В. 3

Его Сіятельству

Протоіерей М. Лисицынъ.

Глубокоуважаемому Сергѣю Дмитріевичу Шереметеву — отъ автора.

ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ СЛАВЯНО-РУССКІЙ ТИПИКОНЪ.

1911 г. 2 Декабря.

Историко-Археологическое изслѣдованіе.

Съ приложеніемъ 45 фототипическихъ снимковъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1911.



639
37

Типографія В. Д. Смирнова, Екатерининскій кан., д. № 45.

Оглавленіе.

стр.

ВВЕДЕНІЕ . . . . . I—XV.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Уставъ Великой Церкви.

Глава I. Краткій очеркъ образованія Устава Великой Церкви и судьба его на Востокѣ и у насъ въ Россіи . . 3— 33

Глава II. Богослужебная практика въ древней Русской Церкви при господствѣ въ ней Устава Великой Церкви . . . . . 33—160

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Ктиторской Уставъ Алексѣя, патріарха Константинопольскаго.

Глава I. Уставъ патріарха Константинопольскаго Алексѣя въ богослужебной практикѣ Русской Церкви . . 163—209

Глава II. Отношеніе Алексѣевскаго Устава къ Уставу Великой Церкви . . . . . 209—235

Глава III. Отношеніе Алексѣевскаго Устава къ Студійскому . 235—280

Глава IV. Отношеніе Алексѣевскаго Устава къ другимъ ктиторскимъ . . . . . 281—355

ПОСЛѢСЛОВІЕ 356

Указатель именъ и предметовъ, содержащихся въ книгѣ 357—386

Замѣченныя опечатки 387

Введеніе.

Съ именемъ Типикона обычно связывается представленіе о книгѣ, которая содержитъ въ себѣ порядокъ православнаго христіанскаго богослуженія. Но Типиконъ выполняетъ и болѣе широкую задачу. Кромѣ указанія строя православнаго богослуженія, Типиконъ стремится внести чинъ и порядокъ еще и во внутреннюю повседневную жизнь православнаго общества. Онъ опредѣляетъ, какую пищу христіане должны употреблять въ разное время года, какія и когда совершать молитвы, сколько при этомъ дѣлать поклоновъ и съ какимъ настроеніемъ и т. п.

Такъ какъ Типиконъ образовался въ теченіе многихъ вѣковъ и составлялся лучшими представителями христіанской вѣры и благочестія, то, можно сказать, что онъ заключаетъ въ себѣ многовѣковой опытъ искушенныхъ въ духовной жизни и служеніи Богу людей. Типиконъ является живымъ, преемственнымъ преданіемъ въ Церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней. Обстоятельно познакомиться съ его исторіей значитъ проникнуть въ самую душу исторіи Церкви. Какъ стѣны древнихъ храмовъ пропитаны благовоніемъ ѳиміама, такъ и страницы Типикона Православной церкви несомнѣнно хранятъ на себѣ печать благоговѣнія и усердія въ публичномъ исповѣданіи вѣры, завѣщанныхъ намъ предками по вѣрѣ.

Изучать Типиконы разныхъ эпохъ христіанской исторіи значитъ тоже, что читать вдумчиво лѣтопись

внѣшней исторіи христіанской Церкви. Отсюда вполнѣ понятно, что изъ Типикона историческая наука можетъ почерпать очень много драгоцѣннаго матеріала, относящагося къ различнымъ сторонамъ жизни христіанской Церкви на пространствѣ всего ея бытія до нашихъ дней.

Справедливость, однако, требуетъ сознаться, что у насъ удѣлялось не много времени и силъ на серьезныя научныя изслѣдованія въ области Типикона и вообще въ области православнаго богослуженія. Благодаря этому, истинный смыслъ и историческое происхожденіе даже многихъ важнѣйшихъ церковно-богослужебныхъ обрядовъ остаются и доселѣ для большинства церковныхъ православныхъ людей малопонятными и трудно объяснимыми. Въ сравнительно еще близкое къ намъ время, правда, являлась отрадная надежда на оживленіе у насъ литургической науки, но съ упраздненіемъ въ духовныхъ Академіяхъ каѳедры литургики, какъ общеобязательнаго предмета, безъ всякаго сомнѣнія, научная литургическая литература снова сократится, и минувшее тридесятилѣтіе будетъ вспоминаться на долго, какъ счастливое въ этомъ отношеніи для данной науки время.

Въ первый разъ [1]) вопросъ о славяно-русскомъ Типиконѣ научно былъ затронутъ въ капитальномъ трудѣ знаменитыхъ нашихъ ученыхъ прот. А. В. Горскаго и К. И. Невоструева: „Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной библіотеки“ Москва 1869 г. Отдѣлъ III, ч. I, Богослужебныя книги. Здѣсь эти ученые произвели дѣленіе рукописей, заключающихъ въ себѣ

---

[1]) Статьи преосвященнаго черниговскаго Филарета: „Богослуженіе русской церкви до монгольскаго періода“ („Чтен. въ Импер. общ. исторіи и древн.“ 1847 г. № 7) и арх. Леонида Кавелина „О славянскихъ переводахъ церковно-богослужебнаго устава“ (тамъ же 1867 г. кн. II) мы въ счетъ не принимаемъ, такъ какъ по нашему вопросу въ этихъ статьяхъ отвѣтовъ не имѣется.

славяно-русскіе Типиконы, на двѣ категоріи или группы: студійскія и іерусалимскія и, затѣмъ, судя по времени ихъ написанія и разнаго рода внутреннимъ характернымъ литургическимъ признакамъ, распредѣлили, какіе именно изъ Типиконовъ, хранящихся въ нашихъ библіотекахъ, можно отнести къ первой и какіе ко второй группамъ. Эта классификація, сдѣланная Горскимъ и Невоструевымъ, долго потомъ господствовала въ нашей литургической литературѣ. Закрѣпленію ея здѣсь много содѣйствовало изданіе покойнымъ арх. Сергіемъ въ $18^{75}/_{76}$ г. двухтомнаго монументальнаго труда: „Полный Мѣсяцесловъ Востока“ Москва (2-ое исправленное изданіе вышло въ свѣтъ во Владимірѣ губ. въ 1901 г.). Во II томѣ этого труда, посвященномъ богослуженію и въ частности обозрѣнію славяно-русскихъ Типиконовъ, хранящихся въ извѣстныхъ русскихъ библіотекахъ, арх. Сергій не только принялъ упомянутую классификацію прот. Горскаго и Невоструева относительно славяно-русскаго Типикона, но обстоятельно развилъ ее и обставилъ научными документальными данными. Разсматривая старѣйшую рукопись Московской Типографской библіотеки № 285 (1206, новый № 142), заключающую въ себѣ славяно-русскій Алексѣевскій Типиконъ, арх. Сергій счастливо напалъ было на мысль о существованіи въ нашей практикѣ ктиторскаго Типикона неизвѣстнаго византійскаго Манганскаго монастыря св. Георгія, но высказалъ эту мысль довольно нерѣшительно и не подкрѣпилъ ее историческими справками. Посему она не показалась нашимъ ученымъ убѣдительною и не имѣла долговѣчности въ исторіи даннаго вопроса. Мысль эту цѣликомъ и съ полнымъ довѣріемъ принялъ лишь одинъ Н. Одинцовъ въ своемъ изслѣдованіи: „Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в.“ Спб. 1881 г., написанномъ подъ сильнымъ вліяніемъ трудовъ арх. Сергія. Но книга его встрѣтила

возраженія со стороны проф. А. А. Дмитріевскаго въ его критическихъ статьяхъ подъ заглавіемъ: „Богослуженіе въ русской Церкви за первые пять вѣковъ“ („Прав. Собес.“ 1882 г. февр., стр. 161—166), послѣ чего интересная мысль арх. Сергія, мимоходомъ брошенная, была совершенно оставлена послѣдующими русскими учеными, писавшими о славяно-русскомъ Типиконѣ.

Даровитый и плодовитый впослѣдствіи литургистъ проф. И. Д. Мансветовъ, въ первый разъ принявшійся за разработку литургическихъ матерій, по порученію Академіи Наукъ, которая возложила на него задачу дать критическій разборъ книги арх. Сергія: „Полный Мѣсяцесловъ Востока“. (См. „Зап. Имп. Ак. Наукъ“ 1879 г. т. XXXIII, стр. 701 — 748), въ цѣломъ рядѣ своихъ талантливыхъ изслѣдованій, связанныхъ съ его названной рецензіей, каковы: „О пѣсненномъ послѣдованіи (ᾀσματικὴ ἀκολουθία), его древнѣйшая основа и общій строй“ (см. „Прибавл. къ твор. свят. отц.“ за 1880 г. кн. III и IV), „Митрополитъ Кипріанъ въ его литургической дѣятельности“ (Москва 1882 г.) и, наконецъ, въ докторской диссертаціи—„Церковный Уставъ (типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви“ (Москва 1885 г.), продолжалъ еще держаться прежней классификаціи Типиконовъ. Въ названной диссертаціи И. Д. Мансветовъ съ настойчивостью доказываетъ существованіе у насъ Типиконовъ редакцій студійской и іерусалимской, и вопроса о томъ, чѣмъ руководствовалась въ своемъ богослуженіи Русская Церковь, со времени принятія христіанства до появленія у насъ монашескаго Устава, введеннаго пр. Ѳеодосіемъ въ Кіево-Печерской лаврѣ, для него совершенно не существуетъ. Проф. Мансветовъ, правда, заговорилъ и о Типиконѣ Великой Церкви, не имѣя, однако, подъ руками ни одного списка этого Типикона, но указалъ ему мѣсто только въ практикѣ Византійской Церкви, а о самостоятельномъ его значеніи

у насъ не обмолвился ни однимъ словомъ, хотя на эту мысль и наталкивали его предыдущія его же литургическія изслѣдованія и въ особенности капитальный трудъ проф. Моск. Духовной Академіи Е. Е. Голубинскаго: „Исторія русской Церкви“ Т. I, періодъ первый или домонгольскій, и именно вторая его половина (Москва 1881 г.). Въ этомъ послѣднемъ трудѣ, въ отдѣлѣ о древне-русскомъ богослуженіи, ученый историкъ, оставляя въ неприкосновенности старую классификацію славяно-русскихъ Типиконовъ, разграничивавшую ихъ на двѣ группы—студійскую и іерусалимскую, съ свойственной ему проницательностью, ведетъ обстоятельную и совершенно правильную рѣчь о богослуженіи у насъ въ домонгольскій періодъ въ монастыряхъ и въ мірскихъ церквахъ и трактуетъ о порядкахъ богослужебныхъ каѳедрально-епископскихъ, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ приходскихъ („бѣлечьскій“ Уставъ) церквей, и монастырскихъ. Проф. Голубинскій прозрѣвалъ, что Уставъ Великой Церкви константинопольской имѣлъ въ нашей практикѣ важное значеніе, но съ увѣренностію отводилъ ему мѣсто лишь въ патріархатахъ константинопольскомъ и антіохійскомъ, и при томъ только въ западной половинѣ, а о восточной отозвался неизвѣстностью. „Что касается до церквей приходскихъ, то тутъ мы, говоритъ проф. Голубинскій, не имѣемъ никакихъ положительныхъ данныхъ для предположеній, но дѣло должно быть съ вѣроятностью представлено такъ, что церкви каѳедръ низшихъ постепенно усвоили уставы церквей каѳедръ высшихъ“ (стр. 349).

Проф. кіевской духовной Академіи А. А. Дмитріевскій въ своей обширной рецензіи („Христ. чт.“ 1888 г. кн. 9—10) на диссертацію И. Д. Мансветова „Церковный Уставъ (типикъ)“ впервые поколебалъ традиціонное дѣленіе славяно-русскихъ Типиконовъ на студійскую и іерусалимскую группы и доказывалъ, что, такъ называемый, Студійскій славяно-русскій Типиконъ, сохрани-

вшійся въ многочисленныхъ спискахъ библіотекъ Московской Синодальной и Синодальной Типографской въ Москвѣ не Студійскій, а ктиторской, написанный Константинопольскимъ патріархомъ Алексѣемъ для созданнаго имъ въ Константинополѣ Богородичнаго Успенскаго монастыря. Открывъ потомъ въ 1887 г. въ библіотекѣ іерусалимскаго Крестнаго монастыря весьма любопытный списокъ IX—X в. „Святогробскаго Типикона“ и, по указанію проф. Н. Ѳ. Красносельцева, описавъ въ 1892 г. и издавъ полный списокъ IX в. Типикона Великой константинопольской Церкви, хранящійся въ Патмосской библіотекѣ, послѣ находки греческаго текста чина пещнаго дѣйства въ рукописи XIV в. Иверской Аѳонской библіотеки, въ своемъ этюдѣ „Чинъ пещнаго дѣйства“ („Визант. Временн.“ 1895 г. Т. I, вып. 3 и 4) онъ коснулся, между прочимъ, и вопроса о самостоятельномъ значеніи Типикона Великой Церкви въ богослуженіи не только древне-византійской Церкви, но даже у насъ въ нашей древне-русской Церкви. Съ большею обстоятельностью эту ранѣе высказанную мысль проф. А. А. Дмитріевскій развилъ уже въ своемъ капитальномъ трудѣ „Описаніе литургическихъ рукописей, хранящихся въ библіотекахъ православнаго Востока“ Т. I Τυπικά, Кіевъ 1895 г. и въ книгѣ: „Древнѣйшіе патріаршіе Типиконы Святогробскій Іерусалимскій и Великой Константинопольской Церкви“ Кіевъ 1907 г.

Изданіемъ въ свѣтъ цѣлаго ряда древне-русскихъ соборныхъ Уставовъ подъ заглавіями: „Чиновникъ Новгородскаго Софійскаго собора“ (Москва 1899 г.), „Чиновники Холмогорскаго Преображенскаго собора (М. 1903 г.), „Чиновники Московскаго Успенскаго собора и выходы патріарха Никона“ (М. 1908 г.) и весьма солидной по научному аппарату докторской диссертаціей „Соборные Чиновники и особенности службы по нимъ“ (Серг. Посадъ 1907) трудолюбивый профессоръ Москов-

ской духовной Академіи А. П. Голубцовъ внесъ въ научную разработку вопроса о славяно-русскомъ Типиконѣ весьма много интереснѣйшихъ данныхъ и подтвердилъ рядомъ положительныхъ фактовъ, что живучесть традицій Типикона Софійской Константинопольской церкви въ нашей церковно-богослужебной практикѣ сохранилась гораздо дольше, чѣмъ это можно было предположить съ перваго взгляда на этотъ вопросъ.

Проф. М. Н. Скабалланович, полно исчерпавшій въ своей диссертаціи „Толковый Типиконъ“ (Кіевъ 1910 г.) литературу предмета въ границахъ, имъ намѣченныхъ, и давшій въ ней исторію развитія православнаго богослуженія за первые IX вѣковъ, не касается разработки нашего вопроса о первоначальномъ славяно-русскомъ Типиконѣ по той причинѣ, что въ первомъ выпускѣ своего труда онъ остановился на IX вѣкѣ, съ котораго мы начинаемъ свое изслѣдованіе.

Приступая къ своей настоящей работѣ, мы ставили себѣ слѣдующія задачи:

I) твердо установить въ наукѣ, что богослуженіе Русской Церкви, съ самаго начала принятія христіанства русскимъ народомъ, являлось прямымъ отображеніемъ современнаго ему богослуженія Византійской церкви, и что въ нашей богослужебной практикѣ дѣйствовалъ Уставъ Великой Церкви не только въ періодъ до появленія у насъ монашескаго Типикона константинопольскаго патріарха Алексѣя, но и послѣ этого времени почти до XVII в. Это положеніе, какъ мы уже сказали, было высказано еще проф. А. А. Дмитріевскимъ въ его очеркѣ „Чинъ пещнаго дѣйства“, но въ самыхъ общихъ чертахъ, и при томъ безъ должнаго всесторонняго фактическаго освѣщенія. Въ своей настоящей работѣ, съ возможною для насъ обстоятельностью, мы обосновываемъ эту мысль доступными намъ документальными данными, какъ уже извѣстными въ наукѣ, такъ и впервые нами лично открытыми въ библіотекахъ Москвы и Петербурга

и II) убѣдительно доказать, что рядомъ съ Типикономъ Великой Церкви сначала въ богослуженіи нашихъ монастырей, а впослѣдствіи и приходскихъ церквей до XIV в. дѣйствовалъ другой Уставъ, но не Студійскій, какъ его называли наши ученые историки и литургисты, а ктиторской Типиконъ патріарха константинопольскаго Алексѣя, данный имъ своему Богородичному Успенскому монастырю, и что всѣ древнѣйшіе Типиконы этой редакціи, доселѣ извѣстные въ наукѣ—одного корня. Мысль эта тоже не представляетъ неожиданной оригинальной новости въ наукѣ. Она тоже высказывалась проф. А. А. Дмитріевскимъ въ его научныхъ трудахъ, но въ нашемъ сочиненіи эта мысль всесторонне и документально обосновывается путемъ обстоятельнаго анализа всѣхъ списковъ Типикона патріарха Алексѣя и путемъ подробнаго сопоставленія ихъ съ Уставомъ Великой Церкви, Ὑποτύπωσις-омъ св. Ѳеодора Студита и всѣми извѣстными въ наукѣ ктиторскими Уставами греческими и юго-славянскими.

Всѣ другіе экскурсы (напр. о церковно-музыкальной нотаціи XI—XIII в. и проч.), затронутые попутно настоящимъ изслѣдованіемъ, направляются прежде всего и главнымъ образомъ въ доказательство указанныхъ главныхъ положеній и самостоятельнаго доминирующаго значенія въ немъ не имѣютъ.

Главнѣйшими источниками и пособіями для нашего изслѣдованія послужили:

А. РУКОПИСИ.

I. Типиконы:

1) XI в. Типографской библ. № 142 (старые №№ 285 и 1206) съ кондакаремъ;

2) XII в. Моск. Синод. библ. № 330 (въ опис. Горск. и Невостр. № 380);

3) XIII в. Новг.-Софійской библ. № 1136;

4) Уставъ № 16 Хлуд. собр. при Никольскомъ единовѣр-

ческомъ монастырѣ въ Москвѣ, писанный въ 1279 г. архіепископомъ Новгородскимъ Климентомъ (изданъ г. Поповымъ въ „Первомъ прибавленіи къ описанію рукописей и каталогу книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова", Москва 1875 г., и прилагается и къ нашему труду въ фототипическомъ видѣ);

5) XIII в. изъ Погодинскаго собранія Императ. Публичной библіотеки № 48;

6) конца XIII в. Моск. Син. библ. № 333;

7) Уставъ (фрагментъ) патр. Алексѣя XIII в., хранящійся въ г. Курскѣ въ зданіи музея архивной комиссіи;

8) Зографскіе листки XIII в. того же Устава, хранящіеся въ Зографскомъ монастырѣ на Аѳонѣ;

9) XIV в. Моск. Типогр. библ. № 144;

10) XV в. Моск. Синод. библ. № 382;

11) XVI в. Кирилло-Бѣлозерскій № 275/532, помѣщающійся въ ркп. сборникѣ (нѣчто въ родѣ Часослова или Слѣдованной Псалтири) отъ л. 305—334 об. и имѣющій оригинальное по своему началу противъ другихъ списковъ заглавіе: Ѥжѣкѣнаго ѱсокѣдиѝ и прѣкиⷭ ѿцⷣ ѳеѡдора кыѣшаго иг҃мена манастырѧ студиискаго: Оу҃ставъ ѕко ѿ славословіи вкѣликиⷯ по̃ всемоу и ко дни и иже по пасце и кпрочаѧ пр҃аздники неподокиѝ иже вмѣсѧчнице. иже по заповѣди преⷣ кысть и т. д. совершенно уже сходно съ подобнымъ заголовкомъ предъ синаксарной частью въ спискахъ Син. б. № 330 (л. 66 об. и 67) и Соф. б. № 1136 (л. 47 об. и 48).

12) XIV в. Императ. Публичной библ. F. п. I № 93 (Типиконъ Дечанской лавры);

13) XV в. изъ Погодинск. собр. Императ. Публичной библіотеки № 284.

II. Тріоди:

1) XI—XII вв. Моск. Типограф. библ. № 137 (стар. 254 и 1150);

2) XII в. той-же библіотеки № 138 (начало ея написано почеркомъ XIV в.);

3) XII в. Императ. Публичной библ., F. п. I № 74 (собр. ІШафарика);

4) XII—XIII вв. той-же библіотеки F. п. I № 102 (Орбельская);

5) XII—XIII вв. бывшей Новоіерусалимской библ. № 27 (цвѣтная);

6) XII—XIII вв. Синод. библ. № 319 (постная);

7) XIII в. № 21 бывшей Новоіерусалимской библ.;

8) XIV в. № 26 той-же библіотеки;

9) XIV в. изъ Погодинск. собр. въ Императ. Публичной библ. № 40;

10) XIV—XV вв. изъ Погодинск. собр. въ той-же библіотекѣ № 42;

11) Тріодь XIV в. Софійская № 110 въ библіотекѣ Спб. духовной Академіи (цвѣтная);

12) Тріодь Сербская № 134 (ркп. 1392 г.) изъ собр. ркп. Хлудова въ библіотекѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ.

III. **Стихирари** (тріодные):

1) XIII в. Софійскій № 85 въ библіотекѣ Спб. духовной Академіи (постный и цвѣтной);

2) XIV в. Софійскій № 96 той-же библіотеки (постный);

3) XIV в. Софійскій № 84 той-же библіотеки (постный);

IV. **Требники:**

1) XIII в. Софійскій № 1056, хранящійся въ библ. Спб. духовной Академіи;

2) конца XIV в. № 371, Москов. Синод. библіотеки;

3) конца XIV в. № 372, той же библіотеки;

4) XV в. Софійскій № 1064, въ библ. Спб. духовной Академіи;

5) XVI в. Софійскій № 1063, той же библіотеки;

6) Начала XVI в. № 377, Москов. Синод. библіотеки.

V. **Служебники:**

1) XII в. Софійскій № 518, хранящійся въ библіотекѣ Спб. духовной Академіи.

2) XII—XIII в. Софійскій № 526;
3) XIII в. Софійскій № 521;
4) XIV в. Софійскій № 519;
5) XIV в. Софійскій № 523;
6) XIV в. Софійскій № 525.

} въ той же библіотекѣ.

7) XIV в. № 342 (яко бы Антонія Римлянина)
8) XIV в. Варлаамовскій № 343;
9) XIV в. Кипріановскій № 344;
10) XIV в. Филоѳеевскій № 346;
11) XIV в. преп. Сергія Рад. № 347;

} Московск. Синод. библіотеки.

12) Чудовского собранія при Московск. Синод. библ. Служебникъ и Требникъ XV в. № 54—1;

13) Служебники, хранящіеся въ библ. Москов. Синод. Типографіи: митр. Кипріана XIV в. № 40 (прежніе №№ 127 и 1277);

14) и № 42 (прежніе №№ 129 и 1278);

15) Q. п. II № 48 (разныхъ вѣковъ);
16) XV в. Q. п. II № 10;
17) XIV—XV в. изъ Погод. собр. № 37;
18) XIV в. Молитовникъ in oct. № 4;
19) XIV в. Фроловскаго собр. (Молитовникъ) in oct. № 5.

} Императорской Публичной библіотеки.

VI. **Часословы:**

1) XII—XIII в. Императ. Публ. библ. Q. п. 1 № 57;

2) Часословъ XIII в. Софійскій № 1052, хранящійся въ библ Спб. духовной Академіи;

3) XIV в. Императ. Публ. библ. Q. п. 1 № 10.

VII. **Минеи:**

1) сентябрь XI в. № 84 (старые №№-а 294, 1293);
2) октябрь XI в. № 89 (стар. 200 и 1268):
3) ноябрь XI в. № 91 (стар. 202 и 1249);
4) январь—февраль XI—XII в. книга Лазарева № 103 (стар. 214 и 1256);
5) XI—XII в. апрѣль № 110 (стар. 221 и 1257);
6) XI—XII в. августъ № 125 (стар. 238 и 1247);
7) XII в. іюль № 122 (стар. 235 и 1259);

} Московской Типографской библіотеки.

8) XII в. Декабрь № 162;
9) XII в. Августъ № 168;
} Московск. Синод. библіотеки.

10) XII—XIII в. Софійская № 188 (сентябрь) въ библ. Спб. дух. Академіи.

11) XII—XIII в. февраль, № 104 (стар. 215 и 1272);
12) XIV в. мартъ № 106 (стар. 217 и 1273);
13) XIV май № 112 (стар. 225 и 1244)
14) XIV в. іюнь № 116 (стар. 229 и 1220)
} Московской Типографской библіотеки.

15) XIV в. Софійская № 187 (сентябрь) въ библ. Спб. дух. Академіи;

16) XIV в. № 152 въ Хлудовск. собран. Моск. Никол. единов. мон.

17) XV в. Мартъ № 14 бывшей Новоіерус. библ.

VIII. **Псалтирь и Сборники:**

1) Псалтирь XVI в. собр. Буслаева № 44 (Импер. Публ. библ. знач. F. 1, 738);

и 2) Чудовскаго собранія, при Моск. Синод. библ. XVI в. Сборникъ № 60—7.

Б. ПЕЧАТНЫЕ ИСТОЧНИКИ:

1) Проф. А. А. Дмитріевскій, „Описаніе литургическихъ рукописей, хранящихся въ библіотекахъ Православнаго Востока“, т. I, Τυπικά, Кіевъ 1895.

2) Его же „Древнѣйшіе Патріаршіе Типиконы“. Кіевъ, 1907 г.

3) Его же „Богослуженіе страстной и пасхальной седмицъ въ св. Іерусалимѣ“. Казань, 1894.

4) Ὑποτύπωσις καταστάσεως τῆς μονῆς τῶν Στουδίου. Migne. Patrol. curs. compl. t. XCIX, ed. 1860 an.

5) Τοῦ Μακαριωτάτου Συμεών, ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης.—Περὶ τῆς θείας προσευχῆς. Migne. Patrol. curs. compl. t. CLV, ed. 1866 an.

6) Τοῦ αὐτοῦ.—Ἀπόκρισις πρός τινας ἐρωτήσεις ἀρχιερέως ἠρωτηκότος αὐτόν. (Responsa ad Gabrielem Pentapolitanum). Ibidem.

7) Διάταξις σὺν Θεῷ γενομένη, παρὰ Μιχαὴλ πατρικίου, ἀνθυπάτου, κριτοῦ ἐπὶ τοῦ ἱπποδρόμου καὶ τοῦ βήλου, τοῦ 'Ατταλειάτου, ἐπὶ τῷ παρ' αὐτοῦ συστάντι πτωχοτροφείῳ καὶ τῷ μοναστηρίῳ, καθὼς ὀφείλει τελεῖσθαι τὰ ἐπ' αὐτοῖς ἄχρις αἰῶνος, εἰς δόξαν πατρός, υἱοῦ καὶ ἁγίου πνεύματος. Fr. Miklosich et Jos. Müller, Acta et diplomata monasteriorum et ecclesiarum orientis. Vol. V. t. 2. Vindobonae, ed. 1887 an.

8) Τυπικὸν τῆς σεβασμίας μονῆς τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Κεχαριτωμένης τῆς ἐκ βάθρων νεουργηθείσης καὶ συστάσης παρὰ τῆς εὐσεβεστάτης αὐγούστης κυρᾶς Εἰρήνης τῆς Δουκαίνης κατὰ τὴν αὐτῆς πρόσταξιν καὶ γνώμην ὑφηγηθέν τε καὶ ἐκτεθέν. Ibidem.

9) Διάταξις τῶν ἱερῶν ἀκολουθιῶν τῆς μεγάλης τῶν παθῶν ἑβδομάδος τοῦ Κυρίου ἡμῶν 'Ιησοῦ Χριστοῦ, κατὰ τὸ ἀρχαῖον τῆς ἐν 'Ιεροσολύμοις ἐκκλησίας ἔθος, ἤτοι τὸ ἐν τῷ ναῷ τῆς 'Αναστάσεως. 'Εκδίδοται κατὰ κώδικα τοῦ 1122-ου ἔτους. Τάξις σὺν Θεῷ καὶ ἀκολουθία τοῦ νιπτῆρος. Α. Π.-Κεραμέως 'Ανάλεκτα τῆς 'Ιεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας. Τ. Β'. 'Εν Πετροπόλει, ἔτ. 1894.

10) Ὑποτύπωσις καὶ ἑρμηνεία περιεχοῦσα ὡς ἐν συντόμῳ [τὴν μοναχικὴν πολιτείαν καὶ ἀσκῆειν (sic)] ἅπασαν ἀκριβῶς συλλεγεῖσα παρὰ 'Ιωάννου ταπεινοῦ μοναχοῦ καὶ παραδοθεῖσα τοῖς ἀδελφοῖς αὐτοῦ τοῖς ἐν τῷ ὄρει τῆς μονῆς τοῦ τιμίου Προδρόμου τοῦ ἐν τῷ Μοναχείῳ. (Текстъ печатается бывшимъ владѣльцемъ, подлинная же рукопись только что пріобрѣтена у П.-Керамевса ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотекой).

11) Goar Εὐχολόγιον sive rituale Graecorum complectens ritus et ordines divinae liturgiae, officiorum, sacramentorum etc. Lutetiae Parisiorum, apud S. Piget. MDCXLVII et Venetiis MDCCXXX an.

12) Ad typica Graecorum ac praesertim ad typicum Cryptoferratense. S. Bartholomaei abbatis animadversiones Theodori Toscani hieromonachi, ord. S. Basilii M. Romae. MDCCCLXIV.

13) L. Petit. Le Monastère de Notre-Dame de Pitiè en Macédoine. Ἡ παροῦσα ἀπογραφὴ τῶν ἱερῶν σκεύων, βιβλίων τε καὶ ἱερῶν ἀναθημάτων, ἐπίπλων καὶ πάσης ἀκολουθίας, ἐκκλησιαστικῆς τῆς ἐφ' ἡμᾶς ἁγίας μονῆς δηλονότι τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς 'Ελεούσης, τῆς κυρίως κατ'ἀληθῶς ὑπερευλογημένης, ἀπεγράφη παρ'ἡμῶν τῶν μοναχῶν, [ὡς] κατὰ τὸ ὕφος δηλωθήσεται. См. въ „Извѣст. Русск. Археологич. Института въ Константинополѣ“ Софія, 1900 г. т. VI, вып. I.

14) L. Petit. Typikon du monastère de la Kosmosotira près d'Aenos. Τυπικὸν ἐυοῦ τοῦ (σεβαστοκράτορος) 'Ισακίου καὶ υἱοῦ τοῦ μεγάλου βασιλέως κυροῦ 'Αλεξίου τοῦ Κομνηνοῦ. Ibidem. Софія, 1908 г. т. XIII.

15) L. Petit. Typikon de Grégoire Pacourianos pour le monastère de Pétritzos (Bačkovo) en Bulgarie. См. „Византійскій Временникъ“. Приложеніе къ XI тому, № 1.

16) Τυπικὸν τῶν ψήφων παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς. Byzantiniche Zeitschrift, herausgegeben von Karl Krumbacher. IV Band. Leipzig. Jahrgagn 1895.

17) Орд. акад. И. В. Ягичъ „Служебныя Минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь". Спб. 1886 г.

18) Его же. „Типик Хиландарски и іеговъ грчки изворъ.". Биоградъ 1899 г.

19) Еп. Димитрій. „Типик Хиландарски". Београдъ 1898 г.

20) Проф. А. П. Голубцовъ. „Чиновникй Московскаго, Новгородскаго и др. соборовъ". Москва 1899—1908 г.

21) Горскій и Невоструевъ. „Описаніе славянскихъ рукописей Москов. Синод. библ.". Отд. III. Москва 1869 г.

22) А. Поповъ. „Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати". Москва 1872 г.

23) Его же „Первое прибавленіе къ описанію рукописей и каталогу книгъ церковной печати библіотеки А. И. Хлудова". Москва, 1875 г.

24) Прот. К. С. Кекелидзе. „Литургическіе грузинскіе памятники въ отечественныхъ книго-хранилищахъ". Тифлисъ 1908 г.

25) Проф. Н. Ѳ. Красносельцевъ. „Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной Академіи". Казань 1898 г.

26) Его же „Типикъ св. Софіи въ Константинополѣ (IX) в." Одесса 1892 г.

27) Проф. А. С. Павловъ. „Памятники древне-русскаго каноническаго права". Ч. I, т. 6, Спб. 1880 г.

28) Житіе прѣподобнаго отца нашего Ѳеодосиа игоумена печерьскаго. Сказаніе Нестора. По харатейному списку XII-го вѣка Московскаго Успенскаго собора (напечатано въ „Чтен. въ Общ. истор. и древн. Росс. при Московскомъ Университетѣ" 1858 г., іюль—сентябрь, кн. 3; тоже за 1879 г. январь—мартъ, кн. 1).

В. ГЛАВНѢЙШІЯ ПОСОБІЯ.

29) Митр. Макарій „Исторія русской Церкви". Т. I. Спб. 1868 г.

30) Проф. Е. Е. Голубинскій. „Исторія Русской Церкви". Т. I—II. Москва 1900—4.

31) Проф. И. Д. Мансветовъ. „О пѣсненномъ послѣдованіи".

32) Его-же „Церковный Уставъ (типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви". Москва 1885 г.

33) Арх. Сергій. „Полный Мѣсяцесловъ Востока". Т. II.

34) Проф. Д. Ѳ. Бѣляевъ „Byzantina. Очерки, матеріалы и замѣтки по византійскимъ древностямъ", кн. I—III Спб. 1891, 93 и 1906 гг.

Другія пособія указываются нами въ самомъ текстѣ нашего сочиненія.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ выразить глубокую благодарность нашему дорогому учителю профессору А. А. Дмитріевскому за помощь въ корректурѣ и вообще за многіе полезные при первой научной работѣ совѣты, а также за предоставленіе намъ копіи съ Устава Великой Церкви, хранящагося въ Дрезденской Королевской библіотекѣ. Благодаря этой копіи, мы пользовались неизданной частью Типикона, не вошедшей въ сочиненіе того же профессора „Древнѣйшіе патріаршіе Типиконы". Вмѣняемъ себѣ также въ пріятную обязанность высказать признательность акад. А. И. Соболевскому, проф. Н. Н. Глубоковскому, И. А. Бычкову, А. И. Пападопуло-Керамевсу, которые облегчали намъ пользованіе рукописями и снабжали цѣнными изданіями изъ своихъ библіотекъ. Преподавателю Кіевской духовной семинаріи Н. Н. Пальмову, сдѣлавшему для проф. А. А. Дмитріевскаго копію съ отрывка Алексѣевскаго Устава, хранящагося въ Археологическомъ музеѣ Курской архивной комиссіи, мы обязаны цѣнными, неизвѣстными въ наукѣ данными и долгомъ справедливости считаемъ благодарить его за этотъ трудъ.

СПБ. 1911 г.
Мая 9 дня.

Часть первая.

Уставъ Великой Церкви.

ГЛАВА I.

Краткій очеркъ образованія Устава Великой Церкви и судьба его на Востокѣ и у насъ въ Россіи.

Обстоятельства, способствовавшія введенію этого Устава въ богослужебную практику русской Церкви. Возможность существованія у насъ достаточнаго количества хоровъ и пѣвцовъ для выполненія этого Устава.

Русская Церковь первоначально руководствовалась въ своемъ богослуженіи Уставомъ Великой Церкви, который, какъ и само христіанское богослуженіе, былъ занесенъ къ намъ въ Россію изъ Константинополя. Происхожденіе Устава Великой Церкви теряется въ вѣкахъ христіанской древности. До нашего времени дошли списки этого Устава только отъ IX и X вѣковъ. Но сопоставленіе ихъ съ другими историческими данными, касающимися богослуженія, даетъ въ настоящее время нѣкоторую возможность намѣтить тѣ вѣхи, по которымъ шло образованіе Устава Великой Церкви.

Несомнѣнно, что извѣстный намъ Уставъ Великой Церкви не представляетъ первичной формы христіанскаго богослуженія. Онъ есть порожденіе Константинополя и въ своей исторіи тѣсно связанъ съ жизнью и развитіемъ этой христіанской столицы. Но, съ другой стороны, литургическая наука установила теперь въ немъ существованіе нѣкоторыхъ древне-христіанскихъ чинопослѣдованій и, такимъ образомъ, отмѣтила связь Устава Великой Церкви съ болѣе древней, чѣмъ константинопольская, богослужебной практикой и вліяніе этой послѣдней на образованіе Устава Великой Церкви. Такою практикою является іерусалимская, сложившаяся въ храмѣ Гроба Господня и Воскресенія.

Вліяніе Іерусалима на Константинополь выразилось прежде всего въ подражаніи послѣдняго первому въ устройствѣ священныхъ мѣстъ. Такъ, церковная археологія Константинополя даетъ возможность видѣть, что въ немъ старались имѣть святыни, подобныя Іерусалимскимъ. Напр., въ Іерусалимѣ глав-

ная базилика носила названіе Константиновой базилики, или просто Св. Константина, а лежавшая между нею и ротондой площадь съ ея омфаліемъ именовалась Константиновой [1]). Въ Константинополѣ мы также находимъ форумъ св. Константина съ его месомфаліономъ (μεσομφαλον) т. е. средоточіемъ, или „пупомъ" земли. Этотъ форумъ, какъ и храмъ, находившійся на немъ, назывались также, какъ и въ Іерусалимѣ [2]), просто „св. Константиномъ" (ὁ ἅγιος Κωνσταντῖνος). Константинополь имѣлъ и свои Елеонъ, Виѳлеемъ, лиѳостротонъ, преторію, гробъ Господень, св. купель [3]), храмъ Воскресенія (Анастасіи) и храмъ въ честь Пресв. Богородицы, расположенный близъ Золотыхъ Воротъ и носившій названіе „Новаго Іерусалима" [4]). Уставъ Великой Церкви имѣетъ и нѣкоторые общіе богослужебные пріемы, какъ напр., чтеніе Евангелія патріархомъ и повтореніе каждой прочитанной строки архидіакономъ; чтеніе Евангелія на вечернѣ въ день Пасхи пресвитеромъ, раздаяніе руги монетами, сластями и т. п., пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній псалтами на амвонѣ, а другихъ особыми лицами монашествующаго званія, называвшимися спудеями и т. п. [5]). Далѣе, мы видимъ вліяніе іерусалимской практики на Уставъ Великой Церкви Константинопольской въ нѣкоторыхъ чинопослѣдованіяхъ, напр., въ литаніяхъ, началѣ пасхальной утрени, окончаніи оглашенія въ великую пятницу готовившихся къ крещенію, чинахъ тритоекти и панихидъ, омовенія св. трапезы въ великій четвертокъ (въ соотвѣтствіе омовенію кандилъ на Гробѣ Господнемъ и омовеніи самаго Гроба Господня) и т. п. [6]).

Несомнѣнно, что, когда еще не была развита христіанская гимнологія, то въ первоначальномъ христіанскомъ богослуженіи преобладало псалмопѣніе. Это тѣмъ болѣе было естественно для іерусалимскихъ христіанъ, что они были преимущественно изъ

---

[1]) М. П. Соловьевъ „По Св. Землѣ" 1897 г. Спб. стр. 124—126. Д. Ѳ. Бѣляевъ. Byzantina. Т. III, стр. 44 и слѣд.

[2]) А. А. Дмитріевскій. „Древн. патр. типик." стр. 184. Кіевъ. 1907 г. ibidem стр. 79.

[3]) Н. П. Кондаковъ. Виз. церкви и пам. К-ля. Одесса. 1886 г. стр. 30, 32, 35 и др.

[4]) А. А. Дмитріевскій. „Др. патр. типик." стр. 182—184. Д. Ѳ. Бѣляевъ. Byzantina. Т. III, стр, 176.

[5]) Др. п. тип. стр. 144, 147, 148, 203, 208 и 298. См. тѣ же обычаи въ русской Церкви въ XVII в. Голубцовъ, Чиновн. Моск. Усп. соб. стр. 87, 207, 209 и др. Чиновн. Новг. Соф. соб. стр. 188, 204.

[6]) А. А. Дмитріевскій „Древн. патр. типиконы" стр. 141. 152, 187—188, 189, 190, 193. Житье и хоженье Данила руськыя земли игумена 3 и 9-й вып. Пр. Пал. Сб. стр. 127.

евреевъ, а, какъ извѣстно, въ храмѣ Іерусалимскомъ псалмопѣнію было отведено самое широкое мѣсто. Это вліяніе іерусалимской богослужебной практики оказало опять таки сильное вліяніе на все христіанское богослуженіе послѣдующаго времени и запечатлѣлось въ тѣхъ Уставахъ, которые создавались въ болѣе позднее время, между прочимъ и на Уставѣ Великой Церкви Константинопольской. Насколько сильно было вліяніе примѣра іерусалимской богослужебной болѣе древней практики, даютъ достаточно понять слова препод. Нила († 450), который отказывался принять въ свое богослуженіе тропари и вводныя пѣсни къ псалмамъ, считая ихъ неудобными для монастырскаго богослуженія, такъ какъ они „не суть иноческая (τροπάρια) но мірскихъ человѣкъ, и украшеніе и слава соборныя церкве, пѣнія бо ради и людіе въ церквахъ собираются“ [7]). Такимъ образомъ, изъ словъ пр. Нила мы видимъ, что псалмопѣніе сплошь заполняло древнее богослуженіе и что въ концѣ, вѣроятно, IV в. въ епископскихъ и мірскихъ церквахъ стало развиваться тропарное пѣніе.

Широкое употребленіе псалмовъ отразилось въ Уставѣ Великой Церкви Константинопольской на, такъ называемомъ, „пѣсненномъ“ послѣдованіи, о которомъ будетъ сказано подробнѣе ниже [8]). Особенно же ясно видно вліяніе древней іерусалимской практики на Уставѣ Великой Церкви Константинопольской и др. Уставахъ въ тѣхъ именно службахъ, которыя получили свое начало и развитіе въ Іерусалимѣ, напр. въ чинѣ святыхъ Страстей, гдѣ всѣ тропари антифоновъ предваряются псалмопѣніемъ [9]).

Проф. А. А. Дмитріевскій въ своемъ сочиненіи „Древнѣйшіе патріаршіе Типиконы“ задался вопросомъ отмѣтить отношеніе Святогробской іерусалимской практики къ практикѣ константинопольской Великой Церкви на основаніи сравненія древнѣйшаго Іерусалимскаго Типикона, изданнаго г. Пападопуло-Керамевсомъ въ его Ἀνάλεκτα, съ Уставами Великой Церкви, найденными и изданными имъ въ его Τυπικά и Дрезденскимъ Уставомъ № 140, еще неизданнымъ, а также на основаніи свидѣтельствъ объ іерусалимской богослужебной практикѣ, находящихся у разныхъ цер-

---

[7]) Панд. Ник. Черн. сл. 29 л. 208 об. Изд. Прилуцкаго мон. 1670 г.

[8]) Спеціально объ этомъ послѣдованіи писалъ проф. Мансветовъ. См. Твор. Св. Отцевъ 1880 г. кн. 3.

[9]) См. Стихирарь № 96 Соф. б. л. 83—98 или Тріодь № 27 Ново-Іерусал. б. л. 31—44.

ковныхъ писателей первыхъ вѣковъ и практики Великой Церкви, насколько она отражается въ Уставникѣ Константина Багрянороднаго. Это сравненіе дало современной литургической наукѣ очень важный фактъ. Почтенный профессоръ, обрисовавъ богослуженіе Церкви Іерусалимской въ вѣкъ Апостольскій, когда, по примѣру Церкви Ветхозавѣтной, примѣнялось уже антифонное пѣніе и вырабатывалось „пѣсненное послѣдованіе“ (ἀσματικὴ ἀκολουθία), легшее въ основу послѣдующаго христіанскаго богослуженія, а также разсмотрѣвъ условія жизни Церкви Іерусалимской со времени Равноапостольнаго Константина, когда христіанская вѣра сдѣлалась господствующей и христіане получили свободу богослуженія а, съ построеніемъ на мѣстахъ страданій Спасителя великолѣпныхъ храмовъ, развился пышный культъ съ множествомъ литаній и бдѣній, находившихъ чрезъ паломниковъ мѣсто для подражанія и въ другихъ церквахъ, пришелъ къ слѣдующему выводу. „Въ этотъ блестящій періодъ жизни Церкви Сіонской, говоритъ нашъ почтенный литургистъ, богослуженіе ея, насколько это было возможно и удобно, проникало и въ другія церкви православнаго Востока, *не исключая и Константинополя*, и оказывало замѣтное *вліяніе* на его строй, развитіе и даже обстановку“ [10]).

Но скоро прошли свѣтлые дни іерусалимской Церкви, когда она, украшенная множествомъ великолѣпныхъ храмовъ, развивала свой богослужебный обрядъ и передавала его въ наслѣдіе другимъ церквамъ Востока и Запада [11]). Въ іюнѣ 614-го года Іерусалимомъ овладѣлъ персидскій царь Хозрой. Это событіе сопровождалось гибелью многихъ тысячъ клириковъ, иноковъ и инокинь, погибшихъ подъ мечемъ Персовъ. „Опустошены и сожжены были церкви и самый Храмъ св. Гроба; расхищены всѣ священные сосуды, взято даже и честное Древо Креста Господня. Нѣкто патрикій Никита, по знакомству съ военачальникомъ Персовъ, могъ только спасти копье, пронзившее ребра Спасителя, и губу, напоенную желчью, которую поднесли Ему на Крестѣ, и отослалъ святыню сію въ Царьградъ [12]). Число погибшихъ про-

---

[10]) А. А. Дмитріевскій. „Древнѣйшіе патріаршіе типиконы“ стр. 212.

[11]) Укажемъ, напр., на имѣющійся на Западѣ обрядъ возгнетанія огня посредствомъ кремня, совершаемый въ великую субботу и имѣющій очевидную связь съ іерусалимскимъ священнымъ огнемъ.

[12]) Отсюда образовался въ Царьградѣ обрядъ поклоненія св. копью, совершавшійся въ вел. пятницу (какъ у насъ совершается поклоненіе пла-

стиралось до девяноста тысячъ. Подобнаго бѣдствія не испытывалъ Іерусалимъ со времени разоренія Римскаго“ [13]).

Понятное дѣло, что послѣ такого разгрома нечего было и думать въ послѣдующее время о примѣненіи къ дѣлу того пышнаго обряда съ литаніями и бдѣніями, который образовался въ Іерусалимѣ въ предыдущую эпоху. Съ этого времени, по мнѣнію нашего ученаго литургиста А. А. Дмитріевскаго, святогробскій Типиконъ сдѣлался доступенъ вліянію практики Византійской Церкви или Τάξις-у τῆς Ῥωμανίας [14]). Это было тѣмъ удобнѣе, что, послѣ взятія Іерусалима халифомъ Омаромъ (637 г.) и паденія другихъ восточныхъ патріархатовъ александрійскаго (640 г.) и антіохійскаго (639 г.), одинъ только константинопольскій патріархъ сохранилъ свою самостоятельность и, такимъ образомъ, возвысился надъ предстоятелями другихъ восточныхъ церквей. Близость перваго къ императорскому двору, развитіе придворной и богослужебной пышности, начавшееся съ постройкой св. Софіи (532—8) и др. храмовъ около нея, все это способствовало осложненію и развитію Устава Великой Церкви Константинопольской, а также вліянію его на практику другихъ восточныхъ церквей. Послѣдующія историческія обстоятельства еще болѣе способствовали распространенію Устава Великой Церкви и расширенію его вліянія на богослужебную практику другихъ церквей. Въ 1009 г. калифъ Аль-Хакемъ разрушилъ до основанія храмъ Гроба Господня и Воскресенія. Естественно, что вслѣдствіе такого событія должны были исчезнуть и послѣдніе остатки той пышной богослужебной практики, которая еще сохранялась въ Святогробскомъ храмѣ и которая въ свое время оказала вліяніе на развитіе Устава Великой Церкви въ Константинополѣ. Еще съ IV—V вв. Святогробскими монахами спудеями начинаетъ вырабатываться особый богослужебный Типиконъ, принятый сначала всѣми іерусалимскими монастырями, а потомъ распространившійся въ XII в. и на всемъ Православномъ Востокѣ подъ именемъ Іерусалимскаго Типикона, или Типикона обители преподобнаго Саввы Освященнаго [15]).

щаницѣ) подробно описанный въ Дрезденскомъ Типиконѣ. См. у А. А. Дмитріевскаго Древн. патр. тип. стр. 137. Въ Уставѣ Великой Церкви Патмосской редакціи мы, по крайней мѣрѣ, встрѣчаемъ тропарь Προσκυνοῦμεν τὴν λόγχην τὴν νύξασαν τὴν ζωοποιὸν πλευρὰν τῆς σῆς ἀγαθότητος..., составленный надо полагать, въ VII вѣкѣ. (Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 129).

[13]) Исторія св. града Іерусалима. Спб. 1844 г. ч. I, стр. 267.

[14]) Древн. патр. тип. стр. 213.

[15]) А. А. Дмитріевскій. Древн. патр. типик. стр. 213.

Начавшись нѣкоторыми своими формами и основнымъ чиномъ ἀσματικῆς ἀκολουθίας въ Іерусалимѣ, Уставъ Великой Церкви въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи обязанъ всецѣло Константинополю. Тамъ онъ осложнялся новыми формами [16]), оттуда онъ распространялся по всѣмъ церквамъ, находившимся въ вѣдѣніи константинопольскаго патріарха, оттуда же онъ простеръ свое вліяніе даже и на другіе патріархаты. Симеонъ Солунскій, ученый литургистъ конца XIV и начала XV в. († 1430 г.), не безъ основанія говорилъ, что Уставъ Великой Церкви имѣли πᾶσαι ἐκκλησίαι. Сказавъ, что Іерусалимскій Типиконъ есть, собственно, монастырскій Уставъ, Симеонъ Солунскій добавляетъ: ἕτερον δ' ἐστὶ τὸ (т. е. συναξάριον или τυπικόν) τῆς μεγάλης ἐκκλησίας, ὅπερ δὴ καὶ πᾶσαι εἶχον ἐκκλησίαι [17]). Дѣйствіе Устава Великой Церкви простиралось отъ Великой Греціи (южной Италіи) до крайнихъ предѣловъ православной Церкви на Востокѣ.

Но въ скоромъ времени для Константинополя наступили такіе же несчастные дни, какъ раньше для Іерусалима, и подъ

---

[16]) Объ историческомъ образованіи Устава Великой Церкви см. изслѣдованіе проф. Красносельцева „Типикъ св. Софіи въ Константинополѣ“ (IX в.) Одесса 1892 г., а также рецензію на него проф. Д. Ѳ. Бѣляева, напечатанную въ „Журн. Минист. Нар. Просв.“ за 1892 г. октябрь, стр 363—379, Типикъ св. Софіи образовался, какъ изображаетъ покойный проф. Красносельцевъ, подъ вліяніемъ разныхъ обстоятельствъ, какъ напр., придворной обстановки, мѣстно-историческихъ событій въ Константинополѣ (постройки новыхъ храмовъ, землетрясеній, нашествій варваровъ и т. п.), а также памятей царей, патріарховъ и т. д. Любопытно въ этомъ отношеніи сравнить „Чиновники Московскаго Успенскаго Собора“, изданные въ свѣтъ проф. Голубцовымъ, гдѣ есть тотъ же мѣстно-историческій элементъ, а также сказывается и вліяніе московской придворной обстановки. См. въ указанныхъ „Чиновникахъ“ напр. стр. 13, 15, 16, 19, 21, 27, 31, 52, 133, 164, (прмч. 2) 249, 277, 282, 285, 289, 291, 292 и др. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ образованіи Уст. В. Ц. можно также почерпать въ статьяхъ проф. Красносельцева—„Къ изученію Типика Вел. Церкви“ („Лѣт. Ист.-фил. Об-ва“ за 1896 г.) и проф. Бѣляева—„Новый списокъ др. Устава Кон—скихъ церквей“ (Визант. Врем. № 3 за 1896 г.).

[17]) Migne. Patr. curs. compl. t. 155. pag. 907, sect. 352, ed. 1866 anno. Дѣятельность Симеона Солунскаго относится къ нынѣшней Македоніи. Можно поэтому, не безъ основанія предполагать, что и въ Болгаріи, близкой къ Македоніи, дѣйствовалъ Уставъ Великой Церкви тѣмъ болѣе, что сербскіе и болгарскіе памятники, какъ напр. Орбельская Тріодь, Уставъ Имп. Публ. Библ. № 93, Тріодь Шафарика и т. п. не оставляютъ въ этомъ никакого сомнѣнія. См. напр. Орбел. Тр. л. 92 об. л. 165 об. л. 203, 207 и т. д. Въ Уст. № 93 л. 33 об. и др. Въ болгарской Тріоди Шафарика (Имп. П. Б. № 74) см. л. 113, л. 123 об. л. 134.

давленіемъ ихъ дѣйствіе Устава Великой Церкви въ самомъ Константинополѣ должно было ослабѣть и даже на время прекратиться. Дни эти наступили съ нашествіемъ крестоносцевъ и взятіемъ ими Константинополя въ 1204 году, когда было положено основаніе, такъ называемой, „латинской имперіи", существовавшей до 1261 года. Симеонъ Солунскій также отмѣчаетъ нашествіе крестоносцевъ, какъ причину упадка Устава Великой Церкви, сокращенія его употребленія и постепеннаго вытѣсненія его болѣе простымъ Іерусалимскимъ Уставомъ.

Что разгромъ Константинополя имѣлъ немаловажное значеніе въ судьбѣ Устава Великой Церкви, достаточно ознакомиться хотя бы съ краткимъ описаніемъ взятія крестоносцами столицы Восточной Имперіи. „Утро 13-го апрѣля (1204 г.) было уже началомъ дикаго грабежа, усиленнаго враждою и соперничествомъ французовъ и венеціанцевъ и тѣмъ менѣе оправдываемаго, что городъ, лишившійся единственной своей защиты—стѣнъ, не выказалъ никакого сопротивленія, и завоеватели не потеряли въ это время ни одного человѣка. Грабежъ города, все разроставшійся до 16 апрѣля включительно, обнаруживалъ столько же страсть варваровъ къ золоту, сколько ихъ жестокость и пріемы истинныхъ охотниковъ за добычею. Извѣстно, что не только все золото и серебро дворцовъ Большого, Манганскаго, Влахернскаго и Буколеона было взято, вся бронза, очутившаяся подъ руками, а иногда и съ великимъ трудомъ добытая, какъ напр., бронзовая обшивка на колоннѣ Константина Порфиророднаго на Ипподромѣ, была перелита, но и безъ всякаго сожалѣнія *истреблена огнемъ масса церквей*, такъ какъ пожаръ способствовалъ грабежу" [18]).

Понятное дѣло, что константинопольскій патріархъ, переселившійся въ Никею и не имѣвшій подъ руками ни достаточнаго количества утвари, ни подлежащей обстановки, ни даже достаточнаго количества клириковъ, не могъ совершать богослуженіе со всѣмъ великолѣпіемъ и пышностью, какія требовались по Уставу Великой Церкви. Возвращеніе патріарха въ столицу чрезъ 58 лѣтъ опять-таки не могло уже воскресить къ жизни Устава Великой Церкви, такъ какъ и Святая Софія была разорена [19]),

---

[18]) Н. П. Кондаковъ. Виз. церкви и пам. Константинополя стр. 76.

[19]) Воспользуемся лучшимъ, по словамъ Н. П. Кондакова, описаніемъ грабежа, сдѣланнымъ нашимъ русскимъ лѣтописцемъ: „въ лѣто 6712... пожженъ бысть градъ и церкви несказьны лѣпотою, имъ же не можемъ числа

да и дворецъ, игравшій немаловажную роль въ праздничномъ богослуженіи Святой Софіи, былъ настолько разграбленъ и расхищенъ, что освободителю Константинополя отъ латинянъ императору Михаилу Палеологу невозможно было поселиться тамъ [20]).

Изъ всего сказаннаго можно видѣть, что Симеонъ Солунскій нисколько не преувеличивалъ, когда причину упадка Устава Великой Церкви на Востокѣ приписывалъ завоеванію Византійской имперіи крестоносцами четвертаго похода.

Распространеніе вліянія Устава Великой Церкви и на наше отечество должно признать несомнѣннымъ по самымъ простымъ соображеніямъ. На основаніи свидѣтельства Симеона Солунскаго мы легко можемъ заключить, что Уставомъ Великой Церкви должны были руководствоваться церкви, зависѣвшія отъ Константинопольскаго патріарха. Къ числу таковыхъ относились и церкви нынѣшняго Крыма, какъ то гг. Сурожа, Херсонеса Ге-

---

съповѣдати и св. Софіѣ притворъ по горѣ... Внидоша въ градъ фрязи вси априля въ 12 день на св. Василія Исповѣдника... Заутра же, солнчю въсходящю, вънидоша въ святую Софию и одьраша двери и расѣкоша, а онболъ окованъ бяшь весь сребромъ и столпы сребряные 12, а 4 кивотьныя и тягло исѣкоша и 12 креста иже надъ алтаремъ бяху, межи ими шишки, яко дрѣва вышьша мужъ, и прѣграды алтарьныя межи стѣлпы, а то все сребрьно; и тряпезу чюдьную одьраша драгъій камень и великій жьньчюгъ, а саму невѣдомо камо ю дѣша; и 40 кубъковъ великыхъ, иже бяху предъ олтаремъ, и понекадѣла и свѣтилна сребрьная, яко не можемъ числа повѣдати, съ праздьничьними съсуды и бесцѣньными поимаша; слоужьбное евангеліе и хресты честьныя иконы бесцѣнныя все одраша.... а святую Богородицю, иже въ Влахѣрнѣ, идеже святый Духъ схожаше на вся пятницѣ, и ту одраша; инѣхъ же церквей не можетъ человѣкъ сказати, яко бещисла..... Иные церкви въ градѣ и вънѣ града, и монастыри въ градѣ и внѣ града, пограбиша все, имъ же не можемъ числа, ни красоты ихъ сказати". Въ какое положеніе должны были прійти большинство драгоцѣнныхъ памятниковъ, можно видѣть, напр., изъ разсказа о церкви Іоанна Богослова въ Гебдомонѣ, обращенной въ овечій загонъ, разсказа, дошедшаго до насъ лишь потому, что солдаты Палеолога нашли въ развалинахъ церкви останки Василія Болгаробойцы. Обратное завоеваніе столицы Греками въ 1261 году подтвердило явно, насколько столица пострадала за 58 лѣтъ. Полн. собр. русск. лѣт. III, стр. 26—29. Спб. 1841 г.

[20]) Даже загородный Влахернскій дворецъ былъ настолько закопченъ и наполненъ итальянскимъ смрадомъ, которымъ повара Балдуина пропитали стѣны дворца, что трудно было очистить ихъ. См. Н. П. Кондаковъ, Визант. церкви и пам. К-ля стр. 78 прмч. первое. Все таки византійскіе императоры послѣ изгнанія латинянъ жили во Влахернскомъ Дворцѣ, гдѣ были свои дворцовые храмы, въ которые они и дѣлали выходы. Въ Большой

раклійскаго, или Таврическаго (около нынѣшняго Севастополя), гдѣ, какъ предполагаютъ, князь Владиміръ Святой принялъ крещеніе и др. О зависимости Сурожа отъ Константинополя можно ясно видѣть изъ житія св. Стефана Сурожскаго. Здѣсь разсказывается, что, когда умеръ Сурожскій епископъ, то жители Сурожа „пришли въ Царьградъ къ святѣйшему патріарху Герману (715—730 гг.), прося для Сурожа епископа“ и что, по указанію Ангела, св. Германъ „поставилъ св. Стефана архіепископомъ Сурожа и отпустилъ на кораблѣ въ порученную ему епархію“ [21]).

Зависимость Херсонеса въ своей церковной жизни отъ константинопольской патріархіи видна, между прочимъ, изъ слѣдующаго факта.

Когда свв. Кириллъ и Меѳодій, просвѣтители славянъ, путешествуя къ хозарамъ, остановились на годъ въ Херсонесѣ для изученія хозарскаго языка, то жители Херсонеса обратились къ нимъ, какъ посламъ царя и патріарха и, слѣдовательно, лицамъ вліятельнымъ при Византійскомъ дворѣ съ просьбою открыть мощи священномученика Климента, третьяго папы Римскаго. Тогда свв. Кириллъ и Меѳодій послали посольство къ патріарху въ Константинополь для испрошенія отъ него благословенія на это дѣло. Мало того, что архіепископъ херсонскій ѣздилъ въ Константинополь къ императору и патріарху просить разрѣшеніе на открытіе св. мощей мученика, но онъ взялъ оттуда и клиръ Святой Софіи и, возвратившись въ Херсонесъ, „вмѣстѣ съ клирошанами софійскими учинилъ крестный ходъ къ тому мѣсту, гдѣ предполагалось найдти въ морѣ мощи священномученика и пѣли тамъ псалмы и гимны, прося Господа открыть желаемое“ [22]).

Связи тогдашней Руси съ Херсонесомъ Таврическимъ вообще,

же Дворецъ императоры уже больше не наѣзжали и, если случалось, что они изрѣдка являлись на патріаршее богослуженіе въ св. Софію, то обыкновенно ночевали въ Мутаторіи св. Софіи, а не въ Большомъ Дворцѣ. Благодаря этимъ обстоятельствамъ, торжественныхъ встрѣчъ императорамъ уже не было, ибо во Влахернѣ богослуженіе совершалъ не патріархъ, а протопресвитеръ, въ св. же Софіи императоръ прямо изъ опочивальни Мутаторія шелъ въ переднія его комнаты, выходившія въ св. Софію. Понятно, что вся прежняя торжественность и пышность богослуженія, которыя и составляли отличительную черту Устава Великой Церкви, съ этого момента прекратились. См. у Бѣляева Byzantina кн. II, стр. 4, 129, 260 и 263.

[21]) Минеи-четьи; Декабрь стр. 426—427. Изд. Синод. типогр. Москва. 1903 г.

[22]) Житіе свв. Кирилла и Меѳодія. Москва. 1901 г. стр. 18.

Крымомъ, берегами Малой Азіи и Константинополемъ начались довольно рано. Первоначально они были характера враждебно-воинственнаго, стоитъ, напр., вспомнить нападеніе Бравалина новгородскаго (въ нач. IX в.) на Сурожъ, а также нападеніе Россовъ на малоазійскій городокъ Амастриду (тоже въ нач. IX в.) или нападеніе дружинниковъ Рюрика, Аскольда и Дира на Константинополь (860 г.). Но уже и эти враждебныя столкновенія вели къ знакомству тогдашней варварской Руси съ христіанствомъ и служили поводомъ къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ вѣры Христовой. Патріархъ Фотій, какъ извѣстно, посылалъ къ Россамъ епископа.

Такимъ образомъ, возникновеніе христіанства, а слѣдовательно и богослуженія въ IX вѣкѣ по Р. Х. въ предѣлахъ нашего отечества представляется несомнѣннымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ періодъ расцвѣта практики Великой Церкви и распространеніе ея вліянія не только на Востокѣ, но и на Западѣ.

Въ этомъ столѣтіи была крещена Болгарія (864 г.), а свв. Кириллъ и Меѳодій проповѣдывали вѣру Христову въ Моравіи и Панноніи. Въ самомъ Кіевѣ христіанство, а вмѣстѣ съ нимъ и богослуженіе появились задолго до Владиміра Святаго. Несомнѣнные признаки существованія у насъ въ Кіевѣ христіанства и при томъ въ широкихъ размѣрахъ видны изъ договорной грамоты русскихъ съ греками, сдѣланной при Игорѣ въ 944 г. [23]). Въ ней упоминается у христіанъ своя церковь, въ которой, очевидно, совершалось богослуженіе. Относительно вопроса, на какомъ языкѣ совершалось богослуженіе, можно говорить съ увѣренностью, что оно могло совершаться даже на славянскомъ языкѣ, тѣмъ болѣе, что переводъ богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ былъ вполнѣ законченъ св. Меѳодіемъ, просвѣтителемъ славянъ уже за 60 лѣтъ до описываемаго времени. О богослуженіи на славянскомъ языкѣ у русскихъ говоритъ и булла 967 года, папы Іоанна XIII, находящаяся въ хроникѣ Козьмы Пражскаго. Въ этой буллѣ говорится, чтобы новый епископъ (въ новоучреждаемой Пражской епископіи) былъ избранъ: „verum tamen non secundum ritus, aut sectam Bulgariae gentis, vel Ruziae, aut sclavonicae linguae, sed magis sequens instituta et decreta apostolica“ [24]). Такимъ образомъ, папа соглашается здѣсь на

---

[23]) См. лѣтопись по Лаврент. списку. Изд. археогр. коммиссіи стр. 51. Спб. 1872 г.

[24]) См. объ этомъ въ статьѣ Регеля „О хроникѣ Козьмы Пражскаго“ Журн. Мин. Нар. Пр. 1890 г. кн. сент. стр. 126. Западный ученый Пубичекъ

избраніе епископа города Праги, но съ условіемъ, чтобы онъ былъ избираемъ не сообразно ритуалу Болгаръ, или другихъ славянскихъ народовъ. Итакъ, въ данномъ мѣстѣ со всею ясностью говорится о существованіи у насъ русскихъ богослужебнаго ритуала.

Что касается вопроса, какой церковный Уставъ былъ у насъ введенъ съ появленіемъ христіанства, то онъ рѣшается легко, если обратить вниманіе на то, что первые христіане въ Кіевѣ были изъ варяговъ, а эти послѣдніе знакомились съ христіанствомъ и получали крещеніе въ Константинополѣ [25]), что оттуда, или, по крайней мѣрѣ, изъ Херсонеса Таврическаго являлись къ намъ священнослужители. Естественно, что они совершали богослуженіе по тому Уставу, который господствовалъ въ это время въ Константинополѣ, или въ подчиненной ему Херсонесской епископіи. Но, если мы получили священные обряды и богослужебныя книги не изъ Константинополя, а даже изъ Болгаріи, то дѣло ничуть не измѣняется, такъ какъ и Болгарія была подчинена въ церковномъ отношеніи Константинополю и въ вышеупомянутой папской буллѣ 967 г. болгарскій богослужебный ритуалъ ставится на одну плоскость съ русскимъ. А такъ какъ въ Константинополѣ господствовалъ въ это время Уставъ Великой Церкви, то отсюда слѣдуетъ съ несомнѣнностью, что онъ же

сомнѣвался въ подлинности буллы, такъ какъ болгары и русскіе, по его мнѣнію, тогда еще не были крещены, но теперь уже извѣстно, что въ Кіевѣ христіанство было задолго до Владиміра святаго. Мнѣніе Пубичека раздѣляли также Добровскій, Кепке, Дюмлеръ, Яффе, Эрбекъ и Лозерпъ. По наиболѣе распространенному убѣжденію, булла предназначалась для короля Болеслава I и была написана въ 967 г. Впрочемъ, Гинцель относитъ буллу къ 972 г., а Регель доказываетъ, что епископство въ Прагѣ было учреждено, а, слѣдовательно, и булла была написана въ 974 г. Нашъ академикъ А. И. Соболевскій относитъ буллу къ 967 году (Соболевскій. Древне-церк. слав. яз. стр. 3—4. Москва, 1891 г.).

[25]) Голубинскій. Истор. русск. церк. Т. 1, стр. 69—70. Варяжскіе купцы, какъ и русскіе, бывая въ Константинополѣ, останавливались на подворьѣ монастыря св. Маманта. (Лѣтопис. по Лавр. списку изд. археогр. коммис. стр. 31). Уставъ этого монастыря былъ сходенъ съ уставомъ монастыря τῶν Ἡλίου Βωμῶν. А сей послѣдній находился въ зависимости отъ Великой Церкви Константинопольской. (См. Дмитріевскій Τυπικά, стр. XCV и XCVI). Все это косвенно говоритъ за то, что первые христіане Кіева скорѣе всего могли быть знакомы съ богослужебными порядками Великой Константинопольской Церкви.

преобладалъ и въ Херсонесѣ Таврическомъ, а также и въ Болгаріи.

Далѣе, при Владимірѣ Святомъ, русская Церковь была, какъ извѣстно, причислена къ Ѳракійскому діоцезу [26]), въ которомъ опять таки господствовали порядки Великой Церкви. Итакъ, откуда бы ни пришли въ Кіевъ священнослужители, они еще до Владиміра Святаго должны были принести съ собою порядки, или цѣлый Уставъ Великой Церкви Константинопольской. Такъ какъ до 989 или 990 гг. у насъ еще не было епископовъ, то въ Кіевѣ могъ существовать, собственно, Уставъ приходскихъ церквей, составленный на основаніи синаксаря Великой Церкви. О существованіи этого Устава ученый литургистъ XV в. Симеонъ Солунскій говоритъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „этому уставу (т. е. св. Саввы) слѣдуютъ всѣ священные монастыри и церкви, кромѣ нѣкоторыхъ, руководимыхъ по временамъ собственнымъ (уставомъ), заимствованнымъ издревле у Великой Константинопольской Церкви". Далѣе, онъ излагаетъ и особенности службы, по этому Уставу, а именно: „въ мірскихъ церквахъ не читаютъ псалтыри, кромѣ одной великой четыредесятницы, такъ какъ выполнять все по уставу не по силамъ для людей, живущихъ въ мірѣ" [27]).

Св. Владиміръ, съ принятіемъ крещенія, получилъ также и іерархію, взятую отчасти изъ Корсуни, а отчасти прибывшую вмѣстѣ съ царицей Анной изъ Константинополя. Понятно, что константинопольскіе священники и корсунскіе, въ своей богослужебной практикѣ зависѣвшіе отъ Константинополя, совершали богослуженіе по одному и тому же чину, т. е. по Уставу Великой Церкви. Прибытіе вскорѣ затѣмъ въ Кіевъ перваго русскаго митрополита [28]) дало возможность совершаться у насъ богослуженію по Уставу Великой Церкви Константинопольской во всей его полнотѣ. Что кіевскій митрополитъ совершалъ богослуженіе по патріаршему чину Великой Церкви Константинопольской, говорятъ объ этомъ и тѣ богослужебныя отличія и преимущества, какія онъ имѣлъ въ сравненіи даже съ другими греческими епископами. Св. Владиміръ говоритъ о немъ въ своемъ Уставѣ:

---

[26]) Голубинскій. Истор. русск. ц. Т. I. 1-ая полов. стр. 275 примѣч.

[27]) Migne. Patrol. curs. compl. t. 155 κεφ. τγ′ pag. 156.

[28]) Для насъ въ данномъ случаѣ безразличенъ вопросъ о томъ, былъ ли первымъ митрополитомъ Михаилъ или Леонъ. См. у Голубинскаго объ этомъ Истор. р. ц. Т. I, перв. пол. стр. 277, 278.

„взяхъ его перваго митрополита отъ патріарха и отъ всего собора, *почтеннаго лампадою і саномъ* [29]), *яко втораго патріарха*“ [30]).

Съ митрополитомъ и клиромъ прибылъ также хоръ пѣвцовъ [31]). Возможности совершаться богослуженію по Уставу Великой Церкви содѣйствовалъ и придворный царицынъ хоръ, прибывшій вмѣстѣ съ царицей Анной [32]). Еще болѣе для этого явилось удобствъ, когда къ намъ при великомъ князѣ Ярославѣ („вѣры ради христолюбиваго Ярослава) пріидоша отъ Царяграда Богоподвизаемы тріе пѣвцы Гречестіи *съ роды своими*. Отъ нихъ начатъ быти въ рустѣй земли Ангелоподобное пѣніе, изрядное осмогласіе, наипаче же и трисоставное сладкогласованіе, и самое красное *демественное* пѣніе, въ похвалу и славу Богу и пречистѣй Его Матери и всѣмъ святымъ, въ церковное сладкодушевное утѣшеніе и украшеніе на пользу слышащимъ во умиленіе и во умягченіе сердечное Богу“ [33]). Отъ этихъ-то „Богоподвизаемыхъ“ демественниковъ церковное пѣніе и нотная грамота, по свидѣтельству старца Александра Мезенца, „пронесеся изъ Кіева до великаго Новограда“ [34]).

Кто были первые демественники, прибывшіе къ намъ при Ярославѣ Мудромъ?

На этотъ вопросъ намъ даетъ ясный отвѣтъ Обрядникъ Константина Порфиророднаго, прекрасно и научно истолкованный покойнымъ профессоромъ Д. Ѳ. Бѣляевымъ [35]). Во второй и третьей книгахъ этого прекраснаго труда описаны выходы византійскихъ императоровъ въ св. Софію, а также въ городскіе

---

[29]) Въ саккосъ даже патріархъ константинопольскій облачался сравнительно рѣдко. См. Ист. русск. ц. Голубинскаго. Т. I ч. 2 ст. 226.

[30]) Кормчая Румянц. Муз. NCCXXXV, л. 136. Мы цитируемъ ее по копіи, сдѣланной Митроп. Макаріемъ.

[31]) Разумовскій. Церк. пѣніе въ Россіи стр. 57. Москва, 1867 г. Полн. собр. русск. лѣтоп. Изд. археогр. Комм. Т. I, стр. 49—50 Спб. 1846 г.

[32]) Хоръ этотъ, конечно, пѣлъ по гречески. Обычай пѣть по гречески такъ крѣпко вкоренился въ практикѣ нашей церкви, что даже въ XIV в. въ Ростовѣ Великомъ пѣли на два клироса и на одномъ изъ нихъ по гречески. Правда, этому способствовало и существованіе у насъ лицъ, знавшихъ греческій языкъ. Обычай пѣть нѣкоторыя пѣснопѣнія по гречески сохранился въ нашемъ богослуженіи до настоящаго времени (преимущественно архіерейскомъ).

[33]) Книга Степенная царскаго родословія, содержащая исторію россійскую. Ч. I стр. 224, Изд. Герарда Фридерикса Миллера. Москва 1775 г.

[34]) Азбука А. Мезенца, изд. Смоленскимъ, л. 3 об. Казань 1888 г.

[35]) Д. Ѳ. Бѣляевъ. Byzantina Очерки, матеріалы и замѣтки по византійскимъ древностямъ кн. I—III.

и пригородные храмы Константинополя. Во время этихъ выходовъ, совершавшихся весьма торжественно, императоры принимали участіе въ церковномъ богослуженіи, а именно: они совершали кажденіе вокругъ св. трапезы, а также алтаря и молящихся, при чемъ придворный императорскій хоръ также участвовалъ въ богослуженіи своимъ пѣніемъ [36]). Но во время совершенія самаго шествія отъ императорскихъ покоевъ до храма св. Софіи, или какого нибудь другаго пункта, находившагося въ городѣ, императора неоднократно привѣтствовали своимъ пѣніемъ димы во главѣ со своими начальниками, называвшимися димархами. Это пѣніе составляло непремѣнную часть большихъ и среднихъ выходовъ императорскихъ и, такъ какъ Уставъ Великой Церкви, какъ указано уже было выше, образовался въ связи съ придворными церемоніями, то богослуженіе по этому Уставу требовало большаго количества пѣвцовъ, а также не одного, а нѣсколькихъ хоровъ. При шествіи императора изъ своихъ покоевъ онъ былъ на пути неоднократно встрѣчаемъ въ разныхъ залахъ дворца пѣніемъ разныхъ димовъ [37]).

---

[36]) Обычно, при кажденіи императора, пѣлъ патріархъ со своимъ хоромъ, привѣтствуя его словами: Τὸν δεσπότην καὶ βασιλέα ἡμῶν, Κύριε, φύλαττε εἰς πολλὰ ἔτη, а затѣмъ при кажденіи патріарха, императоръ со своимъ хоромъ совершалъ подобное же пѣніе, привѣтствуя патріарха тѣми же словами, замѣняя только слово βασιλέα словомъ ἀρχιερέα.

[37]) Димами назывались пѣвческія организаціи въ Константинополѣ въ родѣ нѣмецкихъ Gesangverein-овъ. Этихъ димовъ было очень много, и они носили разныя названія, напр., димы Венетовъ, димы Прасиновъ, димы Ипподрома, димоты краснаго дима, загороднаго дима и т. п. Эти димы составлялись изъ обитателей Константинополя и составляли, такимъ образомъ, частныя пѣвческія общества, принимавшія участіе въ торжественныхъ выходахъ императоровъ. При этомъ они пѣли въ честь императоровъ хвалебныя пѣснопѣнія (приведенныя въ Byzantina проф. Бѣляева и своею формою напоминающія нѣсколько наши блаженны, можетъ быть, потому, что и самый входъ императора въ храмъ соотвѣтствовалъ времени—малаго входа). При этомъ, прежде чѣмъ начинать димамъ пѣть ихъ, димархъ подносилъ императору ливелларій, т. е. дощечку, на которой были написаны слова величанія въ честь императора. Когда императорскіе выходы направлялись въ городъ, то въ разныхъ частяхъ его по пути слѣдованія императора также разставлялись димы, которые встрѣчали и провожали императора хвалебными пѣснопѣніями, при чемъ они и димархи соблюдали нѣкоторые священные обряды (осѣняли императора крестнымъ знаменіемъ, а димархи цѣловали стремя императорской лошади и руку императора, а послѣ подачи ливелларія дѣлали ему земной поклонъ). Участіе димовъ составляло необходимую принадлежность императорскихъ выходовъ. Кромѣ того, безъ нихъ не могъ бы быть вполнѣ осуществленнымъ и Уставъ Великой Церкви Кон-

Начальники этихъ димовъ, или димархи и были тѣми демественниками, пришедшими при Ярославѣ Мудромъ къ намъ въ Кіевъ, о которыхъ говоритъ Степенная Книга. Ихъ приходъ обусловливался необходимостью составить у насъ изъ гражданъ Кіева тѣ же димы, какіе были въ Константинополѣ, т. е. составить пѣвческія общества, которыя должны были усилить торжественность княжескихъ выходовъ, увеличить благолѣпіе богослуженія, совершаемаго по Уставу Великой Церкви, который необходимо предполагаетъ существованіе достаточнаго количества пѣвцовъ и хоровъ.

Было и еще одно обстоятельство, которое дѣлало необходимымъ пришествіе къ намъ въ Кіевъ демественниковъ, повидимому, встрѣченныхъ въ Кіевѣ съ радостью, выраженіе которой нашло себѣ мѣсто даже въ Степенной Книгѣ, сохранившей намъ извѣстіе объ этомъ пришествіи димарховъ, или демественниковъ. Царицынъ хоръ, прибывшій изъ Константинополя занималъ совершенно исключительное придворное положеніе. Между тѣмъ Уставъ Великой Церкви примѣняемъ былъ вездѣ во всѣхъ храмахъ. Для образованія хоровъ нужны были особые учители, имѣвшіе дѣло съ народомъ, знавшіе устройство народно-пѣвческихъ организацій, а также владѣвшіе практическимъ умѣньемъ обращаться съ такими организаціями. Придворные пѣвцы, бывшіе больше чиновниками, не подходили для этой роли, и вотъ для усиленія церковнаго благолѣпія черезъ увеличеніе количества хоровъ и были выписаны изъ Константинополя демественники, или димархи, начальники народныхъ димовъ. Они должны были насаждать и распространять въ народѣ искусство пѣнія, а также музыкальную грамотность, безъ которой дѣло церковнаго пѣнія и устройство церковныхъ хоровъ не могло быть поставленнымъ на прочную почву.

Такимъ образомъ, уже самое прибытіе къ намъ изъ Константинополя демественниковъ, или димарховъ, косвенно свидѣтельствуетъ о томъ, что у насъ былъ введенъ Уставъ Великой Церкви Константинопольской.

Прибытіе ихъ совпало со временемъ построенія при Ярославѣ Софійскаго собора въ Кіевѣ, а также близъ него и дру-

---

стантинопольской въ той его части, которая соприкасалась съ императорскими выходами. Вотъ почему и у насъ въ Кіевѣ для осуществленія Устава Великой Церкви въ полномъ его видѣ понадобились демественники. См. Byzantina Бѣляева кн. II, стр. 74—87 и 187—189, а также 228; кн. III, стр. 121—126 и 171. Migne. Patr. curs. compl. t. 112 p. 293—298.

гихъ храмовъ, какъ то: въ честь св. Георгія Побѣдоносца, св. Ирины, въ которые князь могъ совершать выходы изъ своего дворца въ тѣ или другіе праздники [38]). Съ торжественными выходами византійскихъ императоровъ при дворѣ Ярослава, конечно, были знакомы, ибо царица Анна была греческой принцессой и съ ней прибылъ ея хоръ, а также штатъ священнослужителей изъ Константинополя.

Такимъ образомъ, демественники, прибывшіе къ намъ изъ Греціи въ Кіевъ со своими *фамиліями*, т. е. со всѣми родичами и родственниками, и учениками, которые въ древности тоже назывались „чадами" своихъ наставниковъ, сразу же дали обширный кадръ учителей церковнаго пѣнія. Такъ, въ Кіево-печерской лаврѣ, еще при жизни преп. Ѳеодосія, церковное пѣніе носило стройную организацію [39]), и лавра имѣла своего демественника пр. Стефана († 1094 г.), ученика пр. Ѳеодосія. Такъ, извѣстный, напримѣръ, въ XII вѣкѣ демественникъ Лука обучилъ своему искусству во Владимірѣ цѣлый клиръ, который сталъ послѣ этого называться „Луцыною чадью". Изъ демественниковъ XII в. извѣстенъ также епископъ Смоленскій Мануилъ Скопецъ, „пѣвецъ гораздый", пришедшій отъ Грекъ, принимавшій такое близкое участіе въ дѣлѣ митроп. Климента Смолятича. А изъ хоровъ XII в. извѣстны Кіевскій, Новгородскій, Владимірскій, Псковскій, Боголюбовскій и др. [40]). Проф. Голубинскій, признавая возможность употребленія у насъ всѣхъ трехъ классовъ общественныхъ службъ, какія были и въ Греціи, т. е. не только службъ монастырскихъ и приходскихъ, но и каѳедрально-епископскихъ, иначе говоря, службъ, совершаемыхъ по Уставу Великой Церкви, видитъ затрудненіе для введенія у насъ этихъ послѣднихъ въ невозможности имѣть

---

[38]) Есть предположеніе, что великокняжескій дворецъ находился недалеко отъ храма св. Софіи въ Кіевѣ и былъ соединенъ съ нимъ переходами (діаватиками), при чемъ въ нынѣшней лѣстницѣ на хоры и видятъ эти переходы, такъ какъ на ней есть фрески, изображающія сцены изъ охоты византійскихъ царей, т. е. эти фрески представляютъ изъ себя чисто свѣтскія, а не церковныя картины, что и объяснимо единственно въ томъ случаѣ, если нынѣшніе ходы на хоры въ древности служили переходами въ великокняжескій дворецъ, вѣроятно, разрушенный во время нашествія татаръ. О подобныхъ діаватикахъ изъ храма св. Софіи Константинопольской въ императорскій Большой Дворецъ см. у Бѣляева Byzantina кн. II, 256.

[39]) См. IV поуч. пр. Ѳеодосія „о трѣпѣніи и смиреніи" въ Памятн. древнерусск. церк. учит. литер. Вып. 1 стр. 41. Спб. 1894 г.

[40]) См. у Ундольскаго „Замѣчанія для истор. церк. пѣн. въ Россіи". Москва. 1846 г. стр. 1—3.

хоры пѣвчихъ, которые необходимы для отправленія торжественнаго богослуженія по Уставу Великой Церкви. „Не могло быть у насъ препятствій въ многочисленныхъ соборахъ священниковъ, говоритъ онъ, но другое дѣло хоры пѣвчихъ. Образовать потребное количество сколько-нибудь удовлетворительныхъ пѣвческихъ хоровъ было дѣломъ весьма нелегкимъ и весьма сомнительно полагать, заключаетъ онъ, чтобы правительство въ состояніи было этого достигнуть“ [41]).

Высказывая такой взглядъ, проф. Голубинскій, повидимому, склоненъ отрицать возможность существованія у насъ въ первое время Устава Великой Церкви Константинопольской изъ за невозможности имѣть для выполненія его достаточное количество пѣвцовъ. Но тогда являлся бы вопросъ, неужели Русская Церковь могла обходиться безъ общецерковнаго Устава съ 988 года, когда св. Владиміръ крестилъ кіевлянъ, до 1062 года, когда преп. Ѳеодосій выписалъ изъ Греціи Уставъ для своего Кіево-печерскаго монастыря? Этотъ періодъ времени обнимаетъ собою почти три четверти вѣка (74 года). Неужели можно представить себѣ, что Русская Церковь за все это время была предоставлена въ богослуженіи самой себѣ, или изволенію настоятелей, и не имѣла въ качествѣ руководства для себя *общецерковнаго* Устава только изъ за того, что она не могла завести у себя достаточное количество хоровъ для его выполненія. Проф. Голубинскій допускаетъ возможность существованія у насъ даже безграмотныхъ поповъ и чтецовъ, которые всѣ службы отправляли по навыку наизусть [42]). Но ему не приходитъ въ голову та же возможность относительно пѣвцовъ. Между тѣмъ опытъ современныхъ даже хоровъ показываетъ, что въ хорѣ далеко не всѣ пѣвцы обладаютъ искусствомъ сознательнаго чтенія нотъ, что многіе изъ нихъ поютъ по навыку на слухъ. Далѣе, у современныхъ старообрядцевъ, по ихъ собственному признанію, которое приходилось намъ лично слышать, напримѣръ, отъ регента хора Морозовской мануфактуры г. Цвѣткова, далеко немногіе изъ пѣвцовъ обладаютъ знаніемъ свободнаго чтенія крюковыхъ нотъ, большинство же пѣвцовъ этого многочисленнаго по составу (до 100 человѣкъ) и лучшаго въ Россіи старообрядческаго хора поетъ по слуху и навыку. Если это возможно теперь, то, конечно, не невозможно было и въ X вѣкѣ. Народъ нашъ и до сихъ поръ

---

41) Проф. Голубинскій. Истор. русск. Церкви. Т. I, ч. 2 стр. 368.

42) Истор. русск. церкви т. I, ч. I стр. 479.

поетъ свои пѣсни и былины, составленныя даже въ дохристіанскую эпоху, безъ всякой нотной записи на слухъ, не смотря на то, что исполняетъ ихъ иной разъ цѣлыми хорами.

Но допустимъ, что было трудно выполнять Уставъ Великой Церкви во всей его торжественности, но отсюда еще далеко до невозможности его существованія у насъ. Напѣвы восьми гласовъ могли быть легко заученными наизусть при помощи священниковъ и пѣвцовъ, какъ прибывшаго съ Анной царицынаго хора, такъ и съ митрополитомъ Грекомъ. Могли составлять только трудность для изученія пѣснопѣнія, распѣваемыя особыми напѣвами, каковы самогласны, подобны, стихиры евангельскія и т. п. пѣснопѣнія. Тутъ уже дѣйствительно нужна была помощь музыкально образованныхъ демественниковъ, но, до прибытія ихъ, тѣ же самыя пѣснопѣнія могли легко выполняться и на обыкновенный гласъ. Пришествіе къ намъ въ Россію пѣвцовъ демественниковъ положило начало у насъ, такъ называемому, демественному пѣнію, а также музыкальному образованію. Демественное пѣніе это не осмогласное пѣніе, а сочиненное [43]). Демествомъ поются херувимскія, причастны и т. п. пѣснопѣнія. Кромѣ того, въ житейскомъ обиходѣ того времени у насъ былъ обычай тропарнаго пѣнія на обѣдахъ. Это пѣніе также совершалось демествомъ [44]). Вотъ этому искусству демественнаго, т. е. сочиненнаго, пѣнія, иначе говоря, искусству композиціи, могли научить русскихъ людей только демественники, пришедшіе при Ярославѣ, ибо для этого уже требовалось знать музыкальную науку, т. е. теорію устройства греческой музыкальной системы и теорію композиціи. Если Степенная Книга, какъ мы видѣли выше, говоритъ и о томъ, что со времени прибытія демественниковъ началось у насъ будто бы и самое осмогласіе, то нужно замѣтить, что въ данномъ случаѣ Степенная Книга выражается очень точно.

---

[43]) Какъ въ Византіи демественное пѣніе употреблялось при торжественныхъ императорскихъ выходахъ, а также при императорской трапезѣ, такъ точно и у насъ демественное пѣніе даже въ XVII в. употреблялось именно при тѣхъ же случаяхъ. Такъ, напримѣръ, при пріѣздѣ въ Москву патріарховъ александрійскаго и антіохійскаго, „стихеры„ за богослуженіемъ пѣлись демествомъ, а за царскимъ столомъ пѣвчіе распѣвали „парадныя стихеры“ демествомъ же. См. у В. В. Стасова Собраніе сочиненій т. III, Спб. 1894 г. столб. 117.

[44]) Вотъ почему названіе демество, демественники, димархи, происходящее отъ одного слова δῆμος имѣетъ различныя значенья. То оно означаетъ народное пѣніе, то домашнее (domesticus), то по свойству композиціи—сочиненное пѣніе, въ отличіе отъ гласоваго.

Она говоритъ, что со временъ прибытія этихъ пѣвцовъ началось не какое нибудь, а *„изрядное“* осмогласіе, т. е. осмогласіе преукрашенное, а не обыкновеннаго роспѣва.

Какъ извѣстно, кромѣ знаменнаго, чрезвычайно развитаго роспѣва, у насъ существуютъ другіе роспѣвы, тоже осмогласные, но называемые—„инъ“ роспѣвъ, „сокращенный роспѣвъ“, „обычный“ роспѣвъ и т. д. Вотъ эти то обычные, сокращенные роспѣвы, болѣе легко усвояемые, и могли существовать у насъ до прибытія демественниковъ изъ Константинополя, ибо эти обычные роспѣвы могутъ легко усвояться и на слухъ [45]). Для изученія же болѣе сложныхъ роспѣвовъ, какъ напр., знаменнаго, или кондакарнаго, написаннаго особыми знаменами, или *невмами* (отъ греческаго слова νεύειν — дѣлать знакъ [46]), требовалось уже знаніе музыкальной грамоты и теоріи греческой музыки. Вотъ это-то необычное „изрядное“, или изящное осмогласіе, и принесли съ собой демественники. Осмогласіе же обычнаго роспѣва, несомнѣнно, было и до нихъ, ибо безъ гласоваго пѣнія не можетъ совершаться и самое богослуженіе православной Восточной Церкви.

Кромѣ всего этого, прибывшіе въ Кіевъ при великомъ князѣ Ярославѣ демественники завели „трисоставное сладкогласованіе“. Объ этомъ сладкогласованіи долгое время высказывали различныя догадки изслѣдователи церковнаго пѣнія прот. Д. Разумовскій, И. Вознесенскій, С. Смоленскій и др., при чемъ нѣкоторые изъ нихъ (митр. Евгеній Болховитиновъ, Сахаровъ, [47]) и др.) склонны были даже видѣть въ этомъ выраженіи Степенной Книги указаніе на гармоническое пѣніе, введенное при Ярославѣ Мудромъ греческими демественниками. Конечно, гармоническаго пѣнія въ нашемъ смыслѣ у грековъ не могло быть. Но напѣвъ и и у нихъ разнообразился, съ одной стороны, перемѣной лада, или гаммы, т. е. тѣмъ, что въ современной музыкѣ называется модуляціей, или, съ другой стороны, исономъ, выдержаннымъ тономъ, на фонѣ котораго располагается мелодія со всѣми ея

---

[45]) Конечно, мы не хотимъ этимъ сказать, что сокращенные роспѣвы, употреблявшіеся у насъ до прибытія демественниковъ, по редакціи своей совершенно были бы сходными съ современными заключенными въ нотныхъ книгахъ Синодальнаго изданія. Мы только хотимъ сказать о сравнительной легкости означенныхъ роспѣвовъ.

[46]) Бѣляевъ. Byzantina кн. I, стр. 65. Σκαρλάτου Α. τοῦ Βυζαντίου λέξικον, σελ. 823.

[47]) Митроп. Евгеній „Историч. разсужд. о пѣніи Россійской Церкви“. Сахаровъ. Журн. Мин. Нар. Пр. 1839 г. № 8.

фіоритурами, при чемъ съ перемѣною лада перемѣнялся обыкновенно и исонъ, т. е. выдержанный тонъ [48]). Эта перемѣна лада, или, говоря современнымъ музыкальнымъ языкомъ, модуляція, а вмѣстѣ съ нимъ и исона, или современнаго выдержаннаго тона, обозначалась особыми значками, которые назывались мартиріями. Исонъ иногда могъ быть не одинъ, а два, и тогда оба они въ соединеніи съ мелодіей составляли трисоставное пѣніе, а при измѣненіяхъ лада, или модуляціяхъ давали и дѣйствительное „сладкогласованіе".

Такимъ образомъ, пришедшіе къ намъ въ Россію три демественника со своею „чадью", или фамиліями научили русскихъ людей того времени теоріи греческаго музыкальнаго искусства и музыкальной грамотѣ.

Грамота же сія, какъ можно уже видѣть и изъ поверхностнаго очерка ея, сдѣланнаго нами здѣсь, была довольно сложною, а потому требовала отъ изучавшихъ ее извѣстной степени интеллигентности и музыкальнаго развитія. А потому не только нельзя сомнѣваться, что у насъ были церковно-пѣвческіе хоры, но, наоборотъ, мы можемъ видѣть изъ всего вышесказаннаго, что были хоры и даже музыкально-образованные [49]).

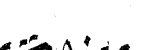
---

[48]) Такая теорія и практика существуетъ и въ современномъ греческомъ пѣніи.

[49]) Мы вообще склонны были до сихъ поръ низко думать о степени своей культурности въ домонгольскій періодъ. Этотъ взглядъ проскальзываетъ у проф. Голубинскаго и у другихъ нашихъ историковъ, напр. Костомарова. Какъ Византія была высококультурна и гораздо культурнѣе Запада въ средніе вѣка, такъ могли быть культурны и мы, воспринимая культуру Византіи. Не говоря уже о такихъ фактахъ, какъ объ образованности Анны, дочери Ярослава Мудраго, вышедшей замужъ за французскаго короля Генриха I, за котораго она по его безграмотству подписывала королевскіе декреты, до сихъ поръ хранящіеся въ соборѣ г. Реймса, это показали также раскопки г. Бѣлгорода, произведенныя лѣтомъ 1908 г. (въ 23 верстахъ отъ Кіева), гдѣ были найдены остатки великолѣпнаго храма, устроеннаго великимъ княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ (1197 г.) и украшеннаго эмалированными плитками, при чемъ эмаль плитокъ оказалась съ инкрустаціей, а на карнизахъ золотою. Прот. Кл. Ѳоменко сравнивалъ эти плитки съ тѣми, которыми покрыта мечеть Омара въ Іерусалимѣ и нашелъ послѣднія гораздо грубѣе. Между тѣмъ муллы тщательно сохраняютъ секретъ, гдѣ онѣ изготовляются. (См. Церк. Вѣд. 1909 г. № 38, статью Кл. Ѳоменко о раскопкахъ въ Бѣлгородѣ). О некультурности Запада даже въ XIII в. см. у меня стр. 10 въ примѣч. Вся исторія крестовыхъ походовъ была сопоставленіемъ Запада съ Востокомъ и послѣдній оказывался культурнѣе и образованнѣе тогдашняго Запада. Только мусульманское иго остановило развитіе Востока и отодвинуло его назадъ.

Что касается до нашей древней нотно-музыкальной системы, то несомнѣнно, что она происхожденія греческаго. Это можно доказать, какъ формой нашихъ древнихъ нотныхъ знаковъ, или знаменъ, такъ и греческимъ названіемъ, сохранившимся у многихъ изъ нихъ. Для нашего церковнаго пѣнія греческіе учители не создавали новой знаменной нотаціи, а перенесли ее цѣликомъ изъ своихъ пѣвческихъ книгъ. Такому перенесенію способствовала, конечно, и конструкція текста, состоявшаго на половину изъ греческихъ выраженій и оборотовъ, аненаекъ и тириремъ [50]).

И дѣйствительно, анализъ нашей знаменной нотаціи XI и XII вѣка показываетъ родство ея съ греческой. Во первыхъ, многія знамена носятъ греческія названія, напр. параклитъ 

кулизма  θита  хамила  и т. п.

Если мы возьмемъ далѣе снимки знаменъ, сдѣланные въ трудѣ прот. Д. Разумовскаго „Церк. пѣніе въ Россіи (см. стр. 59, 62) и цѣлый рядъ таблицъ, приложенныхъ къ „Азбукѣ знаменнаго пѣнія“ (Мезенца), изданной покойнымъ С. В. Смоленскимъ, то увидимъ тамъ всѣ основныя греческія знамена.

Напр. крюкъ  или  есть тоже, что греческое кремастэ, или современный ἴσον  [51]); сложитья  есть тоже, что варія двойная или современное τὰ κεντήματα , а

---

[50]) Если въ текстѣ и не стояли греческія слова, то переводчики наши подбирали такія славянскія, которыя бы соотвѣтствовали греческимъ, какъ по числу слоговъ, такъ и по мѣсту ударенія въ нихъ. Напр., канонъ 8-го гласа по гречески Ἁρματηλάτην Φαραώ, а славянскіе древніе переводчики передали „Вооружена Фараона“ (нынѣ „Колесницегонителя Фараона“). Въ такихъ случаяхъ и нотные греческіе знаки оставались въ славянскихъ рукописяхъ безъ всякаго видоизмѣненія.

[51]) Само по себѣ исонъ (τὸ ἴσον) означаетъ на русскомъ языкѣ „равно“ и кремастэ, по объясненію еп. Порфирія Успенскаго, есть буква ρ, обращенная головкой внизъ.

обратный знакъ  есть оксіа двойная;  есть тоже, что варіа простая; чашка  , особенно же съ точкой  есть синемва, или врахіа, или по современному ἡ πεταστή  ; крюкъ съ подчащіемъ  есть тоже, что τὸ ἴσον σὺν τῷ κλάσματι; скамейца  изображаетъ греческій τὸ ὀλίγον  ; голубчикъ борзый соотвѣтствуетъ греческому апострофу одиночному (тоже, что и нынѣшній ἡ ἀπόστροφος ; запятая соотвѣтствуетъ греческому τὸ ἐλαφρόν нашъ крыжъ  соотвѣтствуетъ греческому τῷ σταυρῷ, или τῇ τελείᾳ, вмѣсто которой, какъ въ Греціи, такъ и у насъ употреблялась точка и съ тѣмъ же названіемъ (ἡ τελεία) [52]). Наша „сорочья ножка“  , употреблявшаяся для обозначенія высокихъ нотъ, въ своемъ начертаніи несомнѣнно взята отъ греческой буквы ψ, потому что и въ гре-

---

[52]) Для сопоставленія нашей нотаціи съ греческой мы брали снимки знаменъ XI—XII вѣка, сдѣланные на Аѳонѣ еп. Порфиріемъ, а также фотографіи съ нотныхъ греческихъ рукописей, сдѣланныхъ, по порученію Об-ва любителей древней письменности, экспедиціей, отправленной въ 1906 г. на Аѳонъ и сдѣлавшей тамъ до 2000 снимковъ XI—XII вв., при чемъ нѣкоторые изъ нихъ оказались сходными съ извѣстнымъ „Куприяновскимъ листомъ“ (Имп. П. Б. въ СПБ.), а другіе съ нотными знаками, находящимися въ греческихъ Паримійникахъ, Апостолахъ и Евангеліяхъ даже VII и VIII вв. См. Ст. В. Смоленскій „Изъ дорожныхъ впечатлѣній“ стр. 40 СПБ. 1906 г. Нынѣшнее греческое нотописаніе нѣсколько отличается отъ семіографіи XI вѣка. Но не смотря на это, современные греческіе пѣвцы признаютъ въ этихъ знаменахъ тѣ, которые указали и мы. Греческій историкъ Παπαδόπουλος въ своемъ сочиненіи Σύμβολαι εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς παρ'ἡμῖν ἐκκλησιαστικῆς μουσικῆς, Ἀθῆναι, 1890 ἔτ., говоря о семіографіи и нотной системѣ св. Іоанна Дамаскина, изображаетъ ее современными знаменами. См. также въ соч. Bourgault du Coudray—Études sur la musique ecclésiastique grecque. Paris, 1877 an., pag 79—80. См. также I. Thibaut. Etude de musique Byzantine. Изв. р. арх. инст. въ К-лѣ, pag. 148 и 169–179. 1898 г.

ческихъ крюковыхъ знакахъ эта буква употреблялась вмѣсто цѣлаго слова ὑφλή также для обозначенія высокихъ нотъ.

Считаемъ сдѣланнаго анализа достаточнымъ, чтобы доказать тожество нашей знаменной нотаціи XI вѣка съ греческой, перенесенной цѣликомъ на нашу почву [53]). А при готовой знаменной нотаціи, особенно же при готовомъ богослужебномъ текстѣ на славянскомъ языкѣ, обученіе пѣнію нашихъ предковъ и устройство хоровъ не представляло неодолимыхъ трудностей.

Въ силу этихъ обстоятельствъ, нужно допустить, что церковное пѣніе было введено у насъ въ очень ранній моментъ исторіи нашего христіанскаго просвѣщенія. А такимъ моментомъ, согласно съ показаніемъ лѣтописей и Степенной Книги, удобнѣе всего считать время принятія христіанства при св. князѣ Владимірѣ и пришествіе къ намъ пѣвцовъ демественниковъ при Ярославѣ Мудромъ, т. е. конецъ X вѣка и первую половину XI вѣка.

За это время церковное пѣніе у насъ привилось, а къ концу XI вѣка проявилось даже творчество нашихъ мастеровъ въ расширеніи нашей нотной системы и въ изобрѣтеніи новыхъ знаменъ.

Такой исходъ дѣла вполнѣ вяжется съ представленіемъ о русскомъ народѣ, какъ самомъ музыкальномъ въ мірѣ [54]).

Быстрое усвоеніе русскимъ народомъ греческаго церковнаго пѣнія, распространенность его въ народѣ, созданіе у насъ

---

[53]) Желающимъ убѣдиться въ этомъ болѣе обстоятельно рекомендуемъ сдѣлать сличеніе знаменъ по таблицамъ, помѣщеннымъ въ Азбукѣ Мезенца, изданной С. В. Смоленскимъ, съ изображеніемъ греческихъ знаменъ въ сочиненіи еп. Порфирія „Первое путешествіе въ Аѳонскіе монастыри и скиты“ Часть II отд. I Кіевъ. 1887 г. Кромѣ того, мы прилагаемъ для сличенія въ концѣ своего сочиненія нѣсколько таблицъ со снимками нотныхъ рукописей, изъ которыхъ одинъ взятъ нами изъ коллекціи добытой на Аѳонѣ экспедиціей Об-ва любител. др. письменности (см. примѣчаніе выше), а другія представляютъ снимки съ кондакарныхъ и др. знаменъ, находящихся въ нашихъ рукописяхъ XI—XII. Къ этому же выводу пришелъ и нѣмецкій изслѣдователь нашей нотной семіографіи г. Риземанъ (см. его диссертацію Die Notationen des alt-russischen Kirchengesanges. Leipzig. 1909 jahr., s. 9. u. s. w.

[54]) С. И. Миропольскій. „О музык. образов. народа въ Россіи и Зап. Европѣ“ СПБ. 1910 г. изд. III стр. 21—22. Съ другой стороны, усвоить греческую музыку нашимъ предкамъ было легко и потому еще, что и греческая, и русская народная музыка до христіанской эпохи создавались и разрабатывались на общеисторической основѣ. И греческая, и славянская музыка создавались тогда, когда человѣчество, прошедши періодъ кварты, т. е. развитія музыки въ предѣлахъ четырехъ звуковъ (тетрахорда), доразвилось до пятизвучій (пентахордъ), начавъ новый періодъ квинты, и, наконецъ,

многочисленныхъ церковныхъ хоровъ, необходимыхъ для осуществленія при богослуженіи Устава Великой Церкви Константинопольской и пѣсненнаго послѣдованія (ἀσματικὴ ἀκολουθία) подтверждаются и историческими данными. Напр., въ 1072 г. при перенесеніи мощей свв. мучениковъ Бориса и Глѣба весь народъ началъ взывать „Господи помилуй", когда мощи остановились въ дверяхъ храма и не пошли дальше [55]). Затѣмъ, если мы взглянемъ на Минеи и Тріоди XI—XII вв., то увидимъ, что всѣ онѣ нотныя, т. е. въ нихъ роспѣты всѣ стихиры и каноны съ тропарями, кромѣ сѣдальновъ, которые обыкновенно не пѣлись, а читались, пѣлся же только конецъ ихъ [56]).

сдѣлало синтезъ перваго и второго періода, образовавъ уже цѣлыя октавы, или лады, напр.:

до - ре - ми - фа - соль - ля - си до
или ре - ми - фа - соль - ля - си - до - ре и т. д.

Наше народное пѣніе и доселѣ сохранило въ древнѣйшихъ своихъ пѣсняхъ хороводныхъ и бытовыхъ слѣды и періода кварты, и періода квинты, а также и октавный строй. См. соч. Сокальскаго. „Русская народная музыка" Харьковъ 1888 г. (стр. 50—56, стр. 78—89 и друг.). Народу нашему, слѣдовательно, было легче изучать греческое пѣніе того времени, родственное ему по своему строю, чѣмъ современному, напр., простолюдину музыку западнаго склада (напр., нашъ *народный* гимнъ написанъ въ нѣмецкомъ складѣ). И все таки нужно удивляться музыкальности русскаго человѣка, такъ какъ многіе церковные сельскіе хоры съ успѣхомъ исполняютъ произведенія Бортнянскаго и др. композиторовъ, писавшихъ въ западномъ стилѣ мажора и минора. При исполненіи народнаго гимна, имѣющаго въ концѣ 1-го колѣна чуждый духу нашего народа хроматическій ходъ, обыкновенно, простой народъ всегда измѣняетъ этотъ ходъ на діатоническій, перерабатывая, такимъ образомъ, нѣмецкую гармонію сообразно своему музыкальному складу и вкусу. Тоже самое дѣлалось у насъ и въ XI вѣкѣ, когда къ началу XII в. греческая гласовая музыка была переработана и перевоплощена въ чисто русскую.

[55]) Проф. Голубинскій. „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви", стр. 49 примѣч. Москва 1903 г. Минеи-Четьи. Мѣсяцъ май. Изд. Синод. Типогр. Москва 1908 г. стр. 100 и 108. Нужно замѣтить, что пѣніе „Господи помилуй" совершалось въ древности не такъ просто, какъ въ настоящее время по придворному роспѣву. Да и въ настоящее время тамъ, гдѣ сохранился еще древній роспѣвъ „Господи помилуй", напр., въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, или у старообрядцевъ, онъ представляетъ развитое и разнообразное голосоизвитіе. У грековъ, если судить по напѣву, изданному въ Вѣнѣ Рандхартингеромъ, „Господи помилуй" также поется развитымъ мелодически напѣвомъ.

[56]) См., напр., Минею № 235 Типогр. библ. л. 63. Тріодь Воскрес. мон. № 21 л. 101 об. Тріодь того же мон. № 27 л. 4, 13 об. л. 62 и др. Тріодь № 26 того же мон. л. 110 об. и др. Кондакарь Тип. библ. при Уставѣ № 142 л. 51 и 51 об. и т. п.

Предположить, что всѣ эти Минеи и Тріоди не имѣли пѣвческаго примѣненія на практикѣ, было бы весьма неосновательно. За противоположное, т. е. за широкое пѣвческое употребленіе ихъ говорятъ слѣдующія обстоятельства. Прежде всего мы видимъ въ нихъ эволюцію самыхъ знаменъ. Такъ, въ древнѣйшихъ книгахъ мы видимъ, такъ называемыя, кондакарныя знамена, т. е. чисто греческіе нотные знаки, въ книгахъ болѣе поздняго періода (XII—XIII в.в.) мы находимъ уже русскія знамена, кондакарныя же совершенно исчезаютъ. Далѣе, въ книгахъ XIV и XV в.в.— Минеяхъ, Тріодяхъ и т. п. — мы уже совсѣмъ не находимъ знаменъ. Это обстоятельство показываетъ намъ, что эти пѣвческія книги писались не зря, а имѣли широкое примѣненіе, о чемъ говоритъ и число ихъ [57]). Да и странно было бы думать, что въ тѣ вѣка, когда книги были такъ дороги и трудъ переписки ихъ цѣнился высоко, пришла кому либо въ голову фантазія переписывать вмѣстѣ съ текстомъ никому не нужные и ни для кого непонятные нотные, пѣвческіе знаки. Само собой разумѣется, что если эти знамена надписывались поверхъ текста, то только потому, что по нимъ пѣли, ибо въ тѣхъ же самыхъ книгахъ мы видимъ пѣснопѣнія безъ знаменъ и именно такія пѣснопѣнія, которыя обыкновенно по Уставу церковному читались, а не пѣлись, или у которыхъ пѣлся только конецъ ихъ. Существованіе такихъ Миней и Тріодей наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о томъ, что въ тѣ вѣка, когда онѣ были писаны, у насъ практиковался Уставъ Великой Церкви и примѣнялось, такъ называемое, „пѣсненное“ послѣдованіе, т. е. ἀσματικὴ ἀκολουθία. Прошли эти вѣка, вышелъ изъ употребленія Уставъ Великой Церкви, и мы видимъ тѣ же Тріоди и Минеи уже безъ всякихъ пѣвческихъ знаковъ. Мало того, мы видимъ далѣе, что съ этого времени заводятся особыя „пѣвческія“ книги, въ которыхъ уже помѣщаются только тѣ пѣснопѣнія, которыя стали, съ уничтоженіемъ Устава Великой Церкви, исполняться пѣвчески, таковы, напр., книги называемыя „Славниками“, „Обиходниками“ и т. п.

---

[57]) См., напр., Минеи, находящіяся въ Синод. Моск. библ. № 159, 161, 162, 165, 166, 167, 168, всѣ XII вѣка; затѣмъ Тріодь № 27 Новоіерус. мон. по катал. Амфилохія, Ирмологіонъ той же библіотеки № 28. Стихирари Новг. Соф. б. № 85 и 96. Особенно затруднительно было бы переписывать древнія кондакарныя знамена. Между тѣмъ мы имѣемъ цѣлый кондакарь при Уставѣ Типогр. библ. № 142 и Кондакарь Благовѣщенскаго монастыря въ Имп. Публ. библ. № 32. Переписываніе этихъ знаменъ было бы полной безсмыслицей, если бы они не употреблялись.

Насколько основательно у насъ было знаніе церковнаго пѣнія, говорятъ намъ слѣдующіе факты. Во первыхъ, у насъ появились свои собственные доместики. Изъ нихъ извѣстенъ, напр., преп. Стефанъ Печерскій, скончавшійся въ 1094 г. епископомъ Владиміра Волынскаго. Въ бытность его въ числѣ братіи Кіево-печерской обители еще при жизни преп. Ѳеодосія Печерскаго (сконч. 1073 г.), онъ былъ избранъ въ доместики церковные. Если онъ былъ избранъ, то, слѣдовательно, можно предположить, что были и другіе кандидаты на эту должность, а отсюда можно видѣть, что Стефанъ былъ не единственнымъ доместикомъ и знатокомъ церковнаго пѣнія.

Итакъ, какъ видимъ, три греческихъ пѣвца, пришедшіе къ намъ при Ярославѣ Мудромъ, съ своими фамиліями, передали свою музыкальную „хитрость“ и знанія русскимъ людямъ и, такимъ образомъ, поставили у насъ искусство византійскаго пѣнія на прочную почву. А, во вторыхъ, пѣніе и именно въ византійской формѣ вошло у насъ въ домашнюю жизнь [58]).

Наконецъ, если бы образованіе хоровъ было такимъ важнымъ и единственнымъ препятствіемъ ко введенію Устава Великой Церкви, какъ это представляется проф. Голубинскому, то непонятно, почему этотъ Уставъ прекратилъ свое существованіе тогда, когда у насъ было уже много благоустроенныхъ хоровъ, когда дѣло церковнаго пѣнія у насъ развилось вполнѣ и стало на твердую почву.

Мы позволили себѣ довольно долго остановиться на разборѣ мнѣнія проф. Голубинскаго потому, что этотъ вопросъ не подвергался еще въ литургической наукѣ обстоятельному разсмотрѣнію.

Если въ древней Византіи на вытѣсненіе Устава Великой Церкви и постепенную замѣну его Іерусалимскимъ Уставомъ оказало большое вліяніе, какъ мы видѣли и какъ свидѣтельствуетъ и

---

[58]) Проф. Голубинскій иногда злоупотребляетъ методомъ обратныхъ заключеній „отъ позднѣйшаго къ древнѣйшему“. (См. послѣсловіе къ Ист. русск. Церкви т. I ч. 2). Хоры въ нашемъ современномъ смыслѣ тогда существовать, конечно, не могли. Эти хоры нужно представлять себѣ въ періодъ византійскаго вліянія такими же, какъ они есть сейчасъ у грековъ, армянъ, грузинъ, болгаръ и сербовъ, а въ послѣдующее время, когда это вліяніе замѣнилось самобытнымъ русскимъ направленіемъ, ихъ нужно представлять въ родѣ современныхъ старообрядческихъ хоровъ. Современные композиторы также пишутъ унисонные хоры, особенно когда они стремятся подражать древнему или народному складу.

ученый литургистъ XV вѣка Симеонъ Солунскій (1430 г.), нашествіе крестоносцевъ 4 крестоваго похода, то у насъ въ Россіи въ первой половинѣ XIII вѣка были подобнаго же рода обстоятельства. Нашествіе татаръ (1237—1240 гг.) было не менѣе гибельно для нашего богослуженія и храмовъ, чѣмъ и нашествіе венеціанцевъ на Константинополь для Устава Великой Церкви. Разница была только та, что у насъ нѣкоторыя области, какъ, напр., новгородская, остались нетронутыми татарами, а вслѣдствіе этого Уставъ Великой Церкви продолжалъ тамъ дѣйствовать и послѣ нашествія татаръ [59]). Въ другихъ же мѣстахъ, подвергнувшихся татарскому нашествію и разрушенію, Уставъ Великой Церкви постепенно былъ вытѣсненъ сначала болѣе простою богослужебною практикою ктиторскаго Алексѣевскаго монастыря, а затѣмъ и монастырей Палестины во главѣ съ обителью св. Саввы Освященнаго. Такимъ образомъ, мало по малу въ мѣстностяхъ, разрушенныхъ татарами, сталъ вводиться болѣе простой монастырскій Алексѣевскій Уставъ, тѣмъ болѣе, что въ немъ существовали и нѣкоторые литургическіе обычаи Устава Великой Церкви. По мѣстамъ же въ это время сталъ вводиться даже Іерусалимскій Уставъ св. Саввы Освященнаго, полученный нами чрезъ Аѳонъ, въ частности же чрезъ сербскіе монастыри на Аѳонѣ [60]). Черезъ 34 года послѣ этого нашествія порядки Великой Церкви въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи настолько были уже забыты, что на Владимірскомъ соборѣ 1274 года нѣкоторымъ святителямъ, и даже Кіевскому митрополиту Кириллу, они кажутся уже безпорядками, которые требуется искоренять. Такимъ безпорядкомъ кажется собору 1274 года совершеніе проскомидіи діакономъ, еще оставшееся въ богослужебной практикѣ новгородской области. Это и понятно, ибо митрополитъ Кириллъ получилъ свое посвященіе не въ Константинополѣ, который вмѣстѣ со св. Софіей былъ мѣстомъ, гдѣ вырабатывался Уставъ Великой Церкви, а въ Никеѣ, въ которую переселились и патріархъ, и византійскій императоръ послѣ взятія въ 1204 г. Константинополя венеціанцами. Понятно, что въ Никеѣ Уставъ Великой Церкви уже не могъ выполняться во всей своей полнотѣ. Такъ какъ наши митрополиты давали при поставленіи обѣщаніе

---

[59]) Этимъ же счастливымъ обстоятельствомъ объясняется, вѣроятно, и то явленіе, что большая часть сохранившихся до нашего времени древнѣйшихъ богослужебныхъ книгъ принадлежитъ новгородской области.

[60]) Мансветовъ. „Церк. Уставъ“, стр. 271—273.

во всемъ быть согласными съ патріархіей, то возможно, что уничтожая нѣкоторые обычаи Великой Церкви, какъ, напр., проскумисаніе діакономъ, митрополитъ Кириллъ слѣдовалъ примѣру патріархіи. Точно также мы видимъ, что позднѣе митрополитъ Кипріанъ, редактируя Служебникъ, ссылается на практику св. Софіи Константинопольской, имъ видѣнную. Онъ говоритъ: „якоже и въ стѣи Софьи к великое цркви творимо ѥ идѣже и мжи плоучшхомъ видѣвше“ [61]). А такъ какъ въ данное время проскумисаніе діакономъ, очевидно, не практиковалось въ патріархіи, то и митрополитъ Кириллъ и епископы, бывшіе на соборѣ 1274 г., сочли этотъ обычай Великой Церкви за неправильность и постановили его искоренить. А почему епископы послѣдовали въ этомъ вопросѣ за митрополитомъ, будетъ понятно, если принять во вниманіе, что и удѣльные епископы давали обѣщаніе повиноваться митрополиту, какъ митрополитъ патріарху, и должны были сообразоваться въ совершеніи богослуженія съ митрополіей также, какъ послѣдняя съ патріархіей. Ниже мы упомянемъ, что митроп. Кипріанъ посылалъ въ 1395 г. псковскому духовенству синодикъ. Въ своемъ препроводительномъ письмѣ къ этому синодику онъ говоритъ: „А синодикъ послалъ къ вамъ правый Царегородскый, по чему и мы здѣсе поминаемъ, или еретиковъ проклинаемъ *и вы по тому дѣйте*“ (Русск. ист. Библ. т. VI, ст. 241). Во вторыхъ, если, можетъ быть, на соборѣ 1274 г. и были возраженія епископовъ, по крайней мѣрѣ, напр., хотя бы Новгородскаго, бывшаго на соборѣ, то Дѣянія собора намъ даютъ, собственно говоря, только окончательное резюме преній, а потому подробности ихъ намъ неизвѣстны. Съ другой же стороны, всѣ епископы, бывшіе на соборѣ 1274 г., были ставленниками митрополита Кирилла и врядъ ли бы они пошли противъ него [62]). Соборъ, такимъ образомъ, сообразовался съ практикой патріархіи и своихъ епархій, въ которыхъ, очевидно, обычай проскумисанія діакономъ уже не практиковался. Но постановленія собора, что касается богослуженія, врядъ ли получили осуществленіе на практикѣ. Несомнѣнно, что Уставъ Великой Церкви могъ не практиковаться въ нѣко-

[61]) См. у Горск. и Невостр. Отд. III, ч. I, стр. 15.

[62]) На соборѣ 1274 г., какъ извѣстно, было только 5 епископовъ, а именно: митрополитъ Кириллъ и епископы—Далматъ Новгородскій (посвящ. въ 1251 г., митрополитомъ Кирилломъ), Игнатій Ростовскій (посвящ. въ 1262 г.), Ѳеогностъ Сарайскій (посвящ. въ 1269 г.) и Симеонъ, епископъ Полоцкій. Такимъ образомъ, соборъ врядъ ли могъ возвыситься на точку зрѣнія общецерковной богослужебной практики въ Русской Церкви.

торыхъ епархіяхъ, но не вслѣдствіе постановленія собора, а въ силу вышеуказанныхъ естественныхъ причинъ (недостатка священнослужителей и пѣвцовъ и т. п.). Что же касается Новгородской области, то мы видимъ здѣсь слѣдующій фактъ. Уставъ Великой Церкви здѣсь не только продолжалъ практиковаться, но черезъ 5 лѣтъ послѣ собора, а именно въ 1279 году новгородскій епископъ Климентъ переписываетъ экземпляръ Устава Великой Церкви. Такъ какъ вліяніе Новгорода простиралось на всю сѣверную Россію [63]) и это продолжалось до самаго паденія его (1478 г.), то можно сказать съ увѣренностью о дѣйствіи Устава Великой Церкви въ пяти „концахъ" Новгородскихъ не только въ концѣ XIII вѣка, но и въ XIV вѣкѣ. Несомнѣнно, что въ тоже самое время Уставъ Великой Церкви имѣлъ примѣненіе и въ другихъ мѣстахъ Россіи, о чемъ свидѣтельствуютъ памятники происхожденія не новгородскаго, а изъ другихъ мѣстъ. Объ этомъ подробнѣе рѣчь будетъ у насъ ниже.

Собственно говоря, на этомъ мы могли бы и закончить свой краткій историческій очеркъ дѣйствія Устава Великой Церкви въ нашей Церкви, такъ какъ мы ограничиваемъ свой обзоръ только тѣмъ періодомъ, когда онъ употреблялся во всѣхъ церквахъ. И, хотя со времени татарскаго разгрома, какъ мы имѣли случай отмѣтить, дѣйствіе Устава Великой Церкви въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ татаръ, значительно ослабѣло, всетаки и здѣсь употребленіе практики Великой Церкви продолжается не только въ XIII и XIV, но даже и въ XV вѣкѣ. Югъ Россіи болѣе всего пострадалъ отъ татаръ. И тѣмъ не менѣе мы ознакомились съ однимъ южно-русскимъ Уставомъ XV вѣка, въ которомъ дѣлается постоянное сопоставленіе практики Великой Церкви, или „соборной" съ монастырскою и приходскою [64]). Далѣе, здѣсь же мы встрѣчаемъ чтеніе Евангелія послѣ великаго славословія и другіе богослужебные обычаи Великой Церкви. Въ этомъ Уставѣ, какъ и другихъ подобнаго же рода, замѣтно уже сліяніе двухъ практикъ: Великой Церкви и Іерусалимской. Напр., Евангеліе на утрени читается дважды: послѣ

---

[63]) Даже Волоколамскій монастырь, находящійся всего въ 100 съ небольшимъ верстахъ отъ Москвы, былъ подчиненъ Новгородскому архіепископу и только въ 1507 г., по особому ходатайству преп. Іосифа, былъ переданъ, съ согласія великаго князя Василія Іоанновича во власть Московскаго митрополита. См. Ист. рус. Церкви проф. Голубинскаго, т. II, ч. I стр. 638.

[64]) Имп. Публ. Библ. Погод. собр. № 284.

поліелея, согласно съ указаніемъ современнаго Іерусалимскаго Устава, и послѣ великаго славословія, что было уже особенностью Устава Великой Церкви [65]). Любопытно отмѣтить дѣйствіе этой практики и въ XVII вѣкѣ въ Москвѣ, въ Новгородѣ [66]), а въ концѣ XVII и XVIII даже въ Холмогорахъ и Нижнемъ Новгородѣ [67]). Любопытно также прослѣдить въ позднѣйшихъ памятникахъ XVIII в. окончательную отмѣну практики Великой Церкви и переходъ къ современнымъ богослужебнымъ порядкамъ [68]).

Итакъ, мы видимъ, какъ долго примѣнялся у насъ Уставъ Великой Церкви, не смотря на то, что еще съ начала XV вѣка, а именно—съ 1401 года у насъ былъ уже введенъ Іерусалимскій Уставъ, списокъ котораго былъ привезенъ въ Россію изъ Константинополя Аѳанасіемъ Высотскимъ, совершившимъ переводъ этого Устава съ греческаго языка въ монастырѣ Перивлепто [69]). Уставъ же Великой Церкви примѣняется въ отдѣльныхъ случаяхъ при богослуженіи и въ настоящее время. Такъ, напр., чтеніе Евангелія въ великую субботу послѣ великаго славословія есть, собственно, практика Великой Церкви; чтеніе Евангелія на вечернѣ перваго дня Пасхи есть также остатокъ въ современномъ богослуженіи практики Великой Церкви. Многія особенности архіерейской службы также представляютъ въ нашемъ богослуженіи живой остатокъ старины и пережитокъ временъ дѣйствія Устава Великой Церкви.

Теперь, послѣ краткаго обзора обстоятельствъ, вліявшихъ на образованіе, расцвѣтъ и упадокъ Устава Великой Церкви и

---

65) См., напр. л. 26 и 325.

66) См. Чиновникъ Московскаго Успенскаго Собора и выходы патр. Никона съ предисловіемъ проф. А. Н. Голубцова стр. VIII, XXVI 26, 27, 31, 45, 81, 83—94, 88, 89, 91, 105, 108 (ср. Дресд. Тип. № 140 л. 165 об.), 120, 169, 187, 190, 208, 220, 251, 275, 294 и др. Москва 1908 г. Здѣсь можно видѣть сохранившимися чисто византійскіе обычаи выходовъ царя къ богослуженію, встрѣчъ царя патріархомъ и духовенствомъ и т. п. См. также Чиновникъ Новгородскаго Софійскаго Собора того же автора, стр. 4, 7 (ср. Дресд. Тип. № 140 л. 133—4) 58, 68, 74, 88, 106, 154, 159, 190 и 206. Москва 1899 года.

67) См. Чиновники Холмогорскаго Преображенскаго собора изд. проф. А. Голубцова стр. 15, 45, 53, 69 и 163, Москва 1903 г., а также Чиновникъ Нижегородскаго Преображенскаго собора стр. 49, 54, 58 и 62 изд. того же проф. Москва 1905 г.

68) См. Чиновн. Холм. Преобр. соб. стр. 201 и 233, Чиновн. Нижегородскаго Преобр. соб. стр. 1 и 16.

69) Проф. Мансветовъ „Церковный Уставъ (типикъ)“ стр. 274 и примѣчаніе 1 на стр. 276.

исторіи примѣненія его въ нашей Русской Церкви, мы перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ документальныхъ данныхъ, которыя покажутъ, что, дѣйствительно, Русская Церковь на первыхъ порахъ своего существованія и до введенія въ практику ея Іерусалимскаго Устава руководствовалась въ своемъ богослуженіи Уставомъ Великой Церкви Константинопольской.

ГЛАВА II.

Богослужебная практика въ древней Русской Церкви при господствѣ въ ней Устава Великой Церкви.

Зависимость Руской Церкви отъ Константинопольской въ каноническомъ отношеніи. Обычаи и чинопослѣдованія, перешедшіе къ намъ изъ Великой Церкви. Общія положенія.

Если бы у насъ не имѣлось никакихъ документальныхъ данныхъ, которыя бы намъ говорили о существованіи въ богослужебной практикѣ Русской Церкви Устава Великой Церкви, то и тогда мы должны были бы признать за неоспоримое, что онъ у насъ былъ и дѣйствовалъ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ бы Русская Церковь руководствовалась въ своемъ богослуженіи съ 988 г. по 1062 г., т. е. въ продолженіи 74-хъ лѣтняго періода существованія у насъ христіанства? Представить себѣ совершеніе богослуженія во всей Церкви безъ уставнаго порядка невозможно. Лѣтопись же о появленіи у насъ Устава говоритъ только подъ 1062 годомъ, причемъ, какъ мы увидимъ дальше, этотъ Уставъ былъ пріобрѣтенъ преп. Ѳеодосіемъ Печерскимъ не столько для руководства при совершеніи богослуженія, сколько, главнымъ образомъ, для упорядоченія внутренней жизни монастыря. Значитъ, какой-то богослужебный Уставъ у насъ уже былъ раньше. Какой же это былъ Уставъ? Уже тотъ вышеуказанный фактъ, засвидѣтельствованный ученымъ литургистомъ конца XIV начала XV в. Симеономъ Солунскимъ, что Уставомъ Великой Церкви руководствовались всѣ Церкви, ей подчиненныя, говоритъ намъ о томъ, что и въ нашей Церкви, съ принятіемъ христіанства, могъ быть не иной Уставъ, какъ только Великой Церкви [1]). О томъ же свидѣтельствуютъ и обстоятельства са-

[1]) Симеонъ Солунскій даже въ XV вѣкѣ замѣчалъ существованіе практики Великой Церкви въ церквахъ восточныхъ, а о прошломъ времени онъ имѣлъ полное основаніе сказать, что Типикономъ св. Софіи Константинопольской руководствовались всѣ Церкви.

маго крещенія Владиміра святаго, а именно: 1) Корсунь, гдѣ, какъ предполагаютъ, крестился Владиміръ и откуда онъ вывезъ штатъ священниковъ и клирошанъ, находилась, какъ мы знаемъ, въ непосредственной зависимости отъ константинопольскаго патріарха. Въ силу этой зависимости въ Корсуни непремѣнно должны были быть тѣ же богослужебные порядки, что и въ Константинополѣ. А такъ какъ въ то время въ Константинополѣ господствующимъ богослужебнымъ Уставомъ былъ Уставъ Великой Церкви, то ясно, что этимъ же Уставомъ руководствовались и въ Корсуни. Отсюда дальше уже слѣдуетъ прямой выводъ, что и въ Кіевѣ священники, пріѣхавшіе изъ Корсуни, стали совершать богослуженіе не по иному какому либо Уставу, а именно по Уставу Великой Церкви Константинопольской. 2) Вмѣстѣ съ царицей Анной изъ Константинополя прибылъ ея клиръ и штатъ пѣвцовъ, называвшихся „царицынымъ хоромъ". Ясно, что и эти священнослужители и пѣвцы могли совершать богослуженіе, руководствуясь не инымъ какимъ либо Уставомъ, какъ Уставомъ Великой Церкви Константинопольской. 3) Русская митрополія была оффиціально причислена къ греческому Ѳракійскому діоцезу [2]), въ составъ котораго входилъ и Константинополь, а потому перенесеніе къ намъ богослужебныхъ порядковъ Великой Церкви Константинопольской было дѣломъ вполнѣ естественнымъ [3]).

---

[2]) Причисленіе это состоялось на основаніи распространительнаго толкованія 28 правила четвертаго вселенскаго собора. Толкователи правилъ указываютъ на то, что отцы собора какъ бы провидѣли отпаденіе Римской Церкви и потерю ею первенства, признаннаго за нею на второмъ вселенскомъ соборѣ (3 прав.); что съ потерей этого первенства Римскою Церковью, его получила Церковь Константинопольская, какъ Церковь Новаго Рима. Говоря о правахъ архіепископа Новаго Рима, толкователи указываютъ на 28 правило 4 вселенскаго собора, которымъ на него возлагается право поставленія митрополитовъ областей Понтійской, Асійской и Ѳракійской. При этомъ Зонара (напис. толков. прав. 1120 г.) и Вальсамонъ (въ концѣ XII в.) истолковали, что въ Ѳракійскій діоцезъ входили также Аланы и Россы. (См. „Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ съ толкованіями". Изд. Моск. Общ. любит. дух. просв. Москва 1897 г. стр. 256—263, а также Исторію русской Церкви проф. Голубинскаго. Т. I, ч. 1, стр. 261 — 262 прим.). Впрочемъ, причисленіе нашей страны къ Ѳракійскому діоцезу, какъ можно думать, и на всел. соборахъ было сдѣлано на основаніи распредѣленія провинцій, введеннаго при имп. Діоклетіанѣ, въ силу котораго Скиѳія была отнесена къ Ѳракійскому діоцезу. См. „Исторію Византіи" проф. Ю. Кулаковскаго. Т. I, стр. 39 и 47. Кіевъ 1910 г.

[3]) Что у насъ сообразовались съ практикой греческой византійской церкви, видно изъ многихъ мѣстъ, напр., каноническихъ отвѣтовъ Кирику,

Литургическихъ памятниковъ, относящихся непосредственно къ Уставу Великой Церкви на славянскомъ языкѣ, сохранилось очень мало. Поэтому для подкрѣпленія того теоретически нами высказаннаго предположенія, что первоначальнымъ Уставомъ въ нашей Церкви былъ Типиконъ Великой Церкви, необходимо обратиться еще, кромѣ литургическихъ памятниковъ, и къ источникамъ каноническаго характера, какъ, напр., къ правиламъ и посланіямъ русскихъ митрополитовъ, постановленіямъ русскихъ помѣстныхъ соборовъ и т. п. Во всѣхъ этихъ памятникахъ — какъ каноническаго, такъ и литургическаго характера, мы находимъ: 1) указанія на существованіе въ нашей Церкви *обычаевъ*, позаимствованныхъ изъ Устава св. Софіи Константинопольской, а 2) подтвержденіе существованія у насъ цѣлыхъ *чинопослѣдованій*, взятыхъ изъ Устава Великой Церкви.

1. Обычаи Великой Церкви.

Самыя раннія указанія на существованіе въ нашей Церкви практики Великой Церкви мы находимъ въ отвѣтахъ „Іоанна митрополита русьскаго, нареченнаго пророкомъ Христовымъ“, (1080—1089) написавшаго „правила церковнаѧ отъ сѧтыхъ книгъ въкратцѣ Іакову черноризцю“. Въ девятомъ изъ этихъ правилъ мы находимъ краснорѣчивое подтвержденіе того, что у насъ соблюдался обычай Великой Церкви Константинопольской. При пѣніи вечерняго и утренняго прокимна въ воскресенье, по Уставу Великой Церкви, патріархъ и прочіе священнослужители должны были сидѣть. Митрополитъ Іоаннъ II также предписываетъ въ своемъ правилѣ „*сидѣніе*“ для священнослужителей (но не для мірянъ). Онъ пишетъ: „иже въ пѣніи „Въскресни Господи“ и „Всяко дыханье“, „Аллилуіа“ и прокименъ вечернии

писавшему въ 1136 г. свои вопросы митрополиту Нифонту (сконч. 1156 г.), напр., „се пакы индѣ слышахъ, ꙗко надъ коутьею за оупокой к҃. ма свѣщама подобаѥть зажьнѫма бѫти, или д҃-мъ, или колико хотѧче ладно, а за здравиѥ ѕ҃. или г҃. ѥ. А Климъ молвѧше: коли хотѧче и за здравиѥ и за оупокой, а безъ просфуръ; проскоура бо испроскоумисавше во олтари, а болѣ ѥѧ не носѧть надъ коутью. Цр҃иградѣ въ манастѫри принесоуть въ божницю, а верху въставѧть вино, темьянъ, свѣцю, проскоуроу несоуть всѧ на слоужбу во олтарь, а на вечерню не носѧть коутии, ни канунъ пѣти“ и т. д. или — „Въ томь монастѫри, идѣ то Климъ, крестѫ въздвизаѥть попинъ чернець не игоуменъ въ росьстѣмъ, а въ гречьстѣмь—игоуменъ“. См. Павловъ. Русская Историч. Библ., Т. VI, ч. 1, столб. 29—32.

церковнѣхъ, іерѣемъ и архіерѣемъ сѣдати бѣлцемъ, или простьцемъ никакоже, аще кнѧзь или ѿрк будетъ [4]). Правило митрополита Іоанна II не заключаетъ въ данномъ случаѣ какого либо богослужебнаго постановленія. Его отвѣты представляютъ изъ себя разрѣшеніе недоумѣній, возникавшихъ у нѣкоторыхъ пастырей русской Церкви, еще недостаточно освоившейся съ каноническими и литургическими порядками. Отвѣты митрополита Іоанна II и адресованы одному изъ такихъ недоумѣвавшихъ, а именно Іакову, черноризцу, и назначеніе ихъ, вѣроятно, было первоначально частнымъ. Но, такъ какъ недоумѣвавшихъ въ нашей Церкви было, очевидно, очень много, то и вопросы и отвѣты на нихъ получили болѣе широкое значеніе, тѣмъ болѣе, что лицо, отвѣчавшее, было митрополитомъ Русской Церкви [5]). Но первоначальное назначеніе этихъ отвѣтовъ было несомнѣнно частнымъ и имѣло въ виду наставить Іакова, черноризца, и разъяснить ему его недоумѣнія въ области церковныхъ каноновъ и богослужебной практики. А потому и процитированное нами правило, очевидно, разъясняетъ только вопросъ, можно ли было сидѣть во время пѣнія прокимна и мірянамъ. Митрополитъ Іоаннъ II, разъясняя, что это невозможно, попутно указываетъ намъ и картину литургической практики, принятой въ нашей Церкви.

Въ чинѣ вечерняго и утренняго богослуженія, совершаемаго по Уставу Великой Церкви (Τάξις, γινομένη ἐν τῇ μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ ἐπί τε τῷ ἑσπερινῷ, τῷ ὄρθρῳ κ. τ. λ.), относительно обычая сидѣть, при пѣніи прокимна на воскресныхъ вечернѣ и утрени, мы находимъ слѣдующія замѣчанія.

Ψαλλομένου μετὰ ταῦτα (т. е. послѣ входа на вечернѣ) τοῦ προκειμένου παρὰ τοῦ δομεστίκου, ἢ τοῦ λαοσυνάκτου ἐν τῷ ἄμβωνι, συνόντων αὐτῷ καὶ συμψαλλόντων καὶ τῶν ψαλτῶν, κάθηται ὁ ἀρχιερεὺς καὶ οἱ εὑρεθέντες ἐκεῖσε ἐπίσκοποι, κάθηνται δὲ ὁμοίως καὶ οἱ ἐξωκατάκυλοι [6]).

Послѣ этого, при пѣніи доместикомъ, или лаосинактомъ на амвонѣ прокимна съ участіемъ пѣвцовъ, поющихъ вмѣстѣ съ нимъ, архіерей *садится*, а также и находящіеся тамъ епископы равно также *садятся* экзокатакилы.

---

[4]) По греч. τούς γε μὴν λαϊκοὺς καὶ κοσμικούς, οὐδαμῶς; вмѣсто „царь“ во всѣхъ спискахъ, кромѣ Чудовскаго, стоитъ „пророкъ“, по гречески же κἂν ἄρχων ᾖ τις, ἢ βασιλεύς. Русск. Истор. Библ. проф. Павлова Т. VI, столб. 5.

[5]) Въпросилъ „ѥси“... такъ начинается правило митрополита Іоанна II. Проф. Павловъ „Русск. Истор. Библ.“ Т. VI, ч. 1, стлб. I.

[6]) Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. литург. ркп. Т. I. Τυπικά, Ч. I, стр. 165.

На утрени послѣ пѣнія великаго славословія:

Ἀνέρχεται... ὁ ἀναγνώστης καὶ ψάλλει μετὰ μέλους τὸ· ψαλμὸς τοῦ Δαβίδ, εἶτα τὸ· Ἀνάστηθι Κύριε, καὶ τοὺς λοιποὺς στίχους.

Восходитъ (на амвонъ) чтецъ и поетъ пѣсненно псаломъ Давида, затѣмъ „Воскресни Господи“ и остальные стихи.

Когда все это поется, совершается входъ священнослужителей, позади которыхъ

ἐρχεται ὁ ἱερεύς, κατέχων ἐν τοῖς χερσὶν αὐτοῦ τὸ ἅγιον εὐαγγέλιον, ἐνδεδυμένος τὴν ἱερατικὴν ἅπασαν στολήν, καὶ ἀνέρχεται ἐπὶ ἄμβωνος ἀπὸ τοῦ ὄπισθεν μέρους καὶ κάθηται μετὰ τῶν διακόνων μέχρις ἂν πληρώσωσιν οἱ ἀναγνῶσται μετὰ τοῦ δομεστίκου τὸ προκείμενον καὶ τὸ· Πολυχρόνιον ποιήσαι τὴν ἁγίαν βασιλείαν αὐτῶν, καὶ τὸ· Τὸν δεσπότην καὶ ἀρχιερέα. Ἡνίκα δὲ λέγουσι τὸ· Πολυχρόνιον ποιήσαι καὶ τὰ ἑξῆς, ἀνίστανται ὁ ἱερεὺς καὶ οἱ διάκονοι [7]).

идетъ іерей, одѣтый во все священное облаченіе держа въ рукахъ своихъ святое Евангеліе, и восходитъ на амвонъ отъ задней стороны его и садится съ діаконами до того времени, когда чтецы окончатъ прокименъ и „Многолѣтнымъ сотвори святое царство ихъ“ и „Господина и архіерея“. Когда же говорятъ „Многолѣтнымъ сотвори“ и прочее по порядку, встаютъ іерей и діаконы.

Въ Дрезденскомъ Типиконѣ на утрени недѣли Ваій мы находимъ подобное же указаніе.

Ἐν τῇ ἄνω καθέδρᾳ ἀνερχομένου τοῦ πατριάρχου ψάλλεται προκείμενον· Ἀνάστηθι, Κύριε, ὁ Θεός μου. Εὐαγγέλιον κατὰ Ματθαῖον... καὶ μετὰ τοῦτο γίνεται ἐκτενὴ καὶ ἡ ἀπόλυσις κατὰ τάξιν [8]).

Когда патріархъ взойдетъ на горній престолъ, поется прокименъ „Воскресни, Господи Боже мой“. Евангеліе отъ Матѳея. И послѣ этого бываетъ ектенія и отпустъ по чину.

---

[7]) А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. I, ч. 1, стр. 166—167.

[8]) Дрезд. Типик. № 140, л. 128. Проф. А. А. Дмитріевскій. „Древн. патр. Типик. стр. 340. Этотъ же порядокъ, очевидно, существовалъ и въ другихъ мѣстахъ православнаго Востока, находившихся подъ вліяніемъ практики Великой Церкви Константинопольской. Напр., въ Синайскомъ Евхологіи 1153 г. мы читаемъ слѣдующее: εἶτα (т. е. послѣ возгласа Ὅτι σὲ αἰνοῦσι πᾶσαι αἱ δυνάμεις...) ὁ ἐξαποστειλάριος καὶ οἱ αἶνοι, τὰ στιχηρά. Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ, καὶ λέγει τροπάριον, ἦχος β΄. Σήμερον σωτηρία... Ἀναστὰς ἐκ τοῦ μνήματος... Ὁ ψάλτης· Ἀνάστηθι, Κύριε, καὶ εὐθὺς εὐαγγέλιον ἐωθινόν. Ὁ διάκονος. Εἴπωμεν πάντες κ. τ. λ. См. у проф. А. А. Дмитріевскаго въ его Опис. лит. ркп. Т. II. Εὐχολόγια, стр. 89. Въ славянскихъ земляхъ у Сербовъ и Болгаръ, какъ можно видѣть изъ сохранившихся литургическихъ памятниковъ, существовала подобная же практика, а потому утвержденіе Симеона Солунскаго, что Уставомъ Великой Церкви руководствовались πᾶσαι ἐκκλησίαι, подтверждается наилуч-

Какъ мы видимъ изъ сопоставленія практики нашей Церкви съ практикой Константинопольской, наша богослужебная практика была заимствована изъ Устава Великой Церкви. А такъ какъ въ правилѣ митрополита Іоанна II она затронута только по вопросу, можно ли „бѣльцамъ“ сидѣть во время пѣнія воскреснаго прокимна, то и изложеніе ея мы видимъ краткое, но несомнѣнно, что она примѣнялась со всѣми тѣми же подробностями, какія мы видѣли въ греческихъ Уставахъ. А такъ какъ мы находимъ богослужебную практику, указанную въ правилѣ митрополита Іоанна, и въ Дрезденскомъ Типиконѣ, древность котораго, по мнѣнію изучившаго его проф. А. А. Дмитріевскаго, „нельзя выносить за предѣлы первой половины XI столѣтія“ [9]), то ясное дѣло, что эта практика употреблялась у насъ не только во время митрополита Іоанна II (1080—1089), но и гораздо раньше, т. е. съ самаго крещенія Руси.

Основанный на Уставѣ Великой Церкви обычай пѣнія на воскресной утрени, по великомъ славословіи, прокимна, „горѣ сѣданія“ и чтенія Евангелія держался въ Русской Церкви не только въ XI вѣкѣ, какъ это мы видимъ изъ правила митрополита Іоанна II, но и въ XII, а также и позже этого вѣка до XIV включительно [10]). Такъ, напр., въ Служебникѣ № 518 XII вѣка,

---

шимъ образомъ. Такъ, въ Сербской, такъ называемой, Орбельской Тріоди хранящейся въ Спб. Имп. Публ. Библ., древность которой опредѣлена бывшимъ ея владѣльцемъ XI вѣкомъ, а по опредѣленію академика А. И. Соболевскаго XII, началомъ XIII вѣка, находимъ слѣдующее указаніе въ службѣ недѣли Ваій: по сла къ кы тѣ. трьстоіе. тѣ тро. стож погр. изностое ѣу, л. 165 об. Въ Болгарской Тріоди той же библіотеки, такъ называемой Тріоди Шафарика, (XII в.) на Пасхальной утрени, послѣ хвалитныхъ стихиръ, указанъ *прокименъ*, а слѣдовательно можно предполагать здѣсь по аналогіи съ другими памятниками Устава Великой Церкви чтеніе Евангелія. № 74 Имп. Публ. Библ. F. п. л. 134.

[9]) Проф. А. А. Дмитріевскій „Древн. патр. Тип. стр. 268. Нѣмецкій же ученый Шнорръ-фонъ-Каролсфельдъ опредѣляетъ древность этой рукописи даже X—XI вв. ibid. стр. 267.

[10]) Въ послѣдующіе вѣка, разсмотрѣніе богослуженія которыхъ мы не ставимъ своею задачею, этотъ обычай чтенія Евангелія послѣ великаго славословія въ соборныхъ храмахъ также совершался, съ тою только разницею противъ предшествовавшихъ вѣковъ, что, кромѣ Евангелія по великомъ славословіи, читалось еще и Евангеліе передъ канономъ, какъ это дѣлается и въ настоящее время и, такимъ образомъ, на недѣльныхъ утреняхъ, совершавшихся въ соборныхъ храмахъ, читалось *два Евангелія*: одно предъ канономъ, а другое послѣ великаго славословіи. Вотъ что мы читаемъ въ Уставѣ № 284 Имп. Публ. Библ. XV в. Пакѣ рнцѫ пѣе wсокь к домѫ. тако

принадлежащемъ Новгородской Софійской библіотекѣ, мы находимъ въ концѣ утрени краткое, правда, указаніе, но все же свидѣтельствующее о существованіи у насъ практики Великой

и троичне канѡ. глсвъ прѣоутренею за два часа. до восхода слнчнаго. или како восхощіе старѣишіи клепле оутрению. Сокращѣжесѧ цр҃кы начинле іерей. Кѣкы кг҃ъ ншь и глемъ црю нбныи тѣ придѣте по г҃ тѣ пло мл. оуслышѝ тѧ гь пло. к. гн силою твоею. поніи слѣ г҃ кѣллуіѧ тр҃ое посѡ ншь. трѡ спси гн лю сѧ. слѣ возвесысѧ на крт҃ъ г҃ прѣстатѣнице тѣ жктенїѧ. Помнлѝ нѣ кже. еще молисѧ жклгокѣрно цр҃ѣ и велико кнзе имъ иного не помнилѣ никого но глѣ іерей. Слвка стѣ и мы слвка ккышнн. г҃ гн оустнѣ мои к и порѧ. s. плхмѡ и поніи ектенѣ кѣлн. на кг҃ъ гѣ трѡ коскрнѣ. к слѣ стмѹ г҃. кго ктой глѣ. аще ли прѣ кѹдѣ. кцн. слѣ г҃ кцн. и жкыны кѣ и поніи сѣ коскрны. сѧ кго и и непорны. и поніи трѣри аггльскіи сокорѣ нпан глсвъ тѣ и полнелеѡ сѣ стмѹ. степнѣ глсвъ. прѡ стмѹ всѧ дыхле. еѵлїе стмѹ. коскрнне хко пло. и. слѣ матѣкъ рѧ. стго. и прзе нлное. аще кѹдѣ прѣ кцн рѣстко или ккѣнне или клгокѣщенїе. или оуспенїе стрѣ самогѡ на кцн. тѣ спси кже люи сѧ. Канѡ коскрнѣ нд. д. и кцн на дка. и стмѹ нд. н. катлѣ якоже оукажѣ оустакѣ. По. г҃. пѣ. сѣ стмѹ и кго. л. ктой глѣ по. s. пѣ ко стго. Нд. ѳ. пѣ пое чтнѣйшѹ на хѣ стры коскрны. д. и стмѹ по. г҃. и самогѡ и на слѣ стмѹ со стихѡ. Слѣ стрѹ еѵльскѹ. г҃. преклѣкена есн кце аще ли кѹдѣ рѣстко кцн или оуспенне. пое покнникъ кце. на хѣ по коскрны нд. д. со стихи н. слѣ. кцн. г҃. преклѣкена есн. на слѣкѣ ткорн кыхѡ соеѵлїюмъ їегда скончле. слѣкнн. и коглашѣе їереи или дїѣко. прѣмрость прости. и тѣ пое г҃ преклѣкена есн. и слѣкословїе велн. истыи кже. пошкою. трѡ коскрнъ тою. и поне прѡ коскрнъ глсвъ. и чтѣе. їереи еѵлїе. коскрно. на срѣ цркви. на налои. и поне ектѣю рце всн. и прзѣ по жкою и ѿпѹ. Часы пое по прѣоуказанномѹ на литргии. кажены. не пое, но литї кго е. Прочее все по прежеоуказанномѹ. сице пое сѧ ксокорны цркве. Л. 25 об.—26 об. Таже самая практика повторена въ томъ же Уставѣ № 284 при общемъ изложеніи порядка службы въ соборныхъ церквахъ. Всокорны же цркве сею нлею (т. е. недѣлей всѣхъ святыхъ) почѣйшей. даніже до недѣли мытаря и фарисея чтѣсѧ по два еѵлїа на заоутрени. при этомъ по степенѣ указано Евангеліе Богородицы, или святаго, а коскрнъ прз. юѵлїе. коскрно. всегда чтѣсѧ по слвкословіи. Затѣмъ, послѣ перваго Евангелія порядокъ изложенъ тотъ же, что и выше, съ тою только разницею, что здѣсь указано соединеніе службы воскресной и всѣмъ святымъ. На хвалитныхъ слѣ стрѹ еѵльскѹю. а-ю. поющи же. нлмъ ем. и кыкѣе тогда кыхѡ. со еѵлїемъ. егда же кончаемъ ем. и тогда рѣче. дїѣко. или по. прѣмрость прости. Ик пое. г҃. преклѣкна есн кце тѣ слвкословїе велн. По скончании же слвкословіи. трѡ. коскрсѣ и гробѣ и оузы растерза. тѣ. прѡ коскрнъ глсвъ. тѣ еѵлїе коскрно. а-е единнинадесѧте оучнци. посе. ектенїѧ рце всн. и прзе. порядѹ ектен і исполнимъ заоутренѧ нша мтѣры гѣи и ѿпѹ. смонастыри же. кыхѡ. здѣ не

Церкви Константинопольской. Послѣ ряда утреннихъ молитвъ здѣсь стоитъ Ѩ̂ егда пою̂ сла̂., т. е. или великое славословіе „Слава въ вышнихъ Богу“, или „слава и нынѣ“ и послѣднюю стихиру хвалитныхъ, ибо, какъ можно судить по сравненію съ другими

кыкаѣ. но похва̂тѣ. сла̂. стра̂. гла̂. а̂. на горѣ оучѧкомъ идѹщи. і. прекланѧ есп. славослокїе келїи тро̂ коскрїмъ, ектенїѧ. и ѿпѹ̂. и ча̂. а̂. к̂ притворѣ и пооучѧніе ст̂ѹдитоко и совершеный ѿпѹ̂. Л. 325 — 326. Любопытно отмѣтить ту же практику при чтеніи Евангелія во второй половинѣ XVII в. у насъ въ Москвѣ. Въ „Указѣ о звону і о чину в постъ великій і в пятдесятницу до недѣли всѣхъ святыхъ“, изданномъ проф. Голубцовымъ, мы читаемъ слѣдующее. „Ащели прилучится недѣля о мытари и фарисеи до отданія Богоявленіева дни, то Хвалите имя Господне не поется, но токмо непорочны и инакои гласу, таж степенна, и евангелие чтут воскресное в олтари едино, и канонъ по уставу, а по славословіи выход со крестомъ и евангелие не бывает. и *евангелие воскресное не чтут на амвонѣ, и тако бываетъ до недѣли всѣхъ святыхъ*... Ащели прилучится обрѣтение честныя главы Иванна Предтечи или иного от святых великого святаго и евангелие чтутъ по степенномъ на утрени Предтечи или святому, а на 9 пѣсни благовѣстъ бывает в ревут, а послѣ славословия *чтут евангелие воскресное в олтари*, а выходу со крестомъ не бываетъ.“ Такимъ образомъ, въ XV вѣкѣ (вѣроятно, въ концѣ его) уже дѣлалось *ограниченіе* для этихъ выходовъ въ дни тріоди постной и цвѣтной. Очень интересно описана та же практика въ великую субботу. Послѣ великаго славословія и послѣ обхожденія съ плащаницей вокругъ собора и цѣлованія послѣдней, „архидіяконъ вземлетъ святое евангелие с налоя, а патриархъ с мѣста поидетъ со власти. И возмутъ патриарха подъ руки *и поидут в олтарь*. И идучи, архидіяконъ глаголетъ велегласно: „Премудрость, прости“, и чтецъ паремьѣ начало речетъ, и власти цѣлуютъ святое евангелие по *обыденному* чину. И потомъ паремья и апостолъ и евангелие, *а чтетъ евангелие патриархъ самъ в олтарь*“. См. Чиновн. Моск. Усп. соб. стр. 81, 83 и 121. Въ Чиновникѣ Новгор. Соф. собора указаны при описаніи этого входа нѣкоторыя еще болѣе интересныя подробности, а именно: кажденіе алтаря, пѣніе „исполла эти“ и затѣмъ „по каженіи конанархъ сказываетъ тропарь пареміи и потомъ прокименъ и паремію чтетъ предъ царскими дверми. *И святитель отходитъ со властьми на горнее мьсто·и садятся всь по обычаю*“. Стр. 206. Въ Орбельской Тріоди послѣ интереснаго начала вечерни великой субботы, напоминающаго нѣкоторыми чертами вечерню по Уставу Великой Церкви (кѣмѣ кѣки дше̂ мол. гл҃м ѱ̂ приклони гн̂ ѯхо тѣое и ѯ̂ и по плмѣ м̂. а̂. кѣрни... и не ст҃х. нж̂ на гн̂ кзкѣ глѣмь прип҃к. (л. 207 об.) Ἑσπέρας εἰς τὴν παραμονὴν λέγεται τό· Κλίνον, Κύριε, εἶτα τὸ τελευταῖον ἀντίφωνον καὶ μετὰ τοῦτο τὸ Κύριε ἐκέκραξα, καὶ ἡ εἴσοδος. Дрезд. Тип. № 140 л 133), а также входа съ кадильницей и паримій, среди которыхъ вставлены прокимны (см. подобный же случай въ Погодинской Тріоди XIV в. № 40, по опредѣленію академика А. И. Соболевскаго болгарскаго письма л. 204—212) указанъ *второй входъ*, но уже съ Евангеліемъ, совершающійся по окончаніи пѣсни трехъ отроковъ. ѿ прр҃ч҃. пса̂. ч҃е. ѓі. вѣ ѿ нн̂ лѣ. навходоносорь ц҃рь. сткори тѣло злато...

Служебниками, въ которыхъ чтеніе молитвъ утреннихъ также пріурочено къ извѣстнымъ моментамъ утрени [11]), и данная молитва, егда поꙋ сѧ. Благодаримъ поемъ благимъ... (конецъ) твоемꙋ свѣтꙋ, также пріурочена къ этому времени утренняго богослуженія, что мы и увидимъ нѣсколько ниже. Порядокъ утрени послѣ этой

(конецъ) тогда ти трие ꙗко единѣми ѹсти поюхѫ. блгⷭ҇ословенъ и славленъ ѳ҃ и славлѣхѫ бц҃ѣ бѣ пѣсни глаше. и рекꙋть прославлѣхѫ бц҃ѣ ·:· и тако стихологисѧ. пⷭ҇. н҃. глаше пои прⷪ҇зносъ тѣ хⷭ҇. съ еꙋ и створимъ. м҃. хⷭ҇. а трьстго мⷭ҇ѣ ѥлици бѣ хⷭ҇ крⷭ҇ тѣ прⷭ҇. г҃. з҃. клажени имяже ѿпꙋщена ·:· с҃ клажень мѫ҃ ѥмⷭ҇же не кмⷭ҇ѣ апⷭ҇. нарⷭ҇ ал҃. бѣскрⷭ҇ни кⷭ҇ѣ сѫ҃. еꙋ... нарⷭ҇ж҃. ан҃ꙋг стго касиана—л. 214—215 об. Подобный же входъ указанъ и въ вышеупомянутой Погодинской Тріоди № 40 (см. л. 213). Любопытно сравнить это указаніе Орбельской Тріоди съ практикой великой субботы относительно даннаго момента по Уставу Великой Церкви, изложенной въ Дрезденскомъ Типиконѣ. Вотъ это мѣсто. Γίνεται δὲ ἡ δευτέρα εἴσοδος οὕτως· τοῦ δομεστίκου τῶν ὑποδιακόνων ἀπλοῦντος ἐν τῇ φλιᾷ τῶν βασιλικῶν τὸ ἐπεύχιον, ποιεῖ γονυκλιτῶν ὁ πατριάρχης μετανοίας γ'. εἶτα σφραγίζει μετὰ κηρίου, καί, ποιοῦντος αὐτοῦ τὴν εὐχήν, γίνεται εἴσοδος, μετὰ εὐαγγελίου καὶ μανουαλίων τῶν φωτισμάτων. (Вотъ почему въ Орбельской Тріоди положенъ прокименъ „Блажени имъже отпущена грѣси“). Συνεισέρχονται τῷ πατριάρχῃ εἰς τὸ θυσιαστήριον καὶ οἱ ἀρχιερεῖς ἡλλαγμένοι ιβ', οἵτινες συγκαθέζονται αὐτῷ ἐν τῇ ἄνω καθέδρᾳ, οἱ δὲ λοιποὶ προσκαλοῦνται μετὰ τὴν ἀπόλυσιν τοῦ εὐαγγελίου. Ἅμα δὲ τῷ εἰσελθεῖν τὸν πατριάρχην ἐν τῷ θυσιαστηρίῳ, δίδοται παρὰ τοῦ ἀρχιδιακόνου καιρὸς τοῖς ψάλταις, καὶ ψάλλουσιν ἐν τῷ ἄμβωνι ἀντὶ τοῦ Τρισαγίου Ὅσοι εἰς Χριστὸν ἐβαπτίσθητε. См. у проф. А. А. Дмитріевскаго „Древн. патріарш. Типиконы“ стр. 248—249.

[11]) Попутно не можемъ не указать здѣсь на чрезвычайно интересныя наблюденія, сдѣланныя нами надъ молитвами утреннимъ относительно времени чтенія ихъ. Изъ всѣхъ Служебниковъ, просмотрѣнныхъ нами въ Москов. Син. и Типогр. библ., а также и въ Новг. Соф. б., этотъ Служебникъ № 523 представляетъ нѣчто *исключительное* по обстоятельности сдѣланныхъ имъ ремарокъ. Вотъ онѣ. По҃ мо҃ а҃. Благодаримтѣ гⷭ҇и кⷭ҇ѣ нⷭ҇а.... Дыⷭ҇ октѣнью. Миромъ гⷭ҇ꙋ помолимъ. по҃. Ꙗко подобаѥ. Поютъ кⷭ҇ѣ гⷭ҇ѣ мо҃. Отъ нощи оутреню-ютъ дⷭ҇ѫ мои... (конецъ) кнⷭ҇зю и всѣмъ людемъ твоимъ. Я се по҃ казгла по каⷭ҇з. Ꙗко блⷭ҇ословисѧ. г҃. Отъ нощи оутренюетъ дⷭ҇ѫ мои ктебе кⷭ҇ѣ зане скⷭ҇тъ повелѣнию твоюго. наоучи ꙗзⷭ҇ кⷭ҇ѣ правдѣ твоеи... На г҃. пⷭ҇ дьⷭ҇. Паки паки миⷭ҇... по҃ Ꙗко твоя держ. мо҃. Ꙗко гⷭ҇и кⷭ҇ѣ стыи непостижимыи... ꙗко млⷭ҇тию и щедротами. Скровище благихъ источника приснотекꙋщаго... Ꙗко ты еси бⷭ҇ѫ нⷭ҇а милокати... Благодаримъ тѧ гⷭ҇и кⷭ҇ѣ спⷭ҇а нашего... На ѕ҃. пⷭ҇ дьⷭ҇ паки паки по҃ тѧ ко еси цр҃. Бⷭ҇ѣ и оцⷭ҇е гⷭ҇ нашего ісⷭ҇ хⷭ҇ воздвигнꙋвъ ижⷭ҇ ѿ сна... Буди держава... Мо҃ Гⷭ҇и кⷭ҇ѣ нⷭ҇а ѿринꙋвъи ѿ насъ лѣность сонную... Ꙗко благъ и чловколю. Но ꙗгда пою помилꙋй кⷭ҇ѣ. Гⷭ҇и кⷭ҇ѣ нашь дажди намъ чловкомъ ѿбꙋщение покаяниемь... По҃ казгл. Млⷭ҇тью и чловколюбиⷭ҇. Мо҃ ꙗгда пою хвали гⷭ҇. Бⷭ҇ѣ кⷭ҇ѣ нашь сставлыи смꙑслыꙗ и словесꙗ силꙗ... Ꙗко тѣ хвалⷭ҇ть всѧ силꙗ... Паки пⷭ҇ миромъ гⷭ҇... Тⷭ҇. ѳ҃. пⷭ҇. мо҃. Хвалимъ поемъ благословимъ и блгⷭ҇дть вздаемъ

молитвы указанъ слѣдующій. Вѣ. ако твое цр҃тво. Аю. трь. тѣ дни. кончаемъ. Аще. не. то по҃ю҃ (т. е. послѣ евангелія) дни. Речемъ ксі гу҃... Глаголаша го. по҃ мо҃ тai. Гі҃ стжіи іже ксі къ кышнихъ... (возгласъ) къ тебе бо есть мі. Дни. прѣму҃. сжіи благословленъ хѵ҃ къ тѣ мо҃ ѿпоусти. [12]). Указаніе въ этомъ Служебникѣ на чтеніе Евангелія, если будетъ день недѣльный, т. е. воскресный, вполнѣ согласно съ указаніями Устава Великой Церкви, приведенными нами выше. Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ этомъ отношеніи у насъ и въ XII вѣкѣ [13]) соблюдалась еще практика Великой Церкви Константинопольской. Въ Служебникѣ той же Новгородско-Софійской библіотеки № 523 XIV вѣка мы находимъ опять указаніе на ту же самую практику. Здѣсь мы читаемъ слѣдующее. „Тѣ ѵ҃ пѣ мо҃. Хвалимъ поемъ блгословимъ и блгдть кздаемъ тебѣ бе҃ оц҃ѣ нашихъ... По҃. ако твое цр҃тіе и сила аще кздѣ не҃. то по ѥ҃ѵ҃ (т. е. по евангеліи) дьнь Речемъ ксі... Гі҃ вседе҃р҃ батыи мти не хотѧ смрти. опрестоміи҃. аще ли кздеть цнх҃ стх҃ днь безх ѵ҃ѹ҃ѕа. то по тре҃ дьнь помилуи на бе҃, по҃. мо҃ гі бе҃ на прилѣжнюю“ [14])...

тебѣ бе҃ оц҃ѣ нашихъ. Послѣ сугубой ектеніи По҃ мо҃ Гі҃ бе҃ на прилѣжнѵ҃ю.., а послѣ просительной ектеніи молитву главопреклоненія Гі҃ стжіи и жизнь къ кышнихъ... лл. 59—70. Совершенно такое же расположеніе молитвъ мы находимъ въ Синайскомъ Εὐχολόγιον-ѣ XII вѣка, изд. проф. А. А. Дмитріевскимъ (см. Опис. лит. ркпс, т. II Εὐχολόγια стр. 88—89) съ тою небольшою разницею, что молитвы, поставленныя въ нашемъ Служебникѣ на третьей пѣснѣ, въ Синайскомъ Евхологіѣ отнесены ко времени поліелея и стихословія кафизмъ. Нужно замѣтить, что вообще по отношенію къ этимъ тремъ молитвамъ замѣчается нѣкоторая неустойчивость въ ихъ размѣщеніи, благодаря тому, что не всегда полагается поліелей и не всегда бываетъ стихословіе кафизмъ. Далѣе, та молитва, которая въ нашемъ Служебникѣ стоитъ на 9 пѣсни, въ Синайскомъ Евхологіѣ помѣщена второю послѣ сугубой ектеніи, а наша молитва Бе҃ бе҃ нашь сставлыи смыслыныя и слокесныя силы... (Ὁ θεὸς ὁ θεὸς ἡμῶν, ὁ τὰς νοερὰς καὶ λογικὰς ὑποστησάμενος δυνάμεις...) стоитъ въ Синайскомъ Евхологіи μετὰ τὴν θ'. ᾠδήν. Съ нѣкоторыми варіантами подобное же размѣщеніе утреннихъ молитвъ можно видѣть и въ грузинскихъ литургическихъ памятникахъ. См. у прот. К. Кекелидзе „Лит. груз. пам.“ Тифлисъ 1908 г. стр. 145—146 и стр. 165.

[12]) Служебникъ Новг. Соф. б. № 518 л. 10 об.—12.

[13]) При опредѣленіи древности рукописей въ Новгородской Софійской библіотекѣ мы пользовались „Обозрѣн. пергам. ркпс. Новг. Соф. библ.“, составленномъ И. К. Купріяновымъ (См. Изв. Вт. Отд. Имп. Ак. н. 1857 г.). Иногда въ болѣе затруднительныхъ случаяхъ мы обращались за совѣтомъ къ нашему извѣстному ученому Академику А. И. Соболевскому, которому здѣсь же пользуемся случаемъ выразить свою искреннюю признательность.

[14]) Служебникъ Новг. Соф. б. № 523 лл. 68—69. Въ указанномъ выше Евхологіи Синайской библіотеки также сдѣлано указаніе на чтеніе Евангелія

Указанный Служебникъ Новгородской Софійской библіотеки № 523 относится къ XIV вѣку и, какъ можно думать на основаніи палеографическихъ данныхъ, къ первой его половинѣ. Но у насъ есть памятникъ изъ второй половины этого вѣка и даже, вѣрнѣе всего, конца его, который также говоритъ намъ за существованіе у насъ Устава Великой Церкви, и въ частности указанной выше практики торжественнаго входа съ Евангеліемъ послѣ великаго славословія. Мы разумѣемъ здѣсь Тріодь постную Ново-Іерусалимской библіотеки, хранящуюся въ Московской Синодальной библіотекѣ, относимую покойнымъ архим. Амфилохіемъ къ XIV вѣку [15]). Въ этой Тріоди мы находимъ слѣдующее описаніе конца утрени въ великую субботу. Стїра на хва. пѝ. прежє єгда пою҃ слава къ вышнимъ и начинаѧ стыи кє выклиєть [16]) кы хо. съ гвѣ и съ кѣлы. Безъ кадѣлнїй. и пою҃. трє. иже кпдрє. сдєржащи конца. та. про. глаа д. Въскрсни ги помози на. сти ги оушима.нашимъ. та. паремью. ѡ прѣчьстка іезекиєва. тако глть гь кы на мнѣ рѹка гнѣ. та про. къскрсни ги кє мои дака. стиѧ. испокѣлимъ тебє. аплъ къ коринфѣюм. Брате. малъ кслъ... аллуа. глаа д. да къскрнь къ и раздѹтсѧ єѹѣе. ѡ ма. но оутрєи же днь... та. октемвра ѡпѕ [17]). Конечно, чтеніе Евангелія въ великую субботу послѣ великаго славословія еще не представило бы ничего замѣчательнаго, такъ какъ это чтеніе совершается въ такой же моментъ и въ настоящее время. Но обстановка чтенія здѣсь указана такая, которая говоритъ за примѣненіе практики Великой Церкви Константинопольской. А именно: здѣсь указанъ *входъ*, или *выходъ* съ Евангеліемъ, который такъ подробно описанъ въ Чиновникѣ Новгородскаго Софійскаго собора отъ XVII в. (см. выше стр. 40 и у проф. Голубцова стр. 206). А этотъ входъ и слѣдовавшее за нимъ „горѣ сѣданіе“ составляло уже отличительную особенность Устава Великой Церкви [18]).

послѣ канона и великаго славословія и при томъ въ болѣе подробной формѣ, чѣмъ въ цитированныхъ нами Служебникахъ Новг. Соф. б. №№ 518 и 523. Вотъ что здѣсь мы читаемъ: εἶτα (т. е. послѣ канона, малой ектеніи и возгласа „Ὅτι σε αἰνοῦσι πᾶσαι αἱ δυνάμεις...) ὁ ἐξαποστηλάριος καὶ οἱ αἶνοι, τὰ στιχηρά. Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ, καὶ λέγει τροπάριον, ἦχος β'. Σήμερον σωτηρία... Ἀναστὰς ἐκ τοῦ μνήματος... Ὁ φάλτης· Ἀνάστηθι, Κύριε, καὶ εὐθὺς εὐαγγέλιον ἑωθινόν. Ὁ διάκονος· Εἴπωμεν πάντες κ. τ. λ. Опис. лит. ркпс. проф. А. А. Дмитріевскаго. Т. II Εὐχολόγια. Стр. 89.

15) № 26 по описанію и каталогу Амфилохія. Эта Тріодь новгородскаго письма.

16) Въ подлинникѣ „кыклѣть“. Очевидно, ошибка писца.

17) Тріодь Новоіерус. библ. № 26 л. 124 об.—125.

18) Въ настоящее время Евангеліе читается среди храма и не бываетъ входа и „горѣ сѣданія“ по обѣденному чину, какъ сказано въ Чиновникѣ

Предыдущее древнѣйшее указаніе на чтеніе у насъ Евангелія по чину Великой Церкви Константинопольской относилось къ XI вѣку. Отъ XII вѣка мы имѣемъ указаній на существованіе у насъ практики Вел. Церкви гораздо больше. Это не потому, конечно, что въ XII вѣкѣ эта практика получила у насъ болѣе широкое распространеніе, а потому, что до насъ дошло больше фактовъ, свидѣтельствующихъ о примѣненіи у насъ въ древнее время богослужебныхъ обычаевъ Великой Церкви Константинопольской.

Въ отвѣтахъ новгородскаго епископа Нифонта († 1156 г.) Кирику, калугеру Антоніева монастыря, діакону и доместику церкви святыя Богородицы, писавшему свои вопросы въ первый годъ княженія въ Новгородѣ Святослава Ольговича въ лѣто 6644, т. е. 1136 г. отъ Р. Х. [19]) мы находимъ указаніе на *чтеніе* у насъ при пасхальномъ богослуженіи *Евангелія*, согласно съ практикою Великой Церкви Константинопольской.

Въ 22 отвѣтѣ еп. Нифонта мы читаемъ слѣдующее: „*А игуменъ чтетъ ѥуангелье на литоургии на великъ день* во олтари, зрѧ на западъ, а *дьяконъ по немь молвитъ,* предъ олтаремь стоѧ, по строцѣ въ дроугоѥ ѥуанглиѥ зрѧ“ [20]).

Въ Уставѣ митр. Георгія мы видимъ указаніе на ту же практику и въ XI вѣкѣ (1072—73 гг.). Въ 100 правилѣ Устава говорится: „Въ воскресенье митрополитъ чтетъ еуангеліе въ лѣтари и на подножіѣ степеннѣмь стоя къ дверемъ лицемъ“. Рѣчь идетъ, очевидно, о воскресеньѣ пасхальномъ, ибо обычныя воскресенья называются въ этомъ Уставѣ просто „недѣлей“ [21]).

Москов. Успенскаго собора. Но тѣмъ не менѣе и въ такомъ видѣ помѣщеніе чтенія Евангелія послѣ великаго славословія представляетъ въ службѣ великой субботы остатокъ практики Великой Церкви, примѣнявшейся, какъ мы видѣли, на всякой недѣльной и праздничной утренѣ, съ тою только разницей, что на послѣдней Евангеліе не клалось въ синтронѣ (ἐν τῷ συνθρόνῳ). См. у проф. А. А. Дмитріевскаго Древн. патр. тип. стр. 245. Умѣстно будетъ отмѣтить, что входъ и „горѣ сѣданіе“ въ вышеуказанныя недѣли составляло неотъемлемую принадлежность воскреснаго богослуженія,—такъ что въ Орбельской Тріоди, при изложеніи чина выноса св. Креста въ недѣлю крестопоклонную, сдѣлано такое примѣчаніе: пожимже намъ трьстое. иереи и диакъ. глазѧтъ и приносѧтъ чѣны крⷭтъ. сълабандами. и стемьницами тако и кнѣ. Хотя крестопоклонное воскресенье тоже есть недѣля, но постная, когда обычно входа не совершалось. Вотъ, почему и сдѣлано примѣчаніе, что входъ совершается, *яко и въ недѣлю* л. 92 об.

[19]) Проф. Голубинскій. Истор. Русск. Церкви, т. I, ч. I, стр. 792.

[20]) Проф. Павловъ. Русск. Истор. Библ. Т. VI стлб. 29—30.

[21]) Проф. Голубинскій Истор. Русск. Церкви, т. I, ч. 2, стр. 543. См. также правила 1, 6, 30, 78 и 153.

Такой способъ чтенія Евангелія представляетъ точную копію подобнаго же обычая Великой Церкви Константинопольской. Вотъ какое указаніе мы находимъ по этому предмету въ патріаршихъ Типиконахъ. Τοῦ πατριάρχου ἀρχομένου λέγειν (т. е. Евангеліе), говорится въ рукописи Устава Патмосской библіотеки № 266, ὁ διάκονος ὁ γριχός (γραικός) ἐστὼς ἐν τῷ ἄμβωνι, ἐκφωνεῖ κράζων τὰ λεγόμενα ὑπὸ τοῦ πατριάρχου οὕτως· Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος [22]).

Еще подробнѣе описанъ этотъ чинъ чтенія Евангелія на Пасху въ Дрезденской рукописи Устава Великой Церкви Константинопольской. Вотъ что мы читаемъ здѣсь.

Τοῦ δὲ ῥωμαίου εὐαγγελίου ἀναγινωσκομένου [23]), εἰρηνεύει ὁ πατριάρχης, ἐπειδὴ τὸ γραϊκὸν αὐτὸς ἀναγινώσκων εἰρήνην ἑαυτῷ οὐ δίδωσιν, ἀλλὰ μετὰ τὸ Εἰρηνεῦσαι, ὡς εἴρηται, τὸ ῥωμαῖον τοῦ ἀρχιδιακόνου λέγοντος· Σοφία, σφραγίζει γ′ καὶ λέγει Εἰρήνη πᾶσιν· εἶτα κρατούντων ἐνώπιον αὐτοῦ εὐαγγέλιον τοῦ τε καυστρισίου καὶ ἑτέρου ἄρχοντος ἐκφωνεῖ· Ἐκ τοῦ κατὰ Ἰωάννην. Ὁ ἀρχιδιάκονος· Ἐν σοφίᾳ πρόσχωμεν. Καὶ ἀναγινώσκει ὁ μὲν πατριάρχης ἀπὸ τοῦ συνθρόνου, βλέπων πρὸς τὸν λαόν, ἀντιφωνεῖ δὲ ὁ συναγινώσκων ἐν τῷ ἄμβωνι πρὸς ἕκαστα εἴτε ὁ σακκελάριος, εἴτε τις ἄλλος τῶν ἐπιτηδειοτέρων. ἔμπροσθεν δὲ τῆς ἁγίας

Въ то время, когда читается Евангеліе по-латини, патріархъ произноситъ: „миръ всѣмъ“, поелику самъ читая греческое (Евангеліе), не даетъ „Миръ“ самому себѣ, но послѣ произнесенія, какъ сказано, „миръ всѣмъ“, читается латинское (Евангеліе); при возглашеніи архидіакономъ „Премудрость“, осѣняетъ 3-жды и говоритъ „Миръ всѣмъ“; затѣмъ, въ то время когда канстрисій и другой архонтъ держатъ предъ лицомъ его Евангеліе, возглашаетъ: „Отъ Іоанна“. Архидіаконъ—„Вонмемъ“. И читаетъ патріархъ въ синтронѣ (горнемъ мѣстѣ). *лицомъ къ народу*. Читающій же вмѣстѣ съ нимъ сакелларій, или кто

[22]) Проф. А. А. Дмитріевскій. Описаніе лит. ркпс. т. I, Τυπικά, стр. 136.

[23]) Къ числу особенностей практики Великой Церкви относилось и употребленіе въ большіе праздники при богослуженіи латинскаго языка. На латинскомъ языкѣ димы пѣли въ эти дни и славословія въ честь шествовавшаго въ храмъ императора. Этотъ обычай сохранился до позднѣйшаго времени (X—XI в.), при чемъ латинскія фразы писались для димотовъ греческими буквами и нерѣдко, благодаря непониманію языка, искажались, напр., μουλτοσαννοι (вм. in multos annos). См. объ этомъ у проф. А. А. Дмитріевскаго „Древн. патр. тип.“ стр. 290; у проф. Бѣляева Byzantina кн. II стр. 73, 195 и 254.

τραπέζης ἵστανται οἱ ἔκδικοι, ἀναγινωσκομένου τοῦ εὐαγγελίου, βλέποντες πρὸς αὐτὸν καὶ, πληρουμένου τοῦ εὐαγγελίου, λέγει ὁ ἀρχιδιάκονος· Σοφία ὀρθοὶ καὶ γίνεται ἡ κάθοδος [24]).

либо другой изъ приближенныхъ *повторяетъ на амвонѣ* всѣ (возглашенія его). При чтеніи же Евангелія, стоятъ предъ св. трапезой экдики, смотря на патріарха и, по окончаніи Евангелія, архидіаконъ говоритъ: „Премудрость, прости“ и бываетъ схожденіе внизъ (съ синтрона).

Этотъ обычай чтенія Евангелія практиковался въ нашей Церкви дольше нѣкоторыхъ другихъ. Такъ, напр., соборъ 1274 г., воспрещая діаконамъ совершать проскомидію, обычай чтенія Евангелія не отмѣнилъ [25]). Мало того, этотъ обычай получилъ себѣ подтвержденіе на константинопольскомъ соборѣ 1276 года. На вопросъ русскаго епископа Сарайскаго, обращенный къ собору: „въ кіа дни подобаетъ и въ годы чести святителю евангеліе“, данъ былъ слѣдующій отвѣтъ. „Четырѫды въ лѣто, рекше страстныя недѣли (въ) великій четвертокъ первое евангеліе, и на Пасху на литоргіи и на вечерни, и въ первый день сентября мѣсяца, егда ходятъ съ кресты. Еже съ игуменомъ въ великіа праздники да чтуть, при инѣхъ попѣхъ не чтуть, развѣе нужда“ [26]).

Такой отвѣтъ вполнѣ согласовался съ практикой Великой Церкви. Въ Дрезденскомъ Типиконѣ мы находимъ указаніе на то, что первое Евангеліе страстного четвертка читалъ самъ патріархъ.

Περὶ ὥραν οὖν ἕκτην τῆς νυκτὸς κατέρχεται ὁ πατριάρχης... Εὐλογημένη ἡ βασιλεία... ἄρχεται ἐξάψαλμον... γίνεται συναπτή... λέγεται α' εὐχὴ τοῦ ὄρθρου καὶ μετὰ τό· Εἰρήνη πᾶσι, ψάλλει ὁ δευτερεύων τῶν πρεσβυτέρων Ἀλληλούϊα ἦχος πλάγιος δ' καὶ τρο-

Итакъ, около 6-го часа ночи сходитъ патріархъ... „Благословенно царство“... начинается шестопсалміе... бываетъ ектенія... Произносится первая утренняя молитва и послѣ „Миръ всѣмъ“ поетъ второй изъ пресвитеровъ „Аллилуіа“ во гласъ

[24]) Дрезденскій Типиконъ № 140, по копіи А. А. Дмитріевскаго, л. I об.
[25]) Проф. Голубинскій. Ист. рус. церкви. Т. II. ч. I, стр. 73.
[26]) Проф. Павловъ. Русск. Истор. Библ. Т. VI, стлб. 131. Прилож. стлб. 6.

πάριον. Ὅτε οἱ ἔνδοξοι μαθηταί. Μετὰ τό· Δόξα, ἐκβάλλει (ὁ πατριάρχης) ὠμοφόριον, καὶ ἱσταμένου αὐτοῦ ἔμπροσθεν τῆς ἁγίας τραπέζης, λέγει ὁ ἀρχιδιάκονος· Ὑπὲρ τοῦ καταξιωθῆναι. Καὶ μετὰ τό· Κύριε ἐλέησον, πάλιν ὁ ἀρχιδιάκονος λέγει· Σοφία ὀρθοὶ ἀκούσωμεν. Εἰρηνεύει πατριάρχης, εἶτα ἐκφωνεῖ· Ἐκ τοῦ κατα Ἰωάννην. Ὁ ἀρχιδιάκονος· Ἐν σοφίᾳ πρόσχωμεν, καὶ ἀναγινώσκει ὁ πατριάρχης τὴν διαθήκην. Εἶτα... πατριάρχης θυμιᾷ θυσιαστήριον καὶ ναὸν καὶ ὑποστρέφει, σφραγίζει μετὰ κηρίου [27]).

8-й и тропарь „Егда славніи ученицы“. Послѣ „Слава и нынѣ“ патріархъ снимаетъ съ себя омофоръ и въ то время, когда онъ станетъ предъ св. трапезой, архидіаконъ говоритъ: „И о сподобитися“. И послѣ „Господи помилуй“ опять возглашаетъ архидіаконъ: „Премудрость прости, услышимъ“. Патріархъ произноситъ: „Миръ всѣмъ“, и затѣмъ возглашаетъ: „Отъ Іоанна“. Архидіаконъ: „Премудростію вонмемъ“. *Читаетъ патріархъ завѣщаніе* (т. е. прощальную бесѣду Іисуса Христа, 1-ое евангеліе св. страстей). Затѣмъ... патріархъ кадитъ алтарь и храмъ и возвратившись осѣняетъ свѣчею.

О чтеніи патріархомъ Евангелія на пасхальной литургіи уже было нами указано. Что же касается пасхальной вечерни, то о чтеніи Евангелія патріархомъ также сдѣланы указанія въ Уставахъ Великой Церкви Константинопольской. Такъ, подобное указаніе мы имѣемъ въ рукописи Патмосской библіотеки. Χρὴ γινώσκειν, читаемъ мы тамъ, ὅτι μετὰ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ λυχνικοῦ ἀνέρχεται ὁ πατριάρχης ἐν τοῖς εὐκτηρίοις τοῦ πατριαρχείου καὶ γίνεται ὑπὸ τοῦ διακόνου τὸ μέγα Κύριε ἐλέησον καὶ ἀναγινώσκει ὁ πατριάρχης τὸ εὐαγγέλιον τὸ ἀναστάσιμον τῆς πλευρᾶς ἕως· Ἂν τινων κρατῆτε κεκράτηνται [28]).

Въ Дрезденскомъ Типиконѣ чтеніе патріархомъ Евангелія на пасхальной вечернѣ описывается подробнѣе.

Τοῦ προκειμένου ψαλλομένου ὁ πατριάρχης καθέζεται ἐν τῷ ἀργῶς

Во время пѣнія прокимна („Кто Богъ велій“) патріархъ

---

[27]) Дрезденскій Типиконъ № 140, л. 130. Что же касается богослуженія св. страстей, отправляемаго священникомъ, то на вопросъ, гдѣ читать Евангелія великаго четверга, митрополитъ русскій Кипріанъ далъ игумену Аѳанасію, вопрошавшему его, отвѣтъ: „И о семъ ти буди вѣдомо, яко на святомъ престолѣ всѣ еуангелья чтутся, отъ перваго и до послѣдняго, попу же во вся ризы оболчену“. Русск. Истор. Библ. т. VI; стлб. 265.

[28]) Опис. лит. ркпс. Т. I Τυπικά, стр. 137.

(ἀργυρῷ?) θρόνῳ, καὶ ὅτε πληρώσῃ ὁ ψάλτης εἰσέρχεται καὶ προσκυνεῖ καὶ λαμβάνει Ν α'· τοῦ δὲ κανστρισίου προσκυνοῦντος ἀνίσταται ὁ πατριάρχης καὶ θυριῶντος τοῦ δευτερεύοντος τῶν διακόνων καὶ λέγοντος· Σοφία ὀρθοί· εἰρηνεύει, βλέπων πρὸς ἀνατολὰς καὶ ἐκβάλλει τὸ ὠμοφόριον αὐτοῦ. Μετὰ δὲ τὸ ἐκφωνῆσαι τὸν δευτερεύοντα τῶν πρεσβυτέρων ἀπὸ τοῦ ἄμβωνος καὶ εἰπεῖν τὸν λαόν· Δόξα σοι, Κύριε, στρέφεται ὁ πατριάρχης, πρὸς τὸν λαὸν ἱσταμενος ἐπάνω τῆς κρηπῖδος καὶ ἀναγινώσκει τὸ εὐαγγέλιον· Οὕσης ὁψίας [29]).

садится на (серебряномъ?) тронѣ, и пѣвецъ, когда окончитъ (прокименъ), входитъ (въ алтарь) и дѣлаетъ (патріарху) поклонъ и получаетъ одну монету. Когда же канстрисій поклонится, встаетъ патріархъ, и въ то время, когда второй изъ діаконовъ кадитъ и говоритъ: „Премудрость прости", то преподаетъ „миръ", смотря къ востоку, и снимаетъ съ себя омофоръ свой. Послѣ же возгласа съ амвона второго изъ пресвитеровъ и послѣ того, какъ народъ скажетъ: „Слава Тебѣ, Господи", патріархъ оборачивается къ народу, стоя на ступенькѣ возлѣ престола, и *читаетъ Евангеліе*: „Сущу поздѣ"...

Относительно чтенія Евангелія по Уставу Великой Церкви святителемъ въ день новолѣтія, совершавшагося въ древности 1 сентября (о чинѣ новолѣтія см. ниже стр. 110), мы также найдемъ указаніе въ вышеупомянутомъ Дрезденскомъ Типиконѣ. Тамъ относительно чтенія Евангелія въ первый день сентября сдѣлано слѣдующее замѣчаніе.

Τοῦ διακόνου πλησιάζοντος τῷ πατριάρχῃ καὶ λέγοντος· Σοφία, ὀρθοὶ ἀκούσωμεν, σφραγίζει ὁ πατριάρχης γ' καὶ εἰρηνεύων ἐκφωνεῖ· Ἐκ τοῦ κατὰ Λουκᾶν. Τοῦ δὲ διακόνου λέγοντος· Ἐν σοφίᾳ πρόσχωμεν, ἄρχεται ὁ πατριάρχης ἀναγινώσκειν τὸ εὐαγγέλιον [30]).

Когда діаконъ приближается къ патріарху и говоритъ: „Премудрость, прости, услышимъ святаго евангелія", осѣняетъ патріархъ трижды и, говоря: „Миръ всѣмъ", возглашаетъ: „Отъ Луки святаго евангелія"... По произнесеніи діакономъ: „Премудростію вонмемъ" *патріархъ начинаетъ читать* Евангеліе.

[29]) Дрезденскій Типиконъ № 140, л. 2 об.

[30]) Ibidem л. 133 об. Проф. А. А. Дмитріевскій „Древн. патр. Типиконы" стр. 298.

Замѣчаніе Константинопольскаго собора 1276 г., говоритъ о томъ, что, и при служеніи игумена (не только святителя), долженъ быть соблюдаемъ вышеуказанный порядокъ чтенія Евангелія, а въ случаѣ необходимости и при служеніи обыкновенныхъ священниковъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что практика Великой Церкви соблюдалась у насъ не только въ каѳедрально-епископскихъ церквахъ [31]), но въ монастырскихъ и приходскихъ. Въ Ὑποτύπωσις'ѣ св. Ѳеодора Студита мы находимъ, напр., эту же практику въ день Пасхи. Мы читаемъ здѣсь слѣдующее: Τὸ προκείμενον δὲ καὶ τὸν ἀπόστολον καὶ τὸ ἀλληλουάριον ἔσωθεν τοῦ βήματος ὁ διάκονος λέγει καὶ ὁ πρωτοπρέτορος (πρωτοπρεσβύτερος) τὸ ἅγιον εὐαγγέλιον. Ὑποτύπωσις св. Ѳеодора въ службѣ пасхальной литургіи слѣдуетъ обычаю Великой Церкви и не назначаетъ, поэтому, обычныхъ антифоновъ, но тѣ, которые поетъ и Великая Церковь (ἀλλὰ μᾶλλον τὰ τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας παραδεδομένα) [32]). Если же Студійскій монастырь, имѣвшій свой собственный Уставъ, преданный ему св. Ѳеодоромъ Студитомъ, подчинялся вліянію Великой Церкви, то ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что мы видимъ вліяніе его у насъ и въ другихъ церквахъ православнаго Востока.

Третьимъ обычаемъ Великой Церкви, который мы находимъ въ нашей богослужебной практикѣ, является *совершеніе проскомидіи діакономъ*. Эту древнюю практику Великой Церкви мы встрѣчаемъ уже въ самыхъ раннихъ богослужебныхъ книгахъ нашей Церкви. Такъ, въ Служебникѣ № 343 XII вѣка, принадлежащемъ Московской Синодальной библіотекѣ, извѣстномъ подъ именемъ Варлаамовскаго [33]), мы встрѣчаемъ уже указаніе на этотъ

---

[31]) Въ патріаршихъ Типиконахъ XVII в. и Новгородскомъ каѳедральномъ также XVII вѣка этотъ обычай вполнѣ согласовался съ Уставомъ Великой Церкви. „И какъ приспѣетъ чести святое евангелие", читаемъ мы въ Филаретовскомъ Уставѣ, „и патриархъ, стоя на горнѣмъ мѣсте, чтетъ евангелие, а архидіякон по немъ чтет на амбонѣ" (см. у проф. Голубцова Чиновн. Моск. Усп. с. стр. 128). Въ Чиновникѣ Новг. Соф. собора мы находимъ указаніе на ту же практику въ XVII в. „Таже чтетъ" читаемъ мы здѣсь, „евангеліе святитель *къ западу лицемъ*. Въ началѣ бѣ Слово и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово и возглашаетъ. Протодіаконъ же чтетъ евангеліе на востокъ лицемъ и возгласитъ тѣ же строки, которые святитель возглашаетъ". (См. у проф. Голубцова стр. 214). Этотъ порядокъ чтенія Евангелія на пасхальной литургіи сохранился, собственно, *и въ настоящее время*. Въ славянскихъ земляхъ, повидимому, былъ тотъ же обычай. Такъ въ Сербской Тріоди XIV в. № 134 Хлудовской библіотеки на л. 55 мы читаемъ: ⁂ ⁂ ⁂.

[32]) Опис. лит. ркпс. Т. I. Τυπικά, стр. 227.

[33]) Преп. Варлаамъ сконч. въ 1191 или 1192 г.

обычай. Мы читаемъ здѣсь: „дїаконъ. хотѧ рѣзати проскоурꙋ. прѣхр҃титъ тришьдъ-і ножемь. и рѣжа гл҃ть се... ако овьча на заколѣнїе ведесѧ“... [34]). Что этотъ обычай заимствованъ у Великой Церкви Константинопольской, можно видѣть изъ толкованія на литургію Θеодора, епископа Андидскаго, жившаго въ эпоху послѣ паденія иконоборчества (не позднѣе XI вѣка). Въ своемъ сочиненіи, которое извѣстно подъ заглавіемъ: Θεοδώρου, ἐπισκόπου Ἀνδίδων προθεωρία κεφαλαιώδης περὶ τῶν ἐν τῇ θείᾳ λειτουργίᾳ γινομένων συμβόλων καὶ μυστηρίων πονηθεῖσα ἐκ προτροπῆς καὶ ἀξιώσεως τοῦ θεοφιλεστάτου ἐπισκόπου Φυτείας Βασιλίου.

Вотъ что пишетъ о проскомидіи епископъ Θеодоръ Андидскій [35]).

Θ′. Ὥσπερ δὲ πάλιν ὁ ὑπερούσιος Θεός, σάρκα ἐκ ταύτης (т. е. ἐκ τῆς Παρθένου) λαβόμενος ἐν μιᾷ ὑποστάσει, τέλειος ἦν καὶ ἄνθρωπος, ὅμοιος ἡμῖν κατὰ πάντα, χωρὶς ἁμαρτίας·

Гл. IX. При томъ опять, какъ Пресущественный Богъ, принявши отъ нея (т. е. отъ Дѣвы) во единой Vпостаси плоть, былъ совершеннымъ человѣкомъ, по всему намъ по-

---

[34]) См. Горскій и Невоструевъ Отд. III, стр. 6. Въ предыдущемъ Служебникѣ № 342, который также помѣченъ у Горскаго XII вѣкомъ, проскомидію совершаетъ *іерей*. Но дѣло въ томъ, что здѣсь у Горскаго ошибка. Служебникъ № 342 никоимъ образомъ не можетъ быть присвоенъ XII вѣку; противъ древности его говоритъ позднѣйшее письмо, которое въ лучшемъ случаѣ можетъ быть пріурочено къ XIV вѣку. Вотъ, напр., буква х изъ этой рукописи  Сложныя виньетки такъ же совсѣмъ не характерная для XII вѣка. говорятъ за болѣе позднее письмо. Горскаго и Невоструева, очевидно, ввела въ заблужденіе сдѣланная позднѣйшей рукой, почеркомъ XVII в. надпись: „и҃ пока города антонїева мн҃тр҃ѵ рїмлѧнина. слꙋжебникъ чюдотв҃ца антонїѧ ево сокр҃ѣно“. Поэтому, свидѣтельство этого Служебника, какъ позднѣйшаго, можетъ быть не принимаемо въ разсчетъ.

[35]) Соображенія о времени жизни еп. Θеодора Андидскаго, а также отрывки изъ названнаго сочиненія его см. въ брошюрѣ проф. Красносельцева „О древнихъ литургическихъ толкованіяхъ“ Одесса 1894 г. стр. 11—17, кромѣ того у Анж. Маи (Nova bibl. patr. t. VI p. 555) и у Миня (Patr. curs. compl. ser. gr. t. C X L col. 429), гдѣ напечатанъ самый текстъ сочиненія еп. Θеодора. Начало Θ′ главы такое: Ἀλλ᾽ ἐπανακτέον τὸν λόγον ὅθεν ἐξέβημεν· εἰ καὶ παρεκβατικῶς, εἴρηται ταῦτα, διὰ τὸν τῶν χριστοκτόνων ἔλεγχον. Οὕτω τοίνυν καὶ διὰ τὰ προειρημένα ἡ προσφορά, καὶ ὁ ἄρτος, καὶ ἡ εὐλογία καὶ ἡ ἀπαρχὴ εἰς τύπον τῆς ἀειπαρθένου καὶ Θεοτόκου λαμβάνεται· (12) ἥτις κατ᾽ εὐδοκίαν τοῦ Πατρὸς καὶ θέλησιν τοῦ Υἱοῦ αὐτοῦ καὶ Λόγου καὶ ἐπελεύσει τοῦ ἁγίου Πνεύματος τὸν ἕνα τῆς ἁγίας Τριάδος Υἱὸν τοῦ Θεοῦ καὶ Λόγον εἰσδεξαμένη τέλειον Θεὸν καὶ τέλειον ἄνθρωπον ἀπεκύησεν, а далѣе ὥσπερ и т. д.

οὕτω καὶ τὸ Κυριακὸν σῶμα, ὡς ἔκ τινος κοιλίας καὶ αἱμάτων καὶ σαρκὸς τοῦ παρθενικοῦ σώματος, τοῦ ὅλου ἄρτου, φημί, τῆς εὐλογίας καὶ τῆς προσφορᾶς παρὰ τοῦ διακόνου, ὡς ἡ Μεγάλη ἐκκλησία παρέλαβε, διατέμνεται σιδήρῳ τινί, ὅπερ καὶ λόγχην λέγουσιν, εἰ καὶ μήπω ταύτης ἐστὶν ὁ καιρός... κ. τ. λ.

добнымъ, кромѣ грѣха, такъ и Тѣло Господне, какъ бы изъ нѣкоего чрева и отъ кровей и плоти дѣвственнаго тѣла, разумѣю изъ цѣлаго хлѣба благословенія, или просфоры, изсѣкается *діакономъ, какъ это принято въ Великой Церкви*, посредствомъ нѣкоего орудія, которое называется копіемъ, хотя еще и не пришло его время (т. е. копія дѣйствовать)... и т. д. (см. въ примѣч. на этой стр.).

Онъ же добавляетъ: „хотя Тѣло Господне изсѣкается и священникомъ, но въ *Великой Церкви* ведется *изъ древности* обычай, *чтобы совершалъ это діаконъ*“ [36]).

Что обычай этотъ былъ древнимъ и въ самой Великой Церкви, видно изъ того, что о немъ мы находимъ упоминаніе еще у св. Германа, патріарха Константинопольскаго (715—730), жившаго и дѣйствовавшаго во второй половинѣ VII и въ первой половинѣ VIII вѣка (ум. въ 740 г. 95 лѣтъ отъ роду). Св. Германъ самъ могъ наблюдать эту практику Великой Церкви почти чуть не въ теченіе цѣлаго столѣтія, такъ какъ еще въ дѣтствѣ онъ былъ оскопленъ и отданъ въ клиръ, по приказанію импер. Константина Пагоната (668—685 г.), убившаго отца св. Германа и, изъ боязни мести со стороны послѣдняго, опредѣлившаго его въ церковный клиръ. Въ сочиненіи, носящемъ заглавіе: „Послѣдовательное изложеніе церковной службы и обрядовъ и таинственное умозрѣніе о ихъ значеніи“, приписывавшемся до послѣдняго времени св. Герману, мы находимъ слѣдующее замѣчаніе о проско-

---

[36]) Болѣе полно это мѣсто читается въ вышеуказанномъ томѣ Миня такъ: Ὁ μέντοι διάκονος ὁ τοῦτο διενεργῶν ἑτοιμάσας σὺν αὐτῷ καὶ τὸ μέλλον ἀποτελεῖσθαι Δεσποτικὸν αἷμα ἐν τῷ προσήκοντι τοῦ πάθους καιρῷ διὰ τῆς τοῦ ζωοποιοῦ Πνεύματος ἐπιφοιτήσεως, ἀφίησι ταῦτα ἐν τῇ προθέσει τὴν ταύτης εὐχὴν ἐπιλέγοντος τοῦ ἱερέως (ι΄.) Αὐτὸς δὲ ὁ τὸ θεῖον σῶμα διατέμνων διάκονος ἀπὸ τῆς εὐλογίας τὸν ἄγγελον μιμεῖται τὸν τῇ Παρθένῳ τό· „Χαῖρε“ προσφθεγξάμενον. Εἰ δὲ καὶ ἱερεῖς τοῦτο τέμνουσιν, ἀλλ᾽ ἐν τῇ Μεγάλῃ Ἐκκλησίᾳ οὕτως ἐτελεῖτο πάλαι καὶ παρὰ τῶν διακόνων ἡ προσφορὰ διετέμνετο. Далѣе опять повторяется конецъ 9-ой главы, начиная отъ Ὁ μέντοι.... (съ небольшими варіантами, состоящими въ перестановкѣ нѣкоторыхъ словъ).

мидіи, сходное съ вышеприведенной цитатой изъ соч. еп. Ѳеодора Андидскаго. „Просфора, называемая и хлѣбомъ, и благословеніемъ, и начаткомъ, изъ которой изсѣкается Тѣло Господне, говорится тамъ, пріемлется во образъ Приснодѣвы и Богородицы, которая, по благоволенію Отца, хотѣнію Сына Его и Слова и наитію божественнаго Духа, пріявъ единаго отъ Св. Троицы, Сына Бога и Слова, родила совершеннаго Бога и совершеннаго человѣка. Притомъ опять, какъ Пресущественный Богъ, принявъ отъ Дѣвы плоть въ единой Vпостаси, былъ совершенный Богъ и человѣкъ подобный намъ, кромѣ грѣха, такъ и Тѣло Господа будто изъ нѣкоего чрева и отъ плоти дѣвственнаго тѣла, разумѣю, изъ цѣлаго хлѣба благословенія, или просфоры *изсѣкается по обычаю Великой Церкви діакономъ* посредствомъ нѣкоего орудія, именуемаго копіемъ (хотя еще и не пришло его время)... Этотъ *діаконъ изъемлющій Божественное Тѣло* уподобляется Ангелу благовѣстнику, рекшему Дѣвѣ: „радуйся“. Не дивно, впрочемъ, что просфору раздробляютъ и іереи, ибо надобно смотрѣть на обыкновеніе Великой Церкви“ [37]).

Итакъ, изъ показаній св. Германа и еп. Ѳеодора мы видимъ, что у насъ относительно совершенія проскомидіи діакономъ существовала практика Великой Церкви, появившаяся, вѣроятно, съ самымъ введеніемъ христіанства.

На соборѣ 1274 года, бывшемъ во Владимірѣ, митрополитомъ Кирилломъ III былъ возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ этого обычая, сохранившагося въ новгородской области, а, можетъ быть, и въ другихъ мѣстахъ, оставшихся собору неизвѣстными, ибо на немъ присутствовало всего только пять епископовъ. Трудно сказать, что повліяло на это рѣшеніе собора, исчезновеніе ли этого обычая въ Византіи и общій упадокъ тамъ прак-

---

[37]) Христ. чтен. Май 1855. Пис. оо. и учит. Церкви, относящ. къ истолков. прав. богосл. т. I, стр. 372. Изъ словъ св. Германа можно также заключать, что обычай совершенія проскомидіи іереемъ былъ и въ его время, но въ видѣ исключенія, и что самъ патріархъ считалъ это нѣкоторой ненормальностью, отступленіемъ отъ обычаевъ Великой Церкви, на подражаніи которой онъ здѣсь прямо настаиваетъ. Это былъ общій взглядъ, которымъ руководились и сами патріархи, и зависимыя отъ нихъ Церкви, а именно, что Уставъ Великой Церкви „всего закона честнѣйшій“ (Уст. Синод. б. № 330, л. 27, Новг. Соф. б. № 1136, л. 15, Син. б. № 382, л. 180—181. Кир.-Бѣл. м. Уст. № 275/532, л. 326) и что ему необходимо слѣдовать. Интересно отмѣтить здѣсь, что и Грузинская Церковь также слѣдовала этой практикѣ Великой Церкви. См. у прот. Кекелидзе Лит. груз. пам. стр. 88 примѣч., стр. 163 и 192.

тики Великой Церкви вслѣдствіе завоеванія Константинополя Венеціанцами, или что-либо другое. Могло быть, что при своемъ посвященіи, будучи въ Никеѣ, въ которой тогда проживалъ константинопольскій патріархъ, митроп. Кириллъ уже не видалъ этого обычая у самихъ грековъ и хотѣлъ по долгу совѣсти подражать въ богослужебной практикѣ Церкви греческой, какъ впослѣдствіи патр. Никонъ [38]), а можетъ быть митр. Кириллу еще съ дѣтства были знакомы иные богослужебные порядки, чѣмъ вышеуказанные. Митр. Кириллъ былъ уроженцемъ нынѣшней Галиціи, которая была въ тѣсномъ соприкосновеніи съ южнославянскими землями, гдѣ подъ вліяніемъ Аѳонскихъ монастырей сербскаго Хиландарскаго, болгарскаго Зографскаго и др., знавшихъ уже Типиконъ Іерусалимскій, стали исчезать обычаи Великой Церкви. Возможно, что и Галиція подпала подъ это вліяніе и что тамъ, между прочимъ, діаконы уже не совершали проскомидіи. Возможно также, что и въ большинствѣ русскихъ епархій послѣ татарскаго ига этотъ обычай вывелся, вслѣдствіе общаго упадка практики Великой Церкви на Руси. Новгородская область менѣе другихъ пострадала отъ нападенія татаръ, а богатство новгородцевъ позволяло имъ имѣть многочисленные соборы священниковъ и хоры пѣвцовъ, потому-то мы и видимъ, что Уставъ Великой Церкви держится, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ новгородскихъ. Соборъ 1274 года стремился, очевидно, внести однообразіе въ богослужебную практику русской Церкви, а потому въ 4-мъ своемъ правилѣ предписываетъ: Ѩкѡ ѡкрѣтохомѣ къ предѣлѣхъ новгородьскыхъ дыяконѣ ѥмлюща кожестьныѩ агньць, и преже попѣхъ проскоѵрмисаніе творяще, и потомь пришедшемъ попомъ, послѣ проскоѵрмисати. И

---

[38]) Дѣйствительно, константинопольскій соборъ 1276 г. ограничиваетъ право діаконовъ совершать проскомидію, при служеніи епископа, и говоритъ, что тогда „да проскомисаютъ вси"; до XIII же вѣка такого ограниченія незамѣтно: говорится только, что и іереи изимаютъ Агнца (т. е. что они имѣютъ право это дѣлать). Митроп. Кириллъ, будучи въ Никеѣ, можетъ быть, и наблюдалъ только порядки, бывшіе при архіерейскомъ служеніи, ибо иначе трудно объяснить то разногласіе, какое мы видимъ между правилами собора 1274 г., бывшаго во Владимирѣ, и правилами собора 1276 г., бывшаго въ Константинополѣ, относительно совершенія проскомидіи діакономъ. Въ первыхъ сказано, что діаконамъ „отселѣ не повелѣваемъ агньца въінимати", а во вторыхъ сказано: „аще будетъ старѣйшій игуменъ, да посылаетъ діакона" (проскомисати). А можетъ быть, вообще въ Никеѣ, послѣ разгрома Константинополя и переселенія изъ него патріарха, порядки Великой Церкви не соблюдались, и въ частности, можетъ быть, уничтожился именно этотъ обычай проскумисанія діакономъ.

заѣша правила реченаго къ Фрѵгии нѣ: „дїакономъ преже презвитера не ѣходити къ свѧтѣи wлтарь [39]), ни попомъ преже епископа... Томѵ же свѧтомоу скорою послѣдоуюмъ, wселѣ не повелѣваемъ дїакономъ агньца кзѣнимати, ѥ по-

---

[39]) Въ св. Софіи жертвенникъ помѣщался въ особой конхѣ, *внѣ алтаря*, а потому діаконы могли совершать проскомидію, не нарушая вышеуказанныхъ соборныхъ правилъ. См. Бѣляевъ Byzantina кн. II, стр. 117. Въ нашихъ рукописныхъ богослужебныхъ памятникахъ также дается знать, что жертвенникъ стоялъ внѣ того помѣщенія, гдѣ находится престолъ, которое и называется, собственно, алтаремъ (θυσιαστήριον, βῆμα и т. п.), ибо на св. трапезѣ, собственно, *приносится* и совершается безкровная жертва. Такъ, въ Служебникахъ XV в. Имп. П. Библ. № 10 (л. 4) и изъ Погодинскаго собр. въ № 37 (л. 16) упоминается *малый олтарь*, т. е. помѣщеніе для жертвенника, въ отличіе отъ большаго или „святаго“ (л. 10 въ № 37) алтаря, гдѣ находился св. престолъ (л. 4 № 10 приходитъ къ малыи wлтарь ппъ и дїаконъ хоте рѣзати просфоуроу). Возможно, что послѣ татарскаго нашествія у насъ по мѣстамъ стали, по какимъ бы то ни было причинамъ, иначе строить церкви и алтари (возможно, что, вслѣдствіе общаго обѣдненія, церкви стали строить меньше, безъ особаго отдѣленія для жертвенника и особаго отдѣленія для престола). Это-то и могло вызвать вопросъ, имѣетъ-ли діаконъ право совершать проскомидію, ибо для этого ему нужно было войти въ алтарь, гдѣ стояли и жертвенникъ и престолъ, и тѣмъ самымъ нарушить соборныя правила о невхожденіи діакону въ алтарь ранѣе священника. Въ Служебникѣ Погодинскаго собранія (сербо-болгарской ред.) № 37 говорится: Ѥщѥ ли соуть много просфоуры, проскомисоуѥть и дна. къ мтѳкоу стого прѣкомїка и прѣкослоужителѣ стефана. стого еупла. и дроугыхъ дїаконъ стхъ. И поменоуѥть рѡдителю свою и сщенника. и инѣхъ ихже хощѥть (л. 8). Значитъ, въ XV в., къ которому принадлежитъ этотъ Служебникъ, обычай проскумисанія діакономъ еще держался въ славянскихъ земляхъ, хотя нѣсколько въ ослабленномъ видѣ, а именно діаконъ не вынималъ уже Агнца, а только вынималъ частицы въ честь святыхъ діаконовъ, а также за живыхъ и умершихъ, и то только въ томъ случаѣ, если было много просфоръ. Любопытно описывается, по этому Служебнику, начало обѣдни. Послѣ совершенія проскомидіи, къзнмѣ дїакѡ кадилницоу и исходитъ и кадитъ цркѳь всѣ, двереѥ затвореноѥ. глѧ къ сѣкѣ и фламъ. Та ѣшедъ даетъ кадилницоу сщнникѹ. и кадитъ стою трапезоу крстообразно и олтарь ѣ... братїа же ащѥ нѣ празни и имѧ антифѡ поютъ окѣдницоу къ проуетѣ [т. е. въ *притворѣ*, измѣненн. отъ προόστιον; см. у Мансветова „О пѣсн. послѣд.“ стр. 35 прмч., а также у Скарлата Д. Византія стр. 1084 πρόστοον (τό), πρόθυρον οἴκου εἰς εἶδος στοᾶς; (περίστυλον)] ащѥ ли нѣк антифѡ, поютъ г s чѧ. (ср. у Голубинскаго Ист. р. ц. т. I, ч. 2, стр. 71, 482 и 346) и рѣше мтѳкоу ѥже на късѣко крѣ, станоуть. Кандилоѣжагателѥ поѥже покадити сщнникоу стою трапезоу, wврѣзаѥть двери иствориѣ обычное метаніе. шедъ клепетъ великое. Братїа же ѣходетъ къ цркѳвь глюще гн помн. г. слава нинѣ. чьстнѣише хероувимъ. о имени гнѣ кѳви wче. iерѳи. кѣ оушедри ны и iерѳи глѣ. како кѳви и на стою и

помя, и далѣе слѣдуетъ угроза изверженія изъ сана непокоряющимся опредѣленію собора.

Но уже черезъ два года (1276 г.) это постановленіе малаго россійскаго собора было отмѣнено на большомъ патріаршемъ соборѣ въ Константинополѣ. На немъ, кромѣ греческихъ іерарховъ, присутствовалъ и русскій Сарайскій епископъ Ѳеогностъ [40]). На этомъ соборѣ были подтверждены нѣкоторые обычаи Великой Церкви, напр., относительно чтенія святителемъ Евангелія 4 раза въ году, воздвиженія Креста, по Уставу Великой Церкви, и проскумисанія діакономъ, а такой, напр., обычай Великой Церкви, какъ совершеніе въ среду и пятокъ сырной недѣли литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, былъ отмѣненъ. Очевидно, что, послѣ возвращенія патріарха въ Константинополь (1261 г.), началось возстановленіе разрушенныхъ порядковъ Великой Церкви, но время и обстоятельства накладывали на нихъ свою руку, и нѣкоторые изъ нихъ, какъ вышеупомянутый, черезъ 58 лѣтъ владѣнія Константинополемъ чужеземцами оказались уже устарѣвшими и ненужными. Ниже мы остановимся подробнѣе на причинѣ исчезновенія именно этого обычая. Теперь же обратимъ вниманіе только на то, что обычай проскумисанія діакономъ былъ подтвержденъ и, слѣдовательно, могъ существовать у насъ безпрепятственно, не смотря на опредѣленіе Владимірскаго собора. На вопросъ еп. Сарайскаго Ѳеогноста: „Аще будутъ попове мнози и діакони, подобаетъ ли игуменомъ проскомисати, или ни"—данъ былъ отвѣтъ: „Аще будетъ старѣйшій игуменъ, да *посылаетъ діакона*, аще ли епископъ будетъ съ ними на службѣ, да проскомисаютъ вси" (Р. Ист. б. т. VI, ст. 134). Рѣшительнымъ противникомъ обычая совершенія діакономъ проскомидіи явился митроп. Русской Церкви Кипріанъ, который въ своихъ правилахъ игумену Аѳанасію (1390 — 1405 гг.) категори-

---

гл҃е. сла ти бѐ оупкданиѥ наше. и сирнии хс̀. истиныи къ нашь. Такимъ образомъ, мы видимъ здѣсь (л. 8 об.—9) совершеніе часовъ въ паперти и выполненіе, по древнему монастырскому чину, обѣдницы. На великомъ входѣ поминовеніе положено въ этомъ Служебникѣ дѣлать про себя и при томъ во время пѣнія „Яко да Царя". Относительно пѣнія часовъ въ паперти писалъ и у насъ митр. Кипріанъ въ посл. къ игумену Аѳанасію: „Вънегда же будетъ литургіа пѣти, часы братіа въ притворѣ поютъ, апостолъ и еуангелье таможе чтется; аще ли нѣсть притвора, то середи церкви. А безъ обѣдни часы пѣти, то апостолъ среди церкви чести, а еуангелье на св. престолѣ" (см. Павловъ Русск. Истор. б. т. VI, стр. 253).

[40]) Былъ поставленъ въ епископы Сараю 1269 г. Никоновская лѣт. III, 50. изд. 1786 г. Спб. Истор. р. Церкви Голубинскаго т. II, ч. I, стр. 61 и 41.

чески говоритъ: „Дьякону нельзѣ проскомисати: слуга бо есть попу, а не ровень [41])". Такъ какъ при м. Кипріанѣ совершилась перемѣна и въ нашемъ богослужебномъ Уставѣ, который былъ оффиціально замѣненъ Іерусалимскимъ, то проскумисаніе діакономъ, вышедшее изъ употребленія какъ общее правило, сохранялось, однако, какъ архаическій остатокъ въ тѣхъ мѣстахъ, куда еще не проникъ Іерусалимскій Уставъ (см. Уст. Моск. Син. б. XVI в. № 382, л. 222). Съ этого времени, надо полагать, діаконъ сталъ подавать іерею просфору для проскомисанія, но уже переставъ проскомисать самъ [42]).

Такимъ образомъ и этотъ обычай совершенія діакономъ проскомидіи, перешедшій къ намъ изъ Византіи вмѣстѣ съ христіанствомъ, считавшійся очень древнимъ и, по свидѣтельству еп. Ѳеодора Андидскаго, принятый въ Великой Церкви, а, какъ видно изъ 14-го правила константинопольскаго собора 1276 г., употреблявшійся въ Византіи и въ концѣ XIII в., краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о существованіи у насъ практики Великой Церкви и, притомъ, не только съ конца X и до конца XIII в., но даже, долго спустя еще послѣ этого времени, приблизительно до святительства въ нашей Церкви митр. Кипріана (1390—1406 гг.).

Около того же времени исчезаетъ другой обычай Великой

---

[41]) Русск. Истор. библ. стлб. 257.

[42]) Ранѣе, какъ мы видѣли изъ показанія еп. Ѳеодора (см. примѣч. на стр. 51), іерей только читалъ молитву, всѣ же дѣйствія производилъ на̀ проскомидіи обязательно діаконъ. Какъ можно заключить изъ ссылки на Уст. № 382 (см. на этой стр. выше), совершеніе діакономъ проскомидіи было и послѣ 1274 г., но все же, вѣроятно, вслѣдствіе иного устройства алтаря, о чемъ мы говорили раньше, и вслѣдствіе опредѣленія соборнаго, и общей замѣны Устава Великой Церкви Уставомъ Іерусалимскимъ, этотъ обычай сталъ мало-помалу исчезать. Въ, такъ называемомъ, Служебникѣ Антонія Римлянина Син. библ. мы уже читаемъ (л. 8 об.): „Приимѐ иерѣи ѿ дїакѡ̀ просфѹ́ру", т. е. дѣлается только какъ бы напоминаніе о бывшей практикѣ, когда діаконъ дѣйствовалъ самъ надъ просфорой, теперь же роль его свелась только къ *помощи* іерею при совершеніи послѣднимъ проскомидіи. Въ упомянутомъ Служебникѣ Погодин. собр. № 37 сербо-болг. редакціи XIV—XV в., (по опредѣленію А. И. Соболевскаго) мы, читаемъ: дїаконь же оуготовлѣѥть просфоры. и блюдо анафорно. и подаваѥть оуку сѷ̑щенникоу̀ лоучьшоую̀ просфороу̀. дльжно ѥ̑ вьнимати опасно. да не како множа̀ седмиѣ̀ дн҃и сьлоучитсѧ быти просфорамь" (л. 6 об. ср. отвѣтъ 100-й на вопросы Кирика: „неосвященаꙗ просфоура достоитъ проскоумисати за дв҃ недѣли. Русск. Ист. б. т. VI, ст. 51).

Церкви, а именно: *совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ великую пятницу.* Относительно этой практики Великой Церкви было вынесено отрицательное рѣшеніе еще на константинопольскомъ соборѣ 1276 г. На вопросъ Сарайскаго епископа Ѳеогноста: „Въ *сырную* недѣлю, въ *среду и пятокъ*, постная служба, или Иванова служити"—соборъ отвѣчалъ: „*Не поется тогда служба ни постная, ни Иванова, но въ* ѳ̅ *часъ часы съ вечернею поютъ*". А также: „Пѣти ли въ великій пятокъ службу?" Соборъ отвѣчалъ: „Святыми отцы установлено службы въ томъ дни нѣсть" [43]). Наши русскіе митрополиты Кипріанъ, въ своемъ поученіи новгородскому духовенству (1395 г.), и Фотій, въ посланіи къ псковскому духовенству отъ 12 августа 1419 г., также запрещаютъ совершеніе постныхъ литургій въ среду и пятницу сырной недѣли, а также *и въ великую пятницу*. Первый изъ нихъ, подтверждая къ непремѣнному исполненію обычай воздвиженія Креста по Уставу Великой Церкви, „хотя бы одинъ попъ былъ" [44]), однако же совершенно отрицательно относится къ другому обычаю Великой Церкви, а именно къ совершенію литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ вышеуказанные дни. „*А въ среду масленыя недѣли и въ пятницу нѣсть никакая служба, пишетъ онъ*, но только часы съ вечернею; *тако же и въ великую пятницу по томужь*" [45]). Второй также, утверждая обычай пѣть на канонѣ „премѣняюще стихи" [46]), подобно митрополиту Кипріану, рѣшительно упраздняетъ у насъ совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ великую пятницу. Но, видно, Уставъ Великой Церкви крѣпко внѣдрился въ нашу богослужебную практику, что потребовалось неоднократное подтвержденіе и со стороны собора, и со стороны митрополитовъ на протяженіи болѣе, чѣмъ 140 лѣтъ (1276 — 1419 г.), не совершать литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ вышеуказанные дни. Митр. Фотій въ своемъ посланіи пишетъ: „А еже въ среду и въ пятокъ сырныя недѣли не пріяхомъ ниже въ Палестинѣ, ни въ Святой горѣ, *ниже въ царствующемъ Цариградѣ* не пріяхомъ въ сіа дни, *рекше и пятокъ сырныя недѣли, ниже свершеную литургію, ниже прежесвященную* створяти; подобнѣ же и

---

[43]) Русск. Ист. библ. т. VI, ст. 132—134.
[44]) Русск. Истор. б. Т. VI, ст. 237.
[45]) Ibidem ст. 235—236.
[46]) Ibidem 413.

наипаче *въ пятокъ великый распятія Христова не пріяхомъ ни свершену литургію, ни прежесвященную*“ [47]).

Если бы мы даже не имѣли никакихъ иныхъ свидѣтельствъ объ употребленіи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ вышеуказанные дни, а только эти постановленія собора и митрополитовъ, говорящія о томъ, чтобы впредь постной литургіи въ названные дни не служить, то и тогда мы имѣли бы полное основаніе утверждать, что въ нашей Церкви былъ обычай ихъ совершать. А этотъ обычай, какъ мы сейчасъ увидимъ ниже, былъ взятъ изъ Устава Великой Церкви Константинопольской. Но помимо этихъ, такъ сказать, отрицательнаго характера доказательствъ, мы имѣемъ не мало и положительныхъ данныхъ, удостовѣряющихъ, что обычай Великой Церкви совершать литургію постную въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ великую пятницу былъ и въ нашей Церкви.

Относительно совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятницу сырной недѣли мы находимъ указаніе въ слѣдующихъ литургическихъ памятникахъ. Такъ въ Служебникѣ № 519 Новгор. Соф. б. сдѣлано замѣчаніе о совершеніи литургіи въ среду сырную: *къ срѣ. сыропоустьноую. вечерх на литоургіи...* [48]). Еще болѣе обстоятельное указаніе на характеръ службы въ среду и пятокъ сырной недѣли сдѣлано въ Служебникѣ Фроловскаго собранія, находящемся въ Импер. Публ. Библіотекѣ [49]). Здѣсь мы находимъ (л. 118) цѣлый чинъ *слъ стго поста къ срѣ. сыропоу. нѣ. на литоургіи. по стра. взиде по. и дыако. съ кадилницею и глѣ мо. выхо. вечерх завтр ·:· и рече дыако. свѣтъ ти стыня. лю бесмртнаго wца нбнаго. посѣ. прокм. вечернии по wбычаю. тѣ паремьи. тѣ пѣие. да оупокаютъ нзль на гѣ. лю. тоже. пѣвц. сти ги не взнесесѧ срце. лю да оупокаютъ нзл. до конца. пѣвц. то. да оупокаютъ нзль лю. конець. рьковт ·:· wселѣ и до кѣка. пѣѣ. то. w нзнѣ и до кѣка. тако и впмто. слоужити* [50]). Подобное же изложеніе чина мы находимъ еще и въ Служебникѣ Соф. б. № 525: *бѣ. на литоургіи. по стра. взиде. по. скадилницею. и твори. мо. керх заоу. пол. и ре. дьк. свѣ ти. стъ. тѣ. про. и паремьи. тѣ. да сѧ испрабѣ* (л. 40).

---

[47]) Русск. Истор. библ. Т. VI, ст. 414.

[48]) л. 10 об. Этотъ Служебникъ отнесенъ въ каталогѣ къ XV вѣку, но по письму можно думать, что онъ можетъ принадлежать и второй половинѣ XIV в. Отъ л. 10—21 здѣсь изложенъ весь чинъ литургіи Преждеосвященной.

[49]) Служебникъ № 5 in oct., по опредѣленію, сдѣланному по моей просьбѣ А. И. Соболевскимъ, русская рук. средины XIV в. См. также Служ. Имп. Публ. Библ. № 4, л. 23 об. см. изъ него цитату ниже на стр. 70.

[50]) л. 118—119. Замѣтимъ кстати, что указанный здѣсь порядокъ пѣнія прокимна тоже позаимствованъ изъ практики Великой Церкви.

Итакъ, изъ этихъ данныхъ, позаимствованныхъ изъ нашихъ Служебниковъ, мы можемъ утверждать, что въ нашей Церкви *существовалъ обычай Великой Церкви Константинопольской совершать въ среду и пятокъ сырной недѣли литургію постную*, т. е. преждеосвященныхъ Даровъ [51]).

Относительно совершенія литургіи постной въ великую пятницу мы находимъ данныя въ нѣкоторыхъ Тріодяхъ. Въ Тріоди, хранящейся въ Хлудовской библіотекѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря за № 138. есть указаніе на совершеніе постной литургіи въ великую пятницу [52]).

Вотъ какъ излагается въ ней порядокъ вечерни этого дня. л. 230 об. вх̃ пѧ̃ стѣи кѣна гл̃ вьзка̃ стры гла̃ н̃.

Днѣ̃ цр҃ковнаа закѣса...

---

[51]) Благодаря тому, что Уставомъ Великой Церкви руководствовались, по замѣчанію Симеона Солунскаго, πᾶσαι ἐκκλησίαι, мы находимъ нѣкоторыя, правда, колебательнаго характера замѣчанія о той же практикѣ и въ славянскихъ земляхъ. Такъ, въ Сербскомъ Дечанскомъ Уставѣ половины XIV в., хранящемся въ Имп. Публ. Библ. подъ № 93 мы находимъ съ одной стороны указаніе на правило св. Никифора, патріарха (съ 806—815) Цареградскаго († 828 г.), повелѣвающее мнѣхомъ ѣсти сыръ и ꙗица по ѡ̃ц̃ҋ пр҃жеосщ҃ншыи, а, съ другой стороны, тамъ же стоитъ ссылка на практику Палестины, гдѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ эту недѣлю не полагалось (л. 65 об.—66 об.). Такое колебаніе въ указаніяхъ мы объясняемъ себѣ тѣмъ, что Уставъ № 93 былъ писанъ тогда, когда іерусалимская практика въ славянскихъ земляхъ уже преобладала, но еще не окончательно была забыта и практика Великой Церкви. Въ Орбельской же болѣе ранней, чѣмъ Уставъ № 93, Тріоди чья-то варварская рука въ періодъ борьбы между двумя вышеуказанными Уставами Великой Церкви и Іерусалимскимъ и побѣды послѣдняго надъ первымъ выскоблила строки, гдѣ, очевидно, находилось указаніе на совершеніе въ среду и пятокъ сырной недѣли литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Попытка наша возстановить это мѣсто посредствомъ фотографіи не увѣнчалась успѣхомъ (см. приложеніе).

[52]) Въ Орбельской Тріоди та же варварская рука соскоблила и здѣсь замѣчаніе о совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Но еще можно разобрать нѣкоторыя слова, напр.: тѫ̃ ѥ҃ѫ̃ ѡ̃ . . . . . диꙗконѣ рцѣмь . . . . . тѫ̃ ѥктѣ̃ и прѡѣе прежджескѫшна при̃ вкꙋсите (см. приложеніе). По этимъ даннымъ все же можно догадываться о содержаніи стертой надписи и утверждать, что литургія постная совершалась въ великую пятницу и въ славянскихъ земляхъ. Въ Служебникѣ Императорской Публичной библ. № 4 также есть указаніе на совершеніе литургіи въ великую пятницу. Здѣсь, послѣ изложенія порядка литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста, сдѣлано замѣчаніе: „сщѣ̃ пѣ̃ до великаго пѧтка“ (л. 24 об.) См. цитату въ нашемъ сочиненіи ниже на стр. 70.

Стра ради жидовьскаго...
Смьшимтѫ безаконїкомь...
Законїцы їерлвы...
л. 231. слл. Днь бысить на дрѣвѣ...
тѫ вьхо сѫ евлїе. про дню ѡ исхо чтѣ.
Глл гь къ моисеѡвы лицемь къ лицоу...
об. про. глл. а. сѫди ги шкыдѫшимѫ...
с исоуни wроужїе и рцы ѡ ішвк чтѣ.
Благлови бь послѣдиѣл ішл...
л. 232 ѡ прѣстл исаи чтѣѣ. пи впѫ. нд s. чѣ
тѫ про и апль евлїе и лургїа поня и свѣ хѣь не ремь.

Такимъ образомъ, изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что въ великую пятницу у насъ полагалось совершать литургію преждеосвященныхъ Даровъ, и что этотъ обычай былъ не только въ Россіи, но и въ славянскихъ земляхъ.

Обычай совершать литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли, а также въ великую пятницу, взятъ изъ Устава Великой Церкви Константинопольской [53]). А потому присутствіе его въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ говоритъ намъ за то, что въ нашемъ богослуженіи описываемаго времени примѣнялась въ вышеуказанные дни практика Великой Церкви касательно совершенія постной литургіи, о чемъ въ Типикѣ ея читаемъ слѣдующее.

Ἑσπέρας εἰς τὸ λυχνικὸν μετὰ τὴν εἴσοδον ἀνέρχεται ὁ πατριάρχης εἰς τὸ σύνθρονον, καὶ λεγει ὁ ψάλτης προκείμενον ἦχος πλ α'. Θεὸς ἐν τῷ ὀνόματί σου σῶσόν με, στίχος· Ὁ Θεὸς εἰσάκουσον τῆς προσευχῆς μου. Ἀνάγνωσμα Ἰωήλ· Τάδε λέγει Κύριος· ἐξεγειρέσθω καὶ ἀναβαινέτω πάντα τὰ ἔθνη. Καὶ ἀντὶ τοῦ· Κα-

Вечеромъ на вечернѣ послѣ входа восходитъ патріархъ на сопрестоліе и произноситъ пѣвецъ прокименъ гл. 5-й „Боже во имя Твое спаси мя“. Стихъ: „Боже услыши молитву мою“. Пророчества Іоиля чтеніе. „Тако глаголетъ Господь: да востанутъ и взыдутъ вси языцы“.

---

[53]) Симеонъ Солунскій называетъ эту практику древнимъ обычаемъ Великой Церкви. Ὅθεν καὶ ὡς τὸ ἀρχαῖόν φησι τυπικὸν τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας ὁ πατριάρχης κατὰ τὴν τετράδα τῆς τυροφάγου πρῶτος ἐλειτούργει τὰ προηγιασμένα, ἐν ᾗ δὴ καὶ τῇ παρασκευῇ μετὰ τῆς νηστείας καὶ τυρὸν ἐσθίειν ἔθος ἦν, πρὸς ἀναίρεσιν αἱρετικῆς τινος δόξης. Ἐν ταῖς δυσὶν οὖν ἐκείναις τῆς τυροφάγου νηστείαις τὰ τῶν προηγιασμένων οὕτως ἐτελεῖτο ἐξ ἀρχῆς.... Καὶ κατὰ τὴν ἁγίαν δὲ καὶ μεγάλην παρασκευὴν οὕτως ἐξ ἀρχῆς προηγιασμένα ἐτελεῖτο. Migne Patr. curs compl. t. 155 col. 905.

τευθυνθήτω, λέγεται προκείμενον ἦχος πλ· β'. Ἐλπισάτω Ἰσραὴλ ἐπὶ τὸν Κύριον, στίχος· Κύριε οὐχ ὑψώθη ἡ καρδία μου. Ὁ διάκονος τό· Εἴπωμεν πάντες. Κύριε ἐλέησον, καὶ τὴν τῶν κατηχουμένων εὐχήν, καὶ ἡ λοιπὴ ἀκολουθία τῶν προηγιασμένων καὶ τό· Πληρωθήτω [54]).

И вмѣсто „Да исправится“ говорится прокименъ гл. 6-й. „Да уповаетъ Израиль на Господа“ Стихъ: „Господи, не вознесеся сердце мое“. Діаконъ: „Рцемъ вси“. „Господи помилуй“ и *молитву за оглашенныхъ* и прочее послѣдованіе *преждеосвященныхъ* и „Да исполнятся“.

О средѣ сырной недѣли въ Дрезденскомъ Типиконѣ говорится:

„Μετὰ δὲ τὴν ἀπόλυσιν τῆς τριτοέκτης, ἀσφαλίζουσιν οἱ δεποτάται τὰς τρεῖς ἀργυρὰς πύλας, καὶ θυμιῶντος κατὰ τύπον τοῦ διακόνου, ἀνοίγονται αἱ αὐταὶ πῦλαι. Ὅτε δὲ κατέλθῃ ὁ καιρός, ἀπέρχεται ἀναγνώστης ἐν τῷ μικρῷ βαπτιστηρίῳ, προτρεπόμενος τοὺς ἱερεῖς εἰσελθεῖν καὶ ποιῆσαι τὴν ἔναρξιν τῆς ἐννάτης, ἤγουν τῆς λειτουργίας. Καὶ ἀπερχόμενος εἷς πρεσβύτερος καὶ διάκονος ὁ θυμιάσας, ὀψικεύομενοι παρὰ τῶν ἀναγνωστῶν, εἰσέρχονται ἀμφότεροι διὰ τῶν μέσων πυλῶν καὶ ἕως τῆς πλαγίας τοῦ θυσιαστηρίου τοῦ ἀριστεροῦ. Ὀψικεύουσι τὸν πρεσβύτερον. ὁ δὲ διάκονος διὰ τοῦ ἄμβωνος ὑποκάτω εἰσέρχεται ἐν τῇ σωλαίᾳ, καὶ λέγει· Εὐλόγησον, δέσποτα, καὶ γίνεται εὐχὴ τοῦ α' ἀντιφώνου, καὶ ἄρχονται τὸ Κλῖνον, Κύριε, τὸ τελευταῖον, καὶ τὸ Κύριε ἐκέκραξα μετὰ τοῦ κεκραγαρίου τῆς ἡμέρας. Καὶ

Послѣ же отпуста тритэкти депотаты затворяютъ три серебряныя двери, и, послѣ обычнаго кажденія діакономъ, открываются эти самыя двери. Когда же наступитъ время, чтецъ отправляется въ малую крестильню, приглашая іереевъ войти и положить начало 9-го часа, т. е. литургіи. И отходя одинъ пресвитеръ съ діакономъ, совершившимъ кажденіе, въ предшествіи чтецовъ, которые оба входятъ чрезъ среднія врата и предшествуютъ пресвитеру до боковой (двери) праваго алтаря, діаконъ же входитъ на солею чрезъ амвонъ низомъ и говоритъ: „Благослови владыко“ и бываетъ молитва 1-го антифона и начинаютъ: „Приклони, Господи, ухо Твое“, послѣдній антифонъ и „Господи воззвахъ“ со стихирами дня, и на „Яко къ Тебѣ, Господи, Господи“, бываетъ входъ. Мо-

[54]) А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 111—112.

εἰς τὸ Ὅτι πρὸς σέ, Κύριε, Κύριε. γίνεται εἴσοδος. Εὐχὴ τῆς εἰσόδου τῆς ἐννάτης· Ἑσπέρας καὶ πρωΐ. Καὶ εὐξάμενοι εἰς τὴν ἁγίαν τράπεζαν βραχὺ οἱ ἱερεῖς, εὐθέως ἀνέρχονται ἐν τῷ συνθρόνῳ. Ὁ ἀρχιδιάκονος· Σοφία. Προκείμενον· Ὁ Θεὸς ἐν τῷ ὀνόματί σου. Στίχος α'· Ὁ Θεὸς εἰσάκουσον τῆς προσευχῆς. Στίχος β'· Ἰδοὺ γὰρ ὁ Θεὸς βοηθεῖ μοι. Ἀνάγνωσμα· Προφητεία Ἰωήλ· Τάδε λέγει Κύριος· ἐξεγειρέσθω καὶ ἀναβαινέτω. Καὶ εἰρηνεύει ὁ πατριάρχης. Ἀνίστανται δὲ οἱ πρεσβύτεροι, καὶ εὐφημοῦσι καὶ πάλιν καθέζονται. Ἰστέον, ὅτι τῇ δ' καὶ τῇ παρασκευῇ λέγεται τὸ Φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσιν, τῶν διακόνων ἀπὸ τοῦ α' στίχου τοῦ προκειμένου κατερχομένων εἰς τὰς βασιλικὰς πύλας καὶ λαμβανόντων τὰ μανουάλια. Μετὰ δὲ τὸ πληρωθῆναι τὴν προφητείαν, οὐ κατέρχεται ὁ πατριάρχης, ἀλλὰ καθεζομένου αὐτοῦ. τοῦ ἀρχιδιακόνου ἐκφωνοῦντος· Σοφία, λέγεται ἀντὶ τοῦ Κατευθυνθήτω, προκείμενον β' μετὰ τοῦ ψαλμοῦ τῷ Δαβιδ, ἦχ. πλ. β'· Ἐλπισάτω Ἰσραήλ. Στίχος α'· Κύριε, οὐχ ὑψώθη ἡ καρδία μου. Στίχος β'. Οὐδὲ ἐπορεύθην ἐν μεγάλοις. Στίχος γ'· Εἰ μὴ ἐταπεινοφρόνουν. Ὁ διάκονος τὴν ἐκτενήν, ἄλλος τοὺς κατηχουμένους. Αντὶ δὲ χερουβικοῦ, ψάλλουσι· Νῦν αἱ δυ-

литва входа 9-го (часа) вечерняя „Вечеръ и заутра". И іереи, помолившись поскору предъ св. трапезой, тотчасъ восходятъ на сопрестоліе, архидіаконъ же возглашаетъ: „Премудрость". Прокименъ „Боже, во имя Твое". Стихъ 1: „Боже, услыши молитву мою"... Стихъ 2: „Се бо Богъ помогаетъ ми"... Чтеніе пророчества Іоиля. „Тако глаголетъ Господь да востанутъ и взыдутъ". И патріархъ произноситъ „Миръ всѣмъ", пресвитеры же встаютъ и многолѣтствуютъ (патріарха) и опять садятся. Должно знать, что въ среду и пятокъ говорится *„Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ"* въ то время, когда діаконы послѣ 1-го стиха прокимна станутъ въ царскихъ дверяхъ и возьмутъ ручные подсвѣчники. Послѣ же окончанія пророчества не сходитъ патріархъ, но когда онъ еще сидитъ, архидіаконъ возглашаетъ: „Премудрость" и произносится вмѣсто *„Да исправится"* прокименъ 2-й съ псалмомъ Давида во гласъ 6-й: „Да уповаетъ Израиль на Господа". Стихъ 1-й: „Господи, не вознесеся сердце мое". Стихъ 2-й: „Ниже ходихъ въ великихъ". Стихъ 3-й: „Аще не смиренномудрствовахъ, но вознесохъ душу мою". Діаконъ произноситъ ектенію, другой— за оглашенныхъ. Вмѣсто же

νάμεις, καὶ ἡ λοιπὴ ἀκολουθία. Κοινωνικόν· Γεύσατε [55]).

херувимской пѣсни поютъ „*Нынѣ силы*“ и прочее послѣдованіе. Причастенъ „*Вкусите*“.

Послѣдованіе, по Дрезденскому Типикону, описано подробнѣе, но въ общемъ сходно съ Патмосскимъ. Присутствіе въ изложеніи Дрезденской рукописи такихъ молитвословій какъ „Свѣтъ Христовъ“, „Нынѣ силы небесныя“ и „Вкусите и видите“ ясно указываетъ на литургію преждеосвященныхъ Даровъ, хотя она здѣсь прямо и не названа, какъ въ Патмосскомъ Типиконѣ.

Относительно совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ великую пятницу мы находимъ также ясныя указанія въ Уставахъ Великой Церкви. Такъ, въ Уставѣ Патмосской библіотеки, въ службѣ этого дня мы читаемъ: τό· Κύριε ἐλέησον καὶ τὰ λοιπὰ τῶν προηγιασμένων. Въ Дрезденскомъ Типиконѣ, въ службѣ этого дня, послѣ чина тритекти, описаннаго сходно съ вышеприведеннымъ изложеніемъ этого чина на сырной недѣлѣ, указаны еще χερουβικόν· Νῦν αἱ δυνάμεις. Κοινωνικόν· Γεύσασθε [56]).

Такимъ образомъ, сопоставленіе памятниковъ нашей Церкви и славянскихъ (Хлуд. Тріод № 138) показываетъ, что обычай Великой Церкви совершать литургію преждеосвященныхъ Даровъ на сырной недѣлѣ и въ великую пятницу былъ у насъ, равно какъ и въ славянскихъ земляхъ [57]).

Спрашивается, что за причина была исчезновенія этого обычая?

Ссылка на общій упадокъ Устава Великой Церкви, въ силу вышеуказанныхъ историческихъ обстоятельствъ, и на вліяніе Іерусалимскаго Устава на богослуженіе Восточной Церкви, какъ

---

[55]) Дрезденскій Типик. л. 122 об. — Дмитріевскій „Древн. патр. Тип.“ стр. 327—330. Любопытно отмѣтить сходство между началомъ вечерни по Орбельской Тріоди (заимствуемъ изъ службы великой субботы) и Дрезд. Уставу. «вѣстѫ великѫ сѫ клепе. ѩ. чѧ. дне. починаѥ вєрнѣ. къмѣ. клни дше мод. глем ѱ. приклони гн ѹхо твое иѹ (τό· Κλῖνον, Κύριε) и по плмѣ ѧ. ѧ. вєрни. и дїаконѣ по творитъ просѫмидиа и не ѯх. иж на гн взка глемь припѣ. Спсьное твое хѥ славнмь члкие слѧ тѥ. и тако поѥ весь ѱ. до ко. ѡ. хс поѥ ѯтр. г. к. по ѡ к“ (л. 207 об.). Вліяніе Устава Великой Церкви на начало этой вечерни очень ясно. Ср. выше 2-й входъ прим. на стр. 40.

[56]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 131, Дрезд. Тип. № 140 л. 131 об.

[57]) См. у Кекелидзе цит. соч. стр. 273, 336, гдѣ можно видѣть, что обычай совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ былъ въ XI в. и въ Грузинской Церкви, но только въ пятницу. Въ XIII в. памятники о немъ

намъ кажется, не исчерпываетъ всѣхъ основаній для объясненія причины исчезновенія разсматриваемаго обычая. Мы нарочно привели полнѣе выдержки изъ службы сырной недѣли по греческимъ Уставамъ Великой Церкви, дабы показать, что устраненіе обычая совершать литургію преждеосвященныхъ Даровъ находится *также въ связи съ уничтоженіемъ* въ практикѣ Восточной Церкви чина *тритэкти* [58]).

Этотъ чинъ, по мнѣнію его изслѣдователя, г. Діаковскаго, предназначался первоначально для оглашенныхъ, что видно и изъ

уже выражаются: *„если желаемъ* совершить литургію преждеосвященныхъ Даровъ". Обычай, слѣдовательно, дѣлается уже *необязательнымъ*. Очевидно, на всемъ Востокѣ въ XIII в. обычай этотъ сталъ выходить изъ употребленія и въ Грузіи даже, можетъ быть, раньше, чѣмъ въ Константинополѣ. Это можно объяснять болѣе близкимъ вліяніемъ Іерусалимскаго Саввинскаго Устава на Грузинскую Церковь чрезъ грузинскіе монастыри, бывшіе въ Палестинѣ (Кекелидзе, стр. III—IV). Былъ отчасти и другой поводъ къ ослабленію обычая совершенія литургіи постной въ вышеуказанные дни, если поставить въ связь совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятницу на сырной недѣли и въ великую пятницу съ чиномъ оглашенія готовившихся къ крещенію. На Востокѣ въ XI—XIII в. оглашенныхъ почти не было, какъ вслѣдствіе господства и преобладанія тамъ магометанства, такъ и по другимъ страшнымъ обстоятельствамъ этого времени (Хакемъ, нашествіе Ховарезмовъ).

[58]) О чинѣ тритэкти см. брошюру г. Діаковскаго „Чинъ Тритэкти". Кіевъ 1908 г. стр. 34—36. Кромѣ среды и пятка сырной недѣли чинъ тритекти совершался также въ теченіе *всего великаго поста* и на страстной недѣлѣ *до пятницы включительно*. Въ этотъ день давалось послѣднее благословеніе готовившимся къ крещенію, такъ какъ назавтра въ субботу уже совершалось крещеніе ихъ. Къ этому мы еще вернемся по поводу найденнаго нами памятника. А здѣсь обратимъ только вниманіе на нѣкоторую несомнѣнную связь чина тритекти съ обрядомъ конфирмаціи у латинянъ и чрезъ послѣднихъ у протестантовъ. Въ IX — XII в., когда въ Византіи уже не было оглашенныхъ, этотъ чинъ совершался для отроковъ, крещеніе которыхъ почему-либо было отложено при рожденіи до этого возраста. Во время крестовыхъ походовъ началось знакомство Запада съ Востокомъ, а въ началѣ XIII в. крестоносцы даже завладѣли Константинополемъ. Возможно, что съ этого времени (вспомнить еще при этомъ дѣятельность преп. Нила Калабрійскаго) началось перенесеніе литургическихъ обычаевъ Востока на Западъ. У латинянъ и до сихъ поръ только разъ въ годъ совершается литургія преждеосвященныхъ Даровъ и именно *въ великую пятницу*. У протестантовъ Allerheiligste Char-Freitag до сихъ поръ также чтится особой службой. Въ Погодинскомъ Служебникѣ XV в. № 37 мы нашли любопытное указаніе на совершеніе обѣдницы предъ литургіей въ притворѣ храма (см. выше стр. 54 примѣч.). Можетъ быть это и есть остатокъ обычая совершать третій и шестый часъ, „ѥже ѥсть тритэкти". Въ Требникѣ Моск. Син. б. конца XIV в., начала XV в. находится любо-

молитвы о нихъ (εὐχὴ τῶν κατηχουμένων), а затѣмъ и для всѣхъ христіанъ, находившихся въ теченіе поста на положеніи кающихся, и, наконецъ, для отроковъ, не принявшихъ еще крещенія. Всѣ эти условія, кромѣ второго, даже въ X вѣкѣ, по его словамъ, давно уже потеряли свой дѣйствительный смыслъ и получили значеніе только *исторической традиціи*. При такомъ положеніи дѣла стоило выйдти изъ колеи обычному теченію и, хотя временно, нарушиться традиціи, чтобы потерявшій уже свое настоящее значеніе обрядъ совершенно исчезъ. Переселеніе императорскаго двора и па-

---

пытное „оглашение великыя пятьници, пасхы и ѡтреченіе и сложение кыкаемое къ великоую и стоую пятницю". Это оглашеніе ставилось, обыкновенно, въ связь съ тритекти и было послѣднимъ для оглашенныхъ предъ ихъ крещеніемъ. Вотъ какъ оно излагается въ Требникѣ № 371. „Сѣкрании̑мъ всѣмъ оглании̑мъ. къ цр҃кви. приходить. ст҃ль. при часѣ. ѕ҃ мъ и творі̑ть третіи и шестыи. и по скончании̑ късході̑ть на амвонъ. и по еже обычила пѣти пѣвцемъ. и поклонѣсѧ тріи поклоны, знаменаѥть трожда съ свѣчею. и такѡ ѡложивъ омофоріо, знаменаѥть же трижда люди. и архідіаконоу глющоу. конмъ҃. глеть ст҃ль. Миръ всѣмъ. Людіе, доухомъ твоимъ.·. и ст҃ль. къ оглашеннымъ. Станите съ страхо҃, знаменаітесѧ, сѧклѣцѣтесѧ и разрѣшитесѧ. Таже глетъ. Съ҃ конецъ вашего оглашенїа, прѣста избавленїа вашего времѧ... кажды кѡ васъ яко бы видѧ и ненавидѧ дїавола, тако да доуѣть нань. И по иже доуноути тѣмъ: Пакы начина҃ѥ. Вниднѣте къ сѣсти свои, и стѧжите ср҃ца свои. Зрите, что кажды васъ сдѣла, еже аще что спротивнаго есть къ васъ съ дѹновеніемъ выплюните. И по плюновени тѣхъ, акые глетъ. Да никтоже коудеть здѣ лицемѣрїемъ іоудеинъ... И посемъ глетъ книмъ. Обратитесѧ къ западомъ, горѣ роукы свои имоуще. Еже азъ глю. Се и вы глете. Ѡтрицюсѧ сатаноу. и всѣхъ дѣлъ іего. і всеи слоужьбы іего и всѣхъ аггълъ его и всего стоуда его. Се третицею глетъ. Всѣмъ ѡбѣщевающимъ такоже. Та҃ къпрашаѥть тѣхъ трижда. Ѡрекостелисѧ сатоны. Они же глютъ. Ѡрекохѡмсѧ. Гл҃ть же имъ. Доуните нань. Таже пакы гл҃ть к нимъ. Обратитесѧ на костокы. долѣ рѹкы свои имоуще. Съ҃ страхѡмъ стоите. Еже глю вамъ. Се и вы глите. И съкокоуплюсѧ хр҃ѣ: —И къроую къ іединого къ҃.... Се глетъ трожда всѣмъ ѡбѣщающимъ: таже къпрашаѥть тѣхъ третицею съчетастелисѧ хр҃ѣ, они же ѡбѣчекаютъ. Съчетахомсѧ. І посемъ глеть тѣмъ. поклонитесѧ емоу. И творитъ. мт҃воу. глѧ: Блг҃ословѣ къ хотѧщи всѣмъ чл҃комъ спстисѧ... И глеть к нимъ пакы: Се҃ ѡрекостесѧ хр҃ѣ (и т. д. молитва отъ л. 106 — 108) И по аминѣ глеть к нимъ. Горѣ къздвигните роукы свои. Таже. глетъ. О вселенскомъ оустроени, и благостоянии и ст҃хъ цр҃квь. и совкоупленіи всѣхъ, рацѣмъ гн҃ помолѹ. О блг҃ѡвѣрныхъ кнѧзехъ.... О избавленіи дш҃ь нашихъ... и о еже непоколѣбленоу и неопалень҃.... И знаменаѥть люди архіе҃пъ по обычаю. и тако къзглашаѥть: Ꙗко милостивъ.... И по аминѣ глетъ. Одѣнитесѧ и окоуните.

тріарха на время владычества латинянъ изъ Константинополя въ Никею и было той бурей, которая смела омертвѣвшій обрядъ, какъ вихрь обламываетъ изсохшую на деревѣ вѣтку и уноситъ ее. Но, какъ это всегда бываетъ въ исторіи, непремѣнно остается какой-либо слѣдъ, напоминающій еще въ продолженіе долгаго времени о прошедшемъ [59]). Такъ и въ литургической области, посредствомъ ли названія, или посредствомъ особаго состава службы напоминаются тѣ богослужебныя особенности, которыя были въ отдаленной по времени практикѣ того или другого дня. Поэтому и названіе тритекти, не смотря на исчезновеніе самаго чина, еще долго остается въ богослужебныхъ книгахъ. Это названіе встрѣчается именно въ циклѣ тѣхъ дней, когда совершался древній чинъ тритекти [60]). Такимъ образомъ, исчезновеніе обычая Великой Церкви совершать въ среду и пятокъ сырной

(Καὶ μετὰ τὸ Ἀμὴν λέγει· Ἐνδύσασθε καὶ ὑποδύσασθε Евхол. Син. б. см. у Дмитріевскаго Опис. лит. ркп. Т. II, стр. 59). Таже сѫходитъ и вхо-дитъ къ стѣмѹ олтарю. и кыкѫши иже къ стомоу́ проскѣщенію. кѫгоукра-шающихсѧ обычьнои мл҃тѣ ѿ единого ѿ дїаконъ. Творитъ архіепъ мл҃тѹ сію не гл҃ѧ обычное къзгл҃ашеніе. на конци мл҃твы. Ѓлакѡ гн҃ кѣ призови рабы своѧ къ стомоу́ ти проскѣщенію и свершивъ мл҃твоу́ крилаємыхъ, дыконъ, к мѣсто еже преклонити тѣмъ главы, гл҃етъ.... Ѓлико къ проскѣщенію пристоупите къ роукоположенію и клѣклѣитесѧ: и на всѣхъ роукы къскладаѧ архіепъ моужа же и жены. приходитъ къ стѣи трапезѣ ближе: къгл҃а. Ѓко ты еси проскѣщеніе наше... Миръ всѣмъ. Дїаконоу́, рекѫшемоу́, Главы ваша гѣи преклоните: молитсѧ. стлъ Ѓхъ спсъ нашъ. иже всѣхъ, хотѧ спстисѧ.... къгл҃а: Твое бо юсть еже милокати.... и по аминѣ. гл҃етъ. дїаконъ: Миромъ изидемъ. Людіе: Именемъ Г҃нимъ: И акіе ѿпоущаетъ. Таже даетсѧ кремѧ (δίδωται καιρός см. стр. 41): и свершаетсѧ къжестъкаѧ литоургіа“ т. е. преждеосвященныхъ, ибо это чинъ оглашенія въ велнкую пятницу. (См. также изложеніе этого чина по Гоару и Дрезд. Типикону въ кн. проф. А. А. Дмитріевскаго „Древн. патр. типик.“ стр. 154—155. См. затѣмъ этотъ чинъ въ Εὐχολόγιον'ѣ Гоара р. 340—344). Къ великой же пятницѣ относится находящійся въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, начиная съ эпохи митр. Кипріана, чинъ омовенія св. мощей, соотвѣтствующаго которому мы еще не имѣемъ ни въ Евхологіи Гоара, ни въ другихъ греческихъ литургическихъ памятникахъ. Но о немъ рѣчь будетъ у насъ ниже.

[59]) Стоитъ вспомнить, названія улицъ въ историческихъ городахъ, напр., Кузнецкій Мостъ въ Москвѣ и т. п.

[60]) Въ Орбельской Тріоди читаемъ: „ч҃а а҃ пѣ҃ ктритекти. г҃. д҃. Гн҃. гн҃ егоже всѣ҃ комтсѧ и трепещѫтъ. Прѡ҃. г҃. д҃. Ѓко свѣсть гь҃ пѫть правы҃“ (л. 27 об.). Въ Погодинской Тріоди № 40 — „къ сѫ҃ѣ҃. s҃. нѣ҃ пѣ҃. въ тритекти. Ѓлѧде трьпѣливе бъседьжителю гн҃.... прѡ҃ а҃. гл҃ѧ. д҃. хвалите ѡтроци гд҃“ (л. 146 об.).

недѣли и въ великую пятницу литургію преждеосвященныхъ Даровъ можно поставить въ связь и съ исчезновеніемъ чина тритекти. Въ древности Церковь еще съ большей постепенностью, чѣмъ теперь, подготовляла вѣрующихъ къ посту и покаянію. Сначала въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ она въ противоположность горделивому фарисейскому пощенію два раза въ недѣлю давала разрѣшеніе (какъ и теперь) „на всѣ“; въ недѣлю же о блудномъ сынѣ назначала уже два дня постныхъ; затѣмъ въ третью подготовительную недѣлю, разрѣшая вкушеніе молочной пищи и яицъ сплошь всю недѣлю, Церковь напоминала вѣрующимъ о приближеніи поста великопостнымъ богослуженіемъ, совершавшимся въ среду и пятокъ этой недѣли. Здѣсь Церковь соединяла въ эти дни оглашенныхъ и вѣрныхъ вмѣстѣ и послѣднихъ какъ бы переводила въ разрядъ первыхъ, производя ихъ на время великаго поста въ разрядъ какъ бы кающихся, которые вмѣстѣ съ оглашенными не имѣли права присутствовать при самомъ совершеніи таинства евхаристіи. Является поэтому въ эти дни чинъ тритекти, совершаемый, какъ для оглашенныхъ, готовившихся вступить въ Церковь, такъ и для вѣрныхъ въ напоминаніе имъ о томъ времени, когда они сами состояли въ числѣ оглашенныхъ, дабы этимъ оживить въ душѣ ихъ тѣ обстоятельства и тѣ чувства, при которыхъ совершилось ихъ обращеніе и крещеніе и чрезъ то побудить ихъ быть болѣе вѣрными своему обрученію со Христомъ. Покаянный характеръ этихъ дней побуждалъ совершать въ связи съ чиномъ тритекти и литургію постную [61]). Вотъ почему, съ исчезновеніемъ въ среду и пятокъ сырной недѣли чина тритекти, не удержался въ эти дни и обычай совер-

---

Нынѣшніе тропари пророчества на 6-мъ часѣ и слѣдующіе за ними прокимны перенесены сюда изъ исчезнувшаго чина тритэкти и представляютъ изъ себя тотъ слѣдъ, который напоминаетъ о существованіи когда-то этого чина. Такъ, въ Уставѣ № 330 Моск. Син. б. мы читаемъ: „по вторѣи же къ. трѳ днѣ кынѕи иже къ парміи. тритѣ (л. 9, служ. понед. I нед.), т. е. тропарь берется тотъ, который помѣщенъ на 6-мъ часѣ передъ паріміей, а въ древности воспѣвался въ службѣ тритэкти. Въ рукописи Кирилло - Бѣл. мон. № 275—532 на утрени, если случится Благовѣщеніе въ вел. четвергъ, также указанъ тропарь тритэкти: „поѳтьсѧ кана. к. прѣкѹ преже тѣ днѣ кныи. по г. пѣ тритѣ. а по. ѕ. и ко.“ (л. 321).

61) Литургія постная по чину св. Василія Великаго совершалась, поэтому, иногда въ древности даже въ сочельникъ крещенскій (см. у Кекелидзе, стр. 81), а также и въ другіе постные дни (ibid. 102—105). Ср. Дрезд. Тип. л. 130, см. Служебн. Моск. Син. б. № 347, л. 73 об.; см. у Горск. и Невостр. Отд. III. стр. 31.

шать литургію преждеосвященныхъ Даровъ. Остались одни часы, на которые и перешло впослѣдствіи названіе тритэкти [62]).

Такимъ образомъ, краткая историческая экскурсія, предпринятая нами, въ область тритэкти, объясняетъ намъ то обстоятельство, что въ то время, какъ на соборѣ Константинопольскомъ 1276 г. были подтверждены и, послѣ возвращенія К-ля, какъ бы вновь узаконены обычаи Великой Церкви: проскумисанія діакономъ, чтенія святителемъ Евангелія по чину Великой Церкви и воздвиженія Честнаго Креста [63]), совершенно упраздняется другой обычай Великой Церкви, это именно совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ великую пятницу сырной недѣли [64]). Но, какъ мы отмѣчали уже выше, потребовалось послѣ этого еще 140 лѣтъ времени и неоднократное подтверж-

---

[62]) Чинъ тритэкти былъ, такимъ образомъ, службой, приспособленной къ потребностямъ вѣрующихъ въ теченіе великаго поста, а также оглашенныхъ, а впослѣдствіи отроковъ и дѣтей. Этотъ чинъ своимъ существованіемъ можетъ служить достаточнымъ отвѣтомъ для тѣхъ, которые порицаютъ Восточную Церковь за ея будто бы мертвенность и безжизненность, а съ другой стороны, существованіе въ Западной Церкви и въ настоящее время службъ, приспособленныхъ спеціально для дѣтей и, какъ мы высказали выше догадку, вѣроятно, заимствованныхъ на Востокѣ и усвоенныхъ даже протестантами (конфирмація), должно бы побуждать насъ, членовъ Восточной Церкви, къ возстановленію древняго чина тритэкти въ соединеніи съ литургіей преждеосвященныхъ Даровъ и къ приспособленію его для отроческаго возраста, напр., хотя бы въ формѣ торжественнаго причащенія дѣтей.

[63]) Чинъ воздвиженія Честнаго Креста, по Уставу Великой Церкви, держался долѣе другихъ обычаевъ. Въ поученіи митроп. Кипріана къ новгородскому духовенству, писанному черезъ 119 лѣтъ послѣ собора 1276 г., мы читаемъ: „И на воздвиженіе честнаго креста къ всякой церкви, по всей землѣ, гдѣ христіане живутъ, кресты воздвизаютъ, хотя бы одинъ попъ былъ, на славу честнаго и животворящаго креста“. Русск. Ист. библ. Т. I, ст. 237.

[64]) Симеонъ Солунскій полагаетъ, что причина исчезновенія обычая совершать въ среду и пятницу сырной недѣли литургію преждеосвященныхъ Даровъ заключалась во вліяніи Іерусалимскаго монашескаго Устава. Οἶμαι, говоритъ онъ, διὰ τὸ μὴ τελείαν εἶναι νηστείαν, καὶ μηδὲ λειτουργίαν, ὡς ἔθος τελείαν γίνεσθαι καὶ τῆς τῶν προηγιασμένων καταμελῆσαι. Ἔτι δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ Ἱεροσολυμητικοῦ τυπικοῦ, ὅπερ μοναχικόν ἐστιν. Migne. Patr. curs. compl. ser. gr. t. 155. col. 908. Не отрицая вліянія Іерусалимскаго Типикона на измѣненіе практики Великой Церкви, мы, что касается обычая совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ великую пятницу, склонны видѣть и другую причину этого—въ исчезновеніи чина тритэкти. Симеонъ Солунскій не могъ приписывать этому чину большаго значенія потому, что въ его время онъ еще существовалъ въ Солуни.

деніе не совершать въ эти дни литургіи преждеосвященныхъ Даровъ со стороны нѣсколькихъ святителей прежде, чѣмъ этотъ обычай Великой Церкви прекратилъ у насъ свое существованіе.

Итакъ, и данныя, сообщаемыя нашими литургическими памятниками, и опредѣленія соборовъ, и посланія митрополитовъ Кипріана и Фотія свидѣтельствуютъ о примѣненіи въ богослуженіи нашей Церкви практики Великой Церкви касательно совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ великую пятницу.

Въ частности, на самой литургіи преждеосвященныхъ Даровъ у насъ примѣнялся обычай Великой Церкви, по которому слова—„Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ"—произносили не святители и не іереи, какъ это дѣлается теперь, а діаконъ. Древнѣйшее свидѣтельство объ этомъ находится въ нашемъ рукописномъ Служебникѣ XII в. Московской Синодальной библіотеки № 343. Вотъ что здѣсь мы читаемъ. Въ сѵ̀ сыропоⷭ̀ нѐ кѐ. на литоургіи по стирахъ вхо глть по мо вжичьноую та про тѣ дьꙗ премдро тѣ. паремью и па ишедъ диꙗ съ кадильницею и съ трьми свѣщами глть свѣтъ хⷭ̀ъ просвѣщаѥ. тѣ премдро тѣ паремью тѣ про да оуповаѥтъ изль на гⷭ̀. стїи гн̃и вазнесесѧ сердце мое. тѣ дїа рцѣмъ вси гн̃и оуслжи [65]). Тоже самое мы находимъ въ Служебникѣ XIII—XIV в. Новгородской Софійской библіотеки. Иже к паремьи. чтенье а-ѥ. ѿ кънтыꙗ. по сконцанїи паремеи изидет. дьꙗко. скадиломъ. и свѣщами и рчеть свѣтъ хⷭ̀ъ просв. чтенье к. ѥ отъ притѣ потом. дасѧ исправит потом. стїржи на гн̃и вазка и т. д. [66]). Таже практика наблюдается и по Служебникамъ XIV вѣка. Въ, такъ называемомъ, Филоѳеевскомъ Служебникѣ Московской Синод. библіотеки заключается слѣдующій Уставъ службы постной: Слⷭ̀ стго по. Въ сѵ̀ сыропⷭ̀. нѣлѧ на литⷭ̀ по стра. вжидеть по. и дьꙗскадильнице и рѣть премдро сѣ тихъ стымъ та про иже къ паремь та. к. про и тогда дьꙗ вжидѐ скадильницею и дв҃ѣ сѣ̀ прединосим и рѐ сѣ̀ хⷭ̀ъ просвѣщаѥть всѧ премдро тѣ паремью та про да сѧ исправитъ матѣ октень рцѣмъ вси [67]). Въ Молитовникѣ Импер. Публ. библ., относящемся къ концу XIV в. [68]), изложеніе службы среды сыропустной, а также и дру-

---

[65]) Л. 20. См. тоже у Горск. и Невостр. Отд. III, стр. 8. Мы нарочно привели подробнѣе выдержку изъ этого Служебника, дабы поставить ее въ связь съ предыдущимъ, гдѣ мы говорили вообще о порядкѣ службы на сырной недѣлѣ.

[66]) Служебн. № 521, л. 36 об. Служебникъ этотъ новгородскаго письма, что видно изъ выраженія „по сконцанїи„ вм. „по скончанїи".

[67]) Служебн. № 346, л. 45—45 об.

[68]) Опредѣленіе намъ сдѣлано лично Академикомъ А. И. Соболевскимъ. Рукопись имъ признана русскаго письма.

гихъ дней постныхъ, когда совершалась литургія преждеосвященныхъ Даровъ, въ отношеніи указанной практики, не отличается отъ вышеприведенныхъ источниковъ. Вотъ какъ обрисовывается здѣсь служба дней поста: Слу҃ стго по къ среду. сыропустную. вечеръ. На литургіи. по стихахъ кадитъ по на входѣ.·. и дьк҃. кадилницею. а творитъ по мѣ входную. вечеръ и заутр. дьякъ. рцтъ. Премдр. лю. свѣтъ ти стяжа҃ слав. та. паремьи. и потомъ. пѣніе се. Да оупокоитъ изъ на гл. сти. Гн҃ не вознесеся сердце. и всѧ слу҃. порядъ. такоже. и къ пс҃:—Въ поне. а҃. не. поста. тако кадило. якоже есть рѣно. таже про. съ паремьею. ѡ кадіа. Искони створи къ. та кадилницею. дьякъ. скадилницею. и рцтъ. Свѣтъ хъ҃ просвѣщаетъ всѧ ихъ премдр҃ъ. та. к. ю паремью. и потомъ. Да сѧ исправитъ. сти. Гн҃ возвахъ. и по. поклонитсѧ предъ трапезою. Сице пѣ҃ до великаго пѧтка [69]). (№ 4, л. 23—24 об.).

---

[69]) Въ Погодинской Тріоди Имп. Публ. б. № 40 болгарскаго письма, относящейся къ началу XIV в., есть указаніе на подобный же порядокъ съ тою только разницею, что „Свѣтъ Христовъ“ произноситъ уже *не діаконъ, а чтецъ* подобно тому, какъ чтецъ иногда произноситъ вмѣсто діакона стихи: „Богъ Господь“, „аллилуія“, или вмѣсто іерея—„Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ“. Въ этомъ нельзя не видѣть эволюціонированія Устава Великой Церкви въ сторону его упадка и нельзя не усматривать вліянія Іерусалимскаго Устава, по которому чтецы иногда произносятъ вышеуказанные возгласы. Вліяніе Іерусалимскаго Устава видно въ этой Тріоди и въ томъ, что въ среду и пятокъ сыропустной недѣли уже не произносится „Свѣтъ Христовъ“ и о литургіи преждеосвященныхъ Даровъ не говорится ни слова. Я кѣмѣ. Да сѧ исправитъ матк. Да ѵпкаизъ на гл҃ ѿнижѣ. свѣтъ хъ҃. не глемъ. ни кпѣ҃, читаемъ мы здѣсь (л. 21 об.). При изложеніи же службы понедѣльника 1-ой нед. поста говорится слѣдующее: чьтецъ рцтъ. свѣтъ хъ҃ просвѣщаетъ всѧ (л. 35). Во вторникъ той же недѣли опять указано, что чьтецъ (произноситъ) свѣтъ хъ҃ просвѣщаетъ (л. 38). Эти указанія съ несомнѣнностью говорятъ о совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ первые два дня вел. поста, согласно съ Уставомъ Великой Церкви, не смотря на начавшееся вліяніе Іерусалимскаго Устава. Въ нашихъ памятникахъ, даже конца XIV в., уже встрѣчается произнесеніе вышеуказанныхъ словъ не діакономъ, а іереемъ. Такъ, въ Служебникѣ, приписываемомъ преп. Сергію Радонежскому (Моск. Синод. б. № 347), при изложеніи кѫтѣнныѧ слу҃ прѣсщнаго стго велика василья уже иерѣи приспѣкъ вземъ прѣпоставленыи скѣщнии. шкѣма роукама. купно скѫлницею и начертакъ крт҃ъ прѣ стою трапезою зрѧ ко къстоку҃ вздлѣ҃ (л. 77 об.). Относительно этого обычая, какъ и относительно совершенія проскомидіи не діакономъ, а іереемъ, обычая, встрѣчавшагося даже въ эпоху господства Устава Великой Церкви, можно сказать вмѣстѣ съ патр. Германомъ: „Не дивно, впрочемъ, что это совершаютъ и іереи“. Въ грузинскихъ памятникахъ также находится указаніе на произнесеніе словъ—„Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“—діакономъ (см. у прот. Кекелидзе изложеніе чина „Божественной литургіи преждеосвящен-

Этотъ обычай произнесенія словъ—„Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“—заимствованъ изъ Устава Великой Церкви Константинопольской. Въ службѣ понедѣльника первой седмицы великаго поста въ Типиконѣ Великой Церкви Дрезденской библіотеки мы читаемъ слѣдующее: Ἀπὸ τοῦ α'. στίχου (т. е. втораго прокимна на вечернѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ) ὁ παριστάμενος ἄρχων ἀπὸ τῶν δεξιῶν τῷ πατριάρχῃ. βαστάζων τὸ καμπρίον ἐπιδίδει αὐτό, ὁ δὲ ἀρχιδιάκονος λαμβάνων αὐτὸ ἐξ αὐτοῦ καὶ ἀσπαζόμενος τὴν χεῖρα αὐτοῦ, ἐξέρχεται μετὰ καὶ τοῦ δευτερεύοντος καὶ ἑτέρων διακόνων ιβ', καὶ ἀπερχόμενοι ἐν ταῖς βασιλικαῖς πύλαις, λαμβάνουσι τὰ μανουάλια καὶ εἰσέρχονται ὄπισθεν τοῦ ἀρχιδιακόνου, βαστάζοντος αὐτοῦ θυμιατὸν καὶ ἐκφωνοῦντος (опять таки разумѣется αὐτοῦ. т. е. ἀρχιδιακόνου)· Φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσιν [70]). Въ другихъ мѣстахъ того же Типикона только что изложенная практика подтверждается. Εἰς τὴν ἔναρξιν τοῦ δευτέρου στίχου τούτου (т. е. втораго прокимна) ἐξέρχονται οἱ διάκονοι εἰς τὰ μανουάλια. λέγεται δὲ (разумѣется однимъ изъ нихъ) καὶ τό· Φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσιν, говорится въ службѣ праздника Благовѣщенія. Въ службѣ того же дня, ἐὰν (αὐτή) φθάσῃ τῇ μεγάλῃ ε' также указано τό· Φῶς Χριστοῦ и произносимое, конечно, по тому же чину, что и изложенный выше [71]). Точно также упоминается о Φῶς Χριστοῦ и при изложеніи службы въ среду и пятокъ сырной недѣли въ томъ же Типиконѣ. Ἰστέον, ὅτι τῇ δ' καὶ τῇ παρασκευῇ λέγεται τὸ Φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσιν, читаемъ мы здѣсь, τῶν διακόνων ἀπὸ τοῦ α' στίχου τοῦ προκειμένου κατερχομένων εἰς τὰς βασιλικὰς πύλας καὶ λαμβανόντων τὰ μανουάλια [72]). Порядокъ произнесенія этихъ словъ, очевидно, и здѣсь былъ тотъ же самый, что и вышеуказанный. Итакъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ литургическій обычай, который мы находимъ въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, имѣетъ своимъ источникомъ Уставъ Великой Церкви.

Кромѣ чисто литургическихъ памятниковъ, свѣдѣнія о той же практикѣ даетъ намъ и ученый литургистъ XV в. Симеонъ

ныхъ Даровъ святого богоноснаго Василія Великаго“ въ „Литург. груз. пам.“ стр. 104). Въ литургическихъ соборныхъ памятникахъ XVII в., изданныхъ проф. Голубцовымъ и содержащихъ въ чинѣ архіерейской службы немало остатковъ практики Великой Церкви слова „Свѣтъ Христовъ“ произноситъ уже святитель, но сохраняется еще древній обычай выходить при этомъ къ народу съ „треплетеною“ или съ „тройною“ свѣщею. См. Чиновн. Моск. Усп. соб. стр. 45 и Чиновн. Новгор. Соф. соб. стр. 106. Cн. Migne, Patr. c. compl. t. 155, c. 640.

[70]) Дрезд. тип. № 140 л. 124. А. А. Дмитріевскій Др. патр. типик. стр. 329.

[71]) Дрезд. тип. л. 165 и 165 об. Др. патр. тип. стр. 343.

[72]) Проф. А. Дмитріевскій „Древн. патр. тип.“ стр. 328—329.

Солунскій. Подробно описывая въ 353 и 354 главахъ вечерню, при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ св. Даровъ, по Уставу Великой Церкви, Симеонъ Солунскій также не оставляетъ сомнѣнія, что возгласъ—„Свѣтъ Христовъ"—произносился діакономъ.

Καὶ εὐθὺς καθημένων πάντων, пишетъ онъ, ἀναγινώσκεται ἡ Γένεσις ἐν τῷ ἄμβωνι. αὐτῆς δὲ ἀναγινωσκομένης, ἐν τῷ βήματι εὐτρεπισθέντων μανουαλίων δύο, εἰ δὲ ἀρχιερεὺς εἴη, καὶ πλειόνων καὶ τοῦ θυμιατηρίου, εἰ μὲν λειτουργεῖ καὶ διάκονος σὺν τῷ ἱερεῖ, αὐτὸς ἐξέρχεται μόνος ὁ διάκονος, κρατῶν τὸν θυμιατὸν καὶ λαμπάδα ἡμμένην. Οἱ δὲ ἀναγνῶσται προπορεύονται μετὰ μανουαλίων.....καὶ πληρωθείσης τῆς Γενέσεως, φαίνεται εὐθὺς μετὰ τῶν φώτων, τὰς βασιλικὰς πύλας εἰσιών, ἀνισταμένων ἁπάντων. Ὅς (т. е. по связи съ предыдущимъ—діаконъ) καὶ εἰς τὸ μέσον στὰς τοῦ ναοῦ ποιεῖται σταυροῦ τύπον τῷ θυμιτηρίῳ ἐκφώνως λέγων· Σοφία, ὀρθοί, φῶς Χριστοῦ φαίνει πᾶσιν. Καὶ εἰς τὸ ἅγιον βῆμα ἀνέρχεται [73]).

И тотчасъ, какъ всѣ сядутъ, читается книга Бытія на амвонѣ. Во время же чтенія ея, когда бываютъ заготовлены въ алтарѣ два подсвѣчника, если же былъ бы архіерей, то и больше, а также и кадильница, если однако служитъ діаконъ съ іереемъ, выходитъ одинъ только діаконъ, держа кадильницу и зажженую свѣчу. Чтецы же предшествуютъ съ подсвѣчниками..... и, по исполненіи чтенія отъ Бытія, является тотчасъ со свѣтильниками, входя въ царскія двери, въ то время какъ всѣ встаютъ. Онъ же, ставъ даже на срединѣ храма, дѣлаетъ кадильницей образъ креста, громко возглашая: „Премудрость прости, свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ" и восходитъ въ св. алтарь.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что описаніе чина литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, по Уставу Великой Церкви, сдѣланное Симеономъ Солунскимъ, также подробно знакомитъ насъ съ особенностью этого чина—произнесеніемъ словъ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ" діакономъ, а не іереемъ—какъ обстоятельно мы могли ознакомиться съ этой литургической особенностью чина св. Софіи и по Типикону Дрезденской библіотеки.

Далѣе, литургія преждеосвященныхъ Даровъ, какъ мы отчасти уже могли видѣть изъ вышеприведенныхъ цитатъ, совер-

---

[73]) Migne. Patr. curs. compl. t. 155 col. 656, 657.

шалась, по Уставу Великой Церкви, кромѣ среды и пятка сырной недѣли и великой пятницы, также во всѣ дни поста, кромѣ субботъ и воскресеній, а также, какъ и теперь, въ первые три дня страстной седмицы. Исключеніе составлялъ только день Благовѣщенія, когда совершалась полная литургія, но обыкновенно и она совершалась съ вечерней, на которой бывали чтенія и пѣлось послѣ нихъ „Да исправится молитва моя“ [74]), вслѣдъ за коимъ слѣдовала ектенія, „Святый Боже“ и чтеніе Апостола съ „горѣ сѣданіемъ“ [75]).

---

[75]) Уст. Моск. Син. б. № 330, л. 156 об.; Типогр. б. № 144, л. 63; Кир.-Бѣл. б. 275/532, л. 318 об.

[76]) Въ XVII в. произносилось также и „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“ (см. у Голубцова Чиновн. Моск. Усп. соб. стр. 45 и Новгор. Соф. соб. стр. 106), но наши древніе памятники объ этомъ почему то умалчиваютъ, хотя говорятъ о „Да исправится“. Интересно попутно отмѣтить здѣсь по памятникамъ нѣкоторыя особенности на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, нынѣ не встрѣчаемыя, но въ которыхъ можно усматривать вліяніе Устава Великой Церкви. Такъ, въ цитированномъ уже Уставѣ Имп. Публ. б. № 284 на вечернѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, послѣ прочтенія второй пареміи, *іерей* произноситъ „Миръ ти“, и затѣмъ самъ *первый начинаетъ* „Да исправится“, а *затымъ* пѣвцы. иже кыждо чреда. то пою. и дрыи лики тако. іереи ко стѣи олтари. на колѣни преклонышеся молися. тѣ глетъ іереи сти. ги козѣ ктебѣ оуслыши мя. коими глъ мытвы моея егда козѣ ктебѣ и тако начинаѣ дрыи лики пѣниемъ. да ся испраи мытва моя. а преже пѣвцы лики. на колѣни преклонышеся молися. тако творя и кпрочая стихи... посе іереи. или діаконъ глѣ. да ся испрати мытва моя. яко и кадило прѣтокою. и пѣвцы. создѣвшіе рыкы моею жертва вечерня и покло. г. іереч же окерзъ стымъ дкери и простеръ лито. глетъ. ектенію. рцемъ вси. (л. 249). Въ Уставѣ № 284 сдѣлана предварительно отмѣтка, что этотъ чинъ совершается „къ соборныхъ цркѣ“ (л. 248 об.). Такой же способъ пѣнія „Да исправится“ іереемъ мы встрѣтили въ Требникѣ Чудовск. б. № 54—1 XV в., гдѣ на л. 74 читаемъ: „священникы порятъ да ся испрабитъ“... Достойно замѣчанія также, что вмѣсто „Да исправится молитва моя“ въ среду сырной недѣли употребляется только прокименъ „Да уповаетъ Израиль на Господа“ см. Уст. Тип. б. № 144 л. 4 об., Погод. Тр. № 40 л. 21 об. (см. выше прмч. на стр. 70). Таже практика существовала и въ Грузинской Церкви, въ которой пѣли прокименъ „Не отврати лица Твоего“ (см. у Кекелидзе „Лит. груз. пам.“ стр. 104). Это объясняется тѣмъ, что „Да исправится“ и есть, собственно говоря, прокименъ, заключающій паримію (какъ на 6-мъ часѣ), съ нѣсколькими къ нему стихами, исполняемыми, согласно Уставу Великой Церкви „отъ пѣвца и отъ людей“ (См. И. Карабиновъ „Постная тріодь“ стр. 70). Не менѣе любопытно также указаніе Орбельской Тріоди относительно великой пятницы, когда, какъ мы видѣли (см. стр. 60), совершалась литургія преждеосвященныхъ Даровъ, но на ней, однако, „Свѣтъ Христовъ“ не произносилось.

О совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ во всѣ дни поста говорится въ слѣдующихъ памятникахъ.

Прежде всего, объ этомъ есть указанія въ нашихъ древнихъ памятникахъ литургико-канонического характера. Напр., въ такъ называемомъ, „Бѣлечьскомъ Уставѣ“, или „Заповѣди митрополита Георгія“ (1072—73 г.) о совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ теченіе великаго поста, мы читаемъ слѣдующее: „Вся святыя 40 дни и постъ развѣ субботы и недѣли и до Благовѣщеньева дни да не будетъ литургія, но токмо прежесвященная“ [76]).

Подтвержденіе этой литургической практики мы находимъ и въ „Вопросахъ Кирика“ (1130—1156 г.), ссылающагося иногда и на „Бѣлечьскій Уставъ“ (см. впр. 57). Въ 100-мъ вопросѣ мы читаемъ у Кирика: „Въ великыи постъ, аже се емлемъ дары на є̃ постныхъ днокъ, даже (если) не пригодитьсѧ, елико днокъ слоужити? [77])“

Изъ этого вопроса Кирика видно, что въ великій постъ св. Дары заготовлялись на *пять* дней недѣли, или что, слѣдовательно, литургія преждеосвященныхъ Даровъ у насъ совершалась ежедневно, кромѣ субботъ и воскресеній [78]).

„И кыкѣ. кѣхр̃. сѣ ев̃. иж скѣть хѣѣ не ѓемь“ (л. 202). Въ среду сырной недѣли въ Орбельской Тріоди также указанъ „кхр̃. сѣ ев̃ и скалн̃ц̃“. Или, напр., указывается причастенъ „къ пламѣ кѣчноу“, а не „Вкусите и видите“ (Уст. Имп. Публ. б. № 93, л. 60 об.).

[76]) Ист. р. ц. Голубинскаго т. I, ч. 2, стр. 549. Эта практика Великой Церкви была основана на 52 пр. Трулльскаго собора (691 г.), которое, въ свою очередь, было основано на 49 пр. Лаодикійскаго собора (364 г.). Это послѣднее гласило: „Не подобаетъ въ четыредесятницу приносити святый хлѣбъ, развѣ токмо въ субботу и въ день воскресный“. Трулльскій соборъ повторилъ это правило распространеннѣе: „Во всѣ дни поста святыя четыредесятницы, кромѣ субботы и недѣли и святаго дня Благовѣщенія, святая литургія да бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ Даровъ“ (См. Прав. св. всел. и пом. соб. съ толков. изд. Общ. люб. дух. просв. Вып. I, стр. 266; Вып. II, стр. 618 Москва). Такимъ образомъ, указываемая практика была древней и общецерковной, а не спеціально монастырской.

[77]) Русск. Ист. библ. т. VI, столб. 51.

[78]) Любопытно отмѣтить отображеніе у насъ этой практики даже въ XVII в. Въ Чиновникѣ Усп. соб., изд. проф. Голубцовымъ, мы находимъ слѣдующее распоряженіе патр. Филарета: „141-го на зборное воскресеніе, і на празник ризы Господня въ 4-ю недѣлю, і на памят Іоны чюдотворца въ 5-ю недѣлю велѣл патріархъ Агнецы *на пят дней* въ предѣлѣхъ, в коем ни есть, вынимати (стр. 146, прмч.). Въ Чиновникѣ Новг. Соф. соб., изд. тѣмъ-же профессоромъ, также указано: „на проскомидіи вынимаютъ Агнецы *на недѣлю* служити прежесвященныя обѣдни, *а въ предѣлехъ* у Никиты и Іоанна вынимаютъ *на два дни*, къ среды и пятку“ (стр. 159).

Относительно ежедневнаго совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ говорится и въ болѣе позднихъ памятникахъ. Такъ, въ Уставѣ Импер. Публ. библ. № 284 XV вѣка, суммирующемъ въ своемъ содержаніи практику соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквей, послѣ изложенія чина, какъ должны совершаться великимъ постомъ часы въ монастыряхъ, соборныхъ и мірскихъ церквахъ, находится слѣдующее замѣчаніе о совершеніи постомъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. в҃ соборнѣ же цр҃кве, говорится здѣсь, по всѧ дни ст҃ыѧ м҃. ци. кыѣ пре-жесщиенїѧ (л. 248 об.).

Въ Типиконахъ Великой Церкви библіотекъ Патмосской и Дрезденской мы также находимъ указаніе о совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, кромѣ среды и пятка, и въ другіе дни великаго поста. Такъ, въ Патмосскомъ Типиконѣ Великой Церкви, при изложеніи порядка службы въ первый день великаго поста, мы читаемъ слѣдующее:

Ἑσπέρας προκείμενον ψαλμὸς δ'. ἦχος πλ. β'. Τοῦ Κυρίου ἡ σωτηρία... στίχος· Κύριε, τί ἐπληθύνθησαν. Ἀνάγνωσμα α'. Γενέσεως· Ἐν ἀρχῇ ἐποίησεν ὁ Θεὸς τὸν οὐρανόν. Προκείμενον β'. ἦχος πλ. α'. Κύριος εἰσακούσεταί μου, στίχος· Ἐν τῷ ἐπικαλεῖσθαί με. Ἀνάγνωσμα β'. Παροιμιῶν· Παροιμίαι Σολομῶντος υἱοῦ Δαβίδ. Καὶ ἡ λοιπὴ ἀκολουθία τῶν προηγιασμένων. Κοινωνικόν· Γεύσασθε καὶ ἴδετε [79]).

На вечернѣ прокименъ псаломъ 4-й гласъ 6-й „Господне есть спасеніе...“ стихъ „Господи, что ся умножиша“. Чтеніе 1-е изъ Бытія. „Въ началѣ сотвори Богъ небо“... Прокименъ второй, гласъ 5-ый „Господь услышитъ мя“, стихъ „Внегда призвати ми“. Чтеніе 2-ое отъ Притчей. Притчи Соломона сына Давидова и *прочее послѣдованіе преждеосвященныхъ*. Причастенъ: *„Вкусите и видите“*.

Еще подробнѣе излагается чинъ этой вечерни въ Дрезденскомъ Типиконѣ [80]). Здѣсь, послѣ описанія чина тритэкти въ первый понедѣльникъ великаго поста, мы находимъ слѣдующее указаніе на совершеніе въ этотъ день литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Кромѣ произнесенія словъ: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ“, на что уже было обращено вниманіе выше (стр. 71),

---

[79]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 113.

[80]) См. Древн. патр. Типик., стр. 329, прмч.

о литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ этотъ день говоритъ также пѣніе „Да исправится“ (ψάλλεται τό· Κατευθυνθήτω), а также причастнаго: „Вкусите и видите“ (ψάλλουσιν οἱ ψάλται κοινωνικὸν ἐν τῷ ἄρτωνι ἦχος α'. Γεύσατε) [81]), и, наконецъ, прямое указаніе Устава καὶ ἡ λοιπὴ τῶν προηγιασμένων [82]).

Указаніе о совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ сдѣлано въ Уставѣ Великой Церкви только относительно перваго дня великаго поста, въ остальные же дни оно до самой страстной недѣли не повторено. Объясняется это тѣмъ простымъ обстоятельствомъ, что, по Уставу Софійской Соборной Церкви, начиная съ понедѣльника 1-ой недѣли великаго поста, литургія такъ уже и совершалась сплошь во всѣ дни поста до вел. пятницы, кромѣ субботъ и воскресеній, а также за исключеніемъ великаго четверга, когда совершалась полная (τελεία ακολουθία) литургія [83]). Такимъ образомъ, объ ежедневномъ совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ теченіе великаго поста въ греческихъ Уставахъ не сдѣлано замѣчанія просто потому, что это былъ такой *обычный* порядокъ древности, что о немъ было излишне и говорить. Дѣло въ томъ, что многіе изъ христіанъ древности, даже въ XI и XII вв., имѣли обыкновеніе причащаться за каждой литургіей. Въ этихъ цѣляхъ и было установлено въ дни поста ежедневное совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Въ другихъ намъ извѣстныхъ памятникахъ также предполагается совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ теченіе великаго поста, согласно съ практикой Великой Церкви.

Такъ, въ Орбельской Тріоди, въ которой мы уже неоднократно отмѣчали слѣды вліянія практики Великой Церкви Константинопольской, совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, видимо, предполагается, потому что непремѣнно указывается на вечернѣ входъ. Какъ извѣстно, по Іерусалимскому Уставу, входъ полагается только при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, въ обычные же дни входа нѣтъ, а только бываетъ пѣніе стихиры на „Слава и нынѣ“ и „Свѣте тихій“. Въ Орбельской же Тріоди, въ службѣ, напр., понедѣльника 4-ой недѣли, мы читаемъ послѣ стихиръ на Господи воз-

---

[81]) Дрезд. тип. № 140 л. 123 об.

[82]) Древн. патр. типик., стр. 329.

[83]) Такой-же порядокъ былъ и въ Грузинской Церкви. См. у Кекелидзе цитир. соч. стр. 152.

звахъ (Придѣте вси вѣрни... Пѣснолюбиве дне. дни въздрьжанию... Ни̑ѣ кто̑у поклани̑ѣмыесѧ...) „гла. и. в. вхо. про. г г. вслы ке гла мои... и т. д. (л. 85 об.). Даже присутствіе иной разъ стихиръ стиховныхъ въ Тріоди ничуть не мѣшаетъ совершенію литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Такъ въ Погодинской Тріоди № 40 мы находимъ такое замѣчаніе въ *среду* 5-ой недѣли (когда по Іерусалимскому Уставу литургія непремѣнно должна совершаться): „л сиѫ. стры. на вхно. приложи къ гоу възкѣ. Ащє ѥмаши литоургиѫ поиѫ. Ащє ли нѣ литоургиѫ по. стистѣкно чини. гла. и. Самовластно съблъкохсѧ... м. Єже добродѣание... ѳ. азъ дво стаа вце ·:· таж пр. гл. д. Въмыстии гѣ... х вънесесѧ сѫдѫи земли... Бы аврамь с. и. ѳ. лѣ... про. гла. ѕ. Въспоите гви пѣ покж... х Ако велеи гь... ѿ притчѧ. чтение. Сиѣ прѣмѫдрь веселить wца... тѣ чьтѣ. поѣ. велѣ (т. е. гласомъ). Да сѧ испрабить мтва моа. и поскончании лоургиѫ идѣ на трапезѫ“. (л. 114 об. 115). Такимъ образомъ, присутствіе въ Тріоди стихиръ стиховныхъ на вечернѣ нисколько не говоритъ противъ возможности совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ [84]).

Итакъ, мы опять видимъ, что въ порядкѣ совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ у насъ была сообразованность съ практикой Великой Церкви Константинопольской.

Кромѣ этого, въ богослужебной практикѣ нашей Церкви существовали цѣлыя чинопослѣдованія, составлявшія спеціальную особенность Устава Великой Церкви, таковы, напр., чинъ „пѣсненнаго“ пѣнія, чинъ омовенія св. трапезы, чинъ обновленія храма, чины новолѣтія и воздвиженія Креста Господня и т. п.

2. Чинопослѣдованія Великой Церкви.

Изъ перечисленныхъ выше чинопослѣдованій Великой Церкви на первомъ мѣстѣ нужно поставить чинъ „пѣсненнаго послѣдованія“ (ἀσματικὴ ἀκολουθία), употреблявшійся въ нашей Церкви и сохранившійся до настоящаго времени въ Кондакаряхъ и азматикахъ X—XI вѣка.

Эти Кондакари самымъ своимъ существованіемъ говорятъ намъ за то, что они могли имѣть мѣсто въ богослужебной практикѣ только при господствѣ въ нашемъ богослуженіи

---

[84]) Въ службѣ великаго понедѣльника, когда уже несомнѣнно совершалась литургія преждеосвященныхъ Даровъ, въ той-же Тріоди находится такое замѣчаніе: сиѫ стры всѫ понедѣлника. на хвалите. пожтсѧ и кѣрь поне, т. е. что опять-таки стихиры хвалитныя перенесены на „Господи воззвахъ“.

(X—XIV вв.) Устава Великой Церкви. Пѣснопѣнія, изложенныя въ нихъ, а особенно способъ исполненія ихъ очень сходны съ тѣмъ чиномъ, который указанъ у Симеона Солунскаго въ его изложеніи ἀσματικῆς ἀκολουθίας. Особенно замѣчательно въ этомъ отношеніи изложеніе поліелея. Симеонъ Солунскій, говоря о пѣсненной утренѣ, собственно, не упоминаетъ о поліелеѣ, потому что онъ исполнялся такъ же какъ и ἄμωμοι, т. е. непорочны, о которыхъ онъ сказалъ подробно. Поліелей же представлялъ не болѣе, какъ дополненіе, или конецъ непорочныхъ, былъ, такъ сказать, заключительнымъ псалмомъ, который пѣли „въ славословіе Воскресшаго и насъ Совоздвигшаго“ [85]). Нѣтъ ли въ этомъ выраженіи Симеона Солунскаго указанія на поліелей, потому что въ непосредственную связь съ нимъ онъ ставитъ далѣе „Благословите вся дѣла Господня, Господа“, которое поется, по нему, „пѣніемъ краснымъ“, а въ такой конструкціи поліелей стоитъ въ Дрезденскомъ Типиконѣ? Здѣсь мы читаемъ:

Ἐν ταύτῃ δὲ τῇ ἡμέρᾳ τῆς ὑψώσεως τοῦ τιμίου σταυροῦ ἀντίφωνα οὐ λέγονται, ἀλλ' εὐθέως μετὰ τὸ πληρωθῆναι τὴν ε' ὥραν τῆς νυκτός, γίνεται ὁ ὄρθρος ἐν τῷ ἄμβωνι, καὶ ψάλλεται τὸ πρῶτον τῆς ἡμέρας καὶ ἀντίφωνα ιβ' μετὰ καὶ τοῦ κανῶνος· ψάλλεται δὲ καὶ πολυέλεον καὶ Εὐλογεῖτε [86]).

Въ сей-же день Воздвиженія честнаго Креста антифоны не поются, но тотчасъ, послѣ 5 часовъ ночи, совершается утреня на амвонѣ и поется первый антифонъ дня и 12 антифоновъ съ канономъ, *„поется же и поліелей и „Благословите“*.

Въ нашихъ нотныхъ кондакарныхъ книгахъ мы тоже находимъ поліелейные псалмы. Вотъ, напр., образчикъ исполненія ихъ по гласамъ, заимствованный нами изъ Кондакаря Благовѣщенскаго монастыря [87]).

---

[85]) Такимъ образомъ, мы видимъ, что этотъ поліелей существенно отличается отъ поліелея, поемаго въ настоящее время, по Іерусалимскому Уставу, что мы увидимъ и ниже, при изложеніи самаго поліелея.

[86]) Дрезд. Типик., № 140, л. 142. Проф. Дмитріевскій „Древн. патр. Типик.“ стр. 281.

[87]) Импер. Публ. библ. № 32. Весь поліелей занимаетъ въ Кондакарѣ мѣсто отъ 107—114 листъ. По свидѣтельству Симеона Солунскаго, пѣсненнымъ образомъ распѣвалось даже шестопсалміе, а послѣ пѣнія „непорочныхъ“ изъ наρθикса, гдѣ начиналась утреня, совершался входъ въ храмъ.

Ὁ ψάλτης εὐθέως μέρος ᾄδει τοῦ μέλλοντος ᾄδεσθαι ψαλμοῦ κατὰ λόγον θεῖον·

Пѣвецъ тотчасъ поетъ часть имѣющаго быть пѣтымъ псалма,

ПОЛІ-ЕЛИ.

гла҃ а҃. Исповѣдайтесѧ господеви ꙗко благъ·
аллилꙋіа· аллилꙋіа·аллилꙋіа·
Ꙗко въ вѣкъ милость его· аллилꙋіа.
Исповѣдайтесѧ богоу богомъ· ꙗко ·:·
Исповѣдайтесѧ господеви господьмъ· ꙗко благъ·
аллилꙋіа· аллилꙋіа·аллилꙋіа·аллилꙋіа·аллилꙋіа.
аллилꙋіа· (киноварью).

„Καὶ ὕπνωσα· δόξα σοι, ὁ Θεός“. Послѣ малой ектеніи и возгласа Ὅτι πρέπει... μετὰ μέλους φησὶν ὁ ψάλτης, „Ἐγὼ ἐκοιμήθην καὶ ὕπνωσα· Δόξα σοι, ὁ Θεός“. Καὶ οὕτως ἀρξάμενος, τοῦ ψαλμοῦ τοῦ, „Κύριε, τί ἐπληθύνθησαν“ μετὰ τῶν λοιπῶν κατὰ στίχον πάντα τελειοῖ ψαλμῶν, ἑκατέρου χοροῦ λέγοντος τό· „Δόξα σοι, ὁ Θεός“.... Εἶτα, „Δόξα“, πάλιν τό· „Δόξα σοι, ὁ Θεός“. Καὶ νῦν τὸ αὐτό· καὶ περισσὴν αὕθις γεγωνότερον τοῦτο. Послѣ начала малой ектеніи ὁ ψάλτης „Τὴν οἰκουμένην, Ἀλληλούϊα“ и, послѣ возгласа іерея, εὐθὺς ὁ ψάλτης, „Ἄμωμοι ἐν ὁδῷ, Ἀλληλούϊα. Μακάριοι οἱ ἄμωμοι ἐν ὁδῷ“ καὶ τὸ λοιπὸν τοῦ στίχου, καὶ „Αλληλούϊα“... Εἶτα Δόξα καὶ νῦν“ καὶ περισσή, „Ἀλληλούϊα“ Καὶ ὁ ἱερεὺς μικρὰν αὖθις συναπτήν. Ὁ φάλτης, „Συνέτισόν με, Κύριε“. Ὁ ἱερεύς· „Τῆς Παναγίας ἀχράντου“· καὶ ἐκφώνησιν· καὶ ὁ φάλτης, „Αἱ χεῖρές σου ἐποίησάν με“... καὶ τὸ λοιπὸν τοῦ στίχου σὺν τῷ ὑποφάλμῳ, „Συνέτισόν με, Κύριε“. Καὶ οἱ λοιποὶ στίχοι παρὰ τῶν δύο χορῶν, μετὰ τοῦ „Συνέτισόν με, Κύριε. Δόξα καὶ νῦν“. Καὶ περισσὴ τὸ αὐτό, „Συνέτισόν με, Κύριε“. Εἶτα πάλιν ὁ ἱερεὺς μικρὰν συναντήν. Ὁ φάλτης, „Τὴν οἰκουμένην, Ἀλληλούϊα“. по Божественному Слову: „И спахъ, Слава Тебѣ, Боже“. И послѣ того, какъ священникъ скажетъ: „Пресвятую, пречистую“... „Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава“, пѣсненно говоритъ пѣвецъ: „Уснухъ и спахъ, Слава Тебѣ, Боже“. И такимъ образомъ начавъ псаломъ: „Господи, что ся умножиша“, совершаетъ его постишно весь съ прочими псалмами, при пѣніи того и другого хора: „Слава Тебѣ, Боже“... Потомъ „Слава“ и опять „Слава Тебѣ, Боже“, „И нынѣ“,— тоже и опять повтореніе высокимъ гласомъ тогоже... пѣвецъ: „Вселенную, Аллилуія“. И священникъ: „Пресвятую“ и возгласъ. И тотчасъ пѣвецъ: „Непорочніи въ путь, Аллилуія“, „Блажени непорочніи въ путь“ и прочее стиха и Аллилуія. Потомъ „Слава, И нынѣ“ и повтореніе „Аллилуія“. И священникъ опять малую ектенію. Пѣвецъ: „Вразуми мя, Господи“. Священникъ: „Пресвятую, пречистую“ и возгласъ. И пѣвецъ: „Руцѣ Твои сотвористе мя...“ и остальное стиха съ припѣвомъ: „Вразуми мя, Господи“. И остальные стихи (поются) обоими хорами съ „Вразуми мя, Господи, Слава, И нынѣ“ и повтореніе тоже: „Вразуми мя, Господи“. Потомъ опять священникъ малую ектенію. Пѣ-

Ꙗко ѣ҃ кѣмъ· милость его·
аллилꙋіа҃.
Сотворшюмꙋ чюдеса единомꙋ· ꙗко·
глⷭ҃ а҃. Сотворшꙋмꙋ небеса разꙋмомъ·
ꙗко благъ· аллилꙋіаллилꙋіа· аллилꙋіа ·:·
Ꙗко ѣ҃ кѣмъ· милость· его· аллилꙋіа ·:·

Ὁ ἱερεύς, „Τῆς Παναγίας“ καὶ ἐκφώνησιν. Ὁ ψάλτης· „Ἐπίβλεψον ἐπ᾽ ἐμὲ καὶ ἐλέησόν με, Ἀλληλούϊα“ Καὶ εὐθὺς τὴν μίαν ἀνοίγει τοῦ ναοῦ πύλην....

Καὶ γεγωνότερον ψάλλεται τὸ εἰσοδικὸν λεγόμενον μετὰ τοῦ Ἀλληλούϊα, πάντων εἰσερχομένων ἐντός... τοῦ ἱερέως προπορευομένου καὶ κατέχοντος τὸν σταυρόν... Ἐν δὲ τῷ σταυρῷ καὶ τρεῖς κηροὶ πεπηγμένοι... Καὶ εὐθὺς εἰσελθὼν κλίνει ὁ ἱερεὺς τὴν κεφαλὴν εὐχαριστῶν τῷ Δεσπότῃ. Εἰ δὲ καὶ ὁ ἀρχιερεὺς πάρεστι, κλίνει καὶ αὐτὸς σὺν τῷ ἱερεῖ· καὶ τὴν εὐχὴν λέγουσι τῆς εἰσόδου. Καὶ σφραγίζει ὁ ἀρχιερεύς, λέγων· „Εὐλογημένη ἡ εἴσοδος τῶν ἁγίων σου, Κύριε“... καὶ τὰ λοιπὰ τοῦ ψαλμοῦ ἑκατέρωθεν ᾄδουσιν οἱ χοροὶ τὴν ἀνάστασιν τοῦ Χριστοῦ καὶ τὴν ζωὴν καὶ σωτηρίαν ἡμῶν ἐκδιδάσκοντα... „Γενέσθω ἡ χείρ σου, φησί, τοῦ σῶσαί με·“ καὶ „Ζήσεται ἡ ψυχή μου καὶ αἰνέσει σε·“ καὶ „Ἐπλανήθην, ὡς πρόβατον ἀπολωλός“... Εἶτα τό· „Δόξα καὶ νῦν“. Καὶ τοῦ Ἀλληλούϊα γεγωνότερον αὖθις ᾀδομένου εἰς δοξολογίαν τοῦ ἀναστάντος καὶ ἡμᾶς συνεγείραντος, εὐθὺς τό· Εὐλογεῖτε, πάντα τὰ ἔργα Κυρίου... ψάλλεται μετὰ ᾄσματος ἐμμελοῦς. (Migne. P. c. coml. t 155, p. 640).

вецъ: „Вселенную, Аллилуія“. Священникъ: „Пресвятую“ и возгласъ. Пѣвецъ: „Призри на мя и помилуй мя, Аллилуія“. И тотчасъ отворяетъ одну дверь...

И велегласно поется „входное“ съ аллилуіей, всѣ входятъ, въ предшествіи священника, держащаго крестъ, (въ который) водружены три свѣчи. И тотчасъ по входѣ преклоняетъ священникъ главу, благодаря Господа. Если же присутствуетъ архіерей, то и онъ преклоняетъ главу вмѣстѣ съ священникомъ, и говорятъ молитву входа. И благословляетъ архіерей, говоря: „Благословенъ входъ святыхъ Твоихъ, Господи“... и поютъ оба хора остальную часть псалма, поучающую насъ воскресенію Христа и жизни и спасенію. „Да будетъ рука Твоя—говоритъ—спасти мя“ и „Да живетъ душа моя и да восхвалитъ Тя“ и „Заблудихъ яко овца погибшая...“ потомъ: „Слава и нынѣ“ *и опять велегласно поется „Аллилуія“* въ славословіе Воскресшаго и насъ Совоздвигшаго“ и тотчасъ затѣмъ „Благословите вся дѣла Господня Господа“ поемое „пѣсненно“.

Если выраженіе „и опять велегласно поется Аллилуія“ и не указываетъ, можетъ быть, на поліелей, въ которомъ преобладало пѣніе „Аллилуіа“ и который, можетъ быть, прерывался при входѣ пѣніемъ стиховъ, оставшихся отъ „непорочныхъ“, то, во всякомъ случаѣ, поліелей, помѣщенный въ нашемъ славянскомъ Кондакарѣ, своею формою и частымъ повтореніемъ „Аллилуіа“ точно воспроизводитъ тотъ „пѣсненный строй, который мы сейчасъ видѣли въ описаніи начала „пѣсненной“ утрени, сдѣланнаго Симеономъ Солунскимъ. (Достойно замѣчанія, что даже и теперь эти послѣд-

Оутвръжьшоуѧмъ землю на водахъ·
ꙗко благъ· аллее ·:·
Сътворшѹмоу свѣтила· велиа единомоу· ꙗко благъ·
аллиилѹиа аллиилѹиа· аллиилѹиа.
аллилѣѣѣс· (кинов.) ꙗко· и пе· (кинов.)
къ бѣжи· милость· его· аллилилѣѣи
плалѣилилѣилѣлѹиа.
Сльнце въ область дьниалаа ·:·
глаⷱ г. Лѹнѹ и звезды· въ области нощи·
ꙗко благъ· аллилилѣилѣлѹиа· оино
аллехелѹиа· оино аллехелѹиа·
ꙗко къ бѣжи· милость его
аллилилѣлѹиа· оино.

ніе стихи „непорочныхъ“ выдѣляются отъ другихъ по напѣву, напр., въ великую субботу, или при отпѣваніи умершаго). Памятникомъ же входа, остались у насъ выходъ на поліелей въ торжественные праздники на средину храма, а также кажденіе храма во время поліелея, не предписанные, собственно, Іерусалимскимъ Уставомъ. Начало пасхальной утрени въ нареѳиксѣ также напоминаетъ намъ о древней практикѣ пѣсненнаго строя службы. Очень кстати привести здѣсь интересное начало пасхальной утрени по ркп. Хлудовской библ. № 138, напоминающее нѣкоторыми чертами утреню, описанную Симеономъ Солунскимъ. Вотъ оно: „к стѫмⷭ. нⷭ. паⷭхи вслтиⷭ (sic) бⷭ и. чⷭ ѻци. и глем ⷭтⷭ и сѣкрѣвшимсѧ стⷭнѣмъ бⷭ папрⷭтѣ цⷭркоⷭвнѣмь Затвлрⷭѣтсѧ цⷭркви крⷭ. стоѫщимже всѣмь и млѫщимжесѧ бⷭ себѣ подвлѫщимь цⷭркⷭвникь свѣщие. ереи же шклѣчетсѧ бⷭ всѧ ризи своѧ и покадить стⷭи влтⷭрь и вьсѧ цⷭркⷭве. Прⷭдѣ гредѫщоу днвко(и)оу съ великоѫ свѣщеѫ и тако пришедше покадⷭ стожщлаго прⷭди вьсѧ днѧ ⷭрглнѫ (sic) и лѣвѣѫ кончѣь ерⷭи кадѫи. станеть прⷭдь врати цⷭркⷭвними съ темнлницеѫ и рⷭть. г. велми. слⷭ. стⷭи и единосѫщнѣи тоици (sic) и начнⷭ. ереи трⷭ. глⷭ. е. Да вьскрнеть бⷭ и разидѫтсѧ. люе. хⷭ вьскрⷭс. с. к. Ѿкрьзѣте мнѣ крⷭ прⷭвре. хⷭ вьскрⷭе. и ⷭкше ѿтврзлть крⷭ малои цⷭркⷭвици. люемь же поющимь. хⷭ вьскрⷭе. влзить ереи прⷭдниджщоу днвкоу съ великом свѣщеѫ. и станемь прⷭдь стⷭими двермн. мало напрⷭдь. Крⷭи же станѫть влѣзъше прⷭдь двермн тѣми. кнжо на свое мⷭ. и старѣишина на сво мⷭ. и паки ерⷭиереи (sic). с. д. Сеи днь еже съткори гⷭ. тⷭ вьхⷭ. ереи съ днвкⷭ. и станⷭ прⷭдь стⷭими двермн влтⷭрⷭ и рⷭ. с. е. Съставите празникь дорiегь влтⷭревнн и идѫть кьжо на свое мⷭ. тⷭ вьлѣзⷭ ереи вьнѫтрь влтⷭрⷭ и рⷭть слⷭ. и нⷭ. хⷭ вьскрⷭ. тⷭ. начнѫ кⷭ. гл. л. пⷭ. л. ер. по к. а трⷭ. по д. вьскрⷭнниа днь... Очистимь... Невсѣ же добно... нно ерⷭ. глⷭ. к. Градѣте люе. поемь пⷭ хⷭу вгу. Ѳмже земля сльнце не видⷭ... вьскрⷭсению твоемоу... Жидовьски съкорь... Прославлѣѫ хⷭи побѣди... Рⷭвѣтсѧ днь евга... Послѣ „Предьварнмша“ слⷭ. Из грока днь побⷭдитель съмⷭртнн... и нⷭ. Рⷭвнсѧ гора бжнѧ... (л. 247—248 об.).

Поражшюдмоу єгіпта· єх пєрвєнцы ихх вла ·:·
Изведшюдмоу издраиля отх срєды ихх·
ако благословеніе аллилоуіа...
Рвкою крпкою мышцею высокою· дша...
гла д. Раздлшюдмоу чрмное море вх раздлєніе·
ако благо аллилоуіа (4-жды)
ако вх вкы.
пд (кинов.) милость его· аллилоуіа.
И проведшюдмоу издраиля посрдє его·
ако благо...
Истрсшюдмоу фараона и силоу его
вх море чрмное· ако благо
аллилоуіа (4-жды) панагиа (кинов)
ако вх вкы нєбліе (кинов.)
милость· и пе· (кинов.) его аллилоуіа.
Проведшюдмоу люди своя вх поустыню·
ако влд...
гла е. Поражшюдмоу цсаря великы
ако благх· аллилоуіа...
ако вх вкы· милость его·
И оубившюдмоу цесаря крпкы· ако благх ·:·
Сиона цесаря аморейска· ако благх...
И ога цесаря васанска· ако...
гла s. И даршюдмоу землю ихх· достояніе·
ако благы...
Достояніе издраилю рабоу своємоу ако благх...
(большая аненайка).
гла з. Ико вх смиреніи нашемх· помнлх ны· господь·
ако благх...
Избавилх ны есть· ото врагы· нашихх·
аллилоуіа аллилоуіа.
(большая аненайка).
гла и. Даяи пищю всякой плти·
ако благх· аллилоуіа аллилоуіа·
ако вх вкы милость милосердіе
.о. гость его· аллилоуіа.
Испов'дайтеся богоу не ·:· [88]).

---

[88]) Мы нарочно не выписывали полностью аненайки, чтобы не утомлять читателя. Но и приведенное ясно показываетъ, что у насъ въ XI вѣкѣ было греческое пѣніе со всѣми его мелизмами, или, такъ называемыми, *ане-*

Кромѣ поліелея, изложеннаго по чину „пѣсненнаго послѣдованія“ [89]), въ Кондакарѣ Благовѣщенскаго монастыря есть и цѣлый „азматикъ“, распѣтый на всѣ 8 гласовъ. Приводимъ его въ извлеченіи.

АЗМАТИКЪ.

гла҃ а҃. Рцы господа· аллилоуіа ·:
По кѣсеи землѝ· аллилоуіа ·:
Тиихъ иконоумениихъ· аллилоуіа ·:
О фесѡсалоу· аллилоуіа ·:
Слава тебе коже. аллилоуіа ·:·
Тиихъ иконоумени· аллилилилилилилилоуіа ·:
Сполѝ кардіа моу аллилилилилилоуіа ·:
Помилоуи мѧ коже помилоу мѧ (аллилуія).
Тиихъ иконоумени· аллилилоуіа ·:
Слава тебе коже· оніе· отоніе· оніе·
кіеіелеіелеілилоуіа...
Иероуѕалиме· аллилилоуіа ·:
И сѵтоумоу доухоу· аллилилоуіа ·:

Чтобы не утомлять читателя, мы не станемъ далѣе приводить полностію слѣдующіе гласы этого азматика, замѣтимъ только, что во 2-мъ гласѣ идетъ сначала четырехкратное повтореніе съ аненайками.

Тиихъ иконоумени... и дважды—
Къ тебе господи къздыгохъ доушю мою...

Въ 3-мъ гласѣ послѣ „Тиихъ иконоумени“ и ананейки слѣдуетъ
Спаси мѧ· господи· аллилоуіа ·:

найками. Въ приложеніи нашего сочиненія можно видѣть и ноты къ тексту этого азматика. Греческія замѣчанія и выклички ·πά҃, т. е. πάλιν, и πε, т. е. εἰπὲ—говори (recitativo) имѣютъ мѣсто и здѣсь. Тоже было и у Грузинъ, см. у прот. Кекелидзе цит. соч. стр. 353, прмч.; проф. Дмитріевскій „Богосл. страстн. и пасх. седм.“, стр. 317.

[89]) См. Мансветовъ „О пѣсненномъ послѣдованіи“, стр. 14 и слѣд.

и затѣмъ опять трижды „Тинъ икоумени“ далѣе „и сѧтоуѹмоу доухѹ“ и стихи

Исповемьсѧ тебе господи...
По вьсеи земли...
докѣ сн ѡ фешсѣ·
слава тебе боже.
По всеи земли...
Обличи мене.
И сѧтоумоу доухоу—и послѣ каждой строки „аллилуія“ съ аненайкой.

Въ 4-мъ гласѣ также по стихамъ съ аненайками распѣтъ псаломъ 6-й.

Покажи мене...
Помилоуи мѧ господи ако немощьнъ есмь...
Ако сѧмѧтошасѧ кости моѧ...
Сѣмѧтесѧ зѣло...
И ты господи докольѣ...
Обрати господи...
Сѣпаси мѧ милости твоеѧ ради...
Ѩко нѣсть вѣ сѣмьрти помнѧи тебе...
Исповѣстьтисѧ...
Оутроудихсѧ вѣздыханиемь моимь...
И прѣходѧщаѧ поути морьскыѧ...
По вьсеи земли... (дважды)
Славоу божию...
По вьсеи земли...
И сѧтоуѹмоу доухоу...
Ве агиѣ пнѣѣзмати...
Поути морьскыѧ...
И сѧтоу онно тонно оно тонно моу доухоу...
аллилуѣтѣнилуѣ... лоугиа.

Въ 5-мъ гласѣ взяты стихи псалмовъ 11-го и 6-го (первые), 80-го (3-ій стихъ) и 143-го (9-ый), а также 23-го (ст. 8). Пѣніе этихъ стиховъ, или вѣрнѣе ихъ отрывковъ, перемежается аненайками и припѣвомъ „Тинъ икоумени“. Въ 6-мъ гласѣ находятся конецъ 1-го стиха 6-го псалма и послѣдній стихъ 23-го псалма. Седьмой гласъ пропускался, какъ тяжелый (βαρύς) и грустный [90]),

[90]) Точно также на пасхальной недѣлѣ этотъ гласъ пропускаетсл въ ряду другихъ.

а восьмой гласъ азматика начинался первымъ стихомъ 136-го псалма и состоялъ изъ повтореній прежнихъ припѣвовъ [91]).

Вотъ онъ:

На рѣцѣ вавилонстѣи тоу сѣдохомъ алелоуиа ·:—
Иероусалиме (4-жды съ аллилуія).
Тиникоумени.
Ни гнѣвомъ твоимъ покажи мене...
И сватоубмоу доухоу...
По вьсеи земли...
И нынѣ и присно и къ вѣкы вѣкомъ аминъ...
Слава тебѣ боже...
Тиникумени...
Спи си коурие ильпида
Тиникоумени...
Слава тебе боже...
Исватоубмоу доухоу [92]).

При каждомъ стихѣ стоитъ аненайка.

Сватоуоумоу доухоу чьсть и поклонение...
Сватоуоумоу доухоу *(алиллуія 3)*.

Въ пѣніи на утрени „хвалитныхъ“ также можно отмѣтить вліяніе „пѣсненнаго“ строя. Вотъ, какъ они изложены въ Часословѣ XIII в. Новгор. Соф. библ.

пѣ. г. похвала гу ну ху. хвалѝ гдⷭ сикⷭ ·:·
Хвалите гдⷭ съ нкⷭ. хвалите его къ кишнихъ его... и т. д. псаломъ
дадите слⷭ.
Огнь града снѣгъ голоть...
токѣ подокаѐ ·:·
Испокѣданье его на земли...
слава токѣ стѣи оче ·:·

---

91) Этотъ псаломъ въ древности пѣлся на каждой субботней и воскресной утрени, какъ продолженіе поліелея. См. И. Карабиновъ. „Постная Тріодь“, стр. 200. Спб. 1910 г.

92) Благовѣщ. Кондак. Имп. Публ. б. № 32, лл. 114—121. Совершенно согласно съ поліелеемъ, помѣщеннымъ въ Кондакарѣ, изложена въ Алексѣевскомъ Уставѣ глава „Како подобаетъ пѣ. хвалѝ имя гне“ (см. л. 257 Уст. № 330 Моск. Син. б.).

Въспойте гви пкы пѣсн... и т. д. псаломъ
помилуи мя ·:·
Створити месть къ изъищ҃ѣхъ...
сне книи помилуи на
Хвалите ка къ стѣхъ его...
слава показаки ·:·
Хвалите его къ гласѣ трубнѣмь.
токѣ слава подобаетъ гви ·:·
Хвалите его къ кумвалѣхъ доброгласнѣхъ...
слава. і нынѣ. тѣ. се.
Слава къ вышнихъ ку і на земли миръ
къ чловѣцѣхъ благоволенье... [93])

Подобную же форму „пѣсненнаго“ строя мы замѣчаемъ въ нашихъ Тріодяхъ, Стихираряхъ, гдѣ, напр., такія древнѣйшія службы, какъ чи нощи стго пѧ (пятка) обязательно сохраняютъ у себя этотъ строй вплоть до XV вѣка. Вотъ примѣръ.

антифонъ. а. псалмъ. къ. тре. гла. и.

Князи людьстии съвьрашасѧ...
ст. Въскыю шатаашасѧ изъищи...
ст. Предсташа цри земьстии...

(троп.) Слово незаконьно възложиша на мѧ...
ст. Растьргнѣмъ оузы ихъ...
ст. Живыи на нбсѣхъ посмѣетьсѧ имъ...

(троп.) Чювьствиа наша чиста...
ст. Тогда възглаголѣть къ нимъ...
ст. Оупасеши и палицею желѣзною ако съсоуды ·:·

(троп.) Сына ако агньца. видѣщи чистаа...
нынѣ дѣвою родила еси драконевскоуьныа...

антифонъ. к. трь. гла. s.

Рече (sic) глаголѧ июда. къ незаконьныимъ книгьчиимъ...
ст. Рече законопреступьникъ...
ст. Яко къ лести предъ нимь...

---

93) № 1052 Новг. Соф. б. л. 56 об.—58.

(троп.) Милостию когоки да послѣжимъ...
ст. Гн̃и оустъ его беззаконiе и лесть...
ст. Беззаконiе помыслiи на ложи своемъ...

(троп.) Яко оущедритъ. адама...
Сегоже ради дѣла непщдрѣченiе...

антифонъ. г. ѱлмъ. ад. трe. гла. к.

Лазорева ради кастанiя господи...
ст. Сѣди гн̃и wкидающимъ мѧ...
ст. Приими wрѹжiе и щитъ...

(троп.) На вечери ти христе коже...
ст. Рьци дш̃и моѥ и спсенiе твоѥ...
ст. Да кѹзбратѧтъ капѧтъ...

(троп.) Иѡанoу капрошьшю господи...
ст. Бѣди пѹть iхъ тьма и съблазнъ...
ст. Яко кѹзьма скржiша мнѣ пагѹбѣ...

(троп.) На оумакѣнiи ти христе коже...
ст. Да придѣ iемѹ сеть iюже нескрѣ...
ст. Скржьташа на мѧ зѹбы своими...

(троп.) Бѫдите и молитесѧ. да не искѹшени бѹдете...
ст. Да непорадѹютьмн̃ кражьдѹщiи мнѣ...
ст. Да постыдѧтъ и посрамятьсѧ...

(троп.) На тридѣсѧтѣ срѣбрьницѣ господи...
ст. Да не порадѹютьмн̃ кражьдѹщiи на мѧ...
ст. Да wблѣкѹтъ къ стѹдъ и къ срамъ...

(троп.) Рождающи христе рожьшiа тѧ...
к. Сiяли wтъ кѣдъ града твои богородице...
ѕѣ. гла. з. На вечери оучешкѫ питаю...
и рече. диѧкъ. wсподокѣ. еѵа. w̃ iѡ. к. [94]).

Здѣсь мы видимъ и „пѣсненный“ строй, и трехантифонный составъ. Нужно замѣтить, что всѣ тропари имѣютъ надъ собою ноты, что, слѣдовательно, они исполнялись „пѣсненно“, „пѣвчески“ (ἀσματικῶς), стихи же, исполнявшіеся простымъ речитативомъ, нотныхъ знаковъ надъ собою не имѣютъ. Подобный же строй этой

---

94) Стихирарь Соф. б. № 96, л. 84—86 об. Въ Тріоди Хлудов. б. № 138 положены стихи изъ 18-й каѳизмы, но строй тотъ же самый.

службы мы замѣчаемъ и въ другихъ Тріодяхъ этого времени [95]). Антифонный же „пѣсненный“ строй можно видѣть также въ „чинѣ 12 тропарей“, исполнявшихся или во вторникъ, или въ пятницу на страстной недѣлѣ [96]).

Кромѣ цѣлыхъ отдѣльныхъ частей утрени, мы находимъ вліяніе пѣсненнаго строя въ исполненіи тропарей, сѣдальновъ и т. п. краткихъ пѣснопѣній. Напр., вотъ что мы находимъ въ нашихъ древнихъ Уставахъ относительно послѣднихъ.

„По третіи жд кѵ, читаемъ мы въ Уставахъ XII—XIV вѣковъ, сѣ кѵ трижди сѵ ѻц҃м. единою ѿ пѣвцѣмъ тѵ ѿ людии. и по сихъ стихоу реченоу ѿ пѣвцѣмъ. ѿ людии сѣдилно поютсѧ. посемь речеть слава. и рцѣ к. тако поютсѧ кѵ вьсь пѻ октаниилм сѣ. и днебнѣи тропарь. и трижднаѧ сѣдна.... [97]). Далѣе мы имѣемъ многочисленный рядъ случаевъ въ разныхъ богослужебныхъ книгахъ, когда народъ подпѣвалъ конецъ тропаря, или сѣдальна [98]). Этотъ весьма древній обычай, заимствованный, вѣроятно, еще изъ практики первоначальной Церкви, составлялъ

---

[95]) Напр., Тріодь XIV в. той же Новг. Соф. б. № 110, л. 20 об. и далѣе, Стихирарь той же библ. XIII в. № 85, л. 78 и далѣе, или Тріодь, № 27 по Амфилохію, Новоіерусалимской библ., л. 31 и далѣе, Орбельская Тр. л. 184—194, Погод. Тр. № 40, л. 181—189, Тр. Шафарика, лл. 124 об.—132 об.

[96]) См. изслѣдованіе объ этомъ чинѣ г. Діаковскаго „Часы вел. пятницы“ стр. 11 и др. „Пѣсненные“ часы этой пятницы (иногда же въ вел. вторникъ и даже въ вел. четвергъ) мы находимъ въ вышеупомянутыхъ Тріодяхъ: № 96 Соф. б. Л. 71—82 об., той же библ. № 85, л. 127 об. — 133, Новоіерус. б. № 27 л. 47 об.—51 об., той же библ. № 26, л. 113—115 об., Тріоди Типогр. б. № 138, л. 26. об.—27 об. часы вел. четверга и 44—47 часы вел. пятницы, а также въ Стихираряхъ XII и XIII вв. № 147 л. 95 об. и слѣд. и № 148, л. 153, далѣе въ Орбел. Тр. л. 194—200, Погод. Тр. № 50 и 53, Погод. Тр. № 40. и 189—196 об., наконецъ въ Уставахъ: сербскомъ № 93 Имп. Публ. б., л. 79 об. и нашихъ № 1136 Соф. б. л. 12 — 13, № 330 Моск. Син. б. л. 24 — 25, той же б. № 333 л. 110 — 111, той же б. № 382, л. 176—178. Типогр. б. № 144, л. 12 — 12 об. Въ грузинскихъ богослужебныхъ памятникахъ чинъ 12 тропарей также встрѣчается см. у Кеклидзе „Литург. груз. пам.“, стр. 366.

[97]) Уст. № 1136, л. 1; Уст. № 330, л. 9; Уст. Тип. б. № 144, л. 5 об.

[98]) См., напр., Минею Тип. библ. № 235/1259 XII в. л. 63, Новоіерус. Тріодь № 21 XIII—XIV в., л. 101 об., той же библ. № 27 XII—XIII л. 4, 13, 62, 69, 162, 188 и др., той же библ. № 26 XIV в. л. 41 об., 110 об., Тріодь Син. б. XII—XIII в. № 319, л. 99, 166, 240 об. Погод. Тр. № 40, л. 166 об., Стихирарь Новг. Соф. б. № 84 XIV в. л. 24, 32, 100, Погод. собр. Уставъ № 284, л. 242 об., Уставъ XII в. Типогр. б. № 142, л. 51, 51 об. и др., Тріодь Новг. Соф. б. № 110 XIV в. л. 32 и др. Даже, въ XVII в. этотъ пріемъ, заимствованный изъ Устава Великой Церкви, еще практикуется. См. Чиновн. Усп. соб., изд. проф. Голубцовымъ, стр. 89, 294 и др. Здѣсь мы

въ эпоху X—XIV в. отличительную особенность Устава Великой Церкви.

Кромѣ „пѣсненнаго“ чина, который мы видѣли уже въ изложеніи Симеона Солунскаго, Уставъ Великой Церкви Константинопольской имѣетъ у себя много случаевъ примѣненія его. Вотъ какъ, напр., излагается въ Дрезденскомъ Типиконѣ такое „асматическое“ послѣдованіе въ день Воздвиженія Креста Господня.

Γίνεται ὁ ὄρθρος ἐν τῷ ἄμβωνι, καὶ ψάλλεται τὸ πρῶτον τῆς ἡμέρας καὶ ἀντίφωνα ιβ′ μετὰ καὶ τοῦ κανῶνος· ψάλλεται δὲ καὶ πολυέλεον καὶ Εὐλογεῖτε. Εἰς δὲ τὸν ν′, τροπάριον, ἦχος α′· Σῶσον, Κύριε, ἤγουν εἰς τὸ Ἐλέησόν με, ὁ Θεός. Στίχος β′· Σοὶ μόνῳ ἥμαρτον, τροπάριον ἦχος β′. Σωτηρίαν εἰργάσατο. Στίχος γ′· Ῥαντιεῖς με ὑσσώπῳ, τροπάριον, ἦχος β′· Τὸν ζωοποιὸν σταυρόν. Στίχος δ′, ἦχος βαρύς. Μὴ ἀποῤῥίψῃς με... Ἡ ἐκκλησία βοᾷ σοι. Στίχος ε′· Κύριε, τὰ χείλη μου ἀνοίξεις. Τροπάριον, ἦχος β′. Μόνον ἐπάγη· καὶ εἰς τὸ Δόξα· Ὁ ὑψωθεὶς ἐν τῷ σταυρῷ. Τὸ αὐτὸ δὲ λέγουσι καὶ αἱ ἀσκήτριαι ἀποκρινόμεναι. Καὶ νῦν, τὰ ὑπόλοιπα τροπάρια τὰ προγεγραμμένα [99]).

Совершается утреня на амвонѣ и поется первый антифонъ дня, 12 антифоновъ съ канономъ, поется же и полиелей и „Благословите“. На 50 псаломъ, тропарь гласъ 1-й: „Спаси, Господи“, т. е. на „Помилуй мя Боже“. Стихъ 2: „Тебѣ единому согрѣшихъ“, тропарь гласъ 2, „Спасеніе содѣла“. Стихъ 3: „Окропиши мя иссопомъ“, троп. гл. 2: „Животворящій крестъ“. Стихъ 4, гл. 7: „Не отвержи мене“, „Церковь вопіетъ ти“. Стихъ 5: „Господи, устнѣ мои отверзиши“. Троп. гл. 2: „Токмо водрузися древо“ и на „Слава“ —„Вознесыйся на крестъ“. То же самое поютъ и аскитріи, повторяя. „И нынѣ“, остальные вышенаписанные тропари.

читаемъ: „А на 1-м часѣ поют: Заутра услыши гласъ мой, царю мой, Боже мой, по крылосомъ и стихи сказываютъ; потомъ слава і нынѣ на лѣвомъ крылосѣ принимают говоромъ и Что тя наречемъ и *конецъ поютъ*: „Того моли о спасеніи душь нашихъ“ (стр. 89). Также и теперь припѣваются на акаѳистѣ концы икосовъ и кондаковъ, что составляетъ остатокъ той же древне-церковной практики.

[99]) Дрезд. Тип. № 140, л. 142. Проф. А. А. Дмитріевскій „Древн. патр. Тип.“ стр. 281—282. Проф. Мансветовъ пишетъ въ своемъ изслѣдованіи о пѣсненномъ чинѣ: „Чередованіе антифоновъ съ молитвами въ пѣсненномъ послѣдованіи есть остатокъ глубокой старины и имѣло мѣсто въ практикѣ древняго псалмопѣнія. Египетскіе монахи, по словамъ Кассіана и Іеронима сопровождали каждый псаломъ молитвою“ („О пѣснен. послѣд.“ стр. 14)

Очень характерно изображено антифонное пѣніе въ Дрезденскомъ Типиконѣ на великопостныхъ панихидахъ. Оно, можно сказать, совпадаетъ по формѣ съ „чиномъ нощи святого пятка“, который можно видѣть въ нашихъ Тріодяхъ и Стихираряхъ, относящихся къ разсматриваемому нами періоду.

Послѣ обычнаго начала, 90 псалма, ектеніи и молитвы „Иже на всякое время“, патріархъ произносилъ возгласъ (вѣроятно, „Боже ущедри ны и благослови ны“).

Καὶ τοῦ πατριάρχου ποιοῦντος τὴν ἐκφώνησιν, ἄρχεται ὁ δομέστικος τῆς α'· Πρὸς Κύριον ἐν τῷ θλίβεσθαι, καί τροπάριον, ἦχος πλ. α'· Ὡς οἰκτίρμων Κύριος σπλαγχνίσθητι. Στίχος β'· Κύριε ῥῦσαι τὴν ψυχήν μου. Ὡς οἰκτίρμων. Στίχος γ'· Μετὰ τῶν μισούντων. Ὡς οἰκτίρμων. Στίχος δ'· Ὅταν ἐλάλουν αὐτοῖς. Ὡς οἰκτίρμων. Δόξα καὶ νῦν ὁμοίως καὶ ἡ περισσή, εἶτα συναπτὴ καὶ εὐχὴ β'. Μετὰ τὴν ἐκφώνησιν ἄρχεται ὁ δομέστικος τῆς δευτέρας ἀπὸ τοῦ ἀριστεροῦ μέρους

По совершеніи возгласа патріархомъ, доместикъ первой чреды начинаетъ: „Ко Господу внегда скорбѣти ми“, и тропарь, гласъ 5-й: „Яко щедръ Господь умилосердись“. Стихъ 2: „Господи избави душу мою“. „Яко щедръ Господь“. Стихъ 3: „Съ ненавидящими“. „Яко щедръ Господь“. Стихъ 4: „Егда глаголахъ имъ“. „Яко щедръ Господь“. „Слава и нынѣ“ подобнымъ образомъ и прибавочный стихъ, потомъ ектенія и вторая молитва.

Такъ какъ первые христіане были преимущественно изъ евреевъ, то первоначальное богослуженіе, по примѣру Церкви Ветхозавѣтной, и состояло изъ псалмопѣнія, но скоро уже стали составляться христіанскіе гимны, которые чередовались и сорастворялись псалмопѣніемъ. Такъ образовалось пѣніе на вечернѣ: стихиръ на „Господи воззвахъ“, предваряемыхъ стихами „Изведи изъ темницы“ и проч., стихиръ стиховныхъ, на утрени: „Богъ Господь“ и тропарей, а нынѣ въ праздники величаній, предваряемыхъ стихами псалмовъ; также въ древности исполнялись каноны, предваряемые стихами ветхозавѣтныхъ пѣсенъ, по образцу которыхъ они составлены. (Припѣвы предъ тропарями пѣсней, напр., „Хвалимъ благословимъ“, „Величай душе моя“... имѣютъ тоже самое происхожденіе). Какъ мы видѣли выше, такой же чинъ былъ и относительно „хвалитныхъ“, стихи которыхъ и до сихъ поръ чередуются со стихирами, или тропарями на великомъ повечеріи (великаго поста). Отсюда же вытекло пѣніе праздничныхъ антифоновъ, въ которыхъ тропарь „Единородный Сыне“ представляетъ, собственно говоря, послѣдній антифонъ (τελευταῖον). Точно также по „пѣсненному“ чину и до сихъ поръ исполняется у насъ въ великую субботу 18-я каѳизма, начинающаяся стихомъ „Благословенъ еси, Господи“ (Εὐλογητός...).

εἰς ἦχον πλ. β'. Ἦρα τοὺς ὀφθαλμούς. Τῆς εὐσπλαγχνίας τὴν πύλην. Στίχος β'. Ἡ βοήθειά μου παρὰ Κυρίου. Τῆς εὐσπλαγχνίας τὴν πύλην. Στίχος γ'. Κύριος φυλάξει σε ἀπὸ παντός. Τῆς εὐσπλαγχνίας τὴν πύλην. Στίχος δ'. Κύριος φυλάξει τὴν εἴσοδον. Τῆς εὐσπλαγχνίας τὴν πύλην. Δόξα καὶ νῦν, ἡ περισσή, εἶτα συναπτὴ καὶ ἀντίφωνον γ', ἦχος πλ. β'. Εὐφράνθην ἐπὶ τοῖς εἰρηκόσιν. Ἐλέησον ἡμᾶς, Κύριε. Στίχος β'. Ἑστῶτες ἦσαν οἱ πόδες. Ἐλέησον ἡμᾶς, Κύριε. Στίχος γ'. Γενέσθω δὴ εἰρήνη ἐν τῇ δυνάμει σου. Ἐλέησον ἡμᾶς Κύριε. Στίχος δ'. Ἕνεκα τοῦ οἴκου Κυρίου. Ἐλέησον ἡμᾶς, Κυριε. Δόξα, τὸ αὐτό. Καὶ νῦν ὁμοίως [100]).

По возгласѣ доместикъ второй чреды лѣваго хора начинаетъ на гласъ 6 (второй антифонъ).

„Возведохъ очи мои".

(Припѣвъ) „Милосердія двери".

Стихъ 2: „Помощь моя отъ Господа".

„Милосердія двери".

Стихъ 3: „Господь сохранитъ тя отъ всякаго зла".

„Милосердія двери".

Стихъ 4: „Господь сохранитъ вхожденіе твое".

„Милосердія двери".

„Слава и нынѣ" добавочный стихъ, потомъ ектенія и антифонъ 3-й.

Гласъ 6: „Возвеселихся о рекшихъ мнѣ",

(Припѣвъ). „Помилуй насъ, Господи".

Стихъ 2: „Стоящя бяху ноги наша".

„Помилуй насъ, Господи".

Стихъ 3: „Буди же миръ въ силѣ твоей".

„Помилуй насъ, Господи".

Стихъ 4: „Дому ради Господа Бога нашего".

„Помилуй насъ, Господи".

„Слава", тоже самое.

„И нынѣ" подобнымъ образомъ.

Полагаемъ, что приведенныхъ примѣровъ вполнѣ достаточно, чтобы видѣть, что „азматики", заключенныя въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ XI—XII вв., а также „пѣсненное" изло-

---

[100]) Дрезд. Тип. № 140, л. 124 об. Проф. А. А. Дмитріевскій цитиров. соч. стр. 331—332. его же, „Богосл. страстн. и пасх. седм. въ Іерусалимѣ", стр. 312—314.

женіе нѣкоторыхъ службъ, или ихъ частей, имѣетъ тѣсную связь съ Уставомъ Великой Церкви. Появленіе ихъ на нашей почвѣ нельзя объяснить иначе, какъ только тѣмъ, что наше богослуженіе въ этотъ періодъ руководилось Уставомъ Великой Церкви, въ которомъ, еще съ древняго времени, сосредоточились богослужебныя формы, подобныя сейчасъ изложеннымъ [101]).

---

101) Такъ, еще преп. Нилу Синайскому (въ нач. V в.) зазирали, что въ богослуженіи его монашеской общины не допускается тропарей, а только, согласно древнему чину, поются одни псалмы. Преподобный на это отвѣтствовалъ, что онъ не отвергаетъ „пѣнія соборныя“ (μεγάλης ἐκκλησίας) и „апостольскія“ (sedes apostolicae) „церкви“, но считаетъ неприличнымъ для монаховъ тропарное пѣніе. Такимъ образомъ, послѣднее, какъ мы видимъ, составляло, такъ сказать, привиллегію Устава Великой Церкви, т. е. каѳедрально-епископскихъ церквей, въ томъ числѣ, конечно, и Іерусалимской, ибо извѣстно, напр., что авторомъ „чина нощи святаго пятка“, въ его пѣсненной формѣ, былъ св. Кириллъ Іерусалимскій († 386 г.), и преп. Нилъ, говоря о соборной Церкви, могъ разумѣть ближайшія къ нему или Іерусалимскую, или Александрійскую Церкви. Пѣсненный антифонный строй былъ достояніемъ не только торжественныхъ службъ, какъ это было нами указано выше, но даже и повседневныхъ. Объясняется это тѣмъ, что антифонное пѣніе и пѣсненный строй, какъ мы уже имѣли случай сказать, были древнѣйшими богослужебными формами, и потому естественнѣе всего имъ было появиться въ суточномъ богослуженіи, такъ какъ торжественное, праздничное образовалось уже позже. Правда, къ XII—XIII-му вѣку, отъ которыхъ мы имѣемъ памятники суточнаго богослуженія, оно подверглось вліянію монастырскихъ Уставовъ, но все же слѣды пѣсненнаго строя въ нихъ еще можно видѣть. Такъ, въ Часословѣ Имп. Публ. библ. № 57 мы находимъ антифонное изложеніе чина великаго меѳимона. Послѣ обычнаго начала и молитвы Бе стѣи нижѣ како небесныи црю іс хе.

прѣте покл҃о. три҃. тр҃. анти҃. а҃. ѱ҃лмъ. дв҃дѣ. ks ·:·

Гь҃ просѣщиѥ (sic) мое... ѱ҃лмъ. дв҃дѣ. лв҃ ·:·

Блжни имъже ѿпоущана соуть... ѱ҃лмъ. дв҃дѣ. пс҃ ·:·

Помилоуи мѧ бе҃ помилоуи мѧ...

сл҃а. и нн҃. аллоу҃. три҃. тр҃. стѣи бе҃. прѣтрц. и ѡч҃е нашь тр҃. трⷭ. гл҃а. а҃.

Окѡтиѧ ѡч҃а ѿкрести ми потъщисѧ...

сл҃а. Єгда придеши бе҃ на землю...

нн҃и. к҃. Житрь тѣ бжию оумолимъ всѣ...

тр҃. ги помѷ. л҃. а кѣ келѷ по҃. н҃. а кѣ

филиппѣ. и петрово м҃. тр҃. мⷭ. сію...

Ги҃ бе҃ нашь ѡч҃е истиньнаго свѣта...

тр҃. прѣте покл҃о. три҃. тр҃. анти҃. к҃.

ѱ҃лмъ дв҃дѣ. лѕ҃. Ги҃ не яростію твоею...

ѱ҃лмъ дв҃дѣ ли҃. Рѣхъ сѣхраню поути моѧ...

ѱ҃лмъ. дв҃д. м҃ ·:· Блжнъ разоумѣвѧи на нища...

Другимъ чинопослѣдованіемъ, свидѣтельствующимъ о существованіи въ нашей Церкви Устава Великой Церкви, является чинъ омовенія св. трапезы въ великій четвертокъ. Это чинопо-

---

слв. ннжи. аллуи. три. тѣ. стжи кѣ.
и пр҃тыа тр҃це. и ѡчѐ нашь. тѣ. трѐ сии ·:·
Оукогоую мою дшю... слв. Вседневное житіе мое...
и нбы. Къ кѣи прилѣжьно притецѣмъ...
тѣ. гн помн. и. тѣ. мо. Благодаримъ тя гн кѣ нашь...
тѣ. придѣте поклон. три. тѣ. анти. г.
ѱлмъ. дкд. ѯа... Бѐ къ помощь мою къньми...
ѱлм. дкдк. о... На тя гн оупѣхахъ...
ѱлмъ. дкдк. os. Гласъ моимъ къ гу къзахъ...
тѣ. слава. и ннжи. аллуи три. и стжи кѣ.
пр҃тыа тр҃. и очѐ на. и се ·:·
Помышляю день шнь страшьнжи...
слв. Въ оудолѣ плачевьнѣ...
ннжи. к. Иларіна источьниках... тѣ. мо. сию ·:·
Гн мои спсе мои. къскоуюмя иесн уставилъ...
тѣ. пр҃ите покло. три. тѣ. анти. д.
ѱлмъ дкдк. ра... Гн оуслыши мл҃твоу мою... мо манасиа цр҃м.
Гн кѣ вседержителю... ѱлмъ дкдкъ н.
Помилоуи мя кѣ. тѣ слв. ннжи. аллу.
три. тѣ. стжи кѣ три. пр҃тыа тр҃це.
и ѡчѐ нашь. тѣ. тр҃ь. сии (слѣдуетъ рядъ тропарей Окомъ мр҃дмъ гн.., „Рѣкъ мой конычаютсѧ, а другіе въ № 57 вырваны, въ № 1032 Соф. б. послѣ него слѣдуетъ ннжи. Рожнсѧ на ради ѿ дѣи. (л. 135). Конецъ великаго меѳимона носитъ характеръ „пѣсненнаго“ пѣнія, а именно онъ представляетъ изъ себя рядъ тропарей, раздѣленныхъ стихами, заимствованными изъ псалмовъ 24, ст. 13, пс. 85, ст. 16, пс. 118, ст. 133 и стихами заупокой („Покой Господи“, „Души ихъ во благихъ“). Вотъ начало этого пѣсненнаго пѣнія по Часослову Имп. Публ. б. № 57, которымъ завершался великій меѳимонъ.

ст. Призри на мя и помилоуи мя...
Ико помышленіи злыми..,
сти. Стопы моя направи по словесн...
Мтми гн всѣхъ стхъ и цѣа ради...
Зау по. Покои гн дша ра. своихъ...
Яко житіа пища...
слв. ннжи. к ·:· Радоуюсѧ радости прадѣмъ
Сагрѣшихъ ктеке спсе (въ Часосл. № 1032 глв. к)

слѣдованіе заключается уже въ древнѣйшихъ нашихъ богослужебныхъ книгахъ. Среди обычаевъ и чинопослѣдованій, заимствованныхъ у Великой Церкви, это оказалось у насъ самымъ долговѣчнымъ и встрѣчается въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ и

стѣи... Призри на мя и помилуи...
Беззаконіа моя презри гі...
ст. Стопы моя напр.
Стѣмъ мчнкмъ молящимъся ѡ насъ...
зауп̃о. Дша ихъ въ благихъ кдкорѧтс...
Отъ земля сзьдакъ мя...
слв̃. нн̃ · :· На тѣ оупокаіе кзложихмъ...
пок̃. гла. г̃ · :· Расѣяного ми оума...
стѣи · :· Призри на мя и помилуи мя...
Иноящцею пѣніе сдѣвля...
стѣ. Стопы моя напрабн по сл · :·
Прѣци и апли хѣи мчнци...
зау̃. Покои гі дша · :·
Члкѣи что кзсуе мятемьс...
слв̃. нн̃и · :· к. Въ женахъ стѧя кѣе дво...
по̃. гла. д · :· Хотѣхъ слзами...
стѣи. Призри на мя и пом.
Омыи мя слзами моими спсе...
стѣи. Стопы моя напрабн по · :·
Имоуще дрзновеніе...
зау̃коп · :· Дша ихъ въ благихъ кдкор · :·
Съ дхи прадѣдныхъ· коньчавшихъся...
слв̃. и нн̃и · :· Имоуще тѧ кѣю...
пок̃. гла. ѣ · :· Гі страха твоего боюс...
ст. При (sic) на мя и помилоу · :·
Оукы мнѣ чемоу оуподокихъся...
стѣи · :· Стопы моя напрабн посл · :·
Молите за ны стіи мчнци...
зау̃и. Покои гі дша р · :·
Ты сзда мя гі... слв̃ · :· нн̃и. к · :·
Теке ся молимъ ако кіи мтри...
пок̃. гла. s̃ · :· Въ страшное пришествіе твое хѣ
стѣи. Прінд мя и пом · :· Нага мя ѡкрѣтъ...
стѣи. Стопы моя... Ичнци твои гі...
зау̃. Дша ихъ... Начатъкъ ми сстакъ...
слв̃. и нн̃и · :· Единочадіи единосоущное (sic) ѡцю своемоу и доухови...

Уставахъ до XVII столѣтія включительно[102]). Даже тогда, когда нѣкоторыя обычаи и чинопослѣдованія Великой Церкви вышли у насъ изъ употребленія въ приходскихъ церквахъ и остались (и то не вездѣ) въ каѳедрально епископскихъ, таковы напр., совершеніе діакономъ проскомидіи, или же совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ на сырной недѣлѣ и въ великую пятницу, этотъ обычай не только удерживается у насъ въ богослужебной практикѣ, но и подтверждается въ посланіяхъ святительскихъ къ неуклонному выполненію. Такъ, напр., еще въ Уставѣ митр. Георгія (1073 г.) встрѣчается указаніе о порядкѣ совершенія этого чина. „Святая же трапеза въ великыи четвертокъ помывати перво укропомъ и разъемлютъ на благословенье, а второе радостомомъ и то такоже разъемлютъ, а губою же помывати, разрубятъ ю на части и раздаютъ требующимъ“ [103]). Далѣе, митроп. Кипріанъ въ посланіи къ игумену Аѳанасію, запрещая діаконамъ проскумисаніе („дьяконъ нельзѣ проскомисати слѹга ко есть попъ, а не рокенъ“), относительно даннаго чинопослѣдованія выражается такъ: „трапеза же святаа помывати въ великій четвертокъ, въ соборныхъ же церквахъ святителю, а меньшей чяди

покл. гл. з ·:· Ико слнце сн праведнюю...
стн ·:· Призри на мя и помилуй ·:·
Ико кнадзи къ разбоиникы...
ст. Стопы моя .. Слава теке хе ке...
Заупо. Покои ги... Покои спсе нашь...
сла. ныня ·:· Пространное кълѣстилище...
покаѣ. гл. и ·:· Теке цра и како...
стн. Призри на мя... Несмрти соуды дше моя...
стн. Стопы моя... Ичници гни молите...
Заупо. дша ихъ къ клгыхъ кзд ·:· Плачюся и рыдаю...
сла. ныня. к ·:· Нкыя поютъ тя... (л. 149—183). Въ Часословѣ № 1052 припѣвы другіе, а именно: Се нына... Въ поцехъ... (л. 134 об.—141). Затѣмъ, въ концѣ повечерія послѣ молитвы св. Евстратія слѣдуетъ еще рядъ тропарей (уже безъ стиховъ) св. Кресту, праздникамъ—Преображенія, Вознесенія, а затѣмъ свв. Іоанну Предтечѣ, апостоламъ, мученикамъ, преп. Ѳеодору Студиту, блаж. Иларіону, свят. Николаю, свв. Клименту, Василію и др. (л. 185—190 № 57).

[102]) См. у Голубцова „Чиновн. Моск. Усп. соб.“ стр. 112, „Чиновн. Новг. Соф. соб.“ стр. 191. У Горск. и Нев. Отд. III, № 399, стр. 376, см. также Служебн. XVI в. № 356 у Горск. и Нев. стр. 63; Служебн. № 370, 1665 г. у Горск. и Нев. стр. 119, Требникъ № 372, у Горск. и Нев. стр. 152, у Горск. и Нев. стр. 200 и др.

[103]) Проф. Голубинскій. Ист. русск. церкви., т. I, ч. 2, стр. 543.

немощно сего дѣяти“ [104]). Что чинъ омовенія св. трапезы въ великій четвертокъ составлялъ необходимую принадлежность Устава Великой Церкви, въ этомъ убѣждаютъ насъ самые Уставы Великой Церкви. Такъ, въ рукописи Патмосской библ. мы находимъ слѣдующее указаніе. Χρὴ γινώσκειν ὅτι μετὰ τὴν ἀπόλυσιν τῆς τριτοέκτης γίνεται κατάπλυσις τῆς ἁγίας τραπέξης [105]). Въ Дрезденскомъ же спискѣ Устава Великой Церкви мы не только находимъ указаніе на совершеніе омовенія св. трапезы въ великій четвергъ, но и подробное описаніе самаго чина. Въ обоихъ Уставахъ время совершенія этого чина указано *послѣ тритекти* (объ этомъ чинѣ см. выше стр. 64—68). Вотъ какъ описывается это чинопослѣдованіе въ Дрезденскомъ Типиконѣ.

Μετὰ τὴν τρετοέκτην γίνεται ἐνέπλησις τῆς ἁγίας τραπέζης οὕτως. Εἰσαγομένων τῶν μιτροπολιτῶν ἐν θυσιαστηρίῳ μετὰ φελωνίων καὶ ἱσταμένων αὐτῶν καὶ τῶν πρεσβυτέρων καὶ διακόνων κύκλω τῆς ἁγίας τραπέζης ποιεῖ ὁ πατριάρχης εὐχὴν τῆς ἀπαμφιάσεως. Μετὰ τὴν εὐχὴν ἀπαμφιάζει αὐτὴν συνεργούντων αὐτῷ τῶν μιτροπολιτῶν καὶ τῶν λοιπῶν πρεσβυτεροδιακώνων, εἶτα φέρουσι οἱ τοῦ σκευοφυλακίου χαρτουλάριοι μούσας καὶ δισκάρια τοῦ κονιορθοῦ. βάλλουσιν αὐτὸ εἰς τὰ δισκάρια καὶ ἐπιδίδωσι τὰς μούσας ὁ πατριάρχης τοῖς μητροπολίταις καὶ φιλοκαλοῦσι, καὶ ὃς ἐπισυναχθῇ τοῦ κονιορθοῦ βάλλουσιν αὐτὸ εἰς τὰ δισκάρια, εἶτα φέρει ὁ χαρτουλάριος ὀρκιόλιον μετὰ

Послѣ тритекти бываетъ омовеніе святой трапезы такъ. Когда митрополиты будутъ введены въ святилище въ фелоняхъ и станутъ они, а также пресвитеры и діаконы вокругъ святой трапезы, то патріархъ читаетъ молитву обнаженія (св. трапезы). Послѣ молитвы обнажаетъ ее при помощи митрополитовъ и остальныхъ пресвитеро діаконовъ, затѣмъ ризничіе хартуларіи приносятъ музы (губки?) и дискосы для стакти [106]), бросаютъ ее на дискосы и отдаетъ патріархъ музы митрополитамъ и они соревнуютъ ему (т. е. дѣлаютъ то же, что и патріархъ) и когда онъ (т. е. патріархъ) прибавитъ стакти, бросаютъ ее (и они) на дискосы, затѣмъ

---

[104]) Павловъ. Русск. ист. б. т. VI, ст. 258—259. Чинъ омовенія св. трапезы въ великій четвертокъ былъ и въ Грузинской Церкви см. у прот. Кекелидзе цитир. соч. стр. 198.

[105]) Проф. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп., т. I, стр. 129.

[106]) Словарь Скарлата Византія, стр. 697.

χλιαροῦ ὕδατος, καὶ λέγων· Εὐλόγητον δέσποτα, ἐπιχέει τῇ ἁγίᾳ τραπέζῃ. Ἐπιδίδονται δὲ τοῖς μητροπολίταις παρὰ τοῦ πατριάρχου ἐγείρια λινᾶ, καὶ τρίβουσι μετὰ αὐτῶν τὴν ἁγίαν τράπεζαν καὶ ἐκπίζουσιν εἰς κάλπην. Εἶτα διανέμει σπόγγους τοῖς τε μητροπολίταις, καὶ τοῖς ἄρχουσι, καὶ τῷ κλήρῳ καὶ ἐπιχέει ῥοδόσταγμα καὶ οἰνάνθην, καὶ μετὰ τὸν σπόγγον ἐκμάσσουσιν αὐτὴν, εἶτα τιθοῦσι τὸ κατὰ σάρκα καὶ τὰς ἐνδύτας, καὶ οὕτω ποιεῖ εὐχὴν τὴν μετὰ τὴν ἔκπλυσιν· Ὁ ἐλεήμων καὶ οἰκτίρμων Θεός. Καὶ μετὰ τὸ πληρῶσαι τὴν εὐχὴν, θυμιᾷ κύκλῳ καὶ σφραγίζει μετὰ κηρίων καὶ μεθιστάμενος διανέμει τῷ λαῷ σπόγγους [107]).

хартуларій несетъ орκіолій съ теплой водой и, говоря: „Благослови владыко“, выливаетъ на св. трапезу. Даются же митрополитамъ отъ патріарха льняные убрусцы, и вытираютъ посредствомъ ихъ св. трапезу и сливаютъ воду въ сосудъ. Потомъ (патріархъ) раздаетъ губки митрополитамъ, и архонтамъ, и клиру и вливаетъ родостамну и сокъ изъ первыхъ побѣговъ виноградной лозы, и вытираютъ (св. трапезу) губкой, затѣмъ кладутъ внутреннія одежды (св. трапезы) и индитіи, и, такимъ образомъ, (послѣ этого) творитъ (патріархъ) молитву, читаемую послѣ омовенія: „Милостивый и щедрый Богъ“. И, послѣ исполненія молитвы, патріархъ кадитъ кругомъ и благословляетъ свѣчами и, удаляясь, раздаетъ народу губки.

Чинъ омовенія св. трапезы, изложенный въ нашемъ Служебникѣ Моск. Син. библ. № 343/604 XII вѣка, представляетъ *дословный переводъ* греческаго чина, изложеннаго въ Коаленевскомъ (Coislin) Евхологіи 1027 года.

Εὐχὴ εἰς τὴν ἀπαμφίασιν τῆς ἁγίας τραπέζης, τὴν γινομένην τῇ ἁγίᾳ πέμπτῃ ὑπὸ τοῦ ἀρχιερέως μετὰ τὴν συμπλήρωσιν τῆς τριτοέκτης οὕτως· Πρῶτον μὲν θυμιᾷ ὁ ἀρχιερεὺς τὴν ἁγίαν τράπεζαν κατὰ τὸ ἔθος πέριξ, καὶ εἶθ' οὕτως ποιεῖ τὴν εὐχὴν ταύτην καθ' ἑαυτόν. καὶ εἰς

Чинъ, на помѣшеніе, стꙑмъ трапезамъ кꙑкланн. бъ стꙑи великꙑи четвьрто. стлемъ. по конкчании. г. и. s. ча. (т. е. *тритекти*) перкоѥ. покади стоую трапезоу. wколо. по wкꙑчаю. пс. (вмѣсто „архіерей“). и тако творитъ молитвоу сию w сокѣ.

[107]) Дрезд. Типик. № 140, л. 129.

τὸ τελος ἐκφωνεῖ, καὶ ἀποκρίνονται οἱ σὺν αὐτῷ τό· Ἀμήν, καὶ τότε ἁπαμφιάζουσι τὴν ἁγίαν τράπεζαν, καὶ καταπλύνουσι μετὰ σπόγγων καινῶν, καὶ ὕδατος χλιαροῦ, καὶ ῥοδοστάγματος. καὶ ἀποσπογγίζουσιν αὐτὴν μετὰ ἐγχειρίων, εἶτα πάλιν ἀμφιάζουσι, καὶ πάλιν θυμιᾷ κατὰ τὸ ἔθος, καὶ οὕτως ποιεῖ τὴν ἑτέραν εὐχὴν καθ' ἑαυτόν, καὶ εἰς τὸ τέλος ἐκφωνεῖ. εἶτα διανέμει τὰ σπογγάρια, καὶ οὕτω γίνεται ὁ νιπτήρ· Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ τῷ ζωοποιῷ σου θανάτῳ τὸν θάνατον νεκρώσας... Goar. pag. 498 Ἐκφώνησις· Ὅτι παρὰ σοί ἐστιν ἡ πηγὴ τῆς ζωῆς... Εὐχὴ μετὰ τὴν ἔκπλυσιν· Ὁ ἐλεήμων καὶ οἰκτίρμων Θεός, ὁ δι' ἄφατον ἀγαθότητα πρὸς λειτουργίαν τοῦ παναγίου καὶ ἀχράντου σου θυσιαστηρίου τὴν ἡμῶν ἀχρειότητα προσλαβόμενος... [108]) Goar. p. 498.

и конецъ. възгласитъ. и ѡкѣщаютъ соущии съ нимъ. аминь. и тогда сѡдежютъ с҃тоую трапезоу и помыкаютъ гѹбами новыми теплою водою. и радостомою. и потираютъ ю оубрусы. потомъ паки покрыкаютъ. и паки покат҃ъ по ѡбычаю. и тако творитъ. второую мо҃. ѡ сек҃. и конецъ. възглат҃ъ. и посѣмъ раздаваютъ гоубы тѣи ·:· мо҃. а҃. на помыканиѥ с҃тыѧ трп҃за ·:· Г҃и Бж҃е нашь. иже животворѧщею си смертию оумерыи... възглашениѥ. ако оу тебе естъ источьникъ жизни... мо҃. к҃. по оумѣкении с҃тыѧ трапезы. таи ·:· Милосердыи и щедрыи б҃ъ. иже неиздреченыѧ ради блгости. наслажениѥ пр҃тго и пр҃таго твоего олтаря. нашего исключениѧ приимыи... [109]).

Такимъ образомъ, существованіе въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ чина омовенія святой трапезы, къ тому же *буквально переведеннаго съ греческаго*, съ убѣдительностью говоритъ намъ объ употребленіи въ нашемъ богослуженіи Устава Великой Церкви. Нашъ Служебникъ отнесенъ палеографами къ XII вѣку, греческій же подлинникъ чина относится къ 1027 году. Отсюда мы можемъ заключать, что этотъ переводъ могъ существовать у насъ въ нѣкоторыхъ, не дошедшихъ, можетъ быть, до нашего времени спискахъ, и ранѣе XII вѣка. Къ XII же вѣку чинъ омовенія св. трапезы въ великій четвергъ сталъ у насъ настолько общеупотребительнымъ, что практиковался, какъ и

---

[108]) Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. т. II Εὐχολόγια, стр. 994—995; ibid. стр. 362.

[109]) Служебникъ Моск. Син. б. № 343/604 л. 27 об.—28. У Горск. и Нев. отд. III, стр. 10. Болѣе пространное изложеніе этого же чина находится въ Требникѣ Моск. Син. б. № 372. См. у Горск. и Нев. стр. 152. Изслѣдованіе о чинѣ омовенія св. трапезы было сдѣлано проф. Красносельцевымъ (см. ж. „Прав. Соб." 1887 г. кн. 4, стр. 419—433). Тамъ же находятся и самые тексты этого чина (XIV—XVI вв.), а также „Уставъ омовенія св. трапезы", употреблявшійся у насъ въ XVIII в.

чинъ воздвиженія Креста, во всѣхъ церквахъ, даже приходскихъ. Этимъ мы и объясняемъ себѣ, что нашъ славянскій переводъ, сохранивъ неприкосновеннымъ заголовокъ оригинала, гдѣ говорится о совершеніи этого чина святителемъ, въ самомъ текстѣ уже имѣетъ указаніе на то, что кажденіе совершаетъ священникъ, тогда какъ въ оригиналѣ стоитъ ὁ ἀρχιερεύς, т. е. у насъ этотъ чинъ сталъ къ XII вѣку настолько общеупотребительнымъ, что совершался и въ приходскихъ церквахъ.

Чинъ омовенія св. трапезы съ небольшими варіантами повторяется и въ болѣе позднихъ памятникахъ, напр. въ Требникахъ № 1064 Новгор. Соф. б. XV в. и № 1063 XVI в. Въ нихъ также указано совершеніе омовенія по скончаніи г. го и. s. го чѧ [110]). Послѣ молитвы Гн бже ншь. и животворнꙋю ти смрт҃ію и смрть оумр҃тивь, по указанію Потребника, оу҃крываю (т. е. открываютъ) стоую трапезꙋ. сѣкираю пр҃а на нея. сѣщеи на нея гꙋбою, храмѧ ю, далѣе теплую воду святитель возливаетъ на св. трапезу крт҃лѡразно и тако ѡмыю сгоуками троуще мрамрскими чтыми новыми. стꙋю водꙋ гꙋбками сѣкирающе всѧ (т. е. въ сосудъ). на се оуготовленыи. пакы кѧзникаѥ стлъ. водостагмꙋ (вмѣсто родостагмꙋ). стѣмн гꙋбками и пл҃ты новыми ѡтирающи всю трапезѫ. стрегꙋще ꙗко да не кал҃ капля на землю падетъ и тако wдѣкаѥ пакы тоую и пакы стлъ кади по wбыю. Послѣ второй молитвы „Млт҃ивыи цѣрковь благ҃“ (вм. богъ) въ Потребникѣ было сдѣлано замѣчаніе, что кода ѫ [111]) ѡ стѫю трапезы сѣкрали проликаѥтсѧ. или пѡ стою трапезою. аще ли є мѣсто. ѥли идѣже сѫщиицы слꙋжаща ѡмыкаютсѧ. гꙋбѫ и новы платна изрѣзаемн быкаю на дроно. по скончаніи мѡтвы. разаѥть стлъ всѣмь сщн҃мь ку wлтарь. и тако ставь прѣ цр҃ьскими двр҃ми. тако разаѥть всѣмь приходѧщн҃мь. тако ѡходи кмѣстꙋ идѣже быти оумкенію тамо сѣкрѫшаѥтсѧ послѣдованіе оумкенію (л. 280—283) [112]).

---

110) По Потребнику № 1063 по ѡпѣнии г. го чѧ и s. вхѡть. прѣсщ҃ныи патріарх҃ къ стыи wлтѧ малыми двр҃цами (л. 251). При совлаченіи св. трапезы поютъ псалмы 50, 25 и 83 (л. 252).

111) Въ подлинникѣ: подаѫ.

112) Обычай омовенія св. трапезы былъ настолько распространеннымъ, что въ Потребникѣ Новгор. Соф. б. (по рукописн. каталогу XVI в., но вѣроятнѣе второй половины XV в.) № 1063, сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: Шбкаѥ кѣдати аще гдѣ нѣ дьякона. но єдинъ пѡ то не повелѣваѥ прт҃ла стго разволочити но сѐ закѡ краіи. но разкѣе снѣ покро испашѣ порѡ кгорнець на то оустроѥ и глть мѡ. и взимаѥ теплꙋю водꙋ. и намочивъ гꙋбꙋ кводѣ. и wтираѥ стыи прт҃лъ гꙋбою. и взимаѥ стое масло мажѐ по оуглꙋмъ стѣ прт҃лꙋ

Въ великую пятницу употреблялся у насъ, со времени митр. Кипріана, чинъ омовенія св. мощей, а тамъ, гдѣ ихъ не было, практиковалось омовеніе св. Креста [113]). Этотъ чинъ также является у насъ прямымъ наслѣдіемъ Устава Великой

крта҃ кра҃но. и глть мѡ҃. к. и покла҃. и тѣ҃ ѿпⷭ҇ дн҃ѥи ·:· (л. 253 об.). Отсюда видимъ, что омовеніе св. трапезы совершалось даже въ такихъ глухихъ селахъ, гдѣ часто не бывало діакона, а только одинъ іерей. Чинъ этотъ, повидимому, также представляетъ (кромѣ, можетъ быть, „подобаетъ вѣдати“ и т. д.) переводъ съ греческаго подлинника, ибо дѣйствующимъ лицомъ вездѣ представленъ патріархъ, о которомъ сказано, что онъ входитъ въ святый алтарь малыми дверцами (διὰ τῆς πλαγίας) и т. п.

[113]) Возможно, что послѣдствіемъ этого было возникновеніе обычая влагать св. мощи въ честный Крестъ. Въ Требникѣ № 1064 Соф. б., который (см. на 86 л.) рекомендуется, какъ списаніе ѿ греческ҃. книгъ. смѣренымъ митрополитомъ кир҃ѣвскы҃м и всеѧ роу҃сіа кѵ҃пріанѡмъ, на л. 29 об. читаемъ: ѡмыкаютъ мѡщіи. или крта҃ покладаю҃. Чинъ омовенія св. мощей оказался у насъ также живучимъ, какъ и чины воздвиженія Креста Господня, а также омовенія св. трапезы въ великій четвертокъ, умовенія ногъ и т. п. Мы встрѣчаемся съ этимъ чиномъ даже въ XVII в. (см. у Голубцова Чиновн. Моск. Усп. соб. стр. 115 и слѣд., Чиновн. Новг. Соф. соб. стр. 200 и слѣд.). Въ XVII в. чинъ омовенія св. мощей совершался на 9-мъ часѣ, и стихиры положено пѣть уже послѣ ектеніи (Новг. Соф. соб. Чиновн. стр. 202), а не до ектеніи, какъ то было въ XIV в. (см. Кипріанов. Служебн. Моск. Син. б. № 344, л. 133—134). Появленіе его у насъ въ ту эпоху, когда совершенно вышелъ въ Греціи изъ употребленія чинъ тритекти, повидимому, говоритъ за то, что этотъ чинъ занялъ опустѣвшее мѣсто и былъ пріуроченъ къ часамъ великой пятницы. Можетъ быть, онъ также стоитъ въ связи съ обычаемъ поклоненія св. копью, практиковавшемуся въ Византіи, и занялъ его мѣсто. Въ чинѣ омовенія св. мощей, судя по позднѣйшимъ памятникамъ (см. Чиновн. Успенск. соб. стр. 116—117), непремѣнно употреблялись святыни страстей Христовыхъ, какъ, напр., икона св. Страстей, риза Господня и т. п. Связь, слѣдов., была такая, что славословились страсти Христовы и останки св. мучениковъ, пострадавшихъ за Христа, или святыхъ преподобныхъ, распинавшихъ себя со своими страстями и похотями. Впрочемъ, въ Кипріановскомъ Служебникѣ № 344 Моск. син. б. выраженіе потрекы ра҃— указываетъ на возможность совершенія его и въ другіе дни. Этотъ чинъ есть и въ Требникѣ Новг. Соф. б. № 1064, связанномъ также съ именемъ митр. Кипріана, который строго слѣдовалъ практикѣ Византіи. Въ Служебникѣ № 344 дается понять объ этой связи: Ꙗ҆ко҃ есть лѣпо. ꙗко же оустакленню велико҃ҁ҃ прⷯкла. ꙗко҃ держитъ ст҃аꙗ а҃плⷭкаꙗ ц҃ркви. Чинъ этотъ былъ распространеннымъ и содержится во многихъ памятникахъ (см. Опис. ркп. Солов. мон. ч. III, стр. 29, 32, 40, 93 и др.); совершался онъ не только епископами, но и священниками, и при томъ, гдѣ не было мощей, тамъ омывали водою Крестъ и ѡмыкаютъ мѡщіи. или крта҃ покладаю҃, говорится въ Требникѣ № 1064, л. 29 об. Отсюда, вѣроятно, и получился обычай вкладывать

Церкви, что видно изъ надписанія его въ Кипріановскомъ Служебникѣ: ꙗко же оуставлению великꙋ правила. Ꙗкѡ держитъ ст҃ꙋю ап҃лскꙋю цр҃кви [114]). Число стихиръ и тропарей, предшество-

---

въ св. Крестъ мощи святыхъ, а также погружать его въ воду во время водосвятія). Чины омовенія мощей разнообразны и отличаются другъ отъ друга количествомъ поемыхъ стихиръ и тропарей. Вотъ какъ излагаются они въ Требникѣ № 1064 и Служебникѣ № 344.

Служебникъ № 344.

Стры гла҃ к҃. кр҃тны. Сп҃ мѧ хе҃ спсе... Кр҃та твоего дрεко... Иже земныꙗ сласти... Мч҃нице. Стм҃ъ мч҃комъ... кѡ. На тѧ оуповаꙗ... тр҃о. Спси ги҃ лю҃ своꙗ. Дроуи. Живѧщии кр҃тъ... Вꙁнесыйсѧ на кр҃тѣ... Тр҃о. ст҃го мощи ꙗже коудѣ. Та҃. диаконстка. Ипромъ гоу҃ помолимсѧ. и т. д. Та҃ Помилоуи на҃ ке҃. по кр҃ и т. д. Ꙗко мт҃къ... Пѡ҃. миръ всѣ҃. Диꙗкѡ҃. Глаꙋ ка҃ша... та҃ по҃. мо҃. сию вта҃и. Ке҃ великыи и великоименитыи, творѧи чюдеса ꙗдинъ.. омываютъ мощи и кодꙋ ꙁазꙗмлютъ колѧщии на потребоу. и ѡпоу҃. (л. 133—135). Въ чинѣ Служебника великая ектенія и сугубая соединены вмѣстѣ и оканчиваются однимъ возгласомъ, а въ Требникѣ они помѣщены отдѣльно.

Требникъ № 1064.

Стры кр҃тны. и мч҃нчны. Кр҃тъ кдроуꙁисѧ... Теке на дрекѣ... Илѣ҃ками гн҃ всѣ҃ стхъ... Прехва҃нии мч҃ници... Спси мѧ хе҃ спсе... Кр҃та твоего дрεко... мч҃нчны. Иже земныꙗ сласти... Стѣ҃мъ мч҃комъ... Кр҃тоу твоемоу... Кр҃та҃ѡбразно мышсеи... мч҃ны. Велиа҃ мч҃нкъ твои҃ хе҃... Велиа҃ кр҃та твое҃... Ѡроужіе непокѣ҃димое... Всегда ѡмоуще... мн҃ы. Прославлѧѥмсѧ къ памѧтѣ҃... Иже ст҃ъ мч҃нкъ... Кр҃тъ твои҃ хе҃... Токмо кдроуꙁисѧ... мч҃нчны. О земны всѣ҃... Щитомъ кѣ҃рымъ... Кр҃тъ твои҃ гн҃... Иже кр҃томъ... м҃. Ищи твои҃ гн҃... Стра҃ше теке ра҃... На кр҃тѣ҃ пригвоꙁдисѧ... Велиа҃ сила... моу҃. Слака текѣ҃ хе҃... Стіи мч҃ници... Вꙁнесесѧ на кр҃тъ... Пригвоꙁдисѧ на крыстѣ҃... моу҃. Ищи гн҃и всѣко... Мч҃ници гн҃и молите... (распѣты на всѣ 8 гласовъ). Тр҃о. гла҃. ѕ҃. Дне҃ прр҃чьскоѥ... гла҃. ѕ҃. Кр҃тъ твои҃. гн҃.. гла҃. к҃. Живѡтворѧщии кр҃тъ... гла҃. к҃. Спсе҃ сдѣи҃... та҃ ектѣи҃... Ꙗко пѡ҃бае҃ ти..., молитва главоприклоненія таже ѡ҃ ѡмываютъ мѡщи. или кр҃тъ покладаю҃. та҃. помилоуи на҃ кѫе҃... кѫгла҃. Ꙗко мт҃къ... и ꙁазꙗмлютъ кодоу на какоку҃ люко потребоу҃. ѳ҃ ѡпоу҃. (л. 24—30).

114) Выраженія—„великаго правила“ (μεγάλου κανόνος) и „ст҃аꙗ ап҃лскаꙗ цр҃кви“ —могутъ указывать на Уставъ Великой Церкви, которая часто называется въ богослужебныхъ книгахъ ἁγία, или ἁγιωτάτη, Ἀποστολικὴ ἐκκλησία.

вавшихъ ектеніи, было неодинаково. Это отчасти зависѣло и отъ того, сколькихъ святыхъ омывались мощи, ибо каждому изъ нихъ полагалось пѣть его тропарь [115]).

Отличительной чертой Устава Великой Церкви служатъ, между прочимъ, многочисленныя литіи, его наполняющія, такъ что древніе рукописные памятники содержатъ спеціальный чинъ литіи Великой Церкви (Τάξις, γινομένη ἐπὶ λιτῇ, μελλούσῃ τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας ἐξέρχεσθαι). Намъ посчастливилось найдти *дословный* переводъ и этого чина, греческій подлинникъ котораго находится въ Коаленевскомъ Евхологіи [116]). Представляемъ для сличенія оба эти чина греческій и нашъ славянскій.

Τάξις, γινομένη ἐπὶ λιτῇ μελλούσῃ τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας ἐξέρχεσθαι.

Κάτεισιν ὁ ἀρχιερεὺς καὶ εἰσέρχεται εἰς τὸ Θυσιαστήριον διὰ τῆς πλαγίας, προπορευομένου τοῦ κανστρισίου καὶ προσκυνοῦντος αὐτοῦ τρίτον. ἀνοῦσι ὁ κανστρίσιος κατὰ τὴν ἐνδυτὴν τῆς ἁγίας τραπέζης ταβλίον καὶ ἀσπάζεται αὐτό, λαμβάνων δὲ καιρὸν ὁ ἀρχιδιάκονος ἐπιτρέπει τῷ διακόνῳ, καὶ μὴ λέγων τὸ Εὐλόγησον, δέσποτα, εὐθύς φησιν· Ἐν εἰρήνῃ. Καὶ λαμβάνων ὁ ὑποδιάκονος τὸν σταυρὸν τὸν πρὸ τῆς ἁγίας τραπέζης, ἔρχεται σὺν αὐτῷ καὶ ἵσταται εἰς τὸ ἀριστερὸν τοῦ ἀρχιερέως μέρος. καὶ ὁ ἀρχιερεὺς εὔχεται οὕτως· Κύριε, ὁ Θεὸς ἡμῶν, μνήσθητι ἡμῶν τῶν ἁμαρτωλῶν καὶ ἀχρείων δούλων σου. Goar. p. 639. Ὅτι ἀγαθὸς καὶ φιλάνθρωπος Θεὸς ὑπάρχεις καὶ σοὶ τὴν δόξαν ἀναπέμπομεν.. Ὁ λαός· Ἀμήν. Ὁ ἱερεύς· Εἰρήνη πᾶσιν. Ὁ διάκονος·

Чинъ. кыѣлемыи. клитию хотащїи келикиа цр҃кви їєходїтї:

Сходи ст҃лъ. и ѣходитъ ѣ ст҃ыи олтарь странными (вм. сторонними) дверми [ащє имѧ, ащє ли не имать то сре҃динми ѣходи]. пр҃еходящю канстрисоу и поклонѧю҆щ҃ѧ емоу трижды, и ѣскрыкающ҃ канъстрисоу еже на ѥндити ст҃ыѧ трапезы покровъ цѣлоуетъ то. ї приимже кремѧ, архидиак҃ѡ. повелитъ҃ диак҃ѡви. и не глѧ, клѧтви ѣлко, ак҃е гл҃е. Мирома гоу҃ помолимсѧ:-и прїемлѧ ѵподїак҃ѡ крт҃ъ їже пр҃е ст҃ою трапезою. приходитъ съ нимъ и станетъ по лѣвоую ст҃лѣ страноу. ї ст҃лъ молитъ҃ сѧще:—Гн҃и бе҃ нѧ. помѣнии насъ грѣшны, и недостоїны рабъ своихъ... зг҃л. Ако клѧтыи чловѣколюбецъ ѣ҃ єси и токѣ славоу ксылаємъ... И люе҃. Ѧмнїи.

115) См. Служебн. № 344, Моск. Син. б., л. 133—135, Требн. Новг. Соф. б. XV в. № 1064 л. 24—30. Чинъ омовенія св. Креста въ вел. пятницу существовалъ и въ Груз. Церкви. См. у Кекелидзе цит. соч. стр. 366.

116) Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. II, Евхологіа, стр. 1009.

Τὰς κεφαλάς. Ὁ ἱερεὺς ἐπεύχεται· Κύριε ἅγιε, ὁ ἐν ὑψηλοῖς κατοικῶν καὶ παντεφόρῳ σου ὄμματι ἐπιβλέπων ἐπὶ πᾶσαν τὴν κτίσιν... Goar p. 639. Ἐκφώνησις· Σὸν γάρ ἐστι τὸ ἐλεεῖν καὶ σώζειν, ὁ Θεὸς ἡμῶν, καὶ σοὶ τὴν δόξαν ἀναπέμπομεν... Καὶ λαμβάνων καιρὸν ὁ ἀρχιδιάκονος ἐπιτρέπει τοῖς ψάλταις, καὶ ἀπάρχονται τοῦ τροπαρίου τῆς λιτῆς, εἰσερχομένου δὲ διακόνου ἑτέρου μετὰ θυμιατηρίου καὶ θυμιάματος καὶ λέγοντος τὸ Εὐλόγησον, δέσποτα, σφραγίζει τὸ θυμίαμα ὁ ἀρχιερεὺς καί φησι· Θυμίαμά σοι προσφέρομεν εἰς ὀσμὴν εὐωδίας, Χριστὲ ὁ Θεὸς ἡμῶν, ἀντικατάπεμψον οὖν ἡμῖν τὴν χάριν τοῦ παναγίου σου Πνεύματος. Καὶ οὕτω τοῦ διακόνου θυμιῶντος, αὐτὸς λαμβάνει τὸ εὐαγγέλιον ἀπὸ τῆς ἁγίας τραπέζης. καὶ ἵσταται ἐπάνωθεν τοῦ τὸν σταυρὸν βαστάζοντος. θυμιῶν δὲ ὁ διάκονος τὴν ἁγίαν τράπεζαν καὶ τὸν ἀρχιερέα, κατέχοντα τὸ ἅγιον εὐαγγέλιον, μεθίσταται πρὸς τὸ θυμιᾶσαι καὶ τὸν σταυρόν, εὐθέως οὖν λαμβάνει ὁ ἀρχιδιάκονος ἐκ τῶν χειρῶν τοῦ ἀρχιερέως τὸ εὐαγγέλιον καὶ ἀσπάζεται αὐτὸ ὁ ἀρχιερεύς. Προσάγοντος δὲ καὶ τὸν σταυρὸν τοῦ βαστάζοντος αὐτόν, ἀσπάζεται καὶ τοῦτον, καὶ οὕτως ἐξέρχονται πρῶτον μὲν ὁ διάκονος, ὁ κατέχων τὸ θυμιατήριον, εἶτα ὁ τὸν σταυρὸν βαστάζων, ἔπειτα ὁ ἀρχιδιάκονος μετὰ τοῦ εὐαγγελίου, καὶ ἐπὶ τούτοις ὁ ἀρχιερεὺς ὑπό τινος μὴ παρακρατούμενος. Ὅταν δὲ ἔλθωσιν εἰς τὸ τρίτον ποτάμιον, ὁ μὲν ἀρχιερεὺς ἵσταται μέσον, τὸ δὲ εὐαγγέλιον ἐξ δεξιῶν αὐτοῦ, καὶ ὁ σταυρὸς ἐξ ἀριστερῶν, ἔνθα καὶ τὸ

Стꙋ҃лъ (вм. іерей). Мирѣ кс҃ѣ. Дїакѡ҃. Главы кг҃а. Стꙋ҃лъ молитсѧ:—Гн҃и стꙑи. иже къ кꙑшнїи жителѣхъ и всезрителнымъ ти окомъ призираѧ на всю тварь... Възг҃а. Твое бѡ҃ есть еже милосрдитн҃ї спасати кг҃ѣ нашъ. и тебѣ славу възсылаемъ ощ҃ю ·:· І приимъ кремѧ архидїакѡ҃, повелѣваетъ пѣвцемъ, и начинаю҃ тр҃ропарь литїиныхъ. І приходѧщю же дїакѡновꙋ, иномꙋ скадилоу҃ѧ и женамъ и глю҃. Благи кліро. знаменаѥ҃ кадило стꙋ҃лъ и глѣ҃ се: Кадило твоѣ принесо҃ѣ къ тобою благоꙋханїа хр҃ѣ кг҃ѣ нашъ. низпосли оубѡ намъ благꙋ҃ть пр҃таго дх҃а: И тако дїакѡновꙋ кадѧщю. самъ стꙋ҃лъ приемлѣ҃ еꙋ҃аггѣлїе. ѡ҃ стꙑѧ трапезы, і стоитъ кꙑше иже кр҃тъ держащ҃ѧ. када же дїакѡнъ стоꙋ҃ю трапезоу҃. ѡ҃ї архиерея держащ҃а еꙋ҃аггѣлїе. постоꙋ҃пи҃ еже покадити и кр҃тъ. ако же приемлѣ҃ архидїакѡ҃. ѡ҃ рꙋкъ стꙋ҃лѣѣ҃ стое еꙋ҃аггеліе. и цѣлоꙋетъ то. стꙋ҃лъ. І приносѧщю же и кр҃тъ того держащемоу҃, цѣлоꙋетъ и того. и тако исходи҃. перѣди оубо дїакѡ҃. пр҃ѣ идѣ҃ держа кадило. тѣ҃ иже кр҃тъ держай҃. И потѡ҃. же архидїакѡ҃ съ еꙋ҃аггеліе҃. и посиѧ стꙋ҃лъ. ликꙑмъ же непо҃ржевающемъ. кнегда же придоу҃ къ третье҃ знамꙗ. стꙋ҃лъ оубо стоитъ посредѣ҃. держаи же еꙋ҃аггеліе ѡ҃ десныа его. кр҃тъ же ѡ҃ лѣвыа. идеже иже кадило держай҃. глющю же и архидїакѡновꙋ. гꙋ҃ помо҃. Стꙋ҃лю же [зрящю на востѡ҃] възгла҃ѣ҃ сїце, [творѧщю знаменїе҃ скадилоу҃]:

θυμιατήριον. Λέγοντος δὲ τοῦ ἀρχιδιακόνου· Τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν, ὁ ἀρχιερεὺς φησιν· Εὐλογημένη ἡ δόξα Κυρίου ἐκ τοῦ τόπου τοῦ ἁγίου αὐτοῦ πάντοτε νῦν καὶ ἀεί... Εἶτα προαγοντος τοῦ ἀρχιδιακόνου τὸ εὐαγγέλιον καὶ τὸν σταυρὸν τοῦ βαστάζοντος αὐτόν, ἀσπάζεται ἀμφότερα. καὶ ὁ τῶν ὑποδιακόνων δομέστικος φαινόλιον φέρει, περιβάλλει τὸν αἴροντα τὸν σταυρόν, καὶ κατιόντων πάντων εἰς τὰς βασιλικὰς πύλας, στρέφεται πρὸς ἀνατολὰς ὁ ἀρχιερεὺς καὶ εὔχεται, καὶ οὕτω καλύπτων τὴν ἑαυτοῦ κεφαλὴν ἀπέρχεται τῆς ὁδοῦ. Ἐρχομένης δὲ τῆς λιτῆς εἰς τὸν φόρον ἢ εἰς ἕτερον τόπον, ἔνθα ἂν ᾖ τύπος. δοξάζουσιν οἱ ψάλται. καὶ γινομένης τῆς ἐκτενοῦς δεήσεως, ὁ ἀρχιερεὺς εὔχεται οὕτως· Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν τὴν ἐκτενῆ ταύτην ἱκεσίαν πρόσδεξαι. Goar. p. 639. Εἶτα σφραγίζει τρίτον ἐπὶ τὸ ἔμπροσθεν μέρος καὶ ἐκφωνεῖ· Ὅτι ἐλεήμων καὶ φιλάνθρωπος Θεὸς ὑπάρχεις... Ἔπειτα λέγει· Εἰρήνη πᾶσιν. Καὶ τοῦ διακόνου λέγοντος· Τὰς κεφαλὰς ἡμῶν, εὔχεται οὕτως· Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ καθήμενος ἐπὶ θρόνου δόξης. Goar. p. 639. Ἐκφώνησις· Εἴη τὸ πανάγιον ὄνομα τῆς φιλανθρωπίας σὸν εὐλογημένον καὶ δεδοξασμένον τοῦ Πατρὸς καὶ τοῦ Υἱοῦ .. Καὶ εὐθέως ἀπάρχονται οἱ ψάλται τοῦ τροπαρίου, καὶ κινεῖται ἡ λιτή.

Глагола слава гнѣ ѡ мѣста сѵ̑го его, всегда и нн̑ы. и присно и вѣкы вѣкѡмъ: Т҃ѯ̑ приносящю архидїакѡнови ѥ҆ѵ̑ангеліе. и крт̑ъ держаи того, цѣлуютъ и обѡд. І҃ї ѥ҆подиаконскыи доместикъ фенолї держа. казлагаетъ на держащаго крт̑ъ. І ишедшимъ всѣмъ ко цр҃кымъ дверемъ, обращеѧ къ вастокомъ стлъ и молитьсѧ. и тако покрывъ главоу, ѡ҆ходитъ поутемъ. пришедши же литїи на пространное мѣсто (вм. форумъ). или к нѣкоюе оустакленноюе на се мѣсто, слаж҃ѣ пѣвци. и кыюю прїлежномоу моленїоу. Стлъ молитьсѧ сице: Гн҃и кѣ нашь. прилежноюе се моленіе приими ѡ҆ сконча рабъ... Т҃ѯ̑ знаменаютъ трижды къ прѣноюю страноу и казглашаютъ. Ико м҃тръ и члкколюбецъ к҃ъ иесн и тебѣ... Посѣ глѣ. Мирѡ всѣ. и дїакѡноу глю҃ю. Главы каша гн҃и. Стлъ молитъ сице. Гн҃и кѣ нашь. сѣдмїи на пр҃толѣ славы. и призирая бездны... Ѩзгла. Боуди прест҃оюе имя члколюбца твоѥ. бл҃гвно и прославленно... І ѥкиже начинаютъ пѣвци тр҃ѡри. и подкижетъ литїа [идѣже и аможе хощетъ] [117]).

---

[117]) Требникъ Синод. Моск. б. № 371, л. 21—24 об. Любопытно, что, за отсутствіемъ у насъ форума, подобнаго Константинопольскому, около св. Софіи, въ нашемъ памятникѣ замѣчено, что литія приходитъ „на пространное мѣсто“. Въ рукоп. Служебникѣ Имп. Публ. б. № 48 мы находимъ: чи҃ какѡ по҃ѣ҃ исхѡди съ крьсты, заключающій въ себѣ почти всѣ

Почти съ такою же точностью воспроизводится въ славянскомъ Требникѣ и чинъ другой литіи, оригиналъ котораго находится въ томъ же Коаленевскомъ Евхологіи. Неточность перевода падаетъ на тѣ мѣста оригинала, гдѣ дѣлаются топографическія указанія. Поэтому оставленъ безъ перевода и замѣненъ другимъ уже самый заголовокъ славянскаго перевода. Вмѣсто: Τάξις, γινομένη ἐν τῷ κάμπῳ τοῦ τριβουναλίου, ἐν ταῖς ἐξ ἔθους ἐκεῖσε ἀπερχομέναις λιταῖς—мы читаемъ въ Требникѣ № 371: Чинъ иныхъ кыкаемыи такожде къ лїтїю. Оно и понятно, такъ какъ у насъ не могло быть константинопольскаго трибунала и вокругъ него поля. Вообще, константинопольскія топографическія указанія не соотвѣтствовали нашимъ, а такъ какъ этотъ чинъ былъ все таки весьма важенъ и нуженъ, то естественно, что и онъ былъ переведенъ, но, правда, съ небольшими, сравнительно, варіантами. Представляемъ для сравненія и этотъ чинъ.

Μετὰ τὸ ἀνελθεῖν τὸν ἀρχιερέα καὶ δοξάσαι τοὺς ψάλτας, δέξασθαι δὲ καὶ τὸν λαόν, γίνονται ἀντίφωνα γ′· τὸ Πρὸς Κύριον ἐν τῷ θλίβεσθαί με καὶ τὰ λοιπά, καὶ μετα τὸ γ′ ἀντίφωνον, λέγοντος τοῦ ἀρχιδιακόνου· Πρόσχωμεν, φησὶν ὁ πατριάρχης· Ὑπὲρ τῆς οἰκουμενικῆς καταστάσεως... Ὑπὲρ τῶν εὐσεβεστάτων ἡμῶν βα-

По иеже възкратитисѧ стїю. и славити пѣснѣ [и свершити глѣмоуоу лїтию], глюцоу архиґїакноу, конмъ. ї глѣть. стїи: О вселеньскомъ состаклении клгостоанїи стыихъ цркѣвь, и съзкоуплении всѣхъ. Рцѣ гн помилоуи. и людѣ възглашающїи трижды. Гн пом. І пакы начинаѣть стїи: О клгокѣрныхъ кнѧзеи нашихъ:—и й всеѣ

тѣ же молитвословія, что мы видѣли и выше. Вотъ этотъ чинъ: Иерѣи глютъ мтвоу сію. къ ѡлтари велми (т. е. вслухъ) ·:· Гн кѣ нашь помлоуи нѣ грѣшныихъ и недостойныихъ рабъ твоихъ... мирь всѣмъ главы нашѣ гѣи поклонимъ ·:· м. тай ·:· Гн стыи живыи на высокыихъ... мирь всѣмъ м. на сѣверноиѣ странѣ велми. Бже и ѡче гѣ нашего іхѵ... мирь всѣм ·:· м. на въсточнѣи странѣ. Ѩко гн іхѵе. приклони срца наша къ послоушанию кжтвныихъ твоихъ повелѣнии... мирь вс. главы нашѣ. м. велми. Гн кѣ нашь сѣдеи на прѣстолѣ главы своеѣ. и призираеѣ къ безднѣ... мирь всѣмъ. м. велми ·:· Пакы те молимъ милосрьдаго бгоу гн сабаѡѳ кѣ изліюѣ... мтвоу ѿ злаго дажда. да се чтеть по трїи. на четыри страны села. на геѡргиюѣ дньѣ. и на съшьствие стго дха и наѓжї ·:· Вистиноу достоино и праведно. и православно. и стльно іхѵмъ гдемъ нашимъ. поставльшимъ михаила да стрѣжеть рѣкъ водныхъ. и дїаволъ да не имать власти надводами... (л. 71—78). Молитвы, подобныя послѣдней (но только отъ грома и молніи), изданы проф. Алмазовымъ. См. его соч. „Къ исторіи молитвъ на разные случаи“ Одесса 1896 г., стр. 50—53.

σιλέων... Ὑπὲρ τοῦ ἀσειστον καὶ ἄφλεκτον καὶ ἀναίμακτον διατηρηθῆναι... Καὶ τοῦ λαοῦ λέγοντος τὸ Κύριε ἐλέησον, σφραγίζει τρίτον καὶ ἐκφωνεῖ· Ὅτι Θεὸς ἐλέους καὶ οἰκτιρμῶν... Καὶ μετὰ τὸ Ἀμὴν κάθηται ἐν τῷ θρόνῳ. Καὶ τοῦ διακόνου λέγοντος· Σοφία, λέγει τὸ προκείμενον, καὶ μετὰ τὸ Ἀλληλούϊα, λέγοντος τοῦ ἀρχιδιακόνου· Ὀρθοὶ ἀκούσωμεν τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου, σφραγίζει τρίτον καὶ λέγει· Εἰρήνη πᾶσιν. Ὁ λαός· Καὶ τῷ πνεύματί σου. Εἶτα ἐκφωνεῖ· Ἐκ τοῦ κατὰ Ματθαῖον. Ὁ ἀρχιδιάκονος· Ἐν σοφίᾳ πρόσχωμεν. Καὶ οὕτως ἀρχόμενος συναναγινώσκει τῷ διακόνῳ πᾶσαν τὴν περιοχὴν τοῦ εὐαγγελίου, καὶ μετὰ τὴν ἐκτενήν, ὑποστρέφει ἡ λιτὴ εἰς τὸν ναὸν τοῦ Θεολόγου εἰς τὸ ἕβδομον καὶ τελεῖται ἡ θεία λειτουργία, ἢ εἰς τὸν ναὸν τοῦ ἁγίου Βαβύλα τῇ ε' τοῦ Ἰουνίου μηνός. Cnfr. Goar. pag. 640 [118]).

палатии. и кое ихъ. рцѣ. гѝ полїлеѹи. И людє̀ такожде кѣзглашьшїи тожде пакы ст҃лк: О еже непоколѣблемоѹ и неопаленоѹ, и нескрокноѹ, сключеноѹ бытї градоу семоу, и всѣкомоу градоу и странамъ. рцѣ. гѝ поѵ̀. И людє̀. Кѣзглашающїи трижда тоѵ̀е. ст҃лк знаменаѵ̀е народъ. ї потѡ̀ кѣзглашлетъ:—Ѩко кѣ млт҃вмъ и цѣдротамъ и чл҃колюбїа иеси. и тебѣ славоу... І по аминѣ. сѣдѐ ст҃лк. на престолѣ. и дїакѡноу кѣзглсшю. Премдр҃ть. глѣть прѡ̀. и по аллѹа. [кѣзьстѐ ст҃лк.] архїдїакѡноу глающю. Прости оуслышї. стго еѹа̀лїа. ст҃лк знаменаѵ̀е к народоу трїжды и глѣть. Миръ всѣмъ. паро̀ же ѿкѣцїакѐ. И дх҃ви твоемоу. Тѣ кѣзглѣлетъ. ѿ пѣмъ рѣ. еоуа̀лїа чтѐе. архидїакѡ. кѣзглѣлетъ. Премдр҃остию кѣнмѣмъ. І тѣ ст҃лк. начинаѧ чтеть всѣ оуставленноѥ еоуа̀лїѥ. и потѡ̀ ектѐа. к неи же ст҃лк знаменаѵ̀е пакї по обычаю. и глѐ: Ѩко млт҃вы чл҃колюбецъ кѣ еси и токѣ славоу.... И дїакѡ. Главы ваша гѣи прекл҃. и ст҃лк творѝ млт҃воу глакопреклоненїа. ї ѡ҃пѵ̀. [119]).

Такимъ образомъ, оба эти чина, кромѣ тѣхъ мѣстъ, которыя нами были оговорены, представляютъ полное тожество.

Къ числу торжественныхъ литій, совершавшихся по Уставу Великой Церкви, относится литія въ день „обновленія“ храма, заключающаяся въ чинѣ, такъ называемыхъ, ἐγκαίνια. Въ Византіи было обыкновеніе, перешедшее и въ нашу Церковь, праздновать ежегодно, въ качествѣ храмового праздника, не день памяти

---

[118]) Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. II, стр. 1010—1011.

[119]) Требникъ Моск. Син. б. № 371, л. 24 об.—28. Подобнымъ же образомъ совершался чинъ праздничной литіи и въ XVII в. См. Чиновн. Моск. Усп. соб. изд. А. Голубцовымъ стр. 157. Разница только та, что ектенія и осѣненіе на 4 стороны совершались въ XVII в. послѣ Евангелія.

святого, или евангельскаго событія, въ честь котораго посвященъ храмъ, какъ это дѣлается теперь, а день освященія храма. Въ этотъ день совершалась, обыкновенно, литія по тому же самому чину, какъ и въ день освященія храма. Этотъ день, а также и чинопослѣдованіе литіи въ немъ, принято было въ Уставѣ Великой Церкви обозначать именемъ τὰ ἐγκαίνια. Число дней съ службами „обновленія“ въ Уставѣ Великой Церкви чрезвычайно велико. Такъ, въ Уставѣ Великой Церкви Патмосской библіотеки мы находимъ подъ 23-мъ декабря: Τὰ ἐγκαίνια τῆς ἁγιωτάτης Μεγάλης ἐκκλησίας. подъ 30-мъ того же мѣсяца—τὰ ἐγκαίνια τῶν ἁγίων μ'. подъ 24-мъ апрѣля—τὰ ἐγκαίνια τοῦ ἁγίου Γεωργίου ἐν τῷ Κυπαρισσίῳ, подъ 25-мъ—τὰ ἐγκαίνια τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Πέτρου τῷ συγκειμένῳ τῇ Μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ, подъ 27-мъ того же мѣсяца — τὰ ἐγκαίνια τῆς ἁγίας Εἰρήνης ἀρχαίας καὶ νέας и т. д. Въ нашихъ русскихъ святцахъ также есть праздникъ 26-го ноября въ честь св. Георгія Побѣдоносца. Праздникъ этотъ установленъ при князѣ Ярославѣ Мудромъ, по случаю освященія церкви въ честь Георгія Побѣдоносца, устроенной этимъ княземъ, носившимъ въ крещеніи имя св. великомученика. Если, такимъ образомъ, у насъ совершалось празднованіе „обновленія“ храмовъ, то естественно ожидать, что въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ мы встрѣтимъ изложеніе и самаго чина литіи въ день „обновленія“. Дѣйствительно, мы находимъ такіе чины въ Требникахъ XIII в. Новгор. Соф. б. № 1056 и XIV в. Моск. Синод. б. № 372. Въ послѣднемъ Требникѣ, по времени написанія хотя и болѣе позднемъ, изложенный въ немъ чинъ литіи на „обновленіе“ храма замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что представляетъ изъ себя *буквальный* опять (какъ и въ чинѣ омовенія св. трапезы, см. выше стр. 97) *переводъ* съ такого же чина, помѣщеннаго въ Коаленевскомъ Евхологіи, заключающемъ въ себѣ чинопослѣдованія, по Уставу Великой Церкви. Вотъ оба эти чина для сравненія.

Τάξις, γινομένη ἐπὶ ἐγκαινίοις ναοῦ. Τῆς λιτῆς τὸν τοιοῦτον ναὸν λαμβανούσης καὶ τῶν θυρῶν πασῶν κλειομένων, ἵσταται ὁ ἀρχιερεὺς ἔμπροσθεν τῶν μέσων πυλῶν, κεκλεισμένων καὶ αὐτῶν οὐσῶν, καὶ φωνοῦσι μὲν οἱ ἀναγνῶσται ἔξωθεν τὸ Ἄρατε πύλας, ἀντιφωνοῦσι δὲ οἱ ψάλται ἔσωθεν τὸ Τίς ἐστιν οὗτος... Τοῦ δὲ

Оустакъ кыклемыи на ѡбновление храма ·:· Литиї такового храма достигши. и двереⷨ всѣⷨ затворенныⷨ, станетъ стъ пр҃ѣ средними дверьми затворенными и тѣⷨ сѧщⷨ. и възглашаютъ оубо четцї изнѹтрь сѣ. Вземѣте врата кнⷭзї ваши. ѿглашаютъ же пѣвцы изнѹтрь сѣ. Кто естъ сїи

ἀρχιδιακόνου λέγοντος· Τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν. ὁ ἀρχιερεὺς εὔχεται οὕτως· Ὁ Θεὸς καὶ Πατὴρ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὁ διὰ τῆς ἁγίας αὐτοῦ καὶ θεοφόρου σαρκός, ἣν ἐπὶ σωτηρίᾳ καὶ ἀνακλήσει τοῦ τῶν ἀνθρώπων γένους ἐξ ἡγιασμένης παρθενίᾳ γαστρὸς αὐτὸς ἑαυτῷ περιέθετο... Μετὰ δὲ τὸ Ἀμήν, εὐθὺς ἐπιφέρει τὴν εἰθισμένην τῆς εἰσόδου εὐχήν. ἔχουσαν οὕτως· Δέσποτα Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ καταστήσας ἐν οὐρανοῖς τάγματα Goar. p. 662. Καὶ ὅτε εἴπωσι τρίτον τὸ Ἄρατε πύλας, σφραγίζει ταύτας ἐκ γ', καὶ ἀνοιγομένη γίνεται κατὰ τάξιν ἡ εἴσοδος [120]).

цр҃ь славѣ. Архидиаконъ глаю. Гу помолимсѧ. Стлъ молитсѧ. Бе и wчe гда нашего іс хда. иже ради стыѧ своеѧ и коносныѧ плоти, иже на спнѣ и вазведение чловѣческаго роду ѿ оцинныѧ дѣтка оутробы, самъ сѣкѣ wкложи... И по аминѣ. приходитъ wбычнюю мтвѹ вхоу, имѣющую сице.·. мо. Вако гн бе нашь. оустависыи на нбсѣ чины и коникства... И егда рцу третье. Вазмѣте врата князи ваши. Знаменаетъ тѣхъ третицею стлъ. ї wтворены тѣмъ быкшимъ, бываетъ по чинѹ входа ·:· [121]).

Въ болѣе раннемъ памятникѣ, а именно: въ Требникѣ Новг. Соф. б. № 1056, мы находимъ этотъ чинъ изложеннымъ болѣе подробно. Здѣсь говорится: къ тѣ дн҃ь. Егда вѣкадетъ година обноблениѧ сѵнѡмъ. вѣкаютъ вечерню. и по вечери къ клирось сѵнѡмъ црквь въ притворѣ. аще ли не будетъ притвора. да ктои црквь пѣти къ. трѣ. гла. г. На камени вѣрѣмъ создавши црквь свою влгнѡ... стрж. гла. s. по. англа҃мъ. Вако хѣ кѣсмрътна мудрость... Древле Соломонъ... Придѣте братье... къ. гла. д. пѣ. а. ірмо. Морѧ чермьна... Послѣ канона стра. гла. s. Памѧть поноблению творѧще гн҃и... гла. г. Въ сокѣ вазкрадаемсѧ чловѣче... (гла). ѣ. Иже въ ѡдрѣхъ отечьскыхъ... На литѹргии призваѧ вѣкаютъ клиро тоѧ црькве. и сверѹтьсѧ въ притворѣ. клирось сѵнѡмъ црькве. и начнѹтъ литѹргию [122]). и ако начнѹтъ. г. антф. и поидетъ архиеппъ къ црькви (sic) поѧ пѣнию. слава токѣ хѣ кѣ аплома похвалъ. и прочаѧ. и обышедъше. г. шѣ. станѹтъ противѹ дверемъ средимъ. и глтъ стлъ прекртъ. Влгнъ хсъ въ нѡ. и начнѹтъ пѣти пѣвци. вазмѣте врата князи. вазъглашаютъ же пѣвци внѹтрь. кто се естъ цр҃ь славы. и дїаконъ рекъ. гу помолимс. стлъ. глтъ. мо. Въ и оц҃ь послалъ сна своего гда нашего ісхда. иже стою своею и коносною плотию. на спсние и вездвижение

---

[120]) Опис. лит. ркп. т. II. стр. 1011—1012. ibid. стр. 363, 180, 884.

[121]) Требн. Моск. Син. б. № 372, л. 63—65.

[122]) Интересно сопоставить это указаніе Требника о началѣ литургіи съ показаніемъ Служебника Погод. собр. № 37 (см. выше стр. 54 прмч.). Если сопоставить эти мѣста съ свидѣтельствомъ Симеона Солунскаго о

чл҃ческаго рода. ѿ сп҃ѣнкнжнѣ дв҃ческжнѣ оутрокѫ. самѣѫ предложи... (конецъ общій съ тѣмъ, что у молитвы Ὁ Θεὸς καὶ Πατήρ..., помѣщенной въ Εὐχολόγια проф. Дмитріевскаго, стр. 1012). И по скончаніи мо҃. акнѣ пакн творитъ окжчную мо҃. входную. клдко гн҃ кѣ҃ нд҃. постакѣи на нкнжн. вегда рцꙋть. г҃. шк҃ вознѣте врата. прекр҃титъ. г҃. шк҃ двери. и ѿверзеномъ кжкшемѫ дверемъ. входнтъ ст҃ѣ пою сѫ всѣмн. клиросъ. тр҃е. тоя слоу҃ и рекше слв҃. тд҃. ко҃. дѣлко г҃тѣ дѣлконѣнн. тр҃тнꙋ. и кжкаетъ. слу҃. кжтквенаѧ кѣѧ (л. 80 об.—88) [123]).

Чинъ „обновленія“ храма повторяется потомъ и въ болѣе позднихъ памятникахъ, а также вошелъ въ составъ теперешняго

началѣ службъ, по Уставу Великой Церкви, въ притворѣ, то мы будемъ еще разъ имѣть нѣкоторое основаніе къ предположенію, что Уставъ Великой Церкви практиковался и у насъ, и въ славянскихъ земляхъ (ибо Погодинскій Служебникъ сербо-болгарской редакціи).

[123]) Въ Дрезд. Типиконѣ чинъ отверзенія Великой Церкви и чинъ „обновленія“ описываются слѣдующимъ образомъ. Τῆς λιτῆς ἐξερχομένης καὶ τῆς ἐκκλησίας ἀσφαλιζομένης, θυμιῶσιν οἱ τοῦ σκευοφυλακίου καὶ πληροῦσι καπνοῦ τὸν ναόν... Καὶ ὅτε φθάσῃ ἡ λιτὴ πλησίον τῆς ἐκκλησίας εἰς τὸ ἐξάερον, ἄρχονται οἱ ψάλται· Δόξα σοι, Χριστὲ ὁ Θεός. Εἰς δὲ τὰς βασιλικὰς πύλας λέγουσιν· Ἄρατε πύλας οἱ ἄρχοντες... εἶτα οἱ ἔνδον ὄντες ψάλται τῶν βασιλικῶν θυρῶν ἀποκρίνονται· Τίς ἐστιν οὗτος ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης. Οἱ δὲ ἔξω λέγουσι· Κύριος δυνάμεων οὗτος ἔστιν ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης. Εἶτα οἱ ἔσω ἀποκρίνονται β΄· Τίς ἐστιν οὗτος ὁ βασιλεὺς τῆς δόξης;Εἶτα οἱ ἔξω ἓκ γ΄· λέγουσι· Κύριος τῶν δυνάμεων... ἕως τέλους. Καὶ τοῦ πατριάρχου ποιοῦντος τὴν εὐχὴν τῶν ἀνοίξεων, ἀνοίγονται αἱ θῦραι, καὶ γίνεται ἡ εἴσοδος, καὶ δοξάζουσιν οἱ ψάλται ἐν τῷ ἄμβωνι καὶ δέχονται οἱ ἀναγνῶσται, καὶ ψάλλουσι τὸ κοντάκιον ἦχος δ΄· Ὡς τοῦ ἄνω στερεώματος τὴν εὐπρέπειαν, εἶτα τὸ Τρισάγιον καὶ ἡ ἄνω καθέδρα. Προκείμενον, ἀλληλούϊα, Εὐαγγέλιον· Ἐγένετο τὰ ἐγκαίνια.

ΚΓ΄ (декабря). Τὰ ἐγκαίνια τῆς αὐτῆς Μεγάλης ἐκκλησίας. Ἐσπέρας εἰς τὴν παραμονὴν κατέρχεται ὁ καιρὸς καὶ ἄρχεται ἡ ἐκκλησία, ἅπτουσα ὁλόφωτον καὶ ψάλλεται τὸ πρῶτον, εἶτα τὸ τελευταῖον, καὶ γίνεται ἡ εἴσοδος καὶ καθεξῆς τὸ προκείμενον ἦ ἐκτενὴ καὶ γ΄. ἀντίφωνα καὶ εὐθὺς τὰ ἀναγνώσματα· Ἔστη Σολομών. Τὸ β΄· Ὁ Θεὸς τῇ σοφίᾳ. Τὸ γ΄· Ἡ σοφία οἰκοδόμησε καὶ εὐθὺς ἡ καταβασία· Ἄρατε πύλας.... Στ. α΄· Ὁ Κύριος ἐβασίλευσεν. Στ. β΄· Καὶ γὰρ ἐστερέωσε... Στ. γ΄· Τῷ οἴκῳ σου πρέπει... Εἶτα ἡ ἀπόλυσις, ἡ προαναγνωσις καὶ ἡ παννυχὶς κατὰ τάξιν. Ὁ δὲ ὄρθρος γίνεται ἐν τῷ ἄμβωνι καὶ ψάλλεται πάντα τὰ τῆς ἡμέρας. Εἰς δὲ τὸν Ν΄· τὸ Ἄρατε πύλας καὶ ἡ λοιπὴ ἀκολουθία. Περὶ δὲ ὥραν α΄. ἀνέρχονται τρεῖς διάκονοι μετὰ τῶν χρυσῶν μανουαλίων, ἅπτονται τὰ κηρία, ἄθηκτα ἐν τῷ πατριαρχείῳ καὶ προπορεύονται ἔμπροσθεν τοῦ πατριάρχου ἐν τῇ καθέδρᾳ, ὡς καὶ ἐν τοῖς φωτίσματι. Τοῦ δὲ κατερχομένου ἄρχεται ἡ ἐκκλησία, καὶ γίνεται εἴσοδος μετὰ καὶ μητροπολιτῶν. Εἰς δὲ τὸ Δεῦτε ἀγαλλιασώμεθα, λέγει τὸ Ἄρατε πύλας, καὶ εἰς τὸ Δόξα τὸ κοντάκιον· Ὡς τοῦ ἄνω στερεώματος, καὶ εὐθὺς τὸ Τρισάγιον. Προκείμενον... Τῷ οἴκῳ σου... Ἀπόστολος... Εὐαγγέλιον· Ἐλθὼν ὁ Ἰησοῦς εἰς τὰ μέρη Καισαρείας... Δεῖ δὲ εἰδέναι, ὅτι τὸ προκείμενον καὶ τὸ Ἀλληλούϊα ψάλλουσιν οἱ πρῶτοι ψάλται, τὸν δὲ ἀπόστολον ὁ πρωτοκήριος ἀναγινώσκει καὶ τὸ εὐαγγέλιον ὁ μέγας ἀρχιδιάκονος, καὶ διὰ τοῦτο ὀφικεύουσιν αὐτὸ τὰ τάγματα αὐτῶν (л. 139). Интересно сопоставить, что въ Холмогорскомъ Уставѣ, изд. проф. Голубцовымъ, тоже есть „большой діаконъ“ (стр. 15).

чина освященія храма: тропарями, поемыми во время крестнаго хода, молитвою „Боже и Отче Господа нашего Іисуса Христа", стихами псалма—„Возьмите врата" и молитвою входа. Въ Требникахъ, даже печатныхъ, чинъ освященія храма долго назывался чиномъ „обновленія" храма [124]).

Изъ литій особенною торжественностью отличалась литія въ день новолѣтія, или индикта, совершавшаяся, по Уставу Великой Церкви, при участіи патріарха, изъ св. Софіи на форумъ. Въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, до XIV в. включительно, есть нѣсколько чинопослѣдованій этой литіи, при чемъ намъ удалось найдти одно, которое представляетъ изъ себя, съ небольшими варіантами, переводъ съ греческаго подлинника. Вотъ оба эти чина греческій и славянскій:

Τάξις καὶ ἀκολουθία, γινομένη τῇ α'. τοῦ Σεπτεμβρίου μηνὸς εἰς τὴν ἀρχὴν τῆς ἰνδίκτου. ἀπερχομένης τῆς λιτῆς ἐν τῷ φόρῳ καὶ καθεξῆς. Μετὰ τὸν ὄρθρον κατέρχεται ὁ ἀρχιερεὺς καὶ εἰσέρχεται διὰ τῆς πλαγίας ἐν τῷ ἱερατείῳ, καὶ γίνεται εὐχὴ συναπτῆς, πλὴν οὐ λέγει ὁ διάκονος· Εὐλόγησον δέσποτα. ἀλλ' οὕτως ἄρχεται· Ἐν εἰρήνῃ τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν. Καὶ μετὰ τὸ ἐκφωνῆσαι τὸν ἀρχιερέα, ἢ τὸν ἱερέα καὶ εἰρηνεῦσαι αὐτόν, οὐ λέγει· Τὰς κεφαλὰς ἡμῶν ὁ διάκονος, ὁ ποιήσας τὴν συναπτήν, ἀλλ' ὁ ἀρχιδιάκονος ἱστάμενος ὀπίσω τοῦ ἀρχιερέως. Οἱ δὲ ψάλται λέγουσιν ἐν τῷ ἄμβωνι ἔναρξιν τὸ μέγα Τρισάγιον. Τοῦτο ψάλλεται

Чⷭ бжⷭ҇ственⷮ бⷣ҇ нⷣ҇. [крⷭ҇тное ношеніе бжⷭ҇ваетъ бⷣ҇ въ великⷯ цр҇кⷭ҇ви]. по заоутрєнии сходитъ архіепⷭ҇пⷭ҇. и входитъ сторонними двєрми въ олтарь. и бжⷭ҇ваютъ дїаконⷭ҇ници. но не глⷮ҇ъ дїако҇ глⷭ҇ви влⷣ҇ко но почнетъ. Миромъ гⷭ҇ помоли. но по възглашеніи архіерⷭ҇ѣюви. или попови. Мирⷭ҇ всѣмъ. и дїако҇ тⷭ҇. иже молбитъ дїаконⷭ҇никъ. не рєчетъ глⷭ҇ нⷭ҇. и пою҇ дотⷭ҇. кдⷭ҇ влⷭ҇гⷭ҇лаютъ. и посконии того. и людіи. молбитъ дїаконъ дїаконⷭ҇ній. не глⷭ҇ влⷭ҇ви влⷣ҇ко. но миромъ гⷭ҇ви.

---

[124]) Не создался ли чинъ „обновленій" на общецерковной основѣ и не вышелъ ли онъ изъ обычая первыхъ христіанъ праздновать день смерти мучениковъ, ставить надъ ихъ гробницами алтари (престолы) и совершать на послѣднихъ литургію въ память ихъ кончины, называвшейся у первыхъ христіанъ днемъ рожденія ихъ въ вѣчную жизнь (dies natalis) и какъ бы ихъ „обновленія"? Быть можетъ, не потому ли въ нѣснопѣніяхъ и молитвахъ этого чина вспоминаются мученики и святые, предстатели наши на небеси (ἐν οὐρανοῖς ἱκετεύοντες)? Въ Грузинской Церкви также существовалъ этотъ чинъ. См. у прот. Кекелидзе цит. соч. стр. 123, 162, 167, 173, 174, 304, 305 и 334.

μέχρι τοῦ φόρου. Καὶ ὅτε ἀνέλθῃ ἡ λιτὴ ἐν τῷ φόρῳ, δοξάζουσιν οἱ ψάλται τὸ αὐτὸ Τρισάγιον, καὶ μετὰ τὸ πληρῶσαι τοῦτο καὶ τὸν λαόν, ποιεῖ ὁ διάκονος εὐχὴν ἀντιφώνου. μὴ λέγει· Εὐλόγησον δέσποτα, ἀλλ' Ἐν εἰρήνῃ τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν, καὶ γίνονται ἀντίφωνα γ'. τὸ α'. Μακάριος ἀνήρ, ὃς οὐκ ἐπορεύθη. Ἀντιλαβοῦ μου, Κύριε. Στίχος β'. Καὶ ἐν ὁδῷ ἁμαρτωλῶν. Ἀντιλαβοῦ μου, Κύριε. Στίχος· Ὅτι γινώσκει Κύριος ὁδὸν δικαίων. Ἀντιλαβοῦ μου, Κύριε. (Στιχος δ'). Καὶ ὁδὸς ἀσεβῶν ἀπολεῖται. Ἀντιλαβοῦ μου, Κύριε. Δόξα καὶ νῦν τὸ αὐτό, περισσὴ δὲ οὐ λέγεται. Ἀντίφωνον β'. Ἵνα τί ἐφρύαξαν ἔθνη. Ἀλληλούϊα δειλινὸν τριπλοῦν, στίχος β'. Παρέστησαν οἱ βασιλεῖς. Ἀλληλούϊα, στίχος γ'. Δουλεύσατε τῷ Κυρίῳ ἐν φόβῳ. Ἀλληλουϊα, στίχος δ'. Μακάριοι πάντες, δόξα καὶ νῦν. Ἀντίφωνον γ'. Σοὶ πρέπει ὕμνος ὁ Θεὸς, ἐν Σιὼν, τροπάριον ἦχ. γ'. Καταφυγὴ καὶ δύναμις, στίχος β'. Καὶ σοὶ ἀποδοθήσεται εὐχὴ ἐν Ἱερουσαλημ. Καταφυγή... στ. γ'. Ἐπάκουσον ἡμῶν ὁ Θεός, ὁ Σωτὴρ ἡμῶν... Καταφυγή... στίχος· Εὐλογήσεις τὸν στέφανον τοῦ ἐνιαυτοῦ. Καταφυγή... δόξα καὶ νῦν, τροπάριον ἦχος δ'. Ἡ κυρίως καὶ ἀληθῶς Θεοτόκος. Καὶ μετὰ τὰ ἀντίφωνα λέγει ὁ ἀρχιερεὺς τὰς προσευχὴθεις ἐκτενεῖς δεήσεις οὕτως· Ὑπὲρ τῆς οἰκουμενικῆς καταστάσεως καὶ εὐσταθείας τῶν ἁγίων ἐκκλησιῶν καὶ τῆς τῶν πάντων ἑνώσεως εἴπωμεν. Κύριε ἐλέησον γ'. Ὑπὲρ τῶν εὐσεβεστάτων ἡμῶν βασιλέων... Ὑπὲρ τοῦ ἄσειστον καὶ ἄφλεκτον καὶ ἀναίμακτον διαφυλαχθῆναι τὴν πόλιν ἡμῶν

и кѫкаютъ. антїѳ . антїѳ. ѳ. Блаженъ мѫжь иже не иде на совѣтѣ нечестивыхъ. ѿпѣ. Застѫпи мѧ гди. стїи. к. и на пути грѣшныхъ нестъ. стїи. г. яко свѣстъ гъ путь праведи. слава. їнжи. антїѳ. к. Вскую шаташасѧ языци. ѿпѣ. аллї г. шѣ. стїи. к. приставша цри земьстии. стїи. г. разкотаите гъї ся страхомь. слава. їнжи. Єдиночадїи не молкѫтъ. антїѳ. г. Токѣ подобаетъ пѣ кѣ всионѣ. ѿпѣ. прикѣжище и сила. стїи. к. И токѣ оуздадѫтьсѧ обѣтъи къ иерлмѣ. стїи. г. оуслъшїи нзи кѣ спстлю нашь. стїи. ѳ. благи кѣнець лѣтъ. тѣ. слава. їнжи. трѣ. глас. ѳ. Воистину и къправду бїа... и по антїѳѣ. глтъ стлъ окъичную октенїю. Жиромь гї помолїмъ. оустаблении вселенжа.... о благовѣрнѣмь и сохранимѣмь... о неподвижимꙋ и неоплакимꙋ и всесвѣрнꙋ сохранитисѧ граду нашемꙋ и всѣкомꙋ граду и странѣ рꙋкѫ всѣи. и лю. зовꙋтъ по. г. шѣ. гди помилꙋ. оу всѣ. стихокъ. и прикꙋпитъ. тришѣ. лю. и къзглатъ. Ꙗко млтвꙋю члвколю. и по аминѣ. сѧдетъ на столѣ. и рѣчетъ. дѣлко. премꙋдро. пѣвець. про. велии гъ нашь. стїи. хвалите гѧ. аплъ. чадо тимоѳѣ молю прежде всего. аллї. глѧ. ѳ. текѣ подобаетъ пѣ.

καὶ πᾶσαν πόλιν καὶ χώραν εἴπωμεν. Κύριε ἐλέησον γ'. Καὶ σφραγίζει τὸν λαον γ'. καὶ ἐκφωνεῖ· Ὅτι ἅγιος εἶ, καὶ μετὰ τό· Ἀμήν, κάθηται ἐν τῷ θρόνῳ, εἶτα ὁ διάκονος λέγει· Σοφία. ὁ ψάλτης τὸ προκείμενον· Μέγας ὁ Κύριος ἡμῶν, στίχος α'. Αἰνεῖτε τὸν Κύριον, ὅτι ἀγαθός, στίχος, β'. Οἰκοδομῶν Ἱερουσαλήμ, ὁ ἀπόστολος πρὸς Τιμόθεον· Τέκνον Τιμόθεε, παρακαλῶ πρῶτον πάντων ποιῆσθαι δεήσεις. Ἀλληλούϊα ἦχος δ'. Σοὶ πρέπει ὕμνος ὁ Θεός, στίχος β'. Εὐλογήσεις τὸν στέφανον. Καὶ λέγοντος τοῦ διακόνου· Σοφία, λέγει ὁ ἀρχιδιάκονος· Ὀρθοὶ ἀκούσωμεν τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου. καὶ τοῦ λαοῦ ἡσυχάζοντος, σφραγίζει ὁ ἀρχιερεὺς τὸν λαὸν γ'. καὶ λέγει· Εἰρήνη πᾶσιν, εἶτα ἐκφωνεῖ ὁ ἀρχιερεύς· Ἐκ τοῦ κατὰ Λουκᾶν, καὶ λέγει ὁ ἀρχιδιάκονος· Ἐν σοφίᾳ πρόσχωμεν. Καὶ τότε ἀπάρχεται τῆς περιοχῆς ὁ ἀρχιερεύς, ὁ δὲ τῶν διακόνων δευτερεύων ἐκφωνεῖ τὰ ὑπ' αὐτοῦ λεγόμενα· Τῷ καιρῷ ἐκείνῳ ἦλθεν ὁ Ἰησοῦς εἰς τὴν Ναζαρέτ. Καὶ τοῦ διακόνου λιτανεύοντος τό· μέγα Κύριε ἐλέησον, σφραγίζει ὁ ἀρχιερεὺς τὸν λαὸν γ'. καὶ ἐκφωνεῖ· Ὅτι ἐλεήμων καὶ φιλάνθρωπος. Εἰρήνη πᾶσιν, ὁ ἀρχιδιάκονος· Τὰς κεφαλάς, καὶ ποιεῖ ὁ ἀρχιερεὺς τὴν εὐχὴν τῆς κεφαλοκλισίας, ἐκφωνεῖ· Σὸν γὰρ ἔστι τὸ ἐλεεῖν καὶ σώζειν ὁ Θεὸς ἡμῶν. Καὶ ἄρχονται οἱ ψάλται τοῦ τροπαρίου ἦχος β'. Ὁ πάσης δημιουργὸς τῆς κτίσεως, καὶ κατέρχονται ἐν τοῖς Χαλκοπρατείοις, καὶ ἄρχεται ἡ λειτουργία [125]).

кѣ. стѣи. клѣтки кѣнець лѣтꙋ. стѣи. к. исполнихомсѧ клгнхъ. и рет҃ъ. дьꙗко. премꙋдро. прости слѫ. людемъ молчащиемъ. прекр҃тить архиєпп҃ъ ре. мирѫ кс҃ъ. и кѧзглать. ѡлꙋ. архидьꙗко. премꙋдро. конмъ. и почнетъ чести архиєпп҃ъ. къ онѣ. приде їс҃ъ къ назарефѣ. кторжи же къ дьконѣхъ. (sic) глть. тꙋстроку. юже архиєпп҃ъ глть. и по евꙋанглии дьꙗко. октенью. молвитъ. а єпп҃ъ. прекр҃титъ люди. тришѣ кѧзглат. ꙗко милостивъ члкол. мирѫ кс҃ъ. дьꙗко глѧ. на. архиєпп҃ъ мо. тан. Гн҃и стѫихъ кысокыхъ жикыи... кѧзглать. Токѣ бо єсть милобат. и поютъ. трѣ. ксею тѣар. и ѡпꙋщ. [126]).

---

[125]) Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 152—154. Этотъ чинъ, заимствованный изъ греч. Евангелія XI в., былъ переведенъ А. Ивановымъ (см. прот. Никольскаго „О службахъ русск. Церкви" стр. 110—112).

[126]) Требникъ XIII—XIV в. Новгор. Соф. б. № 1056, л. 88—90.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ топографическаго элемента (напр., у насъ не было Халкопратіи и т. п.) и нѣкоторыхъ деталей (напр., при прокимнѣ, или въ антифонахъ не вездѣ указано одинаковое количество стиховъ, а при 3-мъ антифонѣ въ греческомъ подлинникѣ ихъ совсѣмъ не указано), оба эти чина совершенно сходны, и нашъ славянскій несомнѣнно представляетъ переводъ съ греческаго. Если и есть нѣкоторыя несущественныя отличія греческаго памятника отъ славянскаго, то, съ другой стороны, оба памятника имѣютъ и нѣкоторыя детали, говорящія о такомъ близкомъ родствѣ ихъ между собою, какое можетъ быть только между подлинникомъ и переводомъ. Въ славянскомъ памятникѣ, какъ и въ греческомъ подлинникѣ, напр., различаются и дьяконъ, и архидіаконъ, а также и „вторый въ діаконѣхъ“. Отмѣчено также, что „людіе“, предъ началомъ чтенія Евангелія, ничего не поютъ, а молчатъ, или что святитель входитъ „сторонними“ дверьми и т. д. Эти и всѣ другія черты, особенно начала чина, воспроизводятъ греческій подлинникъ весьма близко. Такимъ образомъ, мы находимъ въ славянскихъ литургическихъ памятникахъ уже четвертый чинъ, по мѣстамъ представляющій близкое воспроизведеніе греческаго подлинника, а въ общемъ содержащій въ себѣ, какъ мы видѣли выше, дословный переводъ. Характерно также отмѣтить чрезвычайную распространенность у насъ чина новолѣтія. Этимъ можно объяснить, что въ самомъ памятникѣ, т. е. Требникѣ № 1056 Новгородской Софійской библіотеки, въ началѣ чина новолѣтія имѣется оговорка, указывающая на возможность совершенія его и не архіереемъ, а священникомъ, ибо сказано: по къзъглашении архиерѣюви или попоки. Такимъ образомъ, чинъ новолѣтія, о которомъ замѣчено въ самомъ началѣ его, что онъ кыкаѥть къ келищѣи цр҃кви и, слѣдовательно, составляетъ какъ бы принадлежность каѳедрально-епископскихъ церквей, могъ совершаться у насъ и въ приходскихъ церквахъ, даже въ селахъ, подобно чину воздвиженія Креста Господня (ꙗкѣ и единѣ попъ кѫдеть, писалъ митроп. Кипріанъ, заповѣдуя совершать этотъ чинъ). Можетъ быть, этою распространенностью чина новолѣтія и объясняются тѣ немногіе варіанты, которые мы замѣтили въ нашемъ славянскомъ переводѣ, по сравненію съ греческимъ подлинникомъ, ибо, часто переписываясь, нашъ славянскій чинъ могъ утратить нѣкоторыя черты подлинника, а, съ другой стороны, пріобрѣсти и нѣкоторыя новыя. Въ Уставѣ Великой Церкви Хлудовской библ., изданномъ г. Поповымъ, „спи-

санія архіепископа Новгородскаго Климента" (1279 г.), указано только празднованіе индикту, но не изложено чина литіи. (См. приложеніе). Это объясняется, конечно, тѣмъ обстоятельствомъ, что самый чинъ литіи, или послѣдованіе индикта излагался, обыкновенно, въ Требникахъ [127]).

Мы привели уже достаточное количество чинопослѣдованій Великой Церкви, показали ихъ греческій источникъ – Великую Церковь Константинопольскую, а также сходство, доходящее иногда до буквализма въ переводѣ нашихъ чиновъ съ греческими Великой Церкви. Эти факты краснорѣчиво говорятъ, что Уставъ Великой Церкви у насъ былъ въ употребленіи. Но всѣ приведенные чины и послѣдованія брались нами не изъ Типиконовъ славянскихъ, а, какъ мы видѣли, изъ Потребниковъ, Служебниковъ, Тріодей и другихъ богослужебныхъ книгъ. Поэтому мы считали бы свою задачу невыполненною, а свои выводы безъ достаточно твердой почвы, если бы не показали и самыхъ Уставовъ Великой Церкви на славянскомъ языкѣ, бывшихъ въ употребленіи въ нашей Церкви [128]). Не смотря на давнюю замѣну Устава Великой Церкви Іерусалимскимъ, на потерю многочисленныхъ литургическихъ памятниковъ, мы, къ счастью, все же можемъ это сдѣлать и указать на два фрагмента, заключающіе въ себѣ Уставъ Великой Церкви Константинопольской. Одинъ изъ этихъ фрагмен-

---

[127]) См. тексты этого чина въ изслѣдованіи проф. Красносельцева: „О нѣкотор. церк. служб. и обряд., нынѣ неупотребляющихся" („Пр. Соб." 1887 г. кн. I, стр. 59–80). Здѣсь помѣщены чины новотѣтія XV—XVIII в. Подробно чинъ новолѣтія изложенъ въ позднѣйшихъ Уставахъ XVII в., каковы, напр., изданные проф. А. А. Голубцовымъ Чиновн. московск. Усп. соб." (см. стр. 1—3), „Чиновн. Новг. Соф. соб." (см. стр. 1–18). „Чиновники Холмогор. Преобр. соб." (стр. 162–166). Во всѣхъ этихъ памятникахъ чинъ новолѣтія излагается приблизительно одинаково. Порядокъ пѣнія антифоновъ очень напоминаетъ изложеніе Дрезденскаго Типикона (см. у проф. Дмитріевскаго „Древн. патр. Тип." стр. 297) съ тою только разницею, что въ греческомъ подлинникѣ указано пѣть три антифона, а въ нашихъ памятникахъ *четыре*, а именно въ самомъ началѣ у насъ стоитъ антифонъ псалма 73 „Вскую Боже отринулъ ны еси до конца", въ греческомъ же вездѣ начинается стихологисаніе перваго псалма „Блаженъ мужъ". Какъ мы видѣли, и въ древнемъ славянскомъ памятникѣ стоитъ тотъ же антифонъ. Откуда въ позднѣйшихъ нашихъ памятникахъ взято стихологисаніе 73-го псалма сказать пока трудно. Въ чинѣ новолѣтія 1505 г., изданномъ проф. Красносельцевымъ, 73 пс. тоже есть и стоитъ впереди 1-го псалма. Въ грузинскихъ памятникахъ, описанныхъ прот. Кекелидзе, повидимому, чина новолѣтія не встрѣчается.

[128]) Извѣстно, напр., *„правило* (κανών, ср. у проф. Дмитріевскаго Τυπικά, стр. 110) *Софейское старое* (см. „Врем. Имп. Моск. Общ. ист. и др. росс." М. 1852 г. кн. XV, отд. 2, стр. 14).

товъ уже извѣстенъ наукѣ, ибо опубликованъ г. Поповымъ въ его описаніи рукописей Хлудовской библіотеки, второй же, который, по нѣкоторымъ даннымъ, какъ намъ кажется, тоже можетъ быть причисленъ къ отрывкамъ изъ Устава Великой Церкви, былъ нами случайно найденъ среди Погодинскаго собранія пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ Императорской Публичной библіотекѣ. Существованіе этихъ двухъ экземпляровъ Устава Великой Церкви (они не одинаковаго письма), хотя бы въ отрывкахъ, имѣетъ чрезвычайно важное научное значеніе, такъ какъ показываетъ, что Уставъ Великой Церкви употреблялся у насъ не въ отдѣльныхъ случаяхъ и не въ отдѣльныхъ только чинопослѣдованіяхъ, а и въ цѣломъ своемъ видѣ.

Первый отрывокъ Устава Великой Церкви относится къ XIII-му вѣку. Онъ былъ, какъ видно изъ заголовка, списанъ въ 1279 г. боголюбивымъ Климентомъ архіепископомъ Новгородскимъ [129]). Этотъ фактъ показываетъ, что въ Уставѣ этомъ была нужда, потому что, при томъ громадномъ трудѣ, который употреблялся на списываніе, обыкновенно книги переписывались съ разборомъ и не безъ необходимости. Очевидно, такимъ образомъ, что въ концѣ XIII вѣка въ богатомъ Новгородѣ, нетронутомъ татарскими нашествіями, богослуженіе совершалось, по Уставу Великой Церкви, еще со всею пышностью и торжественностью. Кромѣ богослужебнаго Устава, списаннаго для св. Софіи новгородской архіеп. Климентомъ, мы имѣемъ отсюда также много Кондакарей, Потребниковъ и др. богослужебныхъ книгъ.

Сравнивая Уставъ архіепископа Климента съ греческими Уставами IX—XI вв., еще болѣе можно убѣдиться въ одинаковости нашей богослужебной практики съ практикой Греческой

---

[129]) Свѣдѣнія объ архіепископѣ Климентѣ мы находимъ въ новгородской I-й лѣтописи (см. полн. собраніе русск. лѣтоп. т. III, стр. 63, СПБ. изд. 1841 г. Эд. Праца). Климентъ былъ преемникомъ архіепископа Далмата, скончавшагося въ 1274 г. и духовнымъ отцемъ его. Въ 1276 г. онъ былъ поставленъ въ Кіевѣ во епископа; принималъ, какъ и другіе новгородскіе владыки, участіе въ общественныхъ дѣлахъ Новгорода, такъ: въ 1281 г. онъ уговариваетъ кн. Димитрія отъ войны; въ 1287 г. онъ спасаетъ во время мятежа посадника и усмиряетъ бунтъ. Какъ церковный дѣятель, архіеп. Климентъ извѣстенъ строеніемъ церквей: Николы по Липнѣ (1292 г.), св. Ѳеодора (1294 г.) и церкви Воскресенія (1296 г.). Кромѣ того, по свидѣтельству Кормчей книги (№ 132 Синод. Моск. б.), архіеп. Климентъ на свои средства повелѣваетъ списать эту Кормчую. Въ 1279 г., онъ, какъ видимъ, пишетъ Уставъ Великой церкви. Архіепископъ Климентъ скончался около 1299 года.

церкви въ X—XI и послѣдующихъ вѣкахъ. Открывокъ изъ Устава архіепископа Климента заключаетъ въ себѣ почти 14 синаксарныхъ дней сентября мѣсяца. По Уставу Великой Церкви, съ 10-го числа этого мѣсяца и по 14-е начиналось поклоненіе честному Кресту Господню. Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ (т. е. ι'), τὴν προσκύνησιν ποιοῦμεν τῶν τιμίων ξύλων, говорится въ Типиконѣ Дрезденской библіотеки [130]). Въ Типиконѣ Патмосской библіотеки мы находимъ подъ 10-мъ числомъ такое же указаніе: ἡ προσκύνησις τῶν τιμίων ξύλων [131]). И въ Уставѣ архіепископа Климента надъ тѣмъ же днемъ сдѣлано точно такое же замѣчаніе. А подъ 13-мъ числомъ мы находимъ здѣсь слѣдующее указаніе: Подоклютъ кѣдѣтн. ꙗко. д҃. дни. поклонѣнїе чт҃наго дрⷭва. прежествармютъ къ скорѣѥи цр҃кви. ѿ злоуτрьнаго ч҃а. до къ къздкиженїа чт҃наго и кр҃стьнаго дрⷭва. на литоургїи. моужемъ и женамъ. сѫходѧщемъ по окжчаю. глютъ литїи. а къ трьс҃тго мѣсто. кр҃тоу тѣ. прⷣпр҃ꙗноумъ. кр҃тоу. д҃. дни. по. четвертомь же на. г҃. дни мц҃а не пор҃т. (л. 7 об.). Далѣе, если мы обратимся къ сличенію самаго обряда поклоненія честному Кресту въ эти дни съ изложеніемъ того же обряда въ указанномъ выше греческомъ Дрезденскомъ Типиконѣ, то найдемъ очень близкое сходство. Какъ въ греческомъ, такъ и въ нашемъ Уставѣ, говорится объ омовеніи сосудохранительницы, въ которой хранился св. Крестъ, и о литіи, бываемой послѣ литургіи, съ тою только разницею, что въ греческомъ синаксарѣ первое указано совершать 14 сентября предъ литургіей.

Изъ греч. синаксаря Дрезд. библіотеки.	Изъ Устава архіепископа Климента.	Изъ Устава Великой Церкви Дрезденской библ.
Τὰ δὲ τίμια ξύλα λαμβάνοντες οἱ χαρ-	ꙗкнакечѣрнюкъздкиженїа. по литоургїи.	Ἐν ταύτῃ οὖν τῇ ἡμέρᾳ (ιγ'.) μετὰ τὸ ἀναχθῆναι τὰ τίμια ξύλα, συναφέρου-

130) Дрезд. Тип. № 140, л. 134 об. Изнесеніе же честнаго Креста изъ палаты Большого Дворца совершалось еще 9-го сентября, подъ которымъ въ Дрезденскомъ Типиконѣ находится такое замѣчаніе: Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ (т. е. θ') ἀπέρχεται ὁ βαϊφερενδάριος εἰς τὸ παλάτιον καὶ ὑπομιμνήσκει τὸν παππίαν (завѣдующій ключами Дворца) καὶ φέρει τὰ τίμια ξύλα ἐν τῇ Μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ, προπορευομένων τῶν φαλτῶν ἔμπροσθεν καὶ φαλλόντων ἔμπροσθεν μετὰ φατλίων καὶ φελωνίων. Ibidem. См. также у Д. Ѳ. Бѣляева Byzantina кн. I, стр. 151; кн. II, стр. 239—240 прмч. Въ Уставѣ № 1136 Новг. Соф. библ. мы читаемъ: ѿ десѧтаго дн҃е. того. мц҃а. (т. е. сентября) полагаютьсѧ. къ ст҃кы и келицѣи цр҃кви. чьстьнїи крⷭта. и цѣлоуют и кси кѣрнїи поѥмъ всѣмъ чьстьнаго крⷭта. до четьрьтагонадесѧте. (л. 57 об. и 58).

131) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 4.

τουλάριοι ἀποκουρίζουσιν ἐν τῷ σκευοφυλακίῳ, καὶ λύοντες, ἀποπλύνουσιν αὐτὸν μετὰ χλιαροῦ ὕδατος, καὶ τὰ μὲν γαϊτάνια ἀποστέλλονται ἐν τῷ παλατίῳ, τὰ δὲ τίμια ξύλα εἰσάγουσι μετὰ τῆς θήκης αὐτῶν εἰς τὸ θυσιαστήριον, καὶ ἀποτιθοῦσιν αὐτὰ ἐν τῇ παρατραπέζῃ. Τοῦ δὲ Τρισαγίου πληρουμένου, γίνεται καθέδρα καὶ λέγουσι προκείμενον, ἦχος βαρύς· Ὑψοῦτε Κύριον. Στίχος· Ὁ Κύριος ἐβασίλευσεν, ὀργιζέσθωσαν, καὶ καθ' ἑξῆς ἡ λοιπὴ ἀκολουθία τῆς θείας λειτουργίας.

по кѣзнѣсѣнии чѣтнаго крⷭта. катихоумн. хартофилаѳе. помнютъ сѣсоудохранилѣницю. теплою кодою. и окѫжютн н. кагѫлнымн гонтаны [132]). и повсемъ. посемъ нзндетъ ѥпнп. кѣ фелонн. и кѣ омофорѣ. посредѣ катихоуменѣ. кѫше цр҃ккѣ-нзнхѣ дѣѣрнн. и прекр҃тнкѣ. г҃. шк҃. кндѫцемѣ долѣ людемѣ. и слдкѫщемѣ кѣ҃. и положитъ пакѫ кѣ крьстьницꙋ. и посѣмъ кносить кѣ прѣткорѫ. по ѿкорѣкнии же цр҃ккѣ нѣмъ. и по всѣмъ. пѣнии. и по конкчѣнѣмъ гн҃ помнл. кѫкаютъ кѣхо҃ ст҃лѣки. и лкше про҃. гѣ кѫцрнсѫ. и по. г҃. мѣ. лнт҃. и

σιν οἱ θεωροὶ μετὰ χαρτουλαρίων τοῦ σκευοφυλακίου τὴν ἀργυρᾶν κάλπην, ἔνθα τὰ ἅγια ποτήρια ἀποπλύνουσιν, ἔχοντες καὶ χλιὸν εἰς ὀρκιόλιον καὶ ἀποσπογγίζοντες αὐτά, δεσμοῦσι σταυροειδῶς μετὰ τῶν γαϊτανίων, τῶν ἀπὸ τοῦ παλατίου ἀποστελλομένων· δεσμοῦσι δὲ ἐπάνω μὲν τὸ μικρότερον, τὸ μεῖζον δὲ μέσον. Καὶ ὅτε συφθάσσουσιν, ἔρχεται ὁ πατριάρχης ἐπάνω τῶν βασιλικῶν πυλῶν, φελώνιον μόνον φορῶν καὶ ὠμοφόριον. Παρίστανται δὲ καὶ οἱ ἄρχοντες αὐτοῦ μετὰ φελωνίων, καὶ λαμβάνων τὸν σταυρόν, ὑψοῖ αὐτόν, λεγόντων τῶν παρισταμένων τὸ Κύριε ἐλέησον γ'. Κρατοῦντος αὐτοῦ τοῦτον, ἀσπάζονται πάντες, εἶτα λαβόντες οἱ χαρτουλάριοι, ἀποτιθοῦσιν αὐτὸν ἐν τῇ θήκῃ, τῇ ἐπιλεγομένῃ τὸ πινακίδιον, καὶ δεσμοῦσιν αὐτὸν καὶ ἀποτιθοῦσιν ἐν τοῖς εὐκτηρίοις.

Далѣе, какъ и въ славянскомъ Уставѣ, слѣдуетъ изложеніе порядка вечерни и литіи.

Ἑσπέρας εἰς τὴν παραυονην ψάλλεται τὸ α' καὶ τὸ τελευταῖον ἀντίφωνον. τὸ Κύριε

---

[132]) Тесьма, на которой виситъ натѣльный крестъ, или натѣльная киса съ деньгами; снурокъ, фитиль, лента, вплетаемая дѣвушками въ косу, синяя или красная; тесьма, которой обшиваютъ воротникъ. Въ такихъ значеніяхъ это слово до сихъ поръ употребляется въ губерніяхъ: Тверской, Рязанской. Орловской, Олонецкой, Калужской, Воронежской, Курской и Тульской. Фасмеръ, „Греко-славянскіе этюды". Сборн. Отд. русск. яз. и слов. Имп. Ак. Наукъ, т. 86, стр. 45.

Ἀλλ' αὕτη μὲν ἡ ἀκολουθία γίνεται ἐν τῇ Μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ, ἐν δὲ ταῖς ἔξω ἐκκλησίαις λέγουσιν ἀντίφωνα τὰ κατὰ συνήθειαν. Εἰς δὲ τὸ τρίτον ἀντίφωνον λέγεται τροπάριον τὸ προγραφέν· Σῶσον Κύριε... Δόξα καὶ νῦν τὸ κοντάκιον ἦχος δ'· Ὁ ὑψωθεὶς ἐν τῷ σταυρῷ. Ἀντὶ τοῦ Τρισαγίου λέγουσι· Τὸν σταυρόν σου. Προκείμενος, ἦχος βαρύς· Ὑψοῦτε Κύριον. Ἀπόστολος. Ἀλληλούϊα, ἦχος α'... Ῥωμαῖον· δὲ (εὐαγγέλιον) ἐν ταύτῃ τῇ ἑορτῇ οὐ λέγεται, κυριακῆς μὴ οὔσης [133]).

помилуи. дьяконьскиц. кликлютъ паремьи. чтение. а. ѡ исхода. поютъ моиси. кои. щклмьа. чтение в. ѡ прито. спсу не изнемогли. кои. яко на га тверда. чт. г. ѡ прит. тако гатъ гъ ѡбьрѣста коудоу. кои. къ излакъ. пи. идѹ. и дкие поютъ. пѣсньци. трь. гла. а. спи ги лю скоы. сти. а. гъ кадрисм да ги. сти. в. кадносите га ка и. и по скончании панѳ̀хиди идоутъ съ крѣтми на торгоскыие. поюще кѡ. кадесмьи. и кликлютъ ѡктѣнии. м. ги помилоуи. и мо. посемь глакъ поклонѣние. и ѡпоустить люди ·:· кадкижѣние клговолѣнием кжием чтнаго крта. къ келищи цркви. на вечерни. поютъ пѣтрь [134]).

ἐκέκραξα καὶ ἡ εἴσοδος ἄνευ στιχηρῶν, τὸ προκείμενον, ἡ ἐκτενή, τὰ γ' ἀντίφωνα... Καὶ μετὰ τὰ ἀντίφωνα συναπτὴ μετὰ αἰτήσεων, καὶ ἀναγνώσματα γ'· τὸ πρῶτον· Ἔξηρε Μωσῆς, τὸ β' Υἱὲ μὴ ὀλιγώρει, τὸ γ' Τάδε λέγει Κύριος ἀνοιχθήσονται αἱ πύλαι σου... καὶ εὐθὺς οἱ ψάλται ἐν τῷ ἄμβωνι ψαλμὸς τῷ Δαβὶδ καὶ τὴν καταβασίαν, τροπάριον, ἦχος α'. Σῶσον, Κύριε. Στίχος α'. Ὁ Κύριος ἐβασίλευσεν, ὀργιζέσθωσαν λαοί. Στίχος β'. Ὑψοῦτε Κύριον τὸν Θεὸν ἡμῶν... καὶ ἡ περιστή. Εἶτα τοῦ ἀρχιδιακόνου ἐκφωνοῦντος· Σοφία, γίνεται ἡ ἀπόλυσις καὶ προανάγνωσις, καὶ ἡ παννυχὶς κατὰ τάξιν...

Δεῖ δὲ εἰδέναι, ὅτι μετὰ τὴν ἀπόλυσιν τοῦ κοντακίου, ἐξέρχεται ἡ λιτὴ ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας, ὀψικευόντων τῶν πανυχευτῶν καὶ τῶν ἐπισκοπιανῶν, τῆς σακέλλης μετὰ φατλίων τῶν διδομένων αὐτοῖς, ψαλλόντων· Ὁ ὑψωθεὶς ἐν τῷ σταυρῷ. Ἀνέρχεται δὲ ἐν τῷ φόρῳ, καὶ ποιοῦντες ἐκτενήν, ὑποστρέφουσι, ψάλλοντες τὸ αὐτὸ κοντάκιον. Μετὰ δὲ τὸ ὑποστρέψαι, γίνεται συναπτή. Ἤγουν τὸ Πληρώσωμεν τὴν δέησιν, εἶτα κεφαλοκλισία καὶ ἡ ἀπόλυσις κατὰ τάξιν [135]).

---

[133]) Дрезд. Тип. № 140 л. 142. Древн. патр. тип. стр. 289—290.

[134]) Л. 8. Прибавленіе къ опис. ркп. Хлуд. библ. стр. 17. Москва 1875 г.

[135]) Дрезд. Тип. № 140, л. 136. Проф. А. А. Дмитріевскій. Древн. патр. тип. стр. 276—280.

Сличеніе описаній чина выноса св. Креста изъ сосудохранильницы и омовенія его, по Новгородскому Уставу архіеп Климента и Дрезденскому, обнаруживаетъ большое между ними сходство во многихъ частностяхъ. Такъ, здѣсь встрѣчаются названія однихъ и тѣхъ же придворныхъ чиновъ, напр., хартуларіевъ; предметовъ, напр., гойтановъ; сосудохранильницы; чинопослѣдованій, напр., панихиды и т. п. Только нашъ Типиконъ бѣднѣе, ибо у насъ не могло быть такого большого количества чиновныхъ лицъ, какъ при Византійскомъ дворѣ, или Византійскомъ патріархѣ, а тѣмъ болѣе въ Новгородѣ. Нашъ Типиконъ, такимъ образомъ, нѣсколько приноровленъ къ особенностямъ русской жизни. Но богослужебныя чинопослѣдованія тѣ же и у насъ, какъ и въ Византіи, какъ, напр., упомянутая выше панихида, составлявшая отличительную особенность Устава Великой Церкви [136]). Въ Климентовскомъ Уставѣ встрѣчается даже цѣлое выраженіе, представляющее почти буквальный переводъ съ гре-

---

[136]) Указаніе на чинъ панихиды, кромѣ Климентовскаго списка, встрѣчается еще и въ другихъ нашихъ литургическихъ памятникахъ. Такъ, въ Служебникѣ XII в. Новгор. Соф. библ. № 518 мы встрѣчаемъ мо на панахидѣ точно такія же, какъ и въ Илитаріи X в. Синайской библ. (см. Дмитріевскій, Опис. лит. ркп. т. II, стр. 13—15). Молитва перваго антифона: Наслажьшисѧ гн. видѣнша. ксѧ дни ткари келична твоего... Ꙗко подобаѥ. (Οἱ κατὰ τὸν καιρὸν τῆς ἡμέρας τῇ θεωρίᾳ τῆς ἐν τῇ κτίσει μεγαλουργίας σου ἐντρυφήσαντες, Κύριε). Молитва 2-го антифона: Теке прилѣжащи скѣта некечерняго... Ꙗко стиса и про. (Σὲ τὸ ἀνέσπερον καὶ ἀΐδιον φῶς...). Молитва 3-го антифона: Бе. прилѣмлѧй неоусыпающее и непрѣстающее славословіе... Ꙗко твоя дрⷭ (Ὁ τὴν ἄϋπνον καὶ ἀκατάπαυστον δοξολογίαν...). Мо къ поклоніе глакъи гн кѣ нашь. приклони сдца. наша... Ꙗко ты еси къ. Тѧ кѣ По ѧдоу. (л. 5—7) Въ греческомъ Илитаріи есть еще: εὐχὴ τετάρτη τῆς ἀπολύσεως· Δέσποτα παντοκράτορ ἀκατάληπτε, а затѣмъ, уже послѣ возгласа, слѣдуетъ наша молитва главопреклоненія: Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν, κλῖνον τὰς καρδίας ἡμῶν... Въ другихъ памятникахъ панихида, или агрипнія, употребляется въ нѣсколько другомъ смыслѣ. Такъ, въ Служебникѣ XIV в. Новг. Соф. б. № 523 содержится чинъ панихиды объ усопшихъ (но панихиды не въ современномъ смыслѣ, ибо она также имѣетъ антифонное построеніе и заключающія каждый антифонъ молитвы. См. л. 74—77). Чинъ подобной панихиды указанъ и въ Уставѣ № 330 Моск. Син. б. (см. л. 270 об.—271), гдѣ также находится порядокъ исхожденія въ притворъ и пѣнія тамъ литіи за умершихъ (л. 1 об. и 2 об.). Въ сербскихъ и болгарскихъ памятникахъ терминъ агрипнія употребляется иногда вмѣсто всенощнаго бдѣнія (см. Уставъ Имп. публ. б. № 93, л. 36 об. Погод. Тріодь № 40, л. 48). Въ Орбельской Тріоди указанъ предъ пасхальной утреней особый чинъ, который можетъ быть приравненъ

ческаго: посемь изидетъ ієпп̃ъ къ фелони и къ омофорѣ кыше цркꙋныхъ дверии (ἔρχεται ὁ πατριάρχης ἐπάνω τῶν βασιλικῶν πυλῶν, φελώνιον μόνον φορῶν καὶ ὠμοφόριον) [137]). Все это, говоритъ, конечно, за то, что въ Климентовскомъ Уставѣ мы встрѣчаемъ практику Великой Церкви и что не только поклоненіе Кресту Господню, но и самый выносъ его изъ катихуменъ совершался у насъ, согласно съ Уставомъ Великой Церкви. Самый чинъ воздвиженія Креста Господня также совершался, по Уставу Великой Церкви. Въ Требникѣ (№ 1056) св. Софіи Новгородской есть болѣе подробное описаніе этого чина. При сравненіи его съ изложеніемъ этого обряда, по Дрезденскому Типикону, сходство получается не только въ общихъ чертахъ, но и въ деталяхъ.

По Дрезденскому Типикону.

Ὅτε δὲ ἄρξονται οἱ ψάλται τὸν ὕμνον. ἤγουν τὸ Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ, ἐξέρχεται ὁ πατριάρχης ἐν τοῖς κατηχουμένοις καὶ θυμιάσας, σφραγίσας τε μετὰ φατλίων καὶ ἀσπασάμενος ἀποκινεῖ, τοῦ σκευοφύλακος ἢ τοῦ πρωτοχαρτουλαρίου ὑψοῦντος αὐτόν. οἱ δὲ ἄρχοντες τῆς συγκλήτου ὀφικεύουσιν ἠλλαγμένοι τὰς ἰδίας στολάς, βαστάζοντες καὶ φατλία. Ὁ δὲ πατριάρχης. βαστάζων θυμιατόν. προπορεύεται ἔμπροσθεν τοῦ τιμίου σταυροῦ, καὶ ὅτε φθάσει εἰς

По Требнику № 1056.

По. г̃. пѣ̃ егда поютъ. Слава къ вꙑшнимъ. облачитъ с̃тꙋю крижю. и станетъ предъ с̃тою трапезою оклепенъ. и кадитъ. Яко твоє єстъ цр̃тво. пѣвцꙋ по̃ю тр̃е. Спси г̃и лю̃ю ск̃о. дрв̃и. Жикꙋщии кр̃тъ и окрестꙋ не не молкнꙋтъ ни мл̃тва

къ панихидѣ. На ней положены непорочны съ похвалами, поемыми у насъ теперь на великосубботней утренѣ (см. л. 215 об.—219). Въ Уставѣ XV в. Имп. Публ. библ. № 284 указана также „понахида“ предъ заутреней Пасхи (см. л. 282 об.—283), которая можетъ быть приравнена къ павечерницѣ, какая изложена въ Чиновн. Новг. Соф. соб. изд. А. Голубцова (см. стр. 208).

[137]) Обрядъ выхода и осѣненія святителемъ совершался у насъ, повидимому, также, какъ и въ св. Софіи. Благословеніе патріархомъ съ хоръ обычно практиковалось въ св. Софіи. Антоній Новгородскій пишетъ: „къ недѣльный же день ставлетъ патриархъ на ѵтрени і на окѣдиѣ і къ Господскимъ праздникы і тогда благословляетъ пѣвцовъ съ полатъ“ (Палест. Сборн. Т. XVII, стр. 17). Это благословеніе съ „полатъ“, или хоръ катихуменъ, бывавшее въ св. Софіи каждое воскресенье, напоминаетъ осѣненіе народа Крестомъ съ хоръ, описываемое въ нашемъ Уставѣ. Очевидно, и устройство въ нашихъ древнихъ храмахъ хоръ можно поставить въ связь съ византійскими „катихуменами“. См. также описаніе чина, императорскаго выхода, въ день Воздвиженія Креста Господня, по Обряднику Константина Багрянороднаго у Д. Ѳ. Бѣляева Byzantina Кн. II, стр. 230—243.

τὰς βασιλικὰς πύλας, εὑρίσκει τὸν δευτερεύοντα ἢ τὸν ἀρχιδιάκονον μετὰ τοῦ εὐαγγελίου, καὶ ποιῶν τὴν εὐχὴν τῆς εἰσόδου. εἰσοδεύει. Καὶ εἰσερχομένου αὐτοῦ εἰς τὸ θυσιαστήριον. ἀποτίθεται ἐν τῇ ἁγίᾳ τραπέζῃ ἐν τῷ δεξιῷ μέρει τοῦ εὐαγγελίου.

Ἰστέον δέ, ὅτι ὁ σταυρὸς προπορεύεται τοῦ εὐαγγελίου.

Ὅτε δὲ προσκυνήσουσι πάντες οἱ τοῦ βήματος. ἀνέρχεται ὁ πατριάρχης ἐν τῷ ἄμβωνι. βασταζομένου ἔμπροσθεν αὐτοῦ τῶν τιμίων ξύλων μετὰ τῆς θήκης ὑπὸ σκευοφύλακος ἢ τοῦ χαρτουλαρίου, προανερχομένων τῶν ψαλτῶν καὶ ψαλλόντων τῶν προγεγραμμένων τροπαρίων· Σῶσον, Κύριε καὶ τὰ λοιπά. Ὡσαύτως προανέρχονται καὶ οἱ ἔκδικοι μετὰ τῶν ῥάβδων αὐτῶν. Ὁ δὲ σταυρὸς ἀποτίθεται ἐν τῷ κειμένῳ ἐκεῖσε ἀργυρῷ τραπεζακίῳ, ὁ δὲ δομέστικος τῶν ὑποδιακόνων τιθεῖ ἐπεύχιον, ἐν ᾧ ἐπιβαίνων ὁ πατριάρχης βάλλει τρεῖς μετανοίας, προσερεισθεὶς τῇ γῇ κἂν τε σάββατόν ἐστι, κἂν τε κυριακή, εἶτα σφραγίζει μετὰ κηρῶν καὶ ἐκβάλλει τὸ ὠμοφόριον αὐτοῦ ὁ κανστρίσιος, καὶ ἐπιδίδωσιν αὐτὸ τῷ δευτερεύοντι τῶν διακόνων. Ὁ δὲ πατριάρχης λαμβάνων τὸν τίμιον σταυρόν, διέρχεται εἰς τὸ ἀνατολικὸν μέρος, καὶ σταθεὶς ἔμπροσθεν ὑψοῖ αὐτόν. κατ' ὀλίγον ἀναφέροντας χεῖρας αὐτοῦ, καθὼς ἀπαιτεῖ ἡ συνήθεια, ὑποστεριζόμενος ὑπὸ δύο ἐκδίκων, κατὰ τὸν παλαιὸν τοῦ Μωυσέως τύπον, ὅτε ὑπὸ Ἀαρὼν καὶ Ὡρον ὑποστεριζόμενος κατετροποῦτο τὸν Ἀμαλήκ. Συνανέρχεται δὲ τῷ πατριάρχῃ καὶ σύγκελλος εἷς. ἀλλὰ τῶν ἱερομένων καὶ οὐχὶ τῶν ἀχειροτονήτων, ἱστάμενος ὄπισθεν αὐτοῦ. Τῆς δὲ ὑψώσεως ἀρχομένης, οἱ διάκονοι, οἱ ἱστάμενοι εἰς τοὺς ἀναβαθμοὺς τοῦ ἄμβωνος, ἐκφωνοῦσι τὸ Κύριε ἐλέησον μετὰ τοῦ λαοῦ καὶ λέγουσιν αὐτὸ ρ'. Ἀπὸ δὲ τοῦ ⊥ζ' σφραγίζει ὁ πατριάρχης μετὰ τοῦ σταυροῦ γ', καὶ ἐκφωνοῦσιν οἱ διάκονοι

ѿпоу҃нам. по идѣтъ кси ст҃лъ и попо҃. и дъяко҃. скадилницами. и подъяци сѣсѣтилнѫ. роздѣлшесѧ на полѫ. по҃ ихъ. напр҃ъ идутъ. а по҃. ихъ налѣко. поюще. тр҃е. Спси гй лю҃. Жикѫщии кр҃тъ. кр҃тмъ же чтнѭмъ. изшесенб҃. и положенб҃. на трапе҃. съ сѹдохранилникѫ. и начинаютъ ст҃лъ. Блнъ хъ къ ѡ҃. Пѣсни. кр҃тѹ тѣоюмѹ поклан. тришк҃. тѫ҃. Днк҃ прр҃ческоѭ. тѫ҃. Кр҃тѹ тѣоюмѹ. тѫ҃ Днк҃ пророчьскоѭ. тѫ҃. къ҃. Ѵазшесѧ на кр҃тъ. Семѹ поюмѹ. ст҃лъ. и кси людие клањющесѧ. цѣлбю҃. посемъ. попѣ҃. ст҃лъ. къ олтарь. несѫщи кр҃тъ на плещи. и сни҃ попокѣ. несѫще кр҃тъ. а дъякономъ. предидѫще҃. съ кадильницами. и положатъ кр҃тъ на ст҃ѣ и трапезѣ. и глтъ мо҃. къходивю. и посѣ҃. сонмѣ҃. архидъякона. амофора. ст҃лъ же къшедъ на амвонъ помолитъ. и поклонитъ. г҃-шк҃. до земли. и па҃. шѣ҃ ко олтарь. козмѣ҃ кр҃тъ. и идѣ҃. на амвонъ. подъдержимъ дѣкма. подрѹкоу. и створитъ. три

τὸ Κύριε ἐλέησον σπουδαιότερον. Καὶ διέρχεται εἰς τὸ νότιον μέρος, σφραγίζων κἀκεῖ γ′ καὶ ὑψῶν, καθὼς ἔμπροσθεν. Εἶτα ἔρχεται εἰς τὸ δυτικόν, ἐκφωνούντων τῶν ψαλτῶν τὸ Κύριε ἐλέησον, καὶ ὑψοῖ κἀκεῖ ὁμοίως, καὶ μετέρχεται εἰς τὸ βόρειον, καὶ ποιεῖ οὕτως. Εἶτα ἐρχόμενος ἔμπροσθεν, ὑψοῖ, ὡς τὸ πρότερον, καὶ ἀποπληροῖ τὴν πρώτην ὕψωσιν, λεγομένου δηλονότι ἐν τοῖς πέντε μέρεσι τοῦ Κύριε ἐλέησον ἀνὰ ρ′. ὁμοῦ φ′. Καὶ δέχονται οἱ ψάλται καὶ λέγουσι τροπάριον, ἦχος πλ. β′. Σήμερον τὸ προφητικὸν πεπλήρωται. Ὁ δὲ πατριάρχης καθέζεται, ἐν τῷ σελλίῳ αὐτοῦ καὶ ἀναπαύεται, τὸν δὲ σταυρὸν καταφέρουσιν οἱ χαρτουλάριοι ἐν τῷ θυσιαστηρίῳ, καὶ πάντων τῶν ἐκεῖσε ὄντων, ἀσπαζομένων, πάλιν ἀναφέρουσιν αὐτόν. Καὶ γίνεται ἡ δευτέρα ὕψωσις, καθὼς ἡ πρώτη, λεγομένου τοῦ Κύριε ἐλέησον ἐν τοῖς πέντε μέρεσιν ἀνὰ π′. ὁμοῦ υ′. Εἰ δὲ κελεύει ὁ πατριάρχης, οὐ κατέρχεται σταυρός, ἀλλὰ ἀποτίθεται ἐν τῷ ἐκεῖσε κειμένῳ τραπεζακίῳ, ἐκείνου ἀναπαυομένου. Καὶ ὅτε πληρωθῇ ἡ δευτέρα ὕψωσις, πάλιν ἀποτίθεται, καὶ ψάλλουσι τροπάριον, ἦχος πλ. β′. Μόνον ἐπάγη τὸ ξύλον. Καὶ ἀναπαυσάμενος, ποιεῖ καὶ τὴν τρίτην ὕψωσιν, ὡς καὶ τὰς λοιπάς, τοῦ Κύριε ἐλέησον λεγομένου ἀνὰ ξ′, ὁμοῦ τ′, γίνονται τὰ πάντα ρκ′. Τῆς δὲ τρίτης ὑψώσεως τελεσθείσης, καταφέρουσιν οἱ χαρτουλάριοι τὸν σταυρὸν ἔμπροσθεν τοῦ πατριάρχου καὶ ἀποτιθοῦσιν αὐτὸν ἐν τῇ ἁγίᾳ τραπέζῃ, ψαλλόντων τῶν ψαλτῶν· Ὁ ὑψωθεὶς ἐν τῷ σταυρῷ. Τοῦ δὲ πατριάρχου καθεσθέντος ὀλίγον, δίδοται τοῖς ψάλταις καιρὸς παρὰ τοῦ ἀρχιδιακόνου, καὶ ἄρχονται ἀντὶ τοῦ Τρισαγίου· Τὸν σταυρόν σου προσκυνοῦμεν, Δέσποτα, ἄνευ ἀντιφώνων καὶ συναπτῆς [139]).

крⷭ҇тꙑ. людемъ зобⷣщемъ. кирие лѣкисонъ. и кꙁдкизаѥть на кастокъ. посⷯ. на по҆дне. тⷯ на западѣ. и на полꙋн. пакы на кꙁсто. и зобⷣть. кириелѣкисонъ. ф҃. и посⷯ. пѣкци трⷯ. дн҃ь прⷣчкоѥ. и вторꙋю. кꙁдкизаѥть. крⷭ҇тъ и гⷭ҇ть. кирие лѣкисонъ. ѱ҃. и поѥть. Токмо кодрⷭ҇жнси. кꙁдкизаѥть. третьюѥ. такⷯ. и гⷭ҇ть. гн҃ полꙋн҃. т҃. по ѯ҃. ꙗко кꙁти. т҃. перкоѥ зобⷣть. гн҃ полꙋю. по. ρ҃. а второе. по. п҃. а сⷯ. а҃. и. с҃. и поѭ. трⷯ. Цр҃кви копіѥть ти хⷯ. посⷯ. кⷯ. кꙁнесѫйсѧ на крⷭ҇тъ. а стⷭ҇ꙑ. покадитъ. прⷭ҇тꙑ. и творитъ мⷭ҇тꙑ. трⷭ҇тоꙋ. и прочеѥ. слⷭ҇. ксѧ порѧдⷭ҇ 138).

---

138) Требникъ № 1056 Новг. Соф. б. л. 90 об. 92.
139) Проф. А. А. Дмитріевскій. Древн. патр. типик. стр. 282—289.

Не смотря на различіе въ нѣкоторыхъ частностяхъ, оба чина одинаково передаютъ общую картину обряда, съ соблюденіемъ всѣхъ подробностей, а главное числа разъ пѣнія „Господи помилуй“ и воздвиженія. А въ этомъ и заключается вся отличительная особенность совершенія обряда воздвиженія, по Уставу *Великой* Церкви. Напр., по Іерусалимскому и Евергетидскому Уставамъ предлагается пѣть только по 100 разъ „Господи помилуй“ и воздвигать крестъ 5 разъ. Такимъ образомъ, общая сумма пѣнія „Господи помилуй“, по Евергетидскому и Іерусалимскому Уставамъ, равняется 500. Но въ Уставѣ Великой Церкви, какъ мы видѣли сейчасъ, полагалось пѣть „Господи помилуй“ 1200 разъ и воздвигать св. Крестъ трижды на пять странъ свѣта ($3 \times 5 = 15$), что составляло уже отличительную особенность практики Великой Церкви, соотвѣтствіе которой мы находимъ и въ нашей богослужебной практикѣ XI—XIII вѣковъ [140]).

Чинъ воздвиженія Креста Господня, по синаксарю Великой Церкви, совершается ταῖς τέτταρσιν ἡμέραις τῆς προσκυνήσεως, т. е. 10, 11, 12 и 13 сентября. Если обратиться къ отрывку изъ Устава Великой Церкви, писанному новгородскимъ архіепископомъ Климентомъ, то можно видѣть, что и тамъ „поклонѣніе чтѣ(т)ному крѣсту ставлаѥтъ“ въ тѣ же числа. Оба чина совершаются на утрени, послѣ пѣнія великаго славословія и тропарей, совершаются архіереемъ, при участіи (въ греч.) старѣйшинъ синклита (οἱ ἄρχοντες τοῦ συγκλήτου), который предшествуетъ святителю съ кадильницами и свѣчами. Св. Крестъ, по обоимъ описаніямъ, полагается на св. трапезѣ, послѣ чего святитель читаетъ молитву входную и дѣлаетъ 3 земныхъ поклона. Затѣмъ, уже взошедши на амвонъ и помолившись, святитель, по обоимъ описаніямъ, беретъ въ алтарѣ св. Крестъ и, поддерживаемый двумя старѣйшими священнослужителями, совершаетъ воздвиженіе. Порядокъ совершенія его сходенъ до мелочей.

Рукопись, найденная нами въ Погодинскомъ собраніи и заключающая въ себѣ службы страстной седмицы, написана на пергаментѣ четкимъ уставомъ XIII вѣка и заключаетъ въ себѣ 8 листковъ (16 страницъ). Листки перепутаны въ счетѣ, очевидно, при переплетѣ, такъ что намъ пришлось нумерацію листковъ исправить. Содержаніе этого отрывка обнимаетъ Тріодную часть Устава Великой Церкви, а именно, начиная съ литургіи

---

140) Въ Климентовскомъ Уставѣ 1279 г., къ сожалѣнію, службы 14-го сентября не сохранилось. Имѣется только ея начало.

недѣли Ваій и кончая началомъ вечерни великой субботы. Здѣсь содержатся всѣ особенности Устава Великой Церкви, имѣвшія мѣсто при богослуженіи страстной седмицы.

Разсматривая эту рукопись, мы видимъ, что богослуженіе по ней разсчитано *на соборѣ священниковъ*, что сразу же указываетъ на изложеніе порядка службы по Уставу Великой Церкви. „Вхождшемъ же имъ въ церковь. глаголетъ. стіи входный“, говорится здѣсь о входѣ на литургіи недѣли Ваій. Въ великіе понедѣльникъ, вторникъ и среду указанъ на утрени послѣ аллилуіа тропарь Се жених, а свѣтиленъ для тѣхъ же дней и для великаго четверга Чертога твоего. Въ понедѣльникъ на утрени указаны слѣдующія стихиры на стиховнахъ: гі гр҃м. гі къ таин. гі совершено мудрьствок. сла҃. ниц. гла҃. і. второую іегоу іегупт. а҃ м҃. не порѣтъ. ни стіхъ стрж. их о҃ стрѣи гіи все [141]). Интересное замѣчаніе помѣщено относительно чтенія Евангелія въ великіе понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ, если въ нихъ придется праздникъ Благовѣщенія. Тиежде случитъ благовѣщенію дни седмь. тѣ҃. но благо есть испокѣдат. стіи кѣ. трстаа трце. ѡчѣ нашь. посемь. пѣ. рѣтъ. премоудро прости ослабленіи. тѣ҃. еѵ҃л. чтет. посемь ѡктеніе. и прочаа [142]).

Чтенія Евангелія на часахъ понедѣльника, вторника и среды въ Пог. ркп. № 48 не указано, ибо это составляетъ особенность

---

[141]) Тѣ же самыя стихиры указаны въ Стихирарѣ № 85 Новгор. Соф. б. (л. 82), тріоди № 27 Новоіер. б. л. 8 об., № 26, л. 87 (той же б.); только въ № 85 вторая стихира соотвѣтствуетъ третьей Устава № 48, а 3=2, далѣе, предъ стихирой Вторѣю Сѣ помѣщена еще стихира Исхѡдшіи смоковницы... Въ Тріодяхъ № 26 и 27 тотъ же порядокъ размѣщенія стихиръ, что и въ Стихирарѣ № 85. Въ Тріоди Шафарика послѣ свѣтильна Чертога твоего зра спе указаны стихиры: гла҃. і҃. а҃. Гі къ тайнѣ невзрѣнныѣи. твоего смотренна... Гі совршена мздрствовати... гла҃. і҃. д҃. Самогласно: Въ егуптѣ кѣрож приобрѣте. змиа словомъ... на сла҃. и нѣ҃. гла҃. а҃. Градіи на мжкіи... Такимъ образомъ здѣсь послѣдняя стихира соотвѣтствуетъ первой Устава № 48, остальныя же идутъ въ одинаковой послѣдовательности.

[142]) Любопытно сопоставить съ этимъ мѣстомъ Пог. Устава № 48 такой же порядокъ чтенія Евангелія въ великій понедѣльникъ, отмѣченный въ Орбельской Тріоди, въ которой, замѣтимъ кстати, есть немало случаевъ, указывающихъ на то, что въ ней, наряду со студійской практикой, сильно сказывается *вліяніе Устава Великой Церкви*. Относительно службы вел. понедѣльника мы читаемъ здѣсь слѣдующее: на ст҃. стр҃. г҃. є҃. сѵ҃. Гі иди къ стѣи. ѵ҃творьжда ѵ҃ченикы свож... Гі къ таинствѣ невзречеи҃номъ... Гі сѣврьшно мздрствовати... слѵ҃. і҃. г҃. і҃. Фторѣмъ же ѣкгѫ егѵ҃птѣнныѫ... тѣ҃. благо есть испокѣдат. тѣ҃. трьстоѥ. тѣ҃. ѡчѣ на҃. тѣ҃ еѵ҃. а҃. тѣ҃ ѡц҃ѵ҃. чѣже поѣ҃. къ своѥ крѣ҃.. сьстх҃. Такимъ образомъ, въ Орбельской Тріоди чтеніе Евангелія на утрени указано не

Іерусалимскаго Устава. Сдѣлано только замѣчаніе о прекращеніи чтенія Псалтыри въ среду на 9-мъ часѣ. На вечерни понедѣльника поставлены 4 стихиры: и пєрт҃ стр҃а. одина. по двоѣ. гл҃. а҃. къ скѣтлостѣ ст҃ыхъ. ины гл҃а. к҃. ыко дш҃ѣною лѣностию. которыи. того҃. гл҃а. счтыимъ себе кратше.... гл҃а. ины҃. гл҃а. д҃. скржкшаго таланть [143]).

Во вторникъ великій въ Уставѣ № 48 помѣщенъ чинъ 12 тропарей [144]). Чинъ этотъ излагается здѣсь совершенно также, какъ и въ Уставахъ № 1136, Н.-Соф. б., № 330, 333 и 382 Моск. Син. б., Сербскомъ № 93, Стихираряхъ Новг.-Соф. б. № 85 и 96, Тріодяхъ Погодинской № 40, № 26 и 27 Новоіер. б. [145]), за исключеніемъ небольшихъ варіантовъ, напр., передъ 10-мъ тропаремъ въ № 48 положеніе Евангеліе отъ Матѳея, а въ № 1136 и др. отъ Луки; или въ № 48 тропари исполняются по 3-жды, а въ другихъ памятникахъ по 5-жды. Расположеніе тропарей сходно также и съ часами св. Софронія, патріарха Іерусалимскаго, изложенными въ Ἀνάλεκτα-хъ [146]), а также у проф. А. А. Дмитріевскаго [147]), т. е., иначе говоря, и съ современнымъ порядкомъ размѣщенія ихъ, только переставлены прокимны, а именно: прокименъ 1-го антифона Ꙗко азъ на рѣки стоитъ не на 1-мъ часѣ, какъ бы ему слѣдовало быть въ порядкѣ расположенія по Уставу № 48 и другимъ вышеуказаннымъ памятникамъ, а на 3-мъ часѣ, и, наоборотъ, прокименъ 1-го нынѣшняго часа великаго пятка Сєрдце єго сокрꙋ стоитъ въ Уставѣ № 48 и другихъ вышеуказан-

---

передъ трипѣснцемъ, а послѣ него и послѣ стихиръ стиховныхъ и Благо єсть. Такую же практику мы видимъ и въ Уставѣ Великой Церкви № 48. Въ дни непостные, какъ мы уже видѣли, Евангеліе, по Уставу Великой Церкви, читалось послѣ пѣнія великаго славословія. На великопостной же утрени великое славословіе читалось, а не пѣлось, поэтому и чтеніе Евангелія отнесено дальше. (Послѣ чтенія великаго славословія слѣдовала ектенія просительная, молитва главопреклоненія, стихиры стиховны, Благо єсть, трисвятое и Отчє нашъ).

143) Тѣ же самыя стихиры и въ такомъ же порядкѣ размѣщены въ Тріодяхъ Орбельской (л. 169), Шафарика (л. 119) и Стихирарѣ Н.-Соф. б. № 85 (л. 83 об.—84). Въ Тріодяхъ Новоіер. б. № 26 и 27 нѣтъ третьей стихиры (см. л. 12 № 27-го и 89 л. № 26-го).

144) О чинѣ 12 тропарей см. брош. Е. П. Діаковскаго „Послѣдованіе часовъ великой пятницы. Кіевъ 1909 г. стр. 15—22.

145) Въ Орбельской Тріоди эти тропари помѣщены въ службѣ вел. пятницы, но въ иномъ порядкѣ. См. л. 196 об.—201 об.

146) Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας. Т. β'. σελ. 147—153

147) Богослуженіе страстной и пасх. седмицъ во св. Іерусалимѣ стр. 149—155. Казань 1894 г.

ныхъ памятникахъ на второмъ антифонѣ: точно также не совпадаетъ паримія нынѣшняго перваго часа и перваго антифона. Она также взята изъ пророка Захаріи, но нынѣ она начинается словами Приими жезлъ мой докрый, а въ Уставѣ № 48 и другихъ памятникахъ она начинается со словъ Познаютъ языцѣи. Въ

Уставъ № 48.	Анѳлевта и проф. Дмитріевскій „Бог. стр. и пасх. седм.“.	Уставы № 1136, № 330, № 333 и № 382.	Тріодь № 26 и Стихи № 85 п.
Въ стѣи кѣ ѳѳ.	Въ вел. пятницу.	Все, какъ въ № 48.	Все, какъ въ № 48.
къ. к. ча. двѣ...	въ 6-мъ часу		
поютъ. г. ча.	1-й часъ.		
по ѥдиномоу. пѣмоу.	—		
бесѣдника патрьнаго съ прокимена.	аллилуія		
гн иже иси пр҃тѣи дхъ. и прочаа. а гн помил. л.	Егда славніи		
посѣ. поѳт. кі. трпрѣ.	повторяя ихъ.		
стр҃тиигнкъ. по. г. шк. стіи.		по 5-жды.	по 5-жды.
гл. и днѣ цркъныа закѣса.	—		
	Стихъ: Вскую шаташася.	Все, какъ въ № 48.	Все, какъ въ № 48.
	Ст.: Предсташа царіе.		
трь. к. Яко ѡбычча...	—		
	Ст.: Господи, что ся...		
	Ст.: Мнози глаголютъ.		
трь г. Имѣшимъ тѣ.кеза.	—		
	Слава и нынѣ.		

148) Въ Орбельской тріоди и Погодинской № 40 сохранились еще слѣды пѣсненнаго послѣдованія, такъ какъ каждому тропарю каждаго антифона предшествуютъ стихи изъ псалмовъ. Тропари частью тѣ же, что и

Ἀνάλεκτα-ахъ на каждомъ часѣ положено по два чтенія паримійныхъ и апостольскихъ, тогда какъ въ Уставѣ № 48 по одному [148]).

Для наглядности представляемъ схему расположенія тропарей, прокимновъ и чтеній въ Уставѣ №48 и въ другихъ памятникахъ. Сходное обозначаемъ чертою, а варіанты выписываемъ.

Орбельская Тріодь.	Погодинская Тріодь № 40.	Сербскій Уст. № 93.
чл. а. пое.		I-й часъ
Ѱ алмы ѥко и присно.		послѣ Что тѧ дрѣчнемъ...
и по кончании Ѱ алмы пое.		поѥ. г. тро. ѡ кг.
дпь. а. Ѱ. к.		по. к. поѥже а.
кѣсѫ шѫтѫшѫ. ѳз.		тро. крстнкь. и
ѫкѣ. подыимы мѧ гн..	покаряѥщи.	на. к. с. спе.
простыѫгла (антифонъ) тѫ пк.		
г. а. Придѣте хоносци людіе...	—	
дпь. к. Ѱ. кѧ. кѣ. кѣ мои...	хс. рѧдѣлишѫ сѣкѣ...	Рѧзѣлише сѣкѣ рй.
ѿпѣ. помозй гн... пк. г. ѣ.		
ѣдомь кь крстоу...	—	
дпь. г. Ѱ. а.	хс. дашѫ кь снѣдь...	с. Дашѥ къ ѣдь мою
ѿпѣ. ѵслыши мѧ гн...		жлкь. на покою (sic).
тро. г. s.·. Дне кисить...	слѧ. тъ.	поѥ на слѧ. ѡц. снцѣ творй
сѣ. гл. г. Текѥ прѣдакшаго...	—	и на проѥ чѧ по. г. тро по
сл. й. к.·. Прѣстани мти.	и ѡц. тоже.	тро и про и парѥмие.

въ Уставѣ № 48, но въ иной разстановкѣ, частью же взяты изъ послѣдованія св. страстей. Стихи же лишь отчасти совпадаютъ съ тѣми, которые мы находимъ въ Ἀνάλεκτα.

Уставъ № 48.	Анàлекта и проф. Дмитріевскій „Бог. стр. и пасх. седм.“.	Уставы № 1136, № 330, № 333 и № 382.	Трiо… № 26 и … Стихи… № 85 и…
по сконьчанiи же трк. боскою стороноу. поютъ пѣвецъ.			
прч. гл҃. и. Ꙗко азъ на раны...	Сердце его собра...		прч. гл…
ст. гн҃ не ꙗростiю	Ст.: Исхождаше вонъ...		
ѡ прѣчтѣи захарьинѣ. познаютъ хананѣи.	—		
	Въ день онъ постыдятся пророцы...		
апл҃ къ галатомъ.	--		
крл҃. мнѣ же да не боудетъ...	—		
	Пророчества Исаiина: „Горе души ихъ“...		
	Апостолъ Филиппис.: „Сiе да мудрствуется“.		
см. выше	Прокименъ гл. 6.		
	Яко азъ на раны...		
	Стихъ: Господи, да не ꙗростiю...		
еѵ҃л҃. ѡ мѳ҃.	Евангелiе отъ Луки.		
оутроу же бывшю.	Утру же бывшу совѣтъ сотвориша.		
	Конецъ: „Дабы понести крестъ его“ [149]).		
	Стопы моя.		
	50 псаломъ		

Все, какъ въ Уставѣ № 48.

Все, какъ въ Уставѣ № 48.

[149]) Здѣсь ошибка: указываемое Евангелiе отъ Матѳея, а не отъ Луки (См.

Орбельская Тріодь.	Погодинская Тріодь № 40.	Сербскій Уст. № 93.
прѡ. г. д. Въсташѫ на мѧ...	прѡ. Въсташѫ на мѧ...	прѡ. гл. д.
с. сѣди гн̃ wкиджимькмѧ.:	хс. сѣди гн̃...	Сьрце іего ськра бѣ
		с. Блжнь разоумѣваіе
w прѫчка захарина. чѣ.·.	w прѫчь. исаина.	w прѫчь захрина сице глѣ гь.
Примѫ жьзль мои...	Въ wни дни посрамѧтьсѧ прѫци...	Примоу жьзль
пр. г. н. Нко аз на рани...		
хс. гн̃ не ярости...		
мль къ галатѣ.	—	—
Брдѣ кидите колицѣми книгами...	—	—
	алл̃а. Нко аз на рани	
	хс. гн̃ не ярости...	
—	—	—
—	—	—
пѣ. г. s. Дне прѫчское.	чтѣ. ежѣ ѣ пооученіе стѣдитоко.	и акше чтѣ пооученіе стоудитоѣ.
хс. глы моѫ кнѣши гн̃...		
wпѣ. мтми кцѫ ѥдине...	стопи моѫ...	по стопы мое...
хс. ѣко ктѣкѣ помлѧсѧ...	трьстоѣ. кѣ. гн̃ помлѣи м. м. wпу.	трсто и кѣ гн̃ помлоу
wпѣ. мтми кцѫ...		м. мтва и wпу.
сал. н. что тѫ нарецемь...		

Уставъ № 48.	Ἀνάλεκτα и проф. Дмитріевскій „Бог. стр. и пасх. седм.“.	Уставы № 1136, № 330, № 333 и № 382.	Трiоди № 26 и № Стихи № 85 и №
	Егда славніи Богородице, ты еси...		
тр҃ь. д҃. гл҃а. и҃. Страхъ р҃а иод.	—	Всѣ, какъ въ Уставѣ № 48.	Всѣ, какъ въ Уставѣ № 48.
	Ст.: Глаголы моя внуши...		
	Ст.: Яко къ Тебѣ помолюся, Господи.		
тр҃ь. є҃. гл҃а. и҃. Прежє чт҃наго...	—		
	Ст.: Господи, да не яростію...		
	Ст.: Помилуй мя, Господи...		
тр҃ь. s҃. гл҃а. є҃. Влѣкомъ ко к҃тоу...	—		
	Ст.: Господи Боже мой, на Тя уповахъ.		
	Ст.: Да не когда похититъ.		
пр҃. с҃рдце іего сокр҃л...	Прок. Ископаша руцѣ...		
ст҃. кажи҃ разоум.	Вси видящіи мя...		
ѿ прр҃чтв. исаи҃н.	—		
Гс҃ дастъ ми ꙗзык.	—		
апл҃ъ къ римл҃ном.	—		
кр҃л ѥщє соущемъ намъ немощьи҃.	—		
	Пророч. Исаіина: Въ день той зайдетъ солнце...		
	Коринѳяномъ посл. Братіе, слово крестное...		

Орбельская Тріодь.	Погодинская Тріодь № 40.	Сербскій Уст. № 93.
и бес порѫ. тѫ.		
ѥктеніѥ и ѿпоу. чѧ г.	при чѧ. з. мл... чѣ. г.	вл чѧ же. з... поіе чѧ. г.
ѿпѣ. щѣсти мѧ гн.	оуслыши сла. трѣ. Гн	пламь г. тѫ. сла. тро. гл. s.
	ождиши тѫ... и	Гн щоуди ше те нюдеіе...
	нн. Ѣце ти есн...	
тр. г. s. Вгда на крт̀ѣ... ань. к.	—	нн. кѣце дво ты юсн... по
ѿпѣ. Помѵни мѧ гн...	х с. Раздѣлиша себѣ...	тро. г. ѥ ѿ кг. тѫ.
тр. Рцѣте безаконнци.	—	
ань. г. ѿпѣ. Услыши мѧ гн.	сла. гла. є: —	
тр. Да распнетсѧ...	—	
сѣ. г. к. Убиствѣнаго...	и нн тоже	
сл. н. Вгда пригвоздисѧ...		
про. г. s. Пригвоздиша ржцѣ...	про. гл. н. Ико азъ на раны	про... гла. д. Ико азъ на раніи...
х с. видѧщеи мѧ...	х с. гн не ѭростиж...	Гн не ѭростию...
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—

Уставъ № 48.	Ἀνάλεκτα и проф. Дмитріевскій „Бог. стр. и пасх. седм.“.	Уставы № 1136, № 330, № 333 и № 382.	Трёо… № 26 п.… Стих… № 85 п.…
	Прокименъ гл. 6.		
	Раздѣлиша ризы моя.		
	Ст.: Боже мой, вонми.		
ε҃ỹ ѿ мр҃.	—		
вонм҃. вонми кѣдоша їс҃а ·:·	Совѣтъ сотвориша		
	Господь Богъ благословенъ...		
	Псаломъ 90-й.		
	Егда славніи...		
	Яко не имамы...		
тр҃ь. з҃. си г҃тъ г҃ь.	—	Все, какъ въ Уставѣ № 48.	Все, какъ въ Уставѣ № 48.
	Ст.: Сохрани мя, Господи.		
	Ст.: Врази мои душу...		
Пропущенъ.	Пріидите христоносніи людіе...	Придѣте х҃осьнии л.	Придѣте христоснии люди
	Ст.: Исповѣмся Тебѣ, Господи...		
	Ст.: Возвеселюся и возрадуюся...		
тр҃ь. и҃. Законоположьници изл҃ви...	—	Все, какъ въ Уставѣ № 48.	Все, какъ въ Уставѣ № 48.
	Ст.: И ты, Господи, посмѣешися...		
	Ст.: Расточи я...		
	Слава и нынѣ.		
пр҃. гл. s. вѣдаша вѣ нѣдь...	Въ руцѣ Твои...		

Орбельская Тріодь.	Погодинская Тріодь № 40.	Сербскій Уст. № 93.
прс. г. д. Раздѣлиша себѣ ризы моя.		
Ис бе мои кѣпли мнѣ.		
—	—	—
Якиѣ надъ трия. свѣтъ.	Въ времѧ ѡ свѣтъ сътвориша	Въ ѡ свѣтъ створише вси...
пѣ. г. s. Вгда вѣдрѧжимѧ...	Гѣ бѣ клѣвенъ. трьстоѣ.	Гѣ гѣ клѣнъ и трто ·
Хс. не ѿвръзи лица твоего...	и прочаа. и глѣ.	и прс. и глѣ шереи. х.
ѡпѣ. славословимъ сиѣ кѣ.	Хс. съкѣсѹплѣемь и. s. чѧ.	и пѣнаѣ. s. чѧ.
слѧ. ѳц. вѣце дко ты еси лз.	г. ѱлмѣ. трс. гл. к.	пѣме. г. тѧ слѧ. трс. гл. к.
и прс ѡпѹ.	Спсение съдѣла. и	Спсение съдѣа. ѳц... ако не
чѧ s. поѣ. г. пѣми. тѧ...	нѣ. ако не имамы...	имамъ дръ. помь трс
ѡпѣ. спси ни сиѣ кжи.		г. ѥ ѡ. кг.
прс. г. з. На крстѣ пригвоздисѧ.	—	
Чюдно бѣ видѣти...	Хс. Раздѣлиша себѣ:—	
анѣ. к. ѡ ѳѣ. помози. ги пом.		
трс. г. н. Сице гл гѣ кѣю.	Прите христоноснии людіе.	
ѡпѣ. кразѹми мѧ гн.	Хс. Дашѧ къ брашно жлч:—	
трс. г. н. Смшимъ тѧ безако.	—	
сѣ. г. н. Воиньствоу ти прѣстожщѹ гн.	и нѣ. тоже.	
слѧ ѳ Яиьца и пастырѣ...		
прс. г. s. Гн бржѧ твои...	—	—

Уставъ № 48.	Аѳалекта и проф. Дмитріевскій „Бог. стр. и пасх. седм.“.	Уставы № 1136, № 330, № 333 и № 382.	Трiод. № 26 и Стих. № 85 и
ст. гдн мл кѣ...	Ст.: На Тя, Господи.		
ѡ прѣчтка исаіи ·: ·	—		
сѣ раздоумѣютъ отро мои.	—		
апл. къ ѣврѣѡ.	—		
брд. стин сѡмѣли.	—		
	Пророчества Исаіина:		
	Кто сей, пришедый отъ Едома?		
	Апостолъ къ Евреямъ.		
	Христосъ, пришедъ архіерей...		
см. выше	Прок. Даша въ снѣдь...	Все, какъ въ Уставѣ № 48.	Все, какъ въ Уставѣ № 48.
	Спаси мя, Господи...		
ѣѵа. ѡ м. къ оутрѣни же днь.	Ев. Луки. Во время оно собрашася старцы...	ѣѵа ѡ лоу.	ѣѵа ѡ
		ѵк онк. сѣ-	ѵк онк.
	Скоро да предварятъ	кѣрашасѧ...	кѣраша
	Начало, какъ и ранѣе.		
трь. і. г. з. оужасѧ кѣ кѣдѣти.	—	Все, какъ въ Уставѣ № 48.	Все, какъ въ Уставѣ № 48.
	Спаси мя, Господи...		
	Суетная глагола...		
трь. аі. гл. к. егда на крѣтѣ.	—		
	Доколѣ, Господи...		
	Доколѣ положу...		
трь. кі. днѣ висить.	—		
и кѡ. насъ рд. съ икосома [150]).	Ст.: Сонмъ лукавыхъ		
	Ст.: Ископаша руцѣ...		
	Слава и нынѣ.		

[150]) Въ Стихирарѣ № 96 указанъ еще икосъ: Своего агньца агница зьрящи... лю. гн

Орбельская Тріодь.	Погодинская Тріодь № 40.	Сербскій Уст. № 93.
Х. На тѧ гн̃ ѵповахъ да	—	—
—	—	—
—	—	—
прⷪ. Дашѧ бъ ѣдь мои жлъ.	—	—
Х. Вьсташѫ на мѧ...	—	—
—		
ев̃. ѿ лоу̃ ·:· Ико бы сеи	ев̃лие. ѿ лоукы. ѧѿ	іеу̃ ѿ лу̃... бѣ ѿ сьбраше
днь. сьбрашѫсѧ страци	крѣмѧ сьбрашѫсѧ	архиерее и книжни...
трⷪ. г. к. Спѣение сьдѣи...	стаци...	по. скоро ка даже не по.
Х. кнѵши кѣ мантѫ...	тх̃. Скоро да каржт ни...	трсто и прⷪ. и глѣ
ѿпъ. сѣбирѫ бъсѧ...	трьстое и прочаа. и глⷣ-	нереи. х. и понаѣ тъгиже.
гл. и. Ико не имѧ. и прⷪ	сѧ. Х. ськкѵплѣемже	
ча. ѳ. днь. а. ѱ. ѯн.	и. ѳ. ча.	ѳ. ча. пѧме. г.
ѿпъ. сохрани мѧ гн̃...	—	тх̃. слв̃. трⷪ. гл. и. Видѣ
трⷪ. г. и. Ико wчѧ...	Х. Раздѣлиша ризы.	разкошникъ
днь. к. ѱ. ри ѿпъ. Ѵслыши мѧ гн̃		ни. на ра рожение трⷪ. г. іе ѿ кѵ
трⷪ. г. и. Дне цркꙋнаѧ...	—	
днь. г. помози ми гн̃...	Х. Дашѫ венцъ мож	
трⷪ. г. и. Прⷣ честным ти...	жлъ.	
	—	
	и ни тоже.	

Мои пъ. кѳ., т. е. припѣвали *тьсненно* конецъ икоса, согласно съ обычаемъ Вел. Церкви.

Уставъ № 48.	Ἀνάλεκτα и проф. Дмитріевскій „Бог. стр. и пасх. седм.“.	Уставы № 1136, № 330, № 333 и № 382.	Тріодь № 26 и № Стих № 85 и
пр. гл. s положиша мѧ. крок.	Прок. Быхъ яко человѣкъ.		Раздѣли
ст. гн кѣ спшна моег ·:·	—		себе. Ви
ѡ прѣчтка исаїи [151]).	—		чши мѧ
Гн скажи ми.	—		и.
		Всѣ, какъ въ Уставѣ № 48.	
апл. къ евр ·:·	—		
вра. имоуще дрзновеніе.	—		
	Пророчества Захаріина.		Всѣ, какъ въ Уставѣ № 48.
	Пріидетъ Господь...		
	Апост. къ Тимоѳею:		
	Ч. Т. Завѣщаваю Ти...		
	Прок. Господи, услыши...		
	Не отврати лице...		
ѥѵа. ѡ нѡ.	—		
кзон. кедоша іса ѡ капнафж.	—		
посѥмь кѫкаѥть ѡктеніѥ.			
и ѡпоущѥніе.			
поѥть жѥ. и. s. чѧ. коупьно.			
	Зрящи Тя тварь...		
	Не предаждь насъ...		
	Трисвятое. Пресвятая Троице. Отче нашъ. Литія [152]).		

[151]) Ошибка писца. Здѣсь пророчество Іереміино.

[152]) Къ часамъ, напечатаннымъ въ Ἀνάλεκτα, близко подходитъ служба двоюнадесѧте трепарей, изложенная въ Тріоди XI—XII в. Тип. б. № 138, напо-

Орбельская Тріодь.	Погодинская Тріодь № 40.	Сербскій Уст. № 93.
прⷪ. Г. Н. Бы ꙗко чл҃къ...	—	прⷪ... гл. д. Рⷴ. кєзоумьнь...
—	—	Г. нⷣ творєи блгостыню.
—	ѿ прⷪрчтва ісаі чтⷴ: —	—
—	Сице глетъ придетъ гⷣ бⷣ.	—
—	придетъ гⷣ бⷣ.	—
—	—	—
прⷪ. Г. Н. Гⷣ ѵслыши мл҃твж...		
Хс. Не ѿврати лица...		
—	—	—
—	—	—
Г. Н. Видѣ разбоиникъ...	Чтⷴ бъ єже ѿ їѡ. слⷪ.	нотⷬ полагаютсѧ чтⷴ тл҃
Хс. Да приближитсѧ мл҃тва моꙗ...	крⷭтⷬ. или бъ єже ѿ мⷥ или дрⷩе ⷤ. слⷪ.	ѿ їѡанока ⷤуанꙗ слⷪ ѡ распетии или ѿ мⷥ ⷤколи ⷤ
ѿпⷭ. Помѣни мꙗ спсⷱ...	хартофѵлакі гєѡргїа. на стоⷱ	слⷪ хартофилакакѵрь гєѡргиꙗ
Хс. Да бнидетъ мл҃твж...	распѧтиⷱ. тⷥ не прⷴдажⷣ нⷥ.	ѡ стомь распетии чтⷴ тѡ. по
ѿпⷭ. помѣни мꙗ гⷣ.	трⷱстоⷱ. и ажⷣ потомь.	не прⷴдажⷣ нⷥ до кⷪ. трⷱто
бл҃. Н. рожⷣсѧ и прⷪ...	та. Хс. и бл҃. спⷭшно.	и прⷪꙗ слоужка и глⷤ шⷴри.
ектⷴ.	кⷴрвж бъ единого бл҃...	Г. по блажнии по вⷴрою бъ
ѡпⷭ.	ѡслаби ѡстаби.	ꙇдиноⷪ. ѡⷦ и ѡслаби и ѿпⷭ.
	ѡчⷴ ишⷦ. гⷣ помл҃ѹ.	ѡчⷴ нⷥ. по. гⷣ помлоуи. м.
	м. кжди имⷭ. блⷦж	тⷥ боуди име гⷣю блно. Г.
	гⷭ. и ѿп.	пⷭмь блⷭлю гⷭ ·:·

миная въ другихъ случаяхъ практику Устава № 48. Послѣ псалмопѣнія, здѣсь на каждомъ часѣ поется, подобно какъ и въ Орбельской Тріоди, особый тропарь со стихами, а потомъ начинается пѣніе стихиръ со стихами. Сти-

Такимъ образомъ, изъ предложенной схемы видно, что наши русскія Тріоди почти совершенно сходятся съ Уставомъ № 48. Отсюда же мы можемъ видѣть, что вліяніе Устава Великой Церкви у насъ было сильнѣе, чѣмъ Святогробскаго. Въ славянскихъ же земляхъ въ XII—XIV вв., наоборотъ, сильнѣе сказывалось вліяніе Святогробскаго Устава, что ясно иллюстрируютъ предъ нами Уставъ № 93, а также Тріоди Орбельская и Погодинская [153]). Эти двѣ Тріоди ближе стоятъ къ Ἀνάλεκτα-мъ, чѣмъ къ Погодинскому Уставу № 48. Но Погодинская Тріодь имѣетъ больше сходства съ № 48, чѣмъ Орбельская. Въ Погодинской Тріоди съ № 48 сходны и тропари, и чтенія, въ Орбельской же Тріоди только чтенія и лишь отчасти прокимны. Тропари въ Орбельской почти тѣ же, что въ Уставѣ № 48 и другихъ Тріодяхъ и Ἀνάλεκτα-хъ, но всѣ расположены въ иномъ порядкѣ, чѣмъ въ № 48 и съ иными стихами, чѣмъ

хиры (или тропари) тѣ же, что въ № 48 и Ἀνάλεκτα-хъ. Первый часъ, напр., стихирами, стихами и прокимномъ буквально сходенъ съ Ἀνάλεκτα-ми (исключеніе составляетъ стихъ прокимна), чтенія же слѣдуютъ ркп. № 48. Но въ Тріоди № 138 положено, какъ и въ Уставѣ № 48, по одному чтенію. На 3-мъ часѣ прокименъ сходенъ съ Погодинскою Тріодью, стихиры же, или тропари совпадаютъ съ № 48 и Ἀνάλεκτα-ми, только стихи въ № 138 изложены сокращеннѣе, а именно вмѣсто двухъ иногда одинъ, но, можно думать, что это пропускъ писца. Чтенія же въ № 138 общія всѣмъ памятникамъ. На 6-мъ часѣ указаны псалмы 21, 55 и 90. Тропари, или стихиры, общія Ἀνάλεκτα-мъ и № 48-му, только стихи, послѣ перваго (по Ἀνάλεκτα-мъ, а по № 138-му втораго тропаря) стихъ 1-ый Ги кѣ нашѫко... и ст. 2 ако къзмтьсѧ, не имѣютъ себѣ общихъ, а послѣ третьяго (по Ἀνάλεκτα-мъ, а по № 138-му четвертаго) тропаря совсѣмъ не указано никакихъ стиховъ. Прокименъ и чтенія общія № 48-му. На 9-мъ часѣ стихиры общія съ Ἀνάλεκτα-ми, только нѣтъ третьей (по Ἀνάλεκτα-мъ) изъ нихъ и стиховъ ея, а прямо прокименъ Раздѣлиша... Прокименъ не имѣетъ ничего общаго ни съ Ἀνάλεκτα-ми, ни съ № 48, а съ Тріодями. Чтенія тѣ же, что и въ № 48. (№ 138 л. 44—47). Въ той же Тріоди № 138 есть, кромѣ того, часы, подобные вышеизложеннымъ, въ великій четвергъ, но, какъ указано здѣсь, съ нощьмї ѱлми. и съ трепари. На каждомъ часѣ по одному тропарю и по два стиха. Тропарь 1-го часа: Дньсь цр҃ь жизни..., стихи: Изми мѧ... Избави мѧ... сл҃а. нын҃ѣ. спсніе ·:· Жизельмъ дѣври... Тропарь 3-го часа Оудареніи за лнитоу..., стихи: гд҃ь съ нкси... сл҃ашѧ... Прикѣжище и сила... Тропарь 6-го часа: О како нюда..., стихи: Блжнъ разоумѣваѧ, Нджи хлѣбъ... Преклони нкса Тропарь 9-го часа: Єгда предаста каиаф кѣ..., стихи: Ризкоую шатас... жизни на нкс҃ѣ... сл҃а. нын҃ѣ. Рожнсѧ насъ ради Ѿдк. (л. 26—27 об.).

въ остальныхъ Тріодяхъ [153]). Уставъ № 93 имѣетъ больше всего сходства съ Погодинской Тріодью.

Особенно интересенъ въ Уставѣ № 48 чинъ омовенія ногъ, ибо онъ представляетъ изъ себя близкое совпаденіе, а по мѣстамъ даже дословный переводъ этого чина, по Уставу Великой Церкви, изложеннаго въ Дрезденскомъ Типиконѣ. Разсматривая чинъ омовенія св. трапезы, мы видѣли, напр., что въ Потребникѣ № 1064 Новг.-Соф. б. этотъ чинъ поставленъ въ непосредственную связь съ омовеніемъ ногъ. Это прямой *обычай Великой Церкви* Константинопольской. Въ такую же непосредственную связь съ омовеніемъ св. трапезы ставитъ умовеніе ногъ и Типиконъ Дрезденской библіотеки. Послѣ описанія чина омовенія св. трапезы (см. выше стр. 96—97), въ этомъ Типиконѣ слѣдующимъ образомъ описывается чинъ умовенія ногъ:

Дрезденскій Типиконъ.

Εἶτα (т. е. *послѣ раздачи народу губокъ*) μικρὸν ἀναπαυσάμενος τῆς ἐκκλησίας κατὰ τύπον θυμιωμένης, κατέρχεται διὰ τοῦ δεξιοῦ ἐμβόλου εἰς τὸν νάρθηκα. Τῶν δὲ βασιλικῶν πυλῶν ἠσφαλισμένων οὐσῶν καὶ ἔμπροσθεν αὐτῶν (εἰς τὸν νάρθηκα) τραπεζακίου ἱσταμένου μετὰ ἐνδυτῆς καὶ μανουαλίων β' καὶ εὐαγγελίου, θυμιᾷ ὁ πατριάρχης κύκλῳ καὶ σφραγίζει μετὰ κηρίου (ίων), ἃ πήγνυνται εἰς τὰ μανουάλια. Τοῦ δὲ διακόνου· Εὐλόγησον, δέσποτα, λέγοντος, καὶ τοῦ πατριάρχου ἐκφωνοῦντος· Εὐλογημένη ἡ βασιλεία, ψάλλεται τὸ Εὐλογεῖ ἡ ψυχή μου τὸν Κύριον, εἶτα τὸ Κύριε ἐκέκραξα καὶ στιχηρά. (ἦχος) πλ. δ'. Τάδε λέγει Κύριος Ἰουδαίοις. Οἱ νομοθέται τοῦ Ἰσραήλ. Τοῖς συλλαβοῦσί σε παρανόμοις. Δόξα καὶ νῦν. Θεοτόκιον. Προκείμενον τῆς ἡμέρας. Καθέζεται

Уставъ № 48.

Чинъ. кѡкаемѹжи. къ стѣи великѡи. четѣ. на оумѣкение ногамъ. къ великѣи цр҃кви. по ѿпѣтьи къ тритекти. иеже иесть. г҃. чл҃. и. s҃. по ѿкроквеньи. и мокении стѣиа трапезы. и по раздаваньи гоубъ. исходѧщимъ кѣмъ къ притвору. къ средьнимъ двьремъ. затворенымъ соущемъ. постлаютъ предъ ними трапезоу. съ пидитиею. и со двѣма свѣтилома. и съ еѹаемь. и покадитъ окрѣтъ ѣпъ и прекрѣтитъ свѣщама. иже иеста на свѣтилоу. и гл҃ть. благи хс҃ къ нашь всегда ·:· И почнеоуть кѣри. благи дш҃. и ги҃ козѣ. и пою стрѣ. глл҃. и. си гл҃ть гъ июдѣю. законоположьниц. имѹшимъ тѧ безъ. сл҃ и нрв҃. кроквъ твои вцѣ. посемь. про҃. дневьнии. помощьмою ·:· Сѣдмию же ѣпоу.

153) Чинъ 12 тропарей встрѣчается и въ грузинскихъ памятникахъ VIII в., см. у прот. Кекелидзе цит. соч. стр. 366.

δὲ ὁ πατριάρχης εἰς τὸ σελλίον αὐτοῦ καὶ εἰς τὸ πλήρωμα τοῦ προκειμένου ἐγείρεται καὶ ἐκφωνοῦντος τοῦ ἀρχιδιακόνου· Σοφία ὀρθοί, ἀκούσωμεν, εἰρηνεύει ὁ πατριάρχης καὶ ἐκβάλλει τὸ ὠμοφόριον. Ὁ δὲ πρωτοπαπᾶς, κρατῶν τὸ εὐαγγέλιον ἐν τῷ τετραποδίῳ, ἐκφωνεῖ· Ἐκ τοῦ κατὰ Ἰωάννην· Τῷ καιρῷ ἐκείνῳ εἶδὼς ὁ Ἰησοῦς. ὅτι πάντα δέδωκεν αὐτῷ. Καὶ λέγει ἕως τοῦ· τίθησι τὰ ἱμάτια. Καὶ ἱστῶντος αὐτοῦ τὴν ἀνάγνωσιν, ἐκβάλλει ὁ πατριάρχης τὸ φελώνιον καὶ μόνον τἆλλα ἱερατικὰ φορῶν, καὶ λέγοντος τοῦ πρωτοπαπᾶ· Καὶ λαβὼν λέντιον διεζώσατο. Καὶ ἱστάμενος διαζώννυται καὶ ὁ πατριάρχης λεντιον. Καὶ λέγει ὁ πρωτοπαπᾶς· Εἶτα βάλλει ὕδωρ εἰς τὸν νιπτῆρα. Καὶ ἀπέρχεται ὁ πατριάρχης, ὅπου οἱ μέλλοντες νίψασθαι καθέζονται. καὶ βάλλει χῖον. Εἶτα πάλιν λέγοντος τοῦ πρωτοταπᾶ· Καὶ ἤρξατο νίπτειν τοὺς πόδας τῶν μαθητῶν. Ἄρχεται ὁ πατριάρχης καὶ νίπτει γ' ὑποδιακόνους, καὶ γ' διακόνους, καὶ γ' πρεσβυτέρους, καὶ γ' μητροπολίτας, καὶ ἐκμάσσει καὶ σφραγίζει τοὺς πόδας αὐτῶν. Τοῦ δὲ πρωτοπαπᾶ πληροῦντος τὸ εὐαγγέλιον ἕως τό· Οὐχὶ πάντες. Συμφθάζων ὁ πατριάρχης ἐκβάλλει τὸ λέντιον, τὸ δὲ φελώνιον φορῶν. ἱστάμενος ἐν τῇ παρατραπέζῃ ἀνοίγει τὸ εὐαγγέλιον, τοῦ δὲ ἀρχιδιακόνου ἐκφωνοῦντος· Σοφία καὶ μόνον. εἰρηνεύει ὁ πατριάρχης καὶ ἐκφωνεῖ· Ἐκ τοῦ κατὰ Ἰωάννην. Ὁ ἀρχιδιάκονος· Ἐν σοφίᾳ πρόσχωμεν.

настолѣи. наконецъ. пр҃. кѫстанетъ єпископъ. и архидїаконъ гл҃ть. премоудро пр҃. и рєтъ єпп҃ъ. миръ всѣ҃мъ. и сонметъ омофоръ съ себе. вторый же по протопопѣ. дєржа єѵ҃а. на трапезѣ. и кѫзгласитъ. ѿ нѡ҃. и почнетъ. къ оно҃. кѣдѫи і҃с. ако всѣ дастъ ємоу оц҃ь ·:· и чтетъ. доселѣ. и положи ризы свои. и престанетъ. и сѫиметъ съ себе фелонь єдинъ єпп҃ъ. а прочая сѫнѣстка носѧ [154]). и гл҃ть пѡ҃. и пріимъ лєѡ҃нтиѥ прєпоясаѧ. и престанетъ. и прєпоѭшєтъ єпп҃ъ. лєѡ҃нтиємъ. и нарѹкоу носитъ опастиѧ полотѣнноѭ. и пакы гл҃ть пѡ҃. и колѣна кодоу къ оумѫкалѣнию. и престанетъ. и идетъ єпп҃ъ. идеже хощетъ оумѫкати ногы. и сѧдоутъ. и клѣкоутъ кодоу. и гл҃ть. пѡ҃. и нача оумѫкати нозѣ оучнкмъ. доселѣ. имѣже къ прєпоясанѣ. и оумѫкаютъ єпп҃ъ. подъѥкономъ трємъ. дѣѥкономъ. г҃. мъ. попомъ. трѣ҃. черньцємъ или игоуменомъ. г҃. мъ. и отираютъ лєѡ҃нтиємъ. и прекр҃щаютъ плесна ногъ ихъ и лобызаютъ. и єгда придетъ. да оумѫкаютъ старѣишимъ. и гл҃ть. попъ. приде оуко къ симоноу петроу. и оконьчаютъ всѣ҃. єѵ҃а. доселѣ. ако не всѣ҃ чти єсте. и посѣ҃. демєстѣникъ. иже ѥ оу подъѥц҃ѣ. дастъ єпп҃оу оумѫти. и сонметъ лєѡ҃нтиѥ. и опастыѧ полотѣнаѧ. и посемъ кѫзложитъ на съ фелонь. и при-

154) Здѣсь неточный переводъ съ греческаго, отчего и получилось странное противоположеніе.

Εἶτα λέγει ὁ πατριάρχης· Τῷ καιρῷ ἐκείνῳ, ὅτε ἔνιψεν ὁ Ἰησοῦς τοὺς πόδας ἕως τὸ Μακάριοί ἐστε ἐὰν ποιῆτε αὐτά. Καὶ μετὰ τὸ πληρῶσαι τὸ εὐαγγέλιον, βάλλει τὸ ὡμοφόριον αὐτοῦ. καὶ λέγεται τὸ Καταξίωσον. Κύριε, καὶ ψάλλονται στιχηρά. (Ἦχος) πλ. δ'· Σήμερον ὁ ἀπρόσιτος τῇ οὐσίᾳ. Στίχος· Μακάριος ὁ συνιών. (Ἦχος) πλ. δ'· Σήμερον ὁ Ἰούδας τὸ τῆς φιλοπτωχείας. Στίχος· Ὁ ἐσθίων ἄρτους μου. Ἦχος πλ. δ'· Μηδείς, ὦ πιστοί, τοῦ δεσποτικοῦ δείπνου. Δόξα καὶ νῦν, Θεοτοκίον. Ψάλλονται δὲ καὶ β' ᾠδαὶ τοῦ κανόνος τῆς αὐτῆς ἡμέρας, ἡ ε' καὶ ς'· Τῷ συνδέσμῳ τῆς ἀγαπῆς... Ἡ τὸν ἄσχετον κρατοῦσα... Μαθηταῖς ὑποδεικνύει... Κύριον φωνεῖτε... Ῥῦπόν τις μὴ ἔχων... Εἶτα τὸ Νῦν ἀπολύεις, καὶ Ὅτε οἱ ἔνδοξοι μαθηταί. ἀπολυτίκιον. Τοῦ δὲ ἀρχιδιακόνου ἐκφωνοῦντος· Σοφία, ποιεῖ ὁ πατριάρχης τὴν εὐχὴν τῆς ἀπολύσεως, καὶ πληροῦται ἡ ἀκολουθία τοῦ νιπτῆρος. Μετὰ δὲ τὴν ἀπόλυσιν λαμβάνει ὁ ἀρχιδιάκονος καιρόν, καὶ προτρέπεται πρεσβύτερος καὶ διάκονος καὶ ποιοῦσι τὴν ἔναρξιν τῆς λειτουργίας [155]).

идетъ къ трапезѣ. и разгнетъ. ѥ҃. и глтъ архидиаконъ. премоудр. ѥ҃пїе. рѣтъ. мирѡ всѣ. лѵ҃. їдѧхи твоемоу. и възгласитъ. епископ. ѿ нача. архидиако. конкмѣмъ. и глтъ. ѥ҃пїе. коон. егда оумыѭ ноѕѣ. доселѣ. кльжни ѥсте дше творите сн. и поконьчаньи ѥ҃. възложитъ омофоръ на сѧ. лѳ҃. глютъ. сподоби гн. и поютъ къ стрѣ мѣ. дѣ҃. кѳ҃. великѳ. чѧ. ѕ҃. ю. и. ѕ. ю. пѣ. сѫзомъ любѧзе. ст. клжнѣ разоумѣваѧ. трѣ. иже неодьржимоую дьржащи. ст. ѕ҃. исхожаше конѣ и глаше ѕ҃. тр. оученикѡ показа. ст. г. еда спѡ не приложитъ вскрѣсноути. тр. гл. глете оученщ. ст. ѕ҃. ѧдыи хлѣбъ мои възк. тр. скврънѧ кто не имѧи. слѧ. и иѫ. кѳ. ѳ҃ истеке. и ижнѣ ѿпоущаѥш. и къ трѣ. мѣ. поютьсѧ. егда слабѣиши оученщ. и ѿпѣвше кѧжѥтъ кѣзѣ ѿктенїа ·:· И посемъ по ошьстѣи. кадѧщю дьконоу кѧжѥтъ начато кѣрни. порѣ. кѧходѧ. тѳ҃. м҃. бѣ ст҃ителю нашь. неисклѣдьнѧмь чл҃колюбїе. възгл҃. ѩко прослави. мѳ҃. ѕ҃. Благодаримѧ тѧ гн бѣ нашь. чл҃колюбца р҃. възгл҃. тѧ ко ѥси крѣпкоѥ прибѣжище ·:· И начьноу вечерню.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что чинъ умовенія, заключающійся въ Уставѣ № 48, почти буквально повторяетъ такой же чинъ, изложенный въ Дрезденскомъ Типиконѣ. Оригинальными чертами въ нашемъ чинѣ сравнительно съ Дрезденскимъ являются: цѣлованіе ногъ у омытыхъ епископомъ священнослу-

---

[155]) Дрезд. Тип. № 140, л. 129. Проф. А. А. Дмитріевскій „Древн. патр. типик." стр. 127—131. Ср. у него же Опис. лит. ркп. т. I, стр. 129—131. Ср. также Ἀνάλεκτα (σ. 108—116), которыя даютъ нѣкоторое основаніе усматривать вліяніе Святогр. Тип. на Уставъ Вел. Церкви, ибо въ послѣднемъ тоже сдѣлано изъ чина умовенія послѣдованіе вечерни.

жителей, затѣмъ намекъ на бесѣду епископа съ іереемъ, изображающимъ ап. Петра, и отсутствіе пѣнія стихиръ умовенія, вмѣсто которыхъ поются только ирмосы и тропари канона великаго четверга, но, однако, съ тѣми стихами, какіе указаны въ Дрезденскомъ Типиконѣ при стихирахъ.

Изъ сопоставленія этихъ двухъ чиновъ, мы видимъ, что умовеніе ногъ, по Уставу Великой Церкви, отличалось слѣдующими чертами. Во-первыхъ, оно совершалось непосредственно за тритекти и омовеніемъ св. трапезы; во-вторыхъ, умовеніе ногъ совершалось въ притворѣ; въ третьихъ, оно соединялось съ чинопослѣдованіемъ вечерни, на которой положены: 103-й псаломъ, стихиры на „Господи воззвахъ“, прокименъ дня, „Сподоби, Господи“, стихиры послѣ этой молитвы, равняющіяся стихирамъ на стиховнахъ, „Нынѣ отпущаеши“ и молитва отпуста и, наконецъ, въ четвертыхъ *умовеніе ногъ, по Уставу Великой Церкви, всегда совершалось предъ литургіей*, которая непосредственно за нимъ слѣдовала [156]). Въ Уставѣ Великой Церкви Патмосской библіотеки чинопослѣдованіе умовенія также связано съ вечерней, какъ и въ Дрезденскомъ Типиконѣ, но съ тою только разницею,

---

[156]) По монастырскимъ, ктиторскимъ Уставамъ, а также и по Іерусалимскому, умовеніе бываетъ послѣ литургіи. Такъ, въ сербской Тріоди Хлудовской библіотеки № 134, относящейся къ 1392 году, мы находимъ слѣдующее замѣчаніе относительно умовенія: по скончании же заамконные мѣтвы мире хощетъ кыти умовение. исхотъ сѣ(ященыкъ) оклѣче. кыиѣ великы дври цркве и т. д. (см. л. 25). Точно такой же порядокъ предписанъ въ великій четвергъ, и если случится въ этотъ день праздникъ Благовѣщенія: кыѣ. иже херови. кѣри твои г. тоже и при. по заамконнѣ мѣтвѣ. кикаѣ умовение и тпоу. (л. 20 об.). Въ другой Тріоди той же библіотеки № 138, относящейся также къ XIV-му вѣку, умовеніе ногъ указано совершать послѣ литургіи *за часъ до послѣдованія св. страстей*. И по скончѣнїи литургиж сто васїлиа, читаемъ мы здѣсь, идемъ на трапезж и ими карени безмасла и пиемъ кино немощи ради. помк пое мефимонъ. къ начало. к. го ча нощи кыкаютъ умывеи ногама. (л. 209). А о чинѣ нощи святаго пятка сказано въ этой Тріоди клепемъ къ чѣ г. нощи (л. 210 об.). Въ Евергетидскомъ, ктиторскомъ, монастырскомъ Типиконѣ чинопослѣдованіе умовенія изложено передъ вечерней, ибо этотъ Уставъ, какъ и Алексѣевскій, слѣдовали въ данномъ случаѣ практикѣ Великой Церкви. Стихиры же, число ихъ и порядокъ размѣщенія ихъ, способъ исполненія ихъ со стихами и безъ стиховъ въ каждомъ почти Уставѣ свой. Въ Евергетидскомъ, напр., Типиконѣ и въ Хлудовской Тріоди № 138 мы видимъ цѣлый рядъ антифоновъ со стихами изъ 18-ой каѳизмы, въ другихъ же этого нѣтъ.

что оно все совершается до вечерняго входа, который имѣетъ мѣсто уже по окончаніи чинопослѣдованія умовенія ногъ [157]).

Кромѣ вышеизложеннаго чина умовенія ногъ, по Уставу № 48, въ нашихъ литургическихъ памятникахъ встрѣчается такой же чинъ въ болѣе позднемъ памятникѣ, чѣмъ Уставъ № 48, а именно, въ Требникѣ конца XIV в., по каталогу Моск. Син. б. № 371. Чинъ умовенія ногъ, изложенный въ этомъ памятникѣ, несомнѣнно принадлежитъ къ чинамъ Великой Церкви, такъ какъ дѣйствующими лицами являются въ немъ святители; затѣмъ, самый чинъ совершался до литургіи. Въ нѣкоторыхъ своихъ чертахъ этотъ чинъ совпадаетъ съ подобнымъ же послѣдованіемъ умовенія, находящимся въ Александрійскомъ Евхологіи (точнѣе архіерейскомъ Чиновникѣ, или Илитаріи) [158]). По пѣснопѣніямъ онъ сходенъ также съ грузинскимъ чиномъ умовенія ногъ, но послѣдній совершается послѣ литургіи, т. е. не по Уставу Великой Церкви [159]). Вотъ нѣкоторыя черты изъ этого очень подробно изложеннаго чина (см. также у Гоара, pag. 745):

Исходитъ ст҃ъ изъ ѡлтарѧ одѣлї. ко ксю ѡдежоу҃ ст҃ьскоую. прѣпдѵщї҃ скѣпосцемъ. и по ѿ҃ дьяконѣ҃ прѣ҃ ст҃лемъ. и приходѧ҃ къ оуготокашемѹ мѣстѹ. идѣже пр҃тъ ст҃ьскы оуготокашъ ⁅есть и тѹ сѣдшоу҃ емоу. ѥдї҃ же ѿ҃ дьяконѣ҃ иже на се оу҃стакленыи, приходитъ къ ѡлтарь и подыкѧ҃ оуготокленныхъ къ оумкенноу. Єпїи оуко к манатькахъ и к петрахилехъ, и къ фелонехъ точию, три є҃пы три прозкитеры. три диаконы. три по҃дїакѡны. и тѣмь соущимь кѡемоуждо къ своихъ ѡждеждахъ.

По 50-мъ псалмѣ поются пѣснь 5-ая съ тропарями и затѣмъ стихиры:

№ 371.	Евхологій александр.
Иже лентиемъ преполсѧ.	Ὁ λεντίῳ ζωσάμενος.
Велико блг҃одѣтельство... (повторяя ее).	Μεγάλης εὐεργεσίας. Goar. p. 746.
Хс҃ кѡ спсъ нашь...	
Петръ стыдѣшесѧ, ѡмыти позѣ свои, ѿ҃ прч҃тыхъ роукъ... слѧ҃. і ннѣ.	Ὁ Πέτρος ἠλαβεῖτο τὸ νίψασθαι πόδας.
Дне҃ непристоупныи соущесткомъ ..[160]).	Σήμερον ὁ ἀπρόσιτος τῇ οὐσίᾳ... Goar. p. 747.

---

[157]) Проф. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 130.

[158]) Опис. лит. ркп. Т. II, стр. 349.

[159]) Прот. Кекелидзе. Лит. груз. пам. стр. 116—118.

[160]) Въ грузинскомъ чинѣ умовенія ногъ мы видимъ въ началѣ тропари: Велико благодѣтельство и Петръ благоволѣше омытисѧ ногамъ отъ пре-

Послѣ ектеніи, молитвы Бѐ прекрѣшн и непристоупнын кѫ̀естколѫ... и тайной молитвы Гн̀ кѐ нашь показавыи намъ мѣры смѣренїа къ своюмъ и превысокомъ ти късхожденїи (Goar. p. 748) слѣдуетъ обычное чтеніе Евангелія съ переоблаченіемъ святителя и его дѣйствіями. Послѣ омовенія ногъ, чинъ Требника № 371 предписываетъ: по штертїи назнаменовати десною роукою на плесн̀ѣ, и тако цѣловати. Омовеніе ногъ у священнослужителя, представляющаго ап. Петра, изображено подробно и съ указаніями на мимическія дѣйствія (см. У Горск. и Нев. ч. III, стр. 129). Послѣ прочтенія затѣмъ Евангелія, святитель читаетъ молитву: Гн̀ кѐ нашь. иже по многѣи м҃ти своюи изліавъ себе. и образъ рабїи приемъ... [161]). (Goar. p. 750). Затѣмъ, въ чинѣ Требника № 371 указана оригинальная черта, встрѣчающаяся не во всѣхъ чинахъ умовенія, а именно: по скончанїи же м҃твы, мажютсѧ, кси кодою тою оумвенна. поющ҃, пѣвцемъ. стн. ѐ. и пр̀. гл҃. s. по ірмосѹ.

Въ Александрійской ркп. также указаны эти пѣснопѣнія, но только во время омовенія ногъ Симона:

К тебѣ оутренюю иже ї за мл҃дше.

Омывше ноз̀ѣ и пр҃е очистивъшесѧ тайнъства причастишесѧ.

Πρὸς σὲ ὀρθρίζω.

Ῥυθέντες πόδας καὶ προκαθαρθέντες... Ὁρᾶτε, ἔφης, φίλοι, μὴ θροεῖσθε...

И донелѣже се творимо естъ, замѣчаетъ далѣе № 371, недѣлникы п҃ѕ и дїак҃. твор҃ѧ проскомидїѹ. Стл҃ же мало посѣдѣвъ донелѣже покад҃ѧ стл҃а, и тако начинаетсѧ кѫ̀тѣнїа слоужа иже къ ст҃ѣи ѡц҃а нашего҃ василїа великаго (л. 7—15 об.). Разница этого чина съ изложеннымъ у Гоара та, что Гоаровскій чинъ совершается послѣ заамвонной молитвы, а не предъ литургіей, какъ то слѣдуетъ, по Уставу Великой Церкви.

Чинъ умовенія ногъ, заключающійся въ Требникѣ № 371, принадлежитъ къ типу чиновъ Великой Церкви, ибо совершается, до литургіи, затѣмъ вся обстановка его указываетъ на каѳедрально-епископскій Уставъ, т. е. опять Уставъ Великой Церкви, и, наконецъ, чинъ этотъ несомнѣнно константинопольскаго происхожденія и переведенъ съ греческаго, что ясно обнаруживаетъ,

---

чистыхъ рѫкъ, сопровождаемые стихами изъ 118 псалма, а затѣмъ, по ектеніи и молитвѣ Господи Боже нашъ, Иже по множествѣ милости Твоеѧ, тропарь Препомсдкыйсѧ лентіемъ. Кекелидзе цит. соч. стр. 116.

[161]) Въ Святогроб. Уст. это первая молитва (Ἀνάλεκτα, σ. 108), другихъ же изъ этого чина тамъ не имѣется.

напр., хотя бы такое выраженіе какъ недѣлники, соотвѣтствующее греческому ἑβδομάριοι, часто встрѣчающемуся, напр., въ Дрезденскомъ Типиконѣ, а также въ Обрядникѣ Константина Порфирогенита [162]).

Кромѣ чина умовенія ногъ, въ великій четвергъ, согласно съ Уставомъ Великой Церкви, совершался еще чинъ освященія мура. Правда, въ Уставѣ № 48 объ этомъ чинѣ не сдѣлано упоминанія, но это потому, конечно, что чинъ освященія мура совершается не при каждой каѳедральной церкви. Въ XIII в., къ которому мы относимъ нашъ Уставъ № 48, чинъ освященія мура совершался только при кіевской каѳедрѣ, рукопись же № 48 можно скорѣе признать за памятникъ, принадлежащій къ сѣвернымъ предѣламъ Русской Церкви, гдѣ освященія мура не совершалось, а потому естественно, что этотъ чинъ былъ опущенъ въ Уставѣ № 48. Чинъ освященія мура, однако, встрѣчается въ нашихъ литургическихъ памятникахъ. Такъ, напр., въ вышеупомянутомъ Требникѣ № 371 есть чинъ освященія мура, сходный съ помѣщеннымъ у Гоара [163]). Представляемъ для сравненія оба чина славянскій и греческій.

Γινομένης ἀκολουθίας πάσης τῆς ἱερᾶς λειτουργίας, καὶ εἰσαγομένων τῶν ἁγίων δώρων ἐν τῇ θείᾳ τραπέζῃ, ἄγεται σὺν αὐτοῖς ἔμπροσθεν τοῦ πρεσβυτέρου καὶ τὸ μῦρον, καὶ ἀποτίθεται καὶ αὐτὸ ἐν τῇ θείᾳ τραπέζῃ πλησίον τοῦ πρώτου δίσκου ἐξ αἰωνύμων καὶ ποιεῖ πᾶσαν τὴν ἁγίαν ἀναφορὰν ὁ ἀρχιερεὺς ἕως τοῦ ἐκφωνῆσαι· Καὶ ἔσται τὰ ἐλέη... Μετὰ δὲ τό· Ἀμήν, οὔτε τῶν πυλώνων ἡ ἄνοιξις γίνεται, οὔτε ὁ διάκονος ἄρχεται ὁ ἀνελθὼν ἐν τῷ ἄμβωνι ποιῆσαι τὴν μέσην εὐχήν, ἀλλά, σιωπῆς οὔσης, ἀνίσταται ὁ ἀρχιερεὺς, καὶ τοῦ ἀρχιδιακόνου ἐν τῷ

Ѡ҃тка о створеніи мира кыкающи къ великы четверьгъ: Ѯносимымъ стѣмъ дарома и поставленымъ на стоуюу трапезоу, приносимо кыкаетъ протопопою алабастро мира. и полагаемо кыкаетъ кадиз оу дискоса на лѣвои странѣ. и по еже кадзгласитн, И да вдоу҃ мѣти великаго ка҃ и спса нашего і҃са х҃а, и ѥще не ѡбрѣзенным дверемъ цр҃кымъ но и ѥже на амвонѣ діакѡноу молчащю, архидіакоу҃. ко олтари кодзглашюшоу. Вонмѣ. Ѯходѝ на степень, стлъ ѥже пре҃ стою тра-

---

162) См. Bysantina Бѣляева Кн. I, стр. 156. Дмитріевскій „Древн. патр. Тип.“ стр. 139, 168, 199 и др.

163) Εὐχολόγιον. Op. Iacob. Goar. Paris. Ed. M. DC. XLVII an. p. 630—633. Cnfr. p. 628. Болѣе подробно чинъ освященія мура изложенъ въ Дрезденскомъ Типиконѣ. См. „Древн. патр. Тип.“ стр. 124—126.

θείῳ ἱερατείῳ λέγοντος· Πρόσχωμεν, ἀνέρχεται εἰς τὴν κρηπίδα τοῦ θείου θυσιαστηρίου, καὶ σφραγίζει τὸ μῦρον τρίς, καὶ πάλιν κατέρχεται, κλινόμενος ἄρχεται τῆς εὐχῆς οὕτως· Κύριε τοῦ ἐλέους. Εἶτα ἀνιστάμενος ἐκφωνεῖ· Ὅτι ἅγιος εἶ ὁ Θεὸς ἡμῶν... καὶ, μετὰ τὸ· Ἀμήν, λέγει· Εἰρήνη πᾶσιν. Καὶ τοῦ ἀρχιδιακόνου λέγοντος· Τὰς κεφαλὰς ἡμῶν.., ἐπεύχεται ὁ ἱερεὺς (sic) καὶ λέγει· Σοὶ τῷ Θεῷ τῶν ὅλων... Καὶ μετὰ τὸ Ἀμήν, γίνεται τῶν πυλώνων ἡ ἄνοιξις. Καὶ ὁ διάκονος τῆς μέσης ἀρχόμενος κλίνεται πάλιν ὁ ἱερεὺς καὶ ὑπάγει καὶ πληρῶν τὰ ἑπόμενα τῆς θείας προσκομιδῆς.

пєзою. и знаменаѣ трєтицею миро сходитъ и прекланьєм молитъєм сице: — Матка: Гї мл҃ти и о҃че просвѣщєнїа... Зга҃. Ꙗко с҃тъ єси кє҃ нашь... И людіе. Аминъ. Стъ҃къ же. Миръ всѣ҃м. Архидіаконоу же глаголоу: Главы ваша гї҃и преклоните ·:· Стъ҃къ же молитъєм сице: Тєбѣ коу҃ всѣ҃ц҃ы... Ѵзга҃. Ты бо покланяємыѧ єси и прославленъ... Посемь диак҃. стаѧ прѣ҃ ц҃ркыми двєрми, и гл҃е. Вси стыи помѣноувше. и прот всѣ҃ по рядоу и свєршаєтъ кѫ҃твєнаа слоу҃ ·:· [164]).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что и этотъ чинъ, какъ и многіе изъ разсмотрѣнныхъ выше, представляетъ точную копію греческихъ чиновъ Великой Церкви. Очевидно, что въ нашей богослужебной практикѣ употреблялись чинопослѣдованія Великой Церкви, общая совокупность которыхъ уже развернулась теперь предъ нами въ картину не случайно попадавшихъ къ намъ службъ и послѣдованій, а въ цѣлую богослужебную систему Великой Церкви Константинопольской, перенесенную на нашу почву. Вліяніе Устава Великой Церкви доходитъ даже до мелочей и простирается не только на богослуженіе, но, можно сказать, на самый бытъ. Такъ въ нашемъ Уставѣ № 48, послѣ изложенія порядка службы въ великій четвергъ, сдѣлано лаконическое замѣчаніе: Ѡбѣдъ:—Нужно принять во вниманіе, что о пищѣ въ Уставѣ № 48 не было сдѣлано никакихъ замѣчаній ни послѣ службы Вербнаго Воскресенья, когда было умѣстно сдѣлать замѣчаніе о рыбѣ и винѣ, ни послѣ службы великаго понедѣльника, когда умѣстно было сказать о сухояденіи, ни далѣе, послѣ изложенія службы великой пятницы, когда нужно было бы предписать полное неяденіе весь день. И подобное отсутствіе указаній о пищѣ въ эти дни не случайность, какъ не случайно сдѣлано лаконическое замѣчаніе объ обѣдѣ и въ великій четвергъ. Дѣло

---

[164]) Требникъ Моск. Син. б. № 371, л. 15 об.—18. Горск. и Нев. отд. III, стр. 129.

въ томъ, что, по Уставу Великой Церкви, въ этотъ день раздавали чиновникамъ двора оладьи, яблоки и ароматическій сиропъ. Λέγοντος τοῦ ἀρχιδιακόνου· Κυρίου δεηθῶμεν, читаемъ мы въ Дрезденскомъ Уставѣ, ὁ πατριάρχης ποιεῖ εὐχὴν καὶ εἰσέρχεται καὶ δίδωσι τοῦ κουβουκλισίοις πουγγία, μῆλα καὶ κονδίτα [165]). Въ Святогробскомъ же патріаршемъ Типиконѣ прямо указанъ обѣдъ патріарха и клира, очевидно, по примѣру Тайной вечери Спасителя, совершенной въ этотъ день, и по примѣру древне-христіанскихъ вечерь любви. Въ Ἀνάλεκτα-хъ, изданныхъ Пападопуло-Керамевсомъ, указана и самая молитва, о которой въ Дрезденскомъ Типиконѣ только сдѣлано упоминаніе, это εὐχὴ ὀπισθάμβωνος· Δέσποτα Χριστὲ ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ τῶν Χερουβὶμ ἔποχος... [166]). А послѣ молитвы имѣется слѣдующее замѣчаніе: καὶ ἀπολύουσι, καὶ τότε δειπνᾷ ὁ πατριάρχης καὶ ὁ κλῆρος εἰς τὴν ἁγίαν Σιών, ἵνα ἐπιτελέσωσιν ἐκεῖθι καὶ τὸν ἅγιον νιπτῆρα [167]). Такимъ образомъ, замѣчаніе объ обѣдѣ въ нашемъ Типиконѣ № 48 не случайное, а представляетъ точное воспроизведеніе практики Великихъ Церквей Константинопольской и Іерусалимской [168]).

Богослуженіе св. страстей излагается въ Уставѣ Погод. собр. № 48 кратко, ибо эта служба, воспроизводя практику святогробскую, не представляла какихъ либо особенностей Устава Великой Церкви [169]). А потому болѣе обстоятельное изложеніе чина нощи святаго пятка мы встрѣчаемъ въ Тріодяхъ, которыми и

---

[165]) Дрезд. Тип. № 140, л. 130. Проф. А. А. Дмитріевскій „Древн. патр. Типиконы“ стр. 127.

[166]) Въ древнемъ богослуженіи существовали особыя заамвонныя молитвы даже на разные праздники (у насъ теперь сохранилась особая заамвонная молитва только на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ). Такъ, въ Служебникѣ Новг. Соф. б. № 523 находится м҃о҃. закокнаа (sic) на пасху г҃ѣ҃ Скѣтлыи нама спсныи днь косна кр҃ѣ коскрше... (л. 77 об.). Въ Служебникѣ XII в. той же библ. № 526 встрѣчаются мо҃ на рѫтко заамконнаа влдко хѣ кѣ н҃а҃. коснакши преже вѣка изъ оц҃а и м҃о҃ на п҃л҃. заамк. Скѣтлаши нама спсныи днь косна кр҃ѣ... (л. 77). Въ ркп. Синайской библ. XI в. № 959 мы также встрѣчаемъ особую молитву воскресную: Εὐχὴ ὀπισθάμβωνος ἀναστάσιμος· Δέσποτα Χριστὲ ὁ Θεὸς ἡμῶν, ὁ διὰ σαρκὸς ἐπιλάμψας τῷ κόσμῳ... (Дмитріевскій, Опис. лит. ркп. т. II, стр. 42 и далѣе 43). Заамвонныя молитвы на праздники Господни и Богородичные, а также на нѣкоторые дни Тріоди постной и цвѣтной (греческій текстъ и переводъ) см. въ диссертаціи прот. М. И. Орлова „Литургія Василія Великаго“ стр. 324—381, Спб. 1909 г.

[167]) Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς Σταχυολογίας, σελ. 108.

[168]) Этотъ обычай примѣнялся у насъ и въ XVII в. См. изд. проф. Голубцовымъ Чиновн. Новг. Соф. соб. стр. 198: „Тогожъ дни въ Софѣискомъ дому у святителя столъ властемъ и всему Софѣйскому собору“.

[169]) Проф. Дмитріевскій. „Древн. патр. Типиконы“ стр. 134.

руководствовались у насъ, при совершеніи этого чина, излагавшагося въ Уставахъ схематически. Также почти схематически изложены и часы великаго пятка, на которыхъ въ нашемъ Уставѣ уже не помѣщено пѣнія 12 тропарей, какъ выполненнаго во вторникъ страстной недѣли. Здѣсь же указаны только тропари и чтенія съ прокимнами. Первый часъ совершался вмѣстѣ съ утреней, а не такъ, какъ въ Іерусалимскомъ, или Святогробскомъ Типиконахъ, по которымъ онъ присоединялся къ остальнымъ часамъ [170]). Вмѣсто Заутра услыши глась мой, на 1-мъ часѣ положенъ тропарь: Кто не плачетъ иуды. Исполненіе его совершалось торжественно, пѣвчески, согласно обычаямъ Великой Церкви, а именно: сначала этотъ тропарь поютъ пѣвецъ... тр. лю. того тр. коне ·:· и пѣвѣ. сл. ишн. пакы. лю. тх. тр. пѣвѣ. приметъ коне. того. тр. и конычаетъ. и посемъ глть дыако. ѡсподоки. а поп. чтетъ. еуа. ѡ мр ·:· вх онѣ. оутроу же вшкшю (сверху строки надписано вх чс. великии. на ли. заа). по скончании же еуа. поютъ. стіи кѣ. тртаа трце. ѡчс на. гн помн. л. ншпоу.·.—а прочии часи поютъ. вх свои времена. Тропари послѣдующихъ часовъ поются тѣмъ же порядкомъ. На 3-мъ часѣ тропарь: На куприскѣ и пѣвги, на 6-мъ—Гн осоудіша та июд., на 9-мъ—Вздвиже роукѣ моисн. На 3-мъ часѣ читается Евангеліе Марка (6-е страстное) Вх онѣ. конии поемшше іа, на 6-мъ кромѣ того указаны прокименъ и паримія, а Евангеліе читается отъ Луки Вх онѣ. сокрашѣ старѣишиньстѣ., на 9-мъ—отъ Іоанна—Вх онѣ. ведоша іа ·:· На вечерни же указаны стихиры ѡдкою. на. г. трѣх. сты стрнн. гла. н. Страха рѧ иудѣиск. Прежде чтънаго крта... гла ѕ. Влекомъ къ крту... ѕ. Придѣте хоносынии... гла. к. Егда на крстѣ... гла з. Оужасъ вѣ вѣдѣтї. сла... гла. н. якоѡбъча... ишн. гла. s. Дн. висить надрѣвѣ. Послѣ выхода, чтенія паримій, Апостола и Евангелія указана въ нашемъ Уставѣ № 48. литоургиа ѡбнаа ·:· Такимъ образомъ, и здѣсь нашъ Уставъ № 48 остается вѣрнымъ практикѣ Великой Церкви Константинопольской.

Въ богослуженіи утреннемъ великой субботы послѣ тропаря поютъ, по указанію Устава № 48, кн. зг. Блжни непорочьни. и посе. оупакоі. гла. s. Сдержи конца... посе. поютъ. кн. гла. s. маркова творен. и поютъ стиси и ирмоси. по дкошь. ермѡ. волною морьскою. Безоумьне старе. и прочаа. до s. к. пѣ. по тоже поютъ чтъьропѣ. козмы творенна. и глютьсѧ стиси. и ирмѡ. по. д. шк. (всѣ эти указанія буквально сходны съ Алексѣевскимъ Уставомъ, который, какъ мы увидимъ ниже, слѣдовалъ въ службѣ великой субботы Уставу Великой Церкви).

На великомъ славословіи, которое Уставъ повелѣваетъ исполнять пѣвецкіи указанъ входъ съ Евангеліемъ, которое, со-

---

170) Ἀνάλεκτα, τ. 2, σελ. 147.

гласно Уставу Великой Церкви, предписано читать въ алтарѣ. Уставъ № 48, повидимому, предназначался для примѣненія не въ каѳедрально-епископскомъ храмѣ, такъ какъ на этомъ выходѣ упоминаются только іереи и діаконы и ни однимъ словомъ не упоминается объ епископѣ. Но это обстоятельство тѣмъ цѣннѣе для насъ, ибо можетъ говорить намъ о томъ, что Уставъ Великой Церкви примѣнялся у насъ и въ приходскихъ, а не только въ каѳедрально-епископскихъ церквахъ, что, слѣдовательно, его дѣйствительно имѣли у насъ „всѣ церкви“ (πᾶσαι εἶχον ἐκκλησίαι, кстати, можно припомнить выраженіе Симеона Солунскаго) не только каѳедральныя, но и приходскія. Упоминаніе объ епископѣ въ чинѣ умовенія не будетъ говорить еще противъ этого нашего предположенія, такъ какъ этотъ чинъ особенный и требуетъ участія епископа и, лишь въ видѣ исключенія, онъ совершался въ монастыряхъ и игуменами.

Въ Уставѣ Великой Церкви входъ на великомъ славословіи изображенъ въ слѣдующихъ чертахъ. Τοῦ ὕμνου ψαλλομένου, κατέρχεται ὁ πατριάρχης διὰ τοῦ κοχλίου... προανερχομένων γ' διακόνων ἑβδομαρίων μετὰ μανουαλίων καὶ κηρίων... καὶ ὀψικευόμενος παρ' αὐτῶν ἔρχεται εἰς τὰς βασιλικὰς πύλας, καὶ τοῦ Τρισαγίου ἀπὸ τοῦ Δόξα ἐν ὑψίστοις ψαλλομένου εἰς β' ἦχ. [πλ.], γίνεται εἴσοδος εἰς τὸ Δόξα μετὰ τοῦ εὐαγγελίου καὶ τριῶν μανουαλίων. Θυμιατοῦ χωρίς. Εἰσερχομένων δὲ αὐτῶν ἐν τῷ θυσιαστηρίῳ, εὐθὺς δίδοται καιρὸς τοῖς ψάλταις ἄνευ συναπτῆς καὶ εὐχῆς, καὶ λέγει τροπάριον ἦχ. β' (πλ.?) Ὁ συνέχων τὰ πέρατα. Εἶτα τῆς ἄνω καθέδρας γινομένης λέγεται προκείμενον· Ἀνάστα, Κύριε, βοήθησον ἡμῖν...

Далѣе слѣдуютъ 3 стиха, чтеніе пророчества Іезекіиля, Апостола и Евангелія, что и нынѣ. Ἀναγινώσκει δὲ τοῦτο (т. е. Евангеліе) ὁ ἀρχιδιάκονος, καὶ συνεξέρχονται αὐτῷ διάκονοι ς' καὶ ἵστανται κατὰ συζυγίαν εἰς τοὺς ἔμπροσθεν βάθμους τοῦ ἄμβωνος (Др. Тип. л. 131 об.).

Вотъ какъ изображено это мѣсто изъ великосубботней утрени въ Уставѣ № 48: На хвалѣ. стр. гла. к. Вгда ѿ дрекл. инд. два пѿ. емоу. сла. гла. ѕ. Текѕ одѣющагосѧ. инѣ. Прекл҃нна іеси кѫе. и слава кѫ кѫшн. поетѣ пѣвецькѫ. пѣвцы пою. а попокѣ сѫ дыконѣ кѫходѧтъ. имоуще еѵа. и сѫ свѣтилѣ. и поютъ. стѣнн кѣ. и трь. иже кѫ паремьи. тѫ прⷪ. гла. д. Вѫскрни гн҃ помозни. ст҃. а. Кѣ оушима нашима оуслышѝ. стн҃ к. Дѣло іеже сдѣла. тѫ. паремиѭ. Бг҃ъ на мнѣ роука гнѣ. тѫ. прⷪ. гла. ѕ. Вѫскрни гн҃ кѣ мои дак. стн҃. Испокѣмь тебе гн҃. апл. Бр҃тіѧ. малѫ кбасѫ. алл҃ѵ. гл. д. Да вѫскрѣтъ бѫ и раз. ст҃. ако щѧзаютъ д. ст҃. Тако да погыбноуть гр. еѵа. ѿ м҃. На оутрьня же по пѧтьцѣ. чтетъ ѿ попа. кѫ олтари. по еѵа. кѫбаютъ ѿктеніе. и ѿ поуетъ [171]).

---

[171]) Въ позднѣйшихъ славянскихъ литургическихъ памятникахъ мы находимъ болѣе подробное изложеніе только что описаннаго входа на ве-

Изъ великосубботней вечерни въ Уставѣ № 48, къ сожалѣнію, есть только ея начало. Въ тоу же стоую великоую соу. кер. зконѣ. кери. къ. аг. чл. дше. и по клѣви дше моя. на гі кз. оустакаю. стѣх. s. и пою. стры глс. б. по. ѡ великѣ т. подкошь. слс. нижѣ. На этомъ Уставъ № 48 обрывается. Если бы не это обстоятельство, то мы имѣли

ликомъ славословіи въ чинѣ „надгробнаго“ пѣнія въ великую субботу на утрени, по Уставу Великой Церкви. Такое изложеніе „надгробнаго“ мы видимъ, напр., въ Требникѣ Моск. Син. б. № 377 (нач. XVI в. по Горскому). Здѣсь на л. 92 об. мы встрѣчаемъ обширную статью како поетъ, надгробное въ цригра̀ском сборно цркви. и по всемъ митрополиямъ.·. Занеже не поютсѧ клѧвени непорочни. испрепѣлы прежде кановна. но поютсѧ. сице народа рс. послѣ десѧтой пѣ. и свѣтла:—Вшедъ стлъ на вшедницю. И тамо ѡдѣвается въ ксю стльскоую ѡдежю. и сѣдитъ тамъ. епп и архимандр. и попове. и дьякони. кажды въ всѧ свои ѡдежѧ ѡблачаетсѧ. и идѣ пѣшакъ и архидьякѡ. и поймѫтъ еппа. и ідоутъ еппа. по дѣ по дѣ. ко стлѣкѣ вшедницы. и тамо покло сотворше стлю. и стоятъ кожы на своемъ мѣсте. окѣ полъ вшедницы стлѣбы. архимандиты же и сщ҃ници. и дьякони. стодтъ ѡкр по стлѧ. кажы держаще свѣщю в ржка. Тѫ стлъ ідетъ. и приемлѣ кало. предоущимъ предъ нимъ пѣшакомъ. съ свѣтильникѡ. съ свѣщею горѧщею. и держомоу же посохъ носящю предъ нимъ. И послѣдствоующимъ предъ нимъ. И за нимъ крылошаномъ и дьякономъ. и стоую икону поставленѫ на налои срѣ цркви. оуныние. гдⷭ нашего ію хⷭ. И покади стлъ ѡкрстъ икону. начинаетъ. Блгкенъ еси гі наоучи на. глс. ѕ. сти. Блженни непорочни... Трⷣри сиⷭ. Величаемъ тѧ жикодавче хⷣе... И пою сщ҃ници сіи трⷭ. Величаемъ тѧ жикодавче. Дрзгала страна тоже. а дрзгы трⷭ. Жикѡ вгробѣ положилъсѧ еси хⷣе... которыи изволятъ трⷭ. тотъ поютъ. Стлъ же кадитъ и прⷭоликоны. идѣ кадѧ катъ епп. и сщ҃никохъ и кнзен. и прⷭи нарѡ. приидетъ предъ икону поставленоую на налои. и покатъ иконоу. Послѣже покатъ архидьякона. и ѡдаетъ кало архидьякону. Архидьякѡ же кади стлѧ. Стлъ же поклонисѧ стѣи иконѣ. и цѣлуетъ ю. И идетъ на свое мѣсто и сѣде. Епп же и сщ҃ници вси стодтъ поюще.·. кⷭ. зⷭ. съ трепѣлы. послѣже слс. нижѣ. Тогда октѣа. малаа. Стлъ же взглашѣ. Ꙗко блгкисѧ и прослависѧ... Тогы поидетъ старѣишни ѡ. пѣлкѡ. и вторыи дьякѡ ѡ архидьякона. даетъ кадило старѣишемоу епⷭпⷭ. Он же приде ко стлю приемъ блгкение. катъ икону иже на налои. И починаетъ пѣти вторѫю славоу. Ржи твои сотвористе мѧ. трепѣ. которыи хощетъ. и приде ко стлю. и катъ стлѧ. и епⷭпобъ и всь нарѡ. Послѣ же паки приходитъ ко стлю. и катъ стлѧ. и идѣ ко налою. и катъ икону и дьякона. И дьякѡ. его покатъ. И ѡбратисѧ ко стлю. и покло сотвори и идѣ на свое мѣсто. Епⷭпⷭ же кадциⷣ. безъ свѣщи и безъ посоха. и иендоущимъ по немъ ни крилошано по единомъ пѣшаконоу и пѣлкѣ. Тѫ даетъ иномоу епⷭпⷭ кадило. Он же кади по томуже образу ꙗко и прⷭкы. Ѧ еще поющимъ славѣ вторѫю. и третемоу даетсѧ кало. И по славѣ октѣа. малаа. Стлъ взгласи. Блгковение и блгтию... И по взгласи.

бы, вѣроятно, въ немъ еще одинъ чинъ, составлявшій особенность Устава Великой Церкви и вообще каѳедрально-епископскихъ церквей, по которому въ этотъ день, во время чтенія паримій, на вечернѣ полагалось совершать крещеніе оглашенныхъ,

---

нанлетъ иный ѥпнъ. третоую слвз҃. Призри на мѧ... прпⷦ которыи изколѣ. По прѣписанномꙋ образꙋ и каженію. Аще не прилоучꙋ ѥпп҃и. нно архимандити и ст҃ыници. потомꙋ же обычаю кадѣ. Послⷦ же ка҃. и прпⷦкы и кажѣ. поютъ нѣкци. Блгⷭвенъ еси гн҃и. и аг҃гльскыи сѣкоръ. Послⷦ же трⷱи҃и октѣ҃ малаа. Стⷧлъ кѧзглⷭ. Ꙗко блгⷭвенъ имѧ твое... По кѧзглⷭ. Хвалите гⷭ҃а сѣ нѣсѣ. и поютъ нѣкци. на хвалⷭ. стры. Ст҃ыници же и дѣкони. вси идоу҃ къ олтрⷣ. сѣ свѣщами кⷯдыⷧ ст҃ыи. И стⷧлъ же на своемъ мѣстѣ сѣдⷭ. ѥпп҃и же прѣ исхⷭницею стаатъ. ст҃ыи и дѣкони творѧтъ кѧхⷯ великыи. Дѣкⷯ же сѣ ев҃ⷧліемъ. Инꙋ же сѣ кадильницею. И ст҃ыници кѧжⷣи и сѣ свѣщами.

Тогⷣа исхⷯтъ стⷧлъ сѣ исхⷭници. Ѥпп҃и же и идѫтъ и ставѧтсѧ по рѧдоу олѣвⷭ стⷧлѧ. оутрени кѧходоу. Тогⷣа поющимъ пѣснⷮ҃. слⷭ҃. глⷭ҃. s҃.:—Днешнꙋю таинꙋ. и по славникоу. стⷧлъ архидѣкⷯ. Прⷣрⷭтъ. и напѣваютъ ст҃ыници пѣти. И нⷣ҃ѣ. Прѣблгⷭвена еси цⷣце дⷣво. и поютъ слоковслокие велико. Наконецъ же слокословⷩ. понимаю плащенію на стⷧлемѣ. И держащимъ плащеницю и около стоущⷣ. позадоу стⷧлѧ и свѣщи имꙋще. и дѣкони такожⷣ. Архидѣконⷩ на прѣ стⷧлѧ сѣ ев҃ⷧліе. Стⷧлъ же самъ держитъ ев҃ⷧліе прѣ сѣкою малое. и начинⷣѣ пѣти сⷭ҃. Стⷭыи кѣ҃. г҃. тоⷨ҃. Тако и сри стоуще. послⷦ же. ст҃ыници вси поютъ. Стⷭыи кѣ҃. г҃. Тогⷣа стⷧлъ мало постⷭникъ на срⷣ҃ цр҃кви. и ѥпп҃и с нⷨ҃ и ст҃ыници. Держаще на стⷧлемѣ плащеницю. И ставъ начинⷣѣ самъ. И поⷣ҃ стⷭыи кѣ҃. г҃. послⷦ ст҃ыници пою҃. г҃. Тⷭ҃. стⷧлъ постⷭкъ близко ко цр҃кꙋ дверемъ. И ставъ начинⷣѣ пѣти сⷭ҃ стⷭыи кѣ҃. г҃. тⷭ҃ послⷦ ст҃ыници поютъ. г҃. Вшⷣше стⷧлю и ѥпⷨ҃ и ст҃ыникⷬ҃ и дѣкⷯнⷬ҃ къ олтрⷣ. и положившимъ стое ев҃ⷧліе на стⷭѣи трапезѣ. и покрываютъ плащеницею. и поⷨ҃ трⷭ҃. Блгⷬобразыи иⷱсифъ. слⷭ҃. срⷣца снⷣе ко смрⷣти. и нⷣ҃ѣ. Мⷬроносица женⷣ҃. по томоужⷣ ѡбразⷬ҃ ꙗко прѣже писахⷬ҃:—Послⷦ же трⷱи҃и. дѣкⷯ. прⷣрⷭтъ. прⷭ҃ и люⷣе трⷭ҃. парⷣи҃. глⷭ҃. и ·:· — Сѫдержи конца... Слⷭ҃. конецъ. и нⷣ҃ѣ. кѣ҃. тⷭ҃. прⷯ҃. глⷭ҃. д҃. Вскрⷭи гн҃и помози нⷭ҃... Стⷱи҃. Бⷣ҃ оушима нашима ·:· ѡ прⷬчестка єзикѣлека. чтⷣ҃ ·:· Бⷭ҃ на мⷦ ржка гнⷤ... прⷭ҃. глⷭ҃. З҃ Вскрⷭи гн҃и кѣ҃ мои. да кѧзнⷣсѣ. стⷱи҃. Испокⷣмⷭ токⷦ гн҃и... коринѳ҃ⷭ҃ѡ послание стго ап҃ла пакла. Прⷭ҃ѣ. малⷯ ккⷭ҃... Алⷧлꙋ. глⷭ҃. д҃. Да кѧскрⷭнѣ кⷭ҃... стⷱи҃. Ꙗко прⷱзлⷣтъ дⷭ҃... Ев҃ⷧліе ѡ мⷭ҃. Вⷯ оутрⷱи҃и днь еже ѣ҃ по пⷭ҃цⷦ... тⷭ҃. помилоуи нⷭ҃ бⷣ҃ѣ. и прⷭ҃а дѣкⷯстка. и ѡⷱ҃ⷭ҃. (л. 92 об.–94 об.). Въ XVII в. ставилась икона „Положенія во гробъ“ и 17-я каѳизма съ величаніями пѣлась до канона (см. Чиновн. Усп. соб. стр. 119—120, Чиновн. Новг. Соф. соб., стр. 204—206. изд. проф. Голубцова). Первые тропари или „припѣлы“, употреблявшіеся въ чинѣ „надгробнаго“ пѣнія, находятся въ рукописныхъ и старопечатныхъ Псалтиряхъ среди „избранныхъ псалмовъ“, составителемъ которыхъ является Никифоръ Влеммидъ, жившій въ XIII в. Былъ

а затѣмъ дѣлать съ ними торжественный входъ изъ крестильницы въ храмъ. Тѣмъ не менѣе мы имѣемъ этотъ чинъ въ другихъ литургическихъ памятникахъ. Такъ, онъ находится въ вышеупоминавшемся уже Требникѣ № 371 и представляетъ букваль-

---

ли Никифоръ авторомъ „припѣловъ“, или что тоже величаній, вел. субботы, сказать положительно невозможно. Правда, славянскіе памятники даютъ къ этому предположенію нѣкоторый поводъ (см. Погорѣльскій, „Библ. Моск. Син. т.“, Вып. III, Псалтыри, стр. 154, 1901 г.), но въ греческихъ источникахъ мы не находимъ данныхъ, по которымъ можно было бы считать Никифора Влеммида составителемъ этихъ пѣснопѣній. По крайней мѣрѣ, въ Catalogue of the Greek Manuscripts on Mount Athos, составленномъ S. P. Lambros-омъ (Cambridge 1895), среди перечисленныхъ въ немъ сочиненій Н. Влеммида, тропарей в. субботы, или „припѣловъ“, не встрѣчается (см. Vol. I, pp. 166, 258, 259, Vol. II, pp. 189, 233 и др.). Здѣсь есть Ἐκλογὴ τοῦ Ψαλτηρίου, Ἀκολουθία τοῦ μικροῦ ἁγιασμοῦ, Εὐχαὶ διάφοροι, Κανόνες Никифора на разные случаи и святымъ, Ἀκολουθία εἰς μνημόσυνα νεκρῶν, ἤγουν κόλυβα, Μεγαλυνάρια, Ὕμνος Никифора, его философскія и богословскія сочиненія, но тропарей в. субботы въ числѣ его твореній у Lambros-а не указано. Въ изд. Heisenberg-а „Nicephori Blemmydae curriculum vitae et carmina (Lipsiae 1896 an.) опять „припѣловъ“ в. субботы мы не находимъ. Въ славянской Псалтыри (Моск. изд.) 1568 г., среди отдѣла, носящаго заголовокъ: Никифора тоблеммда, люкомѫдрьца изкранїе ѱалмомъ, содержатся три „припѣла“ в. субботы: на а̀ статіи — Величаемъ тѧ Жнкодавче хѐ..., на к̀ — Достойно есть величати тѧ... и на г̀—Роди всѣ... Невозможно также пока установить, кѣмъ и когда присочинялись къ стихамъ 17-й каѳизмы другіе тропари, но къ XVI-му вѣку всѣ стихи этой каѳизмы имѣютъ „припѣлы“. Такъ, въ Псалтыри нач. XVI в. Имп. П. Библ. № 44 собр. Буслаева мы находимъ 17-ю каѳизму съ „припѣлами“ на каждомъ стихѣ (л. 107 и далѣе). Въ общемъ заголовкѣ (л. 102 об.), которымъ въ этой Псалтыри обозначенъ отдѣлъ „псалмовъ избранныхъ“, стоитъ имя Филоѳея, румына: кꙋ̑р ’фїлоѳ҃а, мѡ̑ха кнкша̀ мі̑рча кое҃во̀. Этотъ Филоѳей, пока онъ былъ міряниномъ, состоялъ при молдавскомъ господарѣ Мирчѣ логоѳетомъ, т. е. министромъ. Псалтырь Бусл. собр. № 44, (библ. зн. F. I, № 738) повидимому, приписываетъ ему (л. 102 об.) установленія обычая (вѣроятно, въ Молдавіи) пѣть послѣ поліелія величанія. На томъ же л. 102 об. предъ величаніями на двунадесятые праздники мы читаемъ и имя Влеммида: никї҃фора блеммда люкомр̑ьца. изкранїе ѱлѡ̑, на цр̑ькыѧ пра҃зднкы. и къ памѧти стѡ̑хі̑. Среди этого избранія псалмовъ на л. 107 находится кѳ̀. зі̑. съ тропари. бс̑ѳ. велнкѳю. на ꙋ̑рени. припѣ̀л. Бл҃жени непорѡчнїи... прнпѣ̀. Ѵзвелнчн̑ тебе жнкодавче хѐ на ѓади кчера погребеніе претрапѣкшаго. Въ Псалтыряхъ, печатанныхъ у насъ въ юго-зап. Россіи, напр., вильненской псалтыри 1593 г., упоминается еще имя блаж. Макарія, котораго, вѣроятно, можно считать русскимъ инокомъ, переведшимъ тропари „надгробнаго пѣнія“ на славянскій языкъ, а, можетъ быть, составившимъ и нѣкоторыя новыя. Въ указанной Псалтыри есть вторые припѣлы, которыхъ нѣтъ, напр., въ Псалтыри 1568 г. Возможно, что

ный переводъ подобнаго же чина, заимствованнаго Гоаромъ изъ Крипто-ферратскаго списка [172]). Приводимъ для сравненія оба эти чина: нашъ и Крипто-ферратскій.

Εὐχαὶ τοῦ ἁγίου βαπτίσματος, ἃς λέγει ὁ πατριάρχης προηγησαμένων τῶν εἰρημένων, μάλιστα καὶ τῷ ἁγίῳ Σαββάτῳ ἑσπέρας.

Μετὰ τὸ γενέσθαι τὴν εἴσοδον τοῦ λυχνικοῦ καὶ τὴν πρώτην καθέδραν, ἀρξαμένου τοῦ δευτέρου ἀναγνώστου τοῦ· Φωτίζου· κατερχόμενος ὁ πατριάρχης ἀπὸ τοῦ συνθρόνου εἰσέρχεται διὰ τοῦ σκευοφυλακίου ἐν τῷ ἀποδύτῳ τοῦ μεγάλου βαπτιστηρίου καὶ ἀλλάσσων βάλλει λευκὴν στολὴν καὶ ὑποδήματα λευκά, καὶ ἀπερχόμεθα ἐν τῇ κολυμβήθρᾳ [173]), θυμιᾷ

Ѝлⷭ҃ты сⷭ҃тго крⷭ҃щенїа, ижѥ гл҃етъ патрїархъ. или митрополитъ. къ великоую соуботꙋ вечерꙋ:—Предъкаршимъ оубо къмъ ѡтрицателнымъ

...По ижѥ быти ѣхоⷣоу вечерꙋ великоую соуботоу. и перваго седанїа. и пачеⷩшемоусѧ кторомоу чтенїоу, ижѥ ѥсть, Скѣтисѧ скѣтисѧ новыи ї҃ерⷭ҃лме: Ѵходѣ патрїархъ. с престола, ѣходитъ съ соудохранилищею къ предъдверїе великоѧ кр҃тилници. и премѣникꙋсѧ одѣѥтьсѧ в бѣлыѧ ризы, и окоуженїа бѣла окоужаетсѧ. и ѡ҃ходѣ къ коупѣли, кадитъ окрестъ и ѡ҃дѣсъ

они составлены Макаріемъ. Вопросъ о томъ, кто былъ творцомъ „припѣловъ“ вел. субботы, можетъ быть разрѣшенъ только послѣ тщательнаго изученія греческихъ рукописныхъ памятниковъ, особенно же, какъ намъ кажется, пѣвческихъ, потому что, какъ мы видѣли выше изъ приведеннаго чина „надгробнаго“ пѣнія, тропари его помѣщались въ „славникахъ“. Посему, если нѣтъ точныхъ указаній на авторовъ „припѣловъ“ или тропарей в. субботы въ литургическихъ источникахъ непѣвческаго характера, то, думается намъ, изслѣдователямъ этого вопроса нужно будетъ тщательно пересмотрѣть пѣвческія рукописи, не найдется ли въ нихъ положительныхъ свѣдѣній объ авторахъ пѣснопѣній, входящихъ въ чинъ „надгробнаго“ пѣнія в. субботы. Чинъ „надгробнаго“ могъ появиться въ богослуженіи Русской Церкви довольно рано, особенно если припомнить, съ какою чуткостью мы всегда согласовались во всемъ съ Греческою Церковью въ періодъ зависимости Русской Церкви отъ константинопольской патріархіи, т. е. до Флорентійской уніи, или, по крайней мѣрѣ, до 1448 г. См. „Постная Тріодь“ И. Карабинова, Спб. 1910 г. стр. 199—200 и 216, гдѣ этотъ изслѣдователь Тріоди, говоритъ, что „наша Тріодь (какъ и нашъ Уставъ, замѣтимъ отъ себя) была отображеніемъ исторіи греческой восточной Тріоди“.

[172]) Goar. Εὐχολόγιον, ed. 1647 an. pag. 357—359; ed. 1730 an. p. 291. Требникъ № 371 Моск. Син. б. л. 99—101 об. Cf. Τυπικά, стр. 133 и Др. патр. Т. стр. 248. На существованіе у насъ подобной же практики указываетъ правило митр. Георгія (1072—1073 г.): ѿ посте ни человѣкꙋ ни дѣтина не креститсѧ, ни страстным недѣлѧ, но къ церкꙋвь и къ сѵботꙋ лазаревꙋ и къ великꙋю сѵботꙋ. Голубинскій. Ист. Р. Ц. т. 1, 2, стр. 541.

[173]) У Скарлата κολυμβήθρα = τὸ ἱερὸν βαπτιστήριον. Σελ. 695.

κύκλῳ. καὶ ἀποδιδοὺς τὸ θυμιατόν, σφραγίζει εὐχόμενος μετὰ κηρίου τρίς, γινομένης ὑπὸ ἀρχιδιακόνου συναπτῆς·

Ἐν εἰρήνῃ τοῦ Κυρίου δεηθῶμεν...

Ὑπὲρ τῆς ἄνωθεν εἰρήνης...

Ὑπὲρ τοῦ ἀρχιεπισκόπου ἡμῶν...

Ὑπὲρ τοῦ ἀναγεννηθῆναι...

Ὑπὲρ τοῦ καταπεμφθῆναι...

Ὑπὲρ τοῦ νυνὶ προσερχομένων...

Ὑπὲρ τοῦ γινέσθαι αὐτοῖς τὸ ὕδωρ...

Ὑπὲρ τοῦ ῥυσθῆναι αὐτοῖς...

Τῆς παναγίας ἀχράντου...

Καὶ τούτων λεγομένων, λέγει ὁ ἱερεὺς καθ' ἑαυτὸν τὴν εὐχὴν ταύτην πρὸς ἑαυτόν· Ὁ εὔσπλαγχνος καὶ ἐλεήμων... Καθ' ἑαυτὸν καὶ τὴν ἐκφώνησιν καὶ τὸ Ἀμήν. Εἶτα πληροῦντος τοῦ ἀρχιδιακόνου· Τῆς παναγίας ἀχράντου· ἀπέρχεται ἐν ἐκφωνήσει· Μέγας εἶ κύριε...

кадило покланяетсѧ и знаменаетъ сѧ свѣщею трижда.

Бывшемѹ ѿ архїдіакона глемѹмѣ сїмѹ:

Мирѡмъ гс҃ѣ помолимсѧ...

О свышнемъ мирѣ...

О архіе҃пѣ нашемъ...

О ѻ҃тцихъ кодѣ сей...

О еже низпослатисѧ ей...

О еже и҃нѣ приходѧщихъ...

О еже быти тѣмъ кодѣ сей...

О избавитисѧ...

Прест҃оꙋю...

И сицѣ глемѹмѣ. глетъ патріархъ к себѣ мт҃ерꙋ сюѥ: Благоꙋтробныѧ и мт҃ерь кѣ... К себѣ же глетъ и къзглашеніе, ї амінъ. ꙗкоже и мт҃ерꙋ. И скончавшю архідіаконоу, Прест҃оꙋю чт҃оꙋю... начинаютъ стл҃. келеглсно. Велеи ісѹи гі҃..

Въ вел. четвергъ, а иногда и въ вел. субботу, совершалось у насъ чинопослѣдованіе таинства елеосвященія надъ присутствующими въ храмѣ. Самое чинопослѣдованіе елеосвященія, помимо совершенія его соборомъ іереевъ и названія его „соборованіемъ“, можно причислять къ чинамъ Великой Церкви, ибо, согласно съ показаніемъ Коаленевскаго (Coislin) Евхологія, прокименъ, Апостолъ *и все прочее*, при совершеніи этого таинства, *произносилось іереями* (Ἰστέον δέ, ὅτι καὶ τὸ προκείμενον καὶ ὁ ἀπόστολος καὶ τὰ λοιπὰ πάντα παρὰ τῶν ἱερέων λέγονται. Проф. Дмитріевскій. Опис. л. ркп. т. II, стр. 1018). А такой способъ совершенія богослуженія составлялъ *отличительную черту Устава Великой Церкви* (см. Дмитріевскій Τυπικά, стр. 227). Участіе въ совершеніи этого таинства епископовъ еще болѣе говоритъ за принадлежность чинопослѣдованія елеосвященія къ чинамъ Великой Церкви. Τάξις καὶ ἀκολουθία, ἡ γινομένη παρὰ τῶν ζ' πρεσβυτέρων ἐπὶ ἐλαίῳ ἀῤῥώστου находится въ Коаленевскомъ Евхологіи, изъ котораго мы привели уже нѣсколько чиновъ Великой Церкви. Этотъ фактъ

усиливаетъ нашу мысль. Правда, въ этомъ Евхологіи говорится о совершеніи елеосвященія въ субботы св. Ѳеодора Тирона и Лазаря, но это не исключало возможности совершенія его и на страстной недѣлѣ, въ особенности для говѣющихъ. Обычай елеосвящать приступающихъ къ причащенію, въ цѣляхъ болѣе достойнаго принятія таинства, сохранился на Востокѣ и до сего времени. Такъ, онъ примѣняется въ богословской школѣ на о. Халки, а, по свидѣтельству извѣстнаго путешественника по св. мѣстамъ В. Г.-Барскаго, въ 1726 г. совершался въ Іерусалимѣ даже Филипповымъ постомъ. Коаленевскій Евхологій относится къ первой половинѣ XI в. (1027 г.). Въ чинѣ елеосвященія, находящемся въ немъ, говорится о *помазаніи всѣхъ* (μετὰ τὸ ἀλεῖψαι πάντας), находившихся при совершеніи таинства, а не только одного больнаго, названнаго здѣсь: ὁ ἑορτάζων. Мы видѣли, что нѣкоторые чины Коаленевскаго Евхологія, напр., чинъ омовенія св. трапезы, были извѣстны на славянскомъ языкѣ еще въ XII в., другіе—въ XIV—XV вв. Документально установлено пока, что обычай совершенія таинства елеосвященія надъ всѣми присутствующими въ храмѣ существовалъ у насъ въ Волоколамскомъ монастырѣ въ концѣ XVI в. при игуменѣ Евфиміи (1575—1589 г.). Нынѣ таинство елеосвященія надъ здоровыми совершается у насъ въ вел. четвергъ въ Моск. Успенскомъ соборѣ, Троице-Сергіевой лаврѣ и нѣк. друг. монастыряхъ, гг. Одессѣ, Нѣжинѣ, а также до 1905 г. совершалось *въ великую пятницу* и въ г. Симферополѣ. Смыслъ совершенія его разъясненъ у Симеона Солунскаго, а именно: очищеніе вѣрующаго и отъ тѣхъ грѣховъ, которые не были исповѣданы (по забвенію, или ложной стыдливости), а слѣдовательно, и не разрѣшены на исповѣди [174]).

---

[174]) Τὸ δέ γε εὐχέλαιον ἀναγκαιότατον ὡς ἱερὰ τελετὴ καὶ τῶν ἑπτὰ μυστηρίων ὑπέρ τε ἀῤῥωστούντων, ὡς παρελάβομεν, καὶ ὑπὲρ πιστοῦ παντὸς βουλομένου προσελθεῖν τοῖς φρικτοῖς μυστηρίοις, μᾶλλον δὲ καὶ ὑπὲρ παντὸς περιπεπτωκότος ἁμαρτήμασι, καὶ τὸν κανόνα τῆς μετανοίας τετελεκότος, καὶ πρὸς τὸ κοινωνῆσαι σπεύδοντος, ἔνδοσιν παρὰ τοῦ Πατρὸς εἰληφότος· ἄφεσις γὰρ ἡ τοῦ ἁγίου ἐλαίου ἱερὰ τελετή τε καὶ χρῖσις τὰ ἁμαρτήματα, ὡς ὁ Ἀδελφόθεος γράφει· καὶ αἱ εὐχαὶ πρὸς τοῦτο συντελοῦσι τῶν ἱερέων... ὅτι πέπαυται μὲν ὁ ἄνθρωπος ἀπὸ ἁμαρτίας ἀποθανών, κοινωνεῖ δὲ διὰ τῆς θυσίας Χριστῷ καὶ εὐφροσύνης θείας καὶ χάριτος ἐκπληροῦται, καὶ πάσης ἐκλυτροῦται ὀδύνης θείῳ ἐλέει. Migne, Patr, c. compl. t. 155, c. 932.

Литературу предмета см. у проф. Красносельцева цит. соч. въ ж. „Прав. Соб. 1887 г. кн. 5, стр. 75—98; у прот. Архангельскаго „О тайнѣ св. елея". Спб. 1895 г., стр. 81—94; у А. Успенскаго „Таинство елеосв." М. 1908 г. стр. 44, 88—101 и у еп. Гермогена „О св. таинствахъ прав. Церкви" Спб 1894 г.

Наконецъ, подъ вліяніемъ Устава Великой Церкви, у насъ существовали чины пещнаго дѣйства, хожденія на осляти и дѣйства страшнаго суда, вопросъ о которыхъ проф. Голубинскій считалъ въ своей Исторіи Русской Церкви нерѣшеннымъ [175]). При настоящихъ научныхъ литургическихъ данныхъ вопросъ о нихъ можетъ считаться доказаннымъ въ томъ смыслѣ, что эти чины заимствованы изъ практики Великой Церкви [176]).

Чинъ хожденія на осляти состоялъ у насъ въ томъ [177]), что въ Вербное воскресенье послѣ заутрени изъ соборной церкви отвозили на извѣстное мѣсто кадку съ нарядной вербой (обычно, большей частью, въ церковь, имѣвшую престолъ въ честь Входа Господня въ Іерусалимъ). Потомъ патріархъ или епископъ шествовалъ въ этотъ храмъ на ослѣ, совершалъ тамъ освященіе вербы и, послѣ краткаго молебствія, возвращался такимъ же порядкомъ обратно [178]). Въ Константинополѣ этотъ чинъ совершался также

---

[175]) Истор. Русск. Ц. Т. I, ч. 2, стр. 377. Изд. 1904 г.

[176]) Византійское происхожденіе чина пещнаго дѣйства обстоятельно доказано проф. А. А. Дмитріевскимъ. См. „Виз. Временн." 1895 г. Т. I. Вып. 3 и 4. О чинѣ пещнаго дѣйства см. также у прот. К. Никольскаго въ его кн. „О службахъ въ русской Церкви, бывшихъ въ прежн. печ. бог. книгахъ" Спб. 1885 г. (стр. 159—190), гдѣ есть и тексты этого чина (стр. 191—213). См. рецензію на кн. прот. Никольскаго проф. Красносельцева въ ж. „Хр. чт." 1888 г. кн. 11—12, стр. 854—896.

[177]) Древнѣйшихъ чиновъ хожденія на осляти до насъ не сохранилось, но отъ XVII в. ихъ можно встрѣтить въ Чиновникахъ Успенскаго и Новг. Софійскаго соборовъ (см. изд. проф. Голубцова стр. 105 и 183). Изъ этихъ Чиновниковъ мы видимъ, что чинъ хожденія совершался не только въ Москвѣ, но и провинціальномъ Новгородѣ. Что чинъ хожденія на осляти совершался и ранѣе XVII в., это можно заключать изъ той полемики, которая возникла между патр. Никономъ и царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, когда митр. Питиримъ совершилъ въ вербную субботу 1659 г., послѣ удаленія Никона въ Воскресенскій монастырь, шествіе на осляти. Никонъ указывалъ на незаконность этого поступка Питирима, а царь Алексѣй Михайловичъ утверждалъ, что издавна въ Россіи митрополиты совершали это дѣйство. Никонъ *не отрицалъ факта*, а только объяснялъ его невѣдѣніемъ, т. е. незнаніемъ каноническихъ правилъ, лицъ его совершавшихъ (См. Н. С—ій „Святѣйш. всеросс. патр. Никонъ". Москва, 1894 г. стр. 131). О чинѣ хожденія на осляти см. цит. соч. прот. К. Никольскаго стр. 45—97 и рисунки этого чина въ прилож. къ названному труду.

[178]) Вотъ какъ описывается этотъ чинъ въ Дрезденскомъ Типиконѣ: „Потомъ (послѣ утрени), когда патріархъ немного отдыхаетъ въ метаторіи, клиръ отправляется въ храмъ 40 мучениковъ, а (равно) и всякій желающій. Крестъ отсылается заранѣе въ футлярѣ безъ литіи. Патріархъ восходитъ, *сидя верхомъ на жребятѣ*, въ предшествіи пѣшкомъ всѣхъ прочихъ, одѣтыхъ въ фелони и имѣющихъ въ рукахъ *кресты и ваія*, которые раздаетъ

послѣ утрени. Патріархъ ѣхалъ *на жребяти*, (ὀχούμενος πώλῳ), а не на осленкѣ, прямо въ храмъ 40 мучениковъ, откуда, собственно, и начиналась литія, въ которой патріархъ принималъ уже участіе πεζός, т. е. идя пѣшимъ. Литія направлялась на форумъ, откуда патріархъ шелъ въ св. Софію, гдѣ и совершалъ торжественную, праздничную литургію.

Греческихъ подлинниковъ чина или дѣйства страшнаго суда пока еще не найдено, но несомнѣнно, что и онъ, какъ и чинъ пещнаго дѣйства, византійскаго происхожденія. Можно надѣяться, что современемъ будутъ найдены греческіе подлинники и вышеуказаннаго дѣйства, черезъ что связь нашего богослуженія съ константинопольскимъ будетъ подтверждена еще разъ самымъ яснымъ образомъ [179]).

сакеллія" (См. Древн. патр. Типик." стр. 119—120). Объ обычаѣ носить въ недѣлю Ваій, кромѣ ваій и кресты см. тамъ же стр. 73 и 121, а также Прав. Пал. Сборн. вып. XI, стр. 6, 19, гдѣ въ сочиненіи Епифанія святограда говорится слѣдующее: И отъдѫ поприще едино, (т. е. отъ мѣста вознесенія Господня) есть мѣсто, на немже всѣде Христосъ на жребѧ. На томъ же мѣстѣ, стоитъ маслица, отъ неѭже ломятъ вѣтвь единѫ, дающе на ней цвѣтѫ, и съ кресты вѣходятъ въ градъ Ерусалимъ въ день цвѣтоносный. Стихира недѣли Ваій также указываетъ на этотъ древній обычай: Днесь благодать свѧтаго Дѫха насъ собра и вси вземше кресты свои глаголемъ. Объ обычаѣ украшать вербу цвѣтами (недѣля цвѣтоносія) и фруктами см. въ указанныхъ выше Чиновникахъ Моск. Усп. соб. и Новгор. Софійскаго. Подобнаго замѣчанія въ Дрезденскомъ Типиконѣ нѣтъ. О чинѣ хожденія патріарха на жребяти есть указаніе въ томъ же Типиконѣ, если Благовѣщеніе приходилось въ нед. Ваій (въ другихъ случаяхъ въ Византіи этотъ обычай также былъ, но шествіе на жребяти *съ литіею* составляло исключительную принадлежность этой недѣли (см. „Древн. патр. Типик.", стр. 173, 312). Μετὰ τὸν ὄρθρον, читаемъ мы здѣсь, κατέρχεται ὁ πατριάρχης καὶ εἰσέρχεται διὰ τῆς πλαγίας εἰς τὸ θυσιαστήριον, καὶ γίνεται ἡ ἔναρξις τῆς λιτῆς. Пѣвцы поютъ тропарь Οκιѣе воскресеніе. Καὶ ὁ μὲν πατριάρχης ἀπέρχεται μετὰ τοῦ πώλου, πάντων τῶν προπορευομένων πεζῶν ἔμπροσθεν αὐτοῦ μετὰ σταυρῶν καὶ φυνίκων καὶ βαΐων, καὶ οὗτος μὲν ἀπέρχεται ἐν τῷ ναῷ τῶν ἁγίων μ' καὶ ποιεῖ τὴν διανομὴν τῶν βαΐων, ἡ δὲ λιτὴ ἀπέρχεται ἐν τῷ φόρῳ. Далѣе слѣдуетъ ектенія, послѣ которой патріархъ совершаетъ обычныя молитвы. Затѣмъ происходила раздача ваій, послѣ чего пѣвцы пѣли тропарь: Οκιѣе воскресеніе, ἀπὸ φόρου δὲ τό· Σήμερον τῆς σωτηρίας. Достигши Лавза, патріархъ входилъ въ Халкопратію καὶ λειτουργεῖ ἐκεῖ, καὶ γίνεται ἡ ἀκολούθια τοῦ Εὐαγγελισμοῦ... ἐν δὲ τῇ Μεγάλῃ ἐκκλησίᾳ λειτουργεῖ ὁ δευτερεύων τῶν πρεσβυτέρων μετὰ τῶν ἑβδομαρίων, καὶ γίνεται ἡ ἀκολουθία τῶν βαΐων. (л. 165 об.).

[179]) См. Ѳ. Успенскій „Синодикъ въ недѣлю православія. Сводный текстъ съ приложеніями". Одесса 1893 г. См. сходный съ этимъ послѣднимъ синодикъ у проф. Дмитріевскаго въ Опис. лит. ркп. т. II, стр. 888, а

Въ заключеніе, остается упомянуть еще объ одномъ чинѣ, сходство котораго съ греческими оригиналами научно установлено, это о чинѣ въ недѣлю православія [180]). Что, при совершеніи этого чина, мы сообразовались съ Константинополемъ, вполнѣ ясно говоритъ посланіе митроп. Кипріана (1395 г.) къ псковскому духовенству. Въ немъ онъ пишетъ, что посылаетъ псковичамъ синодикъ правый (т. е. правильный), истинный, который чтутъ къ Царегородѣ, къ Софьи святой, къ патріархіи; да приложили есмы къ тому (т. е. къ синодику, полученному митр. Кипріаномъ изъ Константинополя) какъ православныхъ царей поминати, такоже и князей великихъ, и мертвыхъ и живыхъ, якоже мы здѣ къ митрополіи поминаемъ. Отсюда видно, что провинціальныя епархіи русской Церкви должны были сообразоваться съ митрополіей, какъ, въ свою очередь, и митрополія сообразовалась съ константинопольской патріархіей, т. е. что между тѣми и другими была полная *согласованность*. Митр. Кипріанъ въ томъ же посланіи добавляетъ: Я синодикъ есмь послалъ къ вамъ правый Царегородскій, по чему и мы здѣсе поминаемъ, или еретикокъ проклинаемъ: и вы по тому дѣйте [181]).

Разсмотренные обычаи и чины, встрѣчающіеся въ нашихъ литургическихъ и каноническихъ памятникахъ, весьма краснорѣчиво говорятъ о тѣсной связи и зависимости нашихъ богослужебныхъ порядковъ отъ греческихъ, въ частности отъ Константинопольской св. Софіи, т. е. Великой Церкви. Если такая связь поддерживалась даже въ подробностяхъ обычаевъ и чиновъ, то тѣмъ болѣе она должна была существовать въ отношеніи къ цѣлому богослужебному Уставу. Далѣе, если такая связь и зави-

---

также другіе синодики тамъ же, стр. 358—360. Свѣдѣнія объ этихъ Синодикахъ можно почерпнуть и изъ кн. Ѳ. Успенскаго „Очерки по исторіи Византійской образованности". Спб. 1892 г. стр. 89—145.

[180]) О дѣйствахъ страшнаго суда, лѣтопроводства и др., кромѣ названныхъ нами выше источниковъ, свѣдѣнія (а также и самые тексты чиновъ) можно получить изъ вышеуказанной кн. прот. К. Никольскаго. См. стр. 98—168 и 214—236. Свѣдѣнія же вообще о службахъ въ Великой Церкви Константинопольской и ея Уставѣ можно заимствовать, помимо цит. соч. проф. Бѣляева, изъ общедоступно изложенной диссертаціи іером. Іоанна „Обрядникъ Византійскаго Двора", Москва, 1895 г.

[181]) Русск. Истор. Библ. Т. VI, стлб. 239, 241. Въ древности у насъ чинъ православія совершался, какъ и чинъ умовенія ногъ и др. чины, по Уставу Великой Церкви, до обѣдни. Въ XVII в. еще сохраняется этотъ порядокъ (см. Чиновн. Усп. соб., изд. проф. Голубцова стр. 220), но въ концѣ XVII в. уже стали совершать чинъ православія послѣ обѣдни (см. Чиновникъ Холмог. Преобр. соб., изд. проф. Голубцовымъ, стр. 233).

симость проявляется во времена сравнительно позднѣйшія, когда въ Русской Церкви зрѣла мечта объ автокефаліи, когда въ ней былъ уже цѣлый рядъ митрополитовъ изъ русскихъ, а не изъ грековъ, то мы себѣ не можемъ представить, чтобы не было столь-же тѣсной связи въ первыя времена существованія Русской Церкви, когда въ ней іерархія была греческая, а пасомые были неофитами, послушно слѣдовавшими за своими пастырями. И, если, такимъ образомъ, въ св. Софіи Константинопольской, Матери нашей Русской Церкви, дѣйствовалъ Уставъ Великой Церкви, то становится внѣ всякихъ сомнѣній, что тотъ же Уставъ долженъ былъ регулировать и богослуженіе Русской Церкви.

Для рѣшенія этого вопроса нами выдвинуты были сначала соображенія обще-историческаго характера, при чемъ мы захватили вопросъ и о первоначальномъ пѣніи въ нашемъ церковномъ богослуженіи, такъ какъ нѣкоторыми историками, какъ, напр., академикомъ Голубинскимъ, такое или иное рѣшеніе этого вопроса ставилось въ связь съ вопросомъ, могъ или не могъ существовать въ нашей Церкви Типиконъ св. Софіи Константинопольской, требовавшій многочисленныхъ хоровъ и пѣвцовъ. Мы постарались рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, т. е. что хоры пѣвцовъ у насъ могли быть въ достаточномъ количествѣ, и что, слѣдовательно, ничто, даже причины эстетическаго характера, не препятствовали введенію у насъ Устава Великой Церкви. Далѣе, предъ нашимъ взоромъ прошли обстоятельства принятія нами христіанства, а также факты существованія въ нашей Церкви и ея богослуженіи, съ одной стороны, обычаевъ, заимствованныхъ изъ Устава Великой Церкви, а, съ другой стороны, цѣлыхъ чинопослѣдованій, заимствованныхъ изъ Типикона той-же св. Софіи Константинопольской, или Великой Церкви. Здѣсь мы видѣли обычаи: горѣ сѣданія; чтенія на утрени Евангелія послѣ великаго славословія; чтенія Евангелія святителемъ, или игуменомъ, при чемъ это чтеніе строка въ строку повторялось и діакономъ; совершенія всей службы самими священнослужителями внутри алтаря; проскумисанія діакономъ; совершенія литургіи преждеосвященныхъ св. Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли, въ великую пятницу, а также во всѣ дни великаго поста, кромѣ субботы и воскресенья. Далѣе, мы обозрѣли цѣлыя чинопослѣдованія, взятыя изъ Устава Великой Церкви и внесенныя въ богослуженіе нашей Церкви, каковы чины: пѣсненнаго послѣдованія, омовенія св. трапезы въ великій четвергъ, омовенія мощей въ великую пятницу, литіи по чину Великой Церкви въ праздники и, въ частности, особенно въ дни

обновленія храма и новолѣтія. Наконецъ, мы показали фрагменты Устава Великой Церкви, сохранившіеся на славянскомъ языкѣ съ заключающимися въ нихъ чинопослѣдованіями Великой Церкви, каковы: чины Воздвиженія Честнаго Креста, 12 тропарей, умовенія ногъ и т. п.

Разсмотреніе всего этого матеріала, иной разъ съ указаніемъ греческаго первоисточника, съ котораго былъ сдѣланъ дословный славянскій переводъ того или иного богослужебнаго чина, освѣтило передъ нами картину первоначальнаго богослуженія въ нашей Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и показало, что самымъ первымъ Типикономъ, которымъ могли руководиться при богослуженіи пастыри и архипастыри нашей Церкви, тотчасъ послѣ принятія христіанства, могъ быть *только Типиконъ Великой Церкви.*

Часть вторая.

Ктиторской Уставъ Алексѣя,

патріарха Константинопольскаго.

ГЛАВА I.

Уставъ патріарха Константинопольскаго Алексѣя въ богослужебной практикѣ Русской Церкви.

Обстоятельства введенія въ богослужебную практику Русской Церкви Алексѣевскаго Устава. Мнѣніе объ этомъ русскихъ историковъ и литургистовъ. Сходство Алексѣевскаго Устава съ сохранившимися до нашего времени богослужебными книгами XI—XII вв. Списки Алексѣевскаго Устава.

Вторая эпоха исторіи богослуженія въ Русской Церкви характеризуется появленіемъ у насъ ктиторскаго Алексѣевскаго Устава сначала въ Кіево-Печерской лаврѣ, а затѣмъ и другихъ монастыряхъ. Уставъ Великой Церкви, бывшій руководителемъ нашего богослуженія въ предшествующую эпоху, сохраняетъ свою силу и теперь. Существуя совмѣстно, тотъ и другой дѣйствуютъ каждый въ своей сферѣ: первый въ монастыряхъ, а второй въ каѳедрально-епископскихъ и приходскихъ церквахъ.

Появленіе ктиторскаго Алексѣевскаго Устава въ Русской Церкви относится ко времени преп. Ѳеодосія. Съ окончаніемъ внѣшняго устройства Кіево-Печерскаго монастыря, для благоустройства его внутренней жизни понадобился Уставъ. И нача, говоритъ лѣтописецъ (преп. Ѳеодосій), искати правила черньчьскаго [1]). Уставъ Великой Церкви, употреблявшійся въ Кіевѣ приблизительно въ теченіи 74 лѣтъ, могъ удовлетворять только въ отношеніи богослуженія, правилъ же монашескаго общежитія онъ, конечно, не имѣлъ. Но и служба, по Уставу Великой Церкви, была для монашествующихъ слишкомъ торжественной, а потому и непригодной.

Въ силу этого обстоятельства, греческіе монастыри издавна вырабатывали свои богослужебные и общежительные Уставы. Сходясь въ общемъ, въ частностяхъ они имѣли много особенностей. Это зависѣло отъ того, что кти торы монастырей часто

[1]) Лѣтоп. по Лаврент. списку. Изд. археогр. комм. стр. 156. Спб. 1872 г.

давали *свои* Уставы, которые заключали въ себѣ не только общежительную часть, но иногда и богослужебную [2]). Затѣмъ и общежительная часть имѣла свои особенности, примѣнительно къ условіямъ жизни монастыря. Эти Типиконы, или Уставы, и называются „ктиторскими". Такимъ образомъ, въ Византіи Уставъ Великой Церкви служилъ для нуждъ патріархіи и каѳедрально-епископскихъ церквей, а затѣмъ былъ, можно сказать, *общецерковнымъ* Уставомъ.

Тѣ же самыя воззрѣнія были перенесены и къ намъ въ Россію. И, пока еще продолжалось внѣшнее устройство Печерскаго монастыря, иноки обходились безъ монастырскаго писаннаго Устава. Богослуженіе и внутренній порядокъ жизни регулировался, вѣроятно, игуменомъ. Но когда въ управленіе монастыремъ вступилъ преп. Ѳеодосій, и когда количество братіи возросло съ 20 человѣкъ до 100, то нужда въ спеціально монастырскомъ Уставѣ, особенно во второй его общежительной части, сдѣлалась ощутительной. Вотъ почему преп. Ѳеодосій нача искати правилъ чернечьскыхъ, т. е. Устава монашеской жизни, котораго на Руси еще не было.

Повѣствованіе о появленіи у насъ перваго монастырскаго Устава находится въ двухъ историческихъ памятникахъ: лѣтописи и житіи преп. Ѳеодосія. Но эти источники разногласятъ. Лѣтописецъ (подъ 1051-мъ годомъ) передаетъ этотъ фактъ такимъ образомъ. Преп. Ѳеодосій, сдѣлавшись игуменомъ, нача искати правила чернечьскаго, и обрѣтеся тогда Михаилъ чернечь монастыря стѫдійскаго, иже бѣ пришелъ изъ Грекъ с митрополитомъ Георгіемь [3]) и нача у него искати уставa чернечь Стѫдійскыхъ, и обрѣтъ у него и списа, и устави въ монастыри своемь, како пѣти пѣньмь монастырьскамь, и поклонъ какъ держати и чтеньмь почитати и стоманье въ церкви и весь рядъ церковный (и на) трапезѣ сѣданье и что мясти въ кыи дни все уставленьемъ [4]). Писатель житія преп. Ѳеодосія Несторъ представляетъ дѣло иначе. По нему, Ѳеодосій посла единого отъ братіи въ Константинъградъ къ Ефремоу скопьцю, да весь оуставъ Стоудинскаго манастыря испьсавъ присълеть емоу, онъ же придобьнаго оц҃а нашего повелѣнья тоу акыне и створи, и весь оуставъ манастырьскыи испьсавъ и послалъ к҃леному оц҃ю нашемоу Ѳеѡ-

---

[2]) Напр., Михаилъ Атталіатъ пишетъ, что τὰς δοξολογίας πάσας, τάς τε νυκτερινὰς καὶ ἡμερινὰς θέλω γινέσθαι κατὰ τὸ Τυπικόν μου, ὅπερ ἰδίως συνεγραψάμην καὶ τὰ λοιπά, ὅσα ἐκεῖσε κεκανόνισται (Acta et diplom. monast. et. eccles. orientis. Miclosich et Müller p. 314. Vindobonae 1887).

[3]) Упоминается подъ 1072 и 1073 гг. См. Исторію Русск. Церкви проф. Голубинскаго. Т. I, ч. 1, стр. 953.

[4]) Лѣтоп. по Лаврент. списку, стр. 156.

досию и егоже приимъ отъ нашь Ѳеодосии, повелѣ почисти предъ кратиею, и отолѣ начатъ къ своемь манастыри вся строити по оуставоу манастыря стоудиискаго [5]). По лѣтописному сказанію, преп. Ѳеодосій получилъ готовую запись Устава отъ инока Михаила, а по житію, онъ посылалъ за нею нарочно въ Константинополь.

Оба эти, повидимому, противорѣчивыя сказанія легко можно согласить. Дѣло въ слѣдующемъ. Хронологическая дата обоихъ свидѣтельствъ различна: у лѣтописца 1051 г., а у Нестора біографа 1062 г. [6]). Могло обстоять дѣло такъ, что у инока Михаила преп. Ѳеодосій видѣлъ Уставъ, но не полный, на что указываетъ и выраженіе Нестора біографа, что преп. Ѳеодосій просилъ Ефрема „скопьца“ списать *весь* Уставъ Студійскаго монастыря. Можно думать, что у инока Михаила преп. Ѳеодосій видѣлъ Ὑποτύπωσις св. Ѳеодора Студита. Но, желая имѣть *полный монастырскій* Уставъ съ *синаксарной* и *общежительной* частью, преп. Ѳеодосій, чрезъ нѣсколько лѣтъ послѣ этого, какъ только окончилась постройка монастырскихъ зданій, послалъ въ Константинополь къ Ефрему, прося прислать ему *весь* Уставъ Студійскаго монастыря. Такъ можно согласить эти два сказанія [7]).

---

[5]) Чтен. въ Имп. Общ. ист. и древн. рос. 1858 г. Житіе преп. Ѳеодосія, изд. Бодянскимъ, л. 10 об. Тоже 1879 г. кн. 1, л. 12.

[6]) Преселисѧ (т. е. преп. Ѳеодосій) ѿ пещеры съ кратиею... къ лѣ. ѕ. ф. ѳ... по сихъ же посла единаго отъ кратиа, т. е. послѣ 1062 года, такъ что Уставъ могъ быть доставленъ ему изъ Константинополя не ближе 1064 года.

[7]) Печерскій Патерикъ, передавая эти два сказанія, добавляетъ очень любопытную черту, а именно, что Михалъ ѿ Его̀годиомъ Чинѣ своемъ сказа, т. е. *разсказалъ о порядкахъ* своего монастыря, а слѣдовательно, никакого *писаннаго Устава у него и не было*. Одинцовъ же, напр., („Порядокъ общ. и частн. богосл.“ стр. 35–36) переставляетъ факты: второй (посольство) на мѣсто перваго. Намъ кажется, что лучше отдать предпочтеніе Патерику, который даетъ вполнѣ естественное объясненіе факту. Вотъ какъ разсказываетъ Патерикъ объ этихъ двухъ событіяхъ: По преселении же ѿ затворническаго житія, нача изыскати Прⷭ̀кныи ѿцⷯ̀ нашихъ Ѳеодосии: каковъ бы Уставъ житія чинаго Монастырскаго Братіи своей положити? И се поспѣшествующю бл҃гословению и мл҃итвѣ Прⷭ̀кнаго Антонія, даде емѹ Бг҃ъ оувѣдати Уставъ стѹдійскій, ѿ чт҃наго Михаила, Инока стыѧ Стѹдійскія Обители, со Митрополитомъ Георгіемъ пришедшаго изъ Грекъ: иже сказа ѿ Его̀годиомъ Чинѣ своемъ сказа, вся Прⷭ̀кныи Ѳеодосій козлюки. И того ради посла единаго ѿ братій ко Константинѣ граду, ко бл҃женномѹ Ефремѹ сущѹ, посѣщающемѹ тогда стаѧ мѣста, яко да той стго Стѹдійскаго Монастыра дошедъ, извѣститъ вся строенія его оувѣсть: и весь Уставъ тамо сꙋщи подробнѹ исписавъ принесетъ емѹ: како поютъ пѣнія? и почитаютъ Чтенія? и По-

Слѣдовательно, дѣло, какъ намъ кажется, можно представлять слѣдующимъ образомъ. Преп. Ѳеодосій посылалъ въ Константинополь единаго отъ братіи за Уставомъ Студійскаго монастыря. Причина этого заключалась въ томъ, что студійскіе порядки славились въ то время своею строгостью. Преп. Ѳеодосій, будучи самъ строгимъ инокомъ, тоже не могъ не питать къ нимъ симпатій. Но это посольство не могло достигнуть своей цѣли, ибо невозможно было найти несуществовавшій въ письмени Уставъ, и посолъ возвратился съ Алексѣевскимъ Уставомъ [8]). (Какъ мы увидимъ ниже, Уставъ св. Ѳеодора Студита сохранялся въ Студійскомъ монастырѣ путемъ преданія, которое, вѣроятно, соблюдалось екклисіархами монастыря и послѣдними передавалось ихъ преемникамъ, путемъ устнаго наученія. Кромѣ того, конечно, и вся братія монастыря была хранительницей Устава, переданнаго отъ основателя).

клоны какѡ держатъ? и стоѧніе ко Цр҃кви? и сѣданіе на трапезѣ? и кор҃ ядѣніе к҃ кіи дни? Бл҃женный же Ефремъ повелѣніе Прп҃ѣнагѡ ѻц҃а ихъ сотвори: и весь Уставъ с҃тогѡ Стѹдійскагѡ Монастыря, самовидецъ сый, порядъ написаѧ принесе к҃ немѹ. Еже написаніе Прп҃ѣныи ѻц҃ъ нашъ Ѳеодосій пріемъ, повелѣ прѣвсею Братіею прочести, и ѿтолѣ начатъ ко своем҃ Печерскомъ Монастырѣ, всѧ строити по Уставѹ с҃тыѧ стѹдійскіѧ Ѻбители. Потѡмѣже ѿ Печерскагѡ Монастыря, вси Рѡссійстіи Монастырѣ пріѧша тожде преданный Прп҃ѣнымъ Ѳеодосіемъ Уставъ. и такѡ начаша Чины Монастырскій совершен҃ный (якоже прежде ко Рѡссіи не быс҃т) держати: взирающіе ко всем҃ на началѡ Печерскаго Монастыря, и почитающіе его Перкепсткомъ. Патерикъ Печерскій. Изд. 1702 г. л. 54. Патерикъ, такимъ образомъ, говоритъ, что Михаилъ даже не имѣлъ, повидимому, подъ руками никакой записи Устава Студійскаго монастыря, и что преп. Ѳеодосій познакомился съ этимъ Уставомъ *устно, со словъ* Михаила. Ефремъ же, прежде чѣмъ списать *полную* запись студійскихъ порядковъ, какъ Патерикъ даетъ поводъ предполагать, сличилъ ее (самовидецъ сый) съ практикой Студійскаго монастыря. Это обстоятельство можетъ говорить о томъ, что Ефремъ пріобрѣлъ запись студійскихъ порядковъ не въ редакціи св. Ѳеодора Студита, а въ другой. Предполагать, что Ефремъ записывалъ студійскіе порядки *съ натуры,* подъ руководствомъ типикарей, или екклисіарховъ Студійскаго монастыря, было бы неосновательно, потому что запись богослужебныхъ порядковъ одного года не пригодилась бы для другого при соединеніи, напр., службъ тріодныхъ съ минейными. Преп. Ѳеодосій нуждался, собственно, во второй части Устава общежительной. Вотъ на непосредственное наблюденіе и сличеніе ея съ практикой обители и могъ обратить вниманіе Ефремъ, дабы потомъ онъ могъ явиться предъ преп. Ѳеодосіемъ живымъ истолкователемъ написаннаго.

[8]) Болѣе подробнымъ разсмотрѣніемъ этого послѣдняго обстоятельства мы займемся ниже.

Алексѣевскій Уставъ получилъ свое названіе отъ имени Константинопольскаго патріарха Алексѣя, который былъ его составителемъ. Патріархъ Алексѣй былъ первоначально инокомъ, а потомъ екклисіархомъ Студійскаго монастыря. Отсюда онъ былъ взятъ и возведенъ, по желанію императора Василія Болгаробойцы, въ санъ патріарха (1025 г.) и проходилъ это служеніе до своей смерти (1043 г.). Будучи патріархомъ, онъ устроилъ свой монастырь, главный храмъ котораго былъ освященъ 14 августа 1034 г. [9]). Подобно другимъ ктиторамъ, патр. Алексѣй написалъ для своего монастыря особый Уставъ, который, по характеру содержанія, какъ мы увидимъ ниже, вполнѣ принадлежитъ къ типу ктиторскихъ, мѣстныхъ Уставовъ. То обстоятельство, что патр. Алексѣй былъ не только екклисіархомъ Студійскаго монастыря, но и патріархомъ, оказало значительное вліяніе на содержаніе Устава. Въ немъ, помимо практики Студійскаго монастыря, есть много обычаевъ Великой патріаршей Церкви, при чемъ очень часто послѣднимъ отдается предпочтеніе предъ студійской практикой. Кромѣ того, въ Уставѣ патр. Алексѣя есть богослужебныя постановленія, спеціально приноровленныя къ его монастырю. Изъ всего сказаннаго вытекаетъ то положеніе, что Алексѣевскій Уставъ не долженъ считаться Студійскимъ, какъ не можетъ онъ считаться Уставомъ Великой Церкви. Это Уставъ мѣстный „ктиторскій", который можетъ быть названъ по имени составителя „Алексѣевскимъ".

Однако, въ нашей историко-литургической литературѣ господствуютъ другія убѣжденія относительно этого Устава. Разнообразясь по своимъ подробностямъ, они всѣ сходятся на томъ, что Уставъ, принятый преп. Ѳеодосіемъ въ Кіево-Печерскую лавру былъ Студійскій, и что сохранившіеся до нашего времени списки Устава, названнаго нами ктиторскимъ, Алексѣевскимъ, должны считаться представителями Устава Студійскаго монастыря. Такого мнѣнія держались Горскій и Невоструевъ, архіеп. Сергій, проф. Мансветовъ, митр. Макарій, Одинцовъ, проф. Голубинскій и Субботинъ.

Горскій и Невоструевъ вездѣ, гдѣ рѣчь касается Алексѣевскаго Устава, или позднѣйшихъ списковъ съ него, называютъ этотъ Уставъ Студійскимъ [10]).

---

[9]) Болѣе подробныя свѣдѣнія о біографіи патр. Алексѣя см. у Мансветова "Церк. Уставъ" (типикъ) стр. 115—118. См. также у митр. Макарія. Русск. Церк. Ист. Т. 3, стр. 11, прмч. 4-ое. Спб. 1863 г.

[10]) Опис. слав. ркп. Отд. III, стр. 240, 270, 274 и др.

Проф. Мансветовъ считаетъ Алексѣевскій Уставъ „старѣйшимъ представителемъ группы Студійскихъ Уставовъ“ [11]). Правда, онъ не выдерживаетъ этой мысли все время и по мѣстамъ называетъ нашъ Уставъ именемъ патр. Алексѣя [12]), но съ оговоркой, что этотъ Уставъ „представляетъ *переработку* Студійскаго Типика“ [13]). Высказывая мысль, что Уставъ передѣланъ, примѣнительно къ порядкамъ монастыря Алексіева, и во многихъ мѣстахъ составленъ заново подъ перомъ его ктитора, проф. Мансветовъ, однако, не рѣшается назвать его своимъ именемъ, именемъ „ктиторскаго“ Устава, но считаетъ его представителемъ первой полной записи Типикона „студійской отрасли“. Такимъ образомъ, Мансветовъ придаетъ Алексѣевскому Уставу не мѣстное только значеніе, а болѣе широкое, до извѣстной степени *общецерковное* значеніе. На основаніи этого Устава, онъ и изображаетъ состояніе богослуженія у насъ въ Русской Церкви въ XI вѣкѣ [14]). Допустивъ положеніе, что этотъ Уставъ есть Студійскій, проф. Мансветовъ естественно счелъ и всѣ особенности этого Устава за студійскія, благодаря чему у проф. Мансветова получились нѣкоторыя неправильныя заключенія. Напр., онъ считаетъ совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ великую пятницу особенностями Студійскаго Устава [15]), тогда какъ этотъ обычай занесенъ въ Алексѣевскій Типикъ изъ Устава Великой Церкви.

Митрополитъ Макарій въ своей Церковной Исторіи вполнѣ довѣряетъ показанію лѣтописи и житію преп. Ѳеодосія и утверждаетъ, что преп. Ѳеодосіемъ былъ введенъ Студійскій Уставъ. Свое мнѣніе о существованіи этого Устава митр. Макарій основываетъ на свидѣтельствѣ Никона Черноризца (sic), который говоритъ о существованіи „студійскихъ типиковъ“ [16]). Но онъ

---

[11]) Церк. Уставъ (типикъ), стр. 74. Подобную же мысль высказывалъ и архіеп. Сергій, считавшій Алексѣевскій Уставъ просто за переводъ Студійскаго Устава (Полн. Мѣсяц. Вост. т. I, стр. 33, изд. 1878 г.), но потомъ, подъ вліяніемъ ученыхъ изысканій проф. Дмитріевскаго (Опис. лит. ркп. т. I), архіеп. Сергій отказался отъ своей первоначальной мысли. (См. Полн. Мѣсяц. Вост. изд. 1901 г.).

[12]) Церк. Уст. (типикъ), стр. 122, 130 и др.

[13]) ibid. стр. 121.

[14]) Церк. Уставъ (типикъ), стр. 140—168. Ср. также статью Н. С-р-а въ „Вят. еп. вѣд.“ за 1894 г., стр. 608—610: „Студ. Уст. и особ. богосл. по нему“.

[15]) ibid., стр. 133.

[16]) Митр. Макарій, очевидно, имѣетъ въ виду Никона Черногорца, такъ какъ дальше онъ ссылается на его Тактиконъ, но кромѣ того, что

ставитъ Алексѣевскій Уставъ особнякомъ отъ Устава, добытаго преп. Ѳеодосіемъ. По мнѣнію митроп. Макарія, Уставъ преп. Ѳеодосія не дошелъ до насъ, и списки Алексѣевскаго Устава не имѣютъ ничего общаго съ Уставомъ преп. Ѳеодосія. Но и онъ, какъ вышеупомянутые изслѣдователи, признаетъ нашъ Алексѣевскій Уставъ за „переводъ Студійскаго Устава, начертаннаго патріархомъ Алексѣемъ для основаннаго имъ въ Константинополѣ Богородичнаго монастыря". Выше онъ называетъ списокъ Устава XII вѣка № 330 (по катал. Моск. Син. библ.) „драгоцѣннымъ спискомъ *Студійскаго* Устава на славянскомъ языкѣ" [17]).

Одинцовъ повторяетъ мысль архіеп. Сергія говоря, что періодъ Студійскаго Устава въ богослужебной практикѣ Русской Церкви начался приблизительно около 1070 года, когда преп. Ѳеодосіемъ этотъ Уставъ былъ введенъ въ употребленіе въ Кіево-Печерской обители [18]). Вопреки мнѣнію митроп. Макарія, Одинцовъ признаетъ сохранившіеся до насъ списки Уставовъ XII—XIV вв. представителями Ѳеодосіева Устава, хотя и считаетъ, что подлинникъ его до насъ не сохранился. Происхожденіе порядковъ этого Устава Одинцовъ относитъ къ св. Ѳеодору Студиту, т. е. къ началу IX вѣка, а запись ихъ къ патр. Алексѣю, который „взялъ на себя трудъ изложить ихъ на основаніи преданія" [19]). Одинцовъ говоритъ также, что эта запись сдѣлана патр. Алексѣемъ для его собственнаго монастыря, и что эта запись была принята въ монастырѣ Студійскомъ. Такимъ образомъ, Одинцовъ считаетъ Алексѣевскій Уставъ также не ктиторскимъ, а Студійскимъ.

Проф. Голубинскій объ Уставѣ, введенномъ преп. Ѳеодосіемъ, не сообщаетъ ничего новаго сравнительно съ другими. Онъ, вмѣстѣ съ проф. Мансветовымъ, признаетъ существованіе Студійскаго Устава, который „пользовался знаменитостью въ Константинопольскомъ патріархатѣ" [20]). Преп. Ѳеодосій, по словамъ

называетъ его ошибочно именемъ „Черноризца" вмѣсто болѣе принятаго „Черногорца", почтенный историкъ считаетъ годомъ смерти его 1000-чный годъ.

[17]) Русск. Церк. Ист. Т. 2, стр. 62—65. СПБ. 1868 г. изд. 2-е.

[18]) Порядокъ общ. и частн. богослуж. въ др. Россіи до XVI в. стр. 33—35. Спб. 1881 г.

[19]) Ibid. стр. 34.

[20]) Проф. Голубинскій. Ист. Русск. Церкви. Т. I, ч. 2, стр. 371.

проф. Голубинскаго, „вмѣстѣ съ Студійскимъ Уставомъ жизни ввелъ у себя и Студійскій Уставъ богослуженія“ [21]). Этотъ Уставъ, говоритъ проф. Голубинскій, преп. Ѳеодосій ввелъ въ Алексѣевской редакціи, которую поэтому онъ и называетъ Студійскимъ Уставомъ патр. Алексѣя [22]). О переработкѣ этого Устава примѣнительно къ порядкамъ монастыря Алексѣева проф. Голубинскій ничего не говоритъ и „ктиторскимъ“ его нигдѣ не называетъ. Вообще проф. Голубинскій, высказавъ вѣрную мысль о каѳедрально-епископскихъ Уставахъ, Уставѣ Великой Церкви, а также приходскихъ церквей, совершенно почти опустилъ безъ вниманія вопросъ объ Уставахъ ктиторскихъ и, въ частности, не считаетъ таковымъ Уставъ патр. Алексѣя [23]).

Проф. Субботинъ не занимался спеціально изслѣдованіемъ о церковномъ Уставѣ въ Русской Церкви, но въ своей статьѣ, направленной противъ старообрядцевъ: „Объ Уставахъ церковнаго богослуженія прежнемъ и нынѣшнемъ“ [24]), касается исторіи введенія Устава въ нашей Церкви. Какъ не спеціалистъ въ этой области, онъ не вноситъ ничего новаго въ рѣшеніе вопроса. Оставляя открытымъ вопросъ о томъ, какой былъ Уставъ богослуженія при Владимірѣ святомъ, проф. Субботинъ утверждаетъ только, что „преподобнымъ Ѳеодосіемъ былъ введенъ Уставъ Студійскаго монастыря, въ которомъ, кромѣ Устава о монашескомъ житіи, значительную половину составляетъ Уставъ богослужебный, и что Уставъ Студійскій былъ принятъ и въ другіе монастыри“. Такимъ образомъ, въ изслѣдованіи Алексѣевскаго Устава, проф. Субботинъ слѣдуетъ за лѣтописью. Затѣмъ, по его мнѣнію, этимъ же Уставомъ пользовались и мірскія церкви.

Прот. Кекелидзе, хотя и не занимался спеціально обслѣдованіемъ нашего Алексѣевскаго Устава, но, повидимому, раздѣляетъ классификацію проф. Мансветова, который, какъ мы видѣли, смотритъ на Алексѣевскій Уставъ, какъ на одинъ изъ Уставовъ Студійской редакціи. Въ своей диссертаціи [25]), говоря о Синаксарѣ Георгія Мтацминдели, названный авторъ причисляетъ

---

[21]) Ibidem.

[22]) Ibidem. стр. 373, 375 и др.

[23]) Коротенькое замѣчаніе (3 строки) о правѣ ктиторовъ писать свои Уставы есть только на 604 стр. Ист. р. ц. Т. I, ч. 2. Изд. 1904 г.

[24]) Братское Слово. 1894 г. Т. II, стр. 95—114.

[25]) „Литургическіе грузинскіе памятники въ отечественныхъ книгохранилищахъ и ихъ научное значеніе“. Тифлисъ 1908 г., стр. 499—501.

этотъ Синаксарь къ классу Студійскихъ и даже встрѣчающееся въ немъ предписаніе о совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ пятокъ страстной относитъ къ обычаямъ студійскимъ. Такимъ образомъ, мнѣніе, высказанное проф. Мансветовымъ, какъ можно видѣть изъ даннаго случая, не исчезло съ научнаго историко-литургическаго горизонта и до настоящаго времени, а потому тщательное обслѣдованіе вопроса объ Алексѣевскомъ Уставѣ представляется и въ настоящее время не только благовременнымъ, но и необходимымъ. Всѣ разсмотрѣнныя мнѣнія можно подвести къ тремъ категоріямъ. I) Митр. Макарій утверждаетъ, что Уставъ, введенный преп. Ѳеодосіемъ до насъ *не дошелъ*, что, слѣдовательно, и говорить о немъ мы ничего не можемъ. II) Проф. Голубинскій, Горскій, Невоструевъ и проф. Субботинъ признаютъ редакціи славянскаго Алексѣевскаго Устава за *Ѳеодосіевскій*, но прямо называютъ его *Студійскимъ*, а не ктиторскимъ Алексѣевскимъ, при чемъ Одинцовъ повторяетъ мысль митр. Макарія о томъ, что до насъ не дошелъ самый подлинникъ Устава, введеннаго преп. Ѳеодосіемъ и III) проф. Мансветовъ считаетъ Алексѣевскій Уставъ за Студійскій, тотъ самый, который былъ введенъ преп. Ѳеодосіемъ и, хотя *намекаетъ на переработки* въ немъ, примѣнительно къ практикѣ и нуждамъ монастыря патр. Алексѣя, но нигдѣ *не рѣшается назвать его своимъ именемъ*, именемъ *ктиторскаго* Устава.

Митрополитъ Макарій, какъ мы видѣли выше, на томъ основаніи, что подлинный Уставъ, введенный преп. Ѳеодосіемъ, до насъ не сохранился, воздерживается отъ окончательнаго сужденія о немъ, а сохранившіеся древніе списки Алексѣевскаго Устава не считаетъ тожественными съ нимъ. Основаніемъ для этого сужденія ему служитъ слѣдующее. Преп. Ѳеодосій, по сказанію лѣтописи, ввелъ Студійскій Уставъ, а въ Студійскомъ монастырѣ было одно постриженіе, тогда какъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ различается два постриженія: малое и великое. Отсюда, по мнѣнію митр. Макарія, Уставъ Алексѣевскій не могъ быть при св. Ѳеодосіи. (Ниже мы будемъ доказывать, что преп. Ѳеодосіемъ былъ введенъ *не Студійскій* Уставъ, и укажемъ, какъ относиться къ лѣтописному свидѣтельству, а въ такомъ случаѣ это обстоятельство будетъ говорить только въ пользу нашего положенія, что преп. Ѳеодосій ввелъ у себя Алексѣевскій Уставъ). Преп. Несторъ свидѣтельствуетъ, что преп. Ѳеодосій различалъ именно не одно, а два постриженія: въ мантію и схиму. Въ житіи

его, изданномъ Бодянскимъ, прямо говорится, что преп. Ѳеодосій, сдѣлавшись игуменомъ, всѧ съ радостию приходящаго приниманше, ни не тоу ꙗкиѥ постригаше его, но повелѣкаше емоу къ своеи одежи ходити, дондеже изкѫситаше всь оустрои манастꙑрьскꙑи таче по сихъ облачашети и къ мънишьскоую одежю и тако пакы къ всѣхъ слоужькахъ искоушаше ти и, ти тъгда остригѫи, облачашети и къ мантию, дондеже пакы коудыше чрьноць искоуснꙑ житиемь чистꙑмь си, ти тъгда сподобꙗшети и приати стоую схимоу [26]). Такимъ образомъ, фактъ существованія въ Печерской обители великаго и малаго постриженія стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, но онъ понятенъ и объяснимъ только съ точки зрѣнія Алексѣевскаго Устава. Поэтому Уставъ патр. Алексѣя можно и должно считать именно тѣмъ самымъ, который ввелъ у себя преп. Ѳеодосій. Далѣе, есть и другіе факты, говорящіе о томъ же. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ, въ правилахъ относительно пищи, есть указаніе на то, что на нѣкоторые дни, какъ напр., великую субботу, праздникъ преп. Алексѣя, человѣка Божія, должны быть приготовляемы чистые хлѣбы. въ праздьникъ прѣпнаго оц҃а нашего алѣксиꙗ, читаемъ мы въ Уставѣ № 330, да коудеть оурокъ по прѣданию ѿ коутьника. и да ѣдѧть мниси ржькы. и даютъ имъ по. д҃ чашѣ оурочьныꙗ. и да коудоуть хлѣбы чисти. съ поудокъ докалькыихъ. Подобное же постановленіе сдѣлано и о великой субботѣ. въ великоую же соу҃тоу. да коудоуть чисти хлѣбы. сирѣчь пытꙗ великыꙗ. и да помазанꙗ коудоуть масльмь [27]). Въ житіи преп. Ѳеодосія есть также указаніе на подобный обычай, существовавшій въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ при преп. Ѳеодосіи. Оуставлено бы҃ прѣдѣкыимь оц҃емь нашимь Ѳеодосиемь, читаемъ мы здѣсь, къ пѧкъ а҃-ꙗ нѣлꙗ да быкають хлѣбы чисти зѣло, дроужии же ѿ нихъ съ медъмь и съ макомь творени [28]). Обычай, указанный въ Алексѣевскомъ Уставѣ, такимъ образомъ, совершенно сходенъ съ таковымъ же, упомянутымъ въ житіи, только въ послѣднемъ нѣсколько руссифицированъ (мёдъ, макъ). Если мы сравнимъ и всю общежительную сторону жизни Печерскаго монастыря по житію преп. Ѳеодосія со второй частью Алексѣевскаго Устава, то найдемъ множество общихъ фактовъ, которые могли имѣть мѣсто вслѣдствіе вліянія на жизнь Печерскихъ иноковъ Алексѣевскаго Устава. Напр., любопытно сравнить сказаніе о возгнетаніи въ поварницѣ огня и приготовленіи кушаній, по житію и Алексѣевскому Уставу. По указанію послѣдняго, всякій

---

[26]) Чт. въ Имп. Общ. ист. и древн. росс. 1858 г. л. 10 об.

[27]) Уставъ Моск. Син. б. № 330, л. 209 об. и л. 211.

[28]) Житіе пр. Ѳеодосія, изд. Бодянскимъ л. 21.

братъ, исполняющій свое послушаніе (въ томъ числѣ и поварское) долженъ испрашивать благословеніе у игумена, а затѣмъ братъ, завѣдующій поварней долженъ брать огонь для зажиганія печи отъ алтаря. Буквально тотъ же порядокъ мы видимъ воспроизведеннымъ и въ житіи.

Уставъ № 330.

(Изъ главы Иноишьскыѣ заповѣди).

І-Слышдѫ оубо аще кто ѿ иноуъ или ѿ игоумена прѣже наречень или дома подвигаєм. якоже емоу ѿити ѿ трапезьницѣ. или ѿ цр҃кве. или инѣде кѣде прѣже. поклонитьсѧ емоу до земѣ падъ. посемь роуцѣ сѫмзавъ. и бл҃гословѣнно ставъ. да ожидаѣть чьто емоу ѿ него гл҃ано боудеть. и ѿходѧже аб҃ие поклонѧнние да творитъ (л. 218).

(Изъ главы Како подобаѣть вжѫгати огнь).

И се же прѣже инѣхъ заповѣдаемъ. да въ ст҃ѣмь семь манастѣри. побарѫ не инако въ побарници огнь вѫзгнѣщаѣть по реченоумоу образоу. подобаѣть бо емоу всѣгда. бл҃гословѣнно вхоодѧщю въ ѿ҃ктѣнѣи олтарь. и съ подобною чьстью и съ боѧзньствомъ. тришьдѫ прѣдъ чистѣми прѣградами до земѣ поклонѧтисѧ. посемь ѿ цр҃кьника огнь просити. и ономоу ѿ ст҃го свѣта свѣтильника омочьшю рогозъ. и тоу вжьгъшю побароу дати. и тъ ѿ такового честьнаго огнѧ. соущаа въ побарьници полѣна вѫзгнѣщати. яко да брашьно бл҃гословѣнныхъ иноуъ ѿ начѧтъка того ѻ҃ститьсѧ. и ѿ божьствьнаго свѣта приемлютъ бл҃гдати. и всѣкого сѫмѣнѧ. тѣмь вспоминание боудеть

Житіе.

І-Вгда сіи (т. е. князья, или бояре) прихожаахоу къ немоу... прѣдъставлѧаше тѣмъ трапезоу ѿ крашьнѣ тѣхъ манастырьскыхъ, хлѣбъ, сочиво и мало рыбъ...

На вопросъ князя, почему такъ вкусна монастырская пища, преп. Ѳеодосій объяснилъ слѣдующее:

І-Вгда бо кратиш манастѣрѧ сего хотѧщемъ карити, или хлѣбъ пещи, или коую иноу слоужькоу творити тъгда же пѣрькоюе, шьдъ единъ ѿ нихъ, вѫземеть бл҃гословление отъ игоумена, тачє по сихъ поклонитьсѧ прѣдъ ст҃ѣмь ѻ҃лтарьмь трикратѫ до земѣ, ти тако свѣщю вжьжеть ѿ ст҃аго олтарѧ, и ѿ того огнь вѫзгнѣтитъ. и егда пакы водоу вълиѣ въ котьлъ, гл҃еть старѣйшинѣ. бл҃гы, ѡ҃чє, и ономоу рекоущю. къ да бл҃гословитъ тѫ, братє, и тако всѧ слѣ-

кънигда ѣдать. тоже творити и печьцю. кънигда кѫжгати пець хощемъ [29]).

жька ихъ съ благословлениемъ съвьрьшаютьсѧ [30]).

Замѣчательно также сходство между Уставомъ Алексѣевскимъ и житіемъ преп. Ѳеодосія въ отношеніи правила затворять монастырь на время великаго поста до пятницы 6-й недѣли. И се отиноудь неисходьномъ мьнихомъ благословлѣнїемъ. къ стѣи велицѣи постъ прѣкѫкати, читаемъ мы въ Алексѣевскомъ Уставѣ... Аще ли межю симь. прикѣзение нѣкое тѫжко придеть. или игоуменъ слоужения ради коего повелить изити иже къ ограждоу прикодѧщѧ врата ѿкрьзоутьсѧ. и пакы ѥдине затворѧтьсѧ. и се все въсѧцѣмь образомь. съхранено коудеть до пѧтка. s. нѣ. тогда ко ѿкрѣсти подобаеть странноприимьницю. и пакы ѧже по обычаю кѫпи. ѩкоже оубо къ тѣ дн҃ь бесѣдованое оглашение прⷭ҃вного оц҃а нашего ѳеодора велить [31]). Преподобный Ѳеодосій, во всемъ подававшій примѣръ своей братіи, предпринималъ даже еще болѣе тяжелый подвигъ, а именно: онъ удалялся въ затворъ на весь великій постъ до пятка 6-й недѣли и, возвращаясь къ братіи въ этотъ день, приходилъ прямо въ церковь и поучалъ ихъ, согласно предписанію Ѳеодора Студита и Алексѣевскаго Устава. По късѣ же дни стѣихъ мѫченикъ, читаемъ мы въ житіи, стѣи оц҃ь нашь ѳеодосіи, ѿхожаше къ стѣи҃ю свою пещерѣ, идеже и чьстьное тѣло его положено кѫсть. тоу же затворѧшесѧ ѥдиныхъ до крьстьнѣѩ недѣлѧ. и къ пѧтъкѣ тои҃ недѣлѧ, къ годѣ вечерьнѣмь, прихожаше къ братіи, и стакъ къ дверьхъ цр҃ькъныихъ, оучаше късѣ и оутѣшаѧ, подвига ради и поученїа ихъ, секе же недостоина творѧ, ѩко же ни ѥдиною недѣлѣ поиѣ достигноути простикоу трудомъ ихъ [32]).

Нѣсколько напоминаетъ Алексѣевскій Уставъ завѣщаніе преп. Ѳеодосія о своемъ погребеніи: да къ нен же ѥсмь одежи нзиѣ, къ тои҃ да положите мѧ тако къ пещерѣ, идеже постъныѧ дни прѣкѫкалахъ, нзиже ѡмѫкните оубогаго моего тѣла, и да никатоже ѿ людии мене, но къ ѥдинии сами да погребете къ прѣже реченѣмь мѣстѣ тѣло се [33]). Въ Алексѣевскомъ Уставѣ тоже читаемъ правило: ѩко аще кто ѿ мнѣ почиѥть. ельма же не достоить телесе его измѫкати. нъ ни кидѣти отиноудь нага. иже на то оустроюнѫ. потрѣ троупъ его. теплою кодою и гоуною сице. пьрвое оубо твори крⷮ҃ъ гоуною на челѣ оумьршаго. посѣ на пьрьсѣ. и на роукоу и на ногоу. тогда потрѣ все тѣло его благообразнѣ. къложь роукоу къиоутрь ризъ [34]). Въ

[29]) Уст. № 330, л. 216.
[30]) Житіе преп. Ѳеодосія, изд. Бодянскимъ, л. 18 об.
[31]) Уст. № 330, л. 215 об.—216.
[32]) Житіе преп. Ѳеодосія, л. 10 об.—11.
[33]) Житіе преп. Ѳеодосія, л. 28 об.
[34]) Уст. № 330, л. 273.

завѣщаніи преп. Ѳеодосія видно только еще болѣе строгое требованіе цѣломудрія по отношенію къ его тѣлу, чѣмъ какое служило основнымъ принципомъ погребенія и обряжанія тѣла, по Алексѣевскому Уставу. Здѣсь преп. Ѳеодосій хочетъ, какъ и въ пощеніи во время св. Четыредесятницы, явиться для братіи опять таки образцемъ и болѣе строгимъ по отношенію къ себѣ, чѣмъ даже требовалъ Уставъ. Этимъ и объясняется, конечно, то обстоятельство, что преп. Ѳеодосій счелъ нужнымъ сдѣлать указанія относительно своего погребенія, ибо велѣнія Устава объ этомъ предметѣ были вѣдомы братіи и безъ предсмертнаго наставленія преподобнаго. Но самый принципъ Устава цѣломудреннаго отношенія къ тѣлу умершаго одинъ и тотъ же и въ Уставѣ, и въ завѣщаніи преп. Ѳеодосія.

Итакъ вышеприведенныя факты ясно показываютъ намъ, что преп. Ѳеодосіемъ былъ введенъ въ своемъ монастырѣ именно Алексѣевскій Уставъ, а не иной какой-либо другой. Кромѣ того, если мы обратимъ вниманіе на оглавленіе второй (общежительной) части Алексѣевскаго Устава, то увидимъ, что оно почти буквально передано и въ лѣтописи Нестора. Алексѣевскій Уставъ надписывается такимъ образомъ: Оустакьникъ разматрѣнїи. о крашькѣ же. и о питїи мнїхо̃. и о къмцѣмь иномь чиноу. и о прѣжьдѣвшихъ. и къ ц̃рки и късьде [35]) и т. д.

Въ лѣтописи содержаніе Устава передается въ слѣдующихъ словахъ: и оустави (преп. Ѳеодосій) къ монастыри своемь како пѣти пѣнья монастѣрскаа и поклонъ какъ держати, и чтенья почитати и стоанье къ церкви и весь рядъ церковныи (и на) трапезѣ сѣданье и что мести къ кому дни, все съ оустакленїемь [36]). Содержаніе двухъ Уставовъ, по лѣтописи и по надписи у патр. Алексѣя, передано сходно. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что въ сохранившихся спискахъ Устава патр. Алексѣя мы имѣемъ тотъ Уставъ, который введенъ былъ преп. Ѳеодосіемъ. Происхожденіе этихъ списковъ объяснить другимъ путемъ невозможно.

Наконецъ, сравнивая богослужебную часть Алексѣевскаго Устава съ сохранившимися до насъ древнѣйшими Минеями, Стихирарями и т. п. богослужебными книгами, можно видѣть въ большинствѣ случаевъ полное согласіе послѣднихъ съ Уставомъ въ расположеніи стихиръ и др. пѣснопѣній. Въ особенности въ этомъ отношеніи важно и интересно сравненіе на-

---

[35]) Уст. № 330, л. 196 об.

[36]) Лѣтоп. по Лавр. списку, изд. археогр. комм. стр. 156.

шего Устава съ такими, напр., памятниками, какъ Минеи за сентябрь, октябрь и ноябрь Моск. Тип. библ. 1095, 1096 и 1097 года, которыя только на 21—23 года отстоитъ отъ времени жизни преп. Ѳеодосія.

Прежде всего въ послѣдней Минеѣ замѣчательно то, что память свв. мучениковъ Мины, Виктора и Викентія, празднуемыхъ 11-го ноября, перенесена на 10-е число, какъ того требовалъ и Алексѣевскій Уставъ, согласно съ студійской практикой, дабы дать возможность праздновать 11-го числа только память св. Ѳеодора Студита. Подобаетже кѣдѣти, читаемъ мы въ Алексѣевскомъ Уставѣ, ако память сѣмъхъ мчнкъ (вышепоименованныхъ) прѣже того дне (т. е. 11-го) сътварметсѧ [37]). И дѣйствительно, сравнивъ порядокъ службы на 10-е число, по Алексѣевскому Уставу и Минеѣ, видимъ полное тожество.

Алекс. Уставъ.	Минея 1097.
И поютсѧ на вечерни на гѣ кзвахъ. стїра. г. глс. д. по. ако доблѧ.	стѣ. на гѣ кзвахъ глс. д. по. ако доблѧ бѣ мчн.
	Остнжи прокладаемъ...
	Очи нзкладаемѣ...
	Рѣнька тѧ гѣ...
и три стаго мчка. ареста. глс. а. по. прѣхвалнши мчцы. бѣ. г. ко и того памѧть. сткарметсѧ.	нно. глс. а. по, прѣхвалънїй
	Ореста преславьное...
	Огньмь подкнгъ...
На оутрьни... поютсѧ кнни. д. бѣ шктанцѣ. и стаго мчника мнны. глс. д. и стаго мчка. ареста. глс. к. и стаго ѳеодора. глс. н. творение мсѧ.	Оутрьнѵя кѣсна...
	Здѣсь октаичнаго канона, конечно, нѣтъ, ибо помѣщается въ Осмогласникѣ, а есть кс. глс. д. пѣ. а. ермо. Ѿкрꙑзѣ оуста мо. (и) кс. стго мчника орѣста глс. к. пѣ. а. ирмо. грѧдѣте людие. Канонъ же св. Ѳеодора помѣщенъ въ службѣ 11-го числа.
сѣ. бнютъ и шктаичнаа и сѣмъхъ. и на. s. пѣ. кой. сѣмъхъ мчнкъ... на стнкнѣ похвалите гѣ стїра бѣ шктаїцѣ. и стаго мнны глс. ѕ. по. радоуисѧ. слс. нны. к.	Находимъ въ Минеѣ и сѣдальны (въ древнихъ Минеяхъ они помѣщаются, точно также какъ и кондаки и икосы прежде всего) сѣ. бѣ кѣ гѣ. мчкъ твои гѣ. нна сѣ. глс. н. по. прѣмоудрости. нно глс. д. по. кѣзнесѧисѧ. ко. глс. д. по. просвѣтесѧ. на стѣ. злоу. глс. ѕ. по. радоуисѧ. Радоуисѧ мчнческнн лнче...

[37]) Уст. Новг.-Соф. Б. № 1136, л. 69 об.

Служба 11-го числа представляетъ также полное тожество въ пѣснопѣніяхъ.

Я прпкнаго отца нашего памать. сѣтваржетсѧ. вх. аг. сице... на гн кѧзѣхх оуставлаютъ стїхх. s. и поютъ стїра. з. гла. н. по. о прѣславное чюдо.

стїра на стїкнѣ. гла. s. по. кьртьпе оуготови. Слокесѧ мечными. Йюдѣю распѧтаго. и ина само. гла. н. Прѣкшедх. сла. и нѣ. к· : ·—

тро. гла. н. Пракокѣрью настакниче...

два. ка. гла. к. климен. творение. а дрѹгїи гла. н. кѧгроужена. фарафона.

оуставлаютъ же стїхх. кг. и поютъ пьрваго ка. стихѧ по ѥдиною. втораго же по двоичи.

по. s. пѣ. кои. гла. к. [38]).

Йица то. вх аг. прнго ѳеѡдора игоумена стоудинскаго. стн. на гн кѧзѣх. по двои. гла. н. по. о преславь. Оче вжи (и)стиноу... Оче оцмх... Влгдть окиьна... (повторяли первую).

на стн. кѣ. гла. s. по. кьртьпе оуго. Слокесѧ якоже мечи... Йюдѣю распѧтаго... Слѣхмх кеслокесие...

сѣ. вх вх гк. гла. н. Пракокѣрна настакьнице...

ка. подвонци. гла. н. пѣ. а. кѧгроуже.

Четыре тропаря.

ко. гла. к. по вх кѧшьнихх. Постьничьское рабьно агломх... [39]). Второй канонъ не помѣщенъ, вѣроятно изъ экономіи мѣста.

Такимъ образомъ, мы видимъ почти полное согласіе въ порядкѣ службы и пѣснопѣній, по Алексѣевскому Уставу и одной изъ древнѣйшихъ Миней. А такъ какъ черезъ 23 года послѣ кончины преп. Ѳеодосія Уставъ не могъ измѣниться, то ясно, что въ Алексѣевскомъ Уставѣ мы имѣемъ тотъ самый, который былъ введенъ у насъ преп. Ѳеодосіемъ.

Для большей убѣдительности и для полноты обзора, сравнимъ порядокъ совершенія нѣкоторыхъ наиболѣе характерныхъ службъ по Алексѣевскому Уставу съ изложеніемъ тѣхъ же службъ по другимъ, сохранившимся до нашего времени, древнѣйшимъ Минеямъ.

---

[38]) Уст. Новг. Соф. б. № 1136, л. 69 об.—71; Уст. № 330, л. 91 об.—93 об.

[39]) Ягичъ „Служебныя Минеи“. Спб. 1886 г., стр. 334—351.

Вотъ, напр., служба „просвѣщенію“, по Алексѣевскому Уставу и январской Минеѣ Типограф. библ. № 103 (стар. 1256 и 214).

Алексѣев. Уст.

Мца тогѡ. кг. Ѥ. кг накечерие. кг. Д. мцѧ. на вечерни на гй кказахъ... поютсѧ стира. г. глаⷭ. s. самѡ по двончи.

Приде къ иордану хсъ истина.

Свѣтлѣи сцѧ цркви.

Готовимсѧ иордане...

на слаⷭ. инѣи. пѣрвоую стироу.

на стихнѣ стира. самѡ. глаⷭ. Ѥ. по. блѣкомъ къ крьстоу.

Приходи плътью.

ино самѡ. глаⷭ. s. Дивсь пѣсньное. прчьство.

ино глаⷭ. к. по. егда на крьстѣ.

І-Єгда къ немоу пр҃тча.

слаⷭ. инѣи. по. доме ефраимовъ.

Всѣ ми соуть добра.

тр҃о. готовимсѧ закуломе.

кан҃и. г. глаⷭ. s. вълною морскою.

и дроугыи ако по соухоу.

и а. глаⷭ. хса ражаетсѧ.

по. г. же. пѣ. поютсѧ. егда иклениемь своимь.

и по. s. кой. прѣдъпразднъствоу.

на хвалите гда стихры три. глаⷭ. и. по. къ едемѣ ран.

на слаⷭ. инѣи прѣдъпразднъствѣ.

Типогр. Минея.

Мца тѳ. кг. Ѥ. прѣпр҃аньство ст҃аго проскѣщенїа и ст҃аго пр҃одбнаго григорїа иже къ критѣ. стихера на гй кказка. глаⷭ. s.

Идеть къ иердану хсъ истина...

Свѣтьлѣи слнца кѫсть...

Оуготовалтѫ иердане (помѣщена на стиховнѣ, см. ниже).

на слаⷭ. инѣи. пѣрвоую.

по променѣ. глаⷭ. Ѥ. по. блекомъ къ крьстѹ.

Приходѧ плътью къ иерданоу гй.

Дивсь пѣсньное пр҃чьство коньць къспрнати приходитъ...

ино глаⷭ. к. по. егда ѿ древа.

Єгда къ немоу идоуща пр҃тча...

на слаⷭ. инѣи. глаⷭ. к. доме ефрантовъ.

Рьсе ми доброю...

Нѣтъ.

кан҃. глаⷭ. s. пѣ. а. ирмѡ. вълною морьскою...

кан҃. к. глаⷭ. s. пѣ. а. ако по соухоу...

кан҃. г. глаⷭ. а. пѣ. а. ирмѡ. хсъ ражаетьсѧ.

І-Єгда иклениемь твоимь...

кѳ. глаⷭ. г. по. дка дивсь. Иерданьскыми водами.

стихра. на хвалите гда съ нбсъ глаⷭ. и. по. иже къ едемѣ.

Бѳѳцѣ издалеча видѣвъ...

Вжьстѣмьжъ просвѣщении...

Нжне иерданьска...

слаⷭ. инѣи. праздьникоу.

самѡ. на стнѣнѣ стїра. глас. г. по. доме ефрантоѣх.

сѣ слав. и сѣ нижи [40]).

на стнѣнѣ. глас. г. по. доме ефрантоѣх.

Отъ кнфлеома на нердани...
Земля заоулонѣ...
Идѣмъ и мы на нердани...
Оуготоканцы нердане... [41])

Изъ службъ февраля мѣсяца интересно прослѣдить по Минеѣ и Алексѣевскому Уставу службу праздника Срѣтенія Господня.

Алексѣев. Уст.

Ищи того. кн. г. срѣтение гда нашѣ іс хда...

на гн кнзѣхъ... пою. стїры. г. по двоици. глас. з.

Оукраси свои чрто.
и нна дѣва. чнс. темоу

на слав. нижи. пьрвоую
на стнѣнѣ стїра. глас. г.
Стаа стаго.
и нѣ дѣвѣ того же глас.
по. Доме Ефрантѣ.

на слав. нижи. нно само. глас.
s. Да ѿкрзется двьр.
тре. глас. а. Радоуйся блгтьная
кя. глас. г. Сбшю глоукодородительноу... и глють ирмо. по двои.
а стихоѣ по четырнщѣ.
по. s. кѣ. глас. а.
Оутроко двцю.
на хвалн гда... поють стїры. г. по двои. глас. а.

Типогр. Минея.

Ищи тѣ. кн. г. срѣтение гда нашего іс хда.

стїра на гн кнзѣ. глас. з. самоглан. поютъ. подобнци.

Оукраси свои чртогъ снѡне...
Вѣсшавшаго преже вѣкъ...
Сѣдящаго на колесници...

вер на стнѣнѣ
нѣтъ
нно глас г.
по. доме ефрантокѣ ·:·
Всмчьскаю роукою...
Радоуйся сумеѡне...
Разорисѧ тлѣнна...
Єдина сѣ кмь...
на слав. s. самог ·:·
Да ѿкрзется двьр...
Радоуйся блгодѣтьная...
кано. глас. г. пѣ. а. ирмо. и сти поють подобнци.

кѣ. а. самогласно.
Оутрокъ двчю ести...
стїр на гда сѣ нѣсѣ ·:· а. ·:·

---

[40]) Уст. № 1136, л. 96; Уст. № 330, л. 123 об.

[41]) Минея Лазарева Тип. б. №№ 103, 214, 1256, л. 27—34.

Гли Съмеоне. и инѣ дѣла по. томоу. на сла. инѣи. пѣр.

на стіхѣ.

стіра. тѣ. гла.

Чьто кидѣ старѣ. и инѣи по. три. съ сла. инѣи. [42]).

Гли сумеѡне...

Пріими сумеѡне
Пріидѣмъ и мы...
Чьто кидѣ старьче...
Хѵ гнѣ кидѣхъ...
Радѣисѧ кце хѵ рожьшіа... [43]).

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Алексѣевскомъ Уставѣ изложены службы только свв. Георгія Побѣдоносца, Евангел. Марка и Ап. Іакова. Возьмемъ для сравненія службу перваго святаго.

Алексѣев. Уст.

Мца того. къ. кг. памѧ. стго и велика мнка. георгіѧ... на гн кѣзкѣ... поютъ.

стіры. г. гла. д. самогла.

Вьси ѩзыци.

и дроузѣи дѣкѣ по тоиже.

и инѣи. г. къ тѣ гла.

Ико доклѣ къ мнц.

и инѣ дѣла по. томоу.

кѧна дѣла. ѥдинѣ къ октаи. а дроу. стго. гла. д.

Лици изліитьстіи.

по. s. ко. гла. д. по. кѣзнесѧи. Вѣздѣланѣ км. [44]).

Типогр. Минея.

Мца то къ кг. стго мчнка георгіа.

сти. гла. д.

Вси ѩзыци късплещѣте роуками.
Пѣснѣ пѣсній ликъствоующіе
Пріидѣте любмцеи мчнкѣ...

сти. гла. д. самогласьн...

Ико доблѣ къ мчнцѣхъ...
Сильнѣишмь смѣисломь...
Спсѣмь пострадалѣ ѥси...
гла. д. Краса мчнкъ...

канонъ. гла. д. пѣ. а.

Ермо. лици издр.

конѣда. гла. д. по. кѣзнесѧисѧ. Вѣздѣланѣ км... [45]).

Въ іюлѣ мѣсяцѣ сравнимъ службу за 15-е и 20-е числа.

Алексѣев. Уст.

Мца того. къ. ег. памѧ. стою мнкоу. кѵрика и оулитѣи. и стго иосифа селоуньска епа. кра. прпкнаго оца нашѣ ѳеодора испокѣдьника. игоумена стоудиньска.

Типогр. Минея.

Мца того. къ. ег. стою мнкоу кирика и оулитѣи и стго иосифа архіепа селоуньска. крата. стго ѳеѡдора игоумена стоудиньскаго ·:·

---

[42]) Уст. № 330, л. 141 об.—142.
[43]) Минея XII—XIII в. Тип. б. №№ 104, 215 и 1272, л. 8–12.
[44]) Уст. № 330, л. 163.
[45]) Тип. Минея XI—XII в. №№ 110, 221 и 1257, л. 79–80 об.

на гн̃ кѵзкѣ... поютъ стїры три стою мкоу. глс̃. д̃. пс̃. Ако доблѣ.

и дроу. г̃. сто̃го Іосифа. глс̃. и̃. пс̃. О прѣславьное чю.

на стїхнѣ... самогла̃с̃. глс̃. к̃. Иладѣнцъ ѥвисѧ къ моу.

трѣ. Ичка твоѧ гн̃. ·:·
кани трие. единъ къ октаи̃. и стѣма глс̃. и̃.
Водоу прошьдъ.
и сто̃го Іосифа. глс̃. л̃.

Твоѧ побѣдите.
кс̃. мнкома. глс̃. д̃. пс̃.
Просвѣтѣсѧ. Носѧщи на роукоу.
На стїхнѣ по хвалите г̃л̃.
стїра. къ октанцѣ. и сто̃го Іосифа глс̃. ѣ̃.
пс̃. Радоуи̃. [47]).

стра глс̃. д̃. пс̃. ... ако доблѣ.

Дѣти на немоудра...
Ако преподобьнѣи...
Тѣкрдѣи пришьлъши...
ши̃х глс̃. и̃. пс̃. О преславьное чюдо.
Въ кжствьнаѧ и незаходимаѧ...
Слобомь и дѣшнѣмь...
Сасоудъ ѥвисѧ...
·х· на стиховьнѣ по прокименѣ глс̃. к̃. самогла̃с̃. Иладьнцъ ѥвисѧ къ мчнцѣхъ.
трѳ. Ичнкъ твоѧ гн̃...
кани̃х. глс̃. и̃. пѣ. л̃. Ѣрмосъ

Водоу прошьдъ.
въ тѫ̃ днь кани̃х стою сумеѡна и иѡана глс̃. л̃.
Твоѧ побѣдительнаѧ.
конх. глс̃. д̃. пс̃ ·:· Ѥвисѧ дньсь
На роу̃ носѧщи хѣа мчнце...
на гл̃ къ нѣсх. по пр̃ [46])
глс̃. ѣ̃. пс̃. Радоуисѧ

Радоуисѧ стѣмъ чьстьное... [48]).

Служба 20-го іюля также представляетъ сходство.

Алексѣев. Уст.

Ицѧ того. къ. к̃. памѧ сто̃го прка. нлнн.
на гн̃ кѵзкѣ... поютъ стїры. г̃. глс̃. л̃. пс̃. Нкнымъ ч̃.

Тип. Минея.

Ицѧ того. къ. к̃. сто̃го прка нлнѣ.

на гн̃ кѵз. глс̃. л̃. пс̃. Нкснзимъ чиномь ·:·
Илию ѳезвитенина...
въ кнхрѣ и къ кѣтрѣ...
Нюрѣа кестоудьнзина...

---

[46]) Подъ прокимномъ здѣсь можно разумѣть стихъ, предшествующій стихирѣ.

[47]) Уст. № 330, л. 179.

[48]) Минея XII в. Тип. б. №№ 122, 235—1259, л. 62 об.—64.

и ины. г. гла. д. по. Зѣлныи сѣкы.

на стїхнѣ стїра къ октаи. и самогла. ины.

тре. гла. д. Плѣтьскыи англъ...

кана дѣка. единъ къ октанцѣ. а дроу. стго гла. к... по. s. кѣ. гла. к. Прьче и прок.

на хвалите га стїры. г. по единою. гла. и. по. чьто кы надѣем.

на стїхнѣ стїра къ октанцѣ. и стомоу самогла. гла. s. Прьче пропокѣдателю [49]).

ных гла. и. по. Чьто кы надѣем.

Егда тѣи прьче чоудьне...
Рьвьновакъ по гн...
Егда прьче сказа намъ...

на стихобѣнх гла. s. самогласно. Прьче и пропокѣдателю хѣ...

тро. гла. д. Плѣтѣскыи англъ ·:·

кан. гла. к. пѣ. а. ирмо. Понмъ гки къ мори дре. конда. гла. к. самогласно ·:· Прьче и провидьче... [50]).

Здѣсь переставлены названныя выше стихиры Алекс. Уст.

см. выше.

Такимъ образомъ, и эта служба представляетъ полное сходство въ обоихъ памятникахъ, только ины стихиры на Господи воззвахъ Минеи стоятъ на Хвалитѣхъ въ Уставѣ и наоборотъ.

Такое же сходство представляютъ въ августовской Минеѣ и Алексѣевскомъ Уставѣ службы 14-го и 15-го чиселъ.

Алекс. Уст.	Тип. Минея.
Мца того. къ. дь. предпраздьнъство прѣстыя бцѣ. и намъ стго прока. минѣ.	Мца то. къ дь. стыя бцѣ предпраздьнъство и стго минѣ
на гн кѣзѣхъ... поютъ стїры. г. бцѣи. гла. д. по. Ако доблѣ.	стир. предпразд. на гн кѣзѣх. гла. д. по ако доблѣ
въ кюмвалѣхъ кѣзлаеи..	въ кумвлѣхъ кѣзгласнмх
	Апльскыи сѣборе...
	Иерѣиски сѣборе...
дроу. стїра стго прока миха. гла. тѣ. по.	ина стр. мна. гла. д.
Дасть знамени.	Дасть зна ·:·
и поютъ единоу стїроу двоици.	Горѣ пронарекла еси...
	Кнмзь изидеть...
	Прѣстолоу прѣдѣстоѣ...

[49]) Уст. № 330, л. 180.
[50]) Минея №№ 122, 235—1259, л. 85—88 об.

на сла. нижн. стіроу. кцн. самогла изъ осмигла. Конначальнимъ маноквеніемъ.

на стіхнѣ стіра кцн. гла. д. пок. Дасть знамѐ.

на сла. и на нижн. самоглашу. гла. а. Подокаше самокидьцемъ сл.

Трѐ. гла. г. пс. Красотѣ дѣтка т.

каноп. г. предпраздьнѣ. гла. г. Погроужьшюмоу къ мори.

дроу. ста прка. Водоу прошьдъ.

Въ тъ. днь. на керинн оусѣпенїа. прѣстїа кльца нашегѡ кцѣ... на гн казвахъ.... поють стіры. три. самогла. гла. s. по тришдї.

На бесмьртьное твоѐ. и дроу. стіроу. гла. к. Нкгдѣ кшьши соущи и дроу. того гла. Непорочьнаа некѣсто.

на сла. нижн. пьрвоую.

на стїкьнѣ стіра. гла. г.

Придѣте вси коньци земла...

инъ гла. д. само.

І-Вгда изиде.

на сла. нижн. гла. к. пс. доме ефрантовъ. Врата нкпан

трѐ. гла. а.

Въ рожьтво дѣтво сѣхранила есн...

На оутрѣ. поѣть. Блжни непорочьнїи съ лаоу. гла. и поѣть катавасїа. гла. и.

Блжнмъ тѣ вси роди.

канд дѣва. гла. а. творение козмы.

дроу. гла. д. творѐ. ѿ.

по. г. пѣ. сѣ. праздьнн.

не указано.

на сла. гла. а. самогл. Конначальнимъ маноквеніемъ...

трѐ прѣпразд. гла. г. красотѣ дѣвьств ·:·

каноп. прѣпразд. гла. г. пѣ. а. погрожьшю.

Канѡ. к. михѣл. прка гла. и. пѣ. а. водѣ. пр.

Йца тѡ къ ѥі жнще прѣстїа кцѣ. стра. на гн казъва. гла. s. самогласнъ.

На бесмртьное твоѐ...
Нкгдѣ кшьши соущи...
Непорочьнаа некѣсто...

на сти. кечерх. гла. г.
Придѣте вси коньци земла...
нно гла. д.
І-Вгда изиде кцѣ дко...

Не указано.
трѐ. гла. а.
къ рожьст дѣство.

Блжмъ тѣ вси роди кцѣ дко...
каноп. гла. а. пѣ а.. ермо прѣ-оукрашенаа.
каноп. к. кцн гла. д. пѣ. а.
ермо. ѿкразоуж ·:·
сѣ. гла. а. по. грѣхъ твои ·:·
Всечьстьнши лнкъ...
нно гла. д. по. оудивисѧ ·:·
Зьрящіе кнстиноу...

а по. ѕ. кон. гла. к.
въ матѳахъ.

скѣ. ст гъ. на хвалѣ гл... пою стіхи. г. гла. а. подобнци. по. О прѣславьное чю. Источьниче жизни. и ино емоу дѣва.

на сла. ниж. пьр.
на стичнѣ стіра. г. по.
Доме ефрант. гла. к.
на сла. ниж. единоу ѡ тѣхъ [51]).

гла. н. Повелѣнием творьца...
конх. гла. к. самогласьнх. :·
въ матѳахъ неоусыпающоу...
ико. по. оумьсли ми мзыкх.
Огради оумх хе мои...
стір. на хвалите гл
гла. а. самогла.
О прѣславьное чудо.
источьниче жизни...
Твое славѣть оусѣпение...
Дивнимь твоѣ таинѣ кце...

заоу. на сти. гла.
Врата нбснаѣ казьмѣтесѣ...
Слава на нбси. на земли...
ина стр. гла. к. по.
кѣими по. Кѣими худѣими оустьнами.
Кѣѣ дховнѣѣ пк.
Кѣими пѣнѣими словесы.
ина гла. а. по. нбснѣѣмх чин ·:·
Нбсѣнѣими чинѣми ако младца...
Придѣте вси днь роди...
Како животх родивши оумираеши... [52]).

Итакъ сличеніе и этихъ службъ показало только, что въ Минеѣ пѣснопѣнія поименованы подробнѣе, тогда какъ въ Уставѣ нѣкоторыя изъ нихъ, напр., стиховны, указаны лишь въ заголовкахъ. Но въ общемъ изложеніе послѣдованія службъ одинаково.

Сравнимъ еще изъ августа мѣсяца службу 31-го числа.

Алексѣевскій Уставъ.

Иця того. кх. лх. положеніе чьстьнѣ пояса. прѣстыя кця кх халкопрати. кх на кѣрнии... на гн кязкх...

Мин. Син. б.

Иця то. кх лх. положеніе чьстьнаго пояса прѣстыя кця кх халкопратии.

---

[51]) Уст. № 330, л. 188 об.—190.
[52]) Минея XI—XII в. Тип. библ. №№ 125, 238 и 1247, л. 29—39

поютъ стіра. гла. д. по. Ико докла. Рака имоущима.

и дроу. г. гла. є. по. Радоуисѧ.

на сла. и на нпѧ. единоу ѡ ни.
на стіѣнѣ стіроу единоу къ октаницѣ. и кци. г. гла. д. по.
Ико докла. Ако прѣвѣтлыи кѣнь. съ сла. и съ инѣ.
тре. Еце присподкла.

Тѫ. и на къ гъ. и на коиѣ оутрьнии. ·:· —
На оутрѣ по пѣ. ѱлр... сѣ. праздни.

каиѣ. г. праздни. гла. д.
Морѧ чьрм.
и гла. и. Вѣхоружена ф. и къ октаниц. по. г. пѣ. сѣ. къ октаи... по. ѕ. пѣ. коѣ. праздни. гла. д.
по. Иѣи. диь.

на хвали га. стір. гла. д. по.

Дасть знаме. на сла. нпѣ. единоу ѡ ни.
на стіѣнѣ стіры къ октаи.
на сла. и на инѣ. гла. к. самогла. Ико кѣнь прѣвѣ 53).

стра. гла. д. по. ико докла. къ м ·:· — Рака имоущима...
Свѧтоѥ положеніе...
Сѥ мѣсто прѣславьно...
ино гла. д. по. дасть зна ·:· —
Дасть градоу своемоу...
Чьстьнѣи кѣнѣць...
Прѣпоѧши силою...

нпѣ гла. к. самогла ·:· —

Ико кѣнѣць прѣвѣтлѣ...

тре. къ къ гъ. гла. и.
Еце присподкла...

сѣ. гла. д. по. къзнесѣнисѧ...
Положеніе твоего...
къ. гла. д. пѣ. а. ірмо.
морѧ чьрмь ·:· —
къ. к. гла. и. пѣ. а.
ірмо. коороужен.
ко. гла. к. по. тьрдыня нко ·:·
Бжтьнаго и неиздреченаго...
нко. по. оумѣнилн нзѣ...
Къ ѣци къзнѣнемъ... лю. ико мти всѣхъ цр 54).
См. выше.

См. выше.

Итакъ и эта служба оказалась по двумъ памятникамъ почти во всемъ сходною.

Для сопоставленія службъ сентября мѣсяца по древнимъ Минеямъ и Алексѣевскому Уставу возьмемъ сначала нотную Минею XII—XIII в. Новг.-Соф. б. № 188.

---

53) Уст. № 330, л. 195.
54) Минея XII в. Син. б. № 168, л. 179—190.

Алексѣевскій Уставъ.

Ицѧ. сентѧбрѧ. кѣ. а. начатѣкъ. индї. и памѧ прпбнаго оцѧ нашего. сумеѡна стлпнника...

на гї кѣзѣхъ... стїра. г. ін. гла. а. по. нбснжимъ чинѡ.

и стаго самогла. гла. є.

Прѣподобне оче добрѣ... и иже по нимъ.

на стиховнѣ поютсѧ стїра кѣ шктицѣ. дѣкѣ єдина дѣбнаѧ. и мчнкъ. а на дроугѣи стї. стїра ін. самогла. гла. а. хѣ бѣ нашь...

трѳ. гла. к. вьсеи тварн...

кѧ. одина. и сѣ. ін.

канѡ. к. ін. гла. а. понмъ вьси людиѥ.

и стаго. гла. д.

кой. стаго. кѧшнихъ нрѧ.

похвалите гда. на стнобнѣ. стїра. кѣ шктицѣ и стаго. гла. к. самогла. ѿ корене блга [55]).

Минея № 188.

Ицѧ сѣтѧбрѧ кѣ. а. днь начатѣ. индїкѳу. и памѧ. прпбнаго оцѧ нашего сумеона.

ѯ стїр. индїтоу. на гї кѣзѣх.

гла. а. по. нбнжимъ чинѡ ·:·

Самослобна бжиѧ...

Въ синаискѣи горѣ...

Яко жидовьскаѧ телесѧ...

сумеоноу стїи. гла. є.

Прпбне оче. аще бѫ стлпоу...

Прпбне оче. докроу...

Силою дха ста...

на стї. кѣ. стї. сам. гла. на. гла. а. хѣ бѣ нашь.

Трѳ. гла. к. Вьсеи твари сдѣтѣлю.

сѣ. гла. д. по. Оудивисѧоу.

Яко бдцѣ вьсемоу...

ѯ кай. идїтоу. гла. а... понмъ вьси людиѥ...

Въ тѫ. днь. кѧ. стаго сумеона гла. д... вѣспою ти гї бѣ мои.

кой. гла. к. самогла ·:· Вѫшьшнихъ нрѧ.

стї. на гѣ. гла. д. по. яко доблѧ ·:·

Нимо тече земьнаѧ...

Изкьралъ єси катьство...

Храмъ стѣй ѧкисѧ...

Отъ корене блгаго [56]).

Такимъ образомъ, кромѣ стихиръ на утрени стиховныхъ, все остальное сходно, по обоимъ памятникамъ. Если для насъ цѣнны совпаденія въ указаніяхъ порядка пѣснопѣній по рукописямъ XII—XIII в., то они окажутся, конечно, еще цѣннѣе, при сопоставленіи съ болѣе древними богослужебными книгами.

---

55) Уст. № 1136, л. 48; Уст. № 330, л. 67 об.

56) Минея № 188, л. 2—5 об.

Сравнимъ теперь нѣкоторыя службы сентября и октября мѣсяцевъ по древнѣйшимъ нашимъ Минеямъ (1095—96 гг., какъ опредѣляетъ проф. Ягичъ) и Алексѣевскому Уставу. Показанія этихъ Миней, какъ очень близкихъ ко времени преп. Ѳеодосія, будутъ особенно важны. Возьмемъ для сравненія въ сентябрѣ службы праздниковъ Рождества Богородицы и Воздвиженія Креста.

Алексѣевскій Уставъ.

Ицѣ. того. вх. и. рожьство прѣ-
стыя владычица нашея цѣ...
на гі̃ вазвахъ... поютъ.
г. стира самогла. по двоичи.
гла. s. Днесь на разоумныхъ...
Съ днь гнь вздрадоуитесѧ...
Яце и вжственою волею...
сла. ниж. пьр. на стихо. са-
могла.
к. гла. Всемирна радость...
Неплоди кедадыла...
гла. s. Днесь неплодыная...
сла. и ниж. гла. к. по. Доме
франтовъ.
тро. гла. а. Рожьство твое...
свлнѣ праздьникоу...

поютсѧ. к. кана. единъ гла. к.
творение. ш.
а дроу. ка. гла. и. творение
андрѣа.

ко. гла. д. Ишакимъ и анна.
На хвалите гі̃. стира г. гла. а.
О прѣславное чюдо.

Тип. Минея.

Ицѣ то. вх и. дѣ рожьсто стыя
цѣ.
стра. на гі̃ вазвѣ. гла.
s. самогла.
Днѣ на разоумныхъ...
Сни днь гнь, келитесѧ...
Яце и вжною волею...
ина. гла. д. самѡ.

Вьсемирьная радость...
Неплоди кедадыная ана
ныхъ гла. s. Днѣ неплодьная...
на сла. гла. к. по. домъ ефрантъ.
Инроки оупикание...
тро. гла. а. Рожьство твое...
сѣ. гла. д. по. оудивисѧ иосифъ.
вжши дѣде.
ныхъ гла. и. по. покелѣное.
Да радоуетьсѧ нѣо...
нно гла. д. по. скоро кари.
Иоудо келичансѧ... [57]).
ка. стѣи цѣи. гла. к.
пѣ. а. ирмо. градѣте лю.
ка. к. аньдрѣа. гла. и.

пѣ. а. ирмо. свкроушьшаго...
кон. гла. д. Ишакимъ и анна...
на хвалы гі̃. гла. а. по.
О дивьное чю.
О дивьное чоудо источьниѣ жи-
ни...

[57]) Третій сѣдаленъ пѣлся по 3-й пѣсни канона.

	О дивьное чюдо изнеплодьке...
	Стълпъ цѣломоудрия...
сла иниѧ пкр.	
на стиѣнѣ. стира. гла. к.	ина стра. на стиѣк.
по. доме франтокъ [58]).	гла. к. по. доме еф.
	Мирови оупъвание...
	Днесь ражается...
	Анкоун акиме ..
	Тѫ единѫ землянѫихъ...
	ино гла. д. по. дасть знамение.
	Придѣте нынѣ...
	Веселиѧ наслажаетьсѧ...
	Веселитьсѧ днь анна...
	гла. к. по. иегда ѡ дрѣ.
	Анна комоудрына, истиною гнѣздо...
	Анна комоудрына истиною ве-
	рдадкоѥ
	Истино кладка...
	ино гла. н. по. славьноу и прѣ.
	Вѣрьно тѫжьствоуимъ...
	Рожьство ти раздрѣшека...
	Роди же прчстаа...

Такимъ образомъ, и въ этой службѣ оказалось полное сходство между Алексѣевскимъ Уставомъ и Типографской Минеей. Уставъ только не такъ подробно сообщаетъ о стихирахъ на стиховнахъ, но во всемъ остальномъ представляетъ полное тожество.

Такое же согласіе представляетъ намъ и служба 14-го сентября.

Алексѣевскій Уставъ.	Тип. Минея.
Мца. того. къ гд. кѫстьное и чьстьное кѫздвижение... на гн кѫзѣ.	Мца то. къ дг. кѫздвїжение. чьстьнаго крста.
поютсѧ стихи. г. гла. s. по.	стра. на гн кѫзѣ. гла. s.
все оупъкани.	по. все оупъкани.
	Моиси прообразоуа...
	Крстъ кѫздвигаемъ...
	Кресте преславьне..

[58]) Уст. № 1136, л. 51 об.—52; Уст. № 330, л. 71—72. Тип. Мин. № 84—294. Ягичъ. Служебныя Минеи, стр. 70—86.

и дроу. г. гла. и. по. О прѣславьнoе чю.

на слава. и нжи. к.
на стихѣ поютъ стіръ.
дважды самогласно. а. двоичи. а которам единою.
I-Егоже древле моисн.

Гла. прка твоего...
поютъжесм на цркви стіръ. сти. Възносите га ка...
а на дроузѣи. Възнесисм...
на слава. нижи. гла. s.
Четверокончьнжи миръ ·:·
тре. гла. к. Жикщи крть...
по црк. ка. съ... гла. s.
Днь прчкое сѣкжесм сло.
тѣ. сти. и по немк. инд съ.
того. гла. Крть твои ги...
По которѣи же ка... съ.
гла. s. I-Едино кдроужи.
тѣ. сти. понемѣ... съ кѣ
тѣ. гла. Роукама прчистѣма.
на каи же оустакляю. стіхъ. кг. и поютъ. ирмо. по двоици. а стихе. по четѣрищь. и наконецъ. коюжде. пѣ. поютъ. пакы ирмо.
по. г. пѣ. съ... гла. к.
Спиние сдѣи посрѣд.
по. s. же пѣ. ко. гла. д.
Възнесжисм на кр.

не упомянутъ.
на стихѣи. стір. поютъ. кѣ октаи. крьна. гла. и.
Възнесесм на крть.
Иже кѣ еделѣ ран...
Москова пали. на слава. и нжи.
I-Егда насажение крта...

сти. гла. и. по. о прѣславьное чоу. О прѣславьное чоудо. жикоткорми...
О прѣславьное чоудо. широта...

по про. гла. и. само.

Егоже древле моуси...
стра. Възносите га ка наше.
Гла прка твоего..

сти. кзнесисм.
на славѣ гла. s.
Четверокончьнжи миръ...
Въ службѣ 13-го сентября.
съ. гла. s.
Днь прчское сѣкжесм слово...

Крстъ твои ги оскѣтисм...

Тѣкъмо кдроужисм...

Этого здѣсь нѣтъ.
ка. поютьсм ирмоси по дважды а стихи по трижды. гла. и. пѣ. а. ирмо. Крста начьртакъ моисн...

нно гла. к.
Спсение сдѣи по середѣ...
конх. гла. д. само.
Възнесжисм на крстъ...
укѣ. по. галилѣиск.
Иже по третиимь нѣси.
стихо. заоу. гла. и.

Възнесесм на крстъ...
Иже кѣ еделѣ ран...
Моисеова палица...
Крсте хѣ крьстьиномь [59]).

---

[59]) Ягичъ. Служебныя Минеи. Стр. 118—126.

и поютъ на такожихъ стіхрахъ. иже на кѣ̀рнии на стіхѝцѣ̀ реченаѧ стиха. по стѣ̀ни же кѣ̀. акше почиваютъ пѣ̀. Ѵртоки твоемоу [60]).

Объ этомъ, какъ и объ остальномъ, относящемся къ поклоненію св. Кресту, въ Минеѣ не говорится.

Такимъ образомъ, и эта служба оказывается сходною въ Алексѣевскомъ Уставѣ и Минеѣ.

Изъ октябрьской Минеи возьмемъ для сопоставленія службу 23-го числа, по относительному обилію указаній для сравненія, заключающихся въ Уставѣ.

Алексѣевскій Уставъ.

Ѧцѣ̀ того. къ. кг. памѧ. стѣ. иакова бра. гнѣ.

на гн̀ кѣзка. оустакливютъ стіхъ. s. и пою. стіры. г. гла. д.

а дроу. г. гла. а.

на стіхѝцѣ. стіра. къ октаи. и самогла. стго гла. н.

Старѣишіа пастоухо хѣ...

тре. гла. к. Ико гнѣ оученикъ

каѳа дѣка. къ октаи. и стго.

гла. д. егоже стіхе поютсѧ по двонци.

по. г. пѣ. сѣ. аплоу.

а по. s. пѣ. кѡ.

Тип. Минея.

Ѧцѣ̀ то. къ кг. стго апостола иакова бра гнѣ.

на гн̀ кѣзкѣ. стра. гла. д. по. дасть зна.

Придѣте памѧ...

Всѧ огласова...

Издалеча прозрѣ...

иио. гла. а. по. нкснжимъ чин.

Благочьстивыихъ множьство...

Плотскыимъ гнѣмь...

Англьскыи сѫтьмъ тѧ...

на сті. кѣ. гла. н.

самѡ.

Пьрьваго пастыра хѵа кратъ кѣкъ...

тро. гла. к. Ико гнѣ оученикъ...

ка. поетьсѧ подконци

каѳо. гла. д. пѣ. а. ірмо.

Морѧ чьрьмьноую.

сѣ. гла. н. по. премоудрости.

Рожьникъ пастию...

иио. гла. ѕ. по. съвезначалью.

Оученикъ словеси...

кѡи. гла. д. по. кѣзнесжисѧ...

Оца единочадоую ко слово...

ико. по. галилѣискоу. Рожение тѧ...

---

[60]) Уст. № 330, л. 75 об.—77; Уст. № 1136, л. 55 об. - 56.

на стіхнѣ похвалнѧ.

стіра къ окта. и стго.
гла. а. самогла.
въ огньнѣи зари [61]).

на хвалѣ гл. гла. и. по.
Гй аще и на соу.
Гй аще и на крилѣ...
Гй аще и съвьрѣша...
Гй аще и къ мѫлици...
на стих. заоутра
гла. а. само.
въ огньнѣи зари... [62]).

Итакъ и эта служба представляетъ полное тожество, при сравненіи ея по Алексѣевскому Уставу и Минеѣ.

Изъ декабрьской Минеи возьмемъ для сличенія службу 17-го числа.

Алекс. Уст.

Ицѣ того. къ. зї. стѣ. прр̃ка. данила. и стхъ. г. отро. на кѣрнии... поютъ стіра. г. прр̃коу. гла. д. по. Ако доклѣ.

и инд. г. стхъ. г. отро. того. гла. по. Дасть знамѣ.

на слѣ. инѣи. самогла... тѫ гла.
Исаиѣ ликоуи.
на стіхнѣ стіра къ октанц. и сты отро. гла. к. Доме ефрантѣ. ѥдиноу.

на слѣ. прр̃коу. гла. s. самогла.
Данилъ моужь желании.
инѣи. к. Трѣ. гла. к ·:· —
Велиѣ испрабленіѣ кѣрк...
кан. г. къ октанц. и прр̃коу.

Минея Синод. б.

Ицѣ то. къ. зї. стхъ. г. отрокъ
анании азарии мисаила и данила
прр̃ка стіра гла. д. по. ако доблѣ.

Данилъ дивьнжи...
Оукрѣпикъ тѣло свое...
На прѣстолѣ сѣдѫщаго...
ино по. дасть знамен ·:·

Въ пророцѣхъ велии нарѣчесѧ...
Словесьмь моудрости...
Въ рокъ къкьрженъ кѣкъ...
На слѣ. инѣи. гла. д. самогла.
Исаиѣ ликоуи...
кѣр на стї. гла. к. самогла
Доме ефрантокъ...
Вьси чьстьнжихъ отьць...
Оугасиша силоу огньноую
гла. s. самогла.
Данилъ моужь желанию...
трѣ. гла. к.
Велиѣ испрабленіе...
кѣ. стго прр̃ка данила

---

[61]) Уст. № 330, л. 88; Уст. № 1136, л. 66 об.
[62]) Ягичъ. Служебныя Минеи. Стр. 161—168.

гла҃. и҃. Пѣ҃. късълѣмъ людіе.

и ст҃хъ отро҃. тѫ҃. гла҃. Водоу прошь. сѣ҃. къ октаи҃. и ст҃хъ.

а по҃. s҃. ко҃. гла҃. к҃. Роукописанаго... на стікнѣ. стіра къ октаи҃. дѣка. и прр҃к. дроу҃ѳ дѣка. гла҃. д҃. по҃. Ікоже доклѣ. аже соуть пѣта на г҃и къзѣка. четвьртыи и пѧтыи ст҃и [63]).

гла҃. и҃. пѣ҃. з҃. ірмо҃. пѣ҃ късълѣмъ люд ·:· —

сѣ҃. гла҃. а. Прр҃къ прокѣцıаѧ...

ст҃х. г҃. ѿтрокъ ·:· ино. гла҃. и҃. по҃. прѣмоудрое.

Прр҃чьскыи окразъ тр҃ца...

ко҃. гла҃. к҃. самогла҃. Роукописаного окразъ не почьтъ... ко҃. Простьри роукоу свою... лю҃. оускори ѣдржи и по ·:· [64]).

Произведенное сравненіе нашего Устава съ Минеями показало намъ, что Минеи вполнѣ согласуются съ нимъ. Правда, Минеи иной разъ подробнѣе перечисляютъ пѣснопѣнія, но это и понятно, ибо Уставъ всегда въ данномъ случаѣ бываетъ схематичнѣе. Но за то Уставъ бываетъ обстоятельнѣе въ изложеніи порядка исполненія пѣснопѣній, какъ это можно видѣть, напр., изъ послѣдняго замѣчанія въ службѣ 17-го декабря, соотвѣтствующаго которому въ Минеѣ мы не находимъ. Болѣе подробное перечисленіе пѣснопѣній въ Минеѣ объясняется отчасти тѣмъ еще, что Минеи писались, конечно, не съ Устава, а съ другихъ Миней, и переписчикъ, имѣвшій иной разъ подъ руками нѣсколько минейныхъ редакцій [65]), на свой страхъ вносилъ нѣкоторыя пѣснопѣнія, ему нравившіяся, заимствуя ихъ изъ другихъ Миней, иной разъ составленныхъ даже по Синаксарю Великой Церкви. (Послѣдняя Минея припѣваніемъ конца въ икосѣ отчасти указываетъ на свою связь съ Уставомъ Великой Церкви). Въ самыхъ даже спискахъ Алексѣевскаго Устава встрѣчаются на поляхъ пѣснопѣнія, неномѣщенныя въ текстѣ Устава, при чемъ почеркъ этихъ добавленій иной разъ недалеко отстоитъ по времени отъ оригинала. Позднѣйшіе переписчики, конечно, уже вносили эти приписки въ текстъ Устава. Тоже самое было и съ Минеями, и др. книгами, при чемъ, чѣмъ больше времени раздѣляетъ между собою списки книгъ по ихъ

---

[63]) Уст. № 330, л. 106; Уст. № 1136, л. 81 об.

[64]) Минея XII в. Син. б. № 162, л. 125—128.

[65]) Составитель и переписчикъ Погодинской Тріоди № 40 дѣлаетъ, напр. такое замѣчаніе: и҃. назадь. на ст҃х. зань не ки единь изводь ·:· та погрѣ-

происхожденію, тѣмъ больше можетъ получиться разницы при сличеніи ихъ. Поэтому и здѣсь разница въ указаніи пѣснопѣній тѣмъ болѣе возможна, что только три, собственно, Минеи принадлежатъ къ одной эпохѣ (1095—97 гг.), остальныя же къ разнымъ эпохамъ: всѣ же они опять въ свою очередь не совпадаютъ по времени своего написанія съ имѣющимися у насъ списками Алексѣевскаго Устава. Тѣмъ не менѣе, не смотря на все это, сходство первыхъ и послѣдняго настолько, какъ мы видѣли, близко, что можетъ быть объяснено только тѣмъ, что Алексѣевскій Уставъ, введенный пр. Ѳеодосіемъ, чрезъ Кіево-Печерскую лавру и другіе русскіе монастыри, отъ нея возникшіе, получилъ вліяніе на богослуженіе Русской Церкви и оказывалъ воздѣйствіе даже на составъ и содержаніе богослужебныхъ книгъ.

Разительный примѣръ расхожденія по мѣстамъ съ Алексѣевскимъ Уставомъ представляетъ Минея XIII в. № 97 Типогр. библ. Сравнивая службу, напр., праздника Рождества Христова и его навечерія, мы можемъ видѣть, что послѣдняя еще совпадаетъ съ Уставомъ почти во всѣхъ деталяхъ, но служба самаго праздника имѣетъ въ составѣ пѣснопѣній много особенностей.

Алекс. Уставъ.	Минея № 97.
Ѝцѫ. того. къ. кд. на вечерни. къ навечерніе. кг. дне. на гн̃ кѫзахъ... стр̃а самогла҃но три. гла҃. д. по двонци.	Ѝцѫ то. къ кд. прѣпр҃а рожк хва... на гн̃ кѫзѣ ·:· стр̃а. гла҃. д. самогла҃ ·:·
Ѝсаи ликуи.	Ѝсаи ликуи...
Хс̃ѣ приходи.	Ѵифлеемѣ оу҃готовисѧ...
Ѵифлеѣмѣ готокїс.	Хс̃ѣ приходѧ...
сла҃. нижи. гла҃. ѕ. Не скѫрби иосифе...	сла҃. нижі. Не скорби Ѝосифе...
на стнѣѣ стр̃а. праздьникоу гла҃. ѕ. самогла҃. Грядѣте хоносци людіе.	Придѣте христоносніи людіе...
дроу. гла҃. s. Ѵкртьпе готокй.	гла҃. s. Ѵкртіе оу҃красисѧ...
ина гла҃. к. по. иегда на крктѣ... І-ѳгда иосифъ дво...	гла҃. к. І-ѳгда иосифъ дѣце...

шихъ, т. е. онъ говоритъ, что нужно искать пророческое чтеніе, указываемое здѣсь, выше, потому что онъ ошибся и написалъ его тамъ, имѣя подъ руками не одну редакцію (изводъ) Тріоди. Погод. Тр. № 40, л. 235.

сла. по. доме ефранѳскѣ.
вьсѣкмь прркомь. на шпк.
доме ефранѳскѣ.

трѳ. гла. д. Готокнсѧ кнѳлешмѣ.

На оутрѣ... кѧ. г. прѣдпразднкоу. к. гла. а. Хсѣ ражаѥтсѧ. и дроу. гла. к. понмь гкн. и стоѣ. еугенпѣ. того. гла. кѧ глоукнпѣ по.

по третнн же пѣ, упакон гла. н. Сопль пастырьскнн.

по шестѣнже пѣ. кѳн. гла. г. по. дка. днь.

поютьжесѧ прѳси стжн хѣгоѡкленнн.

нѣтъ.

нѣтъ.

на хвалнте гѧ. стира стжа.

гла. к. по ѥгда ѿ дрѣка. по ѥдннѳю.

на сла. нжн. самогла прѣдпразднкоу.

на стнкнѣ поѥтсѧ стира. гла. к. Се крема прнближесѧ. а дроузѣи дкѣ. по. доме ефр. ѥдннѳю. на сла. нжнѳ. пѣркоую стироу. чакноую гла. н. Вѳлеѥме готокнсѧ [66]).

сла. по. доме ѥфрантокѣ.
Всѣхъ прркъ прорнцанна...
Доме ѥфрантокѣ...

трѣ. гла. д. по. оукнсѧ ѳс. Готокнсѧ кнфлеомъ... кѧ. гла. s. пѣ. а. ірмо. Вълною морьскою...

кѧ. прѣпра. гла. а. пѣ. а. ірмо. Хсѣ. ражаѥтсѧ. На. гла. к. пѣ. а. ірмо. Поїмъ гкі ·:· Вѣ тѣ же дньканонѣ стѣи мчцн еоугенпн. гла. к. пѣ. а. ірмо. Вѣ глоукнпѣ н ·:·
Сопль пастырьскнн...

не имѣется.

нѣтъ.
Грѧдетъ хсъ...

Грѧдѣте земнпн...

ѥно гла. к. еуѣ. по. егда ѿ дрѣ ·:· Егда промышленнемь...
Егда оупекѣстисѧ...
Зареѥ дхнною...
Здѣсь выше.

ѥно. гла. к. самогла. заау. Се крема прнближесѧ... Внфлеоме оуготокнсѧ... а двухъ другихъ нѣтъ [67]).

Такимъ образомъ, здѣсь видна уже нѣкоторая разница двухъ послѣдованій. Не говоря о мелочахъ, какъ, напр., о порядкѣ расположенія стихиръ, мы видимъ, что въ Уставѣ не указанъ трипѣснецъ сочельника: Волною морскою. Еще болѣе несходства замѣчается, по этимъ двумъ памятникамъ, въ службѣ Рождества Христова.

---

[66]) Уст. № 1136, л. 86; Уст. № 330, л. 111 об.
[67]) Минея Тип. б. №№ 97, 208 и 1254, л. 165—180.

Алекс. Уставъ.

Въ тж. день вечерие хва рожьства... на гі вазкахъ пою стіра самѡ. глас. к. три подкончи. Придѣте вздрадоумимсѧ гви.

Гоу ісоу рожьшуѧ.

Цр҃ткіе твое хе ке.

глас. Что ти принесемъ хе ке.

ниж. лугоустоу единовластьствовавшоу.

На оутрьня же къ ке мцѧ.

. . . тро. Рожьство твое хе ке...

и по конци пѣсньи кан. поютсѧ оупакои. глас. п. неиздреченьнимъ ти рожьствомъ.

на слав. ниж. к. ѡ тебе радоуетьсѧ...

посемъ поютсѧ ктораѧ ка... упакои глас. є. сѣдѣтельствомъ твари.

слав. ниж. к. страшное дѣжи таиньство.

...поютсѧ ка. два. глас. а.

Хс рожаетсѧ. а дроу.

спсе люди.

по. г. же пѣ. сѵ. праздьникъ. глас. д.

по. оудивисѧ шѡсифъ. Придѣте видимъ. вѣрнии.

по. s. пѣ. ко. два дьсь.

сѵѣ. посѣтилъ естъ насъ...

стіра. на хвалите гс. глас. д. поютсѧ подкончи.

Веселитесѧ правьдніи.

Минея № 97.

Мца то. къ кѣ рѣжтво гс нашего іс. хс. на гі вазка стра. глас. к. само ·:· Придете вздрадоумимсѧ гви...

Господоу исоу рожьшюсѧ...

Чьто ти принесемъ хе...

Цр҃ткіе твое хе ке...

Пѣснь ·:· глас. к. Якгоустоу единовластьствоующю...

тре. къ къ гѣ. глас. а.

Рѣжтво твое хе ке нашь...

сѵѣ. глас. а. по. камени знаменаноу ·:· Исоу рожьшюсѧ къ вифлеомѣ...

по. глас. а. по. гроѣ твои ·:·

Въ ясльхъ скотинѣхъ насъ ради...

Придете видимъ вѣрнии вде родисѧ хсъ.

Чтосѧ дивиши марие... [68])

ка. на рѣжтво хво. глас. а.

пѣ. а. ѥрмо. Хсъ раждаетсѧ ·:·

ка. к. глас. а. пѣ. а. ѥрмо.

Спсе люди чюдо ·:·

не указанъ.

ко. глас. г. само ·:· Дѣва днь. прекогатаго раждетъ.

не указанъ.

на хвалѣ. гс. стра. глас. д.

Веселитесѧ правьдніи.

---

[68]) Въ Минеѣ той же Тип. б. № 98, относящейся къ XII в., первые три сѣдальна есть, но послѣдняго нѣтъ, см. л. 209.

Еще дво рожьши.
Придете похвалимъ.
сла. отцъ изволилъ есть.
иже. тоуже.
на стихи стира гла. s.
Ангелскыя пр. и ина два. по. томъ. Трокыжи гла.
Родила есть.
сла. иже. ино того. гла.
по. дивъ висить на дрьвѣ.
Дивъ ражаетьсѧ w дв҃ы.
тро... посемъ ектеныа и wпоущеніе [69]).

по. Еще дво. рожьшна спса...
по. Придете похвалимъ...
Отцъ изволилъ есть...

на стн. гла. s. само ·:·
Ангелскыя предыдоуть силы. Трокыжи гла.
Радость роди...
ино. гла. s. само. сла. иже.

Дивъсь ражаетьсѧ w дв҃ы.
Съ к҃мъ нашъ...

стр. гла. s. по. ангельскыя.
Видѣвъ іосифъ...
Побѣдоу на врагы...
Горд мыслынаа...
Соплемъ пастырьскыихъ...
Кыи оумъ чювчка...
Вѣсканчанаемъ вѣрныи...
Родила есть еммануила...
Приносить праздникъ...
Да земкына небесына створить...
Младо насъ ради іисусе...
Доме ефраѳтовъ...
Теке насъ ради...
Прѣкъ великогласкыи...
Чьто есть твоѧ многаѧ...
Оутрьняѧ мыслынаѧ...
Оустъ приснопламѧнькыимї...
Се агньць вин...
О пче оума...
Станемъ вѣчьстьно...
Слнце сно како та оутаю...
Свѣтъ сыи очеи сиянне слакы
ино гла. ѕ. по. радоуса пос ·:·
Влъсви отъ въстокъ цр҃ь w дв҃ы...

---

[69]) Уст. № 1136, л. 86 об.—88 об.; Уст. № 330, л. 112 об.—114 об.

Словесьмъ послѣдующіе каѳаамлемъ...

Реку каѳрашающимъ камъ... [70]).

Стихиръ, соотвѣтствующихъ всѣмъ этимъ послѣднимъ въ Уставѣ Алексѣевскомъ нѣтъ. Нѣтъ также соотвѣтствія между обоими памятниками въ сѣдальнахъ послѣ каѳизмъ, а также не указанъ въ Минеѣ № 97 и свѣтиленъ, хотя послѣднее могло быть и случайностью, ибо въ древности всѣ свѣтильны обязательно помѣщались въ Часословахъ и Кондакаряхъ [71]).

Такая рѣзкая разница въ пѣснопѣніяхъ между Минеями и Уставомъ Алексѣевскимъ встрѣчается все же не часто. Выше мы уже высказали по поводу этихъ различій нѣсколько соображеній. Теперь нужно добавить въ поясненіе этого обстоятельства и тотъ еще фактъ, что многія пѣснопѣнія Минеи создавались въ сравнительно позднее время, а потому не занесены въ Уставъ, существуя однако въ Минеяхъ. Сюда относятся всѣ почти вторые каноны и всѣ тѣ сѣдальны и стихиры, которые имѣютъ надъ собою надписаніе ѡѕ, или ѡѳ, или ѡѯ, или ѡѱ. Разновременнымъ созданіемъ тѣхъ или другихъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ Минеи, объясняется отчасти и размѣщеніе ихъ въ службахъ, а именно мы видимъ въ древнихъ Минеяхъ слѣдующее явленіе: первыми стоятъ въ чинѣ службы тропари и сѣдальны, затѣмъ кондакъ и икосъ, потомъ уже стихиры на Господи воззахъ, на хвалитѣхъ, на стиховнахъ и въ заключеніе всего только помѣщается канонъ. Объясняется это тѣмъ, что тропари, сѣдальны и кондаки являются древнѣйшими въ службахъ пѣснопѣніями [72]), каноны же позднѣйшими. По свидѣтельству Симеона Солунскаго, даже въ его время пѣніе каноновъ не было общераспространеннымъ обычаемъ [73]). Минея № 97 изобилуетъ добавочными стихирами, которыя и производятъ крупную разницу, замѣчаемую при сопоставленіи указанной Минеи и Алексѣевскаго Устава.

Во всѣхъ же остальныхъ пунктахъ мы видѣли полное соотвѣтствіе Алексѣевскаго Устава съ служебными Минеями, упо-

---

[70]) Минея Тип. б. № 97, л. 180—190.

[71]) См. Часосл. № 57, л. 42—44; Часосл. Новг.-Соф. б. № 1052, л. 55 об.—56 об. Уст. № 142, л. 100—108.

[72]) Мансветовъ, „Церк. Уст.“, стр. 9.

[73]) Migne. Patr. curs. compl. t. 155, p. 556, κεφ. ΤΒ′, ΤΓ′.

треблявшимися въ нашей Церкви въ XI—XIII вв. Несходства могутъ считаться скорѣе случайностью, наоборотъ, совпаденіе пѣснопѣній, какъ мы имѣли случай убѣдиться, дѣлаются постояннымъ явленіемъ. Отсюда можно, такимъ образомъ, съ увѣренностью говорить, что изслѣдуемый нами Уставъ несомнѣнно тотъ, который былъ введенъ преп. Ѳеодосіемъ.

Спрашивается теперь, почему наши литургисты и историки считаютъ Уставъ, введенный преп. Ѳеодосіемъ за Студійскій, а не за Алексѣевскій? На чемъ коренится эта ошибка? Прежнимъ литургистамъ и историкамъ, писавшимъ свои изслѣдованія въ 70-хъ и 80-хъ гг. пр. в., вопросъ о ктиторскихъ Уставахъ былъ мало извѣстенъ, поэтому они никогда и не думали видѣть въ Уставѣ патр. Алексѣя ктиторскій, а не Студійскій Уставъ. Желаніе же имѣть Уставъ славнаго когда-то Студійскаго монастыря, неточное свидѣтельство лѣтописца о введеніи у насъ Студійскаго Устава, отношеніе Устава патр. Алексѣя къ Ὑποτύπωσις'у св. Ѳеодора Студита — все это наталкивало нашихъ историковъ и литургистовъ на мысль, что Уставъ патр. Алексѣя есть Студійскій, тѣмъ болѣе, что человѣкъ, близкій къ эпохѣ преп. Ѳеодосія, лѣтописецъ авторизовалъ это мнѣніе непререкаемымъ образомъ. Современнымъ литургистамъ приходится разбираться въ этомъ вопросѣ. Несомнѣнно, что лѣтописецъ не былъ ученымъ литургистомъ нашего времени, который дѣлитъ Уставы на группы, дѣлаетъ самую точную характеристику ихъ; для лѣтописца достаточно было знать, что преп. Ѳеодосій посылалъ за Уставомъ въ Студійскій монастырь, что въ привезенномъ изъ Константинополя Уставѣ были студійскіе обычаи, чтобы назвать этотъ Уставъ именемъ Студійскаго [74]). Указать же точное мѣсто этому Уставу среди другихъ есть дѣло науки. Поэтому мы постараемся показать, что Уставъ, введенный преп. Ѳеодосіемъ, есть ктиторской Алексѣевскій, а не Студійскій.

Прежде чѣмъ приступить къ выполненію этой задачи, намъ необходимо сказать нѣсколько словъ о сохранившихся до нашего времени древнихъ спискахъ Алексѣевскаго Устава. Такихъ

[74]) Не только лѣтописецъ, но даже, литургисты древняго времени обнаруживаютъ иной разъ свои сомнѣнія, которыя современная литургическая наука разрѣшаетъ сравнительно легко. Напр., Іоаннъ Постникъ (патр. Цареградскій) недоумѣваетъ, почему въ нѣкоторыхъ Типикахъ на Благовѣщеніе полагается пѣть Да исправится молитва моя, при совершеніи литургіи Іоанна Златоуста (Типик. изд. 1755 г. л. 254). Современному литургисту этотъ вопросъ не представляетъ затрудненій (см. Карабиновъ. Постная Тріодь стр. 70, примѣч. 45).

списковъ мы имѣемъ нѣсколько, а именно: два списка находятся въ Московской Типографской библіотекѣ за №№ 142 и 144; четыре въ Моск. Синод. библіотекѣ за № 380 (330), 333, 381 и 382; два въ библіотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи — это списокъ Новгородской Софійской библіотеки за № 1136 и списокъ Кирилло-Бѣлозерской библіотеки за № $\frac{275}{532}$ и, наконецъ, отрывокъ изъ Алексѣевскаго Устава (6 листковъ), находящійся въ археологическомъ музеѣ Курской ученой архивной коммиссіи. Такимъ образомъ, можно сказать, что мы имѣемъ девять списковъ Алексѣевскаго Устава различной полноты и сохранности [75]). Разсмотримъ теперь ихъ въ порядкѣ ихъ древности.

1) Древнѣйшимъ спискомъ Алексѣевскаго Устава является несомнѣнно Типографскій № 142 (старые №№-а 285 и 1206). По времени своего происхожденія онъ относится къ концу XI или началу XII вѣка. Этотъ списокъ неполный. Онъ начинается недѣлей сыропустной и кончается недѣлей Всѣхъ святыхъ, послѣ изложенія службы которой слѣдуютъ указанія о чинѣ литургіи и поста св. Апостоловъ, а также уставъ о каѳизмахъ и о пѣніи панихидъ за усопшихъ братій. Вторую же большую часть Устава № 142 занимаетъ нотный Кондакарь (отъ л. 22 об.— 125). Кондакарь заключаетъ въ себѣ сначала указанія прокимновъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній службъ, посвященныхъ воспоминаніямъ каждаго дня недѣли, начиная съ понедѣльника, а затѣмъ **вездѣжднюю... на причастіе погапыхъ... трогеоу** и т. п. Затѣмъ (л. 24 об.), идутъ кондаки и икосы святыхъ и праздниковъ съ сентября по августъ. Въ мартѣ въ службѣ Благовѣщенія помѣщенъ еще акаѳистъ Пр. Богородицѣ (л. 58 об.—64). Затѣмъ идутъ кондаки и икосы тріодные, начиная отъ недѣли о блудномъ сынѣ (л. 79 об.) и кончая недѣлей Всѣхъ святыхъ. Потомъ, почему-то отдѣльно слѣдуютъ кондакъ и икосъ на 20-е декабря (л. 92) и на освященіе Церкви [76]), далѣе, кондакъ и икосъ

---

[75]) Есть еще два листка XIII в. изъ Алексѣевскаго Устава на Аѳонѣ въ Зографскомъ монастырѣ. Къ сожалѣнію, мы подъ руками имѣемъ только одну страницу изъ него, которую и предлагаемъ въ фототипическомъ приложеніи къ нашей книгѣ. Эта страница, содержа уставъ о кушаньяхъ въ Филипповъ постъ, представляетъ буквальное сходство съ № 330 Моск. Син. б., что можетъ быть легко провѣрено чрезъ сличеніе общихъ въ нихъ статей. Предлагаемая страница изъ Зографскаго списка соотвѣтствуетъ л. 206 Уст. Син. б. № 330 (См. у Горск. и Нев. Отд. III стр. 259).

[76]) Можетъ быть не потому-ли, что 23-го декабря въ Уставѣ Великой Церкви праздновались τὰ ἐγκαίνια τῆς ἁγιωτάτης Μεγάλης ἐκκλησίας.

молькыхъ. стѣи кѵи. Далѣе идутъ кондаки воскресные (л. 94—98), степенны по гласамъ, при чемъ послѣ 4-го гласа вставлены аллилуіа праздникамъ (л. 110—111 об.). Въ концѣ Кондакаря расположены Подобьнци по гласамъ (отъ л. 117 об.) [77]). Сравнимъ начало этого Устава съ соотвѣтствующимъ мѣстомъ изъ Алексѣевскаго Устава № 330.

Уставъ № 142.

Въ тоу нѣ ни къ сирополоуноую кънъ не исхоть. нъ чтетъ посутръ. оглашение. На литургии про. гла. г. Велии гъ нашь. сти. хвалите га. Аллл. Бра. крашьно насъ. Алъ гла. и. Блго есть испо ·:· дроу. придѣте кьздра ·:· Еуа ѡ мл. ре гъ егда придетъ сиъ чловѣкъжи ·:· кѵ. хвалите ·:· (л. 1).

Исхожения къ крило не кѣкаютъ ни къ тоу. нѣ. ни къ сирѣноую. нъ по речении. трѣ. къскрѣнаго кѣкаютъ ѡполщение. и чьтетьсѧ оглашение ·:— На кѣтъкынѣи литѹр. съ къскрѣнѣми кльнѣи пою. ѡ кл. о которѣмь пришьк. г. пѣ. стиси. про. гла. г. Велии гъ наш. сти. хвалите га. аллл. Бра. крашьно насъ не постакѣи. аллѣ. гла. и. Блго есть испокѣдл. дроу. Придѣте кьздра. еуа. ѡ мл. ре. гъ. егда придетъ сиъ чльчь. посемь прочаа слоу. (л. 4 об.).

Такимъ образомъ, изъ этого сопоставленія можно видѣть, что Уставъ № 142 сходенъ съ № 330, только редакція его короче послѣдняго. Тоже отношеніе еще ярче можно замѣтить при сличеніи слѣдующихъ страницъ.

2) Вторымъ по древности спискомъ является Уставъ № 330 (380) Московской Син. библ. Онъ достаточно описанъ у Горскаго и Невоструева, а потому на разсмотреніи его мы здѣсь не будемъ останавливаться.

3) Третьимъ по времени спискомъ нужно поставить списокъ Новгородско-Софійской библіотеки № 1136. Его можно отнести къ XIII-му вѣку. Этотъ списокъ неполный. Онъ начинается съ понедѣльника 1-ой недѣли вел. поста и заключаетъ въ себѣ всю тріодную часть, а изъ синаксарной, начиная съ сентября и кончая 17-мъ января (л. 105 об.).

4) Ровесникомъ Уставу Новгородско-Софійской библіотеки можно считать Курскій отрывокъ Алексѣевскаго Устава. Этотъ послѣдній, еще научно не обслѣдованный, принадлежитъ частному

[77]) Въ концѣ книги мы прилагаемъ фототипическій снимокъ одной страницы изъ Кондакаря этого Устава.

лицу г. А. Н. Кобылину. Онъ написанъ на пергаментѣ почеркомъ XIII в., заключая въ строкѣ отъ 28—38 буквъ; имѣетъ на поляхъ позднѣйшіе приписки литургическаго характера (въ день Преображенія Господня). Содержаніемъ своимъ Курскій отрывокъ обнимаетъ службы отъ 11-го іюня и кончая 17-мъ августа. Нѣкоторыя числа ограничиваются лишь указаніемъ памятей, напр., 13, 14, 15, 16 іюня и др. Память свв. бл. кн. Ольги, Бориса есть, а св. Владиміра еще нѣтъ [78]). Что въ Курскомъ отрывкѣ мы имѣемъ Алексѣевскій Уставъ, это легко доказать сличеніемъ его съ Уставомъ Синод. б. № 330, напр., въ такой службѣ (обстоятельно изложенной и въ Курскомъ отрывкѣ), какъ на Рождество Іоанна Предтечи.

Уставъ № 330.

Нцѧ. того. вѣ. кд. вѣ. набѣрие рожьства стго. ю. прчѧ. поютъ. Блнѣ моу. а на гн вѣзвѣ. оустабляютъ стіхѣ. ѡ. и поютъ стіры три. самѡ. глѧ. д. Бжію слокоу хотѧщю. Исаіе прѣхвалыне. Пророкъ и прчѧ. на слѧ. и нжѧ. пѣрвоую стіроу. тѧ. вѣхѡ. на сѣдѣ тихѣ. прѡ. парміе. г. пѣрвая ѿ бы. рѣ гѣ вѣ авраамоу. сара жена твоя не нарѣчется имѧ ея. к. ѿ соудіи. вѣ онѣ. кысть моужь ѿ племене данова. г. ѿ прручства исаіина чѣ. Тако глть гѣ. оутѣшаите люди моя. На стіхыѣ же. аіе ключитъ праздьнѣ прчевѣх. вѣ крьстыхъ днь. глетъ єдина стіра крьстна тѣчию. и прчи самогла. глѧ. д. Раздрѣшаетъ захаріино мълчаніе. и дроу. стіра. глѧ. ѕ. Вѣсиа днь. на слѧ. нжѧ. к. вѣ октаи. тогоже глѧ. Достоино єсть ако вѣ истиноу. аіе ли нѣ крьстна дне. ничтоже ѿ октаика поютъ. Нѣ

Курскій отрывокъ.

Вѣ. кд. рожьство стаго прдтча и крстителѧ. ю. кѣ. блнѣ моу. поютсѧ. а на гн вѣзвѣ. оустабляю. стіх. ѡ. и пою. стіра. г. самѡ. глѧ. д. по г. шдѣ. Бжію слокоу. їѡане прѣхвалне. Прркъ и прчѧ. слѧ. нижѧ. пѣрвыи. тѧ. на сѣдѣтіх. чтенііа. г. а. Ѡкзтья рѣ гѣ. вѣ авраамоу. сарра жена твоя не нарѣчется имѧ ѳ. к. ѿ соудіи. Вѣ шнжѧ. вжѧ моужь ѿ племене данова. г. ѿ прручства исаіина. тако глѣть гѣ оутѣшаите лю. на стіхѣ же аіе ключится прѧ. прчѧ вѣ крьстыхъ дьнь. глѣт. єдина стіра крьна тѣчию. и прчи самѡ. глѧ. д. раздрѣшаетсѧ захаріино мълчаніе. и нѣ. к. стіръ. глѧ. ѕ. Вѣсиа дньсь. и к. вѣ ѡктаіѣ того глѧ. Достоино єсть ако вѣ иноу. аіе ли нѣсть крьстна дне. ничсоже ѿ октаика не поет. нѣ раздрѣшаетсѧ захаріино

78) Празднованіе Владиміру св. было установлено въ первый разъ въ Новгородѣ около 1240 г. См. у проф. Голубинскаго „Исторія канонизаціи святыхъ“ стр. 63.

раздрѣшаетъ захарино мълчаніе. поютъ. дконци. а дроу. гла. s. Вьсна дньсь. поютьсѧ єдиною. на сла. ниѫ. рѣнжи. к. трѣ. гла. д. Прр҃че и пр҃тче... мълчаніе. подконци. а дроугаа гла. s. Вьсна дньсь. по єдиною. и к. тр҃о. гла. д. Прр҃че и пр҃тче прии ·:·

Приведеннаго сравненія, полагаемъ, вполнѣ достаточно для того, чтобы видѣть, что Курскій отрывокъ не иное что, какъ Алексѣевскій Уставъ, буквально сходный въ нѣкоторыхъ службахъ съ Уставомъ № 330.

5) Вслѣдъ за Курскимъ отрызкомъ по древности можно считать Уставъ № 333. Онъ писанъ уставомъ въ 2 столбца и начинается съ синаксарной части. Время его происхожденія относится къ концу XIII или началу XIV в. Въ немъ видно вліяніе Устава Великой Церкви, такъ съ 10-го сентября уже указывается поклоніе чтному древу, чего нѣтъ ни въ № 330, ни въ № 1136. Описаніе же выноса Креста сходно съ ними. Въ памяти св. Ѳеодора уже отсутствуетъ упоминаніе о перенесеніи памятей святыхъ Мины, Виктора и др. на 10-е число ноября; нѣтъ также и противоположенія практики Алексѣевскаго монастыря Студійской. Въ службѣ сырной недѣли полное тожество съ остальными Уставами, но о совершеніи постной литургіи въ понедѣльникъ, вторникъ и четвергъ на первой недѣлѣ великаго поста ничего не говорится, сказано только: к҃ю к малоє кило и тако починаютъ вечерню и посконча҃ьи ѥѧ входятъ кр҃а на трапезу ѩ начато. г҃. го ча (л. 98), а относительно пятницы замѣчено: ѩ пато к҃ер҃ по пѣньи .м. ча. и кженьиѫ иду всѣ кр҃а ѩ цр҃кы с҃тго мчника ѳеѡдора и творятъ тамо к҃рню сѫ литургиєю постьною (л. 98 об.). Чинъ 12 тропарей изложенъ въ великій вторникъ тожественно съ остальными Уставами, также буквально повторена и здѣсь статья: 0 к҃ст҃кьнѣмь оумѣньи (л. 113). Въ великую пятницу предписано: вечерня же поютъ ѩ цр҃кви с҃тго георгиа помоѣньа ради цр҃кьнаго; указана на тотъ же день литургиа. пѣнам. кинаніи. гла. и. вкусите (л. 118 об.). На 2-й день пасхи упоминается о братіи, желающей великою скимою оукраситисѧ (л. 126 об.). Приведемъ для сравненія выдержку изъ этого Устава и сопоставимъ ее съ соотвѣтствующими мѣстами другихъ Уставовъ.

Уставъ № 330.	Уставъ № 1136.	Уставъ № 144.	Уставъ № 333.
Нє҃. пр҃ѣ. с҃тѫ҃ хѫ оц҃ь... На оутрьнии... Поютъ ка. г҃. пьрвоє каскрѣ.	Нє҃. пр҃ѣже с҃тѫ҃ хѫ оц҃ь... На оутрьнии... Поютже канѫ г҃. пьр-	Нє҃ пр҃ѣ. с҃тѫ҃ оц҃ь. ка. каскрнѫ и праоцмь. гла. з҃. тво-	Нє҃ пр҃еже с҃тѫ҃ оц҃ь. На оутрѣ пою ка. г҃. каскрнѫи и праоцмь.

тѣ. праоцемъ. глас. г. поспѣшьствокакшию бгу. творение германа. и стїхъ отрокъ. глас. в. кодоу прошьд. Безначальное слоко. иже къ г. мцѣ къ памѧ ихъ поютъ. по г. пѣ. трѣ праоцемъ. вѣрою прадѣды. пѣкѣчьскыи поютъ. и к. а по s. кѡ. роукописаного. скѣ. стѣ гѣ. на хкалите гл. стїра. кѣскрѣ... глас. г. пѡ. доме ефрантокъ. и к. (л. 107—108).

кое кѣскрѣсьнъ. таже праоцемъ. глас. г. поспѣшьствокакша къ творение германа. и стїхъ штрокъ глас. в. кодоу прошьд. Безначальное слоко. иже. къ г. мцѣ. къ памѧ. ихъ поютсѧ. и по. г. пѣ. трѣ. праѡцомъ. вѣрою прадѣдъı. пѣкѣчьскыи поютсѧ. и к. а по. s. пѣ. кон. роукописаного. скѣ. стѣ гѣ... на хкалите гл стїра кѣскрна... глас. г. пѡ. доме ефрамокъ. и к. (л. 82—83).

рение германа. и стїи. отро. глас. в. Безначалное сло. пѣ. къ. г. на. г. пѣ. сѣ. вѣрою прадѣдъı. кѡ. кѡ. роукописана. скѣ. стѣ гѣ. на хкалѣ охтаѣ. на стѣ. охтѣ. и стїи. глас. г. доме ефр. (л. 45 об.).

глас. г. поспѣшьствокакшаго. творение германа. поютсѧ по. г. пѣ. оупакои. глас. s. пѣкѣчьскыи. поютсѧ вросу отромъ шгнь прелагашесѧ... стѣ. гл оушима нашима оуслъıшахмъ... по. s. пѣ. кѡ. рукописанаго. скѣ. стѣ гѣ къ нашь. на хкѣ. стїи кѣскрнъı на слѣ. глас. г. пѡ. доме ефранто. пѣи. кѡ. (л. 27 об.—28).

Изъ этого сопоставленія видно, что Уставъ № 333 имѣетъ нѣкоторыя отличія отъ указанныхъ трехъ. Тогда какъ въ немъ въ росу отрокомъ положено пѣть пѣвчески послѣ 3-й пѣсни, въ тѣхъ положенъ тропарь. Вѣрою прадѣды. Въ росу же положено въ нихъ послѣ 1-й каѳизмы пѣвчески, со стихами и хирономіей, согласно Уставу Великой Церкви.

6) Дальнѣйшимъ по времени памятникомъ можно считать Уставъ Типографской библ. № 144. Сличеніе его съ другими вышеприведенными списками показываетъ, что онъ тоже Алексѣевскій, хотя въ немъ и не упоминается объ Алексѣевскомъ монастырѣ (напр. подъ 11-мъ ноября). Впрочемъ, и не удивительно, ибо въ XI—XII вв. память о патріархѣ Алексѣѣ была еще жива и извѣстна, хотя бы кіевскимъ митрополитамъ, а въ XIV в., ко времени котораго нужно отнести списокъ Устава № 144, чрезъ 300 лѣтъ естественно было о немъ уже забыть. Но что Уставъ № 144 есть ктиторскій Алексѣевскій, это ясно видно изъ его текста дословно сходнаго, хотя бы, напримѣръ, въ такихъ мѣстахъ, какъ уставъ о службѣ первой недѣли поста.

Уставъ № 330.

Въ пон҃е. а҃. н҃е. п҃ѣ. прѣже каѳизмы дне отъ҃ѣшенiя. кѣстаютъ поздѣе. начинающю семомоу ч҃ѣ нощи. и кѣкаютъ пѣнiе три кѳ҃ просто. чьтетьжесѧ сто҃iи ефремѣ до кторника цкѣтнѣ҃ (л. 9).

Уставъ № 1136.

Въ. понедѣльнiй. а҃. н҃е. п҃ѣ. прѣже каѳизмы дне отъ҃ѣшенiя. кѣстаютъ поздѣе. начинающю семомоу ч҃ѣ нощи. и кѣкаютъ пѣнiе. кѳ҃. чтетьжесѧ сто҃iи ефрѣмѣ. ѿ того дьне до кторника цкѣтнаго (л. 1).

Уставъ № 144.

Въ пон҃е. а҃. н҃е п҃ѣ кѣстаютъ поздѣ начинающю. з҃. ч҃ѣ. и поютъ кѳ҃. г҃. и чтетъ сто҃iи ефрѣмъ ѿ того дне до кторнiй цкѣтное н҃е (л. 5 об.).

Изъ сравненія приведенныхъ отрывковъ видно, что Уставъ № 144 буквально воспроизводитъ болѣе древніе списки Алексѣевскаго Устава, только отличается болѣе сокращенной редакціей. Это объясняется, вѣроятно, меньшей культурностью переписчиковъ и экономіей матеріала для письма. Уставъ № 144 написанъ весьма сжато: слова прицѣплены одно къ другому, большинство словъ подъ титлами и т. д., но тѣмъ не менѣе Уставъ № 144 принадлежитъ также къ семьѣ списковъ Алексѣевскаго Устава, какъ и Уставы № 330, 1136, 142 и др.

7) Далѣе нужно указать списки Алексѣевскаго же Устава №№ 381 и 382 Моск. Син. б., описанные Горскимъ и Невоструевымъ. Первый изъ нихъ относится къ самому концу XIV в. (1398 г.), а второй къ XV в. Въ нихъ уже появляются новыя черты, какихъ не было въ предыдущихъ спискахъ, а именно: внесенъ (очевидно, изъ Требниковъ) чинъ энкеній, или обновленія храма (см. у Горскаго стр. 272 и 273), но тѣмъ не менѣе это списки Алексѣевскаго Устава. Сходные между собою, они также повторяютъ предыдущіе списки Алексѣевскаго Устава. Сравнимъ, напр., для образца чинъ поклоненія Кресту, по Новгородско-Софійскому списку, по 330 (380) и по № 382.

Уставъ № 330.

Прѣдълагаютьжесѧ оуко чьстьнiи кр҃тъ прѣдъ олтарьмь. и поклонѧютьсѧ iемоу. кънѣгда же чьстьноумоу кр҃тоу поклонѧ-

Уставъ № 1136.

Прѣдълагаютьжесѧ оуко. чьстьнiи крьстъ прѣдъ олтарьмь. и поклонѧютьсѧ iемоу. iегда же чьстьномоу крьстоу поклонѧ-

Уставъ № 382.

Прѣ҃лагаетжесѧ оуко чтнiи кр҃тъ. Прѣ҃ алтарѣ҃. и поклонѧютсѧ ѥмоу кнегда же чтномоу крестоу поклонѧютсѧ и цѣлоуютъ

ются. и цѣлуютъ. поютъ стїра. самогла. гла. к. Придѣте кѣрнии... и ниж до сконьчанїа цѣлованїа. и на конци коеждо стїрж. пою. Ртоки твоемъ. г. по сконьчании же цѣлованїа. ектенїа ѡ дїакона кѣкши. колми рекоу. гн помилоуи. р. и акше ѡпоустиї. (л. 77).

ются и цѣлуютъ. поютъ стїра самогла. к. гла. Придѣтѣ кѣрнии... и ниж. до сконьчанїа цѣлованїа. и на конци коеждо стїрж поется крьстоу твоемоу. пок. г. по сконии (sic) же цѣлованїа. ектенїи ѡ дїакона кѣкши. колми рекоуть гн помилоуи. р. и акше ѡпоустить ·:· (л. 57).

поютъ стрж. самогла. гла. к. Придѣте кѣрнии и ниж до сконьчанїа цѣлованїю. и на конци коеждо стрж. поѣ. Ртж твоемъ поклнѣемсѧ. г. жк. И посконьчании же цѣлованїа ектенїа ѡ дїакона кѣкши. колми рк гн помилоуи. р. ѣпвтть. (л. 15).

Такимъ образомъ № 382, какъ видимъ, въ точности воспроизводитъ Уставы №№ 1136 и 330. Правда, въ немъ есть и свои особенности, показывающія, что онъ не буквальный списокъ съ нихъ. Кромѣ чина обновленій, въ немъ мы замѣтили слѣдующія особенности. Подъ 10-мъ сентября въ № 382 есть указаніе памятей святыхъ и поклоненія Кресту. Въ №№ 1136 и 330 этого нѣтъ (о поклоненіи Кресту отъ 10—14 сентября сказано въ нихъ подъ 15-мъ числомъ, когда говорится объ отданіи праздника). Въ день памяти св. Ѳеодора Студита уже нѣтъ тѣхъ указаній, которыя были сдѣланы въ №№ 330 и № 1136. При словѣ ѻц̃ѧ не стоитъ эпитетъ нашего; ничего не говорится о хожденіи въ притворъ и непраздьнствѣ (см. л. 35—37). На Рождество Христово уже не помѣщаются въ качествѣ катавасіи ирмосы Богоявленія и наоборотъ. Въ остальномъ же службы этихъ праздниковъ вполнѣ тожественны съ № 330 (см. л. 59 об.—62 и 72—79). Въ великій вторникъ имѣется чинъ 12 тропарей (см. л. 176—178), о „божественномъ умовеніи“ разсужденіе буквально сходно съ таковымъ же въ № 330 (см. л. 180—184). Совпадаетъ также замѣчаніе о помовеніи Церкви въ великую пятницу и о совершеніи литургіи постной. Но нѣтъ разсужденія о пѣніи прокимна на утрени великой субботы послѣ славословія (л. 187—8). Совершенно одинаково замѣчаніе о совершеніи на Пасху литургіи внутри алтаря, но уже сказано въ единственномъ числѣ (ѡ попа, а не ѡ попокъ), антіфни же поютсѧ кнѣ олтарѧ ѡ пѣвцехъ (sic). (л. 191 об.). Относительно постриженія въ схиму въ № 382 содержится замѣчаніе идентичное съ тѣмъ, которое заключено въ

№ 330 и № 1136, также и о недѣлѣ антипасхи (л. 198 об.). Замѣчанія о совершеніи литургіи и проскомидіи діакономъ общія съ вышеуказанными Уставами (л. 222). Вообще, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, гдѣ видно вліяніе другихъ редакцій, Уставъ № 382 можетъ считаться позднѣйшей копіей съ Устава № 330.

и 8) послѣднимъ по времени спискомъ послѣ двухъ предшествовавшихъ (381 и 382) нужно поставить списокъ Кирилло-Бѣлозерской библ., находящейся въ СПб. дух. Акад., хранящійся тамъ за № 275/532. Этотъ списокъ представляетъ, собственно, извлеченіе изъ Устава патр. Алексѣя и заключенъ въ сборникъ, вмѣщающій въ себѣ и другіе чины. Въ рукописи Уставъ патр. Алексѣя занимаетъ мѣсто отъ л. 305—334 об., писанъ на бумагѣ убористымъ полууставомъ, вѣроятно, конца XVI в.

Какъ и предыдущіе два Устава, онъ начинается не съ тріодной части. Далѣе, видимъ тѣ же противоположенія практикѣ Студійскаго монастыря, поклоненіе Честному Древу 11-го числа сентября (л. 305 об.—309 об.). Находимъ тотъ же при этомъ порядокъ и въ такихъ же буквально выраженіяхъ, какъ и въ Уставахъ № 380 и № 1136 (см. сопоставленіе на 204—205 стр.). Катавасіи Глубины открылъ есть дно на Рождество Христово и Христосъ рождается на праздникъ Богоявленія здѣсь уже нѣтъ, какъ и въ № 382. Праздникъ Благовѣщенія, а также его предпразднества и попразднества, излагаются совершенно такъ же, какъ и въ № 380. Описаніе хожденія со кресты въ великій четвергъ, если въ него придется Благовѣщеніе, подробнѣе сдѣлано въ № 330, чѣмъ въ Кирилло-Бѣлозерскомъ спискѣ. Глава О кѫткенѣ̀ ѕмиѥкении буквально сходна съ такою же главой въ другихъ спискахъ. Въ двухъ мѣстахъ сдѣланы писцомъ Кирилло-Бѣлозерской рукописи крупныя ошибки. Такъ, въ службѣ Благовѣщенія, если послѣднее приходилось въ великій четвергъ, вмѣсто выраженія по. г҃. пѣ҃. трѣ҃, написано: по. г҃. пѣ҃. тритѣ҃. Еще болѣе крупная ошибка сдѣлана въ оглавленіи ко второй (общежительной) части Устава, гдѣ патр. Алексѣй у переписчика названъ Александромъ. Въ общемъ же и Кирилло-Бѣлозерскій списокъ представляетъ довольно точную копію Алексѣевскаго Устава, сходную съ вышеуказанными списками и отличающуюся только позднѣйшимъ правописаніемъ. Предлагаемъ для сравненія съ другими выдержку изъ этого Устава, дабы имѣть представленіе о разницѣ въ ихъ орѳографіи.

Уставъ № 330.

И сѣ оубо иесть оуставъ стоудиискаго манастыря. понѣ. къ тѣ дни. памѧ творимъ стѣхъ мкъ. ермогена. еуода. и калиста. положеніи же кѣша тѣхъ мощи. къ манастыри стоу. подобаетъ и тѣхъ праздьнобати памѧ. и пѣ стира. и сѣ. тѣхъ. (л. 68 об.).

Уставъ № 1136.

И сѣ оубо оуставъ иесть стоудиискаго манастыря. понеже къ тѣ же дьнь. памать творитьсѧ. стѣхъ мчкъ. ермогена. еуѡдо. и калиста. положеніи же кѣша тѣ мощи. къ манастыри стоудиискѣмъ. подобаетъ и тѣхъ праздьнобати памать. и пѣти стира и сѣ. тѣхъ. (л. 49).

Уставъ № 382.

И се оубо ѥсть оуставъ стѫдїискаго манастыра. понеже къ тѣ дни памѧ творитсѧ стѣхъ мчнкъ ермогена и ѫда и калисты. положены быша тѣ мощи къ манастыри стоудиско подобаетъ и тѣ праздънобати памѧ и пѣтї и тѣ стрѣ и сѣ. (л. 3).

Кир.-Бѣл. № 275/532.

И се ѫбо есть оуставъ стѫдиискаго манастыра понѣ кто днь памѧ творѣтсѧ стыѧ мчнкъ ѥрмогена. и оуда и калисты. положены быша тѣхъ мощи кманастыри стѫдиско подобаѥ и тѣхъ праздънобати памѧ. и пѣти и тѣхъ стры и сѣ. (л. 305 об.—306).

Такимъ образомъ изъ сопоставленія этихъ списковъ мы видимъ, что всѣ они одной семьи, т. е. представляютъ изъ себя памятники Алексѣевскаго Устава различной полноты, но болѣе или менѣе сходные по изложенію. Особенно сходны между собою Уставы № 380 (330) и № 1136. Не говоря о томъ, что они сходны между собою по плану и содержанію, между ними находится почти полное согласіе и въ выраженіяхъ. Замѣчаются только по мѣстамъ варіанты въ чтеніи и правописаніи, такъ напр., паддаютъ (№ 380) вмѣсто нападаютъ (№ 1136), или приходитъ (№ 380) вмѣсто приходѧ (№ 1136); упѫ (№ 380) вмѣсто упакоі (№ 1136) и т. п. Такихъ варіантовъ, взятыхъ нами изъ пасхальной утрени, мы насчитали во всей утрени только 16. Во всемъ остальномъ описаніе пасхальной утрени, по обоимъ Уставамъ, буквально сходно. Сходство между Типографскимъ Уставомъ № 142 и 380 (330) замѣчалъ еще архіеп. Сергій, утверждавшій, что „этотъ Уставъ много сходствуетъ съ студійскимъ“, т. е. Алексѣевскимъ Синодальнымъ № 330 (380) [79]).

---

[79]) Архіеп. Сергій. „Полный Мѣсяцесловъ Востока“ Т. I стр. 155. Изд. 1901 г. Владиміръ. Проф. А. А. Дмитріевскій уже давно отмѣтилъ ошибочный взглядъ архіеп. Сергія на Типиконъ № 142, а также и слѣдовавшаго за нимъ Одинцова. См. рецензію на кн. послѣдняго: „Богослуженіе въ русской Церкви за первые пять вѣковъ“ Прав. Соб. 1882 г. стр. 139 февр. и рецензію на кн. проф. Мансветова (Хр. Чт. 1888 г. № 9—10), гдѣ проф. Дмитріевскій опровергаетъ и ошибочный взглядъ проф. Мансветова на эти Ти-

Принявъ эти списки за редакцію Алексѣевскаго Устава, введеннаго преп. Ѳеодосіемъ, мы теперь постараемся доказать, что это дѣйствительно ктиторской, Алексѣевскій Уставъ, а не Студійскій, общецерковный [80]).

Существованіе ктиторскихъ Типиконовъ и руководство ими при богослуженіи (приблизительно до XIII в.), особенно же монастырскаго, — фактъ вполнѣ установленный въ литургической наукѣ настоящаго времени, и доказывать его намъ не приходится [81]). Наша задача показать только, что Уставъ, введенный въ практику русской Церкви преп. Ѳеодосіемъ и называемый вышеуказанными учеными Студійскимъ, на самомъ дѣлѣ долженъ быть также причисленъ къ группѣ мѣстныхъ, ктиторскихъ Уставовъ.

Въ ктиторскихъ Уставахъ выступаютъ три главныхъ элемента: 1) *общепринятый порядокъ* богослуженія, 2) *мѣстныя особен-*

пиконы, какъ на Студійскіе. Алексѣевскій Уставъ признавался *не Студійскимъ*, замѣтимъ здѣсь кстати, уже давно со стороны, напр., извѣстнаго ученаго и описателя Новгородской Соф. библіотеки И. К. Купріянова. Но его мнѣніе, какъ высказанное случайно, и при томъ неспеціалистомъ въ области литургики, не принималось во вниманіе такими присяжными литургистами, какъ архіеп. Сергій и др. „Я не имѣю“, писалъ Купріяновъ относительно Устава № 1136, „при себѣ матеріаловъ, чтобы опредѣлить съ точностью, для какого именно монастыря составленъ настоящій Уставъ, только это не Студійскій, потому что кое-гдѣ составитель его ссылается на Студійскій Уставъ, разнорѣчитъ съ нимъ и даже его опровергаетъ, напр., „дек. 7—къ службѣ по оутопшимъ братіямъ, описавъ чинъ службы, сочинитель Устава продолжаетъ: тако оубо стоудійскіи праздноуѣтъ монастырь. а къ нашемъ монастыри ништо кыкаѣтъ (см. Изв. Вт. Отд. Имп. Ак. н. 1857 г. Вып. I, т. VI, л. 129, сб. 64. СПб. „Обозрѣніе пергам. ркпс. Новг. Соф. б.“, сост. И. К. Купріяновымъ).

[80]) Для выясненія отношеній между собою списковъ Алексѣевскаго Устава мы считаемъ достаточнымъ тѣхъ сопоставленій и того описанія ихъ, которыя нами были сдѣланы. Болѣе подробное выясненіе этихъ отношеній мы разсчитываемъ сдѣлать въ другомъ нашемъ трудѣ, а именно въ своемъ предисловіи къ изданію Устава № 330 Син. Моск. б. со всѣми варіантами къ нему изъ другихъ имѣющихся у насъ 7 списковъ Алексѣевскаго Устава. Эта работа поручена намъ совмѣстно съ проф. А. А. Дмитріевскимъ Академіей Наукъ.

[81]) Спеціальное изслѣдованіе этого вопроса принадлежитъ проф. А. А. Дмитріевскому. См. его диссертацію „Описаніе литургич. ркпс., хранящихся въ библіотекахъ православнаго Востока“ Кіевъ 1895 г., а также его рецензію на сочиненіе проф. Мансветова „Церковный Уставъ“ (Типикъ) — въ Христ. чт. за 1888 г. №№ 9—10.

ности, придающія каждому Уставу особый колоритъ и, наконецъ, *заимствованія*, сдѣланныя изъ различныхъ Уставовъ. Уставъ, введенный преп. Ѳеодосіемъ, какъ покажетъ сравненіе его съ другими Типиками, имѣетъ такой же составъ. Въ немъ мы видимъ и порядки Великой Церкви, и студійскіе обычаи, находимъ сходство съ Евергетидскимъ и другими ктиторскими Уставами, но находимъ въ немъ и *мѣстный элементъ*, прямо говорящій за то, что онъ ктиторской Уставъ и принадлежитъ извѣстному монастырю. Находимъ въ немъ и прямыя доказательства того, что онъ *не принадлежитъ Студійскому монастырю*.

Для доказательства того положенія, что Алексѣевскій Уставъ есть ктиторской, а не общецерковный, мы сдѣлаемъ сопоставленіе его съ Уставомъ Великой Церкви, съ Уставомъ св. Ѳеодора Студита и съ другими ктиторскими Уставами.

ГЛАВА II.

Отношеніе Алексѣевскаго Устава къ Уставу Великой Церкви.

Изслѣдуемый нами Уставъ имѣетъ немало позаимствованій изъ Устава Великой Церкви Константинопольской. Изъ Великой Церкви въ нашъ Уставъ занесены, какъ обычаи Великой Церкви, такъ и цѣлыя чинопослѣдованія ея. Къ числу первыхъ нужно отнести: пѣніе тропарей, по чину Великой Церкви, совершеніе литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ согласно съ ея обычаями, помоѥніе церкви въ великій пятокъ, пѣніе великаго славословія въ великую субботу и на Пасху, чтенія послѣ него изъ Ветхаго и Новаго Завѣта на утрени великой субботы и сидѣніе во время чтеній служащихъ, прекращеніе празднованія Воздвиженія въ 14-й день сентября и проскомисаніе діакономъ. Къ чинамъ же, взятымъ изъ Великой Церкви, относится чинъ умовенія ногъ, чинъ вечерни въ день Пятидесятницы, въ навечеріе Рождества Христова и Богоявленія и др.

Пѣніе тропарей по обычаю Великой Церкви встрѣчается въ нашемъ Уставѣ нѣсколько разъ: въ великій вторникъ на часахъ и нѣкоторые другіе дни великаго поста; въ недѣлю праотецъ и святыхъ отецъ. Великимъ постомъ послѣ 3-ей каѳизмы поется сѣдаленъ св. Ѳеодора Студита ѥдиною ѿ пѣѵцѣ. тѣ ѿ людии. и по сихъ стихоу рѣченоу ѿ пѣѵцѣ. ѿ людии. сѣдило поютсѧ. посемь рѣчеть слава. и рѣчѣ

ѕ. тако поютсѧ къ вкнсь по. октаичнаѧ сѣ. и днєвнѵіи тропарь. и трипѣснаѧ сѣлна.·. [1]). Въ недѣлю св. праотецъ послѣ первой каѳизмы ѵпакои 6-го гласа гѣ гоѕоу ѡтрокомъ ѡгнь прелагаашєсѧ поется слѣдующимъ образомъ: пьрвоє ѡ пѣвцѧ. таже ѡ людии. посемь пѣвцу сти рекъ. пакы ѡ людии ѵпакои поютсѧ. и пакы ѡ пѣвцѧ. тѣ ѡ людии. по сихъ пѣвець тѣкмо ѵпакоиа конєць примѣкѧмаѥть [2]). Въ недѣлю св. отецъ другой тропарь Ѧнгѣлъ ѡтрокомъ. ѡброси пещь поется, по указанію Устава, ѩкоже къ пьрвоую нѣ. писано єсть [3]). Въ чинѣ 12 тропарей, совершавшемся въ вел. вторникъ и цѣликомъ взятомъ въ Алексѣевскій Уставъ изъ Устава Великой Церкви (см. выше стр. 125—139), пѣніе тропарей и прокимновъ совершается тѣмъ же перемѣннымъ порядкомъ, который сейчасъ указанъ, т. е. чиномъ Великой Церкви. Поютсѧ сице, замѣчаетъ Уставъ: начинаѥть деснаѧ строна. Дньсь цьркъкнаѧ закѣсѧ. таже лѣваѧ сторона. тогоже. тро. и пакы деснаѧ сторона то слѧ. рекъше. и пакы. лѣваѧ. глѥть инѣи. и по пѣ. оною стороноу. ѥдиного тропѧ. дкончи. начинаѥть же пакы. то. тро. деснаѧ сторона. поѥть же сиѥю и лѣваѧ сторона. тѣмьже ѡкразѣмь и прочии тро. поютсѧ. по скончании же тро. ѡ оною стороноу. поѥть пѣвцьа. про. посемь. поютьсѧ. тѣ. про. ѡ людии [4]). Въ Уставѣ № 330 добавляется: пѣвць. поѥ. сти. а лю. про. посѣ. пѣвцѣ. про. а лю. про. конц [5]). Въ великую пятницу тотъ же способъ пѣнія примѣненъ и къ стихирамъ, поющимся вмѣсто тропарей часовъ, или прокимновъ (какъ напр., заутра ѵслыши на 1-мъ часѣ): къ промена мѣ. днєвьнѣ. заоутра оуслѣши гла. поѥть пѣвцѣ. гла. к. кто не плачѐ ию. тѣ. пѣвци посѣ глѣ. пѣвць. сла. инѣи. пакы пѣвци. тѣ. трѣ и пѣвц. прѣть конц. того. трѣ. и конъчаѥ [6]). О пѣніи на 3-мъ часѣ тропаря На кипарисѣ и пєвгѣ въ Уст. № 144 сказано: на. г. чѣ (въ Уст. № 1136 и № 330 такой-же способъ исполненія тропарей указанъ на часахъ 3-мъ, 6-мъ и 9-мъ) на кѵпарисѣ и пєвги и кедрѣ и поютъ ѩкоже и, а. чѣ [7]).

---

[1]) Уст. № 1136, л. 1; Уст. № 330, л. 9; Уст. 144, л. 5 об.

[2]) Уст. № 1136, л. 82 об.; Уст. № 330, л. 107 об.; Уст. № 144, л. 45 об.

[3]) Уст. № 1136, л. 83 об.

[4]) Уст. № 1136, л. 12. Уст. № 330, л. 23 об.

[5]) Уст. № 330, л. 24. См. о томъ же пѣніи въ вел. вторникъ въ Уст. № 333, л. 110 об. и № 142, л. 5; № 144, л. 12. По образцу пѣнія въ древности, по Уставу Великой Церкви, прокимна, исполняется у насъ теперь Святый Боже за архіерейскимъ служеніемъ.

[6]) Уст. № 330, л. 32; № 1136, л. 18 об., № 144, л. 14 об., № 142, л. 7 об.

[7]) Л. 14 об.—15. Любопытно отмѣтить подобную же практику въ сербскомъ Уставѣ, хранящемся въ Имп. П. б. № 93. Въ этомъ памятникѣ въ чинѣ великой пятницы находимъ слѣдующее указаніе: сѣ разкоиникъ поютжѐ ѡ пѣвца

Кромѣ указаннаго выше исполненія тропарей со стихами, по чину Великой Церкви, мы видимъ, что въ нашемъ Уставѣ, и *общій* порядокъ пѣнія носитъ на себѣ печать вліянія Устава Великой Церкви. Такъ, относительно порядка пѣнія сѣдальновъ и степененъ мы читаемъ въ нашемъ Уставѣ подъ 14-мъ сентября слѣдующее: сѣ. къ октаи. съ стихы поютьсѧ. тако. и степенына поютъ по четырищьдѧ стихъ. поютьже. сице. поютъ. сти. на обою страноу шестиха (sic). посемь алѣ. ѡ обоихъ съ стихъмь. и съ алѣюю по двои. ако. кыждо сти шестишь пѣ. разкѣ троина. а трочына патишь. дѣкошьдѧ оубо сти. дѣкошьдѧ же алѣю. съ слаю иныи. и изъныше того. тако поютъ. степенына ѡ каздкыженыа д. патына нѣ. поста тъкмь. тако. и сѣ. къ октаи съ стихы [8]). Это, такъ сказать, антифонное пѣніе, развившееся на общецерковной основѣ, во времена образованія и дѣйствія Алексѣевскаго и друг. кіторскихъ Уставовъ, составляло привеллегію Устава Великой Церкви, о чемъ мы уже подробно говорили въ 1-й части нашего труда (см. стр. 77—95) [9]).

и ѡ нѣ (л. 79). Сюда же можно отнести и тѣ многочисленные случаи, встрѣчаемые нами въ литургическихъ памятникахъ, когда народъ допѣвалъ конецъ тропаря (здѣсь былъ указанъ обратный случай, когда, наоборотъ, напримѣръ, въ недѣлю св. праотецъ пѣвецъ примолвливалъ конецъ тропаря). Всѣ эти случаи отмѣчены уже нами выше (см. стр. 88, примѣч. 98-е). Здѣсь мы можемъ только прибавить еще три такихъ случая изъ Тріоди Шафарика, а именно: въ Лазареву субботу людіе подпѣваютъ конецъ икоса Плачъ мдрии... оущедри ꙗкѡ мл҃ср҃ъ... (л. 113); въ великую среду въ икосѣ Тайнѣи трапезѣ—конецъ иж не слыша раб҃ъ лжкавї (л. 123 об.) и во вторникъ 4 нед. по Пасхѣ въ икосѣ Заѧдѣвшиж ми дшѫ—конецъ Ты бо ꙗси испрька жиꙁоть нашъ (л. 143). Затѣмъ подобную же практику мы встрѣчаемъ въ Стихирарѣ Новг. С. б. № 84 на л. 34 об., гдѣ къ икосу, Бесмотрѣнна таинъство людіе припѣваютъ конецъ иж то испокѣдающе.

[8]) Уст. № 330, л. 76. Въ Новг. Соф. № 1136 повторяется буквально тоже самое см. л. 56, а также въ Кир.-Бѣл. № 275/532, л. 310 об.

[9]) Такіе строгіе начальники келліотскаго иноческаго житія, какъ авва Памво Нитрійскій и преп. Нилъ Синайскій не одобряли употребленія монахами при богослуженіи пѣнія по Уставу Великой Церкви. Горе намъ чадо, говорилъ авва Памво молодому монаху, навыкшему въ Александріи во время отпуска тропарному пѣнію и скучавшему за монастырской службой, ꙗко приспѣша дніе, ꙗко да ѡставлѧтъ иноцы твердꙋю пищꙋ, иже стымъ дхомъ реченнꙋю, и послѣдꙋютъ пѣснемъ и гласомъ. Кое оубо оумиленіе и слезы раждаютсѧ ѡ тропарей, кое оумиленіе быкаетъ иноку, егда стоитъ въ келіи, или въ церкви, да возкыситъ гласъ свои ꙗкоже колоколъ. Аще бо прѣдъ кѡмъ предстоимъ, бо иноꙁѣ оумиленіи должни есмы стоꙗти, а не бо глꙋмленіи. Ико не изыдоша иноци изъ мира, ꙗко (т. е. въ міру) предстоѧтъ кѣи и глꙋмѧтсѧ, и поютъ пѣ-

Пѣніе тропарей со стихами и поочередно то пѣвцомъ, то хоромъ, или людьми встрѣчается въ Уставѣ Великой Церкви на каждой праздничной службѣ. Напр., на вечернѣ праздника въ честь Рождества Пресвятой Богородицы послѣ чтенія паримій и возглашенія архидіакономъ: премудрость, ἐκφωνεῖ ὁ ψάλτης ἀπὸ τοῦ ἄμβωνος ψαλμὸς τοῦ Δαβὶδ καὶ εὐθέως ἀνέρχονται ἄνευ τοῦ πρόσχωμεν οἱ ψάλται τῆς καταβασίας· Ἡ γέννησίς σου Θεοτόκος. Τὸ αὐτὸ τροπάριον δέχονται καὶ ἀναγνῶσται ἐν τῇ σωλαίᾳ. Στίχος α'. Μεγαλύνει ἡ ψυχή μου, Στίχος β'. Ὅτι ἐπέβλεψεν. Στίχος γ'. Ὅτι ἐποίησέ μοι μεγάλεια [10]). Относительно пѣнія тропаря въ великую субботу Профитологій (XIII в.) Синайской библіотеки замѣчаетъ такъ: μετὰ τό· Ἐν ὑψίστοις Θεῷ καὶ τό· Δόξα καὶ νῦν, εἰσέρχονται ὁ ἀρχιεπίσκοπος σὺν τοῖς ἱερεῦσιν εἰς τὴν εἴσοδον μετὰ τοῦ εὐαγγελίου, καὶ εἶθ' οὕτως λέγει τροπάριον ἦχος β'· Ὁ συνέχων πέρατα. Εἶτα πάλιν λέγει τὸ αὐτὸ τροπάριον παρὰ τοῦ λαοῦ, εἶθ' οὕτως Δόξα καὶ νῦν καὶ τὸ τέλος τοῦ τροπαρίου [11]).

Во весь великій постъ (кромѣ субботъ, воскресеній и великаго четверга), а также въ среду и пятницу сырной недѣли, по Алексѣевскому Уставу, должна совершаться литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Относительно сырной недѣли мы нахо-

---

сии и оупрабляютъ гласы, и потрѧсаютъ рѹки, и прѣходятъ ногами, но должни есмы къ страсѣ мнозѣ и трепетѣ со слезами же и коздыханми со к҃гоговѣниемъ и оумилениемъ и кротцѣмъ и смиренным гласомъ молитвы бц҃ѣ приносити. Преп. Нилъ Синайскій на вопросъ—почто, акка не храните чинъ соборныя и а҃пльскія ц҃ркви—отвѣчалъ: нехраним чинъ соборныя и а҃пльскія ц҃ркви да бѹдетъ анаѳема къ нынѣшнемъ вѣцѣ и къ бѹдѹщемъ. И глаголахъ емѹ: како ты самъ съ ноши на вечерни с҃тыа недѣла ни на Гдⷭ҇и возвахъ тропаря пѣтъ, ни на Свѣте тихій, ни на Сподоби, Гдⷭ҇и, ниже на канонѣ Бг҃ъ Гдⷭ҇ь, ни на стихологопѣломстѣи сѣдални воскресни, ни на пѣсни с҃тыхъ трехъ отрокъ тропаря, но ниже на Ѳ҃ѵлѣи всако дыханіе, ни на славословіи воскресеніе Спсово еже хвалимъ? И глагола старецъ къ мнѣ: азъ ты скажоу, чадо, почто иноцы сіе не глаголютъ, ако да не притворяютъ себѣ свѧщенничество. И затѣмъ, пояснивши свою мысль подробнѣе, старецъ добавилъ, что все это онъ говоритъ, не ако пѣнія и творенія соборныя и а҃пльскія церкве ѿмѣтаю, но ако молчальникомъ и иже своя грѣхи плачѹщимъ неподобни сѹть тропаре, потому что обычаи Великой Церкви, по его словамъ, не сѹть иноческаа, но мірскихъ человѣкъ и оукрашеніе и слава соборныя церкви. (Пандекты, изд. Поч. л. 1795 по ркп. 1670 г. Прилуцкаго мон., лл. 207 об., 208 об., 209 и 211). Но чрезъ 6 вѣковъ, какъ мы видимъ, общежительные монастыри ввели у себя тропарное пѣніе, по Уставу Великой Церкви.

[10]) Дрезд. Тип. № 140, л. 134.

[11]) Проф. А. А. Дмитріевскій Τυπικά, стр. 132, прмч.

димъ указаніе на совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ слѣдующихъ памятникахъ. Въ Уставѣ № 330 Моск. Син. б. сдѣлано слѣдующее замѣчаніе въ службѣ вечерни сырной среды: вхо. про. днебнжи. і чтеніе. прречтко нолекo. а къ да сѧ испрабиже мѣ. Да оупокаѣть нзль на гл. стн. а. Гн не кзнесесѧ срце мое. д. паче мене. и прочеѥ кжткнаѧ литр. постьнаѧ (л. 6)[12]). Относительно сырного пятка тотъ же Уставъ, послѣ изложенія порядка вечерни, говоритъ: паче и прочаѧ слоужба. якоже и къ срѣдоу писано юсть (л. 6 об.). Тоже самое повторено и въ Уставѣ № 333 Моск. Син. б., относящемся уже къ концу XIII или началу XIV в. Здѣсь, при изложеніи чина вечерни въ сырную среду, указывается: к ѵ х о д ъ. и про. днебнжи и чтніе прречьстка нолека. акдасѧиспрабить мѣ. да оупокаѣть нзрль. стн. а. гн не кзнесетсѧ срдце мое до паче мене. А прочаѧ кжткенаѧ литргиѧ постьнаѧ. тѣ оустакъ стклрѧетсѧ и к патокъ тоѧ нѣ (л. 95). Въ Уставѣ Типографской б. № 144 читаемъ тоже самое: посемь вхо. и про днебнжи и чтетъ прречтко нолеко и да сѧ испрабить а ктого мѣсто да оупокаѣть нзль. стн. гн не кзнесесѧ срдце мое. и прочеѥ литргіи понаѧ. тѣ оустакъ да сохранитъ и къ пѧ сырнжи (л. 4 об.).

Относительно совершенія литургіи постной и въ великую пятницу мы находимъ указаніе въ древнѣйшемъ нашемъ Уставѣ Типограф. библ. № 142, въ которомъ послѣ изложенія порядка вечерни на этотъ день, кратко замѣчено: Литоургиа постьнаѧ ·:· кѵ. кзкоусите и кидите ·:· (л. 8 об.). Въ Уставѣ Син. б. № 330, послѣ изложенія порядка вечерни того же дня, сказано: и литрѧ понаѧ. кѵ. гла. и. кзкоусите и кидит ·:· (л. 33). Въ томъ же Уставѣ, по поводу изложенія порядка службы въ день памяти св. Іоанна Предтечи, если она случится великимъ постомъ, стоитъ: литр. ѥсѧ понаѧ. якѣ и къ великоую пѧницю ·:· (л. 146). Въ Уставѣ № 1136 Новг. Соф. б. также назначены: лутергиа. постьнаѧ. кѵ. гла. и. кзкоусите и кѣ. (л. 19 об.). Тоже указаніе мы находимъ и въ Уставѣ № 333, гдѣ также положены: Литургиа. понаѧ. кинани гла. и. ккусите (л. 118 об.). Въ Уставѣ № 144 Типогр. б. — та же отмѣтка: литргіи понаѧ. кѣ кзкусите. (л. 15). Въ томъ же Уставѣ, при изложеніи общаго великопостнаго порядка вечерни, предъуказана ко ѥсѧ пѧ кжі по. (т. е. во всѣ пятки)... литргіи понаѧ. (л. 7 об.), а, слѣдовательно, это общее правило простирается и на великую пятницу.

---

[12]) Ср. Служебникъ № 702 (1016) Солов. б. XIII в., гдѣ также указано совершеніе литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. См. проф. Красносельцевъ. Опис. ркп. Солов. м., стр. 6–7.

Указанія Уставовъ относительно ежедневнаго совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ теченіе великаго поста находятся: во 1) въ Уставѣ № 330. При изложеніи общаго порядка великопостнаго богослуженія, мы читаемъ здѣсь: въ прочыя же дни. на заоутрьняхъ. и на часѣхъ. чьтетъ. якоже речено есть. стыи ефремъ. и то есть вѣдѣти. яко въ вьсь постъ. на вьсякъ день творятъ литургию постьноую ·:· (л. 10). 2) Буквально то же повторено и въ Уставѣ Новг. Соф. б. № 1136: въ прочыя же дьни на заоутрьняхъ, читаемъ мы въ немъ, и на часѣхъ чьтетъ. якоже речено есть стыи ефремъ. и то есть вѣдѣти. яко въ вьсь постъ на вьсякъ день. творятъ литургию постьноую ·:· (л. 1 об.). 3) Типографскій Уставъ № 144 воспроизводитъ вышеуказанные Уставы: въ прочыя же дни. на часѣхъ и на заоу чтетъ стыи ефремъ. и се вьлагаемъ яко въ вѣ по. на вьсякъ день. творитъ литуг. пона (л. 6).

Параллельныя мѣста изъ греческихъ Уставовъ Великой Церкви, содержащія указанія о совершеніи преждеосвященной литургіи въ Великой Церкви въ тѣ же самые дни, подробно были приведены нами выше (см. стр. 61—63 и 75—76).

Въ великую пятницу совершался, по Алексѣевскому Уставу, обрядъ, который тоже составлялъ достояніе Великой Церкви— это „помовеніе“ церкви. По крайней мѣрѣ, въ Дрезденскомъ спискѣ, послѣ описанія чина перенесенія св. копья референдаріемъ изъ Большого Дворца въ св. Софію и поклоненія ему, есть такого рода замѣчаніе: Τοῦ δὲ πατριάρχου ἀνερχομένου καὶ τῆς ἐκκλησίας ἀσφαλιζομένης διὰ τὴν ἔκπλυσιν ἀποφέρουσιν οἱ τοῦ σκευοφυλακίου τὴν τιμίαν λόγχην ἐν τῷ ναῷ τῆς ἁγίας Εἰρήνης, προσκυνουμένην παρὰ παντὸς τοῦ λαοῦ, μέχρι τῆς τριτοέκτης, которое совершалось уже въ храмѣ св. Ирины. По окончаніи же тритекти, ὁ πατριάρχης ἐξέρχεται ἐπὶ τὸ εὐκτήριον τοῦ ἁγίου Ἀνδρέου καὶ ψάλλει (ἐκεῖ) ἑσπερινόν. Σφαλίζονται δὲ αἱ μὲν πύλαι τοῦ ναοῦ τῆς ἁγίας Εἰρήνης [13]), вѣроятно, вслѣдствіе начинавшагося и тамъ помовенія, въ то время, какъ ве-

---

[13]) Т. е. „Когда патріархъ удалится (въ свои палаты, по окончаніи утрени въ пятницу и послѣ поклоненія св. копью) и когда церковь (т. е. Великая, ибо она, собственно, только и называется въ памятникахъ терминомъ ἐκκλησία, прочіе же храмы называются то ναός, то εὐκτήριον, въ зависимости отъ величины ихъ) будетъ заперта для омовенія, служители скевофилакіи относятъ честное копіе въ храмъ св. Ирины для поклоненія всему народу до времени тритектъ“. Дрезд. Тип. № 140, л. 130 об.—131. Проф. А. Дмитріевскій, Древн. Патр. Тип. стр. 137—138. Объ этой-же практикѣ пишетъ и нашъ русскій путешественникъ къ св. мѣстамъ въ Царьградѣ архіеп. Антоній Новгородскій (1200 г.). Описывая церкви Воскресенія Господня съ мо

черня отправлялась въ храмѣ св. Андрея. И нашъ Уставъ предписываетъ совершать вечерню къ цркви стаго гешргиа, а не въ главномъ храмѣ, помѣненїа ради црке [14]).

Алексѣевскій Уставъ позаимствовалъ много обычаевъ Великой Церкви для службъ страстной и пасхальной недѣль. Къ числу ихъ нужно отнести пѣніе великаго славословія съ выходомъ и чтеніями послѣ него на утреняхъ великой субботы и пасхальной, а также совершеніе литургіи въ день св. Пасхи внутри алтаря. Въ виду перваго обычая нашъ Уставъ предписываетъ пѣть: Преблагословенна еси Богородице Дѣво, якоже и великая црквы поютъ, а, по окончаніи его, слава къ кѣшнихъ (sic) коу пѣвчьскы. на славоу же таковаго пѣнїа. акїе кѣходитъ по. съ дїаконмъ. имоуща еѵ҃аліе. свѣщи прѣдвидоуши. и кѣсходитъ на столъ и даетъ миръ сѡдетъ. и акїе глютьсѧ. про. гла. д. кѣскрьсни ги помози намъ. д. имени твоего ради (и далѣе 4 стиха по чину Великой Церкви [15]) тачѥ. паремиа. ѿ прр҃ка. незекиилѣка. бж҃и. на мнѣ роука гнѧ. ·:· по парѥ. про. гла. s. кѣскрьсни ги кѣ мои (и за нимъ 2 стиха) понемъ аплъ. къ кор. бр҃а. малъ класъ. посемъ алл҃у. гла. д. да кѣскрьснетъ къ. тѣ. еѵ҃а. ѿ мат. На оутрьнѣ же ѥже по пѣтьцѣ. чтетьжесѧ ѿ по. къ олтари. [16]). На пасхальной утрени, по нашему Уставу, также поютьсѧ. оутрьнѣе пѣніе потихоу слава къ кѣшнихъ коу [17]).

Въ первой части нашего труда мы уже имѣли случай (см. стр. 36—43) подробно останавливаться на этой практикѣ Великой Церкви и въ частности даже на чтеніи Евангелія въ великую субботу (см. стр. 43). Поэтому намъ теперь остается только напомнить эти факты, краснорѣчиво говорящіе о томъ, что пѣніе великаго славословія на утрени, входъ съ Евангеліемъ и чтенія послѣ славословія дѣйствительно были спеціальнымъ обычаемъ Великой Церкви, вошедшимъ въ ея Уставъ изъ

щами свв. Авксентія и Маркелла, строителя этой церкви, воздвигнутой еще ранѣе св. Софіи, архіеп. Антоній говоритъ: ту же (т. е. здѣсь же, въ этомъ храмѣ) страстїи Господнїйжъ гвоздь ї крови Господни; ї празднуютъ къ великїй пѧтокъ, а по инымъ церквамъ не служатъ къ великїй пѧтокъ, ни у св. Софіи, но мыютъ церкви къ тыи дни и кѣновомъ листвїемъ настилаютъ ко церкви. Пр. Палест. Сб. в. 51, стр. 29.

[14]) Уст. № 1136, л. 19; Уст. № 330, л. 32 об.; Уст. № 333, л. 98 об.; Уст. № 142, л. 8; Уст. № 144, л. 15; Уст. № 382, л. 186.

[15]) Отсюда и у насъ прокимны, имѣющіе 3—4 стиха, какъ-то: Господь воцарисѧ, Кто Богъ велій, Не отврати лица, Далъ еси и т. п. называются *великими* прокимнами.

[16]) Уст. № 1136, л. 20 об.; Уст. № 330, л. 34; Уст. № 142, л. 8 об.—9.

[17]) Уст. № 1136, л. 22 об.—23; Уст. № 330, л. 37; Уст. № 142, л. 10 об.

первоначальныхъ временъ христіанскаго богослуженія [18]). Относительно великой субботы Уставъ Великой Церкви замѣчаетъ слѣдующее: μετὰ τὸν ὄρθρον εἰς τὸ Τρισάγιον τοῦ· Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ γίνεται εἴσοδος τοῦ πατριάρχου μετὰ τοῦ μεγαλείου καὶ τῶν ἱερέων. Καὶ μετὰ τὸ ἀνελθεῖν αὐτοὺς ἐν τῷ συνθρόνῳ, ἀνέρχεται προκείμενον α'. ἦχος δ'· Ἀνάστα Κύριε, βοήθησον ἡμῖν... Ἀνάγνωσμα α'. Ἰεζεκιήλ· Ἐγένετο ἐπ' ἐμὲ χεὶρ Κυρίου. Προκείμενον ἦχος βαρύς· Ἀναστηθι, Κύριε, ὁ Θεός μου... Ἀνάγνωσμα α'. πρὸς Κορινθίους α'. Ἀδελφοί, μικρὰ ζύμη... Ἀλληλούια ἦχος δ'. στίχος α'· Ἀναστήτω. ὁ Θεός, и послѣ стиховъ Εὐαγγέλιον κατὰ Ματθαῖον κεφ. τνα'. Τῇ ἐπαύριον ἥτις ἐστὶ μετὰ τὴν παρασκευήν [19]).

О пѣніи великаго славословія на пасхальной утрени дѣлаетъ замѣчаніе Дрезденскій Типиконъ, а Синайскій Канонарь, кромѣ того, даетъ указаніе и о чтеніи послѣ него Евангелія. Εὐαγγέλιον, предписываетъ первый, οὐ λέγεται, ἀλλὰ μετὰ ὕμνον (т. е. послѣ Слава въ вышнихъ Богу) τὸ Χριστὸς ἀνέστη [20]). А второй говоритъ слѣдующее: Μετὰ δὲ τό· Δόξα ἐν ὑψίστοις Θεῷ. Καὶ μετὰ τό· Ἅγιος ὁ Θεός, λέγεται εἰσοδικὸν τροπάριον ἦχος γ'· Σήμερον σωτηρία τῷ κόσμῳ. Προκείμενον· Ἀνάστηθι Κύριε ὁ Θεός μου. Στίχος· Ἐξομολογήσομαί σοι Κύριε. Τὸ εὐαγγέλιον ἐκ τοῦ κατὰ Μάρκον. κεφ. σλ'. Διαγενομένου τοῦ σαββάτου [21]).

Литургія въ первый день Пасхи, по Алексѣевому Уставу, должна была совершаться внутри алтаря, причемъ тамъ же читалось и Евангеліе. Вотъ что мы усматриваемъ въ нашихъ Уставахъ. Въ Уставѣ Типогр. б. № 142 находится такое замѣчаніе: ѣкса же слоужака кѫ҃ѣстѣкыжиа литѫргиа къ великоую нѣ҃. безъ антифонъ. оутрѣ кѫ҃ѣстѣкынаго олтаря ѿ попокъ сѣтварѭѣтъ. про҃. и а҃плъ. и алѣ҃. и е҃ѵ҃а. чтетъ ѿ игоумена. близъ пр҃ѣстола стоа дѣкма диакономъ. ока полъı подъдържащема е҃ѵ҃а. Литифони кѫ҃ѣ олтаря поютъ ѿ людии (л. 11). Тоже самое предписаніе повторено и въ Уставѣ № 330 Моск. Син. б.: ѣкса же слоужъ҃., говорится здѣсь, кѫ҃ѣтѣкыжиа литѫр҃. къ великоу҃ нѣ҃. безъ анти҃. оутрь кѫ҃ѣтѣкынаго олтаря. сѣкърѫшаютъ ѿ попъ҃. про҃. и а҃плъ и алѣ҃. и е҃ѵ҃а. иже игоуме

---

[18]) Въ частности, по отношенію къ воскресной утренѣ очень понятенъ символизмъ чтенія Евангелія по великомъ славословіи. Послѣ пророчествъ и прообразовъ, изображенныхъ въ канонѣ, говорящихъ о Христѣ и Его Церкви, послѣ прославленія Господа въ хвалитныхъ и воспоминанія въ вел. славословіи о благовѣстіи ангеловъ и нашемъ единеніи съ ними, слѣдуетъ какъ бы явленіе Воскресшаго Господа своимъ ученикамъ (входъ съ Евангеліемъ) и чтеніе самаго благовѣстія о воскресеніи Господа, предвозвѣщенномъ еще пророками (въ вел. субботу впечатлѣніе усиливается еще чтеніемъ паримій о костяхъ ожившихъ).

[19]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 131—132.

[20]) Дрезд. Тип. № 140, л. 1.

[21]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 173.

чьтѣ. близь прѣстола стои. дъвѣма діакома ока полѫ стоѫщема и дьржѫщема еѵ̑а. ·:· анти. кънѣ олтаря поютъ. ѿ лю (л. 38). Уставъ Новг. Соф. б. № 1136 заключаетъ въ себѣ тотъ же порядокъ: вьсѣ же слоужба бжьствьнѣѭ лутергиѭ. къ великоѭ нѣ., читаемъ мы здѣсь, оутрь кжьствьнаго олтаря свьвършаютъ ѿ повъ. про. и апл. и еѵ̑а. і алилу. еѵ̑л. же. игоуменъ чтеть близь прѣстола сто. дъвѣма діаномa ока полѫ стоѫщема. и дьржѫщема. еѵ̑а. а антифони кънѣ олтаря поютъ. ѿ людии (л. 23 об.). Такое же правило мы встрѣчаемъ въ Уставѣ Типогр. б. № 144. На литу слу свершаютъ ѿ по. къ олтари, видимъ мы тамъ. Про. апл и алл. и еоу̑а игуменъ чтѣ близь прѣтла стои. дьяконома окаѫ подъдержащема еоу̑а. а се анти кънѣ олтаря поютъ (л. 17). Даже въ позднѣйшихъ спискахъ Алексѣевскаго Устава сохраняется та же практика. Такъ въ Уставѣ № 382 Моск. Син. б. изложена та же практика, что и раньше, но только уже, вслѣдствіе оскуденія, можетъ быть, количества священниковъ, указано не множественное число ихъ. Вѣдѣти же есть, дѣлаетъ отмѣтку Уставъ, яко всѣ соужба (sic) къ свѣтлоѭ нѣлю свершаетсѧ къ ѡлтари ѿ попа. про. на алуіа и апл и еѵ̑аліе і чтетсѧ (sic) ѿ игоуменъ близъ прѣтла стоѧ. а дъвѣма дьяконома ока полѫ стоѫщима подъдержащима еѵ̑ліе. Антифони же поютсѧ кънѣ олтаря ѿ пѣкцевъ (sic) (л. 191 об.). Въ спискѣ Кирилло-Бѣл. мон. о чтеніи Евангелія въ день Пасхи сказано слѣдующее: еоу̑лие пасхы чтетсѧ къ ѡлтари. самѣмъ игоуменомъ единѣмъ (л. 322 об.). Какъ мы уже подробно говорили въ первой части нашего труда, такой порядокъ чтенія Евангелія въ день Пасхи, а также способъ совершенія службы составлялъ особенность Устава Великой Церкви (см. стр. 44—49). Тамъ же мы отмѣчали, что это ни въ какомъ случаѣ не студійскій обычай, заимствованный изъ Студійскаго Устава, вліяніе котораго проф. Мансветовъ простиралъ даже и на самую Великую Церковь [22]), но что, наоборотъ, и въ самомъ Студійскомъ монастырѣ этотъ обычай оказался однимъ изъ позаимствованныхъ изъ Устава Великой Церкви (τὰ τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας παραδεδομένα). Въ Евергетидскомъ Уставѣ, находившемся также подъ вліяніемъ Устава Великой Церкви, ектеніи малыя произносились ἔσωθεν τοῦ βήματος [23]), а Евангеліе читалось, какъ и въ Алексѣевскомъ Уставѣ, предстоятелемъ: Εὐαγγέλιον κατὰ Ἰωάννην· Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λογος. Ἀναγινώσκεται δὲ ἔσωθεν ὑπὸ τοῦ πρωτοπρεσβυτέρου ἐν τῇ ἁγίᾳ τραπέζῃ [24]).

---

[22]) Церк. Уст. (типикъ) стр. 128.

[23]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 558. Въ Сербскомъ Типиконѣ И. П. Б. № 93 мы также читаемъ: На крѣкоу же пѣ кыкѣю диѣнѣ мала кьноутрь олтаря (л. 82 об.).

[24]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 559.

Особенности Устава Великой Церкви отразились въ Алексѣевскомъ и въ празднованіи Воздвиженія Креста Господня. Въ Великой Церкви ὕψωσις τοῦ τιμίου Σταυροῦ начиналось съ 10-го сентября, когда св. Крестъ приносился изъ Хрисотриклина Большого Дворца и выставлялся на поклоненіе народу въ св. Софіи. 14-го же сентября св. Крестъ уносился обратно во Дворецъ, и вслѣдствіе этого праздникъ Воздвиженія въ Великой Церкви оканчивался. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ для этого праздника также не положено попраздньства. Подобаетъ кѣдѣти., замѣчаетъ Новг.-Соф. списокъ, ꙗко попраздньства чьстьнаго крьста не вьбаетъ. тъкмо прѣдъпраздньство. ѡ десѧтаго же дне. того мцⷭ. полагаютьсѧ. въ стѣи велицѣи цркви. чьстьнии крьстъ. и цѣлꙋютъ (sic), вси вѣрнїи поемъ всѣмъ чьстьнаго крьста. до четьрътагонадесѧте. а ѡтꙋдоу абие въ полатѣ полагаютьсѧ. и того ради праздьника прѣстаетъ [25]). Списокъ Син. Моск. б. № 330 буквально сходится съ сказаннымъ въ Новгор.-Соф. спискѣ, а Типографскій списокъ № 144 повторяетъ тоже, но нѣсколько короче. Подобаетъ кидѣти (sic), говорится въ немъ, ꙗко попраньства не вьбаетъ. но прѣ. ѡ. а. дне того мца. полагаютъ въ стѣи цркви чтнїи крⷮ. и цѣлꙋютъ и вси вѣрнии. поемомъ стрм. до. дї. дне и престаютъ пра ·:· Въ остальныхъ же спискахъ (№ 333 и Кир.-Бѣл.), цитаты изъ которыхъ помѣщены выше, есть только указаніе на поклоненіе св. Кресту, въ первомъ начиная съ 10-го сентября, а во второмъ—съ 11-го.

Указанныя заимствованія изъ Устава Великой Церкви касаются, какъ мы видимъ, особыхъ дней нашего Устава, но есть въ немъ еще одинъ обычай Великой Церкви, составляющій принадлежность каждой литургіи, разумѣемъ, совершеніе діакономъ проскомидіи. Въ указаніи общаго порядка службы на весь годъ, изложенномъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ послѣ недѣли всѣхъ святыхъ, объ этомъ обычаѣ сказано слѣдующимъ образомъ: ꙗко начинаетьсѧ третиа глава пѣ. ѱалтꙑрнаго на шестѣмь чⷭ. по. съ диньмь поклонивъшасѧ. г. прѣдъ стою трапезою. и вꙁьмъша блгословение ѡ игꙋмена вкладчитасѧ. и проскоумисаетъ диньнъ [26]). Тоже буквально повторено и въ № 330: на шестѣмь чⷭ. по. съ диньмь... вкладчита. и про-

---

[25]) Уст. № 1136, л. 57 об.—58; Уст. № 330, л. 80; Уст. № 144 л. 32 об.; Уст. № 333, л. 5—6 об. Ркп. Кир.-Бѣл., № 275/532 л. 309 и 311 (см. также выше въ нашемъ соч. стр. 116 прмч. 130). Синодальный списокъ № 330 повторяетъ буквально № 1136, только, вмѣсто 9-го числа, въ немъ указано 10-е число, какъ тотъ день, когда Крестъ полагался въ Великой Церкви.

[26]) Уст. № 1136, л. 47.

скоумисаѣть диако[н] [27]). Въ Типографскомъ № 142 Уставѣ это мѣсто нѣсколько стерто, но все же, имѣя въ виду показанія двухъ названныхъ списковъ, легко догадаться, что и въ немъ рѣчь идетъ о томъ же самомъ обычаѣ: иегда почьноу҃. г҃.ю сла҃. по҃. и диако҃. идета къ олтарь и поклонѣкъшасѧ оу ст҃ѣмь трапезѣ. шьдъша поклонитасѧ игоуменоу и обълъкъсѧ диако҃ про.... мисаѣть (проскоумисаеть) [28]).

Въ Типографскомъ Уставѣ № 144 это мѣсто вмѣстѣ со службой недѣль 50-цы и всѣхъ святыхъ, къ сожалѣнію, вырвано, а Кирилло-Бѣл. списокъ прямо начинается съ синаксарной части и тоже не имѣетъ указанія на этотъ случай [29]). Въ первой части нашего труда мы имѣли уже случай съ возможною полнотою остановиться на этомъ обычаѣ, дабы показать, что онъ взятъ изъ практики Великой Церкви (см. стр. 49—56).

Кромѣ указанныхъ выше обычаевъ и практики Великой Церкви, въ Алексѣевскомъ Уставѣ находится немало праздниковъ и памятей Великой Церкви, что также, конечно, свидѣтельствуетъ о вліяніи послѣдней на Уставъ, составленный патр. Алексѣемъ. Такъ, подъ 11-мъ числомъ октября мы находимъ слѣдующій праздникъ: сборъ семиаго собора о ст҃ыхъ иконахъ [30]); подъ 27-мъ января: прѣнесение къ ст҃хъ оц҃ѧ нашѣ҃. іѡ҃. зла҃оустѣ҃ [31]); подъ 29-мъ того же мѣсяца: прѣнесение ст҃го игнатиѧ бо҃носьца [32]); подъ 2-мъ іюля—положение ризѣ пр҃ест҃ыѧ бц҃ѧ къ влахернѣ [33]); въ томъ же мѣсяцѣ, въ первое воскресенье послѣ 11-го іюля: сътворѧ҃ѥть (память) къ халкидонѣ бывшаго собора ст҃ыми оц҃и [34]); подъ 31-мъ августа: положение чьстьна҃. пояса. пр҃ест҃ыѧ бц҃ѧ къ халкопратѣ [35]).

Существованіе этихъ памятей и праздниковъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ ни о чемъ бы еще само по себѣ не говорило, такъ какъ эти памяти вошли и въ современный Уставъ, если

---

[27]) л. 66.

[28]) л. 20.

[29]) Насколько долго продолжался у насъ этотъ обычай, видно изъ Устава № 382, въ которомъ также говорится: ако начнетсѧ г҃.мѣ сла҃. пѣ҃ѧ патрнаго. на҃. s҃.мъ ч҃а҃. попъ съ дѣякономъ поклонше҃. г҃. жѣ пр҃ѣ. ст҃ою трапезою. вз҃ѣмше бл҃гословленїѥ. оу игоумена. ѿклачита҃. и проскоумисаѣть дѣяконъ (л. 222).

[30]) Уст. № 1136, л. 64; № 330, л. 86.

[31]) Уст. № 330, л. 139.

[32]) Тамъ же, л. 139 об.

[33]) Тамъ же, л. 176 об.

[34]) Тамъ же, л. 178 об.

[35]) Тамъ же, л. 195 об.

бы они не были особо отмѣчены въ нашемъ Уставѣ. Какъ мы увидимъ ниже, въ нашемъ Уставѣ есть и студійскія памяти и праздники, но они не окружены, такъ сказать, такою честью, какъ праздники и памяти Великой Церкви. Оно и понятно, ибо эти памяти, какъ и самый Уставъ Великой Церкви, имѣли обще-церковное значеніе, а затѣмъ, какъ увидимъ ниже, составитель Устава въ большинствѣ случаевъ отдаетъ предпочтеніе Уставу Великой Церкви, ꙗко всѣго закона чѣстнѣйши. Правда, исключеніе составляетъ память св. Ѳеодора Студита, но она глубоко чтилась и въ самой Великой Церкви. Вообще же памяти Великой Церкви почти всегда сопровождаются такими замѣчаніями: имѣютъ же порознь. чⷭмх и роучны дѣломх (11 октября), или имѣютъ порознь чⷭмх. а роучьнѣи дѣломх до по҃дне (27 и 29 января и 2 іюля). Въ то время, какъ дни перенесенія мощей свв. патріарховъ Іоанна Златоуста и Игнатія Богоносца сопровождались освобожденіемъ отъ работъ, день перенесенія мощей свв. Ѳеодора Студита и Іосифа пѣснописца былъ, по Алексѣевскому Уставу, рабочимъ днемъ (имѣютъ порознь отиноудь) [36]). Ниже мы будемъ имѣть поводъ остановиться подробнѣе на вліяніи Устава Великой Церкви на Алексѣевскій въ отношеніи дней празднованія памятей святыхъ, теперь же перейдемъ къ разсмотрѣнію вопроса о томъ, какія чинопослѣдованія Великой Церкви оказали вліяніе на строй и составъ Алексѣевскаго Устава.

Изъ чинопослѣдованій Великой Церкви, находящихся въ разсматриваемомъ нами Уставѣ, мы должны упомянуть прежде всего о часахъ великаго вторника и о чинѣ пѣнія 12 тропарей, совершаемомъ на 3-мъ часѣ этого дня. Чинъ великаго вторника носитъ совершенно „пѣсненный“ характеръ, въ чемъ мы имѣли случай уже убѣдиться въ первой части нашего труда, гдѣ мы сопоставляли чинъ 12 тропарей по отрывку Устава Великой Церкви изъ Погод. собр. № 48 и по Уставамъ Алексѣевскому, сербскому № 93, Стихирарямъ и Тріодямъ, а также Святогробскому Уставу. Строй нашихъ часовъ великаго вторника оказался совершенно сходнымъ съ чиномъ 12 тропарей, по Уставу Великой Церкви, и отличается отъ него лишь небольшими и несущественными деталями (см. стр. 126—137). Въ виду довольно подробнаго анализа этихъ часовъ, сдѣланнаго нами раньше, мы останавливаться на нихъ теперь не будемъ, такъ какъ болѣе

[36]) Уст. № 330, л. 139.

детальное изслѣдованіе объ этихъ часахъ и чинѣ тропарей можетъ составить даже предметъ спеціальной диссертаціи.

Другимъ чинопослѣдованіемъ, заимствованнымъ изъ Устава Великой Церкви, является въ Алексѣевскомъ Уставѣ чинъ умовенія ногъ въ великій четвергъ. Онъ также исполняется по вєчєрнѣ стѣмъ тоя и великиѧ цр҃кве. ако закона всего чьстьнѣйша... прѣже стѣмъ лутргиа [37]). Совершеніе этого чина *прежде* литургіи, какъ

---

[37]) Уст. 1136, л. 15. Въ Стихирарѣ № 96 Новг.-Соф. б. стихиры на умовеніе ногъ помѣщены раньше стихиръ на Господи воззкахъ, т. е. умовеніе предполагалось совершать прежде литургіи (л. 79—83), согласно съ Уставомъ Великой Церкви, хотя самый чинъ весьма сходенъ съ помѣщеннымъ въ Хлудовской Тріоди № 138. Но очевидно, что, кромѣ обычая совершать умовеніе согласно съ Уставомъ Великой Церкви, т. е. до литургіи, какъ это рекомендуетъ и Алексѣевскій Уставъ, въ нашихъ монастыряхъ примѣнялась и чисто монастырская практика совершенія умовенія ногъ, т. е. послѣ литургіи, или даже, какъ указано въ сербо-болгарской монастырской Тріоди Хлудовской б. № 138, за часъ до начала св. Страстей. Такъ, въ древнѣйшей изъ нашихъ Тріодей, хранящейся въ Моск. Типогр. библ. за № 137 (стар. №№ 254 и 1150) и причисляемой къ XI—XII в. (по опред. А. И. Соболевскаго XII—XIII в.) содержится чинъ на оумъкение ногамъ. по коньчании литоургиа. великаго четъвьртъка, начало котораго (до Евангелія) даже представляетъ буквальное сходство съ чиномъ, помѣщеннымъ въ Тріоди Хлудовской б. № 138, но, послѣ чтенія Евангелія, тропари въ нихъ идутъ уже разные. Вотъ схема обоихъ этихъ чиновъ.

Тріодь № 137.

Вечеръ вькоушаше мало остакъше трапезы творимъ оумъкение и поставатъ окрыхъ прѣдъ двьрми цр҃кьнѣими къ папрьтѣ и станоуть коупно чрьньци и рѣчть диа҃конъ. кл҃ви кл҃дъко.

по҃. кл҃но есть цр҃стѣие...
дих҃. миромь гу҃ пом҃...
попъ ако подобаетъ...
чрьньци анх҃.ф҃о. а҃. гла҃. к҃.
На страсть волноую...
сти҃. кл҃жений непорочьнии...
На кѣри проѧки...
сти҃. блажени испыта...
На оумъ҃ний ѩзъ҃ку...
ст҃хъ недѣлаю҃щи бо беззакони...

Тріодь № 138.

По скончѣние литургиж ст҃го василиа идемь на трапезѫ и ѣмы бареніе безмасла и пиемь вино немощи ра҃ди. по҃мь по҃е мелнмонь. къ начало. к҃.го ча҃ ноши быкаеть ѹмыкѣе ногама. и поставимь. къ притворѣ цр҃кобнимь. оумыкалницѫ и начи҃е.

дих҃ мыро гу҃ помн҃.
пѱ҃ь. ако по҃бадетты...
антифѡ҃. а҃. гла҃. к҃.
На стр҃ть волнаѫ...
с҃. Блажен непорочни.
На кѣри проѧки...
с҃. Блажени испитаѫщеи...
На оумыкение свое изъ҃стоуѫ...
с҃. нѣ҃лаѫщеи беззаконїа...

объясняетъ и составитель Устава, соотвѣтствовало евангельскому сказанію о Тайной Вечерѣ, а потому вошло въ первоначальную церковную практику, которая нашла потомъ свое уставное выраженіе въ Великой Церкви Константинопольской. Въ первой

На оумѣкеніи ти хѵ̀ кѣ̀...
стіи. ты заповѣда заповѣди ·:·
Великa блaгодѣaніa...
слà. инѣ. кѣ̀ исте ·:·
антфѡ̀. г̀. пѡ̀. егоже бои нєсвнии...
слà ·:·

Смѣрисѧ насъ ради....
стіи. аще кѣшa испрaвилисѧ...
Продакаѧ на сребрѣ гѣ̀...
стіи. тѣгда непостыжоусѧ...
Продаеши ли на. а̀. хъ̀...
слà. инѣ. к̀. великѣмь...
антіфѡ̀. г̀. глa. ѝ. пѡ̀. мракъ дшѧ м ·:·

стіи. исповѣмьсѧ тебѣ...
Въстаѥть съ вечерѭ...
стіи. оправьданиѧ твоѭ...
Приѧтъ хлѣбъ къ роуцѣ
стіи. о̀ чемь справить оунѣи...
Покрыкаи облакы...
стихъ блнъ ѥси гн̀...
Высокаго смѣрениѧ...
слà. инѣ. нєсьнаѧ поютѣѧ...
и потѡ̀. рѣ̀. ѥкà. отъ. йшанa...
коньць. нъ не ѥси чисти

и изидеть пѡ̀ изо wлтарѧ. и идеть къ папрѣть къ ниптироу сирѣчь оумывалници. и кѣкаѥть млтва

и къзгласить пѡ̀. исподокитисѧ намъ. стго ієѵ̀. ѡ̀ иона къ оно̀. егда оумѣ ногы.

коньць. аще твориτе си. акиѳ же глѣ̀. трѣ̀. глa. ѝ. пѡ̀.

тришдѣ отъкьржесѧ петръ
Тѣ ногы омылъ ѥси хѵ̀...

На оумыѥніе ти хѵ̀ кѣ̀...
ты заповѣда запо...
Великаа блгодѣанна...
нѣтъ.
нынѣ глà. s̀. єгоже кои.

Смѣрисѧ на̀ рады...
с̀. еда испрaвилисѧ кышѫ...
Продаки на сребрьницѣ...
тогà не постыжѫсѧ...
Продашѫ на. т̀. сребрьницахъ...
слà. нынѣ. Великымь...
антифѡ̀. к̀. глa. ѝ.

нѣтъ.
Въстаѥть съ кѣ̀рѣ...
с̀. оправа̀нїхъ твоихъ
Прижть хлѣкъ...
і w чесомъ испрaвить юнь
Покрикаѫ нѣа̀ wблакы...
с̀. блговѣнь ѥси...
Высокаго смѣренна...
к̀. Нѣна пожтѣ...
І-вуліє ѡ̀ ішѫ...
ко̀. сего рады не вси чти

тѫ̀ мтвѫ. Ги щедрыи (у Гоара нѣтъ) и помѣтсѧ игумѐ лежнтѣмь затѣмъ слѣдуетъ омовеніе, при пѣніи тропарей: Помавсѧ лежнтиемь и др.; потомъ дна̀ гоу̀ помлимсѧ. и глеть егумѣ̀ (молитву) ѵмикенїа и помь сниде къ wлтрь. и wкропись wмикалницѧ всѧ цркѵь ·:· и крда̀ глѧ

части нашего труда мы уже подробно разсматривали, какъ совершался этотъ чинъ, по Уставу Великой Церкви (см. стр. 139—145). Поэтому теперь мы укажемъ, только общіе штрихи чина умовенія ногъ, по Алексѣевскому Уставу и—Великой Церкви.

и глтъ дїаконъ помилоуи на бе... и конча́шюже по́ви. матв́. ре. дїако. прⷣмоудрость и̏тако разидоутьсѧ людіѐ бл҃гословенію бж҃ємъше.

окропиши мѧ wсофѡ̀ и̏ wчищѷсѧ. бы. дїа. wспо́битисѧ намъ до́мнѣ. їеуліе ѿ ѡа́. ега́ оумы ногѣ и̏хъ. ко. бл҃жени ѐсте а̏ще творите а. по тро. гла. и. Трицы ѿкры́ѷсѧ петръ... Ты ногы wмиль еси...

Такимъ образомъ, оба эти чина совершенно сходны, только въ Тріоди № 137, очевидно, по краткости изложенія, пропущены стихиры, поемыя во время умовенія ногъ, изложенныя въ Тріоди № 138. Чины умовенія ногъ, какъ мы уже говорили (см. стр. 142, примѣч. 156), чрезвычайно разнообразны. Есть чины въ памятникахъ несомнѣнно монастырскаго происхожденія и однакоже съ чертами чиновъ умовенія, по Уставу Великой Церкви. Такъ, напр., мы нашли такой чинъ въ Уставѣ іерусалимской редакціи, хранящемся въ Румянц. музеѣ за № 443, совершенно сходномъ съ чиномъ умовенія, изложенномъ въ Требникѣ № 371. А этотъ послѣдній чинъ, какъ мы видѣли (см. стр. 143—145 нашего труда), принадлежитъ къ чинамъ, совершаемымъ, по Уставу Великой Церкви. Съ другой стороны, нельзя не обратить вниманіе на то, что чины умовенія, по Тріодямъ № 137 и № 138, имѣютъ въ исполненіи тропарей явные слѣды „пѣсненнаго“ строя. Но все же они монастырскіе чины, ибо умовеніе ногъ совершается, по этимъ памятникамъ, послѣ литургіи. Вотъ какъ излагается чинъ умовенія ногъ въ рукописи Румянцевскаго музея № 443: Послѣ кл҃кніе гне на ка. По сѝ їереи ꙗко є̀ одѣань исхо́ди съ свѣтилници и съ кадилницеѫ вжѣ великꙋ̀ врать хра́моу. Омы҃калнѡ́ноу (sic) лекані̀ оуготованнѣ ѿ еклисїа́рха. пое́же ѱлѡ́. н. и по скончани сего́ пое́ пѣ. є̀. ѿ канона Съмѹ́зомь любке сѵ́. (и другія) сѣкрꙋшившїесѧ симь творѝ їереи діакѡ́ства... до и̏збавитисѧ на́. та́ прилага́е сіѧ. о ѐже бл҃витисѧ. и ста́титисѧ оумы҃кателѝци сеи... о бы҃ти въ ѿмы҃кніе сквр҃нныѫ сгрѣшеніи нашѝ... Возгла́. ꙗко ты̀ є̀си очищеніѐ... и рекше а́мѝ мли́всѧ їереи бе́глно: Гⷭ҇ прⷭ҇бл҃гзіи... возгла́. ꙗко по́бѣ̀... мирь вс҃ѣ. главы҃ ваша гⷭ҇и и їереи мл҃тсѧ Гⷭ҇и бе́ нашь оуказавши на́ съмѣреніе́. козла́. ꙗко мл҃твы҃... по вз҃глашеніи же и оспо́битисѧ намъ... и начина́е ѐўліе оумы҃кени. и стоѝ їоуме́ твор҃ ꙗкоже оуказоуе́ть ѐўліѐ. Вгда́ глтъ положи ризы̀ свои ѿлагаѥ̀ть и тъ мандіѧ. Вгда́ прие́ лентіе прⷣпоѧсаѧ прїемле́ и съ оубро́ѹсь и прⷣпоѧсꙋ́е себе. та́ и вз҃ліа кодж къ оумы҃калницѣ. взлиба́е и тъ кодж твплѣ и абіе глѧшоу и начина́е оумы҃кати нѡгы҃. начина́е и съоумы҃кати ѿ братарѣ до їконома и еклисїа́рха. бг҃. Вгда же исплънитисѧ число wбоюнадесѧте глѣть їереи и прѡѝ ѐўліа. Їгоуме́нь же ѿдавь оубро́ѹ облачитъ мандіа и съкрꙋшившоу їереоу вз҃глашаѥ̀ть и второѐ ѐўліѐ о оумы҃кени. Въ

Уст. В. Ц. Дрезд. библ.

Послѣ омовенія св. трапезы.

въ нарѳиксъ.

кажденіе.

Благослови, Владыко.

Благословенно царство...

Благослови душе моя Господа...

Господи воззвахъ съ стихиры:

Сія глаголетъ Господь...

Законоположницы...

Емшимъ Тя...

Слава и нынѣ богородиченъ.

Прокименъ.

Премудрость прости...

Патріархъ: „Миръ всѣмъ“.

Протопопъ же возгласитъ „отъ Іоанна“.

„Во время оно вѣдый Іисусъ“...

до „положи ризы“.

Снимаетъ патріархъ фелонь „И пріемь лентіонъ препоясася“

Препоясываетъ патріархъ лентій.

И говоритъ протопопъ:

„Потомъ влія воду“...

Уст. Алексѣевскій.

по пѣ. а.го. чѧ... по сконьчании кженьнъ и по ектении. рекъшу диак. Мирѣмъ іс̃ха... по... Ико с̃тъ еси...

сѣкирающесѧ кьси къ папьртъ...

Описаніе принадлежностей умовенія одинаково.

Бл̃гослови оч̃е.

Бл̃госно ц̃рстькиѥ.

Ектенія: Мирѣмъ г̃оу... мл̃твꙋ ѿ попа. на оумъкении... ѥже прѣже оумъканиꙗ тр̃ори. (Уст. № 142 ѥже со̃у къ триоди).

Кажденіе.

И ѡсподобитисѧ намъ. и прочеѥ.

и по ре̃нии миръ кьсѣмъ.

по̃ къзгл̃сить ѿ иѡана.

Прѣже праздника пасхи. и прочаѧ. югда же доидеть на то. къставъ съ вечера. и положи ризи. и къзь понакоу прѣпоѧсасѧ. прѣстанеть дондеже игоуменъ прѣпоѧшетьсѧ понакою. кьрхоу ризъ своихъ. посемь речеть по̃.

Посемь кълинакъ.

кр̃ѣ ѡно. ѥгда оумꙑ і̃с и по ѥ̃ѵліе гл̃еть. мл̃твѫ сѩ. Г̃и вс̃е̃ нѧ. ѥже помнѡзѣки бл̃гости твоеи истѫщивь себе... ако ты ѥси бл̃въ и с̃тъ... по скончани же мл̃твы. помазоуѫтсѧ кьси ѿ водꙑ оумъкенїа кратїа. и тако кьходи̃ къ цр̃ковь пожще тр̃ѡ. Очистивше нѡгꙑ. ищи ѥго къ. ѥ̃. пѣ. великаго пѧка. тѣ дабадетсѧ анафора братіамь и кьпадѥ̃ ѿпоусть. (л. 129—130).

Патріархъ идетъ... и вливаетъ теплую воду.

При возглашеніи протопопа: „И начатъ умывати ноги ученикомъ“, начинаетъ патріархъ и умываетъ 3 иподіаконовъ, 3 діаконовъ и 3 пресвитеровъ и 3 митрополитовъ и вытираетъ и благословляетъ ноги ихъ.

Когда же протопопъ дочитаетъ до „Не вси“, патріархъ снимаетъ лентій.

Одѣвая фелонь, ставши въ передней части нарѳикса, открываетъ Евангеліе.

Діаконъ—„Премудрость“.

Патріархъ: „Миръ всѣмъ“ и возглашаетъ: „отъ Іоанна“.

Патріархъ: „Во время оно, егда умы Іисусъ ноги“ до—„Блажени есте“...

„Сподоби Господи“...

Стихиры гл. 8.

„Днесь неприкосновенный“.

Стихъ: „Блаженъ разумѣваяй“.

„Днесь Іуда нищелюбія“.

Ст.: „Ядый хлѣбы моя“...

„Да никтоже, о, вѣрніи“...

Слава и нынѣ, богородиченъ.

Пѣсни канона 5 и 6-я.

Игоуменъ ѿ слоугы кꙁьмъ сꙁсоуда теплы водꙑ излѣютъ къ оумꙑвалницѹ.

по сихъ глютъ пс. и начатъ оумꙑвати ногꙑ оученикомъ. и ѳирати понѧкою. ижеже къ прѣпоꙗсанѣ. и акые оустанетъ. игоуменъ пакꙑ начнетъ оумꙑвати ногꙑ. мниχомъ.

...приречетъ пс. приде же симоноу петроу. и прочаꙗ. до нца (sic). не прѣстаꙗ конꙗчаютъ.

по сконꙗчании же еѹг.

ѥще мниχомъ оумꙑваемомъ. начинаютъ пѣти на оумꙑваніе. трпрь... и по оумꙑни (sic) кысѣхъ.

отрѣшитъ понѧкоу тꙗчью игоуменъ. ꙁаложитъ же. епитрахиль и ѳолочетьсѧ къ фелонь. и станетъ прѣдъ столцьмъ.

Кажденіе діакона и посемь рекъшю.

и осхподокитисѧ намъ и речетъ миръ кысѣмъ. игоуменъ.

и чьтетъ еѹг. ѿ іѡ.

ѣ ѿ. І-ѣгда же оумꙑ іси... ѥще трмъ. поюмомъ. пс. иже пьрвѣѣ еѹгаліе чьтꙗи... глютъ матѳоу дроугоую оумꙑванію. и стиха о сѣкѣ (т. е. *тайно*).

(Уст. № 142 Прѣ. чтѐи. такоꙗго еѹг ѿ игоумена. акые твори. ектенію игоуменъ. по сконꙗчании ꙁагласи. Ꙗко матѳꙗ...).

„Союзомъ любве“...
„Неодержимую держащая“.
„Ученикомъ показуетъ“...
„Господа глашаете мя“...
„Скверны кто не имѣя“...
„Нынѣ отпущаеши“...
„Егда славніи“...
Архидіак.: „Премудрость“.
Патріархъ творитъ молитву отпуста [38]).

по сконьчании же реченаго ѥ҃ѵ҃лиа. ѿ игоумена. акиѳ творить ектение игоуменъ. и посконьчании възгласить. Ꙗко милостивъ... посемъ рекъшу дїа҃. прѣмоудрость. кѣкаютъ оумѣканию ѿпоущение [39]).

Изъ даннаго сопоставленія чина умовенія, по Алексѣевскому Уставу и по Уставу Великой Церкви, мы видимъ, что нашъ чинъ не есть буквальное воспроизведеніе греческаго, но, съ другой стороны, всѣ существенныя черты чина Великой Церкви въ немъ сохранены; а именно: 1) онъ совершается *прежде литургіи*, что отмѣчаетъ и составитель Устава патр. Алексѣй; 2) читаетъ Евангеліе, при совершеніи чина, не діаконъ, а протопопъ, что также составляло особенность чина Великой Церкви [40]); далѣе въ 3) нашъ чинъ, какъ и Великой Церкви, производился въ паперти [41]) (ἐξέρχονται ἐν τῷ νάρθηκι, или ἔρχεται (ἀρχιερεύς) πρὸς νιπτῆρα ἔξω τῷ νάρθηκι (Уст. Вел. Ц. въ Опис. лит. ркп. т. I, стр. 129 прмч.) и 4) совершался въ Великой Церкви и въ нашемъ Алексѣевскомъ Уставѣ въ одно и то же время, а именно: въ 6-мъ часу [42]). Самое пѣніе тропарей предъ умовеніемъ и послѣ него приближаетъ нашъ Уставъ больше къ практикѣ Великой Церкви, чѣмъ къ монастырской, ибо въ послѣдней примѣнялось пѣніе непорочныхъ со стихирами [43]).

Чинъ вечерни на Пятидесятницу въ Алексѣевскомъ Уставѣ представляетъ также большое сходство съ изложеніемъ его въ Евхологіяхъ Великой Церкви. Для доказательства сравнимъ оба

---

[38]) Древн. патр. Типик. стр. 127—131. Греч. текстъ см. у насъ на стр. 139—141.

[39]) Уст. № 1136, л. 16—17. Уст. 330, л. 28 об.—29; Уст. № 333, л. 113; Уст. № 142, л. 6; Уст. № 144, л. 13; Уст. 382, л. 182—184; Уст. № 275/582, л. 327—328.

[40]) Въ чинахъ Великой Церкви діаконъ, какъ мы видѣли, читалъ Евангеліе, повторяя за предстоятелемъ строка въ строку (см. стр. 44).

[41]) Въ монастыряхъ, напр. Евергетидскомъ, въ храмѣ.

[42]) Въ иныхъ монастыряхъ—предъ чиномъ св. Страстей (Тріодь Хлуд. б. № 138, л. 209).

[43]) Тріодь Хлуд. б. № 138, л. 209. Стихирарь Новг.-Соф. б. № 96, л. 79.

чина въ своихъ существенныхъ чертахъ, по Алексѣевскому Уставу и Евхологію Гоара, пополняя послѣдній изъ Коаленевскаго Евхологія.

Евхол. Гоара, р. 753 (а. 1647).	Уст. Алекс.
λέγομεν τὸν προοιμιακόν, (но стихословія, или пѣнія псалтирнаго нѣтъ).	пѣ. ѱалѫ. не кѫкаютъ [44]).
εἰς τὸ Κύριε ἐκέκραξα...	на гї кѫзкахъ... стїра. д... гла. д. Некнигчиа оученикѫ. и томоу пс. дка. сла. д. и нѫ тогѡ.
Παράδοξα σήμερον...	
Τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἦν...	
Τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον φῶς...	
Δόξα καὶ νῦν ἦχ. πλ. β'.	
Βασιλεῦ οὐράνιε.	
Εἴσοδος τό· Φῶς ἱλαρόν.	посемъ кхс. и
Προκείμενον ἦχ. βαρύς·	про. гла. з.
Τίς θεὸς μέγας... Стихи:	Като къ келіи.
Ἐγνώρισας... Ἐμνήσθην...	(въ Уст. № 142: стїи
Καὶ εἶπα νῦν ἠρξάμην...	И рѣхъ нѣнѣ на).
Εἶτα λέγει διάκονος· Ἔτι καὶ ἔτι κλίναντες...	по нѣмьже абіе рє діаконъ. Паки и паки поклоньше...
Ἀναγινώσκει ὁ ἱερεὺς (въ Коаленев. ὁ ἀρχιερεύς) τὰς εὐχὰς	Я по чѣть
ἐπὶ τοῦ βήματος μεγαλοφώνως [45]).	изолтаря
Εἰς ἐπήκοον πάντων	
(въ Коален. ἐν ἐπηκόῳ τὴν πρώτην εὐχήν·) Ἄχραντε, ἀμίαντε...	на слоуцѣ късѣмъ пръвоую мтвоу. късѣмъ на колѣноу лежащіемъ ·:·
Ὁ διάκονος· Ἀντιλαβοῦ, σῶσον, ἐλέησον...	По молитвѣ же глѣтъ діаконъ :· Застоупи спси къстаки и сохрани насъ. Прѣтоу чистоу.
Ἐκφωνεῖ ὁ ἱερεὺς (въ Коален. καὶ οὕτω ποιεῖ συναπτήν... καὶ ἐκφωνεῖ ὁ ἀρχιερεύς)	Посемъ по. рече. къглашеніе мтвы.
Σὸν γάρ ἐστι τὸ ἐλεεῖν...	
Ὁ διάκονος· Εἴπωμεν πάντες... (въ Коален. ἀντίφωνον α'. Στ. Ἠγάπησα... κ. τ. λ.).	посемъ дик. рыцѣмъ къси... и ектенїа късѳ. по ектенїи же абіе

[44]) Въ Сербск. Уст. № 93: по плмѣ (л. 92).

[45]) Въ Сербскомъ Уст. № 93: чтѣ иереи м къ ѡлтарю келіемъ глсомъ; (л. 92), въ Погод. Тріоди № 40 кънетрѣ ѡлтарѣ. къслѳ. късѳмъ (л. 243 об.).

Εἶτα (въ Коаленев. αὖθις) ὁ διάκονος· Ἔτι καὶ ἔτι...

Ὁ ἱερεὺς (въ Коален. ποιεῖ ὁ ἀρχιερεὺς τὴν β'. εὐχήν) ἐπεύχεται. (Καὶ ἐπισυνάπτει καθ'ἑαυτὸν τὴν β' εὐχὴν τῶν ἀντιφώνων Коаленев.).

Ὁ διάκονος· Ἀντιλαβοῦ, σῶσον...

Τῆς παναγίας...

Ἐκφώνως ὁ ἱερεὺς (въ Коаленев. Ὁ ἀρχιερεὺς ἐκφωνεῖ).

Εὐδοκίᾳ καὶ χάριτι (Коален. ἀγαθότητι).

Εἶτα τό· Καταξίωσον.

(въ Коален. εἶτα ἀντίφωνον β'. Στ. α'. Ἐπίστευσα... κ. τ. λ. Δόξα. Ὁ μονογενὴς Υἱός. Καὶ νῦν. Τὴν ὑπερένδοξον...)

Μετὰ δὲ τοῦτο λέγει ὁ διάκονος· Ἔτι καὶ ἔτι...

Καὶ ὁ ἱερεὺς τὴν εὐχήν·

(Коал. κλίνοντες τὰ γόνατα, ποιεῖ ὁ ἀρχιερεὺς ἐν ἐκφωνήσει... τὴν γ' εὐχήν· Ἡ ἀεννάως βρύουσα... καὶ ἐπισυνάπτει τὴν γ' εὐχὴν καθ'ἑαυτόν· Ὁ Θεὸς ὁ μέγας..)

Ἐπισυνάπτει καὶ ταύτην·

Ὁ Θεὸς ὁ μέγας καὶ ὕψιστος...

(Въ Коален. эта молитва ниже, а передъ нею Ἀντιλαβοῦ... κ. τ. λ. Ὁ ἱερεὺς (sic) ἐκφωνεῖ· Ὅτι ἅγιος εἶ... ἀντίφωνον γ' τοῦ Τρισαγίου. Στ. α' Αἰνεῖτε τὸν Κύριον... Ἅγιος ὁ Θεός... κ. τ. λ. ...τοῦ διακόνου ποιοῦντος... τό· Πληρώσωμεν... λέγει ὁ ἀρχιερεὺς δ' εὐχήν... καθ'ἑαυτὸν καὶ οὐδόλως ἐν ἐκφωνήσει· Σὸν ὡς ἀληθῶς καὶ μέγα ὄντως... затѣмъ уже вышеуказанная молитва).

дна. паки и паки поклонѣше.

и глѣть по. вторую мл҃твоу. ꙗкоже и пьрвоую...

по коньц҃ же ѥи. дна. застоупи спи.

Пр҃тоу чи[стоу]
попови гл҃ющю къзгла мл҃твы.

ꙗкиѥ сподоби гн. гл҃ѣтьсѧ

и коньчноую мл҃твѣ. гл҃ѣть дна. паки и паки...

късѣмъ же ꙗкоже речено ѥсть. прѣклонъшемъсѧ на землю. чѣть по третию мл҃твѣ. ꙗкоже прѣдними сконьчѣвшисѧ.

Ὁ διάκονος· Ἀντιλαβοῦ... κ. τ. λ.

.. Σὺ γὰρ εἶ ἡ ἀνάπαυσις...

Ὁ διάκονος. Πληρώσωμεν... κ. τ. λ.

(См. выше по Коаленевскому).

Ὅτι ἀγαθὸς καὶ φιλάνθρωπος... Εἰρήνη πᾶσιν... Τὰς κεφαλάς... Ὁ ἱερεὺς (и въ Коал. тоже) εὔχεται... Κύριε ὁ Θεὸς ἡμῶν... (Коален. тоже)... Εἴη τὸ κράτος...

(Въ Коал. послѣ этого: Ἐν εἰρήνῃ προέλθετε. Καὶ ἀπερχόμεθα εἰς τὸν ἅγιον Πέτρον).

У Гоара: ψάλλομεν τὰ ἰδιόμελα... Νῦν εἰς σημεῖον...

Στ. Καρδίαν καθαράν...

Νῦν τὸ παράκλητον πνεῦμα...

Στ. Μὴ ἀπορρίψῃς με... κ. τ. λ.

Δόξα καὶ νῦν... Δεῦτε λαοί [47]).

Εἶτα τὸ Νῦν ἀπολύεις...

Τρισάγιον. Παναγία τριάς.

Πάτερ ἡμῶν... Ὅτι σου ἐστιν.

Τὸ ἀπολυτίκιον τῆς ἑορτῆς. Εἶτα ὁ ἱερεὺς ποιεῖ ἀπόλυσιν [48]).

акіе днѧ. застоупи сѧси... по кадѣглашении же. акіе (въ № 142 по кадѣглашіи пола) по. начнетъ. Конъчавшихъ вечерню мѧтѳю. тихѡ. и глетъ дна. дѣконичи. или тришда. дондеже по. таиноую мѧтѳоу конъчаетъ.

по конъчании же ею. [46]) поютьсѧ три стіра... Нжикѣ къ знамение ѣѣсѣкмъ.

Сѫце чисто...

и не ѿкѣрзи мене ѿл.

слѧ. иижѧ. црю нѣсижіи (тоже и въ Стихир. № 85 л. 180).

(не указано „Нынѣ отпоущаеши“).

трс. клгосиѣ иси... иже глютьсѧ кѣсу нѣ. вечерже и на оутрьни ·:· [49]).

---

[46]) Въ Сербскомъ Уст. № 93 кѣдгл є дрѣжака цр̃ткыа ткоє и акіе на ст стр ккоу̃ wкѣ стрмѣ... ниа къ знамение (л. 92 об.).

[47]) Въ Сербскомъ Уст. № 93 тоже Прте люе... тѣ ниа ѿпоущаеши и трето трс клиѣ иси хѣ кѣ нашь и кыкаетъ ѿпоу̃ (л. 92 об.).

[48]) Goar. ed. 1647 an. pag. 753—764.

[49]) Уст. № 1136, л. 43 об.—44; Уст. № 142, л. 18 об.—19; Уст. № 330, л. 62—63; Уст. № 382, л. 208; въ Тріоди № 27 Новоіер. б. указаны стиховны стихиры, а на поляхъ на Господи воззвахъ тѣже, что и въ Уставахъ, т. е. Некѣнигѣчи и Нжикѣ къ знамение (см. л. 190). Въ Тріоди № 26 той же библіотеки оригинально противъ другихъ указывается *чтеніе Евангелія*. На вечерни. прс. кто къ келии ико къ нѧ. тѫ ѥ ·:· стѣ. тѣ иуѧе. ѡ. до полу. стра

Такимъ образомъ, изъ сопоставленія можно видѣть близкое сходство чина пентикостіи, по Алексѣевскому Уставу, съ чиномъ, помѣщеннымъ у Гоара. Хотя Гоаровскій чинъ скорѣе монастырскій, чѣмъ Великой Церкви, но все же у нашего чина есть нѣкоторыя черты отличія, приближающія его къ чину Великой Церкви. Видно, что составитель нашего Устава все таки всегда исходитъ изъ чина Вел. Церкви ꙗко всего закона чествѣйша, но приспособляетъ этотъ чинъ къ порядку монастырскому. По показанію Коаленевскаго Евхологія, чинъ пентикостіи, по Уставу Великой Церкви, отличался отъ монастырскаго: οὕτω μέν, замѣчаетъ этотъ Евхологій въ концѣ чина пентикостіи, ποιεῖ ἡ τοῦ Θεοῦ Μεγάλη ἐκκλησία τὴν τῶν εὐχῶν τῆς γονυκλισίας τῆς Πεντηκοστῆς ἀκολουθίαν, въ прочихъ же церквахъ, добавляетъ онъ, было полное разнообразіе въ чинахъ. Αἱ δὲ λοιπαί, говоритъ онъ, καὶ αἱ καθολικαὶ καὶ αἱ κατὰ τοὺς οἴκους καὶ τὰ μοναστήρια. ἄλλη ἄλλως ποιεῖ καὶ ἑτέρα ἑτέρως· αἱ μὲν γάρ, μετὰ τὸ προκείμενον καὶ τὴν ἐκτενήν, ἱκεσίας τὰς τέσσαρας ὁμοῦ καὶ οὕτω τὸ Καταξίωσον, Κύριε, καὶ τὰ στιχηρά· Νῦν εἰς σημεῖον, καὶ τὴν λοιπὴν ἀκολουθίαν, αἱ δὲ, μετὰ τὸ προκείμενον, τὰς εὐχὰς καὶ τὴν ἐκτενὴν ἐν τῷ τέλει τοῦ λυχνικοῦ, αἱ δὲ, μετὰ τὸ προκείμενον καὶ τὴν ἐκτενήν, εὐχὴν μίαν καὶ στιχηρὸν α′, καὶ πάλιν ἑτέραν εὐχὴν καὶ ἕτερον στιχηρόν, καὶ αὖθις ἑτέραν καὶ ἕτερον, αἱ δὲ τὰς τρεῖς πρὸ τῶν στιχηρῶν καὶ τὴν δ′ μετὰ τὰ στιχηρά, καὶ οὕτω· Νῦν ἀπολύεις... αἱ δὲ τὰς τρεῖς μόνας καὶ τὴν δ′ οὐ λέγουσιν, οὐ καλῶς οὐδὲ δικαίως, заключаетъ составитель Евхологія, ὡς καὶ τινες τῶν ἐκκλησιῶν (т. е. и нѣкоторые изъ каѳедрально-епископскихъ церквей) παρέλαβον [50]).

на поклонѣ колѣ ·:· г. Нзнѣ къ знаменіе късѣмъ... Нзнѣ оутѣшителизи дх... стѣ. к. Не ѿвержи мене ѿ лица. глас. г. Нзнѣ оклачатсѧ... слав. їнзі. глас. и. Придѣте людіе (л. 191). Тѣ же, слѣдов., стихиры, что и у Гоара. Въ Погодинской Тріоди (въ Орбельской вырвано, у Шафарика послѣднія страницы замазаны) планъ вечерни простой: послѣ стихиръ на „Господи воззвахъ“ (онѣ же и на стиховнѣ только съ другими стихами; тѣ же стихиры и припѣвы, что и у Гоара на стиховнѣ) и входа, на который іерн. оклачитсѧ къ кѣж ризы цр҃ковныѣж, а также прокимна, слѣдуетъ чтеніе молитвъ въ три пріема, прерываемое лишь возгласами діакона застжпи. и спш и пр. При этомъ послѣ 3-й молитвы діаконъ опять возглашаетъ застж и спси, а іерей ꙗко стъ есн кѣ. нашь и затѣмъ, какъ въ Коаленевскомъ Евхологіи: Твоего ꙗко кыстнѣж и велико кърѣпотѣ таинъство (съ заглавной буквы, какъ и въ Коаленевск.) и молитву Бже великыи и цр҃кныи. Потомъ уже слѣдуютъ: рцѣ. кысн. тѣ. спокы гн. и діаконьстѣ. тѣ. сти. глагнзы (вышеуказанныя). Погод. Тр. № 40, л. 243 об.—248. Такимъ образомъ, ектеніи стоятъ здѣсь *въ концѣ вечерни* (см. прм. Коаленевскаго Евхологія).

[50]) Опис. лит. ркп. Т. II, стр. 1001.

Это замѣчаніе составителя Коаленевскаго Евхологія, а также и сопоставленіе съ чинами пентикостіи, данными въ Уставѣ сербскомъ № 93 и Погодинской Тріоди, даетъ намъ право смотрѣть и на чинъ, изложенный въ Алексѣевскомъ Уставѣ, какъ на одинъ изъ варіантовъ чина пентикостіи, что и вполнѣ естественно для ктиторскаго Устава, но нельзя также не обратить вниманія и на то, что, хотя нашъ чинъ и не слѣдуетъ съ точностью Уставу Великой Церкви, но все же вліяніе Устава ея можно видѣть и въ нашемъ чинѣ пентикостіи. Предъ составителемъ нашего чина постоянно какъ бы предносился образъ послѣдованія пентикостіи, по Уставу Великой Церкви, изъ котораго онъ исходилъ въ своемъ творчествѣ. Такъ, напр., по чину Великой Церкви, послѣ второй молитвы съ колѣнопреклоненіемъ присоединяемая молитва читается *тайно*, *про себя* (καθ' ἑαυτόν), потому что эта молитва была, собственно, заключеніемъ антифоновъ, пѣвшихся передъ этимъ. Въ нашемъ чинѣ, къ сожалѣнію, сравнительно съ греческими изложенномъ кратко, послѣ второй молитвы діаконъ произноситъ прошенія, по окончаніи которыхъ, какъ замѣчено въ нашемъ чинѣ, іерей дѣлаетъ *„возглашеніе молитвы“*. Очевидно, что эта молитва произносилась іереемъ также тайно, какъ это дѣлалось и въ Великой Церкви, и, хотя въ Алексѣевскомъ монастырѣ не пѣлись антифоны, тѣмъ не менѣе молитва 1-го антифона читалась іереемъ и, какъ мы уже замѣтили, не вслухъ вмѣстѣ со второй молитвой колѣнопреклоненія, которую діаконъ какъ бы прерывалъ своими прошеніями, а про себя (καθ' ἑαυτόν) тайно. Такимъ же точно образомъ совершалась тайно и третья присоединяемая молитва, по поводу которой въ Алексѣевскомъ Уставѣ прямо замѣчено, что діаконъ произноситъ просительную ектенію дважды, или трижды дондеже по̃ тайноую мт̃коу кончаютъ. Самый же главный признакъ вліянія Устава Великой Церкви на нашъ чинъ пентикостіи заключается въ ясно выраженномъ трехчастномъ составѣ, неосложненномъ посторонними пѣснопѣніями: стихирами стиховными и т. п., ибо, какъ мы видѣли изъ примѣчанія составителя Коаленевскаго Евхологія, въ нѣкоторыхъ монастыряхъ пѣли стихиры уже послѣ первой молитвы, что, конечно, въ соединеніи съ ектеніями сугубой и просительной, а также чтеніемъ молитвы Сподоби Господи, нѣсколько затушевывало ясность трехчастнаго состава чина пентикостіи.

Такимъ образомъ, можно считать, что чинъ пентикостіи, по Алексѣевскому Уставу, находился подъ несомнѣннымъ вліяніемъ

Устава Великой Церкви. Сходство его съ Гоаровскимъ чиномъ пентикостіи еще болѣе подтверждаетъ это положеніе, а также объ этомъ говорятъ и тѣ слѣды пѣсненнаго строя, на которые обратилъ вниманіе еще покойный проф. Мансветовъ [51]).

Наконецъ, вечерни кануновъ Рождества Христова и Богоявленія въ дни, аще єсть постъ, носятъ также явные признаки того, что онѣ совершались по чину Великой Церкви. Входъ бываетъ, по Алексѣевскому Уставу, съ Евангеліемъ, кадильницей и свѣщами (μετὰ τοῦ μεγαλείου καὶ θυμιατοῦ καὶ μανουαλίων γ' κ. τ. λ.). Далѣе, кѣкшу долѣ сѣданию· поютъ про. днєкнжни и чтутъ чтєнию. по шєснчаю. такоже и тр҃о҃ра по чиноу своємоу·[52]) (μετὰ τὸ εἰσοδεῦσαι τὸν πατριάρχην, ὁ ψάλτης λέγει προκείμενον ἦχος πλ. β'· Ὁ Κύριος ἐβασίλευσεν... δίδοται· Σοφία καὶ γίνεται καθέδρα, καὶ οὕτως ἀναγνώσματα ζ'... καὶ μετὰ τοῦτο (т. е. послѣ 3-й пареміи) λέγουσιν οἱ ψάλται ἐν τῷ ἄμβωνι τροπάριον ἦχος πλ. β'· Λαθὼν ἐτέχθης. Τοῦτο δὲ λέγεται καὶ γ' στίχοι πς' ψαλμοῦ κατὰ στίχον, δεχομένου τοῦ λαοῦ ἀπὸ τό· Μεθ' ὧν ἐλέησον ἡμᾶς... Ἀλληλούϊα τριπλοῦν δεϊλινὸν καὶ λοιπόν) [53]). Составитель нашего Устава, кратокъ: онъ не передаетъ, какія полагались чтенія, а также, по какому чину пѣлись тропари, считая все это общеизвѣстнымъ. Уставъ Великой Церкви Патмосской библ. описываетъ все это, какъ видимъ, подробнѣе, но между обоими описаніями, кромѣ сравнительной краткости перваго, нѣтъ никакой разницы. Въ службѣ Богоявленія къ этому описанію прибавлено: ꙗко кнєгда поютъ тропарєво. прости стоятъ попоєе, а на чтеніяхъ они опять садились, поэтому нашъ Уставъ и говоритъ далѣе: по скончании чтєнии. и тр҃о҃рєхъ. кѣстакшемъ акнє попом. кѣкаютъ діаконници. и мл҃тка

---

[51]) „О пѣсненномъ послѣдованіи“ см. „Прибавл. къ твор. свв. отцевъ“ кн. 3, стр. 68—71. Въ Дрезденскомъ Типиконѣ чинъ вечерни на 50-цу, къ сожалѣнію, изложенъ кратко, но видно, что онъ сходенъ съ Коаленевскимъ, такъ какъ въ немъ, какъ и въ Коаленевскомъ, упоминаются антифоны, τὰ κατάγυρα καὶ ἡ διάδοσις τῶν κηρῶν (въ Коаленев.: ἡ διανομὴ τῶν κηρίων). Ἑσπέρας δὲ ἐν τῷ λυχνικῷ κατερχομένου τοῦ πατριάρχου γίνεται ἡ εἴσοδος καὶ ψάλλονται τὰ στιχηρά, ἤγουν τὰ φαλλομένα εἰς ἦχον γ'. Ψάλλεται δὲ καὶ προκείμενον ἦχ. βαρύς· Τίς θεός... Στ. α'· Καὶ εἶπα νῦν ἠρξάμην· Στ. β'· Ἐμνήσθην... Στ. γ'· Ἐγνωρίσας... Μετὰ δὲ τὴν ἐκτενὴν τοῦ ἀρχιδιακόνου ἀρχομένου ἐν τῷ ἄμβωνι καὶ ποιοῦντος τὰς συναπτὰς γίνονται αἱ κατὰ τύπον γονυκλισίαι. Καὶ πληρουμένων τῶν τε εὐχῶν καὶ τῶν ἀντιφώνων γίνονται τὰ κατάγυρα καὶ διάδοσις τῶν κηρῶν καὶ ἡ τοῦ πατριάρχου ἄνοδος καὶ ἡ ἀπόλυσις κατὰ τὸν προγέγραπτον τύπον ἐν μεγάλῃ κυριακῇ τοῦ Πάσχα Дрезд. Типик. № 140, л. 35 об.

[52]) Уст. № 1136, л. 87; Уст. № 330, л. 112 об.; Уст. № $^{275}/_{582}$, л. 312.

[53]) Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 35.

трьстомоу ѡ пок҃х. та҃. стѣи кѣ. и посемь кѣкаютъ горѣ сѣданиѥ [54]). Въ Патмосской рукописи читаемъ: γίνεται εὐχὴ τοῦ Τρισαγίου καὶ εὐθὺς τὸ Τρισάγιον... καὶ γίνεται ἡ καθέδρα τοῦ συνθρόνου [55]). Еще яснѣе подчеркиваетъ и дополняетъ нѣкоторые штрихи этой вечерни описаніе чина ея, сдѣланное въ Дрезденскомъ Уставѣ. Εἰς τό· Κύριε ἐκέκραξα, κἂν τε σάββατόν ἐστι, κἂν τε κυριακή, ψάλλεται τό· Θεὸν ἐκ σου, καὶ γίνεται ἡ εἴσοδος μετὰ εὐαγγελίου καὶ θυμιατοῦ καὶ μανουαλίων τριῶν, εἶτα τὰ στιχηρὰ καὶ τὸ προκείμενον τῆς ἡμέρας, ἡ ἐκτενὴ καὶ τὰ γ' ἀντίφωνα τὰ μικρά, καὶ εὐθὺς ἀναγνώσματα γ'... εἶτα λέγουσιν οἱ ψάλται ἐν τῷ ἄμβωνι τροπάριον ἦχ. πλ. β'. Δαθὼν ἐτέχθης... καὶ γίνονται στιχολογίαι γ' καὶ περισσή... Послѣ чтеній и антифоновъ и тройного аллилуіа, εὐθὺς γίνεται ἡ εὐχὴ συναπτῆς καὶ ψάλλεται τὸ Τρισάγιον, εἶτα ἡ ἄνω καθέδρα [56]).

Итакъ, сопоставленіе чинопослѣдованій навечерія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія съ очевидностью говоритъ намъ, что эти службы редактированы составителемъ Устава патр. Алексѣемъ, согласно съ практикой Великой Церкви.

Долѣ сѣданиѥ и другіе обычаи Великой Церкви мы встрѣчаемъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ и на вечернѣ великой субботы, чинъ которой составленъ авторомъ Устава, сообразно съ практикой Великой Церкви. Здѣсь мы видимъ: кхс҃. ѕ҃ ѥ҃ѵ҃аг҃лиѥмь. и затѣмъ, читаемъ мы въ Уставѣ, рекъше миръ късѣмъ. кѣкаютъ долѣ сѣданиѥ. и чьтоутьсѧ паремиѣ днекнижѧ починоу своемоу. не кѣкающоу прѣже про҃. и по кончании чтении. и по пѣнии трии. отро҃. акиѳ диаконици ѡ диако҃. тачѥ. ѥлико къ хр҃а. крь. чтениѧ ради. а на инѣ праздьникѣ къ нѧ же поютьсѧ. ѥлико къ хр҃а. не послѣдоуютъ диаконьници. посемь про҃. гл҃а. и҃. Вьсѧ земля да поклонитьсѧ... Подобаетъ же кѣдѣти ако такожди про҃. великаѧ цркы прѣже чтенїѣ поютъ. по прокименѣ же ап҃лъ. къ римл҃ѧнѡ. Ерѳѣлико къ хр҃а... къ алл҃оу. мѣсто. гл҃а. з҃. Въскрьсни кѣ соуди земли. поютьжесѧ късь ѱалмъ. на. г҃. стихѡ. ѥгда хощетъ пѣвьць начѧти. въскрьсни кѣ. къстаютъ по҃кѣ. и стоѧтъ простї дондеже конъчаѥтьсѧ ѡ пѣвьца и ѡ людии. посемь сѣдоутъ. трьмъ стїмъ поюмомъ. и паки ѥгда хощетъ пѣвьць почѧти. въскрьсни кѣ. къстаютъ и стоѧтъ до скончанию ѥ҃ѵ҃аг҃лиа на къстокъ зьрѧщемъ [57]). Уставъ № 330 и Кириллo-Бѣлозерскій буквально сходятся съ № 1136, а № 142 въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ излагаетъ этотъ моментъ сокращеннѣе, но въ общемъ говоритъ совершенно согласно съ двумя предыдущими

---

54) Уст. № 1136, л. 97; Уст. № 330, л. 124 об.; Уст. № 275/532, л. 314 об.

55) Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 35 и 40.

56) Дрезд. Типик. № 140, л. 132 об. Уст. № 1136, л. 21 об.; Уст. № 330, л. 35 об.; Уст. № 142, л. 9; Уст. № 144, л. 15 об. Уст. Кир.-Бѣлоз. б. № 275/532, л. 321 об.

57) Уст. № 1136, л. 21.

Уставами [58]). Уставъ же № 144 излагаетъ чинъ вечерни великой субботы короче трехъ вышеуказанныхъ, ничуть, однако, не измѣняя вышеизложеннаго порядка. Вотъ какъ онъ описываетъ эту вечерню, начиная отъ входа: кхо. съ еоуа. свѣ тихъ стхъ паремѣ дневнѣи. не кѣкшю про. и по чтѣнии по пѣнии трии отро дьяконници. та ѥлико къ хѵ. та про ксѧ землѧ да покло. сти. кѣсклинете. аплъ. крава ѥлико... кѣаллу мѣ. кѣскрии ги суди земли поютъ весь пѣмъ. на. г. сти. ѥгда же поютъ попоке и вси простии стоютъ [59]).

Здѣсь мы видимъ всѣ черты вечерни, по Уставу Великой Церкви, отчасти уже изложенныя нами выше (см. стр. 36): 1) входъ съ Евангеліемъ, во время котораго, по Уставу Великой Церкви, Евангеліе вносилось торжественно въ алтарь и полагалось для чтенія на синтронѣ; 2) мы замѣчаемъ долѣ сѣдаше; читаемъ 3) ссылку на практику Великой Церкви и, хотя составитель Устава въ данномъ случаѣ и не слѣдуетъ ей, но она, видимо, предносится его воображенію, какъ образецъ, при составленіи Устава [60]); 4) усматриваемъ пѣніе всего псалма со стихы, т. е. то самое славословіе псалма по стихамъ съ припѣваніемъ перваго стиха Воскресни Боже, которое мы отмѣчали, какъ древній пѣснѣнный чинъ, сосредоточившійся около VIII—X вв. въ Уставѣ Великой Церкви (см. стр. 92—95 прмч.); 5) стояніе просто мірянъ и священнослужителей, во время исполненія припѣва, мы также наблюдали на вечернѣ сочельника Рождества Христова и Богоявленія и, наконецъ, 6) пѣніе трехъ отроковъ, подъ которымъ здѣсь разумѣлась паримія о трехъ отрокахъ, брошенныхъ въ пещь огненную, и ихъ славословіе, исполнявшееся, вѣроятно, также пѣѣьчьскы, какъ оно исполняется пѣснѣнно на вечернѣ великой субботы и въ настоящее время (о такомъ исполненіи см. выше стр. 88—91, 148 и 209—210) [61]).

---

[58]) Уст. № 330, л. 35 об.; Уст. № 142, л. 9; Уст. Кирилло-Бѣлоз. б. № 275/532, л. 321 об.

[59]) Уст. № 144, л. 15 об.

[60]) . . . Εἰσοδεύει ὁ πατριάρχης μετὰ τῶν ἱερέων... καὶ ἀνέρχονται εἰς τὸν σύνθρονον, καὶ εὐθὺς λέγεται προκείμενον ἦχος πλ. δ'· Πᾶσα ἡ γῆ προσκυνησάτωσάν σοι. Проф. А. А. Дмитріевскій. Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 132.

[61]) Здѣсь нѣтъ указанія на самый способъ исполненія славословія Ананіи, Азаріи и Мисаила, но въ В. Церкви былъ обычай произносить его, напр., при совершеніи чина пещнаго дѣйства, тремъ избраннымъ изъ клира отрокамъ, пѣвшимъ поочередно съ хорами стихи этой молитвы. (См. Дмитріевскій. Чинъ пещнаго дѣйства. Виз. Врем. 1895 г. Т. I, вып. 3—4, отд. отт. стр. 33—36), а изъ Типикона Великой Церкви Дрезденской библіотеки, мы узнаемъ о практиковавшемся вообще въ Византіи пѣніи отроковъ изъ орфанотрофій: Μετὰ τὴν κάθοδον ἐκτενὴ καὶ ἡ λοιπὴ ἀκολουθία τῆς τριτοέκτης. Τούτων δὲ

Выше уже мы приводили отрывки изъ греческихъ Типиконовъ, въ которыхъ изображалась богослужебная практика этого момента вечерни по Уставу Великой Церкви (см. стр. 36, 232—3), а потому здѣсь ограничимся сказаннымъ.

Долѣ сѣданіе и горѣ сѣданіе примѣняется въ Алексѣевскомъ Уставѣ еще на вечернѣ праздника Благовѣщенія. Оно описано здѣсь слѣдующимъ образомъ. Посемь (т. е. послѣ стихиръ на ги̑ кѧзкѣ) кѧхо̑. на сѣ̑ тихѣ. съ ев̑ліемь. посемь рекшю попови. Миръ всѣмъ. и долѣ сѣданию кѧкѧшю. чьто̑жѧ дн̑евьнаѧ чьнѧ. съ проме̑нѣ своими. по нихъ же праздьни̑. дроузѣи дажѣ чьнѧи... посемь. Да сѧ исправи. по немьже кѧкаютъ диаконьници. и абіе. сто̑и бе̑ и кѧкаетъ горѣ сѣданіе [62]).

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ нами примѣровъ присутствіе въ Алексѣевскомъ Уставѣ обычаевъ и чиновъ Великой Церкви является неоспоримымъ. Надъ нѣкоторыми сторонами богослужебной практики Великой Церкви и существованіемъ ея въ изслѣдуемомъ нами Алексѣевскомъ Уставѣ намъ придется остановиться ниже, при изложеніи отношеній между нашимъ Уставомъ и Студійскимъ. Тамъ мы будемъ имѣть случай еще разъ убѣдиться, что богослужебные порядки Великой Церкви не только существовали въ нашемъ Алексѣевскомъ Уставѣ, но и часто предпочитались студійскимъ. Теперь мы и перейдемъ къ разсмотрѣнію отношеній нашего Устава къ студійскому богослуженію.

ГЛАВА III.

Отношеніе Алексѣевскаго Устава къ Студійскому.

Кромѣ обычаевъ Великой Церкви, въ Алексѣевскомъ Уставѣ есть немало и студійскихъ обычаевъ. Это послѣднее обстоятельство дало поводъ вышеупомянутымъ изслѣдователямъ считать нашъ Уставъ Студійскимъ. Но, какъ увидимъ ниже, составитель

πληρουμένων καὶ τοῦ πατριάρχου καθεζομένου, δίδοται καιρὸς τοῖς ἐν τῷ ἄμβωνι ὀρφάνοις καὶ φάλλουσι· Κύριε τίς παροικήσει ἐν τῷ σκηνώματί σου. (Дрезд. Типиконъ № 140, л. 131. Проф. А. Дмитріевскій. „Древн. патр. Типик.“ стр. 154. Migne. t. 112 col. 280. Ed. 1864 an.). Участіе дѣтей при богослуженіи не было исключительно византійскимъ обычаемъ. Въ болѣе древнихъ, чѣмъ Дрезд. Типик., памятникахъ мы также встрѣчаемъ пѣніе дѣтей. Ἐφ' ἑκάστῳ δὲ τούτων ὧν ὁ διάκονος προσφωνεῖ, читаемъ мы въ Апост. Пост., ὡς προείπομεν, λεγέτω ὁ λαός· Κύριε, ἐλέησον. καὶ πρὸ πάντων τὰ παιδία (Migne, t. I, p. 1077). Въ Сирскомъ памятникѣ Testamentum Domini Nostri J. Chr. говорится: Psalmos spirituales dicant pueruli et cantica ad accensionem lucernae. См. Rahmani Lib. II. De agapibus p. 135. См. объ этихъ памятникахъ въ диссертаціи „Толковый Типиконъ“ проф М. Н. Скабалановича. Кіевъ, 1910 г., стр. 70 и далѣе.

62) Уст. № 330, л. 151 об., Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 321 об.

Алексѣевскаго Устава относится къ студійской практикѣ съ полною свободою: онъ слѣдуетъ обычаямъ Студійскаго монастыря, *но далеко не всѣмъ*; затѣмъ, онъ измѣняетъ ихъ, сообразно своимъ взглядамъ и условіямъ жизни своего монастыря, и только нѣкоторые обычаи онъ беретъ въ цѣломъ ихъ видѣ. Но и эти послѣдніе не могутъ присвоить нашему Уставу названіе Студійскаго, потому что студійскіе обычаи есть и въ другихъ ктиторскихъ Типиконахъ; далѣе, въ нашемъ Уставѣ есть указанія, прямо отрицающія студійскую практику и узаконяющія другіе порядки, и, наконецъ, есть обычаи чисто мѣстнаго происхожденія. Все это даетъ намъ твердую почву для обоснованія правильнаго взгляда на изслѣдуемый нами Уставъ.

Сравнивая нашъ Уставъ съ записью Студійскаго монастыря (по Ватопедской редакціи и по Миню), мы находимъ, какъ сходство въ богослуженіи и нѣкоторыхъ общежительныхъ правилахъ, такъ и много особенностей.

По Тріоди цвѣтной, почти буквально совпадаетъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ и Ὑποτύπωσις-ѣ прежде всего утреня перваго дня Пасхи. Сличеніе записи патр. Алексѣя со студійской записью этой утрени сдѣлано въ диссертаціи проф. А. А. Дмитріевскаго [1]). Кромѣ пасхальной утрени, изъ Студійскаго Устава взяты также обычаи дѣлать литіи въ Вербное воскресеніе, на второй день Пасхи и на Благовѣщеніе. По ѿпоущеніи оутрьнѣмь, говоритъ Алексѣевскій Уставъ, къ вторѣи чѧ. дне. оударѧющу къ вило. г. сѣбираютсѧ вьси къ цр҃кви. и кѣмѣшу начатию по хрьстѣхъ ити. кѣземлюще крьстъı и поюще ѡкьцѣе кѣскрѣшен ·:· обиходятъ вьсь манастырь. по кѣзвращеніи же иже съ крьстъı. клѣплютъ. и начинаютьсѧ божественьнаѧ лутѣргиа [2]).

Въ такое же время и такимъ же порядкомъ совершается литія и на второй день Пасхи. ѣ тѣ дьнь., указываетъ нашъ Уставъ, при. к. чѧ. дне. клепющу къ вило трикратъ. сѣбираютьсѧ вьсѧ братиѧ къ цр҃кви. и попъ. къ чистителскыѧ оклкашемъсѧ (sic) ризы. кѣмѣаютъ начатие сирѣчь. по хрьстѣхъ. и посемь ходѧще съ крестъı. обиходятъ ѡколо монастырѧ. поюще хс҃ъ кѣскрьсе. и ѧще и къ гробъ. и съ гн҃и помилоуи. кѣнегда же сѣ кѣмѣаютъ. клѣплютъ. и крьстомъ кѣзвращьшемъсѧ. начинаютьсѧ лутѣр. и сѣтварѧютъ къ

---

[1]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. XX—XXX.

[2]) Уст. № 1136, л. 10 об.; Уст. № 142, л. 4 об. Здѣсь разница во времени, которое обозначено 1-мъ часомъ по оутрьже къ. а. чѧ. оударѧютъ къ вило г. шѣ. и сѣбираютъ. вси къ цр҃кви; Уст. № 330, л. 21 об.—22; Уст. № 144, л. 11 об.

црѣи [3]). Относительно хожденія съ крестами въ праздникъ Благовѣщенія Алексѣевскій Уставъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе. При патѣмь же чѧ дне. оударенію кѫкѫшю къ кило тришѫ. сѣкирающѣсѧ кѣси къ црькь. и кѫзьмѫше крѣсти. идоуть ѿтоудоу поюще. Дне спнію нашемоу. окиходѧ манастѣрь кѣсь. кѫзкрацьшемѫжесѧ крьстомь клеплють. и кѫкають слоужба кѣрнии [4]). Въ Ὑποτύπωσις-ѣ эти литіи описываются подобнымъ же образомъ. Какъ и по нашему Уставу, за ними слѣдовала литургія. Небольшая только есть разница въ литіи второго дня Пасхи, когда по Алексѣевскому Уставу, окиходѧть школо монастѣрѧ, а въ Ὑποτύπωσις-ѣ, какъ и на Вербное воскресенье, ходятъ по всему монастырю и окрестностямъ его. Но, съ другой стороны, замѣтимъ кстати, это различіе показываетъ намъ, что Алексѣевскій монастырь не слѣдовалъ въ своей практикѣ рабски за Студійскимъ, а лишь только до извѣстной степени подражалъ ему, и что, слѣдовательно, Уставъ Алексѣевскій есть ктиторской, а не Студійскій. Вотъ какъ описываются вышеуказанныя литіи въ Ὑποτύπωσις-ѣ. Τῇ ἐπαύριον ὥρᾳ δευτέρᾳ τῆς ἡμέρας κρούων τὰ τρία ὁ κανονάρχης. συναγόμεθα ἐν τῷ ναῷ τοῦ μεγάλου Προδρόμου καὶ τὰς ἱερὰς διπλοΐδας οἱ ἱερεῖς περιβαλλόμενοι αἴροντες τοὺς τιμίους σταυροὺς καὶ τὰς σεπτὰς καὶ ἁγίας εἰκόνας πάντες οἱ ἀδελφοί, κυκλεύομεν τὸν ἔναγχον τῆς μονῆς ὄντα ἀμπελῶνα, τό· Χριστὸς ἀνέστη, πάντες μεγαλοφώνως λέγοντες. Εἶθ'οὕτως ἀπερχόμεθα εἰς τὸν ναὸν τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου, κἀκεῖ ἐκτενὴν ποιοῦντες, ἀνθυποστρέφομεν εἰς τὸν ναὸν τοῦ ἁγίου Προδρόμου. Πρὸ δὲ τῆς εἰσόδου τῆς λιτῆς σημαίνει ὁ κανονάρχης, καὶ γίνεται ἡ ἔναρξις, καὶ εἰσοδευόντων τῶν ἱερέων, τελεῖται ἡ θεία λειτουργία. Ὡσαύτως καὶ τῇ Βαϊοφόρῳ καὶ τοῦ Εὐαγγελισμοῦ λιτανεύομεν, ἐὰν τὸ κατάστημα τοῦ ἀέρος καθαρὸν ᾖ [5]). Если обратиться къ Ὑποτυπωσις-у, по редакціи Аѳоно-Ватопедской библіотеки, то можно видѣть, что въ главѣ περὶ τοῦ Εὐαγγελισμοῦ время крестнаго хода обозначено не въ 2 часа, а въ 6-ть предъ свѣтильничнымъ (πρὸ τοῦ λυχνικοῦ), т. е. предъ вечерней. Въ этотъ день, какъ и въ нашемъ Уставѣ на второй день Пасхи, литія дѣлалась вокругъ всего Студійскаго монастыря (περιϰυϰλεύσαντες τὸ μοναστήριον) [6]). Алексѣевскій Уставъ въ главѣ о Благовѣщеніи также, какъ мы видѣли выше, назначаетъ другое время для литіи, а именно: тогда

---

[3]) Уст. № 1136, л. 25 об.; Уст. № 142 здѣсь уже при к. мѫ чѧ. днѣ, л. 12 об.; Уст. № 330, л. 40 об.; Уст. № 144, л. 18; Уст. № 332, л. 194; Уст. Кир.-Бѣл. 275/532, л. 323.

[4]) Уст. № 330, л. 151; Уст. № 144, л. 63; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 321 об.

[5]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 228.

[6]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 236.

какъ въ праздники недѣли Ваій и Пасхи литія совершается въ 2 часа, на Благовѣщеніе она указана въ 5-ть часовъ [7]). Такимъ образомъ, отсюда мы еще разъ убѣждаемся, что Алексѣевскій Уставъ даже и тамъ, гдѣ онъ подражаетъ практикѣ Студійскаго монастыря, все же остается самостоятельнымъ ктиторскимъ Типикономъ. Только, если случится Благовѣщеніе въ великую пятницу, практика нашего Устава относительно литіи совершенно совпадаетъ съ Студійской. въ шестыи ч҃, говорится въ нашемъ Уставѣ на этотъ день, исходѧ съ крⷭтⷭ и кѧзкращьшемѫ имѫ. сѫкрьшаѥтьсѧ пѣнаꙗ литꙋргиѧ злаꙋстьца [8]).

На вечерней службѣ втораго дня Пасхи Алексѣевскій Уставъ дѣлаетъ замѣчаніе о братіяхъ, хотящихъ великои скимою оукраситисѧ, при чемъ полагаются три стихиры скимѣ на вечерни и канонъ на утрени. Подобное же указаніе есть и въ Ὑποτύπωσις-ѣ, хотя *о пѣніи стихиръ и канона не сказано ничего.* Δεῖ εἰδέναι, ὅτι τῇ τρίτῃ τῆς διακαινησίμου δίδομεν (εἰς) τοὺς ὁριζομένους λαβεῖν τὸ ἅγιον καὶ μέγα σχῆμα ἀδελφούς [9]), читаемъ мы здѣсь.

Далѣе, согласно съ студійской записью, совершается, по Алексѣевскому Уставу, начало вечерни на пасхальной недѣлѣ: Εἰς τὰ λυχνικὰ τῆς ὅλης ἑβδομάδος ταύτης τὸ κατὰ συνήθειαν Προοίμιον οὐ λέγεται, ἀλλ'ἢ μόνον τό· Χριστὸς ἀνέστη καὶ εὐθέως τὸ· Κύριε ἐκέκραξα [10]). По нашему Уставу, кѫ... великоꙋю нⷭ. пасхѫ. на вечерни не поютьсѧ ѱалмⷭ. блгоꙁи дше моꙗ гⷭ. ни кѫ кьсꙋ нⷭ. породьноꙋю. нѫ кѧꙁгла. по. блгосни кѫ нашь. лю. хⷭа кѫскрьсе. трⷭ. кѧгла. посемь кѫкаютъ дианници ѿ диана. и мⷭтва. ѿ по. (т. е. свѣтильничная) тита. начинаютъ. гⷭ кѧꙁкахѫ [11]). Такимъ образомъ, пѣнія псалтырнаго и антифона Блаженѫ мⷭжѫ, согласно обоимъ Уставамъ, на вечернѣ пасхальной недѣли не имѣется. Павечерни́ца этой недѣли одинаково состоитъ изъ Трисвятаго и Господи помилуи, но въ Алексѣевскомъ Уставѣ послѣднее поется 20 разъ, а не 12 [12]). Павечерница же субботы и воскресенья Свѣтлой недѣли въ обоихъ Уставахъ начинается отъ Сѫ нами Богъ [13]). Такъ

---

[7]) Уст. № 330, л. 158; № 275/532 Кир.-Бѣл. библ. л. 318.

[8]) Уст. № 330, л. 159 об.; Уст. Кир.-Бѣл. б. л. 322.

[9]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 228.

[10]) Ibidem, стр. 227.

[11]) Уст. № 1136, л. 24 об.; Уст. № 330, л. 39 об.; Уст. № 142, л. 12; Уст. № 144, л. 17 об.; Уст. № 382, л. 192. По редакціи Миня (А. Маи), на вечерняхъ этой седмицы говоримъ: „Христосъ воскресе“ и тотчасъ: „Господи воззвахъ“. Migne. Patr. curs. compl. t. 99, col. 1705.

[12]) Ἐν τοῖς ἀποδείπνοις τὸν Τρισάγιον ὕμνον καὶ δώδεκα τὸ Κύριε ἐλέησον μόνον λεγομεν. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 228.

[13]) Εἰς τὰ ἀποδείπνια ἀπὸ τοῦ· Μεθ'ἡμῶν ὁ Θεός. Ibidem, примѣчаніе по Миню.

какъ вечерня Свѣтоносной субботы всецѣло посвящена празднованію Апостола Ѳомы, то на ней (въ нашемъ Уставѣ и Ὑποτύπωσις-ѣ) не поютъ хрістосъ воскресе. на ѱалмѣ благослови душе моя г҃а. ѿ того бо дне., поясняетъ нашъ Уставъ, не поютъ ктомоу хс҃ъ воскресе. ни на вечерни ни на заоутрьни. по кончании же реченаго ѱалма. не вѣкаютъ пѣнию ѱалтирнаго. нъ акиѳ діаконикомъ вѣкшемъ начинаютъ г҃и воззвахъ. гл҃а а҃. [44]). Утреня Свѣтоносной недѣли также имѣетъ сходство съ Ὑποτύπωσις-омъ въ томъ отношеніи, что въ обоихъ Уставахъ не положено ни степеннъ, ни Евангелія, нъ по тропари. (знаменаноу гр҃о.) поютъ к҃а [15]). На вечернѣ этого дня въ Алексѣевскомъ Уставѣ и Ὑποτύπωσις-ѣ показаны Блаженъ мѫжъ и *воскресныя* стихиры 1-го гласа. На вечерни. по благослови душе моя г҃а. поютъ блаженъ моужь. а на г҃и воззвахъ оустабляютъ стихъ. а҃. и поютъ стира три. воскрѣ. по двоичи. гл҃а. а҃. и ина три тоѭ нѣ. тогоже гл҃а. [16]). На утрени понедѣльника Ѳоминой недѣли отправляется служба воскресная [17]), и, поется, по нашему Уставу и по Ὑποτύπωσις-у, одна каѳизма (въ нашемъ Уставѣ она даже обозначена: поютъ. которам к҃а. і поютъ сѣ҃. воскрѣ. гл҃а. а҃. [18]), но есть и отличіе нашего Устава отъ Ὑποτύπωσις-а, а именно, у насъ нѣтъ упоминанія о пѣснопѣніи Ἐν ταῖς νυξίν, положеннаго въ Ὑποτύπωσις-ѣ.

Порядокъ службы въ послѣ пасхальный періодъ также имѣетъ общія черты, по Алексѣевскому Уставу и Ὑποτύπωσις-у. До Вознесенія, по обоимъ Уставамъ, глѣтъ воскрь хс҃о. и. н҃. ѱалмъ,

---

14) Уст. № 1136, л. 28; Уст. № 330, л. 44; Уст. 142, л. 13; Уст. № 144, л. 19. Τῷ σαββάτῳ τῆς διακαινησίμου εἰς τὸ λυχνικὸν ἀπαρχόμεθα ψάλλειν τὸ κατὰ συνήθειαν πάλιν Προοίμιον· Εὐλόγει ἡ ψυχή μου τὸν Κύριον, читаемъ мы въ Ὑποτύπωσις-ѣ св. Ѳеодора Студита. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 228.

15) Τῇ νέᾳ κυριακῇ ἀπαρχόμεθα τὸν ἑξάψαλμον, τὸ δὲ Θεὸς Κύριος λέγομεν εἰς ἦχον βαρὺν καὶ τροπάριον· Ἐσφραγισμένου τοῦ μνήματος καὶ εὐθὺς ὁ κανών. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 228.

16) Уст. № 1136, л. 29; Уст. № 142, л. 13 об.; Уст. № 330, л. 45 об.; Уст. № 382, л. 200; Уст. № 144, л. 20. Τῇ δὲ κυριακῇ ἑσπέρας, читаемъ мы въ Ὑποτύπωσις-ѣ св. Ѳеодора Студита, ἀρχόμεθα τό· Μακάριος ἀνὴρ καὶ τοῦ πρώτου ἤχου ἀναστασίμου. Ibidem, стр. 228—229.

17) Τῇ δὲ ἐπαύριον εἰς τὸν ὄρθρον μετὰ τὸν ἑξάψαλμον ψάλλομεν τό· Θεὸς Κύριος εἰς ἦχον πρῶτον καὶ τροπάριον· Τοῦ λίθου σφραγισθέντος καὶ ἓν κάθισμα ψαλμοὺς καὶ τρισάκις ἀναγινώσκομεν. Μετὰ δὲ τὴν συμπλήρωσιν τῆς ἀναγνώσεως, εὐθὺς ἀναβαθμοὶ εἰς ἦχον πρῶτον, προκείμενον ἀναστάσιμον· Πᾶσα πνοὴ καὶ εὐαγγέλιον, εἶτα τό· Ἐν ταῖς νυξὶν καὶ τό· Ἀνάστασιν Χριστοῦ θεασάμενοι, ὁ πεντηκοστός, καὶ εὐθὺς ὁ κανών. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 229.

18) Уст. 1136, л. 29 об.; Уст. № 330, л. 45 об.; Уст. № 142, л. 13 об. Въ Уст. № 144 она обозначена еще яснѣе: трѣ. камени знам ·:· гл҃а ин҃ї гаврилъ проклѣщаѥ. т҃а к҃а испокѣмсѧ. сѣ҃ воскрна и чтѐ злаоустьца іѳа, л. 20. Уст. № 382, л. 200.

стихиры и сѣдальны воскресные предшествуютъ другимъ, кромѣ среды и пятницы, когда прѣже изколмѣтьсѧ крⷭ҃с. сⷮ҃. и стїра. паче кѫкрⷭ҃с. нѫхъ [19]), относительно же кановновъ и трипѣснцевъ нашъ Уставъ разногласитъ съ Ὑποτύπωσις-омъ, потому что во всѣ среды и пятки стоитъ прежде канонъ воскресный, а не крестовоскресный; въ праздничные же среды и пятки (преполовенія, Вознесенія и др.) помѣщается праздничный канонъ. Каноны покойны, т. е. за умершихъ. согласно съ Ὑποτύπωσις-омъ, указаны въ нашемъ Уставѣ на утреняхъ субботы. въ другіе дни мы не встрѣчаемъ ихъ, но въ Ὑποτυπωσις-ѣ они поются еще и на память умершихъ братій [20]). На Пятидесятницу. какъ Ὑποτύπωσις-ѣ. такъ и въ Алексѣевскомъ Уставѣ, изъ Октоиха не положено ничего, но Евангеліе утреннее Соуѭю поздѣ, по нашему Уставу, читается (нынѣшнее 9-е отъ Іоан. гл. 20, ст. 14—31) [21]). Относительно поклоновъ и пѣнія предъ постомъ св. Апостоловъ нашъ Уставъ ничего не говоритъ.

Въ постъ св. Апостоловъ у насъ, какъ и въ Ὑποτύπωσις-ѣ [22]), часы поются сѫ пѣниемь ѱалтирнѣи. г҃. и. ѕ҃. и. а҃. разкѣ пьрваго чⷱ҃. Такимъ образомъ, нашъ Уставъ отличается отъ Ὑποτύπωσις-а тѣмъ, что не имѣетъ пѣнія псалтырнаго на 1-мъ часѣ; точно также онъ превосходитъ Ὑποτύπωσις своею подробностью, а именно: 1-й часъ, по нашему Уставу, поется акиѳ по скончании оутрьнѣмь. поютсѧ по три ѱалмы прⷭ҃о. иего ѥдинъ. безъ глⷭ҃. а прочихъ чⷱсокъ прⷭ҃о. сѫ глⷭ҃ми. чтению же (т. е. изъ поученій св. Ѳеодора Студита и другихъ св. отцевъ) ни на ѥдиномь тѣхъ кѫкающю. Нашъ Уставъ опредѣляетъ и время совершенія часовъ: кремѧ же чⷱснаго пⷮ҃ѥ ѥсть сице начинающю второмоу чⷱсоу дне. клепльтъ. и поютьсѧ третии чⷱ҃. начинающу же трѣемоу (sic) чⷱсоу дне. клепльтъ. и поютъ. ѕ҃. чⷱ҃. понѣмьже кле-

---

[19]) Уст. № 1136, л. 31; Уст. № 330, л. 47 об.; Уст. № 142, л. 16; Уст. № 382, л. 202. Въ Ὑποτύπωσις-ѣ читаемъ слѣдующее: Δεῖ εἰδέναι, ὅτι ἄχρι τῆς ἁγίας ἀναλήψεως προηγεῖται τριῴδια ἀναστάσιμα τὸν τῆς ἡμέρας κανόνα, ὡσαύτως καὶ στιχηρὰ ἀναστάσιμα προηγεῖται τῶν λοιπῶν στιχηρῶν, παρεκτὸς τῶν σταυροσίμων. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 229.

[20]) Уст. № 1136, л. 32 об., 34 об. и 38; Уст. № 330, л. 50 об., л. 52, 53 и 54; л. 55 об.; Уст. № 142, л. 15. Κανόνας νεκρωσίμους ἐν τοῖς σάββασι φάλλομεν καὶ ἐν ἄλλῃ δὲ ἡμέρᾳ, εἰ τύχοι μνημόσυνον ἀδελφοῦ. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 230.

[21]) Уст. № 1136, л. 42; Уст. № 330, л. 60 об.—61; Уст. № 142, л. 16 об. Въ Ὑποτύπωσις-ѣ мы читаемъ: Ἰστέον, ὅτι τῇ ἁγίᾳ Πεντηκοστῇ εὐαγγέλιον ἐωθινὸν οὐκ ἀναγινώσκεται, οὔτε τι τῆς Ὀκτωήχου ψάλλεται, εἰ μὴ μόνον τῆς ἑορτῆς. Ibidem, стр. 230.

[22]) Εἰσέρχεται ἡ τεσσαρακοστὴ τῶν ἁγίων ἀποστόλων, καὶ ἀρχόμεθα φάλλειν καὶ τὰς ὥρας μετὰ καθισμάτων πάντοτε. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 230.

плеть достоиное клепание лутер... по скончании же ею. клеплютъ пакы. и поютьсѧ. ѳ. чѧ. и по про. и по стыи кѣ. ѳ.го чѧ. поютсѧ ккупѣ клжина. безшѣхъ ѱалмъ. и абие кходятъ кратиа на окѣдъ. поюще. ѱалм. рмд. ѣхзнесоу тѧ кѣ [23]). Относительно поклоновъ въ этотъ постъ нашъ Уставъ ничего не говоритъ [24]). Не имѣется также правила пѣть 1-й часъ вмѣстѣ съ прочими, когда поются три каѳизмы и въ великую четыредесятницу [25]). Другія постановленія Ὑποτύπωσις-а, какъ то: пѣніе „Господи помилуй“ (12 разъ) послѣ окончанія утренняго чтенія, чтеніе Апостола въ субботы, воскресенья и праздники, пѣніе по субботамъ вмѣсто ексапостиларія стиха: „ѣх памѧть кѣчную—въ нашемъ Уставѣ мѣста не имѣютъ [26]).

Студійскій обычай не пѣть Псалтыри на вечернѣ и утрени господскихъ и богородичныхъ праздниковъ (Преображенія, Успенія, Рождества Христова и Богородицы, Богоявленія, Срѣтенія и Воздвиженія), а именно въ попразднество ихъ, принимается въ нашемъ Уставѣ цѣликомъ (пѣкже кларикшаго ради трꙋда) [27]); но *на всѣхъ праздничныхъ утреняхъ* отъ 14-го сентября и до сырной недѣли въ Алексѣевскомъ Уставѣ, какъ и въ Ὑποτύπωσις-ѣ, положено *двѣ каѳизмы* [28]), степенны, прокименъ, Евангеліе, 50-й псаломъ и затѣмъ уже канонъ [29]). Правило — читать, начиная

---

[23]) Уст. № 1136, л. 47; Уст. № 330, л. 65 об.—66; Уст. № 142, л. 20; Уст. № 382, л. 222.

[24]) Въ Ὑποτύπωσις-ѣ: μετὰ τὸ τέλος τῆς ψαλμῳδίας, λέγομεν τό· Κύριε ἐλέησον κ′. καὶ βάλλομεν ἐν πρώτοις γ′. γονυκλισίας ἰσοταχῶς, ἅπαντες τῷ προεστῶτι ἑπόμενοι, ἐν αἷς καὶ μικρὸν τὰς χεῖρας ἐκτείνομεν πρὸς τὸν Θεόν. Εἶθ' οὕτως ἄλλας εἴκοσιν, ὡς ἔχει τάχους ἕκαστος. Οὕτω οὖν καθ' ἑκάστην σύναξιν. Εἰς δὲ τὸ ἀπόδειπνον γονυκλισίαι Ν′. καὶ εἰς τὸν ὄρθρον μ′. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 230.

[25]) Впрочемъ, это правило и въ Ὑποτύπωσις-ѣ имѣется только въ Аѳоно-Ватопедской редакціи. У Миня же его нѣтъ.

[26]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 230—231. Въ Часословѣ Имп. Публ. б. Q. п. I. № 57 сказано: а сѧ. скѣ. пои. къ ксѣ соутꙗ. коли не боудеть. трѣ. ѣх памѧ кѣчьноую (л. 42 об.). Въ Часословѣ Новг.-Соф. б. № 1052 сказано такъ: Аще ли сꙋбо. то сѧ сь. скѣ. ѣх памѧ кѣчную бꙋдѣ (л. 56).

[27]) Въ Уст. № 1136, л. 53 указано пѣніе псалтырное въ попразднество Рождества Богородицы: Ицѧ. того. кз. ѳ. памѧ. стихма. иакима и анны. кечерх по пѣ. ѱалъ. Но это, очевидно, ошибка писца.

[28]) Уст. № 1136, л. 56; Уст. № 330, л. 76; Уст. 144, л. 31 об.; Уст. № 275/532, л. 310 об.

[29]) Ἰστέον, ὅτι εἰς τὴν μεταμόρφωσιν καὶ εἰς τὴν κοίμησιν τῆς παναγίας Θεοτόκου, ἤγουν ὀφὲ εἰς τὸ λυχνικὸν τὸ μεθέορτον, μετὰ τὸ Προοίμιον εὐθὺς τό. Κύριε ἐκέκραξα. Καὶ τὴν ἑωθεν εἰς τὸν ὄρθρον μετὰ (τοὺς) ἓξαψάλμους, πάλιν εἰς τό· Θεὸς Κύριος καὶ εὐθὺς ὁ κανών, ἀναγνώσεις δὲ δύο. Ὁμοίως εἰς τὴν ὕψωσιν καὶ εἰς τὸ γενέθλιον τῆς Θεοτόκου, ὁμοίως εἰς τὴν Χριστοῦ γέννησιν, ὡσαύτως καὶ εἰς τὰ Φῶτα, ὡσαύτως εἰς τὴν

только отъ Воздвиженія до сырной недѣли на утреняхъ, двѣ каѳизмы и пѣть сѣдальны со стихами [30]) цѣликомъ взято и въ нашъ Уставъ, но послѣдній пунктъ, какъ мы видѣли выше на стр. 211, излагается подробнѣе, а на праздникъ Рождества Пр. Богородицы сдѣлано исключеніе, когда чистынаго ради ѥѧ [рожьства] и рамена оутрьня. оустакліено кѡ пѣти дкѣ кѲ [31]). Указанный порядокъ пѣнія сѣдальновъ продолжается въ Алексѣевскомъ Уставѣ, какъ и въ Ὑποτύπωσις-ѣ до четыредесятницы (ἕως τῆς πασχαλίας или въ редакціи А. Маи ἕως τῆς μεγάλης μ'.). Правило о чтеніяхъ въ эти дни представляетъ буквальный переводъ Ὑποτύπωσις-а [32]). Обычай не пѣть повечерницы въ великій четвергъ, въ великую субботу, въ сочельникъ Рождества Христова и Богоявленія перенесенъ изъ Ὑποτύπωσις-а и въ нашъ Уставъ [33]), только у насъ она не поется въ *общемъ* собраніи, но предоставляется, однако, произволенію каждаго пѣть ее *въ келліи*. Время совершенія литургіи, по Ὑποτύπωσις-у и нашему Уставу, одинаково. Когда 9-й часъ совершается непосредственно послѣ литургіи, то самая литургія, по Ὑποτύπωσις-у, начинается послѣ шестого часа [34]). Нашъ Уставъ,

---

ὑπαπαντὴν τοῦ Κυρίου. Опис. лит. ркп. стр. 231. На утреняхъ всѣхъ этихъ праздниковъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ положены каѳизмы: на Преображеніе Господне и Успеніе Богоматери по одной, а на остальныхъ по двѣ.

30) Ἀπὸ τῆς ὑψώσεως ἕως τῆς πασχαλίας προστίθεται καὶ ἕτερον κάθισμα ἐν τοῖς ὄρθροις, καὶ τὰ τροπάρια δὲ τοῦ καθίσματος διπλοῦνται, λεγομένου μεσοστίχου. Idibem.

31) Уст. № 1136, л. 52, Уст. № 330, л. 71 об. Уст. № 275/532, л. 307 об.

32) Бываютъ же и чьтенья д. Уст. № 1136, л. 56. Γίνονται δὲ ἀναγνώσεις δ'. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 231.

33) Δεῖ εἰδέναι, ὡς τῇ παραμονῇ τῶν Χριστοῦ γεννῶν, καὶ τῶν Φώτων, καὶ τῇ ἁγίᾳ πέμπτῃ. ὀψέ, καὶ τῷ ἁγίῳ σαββάτῳ ὀψὲ ἀπόδειπνον οὐ ψάλλομεν, ἀλλ' ἢ τὸ Τρισάγιον καθ' ἑαυτούς (у Миня εἰς τὸ τραπεζάριον). Опис. лит. ркп. стр. 232. Въ нашемъ Уставѣ замѣчено: по бъстании же съ окѣда бываютъ стыи кѣ. и ѡпоущение бываютъ ѡ игоумена. пакечерница же бъкоупь не поютьсѧ нъ каждо къ своеи келии. свою слоужбу съвръшаютъ. А въ великую субботу сказано полнѣе: пакечерница же томь дне не поютьсѧ ни къ великыи четвьртъкъ. нъ ї изиѣ и тъгда. по бъстании кратиа ѡ трапезѣ. бываютъ стыи кѣ тъмо и гі помилоуи. кі. ѡпоустить. каждо же къ своеи келии. якоже хощеть слоужбу съвьршати. Уст. 1136, л. 18 и 21; Уст. № 330, л. 31 и 35 об. Въ № 142 сказано: по бъстании же съ окѣда. поѭ стыи кѣ и отпоущени бываю ѡ игоумена. Ѥлимонѫ бъкоупь не поѭ. нъ къжь къ своеѥ келии свою слоужбоу съвьршаютъ. тако и къ великоую соуботоу. л. 7. Уст. № 144, л. 14 и 15 об.

34) Χρὴ εἰδέναι, ὡς ἡνίκα ἐννάτῃ ποιοῦμεν ἀπὸ τῆς ἕκτης λειτουργεῖ ὁ πρεσβύτερος· εἰ δὲ ἕκτην μέλλομεν ἑσθίειν ἀπὸ τῆς τρίτης. Ἐὰν δὲ ἀργίαν ἄγομεν τῶν ὡρῶν καὶ κάμνομεν, ἡ μὲν θεία λειτουργία ὥραν τρίτην σημαίνει. Описаніе литург. ркп. Т. I, стр. 233.

дѣлая общее замѣчаніе о богослуженіи послѣ недѣли всѣхъ святыхъ, говоритъ слѣдующее: врема же часнаго пѣ. есть сице. начинающіе же третиемоу часоу дне. клеплетъ и поютъ. s. ча. понемьже клеплетъ достонное клепаніе лутр. и ако начинаетьсѧ третиꙗ слава пѣ. ѱалтирнаго на шестѣмь ча. по. сѫ диѧмь поклоникѣшасѧ. г. прѣдъ стою трапезою. и кѫзьмѫша блгословленіе оу игоумена шклачитасѧ. и проскоумисляютъ диѧнъ. и ако начьноуть братиꙗ ги помилоуи зкати на s.мь часѣ. по. и диѧнъ. кѫхо. створита. братіи же кончѫкшемъ ги помилоуи. и рекшемъ. придѣте поклонимсѧ и пр. единочадіи. сне. а по. и диѧконъ. кѫ шлтарь идета. тѣ. про. того дне. и порадоу кѫстьна лутр. по скончаніи же ею. клеплютъ пакѣ. и поютьсѧ. ѡ. ча [35]).

Когда же непосредственно за литургіей предлагался *обѣдъ* или бывалъ праздничный день и братія освобождалась отъ пѣнія часовъ (но не работъ), Ὑποτύπωσις предписываетъ начинать литургію ранѣе, именно въ 3 часа, при чемъ клепаніе совершалось въ третьемъ часу. Дѣйствительно, мы видимъ, что, и по нашему Уставу, если навечеріе Рождества Христова и Богоявленія случались въ субботу, или воскресенье, литургія св. Іоанна Златоуста сѫутра сътварѭтьсѧ и по ѿпоущеніи ею. кѫходѧтъ братіꙗ кѫ трапезьницю [36]). Опредѣленіе времени сѫутра можно понимать въ смыслѣ указанія Ὑποτύπωσις-а, т. е. въ три часа (ἀπὸ τῆς τρίτης ὥρας). Мы не имѣемъ въ нашемъ Уставѣ другого указанія о времени совершенія литургіи и объ обѣдѣ въ праздничный день (вышеизложенное замѣчаніе относилось къ будничной службѣ), а потому и пользуемся имъ здѣсь для сопоставленія съ Ὑποτύπωσις-омъ, но, впрочемъ, должны сдѣлать относительно его существенную оговорку. Согласіе между Алексѣевскимъ Уставомъ и Студійскимъ касательно изложенной практики не полное, а именно: Алексѣевскій Уставъ слѣдовалъ прямолинейно указанной практикѣ и предписывалъ литургію и обѣдъ въ праздничный день, какъ было указано выше, круглый годъ. Студійскій же Уставъ, выполняя неуклонно первую половину правила, излагаемаго въ Алексѣевскомъ Уставѣ, т. е. относительно времени совершенія литургіи,

---

35) Уст. № 1136, л. 47; Уст. № 330, л. 66; Уст. № 142, л. 20.

36) Уст. № 1136, л. 87 и 99; Уст. № 330, л. 113 и 127. Въ Уст. № 144 *прямо опредѣлено* время въ *три* часа: ащє... кѫ сѫ или кне. кѣкаѥ литѫ злаоустьц. кѫ. г. ча. (л. 48); Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 312 об.; Уст. № 382, л. 59 об. Выраженію нашего Устава сѫутра соотвѣтствуетъ въ Евергетидскомъ Уставѣ πρωΐ. Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 355. Евергетидскій Уставъ въ службѣ навечерія Рождества Христова и Богоявленія слѣдовалъ студійской практикѣ.

совершенно расходился со второй половиной указываемаго правила, касающагося обѣда, въ день навечерія Рождества Христова и Богоявленія, если они приходились въ субботу, или воскресенье. Студійскій Уставъ, какъ мы увидимъ ниже, при сопоставленіи нашего Алексѣевскаго Устава съ Евергетидскимъ, относительно обѣда какъ разъ держался *совершенно противоположной* практики въ дни навечерій Рождества Христова и Богоявленія, когда они падали на субботу, или воскресенье. Такимъ образомъ, здѣсь мы отмѣчаемъ еще одинъ случай, говорящій намъ о томъ, что практика Алексѣевскаго монастыря далеко не всегда совпадала со студійской. Ниже, сравнивая расписаніе пищи по Алексѣевскому Уставу и Ὑποτύπωσις-у, мы будемъ имѣть случай представить и еще нѣсколько яркихъ образцевъ такого несоотвѣтствія между Алексѣевскимъ Уставомъ и Студійскимъ.

Относительно великаго поста между нашимъ Уставомъ и Ὑποτύπωσις-омъ есть разногласіе и недомолвки. Обычай Студійскаго монастыря пѣть въ св. четыредесятницу 4 каѳизмы въ нашъ Уставъ не занесенъ [37]). Въ нашемъ Уставѣ на первой недѣлѣ поста и на страстной (въ великіе понедѣльникъ и вторникъ) поются 3 каѳизмы, а во всѣ остальныя недѣли поются двѣ каѳизмы [38]). Послѣ окончанія утрени въ среду, пятницу и воскресенье 40-цы, въ Ὑποτύπωσις-ѣ положено читать оглашеніе св. Ѳеодора Студита [39]). Въ нашемъ Уставѣ также встрѣчается указаніе читать его, по окончаніи утрень воскресныхъ, но ничего не говорится о чтеніи въ среды и пятницы великаго поста, даже, наоборотъ, сказано, что въ прочыя дни на заоутрьнѣхъ и на часѣхъ чьтетсѧ... ст҃ыи ефрѣмъ [40]). Затѣмъ, кромѣ оглашенія св. Ѳеодора Студита и твореній св. Ефрема Сирина, у насъ читаются еще въ теченіе великаго поста творенія свв. Анастасія Синаита, Григорія, папы Римскаго и др. отцевъ [41]).

Изъ особенностей студійскаго богослуженія, присущихъ и нашему Уставу, можно указать еще на слѣдующія: отсутствіе

---

[37]) Migne. P. curs. compl. t. 99, col. 1709, ed. 1860 an.

[38]) Уст. № 1136, л. 1, 3 об. и 11; Уст. № 330, л. 9, 14 и 22 об.; Уст. № 142, л. 2 и 5. Уст. № 144, л. 5 об. 7 и 11 об. См. также цитаты на стр. 241, прмч. 28-е.

[39]) Migne, t. 99, см. выше.

[40]) Уст. № 1136, л. 1 об.; Уст. № 330, л. 10.

[41]) Ibidem и лл. 3 об., 4 об. и 10 въ № 1136; лл. 12 об., 14 и 21 об. въ № 330; л. 7 об., 8 и 11 въ № 144.

агрипній, или всенощныхъ [42]) и пѣнія великаго славословія, кромѣ вышеуказанныхъ исключительныхъ случаевъ (см. стр. 215), пѣніе 9-го часа и изобразительныхъ непосредственно за литургіей, перемѣну хоровъ въ недѣлю цвѣтную, пѣніе 9 стиховъ на Господи воззвахъ, особенности на праздникъ Воздвиженія Креста Господня, студійскія памяти и особенно торжественное празднованіе памяти св. Ѳеодора Студита и др.

По свидѣтельству Никона Черногорца, въ Студійскомъ Уставѣ не полагалось всенощнаго бдѣнія отнюдь, но только вечерни, павечерницы, полунощницы и утрени. Затѣмъ, по свидѣтельству того же литургиста, въ Студійстѣмъ Типицѣ отнюдь славословїе великое не бываетъ, ни въ нѡ, ни въ великій праздникъ, но въ тѣхъ днехъ на хвалитѣхъ глаголетъ стихѣры. такоже и на стихокнѣ. въ малыя же праздники на стихокнѣ точію глаголетъ стихѣры. такоже и въ прочыя дни [43]). Эти же особенности студійской практики находятся и въ нашемъ Алексѣевскомъ Уставѣ. У насъ также во весь годъ не положено было ни одного всенощнаго бдѣнія. А такъ какъ на немъ-то, собственно, по Іерусалимскому Уставу, и полагается *пѣніе* великаго славословія, то въ Алексѣевскомъ Уставѣ о пѣвческомъ исполненіи послѣдняго и не говорится. Исключеніе представляютъ утрени великой субботы и пасхальной недѣли, но и то составитель Устава указалъ достаточный мотивъ для перваго случая. Вообще *пѣніе* великаго славословія въ Алексѣевской обители, какъ и въ Студійскомъ монастырѣ, было необычнымъ явленіемъ. Составитель Устава по поводу пѣнія великаго славословія на утрени великой субботы говоритъ слѣдующее: слава въ вышнихъ бу. пѣвчьскїи поютъ· егоже николиже обычаи бѣ творити. тачію нынѣ въ правдоу [44]), т. е. обычая пѣть великое славословіе никогда не было, а только теперь оно пѣлось въ самомъ дѣлѣ. На утрени св. Пасхи Алексѣевскій Уставъ также говоритъ о *пѣвческомъ* исполненіи великаго славословія, на что указываетъ пѣвческій

---

[42]) См. Уст. сербскій № 93: аще се прилоучии сиі пр҃а (Обрѣзаніе Господне) въ нѣ. бываѥ агрипина. л. 36 об.; Орб. Тр. л. 215 об. Пог. Тр. № 40 л. 48; Уст. № 284, л. 282 об. въ. д. чѧ. бываѥ понахида (вел. субботы).

[43]) Тактиконъ, сл. I, л. 3 об. и 4. ркп. Прилуцкаго мон. 1670 г., изд. Поч. л. 1795 г.

[44]) Уст. № 1136, л. 20 об.; Уст. № 330, л, 34 об. Въ Уст. № 142 сказано безъ комментаріевъ: нынѣ. прѣблгна єси бце. ако. великаѧ цркы поютъ. тѧ. слава въ вышнихъ. пѣвчьскы (л. 8 об.). Въ Уст. № 144 также кратко замѣчено: слѧ. тебе одѣющаго. їнѣ прѣблгна єси бце дко. тѧ. слава въ вышнїи. тѧ. про. вскрїи гн... (л. 15 об.).

терминъ потихоу, соотвѣтствующій современному итальянскому piano, или pianissimo. Поютьсѧ, говоритъ Уставъ, оутрьнюю пѣнїе потихоу слава въ вышнихъ бу [45]). Вообще же великое славословіе, какъ и въ Студійскомъ монастырѣ, было постоянною принадлежностью богослуженія Алексѣевскаго монастыря, хотя о немъ въ синаксарной части не говорится нигдѣ, кромѣ двухъ указанныхъ случаевъ. Уже предписаніе великой субботы косвенно подтверждаетъ обычай всегдашняго непѣвческаго исполненія великаго славословія въ Алексѣевскомъ монастырѣ [46]). Но, съ другой стороны, во второй части нашего Устава, а именно, въ дополнительныхъ главахъ: О пѣнии иже на ѳ҃хъ. на оутрени и т. п. говорится о пѣніи хвалитныхъ псалмовъ соединенными хорами, а, по окончаніи этого пѣнія, Уставъ предписываетъ всѣмъ стать на свои мѣста (прѣходѧ на свои чины. прѣстоупаю и стоѧть. донелѣже оутрьнѧѧ пѣ. сирѣ. сла въ вышьнїй бу. пѣто коудѣ [47]). Славословіе великое было на утреняхъ нашего Устава *во весь годъ*, но оно не всегда пѣвчески исполнялось, а обычно, чаще читалось. Въ этомъ обстоятельствѣ насъ убѣждаетъ терминологія Типикона, по которой выраженіе пѣть примѣняется къ павечерницѣ, часамъ и каѳизмамъ, которыя въ цѣломъ своемъ видѣ не могли, конечно, быть исполняемы пѣвцами [48]). Поэтому, исполненіе великаго славословія хоромъ пѣвцовъ обозначено въ

---

[45]) Уст. № 1136, л. 22 об.—23; Уст. № 330, л. 37. Въ Уст. № 142 есть краткое замѣчаніе на пасхальной утрени: и посѣ поютьсѧ оутрьнюю пѣнїе по страхъ сла въ вышьнихъ бу (л. 10 об.). Въ № 144 говорится еще короче: по всю нѣ. поютъ. на хвалите гда стра гла. а. днь спсенїе мироу. кѣскрнїа днь. свѣтлаго и славнаго. сла. инѣ. а. посемь слава въ вышнихъ и дьяконьници (л. 16 об.).

[46]) Въ Часословахъ Q. п. I № 10 Имп. П. б. и № 1052 Новг. Соф. б. указывается славословіе великое. Гда. стрзі на хвалитѣ. тѣ. аще ли есть постъ. то глн се. тебѣ подобаетъ. слава оцю и сну и стму дху и нынѣ и присно и вѣки амінь. слава дающему намъ свѣтъ. Слава и вышнїй бу и на земли миръ... (л. 66 об.). Въ № 1052 послѣ хвалитныхъ псалмовъ, изложенныхъ пѣсненно, на славу пѣнія ихъ положено: Слава въ вышнихъ бу (см. выше стр. 86).

[47]) Уст. Син. б. № 330, л. 260 об.

[48]) Послѣднія иногда, впрочемъ, пѣлись, потому что сохранились нотныя рукописи съ подписаннымъ текстомъ каѳизмъ, но это дѣлалось, вѣроятно, по чину пѣсненнаго послѣдованія. Проф. Мансветовъ, дѣйствительно, и видитъ въ нихъ остатки этого послѣдованія; а если это такъ, то мы имѣемъ еще одинъ фактъ, говорящій о существованіи у насъ Устава Великой Церкви, носившаго въ себѣ элементы пѣсненнаго послѣдованія. См. изслѣд. проф. Мансветова въ Твор. св. отцевъ за 1880 г. кн. 3, стр. 33.

нашемъ Уставѣ добавленіемъ слова: пѣвчески, или музыкальнаго термина: потихоу. Обычай *читать* великое славословіе, даже въ праздничные дни, настолько сильно вкоренился въ практикѣ Русской Церкви, что онъ существовалъ даже въ XVI в., когда богослуженіе совершалось уже по Іерусалимскому Уставу, а не по Алексѣевскому [49]).

О пѣніи 9-го часа непосредственно послѣ литургіи было уже сказано при опредѣленіи времени совершенія литургіи по Ὑποτύπωσις-у и Алексѣевскому Уставу. Теперь должно еще прибавить, что вмѣстѣ съ 9-мъ часомъ вслѣдъ за литургіей исполнялись и изобразительныя (τυπικά). Ὑποτύπωσις замѣчаетъ объ этомъ такъ: „послѣ окончанія ея (т. е. литургіи) ударяетъ въ било трижды и собираются всѣ братія вмѣстѣ на то же (т. е. чтобы совершать службу) и, послѣ пѣнія *изобразительныхъ* и принятія благословенія (εὐλογίαν-антидора), отходятъ въ трапезу“ [50]). О пѣніи 9-го часа сказано было раньше съ замѣчаніемъ, что литургія тогда начинается съ 6-го часа. Нашъ Уставъ говоритъ объ этомъ въ хронологическомъ порядкѣ. Сказавъ, что на 6-мъ часѣ священникъ съ діакономъ облачаются, что діаконъ потомъ проскомисаетъ (см. выше стр. 218) и что затѣмъ идетъ порядоу цр҃ькыимь лутр҃, Уставъ нашъ добавляетъ слѣдующее: по скончании же ѥѭ. клеплютъ пакы. и поютъсѧ. ѳ҃. ч҃. и по про҃. и по ст҃ыи бг҃. ѳ҃.го ч҃. поютсѧ ккоупъ бл҃жнаа [51]). кезвинѣхъ ѱалмъ. и абие ѯходятъ кратиа на обѣдъ. Кромѣ непосредственнаго указанія на такую практику, какъ студійскую, со стороны Ὑποτύπωσις-а, подтвержденіе тогоже самаго факта можно видѣть и со стороны Евергетидскаго Типикона. Послѣдній, сказавъ о порядкѣ совершенія литургіи въ своемъ монастырѣ, добавляетъ:

---

[49]) Христ. Чт. 1883 г. №№ 9—10, стр. 518, рецензія проф. А. А. Дмитріевскаго. Богослуж. въ Русск. Ц. въ XVI в. Казань, 1884 г., ч. I, стр. 24—26

[50]) Μετὰ δὲ τὴν συμπλήρωσιν αὐτῆς, κρούει τὸ ξύλον τρὶς καὶ συνάγονται πάντες ἀδελφοὶ ἐπὶ τὸ αὐτό, καὶ μετὰ ψάλλαι τὰ τυπικὰ καὶ λαβεῖν εὐλογίαν, κατέρχονται εἰς τὴν τράπεζαν. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 233.

[51]) Блаженны, т. е. изобразительныя, ибо на нихъ положено пѣть, или читать: ѥо цр҃ьстии ткоемъ и проч. Вѣроятно, вслѣдствіе нераздѣльнаго совершенія часовъ 3, 6, литургіи, 9-го и обѣдницы въ Часословѣ № 57 Имп. П. библ. третій часъ прямо озаглавленъ: ч҃и обѣдниц (л. 63 об.), при чемъ подъ этотъ заголовокъ вошло все до чина о панагіи включительно (см. л. 119). Въ Часословѣ № 1052 Новг. Соф. б. третій часъ озаглавленъ крупнымъ шрифтомъ ч҃. г҃. и дн҃е сице пои, но остальныя указанныя службы оставлены безъ крупныхъ заголовокъ и вошли въ него цѣликомъ, какъ и въ вышеуказанномъ Часословѣ № 57 (см. л. 69 об.—102 об.).

„нужно знать, что остальные монастыри, которые содержатъ Типиконъ честнѣйшей обители Студійской, *не поютъ изобразительныхъ на литургіяхъ, но, послѣ отпуста 9-го часа*, тогда поютъ изобразительныя на принятіе антидора“ [52]).

Въ субботу на вечернѣ цвѣтной недѣли въ нашемъ Уставѣ указанъ студійскій обычай перемѣщенія хоровъ. На вечерни, говоритъ Уставъ, поютъ кліросъ моужь. и по кончании пѣнию прѣмѣнаютъ сторонѣ. и лѣвая оубо сторона прѣходитъ на десноую. а десная на лѣвоую. посемь кликлетъ зачало. гди къзвахъ. ѿ лѣвыя стороны. такоже и къ прочая сѹтїи къ ины кликлетъ [53]). Изъ послѣдняго замѣчанія нашего Алексѣевскаго Устава видно, что этотъ обычай былъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ неоднократнымъ въ году, въ Студійскомъ же монастырѣ Ὑποτύπωσις предписываетъ дѣлать это только въ навечеріе недѣли Ваій [54]).

На вечерняхъ великой четыредесятницы Ὑποτύπωσις указываетъ въ субботу вечеромъ утроять воскресныя стихиры на Господи воззвахъ и удвоять хвалитныя стихиры на утрени [55]). Соблюденіе этого правила встрѣчается и въ нашемъ Уставѣ, хотя, впрочемъ, съ ограниченіемъ. Въ тѣ дни, когда положены, кромѣ воскресныхъ, и другія стихиры (Православію, напр., и пророкамъ и т. п.), воскресныя поются въ Алексѣевскомъ Уставѣ по единою (въ данномъ случаѣ въ недѣлю Православія Алексѣевскій Уставъ отдаетъ предпочтеніе празднику Великой Церкви, слѣд. Уставу Великой Церкви, ибо торжество православія и чинъ его составляли принадлежность Устава Великой Церкви) и на Господи воззвахъ, и на хвалитѣхъ. Но въ 3-ю недѣлю великаго поста, когда положены однѣ только воскресныя стихиры, это правило соблюдено въ точности. По пѣ. ѱалтирнѣмъ, говоритъ Алексѣевскій Уставъ, на гі̀ къзвахъ оустаклаютъ стихоѣхъ. а̀. и поютъ къскрѣ. г̀. стіра. по тришдѣ. настакшаго гла̂, а на хвалитѣхъ поютъ къскрѣ стіра. г̀. на-

---

52) Δεῖ γινώσκειν, ὅτι τὰ λοιπὰ μοναστήρια, ὅσα τὸ Τυπικὸν κρατοῦσι τῆς περιωνύμου μονῆς τῶν Στουδίου, οὐ ψάλλουσι τὰ τυπικὰ ἐν ταῖς λειτουργίαις, ἀλλὰ μετὰ τὴν ἀπόλυσιν τῆς θ' ὥρας, τότε ψάλλουσι τὰ τυπικὰ λαμβάνειν τὸ ἀντίδωρον. Опис. лит. ркп. I, 603. Выше мы видѣли (см. стр. 54 прмч.), что изобразительныя, или обѣдница, не по Студійскому Уставу, пѣлись предъ литургіей въ притворѣ.

53) Уст. № 1136, л. 9 об.; Уст. № 330, л. 20; Уст. № 142, л. 3 об.; Уст. Кир.-Бѣлоз. б. № 275/532, л. 319 об.

54) Χρὴ γινώσκειν, ὅτι κατὰ καιρὸν τῇ παραμονῇ τῆς βαϊοφόρου εἰς τὸ Κύριε ἐκέκραξα ἀλλάσσονται οἱ χοροί, καὶ οἱ μὲν δεξιοὶ ἀπέρχονται εἰς τὰ ἀριστερά, οἱ δὲ ἀριστεροὶ εἰς τὰ δεξιά. Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 237.

55) Migne. Patr. curs. compl. t. 99, col. 1709.

стаѣшаго гл҃а. двоичи [56]). Такимъ образомъ, это студійское правило встрѣчается въ нашемъ Уставѣ, хотя и не безъ исключеній.

Вслѣдствіе вышеуказанныхъ особенностей нашего Устава въ отношеніи великаго славословія, на утрени праздника Воздвиженія Креста Господня получился совсѣмъ иной порядокъ, чѣмъ какой мы видѣли въ Уставѣ Великой Церкви, или чѣмъ какой можно усматривать, напр., въ Евергетидскомъ Уставѣ, который въ этомъ случаѣ подражалъ Типикону Великой Церкви. Тамъ, послѣ пѣнія великаго славословія, совершался торжественный обрядъ воздвиженія. По Алексѣевскому Уставу, великое славословіе пѣлось только два раза въ годъ, поэтому порядокъ выноса св. Креста получился совсѣмъ иной. Признакомъ *чтенія* великаго славословія въ этотъ день служитъ то, что стихиры на хвалитѣхъ *не положены,* а только стиховныя [57]). Обычно, славословіе великое поется лишь послѣ хвалитныхъ стихиръ, а стиховны слѣдуютъ за *прочтеніемъ* великаго славословія и просительной ектеніей (какъ и на вечерняхъ). Послѣ же стихиръ стиховныхъ, какъ извѣстно, читается Благо есть испов҃датисѧ Господеви и Трисвятое по Отче нашъ. Такъ, въ Часословѣ, являющемся сверстникомъ спискамъ Алексѣевскаго Устава въ Синодальной и Н.-Софійской библіотекахъ, мы находимъ такой точно порядокъ утрени: Всѣко дыханіе да хвалитъ гд҃а. ·:· тр҃а. сла҃. нижѣ. ·:· Слава въ вышнихъ бг҃у... тр҃а. стихна. ·:· тр҃а. сіи стіи. Испълнихомѧ заоутра мл҃ти твоѥю гі҃и... стіи. к҃. И коуди свѣтлость гд҃а бг҃а нашего на насъ... тр҃а. сіи стіи. молки. трі҃и. заходѧ. Блго ѥсть испов҃датисѧ гв҃и. тр҃а. стѣи кр҃е. трі҃и. пр҃таѧ трц. и шче нашь. тр҃а гі҃и помі҃и. трі҃и. ·:· тр҃а. трі҃е. Одинаковый съ этимъ порядокъ мы находимъ и въ другомъ Часословѣ Новг.-Соф. б. № 1052 того же возраста. Здѣсь мы читаемъ: Слава въ вышнихъ бг҃у і на земли миръ... тр҃а. сѥ. Сподоби гі҃и сіі дн҃ь без грѣха ·:· тр҃а. сіі стихѡ. г҃. шк҃. гл҃и. Блго ѥсть іспов҃датисѧ гв҃и [58]). Такого именно порядка и держится нашъ Уставъ на утрени 14-го сентября. По стѣи кр҃е (Отче нашъ, возгласъ Ѣко Твое есть царство и Ѧминь) акіе начѣнаютъ пѣти. крьстоу твоемоу поклонѣнѥм. (т. е. тропарь). Предълагаютъ-

---

[56]) Уст. № 1136, л. 4 об. и 5; Уст. № 330, л. 14.

[57]) Впрочемъ, если бывали и хвалитныя, то въ Алексѣевскомъ Уставѣ онѣ просто только предшествовали стиховнымъ безъ пѣнія великаго славословія, каковой порядокъ можно отчасти усматривать и изъ Часослововъ № 57 и 1052 (см. выше стр. 85—86 и тамъ же прмч.). Поэтому тѣмъ болѣе можно быть увѣренными въ непѣсненномъ исполненіи великаго славословія на утрени въ день Воздвиженія Креста Господня.

[58]) Часосл. Имп. Публ. б. № 57, л. 46—48 об.; Часосл. Новг.-Соф. б. № 1052, л. 58 об.—59.

жесѣ оубо. чьстьнїи крьстъ прѣдъ шатарьмь. и покланяютьсѧ емоу. егда же чьстьномоу крьстоу покланяются и цѣлоуютъ. поютъ стїра самогла҃. к҃. гла҃. Придѣтѣ кѣрнии... и инѣ. до скончанїа цѣлованїа. и на конци коеждо стїрѣ поютсѧ крьстоу твоемоу пок. г҃. по сконїи же цѣлованїа. ектенїи ѿ діакона вѣкѣши. колми рекоуть гн҃ помилоуи. р҃. и аки ѿпоустить [59]). Здѣсь, такимъ образомъ, о чинѣ воздвиженія Креста нѣтъ ни слова. Только во второй части Алексѣевскаго Устава въ главѣ о вѣздвиженіи добавлено, что послѣ поклоненія св. Кресту игуменъ совершаетъ и воздвиженіе Креста по оустаковоу великыѧ цр҃кве, однако, не 3 × 5 разъ, какъ это мы видѣли въ первой части нашего труда, а только 5 разъ (какъ и въ Евергетидскомъ), при пѣніи 500 разъ Господи помилуй, а не 1200. Тропари отмѣчены общіе съ тѣми, которые пѣлись и въ Великой Церкви. Вотъ какъ описывается воздвиженіе св. Креста въ этой главѣ Алексѣевскаго Устава. По. а҃. и же пѣ҃ (т. е. канона) хвалн҃ гд҃а поемоу. полагаютъ трапезицѣ прѣдъ стѣ҃ми двьрьцами. и простьретъ на неи паволока. и поставлѧю по окѣ сторонѣ свѣтилѣ съ свѣщами тлѣстама. посемь вѣзмъ ракоу полагаютъ вьрхоу трапезы. единои рачици остакленѣ соущи на стѣи трапезѣ. имоущи великоие и чьстьноие дрѣво. конъчаноуже хвалн҃ гд҃а. аки начинаютъ по стѣи кѣ҃. и по оч҃е на҃. кр҃токи твоемоу и поклонитъ игоуменъ и поѣ҃. и тѣ҃ діакони про҃. трѣ҃ки рѣномоу поемоу. и стїрамъ оу чьстьна҃ кр҃та. людьмъ же кланѧющіемъ и цѣлоующемъ. къ чьстьнѣи ризѣ. игоуме҃. и поѣ҃. и дїакни. оустроивъше стоѧ҃. поѣ҃ оубо и дїакни по чиноу въноутрь олтаря҃. а иже есть старѣиши надъ окѣмъ сторонама [60]). и съ тѣмъ ѿ пѣ҃кѣ҃ иже докрѣшаѧ гласа имѣю҃. прѣдъ стѣ҃ми двьрьми на срѣдѣ ликъ съставльше поіо҃. тр҃е. иже къ келицѣи цр҃кви. обычаимъ поютъ. сир҃ъ. дн҃ь прочкоие. единою. тъкмо кадроужи҃. цр҃кви къпиѣтъ. и по пѣтни сн҃ единою. коеждоу простьртоу прѣдъ сѣнною трапезицек насрѣдѣ. поклонитъ тр҃ишѫ҃. игоуме҃. до земла҃. аще и къ нѣ҃ коудѣ҃ праздни҃ [61]). посемь ставъ на степени прѣдъ стою трапезою. и вѣзмъ кр҃тъ ѿ҃рачицѣ. прѣкрьстить имь на вѣсто тр҃ишѫ҃ единою на срѣдоу. и на лѣвоую единою и на десноук единою. семоуже прѣкрьстивъшю. изъвноу старѣиша окою сторонои. съ пѣсньци вѣзгласи кельгла҃но гн҃ помн҃. тр҃и. по оустаковоу великыѧ цр҃кве. а игоуменъ дръжи кр҃тъ. и на вѣстокъ прѣкратитъ. вѣздвигаетъ помалоу. а людьмъ изъвноу зокоущемъ. гн҃ помн҃. кьлѧи и кельгла҃но пѣно. посѣтишкдѣ тъгда зокоу҃. дѣло же есть тгда (sic) архидїаноу. зади стоѧти игоумена. и гн҃ помн҃. чисти. и по. г҃. вѣспоминати тихѣ. вѣзиманиа ради вѣзмъше чьстьнїи кр҃тъ. къ чз҃. число. вѣспоминаетъ емоу. онъ же прѣкрьститъ. г҃. шѫ҃. якоже оуже рѣно є҃. кельгла҃не

---

[59]) Уст. № 1136, л. 56 об.—57; Уст. № 330, л. 77; Уст. № 333, л. 6 об. Уст. № 382, л. 15; Уст. № 144, л. 32; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 311.

[60]) Монастырскій доместикъ.

[61]) Постановленіе буквально сходное съ тѣмъ, которое существовало въ Уставѣ Великой Церкви (см. выше стр. 121, Дрезд. Типик.).

изѣзноу гн помн. пѣвцемъ вапиющемъ. посѣ wходи къ десноу сторонѣ стѣи трапезы. сирѣ. на оужноую сторону. на сѣверъ зрѧ. твори реноюе все неоскоудьно. люе пакы гн помн. неоскоудно глцемъ. р. посѣ. пришѣ. къ задноу сторонѣ стѣи трапезы. и ставъ на западѣ. тоже сътворь. гн пом. р. w людии зокоме. престоупати на лѣвоую сторону. творить же и сьде никакоже оскоудьно ничимъ. и пакы. р. гн помн. глю. посѣ. пакы входити. на предьнюю сторону. и пакы на востокъ зри. и творить все елико первѣе. и пакы толишьдѣ же гн помн. якоже быти всемоу тому числу. ѣ. сътъ. посѣ. пѣвцемъ поюще. вазнесеи. и дваво рекъшю ектению. и пото. премоудро. рекъ блте стии благо. и игоумену нинѣ и акие начноу. а. чѧ. [62]).

Такимъ образомъ, мы видимъ здѣсь смѣшеніе двухъ практикъ студійской и Великой Церкви. Самое воздвиженіе Честнаго Креста совершалось по чину Великой Церкви, вся же предшествовавшая этому чину обстановка и послѣдовательность пѣснопѣній заимствованы изъ практики Студійскаго монастыря.

Практика поклоненія животворящему Кресту на 4-й недѣлѣ великаго поста въ нашемъ Уставѣ и Ὑποτύπωσις-ѣ одинакова. Послѣдній говоритъ: „въ великую (у Миня: среднюю) недѣлю святыхъ постовъ каждый день *по пѣснѣи 9-го часа* (μετὰ τὸ ψαλθῆναι τὴν ἐννάτην) [63]), предлагается животворящее Древо и всѣ ему покланяемся“ [64]). Алексѣевскій Уставъ тоже свидѣтельствуетъ: яко w понедѣлника тоя срѣдохрьстьныя нѣ. до пѧтка. по кончании. ѧ. го чѧ. еще блаженномъ поемомъ. вазимаютъ w сасоудохранилища крⷭ. и полагаютьсѧ къ цркви. и по покланании акие вазимаютсѧ и полагаютсѧ къ сосоудохранилици [65]).

Совершенно сходно также описаніе водоосвященія на 5 января по Ὑποτύπωσις-у и нашему Уставу. Со свѣчами въ рукахъ, описываетъ Алексѣевскій Уставъ, и съ пѣніемъ тропаря: Гла гнⷭ... изидоуть на мѣсто идеже кодѣ крьстити. Затѣмъ, покадивъ воду, діаконъ глѣть премоудрость. и акие чтения стаго крщения. Далѣе, слѣдуетъ ектенія до Пресѧтую, Пречистую, послѣ которой творить осовь попъ мтвоу первоую надкодою. ѣи начало. Гн единечѧдьни сне очⷱ. [66]) накъньцъ же тоя мтвы

---

[62]) Уст. № 330, л. 262—263 об.

[63]) Проф. Голубинскій подразумѣваетъ подъ ἐννάτην — девятую пѣснь канона, но тогда получится поклоненіе св. Кресту, несогласное ни съ какой церковной практикой. Здѣсь нужно разумѣть слово ὥρα—часъ, тогда получается полное соотвѣтствіе и съ общепринятой практикой, и съ практикой Алексѣевскаго Устава. См. Ист. русск. ц. Голубинскаго Т. I, ч. 2, стр. 783.

[64]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 236.

[65]) Уст. № 1136, л. 5 об.; Уст. № 330, л. 15 об.; Уст. № 142, л. 2 об.: Уст. № 144, л. 8 об.

[66]) Гоаръ, стр. 368, изд. 1730 г.

кзкѣ по. иегда речетъ диѧкъ. прѣстоу чстоу. не кѧзѕгласитъ по. нѣ козглѧ. и ѧмѵ. о себе глютъ. Потомъ іерей читаетъ другую молитву: Ѳелій еси, Господи на слоусѣ всѣмъ, а послѣ нея слѣдуетъ еще молитва глакѣ поклоненіе. приклони гѵ и, наконецъ, слѣдуетъ благословеніе воды: и всѣмъ ѿ сихъ водъ окрапляемомъ ѿ по. поется трⷪ сѣ. глѧ. а. Ѳѧ нездань крыѱы. Въ церкви уже поется другой тропарь Днесь троица, а послѣ него бываетъ ектенія, въ которой игоуменъ и прочѧ братіа поминаютсѧ. и по сихъ даютсѧ клгословленіе. Послѣ возгласа діаконъ произноситъ прѣмѵдрость, а священникъ. какъ обычно, сыи клгосна къ нѧ, клиръ отвѣчаетъ ѧмінь. Затѣмъ начинаютъ ѱлмъ. клгославлю гѧ томѵ глѣмоу. дастъ клагословленіе. и ѿпоущенія мѧтка скѣршаетсѧ [67]).

Въ Ὑποτύπωσις-ѣ же освященіе воды описывается такъ: „нужно знать, что въ навечеріе Просвѣщенія (τῶν Φώτων) послѣ отпуста божественной литургіи, принимаемъ антидоръ (εὐλογίαν) и затѣмъ причащавшіеся вымываемъ ротъ, антидора же не ѣдимъ. Іерей же, поставивъ сосуды (συστείλας τὰ σκεύη), идетъ къ св. двери и, сотворивъ молитву, выходитъ къ водосвятильницѣ (εἰς τὸν λουτῆρα) вмѣстѣ съ братіями, поющими тропарь гласъ 4-ый (sic): Гласъ Господенъ на водахъ. И когда сіе поется трижды и окончатся обычныя чтенія, бываетъ отъ діакона ектенія, по окончаніи которой іерей начинаетъ молитву освященія. Послѣ же освященія водъ и окропленія братій поется тропарь гласъ 1-ый. Во Іорданѣ крещающуюсѧ тебѣ, Господи; послѣ же троекратнаго пѣнія и этого тропаря, входимъ въ церковь, поя тропарь: Днесь Троица къ единствѣ Божествѣ. И послѣ троекратнаго повторенія бываетъ отъ іерея молитва, и оканчивается это божественное славословіе. Потомъ также съ пѣніемъ стиха идутъ (ἀπέρχεται ὁ στίχος) въ трапезницу“ [68]).

Сходство, какъ видимъ, въ описаніи чина водоосвященія, по Алексѣевскому Уставу и Ὑποτύπωσις-у, доходитъ по мѣстамъ до буквализма.

Алексѣевскій Уставъ имѣетъ также памяти студійскихъ святыхъ, присутствіе которыхъ измѣняетъ въ немъ обычное теченіе богослужебнаго порядка. Напр. 1-го сентября, изложивъ службу индикта и св. Симеона Столпника, нашъ Уставъ считаетъ нужнымъ помѣстить и службу свв. Гермогена, Евода и Каллисты на томъ основаніи, что положенѧ кѧша тѣ моѧи. къ манастырю стоудискѣмъ. подобаетъ. говоритъ далѣе Уставъ, и тѣхъ праздь-

---

[67]) Уст. № 1136, лл. 97 об.—98 об.; Уст. № 330, л. 125—126; Уст. № 144, л. 52 об.—53; Уст. № 382, л. 73.

[68]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 238.

новати памать. и пѣти стира. и сѣ. тѣхъ... канонъ гла. и. въпроужена фараона [69]). Въ томъ же мѣсяцѣ—15 сентября нашъ Уставъ совершаетъ память Евіота студійскаго со службой его, при чемъ кѣклеть праздь [70]). Въ теченіе другихъ мѣсяцевъ мы встрѣчаемъ памяти слѣдующихъ святыхъ: пр. Ѳеодора Студита, Ѳаддея Студійскаго (въ ноябрѣ) [71]), въ морѣ утопшихъ братій, въ день пр. отца въ службу посланныхъ (въ декабрѣ) [72]), перенесеніе св. мощей преп. Ѳеодора, игумена Студійскаго, и Іосифа, брата его, архіеп. Солунскаго (въ январѣ) [73]), одного Іосифа (въ іюлѣ) [74]). Вотъ и всѣ, собственно, студійскія памяти (8), а изъ нихъ по двѣ принадлежатъ преп. Ѳеодору Студиту и брату его Іосифу. Количество завѣдомо студійскихъ памятей слишкомъ незначительное. Въ мѣсяцесловѣ архіеп. Сергія, составленномъ изъ всѣхъ, такъ называемыхъ, студійскихъ мѣсяцесослововъ, памяти святыхъ положены почти на каждый день года, а въ нѣкоторые дни по 2 и по 3. Слѣдовательно, на 400 слишкомъ памятей въ изслѣдуемомъ нами Уставѣ спеціально студійскихъ только 8 [75]). Въ то же время памятей Устава Великой Церкви мы насчитали въ Алексѣевскомъ Уставѣ 21. При этомъ мы брали, конечно, только тѣ памяти, которыя составляли исключительную особенность того и другого Устава, и которымъ назначалась поэтому торжественная служба, какъ въ Студійскомъ монастырѣ, такъ и въ Великой Церкви. Замѣчательно еще то, что въ Уставѣ Моск. Синод. библ. № 333, Кир.-Бѣл. спискѣ и Типогр. № 144 подъ 10-мъ сентября указанъ праздникъ, составлявшій особенность только Устава Великой Церкви—поклоненіе древу [76]). Такимъ обра-

---

[69]) Уст. № 1136, л. 49; Уст. № 330. л. 68 об.; Уст. № 382, л. 3; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 305 об. Въ Уст. № 144 память этихъ святыхъ помѣщена, но службы имъ не положено, а только индикту и св. Симеону. См. л. 27 об.

[70]) Уст. № 1136, л. 58; въ Уст. № 330 оговорено: кѣклетъ. праздьнѣство всемоу. разѣ роучьнѣхъ дѣлъ, л. 79.

[71]) Уст. № 1136, л. 75; Уст. № 330, л. 98 об.

[72]) Уст. № 1136, л. 79; Уст. № 330, л. 103.

[73]) Уст. № 330, л. 138.

[74]) Уст. № 330, л. 179; Курскій открывокъ Алекс. Уст. л. 2.

[75]) Архіеп. Сергій. „Полный мѣсяцесловъ Востока“ т. I стр. 150 и прилож. 10, стр. 445—456. Изд. 1901 г. Владиміръ.

[76]) Уст. № 333, л. 5; Уст. № 144, л. 30; Кир.-Бѣл. № 275/532, л. 309. Въ другихъ спискахъ о поклоненіи Древу указано лишь въ общемъ замѣчаніи послѣ 14-го сентября. Въ Великой Церкви, какъ мы видѣли, Крестъ выносился изъ палаты Большаго Дворца въ храмъ св. Софіи 9-го сентября (см. выше стрр. 218 и 116 примѣчаніе).

зомъ число памятей Великой Церкви преобладаетъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ надъ студійскими. Поэтому присутствіе послѣднихъ не даетъ достаточныхъ основаній считать его Студійскимъ, какъ нельзя, опираясь на тѣхъ же основаніяхъ, называть его и Уставомъ Великой Церкви.

Особенно торжественно обставлена въ Алексѣевскомъ Уставѣ память преп. Ѳеодора Студита (11-го ноября). Ему, какъ мы видѣли, воздавалось въ Алексѣевскомъ монастырѣ такое почтеніе, что службы другихъ святыхъ этого дня (см. стр. 176) переносились на предыдущій день, и, кромѣ того, въ Алексѣевскомъ Уставѣ было еще попразднство памяти святого отца [77]). Такое благоговѣйное отношеніе патр. Алексѣя, составителя Устава, къ памяти преподобнаго вполнѣ понятно. Не говоря уже о томъ значеніи, какое имѣла личность преп. Ѳеодора Студита въ исторіи церкви въ эпоху иконоборчества и о томъ обаяніи, какое она производила тогда, почтеніе къ памяти этого святаго обусловливалось у патр. Алексѣя и чисто личными, такъ сказать, побужденіями. Всѣ молодыя силы свои патріархъ посвятилъ Студійскому монастырю, въ немъ онъ былъ инокомъ, а потомъ и екклисіархомъ [78]). Послѣдняя должность особенно сроднила его съ богослужебными порядками Студійскаго монастыря. Праздновать 11 ноября и почитать память преподобнаго Ѳеодора торжественною службою онъ привыкъ еще въ молодости, въ Студійской обители. А чесому къ младости научихомсѧ, то до старости творити обыкохомъ, дѣлаетъ глубокое, психологически вѣрное замѣчаніе нашъ Часословъ. Вотъ тѣ основанія, которыми объясняется благоговѣйное отношеніе составителя нашего Устава къ памяти преп. Ѳеодора, и та торжественность, съ которою она совершалась въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Но личность преп. Ѳеодора почиталась не менѣе и въ другихъ монастыряхъ, ибо и въ нихъ называли его „своимъ“. Въ Алексѣевскомъ Типиконѣ подъ 11 числомъ памяти обозначены въ слѣдующихъ выраженіяхъ: мц҃ѧ тогожѳ. къ. а҃і. памѧ҇ с҃таго и великаго мч҃ника минѳ. и викторa и викентиа. Къ тже дьнь сѫтворѧютсѧ. памѧ҇. прп҃дбнаго о҃ц҃а нашего. ѳеѡдора. игоумена стоудинскаго [79]). Такими же эпитетами св.

[77]) Уст. № 1136, л. 71 об.; Уст. № 330, л. 94; Уст. № 144, л. 40. Уст. № 333, л. 18. Въ Уст. № 382 попразднества уже нѣтъ (см. л. 37).

[78]) Патр. Алексѣй жилъ внѣ Студійскаго монастыря только 18 лѣтъ, такъ что, дѣйствительно, большая половина его жизни и молодой, кипучей дѣятельности протекла въ монастырѣ св. Ѳеодора Студита.

[79]) Уст. № 1136, л. 69 об.; Уст. № 330, л. 91 об.—92; Уст. № 142, л. 39. Въ

Θеодоръ почтенъ и въ Евергетидскомъ Типиконѣ: Μηνὶ τῷ αὐτῷ ια'. τῶν ἁγίων μαρτύρων Μηνᾶ καὶ τῶν σὺν αὐτῷ, καὶ τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Θεοδώρου, ἡγουμένου τῶν Στουδίου [80]). Достойно замѣчанія также, что память преп. Θеодора Студита, какъ въ Евергетидскомъ Уставѣ, такъ и въ Алексѣевскомъ, поставлена *второю*, а первою Мины, Виктора и Викентія, память которыхъ положена и въ Уставѣ Великой Церкви. А съ другой стороны, и память св. Θеодора Студита праздновалась въ Уставѣ Великой Церкви [81]). Такимъ образомъ, и присутствіе памяти преп. Θеодора, и особенно торжественное празднованіе ея не можетъ служить доказательствомъ того, что Алексѣевскій Типиконъ есть Студійскій. Особенно это ясно станетъ потомъ, когда мы будемъ излагать тѣ, важныя для насъ, замѣчанія въ службѣ этого дня, которыя прямо противополагаютъ нашъ Типиконъ Студійскому и устанавливаютъ настоящее его происхожденіе.

Уставъ патр. Алексѣя не слѣдуетъ рабски за Студійскимъ синаксаремъ. Онъ имѣетъ, какъ мы уже видѣли, множество своихъ, чисто мѣстныхъ, ктиторскихъ праздниковъ. При томъ, богослуженіе этихъ послѣднихъ отличается торжественностью, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже большею, чѣмъ въ день памяти св. Θеодора. Студійскія памяти всегда, обыкновенно, занимаютъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ второе мѣсто, мѣстныя же и ктиторскія памяти всегда выдвинуты на первый планъ. Къ праздникамъ чисто мѣстнаго характера мы должны отнести 7-е января, 17-е марта, 23-е апрѣля, 25-е мая, 14-е августа и недѣлю памяти Предтечи Господня, совершавшуюся послѣ 29 августа. Болѣе подробное описаніе особенностей ихъ службы будетъ указано далѣе, при описаніи синаксаря Алексѣевскаго Устава.

Кромѣ богослужебныхъ Студійскихъ особенностей, Алексѣевскій Уставъ имѣетъ и общежительныя правила, общія съ Ὑποτύπωσις-омъ св. Θеодора Студита. Но и въ этомъ случаѣ нашъ Уставъ относится къ нимъ съ такою же свободою выбора и измѣненій, какую мы видѣли, при сравненіи его богослужебной части.

Общее постановленіе о трапезѣ такое-же, какъ въ нашемъ и другихъ ктиторскихъ Уставахъ, хотя вслѣдствіе, вѣроятно,

---

Уст. № 333 памяти мучениковъ не указано, а только одного св. Θеодора (л. 18). Въ № 382 слово „нашего“ уже пропущено, о литіи въ притворъ тоже ничего не сказано (см. л. 35 и 36).

[80]) Опис. лит. ркп. Т. I, стр. 310.

[81]) Дрезд. Тип. № 140, л. 149.

краткости въ Ὑποτύπωσις-ѣ не говорится о пѣніи псалма: Возпвемъ тѧ, Боже мой, Царю мой. Но за то тутъ есть подробность, которой нѣтъ въ нашемъ Уставѣ, именно, что садились за столъ (ἀκούβιτον) по 9 человѣкъ. Правила о тишинѣ и порядкѣ—общія всѣмъ ктиторскимъ Уставамъ. Были также таксіархи, наблюдавшіе за порядкомъ и соотвѣтствовавшіе трапезарямъ нашего и другихъ Уставовъ. Кушанья перемѣнялись по особому знаку, состоявшему въ удареніи (διὰ κρούσματος). На ужинъ, какъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ, такъ и въ Ὑποτύπωσις-ѣ, готовить ничего не полагалось, и братія пользовалась остатками отъ обѣда [82]). Словомъ, общій трапезный порядокъ въ Ὑποτύπωσις-ѣ и въ Алексѣевскомъ Уставѣ не имѣетъ характерныхъ особенностей.

Въ отношеніи частнаго росписанія пищи на весь годъ, Алексѣевскій Уставъ имѣетъ много сходства съ Ὑποτύπωσις-омъ, но не мало и особенностей.

Въ недѣлю Пасхи нашъ Уставъ не говоритъ о сырѣ, рыбѣ и яйцахъ, а также и винѣ, тогда какъ Ὑποτύπωσις, не смотря на всю его краткость, прямо говоритъ: χρώμεθα δὲ καὶ ἰχθύων, καὶ τυροῦ, καὶ ᾠοῦ· πίνομεν δὲ τὰ ἄριστα γ'. ὀψὲ δὲ τρία [83]). Два жидкихъ блюда состояли изъ тѣхъ же овощей, что и у насъ, а именно изъ зелени и гороха, сваренныхъ съ деревяннымъ масломъ. По Алексѣевскому Уставу, къ нимъ прибавляли лукъ, укропъ, чябръ (чаберъ) [84]), или что-нибудь въ этомъ родѣ и, кромѣ того, давались монахамъ хлѣбы изъ лучшей муки, въ первый день по четверти, а во второй по шестой части, о которыхъ въ Ὑποτύπωσις-ѣ ничего не говорится. Такого рода росписаніе блюдъ продолжалось до филипповскаго поста. О пищѣ въ постъ свв. Апостоловъ въ нашемъ Уставѣ нѣтъ никакого упоминанія, тогда какъ въ Ὑποτύπωσις-ѣ подробно указаны кушанья въ этотъ постъ. „Въ четыредесятницу св. Апостоловъ, говоритъ онъ, рыбъ и сыра и яицъ не ѣдимъ, кромѣ дней, въ которые не поемъ (т. е. часовъ, или аллилуіа) [85]), вкушаемъ же въ 9 часовъ 2 блюда — зелень съ деревяннымъ масломъ, а овощь ѣдимъ безъ елея; питія же двѣ чаши въ 9 часовъ и двѣ вечеромъ. Въ дни же

---

[82]) Вечеромъ, по удареніи била, говоритъ Уставъ, κατέρχονται οἱ ἀδελφοὶ καὶ ἐσθίουσιν ἄρτον, καὶ ἐὰν ἐπερίσσευσε μαγειρία πρωΐ· ἐπίτηδες γὰρ ἔδεσμα ὀψὲ οὐ γίνεται. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 234.

[83]) Тамъ же.

[84]) См. Сб. Отд. р. яз. и сл. Имп. Ак. Наукъ т. 86. Фасмеръ. Греко-Слав. этюды, стр. 225.

[85]) У Голубинскаго подразумѣвается ὥρα—часъ.

праздничные, въ которые мы одобрили ѣсть сыръ и остальное, вкушая пищу въ 6 часовъ, пьемъ 3 чаши, а вечеромъ двѣ [86]). Въ свою очередь для Филиппова поста въ Ὑποτύπωσις-ѣ нѣтъ особаго росписанія блюдъ, а остается въ силѣ распредѣленіе кушаній апостольскаго поста [87]). Но въ нашемъ Уставѣ, какъ уже извѣстно, находится подробное указаніе пищи въ этотъ постъ. Хотя въ Алексѣевскомъ Уставѣ не дозволено ѣсть сыръ и яйца, какъ Ὑποτύπωσις-ѣ, но этотъ постъ не носитъ, однако, строгаго характера. Въ праздники [88]), субботы и недѣли, по Алексѣевскому Уставу, полагается Филипповымъ постомъ вкушать пищу, какъ и до поста, два раза въ день, и испивать днемъ по три чаши вина, а вечеромъ по двѣ, т. е. столько, сколько положено для праздничныхъ дней (ἀργησίμοις) и въ Ὑποτύπωσις-ѣ. Въ будніе же дни ѣли одинъ разъ въ день послѣ окончанія вечерни. Такимъ образомъ, нашъ Уставъ совершенно не сходится съ Ὑποτύπωσις-омъ относительно блюдъ въ будніе дни Филиппова поста. Относительно же сыра и яицъ, нашъ Уставъ совершенно разногласитъ съ Ὑποτύπωσις-омъ; употреблять ихъ въ пищу монахамъ, по Алексѣевскому Уставу, нельзя тѣмъ болѣе, что многіе даже мірскіе люди воздерживаются отъ нихъ, но ѣсть рыбу по субботамъ и праздникамъ Алексѣевскій Уставъ предлагаетъ на усмотрѣніе настоятеля и во всякомъ случаѣ не запрещаетъ [89]).

---

[86]) Εἰς τὴν τεσσαρακοστὴν τῶν ἁγίων ἀποστόλων ἰχθύας καὶ τυρὸν καὶ ὰ οὐκ ἐσθίομεν, πλὴν τῶν ἡμερῶν, ἐν αἷς οὐ ψάλλομεν, τρώγοντες δὲ τὰς μαγειρίας β', τὸ μὲν λάχανον μετ' ἐλαίου, τὸ δὲ ὄσπριον ἄνευ ἐλαίου ἐσθίομεν· Κιρνᾷ δὲ δύο τὴν ἐννάτην καὶ δύο ὀφέ. Ἐν δὲ ταῖς ἀργησίμοις, ἐν αἷς ἠνιξάμεθα τυρὸν ἐσθίειν καὶ τὰ λοιπὰ τὴν ἕκτην τρώγοντες, τρία πίνομεν καὶ δύο ὀφέ. Опис. лит. ркп. стр. 234. Migne. Patr. curs. compl. t. 99, p. 1713—16.

[87]) Οὗτος ὁ τύπος τηρεῖται καὶ τὴν τεσσαρακοστὴν τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Φιλίππου Опис. лит. ркп. т. I, стр. 234.

[88]) Ихъ въ нашемъ Уставѣ такъ много, что почти каждый великій святой имѣетъ замѣчаніе: имоуть порознь ѿ всего, или рочныхъ дѣлъ и т. п.

[89]) Уст. № 330, л. 207. Алексѣевскій Уставъ, сказавъ, что въ среду и пятокъ сырной недѣли не подобаетъ поститься, но должно вкушать по съконьчании вечерняя, яицѣ же и сыру и рыбы, относительно остальныхъ средъ и пятницъ замѣчаетъ: а къ прочая сре же и пѧтъкы ни сыра ни яицѣ ни рыбы же ясти мнитьсѧ. аще не гласы праздьникъ кдѣ. или иныя кыи настанеть нарочитыхъ (л. 207 об). Послѣднее замѣчаніе давало поводъ въ Господни и нарочитые (какіе-либо мѣстные) праздники не соблюдать поста въ среду и пятокъ. На почвѣ такого пониманія этого правила возникали круп-

Болѣе сходенъ нашъ Уставъ съ Ὑποτύπωσις-омъ относительно пищи въ великій постъ. Пища первой недѣли, по обоимъ Уставамъ, состояла изъ сухояденія. И тамъ, и здѣсь мы видимъ сливы (δαμασκηνά), плоды; нашъ рыжики пряженые соотвѣтствуетъ варенымъ бобамъ Ὑποτύπωσις-а (φάβαν ἑκλεστὸν καὶ ἐρεβίνθιον), капуста соленая безъ масла—ἅλμαία, груши въ Ὑποτύπωσις-ѣ названы

ные споры въ исторіи Русской Церкви, сохраненные намъ историческими памятниками. Эти споры косвенно вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждаютъ, что въ монастыряхъ Русской Церкви дѣйствовалъ именно Алексѣевскій Уставъ, и что, въ частности, преп. Ѳеодосіемъ былъ введенъ въ жизнь Печерскаго монастыря не другой какой-либо Уставъ, а Алексѣевскій. Такъ въ 1157 г. Ростовцы выгнали отъ себя епископа Нестора за то, что онъ не разрѣшалъ ѣсть скоромное въ среду и пятницу, кромѣ праздниковъ Пасхи, 50-цы, Рождества Христова и Богоявленія. Алексѣевскій Уставъ, какъ мы видѣли, наоборотъ, разрѣшалъ это. Возгорѣлся споръ, въ которомъ практику Алексѣевскаго Устава отстаивалъ нѣкто Ѳеодоръ, племянникъ смоленскаго епископа Мануила, извѣстнаго канониста того времени и демественника. Въ Константинополѣ, гдѣ со второй половины XII в., вѣроятно, подъ вліяніемъ переселенія въ него изъ Палестины во время крестовыхъ походовъ множества монаховъ. усилилось вліяніе палестинскихъ монастырей и ихъ Уставовъ, взгляды на постъ стали строже, а потому отношеніе еп. Нестора къ постамъ было оправдано (См. Русск. Ист. библ. проф. Павлова т. VI, посланіе по этому вопросу патр. Луки Хрисоверга, столб. 69, 73 и 74. Впрочемъ, кромѣ указаннаго пункта во всемъ остальномъ п. Лука Хрисовергъ проводитъ тѣ правила о пищѣ, которыя мы можемъ видѣть и въ Алексѣевскомъ Уставѣ). Но преемникъ Нестора Леонтій оказался еще болѣе строгимъ, такъ что не разрѣшалъ ѣсть скоромное въ среду и пятницу ни въ какіе праздники. Возникла, по выраженію лѣтописца, ересь леонтиніанская, осужденная и въ Константинополѣ. Въ 1168 г. споръ по тому же вопросу возникъ на югѣ въ Кіевѣ, гдѣ св. Поликарпъ, игуменъ печерскій, держался относительно поста порядковъ, заведенныхъ при пр. Ѳеодосіи, т. е. Алексѣевскаго Устава. Митр. же Константинъ, пришедшій изъ Греціи, сталъ вводить болѣе строгіе порядки палестинскихъ монастырей. Созванъ былъ соборъ, на которомъ мнѣнія раздѣлились: одни епископы стояли за прежніе порядки Алексѣевскаго Устава, другіе предоставляли рѣшеніе вопроса о постѣ волѣ помѣстныхъ епископовъ, или самого патріарха. Князь Мстиславъ держался заодно съ митрополитомъ, закрылъ соборъ безъ рѣшенія, котораго ожидать и нельзя было въ виду раздѣленности голосовъ, и послѣ собора заточилъ блаж. Поликарпа. Святославъ, князь черниговскій, держался прежнихъ взглядовъ Алексѣевскаго Устава и отослалъ отъ себя еп. Антонія грека, друга митр. Константина, единомысленнаго съ послѣднимъ (см. Полн. собр. русск. лѣт. изд. арх. комм. СПБ. 1846 г., стр. 150—151). Изъ этого случая мы видимъ, что въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ строго соблюдался Алексѣевскій Уставъ и во второй половинѣ XII в., спустя 106 лѣтъ послѣ его введенія въ жизнь монастыря. Кромѣ того, изъ этого же обстоятельства мы можемъ заключать, что практика Алексѣевскаго

ἄπια ἑφθά—вареныя груши [90]). Вино не полагается, по обоимъ Уставамъ, а вмѣсто него въ Алексѣевскомъ Уставѣ ривиѳиная уха, а въ Ὑποτύπωσις-ѣ εὔκρατον, напитокъ, дѣлавшійся съ укропомъ и пьпьрьмъ [91]) (πιπέρεως), т. е. перцемъ, съ прибавленіемъ еще, по Ὑποτύπωσις-у, тмина (κυμίνου) и аниса (ἀνίσου). Вино же давалось только больнымъ и старикамъ (по одной чашѣ), о чемъ, впрочемъ, Ὑποτύπωσις не говоритъ. Но въ праздникъ св. Ѳеодора Тирона Ὑποτύπωσις, какъ и нашъ Уставъ, прибавляетъ елей и вино къ прежнимъ блюдамъ, а также даетъ новое блюдо кутью (въ нашемъ—съ орѣховыми зернами). Кромѣ того, въ эту субботу, въ день 40 мучениковъ и Предтечи Алексѣевскій Уставъ назначаетъ такія же кушанья, какъ и не въ постъ, а Ὑποτύπωσις тѣ же кушанья, что и на день св. Ѳеодора Тирона, съ прибавленіемъ вина, уставляетъ еще въ недѣлю православія и крестопоклонную, а также въ субботу св. Лазаря и на память 40 мучениковъ, о праздникѣ же Предтечи Ὑποτύπωσις говоритъ особо. Въ этомъ послѣднемъ кушанья сходны съ нашими, только прибавлены маслины (κοκκοέλαια) и вино (по 3 чаши). Такую же трапезу Ὑποτύπωσις назначаетъ на недѣлю Ваій, и когда поется великій канонъ. Во всѣ дни поста, даже въ праздники, по Алексѣевскому

Устава о постахъ, благодаря печерскимъ инокамъ, часто назначавшимся на епископскія каѳедры, проникла и въ другія епархіи. Такъ, изъ описанныхъ случаевъ мы имѣемъ право усматривать ее въ Смоленскѣ и Черниговѣ. Практика Алексѣевскаго Устава о постахъ настолько глубоко пустила свои корни, что отраженіе ея замѣтно даже въ болѣе позднее время, когда Іерусалимскій Уставъ чрезъ паломниковъ уже несомнѣнно былъ извѣстенъ у насъ на Руси. Напр., о ней говоритъ поученіе XIII в. неизвѣстнаго автора-духовника исповѣдающемуся (см. проф. Павловъ Русск. Истор. Библ. т. VI, стлб. 122—123). Изъ болѣе поздней эпохи, когда Іерусалимскій Уставъ у насъ примѣнялся уже въ богослужебной практикѣ извѣстенъ слѣдующій любопытный фактъ, свидѣтельствующій о живучести Алексѣевской практики, вошедшей въ нашу жизнь. Такъ, въ 1455 г. архіеп. Ростовскій Ѳеодосій разрѣшилъ мірянамъ ѣсть мясо, а монахамъ сыръ и яйца въ навечеріе Богоявленія, пришедшееся въ тотъ годъ въ воскресенье. Но эта практика, уцѣлѣвшая въ Ростовѣ, какъ видно, еще отъ XI—XII вв., нашла себѣ уже сильное противодѣйствіе у всѣхъ остальныхъ епископовъ и у митрополита Іоны. Архіеп. Ѳеодосій едва не былъ лишенъ сана и былъ прощенъ соборомъ въ виду раскаянія. (См. Ист. русск. ц. Голубинскаго т. II, ч. 1, стр. 499. Русск. Ист. б. т. VI, стлб. 597).

[90]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. XIX.

[91]) Сб. Отд. р. яз. и сл. Импер. Ак. Н. т. 86. Фасмеръ Греко-слав. эт. стр. 164. Г. Фасмеръ, очевидно, не встрѣтилъ этого слова въ Синод. Уст. № 330 и говоритъ, что *впервые* слово пьпьрх встрѣчается въ грамотѣ 1338 г. и такимъ образомъ повторяетъ ошибку Срезневскаго.

Уставу, полагалась одна трапеза и только въ субботы и недѣли двѣ. Въ эти дни давалось послѣ обѣда и по три чаши урочныхъ, а послѣ ужина по двѣ. Ὑποτύπωσις хранитъ объ этомъ глубокое молчаніе, а вина не разрѣшаетъ во всю 40-цу, кромѣ указанныхъ дней, дозволяя только εὔκρατον, т. е. вышеупомянутый отваръ (декоктъ). Во 2-ю, 3-ю, 4-ю, 5-ю и 6-ю недѣли поста Ὑποτύπωσις отмѣняетъ кушанья 1-ой недѣли, т. е. сухояденіе и дозволяетъ ѣсть вареные и соленые плоды, а также вареный горохъ съ орѣхами. Алексѣевскій Уставъ дозволяетъ подобныя кушанья только въ 4 дня недѣли, кромѣ среды и пятницы, а въ послѣдніе дни полагалось такое же сухояденіе, какъ и на первой недѣлѣ. Кромѣ того, нашъ Уставъ разрѣшаетъ въ 4 дня недѣли по одной чашѣ вина. Затѣмъ, Уставъ предоставляетъ на усмотрѣніе игумена прибавлять къ кушаньямъ въ эти дни недѣли медъ, уксусъ маслины, кромѣ среды и пятницы. Относительно праздника св. Алексѣя въ Ὑποτύπωσις-ѣ, конечно, нѣтъ никакого указанія, тогда какъ мы еще раньше видѣли (см. стр. 172), что въ нашемъ Уставѣ трапеза этого дня имѣетъ болѣе блюдъ, чѣмъ даже въ праздникъ Благовѣщенія и въ Лазареву субботу. Хлѣбы же даются по пасхальному уставу. Такъ высоко чтился день 17-го марта въ Алексѣевскомъ монастырѣ, праздновавшемъ въ это число день ангела своего ктитора! Навечеріе праздниковъ Благовѣщенія и Лазаревой субботы имѣетъ одинаковыя праздничныя блюда. О страстной недѣлѣ Алексѣевскій Уставъ также даетъ подробныя свѣдѣнія, а Ὑποτύπωσις говоритъ только о великой пятницѣ и субботѣ. Въ великую пятницу, по обоимъ Уставамъ, положено одно кушанье, соотвѣтствующее нашей сочивцѣ (ὄψριον μετὰ καρίου τριπτοῦ καὶ ξεστὰ κουκκία), въ субботу же кушанья также одинаковы: хлѣбъ и овощи; кромѣ того, въ Ὑποτύπωσις-ѣ полагалось и вино: въ пятницу одна красовуля, а въ субботу двѣ чаши. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ двѣ чаши вина положены только въ великій четвергъ, а въ великую пятницу—одна. Есть въ Ὑποτύπωσις-ѣ указаніе, хотя стертое, на употребленіе въ великую субботу сыра и яицъ, но въ настоящее время выяснилось [92]), что это постановленіе находится въ испорченномъ спи-

[92]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. XV—XVIII. Хотя практика разрѣшенія поста въ великую субботу и вкушенія въ неё сыра и яицъ и противорѣчитъ 89 правилу Трулльскаго собора (691 г.), а также Апостольскимъ Постановленіямъ, въ которыхъ заповѣдано поститься въ эту только (т. е. великую) субботу, но все же нельзя не обратить вниманія на упорное повтореніе въ памятникахъ разныхъ эпохъ разрѣшенія вкушать въ великую

скѣ Ὑποτύπωσις-а, откуда оно, вѣроятно, занесено и въ списокъ Алексѣевскаго Устава (№ 330, л. 211).

Общее впечатлѣніе отъ сравненія Алексѣевскаго Устава съ Ὑποτύπωσις-омъ получается такое, что нашъ Уставъ относится къ пищѣ значительно строже послѣдняго. Мы нарочито дольше остановились на сравненіи трапезныхъ постановленій нашего Устава съ Ὑποτύπωσις-омъ, чтобы показать то немалое различіе, которое существуетъ между обоими Уставами. Имѣя, правда, между собою много общаго, они далеки, однако, отъ зависимости другъ отъ друга въ пищѣ, какъ и въ богослуженіи. Изъ 69 постановленій и обычаевъ, указанныхъ нами, только 29 нашли себѣ полное соотвѣтствіе въ Алексѣевскомъ Уставѣ и Ὑποτύπωσις-ѣ, 20 же измѣнены, 5 правилъ выражены въ Алексѣевскомъ Уставѣ полнѣе, а два короче, въ одномъ случаѣ существуетъ разногласіе съ Ὑποτύπωσις-омъ, и 12 правилъ не имѣютъ себѣ ничего соотвѣтствующаго. Цифры говорятъ сами за себя. Очевидно, авторъ Алексѣевскаго Устава не слѣдовалъ строго Ὑποτύπωσις-у, но вносилъ въ Уставъ и свой взглядъ, которому весьма часто онъ отдавалъ предпочтеніе.

Кромѣ вышеуказанныхъ сопоставленій нашего Устава съ Ὑποτύπωσις-омъ свѣдѣнія о самостоятельности и независимости

субботу сыръ и яйца, не смотря на явное стремленіе уставщиковъ изгладить эту практику даже посредствомъ выскабливанія словъ „сыръ и яйца“. Нельзя не обратить также вниманія на практику, сохранившуюся въ Армянской Церкви, въ которой въ вел. субботу бываетъ разрѣшеніе на все кромѣ мяса. (См. у еп. Гермогена „Минуты пастырскаго досуга“ т. I, стр. 218, СПБ. 1900 г.). Принявъ въ соображеніе, что Армянская Церковь отдѣлилась отъ Вселенской еще въ половинѣ V вѣка, можно почти съ увѣренностью предполагать, что практика правилъ Трулльскаго собора и Апостольскихъ Постановленій на Востокѣ была усвоена въ болѣе позднее время и первоначально имѣла мѣсто въ Римѣ, гдѣ разрѣшеніе отъ поста дѣлалось въ воскресенье, при пѣніи пѣтуха (см. проф. Скабалановичъ, „Толковый Типиконъ“, стр. 125, Кіевъ, вып. I, 1910 г. Migne Patrol. t. 10 ser. gr. col. 1278 ed. 1857 an.). На Востокѣ, гдѣ до 1-го вселенск. собора праздновали Пасху сначала крестную (постную) вмѣстѣ съ евреями, вѣроятно, ослабляли постъ въ слѣдующій день, который, послѣ установленія праздновать Пасху воскресенія въ день воскресный, пришелся на субботу. Впослѣдствіи, когда возобладала на Востокѣ римская практика (нынѣшній обычай празднованія Пасхи первоначально создался въ Римѣ), сталъ, вѣроятно, примѣняться и постъ въ великую субботу, но слѣды древней восточной практики, хотя и уничтожаемые, все же встрѣчаются въ нѣкоторыхъ спискахъ Ὑποτύπωσίς-а и въ Алексѣевскомъ спискѣ Устава № 330 Моск. Синод. библіотеки (см. у насъ въ приложеніи).

нашего Устава отъ Студійскаго мы можемъ получить и изъ другихъ источниковъ. Такъ, напр., въ Типиконѣ № 284, представляющемъ изъ себя сводку правилъ изъ разнаго рода Типиконовъ, мы находимъ слѣдующее постановленіе относительно окончанія службы въ великую субботу. Вѣдомо да есть, говорится въ немъ, яко кзакѣшанихъ сты аплъ. і ндѣ паки щи даже до кѵроглашенїа покелѣкаю щокѣкати кѣрнѣ. стый шестый соборъ. до полѵночи покелекаетъ. типицы же ствдински же іерлмскін и стыа горы. до конца трегѡ ча ночи глютъ свершѧ слѵжкѵ и тако ясти. ничтоже ино по хлѣ и шкощіе. и мало кина. якоже мню за еже не достизати аплскїа и соборныа часы [93]). По указанію же Алексѣевскаго Устава, служба оканчивается къ кечероу и вкушать можно было сочиво и зелїе съ масломъ [94]). Ясно, такимъ образомъ, что Алексѣевскій Уставъ въ практикѣ, касающейся великой субботы, не слѣдовалъ Студійскому Уставу. Мы будемъ еще имѣть случай показать, что въ практикѣ и другихъ дней Алексѣевскій Уставъ не слѣдовалъ студійскимъ обычаямъ.

Помимо Студійскаго Устава, авторъ Алексѣевскаго Типикона очень часто ссылается на другіе Уставы, съ которыми онъ тоже, очевидно, сообразовался. Такъ, изложивъ праздничныя блюда Филипповскаго поста, авторъ Алексѣевскаго Устава замѣчаетъ, что по *другому Уставу* полагается карико рекѫше съ зелїемъ и съ масломъ дрѣкаиземъ. осочиво же карено безмасла. и да кѫсаплютъ къ не кропъ тѣренъ. ихъ яко кетѫхъ ѥсть оустакъ сь и сѫкѫше намъ ѡ оц прѣданъ ѥсть [95]). Въ главѣ „О цѣлованіи“ опять есть упоминаніе о другомъ Уставѣ. Говоря о томъ, гдѣ совершать чинъ цѣлованія и какую совершать павечерницу въ разное время года, авторъ Устава замѣчаетъ: ꙗгда наста бнк. ꙗгда поютъ къ гѣ. то ѡ жикѫи къ помощи пакѣрница поютъ. ѡмлющемѫсѧ бнымъ пасхѫ. тѫгда бо ѡ попѣнїи антина до катѵрїи. s. нѣ. аллі и къ гѣ поютъ. их пакѣрница кысѧ цѣла кѫкдѣ по дроугоумоу оустакоу [96]). Въ главѣ объ избраніи игумена, авторъ Алексѣевскаго Устава ссылается на порядки Руѳской обители и, слѣдов., ея Устава. Говоря о томъ, что избраннаго въ игумены должно поучать како подобаетъ бнк толико застоупати, авторъ Устава добавляетъ: сіи же (т. е. игуменскій искусъ) происходити словѣмъ обычаѧ да не кѫгда игоуменьствѣ ни на прѣданіи. или иномоу комоу даемоу. якоже и къ роудинии. а ни къ манастѫри оутѣкрдисѧ кѫти [97]).

---

93) Типик. Погод. собр. № 284, л. 282.
94) Уст. № 330, л. 211.
95) Ibidem, л. 206.
96) Уст. № 330, л. 268.
97) Уст. № 330, л. 240.

Какъ составитель Алексѣевскаго Устава заимствовалъ многое изъ другихъ Уставовъ—Великой Церкви, Студійскаго и „безименнаго“ какого-то, такъ, въ свою очередь, дѣлали тоже самое и другіе ктиторы и игумены, дававшіе монастырямъ свои Уставы. Поэтому тѣже самые обычаи Великой Церкви, Студійскіе и др. не составляютъ особенности нашего Устава, но находятся и въ другихъ ктиторскихъ. Отсюда слѣдуетъ, что нельзя называть Алексѣевскій Уставъ Студійскимъ потому только, что въ немъ есть студійскіе обычаи. Изслѣдователи нашего Устава допустили одностороннее увлеченіе (описыватели рукописей Моск. Синод. библ., проф. Мансветовъ, архіеп. Сергій и др.), принявъ существованіе въ Уставѣ студійскихъ обычаевъ за признакъ того, что и цѣльный Уставъ есть Студійскій. Равнымъ образомъ и несомнѣнные обычаи Великой Церкви были признаны ими здѣсь за студійскіе. Далѣе, не было сдѣлано обстоятельнаго анализа Алексѣевскаго Устава по сравненію съ Ὑποτύπωσις-омъ. Въ настоящее время уже имѣются изданные въ свѣтъ Типиконы Великой Церкви, нѣсколько ктиторскихъ, а одинъ даже съ полной богослужебной частью. Благодаря этому, въ нашемъ Уставѣ ясно видны не одни студійскіе обычаи, но и Великой Церкви. При наличности другихъ ктиторскихъ Типиконовъ, можно теперь сравнивать ихъ между собою и составлять себѣ понятіе о цѣломъ *типѣ* ктиторскаго Типикона. Далѣе, студійскіе обычаи были принадлежностью не одного нашего Устава, но встрѣчаются и въ другихъ ктиторскихъ Типиконахъ, напр., Ἡλίου Βωμῶν, Евергетидскомъ и др. Тоже самое должно сказать и объ обычаяхъ Великой Церкви, которыми переполненъ тотъ же Евергетидскій Типиконъ.

Студійскіе обычаи, какъ мы сказали, есть въ Типиконѣ Евергетидскомъ. Такъ, замѣчаніе Ὑποτύπωσις-а о томъ, что до Вознесенія Господня поются на утрени „Воскресеніе Христово видѣвше“ и 50-й псаломъ [98]) повторяется почти буквально и въ Евергетидскомъ Уставѣ. Въ немъ, послѣ чтенія толкованія и житія святого прилучившагося дня, положено пѣть Ἀνάστασιν Χριστοῦ καὶ τὸν Ν′ съ замѣчаніемъ: οὕτως γὰρ ποιοῦμεν καθ’ἑκάστην μέχρι τῆς Ἀναληψίμου [99]). Въ Ὑποτύπωσις-ѣ, какъ видно было выше, положено читать по средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ св. четыредесятницы поученія св. Ѳеодора Студита [100]), тотъ же обычай суще-

[98]) Ἄχρι τῆς ἁγίας Ἀναλήψεως.... Ἀνάστασιν Χριστοῦ θεασάμενοι, ἄχρι τότε καθ’ἑκάστην λέγομεν, προηγεῖται τοῦ πεντηκοστοῦ. Опис. лнтург. ркп. т. I, стр. 229.

[99]) Ibidem стр. 568.

[100]) Χρὴ γινώσκειν, ὅτι δ′. καὶ παρασκευῇ καὶ κυριακῇ, τῶν ἀδελφῶν ἱσταμένων

ствуетъ и въ Евергетидскомъ Уставѣ: Εἰς τὴν α' ὥραν τετράδι καὶ παρασκευῇ καὶ κυριακῇ ἀνὰ πᾶσαν τὴν τεσσαρακοστὴν ἀναγινώσκει ὁ προεστὼς τὰς κατηχήσεις τοῦ ἁγίου Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου [101]). Къ памяти этого славнаго игумена Евергетидскій Уставъ относится не менѣе почтительно, чѣмъ и нашъ. Съ 8-го ноября, по студійской практикѣ, занесенной и въ Алексѣевскій Уставъ, читалось житіе этого преподобнаго. Тоже самое предписываетъ дѣлать и Евергетидскій Уставъ въ дни внѣвоскресные на агрипніяхъ, или въ трапезѣ. Ὁ βίος τοῦ ὁσίου Θεοδώρου, говоритъ онъ, ἀναγινώσκεται ἐν ταῖς μεταξὺ κυριακαῖς, ἐν ταῖς ἀγρυπνίαις, εἰ οὐκ ἔχουσιν ἀναγνώσματα οἰκεῖα αὐτῶν· εἰ δὲ εἰσίν, ἀναγινώσκεται ἐν τῇ τραπέζῃ ἀντὶ Πατερικοῦ [102]). На утрени же 11-го ноября предлагается, по Евергетидскому Уставу, посланіе св. Навкратія [103]). По Алексѣевскому Уставу, оно также положено, но на канонѣ. Въ навечеріе Рождества Христова, если нѣтъ поста, Евергетидскій Уставъ заповѣдуетъ не входить въ трапезу послѣ ранней литургіи и пріурочиваетъ этотъ обычай къ Студійскому Уставу. Μετὰ τὴν τῆς πρωΐας λειτουργίαν, οὐκ ἀπερχόμεθα ἐν τῇ τραπέζῃ, κατὰ τὸν τύπον τοῦ Στουδίτου [104]). Студійскій же обычай существуетъ въ Евергетидскомъ Уставѣ и на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, если онъ случится въ воскресенье. Евергетидскій Уставъ постановляетъ въ этомъ случаѣ пѣть степенны гласа, т. е. воскресныя, и только одно евангеліе богородичное, замѣчая, что такъ опредѣлилъ дѣлать св. Θеодоръ Студитъ [105]). Этотъ обычай распространенъ въ Евергетидскомъ Уставѣ и на другіе богородичные праздники.

Уставъ Иліи Вомонъ также пользуется студійскими обычаями. Вся 46-я глава этого Типикона: Μερικὴ ἐξήγησις περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς καταστάσεως καὶ λοιπῆς διαγωγῆς изложена по Студійскому синаксарю. Ἀναγκαῖον εἰπεῖν, замѣчаетъ Уставъ, διὰ βραχέων καὶ περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς καταστάσεως καὶ ἀκολουθίας, ἥτις ὀφείλει τελεῖσθαι, ὡς πολλαχῶς ἐγράψαμεν, κατὰ τὸ νῦν ἐνεργοῦν Στουδιτικὸν Συναξάριον [106]).

μετὰ πάσης εὐλαβείας, μετὰ τὴν ἀπόλυσιν τοῦ ὄρθρου ἀναγινώσκεται ἡ κατήχησις τοῦ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Θεοδώρου. Ibibem, стр. 231, примѣчаніе.

[101]) Ibidem, стр. 516—517.

[102]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 311.

[103]) Ἀναγινώσκεται ἄρτι μόνη ἡ ἐπιστολὴ Νικρατίου περὶ τῆς κοιμήσεως αὐτοῦ (св. Θеодора) Ibidem.

[104]) Ibidem, 355.

[105]) Μετὰ τὴν ἀνάγνωσιν οἱ ἀναβαθμοὶ τοῦ ἤχου, τὰ γ'. ἀντίφωνα, προκείμενον δὲ καὶ Πᾶσα πνοή, καὶ εὐαγγέλιον ἑωθινὸν τῆς Θεοτόκου μόνα. Οὕτω γὰρ διετάξατο ὁ Στουδίτης ποιεῖν καὶ εἰς ταύτην τὴν ἑορτὴν τῆς Θεοτόκου, καὶ εἰς τὴν Ὑπαπαντήν, καὶ τὴν Κοίμησιν, καὶ εἰς τὸν Εὐαγγελισμόν. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 265.

[106]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 760.

Замѣчательно то, что, заимствуя правила св. Ѳеодора Студита, этотъ Типиконъ не слѣдуетъ имъ вездѣ дословно, а излагаетъ ихъ болѣе или менѣе самостоятельно.

Изъ славянскихъ Типиконовъ, имѣющихъ у себя студійскіе обычаи, мы можемъ указать на Типиконъ Дечанской лавры, относящійся, какъ видно изъ приписки къ нему, къ эпохѣ Стефана Душана и написанный по повелѣнію перваго игумена этой лавры Арсенія [107]). Изволеніемъ ѡц҃а и зачатіемъ сн҃а и скончаніемъ

---

[107]) Типиконъ Дечанской обители, хранящійся въ Имп. Публ. б. подъ № 93, можетъ быть причисленъ къ типу ктиторскихъ, ибо самая Дечанская лавра, для которой онъ былъ написанъ, по своему основанію, была ктиторскимъ монастыремъ. Въ житіи св. Стефана Уроша, основателя этой лавры, говорится, что „всѣ прежніе сербскіе государи, предки Стефана, строили себѣ задушбины, т. е. храмы съ монастырями, гдѣ бы молились за упокой ихъ душъ (отсюда и названіе „задушбины"), въ которыхъ завѣщавали и погребать себя, и поминать за упокой". (Ср. такое же назначеніе др. ктиторскихъ монастырей по предисловію къ Опис. лит. ркп. т. I проф. А. А. Дмитріевскаго стр. LV). „Такъ и св. Стефанъ Урошъ III послѣ болгарской побѣды (1330 г.) въ благодарность Господу Богу и на поминъ своей души рѣшилъ воздвигнуть храмъ (освященный въ 1335 г.) во славу Господа Іисуса Христа". (Новѣйшія изслѣдованія, впрочемъ, показываютъ, что храмъ строился 8 лѣтъ; слѣд., онъ былъ заложенъ раньше битвы при Вельбуждѣ [Кюстендилѣ]. см. Виз. Вр.", т. XV, стр. 453). Главный храмъ былъ освященъ въ честь Вознесенія Господня, а придѣлы въ честь свят. Николая и великомученика Димитрія. Кромѣ того, Стефанъ устроилъ въ честь св. Николая, исцѣлившаго его отъ слѣпоты, особый храмъ. (Четьи-Мин., ноябрь, изд. Син. Тип. стр. 274). По совѣту митр. Даніила храмы, а потомъ и монастырь были воздвигнуты на р. Быстрицѣ, впадающей въ Бѣлый Дринъ близъ Призрѣна и Печи, бывшей резиденціей сербскихъ патріарховъ, въ мѣстечкѣ Дечаны. Стефанъ Урошъ проживалъ долгое время во время своего изгнанія въ Пандократорскомъ константинопольскомъ монастырѣ (свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ и его Типиконѣ см. у проф. Дмитріевскаго въ Опис. лит. ркп. т. I, стр. LIII—XCIV и въ Пал. Сборн. вып. 51, заключающемъ въ себѣ Сказаніе мѣстъ святыхъ во Царѣградѣ, см. стр. 24—25, 30, 34, 63, 65, 84 и 88). Поэтому и Дечанскую лавру св. Стефанъ устроилъ съ великолѣпіемъ подобнымъ тому, какое было въ Пандократорскомъ монастырѣ. Здѣсь же св. Стефанъ, по примѣру опять таки Пандократора устроилъ богоугодныя заведенія. И какъ тамъ, эти заведенія помѣщались (напр. психіатрическое) отдѣльно отъ монастыря, такъ и здѣсь св. Стефанъ соорудилъ скитъ въ 3 верстахъ отъ лавры, гдѣ и сосредоточилъ больницу и страннопріимницу. „Обширныя палаты этого богоугоднаго заведенія были снабжены кроватями и всѣмъ необходимымъ для увѣчныхъ и больныхъ. Собрана была многочисленная братія для ухода за несчастными страдальцами". Самъ Стефанъ, на себѣ испытавшій превратности судьбы и имѣвшій пріютъ въ Пандократорскомъ монастырѣ, по образцу котораго и какъ бы въ благодарность за свое призрѣніе онъ устроилъ Дечанскій монастырь, постоянно посѣщалъ его, помогая лично несчастнымъ страдальцамъ. Иногда онъ являлся въ больницу, какъ

сто дха. въ дни хртолюбиваго и великаго краля стефана доуша Списасе сиа книга. Пантократороу покелѣнiемь прьваго игоумна арсенiа въмѣстѣ рекомѣ дечани. и роукою многогрѣшнаго докрѣте, говорится въ концѣ этого Типикона, написаннаго уставнымъ шрифтомъ XIV в., при чемъ указанная приписка сдѣлана тѣмъ же почеркомъ, какимъ написанъ и весь Уставъ.

Согласно съ Ὑποτύπωσις-омъ, канонъ воскресный въ Дечанскомъ Уставѣ въ послѣпасхальный періодъ предшествуетъ канону дня, т. е. канону святаго [108]). Такъ въ службѣ понедѣльника Антипасхи говорится: Поiмъ кꙋ прⷭ ирмо по. к. и трⷪри творимъ. ѕ. ѓ. и кꙋ стмꙋ [109]). Это правило строго выдерживается въ Дечан-

---

король, а иногда приходилъ переодѣтымъ, какъ воинъ, и раздавалъ милостыню. Это учрежденіе также, какъ и Пандократорскій монастырь было обезпечено королевскими вкладами и пожертвованіями. (Свѣдѣнія о Дечанскомъ монастырѣ можно почерпнуть у Гильфердинга т. III, стр. 128—136). Дечанскій монастырь и его Уставъ имѣли связь съ Хиландарской обителью на Аѳонѣ, такъ какъ митр. Даніилъ, принимавшій такое близкое участіе въ ея устроеніи былъ раньше до возведенія на митрополію инокомъ Хиландарскаго монастыря. Этотъ же послѣдній имѣлъ связь съ Евергетидскимъ монастыремъ (см. у проф. Дмитріевскаго предисловіе къ Опис. лит. ркп. т. I, стр. XLV—XLVIII). Вотъ почему, какъ мы будемъ имѣть случай ниже отмѣтить, въ Типиконѣ Дечанской лавры есть нѣкоторыя страницы близко напоминающія практику Евергетидскаго Устава. Сопоставленіе параллельныхъ мѣстъ Уставовъ Евергетидскаго и Дечанскаго покажетъ намъ ихъ взаимную связь и духовное родство. Затѣмъ, въ этомъ Типиконѣ можно усматривать сильное вліяніе Іерусалимскаго Устава (здѣсь совершаются обычныя литіи на агриніяхъ; не совершается литургія преждосвященныхъ Даровъ въ великую пятницу и въ сырную недѣлю, хотя относительно великаго поста высказывается колебательная практика; читается Апокалипсисъ послѣ недѣли всѣхъ святыхъ; упоминается изрѣдка малая вечерня). Вообще этотъ Уставъ того смѣшаннаго типа, о которомъ говоритъ проф. Мансветовъ (см. „Церк. Уст." стр. 265 и 421). Но онъ имѣетъ, какъ мы увидимъ ниже, и *Студійскіе* обычаи. Есть въ немъ, какъ мы сказали, сходство и съ Евергетидскимъ Уставомъ, а иногда въ немъ встрѣчается и практика Великой Церкви. Эти данныя, а также замѣчаемый въ немъ по временамъ мѣстный элементъ, даютъ намъ основаніе считать его ктиторскимъ сербскимъ Уставомъ.

[108]) См. выше стр. 240, прмч. 1.

[109]) Уст. № 93, л. 86 об. Здѣсь канономъ праздничнымъ является, конечно, воскресный пасхальный канонъ, такъ какъ вся служба воскресная здѣсь, какъ и въ Ὑποτύπωσις-ѣ, переносится съ нед. Антипасхи на понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. При этомъ Дечанскій Уставъ дѣлаетъ примѣчаніе: вѣ же се ꙗко прⷪже скꙋпа кѣрiа кнѣ кѣ и крⷭпѣ наꙋрiи тако творимъ къ всѣ нѣ до къзнѣнiа измѣнающимсѧ стрꙋмъ и сѣлнамъ къ ѡ по ѡкꙋю (л. 86 об.), т. е. порядокъ, указанный на вечернѣ Ѳомина воскресенья и утрени Ѳо-

скомъ Уставѣ и дальше. Такъ, на утрени среды 6-й недѣли по Пасхѣ мы встрѣчаемъ въ немъ такое указаніе: поемже все вскрно кдѵ. г. ю вскршна днь и слѣпцоу и прпдпр̃ъ вознесению гл. ѳ. Коне и вседнй. клвлсна Спстелю коу кь мо [110]). Точно также соотвѣтствіе съ Ὑποτύπωσις-омъ мы находимъ въ пѣніи стихиръ крестныхъ прежде воскресныхъ, при чемъ здѣсь дано и толкованіе этому обычаю. Се же кѣ, продолжаетъ Уставъ только что приведенную нами въ примѣчаніи выдержку, ꙗко вєрѣ и кпѣ прѣпоютсѧ стрстне стр ѿ вскрныѧ такоже и сѣлне нд̃ѵ понєже гь нашь прже распетсѧ помь вскрсе измртвыхъ [111]).

Такимъ образомъ, и въ Дечанскомъ Типиконѣ мы видимъ нѣкоторые студійскіе обычаи, но отъ этого, конечно, онъ никоимъ образомъ не можетъ быть названъ Студійскимъ. Ниже, при сопоставленіи Дечанскаго Типикона съ Алексѣевскимъ мы замѣтимъ и другіе студійскіе обычаи, теперь же ограничимся только сказаннымъ. Но какъ тамъ, такъ и здѣсь, эти обычаи не даютъ право Дечанскому Типикону называться Алексѣевскимъ, или наоборотъ. Въ Дечанскомъ Типиконѣ замѣчается сходство и съ Евергетидскимъ Уставомъ, но и это послѣднее обстоятельство не можетъ дать основаніе называть Дечанскій Типиконъ Евергетидскимъ, или смѣшивать съ нимъ.

Итакъ, среди литургическихъ памятниковъ можно указать цѣлый рядъ Типиконовъ, имѣющихъ студійскіе порядки, но всѣ они ничто иное, какъ ктиторскіе Типиконы, обслуживавшіе тотъ или другой монастырь, а иногда, вслѣдствіе значенія монастыря, простиравшіе свое вліяніе и за предѣлы его, но во всякомъ случаѣ ни одинъ изъ этихъ Типиконовъ не можетъ быть названъ Студійскимъ, или имѣвшимъ не только мѣстное, но и общецерковное значеніе. Однимъ словомъ, присутствіе въ названныхъ Уставахъ заимствованій изъ студійской практики не даетъ еще къ этому достаточныхъ основаній. Не можетъ служить поводомъ къ признанію Алексѣевскаго Устава за Студійскій и то обстоятельство, что въ немъ студійскихъ порядковъ нѣсколько больше, чѣмъ въ другихъ, ибо это явленіе легко объяснимо происхожденіемъ Устава отъ патр. Алексѣя, который раньше былъ екклисіархомъ Студійскаго монастыря. Онъ привыкъ, еще съ молодыхъ лѣтъ, къ чину богослуженія и жизни

мина понедѣльника соблюдается и въ послѣдующія недѣли до Вознесенія при перемѣнѣ только стихиръ и сѣдальновъ.

110) Уст. № 93, л. 89 об.

111) Уст. № 93, л. 86 об. См. выше стр. 240, прмч. 8.

Студійскаго монастыря и, давая Уставъ своему монастырю, редактировалъ эти порядки. Но мы видѣли, однакоже, съ какой свободой онъ относился къ нимъ. Этого достаточно, чтобы характеризовать нашъ Уставъ, какъ *самостоятельный, ктиторской, Алексѣевскій, а не Студійскій.*

Справедливость этого положенія станетъ еще болѣе убѣдительной, если обратить вниманіе на то, что въ Алексѣевскомъ Уставѣ есть обычаи, прямо *исключающіе* студійскую практику, которой часто противополагается и *предпочитается* практика Великой Церкви.

Въ чинѣ умовенія ногъ составитель Устава прямо игнорируетъ порядки Студійскаго монастыря и отдаетъ *предпочтеніе* обычаямъ Великой Церкви, ꙗко закона всего чистѣйшꙋ. ѩже и благочестивіи манастырь стоудискіи, говоритъ онъ, ѿ кого оубо и коею ради вины не вѣмь. ѡбаче передатъ по сѵ̑номоу таинствоу. се свершати. их мы оубо. по ѡбычаю ст҃ыѧ тоѧ и великыѧ цр҃кве ꙗко закона всего чистѣйшꙋ послѣдоующю. прѣже ст҃ыѧ лутргиа. повелѣваемъ емоу быти (т. е. умовенію ногъ) [112]). Такъ могъ выразиться только составитель, хорошо знающій Уставъ Великой Церкви, и его поклонникъ.

Практику Великой Церкви можно видѣть еще въ нашемъ Уставѣ и на утрени великой субботы. Здѣсь авторъ дѣлаетъ такое замѣчаніе: подобаетъ вѣдѣти ꙗко великаѧ цр҃кы. повелѣто на всѣкоу нед҃. гл҃амь. s҃.мь. поютьсѧ воскресни гн҃и. въ тоуже единоу оутрьнюу. поютъ семьмь гл҃амь такового прок҃а. единаа же стоудискаа цр҃кы инако инколиже поюще его шестьмь гл҃амь. их въ семьми или въ пѧтьми. а нынѣ въ шестыи и поютъ [113]). Практика Великой Церкви состояла въ томъ, что этотъ воскресный прокименъ (Воскресни, Господи Боже мой) всегда въ ней пѣлся на 6-й гласъ, а по принятому въ Студійскомъ монастырѣ обычаю—на 7-й или на 5-й. Студійскій монастырь не слѣдовалъ этому всегда принятому обычаю только въ великую субботу, потому что на утрени ея былъ единственный случай, когда въ Студійскомъ монастырѣ пѣлось великое славословіе (и ѳна вѣ. понеж҃е оутрьнюю пѧ҃т҃к. рѣкъ. слава въ вышнихъ бг҃у. пѣвьчьскы поютъ. егоже инколиже ѡбычаи вѣ тр҃ити. тѣчью нынѣ въ правдоу). Въ Алексѣевскомъ монастырѣ славословіе великое пѣлось *не одинъ разъ* въ году. Поэтому естественнѣе видѣть и въ пѣніи прокимна 6-мъ гласомъ вліяніе практики Великой Церкви, гдѣ Воскресни Господи Боже мой

---

[112]) Уст. № 1136, л. 15; Уст. № 330, л. 27; Уст. № 333, л. 113; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 326; Уст. № 382, л. 180.

[113]) Уст. № 1136, л. 20 об.; Уст. № 330, л. 34.

всегда пѣлось на *шестой* гласъ, какъ положено его пѣть въ данномъ случаѣ и здѣсь, а не вліяніе практики Студійскаго монастыря, гдѣ въ великую субботу этотъ прокименъ пѣлся во гласъ 6-й по *исключенію*. Причина этого явленія была та, что ирмосы канона пѣлись въ 6-й гласъ, стихиры на хвалитѣхъ во 2-й гласъ (сродномузыкальный 6-му), Преблагословенна еси Богородице Дѣво во 2-й гласъ, поэтому великое славословіе тоже пѣлось во 2-й гласъ косвенный (πλάγιος—побочный), или что тоже въ 6-й гласъ [114]). Вотъ почему и прокименъ пѣлся 6-мъ гласомъ, а не 5-мъ или 7-мъ, какъ обычно принято было пѣть его въ Студійскомъ монастырѣ. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ мы видимъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ отраженіе *обычной* практики Великой Церкви и предпочтеніе ей предъ обычной практикой Студійскаго монастыря пѣть этотъ прокименъ въ 5-й или въ 7-й гласъ. Практика пѣнія этого прокимна въ великую субботу и въ Великой Церкви, и въ Студійскомъ монастырѣ являлась *исключительной*, а потому, при рѣшеніи вопроса, почему Алексѣевскій Уставъ назначаетъ пѣть прокименъ великой субботы 6-мъ гласомъ, нужно видѣть вліяніе скорѣе всегдашней практики Великой Церкви, чѣмъ чрезвычайнаго обстоятельства [115]).

Предпочтеніе богослужебнымъ правиламъ Великой Церкви и противоположеніе студійскимъ обычаямъ мы встрѣчаемъ еще въ Алексѣевскомъ Уставѣ въ службѣ 13-го сентября, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ дается руководящее указаніе и на весь годъ, а именно: въ этотъ день Студійскій монастырь имѣлъ обыкновеніе пѣть а҃лкю (т. е. аллилуіа) и тропчьна. ихъ мѣ, говоритъ авторъ Устава, чаемаго ради праздника вьсотѣ. къ҃ гѣ҃ оустаклаѥмъ пѣ҃ и далѣе объясняетъ, что въ данномъ случаѣ правьдьнѣ (т. е. правильнѣе) коуждѐ. сборьнѣмь правилѣмь (т. е. *Великой Церкви*) оустаклаѥ и на оутрьни. къ҃ гѣ҃. пѣти. съ трѣмь праздьни. Затѣмъ составитель Устава указываетъ, что и всегда, когда бываетъ праздникъ и братія освобождается отъ часовъ и поклоновъ, слѣдуетъ пѣть на

---

114) Въ Великой Церкви пѣли въ эту субботу великое славословіе, повидимому, во 2-й гласъ. Τοῦ Τρισαγίου ἀπὸ τοῦ Δόξα ἐν ὑψίστοις ψαλλομένου εἰς β'. ἦχον γίνεται εἴσοδος. Древн. патр. Типик. стр. 139.

115) Почему Великая Церковь пѣла въ эту субботу прокименъ 7-мъ гласомъ (ἦχος βαρύς) трудно сказать, не имѣя осязательныхъ историческихъ данныхъ; гаданія же врядъ ли освѣтятъ дѣло. 7-й гласъ считается у грековъ особенно трагическимъ, а можетъ быть тутъ было требованіе разнообразія вмѣсто обычной практики.

вечерни дневной прокименъ, а на утрени Богъ Господь [116]). Здѣсь же можно видѣть и другое предпочтеніе обычаю Великой Церкви предъ Студійскимъ. I-Єгда праздьника кѣкаетъ, говоритъ авторъ Устава, праздьньство имѣѭ чѧсомъ и кланѧнию. на вечерни дневьныи про҃. а на оутрьни. къ гк. сѧ тропрмь праздьника. єгда ли не коудетъ праздьника. и на вечерни и на злоутрьни. аллі҃ѹа поютсѧ. на вечерни, прибавляетъ авторъ, нєдє (т. е. и здѣсь) дневьныи поютсѧ проме҃. прькьдиѣ коудетъ скорьпимь прькимь оустабльша (подразумѣвается слѣдовать) [117]). Такимъ образомъ, и здѣсь составитель Алексѣевскаго Устава, указавъ на студійскую практику, по которой не въ праздникъ на вечернѣ пѣли, вмѣсто дневного прокимна, „аллилуіа“, говоритъ, что онъ считаетъ, однако, болѣе подходящимъ въ данномъ случаѣ слѣдовать правиламъ Великой Церкви и пѣть вмѣсто „аллилуіа“ дневной прокименъ [118]).

---

116) Уст. № 330, л. 74; Уст. № 1136, л. 54 об.—55; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 309 об.

117) Ibidem.

118) Въ Алексѣевскомъ Уставѣ встрѣчаются очень частые ссылки на практику Великой Церкви, которая всегда предносится предъ взоромъ автора Устава, какъ образецъ, „всего закона честнѣйшій“. Такъ, напр., при воздвиженіи св. Креста составитель Алексѣевскаго Устава положилъ пѣть тотъ тропарь иже къ келиѣи цр҃кви окаѣнныѣ поютъ (Уст. № 330, л. 262 об. См. также выше цитату на стр. 250). Затѣмъ, по поводу попразднства св. Іоанна Предтечи (25 февраля), авторъ Устава замѣчаетъ, что если въ этотъ день нѣтъ поста, то поется служба Предтечи съ службою дневного святаго и на оутр҃. поютъ. къ гк и тр҃е. пр҃тни... Окаче. аще къ пт҃ѣ праздьнии пр҃ча кѣдѣ. якоже и ключимъютъ къ соутоу на оутрьни рекше къ. кр҃. не поютъ на оутрьнии къ соутоу. къ гк. Подобаетъ кѣдѣти. яко къ рожествѣмь и скорьпѣмь оустакѣ яко присно. єгда на пакѣрницѣхъ. s. пѣмъ поютъ. на оутрьнии къ гк не поютъ. сѣде оубо заще прияти конь праздьника къ пт҃ѣ. поютьжѣ пакѣрнии къ тѣ днь. s. ѱлмъ. и сѧ глѣмь. къ прькдоу оубо на оутрьнѣ рекше къ соутоу. къ гк не поютъ... и поютъ алл҃е. и тропчьнаѧ (Уст. № 330, л. 146). Опять таки мы видимъ здѣсь не только ссылку на Соборный Уставъ, т. е. Уставъ Великой Церкви, но и то, что практикой этого Устава руководится самъ ктиторъ Алексѣевскаго монастыря. Иногда авторъ Алексѣевскаго Устава не узаконяетъ даже того или другого обычая Великой Церкви, но всетаки считаетъ долгомъ о немъ упомянуть. Такъ, напр., въ великую субботу на вечерни прокименъ послѣ входа произносился въ Великой Церкви не предъ Апостоломъ, а предъ парміями, патр. Алексѣй установилъ пѣть прокименъ предъ чтеніемъ Апостола, но все таки считаетъ долгомъ замѣтить: Подобаетъ кѣдѣти яко такоѣи про҃. великаѧ цр҃кы пр҃ѣже чтенїи поютъ (Уст. № 1136, л. 21; Уст. № 330, л. 35 об. Въ ркп. Патмосской б. мы читаемъ: καὶ εἰσοδεύει ὁ πατριάρχης... καὶ

Кромѣ этого, мы можемъ указать на нѣсколько случаевъ такого же разительнаго несовпаденія между Алексѣевскимъ Уставомъ и практикой Студійскаго монастыря.

Въ Евергетидскомъ монастырѣ, напр., согласно съ Уставомъ св. Ѳеодора Студита, пѣли въ богородичные праздники, совпадавшіе съ днями воскресными, *степенны гласа*, (οἱ ἀναβαθμοὶ

εὐθὺς λέγεται προκείμενον. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 132. Это происходило потому, что послѣ паримій патріархъ мѵропомазывалъ новокрещенныхъ, послѣ чего пѣлся псаломъ 31, а за нимъ сряду слѣдовалъ Апостолъ). Изъ даннаго примѣра можно видѣть, что предъ умомъ составителя предносится все время Уставъ Великой Церкви и его практика. Косвенное, какъ бы преломленное сквозь призму, отображеніе Устава Великой Церкви въ Алексѣевскомъ можно видѣть при изложеніи порядка созыва къ утренней службѣ. Дѣло въ томъ, что этотъ порядокъ св. Ѳеодоръ Студитъ самъ заимствовалъ изъ Великой Церкви, а составитель Алексѣевскаго Устава внесъ его и въ свой Уставъ. Конечно, сообразно монастырской жизни порядокъ, напр., звона нѣсколько измѣнился сравнительно съ тѣмъ, какъ онъ совершался въ Великой Церкви, но въ общемъ онъ сохранилъ тотъ видъ, какой имѣлъ и въ Уставѣ Великой Церкви. Такъ, въ главѣ цр҃ковнаго правила, составитель Устава, говоря о порядкѣ возбужденія братіи къ утренней службѣ, даетъ слѣдующія указанія. Келейникъ встаетъ и идетъ прежде всего къ келліи игумена и, поклонившись до земли, проситъ благословенія; затѣмъ, будильникъ, ставъ у дверей келліи игумена, поетъ громкимъ голосомъ на гласъ: благословите сѵ҃тіи; послѣ этого начинаютъ клепать на билѣ, повѣшенномъ на горничьникѣ гостиньника; будильникъ же послѣ этого обходитъ всѣ келліи съ пѣніемъ: благословите сѵ҃тіи. Послѣ же этого идетъ уже парамонарь и клеплетъ въ дольнее било. Между тѣмъ монахи собираются въ церковь, и парамонарь клеплетъ къ малое било. Далѣе составитель Устава дѣлаетъ замѣчаніе: сѣклюстьно же ꙗко се не просто ни късоую. ни порядоу ꙗкоже къ келиѣи цр҃кви. ѿтьцемь ѳ҃еодорѡмь оустакленo къ҃. благословите ко сѵ҃тіи кѵ҃гласиие кѵ҃мѣнѡе. тамо соущемѹ тѫжькѣіми оудареніи. къ великомоу старѣишинѣ кѵ҃зпиѥніе та҃. ѩкы ѩко. а иже сьде великоую било. тамо соущимъ чястѣмь оудареніемь тѫжькѣмь. а иже мьнькшеѥ било. ничимь же тѣмькаго ѩла оуподобисѧ. тамоко ꙗкоже и сьде коупьно наконьць того пѣніе начинаютъ (Уст. № 330, л. 246 об.—247).

Такимъ образомъ, изъ указываемаго мѣста Алексѣевскаго Устава ясно видно, что звонъ къ утренней службѣ совершался въ этомъ монастырѣ, какъ и въ Студійскомъ, согласно съ практикой Великой Церкви.

Но особенно интересны тѣ мѣста Алексѣевскаго Устава, гдѣ авторъ его хотя и не узаконяетъ практики Великой Церкви и даже разногласитъ съ нею, но все же приводитъ ее. Такъ, напр., въ великій четвергъ на литургіи, по Уставу Великой Церкви, трисвятое не пѣлось. (Τρισάγιον οὐ γίνεται, ἀλλὰ μετὰ τὴν ἔξοδον προκείμενον. Типик. Дрезд. Корол. б. № 140, л. 129 об.). Авторъ Алексѣевскаго Устава отмѣчаетъ эту практику, хотя не примѣня-

τοῦ ἤχου), а въ честь Пресвятой Богородицы читали только Евангеліе (προκείμενον δὲ καὶ... εὐαγγέλιον ἑωθινὸν τῆς Θεοτόκου μόνα. Οὕτω γὰρ διετάξατο ὁ Στουδίτης ποιεῖν) [119]). Наоборотъ, нашъ Уставъ говоритъ сдѣдующее: аще ли къ нѣ. праздникъ настанетъ. степенныя не поютъ того гла. [120]). Какъ Евергетидскій Уставъ держался указанной практики въ другіе богородичные праздники, такъ и нашъ Уставъ замѣчаетъ въ концѣ службы 8-го сентября, что если и другой богородичный праздникъ ключится къ нѣ. поютъ все праздничноу. Такимъ образомъ Алексѣевскій Уставъ *не только не соглашается* со Студійскимъ Уставомъ, *но и явно противорѣчитъ ему.*

Другая такая же ссылка на студійскую практику въ Евергетидскомъ Уставѣ касается трапезы навечерія Рождества Христова, если не бываетъ поста, и также, какъ и въ первомъ случаѣ, Алексѣевскій Уставъ идетъ здѣсь *въ полный разрѣзъ* съ практикой студійской. Εἰ τύχῃ ἡ παραμονὴ τῶν Χριστουγέννων, говоритъ Евергетидскій Уставъ, ἐν σαββάτῳ, ἢ κυριακῇ, ὡς μὴ γίνεσθαι νηστείαν. πρωῒ μὲν λειτουργοῦμεν τὴν συνήθη λειτουργίαν τοῦ Χρυσοστόμου σὺν πάσῃ τῇ ἀκολουθίᾳ αὐτῆς... Μετὰ δὲ τὴν τῆς πρωΐας λειτουργίαν, οὐκ ἀπερχόμεθα ἐν τῇ τραπέζῃ κατὰ τὸν τύπον τοῦ Στουδίτου,

---

етъ её для своего монастыря. Яще великоую цркъ, говоритъ онъ, единоу окрѣтаемъ такоуюю трьстоую пѣ. ихъ же ради словесъ не можѣ рещи. обаче оуко остабляющю. по стѣи кѣ про. гла. з. кнази людьстии (Уст. № 330, л. 30 об.; Уст. № 1136, л. 17 об.; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 328; Уст. № 382, л. 182) и проч. Такимъ образомъ, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, какъ мы видимъ, трисвятое пѣлось. Подобное же замѣчаніе мы находимъ и въ службѣ дня Преображенія Господня: стаа литүр. сотварьшѣть къ цркви. и поютъ оуставьнии ѱалми... на къхо поломъ глетъ трѣ. Прѣобразисѧ на горѣ. и кѳ. и потомь. Стѣи кѣ. яще и великоую цркъ. ѥлико къ хѵ̀ ѯтисте. окрѣтохомъ поюцю (Уст. № 330, л. 186 об. Въ Дрезденскомъ Типиконѣ также указано это пѣснопѣніе. Ἀντὶ δὲ τοῦ Τρισαγίου, φάλλεται· Ὅσοι εἰς Χριστὸν ἐβαπτίσθητε. См. Древн. патр. Тип. проф. Дмитріевскаго, стр. 313). Эти и подобныя имъ замѣчанія автора Алексѣевскаго Устава показываютъ, что, если составитель Устава иной разъ и не соглашается съ обычаемъ Великой Церкви, то все же онъ стоитъ у него передъ глазами; авторъ Устава считаетъ о немъ нужнымъ упомянуть, такъ что получается такое впечатлѣніе, что всегда въ головѣ составителя Алексѣевскаго Устава стоитъ образцемъ Уставъ Великой Церкви, ако всего закона честнѣйшій, изъ котораго онъ исходитъ и который служитъ для него какъ бы точкой отправленія.

[119]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 265.

[120]) Уст. № 1136, л. 52; Уст. № 330, л. 72 об.; Уст. № 144, л. 30; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 308.

ἐσθίοντες ὄσπριον ἐκζεστὸν ἄνευ ἐλαίου καὶ ὀπώρας, ἀλλὰ ἐν τῷ νάρθηκι μετὰ τὸ φαγεῖν τὸ κατακλαστὸν καὶ διακλύσασθαι ἀπὸ τῆς ἁγίας δωρεᾶς, διανέμει ὁ κελλαρίτης πᾶσι [121]). Въ Дечанскомъ Уставѣ мы встрѣчаемъ такую же точно практику. Бываетже кѣти, говорится въ немъ, аще се прилоучии навечерие рождества хва соу или къ нѣ по не кыкаѥ ни поемъ тро къ пѣ прѣже поемьи на кое лоучитсѧ вьрекомжие дни къ соу поетсѧ шкѣи на лѹ и по скрьшении лоургие. вмы въ црькви (ἐν τῷ νάρθηκι) хлѣбъ и по потирю вина къ. г. же чѧ клѣмъ и поѥ. кѣрию и створимъ слѹжоу прѣпшоу всоу [122]). Нашъ Уставъ въ томъ же случаѣ держится совершенно противоположной практики. Аще ли не боудеть поста, говоритъ онъ, въ къ соу. или къ нѣ. праздьникъ [123]) ключитьсѧ. сѹоутра сътворяетьсѧ литѹр. златооустьцѧ. и по шпоущении ѥѧ. входѧтъ братьѧ къ трапезницю. и прѣдъставитьсѧ имъ сочиво варено. и хлѣба по ѥдиноѥ. чѧсти. пьютже и по чаши ѥдинои. вечерже

---

[121]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 355.

[122]) Уст. № 93, л. 33 об.

[123]) Подъ словомъ „праздникъ“ нельзя понимать 25-е декабря, а 24-е. Такое названіе придано 24-му числу потому, что монастырь освобождался въ этотъ день отъ работъ. За вѣрность такого пониманія слова праздьникъ говоритъ сравненіе 24 числа съ кануномъ Богоявленія въ томъ же самомъ случаѣ, т. е. аще не ѥстъ постъ, въ къ соу. или къ нѣ. постигнетъ праздникъ просвѣщенига. Здѣсь стоитъ и такое же литургическое указаніе, какъ и въ первой службѣ: съ оутра вѣкаѥтъ по шбѣчаю литѹр. ѩкоже и на рожьство. и вѣлено ѥстъ... и ектенїи вѣти на ѩн. безъ диаконии трьстаго. зане не вѣти свършенѣи литѹр (Уст. № 1136, л. 98 об.). Въ другомъ мѣстѣ нашъ Уставъ говоритъ, что литургія Василія Великаго совершается къ всѣ дни поста... сирѣчь къ навечерии хва рожьства. и на вечерѣ просвѣщенига и т. д. Уст. № 1136, л. 97 об.). Въ этомъ же случаѣ, о которомъ идетъ рѣчь, совершается литургія Златоустаго, слѣд. мы имѣемъ дѣло съ днемъ аще не ѥстъ постъ, какъ и въ Евергетидскомъ, и выраженіе праздьникъ ключитьсѧ вполнѣ соотвѣтствуетъ Евергетидскому τύχῃ ἡ παραμονὴ τῶν Χριστουγέννων, т. е. и нашъ Уставъ имѣетъ въ виду не тотъ случай, если праздникъ (въ смыслѣ 25-го числа) приходится въ субботу, или недѣлю, а, именно, когда 24-е число случалось въ эти дни. Названіе 5-го января „просвѣщеніемъ“ вполнѣ понятно съ точки зрѣнія Устава Великой Церкви, гдѣ въ этотъ день совершалось просвѣщеніе св. крещеніемъ оглашенныхъ. Въ Уставѣ Патмосской библіотеки говорится о второмъ входѣ патріарха (χρὴ προσθῆσαι τὴν δευτέραν εἴσοδον τοῦ πατριάρχου), а онъ дѣлался послѣ окончанія крещенія оглашенныхъ, что видно изъ службы великой субботы (по той же ркп.), когда, какъ извѣстно, совершалось крещеніе оглашенныхъ. Здѣсь говорится сначала о первомъ входѣ, а потомъ о второмъ по окончаніи таинства (καὶ ὅταν κινήσῃ ὁ πατριάρχης μετὰ τῶν νεοφωτίστων τοῦ εἰσελθεῖν τὴν εἴσοδον κ. τ. λ.). Такимъ образомъ, 5-е января несомнѣнно также было въ Великой Церкви днемъ просвѣщенія, а названіе это перешло въ другіе Уставы, въ томъ числѣ и Алексѣевскій.

всѧ слоу҃. вѣкаѥть вечерню. до скончанию еу҃а. по еу҃алии же вѣкаѥть ектениа. и ѡпоущение. ѡкаче дїакѡ҃къ. на стѣи кѣ҃ не вѣкаѥть зане не вѣти скрашенѣ литоургии. [124]) а тро҃. рожьство твоѥ хѣ҃ кѣ҃ нашь. томь вечерѣ не поѥтьсѧ. посемь скоушлѧютсѧ на трапезоу҃. и ѣдѧть прѣжи окѣдь [125]) (въ Евергетидскомъ τέλειον γεῦμα). Такимъ образомъ, первая половина этого дня проводилась, по Алексѣевскому Уставу, совсѣмъ не такъ, какъ по Евергетидскому, который представляетъ намъ студійскую практику [126]).

О такомъ же несогласіи показаній Алексѣевскаго Устава со Студійскимъ относительно трапезы мы узнаемъ еще, кромѣ Евергетидскаго и Дечанскаго Уставовъ, и изъ другихъ источниковъ. Такъ, въ Уставѣ Погодинскаго собранія № 284 приводится слѣдующее сообщеніе о студійской практикѣ относительно пищи въ 5-ю недѣлю великаго поста: к стѣ҃ѣи типице

---

[124]) Такъ называлась литургія св. Іоанна Златоуста вслѣдствіе своей краткости по сравненію съ литургіей св. Василія Великаго. О послѣдней въ Дрезденскомъ Типиконѣ сказано въ великій четвергъ: γίνεται τελεία λειτουργία τοῦ ἁγίου Βασιλίου (л. 130).

[125]) Уст. № 1136, л. 87; Уст. 330, л. 113; Уст. № 382, л. 60; Уст. № 144, л. 48; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 312 об.

[126]) Практика студійская относительно навечерій, аще нѣсть поста, судя по нѣкоторымъ даннымъ, существовала и у насъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сохранялась даже въ концѣ XV в. Такъ, подобное совпаденіе навечерія Богоявленія съ воскресеньемъ случилось въ 1482 г., и архимандритъ Чудовскаго монастыря Геннадій (впослѣдствіи архіепископъ Новгородскій и извѣстный борецъ противъ ереси жидовствующихъ), руководствуясь указаніемъ Студійскаго Устава — литоургію отпѣкъ вкусити по оукрѣхѣ хлѣка ко церкви (ἐν τῷ νάρθηκι μετὰ τὸ φαγεῖν τὸ κατακλαστόν) и по чаши вина и вечерню начинати и коду сѫщати—разрѣшилъ своей братіи пить богоявленскую воду послѣ ѣды. Митрополитъ Геронтій приказалъ привести къ себѣ Геннадія. Тотъ искалъ было покровительства себѣ у великаго князя, но митрополитъ самъ пришелъ къ послѣднему и, требуя выдачи Геннадія, говорилъ противъ него: самокластно церкіе оучинилъ, что мене не спросилъ; другое, что такую сѫщенную коду окесчестилъ, юже свѧти отци оглашенныма (кающимся) къ причастіѣ мѣсто покелѣша единою къ году на Пасхѫ испикати, а непокомлыникома тогда на Богомъленіе пити прѣже доры, а онѣ и ѣдши келѣа пити. Великій князь выдалъ Геннадія митрополиту, а послѣдній приказалъ сковать его и посадить подъ палатою въ ледникъ. Но великій князь въ концѣ концовъ отпечаловалъ его у митрополита, указавши на прецедентъ бывшій при митроп. Іонѣ и архіеп. Ростовскомъ Ѳеодосіи. Князь напомнилъ митр. Геронтію, что Іона митрополитъ, теперь чудотворецъ потязалъ Ѳеодосія, но послѣ принесеннаго имъ покаянія преподалъ ему прощеніе (Исторія Русской Церкви проф. Голубинскаго, т. II, ч. 1, стр. 557).

повелѣваѥ сѣхо ѥсти. всю тѹ нлю пачє ипѣ. ако днє плача сѵ. а не праз-
ника. всѣ оубо пѣти должно ѳ. аллѹіа [127]). Въ Алексѣевскомъ же Уставѣ относительно четверга 5-й недѣли сказано: а къ четвьрткѹ ѳ. нѣ. ѥгда и великыи кан. поѥтьсѧ. ино оубо ѥкоже и къ праздьнику сто ѳеодора. да кѵпаѥть. да ѥмлють мнѣи. по. к. чаши. нъ и прѣжє того днє. сирѣ. къ срѣ-
доу. масло къ капоустоу да къпаѥть. и по ѥдинои чаши дадѧ мнѣхо. [128]). Такимъ образомъ, въ то время, когда Студійскій Уставъ предписывалъ *сухояденіе сплошь всю пятую недѣлю*, Алексѣевскій Уставъ узаконяетъ въ четвергъ этой недѣли *праздничную* трапезу, какъ и въ день св. Ѳеодора Тирона; назначаетъ *по двѣ чаши вина*, въ другіе же дни этой недѣли по одной, а также, какъ видимъ, разрѣшаетъ и *зелень съ масломъ*.

Такое же противорѣчіе мы замѣчаемъ и относительно трапезы въ великій четвертокъ. По свидѣтельству Устава № 284, стѹдискіѧ wкители типикъ повелѣваѥ к вѣкіи стыи четвертокъ. ѣмы ѥдино варєніе. и сочиво wкварено бокъ. піемже по ѥдиномѹ красоѹлю [129]). А въ Алексѣевскомъ Уставѣ мы читаемъ слѣдующее: къ стѣи и великыи четвьртъ да коудета дъкѣ карикѣ и зелиє и сочиво ѥдино съ масломь. и да поставѧть. и дакждастьсѧ мнѣхомъ по. к. чаши [130]). Такимъ образомъ, въ то время, какъ Студійскій Уставъ назначаетъ *одно варево* и *одну чашу вина*, Алексѣевскій Уставъ назначаетъ *два варева* и по *двѣ чаши* вина.

Относительно прочихъ дней страстной недѣли опять мы видимъ полное разногласіе между Студійскимъ Уставомъ и Алексѣевскимъ. Тотъ же Уставъ № 284 говоритъ: къ стѹдитоке типице... сице повелѣваѥ wстѣи келицѣи сѣлницы. ко стыи великыи пиѣлиѧ и ко вто. и сре. и великыи пѧто снѣ. а. нѣи. поста да оудоволѧю [131]). Выше же составитель Устава № 284 поучаетъ wоустака стѹдѣка и, указывая на примѣръ свв. Павла Ѳивейскаго и Антонія Великаго, ежедневно подкрѣплявшихъ себя пищею, убѣждаетъ ѥже на коиждо днь ѥсти... понеже ко тѣло ише весь днь трѹжаѥсѧ чѣѣствы изнемогаѥ. ако же нѣкіи текаи жребецъ и требѹѥ покоѧ. потрекшеи же естествѣ творецъ и содѣтель. днєв-
ною пищею содержатисѧ емѹ оустрои... тѣмже и несовершены прочее ѥ днєвнаѧ пища. но и зело совершены по преданномѹ оустакѹ (т. е. Студійскому) и правилу. и благоже ако wчески оупражнена вѣкша ѥже w нѣ... иже ко на всѣкъ днь ѥсть ко оурѣченныи чѧ. втакоѣ днєхъ похваляѥ сты феѡдоръ стѹді.

---

127) Л. 263 об.
128) Уст. № 330, л. 210.
129) Л. 274.
130) Уст. № 330, л. 210 об.
131) Л. 279.

ко шглашении пⷭ҃ка. а҃.ѧ нлн. егоже выше назнаменовахо҃ вашеи люкн кнѣже и свидѣтелѧ приносн всѧ вгоносныѧ ѡц҃а и самого бга. сице оубо и намъ подобаѥ творити [132]). Такимъ образомъ, по Уставу св. Ѳеодора Студита, сохранявшемуся въ Студійскомъ монастырѣ въ преданіи (ибо въ Ὑποτύπωσις вошли не всѣ постановленія св. Ѳеодора), въ страстную недѣлю повторялось расписаніе пищи первой недѣли великаго поста. Въ Алексѣевскомъ же Уставѣ мы видимъ *только* въ великій понедѣльникъ кушанья 1-й недѣли, а во вторникъ и среду уже *праздничный* обѣдъ вслѣдствіе пѣнія тропарей св. Страстей (какъ бы трⷣа ради вдѣнаго). Вотъ какъ гласило постановленіе Алексѣевскаго Устава: въ великоую нед҃лю. въ великыи понед҃льникъ. оубо тоже да предложитъ крашь. иже и въ а҃. нед҃. рекохомъ, а въ великы҃ вторникъ. зане тогда пѣти по обычаю въ тъ дн҃ь пѣваемыѧ ст҃ыѧ страсти. да сварятъ оузи. рекше сорочиньскоѥ пшено. и да поставятъ. и да полѣютъ сѣрхоу по неи медомъ. и трипсиди. [133]) и да ѣдятъ ѥ мнисн. и да испиютъ по ѥдиной чаши. а въ великоу ср҃ѣ. да сварятъ сочиво же и зелиѥ пырѣѥ осокь само. посемъ въ ѥдинъ горньць да вълѣютъ ѥ. и съ масломъ. оустроѥно да поставитъ. зане въ тъ дн҃ь канѫ пѣти въ ст҃ыхъ ст҃рахъ. твореніѥ оц҃а нашѥ Ѳеодора. да почьрпаютъ же и по ѥдиной чаши... въ великыи пⷭ҃къ да сварятъ сочивицю. и въ масла мѣсто. оуксоусъ въ ню да вълѣютъ. и да поставитьсѧ и да вьзимаютъ по ѥдиной чⷭ҃. [134]). О разногласіи Алексѣевскаго Устава и Студійскаго въ днѣ великой субботы уже нами было говорено выше (см. стр. 262).

Противорѣчіе между Студійскимъ Уставомъ и Алексѣевскимъ сказывается также во времени окончанія службъ, отданія праздниковъ и въ службѣ дней праздничныхъ. Такъ, напр., по Алексѣевскому Уставу, повечеріе великимъ постомъ должно оканчиваться *прежде* захода солнца. По вставании ихъ (т. е. монаховъ) ѿ трапезы, говоритъ Уставъ, и мало посѣдѣти клеплютъ павечернницю. прѣже захода слнца [135]). Уставъ № 284, подтвердивъ сначала эту практику, сообщаетъ далѣе о студійской: Подобаѥже еклисіархъ сіѥ сотворѧти. ако єгда ѿпѹщаѥ павєрню. да є҃ еще дн҃ь еже есть прѣже смерканіѧ. студіискаѧ же вжитель клеплѥ павєрню. по захожении с҃лнца. мнимисѧ сего ра҃ хотѧщихъ братен прѣже павєрни водѹ испити. ако҃ и клѣпотъ глєсѧ. павєрнѧ по захожении сонца. по павєрни оубо. якоже вгоноснымъ ѿцемъ (т. е.

---

[132]) Уст. № 284, л. 250—251.

[133]) О значеніи этого слова см. у Фасмера. „Греко-славянскіе этюды". Сборн. отдѣл. русск. языка и слов. Императорской Академіи Наукъ т. 86, стр. 205.

[134]) Уст. № 330, л. 210 об.

[135]) Уст. № 1136, л. 1 об.; Уст. № 330, л. 9 об.; Уст. № 144, л. 5 об.

св. Ѳеодоромъ Студитомъ) раздѣлися нелѣ оуко бесѣдова сѣмъ комъждо тою игумень и ѡбны жителны. иже и водѫ пити. токмо колнѣ. се оуже преписася яко единѣ днь стыѧ. мци. [136]). Такимъ образомъ, студійская практика, какъ видимъ относительно времени совершенія повечерія совершенно *противоположна* практикѣ Алексѣевскаго монастыря.

Выше мы указали также (см. стр. 218), что въ окончаніи праздника Воздвиженія Креста Господня Алексѣевскій Уставъ слѣдовалъ Великой Церкви, и попразднства Воздвиженію не было. Не такова была практика Студійскаго Устава. Погодинскій Уставъ № 284 дѣлаетъ отмѣтку о томъ, что этотъ праздникъ единѣ днь всекорны црква сотворѣсѧ. и ѡ҃ѵ҃ѣнѣ постъ есть. ѡкаче ко оустако студійско ерлмскомъ. два днѣ сотворѣтсѧ. рекше празника. и попразньство [137]).

Очень характерна также противоположность между студійской практикой и Алексѣевскимъ Уставомъ въ службѣ 7-го декабря. Въ этотъ день, какъ извѣстно, совершалась память братій, утопшихъ въ морѣ, въ день преподобнаго отца (т. е. 11-го ноября) ѵ҃ слоуѫ посланыхъ. и по сѣздѣнѣ бжіа соуда оутопшемъ (см. выше стр. 253). Въ Студійскомъ монастырѣ, по свидѣтельству Алексѣевскаго Устава, въ этотъ день читалось на утрени житіе святаго дня и ѡглашеніе стаго оц҃а. и о оумьртвіи реченыа братіа, полагалось 3 канона, одинъ—объ умершей братіи творенія св. отца Прекрашьшемоу море, кондакъ и свѣтиленъ за мьртвыа. Но Алексѣевскій Уставъ имѣетъ другой порядокъ службы въ этотъ день и объ этомъ своемъ *несогласіи* съ Студійскимъ Уставомъ онъ заявляетъ въ слѣдующихъ словахъ: Тако оуко, говорится въ немъ, стоудинскыи праздноуѣть манастырь. ѵ҃. з҃. того мц҃а. дѣнашемь манастыри. инако ѵ҃бааѣть [138]). И дѣйствительно, дальнѣйшее изложеніе службы не имѣетъ ничего общаго со студійскимъ порядкомъ. Въ Алексѣевскомъ монастырѣ положено попразднство святителю Николаю Мурликійскому; поэтому на Господи воззвахъ и на стиховнахъ вечерни стоятъ стихиры этого святаго. А такъ какъ въ этотъ же день совершалась еще память преп. Амвросія, то прибавлена и его служба, а именно на вечернѣ стихиры на Господи воззвахъ. Въ концѣ вечерни пѣлся обычный тропарь Боже отецъ нашихъ, тогда какъ, по чину студійскому, тропаря не пѣли, но послѣ ектеніи, дн҃а. рекшу премоудро, совершался отпустъ.

---

[136]) Уст. № 284, л. 252 об. и 253.

[137]) Л. 59 об.

[138]) Уст. № 1136. л. 79; Уст. № 330, л. 103 об.

На утрени этого дня, по Алексѣевскому Уставу, за мѣрѣжи ничего не положено. Пѣли три канона, одинъ изъ Октоиха, другой святителю Николаю. На стиховнѣ читались стихиры одного только преп. Амвросія Медіоланскаго.

Въ службѣ 1-го сентября память свв. мучениковъ Ермогена и Евода поставлена уже послѣ изложенія службъ въ этотъ день, такъ сказать, между прочимъ, въ самый же уставъ службы пѣснопѣнія этихъ святыхъ не вошли. И, хотя сдѣлано замѣчаніе: подобаетъ и тѣхъ праздьнокати памѧть и пѣти стїра и сѣ. тѣхъ и канонъ, но это постановленіе, очевидно, не носило характера обязательности, а предоставлялось на добрую волю исполнителей, что видно уже, какъ изъ отсутствія этихъ пѣснопѣній въ службѣ этого дня, такъ и изъ примѣчанія, сдѣланнаго авторомъ Устава прежде помѣщенія памятей этихъ святыхъ: и сѧ оубо оустаꙗ иесть стоудиискаго монастыра [139]).

Исключеніе представляетъ память св. Ѳеодора Студита, обставленная большой богослужебной торжественностью. Причина этого понятна, если взять во вниманіе отношеніе къ Студійскому монастырю составителя Устава. Но въ службѣ этого дня есть и такія замѣчанія, которыя прямо говорятъ, что нашъ Уставъ *не Студійскій*, а Алексѣевскій, ктиторской. Въ Студійскомъ монастырѣ полагалось на вечернѣ и утрени этого дня ходить къ ракѣ святаго и оканчивать тамъ службу. Нашъ Уставъ, указавъ на эту студійскую практику, прибавляетъ замѣчаніе о порядкѣ Алексѣевскаго монастыря: На сподоки гⷭ. манастыреки. стоудиискому. обычаи иесть ходити мнихомъ. къ рацѣ стаго оцⷨ. и пѣти стїра на стїкнѣ. глⷭ. s. пⷭ. вьрьпе оуготоки. Словесы мечнїими. Любезнїю распѧтаго. и ина самⷭ. глⷭ. и. прѣкшедъ. глⷭ. инѣи. ѳ. трⷭ. глⷭ. и. Правокѣрїю настаꙗщиче. На утрени повторялось тоже самое: на хвалите гⷭ, продолжаетъ Уставъ, къ рацѣ такоже хоⷭть. и поютъ до ѿпоущенїа. иⷯ тако оубо стоудиискыи монастырь, замѣчаетъ составитель Алексѣевскаго Устава, а въ честьнѣмъ монастыри стыⷯ бцⷨ. вечерꙋ на сподоки гⷭ. и на оутрьни. на хвалите гⷭ. въ притворѣ стаго алеѩна. подобаетъ братии ходити тамо и пѣти до ѿпоущенїа [140]).

Изъ этого мѣста, какъ и изъ другихъ ему подобныхъ видно, что авторъ Устава приводитъ замѣчаніе о студійской

---

139) Уст. № 1136, л. 49; Уст. № 330, л. 68 об.; Уст. № 382, л. 3; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 305 об.

140) Уст. № 1136, л. 70; Уст. № 330, л. 93. Въ Уст. № 333 и № 382 уже этихъ замѣчаній нѣтъ: см. въ первомъ л. 18, а во второмъ л. 35—36. Попразднства святому также нѣтъ см. л. 37.

практикѣ попутно. Такимъ образомъ, мы еще разъ имѣемъ возможность убѣдиться, что изслѣдуемый Уставъ вовсе не Студійскій, общецерковный, какъ думали наши историки и литургисты, а Алексѣевскій, ктиторской. Празднованіе памяти св. Ѳеодора Студита было для Студійскаго монастыря самымъ торжественнымъ днемъ и, если бы изслѣдуемый Уставъ былъ Студійскимъ, такого противоположенія практики честнаго монастыря святыя Богородицы богослуженію монастыря св. Ѳеодора никогда нельзя было бы встрѣтить, особенно въ такой великій для Студійской обители праздникъ.

Анализъ Алексѣевскаго Устава, сдѣланный нами, обнаруживаетъ, что въ богослужебной своей части онъ очень самостоятеленъ, и что, если въ немъ и встрѣчается студійская практика, то она въ большинствѣ случаевъ подверглась переработкѣ, иногда незначительной, а иногда и очень сильной. Конечно, этимъ высказаннымъ нами положеніемъ мы не отрицаемъ вліянія Студійскаго Устава на Алексѣевскій и генетической связи ихъ между собою. За это ручается уже имя автора нашего Устава, который, постригши въ Студійскомъ монастырѣ, мирьскыя ѿ млады ногѫтъ власы, пребылъ тамъ до възведенія на кѵрскыи прѣстолъ [141]). Но, съ другой стороны, несомнѣнно, что Студійскій Уставъ оказалъ больше всего вліянія на вторую, общежительную часть Алексѣевскаго Устава. Въ первой же части, какъ мы видѣли, есть много противоположеній студійскимъ порядкамъ. За это говоритъ и предисловіе ко второй части Алексѣевскаго Устава. Въ немъ встрѣчаются такія выраженія, которыя вполнѣ подтверждаютъ нашу мысль. Не говоря уже о самомъ надписаніи или заголовкѣ второй части Алексѣевскаго Устава, въ заключительныхъ словахъ предисловія содержится на это прямое указаніе. И ѿсюдоу, говоритъ авторъ его, вслѣдъ присно. памѧтьнаго ѻц҃ѧ нашего ѳеодора. хотѧщеи и творѧще. имиже онъ о тѣхъ възакони. ако ни докрѣе сего можетъ кто окрѣсти. или чимь пользнѣе мнишьскоумоу с҃тоумоу испълненію [142]). Въ богослуженіи, какъ мы видѣли, составитель Устава отдаетъ предпочтеніе практикѣ Великой Церкви, „какъ всего закона честнѣйшей“, въ общежительной же части онъ отдаетъ такое предпочтеніе строю жизни, заведенному въ Студійскомъ монастырѣ св. Ѳеодоромъ Студитомъ. Такимъ образомъ, если искать студійскихъ порядковъ, то всего болѣе во второй части Алексѣевскаго Устава.

[141]) Уст. № 330, л. 237 об.
[142]) Уст. № 330, л. 197.

Вліяніе Студійскаго Устава именно строемъ монашеской жизни было велико и простиралось также на другіе монастыри и Уставы, а чрезъ монастыри проникало даже и въ общецерковную жизнь. Мы уже видѣли, что въ Погодинскомъ Уставѣ № 284, представляющемъ сводку обычаевъ разныхъ Уставовъ, въ правилахъ общежитія отдается предпочтеніе студійской практикѣ (см. выдержку на стр. 276). А о томъ, насколько сильно проникали въ жизнь студійскія предписанія мы тоже имѣли случай говорить (см. стр. 257—259 прмч.). Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ самаго же Устава видно, что онъ вовсе не Студійскій, а патріаршій, ктиторской Уставъ. Такъ, въ главѣ Ѡ отрицаніи, заключающей строгія правила о томъ, чтобы монахи, какъ отрекшіеся отъ міра, не заводили въ монастырѣ никакихъ мірскихъ обычаевъ и навыковъ, Алексѣевскій монастырь прямо называется патріаршимъ, а, слѣдовательно, и на Уставъ его мы должны смотрѣть, какъ на Уставъ патріаршаго, ктиторского монастыря. Уставъ говоритъ, что, если бы нашлись среди братіи такія лица, которыя вносили бы въ жизнь монастыря мірскія обычаи, особенно же страсть къ притяжанію, тогда, говоритъ составитель Устава, блгоговѣйномоу игоуменоу заложити нѣкто хощемъ. къ манастыри соущими подвижныими. поклонѣнемъ вкѣ. ако и колею къ крѣмѣ соущаго стго патрнарха. и блгочестиваго и колюбиваго моужа. или. оу манастыра патрнаршьскаго. и потрекьноую вещь пріати. и пакы ѡ манастырьскаго докыткa ѡдати томоу. или таковыи поутъ прикрѣсти. ничьсоже бо таковаа инда есть. нежели несытаго оума образъ [143]).

Итакъ, изъ всего вышеизложеннаго въ этой главѣ мы видимъ, что Алексѣевскій Уставъ несомнѣнно имѣетъ отношеніе и къ Студійскому Уставу, какъ и къ Уставу Великой Церкви, но отъ этого онъ не становится ни первымъ, ни вторымъ, и сохраняетъ свой самостоятельный обликъ Устава, принадлежащаго ктиторскому, патріаршему монастырю.

---

[143]) Уст. № 330, л. 237.

ГЛАВА IV.

Отношеніе Алексѣевскаго Устава къ другимъ ктиторскимъ.

Если сравнить Алексѣевскій Уставъ съ другими ктиторскими, то еще болѣе сдѣлается яснымъ, что онъ принадлежитъ къ числу ихъ. Такъ какъ древнихъ, ктиторскихъ Типиконовъ, близкихъ по времени своего происхожденія къ Алексѣевскому Уставу (1034—1048 г.), съ полной богослужебной частью, кромѣ Евергетидскаго, до нашего времени не сохранилось, то мы и возьмемъ для сравненія богослужебной части нашего Устава Евергетидскій Типиконъ (1143—1158 г.). Затѣмъ, проведемъ параллель между богослуженіемъ Алексѣевскаго Устава и позднѣйшаго ктиторскаго Типикона Дечанской лавры, а для сравненія второй общежительной части Алексѣевскаго Устава воспользуемся и другими ктиторскими Типиконами.

Общія характерныя черты сходства между Алексѣевскимъ Уставомъ и Евергетидскимъ заключаются въ слѣдующемъ. Какъ Алексѣевскій Уставъ, такъ и Евергетидскій въ богослужебной своей практикѣ часто слѣдуютъ Уставу Великой Церкви, такъ, напр., относительно совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ среду и пятокъ сырной недѣли и въ др. случаяхъ. Оба они ссылаются и на порядки Студійскаго монастыря. Оба Устава имѣютъ множество сходныхъ стихиръ на Господи воззвахъ, при томъ не только по содержанію, но и по числу (если „на шесть“) [1]); далѣе—богородичныхъ, паримійныхъ чтеній, отпустительныхъ тропарей, каѳизмъ (по числу), сѣдальновъ, каноновъ (по содержанію и по числу), свѣтильновъ (особенно часто Нєбо звѣздами), стихиръ на хвалитѣхъ и стиховнахъ, антифоновъ литургіи, прокимновъ, чтеній апостольскихъ, евангельскихъ и киноникова.

Но среди этого сходства встрѣчается немало и отличій. Когда, напр., количество стиховъ на Господи воззвахъ въ Але-

---

[1]) Бываетъ въ исключительныхъ случаяхъ $\overline{\text{д}}$ стихиры въ Алексѣевскомъ на $\overline{\text{с}}'$ въ Евергетидскомъ.

ксѣевскомъ Уставѣ бываетъ ѕ҃. [2]), въ Евергетидскомъ всегда η'. Эта особенность происходитъ отъ того, что въ Алексѣевскомъ Уставѣ, если на Господи воззвахъ положено три воскресныхъ стихиры, то онѣ повторяются по трижды, если же прибавлены еще стихиры праздника и святаго, то воскресныя поются по одному разу и прибавляется еще по 3 стихиры праздника и святаго. Въ Евергетидскомъ же Уставѣ воскресныя стихиры въ этомъ случаѣ поются на 4 (повторяется первая стихира), а праздника и святаго на 2, и получается 8 стиховъ. Если есть одинъ святой, то и его три стихиры поются на 4, какъ и воскресныя. Стихологія въ Алексѣевскомъ Уставѣ обычна, а въ Евергетидскомъ довольно часто встрѣчается замѣчаніе: οὐ στιχολογοῦμεν, и только трудъ ради вдѣшнія (διὰ τὸν κόπον) въ предписаніи о стихологіи оба Устава сходятся. Въ эти дни, обыкновенно, и въ Евергетидскомъ и въ Алексѣевскомъ Уставѣ псалтырнаго пѣнія не бываетъ. Канонъ поется, по Алексѣевскому Уставу, почти всегда на десять, тогда какъ, по Евергетидскому, въ тоже время на 14, или 12 стиховъ (въ недѣлю ап. Ѳомы). Въ Алексѣевскомъ же Уставѣ 12 стиховъ положены изрѣдка, напр., на Воздвиженіе, Богоявленіе и т. п., а сверхъ 12 стиховъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ почти не встрѣчается, кромѣ утрени великаго понедѣльника, а также отданія Богоявленія, если оно случалось въ недѣлю, хотя составитель Устава не преминулъ сдѣлать оговорку объ исключительности этого случая. вѣдѣти есть, говоритъ онъ, ꙗко аще и не оустаблены есть. коле дѣоуѧдесѧ (sic) стихокъ оустаблѧти. нѣ сде за приложеніе ка҃на въскр҃снаго. недостоитже праздьничныхъ ка҃нъ. по единою гл҃ати ст҃къ. прилагати подобаетъ и гл҃ати стихы. да ни единъ ст҃. оставленъ коудетъ [3]). Стихиры на стиховнахъ утрени въ нашемъ Уставѣ поются на 6, а въ Евергетидскомъ на 8. Стихиры часто бываютъ иного содержанія, или тѣ же, но имѣютъ иной распорядокъ. Очень часто тѣ стихиры, которыя въ Евергетидскомъ Уставѣ положены на стиховнѣ, въ Алексѣевскомъ стоятъ на Господи воззвахъ и наоборотъ. Тоже самое нужно сказать и о стихирахъ хвалитныхъ и стиховнахъ на утрени. Богородичны болѣе сходны воскресные, а тріодные и святыхъ очень часто отличаются; бываютъ иногда, хотя рѣже, отмѣчены иные тропари (напр., въ недѣлю крестопоклонную у насъ второй тропарь

[2]) Обычно же въ Алексѣевскомъ Уставѣ ставится шесть стиховъ; см., напр., службу понедѣльника недѣли всѣхъ святыхъ Уст. № 1136, л. 46 об.; Уст. № 330, л. 65 об.; Уст. № 142, л. 19 об.

[3]) Уст. № 1136, л. 104; Уст. № 330, л. 133.

Спаси, Господи, люди твоя, а въ Евергетидскомъ Τὸ τοῦ Σταυροῦ σου). Отличаются иногда и паримійныя чтенія, а также каноны, прокимны (напр., вмѣсто Возносите Господа Бога нашего въ Евергетидскомъ Σῶσον, Κύριε τὸν λαόν σου). Чтенія апостольскія и евангельскія часто замѣняются соотвѣтствующими, напр., чтенія за умершихъ, въ богородичные праздники и святыхъ, такъ какъ для этихъ службъ есть нѣсколько апостоловъ и евангелій. Время совершенія службы также не всегда одинаково.

Такъ какъ ктиторскіе Уставы имѣли у себя три основные элемента (общепринятый порядокъ богослуженія, заимствованія изъ другихъ Уставовъ и свои мѣстныя ктиторскія особенности), то мы и приведемъ нѣсколько службъ Алексѣевскаго Устава, характерныхъ въ томъ, или другомъ отношеніи, для сравненія съ другими ктиторскими.

Въ понедѣльникъ 1-й недѣли поста утреня бываетъ позднѣе обыкновеннаго, а именно въ началѣ седьмаго часа ночи, тогда какъ по Евергетидскому Уставу она совершалась въ обычное время (ἐγειρόμεθα, ὡς καθ'ἡμέραν ὥρᾳ η'); каѳизмъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ три (въ Евергет. двѣ, четыжды [послѣ 1-й каѳизмы] стѣи ефрѣма. ѡ того дне до вторника цвѣтнаго) [4]). Въ Евергетидскомъ: Ἀπὸ τῆς σήμερον ἀναγινώσκειν ἀρχόμεθα τὸν ἅγιον Ἐφραὶμ ἔν τε τοῖς ὄρθροις καὶ εἰς τὰς ὥρας, кромѣ перваго часа, на которомъ читается λόγος εἰς τὸ Πανηγυρικὸν τοῦ ἁγίου Ἀναστασίου τοῦ Σιναΐτου [5]). Въ Алексѣевскомъ Уставѣ слово Анастасія читается на 3-мъ и 9-мъ часахъ понедѣльника, а въ прочіе дни на всѣхъ читается св. Ефремъ Сиринъ. Трипѣсницы въ обоихъ Уставахъ свв. Ѳеодора и Іосифа [6]). Время отправленія часовъ, кромѣ третьяго, который, по Алексѣевскому, начинается третиюѹмꙋ начинающꙋ (въ Евергетидскомъ 2-му) также одинаково. Какъ нашъ Уставъ, такъ и Евергетидскій, дѣлаютъ замѣчаніе объ ежедневномъ совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. (Въ сыр. посте, говоритъ

---

[4]) Уст. № 1136, л. 1; Уст. № 330, л. 9.

[5]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 513.

[6]) Изслѣдователь Тріоди постной г. Карабиновъ подмѣчаетъ, что въ Алексѣевскомъ Уставѣ нѣтъ стихиръ и сѣдальновъ Іосифа, а только одни его трипѣсницы. На этомъ основаніи г. Карабиновъ дѣлаетъ справедливое заключеніе. „Едва ли возможно, говоритъ онъ, такое отношеніе въ памятникахъ Студійскаго Устава къ пѣснопѣніямъ брата св. Ѳеодора и одного изъ знаменитѣйшихъ студитовъ“ (Карабиновъ. „Постная Тріодь“, стр. 136). Такимъ образомъ, отсутствіе стихиръ и сѣдальновъ пр. Іосифа въ Алексѣевскомъ Уставѣ, косвенно свидѣтельствуетъ, что Алексѣевскій Уставъ не есть Студійскій.

Алексѣевскій Уставъ, на всякъ день творятъ литургию постную;—λειτουργοῦμεν καθ'ἑκάστην ἡμέραν τὴν θείαν λειτουργίαν τῶν προηγιασμένων) [7]. Въ пятокъ первой недѣли число утреннихъ каѳизмъ неодинаково (ѕ и ѕ'). На часахъ положено стихословіе Псалтири (въ Евергетидскомъ: πάσας τὰς παρασκευὰς εἰς τὴν θ' ὥραν οὐκ ἀναγινώσκομεν) [8]. Ктиторскую особенность Алексѣевскаго Устава составляетъ совершеніе литургіи съ вечерней въ цр҃кви с҃таго и великаго мч҃ника ѳеодора [9]). Въ эту только пятницу повечеріе, ради св. Ѳеодора, полагалось малое и внѣ церкви, а въ Евергетидскомъ полагалось сокращенное великое повечеріе (τὸ Μεθ' ἡμῶν ὁ Θεός, λιτῶς ψάλλομεν) и внутри храма (ἔνδοθεν τοῦ ναοῦ) [10]).

Въ первую субботу поста служба, по Алексѣевскому Уставу, опять совершается въ церкви св. Ѳеодора; по обоимъ Уставамъ, на утрени положены одни и тѣ же чтенія, а также блаженни непорочнии въ аллилоу҃. наставшаго гл҃ [11]) (ὁ Ἄμωμος μετὰ τῶν ἀλληλουϊαρίων τοῦ ἤχου [12]); въ Евергетидскомъ Уставѣ положено три канона (два св. Ѳеодору и одинъ святому дня), а въ Алексѣевскомъ только св. Ѳеодору. Апостолъ и киноникъ различны. Въ Алексѣевскомъ апостолъ къ Ефесянамъ: Богъ богатъ сыи въ милости, въ Евергетидскомъ къ Евреямъ: Πολυμερῶς καὶ πολυτρόπως. Киноникъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ: въ памать кѣчнѹю, а въ Евергетидскомъ: Ἀγαλλιᾶσθε δίκαιοι. Особенности службы Алексѣевскаго Устава отъ Евергетидскаго въ эту субботу обусловливаются чисто мѣстными причинами, а именно тѣмъ, что въ Алексѣевскомъ монастырѣ былъ храмъ, посвященный св. Ѳеодору Тирону. Этимъ-то и объясняется, что канонъ и причастенъ положены только св. Ѳеодору. (Здѣсь же косвенно сказывается и вліяніе Устава Великой Церкви, по которому отдавалось въ службѣ предпочтеніе святому, егоже есть храмъ).

Въ первую недѣлю поста, по Алексѣевскому Уставу, совершается память пророковъ Моисея, Аарона, Давида, Самуила и пр. Въ Евергетидскомъ также положены имъ стихиры на вечернѣ, сѣдаленъ и канонъ на утрени, но тропаря особаго нѣтъ. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ пророкамъ не положено стихиръ стиховныхъ и сѣдальновъ, а также тропаря. По указанію обоихъ

---

[7]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 515.
[8]) Тамъ же, стр. 518.
[9]) Уст. № 1136, л. 2; Уст. № 330, л. 10 об.; Уст. № 333, л. 98 об.
[10]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 519.
[11]) Уст. № 1136, л. 2 об.; Уст. № 330, л. 11; Уст. № 144, л. 6 об.
[12]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 519.

Уставовъ, совершается служба православію. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ положено одно только чтеніе, именно посланіе григорієва папы римскаго, къ лѣвоу ц҃рви еретикоу [13]), а въ Евергетидскомъ пять: λόγος περὶ τῆς ἐν Βυριτῷ ἁγίας εἰκόνος, λόγος ἕτερος περὶ Θεοδώρου Ναυκλήρου.., λόγος ἕτερος τῆς Ὀρθοδοξίας περὶ Θεοφίλου, ἱστορικὸς λόγος, τοῦ Διαλόγου ἐπιστολὴ πρὸς Λέοντα τὸν αἱρετικόν [14]); наконецъ, какъ въ Евергетидскомъ, такъ и въ Алексѣевскомъ Уставахъ, читается оглашеніе св. Θеодора Студита (Ἡ α'. ὥρα καὶ ἡ κατήχησις τοῦ ἁγίου Θεοδώρου τοῦ Στουδίτου) [15]). Литургія отличается только прокимнами. Въ нашемъ Уставѣ стоитъ: к҃ѣнѫ ѥси г҃и к҃е о҃ц҃ѣ, а въ Евергетидскомъ Σὺ ἱερεύς. О чинѣ православія въ обоихъ Уставахъ нѣтъ рѣчи, такъ какъ онъ составлялъ особенность Устава Великой Церкви и совершался въ св. Софіи и др. каѳедральныхъ церквахъ [16]). На вечернѣ того же дня въ Алексѣевскомъ Уставѣ положены на стиховнѣ стихиры св. Ѳеодору Студиту.

Въ недѣлю крестопоклонную въ Алексѣевскомъ Уставѣ преобладаетъ воскресная служба, а въ Евергетидскомъ отведено мѣсто и службѣ св. Креста, хотя служба воскресная всюду предшествуетъ ей. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ изъ службы св. Креста на вечернѣ есть одна только стиховная стихира (на гл҃а҃. и нж҃и. стира. кр҃ста... днесь скипетръ) [17]), а на заутрени—два слова на поклоненіе чьстьнаго кр҃ста. оковоу творение с҃таго о҃ц҃а. а второе ѡсифа. архиепископа селоуньскаго брата ѥго [18]) и канонъ Кресту гл҃а҃. а҃. Воскрьсения дьнь. Въ Евергетидскомъ положены стихиры на Господи воззвахъ (γ' δευτεροῦντες α'), стихира славы на стиховнѣ, тропарь: Σῶσον Κύριε [19]), а на утрени еще Τὸ τοῦ Σταυροῦ σου. Чтеніе—обычное воскресное и λόγος τοῦ Χρυσοστόμου εἰς τὸν Σταυρόν. Канонъ въ Евергетидскомъ только πρὸς τό. (т. е. подобенъ) Ἀναστάσεως ἡμέρα, стихиры на хвалитѣхъ воскресныя и Кресту. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ, кромѣ стихиръ хвалитныхъ, указаны и стиховныя, потому что славо-

---

[13]) Уст. № 1136, л. 3 об.; Уст. № 330, л. 12 об.; Уст. № 144, л. 7.

[14]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 521.

[15]) Тамъ же, стр. 516—517.

[16]) Тоже дѣлается у насъ и теперь, согласно съ Уставомъ Великой Церкви.

[17]) Уст. № 1136, л. 4 об., Уст. № 330, л. 14. Она есть и въ Евергетидскомъ Уставѣ, какъ добавочная къ другой стихирѣ Εἰς τό· Δόξα καὶ νῦν· Ὡρῶσά σε ἡ κτίσις ἅπασα

[18]) Въ Евергетидскомъ они помѣщены послѣ 6-ой пѣсни канона.

[19]) Въ Алексѣевскомъ на вечернѣ тр҃о. не поютсѧ. ни по ектении. днищ҃ рекшу прѣмоудро. кѫпѣть ѿпоущение.

словіе великое не пѣлось, а читалось. Въ силу этого и выносъ Креста совершался иначе, чѣмъ въ Евергетидскомъ монастырѣ. Крестъ, по Алексѣевскому Уставу, приносится изъ сосудохранильницы по пѣ. двою кафизмоу (на утрени) [20]) и полагается на св. трапезѣ до окончанія 9-й пѣсни: Посемь поставлѣть столъ прѣдъ олтаремь и простирають на нѣмь паволокоу вьрхоу. и възимаетьсѧ съ стое трапезы крⷭ и полагаетьсѧ на нѣмь. дъкѣма ока ползы свѣщама. по стѣи бе. и по оче нашь. ѿпоущенна не кыкаѣть. из попо. рекшю. възгласи. ꙗко твое есть цр̃ствие. абие начноуть пѣти. трⷭ. крⷭтоу твоемоу поклонѧемсѧ. и поклонитсѧ игоуменъ и попове. и по тѣхъ диакони. и прочиї. трⷭ. реченомоу. поемоу. и стирамъ. оучьстнаго крⷭта. и по поклонѣнии кыкши ектении. гл̃ѣть гⷭи помилоуи г. посемь поминаѣтьсѧ игоуменъ и братьа. гл̃ѣтъ. гⷭи помилоуи. р. [21]) таже ѿпоущение. Послѣ этого святитель съ діакономъ, парамонаремъ и монахами, нося на главѣ св. Крестъ, въ сопровожденіи свѣчей, wходѧть келиа братиа поюще. крⷭтоу твоемоу. ти тако възрѧшесѧ полагаетьсѧ чьстьныи крⷭтъ къ соу своемь [22]). Евергетидскій же Уставъ болѣе слѣдуетъ практикѣ Великой Церкви: св. Крестъ выносится послѣ пѣнія великаго славословія и въ общемъ напоминаетъ современный выносъ Креста въ эту недѣлю [23]). Пѣнія Господи помилуй и обхожденія по келліямъ не положено. По обоимъ Уставамъ, поклоненіе Кресту совершалось до пятницы. Въ этотъ день, по Алексѣевскому Уставу, блаженномъ поемомъ. възимаѣть ѿ сосудохранильница крⷭ. и полагаетьсѧ въ цр̃кви. и по поклонѣнии абие възимаютсѧ и полагаютсѧ къ сосудохранильници [24]). Въ Евергетидскомъ это совершалось μετὰ τὸ τέλος τῶν τυπικῶν, т. е. по окончаніи изобразительныхъ [25]).

Утреня субботы акаѳиста въ общемъ сходна, по обоимъ Уставамъ, только въ Евергетидскомъ не полагается канона за мьртвыѧ. По обоимъ Уставамъ, правится служба Благовѣщенія и по 6-й пѣсни кⷭ. бл̃говѣщению. възкранномоу... и прочие. кд̃. икосы. и на тѣхъ не сѣдѣти. Въ Евергетидскомъ вся служба описана подроб-

---

[20]) Въ Евергетидск. πρὸ τοῦ ἑσπερινοῦ. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 527.

[21]) Въ Уст. Синод. б. № 330—ік̃. см. л. 15.

[22]) Уст. № 1136, л. 5; Уст. № 330, л. 15.

[23]) По Казулянскому Уставу, выносъ св. Креста также слѣдуетъ послѣ великаго славословія. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 827.

[24]) Уст. № 1136, л. 5 об.; Уст. № 330, л. 15 об.; Уст. № 142, л. 2 об.; Уст. № 144, л. 8 об.

[25]) Въ Казулянскомъ монастырѣ поклоненіе совершалось въ среду и пятницу на утрени; послѣ Благо есть исполѣдатисѧ Господеви, трисвятаго и возгласа іерея, начинали пѣть: Τοῦ Σταυροῦ σου τὸ ξύλον... и совершали поклоненіе. Въ пятницу, впрочемъ, пѣли кондакъ Ὁ ὑψωθείς. Опис. лит. ркп. стр. 827 и 533.

нѣе: акаѳистъ, напр., раздѣленъ на 4 части, послѣ каждой поется вновь кондакъ, сначала пѣвцомъ, а потомъ народомъ и опять пѣвцомъ. На литургіи въ нашемъ Уставѣ положено два апостола и евангелія: тріоди и богородичные, въ Евергетидскомъ же апостолъ богородичный, а евангеліе тріоди [26]).

Въ недѣлю цвѣтную въ Алексѣевскомъ Уставѣ, послѣ пѣнія Блаженъ мужъ, прѣмѣнѧѥтсѧ сторонѣ. и лѣкаѧ оуко сторона прѣходитъ на десноую. а деснаѧ на лѣкоую. посемь кѵкаѥтъ зачѧло. гⷭ҇ каꙁахъ. ѿ лѣкыѧ стороны [27]). Этого обычая въ Евергетидскомъ нѣтъ. На стиховнѣ положены стихиры иныя [28]). На утрени, по Алексѣевскому Уставу, тропарь Окыѥѥ каскрѣш[ениѥ] поется трижды [29]), канонъ— Ѩкншасѧ, но указанъ и ѣзпоимъ пⷮ҇ коу҆ св. Андрея Критскаго, мрѣ кетьхыи шкѵчѧи оудержѧ, но. замѣчаетъ составитель Устава: докрѣ бы кѵло къ нѣ҆. то шставлѣшемъ. тѣкмо пѣти козмы мишха [30]), т. е. Ѩкншасѧ источници. Стихиры на хвалитѣхъ у насъ указаны тѣ, что въ Евергетидскомъ на стиховнахъ вечерни, кромѣ послѣдней, которая отнесена къ стиховнымъ на утрени [31]). Послѣ великаго славословія въ Евергетидскомъ указана литія εἰς τὸν Σωτῆρα, т. е. въ имѣвшійся въ Евергетидскомъ монастырѣ храмъ Спасителя, съ пѣніемъ тропарей и кондака, послѣ чего уже была ектенія. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ литія поставлена особнякомъ, по ѿпоущении оутрьнѧѧ. къ которыи чⷭ҇ дне҆ и состояла въ обхожденіи такимъ же порядкомъ всего монастыря, послѣ чего уже начиналась литургія.

Часы великаго вторника представляютъ особенность Алексѣевскаго Устава, позаимствованную изъ Устава Великой Церкви

---

[26]) А. И. П.—Керамевсъ доказываетъ, что акаѳистъ установленъ въ память избавленія Константинополя отъ осады русскихъ при патр. Фотіи въ 860 г. см. его Ὁ ἀκάθιστος ὕμνος οἱ Ῥῶς καὶ ὁ πατριάρχης Φώτιος. Ἐν Ἀθήναις 1903 ἔτ., а также Ἡ σημερινὴ θέσις τοῦ περὶ ἀκαθίστου ζητήματος. Ἐν Πετρουπόλει 1910 ἔτ., или Византійскій Врем." т. XV, стр. 357—383.

[27]) Уст. № 1136, л. 10; Уст. № 330, л. 20; Уст. № 142, л. 3 об.

[28]) Хотѧщꙋ ти книти. Множицыи народи гⷭ҇. Ꙁидетѣте ꙁѣмци. слⷭ҇ и нⷭ҇. Прѣже шести (дней) пасхи, а въ Евергетидскомъ: Χαῖρε καὶ εὐφραίνου. Ἦλθεν ὁ Σωτὴρ σήμερον. Ὁ τοῖς χερουβὶμ ἐποχούμενος. Δόξα καὶ νῦν. Ὁ ἔχων θρόνον οὐρανόν. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 541.

[29]) Въ Еверг.: Τὴν κοινὴν ἀνάστασιν β΄. Δόξα καὶ νῦν. Συνταφέντες.

[30]) Уст. № 1136, л. 10; Уст. № 330, л. 21. Въ Еверг. только Ὤφθησαν αἱ πηγαί.

[31]) Въ Еверг.: Μέλλοντός σου εἰσιέναι. Ὁ πλεῖστος ὄχλος. Ἐξέλθετε ἔθνη и Δόξα καὶ νῦν та стихира, которая въ Алексѣевскомъ Уставѣ на стиховнахъ вечерни, т. е. Πρὸ ἓξ ἡμερῶν τοῦ Πάσχα.

(см. выше стр. 125—137). Послѣ тропаря 3-го часа поются 12 тропарей изъ послѣдованія св. Страстей, каждый тропарь поочередно двумя клиросами: два раза одинъ тропарь поется безъ припѣва, третій разъ съ припѣвомъ слава, четвертый—на и нынѣ, и затѣмъ въ пятый разъ поется тропарь двумя клиросами. Далѣе, слѣдуетъ прокименъ, поемый отъ пѣвца и отъ людей, паримія, апостолъ и евангеліе, послѣ котораго опять поются въ такомъ же порядкѣ антифоны. Всѣхъ чтеній 5, шестая паримія читается на 6-омъ часѣ, послѣ котораго слѣдуетъ отпустъ. Девятый часъ, немного спустя, поется съ вечерней, на которой въ Алексѣевскомъ Уставѣ не помѣщена стихира Кассіи: Господи, иже во многія грѣхи впадшая жена.

Вечерня въ великую пятницу, по Алексѣевскому Уставу, поютьсѧ въ ц҃ркви с҃таго геѡргиа. помазанныа ради ц҃рскѣ [32]) и на Господи воззвахъ поются тропари св. Страстей. Служба, какъ было замѣчено и выше (см. стр. 214—215), совершалась въ церкви св. Георгія, по примѣру Великой Церкви, а съ другой стороны, въ этомъ сказывается и ктиторской характеръ Алексѣевскаго Устава, ибо въ немъ называется одна изъ церквей, бывшихъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Въ Евергетидскомъ Типиконѣ положены особыя стихиры. По обоимъ Уставамъ, совершается литургія преждеосвященныхъ Даровъ, только, по замѣчанію Евергетидскаго Устава, οὔτε Φῶς Χριστοῦ λέγομεν, οὔτε τὸ Κατευθυνθήτω· ταῦτα γὰρ τῇ μεγάλῃ δ'.ἀποδίδονται [33]). Повечеріе у насъ малое, а въ Евергетидскомъ великое.

Въ великую субботу на утрени, по Алексѣевскому Уставу, слава въ вышнихъ бу҃ пѣвчьскы поется, какъ и въ Евергетидскомъ; затѣмъ, оба Устава говорятъ о входѣ и сидѣніи послѣ преподанія мира. Слѣдуетъ прокименъ кыскрьсни г҃и помози намъ, паримія, прокименъ 6-го гласа: кыскрьсни г҃и кѣ҃ мои, апостолъ и евангеліе.

Въ недѣлю св. Пасхи утреня, по Алексѣевскому Уставу, начинается по прешьствии третиаа стража нощи. рекъше къ. а҃. ч҃м҃ (въ Еверг. πρὸς ὥραν η'.). По обоимъ Уставамъ, утреня одинаково начинается въ притворѣ [34]), кьсеи кратии сѣкьрыкъшемсѧ въ паперти ц҃ркве. молѧщемъсѧ тихѡ (ἐξελθόντων πάντων τῶν ἀδελφῶν ἐν τῷ νάρθηκι... καὶ προσευχομένων ἡσύχῃ); іерей кадитъ въ это время храмъ, а приставникъ прѣходитъ кьсѹ кратию. и по сѣкыи коемоуждо кратоу дан (διανέμει αὐτοῖς ὁ ἐκκλησιάρχης

---

[32]) Уст. № 1136, л. 19; Уст. № 330, л. 32 об.; Уст. № 333, л. 98 об.; Уст. № 142, л. 8; Уст. № 144, л. 15; Уст. № 382, л. 186.

[33]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 553.

[34]) См. Синайскій канонарь ibidem, стр. 173.

τοὺς κηροὺς ἀπὸ τοῦ προεστῶτος μέχρι τοῦ ἐσχάτου); іерей, возвратившись въ нарѳиксъ, возглашаетъ: Слава скатѣй... (Δόξα τῇ ἁγίᾳ и начинаютъ людіе. трⷭ. глⷯ. ρ̃. хⷯ. каскрьсе измь (въ Еверг. ἀπάρχεται τὸ τροπάριον ὁ ἱερεύς, τούτου δὲ λεγομένου, πάντες πίπτουσι χαμαὶ и потомъ уже ἀντιψάλλουσιν αὐτῷ [35]). Стихи псалма—сей день, егоже сотвори Господь и другіе, по Алексѣевскому Уставу, произносятся въ церкви, въ Евергетидскомъ же положены особые стихи (Ἐξομολογήσομαι τῷ Κυρίῳ и др.), а Αὕτη ἡ ἡμέρα іерей произноситъ, уже ставъ ἔμπροσθεν τῶν βασιλικῶν πυλῶν (т. е. притвора). Канонъ (въ Еверг.) начинаетъ предстоятель (ὁ προεστώς) и послѣ первой пѣсни свѣчи гасятся [36] (въ Алексѣевскомъ скѣща... до скончанія держатъ), а на 9-ой пѣсни снова ἅπτουσι πάντες τοὺς κηροὺς αὐτῶν μέχρι τῆς ἀπολύσεως. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ послѣ хвалитныхъ стихиръ слѣдуетъ оутрьнюю пѣснь по тихоу слава ка кѣшнихъ коу̃. Въ Евергетидскомъ Уставѣ великое славословіе, въ отличіе утрени праздника Пасхи отъ обыкновенныхъ праздничныхъ, оставлялось (какъ и у насъ теперь). Въ Алексѣевскомъ же Уставѣ, гдѣ славословіе не было постоянною принадлежностью утрени, оно съ тою же, конечно, цѣлію положено. Конецъ утрени въ силу этого въ обоихъ Уставахъ измѣняется. Въ Алексѣевскомъ слѣдуетъ ектенія, молитва, а потомъ уже стихиры Пасхи, а въ Евергетидскомъ онѣ пѣлись непосредственно послѣ хвалитныхъ двумя хорами вмѣстѣ (εἶτα ἑνούμενοι). Обрядъ цѣлованія имѣетъ въ Алексѣевскомъ ту особенность, что держитъ Евангеліе діаконъ, а въ Евергетидскомъ іерей (служащій) и діаконъ цѣлуетъ Евангеліе первымъ, а потомъ ὁ προεστώς. Литургія, по Алексѣевскому Уставу, оутрь кѣсткнаго олтаря скрьшаетсѧ, какъ и въ Великой Церкви. Евангеліе читалось игуменомъ около престола дѣкѣма дїа̃кома ока полѫ стоѫщема. и дьржащема. ε̃ѵ̃л. а антифони кѣнѣ олтаря поютьсѧ. ѿ людии [37]). На второй день въ обоихъ Уставахъ положена литія (въ Еверг. она показана и въ послѣдующіе дни); на третій день въ нашемъ Уставѣ прибавлены пѣснопѣнія скимѣ, чего въ Евергетидскомъ нѣтъ.

Въ недѣлю Ап. Ѳомы въ Алексѣевскомъ Уставѣ утреня по-

---

[35]) Уст. № 1136, л. 22; Уст. № 330, л. 36; Уст. № 142, л. 9 об.—10; Уст. № 144, л. 16; Уст. № 333, л. 122; Уст. № 382, л. 189. Опис. лит. ркп. стр. 556, 557.

[36]) Σβεννύουσιν οἱ ἀδελφοὶ τὰ κηρία ἑαυτῶν. Тамъ же, стр. 558.

[37]) Замѣчательно, что такая же самая практика указана въ Уставѣ 1205 г. Казулянскаго монастыря. Τὸ εὐαγγέλιον ἀναγινώσκεται παρὰ τοῦ ἡγουμένου ἔνδον τοῦ βήματος, κρατοῦντες αὐτὸ δύο κληρικοί (но не діаконы) ἐνώπιον αὐτοῦ, ὅ τε ἐκκλησιάρχης καὶ εἷς τῶν ἀναγνωστῶν. Опис. лит. ркп. стр. 831.

ходитъ строемъ на пасхальную (нѣтъ каѳизмъ, евангелія), положены пасхальныя пѣснопѣнія (канонъ, Воскресение Христово и др.). Въ Евергетидскомъ идетъ обычная утреня безъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Ѿ того дне (т. е. съ вечерни Антипасхи), замѣчаетъ Алексѣевскій Уставъ, не поютъ ктомоу хс҃ъ воскресе (т. е. со стихами, какъ въ началѣ пасхальной вечерни и утрени; въ Еверг. ἀπὸ τῆς σήμερον τὸ Χριστὸς ἀνέστη οὐ ψάλλομεν [38]).

Въ понедѣльникъ Антипасхи вечерня наканунѣ правится въ Алексѣевскомъ уставѣ по Октоиху и Тріоди, такъ что на Господи воззвахъ поются три стихиры воскресныхъ и недѣли Антипасхи, богородиченъ воскресный, стихиры на стиховнахъ воскресныя и Антипасхи. Въ Евергетидскомъ воскресныя стихиры только на стиховнахъ, а на Господи воззвахъ изъ Тріоди; прокименъ Кто Богъ велій общій. Павечерница въ Алексѣевскомъ начинается отъ Съ нами Богъ, въ Евергетидскомъ ея совсѣмъ нѣтъ. На утрени о воскресныхъ степеннахъ и евангеліи (единижижденте оученикъ) говорится только въ Алексѣевскомъ Уставѣ (въ Еверг. оно читалось на утрени недѣли). Воскресение Христово н. н. псаломъ положены по обоимъ Уставамъ, также и канонъ воскресный 1-го гласа (въ Еверг., кромѣ того, Τῷ Κυρίῳ ᾄσωμεν и канонъ святаго). Свѣтиленъ общій Антипасхи, хвалитныя стихиры воскресныя и Антипасхи (въ Еверг. Τῶν θυρῶν κεκλεισμένων, въ Алексѣевскомъ—Ѡ прѣславное чюдо, помѣщенная въ Еверг. на Господи воззвахъ). Стихиры стиховныя есть только въ Алексѣевскомъ.

Вечерня дня Пятидесятницы, кромѣ стихиръ на Господи воззвахъ представляетъ не только сходство въ порядкѣ, но по мѣстамъ даже въ выраженіяхъ. На Господи воззвахъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ положена стихира Некнигчнаа (въ Еверг. 1-ая Παράδοξα σήμερον). Послѣ входа, прокимна и возгласа діакона, по Алексѣевскому Уставу, по. чѣтъ изолтаря на слоусѣ късѣмъ пръкоую мт҃коу (ἔσωθεν τοῦ βήματος... καὶ εἰς ἐπῆκον πάντων λέγει τὰς εὐχάς) посемъ дна҃. рьцѣмъ къси... и прочии диаконици. и ектенииа къса (καὶ εὐθὺς ὁ διάκονος· Εἴπωμεν πάντες. καὶ τὰ λοιπὰ τῆς συναπτῆς. Ἔπειτα τὴν ἐκτενῆ πᾶσαν). Послѣ возгласа 3-ей молитвы діаконъ произноситъ ектенію конъчанмъ (т. е. исполнимъ) вечернюю мт҃кы. тихы. и гл҃ютъ дна҃. двоичи или тришда. дондеже по. таиноую мт҃коу кончаютъ (Πληρώσωμεν τὴν ἑσπερινὴν δέησιν, ἀργῶς καὶ τὰς λοιπὰς αἰτήσεις, τοῦ ἱερέως λέγοντος καθ'ἑαυτὸν τὴν μυστικὴν εὐχήν... Λέγει δὲ ὁ διάκονος τὴν συναπτὴν πᾶσαν β΄· ἢ γ΄· ἕως οὗ ὁ ἱερεὺς τὴν εὐχὴν τελειώσει [39]).

---

[38]) Уст. № 1136, л. 28; Уст. № 330, л. 44; Уст. № 142, л. 13; Уст. № 144, л. 19; Уст. № 382, л. 198. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 565.

[39]) Уст. № 1136, л. 43 об. и 44; Уст. № 330, л. 62 об. и 63; Уст. № 142,

Постъ св. Апостоловъ по характеру службы въ Евергетидскомъ подходитъ ближе къ великому посту, а въ Алексѣевскомъ этого не замѣтно. Вечерня, напр., въ Алексѣевскомъ Уставѣ имѣетъ отпустительнымъ тропаремъ Богородице дѣво радуйся, а въ Евергетидскомъ кромѣ того: Βαπτιστὰ τοῦ Χριστοῦ. Ὑπὸ τὴν σὴν εὐσπλαγχνίαν· ἡ ἐκτενὴς καὶ μετανοίας ἀργὰ γ'. ἡσύχως καὶ ἴσως, εἶτα εὐχή· Εὐλογητὸς εἶ, Δέσποτα, καὶ ἀπολύει. Число каѳизмъ на утрени въ Алексѣевскомъ Уставѣ не указано (въ Еверг. ἔν), чьтенна спдокаютъ кѵти. ѿ тълкованна. стаго матѳ. εἷς. ї ѿ тълкованна ѱалмомъ. златоѹстьцѣ. и стаго касиаѳа и ѿ окѵчнѵшихъ. и ѿ тълкованна дѣяннй. ѡгда же ѿ патерика. до нѣ. прѣже хва рожества (въ Еверг. ἐκ τῆς ἑρμηνείας τῆς πρὸς Ῥωμαίους ἐπιστολῆς, ἢ τὰ ἠθικὰ τοῦ Χρυσοστόμου, а на 1-мъ часѣ ἡ κατήχησις τοῦ Πατερικοῦ); часы поются, по Алексѣевскому Уставу, съ пѣнцемь ѱалтѵрнй. г. и s. и а. разкѣ пѣрваго чса [40]). Въ Евергетидскомъ каѳизмы на часахъ полагаются, если не поется Богъ Господь на утрени. Третій часъ бываетъ въ концѣ 2-го, 6-й въ началѣ 4-го (въ Алексѣевскомъ начинаюцѵ трнемоу часоу дне), а 9-й послѣ трапезы [41]). Въ обоихъ Уставахъ послѣ 6-го часа слѣдуетъ литургія, по окончаніи которой въ Евергетидскомъ положено умовеніе устъ, а можетъ быть и рукъ (διακλυσμός). Девятый часъ и изобразительныя совершаются, по Алексѣевскому Уставу, непосредственно за литургіей, а въ Евергетидскомъ 9-й часъ положенъ послѣ окончанія умовенія, изобразительныя же поются въ келліяхъ. Трапеза слѣдуетъ, по Алексѣевскому Уставу, послѣ изобразительныхъ; а по Евергетидскому послѣ 9-го часа.

Кругъ синаксарный начинается въ Алексѣевскомъ и Евергетидскомъ Уставахъ съ 1-го сентября. Памяти святыхъ, хотя въ общемъ сходны, по обоимъ Уставамъ, но часто имѣютъ при этомъ и своихъ особыхъ святыхъ, которымъ и положено бываетъ богослуженіе.

Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы на утрени, по Алексѣевскому Уставу, поютсѧ. к. ка, а въ Евергетидскомъ одна. Алексѣевскій Уставъ назначаетъ на этотъ день двѣ каѳизмы, хотя прѣданїи оустава (т. е. Студійскій, сохранявшійся по преданію) повелѣваетъ пѣть ихъ только съ 14 сентября. Евергетидскій

л. 18 об.; Уст. № 382, л. 208 об. Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 329. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 595—596.

40) Уст. № 1136, л. 46 об.—48; Уст. № 330, л. 65 об.—66; Уст. № 142, л. 20.

41) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 601—604.

Уставъ слѣдуетъ студійскимъ порядкамъ, но Алексѣевскій Уставъ дѣлаетъ прѣмѣненіе Уставу чьстьнаго ради ѥѥ [рождьства] и ранѣѥ оутрьѥ [42]).

На утрени въ день Воздвиженія Алексѣевскій Уставъ и Евергетидскій чуть ли не единственный разъ сходятся въ пѣніи канона. По первому, на канонѣ оустакляють стїхъ. ікъ и поютъ ирмоси по двоичи. а стїѣ по четырищьдѣ и наконьць. коѥждо пѣ. поютъсѧ пакѣи. ирмоси [43]). Во второмъ—λέγουσι τοὺς εἱρμοὺς πρὸς μίαν οἱ χοροί (слѣд., *дважды*), τὰ δὲ τροπάρια ἀνὰ δ'.. ἐν αἷς ᾠδαῖς εἰσὶ τρία. Δόξα καὶ νῦν, καὶ πάλιν τὰ β'. πρὸς μίαν, ἔσχατον δὲ ἀμφότεροι οἱ χοροί, τοὺς εἱρμοὺς ἅπαξ [44]). Выносъ Креста, по Алексѣевскому Уставу, совершается въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ недѣлю крестопоклонную. Изъ второй части Устава, главы 0 вьздвиженіи видно (см. выше стр. 250—251), что совершался и самый чинъ съ пѣніемъ по 100 разъ Господи помилуй при пяти воздвиженіяхъ (всего 500 разъ) [45]). Тоже самое дѣлалось, и по Евергетидскому Уставу, только послѣ пѣнія великаго славословія. На вечернѣ этого дня въ Алексѣевскомъ Уставѣ пѣ ѱалъ. нѣсть. за трудъ. ни на оутрьни [46]). Евергетидскій буквально повторяетъ тоже самое: οὐ στιχολογοῦμεν, οὐδὲ εἰς τὸν ὄρθρον διὰ τὸν κόπον [47]).

Интереснымъ въ богослужебномъ отношеніи днемъ ноября мѣсяца является 11-е число, память прпдбнаго оц҃а нашего. ѳеѡдора. игоумена стѹдиискаго. Житіе его начинали читать въ Алексѣевскомъ монастырѣ съ утрени 8-го числа. Память мучениковъ этого дня Мины, Виктора и Викентія, а также св. Ореста переносилась на 10-е число. Въ Евергетидскомъ служба этихъ святыхъ правится вмѣстѣ. Кромѣ того, въ Алексѣевскомъ Уставѣ 10-го числа, послѣ пѣснопѣній этимъ святымъ, положены также гимны и св. Ѳеодору, т. е. совершается предпразднество. Служба же 11-го ноября посвящена исключительно св. Ѳеодору. Кромѣ семи стихиръ 8-го гласа на Господи воззахъ (ἦχ. πλ. δ'.). ему положены 3 чтенія, чего въ Евергетидскомъ не указано. Послѣ 1-ой каѳизмы чтетъ житїе прѣподобнаго оц҃а игоуменъмь [48]), ипакои обоихъ каѳизмъ посвящены ему же, читается и житіе преподобнаго. По Евергетидскому Уставу, ὁ βίος τοῦ Θεοδώρου читается ἐν ταῖς μεταξὺ κυριακαῖς, ἐν ταῖς ἀγρυπνίαις,

---

42) Уст. № 1136, л. 52; Уст. № 330, л. 71.
43) Уст. № 1136, л. 56 об.; Уст. № 330, л. 76 об.
44) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 272.
45) Уст. № 330, л. 261 об.—264.
46) Уст. № 1136, л. 57; Уст. № 330, л. 77 об.
47) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 275.
48) Уст. № 1136, л. 70 об., Уст. № 330, л. 93; Уст. № 144, л. 39 об.

εἰ οὐκ ἔχουσιν ἀναγνώσματα οἰκεῖα αὐτῶν, εἰ δὲ εἰσίν, ἀναγινώσκεται ἐν τῇ τραπέζῃ ἀντὶ Πατερικοῦ [49]). Но въ этотъ день все же, и по Евергетидскому Уставу, читается ἡ ἐπιστολὴ Ναυκρατίου περὶ τῆς κοιμήσεως αὐτοῦ, т. е. св. Ѳеодора. Въ Алексѣевскомъ положены ради праздника степенны и утреннее евангеліе, въ Евергетидскомъ этого нѣтъ. Канонъ—св. Ѳеодору, а въ Евергетидскомъ и другимъ святымъ; свѣтиленъ (нко звѣзда.—Ὁ οὐρανὸς τοῖς ἄστροις) [50]) общій, хвалитныхъ Алексѣевскаго Устава въ Евергетидскомъ нѣтъ; на стиховнахъ оба Устава поютъ изъ Октоиха, и только послѣдняя стихира въ Алексѣевскомъ св. Ѳеодору. На слѣдующій день совершается, по Алексѣевскому Уставу, попразднство св. отца, а потому вмѣстѣ съ пѣснопѣніями дня положены и его пѣснопѣнія.

Вечерня не прежде стыхъ ощь имѣетъ разницу съ Евергетидскимъ въ гласѣ стиховенъ (г. пл. β′) и въ числѣ стиховъ на Господи воззвахъ (м. η′). На утрени въ Алексѣевскомъ тропарь воскресный (въ Еверг. καὶ τῶν Προπατόρων). Ипакои кв рдсоу штроком въ Алексѣевскомъ Уставѣ поется по 1-ой каѳизмѣ, а въ Евергетидскомъ послѣ непорочныхъ. Порядокъ пѣнія одинаковъ тамъ и здѣсь: поютсѧ ѵпакои. пьрвоѥ ѡ пѣвцѧ. таже ѡ людии. посемь пѣвцѵ стїи рекъ. пакы ѡ людии ѵпакои поютсѧ и пакы ѡ пѣвцѧ. тѣ ѡ людии. по сихъ пѣ. тъкмо ѵпакоѭ конецъ примѣкаютсѧ [51]).

---

[49]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 311.

[50]) Этотъ свѣтиленъ встрѣчается почти на всѣхъ памятяхъ святыхъ.

[51]) Уст. № 1136, л. 82 об.; Уст. № 330, л. 107 об.; 4 ст. № 144, л. 45 об. Въ такомъ способѣ пѣнія этого ипакои видно, какъ было замѣчено уже выше (стр. 210), вліяніе Устава Великой Церкви. Это указаніе Алексѣевскаго Устава буквально повторяется и въ Евергетидскомъ, обнаруживая одинъ источникъ—Великую Церковь. Ψάλλεται οὕτως, говорится въ Еверг. Уставѣ, πρῶτον ὁ φάλτης, ἔπειτα ὁ λαὸς μετὰ χειρονομίας, т. е. съ движеніями руки регента-доместика. Какъ помѣщеніе на данной службѣ указанныхъ тропарей, такъ и торжественное исполненіе ихъ уставнымъ порядкомъ Великой Церкви, повидимому, показываетъ на совершеніе въ данномъ случаѣ чина пещнаго дѣйства. По крайней мѣрѣ, относительно XVI в. можно уже утверждать съ несомнѣнностью, что чинъ пещнаго дѣйства у насъ существовалъ, ибо намъ удалось найти въ библіотекѣ Чудовскаго монастыря Сборникъ подъ № 60—7, въ которомъ, между прочимъ, помѣщены Рѡсники пещныѥ егда споущаѭ ѧггела (листъ 38), положенные на крюковую ноту (см. приложеніе). Проф. Дмитріевскому, когда онъ писалъ о чинѣ пещнаго дѣйства, извѣстенъ былъ рукописный чинъ XVII в. (см. стр. 39 „Чинъ пещнаго дѣйства“. Спб. 1895 г.). Найденные нами „росники“ древнѣе и они нотные. Вотъ текстъ этихъ росниковъ.

Рѡсники пещныѥ. егда споущаѭ ѧггела. гла. и. пѣ. з. ирмѡ.

На пѡле мѡлекене никогда мочителе пеще пѡстави на мочение богѡмоуд-

Стихъ общій въ Алексѣевскомъ Уставѣ и Евергетидскомъ. Въ недѣлю св. отецъ порядокъ остается тотъ же, ипакои а҃гла҃ wтрокомъ окроси пещь.

Въ навечеріе Рождества Христова, по обоимъ Уставамъ, бываетъ входъ съ Евангеліемъ, кадильницей и свѣчами, а послѣ

рыимо ѡ нем же. три wтрокы пѣснословѧхоу. единаго бога. трие ѥдинѣхоу глаголюще wтецъ нашихо коже благословено еси.

Пѡминающе нелпно писанне ѡгоносеным дѣти предани быша. безаконеномоу цесарю. и лоукавеѡмоу паче весем земля изогнаша бо мѫдрости богы вавилонескыѧ. и wрѡшахоусѧ ко пещи wто теке владыко. егда же аггела послалъ еси ѡсѣнѣкати имъ благословено бого wтеце нашихо.

Вавилѡнескаѧ пеще. седмеседмицею раждежена быкѡши халдѣискым слоугы попали. жидовескым же дѣти wроси поюща и глаголюща. благословено еси господи коже wтеце нашихо.

Ражежите пеще. седмеседмицею дондеже до конца разгорителѧ. моучителе рече халдѣѡмо. сего же ананию. азарию и мисаила ѡвѣрзете ѧ ѡвню. иже тѣлоу златомоу не пѡклонишасѧ. но глаголахоу мы бога имамѣ на небесѣхо. емоуже присно слоужимо и кланѧемосѧ ѡ вѣкы.

Седмеседмиченою пеще. асиринстии wтроцы разжегоше. сиѡнескыѧ wтрокы не покорищасѧ. пѡвелѣнию нхѡконюоу. ѡвѣргоше тѣме сошедѡ христе ко тремъ себе сочета. и невредимы соблюди сами же неѡпалими кыкѡше. пѣсне емоу поѧхоу. благѡсловите тварѣ весѧкаѧ господа.

Ѡдѣками небо wблакы и готовами земли дождь. велии еси господи и чюдена дѣла твоѧ. и хвалѣ твоеи нѣсте числа. теке трепещютъ аггелескаѧ весѧ ѡчиестка. теке оужасаютесѧ бездены текѣ ракотаюте источницы. тѣмъ весѧко дыхание и тварѣ поете тѧ и благослѡвѧте тѧ. и славословите тѧ христе бо вѣкы.

Тричисленым wтрокы. со(с)тавии сватаѧ трѡица wтеце бо ананию постави и нынѣ сынъ азарию показа. доухо же пресватыи. преславнаго мисаила ѥкѣ трие соуци ѡ пещи попеляша пламень глаголюще. благословите дѣла господена господа.

Аггело сониде wсѣватити цесаря небесенаго wтрѡко. бысте ѣ пещи рѡса. насѡ ради поюще ихо. благословите дѣла госпѡдена гѡспѡда.

Иероусалима свѧщеники. благочестики соуще wтроцы ѥкишасѧ иже конемъ божественыихо слоужении не приимоше заѯвением погыбоша. но вавилонескыи wгне себе благочестивым исходатайкоше бо ней же прохлажени поѧхоу благословите тварѣ весѧкаѧ господа.

Халдѣискиме пламенеме не wпалишасѧ. жидѡвескыѧ дѣти. но вопиѧхоу мы ѡ моучителю. благѡродени соуще wтроцы. сиѡноки киоуцы. твоемоу велѣнию не повиноуемосѧ но единагѡ ѡгѣ славѧще христа. превѧзнесимо ѡ вѣкы.

сего кѣкшу долѣ сѣданію. (κάτω καθέδρα) поютсѧ прⷪ. днєвнѣшн. и чтутсѧ чтєнна по ѡбычаю. такоже и трⷪрѧ по чиноу своємоу [52]). Этотъ порядокъ, перенесенный въ нашъ Уставъ изъ Великой Церкви, предписанъ и въ Евергетидскомъ Типиконѣ. Такой же чинъ соблюдался и въ навечеріе Богоявленія.

На утрени Рождества Христова ипакои обоихъ Уставовъ послѣ каѳизмъ неодинаковы (пєнздрєченьнѣмѣ ти рожьствомѣ—Ὁ ἀχώρητος παντί.), чтеніе же и степенны одинаковы. Если Рождество Христово случалось въ недѣлю, то въ Алексѣевскомъ Уставѣ пѣлись тогда стєпєнна. и вскѣ дѣхание. прикличьшагосѧ гл҃а, а по Евергетидскому οὐδὲν τῶν ἀναστασίμων ψάλλομεν, οὔτε Πᾶσα πνοή, οὔτε ἀναβαθμούς. Евангеліе одинаково и обозначено однимъ терминомъ (ищи єго ѿ полоу— Ζήτει τὸ εὐαγγέλιον... ἀπὸ τὸν μέσον).

Въ службѣ 7-го января Алексѣевскій Уставъ имѣетъ больше пѣснопѣній св. Іоанну Предтечи, а Евергетидскій—Богоявленію. Въ первомъ Уставѣ, кромѣ стихиръ праздника Богоявленія (три) положены на Господи коѕзвахъ шими стⷭ҇рѧ. г҃. на принесєнїе роукы чьстьныѧ прѣдтєчєвы. На слава и нынѣ тоже двѣ стихиры Предтечевы, тогда какъ въ Евергетидскомъ—Богоявленія (Ὁ ἀναβαλλόμενος φῶς, ὡς ἱμάτιον). Тропарь въ нашемъ Уставѣ Предтечѣ (2-жды) и лишь на слава и нынѣ празднику. Изъ 3-хъ каноновъ два Предтечѣ (перенесенію руки и собору Крестителя). У насъ помѣщены хвалитны и стиховны, въ Евергетидскомъ же только послѣднія. Бжѣтвнаѧ литоу҃ ствараютсѧ ѿ церкви стаго прⷮча [53]). Преобладаніе въ Алексѣевскомъ Уставѣ службы Крестителя объясняется тѣмъ, что въ монастырѣ патр. Алексѣя была церковь, посвященная въ честь Предтечи Господня, такъ что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ мѣстнымъ праздникомъ, придающимъ нашему Уставу значеніе *ктиторскаго*. Такихъ праздниковъ во второй половинѣ синаксарнаго круга мы встрѣчаемъ нѣсколько. Напр., 26-го января въ Алексѣевскомъ Уставѣ положено торжественное богослуженіе на перенесеніе мощей св. Ѳеодора Студита и брата его Іосифа, архіеп. Солунскаго, тогда какъ въ Евергетидскомъ Уставѣ объ этомъ не сдѣлано никакого упоминанія. Причина, по которой ктиторъ монастыря и составитель Устава внесъ эту память и обставилъ ее торжественной службой (на вечернѣ поются 6 стихиръ, что и 11-го ноября, 7-ая на славѣ; на стиховнахъ стихиры прѣнесєнию; на утрени два канона, изъ нихъ одинъ твореніе Ѳео-

---

[52]) Уст. № 1136, л. 87; Уст. № 330, л. 112 об.; Уст. № 144, л. 47 об.
[53]) Уст. № 1136, л. 101 об.; Уст. № 330, л. 130.

фана. иже поютъ и въ памꙗ его; стихиры на хвалитѣхъ иже и на вечернѣ пѣта сꙋ; литургія сътварꙗется въ цр҃кви стго алексиа. а слꙋ. пи. поѳ. въ ѧі) [54]) объясняется изъ отношеній его къ Студійскому монастырю.

Память св. Алексѣя (17-го марта), какъ день ангела патр. Алексѣя, окружена въ нашемъ Уставѣ такою же торжественностью, какъ и день стꙋ пр҃чу и стыѧ. м҃., въ какой бы день великаго поста она не случилась. На вечернѣ положено 9 стиховъ на Господи воззвахъ, да сѧ испр҃ав҃и. и прочаа слꙋжба пѣнаа (наканунѣ и въ самый праздникъ), степенны, евангеліе святому, канонъ поется на *двѣ стороны:* на ѥдинои сторонѣ. ѿкрꙋзѣ оустъ моѧ. а на дроꙋзѣи цѣтънаа недѣ. пр҃мсы [55]). Въ Евергетидскомъ этотъ день ничѣмъ не отмѣченъ сравнительно съ другими.

Интересно замѣчаніе Алексѣевскаго Устава, узаконяющее совершать 25-го марта, на день Благовѣщенія, литургію съ проскомидіей въ церквахъ посвященныхъ Пресв. Богородицѣ. Сказавши, что раздѣленіе слꙋжбы благовѣщенаа. вмѣщающаа въ дни поста. и въ вели нед҃. обычаю великыѧ цр҃кве въслѣдующе оустакомъ, составитель Устава добавляетъ: и сего подобаетъ не неѣдѣти. ако аще и правила оубо не велѧтъ въ дни поста быти проскоꙋмисанию. но понеже въ сноѯари великыѧ цр҃кве окрѣтесѧ. ако творитъ проскоꙋмисание въ цр҃квахъ стыѧ бц҃ѣ. и съвръшенаа литꙋр҃. егда въ самыи день рекше въ пѧтъ великыи постигнетъ благовѣщенаа праздникъ. и мы се оустаклаѣмъ быти. въ вѣтхыѧхъ цр҃квахъ. ибѣ же не соуть стѣи бц҃и окроꙋженыѧ. ни въ тъ день. ни въ нихъ проскоꙋмисанию быти въ постъ. разѣ великаго четвьртка. а въ прочаа дни постноꙋю съвръшати литꙋргию [56]). Это замѣчаніе еще разъ подтверждаетъ, что нашъ Уставъ, называемый Студійскимъ, часто обращается къ практикѣ Великой Церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ оно ставитъ изслѣдуемый нами Уставъ въ разрядъ *ктиторскихъ*, такъ какъ Алексѣевскій монастырь былъ посвященъ Пресв. Богородицѣ (см. выше стр. 278).

23-го апрѣля памꙗ. стаго и великаа мчка. георгіа. съвръшаетъсѧ вечерня въ цр҃кви его. Литургія, по указанію Устава, также совершалась въ цр҃кви стго. аще ли не҃. коудѣ҃. тогда бо въ цр҃кви колъшнии съвръшена литꙋр҃. съвръшаетъ. а въ цр҃квици пролитꙋр҃., т. е. обѣдница, или чинъ изобразительныхъ [57]). Указаніе на церковь св. Георгія опять напоминаетъ намъ о ктиторскомъ значеніи нашего Устава.

---

[54]) Уст. № 130, л. 138 об.

[55]) Уст. № 330, л. 148—149.

[56]) Уст. № 330, л. 161 об. и 162; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 323.

[57]) Уст. № 330, л. 163. вѣдѣти ѥсть, говоритъ Алексѣевскій Уставъ, ако аще ключитъ. таковаа памꙗ. или въ великыи пѧт҃. или въ вели҃. соꙋ. поютъ.

Подобныя же замѣчанія сдѣланы еще: 25-го мая, день памяти 3-го обрѣтенія главы св. Іоанна Предтечи [58]); 8-го іюня, день памяти св. Ѳеодора Стратилата [59]), и 14-го августа, день освященія храма Богородицы въ обители патр. Алексѣя. Особенность богослуженія этого послѣдняго дня составляла литія, совершавшаяся, согласно съ Уставомъ Великой Церкви. Литія начиналась послѣ блаженнъ на маломъ литургійномъ входѣ, при чемъ пѣлись тѣже самые тропари, которые составляли принадлежность чина „обновленій", по Уставу Великой Церкви (см. выше стр. 106—110); произносились на обратномъ входѣ Возьмите врата князи ваша и прочіе стихи [60]).

и стїра. и сѣ. стго. и кани къ келї. срѣ. съ слоу҃бою днєвьною. а стїра. Вьси языци не поютьсѧ. зане къскрѣно єсть. на нѧ три. по. тои тъкмо. а къ гѣ не поютъ. за изрѧдноє дне. на алѣ и троина. поютьсѧ. Въ нь же ащє днь порождьныѧ нѣ. кромѣ келї. нѣ. рекше пасхы. ли понѣлькїи тои же нѣ. постигнеть быти рѣнѧ намъ стго гергиѧ (sic)... поютьсѧ слоу҃ба... съ слоу҃бою днєвьною. такоже и къ антипѣ.

[58]) Положены слово и нѣкоторыя пѣснопѣнія иже и къ. кд. фєу҃ра ...стаѧ литу҃р. съкладаютьсѧ къ цр҃кви єго, т. е. Іоанна Предтечи, бывшей въ Алексѣевскомъ монастырѣ. Уст. № 330, л. 168 об.

[59]) Поютъ. вечерняѧ къ цр҃кви єго. ащє не нѣлѧ коудетъ. а оутрьняѧ къ цр҃кви стыѧ кцѧ ·:· Ащє ли къ нѣлю. стго мнка праздьникъ ключитъ. и кѣрнюю къ стѣи кци съкладаютъ. такоже и литу҃р. ходятъ же нѣцїи ѿ миихъ къ цр҃кь стго ѳеодора и съ попъ. и поютъ кѣрнюю. и заоутрьнюю. и литу҃р. Уст. № 330, л. 169.

[60]) Ὅτε κατέλθῃ ἡ λιτὴ πλησίον τοῦ Σωτῆρος τῆς μεγάλης εἰκόνος, ἄρχονται τοῦ Δόξα σοι Χριστὲ ὁ Θεός... ἕως τῆς ἀργυρέας πύλης τῆς Μεγάλης ἐκκλησίας, εἶτα λέγουσι τό· Ἄρατε πύλας, καὶ γίνεται εἴσοδος. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 157. Въ Уставѣ Син. б. № 382 мы находимъ подъ 14-мъ августа подробное описаніе этой литіи, изъ котораго мы видимъ, что литургія начиналась въ притворѣ храма Іоанна Предтечи и продолжалась до блаженнъ, послѣ которыхъ вземше крѣсти и еу҃аггліе сѣщмъ прѣнджмъ и всѣмъ сѣщы держащи. къ роукѣ. начинаютъ трь. глѧ. Ꙁ. Слѧ тебе хе бе... исходѧ двери иже къ прикоженкоу посѣ обиходѧ части иже ѿ сѣкера. обиходѧтъ цр҃кь изобиж. поющѣ рѣный трь съ стихѡ. раутѣ праведни о гѣ. а држ трь стїи мнци и сіа ока трѣ. срѣнимъ стихѡ многаждꙑ глтъ. Єгда близъ двери прикожника кждоу. Ꙁнимъ страны рекше. слѧ ины ко клть непрохѡмаѧ посѣ кшѣше малыми двери иже къ прѣтлоу прикодящѧ. и кходѧ великими двери. внешнѧ прикоженика. и стоѧть ѣи книгрь. крѣтоу и еу҃агглію прѣ цр҃кными двери стоящ. паникадила къ цр҃кви кѧжгоу и тѣнаѧ вчерѣнѣ кѧжгѫ. (въ Курскомъ спискѣ: якоже по ѡбычаю на сѵ҃ще. и сѵ҃ще кадять.) и дѧма чтнаѧ хра. исполнѧ. И прочемоу просѣтоу сѣтлѫ оутвореноу всѣ двере затворенѫ начинаютъ изкноу стоще краѧ.

Кромѣ *мѣстныхъ* праздниковъ, составляющихъ особенность Алексѣевскаго Устава и ставящихъ его въ разрядъ ктиторскихъ [61]), нашъ Уставъ еще имѣетъ одно, годовое, такъ сказать, богослужебное отличіе сравнительно, напр., съ Евергетидскимъ Уставомъ: въ немъ нѣтъ панихидъ и агрипній. Хотя во второй части Алексѣевскаго Устава и есть цѣлая глава „о панахидахъ, но онѣ, и по времени совершенія ихъ и по богослужебному строю, отличаются отъ Евергетидскихъ. Панихиды Алексѣевскаго Устава совершались 7 разъ въ году въ притворѣ св. Пантелеимона, гдѣ была гробница ктитора, и имѣютъ характеръ заупокойнаго поминальнаго богослуженія. Пѣснь оубо (паннихида), говоритъ составитель Устава, къ соу пантикостиѡ. которыѧ же къ крѣмѣ по стыхъ аплъ. третиѧ же къ кі. мцѧ. спрѣчь прѣ двою двоу обновлениѧ црькве прѣстыѧ вцѣ. иже починаютъ къ ді. того. мцѧ. четвьртаѧ къ по. стго филиппа. и пѧтаѧ къ соу. мѧпоуноую. спрѣ къ пѧкъ. кер. а. з. къ єі. марта мцѧ. рекъ. прѣ двою днью стго алѣѯиѧ [62]) (шестая панихида авторомъ Устава не указана, ибо она должна была совершаться въ день его кончины). Панихиды же Евергетидскаго Устава праздничныя, тор-

---

вземете крата. книжѣ. (въ К. сп. тѣхже двьрии) стоящіе. дрзѯи къзглашаю. (въ К. сп. книшнимъ) кто се есть црь слакыи. семоуже стихъ ѡ окои поемъ стоѧ по прѣ двери творитъ мѧтвоу сѵнїю прилагает же кнѣ мѧтвъ ѯходноую иже на лїтрги ти егда. глїца поется рѣныи трь. (въ К. сп. къзмѣте крата.) попови прекрѣтившю ѡкадоутсѧ ѡ пѣвкъ. двери. и ѯхѡдѧтъ кси. еѵлаїю прѣдѧщю и крѣтоу посемь попи къслѣющю. проскоумисаниа хотѧщю творити. свитками шпы и прочіи людѣ позади (въ К. сп. ихъ) идѧщіи и пою (въ К. сп. ѯходѧщемъ. и поющіе) рѣныи трь. Егда книдѧ попоке и дѣякони къ олтарь рѣ мнѣ слѧ и нѧ кѡ. пою. ако кышнѣѧ тверд. тѣ дѣяконици и стѧи кѣе (л. 145 об. и 146. Курскій списокъ л. 3). См. также у Горск. и Нев. описаніе подобной же литіи 23-го іюня въ храмѣ Іоанна Предтечи. Опис. ркп. Син. б. III, стр. 275.

[61]) Въ другихъ Уставахъ также указаны свои мѣстные праздники, сообщающіе этимъ Типиконамъ характеръ и значеніе ктиторскихъ, напр., въ Евергетидскомъ: Μηνὶ τῷ αὐτῷ κϑ' (декабря)... μνήμη τῶν ἐγκαινίων τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Εὐεργέτιδος (Опис. лит. ркп. т. I, стр. 364). Τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ τελοῦμεν ἡνωμένως τὰ μνημόσυνα τῶν ὁσίων πατέρων ἡμῶν καὶ κτητόρων, τοῦ τε μοναχοῦ κυροῦ Παύλου καὶ τοῦ μοναχοῦ κυροῦ Τιμοθέου (Ibidem, 446). Въ Уставѣ Пакуріана такимъ праздникомъ было 15-е августа (см. „Визант. Врем.“ т. XI, прл. № 1, стр. 27—28). Уставъ монастыря св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ считалъ своимъ монастырскимъ праздникомъ Усѣкновеніе: χρὴ πάσας μὲν τὰς τοῦ ἁγίου Προδρόμου ἑορτὰς λαμπρῶς ἑορτάζεσθαι, λαμπρότερον δὲ τὴν Ἀποτομήν ἑορτὴ γὰρ ἑορτῶν καὶ πανήγυρις πανηγύρεων ἔσται· ἐν ᾗ καὶ διάδοσιν ἐν τῷ πυλῶν γίνεσθαι ἐντελλόμεθα (κεφ. λβ').

[62]) Уст. № 330, л. 270 об.—271. То обстоятельство, что время 6-й панихиды не обозначено, также указываетъ на лицо ктитора и придаетъ Алексѣевскому Уставу видъ ктиторского. Панихида-же 15-го марта прямо указы-

жественныя богослуженія, совершавшіяся наканунѣ воскресныхъ дней, праздниковъ господскихъ и богородичныхъ. Онѣ состояли изъ пѣнія праздничныхъ каноновъ съ сѣдальнами и кондаками праздника и затѣмъ чтеній святоотеческихъ твореній; кромѣ того, въ положенные моменты священникъ читалъ особыя панихидныя молитвы, и, наконецъ, онѣ были совершенно отдѣльными, самостоятельными службами.

Вторая общежительная часть нашего Устава начинается особымъ оглавленіемъ, говорящимъ о предметахъ его содержанія. Оустакьникъ расматрѣнии. о крашьнѣ же. и о питии мниχ҃. и о бъсѡщѣмь иномь чиноу. и о прѣбъжданиихъ. и къ цр҃кви и бъсѣде. оустабленъ оубо не по писанию къ манастѣири стоудиистѣмь прѣпбнѣмь о҃цмь нашимь исповѣдьникъмь ѳеѡдорѣмь бъвъшимь къ немь игоуменѣмь. прѣданъ же писанiемь. ѿ алѣ҃ѣнь с҃тго и вселенѣнь патр҃рха. къ постабленѣмь имь манастѣири. къ имь бжтьвнѣнь мт҃ре [63]), такъ озаглавливается нашъ Уставъ.

Первымъ предметомъ, котораго касается Алексѣевскій Уставъ, служитъ трапеза для братіи. Авторъ Устава предварительно дѣлаетъ предисловіе о томъ, что послѣ устава о д҃ховьнѣмь ѣденiи. сице ко слово с҃ѣное пѣнiе. подобаетъ подобьнѣи коньць прiати. ноужьно ко оубо боудетъ бъсмко. и о телесьнѣи прѣдати и разсмотрити. когда чистѣмъ подвижьникомъ прiимати пищю. и съ кацѣмь доброчьстiемь. и оутворенiемь. и врѣмена раздѣлити и наоучити. къ коежде сихъ подобьное трѣбованiе [64]). Подобныя же предисловія есть и въ Уставахъ Евергетидскомъ и Ἡλίου Βωμῶν только съ болѣе развитымъ содержаніемъ [65]). Въ Уставѣ императрицы Ирины коротко замѣчено, что послѣ изложенія церковной слу-

---

ваетъ, кто именно былъ ктиторомъ монастыря и авторомъ изслѣдуемаго Устава. О молитвѣ за ктитора монастыря говорятъ Уставы Пакуріана (см. κεφ. ζ′ и κα′ „Виз. Врем.“ т. XI, прил. № 1, стр. 23 и 40—43), и τῆς μονῆς τοῦ τιμίου Προδρόμου τοῦ ἐν τῷ Μοναχείῳ (κεφ. ν′). Послѣдній Уставъ изданъ въ 1911 году г. Пападопуло-Керамевсомъ по пергаменной рукописи XII в., принадлежащей ему, и имѣетъ такое заглавіе: Ὑποτύπωσις καὶ ἑρμηνεία, περιέχουσα ὡς ἐν τῷ συντόμῳ [τὴν μοναχικὴν πολιτείαν καὶ ἀσκῆσιν?] ἅπασαν, ἀκριβῶς συλλεγεῖσα παρὰ Ἰωάννου ταπεινοῦ μοναχοῦ καὶ παραδοθεῖσα τοῖς ἀδελφοῖς αὐτοῦ τοῖς ἐν τῷ ὄρει τῆς μονῆς τοῦ τιμίου Προδρόμου τοῦ ἐν τῷ Μοναχείῳ.

63) Уст. № 330, л. 196 об., Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 330.

64) Уст. № 330, л. 196 об.—197; Уст. Кир.-Бѣл. Ibidem.

65) Καιρὸς δ’ἂν εἴη, λοιπόν, καὶ τραπέζης ἐπιμνησθῆναι καὶ βρώσεως, καὶ τῶν λοιπῶν, ὅσα περ τὴν σύστασιν τῷ σώματι ταμιεύονται. Ὥσπερ γὰρ ἡμεῖς ἐκ δύο συγκείμεθα, ψυχῆς λέγω καὶ σώματος, οὕτω δὴ καὶ τὰ τῆς μονῆς. Καὶ ψυχὴ μὲν αὐτῆς, εἰκότως ἂν νομίζοιτο, ἡ ἐν ψαλμῳδίαις πᾶσα θεοπρεπὴς ἀκολουθία, σῶμα δέ, αὐτή τε ἡ μονὴ καὶ ὅσα τοῖς ἡμῶν λυσιτελεῖ σώμασιν. Ἐπεὶ τοίνυν ἀρκούντως ἤδη σὺν Θεῷ περὶ τῆς ψυχῆς αὐτῆς εἴπομεν, πρέπον ἐστὶ καὶ περὶ τῶν τῷ σώματι ταύτης διαφερόντων εἰπεῖν, τήν τε τῶν τροφῶν διαίταν διατυπώσασθαι. Такое предисловіе дѣлаетъ авторъ Евергетидскаго Устава въ главѣ Θ′. Буквально повто-

жбы необходимо сказать и о трапезѣ для монахинь [66]). Въ Уставѣ Григорія Пакуріана предъ изложеніемъ трапезнаго чина также имѣется небольшое предисловіе [67]). Послѣ такого предисловія, составитель Алексѣевскаго Устава переходитъ къ изложенію самаго порядка трапезы. Пища принималась два раза: днемъ и вечеромъ; при этомъ было и двѣ трапезы: одна для старшей братіи, а послѣ нея другая для келаря и служащихъ при обѣдѣ. На вечерней трапезѣ полагалось давать оставшееся отъ обѣда въ разогрѣтомъ видѣ. Во время обѣда и ужина полагалось чтеніе ѿ кѵрїѳкнижїѧ писанїи, монашествующіе должны были занимати почитанію и благодарить Бога, говоря про себя молитву: гн. їс. хе. ѳе нашь [68]). Запрещалось инокамъ высказывать недовольство на предлагаемыя кушанья [69]). Подобнаго же рода порядокъ былъ и въ другихъ ктиторскихъ монастыряхъ. Евергетидскій Уставъ предписываетъ послѣ умовенія устъ и рукъ (μετὰ... διακλυσμόν) и обычнаго псалма (т. е. Господи Боже мой, Царю мой) βαδίζειν ἐπὶ τὴν τράπέζαν· αὐτόν τε δηλαδὴ τὸν ἡγούμενον καὶ πάντας, ὅσοι κατὰ τὴν πρώτην ἑστίασιν ἐν τῇ τραπέζῃ καθῆσθαι τετάχανται ἀπαραλείπτως, заповѣдуетъ далѣе γίνεσθαι... καὶ τὴν ἐξ ἄλλους ἀνάγνωσιν.., μὴ θορυβοῦντός τινος, μὴ ταράττοντος [70]). О чтеніи и молчаніи на

ряютъ это предисловіе въ 20-й главѣ Типиконъ Богоматери Κοσμοσώτειρα („Міроспасенія"—Rédemptrice du monde, по переводу абб. L. Petit, издавшаго этотъ Типиконъ въ „Изв. Русск. Археолог. Инст. въ Константинополѣ". См. Т. XIII, Софія, 1908 г. р. 19—75), а также выше названный Типиконъ τῆς μονῆς ἐν τῷ Μοναχείῳ и Типиконъ μονῆς Μαχαιρᾶ (Acta et dipl. Vol. 5, t. 2, p. 408). Уставъ Ἡλίου Βωμῶν начинается съ подобнаго же вступленія. Καιρὸς δ'ἂν εἴη καὶ τραπέζης ἐπιμνησθῆναι, καὶ βρώσεως, καὶ τῶν λοιπῶν, ὅσα τὴν σύστασιν τοῦ σώματος παρέχει· οὔτε γὰρ ψυχὴ χωρὶς τῶν ταύτης προσφόρων τροφῶν, προσευχῆς, φημί, καὶ ψαλμῳδίας, καὶ θείων γραφῶν ἀναγνώσεως, εὖ ἕξει ποτέ, οὔτε μὴν σῶμα συστήσεται, καὶ πρὸς τὰ θεῖα ταύτης διακονήματα ὑπουργήσει, δίχα τῶν ἐξ ἀνάγκης αὐτῷ χρειωδῶν. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 624 и 732.

66) Ἐπειδὴ περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀκολουθίας τὰ δοκοῦντα διείληπται, δεῖ λοιπὸν εἰπεῖν καὶ περὶ τῆς ἑστιάσεως τῶν μοναζουσῶν. Miklosich et Müller. Acta et diplomata, pag. 361. Vindobonae, anno MDCCCLXXXVII. T. II.

67) См. въ прилож. № 1 къ XI т. „Визант. Врем." publié par L. Petit Typikon de Grégoire Pacourianos pour le monastère de Pétritzos (Bačkovo) en Bulgarie (Τὸ τυπικὸν τὸ ἐκτεθὲν παρὰ τοῦ μεγάλου δομεστίκου τῆς Δύσεως κυροῦ Γρηγορίου τοῦ Πακουριάνου πρὸς τὴν παρ'αὐτοῦ κτισθεῖσαν μονὴν τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Πετριτζονιτίσσης) СПБ. 1904 г. κεφ. η' pag. 24.

68) Уст. № 330, л. 203 об.—204; Уст. Кирилло-Бѣлозерск. б. № 275/532, л. 333 об.—334.

69) Уст. № 330, л. 204 об.; Уст. Кир.-Бѣл. библ. № 275/532 л. 334.

70) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 624—625. Буквально тоже постановленіе повторяется въ Уставѣ Ἡλίου Βωμῶν (Ibidem, стр. 732—733), а также и въ

трапезѣ говоритъ и Типиконъ Пакуріана (τὴν συνήθως ἐν τῇ τραπέζῃ γενομένην ἀνάγνωσιν καὶ τὴν τερπνὴν καὶ ἐπιεικῆ σιωπήν) [71]). Уставъ Ἡλίου Βωμῶν добавляетъ и о второй трапезѣ: μετὰ τὸ τοὺς μοναχοὺς ἀναστῆναι τῆς τραπέζης καὶ ἑστίασις δευτέρα γινέσθω [72]). Въ обители императрицы Ирины также полагалось двѣ трапезы [73]), съ соблюденіемъ такого же порядка. Противъ нарушителей тишины Ирининскій Уставъ, какъ Евергетидскій и Ἡλίου Βωμῶν, предписываетъ мѣры увѣщанія и наказанія [74]).

Кромѣ общаго постановленія о трапезѣ, въ нашемъ Уставѣ находится и подробное распредѣленіе пищи на весь годъ. Въ посты трапеза состояла изъ одного обѣда и только въ праздничные дни дозволялось ѣсть два раза въ день. Всю первую недѣлю великаго поста полагалось сухоядѣніе: хлѣбъ и плоды: хлѣба давалось по одной четверти, а изъ плодовъ рикифа прѫжена (рогіві—горохъ), капуста соленая безъ масла, груши и по 5 смоквъ. Въ прочія недѣли давались сочиво и зелиѧ съ толчеными орѣхами вмѣсто масла, а въ среду и пятокъ полагалось сухоядѣніе, какъ и на первой недѣлѣ. Весь постъ трапеза была одна и только въ субботу и воскресенье полагалось ѣсть дважды. Всю первую недѣлю и въ среду и пятки слѣдующихъ недѣль вина никому, за исключеніемъ больныхъ, не полагалось, а вмѣсто него рикифиная оуха... съ кроⷨ. и съ пьпьрьмь. Но въ остальные дни недѣли и въ праздники

Типиконахъ Κοσμοσώτειρα (см. гл. 21 въ XIII т. „Изв. Русск. Археол. Институ. въ Константинополѣ"), τῆς μονῆς ἐν τῷ Μοναχείῳ (κεφ. κα') и μονῆς Μαχαιρᾶ (Acta et dipl. p. 408). О монастырѣ св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ и его Уставѣ см. въ „Трудахъ VI Одесскаго археологическаго съѣзда" т. II, 1888 г. статью Papadopoulos-Kerameus'a: Le Hiéron de Zeus-Urius et le monastére de St. Jean-Baptiste-Probéros (ἁγίου Ἰωάννου Προδρόμου τοῦ Φοβεροῦ) à l'embouchure du Pont-Euxin, d'apres un manuscrit du XII siécle (p. 140—176).

[71]) „Визант. Врем.", т. XI, прил. № 1, стр. 24.

[72]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 733.

[73]) Постановленіе буквально сходно съ Ἡλίου Βωμῶν: μετὰ τὸ τὰς μοναχὰς ἀναστῆναι τῆς τραπέζης ἑστίασις δευτέρα γινέσθω. Miklosich et Müller. Acta et diplom. pag. 362. О второй вечерней (δειπνῆσαι) трапезѣ говоритъ и Типиконъ Κοσμοσώτειρα (см. цит. соч. гл. 24).

[74]) Ἐὰν δέ τις ἐν τῷ ἑστιᾶσθαι ὑμᾶς ταράσσουσα φαίνοιτο καὶ ταρασσομένη, θορυβοῦσά τε καὶ θορυβουμένη καὶ συγχέουσα τὴν ἀνάγνωσιν ἀκαίροις καὶ ἀπρεπέσι ῥήμασι... κατασιγαζέσθω παρὰ τῆς τραπεζαρίας ἡσύχῳ παραινέσει τε καὶ νουθετήσει. Ibidem. pag. 361. Уставъ имп. Ирины въ большинствѣ случаевъ почти буквально повторяетъ Ἡλίου Βωμῶν, отчасти и Евергетидскій. См. Опис. лит. ркп. стр. 625 и 733. Уставъ же τῆς μονῆς τοῦ τιμίου Προδρόμου τοῦ ἐν τῷ Μοναχείῳ въ этой (κα'—Περὶ εὐταξίας τῆς κατὰ τὴν τράπεζαν) и въ слѣдующей (κβ'—Περὶ τοῦ μὴ χρῆναι [περὶ] πρωτοκλισίας ἐρίζειν ἐν τῇ τραπέζῃ, ἀλλ'ὡς ἔτυχε καθῆσθαι) буквально повторяетъ Евергетидскій и отчасти Иліи Вомонъ.

монашествующимъ полагалось по единои чаши оуроченѣи [75]). Варево съ масломъ полагалось только въ праздникъ св. Ѳеодора, 40 мучениковъ, Предтечи, хотя бы они случились и въ постыхъ дн҃ь, т. е. въ среду и пятницу и праведнаго Лазаря. Рыбу ѣли въ праздникъ св. Алексѣя [76]) (17-го марта), Благовѣщеніе, во вторникъ 3-й нед. поста, въ день свв. Предтечи, 40 мучениковъ, праведнаго Лазаря и, вѣроятно, въ недѣлю Ваій, хотя о послѣдней въ Алексѣевскомъ Уставѣ не упомянуто. Въ этотъ же праздникъ разрѣшалось пить по 4 чаши вина, а также давались хлѣбы изъ лучшей муки [77]) (хлѣбы чисти).

Въ страстную недѣлю постъ, за исключеніемъ понедѣльника, былъ менѣе строгъ, чѣмъ въ первую. Въ понедѣльникъ полагалось тоже самое, что и на первой недѣлѣ. Но во вторникъ и въ среду давалось сорочинъское пшено съ медомъ, вареное сочиво и зелень съ масломъ (кромѣ вел. пятка), въ великій четвергъ, сверхъ указанныхъ блюдъ, полагалось еще по 2 чаши вина, а въ субботу давались чисти хлѣби съ масломъ, какъ въ день св. Алексѣя и на Пасху [78]). Отъ Пасхи и до поста св. Филиппа полагалось два кушанья съ дрѣвнимь маслѫмь и овощами. Двѣ трапезы въ этотъ постъ положены только для субботъ и праздниковъ, а въ прочіе дни вкушали одинъ разъ въ день [79]). Одно кушанье было съ масломъ, а другое съ зеленью. Таковы правила о трапезѣ въ нашемъ Уставѣ.

Другіе извѣстные намъ ктиторскіе Уставы также имѣютъ у себя подобныя расписанія блюдъ на весь годъ. Въ Уставѣ, напр. монастыря Богоматери τῆς Ἐλεούσης обычно въ теченіе года полагалось по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ два блюда изъ овощей, а въ остальные дни три изъ овощей и рыбы. Въ 21-й день ноября мѣсяца и 23-й (память основателя монастыря) столъ дѣлался обильнѣе, и тогда же совершалась раздача бѣднымъ пищи и одежды [80]). Въ Уставѣ Пакуріана обычная трапеза состояла въ теченіе 4 дней недѣли изъ трехъ блюдъ. Въ дни же 50-цы давалось за обѣдомъ 4 кушанья и по 2 красовули вина (обычно по одной, за исключеніемъ дней постныхъ, когда вина не отпускалось на трапезу) и, кромѣ того, вечеромъ назначается,

---

[75]) Уст. № 330, л. 208.

[76]) Ibidem, л. 208 об.—209.

[77]) Ibidem, л. 209 об.

[78]) Уст. № 330, л. 210 об.

[79]) Ibidem, л. 205.

[80]) „Изв. Русск. Археол. Институт. въ Константинополѣ“, т. VI, p. 17 и 86. Раздаяніе милостыни практиковалось и въ монастырѣ св. Маманта въ Кон-

по этому Уставу, ужинъ изъ сыра и изъ остатковъ (д. б. отъ обѣда), или изъ того, что пришлетъ кто-либо изъ благотворителей, родственниковъ, друзей игумена, или кого-нибудь изъ братіи на утѣшеніе послѣдней (προσφερήτω δῶρον διὰ τὴν ἀνάπαυσιν τῶν ἀδελφῶν) [81]). Въ Уставѣ монастыря св. Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ трапеза приготовлялась въ обычные дни ἐξ ὀσπρίων βρεκτῶν ἢ καὶ ὀπωρῶν καὶ λαχάνων ὠμῶν καὶ πόματος, ὕδατος ἢ θερμοῦ κυμίνῳ συνηρτυμένου, ἑνάτης ὥρας ἐνισταμένης (κεφ. ις'), въ дни же праздничные, которые всѣ перечислены здѣсь въ главѣ ιθ', καταλύομεν, говоритъ Уставъ, ἐν ὀσπρίοις ἑψητοῖς, λαχάνοις τε καὶ ἐλαίῳ. Въ эти же дни Уставъ мон. Предтечи разрѣшаетъ и вино (τρία. т. е. чаши, πίνειν ἐν τῷ γεύματι καὶ δύο ὀψέ). Двѣ трапезы въ этомъ монастырѣ предлагалось только для трудившихся физически [τοὺς βαρέας διακονίας ποιοῦντας, ὅτε οἱ μὴ ἐργαζόμενοι ἐσθίουσιν ἅπαξ τῆς ἡμέρας ἑκοίνοις διδόναι δεύτερον (κεφ. ιη')]. Въ Евергетидскомъ Уставѣ, а также Ἡλίου Βωμῶν въ первый день великаго поста трапезы не полагалось вовсе [82]), а въ остальные 6 дней кушанье приготовлялось изъ бобовъ, смоченныхъ въ водѣ (ὀσπρίων διαβρόχων ὕδατι), а также изъ зелени и плодовъ (ὠμῶν τινων ἴσως λαχάνων καὶ ὀπωρῶν), питье же составляла теплая вода, смѣшанная съ тминомъ (θερμὸν ὕδωρ κυμίνῳ συνηρτυμένον. Тоже и въ Тип. Космосотира см. Petit, гл. 25, но въ Уст. Иліи Вомонъ дается полчаши вина: τὸ δὲ πόμα οἶνος κρασοβολίου τὸ ἥμισυ). Праздникъ св. Ѳеодора также отмѣченъ кушаньемъ съ елеемъ и виномъ, какъ и въ Алексѣевскомъ Уставѣ, и даже устрицами, или омарами, вообще черепокожими

стантинополѣ. См. Ѳ. Успенскій „Типикъ монастыря св. Маманта въ Константинополѣ". Одесса 1892 г. стр. 5, гл. ιγ': περὶ τῶν ἐν τῷ πυλῶνι τῆς μονῆς προσερχομένων πενήτων· μοναχῶν τε καὶ λαϊκῶν. Въ монастырѣ Пакуріана раздаяніе милостыни бѣднымъ совершалось ежедневно въ дни 3-хъ постовъ: ἐν δὲ τῷ πυλεῶνι τῆς μονῆς ἑκάστῃ ἡμέρᾳ δεῖ διατροφὰς διανεμηθῆναι τοῖς ἐν Χριστῷ ἀδελφοῖς, τουτέστι τοῖς πένησιν („Виз. Вр." т. XI, прил. № 1, стр. 27), а также въ дни памяти ктиторовъ монастыря: самаго Пакуріана и его двоюроднаго брата (Ἀπασίου μαγίστρου τοῦ αὐταδέλφου μου). Въ эти дни, по Уставу, διανεμηθήτωσαν τοῖς ἐν Χριστῷ ἀδελφοῖς καὶ τοῖς λοιποῖς τοῖς παρατυχοῦσι ξένοις... νομίσματα εἰκοσιτέσσαρα (Ibidem, pag. 41). Тоже самое мы видимъ и въ Типикѣ τῆς μονῆς Προδρόμου τοῦ ἐν τῷ Μοναχείῳ см. цитату въ прмч. 61.

[81]) „Визант. Врем.", т. XI, прил. № 1 стр. 25.

[82]) Σήμερον ἄγομεν ἀργίαν τῆς τρυπέζης Опис. лит. ркп. т. I, стр. 516. Κατὰ τὴν πρώτην ἡμέραν, ἤγουν τὴν δευτέραν τῆς πρώτης ἑβδομάδος μηθ'ἱερουργητέον, μή τε τραπέζης φροντιστέον, ἢ βρώσεως. Ibid. стр. 734. Буквально повторяютъ постановленіе Устава Иліи Вомонъ, Типиконы Космосотира (см. гл. 25). и монастыря св. Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ (κεφ. κζ').

(ὀστρακοδέρμοις) [83]). Въ субботы, воскресенья, среду 4-й и 5-й недѣли, а также въ праздники полагалось два кушанья съ елеемъ и обычная чаша вина (μέγα κρασοβόλιον), въ остальные же вторники и четверги предлагалось съ елеемъ только одно кушанье и немного болѣе половины чаши вина. Въ понедѣльники же, среды и пятки вина и варева (μαγειρευτοῦ) не давалось, а только вареные бобы (κυάμων ἑφθῶν) и теплая вода съ тминомъ. Рыбу разрѣшалось ѣсть въ праздникъ Благовѣщенія и, по Уставу Ἡλίου Βωμῶν, на обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи, если оно случалось въ субботу, или воскресенье. По Уставу же Космосотира, рыбу въ праздникъ св. Іоанна Предтечи можно было вкушать только, если какой-либо христолюбецъ пришлетъ ее для утѣшенія братіи (εἴπερ τις ἐκ φιλοχρίστων πεμφθείη παράκλησις). Въ другіе дни великаго поста ѣсть рыбу совершенно не разрѣшалось (οὐκ ἐξέσται ὑμῖν ἰχθυοφαγῆναι τὸ σύνολον), развѣ только подаренную какимъ-либо христолюбцемъ (παρά τινος, въ Уставахъ Иліи Вомонъ и св. Маманта добавлено: φιλοχρίστου). Въ постъ св. Филиппа дѣлалось два стола: дневной и вечерній; на первомъ было два блюда съ елеемъ, а на второмъ сухояденіе, вино давалось два раза по чашѣ, но рыбы на дому, въ монастырской трапезѣ не ѣли во весь постъ [84]), кромѣ случаевъ утѣшенія (отъ христолюбцевъ): οὐ μέντοι καὶ ἰχθυοφαγήσομεν οἴκοθεν· ἂν δὲ τις ἴοι παράκλησις, μεταληπτέον εὐχαριστοῦντας. Подобно Евергетидскому Уставу, назначаетъ блюда и Уставъ Иліи Вомонъ, который о праздникѣ св. Ѳеодора не упоминаетъ [85]), но разрѣшаетъ ѣсть рыбу въ праздникъ Предтечи. Ирининскій же Уставъ *буквально* повторяетъ Иліи Вомонъ, впрочемъ, съ упоминаніемъ и о праздникѣ св.

---

[83]) Ἰχθύσι δὲ οὔκουν χρησώμεθα одинаково замѣчаютъ Уставы Евергетидскій (Опис. лит. ркп. т. I, стр. 627), монастыря св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ и Космосотира („Изв. Русск. Арх. Инст. въ Константинополѣ“ т. XIII, p. 35). Вообще главы послѣдняго Типикона (25, 26, 27, 28 и 29 кромѣ конца), а также и ἐν τῷ Μοναχείῳ (κζ′, половина κη′, κθ′ и λ′), содержащія правила о пищѣ въ дни поста, буквально сходны съ соотвѣтствующими главами Евергетидскаго Типикона, только въ Уставѣ Космосотира добавлено о праздникѣ Срѣтенія Господня (гл. 27): τὸν αὐτὸν κανόνα (т. е. какъ и на Благовѣщеніе) φυλάξωμεν καὶ ἐν τῇ ἑορτῇ τῆς Ὑπαπαντῆς, а въ Уставѣ св. Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ говорится о не вкушеніи рыбы на праздникѣ Благовѣщенія, если онъ придется въ великую пятницу, или великую субботу. Впрочемъ, употребленіе τῶν ὀστρακοδέρμων (омаровъ и т. п.), при такомъ совпаденіи, не запрещалось. Правила же о постахъ апостольскомъ и рождественскомъ буквально сходны въ Уставахъ Евергетидскомъ и ἐν τῷ Μοναχείῳ.

[84]) Опис. лит. ркп. т. I, гл. θ′, ι′, стр. 626—629. Уставъ Космосотира, Petit καφ. 28 „Изв. Русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ“, т. XIII, pag. 36.

[85]) Ibidem, стр. 732—736.

Θеодора [86]). Уставъ Пакуріана относится болѣе снисходительно къ пощенію, чѣмъ вышеуказанные Типиконы. Согласно его предписаніямъ, въ субботы и воскресенья всѣхъ трехъ постовъ (объ Успенскомъ постѣ не упоминается, какъ и въ вышеуказанныхъ Типиконахъ, но въ Уставѣ монастыря ἐν τῷ Μοναχείῳ о немъ говорится: μήτε τυρὸν μήτε ᾠὸν μήτε ὀψάριον ἐσθίοντες, ἐκ τοῦ Συνοδικοῦ τῆς Ἑνώσεως ἐν τῷ ἐπιτιμίῳ τῶν τριγάμων) бываетъ обычная трапеза и дается по одной чашѣ вина. Исключеніе составлялъ апостольскій постъ, когда давалось ежедневно по 2 красовули вина днемъ и по одной вечеромъ (въ постъ св. Филиппа вечеромъ вина не полагалось, а днемъ братія получала по 2 красовули). Кромѣ субботъ и воскресеній, кушанье готовилось безъ масла, и вина монахи на трапезѣ не имѣли (ἐν ταῖς ἁγίαις τρισὶ τεσσαρακοσταῖς ἄνευ οἴνου καὶ ἐλαίου νηστεύειν δεῖ πλὴν τῶν σαββάτων καὶ κυριακῶν, ἐν αἷς ἕνεκεν παρακλήσεως πρὸς ἓν ποτήριον πάντες πίουσιν). Впрочемъ, въ посты апостольскій и рождественскій въ монастырѣ Пакуріана вкушали безъ масла только 3 раза въ недѣлю. Трапезовали же въ эти посты только одинъ разъ послѣ 9-го часа (въ апостольскій постъ послѣ 7-го часа), кромѣ дней (въ рождественскій постъ), когда поется „Богъ Господь“ (τῇ τεσσαρακοστῇ τῆς ἁγίας τοῦ Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν γεννήσεως ἅπαξ τῇ ἡμέρᾳ ἐστιαθήσονται, καὶ ταύτῃ κατὰ τὴν ἑνάτην ὥραν, πλὴν τῶν ἡμερῶν, ἐν αἷς ψάλλομεν τὸ Θεὸς Κύριος... ἐν δὲ τῇ τεσσαρακοστῇ τῶν ἁγίων ἀποστόλων ὡσαύτως τὰς τρεῖς ἡμέρας ἄνευ ἐλαίου διαβιβάσωμεν καὶ κοινοὶ πάντες ἅπαξ τῇ ἡμέρᾳ ἐστιασώμεθα, καὶ ταύτῃ κατὰ τὴν ἑβδόμην ὥραν... „Виз. Вр.“ Т. XI, прил. № 1, стр. 27). Въ этомъ Уставѣ указаны и трапезные чины: ἕτερος ἔστω οἰνοχόος:... ἄλλος δὲ ἔστω τραπεζάριος (Ibidem, pag. 22). Къ этимъ же чинамъ, такъ сказать, высшаго ранга долженъ быть отнесенъ κελλαρίτης, на которомъ, кромѣ прямыхъ его обязанностей, лежали еще и заботы о трапезѣ. О немъ Уставъ Пакуріана выражается такъ: κελλαρίτης, ὃς παρὰ τοῖς Ἴβηρσι τανουτέρης ὀνομάζεται, ὃς ὀφείλει κατὰ τὸν τῶν μοναζόντων ἤτοι τῶν μοναστηρίων τύπον ἀδόλως καὶ ἀσκανδαλίστως ὑπὸ τὴν χεῖρα ἑαυτοῦ ἔχειν τόν τε ἄρτον καὶ τὰ προσφάγια πάντα καὶ τὸ ἄρτυμα, οἶνον, ἔλαιόν τε καὶ μέλι καὶ τὰ τούτοις παρόμοια, καὶ αὐτὸς τὴν τούτων ποιήσασθαι ἔξοδον εὐκαίρως τε καὶ ἐπιμελῶς μετὰ φόβου Θεοῦ (Ibidem).

По Алексѣевскому Уставу, не позволяется ѣсти своего ни единому же. и не притажати къ келиахъ оукропьницъ ни гърньць. Такое распоряженіе Уставъ мотивируетъ такъ: да каходатъ оуко вси къ трапезьници късъгда. и какоупъ да ядатъ. иже бо приокидѣти комоу обычая трапезы. и

[86]) Miklosich et Müller. Acta et dipl. pag. 363.

иже съ всею братиею трѣбованіи [87]). Исключеніе дѣлалось только для больныхъ (аще недоугѣмъ одержимъ коудетъ), или по какой-либо нуждѣ. Въ Евергетидскомъ, Иліи Вомонъ и Ирининскомъ Уставахъ также есть предписаніе о томъ, чтобы монахи не пріобрѣтали чего-либо безъ вѣдома игумена въ видѣ денегъ, пищи, или напитковъ и чтобы не ѣли и не пили тайкомъ (μὴ λαθροφαγοπατεῖν) въ своихъ келліяхъ (главы κβ'. κ' и μθ') [88]). Послѣднее предписаніе буквально повторяетъ за Евергетидскимъ Уставомъ и Уставъ мон. Космосотира (ср. конецъ гл. 47 Petit, pag. 44), а также Типиконъ мон. св. Маманта въ гл. κ' περὶ τοῦ μὴ λαθροφαγεῖν τοὺς μοναγοὺς καὶ περὶ ἀκτησίας (см. цит. соч. Ѳ. Успенскаго, стр. 6; ср. κεφ. κ'. Уст. Иліи Вомонъ. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 738).

Кромѣ постановленій о трапезѣ можно находить много общаго между нашимъ и другими ктиторскими Уставами и касательно монашескихъ занятій, какъ богослужебнаго, такъ и внѣбогослужебнаго времени. Относительно послѣднихъ въ нашемъ Уставѣ есть, напр., глава о посылаемыхъ на слоужьбы. како подобаетъ сиа поручати, въ которой авторъ Устава увѣщаваетъ всѣхъ посылаемыхъ на какую-либо работу на жатвоу. или на бранніе маслицъ и т. п. всегда имѣть въ памяти великое и не оусыпающее око призирающее бъсѣмъ творимыимъ [89]). Соотвѣтствующее наставленіе есть и въ другихъ ктиторскихъ Уставахъ. Въ Ирининскомъ—въ главѣ περὶ τοὺς τίνας δεῖ ἀποστέλλεσθαι εἰς τὴν τῶν κτημάτων τῆς μονῆς πρόνοιαν [90]). Въ Евергетидскомъ говорится о необходимости смотрѣть на качества посылаемыхъ лицъ—περὶ τοὺς ὁποίους δεῖ εἶναι τοὺς ἀποστελλομένους

---

[87]) Уст. № 330, л. 213 об. Въ Уставѣ мон. τῆς Ἐλεούσης даже игумену не дозволялось имѣть отдѣльнаго стола. См. Petit. Le Monastère de Notre-Dame de Pitié, p. 17. „Изв. Русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ", т. VI, вып. I, отд. 72: μηδεμίαν ἐπὶ τούτοις εἶναι διαφορὰν ἐν τοῖς βρώμασι ...ἀλλὰ καὶ τὸν ἡγουμενεύοντα κοινοῦσθαι καὶ ὡς ἕνα τῶν ἀνακειμένων λογίζεσθαι ἐπὶ τῇ μεταλήψει τῶν τῇ τραπέζῃ προσαγομένων. Правила о пищѣ въ дни поста есть и въ Типиконѣ монастыря св. Маманта, напр., глава ιζ' говоритъ: περὶ τῆς ἐν τῇ τραπέζῃ μελλούσης γίνεσθαι ἀκολουθίας καὶ καταστάσεως καὶ περὶ τῆς ἐν ταῖς λιταῖς ἡμέραις τροφῆς τῶν μοναχῶν καὶ περὶ τῶν τριῶν τεσσαρακοστῶν, гл. ιη': περὶ τῆς ἐν ταῖς τρισὶ τεσσαρακοσταῖς τροφῆς τῶν μοναχῶν, гл. ιθ': περὶ τοῦ ἐσθίειν ἀπαρατηρήτως τυρὸν καὶ ὠὰ κατὰ πᾶσαν τὴν πρωταπόκρεω ἑβδομάδα... συνεισέρχεσθαι δὲ καθ'ἑκάστην ἐν τῇ τραπέζῃ τοὺς κηπουρούς, τοὺς ἀμπελουργοὺς καὶ πάντας ἁπλῶς ἄνευ τῶν ἐξ ἔθους παρισταμένων.

[88]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 641 и 738. Miklosich et Müller. Acta et dipl. pag. 365. Иринискій Уставъ буквально повторяетъ Иліи Вомонъ съ небольшими только измѣненіями. Ср. гл. κ' и μθ'. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 738.

[89]) Уст. Моск. Син. б. № 330, л. 219 об.

[90]) Miklosich et Müller. Acta et dipl. pag. 355.

προνοήτας ἐν τοῖς κτήμασιν (гл. λδ') [91]), а въ Уставѣ Михаила Атталіата есть подобнаго же рода глава περὶ ἐπισκέψεως τῶν κτημάτων [92]). Кромѣ этого послушанія, проходившагося часто внѣ монастыря, для монаховъ было много занятій и въ самомъ монастырѣ. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ есть цѣлая глава о слоужьбьницѣхъ, въ которой перечисляются служебныя лица монастыря и ихъ обязанности. Изъ этой главы можно познакомиться съ обязанностями эконома, коутьника (его дѣятельность касалась провизіи, онъ же разливалъ братіи изъ оукоухой чаши и порціи вина), сосудохранильника, ключаря житницы, больничнаго надзирателя, деместика церковнаго, „книжнаго хранителя" или библіотекаря, келаря и начальника гостинницы. Они имѣли у себя помощниковъ, которые, какъ и они сами, избирались игуменомъ [93]). Интересно наставленіе Алексѣевскаго Устава о сбереженіи монастырскихъ денегъ. Ꙗ иже ѣ҃ имѣнии довѣтѣѣ, говоритъ Уставъ, ѣ҃ хранильници полагати. и ѿ игоумена и ѿ иконома. и ѿ коутника. ѣ҃ коньчежьцѣ запечатати. а приятелеи ключь дьржати и хранити. потрѣѣ же пришьдъшии знести злато. и дати на оудѣние нѣкое. и паки прѣдъ тѣми износити. и дати приятелеи положение. довѣтѣка. присно ѣ҃ коньчежьцѣ полагати. сице ко кѣцѣмъ приходящемъ. и повелѣнию игоумено҃ ѣ҃ всѣмь дѣющюсѧ. инѣми же свою колю сѣвьршаемомъ. и прѣже имоущимъ мнихомъ ѿ помыслъ приснопришьдъшемъ. самъ же ѿ своего старѣшиньства и свободи прѣбоудеть. подобьнаго имоу ѿ всѣхъ. коренна же и чьсти сѣхранаемѣ. поклеветати хотѧщихъ. ако обырѣ ѿимающю. нѣкоего загради҃ѣ оуста. а манастьрьское поидеть на лоучьшее. боящемѧсѧ всѣмъ его. и сего ради прилѣжьно о пороученыхъ имъ о кыѣющихъ [94]).

---

[91]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 646.

[92]) Miklosich et Müller. Acta et diplom. pag. 308. Въ Уставѣ Пакуріана есть также обширная глава περὶ τοῦ ὅπως καὶ τίνα ἀναθήματα ἀνέθηκεν (т. е. ктиторъ) ἐν τῇ ἁγίᾳ ἐκκλησίᾳ ταύτῃ ἔκ τε τῆς ἐμῆς ὑπάρξεως καὶ τοῦ μακαρίτου καὶ γνησίου μου αὐταδέλφου ἀκινήτων κινητῶν τε καὶ αὐτοκινήτων. См. „Виз. Вр." т. XI, прил. № 1 стр. 3 и 10—14. Здѣсь говорится и о земельныхъ угодіяхъ монастыря, о скотѣ и пастбищахъ, а также и о драгоцѣнной утвари, пожертвованной ктиторомъ и другими лицами въ монастырь Пакуріана.

[93]) Уст. № 330, л. 226.

[94]) Уст. № 330, л. 227. Въ Уставѣ Пакуріана также упоминаются σκευοφύλαξ καὶ ὀοχειάριος, съ указаніемъ ихъ обязанностей („Виз. Вр." т. XI, прил. № 1, стр. 22). Кромѣ того, въ этомъ Уставѣ говорится о попечителяхъ монастыря, которые, можетъ быть, соотвѣтствуютъ приятелеи Алексѣевскаго (см. тамъ же стр. 35). Въ Уставѣ монастыря св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ кромѣ игумена, упоминаются въ главахъ 46 и 47 слѣдующія лица: 1) эпистимонархъ (εἶναι καὶ ἐπιστημονάρχην), который завѣдывалъ порядкомъ пѣнія въ храмѣ, а также слѣдилъ за угощеніемъ братіи (ἔν τε ταῖς τῶν ψαλμῳδιῶν εἰς τὸν ναὸν εἰσελεύσεσι καὶ ἐν ταῖς τῶν ἑστιάσεων ἐπιτηροῦντα τοὺς ἀδελφούς),

Относительно этихъ служебныхъ лицъ, ихъ избранія и поставленія на должность есть свѣдѣнія и въ другихъ ктиторскихъ Уставахъ. Такъ, Евергетидскій Уставъ посвящаетъ описанію ихъ обязанностей, избранія и поставленія 4 главы (κθ′—λβ′) [95]), Иліи Вомонъ 5 (ς—ια′) [96]), Ирининскій шесть главъ [97]) (ιθ′—κα′, κδ′, κς′ и κζ′), Уставъ Космосотира тоже 6 главъ (32, 33, 36, 37, 60 и 100), Уставъ мон. св. Маманта шесть главъ (ς, ζ′, η′, θ′, ι′ и ιβ′). Всѣ эти должности были высшаго ранга, на нихъ назначались болѣе заслуженные изъ братіи, остальные же исполняли черную тяжелую работу (гл. о приношении тяжкѣ) [98]). Къ числу низшихъ должностей относились—трапезныя (гл. о мѣшении) [99]), привратника (о странно-

---

2) три дохіарія (τρεῖς εἶναι δοχειαρίους), изъ которыхъ одинъ завѣдывалъ церковной утварью (ἕνα τὰ τῆς μονῆς ἱερὰ σκεύη... παραφυλάττειν), другой денежными расходами (τὸν δὲ ἕτερον τὰ τῆς ἐξόδου νομίσματα κατέχειν), а третій распоряжался одеждою и обувью братіи и всѣмъ прочимъ, касавшимся жизненныхъ ея удобствъ (δ' ἄλλον διανέμειν... ἐνδύματα... καὶ ὑποδήματα καὶ τὰ λοιπά, ποιεῖν τε καὶ τὴν τῶν παραβαλλόντων ἀδελφῶν ἀνάπαυσιν) и, наконецъ, 3) трапезарій. Въ Типиконѣ монастыря Иліи Вомонъ есть указанія, соотвѣтствующія вышеизложенному. Въ главѣ ι′ περὶ τοῦ δοχειαρίου τῶν νομισμάτων говорится, что въ монастырѣ долженъ быть шкафъ (κιβώτιον, слав. ковчежцъ, въ которомъ должны храниться деньги. Хранителями денегъ являются игуменъ, экономъ, экклисіархъ и сосудохранильникъ (ὁ σκευοφύλαξ). Здѣсь, кромѣ того, упоминается, что ревизія наличности должна производиться дважды въ недѣлю и указанъ порядокъ веденія приходо-расходныхъ книгъ. Тоже узаконяетъ и Уставъ мон. Космосотира см. гл. 36 и 60.

95) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 643—645.

96) Ibidem, стр. 726—729.

97) Miklosich et Müller. Acta et diplom. pag. 349—350, 351 и 353—354. Въ Уставѣ Пакуріана также есть глава περὶ τοῦ λογαριασθῆναι τὸν οἰκονόμον καὶ τοὺς λοιποὺς διακονητὰς ὑπὸ τοῦ καθηγουμένου, τὸν καθηγούμενον δὲ λογαριασθῆναι ὑπὸ τῆς τῶν ἀδελφῶν κοινότητος, соотвѣтствующая, по содержанію, вышеуказаннымъ главамъ другихъ Уставовъ (см. „Виз. Вр.“ т. XI, прил. № 1, pag. 45—46); кромѣ того въ гл. ς′, трактующей о числѣ монаховъ, говорится также и о томъ ὅσοι ὀφείλουσιν ἐξ αὐτῶν τετάχθαι εἰς τὰς διακονίας καὶ ὑπηρεσίας τῆς μονῆς (Ibidem, pag. 4 и 21). Здѣсь, кромѣ перечисленія должностей, говорится и о внутреннихъ качествахъ избираемыхъ на нихъ.

98) Подъ этимъ именемъ разумѣлись изъ҃ноу҃ приходящая тѫжькаꙗ къ манастꙑрь. ꙗко ѕе дрѣко. или вино. и прочаго. Уст. № 330, л. 229. Изъ нисшихъ чиновъ въ Уставѣ Пакуріана упомянутъ λυχνάπτης, τῷ ἐκκλησιάρχῃ ὑπήκοος, ταμιεύων τά τε θυμιάματα καὶ τὸν ἔλαιον καὶ τοὺς κηροὺς καὶ τὸν οἶνον τῆς ἀπαρχῆς καὶ τὸ ἄλευρον, ἐξ οὗ ἀρτοποιεῖται συνήθως ἡ προσφορά, καὶ μετὰ φόβου Θεοῦ τὴν τούτων πάντων εὐκαίρως ποιήσει ἔξοδον („Виз. Врем.“ т. XI, прил. № 1 стр. 22).

99) Понеже къ опасьнꙑхъ кѵновиахъ. инокоующе тѫжатьсѧ. по прѣданию житии с҃тꙑхъ о҃цъ. и ни хоужьшаго ѿ тѣхъ повелѣнаго прѣзрѣти. оустроижесѧ ѿ тѣхъ коюмоуже. себе же и дроугоу слоужити. а не на инѣ роуцѣ къзирати.

пришьшцѣхъ) и др. Привратникъ долженъ былъ у всѣхъ входящихъ спрашивать игуменскія печати, безъ которыхъ не было доступа, ни въ монастырь, ни обратно. Для женщинъ монастырь былъ совершенно закрытъ, кромѣ царицы и ея приближенныхъ. Царица входила въ монастырь главными вратами, а ея фрейлины клиными вратами. Видѣть ихъ могли только игуменъ, экономъ и другіе старѣйшіе монахи [100]). Въ св. 40-цу выходъ изъ монастыря для братіи былъ воспрещенъ, и привратникъ долженъ былъ слѣдить за выполненіемъ этого правила. Привратникъ, какъ видно изъ главы о омовеніи въ банѣ, былъ вмѣстѣ и баньщикомъ. Въ баню монахи допускались разъ въ мѣсяцъ съ печатями отъ игумена, больные же могли быть въ ней и два раза. Трапезныя должности занимали хлѣбопеки, повара и др. лица (гл. о мѣшеніи). Хотя это были и низшія должности, однако, никто не долженъ былъ гнушаться ихъ. Свѣдѣнія о только что изложенныхъ порядкахъ мы встрѣчаемъ и въ другихъ ктиторскихъ Уставахъ, въ главахъ— Περὶ τοῦ πυλωροῦ [101]),—Περὶ τοῦ ἄβατον εἶναι τὴν μονὴν γυναιξὶν ἄνευ τῶν περιφανῶν τε καὶ ὑψηλῶν [102]). Въ женскомъ Ириницкомъ монастырѣ,

---

и того ради сами. и хлѣбъ мѣсятъ своима роукама. Далѣе указанъ порядокъ, какъ назначать монаховъ къ этому послушанію, а также, когда и какъ его производить (по конъчании ексапилиа. кънигда початие пѣниа патриарго. кънлаютъ). Послѣ этого, сотворивши поклоны, назначенные на службу идутъ въ пекарню и оки ѡ нихъ станоутъ. и поютъ е҃ѧ҃ѱ҃лмѣ къ пекалници. и к҃а҃нъ единъ. и прочаа оутрьнии. оки же мѣсятъ тѣсто. и по конъчании его. акие кѣзвратятьса къ цр҃кы. Уст. № 330, л. 227 об.—228 об.

[100]) Подобаетъ оу братъ странноприимьницѣхъ стоати. якоже и законъмь мнитьса. моужемъ старомъ и цѣломоудрьномъ. послоушьствобанома ѡ всѣхъ. иже ни к҃а҃гоговѣинѣмъ мнѣхомъ вѣдадатъ. бесповелѣнию игоумена изходити изманастыра. ни рабьно сихъ оудържатъ постъмь. въсѣмь образъмь. помановениемь къним҃ающемъ. ни пиѣмъ дати. и яко пополоучаю къ манастырь къхода не поустатъ... Женамъ же непроходимоу быти отшоудь с҃тѣи сманастырь хощемъ. якоже законъ и правила повелѣваютъ. и никоюи же ради винъ. или изкѣта къходноу быти... Аще кънгда ц҃рица късхощеть м҃а҃тѣи дѣла прити къ манастырь. то единои дати къ манастырь. и слоужащимъ ей... и къслѣдоуютъ братъ мѣньшими быти... Ц҃рици пришьдъши. не всеи братии оусрѣсти... единомоу же игоумену. ли икономоу... и пиѣмъ пѣкыимъ старѣишимъ. Уст. № 330, л. 229—231.

[101]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 730. Въ Ириницкомъ Уставѣ начало и средина κεφ. κϑ.′ περὶ τοῦ πυλωροῦ буквально сходны съ Ἡλίου Βωμῶν. Miklosich et Müller. Acta et dipl. pag. 354.

[102]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 650. Уст. мон. Космосотира особенно строго относится къ посѣщенію обители женщинами, такъ что даже въ

наоборотъ, было воспрещено входить въ монастырь мущинамъ [103]). Въ монастырь Иліи Вомонъ совершенно не допускались женщины и мірскимъ лицамъ не дозволялось жить внутри. Входъ для нихъ былъ открытъ только въ день Успенія Богородицы или для молитвы на гробахъ родственниковъ (въ другіе дни) [104]). Выходить изъ монастыря въ великій постъ также запрещалось, по Уставу

праздники, когда бѣдные получали милостыню у монастырскихъ воротъ, женщинамъ входъ туда воспрещался. Γυναιξὶ δ' ἐν τῷ πυλῶνι τῆς μονῆς, говоритъ авторъ этого Устава, διάδοσίν τινα γίνεσθαι οὐ βουλόμεθα (гл. 56).

[103]) Περὶ τοῦ μηδὲ ψάλτας συγκαλεῖσθαι ἐν τῇ ἑορτῇ, ἀλλ' ἄβατον εἶναι καὶ τούτοις τὴν μονήν. Miklosich et Müller. Acta et diplom. pag. 379.

[104]) Περὶ τοῦ μὴ εἰσέρχεσθαι γυναῖκας ἐν τῇ μονῇ, ἢ κοσμικοὺς οἰκεῖν ἔνδον αὐτῆς. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 743. Въ Уставѣ Космосотира замѣчено, что въ монастырѣ никто не долженъ жить кромѣ монаховъ, ἵνα μὴ σύγχησις ἀπρεπὴς τῇ τῶν κοσμικῶν κοινωνίᾳ παρὰ τὸ ἡμέτερον γένοιτο βούλημα (кеф. 83). Относительно же посѣщенія монастыря Космосотира женщинами названный выше Типиконъ устанавливаетъ слѣдующій порядокъ. Женщинамъ разрѣшалось въ честь св. Троицы трижды въ году входить въ монастырь: на Рождество Пр. Богородицы, Благовѣщеніе и Успеніе, въ остальные же дни запрещалось имъ даже приближаться къ оградѣ монастыря. Посѣщеніе монастыря дѣлалось чрезъ восточныя врата, дабы не встрѣчаться съ монахами. Διορίζομαι τὰς γυναῖκας ἀκωλύτως εἰς προσκύνησιν τῆς θεοτόκου... προπορεύεσθαι τρὶς τοῦ ἐνιαυτοῦ... ταῖς δ' ἄλλαις... παντελῶς τὴν εἴσοδον τῶν γυναικῶν κωλύομεν... τὰς γυναῖκας εἰσέρχεσθαι... διὰ τῆς πύλης τῆς πρὸς ἀνατολὰς ἀναβλεπούσης, ἵνα μὴ κοινωνῶσι τοῖς μοναχοῖς... ἐντὸς... γυναῖκας ἐγχρονίζειν ὅλως οὐ βούλομαι... τὰς δὲ λοιπὰς τῶν ἡμερῶν τοῦ ἐνιαυτοῦ οὐκ ὀφείλει ὅλως γυναίων παρουσιάζεσθαι... ἀλλ' ἐκτὸς τοῦ περιβόλου... ποιείτω τὴν προσκύνησιν (гл. 84). Въ Уставѣ мон. Богоматери Милующей посѣщеніе монастыря женщинамъ совершенно воспрещается. Юношей же разрѣшается принимать не моложе 18 лѣтъ, но до 28 лѣтъ поселять ихъ въ метохахъ. Γυναιξί τε παντελῶς, замѣчаетъ Уставъ, τὴν εἴσοδον τῆς μονῆς ἀποκλείεσθαι διορίζομαι. Ἀλλ' οὐδέ τινα νέον κατὰ ταύτην δὴ τὴν ἐμὴν μονὴν ἐλάττονα τῶν ὀκτὼ καὶ δέκα χρόνων τυγχάνοντα παραδέχεσθαι βούλομαι· προσδεχέσθω τοίνυν τὸν ὑποκάτω τοῦ ὀκτωκαιδεκάτου χρόνου τυγχάνοντα τὸ μετόχιον („Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ". Т. VI, отд. 89). Совершенно не дозволенъ входъ въ монастырь женщинамъ и въ Уставѣ монастыря ἐν τῷ Μοναχείῳ (см. главу νε'), въ которой говорится τὴν μονὴν ἄβατόν τε καὶ παντελῶς ἀδιάδευτον γυναιξὶν ἐβουλόμεθα. Въ Типикѣ монастыря св. Маманта тоже есть глава (κζ') περὶ τοῦ μὴ εἰσέρχεσθαι γυναῖκας ἐν τῇ μονῇ ἢ κοσμικοὺς οἰκεῖν ἔνδον αὐτῆς (Ѳ. Успенскій Цитированное соч. стр. 6, ср. съ соотвѣтств. главою мон. Иліи Вомонъ). По Уставу же Пакуріана, не разрѣшалось входить въ монастырь не только женщинамъ, но и двуполымъ, евнухамъ и даже, во избѣжаніе всякаго рода соблазновъ, дѣтямъ. Послѣднимъ, а также, въ цѣляхъ введенія хозяйства, двумъ женщинамъ разрѣшалось, впрочемъ, жить въ окрестностяхъ монастыря, въ деревняхъ и поляхъ, принадлежавшихъ монастырю (ἐν τοῖς χωρίοις τε καὶ τοῖς ἄγροις· · · ἄβατον γὰρ πάντῃ γυναικὶ τὴν καθ' ἡμᾶς ἁγίαν μονήν... а выше говорится: οὔτε δὲ ἀνδρόγυνον ἐν τοῖς ὁρίοις ἐκείνοις παροικῆσαι, μήτε δὲ νεογνούς τινας παῖδας. „Виз. Вр." т. XI, прил. № 1, стр. 35, 44). Тоже видимъ и въ Уставѣ монастыря ἐν τῷ Μοναχείῳ запрещавшемъ (кеф. νη') принимать безбородыхъ юношей (μὴ δέ-

монастыря Иліи Вомонъ (см. гл. ιη′) [105]). По Алексѣевскому Уставу, въ великій постъ не полагалось даже мыться въ банѣ аще не ключится колесть. Свѣдѣнія о банѣ для здоровыхъ и больныхъ встрѣчаемъ и въ Евергетидскомъ Уставѣ въ главѣ κη′. Περὶ τοῦ ἕνεκεν τῶν ἀῤῥώστων εἶναι καὶ ἅπτειν τὸ λουτρὸν ἕνεκεν δὲ τῶν ὑγιαινόντων ἀδελφῶν τρὶς καὶ μόνον ἅπτειν τοῦ ἐνιαυτοῦ [106]), или въ Уставѣ Космосотира, гл. 113, а также въ Ирининскомъ Уставѣ въ главѣ νη′. περὶ λουτροῦ [107]). Въ Уставѣ мон. св. Маманта этимъ главамъ соотвѣтствуетъ статья: περὶ ἐνδυμενίας τῶν μοναχῶν καὶ περὶ βαλανικοῦ καὶ σαπωνίου [108]). Въ Алексѣевскомъ Уставѣ было положено мыться здоровымъ разъ въ мѣсяцъ въ банѣ (яко мнози мирстіи единою мц҃ѣ. приходятъ къ кани), за исключеніемъ больныхъ, которымъ разрѣшалось мыться и два раза въ мѣсяцъ, или сколько врачъ найдетъ нужнымъ. Иже ко сдравіемъ прилично положихомъ, замѣчаетъ авторъ нашего Устава [109]). Въ Евергетидскомъ же монастырѣ разрѣшалось мыться только три раза въ годъ: наканунѣ праздниковъ Рождества Христова, Пасхи и Успенія Богоматери, а остальное зависѣло отъ благоусмотрѣнія игумена.

Въ Алексѣевскомъ монастырѣ, какъ и въ др. ктиторскихъ, для больныхъ существовала больница съ соотвѣтствующимъ штатомъ. Поэтому, ктиторъ нашелъ нужнымъ сказать и объ ея благоустройствѣ въ главѣ о недоужныхъ и о старцѣхъ. Изъ этой главы видно, что въ Алексѣевскомъ монастырѣ былъ свой врачъ и хранильникъ (σκευοφύλαξ?), который обязанъ былъ приготовлять ему масло и различные пластыри, а также долженъ былъ напередъ купить все на угодные недоужнымъ потребляемое какъ то: медъ, оузые травы, сушеное вино (виноградъ?), сливы, смоквы, миндаль, и что только врачъ найдетъ нужнымъ. Игуменъ долженъ былъ навѣщать больныхъ и заботиться, чтобы они не были лишены всего самаго лучшаго: ни хлѣба чиста. ни вина докра. ни иного чсо. врачеви же всею хитрость подкрѣпляющю крѣпостию. да дастъ сдравіе стражющюмоу [110]). Въ Евергетидскомъ Уставѣ

χεσθαι τοὺς ἀγενείους) и только для служенія, или для покоя старцевъ имѣть нѣсколькихъ изъ таковыхъ (διὰ δουλείαν ἢ δι' ἀνάπαυσιν τῶν γερόντων ὀφείλει ὁ προεστὼς δέξασθαί τινα τοιοῦτον), но поселять ихъ ἐν τῷ προαστίῳ, во избѣжаніе соблазна (τοὺς τοιούτους ἔσωθεν τῆς μονῆς μετὰ τῶν γερόντων διάγειν οὐκ ἔστι καλόν, ἀλλὰ καὶ λίαν βλαβερὸν κατὰ πολλοὺς τρόπους).

[105]) Ἐν τῇ ἁγίᾳ καὶ μεγάλῃ μ'. ἄνευ μεγάλης βίας, οὐδόλως ὀφείλουσιν ἐξέρχεσθαι τῆς μονῆς οἱ μοναχοί, εἰ μὴ μόνοι οἱ διακονηταί. Ibidem. стр. 736.

[106]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 643.

[107]) Miklosich et Müller. Acta et diplom. pag. 369.

[108]) Ѳ. Успенскій, „Типикъ мон. св. Маманта въ К—лѣ", кеф. κη′.

[109]) Уст. № 330, л. 224 об.—225.

[110]) Уст. № 330, л. 242.

также есть глава (μα') Περὶ τοῦ νοσοκομείου καὶ τῶν ἀῤῥώστων, до буквальности сходная съ главой νς' περὶ τῆς τῶν ἀῤῥώστων ἀδελφῶν ἀναπαύσεως Устава монастыря св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ (за исключеніемъ конца послѣдней), изъ которой видно, что въ этихъ монастыряхъ было помѣщеніе для больныхъ (κελλίον) на 8 кроватей (въ монастырѣ ἐν τῷ Μοναχείῳ — κραββάτους τέσσαρας и одинъ инокъ для ухода) и 2 слуги для ухода за больными, а также врачъ. Служить больнымъ этотъ Уставъ повелѣваетъ со всевозможнымъ тщаніемъ въ пищѣ, питьѣ и во всемъ остальномъ, необходимомъ для больныхъ [111]). Больница и ея устройство описаны въ 61 и 70 главахъ Устава мон. Космосотира. Въ ней постоянно находились 36 монаховъ для служенія больнымъ, а также имѣлся врачъ [112]). Уставъ Пакуріана въ главѣ: περὶ ποσότητος καὶ ἀριθμοῦ τῶν μοναζόντων ...καὶ ὅτι τοὺς ἐξ αὐτῶν ἐργαζομένους καὶ ὑπηρέτας εἶναι χρή, упоминаетъ о гостинникѣ (странноприимникѣ) и смотрителѣ больницы: ἄλλος δὲ ἔστω ξενοδόχος καὶ ἄλλος γηροτρόφος τε καὶ νοσοκόμος τὴν τούτων ἐπιμέλειαν καλῶς τε καὶ ἐμφρόνως ποιῶν („Виз. Врем." т. XI, прил. № 1, стр. 22).

Постановленія богослужебнаго характера касаются во второй части Алексѣевскаго Устава съ одной стороны отношенія монашествующихъ къ богослуженію, а съ другой и самаго порядка богослуженія. Къ первымъ относятся, напр., главы о томъ ако ѩ колицѣмь вниманиемь стоати мнѣмъ на ѿтьхьнѭхъ славословленіихъ, или чьсо ради зѣло. ѕ. пѧмъ поютъ [113]), а ко вторымъ—како пѡклѣть пѣти трⷪичь, о пѣніи

---

[111]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 651—652.

[112]) Ἔστω τοίνυν ἰατρὸς ἱκανὸς καὶ δόκιμος τῇ μονῇ πάντοτε ἀφωρισμένος, ...ἔχων ἔργον ἐπιμελές τε καὶ ἀδιάλειπτον τὸ τῶν ἀῤῥωστούντων ἐπιμελεῖσθαι... καὶ ἰατρεύειν αὐτοὺς ὁλοψύχως, τούς τε μοναχοὺς τῆς μονῆς, τούς τε καταπαθεῖς ἀδελφούς, ὅσους πρὸς θεοῦ ἐξιλέωσιν τῷ ἐν τῇ μονῇ ταύτῃ γηροκομείῳ συνέταξα καὶ ἀνέκλινα, τῶν ἰατρικῶν εἰδῶν ἐξωνουμένων παρὰ τοῦ προεστῶτος καὶ ἀποτιθεμένων κατ' ἐνιαυτὸν τῇ μονῇ, ὅτε καιρὸς ἐπιτήδειος, πρὸς δὲ καὶ ἀμυγδάλων καὶ σάκχαρος καὶ ἑτέρων τῶν συντελούντων τοῖς κάμνουσι... (οἱ... ἀδελφοὶ οἱ δουλευθησόμενοι παρὰ τούτων τὸν ἀριθμὸν ὀφείλουσιν ἐς ἀεὶ εἶναι τριάκοντα ἑξ). Изв. Р. Арх. Инст. т. XIII, pag. 48—49. Въ Уставѣ мон. св. Маманта, какъ и въ Евергетидскомъ, есть статья: περὶ τῆς τῶν ἀῤῥώστων ἐπιμελείας καὶ περὶ τοῦ μὴ ἔχειν ὑπουργοὺς ἢ οἰκέτας. (Ѳ. Успенскій, цит. соч. стр. 7).

[113]) Въ послѣдней о пѣніи 6 псалмовъ между прочимъ говорится: Пьрвоую молькоу сихъ шесть пѧмъ. надъ ксѣми кѹ̀ глголимъ. соуроко кльнѣимсѧ и ꙗкѣ нєсрамно ѿ начатькъ ихъ дьрзновєнємь образомь же и кѣщанїемь къ ксѣмъ ѿ҃ц҃ѣи приходити и бесѣдовати. ни того величьства непристоупьно. ни своєго оубо ѥсть сто сльнѣрєнїа неразоумѣющємъ. и сего ради паче годѣ кѡ҃ всего пѣнїа начатькъ. съ протѧженою боязнию и съ страхомь творити. ти ꙗко и гл҃ѧ тѣми гл҃ѣ тихостью. ꙗко сѧ сѫпѧтанїемь кѫиоутрь дш҃а сѫкроушєнїємь. и недьрзоє же

на оутрѣ. кл҃ѳ҃. на ч҃ѧхъ, на вечерни. о повечерници, о панахидахъ, о воздвиженіи чьстнаго крта, о погрѣбени, о посѣщ҃ѣ цр҃квнѣмь и др. предметахъ [114]).

Главы съ содержаніемъ подобнымъ только что приведенному есть и въ другихъ ктиторскихъ Уставахъ. Въ Уставѣ Иліи Вомонъ, напр., вся μ҃ς҃ глава посвящена изложенію церковнаго порядка [115]). Въ Ирининскомъ Уставѣ главы, касаю-

---

и несъмѣнное вѣдѣти. аще ли бо соущимъ на земли и великою силою окъланеномъ хотѧ кто приближатїи. и стыдѣтїи очесомь. николиже когда начатъка моленїа съ дръзостїю сътворити. разоумьнъ же кыкъ наказанъ. въ церкѣи оуко пристоупити благоговѣйно. посѣ. слобесѧ кротъкыми съ рабыми приимъсѧ образъмь. и сим оумоленъ быкъ. и на мѣть помѧноути оустроикъ. сице надѣѧсѧ на то приходить прошенїе коле таковое клюсти пачє. докрочьникство и благоговѣйникство. кладоущю въ силѣ. всѧ словесмь и сѫзьдавшюмоу и сѫдьржащю. емоуже и тѣи самѣи сътрепетъмь прѣстоѧть бесплътьнѣи нѣнзѣ. и бьсею стѣнею и чистотою сиающе воиньствїа. Уст. № 330, л. 251 об.—252.

114) Въ гл. о пѣніи троичновъ составитель Устава предлагаетъ схему распредѣленія трехъ троичновъ. Если во всѣ шесть дней седмицы нѣтъ праздника и поется аллилуіа, то распредѣленіе простое: первый тропченъ поется трижды два дня, слѣдующихъ два дня 2-ой и наконецъ 3-й. Также просто распредѣленіе и когда на недѣлѣ 3 праздничныхъ дня, тогда въ непраздничные дни поется по одному троичну. Если же на недѣлѣ случится 1 или 2 праздника, то распредѣленіе троичновъ въ остальные дни схематически можно изобразить такъ:

	3-жды,	2-жды,	1 разъ.
Если одинъ день праздника, троичны поются:	1-ый	—	—
	—	1-ый	2-ой
	2-ой	—	—
	—	3-ій	2-ой
	3-ій	—	—
Если два дня праздника:	1-ый	—	—
	—	2-ой	1-ый
	—	2-ой	3-ій
	3-ій	—	—

О другихъ поименованныхъ предметахъ этой части Устава уже было сказано выше, здѣсь же только суммируются отдѣльныя замѣчанія о каѳизмахъ и повечеріи, разбросанныя въ 1-ой части Устава (см. о каѳизмахъ стр. 241, 244, 282 и 286; о повечеріи 242, 270, 276 и др.; о воздвиженіи Креста выдержку изъ 2-ой части Устава стр. 250—251). Вообще же главы богослужебнаго характера занимаютъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ мѣсто отъ л. 245 об.—280.

115) Μερική ἐξήγησις περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς καταστάσεως καὶ λοιπῆς διαγωγῆς Опис. лит. ркп. т. I, стр. 760—763.

щіяся богослуженія λβ′ — λζ′ и λθ′ [116]). Указанія относительно службы церковной есть и въ Типиконахъ монастырей Космосотира, Богоматери Милующей (τῆς Ἐλεούσης) и св. Маманта въ Константинополѣ [117]).

Кромѣ правилъ, касающихся богослуженія и общаго благоустройства монастыря, въ Алексѣевскомъ Уставѣ есть болѣе частныя замѣчанія — о числѣ монахъ, объ игуменѣ.

О числѣ братіи патр. Алексѣй пишетъ въ своемъ Уставѣ слѣдующее: бѣти повелѣваемъ мнишьскоуоумоу числоу. иже бѣиоутрѣ манастѣирѣ пребѣвати присноухотящемъ. и на божьствѣное славленіе. и къ прочимъ печальмъ манастѣирѣ оупражнятисѧ до. н̄. соущемъ. кромѣ же соущимъ. по селомъ. Въ случаѣ уменьшенія средствъ монастыря, ктиторъ все же заповѣдуетъ не сокращать число монаховъ ниже 40; разѣ же сихъ, говоритъ онъ, да коудоуть и вѣльци. свободьнии же и раби. хотящеи дѣлати книгорадъ. и скотъ пабѣдѣти. ещѣ же и дрѣводѣльство и зьданіе дѣлающихъ. и прочаа ороудиа манастѣирьскаа дѣяти [118]). Количество братіи, которая должна была населять монастырь, отмѣчалось и въ другихъ ктиторскихъ Уставахъ Иліи Вомонъ (κεφ. ε′) [119]), Ирининскомъ [120]) и Михаила Атталіата [121]). По первому полагалось имѣть 100 монаховъ для самаго монастыря, по второму только 30, или 40 монахинь, а по третьему 70. Въ Уставѣ мон. Космосотира постоянное число монаховъ для служенія въ обители Богу устанавливается, въ 50 и въ 24 на службахъ внѣ монастыря, причемъ требуется чтобы они были не моложе 30 лѣтъ и не были евнухами [122]). Въ Типиконѣ же монастыря Богоматери Милующей (τῆς Ἐλεούσης)

---

[116]) Miklosich et Müller, pag. 356—360. Περὶ ἀκολουθίας πρώτης, γ′. τε καὶ ἕκτης ὥρας. Περὶ τῶν μεσωρίων τῆς α′, γ′ τε καὶ ϛ′ ὥρας, τῶν τυπικῶν, τῆς ἱερᾶς λειτουργίας, καὶ τῆς ἁγίας μεταλήψεως. Περὶ τοῦ πόσους ἄρτους δεῖ προσφέρεσθαι καθ' ἑκάστην λειτουργίαν καὶ ὑπὲρ τίνων. Περὶ τῆς θ′. ὥρας, ἑσπερινοῦ καὶ παννυχίδος. Περὶ τῶν ἀποδείπνων. Περὶ τῆς νυκτερινῆς ἀκολουθίας. Περὶ ἐνάρξεως ὄρθρου.

[117]) См. „Изв. Р. Арх. Инст. въ К—лѣ", т. XIII, р. 27—30 и т. VI, р. 73—76. Ѳ. Успенскій цит соч. стр. 7, гл. λα′ и λβ′.

[118]) Уст. № 330, л. 231—232.

[119]) Περὶ τοῦ κοινοβιακὴν τὴν διαγωγὴν μετιέναι, καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μοναχῶν. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 725. Буквально съ такимъ же заглавіемъ есть глава и въ Типикѣ св. Маманта въ К—лѣ (см. Ѳ. Успенскій, цит. соч. стр. 5).

[120]) Miklosich et Müller. Acta et dipiom. pag. 337.

[121]) Ibidem, pag. 311.

[122]) Βούλομαι... τεταγμένους εἶναι μοναστὰς τῇ μονῇ ἄνδρας μοναχοὺς... πεντήκοντα, ἔτι δὲ πρὸς ὑπουργίαν τούτων καὶ διακονίαν ἐν τοῖς χρειώδεσιν ἑτέρους ἄνδρας μοναχοὺς τὸν ἀριθμὸν εἰκοσιτέσσαρας, μηδένα δὲ τούτων κἀκείνων ἐλάττονα τῶν τριακονταετῶν εἶναι τῇ ἡλικίᾳ βουλόμεθα, μήτε μὴν εὐνοῦχον κ. τ. λ. „Изв. Р. Арх. Инст. въ К—лѣ", т. XIII, р. 21. Тоже и въ Уставѣ Пакуріана (κεφ. ιζ).

число монаховъ назначается такое: Δέκα εἶναι τὸν ἀριθμὸν τοὺς ἐν τῇ τοιαύτῃ μονῇ τῆς ἐλεούσης με Θεομήτορος διάγειν ὀφείλοντας μοναχοὺς διατάττομαι... καὶ οἰκεῖν ἐφ' ἑκάστῃ κέλλῃ δύο διορίζομαι. Возрастъ ихъ опредѣлялся не менѣе, какъ въ 18 лѣтъ [123]). Уставъ Пакуріана назначаетъ 50 монаховъ и надъ ними игумена (βούλομαι τὸν ἀριθμὸν τῶν μοναζόντων ἕως τοῦ πεντηκοστοῦ εἶναι... ὑπὲρ δὲ τοὺς πεντήκοντα... εἶναι τὸν καθηγούμενον), при чемъ 6 человѣкъ изъ монаховъ должны быть въ іерейскомъ санѣ, два въ діаконскомъ и два въ иподіаконскомъ (ἱερεῖς δὲ τελοῦντες τὴν θείαν ἱερουργίαν ἔστωσαν ἐκ τούτων ἕξ, καὶ διάκονοι δύο τούτοις συνήθως συλλειτουργοῦντες, καὶ ὑποδιάκονοι ἕτεροι δύο τῇ ἀναγνώσει καὶ τῷ κανοναρχεῖν διενεργοῦντες. „Виз. Врем." т. XI, прил. № 1, стр. 21). Точно также Уставъ имп. Михаила Палеолога, данный для устроеннаго имъ монастыря св. Димитрія, назначаетъ 36 монаховъ, изъ которыхъ 15 должны быть грамотны и отправлять церковную службу, а остальные 21 дѣлать черныя работы въ монастырѣ. Кромѣ того, Уставъ указываетъ на количество братіи, которое должно было пребывать въ 19 метохахъ (скитахъ), принадлежавшихъ монастырю св. Димитрія (отъ 2—24 человѣкъ въ каждомъ) [124]). Въ монастырѣ же св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ назначается для жительства только 12 монаховъ, но требуется, чтобы всѣ они были образованными. Большее же этого количество монаховъ разрѣшается имѣть въ зависимости отъ возможности содержанія ихъ, а главное отъ способности ихъ, съ умноженіемъ числа иноковъ, выполнить во всей строгости заповѣданный ктиторомъ Уставъ. (Ἐγὼ μὲν ἀριθμὸν ἐν ὑμῖν βούλομαι εἶναι ἄχρι τῶν δώδεκα εἰδότων γράμματα... ὅτι ἡ ἀκτημοσύνη ῥᾳδίως κατορθοῦται ἐν τοῖς ὀλίγοις μᾶλλον καὶ γράμματα εἰδόσιν ἢ τοῖς πολλοῖς καὶ ἀγραμμάτοις καὶ μὴ φοβουμένοις τὸν Κύριον... εἰ δὲ θελήσει ὁ Κύριος τὴν τοιαύτην πλατυνθῆναι μονήν, τοσοῦτοι ἔσεσθε, ὁπόσοι καὶ τὰ τῆς τροφῆς ἐπ' ἀρκετὸν ἔχετε καὶ ὅσοι τὴν τοῦ τυπικοῦ τούτου φυλακὴν καὶ ἀκρίβειαν ἐπισπεύδετε... κρείσσων γὰρ εἷς ποιῶν τὸ θέλημα Κυρίου, ἢ μυρίοι παράνομοι. Κεφ. μβ).

Составитель Алексѣевскаго Устава говоритъ и относительно игумена, порядка его избранія, его качествъ, его возраста (г҃. л҃. и҃. г҃. лѣ҃ прѣшьдѧшл), правахъ и обязанностяхъ его. По смерти игумена монастыря, новаго игумена полагалось, по Алексѣевскому Уставу, выбирать не ранѣе какъ чрезъ три дня, обьщюю мл҃твꙋ и поств сътворивше, дабы Господь явилъ достойнаго, которому можно

---

[123]) „Изв. Р. Арх. Инст. въ К-лѣ", T. VI, вып. 1, p. 72—73, aussi 17.

[124]) См. у проф. И. Е. Троицкаго „Автобіографія Михаила Палеолога". СПБ. 1885 г. стр. 18—20 и 39—41.

было бы поручить пастѣлюе правленіе. Затѣмъ происходило самое избраніе, прѣдлежащю с҃тмоу е҃ѵалію. Избираемый долженъ былъ быть вѣрою правъ, житіемъ цѣломоудрыхъ и строеніи достоинъ, т. е. долженъ былъ обладать административными способностями, и могущимъ мънишьскоую хитрость и все оустроеніе манастырьское добрѣ сахранити... и врачьжи отиноудь бесѣдж непричастна, т. е. даже не изъ разошедшихся ради монашества супруговъ и не изъ вдовцовъ, потому что, какъ объясняетъ составитель Устава, очень часто у такихъ бываютъ дѣти, о которыхъ они, въ силу естественной склонности, заботятся, а отъ этого происходитъ много бѣдъ для монастырей. Авторъ Устава ссылается на извѣстные ему примѣры, когда одни монастыри вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ напрасно погибли, а другіе пришли въ состояніе оскудѣнія. Авторъ Устава желаетъ, чтобы игуменъ былъ избираемъ единогласно, ако бо (будетъ) ако ѿ всѣи братіи любимжи тъ. и бг҃оу бысмко бъзлюбленъ есть. Если же этого не будетъ, то составитель Устава рекомендуетъ избрать трехъ кандидатовъ и просить патріарха одного изъ нихъ поставить въ игумены. Ктиторъ монастыря заповѣдуетъ избирать игумена предпочтительно изъ священнаго сана, но не возбраняетъ избирать и изъ непосвященныхъ, поясняя, ако ни ѿ чистителскаго чина есть образъ. ни ѿ образа паче чьстьнъ бываетъ санъ, т. е. что достоинство игумена опредѣляется не отъ посвященія его въ священный санъ, а что, наоборотъ, самый санъ игумена увеличивается, такъ сказать, въ своемъ достоинствѣ отъ добродѣтельной жизни игумена. Игуменъ долженъ избираться непремѣнно изъ числа братіи монастыря, а не изъ другой обители. ѿ иного же манастыря, заявляетъ составитель Алексѣевскаго Устава, ни зѣло послоушьствовавъ. достоинъ на игоуменьство не приматъ боудетъ [125]). Статьи подобнаго содержанія есть и въ другихъ ктиторскихъ Уставахъ: Евергетидскомъ [126]) (κεφ. ιγ'), Иліи Вомонъ [127]) (κεφ. α'), Ирининскомъ (κεφ. ια') [128]), Михаила Атталіата (κεφ. ε') [129]) и монастырей Богоматери Милующей и Космосотира. Въ 15 главѣ Устава монастыря Милующей изображены качества избираемаго въ игумены [130]), а въ 16 главѣ указанъ порядокъ его интро-

[125]) Уст. № 330, л. 238 об.—241.

[126]) Περὶ τῆς χειροτονίας τοῦ ἡγουμένου. Опис. лит. ркп. т. I. стр. 631.

[127]) Περὶ προχειρίσεως ἡγουμένου. Ibidem, стр. 717—721.

[128]) Acta et diplom., pag. 340.

[129]) Ibidem, pag 310.

[130]) L. Petit. Le Monastère de Notre-Dame de Pitié, Изв. Русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ, т. VI. pag. 87, 88 et 89.

низаціи. Въ 32 и 33 главахъ Устава Космосотира обрисованъ порядокъ избранія и поставленія игумена [131]). Обязанности игумена заключались въ увѣщаніи братіи словомъ и примѣромъ, въ надзорѣ за поведеніемъ братіи. Игуменъ долженъ былъ осматривать келліи монаховъ, чтобы въ нихъ не было ничего недозволеннаго Уставомъ [132]). Братія же должна была относиться къ игумену съ почтеніемъ и послушаніемъ, исповѣдывать ему свои помыслы и грѣхи. Составитель Устава изложилъ поэтому и цѣлую статью: о должнѣмъ игуменоу ѿ мнїи покорєнїю. Авторъ Устава подробно останавливается на этомъ пред-

---

[131]) L. Petit. Typicon du Monastère de la Kosmosotira. Изв. Русск. Арх. Инстит. въ Константинополѣ т. XIII, p. 38—39. Авторъ послѣдняго Устава, разсказывая περὶ τῆς τοῦ ἡγουμένου χειροτονίας, говоритъ, что избраніе дѣлалось посредствомъ бросанія въ урну камешковъ (ψήφῳ), и поставленіе игумена совершалось митрополитомъ Трайянопольскимъ въ храмѣ, при чемъ возлѣ св. трапезы полагались Типиконъ монастыря, а игуменскія принадлежности (τεθήτω τὸ τυπικὸν καὶ ἡ ἡγουμενικὴ βακτηρία περὶ τὴν θείαν τράπεζαν). Послѣ молитвъ поставленія, ἐπιφωνούντων πάντων τὸ Ἄξιος, καὶ ἐξιόντα ἱστασθαι εἰς τὸν ἀποκεκληρωμένον τόπον τῷ ἡγουμένῳ καὶ ὑπὸ πάντων ἀσπάζεσθαι καὶ ὡς πατέρα ἀσπάζεσθαι. Ср. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 633 (Способъ избранія камешками былъ весьма распространенъ въ Византіи: см. Byzantinische Zeitschrift, 1895 Leipzig, s. 581—2 Τυπικὸν τῶν ψήφων τοῖς Βυζαντινοῖς. Въ храмѣ Богоматери ἐν τῷ Λιθοστρώτῳ обычно посредствомъ камешковъ избирались епископы). Въ монастырѣ Богоматери Милующей благословеніе вновь поставляемому давалъ епископъ Струмитзы, но на хиротоніи онъ, повидимому, въ монастырѣ не присутствовалъ, вѣроятно, потому, что монастырь былъ самоуправляемый (αὐτοδέσποτος). Замѣтимъ, кстати, что и другіе ктиторскіе монастыри стремились къ независимости отъ императора, или патріарховъ константинопольскихъ, а потому имѣютъ въ своихъ Уставахъ соотвѣтствующіе главы. Уставъ Пакуріана, напр., выражаетъ въ главѣ 3-й пожеланіе, чтобы быть монастырю имъ устроенному ἐλευθέραν ἀπὸ παντοίας ἐπηρείας τε καὶ ἐνοχλήσεως βασιλικῆς τε καὶ πατριαρχικῆς, а императоръ Михаилъ Палеологъ прямо объявляетъ свой монастырь независимымъ отъ власти императора и патріарха и лишь на время своей жизни подчиняетъ его себѣ. См. цитированное изданіе проф. И. Троицкаго стр. 15—16, 35—37. Уставъ монастыря св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ тоже имѣетъ главу (λγ′) περὶ τοῦ αὐτοδέσποτον εἶναι τὴν μονήν, въ которой говорится: ἐντελλόμεθα... ἐλευθέραν εἶναι τὴν ἁγίαν ταύτην μονὴν ἀπὸ πάντων, αὐτοδέσποτον καὶ ἰδιοδέσποτον. Въ Типиконѣ монастыря св. Маманта есть глава: κατήχησις πρὸς τὸν προεστῶτα· πῶς διακεῖσθαι ὀφείλει περὶ τὴν ἀδελφότητα (см. Ѳ. Успенскій, цитир. соч., стр. 7, κεφ. μβ′).

[132]) Преподобный Ѳеодосій, какъ видно изъ его житія, ревностно исполнялъ это предписаніе нашего Устава (см. житіе преп. Ѳеодосія, изд. Бодянскимъ л. 11 об. и л. 13 об. изд. А. Попова). Біографъ преп. Ѳеодосія, преп. Несторъ разсказываетъ здѣсь, что св. Ѳеодосій имѣлъ обыкновеніе по кѣмъ ноции обиходити келиѣ мниховъ кьсѣ. хотѣ оувѣдѣти когождо ихъ како

жытиѥ.

метѣ и приводитъ примѣры изъ военной жизни, сравнивая игумена съ предводителемъ арміи. Аще ко воинѣ, говоритъ составитель Алексѣевскаго Устава, творѧ егоже воєводa не повелѣ. или не творѧ егоже не повелѣ. главьное моученіе ѿ закона пріемлеть. иже воєводѣ на невидимыѧ врагы. простьреннаго пѣлка. непобѣдимоуѧсѧ на погоубоу своюю дш҃ꙋ. кыи казни не подъиметь. нѣмьже закономь вещь странноу обрѣтохъ нарицающюсѧ. и велико наводѧ ѿ к҃а негодованіе бестоудьноумоу мьнихоу. противлѧющикосѧ рече сатьникоу прикасающюсѧ его. аще тѣкмо иметь сѧ за палицю. лишенъ боудеть воиньства. аще ли починаніемь изломилъ ю боудеть. главьнымь боудѧмь да моученъ боудеть. аще ко чл҃ци вещьми мироу пришькождени. толико опасеніе. бл҃гочиньства же и добропокорена. иже великьствіемь моученіи боудоуть непокорающіесѧ. коликоу помыслити подобаеть моукоу. соущимъ мира ѿвьргъшемъсѧ. и къ х҃ꙋ себе воиномъ причьтъшимъ... нъ силѧ ко оуко не кыти бѣ семь чьстьнѣмь манастыри молимъсѧ. оубѣщаемъ же подобьнаѧ. и иже побѣдоющимсѧ великыѧ пользы боудоуть ходатаиство. ѣлишдѧ оуко аще кто ѿ миихъ или ѿ игоумена прѣже нареченъ. или дома подвигъсѧ. якоже емоу ѿити ѿ трапезьницѣ. или ѿ цр҃кве. или иде кѣде прѣже. поклонитьсѧ емоу до земль падъ. посемь роуцѣ сѣкѧзакъ. и бл҃гоговѣйно стакъ. да ожидаетъ чьто емоу ѿ него гл҃ано боудеть. ли свою молѣніе кнемоу да сътворить о себѣ пришьлъ боудеть. и ѿходѧже абіе поклонѧшіе да творитъ. нъ и оусърѣтаѧ като игоумена. или кѧзирающа видѧ да поклонитьсѧ емоу кельми. и достоиноую чьсть дакѣдаѣть. (л. 217—218). Съ такого же рода правилами о правахъ и объ обязанностяхъ игумена мы встрѣчаемся и въ другихъ ктиторскихъ Уставахъ. Въ Евергетидскомъ, напр., есть главы объ увѣщаніи братіи игуменомъ и ихъ исповѣди: Περὶ τοῦ τῷ προεστῶτι τοὺς ἀδελφοὺς ἐξαγορεύειν, καὶ μηδένα τούτων ἄλλον ἔχειν πατέρα πνευματικόν, κἀκείνῳ τοὺς οἰκείους προσανατιθέναι λογισμούς [133]); о надзорѣ за братіей—Περὶ τοῦ καθ' ἕκαστον μῆνα ἐπισκέπτεσθαι τὸν ἡγούμενον τὰ κελλία τῶν ἀδελφῶν, καὶ εἴ τι πλεῖον εὑρίσκει τῶν αὐτοῖς ἀναγκαίων, τοῦτο ἀναλαμβάνειν [134]); объ отношеніи братіи къ игумену—Παραίνεσις πρὸς τοὺς ἀδελφοὺς περὶ τῆς πρὸς τὸν προεστῶτα τιμῆς καὶ εὐλαβείας καὶ εὐπειθείας [135]). Уставъ Пакуріана заповѣдуетъ братіи въ отношеніи игумена μηδὲν εὐτελὲς ἡγεῖσθαι εἴτε διακρίνειν τὰ παρ' αὐτοῦ λεγόμενα, εἴτε ἀντιλέγειν αὐτῷ εἴτε ἄλλως πῶς ἀντιτάσσεσθαι (κεφ. ιε'). Затѣмъ, этотъ же Уставъ разсказываетъ почти съ такою же подробностью, какъ и Алексѣевскій, о качествахъ игумена, о порядкѣ его избранія и поставленія въ главѣ: Περὶ τοῦ ὅπως δεῖ τὸν προϊστάμενον ἐκλέγεσθαι καὶ

---

[133]) Опис. лит. ркп. т. I, стр. 636.
[134]) Ibidem, стр. 643.
[135]) Ibidem, стр. 637.

συστήσασθαι, καὶ μετὰ τὸν πρῶτον προϊστάμενον ὅπως δεῖ τὸν δεύτερον προσκαλέσασθαι εἰς τὴν αὐτὴν διακονίαν καὶ ὑπηρεσίαν τῆς μονῆς. Избраніе совершалось въ этомъ монастырѣ еще при жизни перваго игумена (συνηγμένης πάσης τῆς ἀδελφότητος ἐνώπιον τοῦ τεθνάναι μέλλοντος) самимъ игуменомъ (αὐτὸς ἵστησι τὸν μετ'αὐτὸν καθηγουμενεύοντα), но не на основаніи чувствъ дружбы, или родства плотскаго, а по выбору и одобренію братіи (ἀλλ'οὐ κατὰ συγγένειαν ἢ σαρκικήν τινα προσπάθειαν, ἀλλ'αἱρέσει καὶ μαρτυρίᾳ τῆς ἀδελφότητος). Въ числѣ качествъ игумена этотъ Уставъ сообщаетъ и слѣдующее: ἵνα μὴ ἔσται τοῦ καθηγουμένου τις συγγενὴς τε ἢ ὑπουργὸς ἢ ἐν τῷ μοναστηρίῳ ἢ ἐν τοῖς ἔξω εἴτε ἐν τοῖς χωρίοις καὶ μοναστηρίοις καὶ λοιποῖς δουλείαν τινὰ ἐνεργῶν (κεφ. ε'). Въ монастырѣ св. Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ игуменъ (см. κεφ. λε') назначался изъ экономовъ, которыхъ выбиралъ игуменъ съ нѣкоторыми изъ братій (μετ' ὀλίγων τινῶν ἐξ ὑμῶν... ἐκλεγέσθω τὸν πάντων προέχοντα ἐν πᾶσι τούτοις καὶ εἰς οἰκονόμον προχειριζέσθω), при жизни игумена (ζῶντος τοῦ ἡγουμένου). Если же экономъ окажется дурнымъ, а игуменъ умретъ, не смѣнивъ его (εἰ δέ γε προαπέλθῃ μὲν ὁ ἡγούμενος, τὸν κακὸν τοῦτον οἰκονόμον μὴ μεταστήσας), то полагалось, по Уставу, выбрать другого лучшаго (φροντιστέον ὑμὶν ἑτέρου οἰκονόμου, τοῦ κρείττονος); если же, чего не дай Богъ, выходило между братіей разногласіе, то худой экономъ, долженъ былъ сдѣлаться игуменомъ (εἰ δ', ὃ μὴ δῴη Θεός, πρός τινας καὶ ὑμεῖς αὐτοὶ διαστάσεις καὶ διαφωνίας χωρήσοιτε, αὐτὸς ἔσται ὑμῶν προεστώς, αὐτὸς ὁ κακὸς οἰκονόμος). Уставъ Иліи Вомонъ также имѣетъ подобнаго рода статьи, напр., Περὶ ἐξαγορεύσεως τῶν μοναχῶν καὶ περὶ τοῦ πάντας ἔχειν πατέρα πνευματικὸν τὸν ἡγούμενον [136]). Въ Уставѣ мон. Космосотира мы находимъ правило: οὐκ ὀφεῖλον οὖν τοῖς μοναχοῖς τὸν προεστῶτα ἀνακρίνειν κατά τι, ὁποῖος ἄν καὶ εἴη, καὶ τὸν βίον τούτου καὶ τὴν διαγωγὴν εἰς ἐξέτασιν ἄγειν καὶ ἔρευναν καὶ ἀνάκρισιν [137]). По Уставу монастыря Милующей, игуменъ εἴ τινα εὑρήσει ἄτακτόν τε καὶ στασιώλη καὶ πρὸς βλάβην τῆς μονῆς ὄντα ἀπὸ τῶν ἐν αὐτῇ μοναχῶν, μετὰ πρώτην, δευτέραν καὶ τρίτην

---

[136]) Ibid. стр. 745. Еще см. главы: μγ'—Παραίνεσις πρὸς τοὺς μοναχοὺς περὶ τοῦ μὴ ἀνακρίνειν τὸν προεστῶτα ἐν οἷς ποιεῖ, ὡς μέλλοντα τῷ Θεῷ δοῦναι λόγον τῶν παρ'αὐτοῦ τολμωμένων κακῶς, εἶναι δὲ ἀκοινώνητον, μὴ διορθούμενον,—μδ'—Ἑτέρα παραίνεσις... περὶ τοῦ κατὰ τίνα τρόπον ἐπίφογον ποιεῖσθαι τὴν τῶν προεστώτων πρόκρισίν τε καὶ ἐπιλογήν...,—με'—Κατήχησις πλατυτέρα πρὸς τὴν ἀδελφότητα, πῶς δεῖ αὐτοὺς ἀναστρέφεσθαι. Ibidem, стр. 756—760. Буквально такія же статьи есть и въ Типиконѣ монастыря св. Маманта (см. Ѳ. Успенскій стр. 6 и 7, κεφ. κϑ' и μδ').

[137]) Извѣстія Русскаго Археолог. Института въ Константинополѣ, т. XIII. отд. 60.

παραίνεσιν ὁμοῦ τε καὶ παρεγγύησιν ἀδιόρθωτον μένοντα, должень ἐκδιώκειν τῆς αὐτῆς μονῆς [138]).

Сравненіе Алексѣевскаго Устава съ ктиторскимъ Уставомъ Дечанскаго монастыря приводитъ насъ къ тому же выводу, т. е. что нашъ Уставъ есть ктиторской.

Дечанскій Уставъ начинается синаксарной частью. Памятей святыхъ въ немъ вообще больше, чѣмъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ 1-го сентября, напр., въ немъ, кромѣ памятей индикта, св. Симеона, есть память с҃тыѣ кц҃ѣ мисиньскиѣ и с҃тго м҃ка апдлы и с҃ты. м҃ жень. и амона дїака. и оучителя и [139]). Затѣмъ уже идутъ памяти студійскихъ святыхъ Каллиста, Евода и Гермогена; память Іисуса Навина и въспоминанїе великаго запаленїа (пожара) [140]). Порядокъ службы такой же, какъ и въ Алексѣевскомъ Уставѣ, т. е. сначала помѣщены пѣснопѣнія индикта, а потомъ преп. Симеона. Каноновъ въ Дечанскомъ Уставѣ 3 (въ Алексѣевскомъ—2): первый индикту, второй св. женамъ, а третій пр. Симеону. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ ни памяти св. женъ, ни ихъ пѣснопѣній нѣтъ [141]).

---

[138]) Ibidem, т. VI, вып. I, отд. 89.

[139]) Уст. № 93, л. 7 об.

[140]) Послѣдняя память относится къ числу памятей Великой Церкви, такъ какъ тутъ идетъ рѣчь о пожарѣ, бывшемъ въ Константинополѣ при царѣ Львѣ Великомъ (457—475) и патр. Геннадіи (459—471).

[141]) Въ библ. Новг.-Соф. мы имѣемъ интересную Минею, хранящуюся въ СПБ. Академіи за № 187, которая въ описи этой библіотеки отнесена къ XIV в. Дѣйствительно, и почеркъ рукописи и пергаментъ говорятъ за это. Но какой-то литургистъ, работавшій надъ нею, опредѣлилъ возрастъ ея XVI в., объявивъ объ этомъ надписью на самой рукописи. Вѣроятно, работавшій надъ нею былъ смущенъ ея содержаніемъ, которое заставило его отнести рукопись къ болѣе позднему времени, а именно: здѣсь указано въ службѣ 1-го сентября на утрени великое славословіе, а 14-го—малая вечерня. Вотъ почему изслѣдователю этой рукописи хотѣлось отнести ее къ болѣе позднему періоду, т. е. ко времени господства у насъ Іерусалимскаго Устава. Между тѣмъ, эту рукопись нужно отнести именно къ XIV вѣку, или началу XV в., когда у насъ появилось, благодаря литургической дѣятельности митр. Кипріана, сербское вліяніе. (См. проф. Мансветовъ „Митроп. Кипріанъ въ его литургической дѣятельности“ стр. 7. Москва. 1882 г.). Такъ какъ въ XIV в. процвѣтали сербскіе монастыри Хиландарскій и Дечанскій, Типиконы которыхъ, какъ мы отмѣчали выше (см. стр. 266), были тѣсно связаны между собою и первый служилъ прототипомъ для второго, то возможно предположить появленіе у насъ и Миней, находившихся подъ вліяніемъ сербскихъ Уставовъ. (Какой былъ богослужебный Уставъ Хиландарской обители, будетъ изъяснено ниже).

Въ 13-й день сентября въ Дечанскомъ Уставѣ, кромѣ памятей предпразднества Воздвиженія и св. Корнилія, есть еще память сѫщенныѧ сто̀го вьскрсенныѧ, при чемъ она стоитъ первою, какъ и пѣснопѣнія ея въ службѣ (въ Алексѣевскомъ—предпразднества предшествуютъ другимъ).

На Воздвиженіе въ Алексѣевскомъ Уставѣ указано: Блаженъ мужъ, а въ Дечанскомъ оно ѡ̀ставлаѥтсѧ ꙗко и въ прочеѥ господскыѥ пра̀ [142]). Канонъ поется одинаково съ Алексѣевскимъ и Евергетидскимъ Уставами (см. выше стр. 292), но прибавленъ и канонъ св. Іоанну Златоусту. Воздвиженіе Креста совершалось въ Дечанскомъ монастырѣ одинаково съ Евергетидскимъ, т. е. послѣ пѣнія великаго славословія, при чемъ Дечанскій Уставъ замѣчаетъ: и кыкаѥть поклонение ꙗкоже. и въ пѐлю. г̀. по̀. На вечернѣ этого дня въ Дечанскомъ, какъ и въ двухъ вышеупомянутыхъ Уставахъ, стїлогъ. не кѫкаѥ̀. за трогда ра̀ [143]).

Послѣ отданія праздника Воздвиженія въ Дечанскомъ Уставѣ начинается пѣніе 3 каѳизмъ на утрени. Вѣди же, замѣчаетъ Уставъ, ꙗко по ѡ̀ши пра̀ника. въ пѐлю. починаѥ̀. стїло̀. на ѱ̀. г̀. ка̀. и чтѣѥ. чтемь. д̀. и на вѣ̀рнеи. стїло̀. ка̀. въ го̀ѹ ѥга̀ вьскрьквѣхъ [144]). Здѣсь уже Дечанскій Уставъ расходится съ Алексѣевскимъ и Евергетидскимъ и въ отношеніи чтеній повторяетъ студійскія правила (см. выше стр. 242 прмч. 32).

День памяти св. Ѳеодора Студита (11-го ноября) уже не окруженъ тою торжественностью, какую мы видѣли въ Алексѣевскомъ и даже отчасти Евергетидскомъ Уставахъ. Жѝтїе преподобнаго отца, по Дечанскому Уставу, за богослуженіемъ не положено читать, а вмѣсто него еще наканунѣ и въ самый день 11-го ноября читается житіе св. Іоанна Милостиваго, и только, по указанію Дечанскаго Устава, на трапезѣ чтѐ. наказаніе стоудитско [145]). Память св. Ѳеодора поставлена не только послѣ памяти св. мучениковъ Мины, Виктора и Викентія, но и послѣ именъ св. Мартина и Стефаниды. Изъ пѣснопѣній св. Ѳеодору Студиту положены: 3 стихиры на Господи воззвахъ, одна на слаѣ стиховны Пр̀к-

---

142) Уст. № 93, л. 13 об.

143) Ibidem, л. 16. Тоже правило соблюдается и въ современномъ Іерусалимскомъ Уставѣ.

144) Ibidem, л. 17 об.

145) Уст. № 93, л. 25.

пѣснѣ шчѣ, тропарь Прѣвоѣрию наставнице и канонъ, помѣщенный послѣ каноновъ изъ Октоиха и вышеупомянутымъ святымъ.

Въ недѣлю святыхъ праотецъ и св. отецъ ипакои: Въ росоу шроко и Англъ штроу поются въ Дечанскомъ Уставѣ послѣ 3-й пѣсни (въ Алексѣевскомъ послѣ 1-й каѳизмы, въ Евергетидскомъ послѣ непорочныхъ). Относительно же недѣли святыхъ отецъ въ Дечанскомъ сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: Подкаютже кѣтн аще се слу не сты щцъ вь. кд. сего мца нщра ш вскрна не поюм нь всѣ щцмь и прѣпр. прѣже же поютсѣ слукы сты щцъ [146]). Это правило Дечанскаго Устава сходится съ постановленіемъ Алексѣевскаго Устава, ибо и, по послѣднему, ш того дне. (т. е. отъ 20-го) оставлмютъ стпра. и ск въ шктанцѣ. и капн и начнлютъ пѣти прѣдпразднствоу хва рожьства [147]). Дечанскій Уставъ дѣлаетъ послѣ службы 20-го декабря даже еще болѣе подробное поясненіе. Подкаютже кѣтн, говоритъ онъ, ако цо не ноемъ въ ш долѣ шдамь пр̃ники стго кгонвленнѣ. ш. к. мца сѣ. до. дї. мца генѣ. къ иже шдаю пр̃ просвѣщенне [148]).

Въ навечеріе Рождества Христова долѣ сѣданій и горѣ сѣданій въ Дечанскомъ Уставѣ нѣтъ, если же нѣтъ поста, то практика и относительно трапезы совпадаетъ съ Евергетидской, или иначе съ практикой Студійскаго монастыря (см. выше стр. 272—273).

Отъ праздника Рождества Христова и до Богоявленія, по Дечанскому Уставу, стило на ѵ. кл. дѣ внакѣрнн. л. [149]). Слѣдовательно, въ этотъ періодъ времени Алексѣевскій Уставъ и Дечанскій имѣютъ на утрени одинаковое число каѳизмъ, хотя въ первомъ на этомъ пространствѣ встрѣчается нѣсколько дней, когда не бываетъ пѣнія псалтырнаго и на утрени (26-го, а также въ субботу и недѣлю по Рождествѣ). Впрочемъ, и въ Дечанскомъ Уставѣ на вечернѣ въ день Рождества Христова стихологіи также не положено.

Въ службѣ Богоявленія Дечанскій Уставъ, по сравненію съ Алексѣевскимъ, имѣетъ ту особенность, что кромѣ водоосвященія, которое совершается въ навечеріе послѣ заамвонной молитвы, положено еще другое послѣ отпуста утрени. На службѣ навечерія водоосвященіе совершается не въ одно и то же время. Если бываетъ постъ, то водоосвященіе дѣлается послѣ заамвонной молитвы, если же нѣтъ поста, то съ утра бываетъ литургія, какъ всегда, а затѣмъ совершается вечерня и на ней уже

---

146) Уст. № 93, л. 32.
147) Уст. № 1136, л. 85; Уст. № 330, л. 110 об.
148) Уст. № 93, л. 32 об.
149) Ibid., л. 34 об.

послѣ паримій бываетъ водоосвященіе (въ Алексѣевскомъ послѣ евангелія и ектеніи).

Въ службѣ 7-го января стихологіи въ Дечанскомъ Уставѣ нѣтъ, и преобладаетъ служба Богоявленія, а пѣснопѣнія Предтечи поставлена вторыми. На литургіи только прокименъ, апостолъ и евангеліе исключительно положены Предтечѣ.

Подъ 14-мъ января въ Дечанскомъ Уставѣ послѣ памяти прпⷭ҃бныхъ иже къ синаи и раиⷬ҃ изъшєⷩ҃ы стоитъ замѣчаніе: въ тⷬ҃ дⷩ҃ⷭ҃тго ѡц҃а нашⷯ҃ славы прⷵ҃каго архиєпⷭ҃па єрскаго слⷵ҃ка ієⷯ҃ къ минѣи [150]).

Въ службѣ праздника Срѣтенія Господня, если онъ бываетъ постомъ, Дечанскій Уставъ примѣняетъ такую же практику, какая есть и въ Алексѣевскомъ Уставѣ по отношенію къ празднику Благовѣщенія, а именно: если этотъ праздникъ случится въ св. четыредесятницу, то наканунѣ совершается литургія преждеосвященныхъ Даровъ (независимо отъ дня недѣли, въ который приходилось навечеріе, кромѣ, само собою понятно, субботы, или воскресенья, когда должна совершаться „полная“ литургія). Ⱥщє ли слⷵ҃тсѧ къ м҃цⷯ҃ сіи пр҃а, говоритъ Дечанскій Уставъ, творимъ слⷵ҃бу сицє кⷯ҃ въ навⷯ҃рніе поⷯ҃ прⷯ҃жє стр҃ въ трⷩ҃ пⷯ҃ пр҃а. такожⷯ҃ и чтⷯ҃ по пⷯ҃бію и бжⷭ҃твьноу лⷵ҃ргію прⷯ҃жесщⷩ҃нⷯ҃ и по свⷵ҃ршєніи вьхⷯ҃ма на трпⷯ҃ [151]). А въ самый праздникъ была литургія Златоустова. По окончаніи же литургіи въ самый праздникъ совершается литія, какъ въ Алексѣевскомъ монастырѣ во 2-й день праздника Пасхи. По свⷵ҃ршєніи лⷵ҃ргіе твориⷨ҃ лію изъвнѣ манастыра, говорится въ Дечанскомъ Уставѣ [152]).

Подъ 13-мъ февраля опять мы встрѣчаемъ въ Дечанскомъ Уставѣ мѣстную память. въ г҃і. прпⷭ҃бнаго ѡц҃а нашего мартиниана. ⱡщє нⷯ҃. м҃ца трⷯ҃. г҃л. ѳ҃. Пламень стⷵ҃ртныи... въ тⷬ҃ дⷩ҃ⷭ҃тго и прпⷭ҃бнаго ѡц҃а нашего сумєѡна новаго мⷵ҃роточца єрскаго слⷵ҃ка іего къ минѣи [153]).

Въ память обрѣтенія главы св. Іоанна Предтечи (24-го февраля) и по Дечанскому Уставу, какъ и по Алексѣевскому, положена литургія преждеосвященныхъ Даровъ и въ навечеріе этого дня, и въ самый праздникъ, ⱡщє слⷵ҃тсѧ. м҃ца. Ⱥщє ли сѧ слⷵ҃ши пⷯ҃, замѣчаетъ Дечанскій Уставъ въ самый день 24-го февраля, проскомⷩ҃ⷨ҃ⷩ҃ⷨ҃ⷩ҃ⷨ҃

аплоу ѥ҃ѵаніе аллоу҃а и поредоу сѣ҃рьшена лу҃ргіи пр҃ѣжесѡ҃шныхъ [154]). Тотъ же порядокъ службы указанъ и на 9-е марта въ день памяти 40 мучениковъ, только въ этотъ послѣдній день особенность службы та, что на ней, какъ и 24-го февраля, не только отмѣнены поклоны (ѡстаблꙗемъ мл҃ѣнїа ѿ начела ихъ памети до сѣ҃рьшенїа разкѣ, но и причастенъ на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ не обычный: вкусите и видите, а къ памѣ҃ кѣчноу [155]).

Подъ 17-мъ марта въ Дечанскомъ Уставѣ только отмѣчена память св. Алексѣя человѣка Божія. Въ навечеріе Благовѣщенія, также, какъ и на Срѣтеніе, здѣсь, какъ и въ Алексѣевскомъ Уставѣ, положена литургія преждеосвященныхъ Даровъ: къ҃х҃ѳ сѣ҃т҃ѣ, читаемъ мы тутъ, и чтѣ҃ѧ дн҃ѣ и пр҃а҃. г҃. и да се исправить м҃. и ѡкы. г҃. мл҃ѣѧ также и на ѡ҃ѧ сн҃ ѡкы и по редоу лу҃ргіи пр҃ѣжесѡ҃шнѣ҃ [156]).

Апрѣль мѣсяцъ въ Дечанскомъ Уставѣ имѣетъ до 23-го только перечисленія святыхъ. Служба же св. Георгію описана подробно и отмѣчена торжественностью. На трапезѣ быкл҃ѣ҃ оутѣшеніе кр҃ал҃ѧ҃. Помимо уваженія къ памяти св. Георгія, въ Дечанскомъ монастырѣ были и свои особыя мѣстныя побудительныя причины къ торжественному чествованію его памяти. Самый монастырь былъ посвященъ воспоминанію о побѣдѣ короля Стефана надъ непріятелями. (Хотя, какъ мы видѣли, онъ былъ начатъ постройкою за 2 или за 3 года до битвы при Вельбуждѣ, но, по окончаніи постройки, монастырь былъ все таки связанъ въ благодарной памяти короля и народа съ этой битвой). Во время же битвы Стефанъ Урошъ усердно молился великомученику о побѣдѣ [157]), такъ что самый монастырь, можно сказать, своимъ возникновеніемъ обязанъ св. Георгію Побѣдоносцу, а посему понятно, что память этого святаго особенно торжественно чтилась въ Дечанскомъ монастырѣ.

Также торжественно обставлена въ Дечанскомъ Уставѣ и

---

154) Ibidem, л. 45 об. и 46.

155) Уст. № 93, л. 46 об. и 47.

156) Ibidem, л. 47 об.—48. Въ Минеѣ Хлудовск. б. средне-болгарскаго письма XIV в. № 152 студійской редакціи (ибо на „Господи воззвахъ“, говорится въ ней, ѡ҃. х҃. а҃.) также указано совершать наканунѣ Благовѣщенія литургію преждеосвященныхъ Даровъ: кд҃. пр҃ѣпо҃бнаго ѡц҃а нашего сѣкѵ҃ра. и пр҃ѣпра҃зньство кл҃говѣщенїа пр҃ѣстыѧ бц҃ѧ... (л. 214 об.) указанъ порядокъ службы, а въ концѣ замѣчено: и быкаетъ литоу҃ргыа постна (л. 215).

157) Четьи-Минеи изд. Син. Тип. подъ редакціей проф. Ключевскаго, ноябрь, стр. 271.

служба 8-го мая. Въ этотъ день творится память свв. Апостола Іоанна Богослова и преп. Арсенія Великаго. Служба этого дня совершалась въ Дечанскомъ монастырѣ болѣе торжественно, чѣмъ въ Алексѣевскомъ и Евергетидскомъ. Вѣроятно, для Дечанскаго монастыря это былъ такой же день, какъ 17-го марта для Алексѣевскаго монастыря, ибо первымъ игуменомъ и устроителемъ монастырской жизни въ Дечанахъ былъ игуменъ Арсеній. И дѣйствительно, въ то время, какъ въ Евергетидскомъ и Алексѣевскомъ Уставахъ стихиры поются на 6, въ Дечанскомъ они положены на 8. Въ Евергетидскомъ Уставѣ преподобному Арсенію назначено 2 стихиры, а въ Дечанскомъ—3. Далѣе въ Дечанскомъ Уставѣ творится обычная литія (къ παπράτου), на которой поются стихиры преп. Арсенію. Въ Алексѣевскомъ же и Евергетидскомъ, кромѣ стихиръ на Господи воззвахъ, преподобному стихиръ болѣе не положено. Каноновъ въ Алексѣевскомъ и Евергетидскомъ два: изъ Октоиха и Апостолу коупьно съ стымь арсѣниемь (συναμα μετὰ τοῦ ὁσίου). Въ Дечанскомъ же Уставѣ положено 3 канона, при чемъ канонъ св. Арсенію *предшествуетъ* канону Апостола: кѫ. г. ѥ прⷣ и стмоу арсѣнию и ⷭлоу. По 3-й пѣсни и по 6-й въ Алексѣевскомъ и Евергетидскомъ стоятъ пѣснопѣнія только Апостола, а въ Дечанскомъ по. г пѣ кⷭ прⷮпⷭкномоу [158]). Такое почтеніе къ памяти преподобнаго можно объяснить, какъ мы полагаемъ, ктиторскими, мѣстными обстоятельствами.

Составитель Дечанскаго Устава, помѣстивъ дважды въ этотъ день одну и ту же стихиру Апостолу (Сна громокл) на Господи воззвахъ и на стиховнахъ, дѣлаетъ здѣсь такое замѣчаніе: ѥ оудивисѧ аще и паκы рⷮ пѣти сна громокл ико и оу нⷩ типицѣ тако наχодитсѧ мнѣ же мнитсѧ заѥ изредна ѥ сна стра нижⷣ ты же аще хощеши сию рещи слави гл. д вьзьгь на прьси [159]). Замѣчаніе это говоритъ о томъ, что и къ концу XIV в. Уставъ еще не сложился во что-нибудь опредѣленное и неизмѣнное, а также оно ставитъ насъ прямо лицомъ къ лицу съ составителемъ Устава. Въ концѣ службы 8-го мая въ Дечанскомъ Уставѣ сдѣлано такое же замѣчаніе, какъ и въ Алексѣевскомъ, а именно, что къ кой годѣ днь слоужитсѧ памѣ ⷭлоу или къ прⷮполоблениⷩ прⷣ или на кѫзⷩнии гⷩне ѡкладетсѧ (служба Апостолу) нѣ поютсѧ съ прⷣникомь и съ слоужкомь дⷩвкомь [160]).

---

158) Уст. № 330, л. 165 об. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 452—453.

159) Уст. № 93, л. 54 об.

160) Уст. № 93, л. 55. Въ Алексѣевскомъ говорится: Подобаетъ вѣдѣти ако по пⷭ. къ нѣ днь аще ключитъ. палмⷯ. стⷯ. їѡ бⷭлокⷯ. аще и къ прⷮполо-

Подъ 1-мъ августа указанъ не только выносъ Креста (прѣже даже не клепліе пр҃носеть чт҃ное дрѣво ѿ ссоудохранилыице якоже є҃ пѣно дї сѣ) и поклоненіе ему по скрьшеніи оурне (а не послѣ великаго славословія), но и литія съ нимъ внутри монастыря, подобно тому какъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ было обхожденіе съ Крестомъ по келліямъ въ недѣлю крестопоклонную. По ѿпѹ (т. е. 1-го часа), говорится въ Дечанскомъ Уставѣ, шкѹдмь сь чт҃нымь кр҃томь и слитиомь (т. е. съ литіей) вьноутрь манастыра сице. Вь игоуменшѹ оу трапе҃ь хлѣбницоу оу сокницоу къ слѹжницоу и по вс҃ѣхъ кѣлиахъ бра҃тїмь и пократившесе быкаіе҃ ѿпѹ҃ на литии же шсѣлаемь водоу и вкоушаемь вси ѿ ніе до кѣра же по кѣрнии ѡноситсе чт҃ное дрѣво къ соудхранилицоу иерѣомь и прѡими якоже є҃ пр҃ѣже пѣно [161]).

Начало утренняго богослуженія въ первый день великаго поста въ Дечанскомъ Уставѣ не опредѣлено. Чтенія въ этомъ Уставѣ иныя, чѣмъ въ Алексѣевскомъ и Евергетидскомъ. Тамъ мы видѣли чтеніе твореній свв. Ефрема Сирина и Анастасія Синаита, здѣсь же положено чтеніе изъ Лавсаика и Пролога. Тамъ чтенія были послѣ каѳизмъ на утрени и на часахъ, здѣсь послѣ 3-ей и 6-ой пѣсенъ канона. На часахъ чтенія расположены въ Дечанскомъ Уставѣ въ слѣдующемъ порядкѣ. По окончаніи перваго часа, слѣдовавшаго непосредственно за утреней, Дечанскій Уставъ дѣлаетъ такое предписаніе: идѹдмь къ папратоу. и тамо гл҃емь шкы҃не мл҃твы и чт҃е пооучение пр҃покнаго ѡц҃а нашего стоудита къ ср҃ѣ и кпе҃ и вжкаѣтъ скрьшеныи ѿпоу҃. На 3-мъ же часѣ, говоритъ Уставъ, поѣ наре҃жены мнѣ пр҃о. гл҃. s҃. Гн иже иеси пр҃ѣсты твои дхъ... и абие чт҃е къ лѣствицѣ. (л. 67 об. и 68). Третій часъ указано совершать къ҃. г҃. чл҃. другіе же часы, по смыслу указаній Устава, слѣдовали за нимъ непосредственно. Такимъ образомъ, времѧ часнаго пѣнїа въ Дечанскомъ Уставѣ приблизительно сходно съ Алексѣевскимъ и Евергетидскимъ. Объ ежедневномъ совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ Дечанскомъ Уставѣ уже нѣтъ замѣчанія. Видно, что во второй половинѣ XIV в., когда, вѣроятно, былъ написанъ этотъ Уставъ, обычай ежедневнаго совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ уже поколебался, но не совершенно еще установился и современный обычай совершенія этой литургіи лишь въ извѣстные, опредѣленные дни, ибо мы видимъ въ нѣко-

---

вленіе. или на вознесеніе. не оставлаѣтъ. их поютъ слоужба іего... съ слоужбою дневьною. Такоже и иного апла ѿ кг҃. Уст. № 330, л. 166.

161) Уст. № 93, л. 61.

торыхъ выраженіяхъ Устава указаніе на свободу въ совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Такъ, мы встрѣчаемъ въ этомъ Уставѣ выраженіе: аще хощетъ быти литургия прежеосвященная [162]), и далѣе видимъ цѣлый порядокъ вечерни въ этомъ случаѣ, а именно: пѣніе стиховъ на Господи воззвахъ начиналось тогда съ Изведи изъ темницы.., и пѣлись самогласны дня по 2-жды и четыре мученична гласа (изъ нихъ 3 по дважды), на слава стр за мрткы кыръ іωнову (т. е. Іоанна Дамаскина) глсу вь ѡ и н к а глсу вьхо и вса слу прежеосвященны [163]). Повечеріе, по Дечанскому Уставу, должно было оканчиваться да нѣ ѥще днь рекше прже мра [164]) [въ Алексѣевскомъ—по кастании ихъ (т. е. монаховъ) ѡ трапезы. и мало посѣти. клеплютъ пакерницю. прѣже захо сльнца; въ Еверг.—μέσον δεκάτης ὥρας σημαίνει τὸ ἀπόδειπνον [165]), т. е. приблизительно время совершенія повечерія одинаково]. Что касается трапезы въ 1-ю недѣлю великаго поста, то правила о ней отличаются большей строгостью, не только по сравненію съ Евергетидскимъ и Ὑποτύπωσις-омъ св. Ѳеодора Студита, но и съ Алексѣевскимъ. Такъ, въ то время какъ во всѣхъ этихъ Уставахъ трапеза была ежедневной (за исключеніемъ, впрочемъ, понедѣльника первой недѣли), въ Дечанскомъ даже въ четвергъ, этой недѣли совсѣмъ не полагалось трапезы. Не полагалось ея, какъ кажется, и въ первые два дня поста, потому что о трапезѣ есть замѣчаніе только въ среду послѣ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ: вьхомь вь трапе иже е вчрк имы и соухотно и пиемь сокъ ѡ швощиа смедомь вче теже не трапе не стакимь. нь вь по прѣбываѥ до пѣка тогда бо и имы и вьходеще вь трапезоу [166]). Такимъ образомъ, списокъ блюдъ, можно сказать, во всѣхъ вышеупомянутыхъ Уставахъ одинаковъ, но строгость поста въ Дечанскомъ превосходитъ другіе Уставы. Въ пятницу первой недѣли поста и въ Дечанскомъ, какъ и въ другихъ Уставахъ, ради памяти св. Ѳеодора разрѣшалось вкушать масло и вино. По заамвьнои м исходимь вь пиратоу, говоритъ Дечанскій Уставъ, и поѥ стмоу ѳеѡроу вгодарованны кѵ и по даваю стоѥ вздроблѥние анафо и вьходимь вь трапезоу.

---

162) Съ подобнымъ же замѣчаніемъ мы встрѣчаемся въ Погодинской Тріоди № 42. Здѣсь послѣ указанія порядка вечерни вь пмк. г. нѣ. говорится: аще лі же не творі прежесщную. постакі. стіи. s. (л. 25), и далѣе излагается порядокъ вечерни, если не бываетъ литургіи (хотя этотъ день, какъ видимъ, есть пятница).

163) Уст. № 93, л. 66 об.

164) Ibidem, л. 70 об.

165) Уст. № 1136, л. 1; Опис. лит. ркп. т. I, стр. 515.

166) Уст. № 93, л. 69.

вькоушаемь масла и вина сто рд [167]). Вкушеніе же рыбы разрѣшалось великимъ постомъ въ Дечанскомъ Уставѣ только два раза. Пакаетже кѣти, говоритъ Уставъ, яко прѣ всѣ сто. м. цоу прѣиехомь двашь части рыбоу на прадкѣ благовѣщенига и вие цвѣтноу [168]).

Выносъ Креста въ недѣлю крестопоклонную отчасти напоминаетъ практику Евергетидскаго Устава, сходную съ современной. Нѣкоторыя детали даже буквально сходны. Такъ, столикъ, на который кладется крестъ въ Дечанскомъ названъ четвероножцемъ (τετραπόδιον). Передъ поклоненіемъ открывалось хранилище, въ которомъ лежалъ св. Крестъ: приходить игумень приносе чтноие древо прѣ стыие двери таможе прѣоуготовань да є. д. роножць и полагаютъ и нань и двие гаи кртоу тоиемоу покла окрыжьше же хранилницоу почнеть покланатисе прѣстатель игумен [169]). Поклоненіе св. Кресту совершалось, какъ и въ Евергетидскомъ, сначала однимъ предстоятелемъ, а потомъ и всей братіей попарно: почнеть покланатисе прѣстатель... потомъ вьходеть брата покланающесе по два поноу и [170]).

Въ вербное воскресенье, по Дечанскому Уставу, на утрени послѣ Евангелія поется Воскресение Христово видѣвше и происходитъ цѣлованіе Евангелія: иегда же лобзають брата иерие Раздаютъ игоумень вие [171]). По окончаніи же утрени, согласно съ Студійскимъ Уставомъ и Алексѣевскимъ, совершалась литія: и быва литиа изъ монастыра.

Умовеніе ногъ въ великій четвергъ совершается, по Дечанскому Уставу, послѣ заамвонной молитвы. Чинъ состоитъ изъ 50 псалма, 5-ой пѣсни канона, стихиръ умовенія, ектеніи и молитвъ: Ги прѣблагыи и неприкоснокенны вѣтломь (Goar. p. 592 ed. 1730 an.). Ги ѣе нашь показавы на числа смѣрению (Ibidem), а также послѣ Евангелія и умовенія ногъ—Ги ѣе нашь иже по мнозѣ мати (Goar. p. 594)... и по вьзгла помазоуютсе вса брата о оумывенига поми вьходмь въ црква поюще трь умыше ногы... по даютсе анафора братамь тѣ пи и вьходмь въ трапе поюще вьзнесоу те цроу мои ѣе мои и вькоушаемь вина и масла. Рыбе же не имы и пакѣрницоу же (какъ и въ Алексѣевскомъ) поѣ въ киелиа наши [172]).

---

[167]) Ibidem, л. 70 об.

[168]) Уст. № 93, л. 71.

[169]) Ibidem, л. 73. Въ Еверг.: καὶ ὅταν ἀποθήσῃ τὸν Σταυρὸν ὁ ἱερεὺς εἰς τὸ τετραπόδιον καὶ ἀνοίξῃ τὴν θήκην αὐτοῦ, προσκυνεῖ πρῶτος αὐτός. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 528.

[170]) Уст. № 93, л. 73. Въ Еверг.: προσκυνεῖ ὁ καθηγούμενος μόνος, καὶ καθεξῆς οἱ λοιποὶ πάντες ἀδελφοὶ σὺν δύο εἰσερχόμενοι. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 528.

[171]) Уст. № 93, л. 75 об.

[172]) Уст. № 93, л. 78.

На службѣ св. страстей сѣ разкошникъ поѥт ѿ пѣвца и ѡ на, т. е., согласно съ практикой Великой Церкви [173]). Также, согласно съ обычаемъ Великой Церкви и въ великую субботу на утрени, по Дечанскому Уставу, славословие бели шереи же шклачить всоу стльскоую ѡдежоу и створить вьхо съ ѥулиемь [174]), а вечерня совершается шклысшимсе шерешмь къ ѡдежѥ кѣле [175]). Встрѣча пасхальной ночи совершается, по Дечанскому Уставу, близко къ Евергетидской практикѣ: Пѡкаѥ испытовати ѥкиарҳоу да ѥга ѿпоустимь лѹргию та быкаѥ. к. чл ноши и по ѿпѹ не исходимь из цркве нь сѣдимь на мѣстѣ свои и вьхѡть ключарь и даѥть краѥмь по четврьти хлѣба и по. s. смоквии или финикь и по красоволю вина наиже ѣдшимь быкаѥ и чтѥ дѣанна апаки ѥга же доспѣюмь кандило жежь вьжизаѥть кадила всѣ по исхѡть и оудараѥ вь вилце и ставлю чтѥ чьтць. Вьникшоу шерею поналѥ трсто прѣте поклонимсе. г пѣмь. н. и абше каѹни великыѥ соу... и чтѥ великаго ѥпифанна ѥмоу зало. что се мльчанше много. или ѿ слобь златоустаго ѿ мана нако или ѿ ѡа вьскрнѣ. по. s. пѣ кѡ велше соуте и нко по чтѥ и проѥ г. пѣ по трсто тро гл. к. ѥга сниде къ смрти и быкаю ѥктѣна и ѿпу. посе исхѡмь вь пратоу [176]). Если отбросить неодинаковыя чтенія, которыя вообще были разнообразны, то чинъ этой пасхальной агрипніи или панихиды, по обоимъ Уставамъ Евергетидскому и Дечанскому, одинаковъ.

Небольшую разницу составитъ въ ней также умовеніе, совершаемое, по Евергетидскому, въ нарѳиксѣ. Но, по тому и другому Уставу, братія не входитъ въ этотъ день въ трапезу (подкрѣпленіе себя пищей, по Дечанскому, совершается въ самомъ храмѣ, что совершалось, конечно, и въ Евергетидскомъ мона-

---

[173]) Ibidem, л. 79.

[174]) Уст. № 93, л. 81.

[175]) л. 81 об. Тоже и въ Евергетидскомъ Уст.—σημαίνει τὸ λυχνικόν, καὶ δὴ ἀλλαξάντων πλειόνων ἱερέων στολὰς λευκάς. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 555.

[176]) Уст. № 93, л. 81 об. и 82. Въ Еверг. Μετὰ τὸ τέλος τῆς λειτουργίας, γίνεται πάλιν μέγας διακλυσμὸς ἐν τῷ νάρθηκι, ὁμοίως τῇ μεγάλῃ παρασκευῇ· ἄγομεν γὰρ καὶ σήμερον ἀργίαν τῆς τραπέζης. Εἶτα ἐκεῖ καθεζομένων ἡμῶν, ἀναγινώσκεται λόγος Γρηγορίου Ἀντιοχείας, οὗ ἡ ἀρχή· Ἐπαινετὸς καὶ οὗτος. Καὶ μετὰ τὸ τέλος τῆς ἀναγνώσεως, ποιήσαντες εὐχαριστίαν, καὶ τοῦ μικροῦ συμβόλου κρουσθέντος, εἰσερχόμεθα εἰς τὸν ναὸν καὶ ψάλλομεν τὸν Ν'... καὶ εὐθὺς κανόνα Γαβριὴλ μοναχοῦ· Κύματι θαλάσσης... Ἀπὸ γ'. ᾠδῆς, κάθισμα, ἦχος α'. Τὸν τάφον σου, Σωτήρ, Δόξα καὶ νῦν τὸ αὐτό· Ἀπὸ ς'. Τὴν ἄβυσσον ὁ κλείσας. Μετὰ τὸ τέλος τοῦ κανόνος, Τρισάγιον, ἐκτενὴς καὶ ἀπόλυσις, εἶτα γίνεται ἀνάγνωσις. Δεῖ γινώσκειν, ὅτι κάμνει ἀφ' ἑσπέρας τὸ ὡρολόγιον ἐκ παντός, καὶ εἰ μέν ἐστιν ὁ καιρὸς ἔσωθεν τῆς ζ' ὥρας, γίνονται ἀναγνώσεις ἐν τῇ εἰρημένῃ παννυχίδι, καὶ ἀπὸ γ'. ᾠδῆς καὶ ς'. καὶ ἐν τῷ τέλει αὐτῆς· ἀναγινώσκεται δὲ λόγος ἐκ τῆς ἑρμηνείας τοῦ Χρυσοστόμου εἰς τὸ κατὰ Ἰωάννην· Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος, εἰ δὲ διῆλθεν ἡ ζ'. ὥρα, γίνεται ἐν τῷ τέλει μόνον τοῦ κανόνος μία μεγάλη ἀνάγνωσις, ἀπτόντων καὶ τῶν τοῦ ναοῦ πολυκανδύλων. Опис. лит. ркп. т. I, стр. 556.

стырѣ, только въ нарѳиксѣ). Затѣмъ, по обоимъ Уставамъ, слѣдуетъ чтеніе (въ Еверг. слова Григорія Антіохійскаго, а въ Дечан. книги Дѣяній св. Апостоловъ). Далѣе, по обоимъ Уставамъ, слѣдуетъ пѣніе канона великой субботы съ чтеніемъ, по Дечанскому, слова св. Епифанія, или св. Іоанна Златоустаго [177]). Конецъ панихиды тожественъ, по обоимъ Уставамъ, и картина сходства довершается еще упоминаніемъ о возженіи кандилъ, о которомъ въ Евергетидскомъ Уставѣ сказано въ концѣ, въ Дечанскомъ же еще въ срединѣ этого уставнаго замѣчанія.

На Пасху богослуженіе совершается, по Дечанскому Уставу, какъ и въ Алексѣевскомъ, согласно съ практикой Великой Церкви, и потому на великоу пѣ выкаю дшанѣ мала вьноутрѣ олтаря [178]). Въ службѣ недѣли Антипасхи есть также сходство Алексѣевскаго Устава съ Дечанскимъ. Въ обоихъ, напр., нѣтъ послѣ евангелія прокимна въ поцѣхъ, положеннаго въ Ὑποτύπωσις-ѣ, а также и въ Алексѣевскомъ Уставѣ на службѣ другихъ праздниковъ, напр., Рождества Пр. Богородицы. (См. другія черты сходства Алексѣевскаго и Дечанскаго Уставовъ по отношенію къ Ὑποτύπωσις-у выше стр. 239). Но, съ другой стороны, въ то время какъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ ни єѹаггліа оутрьнаго (т. е. воскреснаго) не чтоуть, въ Дечанскомъ стѣ гл. д апф. а про... ею ѡ ма вьскрно. а [179]). Въ обоихъ Уставахъ Алексѣевскомъ и Дечанскомъ совершенно сходенъ порядокъ послѣ 3-ей пѣсни канона.

Алекс. Уст.

По. г. же пѣ поютьсѧ сѣ. вх шкланцѣ. гла. s. Ꙗко посередѣ оученикъ прїде спсе. сла. нижи. к. посемь чьтетьсѧ слово богослова. Ококлениа почтет [180]).

Дечан. Уст.

По. г пѣ сѣ. гл. s ꙗко посрѣ оученїи. сла- нїи. к. а. то гл. чтѣ вь богослови ємоу за ококлениѥ чтѣ [181]).

Въ послѣпасхальный періодъ оба Устава и Алексѣевскій и Дечанскій согласуются между собою (какъ и съ Ὑποτύπωσις-омъ) въ пѣніи по средамъ и пятницамъ стихиръ крестныхъ прежде

---

177) Слово св. Епифанія читалось чаще всего, напр., мы встрѣчаемъ его и въ Чиновн. Новг. Соф. соб., изд. проф. Голубцовымъ (стр. 208). Толкованіе Златоуста читалось и въ Евергетидскомъ, только иногда на другое зачало, а именно пасхальное. Впрочемъ, указано затѣмъ и это чтеніе.

178) Уст. № 93, л. 82 об.

179) Уст. № 93, л. 85 об.

180) Уст. № 1136, л. 28 об.

181) Уст. № 93, л. 85 об.

воскресныхъ, (см. выше стр. 240 и 267), а также въ отношеніи пѣнія каноновъ святымъ и за мертвыхъ. Дечанскій Уставъ, какъ и Алексѣевскій, поетъ каноны за умершихъ только по субботамъ, въ недѣлю же тѣмъ святымъ, которымъ посвящены храмы (въ Алекс. нарочитымъ. Поемже кан̃ за мр҃тв҃ы вь все с҃оуте пѣнидостиѥ. Вь пѣ҃ вѣ҃ вь с҃оу҃ нау҃ кан̃ пр҃ и с҃тмоу ѥгоже ѥ҃ цркви [182]) (выдержку изъ Ὑποτύπωσις-а о канонахъ за умершихъ см. выше на стр. 240, прмч. 83).

Служба дня Вознесенія Господня представляетъ въ Алексѣевскомъ и Дечанскомъ Уставахъ нѣкоторую разницу, заключающуюся въ порядкѣ расположенія стихиръ и ихъ количествѣ. Такъ, напр., на Господи воззвахъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ 3 стихиры: Г҃ѣ вознесеся. Г҃и твоемоу вознесению. и Родисѧ ако самъ изволи, а въ Дечанскомъ еще Г҃и а҃пли... Смотрениѧ твоѥ, при чемъ вмѣсто 3-ей Алексѣевской стихиры здѣсь стоитъ На горѣ пр҃ѣсты. На слава и нынѣ въ Алексѣевскомъ стоитъ первая стихира, въ Дечанскомъ же особая—Ѥдрь ѡ҃чьскїи не ѿлоучисѧ... На стиховнѣ въ Алексѣевскомъ стихиры 7-го гласа (4-рѐ), но въ Дечанскомъ самогласны 2-го гласа (5-ть). На утрени въ Алексѣевскомъ Уставѣ степенны гласа, въ Дечанскомъ, наоборотъ, праздничныя (Отъ юности...). Каноновъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ два гл҃. ѥ҃ Спсителю с҃оу и гл҃. ѕ҃ творение германа. Помогшемоу с҃оу, и въ Дечанскомъ тоже два, но первый общій, второй же въ Дечанскомъ гл҃. ѕ҃ кѵр҃ ипсифокъ. Стихи въ Алексѣевскомъ поются на 10, въ Дечанскомъ на 12. Въ Алексѣевскомъ Уставѣ свѣтиленъ обычный с҃тъ гѣ҃, въ Дечанскомъ, однако, праздничный Оученикомъ зрѣщимъ. На хвалитѣхъ въ Алексѣевскомъ помѣщены три стихиры вознесъ на крьстѣ. и томоу подобна к҃. сл҃. иныѧ. пк҃р҃, и въ Дечанскомъ тоже три, но первая а҃ллилоуиа҃гло повторяется, а на слава и нынѣ помѣщена Родисѧ ако самъ восхотѣ (3-я на Госп. воззв. въ Алекс. Уст.). Въ Алексѣевскомъ есть и стиховныя стихиры Г҃и вознесимоу ти, поемая 3-жды, но на слава и нынѣ помѣщена стихира Г҃и а҃пли ако видѣша тѧ. Въ Дечанскомъ же стиховенъ нѣтъ, и, какъ обычно, въ праздничные дни поется великое славословіе. Вечерня этого дня сходна тѣмъ, что въ обоихъ Уставахъ помѣщенъ великій прокименъ и присоединяется также служба Минеи

---

[182]) Ibidem, л. 87. И сѥ вѣсто ѥсть, говоритъ Алекс. Уст., ако ѿ с҃тѣѧ пасхѣ. до всѣхъ с҃тыхъ вь нѣлю. ни с҃тѣръ и ни кѵ҃. с҃таго не поютъ. аще не нарочита с҃таго памѧть свѣтлѧѥтьсѧ. Уст. № 1136, л. 31 об. На оутрнѧ. рекше вь с҃оу҃. (5-ой нед. по Пасхѣ) на оутрьнїи. попѣ ѱалтирнѣ. поютьсѧ канѡ. г҃. вѣскрѣ. ѕ҃. гл҃. ї покоинѣ. и с҃тго. Уст. № 1136, л. 37.

(а въ Алексѣевскомъ и Октоиха). Стихиры же опять неодинаковы. Въ Алексѣевскомъ на Господи воззвахъ поются I-ѳгда приде хе ·:· Съшьдъшеѥѥстьство ·:· Гп таиноу ѥѥздреченноую ·:· а въ Дечанскомъ— самогл прд. гт. гл. а и, кромѣ того, затѣмъ изъ Минеи. Стихира на входѣ въ обоихъ Уставахъ праздничная. На стиховнѣ въ Алексѣевскомъ стоятъ стира. крьнк. дка. кг ѡктанцѣ. и мчнк и только на слава и нынѣ празднику (Ндрх ѡчьскыхъ), а въ Дечанскомъ на ст. по. прд. гл. а. Нѣлици англмь. слава ни гл. s. На горѣ. прсты. Тропарь въ обоихъ Уставахъ помѣщенъ праздничный. Преобладаніе въ Дечанскомъ Уставѣ, сравнительно съ Алексѣевскимъ, пѣснопѣній праздника, болѣе торжественное исполненіе канона (на 12 вм. 10 стиховъ Алексѣевскаго Уст.), большее количество праздничныхъ пѣснопѣній (особый свѣтиленъ), совершенное отсутствіе пѣснопѣній Октоиха, вообще сравнительно большая торжественность богослуженія въ этотъ день можетъ быть объяснена тѣмъ обстоятельствомъ, что день Вознесенія Господня былъ главнымъ престольнымъ праздникомъ въ Дечанскомъ монастырѣ и, такимъ образомъ, торжественность службы этого дня можно объяснять отчасти и чисто мѣстными обстоятельствами.

Вечерня въ день 50-цы въ Дечанскомъ Уставѣ, повидимому, совершалась отдѣльно отъ литургіи. Рь тоуже не. стые пентикоіе. ке. клѣплюмь поздравне слоуже рд поклонениа колѣномь [183]). Въ Алексѣевскомъ Уставѣ не содержится признаковъ, по которымъ можно было бы съ точностью сказать о времени совершенія этой вечерни. Порядокъ службы послѣ праздника 50-цы согласуется въ Дечанскомъ и Алексѣевскомъ Уставахъ. Такъ, въ нихъ обоихъ во всю эту недѣлю до пятницы вечера поются сначала стихиры и каноны праздника, а потомъ святого, а въ пятницу на вечернѣ и въ субботу на утрени все поется только празднику. Разница лишь та, что въ Алексѣевскомъ Уставѣ упоминается о трипѣснцахъ Тріоди и стихирахъ Октоиха, а также о порядкѣ пѣнія двумъ святымъ, въ Дечанскомъ же нѣтъ этого упоминанія, но за то относительно пятницы и субботы, а также понедѣльника 50-цы въ Дечанскомъ упомянуто, что служба святыхъ, память которыхъ придется въ этотъ день поется на повечеріи. Въ Алексѣевскомъ же Уставѣ замѣчено, что служба св. Іоанна Предтечи, а также нарочитыхъ святыхъ можетъ пѣться съ службою праздника. Вотъ какъ формулируютъ оба эти Устава свои постановленія о соединеніи службъ тріодной съ минейной въ недѣлю Пентикостіи.

---

[183]) Уст. № 93, л. 92

Алекс. Уст.

На всѣкѣ же день. дондеже конъчаютьсѧ праздьникъ. поютасѧ. к. канѡ. праздьника. гла҃. з. и. д. шкосъ шкошихъ. [184]) и съ канѡмъ ст҃аго и съ трипѣсьми. аще ли оубо двою ст҃ою памѧть. имать день. канѡ. праздьника не поютьсѧ. нъ тъкмо ст҃ою и трипѣсна... всегда же на стихнѣ. на вечерни и на заоутрѣ. поютъ ѿ стїръ праздьника. единъ пьрвое. таже въ шктинцѣ. и единъ мчнъ. и к ·:· въ ср҃е же. и въ пѧтъ. глютьсѧ. к. крьстьна. ти мчнъ. сла҃. инѡ҃. въ к. мѣ. праздьникоу. а на гн҃и възвахъ. аще единого ст҃аго памѧть боудеть. поютьсѧ. г. стїрѧ. праздьника. и по тѣхъ. триже. ст҃аго. и к. аще ли двѣма стїма. тою стїра поютьсѧ тъкмо. на сла҃. и инѡ҃. праздьни. сѣ. же. на всѣкѣ день поютьсѧ. праздьникоу же и ст҃ымъ... въ пѧкъ. тою же нѣ. по пѣнкѡ. на вечерни. егда праздьни прокажа҃ю... на гн҃и възвѣ... поютъ стїра гла҃. ѕ. Неразоумѣющие ѩзыци гн҃и (т. е. праздничныя) и прочаа ѩже потѡ҃ праздьни... и канѡ. на оутрьнѣ. рекъше въ соу҃ и сѣ. и кѡ. и стїра. на хвалѣхъ гл҃. и на стихнѣ. и ино все тако поютъ. ѩко же въ тъ праздьни. а за мьртвыѧ отиноу҃ не поютъ ·:· Подобаетъ вѣдѣти. ѩко въ тоу нѣ. пѧтнкѡ. и на оутрьнѣ. сирѣчь въ понедѣлникъ. ст҃аго дха не поютьсѧ ни канѡ. ни стїра ст҃ѧмъ. аще не ключитсѧ коли шкрѣтение чьстьнѣѩ главы пр҃чѧ въ понедѣлникъ тъгда ко поютьсѧ и канѡ. иего. и стїра. и наказаньць же праздьник. аще памѧть ст҃аго нарочита боудеть. поемъ и того съ слоужбою праздьника. тоже и въ кончанїа прочихъ. гѣскыхъ праздьникъ вѣдаютъ [186]).

Дечан. Уст.

Рѣдиже ѩко нѣ҃лю сию. всоу набѣрнѣ҃ поютсе прѣже пра҃ ст҃ъ. на гн҃и вьзвѣ҃ по бъ мнѣи ст҃омоу сла҃ ни҃ самогла пра҃ на ст҃и пра҃ сла҃ ни҃ самогл. пра҃ бъ ѡ ѡбла҃ємь на ѵ҃рнѣ҃ же поѥ҃ каѵне пра҃ единъ по единомоу по. ѕ. с. ірмѡ по к и бъ мнѣи ст҃моу по. д. с ѩко дрьжимъ до пѣка. кпѣ кѣ творитсе вса слѵ҃ба пра҃ такоже и наѵ҃ всоу҃ и на ѵ҃. Слѵ҃боу слоужшагосе дне поѥ҃ на набѣрници тѡ҃ пѣка такоже и кпѣ слѵ҃жшагосе ст҃го слѵ҃ба поютсе на набѣрнїи҃ того пѣка на ѵ҃ вса слѵ҃ пра҃ [185]).

Въ постъ св. Апостоловъ въ Дечанскомъ Уставѣ, также, какъ и въ Алексѣевскомъ, если поется аллилуіа, то трапеза бываетъ по совершеніи 9-го часа (см. выдержку изъ Алекс. Уст.

---

184) Этотъ канонъ помѣщенъ и въ Уст. Синод. библ. № 380. Очевидно, что начало его представляетъ испорченное греческое выраженіе, возстановить значеніе котораго намъ вполнѣ не удалось.

185) Уст. № 93, л. 92 об.—93.

186) Уст. № 1136, л. 44 об.—45; и 43, (средина цитаты отъ въ пѧкъ и до знака ·:· сдѣлана по № 330) Уст. № 330, л. 64 и 62; Уст. № 142, л. 19.

на стр. 241). Повелѣтже бѣти ако прѣ все сіе по вѣгда се случа аллуа. творимь. а. цоу и по ымы и єдноу днемь Рекше по кѣрнон и. а. мь чѣ. вѣгда же случи кѣ гѣ ымы и дкѣ. днѣ все же стоить на разоужени игоумена [187]). Упоминаніе о волѣ игумена часто встрѣчается и въ Алексѣевскомъ Уставѣ. Напр., о трапезѣ въ постъ св. Филиппа, уставъ котораго соблюдался, вѣроятно, и въ постъ св. Апостоловъ, какъ объ этомъ можно судить по аналогіи съ Ὑποτύπωσις-омъ (см. выше стр. 256–257), въ Алексѣевскомъ Уставѣ говорится: рѣкѣ же оуко. аще изколитьсѧ игоуменоу вести кѣ соуѣтоу и кѣ нѣ. или кѣ инѣ праздьнѣи днь не бранимъ [188]). Ссылки на волю игумена въ Алексѣевскомъ Уставѣ дѣлаются довольно часто. Такую, напр., ссылку мы встрѣчаемъ въ главѣ. О попѣхъ и о діаконѣхъ, гдѣ говорится, что поставляются въ эти степени аще кого игоуменъ. вѣсхощеть [189]). Особенно же подробно трактуется о власти игумена въ главѣ Иѣнишьскѣѣ заповѣди живоущихъ вѣкуноби, гдѣ подробно говорится и о дължьнѣмь. игоуменоу ѿ мнихъ покорении (см. выше стр. 318).

Дечанскій Уставъ не имѣетъ общежительной части, а только богослужебную. Въ своей же внутренней жизни Дечанскій монастырь, какъ можно предполагать, руководился Хиландарскимъ Типикомъ. Хиландарскій же Типикъ, наоборотъ, не имѣетъ богослужебной части, а въ своемъ богослуженіи руководился особой краткой записью іерусалимской редакціи, открытой проф. Дмитріевскимъ и хранящейся въ библіотекѣ Хиландарскаго монастыря за № 66 (70) [190]). Хиландарскій Типикъ вмѣстѣ съ Студеницкимъ являются послѣ Алексѣевскаго Устава единственными пока представителями славянскихъ ктиторскихъ уставовъ. Но такъ какъ послѣдній изъ нихъ, т. е. Студеницкій, былъ, по заявленію проф.

---

187) Уст. № 93, л. 94.

188) Уст. № 330, л. 207.

189) Уст. № 330, л. 232.

190) Послѣ находки даннаго списка проф. А. А. Дмитріевскій отказался отъ своей первоначальной мысли, что Хиландарскій монастырь руководился въ богослуженіи Евергетидскимъ Типикономъ подобно тому, какъ тѣмъ же Типикономъ руководился и монастырь св. Маманта (см. Опис. лит. ркп. т. I, стр. XLIX—LII и „Труды Кіевской Духовной Академіи“ 1905 г. кн. VII, стр. 484). Къ этому побудилъ почтеннаго профессора и сдѣланный ордин. академ. Ягичемъ анализъ Евергетидскаго Типикона по сравненію съ Хиландарскимъ. (В. ЈАГИЋ. „Типик Хиландарски и његов грчки извор“ Биоград 1899). Оказалось, что, при сходствѣ обоихъ Типиконовъ, есть въ нихъ много и отличій. А такъ какъ проф. Дмитріевскій строилъ свое предположеніе о примѣненіи въ Хиландарскомъ монастырѣ Евергетидскаго богослужебнаго Устава на сходствѣ второй общежительной части

Дмитріевскаго (Опис. лит. ркп., т. I, стр. XLVIII прмч.), только копіей перваго, то представляетъ, собственно, интересъ и значеніе Хиландарскій Типикъ. Поэтому мы считаемъ нужнымъ сопоставить его съ Алексѣевскимъ Уставомъ. Это сравненіе двухъ названныхъ Уставовъ, въ связи съ сличеніемъ другихъ, произведеннымъ ранѣе, еще яснѣе обрисуетъ предъ нами *типъ* ктиторскаго Типикона и покажетъ, что славянскіе Уставы ничѣмъ не умалены предъ своими греческими собратьями, но имѣютъ съ ними одинъ общій обликъ.

Евергетидскаго Устава съ Хиландарскимъ, то, послѣ сравненія этихъ двухъ Уставовъ, произведеннаго В. Ягичемъ, сила подобнаго мнѣнія ослабѣла. Проф. Дмитріевскій, отказавшись отъ этого тезиса, нашелъ упомянутый списокъ Устава, который, какъ онъ утверждаетъ, и былъ руководителемъ богослуженія въ Хиландарскомъ монастырѣ. Мы уже говорили выше (см. стр. 266) о той связи, какая существовала между Дечанскимъ и Хиландарскимъ монастырями. Если принять упомянутый Уставъ № 66 за Уставъ Хиландарской обители, то эта связь можетъ быть подчеркнута еще однимъ штрихомъ, а именно, что Дечанскій Уставъ составленъ былъ подъ вліяніемъ Устава № 66. Въ Уставѣ Дечанскомъ, хранящемся въ Имп. Публ. Библ. подъ № 93, къ сожалѣнію нѣтъ начала, чтобы судить о сходствѣ заглавій обоихъ Уставовъ, но, сравнивая синаксарь того и другого, нельзя не замѣтить близкаго соотношенія между двумя этими Уставами. Изъ сличенія памятей въ сентябрѣ мы нашли только въ трехъ числахъ разницу между Уставомъ № 66 Хиландарской библіотеки и Дечанскимъ № 93 И. П. Б. Подъ 1-мъ числомъ (см. Труды Кіевск. Дух. Акад. 1905 г. іюль, стр. 485) въ Хиландарскомъ Уставѣ № 66 не хватаетъ противъ Дечанскаго памятей иконы Пресв. Богородицы Мисіянской и муч. Анѳалы; подъ 4-мъ въ Хиландарскомъ Уставѣ № 66 нѣтъ памяти св. младенцевъ (мучениковъ) и св. мученика Ермія; подъ 21-мъ нѣтъ памяти св. Кодрата, иже въ магнисіи (л. 18 об.). Впрочемъ, въ октябрѣ въ Дечанскомъ Уставѣ тоже въ свою очередь не хватаетъ памяти св. Іоанна Рыльскаго, замѣчено только: стго прка иѡиля. и стго мнка ієоꙋра. аллꙋ и чтѣ мнѡіе ієго. и стго артемна (Уст. № 93, л. 21 об.—22). Въ ноябрѣ же первые 11 дней, которые намъ удалось сличить по Дечанскому Уставу № 93 и по копіи съ № 66, сдѣланной проф. Дмитріевскимъ, сходны до буквальности. Въ январѣ въ обоихъ Уставахъ есть память св. Саввы, а въ февралѣ св. Симеона. Кромѣ того, оба Устава имѣютъ много сходныхъ выраженій въ родѣ, напр., Сѣ же прѣѥхомь ѿ лакры прпⷣнаго ѡц̃а нашего сабы и ѿ кнѳокина кгоноснаго ѡц̃а нашего ієѳимна (Уст. № 93 л. 70 об.—71). Вообще между двумя этими Уставами можно усматривать близкое родство, мысль о которомъ усиливается, благодаря знанію тѣхъ историческихъ отношеній, какія несомнѣнно существовали между Хиландарскимъ и Дечанскимъ монастырями. Естественно поэтому было бы заключить, что Дечанскій монастырь руководился и общежительной частью Хиландарскаго Типикона.

Въ Хиландарскомъ Типикѣ 43 главы [191]) (или „словъ"), изъ которыхъ большинство сходится съ содержаніемъ вышеупомянутыхъ Уставовъ Евергетидскаго, Иліи Вомонъ, имп. Ирины и т. п. Но нѣкоторыя изъ главъ весьма близко подойдутъ и къ нашему Алексѣевскому Уставу. Изложимъ вкратцѣ содержаніе Хиландарскаго Типика. Первая глава—общаго характера и представляетъ изъ себя отеческое обращеніе составителя Устава преп. Саввы къ инокамъ, которыхъ онъ называетъ своими „любимцами", оставившими, по слову Христа, все въ мірѣ и пришедшими къ Нему, говорящему: Придите ко Мнѣ вси трождающеся и обремененни и Азъ успокою вы. Ихъ то составитель Устава увѣщаваетъ быть на стражѣ и имѣть не только вѣру (ибо и бѣси вѣруютъ), но и дѣла, убѣждаетъ любить другъ друга и указываетъ на ту награду иже уготова къ любящимъ его. Во 2-й главѣ заключены историческія свѣдѣнія о происхожденіи монастыря, а именно, что св. Симеонъ (царь Сербскій и отецъ преп. Саввы), подвигшись любовію, пришелъ на мѣсто Хиландарской обители и взялъ сюда изъ Ватопеда и самаго Савву. Въ 3-й содержится разсказъ объ успеніи св. Симеона. Въ 4-й главѣ говорится о пѣніи 1-го часа (отдѣльно отъ утрени) и о келейныхъ молитвахъ. Въ 5-й содержится наставленіе о причащеніи св. таинъ (3 раза въ недѣлю, согрѣшившимъ же 1 или 2 раза, или, смотря по степени грѣха и указанію игумена, и совсѣмъ не дерзать приступать; непричестьнымъ же прѣбыкати безъ многа свѣдѣнна неподобьно). Въ 6-й содержится уставъ о пѣніи 9-го часа (послѣ литургіи и отдѣльно отъ нея), а также о вечерни, паннихидѣ (т. е. агрипніи), полунощницѣ и утрени. Въ гл. 7-й о дшеспасьномъ испобѣданіи составитель Устава научаетъ иноковъ никого не имѣть своимъ духовнымъ отцемъ кромѣ игумена (въ Алексѣевскомъ Уставѣ говорится о должномъ игумену отъ мнихъ покоренію, но предписанія исповѣдоваться игумену не содержится, ибо эти начала „старчества" составляли особенность пустынножительныхъ монастырей Палестины и Египта). Въ 8-й указаны дни, когда бываютъ агрипніи. Въ 9-й описанъ порядокъ трапезованія въ обычное время, а въ 10-й и въ дни поста. Въ 11-й говорится о праздникахъ Владычнихъ и Богородичныхъ и особенно о праздникѣ Введенія во храмъ Пр. Богородицы. Въ 12-й, подъ угро-

---

[191]) Въ Евергетидскомъ Уставѣ также во 2-й его части 43 главы. Хотя акад. Ягичъ и указалъ разницу между Хиландарскимъ и Евергетидскимъ Уставомъ, но все же несомнѣнно, что послѣдній оказалъ вліяніе на составленіе Хиландарскаго Устава.

зою страшной анаѳемы составитель Устава завѣщаетъ, чтобы Хиландарскій монастырь, согласно царскимъ хрисовуламъ, всегда оставался свободнымъ и находился бы подъ єдиною прѣпѧтою кѵ̑ею наставницею. Въ 13-й содержится порядокъ избранія и поставленія игумена, а въ 14-й и 15-й о поставленіи эконома и экклисіарха, въ 22-й же перечисляются всѣ главныя должности монастыря (кромѣ вышеуказанныхъ, еще дохіаръ и парикономъ). Въ 16—19 помѣщены поученія къ игумену и братіи. Въ 20-й авторъ Устава настаиваетъ на довѣріи къ игумену и его безотчетности. Въ 21-й говорится о непритяжаніи ни игуменомъ, ни кѣмъ либо другимъ св. иконъ и книгъ церковныхъ. Въ 23-й составитель поучаетъ братію не сходиться для пустыхъ бесѣдъ (ѣходещесѧ. и соуѥтные творещѧ кесѣды). Въ 24-й заповѣдуется нестяжаніе (о не имати никомоуже къ келіи ѣденіѣ. ни питіѣ. ни кѡ. и до мѣніце єдне). Въ 25-й, въ противоположность Алексѣевскому и другимъ вышеразсмотреннымъ Уставамъ, не указано числа братій и, подобно главѣ 42 Устава ἐν τῷ Μοναχείῳ (см. выше стр. 315), дается правило: лоучше єдинь творе колоу гноу паче ѡ̑ множьства беззаконьника. Въ 26-й составитель Устава требуетъ, чтобы братія работала сама. Въ 27-й заключаются правила какѡ̑ подобаетъ дабати одежоу и обоущь. Въ 28-й говорится о неѣдѣстающихъ къ цркоквь како ихъ подобаетъ наказовати (1-й разъ 30 поклоновъ предъ игуменомъ и братіей, 2-й разъ 60 и 3-й 100 разъ) и о чтеніи на трапезѣ. Въ 29-й излагается о тѣмь ѣкомѹже не дарити особк ни ѣсти ѹ̑ келіи (кромѣ только гостей). Въ 30-й повѣствуется о хиротоніи эконома и ключаря. 31-я глава заповѣдуетъ, чтобы игуменъ наставлялъ братію. Въ 32-й напоминается о необходимости эконому, экклисіарху и др. добросовѣстно исполнять свои обязанности. Въ 33-й повторяется тоже ключарямъ, пекарямъ, рыбарямъ и др. отсылаемымъ на службу изъ монастыря. Въ 34-й говорится о посылаемыхъ для сбора милостыни. Въ 35-й—о ктиторскихъ паннихидахъ (13-го февраля и 21-го іюня), а въ 36-й и о паннихидахъ по всѣмъ умершимъ братьямъ. Въ 37-й главѣ излагаются условія постриженія, въ 38-й заповѣдуется участливое отношеніе къ больнымъ и странникамъ. 39 гл. обращается къ игумену, къ эконому и ко всей братіи съ увѣщаніемъ хранить все написанное въ Типиконѣ. Въ 40-й главѣ рисуется, каковъ долженъ быть уходъ за больными. Глава 41-я содержитъ другое поученіе игумену, а 42-я завѣщаніе самаго св. Саввы и, наконецъ, 43-я говоритъ 0 чтѣніи сего типика. на кѣкь мцѣ. и сконьчакати го. паче же и на паметь ктиторокоу исчитати его.

Изъ всѣхъ указанныхъ главъ интересны для сопоставленія съ Алексѣевскимъ Уставомъ 9-я, 11, 13, 27, 29, 33, 35, 38 и 40.

Глава 9-я вполнѣ соотвѣтствуетъ вступленію во 2-ю часть Алексѣевскаго Устава.

Алексѣевскій Уставъ.

І-Елико же оубо подобаше слоужьбѣ. къ бжтвьнѣмъ пѣнїихъ оустабити къ прѣже приатьнѣмъ книгамъ ничьсоже рекохомъ. ако се чьто остабивъше. нъ особьствьно оучение соуцимъ сътворьше. понеже иже о дховьнѣмь ѣдении. сице ко слово сїное пѣние. наричаѣть подобьнїи коньць приати. поужьно ко оубо боудеть вьсако. и о телесьнѣи прѣдати и разсмотрити. когда чистїимъ подобьникомъ приимати пищю. и съ кацѣмь доброчиньствомь. и оуткореннемь. и крѣмена раздѣлати и наоучити. къ коежде сихъ подобьное трѣвьваание. прочеѣ же прѣдложити. и о прочимь оустроении мнихомъ. къ цркьнѣи же слоужьбѣ. и вьсѣде по чиноу. нъ прикасаимъсѧ оуже начатиа. и сюдоу къ слѣдъ приснопамѧтьнаго оца нашего ѳеодора. хотящеи и творяще. имиже онъ о тѣхъ къзакони. ако ни доброе сего можеть кто обрѣсти. или чимь пользьнѣе мнишьскоумоу стоумоу испълнению. когда и како подобаѣть къходити къ трапезьници. иовьсѣкомь чиноу иже на обѣдѣ. и да поутьмь намъ слово проходить. пьрвое о крѣмени запобѣдати. и о къходѣ на обѣдъ [194]).

Хиландарскій Тип.

Врѣме ко есть прочеѣе и о трапезѣ поменути. ѡ ѣдени и ѡ прочихъ елико ко съставоу телесномоу оуказоуетьсе, ѣко же ко и мы ѡ двою съложени есмы. дшею же гу и тѣломь. такоже. иже соуть манастыроу. да дша ко емоу подобно разоумѣѣть се. еже къ пѣхъ ксѣ кголѣпнаѣ слоужьба. тѣло же то и самь манастырь и елико намь на потрѣбоу телесемь. понеже доволно се съ кмь. ѡ дш самои рекосьмы. лѣпо есть и о тѣлесемь прилоучи рѣши. и о пищи оузаконити. и ѡ иномь жити елико манастырѣ съставоу доволно поминаѣть се. испытно искъзати нам. еже есть не мне родити ѡ потрѣбахъ къзрацати хотещоумъ свои манастырь. да рекоу оубо и сие и мнѣ оубо къзлоубленымь щемь и крати [192]) подобно прѣдати [193]).

Порядокъ входа на трапезу въ обоихъ Уставахъ одинаковъ, а именно: послѣ литургіи (въ Хиландарскомъ по кыкьшемоу

[192]) Совершенно иной тонъ, чѣмъ въ Алексѣевскомъ Уставѣ; тамъ говоритъ ктиторъ-патріархъ, а здѣсь ктиторъ, хотя и князь, но отрекшійся отъ всего мірского и отъ власти инокъ.

[193]) Типик Хиландарски по препису епископа Димитрија, стр. 10 Београд, 1898.

[194]) Уст. № 330, л. 196 об.—197.

дн҃ѡклизмоу къ папрътѣ), принявши антидоръ (въ Хиланд., по анафорѣ, а въ Алексѣевскомъ и к҃ѵнїа кратїа приати) братія входила на трапезу съ пѣніемъ 144 псалма (въ Хиландарск. хотя не указанъ именно 144, но это обычный псаломъ во всѣхъ Типикахъ). Порядокъ поведенія монаховъ за трапезой въ обоихъ Уставахъ одинаковъ.

Въ 11-й главѣ отмѣченъ мѣстный, ктиторскій праздникъ Хиландарскаго монастыря.

Алексѣевскій Уставъ.

Въ праздьникѣ же прѣпнаго о҃ц҃а нашего алѳксїа. да боудеть оурокъ по прѣданию ѿ коутьника. и да ѣдѧть мнїси рѧзѣ. и дають имъ по. д҃. чашѣ оурочьныа. и да боудоуть хлѣбы чисти сѫпоудѣхъ доѳльныхъ. въ єдиномь сѫпоудѣ шести хлѣбомъ. и мнихомъ да раздрѣзанъ боудеть єдинъ хлѣбъ на. д҃. чѧсти. и да възьметь четвьрть кѫдо. вѣльцемъ же на. ѕ҃. чѧсти. и тѣмъ кѫдо шестоую чѧсть дадѧть.

Тотъ же порядокъ соблюдался въ Алексѣевскомъ монастырѣ еще на Пасху.

Въ с҃тоие же и свѣтлоие тръжьство тръжьствомъ. рекоу же въ великоую нѣ҃. въ нюже истиньнаго вѫ҃ нашѣ і҃с҃ хс҃а. из мьртвыхъ въскрьсение свѣтьло праздноуѣтьсѧ. да вѫкаѣть оурокъ. по прѣдложению ѿ коута. хлѣбы же чисти да оуготовающесѧ въ великоую со҃тоу. и да раздрѣзають въ великоую нѣ҃лю. кѫдо хлѣбъ. мнихомъ оубо на. д҃. чѧсти... и т. д. [195]).

Хиландарскій Типъ.

Вьси оубо б҃жьствьнїи. вѫ҃чнїи пр҃знїци. пр҃ѣсте же вѫ҃чце б҃це наставьници нашѣи да пр҃ѣють се нигдѣхъ прѣкышѧ къ пѣнїи рекоу и къ свѣщахъ. и къ вашемь ѣдении. Ѧ с҃тоие вьведение пр҃ѣкъ. еже с҃та с҃тымь гл҃емь. свѣтьло вами да праздноуѣтьсе свѣтло и многотварьно праздникь бо есть пр҃зникомь. и тржьство тржьствомь. къ томь же да оубодими боуть на трапезоу колико моцьно. и паче и на крата подадите. въ хлѣбѣ и кнѵѣ колико боудеть кр҃тие [196]).

Послѣднее замѣчаніе Хиландарскаго Типика находитъ себѣ соотвѣтствіе и въ Алексѣевскомъ Уставѣ, съ тою только разницею, что въ монастырѣ патріарха Алексѣя, согласно его завѣщанію, на въсѣкъ дн҃ь избѣкающесе крашьно. прѣдъ кратїи просѫщи кратии нашеи. келарьмь да прѣдано боудеть [197]).

---

195) Уст. № 330, л. 209 об. и 211.
196) Хиланд. Тип., стр. 13.
197) Уст. № 330, л. 200 об.; Уст. Кир.-Бѣл. б. № 275/532, л. 332.

Глава 13-я, трактующая объ избраніи игумена также имѣетъ много общаго въ обоихъ Уставахъ.

Алексѣевскій Уставъ.

Вънегда оубо игоумена ѿ сего житиа ошьдѫ. на кѣчьная прѣиде села... по три дни. обыцюю матерь же и постъ сътворикъше. теплѣ божьство да оумолять. ако достоинаго ѥкити. и пастѣкыное пороучити правление. посемь прѣдлежащю стмоу еѵ҃алию. да изкероуть егоже аще бѣдять и кѣрою правѣ. и житиемь цѣломоудрьна. и строению достоина и могоуща мьнишьскоую хытрость и все оустроение манастырьское докрѣ сѫхранити. и. л҃. и. г҃. ѧ҃. прѣшьдъша. и врачьнѭа отиноудь бесѣдѫ непричастьна... симь же окразомь изкъранию бъıкъшю. аще единѣмь ѣсти коупьнѭмь разоумѫмь коудоуть. благ҃ть. коу҃ и владычици нашеи застоупьници цѫ҃. ѩкѣ ко ѩко ѿ всѣ братиа любимѭть. и коу҃ къмко къзлюблень ѥсть. аще ли того не коудеть. тъгда оубо изкърании трьми причьтанию да пронодоуть. прѣдлежащю ѣсѣмъ. трепещюшемь стѣхъ словесъ. и всекыдьнаго соуда. кезъкъмкого оумиленна изколение творящимъ. по сихъ же къ стоумоу приходаще патриархоу. да просять сами поставити ѿ стости его. молимъжесѧ томоу. и крѣпъко емоу приносимъ моление. молящесѧ троудъ прѣди възприати. и манастырь постигноути. и братии всеи съкърашисѧ. и прѣбынѣи его роуцѣ назнаменати. прѣдъложенаго игоумена. или прочьтенаго ѩкѣ къ трьхъ единого. или оного на немь же всѣ бѫша коупьно разоумьнии. и прѣданиѥ ѣсѣхъ иже къ манастыри емоу со-

Хиландарскій Типъ.

Єгда прѣставитьсе игоумѧнъ ѿ вась къ гоу҃: или своимь хотѣнiемь ѿставить игоуменьство. то да изкираѥть иконому и клисиѣрхъ ѿ братиѥ до. г҃. или и до ѕ҃. иже соуть старѣиши. и да вънидоуть къ цркобь. и да промыслеть себѣ игоумена. иже имъ хощѧть не тъмо телесънѣи ѿчи ѿкрѣсти нъ и дшевънѣи. иже коудеть зидаемь всею братиею. къ добродѣтели. и правдѣ и прѣпо҃би. имоущоумоу дръзновенъно рещи. придѣте чѣда и послоушанѣте мене страхоу гноу наоучоу вы... а да не коудеть наговорения рад҃и похоте телесънъıхъ на испълнение. и сего излѣзъша и всѣмъ къ вѣлению будеть. И симь ѿкразомь поставлѧти камь игоумена. вълѣзшимь камь всѣ къ цркобь и възьмъше сиѵ҃ типикъ. и положъше на стои трапезѣ. и станѣ приклонити къ стои трапезѣ. и повелеть израд҃номоу вънити къ ѡлтарь, съ ѿкъıчнымь тръстомь и съ тр҃ѳрми... и поклонивъшоумоусе. г҃. до земл҃аю прѣ стою трапезою. и възьмъшоумоу ѿтоудѣ сиѵ҃ типикъ. и жезлъ. глющимь всѣмъ. достонъ. и достонноу соущоу стати на достонѣмь мѣстѣ игоумньско҃. и стъвшоу емоу. боудеть цѣлованъ всею братиею. и ѿтолѣ бъıти емоу нашемоу игоумену къмь поставленоу.

кою къ немоу творити... и вьсѣмъ коудоуть доброѣ. силою оуко всѣхъ сѫдѣтелѧ. матью же сѣде чьтомѫмъ клѧцѧ. нашеѧ приснодѣвы и чтѫѧ бгомтре [198]).

и прѣстые гже и клѧще кце наставнице. поспѣшьствоующоу немоу [199]).

Сравнивая эту главу по обоимъ Типиконамъ, при общемъ сходствѣ выступаютъ и детали отличій, а именно въ Хиландарскомъ монастырѣ клали на престолъ Типикъ, а не Евангеліе. Въ Алексѣевскомъ указанъ предѣльный возрастъ для игумена и выходъ изъ того случая, когда братія не сходилась на выборѣ одного лица. Здѣсь опять съ ясностію вырисовывается, что Алексѣевскій монастырь былъ ктиторскимъ, патріаршимъ. (Ср. также описаніе поставленія игумена въ Хиландарскомъ Типиконѣ съ описаніемъ по Типикону Космосотира, см. выше стр. 317).

Глава „объ одеждѣ и обуви“ касается разныхъ сторонъ этихъ предметовъ въ Алексѣевскомъ и Хиландарскомъ монастыряхъ; въ первомъ обращено вниманіе, такъ сказать, на моральную сторону одежды, а во второмъ на жизненно-практическую.

Алексѣевскій Уставъ.

Никто же оуко ѿ мнихъ къ лѣнѣноу. или къ какоу люко да облѣчетьсѧ одежю. не тѣчию иже ѿ роуна. и тоже чьрно. или то само чьрмьно. или сѣро наричаемоюе. да коудеть же имъ вьсѣмко одѣние хоудо и чисто. и никакоже свѣтьло или свѣтьлость имѣѭ. ако нѣции чьрмьнѣмь кльщанимь радоуютьсѧ. мирьскоую гѫдѣнию. благогокѣнимь мнишьскимь пагоубьнѣ сѫмѣшьше. все ко иже нетрѣкованиѧ ради. и оукрашенииа ради приемлетьсѧ. оглазованиа имать оглашиа. якоже великыи рече василии. да не коудеть оуко сѣмноумоу причьтоу ѿ мнихъ. оуродьство и оуткореніа мирьскоюе пѫтьскоюе. вьсѣмъ же слава ихъ. сирѣчь добродѣтели благолѣпиюе... Великаго ко василиа сѣиеноюе одѣниюе. иже къ власѫныхъ. и ни къ какыихъ крѣтицихъ одѣнъ кѣ иже и до нынѣ цѣло иесть. много свѣтѫсѧ. славоу же и свѣтьлость и прѣпнаго оц̃а нашего испов̃ѣдьника. ѳеодора. за-

Хиландарскій Тип.

Подобаетъ прочеѥ ѹказати ѿ одеѫи брати. повелѣль кнѧ да имь даю расе шьккены. нь кидѣхъ ненавѣстію дїаволею рьптанїа быше къ нихъ многа. глоуще дроугъ дроугѹ текѣ больше дано а мнѣ позлѣѥ. да сего радь повелѣваемь. ига приде новакъ да моу се подасть раса и кошоулѣ. а на годиціе вьсѣки брати

198) Уст. № 330, л. 238 об., 239 и 241.
199) Хиланд. Тип., стр. 15.

прѣщенїи. єдино се єсть. єже и сконскоую одежю хоудоу имѣти дължьно. добрѣишю же с҃тьскоую... подобаєть же мнихомъ ничєоже двогоуско синою зимѫ носити. довлѣло бо имъ. оутѣха бо имъ къ годѣ стоудєни. и ничьсоже болє двою ризоу. тълстїи. чрнаго оринца свитѫ оучащенѫ. къ нихже ходящєи довлѣло сѫгрѣвающесѧ тѣми. ни єдиною лютости зимьнѭю чювьствъ приимоуть. кѣмь бо ако и зимоу и вьсѧко ино озлобленїе сладъцѣ приобрѣтенїа ради своєго търпѣти дължни соуть. и мантиями же тълстѭми пѫртанами ащє хотѧть да одѣваютьсѧ. а ѿ кожь оустроєнѭ. ризѫ же и мантиѣ. иже кожюхѫ вѣсть нарицати. окѫчати ѿричатисѧ тѣхъ хощемъ... Подобаєть же имъ. ни къ наричаємыхъ нагогъкахъ ходити. ащє не на слоужьбоу кто далече ѿ манастыра. посълань боудеть. или ино немощьнъ. сѫ тѣлъмь. поужею трѣбоуєть такоѭ одежѧ [201]).

да се подаєть по перперѣ да сѫ коупоуютъ ѿдежоу. а къ окоучи на игоуменѣ. и на иконом҃ѣ тѫ шстаю. къ калигиѭхъ и къ инакон да єгоже кідеть немоуща да подаютъ емоу. наипаче же ц҃ркоувникомь. да єсть нешкоудьно къ калигиѭхъ. а къ нощь нощьномь роусѣ [200]).

Такимъ образомъ, Алексѣевскій Уставъ предписываетъ скромную одежду для монаховъ, дабы у нихъ не развивалось гордости; затѣмъ онъ также, какъ и Хиландарскій, предписаніемъ скромной одежды предупреждаетъ могущее создаться франтовство (оглазованіе) и злорѣчіе и, наконецъ, говоритъ, какъ и Хиландарскій, о своей одеждѣ и объ обуви.

Очень сходна въ обоихъ Уставахъ глава о неяденіи въ келліяхъ.

Алексѣевскій Уставъ.

Да къходятъ оуко вси къ трапезъницю късѣда. и къкоупь да ѭдятъ. иже бо приокидѣти комоу окъцїа трапезы. и иже съ всею кратиею прѣкѫсѣванїа. а къ келіи ѣсти. късѫцѣмь образомь ѿмѣтаємь. ащє недоугъмь одьржимъ боудеть. или ѿ иноѭ нѣкоюю поужѧ. на трапезъницю не можеть прити. понеже мнози дроугъ. и ближьнихъ прихода изъѣтъмь

Хиландарскій Типъ.

О сихъ же и сиѣ камь. прѣ к҃мь. и самою к҃лѣю нашею прѣс҃тою ц҃ею наставницею. запокѣдаю камь. да боудеть вс҃ѣмь камь сиѣ. ѣдєнїє же и питїе. а не карити камь пѣлѣваємь ни тебѣ самомоу игоуменоу ни иконому. ни еклісинѣрхоу. ни шномоу никомоуже ѿ кратиѣ прѣкыкающе къ

[200]) Хиланд. Тип., стр. 21.
[201]) Уст. № 330, л. 223—224 и 225.

особь тѣхъ ради ѣсти. и повелѣкаемъ. понеже аще кто придетъ на посѣщение инока. перкѣю оубо къспоминати ѿ странноприимьца инока. къ немоуже пристоупль идеть такового инока къзвѣщати знаемаго. или ближнаго пришьствие къ игоуменоу. и аще повелить приати и покоити до обѣда. и на обѣдъ призъкати. и обѣдати емоу съ прочими иноки. сѣдалищю вкѣ на крашынѣ и на питии приати ѧ. изволениемъ игоуменьмь. противоу лицю вѣрномоу кѣкъшю. а иже имѣти нѣкъимь. и паче оунизимъ оукропьца. или гърьца. или къ своихъ келиахъ не хощемъ. дѣло бо сѣ тай ѣдении. иже оц҃и вко мьрзость нѣкако. и инѣхъ страстии матере. и вко сѣ пьрвоую кинов сщ҃ениихъ попечении. докрѣ творящіе ѿгънаша [202]).

кашемь стадѣ. Аще ли боудеть гость манастѣрски. то пѣкаеть игоуменоу. аще ли не боуде игоумена да икономоу или кто годѣ куде ѿ пьвыхъ къ манастыри. то на тѣа къзлагаю да оупраки гости ѣко есть пѣки: того бо ради единого и различна ѣдениѣ да кыкають игоуменоу. И подакаемъ да есть. елико же ѣклено. и къ болѣзнь къпадъшеи соуть. и сего ради трѣкоують колъшега ѣдении же и питиа. на състакь немощьнаго ихъ тѣла. сѣ бо свѣстьно. мни ми сѣ и кратимь. прочее съклоудати неѣсказънено [203]).

Послѣднее предписаніе Хиландарскаго Устава, касающееся больныхъ, есть и въ Алексѣевскомъ Уставѣ, только въ другой главѣ, а именно о недоужкнѣ. и о старѣихъ. Здѣсь говорится о первыхъ: ни единого же того трѣкоующихъ лишити. ни хлѣка чиста. ни кина докра. ни иного чьсо [204]).

Въ обоихъ Уставахъ есть довольно сходная глава о порученіяхъ, даваемыхъ инокамъ внѣ монастыря и наставленіе, какъ ихъ исполнять. Наставленіе это проникнуто нравственными мотивами.

Алексѣевскій Уставъ.

1-Єгда бо кто къ слоужькоу поущенъ коудѣ. или на жатвоу. или на къранию маслиць приставити. или прилежанию прилежа-

Хиландарскій Типъ.

Жолоу сѣ оубо клоучарємь и хлѣкаремь и рыбаремь. и печалоующихъ сѣ ѿ мьскахъ. и еже соу оу матохиахъ икономи манастырскихъ сель. на дворь посилаемымь. и инамо ѿходещимь. повелѣниемь игоуменокомь. и паче кѣмь слоуже-

202) Уст. № 330, л. 213 об.—214.
203) Хиланд. Типикъ, стр. 22.
204) Уст. № 330, л. 242.

ти. или къ манастырь чьто принести. или тѧгатисѧ многашдѫ. или иноу какоу люкоиноу оустрои ти. сице порoучениѧ юмоу кѣци дрьжатисѧ. акѫ великою и неоусыпающею око призирающею имѣю. ѩкоѣмъ творимѫмъ имъ. или докѫми или хвалѧми. или инако соуцими. и хотѧ порoученоую юмоу слоужьбоу. слоко на страшкѣмь и неоумолимѣмь соудищи дати [205]).

цимъ. и слоужениѧ ваша имѣти всѣдшьно. ѣко немалоу ѿ тѣхъ оупѣваетѧ се ѣъздании. кезъкнижьнѫмъ кѣдѣ доклѣють къ ѿцѣтоу. и коу и намъ еже ѡ слоужьбѣ. съкроуданиѥ же и поспѣшьство. Ꙗ иже сѣдѣть книгоу. ѣъзкранаютъ же се имъ. за слоужбы. ради еже къ матѣрѣхъ ихъ. слоужбоу творити и быті съ братиею на скоринѫ. поучаѣмъ на малодшіті се. ни ѿнечаютъ. ѣко мьнѣцимъ се имъ погоубыша пользоу. нъ благодшьно же паче имѣти и радостьно. понѫже оукрѣпиль ихъ есть гъ сѣбѣ братию по пъкию оного послоужіти. иже рече не придохъ да ми послоужеть нь да послоужоу. и положіти дшоу мою изкабленіѥ за многихъ. зрите братиѥ моѧ кою бы дѣло съкрьшаютѧ. зрите комоу покитаѥсе. видите ѣко начело всемоу благомоу. съ лоукоканю приходитѧ. что оуко скрькита. и тоужите ѿ съхожѣніѧ оставъше не разоуете ли ѣко мои бѫка ѯъ. да иакѣ братию вашоу оупокоитѧ. радокати оуко и играти камъ пъкаѥть [206]).

При сходствѣ содержанія этихъ двухъ главъ, мы видимъ, что въ Алексѣевскомъ Уставѣ преобладаетъ мотивъ устрашенія, въ Хиландарскомъ же увѣщанія.

Главы о ктиторскихъ панихидахъ существуютъ въ обоихъ Уставахъ, но, конечно, въ каждомъ онѣ назначены въ разное время.

Алексѣевскій Уставъ.

Да кѫкаѥть и панѫхида за ѩзі семишдѕі лѣтъ. сѫкираюшемъ всѣмъ. къ притворѣ стго пантелѣимона. идеже нашь ѥсть гроко. и поюшемъ жикіи къ помощи. и ѯѣ. съ покоиникімь трѣ. и к. посѣ. пою. кліи. непорѡ.

Хиландарскій Типъ.

Доклаѥть оуко ѡ манастырскыхъ. доволно же и ѣко пъкьно запокѣдаными. о оусопшихъ ѡць ншихъ и братіе. да оуко прімемъ свѣтьло. и съ всеношкнымь пѣнѣемь. почисті камь

205) Уст. № 330, л. 219.
206) Хиланд. Тип., стр. 23.

за мѣр. и поющіе. кано. іедн. покой. и сѣ. томоу. по пѣнии. кліи непо. и по. г. пѣ. сѣ. а по. s. кѳ. сѫ стыими по. и тре. по стѫіи ке. помаии гн ако кдг и гн номи. прилѣ. м. да сѫтварают же сиа панухиды. по покелѣноумоу раздѣлению. пьрваа оуко къ соу. пантикостиа. которая же къ крѣма по стхъ аплъ. третиаа же къ. кі. мца. сирѣчь прѣ двою дьноу обновлениа цркве прѣстыа кца. иже починаютъ. къ. ді. того. мца. четвьртаа къ по. стго филипа. и пятаа къ соу. мапоуноую. сирѣ. къ пакъ. кер. а. з. къ ві. марта мца. рекъ. прѣ двою дньою стго алѳа. и сеже запокдаемъ. изѣстоуемъ да по ошьствии нашего къ гоу. да хотѧ. на всѣкъ кер мнѣ. къ вкленѣии притворъ стго пантелѣимона. по ѿпоущении пакѣрица и да творѧ за нзі. мо. къ боу. сѫ скроушенѣмь срцмь. и сѫ смѣренѣмь дхмь. по реченоумоу окразоу [208]).

памѧть трьстго и приснопамѣтьнаго ѿца ншего и ктитора кур семеѿна мнѣ. еже есть мца феврара. кѣ. гі. еже празднокати камь свѣтьло. и пѣтнемь. и свѣщами. и къ вашемь ѣдении и піті. паче подаите хлѣкъ и вино на врата кто се прилоучі къ тои дньь. и сие камь вѣдѣти. ере многаць прилоучаютьсе сиа паметь. вьиоутрь великыхъ постъ. да пѣти камь прѣжѣ по. а вечерь на пахидѣ (sic) подати бъсѣи брати по свѣщи да поютъ дрьжеще надь гробомь.

О панид настасиинѣ.

Сиимь же образомь пѣти камь и на паметь блженопочивьшеіе быкьша иногда подроужіа его. анастасие ѵ ѵ мнихѣ ѵ ·:· мца іѳ. кѣ. [207]).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что составитель Устава и ктиторъ монастыря Алексѣевскаго назначаетъ панихиды за себя лично, а составитель Хиландарскаго Типика за своихъ предшественниковъ.

По отношенію къ главѣ Хиландарскаго Типика, говорящей о помощи нищимъ и больнымъ есть соотвѣтствующее мѣсто въ Алексѣевскомъ Уставѣ, озаглавливаемое о недоужьнѣ. и о старыхъ.

Алексѣевскій Уставъ.

Къ братомъ приходящемъ. и трѣкоующимъ подакати нѣчьсо ѿ сихъ. донъдеже же имать. и пакы ѿ храпильника приимати и присно трѣкоующимъ подакати. аще ли кто ако се

Хиландарскій Тип.

Я рѣною и зѣло хранитѣльною не малоу пользоу и спсенние камь оумножаютъ коеже сие на братѣхъ подание. и странынымъ и немощьнымъ. оупокоение и посѣщение. ихъже ради гостиницоу ѿ холоуникаго нѣкоіег шкра-

---

207) Хиланд. Типик., стр. 24.
208) Уст. № 330, л. 270 об.—271.

много сключаѣтьсѧ странѣихъ и бездомѣкъ къ гостиньницю придетъ. недоугъмь одьржимъ. и тъ тогоже промышлениа. иже къ манастѣири съ недоужьнимь. ѿ игоумена и ѿ врача да полоучить къ всемь. къзлегъ ако къ сказданѣмь нами недоужьнимъ храмѣ. къ приткороу стою сергиа и вакха. донъдеже къ страбнѣ. тъгда же подобьное на поуть трѣкѣ ѿ игоумена приимъ съ маткою да ѿпоущенъ боудетъ. Попеже и старъимъ оу того же приткора нами сказъдано късть [209]).

за непросѣкъше создахомь. странъные же оупокоити кратиѣ и немощьные къзлежещеѥ. ѣко мощь поспѣшьствова о нихъ. оудостоити. нагые же и босые одѣкати и обоукати. бетьхими кашими ѿдежами и ѿкоущами не ими самѣми дакаемо. се ко не покелѣкаемы. нь игоуменомь. питати же ачьные. и дши дакати ѣкоже рѣсьмо. оузаконенымь хлѣкомь и киномь. и сочивомь нѣкимь ѿ крьмы кашеѥ изкыкающе. пѣкаше ко ѡть оудрьжанна кашего симь кыти. понажа не тъщьно боуди поиѣ. и ѿ изкытькъ и боу оуко ѣть лоукьзно. еже есть ѣк къзможьно и оумьршихъ же погрѣкати. странопрокиеже есть тѣхъ ради съдано [210]).

Въ Алексѣевскомъ монастырѣ, какъ видно изъ главы о томъ ако не погрѣкати никогоже къ манастѣири, усыпальница была устроена внѣ монастыря. Самъ ктиторъ завѣщалъ похоронить себя въ Студійскомъ монастырѣ, гдѣ онъ мирьскыа ѿ млада ногатъ постригъ класы, а потому, говоритъ онъ, кънъгда оуко ти грокъ свои неосокъкихъ. ничѣмъ оуноужьшемъ къ манастѣири сътворихомъ. никакоже инемоу комоу ѿ късѣхъ сего творити не оставихомъ. сего ко ради оусѣпницю кромѣ манастѣира сътворихомъ. ишкде ни единого же грока къноутрь иего хотащіе кыти [211]).

Глава о больницѣ есть также въ обоихъ Уставахъ Алексѣевскомъ и Хиландарскомъ.

Алексѣевскій Уст.

Подобаѥть игоуменоу тъщатисѧ. ако да врачь свои. или къ манастѣири кънноу жикши. къ кънстрѣхъ недоугомъ. и скорого просѣщимъ ищѣленна. аще не придетъ къто акые. страсти же призѣбаѥ. и подабаѥ. недоужьноумоу сдравкые толикы кѣдѣ. къ врачеки оуко къ манастѣири. ѣкоже речено ѥсть

Хиландарскій Тип.

Запокѣдаѥмъ изкрати больнымъ келию. къ окрадъ докра спѣю больницоу и ѿдроке поставити. больнымъ на къзлеженіе и на покощіе и работьника имъ дакати. ѣко симъ работати късѣмъ. аще лі по моимъ грѣ-

209) Уст. № 330, л. 241 об.—242.
210) Хиланд. Тип., стр. 25—26.
211) Уст. № 330, л. 237 об.—238.

кѫти потѫщати. оустроитъ же имоу масло различно и пластиѳ. иноу иже подобаетъ оуготовати. иже на тѣхъ издание ѿ хранильника. подаемое. да когда кто къ трѣбовании тѣхъ коудетъ. акие подобнѣихъ полоучатъ. покелитъ же игоуменъ хранильникоу. вссе на оугодье недоужьнимъ поспѣшаемое прѣже коупити и полагати. ако се медъ. оруже. и зелие. соущеное кино. сливы. смокви. и елико врачеви мнитьсѧ. ельмаже кто соущихъ къ манастири мнихъ. или клѣць. недоугъмъ окѫтъ коудетъ. всѣ имоу приносить прилежание. игоуменоу оуко мѫще къ томоу приходѫщю. и промѣшлѧющоу ни единого же того трѣбоующихъ лишити [212]).

хомъ мнози оу езоу оупадоу. да даимъ ста и. к. работьника. а роуло кели коую. иже есть огнище къ мѣди скобаи и прѣносимо. къ немъ же болещимъ оукропъ топити. и ина иже соуть. шѣмъ на оутѣшение по къзможномоу же иже соуть къ ѣдени и пити. и къ прочихъ потрѣбахъ. игоуменоу поксегда не рѣтъво къ кольницоу приходитъ. и кседшьно поскрати кратче и комоужо приносити потрѣбнам [213]).

Такимъ образомъ, Алексѣевскій Уставъ и Хиландарскій Типикъ имѣютъ между собою много общаго. Если и встрѣчается въ чемъ либо разница, то она объясняется или мѣстными монастырскими условіями, или индивидуальными свойствами духа составителей этихъ Уставовъ. Вообще же и тотъ и другой Уставъ имѣютъ *типъ* ктиторскихъ Уставовъ, созданныхъ для нуждъ того или другого монастыря.

Итакъ, сравненіе нашего Устава съ Евергетидскимъ и другими ктиторскими показало, что онъ одинаковаго съ ними типа. Общій богослужебный порядокъ сходенъ въ нашемъ, Евергетидскомъ и Дечанскомъ Уставахъ. Нашлось немало пѣснопѣній, богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, присущихъ не одному нашему Уставу, но и другимъ ктиторскимъ. Но не смотря на общее сходство, нашъ Уставъ оказался совершенно самостоятельнымъ ктиторскимъ. Такъ, въ немъ мы часто видимъ особыя молитвословія, которыхъ нѣтъ въ другихъ Уставахъ и которыя составляютъ его достояніе; даже общимъ молитвословіямъ бываетъ часто приданъ иной распорядокъ. Далѣе, въ нашемъ Уставѣ

212) Уст. № 330, л. 241 об.—242.
213) Хиланд. Тип., стр. 27.

есть свои мѣстные праздники. А поэтому, Алексѣевскій, такъ называемый, Студійскій Уставъ, нельзя признавать общецерковнымъ, а только ктиторскимъ, мѣстнымъ Уставомъ. Въ такомъ же отношеніи стоитъ нашъ Уставъ къ другимъ и касательно общежительныхъ правилъ. Онъ имѣетъ одни и тѣ же главы общежительныхъ правилъ, какъ и другіе Уставы, что объясняется, конечно, общностью житейскихъ условій въ монастыряхъ Греціи того времени (между Ирининскимъ Уставомъ и Иліи Вомонъ, Космосотира и Евергетидскимъ мы прямо указывали даже буквальныя заимствованія). Замѣчается, поэтому, единство взгляда на тѣ или другіе предметы, такъ что въ немъ есть одинаковыя, если не по буквѣ, то по мысли сужденія, касающіяся общихъ сторонъ монастырской жизни. Но, съ другой стороны, и здѣсь для нѣкоторыхъ главъ нѣтъ соотвѣтствующихъ въ другихъ Уставахъ; да частное содержаніе и общихъ по названію главъ иногда рѣзко различается, будучи приноровлено къ нуждамъ своего монастыря (глава объ игуменѣ, напр., см. выше стр. 315—320). Вообще же въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ авторъ Устава не даетъ возможности сомнѣваться, что Уставъ его носитъ характеръ чисто ктиторской. Такія выраженія, какъ хощемъ и мы къ стѣмь семь манастыри и т. п., въ которыхъ ясно видно лицо составителя Устава, какъ нельзя болѣе наглядно выражаютъ это (въ Дечанскомъ Уставѣ мы тоже встрѣчали подобное выраженіе—мнѣ же мнится— см. выше стр. 325).

Очевидно, что изслѣдуемый нами Алексѣевскій Уставъ имѣетъ значеніе лишь ктиторскаго, такъ какъ онъ удовлетворяетъ потребностямъ извѣстнаго монастыря. Во всѣхъ нужныхъ случаяхъ составитель Устава выдѣляетъ, при изложеніи общежительныхъ правилъ, свой монастырь изъ ряда другихъ, въ частности Студійскаго подобно тому, какъ это мы видѣли, въ первой богослужебной части Устава. Примѣровъ тому довольно много. Въ главѣ о томъ яко не погрѣкати никогоже къ манастыри ктиторъ монастыря и вмѣстѣ авторъ Устава мотивируетъ это правило такъ: ни мы ко сами, говоритъ онъ, своею колею подкигашесм. своихъ моущи грока къ немь оустроихомъ. ни моя оуко коли къ стоудиистѣмь паче манастыри. съ прочею братиею погребеноу кыти. идеже и мирьскыя ѿ млада ногатъ постригохъ класи. и прѣбыхъ до кадъведенига на кыскыи прѣстолъ [214]).

Присутствіе въ изслѣдуемомъ нами Уставѣ студійскихъ обычаевъ не только не говоритъ за то, что нашъ Уставъ—

[214]) Уст. № 330, л. 237 об.

Студійскій, но даже иногда подчеркиваетъ его ктиторское значеніе. Напр., въ концѣ Устава есть правила о ѡстанѧщѣхъ цр҃ковныхъ прп҃кнаго оц҃а нашего и испов҃ѣдника ѳеодора игумена стоудинскаго. Въ главѣ о стоянии въ х҃рви мнѣ составитель Устава вводитъ слѣдующую практику, заимствованную изъ обихода Студійскаго монастыря: понеже, говоритъ онъ, старѣишее прѣданіе ѿтьцьскыхъ оц҃ь. въ стоудистѣмь манастыри обрѣте. прѣпоясатисѧ дл҃номъ. и въ чистителескыѧ одежѧ присно въ чрньі. тѣмже и пол҃мъ облачитї. и на вьходъ единою. по единомоу вьходити имъ а не вькоупь. не тъчию ничьсоже сихъ не похоули ихъ и похвали. такоѡыѧ обычаѧ и паче оутврьди. повелѣваемъ и мы симъ кънти. и въ чьстьнѣмь семь манастыри неразорено кънноу прѣбъівати[215]). Здѣсь, такимъ образомъ, хотя авторъ Устава и вводитъ въ нашъ Уставъ студійскую практику, но даетъ возможность ясно отличить, что эта практика принадлежитъ Студійской обители, по отношенію къ коей монастырь, для котораго писался Уставъ и въ жизнь котораго вводились студійскіе обычаи, былъ, однако, самостоятельнымъ учрежденіемъ. За это говоритъ постоянное сопоставленіе, какъ въ данномъ, такъ и въ другихъ случаяхъ правилъ нашего Устава со студійской практикой и Алексѣевскаго монастыря со Студійскимъ. Поэтому насъ нисколько не должно также смущать присутствіе въ нашемъ Уставѣ главы о 9 аллилуаріяхъ ѩже прп҃кнїи оц҃ь нашь испов҃ѣдьнїи (sic) ѳеодоръ оустави[216]).

Но всѣ правила студійскаго характера не могутъ сдѣлать изслѣдуемый нами Уставъ Студійскимъ, такъ какъ они одиночны и имъ, какъ мы видѣли, противополагаются обычаи и правила Алексѣевскаго монастыря, при чемъ составитель Устава заповѣдуетъ игумену слѣдовать послѣднимъ. Далѣе, довольно много студійскихъ обычаевъ и богослужебныхъ правилъ мы видѣли и въ другихъ Уставахъ: Евергетидскомъ, Дечанскомъ, но понятно, что, какъ эти послѣдніе не могутъ изъ-за присутствія въ нихъ студійской практики заслужить титло Студійскихъ, такъ точно не можетъ быть названъ Студійскимъ и изслѣдуемый нами Уставъ. Кромѣ того, мы немало нашли въ нашемъ Уставѣ и обычаевъ Великой Церкви, которые опять таки не могутъ поставить нашъ Уставъ въ разрядъ каѳедрально-епископскихъ. Всѣ эти составныя части нашего Устава, а также тотъ мѣстный колоритъ, который мы въ немъ отмѣчали и ясно выраженная личность ктитора монастыря и автора Устава дѣлаютъ нашъ Уставъ ктиторскимъ.

---

215) Уст. № 330, л. 253 об.

216) Уст. № 330, л. 258.

Установивши этотъ фактъ, не лишне снова воспроизвести въ памяти читателя тѣ историческія обстоятельства, среди которыхъ появился нашъ Уставъ, дабы показать, что выводы, достигнутые нами путемъ анализа содержанія нашего Устава, вполнѣ совпадаютъ и съ этой исторической канвой.

Несомнѣнно, все то, что нашъ лѣтописецъ разсказываетъ объ исканіи преп. Ѳеодосіемъ Устава, о посольствѣ за нимъ въ Студійскій монастырь, было въ дѣйствительности. Въ игуменство преп. Ѳеодосія число монаховъ въ Печерскомъ монастырѣ возросло до 100 человѣкъ. При такомъ количествѣ братіи управлять монастыремъ безъ опредѣленнаго монашескаго Устава было, конечно, невозможно. Около этого времени (1051 г.) появился въ Михайловскомъ монастырѣ чернецъ Михаилъ изъ Студійскаго монастыря, у котораго нашелся Студійскій Уставъ. Можно предполагать, что это былъ Ὑποτύπωσις св. Ѳеодора Студита, который и былъ списанъ преп. Ѳеодосіемъ. Порядки Студійскаго монастыря несомнѣнно и тогда уже славились на Руси чрезъ приходившихъ къ намъ оттуда иноковъ, какъ, напр., упомянутый Михаилъ и др.; конечно, понравились они и преп. Ѳеодосію, когда онъ ознакомился съ ними по Ὑποτύπωσις-у св. Ѳеодора. Но краткость этой записи не удовлетворила преп. Ѳеодосія, потому, что въ ней не было ни полной иноческо-общежительной части, ни полной богослужебно-синаксарной. Вотъ почему, нѣсколько лѣтъ спустя, преп. Ѳеодосій ищетъ Устава вновь, но уже въ самой Византіи. Получивъ отъ Михаила только краткую запись, преп. Ѳеодосій надѣялся, можетъ быть, что въ самомъ Студійскомъ монастырѣ найдется болѣе полная редакція. И вотъ онъ (послѣ 1062 г., по Нестору) посылаетъ туда одного изъ своихъ иноковъ къ Ефрему-скопцу, чтобы тотъ списалъ ему весь Уставъ Студійскаго монастыря. Результаты этого посольства были бы не болѣе успѣшны, чѣмъ и поиски Устава въ самомъ Кіевѣ, если бы около времени преп. Ѳеодосія не образовался (1034 г.) Алексѣевскій монастырь, ктиторъ котораго патр. Алексѣй, какъ уже извѣстно намъ, далъ своему монастырю Уставъ, заключавшій въ себѣ студійскіе порядки, записанные имъ въ первый разъ. До того времени въ краткомъ видѣ студійскіе богослужебные и общежительные порядки заключались въ Ὑποτύπωσις-ѣ св. Ѳеодора Студита, при чемъ, вслѣдствіе краткости его, богослуженіемъ Студійскаго монастыря руководили екклисіархи и типикари, а общежитіемъ игуменъ и другія начальствующія лица монастыря. Извѣстный фактъ исторіи, что новые монастыри всегда обращаютъ на себя больше

вниманія, ибо, при жизни своихъ основателей и во время близкое послѣ ихъ кончины, они отличаются неуклоннымъ соблюденіемъ своего Устава и большей строгостью своей духовной жизни. Несомнѣнно, что въ то время, когда явился въ Константинополь посланникъ преп. Ѳеодосія, то слава Алексѣевскаго монастыря, какъ основаннаго на студійскихъ началахъ, была на вершинѣ своего апогея. Благодаря этимъ обстоятельствамъ, Ефремъ, вѣроятно, и обратился въ Алексѣевскій монастырь за записью патр. Алексѣя. Отличіе ея отъ Ὑποτύπωσις-а заключалось, какъ мы видѣли, въ томъ, что студійскіе богослужебные порядки были выражены здѣсь не въ видѣ однихъ общихъ формулъ, но въ видѣ цѣлыхъ службъ съ подробнымъ указаніемъ литургическаго строя на каждый день. Не было нужды, что въ этой записи было много нестудійскаго, а позаимствовано изъ Великой Церкви и другихъ Уставовъ. Для посла преп. Ѳеодосія и для Ефрема скопца важно было, что тамъ были записаны студійскіе богослужебные и общежительные порядки въ болѣе подробномъ видѣ, чѣмъ въ Ὑποτύπωσις-ѣ; что, такимъ образомъ, можно было удовлетворить желаніе преп. Ѳеодосія имѣть болѣе полную запись Студійскаго Устава. Всѣ данныя были за то, чтобы взять именно этотъ Алексѣевскій Уставъ, а не какой-либо другой. Монастырь находился въ самомъ Константинополѣ и, въ силу уже нѣкоторой общности въ Уставахъ, вѣроятно, имѣлъ близкія сношенія со Студійской обителью, такъ что Ефремъ скопецъ легко и свободно могъ обратиться туда за Уставомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ни въ какомъ другомъ Уставѣ студійскіе порядки не были такъ тщательно записаны, какъ въ Алексѣевскомъ, о чемъ говоритъ и все содержаніе этого Устава. Другіе извѣстные намъ ктиторскіе Уставы появились значительно позже Алексѣевскаго, который былъ однимъ изъ первыхъ по времени ктиторскихъ Типиконовъ съ полною литургическою и общежительною частью и, несомнѣнно, первымъ въ отношеніи полноты записи студійскихъ порядковъ.

Алексѣевскій Уставъ представлялъ, сверхъ того, еще большія практическія удобства для введенія его въ монастырѣ преп. Ѳеодосія. Оба монастыря и Алексѣевскій и Ѳеодосіевъ были посвящены Пресвятой Богородицѣ; главнымъ храмовымъ праздникомъ въ нихъ обоихъ было Успеніе Богоматери. Если бы монастырь преп. Ѳеодосія не былъ богородичнымъ, то правило Алексѣевскаго Устава, гласящее, что въ богородичные праздники не поются воскресныя степенны гласа, а праздничныя, т. е. Отъ юности моея, было бы не-

подходящимъ для Кіево-Печерскаго монастыря, потому что самое правило было исключительно основано на обыкновеніи предпочитать богородичную службу всякой другой въ томъ только случаѣ, если Пресвятая Богородица считалась, или Покровительницей монастыря, или Ей посвященъ былъ главный храмъ. (Обычай этотъ имѣлъ мѣсто въ Уставѣ Великой Церкви и наши теперешнія храмовыя главы имѣютъ тѣсную связь съ его порядками). Затѣмъ, извѣстно, что наши каѳедральныя церкви руководились съ 988 года Уставомъ Великой Церкви, а приходскія его синаксаремъ, т. е. также имѣли обычаи Великой Церкви. Уставъ Алексѣевскій и съ этой стороны былъ вполнѣ подходящимъ для преп. Ѳеодосія, такъ какъ въ немъ не только были порядки Великой Церкви, но подчасъ даже имѣли преимущество предъ другими. При введеніи его въ богослужебную практику нашихъ монастырей, не могло, слѣдовательно, образоваться слишкомъ рѣзкой разницы между практикой каѳедральныхъ и приходскихъ церквей и монастырской. Если принять еще во вниманіе достоинство Алексѣевскаго монастыря, его значеніе въ то время и извѣстность своими образцовыми порядками, строгостью ихъ, превосходившей, какъ мы видѣли (см. выше стр. 261), въ отношеніи пищи даже строгость Студійской обители, то вполнѣ можно согласиться съ тѣмъ историческимъ фактомъ, что въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ былъ введенъ преп. Ѳеодосіемъ Алексѣевскій, а не другой Уставъ.

Факты изъ житія преп. Ѳеодосія только подтверждаютъ это. Всѣ постановленія дисциплинарнаго характера, которыя мы находимъ въ этомъ житіи, заключены и во второй части Алексѣевскаго Устава. Такимъ образомъ, посолъ преп. Ѳеодосія вмѣсто Студійскаго Устава принесъ Алексѣевскій, который, конечно, вполнѣ удовлетворилъ преп. Ѳеодосія, какъ полнотою своего содержанія и присутствіемъ въ немъ студійскихъ порядковъ, такъ и своею строгостью относительно пищи, что особенно могло понравиться преподобному основателю Кіево-Печерской лавры. Затѣмъ, у всѣхъ, конечно, жива была еще тогда (въ 1062 г.) въ памяти и личность знаменитаго ктитора (патр. Алексѣя), которому незадолго до того непосредственно была подчинена вся Русская Церковь.

Итакъ, мы видимъ, что всѣ обстоятельства, передаваемыя лѣтописцемъ и Несторомъ-біографомъ вѣрны. Что же касается до названія нашего Устава Студійскимъ, этотъ фактъ нисколько не говоритъ противъ нашего положенія. Несторъ могъ считать нашъ

Уставъ, даже назвать его Студійскимъ, ибо въ немъ были студійскіе обычаи. Въ этомъ именно смыслѣ и Никонъ Черногорецъ говорилъ въ XI вѣкѣ, что онъ видѣлъ „много Студійскихъ Типиковъ“. Лѣтописца Нестора нельзя приравнивать къ современнымъ ученымъ литургистамъ, а потому, чтобы по достоинству оцѣнить и вѣрно понять его свидѣтельство, нужно приблизиться къ его точкѣ зрѣнія. Для преп. Нестора, біографа преп. Ѳеодосія, достаточно было того простого факта, что въ Уставѣ, присланномъ Ефремомъ скопцемъ, были студійскіе порядки, чтобы назвать и самый Уставъ Студійскимъ. Изъ всего же предыдущаго изложенія мы видимъ, что иной Уставъ, какъ только Алексѣевскій, къ намъ и не могъ попасть.

Итакъ, въ свидѣтельствахъ лѣтописца и Нестора біографа мы не видимъ ничего такого, что утверждало бы мысль о введеніи у насъ Студійскаго Устава. Точное, научное опредѣленіе Устава, принятаго преп. Ѳеодосіемъ, можетъ быть достигнуто, какъ мы видѣли, съ одной стороны, посредствомъ анализа его содержанія, а съ другой, принятіемъ во вниманіе тѣхъ историческихъ обстоятельствъ, среди которыхъ происходило исканіе преп. Ѳеодосіемъ правилъ черничьскихъ. Принимать за нѣчто достовѣрное мнѣніе о введеніи у насъ преп. Ѳеодосіемъ Устава Студійскаго, нѣтъ никакой возможности и потому, что въ литургической наукѣ до сихъ поръ не только неизвѣстенъ этотъ Уставъ, но нѣтъ даже никакихъ свѣдѣній, которыя бы давали о немъ болѣе или менѣе полное и всестороннее представленіе. Добросовѣстное исканіе этого Устава бывшимъ профессоромъ Кіевской Академіи А. А. Дмитріевскимъ, какъ онъ о томъ самъ заявляетъ (см. предисловіе къ Опис. лит. ркп. Т. I, стр. CXLII—CXLIII), въ теченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ не привело ни къ какому положительному результату. Во всѣхъ извѣстнѣйшихъ библіотекахъ Востока и Запада не только не сохранилось самаго Студійскаго Устава въ полномъ его видѣ, но даже какого нибудь отрывка изъ него, или даже фрагмента. Ученыя описанія и каталоги важнѣйшихъ библіотекъ Запада также не содержатъ о немъ никакихъ свѣдѣній. Тѣ Студійскіе Уставы, которые имѣлъ въ виду въ своей диссертаціи проф. Мансветовъ [217]), оказались такими же ктитор-

[217]) a) Typicum Casulanum (Bibl. Barber. № 76); b) Typicum pars prior et posterior ex vetusta quoddam codice M. S. qui extat apud Antonium Arcudium archipresbyterum terrae Soleti. Ibidem № 236; c) Typicum Studitanum, ibidem. Migne Patrol. curs. compl. T. 99, pag. 1691—1692; d) Типикъ монастыря Богородицы „τοῦ Μῆλι, или Μιλι“; e) Typicum Bovense. Barber. bibl.

скими Уставами, какъ Мамантовскій, Евергетидскій и др. и при томъ не съ одной только студійской практикой, но и Великой Церкви, а также обителей св. Саввы и Аѳанасія Аѳонскаго и т. п. Все это мало, конечно, говоритъ о репутаціи этихъ Уставовъ, какъ Студійскихъ. Въ силу этого и Уставъ патріарха Алексѣя выдавать за Студійскій мы не имѣемъ никакихъ основаній. Мало этого, титло Студійскаго Устава является насильно пристегнутымъ къ Алексѣевскому Уставу, который много разъ на своихъ страницахъ даетъ понять свою самостоятельность, свое отличіе отъ Студійскаго. Но самымъ рѣшительнымъ заявленіемъ, послѣ котораго должны умолкнуть рѣчи о немъ, какъ о Студійскомъ Уставѣ, является, по нашему мнѣнію, слѣдующее мѣсто изслѣдуемаго нами Устава. Ктиторъ монастыря патр. Алексѣй, сказавши въ главѣ Ѡ игоуменѣ, чтобы игуменъ выбирался непремѣнно изъ братіи своего монастыря (см. выше стр. 316), мотивируетъ это тѣмъ, что чужой пришлецъ, не навыкнувшій въ правилахъ монастыря св. Алексѣя, имѣвшаго связь со Студійскимъ, погубитъ и самый Уставъ: Цѣи же (т. е. чужой) достоючюдьнѣми кѫтѣьнаго оц҃а. къ исповѣдницѣхъ иліѣ и ѳеодора оустакъ не сѫвѣдаѣ отиноудь кѫкъ Ѡ насъ прѣданыхъ. Ѡ него (т. е. Устава) покелѣніи погоукить. не пьрѣѣ же кто Ѡ с҃тго патрїарха манастѫра сего настакьничьство пороучѧи. аще не пьрѣѣ бесписанїа изѣѣстить къ немоу [218]). Дальше же ктиторъ монастыря патр. Алексѣй со всею силою своего авторитета заявляетъ: ꙗко по покелѣнїими (т. е. правилами) намъ жикеть а отиноудь Ѡ кѫтѣьнаго оц҃а ѳеодора намъ оустакленїими (опять правилами) или къ ц҃ркьнѣи слоужькѣ. или къ иномь чемь. или ничако поноукить. или прѣчьртеть. или прѣстоупить къ шѣмъ же и къ тѣмъ... манастѫрьскїа оустакы хощемъ сьде игоуменѫщемоу акы замоудиѫша къ нихъ (т. е. какъ бы заматарѣвшаго въ этихъ правилахъ). и къ нравъ оуже тѣхъ хытрости прѣшьдѫша (т. е. какъ бы сжившагося съ ними настолько, что они стали для него второй природой). сице (т. е. при соблюденіи Устава, даннаго патріархомъ Алексѣемъ). ни лѣпшеѥ

№ 75; f) Типикъ изъ Валличелліановской библ. и g) Криптоферратскій. См. „Церк. Уст." (Типикъ) стр. 397—98. См. объ этихъ Типиконахъ еще у Th. Toscani въ его сочиненіи „Ad Typica Graecorum ac praesertim ad Typicum Cryptoferratense" (Romae, ed. an. MDCCCLXIV), pag. 9, 10, 11, 33, 44 et sqq., а также въ диссертаціи Leonis Allatii „De libris et rebus ecclesiasticis Graecorum" (Parisiis, ed. an. MDCXLVI), pag. 11 et sqq.

[218]) Эта фраза, кажется, относится къ Уставу патр. Алексѣя, въ которомъ впервые были записаны студійскіе обычаи, не преданные письмени (писанію) раньше.

прѣспѣютъ манастирь тако процвѣтетъ. тако плодъ красенъ изнесетъ. сице намъ же сказѣдѣтельства. и по насъ комоуждо патриархоу на то промышленіе. мьздъ оумножитьсѧ и бысѧ коудоуть добрѣ. силою оуко всѣхъ сѫдѣтелѧ. мл҃тью же сѣдѣ чтомыѧ (т. е. *здѣсь чтимой*; слѣд., ктиторской Уставъ и монастырь) кр҃ѣпцѧ. нашеѥ присноѫдкыѧ и чт҃ыѧ кг҃оми҃ре [219]).

Такимъ образомъ, патр. Алексѣй со всею рѣшительностью завѣщалъ, чтобы будущіе игумены его монастыря жили согласно съ его Уставомъ (ако по повелѣнїимъ намъ живетъ), а не Студійскимъ (а отиноудь ѿ кжт҃ьнаго оц҃ѧ ѳеодора намъ оустабленїимъ), и подъ этимъ только условіемъ онъ пророчески обѣщаетъ, что монастырь будетъ процвѣтать. Поэтому, мнѣнія объ изслѣдуемомъ нами Уставѣ, какъ о Студійскомъ, высказанныя учеными историками и литургистами (Мансветовымъ, Одинцовымъ, митр. Макаріемъ, Голубинскимъ и др.) въ современной исторической наукѣ должны быть оставлены.

---

[219]) Уст. № 330, л. 240 об.—241.

Послѣсловіе.

Подводя итогъ всему сказанному въ нашемъ трудѣ, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

I. Въ Русской Церкви за періодъ времени отъ X—XIV в. существовало два Устава: со времени принятія при св. Владимірѣ христіанства (или даже, можетъ быть, и раньше того) у насъ примѣнялся Уставъ Великой Церкви константинопольской, а со времени полученія Устава при преп. Ѳеодосіи еще и Алексѣевскій, ктиторской.

II. Первый Уставъ не былъ вытѣсненъ вторымъ, такъ какъ тотъ и другой имѣли свою сферу дѣятельности, а именно: Уставъ Великой Церкви въ каѳедрально-епископскихъ и приходскихъ церквахъ, Алексѣевскій же въ монастыряхъ. Поэтому первый продолжалъ дѣйствовать и послѣ появленія второго одновременно съ нимъ. Но, благодаря разнаго рода историческимъ обстоятельствамъ, первый Уставъ началъ мало по малу терять свое вліяніе на богослуженіе приходскихъ церквей, которыя къ концу описываемаго времени тоже стали руководствоваться сначала Алексѣевскимъ Уставомъ, а потомъ и Іерусалимскимъ Типикономъ, замѣнившимъ собою въ концѣ концовъ Уставъ Великой Церкви и въ каѳедрально-епископскихъ церквахъ, гдѣ сей послѣдній послѣ этого примѣнялся уже только въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ.

Указатель именъ и предметовъ, содержащихся въ книгѣ.

А.

Ааронъ 121, 284.
Авксентій св. 215.
Агапы (De agapibus) 235.
ἁγιασμός 152.
Ѧгиѣцъ 53, 54.
Агриппія 119, 245, 264, 266, 292, 298, 329, 336.
Азія малая 12.
Азматикъ 83, 85, 91.
Академія Наукъ 42, 117, 208.
Академія духовная 206, 320.
Акаѳистъ 89, 199, 286, 287.
ἀκούβιτον 256.
алавастръ 145.
Аланы 34.
Александрія 20, 92, 211.
Алексѣй патріархъ 167, 168, 169, 170, 171, 172, 175, 198, 203, 206, 219, 226, 233, 236, 254, 267, 270, 295, 296, 297, 299, 314, 339, 348, 349, 350, 351, 352, 354, 355.
Алексѣй, человѣкъ Божій 172, 260, 278, 296, 298, 301, 302, 324, 339, 345.
Алексѣй Михаиловичъ царь, 156.
ἄλευρον 308.
Аллилуія 211, 232, 233, 234, 256, 269, 270, 275, 284, 297, 313, 324, 333, 334, 335.
аллилуарій 284, 349.
Аллилуіа τριπλοῦν 111, 232, 233.
Алляцій Левъ 354.
Алмазовъ проф. 105.
ἁλυσία 258.
Алтарь 40, 41, 47, 54, 56, 61, 72, 81, 96, 98, 99, 100, 102, 105, 110, 117, 121, 122, 143, 145, 146, 149, 151, 157, 160, 173, 204, 205, 215, 216, 217, 219, 222, 227, 234, 243, 250, 289, 290, 330, 340.
Алтарныя преграды 173.
Амастрида 12.
Амвонъ 37, 40, 41, 45, 46, 61, 65, 109, 110, 121, 123, 145, 149, 212, 232, 233, 235.
Амвросій Медіоланскій 277, 278.
Амонъ св. 320.
ἀμπελουργός 306.
Амфилохій 27, 43.
Ἀνάλεκτα 5, 125, 126, 127, 128, 130, 132, 134, 136, 137, 138, 141, 144, 147, 148.
Ананія и Азарія св. 191, 234, 294.
Ѧнастасій мниχъ 345.
Анастасій Син. 244, 283, 326.
анафора 56, 145, 224, 327, 339.
анаѳема 337.
Андрей св. 214, 215, 287.
ἀνδρόγυνος 310.
Аненайки 23, 82, 83, 84.
Анисъ 259.

Анна, дочь Ярослава 22.
Анна (мать Богородицы) 241.
Анна царица 14, 15, 18, 20, 34.
антидоръ 247, 248, 252, 274, 327, 339.
Антипасха 206, 262, 266.
Антифонъ (ы) 49, 54, 61, 78, 89, 90, 91, 92, 93, 105, 108, 111, 113, 114, 116, 117, 118, 119, 122, 125, 126, 127, 131, 133, 135, 142, 205, 211, 216, 217, 221, 222, 227, 228, 231, 232, 233, 264, 281, 288, 289, 321, 330.
а) Благо ѥсть 39.
б) тропари антифоновъ 5.
в) чина нощи св. пятка 86, 87, 90.
Антоній Аркудій пресв. terrae Soleti 353.
Антоній кел. 275.
Антоній грекъ 258.
Антоній Новгородскій 120, 214, 215.
Антоній Печерскій 165.
Антоній Римлянинъ 50, 56.
Анѳала св. 320, 335.
Апасій ктиторъ монаст. Пакуріана 303, 307.
Апокалипсисъ 266.
ἀπολυτίκιον 229.
Апостолъ 24, 55, 60, 73, 109, 111, 112, 128, 129, 130, 134, 136, 148, 149, 154, 199, 200, 215, 216, 217, 233, 234, 241, 270, 271, 281, 283, 284, 287, 288, 323, 324, 325, 326, 333, 334.
Апостольскія Постановленія 235, 260, 261, 262.
ἄππια ἐφθά 259.
Ярмія 318.
Арсеній игуменъ 265, 266, 325.
Арсеній преподобный 325.
Артемій мученикъ 335.
Архангельскій прот. 155.
Археограф. комм. 163.
Архидіаконъ 40, 41, 44, 46, 47, 62, 65, 71, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 112, 113, 118, 121, 122, 140, 141, 145, 146, 149, 150, 151, 154, 212, 226, 232, 250.
Архимандритъ (ы) 150, 151.
Архіерей 36, 37, 41, 212, 226, 227, 228.
Архонтъ 45, 97, 117, 120, 123, 173 (старѣйш.).
Аскитріи 89.
Аскольдъ 12.
ἀσματικὴ ἀκολουθία 8, 26, 27, 78, 89, 93.
Ассирійскіе отроки 294.
αὐτοδέσποτος 317, 337.
Аѳанасій Аѳонскій 354.
Аѳанасій Высотскій 32.
Аѳанасій игуменъ 47, 55, 95.
Аѳины 287.
Аѳонъ 24, 25, 29, 53, 152, 199, 241, 266.

Б.

Базилика Константинова 4.
Bačkovo (Pétritzos) 300.
Балдуинъ 10.
баня 309, 311.
Баптистерій (см. крестильница).
Барскій В. 155.
Бдѣніе 6, 7.
безбородые 310.
Бейрутъ (Виритъ) 285.
библіотекарь 307.

Библіотеки:
а) Аѳоно-Ватопедская 237, 241.
б) Barberin. 353.
в) Валличелліановская 354.
г) Запада 353.
д) Императорская Публ. 24, 27, 31, 38, 58, 59, 69, 70, 73, 74, 75, 78, 85, 88, 92, 93, 104, 115, 119, 120, 152, 241, 246, 247, 249, 265, 335.
е) Кирилло-Бѣлозерская 52, 67, 73, 199, 206, 211, 217, 218, 219, 233, 234, 235, 237, 238, 243, 248, 250, 253, 270, 272, 274, 278, 296, 299, 300, 339.
ж) Криптоферр. 354.
з) Курская 199, 200, 201, 202.
и) Новгор.-Соф. 39, 41, 42, 43, 52, 58, 85, 86, 87, 88, 95, 99, 100, 102, 107, 108, 112, 113, 116, 119, 122, 124, 125, 147, 177, 185, 197, 199, 200, 204, 208, 211, 213, 214, 217, 218, 226, 241, 246, 247, 249, 320.
і) Новоіерусалимская 43, 88, 124.
к) Патмосская 7, 270.
л) Синайская 119, 147, 212.
м) Синодальная Моск. 41, 49, 52, 56, 64, 67, 69, 73, 85, 88, 97, 98, 100, 102, 104, 106, 107, 108, 115, 125, 143, 146, 150, 153, 172, 176, 184, 185, 192, 199, 200, 201, 204, 207, 213, 216, 217, 218, 249, 253, 261, 263, 286, 298, 333.
н) Соловецкая б. въ Казан. д. 1 Ак. 100, 213.
о) Типографская 41, 73, 88, 136, 152, 176, 178, 179, 180, 181, 184, 193, 194, 195, 197, 199, 213, 214, 217, 218, 219, 221, 253.
п) Хлудовская 59, 87, 113, 115, 118, 142, 221, 226, 324.
р) Чудовская 73, 293.
кило 236, 237, 247, 256, 271, 329.
Биоградъ 334, 338.
Благовѣстъ 40, 271.
Благовѣщеніе 67, 71, 73, 74, 124, 142, 157, 198, 199, 206, 235, 236, 237, 238, 260, 264, 285, 296, 302, 304, 310, 323, 324, 328.
благотворители 302.
Блаженны 39, 200, 224, 241, 247, 251, 286, 297.
бобъ 258, 275.
Богородица Прѣсв. 272, 278, 296, 298, 299, 351, 352, 355.
Богородиченъ 89, 141, 189, 202, 203, 278, 281, 282, 290, 327, 330, 333, 344.
Богослуженіе:
а) (вообще) 260, 273, 291, 299, 300, 312, 314, 321, 332,
б) воскресное 44, 299,
в) монастырское 5,
г) пасхальное 44,
д) св. страстей 47,
е) студійское 267.
Богоявленіе 40, 67, 205, 206, 209, 232, 233, 234, 241, 242, 243, 244, 252, 258, 259, 273, 274, 282, 295, 322, 323.
Бодянскій 166, 172, 174, 317.
Божница 35, 297 (см. прибожникъ).
Болгарія 8, 12, 13, 14, 300.
Болховитиновъ Евгеній митрополитъ 21.
Больница 265, 307, 311, 312, 346, 347.
больные 301, 306, 309, 311, 312, 337, 343, 345, 346.
Борисъ кн.-муч. 26, 201.
Бортнянскій 26.
Бояре 173.
Бравалинъ новг. 12.
Братія (см. иноки) 241, 242, 243, 247, 252, 253, 256, 263, 269, 271, 273, 276, 277, 280, 286, 288, 297, 303, 304, 306, 307,

308, 309, 312, 314, 316, 317, 318, 319, 324, 326, 328, 329, 337, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 350, 354.
кѹдильникъ 271.
Byzantina 4, 6, 9, 11, 15, 17, 18, 21, 54, 116, 120, 145, 158.
Бурго-дю-Кудре 24.
Буслаевъ 152.
Быстрица 265.
Бѣдные 302, 310, 345.
Бѣлгородъ г. 22.
Бѣл. Дринъ 265.
Бѣльцы 38, 339, 347.
Бѣляевъ (см. Byzantina).

В.

Вавилонъ 294.
ваіи 156, 157.
βακτηρία 317.
Вальсамонъ 34.
кафеніе (варево) 275, 302, 304.
Варлаамъ преп. 49.
варяги 13.
Василій Болгаробойца 10, 167.
Василій Великій 67, 70, 71, 95, 273, 291, 341.
Василій Іоанновичъ кн. 31.
Введеніе Пресвятой Богородицы 336, 339.
вдовецъ 316.
Великая среда 211, 275, 276, 288, 297, 301.
Великое славословіе 36, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 120, 123, 125, 148, 149, 150, 151, 159, 164, 205, 209, 212, 215, 216, 245, 246, 247, 248, 268, 269, 286, 287, 288, 289, 292, 320, 321, 326, 329, 331.
кѣличаніе 90, 152.
Великкуджа 265, 324.
Венеціанцы 9, 29, 53.
Ветхозавѣтныя пѣсни 90.
Вечерня 47, 60, 63, 72, 73, 75, 76, 90, 117, 118, 141, 142, 150, 151, 164, 190, 202, 212, 213, 214, 215, 226, 230, 232, 233, 234, 235, 237, 238, 239, 241, 245, 248, 249, 257, 266, 270, 273, 274, 277, 278, 284, 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 296, 297, 313, 314, 321, 322, 326, 327, 329, 331, 332, 333, 334, 336, 345,
а) малая 266, 320,
б) 50-цы 209, 229, 232, 290.
вечера 147.
Византій Скарлатъ 21, 54, 96, 153.
Византія (см. Константинополь) 157, 164, 165, 234, 235, 317, 350.
Викторъ и Викентій 176, 202, 254, 292, 321.
Вильно 152.
Vindobonae 164, 300.
виноградъ 314.
Вино 35, 259, 260, 262, 273, 274, 301, 302, 303, 304, 305, 307, 308, 311, 327, 328, 329, 339, 343, 345, 346, 347.
виночерпій (οἰνοχόος) 304, 305.
Виѳлеемъ 4, 193, 195.
Владимірскій соборъ 1274 г. 29, 30.
Владиміръ гор. 18, 52, 207, 253.
Владиміръ Волын. (гор.) 28.
Владиміръ св. 11, 12, 14, 19, 34, 170, 201, 356.

Влахерны (мѣстность) 10, 11, 219.
Влеммидъ 151, 152.
вода (освященная) 274, 276, 277.
вода съ тминомъ 303, 304.
водоосвященіе 322, 323, 326.
воевода 318.
возгласъ 328.
Воздвиженія Креста (день) 68, 78, 89, 116, 120, 187, 188, 209, 211, 218, 241, 242, 245, 249, 277, 282, 292, 313, 321.
Вознесеніе 239, 240, 263, 265, 266, 267, 325, 326, 331, 332.
Вознесенскій И. 21.
воинства 313 (ѵкѣныѧ), 318 (званіе).
Волоколамскій монастырь 31, 155.
воскресенье (день недѣли) 120, 159, 212, 233, 238, 241, 243, 244, 259, 260, 261, 263, 264, 266, 271, 272, 274, 292, 299, 301, 304, 305, 323.
вербное 146, 153. 156, 174, 236. 237, 238, 301, 328.
воскресное (ἀναστάσιμον) 295, 297.
Востокъ 49, 64, 65, 104, 155, 233, 250, 261, 353.
восточная практика 261.
врата 309, 310, 339, 345.
вратарь 223, 308, 309.
врачъ 311, 312, 346, 347.
Вселенскій соборъ 34, 260, 261, 262,
всенощное бдѣніе 119, 245, 344.
Вторникъ:
а) великій 88, 124, 148, 202, 205, 209, 210, 223, 244, 275, 276, 287. 302,
б) великаго поста 304,
в) 3-й недѣли поста 302,
г) 6-й недѣли по Пасхѣ 262,
д) 4-й недѣли по Пасхѣ 211,
е) цвѣтной 204, 283.
входъ:
а) великій 55. 151,
б) второй входъ 40, 41, 63, 152, 273.
в) литійный 102, 108, 237, 297,
г) малый 16, 40, 62, 76, 77, 99, 102, 108, 109, 117, 118, 143, 153, 201, 213, 227, 230, 232, 235, 270, 273, 290, 294, 297, 323, 324, 327, 332, 349,
д) на трапезу (обѣдъ) 338,
е) на утрени 37, 39, 40, 43, 78, 80, 81, 121, 149, 151, 212, 215, 216, 269, 288,
ж) съ Евангеліемъ 40, 41, 43, 60, 74, 121, 123, 124, 148, 215, 216, 232, 233, 234, 235, 272, 273, 294, 329.
ѥѵѳодница 150, 151.
выходъ 120, 141, 148, 243, 271.

Г.

Гавріилъ монахъ 329.
Галиція 53.
Гвоздь Господень 215.
Гебдомонъ 10, 106.
Heisenberg 152.
Геннадій, патріархъ Константинопольскій 320.
Геннадій Новгор. 274.
Генрихъ кор. франц. 22.
Георгій митрополитъ 44, 74, 95, 153, 164, 165.
Георгій Мтацминдели 170.
Георгій Побѣдоносецъ влкм. 180, 202, 215, 288, 296, 297, 324.
Георгій хартофил. 137.
Германъ патр. 11, 51, 52, 70.
Германъ пѣсноп. 203, 331.
Гермогенъ еп. 155, 261.
Гермогенъ св. 252.
Геронтій митр. московскій 274.

γεῦμα 274.
Гимнъ 26, 90, 149, 152.
Гильфердингъ 266.
Глава Іоанна Предтечи 323, 333.
Главы храмовыя 352.
Гласъ (напѣвъ) 20, 21, 39, 46, 59, 60, 66, 75, 77, 78, 101, 117.
Глѣбъ кн.-муч. 26.
Гоаръ (Goar) 66, 98, 102, 103, 104, 143, 144, 145, 153, 222, 227, 229, 230, 232, 251, 328.
Гойтаны 117, 119.
Голубинскій (акад.) 13, 14, 15, 18, 19, 22, 26, 28, 29, 31, 34, 44, 46, 55, 74, 95, 153, 156, 159, 164, 167, 169, 170, 171, 201, 251, 256, 259, 274, 355.
Голубцовъ (см. Чиновники).
Горнее мѣсто 40, 45.
Горохъ 260.
Горскій прот. 30, 50, 67, 69, 95, 98, 146, 150, 167, 171, 199, 200, 204, 298.
Гости 337, 343.
Гостинникъ 271, 307, 312.
Грецiя Великая (южн. Италiя) 8
восточная (см. Константинополь) 164, 165, 258, 348.
Григорій антіохійскій 329.
Григорій Богословъ 330.
Григорій Критскій 178.
Γρηγόριος Παχουριάνος (Grégoire Pacourianos) 290.
Григорій папа Римскій 244, 285.
гробъ (гробница) 310, 344, 345, 346, 348.
Гробъ Господень 4.
Грузины 305.
груши 258, 259, 301.
гѫрньць 276, 305, 343.
губа 6, 96, 97, 98, 99, 139, 174.

Д.

Давидъ псалмопѣвецъ (см. Псалтырь) 284.
Далматъ еп. 30, 115.
Δαμασκηνά (сливы) 258.
Даніилъ игуменъ 4.
Даніилъ митрополитъ 265, 266.
Даніилъ пророкъ 191.
Да испракитѣѫ 61, 62, 69, 70, 73, 76, 77, 198, 212, 235, 288, 296, 323, 324.
Дары св. 145, 273 (δωρεᾶ).
Двери
а) великія 142, 223, 297.
б) малыя 99, 100, 297.
в) святыя 250, 252, 328.
г) серебряныя 297.
д) среднія 61, 102, 107, 108, 139.
е) сторонніе (πλαγίαι) 102, 110, 113, 157.
ж) царскія (св.) 62, 71, 72, 73, 99, 104, 109, 117, 120, 139, 145, 146, 149, 151, 289, 297.
з) церковныя 117, 120, 121, 174, 214, 221, 298.
Дкорх (Виз.) 147.
Дворцы:
а) Большой 9, 10, 11, 116, 117 (палата), 214, 218, 253
б) Буколеонъ 9.
в) великокняж. 18.
г) Византійскій 119
д) Влахернскій 9, 10.
е) Манганскій 9.
двуполые ἀνδρόγυνοι 310.
Деместенникъ (димархъ, доместикъ) 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 28, 36, 41, 44, 90, 91, 104, 121, 140, 250, 258, 293, 300, 307.
Деместенное пѣніе 15, 20.
Деньги 306, 307, 308, 337, 342.

Депотаты 61.
деревни 310, 314, 319, 343.
Димитрій влкмч. 265.
Димитрій еп. 338.
Димитрій кн. 115.
Димитрій св. 315.
Димы 16, 17, 45.
Диръ 12.
дискосы 96, 145.
Діаватики 18.
διακλυσμός 291, 300, 329, 339.
Діаковскій 64, 88, 125.
διακονία (см. должности) 314.
Діаконницы (дьяконства) 109, 110, 118, 223, 232, 233, 234, 235, 238, 239, 246, 273, 274, 290, 298, 330.
Діаконъ 29, 30, 37; 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 61, 62, 68, 69, 70, 71, 72, 81, 95, 96, 99, 100, 101, 102, 103, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 121, 139, 140, 141, 143, 144, 145, 146, 148, 149, 150, 151, 159, 206, 209, 215, 216, 217, 218, 219, 221, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 233, 235, 238, 243, 247, 250, 251, 252, 277, 286, 289, 290, 298, 315, 334.
Діоцезъ 34.
διπλοΐς (ίδος) 237.
δισκάρια 96.
Дмитріевскій проф. 4, 5, 6, 7, 13, 36, 37, 38, 41, 43, 44, 45, 48, 63, 66, 71, 78, 83 89, 91, 96, 98, 102, 106, 109, 112, 114, 118, 119, 122, 125, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 141, 143, 145, 147, 154, 156, 157, 168, 207, 208, 212, 232, 233, 234, 235, 236, 247, 265, 266, 272, 293, 334, 335, 353.
Добровскій (уч.) 13.
Должности (διακονηταί) 308, 309, 311, 319, 337.
Доместикъ (см. деместенникъ).
Дохіаръ 307, 308, 337.
Дора (антидоръ) 274.
Древо Креста Господня 6, 35, 44, 68, 80, 100, 101, 102, 103, 104, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 156, 157, 189, 190, 202, 204, 205, 206, 218, 236, 237, 238, 249, 250, 251, 253, 270, 285, 286, 292, 297, 298, 326, 328.
Древо 308, 314.
Духовникъ 318, 336.
Дѣти (поющія) 235, (просто) 310, 316.
Дѣянія 291, 329, 330.
Дюмлеръ 13.

Е.

Евангеліе 4, 24, 31, 32, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 55, 59, 60, 68, 103, 104, 106, 109, 112, 113, 118, 121, 124, 125, 128, 132, 134, 135, 136, 139, 140, 141, 144, 148, 149, 151, 159, 164, 199, 200, 212, 215, 216, 217, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 229, 233, 239, 240, 241, 264, 272, 274, 281, 283, 287, 288, 289, 290, 293, 295, 296, 297, 298, 316, 323, 324, 328, 329, 330, 340, 341.
Евгенія муч. 194.
ἑβδομάριοι 145, 149, 157.
ἕβδομον 10, 106.
Евіотъ студ. 253.
евнухи 310, 314.
Евплъ діак. 54.
Евреи 261, 284.
Евфимій игум. 155.

Евфимій св. 335.
Евхологій 37, 42, 43, 66, 97, 98, 102, 105, 107, 109, 143, 145, 154, 155, 226, 227, 228, 229, 230 (Коал.), 231 (Коал.), 232 (Коал.).
Египетъ 336.
Египетскіе монахи 89, 336.
ἐγκαίνια 106, 107, 109, 199, 204, 298.
Екклиссіархъ 166, 167, 223, 254, 267, 276, 288, 289, 308, 329, 337, 340, 342, 350.
Ектенія 39, 41, 42, 43, 61, 62, 79, 100, 101, 102, 106, 109, 111, 118, 120, 122, 124, 125, 131, 136, 137, 141, 144, 149, 150, 151, 154, 157, 196, 205, 224, 225, 226, 227, 230, 231, 232, 233, 234, 237, 249, 250, 251, 252, 273, 274, 286, 287, 289, 290, 291, 323, 328, 329.
Елей 257, 259, 273, 303, 304, 308.
Елеонъ 4.
Елеосвященіе 154, 155.
Елици во Христа 41, 233, 234, 272.
ἔμβολον 139.
Ἐν ταῖς νυξίν 239, 330.
Ѳеодоръ св. 335.
Епархія (и) русск. 53, 158, 259.
Ἐπεύχιον 41, 121.
Епископъ (ы) 36, 49, 53, 54, 55, 65, 66, 68, 69, 71, 80, 97, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 115, 117, 120, 121, 123, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 149, 150, 151, 154, 156, 169, 258, 259, 286.
Епистимонархъ 307.
Епитрахиль 143, 225.
Епифаній Вел. 329, 330.
Епифаній Святогр. 157.
Ересь 258.
Еретики (ересь) 60, 274, 285.
Ермій св. 335.
Ѳрмогенъ, еѳодъ и каллистъ (муч.) 207, 252, 278, 320.
ἑστίασις 301, 307.
εὐκρατον 259, 260.
εὐκτήριον, 47 (церковница), 81, 117, 214.
Εὐλογεῖτε (Εὐλογητός) 78, 80, 89, 90.
εὐλογία 247, 252, 339 (благословеніе).
εὐχὴ συναπτῆς 233.
Ефесяне 284.
Ефремъ сир. 204, 214, 244, 283, 326.
Ефремъ скопецъ 164, 165, 166, 350, 351, 353.
Ἐφθά 303.

Ж.

Жатва 306, 343.
Жезлъ 340.
Женщины 309, 310.
Жены свв. 40, 320.
Жертвенникъ 54, 227.
Жидовствующіе (ер.) 274.
Житіе святаго (ыхъ) 263, 264, 277, 292, 308, 317, 335, 352.
Журналы:
Byzantinische Zeitschrift 317.
Визант. Врем. 156, 234, 265, 287, 298, 299, 300, 301, 303, 305, 307, 308, 310, 312, 315.
Врем. Имп. Моск. Общ. ист. и др. росс. 114.
Вятскія еп. вѣд. 168.
Изв. Вт. Отд. Имп. Ак. н. 208.
Изв. русск. арх. Инст. въ К—лѣ 300, 301, 302, 303, 304, 310, 312, 314, 316, 317, 319.
Палест. Сборн. 120, 157, 215, 265.
Правосл. Собес. 98, 114, 155, 207.
Сб. отд. р. яз. и сл. Имп. Ак. Н. 117, 256, 259, 276.

Твор. свв. оо. 246.
Труды Кіев. д. Акад. 334, 335.
Труды VI Одесск. арх. съѣзда 301.
Христ. Чт. 52, 156, 207, 208, 247.
Чт. въ Имп. Общ. ист. и др. росс. 165, 172.

З.

Завѣщаніе 47, 174.
св. Апостоловъ 262, (см. Ап. Пост.).
св. отца 292, 321.
Задушбины 265.
Законъ 318.
Западъ 64, 353.
запаленія великаго память 320.
Заповѣди 334 (мишьскыѣ).
Заходъ (солнца) 276.
Зачало 329, 330.
Звонъ 271.
Зданіе 314.
Здоровые 311.
Зеліе (зелень) 262, 275, 276, 301, 302, 303, 347.
Земельныя угодья 307, 310, 311.
Zeus-Urius 301.
Зима 342.
Знаменіе крестное (благословеніе) 104.
Знамя (ποτάμιον) 103.
Знамена (нотныя) 23, 24, 25, 27.
Золото 307.
Золотыя ворота 4.
Зонара 34.

И.

Ивановъ 112.
Иверцы (грузины) 305.
Игнатій Богон. 219, 220.
Игнатій еп. 30.
Игорь кн. 12.
Игуменъ:
а) вообще 35, 46, 49, 53, 55, 140, 149, 159, 164, 172, 173, 174, 216, 217, 218, 219, 222, 223, 225, 226, 242, 243, 250, 251, 252, 257, 260, 262, 263, 264, 265, 266, 271, 277, 280, 286, 289, 292, 300, 303, 306, 307, 308, 309, 311, 312, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 325, 326, 328, 334, 336, 337, 340, 341, 342, 343, 346, 347, 348, 349, 350, 354, 355.
б) студійскій 177, 180, 255.
в) печерскій 258.
изходь 193.
Изобразительныя 245, 247, 248, 286, 291, 296, 314.
Икона 150, 151, 237, 297 (Σωτῆρος), 335, 337.
Икосъ 134, 135, 176, 184, 185, 189, 190, 192, 197, 199, 211, 286, 329.
Иконоборчество 50, 219 (7 соб.), 254.
Иларіонъ блаж. 95.
Илитарій 119, 143.
Илитонъ 73.
Илія преп. 354.
Илія прор. 181.
Императоры (визант.) 16, 64, 317.
Имперія „латинская“ 9, 64.
Имущество 307.
Индиктъ 110, 114, 186, 252, 253, 320.
Индитіи 97, 102, 139.
Иноки 211, 221, 225, 237, 238, 240, 241, 242, 243, 254, 257, 258, 259, 271, 275, 276, 280, 297, 300, 306, 308, 309, 312, 314, 315, 336, 338, 343, 350.
οἰνοχόος 304.
Интронизація 316, 317.
Ипакои 40, 148, 194, 195, 203, 207, 210, 292, 293, 294, 295, 322, 342.
Иперпира (монета) 342.

Иподіаконъ 102, 121, 150, 225, 298, 315.
Ὑποτύπωσις 49, 165, 198, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 247, 248, 251, 252, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 263, 266, 267, 276, 299, 327, 330, 331, 334, 350, 351.
Ипподромъ 9.
Ирина 214, 301.
Ирмологіонъ 27.
Ирмосы 142, 144, 148, 150, 179, 180, 183, 185, 189, 192, 194, 195, 266, 269, 292, 333.
Исаія прор. 128, 130, 134, 193, 201, 294.
Исонъ 21, 22, 23.
Исповѣдь 155, 318, 336.

І.

Іаковъ Ап. 180, 190.
Іаковъ Черноризецъ 35, 36.
Ἰδιόμελον 229.
Іерархія 14, 35, 55.
ἱερατεῖον 146.
Іерей (и) 37, 39, 44, 49, 51, 52, 53, 56, 61, 62, 69, 70, 72, 73, 79, 80, 81, 99, 100, 102, 110, 113, 124, 133, 135. 140, 141, 142, 145, 146, 149, 150, 151, 154, 155, 157, 212, 216, 223, 227, 228, 229, 230, 231, 234, 242, 247, 252, 286, 288, 289, 290, 315, 326, 328, 329.
Іеронимъ 89.
Іерусалимъ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 125, 155, 157, 294.
„Новый“ 4.
Іисусъ Нав. 320.
Іоакимъ 241.
Іоаннъ Ап. 240, 325, 329.
Іоаннъ Дамаск. 24, 181, 183.
Іоаннъ Злат. 219, 220, 239, 285, 291, 321, 329, 330.
Іоаннъ іером. 158.
Іоаннъ Мил. св. 321.
Іоаннъ II митр. рус. 35, 36, 38.
Іоаннъ основ. м-ря ἐν τῷ Μοναχείῳ 299.
Іоаннъ постн. 198.
Іоаннъ Предт. 40, 95, 201, 213, 237, 255, 259, 270, 295, 296, 297, 298, 301, 302, 303, 304, 323, 332, 333.
Іоаннъ Рыльскій св. 335.
Іоиль 335.
Іона митр. 259, 274.
Іосифъ Вол. 31.
Іосифъ обручн. 193.
Іосифъ Солун. пѣсноп. 180, 181, 220, 253, 283, 285, 295, 331.
Іулитта 180.

К.

Кадильница 43, 54, 58, 69, 70, 72, 74, 81, 103, 120, 121, 123, 149, 150, 151, 154, 223, 232, 233, 294.
Казань 125, 247.
Кажденіе 97, 98, 99, 151, 153, 224, 251.
καιρός 41, 66, 102, 103, 109, 122, 141, 149, 235, 248, 312, 329.
Калиги 342.
Калугеръ 44.
Cambridge 152.
Камешки 317.
Канонархъ 40, 237, 315.
Канонарь 216, 288.
Канонъ 38, 39, 57, 89, 90, 108, 141, 142, 148, 151, 152, 155,

164, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 185, 186, 187, 189, 190, 191, 194, 195, 197, 200, 202, 212, 216, 223, 225, 238, 239, 240, 241, 250, 251, 253, 259, 265, 266, 267, 275, 276, 277, 278, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 289, 290, 292, 293, 295, 296, 297, 299, 309, 320, 321, 322, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 345.
κανών (въ см. Уставъ или правило) 101, 114, 152, 155, 164, 260, 264, 269, 270, 271.
Канстрисій 45, 48, 102, 121.
Канунъ 150, 232, 234.
Капуста 275, 301.
Карабиновъ 73, 85 153, 198, 283.
κάριον 260.
Кассіанъ 89.
Кассія 288.
Катавасія 39, 183, 205, 206, 212, 267.
κατάγυρα 232.
κατακλαστόν 273.
Катихумены 117, 120.
Кающіеся 65, 67, 274.
Каѳедра 109, 117, 149, 153, 232, 259.
Каѳизма 42, 87, 88, 90, 142, 150, 151, 152, 186, 189, 195, 197, 199, 203, 204, 209, 210, 233, 239, 240, 241, 242, 244, 246, 281, 283, 284, 286, 290, 291, 292, 293, 295, 313, 321, 322, 326, 329.
κάθοδος 234.
Кекелидзе прот. 42, 52, 63, 64, 67, 70, 73, 76, 83 88, 96, 102, 110, 114, 139, 143, 144, 170.
Келарь 307, 339.
Келейникъ 271.
κελλαρίτης 273, 300, 304, 305, 339.
Келліоты 211.
Кепке 13.
Келлія 211, 242, 271, 286, 291, 305, 306, 312, 315, 317, 318, 326, 328, 337, 342, 343, 346.
Кіевъ 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22, 34, 115, 125, 145, 163, 208, 235, 258, 261, 350.
Киновія 308, 334.
Киноникъ 213, 281, 284.
κηπουρός 306.
Кипріанъ митр. 47, 55, 56, 57, 66, 68, 69, 95, 100, 113, 158, 320.
Кирикъ 34, 44, 56, 74, 180.
Кириллъ Іерус. 92.
Кириллъ и Меѳодій св. (просвѣт. славянъ) 11, 12.
Кириллъ митр. 29, 30, 52, 53.
Клепаніе 54.
Климентъ
а) Новгородскій еп. 31, 114, 115, 116, 119, 120, 123.
б) папа римскій 11, 95.
в) пѣснопѣ. 177.
г) Смолятичъ 18.
Климъ 34.
Κλῖνον. Κύριε 40, 63.
Клирикъ 289.
Клиросъ 89, 108, 109, 147 (κλῆρος), 150, 252, 288.
Ключарь 307, 329, 337, 343.
Ключъ 307.
Ключевскій проф. 324.
Князь 36, 150, 173, 274, 338.
Книга (и) 308, 337, 338, 344.
Книга Степенная 15, 17, 20, 21.
Кобылинъ 201.
Коверъ 250.
Коккчжжцх 307, 308.

Кодратъ св. 335.
Козьма Маюмск. 148, 183, 287.
Козьма Пражск. 12.
κόλυβα 152.
κολυμβήθρα 153.
Кондакарь 26, 27, 77, 78, 80, 85, 115, 197, 199, 200.
Кондаковъ Н. П. 4, 9, 10.
Кондакъ 118, 122, 134, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 184, 185, 186, 187, 189, 190, 192, 194, 195, 197, 199, 200, 203, 272, 277, 286, 287, 298, 299, 325, 329, 333, 345.
κονδιτα 147.
κονιορτὸς 96.
Константинополь 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 29, 32, 34, 35, 52, 53, 55, 56, 57, 64, 65, 68, 100, 106, 119, 156, 158, 164, 165, 166, 169, 198, 214, 258, 265, 287, 299, 302, 303, 311, 320, 351.
Константинъ
а) Багрянородный (см. Byzantina).
б) Великій 6.
в) митр. Кіев. 258.
г) Пагонатъ 51.
Конфирмація 64, 68.
Конха 54.
Копье 6, 7, 51, 100, 214.
Кормчая 15, 115.
Корнилій св. 321.
Корсунь 14, 34.
Костомаровъ 22.
κουβουκλίσιοι 147.
κουκκίον 260.
κόχλιον 149.
Кошница 337, 341 (кошуля).
κρηπὶς (ступень ок. престола) 48, 145, 146, 250.
Красносельцевъ проф. 8, 50, 98, 114, 155, 156, 213.
Красовуля 275, 302, 303, 304, 305, 329.
Крестильня 61, 152, 153.
Крестовые походы 64, 258.
Крестоносцы 9, 10, 29, 64.
Крестъ Господень (см. Древо Кр. Г.).
Крестьница 117, 250 (рачица).
Крещеніе (таин.) 64, 65, 151, 273.
Криптоферратскій 153.
Кровать 312, 346.
Кровь Господня 215.
Крымъ 10, 12.
Крюковая нота 293.
κτήματα 306, 307.
Ктиторъ 163, 167, 168, 170, 260, 263, 270, 298, 303, 307, 311, 314, 315, 316, 337, 338, 344, 345, 346, 348, 349, 350, 352, 354.
Купель св. 4, 15.
Куприяновъ 42, 208.
Куроглашеніе 262.
Курскій отрывокъ 253, 298.
Кутьникъ 172, 273, 307, 339.
Кутья 35, 259.
Кюстендиль 265.

Л.

Лавзъ 157.
Лавра
Палест. св. Евфимія 335.
Почаевская 212.
Лавсаикъ 326.
Лазарь прав. 302.
Lambros 152.
Лампада 15, 44, 329 (кандило), 330 (тоже).
Лаосинактъ 36.

Латиняне 64.
Λάχανον 303.
Левъ импер. 285, 320.
λέντιον 140.
Леонтій еп. 258.
Леонъ (м-тъ) 14.
Ливелларій 16.
Lipsiae 152, 317.
Литанія (литіи)
а) вообще 4, 6, 7, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109, 110, 111, 114, 116, 117, 118, 136, 157, 159, 236, 237, 238, 255, 266, 287, 289, 297, 298, 306, 323, 325, 326, 328.
б) со кресты 46, 206, 326.
Литургія:
а) Вас. Вел. 144, 221, 223, 273, 274, 329.
б) вообще 54, 55, 58, 61, 65, 106, 108, 112, 116, 117, 124, 141, 142, 143, 144, 145, 148, 157, 158, 199, 200, 205, 206, 216, 217, 218, 221, 223, 226, 236, 237, 241, 242, 243, 245, 247, 248, 252, 268, 272, 273, 284, 285, 287, 289, 291, 295, 296, 297, 298, 302, 314, 322, 323, 332, 333, 336, 338.
в) І. Зл. 57, 73, 74, 198, 205, 216, 236, 238, 243, 272, 273, 274, 287, 323.
г) полная (скрышна) 73, 76, 274, 296, 323.
д) преждеосв. 55, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 95, 147, 148, 159, 168, 171, 20.., 205, 209, 212, 213, 214, 266, 281, 283, 284, 288, 296, 323, 324, 326, 327.
е) ранняя 264.
Лица служебныя въ мон-рях 307, 308.
Лиѳостротонъ 4, 317.
логоѳетъ 152.
Лозерпъ (учен.) 13.
Лука деместв. 18.
Лука Хрисовергъ 258.
λουτήρ 252, 311.
λυχνάπτης 308.
λυχνικόν (lucerna) 60, 153, 237, 241
Лѣствица 326.
Лѣтописецъ 9, 164, 165, 198, 258, 352.
Лѣтопись:
а) вообще 33, 164, 168, 170, 171, 175.
б) Лаврент. 12, 163, 164, 175.
в) новгородская 115.
людіе 65, 113, 148, 209, 210, 211, 212, 214, 216, 223, 232, 233, 234, 235, 250, 251, 287, 288, 289, 293, 298.

М.

Магометанство 64.
Магнисія (Магнезія) 335.
Маи Анж. 50, 238, 242.
Макарій инокъ 152, 153.
Макарій (митр.) 15, 167, 168, 169, 171, 355.
Македонія 8.
мановеніе 309.
Мансветовъ проф. 5, 32, 54, 83, 89, 167, 168, 169, 170, 171, 197, 207, 208, 217, 232, 246, 263, 266, 320, 353, 355.
Мантія 143, 171, 172, 223, 342.
Мануилъ Смол. 18, 258.
Маркеллъ св. 215.
Маркъ Еванг. 148, 180.
Мартиміанъ св. 323.
Мартинъ св. 321.
Маслины 259, 260, 306, 343.
Масло 262, 275, 276, 302, 304, 305, 311, 327, 328, 347.
Матѳей ап. 329, 330.
Медъ 260, 276, 302, 304, 305, 311, 327, 347.

Мезенецъ Ал-дръ 15, 25.
мертвенъ 93, 94, 95, 331, 333.
Месомфаліонъ 4.
Метаніе 54, 269 (поклоны), 270 (покл.), 286, 291.
Метохъ 310, 315, 343.
Меѳимонъ (вел.) 92, 93, 142, 221, 242.
Migne 8, 14, 17, 50, 51, 68, 155, 197, 235, 236, 238, 241, 242, 248, 251, 257, 261, 353.
Miklosich et Muller 164, 300, 301, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 314.
Мина св. 176, 232, 254, 255, 292, 321.
Миндаль 311, 312.
Минеи:
- а) богослужебн. 26, 27, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 192, 193, 195, 197, 320, 323, 331, 332, 333.
- б) четьи 11, 26, 324.

Миропольскій С. 25.
Мирча воев. Молд. 152.
Мисаилъ 191, 234, 294.
Мисіянская Б. М. 320, 335.
Митрополитъ:
- а) вообще 57, 58, 96, 97, 109, 140, 153, 156, 225.
- б) кіевскій 14, 35, 203, 258.
- в) московскій 274.
- г) первый Михаилъ 14, 15.
- д) русскій 153, 159.
- е) Трайянопол. 317.

Митрополія 34 (русская), 150.
Михаилъ Атталіатъ 164, 307, 314.
Михаилъ Палеол. 315, 317.
Михаилъ чернецъ 164, 165, 166, 350.
Михей прор. 182, 183.
Міряне 302, 310, 311, 314.
Младенцы св. 335.
Моисей 121, 188, 189, 284.
Молдавія 152.
Молитвы:
- а) антифона 119, 231.
- б) водосвятія 251, 252.
- в) вообще 144, 147, 152, 252, 289, 291, 326, 340, 347.
- г) входа 108, 109, 121, 123, 149, 298.
- д) главопреклоненія 125.
- е) заамвонная 142, 144, 147, 322, 327, 328.
- ж) келейныя 336.
- з) крещенія 154.
- и) литіи 157.
- і) на осв. мура 145, 146.
- к) на умов. ногъ 222, 223, 224, 225, 328.
- л) отпуста 141, 142, 252.
- м) освященія 298.
- н) отъ злаго дождя, грома и молніи 105.
- о) панихиды 299, 345.
- п) 50-цы 227, 228, 229, 230, 231, 232, 290.
- р) свѣтильничныя 238.
- с) тайная 144, 229, 290.
- т) трисвятому 232—233.
- у) утреннія 40, 41, 42, 46.

Монастыри:
- а) Алексѣевскій 29, 167, 173, 202, 203, 231, 236, 237, 244, 245, 246, 248, 254, 260, 262, 268, 270, 271, 272, 277, 278, 279, 280, 287, 288, 292, 296, 297, 299, 309, 311, 323, 325, 339, 340, 341, 345, 346, 349, 350, 351, 352, 354, 355.
- б) αὐτοδέσποτος 317.
- в) Ватопедъ 241, 335.
- г) Волоколамскій 31, 155.
- д) вообще 14, 35, 39, 149, 163, 164, 193, 209, 221, 226, 231, 248, 263, 267, 273, 280, 299, 304, 306, 307, 308, 309, 311, 314, 315, 316, 343, 344, 348, 356.
- е) греческіе 164.
- ж) Дечанскій 265, 266, 320, 321, 324, 325, 326, 328, 332, 334, 335.

з) св. Димитрія 315.
и) Евергетидскій 226, 247, 266, 286, 311, 321, 325, 329.
і) Ἐλεούσης 306, 310, 314, 315, 317, 320.
к) Зографскій 53, 199.
л) Іерусалимскіе (Палестинскіе) 7, 258, 354.
м) св. І. Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ 298, 301, 303, 305, 307, 310, 315, 317, 319.
н) Иліи Вомонъ (Ἡλίου Βωμῶν) 13, 308, 310, 314.
о) Ирины 301, 309.
п) Казулянскій 286, 289.
р) Кіево-Печерскій 28. 163, 164, 165, 166, 167, 169, 172, 174, 193, 258, 350, 351, 352.
с) Космосотира 314, 317.
т) ктиторской 265, 300, 311, 317, 341, 355.
у) Маманта 13, 303, 306, 310, 314, 317, 334.
ф) Михайловскій 350.
х) Пакуріана de Pétritzos, Πετριτζονιτίσσης 300, 302, 304, 305, 307, 319.
ц) Пандократорскій 265, 266.
ч) патріаршій 339, 341, 354.
ш) Перивлепто 32.
щ) Прилуцкій 5, 212, 245.
ъ) Раѳескій 323.
ы) русскіе 166, 258, 352.
ь) Руѳскій 262.
ѣ) Соловецкій 100.
э) Студійскій 49, 164, 165, 166, 167, 170, 171, 198, 206, 207, 208, 209, 217, 236, 237, 238, 245, 246, 247, 248, 251, 252, 253, 254, 267, 268, 269, 271, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 296, 299, 346, 348, 349, 350, 351, 352, 354.
ю) Троице-Сергіевъ 155.
я) Хиландарскій 53, 266, 320, 334, 335, 336, 337, 338.
ѳ) Чудовъ 274.

Монахи (Иноки см. иноки) 271, 275, 276, 278, 280, 286, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 304, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 314, 315, 317, 318, 319, 326, 327, 334, 336, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 345, 347.
Моравія 12.
Морозовская ман-ра 19.
Москва 31, 32, 40, 66, 156, 320.
Мощи 100, 101, 102, 220, 253, 295, 348.
Мстиславъ кн. 258.
мужчины 310.
Музей 199, 223.
Музы (губки) 96.
Мутаторій (св. Софіи) 11, 156.
Мученики 40, 259, 296, 297, 302, 324, 335.
Мученичень 186, 327, 332, 333.
Мясо 261.
Муро 145, 146.

Н.

Навечеріе 117, 178, 193, 195, 201, 209, 233, 234, 243, 248, 252, 259, 260, 264, 272, 273, 274, 294, 295, 322, 323, 324, 333.
Навкратій св. 264, 293.
Надгробное пѣніе (вел. субботы) 150, 151, 152.
Надзиратель больницы 307.
Налой 39, 40, 150.
Напитокъ 306.
Народъ 150.
„Нарочитый“ святой 332, 333.
Настоятель (προεστῶς) 241, 257, 264, 289, 328 (предстатель).
Нарѳиксъ 78, 81, 139, 224, 225, 226, 273, 274, 288, 289, 329, 330.
Невоструевъ (см. Горскій).
Недѣльники 144, 145.
Недѣля:
о бл. сынѣ 67, 199.

Ваій 37, 38, 124, 146, 153, 156, 157, 174, 245, 248, 259, 287, 296, 302, 328.
великая 296.
(вообще) 308, 323, 336.
всѣхъ свв. 40, 199, 218, 219, 243, 266, 282, 331.
день воскресный 42, 44, 164, 212, 245, 250, 257, 260, 262, 268, 272, 273, 282, 295, 296, 297, 321, 331, 334.
мытаря и фарис. 40, 67.
пасхальная 238, 256 (см. Пасха).
в. поста:
1-я 59, 70, 71, 75, 76, 172, 200, 202, 203, 204, 244, 248, 258, 259, 260, 275, 276, 283, 284, 301, 302, 303, 327.
2-я в. п. 260.
3-я 260, 301, 321.
4-я 76, 251, 259, 260, 304, 326.
крестопокл. 248, 251, 259, 282, 285, 286, 292, 321, 326, 328.
5-я 77, 211, 260, 274, 275, 304.
6-я 260, 262, 267.
по Рождествѣ 322.
православія 158, 248, 259.
праотецъ и св. отецъ 202, 209, 210, 211, 291, 293, 294, 322.
πρωτοαπόκρεως 306.
50-цы 40, 209, 219, 226, 229, 240, 258, 290, 298, 302, 332, 333.
свѣтоносная 239.
о слѣпомъ 267.
сырная 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 95, 159, 168, 171, 198, 200, 202, 212, 213, 241, 242, 257, 266, 281.
страстная 73, 76, 77, 88, 123, 124, 125, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 148, 153, 155, 215, 244, 260, 275, 276, 302.
Ѳомина, антипасхи 206, 239, 266, 282, 289, 290, 297, 330.
Непорочны 39, 40, 78, 80, 120, 148, 150, 183, 226, 284, 293, 322, 344, 345.
Несторъ лѣт. 164, 165, 171, 175, 317, 350, 352, 353.
Несторъ еп. Рост. 258.
Нижн. Новгородъ 32.
Никея 9, 29, 53, 66.
Никифоръ Влеммидъ 151, 152.
Никифоръ патр. 59.
Николай свят. 95, 265, 277, 278.
Никольскій прот. 112, 156, 158.
Никонъ патр. 53, 156.
Никонъ Черног. 168, 245, 353.
Нилъ Калабр. 64.
Нилъ преп. Син. 5, 92, 163, 164, 165, 211, 212.
νιπτήρ 98, 140, 141, 147, 222, 226.
Нифонтъ еп. 34, 44.
Новгородъ 15, 31, 32, 44, 53, 115, 119, 156, 201.
Новокрещенные 271.
Новолѣтіе 46, 48, 110, 113.
νομισμα (№) (монета) 48, 302.
Нотописаніе (семіографія) 24.
Нѣжинъ 155.

О.

Обиходники 27.
Области:
Асійская, Понтійская и Ѳракійская 34.
Обновленіе 298, 345 (см. чинъ обновленій).
Обрѣзаніе Госп. 245.
Обрядникъ Конст. Багрян. (см. Byzantina).
Общежитіе (κοινότις) 308.
Об-во люб. др. пис. 24, 25.
Об-во люб. дух. просв. 74.
Обѣдъ 146, 147, 243, 244, 247, 260, 274, 276, 300, 301, 303, 338, 343.
Обувь 308, 337, 341, 342, 346.
Обѣдница 54, 55, 64, 247, 248, 296.
Овощи 262, 301, 302, 303, 327.
Оглашеніе:
а) вел. пятн. 4, 65.

б) пятка 1-ой нед. 276.
в) св. Ѳеодора Студ. 174, 200, 264, 277, 285.
Оглашенные 61, 64, 65, 67, 68, 151, 273, 274.
Огонь священный въ Іерусалимѣ 6.
Ограда 310.
Одежда 302, 308, 329, 337, 341, 342, 346, 349.
Одесса 155, 157, 303.
Одинцовъ 165, 167, 169, 171, 207, 355.
Око 306, 344 (неусып.).
Ольга св. 201.
Омаръ 7, 22.
Омары 303.
Омовеніе:
а) Гроба Господня 4.
б) кандилъ 4.
в) св. трапезы 4, 93, 96 (см. слово „чинъ“ омовенія).
Омофоръ 47, 48, 65, 117, 120, 121, 140, 141.
Омфалій 4.
ὀπώρα 273, 303.
ὀψάριον 305.
опистиѳ 140.
Орестъ муч. 176, 292.
Оркіолій 97, 117.
ὡρολόγιον 329.
Орудіе 314.
Орузье 311, 347.
Орфанотрофія 234.
Оръ 121.
Орѣхи 260, 301.
Осмогласіе 20, 21.
Осмогласникъ кн. (Ὀκτώηχος) 176, 182, 185, 186, 189, 190, 191, 192, 201, 203, 211, 240, 266, 278, 290, 293, 322, 325, 327, 330, 332, 333.
ὄστριον 260, 273, 303.
ὀστρακόδερμον 304.
отданіе 321.
отпустъ 322, 326, 329.
Отроки (ὀρφανοί) 40, 233, 234, 235.

П.

Павелъ ктиторъ 298.
Павелъ Ѳив. 275.
Павечерница 38, 95, 120, 238, 241, 242, 245, 246, 262, 270, 276, 284, 288, 290, 313, 314, 327, 328, 332, 333, 345.
Павловъ проф. 35, 36, 44, 46, 55, 56, 57, 58, 74, 96, 258, 259.
Паволока 250, 286.
Палестина 57, 59, 64, 258, 336.
Палеологъ Михаилъ 10, 319.
Палица 318.
Памво Нитр. 164, 211.
Память свв. 320.
Пандекты 5, 212.
Паникадило 297, 329, 330.
Панихида 4, 90, 109, 118, 119, 120, 199, 245, 298, 299, 313, 314, 329, 330, 336, 337, 344, 345.
Паннонія 12.
Пантелеймонъ св. влкм. 298, 344, 345.
Папа рим. 12.
Пападопуло-Кер. 5, 24, 147, 287, 299, 301.
паперть 221, 222, 224, 226, 288, 325, 326, 327, 329, 339.
Παππία 116.
парамонарь 271, 286.
парикономъ 337.
Паримійники 24.
Паримія 40, 43, 58, 67, 69, 70, 73, 75, 77, 118, 126, 127, 128, 129, 130, 134, 136, 137, 138, 148, 149,

151, 201, 209, 212, 213, 215, 216, 232, 233, 234, 235, 251, 252, 270, 271, 281, 283, 288, 323.
Paris 145, 354.
пастбища 307.
Пасха:
а) 1-ый день 4, 32, 44, 46, 47, 49, 81, 120, 147, 205, 207, 215, 216, 217, 232, 236, 297, 329, 330.
б) 2-ой день 202, 236, 237, 238, 289, 297, 323.
в) вообще 65, 205, 207, 209, 238, 245, 258, 260, 261, 262, 274, 287, 289, 302, 311, 331, 339.
г) недѣля 84, 125, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 215, 217, 238, 245, 246, 256, 288, 296, 297, 339.
д) послѣ Пасхи 211, 239, 266, 267, 325, 330.
Патерикъ 165, 166, 264, 291, 293.
Патріархъ:
а) Александрійскій и Антіохійскій 20.
б) Конст. 9, 10, 15, 16, 33, 35, 37, 41, 45, 46, 47, 48, 52, 53, 55, 60, 62, 64, 71, 96, 97, 99, 100, 105, 109, 110, 117, 119, 120, 121, 122, 139, 140, 141, 147, 149, 153, 154, 156, 157, 165, 169, 198, 214, 216, 224, 225, 226, 232, 234, 235, 258, 270, 271, 273, 280, 316, 317, 338, 340, 354, 355.
в) москов. 32, 40, 154, 156.
г) серб. 265.
пекарня 309, 326, 337.
πεϊδικοστὶν 331, 332, 333, 345.
πέρισσή 90, 91, 111, 118, 233.
Петербургъ 287, 300, 320.
Petit, L. 300, 303, 304, 306, 316, 317.
Πέτρον ἅγ. 229.
печать 309.
Печь (мѣст.) 265.
πιϕακίδιον 117.
Питіе 175, 299, 312, 337, 342, 343, 347.
Пища 257, 258, 260, 261, 262, 274, 275, 276, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 312, 327, 329, 337, 338, 339, 342, 343, 347, 352.
Пластырь 311, 347.
Плащаница 7, 40, 151.
Поваръ 309.
Погорѣльскій 152.
Погребеніе 174, 175.
Поклоненіе (св. Кресту) 286, 309, (поклоны) 321, 324 (поклоны), 326, 328, 332 (колѣномъ), 337 (эпитим.), 340.
Поле 310, 311.
Поліелей 32, 39, 40, 42, 78, 79, 80, 81, 85, 89, 152.
Поликарпъ Печер. 258.
Полкъ 318.
Полунощница 245, 262, 336.
Понедѣльникъ:
а) антипасхи 266, 267, 290.
б) великій 124, 146, 244, 275, 276, 282, 302.
в) вообще (пон.) 302, 304.
г) нед. вс. свв. 282.
д) 1-ой нед. в. п. 200, 204, 283, 303, 326, 327.
е) сѣдохрьстьный 251.
ж) 50-цы 332, 333.
Pont-Euxin 301.
Понява 224, 225.
Поповъ А. 113, 115.
Постъ 41, 42, 54, 55, 69, 70, 95, 99, 101, 113, 124, 140, 144, 148, 149, 150, 205, 215, 216, 217, 218, 219, 221, 223, 224, 225, 227, 228, 229, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 243, 250, 251, 252, 272, 286, 290, 297, 298, 334, 349.
попраздьнство 241, 254, 277, 293.
Порфирій Усп. 24, 25.
Послѣдованіе 314.

а) на трапезѣ 306.
б) пѣсненное 5, 6, 8, 26, 27, 87, 88, 89, 92, 93, 126, 148, 159, 164, 220, 223, 232, 234, 246, 249, 250, 268.
в) св. страстей 127, 288.

Посохъ 150.
Постриженіе 337.
Постъ 65, 68, 73, 74, 75, 76, 88, 153, 155, 159, 174, 199, 209, 210, 212, 214, 240, 241, 244, 246, 251, 256, 257, 258, 259, 261, 262, 264, 266, 270, 272, 273, 274, 276, 277, 283, 291, 296, 298, 301, 302, 303, 304, 305, 309, 310, 311, 315, 321, 322, 323, 326, 327, 328, 333, 334, 336, 340, 345.
Потиръ 273.
Потребникъ (см. Требникъ).
Правила:
а) всел. соб. 34, 296.
б) митр-товъ 35, 36, 38, 296.
в) пом. соб. греч. и русск. 35, 49, 260, 296.
г) Уставовъ 261, 296, 309, 314, 318, 319, 321, 322, 327, 337, 348, 349, 351, 352, 353, 354.

Прага 13.
Праздникъ (и):
а) богородичные 39, 179, 182, 183, 184, 187, 198, 199, 212, 235, 236, 241, 264, 271, 272, 283, 291, 299, 311, 324, 336, 339, 351.
б) вообще 46, 199, 233, 241, 245, 247, 250, 257, 259, 269, 270, 272, 273, 275, 276, 282, 289, 293, 301, 302, 303, 304, 306, 310, 313, 331, 332, 334.
в) господскіе 179, 187, 193, 194, 195, 201, 206, 232, 241, 247, 257, 269, 270, 277, 299, 311, 321, 332, 333, 336, 339.
г) 12-тые 152, 179.
д) мѣстные 257, 266, 284, 298, 324, 325, 332, 339, 348, 351.

Преображеніе 241, 242, 272.
Преполовеніе 240, 325, 326.
Пресвитеро-діаконы 96.
Пресвитеръ 46, 48, 54, 61, 96, 143, 225.
Престолъ 47, 54, 55, 110, 117, 143, 153, 216, 217, 279, 297, 348.
предпраздьство 267, 270, 277, 278, 292, 321, 322, 324.
Преторія 4.
Прикожишкъ 297.
Привратникъ 223, 308, 309.
Призрѣнъ 265.
Примикирій 109.
Припѣвъ (ы) 90, 95, 111, 150, 151, 152, 153, 234, 288.
Притворъ 40, 54, 55, 64, 81, 108, 109, 119, 139, 142, 205, 221, 248, 255, 278, 288, 289, 297, 298, 344, 345.
Причастенъ 75, 76, 200, 202, 281, 284, 324.
Причащеніе 274, 314, 336.
Причтъ 341.
Пріятель (попечитель мон.) 307.
προάστιον 54, 311.
Прокименъ 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 47, 48, 58, 60, 62, 67, 71, 73, 75, 77, 106, 109, 111, 112, 113, 117, 118, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 142, 148, 149, 151, 154, 181, 189, 199, 200, 201, 205, 210, 213, 215, 216, 217, 224, 227, 229, 230, 232, 233, 234, 235, 240, 241, 243, 245, 247, 264, 268, 270, 271, 272, 281, 283, 285, 288, 290, 295, 323, 326, 330, 331.
Прологъ 326.
Пророкъ 35, 216, 284.
проскѣщеніе 178, 273, 322.

Проскомидія 29, 30, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 63, 68, 70, 95, 146, 169, 206, 209, 218, 219, 243, 296, 298, 323.
Просликоны 150.
Протопресвитеръ 217.
Просфора 35, 50, 51, 52, 56, 308.
Протестанты 64, 68.
Протодіаконъ 49.
Πρωτοπαπᾶς 140, 145 (слав.), 224 (русск.) 225 (русск.) 226 (р.).
Профитологій 212.
Псалмопѣніе 4, 5, 36, 79—86, 89, 90, 300, 307.
Псаломъ (см. Псалтырь).
Псаломъ предначин. 227, 238, 239, 241, 329 (50-ый).
Псалтырь 14, 36, 39, 40, 78, 79, 84, 85, 86, 89, 90, 92, 93, 114, 118, 125, 126, 127, 128, 131, 132, 133, 138, 142, 143, 144, 151, 152, 164, 185, 212, 218, 219, 223, 227, 232, 233, 234, 235, 238 (103-ій.) 239, 240, 241, 243, 246, 247, 248, 252, 256, 263, 270, 271, 272, 282, 284, 288, 290, 291, 292, 300, 309, 312, 322, 328, 329, 331, 339.
Псалтъ (ы) 4, 37, 41, 105, 107, 109, 110, 111, 112, 116, 120, 121, 122, 149, 212, 232, 233, 293, 310.
Пубичекъ 12.
πυλών 145, 146, 303, 310.
πυλωρός 309.
пьпьря 259, 301.
Пѣвецъ (ы) 48, 53, 65, 73, 78, 79, 88, 103, 104, 108, 122, 128, 148, 149, 157, 159, 205, 209, 210, 211, 212, 233, 250, 287, 293.
Пѣвцы 17, 19, 25, 30, 34, 36, 105, 107, 111, 118, 120, 144, 217, 246, 250, 251, 288.
Пѣніе 299, 307, 309, 312, 321, 332, 338, 339, 345.
Пѣснопѣнія 290, 320, 321, 323, 332, 347.
Пятница:
а) великая 4, 7, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 65, 66, 69, 73, 86, 88, 92, 95, 100, 102, 125, 126, 146, 147, 148, 159, 168, 171, 202, 205, 209, 210, 213, 214, 215, 224, 238, 260, 266, 275, 276, 288, 296, 302, 304, 329.
б) (вообще) 213, 240, 251, 257, 258, 260, 263, 264, 267, 270, 273, 301, 302, 304, 330, 331, 332, 345.
в) нед. о блудномъ сынѣ 298.
г) нед. 50-цы 332, 333.
д) 1-ой нед. 172, 202, 275, 284, 326, 327.
е) сырная 64, 213, 257, 281.
ж) 3-ей нед. 327.
з) 4-ой нед. 251, 286.
и) 40-цы 244, 301.
і) 6-ой нед. 174, 260.

Р.

Работники 346, 347.
Разумовскій прот. 21.
Раиѳа 323.
Рака 250, 278.
Рандхартингеръ 26.
Расходы 308.
Rahmani 235.
Ревизія 308.
Регель 12, 13.
Регентъ 293.
Реймсъ г. 22.
Референдарій 116, 214.
Ривиѳиная уха 259, 301.
Риза:
а) Господня 100.
б) Б-цы 219.

Ризы:
а) бѣлыя 153, 329.
б) вообще 223, 224, 230, 236, 250, 342.
Риземанъ 25.
Римляне 291.
Римъ:
а) новый 34.
б) старый 261, 354.
Ρωβίθι 301.
Родостамна 97, 98, 99.
Родственники 319.
Рождество:
а) Христово 147, 205, 206, 209, 232, 233, 234, 241, 242, 243, 244, 258, 264, 272, 273, 294, 295, 311, 322.
б) Богородицы 212, 241, 242, 264, 291, 310, 330.
Росники 293, 294.
Россія 60, 156, 164, 166.
Россы 12, 34, 287.
Ростовъ 259.
Ростовцы 258, 259.
Руга 4.
Рукопись Ватопедская 236, 241.
Рула 347.
Румянц. музей 223.
Русь 38, 164, 259.
Рыба 301, 302, 304, 328, 334, 339.
Рыбари 337, 343.
Рюрикъ I кн. 12.
Рюрикъ Рост. кн. 22.
Ряса 341, 342.

С.

Савва:
а) Освященный 7, 14, 29, 335, 354.
б) Сербскій 323, 335, 336, 337, 345.
Сакелларій 45.
Сакелліѳ 157.
Саккосъ (сакъ) 15.
Самогласны 327, 331, 332, 333.
Самуилъ прор. 284.
санъ 316.
Сахаровъ 21.
сахаръ 312.
свѣтиленъ 124, 150, 184, 195, 197, 203, 210, 241, 277, 281, 290, 293, 329, 331, 332.
Свѣтильникъ (и) 43, 62, 65, 69, 70, 71, 72, 80, 81, 109, 116, 118, 120, 121, 123, 139, 149, 150, 151, 154, 215, 223, 232, 233, 250, 251, 286, 288, 289, 294, 297, 308, 329, 330, 339, 345.
Свѣщеносцы 143.
Святитель (см. епископъ).
Сѣмтой егоже есть хрмх 284.
Святославъ Ольговичъ 44, (черниг.) 258.
Священникъ (см. іерей).
Священнослужитель 141, 144, 159, 234, 316.
Севастополь 11.
Св. Северъ 324.
седмица 313.
σέλλιον 122, 140.
Сергій архіеп. 167, 168, 169, 207, 208, 253, 263.
Сергій и Вакхъ 346.
Сергій Радон. св. 70.
Середа 240, 244, 257, 258, 260, 263, 264, 267, 275, 276, 281, 286, 288, 301, 302, 304, 326, 327, 330, 333.
Сидѣніе:
а) „горѣ“ 35, 38, 41, 43, 44, 109, 159, 209, 233, 235, 288, 322.
б) „долѣ“ 232, 233, 234, 235, 295, 322.
в) 1-ое 153.
Симеонъ:
а) еп. Полоцк. 30.

б) пѣсноп. 181.
в) Солунскій 8, 9, 10, 14, 29, 33, 37, 59, 60, 68, 71, 72, 78, 80, 81, 89, 108, 149, 155, 197,
г) Столпн. 186, 252, 253, 320.
Симферополь 155.
Синай 323.
Синаксарь 14, 116, 123, 170, 171, 192, 255, 264, 291, 295, 296, 320, 335, 350, 352.
Синкеллъ 121.
Синклитъ 120, 123.
Синодикъ 30, 157, 158, 305.
Синтронъ (σύνθρονον τό) 44, 45, 46, 48, 60, 62, 106, 153, 215, 216, 233, 234.
Сіонъ 147, 294.
Скабаллановичъ М. Н. проф. 235, 261.
Скарлатъ см. Византій.
Скевофилаксъ 120, 121, (-кія), 214, 307, 308, 311.
Скитъ 265.
Схима 171, 172, 202, 205, 238, 289.
Скотъ 307, 314.
Славники (кн.) 27, 151, 153.
Славяне 37, 49, 53, 54, 59, 60, 63, 109.
Сливы 311, 347.
Слуга 312.
Служба 273, 274, 285, 307, 314, 326 (служебница), 329, 332, 333, 338, 343, 344, 351, 352, 354.
Служебникъ 38, 41, 42, 43, 49, 50, 54, 55, 56, 58, 59, 65, 69, 70, 95, 97, 98, 100, 101, 102, 104, 108, 109, 114, 119, 147, 213.
Смоквы 301, 311, 329, 347.
Смоленскій С. В. 21, 24, 25.
Смоленскъ 259.
Соболевскій А. И. (акад.) 13, 38, 40, 42, 56, 58, 69, 221.
Соборъ (ы) 30, 34, 46, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 68, 69, 74, 100, 124, 154, 219, 258, 259, 260, 261, 262, 305.
Сокальскій 26.
Сокница 326.
Солея 61, 212.
Соловьевъ М. П. 4.
Солунь 68.
Сорочинское пшено 276, 302.
Сосудохранильница (σκευοφυλακία) 109, 116 (θήκη), 117, 119, 121 (θήκη), 153 (σκ.), 251, 286, 326, 328 (θήκη).
Сосуды 252.
Софія (болгар. гор.) 299.
Св. Софія:
а) кіевская 17, 18.
б) кон-ская (см. храмъ) 158, 159, 214, 215, 218, 253, 285.
в) новгородская 115, 120, 147.
Софроній св. патр. 125.
Сочельникъ 234, 242, 243.
Сочивица 260, 262, 273, 275, 276, 301, 302, 327, 346.
Спудеи 4, 7.
Срачица 97.
Срезневскій проф. 259.
Срѣтеніе 241, 264, 304, 323, 324.
Стакти 96.
Старцы 311.
Старѣйшина великій 271.
Стасовъ 20.
Степенны 39, 40, 200, 211, 232, 241, 264, 271, 272, 290, 293, 295, 296, 330, 331, 351.
Стефанъ:
а) деместв. кіевопеч. 18, 28.
б) Душанъ 265, 266.
в) первомучен. 54.
г) Сурожскій 11.
д) Урошъ 265, 324.

Стефанида св. 321.
Стихи 327, 331.
Стихира (ы) 37, 38, 39, 40, 43, 77, 90, 101, 108, 124, 125, 137, 138, 139, 142, 143, 149, 150, 151, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 193, 194, 195, 196, 197, 201, 205, 207, 210, 221, 229, 230, 231, 232, 233, 235 (Г. козк.), 238, 239, 240, 245, 248, 249, 250, 253, 266, 267, 269, 276, 277, 278, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 293, 297, 321, 322, 323, 325, 327, 328, 330, 331, 332, 333.
Стихирарь 5, 27, 87, 88, 124, 125, 134, 175, 211, 220, 221, 226, 229.
Стиховны 245, 249, 277, 278, 281, 282, 284, 285, 287, 290, 293, 295, 321, 325, 331, 332, 333.
Стихологія 282, 284, 321, 322, 323.
Стольцъ 225, 286.
Сторона десная и лѣвая 210, 211 (обою), 287, 296 (двѣ).
Страннопріимница 174, 265, 308, 309, 337 (странники), 343, 345, 346.
Св. Страсти (Христовы) 100, 127, 142, 147, 148, 221.
Струмитза 317.
Студійскія памяти 220.
Студійская практика 124, 167, 209, 217, 235, 236, 238, 241, 243, 244, 247, 248, 249, 251, 255, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 272, 274, 276, 277, 278, 279, 280, 322, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354.
Ступенька (κρηπίς) 44 (подножъ), 48.
Суббота:
а) акаѳиста 286.
б) вообще 159, 212, 233, 240, 241, 243, 244, 248, 257, 260, 261, 270, 272, 273, 301, 302, 304, 305, 323, 331, 334.
в) великая 32, 40, 41, 43, 44, 63, 65, 81, 120, 124, 148, 150, 152, 153, 154, 172, 205, 209, 212, 215, 216, 233, 234, 242, 245, 246, 260, 261, 262, 268, 269, 270, 273, 288, 296, 302, 304, 329, 330, 339.
г) Лазарева 153, 155, 211, 259, 260, 301.
д) мясопустная 298, 345.
е) нед. пентикостіи 298, 332, 333, 345.
ж) поста свв. апостоловъ 334.
з) 5-й нед. по Пасхѣ 331.
и) по Рождествѣ 322.
і) Свѣтлой нед. 238, 239.
к) св. Ѳеодора Тир. 155, 259, 284.
Субботинъ проф. 167, 170, 171.
Супругъ 316.
Сурожъ 10, 11, 12.
Сухояденіе 275, 327.
Сыръ 257, 260, 261, 303, 305, 306.
Сѣдаленъ 88, 133, 164, 176, 177, 183, 185, 186, 187, 189, 190, 192, 195, 197, 203, 207, 209, 211, 212, 239, 240, 242, 253, 266, 267, 278, 281, 283, 284, 297, 299, 322, 330, 333, 345.

Т.

Таинство 155, 268.
Таксіархи (трапезарь) 256, 301, 304, 305, 308.
Тактиконъ 168, 245.
Татары 29, 31, 53, 54, 115.
Творенія свв. оо. 299.
Τελευταῖον 40, 90.
Темникъ 44.
Тернъ 262.
Testamentum Domini nostri J. Chr. 235.

τετραπόδιον 140, 328.
Тибо 24.
Типиконъ (см. Уставъ).
Тириремы 23.
Типикари 261 (уставщ.), 350.
Тимофей ктиторъ Еверг. 298.
Тминъ 259.
Толкованіе 291.
Толковый Типиконъ 235, 261.
Toscani Th. 354.
Травы 311.
Трапеза (обѣдъ) 142, 164, 166, 172, 173, 175, 202, 221, 242, 243, 247, 252, 255, 256, 260, 261, 264, 272, 274, 275, 276, 291, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 321, 322, 323, 324, 327, 333, 336, 337, 339, 342.
Трапеза св. 10, 47, 54, 62, 70, 95, 96, 97, 98, 99, 102, 103, 117, 120, 121, 122, 123, 139, 140, 141, 145, 146, 151, 155, 159, 218, 219, 224, 243, 250, 251, 286, 317, 340.
Трапеза (столикъ) 139, 140, 221, 250, 286, 328.
Трапезница (столовая) 173, 264, 272, 273, 274, 293, 300, 304, 305, 306, 308, 318, 321, 326, 327, 329, 338, 339, 342.
Требникъ 65, 95, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 106, 107, 108, 112, 113, 114, 115, 120, 122, 139, 143, 144, 145, 146, 150, 152, 153, 223.
Трибуналъ 105.
Тріодь:
а) (вообще) 5, 26, 27, 40, 59, 88, 114, 124, 126, 128, 132, 134, 136, 138, 139, 147, 153, 220, 223, 224, 283, 287, 290, 323, 332.
б) Новоіерусал. 43, 88, 125, 229.
в) Орбельская 8, 38, 40, 41, 44, 59, 63, 66, 73, 74, 76, 88, 119, 124, 125, 126, 127, 129, 133, 135, 137, 138, 230, 245.
г) Погодинская 40, 41, 66, 70, 73, 77, 88, 119, 125, 126, 129, 133, 135, 137, 138, 139, 192, 193, 227, 230, 231, 245, 327 (№ 42).
д) Сербская 49, 142.
е) Типографская 221, 223.
ж) Хлудовская 221, 223.
з) цвѣтная 236.
Трипѣсни 276.
Трипѣснецъ 125, 194, 240, 283, 332, 333.
Трисвятое 109, 110, 111, 116, 117, 118, 122, 125, 129, 133, 135, 136, 137, 148, 149, 151, 210, 216, 228, 229, 233, 238, 241, 242, 249, 250, 271, 272, 273, 274, 286, 298, 329, 340.
Трисоставное сладкогласованіе 15, 21, 22.
Тритэкти 4, 61, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 75, 96, 97, 100, 139, 142, 206, 214, 234.
Троица св. 310.
Троицкій проф. 315, 317.
Троичны 211, 269, 270, 297, 312, 313.
Тронъ (см. синтронъ) 106, 111, 112.
Тропарное пѣніе 20, 92, 211, 212.
Тропарь (и) 5, 37, 39, 43, 47, 67, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 95, 101, 102, 103, 104, 109, 112, 118, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 137, 138, 141, 143, 144, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 157, 164, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 185, 186, 187, 189, 190, 191, 194, 195, 196, 197, 200, 202, 203, 206, 209, 210, 211, 212, 216, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 229, 232, 233, 239, 241,

242, 249, 250, 251, 252, 266, 269, 270, 272, 273, 274, 276, 277, 278, 281, 282, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 291, 292, 293, 295, 297, 298, 322, 323, 329, 332, 340, 344, 345.
„Труда ради“ 321.
Трулльскій соборъ 260, 261, 262.
Τυπικά 5, 13, 36, 37, 45, 47, 49, 114, 116, 153, 154, 212, 247, 248, 314.

У.

Убрусцы 97, 98, 99, 223.
Угодья земельныя 307.
Ужинъ 302.
Оуѕи (сорочинское пшено) 276.
Укропница 305, 343.
Укропъ 262, 301, 347.
Уксусъ 260, 276.
Умовеніе 291, 300, 329.
Умывальница 221, 222, 223, 225.
Ундольскій 18.
Урна 317.
Успеніе Пресвятой Богородицы 183, 241, 242, 264, 303 (усп. постъ), 305 (у. п.) 310, 311, 351.
Успенскій А. 155.
Успенскій Ѳ. И. 157, 158, 303, 306, 310, 311, 312, 314, 317, 319.
Уставникъ Константина импер. (см. Byzantina).
Уставщикъ 261, 350.
Уставъ
а) Алексѣевскій 29, 67, 85, 125, 126, 128, 132, 134, 136, 142, 148, 163, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 184, 185, 186, 187, 188, 190, 191, 192, 193, 195, 197, 198, 199, 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 226, 227, 230, 231, 232, 233, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 305, 307, 311, 312, 313, 314, 315, 318, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356.
б) безъименный другой Уставъ 262, 263, 325.
в) Bovense 353.
г) Великой Церкви 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 49, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 68, 70, 71, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 88, 89, 92, 93, 96, 98, 100, 101, 102, 107, 109, 110, 113, 114, 115, 116, 119, 120, 123, 124, 125, 138, 139, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 154, 156, 158, 159, 160, 163, 164, 165, 167, 168, 170, 192, 202, 203, 209, 210, 211, 212, 214, 216, 217, 218, 220, 221, 223, 226, 230, 231, 234, 235, 246, 248, 249, 250, 253, 254, 255, 263, 270, 271, 272, 273, 280, 281, 284, 285, 287, 293, 297, 352, 356.
д) вообще 39, 56, 88, 95, 114, 147, 153, 164, 165, 170, 175, 177, 182, 184, 198, 209, 210, 213, 214, 235, 238, 246, 262, 280, 308, 317, 325, 351.
е) греческіе 335.
ж) Дечанскій № 93; 8, 59, 88, 125, 127, 129, 133, 135, 137, 138, 139, 210, 217, 220, 227, 229, 231, 245, 266, 267, 273, 274, 281, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328,

329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 347, 348, 349.
з) Дрезденскій 5, 37, 38, 41, 44, 46, 47, 48, 61, 63, 66, 67, 71, 72, 75, 76, 78, 89, 91, 96, 97, 109, 114, 116, 118, 119, 120, 139, 141, 142, 145, 147, 156, 157, 212, 214, 216, 223, 232, 233, 234 235, 250, 255, 271, 272, 274.
и) Евергетидскій 123, 142, 209, 217, 243, 244, 247, 249, 250, 255, 263, 264, 266, 267, 271, 272, 273, 274, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 298, 299, 300, 301, 303, 304, 306, 308, 311, 312, 316, 318, 321, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 334, 335, 336, 347, 348, 349, 354.
і) Зографскій 199.
к) Иліи Вомонъ 263, 264, 265, 299, 300, 301, 303, 304, 306, 308, 309, 310, 311, 313, 314, 316, 319, 336, 348.
л) Ирины 299, 301, 304, 306, 308, 309, 311, 313, 314, 316, 336, 348.
м) Іерусалимскій (и Святогробскій) 3, 4, 5, 6, 7, 9, 14, 29, 31, 32, 33, 53, 56, 59, 63, 64, 68, 70, 76, 77, 81, 114, 123, 125, 138, 141, 142, 144, 147, 148, 220, 245, 247, 258, 259, 262, 266, 277, 320, 321, 356.
н) Іоанна Предтечи ἐν τῷ Μοναχείῳ 298, 299, 300, 301, 303, 304, 305, 307, 310, 311, 312, 317, 319, 337.
о) Казулянскій 286, 353.
п) каѳедральный 49, 144, 151, 170, 349.
р) Космосотира 300, 301, 303, 304, 306, 308, 309, 310, 311, 312, 314, 316, 317, 319, 341, 348.
с) ктиторской 142, 164, 167, 168, 169, 170, 171, 198, 203, 208, 209, 211, 231, 236, 237, 255, 256, 263, 265, 266, 267, 268, 280, 281, 283, 284, 288, 295, 296, 298, 302, 306, 308, 309, 318, 320, 325, 334, 335, 347, 348, 349, 351, 353, 354, 355, 356.
т) Курскій списокъ 200, 201, 202, 297, 298.
у) Маманта 302, 303, 304, 306, 308, 310, 311, 312, 314, 317, 319, 354.
ф) τῆς μονῆς Μαχαιρᾶ 300.
х) мон. Богородицы τοῦ Μῆλι 353.
ц) Милующей (Ἐλεούσης) 302, 306, 314, 316, 319.
ч) Михаила Атталіата 164, 307, 314, 316.
ш) монастырскій 31, 75, 92, 142, 163, 164, 165, 166, 172, 354.
щ) новгородскій 119.
ъ) Пакуріана 298, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 307, 308, 310, 312, 314, 315, 317, 318.
ы) пасхальный 260.
ь) Патмосскій 7, 45, 47, 63, 75, 96, 107, 116, 142, 232, 233, 273.
ѣ) патріаршіе 4, 5, 6, 7, 14, 41, 44, 45, 49, 114, 145, 147, 157, 280.
э) Погодинскаго собр. № 48; 115, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 132, 134, 136, 138, 139, 141, 143, 145, 146, 147, 148, 149, 150.
ю) приходскихъ или мірскихъ церквей 14, 31, 74, 75, 170.
я) τῶν ψήφων 317.
ѳ) Св. Горы 262, 354.
ѵ) славянскій 117, 119, 265, 335.
аа) Студеницкій 334.
бб) Студійскій 49, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171 (Синакс.), 171 (Уст.), 198, 202, 207, 208, 217, 235, 236, 243, 244, 245, 248, 254, 255, 262, 263, 264, 267, 268, 271, 272, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 283, 291, 296, 328, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355.
вв) Типографскій 26, 27, 88, 199, 203, 204, 207, 216.
гг) Уставъ № 333; 203.
дд) Хиландарскій 320, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347.
ее) №№ 66 (70) Хиланд. іерус. ред. 334, 335.
жж) южнорусскій Пог. № 284; 31, 262, 274, 275, 276, 277, 280.

Устрицы 303.
Усыпальница 341.
Усѣкновеніе 298.
Утварь 307, 308.
Утреня
а) вообще 39, 41, 78, 89, 90, 109, 119, 123, 124, 125, 148, 150, 156, 157, 159, 183, 185, 186, 200, 202, 205, 214, 216, 236, 238, 239, 240, 241, 242, 244, 245, 246, 248, 249, 263, 264, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 277, 278, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 295, 297, 309, 313, 314, 322, 326, 328, 329, 331, 332, 333, 335, 336.
б) недѣльная, воскресная 38, 44, 216.
в) пасхальная 4, 38, 81, 88, 120, 207, 215, 216, 246.
г) в. субботы 209, 216.

Ф.

Фасмеръ 117, 256, 259, 276.
Фелонь 96, 104, 116, 117, 120, 140, 143, 156, 224, 225.
Филаретъ патр. 74.
Филиппъ апостолъ 298, 302, 304, 334, 345.
Филоѳей логоѳ. 152.
Филоѳей патр. 69.
Финики 329.
Φλιά 41.
Флорентійская унія 153.
Форумъ 104, 110, 111, 118, (торговище), 157.
Фотій митр. 57, 69.
Фотій патр. 12, 287.
Фрагменты 353.
французы 9.
фрески 18.
Фригія 54.
фрязи 10.
Θυσιαστήριον, см. алтарь.

Х.

Хакемъ 7, 64.
Халдеи 294.
Халки, остр. 155.
Халкидонъ 219.
Хартуларіи 96, 97, 116, 117, 119, 120 (πρωτο-), 121, 122.
Хвалитны 85, 90, 216, 245, 246, 248, 249, 250, 269, 278, 281, 285, 287, 289, 290, 293, 295, 296, 331, 333.
Херсонесъ Таврич. 11, 13, 14.
Хиромонія 164, 203, 293.
Хиротонія 316, 317.
χλίον 140.
хлѣбы чисти 172, 262, 311, 339, 343.
хлѣбопекъ 309, 343.
хлѣбъ 273, 274, 301, 302, 304, 305, 309, 311, 314, 329, 339, 345, 346.
хлѣбница 326.
Ховарезмы 64.
Хозрой 6.
Холмогоры 32.
Хоръ (ы):
а) вообще 53, 79, 80, 91, 159, 160, 212, 245, 246, 248, 287, 289, 292.
б) Кіевск., Новг., Влдм., Псков. и др. 18.
в) придворный 16.
г) царицынъ 15, 17, 30, 34.
хоры (въ см. части храма) 120.
Храмъ (ы):
а) св. Алексѣя 296.
б) Анастасіи (Воскресенія) 4, 214, 321.
в) Богоматери ἐν τῷ Λιθοστρώτῳ 317.
г) вообще 65, 72, 151, 152, 164, 199,

215, 222, 224, 236, 237, 252, 273, 274, 284, 286, 288, 289, 297, 299, 307, 309, 312, 317, 318, 329, 330, 331, 337, 340, 346, 349.
д) Великая Церковь (св. Софія, она же „Соборная“ Ц.) 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 30, 33, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 63, 68, 69, 71, 72, 74, 76, 77, 92, 94, 95, 100, 102, 104, 107, 109, 110, 113, 114, 116, 118, 120, 123, 135, 139, 142, 143, 144, 146, 148, 150, 154, 156, 157, 158, 159, 160, 164, 167, 199, 209, 210, 211, 212, 214, 215, 218, 219, 220, 222, 226, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 245, 248, 250, 251, 253, 254, 263, 266, 268, 269, 270, 272, 273, 277, 279, 285, 286, 288, 289, 293, 295, 296, 297, 320, 328, 349, 351, 354.
е) св. Георгія 18, 202, 215, 288, 296.
ж) главная, большая 296, 352.
з) Гроба Господня 3, 6, 7.
и) въ Дечанской лаврѣ 265.
і) Ирины 18, 214.
к) Іерусалимскій 5, 92, 147.
л) Іоанна Предтечи 237, 295, 297, 298.
м) мірскіе, приходскіе 5, 14, 49, 95, 99, 113, 118, 149, 170, 352, 356.
н) монастырскіе 49.
о) новгородскіе 115.
п) Пресв. Богородицы 4, 237, 296, 297, 298, 345.
р) пригородные 16.
с) соборные, каѳедральные или епископскіе 5, 38, 39, 40, 43, 49, 92, 95, 113, 145, 149, 156, 164, 230, 285, 352, 356.
т) 40 мучениковъ 156, 157.
у) Спасителя (εἰς τὸν Σωτῆρα) 287.
ф) Успенскій соб. въ Москвѣ 26, 44, 155.
х) Халкопратіи 112, 113, 157, 184.
ц) св. Ѳеодора 284.
ч) св. Ѳеодора Стратил. 297.

Хранильникъ 311, 345, 347.
Хранильница 307, 328.
Хрисовулъ 337.
Хрисотриклинъ 218.
Христолюбецъ (φιλόχριστος) 303, 304.

Ц.

Царица 309.
Царь 32, 35.
Царьградъ (см. Константинополь).
Цвѣтковъ 19.
Церковникъ 342.
Церковь
а) Александрійская 7, 92.
б) Антіохійская 7.
в) Апостольская 101.
г) Армянская 261.
д) Ветхозавѣтная 90.
е) Восточная 6, 8, 12, 21, 37, 64, 68.
ж) Вселенская 261.
з) Греческая 53, 115, 116, 153.
и) Грузинская 52, 63, 64, 73, 76, 96, 102, 143.
і) Западная 6, 12, 65, 68.
к) Іерусалимская 6, 92.
л) Константинопольская 7, 34, 153.
м) общая 254.
н) Римская 34.
о) Русская 3, 14, 19, 33, 34, 36, 38, 46, 58, 63, 69, 77, 106, 114, 119, 145, 153, 159, 160, 163, 168, 169, 170, 193, 198, 207, 247, 258, 352, 356.
п) Сіонская 6.
цѣлованіе 262, 289.

Ч.

Часословъ 85, 92, 93, 95, 197, 241, 246, 247, 249, 254.
Часы (служба) 39, 61, 65, 68, 75, 88, 99, 100, 125, 126, 127, 131, 133, 135, 136, 137, 138, 148, 202,

209, 210, 214, 218, 219, 220, 224, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 251, 256, 264, 269, 270, 283, 284, 285, 287, 288, 291, 313, 314, 326, 333, 334, 335.

Чаша 257, 259, 260, 273, 274, 275, 276, 302, 303, 304, 305, 307, 339.

Черниговъ 259.

Черницы 221.

четвероножецъ 328.

Четвертокъ

а) великій 46, 47, 67, 71, 76, 88, 92, 95, 96, 97, 98, 100, 124, 138, 139, 142, 145, 146, 148, 154, 159, 206, 212, 221, 242, 260, 274, 275, 296, 302, 328.

б) 1-ой нед. 327.

в) вел. поста 304.

г) 5-ой недѣли 275.

Четыредесятница

а) свв. Апостоловъ 256, 257, 303, 305, 306.

б) святая, великая 14, 74, 75, 175, 241, 242, 244, 248, 260, 263, 264, 277, 306, 309, 310, 311, 323, 328.

в) Успенія 305.

г) св. Филиппа 304, 305, 306.

Чиновники 147.

Чиновники 4, 8, 32, 40, 43, 49, 71, 73, 74, 88, 95, 100, 106, 109, 114, 120, 143, 147, 151, 156, 157, 158, 330.

Чинъ

а) водосвятія 251, 252.

б) воздвиженія Креста 57, 68, 77, 98, 100, 113, 116, 118, 120, 121, 122, 123, 160, 204 (поклон. ему), 249, 250, 251, 270, 292, 313.

в) вообще 37, 40, 71, 72, 104, 160, 165, 197, 227, 232, 267, 295, 299, 316, 338, 349.

г) выноса Креста 119, 120.

д) 12 тропарей 88, 125, 136, 139, 148, 160, 202, 205, 210, 220, 276, 287.

е) крещенія оглашенныхъ 152, 153.

ж) литіи 105, 106, 107.

з) литургіи 199.

и) монастырскій 230.

і) новолѣтія 48, 77, 113, 114, 158, 160.

к) обновленія храма 77, 106, 107, 108, 109, 110, 160, 199, 204, 205, 297.

л) омовенія св. Креста 102.

м) омовенія св. мощей 66, 100, 159.

н) омовенія св. трапезы 4, 77, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 139, 142, 155, 159.

о) освященія храма 107, 109, 199.

п) освящ. мура 145.

р) о панагіи 247.

с) патріаршій 14, 49.

т) пентикостіи 230, 231, 232.

у) пещнаго дѣйства 156, 234, 293.

ф) помовенія церкви 202, 205, 209, 214.

х) православія 158, 248, 285.

ц) „пѣсненнаго пѣнія“ 77, 78.

ч) соборный 164.

ш) св. Страстей 5, 47, 92, 127, 142, 147, 226, 288, 329.

щ) страшнаго суда 156, 157, 158.

ъ) умовенія ногъ 99, 100, 139, 141, 142, 143, 144, 145, 149, 158, 160, 202, 205, 206, 209, 221, 223, 224, 226, 268, 328.

ы) хожденія на осляти 156.

Чтенія 148, 149, 239, 240, 241, 242, 251, 252, 263, 270, 281, 283, 284, 285, 291, 292, 293, 295, 299, 300, 301, 321, 323, 324, 326, 329, 330, 337.

Чтецъ (ы) 36, 37, 61, 70, 72, 107, 109, 153, 212, 323, 329.

Ш.

Шестопсалміе 39, 46, 239, 241, 309, 312.

Шкафъ 308.

Шнорръ - фонъ - Каролсфельдъ (ученый) 38.

Э.

Экдики 46, 121.
Экзокатакилы 36.
Экзапостиларій 37, 43, 241.
Экономъ 223, 307, 308, 309, 319, 337, 340, 342, 343.
Эмаль 22.
Эрбекъ (уч.) 13.

Ю.

Юноши 310.

Я.

Ягичъ И. В. акад. 177, 187, 188, 189, 191, 334, 335, 336.
Яйца 257, 260, 261, 305, 306.
Ярославъ (князь) 15, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 28, 107.
Яффе (уч.) 13.

Ѳ.

Ѳаддей студ. 253.
Ѳеогностъ еп. 30, 55, 57.
Ѳеодоръ Андидскій 50, 52, 56.
Ѳеодоръ плем. Мануила Смол. 258.
Ѳеодоръ св. муч. 202, 259, 275, 284, 302, 303, 304, 305, 327.
Ѳеодоръ Навклиръ 285.
Ѳеодоръ Стратилатъ 297.
Ѳеодоръ Студитъ св. 40, 49, 95, 129, 166, 169, 174, 176, 177, 180, 198, 202, 205, 209, 220, 239, 240, 244, 245, 253, 254, 255, 263, 264, 265, 271, 272, 275, 276, 277, 278, 279, 283, 285, 292, 293, 295, 299, 321, 326, 327, 338, 341, 349, 350, 354.
Ѳеодосій кіевопечерскій 18, 19, 28, 33, 163, 164, 165, 166, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 187, 193, 198, 208, 209, 258, 317, 350, 351, 352, 353, 356.
Ѳеодосій, архіеп. Ростовскій 259, 274.
Ѳеофанъ пѣснопѣ. 296.
Ѳеофилъ импер. 285.
ѳиміамъ 35, 103, 297, 308.
Ѳома ап. 239.
Ѳоменко Климентъ прот. 22.
Ѳракійскій діоцезъ 14, 34.
θυσιαστήριον 146, 157.

Введеніе къ нашему сочиненію въ указатель не внесено.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строки сверху	Строки снизу	Напечатано.	Нужно читать.
8	2	—	ἀσματικῆς	ᾀσματικῆς
26	3	—	ἀσματικὴ	ᾀσματικὴ
27	—	16	ἀσματικὴ	ᾀσματικὴ
37	—	8	στικηρά	στιχηρά
48	3	—	Ν α'·	νόμισμα ἕν
73	20	—	пареміи	париміи
—	—	14	ѥ҇ѵ҇ѥннїкъи	ѥ҇ѵ҇ѥннїкъ
88	—	12	Кеклидзе	Кекелидзе
89	11	—	πολυέλεον	πολυέλεον
91	17	—	Κυριε	Κύριε
—	—	—	Λόξα	Δόξα
96	15 и 22	—	μιτροπολιτῶν	μητροπολιτῶν
—	18	—	κύκλω	κύκλῳ (тоже стр. 139, 15 снизу).
111	13	—	Στιχος	Στίχος
—	—	16	Ἱερουσαλημ	Ἱερουσαλήμ
117	18	—	λαμβανων	λαμβάνων
120	20	—	ἄρχοντες	ἄρχοντες
121	—	19	καναστρίσιος	можно: καναστρήσιος
—	18	—	λεντιον	λέντιον
139	—	4	θεοτόκιον	θεοτοκίον
155	14	—	ὁ εορτάζων	ὁ ἑορτάζων
160	4	—	Воздвиженія	воздвиженія
175	20	—	Ѳѵ҇ѕтаѳьнїкъ	Ѳѵ҇стаѳьнїкъ
234	—	5	съ хорами	съ хорами пѣвцовъ
238	—	3	λεγομεν	λέγομεν
261	—	1	въ ириложеніи	въ приложеніи
288	—	7	ἐξελθοντων	ἐξελθόντων
302	4	—	и пятницу	и пятницу,