„Пров 49"

A CENTURY OF POLITICAL LIFE IN RUSSIA (1800-1896).

Изданій Фонда В. Р. П.
Вып. 23-й

Цѣна:
6 ш. (8 фр., 2 долл.)

ЗА СТО ЛѢТЪ

(1800 – 1896)

СБОРНИКЪ

ПО ИСТОРІИ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДВИЖЕНІЙ ВЪ РОССІИ.

———(ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ)———

Составилъ
Вл. Бурцевъ
при редакціонномъ участіи *С. М. Кравчинскаго (Степняка).*

1897.

Published by the «Russian Free Press Fund»
15, AUGUSTUS ROAD, HAMMERSMITH, LONDON, W., ENGLAND.

[All rights reserved.]

3956
94:

ПРЕДИСЛОВІЕ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Съ выходомъ въ свѣтъ «Календаря Народной Воли» въ 1883 г. прошло уже болѣе тринадцати лѣтъ, а настоятельнѣйшая потребность въ болѣе полной и систематической справочной книгѣ по исторіи революціонныхъ и общественныхъ движеній въ Россіи, хотя бы за текущее столѣтіе, остается неудовлетворенной. Подневольное положеніе русской цензурной печати не допускаетъ возможности даже самыхъ скромныхъ попытокъ въ этомъ направленіи. Свѣдѣнія о самыхъ крупныхъ событіяхъ политической жизни и политическаго творчества русскаго народа или утаиваются, замалчиваются и умышленно искажаются, или же гніютъ въ архивахъ, разбросанными по столькимъ изданіямъ и въ такомъ необработанномъ видѣ, что пользоваться ими могутъ лишь спеціалисты и люди науки. Вынести эти свѣдѣнія на свѣтъ божій и представить публикѣ въ болѣе или менѣе обработанной формѣ, или по крайней мѣрѣ указать на ихъ существованіе есть,—очевидно, дѣло вольнаго печатнаго станка и тѣхъ русскихъ, для которыхъ въ этомъ случаѣ особенно дорога истина, т. е. пополненіе этихъ пробѣловъ нашей исторической литературы. И дѣйствительно, въ попыткахъ осуществить такую мысль среди различныхъ группъ русскихъ эмигрантовъ недостатка не было: не разъ уже составлялись проэкты, обсуждались программы и даже распредѣлялись работы по составленію такого труда; но дѣло всегда разстраивалось главнымъ образомъ изъ за недостатка въ матерьяльныхъ средствахъ какъ для самаго изданія, такъ и для составленія рукописи, т. е. кропотливаго собиранія сыраго матерьяла по газетамъ, журналамъ, мемуарамъ и т. п., что требуетъ труда не одного человѣка и не одного мѣсяца. — Наконецъ въ 1895 г. усиліями нѣкоторыхъ изъ членовъ Фонда В. Р. П. удалось обезпечить необходимыя на то и другое матерьяльныя средства, подъ условіемъ ихъ отвѣтственности за добросовѣстное и обстоятельное исполненіе всего дѣла. Тогда же былъ организованъ издательскій комитетъ будущаго «Политическаго Календаря или Альманаха», намѣченъ его планъ и рѣшено поручить составленіе рукописи В. Л. Бурцеву, какъ человѣку, уже работавшему въ этомъ направленіи, а ближайшую редакцію С. М. Кравчинскому-Степняку. Скоро, впрочемъ, оказалось, что для выполненія первоначальнаго плана, т. е. для составленія книги изъ четырехъ отдѣловъ — «Хроники, Документовъ, Пол. Процессовъ и Библіографіи» — нужны бо́льшія средства и болѣе полный матерьялъ, чѣмъ какіе имѣлись въ распоряженіи Комитета, поэтому было рѣшено ограничиться на первый разъ двумя смѣшанными отдѣлами, какъ это и выполнено въ выходящемъ теперь «Сборникѣ за сто лѣтъ», т. е. I. Матерьялами, куда вошли въ хронологическомъ порядкѣ документы и отрывки изъ программъ, рѣчей и характерныхъ статей (частью составляющихъ уже библіографическую рѣдкость), дающихъ понятіе объ эволюціи русской политической мысли дѣятельнаго типа, и II. Хроники и Библіографіи съ возможно обстоятельнымъ алфавитнымъ указателемъ лицъ и событій отъ 1800 до 1897 гг.

Кромѣ того по первоначальному плану предполагалось всему Сборнику предпослать руководящую статью С. М. Кравчинскаго, которая

связала бы отрывочные факты Хроники въ одно живое цѣлое. Къ сожалѣнію преждевременная смерть помѣшала покойному Кравчинскому сдѣлать это, и теперь найдено удобнымъ, ради большей объективности книги, выпустить ее совсѣмъ безъ такой руководящей статьи: факты русской скрываемой политической исторіи достаточно краснорѣчивы сами по себѣ.

Неблагодарный и кропотливый, но существенно важный трудъ собиранія сыраго матерьяла, а равно и обработка его — особенно въ Хроникѣ и Библіографіи — всецѣло принадлежитъ В. Бурцеву, въ чемъ ему временно помогали, работая по его указаніямъ, В. П. Жукъ и Ад. Рублевъ. Первоначальная оцѣнка матерьяла и редактированіе рукописи до 1896 г., въ ея первоначальномъ видѣ, была сдѣлана С. М. Кравчинскимъ; измѣненія же и дополненія, которыя оказались необходимыми со времени его смерти, особенно въ I части, дѣлались коллективно составителемъ вмѣстѣ съ наличными членами Фонда В. Р. П., а иногда при участіи и другихъ товарищей, имѣвшихъ сдѣлать какія нибудь цѣнныя сообщенія по обсуждаемому вопросу. Къ этому коллективному собранію и относятся помѣтки «Ред.» въ I части книги.

Отвѣтственность за «Алфавитный указатель» и другія добавочныя страницы «Сборника» лежитъ цѣликомъ на этой «редакціи», такъ какъ они сдѣланы безъ участія составителя остального текста.

Характеръ «Сборника», какъ справочной книги, долженъ исключать всякую партійность, и на эту сторону дѣла было обращено особое вниманіе. Выпуская въ свѣтъ эту первую попытку отвѣтить насущной потребности въ справочной книжкѣ по исторіи русскихъ движеній, мы надѣемся, что товарищи въ Россіи и заграницей, и вообще всѣ русскіе люди, которымъ дорога истина и судьба ихъ родины, помогутъ намъ словомъ и дѣломъ въ дальнѣйшемъ улучшеніи этой работы какъ со стороны исправленія и дополненія ея теперешняго текста, такъ и со стороны ея развитія по болѣе широкому плану, такъ чтобы она со временемъ стала настольной книгой всякаго мыслящаго русскаго человѣка. — Всѣ указанія, обоснованныя исправленія, документы и иные матерьялы, присланные по адресу Фонда В. Р. П: въ Лондонѣ, будутъ тщательно сохранены и утилизированы или въ формѣ дополнительныхъ выпусковъ, или при слѣдующемъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи «Сборника».

Въ заключеніе выражаемъ нашу искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, съ полнымъ довѣріемъ снабдившимъ насъ и средствами, и нѣкоторыми матерьялами для этого изданія.

КОМИТЕТЪ ФОНДА:

Ф. Волховскій (*Volkhovsky*), 176 *Lancaster Rd., Notting Hill, London, W.*

Е. Лазаревъ (*E. Lazarev*), *Baugy sur Clarens, Suisse.*

Н. Чайковскій (*N. Tchaykovsky*), *Harrow, England.*

Л. Шишко (*L. Shishko*), 16 *Rue Antoine Roucher, Paris, France.*

Л. Гольденберіъ (*L. Goldenberg*), 15 *Augustus Road, Hammersmith, London, W.*

КАКЪ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ «СБОРНИКОМЪ».

Въ I части находятся всѣ общія характеристики движеній, и ключемъ къ ней служитъ „Оглавленіе“, въ началѣ книги. Жирныя цифры подъ заголовками и въ текстѣ первой части указываютъ на соотвѣтствующіе годы во II части, гдѣ можно найти дальнѣйшія свѣдѣнія объ томъ же предметѣ.

Всѣ детальныя свѣдѣнія о событіяхъ, личностяхъ и изданіяхъ помѣщаются во II ч., ключемъ къ которой служитъ „Алфавитный указатель“, въ концѣ книги. Жирныя цифры въ текстѣ II части указываютъ на другіе годы той же II части, гдѣ помѣщаются свѣдѣнія о томъ же.

Насколько позволяла полнота матерьяла, факты хроники и библіографіи каждаго года расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: Событія общественной важности и аресты (по возможности съ указаніемъ мѣста и мѣсяца); Побѣги; Суды; Распоряженія правительства; Литература (нецензурная и цензурная); Некрологи (ссыльныхъ и заключенныхъ, и свободныхъ людей).

СОКРАЩЕНІЯ.

ар. - - арестъ, арестованъ.
“ВЕ” - - Вѣстникъ Европы.
“ВО” - - Восточное Обозрѣніе.
“ВНВ” - - Вѣстникъ Народ. Воли.
в. к. - - вѣчная каторга.
в.о.с. - - Военно-Окруж. Судъ.
“Восп.” - - Воспоминанія.
в.п.с. - - Военно-полевой Судъ.
“В. Сиб.” - - Восточ. Сибирь.
“Впер.” - - “Впередъ”.
“ВС” - - Вольное Слово.
д. - - дѣло.
“Д. П. З.” - - Домъ Предв. Закл.
“ЖМНП” - - Жур. Мин. Нар. Пр.
“Зап.” - - Записки.
“З. и В.” - - Земля и Воля.
“ИВ” - - Историч. Вѣстн.
“И. Сб.” - - Историч. Сборникъ.
каз. - - казненъ (на)
к. или кат. - - каторга.
к. р. или к. раб. - - Катожн. работа.
“КнВ” - - Книж. Вѣстникъ.
“Кол.” - - “Колоколъ.”
“ЛЛ” - - Летучіе Листки Ф.В.Р.П.
“ЛЛНВ” - - Лет. Лис. Народ. Воли.
“Мат.” - - Матерьялы для ист. с. р-дв
“МВ” - - Московс. Вѣдом.
(М. В. Д) - - Минист. Вн. Дѣлъ.
“Наб.” - - “Наборъ”.
“Н. В.” - - Народ. Воля.
“Нед.” - - Недѣля.
“Общ.” - - “Община”.
Общ. (безъ ковычекъ) - - Общество.
“Общ. Д.” или “ОД” - - Общее Дѣло
“ОЗ” - - Отечеств. Записки.
“П. С. З.” - - Полн. Собр. Зтконовъ.
Проц. - - процессъ.
Пос. - - поселеніе.
5 л. к. - - пять лѣтъ каторги.
раб. д. - - рабочій домъ.
“РА” - - Русскій Архивъ.
Расп. п—а - - Распор. Правительства
“РВ” - - Русскій Вѣстн.
“Р.Вѣд.” - - Рус. Вѣдомости.
“РИ” - - Русскій Инвалидъ.
“РМ” - - Русская Мысль.
р. - - родился (ась)
“РОб” - - Русское Обозрѣніе.
“РС” - - Русская Старина.
„СВ” - - Сѣвер. Вѣстникъ.
см. к. - - смертная казнь.
(соч.) - - сочиненія.

ссыл. - - ссылка.
ст. - - статья.
(с. п. или с. пос.) - - Ссылка на пос.
с. ж. - - ссылка на житье.
с. о. - - Сѣвер. Общ. (декабр.)
"Соц. Дем." - - „Соціаль Демократъ"
"Соц." - - "Соціалистъ"
"С. Поч." - - Сѣвер. Почта.
"С. Пч." - - Сѣвер. Пчела.
т. з. - - тюремное заключ.
"Ф.В.Р.П." - - Фонд. Вольн. Рус. Прес
ю. с. - - Южное Общ. (декаб.)
"ЮВ" (Ю. Вѣс.) - - Юридич. Вѣстн.
Шлис. - - Шлиссельб. крѣпость.
† - - умеръ (ла).

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

въ I части.

Стран.	Строка	Читай:
18	10 снизу	**70** (вм. **07**).
33	14 снизу	имѣетъ (вм. неимѣетъ).
160	7 сверху	съ сочувственнымъ (вм. съ чувствен.).
189	15 снизу	удѣлить (вм. удалить).

во II части.

4	1 сверху	составленіе (вм. оставленіе).
28	19 сверху	819 (вм. 820).
28	4 снизу	47 (вм. 45).
39	7 сверху	48 (вм. 49).
39	27 сверху	44 (вм. 43).
43	1 сверху	70 (вм. 78).
50	5 сверху	71 (вм. 70).
60	7 снизу	Сѣраковскій (вм. Сѣрошевскій).
66	12 сверху	58 (вм. 60).
66	12 сверху	65 (вм. 66).
71	20 сверху	65 (вм. 64).
72	26 сверху	«Душа человѣка и животныхъ» (вм. «Душа и тѣло»).
72	16 снизу	65 (вм. 64).
81	20 сверху	Тейльсъ (вм. Тельсіевъ).
81	9 снизу	3—го (вм. Тихомирова).
90	17 сверху	94 (вм. 95).
101	18 снизу	90 (вм. 92).
108	9 снизу	79 (вм. 98).
108	1 снизу	81 (вм. 84).
110	13 сверху	Мальчинскій (вм. Малышинскій).
112	20 снизу	85 (вм. 80).
115	114 сверху	Чуйковъ (вм. Чуйко).
122	8 сверху	освобожденъ въ 95 г. (вм. сошелъ съ ума въ Ш.).
125	6 сверху	83 (вм. 84).
128	10 снизу	А. В. Головнинъ (вм. Головинъ).
142	20 снизу	Варв. Александрова (вм. Людм. А.).

ЗА СТО ЛѢТЪ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Оглавленіе I части.

I ДЕКАБРИСТЫ Заговоръ 1825 г.
(Изъ статьи А. А. Герцена) 1
II УКРАИНСКІЕ ПАНСЛАВИСТЫ (1847—85)
Программа Украинскихъ панс. 1846 г.
III ПЕТРАЩЕВЦЫ (1849 г.) 1) изъ "Мнѣнія Липранди" 54
2) Изъ дневника пор. Монбели 17
3) Объязательная подписка 17
IV АЛ. ИВ. ГЕРЦЕНЪ (1834—70) 18
1, Письмо къ императору Алекс. II. 17
2. Черезъ три года 21
3. За пять лѣтъ 22
4. Исполинъ просыпается 24
V МИХ. ИЛЛАР. МИХАЙЛОВЪ (1861—5) 25
1. Изъ прокл. " Къ молодому поколѣнію" 25
2. Отвѣты Михайлова на судѣ 33
VI „ВЕЛИКОРУССЪ" (1861) Прокламація съ проектомъ адреса 35
VII «МОЛОДАЯ РОССІЯ» (1862) Прокламація 40
VIII ДѢЛО ПОДПОЛК. А. КРАСОВСКАГО (1862 г.) 46
1. Проклам. къ солдатамъ 46
2. Отвѣтное письмо солдатъ 48
IX РУССКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ШЕДО-ФЕРРОТИ 48
Прокламація Дм. ИВ. Писсрева (1862—8)
X ПОЛЬСКО-РУССКІЯ ОТНОШЕНІЯ (1861—4) 49
1, Письмо Варшавскаго Цент. Комитета къ издателю Колокола 49
2, Центральному Польс. Комитету въ Варшавѣ 51
3, Русскимъ офицерамъ въ Польшѣ 52
XI АДРЕСА АЛЕКСАНДРУ II О СОЗВАНІИ ЗЕМСКАГО СБОРА (1861—2 г.) 57.
1, Письма И. С. Тургенева 57
а) Къ извѣстному лицу для передачи въ Лондонъ.
б) Къ Александру Ив. Герцену 59
2, Адресъ Тверского Дворянства 1862 г. 61
XII КН. ПЕТРЪ ВЛАД. ДОЛГОРУКОВЪ 63
1, Изъ ст. «Взглядъ на основ. положенія судоустройства, судопроизв. и земск. учрежд.» (1862 г.) 63
2, Изъ ст. «О земскихъ учрежденіяхъ» (1864 г.) 66

XIII «ЗЕМЛЯ и ВОЛЯ» (1862—3) «Свобода» № 1 67
XIV НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧЪ ЧЕРНЫШЕВСКІЙ (1862—89 г.) 69
1, Сенатская записка о дѣлѣ Н. Г. Чернышевскго 70
2, Изъ дневника Никитенко (1891 г.) 83
3, Письма А. В. Головнина къ И. И. Панаеву 84
XV КАРАКОЗОВСКОЕ ДѢЛО (Изъ доклада слѣдственной Коммисіи) 1866 г. 85
XVI ЗАГРАНИЧНАЯ ГРУППА ГАЗ. „НАРОДНОЕ ДѢЛО“ (1868—70 г.) 87
1, Наша программа 87
2, Главный Совѣтъ Международнаго Товарищества рабочихъ 89
XVII „НАРОДНАЯ РАСПРАВА“ НЕЧАЕВА (1869—76) 90
XVIII ПРОКЛАМАЦІЯ ДОЛГУШИНЦЕВЪ (1873—5 г.) 97
XIX МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ БАКУНИНЪ (1814—76 г.) 99
XX «ВПЕРЕДЪ» (1837—7 г.) Наша программа 106
XXI СОЦІАЛЬНО-РЕВОЛЮЦІОННОЕ ПРОПАГАНДИТСКОЕ ДВИЖЕНІЕ (1873—8) 113
1, Изъ Записки мин. Юстиціи гр. Палена. 113
2, Рѣчи подсудимыхъ въ процесахъ 50-ти и 193-хъ (1877—8 г.) 123
а) рѣчь С. П. Бардиной 124
б) рѣчь крестьянина Петра Алексѣева 128
в) рѣчь И. Мышкина 130
XXII «НАБАТЪ» (1875—81 г.) 133
1, Цѣль революціи 133
2, Организація революціонныхъ силъ 135
XXIII „ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ“ (1877—6 г.) 136
1, Изъ статьи газеты „Земля и Воля“ 136
2, Организація Общества „Земля и Воля“ 138
3, Судъ надъ Бобоховымъ 140
XXIV ЗЕМСКАЯ АГИТАЦІЯ ВЪ 1878—79 ГОДАХЪ 143
Адресъ Черниговскаго Земства (1879 г.) 143
XXV „НАРОДНАЯ ВОЛЯ“ (1879—96 г.) 478
1, Программа Исполнительнаго Комитета (1879 г.) 142
2, Подготовительная работа партіи 150

а) Центральная Организація 155
б) Организаціи спеціальныя и мѣстныя 156
в) Городскіе рабочіе 159
г) Войско 161
д) Интеллигенція и молодежь 162
е) Европа 162
3, Программа Военно-Революціонной организаціи (1880—2 г.) 163
а) Роль военной организаціи въ общемъ революц. движеніи 164
б) Принципы организаціи 164
в) Дѣятельность военной организаціи 166
4, О Пропогандѣ среди рабочихъ 168
5, Прокламація Исп. Ком. по поводу взрыва Зимняго дворца 172
6, Письмо Исп. Ком. къ Александру III 173
7 Прокламація отъ рабочихъ членовъ партіи Народной Воли по поводу убійства Александра II 179
8, Заявленіе Исп. Ком. по пов. убійства Гарфильда 180
9, Изъ рѣчей Квятковскаго и Ширяева, участниковъ процесса 16-ти въ 1880 г. 181-3
10, Изъ рѣчей участниковъ процесса по дѣлу 1-го Марта 184
а) Кибальчича 184
б) Желябова 186
в) Послѣдніе слова на судѣ. Кибальчича, Жильябова и Перовской 190
11 Изъ рѣчей Александра Михайлова на судѣ 22-хъ въ 1882 г. 192
XXVI «ЧЕРНЫЙ ПЕРЕДѢЛЪ» (1879—81 г. 195
а) Изъ ст. Плеханова "Черный передѣлъ" 195
б) Изъ передовой статьи № 1 196
в) Изъ Статьи „Письмо къ бывшимъ товарищамъ 202
XXVII ЛИБЕРАЛЬНАЯ АГИТАЦІЯ (1880—3 г.) 202
1, Политическая програм. общ. „Земскій Соборъ“ 209
2, Программа дѣйствія 211
XXVIII ЗЕМСКАЯ КОНСТИТУЦІОННАЯ АГИТАЦІЯ (1881 г.) 213
XXIX ПОЛЬСКО-РУССКІЯ ОТНОШЕНІЯ ВЪ НАЧАЛѢ 1880 годовъ 219
1, Общія основанія программы и организаціонной дѣятельности Цент. Ком. Соц. рев. партіи „Пролетаріатъ“ 220
2, Отвѣтъ Исп. Ком. Партіи Народной Волп 222

3, Отъ товарищей осужденныхъ 20 Января 1885 г. къ братьямъ на свободѣ. 223
XXX СОЦІАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНІЕ (1883—96 г.) 226
1, Программа соц. демократической группы Освобожденія труда 226
2, Къ программѣ Соц. демократовъ 229
XXXI УБІЙСТВО ПОЛИТИЧЕСКИХЪ ССЫЛНЫХЪ ВЪ СИБИРИ ВЪ 1889 г. 231
1, Письмо къ товарищамъ приговоренныхъ къ смертной казни якутянъ (1889 г.) 232
а) Изъ письма Ник. Львовича Зотова 232
б) Изъ п. Альберта Львовича Гаусмана 234
в) Изъ п. Льва Матвѣевича Коганъ-Бернштейна 235
2, Протестъ ссылныхъ въ г. Балаганскѣ 235
3, Событія на Карѣ 236
а) Смерть Надежды Константиновны Сигиды 236
б) Смерть Ивана Васильевича Калюжнаго и Сергѣя Николаевича Бобохова 240
XXXII АНГЛІЙСКОЕ «ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ СВОБОДЫ ВЪ РОССІИ» (1889—96) 244
I, Изъ циркуляра «Общ. Др-Своб. въ Россіи» 244
2, Письмо изъ Средне-Колымска къ Р. Спенсъ-Ватсону 247
3, Отвѣтъ Р. Спенсъ-Ватсона 249
XXXIII ФОНДЪ ВОЛЬНОЙ РУССКОЙ ПРЕССЫ въ Лондонѣ (1891—96) 250
1, Изъ брош. Степняка „Чего намъ нужно и начало конца“ (1892 г.) 251
2, Изъ бр. Ф. Волховскаго „Чему учитъ конституція гр. Лорисъ Меликова“ (1894 г.) 257
3, Новая Сила (ст. Н. Чайковскаго) 1896 г. 658
XXXIV ПАРТІЯ НАРОДНАГО ПРАВА программа, 250
XXXV СОЮЗЪ БОРЬБЫ ЗА ОСВОВОЖДЕНІЕ РАБОЧАГО КЛАССА (1894 г.) 262
XXXVI ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО НИКОЛАЮ II (1895 г.) 264

МАТЕРЬЯЛЫ

ПО ИСТОРІИ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ и ОБЩЕСТВЕННЫХЪ

ДВИЖЕНІЙ ВЪ РОССІИ.

1825—1896.

I. ДЕКАБРИСТЫ.

(1815 — 21 — 25 — 26 — 30 — 56)

Заговоръ 1825 года.

(Изъ статьи А. И. Герцена «La Conspiration Russe de 1825».)*

Въ 1815 году въ главной квартирѣ второй арміи, которой командовалъ фельдмаршалъ князь Витгенштейнъ, два офицера, братья Муравьевы, положили основаніе тайному политическому обществу. Они завязали сношенія съ нѣкоторыми другими офицерами, и когда увидѣли, что дѣло у нихъ налаживается, они отправились въ Петербургъ пощупать тамъ почву среди офицеровъ императорской гвардіи.

Здѣсь они встрѣтили болѣе, чѣмъ простое сочувствіе. Широкое политическое броженіе успѣло уже начаться въ Петербургѣ и значительныя группы офицеровъ, одушевленныхъ идеями свободы, были соединены въ тайныя общества. Время для попытки политическаго движенія въ Россіи, очевидно, наступало.

---

* Статья эта въ русскомъ переводѣ еще не появлялась; здѣсь она дается съ нѣкоторыми сокращеніями и незначительными измѣненіями, сдѣланными С. Кравчинскимъ.

Вскорѣ послѣ основанія муравьевскаго общества, заговорщики познакомились съ полковникомъ П. Пестелемъ, адъютантомъ фельдмаршала Витгенштейна. Пестель немедленно присталъ къ нимъ и сразу-же сдѣлался центромъ и душою общества. Благодаря ему, неопредѣленныя либеральныя стремленія заговорщиковъ получаютъ практическій характеръ и направляются къ вполнѣ опредѣленной цѣли. Его могучая личность пріобрѣтаетъ господствующее значеніе и рисуется передъ нами грандіозной, даже въ злобныхъ и пристрастныхъ донесеніяхъ слѣдственной коммиссіи.

Пестель былъ горячимъ республиканцемъ и ярымъ революціонеромъ. Дѣйствовалъ онъ очень осмотрительно. Прежде всего онъ началъ заботиться о томъ, какъ бы лучше съорганизовать тайное общество. Для него Пестель создаетъ новый уставъ и заводитъ централизацію. Отрывки изъ его разговоровъ, приведенные слѣдственной коммиссіей, даютъ понятіе о его организаторской тактикѣ.

Онъ очень хорошо понималъ, насколько еще не тверды были въ то время убѣжденія въ этихъ благородныхъ и преданныхъ молодыхъ людяхъ, недавно лишь познакомившихся вообще съ политическими вопросами, а потому онъ не возражалъ и, повидимому, соглашался съ ихъ мыслью, что главной задачей заговора будетъ лишь ограниченіе царскаго произвола. Онъ соглашался съ одними, что было бы очень не дурно добиться англійской конституціи: но, когда онъ замѣчалъ, что его собесѣдникъ не вполнѣ раздѣляетъ это мнѣніе, онъ тутъ же прибавлялъ, что и самъ предпочелъ бы американскую конституцію, которая, по его словамъ, охраняетъ интересы всѣхъ, а не однихъ только «лордовъ и купцовъ»; но, что вообще, по его мнѣнію, если бы можно было заставить императора подписать конституцію, то уже и это одно было бы большимъ шагомъ впередъ. Далѣе, онъ въ нѣсколькихъ словахъ намекалъ собесѣднику на то, что смерть императора не принадлежитъ къ числу невозможныхъ событій. Онъ выражалъ сомнѣніе въ томъ, чтобы возможно было однимъ давленіемъ общественнаго мнѣнія заставить самодержца уступить часть своей власти; доказывалъ, что только силой можно достигнуть этого, и что для ограниченія власти потребуется силы не меньше, чѣмъ для ея уничтоженія. Но не смотря на всю такого рода осторожность

Пестеля (коммиссія называетъ ее хитростью), многіе догадывались въ какую сторону онъ гнулъ — и испугались.

Александръ Муравьевъ удаляется изъ общества. Члены «Союза благоденствія» ропщутъ. Сѣверное общество начинаетъ опасаться честолюбія Пестеля. Кажется, что Никита Муравьевъ, бывшій главою сѣвернаго общества, а за нимъ Рылѣевъ, раздѣляли подобное опасеніе. Все это заставило Пестеля созвать въ Москвѣ общій съѣздъ членовъ обоихъ обществъ — сѣвернаго и южнаго.

Съѣздъ состоялся, но не могъ придти къ соглашенію. На немъ выяснилось, что между многими изъ его членовъ существуетъ полнѣйшее разногласіе по всѣмъ вопросамъ. Одни возставали противъ диктатуры Пестеля въ южномъ обществѣ, говоря, что онъ удаляется отъ разъ поставленной цѣли. Другіе сами письменно потребовали своего увольненія.

Друзья Пестеля, съ согласія нѣкоторыхъ болѣе энергическихъ членовъ, предложили тогда закрыть общество «Союзъ благоденствія». Такое предложеніе было принято. Н. Тургеневъ (72), который предсѣдательствовалъ въ этотъ день, заявилъ о распущеніи общества. Это случилось въ Москвѣ, въ февралѣ 1821 года (21).

Одинъ только полковникъ Абрамовъ былъ этимъ возмущенъ и протестовалъ противъ распущенія «Союза».

Но Абрамовъ сильно ошибался. Люди, подобные Пестелю, Юшневскому, фонъ-Визину, Н. Муравьеву, Бестужеву-Рюмину, никогда и не имѣли въ виду на самомъ дѣлѣ уничтожить общество. Для Пестеля это было лишь средствомъ избавиться отъ слабыхъ и съорганизовать новое общество, въ которомъ нѣкоторые изъ его прежнихъ членовъ не только не должны были принимать участія, но даже не должны были знать объ его существованіи.

Новое общество, организованное на иныхъ принципахъ, выбрало директорами Пестеля, Юшневскаго и Н. Муравьева. Съ самаго начала оно приняло ярко-революціонный характеръ и за двухлѣтнее существованіе такъ окрѣпло и расширилось, что въ 1823 году мы уже видимъ четыре новыхъ общества подъ управленіемъ первоначальнаго, которое находилось въ Тульчинѣ, гдѣ расположена была квартира главнаго штаба 2-ой арміи.

Въ это время Пестель пользовался огромнымъ вліяніемъ и ему уже не приходилось больше прибѣгать къ

хитрости. Онъ идетъ прямо къ своей цѣли—полному и радикальному измѣненію государственнаго правленія на основаніяхъ не только республиканскихъ, но и соціалистическихъ*. Тутъ ужъ не о критикѣ англійской конституціи шла рѣчь.

Пестель ребромъ поставилъ передъ членами общества такой вопросъ: «что дѣлать, въ случаѣ успѣха, съ членами императорской фамиліи?» Одни предлагали ссылку, другіе — тюрьму, третьи — изгнаніе. Выслушавъ всѣ эти предложенія, Пестель заявилъ: «ихъ надо уничтожить».

«Какъ!» воскликнули нѣкоторые изъ присутствовавшихъ: «вѣдь, это ужасно!» — «Это я знаю», замѣтилъ Пестель. Его друзья стали колебаться. Приступили къ голосованію. За Пестеля высказалось большинство, хотя довольно незначительное, — всего шесть голосовъ.

Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, Пестель собралъ всѣхъ, стоявшихъ во главѣ заговора, и вновь задалъ имъ тотъ же вопросъ. На этотъ разъ всѣ были согласны съ нимъ. Вслѣдствіе этой-то резолюціи Бестужевъ и требовалъ отъ польскихъ обществъ въ 1824 г., чтобы они, если этого потребуетъ ходъ событій, убили цесаревича Константина.

Прежде чѣмъ говорить объ отношеніяхъ пестелевскаго общества къ варшавскимъ революціонерамъ, нужно сказать нѣсколько словъ о сѣверномъ обществѣ.

Когда прежнее общество было распущено, новое стало организоваться между прочимъ и въ Петербургѣ и притомъ съ большей, чѣмъ раньше энергіей. Во главѣ его мы видимъ сначала князя Трубецкаго, затѣмъ Н. Муравьева и князя Оболенскаго. Наконецъ, нѣсколько позже пріобрѣтаетъ въ немъ первенствующее значеніе человѣкъ наиболѣе замѣчательный среди петербургскаго общества, а именно — поэтъ Рылѣевъ. Вообще сѣверяне теперь уже значительно ближе подходили по своимъ идеямъ къ южанамъ, но ихъ преслѣдовала несчастная мысль «что Пестель былъ скорѣе Бонапартъ, чѣмъ Вашингтонъ», и это постоянно мѣшало полному союзу и единству дѣйствій обоихъ обществъ. Молодые энтузіасты не понимали опытнаго дѣятеля.

Бесѣдуя однажды съ Пестелемъ о необходимости временной диктатуры, которую ему предложатъ, Поджіо за-

---

* *См.* книгу Тургенева о Россіи «*La Russie et les Russes*».

мѣтилъ; «Конечно, это положеніе вещей продлится всего только нѣсколько мѣсяцевъ.» — «Какъ,» воскликнулъ Пестель, «вы считаете возможнымъ измѣнить всю эту государственную машину, дать ей другое основаніе, пріучить людей къ новымъ порядкамъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ?! Для этого потребуется, по крайней мѣрѣ, лѣтъ десять!»

Въ этихъ словахъ Пестеля заключалась глубокая истина. Вліяло ли на его мнѣнія его честолюбіе или нѣтъ, — для насъ безразлично. Важенъ тотъ фактъ, что Пестель иначе понималъ революцію, чѣмъ его петербургскіе друзья. «Вы провозгласите республику,» сказалъ онъ на одномъ засѣданіи; «но это будетъ лишь перемѣна въ названіи. Главнымъ образомъ надо рѣшить вопросъ поземельной собственности. Необходимо отдать землю крестьянамъ,—и только тогда цѣль революціи будетъ достигнута».

На основаніи своего устава, южане вошли въ сношенія съ варшавскими политическими обществами. Бестужеву-Рюмину, который первый открылъ ихъ и сообщилъ о нихъ директоріи, немедленно даны были всѣ полномочія для того, чтобы сговориться съ ними. Поляки съ своей стороны, послали Крыжановскаго. Они требовали отъ русскаго общества признанія независимости Польши, и губерній, которыя еще не окончательно обрусѣли, включая сюда Бѣлостокскую губернію и часть Гродненской, Виленскую, Минскую и Подольскую. Польское общество обязывалось, съ своей стороны, начать возстаніе одновременно съ возстаніемъ во второй арміи и захватить въ свои руки великаго князя. Русское общество поставило еще и другое условіе, и едва ли нужно говорить, что его предложилъ Пестель, — это условіе состояло въ томъ, чтобы въ Польшѣ была провозглашена республика.

Полякамъ не хотѣлось напередъ высказаться насчетъ формы правленія, а также взять на себя обязательство убить великаго князя. Наконецъ, послѣ долгихъ дебатовъ съ двумя депутатами, присланными изъ Варшавы, Бестужевъ-Рюминъ и С. Муравьевъ согласились на томъ, что поляки поступятъ съ членами императорской фамиліи, находящимися въ Польшѣ, такъ же, какъ русское общество поступитъ съ тѣми, которые находятся въ самой Россіи.

На второе свиданіе съ польскими депутатами, Гро-

децкимъ и Янковскимъ. Пестель съѣздилъ уже лично, въ сопровожденіи князя Волконскаго.

Около этого же времени одно изъ отдѣленій южнаго общества, называвшееся Васильковскимъ, по мѣсту, гдѣ оно имѣло главнымъ образомъ свои собранія, открыло новое общество, основанное артиллерійскимъ офицеромъ Борисовымъ.

Это общество, составленное изъ русскихъ и поляковъ и называвшееся «Союзомъ Соединенныхъ Славянъ» (26), поставило себѣ главной цѣлью объединеніе всего славянскаго міра и образованіе федеративной республики, — при полной автономіи каждаго народа сохранялась бы лишь одна федеративная связь между ними.

Бестужевъ предложилъ этому обществу присоединиться къ главной организаціи, — что имъ и было принято. «Соединенные славяне» согласились въ то же время съ мыслью о необходимости убить Александра, а, спустя короткое время, С. Муравьеву удалось окончательно перетянуть ихъ на свою сторону. . .

. . . Приближалось время, когда надо было начать дѣйствовать. Южное общество уже имѣло своихъ людей по всей второй арміи, а петербургское — пріобрѣло не мало членовъ среди лицъ, близко стоявшихъ у трона и среди высшей аристократіи. Обстоятельства складывались благопріятнымъ образомъ. Пестель, который прекрасно понималъ необходимость поднятія возстанія возможно скорѣе, былъ недоволенъ петербургскимъ доктринерствомъ и недостаткомъ единства между южнымъ и сѣвернымъ обществами. Въ 1824 году онъ съѣздилъ лично въ Петербургъ и тамъ потребовалъ соединенія обоихъ обществъ подъ однимъ управленіемъ. Послѣ долгихъ дебатовъ, вопросъ былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Предложенныя Пестелемъ насильственныя революціонныя мѣры встрѣтили однако сильную оппозицію. Нѣкоторые изъ членовъ еще крѣпко держались за мысль о необходимости конституціоннаго правленія въ Россіи и соглашались на провозглашеніе республики только въ томъ случаѣ, если императоръ откажется подписать конституцію, и даже тогда они имѣли въ виду ограничиться ссылкой императорской фамиліи.

Пестель, однако, настаивалъ на своемъ. «Полумѣры тутъ не годятся», говорилъ онъ. По его мнѣнію, слѣдовало

прежде всего арестовать императора и его семейство и покончить съ ними, а потомъ, завладѣвъ сенатомъ и синодомъ, заставить членовъ обоихъ этихъ учрежденій провозгласить новое правленіе и, какъ только это будетъ сдѣлано, объявить всѣхъ высшихъ гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ уволенными, и замѣстить ихъ членами революціоннаго общества.

Однако, Пестелю пришлось уѣхать изъ Петербурга прежде, чѣмъ ему удалось переубѣдить всѣхъ своихъ товарищей. Поэтому онъ предложилъ устроить общій съѣздъ, который долженъ былъ состояться въ началѣ 1826 года; но Пестель требовалъ, чтобы послѣ этого съѣзда, въ случаѣ полнаго соглашенія, тотчасъ же было приступлено къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ.

Положеніе было трудное. Горячая, экзальтированная молодежь южной и особенно васильковской организаціи едва подчинялась авторитету Пестеля, и, когда правительство, не давая никакихъ объясненій, вдругъ отняло у полковника Швейковскаго — дѣятельнаго заговорщика — саратовскій полкъ, возмущеніе готово было вспыхнуть. Съ другой стороны, общество слишкомъ разрослось, чтобы долго оставаться тайнымъ, и Пестель былъ правъ, настаивая на необходимости поскорѣе перейти къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. . .

. . . При Александрѣ I страшная полиція, созданная Николаемъ, не существовала. Ни о какомъ нападеніи никому не приходило и въ голову. Дворцы и крѣпости охранялись скорѣе изъ соблюденія военныхъ обычаевъ, чѣмъ изъ за какого нибудь страха.—а, между тѣмъ, силы заговора были весьма значительны. . .

. . . Самъ Пестель былъ при главной квартирѣ Виттгенштейна, съ которымъ, какъ его адъютантъ, онъ находился въ ежедневныхъ сношеніяхъ. Въ то же время Пестель командовалъ полкомъ, на преданность котораго онъ могъ вполнѣ положиться. Среди его друзей, которые раздѣляли всѣ его взгляды, были — генералъ-интендантъ 2-ой арміи Юшневскій и два генерала дѣйствующей арміи, фонъ-Визинъ и кн. Сергѣй Волконскій.

Въ томъ же южномъ обществѣ мы находимъ среди наиболѣе энергичныхъ его членовъ шесть слѣдующихъ полковниковъ: Артамона Муравьева, командовавшаго ахтырскимъ гусарскимъ полкомъ, Нарышкина—тарутинскимъ,

Швейковскаго — саратовскимъ, Абрамова — казанскимъ, Тизенгаузена — полтавскимъ, Враницкаго, бывшаго полковника, квартирмейстеромъ. Къ нимъ, кромѣ того, слѣдуетъ еще прибавить Сергѣя и Матвѣя Муравьевыхъ,—оба они были въ чинѣ подполковниковъ. Каждый полковникъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи не малое количество офицеровъ и полковую кассу. Они прекрасно знали всѣ секреты штаба, интендантства и канцеляріи фельдмаршала.

При всѣхъ этихъ условіяхъ, для нихъ не представляло никакой трудности — въ тотъ день, когда вятскій полкъ былъ бы на караулѣ, арестовать князя Виттгенштейна, дождаться императора Александра на маневрахъ, арестовать его и высшіе военные чины; немедленно занять крѣпость Бобруйскъ для того, чтобы имѣть въ своемъ распоряженіи какой-нибудь укрѣпленный пунктъ и оттуда снестись съ Варшавой и Петербургомъ.

Таковъ именно и былъ планъ Пестеля.

Сѣверное общество, въ свою очередь, должно было попытаться возбудить возстаніе среди гвардіи. Оно насчитывало среди своихъ членовъ довольно вліятельныхъ лицъ, а именно: полковника, князя *Трубецкаго,* командовавшаго преображенскимъ полкомъ и служившаго въ то-же время въ генеральномъ штабѣ, *Митькова,* полковника финляндскаго полка, *Николая Муравьева,* капитана генеральнаго штаба, кн. *Оболенскаго, Бестужева* и также *Лунина, Якубовича, Булатова* и другихъ, большей частью командировъ отдѣльныхъ частей.

Но не одинъ военный элементъ входилъ въ составъ сѣвернаго общества, не въ немъ одномъ сосредоточилась вся его сила. Оно имѣло также многихъ преданныхъ ему членовъ и друзей среди высшей администраціи и аристократіи обѣихъ столицъ и даже среди придворныхъ. О каждомъ шагѣ правительства заговорщики узнавали немедленно. Этимъ, напр., объясняется то обстоятельство, что раннимъ утромъ 14-го декабря 1825 года прокуроръ сената, Краснокутскій (26), какъ это видно изъ донесенія слѣдственной коммиссіи, бросился къ Рылѣеву съ извѣстіемъ, что сенаторы рѣшили собраться въ этотъ день въ 7 часовъ утра для принятія присяги Николаю. Семеновъ (26), начальникъ канцеляріи кн. Голицына въ Москвѣ, былъ также членомъ общества. Членъ общества Якубовичъ былъ другомъ гр. Милорадовича, петербургскаго генералъ-губернатора

Въ то же время заговорщики имѣли возможность слѣдить за каждымъ шагомъ членовъ императорскаго семейства. Молодой князь Одоевскій, служившій офицеромъ въ конногвардейскомъ полку, извѣщалъ ихъ не только обо всемъ, что дѣлалось, но и что говорилось во дворцѣ.

Они пользовались также большимъ вліяніемъ на общественное мнѣніе. Своимъ образованіемъ, энергіей и нравственной чистотой, что не часто можно было встрѣтить въ Россіи, они не могли не производить сильнаго впечатлѣнія на извѣстную часть аристократіи, а посредствомъ литературы, которая почти вся была въ ихъ рукахъ, они дѣйствовали на все молодое поколѣніе. Полныя энергіи поэмы Рылѣева, разсказы Бестужева, *Полярная Звѣзда**, ежегодное изданіе, которое они редактировали всѣ вмѣстѣ, *Мнемозина* — журналъ, издававшійся Кюхельбекеромъ и кн. Одоевскимъ, — все это циркулировало среди университетской и лицейской молодежи и проникало даже въ военныя школы.

Рылѣевъ — это, можетъ быть, самый замѣчательный членъ сѣвернаго общества. Онъ являлся какъ-бы Шиллеромъ заговора и всей молодой Россіи. Его поэма «Войнаровскій» (изъ временъ Мазепы), его народныя легенды и пѣсни проникнуты меланхолическимъ чувствомъ человѣка, безповоротно рѣшившаго пожертвовать собой для отечества. Въ нихъ не видно большихъ надеждъ на ближайшее будущее, но ясно просвѣчиваетъ беззавѣтная преданность дѣлу. Герой поэмы Рылѣева знаетъ, что его ожидаетъ каторжная работа или смерть, но онъ готовъ на все и, между прочимъ, спрашиваетъ:

. . . « Гдѣ, скажи, когда была
Безъ жертвъ искуплена свобода?»

Казакъ Наливайко въ томъ-же произведеніи Рылѣева говоритъ священнику, который его исповѣдуетъ:

« Погибну я за край родной —
Я это чувствую, я знаю . . .
И радостно, отецъ святой,
Свой жребій я благословляю!»

Въ этихъ словахъ сказался весь Рылѣевъ.

Хотя диктаторомъ былъ выбранъ князь Трубецкой,

* Для русскихъ мы присвоили это дорогое имя нашему журналу, издаваемому въ Лондонѣ. — Герценъ.

но настоящимъ главой общества къ концу 1825 года былъ Рылѣевъ.

Пестелю удалось убѣдить сѣверное общество, что не надо тратить времени и сѣверяне уже готовы были послѣдовать за южанами, когда одна за другой, посыпались новости: умеръ Александръ, южное общество предано, Константинъ отказывается отъ короны, Николай ея не принимаетъ. . . . Въ высшихъ сферахъ наступило полное замѣшательство. Войско, самые высшіе сановники и даже члены царской фамиліи колебались, не зная на чью сторону пристать. Заговорщики не могли не воспользоваться этой сумятицей отреченій, этой тревогой, брошенной въ совѣсть каждаго присягающаго, этимъ междуцарствіемъ съ двумя императорами!

«Не одни бѣдные солдаты потеряли голову,»—говорили мы въ своемъ письмѣ къ Александру II, по поводу книги Корфа (67),—«московскій генералъ-губернаторъ ведетъ сенаторовъ присягать Константину Павловичу, по запискѣ Милорадовича, а московскій митрополитъ не хочетъ принимать присяги, говоритъ, что все это вздоръ, что у него есть въ Успенскомъ Соборѣ — свой секретъ.

«Къ тому же, попытка 14 декабря вовсе не была такъ безумна, какъ ее представляютъ. Она не удалась — вотъ все, что можно сказать, но успѣхъ не былъ безусловно невозможенъ. Что было бы, еслибъ заговорщики вывели солдатъ не утромъ 14, а въ полночь, и обложили бы Зимній Дворецъ, гдѣ ничего не было готово? Что было бы, еслибъ, не строясь въ каре, они утромъ всѣми силами напали бы на дворцовой караулъ, еще шаткій и неувѣренный тогда?

«Много ли силъ надо было имѣть Елизаветѣ I при воцареніи? Екатеринѣ II для того, чтобъ свергнуть Петра III?

«Нѣтъ правительства, въ которомъ бы легче смѣнялись главы, какъ въ военномъ деспотизмѣ, запрещающемъ народу мѣшаться въ общественныя дѣла, запрещающемъ всякую гласность. Кто первый овладѣетъ мѣстомъ, тому и повинуется безмолвная машина, съ тою-же силой и съ тѣмъ-же вѣрноподданническимъ усердіемъ.»

Подробности событій 14-го декабря достаточно извѣстны. Мы о нихъ скажемъ лишь нѣсколько словъ.

12-го декабря кн. Трубецкой не рѣшился еще предпринять ничего опредѣленнаго, когда, на одномъ собраніи,

Рылѣевъ вынулъ изъ своего кармана письмо, адресованное къ Николаю однимъ молодымъ офицеромъ (Ростовцевымъ (60), — онъ былъ впослѣдствіи генералъ-адъютантомъ и начальникомъ военныхъ школъ), и, показывая это письмо заговорщикамъ, воскликнулъ: «мы погибли, но ужъ если погибать, такъ ужъ лучше съ оружіемъ въ рукахъ.»

Онъ былъ совершенно правъ. Въ нравственномъ отношеніи вліяніе событія 14-го декабря было огромно. Пушки на Исакіевской площади разбудили цѣлое поколѣніе. До тѣхъ поръ не вѣрили въ возможность политическаго возстанія, цѣлью котораго было бы нападеніе, съ оружіемъ въ рукахъ, на чудовище императорскаго царизма на улицахъ самого Петербурга.

Ни для кого, конечно, не были тайной убійства во дворцѣ какого-нибудь Петра или Павла, съ цѣлью замѣстить ихъ другими, подобными имъ, деспотами. Но между этого рода убійствами въ застѣнкѣ и громкимъ протестомъ противъ деспотизма на улицѣ, и при томъ запечатлѣннымъ кровью и страданіемъ героевъ, — нѣтъ ничего общаго. Впрочемъ, они и не слишкомъ-то разсчитывали на успѣхъ; но за то они понимали все великое значеніе этого протеста. 13-го декабря совсѣмъ еще молодой человѣкъ, поэтъ Одоевскій, обнимая своихъ друзей, говорилъ съ энтузіазмомъ: «мы идемъ на смерть ... но на какую славную смерть!»

Когда Рылѣевъ былъ приведенъ въ судъ, онъ заявилъ: «Я могъ все остановить, но я наоборотъ лишь побуждалъ дѣйствовать. Я—главный виновникъ событій 14-го декабря. Если кто-нибудь заслуживаетъ смерть за этотъ день, то это, конечно, — я». Этотъ геройскій отвѣтъ третируется въ донесеніи слѣдственной коммиссіи, какъ простое *признаніе въ виновности*.

Раннимъ утромъ 14-го декабря былъ отданъ приказъ привести полки къ присягѣ въ вѣрности Николаю. Одна часть гвардейцевъ, именно, московскій полкъ, отказалась повиноваться и послѣдовала за княземъ Ростовскимъ и М. Бестужевымъ на Исакіевскую площадь. Нѣкоторые другіе полки (гренадеры, морской экипажъ и т. д.) присоединились къ московскому полку и также отказались принять присягу. Эти возставшіе полки построились въ каре. Диктаторъ, князь Трубецкой, куда-то изчезъ и цѣлый день его нигдѣ не могли доискаться. Рылѣевъ не рѣшился

принять начальства, такъ какъ былъ въ штатскомъ платьѣ, а Бестужевъ, будучи морскимъ офицеромъ, не зналъ, какъ командовать пѣхотинцамъ. Такимъ образомъ, всѣ стояли и ждали. Ждали гибели, которая, при бездѣйствіи, была неминучей.

Послѣ нѣкоторыхъ парламентарскихъ переговоровъ и разнаго рода безплодныхъ попытокъ со стороны стараго митрополита Серафима, котораго солдаты просили удалиться съ миромъ, бѣдный Милорадовичъ — храбрый солдатъ и, конечно, лучшій человѣкъ среди всѣхъ, окружавшихъ Николая, — подъѣхалъ къ каре и палъ, смертельно раненный пулей, во время своихъ увѣщаній.

Императоръ приказалъ пустить въ аттаку кавалерію. Орловъ три раза бросался въ аттаку, но былъ отбитъ. Тогда Николай, уступая совѣтамъ герцога Вюртемберскаго и генераловъ Толя и Сухозанета, приказалъ выдвинуть впередъ артиллерію.

Здѣсь нужно упомянуть о двухъ эпизодахъ, отмѣченныхъ барономъ Корфомъ въ его книгѣ. Когда Николай отдалъ приказъ стрѣлять, и этотъ приказъ повторилъ Сухозанетъ, а за нимъ офицеръ — выстрѣла не послѣдовало. Офицеръ былъ внѣ себя и накинулся на пальщика: «Не слышалъ ты, что ли?» — «Слышалъ ... но ... это — свои, ваше благородіе!» — «Еслибъ даже я самъ стоялъ передъ дуломъ,» закричалъ офицеръ, «и скомандовалъ пали, — тебѣ и тогда не слѣдовало-бы останавливаться.» Раздался выстрѣлъ. Въ рядахъ каре повалились убитые.... Жаль только, что Корфъ ничего не прибавляетъ на счетъ судьбы пальщика.

А вотъ другой фактъ. Когда солдаты-инсургенты увидѣли, что на нихъ направлены пушки, они просили толпу народа удалиться, говоря: «уходите... опасно,—мы не хотимъ, чтобы изъ-за насъ васъ перебили.»

Страшная сила картечи сдѣлала невозможнымъ какое бы то ни было сопротивленіе. Къ десяти часамъ вечера Николай былъ уже побѣдителемъ, — и съ этого часа наступаетъ для Россіи мрачная эпоха его царствованія.

Когда Рылѣевъ выходилъ со своими друзьями на площадь, Пестель былъ уже арестованъ. Александръ, получивши первые доносы въ Таганрогѣ ничего не сдѣлалъ. Онъ былъ уже боленъ, когда получились дальнѣйшія подробности, посланныя Виттомъ, но генералы: Дибичъ, нѣмецъ-пруссакъ и Чернышевъ, извѣстный тѣмъ, что укралъ

стратегическій планъ у Наполеона, рѣшили арестовать Пестеля и нѣкоторыхъ другихъ, стоявшихъ во главѣ заговора.

Офицеры, принадлежавшіе къ обществу «соединенныхъ славянъ», услыхавъ эту страшную новость, возмутили нѣсколько ротъ и отправились съ оружіемъ въ рукахъ отбивать арестованныхъ. Имъ это дѣйствительно удалось. — оба брата Муравьевы съ нѣкоторыми другими были отбиты, но, къ несчастію, Пестеля вмѣстѣ съ ними уже небыло.

Сергѣй Муравьевъ и Бестужевъ-Рюминъ стали во главѣ этихъ солдатъ и рѣшились на отчаянную попытку. Съ помощью одной части черниговскаго полка, они завладѣли городомъ Васильковымъ и отправились подымать солдатъ дружественныхъ полковъ; но невдалекѣ отъ Бѣлой Церкви они натолкнулись на дивизію генерала Рота. Завязалась битва. Сергѣй Муравьевъ, стоявшій впереди, былъ скоро жестоко раненъ картечью. Онъ упалъ безъ сознанія, — когда же очнулся, онъ, вмѣстѣ со своими друзьями былъ уже въ рукахъ правительства....

Этимъ эпизодомъ заканчивается исторія заговора и начинается печальный разсказъ, carmen horrendum слѣдствія. ... Есть что-то отвратительное, отталкивающее, въ мрачномъ зрѣлищѣ стариковъ, посѣдѣлыхъ въ раболѣпствѣ и интригахъ, взапуски угодничающихъ передъ молодымъ человѣкомъ, превосходящимъ ихъ всѣхъ холодной жестокостью, предавая ему чистыхъ и преданныхъ людей....

Чтобы не впасть въ ошибку, импровизованный *верховный судъ* присудилъ къ смерти всѣхъ и притомъ противузаконно, такъ какъ смертная казнь была отмѣнена въ Россіи со временъ Елизаветы и никогда вновь не была возстановлена. Николай имѣлъ такимъ образомъ возможность проявить въ широкихъ размѣрахъ свое милосердіе и подтвердилъ смертный приговоръ лишь по отношенію къ пяти лицамъ: Пестелю, Рылѣеву, Бестужеву-Рюмину, Сергѣю Муравьеву и Каховскому. Чтобы прибавить къ смерти позоръ, онъ замѣнилъ топоръ веревкой. Глупый тиранъ не понималъ, что этимъ висѣлица превратилась въ крестъ, передъ которымъ преклоняются поколѣнія.

Друзья этихъ людей — цвѣтъ всего, что было цивилизованнаго, истинно благороднаго въ Россіи, отправились въ цѣпяхъ въ каторжныя работы, въ почти необитаемый уголокъ Сибири....

II. УКРАИНСКІЕ ПАНСЛАВИСТЫ.

(1847 — 61 — 85)

Программа украинскихъ панславистовъ 1846 г.

Въ началѣ 1847 года въ Кіевѣ былъ арестованъ кружокъ, между членами котораго были проф. рус. ист. въ универс., Костомаровъ и украинскій поэтъ Шевченко. Кружокъ этотъ носилъ названіе *Кирилло Меводіевскаго братства*. Вотъ какъ опредѣляетъ программу этого общества Костомаровъ въ своей автобіографіи:

«Общество имѣло цѣлью распространеніе идей славянской взаимности и будущей федераціи славянскихъ народовъ, на основаніи полной свободы и автономіи народностей. . . . Въ религіи (предполагалась) полная свобода. Всѣ вѣроисповѣданія должны пользоваться одинаковыми правами. Запрещалась всякая пропаганда, какъ безполезная при свободѣ; но предполагалось склонять Славянъ католиковъ принять славянскій языкъ въ богослуженіи.

«Относительно языка, который долженъ былъ сдѣлаться общимъ (посредничающимъ) для всѣхъ славянъ, не рѣшалось окончательно, но предполагался языкъ великорусскій, какъ наиболѣе распространенный.

«Предполагалось обязательное обученіе народа. Уничтоженіе крѣпостнаго права и всякихъ привиллегій, уничтоженіе смертной казни и тѣлесныхъ наказаній.

«Предполагалось въ будущемъ, чтобы славянскіе народы примкнули къ Россіи и образовали съ нею федерацію:

«Россія должна была разбиться на части или штаты, сѣверный, сѣверовосточный, юговосточный, два волжскихъ, — верхній и нижній, два малороссійскихъ, одинъ средній два южныхъ, два сибирскихъ, одинъ кавказскій; Бѣлоруссія составляла (бы) отдѣльный штатъ, также Польша, Чехія съ Моравіей, Сербія, Болгарія; часть Галиціи присоединялась къ Польшѣ, другая къ западному малороссійскому штату и т. д. Такое дѣленіе не признавалось окончательнымъ и могло быть перестроено, сообразно экономическимъ и другимъ потребностямъ.

«Кіевъ не долженъ былъ принадлежать ни къ какому штату, а назначался центральнымъ городомъ собранія общаго сейма. Въ сеймѣ двѣ камеры: въ одной выборные

сенаторы и министры. въ другой депутаты. Общій сеймъ долженъ былъ собираться черезъ каждые четыре года и чаще. въ случаѣ необходимости. Въ каждомъ штатѣ былъ (бы) свой сеймъ, который (бы) собирался ежегодно, свой президентъ и сенатъ. Верховная или центральная власть предоставлялась президенту, выбираемому на 4 года и двумъ министрамъ: иностранныхъ дѣлъ и внутреннихъ дѣлъ.

«Для общей защиты федераціи отъ внѣшнихъ враговъ предполагалось имѣть регулярныя войска, но не въ большомъ количествѣ, такъ какъ въ каждомъ штатѣ была (бы) милиція и всѣ учились (бы) военному искусству на случай общаго ополченія.»*

III. ПЕТРАШЕВЦЫ.

(1849)

1. Изъ «Мнѣнія д. с. с. Липранди въ выс. утв. Коммиссіи о злоумышленникахъ, подъ предсѣдательствомъ г.-ад. Набокова, 17 авг. 1849 г.»

Люди, принадлежащіе къ наблюдаемому обществу, находились внѣ столицы, въ разныхъ провинціяхъ, и объ нихъ здѣшніе сочлены ясно говорили, что имъ поручено вездѣ стараться сѣять идеи, составляющія основу ихъ ученія, пріобрѣтать обществу соумышленниковъ и сотрудниковъ и такимъ образомъ приготовлять повсюду умы къ общему возстанію. Бумаги арестованныхъ лицъ обнаружили, что подобными миссіонерами были: въ Тамбовѣ — Кузьминъ, въ Сибири — Черносвитовъ, въ Ревелѣ — Тимковскій, въ Москвѣ — Плещеевъ, въ Ростовѣ — Кайдановъ, и проч. . . . Въ письмахъ изъ Ростова, Кайдановъ говоритъ о своей паствѣ, для которой онъ переводитъ на русскій языкъ сочиненія Ридермана о соціализмѣ, на томъ основаніи, чтобы доставить возможность прочитать его и тѣмъ, кто не знаетъ нѣмецкаго языка; онъ выписываетъ и читаетъ: Консидерана, Фурье, Прудона, Луи-Блана, С.

---

* Программа эта, приведенная Н. Ив. Костомаровымъ въ его автобіографіи (Р. Мысль, 1885), но вырѣзанная изъ нея цензурой, была затѣмъ издана М. П. Драгомановымъ заграницей, отдѣльнымъ листкомъ.

Симона, Кабе, Журналъ Фаланга, La guerre des Passions, Les trois nuits internes и т. п., говоритъ, «что онъ совершенно убѣжденъ въ истинѣ и исполнимости ученія Фурье, вовсе не считая себя обязаннымъ свято вѣрить a toutes les extravagances de notre maitre и проч., благодаритъ (присылающихъ ему въ Ростовъ помянутыя книги), за насыщеніе хлѣбомъ духовнымъ его и всей здѣшней (Ростовской) небольшой паствы....

... У (заговорщиковъ) видны намѣренія дѣйствовать рѣшительно, не страшась никакого злодѣянія, лишь бы только оно могло привести къ желаемой ими цѣли. Но не всѣ были таковы. Наибольшая часть членовъ предполагали идти медленнѣе, но вѣрнѣе, и именно путемъ пропаганды, дѣйствующей на массы. Съ этой цѣлью, въ собраніяхъ происходили разсужденія о томъ, какъ возбуждать во всѣхъ классахъ народа негодованіе противъ правительства, какъ вооружать крестьянъ противъ помѣщиковъ, чиновниковъ, противъ начальниковъ, какъ пользоваться фанатизмомъ раскольниковъ, а въ прочихъ сословіяхъ подрывать и разрушать всякія религіозныя чувства, которыя они сами изъ себя уже совершенно изгнали, проповѣдуя, что религія препятствуетъ развитію человѣческаго ума, а потому и счастію. Тутъ же было разсуждаемо о частныхъ особыхъ мѣрахъ, какъ дѣйствовать на Кавказѣ, въ Сибирѣ, въ Остзейскихъ губерніяхъ, въ Финляндіи, въ Польшѣ, въ Малороссіи (гдѣ умы предполагались находящимися уже въ броженіи отъ сѣмянъ, брошенныхъ сочиненіями Шевченки и т. д.)....

... Безъ сомнѣнія не для чего инаго, какъ съ цѣлью произвесть всеобщее, повсемѣстное движеніе, тутъ были вмѣстѣ люди не только разныхъ вѣдомостей и званій по службѣ, но и неслужащіе изъ всѣхъ сословій: дворяне, купцы и даже мѣщане. Обыкновенные заговоры бываютъ большею частью изъ людей однородныхъ, болѣе или менѣе близкихъ между собою по общественному положенію. Напримѣръ, въ заговорѣ 1825 года участвовали исключительно дворяне и притомъ преимущественно военные. Тутъ же напротивъ, съ гвардейскими офицерами и съ чиновниками министерства иностранныхъ дѣлъ, рядомъ находятся не кончившіе курсъ студенты, мелкіе художники, купцы, мѣщане, даже лавочники, торгующіе табакомъ.

2. Изъ дневника поручика Монбели.

«. . . О Россія! ради Бога, опомнись, пока еще не всѣ средства истощены, пока еще можно поправить зло: займы у Гопа и Ко., сравнительно съ богатствомъ Россіи, еще не такъ значительны, хотя огромны — и теперь еще пробѣгаетъ холодный трепетъ по жиламъ при воспоминаніи о видѣнномъ мною кусочкѣ хлѣба, которымъ питаются крестьяне Витебской губерніи; мука вовсе не вошла въ его составъ, онъ состоитъ изъ мякины, соломы и еще какой-то травы, не тяжелѣе пуху и видомъ похожъ на высушенный конскій навозъ, сильно перемѣшанный съ соломою. Хотя противникъ всякаго физическаго наказанія, но желалъ-бы чадолюбиваго императора, въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль, посадить на пищу витебскихъ крестьянъ. Какъ странно устроенъ свѣтъ: одинъ мерзкій человѣкъ и сколько зла онъ можетъ сдѣлать, и по какому праву? Но мои стенанія за истину и плачъ о бѣдствіяхъ рода человѣческаго, кажется, не сильнѣе гласа вопіющаго въ пустынѣ. . . .

«. . . Но все-же, мнѣ кажется, что сенатъ римскій имѣлъ болѣе основанія поднести Ромулу прозваніе «мудраго», чѣмъ русскій сенатъ Николаю. Первый заботился объ общемъ благѣ гражданъ, второй же заботился, съ дьявольскимъ постоянствомъ, объ уничтоженіи блага подданныхъ и о увеличеніи собственнаго своего. . . .»

---

3. Обязательная подписка, найденная 19 мая 1849 г. въ бумагахъ Спѣшнева, его рукой писанная.*

Я, нижеподписавшійся, добровольно, по здравомъ размышленіи и по собственному желанію, поступаю въ русское общество и беру на себя слѣдующія обязанности, которыя въ точности исполнять буду:

1) Когда распорядительный комитетъ общества, сообразивъ силы общества, обстоятельства и представляющій-

---

* Осталось невыясненнымъ, была-ли эта «подписка» однимъ проектомъ, никогда не перешедшимъ въ практику, какъ это утверждалъ самъ Спѣшневъ, или найденный у него документъ былъ экземпляромъ подписки, дѣйствительно отбиравшейся у поступавшихъ въ общество. Оффиціальные источники утверждаютъ, что, по крайней мѣрѣ, *нѣкоторые* изъ петрашевцевъ—такую подписку дали. (*См.* В. Ратчъ, «La question polonaise dans la Russie occidentale» 68 г., и «Польская эмиграція до и во время послѣдняго мятежа», 66 г.).

ся случай, рѣшитъ, что настало время бунта, то я обязываюсь, не щадя себя, принять полное, открытое участіе въ возстаніи и дракѣ,—т. е., что, по извѣщенію отъ комитета, обязываюсь быть въ назначенный день, въ назначенный часъ, въ назначенномъ мѣстѣ, обязываюсь явиться тогда и тамъ, вооружившись огнестрѣльнымъ или холоднымъ оружіемъ, или тѣмъ и другимъ, не щадя себя, принять участіе въ дракѣ и какъ только могу споспѣшествовать успѣху возстанія.

2) Я беру на себя обязанность увеличивать силы общества, пріобрѣтеніемъ обществу новыхъ членовъ. Впрочемъ, согласно съ правилами русскаго общества, обязываюсь самъ лично болѣе пяти (5) афильировать.

3) Афильировать, т. е. присоединять къ обществу новыхъ членовъ обязываюсь не наобумъ, а по строгомъ соображеніи и только такихъ, въ которыхъ я твердо увѣренъ, что они меня не выдадутъ, еслибы даже и отступились послѣ отъ меня; что они исполнятъ первый пунктъ и что они дѣйствительно желаютъ участвовать въ этомъ тайномъ обществѣ. Вслѣдствіе чего и обязываюсь съ каждаго мною афильированнаго взять письменное обязательство, состоящее въ томъ, что онъ перепишетъ отъ слова до слова сіи самыя условія, которыя и я здѣсь даю, всѣ съ перваго до послѣдняго слова, и подпишетъ ихъ. Я же, запечатавъ оное его письменное обязательство, передаю его своему афильетору для доставленія въ комитетъ, тотъ своему и такъ далѣе. Для сего я и переписываю для себя одинъ экземпляръ сихъ условій и храню его у себя, какъ форму для афильяціи другихъ.

IV. АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ ГЕРЦЕНЪ.

(1834 — 47 — 53 — 07)

1. ПИСЬМО

къ императору Александру II.

Государь, Ваше царствованіе начинается подъ удивительно счастливымъ созвѣздіемъ. На Васъ нѣтъ кровавыхъ пятенъ, у Васъ нѣтъ угрызеній совѣсти.

Вѣсть о смерти Вашего отца Вамъ принесли не убійцы его. Вамъ не нужно было пройти по площади облитой русской кровью, чтобъ сѣсть на тронъ. Вамъ не нужно было казнями возвѣстить народу Ваше восшествіе.

Лѣтописи Вашего дома едва-ли представляютъ одинъ примѣръ такого начала.

И это не все.

Отъ Васъ ждутъ кротости, отъ Васъ ждутъ человѣческаго сердца. — Вы необыкновенно счастливы!

Судьба, случайность, все — окружило Васъ чѣмъ-то, говорящимъ въ Вашу пользу. Вы одни изъ всѣхъ Вашихъ родились въ Москвѣ и родились въ то время, какъ она воскресала къ новой жизни послѣ очистительнаго пожара. Бородинскія и Тарутинскія пушки, едва воротившіяся изъ-за границы, еще покрытыя парижской пылью, возвѣстили съ высотъ Кремля о Вашемъ рожденіи. Я пятилѣтнимъ ребенкомъ слушалъ ихъ, и помню.

Рылѣевъ привѣтствовалъ Васъ совѣтомъ (вѣдь Вы не можете отказать въ уваженіи этимъ сильнымъ бойцамъ за волю, этимъ мученикамъ своихъ убѣжденій?) Почему именно Ваша колыбель внушила ему стихъ кроткій и мирный? Какой пророческій голосъ сказалъ ему, что на Вашу дѣтскую голову падетъ со временемъ корона?

Васъ воспиталъ поэтъ, котораго любила Россія.

Въ день Вашего совершеннолѣтія была облегчена судьба нашихъ мучениковъ. — Да, Вы удивительно счастливы.

Потомъ Ваше путешествіе по Россіи. Я его видѣлъ — и больше, я его очень помню; черезъ Ваше предстательство моя судьба географически улучшилась, меня перевели изъ Вятки во Владиміръ — я не забылъ это.

Сосланный, въ дальнемъ за-волжскомъ городѣ, я смотрѣлъ на простую любовь, съ которой шелъ Вамъ на встрѣчу бѣдный народъ, и думалъ: «Чѣмъ Онъ заплатитъ за эту любовь?»

Вотъ оно, время уплаты и какъ она Вамъ легка! Дайте волю Вашему сердцу. Вы вѣрно любите Россію — и Вы можете такъ много-много сдѣлать для народа русскаго.

Я тоже люблю народъ русскій, я его покинулъ изъ любви, я не могъ, сложа руки и молча, остаться зрителемъ тѣхъ ужасовъ, которые надъ нимъ дѣлали помѣщики и чиновники.

Удаленіе мое не измѣнило моихъ чувствъ; середь чужихъ, середь страстей, вызванныхъ войной, я не свернулъ моего знамени. И на дняхъ еще, во мнѣ *англійскій народъ всенародно* привѣтствовалъ *народъ русскій*.

Разумѣется, моя хоругвь — не Ваша, я неисправимый Соціалистъ, Вы самодержавный Императоръ; но между Вашимъ знаменемъ и моимъ можетъ быть одно общее — именно, та любовь къ народу, о которой шла рѣчь.

И во имя ея я готовъ принести огромную жертву. Чего не могли сдѣлать ни долголѣтнія преслѣдованія, ни тюрьма, ни ссылка, ни скучныя скитанія изъ страны въ страну—то я готовъ сдѣлать изъ любви къ народу.

Я готовъ ждать, стереться, говорить о другомъ, лишь бы у меня была живая надежда, что Вы что-нибудь сдѣлаете для Россіи.

Государь, дайте свободу русскому слову. Уму нашему тѣсно, мысль наша отравляетъ нашу грудь отъ недостатка простора, она стонетъ въ цензурныхъ колодкахъ. Дайте намъ вольную рѣчь . . . намъ есть что сказать міру и своимъ.

Дайте землю крестьянамъ, — она и такъ имъ принадлежитъ. Смойте съ Россіи позорное пятно крѣпостнаго состоянія, залечите синіе рубцы на спинѣ нашихъ братій — эти страшные слѣды презрѣнія къ человѣку.

Отецъ Вашъ, умирая — не бойтесь, я знаю, что говорю съ сыномъ — признался, что онъ не успѣлъ сдѣлать всего, что хотѣлъ для всѣхъ своихъ подданныхъ. . . . Крѣпостное состояніе явилось, какъ угрызеніе совѣсти, въ послѣднюю минуту.

Онъ не *успѣлъ* въ тридцать лѣтъ освободить крестьянъ!

Торопитесь! Спасите крестьянина отъ будущихъ злодѣйствъ, спасите его отъ крови, которую онъ долженъ будетъ пролить. . . .

. . . Я стыжусь, какъ малымъ мы готовы довольствоваться; мы хотимъ вещей, въ справедливости которыхъ Вы такъ-же мало сомнѣваетесь, какъ и всѣ.

На первый случай намъ и этого довольно.

— Быть-можетъ — на той высотѣ, на которой Вы стоите, окруженные туманомъ лести, Вы удивитесь моей дерзости; можетъ даже разсмѣетесь надъ этой потерянной песчинкой изъ семидесяти милліоновъ песчинокъ, составляющихъ Вашъ гранитный пьедесталъ.

А лучше не смѣяться. Я говорю только то, о чемъ у насъ *молчатъ*. Для этого я и поставилъ на свободной землѣ первый русскій станокъ; онъ какъ электрометръ показываетъ дѣятельность и напряженіе сгнетенной силы...

Нѣсколько капель воды, не находящія выхода, достаточны, чтобъ разорвать гранитную скалу.

Государь, если эти строки дойдутъ до Васъ, прочтите ихъ беззлобно, одни — и подумайте потомъ. Вамъ не часто придется слышать искренній голосъ свободнаго Русскаго.

10 марта 1855 года. ИСКАНДЕРЪ.

---

2. ЧЕРЕЗЪ ТРИ ГОДА.

(*Колоколъ* № 9, 15 февраля 1858 года.)

Ты побѣдилъ Галилеянинъ! и намъ легко это сказать потому, что у насъ въ нашей борьбѣ не замѣшано ни самолюбіе, ни личность. Мы боролись изъ дѣла, кто его сдѣлалъ, тому и честь. . . .

. . . Книга Корфа (57) оскорбила насъ, она такъ грубо дотронулась до воспоминаній святыхъ намъ, она такъ безпощадно напоминала намъ свинцовое время, въ которое мы столько страдали.

. . . А тамъ это старье, эта олицетворенная подагра правительства, эти мозоли, мѣшающія ему идти впередъ... надежды удалялись, мы становились еще бѣднѣе и готовились, скрестя руки на груди, остаться печальными обличителями нѣмыхъ злодѣйствъ, совершающихся во мракѣ канцелярскихъ тайнъ.

Но съ того дня, какъ Александръ II подписалъ первый актъ, всенародно высказавшій, что онъ со стороны освобожденія крестьянъ, что онъ это хочетъ, съ тѣхъ поръ наше положеніе къ нему измѣнилось.

Мы имѣемъ дѣло уже не съ случайнымъ преемникомъ Николая — а съ мощнымъ дѣятелемъ, открывающимъ новую эру для Россіи, онъ столько же наслѣдникъ *14 декабря*, какъ Николая. Онъ работаетъ съ нами — для великаго будущаго....

. . . Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобъ онъ могъ безнаказанно остановиться. Нѣтъ, нѣтъ, пусть онъ довершитъ начатое — пусть полный вѣнокъ закроетъ его корону. Гнилое, своекорыстное, дикое, алчное противодѣйствіе закоснѣлыхъ помѣщиковъ, ихъ волчій вой — не опасенъ. Что они могутъ противупоставить, когда противъ нихъ *власть и свобода*, образованное меньшинство и весь народъ, царская воля и общественное мнѣніе. . .

... Посмотрѣли бы мы право au grand jour на этихъ защитниковъ розогъ и крещеной собственности, забрызганныхъ кровью жертвъ, на этихъ грабителей по дворянской грамотѣ, на этихъ людокрадовъ, отнимающихъ у матерей дѣтей, торгашей, продающихъ дѣвокъ, барышниковъ рекрутами! Выходите же на арену — дайте на васъ посмотрѣть, родные волки великороссійскіе, можетъ, вы поумнѣли со временъ Пугачева, какая у васъ шерсть, есть ли у васъ зубы, уши? Знаете, что — до помѣщичьяго права добираются, до вольности дворянской? это мужика-то и не посѣчь, и не заставить поработать четвертый и пятый день, дворового-то и не поколотить. Помилуйте! Выходите же изъ вашихъ тамбовскихъ и всяческихъ берлогъ — Собакевичи, Ноздревы, Плюшкины и пуще всего Пѣночкины, попробуйте не розгой, а перомъ, не въ конюшнѣ, а на бѣломъ свѣтѣ высказаться.—Помѣряемтесь!...

... Что касается до насъ — нашъ путь впередъ назначенъ, мы идемъ съ тѣмъ, кто освобождаетъ и пока онъ освобождаетъ; въ этомъ мы послѣдовательны всей нашей жизни. Какъ бы слабъ нашъ голосъ ни былъ, все же онъ *живой голосъ*, и какъ бы нашъ «Колоколъ» ни былъ малъ, все же его слышно въ Россіи, а потому скажемъ еще разъ, что мы убѣждены, что Александръ II неравнодушно приметъ привѣтствіе людей, которые сильно любятъ Россію — но также сильно любятъ и свободу, «которымъ не нужно его бояться и которые для себя лично *ничего не ждутъ, ничего не просятъ*».

Но ничего не прося, они желали бы, чтобъ Александръ II видѣлъ въ нихъ представителей свободной русской рѣчи, противниковъ всему, останавливающему развитіе, во всемъ, ограничивающемъ независимость — *но не враговъ!* Они потому этого хотятъ, что имъ стало дорого мнѣніе *освободителя крестьянъ*.

«*Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!*»

---

3. ЗА ПЯТЬ ЛѢТЪ.

(*Колоколъ* № 72, 1 іюня 1860 года.)

... Статья наша 1 января 1860 * была послѣднимъ усиліемъ, которымъ мы *себѣ* еще доказывали возможность

---

* Въ этой статьѣ Герценъ еще сильно надѣется на реформаторскую дѣятельность Александра II и старается открыть ему глаза на

«улучшенія быта» императорскаго — освобожденіемъ его отъ грубой и невѣжественной дворни, отъ тлетворной, мертвящей бюрократіи.

Но уже Александръ II, испуганный какими-то призраками, держался за безконечныя фалды Панина и говорилъ ему: «Ты меня не обманешь!»

Это своего рода отреченіе.

Александръ II пустилъ пращу, и въ этомъ его историческое значеніе, куда она долетитъ — внѣ его власти, это даже независимо отъ того: обманетъ его Панинъ или нѣтъ. Не есть-ли это царское колебаніе, своего рода vivos voco! Не есть-ли это колоколъ, напоминающій меньшинству совершеннолѣтнихъ, что пора свои дѣла дѣлать самимъ, что полно надѣяться всего отъ правительства. Оставимъ его при его административныхъ занятіяхъ и дипломатическихъ сплетняхъ. Отойдемте отъ его плацпарадная мѣста, и займемся своими дѣлами, пусть оно стоитъ, какъ Невская пирамида, храминой, въ которой живетъ умершій.

Убѣдитесь, что отъ правительства ждать нечего. Безъ Ахиловой пяты для разума, занятое храненіемъ стараго ритуала и канцелярскихъ формъ, довольное пышнымъ облаченіемъ и матеріальной властью, оно будетъ иной разъ, подъ вліяніемъ современнаго тока идей, судорожно протягивать руки къ прогрессу, всякій разъ пугаясь на полдорогѣ.... Все это, можетъ, продолжится долго, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока кто нибудь посмѣлѣе заглянетъ подъ занавѣсъ и увидитъ — не то что императоръ умеръ, а что правительство приказало «долго жить народу!»...

тѣхъ, кто мѣшаетъ осуществить его либеральные проекты. «Мы входимъ», говоритъ Герценъ, въ заключеніе своей статьи:—«съ раздуміемъ въ новое десятилѣтіе и, переступая послѣднюю черту прошедшаго, останавливаемся еще разъ, чтобъ сказать государю: Государь, проснитесь, новый годъ пробилъ новаго десятилѣтія, которое можетъ будетъ носить ваше имя, но вѣдь нельзя одной и той же рукой ярко и свѣтло записывать свое имя въ исторіи, какъ освободитель крестьянъ, и подписывать нелѣпыя повелѣнія противъ свободной рѣчи и противъ молодости — юношей. Васъ обманываютъ, Вы сами обманываетесь — это святки, все наряженые. Велите снять маски и посмотрите хорошенько, кто друзья Россіи и кто любитъ только свою частную выгоду. Вамъ это потому вдвое важнѣе, что *еще* друзья Россіи *могутъ быть* и вашими. Велите же скорѣе снять маски. Вы удивитесь — этотъ маскарадъ, Васъ окружающій, не похожъ на тотъ, который дѣлали два года тому назадъ для великихъ князей въ кадетскомъ корпусѣ, тамъ дѣти представляли волковъ и вепрей, а тутъ вепри и волки представляютъ сановниковъ и отцовъ отечества.»

. . . Россія дала *пять лѣтъ ожиданія* за нѣсколько добрыхъ словъ, за желаніе добра. И что же вышло? Такое же доказательство неспособности, несостоятельности въ добрѣ, какое оказалось за пять лѣтъ,— *въ злѣ!*...

... Ослабимъ правительство нашимъ неучастіемъ. Дѣла и съ нимъ стоятъ, а *дѣлопроизводство* не остановится. У него и безъ насъ довольно помощниковъ, оно развело во всѣхъ канцелярскихъ щеляхъ — писарей, бюрократовъ-нѣмцовъ, бюрократовъ-доктринеровъ. Они для него возвели чиновничество въ науку, оно для нихъ низвело правительство на степень управы благочинія. Изъ благодарности они должны остаться съ правительствомъ, какъ мыши съ тонущимъ кораблемъ. . . .

А мы будемте *сами собой!*

---

4. ИСПОЛИНЪ ПРОСЫПАЕТСЯ.

(*Колоколъ* № 110, 1 ноября 1861 года.)

. . . Въ Россіи закрыты университеты — въ Польшѣ церкви сами закрылись, оскверненныя полиціей. Ни свѣта разума, ни свѣта религіи! Куда они хотятъ вести насъ въ потьмахъ? Они сошли съ ума — долой ихъ съ козелъ, если не хотите съ ними грохнуться о землю!

Но куда же вамъ дѣться, юноши, отъ которыхъ заперли науку?... Сказать вамъ куда?

Прислушайтесь — благо тьма не мѣшаетъ слушать — со всѣхъ сторонъ огромной родины нашей: съ Дона и Урала, съ Волги и Днѣпра растетъ стонъ, поднимается ропотъ — это начальный ревъ морской волны, которая закипаетъ, чреватая бурями, послѣ страшно утомительнаго штиля. *Въ народъ! къ народу!* — вотъ ваше мѣсто, изгнанники науки, покажите этимъ Бистромамъ, что изъ васъ выйдутъ не *подлячіе*, а воины, но не безродные наемники, а воины народа русскаго!

Хвала вамъ! вы начинаете новую эпоху, вы поняли, что время шептанья, дальнихъ намековъ, запрещенныхъ книгъ проходитъ. Вы *тайно* еще печатаете дома, но *явно* протестуете. Хвала вамъ, меньшіе братья, и наше дальнее благословеніе! О, еслибъ вы знали, какъ билось сердце, какъ слезы готовы были литься — когда мы читали о *студентскомъ днѣ въ Петербургѣ.*

V. МИХАИЛЪ ИЛЛАРІОНОВИЧЪ МИХАИЛОВЪ.

(1861 — 62 — 65)

1. Изъ прокламаціи Михайлова «Къ молодому поколѣнію».

Когда манифестъ о волѣ былъ уже готовъ и оставалось только объявить его, русское правительство прежде всего струсило: оно испугалось своего собственнаго дѣла, —ну, а если вся Россія поднимется? если народъ пойдетъ на зимній дворецъ? И рѣшили объявить народу волю въ великомъ посту, а балаганы на время маслянницы отнесли подальше отъ дворца — на царицынъ лугъ. О, знаніе сердца человѣческаго! О, знаніе русскаго народа! Вѣдь правительство думало, что оно осчастливитъ свой народъ? Гдѣ-же слыхано, чтобы человѣкъ счастливый пошелъ бить стекла и колотить встрѣчныхъ? Если же правительство боялось народа, значитъ, оно имѣло причины его бояться. И точно, причина была. Во первыхъ, государь обманулъ ожиданіе народа — далъ ему волю не настоящую, не ту, о которой народъ мечталъ и какая ему нужна. Во вторыхъ, онъ укралъ у него радость, объявилъ манифестъ въ великомъ посту, а не 19 февраля. Въ третьихъ, организаціей коммиссій, составлявшихъ и разсматривавшихъ «положеніе», Государь показалъ полнѣйшее презрѣніе ко всему народу и къ лучшей, т. е. къ образованнѣйшей, честнѣйшей и способнѣйшей части русскаго общества — къ народной партіи: все дѣло велось въ глубочайшемъ секретѣ, вопросъ разрѣшался государемъ и помѣщиками, никто изъ народа не принималъ участія въ работѣ, журналистика не смѣла пикнуть — царь давалъ народу волю, какъ милость, какъ бросаютъ сердящемуся псу сухую кость, чтобы его успокоить на время и спасти свои икры.

Все это не можетъ и не должно быть прощено правительству. Не народъ существуетъ для правительства, а правительство для народа. Слѣдовательно очевидно, что правительство, которое не понимаетъ народа, не знаетъ его нуждъ и потребностей, которое, считая себя помѣщикомъ, дѣйствуетъ исключительно въ своекорыстныхъ цѣляхъ, которое, наконецъ, презираетъ народъ имъ управляемый — недостойно этого народа. Романовы, вѣроятно, забыли, что они свалились не съ неба, а выбраны наро-

домъ, потому что ихъ считали способнѣе управлять Россіей, чѣмъ какихъ-нибудь польскихъ или шведскихъ королевичей. Вотъ почему, если они не оправдываютъ надеждъ народа — долой ихъ! Намъ не нужна власть, оскорбляющая насъ; намъ не нужна власть, мѣшающая умственному, гражданскому и экономическому развитію страны; намъ не нужна власть, имѣющая своимъ лозунгомъ развратъ и своекорыстіе.

Намъ нуженъ не царь, не императоръ, не помазанникъ божій, не горностаевая мантія, прикрывающая наслѣдственную неспособность; мы хотимъ имѣть главой простаго смертнаго, человѣка земли, понимающаго жизнь и народъ, его избравшій. Намъ нуженъ не императоръ, помазанный масломъ въ успенскомъ соборѣ, а выборный старшина, получающій за свою службу жалованье.

Освобожденіе крестьянъ и послѣдніе четыре года показали, что новое правительство, при своемъ настоящемъ составѣ и при тѣхъ правахъ, которыми оно пользуется, рѣшительно никуда не годится. Все та-же сіятельная тупость и подлость окружаютъ царя; все тѣ-же казнокрады, Адлерберги и Муравьевы, стоятъ во главѣ правительства; Россіи правительство не знаетъ и знать не хочетъ; общественнаго мнѣнія для него не существуетъ, какъ не существуетъ для него русскаго общества, какъ не существуетъ для помѣщика мнѣнія его крестьянъ. Правительство наше знаетъ только себя и дѣлаетъ только то, что ему выгодно. Укажите намъ людей, довольныхъ правительствомъ! Адлерберги да Муравьевы, наживающіеся добромъ, содраннымъ съ народа? Десять человѣкъ, изъ-за которыхъ страдаютъ 60 милліоновъ? И это правительство, и это императорская власть!

Мы не знаемъ ни одного сословія въ Россіи, которое бы не было оскорблено императорской властью. Обижены всѣ. Послѣдняя обида нанесена какъ разъ въ то время, когда императорская власть думала, что она творитъ великое дѣло, что она кладетъ первый камень великому будущему Россіи. Мы не отвергаемъ важности факта, заявленнаго манифестомъ 19 февраля; но мы видимъ важность его не въ томъ, въ чемъ видитъ его важность правительство. Освобожденіе крестьянъ есть первый шагъ или къ великому будущему Россіи, или къ ея несчастію; къ благосостоянію политическому и экономическому, или къ

экономическому и политическому пролетаріату. Отъ насъ самихъ зависитъ избрать путь къ тому или къ другому.

Моментъ освобожденія великъ потому, что имъ посажено первое зерно всеобщаго неудовольствія правительствомъ. И мы пользуемся этимъ, чтобы напомнить Россіи ея настоящее положеніе. Мы хотимъ напомнить ей, что наступила пора сдѣлать съ нашимъ правительствомъ то, что сдѣлали крестьяне одного имѣнія Тамбовской губерніи съ своими управляющими изъ нѣмцевъ. Когда манифестъ о волѣ былъ прочитанъ крестьянамъ, они запрягли лошадей въ телѣги, вѣжливо просили своихъ управляющихъ садиться, довезли ихъ до границы имѣнья, и также вѣжливо просили ихъ вылѣзть. «Мы вамъ очень благодарны за ваше управленіе», сказали крестьяне нѣмцамъ, «но больше его не хотимъ; ступайте съ богомъ, куда вамъ угодно, но ужь къ намъ больше не возвращайтесь.»

Правительство наше вѣроятно не догадывается, что, положивъ конецъ помѣщичьему праву, оно подкосило свою собственную императорскую власть. Императоръ былъ крѣпокъ только помѣщиками, и Екатерина II отлично понимала это, называя себя первой помѣщицей. Кончились помѣщики, кончилось и императорство — у него нѣтъ больше почвы, осталось имя безъ сущности, форма безъ содержанія....

... Если Александръ II не понимаетъ этого и не хочетъ добровольно сдѣлать уступку народу — тѣмъ хуже для него. Общее неудовольствіе могло бы еще быть успокоено; но если царь не пойдетъ на уступки, если вспыхнетъ общее возстаніе, недовольные будутъ послѣдовательны—они придутъ къ крайнимъ требованіямъ. Пусть подумаетъ объ этомъ правительство, время поправить бѣду еще не ушло; но пусть же оно и не медлитъ....

... Молодое поколѣніе! не забывайте этого. Не забывайте же того, что мы обращаемся къ вамъ по преимуществу, что только въ васъ мы видимъ людей, способныхъ пожертвовать личнымъ интересами благу всей страны. Мы обращаемся къ вамъ потому, что считаемъ васъ людьми болѣе всего способными спасти Россію,—вы—настоящая ея сила, вы—вожаки народа, вы должны объяснить народу и войску все зло сдѣланное намъ императорской властью, вы должны показать народу, что тутъ нѣтъ никакого помазанія, что богъ познается въ дѣлахъ общаго блага, въ

дѣлахъ добрыхъ, а гдѣ добра нѣтъ, тамъ дѣйствуетъ злая сила — духъ тьмы, этотъ-то духъ и есть русская императорская власть въ томъ видѣ, какъ она существовала до сихъ поръ.

Вы должны объяснить народу, что у него есть доброжелатели, что есть люди, желающіе, чтобы онъ владѣлъ землей, а не находился въ вѣчной зависимости отъ землевладѣльцевъ; есть люди, желающіе убавить ему подати и всякіе платежи, водворить правду въ судѣ, избавить народъ отъ лишнихъ нянекъ и опекуновъ.

Не забудьте и солдатъ. Объясните имъ, что и у нихъ есть доброжелатели, которые хотѣли бы убавить солдатамъ срокъ службы, дать имъ больше жалованья, избавить ихъ отъ палокъ.

Объясните все это народу и солдатамъ; но не забудьте прибавить, что помѣхой всему царь и его министры, для которыхъ это не выгодно. . . .

Въ послѣднее время расплодилось у насъ много преждевременныхъ старцевъ, жалкихъ экономистовъ, взявшихъ свой теоретическій опытъ изъ нѣмецкихъ книжекъ. Эти господа не понимаютъ, что онъ пріучаетъ насъ только считать гроши, что онъ разъединяетъ насъ, толкая въ тѣсный индивидуализмъ. Они не понимаютъ, что не идеи идутъ за выгодами, а выгоды за идеями. Начиная матеріальными стремленіями, еще придемъ ли къ благосостоянію? — односторонняя экономическая наука насъ не выручитъ изъ бѣды. Напротивъ, откинувъ копѣечные расчеты и стремясь къ свободѣ, къ возстановленію своихъ правъ, мы завоюемъ благоденствіе, а съ нимъ, разумѣется, и благосостояніе, т. е. то, чего намъ такъ хочется — деньги.

А эти, къ несчастію, плодящіяся у насъ, конституціонныя и экономическія тенденціи ведутъ къ консерватизму; они черствятъ человѣка; они ведутъ къ сословному разъединенію, къ привиллегированнымъ классамъ. Хотятъ сдѣлать изъ Россіи Англію и напитать насъ англійскою зрѣлостью. Но развѣ Россія по своему географическому положенію, по своимъ естественнымъ богатствамъ, по почвеннымъ условіямъ, по количеству и качеству земель имѣетъ что нибудь общаго съ Англіей? Развѣ англичане на русской землѣ вышли бы тѣмъ, чѣмъ они вышли на своемъ островѣ? Мы ужъ довольно были обезьянами англичанъ. Нѣтъ, мы не хотимъ англійской экономической

зрѣлости, она не можетъ вариться русскимъ желудкомъ.

Нѣтъ, нѣтъ, нашъ путь иной,
И крестъ не намъ нести . . .

Пусть несетъ его Европа. Да и кто можетъ утверждать, что мы должны идти путемъ Европы, путемъ какой нибудь Саксоніи или Англіи, или Франціи? Кто беретъ на себя отвѣтственность за будущее Россіи? Кто можетъ сказать, что онъ умнѣе 60 милліоновъ, умнѣе всего населенія страны, что онъ знаетъ что ей нужно, что онъ приведетъ ее къ счастію? Гдѣ та наука, которая научила его этому, которая сказала ему, что его взглядъ безошибоченъ? По крайней мѣрѣ, мы не знаемъ такой науки; мы знаемъ только, что Гнейсты, Бастіа, Моли, Рау, Роширы раскапываютъ навозныя кучи, и гниль прошедшихъ вѣковъ хотятъ сдѣлать закономъ для будущаго. Пусть этотъ законъ будетъ ихнимъ закономъ; а мы для собя попытаемся поискать другой. . . . Мы не только можемъ, мы должны придти къ другому. Въ нашей жизни лежатъ начала, вовсе неизвѣстныя европейцамъ. Нѣмцы увѣряютъ, что мы придемъ къ тому-же, къ чему пришла Европа. Это ложь. Мы можемъ точно придти, если надѣнемъ на себя петлю европейскихъ учрежденій и ея экономическихъ порядковъ; но мы можемъ придти и къ другому, если разовьемъ тѣ начала, какія живутъ въ народѣ. . . .

. . . Мы народъ запоздалый и въ этомъ наше спасеніе. Мы должны благословить судьбу, что не жили жизнью Европы. Ея несчастія, ея безвыходное положеніе — урокъ для насъ. Мы не хотимъ ея пролетаріата, ея аристократизма, ея государственнаго начала и ея императорской власти.

До сихъ поръ народъ нашъ жилъ своей жизнью, не мѣшаясь въ дѣла правительства и не понимая ихъ, и онъ былъ правъ. Правительство тоже не знало народа, да ему было и некогда за политическими бирюльками. А, между тѣмъ, русская мысль зрѣла, мы изучали экономическое и политическое устройство Европы; мы увидѣли, что у нихъ не ладно, и тутъ-то мы поняли, что имѣемъ полнѣйшую возможность избѣгнуть жалкой участи Европы настоящаго времени.

Мы похожи на новыхъ поселенцевъ; намъ ломать нечего. Оставимте наше народное поле въ покоѣ, какъ оно есть; но намъ нужно выполоть ту негодную траву,

которая выросла изъ сѣмянъ, налетѣвшихъ къ намъ съ нѣмецкими идеями объ экономизмѣ и государствѣ. . . .
—Чего же вы хотите? могутъ, наконецъ, спросить насъ...
... Мы хотимъ, чтобы власть, управляющая нами, была власть разумная, власть, понимающая потребности страны и дѣйствующая въ интересахъ народа. А чтобы она могла быть такой, она должна быть изъ самихъ насъ — выборная и ограниченная.

Мы хотимъ свободы слова, т. е. уничтоженія всякой цензуры.

Мы хотимъ развитія существующаго уже частью въ нашемъ народѣ начала самоуправленія. Если крестьяне имѣютъ это право, если они избираютъ сами изъ себя старшинъ и головъ, если общинамъ предоставлено право гражданскаго суда и полицейской расправы. зачѣмъ же этими правами выборнаго начала и самоуправленія не пользуется вся остальная Россія? Или все остальное населеніе хуже понимаетъ свои потребности и потребности страны? Или въ немъ меньше смыслу, чѣмъ въ земледѣльческомъ населеніи? Нѣтъ, этого не скажетъ наше правительство. Оно дало крестьянамъ волю потому, что боялось крестьянскихъ топоровъ: но насъ никто и никогда не боялся. Теперь-же мы сильнѣе, и мы хотимъ послѣдовательнаго развитія началъ народнаго управленія. Наша сельская община есть основная ячейка, собраніе такихъ ячеекъ есть Русь. Вездѣ должно проходить одно начало. Вотъ что намъ нужно.

Мы хотимъ, чтобы всѣ граждане Россіи пользовались одинакими правами, чтобы привиллегированныхъ сословій не существовало; чтобы право на высшую дѣятельность давали способности и образованіе, а не рожденіе: чтобы назначенія въ общественныя должности шли изъ выборнаго начала. Мы не хотимъ дворянства и титулованныхъ особъ. Мы хотимъ равенства всѣхъ предъ закономъ. равенства всѣхъ въ государственныхъ тягостяхъ. въ податяхъ и повинностяхъ.

Мы хотимъ, чтобы денежные сборы съ страны не шли неизвѣстно куда; чтобы ихъ не крали; чтобы правительство давало народу отчетъ въ собранныхъ съ него деньгахъ.

Мы хотимъ открытаго и словеснаго суда, уничтоженія императорской полиціи — явной и тайной, уничтоженія тѣлеснаго наказанія.

Мы хотимъ, чтобы земля принадлежала не лицу, а странѣ; чтобы у каждой общины былъ свой надѣлъ, чтобы личныхъ землевладѣльцевъ не существовало, чтобы землю нельзя было продавать, какъ продаютъ картофель и капусту; чтобы каждый гражданинъ, кто бы онъ ни былъ, могъ сдѣлаться членомъ земледѣльческой общины, т. е. или приписаться къ общинѣ существующей или нѣсколько гражданъ могли бы составить новую общину. Мы хотимъ сохраненія общиннаго владѣнія землею, съ передѣлами чрезъ большіе сроки. Правительственная власть не должна касаться этого вопроса. Если идея общиннаго владѣнія землей есть заблужденіе, пусть она кончится сама собой, умретъ вслѣдствіе собственной несостоятельности, а не подъ вліяніемъ экономическаго ученія Запада.

Мы хотимъ, чтобы 9 милліоновъ десятинъ свободныхъ земель европейской Россіи (оброчныя статьи) были отданы дворовымъ людямъ, пущеннымъ манифестомъ 19 февраля по міру.

Мы хотимъ уничтоженія переходнаго состоянія освобожденныхъ крестьянъ: мы хотимъ, чтобы выкупъ всей личной земельной собственности состоялся немедленно. Если операцію эту не въ состояніи взять на себя правительство, пусть возьмутъ ее всѣ сословія страны. Это путь мирный, и мы хотѣли бы, разумѣется, чтобы дѣло не доходило до насильственнаго переворота. Но если нельзя иначе, мы не только не отказываемся отъ него, но мы зовемъ охотно революцію на помощь къ народу. . . .

. . . Мы хотимъ полнаго уничтоженія слѣдовъ крѣпостнаго права, уничтоженія развитаго имъ неравенства въ землевладѣніи; мы хотимъ полнаго обновленія страны.

Мы хотимъ уничтоженія мѣщанства, этой неудавшейся русской буржуазіи, выдуманной Екатериной II. И какіе они tiers-etat! тѣ же крестьяне, какъ и всѣ остальные, но безъ земли, бѣдствующіе, гибнущіе съ голоду. Имъ должна быть дана земля.

Мы хотимъ сокращенія расходовъ на безполезно громадную армію. Она стоитъ намъ болѣе 100 милліоновъ деньгами, да военныя натуральныя повинности, падающія на народъ, стоятъ почти столько-же (90 милліоновъ). А чего стоитъ потеря въ рабочей силѣ, оторванной отъ плуга и отъ верстака? На сколько долженъ народъ уси-

лить свои занятія, чтобы трудящіеся люди работали за ничего не дѣлающую армію? . . .

. . . Мы хотимъ, чтобы срокъ службы солдату не была цѣлая вѣчность, убивающая въ немъ всѣ гражданскія способности, всѣ человѣческія силы, дѣлающая его никуда негоднымъ въ отставкѣ.

Мы хотимъ сокращенія расходовъ на все управленіе; мы хотимъ уничтоженія вредныхъ для народа управленій, какъ министерство государственныхъ имуществъ, министерство двора, удѣльное управленіе. . . .

. . . Мы хотимъ сокращенія расходовъ на царскую фамилію. . . .

. . . Мы хотимъ освобожденія изъ казематовъ и возвращенія изъ ссылки всѣхъ осужденныхъ за политическія преступленія: мы хотимъ возврата на родину всѣхъ политическихъ выходцевъ. . . .

. . . Но кому мы указываемъ эту программу? Кто станетъ ее выполнять? гдѣ у насъ люди, понимающіе свои гражданскія и человѣческія права и способные предъявить свои требованія? . . .

. . . Надежду Россіи составляетъ народная партія изъ молодаго поколѣнія всѣхъ сословій; затѣмъ, всѣ угнетенные, всѣ, кому тяжело нести крестную ношу русскаго произвола — чиновники, эти несчастные фабричные канцелярій. обреченные на самое жалкое существованіе и зависящіе вполнѣ отъ личнаго произвола своихъ штатскихъ генераловъ: войско, находящееся совершенно въ такомъ же положеніи — и 23 милліона освобожденнаго народа, которому 19 февраля 1861 года открыта широкая дорога къ европейскому пролетаріату.

Обращаемся еще разъ ко всѣмъ, кому дорого счастье Россіи, обращаемся еще разъ къ молодому поколѣнію. Довольно дремать, довольно заниматься пустыми разговорами, довольно бранить правительство втихомолку, или разсказывать все одни и тѣ же разсказы объ однихъ и тѣхъ же плутняхъ разныхъ Муравьевыхъ. Довольно корчить либераловъ. . . .

. . . Говорите чаще съ народомъ и съ солдатами, объясняйте имъ все, чего мы хотимъ, и какъ легко всего этого достигнуть; насъ милліоны, а злодѣевъ сотни. Стащите съ пьедестала, въ мнѣніи народа, всѣхъ этихъ сильныхъ земли, недостойныхъ править нами, объясните

народу всю незаконность и развратъ власти, пріучите солдатъ и народъ понять ту простую вещь — что изъ разбитаго генеральскаго носа течетъ такая же кровь, какъ и изъ носа мужицкаго. Если каждый изъ васъ убѣдитъ только десять человѣкъ, наше дѣло и въ одинъ годъ подвинется далеко. Но этого мало, готовьтесь сами къ той роли, какую вамъ придется играть; зрѣйте въ этой мысли, составляйте кружки единомыслящихъ людей, увеличивайте число прозелитовъ, число кружковъ, ищите вожаковъ способныхъ и готовыхъ на все; и поведутъ ихъ и васъ на великое дѣло, а если нужно, то и на славную смерть за спасеніе отчизны, тѣни мучениковъ 14 декабря! Вѣдь въ комнатѣ или на войнѣ право умирать не легче!

---

2. Отвѣты Михайлова на судѣ.

Судъ надъ Михайловымъ за его прокламацію «Къ молодому поколѣнію» происходилъ при закрытыхъ дверяхъ и никакихъ отчетовъ о немъ нигдѣ напечатано не было, но Герценъ разсказываетъ, какъ онъ встрѣтился однажды съ однимъ сенаторомъ, который присутствовалъ на судѣ, и передалъ Герцену нѣсколько свѣдѣній о немъ. Этотъ свой разговоръ съ сенаторомъ Герценъ записалъ и опубликовалъ въ 1862 году въ *Колоколѣ* № 131.—Ред.

«Я, по счастію, не былъ въ числѣ его (Михайлова) судей,» говорилъ сенаторъ: «стало, я не себя защищаю. По человѣчеству, — мнѣ его жаль, я видѣлъ его, — болѣзненный, худой. Но съ тѣмъ вмѣстѣ я вамъ долженъ сказать, что такой закоренѣлой дерзости, какую показалъ Михайловъ, я не видывалъ... c'est du Robespierre. . . Вы не неимѣете идеи, что это такое. Прежде, по крайней мѣрѣ, люди отпирались, чувствовали ужасъ своего положенія, а этотъ господинъ, тщедушный, въ очкахъ, прямо говоритъ— такъ и такъ. Я помню нѣкоторые изъ его отвѣтовъ....Въ Англіи, сидя вдвоемъ въ вагонѣ, страшно повторить. Что же правительству дѣлать? что дѣлать судьямъ?»

— «Да вы припомните что-нибудь!» (обратился къ сенатору Герценъ).

— «Такія вещи не часто удается слышать, — (ихъ) я у себя въ памятную книжку записалъ».

— «Это чрезвычайно любопытно».

— «Да-съ, я думаю. Вотъ постойте, она у меня тутъ въ сакѣ», онъ порылся и досталъ книжку. Потомъ добавилъ: «посудите сами».

Тутъ онъ началъ читать — пропуская, останавливаясь, повторяя.

«На вопросъ: *какихъ вы убѣжденій относительно русскаго правительства?* Михайловъ отвѣчалъ:

- «Я давно уже имѣлъ случай ознакомиться съ принципами нашего правительства и нахожу ихъ таковыми, что честный человѣкъ не только не можетъ раздѣлять, но и одобрять ихъ.

«Напрасно уничтоженіемъ крѣпостного права на бумагѣ, вы хотите включить Россію въ число умѣренно-либеральныхъ, цивилизованныхъ державъ. Она теперь ничто иное, какъ огромное имѣніе, разстроенное распутствомъ богатаго своего помѣщика.

«Напрасно въ 'Сводѣ Законовъ' вы помѣстили слово 'гражданинъ', потому, что, гдѣ нѣтъ гражданскихъ правъ, тамъ это слово мертвая—буква. У насъ вмѣсто правъ существуютъ сословныя привиллегіи и преимущества, выросшія на почвѣ личнаго произвола».

«*Не выражали-ли вы вашихъ убѣжденій публично?*»

— «За нешмѣніемъ публичной общественной мысли, и при нынѣшнемъ положеніи прессы, которое дѣйствительнымъ гнетомъ лежитъ на дорогѣ нашего національнаго развитія, писателю невозможно высказаться передъ народомъ, а народу невозможно высказаться въ писателѣ. Уничтожьте цензурный комитетъ, если васъ интересуетъ взглядъ мыслящаго общества на правительство. Вы только откройте инструментъ, а музыка будетъ».

— «*Не дѣйствовали-ли вы противъ правительства и какъ именно?*»

— «Вы дошли, наконецъ, до такого вопроса, на который привыкли получать отрицательный отвѣтъ. Но на этотъ разъ откровенность взяла верхъ. Я не буду спорить съ вами. — Да, я дѣйствовалъ противъ правительства путемъ пропаганды, тѣмъ послѣднимъ, который вы стараетесь запереть легіонами вашихъ сыщиковъ. А кстати по какому праву эта подлая сволочь, спрошу я васъ, содержится на счетъ правительства, а не государя?»

Михайлову было посвящено написанное Утинымъ (63) стихотвореніе: «Изъ стѣнъ тюрьмы, изъ стѣнъ неволи», на которое Михайловъ отвѣтилъ извѣстнымъ: «Крѣпко, дружно васъ въ объятья», сдѣлавъ при этомъ слѣдующую приписку:»

«Спасибо вамъ за тѣ слезы, которыя вызвалъ у меня вашъ братскій привѣтъ. Съ кровью приходится мнѣ отрывать отъ сердца все, что дорого, чѣмъ свѣтла жизнь! Дай богъ лучшаго времени, хоть, можетъ, мнѣ уже не суждено воротиться.»

VI. «ВЕЛИКОРУССЪ».

(Прокламація съ приложеніемъ къ ней проекта адреса Александру II.)

(61)

...Мнѣнія о томъ, способна-ли нынѣшняя династія отказаться отъ произвольной власти добросовѣстно и твердо, очень раздѣлены. Многіе изъ конституціоналистовъ думаютъ, что нынѣшній государь самъ расположенъ къ конституціонному порядку и способенъ вѣрно соблюдать его правила. Они основываются на неопредѣленныхъ, но многочисленныхъ анекдотахъ, о произнесенныхъ будто-бы имъ разныхъ словахъ въ этомъ смыслѣ; основываются также на его личномъ характерѣ, который называютъ они добрымъ, мягкимъ, наклоннымъ къ спокойному пользованію почетностію и матеріальными выгодами своего положенія. — Другіе находятъ, что анекдоты о мнимыхъ конституціонныхъ намѣреніяхъ нынѣшняго государя неосновательны. Не отвергая добрыхъ качествъ его характера, эти лица убѣждены, что быть приверженцемъ конституціоннаго правленія онъ не можетъ; что это было бы противно и воспитанію, полученному имъ въ духѣ безусловнаго самодержавія и пріобрѣтенной имъ привычкѣ пользоваться неограниченною властью, и всѣмъ фамильнымъ его преданіямъ, и всѣмъ свойствамъ придворной среды, изъ которой онъ не хочетъ и не можетъ выйти; что это ихъ убѣжденіе, подтверждается всѣми дѣйствіями его царствованія, которыя часто были слѣдствіемъ хорошихъ намѣреній, но всѣ были проникнуты политической боязнію свободы и безусловнымъ ея отрицаніемъ (почему и остались совершенно безплодны).

Въ примѣръ эти лица указываютъ на положеніе литературы, по прежнему подчиненной произволу, на враждебность государя къ университетамъ, на стѣсненіе воскресныхъ школъ, на веденіе крестьянскаго дѣла бюрократическимъ порядкомъ, съ устраненіемъ литературы отъ

участія въ этомъ вопросѣ, на одобреніе кровопролитій совершенныхъ посланными его въ Казанской и другихъ губерніяхъ, на его несогласіе хотя-бы только ослабить стѣсненія, которымъ подвергнута Польша, на его симпатіи къ Франциску неаполитанскому. Изъ этихъ и всѣхъ другихъ дѣйствій его царствованія видно, что онъ считаетъ политическую свободу вещью вредною, никогда не откажется отъ самовластія добровольно и, если будетъ принужденъ отказаться, будетъ думать о его возстановленіи. Такъ думаютъ всѣ лица, съ должнымъ вниманіемъ разсматривавшія дѣйствія нынѣшняго государя по отношенію къ онымъ. Но будучи согласны въ томъ, что царствующему государю противна всякая мысль о законной формѣ правленія, эти люди расходятся между собою въ мнѣніяхъ о томъ, къ чему-же возможно теперь стремиться. Одни думаютъ, что низложеніе династіи — дѣло легкое при настоящемъ раздраженіи простаго народа, озлобленіи помѣщиковъ, недовольствѣ образованнаго класса и разстройствѣ финансовъ. Другіе находятъ, что, при всемъ изобиліи революціонныхъ началъ въ націи, просвѣщенные классы еще мало расположены поддержать подобное стремленіе, къ которому уже такъ близокъ народъ.

Видя такое разногласіе между друзьями свободы, комитетъ думаетъ, что для блага націи надобно дать время провѣрить свои мысли людямъ, считающимъ сохраненіе династіи вещью совмѣстною съ конституціоннымъ правленіемъ. Если нынѣшній государь добросовѣстно откажется отъ произвола, проигрышъ республиканской партіи будетъ не очень великъ. Истинно-конституціонная монархія мало отличается отъ республики. Что касается комитета, онъ вмѣстѣ съ передовою частью патріотовъ увѣренъ, что законность и нынѣшняя династія — вещи, которыхъ нельзя соединить. Тѣмъ не менѣе онъ убѣждаетъ передовыхъ патріотовъ ограничиться на первое время только тѣмъ, чтобы помогать умѣренной партіи, желающей сдѣлать такую пробу. Время, употребленное на этотъ опытъ, не будетъ потеряно для политическаго воспитанія націи. Сами факты пусть раскроютъ глаза людямъ, питающимъ ошибочную надежду на династію. Всего важнѣе, чтобы друзья свободы дѣйствовали заодно....

... Сообразно этому слѣдуетъ на первый разъ испытать мирныя средства. Должно подать государю адрессъ. Про-

экъ адресса мы разсылаемъ. Онъ написанъ въ самомъ умѣренномъ духѣ, чтобы всѣ либеральные люди могли принять его. Что-же дѣлать съ нимъ? Должно пользоваться существующими собраніями, чтобы пропагандировать его принципы и мысль о необходимости подать его государю. Сначала пусть ведетъ эту пропаганду каждый въ частномъ кругу своихъ знакомыхъ; круги эти будутъ рости; руководители ихъ—сближаться. Когда большинство публики будетъ думать объ адрессѣ одинаково съ ними, можно будетъ говорить о немъ и въ общественныхъ собраніяхъ....

... На людяхъ, особенно сильныхъ умомъ и характеромъ, лежитъ еще другая обязанность, организовать и дисциплинировать движеніе. Они должны составлять комитеты, которые систематически руководили-бы партіями. Главныя правила тутъ: 1) не должно ничего ввѣрять бумагѣ; не имѣть ни списковъ, ни протоколовъ, ничего подобнаго, чтобы не было матеріальныхъ уликъ. Всѣ дѣла должно вести изустно, 2) никто изъ членовъ партіи не долженъ предпринимать ничего важнаго иначе, какъ сообщивъ свое намѣреніе комитету своего города, и не долженъ ни въ чемъ переступать инструкцій этого комитета. Эти правила должно соблюдать неуклонно. Человѣкъ, нарушающій ихъ, вреденъ для дѣла, и партія должна прекратить всякія сношенія съ нимъ.

Держась этихъ правилъ, комитеты могутъ существовать безопасно. Въ случаѣ открытія, ихъ нельзя будетъ даже назвать тайными обществами: это дружескія свиданія лицъ, уважаемыхъ публикою, и предотвращающихъ напрасныя столкновенія. Разумѣется, они позаботятся заслужить довѣріе молодежи. Давъ цѣль ея усердію въ дѣлѣ пропаганды, они будутъ удерживать ее отъ преждевременныхъ демонстрацій, иначе неизбѣжныхъ, и спасутъ многихъ наилучшихъ юношей отъ бѣдъ, которымъ подверглись-бы они, не имѣя, какъ теперь, осторожныхъ руководителей въ наступающія смутныя времена.

Когда образуются комитеты по городамъ, нашъ комитетъ вступитъ въ сношенія съ ними. Спрашиваютъ, кто мы? Когда явится надобность, наши скромныя имена будутъ открыты тѣмъ, кому будетъ должно знать ихъ, для пользы дѣла....

... На первое время должно ограничиться пропагандою

мысли объ адрессѣ и объ условіяхъ, которыя необходимо соблюсти для водворенія законнаго порядка.

Рѣшительныя дѣйствія: собираніе подписей къ адрессу и назначеніе депутатовъ для представленія его государю— надобно будетъ начать только тогда, когда большинство публики будетъ приготовлено къ этому дѣятельностью комитетовъ. Раньше этого такія попытки вредны. Намъ будетъ видно, когда настанетъ срокъ, и публика можетъ быть увѣрена, что мы пригласимъ ее къ подписанію и подачѣ адресса только тогда, — когда эту демонстрацію можно будетъ исполнить спокойно, торжественно, съ непреодолимою силою, передъ которою робко преклонится правительство. Заставить его согласиться на требованія публики будетъ легко. Не въ этомъ сомнѣвались мы, говоря о несовмѣстности нынѣшней династіи съ конституціей. Мы думаемъ, что согласившись на все, династія будетъ потомъ стараться взять назадъ свои уступки. Но прямо противиться требованію, выраженному всѣмъ образованнымъ русскимъ обществомъ, оно не можетъ. Пусть каждый подумаетъ, возможно-ли съ Москвою и Петербургомъ поступить такъ, какъ съ Варшавой, Вильной или какимъ-нибудь селомъ Бездной? Нѣтъ, нѣтъ. Депутаціи русскихъ столицъ, опираясь на всѣ великорусскія провинціи, представятъ собою могущество, передъ которымъ опустятся штыки, поблѣднѣютъ придворные и смирится безпомощный царь. Поймите свою силу, вы, къ кому мы обращаемся теперь.

Этимъ нумеромъ и проектомъ адресса наша газета прекращается на время. Мы посмотримъ, какое дѣйствіе произведетъ наше приглашеніе на образованные классы. Мы обращаемся къ нимъ, какъ обѣщали. Но если мы увидимъ, что они не рѣшаются дѣйствовать — намъ не останется выбора: мы должны будемъ дѣйствовать на простой народъ, и съ нимъ будемъ принуждены говорить уже не такимъ языкомъ, не о такихъ вещахъ. Долго медлить рѣшеніемъ нельзя: если не составятъ образованные классы мирную оппозицію, которая вынудила-бы правительство до весны 1863 года устранить причины къ возстанію — народъ неудержимо поднимется лѣтомъ 1863 г. Отвратить это возстаніе патріоты не будутъ въ силахъ, и должны будутъ позаботиться только о томъ, чтобы оно направилось благотворнымъ для націи образомъ.

Всемилостивѣйшій государь,

Положеніе нашей русской родины тяжко и опасно.

Дѣло объ уничтоженіи крѣпостнаго права рѣшено въ смыслѣ противномъ народному духу. За обнародованіемъ положеній 19 февраля повсюду послѣдовали смуты, потому что крѣпостные крестьяне ждали не такой воли, какая имъ дана этимъ постановленіемъ. Волненія не перешли во всеобщее возстаніе только потому, что крѣпостные крестьяне предполагали, будто правила, уменьшающія прежній надѣлъ и сохраняющія барщину и оброкъ, установлены всего на два года и весною 1863 года будетъ имъ дана воля въ томъ значеніи, какое даютъ они этому слову: т. е. что, получивъ весь прежній надѣлъ безъ уменьшенія, они будутъ освобождены отъ всякихъ платежей и повинностей помѣщикамъ, которыхъ вознаградитъ государство. Никакого другого рѣшенія они не примутъ, и Россія подвергнется величайшимъ бѣдствіямъ, если положенія 19 февраля не будутъ измѣнены соотвѣтственно этому всеобщему чувству крѣпостныхъ крестьянъ.

Вы, государь, называетесь неограниченнымъ монархомъ; но ваша власть не такъ велика, чтобы одной вашей воли было достаточно для устраненія золъ и предотвращенія опасностей. Это доказывается ходомъ дѣла объ освобожденіи крѣпостныхъ крестьянъ. Вы не въ силахъ были ни сдѣлать обязательнымъ выкупъ, ни уничтожить барщину, ни сохранить за крестьянами землю. Вы боретесь противъ взяточничества и расхищенія государственныхъ суммъ — то и другое продолжаетъ существовать во всей силѣ. Бюрократическій формализмъ, интрига и обманъ гораздо могущественнѣе васъ. Согласившись на введеніе конституціоннаго устройства, вы только освободите себя отъ тяготѣющаго надъ вами владычества лжи, замѣнивъ нынѣшнее ваше подчиненіе — чистой и полезной покорностью истинѣ, которая не можетъ существовать въ государственныхъ дѣлахъ безъ политической свободы.

Только правительство, опирающееся на свободную волю самой націи, можетъ совершить тѣ преобразованія, безъ которыхъ Россія подвергнется страшному перевороту. Благоволите, государь, созвать въ одной изъ столицъ нашей русской родины, въ Москвѣ или въ Петербургѣ, представителей русской націи, чтобы они составили конституцію для Россіи. Благоволите созвать представителей

польской націи въ ея столицѣ, Варшавѣ, чтобы они устроили судьбу своей родины сообразно ея потребностямъ.

Объ этомъ просятъ васъ, государь, ваши русскіе подданные, которые не могутъ быть заподозрѣны въ желаніи чего-нибудь противнаго величію и славѣ Россіи.

VII. «МОЛОДАЯ РОССІЯ».

(ПРОКЛАМАЦІЯ.)

(1862)

Россія вступаетъ въ революціонный періодъ своего существованія. Прослѣдите жизнь всѣхъ сословій и вы увидите, что общество раздѣляется въ настоящее время на двѣ части, интересы которыхъ діаметрально противоположны, и которыя, слѣдовательно, стоятъ враждебно одна къ другой.

Снизу слышится глухой и затаенный ропотъ народа, народа, угнетаемаго и ограбляемаго всѣми, у кого въ рукахъ есть хоть доля власти, — народа, который грабятъ чиновники и помѣщики, продающіе ему его же собственность — землю, грабитъ и царь, увеличивающій болѣе чѣмъ вдвое прямыя и косвенныя подати и употребляющій полученныя деньги не на пользу государства, а на увеличеніе распутства двора, на приданое фрейлинамъ-любовницамъ, на награду холоповъ, прислуживающихъ ему, да на войско, которымъ хочетъ оградиться отъ народа.

Опираясь на сотни тысячъ штыковъ, царь отрѣзываетъ у большей части народа (у казенныхъ крестьянъ) землю, полученную имъ отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, дѣлаетъ это въ видахъ государственной необходимости и въ то же время, какъ-бы въ насмѣшку надъ бѣднымъ, ограбляемымъ крестьяниномъ, даруетъ по нѣсколько тысячъ десятинъ генераламъ, покрывшимъ русское оружіе неувядаемою славою побѣдъ надъ безоружными толпами крестьянъ, чиновникамъ, вся заслуга которыхъ — немилосердный грабежъ народа, — тѣмъ, которые умѣютъ ловчѣе подать тарелку, налить вино, красивѣе танцуютъ, лучше льстятъ!

Эта всѣми притѣсняемая, всѣми оскорбляемая партія, партія — народъ.

Сверху, надъ нею стоитъ небольшая кучка людей довольныхъ, счастливыхъ. Это — помѣщики, предки кото-

рыхъ, или они сами, были награждены населенными имѣніями за свою прежнюю холопскую службу. Это—потомки бывшихъ любовниковъ императрицъ, щедро одаренные при отставкѣ. Это—купцы, нажившіе себѣ капиталы грабежомъ и обманомъ. Это — чиновники, накравшіе себѣ состоянія. Однимъ словомъ, всѣ имущіе, — всѣ, у кого есть собственность родовая, или благопріобрѣтенная. Во главѣ ея царь. Ни онъ безъ нея, ни она безъ него существовать не могутъ. Падетъ одинъ, — уничтожится и другая. Въ настоящее время партія либеральничаетъ, обиженная отнятіемъ у нея права на даровую работу крестьянъ, ругаетъ государя, требуетъ конституціи, но не бойтесь: она и царь неразрывно соединены между собою и звено соединенія—собственность. Она понимаетъ, что всякое народное, революціонное движеніе направлено противъ собственности, и потому въ минуту возстанія окружитъ своего естественнаго представителя-царя. Это партія *императорская*.

Между этими двумя партіями издавна идетъ споръ,— споръ, почти всегда кончавшійся не въ пользу народа. Но едва проходило нѣсколько времени послѣ пораженія, народная партія снова выступала. Сегодня забитая, засѣченная, она завтра встанетъ вмѣстѣ съ Разинымъ за всеобщее равенство и республику русскую, съ Пугачевымъ за уничтоженіе чиновничества, за надѣлъ крестьянъ землею. Она пойдетъ рѣзать помѣщиковъ, какъ было въ восточныхъ губерніяхъ въ 30-хъ годахъ, за ихъ притѣсненія; она встанетъ съ благороднымъ Антономъ Петровымъ — и противъ всей императорской партіи.

Къ этой безурядицѣ, къ этому антагонизму партій, антагонизму, который не можетъ прекратиться, пока будетъ существовать современный экономическій порядокъ, при которомъ немногіе, владѣющіе капиталами, являются распорядителями участи остальныхъ, присоединяется и невыносимый общественный гнетъ, убивающій лучшія способности современнаго человѣка....

... Выходъ изъ этого гнетущаго, страшнаго положенія, губящаго современнаго человѣка, и на борьбу съ которымъ тратятся его лучшія силы, одинъ — революція, революція кровавая и неумолимая,—революція, которая должна измѣнить радикально всѣ, всѣ безъ исключенія, основы современнаго общества и погубить сторонниковъ нынѣшняго порядка.

Мы не страшимся ея, хотя и знаемъ, что прольется рѣка крови, что погибнутъ, можетъ быть, и невинныя жертвы; мы предвидимъ все это, и все таки привѣтствуемъ ея наступленіе: мы готовы жертвовать лично своими головами, только пришла бы поскорѣе она, давно желанная!...

... Мы требуемъ измѣненія современнаго деспотическаго правленія въ республиканско-федеративный союзъ областей, при чемъ вся власть должна перейти въ руки Національнаго и Областныхъ Собраній. На сколько областей распадется земля русская, какая губернія войдетъ въ составъ какой области, этого мы не знаемъ: само народонаселеніе должно рѣшить этотъ вопросъ.

Каждая область должна состоять изъ земледѣльческихъ общинъ, всѣ члены которой пользуются одинаковыми правами.

Всякій человѣкъ долженъ непремѣнно приписаться къ той или другой изъ общинъ: на его долю, по распоряженію міра, назначается извѣстное количество земли, отъ которой онъ, впрочемъ, можетъ отказаться или отдать ее въ наемъ. Ему предоставляется также полная свобода жить внѣ общины и заниматься какимъ угодно ремесломъ, только онъ обязанъ вносить за себя ту подать, какая назначается общиною.

Земля, отводимая каждому члену общины, отдается ему не въ пожизненное пользованіе, а только на извѣстное количество лѣтъ, по истеченіи которыхъ міръ производитъ передѣлъ земель. Все остальное имущество членовъ общины остается неприкосновеннымъ въ продолженіе ихъ жизни, но по смерти дѣлается достояніемъ общины.

Мы требуемъ, чтобы всѣ судебныя власти выбирались самимъ народомъ; требуемъ, чтобы общинамъ было предоставлено право суда надъ своими членами во всѣхъ дѣлахъ, касающихся ихъ однихъ.

Мы требуемъ, чтобы кромѣ Національнаго Собранія, составленнаго изъ выборныхъ всей земли Русской, которое должно собираться въ столицѣ, были-бы и другія Областныя Собранія въ главномъ городѣ каждой области, составленныя только изъ однихъ представителей послѣдней.

Національное Собраніе рѣшаетъ всѣ вопросы иностранной политики, разбираетъ споры областей между собою, вотируетъ законы, наблюдаетъ за исполненіемъ прежде

постановленныхъ, назначаетъ управителей по областямъ, опредѣляетъ общую сумму налога. Областныя Собранія рѣшаютъ дѣла, касающіяся до одной только той области, въ главномъ городѣ которой они собираются.

Мы требуемъ правильнаго распредѣленія налоговъ; желаемъ, чтобъ онъ падалъ всею своею тяжестью не на бѣдную часть общества, а на людей богатыхъ. Для этого мы требуемъ, чтобы Національное Собраніе, назначая общую сумму налога, распредѣлило бы его только между областями. Уже Областныя Собранія раздѣляютъ его между общинами, а сами общины въ полномъ своемъ собраніи рѣшаютъ, какую подать долженъ платить какой членъ ея, при чемъ обращается особое вниманіе на состояніе каждаго,—однимъ словомъ, вводится налогъ прогрессивный.

Мы требуемъ заведенія общественныхъ фабрикъ, управлять которыми должны лица, выбранныя отъ общества, обязанныя по истеченіи извѣстнаго срока давать ему отчетъ; требуемъ заведенія общественныхъ лавокъ, въ которыхъ продавались бы товары по той цѣнѣ, которой они дѣйствительно стоятъ, а не по той, которую заблагоразсудится назначить торговцу для своего скорѣйшаго обогащенія.

Мы требуемъ общественнаго воспитанія дѣтей, требуемъ содержанія ихъ на счетъ общества до конца ученія. Мы требуемъ также содержанія насчетъ общества больныхъ и стариковъ,—однимъ словомъ всѣхъ, кто не можетъ работать для снисканія себѣ пропитанія.

Мы требуемъ полнаго освобожденія женщины, дарованія ей всѣхъ тѣхъ политическихъ и гражданскихъ правъ, какими будутъ пользоваться мужчины; требуемъ уничтоженія брака, какъ явленія въ высшей степени безнравственнаго и немыслимаго при полномъ равенствѣ половъ, а слѣдовательно, и уничтоженія семьи, препятствующей развитію человѣка, и безъ котораго немыслимо уничтоженіе наслѣдства.

Мы требуемъ уничтоженія главнаго притона разврата—монастырей, мужскихъ и женскихъ,—тѣхъ мѣстъ, куда со всѣхъ концовъ государства стекаются бродяги, дармоѣды, люди ничего не дѣлающіе, которымъ пріятенъ даровой хлѣбъ, и которые въ тоже время желаютъ провести всю свою жизнь въ пьянствѣ и развратѣ. Имущества какъ ихъ, такъ и всѣхъ церквей должны быть отданы въ

пользу государства и употреблены на уплату долга внутренняго и внѣшняго.

Мы требуемъ увеличенія въ большихъ размѣрахъ жалованья войску и уменьшенія солдату срока службы. Требуемъ. чтобы по мѣрѣ возможности войско распускалось и замѣнялось національной гвардіею.

Мы требуемъ полной независимости Польши и Литвы, какъ областей, заявившихъ свое нежеланіе оставаться соединенными съ Россіею.

Мы требуемъ доставленія всѣмъ областямъ возможности рѣшенія по большинству голосовъ: желаютъ ли они войти въ составъ федеративной республики русской.

Безъ сомнѣнія мы знаемъ, что такое положеніе нашей программы, какъ федерація областей, не можетъ быть приведено въ исполненіе тотчасъ же. Мы даже твердо убѣждены, что революціонная партія, которая станетъ во главѣ правительства, если только движеніе будетъ удачно, должна сохранить теперешнюю централизацію, безъ сомнѣнія политическую, а не административную, чтобы при помощи ея ввести другія основанія экономическаго и общественнаго быта въ наивозможно скорѣйшемъ времени. Она должна захватить диктатуру въ свои руки и не останавливаться ни передъ чѣмъ. Выборы въ Національное Собраніе должны происходить подъ вліяніемъ правительства. которое тотчасъ же и позаботится, чтобы въ составъ его не вошли сторонники современнаго порядка (если только они останутся живы). Къ чему приводитъ невмѣшательство революціоннаго правительства въ выборы—доказываетъ прошлое французское Собраніе 48 года, погубившее республику и приведшее Францію къ необходимости выбора Луи Наполеона въ императоры.

Теперь, когда мы выяснили свою программу, къ намъ обратятся съ вопросомъ: на кого же мы надѣемся, гдѣ тѣ элементы, сгруппировать которые мы хотимъ, кто на нашей сторонѣ?

Мы надѣемся на народъ; онъ будетъ съ нами, въ особенности старообрядцы, а вѣдь ихъ нѣсколько милліоновъ. Забитый и ограбленный крестьянинъ станетъ вмѣстѣ съ нами за свои права, онъ рѣшитъ дѣло, но не ему будетъ принадлежать инициатива его, а — войску и нашей молодежи.

Мы надѣемся на войско, надѣемся на офицеровъ

возмущенныхъ деспотизмомъ двора, той презрѣнной ролью, которую они играли и теперь еще играютъ, убивая своихъ братьевъ поляковъ и крестьянъ, повинуясь безпрекословно всѣмъ распоряженіямъ государя. Они вспомнятъ сентябрскій приказъ (61), разберутъ хорошенько, въ какое положеніе поставятъ себя, если станутъ исполнять его, да кстати вспомнятъ и свои славныя дѣйствія въ 1825 г., вспомнятъ безсмертную славу, которой покрыли себя герои-мученики.

Но наша главная надежда на молодежь. Воззваніемъ къ ней мы оканчиваемъ нынѣшній нумеръ журнала, потому что она заключаетъ въ себѣ все лучшее Россіи, все живое, все, что станетъ на сторонѣ движенія, все, что готово пожертвовать собою для блага народа.

Помни же, молодежь, что изъ тебя должны выйдти вожаки народа, что ты должна стать во главѣ движенія, что на тебя надѣется революціонная партія! Будь же готова къ своей славной дѣятельности, смотри, чтобъ тебя не застали въ расплохъ! Готовься, а для того сбирайтесь почаще, заводите кружки, образуйте тайныя общества, съ которыми Центральный Революціонный Комитетъ самъ постарается войдти въ сообщеніе, разсуждайте больше о политикѣ, уясняйте себѣ современное положеніе общества, а для большаго успѣха приглашайте къ себѣ на собранія людей дѣйствительно революціонныхъ и на которыхъ вы можете вполнѣ положиться.

Скоро, скоро наступитъ день, когда мы распустимъ великое знамя будущаго, знамя красное и съ громкимъ крикомъ: да здравствуетъ соціальная и демократическая республика русская! — Двинемся на Зимній дворецъ истребить живущихъ тамъ. Можетъ случиться, что все дѣло кончится однимъ истребленіемъ императорской фамиліи, то есть какой-нибудь сотни, другой людей, но можетъ случиться,—и это послѣднее вѣрнѣе,—что вся императорская партія, какъ одинъ человѣкъ, встанетъ за государя, потому что здѣсь будетъ идти вопросъ о томъ, существовать ей самой или нѣтъ.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, съ полною вѣрою въ себя, въ свои силы, въ сочувствіе къ намъ народа, въ славное будущее Россіи, которой вышло на долю первой осуществить великое дѣло соціализма, мы издадимъ одинъ крикъ: «въ топоры», — и тогда... тогда бей императо-

скую партію, не жалѣя, какъ не жалѣетъ она насъ теперь, бей на площадяхъ, если эта подлая сволочь осмѣлится выдти на нихъ, бей въ домахъ, бей въ тѣсныхъ переулкахъ городовъ, бей на широкихъ улицахъ столицъ, бей по деревнямъ и селамъ!

Помни, что тогда кто будетъ не съ нами, тотъ будетъ противъ; кто противъ—тотъ нашъ врагъ; а враговъ слѣдуетъ истреблять всѣми способами.

Но не забывай при каждой новой побѣдѣ, во время каждаго боя повторять: да здравствуетъ соціальная и демократическая республика русская!

А если возстаніе не удается, если придется намъ поплатиться жизнію за дерзкую попытку дать человѣку человѣческія права, пойдемъ на эшафотъ нетрепетно, безстрашно, и кладя голову на плаху или влагая ее въ петлю, повторимъ тотъ же великій крикъ: «*да здравствуетъ соціальная и демократическая республика русская!*»

VIII. ДѢЛО ПОДПОЛКОВНИКА А. КРАСОВСКАГО. (1862)

За революціонную пропаганду среди крестьянъ и распространеніе приведенной ниже прокламаціи между солдатами, посланными въ іюнѣ 1862 г. для усмиренія крестьянскаго бунта въ Каневскій уѣздъ (62), подполковникъ Красовскій былъ приговоренъ военнымъ судомъ къ смертной казни. 11 октября Александръ II на докладѣ генералъ-аудиторіата собственноручно написалъ: «Подполковнику Красовскому замѣнить смертную казнь политическою смертью, съ исполненіемъ надъ нимъ обряда, въ семъ случаѣ въ законахъ установленнаго и затѣмъ сослать въ каторжную работу въ рудникахъ на 12 лѣтъ».—25 октября эта конфирмація была исполнена предъ войсками кіевскаго гарнизона. Воззваніе Красовскаго распространено имъ всего въ 10 рукописныхъ экземплярахъ, изъ которыхъ 4 не были найдены начальствомъ. (См. *Колоколъ* 1863 г. 1 мая.)

1. Прокламація Красовскаго къ солдатамъ своего полка.

Житомірцы!

Полкъ вашъ молодецки дрался во всѣхъ кампаніяхъ, но еще ни разу не поднималъ руки на своихъ, не отличался въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ безоружныхъ крестьянъ, своихъ-же русскихъ. Для этого теперь-же выводятъ васъ изъ Кіева раньше времени.

Помните-же, друзья, что русскій солдатъ—защитникъ своей родины, а не цѣнной «барбосъ», котораго спускаютъ безъ разбора на звѣрей и на человѣка, — не бѣшеная собака, одинаково кусающая какъ своего, такъ и чужаго. Послѣ войны, народъ встрѣтилъ, какъ друзей и избавителей, тѣхъ изъ васъ, которые остались въ живыхъ, а по убитымъ молится въ церквахъ и понынѣ.

Теперь-же велятъ вамъ быть не друзьями, не спасителями, а палачами того народа, къ которому вы сами принадлежите, между которымъ находятся ваши отцы и братья, сестры и матери. Вамъ прикажутъ сѣчь и разстрѣливать ихъ ваши начальники, въ угожденіе тѣмъ чиновникамъ и помѣщикамъ, которые такъ грабятъ и раззоряютъ несчастнаго мужика, и вы будете угождать тѣмъ людямъ, которыхъ и сами вы терпѣть не можете. Гдѣ-же тутъ правда?

Отцы и матери молились за васъ и благословляли васъ во время войны, — теперь-же васъ можетъ ожидать ихъ проклятіе, и постыдное названіе палачей своего народа можетъ вамъ остаться на всю жизнь.

Не пойти одному, двумъ, тремъ противъ своихъ по приказу командира — мудрено, съ немногихъ легко взыщутъ; а не пойдти всѣмъ очень легко: со всѣхъ-то и взыскать не посмѣютъ. Приказъ сѣчь своихъ и стрѣлять по нимъ, за то, что они хотятъ земли и воли, будь онъ и самаго царя приказъ — все-же онъ приказъ окаянный. Исполнять его ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. За это и богъ накажетъ и свои близкіе люди проклянутъ.

Сто разъ умереть такъ, какъ ваши товарищи въ Крыму, чѣмъ жить палачемъ отца и матери, сестры и брата, палачами родной земли русской!

Воины, избивавшіе младенцевъ по приказу царя Ирода, воины, распинавшіе и мучившіе Христа по приказу Пилата, они и начальству своему угодили и присягу соблюли; но народъ и сама церковь святая имъ этого и до сихъ поръ не прощаютъ. То же будетъ и съ вами, если исполните окаянный приказъ.

Поведутъ васъ—идите, но помните—до народа и пальцемъ не дотрогивайся. Кровь его (говоритъ слово божіе) падетъ на васъ и на дѣтей вашихъ. Аминь.

17 іюня 1862 года.

2. Отвѣтное письмо солдатъ.

Когда Красовскій сидѣлъ уже въ тюрьмѣ, онъ получилъ отъ своихъ солдатъ слѣдующее письмо:

Солдаты Житомірскаго Резервнаго Батальона
Господину Подполковнику и Кавалеру Красовскому.

Ваше высокоблагородіе! Мерзавцы и подлецы, недостойные благороднаго названія, выдали васъ, но у насъ не все такіе, чтобы васъ не разумѣли; по крайности, сами вы изволите видѣть, что четырехъ изъ вашихъ писемъ не доискались, они у насъ, мы ихъ на память заучили и въ *другіе полки*, кому слѣдуетъ передали. Спасибо вамъ, честный, благородный страдалецъ, за вашу любовь къ бѣдному солдату и его брату, бѣдному мужику. Такіе офицеры, особливо полковники—рѣдкость. Эхъ! ваше высокоблагородіе, кабы вы изволили быть нашимъ начальникомъ, куды мы за вами не пошли-бы! Кабы солдатомъ у насъ въ батальонѣ очутились, не то бы вашу аммуницію,— самихъ бы васъ на рукахъ носили. Честь и слава честному и славному страдальцу, подполковнику малороссійскому!

Насъ, изволите сами видѣть, ваше высокоблагородіе, нынче мало такихъ, что васъ настояще разумѣютъ; завтра будетъ больше половины, а тамъ и всѣ. Наши малороссіянцы вами гордятся и насъ россійскихъ дразнятъ: «такихъ, каже, у васъ, кацаповъ, нема». Счастливо оставаться, ваше высокоблагородіе; мы за васъ будемъ Бога молить, чтобы господь милосердный помогъ дѣло кончить.

Покорно благодаримъ, ваше высокоблагородіе, что и насъ крестьянъ разумнымъ словомъ не оставили.

Житомірцы.

IX. «РУССКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ШЕДО-ФЕРРОТИ».

Прокламація эта написана Дм. Ив. Писаревымъ и появилась особымъ листкомъ въ 1862 г. Писаревъ просидѣлъ за нее въ Петропавловской крѣпости четыре года.—Ред.

(1862 — 64 — 68)

Въ дѣйствіяхъ нашего правительства, подавляющаго всякое проявленіе жизни, замѣчается новая черта — трусливая подлость іезуита. Не переставая ссылать, засѣкать, пытать, разстрѣливать, оно употребляетъ скрытныя, подлыя, но вполнѣ достойныя его мѣры тамъ, гдѣ нельзя ничего сдѣлать грубымъ насиліемъ. На дняхъ оно пустило

въ продажу брошюру, написанную какимъ-то Шедо-Ферроти и направленную противъ Герцена (Искандера). Первоначально она была напечатана въ количествѣ 400 экземпляровъ, въ видѣ пробы; въ скоромъ же времени выйдетъ еще въ значительномъ количествѣ. Брошюра эта написана чрезвычайно хитро, и на людей, мало читавшихъ изданія Герцена, можетъ произвести дѣйствіе, ожидаемое правительствомъ. Авторъ ея, стараясь подорвать довѣріе общества къ Герцену, выставляетъ его человѣкомъ, стремящимся захватить власть въ свои руки, при будущемъ переворотѣ въ Россіи; въ видѣ подлой насмѣшки ставитъ его на одну доску съ коронованными особами, и упрекаетъ его въ перемѣнѣ своихъ убѣжденій.

Оставляя подобное мнѣніе о Герценѣ при Шедо-Ферроти и нашемъ правительствѣ, мы спросимъ васъ, гнилые столбы деспотизма: неужели вы думаете подобными мѣрами ослабить огромное вліяніе, производимое изданіями Герцена? Не предавайте смѣху подобную гнусную мысль — она ваша. И, не смотря на ловкую діалектику Шедо-Ферроти, ему не вполнѣ удалось замаскировать и предать посмѣянію подобную мысль.

Трудности, которыя пришлось намъ одолѣвать, прежде чѣмъ нашъ голосъ могъ раздаться въ печати, были такъ велики, и силы наши, пока еще такъ мало организованы, что мы теперь не можемъ входить въ подробный разборъ этой брошюры, но вѣроятно Герценъ не преминетъ дать пощечину въ своемъ *Колоколѣ* какъ Шедо-Ферроти, такъ и нашему правительству.

Интересно бы знать, во сколько обходится это правительство?

Печатано въ Петербургѣ.

X. ПОЛЬСКО-РУССКІЯ ОТНОШЕНІЯ.

(1861 — 62 — 63 — 64)

1. Письмо Варшавскаго Центральнаго Комитета къ Издателю *Колокола*.*

... Союзъ Поляковъ съ Русскими на дѣло общаго освобожденія представляетъ такую очевидную пользу для обѣ-

---

* Это письмо было привезено Герцену осенью 1862 изъ Варшавы — Подлевскимъ, который въ слѣдующемъ году былъ повѣшенъ во время возстанія (63). Объ отношеніяхъ Герцена къ полякамъ см. 146-147 №№ *Колокола* и «Послѣднія сочиненія А. Герцена».—Ред.

ихъ сторонъ, что мы рѣшаемся черезъ Васъ объяснить Вашимъ друзьямъ основы новаго польскаго движенія.

Основная мысль, съ которой Польша возстаетъ теперь, совершенно признаетъ *право крестьянъ на землю, обрабатываемую ими, и полную самоправность всякаго народа располагать своей судьбою.*

Цѣль этого письма дать Вамъ возможность утвердительно сказать, что Вамъ извѣстны наши понятія объ этихъ краеугольныхъ вопросахъ народнаго дѣла нашего.

Крестьянскій вопросъ у насъ рѣшенъ уже всею Польшей, безъ различія политическихъ партій. Всѣ согласны, что крестьянамъ слѣдуетъ отдать ихъ поземельный надѣлъ на основаніи выкупа. Общее согласіе на этотъ счетъ дало намъ, стоящимъ во главѣ движенія, возможность выразить въ нашей политической программѣ, что народная организація въ первую минуту возстанія надѣлитъ сельскихъ обывателей землей, нынѣ ими обрабатываемой, а Народное Правительство возьметъ на себя вознагражденіе помѣщиковъ изъ общихъ государственныхъ суммъ. Далѣе сказано въ программѣ, что народная организація стремится уничтожить всякаго рода сословныя права и доставить обиженнымъ доселѣ классамъ польскаго общества возможность стать на одинъ политическій уровень съ доселѣ привиллегированными сословіями, дабы въ новомъ польскомъ обществѣ былъ *одинъ народъ* изъ вольныхъ и равныхъ гражданъ.

Вы видите, что основныя идеи польскаго движенія— чисто народныя, что въ нихъ нѣтъ ни тѣни шляхетскаго консерватизма, что онѣ стремятся къ уничтоженію сословныхъ различій и къ обезпеченію крестьянъ землею.

Разница, существующая относительно крестьянскаго дѣла между нами и вами, происходитъ отъ различія общественныхъ началъ и обстоятельствъ, въ которыхъ мы находимся. Русское движеніе *земское;* наше *національное.* Въ Россіи соціальное движеніе разовьетъ политическую свободу; у насъ реорганизація общества можетъ быть только послѣдствіемъ освобожденія и возстановленія нашего края.

Вотъ основанія, на которыхъ мы надѣемся, что ваши друзья пойдутъ съ нами рука объ руку — пойдутъ такъ, какъ шли тѣ русскіе воины, которые запечатлѣли мученической кровью своей правоту нашего дѣла и освятили ею

союзъ нашъ съ ними, во имя нашего освобожденія и русскаго земскаго дѣла.

Переходимъ ко второму вопросу. Вы и въ немъ увидите, что нѣтъ предполагаемой разницы въ воззрѣніи на право свободныхъ народовъ располагать своей судьбой.

Мы были лишены политическаго существованія насильственно. Мы этого насилія никогда не признавали, не могли и не можемъ признавать. Поэтому мы не признаемъ ни новыхъ границъ, ни *правительства*, основанныхъ на развалинахъ нашей свободы. Для насъ нѣтъ Польши *раздѣленной*, для насъ Польша *единая*, та, которая состоитъ въ соединеніи *Польши, Литвы* и *Руси*новъ безъ всякой гегемоніи котораго-нибудь изъ трехъ народовъ.

Выходя изъ этой точки зрѣнія, мы стремимся къ возстановленію Польши въ прежнихъ ея границахъ, *оставляя народамъ, въ нихъ обитающимъ*, т. е. *литвинамъ и русинамъ, полную свободу остаться въ союзѣ съ Полшею, или распорядиться собою согласно ихъ собственной волѣ*. Въ настоящихъ же нашихъ пріуготовительныхъ дѣйствіяхъ, мы почитаемъ нашей святѣйшею обязанностью употребить всѣ усилія для того, чтобы Литва и Украйна шли параллельно съ Польшею, и чтобы народное возстаніе одновременно охватило всѣ части угнетенной родины нашей. . . .

Варшава, 20 (8) сентября 1862 г.

---

2. Центральному Польскому Комитету въ Варшавѣ.

(*Колоколъ № 147*, 15 октября 1862 года.)

Милостивые Государи,

Письмо Ваше къ намъ, помѣщенное въ прошломъ листѣ *Колокола*, отмѣчаетъ новую эпоху въ великой эпопеѣ польской борьбы за независимость. Начала, на которыхъ Вы призываете народъ польскій къ возстанію, такъ широки и современны, такъ ясно высказаны Вами, что мы не сомнѣваемся въ глубокомъ, дѣятельномъ сочувствіи, которое возбудятъ Ваши слова во всѣхъ русскихъ, желающихъ свергнуть съ себя устарѣлое и оскорбительное иго правительственной опеки.

Что касается до насъ, намъ легко съ Вами идти; Вы идете отъ признанія правъ крестьянъ *на землю, обрабатываемую ими; Вы признаете право всякаго народа располагать своей судьбой.*

Это наши основы, это наши догматы, наши знамена.

Съ радостью передали мы Ваши слова нашимъ соотечественникамъ, и, благодаря Васъ отъ всего сердца за то, что Вы избрали насъ посредниками Вашего сближенія съ русскими, мы не можемъ ничѣмъ достойнѣе отвѣчать Вамъ, какъ печатая прилагаемое письмо къ русскимъ офицерамъ, стоящимъ въ Польшѣ. Письмо это отвѣтъ; мы медлили цѣлые мѣсяцы, и очень рады, что медлили — Вы дали намъ «возможность утвердительно сказать, что намъ извѣстны Ваши понятія о краеугольныхъ началахъ народнаго дѣла Вашего».

Во имя ихъ да воздвигнется Польша, независимая, искушенная въ несчастьяхъ, окрѣпнувшая въ боѣ — да воздвигнется она безсословная, отбросивъ средневѣковые доспѣхи, безъ кольчугъ и аристократическаго щита, пусть она явится славянскимъ поюнѣвшимъ атлетомъ, подающимъ одну руку—бѣдному хлопу, а другую—равноправному сосѣду.

Во имя ихъ примите и нашу дружескую руку, слабую силами, но неизмѣнную въ убѣжденіяхъ; мы ее подаемъ Вамъ, *какъ русскіе*, мы любимъ народъ нашъ, мы вѣруемъ въ него и его будущность, и именно потому подаемъ Вамъ ее *на дѣло справедливости и свободы!*

10 октября 1862 года. Издатели *Колокола*

---

3. Русскимъ Офицерамъ въ Польшѣ.

Друзья и Братья!

Долго не отвѣчали мы вамъ на два письма ваши. Труденъ былъ вашъ вопросъ, многое останавливало нашъ отвѣтъ, но время шло, обстоятельства росли, гроза становилась ближе, и медлить нельзя было больше. Удаленные отъ мѣста дѣйствій, не дѣлящіе вашей опасности, мы долго отказывались отъ печальной роли заграничныхъ совѣтниковъ. Но всѣ личныя неудобства должны замолкнуть передъ общимъ дѣломъ, передъ опасностью ошибки съ вашей стороны. Не высказать нашего мнѣнія при теперешнихъ обстоятельствахъ было бы слабостью, почти предательствомъ. Наша любовь къ родинѣ, наша религіозная преданность ея благу, наша искренность въ томъ, что мы говоримъ — заслужила намъ вашъ повторенный вопросъ; мы благодарили васъ и были готовы отвѣчать съ чистой совѣстью, со страхомъ истины и съ благоче-

стіемъ къ судьбѣ вашей, на вашъ вопросъ — *что должно дѣлать русскимъ офицерамъ, находящимся въ Польшѣ, въ случаѣ польскаго возстанія?*

Общій отвѣтъ простъ — идти подъ судъ, въ арестантскія роты, быть растрѣляннымъ, какъ Сливицкій, Аргольдъ и Ростковскій, быть поднятымъ на штыки, какъ вамъ грозилъ вашъ дикій кондотьеръ Хрулевъ. *но не подымать оружія противъ поляковъ*, противъ людей, отыскивающихъ совершенно справедливо свою независимость. . . .

. . . Нельзя начинать эру свободы въ своей родинѣ, затягивая веревку на шеѣ сосѣда; нельзя себѣ требовать правъ и тѣснить во имя матерьяльной силы и политическихъ фантазій другой народъ. На этихъ властолюбивыхъ притязаніяхъ, на развитіи грубыхъ страстей стяжанія и захватыванія держались и держатся уродства военныхъ монархій, заслоняющихъ мнимымъ величіемъ и побѣдоносными знаменами внутреннее неустройство и безвыходное рабство подданныхъ.

Клянитесь, хотѣли мы вамъ сказать, не подымать оружія противъ поляковъ — и чувствовали, что отвѣтъ нашъ *не полонъ*, чувствовали, что это отвѣтъ *отрицательный*, что онъ только говоритъ, чего вамъ не дѣлать, а надобно подумать о томъ, *что дѣлать*, даже для того, чтобы вы не были въ необходимости погибнуть жертвами искупленія. Мученичество свято и прекрасно, когда оно необходимо. . . .

. . . Дѣятельный союзъ вашъ съ поляками не можетъ ограничиться однимъ отторженіемъ Польши отъ Россіи, онъ долженъ стремиться къ тому, чтобъ это отторженіе помогло въ свою очередь нашему земскому переустройству, и поэтому степень вашего дѣятельнаго участія зависитъ отъ того, какой характеръ, относительно главнаго земскаго вопроса и относительно провинцій, будетъ преобладать въ польскомъ возстаніи.

Тяготившее насъ сомнѣніе разрѣшено. Мужественный, открытый языкъ *Варшавскаго Комитета* снялъ камень съ нашей груди, онъ намъ указалъ на основную мысль союза поляковъ съ русскими. Отвергая всякій характеръ сословно-шляхетскій, завоевательный, Комитетъ прямо указалъ на поземельное право крестьянъ и на самоправность областей устроиться по ихъ желанію, какъ на основныя начала современнаго движенія.

Земля крестьянамъ, самобытность областямъ—на этомъ основаніи, и только на немъ, можетъ утвердиться дѣятельный союзъ вашъ съ польскими братьями. Опираясь на него, вамъ легко обратиться къ народу русскому, къ русскимъ войскамъ, передъ которыми вы обязаны отчетомъ за себя и за солдатъ, и объяснить имъ, почему вы идете съ вольными людьми за волю. Вы имъ скажете, что народъ польскій не врагъ Россіи, а врагъ императорскаго деспотизма, что онъ хочетъ своей независимости и признаетъ независимость другихъ народностей, соединенныхъ прежде съ Польшей.

Что Польша желаетъ остаться въ федеральномъ союзѣ со всѣми народами, входившими въ цѣлость Рѣчи Посполитой, это совершенно естественно, и что она не можетъ признать насильственнаго раздѣленія, не отрекаясь отъ самобытности своей, тоже ясно. Еслибъ это было иначе, то Варшава, какъ Петербургъ, признала бы Галицію—Австріей, Познань—Пруссіей.

Съ своей стороны поляки должны понять, что сохранить тотъ же федеральный союзъ будетъ стремленіемъ не только правительства русскаго, но и всего русскаго народа. И это фактъ, который не слѣдуетъ упускать изъ вида. Какой же русскій не считаетъ и притомъ совершенно справедливо—*Кіевъ* такимъ же русскимъ городомъ, какъ *Москву?*

Что касается до нашего мнѣнія, мы равно не принимаемъ ни матерьяльную силу за право, ни историческое право за силу. Мы признаемъ не только за каждой народностью, выдѣлившейся отъ другихъ и имѣющей естественныя границы, право на самобытность, но за каждымъ географическимъ положеніемъ. Еслибъ Сибирь завтра отдѣлилась отъ Россіи, мы первые привѣтствовали бы ея новую жизнь. Государственная цѣлость вовсе не совпадаетъ съ народнымъ благосостояніемъ.

Въ силу этого намъ было-бы очень жаль, еслибъ Малороссія, напр., призванная свободно выразить свою мысль, не умѣла бы остаться при полной независимости. Память того, что она выстрадала послѣ Богдана Хмѣльницкаго чрезъ присоединеніе къ Москвѣ, и память того,что заставило Хмѣльницкаго идти въ царскую кабалу, могли-бы послужить ей великимъ урокомъ.

При теперешнемъ положеніи знать, чего желаетъ Литва, Бѣлоруссія, Малороссія—очень трудно; гнетъ русскаго

правительства не даетъ ни малѣйшей возможности высказаться и тотъ-же гнетъ заставляетъ ихъ смѣшивать все русское съ правительственнымъ. Изъ этого ясно, что и самый вопросъ надобно оставить, не предрѣшая его безъ тѣхъ, кто единственно имѣетъ право его рѣшить.... Скажемъ вмѣстѣ съ Поляками: быть Литвѣ, Бѣлоруссіи и Украйнѣ съ кѣмъ они быть хотятъ, или ни съ кѣмъ, лишь бы волю ихъ узнать не поддѣльную, а дѣйствительную....

...Вступая какъ русскіе въ союзъ съ поляками, вы должны вступить въ него, какъ самобытная организація, и потому требовать участія и голоса въ совѣщаніяхъ. Не распуститься въ польскомъ дѣлѣ должны вы, а сохранить себя въ немъ для русскаго дѣла; польское возстаніе для васъ случайность, вы ее не вызывали, вамъ нельзя ее отклонить; врядъ ли можно уклониться отъ участія,—въ этомъ все трагическое вашего положенія, но, участвуя въ немъ, по роковой необходимости, вы должны стремиться къ тому, чтобъ вашъ союзъ съ Польшей двинулъ бы наше земское дѣло. Вы частный случай его, вы одинъ кругъ цѣлой системы круговъ, которыхъ средоточіе сложится. Помните это и старайтесь соединить общимъ планомъ польское движеніе съ движеніемъ русскимъ. Только отъ этой солидарности и можно ждать дѣйствительнаго успѣха, только тогда вы можете требовать, чтобы поляки пріостановились въ своемъ движеніи. А это одна изъ первыхъ необходимостей — преждевременный взрывъ въ Польшѣ ее не освободитъ, васъ погубитъ и непремѣнно остановитъ наше русское дѣло.

Причинъ на это много, мы укажемъ двѣ главныхъ.

У насъ ничего не готово. Крѣпко устроенный кругъ офицерскій существуетъ, сколько намъ извѣстно, только у васъ. Успѣхъ вашъ, правда, колоссаленъ. Въ нѣсколько мѣсяцевъ вы бросили мостъ черезъ пропасть, отдѣляющую дворянина въ эполетахъ отъ крестьянина съ ружьемъ въ рукѣ, вселили братское довѣріе въ поляковъ и четырьмя мучениками показали міру непреодолимую мощь вашихъ убѣжденій. Казнь товарищей вашихъ въ Модлинѣ имѣетъ безмѣрное значеніе для Россіи: по одному и тому же дѣлу, по которому разстрѣляны два офицера, палъ унтеръ-офицеръ отъ тѣхъ же палаческихъ пуль и умеръ засѣченный

солдатъ. Солдатъ и унтеръ-офицеръ погибли за то, что не выдали офицеровъ. Благословенна могила ихъ, могила двойнаго примиренія—русскаго воина съ полякомъ, русскаго офицера—съ солдатомъ!

Но не увлекайтесь, это только начало; офицерскіе круги должны учредиться вездѣ внутри Россіи, во всѣхъ арміяхъ, во всѣхъ краяхъ, вездѣ должны они сблизиться не только съ солдатомъ (это первая обязанность, безъ которой всякая пропаганда вздоръ), но съ народомъ. Полно ему смотрѣть на русскаго офицера, какъ на враждебнаго опричника; полно самому офицеру смотрѣть на себя, какъ на царскаго слугу, употребляемаго въ мирное время на то, чтобъ быть палачемъ.

Но это еще не сдѣлано; предварительный трудъ, обширный, неутомимый лежитъ на васъ и на друзьяхъ вашихъ. Соединяйтесь въ круги, дѣлайте пропаганду и прислушивайтесь, что дѣлается на великой Руси, какой гулъ тамъ идетъ, чтобъ она васъ не застала въ расплохъ.

На Руси, въ сію минуту, врядъ можетъ-ли быть возстаніе.

Помните, что мы русскіе, по превосходству народъ сельской, и что надѣлъ землей—основной догматъ нашего земскаго дѣла.

Русскій народъ не возстанетъ ни за какіе фантастическіе идеалы, онъ не пойдетъ ни въ какой крестовый походъ изъ-за гроба; намъ нужно не фантастическое царство, а царство земное, т. е. мы хотимъ собственную нашу землю, чужой намъ не надобно.

Народъ русскій, мрачно молчавшій столѣтія въ своей невзгодѣ, два раза въ нашъ вѣкъ поднималъ голову. Въ 1812 году, испугавшись за цѣлость земли русской, онъ превратился въ ополченіе; теперь онъ боится не за землю русскую, а за свою пахатную, луговую землю; освобожденный въ половину, онъ сторожитъ ее. Оторопѣлое правительство не съумѣетъ ему отдать честно и прямо землю. Вилять послѣ окончанія переходнаго состоянія, т. е. весною будущаго года, нельзя больше. Крестьянинъ землею не поступится, онъ навѣрное упрется; возстанетъ тогда Польша, броситесь вы съ вашими и съ ихъ солдатами въ Литву, въ Малороссію, во имя крестьянскаго права на землю, и гдѣ найдется сила противодѣйствовать? Волга и Днѣпръ откликнутся вамъ, Донъ и Уралъ!

XI. АДРЕСА АЛЕКСАНДРУ II О СОЗВАНІИ ЗЕМСКАГО СОБОРА. (1861 — 62)

Мысль о подачѣ подобныхъ адресовъ зародилась съ 60-года какъ у отдѣльныхъ лицъ, такъ и у цѣлыхъ корпорацій, и тайное общество «Великоруссъ» (см. стр. 35) даже пустило въ обращеніе собственный печатный проектъ. Изъ другихъ попытокъ этого рода необходимо упомянуть о проектѣ, составленномъ при участіи А. И. Герцена и Н. П. Огарева, такъ какъ, будучи посланъ Ивану Сергѣевичу Тургеневу на просмотръ, онъ вызвалъ съ его стороны отзывы, характерные для выраженія его политическихъ взглядовъ. Лондонскій проектъ исходилъ изъ той мысли, что реформа 19 февраля создала опасное, безвыходное положеніе дѣлъ, которымъ всѣ недовольны: и дворяне, и крестьяне, и купцы, и промышленники. Положеніе это, говорилъ проектъ, угрожаетъ самому трону, и изъ него нѣтъ иного выхода, какъ только созвать Земскій Соборъ, на основаніи полной равноправности сословій и всеобщей подачи голосовъ, для устроенія государства. Проектъ этотъ никогда Герценомъ опубликованъ не былъ и практическаго значенія не имѣетъ. Однимъ изъ характернѣйшихъ корпоративныхъ адресовъ является приводимый далѣе адресъ Тверского губернскаго дворянства.—Ред.

1. ПИСЬМА И. С. ТУРГЕНЕВА

а) Къ неизвѣстному лицу для передачи «въ Лондонъ».

Баденъ-Баденъ, 8 октября 1862 г. *Amalienstrasse.*

а) Адресъ, по моему, наполненъ фактическими невѣрностями во всемъ, что касается введенія уставныхъ грамотъ (см., между прочимъ, нынѣшнюю «Сѣверную Почту»), выкупа, состоянія крестьянъ и помѣщиковъ. Это — родъ обвинительнаго акта противъ Положенія — а съ Положенія начинается новая эра Россіи. Правительство это знаетъ, а потому вся первая половина адреса — покажется ему — и по справедливости — неосновательною.

b) Редакція адреса составлена ясно съ цѣлью пріобрѣсти нѣсколько сотенъ или тысячъ подписей отъ крѣпостниковъ, которые, обрадовавшись случаю высказать свою вражду къ эмансипаціи и Положенію, — зажмурятъ глаза на послѣдствія Земскаго Собора. Но во-первыхъ, это недобросовѣстно — и не нашей партіи заключать какія бы то ни было коаліціи. Мы держимся только принципами и яснымъ и честнымъ высказываніемъ ихъ. Такая дипломатія никуда не годится.

с) Если этотъ адресъ дойдетъ до крестьянъ — а это несомнѣнно — то они по справедливости увидятъ въ немъ новое нападеніе дворянства на освобожденіе. Въ одной фразѣ даже выражается какъ бы сожалѣніе о невозможности барщины! Другія фразы — въ родѣ, напр., слѣдующихъ: «Русская земля остается невоздѣланной — крестьянинъ не имѣетъ ни времени, ни охоты обработывать собственныя поля» — поразятъ крестьянина своей явной неправдой, — а мысль о Земскомъ Соборѣ не утѣшитъ его ни на волосъ, если даже не испугаетъ его. Главное наше несогласіе съ О. и Г., а также съ Бакунинымъ состоитъ именно въ томъ, что они презирая и чуть не топча въ грязь образованный классъ въ Россіи, предполагаютъ революціонныя или реформаторскія начала въ народѣ; на дѣлѣ, это — совсѣмъ наоборотъ. Революція въ истинномъ и живомъ значеніи этого слова — я бы могъ прибавить: въ самомъ широкомъ значеніи этого слова — существуетъ только въ меньшинствѣ образованнаго класса, — и этого достаточно для ея торжества, если мы только самихъ себя истреблять не будемъ.

Вообще весь адресъ какъ бы написанъ заднимъ числомъ: онъ отсталъ на цѣлый годъ и едва-ли найдетъ гдѣ-нибудь дѣйствительный отголосокъ, кромѣ партіи крѣпостниковъ: а этимъ, я полагаю, сами составители адреса не останутся довольными.

Я долженъ Вамъ признаться, что я самъ ношусь съ мыслью адреса, и полагаю составить его въ Парижѣ. Нечего и говорить, что я сообщу мой проектъ въ Лондонъ. Программа адреса вкратцѣ слѣдующая:

«Признавъ великое благо, основанное Положеніемъ, указать на необходимость нѣкоторыхъ дополненій и улучшеній, а главное на настоятельную потребность привести весь остальной составъ Русскаго Государства въ гармонію съ совершившимся переворотомъ, а для этого, раскрывъ безпощадной рукой всѣ безобразія нашей администраціи, суда, финансовъ и т. д. требовать созванія Земскаго Собора, какъ единаго спасенія Россіи, однимъ словомъ, доказать правительству, что оно должно продолжать дѣло, имъ начатое».*

---

* Проектъ этотъ никогда Тургеневымъ не былъ приведенъ въ исполненіе.—Ред.

Я очень хорошо знаю, что правительство не пріймет подобнаго адреса — и даже будет готово наказать подписавшихся: но, также какъ сообщенный мнѣ адресъ, онъ будетъ написанъ для возбужденія общественнаго мнѣнія— и, по крайней мѣрѣ, всякій будетъ въ состояніи пристать къ нему, не измѣнивъ своимъ убѣжденіямъ и не скрывая ихъ.

Оканчивая это письмо, повторяю одно: не должно забывать, что, какія бы ни были послѣдствія отъ «Положенія» для дворянъ,—*крестьянинъ* разбогатѣлъ и, какъ они выражаются, раздобрѣлъ отъ него и знаетъ, что онъ этимъ царю обязанъ.

б) Къ Ал. Ив. Герцену.

Гейдельбергъ, 16 октября 1862 г.

Любезный другъ А. И. Такъ какъ N. сообщилъ тебѣ подробный перечень всего того, что происходило между нами по поводу извѣстнаго тебѣ адреса, то я не считаю нужнымъ повторять то, что ты уже знаешь. Ограничусь нѣсколькими словами для объясненія, или, лучше сказать, для точнѣйшаго опредѣленія причинъ, лежащихъ въ основаніи моего воззрѣнія.

Во 1-хъ) Я полагаю, что взять «Положеніе» исходной точкой отрицательнаго или революціоннаго противодѣйствія—и не практично, и не своевременно, и не справедливо. Такъ ли, сякъ ли, вслѣдствіе ли усталости, отсутствія ли строгой логики, свойственной всякому народу, желанія ли примириться на маломъ — если это малое все таки до нѣкоторой степени выгодно, — «но земля приняла Положеніе»: скажу болѣе: она въ весьма скоромъ времени сольетъ свое понятіе о свободѣ съ понятіемъ о «Положеніи» и будетъ видѣть въ его врагахъ — своихъ враговъ; чему, между прочимъ, служитъ доказательствомъ новое явленіе перехода крестьянъ вмѣсто оброка — на выкупъ. Нападать при такихъ обстоятельствахъ на «Положеніе», какъ на источникъ всей совершающейся неурядицы, и изъ этого выводить необходимость Земскаго Собора, это значитъ играть игру правительства и, пожалуй, окончательно разорвать связь съ народомъ.

2) Тебѣ извѣстно новое рѣшеніе правительства на счетъ губернскихъ сеймовъ—этого перваго шага къ парламентскимъ формамъ. Не знаю какой тутъ проектъ вос-

торжествуетъ: Милютинскій, отличающійся относительной широтою и свободой своихъ началъ, или изуродованный и іезуитскій Валуева. Если, какъ слѣдуетъ предполагать, будетъ принятъ второй,—то вотъ тутъ дѣльная, и живая, и практическая исходная точка для протестующаго адреса, такого адреса, который предназначенъ поднять и расшевелить общественное мнѣніе.* Но во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, теперь необходимо обождать: а) Какъ именно окончательно разрѣшится вопросъ о «Положеніи»—это же должно разрѣшиться очень скоро и b) какое значеніе будутъ имѣть постановленія правительства о децентрализаціи и усиленіи провинціальной самостоятельности. Такой адресъ, представленный именно теперь, кромѣ вреда принести ничего не можетъ, особенно адресъ вродѣ вашего; сверхъ того, я увѣренъ, что и подписей именно теперь вы наберете очень немного—и произведете выстрѣлъ хуже, чѣмъ на воздухъ—себѣ въ лобъ.

Вотъ, милый А. И., мое откровенное — unumwunden— мнѣніе. Ты, я надѣюсь, настолько меня знаешь, что не припишешь этого мнѣнія ничему другому, кромѣ самаго искренняго убѣжденія. Я не трусъ, я не люблю вилять ни передъ собой, ни передъ другими, а тебя я слишкомъ уважаю и люблю, чтобы не сказать тебѣ всей истины. Согласишься ли ты со мною или нѣтъ — я не знаю; но я увѣренъ, что это нисколько не измѣнитъ нашихъ отношеній.

Дружески жму тебѣ руку и остаюсь

Преданный тебѣ Ив. Тургеневъ.

---

* То, что Тургеневъ называетъ губернскими сеймами, явилось по Положенію 1 января 1864 г. въ видѣ *земскихъ учрежденій*. (губернскихъ и уѣздныхъ). явилось по Валуевскому, а не Милютинскому (Н. А.) проекту. О послѣднемъ пока мало и извѣстно публикѣ. Въ книгѣ г. Анатоля Леруа Больё, Un homme d'etat russe, Nicolas Milutine, находимъ на него только нѣсколько указаній; такъ напр, 22 февр. 1861 г. Милютинъ писалъ Головнину для сообщенія в. кн. Константину Николаевичу, что онъ съ Ланскимъ, (мин. вн. дѣлъ) приготовляетъ проектъ реформы мѣстнаго управленія. «Мы имѣемъ въ виду два провинціальныхъ учрежденія: 1) губернское правленіе для полиціи и дѣлъ распорядительныхъ, 2) земское присутствіе или земская палата подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства или другаго *избраннаго* лица для дѣлъ хозяйственныхъ, дѣлъ общаго интереса, благотворительныхъ и т. п. Мы предлагаемъ дать земской палатѣ возможную независимость, подъ контролемъ избранныхъ изъ разныхъ классовъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ надзоромъ губернаторовъ и министра (op. cit. 68 — 69, прим.)—(Прим. М. П. Драгоманова.)

2. Адресъ Тверского Дворянства 1862 года.

В. И. В., Всемилостивѣйшій Государь!

Собравшись въ первый разъ послѣ обнародованія законоположенія 19 февраля 1861 г., тверское дворянство привѣтствуетъ русскаго царя, который приступилъ къ освобожденію крестьянъ и искорененію всякой неправды на землѣ русской. Тверское дворянство объявляетъ торжественно, что оно искренно сочувствуетъ добрымъ начинаніямъ В. И. В., и готово слѣдовать за Вами путемъ, ведущимъ къ благоденствію русскаго народа.

Въ доказательство нашей готовности и полнаго довѣрія къ лицу В. И. В., мы рѣшаемся представить на Ваше благоусмотреніе откровенное изложеніе нашихъ мыслей безъ всякой лжи и утайки.

Манифестъ 19 февраля, объявившій волю народа, улучшивъ нѣсколько матерьяльное благосостояніе крестьянъ, не освободилъ ихъ отъ крѣпостной зависимости и не уничтожилъ всѣхъ беззаконій, порожденныхъ крѣпостнымъ правомъ. Здравый смыслъ народа не можетъ согласить объявленной В. В. воли съ существующими обязательными отношеніями къ помѣщикамъ и съ искусственнымъ раздѣленіемъ сословій. Народъ видитъ, что онъ современемъ можетъ освободиться только отъ обязательнаго труда, но долженъ остаться вѣчнымъ оброчникомъ, преданнымъ во власть тѣхъ-же помѣщиковъ, называемыхъ мировыми посредниками.

Государь! Мы признаемся откровенно, что сами не понимаемъ этого положенія. Такое громадное недоразумѣніе ставитъ все общество въ безвыходное положеніе, грозящее гибелью государству. Что-же мѣшаетъ устранить его? — Въ обязательномъ предоставленіи земли въ собственность крестьянъ мы ие только не видимъ нарушенія нашихъ правъ, но считаемъ это единственнымъ средствомъ обезпечить спокойствіе страны и наши собственные интересы.

Мы просимъ привесть немедленно эту мѣру въ исполненіе общими силами государства, не полагая всей ея тяжести на однихъ крестьянъ, которые менѣе другихъ виноваты въ существованіи крѣпостного права. Дворянство, въ силу сословныхъ преимуществъ, избавлялось до сихъ поръ отъ исполненія важнѣйшихъ общественныхъ повин-

ностей. Государь! мы считаемъ кровнымъ грѣхомъ жить и пользоваться благами общественнаго порядка на счетъ другихъ сословій; неправеденъ тотъ порядокъ вещей, при которомъ бѣдный платитъ рубль, а богатый не платитъ ни копѣйки. Это могло быть терпимо только при крѣпостномъ правѣ, но теперь ставитъ насъ въ положеніе тунеядцовъ, совершенно безполезныхъ своей родинѣ. Мы не желаемъ болѣе пользоваться такимъ позорнымъ преимуществомъ и дальнѣйшее существованіе такихъ порядковъ не принимаемъ на свою отвѣтственность.

Всеподданнѣйше просимъ В. В. разрѣшить намъ принять на себя часть государственныхъ податей и повинностей, соотвѣтственно состоянію каждаго. Кромѣ имущественныхъ привиллегій мы пользовались исключительнымъ правомъ поставлять людей для управленія народомъ. Въ настоящее время мы считаемъ беззаконіемъ исключительность этого правила и просимъ распространить его на всѣ сословія.

Всемилостивѣйшій государь! Мы твердо увѣрены, что Вы искренно желаете блага Россіи, и потому считаемъ священнымъ долгомъ высказать откровенно, что между нами и правительствомъ В. И. В. существуетъ странное недоразумѣніе, которое препятствуетъ осуществленію Вашихъ благихъ намѣреній.

Вмѣсто дѣйствительнаго осуществленія обѣщанной Вами русскому народу воли, сановники изобрѣли временно-обязанное положеніе, невыносимое какъ для крестьянъ, такъ и для помѣщиковъ. Вмѣсто одновременнаго обязательнаго обращенія крестьянъ въ свободныхъ поземельныхъ собственниковъ, они изобрѣли систему добровольныхъ соглашеній, которая грозитъ довести до крайняго разоренія и крестьянъ, и помѣщиковъ. Нынѣ они находятъ необходимымъ сохраненіе дворянскихъ привиллегій, тогда какъ мы сами, болѣе другихъ заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, желаемъ ихъ отмѣнить. Этотъ общій разладъ служитъ лучшимъ доказательствомъ, что преобразованія, требуемыя нынѣ крайнею необходимостью, не могутъ быть совершены бюрократическимъ порядкомъ. Мы сами не беремся говорить за весь народъ, не смотря на то, что стоимъ къ нему ближе, и твердо увѣрены, что недостаточно одной благонамѣренности не только для удовлетворенія, — но даже и для указанія народныхъ потребностей: мы увѣрены,

что преобразованія остаются безуспѣшными потому, что предпринимаются безъ спроса и вѣдома народа.

Собраніе выборныхъ всей земли русской представляетъ единственное средство къ удовлетворительному разрѣшенію вопросовъ, возбужденныхъ, но не разрѣшенныхъ положеніемъ 19 февраля.

Представляя на благоусмотрѣніе В. И. В. всеподданнѣйшее прошеніе о созваніи земскаго собранія, мы надѣемся, что искреннее желаніе общаго блага, одушевляющее тверское дворянство, не подвергнется превратному толкованію.

В. И. В. вѣрноподданные . . .

(Слѣдуютъ подписи дворянъ.)

XII. КНЯЗЬ ПЕТРЪ ВЛАДИМІРОВИЧЪ ДОЛГОРУКОВЪ.

(1816 — 43 — 60 — 68)

1. Изъ статьи: «Взглядъ на основныя положенія судоустройства и судопроизводства и земскихъ учрежденіи.»

(Листокъ №№ 3 и 18, 1862 года.)

Правительство понимаетъ невозможность оставить наше судоустройство и наше судопроизводство въ ихъ нынѣшнемъ азіатскомъ и хаотическомъ безпорядкѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ему никакъ не хочется упустить изъ рукъ ни единаго изъ всѣхъ нелѣпыхъ правъ татарскаго самодержавія. Отдѣлать по-европейски наружность своего жилища, меблировать его поевропейски, на новый вкусъ, но жить въ немъ по прежнему, по-азіатски, — вотъ неизмѣнная цѣль всѣхъ стремленій правительства. Вслѣдствіе этихъ стремленій, полагая гражданскому судопроизводству основы разумныя, по той причинѣ, что судопроизводство гражданское гораздо рѣже подвержено столкновеніямъ съ порядками, или, правильнѣе сказать, съ безпорядками самодержавія, правительство силится устроить и судопроизводство уголовное, и самое судоустройство, на такихъ началахъ, облечь ихъ такими формами, и принудить ихъ дѣйствовать въ такомъ кругѣ, которыя бы предоставляли полный разгулъ самодержавному произволу.

Напримѣръ. Отъ суда присяжныхъ изъяты не только преступленія легкія, влекущія за собою временное заклю-

ченіе (что уже есть ошибка), но еще изъяты отъ него и самыя важныя изъ всѣхъ преступленій, тѣ самыя, которыя ближе всего касаются интересовъ правительства, тѣ самыя, при оцѣнкѣ коихъ наиболѣе требуется такта и наиболѣе необходимо сообразоваться съ потребностями страны въ данную минуту, потребностями, коихъ разумными и вѣрными представителями могутъ быть лишь одни присяжные, а судьи не могутъ быть. Мы говоримъ о преступленіяхъ государственныхъ, къ числу коихъ проектъ присоединяетъ преступленія по книгопечатанію. Безъ свободы книгопечатанія, безъ гласности, не можетъ быть нигдѣ никакой свободы, хотя бы въ странѣ существовали, впрочемъ, наружные признаки парламентскихъ учрежденій. Примѣромъ тому—нынѣшняя Франція, погруженная въ полное политическое рабство, и гдѣ потому судьи, въ угоду вліятельнымъ лицамъ, кривятъ душою самымъ гнуснымъ и самымъ подлѣйшимъ образомъ. . .

Трудно, весьма трудно гласности существовать безъ парламента, безъ Земской Думы. Существованіе ея тогда не будетъ прочнымъ. Но настоящая Земская Дума безъ гласности — рѣшительно невозможна: въ странѣ, гдѣ не существуетъ гласности, собраніе земскихъ представителей превращается въ сходку послушныхъ чиновниковъ и усердныхъ прислужниковъ правительства, — чему примѣромъ нынѣшняя Франція.

Лишивъ политическихъ обвиняемыхъ суда присяжныхъ, присоединяя къ суду четырехъ членовъ, изъ числа коихъ *трое назначаются по его выбору*, правительство, въ дѣлахъ политическихъ, будетъ являться, какъ и являлось досель, и обвинителемъ, и слѣдователемъ, и судьею вмѣстѣ. Это порядокъ вещей совершенно противный и справедливости, и приличію, и правиламъ чести.

. . . . . .

———

. . . Разсматривая основныя положенія земскихъ учрежденій, мы опять встрѣчаемъ ту-же самую, тайную, но постоянно на свѣтъ пробивающуюся мысль правительства — оглушать своимъ великодушіемъ: громогласно провозглашать: «вотъ-де, сколько я вамъ дарую!» Но въ сущности дать какъ можно менѣе, и, давая какъ можно менѣе, стараться еще положить преграды, чтобы не могли вполнѣ

воспользоваться даже тѣмъ, что даровано. Крестьяне совершенно оттѣснены отъ всякаго участія въ выборѣ гласныхъ; къ этимъ выборамъ допущены лишь волостные старшины и сельскіе старосты, что лишаетъ крестьянъ возможности защищаться отъ притѣсненій своихъ ближайшихъ начальниковъ. Сроки засѣданій для собраній назначены слишкомъ краткіе. Предсѣдатели собраній, которые управляютъ преніями, назначаются отъ правительства, и, слѣдовательно, являются представителями не интересовъ мѣстныхъ, а интересовъ бюрократическихъ или придворныхъ. Собранія могутъ разсуждать, сколько имъ угодно, о дѣлахъ важности второстепенной, но лишь только они захотятъ коснуться вопросовъ политическихъ, животрепещущихъ, вопросовъ, имѣющихъ прямое и сильное вліяніе на ихъ край, тотчасъ явится губернаторъ съ явными предписаніями отъ министра внутреннихъ дѣлъ и съ тайными распоряженіями III отдѣленія, которое всего боится, которое всего трепещетъ и вмѣшивается во всѣ дѣла; а тамъ, пожалуй, явятся и генералъ-адъютанты съ опричниками. . . .

Положимъ даже, что предсѣдатели собраній губернскихъ и уѣздныхъ, отъ правительства назначаемые, предпочтутъ интересы мѣстные интересамъ бюрократическимъ и разсчетамъ придворнымъ. Что же изъ этого выйдетъ? При самодержавіи они не въ состояніи будутъ ничего сдѣлать для губерніи иначе, какъ прибѣгнувъ къ вліянію царской дворни, а мы знаемъ, какими средствами пріобрѣтается и сохраняется расположеніе этой дворни! . . . Доколѣ въ Россіи первая статья перваго тома Свода Законовъ, провозглашая самодержавіе, будетъ уничтожать всѣ законы, дотолѣ всякое судоустройство, всякое судопроизводство будутъ лишь орудіями прихоти и монгольскаго произвола. Доколѣ III отдѣленіе будетъ существовать и вмѣшиваться во всѣ дѣла, дотолѣ не будетъ безопасности ни для имуществъ, ни для свободы, ни для личной чести гражданъ, дотолѣ законы, какъ бы хорошо они ни были написаны, останутся турусами на колесахъ, оффиціальною ложью, предназначенною лишь обманывать и надувать Европу. Доколѣ въ Россіи самодержавіе не будетъ замѣнено правленіемъ конституціоннымъ, доколѣ въ Россіи не будетъ и Земской Думы, и настоящей гласности, и свободнаго книгопечатанія, дотолѣ Русскіе останутся рабами, холопа-

ми. стадомъ овецъ, которыхъ правительство не только стрижетъ по произволу своей прихоти, но еще ссылаетъ и казнитъ, если они только осмѣлятся разсуждать о способѣ стрижки и объ употребленіи снятаго съ нихъ руна. . . .

. . . . . .

---

2. Изъ статьи: «О земскихъ учрежденіяхъ».

(*Листокъ*, № 18, 25 февр. 1864 г.)

. . . . . .

Новый законъ о земскихъ учрежденіяхъ — одно изъ самыхъ важнѣйшихъ событій въ исторической жизни Россіи. Въ настоящее время, при самодержавномъ порядкѣ вещей, земскія учрежденія не принесутъ пользы и не могутъ ея принести, не будутъ имѣть значенія и не могутъ его имѣть, но они богаты зародышами плодотворнаго развитія въ будущемъ; они лягутъ широкою и твердою основою будущему конституціонному порядку вещей. При существованіи самодержавія, земскія учрежденія — тѣло сильное, здоровое, но безъ духа, слѣдовательно недвижное и бездѣятельное. Конституція вдохнетъ духъ въ это тѣло, и тогда явится на свѣтъ существо, исполненное силы и могущества.

Необходимое условіе для успѣшнаго дѣйствія земскихъ учрежденій заключается въ истинной самостоятельности, а гдѣ же самостоятельность, когда они отданы во власть министра внутреннихъ дѣлъ? Если правительство петербургское будетъ тѣснить земскія учрежденія, будетъ мѣшать ихъ полезнымъ дѣйствіямъ, или, что еще хуже, вздумаетъ понуждать ихъ къ дѣйствіямъ вреднымъ, гдѣ будетъ прибѣжище земскимъ учрежденіямъ отъ насилія правительственнаго? Въ общественномъ мнѣніи? Но общественное мнѣніе для того, чтобы являться истинно-дѣйствительнымъ и вліятельнымъ, должно выражаться печатнымъ словомъ, а въ Россіи слово печатное заковано въ цѣпи цензуры. Свобода печати—первое и самое необходимое условіе для существованія свободы политической и гражданской; безъ нея всякія учрежденія останутся призраками, а при существованіи свободы печати даже плохія учрежденія могутъ приносить пользу. Въ Швеціи парламентъ составленъ по формѣ средневѣковой, нынѣ не своевременной, отжившей; пру-

жины его заржавѣли, испортились, но печать свободна, и Шведы свободны: пользуются и свободою политическою, и свободою гражданскою. Въ нынѣшней бонапартовской Франціи существуетъ такъ называемая конституція 1852 года; есть двѣ палаты, одна изъ членовъ пожизненныхъ, другая изъ членовъ, избранныхъ на шестилѣтній срокъ: но нѣтъ свободы печати — и Франція погружена въ рабство самое отвратительное.

Новыя земскія учрежденія вѣроятно судьбою предназначены служить основою будущему конституціонному порядку въ Россіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣроятно имъ суждено быть источникомъ будущему Земскому Собору. Теперь, при земскихъ учрежденіяхъ, легко созвать Соборъ Земскій: стоитъ только предписать каждому уѣздному земскому собранію избрать извѣстное число *государственныхъ гласныхъ*. Но до времени введенія въ Россіи образа правленія конституціоннаго, на время существованія самодержавія, на время отсутствія свободы печатнаго слова земскимъ учрежденіямъ суждено остаться политическимъ призракомъ, *безгласными* сходками гласныхъ земскихъ.

XIII. ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ.

(1862 — 1863)

СВОБОДА № 1.

Единственнымъ источникомъ всѣхъ бѣдствій, терзающихъ Россію, является самодержавный деспотизмъ. Подъ вліяніемъ его сложился весь настоящій гибельный порядокъ вещей, давящій насъ и губящій всякое развитіе. . .

... Мнимое разрѣшеніе крестьянскаго вопроса, лишеніе народа его собственности—земли, — и избіеніе крестьянъ; судебная реформа, сохраняющая прежній административный произволъ подъ именемъ «предупредительныхъ мѣръ», и, естественно, немогущая ввести правильнаго суда при существованіи деспотизма; лицемѣрныя заботы о «благѣ народа» и новые обременительные налоги и поборы, разоряющіе преимущественно бѣднѣйшіе классы народа; пошлое либеральничанье и закрытіе воскресныхъ школъ— единственнаго источника народнаго образованія, — закрытіе университетовъ съ безчеловѣчнымъ преслѣдованіемъ лучшей учащейся молодежи; нелѣпыя разглагольствованія

объ уничтоженіи цензуры и свободѣ печати (вещь немыслимая при самодержавіи) и окончательная передача литературы въ полное распоряженіе III-го отдѣленія и Валуева съ К°; шутовскіе гимны благодушію монарха и, съ одной стороны, казематы, ссылки въ каторгу, съ другой— кровожадная жестокость въ упорномъ отстаиваніи беззаконнаго господства надъ польскимъ народомъ, господства, тѣмъ болѣе гибельнаго для нашего отечества, что, раззоряя и губя нашъ народъ, оно еще вызываетъ неизбѣжное столкновеніе съ европейскими державами, могущее окончиться еще болѣе печальными послѣдствіями, чѣмъ какія мы видѣли у стѣнъ разрушеннаго Севастополя.

Въ этихъ строкахъ вся исторія нынѣшняго правительства, обидная и позорная для людей, терпящихъ такое правительство. . .

... Напрасно правительство думаетъ обмануть русскую и заграничную публику, увѣряя ее въ мнимомъ сочувствіи къ себѣ народа: мученическая кровь крестьянъ, кровь, пролитіемъ которой почти повсѣмѣстно прославляла себя «царская воля», еще не застыла. Не застыла и та кровь, которую высасываютъ у нашихъ сыновей и братьевъ въ казематахъ петропавловской крѣпости достойные намѣстники царской власти — Галицынъ, Потаповъ и К°.

Кровь пролита, — этой кровью протестъ противъ самодержавія признанъ имъ же самимъ. Отступленія теперь быть не можетъ. Для людей, отдавшихся со всею энергіею служенію дѣлу народнаго освобожденія, исходъ одинъ только—въ *непоколебимой борьбѣ* съ врагомъ русскаго народа —съ императорскимъ правительствомъ....

„... Для этой борьбы и составилось Общество «Земля и Воля»... . *Русскій центральный народный комитетъ* является только представителемъ антиправительственной организаціи. . . .

. . . Народный Комитетъ призываетъ теперь открыто всѣхъ русскихъ гражданъ на служеніе великому дѣлу народнаго освобожденія. Никто изъ честныхъ, здравомыслящихъ людей не можетъ, оставаясь правымъ предъ своею совѣстью, уклоняться отъ служенія этому дѣлу. Пусть всѣ тѣ, которые могутъ и готовы вмѣстѣ съ нами энергически и непрестанно, не щадя себя ни въ какихъ трудахъ и опасностяхъ, служить народному дѣлу, — присоединяются къ намъ. . . .

... Призывая въ настоящую минуту открыто всѣхъ и каждаго къ содѣйствію въ народномъ освобожденіи, Народный Комитетъ, естественнымъ теченіемъ обстоятельствъ поставленный во главѣ русскаго революціоннаго движенія. отвѣтствуетъ предъ каждымъ изъ членовъ Общества «Земля и Воля» въ томъ, что онъ будетъ неуклонно и постоянно вести дѣло къ предположенной цѣли — къ разрушенію императорскаго самодержавія и къ торжеству народныхъ интересовъ, которое должно выразиться прежде всего въ созваніи *Народнаго Собранія* изъ выборныхъ представителей свободнаго народа. Собраніе это само опредѣлитъ новый общественный строй нашего свободнаго отечества, и послѣднимъ моментомъ дѣятельности Общества «Земля и Воля» будетъ гарантія свободныхъ выборовъ въ Народное Собраніе и огражденіе Собранія отъ всякихъ насильственныхъ вліяній и отъ притязаній имущественныхъ и сословныхъ привиллегій. . .

XIV. НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧЪ ЧЕРНЫШЕВСКІЙ. (1862—1864—1875—1883—1889)

Дѣло Чернышевскаго осталось до сихъ поръ не разъясненнымъ, и однимъ изъ немногихъ документовъ для опредѣленія того, въ чемъ собственно онъ обвинялся, является сенатская записка, которую мы приводимъ ниже съ небольшими исключеніями, не имѣющими значенія. Эта записка, служившая обвинительнымъ актомъ въ дѣлѣ Чернышевскаго, — характернѣйшій документъ по исторіи политическихъ гоненій въ Россіи, показывающій, къ какимъ средствамъ прибѣгало русское правительство, чтобы погубить тѣхъ, кого оно считало своими врагами.

Изъ перваго приложенія — отрывка изъ дневника профессора Никитенко — можно видѣть, что судъ надъ Чернышевскимъ возмущалъ въ свое время даже такихъ умѣренныхъ людей, какимъ былъ самъ Никитенко, постоянно воевавшій съ Чернышевскимъ въ литературѣ до его ареста. Второе приложеніе — письмо министра просвѣщенія А. В. Головнина къ Панаеву, одному изъ радакторовъ *Современника*, — говоритъ объ иномъ отношеніи представителей русскаго правительства къ Чернышевскому, какъ представителю радикальнаго теченія, когда за этимъ направленіемъ была сильная общественная поддержка.

1. Сенатская записка о дѣлѣ Н. Г. Чернышевскаго.

...Титулярный совѣтникъ Чернышевскій, занимавшись литературою, былъ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ журнала *Современникъ*. Журналъ этотъ своимъ направленіемъ обратилъ на себя вниманіе правительства. Въ немъ развивались по преимуществу матеріалистическія и соціалистическія идеи, стремящіяся къ отрицанію религіи, нравственности и закона, такъ что правительство признало нужнымъ прекратить на нѣкоторое время изданіе сего журнала, и одновременно съ симъ открылись обстоятельства, которыя указали правительству въ Чернышевскомъ одного изъ зловредныхъ дѣятелей въ отношеніи къ государству. Обстоятельства сіи состояли въ слѣдующемъ.

Управляющій III отд. соб. е. и. в. канцеляріи получилъ безъимянное письмо, въ коемъ предостерегаютъ правительство отъ Чернышевскаго, этого «коновода юношей, хитраго соціалиста; онъ самъ сказалъ, что его никогда не уличатъ». Его называютъ (въ этомъ «безъимянномъ письмѣ») вреднымъ агитаторомъ и просятъ спасти отъ такого вреднаго человѣка. Всѣ бывшіе пріятели Чернышевскаго, видя, что его тенденціи уже не на словахъ, а въ дѣйствіяхъ, люди либеральные, отдалились отъ него. «Если не удалите Чернышевскаго», пишетъ авторъ письма, «быть бѣдѣ, будетъ кровь... Эти шайки бѣшеныхъ демагоговъ отчаянныя головы, эта «Молодая Россія»* высказала въ своемъ проектѣ всѣ звѣрскія наклонности. Можетъ быть перебьютъ ихъ, но сколько невинной крови прольется за нихъ. Въ Воронежѣ, Саратовѣ, Тамбовѣ — вездѣ есть комитеты изъ подобныхъ соціалистовъ, вездѣ они разжигаютъ молодежь. Чернышевскаго отправьте куда хотите, но поскорѣе отнимите у него возможность дѣйствовать. Избавьте насъ отъ Чернышевскаго ради общаго спокойствія».

Въ концѣ іюня 1862 года получено было въ III отдѣленіи увѣдомленіе,** что изъ Лондона ѣдетъ Вѣтошниковъ, знакомый съ Герценомъ и Бакунинымъ, и везетъ съ собою запрещенныя изданія Герцена, Огарева и др. и вмѣстѣ съ тѣмъ и корреспонденціи отъ пропагандистовъ.

---

* «Молодая Россія» появилась около 15 мая 1862 г., — см. настоящій сборникъ. стр. 40.—Ред.

** См. Посмертныя сочиненія Герцена». стр. 148 и 149.—Ред.

При арестованіи Вѣтошникова, между прочими письмами, оказалось у него письмо изгнанника и пропагандиста Герцена къ Серно-Соловьевичу (62, 64), въ коемъ онъ убѣждаетъ распространять пропаганду въ Россіи и въ концѣ письма — приписка: «Мы здѣсь или въ Женевѣ намѣрены издавать *Современникъ*».*

По поводу письма сего Чернышевскій 7-го іюля 1862 года былъ арестованъ, и у него былъ сдѣланъ обыскъ, при коемъ найдены слѣдующія относящіяся къ дѣлу бумаги:

1) анонимная записка съ увѣдомленіемъ, что дѣло о манифестаціи въ думѣ,** по высочайшему повелѣнію, остановлено (оставлено ?) безъ разсмотрѣнія,—и безпокоить по этому дѣлу никого не будутъ; 2) переписка Чернышевскаго съ проф. Андреевскимъ, коему онъ предлагаетъ быть посредникомъ между публикою и читавшими лекцію профессорами, для разъясненія причины прекращенія публичныхъ лекцій; 3) письмо, по почерку Бартюкова, въ которомъ замѣчательны слова: «Москва занята теперь тверскими происшествіями, — говорятъ, революція будетъ»;*** 4) письмо Герцена безъ надписи, а потому неизвѣстно кому адресованное, со многими выскобленными словами, гдѣ онъ опровергаетъ совѣтъ Чернышевскаго не увлекать юношество въ литературный союзъ, ибо изъ этого ничего не выйдетъ, и предлагаетъ въ темныхъ выраженіяхъ проектъ организаціи какого-то общества или

---

* По этому поводу Герценъ писалъ въ № 193 *Колокола* слѣдующее: «Я никогда не находился въ перепискѣ съ Чернышевскимъ. Я не могъ писать, что мы намѣрены издавать *Современникъ* съ нимъ, потому что не имѣлъ ни малѣйшаго свѣдѣнія, хочетъ онъ, или нѣтъ издавать *Современникъ* внѣ Россіи. Тутъ явная перестановка словъ для того, чтобъ предложенію дать видъ соглашенія и окончательнаго дѣла. Даже сенатъ остановился передъ этой продѣлкой. Когда запрещеніе *Современника* было объявлено въ газетахъ, мы тотчасъ предложили громко и открыто издателямъ *Современника* печатать его на нашъ счетъ за границей (*Колоколъ* Л. 139 1862). На наше предложеніе никогда не было ни малѣйшаго отзыва. Какъ же я могъ писать объ этомъ положительно и къ тому же въ Россію? Ужъ не служу ли послѣ этого и я въ тайной полиціи?»—Ред.

** На лекціи профессора Н. Костомарова (85) въ мартѣ 1862 г. — послѣ закрытія петербургскаго университета.—Ред.

*** Здѣсь разумѣются аресты въ Твери 13 мировыхъ посредниковъ.—Ред.

союза, избравъ центрами дѣятельности ярмарки Нижегородскую, которую нибудь изъ Днѣпровскихъ и Ирбитскій или Урало-сибирскій трактъ;* анонимное письмо къ Чернышевскому, желающему ниспровергуть существующій порядокъ, учредить демократію и за тѣмъ угрожаетъ (?) ему самому (кому?) гибелью; 6) алфавитный ключъ на четырехъ картонныхъ *бумажкахъ* и 7) наконецъ, двѣ тетради, писанныя съ сокращеніями словъ, слоговъ и буквъ. Тетради эти заключаютъ въ себѣ дневникъ Чернышевскаго, относящійся еще къ тому періоду времени, когда онъ еще не состоялъ въ брачномъ союзѣ, а былъ еще женихомъ.** Въ немъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія мысли, къ дѣлу относящіяся: «Меня каждый день могутъ взять, какая будетъ тутъ моя роль. У меня ничего не найдутъ, но враги у меня сильные. Что могу я другое дѣлать? Сначала я буду молчать и молчать, наконецъ, когда комнѣ будутъ приставать долго, — это мнѣ надоѣстъ, и я выскажу свое мнѣніе прямо и рѣзко, и тогда едва ли уже выйдешь изъ крѣпости. Видите — я не могу жениться, не въ правѣ связать чьей бы то ни было судьбы съ моей».***

Чернышевскій, содержась въ крѣпости, 5 октября 1862 года, написалъ женѣ своей письмо, въ коемъ говорилъ между прочимъ: «Наша съ тобою жизнь принадлежитъ исторіи; пройдутъ сотни лѣтъ, а наши имена все еще будутъ милы людямъ, и будутъ вспоминать о нихъ съ благодарностью, когда уже не будетъ всѣхъ, кто жилъ съ нами». Объясняя женѣ своей, что онъ намѣренъ составлять «Энциклопедію знанія и жизни»,**** онъ пишетъ: «Со

---

* Содержаніе этого письма въ обвинительномъ актѣ приведено сбивчиво и едва ли даетъ понятіе о томъ, что писалъ Герценъ. Повидимому, Герценъ рекомендовалъ молодежи заниматься болѣе легальной культурной дѣятельностью и возражалъ Чернышевскому, который находилъ это мало производительной дѣятельностью для активныхъ революціонеровъ.—Ред,

** До 1853 года.—Ред.

*** Этотъ отрывокъ, какъ и дальнѣйшія выдержки изъ писемъ Н. Г. Чернышевскаго, печатаются не съ подлинниковъ, а такъ, какъ они приведены въ запискѣ сенаторовъ. Ред.

**** Такъ какъ противъ Чернышевскаго до показаній Яковлева и Вс. Костомарова въ 1863 г. не было выставлено никакого юридически-формулированнаго обвиненія, то онъ разсчитывалъ, повидимому, на освобожденіе. Мыслью объ изданіи «Энциклопедіи» Чернышевскій былъ занятъ и позже въ 80-хъ годахъ, послѣ возвращенія изъ Сибири.—Ред.

времени Аристотеля не было сдѣлано еще никѣмъ того, что я хочу дѣлать, и буду я добрымъ учителемъ людей въ теченіи вѣковъ, какъ былъ Аристотель»...

... Къ этимъ «вещественнымъ» доказательствамъ противъ Чернышевскаго потомъ присоединилось еще одно...

... По поступленіи дѣла о Чернышевскомъ въ правительствующій сенатъ, оберъ-прокуроръ, по порученію управляющаго министерствомъ юстиціи, предложилъ на совокупное разсмотрѣніе съ дѣломъ о Чернышевскомъ, полученное въ III отд. письмо Чернышевскаго къ Алексѣю Николаевичу (вѣроятно Плещееву). Письмо это слѣдующаго содержанія:

«Добрый другъ Алексѣй Николаевичъ! Можетъ быть, вы справедливо упрекаете меня за слишкомъ большую довѣренность, оказанную людямъ, едва мнѣ знакомымъ. Я самъ очень хорошо знаю, что, не смотря на всѣ принятыя предосторожности, рискую очень многимъ; но кто виноватъ? Вы знаете, что времени терять нельзя,—теперь или никогда! Тутъ раздумывать много было бы преступленіемъ, слабостью, ничѣмъ не оправдываемою,—ошибкою, никогда неисправимою. Вы вотъ уже около года водите насъ своимъ станкомъ и довели до такой минуты, далѣе которой мы откладывать не можемъ, если хотимъ, чтобы дѣло наше было выиграно. Въ то время какъ вы откладывали со дня на день, намъ подвернулись подъ руки люди, хотя сами по себѣ и весьма, какъ видно, пустенькіе, но все таки энергичные и болѣе года занимавшіеся тайнымъ печатаніемъ, — стало быть, вести свое дѣло умѣющіе. Мы не могли не воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ напечатать свой манифестъ, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ неуспѣха, самая большая доля отвѣтственности падетъ на нихъ самихъ. Тѣмъ не менѣе вы все таки примите свои мѣры къ прекращенію всѣхъ слуховъ, которые могутъ повредить намъ, потому что я уже не отъ однихъ васъ слышу, что Сулинъ (или какъ тамъ его) хвастается знакомствомъ со мною, разсказываетъ, будто я отдалъ ему для напечатанія свое сочиненіе. Старайтесь затушить эти слухи; это будетъ вамъ тѣмъ болѣе легко, что, какъ я слышалъ, ни Сулинъ, ни Сорока не пользуются въ Москвѣ репутаціей людей положительныхъ и дѣльныхъ. Что касается Костомарова,*

* Вс. Костомаровъ, предатель Чернышевскаго, умеръ въ 1865 г., объ его предательствѣ см. Воспоминанія Шелгунова (2 т. Сочин.).—Ред.

то на него можно положиться, хотя, конечно, и съ нимъ черезчуръ откровенничать не слѣдуетъ, не испытавъ предварительно его на дѣлѣ. Впрочемъ, онъ мнѣ кажется человѣкомъ дѣльнымъ и полезнымъ, и во всякомъ случаѣ весьма благодарю васъ за знакомство съ нимъ. Я ничего не пишу вамъ теперь о литературныхъ дѣлахъ, хотя накопилось довольно много новостей, для васъ не безъинтересныхъ. По обыкновенію, спѣшу или, лучше сказать, спѣшитъ Костомаровъ, съ которымъ и отправляю это письмо. Вы все по прежнему продолжаете сомнѣваться въ добромъ исходѣ нашего дѣла. Такъ не годится! Больше энергіи, больше вѣры въ успѣхъ, дремать грѣшно въ такое удобное время, когда все проснулось. Оттого у васъ ничего не выходитъ. Нѣтъ, мы не теряемъ времени въ безплодномъ раздумьи. Посмотрите, какихъ чудесъ надѣлалъ Л. со своими офицерами или 23 въ Панщовкѣ. (?) Ваша работа легче, а подвигается медленнѣе. Отчего? Энергіи мало! мало силы, мало воли! Совсѣмъ некогда. Жму вашу руку. Вашъ Ч.

Скоро буду писать черезъ К—ва».*

Письмо сіе предъявлено было Чернышевскому въ присутствіи сената, и по содержанію онаго онъ былъ допрошенъ. Но Чернышевскій въ данныхъ отвѣтахъ объяснилъ, что письмо сіе написано не имъ, о содержаніи онаго отозвался невѣдѣніемъ.

Вслѣдствіе заключенія сената, дѣлаемо было секретарями сената сличеніе почерка руки Чернышевскаго съ почеркомъ, коимъ написано сіе письмо, и секретари единогласно признали, что какъ это письмо, такъ и бумаги, въ дѣлѣ находящіяся, писанныя Чернышевскимъ и имъ не отвергаемыя, писаны однимъ почеркомъ. Присутствіе I-го отдѣленія 5-го департамента, сличивъ съ своей стороны почеркъ Чернышевскаго съ письмомъ симъ, признало вышеозначенное заключеніе секретарей правильнымъ и посему опредѣлило заключеніе сіе утвердить во всей силѣ....

.,. Во время производства изысканія по дѣлу Чернышевскаго, Всеволодъ Костомаровъ, судившійся въ Москвѣ** за печатаніе запрещенныхъ сочиненій, по высочайшему повелѣнію разжалованъ въ рядовые на Кавказъ. При пре-

---

* Письмо писано, кажется, лѣтомъ 1861 г. - Ред.

** Въ концѣ 1860 или въ началѣ 1861 г.—Ред.

провожденіи его къ мѣсту назначенія, съ жандармскимъ офицеромъ Чулковымъ, Костомаровъ дорогою въ Тулѣ заболѣлъ, а 5 марта 1863 года написалъ письмо нѣкоему Соколову въ Петербургъ. Письмо это Чулковъ представилъ начальнику III отдѣленія. Письмо это заключаетъ подробный разсказъ Костомарова, какимъ образомъ онъ вовлеченъ былъ въ преступленіе, за которое судился, Чернышевскимъ, какимъ образомъ Чернышевскій съ Михайловымъ сочинили воззваніе «Къ барскимъ крестьянамъ», а полковникъ Шелгуновъ воззваніе «Къ солдатамъ», и дали ему для напечатанія черезъ студента Сороку, съ коимъ онъ пріѣзжалъ въ Петербургъ изъ Москвы. Открывая подробно личность Чернышевскаго, какъ агитатора, который совратилъ съ пути истиннаго нѣсколько юношей, онъ такъ характеризуетъ его, и, сравнивая его съ Самсономъ, онъ говоритъ: «израильтянинъ былъ такъ не практиченъ, что, расшатавъ столбы зданія, втемяшился въ самую средину его и повалилъ обломки на себя. Нашъ Самсонъ, т. е. Чернышевскій, разсуждаетъ иначе; онъ полагаетъ: «зачѣмъ мнѣ погибать подъ обломками стараго зданія, я лучше пошлю другихъ разваливать его, а самъ посижу пока въ сторонѣ: коли развалятъ — хорошо, я займусь тогда постройкой новаго, а не развалятъ — надорвутся, такъ мнѣ-то что? Я то всячески цѣлъ останусь».

Далѣе Костомаровъ пишетъ другу своему, что напрасно онъ будетъ укорять его, что не открылъ въ свое время всего, что въ его рукахъ были средства усадить Чернышевскаго на свое мѣсто, что въ его рукахъ была возможность сдѣлать то, чтобы текстъ сентенціи* за составленіе воззванія «Къ барскимъ крестьянамъ» относился не къ нему, а къ Чернышевскому. Тогда онъ долженъ былъ молчать, но теперь, когда уже совершилось, (т. е. арестованъ Чернышевскій?) говоритъ въ немъ горькая боль оскорбленнаго сердца. Выгораживая Чернышевскаго и Шелгунова изъ этого дѣла, онъ предалъ себя, онъ виноватъ въ этомъ передъ обществомъ, для котораго дѣятельность кружка, созданнаго ученіемъ Чернышевскаго, приноситъ такіе горькіе отравленные плоды. Затѣмъ Костомаровъ описываетъ, какъ Михайловъ привезъ и рекомендовалъ его Чернышевскому, какъ они втроемъ въ ка-

* Приговора по дѣлу Костомарова.—Ред.

бинетѣ читали сочиненіе Чернышевскаго, воззваніе «Къ барскимъ крестьянамъ», и какъ онъ не соглашался напечатать его, если Чернышевскій не смягчитъ выраженій этого воззванія, взывающаго въ (къ?) рѣзнѣ. Чернышевскій не соглашался сначала на это, но потомъ измѣнилъ нѣсколько. Потомъ идетъ описаніе, какъ Шелгуновъ сочинялъ воззваніе къ солдатамъ, ходилъ въ казармы читать это воззваніе и уговаривать солдатъ, и какъ Чернышевскій диктовалъ ему, Костомарову, воззваніе «Къ раскольникамъ», которое онъ впослѣдствіи уничтожилъ....

... По распоряженію III отдѣленія Костомаровъ былъ возвращенъ изъ Тулы въ Петербургъ и при немъ найдены письма Михайлова* и записка карандашемъ слѣдующаго содержанія: «В. Р. Вмѣсто 'срочно-обязанныхъ' (какъ это по непростительной оплошности поставлено у меня)— наберите вездѣ 'временно обязанныхъ', какъ это называется въ Положеніяхъ. Вашъ Чер.».

Костомаровъ объяснилъ, что записку эту написалъ Чернышевскій, бывши у него въ Москвѣ, но не заставши его дома, когда уже дано было ему для напечатанія воззваніе «Къ барскимъ крестьянамъ».** Но по предъявленіи

---

* Михайловъ былъ арестованъ въ сентябрѣ 1861 года; въ декабрѣ того же года осужденъ и сосланъ въ Сибирь. Почти одновременно съ нимъ арестованъ Вс. Костомаровъ и съ тѣхъ поръ до 1863 года все время находился въ тюрьмѣ. Записка сенаторовъ не объясняетъ, какъ очутились у Костомарова въ Тулѣ записки и письма Михайлова, полученныя имъ (К—мъ) на волѣ еще въ 1861 г.—Ред.

** Сенатская записка относитъ сознаніе Вс. Костомарова не раньше, какъ къ марту 1863 года. Это — не вѣрно. Костомаровъ сталъ давать откровенныя показанія гораздо раньше — въ концѣ 1862 или въ самомъ началѣ 1863 года. Въ концѣ февраля 1863 года, исполняя инструкціи, полученныя имъ отъ начальника III отдѣленія, Потапова, онъ пріѣхалъ съ жандармами въ Москву и подкупилъ мѣщанина Яковлева ѣхать въ Петербургъ и тамъ сдѣлать доносъ на Чернышевскаго. Послѣ удачнаго выполненія этой своей московской миссіи, Костомаровъ съ жандармами поѣхалъ изъ Москвы дальше — на Кавказъ. По дорогѣ остановился въ Тулѣ подъ предлогомъ болѣзни,—оттуда и написалъ 5 марта приведенное выше письмо къ своему петербургскому другу (?), составленное имъ, очевидно, еще въ Петербургѣ подъ диктовку какого-нибудь Тимашева.

4 марта изъ Москвы былъ увезенъ въ Петербургъ Яковлевъ вслѣдствіе сдѣланнаго имъ по совѣту Костомарова доноса на Чернышевскаго. Очевидно, письмо Костомарова съ обстоятельнымъ разсказомъ о Чернышевскомъ нужно было для III отдѣленія, какъ дополненіе и подтвержденіе доноса Яковлева.—Ред.

этой записки Чернышевскому, онъ не призналъ ее своею.

По сличеніи почерка Чернышевскаго съ его запискою, секретари сената нашли, что, хотя въ общемъ характерѣ *нѣтъ сходства* съ почеркомъ Чернышевскаго, но многія буквы, а именно 12 изъ 25-ти, составляющихъ записку, имѣютъ сходство. Присутствіе же сената нашло, что и въ отдѣльныхъ буквахъ сей записки, и въ общемъ характерѣ почерка ея есть совершенное сходство съ почеркомъ руки Чернышевскаго.

Въ сочиненіи воззванія «Къ барскимъ крестьянамъ» Костомаровъ обвиняетъ Чернышевскаго, экземпляръ котораго (воззванія?), переписанный неизвѣстно кѣмъ, находится въ дѣлѣ Костомарова.

Воззваніе это, будучи написано языкомъ простонароднымъ, заключаетъ въ себѣ превратныя толкованія Положенія 19 февраля 1861 года объ освобожденіи крестьянъ. Въ немъ говорится, что государь обманулъ крестьянъ, и что на основаніи «Положенія» они будутъ еще въ большей кабалѣ, чѣмъ были доселѣ, и окончательно раззорятся; затѣмъ объясняетъ крестьянамъ, въ чемъ именно состоитъ воля; приводится въ примѣръ Франція, Англія, гдѣ нѣтъ будто ни подушныхъ, ни рекрутства, ни паспортовъ, гдѣ всѣмъ управляетъ народъ, и гдѣ цари находятся подъ властью народа, который выбираетъ и смѣняетъ царей, если они не нравятся ему. Въ заключеніи авторъ прокламаціи приглашаетъ «барскихъ крестьянъ сговориться добывать себѣ волю въ тайнѣ, подговаривать къ тому же государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и солдатъ, а когда все будетъ готово, онъ обѣщаетъ дать сигналъ къ общему возстанію». Въ этомъ воззваніи вездѣ упоминаются «срочно-обязанные», каковую ошибку, какъ выше упомянуто, просилъ Костомарова Чернышевскій поправить при напечатаніи.

Кромѣ сего жандармскій офицеръ донесъ Потапову, что во время остановки его съ Костомаровымъ, по случаю болѣзни его, прежде пріѣзда въ Тулу, въ Москвѣ его посѣтилъ мѣщанинъ Яковлевъ, желавшій проститься съ нимъ. Изъ разговоровъ ихъ онъ замѣтилъ, что Яковлеву хорошо извѣстны всѣ отношенія Костомарова къ Чернышевскому, о чемъ онъ предложилъ Яковлеву подтвердить письменно, на что послѣдній согласился.

Показаніе Яковлева состоитъ въ слѣдующемъ: Лѣтомъ

1861 г. онъ былъ переписчикомъ бумагъ и сочиненій у Костомарова. Занимаясь у него, онъ очень часто видѣлъ у него пріѣхавшаго изъ Петербурга какого-то знаменитаго писателя Н. Г. Чернышевскаго. Однажды, когда онъ занимался перепискою бумагъ, по случаю лѣтняго времени въ садовой бесѣдкѣ Костомарова, онъ слышалъ между ними, ходившими въ саду подъ руку другъ съ другомъ, слѣдующіе разговоры: «Барскимъ крестьянамъ отъ ихъ доброжелателей поклонъ. Вы ждали отъ царя воли, ну вотъ вамъ и воля вышла». Называя статью эту своею, Чернышевскій просилъ Костомарова скорѣе напечатать ее.

Не находя въ этихъ фразахъ ничего противозаконнаго и не понимая точнаго смысла ихъ, онъ тогда оставилъ это безъ вниманія. Но нынѣ, узнавъ, что Костомаровъ осужденъ за какія-то противозаконныя дѣйствія и желая оградить себя отъ всякой отвѣтственности, онъ долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія правительства слышанный имъ разговоръ....

... Редакторъ журнала *Современникъ* Некрасовъ (въ началѣ апрѣля 1863 г.) представилъ генералъ-маіору Потапову, полученное имъ по почтѣ письмо изъ Москвы, въ коемъ пишущіе* объясняютъ, что они находятся арестованными въ смирительномъ домѣ. На страстной недѣлѣ къ нимъ явился какой-то мѣщанинъ Яковлевъ и объяснилъ, что онъ также содержится за политическое преступленіе, и обратился къ нимъ за совѣтомъ.

«Онъ» (Яковлевъ), писали Гольцъ-Миллеръ и его товарищи въ своемъ письмѣ къ Некрасову, «поѣхалъ въ Петербургъ по весьма важному дѣлу», (по словамъ самого Яковлева) «но на тверской станціи выпилъ и забуянилъ, и за это управленіе николаевской желѣзной дороги передало его въ руки полиціи, которая посадила его въ рабочій домъ. На вопросъ, по какому дѣлу онъ ѣздилъ къ Потапову, Яковлевъ (намъ?) отвѣтилъ: «Я былъ знакомъ съ Костомаровымъ, на дняхъ получилъ записку безъ подписи, въ коей меня приглашаютъ въ гостинницу Венеція № 18. Явившись туда, я былъ изумленъ, встрѣтивъ Костомарова въ солдатской шинели и съ жандармскимъ офицеромъ. Онъ сдѣлалъ мнѣ слѣдующее предложеніе: «вотъ

* Гольцъ-Миллеръ и его товарищи, сидѣвшіе за печатаніе прокламацій. Они были осуждены одновременно съ Михайловымъ, Вс. Костомаровымъ и другими.—Ред.

тебѣ письмо къ моей матери, поѣзжай съ нимъ въ Петербургъ и отдай его по адресу. Мать моя научитъ тебя, что дѣлать, и, если ты послѣдуешь ея наставленіямъ, то будешь хорошо награжденъ».

— «А Костомаровъ не говорилъ вамъ, что именно прійдется дѣлать?» (спросили авторы письма).

— «Говорилъ, что долженъ дать въ III отдѣленіи показаніе, будто бы слышалъ, какъ Чернышевскій въ разговорѣ съ Костомаровымъ сказалъ слѣдующую фразу: «Барскимъ крестьянамъ отъ ихъ доброжелателей поклонъ»! Я не знаю, что значатъ эти слова, и зачѣмъ Костомарову нужно, чтобъ я далъ такое показаніе. Скажите, если я дамъ такое показаніе, можетъ ли Потаповъ что-нибудь сдѣлать для меня? Можетъ ли освободить изъ рабочаго дома?»

— Ну, это врядъ ли. (Отвѣчали Г.-Миллеръ и его товарищи.) Мы думаемъ, что за ложное показаніе Потаповъ будетъ скорѣе васъ преслѣдовать, потому что по закону ложный свидѣтель подвергается строгому наказанію.

— «Я уже подалъ Потапову отсюда прошеніе — сказалъ Яковлевъ—меня скоро потребуютъ въ Петербургъ; самъ не знаю, что дѣлать!»

«Мы сказали ему на это, что лучше сказать правду. Мы не повѣрили Яковлеву, зная, что Костомаровъ не могъ быть въ это время въ Москвѣ, потому что судился вмѣстѣ съ нами въ сенатѣ и приговоренъ къ шестимѣсячному заключенію въ крѣпости и къ ссылкѣ въ солдаты на Кавказъ. 4 марта 1863 г. мы удивились, увидѣвъ Яковлева на дворѣ съ жандармами. Намъ сказали, что его отправляютъ въ Петербургъ. Вспомнивъ разговоръ нашъ съ нимъ, мы невольно пришли къ предположенію, что Чернышевскій, дѣйствительно, обвинялся въ какомъ-либо политическомъ преступленіи, что Костомаровъ и его семейство съ помощью Яковлева хотятъ подвергнуть Чернышевскаго несправедливому обвиненію суда». Все это заставило пишущихъ обратиться съ просьбой къ Некрасову представить письмо это куда слѣдуетъ, чтобы предупредить возможность несправедливаго приговора суда. Все это они (Гольцъ-Миллеръ, Ильенко-Петровскій, Новиковъ, Сулинъ, Ященко) готовы (по ихъ словамъ), въ случаѣ надобности, подтвердить передъ судомъ присягою.

Изъ свѣдѣній о происхожденіи Чернышевскаго видно,

что онъ сынъ священника, воспитывался первоначально въ семинаріи, а потомъ въ университетѣ, служилъ преподавателемъ во второмъ кадетскомъ корпусѣ, былъ учителемъ гимназіи въ Саратовѣ, потомъ причислился къ С.-Петербургскому губернскому правленію и въ 1859 году вышелъ въ отставку. Отъ роду ему 35 лѣтъ, женатъ, имѣетъ двое дѣтей.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, правительствующій сенатъ находитъ, что на подсудимаго Чернышевскаго возводятся три слѣдующія обвиненія:

1) Противозаконныя сношенія съ изгнанникомъ Герценомъ, стремящимся пропагандою ниспровергнуть существующій въ Россіи образъ правленія, и участіе съ Герценомъ въ сихъ преступныхъ его замыслахъ.—Въ отношеніи сего обвиненія изъ дѣла видно, что основаніемъ къ тому служитъ только приписка Герцена въ письмѣ къ Серно-Соловьевичу о намѣреніи его издавать съ Чернышевскимъ журналъ «здѣсь», т. е. въ Лондонѣ или Женевѣ, и письмо, найденное у Чернышевскаго, неизвѣстно кому адресованное (по словамъ его) и которое получено имъ по городской почтѣ, написанное Герценомъ или Огаревымъ, въ коемъ возражаютъ противъ убѣжденія Чернышевскаго не вовлекать юношество въ литературный союзъ.

Чернышевскій съ своей стороны не сознался ни въ какихъ противозаконныхъ сношеніяхъ съ Герценомъ, объяснивъ, что дѣйствительно Михайлову,* отправляющемуся въ Лондонъ, онъ поручилъ сказать Герцену, чтобы онъ не вовлекалъ молодежь въ его противозаконные планы.

При такихъ основаніяхъ нѣтъ повода признавать Чернышевскаго виновнымъ въ участіи съ Герценомъ въ его стремленіяхъ пропагандою ниспровергнуть существующій въ Россіи образъ правленія, а посему, согласно 304 ст. 2 кн. тома XV св. зак. уголовн., обвиненіе сіе слѣдуетъ признать недоказаннымъ.

2) Сочиненіе возмутительнаго воззванія «Къ барскимъ крестьянамъ», переданное Костомарову для напечатанія, съ цѣлью распространенія.—Въ отношеніи сего обвиненія изъ дѣла оказывается, что подтвержденіемъ оному служитъ: *а*) показаніе разжалованнаго изъ корнетовъ въ ря-

* Михайловъ былъ за границей въ послѣдній разъ отъ января до августа 1861 г.; оттуда онъ и привезъ свою прокламацію «Къ молодому поколѣнію».

довые Всеволода Костомарова, подробно и обстоятельно объяснившаго весь ходъ переговоровъ его съ Чернышевскимъ (лѣтомъ 1861 г.) о печатаніи воззванія «Къ барскимъ крестьянамъ»; *б*) записка, найденная у Костомарова и оставленная у него Чернышевскимъ, въ которой послѣдній проситъ исправить ошибку его въ рукописи и напечатать вмѣсто «срочно-обязанные» — «временно-обязанные крестьяне», какъ это значится въ Положеніяхъ 19 февраля, что подтверждается рукописью, въ дѣлѣ находящеюся, въ коей, дѣйствительно, написано «срочно-обязанные», и признанное присутствіемъ правительствующаго сената совершенное сходство сей записки съ почеркомъ Чернышевскаго, какъ въ отдѣльныхъ буквахъ, такъ и въ общемъ характерѣ; *в*) показаніе мѣщанина Яковлева, переписчика бумагъ у Костомарова, (о его разговорѣ) съ Чернышевскимъ, который просилъ его (Костомарова?) скорѣе напечатать воззваніе «Къ барскимъ крестьянамъ»; *г*) показаніе бывшаго подъ судомъ правительствующаго сената политическаго преступника Михайлова о томъ, что онъ имѣлъ у себя въ рукахъ воззваніе «Къ барскимъ крестьянамъ» и передалъ его Костомарову. Такимъ образомъ показаніе это совпадаетъ съ показаніемъ Костомарова, объяснившаго объ участіи Михайлова въ напечатаніи воззванія «Къ барскимъ крестьянамъ». Но Михайловъ, пойманный и уличенный государственный преступникъ, не будучи въ состояніи самъ избавиться отъ заслуженнаго имъ наказанія, скрываетъ своихъ сообщниковъ.

Къ опроверженію вышеизложенныхъ уликъ представлено токмо литераторомъ Некрасовымъ письмо содержавшихся въ смирительномъ домѣ за политическія преступленія 5-ти лицъ, доказывающихъ, будто бы Яковлевъ былъ подкупленъ Костомаровымъ къ ложному противъ Чернышевскаго показанію, имѣющее само по себѣ видъ стремленія осужденныхъ къ легчайшему наказанію спасти своего сообщника, еще не осужденнаго судомъ уголовнымъ, представляетъ и ту несообразность, что извѣтъ (?) на Яковлева*

* Интересна судьба Яковлева. Въ той же сенатской запискѣ читаемъ о немъ: «Коммиссія положила вслѣдствіе такого поступка Яковлева (доноса на Чернышевскаго?) и безнравственнаго его поведенія, не ожидая окончанія 4-хъ мѣсячнаго срока заключенія его въ рабочемъ домѣ, на которое онъ присужденъ своимъ обществомъ, отправить его на жительство въ Архангельскую губернію, на что испрошено высочайшее повелѣніе, которое и послѣдовало.»—Ред.

не представленъ начальству смирительнаго дома, которое по горячимъ слѣдамъ имѣло бы возможность раскрыть истину, а сообщено владѣльцу журнала, въ которомъ Чернышевскій развивалъ свои зловредныя идеи. Самъ Чернышевскій противъ уликъ сихъ никакого опроверженія не представилъ.

Изъ сихъ уликъ вытекаетъ полное нравственное убѣжденіе, что воззваніе «Къ барскимъ крестьянамъ» сочинилъ Чернышевскій и принималъ мѣры къ распространенію черезъ напечатаніе онаго.

3) Приготовленіе къ возмущенію. — Вещественнымъ доказательствомъ сего преступленія противъ Чернышевскаго служитъ находящееся въ дѣлѣ собственноручное (т. XV св. закон. уголов. кн. 2, ст. 326 и т. X ч. 2, ст. 354) письмо Чернышевскаго къ нѣкоему Алексѣю Николаевичу. Такимъ образомъ, это письмо обращаетъ нравственное убѣжденіе виновности Чернышевскаго въ юридическое.

Тому доказательствомъ (ст. 308 т. XV) служитъ то письмо, въ которомъ онъ, укоряя друга своего въ медленности пріобрѣтенія орудія къ тайному печатанію и распространенія возмутительнаго воззванія, пишетъ, что они воспользовались случаемъ, когда имъ подвернулись люди, занимающіеся тайнымъ печатаніемъ, — напечатать свой манифестъ. Несомнѣнно, что здѣсь идетъ рѣчь о Костомаровѣ, Сулинѣ и Сорокѣ и о воззваніи «Къ барскимъ крестьянамъ», которое они взялись напечатать. Изъ этого письма явствуетъ, что ему (Чернышевскому?) были извѣстны другіе злоумышленники, возмущавшіе общественное спокойствіе распространеніемъ своихъ воззваній (Л. и 23 въ Понцовкѣ).

Изложенныя обстоятельства не допускаютъ сомнѣваться въ существованіи злоумышленія къ ниспроверженію правительства и въ принятіи Чернышевскимъ дѣятельнаго въ томъ участія съ приготовленіями къ возмущенію. Такимъ образомъ дѣйствія Чернышевскаго заключаютъ въ себѣ всѣ условія преступленія, предусмотрѣннаго въ свод. зак. уголов. кн. I т. XV о государств. преступл. ст. 283, т. е. участія въ злоумышленіи противъ правительства. Но принимая во вниманіе, что таковыя злоумышленія Чернышевскаго открыты правительствомъ заблаговременно, при началѣ оныхъ, и ни смятенія — ни какихъ либо другихъ вредныхъ отъ того послѣдствій не произошло, Чер-

нышевскій на точномъ основаніи 284 ст. долженъ быть подвергнутъ наказанію по 3-ей или 4-ой степени (21 ст.). Обращаясь за тѣмъ къ опредѣленію степени предѣла надлежащаго Чернышевскому наказанія, сенатъ нашелъ, что Чернышевскій, будучи литераторомъ и однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ журнала *Современникъ*, своею литературною дѣятельностью имѣлъ большое вліяніе на молодыхъ людей, въ коихъ развивалъ матеріалистическія въ крайнихъ предѣлахъ и соціалистическія идеи, которыми проникнуты сочиненія его, и указывая въ ниспроверженіи законнаго правительства и существующаго порядка средство къ осуществленію вышеупомянутыхъ идей, былъ особенно вреднымъ агитаторомъ, а посему признаетъ справедливымъ подвергнуть Чернышевскаго строжайшему изъ наказаній 284 ст. поименованныхъ, т. е. по 3-ей степени въ мѣрѣ близкой къ высшей, по упорному его запирательству, несмотря на несомнѣнныя доказательства, противъ него въ дѣлѣ имѣющіяся.

Въ сихъ соображеніяхъ и на основаніи законовъ правительствующій сенатъ положилъ: отставного титулярнаго совѣтника, Н. Г. Чернышевскаго, 35 лѣтъ, за злоумышленіе къ ниспроверженію существующаго порядка, за принятіе мѣръ къ возмущенію и за сочиненіе возмутительнаго воззванія «Къ барскимъ крестьянамъ» и передачу онаго для напечатанія въ видахъ распространенія — лишить правъ состоянія и сослать въ каторжную работу въ рудникахъ на 14 лѣтъ, а затѣмъ поселить въ Сибири на всегда.

Рѣшеніе это на основаніи 617 ст. 2 кн. т. XV свод. закон. представить на высочайшее е. и. в. усмотрѣніе и ожидать утвержденія.*

Затѣмъ правительствующій сенатъ опредѣлилъ: его же Чернышевскаго, по обвиненію въ противузаконныхъ сношеніяхъ съ изгнанникомъ Герценомъ, въ участіи въ его преступныхъ замыслахъ, признать недоказаннымъ.

---

2. Изъ дневника Никитенко.

(*Русская Старина* 1891 г., № 5. стр. 383—384.)

17 мая 1864 г. Воскресенье. Сегодня въ *Полицейскихъ Газетахъ* объявлено, что 19-го мая во вторникъ, въ во-

* Четырнадцатилѣтняя ссылка въ каторжныя работы была замѣнена семилѣтней.—Ред.

семь часовъ утра, на Мытной площади будетъ объявленъ приговоръ Чернышевскому. Онъ осужденъ на семь лѣтъ каторжной работы, а затѣмъ на вѣчное житье въ Сибири. Судъ приговорилъ его къ четырнадцати годамъ каторжной работы. Изъ рукъ вонъ все это печально! . . .

20 мая 1864 г. Среда. . . . Какая-то Михаэлисъ бросила букетъ цвѣтовъ Чернышевскому, когда онъ былъ возведенъ на эшафотъ. Ее тотчасъ взяли и увезли съ жандармами. Эхъ!

21 мая 1864 г. Четвергъ. . . . Я спрашивалъ у сенатора Л(юбощанскаго): доказано-ли юридически, что Чернышевскій виноватъ такъ, какъ его осудили? Онъ отвѣчалъ мнѣ, что ему извѣстныхъ юридическихъ доказательствъ нѣтъ, но что моральное убѣжденіе прямо противъ Чернышевскаго. Какъ-же, однако, осудили его? Въ государственномъ совѣтѣ нѣкоторые изъ членовъ не находили достаточныхъ уликъ и доказательствъ для приговора его къ тому, къ чему онъ приговоренъ. Тогда князь Долгорукій показалъ имъ какія-то бумаги изъ III-го отдѣленія, и члены вдругъ перестали противорѣчить. Но что это за бумаги? Это тайна. Зачѣмъ-же дѣлать изъ нихъ тайну, если въ нихъ заключаются точныя доказательства вины Чернышевскаго? Жаль! . . .

---

3. Письма А. В. Головнина къ И. П. Панаеву.

I.

23 января (1862 г.).

Почтеннѣйшій Иванъ Ивановичъ! Посылаю Вамъ еще записку о тѣхъ свѣдѣніяхъ изъ нашихъ губерній, которыя желательно бы собрать объ учебныхъ заведеніяхъ.

Я уже сдѣлалъ распоряженіе, чтобы Вамъ были доставлены 5 т. р. для раздачи по Вашему усмотрѣнію тѣмъ лицамъ, которыхъ вы отправите по Россіи и за границу.

Покорный слуга Головнинъ.

II.

24 января.

По случаю публикованія государственной росписи и назначенія новаго министра финансовъ потрудитесь, почтеннѣйшій Иванъ Ивановичъ, сообщить мнѣ имя, отчество, фамилію и адресъ Вашихъ финансовыхъ сотрудниковъ, чтобы министръ финансовъ могъ съ ними познакомиться и доставить имъ матеріалы.

(Помѣта Панаева.)

Григорій Захаровичъ Елисѣевъ на Литейной, близъ Невскаго, домъ Целибѣевой.

Николай Александровичъ Серно-Соловьевичъ на Царскосельскомъ проспектѣ, въ собственномъ домѣ (противъ часовни).

Николай Гавриловичъ Чернышевскій у Владимірской, домъ Есауловой.

III.

11 февраля.

Я слышалъ, почтеннѣйшій Иванъ Ивановичъ, что готовится какое-то письмо мнѣ о г. Щаповѣ. Увѣдомьте, пожалуйста, что Вы объ этомъ знаете. Тутъ надобно поступить очень осторожно, чтобы достигнуть цѣли.

Преданный Головнинъ.

IV.

Почтеннѣйшій Иванъ Ивановичъ. Увѣдомьте меня, пожалуйста, когда ѣдетъ г. Пыпинъ. Мнѣ очень хотѣлось бы видѣть его передъ отъѣздомъ и узнать, не нужны ли ему рекомендательныя письма и куда.

XV. КАРАКОЗОВСКОЕ ДѢЛО.

(Изъ доклада слѣдственной коммиссіи по Каракозовскому дѣлу.*)

(1866)

Живя въ Москвѣ, Каракозовъ принадлежалъ къ образовавшемуся тамъ тайному обществу, преимущественно изъ вольнослушателей университета, петровской земледѣльческой академіи, нѣкоторыхъ студентовъ, гимназистовъ и иныхъ лицъ.

Общество это, существовавшее за нѣсколько лѣтъ предъ симъ въ разныхъ формахъ и кружкахъ, въ концѣ 1865 г. приняло общее названіе «Организація» и поставило себѣ цѣлью распространять соціялистическое (sic) ученіе, разрушать начало общественной нравственности, колебать вѣру въ основѣ религіи и путемъ революціи ниспровергнуть существующій порядокъ въ государствѣ.

---

* По этому дѣлу нѣтъ никакихъ иныхъ опубликованныхъ документовъ, — какъ на источники, можно указать на автобіографію Худякова, на статью «Бѣлый Терроръ» (въ *Колоколѣ* за 1866 г. и отд. изд.), и «Полное собраніе Законовъ» (за 1866 г.), гдѣ печатаются всѣ постановленія верховныхъ уголовныхъ судовъ. - Ред.

Средствами для сего должны были служить:

а) Пропаганда между сельскимъ населеніемъ, съ объявленіемъ, что земля составляетъ собственность всего народа;

б) Возбужденіе крестьянъ противъ землевладѣльцевъ, дворянства и вообще противъ властей;

в) Устройство разныхъ школъ, артелей, мастерскихъ, переплетныхъ, швейныхъ и иныхъ ассоціяцій (sic), дабы посредствомъ ихъ сближаться съ народомъ и внушать ему зловредныя ученія соціялизма;

г) Заведеніе въ провинціяхъ библіотекъ, безплатныхъ школъ и разныхъ обществъ, на началахъ коммунизма, которыя, находясь въ рукахъ членовъ главнаго общества, могли-бы удобнѣе привлекать и приготовлять новыхъ членовъ и въ тоже время состояли бы въ зависимости отъ центральнаго общества въ Москвѣ и получали-бы отъ него дальнѣйшее направленіе;

д) Распространеніе въ народѣ соціялистическаго ученія посредствомъ воспитанниковъ семинарій и сельскихъ учителей и

е) Пропаганда по Волгѣ, пользуясь удобствомъ пароходныхъ сообщеній.

Денежныя средства для устройства школъ, библіотекъ и вообще для достиженія цѣлей общества положено было пріобрѣтать чрезъ пожертвованія самихъ членовъ, съ приглашеніемъ къ тому и стороннихъ лицъ, подъ разными благовидными предлогами, которыми прикрывались всѣ, повидимому, благотворныя и полезныя для народа учрежденія, предполагавшіяся этимъ обществомъ. Въ случаѣ же надобности, допускалось воровство, убійство богатыхъ людей и похищеніе денегъ на почтахъ, въ казначействахъ и т. п.

Общество подраздѣлялось на разные отдѣлы съ различными наименованіями, какъ-то: «Взаимнаго вспомоществованія», «Переводчиковъ и переводчицъ», «Поощренія частнаго труда». Всѣ эти отдѣлы для прикрытія революціонной цѣли главныхъ распорядителей, предполагалось облечь законною формою, испросивъ на то утвержденіе правительства.

Полагалось устройствомъ безплатныхъ школъ, швейнъ и библіотекъ, объединять свои мысли, сближаться съ различными кружками университета и иныхъ учебныхъ за-

веденій и вообще привлекать въ общество разныхъ лицъ.

Лица, составлявшія вышеупомянутое общество, подъ названіемъ «Организація», имѣли два направленія: одни стремились, посредствомъ соціалистической пропаганды и сближенія съ народомъ, постепенно достигать переворота въ государствѣ съ ниспроверженіемъ законнаго правительства; другіе желали скорѣе достигнуть цѣли и произвести революцію, для чего признали нужнымъ рано или поздно прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ—къ цареубійству. Въ числѣ сихъ послѣднихъ былъ Каракозовъ, который предполагалъ безотлагательно исполнить такое страшное преступленіе.

Покушеніе Каракозова совершено имъ 4 апрѣля 1866 г., вопреки желанію членовъ общества, считавшихъ его преждевременнымъ; это было во время второй его поѣздки въ Петербургъ; въ первую, предпринятую съ тою же цѣлью, товарищи успѣли недопустить его до выстрѣла.—Ред.

XVI. ЗАГРАНИЧНАЯ ГРУППА ГАЗЕТЫ *НАРОДНОЕ ДѢЛО.*

(1868—1870)

1. НАША ПРОГРАММА.*

(*Народное Дѣло* № 1, стр. 6—7.)

Мы хотимъ полнаго умственнаго, соціально-экономическаго и политическаго освобожденія народа.

I. *Умственнаго освобожденія*, потому что безъ него политическая и соціальная свобода не могутъ быть ни полными, ни твердыми. Вѣра въ бога, вѣра въ безсмертіе души и всякаго рода идеализмъ вообще, какъ мы это докажемъ впослѣдствіи, служа съ одной стороны непремѣнной опорой и оправданіемъ для деспотизма, для всякаго рода привиллегій и для эксплуатированія народа, съ другой стороны деморализируетъ самый народъ, разбивая его существо какъ бы на два другъ другу противорѣчащія стремленія и лишая его такимъ образомъ энергіи, необходимой для завоеванія его естественныхъ правъ и для полнаго устройства свободной и счастливой жизни.

Изъ этого явно слѣдуетъ, что мы сторонники атеизма и матеріализма.

---

* Эта программа составлена была эмигрантомъ Николаемъ Ивановичемъ Жуковскимъ († 1895 г.) и Бакунинымъ.

II. *Соціально-экономическаго освобожденія* народа, безъ котораго всякая свобода была бы отвратительною и пустозвонною ложью. Экономическій бытъ народовъ былъ всегда краеугольнымъ камнемъ и заключалъ въ себѣ настоящее объясненіе ихъ политическаго существованія. Всѣ доселѣ существовавшія и существующія политическія и гражданскія организаціи въ мірѣ держатся на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: на фактѣ завоеванія, на правѣ наслѣдственной собственности, на семейномъ правѣ отца и мужа и на освященіи всѣхъ этихъ основъ религіею; а все это вмѣстѣ и составляетъ существо государства. Необходимымъ результатомъ всего государственнаго устройства было и должно было быть рабское подчиненіе чернорабочаго и невѣжественнаго большинства, такъ называемому образованному эксплуатирующему меньшинству. Государство безъ привиллегій политическихъ и юридическихъ, основанныхъ на привиллегіяхъ экономическихъ, немыслимо.

Желая дѣйствительнаго и окончательнаго освобожденія народа, мы хотимъ:

1) Упраздненія права наслѣдственной собственности.

2) Уравненія правъ женщины, какъ политическихъ, такъ и соціально-экономическихъ, съ правами мужчины; слѣдовательно, хотимъ уничтоженія семейнаго права и брака, какъ церковнаго, такъ и гражданскаго, неразрывно связаннаго съ правомъ наслѣдства.

3) Съ уничтоженіемъ брака рождается вопросъ о воспитаніи дѣтей. Ихъ содержаніе со времени опредѣлившейся беременности матери до самаго ихъ совершеннолѣтія; ихъ воспитаніе и образованіе равное для всѣхъ — отъ низшей ступени до спеціальнаго высшаго научнаго развитія — въ одно и тоже время индустріальное и умственное, соединяющее въ себѣ подготовленіе человѣка и къ мускульному, и къ нервному труду, должно лежать главнымъ образомъ на попеченіи свободнаго общества.

Основой экономической правды мы ставимъ два коренныя положенія:

Земля принадлежитъ только тѣмъ, кто ее обрабатываетъ своими руками — земледѣльческимъ общинамъ. Капиталы и всѣ орудія работы работникамъ—рабочимъ ассоціаціямъ.

III. Вся будущая политическая организація должна быть ничѣмъ другимъ, какъ свободною федераціею вольныхъ рабо-

чихъ, какъ земледѣльческихъ, такъ и фабрично-ремесленныхъ артелей (ассоціацій).

И потому, во имя освобожденія политическаго, мы хотимъ прежде всего окончательнаго разрушенія государства, хотимъ искорененія всякой государственности со всѣми ея церковными, политическими, военно и гражданско-бюрократическими, юридическими, учеными и финансово-экономическими учрежденіями.

Мы хотимъ полной воли для всѣхъ народовъ, нынѣ угнетенныхъ имперіею, съ правомъ полнѣйшаго самораспоряженія, на основаніи ихъ собственныхъ инстинктовъ, нуждъ и воли; дабы, федерируясь снизу вверхъ, тѣ изъ нихъ, которые *захотятъ* быть членами русскаго народа, могли бы создать сообща дѣйствительно вольное и счастливое общество въ дружеской и федеративной связи съ *такими же* обществами въ Европѣ и въ цѣломъ мірѣ.

---

2. Главный Совѣтъ Международнаго Товарищества Рабочихъ.

(См. 4 стр. *Народное Дѣло* 15 апрѣля 1870 г.)

Членамъ Комитета Русской Секціи въ Женевѣ.

Граждане,

Въ своемъ засѣданіи 22-го марта Главный Совѣтъ объявилъ, единодушнымъ вотомъ, что ваша программа и статуты согласны съ общими статутами Международнаго Товарищества Рабочихъ. Онъ поспѣшилъ принять вашу вѣтвь въ составъ Интернаціонала. Я съ удовольствіемъ принимаю почетную обязанность, которую Вы мнѣ предлагаете, быть вашимъ представителемъ при Главномъ Совѣтѣ.

Вы говорите въ вашей программѣ:

. . . «что императорское иго, гнетущее Польшу, есть тормазъ, одинаково препятствующій политической и соціальной свободѣ обоихъ народовъ — какъ русскаго, такъ и польскаго;»

Вы могли бы прибавить, что русскій насильственный захватъ Польши есть пагубная опора и настоящая причина существованія военнаго режима въ Германіи, и вслѣдствіе того, на цѣломъ континентѣ. Поэтому, работая надъ разбитіемъ цѣпей Польши, русскіе соціалисты возлагаютъ на себя высокую задачу, заключающуюся въ томъ уничтоженіи военнаго режима, которое существенно не-

обходимо, какъ предварительное условіе для общаго освобожденія европейскаго пролетаріата.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ мнѣ прислали изъ Петербурга сочиненіе Флеровскаго: «Положеніе рабочаго класса въ Россіи». Это настоящее открытіе для Европы. *Русскій оптимизмъ*, распространенный на континентѣ даже такъ-называемыми революціонерами, безпощадно разоблаченъ въ этомъ сочиненіи. Достоинство его не пострадаетъ, если я скажу, что оно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не вполнѣ удовлетворяетъ критикѣ съ точки зрѣнія чисто теоретической. Это — трудъ серьезнаго наблюдателя, безстрашнаго труженика, безпристрастнаго критика, мощнаго художника и, прежде всего, человѣка, возмущеннаго противъ гнета во всѣхъ его видахъ, нетерпящаго всевозможныхъ національныхъ гимновъ, и страстно дѣлящаго всѣ страданія и всѣ стремленія производительнаго класса.

Такіе труды, какъ Флеровскаго и какъ вашего учителя Чернышевскаго, дѣлаютъ дѣйствительную честь Россіи и доказываютъ, что ваша страна тоже начинаетъ участвовать въ общемъ движеніи нашего вѣка.

Привѣтъ и братство.

Карлъ МАРКСЪ.

Лондонъ, 24 марта 1870.

XVII. «НАРОДНАЯ РАСПРАВА» НЕЧАЕВА. (1869—1871)

Приводимые ниже отрывки изъ «Народной Расправы» очень характерны для выясненія взглядовъ нѣкоторыхъ — правда неособенно значительныхъ — русскихъ революціонныхъ кружковъ конца 1860-хъ годовъ. Съ 1875 года идеи, которыя развивалъ Нечаевъ, развивались— въ нѣсколько измѣненномъ видѣ—Ткачевымъ въ его «Набатѣ» и отражались въ послѣдующихъ фазисахъ революціоннаго движенія. Замѣтимъ, что какъ въ литературной дѣятельности Нечаева, напр. въ той же «Народной Расправѣ», такъ и въ его практической дѣятельности, замѣтна неразборчивость средствъ борьбы, что всегда вызывало порицаніе въ революціонныхъ рядахъ, начиная съ Бакунина и Герцена и продолжая Желябовымъ и позднѣйшими представителями революціоннаго движенія.

Всенародное возстаніе замученнаго Русскаго люда неминуемо и близко! . . .

. . . *Мы хотимъ народной, мужицкой революціи.*

Для насъ мысль дорога только, по скольку она можетъ служить великому дѣлу радикальнаго и повсюднаго всеразрушенія. Но ни въ одной изъ нынѣ существующихъ книгъ нѣтъ такой мысли. Кто учится революціонному дѣлу по книгамъ, будетъ всегда революціоннымъ бездѣльникомъ. Мысль, способная служить революціи народной, вырабатывается лишь изъ народнаго революціоннаго дѣла, должна быть результатомъ ряда практическихъ опытовъ и проявленій, стремящихся всѣми средствами и всегда неуклонно къ одной и той же цѣли безпощаднаго разрушенія. Все, что нейдетъ по этому пути, для насъ чуждо и враждебно. Мы не позволимъ себя закупить никакими революціонными фразами, на которыя нынѣ такъ щедры доктринерствующіе поборники бумажной революціи. Мы потеряли всякую вѣру въ слова; слово для насъ имѣетъ значеніе только, когда за нимъ чувствуется и непосредственно слѣдуетъ дѣло. Но далеко не все, что нынѣ называется дѣломъ, есть дѣло. Напримѣръ, скромная и черезчуръ осторожная организація тайныхъ обществъ, безъ всякихъ внѣшнихъ, практическихъ проявленій, въ нашихъ глазахъ не болѣе, какъ мальчишеская игра, смѣшная и отвратительная. Фактическими же проявленіями мы называемъ только рядъ дѣйствій, разрушающихъ положительно что нибудь: лицо, вещь, отношеніе, мѣшающія народному освобожденію.

Не щадя живота, и не останавливаясь ни передъ какими угрозами, трудностями и опасностями, мы должны, рядомъ личныхъ дѣйствій и жертвъ, слѣдующихъ одни за другими, по общему строго обдуманному и сговоренному плану, должны рядомъ смѣлыхъ, да, дерзкихъ попытокъ ворваться въ народную жизнь и, возбудивъ въ народѣ вѣру въ насъ и себя, вѣру въ его собственную мощь, разшевелить, сплотить и подвинуть его къ торжественному совершенію его же собственнаго дѣла. , . .

. . . Въ числѣ листковъ, вышедшихъ за послѣднее время за границей, рекомендуемъ мы почти безусловно воззваніе Бакунина къ учащейся безсословной молодежи. Вещь дѣльная, хотя и далеко не высказывающая всего; что, вѣроятно, должно приписать обстоятельствамъ, его окружающимъ, и положенію.*

---

* Мы надѣемся, что теперь всѣ честные, дѣятельные люди Рус-

Бакунинъ правъ, уговаривая насъ бросить академіи, университеты и школы и идти въ народъ. Эта мысль справедливая, но далеко не новая. Дѣло въ томъ, *какъ идти въ народъ, и что дѣлать въ народѣ?* Бакунинъ не сказалъ объ этомъ ни слова, а въ этомъ-то и состоитъ нынѣ главная задача всѣхъ честныхъ революціонеровъ въ Россіи, которые, не довольствуясь словами и требуя дѣла, нуждаются не въ туманныхъ, а точныхъ и опредѣленныхъ совѣтахъ.

По этому мы рекомендуемъ гораздо болѣе листки, въ которыхъ этотъ практическій вопросъ поставленъ прямѣй и рѣшается откровеннѣй и дѣльнѣй, — таковы: «Постановка революціонныхъ вопросовъ», «Начала революціи», «Прокламація къ студенчеству» Нечаева*. . . .

. . . . . .

Мы имѣемъ только одинъ отрицательный неизмѣнный планъ — безпощаднаго разрушенія.

Мы прямо отказываемся отъ выработки будущихъ жизненныхъ условій, какъ несовмѣстной съ нашей дѣятельностью; и потому считаемъ безплодной всякую исключительно теоретическую работу ума.

Мы считаемъ дѣло разрушенія настолько громадной и трудной задачей, что отдаемъ ему всѣ наши силы, и не хотимъ обманывать себя мечтой о томъ, что у насъ хватитъ силъ и умѣнья на созиданіе.

А потому мы беремъ на себя исключительно разрушеніе существующаго общественнаго строя; созидать не наше дѣло, а другихъ, за нами слѣдующихъ.

Мы беремся сломать гнилое общественное зданіе, въ которомъ мучается большинство обитателей для доставленія нечистыхъ радостей и грязныхъ наслажденій небольшой горсти счастливцевъ. Пусть новое зданіе строютъ новые плотники, которыхъ вышлетъ изъ своей среды народъ, когда мы дадимъ возможность вздохнуть ему полной, вольной грудью, сбросивъ съ нея тяжкій гнетъ государства.

Сосредоточивая всѣ наши силы на разрушеніи, мы не имѣемъ ни сомнѣній, ни разочарованій; мы постоянно, оди-

---

ской эмиграціи, (какъ то: Бакунинъ, издатели *Колокола* и неизвѣстный авторъ 1-го № *Народнаго Дѣла*), составивъ одно общее, стройное тѣло, начнутъ дружно работать для Русскаго движенія.

* Къ сожалѣнію носящая исключительно студенческій характеръ.

наково хладнокровно преслѣдуемъ нашу единственную, жизненную цѣль.

Наши близкіе предшественники не понимали этого, имѣя всѣ удобства для начала борьбы и благопріятныя условія для всеобщаго переворота. (Время объявленія крестьянамъ мнимой воли; время, когда обитатели Зимняго Дворца дрожали отъ страха послѣдствій своей шуллеровской продѣлки съ обманутымъ народомъ).

Они (предшественники) сидѣли сложа руки и сторонились отъ бунтующаго мѣстами населенія вмѣсто того, чтобъ, бросившись въ эти мѣстные бунты, связать ихъ въ одно грозное всеразрушающее народное возстаніе.

Они (предшественники) занимались весьма старательно, чтобы безукоризненно выполнить въ своемъ воображеніи планы будущей народной жизни, и упустили благопріятные дни для народнаго освобожденія отъ государственности и сословности.

А потому наши близкіе предшественники ничего не сдѣлали положительнаго.

Дѣло Каракозова надо разсматривать, какъ прологъ!

Да, это былъ прологъ! Постараемся, друзья, чтобы поскорѣе наступила и самая драма! . . .

Теперь, откинувъ въ сторону всѣ отвлеченныя разсужденія, станемъ лицомъ къ лицу съ нашей реальной задачей.

Такъ какъ окончательное разрѣшеніе нашего жизненнаго вопроса, (то есть окончательное разрушеніе государственности) можетъ быть совершено только сообща, всею поднявшейся народной силой, то мы, т. е. та часть молодежи, получившей развитіе, что вышла изъ народа и вполнѣ прочувствовала боли, которыя онъ терпитъ, должны въ виду близкаго, общаго народнаго возстанія, обратить теперь все наше вниманіе и силы на уничтоженіе всѣхъ тѣхъ ясно бросающихся въ глаза препятствій, которыя могутъ особенно помѣшать возстанію и затруднять его ходъ.

Главнѣйшія изъ этихъ препятствующихъ условій суть:

1) Тѣ изъ лицъ, занимающихъ высшія, правительственныя должности и сосредоточивающихъ власть надъ военными силами, которыя особенно усердно выполняютъ свои начальническія обязанности.

2) Люди, обладающіе большими экономическими силами и средствами и употребляющіе эти силы исключитель-

но для себя и своего сословія, или для пособій государству.

3) Люди, разсуждающіе и пишущіе по найму, т. е. публицисты, подкупленные правительствомъ и литераторы, лестью и доносами надѣющіеся добиться до административныхъ подачекъ.

Первыхъ надо положительно истреблять безъ всякихъ разсужденій.

У вторыхъ надо отбирать ихъ экономическія силы и средства и употреблять для дѣла народнаго освобожденія; а въ случаѣ невозможности отобранія, слѣдуетъ уничтожать эти силы и средства.

Третьихъ заставить молчать тѣмъ или другимъ способомъ (хотя бы лишеніемъ языка).

Теперь опредѣленнѣй и ближе къ сущности, а главное къ началу дѣла.

Имѣя въ мысли и цѣли истребленіе царя со всей семьей, со всѣми чадами и домочадцами, со всей такъ называемой эктеніей, для искорененія формы государя вообще, мы теперь, однако, до поры до времени, подождемъ трогать Александра Николаевича, и вотъ почему:

Надъ этимъ слабоумнымъ и безличнымъ деспотомъ, живущимъ умомъ и волею своихъ наложницъ и любимцевъ-изверговъ, начинаютъ уже собираться тучи народнаго негодованія и ненависти. Обманутый, ограбленный, голодный народъ начинаетъ раскрывать свои очи; и скоро ясно увидитъ причину своихъ невыносимыхъ мукъ. Подъ розгами либерала-мирового посредника, подъ пулями солдатъ-усмирителей онъ прочувствовалъ гнусный царскій обманъ, такъ называемую «Волю 19 февраля». Неопредѣленная тоска и озлобленіе переходятъ въ осмысленную ненависть, которая накапливается быстро въ мужицкой груди. По истеченіи 9-тилѣтняго срока своего новопридуманнаго рабства, въ 1870, въ юбилей Разина и Пугачева, эта осмысленая ненависть грянетъ Божьимъ громомъ надъ утопающей въ развратѣ и подлости знатью. Пусть-же живетъ нашъ палачъ, раззоритель и мучитель народа, осмѣлившійся назваться его освободителемъ, — пусть онъ живетъ до той поры, до той минуты, когда разразится гроза народная, когда самъ истерзанный имъ чернорабочій людъ, воспрянувъ отъ долгаго, мучительнаго сна, торжественно произнесетъ надъ нимъ свой приговоръ, когда вольный мужикъ, разорвавъ цѣпи рабства, самъ непосредственно

размозжитъ ему голову вмѣстѣ съ ненавистной короной во дни *народной расправы*.

Да, мы оставимъ царя жить до наступленія дней мужицкаго суда. Его царствованіе слишкомъ дорого стало народу, и мы одни не можемъ имѣть притязанія на право казни надъ нимъ; это право принадлежитъ всему Русскому, черному люду, изможденному, обворованному, поруганному, обманутому имъ; за это право этотъ черный людъ заплатилъ потоками своей крестьянской честной крови въ Бездненскомъ побоищѣ, устроенномъ Апраксинымъ надъ безоружными толпами, окружавшими Антона Петрова, въ рѣзняхъ, произведенныхъ надъ голодными въ сѣверныхъ губерніяхъ, и въ тысячѣ менѣе крупныхъ избіеній за послѣдніе пять лѣтъ, когда безъ распросовъ, безъ разслѣдованій на повалъ клали деревенскія толпы, собиравшіяся разсуждать о «Волѣ 19 февраля».

Да, мы не будемъ трогать царя, если насъ къ тому не вызоветъ преждевременно какая либо безумно-нелѣпая мѣра или фактъ, въ которомъ замѣтна будетъ *его* иниціатива. Мы убережемъ *его* для казни мучительной, торжественной, предъ лицомъ всего освобожденнаго чернаго люда, на развалинахъ государства.

А теперь мы безотлагательно пріймемся за истребленіе его Аракчеевыхъ, то есть тѣхъ изверговъ въ блестящихъ мундирахъ, обрызганныхъ народной кровью, что считаются столбами государства; тѣхъ, которые устраивали и устраиваютъ избіеніе поднимающагося крестьянскаго люда; тѣхъ административныхъ піявицъ, непрестанно сосущихъ наболѣвшую тоскующую грудь народную, которыя особенно поусердствовали и будутъ усердствовать въ придумываніи мѣръ и средствъ для выжиманія послѣднихъ жизненныхъ соковъ изъ народа, для помраченія зарождающагося народнаго пониманія. И вообще, и прежде всего, тѣхъ, которые окажутся наиболѣе мѣшающими нашему сближенію съ народомъ и нашей подготовительной работѣ.

Нужно-ли говорить, что члены III отдѣленія и полиціи вообще, отличающіеся особенной дѣятельностью и способностями ищеекъ, должны быть казнены самымъ мучительнымъ образомъ и въ числѣ самыхъ первыхъ.

До начала всеобщаго народнаго возстанія намъ необходимо прійдется истребить цѣлую орду грабителей казны, подлыхъ царскихъ льстецовъ, народныхъ тирановъ.

Намъ надо очистить мысль отъ гнилыхъ наростовъ, намъ надо искоренить продажность и подлость современной Русской науки и литературы, воплощающуюся въ огромной массѣ публицистовъ, писакъ и псевдоученыхъ, состоящихъ на жалованьи III отдѣленія, или стремящихся заслужить это жалованье. Надо избавиться тѣмъ или другимъ путемъ отъ лжеучителей, доносчиковъ, предателей, грязнящихъ знамя истины, въ которое они драпируются, какъ ея служители.* Въ этомъ состоитъ начало истиннаго движенія, съ цѣлью подготовленія благопріятныхъ условій для близкаго, общенароднаго возстанія противъ государственности и сословности.

«Народная Расправа» напечатана была Нечаевымъ въ Женевѣ въ 1869 г., въ первую его поѣздку за границу. Возвратившись въ Россію, онъ успѣлъ съорганизовать нѣсколько революціонныхъ кружковъ, преимущественно въ Москвѣ. Кружки эти должны были быть въ постепенной другъ отъ друга іерархической зависимости, на основаніи безусловнаго подчиненія нижестоящихъ вышестоящимъ и всѣхъ вообще — Центральному Комитету, личный составъ котораго никому не былъ извѣстенъ и исторически никогда впослѣдствіи не былъ установленъ. Посредникомъ между «комитетомъ» и организаціей былъ Нечаевъ. Главный московскій кружокъ состоялъ изъ Н. В. Успенскаго, Прыжова, Н. Н. Николаева, А. В. Кузнецова и студента петровской академіи Иванова. Осенью 1869 г. первые четыре его члена получили предписаніе на бланкѣ центральнаго комитета — убить Иванова, какъ опаснаго для дѣла, что и было исполнено ими при главномъ участіи Нечаева. Послѣ этого Нечаевъ снова уѣхалъ заграницу, въ Россіи-же начались аресты, поведшіе къ такъ называемому «нечаевскому дѣлу». Въ 1872 г. русское правительство потребовало отъ швейцарскаго выдачи Нечаева, какъ уголовнаго преступника. Онъ былъ выданъ, судимъ съ присяжными; отрицая правильность суда надъ нимъ, какъ *не*политическимъ преступникомъ, отказался давать показанія и, будучи удаленъ изъ суда силой, крикнулъ: «да здравствуетъ Земскій Соборъ!» Приговоренъ къ

* Чувствуется настоятельная потребность въ подробномъ спискѣ не по алфавитному порядку именъ, а по степени мерзостности и зловредности, съ присовокупленіемъ чина и званія, а также и мѣсть пребыванія. Таковый списокъ, составленный знающими людьми, конечно не замедлитъ послѣдовать. Здѣсь въ примѣчаніи приведемъ нѣкоторыхъ изъ особенно бросающихся въ глаза. (Далѣе перечислены фамиліи нѣкоторыхъ лицъ, которые должны были быть помѣщены въ этомъ предполагаемомъ спискѣ: Адлербергъ. Мезенцевъ, Треповъ, Шуваловы, Тимашевы, Валуевы, Потаповы, Обуховы. Зеленые, Толстые. Долгорукіе, Апраксины, Катковы, А. Градовскій, Я. Ламанскій, Краевскіе, Погодины, Скарятины. . . .)

20 годамъ каторги; но правительство тайно посадило его въ Петропавловскую крѣпость, какъ политическаго арестанта, гдѣ онъ умеръ въ 1882 г. Находясь въ одиночномъ заключеніи, Нечаевъ успѣлъ подчинить своему вліянію стражу равелина и чрезъ нѣкоторыхъ изъ ея членовъ вступилъ въ сношенія съ исполнительнымъ Комитетомъ Народной Воли. Когда Желябовъ спросилъ Нечаева, что поставить на очередь: освобожденіе его, Нечаева, или убійство Александра II? — онъ, не колеблясь, высказался за послѣднее.

Такимъ образомъ, сила характера, энергія и безграничная преданность Нечаева революціи—рисуютъ его какъ личность исключительную. Но методъ его дѣятельности—смотрѣть на людей—въ томъ числѣ и товарищей — какъ на пѣшекъ, и считать всѣ средства позволительными, — до обмана и убійства включительно — грозилъ внести въ революціонную дѣятельность такія понятія и привычки, которыя были бы для нея убійствомъ! На этомъ пунктѣ онъ розошелся и съ «Народной Волей». Нечаевъ предлагалъ Исполнительному Комитету различные планы, но ни одинъ изъ нихъ не былъ принятъ; «корреспонденты-же Нечаева обыкновенно отвѣчали ему, что шарлатанство дѣло очень опасное». —(*Вѣстникъ Народной Воли* № 1, стр. 151).

XVIII. ПРОКЛАМАЦІЯ ДОЛГУШИНЦЕВЪ.* (1873 — 1874 — 1875)

Къ вамъ, интеллигентные люди, которые вполнѣ поняли крайнюю ненормальность современнаго порядка вещей,—къ вамъ мы обращаемся и приглашаемъ васъ идти въ народъ, чтобы возбудить его къ протесту во имя лучшаго общественнаго устройства. Пусть, кто только можетъ, направляетъ всѣ свои силы на это дѣло народнаго освобожденія и не думаетъ, чтобъ какая бы то ни было жертва была для него слишкомъ велика. И гдѣ можно болѣе принести пользы? ужь не въ земствѣ-ли, куда рвутся наши молодыя силы, обманутыя внѣшностью?! но земство безправно, оно — лживая форма, наполненная и постоянно исправляемая рукою деспота, которому никогда не понять, въ чемъ собственно заключается народное благо. Или хотите вы заниматься устройствомъ артелей? но вѣдь это значитъ вливать новое вино въ старые мѣхи, потому что артель предполагаетъ принципъ солидарности, а вы хотите втиснуть ее туда, гдѣ абсолютно господствуетъ грубый личный эгоизмъ. Подготовьте же сначала почву, если хоти-

* Эта прокламація была напечатана въ извлеченіи во *Впередъ*; мы помѣщаемъ ее полностью.—Ред.

те, чтобы принялось новое растеніе. Вспомните Рочдэльскую артель: вотъ вамъ хорошій примѣръ того, какъ вырождается новый принципъ, когда онъ окруженъ старыми несоотвѣтственными ему условіями. Благотворительность? но она не выдерживаетъ никакой критики.... Что же еще? Ужь не хотите-ли вы быть примѣрными отцами семейства и заняться воспитаніемъ дѣтей, чтобы сдѣлать изъ нихъ людей съ новыми воззрѣніями? или будете вы добиваться такъ называемой личной независимости?... но какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ вамъ прійдется цѣлую жизнь остаться эксплуататарами и паразитами. ... Неужели васъ не замучитъ эта гнетущая мысль?... Да! нигдѣ, нигдѣ вы не будете такъ полезны, какъ въ роли народнаго пропагандиста новой лучшей жизни. Вспомните слова Прудона: «Воля и вѣра провозглашались во всѣ времена величайшими силами природы и человѣчества; въ насъ живетъ вѣра въ справедливость нашего дѣла, въ правду нашихъ принциповъ, въ вѣчность нашихъ догматовъ, — намъ ли недостаетъ воли?»

Неужели мы не представимъ въ одинъ прекрасный день новое зрѣлище людей убѣжденныхъ и непреодолимыхъ въ ихъ вѣрованіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшительныхъ и постоянныхъ въ своемъ предпріятіи? Докажемъ, что мы искренни, что наша вѣра горяча, — и нашъ примѣръ измѣнитъ лицо земли. И не думайте, чтобъ русскій народъ не могъ понять васъ и грубо оттолкнулъ бы васъ отъ себя; если это говорятъ иногда, то говорятъ на основаніи фактовъ, которые всегда доказываютъ только неумѣніе дѣйствовать, а чаще-то всего отсутствіе искренней преданности дѣлу. Кто не знаетъ, какъ русскій человѣкъ любитъ сочувствіе и какъ онъ умѣетъ цѣнить того человѣка, который страдаетъ его страданіями, лишь только подмѣтитъ эту симпатію. Но если онъ видитъ, что съ нимъ только бобы разводятъ, онъ справедливо раздражается и даритъ презрѣніемъ. Такъ пусть же люди, которымъ дорога правда, для которыхъ проводить истину въ жизнь стало органическою потребностью, пусть эти люди идутъ въ народъ, не страшась ни гоненій, ни смерти.

Нашъ лозунгъ — равенство, свобода.
Къ оружію, впередъ, друзья!
И да погибнетъ врагъ народа —
Царь, и бояре, и князья! . . .

XIX. МІХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ БАКУНИНЪ.

(1814 — 1843 — 1847 — 1849 — 1857 — 1861 — 1863 — 1868 — 1873 — 1876)

. . . Никакой ученый не въ состояніи научить народъ, не въ состояніи опредѣлить даже для себя, какъ народъ будетъ и долженъ жить на другой день соціальной революціи. Это опредѣлится, во первыхъ, положеніемъ каждаго народа и, во вторыхъ, тѣми стремленіями, которыя въ нихъ проявятся и будутъ сильнѣе дѣйствовать, отнюдь же не руководствами и уясненіями сверху и вообще никакими теоріями, выдуманными наканунѣ революціи.

Намъ извѣстно, что въ Россіи теперь развилось цѣлое направленіе къ образованію такъ называемыхъ народныхъ учителей. Утверждаютъ, что должно прежде всего научить народъ, а когда онъ научится и пойметъ свои права и обязанности, тогда только можно его бунтовать. Тутъ сейчасъ же является вопросъ: чему вы станете учить народъ? Не тому ли, чего сами не знаете, не можете знать и чему сами должны прежде всего выучиться у народа? . . .

Затѣмъ Бакунинъ, различая двѣ категоріи среди адептовъ этого направленія—неискреннихъ и искреннихъ, обращается къ послѣднимъ:

. . . Именно ихъ хотѣлось бы намъ спросить: чему они намѣреваются учить народъ? Хотятъ ли они преподать народу раціональную науку? Сколько намъ извѣстно, ихъ цѣль не такова. Они знаютъ, что правительство остановило бы на первомъ шагу всякаго, кто захотѣлъ бы внести науку въ народныя школы, и знаютъ кромѣ того, что самому народу нашему, въ его настоящемъ слишкомъ бѣдственномъ положеніи, совсѣмъ не до науки. Для того, чтобы сдѣлать доступною для него теорію, надо перемѣнить его практику, и прежде всего преобразовать радикально экономическія условія его быта, вырвать его изъ повсемѣстной и почти поголовной голодной бѣды.

Какимъ же образомъ честные люди могутъ измѣнить экономическій бытъ народа? Никакой власти у нихъ нѣтъ, да и сама государственная власть, какъ мы это постараемся доказать ниже, безсильна исправить экономическое положеніе народа; единственно, что она можетъ сдѣлать для него, это — упразднiться, исчезнуть, такъ какъ ея

существованіе несогласно съ благомъ народнымъ, могущимъ быть созданнымъ только самимъ народомъ.

Что же могутъ сдѣлать друзья народа? Возбудить его къ самостоятельному движенію и дѣйствію, и прежде всего — утверждаютъ именно добросовѣстные поборники того направленія, о которомъ мы теперь говорили — указать ему пути и средства къ его освобожденію.

. . . Въ русскомъ народѣ существуютъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ тѣ два первыхъ элемента, на которые мы можемъ указать, какъ на необходимыя условія соціальной революціи. Онъ можетъ похвастаться чрезмѣрною нищетою, а также и рабствомъ примѣрнымъ. Страданіямъ его нѣтъ числа, и переносить онъ ихъ не терпѣливо, а съ глубокимъ и страстнымъ отчаяніемъ, выразившимся уже два раза исторически, двумя страшными взрывами: бунтомъ Стеньки Разина и Пугачевскимъ бунтомъ, и не перестающимъ вспыхивать проявляться въ безпрерывномъ рядѣ частныхъ крестьянскихъ бунтовъ.

Что же служитъ ему препятствіемъ къ совершенію побѣдоносной революціи? Недостатокъ ли въ общемъ народномъ идеалѣ, который былъ бы способенъ осмыслить народную революцію, дать ей опредѣленную цѣль, и безъ котораго, какъ мы выше сказали, невозможно одновременное и всеобщее возстаніе цѣлаго народа, а слѣдовательно, невозможенъ и самый успѣхъ революціи? Но врядъ ли было бы справедливо сказать, что въ русскомъ народѣ уже не выработался такой идеалъ. . . .

. . . Народная жизнь, народное развитіе, народный прогрессъ принадлежатъ исключительно самому народу. Этотъ прогрессъ совершается, конечно, не путемъ книжнаго образованія, а путемъ естественнаго наростанія опыта и мысли, передаваемаго изъ рода въ родъ, и необходимымъ образомъ расширяющагося, углубляющагося по содержанію, совершенствующагося и облекающагося въ свои формы, разумѣется, чрезвычайно медленно; путемъ безконечнаго ряда тяжкихъ и горькихъ историческихъ испытаній, доведшихъ наконецъ въ наше время народныя массы, можно сказать, всѣхъ странъ, покрайней мѣрѣ, всѣхъ европейскихъ странъ, до сознанія, что имъ отъ привиллегированныхъ классовъ и отъ нынѣшнихъ государствъ, вообще отъ политическихъ переворотовъ, ждать нечего, и что онѣ могутъ освободиться только собственнымъ усиліемъ своимъ,

посредствомъ соціальной революціи. Это самое опредѣляетъ всеобщій идеалъ, нынѣ въ нихъ живущій и дѣйствующій.

Существуетъ ли такой идеалъ въ представленіи народа русскаго? Нѣтъ сомнѣнія, что существуетъ, и нѣтъ даже необходимости слишкомъ далеко углубляться въ историческое сознаніе нашего народа, чтобы опредѣлить его главныя черты.

Первая и главная черта, это всенародное убѣжденіе, что земля, вся земля, принадлежитъ народу, орошающему ее своимъ потомъ и оплодотворяющему ее собственноручнымъ трудомъ. Вторая столь же крупная черта, что право на пользованіе ею принадлежитъ не лицу, а цѣлой общинѣ, міру, раздѣляющему ее временно между лицами; третья черта, одинаковой важности съ двумя предыдущими, это квази-абсолютная автономія, общинное самоуправленіе, и, вслѣдствіе того, рѣшительно враждебное отношеніе общины къ государству.

Вотъ три главныя черты, которыя лежатъ въ основаніи русскаго народнаго идеала. По существу своему, онѣ вполнѣ соотвѣтствуютъ идеалу, вырабатывающемуся за послѣднее время въ сознаніи пролетаріата латинскихъ странъ, несравненно ближе нынѣ стоящихъ къ соціальной революціи, чѣмъ страны германскія. Однако русскій народный идеалъ омраченъ тремя другими чертами, которыя искажаютъ его характеръ и чрезвычайно затрудняютъ и замедляютъ осуществленіе его; чертами, противъ которыхъ поэтому мы всѣми силами должны бороться, и противъ которыхъ борьба тѣмъ возможнѣе, что она уже существуетъ въ самомъ народѣ.

Эти три затемняющія черты: 1, патріархальность; 2, поглощеніе лица міромъ; 3, вѣра въ царя.

Можно было бы прибавить въ видѣ четвертой черты, христіанскую вѣру, оффиціально-православную или сектаторскую; но по нашему мнѣнію, у насъ въ Россіи этотъ вопросъ далеко не представляетъ той важности, какую онъ представляетъ въ западной Европѣ, нетолько въ католическихъ, но даже и въ протестантскихъ странахъ. Соціальные революціонеры, разумѣется, не пренебрегаютъ имъ, и пользуются всякимъ случаемъ, чтобы, въ присутствіи народа, сказать убійственную правду господу саваоѳу и богословскимъ, метафизическимъ, политическимъ, юридическимъ, полицейскимъ и буржуазно-экономическимъ

представителямъ его на землѣ. Но они не ставятъ религіозный вопросъ на первое мѣсто, убѣжденные въ томъ, что суевѣріе народа, естественнымъ образомъ сопряженное въ немъ съ невѣжествомъ, не коренится однако столько въ этомъ невѣжествѣ, сколько въ его нищетѣ, въ его матеріальныхъ страданіяхъ и въ неслыханныхъ притѣсненіяхъ всякаго рода, претерпѣваемыхъ имъ всякій день; что религіозныя представленія и басни, эта фантастическая склонность къ нелѣпому, явленіе еще болѣе практическое, чѣмъ теоретическое, а именно нестолько заблужденіе ума, сколько протестъ самой жизни, воли и страсти противъ невыносимой жизненной тѣсноты; что церковь представляетъ для народа родъ небеснаго кабака, точно также какъ кабакъ представляетъ нѣчто въ родѣ церкви небесной на землѣ: какъ въ церкви, такъ и въ кабакѣ онъ забываетъ хоть на одну минуту свой голодъ, свой гнетъ, свое униженіе, старается успокоить память о своей ежедневной бѣдѣ одинъ разъ въ безумной вѣрѣ, а другой разъ въ винѣ. Одно опьяненіе стоитъ другого.

Соціальные революціонеры знаютъ это и потому убѣждены, что религіозность въ народѣ можно будетъ убить только соціальною революціей, отнюдь же не отвлеченною и доктринерною пропагандою такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей.

. . . Одною изъ главныхъ обязанностей революціонной молодежи должно быть установленіе всѣми возможными средствами, и во что бы то ни стало, живой бунтовской связи между разъединенными общинами. Задача трудная, но не невозможная, такъ какъ исторія указываетъ намъ, что въ смутныя времена, напр. въ Лже-Дмитріевской междуусобицѣ, въ Стеньки-Разинской и Пугачевской революціи, а также и въ новгородскомъ бунтѣ, въ началѣ царствованія императора Николая, сами общины, собственнымъ движеніемъ, стремились къ установленію этой спасительной связи.

... Что можетъ дѣлать нашъ умственный пролетаріатъ, русская, честная, искренняя, до конца преданная соціально-революціонная молодежь? Она должна идти въ народъ несомнѣнно, потому что нынѣ вездѣ, по преимуществу же въ Россіи, внѣ народа, внѣ многомилліонныхъ чернорабочихъ массъ, нѣтъ болѣе ни жизни, ни дѣла, ни будущности. Но какъ и зачѣмъ идти въ народъ?

Въ настоящее время у насъ, послѣ несчастнаго исхода Нечаевскаго предпріятія, мнѣнія на этотъ счетъ, кажется, чрезвычайно раздѣлились; но изъ общей неурядицы мыслей, выдѣляются уже теперь два главныя и противоположныя направленія. Одно болѣе миролюбиваго и подготовительнаго свойства; другое, бунтовское и стремящееся прямо къ организаціи народной обороны.

Поборники перваго направленія въ настоящую возможность этой революціи не вѣрятъ. Но такъ какъ они не хотятъ и не могутъ оставаться покойными зрителями народныхъ бѣдъ, то они рѣшаются идти въ народъ для того, чтобы братски раздѣлить съ нимъ эти бѣды, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для того, чтобы его научить, подготовить, не теоретически, а на практикѣ, своимъ живымъ примѣромъ. Одни пойдутъ въ фабричные работники, и, работая наравнѣ вмѣстѣ съ ними, будутъ стараться распространять между ними духъ общенія....

Другіе постараются основать сельскія колоніи, въ которыхъ кромѣ общаго пользованія землею, столь извѣстнаго нашимъ крестьянамъ, проведутъ и примѣнятъ начало имъ еще совсѣмъ незнакомое, но экономически необходимое, начало коллективнаго обрабатыванія общей земли и равнаго раздѣленія продуктовъ или цѣны продуктовъ между собою, на основаніи самой строгой справедливости, не юридической, а человѣческой, т. е. требуя больше работы отъ способныхъ и сильныхъ, меньше отъ неспособныхъ и слабыхъ, и распредѣляя заработки не въ мѣру работы, а въ мѣру потребностей каждаго....

... Тѣ, которые рисуютъ себѣ такіе планы и искренно намѣрены осуществить ихъ, дѣлаютъ это безъ сомнѣнія закрывши глаза, для того, чтобы не видѣть во всемъ ея безобразіи нашей русской дѣйствительности. Можно напередъ предсказать имъ всѣ страшныя, тяжкія разочарованія, которыя постигнутъ ихъ при самомъ началѣ исполненія, потому что за исключеніемъ развѣ только немногихъ, весьма немногихъ счастливыхъ случаевъ, большинство между ними дальше начала не пойдетъ, не будетъ въ силахъ идти.

Пусть попробуютъ, если ничего другого не видятъ передъ собою, но пусть же также знаютъ, что этого мало, слишкомъ мало для освобожденія, для спасенія нашего бѣднаго мученика-народа.

Другой путь боевой, бунтовской. Въ него мы вѣримъ и только отъ него ждемъ спасенія.

Народъ нашъ явнымъ образомъ нуждается въ помощи. Онъ находится въ такомъ отчаянномъ положеніи, что ничего не стоитъ поднять любую деревню. Но хотя и всякій бунтъ, какъ бы неудаченъ онъ ни былъ, всегда полезенъ, однако частныхъ вспышекъ недостаточно. Надо поднять вдругъ всѣ деревни. Что это возможно, доказываютъ намъ громадныя движенія народныя подъ предводительствомъ Стеньки Разина и Пугачева. Эти движенія доказываютъ намъ, что въ сознаніи нашего народа живетъ дѣйствительно идеалъ, къ осуществленію котораго онъ стремится, а изъ неудачъ ихъ мы заключаемъ, что въ этомъ идеалѣ есть существенные недостатки, которые мѣшали и мѣшаютъ успѣху. . . .

. . . Главный недостатокъ, парализирующій и дѣлающій до сихъ поръ невозможнымъ всеобщее народное возстаніе въ Россіи, это замкнутость общинъ, уединеніе и разъединеніе крестьянскихъ мѣстныхъ міровъ. Надо во что бы то не стало, разбить эту замкнутость и провести между этими отдѣльными мірами живой токъ революціонной мысли, воли и дѣла. Надо связать лучшихъ крестьянъ всѣхъ деревень, волостей и по возможности областей, передовыхъ людей, естественныхъ революціонеровъ изъ русскаго крестьянскаго міра, между собою, и тамъ, гдѣ оно возможно, провести такую же живую связь между фабричными работниками и крестьянствомъ. Эта связь не можетъ быть другою, какъ личною. Нужно, соблюдая разумѣется притомъ самую педантическую осторожность, чтобы лучшіе или передовые крестьяне каждой деревни, каждой волости и каждой области знали такихъ же крестьянъ всѣхъ другихъ деревень, волостей, областей.

Надо убѣдить прежде всего этихъ передовыхъ людей изъ крестьянства, а черезъ нихъ, если не весь народъ, то по крайней мѣрѣ значительную и наиболѣе энергичную часть его, что для цѣлаго народа, для всѣхъ деревень, волостей и областей въ цѣлой Россіи, да также и внѣ Россіи, существуетъ одна общая бѣда, а потому и одно общее дѣло. Надо ихъ убѣдить въ томъ, что въ народѣ живетъ несокрушимая сила, противъ которой ничто и никто устоять не можетъ; и что если она до сихъ поръ не освободила народа, такъ это только потому, что она могу-

ча только, когда она собрана и дѣйствуетъ одновременно, вездѣ, сообща, за одно и что до сихъ поръ она не была собрана. Для того же чтобы собрать ее, необходимо, чтобы села, волости, области связались и организовались по одному общему плану и съ единою цѣлью всенароднаго освобожденія. Для того же, чтобы создалось въ нашемъ народѣ чувство и сознаніе дѣйствительнаго единства, надо устроить родъ народной печатной, литографированной, писанной или даже изустной газеты, которая бы немедленно извѣщала повсюду, во всѣхъ концахъ, областяхъ, волостяхъ и селахъ Россіи, о всякомъ частномъ народномъ, крестьянскомъ или фабричномъ бунтѣ, вспыхивающемъ то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, а также и о крупныхъ революціонныхъ движеніяхъ, производимыхъ пролетаріатомъ западной Европы; для того чтобы нашъ крестьянинъ и нашъ фабричный работникъ не чувствовалъ себя одинокимъ, а зналъ бы напротивъ, что за нимъ, подъ тѣмъ же гнетомъ, но за то и съ тою же страстью и волею освободиться, стоитъ огромный, безчисленный міръ къ всеобщему взрыву готовящихся чернорабочихъ массъ.

Такова задача, и, скажемъ прямо, таково единственное дѣло революціонной пропаганды. Какимъ образомъ это дѣло должно быть совершено нашею молодежью печатнымъ образомъ разсказывать неудобно.

Скажемъ только одно: русскій народъ только тогда признаетъ нашу образованную молодежь своею молодежью, когда онъ встрѣтится съ нею въ своей жизни, въ своей бѣдѣ, въ своемъ дѣлѣ, въ своемъ отчаянномъ бунтѣ. Надо, чтобы она присутствовала отнынѣ не какъ свидѣтельница, но какъ дѣятельная и передовая, себя на гибель обрекшая соучастница, повсюду и всегда, во всѣхъ народныхъ волненіяхъ и бунтахъ, какъ крупныхъ, такъ и самыхъ мелкихъ. Надо, чтобы дѣйствуя сами по строго обдуманному и положенному плану, и подвергая въ этомъ отношеніи всѣ свои дѣйствія самой строгой дисциплинѣ, для того чтобы создать то единодушіе, безъ котораго не можетъ быть побѣды, она сама воспиталась и воспитала народъ не только къ отчаянному сопротивленію, но также и къ смѣлому нападенію. . . .

XX. *ВПЕРЕДЪ.*

(1873 — 1877)

Журналъ *Впередъ*, непериодическое обозрѣніе, былъ основанъ въ Цюрихѣ въ 1873 г. подъ редакціей П. Л. Лаврова; въ 1874 г. редакція была перенесена въ Лондонъ, гдѣ и вышли III, IV и V книжки; изданіе прекратилось въ 1877 г.

Кромѣ того въ 1875—1876 г.г. въ Лондонѣ издавалась подъ той же редакціей двухнедѣльная газета *Впередъ*; всего вышло 48 нумеровъ.

Оба эти изданія служили руководящими органами для происходившаго въ это время въ Россіи соціально-революціоннаго пропагандистскаго движенія.—Ред.

НАША ПРОГРАММА.

Для насъ, въ настоящую минуту, существуютъ двѣ общечеловѣческія цѣли, двѣ борьбы, въ которыхъ долженъ участвовать всякій мыслящій человѣкъ, становясь на сторону прогресса или реакціи: двѣ борьбы, въ которыхъ индиферентнымъ быть нельзя, отношеніе къ которымъ должно опредѣлить отношеніе ко всѣмъ остальнымъ вопросамъ, какъ къ второстепеннымъ; двѣ борьбы, которыя должны быть девизомъ всякой личности, всякой партіи, всякой націи, желающей участвовать въ развитіи человѣчества. Это, во первыхъ, борьба реальнаго міросозерцанія противъ міросозерцанія богословскаго, ясно сознанныхъ человѣческихъ потребностей противъ всѣхъ идоловъ богословскихъ и метафизическихъ, теоретическихъ и нравственныхъ; короче говоря, борьба науки противъ религіи. Это, во вторыхъ, борьба труда противъ празднаго пользованія благами жизни, борьба полной равноправности личности противъ монополіи во всѣхъ ея формахъ и проявленіяхъ, борьба рабочаго противъ классовъ, его эксплуатирующихъ, борьба свободной ассоціаціи противъ обязательной государственности, короче говоря, борьба за реализацію справедливѣйшаго строя общества.

Изъ этихъ двухъ историческихъ задачъ современности рѣшеніе первой уже далеко подвинуто впередъ; къ тому же для Россіи эта задача имѣетъ мало значенія; религіозными вопросами у насъ интересуются лишь тѣ, которые едва ли прочтутъ наше изданіе. . . .

. . . Совсѣмъ другое дѣло—вторая борьба за справедливѣйшій строй общества. Еще многіе не сознаютъ вовсе ея значенія. Многіе отрицаютъ возможность ея правильной

теоретической постановки, точно также какъ возможность ея благопріятнаго исхода. Борьба эта едва вступила въ тотъ фазисъ, въ которомъ ея основы стали вполнѣ реальны и въ которомъ ея участники могутъ ясно понять, гдѣ ихъ товарищи и гдѣ враги. Противъ осуществленія справедливѣйшаго строя направлены всѣ силы реакціи, во имя древняго консервативнаго преданія и во имя новой, псевдо-либеральной легальности. . . .

. . . Мы знаемъ, что разомъ торжество нашихъ цѣлей осуществиться не можетъ, что для него нужна подготовка, ясное пониманіе возможнаго въ данную минуту. Именно это *возможное* мы будемъ постоянно имѣть въ виду. Въ небольшихъ прогрессивныхъ явленіяхъ мы постараемся указать *возможность* сдѣлать изъ нихъ почву дальнѣйшаго прогресса. Для широкихъ цѣлей будущаго мы постараемся указать *возможныя* средства въ жалкомъ строѣ настоящаго.

Средствомъ для распространенія истины не можетъ быть ложь; средствомъ для реализаціи справедливости не можетъ быть ни эксплуатація, ни авторитетное господство личностей; средствомъ торжества надъ праздникъ наслажденіемъ не можетъ быть насильственный захватъ незаработаннаго богатства, переходъ возможности наслаждаться отъ одной личности къ другой. Есть необходимыя условія борьбы, при которыхъ приходится употреблять временно *противу враговъ* и ложь, и принужденіе, и захватъ орудій борьбы. Но безъ крайней и временной необходимости эти средства вредны для той самой цѣли, для которой ихъ назначаютъ. Въ кругу же единомышленниковъ, товарищей, союзниковъ по общему дѣлу, ложь есть преступленіе, преднамѣренное распространеніе иллюзіи есть измѣна дѣлу, принужденіе допущено быть не можетъ, эксплуатація и личный разсчетъ возмутительны. Люди, утверждающіе, что *цѣль оправдываетъ средства*, должны бы всегда сознавать ограниченіе своего правила весьма простымъ трюизмомъ: *кромѣ тѣхъ средствъ, которыя подрываютъ самую цѣль*. . . .

. . . *Соціальный* вопросъ есть для насъ вопросъ первостепенный. Мы видимъ въ немъ самую важную задачу настоящаго, единственную возможность лучшаго будущаго. Въ союзѣ большинства рабочихъ въ свободную ассоціацію, въ организаціи этого союза для совокупнаго и могучаго дѣйствія, въ торжествѣ этой организаціи и въ установле-

ніи новаго общественнаго строя на развалинахъ промышленно-легальныхъ государствъ и сословій настоящаго, мы видимъ единственное средство осуществить это будущее. Возможныя орудія этого осуществленія въ настоящую минуту различны для Россіи и для Европы, а въ самой Европѣ довольно-важныя разногласія вооружаютъ по этому поводу другъ противъ друга партіи, которыхъ одинаковую искренность въ стремленіи къ одной и той же общей цѣли мы не имѣемъ никакого основанія заподозрить. При этомъ различіи взглядовъ на способы исполненія программы, самая программа въ своихъ принципахъ уже опредѣлилась. Она высказана въ постановленіяхъ нѣсколькихъ конгрессовъ, выражавшихъ общія стремленія рабочаго пролетаріата въ Европѣ. Она лежитъ въ основѣ всѣхъ стремленій нашихъ русскихъ дѣятелей въ пользу крестьянъ....

. . . Будемъ уяснять другъ другу тѣ пункты, въ которыхъ расходимся, но будемъ прежде всего сознавать, что у насъ *одна* цѣль и *они* враги. Будемъ дѣйствовать сообща. Въ этомъ наша сила. Будемъ помнить, что лишь путь организаціи *совокупнаго* рабочаго движенія тѣмъ или инымъ путемъ ведетъ къ нашей цѣли. Другихъ средствъ общей борьбы пока нѣтъ, а это средство возможно, сильно и допускаетъ самое широкое развитіе въ будущемъ. Одиночная борьба противъ могучей организаціи враговъ безсмысленна и нецѣлесообразна. Личность, стремящаяся къ лучшему будущему, должна ясно сознавать, какія средства возможны для ея цѣли.

Вопросъ *политическій* для насъ подчиненъ вопросу соціальному и въ особенности экономическому. Государства, *такъ какъ они существуютъ*, враждебны рабочему движенію, и всѣ они должны окончательно разложиться, чтобы дать мѣсто новому общественному строю, гдѣ самая широкая свобода личности не будетъ препятствовать солидарности между равноправными лицами и обширной коопераціи для общей цѣли. Но это — далекое будущее, общественный идеалъ, который слѣдуетъ имѣть постоянно въ виду, не обманывая себя однакоже надеждою на возможность его осуществленія ни сегодня, ни завтра.

Между этимъ идеаломъ будущаго свободнаго общежитія, въ которомъ исчезнетъ всякій слѣдъ государственной принудительности, и тѣми централизованными государ-

ствами міра, которыя давятъ на большинство населенія при посредствѣ сложнаго легальнаго формализма и обширной административной сѣти, лежитъ цѣлый рядъ посредствующихъ политическихъ формъ, которыя выставлены были теоретически, или для которыхъ существовали болѣе или менѣе удачныя попытки практическаго осуществленія, и въ борьбѣ этихъ формъ съ современною государственностью подготовляется торжество далекаго будущаго. . . .

. . . Всѣ нынѣшнія централизаціонныя политическія программы намъ прямо враждебны. Всѣ политическія партіи съ ихъ конституціонными идеалами болѣе или менѣе либеральнаго свойства, всякая попытка замѣнить централизованную и буржуазную имперію централизованной и буржуазной республикой, замѣнить существующее распредѣленіе территорій другими распредѣленіями съ другими центрами и другими законами — все это намъ враждебно въ своемъ основномъ строѣ и индиферентно для насъ въ своемъ проявленіи. Эти факты исторической жизни буржуазнаго общества могутъ быть для насъ хороши или дурны, смотря потому, обѣщаютъ-ли они организаціи рабочихъ союзовъ и принципамъ соціальной борьбы болѣе или менѣе широкое вліяніе. Такъ какъ свобода мысли и слова, свобода ассоціаціи, участіе низшихъ классовъ въ управленіи, расширеніе обученія безусловно помогаютъ этимъ принципамъ, то мы будемъ ихъ поддерживать всюду, кто бы ни былъ ихъ противникомъ: но мы посовѣтуемъ нашимъ единомышленникамъ поддерживать эти элементы политическихъ программъ и пользоваться ими, не вступая въ союзъ съ либеральными партіями, которыя вносятъ ихъ въ свои программы. Мы съ ними можемъ сходиться въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Но наши цѣли безусловно различны. . . .

. . . Вопросъ *національный*, по нашему мнѣнію, долженъ совершенно исчезнуть предъ важными задачами соціальной борьбы. Національности представляютъ совершенно-реальную и неизбѣжную почву для каждаго общественнаго процеса. Приходится дѣйствовать въ *данной* мѣстности, на общество, говорящее *даннымъ* языкомъ, выработавшееся до *данной* культуры. Если это не взять въ соображеніе, то цѣль общественной дѣятельности получитъ совершенно отвлеченное значеніе и никогда не осуществится. Въ разныхъ мѣстностяхъ, для разныхъ національностей задачи

даннаго мгновенія могутъ быть различны, но каждая нація должна дѣлать *свое* дѣло, сходясь въ общемъ стремленіи къ общечеловѣческимъ цѣлямъ. Всѣ національности могутъ и должны работать сообща, и этой общей работѣ нѣтъ препятствій. Для нея границъ, языковъ, преданій не существуетъ. Есть только люди и общія имъ всѣмъ цѣли. Эти принципы неизбѣжно требуютъ самой рѣшительной борьбы противу той національной раздѣльности, противуположности, враждебности, которыя еще слишкомъ часто отзываются въ привычкахъ даже мыслящихъ людей. Всякое возбужденіе къ соперничеству расъ или націй есть прямое отрицаніе международности соціальнаго вопроса и единства борьбы подавленныхъ классовъ общества противу ихъ притѣснителей. . . .

. . . Для русскаго спеціальная почва, на которой можетъ развиться будущность большинства русскаго населенія въ томъ смыслѣ, который указанъ общими задачами нашего времени, есть крестьянство съ общиннымъ землевладѣніемъ. Развить нашу общину въ смыслѣ общинной обработки земли и общиннаго пользованія ея продуктами, сдѣлать изъ мірской сходки основной политическій элементъ русскаго общественнаго строя, поглотить въ общинной собственности частную, дать крестьянству то образованіе и то пониманіе его общественныхъ потребностей, безъ котораго оно никогда не съумѣетъ воспользоваться своими легальными правами, какъ бы они широки ни были, и никакъ не выйдетъ изъ подъ эксплуатаціи меньшинства, даже въ случаѣ самаго удачнаго переворота — вотъ спеціально-русскія цѣли, которымъ долженъ содѣйствовать всякій русскій, желающій прогресса своему отечеству.

Но какими средствами можно осуществить эти цѣли?...

. . . На первое мѣсто мы ставимъ положеніе, что перестройка русскаго общества должна быть совершена не только съ *цѣлью* народнаго блага, не только *для* народа, но и *посредствомъ* народа. Современный русскій дѣятель долженъ, по нашему мнѣнію, оставить за собою устарѣлое мнѣніе, что народу могутъ быть навязаны революціонныя идеи, выработанныя небольшою группою болѣе развитого меньшинства, что соціалисты-революціонеры, свергнувъ удачнымъ порывомъ центральное правительство, могутъ стать на его мѣсто и ввести законодательнымъ путемъ

новый строй, облагодѣтельствовавъ имъ неподготовленную массу. Мы не хотимъ новой насильственной власти. . . .

. . . Тотъ, кто желаетъ блага народу, долженъ стремиться не къ тому, чтобы стать властью при пособіи удачной революціи и вести за собою народъ къ цѣли, ясной лишь для предводителей, но къ тому, чтобы вызвать въ народѣ сознательную постановку цѣлей, сознательное стремленіе къ этимъ цѣлямъ и сдѣлаться не болѣе, какъ исполнителемъ этихъ общественныхъ стремленій, когда настанетъ минута общественнаго переворота.

Нигдѣ положеніе цивилизованнаго класса не такъ трудно при народномъ движеніи, какъ въ нашемъ отечествѣ....

. . . Проклятое преданіе стараго барства и чиновничества тяготѣетъ на всякомъ, кто живетъ жизнью цивилизованнаго класса въ Россіи; оно внушаетъ народу недовѣріе къ его словамъ, къ его дѣйствіямъ, и много личныхъ усилій необходимо для того, чтобы уничтожить это недовѣріе, чтобы народъ призналъ *своимъ* того, кто отдѣленъ отъ него мелочами культурныхъ привычекъ.

Именно эта трудность сблизиться съ народомъ вызываетъ разнообразные взгляды на возможность и цѣлесообразность тѣхъ или другихъ пріемовъ въ общественной дѣятельности, для подготовленія переворота, долженствующаго осуществить лучшее будущее Россіи. Каковы бы ни были эти взгляды, мы считаемъ въ нихъ существенными и неизмѣнными слѣдующіе пункты:

Лишь строгою и усиленною личною подготовкою можно выработать въ себѣ *возможность* полезной дѣятельности среди народа.

Лишь внушивъ народу довѣріе къ себѣ, какъ личности, можно создать необходимыя *условія* подобной дѣятельности.

Лишь уясняя народу его потребности и подготовляя его къ самостоятельной и сознательной дѣятельности для достиженія яснопонятыхъ цѣлей, можно считать себя дѣйствительно-полезнымъ участникомъ въ современной подготовкѣ лучшей будущности Россіи.

Лишь тогда, когда теченіе историческихъ событій укажетъ само минуту переворота и готовность къ нему народа русскаго, можно считать себя *въ правѣ* призвать народъ къ осуществленію этого переворота. . . .

. . . Революцій искуственно вызывать нельзя, потому

что онѣ суть продукты не личной воли, не дѣятельности небольшой группы, но цѣлаго ряда сложныхъ историческихъ процессовъ. Самая попытка вызывать ихъ искуственно едва ли можетъ быть оправдана въ глазахъ того, кто знаетъ, какъ тяжело ложатся всякія общественныя потрясенія именно на самое бѣдное большинство, которое приноситъ при этомъ самыя значительныя жертвы. Но искуственно вызывать революцію до сихъ поръ и не предстояло надобности, такъ какъ всевозможныя правительства съ замѣчательнымъ соревнованіемъ доставляли для нихъ постоянно матеріалъ, и страданія народовъ возрастали гораздо болѣе оттого, что народы терпѣли установившійся строй или не довольно рѣшительно возмущались противъ него, чѣмъ оттого, что народы бросались въ безразсудныя революціонныя попытки. Слѣдуетъ также замѣтить, что всякая народная революціонная попытка, даже неудачная, является въ исторіи полезнымъ воспитательнымъ средствомъ общества: болтуны отдѣляются отъ людей дѣла; девизы партій получаютъ большую опредѣленность; фиктивныя коалиціи этихъ партій распадаются; истинныя задачи общества выдѣляются съ большею ясностью изъ разнообразныхъ вопросовъ, одновременно возникающихъ въ немъ, но имѣющихъ весьма различную важность; каждый историческій опытъ становится полезнымъ урокомъ для будущаго. Но, каковъ бы ни былъ вредъ или польза революцій, фактически исторія приводитъ къ нимъ съ неизбѣжнымъ фатализмомъ. . . .

. . . Вѣроятнѣе всего, что путь революціи неизбѣженъ для лучшаго будущаго Россіи; когда прійдетъ для нея удобная минута, этого никто сказать не можетъ, но она можетъ придти тѣмъ неожиданнѣе, чѣмъ болѣе концентрированы всѣ государственныя функціи Россіи въ одномъ мѣстѣ, въ одномъ лицѣ. Готовьтесь къ этой минутѣ умственнымъ развитіемъ, житейскимъ опытомъ, выработкою въ себѣ твердаго характера. Готовьте къ ней народъ русскій, уясняя ему его истинныя потребности, его вѣчныя права, его грозныя обязанности, его могучую силу. А затѣмъ, когда минута настанетъ, идите съ народомъ на завоеваніе этихъ правъ, на исполненіе этихъ обязанностей, на развитіе этой силы. Идите впередъ, чего бы это ни стоило вамъ, чего бы это ни стоило народу. Какова бы ни была цѣна этого будущаго, оно должно быть завоевано....

XXI. СОЦІАЛЬНО-РЕВОЛЮЦІОННОЕ ПРОПАГАНДИСТСКОЕ ДВИЖЕНІЕ.

(1873 — 1878)

1. Изъ «Записки министра юстиціи гр. Палена».

(Газета *Впередъ*, стр. 459)

Въ началѣ 1874 г. въ нѣкоторыхъ изъ губерній средней и преимущественно восточной полосы Россіи стали обнаруживаться признаки противоправительственной пропаганды. Сначала темные и неопредѣленные, потомъ все яснѣе и несомнѣннѣе, и, наконецъ, 31 мая того же 1874 года было возбуждено въ городѣ Саратовѣ дознаніе о распространеніи въ народѣ книгъ революціоннаго содержанія.

Первымъ же дѣйствіемъ этого дознанія было установлено, что многіе молодые люди, изъ которыхъ нѣкоторые бросили ученіе, одѣлись въ крестьянскіе костюмы, запаслись фальшивыми письменными видами и въ качествѣ простыхъ чернорабочихъ двинулись, по ихъ выраженію, «въ народъ», имѣя задачею проводить въ него путемъ печатныхъ сочиненій и устной пропаганды революціонныя идеи. Развиваясь далѣе, саратовское дознаніе обнаружило: 1) что въ Москвѣ уже довольно продолжительное время существуетъ типографія, содержимая правительственнымъ стенографомъ Мышкинымъ и управляемая чиновникомъ канцеляріи Московскаго генералъ-губернатора Уткинымъ, въ которой набирались и печатались книги и брошюры преступнаго содержанія, массою захваченныя въ Саратовѣ и долженствовавшія служить дѣлу распространенія въ народѣ вышесказанной пропаганды; 2) что пропаганда эта не ограничивалась какою либо отдѣльною мѣстностью, а развивалась въ большинствѣ великорусскихъ и малорусскихъ губерній; 3) что дѣятели ея вполнѣ между собою солидарны, какъ по направленію конечной цѣли, такъ и по самымъ пріемамъ, средствамъ и способамъ своихъ дѣйствій. . . .

. . . Дѣло распространенія революціонной пропаганды есть дѣло не новое, выросшее и созрѣвшее лишь въ 1874 г.

Еще въ концѣ 60-хъ годовъ въ Петербургѣ и Москвѣ въ средѣ учащейся молодежи стало проявляться стремленіе къ образованію ассоціацій, кружковъ съ цѣлью взаим-

наго денежнаго вспомоществованія, обмѣна мыслей и пополненія путемъ чтенія и бесѣдъ пробѣловъ школьнаго ученія. Эти кружки «самообразованія», какъ ихъ называли сами участники, въ началѣ имѣли лишь вышеприведенную задачу, и программа ихъ дѣятельности не переходила за предѣлы чисто теоретическихъ, литературныхъ споровъ и юношескихъ увлеченій. Матеріальныя же средства, собираемыя другъ съ друга, шли исключительно на поддержку бѣдныхъ товарищей и покупку книгъ дозволеннаго содержанія. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что направленіе, принятое въ ту пору нашею такъ называемою обличительною литературою, и систематическое преслѣдованіе нѣкоторыми изъ повременныхъ изданій, какъ заграничныхъ, такъ и мѣстныхъ, революціонныхъ тенденцій, болѣе или менѣе замаскированныхъ громкими фразами о нуждахъ, пользѣ и бѣдственномъ положеніи низшихъ классовъ народа, не могли пройти безслѣдно и не повліять на впечатлительную и незнакомую съ дѣйствительными условіями и потребностями государственной и экономической жизни народовъ молодежь, столь естественно стремящуюся въ своихъ мечтахъ къ возможности осуществленія недосягаемыхъ идеаловъ всеобщаго братства, равенства и свободы. И вотъ, въ средѣ упомянутыхъ кружковъ «самообразованія» стали все чаще подниматься и обсуждаться вопросы о причинахъ существованія и средствахъ облегченія и устраненія того безвыходнаго положенія нашихъ рабочихъ классовъ, о которомъ писалось и говорилось на всѣ тоны, и которое провѣрить для учащейся молодежи не представлялось возможности. При сужденіяхъ объ этомъ предметѣ указывалось на безграмотность нашей народной массы, какъ на одну изъ главнѣйшихъ причинъ ея угнетеннаго положенія, и на необходимость поэтому прежде всего позаботиться о поднятіи уровня ея умственнаго и нравственнаго развитія. Такими, въ сущности, совершенно еще безвредными кружками были первоначально кружки студентовъ С.-Петербургскаго университета и академій Медико-Хирургической и Петровской-Земледѣльческой, а позднѣе и воспитанниковъ семинарій, гимназій и прочихъ учебныхъ заведеній, какъ въ столичныхъ, такъ и во многихъ губернскихъ городахъ: въ Саратовѣ, Пензѣ, Казани и проч.

Между тѣмъ, въ началѣ 1872 г. стали появляться въ средѣ учащейся молодежи и притомъ въ довольно значи-

тельныхъ размѣрахъ книги и изданія заграничной прессы, уже прямо революціоннаго характера и направленныя къ ниспроверженію существующаго въ Россіи государственнаго строя. Изданія эти, будучи произведеніемъ преимущественно русской эмиграціи, имѣющей въ свою очередь близкія сношенія съ Интернаціональнымъ Обществомъ, провозились въ Россію или путемъ контрабанды, или лично возвращающимися изъ-за границы русскими путешественниками, которые, пропитавшись тамъ теоріями Бакунина и другихъ ультра-демократовъ и соціалистовъ, разносили потомъ по всѣмъ концамъ и классамъ Россіи ядъ преступныхъ ученій и демократическихъ стремленій.

Такова, между прочимъ, личность Сергѣя Ковалика, получившаго образованіе въ кіевскомъ университетѣ, бывшаго предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей Мглинскаго округа, Черниговской губерніи.

Развиваясь все болѣе и болѣе, поддерживаемая и руководимая во всѣхъ своихъ стремленіяхъ постоянными сношеніями съ заграничнымъ міромъ, русская революціонная партія, естественно, должна была обратить вниманіе на русскую учащуюся молодежь и, проникнувъ въ нее подъ именемъ «друзей народа», стать во главѣ ея направленія въ качествѣ «глашатаевъ истины и добра». Первою образовавшеюся съ этою цѣлью партіею можетъ быть признана партія такъ называемыхъ Чайковцевъ, дѣятельность которыхъ сначала проявилась въ С.-Петербургѣ, а потомъ раскинулась и далѣе. . . .

. . . Съ 1873 г. кружки «самообразованія» теряютъ свой первоначальный, т. е. теоретическій характеръ и мало по малу переходятъ въ сходки съ ясно опредѣленнымъ направленіемъ соціальнаго и демократическаго свойства. Направленіе это ростетъ подъ вліяніемъ появившагося около этого времени, въ первыхъ выпускахъ, издаваемаго за границею Лавровымъ (Миртовымъ) журнала *Впередъ*. Въ началѣ истекшаго 1874 г. кружки петербургскіе и московскіе приходятъ къ убѣжденію, что пора «идти въ народъ», пора начинать дѣйствовать. Сходясь въ воззрѣніяхъ относительно главныхъ началъ и конечныхъ цѣлей своихъ ученій, — уничтоженія существующаго порядка, — дѣятели революціонной пропаганды могутъ тѣмъ не менѣе быть раздѣлены на три отдѣльныя группы, отличающіяся другъ отъ друга тѣми средствами и пріемами, которые каждая

изъ нихъ признаетъ за наиболѣе успѣшные и дѣйствительные.

Дѣятели первой группы утверждаютъ, что никакой научной подготовки не нужно, что достаточно одной грамотности, самыхъ элементарныхъ познаній, и что затѣмъ слѣдуетъ немедленно идти въ народъ, сливаясь съ которымъ подъ видомъ простыхъ рабочихъ, мастеровыхъ и т. под., проповѣдывать въ его средѣ революціонныя идеи и подготовлять его къ открытому возстанію. Дѣятели второй группы утверждаютъ, напротивъ, что для серьезнаго агитатора въ средѣ простого народа необходимы точныя научныя знанія и нѣкоторая опытность, причемъ, однако, отрицаютъ ученые дипломы и всякіе аттестаты, какъ средства, крайне деморализующія и обращающія свободнаго человѣка въ буржуа, т. е. въ раба извѣстной обстановки. Наконецъ, представители третьей группы, быть можетъ, самой опасной, не только требуютъ самой серьезной научной подготовки и общаго образованія, причемъ не отвергаютъ значенія дипломовъ и аттестатовъ, но признаютъ, что для дѣйствительнаго и возможно быстраго достиженія предположенной цѣли — разрушенія существующаго порядка — отнюдь нельзя ограничиваться революціонной пропагандой исключительно среди простого народа, а слѣдуетъ каждому революціонеру дѣйствовать въ той средѣ, гдѣ онъ находится, — независимо отъ того, будетъ ли это сфера простого рабочаго, солдата, мастерового, или же учителя, акушерки, врача, вообще государственной службы.

Такимъ образомъ, въ началѣ 1874 г. дѣятели революціонной пропаганды начинаютъ одновременно свою преступную дѣятельность въ разныхъ пунктахъ и сферахъ нашего общества. Обладая достаточною энергіей и кое-какими матеріальными средствами, они не останавливаются ни передъ чѣмъ, не стѣсняются никакими условіями и препятствіями, организуютъ постоянныя между собою сношенія, при чемъ весьма искусно затемняютъ ихъ различными паролями, лозунгами, условными знаками и шифрами; весьма быстро проникаютъ въ высшія учебныя заведенія, семинаріи, гимназіи и сельскія народныя школы; совращаютъ молодежь путемъ не только распространенія книгъ и устной проповѣди, но и путемъ близкихъ сношеній съ имѣющимися въ ихъ средѣ въ немаломъ количествѣ молодыми женщинами и дѣвушками, и къ концу 1874 г.

успѣваютъ покрыть какъ бы сѣтью революціонныхъ кружковъ и отдѣльныхъ агентовъ большую половину Россіи. Дознаніями раскрыта пропаганда въ 37 губерніяхъ. — Выдающіяся черты дѣятельности пропагандистовъ выразились въ слѣдующемъ: 1) Въ С.-Петербургѣ: а) значительное количество революціонныхъ кружковъ, дѣйствовавшихъ какъ на мѣстѣ, такъ и внутри Россіи, куда они посылали своихъ агентовъ; b) пропаганда въ заводскомъ и фабричномъ населеніи подъ видомъ обученія грамотѣ, при чемъ были заведены школы для рабочихъ у студентовъ: Стаховскаго, Синегуба, Клеменса и отставн. артил. поручика Кравчинскаго: с) столярная и сапожная мастерскія у Богомолова и кузницы въ разныхъ мѣстахъ, устроенныя съ цѣлью обученія ремеслу молодыхъ людей, готовящихся идти въ народъ. Однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ С.-Петербургѣ былъ князъ Крапоткинъ, у котораго найдена программа пропаганды. 2) Въ Москвѣ: а) устроенная съ тою же цѣлью, какъ въ С.-Петербургѣ, столярная мастерская студента Фроленки и Войнаральскаго, сапожная того же Войнаральскаго, казака Глушкова и дворянина Дубенскаго: b) типографія стенографа Мышкина, въ которой печатались брошюры, предназначенныя къ распространенію въ народѣ: с) нѣсколько революціонныхъ кружковъ; d) агенты, сносившіеся съ провинціальными кружками, доставляя имъ необходимыя свѣдѣнія о ходѣ дѣла, денежныя средства, книги и т. д.; е) пропаганда отдѣльныхъ лицъ въ средѣ рабочаго класса. 3) Въ Новгородской губ. сельская школа дочери генералъ-маіора Софіи Лешернъ-фонъ-Герцфельдъ. 4) Въ Тверской губ. кузница крестьянина Павла Григорьева, устроенная на средства пропагандистовъ одного изъ петербургскихъ кружковъ. 5) Ярославской губ.: а) обширная пропаганда, веденная въ средѣ мѣстныхъ крестьянъ помѣщикомъ Иванчинъ-Писаревымъ и нѣкоторыми другими лицами и b) открытая имъ столярная мастерская. 6) Тамбовской губ.: а) оружейная мастерская мѣщанина Арева, служившая агентурой для тамбовскихъ дѣятелей и b) пропаганда въ разныхъ слояхъ общества. 7) Пензенской губ.: а) устройство отставнымъ поручикомъ Рогачевымъ, при содѣйствіи Войнаральскаго, особаго революціоннаго кружка изъ мѣстной учащейся молодежи; b) складъ напечатанныхъ въ типографіи брошюръ у акцизнаго надзирателя

Жилинскаго; c) мелочная лавка, устроенная Войнаральскимъ въ с. Степановкѣ для ближайшаго общенія съ народомъ и d) столярная мастерская мѣщанина Сержова. 8) Саратовской губ.: a) Преступная дѣятельность какъ мѣстныхъ, такъ и прибывшихъ изъ Москвы и С.-Петербурга революціонныхъ дѣятелей; b) заведенная ими сапожная мастерская, гдѣ былъ и складъ запрещенныхъ изданій и c) притоны для агитаторовъ у Цвѣтковой, Мейера и Сафинскаго. 9) Самарской губ.: a) весьма дѣятельная пропаганда какъ мѣстныхъ, такъ и пріѣзжихъ агитаторовъ: b) два особыхъ мѣстныхъ кружка: c) притонъ на постояломъ дворѣ Фоминскаго и агентура писца Дегтярева и семинариста Пономарева; d) притонъ въ ригѣ у Кадьяна; e) пропаганда въ тюремномъ замкѣ. 10) Казанской губ.: a) Агентура у студента Овчинникова; d) дѣятельность членовъ Голоушевскаго кружка. 11 и 12) Оренбургской и Уфимской губ. Дѣятельность такъ называемаго Голоушевскаго кружка, первоначально образовавшагося въ С.-Петербургѣ. 13) Нижегородской губ.: a) Пропаганда въ селѣ Павловѣ; b) притонъ у бывшихъ семинаристовъ Серебровскихъ; c) мѣстный кружокъ. 14) Воронежской губ.: Пропаганда школьнаго учителя Цебенко въ Острогожскѣ. 15) Курской губ.: Дѣятельная пропаганда разныхъ лицъ, въ томъ числѣ помѣщицы Субботиной. 16) Харьковской губ.; Три отдѣльные кружка Ковалика, дѣвицы Андреевой и студентовъ ветеринарнаго института. 17) Екатеринославской губ.: a) Бондарная мастерская, открытая на средства членовъ одесскаго кружка (Петръ Мокріевичъ и Николай Жебуневъ) прусскаго подданнаго Ланганса: b) библіотека Павловскаго въ Таганрогѣ, изъ которой распространялись книги преступнаго содержанія. 18) Полтавской губ.: Ферма на хуторѣ помѣщицы Колесниковой, въ которой работали члены кіевскаго и харьковскаго кружковъ. 19) Въ Одессѣ: a) Кузница Николая Жебунева и b) особый кружокъ Мокріевича и Волховскаго, присоединившихся къ кружку Жебуневыхъ. 20) Кіевской губ.: a) Мѣстный кружокъ съ общимъ притономъ пропагандистовъ подъ названіемъ «Коммуны» и b) съѣздъ кружка Жебуневыхъ, на которомъ выработана ихъ программа. 21) Черниговской губ.: a) Кружокъ Жебуневыхъ и b) школы сельскихъ учителей Сергѣя Жебунева, Михаила Каца и Трезвинскаго. 22) Ко-

венской губ.: Ферма помѣщицы Филиппо, устроенная членомъ кіевскаго кружка Екатериною Брешковской. 23) Каменецъ-Подольской губ.: Сельская школа учительницы Александры Охременко и учителя Топчаевскаго. Независимо отъ всего этого преступная революціонная дѣятельность какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и членовъ открытыхъ въ другихъ мѣстахъ кружковъ обнаружена въ губерніяхъ: Херсонской, Орловской, Смоленской, Калужской, Тульской, Архангельской, Костромской, Владимірской, Вятской, Пермской, Томской, Могилевской, Тифлисской и Землѣ Войска Донского. — Всѣхъ привлеченныхъ нынѣ въ качествѣ обвиняемыхъ къ дознанію, произведенному въ этихъ губерніяхъ — 770, изъ нихъ 612 мужчинъ, женщинъ — 158. Подъ стражею — 265, на свободѣ съ принятіемъ противъ нихъ другихъ мѣръ — 452, не розысканныхъ — 53. Дознанія показали, что многія лица не молодыя, отцы и матери семействъ, обезпеченныя и матеріальными средствами, и болѣе или менѣе почтеннымъ общественнымъ положеніемъ, не только не противодѣйствовали, но, напротивъ, нерѣдко оказывали имъ видимое сочувствіе, помощь и поддержку, какъ бы не сознавая въ слѣпомъ своемъ фанатизмѣ, что конечнымъ послѣдствіемъ такого образа дѣйствія должна быть гибель всякаго общества и ихъ самихъ. Такъ, довольно богатый землевладѣлецъ и мировой судья Пензенской губерніи, Эндауровъ, способствовалъ укрывательству одного изъ главныхъ и опасныхъ дѣятелей Войнаральскаго, бывшаго прежде мировымъ судьей въ Городищенскомъ уѣздѣ. Такъ, жена оренбургскаго жандармскаго полковника Голоушева не только не отклоняла сына своего отъ участія въ дѣлѣ, а напротивъ того, помогала ему совѣтами и свѣдѣніями. Такъ, профессоръ Ярославскаго лицея Духовской не только принималъ къ себѣ агитатора Ковалика, но познакомилъ его и, такъ сказать, ввелъ во внутреннюю жизнь студентовъ-лицеистовъ. Такъ, весьма многіе изъ уроженцевъ Вятской губерніи, привлеченные къ дознанію въ качествѣ обвиняемыхъ въ государственномъ преступленіи, оказались стипендіатами вятскаго земства, а предсѣдатель Вятской Губернской Управы, Колотовъ, въ выборѣ лицъ на земскія должности совѣтовался со студентомъ казанскаго университета Овчинниковымъ (весьма сильно компрометтированнымъ по дознанію) и безъ

его рекомендаціи не давалъ мѣста. Такъ, авторъ нѣсколькихъ сочиненій, земскій врачъ Португаловъ, принималъ къ себѣ лицъ, завѣдомо скрывающихся отъ розысковъ правительства и помогалъ имъ продолжать свою преступную дѣятельность. Такъ, весьма богатая и уже пожилая женщина, помѣщица Софья Субботина, не только лично вела революціонную пропаганду среди ближайшаго крестьянства, но склонила къ тому же свою воспитанницу Шатилову и дочерей, даже несовершеннолѣтнихъ, посылала доканчивать образованіе въ Цюрихъ. Такъ, Плетневъ (бывшій губернскій казначей), прочитавъ найденную имъ у сына, гимназиста, книгу революціоннаго содержанія, прямо заявилъ, что готовилъ сына «для народа». Но, къ его несчастію, правительство это преждевременно обнаружило. Такъ, дочери дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ, Наталья Армфельдъ, Варвара Батюшкова и Софья Перовская, дочь генералъ-маіора Софья Лешернъ-фонъ-Герцфельдъ и многія другія шли въ народъ, занимались полевыми поденными работами, спали вмѣстѣ съ мужиками, товарищами по работѣ, и за всѣ эти поступки, повидимому, не только не встрѣчали порицанія со стороны нѣкоторыхъ своихъ родственниковъ и знакомыхъ, а, напротивъ, сочувствіе и одобреніе. И такихъ примѣровъ много. Примѣры эти безъ сомнѣнія должны служить подтвержденіемъ того убѣжденія, что успѣхи пропагандистовъ не столько зависѣли отъ ихъ собственныхъ усилій и дѣятельности, сколько отъ той легкости, съ которой ученія ихъ проникали въ различные слои общества, и отъ того сочувствія, которое тамъ встрѣчали. Такъ, напримѣръ, трое изъ самыхъ ярыхъ вожаковъ крайней революціонной партіи — отставные артиллерійскіе поручики Кравчинскій, Рогачевъ и студентъ Клеменсъ проживали нѣсколько мѣсяцевъ въ разныхъ семействахъ города Москвы, отнюдь не скрывая, а, напротивъ, пропагандируя свое ученіе и направленіе. Тотъ же упомянутый Рогачевъ въ Пензенской губерніи познакомился съ Войнаральскимъ, который затѣмъ и обратился въ одного изъ самыхъ ревностныхъ его послѣдователей, пожертвовавъ почти всѣмъ своимъ состояніемъ — 40,000 руб. на дѣло революціонной пропаганды. Въ виду возможно быстраго и большаго ея распространенія въ городахъ и селахъ устраивались школы, мастерскія, рабочія артели и т. п. Такъ, въ Пензѣ и Мо-

сквѣ устраивались мастерскія: сапожная, столярная, слесарная и кузнечная; въ Саратовѣ — сапожная, въ Одессѣ — кузнечная, въ Екатеринославѣ — бондарная, въ губерніяхъ Полтавской, Курской и Ковенской на фермахъ проживали пропагандисты и готовились къ пропагандѣ среди земледѣльческаго класса.

Подготовляя среди рабочаго класса себѣ адептовъ и помощниковъ и въ свою очередь пропагандистовъ, вожаки этого дѣла распространяли свои мысли и взгляды путемъ устной пропаганды, а также посредствомъ громаднаго количества книгъ и брошюръ, написанныхъ въ формѣ общедоступныхъ народныхъ разсказовъ. Таковы «Дѣдушка Егоръ», «Митюха», «Степные очерки» Левитова, «Очерки фабричной жизни», «Сила солому ломитъ» и проч. Во всѣхъ этихъ книгахъ проповѣдывается мысль о безвыходномъ положеніи рабочаго, объ эксплуатаціи его капиталистами, о гибельныхъ послѣдствіяхъ кулачества и, наконецъ, выставляются рѣзкіе примѣры протеста среди задавленнаго крестьянства и вообще низшихъ классовъ. Къ подобнымъ книжкамъ, но уже съ болѣе опредѣленнымъ и бунтовскимъ направленіемъ относятся брошюры о Стенькѣ Разинѣ, въ коихъ восхваляются и воспѣваются его дѣйствія и казнь, какъ подвиги великаго гражданскаго мужества на защиту угнетеннаго народа. Далѣе слѣдуютъ книги: «Исторія крестьянина», «Сказка о 4-хъ братьяхъ», «Сборникъ новыхъ стиховъ и пѣсенъ», «Хитрая механика», воззваніе, начинающееся словами «Чтой-то, братцы...». Эти послѣднія сочиненія уже явно революціонныя и явно взывающія къ открытому возстанію. Напримѣръ, такъ называемая сказка о 4-хъ братьяхъ оканчивается слѣдующими словами: «Гой вы, братцы мои любезные, ужь неужто мы станемъ въ Сибири сидѣть, на казну работать государеву?»

Дѣйствуя такимъ образомъ, агитаторы все менѣе и менѣе стѣснялись въ выборѣ средствъ для своей преступной дѣятельности. Такъ, князь Крапоткинъ еще въ 1873 году объяснялъ на лекціи, въ устроенной въ Петербургѣ школѣ, рабочимъ о значеніи интернаціональнаго общества на западѣ и проповѣдывалъ революцію; устраивались сходки, библіотеки, кассы. Достаточно подготовленные фабричные и мастеровые снабжались книгами, деньгами и отправлялись на родину, гдѣ должны были подготовлять народъ къ возстанію, донося объ успѣхахъ пропаганды

своимъ учителямъ и организаторамъ. Самое время для открытаго возстанія было намѣчено: его предполагалось начать тотчасъ по объявленіи ожидаемой войны съ Германіей, при чемъ успѣхъ возстанія обезпечивался отвлеченіемъ военныхъ силъ къ границѣ. Пѣсни играли не послѣднюю роль всюду. Многія изъ нихъ, крайне возмутительнаго содержанія, выучивались крестьянами и рабочими наизусть, и даже случалось, что распѣвались на улицахъ. Всюду, гдѣ являлись агитаторы, тотчасъ ими образовывались притоны для укрывательства; оставлялись агенты для сообщенія о ходѣ движенія и извѣщенія на случай опасности; у этихъ же агентовъ хранились адресы единомышленниковъ въ другихъ городахъ и селахъ, ключи къ шифрамъ, деньги и книги; къ нимъ же обращался всякій вновь прибывшій агитаторъ и получалъ пособія и указанія, какъ и гдѣ дѣйствовать. Въ это же время изъ типографіи Мышкина въ Москвѣ разсылались повсюду въ огромномъ количествѣ книги и брошюры, и вмѣстѣ съ тѣмъ печатались сочиненія Лассаля, предназначавшіяся для молодежи въ видахъ убѣжденія ея въ необходимости измѣненія существующихъ экономическихъ началъ. На случай опасности дѣятели пропаганды нерѣдко запасались револьверами, а въ Кіевѣ, въ одномъ кружкѣ былъ выработанъ планъ вооруженнаго сопротивленія властямъ при заарестованіи и даже приготовлялись яды съ тою же оборонительною цѣлью. . . .

. . . Заканчивая краткій обзоръ добытыхъ дознаніемъ данныхъ, нельзя не вывести слѣдующихъ главныхъ положеній. А) Въ Россіи существуютъ тайныя и противузаконныя сообщества, имѣющія цѣлью ниспроверженіе государства, всего существующаго порядка и водвореніе полнѣйшей анархіи. Б) Сообщества эти состоятъ изъ множества мелкихъ самостоятельно дѣйствующихъ кружковъ и даже личностей, но связанныхъ между собою, какъ совершенною солидарностью цѣлей и способовъ дѣйствій, такъ и постоянными сношеніями. В) Сношенія между кружками, а равно и организація новыхъ производятся особыми уполномоченными на это агентами. Г) Пропаганда производится какъ устно, такъ и прямымъ распространеніемъ книгъ, брошюръ и вообще разнаго рода печатныхъ и рукописныхъ сочиненій. Д) Стремясь къ извѣстной, точно опредѣленной цѣли, къ ниспроверженію существующаго порядка,

дѣятели революціи идутъ по строго и послѣдовательно выполняемому плану. Е) Планъ этотъ, въ главныхъ чертахъ изложенный въ программѣ князя Крапоткина, представляетъ между прочимъ, ту опасность, что, какъ бы ни были энергичны разслѣдованія и преслѣдованія виновныхъ —все же, несомнѣнно, останутся нераскрытыми нѣсколько отдѣльныхъ кружковъ, которые будутъ неутомимо продолжать свою преступную дѣятельность. Ж) Быстрые успѣхи пропаганды должны быть приписаны какъ тому, что дѣятельность агитаторовъ не встрѣчаетъ довольно сильнаго и громкаго порицанія со стороны общества, которое, не отдавая себѣ вполнѣ яснаго отчета въ значеніи и цѣляхъ этихъ преступныхъ стремленій, до сихъ поръ относилось къ нимъ съ апатіей, равнодушіемъ, иногда даже съ сочувствіемъ, — такъ въ особенности и тому, что молодежь, составляющая главный контингентъ лицъ, занимающихся пропагандой, не находитъ отпора пагубнымъ и разрушительнымъ ученіямъ въ той средѣ, гдѣ она растетъ и развивается, ибо тѣ нравственныя основы воспитанія, которыя можетъ дать только семья, повидимому, вовсе не развиты у многихъ изъ этихъ молодыхъ людей, не обладающихъ при поступленіи въ школы никакими твердыми началами уваженія религіи, семейства, правъ личности и собственности.

---

2. РѢЧИ ПОДСУДИМЫХЪ* въ процессахъ 50-ти и 193-хъ.

(1877—1878)

(Изъ статьи С. М. Кравчинскаго.)

Процессъ (193-хъ) явился не одинокимъ въ исторіи современной русской жизни. Ему предшествовалъ рядъ другихъ процессовъ, аналогичныхъ ему по сущности и выросшихъ изъ того же соціально-революціоннаго движенія 1873 — 1875 годовъ. Эти процессы успѣли возбудить вниманіе общества и приготовить его къ главному процессу.

Безъ сомнѣнія важнѣйшую услугу оказалъ въ этомъ отношеніи такъ называемый Московскій процессъ 50-ти.

---

* Къ сожалѣнію мы не можемъ привести по недостатку мѣста цѣликомъ всѣхъ выдающихся рѣчей участниковъ политическихъ процессовъ 1874 — 1878 г.г.; ограничиваемся выдержками изъ рѣчей Бардиной, Алексѣева и Мышкина, и кромѣ того приводимъ отрывокъ изъ статьи С. М. Кравчинскаго (Степняка), помѣщенной имъ въ 1878 г. въ *общинѣ* подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ событій.—Ред.

До этого процесса соціалистовъ знала только молодежь. Что же касается до общества въ массѣ, то оно совсѣмъ не знало, да и не интересовалось знать ни что это за люди, ни каковы ихъ цѣли и стремленія. Оно смутно слышало о томъ, что этихъ людей хватаютъ, держатъ, ссылаютъ. Иногда оно, пожалуй, даже старчески дрябло, сочувствовало имъ, когда до него доходила вѣсть либо о чьей-нибудь смерти или сумасшествіи, либо о какомъ нибудь изъ ряда вонъ выходящемъ звѣрствѣ, совершенномъ надъ однимъ изъ сидящихъ. Дальше не шли ни свѣдѣнія, ни сочувствіе къ этимъ людямъ въ массѣ. . . .

И вотъ, разражается процессъ пятидесяти. Передъ изумленной публикой проходятъ лучезарныя фигуры дѣвушекъ, которыя, съ спокойнымъ взоромъ и съ дѣтски безмятежной улыбкой на устахъ, идутъ туда, откуда нѣтъ возврата, гдѣ нѣтъ мѣста надеждѣ — идутъ въ центральныя тюрьмы, на многолѣтнюю каторгу! Она слышитъ чудную, точно благоухающую вѣрою и любовью рѣчь Бардиной. Слышитъ строго стройную рѣчь Здановича, въ которой изъ подъ холодной и строгой оболочки мыслителя, точно рвется наружу непоколебимое, страстное убѣжденіе фанатика. Наконецъ, когда эта публика, пораженная, смущенная, не знаетъ, что сказать, что подумать, надъ ней раздается могучее, громовое слово Петра Алексѣева, — крестьянина, представителя самого народа, и слышится въ немъ точно голосъ той многоголовой, многоязычной массы, которая въ нѣдрахъ своихъ носитъ будущее—невѣдомое, грозное, быть можетъ кровавое. . . .

«Времена апостольскія возвращаются!» въ глубокомъ душевномъ умиленіи говорили одни, выходя изъ залы засѣданія.

«Новая сила народилась!»—говорили другіе.

А. Рѣчь С. И. Бардиной.

(Произнесенная предъ судомъ 10 марта 1877 г.)

Я съ своей точки зрѣнія ни въ чемъ не считаю себя виновной и подлежащей наказанію, ибо никакого вреда обществу или народу принести не желала и не принесла, надѣюсь. Конечно, меня также, какъ и другихъ подсудимыхъ, обвиняютъ въ стремленіи разрушить священныя основы собственности, семьи, религіи, государства, въ возбужденіи къ бунту и стремленіи водворить анархію въ обществѣ. Все это было-бы весьма ужасно, если бы было справедливо. Но дѣло въ томъ, что всѣ эти обвиненія основаны на одномъ только недоразумѣніи, которое я и постараюсь теперь объяснить, если судъ меня выслушаетъ.

Собственности я никогда не отрицала. Напротивъ, я

осмѣливалась даже думать, что я защищаю собственность, ибо я признаю, что каждый человѣкъ имѣетъ право на собственность, обезпеченную его личнымъ производительнымъ трудомъ, и что каждый человѣкъ долженъ быть полнымъ хозяиномъ своего труда и его продукта. И скажите послѣ этого, — я ли, имѣя такіе взгляды, подрываю основы собственности, или тотъ фабрикантъ, который, платя рабочему за одну треть его рабочаго дня, двѣ трети беретъ даромъ? Или тотъ спекуляторъ, который, играя на биржѣ, разоряетъ тысячи семействъ, обогощаясь на ихъ счетъ и самъ не производя ничего? Коммунизма, какъ нѣчто обязательное, ни я, ни кто другой изъ пропагандистовъ также не проповѣдуетъ. Мы только выставляемъ на первый планъ *право рабочаго на полный продуктъ его труда*. Затѣмъ, какъ онъ распорядится съ этимъ продуктомъ, — обратитъ ли его въ общую или частную собственность, — это уже его дѣло. Мы этихъ вопросовъ предрѣшать теперь не беремся и не можемъ предрѣшать, принимая во вниманіе, что такой строй можетъ осуществиться только въ далекомъ будущемъ, и что подобныя детали могутъ быть выработаны только практикой.

Относительно семьи я также не знаю: подрываетъ-ли ее тотъ общественный строй, который заставляетъ женщину бросать свою семью и идти для скуднаго заработка на фабрику, гдѣ неминуемо развращаются и она, и ея дѣти; тотъ строй, который вынуждаетъ женщину, вслѣдствіе нищеты, бросаться въ проституцію и который даже санкціонируетъ эту проституцію, какъ явленіе законное и необходимое во всякомъ благоустроенномъ государствѣ;— или подрываемъ семью мы, которые стремимся искоренить эту нищету, служащую главнѣйшей причиной всѣхъ общественныхъ бѣдствій, въ томъ числѣ и разрушенія семьи?

Относительно религіи я могу сказать только, что я всегда оставалась вѣрна ея духу и существеннымъ ея принципамъ въ томъ ихъ чистомъ видѣ, въ какомъ они проповѣдывались самимъ основателемъ христіанства. . . .

. . . Въ подрываніи государства я столь-же мало виновата. Я вообще думаю, что усилія единичныхъ личностей подорвать государства не могутъ. . . .

. . . Меня обвиняютъ въ возбужденіи къ бунту. Но къ непосредственному бунту я никогда не возбуждала народъ и не могла возбуждать, ибо полагаю, что революція мо-

жетъ быть результатомъ цѣлаго ряда историческихъ условій, а не подстрекательства единичныхъ личностей. Рѣзня сама по себѣ для меня, конечно, не желательна. Я вовсе не имѣю тѣхъ кровожадныхъ и свирѣпыхъ наклонностей, которыя всякое обвиненіе такъ охотно приписываетъ всѣмъ пропагандистамъ. Если-бы тотъ идеальный общественный строй, о которомъ мы мечтаемъ, могъ быть осуществленъ безъ всякаго насильственнаго переворота, то, конечно, мы всѣ были бы рады этому отъ души. Я полагаю только, что насильственная революція, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, есть неизбѣжное зло, которое должно изчезнуть рано или поздно, помимо даже всякихъ усилій отдѣльныхъ лицъ или группъ. . . .

. . . Я, господа, принадлежу къ разряду тѣхъ людей, которые между молодежью извѣстны подъ именемъ мирныхъ пропагандистовъ. Задача ихъ — внести въ сознаніе народа идеалы лучшаго, справедливѣйшаго общественнаго строя, или же уяснить ему тѣ идеалы, которые уже коренятся въ немъ безсознательно; указать ему недостатки настоящаго строя, дабы въ будущемъ не было тѣхъ-же ошибокъ, но, когда наступитъ это будущее, мы не опредѣляемъ и не можемъ опредѣлить, ибо конечное его осуществленіе отъ насъ не зависитъ. Я полагаю, что отъ такого рода пропаганды до подстрекательства къ бунту еще весьма далеко.

Обвиненіе говоритъ, что мы желаемъ уничтожить классы, и понимаетъ это въ такомъ смыслѣ, что мы хотимъ вырѣзать поголовно всѣхъ помѣщиковъ, дворянъ, чиновниковъ, купцовъ и всѣхъ богатыхъ вообще. Но это опять таки недоразумѣніе. Мы стремимся уничтожить привиллегіи, обусловливающія дѣленіе людей на классы, — на имущихъ и неимущихъ, но не самыя личности, составляющія эти классы. Я полагаю, что нѣтъ даже физической возможности вырѣзать такую массу людей, если бы у насъ и оказались такія свирѣпыя наклонности. Мы не хотимъ также основать какое-то царство рабочаго сословія, какъ сословія, которое въ свою очередь стало-бы угнетать другія сословія, какъ то предполагаетъ обвиненіе. Мы стремимся ко всеобщему счастью и равенству по-стольку, поскольку оно не зависитъ, конечно, отъ личныхъ особенностей, отъ особенностей темперамента, пола, возраста и т. п. Это можетъ показаться утопичнымъ, но, во всякомъ слу-

чаѣ, ужь кровожаднаго-то и безнравственнаго здѣсь ничего нѣтъ. На Западѣ такого рода пропаганда ведется каждодневно, и рѣшительно никого не поражаетъ своимъ радикализмомъ, не смущаетъ умы и не волнуетъ общество, — можетъ быть потому, что тамъ давно привыкли обсуждать всѣ подобные вопросы гласнымъ образомъ, публично....

Обвиненіе называетъ насъ политическими революціонерами: но еслибы мы стремились произвести политическій coup d'e at, то мы не такъ стали бы дѣйствовать: мы не пошли-бы въ народъ, который еще нужно подготовлять да развивать, а стали бы искать и сплачивать недовольные элементы между образованными классами. Это былобы цѣлесообразнѣе, но дѣло то именно въ томъ, что мы къ такому coup d'etat вовсе не стремимся.

Обвиненіе говоритъ еще, что мы хотимъ водворить анархію въ обществѣ. Да, мы дѣйствительно стремимся къ анархическому устройству общества, но дѣло въ томъ, что это слово въ томъ смыслѣ, въ какомъ его понимаетъ современная литература и я лично, вовсе не означаетъ безпорядка и произвола. Анархія, напротивъ, стремится водворить гармонію и порядокъ во всѣхъ общественныхъ отношеніяхъ. Она не есть произволъ личностей, ибо она признаетъ, что свобода одного лица кончается тамъ, гдѣ начинается свобода другого. Она есть только отрицаніе той утѣсняющей власти, которая подавляетъ всякое свободное развитіе общества. . . .

. . . Наше движеніе можетъ быть, пожалуй, подавлено на нѣкоторое время, но тѣмъ съ большей силой оно возродится снова, какъ это всегда бываетъ послѣ всякой реакціи подобнаго рода, — и такъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока наши идеи не восторжествуютъ.

Я убѣждена еще и въ томъ, что наступитъ день, когда даже и наше сонное и лѣнивое общество проснется, и стыдно ему станетъ, что оно такъ долго позволяло безнаказанно топтать себя ногами, вырывать у себя своихъ братьевъ, сестеръ и дочерей и губить ихъ за одну только свободную исповѣдь своихъ убѣжденій! И тогда оно отомстить за нашу гибель. . . . Преслѣдуйте насъ, — за вами пока матеріальная сила, господа; но за нами сила нравственная, сила историческаго прогресса, сила идеи, а идеи, — увы! на штыки не улавливаются! . . .

в. Рѣчь крестьянина Петра Алексѣева.

. . . Тѣ люди, которые такого мнѣнія о рабочемъ народѣ, что онъ не чувствителенъ и ничего не понимаетъ, глубоко ошибаются. Рабочій-же народъ, хотя и остается въ первобытномъ положеніи и до настоящаго времени не получаетъ никакого образованія, смотритъ на это, какъ на временное зло, какъ и на самую правительственную власть, временно захваченную силою, и только для одного разнообразія ворочающую все съ лица да на изнанку. Да больше и ждать отъ нея нечего! Мы, рабочіе, желали и ждали отъ правительства, что оно не будетъ дѣлать тягостныхъ для насъ нововведеній, не станетъ поддерживать рутины (закоренѣлой старины) и обезпечитъ матеріально крестьянина, выведетъ насъ изъ первобытнаго положенія и пойдетъ скорыми шагами впередъ. Но, увы! Если оглянемся назадъ, то получаемъ полное разочарованіе, и если при этомъ вспомнимъ незабвенный, предполагаемый день для русскаго народа, день, въ который онъ, съ распростертыми руками, полный чувства радости и надежды обезпечитъ свою будущую судьбу, благодарилъ царя и правительство, — 19-го февраля. И что-же? И это для насъ было только одной мечтой и сномъ!... Эта крестьянская реформа 19 февраля 1861 года, реформа «дарованная», хотя и необходимая, но не вызванная самимъ народомъ, не обезпечиваетъ самыя необходимыя потребности крестьянина. Мы по прежнему остались безъ куска хлѣба съ клочками никуда негодной земли и перешли въ зависимость къ капиталисту. Именно, если свидѣтель, прикащикъ фабрики Носовыхъ, говоритъ, что у него за исключеніемъ праздничнаго дня всѣ рабочіе подъ строгимъ надзоромъ, и не явившійся въ назначенный срокъ на работу не остается безнаказаннымъ, а окружающія ихнюю сотни подобныхъ-же фабрикъ набиты крестьянскимъ народомъ, живущимъ при такихъ-же условіяхъ, — значитъ — *они всѣ крѣпостные!* Если мы, къ сожалѣнію, нерѣдко бываемъ вынуждены просить повышенія пониженной самимъ капиталистомъ заработной платы, насъ обвиняютъ въ стачкѣ и ссылаютъ въ Сибирь, — значитъ, *мы крѣпостные!* Если мы со стороны самого капиталиста вынуждены оставить фабрику и требовать разсчета, вслѣдствіе перемѣны доброты матеріала и притѣсненія отъ разныхъ штрафовъ,

насъ обвиняютъ въ составленіи бунта и прикладомъ солдатскаго ружья приневоливаютъ продолжать у него работу, а нѣкоторыхъ, какъ зачинщиковъ, ссылаютъ въ дальніе края, — значитъ, *мы крѣпостные!* Если изъ насъ каждый отдѣльно не можетъ подавать жалобу на капиталиста и первый-же встрѣчный квартальный бьетъ насъ въ зубы кулакомъ и пинками гонитъ вонъ, — значитъ, *мы крѣпостные!*

Изъ всего мною выше сказаннаго видно, что русскому рабочему народу остается только надѣяться самимъ на себя и не отъ кого ожидать помощи, кромѣ отъ одной нашей интеллигентной молодежи. . .

Предсѣдатель вскакиваетъ и кричитъ: «Молчите! Замолчите»!

Петръ Алексѣевъ (возвысивъ голосъ, продолжаетъ): Она одна братски протянула къ намъ свою руку. Она одна откликнулась, подала свой голосъ на всѣ слышанные крестьянскіе стоны Россійской Имперіи. Она одна до глубины души прочувствовала, что значитъ и отчего это отовсюду слышны крестьянскіе стоны. Она одна не можетъ холодно смотрѣть на этого изнуреннаго, стонущаго подъ ярмомъ деспотизма, угнетеннаго крестьянина. Она одна, какъ добрый другъ, братски протянула къ намъ свою руку и отъ искренняго сердца желаетъ вытащить насъ изъ затягивающей пучины на благопріятный для всѣхъ стонущихъ путь. Она одна, не опуская руки, ведетъ насъ, раскрывая всѣ отрасли для выхода всѣхъ нашихъ собратьевъ изъ этой лукаво-построенной ловушки, до тѣхъ поръ пока не сдѣлаетъ насъ самостоятельными проводниками къ общему благу народа. *И она одна неразлучно пойдетъ съ нами до тѣхъ поръ, пока* (говоритъ, поднявъ руку) *подымется мускулистая рука милліоновъ рабочаго люда. . . .*

Предсѣдатель волнуется и, вскочивъ, кричитъ: «молчать! молчать»!

Петръ Алексѣевъ: (возвышая голосъ). . . *И ярмо деспотизма, огражденное салдатскими штыками, разлетится въ прахъ!. . . .*

с. Рѣчь И. Мышкина.

Я не могу признать себя членомъ тайнаго сообщества, потому что я и товарищи мои, товарищи не только по заключенію, но и по убѣжденіямъ, не представляемъ нѣчто обособленно-цѣлое, связанное единствомъ внѣшней, общей для всѣхъ организаціи. Мы составляемъ лишь частицу многочисленной въ настоящее время на Руси соціально-революціонной партіи, понимая подъ этимъ словомъ всю массу лицъ одинаковыхъ съ нами убѣжденій, — одинаковыхъ, конечно, только вообще, а не въ частностяхъ,— лицъ, между которыми существуетъ хотя преимущественно только внутренняя связь, однако связь достаточно реальная, обусловливаемая единствомъ цѣлей и большимъ или меньшимъ однообразіемъ средствъ практической дѣятельности. Основная задача соціально-революціонной партіи — установить на развалинахъ теперешняго государственно-буржуазнаго порядка такой общественный строй, который, удовлетворяя требованіямъ народа въ томъ видѣ, какъ они выразились въ крупныхъ и мелкихъ движеніяхъ народныхъ и повсемѣстно присущи народному сознанію,— составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ справедливѣйшую форму общественной организаціи. Строй этотъ — земля, состоящая изъ союза независимыхъ производительныхъ общинъ. Осуществленъ онъ можетъ быть только путемъ соціальной революціи, потому что государственная власть преграждаетъ всѣ мирные пути для достиженія этой цѣли и добровольно никогда не откажется отъ насильственно присвоенныхъ ею себѣ правъ. Въ этомъ намъ ручается весь ходъ исторіи. Возможно ли мечтать о мирномъ пути, когда власть не только не подчиняется голосу народа, но не хочетъ даже и выслушать этого голоса и за всякое стремленіе, несогласное съ видами ея, награждаетъ тюрьмой и каторгой? Возможно ли мирное разрѣшеніе соціальныхъ вопросовъ соотвѣтственно народнымъ потребностямъ, когда народъ, не только для осуществленія своихъ желаній, но даже и для выраженія ихъ не имѣетъ другого средства, кромѣ бунта — этого единственнаго органа народной гласности. . . .

. . . Я полагаю, что ближайшая наша задача заключается не въ томъ, чтобы вызвать, создать революцію, а въ томъ, чтобы только гарантировать успѣшный исходъ

ея, потому что не нужно быть пророкомъ, чтобы, при нынѣшнемъ отчаянно-бѣдственномъ положеніи народа, предвидѣть, какъ неизбѣжный результатъ этого положенія, — всеобщее народное возстаніе. Въ виду неизбѣжности этого возстанія, нужно только позаботиться, чтобы оно было возможно болѣе продуктивно для народа и, главное, предостеречь его отъ всѣхъ фокусовъ, которыми западно-европейская буржуазія обманывала тамошнюю народную массу и одна извлекала для себя выгоды изъ народной крови, пролитой на баррикадахъ. Ради этой цѣли наша практическая дѣятельность должна состоять въ сплоченіи, въ объединеніи революціонныхъ силъ, революціонныхъ стремленій, въ сліяніи двухъ главныхъ революціонныхъ потоковъ: одного недавно возникшаго и проявившаго уже порядочную силу — въ средѣ интеллигенціи, и другого, болѣе широкаго, болѣе глубокаго, никогда не изсякавшаго потока — народно-революціоннаго. Въ этомъ объединеніи революціонныхъ элементовъ путемъ окончательнаго сформированія соціально-революціонной партіи и заключалась вся задача движенія 1874-1875 г.г. Задача эта, если не вполнѣ, то въ значительной степени выполнена, и знамя соціальной революціи водружено во всѣхъ концахъ русской земли. Прибавлю къ этому, что въ только что сказанныхъ мною словахъ я указалъ лишь на центръ нашей дѣятельности, и что въ массѣ участвовавшихъ въ послѣднемъ движеніи были лица, стоящія на различныхъ ступеняхъ революціоннаго развитія, начиная съ тѣхъ, кто дѣлалъ первые шаги по пути уясненія причинъ народныхъ страданій, и кончая отдѣльными личностями, дѣлавшими попытки организаціи силъ нашей партіи. При всемъ различіи взглядовъ по другимъ вопросамъ приверженцы соціальной революціи сходятся въ одномъ: что революція можетъ быть совершена не иначе, какъ самимъ народомъ, при сознаніи имъ, во имя чего она совершается; другими словами: настоящій государственный строй долженъ быть ниспровергнутъ только тогда, когда пожелаетъ этого самъ народъ. Слѣдовательно, если правительство солидарно съ народомъ, оно не можетъ считать насъ злоумышленниками. Можно ли указывать, какъ на заговорщиковъ и бунтовщиковъ, на тѣхъ, кто говоритъ: «Мы будемъ ходатайствовать передъ народомъ объ удовлетвореніи настоятельнѣйшихъ нуждъ страны, нуждъ, сознаваемыхъ хорошо

самимъ народомъ; мы предлагаемъ для этого свою посильную помощь и — да будетъ все такъ, какъ пожелаетъ народъ». Вѣдь въ нашемъ распоряженіи нѣтъ ни тюремъ, ни военныхъ командъ, ни большихъ промышленныхъ предпріятій, закабаляющихъ тысячи рабочаго люда. Слѣдовательно, мы не имѣемъ никакихъ средствъ насиловать народную волю въ пользу излюбленныхъ нами идей. Мы можемъ дѣйствовать только убѣжденіемъ. Всѣ средства насилія находятся въ распоряженіи и дѣйствительно практикуются нашими противниками.

Если же, не смотря на крайне неблагопріятныя для насъ условія, правительство все-таки имѣетъ серьезныя основанія опасаться, что наша дѣятельность увѣнчается успѣхомъ, то, значитъ, мы не ошибаемся, разсчитывая на сочувствіе народа нашимъ идеямъ; но въ такомъ случаѣ мы не преступники, не злоумышленники, а лишь выразители потребностей, сознанныхъ народомъ.

. . . «Послѣ всѣхъ многочисленныхъ перерывовъ, которыхъ я удостоился со стороны первоприсутствующаго, мнѣ остается сдѣлать одно, вѣроятно, послѣднее заявленіе. Теперь я окончательно убѣдился въ справедливости мнѣнія моихъ товарищей, заранѣе отказавшихся отъ всякихъ объясненій на судѣ, того мнѣнія, что, не смотря на отсутствіе гласности, намъ не дадутъ возможности выяснить истинный характеръ дѣла. Теперь для всѣхъ очевидно, что здѣсь не можетъ раздаваться правдивая рѣчь, что здѣсь на каждомъ откровенномъ словѣ зажимаютъ ротъ подсудимому. Теперь я могу, я имѣю полное право сказать, что это не судъ, а пустая комедія, или нѣчто худшее, болѣе отвратительное, позорное, болѣе позорное. . .

— (При словахъ Мышкина: «пустая комедія» предсѣдатель суда Петерсъ закричалъ:—«уведите его!» Жандармскій офицеръ бросился на Мышкина, но подсудимый Рабиновичъ, загородивъ собою дорогу и придерживая дверцу, ведущую на «голгоѳу», не пускалъ офицера: послѣдній послѣ нѣсколькихъ усилій оттолкнулъ Рабиновича и другого подсудимаго, Стопане, старавшагося также остановить его, и обхвативши одною рукою самого Мышкина, чтобы вывести его, другою сталъ зажимать ему ротъ.—Послѣднее однакожъ неудалось: Мышкинъ продолжалъ все громче и громче начатую имъ фразу.)

. . «Болѣе позорное, чѣмъ домъ терпимости; тамъ

женщина изъ-за нужды торгуетъ своимъ тѣломъ, а здѣсь сенаторы изъ подлости, изъ холопства, изъ-за чиновъ и крупныхъ окладовъ торгуютъ чужой жизнью, истиной и справедливостью, торгуютъ всѣмъ, что есть наиболѣе дорогого для человѣчества.»

XXII. — *НАБАТЪ*.

(1875—1881)

Газета *Набатъ*, основанная П. Н. Ткачевымъ въ Женевѣ въ 1875 г., выходила подъ его редакціей, какъ органъ русскихъ якобинцевъ, до 1877 г.; послѣ этого времени редактировалась различными другими лицами по той же якобинской программѣ.—Ред.

1. Цѣль революціи.

Ближайшая цѣль революціи должна заключаться въ захватѣ политической власти, въ созданіи революціоннаго государства. Но захватъ власти, являясь необходимымъ условіемъ революціи, — не есть еще революція. Это только ея прелюдія. Революція осуществляется революціоннымъ государствомъ, которое, съ одной стороны, борется и уничтожаетъ консервативные и реакціонные элементы общества, упраздняетъ всѣ тѣ учрежденія, которыя препятствуютъ установленію равенства и братства; съ другой — вводитъ въ жизнь учрежденія, благопріятствующія ихъ развитію.

Объ эти функціи революціоннаго государства должны быть строго разграничены: отличаясь непреклонностью въ борьбѣ съ консервативными и реакціонными элементами общества, его конституціонная дѣятельность, напротивъ, должна отличаться эластичностью, умѣньемъ приспособляться къ данному уровню народныхъ потребностей и народнаго развитія. Чтобы не удаляться отъ этого уровня, не впадать въ утопіи, чтобы дать жизненную силу своимъ реформамъ, оно должно окружить себя органами народнаго представительства, *Народной Думы*, и санкціонировать ихъ волею свою реформаторскую дѣятельность. Въ то же время, оно должно постоянно стремиться къ расширенію народнаго развитія, къ поднятію уровня его нравственныхъ идеаловъ. И тутъ ему открывается широкое поприще для *пропаганды* — той пропаганды, о которой мечтаютъ наши буржуазные псевдо-революціонеры.

Мы признаемъ вмѣстѣ съ ними, что безъ пропаганды соціальная революція не можетъ осуществиться, не можетъ войти въ жизнь. Но мы утверждаемъ, въ противоположность имъ, что пропаганда только тогда и будетъ дѣйствительна, цѣлесообразна, только тогда и принесетъ ожидаемые отъ нея результаты, когда матеріальная сила, когда политическая власть будутъ находиться въ рукахъ революціонной партіи.

Слѣдовательно, не она должна предшествовать насильственному перевороту, а наоборотъ, насильственный переворотъ долженъ ей предшествовать.

Упрочивъ свою власть, опираясь на *Народную Думу* и широко пользуясь пропагандой, революціонное государство осуществитъ соціальную революцію рядомъ реформъ въ области экономическихъ. политическихъ и юридическихъ отношеній общества, — реформъ, общій характеръ которыхъ долженъ состоять: 1) въ постепенномъ преобразованіи современной крестьянской общины, основанной на принципѣ временнаго, *частнаго* владѣнія — въ общину-коммуну, основывающуюся на принципѣ *общаго*, совмѣстнаго пользованія орудіями производства и общаго, совмѣстнаго труда: 2) въ постепенной экспропріаціи орудій производства, находящихся въ частномъ владѣніи и въ передачѣ ихъ въ общее пользованіе; 3) въ постепенномъ введеніи такихъ общественныхъ учрежденій, которыя устраняли бы необходимость какого бы то ни было посредничества при обмѣнѣ продуктовъ и измѣнили бы самый его принципъ, — принципъ буржуазной справедливости: око за око, зубъ за зубъ, услуга за услугу, — принципомъ братской любви и солидарности; 4) въ постепенномъ устраненіи физическаго, умственнаго и нравственнаго неравенства между людьми, при посредствѣ обязательной системы общественнаго, для всѣхъ одинаковаго, интегральнаго воспитанія, въ духѣ любви, равенства и братства; 5) въ постепенномъ уничтоженіи существующей семьи, основанной на принципѣ подчиненности женщины, рабства дѣтей и эгоистическаго произвола мужчинъ; 6) въ развитіи общиннаго самоуправленія и въ постепенномъ ослабленіи и упраздненіи центральныхъ функцій государственной власти.

2. Организація революціонныхъ силъ.

Если ближайшая практически-достижимая задача революціонеровъ сводится къ насильственному нападенію на существующую политическую власть съ цѣлью захвата этой власти въ свои руки, то отсюда само собою слѣдуетъ, что именно къ осуществленію этой-то задачи и должны быть направлены всѣ усилія истинно-революціонной партіи. Осуществить ее всего легче и удобнѣе посредствомъ государственнаго заговора. Государственный заговоръ является, такимъ образомъ, если и не единственнымъ, то во всякомъ случаѣ главнымъ и наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ къ насильственному перевороту. Но всякій, признающій необходимость государственнаго заговора, тѣмъ самымъ долженъ признать и необходимость дисциплинированной организаціи революціонныхъ силъ.

Теперь болѣе чѣмъ когда нибудь необходимо всѣмъ искреннимъ, преданнымъ дѣлу революціонерамъ сплотиться въ тѣсную организацію, чуждую всякаго кружковаго характера, — организацію дисциплинированную, іерархическую, подчиняющую личную иниціативу общему руководству, вносящую цѣлесообразность и единство въ дѣятельность всѣхъ своихъ членовъ. Только при такой организаціи можетъ быть достигнута съ успѣхомъ и съ наименьшею затратою силъ наша задача; только такая организація можетъ оградить личную безопасность революціонныхъ борцовъ, только она можетъ дать намъ возможность отомстить нашимъ палачамъ за нашихъ мучениковъ-героевъ, за нашихъ дорогихъ братьевъ и товарищей; только съ ея помощью въ состояніи мы будемъ удержаться на томъ пути непосредственно-революціонной дѣятельности, на который вступила теперь лучшая и наиболѣе энергическая часть нашей молодежи. *Организація, какъ средство дезорганизаціи и уничтоженія существующей правительственной власти, какъ ближайшая, насущнѣйшая цѣль* — такова должна быть въ настоящее время единственная программа дѣятельности всѣхъ революціонеровъ (безъ различія фракцій), — таковъ долженъ быть ихъ mot d'ordre, девизъ ихъ знамени. «И симъ знаменемъ побѣдиши!»

XXIII. — ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ.
(1877 — 1879)

Газета *Земля и Воля* (1878—1879 г.г.) и *Листокъ Земли и Воли* (1879 г.) были органами очень вліятельнаго соціалистическаго тайнаго революціоннаго общества, существовавшаго въ 1877—1879 г.г. и раздѣлившагося лѣтомъ 1879 г. на двѣ партіи: «Народной Воли» и «Чернаго Передѣла».

Общество «Земля и Воля», начавшее свою дѣятельность устройствомъ поселеній въ деревняхъ и соціалистической пропагандой среди рабочихъ, скоро подъ вліяніемъ правительственныхъ гоненій значительную часть своихъ силъ стало удѣлять на политическій терроръ. Послѣ тѣлеснаго наказанія политическаго арестанта въ Домѣ Предварительнаго Заключенія — Боголюбова (іюль 1877 г.), послѣ усиленія приговоровъ по дѣлу 193-хъ и другихъ правительственныхъ репрессалій, — члены общества «Земля и Воля» отвѣчали на это убійствомъ шефа жандармовъ Мезенцева (4 августа 1878 г.), убійствомъ кн. Кропоткина (9 февраля 1879 г.), покушеніемъ на новаго шефа жандармовъ Дрентельна и т. д.

Такое измѣненіе въ дѣятельности членовъ «Земли и Воли» отразилось и на направленіи ихъ органовъ печати—отъ проповѣди мирной пропаганды они перешли къ проповѣди террора, какъ это и видно изъ заключенія статьи «Судъ надъ Бобоховымъ».—Ред.

1. Изъ програмной статьи газеты «Земля и Воля».

«Земля и Воля!»—Вотъ тотъ девизъ, который написали на своемъ знамени, вѣрные духу и исторіи своего народа, наши предшественники, соціалисты-народники 60-хъ годовъ.

Тѣ-же слова пишемъ на нашемъ знамени и мы.

Мы убѣждены, что только тѣ культурныя формы имѣютъ историческое будущее, которыя коренятся въ умахъ и стремленіяхъ народныхъ массъ; мы не вѣримъ въ возможность путемъ предварительной работы создать въ народѣ идеалы, отличные отъ развитыхъ въ немъ всей предшествующей его исторіей. На всѣ попытки подобнаго рода мы смотримъ, какъ на совершенно неразсчетливую трату силъ, потому что опытъ всѣхъ прошлыхъ движеній, во всѣхъ земляхъ и у всѣхъ народовъ, начиная съ крестьянскихъ возстаній и кончая Парижской Коммуной, показываетъ намъ, что всякое революціонное движеніе, по мѣрѣ своего расширенія, необходимымъ образомъ разви-

ваетъ, очищаетъ и совершенствуетъ тѣ революціонные элементы, которые послужили первоначальнымъ стимуломъ движенія.

Революціи дѣло народныхъ массъ. Подготовляетъ ихъ исторія. Революціонеры ничего поправить не въ силахъ. Они могутъ быть только орудіями исторіи, выразителями народныхъ стремленій. Роль ихъ заключается только въ томъ, чтобы, организуя народъ во имя его стремленій и требованій и поднимая его на борьбу съ цѣлью ихъ осуществленія, содѣйствовать ускоренію того революціоннаго процесса, который, по непреложнымъ законамъ исторіи, совершается въ данный періодъ. Внѣ этой роли, они — ничто; въ предѣлахъ ея, они — одинъ изъ могущественныхъ факторовъ исторіи.

Поэтому, основаніемъ всякой истинно-революціонной программы должны быть народные идеалы, какъ ихъ создала исторія въ данное время и въ данной мѣстности.

Во всѣ времена, гдѣ-бы и въ какихъ-бы размѣрахъ ни поднимался русскій народъ, онъ требовалъ Земли и Воли!

Земли — какъ общаго достоянія тѣхъ, кто на ней работаетъ, и Воли — какъ общаго права всѣхъ людей самимъ распоряжаться своими дѣлами.»

Отнятіе земель у помѣщиковъ и бояръ; изгнаніе, а иногда поголовное истребленіе всего начальства, всѣхъ представителей государства и учрежденіе «казачьихъ круговъ», т. е. вольныхъ, автономныхъ общинъ съ выборными, отвѣтственными и всегда смѣняемыми исполнителями народной воли, — такова была всегда неизмѣнная «программа» народныхъ революціонеровъ-соціалистовъ: Пугачева, Разина и ихъ сподвижниковъ.»

Такова-же, безъ сомнѣнія, остается она и теперь для громаднаго большинства русскаго народа.

Поэтому ее принимаемъ и мы революціонеры-народники.

Этой программой мы выдвигаемъ на первый планъ вопросъ аграрный. Вопросъ-же фабричный мы оставляемъ въ тѣни, и не потому, чтобы не считали экспропріацію фабрикъ необходимою, а потому что исторія, поставившая на первый планъ въ Западной Европѣ вопросъ фабричный, у насъ его не выдвинула вовсе, замѣнивъ его вопросомъ аграрнымъ. А между тѣмъ революціонное движеніе,

поднявшееся во имя земли, на другой-же день роковымъ образомъ само придетъ къ сознанію необходимости экспропріаціи фабрикъ и полнаго уничтоженія всякаго капиталистическаго производства, потому что, сохранивъ его, оно само вырыло бы себѣ могилу. Точно такъ и городское соціалистическое движеніе, если-бы оно началось независимо отъ деревень, неминуемо наткнулось-бы съ первыхъ-же шаговъ на вопросъ о соціализмѣ аграрномъ.

По тѣмъ-же причинамъ не станемъ мы предрѣшать въ нашей программѣ вопросовъ, касающихся частныхъ формъ будущаго соціалистическаго строя. Все это вопросы будущаго. Предоставимъ-же будущее будущему. Настоящему предстоитъ достаточно громадная задача: осуществленіе народной революціи, которая одна въ состояніи развить будущій соціалистическій строй изъ тѣхъ элементарныхъ основъ соціализма, которыя уже созданы въ умахъ народа.

---

2. Организація общества «Земля и Воля».

(Изъ 4-го номера «Матеріаловъ для Исторіи Русскаго Соціально-Революціоннаго движенія».)

Общество «Земля и Воля», въ виду предстоящей ему разнообразной дѣятельности, раздѣлилось на нѣсколько группъ. Вотъ что пишетъ въ своихъ воспоминаніяхъ о назначеніи и роли этихъ группъ одинъ изъ серіозныхъ землевольцевъ, который участвовалъ въ «Землѣ и Волѣ» съ самаго ея начала до конца:

«А) Администрація ('центръ'). — Она, какъ названіе ея показываетъ, вѣдала всѣ дѣла общества. Мѣстопребываніемъ администраціи должна была быть обязательно столица (Петербургъ). Составъ ея мѣняется, и члены ея выбираются по большинству голосовъ. Это была самая дѣятельная группа при основаніи общества. Да иначе и не могло быть. Работа была самая египетская. Помимо того, что группа управляла всѣми дѣлами общества, она еще служила бюро для всевозможныхъ справокъ постороннимъ лицамъ. Въ рукахъ администраціи была и 'небесная канцелярія' (паспортное отдѣленіе, фабрикація паспортовъ), а это одно поглощало много времени, особенно впослѣдствіи, когда запросъ на паспорта увеличился до

нельзя. Это вынудило администрацію образовать особую паспортную группу съ ея подраздѣленіями. Какъ ни велико было значеніе администраціи, но она не могла сдѣлать серьезнаго шага, не спросивши разрѣшенія *Совѣта*, а въ очень важныхъ случаяхъ и согласія всѣхъ членовъ общества. Совѣтъ собственно не составлялъ отдѣльной группы съ опредѣленными обязанностями. Да и составъ его крайне измѣнялся. Въ него, со включеніемъ Администраціи, входили тѣ члены общества, которые постоянно или временно находились въ Петербургѣ по своимъ дѣламъ. Когда предстояло дѣло, не терпящее отлогательства, то Администрація, обыкновенно, обращалась за совѣтомъ и указаніями ко всѣмъ находящимся въ наличности членамъ общества. Практика укрѣпила этотъ обычай, и Совѣтъ сталъ существовать *фактически*, какъ очень полезная пружина въ общемъ механизмѣ управленія.

«Б) Интеллигентная группа.— Пропаганда, агитація и организація въ средѣ молодежи.

«В) Рабочая группа.—То-же въ средѣ рабочихъ.

«Г) 'Деревенщина'.— Самая многочисленная группа, поприщемъ дѣятельности которой была провинція вообще.

«Д) Дезорганизаторская группа. — Характеръ дѣятельности этой группы, тѣ широкія полномочія, которыя она получила отъ общества, сразу поставили ее въ исключительное положеніе. Дезорганизаторская дѣятельность, въ широкомъ смыслѣ этого слова, имѣла цѣлью рядомъ разнообразныхъ дѣйствій и положеній ослабить правительственный механизмъ, внося въ него элементы вражды и разложенія. Членамъ этой группы вмѣнялось, между прочимъ, въ обязанность завязывать сношенія съ разнообразными лицами правительственныхъ сферъ, съ тѣмъ, чтобы, при помощи этихъ послѣднихъ, открывалась возможность къ занятію важныхъ для революціонныхъ цѣлей должностей. Въ спеціальномъ смыслѣ дезорганизаторская дѣятельность преслѣдовала слѣдующія цѣли: 1) освобожденіе изъ-подъ ареста товарищей; 2) защита отъ правительственнаго произвола. Уже тогда было извѣстно, что правительственныя лица, особенно въ тюрьмахъ, позволяютъ себѣ возмутительные поступки съ заключенными, чтобы вынудить отъ нихъ нужныя имъ показанія. Въ виду этого общество 'Земля и Воля', не задаваясь непосред-

ственною цѣлью борьбы съ правительствомъ, сочло тѣмъ не менѣе нужнымъ создать группу для *спеціальныхъ* случаевъ такой борьбы, когда этого, напримѣръ, требовала честь всей революціонной партіи. 3) Самозащита. Случаи измѣны уже были въ то время, а въ виду расширяющагося изо дня въ день революціоннаго движенія ихъ слѣдовало естественно ждать и въ будущемъ. Потому общество возложило на дезорганизаторовъ обязанность, въ случаѣ несомнѣнно доказанной измѣны того или другого лица, 'изъять это послѣднее изъ обращенія', т. е. убить.' Необходимость и возможность этой мѣры доказаны впослѣдствіи опытомъ. По уставу общества, дезорганизаторской группѣ были предоставлены широкія полномочія и значительныя матеріальныя средства. Дезорганизаторская группа имѣетъ право образовать секцію съ такимъ-же направленіемъ вездѣ, гдѣ по обстоятельствамъ она найдетъ это нужнымъ. Всѣ предпріятія дезорганизаціоннаго свойства должны вестись строго-конспиративно. Администрація или Совѣтъ должны лишь знать въ самыхъ *общихъ* чертахъ о предполагаемомъ дезорганизаторскомъ поступкѣ; всякія-же *детали* остаются въ глубокой тайнѣ.»

Что касается собственно устава общества, то у того-же автора мы находимъ на этотъ счетъ нѣсколько общихъ указаній безъ всякихъ подробностей. Между прочимъ, каждой группѣ и каждому члену группы вмѣнялось въ обязанность всячески вызывать образованіе новыхъ секцій, преслѣдующихъ тѣ-же цѣли и по тому-же плану, что и общество. Примыкая къ нему, секціи сохраняютъ полную автономію въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ. Въ виду возможной убыли членовъ, основателю секціи дается право привлекать къ обществу тѣхъ или другихъ лицъ, согласно уставу. Наконецъ, уставъ требовалъ годичнаго пересмотра программы.

---

3. Судъ надъ Бобоховымъ.

(Изъ 1-го *№ Листка Земли и Воли.*)

«Вихорь злобы и бѣшенства носится
Надъ тобою, страна безотвѣтная!...»

И въ этомъ вихрѣ бѣшенства и злобы русское правительство потеряло всякую память, всякое сознаніе того, что дѣлаетъ.

12 марта въ Архангельскѣ приговоренъ къ *повѣшенію* политическій ссыльный Сергѣй Бобоховъ, 20 лѣтъ. Приговоривъ Бобохова къ этой варварской смерти, судъ опредѣлилъ ходатайствовать передъ своимъ главнокомандующимъ, Ник. Ник. старшимъ, о замѣнѣ смертной казни, по *несовершеннолѣтію* преступника, *вѣчнымъ заключеніемъ*.

Вотъ имена наемщиковъ правительства, осудившихъ Бобохова:

Предсѣдатель — ген. маіоръ Мордвиновъ, судьи, стоявшіе за обвиненіе: Назимовъ, Тишинъ, Доммети и гр. Стенбокъ-Ферморъ.

При отъѣздѣ ихъ въ Архангельскъ, главнокомандующій войсками Петербургскаго округа, Ник. Ник. старшій, сказалъ имъ: «*надѣюсь, что вы приговорите его къ почетной смерти*». Рабы не обманули ожиданій своего господина и приговорили Бобохова къ повѣшенію.

Въ зданіе суда была допущена только аристократія. Кругомъ была разставлена вся Архангельская полиція и значительный отрядъ солдатъ. Ихъ толпа совершенно преграждала улицы.

Человѣкъ 12 солдатъ и жандармовъ привели Бобохова въ залу. Молодое, симпатичное лицо его было немного блѣдно и сосредоточено; онъ глядѣлъ нѣсколько сурово. По сторонамъ Бобохова стали два жандарма съ саблями на-голо. Шестеро солдатъ съ ружьями на плечахъ, отдѣляли его отъ публики: пятеро стояли между нимъ и судомъ.

Началось чтеніе обвинительнаго акта. Въ немъ было приведено показаніе Бобохова. Вотъ оно почти дословно:

«Я принадлежу къ Русской Соціально-Революціонной Партіи; всѣ свои силы я отдалъ на служеніе ей и никогда не сошелъ бы съ того пути, на которомъ она стояла до послѣдняго года. Но правительство само вложило мнѣ въ руки револьверъ.... Это было 18 октября, когда мнѣ объявили постановленіе объ отправкѣ въ Восточную Сибирь всякаго ссыльнаго, покусившагося на побѣгъ. Еще тогда у меня зародилась мысль бѣжать и цѣною своей гибели протестовать противъ дикаго распоряженія умирающаго произвола и противъ введенія военнаго суда.... Убивайте меня, разстрѣливайте, повѣсьте, если смѣете,»— заключилъ онъ свое показаніе — «но знайте, что ни ссылки, ни разстрѣлы, ни висѣлицы не остановятъ нашего великаго движенія».

Въ допросѣ свидѣтелей Бобоховъ принималъ мало участія. Когда предсѣдатель предложилъ ему дать свои объясненія, Бобоховъ началъ говорить о положеніи ссыльныхъ, какъ о причинѣ своего поступка; но Мердвиновъ не далъ ему продолжать, говоря, что это не относится къ дѣлу. Бобоховъ заговорилъ о ссылкѣ въ Восточную Сибирь, но предсѣдатель и тутъ оборвалъ его. По всему было видно, что судьи во что бы то ни стало рѣшились не дать ему сказать ни одного слова. Бобоховъ увидѣлъ, что нужно прекратить съ ними всякія объясненія.

«Послѣ всего происшедшаго, сказалъ онъ, мнѣ незачѣмъ говорить болѣе. Вы не судьи, а палачи, вы наемные убійцы!... Я презираю васъ... Дѣлайте, что хотите со мною — мои товарищи отомстятъ за меня.»

Вся зала зашевелилась. . . . Судьи, задыхаясь отъ бѣшенства, какъ будто замерли. . . . Бобоховъ былъ выведенъ изъ суда.

Черезъ 20 минутъ его снова ввели, но онъ уже не принималъ въ судѣ никакого участія и не сказалъ болѣе ни слова.

Вынесли смертный приговоръ. . . . Бобоховъ молча выслушалъ его и удалился въ тюрьму.

На другой день, когда пришли солдаты, чтобы вести его для слушанія окончательнаго приговора, Бобоховъ думалъ, что его ведутъ на казнь, и просилъ позволенія проститься съ товарищами; но, узнавъ дѣйствительную причину появленія солдатъ, сказалъ: «А! значитъ, еще нѣсколько дней можно будетъ жить. . . .»

Окончательный приговоръ онъ выслушалъ точно также молча и спокойно, какъ и первый.

Жандармскій офицеръ, присланный изъ Петербурга и слѣдившій за ходомъ процесса, немедленно послѣ приговора послалъ въ Петербургъ длинную телеграмму. *Это было наканунѣ покушенія на жизнь Дрентельна.*

Картина суда произвела чрезвычайно тяжелое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. Въ настоящее время Бобоховъ находится подъ самымъ строгимъ карауломъ.

Прощай, дорогой товарищъ! Убьютъ тебя твои палачи или заключатъ на всю жизнь въ мрачный и холодный склепъ крѣпости — ты все равно не останешься безъ отмщенія, пока въ насъ есть хоть капля крови!

Смертный приговоръ надъ Сергѣемъ Николаевичемъ Бобоховымъ былъ замѣненъ вѣчной каторгой, гдѣ онъ, дѣйствительно, пробылъ до конца своей жизни — съ 1879 по 1889 г. Въ 1889 г. на Карѣ, гдѣ въ каторжной тюрьмѣ содержался Бобоховъ, произошло извѣстное варварское истязаніе Сегиды. При первомъ извѣстіи объ этомъ событіи 16 человѣкъ, заключенныхъ въ мужской каторжной тюрьмѣ, отравились, не будучи въ силахъ перенести его. . . . Большинство смогли спасти, но двое умерли 16 ноября. Одинъ изъ умершихъ былъ Иванъ Васильевичъ Калюжный, а второй — Сергѣй Николаевичъ Бобоховъ.—Ред.

XXIV. ЗЕМСКАЯ АГИТАЦІЯ ВЪ 1878—1879 ГОДАХЪ.

Адресъ Черниговскаго Земства въ 1879 году.

Первая поданная въ 1878 г. петиція принадлежала харьковскому земству, которое, съумѣвъ ранѣе другихъ прійти къ соглашенію, стало по этому во главѣ. Хотя адресъ этотъ и не представляетъ желательной ясности въ изложеніи и формулировкѣ требованій, тѣмъ не менѣе онъ произвелъ глубокое впечатлѣніе. Министръ внутреннихъ дѣлъ тотчасъ же разослалъ циркуляры предводителямъ дворянства, предсѣдательствующимъ въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, предписывая имъ не дозволять представленія петицій безъ предварительнаго представленія ихъ на просмотръ предводителямъ дворянства и вообще не разрѣшать прошеній въ родѣ харьковскаго. Затѣмъ послѣдовалъ адресъ черниговскаго земства, который мы приводимъ ниже.

«Въ № 186 Правительственнаго Вѣстника за 1878 г. напечатано правительственное сообщеніе, приглашающее всѣхъ гражданъ и всѣ сословія Россіи помочь правительству въ дѣлѣ борьбы противъ возмутительныхъ злодѣяній, имѣвшихъ мѣсто въ недавнее время. Правительство признаетъ, что только помощь Русскаго народа дастъ ему силу, способную уничтожить зло.

Такой призывъ не можетъ не найти отвѣта среди Земства Черниговской губерніи, которое должно тѣмъ ближе принимать къ сердцу эту задачу, что, представляя собою часть всего русскаго земства, а слѣдовательно и совокупность всѣхъ лицъ и сословій, тѣмъ самымъ живо чувствуетъ и переноситъ на себѣ всѣ несчастія, переживаемыя Русскимъ народомъ. Глубокія вѣрноподданническія чувства къ нашему Государю и безпредѣльная любовь къ нашей родинѣ заставляютъ насъ выразить Правительству тѣ соображенія, надлежащая оцѣнка которыхъ, по нашему

разумѣнію, быть можетъ, поможетъ Русскому народу залѣчить раны, такъ жестоко ему наносимыя. . . .

. . . Думать, что идеи, а въ томъ числѣ и анархическія, можно остановить мѣрами строгости, значитъ игнорировать исторію развитія и распространенія идей. . . .

. . . Чтобы сознательно идти къ своей задачѣ и чтобы уяснить, что можетъ сдѣлать земство, т. е. самъ Русскій народъ, для излѣченія опаснаго недуга — необходимо обратиться къ анализу причинъ, его породившихъ. Такихъ главныхъ причинъ, на ряду съ другими, менѣе важными, по мнѣнію земства три:

1) Организація среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

2) Отсутствіе свободы слова и печати.

3) Отсутствіе среди русскаго общества чувства законности.

Великія реформы нынѣшняго царствованія создали въ обществѣ новыя потребности. Крестьянская реформа заставила жившаго прежде крѣпостнымъ трудомъ дворянина искать средствъ къ существованію въ своемъ личномъ трудѣ; онѣ же открыли возможность прежнему крѣпостному искать положенія, болѣе обезпеченнаго. Реформы судебныя и земскія, устройство сѣти желѣзныхъ дорогъ, всякаго рода промышленныя предпріятія вызвали огромный спросъ на болѣе или менѣе образованныхъ людей. Понятно, что это прежде всего должно было отразиться на среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ это самое время организація ихъ подверглась коренной реформѣ. Земство не признаетъ себя компетентнымъ въ обсужденіи и указаніи недостатковъ педагогической стороны этой организаціи: но, тѣмъ не менѣе, результаты ея даютъ возможность констатировать полное отсутствіе гармоніи между школой и жизнью. . . .

. . . Борьба съ разрушительными идеями была бы возможна лишь въ томъ случаѣ, когда бы общество располагало соотвѣтственными орудіями. Эти орудія: слово, печать, свобода мнѣнія и свободная наука. Въ то время, какъ анархическія идеи распространяются и тайною печатью, и устною пропагандой, общество лишено средствъ откровенно выражать свои мнѣнія. Общественнаго мнѣнія не существуетъ, ибо нѣтъ органа для его выраженія, нѣтъ печати, которая, руководясь не страхомъ административныхъ

взысканій, грозящихъ ей, а имѣя въ виду интересъ общества, его мирное развитіе, его насущныя потребности и возможныя опасности, пробуждала бы чувства самодѣятельности, чувство самосохраненія и поддержанія основъ, на которыхъ зиждется государственный строй.

Провинціальная Россія, т. е. русскій народъ, стоитъ подъ безусловнымъ запретомъ свободы слова, и его мнѣнія высказываются лишь правительственной нашей администраціей. Само земство лишено возможности имѣть не только печатный органъ свободнаго обмѣна идей по своимъ ближайшимъ потребностямъ; оно лишено даже въ собственномъ собраніи свободы выраженія мнѣній, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможности заявлять о своихъ нуждахъ Правительству, не смотря на то, что земствомъ не могутъ руководить иныя чувства и иныя побужденія, какъ желанія развитія и упроченія благосостоянія своей страны.

Происходящая отсюда безмолвность общественныхъ учрежденій уничтожаетъ ихъ силу и значеніе, дѣлаетъ ихъ неспособными къ жизни, къ дѣйствію; и тѣмъ самымъ уничтожаетъ въ ихъ отдѣльныхъ членахъ чувство гражданскихъ обязанностей, чувство гражданскаго долга. Тамъ, гдѣ общество долгою историческою жизнью выработало въ себѣ такое чувство, гдѣ общество путемъ борьбы пришло къ сознанію необходимости гарантій закона, одинаково обязательныхъ для всѣхъ и во всѣхъ сферахъ государства, — тамъ свобода слова не имѣетъ того важнаго участія, какое кажется намъ безусловно необходимымъ у насъ. Тамъ до извѣстной степени замѣняетъ его присущее всѣмъ гражданамъ чувство законности, способное противодѣйствовать всему, направленному противъ закона. Но не въ такомъ положеніи находится Русское общество. Наша исторія не могла выработать такого чувства. Испорченность нравовъ, явившаяся у насъ подъ вліяніемъ крѣпостного права, безотвѣтственность и безконтрольность бюрократіи, безсиліе суда не позволили развиться въ прежнемъ обществѣ уваженію къ закону. Хотя реформы нынѣшняго царствованія: крестьянская, судебная и земская, внесли въ наше законодательство совершенно новыя начала, но въ жизни эти начала не получили надлежащаго развитія, ставъ въ прямое противорѣчіе съ нѣкоторыми началами стараго строя. Такъ, крестьянская реформа не могла внушить обществу ни

уваженія къ закону, ни вѣры въ прочность коренныхъ основъ, потому что во 1-хъ ею не былъ устраненъ прежній принципъ наложенія административныхъ наказаній безъ суда, а во 2-хъ потому, что въ кратковременный періодъ ея существованія, она подверглась многимъ существеннымъ измѣненіямъ. Обращаясь затѣмъ къ земской реформѣ, мы признаемъ, что она могущественно способствовала подъему мѣстнаго провинціальнаго самосознанія и содѣйствовала самымъ благотворнымъ образомъ воспитанію въ насъ общественныхъ чувствъ. Но и она не могла развить въ русскомъ обществѣ чувство долга и уваженія къ закону. Наше законное право ходатайствовать обращено въ мертвую букву, а такое отношеніе къ нашимъ представленіямъ пріучило и насъ относиться спустя рукава къ серьезнымъ земскимъ вопросамъ; это тѣмъ болѣе горько, что, лишенное печатнаго органа, земство не имѣетъ и другихъ условій для сношенія и обмѣна идей даже по чисто хозяйственнымъ вопросамъ. Таково положеніе русскаго общества. Не обладая чувствомъ, заставляющимъ подчиняться закону, не имѣя гарантій въ законѣ, не имѣя общественнаго мнѣнія, обуздывающаго всякія личныя, несогласныя съ общественными интересами стремленія, лишенное свободы критики возникающихъ среди его идей,— русское общество представляетъ разобщенную, инертную массу, способную поглощать все, но неспособную къ борьбѣ. Поэтому, Земство Черниговской губерніи, съ невыразимымъ огорченіемъ, констатируетъ свое полное безсиліе принять какія либо практическія мѣры къ борьбѣ со зломъ и считаетъ своимъ гражданскимъ долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Правительства.

Въ публичномъ собраніи всѣхъ гласныхъ черниговскаго земства этотъ смѣлый адресъ былъ принятъ почти единогласно, за исключеніемъ двухъ голосовъ, и переданъ г. Петрункевичу для формальнаго предъявленія очередному засѣданію на слѣдующій день. Такимъ образомъ Петрункевичъ представилъ адресъ на одобреніе предсѣдателя собранія, согласно недавнему министерскому циркуляру. Предсѣдатель по прочтеніи его сказалъ: «я не могу позволить вамъ предложить этотъ адресъ собранію.» — Почему? спросилъ Петрункевичъ. — «Потому что это запрещено.» — «Можете ли вы указать мнѣ на законъ, который бы запрещалъ гласному предлагать собранію, котораго онъ состоитъ членомъ, совершенно почтительную петицію престолу?» — «Закона нѣтъ, возразилъ предсѣдатель, но я имѣю предписаніе отъ министра внутреннихъ

дѣлъ, которое для меня имѣетъ всю силу закона, и я обязанъ ему повиноваться.» — «Если вы не можете предъявить мнѣ закона, сказалъ Петрункевичъ, то я буду дѣйствовать на основаніи моего законнаго права и предложу эту петицію завтрешнему собранію, если только мнѣ не помѣшаютъ силой.» — «Хорошо, отвѣчалъ предводитель, въ такомъ случаѣ я приму свои мѣры.»

Явившись на слѣдующее утро въ собраніе, Петрункевичъ узналъ, что публикѣ запрещено присутствовать на засѣданіи; у дверей стояли жандармы, не пропускавшіе никого кромѣ гласныхъ, въ самой залѣ тоже были поставлены жандармы. Когда засѣданіе открылось, многіе члены встали и протестовали противъ присутствія въ залѣ жандармовъ, указывая на это, какъ на угрозу и оскорбленіе совѣщательнаго собранія. Предсѣдатель заявилъ, что жандармы поставлены по приказанію губернатора. Среди общаго возбужденія и замѣшательства поднялся Петрункевичъ, чтобы предложить адресъ, почти единогласно принятый гласными наканунѣ на частномъ засѣданіи. Предсѣдатель не позволилъ ни читать адреса, ни обсуждать его; а когда Петрункевичъ продолжалъ настаивать, чтобы ему данъ былъ формальный ходъ, то предводитель объявилъ засѣданіе закрытымъ, и зала была очищена жандармами. Однако гласные успѣли снять копіи съ своего адреса и разослали его по всѣмъ земствамъ имперіи, и нѣкоторыя изъ этихъ послѣднихъ — 8 или 10, въ точности не упомню, послѣдовали примѣру черниговскаго и харьковскаго земствъ, составивъ заявленія и попытавшись дать имъ ходъ. Но всѣ ихъ усилія оказались безуспѣшны, вслѣдствіе министерскихъ запрещеній, подкрѣпленныхъ жандармами, и наконецъ покушеніе Соловьева на жизнь царя 2/14 апрѣля положило предѣлъ всей этой агитаціи. Снова наступилъ періодъ тревогъ и репрессій; военное положеніе было объявлено въ большей части Европейской Россіи, а наказанія, аресты и ссылки безъ разбору всѣхъ лицъ, осмѣливавшихся возражать или протестовать, снова наложили печать молчанія на русское общество. Петрункевичъ и другіе черниговскіе и харьковскіе гласные были арестованы и сосланы административно и, выражаясь слогомъ офиціальныхъ донесеній, «порядокъ былъ возстановленъ въ губерніяхъ, обнаруживавшихъ броженіе».*

XXV. НАРОДНАЯ ВОЛЯ
(1879 — 1884, 1887, 1890, 1896)

Партія «Народной Воли» была съорганизована лѣтомъ 1879 г., и съ тѣхъ поръ подъ ея знаменемъ — иногда съ нѣкоторыми измѣне-

* Объ пояснительныя замѣтки къ черниговскому адресу взяты нами изъ брошюры Георга Кеннана «Послѣднее Заявленіе Русскихъ Либераловъ».—Ред.

ніями въ программѣ — выступали и выступаютъ въ настоящее время многочисленныя революціонныя группы.

Литературными органами народовольцевъ были: газета *Народная Воля* (1879—1885, — 11 №№), *Листки Народной Воли* (начиная съ 1880 г. они выходили въ 1881, 1882, 1883, 1886, 1890, 1892, 1896 и другихъ годахъ), *Вѣстникъ Народной Воли* (5 №№ — издавался заграницей 1883 — 1886) и др.—Ред.

I. ПРОГРАММА ИСПОЛНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА.

(1879)

А

По основнымъ своимъ убѣжденіямъ мы — соціалисты и народники. Мы убѣждены, что только на соціалистическихъ началахъ человѣчество можетъ воплотить въ своей жизни свободу, равенство, братство, обезпечить общее матеріальное благосостояніе и полное, всестороннее развитіе личности, а стало быть и прогрессъ. Мы убѣждены, что только *народная воля* можетъ санкціонировать общественныя формы, что развитіе народа прочно только тогда, когда оно идетъ самостоятельно и свободно, когда каждая идея, имѣющая воплотиться въ жизнь, проходитъ предварительно черезъ сознаніе и волю народа. Народное благо и народная воля — два наши священнѣйшіе и неразрывно связанные принципа.

Б

1) Вглядываясь въ обстановку, среди которой приходится жить и дѣйствовать народу, мы видимъ, что народъ находится въ состояніи полнаго рабства экономическаго и политическаго. Какъ рабочій — онъ трудится исключительно для прокормленія и содержанія паразитныхъ слоевъ; какъ гражданинъ — онъ лишенъ всякихъ правъ; вся русская дѣйствительность не только не соотвѣтствуетъ его волѣ, но онъ даже не смѣетъ ее высказывать и формулировать, онъ не имѣетъ возможности даже думать о томъ, что для него хорошо и что дурно, и самая мысль о какой-то волѣ народа считается преступленіемъ противъ существующаго порядка. Опутанный со всѣхъ сторонъ, народъ доводится до физическаго вырожденія, до отупѣлости, забитости, нищенства — до рабства во всѣхъ отношеніяхъ

2) Надъ закованнымъ въ цѣпи народомъ мы замѣча-

емъ облегающіе его слои эксплуататоровъ, создаваемыхъ и защищаемыхъ государствомъ. Мы замѣчаемъ, что это государство составляетъ крупнѣйшую въ странѣ капиталистическую силу, что оно же составляетъ единственнаго политическаго притѣснителя народа, что благодаря ему только могутъ существовать мелкіе хищники. Мы видимъ, что этотъ государственно-буржуазный наростъ держится исключительно голымъ насиліемъ: своей военной, полицейской и чиновничьей организаціей, совершенно такъ же, какъ держались у насъ монголы Чингисъ-Хана. Мы видимъ совершенное отсутствіе народной санкціи этой произвольной и насильственной власти, которая силою вводитъ и удерживаетъ такіе государственные и экономическіе принципы и формы, которые не имѣютъ ничего общаго съ народными желаніями и идеалами.

3) Въ самомъ народѣ мы видимъ еще живыми, хотя всячески подавляемыми, его старые, традиціонные принципы: право народа на землю, общинное и мѣстное самоуправленіе, зачатки федеративнаго устройства, свободу совѣсти и слова. Эти принципы получили бы широкое развитіе и дали бы совершенно новое направленіе, въ народномъ духѣ, всей нашей исторіи, если бы только народъ получилъ возможность жить и устраиваться такъ, какъ хочетъ, сообразно со своими собственными наклонностями.

В

1) Поэтому мы полагаемъ, что, какъ соціалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей — снять съ народа подавляющій его гнетъ современнаго государства, произвести политическій переворотъ съ цѣлью передачи власти народу. Этимъ переворотомъ мы достигнемъ: во 1-хъ, что развитіе народа отнынѣ будетъ идти самостоятельно, согласно его собственной волѣ и наклонностямъ; во 2-хъ, того, что въ нашей русской жизни будутъ признаны и поддержаны многіе чисто-соціалистическіе принципы, общіе намъ и народу.

2) Мы полагаемъ, что *народная воля* была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительнымъ Собраніемъ, избраннымъ свободно, всеобщей подачей голосовъ, при инструкціяхъ отъ избирателей. Это, конечно, далеко не идеальная форма проявленія народной воли, но единственно въ настоящее время возможная на практикѣ,

и мы считаемъ нужнымъ поэтому остановиться именно на ней.

Такимъ образомъ, наша цѣль: отнять власть у существующаго правительства и передать ее Учредительному Собранію, составленному, какъ сейчасъ сказано, которое должно пересмотрѣть всѣ наши государственныя и общественныя учрежденія и перестроить ихъ согласно инструкціямъ своихъ избирателей.

Г

Подчиняясь вполнѣ народной волѣ, мы, тѣмъ не менѣе, какъ партія, сочтемъ долгомъ явиться передъ народомъ со своей программой. Ее мы будемъ пропагандировать до переворота, ее мы будемъ рекомендовать во время избирательной агитаціи, ее мы будемъ защищать въ Учредительномъ Собраніи. Эта программа слѣдующая:

1) постоянное народное представительство, составленное, какъ выше сказано, и имѣющее полную власть во всѣхъ общегосударственныхъ вопросахъ;

2) широкое областное самоуправленіе, обезпеченное выборностью всѣхъ должностей, самостоятельностью міра и экономической независимостью народа;

3) самостоятельность міра, какъ экономической и административной единицы;

4) принадлежность земли народу;

5) система мѣръ, имѣющихъ передать въ руки рабочихъ всѣ заводы и фабрики;

6) полная свобода совѣсти, слова, печати, сходокъ, ассоціацій и избирательной агитаціи;

7) всеобщее избирательное право, безъ сословныхъ и имущественныхъ всякихъ ограниченій;

8) замѣна постоянной арміи территоріальной.

Мы будемъ проводить эту программу и полагаемъ, что въ ней всѣ пункты невозможны одинъ безъ другого и только въ совокупности обезпечиваютъ политическую и экономическую свободу народа и правильное его развитіе.

Д

Въ виду изложенныхъ цѣлей, дѣятельность партіи располагается въ слѣдующихъ отдѣлахъ:

1) Дѣятельность пропагаторская и агитаціонная.

Пропаганда имѣетъ своей цѣлью популяризировать

во всѣхъ слояхъ населенія идею демократическаго политическаго переворота, какъ средства соціальной реформы, а также популяризацію собственной программы партіи. Критика существующаго строя, изложеніе и уясненіе способовъ переворота и общественной реформы составляютъ сущность пропаганды.

Агитація должна стремиться къ тому, чтобы со стороны народа и общества заявлялись въ наивозможно широкихъ размѣрахъ протестъ противъ существующаго порядка и требованіе реформъ въ духѣ партіи, особенно же требованіе созыва Учредительнаго Собранія. Формами протеста могутъ быть сходки, демонстраціи, петиціи, тенденціозные адресы, отказъ отъ уплаты податей и проч.

2) Дѣятельность разрушительная и террористическая. Террористическая дѣятельность, состоящая въ уничтоженіи наиболѣе вредныхъ лицъ правительства, въ защитѣ партіи отъ шпіонства, въ наказаніи наиболѣе выдающихся случаевъ насилія и произвола со стороны правительства, администраціи и т. п. — имѣетъ своей цѣлью подорвать обаяніе правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы противъ правительства, поднимать такимъ образомъ революціонный духъ народа и вѣру въ успѣхъ дѣла и, наконецъ, формировать годныя и привычныя къ бою силы.

3) Организація тайныхъ обществъ и сплоченіе ихъ вокругъ одного центра.

Организація мелкихъ тайныхъ обществъ со всевозможными революціонными цѣлями необходима какъ для исполненія многочисленныхъ функцій партіи, такъ и для политической выработки ея членовъ. Но эти мелкія организаціи, для болѣе стройнаго веденія дѣла, особенно же при организаціи переворота, необходимо должны группироваться вокругъ одного общаго центра на началахъ полнаго сліянія или федеральнаго союза.

4) Пріобрѣтеніе вліятельнаго положенія и связей въ администраціи, войскѣ, обществѣ и народѣ.

Для успѣшнаго исполненія всѣхъ функцій партіи въ высшей степени важно прочное положеніе въ различныхъ слояхъ населенія. По отношенію къ перевороту особенно важны администрація и войско. Не менѣе серьезное вниманіе партія должна обратить на *народъ*. Главная задача партіи въ народѣ — подготовить его содѣйствіе перево-

роту и возможность успѣшной борьбы на выборахъ послѣ переворота, борьбы, имѣющей цѣлью проведеніе чисто-народныхъ депутатовъ. Партія должна пріобрѣсти себѣ сознательныхъ сторонниковъ въ наиболѣе выдающейся части крестьянства, должна подготовить себѣ активное содѣйствіе массъ въ наиболѣе важныхъ пунктахъ и среди наиболѣе воспріимчиваго населенія. Въ виду этого, каждый членъ партіи въ народѣ долженъ стремиться занять такое положеніе, чтобы имѣть возможность защищать крестьянскіе интересы, помогать ихъ нуждамъ, пріобрѣсти извѣстность честнаго и благожелательнаго крестьянству человѣка и поддерживать въ народѣ репутацію партіи, защищать ея идеи и цѣли.

5) Организація и совершеніе переворота.

Въ виду придавленности народа, въ виду того, что правительство частными усмиреніями можетъ очень надолго сдерживать общее революціонное движеніе, партія должна взять на себя починъ самаго переворота, а не дожидаться того момента, когда народъ будетъ въ состояніи обойтись безъ нея. Что касается способовъ совершенія переворота . . . .*

6) Избирательная агитація при созваніи Учредительнаго Собранія.

Какимъ бы путемъ ни произошелъ переворотъ, — какъ результатъ самостоятельной революціи или при помощи заговора, — обязанность партіи — способствовать немедленному созыву Учредительнаго Собранія и передачи ему власти Временнаго Правительства, созданнаго революціей или заговоромъ. При избирательной агитаціи, партія должна всячески бороться противъ кандидатуры различныхъ кулаковъ и всѣми силами проводить чистомірскихъ людей.

---

2. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПАРТІИ.

Подготовительная работа партіи имѣетъ своею задачею развить количество силы, необходимое для осуществленія ея цѣлей.

Цѣли же эти сводятся прежде всего къ созданію въ ближайшемъ будущемъ такого государственнаго и обще-

---

* Эта часть 5-го пункта не подлежитъ опубликованію.—(Изд. *К. Н. В.*)

ственнаго строя, при которомъ *воля народа* сдѣлалась бы единственнымъ источникомъ закона.* Это ближайшая цѣль, и лишь по ея достиженіи станетъ возможною широкая партіонная дѣятельность, имѣющая пропаганду и агитацію своими главными средствами.

Но въ стремленіи своемъ къ осуществленію этой ближайшей цѣли, партія становится въ необходимость сломить нынѣ существующую правительственную систему. Этимъ и должна озаботиться партія прежде всего.

Уничтоженіе нынѣ существующей правительственной системы можетъ произойти, конечно, весьма различными путями. Можетъ быть, напр., одряхлѣвшее правительство, не дожидаясь возстанія, рѣшится пойти на самыя широкія уступки народу. Это была бы, такъ сказать, естественная смерть стараго порядка, и тогда, очевидно, силы партіи пришлось бы направить уже прямо на дѣятельность въ народныхъ массахъ, оставивши въ сторонѣ нынѣшніе планы. Можетъ быть также правительство, не сдаваясь вполнѣ, дастъ однако настолько свободную конституцію, что для партіи будетъ выгоднѣе отсрочить возстаніе съ тѣмъ, чтобы, пользуясь свободой дѣйствій, возможно лучше организоваться и укрѣпиться. Но всѣ подобныя соображенія нисколько не отрицаютъ необходимости *теперь*, въ настоящее время, готовиться къ *возстанію*, ибо, во первыхъ, всякія уступки, мелкія или крупныя, мыслимы со стороны правительства только тогда, если оно будетъ къ этому *вынуждено:* во вторыхъ, никакихъ существенныхъ уступокъ со стороны правительства можетъ очень легко и не быть (и гораздо вѣроятнѣе — не будетъ); партія же обязана исполнить свои задачи и въ этомъ случаѣ. Поэтому партія должна подготовляться именно къ возстанію; если же оно, паче чаянія, окажется излишнимъ, то тѣмъ лучше: собранныя силы пойдутъ тогда на мирную работу.

Что касается самого возстанія, то для него по всей

---

* Это выясненіе ближайшихъ задачъ партіи является въ то же время отвѣтомъ на вопросъ, что собственно означаетъ названіе, усвоенное организаціей (Народная Воля). Само собою разумѣется, что члены партіи не считаютъ себя выразителями и носителями воли народа; но они борятся за такой строй, при которомъ воля народа должна быть опредѣлителемъ всѣхъ общественныхъ нормъ. Поэтому выраженіе «Народная Воля» является, конечно, самымъ естественнымъ и удачнымъ *девизомъ* этой борьбы.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

вѣроятности можно будетъ выбрать благопріятный моментъ, когда сами обстоятельства значительно облегчатъ задачу заговорщиковъ. Такія благопріятныя условія создаются народнымъ бунтомъ, неудачной войной, государственнымъ банкротствомъ, разными усложненіями европейской политики и пр. Каждымъ изъ такихъ благопріятныхъ стеченій обстоятельствъ партія должна своевременно воспользоваться, но при своей подготовительной работѣ она не должна на нихъ возлагать всѣхъ своихъ надеждъ. Партія обязана исполнить свои задачи во что бы то ни стало, а потому свою подготовку должна вести такъ, чтобы не оказаться ниже роли даже при самыхъ худшихъ, самыхъ трудныхъ условіяхъ.

Такія наиболѣе неблагопріятныя условія, представляются именно въ томъ случаѣ, если партіи прійдется самой начинать возстаніе, а не присоединиться къ народному движенію, и если притомъ нѣтъ вдобавокъ никакихъ экстраординарныхъ благопріятныхъ случайностей, облегчающихъ первое нападеніе. Къ тому-то положенію вещей мы и должны быть приготовлены. Партія должна имѣть силы создать сама себѣ благопріятный моментъ дѣйствія, начать дѣло и довести его до конца. Искусно выполненная система террористическихъ предпріятій, одновременно уничтожающихъ 10-15 человѣкъ-столповъ современнаго правительства, приведетъ правительство въ панику, лишитъ его единства дѣйствій, и въ то же время возбудитъ народныя массы: т. е. создастъ удобный моментъ для нападенія. Пользуясь этимъ моментомъ, заранѣе собранныя боевыя силы начинаютъ возстаніе и пытаются овладѣть главнѣйшими правительственными учрежденіями. Такое нападеніе легко можетъ увѣнчаться успѣхомъ, если партія обезпечитъ себѣ возможность двинуть на помощь первымъ застрѣльщикамъ сколько нибудь значительныя массы рабочихъ и пр. Для успѣха точно также необходимо подготовить себѣ положеніе въ провинціяхъ, достаточно прочное для того, чтобы или поднять ихъ при первомъ извѣстіи о переворотѣ, или хоть удержать въ нейтралитетѣ. Точно также слѣдуетъ заранѣе обезопасить возстаніе отъ помощи правительству со стороны европейскихъ державъ и т. д. и т. д. Вообще, подготовительная работа партіи должна выполнить все, что необходимо для успѣха возстанія, начатаго партіей даже безъ всякихъ экстраординарныхъ бла-

гопріятныхъ условій, т. е. при такомъ приблизительно положеніи, въ какомъ находится Россія въ настоящее время.

Съ этой точки зрѣнія, главнѣйшими задачами нашей подготовительной работы является слѣдующее:

1) Созданіе центральной боевой организаціи, способной начать возстаніе;

2) Созданіе провинціальной революціонной организаціи, способной поддержать возстаніе;

3) Обезпечить возстанію поддержку городскихъ рабочихъ;

4) Подготовить возможность привлеченія на свою сторону войска, или паралиованія его дѣятельности;

5) Заручиться сочувствіемъ и содѣйствіемъ интеллигенціи — главнаго источника силъ при подготовительной работѣ;

6) Склонить на свою сторону общественное мнѣніе Европы.

А) Центральная организація.*

При нашихъ русскихъ условіяхъ, не допускающихъ открытаго партіоннаго дѣйствія, центральная организація не можетъ быть создана въ видѣ выборнаго представительства отъ партіи, а должна являться въ видѣ *тайнаго общества.*** Это тайное общество, сообразно съ предстоящими ему задачами, дожно обладать боевымъ характеромъ.

---

* Вообще основанія, на которыхъ долженъ быть устроенъ центръ организаціи, обозначены въ этомъ параграфѣ слишкомъ поверхностно. Съ другой стороны, по уставамъ разныхъ группъ видно, что въ дѣйствительности сложилось не совсѣмъ то, что рисуетъ настоящій параграфъ. Въ дѣйствительности центръ, т. е. Исполнительный Комитетъ, вовсе не имѣетъ территоріальнаго характера, который ему въ нѣкоторой степени предназначается здѣсь. По уставамъ видно, что уже въ 1880 же году центръ бралъ на себя работу не въ тѣхъ или другихъ *мѣстностяхъ*, а работу извѣстнаго рода: именно на его долю, въ принципѣ, предоставлялось все, что, во первыхъ, относится къ поддержанію единства организаціи, во вторыхъ, все, что относится къ вооруженной борьбѣ съ правительствомъ.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

** Центръ пополняется по собственному его выбору изъ среды своихъ агентовъ или членовъ частныхъ (мѣстныхъ и спеціальныхъ) группъ. Это, впрочемъ, общее правило. «Всякая группа высшаго порядка пополняется по собственному выбору на счетъ группъ низшаго порядка»: такъ гласятъ соотвѣтственные §§ уставовъ всѣхъ группъ. Правило это установлено въ виду необходимости сохранять въ тайнѣ личный составъ организаціи.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

Оно должно распространяться на всѣ пункты, съ которыхъ необходимо начать возстаніе, но нѣтъ для него никакой нужды охватывать всю Россію. Наоборотъ, выгоднѣе остальной части организоваться въ самостоятельныя* группы, ибо одно громадное общество слишкомъ трудно законспирировать и охранить отъ бдительности правительственныхъ агентовъ. Въ то же время необходима тѣсная связь между центральной и остальными организаціями для того, чтобы центральная организація могла фактически являться выразительницей стремленій всей партіи. Далѣе, въ виду важной роли, выпадающей на долю центральной организаціи, партія должна обезпечить ей достаточное количество средствъ, высылая годныхъ людей, снабжая матеріальными средствами и пр. Въ этомъ отношеніи весьма практично было бы установить правильные, постоянные взносы** со всѣхъ членовъ партіи для того, чтобы центральная организація имѣла опредѣленный и не подлежащій случайнымъ колебаніямъ бюджетъ. Въ виду солидарности цѣлей и необходимости единства, центральная и частная группы должны имѣть правильно организованныя сношенія и получать взаимно свѣдѣнія объ имѣющихся на лицо средствахъ и стоящихъ на очереди намѣреніяхъ.

Б) Организаціи спеціальныя и мѣстныя.

Организаціи *спеціальнаго**** характера, съ цѣлями исключительно пропаганды, или для какихъ либо произ-

---

* Обыкновенно каждая группа самостоятельна въ предѣлахъ своихъ мѣстныхъ дѣлъ; но въ боевомъ отношеніи всѣ онѣ безусловно подчинены центру. Сверхъ того центру принадлежитъ наблюденіе за точнымъ выполненіемъ группами программы, руководство партіонной публицистикой, регулированье сношеній различныхъ группъ между собою и т. д.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

** Мѣра эта никогда не практиковалась. Сверхъ того уставы группъ повсюду, если не ошибаемся, приняли совершенно иной принципъ, а именно: обязательная взаимная помощь между центромъ и группами. Центръ обязанъ помогать группамъ, какъ людьми такъ и деньгами, если это нужно. А нужно бываетъ большею частью въ первое время возникновенія группы и послѣ сильныхъ погромовъ. Въ свою очередь и центръ имѣетъ право требовать помощи у группъ, уставы которыхъ и обозначаютъ приблизительно размѣры этой помощи (напр. «такая-то часть наличнаго состава группы, и такой-то процентъ ея доходовъ»).—(Примѣч. изд. *К. Н. В.*)

*** Въ числѣ *спеціальныхъ* группъ впослѣдствіи появились *боевыя*, во многомъ отличающіяся отъ другихъ. Каждая боевая группа (по уставамъ) должна составлять небольшой кружокъ (человѣкъ 10),

водствъ, для добыванія средствъ, съ цѣлями филантропическими и т. п. — могутъ возникать даже въ районѣ непосредственныхъ дѣйствій центра. Связь всѣхъ подобныхъ группъ съ центромъ поддерживается особо назначенными къ тому лицами. Что касается формъ и цѣлей подобныхъ группъ, очевидно — все это опредѣляется ими самими.

Гораздо сложнѣе вопросъ объ организаціяхъ *мѣстныхъ*,* задающихся общереволюціонными цѣлями, но ограничивающихся географическими или этнографическими районами дѣйствій. Несомнѣнна огромная важность подобныхъ организацій: успѣхъ революціоннаго движенія вполнѣ зависитъ отъ ихъ развитія, и въ отсутствіи ихъ всякія попытки центральной организаціи сопряжены съ рискомъ. Мѣстныя группы только въ очень исключительныхъ случаяхъ могутъ получить значеніе въ смыслѣ почина революціи; въ большинствѣ случаевъ ихъ роль, конечно, сведется къ тому, чтобы поддержать начавшееся въ центрахъ движенія и не допускать свою мѣстность пойти на помощь правительству. Но въ этомъ смыслѣ ихъ вмѣшательство опредѣляетъ весь исходъ борьбы. При торжествѣ революціи значеніе мѣстныхъ организацій подымается еще больше. Имъ прійдется возбуждать духъ массъ, имъ прійдется главнымъ образомъ вліять на выборы въ Учред. Собраніе, формулировать требованія крестьянства и пр. Вообще насколько роль разрушительная падаетъ преимущественно на центральную организацію, настолько же роль созидательная падаетъ на мѣстныя организаціи. Въ виду всего этого мѣстныя группы должны заранѣе заручиться:

непосредственно и безусловно подчиненный Исп. Ком. *въ направленіи* своей дѣятельности, но вполнѣ самостоятельный въ *исполненіи* указанныхъ ему дѣлъ. Боевая группа должна состоять изъ товарищей, вполнѣ полагающихся другъ на друга, а потому составляется и пополняется самостоятельно: Исп. Ком. принадлежитъ право только не допускать въ составъ группы тѣхъ или другихъ лицъ. Во внутреннихъ дѣлахъ группа рѣшаетъ всеобщимъ собраніемъ, по большинству голосовъ; въ боевое время группа выбираетъ изъ своей среды *атамана*, который имѣетъ диктаторскую власть. Въ члены группы принимаются лишь лица, обязующіеся идти на самопожертвованіе.—(Примѣч. изд. *К. Н. В.*)

* Организація мѣстныхъ группъ впослѣдствіи подробно разработана ихъ «Уставами». Каждая мѣстная группа имѣетъ свой уставъ, утверждаемый Исп. Ком. Сходные по типу, эти уставы всегда имѣютъ нѣкоторыя различія въ подробностяхъ, иногда чисто случайныя и несущественныя, иногда вызываемыя мѣстными условіями. Въ общемъ однако дѣятельность мѣстныхъ группъ всегда складывалась по типу, намѣченному въ настоящемъ параграфѣ.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

а) положеніемъ въ администраціи и войскѣ,

б) вліяніемъ на крестьянство,

в) должны по возможности сходиться съ мѣстными либералами и конституціоналистами.

г) должны запасаться матеріальными средствами.

д) основательно ознакомиться со своей областью.

Въ достиженіи этихъ цѣлей члены партіи должны дѣйствовать дружно, поддерживая и вытягивая другъ друга, замѣщая своими людьми всѣ выгодныя для партіи мѣста, заботясь о поддержаніи репутаціи и вліянія другъ друга.

Пріобрѣтеніе положенія въ администраціи и войскѣ особенно важны для первыхъ моментовъ движенія. Даже самое неполное достиженіе успѣха въ этомъ отношеніи можетъ въ значительной степени помочь дѣлу. Когда при извѣстіи о возстаніи мѣстныя власти вздумаютъ помочь правительству, не много нужно, чтобы смутить ихъ. Когда губернаторъ видитъ колебанія среди хотя нѣсколькихъ своихъ подчиненныхъ, когда слышитъ отъ нихъ указанія на опасность связывать свою судьбу съ падающимъ правительствомъ; когда другіе члены партіи производятъ демонстраціи среди общества, народа; когда среди офицерства, и особенно начальниковъ отдѣльныхъ частей оказываются два три случая неповиновенія: это уже достаточно для того, чтобы губернія осталась въ нейтралитетѣ сегодня, а, стало быть, завтра перешла въ руки революціонеровъ. Особенно важны въ этомъ случаѣ войска, среди которыхъ необходимо усиленно дѣйствовать, пріобрѣтая наиболѣе развитыхъ и честныхъ людей въ члены партіи, и возбуждая въ остальныхъ гражданское чувство. Прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на офицерство, и черезъ нихъ дѣйствовать на солдатъ. Въ отношеніи крестьянства слѣдуетъ занимать мѣста, гдѣ возможно близкое соприкосновеніе съ массами, заслуживать ихъ уваженіе своимъ поведеніемъ, помогать имъ, защищать ихъ интересы, опираясь на содѣйствіе чиновныхъ и вліятельныхъ лицъ партіи. Не ведя массовой пропаганды, должны однако сходиться съ лучшими изъ крестьянъ, обращая ихъ по возможности въ сознательныхъ сторонниковъ партіи, знакомя ихъ съ ея цѣлями.* Въ отношеніи къ либераламъ слѣдуетъ, не

* Привлеченіе въ организацію отдѣльныхъ лицъ изъ крестьянства, способныхъ къ ней примкнуть, конечно, всегда признавалось очень желательнымъ. Составители «Подг. раб.» лишь косвенно упоминаютъ

скрывая своего радикализма,* указывать на то, что при современной постановкѣ партіонныхъ задачъ, интересы наши и ихъ заставляютъ совмѣстно дѣйствовать противъ правительства. Изученіе губерніи должно быть самое основательное: личности начальствующихъ, вліятельныхъ въ обществѣ, войскѣ, земствѣ или городскихъ управленіяхъ людей, ихъ взаимныя отношенія, пререканія и пр. — должны быть точно извѣстны; необходимо знать, кто сознательный сторонникъ правительства, кто простой карьеристъ, кто сочувствуетъ партіи и способенъ ее поддерживать; необходимо знать количество войскъ, мѣстонахожденія ихъ, а также разныхъ складовъ и учрежденій; необходимо наблюдать за настроеніемъ народныхъ массъ, знать ихъ ожиданія, надежды, неудовольствія и старательно намѣчать народныхъ вожаковъ, сходясь съ ними возможно тѣснѣе. Короче: вся внутренняя жизнь данной области, всѣ ея наличныя силы, имѣющія политическое значеніе, должны быть тщательно изучены.

Организація мѣстныхъ группъ по необходимости должна приспособляться къ общимъ условіямъ дѣятельности въ Россіи. Въ центрѣ каждой мѣстной организаціи должна стоять крѣпко сплоченная группа, тайное общество, связанное съ одной стороны съ центромъ, съ другой — со своими подгруппами. Проповѣдуя программу дѣйствій, сообразно съ общими планами партіи, мѣстная группа должна однако держать въ секретѣ частности своихъ дѣйствій, сношеній, средствъ, недопуская втираться въ свою среду малоизвѣстнымъ лицамъ на томъ лишь основаніи, что имъ вздумалось выдавать себя за людей единомыслящихъ.

В) Городскіе рабочіе.

Городское рабочее населеніе, имѣющее особенно важное значеніе для революціи, какъ по своему положенію,

---

объ этомъ просто потому, что дѣло слишкомъ ясно для всѣхъ. Но что касается организаціи въ настоящее время въ массѣ крестьянства, то она признавалась въ эпоху составленія программы совершенной фантазіей, и, если не ошибаемся, дальнѣйшая практика не могла измѣнить въ этомъ отношеніи мнѣній нашихъ соціалистовъ.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

* Т. е. своей соціалистической и революціонной программы. Какъ извѣстно, въ домашнемъ жаргонѣ нашихъ революціонеровъ слово «радикалъ» сплошь и рядомъ употребляется въ смыслѣ «соціалиста-революціонера». Дѣлаемъ это поясненіе для людей, не знакомыхъ близко съ русской революціонной средой.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

такъ и по относительно большей развитости, должно обратить на себя серьезное вниманіе партіи. Успѣхъ перваго нападенія всецѣло зависитъ отъ поведенія рабочихъ и войска. Если партія заранѣе заручится такими связями въ рабочей средѣ, чтобы въ моментъ возстанія имѣла возможность закрыть фабрики и заводы, взволновать массы и двинуть ихъ на улицы (съ чувственнымъ, конечно, отношеніемъ къ возстанію) — это уже на половину обезпечитъ успѣхъ дѣла. Съ другой стороны городскіе рабочіе, въ силу своего положенія, явятся представителями чисто народныхъ интересовъ, и отъ ихъ болѣе или менѣе активнаго отношенія къ возстанію, къ мѣрамъ временнаго правительства, къ самому составленію временнаго правительства, значительно зависитъ весь характеръ движенія и степень полезности революціи для народа.*

Поэтому въ рабочей средѣ должна усиленно вестись *пропаганда*: 1) соціалистическихъ идей (чѣмъ шире, тѣмъ лучше), 2) политическаго переворота и созданія демократическаго правительства, какъ перваго шага къ осуществленію народныхъ требованій. Рядомъ съ пропагандой должна идти *организація* рабочихъ массъ, имѣющая цѣлью сплотить ихъ, розвить въ нихъ сознаніе единства и солидарности интересовъ. Организація рабочихъ можетъ быть ведена на всякой почвѣ, начиная съ артелей, товариществъ, кружковъ саморазвитія, стачекъ и кончая чисто революціонными сообществами. Члены партіи должны составлять изъ развитыхъ людей (интеллигенціи или рабочихъ — все равно) кружки послѣдняго рода, и разсѣевать членовъ этихъ кружковъ по всѣмъ фабрикамъ и заводамъ для образованія группъ перваго рода, съ тѣмъ, чтобы, во 1) повышать постоянно уровень рабочихъ массъ, во 2) намѣчать и присоединять къ себѣ новыхъ личностей изъ ихъ среды, въ 3) чтобы при переворотѣ имѣть возмож-

---

* Это значеніе рабочихъ для самаго характера революціи впослѣдствіи болѣе подробно развито въ «Программѣ рабочихъ партіи Народной Воли», составленной Спб. центральнымъ рабочимъ кружкомъ, по соглашеніи съ Исп. Ком.

Въ организаціонномъ отношеніи — первоначальное воздѣйствіе на рабочихъ лежало на обязанности мѣстныхъ группъ, которыя должны были имѣть «рабочія подгруппы». Въ Спб. же былъ организованъ «Центр. раб. кружокъ», непосредственно связанный съ Исп. Ком., и имѣвшій нѣсколько своихъ подгруппъ, развѣтвленныхъ въ массѣ рабочихъ.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

ность взволновать самую обширную массу рабочихъ. Эти революціонные кружки должны быть сохраняемы въ глубочайшей тайнѣ отъ постороннихъ, но въ то же время связаны между собой и центральной организаціей.

Г) Войско.

Значеніе арміи при переворотѣ — огромное. Можно сказать, что, имѣя за себя армію, можно низвергнуть правительство даже безъ помощи народа; а имѣя армію противъ себя, ничего, пожалуй, не достигнешь и съ поддержкой народа. При настоящихъ условіяхъ однако пропаганда между солдатами затруднена въ такой степени, что на нее едвали можно возлагать много надеждъ*. Гораздо удобнѣе воздѣйствіе на *офицерство*: болѣе развитое, болѣе свободное, оно болѣе доступно вліянію. Между тѣмъ въ моментъ переворота, конечно, никто не можетъ склонить солдатъ на сторону возстанія лучше, чѣмъ популярный офицеръ, обращающійся къ своимъ солдатамъ съ соотвѣтственными указаніями и предложеніями. Наконецъ, еслибы духъ роты или батальона не допускалъ такого обращенія, то командиръ всетаки можетъ повести солдатъ не туда, куда приказано, можетъ ихъ удержать отъ пальбы, заставить отступить, деморализировать безцѣльными переходами и т. д. Въ виду всего этого, офицерство должно быть предметомъ самаго внимательнаго воздѣйствія. Лучшихъ, наболѣе развитыхъ и энергичныхъ слѣдуетъ привлекать, какъ сознательныхъ членовъ партіи. По отношенію къ массѣ остальныхъ — должно подымать ихъ уровень развитія, выяснять имъ ихъ обязанности къ народу, подрывать въ ихъ глазахъ значеніе правительства и выяснять цѣли революціонеровъ. Офицеры — члены партіи должны преслѣдовать двѣ главныя цѣли: 1) или выслуживаться, занимать важныя мѣста, 2) или обращать все вниманіе на пріобрѣтеніе популярности между солдатами. Затѣмъ, конечно, они должны подымать уровень развитія товарищей, а также солдатъ, причемъ по отношенію къ послѣднимъ

---

* Какъ читатели видятъ, эти слова не отрицаютъ важности пропаганды между солдатами. Практика впослѣдствіи, во многихъ мѣстностяхъ, показала, что *при потворствѣ офицеровъ* пропаганда можетъ быть очень успѣшной. Само собою разумѣется, что партія не упускала такихъ благопріятныхъ случаевъ.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

могутъ быть между прочимъ утилизированы силы первыхъ. . . . . .
Наконецъ слѣдуетъ употреблять всѣ старанія, чтобы стягивать лучшія силы арміи въ пункты важные для возстанія, и по возможности такъ, чтобы въ отдѣльныхъ частяхъ всѣ важныя мѣста были заняты своими людьми.*

Д) Интеллигенція и молодежь.

Интеллигенція и молодежь въ частности составляютъ такія сферы, гдѣ каждое честное направленіе должно только давать о себѣ знать, чтобы имѣть сторонниковъ. Большихъ комментаріевъ къ способамъ дѣйствія въ этой средѣ не требуется. Относительно молодежи — важно поддерживать въ ея рядахъ революціонныя тенденціи, воспитывая молодое поколѣніе въ революціонномъ духѣ, и давая дѣятельность, доступную для его силъ, и въ то же время полезную для дѣла революціи. Такъ, учащаяся молодежь можетъ поддерживать въ своей средѣ духъ солидарности, стойкость въ борьбѣ и гражданское мужество, добиваясь расширенія студенческихъ правъ; можетъ вести пропаганду среди рабочихъ, помогать распространенію революціонныхъ изданій и т. д.**

Е) Европа.

По отношенію къ Европѣ политика партіи должна стремиться къ тому, чтобы обезпечить русской революціи

---

* Вообще дѣятельность въ средѣ военной впослѣдствіи была гораздо подробнѣе развита въ уставахъ военныхъ группъ, которыя, согласно указаніямъ практики, должны были имѣть нѣкоторыя отличія отъ мѣстныхъ.

N.B.—Точками здѣсь обозначенъ пропускъ нѣсколькихъ словъ, касающихся технической стороны воздѣйствія на солдатъ. Мы не рѣшились опубликовать такія частности, разоблаченіе которыхъ можетъ мѣшать дѣйствующимъ въ военной средѣ.—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

** Впослѣдствіи были составлены болѣе подробныя указанія тѣхъ услугъ революціонному дѣлу, которыя можетъ оказывать учащаяся молодежь (см. такъ наз. «Инструкцію», гектографированное изданіе, кажется, 1881 года).

Въ организаціонномъ отношеніи — партія дѣйствовала на молодежь посредствомъ «студенческихъ подгруппъ», бывшихъ при каждой мѣстной группѣ. Въ Спб. же съ 1880 года организована особая «Центральная студенческая группа», заявившая себя дѣятельнымъ участіемъ во всѣхъ студенческихъ волненіяхъ (см. между прочимъ выпущенныя ею прокламаціи).—(Прим. изд. *К. Н. В.*)

сочувствіе *народовъ*. Правительства, съ ихъ измѣнчивой политикой, съ ихъ дипломатическими интересами не могутъ быть сколько нибудь прочными союзниками для насъ. Не могутъ они быть и особенно опасными, если мы заручимся симпатіями общественнаго мнѣнія Европы. Могущество этой силы мы видѣли недавно на примѣрѣ Гартмана.

Для достиженія этой цѣли партія должна знакомить Европу со всѣмъ пагубнымъ значеніемъ русскаго абсолютизма для самой европейской цивилизаціи, съ истинными цѣлями партіи, со значеніемъ нашего революціоннаго движенія, какъ выраженія всенароднаго протеста. Факты революціонной борьбы, дѣятельность и цѣли партіи, мѣропріятія русскаго правительства, его отношенія къ народу, — если Европа будетъ все это знать безъ искаженій, то ея сочувствіе намъ обезпечено. Въ этихъ видахъ необходимо организовать снабженіе европейской прессы всякого такого рода свѣдѣніями. Лица, проживающіе заграницей, должны и лично дѣйствовать въ томъ же духѣ на митингахъ, общественныхъ собраніяхъ, читая лекціи о Россіи и т. п. Въ случаяхъ, подобныхъ Гартмановскому, необходимо вести оживленную агитацію, пользуясь моментомъ, когда вниманіе общества обращено на русскія дѣла.

---

3. ПРОГРАММА ВОЕННО-РЕВОЛЮЦІОННОЙ ОРГАНИЗАЦІИ.

(1880 — 1882)

Начало военно-революціонныхъ организацій, группировавшихся около Исполнительнаго Комитета Народной Воли, относится къ 1880 году. Многіе изъ видныхъ членовъ этихъ организацій были осуждены въ 1882 — 1884 г.г. по процессамъ Александра Михайлова, Грачевскаго и Вѣры Фигнеръ: Сухановъ былъ разстрѣленъ, Рогачевъ и Штромбергъ — повѣшены, Буцевичъ, Ашенбреннеръ и др. заключены въ Шлиссельбургскую крѣпость и т. д.—Ред.

Соглашаясь вполнѣ съ соціально-революціонной партіей, что настоящее экономическое и политическое положеніе народа самое несправедливое и унизительное для человѣческаго достоинства; что при существующемъ государственномъ строѣ немыслимы какія бы то нибыло основательныя реформы въ народномъ бытѣ; что самыя невинныя попытки въ этомъ направленіи оканчиваются

полными неудачами и влекутъ за собою преслѣдованія; что, слѣдовательно, подобное положеніе, если предоставить дѣло естественному ходу вещей, можетъ продлиться еще очень долго, при чемъ выходъ изъ него будетъ труднѣе, — раздѣляя, кромѣ того, убѣжденія партіи Народной Воли, что подобный порядокъ вещей держится въ Россіи исключительно грубой силой (армія, чиновничество и полиція), и находя, съ своей стороны, что армія главнѣйшій оплотъ правительства, мы, члены ея, будучи глубоко убѣждены, что роль, какую мы играемъ въ русскомъ государственномъ строѣ и можемъ играть, по требованію правительства, въ будущемъ, недостойна честнаго человѣка, — считаемъ своею обязанностью немедленно присоединиться къ борцамъ за народную свободу.

Для внесенія въ нашу борьбу большей законченности и послѣдовательности, принимаемъ слѣдующую разработанную нами программу, обязательную для каждаго, вошедшаго въ нашу организацію, члена.

А) Роль военной организаціи въ общемъ революціонномъ движеніи.

1. Наша организація признаетъ себя солидарною съ партіею Народной Воли, какъ это и выше нами высказано.

2. Организація согласна на активное участіе въ борьбѣ съ политическимъ и экономическимъ государственнымъ строемъ, т. е. согласна, въ случаѣ народнаго возстанія, принять въ немъ участіе.

3. Члены организаціи согласны на исключительно военное возстаніе, съ цѣлью захвата верховной власти, для устройства народнаго представительства.

Б) Принципы организаціи.

1. Военная организація возникаетъ съ цѣлью, во первыхъ, объединенія и урегулированія дѣятельности революціонныхъ силъ въ арміи; во вторыхъ, превлеченія наибольшаго числа активныхъ дѣятелей и союзниковъ и, въ третьихъ, установленія правильнаго общенія съ соціально-революціонною партіею всей Россіи для взаимной помощи и поддержки.

2. Та тяжелая, господствующая въ нашей арміи, дисциплина, которая уничтожаетъ въ солдатѣ, во время оффиціальнаго и даже частнаго разговора его съ офицеромъ, самый человѣческій образъ, — лишаетъ офицеровъ воз-

можности дѣятельной пропаганды между нижними чинами, и потому въ нашу организацію могутъ входить только офицеры, нижніе же чины, за исключеніемъ подпрапорщиковъ, не могутъ быть допускаемы въ организацію.

Примѣчаніе.—Пропаганду между солдатами, мы полагаемъ, могутъ съ успѣхомъ вести члены союза рабочихъ, которымъ въ этомъ дѣлѣ мы можемъ лишь оказывать поддержку указаніями относительно даннаго положенія солдатъ и способствовать конспираціи. Съ своей же стороны, мы ограничиваемся пріобрѣтеніемъ популярности и уваженія среди солдатъ, что легко достигается гуманнымъ обращеніемъ съ ними.

3. Являясь тайнымъ сообществомъ, организація составляется изъ вполнѣ увѣренныхъ другъ въ другѣ товарищей — офицеровъ и, для большей безопасности, ограничивается лишь самымъ необходимымъ числомъ членовъ.

4. Организація составляется изъ кружковъ въ отдѣльныхъ воинскихъ частяхъ, высшую же инстанцію мѣстной организаціи представляетъ Мѣстная Центральная Группа; наконецъ, для объединенія дѣятельности во всей русской арміи возникаетъ Военный Революціонный Центръ.

5. Кружокъ образуется изъ 5 и не болѣе 7 человѣкъ.

6. Для пріема новаго члена требуется полное единогласіе членовъ кружка. Офицеръ, котораго предполагается принять членомъ кружка, раньше рѣшенія этого кружкомъ въ положительномъ смыслѣ, не долженъ знать какъ о составѣ и устройствѣ кружка, такъ равно и о самомъ предположеніи относительно пріема его въ члены. Сужденія, высказанныя членами по поводу пріема, составляетъ совершенную тайну.

7. Два кружка и болѣе, для связи и большаго успѣха въ дѣятельности, по собственному почину и съ согласія Военнаго Революціоннаго Центра или по предложенію Военнаго Революціоннаго Центра, выдѣляютъ своихъ представителей для образованія Мѣстной Центральной Группы.

8. Въ каждой мѣстности можетъ возникнуть только одна Центральная Группа, и возникновенію другихъ противодѣйствуютъ какъ Военный Революціонный Центръ, такъ равно и члены Центральной Группы.

9. Присоединеніе новыхъ кружковъ къ Центральной Группѣ при посредствѣ ихъ представителей возможно лишь съ согласія всѣхъ членовъ группы, и потому каж-

дый отдѣльный кружокъ не вправѣ требовать отъ Центральной Группы пріема его представителя; но кружку предоставляется входить въ сношеніе съ Центральной Группой при посредствѣ ея члена.

10. Число членовъ Центральной Группы ограничивается 7 человѣками.

11. Военный Революціонный Центръ возникаетъ путемъ самозарожденія преимущественно изъ членовъ Центральныхъ Группъ.

12. Его составъ, устройство и мѣстопребываніе составляютъ совершенную тайну.

13. Мѣстныя Центральныя Группы и отдѣльно стоящіе кружки сносятся съ Центромъ при посредствѣ отдѣльныхъ его членовъ.

14. Предложенія Центра принимаются, какъ въ Центральныхъ Группахъ, такъ и въ кружкахъ, простымъ большинствомъ голосовъ. Такимъ же числомъ голосовъ принимаются кружками предложенія Центральныхъ Группъ.

15. Члены кружка, по требованію Военнаго Революціоннаго Центра и Центральныхъ Группъ, согласны на болѣе или менѣе продолжительные отъѣзды, для чего готовы брать отпускъ; кромѣ того каждый отдѣльный членъ организаціи согласенъ принимать на себя различныя порученія какъ Центра, такъ и Центральной Группы.

16. О дѣятельности и составѣ кружка, а равно о прибыли и убыли въ немъ членовъ Военный Революціонный Центръ, а также и мѣстная Центральная Группа должны быть извѣщаемы въ подробностяхъ; но, кто, именно, въ составъ кружка входитъ, для нихъ должно оставаться тайной.

Примѣчаніе.—Вообще мы принимаемъ за принципъ, что никто фамилій членовъ кружка безъ крайней къ тому надобности знать не долженъ.

В) Дѣятельность военной организаціи.

1. Военный Революціонный Центръ долженъ состоять въ непосредственномъ сношеніи съ Исполнительнымъ Комитетомъ партіи Народной Воли и имѣть въ немъ своихъ представителей.

2. Въ его вѣдѣніи находится вся дѣятельность, какъ Центральныхъ Группъ, такъ и отдѣльныхъ кружковъ.

3. Получая отъ Центральныхъ Группъ періодическіе

отчеты, Военный Революціонный Центръ изыскиваетъ мѣры къ расширенію соціально-революціонной дѣятельности и къ образованію новыхъ Центральныхъ Группъ.

4. Военный Революціонный Центръ принимаетъ отъ Исполнительнаго Комитета отдѣльныя порученія, относящіяся къ террористической дѣятельности партіи, и для исполненія ихъ составляетъ спеціальные кружки.

5. Мѣстная Военная Центральная Группа состоитъ въ сношеніяхъ съ мѣстной центральной группой партіи Народной Воли при посредствѣ одного члена этой послѣдней, по указанію Военнаго Революціоннаго Центра, основанному на рекомендаціи Исполнительнаго Комитета.

6. Мѣстная Военная Центральная Группа слѣдитъ за направленіемъ и силой дѣятельности стоящихъ съ нею въ связи Военныхъ Революціонныхъ кружковъ, а также и за соціально-революціонною дѣятельностью среди солдатъ, которая ведется при посредствѣ мѣстной центральной группы партіи Народной Воли.

7. Мѣстная Военная Центральная Группа изыскиваетъ мѣры къ зарожденію соціально-революціонной дѣятельности въ такихъ частяхъ войска, которыя еще не вошли въ организацію, но съ которыми имѣются частыя сношенія, напр., полки одной дивизіи.

8. Мѣстная Военная Центральная Группа пріобрѣтаетъ и распредѣляетъ между кружками нелегальную литературу, а также содѣйствуетъ образованію и развитію легальныхъ библіотекъ, предлагая кружкамъ каталоги и посредничество въ пріобрѣтеніи книгъ.

9. Военный Революціонный Кружокъ, служа кадромъ для формированія новыхъ кружковъ, ведетъ посредствомъ своихъ членовъ въ средѣ товарищей пропаганду, намѣчая при этомъ подходящія личности, которыя впослѣдствіи вводятся въ составъ кружка, или же, при помощи члена, выдѣленнаго изъ перваго кружка, формируются въ новый кружокъ.

10. Пропаганда ведется исключительно въ обществѣ офицеровъ. Она въ главномъ должна состоять: *а*) въ распространеніи и укрѣпленіи въ обществѣ обязанностей ихъ къ народу и убѣжденій въ настоятельнѣйшей необходимости демократическаго политическаго переворота, безъ чего немыслимо проведеніе въ жизнь соціалистическихъ идей и *б*) популяризаціи основныхъ принциповъ соціальнаго ученія.

11. Считая уровень интеллектуальнаго развитія русскихъ офицеровъ значительно ограниченнымъ, кружокъ прилагаетъ всѣ усилія къ поднятію этого уровня при посредствѣ улучшенія полковыхъ библіотекъ и образованія кружковъ саморазвитія среди офицеровъ, пріобрѣтенія лучшихъ сочиненій, не могущихъ быть введенными въ полковыя библіотеки, въ собственность кружка, распространенія коллективной выписки журналовъ и т. п.

12. Члены кружка обязуются ежемѣсячными денежными взносами, размѣръ которыхъ зависитъ отъ доброй воли каждаго. Взносы эти необходимы: *а*) для сформированія соотвѣтствующей задачамъ кружка библіотеки (хотя бы для нѣсколькихъ кружковъ одной); *б*) на разъѣзды членовъ кружка по дѣламъ революціи и *в*) на поддержку вообще революціоннаго дѣла. Соотвѣтственно этому, часть денегъ хранится у одного изъ членовъ кружка, а другая часть отсылается въ Военный Революціонный Центръ.

13. Члены кружка должны быть обязательно самыми исполнительными по службѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ пользоваться симпатіей товарищей и любовью и авторитетомъ между солдатами.

14. Для разрѣшенія внутреннихъ дѣлъ кружокъ устанавливаетъ періодическія собранія.

15. Всѣ внутреннія дѣла кружка рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

16. Кромѣ періодическихъ собраній могутъ быть случайныя, правомъ созыва которыхъ пользуется каждый членъ кружка.

---

4. О ПРОПАГАНДѢ СРЕДИ РАБОЧИХЪ.

(Изъ 10 № *Народной Воли.*)

«Наиболѣе экономная и цѣлесообразная затрата силъ съ цѣлью произведенія переворота, выше характеризованнаго,* говоритъ передовая статья въ № 7-мъ *Народной*

* Т. е. переворота, передающаго власть въ руки народа. Во избѣжаніе недоразумѣній напомнимъ, что наша партія никогда не ждала этого переворота *исключительно* отъ заговора. Переворотъ можетъ быть результатомъ самостоятельной революціи; партія во всякомъ случаѣ должна принять участіе въ революціи, чтобы помочь ей закончиться указаннымъ переворотомъ. Подготовительная дѣятельность наша такимъ образомъ не мѣняется отъ этого. См. «Подг. работа пар.» (Ред. *Н. В.*)

Воли, вотъ нашъ принципъ (тактическій), который прилагается одинаково ко всѣмъ сферамъ нашей дѣятельности, между прочимъ и въ народѣ. Мы видимъ въ народѣ лишь такую дѣятельность, которая дѣйствительно способствуетъ перевороту, т. е. окупаетъ затрачиваемыя нами силы и увеличиваетъ въ наибольшей степени способность партіи выполнить свои задачи.» Съ этой точки зрѣнія мы отрицали не «дѣятельность» въ народѣ, а именно «бездѣятельность», «сидѣнье въ народѣ», «болтовню о народѣ», такую яко-бы дѣятельность, которая на самомъ дѣлѣ составляла чистую «политическую фразу». Въ такую «политическую фразу» неизбѣжно превращается все, что по самымъ условіямъ жизни или по количеству нашихъ силъ — невыполнимо. Но отрицая фразу, мы сами настаивали на необходимости дѣлать въ народѣ то, что представляетъ дѣйствительную, реальную работу. На такую работу Н. В. энергически звала революціонеровъ съ самаго начала. Уже «Программа Исп. Ком.», вырабатывавшаяся подъ грохотъ динамитныхъ взрывовъ, напоминаетъ намъ обратить самое серьезное вниманіе на народъ. Партія, говоритъ программа, должна пріобрѣсть себѣ сознательныхъ сторонниковъ въ наиболѣе выдающейся части крестьянства, должна подготовить себѣ активное содѣйствіе массъ въ наиболѣе важныхъ пунктахъ и среди наиболѣе воспріимчиваго населенія (§ 4). Нѣсколько мѣсяцевъ позже (начало 1880 года) въ «Подготовительной работѣ партіи» мы находимъ уже цѣлый подробный планъ пропаганды и организаціи среди городскихъ рабочихъ и выясненіе необходимости «сходиться съ лучшими изъ крестьянства, обращая ихъ по возможности въ сознательныхъ сторонниковъ партіи». Въ то же время «Программа рабочихъ членовъ партіи Н. В.» подробно разъясняетъ важную роль рабочихъ въ переворотѣ. Такъ относятся къ дѣлу наши оффиціальные документы. То же самое видимъ мы въ текущей публицистикѣ. Уже въ № 1 *Народной Воли* редакція, указывая «злобу дня» — «разрушеніе Карѳагена» напоминаетъ однако, что завтра-же можетъ оказаться необходимой «усиленная дѣятельность среди городскихъ рабочихъ, среди крестьянства». Передовая № 3-го, упрекая интеллигенцію въ бездѣятельности, гонитъ ее, между прочимъ, и на работу въ народѣ. «Городскіе рабочіе», восклицаетъ газета, «не допросятся книгъ, связей съ интел-

лигенціей, крестьяне не имѣютъ понятія о своихъ друзьяхъ и бойцахъ, а между тѣмъ сотни соціалистовъ-народниковъ упражняются въ обсужденіи разныхъ теорій и направленій и обиваютъ столичные тротуары, говоря безъ умолку о дѣятельности въ народѣ».

Голодъ 1880 года опять даетъ «Н.В.» поводъ возобновить свой призывъ. «Народному терпѣнію бываетъ конецъ,» говоритъ передовая статья № 4-го, «партія должна серьезно взвѣсить моментъ и приготовиться». «Мы часто указывали партіи,» говорится далѣе, «на дѣятельность среди городскаго рабочаго населенія. Безпримѣрныя бѣдствія нынѣшняго года расширяютъ область обязательнаго воздѣйствія на народъ въ десять разъ». Въ № 5-мъ находимъ опять указаніе на обязанность партіи внести больше сознательности въ народную программу, организованности въ народное движеніе и т. д.

Ограничиваемся этими немногими цитатами: онѣ достаточно характеризуютъ пропаганду партіи, а мы должны экономничать каждой строкой. Что касается самой дѣятельности, то, разумѣется, всегда и вездѣ не трудно обращаться къ другимъ съ упреками: почему не сдѣлали того или другого, почему не сдѣлали больше и т. д.

Напомнимъ строгимъ критикамъ, что успѣхъ дѣятельности зависитъ не отъ однихъ стараній и даже не отъ одной умѣлости, а въ гораздо большей степени отъ объективныхъ условій. Нельзя сдѣлать больше того, что возможно при данныхъ условіяхъ, и Н.В. сдѣлала въ народѣ, во всякомъ случаѣ, больше, чѣмъ кто другой. Намъ часто говорили: вы-бы сдѣлали больше, еслибы направили въ народъ больше силъ. . . . Конечно, это правда; но къ несчастію мы не могли этого сдѣлать, не покидая всѣхъ другихъ отраслей дѣятельности, а покидать ихъ мы не могли, не должны были. Если-бы мы ихъ покинули — мы не въ состояніи были-бы производить воздѣйствіе и на самый же народъ. Революціонная партія должна бороться противъ существующаго строя гораздо болѣе широко, наглядно и энергично, чѣмъ это возможно, находясь исключительно въ народѣ. Народъ для того, чтобы понимать насъ, долженъ видѣть въ насъ силу борющуюся, и уже это одно не позволяетъ намъ уйти цѣликомъ въ современную массу. Сверхъ того — судьбы всей русской революціи существенно зависятъ отъ того, насколько быстро

мы успѣемъ разрушить самый центръ гнетущаго народъ строя — самодержавное правительство. Поэтому уничтожать или ослаблять ту армію, которая непосредственно борется противъ правительства — есть преступленіе и измѣна народному-же дѣлу. Эти условія, конечно, значительно урѣзываютъ количество силы, которую мы можемъ направить въ народъ, но что же дѣлать? За то — они же даютъ единственную возможность оказывать на массу дѣйствительно широкое революціонное воздѣйствіе.—Такъ смотрѣли на дѣло наши предшественники, но — за тѣми ограниченіями, которые были неизбѣжны,—они направляли въ народъ всѣ силы. Цитируемъ для краткости характеристику, сдѣланную П. Л. Лавровымъ въ его «Взглядѣ на прошедшее и будущее русскаго соціализма». . . . «Усиленная пропаганда среди рабочихъ, говоритъ почтенный авторъ, выставленная какъ одна изъ задачъ подготовительной работы партіи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ выходила даже за предѣлы городскихъ группъ рабочихъ. Въ большей части мѣстныхъ группъ дѣятельность среди рабочихъ поглощала большую часть силъ. Первая рабочая группа народовольческой партіи въ Петербургѣ образовалась въ концѣ 1879 года, а въ 1880 г. около нея, какъ центра тайной организаціи партіи, группировались многіе сотни рабочихъ. Съ 15 Декабря 1880 года сталъ появляться ея органъ *Рабочая Газета*. Двѣ мѣстныя группы нашли возможность вести энергическую агитацію на почвѣ аграрнаго вопроса и среди крестьянскаго населенія». Мы не имѣемъ, къ сожалѣнію, мѣста для дополненія этой характеристики новыми фактическими подробностями, но и сказаннаго, полагаемъ, достаточно для того, чтобы показать въ истинномъ свѣтѣ дѣятельность нашей партіи въ народѣ за прошлыя времена. Напомнимъ развѣ еще, что у такихъ людей, какъ Желябовъ, Перовская, Халтуринъ, Тригони и т. д., личная дѣятельность среди рабочихъ поглощала значительную часть силъ даже въ самый разгаръ террористической борьбы. . . .

. . . Наши задачи теперь сводятся, такимъ образомъ, лишь въ *подготовкѣ* возможности такой организаціи, какая необходима будетъ въ эпоху революціи, т. е. организаціи, охватывающей одновременно и насъ, и значительныя массы народа. Въ настоящее время, для подготовленія такой возможности, мы можемъ создать только извѣстную

связь между собою и народомъ, связь въ нѣкоторой, незначительной, степени организаціонную и уже въ гораздо большей степени нравственную. Это—все, чего можно достигнуть, пока держится существующій строй. Но зато мы обязаны достигнуть всего, что только въ этомъ случаѣ возможно. Мы упомянули сейчасъ о связи организаціонной и желали бы, чтобы насъ не перетолковывали. Въ революціи видимость, форма, фраза—хуже, чѣмъ ничего. Тратить дѣйствительную силу мы можемъ лишь на созданіе дѣйствительной же силы (или, конечно, на разрушеніе вредной намъ силы). Потому мы считаемъ прямо вредными несбыточныя мечты о широкой народной организаціи. Не широкая организація нужна, а прочная, рѣшительная, революціонная. Сверхъ того, она вообще нужнѣе всего тамъ, гдѣ долженъ быть нанесенъ правительству главный ударъ. По всѣмъ этимъ причинамъ мы должны прежде всего создать нѣкоторые небольшіе, но испытанные революціонные кадры среди *городскихъ* рабочихъ, съ тѣмъ чтобы эти группы заранѣе обезпечили себя обширными связями съ остальною массою городскихъ рабочихъ и, разумѣется, съ крестьянствомъ, поскольку это возможно. Что касается самого крестьянства, то кромѣ такихъ посредственныхъ связей, мы должны по необходимости удовольствоваться выработкой въ немъ лишь отдѣльныхъ личностей, сознательно и систематически способствующихъ планамъ партіи.

---

5. — ПРОКЛАМАЦІЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА ПО ПОВОДУ ВЗРЫВА ЗИМНЯГО ДВОРЦА.

По постановленію Исполнительнаго Комитета 5-го февраля, въ 6 час. 22 мин. вечера, совершено новое покушеніе на жизнь Александра-Вѣшателя посредствомъ взрыва въ Зимнемъ Дворцѣ. Зарядъ былъ разсчитанъ вѣрно, но царь опоздалъ на этотъ разъ къ обѣду на полчаса, и взрывъ засталъ его на пути въ столовую. Такимъ образомъ, къ несчастію родины, царь уцѣлѣлъ.

Съ глубокимъ прискорбіемъ смотримъ мы на погибель несчастныхъ солдатъ царскаго караула, этихъ подневольныхъ хранителей вѣнчаннаго злодѣя. Но . . . пока армія будетъ оплотомъ царскаго произвола, пока она не пой-

метъ, что въ интересахъ родины ея священный долгъ — стать за народъ противъ царя, — такія трагическія столкновенія неизбѣжны.

Еще разъ напоминаемъ всей Россіи, что мы начали вооруженную борьбу, будучи вынуждены къ этому самимъ правительствомъ, его тираническимъ и насильственнымъ подавленіемъ всякой дѣятельности, направленной къ народному благу. Правительство само становится преградой на пути свободнаго развитія народной жизни. Оно само становитъ каждаго честнаго человѣка въ необходимость или отказаться отъ всякой мысли служить народу, или вступить въ борьбу на смерть съ представителями современнаго государства.

Объявляемъ еще разъ Александру II, что эту борьбу мы будемъ вести до тѣхъ поръ, пока онъ не откажется отъ своей власти въ пользу народа, пока онъ не предоставитъ общественное переустройство всенародному Учредительному Собранію, составленному свободно, снабженному инструкціями отъ избирателей. А пока первый шагъ въ дѣлѣ освобожденія родины по прежнему стоитъ задачей передъ нами, и мы разрѣшимъ ее во что бы то ни стало.

Призываемъ всѣхъ русскихъ гражданъ помочь намъ въ этой борьбѣ противъ безсмысленнаго и безчеловѣчнаго произвола, подъ давленіемъ котораго погибаютъ всѣ лучшія силы отечества.

1880 г. 7 февр. ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ.

Летуч. тип. Нар. Воли.

---

6. ПИСЬМО ИСПОЛНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА КЪ АЛЕКСАНДРУ III.

Ваше Величество! Вполнѣ понимая то тягостное настроеніе которое Вы испытываете въ настоящія минуты, Исполнительный Комитетъ не считаетъ однако себя въ правѣ поддаваться чувству естественной деликатности, требующей, можетъ быть, для нижеслѣдующаго объясненія, выждать нѣкоторое время. Есть нѣчто высшее, чѣмъ самыя законныя чувства человѣка: это долгъ передъ родной страной, долгъ, которому гражданинъ принужденъ жертвовать и собой, и своими чувствами, и даже чувствами другихъ людей. Повинуясь этой всесильной обязанно-

сти, мы рѣшаемся обратиться къ Вамъ немедленно, ничего не выжидая, такъ какъ не ждетъ тотъ историческій процессъ, который грозитъ намъ въ будущемъ рѣками крови и самыми тяжелыми потрясеніями.

Кровавая трагедія, разыгравшаяся на Екатерининскомъ каналѣ, не была случайностью и ни для кого не была неожиданной. Послѣ всего, происшедшаго втеченіе послѣдняго десятилѣтія, она являлась совершенно неизбѣжной, и въ этомъ ея глубокій смыслъ, который обязанъ понять человѣкъ, поставленный судьбою во главѣ правительственной власти. Объяснять подобные факты злоумышленіемъ отдѣльныхъ личностей или хотя-бы «шайки» — можетъ только человѣкъ, совершенно неспособный анализировать жизнь народовъ. Втеченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ мы видимъ, какъ у насъ, несмотря на самыя строгія преслѣдованія, несмотря на то, что правительство покойнаго Императора жертвовало всѣмъ — свободой, интересами всѣхъ классовъ, интересами промышленности, и даже собственнымъ достоинствомъ — безусловно всѣмъ жертвовало для подавленія революціоннаго движенія, оно все таки упорно разросталось, привлекая къ себѣ лучшіе элементы страны, самыхъ энергичныхъ и самоотверженныхъ людей Россіи, и вотъ уже три года вступило въ отчаянную, партизанскую войну съ правительствомъ. Вы знаете, Ваше Величество, что правительство покойнаго Императора нельзя обвинять въ недостаткѣ энергіи. У насъ вѣшали праваго и виноватаго, тюрьмы и отдаленныя губерніи переполнялись ссыльными. Цѣлые десятки такъ называемыхъ «вожаковъ» переловлены, перевѣшаны: они гибли съ мужествомъ и спокойствіемъ мучениковъ, но движеніе не прекращалось, оно безостановочно росло и крѣпло. Да, Ваше Величество, революціонное движеніе не такое дѣло, которое зависитъ отъ отдѣльныхъ личностей. Это процессъ народнаго организма, и висѣлицы, воздвигаемыя для наиболѣе энергичныхъ выразителей этого процесса такъ же безсильны спасти отживающій порядокъ, какъ крестная смерть Спасителя не спасла развратившійся античный міръ отъ торжества реформирующаго христіанства.

Правительство, конечно, можетъ еще переловить и перевѣшать многое множество отдѣльныхъ личностей. Оно можетъ разрушить множество отдѣльныхъ революціонныхъ группъ. Допустимъ, что оно разрушитъ даже самыя серьезныя изъ

существующихъ революціонныхъ организацій. Но вѣдь все это нисколько не измѣнитъ положенія вещей. Революціонеровъ создаютъ обстоятельства, всеобщее неудовольствіе народа, стремленіе Россіи къ новымъ общественнымъ формамъ. Весь народъ истребить нельзя, нельзя и уничтожить его недовольство посредствомъ репрессалій: неудовольствіе, напротивъ, растетъ отъ этого. Поэтому на смѣну истребляемыхъ постоянно выдвигаются изъ народа все въ большемъ количествѣ новыя личности, еще болѣе озлобленныя, еще болѣе энергичныя. Эти личности, въ интересахъ борьбы, разумѣется, организуются, имѣя уже готовый опытъ своихъ предшественниковъ; поэтому революціонная организація съ теченіемъ времени должна усиливаться и количественно, и качественно. Это мы видимъ въ дѣйствительности за послѣднія 10 лѣтъ. Какую пользу принесла гибель Долгушинцевъ, Чайковцевъ, дѣятелей 74-го года? На смѣну ихъ выступили гораздо болѣе рѣшительные народники. Страшныя правительственныя репрессаліи вызвали затѣмъ на сцену террористовъ 78—79 г.г. Напрасно правительство истребляло Ковальскихъ, Дубровиновъ, Осинскихъ, Лизогубовъ. Напрасно оно разрушало десятки революціонныхъ кружковъ. Изъ этихъ несовершенныхъ организацій, путемъ естественнаго подбора, вырабатываются только болѣе крѣпкія формы. Появляется, наконецъ, Исполнительный Комитетъ, съ которымъ правительство до сихъ поръ не въ состояніи справиться.

Окидывая безпристрастнымъ взглядомъ пережитое нами тяжелое десятилѣтіе, можно безошибочно предсказать дальнѣйшій ходъ движенія, если только политика правительства не измѣнится. Движеніе должно расти, увеличиваться, факты террористическаго характера повторятся все болѣе обостренно; революціонная организація будетъ выдвигать на мѣсто истребляемыхъ группъ все болѣе и болѣе совершенныя, крѣпкія формы. Общее количество недовольныхъ въ странѣ между тѣмъ увеличивается; довѣріе къ правительству въ народѣ должно все болѣе падать, мысль о революціи, о ея возможности и неизбѣжности — все прочнѣе будетъ развиваться въ Россіи. Страшный взрывъ, кровавая перетасовка, судорожное революціонное потрясеніе всей Россіи завершитъ этотъ процессъ разрушенія стараго порядка.

Чѣмъ вызывается, обусловливается эта страшная пер-

спектива? Да, Ваше Высочество, страшная и печальная. Не примите это за фразу. Мы лучше, чѣмъ кто либо другой, понимаемъ, какъ печальна гибель столькихъ талантовъ, такой энергіи — на дѣлѣ разрушенія, въ кровавыхъ схваткахъ, въ то время, когда эти силы при другихъ условіяхъ, могли бы быть потрачены непосредственно на созидательную работу, на развитіе народа, его ума, благосостоянія, его гражданскаго общежитія. Отчего же происходитъ эта печальная необходимость кровавой борьбы?

Оттого, Ваше Величество, что теперь у насъ настоящаго правительства, въ истинномъ его смыслѣ, не существуетъ. Правительство, по самому своему принципу, должно только выражать Народныя стремленія, только осуществлять Народную волю. Между тѣмъ у насъ — извините за выраженіе — правительство выродилось въ чистую камарилью и заслуживаетъ названія узурпаторской шайки гораздо болѣе, чѣмъ Исполнительный Комитетъ.

Каковы бы ни были намѣренія государя, но дѣйствія правительства не имѣютъ ничего общаго съ народной пользой и стремленіями. Императорское правительство подчинило народъ крѣпостному праву, отдало массы во власть дворянству; въ настоящее время оно открыто создаетъ самый вредный классъ спекулянтовъ и барышниковъ. Всѣ реформы его приводятъ лишь къ тому, что народъ впадаетъ все въ большее рабство, все болѣе эксплуатируется. Оно довело Россію до того, что въ настоящее время народныя массы находятся въ состояніи полной нищеты и разоренія, не свободны отъ самаго обиднаго надзора даже у своего домашняго очага, не властны даже въ своихъ мірскихъ, общественныхъ дѣлахъ. Покровительствомъ закона и правительства пользуется только хищникъ, эксплуататоръ; самые возмутительные грабежи остаются безъ наказанія. Но зато какая страшная судьба ждетъ человѣка, искренно помышляющаго объ общей пользѣ. Вы знаете хорошо, Ваше Величество, что не однихъ соціалистовъ ссылаютъ и преслѣдуютъ. Что же такое — правительство, охраняющее подобный «порядокъ»? Неужели это не шайка, неужели это не проявленіе полной узурпаціи?

Вотъ почему русское правительство не имѣетъ ника-

кого нравственнаго вліянія, никакой опоры въ народѣ; вотъ почему Россія порождаетъ столько революціонеровъ; вотъ почему даже такой фактъ, какъ цареубійство, вызываетъ въ огромной части населенія — радость и сочувствіе! Да, Ваше Величество, не обманывайте себя отзывами льстецовъ и прислужниковъ. Цареубійство въ Россіи очень популярно.

Изъ такого положенія можетъ быть два выхода: или революція, совершенно неизбѣжная, которую нельзя предотвратить никакими казнями, или — добровольное обращеніе Верховной власти къ народу. Въ интересахъ родной страны, во избѣжаніе напрасной гибели силъ, во избѣжаніе тѣхъ страшныхъ бѣдствій, которыя всегда сопровождаютъ раволюцію, Исполнительный Комитетъ обращается къ Вашему Величеству съ совѣтомъ избрать второй путь. Вѣрьте, что какъ только Верховная Власть перестанетъ быть произвольной, какъ только она твердо рѣшится осуществлять лишь требованія народнаго сознанія и совѣсти, — Вы можете смѣло прогнать позорящихъ правительство шпіоновъ, отослать конвойныхъ въ казармы и сжечь развращающія народъ висѣлицы. Исполнительный Комитетъ самъ прекратитъ свою дѣятельность, и организованныя около него силы разойдутся для того, чтобы посвятить себя культурной работѣ на благо роднаго народа. Мирная, идейная борьба смѣнитъ насиліе, которое противно намъ болѣе, чѣмъ вашимъ слугамъ, и которое практикуется нами только изъ печальной необходимости.

Мы обращаемся къ Вамъ, отбросивши всякія предубѣжденія, подавивши то недовѣріе, которое создала вѣковая дѣятельность правительства. Мы забываемъ, что Вы представитель той власти, которая столько обманывала народъ, сдѣлала ему столько зла. Обращаемся къ Вамъ, какъ гражданину и честному человѣку. Надѣемся, что чувство личнаго озлобленія не заглушитъ въ Васъ сознанія своихъ обязанностей, и желанія знать истину. Озлобленіе можетъ быть и у насъ. Вы потеряли отца. Мы теряли не только отцовъ, но еще братьевъ, женъ, дѣтей, лучшихъ друзей. Но мы готовы заглушить личное чувство, если того требуетъ благо Россіи. Ждемъ того же и отъ Васъ.

Мы не ставимъ Вамъ условій. Пусть не шокируетъ

Васъ наше предложеніе. Условія, которыя необходимы для того, чтобы революціонное движеніе замѣнилось мирной работой, созданы не нами, а исторіей. Мы не ставимъ, а только напоминаемъ ихъ.

Этихъ условій — по нашему мнѣнію, два:

1) Общая амнистія по всѣмъ политическимъ преступленіямъ прошлаго времени, такъ какъ это были не преступленія, но исполненіе гражданскаго долга.

2) Созывъ представителей отъ всего русскаго народа для пересмотра существующихъ формъ государственной и общественной жизни, и передѣлки ихъ сообразно съ народными желаніями.

Считаемъ необходимымъ напомнить однако, что легализація Верховной власти народнымъ представительствомъ можетъ быть достигнута лишь тогда, если выборы будутъ произведены совершенно свободно. Поэтому выборы должны быть произведены при слѣдующей обстановкѣ:

1) Депутаты посылаются отъ всѣхъ классовъ и сословій безразлично, и пропорціонально числу жителей;

2) никакихъ ограниченій ни для избирателей, ни для депутатовъ не должно быть:

3) избирательная агитація и самые выборы должны быть произведены совершенно свободно, а потому правительство должно въ видѣ временной мѣры, впредь до рѣшенія народнаго собранія, допустить:

а) полную свободу печати,

б) полную свободу слова,

г) полную свободу сходокъ,

г) полную свободу избирательныхъ программъ.

Вотъ единственное средство къ возвращенію Россіи на путь правильнаго и мирнаго развитія. Заявляемъ торжественно, предъ лицомъ родной страны и всего міра, что наша партія со своей стороны безусловно подчинится рѣшенію Народнаго Собранія, избраннаго при соблюденіи вышеизложенныхъ условій, и не позволитъ себѣ впредь никакого насильственнаго противудѣйствія правительству, санкціонированному Народнымъ Собраніемъ.

Итакъ, Ваше Величество, — рѣшайте. Передъ Вами два пути. Отъ Васъ зависитъ выборъ. Мы же затѣмъ можемъ только просить судьбу, чтобы Вашъ разумъ и совѣсть подсказали Вамъ рѣшеніе, единственно сообразное съ благомъ Россіи, съ Вашимъ собственнымъ достоинствомъ и обязанностями передъ родною страной.

Исп. Ком., 10 марта 1881 г.

Типографія «НАРОДНОЙ ВОЛИ», 12 марта 1881 года.

---

7. ПРОКЛАМАЦІЯ ОТЪ РАБОЧИХЪ ЧЛЕНОВЪ ПАРТІИ НАРОДНОЙ ВОЛИ ПО ПОВОДУ УБІЙСТВА АЛЕКСАНДРА II.

Русскій рабочій людъ!

Сего 1-го марта Александръ II, мучитель своего народа, убитъ нами, соціалистами. Объявляемъ объ этомъ всенародно.

Онъ убитъ за то, что не заботился о своемъ народѣ, отяготилъ его невыносимыми податями, обдѣлилъ мужиковъ землей, отдалъ рабочаго на разореніе всякому грабителю и міроѣду. Онъ не давалъ народу воли, не слушалъ слезныхъ мужицкихъ жалобъ; онъ защищалъ только однихъ богатыхъ, а самъ пировалъ и роскошествовалъ въ то время, когда народъ помираетъ съ голоду. Царскіе слуги, урядники, становые, полицейскіе разоряли и грабили народъ, мучили и убивали крестьянъ, а царь за это награждалъ, а не наказывалъ ихъ. Мірскихъ людей, которые стоятъ за народъ и за правду, царь вѣшалъ и ссылалъ на каторгу, да въ Сибирь.

За все это онъ теперь убитъ. Царь долженъ быть пастыремъ добрымъ, душу свою за овцы полагающимъ; Александръ II былъ лютымъ волкомъ, и страшная смерть покарала его.

Русскіе рабочіе! Теперь вступаетъ на престолъ новый царь, Александръ III. Нужно, чтобы онъ не пошелъ въ отца.

Пусть онъ призоветъ народныхъ выборныхъ отъ всѣхъ деревень, заводовъ, фабрикъ, пусть узнаетъ мужицкое горе и нужду, и впредь царствуетъ по правдѣ. Пусть у него совѣтниками въ Сенатѣ будутъ народные выборные. Тогда царь дастъ мужикамъ и землю и подати уменьшитъ, и волю дастъ народу. Подавайте всѣ прошенія объ этомъ

— изъ городовъ, изъ деревень. Если же царь не послушаетъ народнаго горя, и начнетъ, какъ его батюшка, вѣшать да ссылать въ Сибирь всякаго, кто стоитъ за рабочихъ, тогда нужно и его смѣнить. Помните, братья, что покориться мучителю — тяжкій грѣхъ, черезъ это терпитъ горе весь народъ.

Братья рабочіе! Довольно мучилась вся русская земля. Настала пора, когда правда воцарится на землѣ. Нужно только, чтобъ рабочій народъ дѣйствовалъ смѣло, какъ дѣйствовали Петръ Алѣксѣевъ, Прѣсняковъ, Тихоновъ, Ширяевъ, Окладскій. Всѣ эти наши братья соціалисты — изъ крестьянъ и мѣщанъ — не убоялись никакой муки, ни каторги, ни самой смерти, стоя за правду. Такъ и всѣ должны дѣлать, и тогда все пойдетъ хорошо, и не будетъ на русской землѣ ни нищеты, ни слезнаго горя.

2 марта 1881 года.

---

8. ЗАЯВЛЕНІЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА ПО ПОВОДУ УБІЙСТВА ГАРФИЛЬДА.

Выражая американскому народу глубокое соболѣзнованіе по случаю смерти президента Джемса Авраама Гарфильда, Исполнительный Комитетъ считаетъ долгомъ заявить отъ имени русскихъ революціонеровъ свой протестъ противъ насильственныхъ дѣйствій, подобныхъ покушенію Гито. Въ странѣ, гдѣ свобода личности даетъ возможность честной идейной борьбѣ, гдѣ свободная народная воля опредѣляетъ не только законъ, но и личность правителей — въ такой странѣ политическое убійство, какъ средство борьбы — есть проявленіе того-же духа деспотизма, уничтоженіе котораго въ Россіи мы ставимъ своею задачею. Деспотизмъ личности и деспотизмъ партіи одинаково предосудительны, и насиліе имѣетъ оправданіе только тогда, когда оно направляется противъ насилія.

ИСПОЛН. КОМИТЕТЪ.

10 сентяб. 1881 г.

---

9. ИЗЪ РѢЧЕЙ КВЯТКОВСКАГО И ШИРЯЕВА.

участниковъ процесса 16-ти въ 1880 г.

(Изъ 4 *№ Народной Воли*)

Изложивъ кратко исторію революціоннаго движенія въ Россіи Квятковскій сказалъ на судѣ:

Критическое отношеніе къ своей дѣятельности, анализъ фактовъ и наблюденій, почерпнутыхъ изъ хожденія въ народъ послужили къ выработкѣ новой программы дѣятельности, основанной уже не на данныхъ теоретическаго характера, а живыхъ, почерпнутыхъ изъ наблюденій надъ жизнью народа. Вотъ на этихъ то твердыхъ началахъ и была основана «народническая» программа и образована народническая партія. Я изложу теперь существенныя черты этой программы, такъ какъ партія Народной Воли, къ которой я имѣю честь принадлежать, образовалась внесеніемъ въ нее нѣкоторыхъ измѣненій. Основное начало этой программы слѣдующее: каждая историческая эпоха должна ставить себѣ тѣ задачи, которыя осуществимы, хотя, быть можетъ, они и не идеальны, хотя, быть можетъ, и не совершенны будутъ тѣ общественныя формы, которыя заключаютъ въ себѣ эти задачи. Какъ бы ни была сильна партія, она не въ состояніи измѣнить то народное міровоззрѣніе, которое сложилось вѣковою жизнью. Поэтому партія должна поставить себѣ цѣлью осуществленіе тѣхъ желаній, тѣхъ стремленій, которыя уже существуютъ въ народѣ. Средствомъ къ осуществленію поставленной цѣли служитъ заселеніе болѣе или менѣе значительнаго района, смотря по средствамъ партіи, съ цѣлью сдѣлаться, такъ сказать, гражданиномъ этой мѣстности, пріобрѣсти себѣ довѣріе и уваженіе народа и вызвать его на активное заявленіе своихъ нуждъ и потребностей . . . какъ на почвѣ легальной, такъ и нелегальной. Средства, которыя я обозначилъ, собственно должны быть названы подготовительными, потому что въ концѣ концовъ осуществленіе народныхъ идеаловъ можетъ произойти только посредствомъ народнаго возстанія. . . . Вотъ существенныя черты программы народнической партіи. . . . Теперь укажу на сущность, основаніе нашей программы, и вы г.г. судьи, будете имѣть возможность сравнить объ и опредѣлить ха-

рактерныя черты, послужившія основаніемъ для раздѣленія народнической партіи. Насъ давно называютъ анархистами, но это совершенно невѣрно. Въ своихъ практическихъ задачахъ мы никогда не отрицали государства вообще. Мы отрицаемъ только данную форму государственной организаціи, какъ такую, которая блюдетъ интересы только незначительной части общества, интересы капиталистовъ, землевладѣльцевъ, чиновничества и пр. и служитъ главной причиной даннаго бѣдственнаго положенія народа. Мы утверждаемъ, что государство, напротивъ, должно служить интересамъ большинства, т. е. народа, что можетъ быть исполнено только при передачѣ власти народу, при участіи въ государственной жизни самаго народа. Отсюда уже ясна и практическая постановка задачи: требованіе передачи власти въ руки народа, которое можетъ формулироваться или требованіемъ Учредительнаго Собранія, или иного какого либо учрежденія.

. . . Я не думаю утверждать, чтобы въ нашей программѣ не отводилось никакого мѣста террору. Нѣтъ, этотъ отдѣлъ дѣятельности существуетъ. Но онъ составляетъ второстепенную, если не третьестепенную часть этой программы . . . имѣетъ въ виду защиту и охраненіе членовъ партіи, а не достиженіе цѣлей ея. . . . Чтобы сдѣлаться тигромъ, не надо быть имъ по природѣ. Бываютъ такія общественныя состоянія, когда агнецы становятся ими. Но такое, конечно, временное превращеніе ихъ вызываетъ одна только необходимость и такою необходимостью фатально, неизбѣжно вызваны эти тяжелыя для всѣхъ, — я думаю также и для насъ, — событія политическія убійства. Они вызваны страшнымъ, жестокимъ отношеніемъ правительства къ намъ — революціонерамъ; они вызваны массою загубленныхъ молодыхъ силъ по разнымъ тюрьмамъ, въ централкахъ, на каторгѣ; они вызваны казнями десятковъ нашихъ товарищей; они вызваны исключительными, анормальными, спеціально только къ намъ — революціонерамъ — примѣненными законами. Полная невозможность какой бы то ни было общественной дѣятельности на пользу народа, полная невозможность пользоваться сколько нибудь свободой своихъ убѣжденій, свободой жить и дышать, — все это заставило русскихъ революціонеровъ, русскую молодежь, по своимъ наклонностямъ самую гуманную, самую человѣчную, пойти на такія дѣла, которыя

по самому существу своему противны природѣ человѣка. Всякая молодежь, особенно русская, всегда стремилась и будетъ стремиться къ свободѣ, какъ листья растеній повертываются къ солнцу. Но отношеніе правительства къ ней связываетъ ее по рукамъ и ногамъ въ ея человѣческихъ стремленіяхъ. Что же ей дѣлать? Отказаться отъ своихъ убѣжденій она не можетъ. Остается одно: смерть или попытка защитить себя, сбросить тѣ цѣпи, тѣ узы, которыя связываютъ ее въ стремленіи удовлетворить самыя законныя, человѣческія потребности. Въ этомъ заключается только реакція природы противъ давленія. Такъ лучше смерть въ борьбѣ, чѣмъ нравственное или физическое самоубійство.

ИЗЪ РѢЧИ ШИРЯЕВА:

. . . Я уже имѣлъ случай сообщить вамъ все, что могъ въ объясненіи поступковъ своихъ, какъ члена Исполнительнаго Комитета, въ объясненіе, но не въ оправданіе. Я не касался и не буду касаться вопроса о своей виновности, потому что у насъ съ вами нѣтъ общаго мѣрила для рѣшенія этого вопроса. Вы стоите на точкѣ зрѣнія существующихъ законовъ, мы — на точкѣ зрѣнія исторической необходимости. Вы являетесь представителями и защитниками существующаго государственнаго строя, мы же дорожимъ этимъ строемъ лишь постольку, поскольку онъ можетъ гарантировать лучшее будущее для нашей родины. Мы принадлежимъ, очевидно, къ двумъ разнымъ мірамъ, соглашеніе между которыми невозможно. Но всегда возможно уясненіе взаимныхъ отношеній, причинъ, вызывающихъ разногласіе. Всегда можно и должно стремиться къ избѣжанію ненужнаго зла, печальныхъ послѣдствій увлеченія въ борьбѣ. Въ виду этой послѣдней цѣли я и давалъ свои объясненія. Я надѣюсь, что выяснилъ слѣдующій фактъ: красный терроръ Исполнительнаго Комитета былъ лишь отвѣтомъ на бѣлый терроръ правительства. Не будь послѣдняго, не было бы и перваго. Я глубоко убѣжденъ, что товарищи, оставшіеся на свободѣ, болѣе, чѣмъ кто либо, будутъ рады прекращенію кровопролитія, прекращенію той ожесточенной борьбы, на которую уходятъ лучшія силы партіи и которая лишь замедляетъ приближеніе момента торжества царства правды, мира и свободы — нашей единственной завѣтной цѣли. Какъ

членъ партіи, я дѣйствовалъ въ ея интересахъ и лишь отъ нея, да отъ суда потомства жду себѣ оправданія. Въ лицѣ многихъ своихъ членовъ наша партія съумѣла доказать свою преданность идеѣ, рѣшимость и готовность принимать на себя отвѣтственность за всѣ свои поступки. Я надѣюсь доказать это еще разъ своею смертью.

Квятковскій вмѣстѣ съ другимъ участникомъ процесса 16-ти — Пресняковымъ — былъ повѣшенъ 4 ноября 1880 г., а для Ширяева смертная казнь была замѣнена заключеніемъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ онъ осенью 1881 года покончилъ самоубійствомъ.—Ред.

---

10. ИЗЪ РѢЧЕЙ УЧАСТНИКОВЪ ПРОЦЕССА ПО ДѢЛУ 1-го МАРТА: КИБАЛЬЧИЧА, ЖЕЛЯБОВА И ПЕРОВСКОЙ.

А. Кибальчичъ.

Кибальчичъ, изложивъ въ началѣ своей рѣчи задачи партіи Народной Воли и причины, которыя заставили русскихъ соціалистовъ перейти отъ мирной пропаганды къ террористической борьбѣ, сказалъ:

Въ 1874 и 1875 годахъ, когда преобладающимъ настроеніемъ въ партіи явилось желаніе идти въ народъ, слиться съ народною массою, отречься отъ той среды, въ которой мы были воспитаны, я тоже сочувствовалъ и раздѣлялъ взгляды этого направленія. Вѣроятно я бы осуществилъ свою задачу, если бы этому не помѣшалъ арестъ. Конечно, если бы не этотъ арестъ, если бы не строгія мѣры властей по отношенію къ дѣятелямъ, ходящимъ въ народъ, то я бы ушелъ въ народъ и былъ-бы до сихъ поръ тамъ. Цѣли, которыя я ставилъ, были отчасти культурнаго характера, отчасти соціалистическаго, а именно поднять умственный и нравственный уровень массы, развить общинные инстинкты и наклонности, которые существуютъ въ народѣ, до соціалистическихъ инстинктовъ и привычекъ. Я былъ остановленъ арестомъ. Если бы обстоятельства сложились иначе, если бы власти отнеслись, такъ сказать, патріархально что-ли, къ дѣятельности партіи, то ни крови, ни бунта, конечно, теперь не было бы. Мы всѣ не обвинялись бы теперь въ цареубійствѣ, а были бы среди городскаго и крестьянскаго населенія. Ту изобрѣтательность, которую я проявилъ по отношенію къ метательнымъ снарядамъ, я, конечно, употребилъ бы на

изученіе кустарнаго производства, на улучшеніе способа обработки земли, на улучшеніе сельско-хозяйственныхъ орудій и т. д.

Затѣмъ Кибальчичъ заявилъ, что ему остается повторить сущность переданныхъ въ обвинительномъ актѣ обстоятельствъ, и на предложеніе первоприсутствующаго подтвердить таковыя показалъ:

Видя обостреніе борьбы правительства съ партіей и предвидя, что ей придется прибѣгать къ такимъ средствамъ, на которыя она раньше не рѣшалась, я рѣшился запастись тѣми техническими и химическими свѣдѣніями, которыя для этого нужны. Я перечелъ все, что могъ достать на русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, касающееся литературы взрывчатыхъ веществъ, старался идти, такъ сказать, au courant науки по данному вопросу, и все время, когда велась эта борьба, пока являлась необходимость для партіи въ техническихъ свѣдѣніяхъ, я содѣйствовалъ въ этомъ отношеніи партіи. Такимъ образомъ я участвовалъ въ покушеніяхъ подъ Москвою, Александровскомъ и Одессою, и вмѣстѣ съ другими лицами принималъ участіе въ изготовленіи снарядовъ. Затѣмъ, пріѣхавъ въ Одессу, я занимался подготовленіемъ вещей, необходимыхъ для взрыва. О московскомъ покушеніи я только зналъ, что оно должно совершиться. Относительно александровскаго покушенія мое участіе ограничивалось доставленіемъ туда спирали, которая не пошла въ дѣло. Затѣмъ, я переѣхалъ въ Петербургъ. Всякій разъ, когда являлась надобность приготовлять динамитъ, я участвовалъ въ этомъ. Но нужно замѣтить, что мое участіе въ террористической дѣятельности ограничивалось исключительно научною, техническою сферою. Я говорю это не для того, чтобы снимать съ себя часть обвиненія, а просто по чувству справедливости. Я не принималъ участія въ обсужденіи вопроса о томъ, какимъ образомъ произвести взрывъ и гдѣ, и какіе люди будутъ въ этомъ участвовать. Мое участіе было чисто научное. Я даже не зналъ относительно взрыва 5-го февраля, что такой взрывъ будетъ. Я принималъ участіе въ приготовленіи динамита для этого взрыва, но о самомъ взрывѣ и о формѣ его я узналъ изъ газетъ. Точно также чувство справедливости побуждаетъ меня заявить, что въ изготовленіи метательныхъ снарядовъ, т. е. въ изобрѣтеніи идеи,

въ приспособленіяхъ, — участвовалъ не я одинъ. Это была скорѣе коллективная работа.

в. Желябовъ.

Г.г. судьи! Дѣло всякаго убѣжденнаго дѣятеля дороже ему жизни. Дѣло наше здѣсь было представлено въ болѣе извращенномъ видѣ, чѣмъ наши личныя свойства. На насъ, подсудимыхъ, лежитъ обязанность, по возможности, представить цѣль и средства партіи въ настоящемъ ихъ видѣ. Обвинительная рѣчь (прокурора Муравьева, нынѣшняго мин. юстиціи—Ред.), на мой взглядъ, сущность нашихъ цѣлей и средствъ изложена совершенно не точно. Ссылаясь на тѣже самые документы и вещественные доказательства, на которыхъ г. прокуроръ основываетъ обвинительную рѣчь, я постараюсь это доказать.

Программа рабочихъ послужила основаніемъ для г. прокурора утверждать, что мы не признаемъ государственнаго строя, что мы безбожники и т. д. Ссылаясь на точный текстъ этой программы рабочихъ, говорю, что мы — государственники, а не анархисты. Анархисты — это старое обвиненіе. Мы признаемъ, что правительство всегда будетъ, что государственность неизбѣжно должна существовать, поскольку будутъ существовать общіе интересы....

. . . Мы — не анархисты, мы стоимъ за принципъ федеральнаго устройства государства, а какъ средства для достиженія такого строя — мы рекомендуемъ очень опредѣленныя учрежденія. Можно-ли насъ считать анархистами? . . .

. . . Я долженъ остановиться на тѣхъ вещественныхъ доказательствахъ, на которыя здѣсь ссылался прокуроръ, а именно на разныя брошюры, напримѣръ, на брошюру Морозова и литографированную рукопись, имѣвшуюся у меня. Прокуроръ ссылается на эти вещественныя доказательства. На какомъ основаніи? Во первыхъ, литографированная программа соціалистовъ-федералистовъ найдена у меня. Но вѣдь всѣ эти вещественныя доказательства находятся въ данный моментъ у прокурора. Имѣю ли я основаніе и право сказать, что они суть плоды его убѣжденія, поэтому у него и находятся? Неужели одинъ лишь фактъ нахожденія литографированной программы у меня свидѣтельствуетъ о томъ, что это мое собственное убѣжденіе? Во вторыхъ, нѣкій Морозовъ написалъ брошюру.

Я ее не читалъ; сущность ея я знаю; къ ней, какъ партія, мы относимся отрицательно, и просили эмигрантовъ не пускаться въ сужденія о задачѣ русской соціально-революціонной партіи, пока они заграницей, пока они безпочвенники. Насъ дѣлаютъ отвѣтственными за взгляды Морозова, служащіе отголоскомъ прежняго направленія, когда, дѣйствительно, нѣкоторые изъ членовъ партіи, узко смотрѣвшіе на вещи, вродѣ Гольденберга, полагали, что вся наша задача состоитъ въ расчищеніи пути черезъ частыя политическія убійства. Для насъ въ настоящее время отдѣльные террористическіе факты занимаютъ только одно изъ мѣстъ въ ряду другихъ задачъ, намѣчаемыхъ ходомъ русской жизни. Я тоже имѣю право сказать, что я — русскій человѣкъ, какъ сказалъ о себѣ прокуроръ....

. . . Чтобы понять ту форму революціонной борьбы, къ какой прибѣгаетъ партія въ настоящее время, нужно познать это настоящее въ прошедшемъ партіи, а это прошедшее имѣется. Немногочисленно оно годами, но очень богато опытомъ. Если вы, г.г. судьи, взглянете въ отчеты о политическихъ процессахъ, въ эту открытую книгу бытія, то вы увидите, что русскіе народолюбцы не всегда дѣйствовали метательными снарядами, что въ нашей дѣятельности была юность, розовая, мечтательная и если она прошла, то не мы тому виною.

Мы переиспытавъ разные способы дѣйствовать на пользу народа, въ началѣ 70-хъ годовъ избрали одно изъ средствъ, именно положеніе рабочаго человѣка, съ цѣлью мирной пропаганды соціалистическихъ идей. Движеніе — крайне безобидное по средствамъ своимъ и чѣмъ оно кончилось? Оно разбилось исключительно о многочисленныя преграды, которыя встрѣтило въ лицѣ тюремъ и ссылокъ. Движеніе совершенно безкровное, отвергающее насиліе, не революціонное, а мирное — было подавлено.

Въ 1873, 1874 и 1875 г.г., я еще не былъ революціонеромъ, какъ опредѣляетъ прокуроръ, такъ какъ моя задача была работать на пользу народа, ведя пропаганду соціалистическихъ идей. Я насилія въ то время не признавалъ, политики касался я весьма мало, товарищи — еще меньше. Въ 1874 г., въ государственныхъ воззрѣніяхъ мы въ то время дѣйствительно были анархистами. Я хочу подтвердить слова прокурора. Въ рѣчи его много есть вѣрнаго. Но вѣрность такова: въ отдѣльности, взятое ча-

стичками — правда, но правда взята изъ разныхъ періодовъ времени, и затѣмъ составлена изъ нея комбинація совершенно произвольная, отъ которой остается одинъ только кровавый туманъ.

Всѣ мои желанія были дѣйствовать мирнымъ путемъ въ народѣ, тѣмъ не менѣе я очутился въ тюрьмѣ, гдѣ и революціонизировался.

Я перехожу ко второму періоду соціалистическаго движенія. Этотъ періодъ начинается. . . . Но, по всей вѣроятности, я долженъ буду отказаться отъ мысли принципіальной защиты и, вѣроятно, закончу рѣчь просьбою къ первоприсутствующему такого содержанія, чтобы рѣчь прокурора была отпечатана съ точностью. Такимъ образомъ она будетъ отдана на судъ общественный и судъ Европы.

Теперь я сдѣлаю еще попытку.

Непродолжительный періодъ нахожденія нашего въ народѣ показалъ всю книжность, все доктринерство нашихъ стремленій. Съ другой стороны убѣдилъ, что въ народномъ сознаніи есть много такого, за что слѣдуетъ держаться, на чемъ до поры до времени слѣдуетъ остановиться. Считая, что при тѣхъ препятствіяхъ, какія ставило правительство, невозможно провести въ народное сознаніе соціалистическіе идеалы цѣлостью, соціалисты перешли къ народникамъ. . . . Мы рѣшились дѣйствовать во имя сознанныхъ народомъ интересовъ уже не во имя чистей доктрины, а на почвѣ интересовъ, присущихъ народной жизни, имъ самимъ сознаваемыхъ. Это отличительная черта народничества. Изъ мечтателей-метафизиковъ оно перешло въ позитивизмъ, и держалось почвы — это основная черта народничества. Дальше. Такимъ образомъ измѣнился характеръ нашей дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и средства борьбы — пришлось отъ слова перейдти къ дѣлу. Вмѣсто пропаганды соціалистическихъ идей выступаетъ на первый планъ агитаціонное возбужденіе народа во имя интересовъ, присущихъ его сознанію. Вмѣсто мирнаго слова мы сочли нужнымъ перейдти къ фактической борьбѣ. Эта борьба всегда соотвѣтствуетъ количеству накопленныхъ силъ. Прежде всего ее рѣшили пробовать на мелкихъ фактахъ. Такъ дѣло шло до 1878 г. Въ 1878 г. впервые, насколько мнѣ извѣстно, явилась мысль о борьбѣ болѣе радикальной, явились помыслы

разсѣчь гордіевъ узелъ, такъ что событіе 1-го марта по замыслу нужно отнести прямо къ зимѣ 1877—1878 г.г. Въ этомъ отношеніи 1878 г. былъ переходной, что видно изъ документовъ, напримѣръ, брошюра: «Смерть за смерть». Партія не уяснила еще себѣ вполнѣ значенія политическаго строя въ судьбахъ русскаго народа, и хотя всѣ условія наталкивали ее на борьбу съ политическою системою . . . (Послѣ новаго перерыва первоприсутствующаго Желябовъ продолжалъ:) . . . Все толкало — меня въ томъ числѣ — на борьбу съ правительственною системой. Тѣмъ не менѣе, я еще лѣтомъ 1878 года находился въ деревнѣ, дѣйствуя въ народѣ. Въ зиму 1878—1879 года положеніе вещей было совершенно безвыходное, и весна 1879 года была проведена мною на югѣ въ заботахъ, относящихся прямо къ этого рода предпріятіяхъ. Я зналъ, что въ другихъ мѣстахъ товарищи озабочены тѣмъ же, въ особенности на сѣверѣ; что на сѣверѣ этотъ вопросъ даже породилъ расколъ въ тайномъ обществѣ, въ организаціи Земли и Воли; что часть этой организаціи ставитъ себѣ именно тѣ задачи, какъ и я съ нѣкоторыми товарищами на югѣ. Отсюда естественно сближеніе, которое перешло на липецкомъ съѣздѣ въ сліяніе. Тогда сѣверяне, а затѣмъ часть южанъ, собравшись въ лицѣ своихъ представителей на съѣздѣ, опредѣлили новое направленіе. Рѣшенія липецкаго съѣзда были вовсе не такъ узки, какъ здѣсь излагалось въ обвинительной рѣчи. . . . Основное положеніе было такое, что соціально-революціонная партія — и я въ томъ числѣ, это мое убѣжденіе—должна удалить часть своихъ силъ на политическую борьбу. Намѣченъ былъ и практическій путь: это путь насильственнаго переворота путемъ заговора, для этого—организація революціонныхъ силъ въ самомъ широкомъ смыслѣ. До тѣхъ поръ я лично не видѣлъ надобности въ крѣпкой организаціи. Въ числѣ прочихъ соціалистовъ я считалъ возможнымъ дѣйствовать опираясь по преимуществу на личную инициативу, на личную предпріимчивость, на личное умѣніе. Оно и понятно. Задача была такова: уяснить сознаніе возможно большаго числа лицъ, среди которыхъ живешь; организованность была нужна только для полученія такихъ средствъ, какъ книжки и доставка ихъ изъ-заграницы, печатаніе ихъ въ Россіи было также организовано. Все дальнѣйшее не требовало особой организованности. Но

разъ была поставлена задача насильственнаго переворота, задача, требующая громадныхъ организованныхъ силъ, мы, и я между прочимъ, озаботились созиданіемъ этой организаціи въ гораздо большей степени, чѣмъ покушеніями. Послѣ липецкаго съѣзда, при такомъ взглядѣ на надобность организаціи, я присоединился къ организаціи, въ центрѣ которой сталъ исполнительный комитетъ, и содѣйствовалъ расширенію этой организаціи; въ его духѣ я старался вызвать къ жизни организацію единую, централизованную, состоящую изъ кружковъ автономныхъ, но дѣйствующихъ по одному общему плану, въ интересахъ одной общей цѣли. Я буду резюмировать сказанное. Моя личная задача, цѣль моей жизни было служить общему благу. Долгое время я работалъ для этой цѣли путемъ мирнымъ, и только затѣмъ былъ вынужденъ перейти къ насилію. По своимъ убѣжденіямъ я оставилъ бы эту форму борьбы насильственной, если бы только явилась возможность борьбы мирной, т. е. мирной пропаганды своихъ идей, мирной организаціи своихъ сторонниковъ.

Послѣднее слово на судѣ:

КИБАЛЬЧИЧА, ПЕРОВСКОЙ и ЖЕЛЯБОВА.

Кибальчичъ. О своемъ фактическомъ отношеніи къ событію 1-го марта я говорилъ уже раньше. Теперь, пользуясь правомъ слова, мнѣ предоставленнымъ, я скажу о своемъ нравственномъ отношеніи, о томъ политическомъ пути, по которому я пришелъ къ извѣстнымъ выводамъ.

Я въ числѣ другихъ соціалистовъ, признаю право каждаго на жизнь, свободу, благосостояніе и развитіе всѣхъ нравственныхъ и умственныхъ силъ человѣческой природы. Съ этой точки зрѣнія лишеніе жизни человѣка — и не съ этой только, но и вообще съ человѣческой точки зрѣнія — является вещью ужасною. Г. прокуроръ въ своей рѣчи, блестящей и красивой, заявилъ сомнѣніе на мое возраженіе, высказанное раньше, что для меня лично и для партіи вообще желательно прекращеніе террористической дѣятельности и направленіе силы партіи исключительно на дѣятельность другую; онъ выставилъ въ частности меня и вообще партію лицами, проповѣдующими терроръ для террора, выставилъ лицами, предпочитающими насильственныя дѣйствія мирнымъ средствамъ только потому, что онѣ насильственныя. Какая это стран-

ная невѣроятная любовь къ насилію и крови! Мое личное желаніе и желаніе другихъ лицъ, какъ мнѣ извѣстно, мирное рѣшеніе вопроса. . . .

Я внимательно слѣдилъ за рѣчью г. прокурора, и именно затѣмъ, какъ онъ опредѣляетъ причину революціоннаго движенія, и вотъ, что я вынесъ: произошли реформы, всѣ элементы были передвинуты, въ обществѣ образовался негодный осадокъ; этому осадку нечего было дѣлать, и чтобы изобрѣсти дѣло, этотъ осадокъ изобрѣлъ революцію. Вотъ отношеніе г. прокурора къ этому вопросу. Теперь въ отношеніи къ вопросу о томъ, какимъ же образомъ достигнуть того, чтобы эти печальныя событія, которыя всѣмъ извѣстны, больше не повторялись, какъ вѣрное для этого средство, имъ указывается на то, чтобы не дѣлать никакихъ послабленій, чтобы карать и карать; но къ сожаленію, я не могу согласиться съ г. прокуроромъ въ томъ, чтобы рекомендованное имъ средство привело къ желательному результату.

Затѣмъ, уже по частному вопросу я имѣю сдѣлать заявленіе на счетъ одной вещи, о которой уже говорилъ мой защитникъ. Я написалъ проектъ воздухоплавательнаго аппарата. Я полагаю, что этотъ аппаратъ вполнѣ осуществимъ. Я представилъ подробное изложеніе этого проекта съ рисунками и вычисленіями. Такъ какъ, вѣроятно, я уже не буду имѣть возможности выслушать взгляды экспертовъ на этотъ проектъ и вообще не буду имѣть возможности слѣдить за его судьбою, и возможно предусмотрѣть такую случайность, что кто нибудь воспользуется этимъ моимъ проектомъ, то я теперь публично заявляю, что проектъ мой и экскизъ его, составленный мною, находится у г. Герарда.

Перовская. Много, очень много обвиненій сыпалось на насъ со стороны г. прокурора. Относительно фактической стороны обвиненій я не буду ничего говорить, — я всѣ ихъ подтвердила на дознаніи, но относительно обвиненія меня и другихъ въ безнравственности, жестокости и пренебреженіи къ общественному мнѣнію, относительно всѣхъ этихъ обвиненій я позволю себѣ возражать и сошлюсь на то, что тотъ, кто знаетъ нашу жизнь и условія, при которыхъ намъ приходится дѣйствовать, не броситъ въ насъ ни обвиненія въ безнравственности, ни обвиненія въ жестокости.

Желябовъ. Я имѣю сказать только одно: на дознаніи я былъ очень кратокъ, зная, что показанія данныя на дознаніи, служатъ лишь цѣлямъ прокуратуры, а теперь я сожалѣю и о томъ, что говорилъ здѣсь, на судѣ.—Больше ничего.

3-го апрѣля Кибальчичъ, Желябовъ и Перовская были повѣшены.

II. ИЗЪ РѢЧИ АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВА НА СУДѢ 22-хъ въ 1882 г.

Предъ объясненіями по дѣлу 2-го апрѣля 1879 г. Михайловъ заявилъ, что защищаться не намѣренъ, такъ какъ судъ лишенъ гласности и общества, а приметъ участіе въ судебномъ слѣдствіи лишь для того, чтобы по мѣрѣ силъ способствовать возстановленію исторической истины.

По прочтеніи Михайлову показаній Гольденберга онъ началъ свой разсказъ о покушеніи Соловьева на Александра II.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1879 года я встрѣтился съ Соловьевымъ, возвратившимся изъ народа съ самыми радужными воспоминаніями о немъ и съ жаждой принести для него великую жертву. Онъ задумалъ цареубійство.

До 1879 г. соціальная революціонная партія стремилась проводить свои идеи въ народѣ и уклонялась отъ всякой борьбы съ правительствомъ, даже и тогда, когда встрѣчала его на своемъ пути, какъ врага. Но постепенно репрессаліи правительства обостряли враждебность отношеній къ нему партіи и довели наконецъ до рѣшительныхъ столкновеній. Особенно въ этомъ отношеніи повліяла погибель 70 человѣкъ въ тюрьмахъ, во время дознанія по дѣлу 193, по которому было арестовано болѣе 700 человѣкъ, а потомъ отмѣнено ходатайство суда по этому же дѣлу для 12 человѣкъ. Главнымъ виновникомъ считался Мезенцевъ, за что онъ и погибъ. Послѣ него дѣятельность Дрентельна, выразившаяся въ самыхъ широкихъ погромахъ, высылкахъ, преслѣдованіяхъ молодежи и т. д., обрушившихся на тѣ сферы, откуда партія черпаетъ новыя силы, побудили послѣднюю помѣриться съ новымъ шефомъ.

Такъ завязалась борьба съ правительствомъ, которая въ силу централизованности правительственной машины и единаго санкціонирующаго начала — неограничен-

ной власти царя — неминуемо привела къ столкновенію съ этимъ началомъ. Такъ въ 1879 году революціонная мысль единицъ уже работала въ этомъ направленіи, и однимъ изъ такихъ былъ Соловьевъ, натура чрезвычайно глубокая, ищущая великаго дѣла, дѣла, которое бы заразъ подвинуло бы значительно впередъ къ счастью судьбу народа. Онъ видѣлъ возможность такого шага впередъ въ цареубійствѣ. По пріѣздѣ, не найдя въ СПБ. никого изъ своихъ близкихъ знакомыхъ, кромѣ меня, и зная, что я близко стою къ органу партіи Земля и Воля, онъ открылъ мнѣ свою душу. Я въ то время не составилъ еще себѣ положительнаго мнѣнія по этому вопросу, но и моя мысль уже работала въ этомъ направленіи. Поэтому я не сталъ его разубѣждать, имѣя въ виду кромѣ того, что разъ составившееся его рѣшеніе поколебать невозможно. Мало того, я считалъ себя обязаннымъ помочь ему, если это будетъ нужно. Черезъ нѣсколько дней послѣ откровенной бесѣды, Александръ Константиновичъ попросилъ достать ему яду; я обѣщалъ это сдѣлать, но многочисленныя занятія помѣшали мнѣ исполнить его просьбу. Своего намѣренія совершить покушеніе Соловьевъ въ то время еще не пріурочивалъ къ опредѣленному моменту, а потому, будучи свободенъ, помогалъ мнѣ въ нѣкоторыхъ дѣлахъ. Такъ прошло болѣе мѣсяца; совершилось удачное краποткинское дѣло и неудачное покушеніе на Дрентельна, и страсти враждебныхъ лагерей достигли наибольшаго напряженія. . . .

...Я безусловно вѣрилъ ему и считалъ, что только такой человѣкъ можетъ возложить на свои плечи подобный подвигъ. Выяснены были совмѣстно свойства и условія, необходимыя для исполнителя. Поставлено было на видъ, что необходимо избѣгать возможности дать поводъ правительству обрушиться своими репрессаліями на какое либо сословіе или національность. Обыкновенно правительство послѣ такихъ событій ищетъ солидарности между виновникомъ и средой, изъ которой онъ вышелъ. Съ еврея и поляка перенесли бы обвиненіе на національную вражду, и на голову нѣсколькихъ милліоновъ упали бы новыя тяжести.

Соловьевъ особенно принялъ къ сердцу это соображеніе. Оно побудило его покончить дѣло безповоротнымъ рѣшеніемъ, навсегда памятными словами: «Нѣтъ, только

я удовлетворяю всѣмъ условіямъ. Мнѣ необходимо идти. Это мое дѣло. Александръ II мой, и я его никому не уступлю». . . .

. . . Время, мѣсто и способъ совершенія покушенія помогли Соловьеву обойтись безъ всякой серьезной нашей помощи. . . .

. . . Къ лѣту 1879 г. многіе отдѣльные члены русской соціально-революціонной партіи подъ вліяніемъ условій русской жизни и репрессивнаго давленія правительства, приведены были къ мысли о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ программахъ, до того времени руководившихъ практическою дѣятельностью партіи. Вліяніе дѣйствительности было такъ характерно и одновременно, что скоро стала чувствоваться потребность объединенія, выдвигаемаго жизнью новаго направленія. Единомысліе отдѣльныхъ членовъ различныхъ кружковъ, разбросанныхъ по всей Россіи, вслѣдствіе ихъ постояннаго общенія между собою, тотчасъ же обнаружилось и привело въ іюнѣ 1879 г. многихъ изъ нихъ въ Липецкъ, гдѣ и состоялся такимъ образомъ съѣздъ извѣстнаго числа членовъ соціально-революціонной партіи. Его нельзя считать общимъ съѣздомъ всей партіи, какъ то дѣлаетъ обвинительный актъ. Результаты его были также не тѣ, которые приводитъ обвинитель, основываясь на показаніяхъ Гольденберга. На засѣданіяхъ липецкаго съѣзда, продолжавшихся отъ 17 до 21 іюня, была выработана, во первыхъ, программа новаго направленія; во вторыхъ, были установлены принципы и средства дѣятельности; въ третьихъ, самый фактъ съѣзда санкціонировалъ первый моментъ существованія партіи Народной Воли и выдѣленіе ее изъ соціально-революціонной партіи. Программа, начерченная здѣсь, опредѣляла слѣдующее: общая цѣль была поставлена — Народоправленіе, переходъ верховной власти въ руки народа. Задача партіи способствовать переходу и упроченію верховной власти въ рукахъ народа. Что касается средствъ, то всѣ собравшіеся единодушно высказались за предпочтительность мирной идейной борьбы; но тщетно напрягали они свои умственныя силы, чтобы найти при существующемъ строѣ какую-либо возможность легальной дѣятельности, направленной къ вышеозначенной цѣли. Такихъ путей не оказалось. Тогда, въ силу неизбѣжной необходимости, избранъ былъ революціонный

путь, намѣчены революціонныя средства. Рѣшено было начать борьбу съ правительствомъ, отрицающимъ идею Народоправленія безусловно и всецѣло. Борьба должна была вестись силами партіи Народной Воли и ея организаціи, при желательномъ содѣйствіи народа и общества. Въ число главныхъ средствъ включено было и цареубійство, но не какъ личная месть тому или другому императору, а непремѣнно въ связи съ другими главными средствами. Другія главныя средства опредѣлены слѣдующія: (перечислены по пунктамъ всѣ средства программы Исполнительнаго Комитета); революціонный путь постановлено было оставить, какъ только откроется возможность дѣйствовать посредствомъ свободной проповѣди, свободныхъ собраній, свободной печати. . . .

А. Михайловъ былъ приговоренъ къ смертной казни, которую замѣнили заключеніемъ въ Шлиссельбургѣ безъ срока, тамъ, въ 1887 году, онъ покончилъ съ собою самоубійствомъ.

XXVI. ЧЕРНЫЙ ПЕРЕДѢЛЪ.

(1879 — 1881)

Партія Чернаго Передѣла организовалась въ 1879 году послѣ раздѣленія Земли и Воли на Народную Волю и Черный Передѣлъ. Главной дѣятельностью чернопередѣльцевъ была соціалистическая пропаганда среди рабочихъ и среди крестьянъ. Они издавали газету *Черный Передѣлъ*, первый, второй и четвертый номера которой напечатаны заграницей, а третій въ русской тайной типографіи. Кромѣ того, чернопередѣльцы издавали прокламаціи, газету для рабочихъ *Зерно* и т. д. Часть чернопередѣльцевъ судилось въ 1881 году за попытку издать въ Россіи 1-й *№ Чернаго Передѣла* (типографія была взята, когда уже кончалось его печатаніе). Большинство же изъ арестованныхъ чернопередѣльцевъ было административнымъ порядкомъ высланы главнымъ образомъ въ Сибирь въ 1880 — 1882 г.г. Главные члены редакціи газеты *Чернаго Передѣла* эмигрировали и основали за границей группу Освобожденія Труда.—Ред.

А) Изъ статьи (Плеханова) **Черный Передѣлъ** (*№ 1 Черн. Передѣлъ*).

. . . Наши воззрѣнія на практическія задачи нашей партіи составляются изъ двухъ слагаемыхъ— общихъ ука-

заній науки, и спеціальныхъ условій русской исторіи и современной дѣйствительности. Мы признаемъ соціализмъ послѣднимъ словомъ науки о человѣческомъ обществѣ и, въ силу этого, считаемъ торжество коллективизма въ области владѣнія и труда альфой и омегой прогресса въ экономическомъ строѣ общества. Мы знаемъ, что выраженіе: «природа не дѣлаетъ скачковъ», — одинаково приложимо какъ въ сферѣ явленій природы, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, такъ и въ ходѣ развитія человѣческихъ обществъ. Мы помнимъ, что каждый шагъ на пути этого развитія строго опредѣляется предшествующей исторіей общества и его состояніемъ въ данный моментъ, словомъ, всей суммой данныхъ динамики и статики разсматриваемаго общества. Но мы убѣждены также и въ томъ, что палліативы не исцѣляютъ соціальныхъ золъ, что всякій общественный дѣятель долженъ стремиться провести въ общество максимумъ необходимыхъ и возможныхъ реформъ, что, выражаясь кратко, каждый общественный дѣятель долженъ быть *радикаломъ*. Такъ какъ экономическія отношенія въ обществѣ признаются нами основаніемъ всѣхъ остальныхъ, коренною причиною не только всѣхъ явленій политической жизни, но и умственнаго и нравственнаго склада его членовъ, то радикализмъ прежде всего долженъ стать, по нашему мнѣнію, радикализмомъ экономическимъ. Усилія реформатора-радикала должны направляться, главнымъ образомъ, на максимальное измѣненіе къ лучшему общественно-экономическаго строя, не справляясь о томъ, мирно или при насильственномъ сопротивленіи со стороны лицъ, заинтересованныхъ въ сохраненіи стараго порядка, можетъ совершиться это измѣненіе. . . .

. . . Для осуществленія этого максимума реформъ, намъ прежде всего нужно обратить свои усилія на разрушеніе нынѣ существующаго въ нашемъ отечествѣ государственнаго строя. Государству закрѣпощена главная масса народнаго труда. Созданное имъ, путемъ экспропріаціи земли у народа, малоземелье образуетъ тотъ контингентъ искусственно оторванныхъ отъ родной хаты и нивы батраковъ, изъ которыхъ набираютъ «рабочія руки» фабрики и заводы. Тяжелыми поборами оно заставляетъ крестьянина искать средства для удовлетворенія требованій государства на сторонѣ, т. е. вынуждаетъ его отдавать себя

въ жертву хозяйской эксплуатаціи. Оно поддерживаетъ кулачество и ростовщическій капитализмъ въ деревнѣ и такимъ образомъ подбирается къ формамъ народной жизни съ самой опасной стороны. . .

. . . Разрушеніе государственной организаціи должно составлять нашу первую задачу. А такъ какъ борьба съ государствомъ можетъ совершаться только на почвѣ Земли и Воли, то мы, исходя изъ вышеизложенныхъ общихъ положеній соціализма, приходимъ къ необходимости агитаціи во имя тѣхъ же началъ, за которыя уже боролись Разинъ, Пугачевъ и др., приходимъ къ тому, что мы называемъ революціоннымъ народничествомъ. Такъ, понимающій дѣло русскій агрономъ, руководствуясь общими положеніями агрономической науки, выросшей на почвѣ иныхъ условій народонаселенія, сбыта, техники земледѣлія, утилизируетъ эти положенія, сообразно съ русскими условіями выгодной эксплуатаціи почвы.

Вотъ почему мы называемъ нашу газету *Черный Передѣлъ*. Въ этихъ двухъ словахъ заключается рѣшеніе крестьянскаго вопроса, отъ котораго, въ свою очередь, зависятъ всѣ остальные. Конечно, рѣшеніе это касается только экономической стороны упомянутаго вопроса, но экономическія отношенія въ обществѣ служатъ субстратомъ для всѣхъ остальныхъ категорій человѣческихъ отношеній. Толкуя о Черномъ Передѣлѣ, о землѣ, народъ забываетъ, повидимому, о Волѣ, т. е. о той суммѣ общественныхъ реформъ, которая исторически связана съ этимъ словомъ, даже болѣе, народъ нашъ, повидимому, считаетъ возможнымъ примирить передѣлъ земли съ существованіемъ современнаго государства: онъ ждетъ этого передѣла отъ царя. . .

. . . Соціально-революціонная партія должна взять на себя заботу, какъ о скорѣйшемъ разрушеніи этой фикціи, такъ и объ уясненіи народу, проведеніи въ его сознаніе всѣхъ необходимыхъ слѣдствій ожидаемаго имъ аграрнаго переворота. Толкая народъ въ активную борьбу съ государствомъ, воспитывая въ немъ самодѣятельность и активность, организуя его для борьбы, пользуясь каждымъ мелкимъ случаемъ для возбужденія народнаго неудовольствія и для сообщенія народу, путемъ пропаганды словомъ и дѣломъ, правильныхъ воззрѣній на смыслъ нынѣ существующихъ и желательныхъ въ будущемъ соціальныхъ

отношеній, соціально-революціонная партія должна довести народъ отъ пассивнаго ожиданія Чернаго Передѣла, долженствующаго совершиться сверху до активныхъ требованій Земли и Воли, предъявляемыхъ снизу. Въ этомъ заключается задача и возможные предѣлы ея воздѣйствія на народъ, только на этомъ пути ожидаетъ нашу интеллигенцію славное историческое будущее, только на немъ и встрѣтитъ она мостъ для перехода той громадной пропасти, которая отдѣляетъ интеллигенцію отъ народа чуть ли не со времени крещенія Руси и проникновенія въ высшіе классы чуждыхъ народу, выработанныхъ на истощенной почвѣ разлагавшейся Византіи, воззрѣній и понятій.

Всѣ другіе пути дѣйствія, какъ бы не казались они радикальны, какъ бы много ни сулили они народу, будутъ ретроградны по своему существу, потому что всѣ они предполагаютъ не только сохраненіе государства, но и дѣйствіе съ его помощью. Какъ бы ни приспособлялось государство къ народнымъ потребностямъ и интересамъ, оно всегда во столько же разъ меньше дастъ народу, во сколько индивидуалистическій принципъ, лежащій въ основѣ современнаго государства (не только русскаго, но и всякого другого), во сколько этотъ принципъ ниже принципа коллективизма, мірской помощи и солидарности, на которыхъ всегда строилась или стремилась построиться народная жизнь. Въ этомъ смыслѣ мы и говорили, что голосъ народа, требующаго аграрной революціи, есть какъ бы голосъ божій, указывающій нашей интеллигенціи ея истинное, провиденціальное назначеніе.

Б) **Изъ передовой статьи** № 1 *Чернаго Передѣла.*

. . . Названіе «народно-революціонной» можетъ быть отнесено ко всякой партіи, ставящей на своемъ знамени соціальную революцію въ интересахъ и согласно съ воззрѣніями и идеалами народной массы. Но, употребленное безъ всякихъ оговорокъ, названіе это не даетъ еще никакого представленія о характерѣ долженствующаго совершиться переворота. Современные ирландскіе агитаторы были бы народниками-революціонерами, если-бы вмѣсто болѣе или менѣе палліативныхъ реформъ, они указали низшему классу ирландскаго населенія на аграрную революцію, какъ на единственный выходъ изъ его бѣдствен-

наго положенія. Агитація Гракховъ въ Римѣ, равно какъ и дѣлавшіяся во времена Цицерона предложенія относительно передѣла земли были радикально-народническими въ полномъ смыслѣ этого слова, такъ какъ они вполнѣ совпадали съ интересами бѣднѣйшей части римскихъ гражданъ и ихъ представителями о справедливой организаціи поземельнаго владѣнія. Но какъ въ современной Ирландіи такъ и въ древнемъ Римѣ, аграрная революція могла-бы лишь передать право поземельной собственности въ руки всего народа, не внося новаго принципа въ отношенія людей къ землѣ. Она могла-бы только раздробить частную поземельную собственность, но не уничтожить ее совсѣмъ. Въ каждой изъ этихъ странъ аграрная община исчезла уже задолго до названныхъ нами аграрныхъ волненій, и въ населеніи успѣло изгладиться всякое представленіе о коллективной поземельной собственности, по крайней мѣрѣ, на пахатныя земли.

Совершенно иное значеніе пріобрѣтаютъ аграрныя волненія въ странахъ, гдѣ община является преобладающей формой крестьянскаго землевладѣнія. Экспропріація крупныхъ поземельныхъ собственниковъ необходимо ведетъ, въ этомъ случаѣ, не только къ болѣе справедливому распредѣленію экспропріированныхъ земель, но и къ замѣнѣ индивидуальнаго владѣнія ими коллективнымъ, т. е. обусловливаетъ торжество высшаго принципа имущественныхъ отношеній. Такой именно смыслъ имѣютъ живущія въ русскомъ народѣ ожиданія чернаго передѣла, которыя, даже въ тѣхъ частяхъ нашего отечества, гдѣ существуетъ подворно-наслѣдственное владѣніе землею, нерѣдко связываются съ представленіемъ объ общинномъ землевладѣніи и душевой разверсткѣ. Вслѣдствіе этого соціалистъ, провозглашающій коллективное владѣніе орудіями и объектами труда, по крайней мѣрѣ, въ той части своей пропаганды, которая касается поземельнаго владѣнія, становится выразителемъ и обобщителемъ народныхъ стремленій и, не отказываясь отъ своего выработаннаго наукой міросозерцанія, онъ съ полнымъ правомъ можетъ назвать себя *революціонеромъ-народникомъ*, въ лучшемъ значеніи этого слова.

Сочувствіе массы земледѣльческаго населенія къ коллективнымъ формамъ землевладѣнія, въ свою очередь, придаетъ своеобразный видъ какъ постановкѣ соціальнаго

вопроса, такъ и практическимъ задачамъ соціалистической партіи въ Россіи, сравнительно съ ея задачами на Западѣ...

. . . Техника современнаго производства, начавшись соціализаціей труда, логически неизбѣжно ведетъ къ соціализаціи владѣній, т. е. къ практическому осуществленію соціалистическихъ ученій. Родившись на фабрикѣ, рабочій соціализмъ проникаетъ и въ деревню, вслѣдъ за исчезновеніемъ мелкой поземельной собственности и капиталистической организаціи земледѣльческихъ предпріятій. При господствѣ индивидуальнаго владѣнія землею, соціализація поземельнаго владѣнія можетъ явиться лишь какъ слѣдствіе соціализаціи труда въ такихъ предпріятіяхъ. Неудивительно поэтому, что соціальная пропаганда встрѣчаетъ самый радушный пріемъ въ мѣстностяхъ, охваченныхъ процессомъ капиталистическаго производства; напротивъ, мелкіе собственники крестьяне относятся къ ней очень враждебно и составляютъ надежную опору реакціонныхъ партій. Классическимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить земледѣльческое населеніе современной Франціи. Но и тамъ концентрація поземельнаго владѣнія въ рукахъ крупныхъ собственниковъ рано или поздно вытѣснитъ господствующую нынѣ систему землевладѣнія и французское крестьянство, силою экономической необходимости вынуждено будетъ присоединиться къ революціонной арміи городскаго пролетаріата.

Такимъ образомъ капитализмъ подготовляетъ почву соціализму и является его необходимымъ предшественникомъ. Но, какъ могъ уже замѣтить читатель изъ вышеизложеннаго, неизбѣжность капиталистической продукціи, какъ переходной ступени къ соціалистической организаціи будущаго общества признается нами лишь для тѣхъ сферъ имущественныхъ отношеній людей, гдѣ индивидуализмъ являлся до тѣхъ поръ исключительно-господствующимъ принципомъ. Еще со времени феодализаціи поземельной собственности на Западѣ, этотъ послѣдній вытѣснилъ собою коллективное владѣніе землею; что касается орудій труда, то они по самымъ свойствамъ своимъ требовали единоличнаго владѣнія и лишь введеніе машинъ крупной промышленностью создало конкретную основу для примѣненія къ нимъ коллективнаго начала.

Поэтому всѣ сферы имущественныхъ отношеній въ западно-европейскомъ обществѣ должны были пройти чи

стилище капиталистической продукціи, чтобы реорганизоваться на началахъ коллективизма. Тамъ-же, гдѣ эти послѣднія проникаютъ собою, по крайней мѣрѣ, поземельныя отношенія массы, ихъ дальнѣйшее развитіе и распространеніе на движимыя орудія труда можетъ совершиться естественнымъ путемъ, конечно, при благопріятныхъ условіяхъ. Коллективныя формы владѣнія даже движимой собственностью не представляютъ чего либо новаго и неизвѣданнаго въ исторіи имущественнаго права. Мы встрѣчаемъ ихъ на первыхъ ступеняхъ общественнаго развитія и если онѣ, мало по малу разрушаясь, уступили, наконецъ, мѣсто торжеству противуположныхъ имъ индивидуалистическихъ формъ во всѣхъ извѣстныхъ намъ культурныхъ странахъ, то до сихъ поръ еще вопросъ о причинахъ ихъ исчезновенія представляется далеко не рѣшеннымъ окончательно и безапеляціонно въ сторону внутренней необходимости. Напротивъ, даже съ предвзятою мыслью предпринятыя изслѣдованія приводятъ лишь новыя доказательства въ пользу того мнѣнія, что исчезновеніе коллективизма обусловливалось неблагопріятнымъ стеченіемъ историческихъ условій. Онѣ не только не носятъ въ самихъ себѣ элементовъ разложенія, но, напротивъ, при благопріятномъ стеченіи обстоятельствъ прогрессируютъ и совершенствуются, налагая свою печать на всѣ предпріятія общинниковъ. Стремленіе къ коллективной организаціи промышленныхъ предпріятій было замѣчено во всѣхъ странахъ, гдѣ поземельная община сохранилась въ болѣе или менѣе полномъ видѣ. . . .

. . . Такимъ образомъ соціализація земледѣльческаго труда можетъ явиться естественнымъ слѣдствіемъ общиннаго землевладѣнія лишь на извѣстномъ уровнѣ сельскохозяйственной культуры. Введеніе интенсивныхъ способовъ обработки почвы и болѣе совершенныхъ земледѣльческихъ орудій не только не затрудняется, но, напротивъ, значительно облегчается существованіемъ нераздѣльной поземельной собственности въ общинѣ. А это введеніе поставитъ на очередь вопросъ объ артельной эксплуатаціи мірскихъ полей. Тогда и пропаганда послѣдней получитъ, такъ сказать, экономическую санкцію и будетъ, безъ всякого сомнѣнія, плодотворной. Въ настоящее же время только общинное землевладѣніе и артельная организація народной промышленности составляютъ практически осу-

ществимую въ Россіи часть соціалистической доктрины. Поэтому онѣ и должны быть взяты агитаціоннымъ девизомъ русской соціально-революціонной партіи. Говоримъ агитаціоннымъ, потому что возможность и предѣлы *пропаганды* въ различныхъ частныхъ случаяхъ могутъ и должны быть шире требованій, непосредственно вытекающихъ изъ условій переживаемаго Россіей фазиса экономическаго развитія.

В) Изъ статьи «Письмо къ бывшимъ товарищамъ» (*Черн. Перед.* № 1)

. . . Историческій опытъ учитъ насъ, что реорганизація общества на болѣе справедливыхъ основаніяхъ возможна лишь при помощи экономической, соціальной революціи, что политическіе перевороты *нигдѣ* и *никогда* не могли обезпечить народу экономическую и политическую свободу. Идеалы политической свободы, — верховное право народа, всеобщее избирательное право, — во имя которыхъ еще такъ недавно совершались политическія революціи, въ настоящее время потеряли всякую силу и обаяніе. Какъ продуктъ критики мысли своего времени, какъ результатъ коллективной умственной работы философіи XVIII вѣка, эти идеалы, естественно, должны были служить лозунгомъ для передовыхъ лучшихъ людей западной Европы. Политическіе революціонеры новѣйшаго времени, начиная съ 1789 до 1848 года, не только во Франціи, но и во всей остальной континентальной Европѣ, горячо вѣрили въ обновляющую силу этихъ политическихъ идеаловъ и думали, что *достаточно* политическаго переворота, чтобы разрушить старое общество и воздвигнуть на его развалинахъ новое, болѣе справедливое и согласное съ требованіями этихъ идеаловъ. Какъ дѣти своего времени, какъ сторонники философовъ XVIII вѣка, они думали и мыслили, какъ эти послѣдніе, апріористично, метафизически. Выдвинувъ на первый планъ апріористичные, идеальные принципы, — право человѣка, верховное право народа, — эти люди игнорировали реальныя, экономическія отношенія, внѣ которыхъ всякая политическая дѣятельность становится сизифовою работою. . . .

. . . Конституціонныя идеи, послѣ долгой и упорной борьбы, восторжествовали по всей Европѣ въ 1848 году. Но торжество конституціонныхъ идей стало торжествомъ буржуазіи. Съ этого момента она выступаетъ борцемъ и

проводникомъ ихъ въ политической жизни западныхъ народовъ. Для нея эти идеи нужны, какъ средство борьбы противъ враждебныхъ ей элементовъ: королевской власти, гдѣ таковая есть, съ одной стороны, и массы рабочаго сословія повсюду — съ другой. Чѣмъ сдѣлалась буржуазія для народа слишкомъ хорошо извѣстно. . . .

. . . Мы возстаемъ противъ политической борьбы не безусловно, а ставимъ ее въ зависимость отъ предварительной революціонной работы въ народѣ. Въ отношеніи къ Россіи необходимость этого способа дѣйствія доказывается, по нашему мнѣнію, почти математически. Скажите, какимъ образомъ вы думаете осуществить политическій переворотъ въ Россіи? Думаете-ли опереться на какія либо сословія, или же на собственныя силы — силы партіи? Кромѣ заговоровъ — дворцоваго и военнаго — мы не видимъ другихъ путей для осуществленія политическаго переворота у насъ въ настоящее время.

Что касается дворцоваго заговора, то мы убѣждены, что вы не станете и рукъ своихъ марять въ этой грязной работѣ.

Какое значеніе имѣютъ и къ чему могутъ приводить военныя революціи, мы уже неоднократо говорили. Россія въ этомъ случаѣ не можетъ быть исключеніемъ. Романовы, надѣемся, не откажутся безъ борьбы, если такая понадобится, отъ своихъ «Божіею милостію» правъ. Для нихъ вдоволь хватитъ у насъ реакціонныхъ элементовъ во всѣхъ сферахъ, чтобы съ ихъ помощью устроить контръ-революцію и подавить заговоръ. Что за этимъ послѣдуетъ — извѣстно. На другія же сословія, кромѣ военнаго, врядъ-ли сами вы разсчитываете. Это, по крайней мѣрѣ, явствуетъ изъ вашихъ собственныхъ словъ, изъ той характиристики, которую вы даете современному государству нашему. Дворянство, молодая наша буржуазія, литераторы, ученые и пр. не имѣютъ у насъ пока никакой самостоятельной силы, а составляютъ лишь неотдѣлимую часть нашего государства, съ которымъ они связаны болѣе или менѣе искренно общими интересами. Они слишкомъ пассивны, неопытны въ борьбѣ, безпринципны — кромѣ принципа наживы, — чтобъ рисковать своимъ привиллегированнымъ положеніемъ, своимъ кошелькомъ ради борьбы съ правительствомъ, котораго они споконъ вѣку покорно слушались. Остается наша молодая интеллигенція

и многія отдѣльныя личности разныхъ сословій и положеній. Они-то и составляютъ главный контингентъ нашей революціонной партіи, ими она восполняется и растетъ.

Спрашивается: что можетъ сдѣлать эта сравнительно немногочисленная группа, полная энергіи и рѣшимости, вѣрующая въ себя и въ свои принципы, въ смыслѣ захвата власти, политическаго переворота?

Не знаю, товарищи, представляете-ли вы себѣ это конкретно. Единственное орудіе ея борьбы -- это систематическая терроризація правительства, въ родѣ той, которая такъ ловко практиковалась польскимъ «жондомъ» въ послѣднемъ возстаніи.

Но исторія послѣдняго доказала, что кинжалъ революціонеровъ — недостаточно устойчивая точка опоры для зданія не только политической свободы, но и національной независимости.

Положимъ даже, что вамъ повезетъ, почему бы то ни было, — вѣдь вся ваша система террора основана на случайностяхъ, — тогда правительство, напуганное и смущенное, вынуждено будетъ пойти на уступки, согласится созвать «обывателей», допуститъ Земскій Соборъ, словомъ, дастъ конституцію. Не знаю, товарищи, задумались-ли вы крѣпко надъ тѣмъ, какія серьезныя и важныя послѣдствія для народа (вѣдь вы все это, конечно, дѣлаете для «народа») могутъ возникнуть изъ этого вновь созданнаго вами положенія вещей? Вы потому *именно теперь* такъ сильно настаиваете на необходимости непосредственной борьбы съ правительствомъ и на необходимости конституціоннаго режима, что желаете, во 1-хъ), задержать у насъ процессъ образованія буржуазіи, какъ экономическаго и политическаго класса, и, во 2-хъ), очистить путь для болѣе плодотворной дѣятельности въ народѣ. Но поймите, что, дѣйствуя *теперь* такимъ образомъ, вы фатально, помимо своей воли, добиваетесь совершенно противуположнаго! Правда, наша буржуазія, какъ политическая сила, пока находится лишь въ потенціальномъ состояніи. Но, слабая политически, она въ настоящее время, при общей нашей экономической бѣдности — народа, дворянства и другихъ соціальныхъ группъ — составляетъ единственную солидную силу. . .

. . . Всегда осторожная, боящаяся всякихъ заговоровъ и смутъ, буржуазія наша, тѣмъ не менѣе, прекрасно съу-

мѣетъ воспользоваться тѣмъ переполохомъ, который вы намѣрены произвести. Когда понадобится, она обнаружитъ не мало энергіи, находчивости и ума. Найдутся писатели, ученые и ораторы, готовые защищать ее, облечь ея требованія въ законную форму. Да и теперь уже большинство нашихъ ученыхъ и публицистовъ, за весьма немногими исключеніями, работаютъ въ пользу буржуазіи. . . .

. . . Вотъ эти-то люди —ученые, адвокаты, литераторы, но больше всего и по преимуществу капиталисты, крупные и мелкіе хищники и проч., и проч. — имя имъ легіонъ — съ остервенѣніемъ набросятся на тотъ «общественный пирогъ», который будетъ преподнесенъ имъ Александромъ II, или Александромъ III, или же временнымъ революціоннымъ правительствомъ—все равно—подъ видомъ конституціи.

Въ то время, какъ эти жадныя акулы будутъ пожирать и упиваться этимъ «пирогомъ», вы будете стоять въ сторонѣ и . . . злобствовать.

Народъ же не станетъ за конституцію, какъ это было всегда и повсюду. Вы разсчитываете на избирательную агитацію, на депутатовъ, которые будутъ представлять крестьянство; напрасно, и вотъ почему: когда совершится переворотъ сверху, народъ будетъ захваченъ врасплохъ. . . .

. . . Вспомните, наприм., исторію крестьянскихъ приходскихъ наказовъ передъ началомъ великой революціи, какъ ихъ фальсифицировали, урѣзывали и передѣлывали въ среднихъ и высшихъ инстанціяхъ. Весьма также интересна въ этомъ отношеніи недавняя еще исторія плебисцита во Франціи. . . .

. . . Подобная же система выборовъ будетъ несомнѣнно практиковаться и у насъ, какъ это уже и теперь происходитъ въ небольшомъ видѣ при выборахъ земскихъ и городскихъ гласныхъ. Какую роль играетъ народъ въ этихъ собраніяхъ — прототипахъ будущаго Земскаго Собора — слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстно. Въ городѣ въ Земскій Соборъ попадетъ богатый, вліятельный купецъ, въ деревнѣ въ большинствѣ случаевъ—богатый «знатный мужикъ», «хозяйственный мужичекъ», — надежда и радость нашихъ либеральныхъ публицистовъ и становыхъ приставовъ, которые съ рѣдкимъ единодушіемъ относятъ ожиданіе чернаго передѣла къ числу «историческихъ пред-

разсудковъ нашего народа». Въ число депутатовъ отъ крестьянъ попадетъ также мѣстный землевладѣлецъ — «баринъ». Всѣ эти люди попадутъ главнымъ образомъ вслѣдствіе экономической отъ нихъ зависимости населенія; подкупъ, интрига и систематическое спаиваніе или прямое запугиваніе, выступятъ тогда въ полномъ блескѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что попадутъ въ Земскій Соборъ и честные люди, представители крестьянскихъ интересовъ, но таковыхъ, по необходимости, будетъ такъ мало, что вліяніе ихъ останется ничтожнымъ. . . .

. . . Разъ мы признали, что избирательная агитація, при указанныхъ выше условіяхъ, будетъ вестись у насъ неправильно, мы, конечно, не можемъ придавать какое либо серьезное значеніе Земскому Собору, какъ выразителю народной воли, и той конституціи, которая будетъ продиктована этими представителями. Такъ я смотрю на нашу конституцію, всякую, которая добывается тѣмъ способомъ, какой вы рекомендуете. Но не думайте, пожалуйста, товарищи, что я вообще противъ конституціи, противъ политической свободы.

Я слишкомъ уважаю человѣческую личность, всѣхъ честныхъ и искреннихъ людей, чтобы быть противъ политической свободы.

Какъ на Западѣ, такъ и у насъ стремленіе къ политической свободѣ есть результатъ нашего прогрессивнаго умственнаго развитія, продуктъ нашего общественнаго самосознанія — понятіе вполнѣ опредѣленное, оформленное и ясно сознаваемое.

Для народа политическая свобода есть инстинктивное стремленіе къ свободѣ вообще, она у него *всегда* и *непремѣнно* ассоціируется съ какимъ-нибудь конкретно-осязаемымъ представленіемъ — фактомъ (право равнаго пользованія землею, право каждаго человѣка пользоваться продуктами своего труда, право каждаго взрослаго рабочаго участвовать въ обсужденіи общественныхъ вопросовъ и проч.). Слѣдовательно, говорить, что идея политической свободы для народа — вещь непонятная, ненужная — не резонъ. Она для него такая же необходимая потребность, какъ и для интеллигента. Разница въ томъ, что эта потребность у народа срастается съ другими, болѣе насущными, основными потребностями экономическаго свойства. Эти-то послѣднія должна принять въ резонъ каждая со

ціально-революціонная партія, если она желаетъ, чтобы политическая свобода была вполнѣ обезпечена и гарантирована отъ узурпацій и искаженій враждебныхъ ей элементовъ. А это можетъ быть достигнуто лишь организаціей въ народѣ боевой партіи на почвѣ экономическихъ отношеній, какъ ихъ понимаетъ народъ.

Задача такой партіи: подготовлять умы, средства и орудія борьбы — въ мирное время; регулировать, направлять движеніе — въ революціонное. Чѣмъ раньше такая народная партія съорганизуется, тѣмъ вліятельнѣе она будетъ въ моментъ революціи, тѣмъ больше она будетъ имѣть шансовъ утилизировать ее въ интересахъ народа. Для такой дѣятельности, понятно, требуются люди съ извѣстной выработкой характера, способные приспособляться къ народной средѣ, организовать, сплачивать народъ, — словомъ, требуется типъ народнаго организатора-революціонера. . . .

. . . Наша роль въ народѣ — по преимуществу инициаторская, все остальное должно дѣлаться самимъ народомъ, лучшими его представителями. Народъ же давнымъ давно выработалъ этотъ типъ. Я говорю о тѣхъ протестующихъ элементахъ, которые во всякое время можно найти въ народѣ — будь это сектаторъ вродѣ Никиты Семенова или же ловкій, смышленный агитаторъ вродѣ Прядко.*...

. . . Обыновенно думаютъ, что «сѣрая» народная масса совершенно однородна и по двумъ-тремъ фактамъ позволяютъ себѣ дѣлать обобщенія. Люди, жившіе нѣсколько съ народомъ, знаютъ, какъ громадное разнообразіе въ привычкахъ, взглядахъ, въ степени умственнаго развитія и способности къ активному протесту представляетъ этотъ народъ въ предѣлахъ даже одной волости. Такая разнородность массы составляетъ, по нашему мнѣнію, самое благопріятное условіе для революціонной дѣятельности.

Настоящій моментъ мы считаемъ наиболѣе благопріятнымъ и необходимымъ для этого. Правительственный гнетъ, правда, поставилъ намъ на пути новыя препятствія, но они не непреодолимы. Если трудно дѣйствовать въ извѣстномъ положеніи, то можно выбрать многія другія, менѣе уловимыя для правительственнаго надзора.

---

* Чигиринскій крестьянинъ, сосланный въ Сибирь за участіе въ крестьянскихъ волненіяхъ.

Напрасно вы думаете съ авторомъ «Письма изъ деревни» (въ 1 № *Народной Воли*), что теперь созданы въ деревнѣ такія условія, при которыхъ революціонная дѣятельность крайне непродуктивна, такъ что приходится «биться объ народъ, какъ рыба объ ледъ». Единственный выводъ, который, по нашему мнѣнію, можно сдѣлать изъ письма вашего автора, это-то, что въ настоящее время нельзя заниматься *культурною* дѣятельностью, такъ какъ приходится каждую минуту *открыто* сталкиваться съ такими элементами, для которыхъ эта дѣятельность помѣха. Но я спрошу: развѣ революціонеру *необходима* такая дѣятельность, чтобы объ ней печаловаться? Пусть объ этомъ плачутся культуръ-трегеры! Революціонеръ же *всегда* и *при всякомъ правительствѣ* найдетъ поле для своей дѣятельнности — это *тайная*, подпольная агитація. Развѣ меттерниховская реакція помѣшала организаціи массы тайныхъ обществъ въ Испаніи и Италіи? Развѣ у насъ военное положеніе мѣшаетъ дѣятельности городскаго террора?

XXVII. ЛИБЕРАЛЬНАЯ АГИТАЦІЯ ВЪ 1880—1883 г.г.

Въ 1880 году, когда съ вступленіемъ во власть Лориса-Миликова либеральное общество сильно оживилось, образовалось нѣсколько новыхъ тайныхъ либеральныхъ организацій, а существовавшія раньше усилили свою дѣятельность. Это движеніе было продолженіемъ такого же движенія, бывшаго среди либераловъ въ 1878-1879 годахъ и находилось въ связи съ ихъ тогдашними тайными съѣздами.

Между другими либеральными обществами образовались Либеральная Лига и Земскій Союзъ — они имѣли свои съѣзды, участвовали, какъ организаціи, въ легальной либеральной агитаціи, основали или, по крайней мѣрѣ, приняли участіе въ изданіи заграничной конституціонной газеты *Вольное Слово*, вели сношенія съ революціонными и нереволюціонными тайными политическими организаціями и т. д. Дѣятельность этихъ либеральныхъ организацій очень мало извѣстна до сихъ поръ. Кое-что объ ней есть у Кеннана, у Тихомірова («Конституціонисты въ 1881 году». Москва, 1896 г.), въ *Общемъ Дѣлѣ № 54. Вольномъ Словѣ* 37 № и др., въ газетныхъ статьяхъ за разные годы и т. д.

Мало выяснена, между прочимъ, исторія газеты *Вольное Слово*. Ея первымъ редакторомъ былъ Мальчинскій, котораго обвиняли въ сношеніяхъ съ III отдѣленіемъ. Послѣ прекращенія *Вольнаго Слова* Мальчинскій переселился въ Россію и тамъ сталъ сотрудничать въ

Русскомъ Вѣстникѣ. Вторымъ редакторомъ *Вольнаго Слова* (съ 1883 г.) былъ М. П. Драгомановъ, и до того времени дѣятельно участвовавшій въ этой газетѣ.

Земскую Лигу и Земскій Соборъ иногда смѣшиваютъ — совершенно ошибочно — съ существовавшими тогда тайными (?) обществами: Добровольной Охраной и Священной Дружиной. Добровольная Охрана, въ которой принималъ участіе Аксаковъ, Фадѣевъ, Игнатьевъ, Воронцовъ-Дашковъ и др., имѣла нѣкоторый политическій оттѣнокъ и выставляла даже требованіе созыва «Земскаго Собора» (см. четвертое изданіе «Писемъ о современномъ положеніи Россіи» Фадѣева, газету *Русь* за апрѣль 1882 г. и пр.). Общество же Священной Дружины Побѣдоносцева и вел. князя Владиміра имѣло характеръ, главнымъ образомъ, полицейскій и ближе всего было къ разнымъ судейкинскимъ анти-террористическимъ союзамъ.

Надо имѣть, однако, ввиду, что земскія общества были въ какихъ-то до сихъ поръ невыясненныхъ отношеніяхъ съ Добровольной Охраной, а Добровольная Охрана несомнѣнно имѣла сношенія съ Священной Дружиной.—Ред.

I. Политическая программа общества Земскій Союзъ.

Земскій Союзъ имѣетъ цѣлью достиженіе *политической свободы* народовъ Россіи.

Подъ политической свободой Союзъ разумѣетъ *самоуправленіе*,

1) обусловленное признаніемъ и обезпеченіемъ за каждымъ членомъ государственнаго общежитія всей полноты правъ человѣческой и гражданской личности и

2) основанное на уравненіи тягостей общественной службы, на внутренней самостоятельности и взаимодѣятельности самоуправляющихся группъ.

Для постановки самоуправленія на незыблемомъ основаніи и согласно требованіямъ соціальной справедливости, признается необходимымъ:

I. Соединить въ совмѣстной дѣятельности на пользу общую разрозненныя сословія, посредствомъ учрежденія всесословной волости.

II. Сгруппировать общественныя силы въ постоянные союзы волостей (уѣзды), въ видахъ практическаго разрѣшенія задачъ общежитія, матерьяльно и нравственно не осуществимыхъ усиліями населенія одной волости.

III. Доставить возможность общественнымъ силамъ группироваться по бытовому и національному ихъ сродъ-

ству и проистекающему изъ него единству интересовъ, народныхъ міровоззрѣній и стремленій къ совокупной политической жизни, посредствомъ образованія областей, какъ самостоятельныхъ органовъ государственнаго общежитія.

IV. Уничтожить всякій произволъ и насильственность въ движеніи и развитіи государственной жизни, посредствомъ передачи законодательной власти и контроля надъ дѣйствіями правительства въ руки народныхъ представителей.

. . . Въ виду двойственнаго значенія Россійскаго государства, какъ вполнѣ самостоятельнаго политическаго организма и въ тоже время какъ союза народовъ и племенъ, историческими событіями въ прошедшемъ и общностью жизненныхъ интересовъ въ настоящемъ приведенныхъ къ общежитію и въ немъ удерживаемыхъ, но никакимъ человѣческимъ закономъ не обязанныхъ приносить въ жертву этому общежитію свою нравственную, національную личность и матерьяльное благосостояніе родной земли, необходимымъ представляется, помимо другихъ соображеній о пользѣ и справедливости, вручить верховную законодательную власть не одному, а двумъ общегосударственнымъ собраніямъ *всенародныхъ и областныхъ* представителей: ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМѢ и СОЮЗНОЙ ДУМѢ.

А. Государственная Дума составляется изъ представителей всего населенія Россіи, избираемыхъ всеобщею подачею голосовъ по округамъ, которыхъ должно быть въ каждомъ уѣздѣ не менѣе одного. Она имѣетъ назначеніе: своею законодательною дѣятельностью объединять стремленія населеній различныхъ мѣстностей къ усовершенствованію государственнаго общежитія на благо общее, примѣненіемъ къ внутреннему государственному строительству и внѣшнимъ сношаніямъ государства началъ братской взаимопомощи, соціальной справедливости и свободы.

Б. Союзная Дума составляется изъ представителей областныхъ собраній, которые избираются гласными этихъ собраній изъ своей среды по соображенію съ численностію населенія въ каждой области и въ одинаковомъ для всѣхъ областей пропорціональномъ отношеніи. Союзная Дума, кромѣ общей съ Государственною Думою законодательной дѣятельности, имѣетъ задачею полагать преграды

такимъ стремленіямъ стоящихъ у власти группъ, которыя, подъ прикрытіемъ громкаго имени всенароднаго блага, угнетаютъ жизнь отдѣльныхъ областей и націй, входящихъ органическими членами въ составъ общегосударственнаго тѣла, ведутъ къ внутреннимъ раздорамъ и ослабляютъ общественную самодѣятельность, порождая правительственный деспотизмъ, въ прямой ущербъ жизненнымъ интересамъ государственнаго общежитія. Обѣ Думы, Союзная же вособенности, имѣютъ назначеніе наблюдать за дѣйствіями правительства, вводить ихъ въ границы законности и удерживать въ этихъ границахъ.

2. Программа дѣйствія.

(Изъ 37 *№ Вольнаго Слова.*)

I. Члены Земскаго Союза и Самоуправленія живутъ съ народомъ и вмѣстѣ съ нимъ работаютъ для общаго блага, а потому не могутъ стремиться ни къ политическимъ, ни къ соціальнымъ преобразованіямъ безъ общаго съ населеніемъ страны совѣта и согласія.

II. При невозможности въ настоящее время обсуждать общественныя нужды и способы къ ихъ удовлетворенію вполнѣ безпрепятственно и сколько нибудь значительными и свободными собраніями, члены Союза прилагаютъ все свое стараніе къ установленію обмѣна мнѣній и сговора между жителями другъ къ другу прилегающихъ мѣстностей, неутомимо стремясь разширить сговаривающіеся круги и пользуясь всѣми для того представляющимися случаями по закону и помимо закона.

III. Направляя всю свою дѣятельность къ тому, чтобы Земля смогла, наконецъ, возвысить свой истинный голосъ на всемъ пространствѣ государства, заявить открыто и твердо неподдѣльную, а потому и непререкаемую *народную волю*, члены Союза убѣждены, что разнообразіе мѣстныхъ условій и племенныхъ особенностей этому дѣлу не помѣха, потому что приведеніе въ ясность мѣстныхъ нуждъ и общее согласіе относительно способовъ ихъ удовлетворенія поведетъ лишь къ желанному внутреннему сплоченію жителей однородныхъ мѣстностей, т. е. къ образованію естественныхъ областей, и къ сознательному, вольному союзу послѣднихъ для преслѣдованія общихъ имъ цѣлей. Такимъ образомъ, дѣйствуя на почвѣ мѣстныхъ потребностей и въ условіяхъ мѣста и времени, не имѣя

возможности дѣйствовать иначе безъ разлада съ большинствомъ населенія и, слѣдовательно, съ его сознательною волею, члены Союза тѣмъ самымъ способствуютъ и объединенію силъ для борьбы съ общими для всѣхъ препятствіями.

IV. Поставляя главной цѣлью своей дѣятельности достиженіе свободы самоуправленія и открытіе широкаго пользованія правами личности, присущими человѣческой природѣ и требующими безпрепятственнаго развитія какъ въ единоличной, такъ и въ семейной, общественной и государственной жизни. Союзъ не долженъ отстраняться и отъ нынѣ доступныхъ, при всей тѣснотѣ рамокъ законности, работъ по общественному благосостоянію и благоустройству, такъ какъ, дѣйствуя постоянно въ обществѣ и на почвѣ его насущныхъ потребностей, онъ не можетъ имѣть ни сколько нибудь вліятельнаго значенія, ни живой связи съ населеніемъ какой бы то ни было мѣстности и неизбѣжно впадетъ въ прямое противорѣчіе съ самимъ собою, если исключительно займется составленіемъ плановъ будущаго, или, по народному изреченію, станетъ только «сулить журавля въ небѣ». Но, исчерпывая все доступное для народнаго блага въ настоящемъ, онъ не долженъ уклоняться отъ своей главной цѣли, такъ какъ внѣ политической свободы, т. е. безъ обезпеченія правъ личности и свободы самоуправленія, нѣтъ прочнаго благоустройства, нѣтъ истинной дѣятельности на пользу общую.

V. Коль скоро лишившейся всякаго довѣрія и въ самой себѣ сомнѣвающейся власти будетъ противупоставлена сила, повсемѣстно утвердившаяся въ народѣ и народнымъ сознаніемъ воспринятая, а потому вполнѣ въ себя увѣренная, то, по здравому смыслу, трудно допустить, чтобы правительство дерзнуло не исполнить требованій, открыто и твердо ему предъявленныхъ, когда наступитъ пора совокупнаго дѣйствія. Но въ виду того, что на вершинахъ правленія безуміе нерѣдко царитъ надъ здравомысліемъ, Союзъ будетъ готовъ и къ побужденію силою. Онъ проявитъ ее не въ припадкахъ неистовства и не въ политическихъ убійствахъ: сильному не подъ-стать неистовствовать, а народъ не можетъ быть убійцею; къ тому же, подобные пріемы борьбы, какъ показалъ уже опытъ, способны вызывать только усиленное противодѣйствіе со стороны подвергающихся нападенію (такъ называемой

реакціи) и нисколько не лишаютъ правительство матерьяльной силы, которою оно только и держится, когда теряетъ къ себѣ общественное довѣріе, и при помощи которой получаетъ возможность издѣваться надъ волею народа. Въ случаѣ невниманія къ требованіямъ населеній или прямаго имъ противодѣйствія. Союзъ, вѣроятно, пошелъ бы не на приступъ, выражать военнымъ терминомъ, а прибѣгнулъ бы къ правильной осадѣ и принудилъ бы правительство къ *сдачѣ измором*ъ, лишивъ его матерьяльныхъ средствъ къ существованію, такъ какъ эти средства всецѣло поступаютъ къ нему изъ рукъ населенія и быстро прекратятся, коль скоро послѣднее того рѣшительно пожелаетъ.

XXVIII. ЗЕМСКАЯ КОНСТИТУЦІОННАЯ АГИТАЦІЯ въ 1881 г.*

Въ концѣ 1880 и началѣ 1881 г.г. шла энергическая правительственная работа; ставились на очередь важнѣйшіе государственные вопросы, касавшіеся главнымъ образомъ нуждъ народа; предпринята была сенаторская ревизія, имѣвшая цѣлью «дознать желанія, нужды, состояніе населенія, обративъ при этомъ вниманіе и на его экономическое положеніе»; на обсужденіе земскихъ собраній былъ переданъ вопросъ объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, въ такой притомъ формѣ, что земству открывалась возможность войти въ обсужденіе всей системы мѣстнаго управленія. Наконецъ, распространился слухъ о предстоящемъ созывѣ земскихъ представителей. Общество ожидало и надѣялось, какъ вдругъ, совершенно неожиданно, разразилась катастрофа 1-го марта. . . .

. . . Въ такую тяжелую минуту общество не могло безмолвствовать; оно должно было высказаться такъ или иначе, должно было спѣшить на помощь верховной власти.

5-го марта открылось чрезвычайное губернское земское собраніе въ Самарѣ. Предсѣдателемъ собранія было внесено предложеніе о составленіи всеподданнѣйшаго адреса, съ выраженіемъ соболѣзнованія по поводу совер-

* Составлено по брошюрѣ (В. Скалона) «Мнѣнія земскихъ собраній о современномъ положеніи Россіи». Берлинъ. 1883 г.

шившагося событія и поздравленіемъ по случаю восшествія на престолъ. Это предложеніе вызвало оживленныя пренія. Гласный Ждановъ, бузулукскій уѣздный предводитель дворянства, находилъ данный моментъ весьма неудобнымъ для подобнаго адреса. «Мы, сказалъ онъ, въ теченіе этихъ послѣднихъ лѣтъ послали пять адресовъ, но всѣ они ни къ чему не послужили и ничего въ дѣйствительности не выражали, ибо все то, что было и есть у насъ на душѣ, оставалось и остается не высказаннымъ», а потому онъ находилъ отправленіе адреса неудобнымъ, изъ опасенія умалить «торжественность минуты». Гласный Наумовъ тоже воспротивился предложенію предсѣдателя, говоря, что «словъ нѣтъ, достойныхъ выразить все, что у насъ на душѣ. Мы не знаемъ, что насъ ждетъ. Къ чему пустая формальность? . . . Лучше молчать». Гласный Нудатовъ также высказался противъ адреса. Онъ считалъ себя нравственно отвѣтственнымъ за тѣ адресы, подъ которыми онъ прежде подписывался. «Развѣ мы, продолжалъ онъ, говорили что-нибудь о тяжести налоговъ, лежащихъ на крестьянахъ, о подавленіи труда капиталомъ, объ отсутствіи гарантій въ личной неприкосновенности? — Нѣтъ! Ну, въ такомъ случаѣ, лучше ничего не говорить, а просто молчать». Все собраніе, исключая трехъ человѣкъ, отклонило предложеніе объ адресѣ.

Въ томъ же засѣданіи, по поводу доклада управы «о расширеніи правъ земства въ дѣлѣ принятія мѣръ противъ эпидемій», гласный Ждановъ заявилъ, что «находитъ ходатайство земства по данному вопросу несовременнымъ, въ виду событій послѣдняго времени; если же ходатайствовать о чемъ, то не о такихъ мелочахъ; пора прямо высказать, что желательно расширеніе правъ земства не по какому-либо *отдѣльному* предмету, входящему въ область его вѣдѣнія, а расширеніе правъ народа и участіе его, въ лицѣ своихъ представителей, въ самоуправленіи всей страны». «Мы не для того, продолжалъ онъ, только-что приняли присягу, чтобы сейчасъ обманывать и говорить не то, что думаемъ и желаемъ.» Гласный Нудатовъ, поддерживая высказанное г. Ждановымъ, находилъ, что кромѣ тѣхъ эпидемій, о которыхъ трактуетъ докладъ, есть еще другаго рода эпидеміи, не менѣе важныя и грозныя, какъ, напримѣръ, эпидемія чуть ли не экономическаго банкротства, народнаго невѣжества и проч. Онъ полагаетъ

нужнымъ избрать коммиссію для обсужденія тѣхъ мѣръ которыя способствовали бы предотвращенію подобнаго рода эпидемій, а также по вопросу о расширеніи общихъ правъ. . .» Пренія эти не повели ни къ какому постановленію, такъ какъ были остановлены предсѣдателемъ.

Еще болѣе оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о всеподданнѣйшемъ адресѣ въ самарскомъ дворянскомъ собраніи 8-го марта. «Мы только-что порѣшили послать въ Петербургъ депутацію ходатайствовать о разрѣшеніи постройки храма и проч., сказалъ николаевскій уѣздный предводитель, г. Тенняковъ. Конечно, все это хорошо и вполнѣ свойственно самарскому дворянству, вѣрному Престолу и отечеству. Но необходимо подумать о будущемъ. Сегодня они убили одного Монарха, а завтра станутъ покушаться на жизнь другаго. Необходимо обсудить тѣ мѣры, которыя должны быть приняты для предупрежденія подобныхъ ужасныхъ событій. Я предлагаю дворянскому собранію обсудить въ настоящемъ собраніи этотъ важный вопросъ.» На это г. Нудатовъ отвѣтилъ, что онъ вполнѣ согласенъ съ г. Тенняковымъ насчетъ принятія предупредительныхъ мѣръ, но не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобъ онѣ обсуждались здѣсь, въ дворянскомъ собраніи. По его мнѣнію, эту, въ высшей степени трудную, задачу могутъ разрѣшить только свободно избранные представители всѣхъ сословій, а не одного дворянства, которыхъ необходимо созвать для этой цѣли.» (Крики: «Правда, правда!») «Я уже старъ и на склонѣ дней моихъ, говорилъ далѣе г. Нудатовъ. Я люблю мою родину и желаю ей счастья и славы. Никто не заподозритъ и не скажетъ, что я — революціонеръ. Но ради блага отечества, ради счастья дѣтей нашихъ, говорю вамъ, что смута, вотъ уже два года терзающая русскую землю, можетъ быть только устранена общими усиліями всѣхъ свободно избранныхъ представителей народа. Только они, а не исключительно дворянство, могутъ обсудить и принять мѣры, которыя бы дали миръ и спокойствіе нашей несчастной родинѣ.» Слезы душили его и онъ опустился на стулъ, оглушенный громомъ рукоплесканій. Крики: «Вѣрно! Правда, правда!» довершили общій энтузіазмъ, охватившій все собраніе, разсказываетъ корреспондентъ *Земства*.

Затѣмъ всталъ графъ Толстой и сказалъ: «Путь, указываемый нами, не новый и не революціонный. Онъ уже

издавна практиковался на Руси. Такъ, даже самые абсолютные монархи, каковы Іоаннъ Грозный и Алексѣй Михайловичъ, и тѣ созывали земскіе соборы. Кому же, какъ не представителямъ народа, защищать своего царя? Не тѣмъ ли, которые обманывали покойнаго? . . . .» Здѣсь рѣчь была прервана предсѣдателемъ, который заявилъ, что не можетъ допустить подобной критики. Собраніе постановило избрать коммиссію для личной передачи Государю Императору адреса съ ходатайствомъ о созывѣ избранныхъ представителей народа для обсужденія и принятія мѣръ, которыя должны предпринять къ умиротворенію отечества и искорененію смуты.

Конституціонныя требованія, подобныя тѣмъ, какія были предъявлены послѣ 1-го марта 1881 г. въ Самарской, Новгородской и другихъ губерніяхъ, были высказаны и въ таврическомъ губернскомъ собраніи 24 апрѣля В. К. Винбергомъ и другими гласными, но здѣсь предложеніе о подачѣ мотивированнаго адреса было отклонено большинствомъ 16 голосовъ противъ 10. «Наши избиратели, говорилъ предсѣдатель губернской управы, ждутъ отъ насъ, чтобы въ настоящую историческую минуту, по мѣрѣ разумѣнія, какъ каждому горорить его совѣсть, безъ страха и задней мысли, мы высказали наше искреннее, глубокое убѣжденіе, какимъ способомъ найдти мѣры къ искорененію зла. Еслибъ я считалъ земское собраніе компетентнымъ въ этого рода вопросахъ, я указалъ бы, какъ на причины, способствующія развитію зла, на отсутствіе свободы слова, малоземеліе крестьянъ и тягость лежащихъ на нихъ повинностей, а главное — на отсутствіе органа, правильно выражающаго народную нужду. Но не намъ, представителямъ одной губерніи, рѣшать эти вопросы. Только весь народъ, въ лицѣ его истинныхъ представителей, въ состояніи указать на средство спасенія Россіи отъ бѣдствій, грозящихъ расшатать ея крѣпкій организмъ. Намъ же остается только стремиться, чтобы голосъ народа былъ выслушанъ. Если мы теперь, въ эту рѣшительную для государства минуту, въ это, до болѣзненности тяжелое, время, страха ли ради, или по какой-либо иной причинѣ, не сдѣлаемъ даже попытки помочь общему горю, то, по всей справедливости, должны будемъ принять на себя большую долю отвѣтственности за всѣ тѣ бѣды, которыя могутъ произойти отъ неустраненія причинъ, ихъ вызы-

вающихъ: насъ горько упрекнутъ за то, что мы молчали, когда могли и должны были говорить. Будемъ же достойны нашего призванія и выразимъ во всеподданнѣйшемъ адресѣ, точно и ясно, о выслушаніи голоса народа, въ лицѣ его избранниковъ. Отъ державной воли будетъ зависѣть, услышать или нѣтъ нашъ слабый голосъ, — мы же исполнимъ нашъ гражданскій долгъ.»

Рѣчь В. К. Винберга не вызвала возраженій по существу; противъ его предложенія высказались двое гласныхъ, Н. В. Гофманъ и Н. В. Щербань.

«Я, говорилъ Щербань, искренно и глубоко убѣжденъ въ необходимости этихъ (конституціонныхъ) государственныхъ началъ, въ ихъ пользѣ; полагаю, и не я одинъ, а *всѣ члены нашего собранія*, вмѣстѣ со всѣми спокойно-разсудительными людьми.» Но г. Щербань полагалъ, что неумѣстно «адресное давленіе, когда правительство занято оріентированіемъ въ борьбѣ съ подпольною крамолою, когда Глава его удрученъ сыновнею скорбію, въ милліонъ разъ тягчайшею нашей скорби. Это — было бы политически и всячески безтактно.» Щербань находилъ несвоевременнымъ и неумѣстнымъ «забѣгать впередъ, какъ бы подгонять правительство, тѣмъ болѣе, что кредитъ (общества правительству) предвидится не долгосрочный: въ газетахъ было напечатано, и опроверженія не послѣдовало, что покойный Государь, за нѣсколько дней до своей мученической кончины, уже готовилъ проектъ призыва представителей по особому законоположенію, для обсужденія вопроса объ участіи общества въ предметахъ государственнаго правленія. Смѣемъ ли мы имѣть сомнѣніе, тѣнь сомнѣнія — о судьбѣ этого завѣта въ рукахъ Преемника Преобразователя Россіи?»

Мысли, подобныя изложеннымъ, въ болѣе или менѣе сдержанной формѣ были высказаны и другими общественными собраніями. Адресы казанской думы и казанскаго земства одинаково выражали одну надежду и одни пожеланія — «завершенія» великаго дѣла обновленія государства, начатаго Царемъ-Освободителемъ; солигалическое уѣздное собраніе выражало желаніе, чтобы «новое царствованіе было продолженіемъ великихъ реформъ предшествовавшаго»; тверское губернское собраніе, въ своемъ адресѣ, указывало, что «когда бѣда поражала отечество,— въ непосредственномъ единеніи земскихъ людей и верхов-

ной власти русскій Царь и народъ всегда пріобрѣтали могучую, неодолимую силу». «Царь и народъ, говорило рязанское земство, издревле составляли едино; Августѣйшій Вашъ Родитель еще болѣе объединилъ и оживилъ Русскую землю. Соберите насъ вокругъ себя, а мы всегда готовы, по Вашему велѣнію, дѣлить съ Вами и труды и опасности. Вѣрьте, Государь, нашей безграничной Вамъ преданности, и враги спокойствія, блага, могущества и славы Россіи исчезнутъ съ лица земли.» Черниговское дворянство, заявляя о своей глубокой преданности Престолу, ходатайствовало о созывѣ представителей земли.

Первое приложеніе: выписка изъ предложенія Лориса-Меликова Государственному Совѣту отъ 6 марта 1881 года.

«Вступивъ на прародительскій престолъ, преемникъ державнаго мученика, Императоръ Александръ III, обрѣлъ въ завѣщанной ему предками любви къ народному благу великую рѣшимость твердо слѣдовать по пути, предуказанному въ Бозѣ почившимъ незабвеннымъ родителемъ.

«Усматривая въ нелицемѣрныхъ проявленіяхъ всенародной скорби вящее доказательство неразрывной сердечной связи, всегда, по волѣ Предвѣчнаго, соединявшей въ Россіи государя съ его подданными и всегда появлявшейся съ особою въ тяжкія годины испытаній, Государь Императоръ Александръ III, при указаніи на необходимость неуклоннаго преслѣдованія дерзкихъ покусителей на государственный порядокъ и общественное спокойствіе, всемилостивѣйше соизволилъ выразить, что гнусныя злодѣянія преступной горсти безумныхъ отверженцевъ русской земли не въ силахъ побороть въ его сердцѣ рѣшимости исполнить въ точности родительскій завѣтъ любви на благо ввѣренной ему Богомъ имперіи. Руководясь такимъ рѣшеніемъ, Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ повелѣть принять къ точному исполненію изложенную выше священную волю своего державнаго родителя, какъ достойное всей его жизни прощаніе его со своимъ народомъ. При этомъ Его Величеству благоугодно было указать Министру Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы самый порядокъ опубликованія во всеобщее свѣдѣніе Высочайшаго по сему предмету повелѣнія былъ тотъ-же, какой предуказанъ въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ II.»

(Брошюра «Конституція Лорисъ-Меликова», изд. Фонда В. Р. П.)

Второе приложеніе: выписка изъ манифеста Александра II 29 апрѣля 1881 года.

«Посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло правленія, въ упованіи на Божественный Промыселъ, съ вѣрою въ силу и истину самодержавной власти, которою Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній.»

XXIX. ПОЛЬСКО-РУССКІЯ ОТНОШЕНІЯ ВЪ НАЧАЛѢ 1880-хъ годовъ.

(1882 — 1886)

Въ концѣ 1882 г. въ Польшѣ организовалось одно изъ первыхъ тайныхъ соціалистическихъ обществъ Пролетаріатъ, поставившее себѣ задачей организацію и пропаганду среди рабочихъ. Въ первое время своего существованія пролетаріатцы много силъ удѣляли на политическій терроръ, и ими было совершено нѣсколько казней шпіоновыхъ, и сдѣланы покушенія на видныхъ представителей русской администраціи.

Нѣсколько главныхъ участниковъ общества Пролетаріата судились въ 1885 году въ Варшавѣ; изъ нихъ четыре человѣка — Куницкій, Бардовскій, Оссовскій, Петрусинскій — были повѣшены въ 1886 г., а остальные сосланы въ каторгу.

Пролетаріатцы въ 1883—1884 г.г. напечатали въ своихъ тайныхъ типографіяхъ: 6 номеровъ газеты *Пролетаріатъ*, очень много соціалистическихъ брошюръ, прокламацій и т. д., а также они имѣли свои органы и заграницей.—Ред.

Въ началѣ нынѣшняго (1884) года Центральный Комитетъ польской соціально-революціонной партіи Пролетаріатъ обратился къ Исп. Ком. партіи Народной Воли съ проектомъ договора касательно совмѣстной дѣятельности и взаимныхъ отношеній обоихъ Комитетовъ и представляемыхъ ими партій. Проектъ этотъ—послѣ основательнаго, всесторонняго его обсужденія заинтересованными сторонами — былъ утвержденъ ими въ обѣихъ своихъ частяхъ, т. е. какъ въ той, которая подлежитъ опубликованію, какъ и въ той, которая должна остаться совершенно конфиденціальною. Мы помѣщаемъ ниже, какъ предложеніе Центр. Комитета — въ формѣ общей программы его дѣятельности вмѣстѣ съ публичною частью договора, — такъ и отвѣтъ на него Исполнительнаго Комитета.—Ред. *Н. В.*

1. Общія основанія программы и организаціонной дѣятельности Центр. Комитета соц.-револ. партіи Пролетаріата.

(Изъ 4 *№ Вѣст. Н. В.*)

Соціально-революціонная партія, въ своей дѣятельности въ Польшѣ, должна исключительно опираться на рабочій классъ, представляющій тамъ единственный революціонный элементъ; должна, для успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей, явиться выразительницей его *классовыхъ* интересовъ и стремленій. . . .

. . . Цѣль ея — полное экономическое и политическое освобожденіе трудящихся классовъ отъ давящаго ихъ гнета. Цѣль эта можетъ быть достигнута самими рабочими классами, когда они придутъ къ сознанію своей классовой обособленности и враждебности своихъ интересовъ интересамъ другихъ, привиллегированныхъ классовъ общества. Партія, принужденная политическими условіями къ тайной дѣятельности, не можетъ заняться *массовой* организаціей сознательныхъ соціалистовъ-работниковъ, которые могли бы на другой день послѣ революціи взяться за перестройку стараго общества. Все, что она можетъ сдѣлать,—это сгруппировать около одного центра то сравнительно небольшое количество соціалистовъ, которое ей удастся выработать путемъ пропаганды въ періодъ своей подготовительной дѣятельности; затѣмъ, путемъ агитаціи словомъ, печатью, дѣйствіемъ — стараться сдѣлать возможно популярными свое знамя, свою организацію, такъ, чтобы массы въ *ней дѣйствительно видѣли* своего защитника и на сдѣланный ею въ соотвѣтственную минуту *призывъ* пошли подъ *ея* знамя.

Такимъ образомъ дѣятельность партіи по преимуществу сводится къ распространенію среди рабочихъ сознанія ихъ классовой обособленности, съ одной стороны, путемъ пропаганды соціализма, съ другой—путемъ агитаціи среди массъ на почвѣ насущныхъ будничныхъ интересовъ и путемъ организованной борьбы за нихъ съ привиллегированными классами и правительствомъ, стоящимъ на сторонѣ этихъ классовъ, послѣдствіемъ чего должна быть дезорганизація существующаго государственнаго механизма. Дезорганизація этого механизма необходима польскому пролетаріату, какъ средство, которое поможетъ ему выр-

вать политическую власть изъ рукъ правительства и завоевать такимъ образомъ безусловно необходимое орудіе для реализаціи своей программы. Борьба съ правительствомъ, дезорганизуя современное правительство, не только непосредственно приближаетъ моментъ соціальнаго переворота, но и можетъ принудить государственную власть пойти на нѣкоторыя уступки, которыя въ свою очередь облегчатъ организацію соціальныхъ кадровъ. Такимъ образомъ партія, съ одной стороны, противудѣйствуетъ всему, чѣмъ правительство и привиллегированные классы стараются ухудшить настоящее положеніе рабочихъ, съ другой — добивается улучшенія этого положенія.

Въ этой борьбѣ однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ въ рукахъ партіи является терроръ экономическій и связанный съ нимъ политическій, проявляющійся въ разныхъ формахъ. Свою дѣятельность партія распространяетъ вездѣ, гдѣ большинство населенія говоритъ по польски и гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, примѣнимы ея программа и тактика. Приготовленные путемъ этой борьбы и сорганизованныя на почвѣ ея боевыя силы будутъ въ свое время употреблены, какъ пособіе къ ниспроверженію существующаго правительства и къ *захвату власти Центральнымъ Комитетомъ*, который, при поддержкѣ среди массъ — такъ какъ онъ одинъ явится истиннымъ представителемъ ихъ интересовъ, — проведетъ рядъ экономическихъ и политическихъ реформъ, при посредствѣ которыхъ окончательно подорветъ существующія понятія о собственности и реализуетъ всю ту долю соціалистической программы, реализація которой будетъ возможна въ минуту взрыва. Вышеизложенный взглядъ на задачу соціально-революціонной партіи въ Польшѣ опредѣляетъ и отношеніе ея къ русской соціально-революціонной партіи Народной Воли. Въ своей дѣятельности на почвѣ экономическихъ условій, — состоящей въ приготовленіи рабочихъ классовъ къ будущей соціальной революціи путемъ пропаганды, агитаціи и организованной борьбы, — Центр. Комитетъ сохраняетъ полную независимость отъ Исполнительнаго Комитета и въ сферѣ своей дѣятельности обладаетъ исключительной въ этомъ отношеніи компетенціей. Съ другой стороны, принимая во вниманіе: 1) что польскому пролетаріату возможно вырвать власть изъ рукъ русскаго правительства только при помощи революціон-

ныхъ силъ остальныхъ частей Россійской Имперіи; 2) что эти силы успѣшнѣе всего группируются и организуются подъ знаменемъ Народной Воли; 3) что партія эта, необходимая для польскаго пролетаріата въ дѣлѣ низверженія существующаго правительства, задалась этой цѣлью ради достиженія соціалистическихъ реформъ; 4) что борьба съ деспотическимъ централизованнымъ правительствомъ должна быть приведена въ полное соотвѣтствіе и единство во всѣхъ своихъ проявленіяхъ и на всей территоріи, находящейся подъ его гнетомъ, — Центральный Комитетъ участвуетъ въ ней *лишь по полному* соглашенію съ Исполнительнымъ Комитетомъ, какъ представителемъ соціально-революціонной партіи, дѣйствующей въ предѣлахъ Россійской Имперіи. Принимая далѣе во вниманіе, что окончательная побѣда надъ правительствомъ возможна только въ томъ случаѣ, если оно одновременно будетъ парализовано во всѣхъ важнѣйшихъ своихъ центрахъ, Центральный Комитетъ приступитъ къ государственному перевороту не иначе, какъ по знаку, данному Исполнительнымъ Комитетомъ въ тотъ моментъ, когда этотъ послѣдній найдетъ возможнымъ начать его въ Россіи, послѣ чего, въ своихъ созидательныхъ работахъ, Центральный Комитетъ отдѣляется отъ Исполнительнаго Комитета, какъ самостоятельное цѣлое, и проводитъ въ районѣ своей дѣятельности возможныя реформы, согласуясь съ мѣстными условіями.

Исполнительный Комитетъ съ своей стороны принимаетъ передъ Центральнымъ Комитетомъ такое же обязательство по отношенію къ группамъ и партіямъ, дѣйствующимъ въ Польшѣ.

Центральный Комитетъ

Варшава, 1 февраля 1886 г.

2. Отвѣтъ Исполнительнаго Комитета партіи Народной Воли.

Уважая самостоятельность и свободное развитіе каждаго народа, Исполнительный Комитетъ партіи Народной Воли не можетъ сверхъ того не признать, что различіе соціальныхъ условій русскаго и польскаго народовъ не допускаетъ полнаго тождества въ пріемахъ подготовительной работы русскихъ и польскихъ соціалистовъ. Вслѣдствіе этого полное сліяніе партіи Народной Воли съ польской партіей Пролетаріатъ могло бы скорѣе тор-

мозить дѣятельность русскихъ и польскихъ соціалистовъ, стѣсняя свободу тѣхъ и другихъ въ выборѣ наиболѣе цѣлесообразныхъ способовъ организаціи и борьбы. Съ этой точки зрѣнія Исполнительный Комитетъ, вступая въ союзъ съ Центральнымъ Комитетомъ, признаетъ однако вполнѣ разумнымъ рѣшеніе послѣдняго — сохранить за Пролетаріатомъ полную независимость и отвѣтственность въ веденіи всѣхъ дѣлъ своей партіи въ Польшѣ. Исполнительный Комитетъ даже не рѣшился бы принять на себя отвѣтственность за руководство дѣлами въ краѣ столь отличномъ отъ Россіи, точно также, какъ не рѣшился бы поставить веденіе своихъ дѣлъ подъ вліяніе какой бы то ни было не русской партіи. Тѣсный союзъ между партіями Народной Воли и Пролетаріатъ, въ интересахъ революціи, представляется однако столь же необходимымъ, какъ и полная ихъ самостоятельность.

Борьба русскихъ и польскихъ соціалистовъ не можетъ представлять никакихъ различій въ томъ, что касается низверженія нашего общаго врага — русскаго самодержавія. Въ этомъ случаѣ нравственное единство русскихъ и польскихъ соціалистовъ можетъ и должно переходить въ формальный союзъ. Объединенному врагу мы должны противупоставить объединенныя же силы. Въ этомъ случаѣ взгляды Исполнительнаго Комитета еще разъ вполнѣ совпадаютъ со взглядами Центральнаго Комитета. Низверженіе русскаго правительства естественно лежитъ прежде всего на обязанности русскихъ революціонеровъ, къ которымъ польскія революціонныя силы, для этой частной задачи, примыкаютъ, какъ воспомогательный союзный корпусъ.

С.-Петербургъ, 1 марта 1884 г.

Исполнительный Комитетъ.

3. Отъ товарищей осужденныхъ 20 декабря 1885 года къ своимъ братьямъ на свободѣ.

I.

Братья Работники!

Вамъ, безъ сомнѣнія, извѣстны приговоры военнаго суда: 6 человѣкъ осуждено на смерть, 21 — на каторгу. Правительство хотѣло однимъ ударомъ отрубить голову Пролетаріату, надѣясь вызвать такими приговорами па-

нику среди соціалистовъ, но его усилія напрасны. Оно не устрашило ни васъ, ни насъ.

Мы спокойно приняли приговоры, жалѣя только о двухъ вещахъ, что мы не сдѣлали больше и что надолго будемъ оторваны отъ работы.

Васъ же послѣдній процессъ еще больше убѣдилъ въ тѣсной связи между правительствомъ и капиталистами.

Напрасно мы доказывали передъ судомъ, что мы — рабочая партія, стремящаяся къ улучшенію быта рабочихъ, что мы стараемся завоевать для рабочихъ такія же права и вліяніе, какими нынѣ пользуются капиталисты (о революціи же мы говорили, что не мы ее вызываемъ, а нынѣшнія экономическія отношенія, мы же ее лишь предсказываемъ). Но все это было напрасно: судъ призналъ насъ партіей, стремящейся ниспровергнуть правительство насильственнымъ путемъ и примѣнилъ высшую степень, существующую въ уложеніи о наказаніяхъ.

Мы предчувствуемъ крикъ негодованія, который раздастся среди рабочихъ въ Варшавѣ, потому что въ дѣйствительности судъ нарушилъ всѣ понятія правосудія. Виновные и не виновные, тѣ, кто сдѣлалъ много и тѣ, кто сдѣлалъ мало, всѣ подверглись одному наказанію — 16 годамъ каторги, за исключеніемъ 6, которые осуждены на смерть.

Мы полагаемъ, что правительство на этотъ разъ ошиблось въ разсчетѣ. Оно думало насъ запугать, между тѣмъ какъ оно возбудитъ во всѣхъ чувство негодованія, — потому что даже люди, не имѣющіе никакого понятія, за что мы боремся, поймутъ, что идея, для которой люди жертвуютъ своей жизнью, не можетъ быть дурной. Всѣ тѣ, которые и не слыхали о соціализмѣ и о партіи Пролетаріатъ, теперь узнаютъ объ этомъ, потому что въ Польшѣ не будетъ человѣка, который не услышитъ о такой жестокой казни.

Поэтому, — да здравствуетъ судъ, который сдѣлалъ популярнымъ наше дѣло! Мы должны быть благодарнымъ Гуркѣ за то, что онъ послѣднимъ процессомъ укрѣпилъ краеугольный камень, положенный нами.

И такъ не думайте, братья, о кровавой мести за насъ. Месть и гнѣвъ плохіе совѣтники. Единственною местью съ нашей стороны должно быть развитіе нашего дѣла, а кровавыя средства надо употреблять лишь для своей за-

щиты. Продолжайте же братья-работники трудиться въ томъ же направленіи, чтобы всѣмъ рабочимъ стало понятно, что улучшеніе судьбы рабочихъ возможно и зависитъ отъ соединенныхъ усилій всѣхъ работниковъ. Когда всѣ это поймутъ и будутъ этимъ руководствоваться, тогда настанетъ давно желанный день. Прощайте, братья! Да здравствуетъ рабочее дѣло! Да здравствуетъ соціальная революція!

Осужденные 20 декабря на смерть
и на каторжныя работы.

II.

Братья рабочіе!

Я радъ случаю, который мнѣ позволяетъ передъ смертью обратиться къ вамъ съ нѣсколькими словами. Скоро мечъ палача сверкнетъ надъ нашими головами, но мы этого нисколько не боимся: мы знаемъ, за что мы умираемъ, за что отдаемъ свою жизнь.

Теперь же, братья, отъ васъ зависитъ, что бы мы не пали безполезной жертвой.

Мужество, настойчивость! Не забудемъ, что лишь собственными усиліями мы можемъ завоевать наши права, которыхъ насъ лишили много вѣковъ тому назадъ, что мы должны надѣяться лишь на собственныя силы въ тяжелой борьбѣ, которую мы теперь ведемъ.

Пусть же не запугаютъ васъ строгіе приговоры, произнесенныя надъ нами!

Насъ бы не столько погибло, если бы не измѣны, такъ что и въ этомъ отношеніи отъ насъ зависитъ не увеличивать числа жертвъ. Будьте осторожны въ своей дѣятельности. Не довѣряйте первому встрѣчному; но пусть отъ этого не слабѣетъ ваша энергія и не отступайте отъ нашего знамени. Держите его высоко, — и побѣда будетъ ваша.

Это, братья, мои послѣднія слова, мое завѣщаніе, которое я посылаю вамъ.

Теперь же, мои близкіе друзья, если кто изъ васъ сохранилъ хоть немного той привязанности, которую вы мнѣ оказывали, то поймите, что въ этихъ простыхъ словахъ я хочу внушить вамъ и передать всю мою любовь

къ тому дѣлу, за которое я погибаю. Посылаю дружескій привѣтъ всѣмъ, съ кѣмъ я работалъ.

Тысячу разъ обнимаю и привѣтствую всѣхъ тѣхъ, кто меня знаетъ и помнитъ. Братское рукопожатіе тѣмъ, кто были лишь моими товарищами по оружію.

Обнимаю васъ всѣхъ въ послѣдній разъ отъ всего сердца. Будьте счастливы и не забывайте «рыжаго Григорія».

Станиславъ Куницкій.

10-й павильонъ, 23 декабря 1885 г.

XXX. СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНІЕ. (1883 — 1896)

Съ 1883 года за границей возникла изъ бывшихъ участниковъ Чернаго Передѣла (В. И. Засуличъ, Г. В. Плеханова, П. Б. Аксельрода) группа Освобожденія Труда, начавшая пропаганду соціаль-демократическихъ идей въ рядѣ отдѣльныхъ изданій («Соціализмъ и политическая борьба» Плеханова, его же «Наши Разногласія» 1885 г., брошюры Маркса и Энгельса, и проч.), въ неперіодическомъ органѣ *Соціаль-демократъ* (1888, 1890 — 1892 г.г.) и *Сборникъ*, *Работникъ* (1896).

Возникшія въ Россіи соціаль-демократическія группы занимались главнымъ образомъ пропагандой и организаціей среди городскихъ рабочихъ, печатаніемъ въ тайныхъ типографіяхъ прокламацій и брошюръ. Въ 1896 году соціаль-демократы приняли дѣятельное участіе въ извѣстной стачкѣ петербургскихъ рабочихъ.—Ред.

1. Программа соціаль-демократической группы Освобожденіе труда

Трудящееся населеніе Россіи непосредственно несетъ на себѣ всю тяжесть огромной машины полицейско-деспотическаго государства, и въ то же время переживаетъ всѣ бѣдствія, свойственныя эпохѣ капиталистическаго *накопленія*, а мѣстами, — въ нашихъ промышленныхъ центрахъ, — оно испытываетъ уже гнетъ капиталистическаго *производства*, не ограниченный еще ни сколько нибудь рѣшительнымъ государственнымъ вмѣшательствомъ, ни организованнымъ противодѣйствіемъ самихъ рабочихъ. Современная Россія страдаетъ — какъ говорилъ когда-то

Марксъ о западѣ европейскаго континента, — не только отъ развитія капиталистическаго производства, но и отъ недостатка этого развитія.

Однимъ изъ вреднѣйшихъ слѣдствій этого отсталаго состоянія производства было и есть до сихъ поръ неразвитое состояніе средняго класса, который не способенъ у насъ взять на себя *инициативу* борьбы съ абсолютизмомъ.

Соціалистической интеллигенціи пришлось, поэтому, стать во главѣ современнаго освободительнаго движенія, прямой задачей котораго должно быть созданіе свободныхъ политическихъ учрежденій въ нашемъ отечествѣ, причемъ соціалисты, съ своей стороны, должны стараться доставить рабочему классу возможность активнаго и плодотворнаго участія въ будущей политической жизни Россіи.

Первымъ средствомъ для достиженія этой цѣли должна быть агитація въ пользу демократической конституціи, обезпечивающей:

1) Право быть избирателемъ и избираемымъ какъ въ Законодательное Собраніе, такъ и въ провинціальные и общинные органы самоуправленія всякому гражданину, не приговоренному судомъ, за извѣстныя, строго опредѣленныя закономъ, *позорныя* дѣйствія, къ потерѣ политической правоспособности.

2) Опредѣленную закономъ денежную плату народнымъ представителямъ, позволяющую выбирать ихъ изъ бѣдныхъ классовъ населенія.

3) Неприкосновенность личности и жилища гражданъ.

4) Неограниченную свободу совѣсти, слова, печати, собраній и ассоціацій.

5) Свободу передвиженія и занятій.

6) Полную равноправность всѣхъ гражданъ, независимо отъ религіи и племеннаго происхожденія.

7) Замѣну постояннаго войска всеобщимъ вооруженіемъ народа.

8) Пересмотръ всего нашего гражданскаго и уголовнаго законодательства, уничтоженіе сословныхъ подраздѣленій и наказаній, несовмѣстныхъ съ достоинствомъ человѣка.

Но цѣль эта останется недостигнутой, политическая самодѣятельность рабочихъ будетъ немыслима, если паденіе абсолютизма застанетъ ихъ въ совершенно неподготовленномъ и неорганизованномъ состояніи.

Поэтому, на соціалистической интеллигенціи лежитъ обязанность организаціи рабочихъ и посильной *подготовки* ихъ къ борьбѣ, какъ съ современной правительственной системой, такъ и съ будущими буржуазными партіями....

... Группа Освобожденіе труда задается цѣлью пропаганды современнаго соціализма въ Россіи и подготовки рабочаго класса къ сознательному соціально-политическому движенію.

Преслѣдуя эту цѣль всѣми зависящими отъ нея средствами, группа Освобожденіе труда въ тоже время признаетъ необходимость террористической борьбы противъ абсолютнаго правительства и расходится съ партіей Народной Воли лишь по вопросамъ о такъ называемомъ захватѣ власти революціонной партіей и о задачахъ непосредственной дѣятельности соціалистовъ въ средѣ рабочаго класса.

Группа *Освобожденіе труда* ни мало не игнорируетъ крестьянства, составляющаго огромнѣйшую часть трудящагося населенія Россіи. Но она полагаетъ, что работа интеллигенціи, въ особенности при современныхъ условіяхъ соціально-политической борьбы, должна быть прежде направлена на болѣе развитый слой этого населенія, какимъ и являются промышленные рабочіе. Заручившись сильной поддержкой со стороны этого слоя, соціалистическая интеллигенція можетъ съ гораздо большею надеждой на успѣхъ распространить свое воздѣйствіе и на крестьянство, въ особенности, если она добьется къ тому времени свободы агитаціи и пропаганды. Само собою, впрочемъ, разумѣется, что распредѣленіе силъ нашихъ соціалистовъ должно будетъ измѣниться, если въ крестьянствѣ обнаружится самостоятельное революціонное движеніе, и что даже въ настоящее время люди, находящіеся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ крестьянствомъ могли бы своей дѣятельностью въ его средѣ оказать важную услугу соціалистическому движенію въ Россіи. Группа Освобожденіе труда не только не отталкиваетъ отъ себя такихъ людей, но приложитъ все стараніе, чтобы согласиться съ ними въ основныхъ положеніяхъ программы.

2. Къ программѣ соціаль-демократовъ.

(Изъ брошюры Плеханова «О задачахъ соціалистовъ въ борьбѣ съ голодомъ въ Россіи» 1892 г.)

Историческая роль пролетаріата настолько же революціонна, насколько консервативна роль «мужичка». На «мужичкѣ» цѣлыя тысячелѣтія непоколебимо держались восточныя деспотіи. Пролетаріатъ въ сравнительно очень короткое время расшаталъ всѣ «основы» западно-европейскаго общества. Въ Россіи же его развитіе и политическое воспитаніе идетъ несравненно скорѣе, чѣмъ шло на Западѣ. Въ Россіи пролетаріатъ растетъ, мужаетъ и крѣпнетъ буквально не по днямъ, а по часамъ, какъ сказочный богатырь. Въ какія-нибудь десять-двѣнадцать лѣтъ онъ измѣнился до неузнаваемости. . . .

. . . Русскій пролетаріатъ особенно окрѣпъ и развился въ царствованіе Александра III, т. е. въ эпоху самой свирѣпой реакціи и самаго безотраднаго застоя, въ такую эпоху, когда «интеллигенція» безнадежно опускала руки, теряя вѣру и въ самое себя, и въ свои «идеалы». Если бы надо было привести примѣръ такой страны, въ которой общественное развитіе быстро подвигается впередъ, несмотря на всѣ усилія всемогущихъ, повидимому, реакціонеровъ, то Россія послѣдняго десятилѣтія была бы лучшимъ и самымъ поразительнымъ изо всѣхъ примѣровъ этого рода. Въ этой странѣ, гдѣ былъ произнесенъ смертный приговоръ надъ образованіемъ и надо всякими «завиральными» идеями, и гдѣ сами сторонники этихъ идей начинали думать, что ничѣмъ нельзя остановить исполненіе этого страшнаго приговора, въ этой подавленной, умственно и матерьяльно обнищалой странѣ, незамѣтно и безшумно, но неуклонно и неудержимо совершается молекулярная работа внутренняго обновленія, и между тѣмъ какъ разочарованная «интеллигенція» смѣется надъ идеалами своихъ «людей стараго поведенія» или увлекается странными фантазіями страннаго графа, рабочій классъ учится, читаетъ, знакомится съ движеніемъ западнаго пролетаріата, проникается непримиримой ненавистью къ деспотизму, сознаніемъ своей силы, своихъ интересовъ и своего достоинства, и тѣмъ самымъ обращаетъ въ полнѣйшее ничто десятилѣтнія усилія реакціи. Россія

девяностыхъ годовъ оказывается гораздо болѣе созрѣвшей для революціи, чѣмъ была Россія семидесятыхъ годовъ въ самый сильный разгаръ тогдашняго революціоннаго движенія.

Развитіе капитализма принесло съ собой не только окончательное раззореніе крестьянскаго хозяйства и не только истощеніе русской почвы. Оно подорвало основы самодержавія и вызвало къ жизни тѣ общественные классы, которымъ суждено быть его могильщиками. Одинъ изъ этихъ новыхъ на Руси общественныхъ классовъ, — и наиболѣе революціонный изъ нихъ: *пролетаріатъ* — уже теперь, въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей, хорошо сознаетъ свои политическія задачи. Другой — отсталый, буржуазія — долженъ будетъ сознать *свои* подъ страхомъ раззоренія. Это уже огромный шагъ впередъ, это надежное ручательство за лучшее будущее, это полное отрицаніе азіатскаго застоя, составлявшаго когда-то отличительную черту Россіи. Наши славянофилы и охранители всякаго рода ужасно любили противопоставлять спокойную, консервативную Россію безпокойному, революціонному Западу. Подобное противопоставленіе имѣло смыслъ лишь до тѣхъ поръ, пока внутреннія отношенія Россіи не уподобились внутреннимъ отношеніямъ западной Европы. Теперь оно становится безсмысленнымъ, потому что теперь старый экономическій строй Россіи разсыпается какъ карточный домикъ, какъ гнилушка, истлѣвшая и обратившаяся въ пыль. И теперь всѣ мы, враги существующаго порядка, чувствуемъ, наконецъ, твердую почву подъ ногами. Теперь пришло наше время!...

Наши народники горько плачутъ о превращеніи русскаго крестьянина въ пролетарія. Ихъ представленія не идутъ дальше угрожающей пролетарію бѣдности. Но развѣ мало бѣдствовалъ *крестьянинъ*? Развѣ царизмъ не обѣщалъ намъ увѣковѣчить то мнимое благосостояніе «мужичка», благодаря которому этотъ послѣдній, по признанію самихъ реакціонеровъ даже въ самые урожайные годы могъ бы показаться европейцу полумертвымъ отъ голода нищимъ? О, нѣтъ, пора разогнать славянофильскій туманъ, пора, давно пора понять, что развитіе пролетаріата обѣщало намъ не увеличеніе народныхъ страданій — въ этомъ отношеніи русскому народу дальше идти уже неку-

да — а появленіе возможности успѣшной борьбы съ ними. . . .

Наша задача, задача русскихъ соціалистовъ, сводится къ содѣйствію роста классоваго сознанія русскаго пролетаріата.

И намъ тѣмъ легче рѣшить эту задачу, что русскій пролетаріатъ обнаруживаетъ самые недвусмысленные признаки политическаго пробужденія. Политически онъ *уже* переросъ буржуазію. Онъ раньше ея пришелъ къ мысли о политической свободѣ.

Рабочій классъ, въ среду котораго проникла мысль о политической свободѣ, это уже сознательный рабочій классъ. Но пока онъ говоритъ *только* о политической свободѣ, его политическое сознаніе находится еще въ неразвитомъ состояніи, оно еще не стало *классовымъ его сознаніемъ*.

На эту высшую степень политическаго развитія рабочій классъ поднимается только тогда, когда научается понимать свои особые классовые интересы, свое отношеніе къ буржуазіи, причину своего подчиненія эксплуататорамъ.

Тогда политическая свобода перестаетъ играть въ его глазахъ роль панацеи, способной излѣчить общественный организмъ ото всѣхъ возможныхъ болѣзней. Тогда онъ ставитъ передъ собой задачу своего экономическаго освобожденія, великую цѣль, *которой всякое политическое движеніе должно быть подчинено, какъ средство.**

XXXI. УБІЙСТВО ПОЛИТИЧЕСКИХЪ ССЫЛЬНЫХЪ ВЪ СИБИРИ ВЪ 1889 ГОДУ.

Въ 1889 году въ Сибири произошелъ рядъ страшныхъ избіеній политическихъ ссыльныхъ, главнымъ образомъ народовольцевъ, сосланныхъ въ Сибирь административнымъ порядкомъ или по суду въ 1880—1887 г.г.

Въ мартѣ этого года многихъ ссыльныхъ, находившихся въ Якутскѣ рѣшено было немедленно отправить въ Средне-Колымскъ, не смотря на такія условія, которыя грозили имъ гибелью во время дороги. Ссыльные просили отложить дальнѣйшую ихъ высылку до того

* См. написанный Марксомъ уставъ Международнаго Товарищества Рабочихъ.

времени, когда переѣздъ въ Средне-Колымскъ сдѣлается возможнымъ. Впце-губернаторъ Осташкинъ не пожелалъ выслушать ссыльныхъ и велѣлъ увезти ихъ силой.

Когда полиція явилась на квартиру ссыльныхъ, она стала ихъ брать силой. Произошла схватка. По приказу офицера солдаты начали бить ссыльныхъ прикладами, закалывали штыками, стрѣляли въ упоръ въ нихъ изъ берданокъ . . . 6 человѣкъ ссыльныхъ было убито и много ранено. Оставшіеся въ живыхъ были преданы суду, — трое приговорены къ смертной казни, а двадцать человѣкъ къ каторжнымъ работамъ.

Осенью того же года политическая каторжанка Сигида дала пощечину коменданту каторжной карійской тюрьмы. За это ее наказали 100 ударами розогъ. Она не могла пережить такого истязанія и умерла въ тюрьмѣ. Ея ужасной смерти не въ силахъ были пережить и ея товарищи: тогда же отравились: Смирницкая, М. Ковалевская, М. В. Калюжная, Бобоховъ и Калюжный.* Большинство же другихъ, пытавшихся отравиться, успѣли спасти.

Извѣстія объ этихъ убійствахъ ссыльныхъ вызвали нѣсколько протестовъ среди сибирскихъ ссыльныхъ (одинъ изъ нихъ помѣщается нижѣ) и сильную агитацію противъ русскаго правительства заграницей — главнымъ образомъ въ Англіи.— Ред.

1. Письма къ товарищамъ приговоренныхъ къ смертной казни по дѣлу сопротивленія властямъ въ Якутскѣ въ 1889 г.

А. Изъ писемъ Николая Львовича Зотова:

Цѣлую, обнимаю всѣхъ, всѣхъ, товарищи, братья! Всѣ вы мнѣ въ этотъ моментъ тѣже братья! Я хотѣлъ писать еще вчера; всѣмъ, всѣмъ хотѣлъ писать, но . . . такъ сложилось время, что не было возможности.... Вотъ вамъ мой завѣтъ, дорогіе братья, на первое время. Употребите всѣ свои силы, и подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ финала этихъ ужасовъ, этой бойни, этой рѣзни, эксплуатируйте всѣми силами, всеобщими усиліями эту драму, этотъ колоссальный примѣръ жестокости; самоуправства, безчеловѣчности русскаго деспотизма и его системы. Открыто пишите во всѣ концы нашей матушки и мачихи родины, и за границу и Кеннанамъ всякимъ. Надъ этимъ стоитъ поработать; это — единственное, чѣмъ мы можемъ окупить потери этой расправы. Я пишу сумбурно, но вы меня поймете, такъ какъ каждый изъ васъ думаетъ самъ

* Смирницкая и Калюжный были сосланы въ каторжныя работы въ 1883 г., Ковалевская и Бобоховъ въ 1879 г., М. Калюжная въ 1884 г.

также. О болѣе широкихъ своихъ пожеланіяхъ не говорю. . . . Всѣхъ, братья, всѣхъ люблю, всѣхъ цѣлую, память о всѣхъ уношу съ собою. . . . Какъ у меня ни дурна голова, но я сейчасъ всѣхъ, всѣхъ помню, всѣхъ дорогихъ товарищей, всѣхъ хотѣлъ бы обнять. . . . Ну, еще разъ прижимаю васъ къ самому, самому сердцу. . . .

Вашъ до петли

Львовичъ.

Сейчасъ выходилъ. Столбы ставятъ при фонарахъ. Конечно, Альбертъ Львовичъ передастъ вамъ такіе же поцѣлуи, какъ и я и Левъ Матвѣевичъ.

Бѣдняги! они васъ и видѣть не могутъ! Многое хотѣлось бы сказать на прощанье, да теперь не соберусь съ мыслями, да и совершенно минуточки не урвешь.

Еще разъ цѣлую и обнимаю всѣхъ.

Львовичъ.

6/7 августа, 3 часа ночи.

На заднемъ дворѣ, при фонаряхъ уже ставятъ столбы. Мы видимъ, какъ созидаются наши висѣлицы. Какая простота нравовъ! Часовъ въ 8 вечера приходилъ ко мнѣ священникъ. Я его отослалъ очень вѣжливо, объявивъ ему, что, къ сожалѣнію, за этой жизнью не жду ничего больше. Женя* у меня сейчасъ на послѣднемъ свиданіи была. Она видѣла всѣ мои послѣднія минуты и опишетъ ихъ вамъ; мнѣ самому это теперь невозможно сдѣлать. Я чувствую себя душевно бодро, свѣтло даже, но и усталость за то чувствую страшную—и физическую, и нервную. Вотъ уже безъ малаго двое сутокъ нервы работаютъ чудовищно! Сколько сильныхъ ощущеній!

Ну, дорогіе мои, родные мои, сердечные мои, прижимаю васъ въ послѣдній, послѣдній разъ къ груди своей! Я умираю очень и очень легко съ сознаніемъ правоты, съ чувствомъ силы въ груди. Мнѣ только страшно за остающихся въ живыхъ дорогихъ людей. Что мои страданія! — онѣ на нѣсколько часовъ, а имъ то сколько силы нужно вынести это! . . . Я ни о чемъ другомъ, какъ объ этомъ, почти и думать не могу, какъ посмотрю на Женю. . . .

Вошелъ конвой, принесли казенную одежду, — и я уже переодѣлся. Сижу въ портахъ и рубахѣ, и мнѣ страшно

* Ев. Гуревичъ — невѣста Зотова.—Ред.

холодно (порты и рубаха мокры отъ дождя). Не думайте, что рука дрожитъ отъ волненія. Прощайте, прощайте, дорогіе!

Вашъ до гробовой доски

Коля.

в. Изъ письма Альберта Львовича Гаусмана:

Якутскъ. Гаунвахта, 7 августа, ¾ перваго ночи.

Извините, что буду кратокъ. Не до подробныхъ писемъ какъ-то . . .

Нить мыслей часто прерывается воспоминаніями о былыхъ встрѣчахъ. Позвольте только проститься съ вами. . . . Всѣмъ товарищамъ передайте мой горячій привѣтъ и послѣднее прости.

Если когда-нибудь доживете до радостныхъ дней, моя мысль, если можно такъ выразиться, будетъ съ вами.

Я умираю съ вѣрою въ торжество истины. Прощайте, братья!

Вашъ *А. Гаусманъ.*

в. Изъ письма Льва Матвѣевича Коганъ-Бернштейна:

Якутскъ, 6 августа 1889 г.

Дорогіе мои, хорошіе друзья и товарищи!

Не знаю, удастся ли мнѣ проститься съ вами. Надежды почти нѣтъ. Но я мысленно простился со всѣми вами. Я глубоко, глубоко перечувствовалъ за это время ваше теплое, хорошее отношеніе ко мнѣ. Мнѣ еще немного осталось жить. . . .

Простимтесь заочно, дорогіе друзья и товарищи, и пусть послѣднее наше прощаніе будетъ озарено надеждою на лучшее будущее нашей бѣдной, бѣдной, горячо-любимой родины! Никогда ни одна капля силы не пропадала въ мірѣ. — Не пропадетъ, стало быть, и жизнь человѣческая задаромъ! Никогда не надо горевать о ней. Оставьте мертвыхъ мертвецамъ, — у васъ впереди живая связь, нравственная, горячая и самая возвышенная съ вашей изстрадавшейся родиной! Не говорите и не думайте, что ваша жизнь пропала, что она вся пройдетъ въ напрасныхъ страданіяхъ и мученіяхъ на каторгѣ и въ ссылкѣ. Страдать муками своей родины, быть живымъ укоромъ всѣмъ исчадіямъ мрака и зла — это великое дѣло! Пусть это будетъ вашей послѣдней службой—не бѣда. Вы принесли

свою лепту на алтарь борьбы за народную волю. А кто знаетъ, быть можетъ, вамъ удастся увидѣть и лучшіе дни. Быть можетъ, вы доживете до той счастливой минуты, когда освобожденная родина встрѣтитъ своихъ вѣрныхъ, любящихъ и любимыхъ дѣтей съ открытыми объятіями и вмѣстѣ съ ними отпразднуетъ великій праздникъ свободы. Тогда, друзья, помяните вы и насъ добрымъ словомъ, и это будетъ лучшей, величайшей наградой за всѣ наши испытанія. Да не покинетъ васъ никогда эта великая надежда также, какъ она не покинетъ меня и на самомъ эшафотѣ. Цѣлую васъ крѣпко, горячо отъ всей моей любящей души. Вашъ весь

Л. Бернштейнъ.

Еще разъ прощайте, дорогіе друзья. Крѣпко цѣлую васъ.

Вашъ *Бернштейнъ.*

7 августа Коганъ-Бернштейнъ, Гаусманъ и Зотовъ были повѣшены

2. Протестъ ссыльныхъ въ г. Балаганскѣ.

Русскому Правительству Государственныхъ ссыльныхъ Балаганскаго округа

Заявленіе:

22 марта настоящаго 1889 г. въ г. Якутскѣ вице-губернаторомъ Осташкинымъ совершена возмутительная расправа съ нашими товарищами ссыльными: *шесть* человѣкъ убито, остальные, смертельно раненные и легко раненные, избитые и изувѣченные — арестованы и преданы военно-полевому суду.

Такой безчеловѣчной бойни, такихъ мученическихъ жертвъ еще не знаетъ русское общество! Длинный рядъ столкновеній ссыльныхъ съ властями за послѣдніе два, три года, столкновеній менѣе крупныхъ по размѣрамъ, но вызываемыхъ анологичными явленіями, указываетъ, что главную причину ихъ слѣдуетъ искать гораздо глубже, чѣмъ въ личныхъ качествахъ тѣхъ или иныхъ чиновниковъ, вызывающихъ ихъ, указываетъ, что столкновенія эти являются результатомъ системы, ежегодно отдающей сотни людей въ полное распоряженіе этапныхъ офицеровъ, смотрителей пересыльныхъ тюремъ и цѣлаго легіона Осташкиныхъ, сознающихъ свою полную безнаказанность, одобряемыхъ и поощряемыхъ свыше и потому руководя-

щихся въ своихъ отношеніяхъ къ ссыльнымъ низкими инстинктами, воспитанными на почвѣ сибирскаго произвола. . . .

Выражая предъ правительствомъ свое крайнее презрѣніе и негодованіе по поводу этой кровавой расправы, мы спѣшимъ открыто заявить о полной нашей солидарности съ честно павшими товарищами и о нашемъ крайнемъ сожалѣніи, что географическое положеніе не позволило намъ лично принять участіе въ этомъ дѣлѣ, пойти рука объ руку съ нашими якутскими товарищами и погибнуть съ ними отъ пуль и штыковъ, какъ погибли *Паппій, Пообьльскій, Пикъ, С. Гуревичъ, Шуръ, Ноткинъ, Мухановъ*, чтобы не на бумагѣ только, но и нашею кровью засвидѣтелствовать предъ лицомъ всего русскаго общества о нашей глубокой ненависти къ произволу и насилію.

Подавая настоящее заявленіе, мы не обращаемся къ гуманности, чувству человѣчности и справедливости русскаго правительства. Близкое знакомство съ условіями и исторіей ссылки и нашъ личный тяжелый опытъ устраняютъ въ насъ всякія сомнѣнія на этотъ счетъ. Цѣль же нашего заявленія представить на судъ русскаго общества эту безчеловѣчную расправу въ непоколебимой увѣренности, что кровь нашихъ товарищей и протестующій голосъ ссылки вызоветъ въ немъ новый запасъ революціонной энергіи, большую степень напряженности въ борьбѣ съ деспотизмомъ за лучшее будущее нашей родины.

В. П. Кранихфельдъ, Э. Л. Улановская, Ожиговъ, Ивановъ, Грабовскій и др.

За свой протестъ ссыльные, подписавшіе его, просидѣли въ Иркутскѣ около 3 лѣтъ въ тюрьмѣ во время предварительнаго слѣдствія, и потомъ сосланы въ Якутскую область.

3. СОБЫТІЯ НА КАРѢ.

Печатаемъ отрывки изъ имѣющихся у насъ еще не опубликованныхъ воспоминаній очевидцевъ карійскихъ событій.

А. Смерть Надежды Константиновны Сигиды.

Сидѣвшія въ женской каторжной тюрьмѣ долго протестовали въ 1888-1889 г.г. противъ притесненія начальства и три раза начинали «голодный бунтъ», т. е. отказывались отъ пищи, требуя смѣны коменданта Масюкова. Имъ неразъ обѣщали исполнить ихъ требованія, но всегда обма-

нывали. Эти голодовки, продолжавшіяся по 20 дней, дорого обходились заплаченнымъ. Когда началась третья голодовка, Сигиды, чтобы спасти своихъ товарищей и добиться смѣны Масюкова, рѣшила пожертвовать собою и 31 августа дала ему пощечину.

(Изъ письма съ Кары.)

Наши свѣдѣнія о происшествіи 31 августа и обо всѣхъ послѣдовавшихъ событіяхъ очень скудны благодаря усиліямъ начальства держать ихъ въ строжайшей тайнѣ. Мы не можемъ даже навѣрное сказать — дѣйствительно-ли Сигида дала пощечину Масюкову, или же только замахнулась и была своевременно остановлена, присутствовавшими при ихъ свиданіи, жандармами и смотрителемъ. Но всѣ обстоятельства дѣла склоняютъ насъ къ тому мнѣнію, что, если даже и никто не успѣлъ удержать ее, то вѣроятнѣе всего она ограничилась однимъ покушеніемъ, такъ какъ желала оскорбить не самого Масюкова, а ту власть, представителемъ которой онъ являлся. Въ пользу такого предположенія говоритъ и послѣдовавшая за тѣмъ сцена на крыльцѣ смотрительской квартиры. Сигиду видѣли здѣсь оживленною, веселою, и почти не окруженною ни какимъ конвоемъ. Она цѣловала маленькихъ дѣтей смотрителя, тутъ же стоявшихъ на крыльцѣ и глядѣвшихъ на нее съ любопытствомъ, и нѣсколько разъ громко повторяла просьбу, чтобы «немедленно была послана обо всемъ телеграмма въ Читу». Вскорѣ послѣ того видѣли, какъ ее привели (опять таки безъ особеннаго конвоя) въ караульный домъ, находящійся въ 200 шагахъ отъ квартиры смотрителя. Вообще по всему было замѣтно, что мѣстное начальство не глядитъ на нее съ озлобленіемъ и что скорѣе сама Сигида настаиваетъ на томъ, чтобы поступку ея было придано серьезное значеніе.

Женская тюрьма въ тотъ же день узнала о поступкѣ Сигиды и сильно взволновалась. Никто не хотѣлъ, чтобы одна Сигида отвѣчала за дѣло, въ которомъ нравственно были заинтересованы всѣ.

Заключенныя женщины потребовали, чтобы ихъ перевели изъ тюрьмы, комендантомъ которой оставался Масюковъ, и объявили, что они не прекратятъ голодовки, пока это ихъ требованіе не будетъ выполнено.

Послѣ 16-ти дней голодовки, когда докторъ телеграфировалъ, что положеніе голодающихъ женщинъ стано-

вится очень серьезнымъ, Ковалевскую, Смирницкую и Калюжную перевели въ другія тюрьмы и держали вмѣстѣ съ уголовными преступницами на общемъ арестантскомъ положеніи: у нихъ отняли книги, свою одежду, заставили работать наравнѣ съ другими — возить воду, носить дрова. . . .

Въ половинѣ сентября Сигида была переведена въ Усть-Кару и передана въ уголовное вѣдомство, но она сидѣла, повидимому, все время въ карцерѣ. Установленъ фактъ (хотя мотивъ его мы не могли узнать), что она голодала около 22 дней, не принимая пищи со дня своего ареста, 31 августа. Врачъ опасался ея смерти и губернаторъ велѣлъ производить насильственное кормленіе. По всей вѣроятности, тогда же была рѣшена та форма наказанія, которую впослѣдствіи къ ней примѣнили и на которую начальство смотрѣло, какъ на поучительный примѣръ для остальныхъ заключенныхъ, — и ради этого «примѣра» хотѣли во чтобы то нистало сохранить Сигиду въ живыхъ.

Волненіе среди голодающихъ, повидимому, утихло. Въ самомъ близкомъ будущемъ ждали отставки Масюкова. Одной Сигидѣ предсказывали прибавку 10 или 15 лѣтъ каторги. . . . Совершенно неожиданно для всѣхъ пришла бумага Корфа, съ большой помпой прочитанная государственнымъ преступникамъ и преступницамъ 20 октября. Послѣдніе приравнивались этой бумагой къ уголовнымъ арестантамъ и коменданту разрѣшалось примѣнять къ нимъ въ числѣ другихъ карательныхъ мѣръ тѣлесное наказаніе одинаково какъ къ мужчинамъ, такъ и къ женщинамъ. Это распоряженіе произвело на всѣхъ крайне тяжелое и удручающее впечатлѣніе. Но разумѣется никому и въ голову не приходило, чтобы оно имѣло обратное дѣйствіе и впервые примѣнено было къ Сигидѣ. Никто не подозрѣвалъ, что, быть можетъ, съ тою же почтой уже полученъ былъ приказъ о ея наказаніи!

Между тѣмъ съ исполненіемъ приговора надъ Сигидой, который уже дѣйствительно былъ полученъ, медлили. Наказать 100 ударами розогъ молодую интеллигентную женщину, осужденную на каторгу не за преступленіе противъ общаго права, а за политическіе взгляды и убѣжденія, это было такого рода дѣло, что даже въ Сибири не сразу смогъ найтись палачъ для приведенія его въ исполненіе.

Телеграфировали въ Читу мнѣніе врача объявившаго, что онъ не ручается — перенесетъ-ли Сигида подобное истязаніе. Но въ отвѣтъ получилось лишь предписаніе: «врачу присутствовать при наказаніи»! . . . Врачъ тотъ самый, который раньше производилъ насильственное кормленіе Сигиды, имѣлъ, однако, мужество отказаться отъ этого порученія и тѣмъ какъ бы умылъ руки.

6 ноября пріѣхалъ на Усть-Кару Бобровскій, помощникъ завѣдующаго каторжными Нерчинскаго округа. Повидимому, онъ присланъ былъ съ спеціальной цѣлью исполнить роль палача. Бобровскій немедленно явился во дворъ тюрьмы, вызвалъ къ себѣ Сигиду и, нахально заглянувъ ей въ лицо, сказалъ, смѣясь: «О, такая можетъ вынести!» И тутъ же сдѣлалъ распоряженіе объ исполненіи экзекуціи въ своемъ присутствіи. . . .

Но закроемъ глаза на эту безчеловѣчную сцену. . . .

Намъ немного остается сказать, такъ какъ послѣдніе дни жизни Сигиды покрыты непроницаемой тайной! Она умерла только четыре дня спустя, именно, 10 ноября. Нѣкоторые думаютъ, что она отравилась, но утверждать это навѣрное нѣтъ достаточныхъ основаній. Вскрывавшій трупъ врачъ не нашелъ, повидимому, признаковъ отравленія, и намъ лично кажется, что было довольно и одного нравственнаго потрясенія для того, чтобы окончательно разбить эту нѣжную и, къ тому же, давно измученную душу. . . .

Въ ночь на 11 ноября Калюжная, Ковалевская и Смирницкая отравились какимъ-то изъ минеральныхъ ядовъ. Утромъ 11-го онѣ отвезены были на Нижнюю Кару въ лазаретъ для подаянія медицинской помощи. Но Ковалевская находилась уже въ безсознательномъ состояніи. Калюжная также была очень плоха. Смирницкая выглядывала лучше другихъ, но она на отрѣзъ отказалась сообщить названіе яда и принять какое-либо пособіе. Особенно упрашивали Калюжную сдѣлать это, напоминая ей, что у нея въ тюрьмѣ есть братъ, который такъ ее любитъ, и что она должна жить, если не для себя, такъ для него. Она съ твердостью отвѣчала, что жить послѣ того, что случилось, она не можетъ и выразила увѣренность, что и братъ ея, когда узнаетъ о наказаніи Сигиды, сдѣлаетъ тоже самое. Очнувшись на короткое время отъ забытья, Ковалевская просила прекратить ея мученія,

вскрикнувъ подъ кожу морфій. Докторъ выразилъ на это согласіе, но вспрыснулъ не морфій, а другое возбуждающее вещество. Въ ту же ночь Ковалевская умерла. Утромъ 12 ноября умерла Калюжная. Смирницкая дольше всѣхъ боролась съ дѣйствіемъ яда и всю ночь и утро быстрыми шагами молча, ходила взадъ и впередъ по камерѣ. Но около полудня и она, наконецъ, легла и черезъ нѣсколько часовъ ея также не стало. . . .

б. Смерть Ивана Васильевича Калюжнаго и Сергѣя Николаевича Бобохова.

24 октября въ мужской и въ женской каторжныхъ тюрьмахъ было прочитано распоряженіе генералъ-губернатора Корфа, по которому политическіе преступники уравнивались впредь съ уголовными и могли быть наказываемы тѣлесно, по усмотрѣнію мѣстнаго начальства. Хотя при выслушиваніи этой бумаги никому и въ голову не приходило, чтобы примѣненіе ея состоялось такъ скоро и притомъ прежде всего на женщинѣ, но всѣ втайнѣ чувствовали, что тутъ кроется нѣчто большее, чѣмъ пустая угроза, тѣмъ болѣе, что догадка эта казалась болѣе вѣроятной ввиду всей вообще реакціонной политики царствованія Александра III и всѣхъ обстоятельствъ послѣдняго времени (якутской исторіи, сахалинскихъ событій). Думали только, что правительство станетъ ждать сигнала къ расправѣ со стороны самихъ заключенныхъ.

Потянулись мрачные, тяжелые дни, полные затаенной тревоги и зрѣвшей въ душѣ рѣшимости бороться. Бобоховъ изъ первыхъ заговорилъ о необходимости самоубійствъ въ отвѣтъ на нанесенную пощечину. Было бы жаль, впрочемъ, если-бы кто-нибудь вывелъ изъ этого заключеніе, что онъ былъ фанатикъ, которому ничего не стоило пожертвовать жизнью за что угодно и въ какую угодно минуту. Такое заключеніе было-бы не вѣрно. Напротивъ, ему сильно хотѣлось жить, страшно хотѣлось «видѣть, что будетъ дальше», и онъ смотрѣлъ на самоубійство, какъ на горькую необходимость, какъ на единственно возможный протестъ для людей съ связанными руками противъ постыднаго надругательства надъ ихъ человѣческимъ достоинствомъ. «Нужно показать — говорилъ онъ, — что соціалистовъ нельзя безнаказанно сѣчь». Даже больше того: Бобоховъ до самой послѣдней минуты, когда стало из-

вѣстно о наказаніи Сигиды, обольщался надеждой, что правительство возметъ назадъ свою угрозу, какъ только узнаетъ о рѣшеніи тюрьмы начать рядъ самоубійствъ, и онъ предлагалъ отправить къ министру внутреннихъ дѣлъ заявленіе подобнаго рода съ назначеніемъ срока для отмѣны распоряженія. Когда ему дѣлали возраженіе, что правительство можетъ отвѣтить на такой «ультиматумъ» мѣрами, которыя сдѣлаютъ невозможнымъ самый актъ самоубійства, — онъ пожималъ плечами и отвѣчалъ, что, если человѣкъ серьезно захочетъ умереть, то онъ всегда найдетъ способъ умертвить себя. И когда онъ говорилъ это, всякій въ душѣ соглашался съ нимъ, что если *онъ*, Бобоховъ, захочетъ умереть, онъ, дѣйствительно, найдетъ средство умереть.

Что касается Калюжнаго, то съ 24-го октября въ немъ замѣчалось какое-то необычайное оживленіе и веселость. Онъ видимо старался ободрить смущенныхъ товарищей и съ подозрительною безпечностью всѣмъ и каждому говорилъ, что бумага Корфа—не больше, какъ пустая угроза, на которую собственно и вниманія не стоитъ обращать. А между тѣмъ самъ онъ видимо готовился къ чему-то . . . чего-то ждалъ.

13-го ноября, рано утромъ, мужская тюрьма узнала, наконецъ, потрясающее извѣстіе о томъ, что Сигида наказана и уже умерла, что Геккеръ (осужденный на 10 лѣтъ каторги въ 1881 г.) — вольнокомандецъ — сдѣлалъ по себѣ два выстрѣла изъ револьвера, а Ковалевская, Калюжная (сестра Ивана Висильевича), Смирницкая (его жена) приняли ядъ и находятся въ лазаретѣ, повидимому, въ безнадежномъ состояніи. Надѣяться было не-начто больше, ждать нечего. Всѣ сомнѣнія разрѣшились сами собой. Для каждаго изъ заключенныхъ безо всякихъ предварительныхъ сговоровъ и совѣщаній стало ясно, что слѣдуетъ теперь дѣлать.

Нашлось, 14 человѣкъ, которые рѣшили покончить съ собою, не дожидаясь примѣненія тѣлеснаго наказанія лично на себѣ. Родомъ смерти они выбрали — отравленіе опіемъ, который и рѣшено было принять въ ближайшій вечеръ послѣ повѣрки. Отравлявшіеся находились почти во всѣхъ пяти камерахъ, и между ними установлено было принять ядъ одновременно, въ тотъ моментъ, когда въ одной изъ камеръ, гдѣ сосредоточивалось

наибольшее количество обрекшихъ себя на смерть, раздастся пѣніе. И дѣйствительно, въ опредѣленный часъ всѣ жители тюрьмы услышали тихое, но стройное пѣніе бодрыхъ, веселыхъ голосовъ, которые черезъ нѣсколько часовъ должны были навсегда умолкнуть. . . .

Трепетъ пробѣгалъ по тѣмъ изъ товарищей, которые оставались жить. Началось торопливое прощаніе, послышались послѣдніе поцѣлуи, сдержанные кое-гдѣ рыданія. Еще минута — и ядъ принятъ. . . .

Однако въ эту первую ночь не суждено еще было разыграться трагедіи. Ядъ оказался весьма плохаго качества и не произвелъ на отравлявшихся никакого вреднаго дѣйствія, кромѣ продолжительной сонливости и чувства нѣкотораго оглушенія утромъ слѣдующаго дня. Радость охватила на минуту всѣхъ, непринимавшихъ участія въ самоотравленіи. Мучительно хотѣлось вѣрить, что все пережитое было лишь тяжелымъ кошмаромъ, игрою больнаго воображенія, что все злое кончено и не вернется больше, что товарищи спасены. Но это была лишь минутная надежда.

Для тѣхъ, кто, наконецъ, рѣшился умереть, ровно ничего не перемѣнилось,—и вотъ они снова дѣлятъ между собою ядъ — на этотъ разъ болѣе страшный и дѣйствительный — морфій. Желанная смерть обезпечена. . . .

И вотъ опять воцаряется въ тюрьмѣ зловѣщее молчаніе.... Опять идутъ по угламъ прощальныя бесѣды.... Снова дрожатъ слезы на глазахъ остающихся въ живыхъ и по прежнему улыбаются ясною и бодрою улыбкою измученныя лица тѣхъ, рѣшеніе которыхъ умереть по прежнему неизмѣнно. . . . Особенно неподдѣльнымъ счастіемъ и радостью свѣтилось въ эти два дня лицо Калюжнаго. Одно только, говорилъ онъ, огорчало его, — одно заставляло чувствовать нѣкоторый стыдъ и неловкость передъ остальными умирающими товарищами, что *ему* было легче умирать, что *онъ* хотѣлъ и радъ былъ умереть, а другіе дѣлали это по чувству долга. . . .

Второй ядъ также, какъ и первый, оказался сильно попорченнымъ, и большинство отравлявшихся (особенно благодаря рвотѣ), поболѣвши нѣсколько дней, вскорѣ совершенно оправились. Только Калюжному и Бобохову не суждено уже было спастись.

Въ послѣдніе дни передъ смертью ихъ и безъ того

нѣжная дружба приняла какой-то особенно трогательный характеръ, что всего рельефнѣе обнаружилось въ роковую ночь 14-го ноября. Большинство отравлявшихся помѣщалось въ ихъ камерѣ («Якутка»). Принявъ по три большихъ дозы морфія, одну за другой черезъ нѣкоторые промежутки времени, всѣ они впали въ забытье, длившееся нѣсколько часовъ. Послѣ этого Бобоховъ съ Калюжнымъ еще разъ проснулись и приняли еще одну (уже четвертую) дозу яда, снова легли рядомъ на тѣхъ маленькихъ нарахъ, гдѣ въ обыкновенное время спалъ одинъ Калюжный. Часа въ два ночи Калюжный началъ страшно хрипѣть: казалось, какъ будто въ горлѣ у него скопилась какая-то жидкость, мѣшавшая свободному дыханію. Обезпокоенный этимъ одинъ изъ здоровыхъ товарищей сдѣлалъ нѣсколько безуспѣшныхъ попытокъ наклонить его голову и вылить изо-рта предполагаемую жидкость.

Въ это время проснулся Бобоховъ и, увидѣвъ эту сцену, сначала испугался и закричалъ: «что такое? что дѣлаютъ съ Калюжнымъ?» Но за тѣмъ, понявъ, въ чемъ дѣло, — бросился къ нему на шею и началъ осыпать его поцѣлуями, говоря: «Ваня, Ваня!» . . . Потомъ вскочилъ, кинулся къ коробкѣ съ морфіемъ и цѣлыми горстями сталъ пожирать ядъ. Сдѣлавши это, онъ вернулся къ нарамъ, снова улегся рядомъ съ своимъ другомъ, крѣпко обнялъ его и . . . подобно ему, уснулъ вѣчнымъ сномъ. Утромъ 15-го ноября они были найдены въ безсознательномъ состояніи, въ которомъ и пробыли до самой смерти. Агонія ихъ продолжалась очень долго: — у Калюжнаго до 4½ часовъ вечера 15 ноября, а у Бобохова даже до 9 часовъ утра 16-го ноября. Бобоховъ по временамъ открывалъ даже глаза и двигалъ рукою; но ни у того, ни у другого сознаніе не возвращалось вплодь до момента смерти. Только въ груди у нихъ непрерывно что-то хрипѣло и клокотало, да грудь высоко подымалась тяжелыми вздохами.

Послѣ смерти Бобохова въ его книгахъ была найдена коротенькая записочка къ товарищамъ: «*Прощайте, братья! Страдайте, боритесь, — наше дѣло побѣдитъ!*»

Утромъ 16-го ноября оба трупа были увезены жандармами въ лазаретъ для вскрытія вмѣстѣ съ трупами женщинъ. По распоряженію губернатора ихъ всѣхъ похоронили тайкомъ и точно неизвѣстно даже самое мѣсто, гдѣ они зарыты.

XXXII. АНГЛІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ДРУЗЕЙ СВОБОДЫ ВЪ РОССІИ.

(1889 — 1896)

«The English Society of Friends of Russian Freedom», основанное въ 1889 г., главнымъ образомъ, стараніями С. М. Кравчинскаго-Степняка, существуетъ и до сихъ поръ. Органомъ его служитъ ежемѣсячное изданіе *Free Russia (Свободная Россія)*, седьмой годъ, выходящая въ Лондонѣ на англійскомъ языкѣ. Въ теченіи этого періода въ Америкѣ выпускалось въ продолженіе четырехъ лѣтъ отдѣльное его изданіе (какъ органъ Американскаго Общества Друзей Свободы въ Россіи, основанный въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1891 г., благодаря усиліямъ Степняка-же) и другое въ Швейцаріи на нѣмецкомъ языкѣ (всего нѣсколько мѣсяцевъ). Первымъ редакторомъ *Free Russia* былъ Степнякъ; затѣмъ журналъ нѣсколько разъ переходилъ подъ редакцію Волховскаго и обратно; въ настоящее время онъ редактируется Ф. Волховскимъ и Ф. Гриномъ. Общество управляется двумя комитетами: *Исполнительнымъ*, ближайшимъ образомъ завѣдующимъ дѣлами Общества и наблюдающимъ за направленіемъ газеты, и *Генеральнымъ*, которому первый даетъ отчетъ. Секретаремъ Общества состоитъ въ настоящее время Miss Gertrude Mallet, предсѣдателемъ, съ самаго основанія Общества, — докторъ правъ Robert Spence Watson (президентъ либеральной Федераціи Великобританіи).—Ред.

I. Изъ циркуляра Общества Друзей Свободы въ Россіи.*

(Переводъ съ англійскаго.)

Общество Друзей Свободы въ Россіи (The Society of Friends of Russian Freedom) состоитъ какъ изъ мущинъ, такъ и изъ женщинъ; оно имѣетъ въ виду способствовать дѣлу политической и религіозной свободы въ Россіи всѣми законными средствами.**

. . . . . .

Россія называется самодержавнымъ государствомъ. Но это отнюдь не значитъ, что она управляется единоличною волею царя. Выполненіе такого громаднаго труда

* Циркуляръ этотъ изданъ въ 1893 г. за подписью предсѣдателя общества, г. Спенсъ Ватсона и тогдашняго секретаря Вилльяма Маккензи.—Ред.

** Само собою разумѣется, что подъ законностью разумѣется здѣсь сообразованіе съ англійскими, а не съ русскими царскими законами.—Ред.

силами одного человѣка можетъ, конечно, быть предпринято, но никакъ не выполнено. Дѣйствія русскаго правительства въ сущности опредѣляются чиновниками, рѣшенія которыхъ приводятся въ исполненіе огромною арміей невѣжественныхъ и часто безчеловѣчныхъ подчиненныхъ. Чиновничество это, вообще говоря, заражено продажностью и произволомъ. Чиновники подвергаютъ цѣлые обширные классы населенія жестокостямъ и насиліямъ, составляющимъ, поистинѣ, позоръ человѣчества. Народы другихъ странъ отказались бы одобрять эти безобразія своимъ безмолвіемъ, если бы они имѣли надлежащія свѣдѣнія о происходящемъ. Въ примѣръ можно привести преслѣдованіе евреевъ, штундистовъ . . . и другихъ религіозныхъ исповѣданій, разномыслящихъ съ греко-православною церковью, и возмутительную систему тюремнаго заключенія и ссылки, въ особенности относительно политическихъ арестантовъ.

Со времени реакціи, слѣдовавшей за реформами первыхъ годовъ послѣдняго царствованія* управленіе русскаго правительства не только отличается продажностью, духомъ притѣсненія и жестокостью, но запечатлѣно упрямымъ ретроградствомъ. Какія же средства имѣются въ распоряженіи русскихъ гражданъ для борьбы противъ наложеннаго на нихъ ига? Въ Россіи нѣтъ свободы слова, нѣтъ свободы публичныхъ собраній, нѣтъ свободы исповѣданія. На уста прессы наложена печать. Народъ не имѣетъ голоса въ управленіи страной и всякія (законныя) средства сопротивленія насиліямъ и несправедливостямъ людей, поставленныхъ надъ нимъ, у него отняты. Образованіе систематически дѣлается безплоднымъ. Произвольные аресты по политическимъ обвиненіямъ часто оканчиваются тюремнымъ заключеніемъ и ссылкой безъ всякаго суда («административно»); если-же и допускается судъ, то это судъ безъ присяжныхъ, а право перекрестнаго допроса свидѣтелей находится въ полной власти судебныхъ чиновъ. Нерѣдко заключенные умираютъ, либо сходятъ съ ума вслѣдствіе переносимыхъ страданій. Иногда они прекращаютъ свои муки самоубійствомъ. Тѣ-же, которые выживаютъ до конца срока, возвращаются къ гражданской жизни съ разбитымъ здоровьемъ. Не мало луч-

* Т. е. царствованія Александра II-го.—Ред.

шихъ людей изъ среды интеллигенціи — профессора, учителя, доктора, писатели, обѣщающіе студенты, какъ мущины, такъ и женщины — ссылаются въ сибирскія захолустья и пустыни: жизнь ихъ разбита, а у страны отняты ихъ способности.

Не можетъ ли внѣ-русскій міръ придти на помощь въ этомъ отчаянномъ положеніи дѣлъ? Неужели онъ ничего не можетъ сдѣлать? Напротивъ, нѣсколько послѣднихъ лѣтъ доказало, что онъ можетъ сдѣлать не мало.

Общество Друзей Свободы въ Россіи имѣетъ цѣлью:

1) Доставлять публикѣ точныя свѣдѣнія о такихъ дѣлахъ, совершающихся въ Россіи, которыя тамошній полицейскій надзоръ старается (и часто — успѣшно) укрыть отъ общественнаго глаза. Каждая успѣшная попытка вывести такіе факты на свѣтъ божій неизбѣжно способствуетъ хоть сколько нибудь очищенію атмосферы въ затхлыхъ углахъ Россіи. Какъ о свѣжемъ примѣрѣ такого вліянія можно упомянуть о книгѣ Кеннана «Siberia and the Exyle System». Этимъ путемъ Общество смогло оказать значительное вліяніе на внѣ-русскіе рессурсы самодержавія.

2) Поддержать духъ русскихъ либераловъ* въ ихъ борьбѣ, давая имъ видимое доказательство того, что остальной цивилизованный міръ сердцемъ своимъ — за одно съ ними.

3) Не давать ослабѣвать общественной бдительности и тѣмъ предовращать постоянно грозящую Европѣ и Америкѣ опасность — сдѣлаться невольными сообщниками или подстрекателями въ звѣрствахъ, къ которымъ онѣ могутъ чувствовать только ужасъ. Какъ на одну изъ частностей, доказывающихъ необходимость такой бдительности, можно указать на возможность выдачи политическихъ преступниковъ подъ ложными предлогами.

4) Оказывать русскимъ политическимъ ссыльнымъ въ Сибири такую поддержку, которая могла бы придать имъ бодрости въ попыткахъ вернуть себѣ свободу посредствомъ побѣга.

Чтобы достигнуть этихъ цѣлей, Общество

---

* Терминъ этотъ употребленъ здѣсь, конечно, въ англійскомъ смыслѣ слова: для англичанина и земецъ-прогрессистъ, и народоволецъ, и соціаль-демократъ — все «русскіе либералы», пока ближайшей ихъ политической задачей является завоеваніе политическихъ правъ.—Ред.

1) . . . издаетъ въ Англіи ежемѣсячный органъ «Free Russia»; пересылаетъ тотъ-же литературный матерьялъ въ Америку и Германію для отдѣльныхъ мѣстныхъ изданій журнала; издаетъ брошюры, организуетъ лекціи и митинги.

2) Собираетъ необходимыя средства для денежной помощи русскимъ политическимъ ссыльнымъ въ ихъ побѣгахъ. (Жертвователи въ этотъ спеціальный фондъ благоволятъ точно указывать, что они желаютъ такого именно употребленія посылаемыхъ ими денегъ.)

3) . . . собираетъ деньги въ пользу штундистовъ и другихъ угнетенныхъ сектантовъ (взносы въ этотъ фондъ также должны быть спеціализированы). . . .

. . . Общество весьма желало бы имѣть достаточныя средства, чтобы оплачивать содержаніе собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи, труды которыхъ значительно увеличили бы цѣнность его дѣятельности.

Кромѣ центральной организаціи Общество имѣетъ нѣсколько провинціальныхъ отдѣленій (Branches), работающихъ въ томъ же направленіи, какъ и центръ.

. . . . . .

Общество находитъ поддержку среди людей всѣхъ возможныхъ политическихъ воззрѣній. Нѣсколько членовъ обѣихъ палатъ Парламента — консерваторы, либералы, ирландскіе націоналисты — состоятъ членами Общества, или его Генеральнаго Комитета и дѣлаютъ взносы въ его кассу. . . .

2. Письмо изъ Средне-Колымска къ Р. Спенсъ-Ватсону.

[Напечатано въ англійскомъ переводѣ въ іюньскомъ *№ Free Russia* за 1891 г. Русская версія появляется здѣсь впервые съ несущественными пропусками.]

Ваше обращеніе къ своимъ соотечественникамъ дошло до насъ въ этомъ холодномъ, далекомъ краю, забытомъ богомъ и людьми, всего нѣсколько дней тому назадъ, т. е. черезъ полгода послѣ его опубликованія.* Вѣсти изъ родныхъ мѣстъ доходятъ до насъ рѣдко, изъ западной Европы — еще рѣже. . . .

* Рѣчь идетъ о воззваніи, пущенномъ Spence Watson'омъ на отдѣльномъ листкѣ, въ которомъ онъ приглашалъ своихъ соотечественниковъ образовать Общество Друзей Свободы въ Россіи. Оно было также напечатано въ первомъ *№ Free Russia* (іюнь) за 1890 г. Цитата о «безпредѣльномъ могуществѣ сочувствія», попадающаяся далѣе, также взята изъ этого воззванія.—Ред.

. . . И вдругъ — дружескій голосъ съ Запада! Но даже и счастливая вѣсть, что свободный Западъ начинаетъ понимать насъ, что тамъ находятся люди, желающіе придти намъ на помощь, сперва отозвалась горечью въ нашихъ сердцахъ. . . .

. . . Имѣемъ ли мы право на содѣйствіе чужеземцевъ въ дѣлѣ, которое по праву крови — той, что течетъ въ нашихъ жилахъ и той, что пролита за него нашими братьями — исключительно наше собственное? . . .

. . . Скоро, однако, эти чувства и соображенія уступили мѣсто другимъ, иного рода. . . .

Мы боремся за свободу нашей родины, за обезпеченіе ей мирнаго, ненарушаемаго прогресса, за право любить людей и работать для ихъ блага насколько позволяютъ силы.

Пойдемъ же впередъ, вмѣстѣ, братъ нашъ! Вы вѣрите въ тѣ-же идеи, Вы служите тѣмъ же принципамъ, что и мы. Вы можете одинаково служить имъ и въ Англіи, и въ Россіи; вотъ почему горькое чувство, возбужденное въ насъ, какъ въ русскихъ патріотахъ, должно уступить мѣсто чувству всемірной любви. Теперь именно слѣдуетъ работать для русскаго дѣла, разбить цѣпи, сковывающія наше громадное отечество и дать ей возможность идти въ ногу съ ея прогрессивными товарищами. Россія была слишкомъ долго твердыней реакціи въ Европѣ и лишить реакцію такой твердыни значило бы оказать великую услугу не только самой Россіи, но всей Европѣ, мало того — всему міру. Притомъ-же, развѣ мы не такіе-же дѣти свободнаго Запада? Ваши мыслители были нашими учителями и, читая ихъ, мы воспитывались въ ихъ духѣ точно такъ-же, какъ дѣти Англіи и Франціи. Въ сущности царство мысли и царство любви не имѣютъ границъ, не имѣютъ опредѣленной территоріи.

Итакъ — впередъ! Вы — наши братья и сонаслѣдники того, что завѣщано великими умами и сердцами. Развѣ Авраамъ Линкольнъ, Гарибальди, Маззини, Кошутъ, Викторъ Гюго не такъ же дороги намъ, дѣтямъ Россіи, какъ и Вамъ? Развѣ рѣчи Вилліама Гладстона о «болгарскихъ звѣрствахъ» не трогали наши сердца такъ-же глубоко? . . .

. . . Но что можете вы, друзья отдѣленные отъ насъ разстояніемъ и политическими препятствіями, — что можете вы сдѣлать для насъ? . . .

. . . Въ сущности, вы, уже сдѣлали многое, предпринявъ Вашъ первый шагъ. «Безпредѣльное могущество сочувствія» уже оживило насъ. Надежда оживаетъ въ нашей груди, окружающій мракъ не кажется болѣе такимъ непроницаемымъ и увѣренность въ побѣдѣ высокихъ идеаловъ и торжества свободы и справедливости становится яснѣе. Наше запуганное общество ободрится и новыя силы присоединятся къ борящимся за право и истину; Ваша нравственная поддержка подкрѣпитъ усталыхъ и отчаявшихся. Мы, съ своей стороны, съ удовольствіемъ станемъ снабжать Вашъ органъ матерьялами; мы рады способствовать ознакомленію англичанъ съ нашей дорогой родиной и ея жизнью. . . .

. . . Почта приходитъ къ намъ всего три раза въ годъ. Много, много разъ будемъ мы вглядываться съ ожиданіемъ въ этотъ горизонтъ; много разъ будемъ мы прислушиваться къ мертвой тишинѣ пустыни, прежде чѣмъ дойдутъ до насъ новыя вѣсти. Каковы то онѣ будутъ? Скажутъ ли онѣ намъ что нибудь радостное о васъ, свободные братья? Но каковы бы онѣ ни были, мы будемъ ожидать ихъ съ нетерпѣніемъ въ нашей пустынѣ за полярнымъ кругомъ. А пока мы станемъ бороться изъ-за куска насущнаго хлѣба и мечтать о свободной Англіи, гдѣ вы, ея дѣти, можете бороться за свободу, истину и право.

Прощайте-же, прощайте, братья!

3. Отвѣтъ Р. Спенсъ Ватсона.

(Переводъ съ англійскаго. Изъ № 6 *Free Russia* за 1891 г.)

. . . Мы* не составляемъ партіи; мы не представляемъ какой нибудь доктрины; между нами нѣтъ иной связи, кромѣ любви къ свободѣ и ненависти къ тиранiи, гдѣ бы онѣ не встрѣтились. Глубоко сочувствуемъ мы русской революціонной борьбѣ въ ея цѣломъ, какъ бы она ни проявлялась и какъ бы сильно мы ни осуждали, лично, нѣкоторыхъ изъ этихъ проявленій. Не намъ судить, какъ эта борьба должна вестись, или какова должна быть ея конечная цѣль, ея конечный результатъ. Мы столь-же мало ожидаемъ и требуемъ быть допущенными къ участію въ интимныхъ дѣлахъ какой бы то ни было партіи русскихъ политическихъ реформаторовъ, какъ тѣ немногіе англи-

* Т. е. члены Общества Друзей Свободы въ Россіи.—Ред.

чане, которые сочувствуютъ русскому правительству, ожидаютъ, что это правительство станетъ спрашивать ихъ совѣта относительно методовъ правительственной репрессіи. Все, чего мы желаемъ, это — помогать, насколько наши средства дозволятъ это, тѣмъ, кто страдаетъ за свое участіе въ благородной борьбѣ и мы не можемъ не вѣрить, что какъ въ Англіи, такъ и въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и въ другихъ странахъ существуетъ группа серьезныхъ свободолюбивыхъ мущинъ и женщинъ, которые глубоко сочувствуютъ русскимъ реформаторамъ въ ихъ попыткахъ добиться полной политической свободы, согласно ихъ собственнымъ желаніямъ и тѣми путями, которые они сами изберутъ — все равно, согласны ли они съ русскими реформаторами въ ихъ конечныхъ стремленіяхъ, или нѣтъ.

Мы не можемъ не вѣрить также, что самый фактъ существованія такихъ людей подкрѣпитъ (хотя, конечно, въ очень небольшой степени) силы борцовъ за то великое дѣло, которое такъ много разъ было отодвигаемо назадъ, но которое никогда не можетъ быть и не будетъ уничтожено.

XXXIII. ФОНДЪ ВОЛЬНОЙ РУССКОЙ ПРЕССЫ. (1891 — 1896)

Заграничная русская революціонная организація «Фондъ Вольной Русской Прессы» основана въ 1891 г. въ Лондонѣ С. М. Кравчинскимъ (Степнякомъ), Н. В. Чайковскимъ, Л. Э. Шишко, Ф. В. Волховскимъ и М. Войничемъ (И. Кельчевскимъ); въ 1894 году послѣдній выбылъ изъ комитета Фонда и въ него поступило два новыхъ члена: Е. Е. Лазаревъ и Л. Б. Гольденбергъ. Цѣль организаціи опредѣлена въ заявленіи комитета, печатающемся при его изданіяхъ, такъ: «удовлетвореніе ощущаемой въ настоящую минуту въ Россіи потребности въ свободномъ печатномъ словѣ». «Считая будущее русскаго народа результатомъ всѣхъ существующихъ попутныхъ теченій и мнѣній въ Россіи», говорилось въ томъ же заявленіи: «издатели не намѣрены ограничиваться опубликованіемъ только своихъ личныхъ воззрѣній». — «Обращеніе запрещенной литературы среди русскихъ обывателей», читаемъ мы въ первомъ отчетѣ Фонда: «полезно не только пропорціонально достоинству ея политическаго содержанія, но и само по себѣ, просто какъ поводъ къ нарушенію полицейскаго запрета, тираническаго и унизительнаго для человѣческаго достоинства личности. Чѣмъ чаще и настойчивѣе совершается такое нарушеніе, тѣмъ скорѣе запретъ превратится въ мертвую букву. Всю Россію нельзя ни аресто-

вать, ни сослать. А между тѣмъ только практика подобныхъ ежедневныхъ нарушеній превращается забитыхъ *обывателей* въ свободныхъ *гражданъ*».

Этотъ принципъ Фондъ проводилъ на практикѣ, распространяя оппозиціонныя и революціонныя изданія самыхъ различныхъ группъ и лицъ (народовольческія, соціаль-демократическія, герценскія, впередовскія, драгомановскія, толстовскія и др.), которыя прямо или косвенно способствовали развитію во всѣхъ классахъ политическаго и общественнаго самосознанія.

Фондъ издалъ до сихъ поръ до 25 книгъ и брошюръ (въ томъ числѣ «Подпольную Россію» Степняка и его брошюры, «Конституція гр. Лорисъ-Меликова», В. Короленко «Воспоминанія о Н. Г. Чернышевскомъ, «Ходатайство русскихъ литераторовъ объ облегченіи цензуры», «Гоненія на духоборцевъ», Дикштейна «Кто чѣмъ живетъ» и др.) и съ 25 декабря 1893 г. выпускаетъ также (подъ ред. Ф. Волховскаго) «*Летучіе Листки*» (до сихъ поръ вышло 35 №№).

Съ возникновеніемъ большой петербургской стачки 1896 г. Фондъ поднялъ въ Англіи агитацію и успѣлъ организовать соединенный комитетъ изъ представителей рабочихъ и другихъ организацій для сбора денегъ въ пользу русскихъ стачечниковъ.—Ред.

1. Изъ брошюры С. Степняка «Чего намъ нужно» и «Начало конца» 1892

Движеніе 1873 — 1874 годовъ, съ котораго нынѣшнее движеніе ведетъ свое начало, вовсе не было безпочвеннымъ и навѣяннымъ извнѣ, какъ это можетъ показаться поверхностному наблюдателю. Оно было кореннымъ русскимъ движеніемъ, вызваннымъ недовольствомъ крестьянской реформой, недостатки которой стали къ тому времени очевидными и ужь конечно не для одной молодежи.

По существу своему это движеніе было направлено противъ нашего политическаго строя, такъ какъ только новое, свободное государство могло взять на себя и успѣшно выполнить рѣшеніе аграрнаго вопроса.

Но молодежь не съумѣла формулировать своихъ настоящихъ желаній, а образованное общество не съумѣло понять молодежи. Крайнія, молодыя фракціи были предоставлены собственнымъ силамъ, что заранѣе осуждало движеніе на полную и безплодную гибель.

Дѣйствительное движеніе началось пятью годами позже, когда двѣ трети его участниковъ погибли и сила перваго порыва была израсходована.

Съ тѣхъ поръ многое перемѣнилось. Революція пере-

стала быть дѣломъ зеленой молодежи. Но вопросъ объ объединеніи русской оппозиціи остается, какъ и былъ, вопросомъ дня. . . .

Для всѣхъ стало ясно, что однимъ революціонерамъ по спеціальности, «нигилистамъ», какъ ихъ называютъ за границей, несмотря ни на какую энергію и геройство, самодержавія не опрокинуть.

Революція должна быть расширена. Но какъ? Въ комъ искать ей поддержки? . . .

Россія крестьянская земля. Но насколько намъ извѣстно, среди русскихъ революціонеровъ нѣтъ въ настоящее время фракціи, серьезно ищущей опереться на крестьянъ, т. е. дѣйствительно работающей для пріобрѣтенія среди нихъ сторонниковъ. Обжегшись на крестьянствѣ восемьнадцать лѣтъ тому назадъ, партія, повидимому, не рѣшается приступиться къ нему снова. . . .

Новыя попытки «движенія въ народъ» — разумѣется не въ старой формѣ и не съ старымъ содержаніемъ, а съ практическимъ и понятнымъ планомъ передачи земли народу государствомъ и крестьянскаго самоуправленія — такая попытка имѣла бы, намъ кажется, всѣ шансы встрѣтить иной откликъ и дать совершенно иные результаты, чѣмъ попытки семидесятыхъ годовъ.

Но этой фракціи пока нѣтъ, хотя она вѣроятно не замедлитъ возникнуть при естественномъ ростѣ движенія, или при первомъ широкомъ признакѣ народнаго шевеленія. Покамѣсть наше движеніе является исключительно городскимъ, опирающимся на городскіе элементы—частью на рабочихъ, но преимущественно на интеллигенцію, на учащуюся молодежь, на образованный классъ вообще.

Сообразно съ этимъ и дѣлится наша революціонная партія. Меньшинство, Русскіе Соціаль-Демократы, точнѣе Общество Освобожденія Труда (такъ какъ мы всѣ соціаль-демократы) группирующееся вокругъ извѣстнаго женевскаго журнала, видятъ единственную возможную поддержку революціи въ фабричныхъ рабочихъ, въ нарождающемся у насъ пролетаріатѣ.

Что наши рабочіе представляютъ въ высшей степени благородную почву для пропаганды политическихъ и соціальныхъ идей, съ этимъ согласится всякій, сколько нибудь знакомый съ этой многообѣщающей средой. Всякая серьезная работа въ ней даетъ драгоцѣнную прибавку

къ нашимъ революціоннымъ силамъ. Рабочіе отзывчивѣе и доступнѣе крестьянъ. . . .

Мы глубоко сочувствуемъ намѣтившемуся стремленію усилить дѣятельность среди рабочихъ. Но видѣть въ нихъ главный рычагъ, которымъ можетъ быть опрокинуто самодержавіе, значитъ терять за теоріями всякое представленіе о русской дѣйствительности. . . .

Несомнѣнно, что численная сила рабочаго класса не велика, а при незначительности образованія, крайней разбросанности и полномъ отсутствіи классоваго самосознанія невозможно серьезно говорить въ настоящее время объ его самостоятельной политической роли, а тѣмъ паче — руководительствѣ движеніемъ. Если капиталистическій строй продержится въ Россіи еще нѣсколько десятковъ лѣтъ, городскіе рабочіе станутъ дѣйствительно первостепенной силой въ государствѣ и опорой всякаго прогрессивнаго движенія. Теперь же они могутъ быть только подспорьемъ революціи. Главной-же ея поддержкой несомнѣнно является образованный классъ, интеллигенція.

Этого взгляда придерживается большинство русскихъ революціонеровъ, если не на словахъ, то на практикѣ, начиная со старой Народной Воли и кончая ея позднѣйшими продолжателями, и въ этомъ мы вполнѣ съ ними согласны.

Послѣ крестьянства интеллигентный классъ несомнѣнно сильнѣйшій въ государствѣ. Интеллигенція командуетъ царской арміей и флотомъ, и можетъ однимъ удачнымъ военнымъ заговоромъ разбить самодержавіе въ самой его твердынѣ.

Интеллигенція дала Желябовыхъ, Кибальчичей и Перовскихъ, и будетъ всегда давать имъ наслѣдниковъ и продолжателей, потому что она сердце націи, которое всего болѣзненнѣе чувствуетъ ея страданія и скорби и всего пламеннѣе горитъ вѣрой въ ея свѣтлое, великое будущее. Наконецъ, эта же интеллигенція занимаетъ всѣ видныя мѣста и исправляетъ важнѣйшія общественныя функціи. Она владѣетъ прессой, сидитъ въ земствахъ и думахъ, занимаетъ университетскія кафедры.

Интеллигенція громадная сила въ странѣ. . . .

Движеніе далеко не распространилось на всѣ тѣ общественныя слои, на поддержку которыхъ оно имѣетъ основаніе разсчитывать. И вотъ среди русскихъ революю-

ціонеровъ возникаетъ стремленіе дѣлать новый шагъ къ сближенію. . . .

Исходя изъ этого — по нашему ошибочнаго — положенія, что нашихъ либераловъ пугаетъ соціализмъ революціонной партіи, нѣкоторые изъ нашихъ товарищей выступили съ предложеніемъ «на время» вовсе спрятать соціализмъ и опять же «на время» соціалистамъ стать либералами. . . .

Соціализмъ величайшая нравственная сила современнаго общества и упрятать ее подъ спудъ или такъ или иначе ослабить въ Россіи, значило бы добровольно убивать то, что составляетъ душу и жизнь нашего движенія. . . .

Ни о какомъ ослабленіи соціалистической работы въ виду какихъ бы то ни было союзовъ не можетъ быть и рѣчи. . . .

Мы всѣ прекрасно понимаемъ, что въ современной Россіи политическая свобода можетъ осуществиться лишь въ формѣ конституціонной монархіи: другихъ формъ свободнаго государства, кромѣ конституціонной монархіи и республики, вселенная не выдумала. За республику же у насъ не раздавалось пока голосовъ. А между тѣмъ мы до сихъ поръ считаемъ слово «конституція» какимъ-то нечистымъ. Мы тщательно избѣгаемъ его употребленія, замѣняя его разными иносказаніями изъ страха, чтобъ насъ «не смѣшали» съ конституціоналистами. Мы жестоко негодуемъ, когда кто-нибудь изъ насъ вздумаетъ называть вещи своими настоящими именами.

Къ чему всѣ эти фиговые листики? Мы предпочитаемъ республиканскую форму правленія всякой другой и къ Романовской династіи никакого пристрастія, ужь конечно, не питаемъ. Но разъ мы находимъ неудобнымъ, или не стоющимъ хлопотать о ея сверженіи, мы предпочитаемъ сказать объ этомъ прямо и потому мы выставляемъ, какъ свою ближайшую цѣль, завоеваніе для Россіи конституціи. . . .

Мы думаемъ, что ничтожная шайка людей, правящихъ въ настоящее время Россіей, опираясь на недорозумѣніе крестьянской массы, можетъ быть опрокинута только насиліемъ, и мы не видимъ къ этому другаго пути, кромѣ насилія. Въ политикѣ мы революціонеры не только до прямаго народнаго возстанія, но до военныхъ заговоровъ, до ночныхъ вторженій во дворецъ, до бомбъ и динамита.

Пока мы заграницей, мы не станемъ проповѣдывать этихъ вещей нашимъ русскимъ товарищамъ. Кромѣ нравственной невозможности науськиванія другихъ на дѣла, въ которыхъ мы не принимаемъ участія сами, здѣсь стоитъ еще вопросъ о своевременности, а стало быть и цѣлесообразности того или другаго дѣйствія, который можетъ быть рѣшенъ только на мѣстѣ.

Но мы считаемъ всѣ подобныя дѣянія нравственно оправдываемыми и мы готовы защищать ихъ и признать свою нравственную солидарность съ ними, разъ они будутъ вызваны. При томъ безграничномъ, циническомъ деспотизмѣ, который господствуетъ въ Россіи, всякая форма протеста законна, и бываютъ оскорбленія человѣческой личности до того глубокія, что насиліе составляетъ нравственную обязанность гражданъ.

Но въ вопросѣ о проведеніи въ жизнь соціализма мы —постепеновцы, по заграничному,—эволюціонисты.* Мы рѣшительно не вѣримъ въ возможность перестройки экономическихъ отношеній однимъ наитіемъ революціоннаго вдохновенія. Это огромная работа, которая потребуетъ много усилій ума многихъ людей, много подготовки, много практическихъ опытовъ и поправокъ, а стало быть и не мало времени. . . .

Лишь съ точки зрѣнія эволюціоннаго соціализма борьба съ самодержавіемъ съ ея безчисленными и страшными жертвами получаетъ великое значеніе и смыслъ. Иначе она какой то безцѣльный и кровавый фарсъ, борьба для борьбы, упражненіе въ самопожертвованіи. . . .

Мы вѣримъ въ достаточность политической свободы для рѣшенія соціальнаго вопроса. . . .

Но считая рѣшеніе рабочаго вопроса въ Россіи задачей, которая наполнитъ и возвеличитъ наше, быть можетъ, недалекое будущее, мы рѣшительно протестуемъ противъ укоренившагося у насъ обычая пріурочивать политическую свободу исключительно къ «рѣшенію соціальнаго вопроса». Насъ оскорбляетъ мысль, что мы можемъ смотрѣть на свободу лишь, какъ на орудіе для чего то другаго, какъ будто чувства и потребности свободныхъ людей чужды намъ, какъ будто за обязанностями къ народу мы не понимаемъ обязанностей къ самимъ себѣ, къ человѣческому достоинству.

---

* По этому вопросу не всѣ члены Фонда согласны.—Ред.

Мы не вѣримъ въ возможность облагодѣтельствовать народъ путемъ декретовъ и распоряженій свыше, и соціализмъ царскій либо якобинскій оба сводятся къ одному: къ аракчеевщинѣ.

Только при условіи общей свободы, допускающей участіе всего народа въ обсужденіи и рѣшеніи общественныхъ вопросовъ, разумѣя подъ народомъ націю, а не однихъ представителей физическаго труда, только подъ такимъ условіемъ возможно успѣшное проведеніе въ жизнь какихъ нибудь новыхъ идей и началъ, въ томъ числѣ перестройка экономическихъ отношеній на началахъ соціализма. Поэтому мы за распространеніе свободы въ ширь и въ глубь, въ центрахъ и въ периферіяхъ общественнаго тѣла, за мѣстное и областное самоуправленіе, за федерализмъ, при которомъ всѣ племена и земли, входящія въ составъ государства стали бы у себя хозяевами. Намъ дороги интересы свободы всѣхъ русскихъ безъ различія партій, и мы готовы защищать ее во имя того общаго внѣклассоваго чувства гражданской солидарности, которое существуетъ во всѣхъ передовыхъ странахъ въ той большей степени, чѣмъ онѣ культурнѣе. . . .

Только гарантируя свободу нашимъ противникамъ, мы обезпечиваемъ свою собственную. Наука свободы вовсе не въ томъ, чтобы умѣть дѣлать и говорить то, что намъ пріятно или выгодно — это всякій съумѣетъ, не учившись, — а именно въ выработкѣ способности переносить непріятное, даже прямо вредное, разъ оно является результатомъ пользованія общими съ нами правами.

Мы не видимъ, почему бы всѣ люди прогрессивнаго образа мысли, являющіеся нашими противниками по вопросу экономическому, не могли платить намъ тою же монетой. Въ нашихъ воззрѣніяхъ нѣтъ ни одного пункта, который могъ бы служить препятствіемъ нашему совмѣстному дѣйствію. . . .

Мы вовсе не имѣемъ въ виду какого бы то ни было формальнаго организаціоннаго объединенія. . . .

Общій союзъ между партіями въ настоящее время можетъ быть только нравственный, основанный на взаимномъ пониманіи и довѣріи и на сознаніи общности интересовъ. . . .

Единственный выходъ изъ теперешняго отчаяннаго положенія это созывъ полномочнаго и всенароднаго Зем-

скаго Собора, который положилъ бы конецъ политическому и экономическому хаосу, далъ бы просторъ для всесторонняго развитія народныхъ силъ и болѣе раціональнаго ихъ приложенія ко всѣмъ областямъ труда и мысли. Только при введеніи народнаго представительства возможно прекращеніе хроническаго голоданія и финансовой неурядицы и того беззаконія, которое царитъ теперь на Руси. Это всѣ сознали кромѣ правительства, которое думаетъ только о томъ, чтобы протянуть правдами и неправдами свое постыдное существованіе...

Дѣйствительные, хотя и не выбранные представители народа должны заставить его положить оружіе нравственнымъ давленіемъ, импозантностью силъ соединенныхъ вокругъ конституціоннаго знамени, а также и силою. Мы желали бы ошибиться, но мы не думаемъ, что наше правительство сдастся, не истощивъ всѣхъ средствъ сопротивленія, что вынуждаетъ оппозицію пустить въ дѣло всѣ средства борьбы. Ни либералы, ни революціонеры въ одиночку не опрокинутъ самодержавія. Нужны широкія и энергическія демонстраціи, заявленія, протесты со стороны земскихъ и думскихъ людей, печати, общества. Настоятельно нуженъ свободный органъ, который былъ бы отраженіемъ этого движенія. Но сомнительно, приведутъ ли подобныя усилія къ желанной цѣли безъ прямого нападенія, безъ военныхъ и иныхъ заговоровъ, которые заставили бы правительство искать спасенія въ современныхъ уступкахъ.

Залогъ побѣды во взаимной поддержкѣ обѣихъ фракцій оппозиціи. Поэтому нашимъ послѣднимъ словомъ ко всѣмъ друзьямъ русскаго народа будетъ призывъ къ забвенію всѣхъ фракціонныхъ несогласій во имя общихъ всѣмъ требованій, къ союзу и къ борьбѣ. Къ борьбѣ наиболѣе широкимъ изъ доступныхъ намъ способовъ, но къ борьбѣ во что бы то ни стало, не взирая ни на какія трудности и жертвы.

2. **Изъ брошюры Ф. Волховскаго «Чему учитъ конституція гр. Лорисъ Меликова?»**

Идеалы (революціонеровъ 70-хъ годовъ) остались тѣ же, но путь, которымъ придется дойти до идеаловъ, подвергся значительному искусу... Но объ этомъ нечего жа-

лѣть, ибо разочарованіе не коснулось ни идеаловъ, ни вѣры въ конечное торжество справедливости и счастья... Ни на іоту не отказываясь отъ нашихъ идеаловъ, отъ убѣжденія, что лишь съ полной перестройкой политическихъ отношеній на самомъ широкомъ демократическомъ, а экономическихъ — на соціалистическомъ основаніи достигнется та полнота и широта народнаго счастья, которая заставитъ насъ сказать: «видѣста очи мои спасеніе твое»; заранѣе отказываясь оцѣнивать какой бы то нибыло частичный успѣхъ выше того, чего онъ стоитъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ не намѣрены отказываться отъ него потому только, что онъ частичный. Всякое, даже микроскопическое, даже временное расширеніе правъ, всякое фактическое «послабленіе» свободѣ дѣйствій есть прямой выигрышъ для дѣла освобожденія, ибо, помимо всего прочаго, даетъ большей или меньшей массѣ населенія тотъ опытъ, тѣ ощущенія, тѣ психическія привычки, которые дѣлаютъ изъ пассивнаго недовольнаго сознательнаго борца за опредѣленныя пріобрѣтенія, и, въ случаѣ новой реакціи, вѣчно и помимо воли человѣка, будутъ требовать удовлетворенія и толкать его къ новымъ и новымъ завоеваніямъ человѣческихъ правъ.

3. **Новая сила.** (Статья Н. Чайковскаго въ 33 *№* «Летучихъ Листковъ»).

Два явленія громадной исторической важности постепенно обозначился въ теченіе послѣдняго времени на безотрадномъ фонѣ русской общественной жизни. Это почти безпрерывный рядъ стачекъ на фабрикахъ и заводахъ и запросъ на образованіе и чтеніе въ массѣ городского и даже сельскаго населенія. А если къ нимъ прибавить еще и третье—необыкновенно быстрый ростъ раціоналистическихъ сектъ въ народѣ, не смотря на безчеловѣчныя, чисто византійскія репрессаліи,—то получится полная наличность симптомовъ пробужденія народнаго самосознанія во всѣхъ сферахъ жизни. Едва ли возможно преувеличить значеніе этого событія. Оно свидѣтельствуетъ съ несомнѣнной ясностью факта о нарожденіи новаго культурнаго слоя, новаго фактора въ русской народной жизни, фактора, который неизбѣжно долженъ повліять на перераспредѣленіе силъ или вѣрнѣе — на перемѣщеніе центра тяжести среди

прогрессивныхъ и реакціонныхъ ея элементовъ. Лѣтъ 25 тому назадъ, въ самомъ началѣ народническаго движенія 70-хъ годовъ о созданіи *народной интеллигенціи,* какъ основной культурной силы, на которую могла бы опираться истинно народная политическая партія, у насъ только мечтали. Самому движенію «въ народъ» въ видѣ конкретной задачи ставилась организація передовыхъ кадровъ въ средѣ фабричнаго и сельскаго населенія, группирующихся вокругъ образованныхъ пропагандистовъ, разселенныхъ въ качествѣ учителей, писателей, фельдшеровъ, ремесленниковъ и рабочихъ по всему лицу земли русской.

Столкновеніе съ самодержавіемъ заставило позднѣе видоизмѣнить эту тактическую программу, но идея народной интеллигенціи,—до нѣкоторой степени совпадающей съ идеей организованнаго рабочаго пролетаріата, — какъ промежуточнаго мыслящаго слоя между культурной и стихійной Россіей, была глубоко вѣрна, и только теперь, черезъ 25 лѣтъ, доросла въ самой толщѣ народнаго тѣла до своей реализаціи. Тринадцать лѣтъ тому назадъ, при воцареніи Александра III, рабочій народъ столицы былъ не менѣе равнодушенъ къ лицемѣрнымъ ликованіямъ а даже ходилъ въ Царское Село просить у царя расплаты за прогульные дни, но тогда его ничего не стоило обмануть и заставить опять запречься въ свою рабочую лямку безъ всякой серьезной попытки добиться своего права. Не то теперь: мишурная выставка вѣрноподданничества въ Москвѣ со своими послѣдствіями на Ходынскомъ Полѣ вызвала сначала демонстрацію на Невскомъ Проспектѣ, а затѣмъ стачку почти всѣхъ фабричныхъ рабочихъ Петербурга, послѣдствія которой совершенно невозможно предвидѣть. И это не смотря на 13 лѣтъ свинцоваго царствованія Александра III, не смотря на непрерывныя гоненія на народную совѣсть, мысль, литературу, образованіе, выборныя учрежденія, гласный судъ и т. п.

Всѣ эти репрессаліи порождали и углубляли реакцію и уныніе въ культурныхъ слояхъ, но не могли помѣшать образованію новой формаціи въ народныхъ массахъ, причина котораго, очевидно, лежитъ глубже всѣхъ хитросплетеній самодержавно-капиталистическаго заговора противъ русскаго народа.

И что особенно характерно въ этомъ движеніи — это, что догадливое начальство, задавшееся мыслью наполнить

собою и землю, и воду, и воздухъ россійской территоріи, монополизировать всѣ отрасли жизни и труда—само лѣзетъ на рожонъ и превращаетъ всякую стачку въ предметный урокъ гражданской мудрости. Считая стачку рабочихъ политическимъ преступленіемъ, оно при всякомъ удобномъ случаѣ выступаетъ изъ-за спины капиталиста и воочію убѣждаетъ стачечниковъ, что имъ нѣтъ возможности свести своихъ счетовъ съ фабрикантомъ, не разсчитавшись съ самодержавіемъ, и съ другой стороны, что между самодержавной властью и справедливостью нѣтъ и не можетъ быть ничего общаго: она ихъ бьетъ и преслѣдуетъ за то, что они ищутъ своего *права*, и имѣетъ наглость открыто въ этомъ сознаваться (см. недавній циркуляръ министра финансовъ къ фабричнымъ инспекторамъ). Такимъ образомъ движеніе рабочихъ, требующихъ хлѣба, фатальнымъ образомъ превращается въ движеніе гражданъ, требующихъ свободы.

Не то ли же самое повторяется съ ищущими знанія или жаждущими нравственной истины.

Вотъ почему отнынѣ нужды и требованія этой новой силы лягутъ въ основаніе всякой передовой дѣятельности въ Россіи. Ей, этой народной интеллигенціи, этому рабочему пролетаріату, какъ сознательнымъ выразителямъ затаенныхъ мыслей, темныхъ запросовъ народныхъ массъ принадлежитъ будущее.

Привѣтъ вамъ, братья!

XXXIV. ПАРТІЯ «НАРОДНАГО ПРАВА».

Въ началѣ 1890 хъ гг. въ Россіи образовалась партія «Народнаго Права», задавшаяся цѣлью объединить революціонные и либеральные элементы на почвѣ общей борьбы съ деспотизмомъ. Ею издано рядъ прокламацій и брошюра «Насущный вопросъ».

Въ 1894 г. нѣкоторые члены этой партіи были арестованы, и тогда же была взята въ Смоленскѣ ихъ типографія, въ которой печатался первый номеръ ихъ газеты, но дѣятеляность партіи послѣ этого не прекратилась. Послѣ погрома 1894 года народоправцами было издано нѣсколько брошюръ.—Мы перепечатываемъ ниже воззваніе партіи «Народнаго Права», изданное ею въ началѣ 1894 г.—Ред.

Есть моменты въ жизни государствъ, когда одинъ вопросъ занимаетъ первенствующее мѣсто, отодвигая на задній планъ всѣ другіе интересы, какъ бы существенны они ни были сами по себѣ, — одинъ вопросъ, отъ разрѣ-

шенія котораго въ ту или другую сторону зависитъ будущность народа. Такой моментъ Россія переживаетъ въ настоящее время и такой вопросъ, опредѣляющій ея судьбы, есть вопросъ политической свободы. Самодержавіе, получивъ самое яркое выраженіе и олицетвореніе въ царствованіе Александра III, доказало съ неоспоримою ясностью свою полную неспособность создать такой порядокъ вещей, который обезпечилъ бы странѣ наиболѣе полное и правильное развитіе всѣхъ ея духовныхъ и матеріальныхъ силъ. Направленіе настоящаго царствованія, выраженное съ особенною рѣзкостью въ «реформахъ» послѣднихъ лѣтъ, въ учрежденіи земскихъ начальниковъ, въ ограниченіи правъ органовъ самоуправленія, а также въ систематической поддержкѣ капиталистическаго производства, показываетъ ясно, что правительство продолжаетъ непреклонно слѣдовать политикѣ административнаго произвола и сословныхъ интересовъ, не обращая никакого вниманія на назрѣвшіе вопросы народной и общественной жизни. Результатомъ такой политики явилась общественная деморализація и общій упадокъ страны, послѣдствія и развитіе которыхъ правительство уже не въ силахъ предотвратить. Люди, сознающіе всю опасность положенія, не видятъ иного исхода изъ него, кромѣ рѣшительнаго поворота въ направленіи интересовъ массъ, что возможно лишь при немедленномъ участіи страны въ управленіи, т. е. при замѣнѣ самодержавія представительными учрежденіями.

Такъ какъ нѣтъ и не можетъ быть надежды, чтобы правительство добровольно вступило на указанный путь, то народу остается одно: противупоставить силу организованнаго общественнаго мнѣнія неподвижности правительства и узкимъ династическимъ интересамъ самодержавія. Партія «Народнаго Права» имѣетъ въ виду созданіе такой силы.

По мнѣнію партіи, народное право равно заключаетъ въ себѣ какъ понятіе о правѣ народа на политическую свободу, такъ и понятіе о его правѣ на удовлетвореніе его матерьяльныхъ нуждъ на основаніи народнаго производства. Гарантіями этого права партія считаетъ:

Представительное правленіе на основаніи всеобщей подачи голосовъ.

Свободу вѣроисповѣданія.

Независимость суда.
Свободу печати.
Свободу сходокъ и обществъ (ассоціацій).
Неприкосновенность личности и ея человѣческихъ правъ.

Принимая во вниманіе, что Россія не есть однородное цѣлое, но весьма сложное политическое тѣло, признаніе права политическаго самоопредѣленія за всѣми національностями, входящими въ ея составъ, есть необходимое условіе политической свободы.

Понимая такимъ образомъ Народное право, партія ставитъ себѣ задачею: соединить всѣ оппозиціонные элементы страны и организовать дѣятельную силу, которая добилась бы, при помощи всѣхъ нравственныхъ и матерьяльныхъ средствъ, какими она располагаетъ, уничтоженія самодержавія и обезпеченія каждому правъ гражданина и человѣка.

Будучи убѣждена, что ея стремленія отвѣчаютъ требованіямъ историческаго момента, партія надѣется, что ея зовъ найдетъ горячій отголосокъ въ умахъ тѣхъ, кто еще не потерялъ чувства человѣческаго достоинства, въ комъ самодержавіе еще не вытравило сознанія ихъ гражданскихъ правъ, кому стало непереносно ярмо насилія и произвола, и кому дороги общественное благо и высокіе идеалы истины и справедливости.

XXXV. СОЮЗЪ БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНІЕ РАБОЧАГО КЛАССА».

«Союзъ» образовался осенью 1895 года. Кромѣ систематической пропаганды и организаціи среди рабочихъ, «Союзъ» ведетъ дѣятельно активную борьбу съ фабрикантами и правительствомъ. Уже въ 1895 г. онъ принялъ участіе въ организаціи нѣсколькихъ стачекъ петербургскихъ рабочихъ, въ 1896 — въ громадной петербургской стачкѣ 30,000 рабочихъ и въ нѣсколькихъ стачкахъ 1897 г. «Союзомъ» издано за эти два года громадное количество прокламацій къ рабочимъ и къ разнымъ организаціямъ. Одну изъ этихъ прокламацій, — именно «Рабочій праздникъ 1-го мая», помѣченную 19-мъ апрѣлемъ (1 мая н. ст.) 1896 г., мы и помѣщаемъ ниже. Ред.

Въ минувшемъ году русскіе рабочіе показали своимъ хозяевамъ, что покорность рабовъ смѣняется въ нихъ стойкимъ мужествомъ людей, не поддающихся наглой жадно-

сти до дароваго труда капиталистовъ. Въ разныхъ городахъ возникло много стачекъ: въ Ярославлѣ, Тейновѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Бѣлостокѣ, Вильнѣ, Минскѣ, Кіевѣ, Москвѣ и др. городахъ. Большинство стачекъ кончилось удачно для рабочихъ, но и неудачныя стачки—неудачны, только повидимому. На самомъ дѣлѣ онѣ страшно пугаютъ хозяевъ, приносятъ имъ большіе убытки и заставляютъ ихъ изъ страха предъ новой стачкой идти на уступки. Фабричные инспектора начинаютъ тоже суетиться и замѣчать бревна въ глазу капиталистовъ. Они бываютъ слѣпы до тѣхъ поръ, пока рабочіе стачкой не откроютъ имъ глаза. Гдѣ-же въ самомъ дѣлѣ замѣчать фабричнымъ инспекторамъ безобразія на фабрикахъ такихъ вліятельныхъ особъ, какъ г. Торнтонъ или акціонеры Путиловскаго завода?

Надѣлали мы хлопотъ хозяевамъ и у насъ въ Петербургѣ. Стачки ткачей у Торнтона, папиросницъ у Лаферма, прядильщиковъ у Лебедева, на фабрикѣ механическаго производства обуви, волненія рабочихъ у Кенига, Воронина и въ порту показали, что мы перестали быть безотвѣтными страстотерпцами и принялись за борьбу. Какъ извѣстно, рабочіе со многихъ фабрикъ и заводовъ образовали у насъ «Союзъ борьбы за освобожденіе рабочаго класса», съ цѣлью разоблачить всѣ злоупотребленія, искоренять безобразія, бороться съ наглыми притѣсненіями и прижимками нашихъ безсовѣстныхъ эксплуататоровъ хозяевъ и добиться полнаго освобожденія отъ ихъ власти. «Союзъ» распространяетъ листки, при видѣ которыхъ трепещутъ сердца хозяевъ и ихъ вѣрныхъ прислужниковъ—властей. Не листки имъ страшны, а возможность нашего дружнаго сопротивленія нашей могучей силы, которую мы не разъ показывали.

Мы, петербургскіе рабочіе, члены «Союза», приглашаемъ всѣхъ остальныхъ нашихъ товарищей присоединиться къ нашему «Союзу» и способствовать великому дѣлу объединенія рабочихъ для борьбы за свои интересы. Пора и намъ, русскимъ рабочимъ, разорвать цѣпи, которыми опутали насъ капиталисты и правительство, чтобы держать въ угнетеніи, пора и намъ присоединиться къ борьбѣ нашихъ братьевъ, рабочихъ другихъ государствъ, стать съ ними подъ общее знамя, на которомъ написано:

«Рабочіе всѣхъ странъ, соединяйтесь!»

XXXVI. ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО КЪ НИКОЛАЮ II.

17 января 1895 года, когда представители отъ дворянъ, земствъ и нѣкоторыхъ городовъ явились къ Николаю поздравить его съ бракосочетаніемъ, онъ обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой сдѣлалъ намекъ на конституціонныя требованія, высказанныя послѣ смерти Александра III въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ, въ печати и въ обществѣ. «Я,—сказалъ онъ, — радъ видѣть представителей всѣхъ сословій, съѣхавшихся для заявленія вѣрноподданническихъ чувствъ. Вѣрю искренности этихъ чувствъ, искони присущихъ каждому русскому. Но мнѣ извѣстно, что въ послѣднее время слышались въ нѣкоторыхъ земскихъ собраніяхъ голоса людей, увлекавшихся безсмысленными мечтаніями объ участіи представителей земства въ дѣлахъ внутренняго управленія. Пусть всѣ знаютъ, что я, посвящая всѣ силы благу народному, буду охранять начало самодержавія такъ же твердо и неуклонно, какъ охранялъ его Мой незабвенный, покойный Родитель».

Этой рѣчью императоръ Николай опредѣлилъ главную задачу своей внутренней политики — сохраненіе самодержавія въ Россіи, подобно тому какъ это было сдѣлано Александромъ III его манифестомъ 29 апрѣля 1881 года.

19 января, черезъ день послѣ произнесенія этой рѣчи, въ Петербургѣ было распространено «Открытое письмо къ Николаю II».—Ред.

Вы сказали свое слово, и оно разнесется теперь по всей Россіи, по всему культурному міру. До сихъ поръ Вы были никому неизвѣстны; со вчерашняго дня Вы стали опредѣленной величиной, относительно которой нѣтъ болѣе мѣста «безсмысленнымъ мечтаніямъ». Мы не знаемъ, понимаете ли Вы то положеніе, которое Вы создали своимъ «твердымъ» словомъ. Но мы думаемъ, что люди, стоящіе не такъ высоко и не такъ далеко отъ жизни, какъ Вы, и потому могущіе видѣть то, что происходитъ теперь въ Россіи, легко разберутся и въ Вашемъ и въ своемъ положеніи.

Прежде всего Вы плохо освѣдомлены о тѣхъ теченіяхъ, противъ которыхъ Вы рѣшили выступить съ Вашей рѣчью. Ни въ одномъ Земскомъ Собраніи не слышалось ни одного голоса противъ самодержавной власти, и никто изъ земцевъ не ставилъ вопросъ такъ, какъ его поставили Вы. Наиболѣе передовые земства и земцы настаивали или, вѣрнѣе, просили лишь о единеніи царя съ народомъ, о непосредственномъ доступѣ голоса земства къ престолу, о гласности и о томъ, чтобы законъ всегда стоялъ выше административнаго произвола. Словомъ, рѣчь шла лишь о томъ, чтобы пала бюрократически-придворная стѣна, отдѣляющая царя отъ Россіи.

Вотъ тѣ стремленія земскихъ людей, которыя Вы, только что вступивъ на престолъ, неопытный и несвѣдущій, рѣшились заклеймить названіемъ «безсмысленныхъ мечтаній».

Для всѣхъ сознательныхъ элементовъ русскаго общества ясно, кто подвинулъ Васъ на этотъ неосторожный шагъ. Васъ обманули, Васъ запугали представители той именно бюрократически-придворной стѣны, съ самодержавіемъ которой никогда не примирится ни одинъ русскій человѣкъ. И Вы отчитали земскихъ людей за слабый крикъ, вырвавшійся изъ ихъ груди противъ бюрократически-полицейскаго гнета! Вы увлеклись такъ далеко въ ненужномъ охраненіи того самодержавія, на которое ни одинъ земскій человѣкъ не думалъ посягать, что въ участіи представителей земства въ дѣлахъ «внутренняго управленія» усмотрѣли опасность для самодержавія. Такой взглядъ не соотвѣтствуетъ даже тому положенію, въ которое земство поставлено Вашимъ отцомъ, и при которомъ оно является необходимымъ участникомъ и органомъ внутренняго управленія.

Но Ваше неудачное выраженіе — не просто редакціонный промахъ: въ немъ сказалась цѣлая система. Русское общество прекрасно пойметъ, что 17-го января говорила Вашими устами вовсе не идеальная самодержавная власть, носителемъ которой Вы себя считаете, а ревниво оберегающая свое всемогущество бюрократія. Этой бюрократіи, начиная съ комитета министровъ и кончая послѣднимъ урядникомъ, ненавистно расширеніе общественной самодѣятельности даже на почвѣ существующаго государственнаго порядка. Она держитъ самодержавнаго монарха внѣ свободнаго общенія съ представителями народа, и самодержцы оказываются лишенными всякой возможности видѣть ихъ иначе, какъ ряженными поздравителями, съ иконами и подношеніями. И рѣчь Ваша еще разъ доказала, что всякое желаніе представителей общества и сословій быть чѣмъ нибудь большимъ, — всякая попытка высказаться передъ Престоломъ, хотя бы въ самой вѣрноподданнической формѣ, о наиболѣе вопіющихъ нуждахъ русской земли — встрѣчаетъ лишь грубый окрикъ.....

Русская общественная мысль напряженно и мучительно работаетъ надъ разрѣшеніемъ коренныхъ вопросовъ народнаго быта, еще не сложившагося въ опредѣленныя

формы со времени великой освободительной эпохи и недавно, въ голодные годы, пережившаго тяжелыя потрясенія. И вотъ, въ такое время вмѣсто словъ, обѣщающихъ дѣйствительное и дѣятельное единеніе царя съ народомъ, и признанія съ высоты Престола гласности и законности, какъ основныхъ началъ государственной жизни, — представители общества, собравшіеся со всѣхъ концовъ Россіи и ожидавшіе отъ Васъ одобренія и помощи, услышали лишь новое напоминаніе о Вашемъ всесиліи и вынесли впечатлѣніе полнаго отчужденія царя отъ народа.

Вѣрьте, что и на самыхъ мирныхъ людей такое обращеніе могло произвести только удручающее и отталкивающее дѣйствіе. День 17 января уничтожилъ тотъ ореолъ, которымъ многіе русскіе люди окружили Вашъ неясный, молодой обликъ. Вы сами наложили руку на Вашу популярность. Но дѣло идетъ не только о Вашей личной популярности. Если самодержавіе на словахъ и на дѣлѣ отожествляетъ себя съ всемогуществомъ бюрократіи, если оно возможно только при совершенной безгласности общества и при постоянномъ дѣйствіи якобы временнаго положенія объ усиленной охранѣ, — дѣло его проиграно; оно само роетъ себѣ могилу и раньше или позже, но во всякомъ случаѣ въ недалекомъ будущемъ падетъ подъ напоромъ живыхъ общественныхъ силъ. Вы сами своими словами и своимъ поведеніемъ задали обществу такой вопросъ, одна ясная и гласная постановка котораго есть уже страшная угроза самодержавію. Вы бросили земскимъ людямъ и съ ними вмѣстѣ всему русскому обществу вызовъ, и имъ теперь не остается ничего другого, какъ сдѣлать сознательный выборъ между движеніемъ впередъ и вѣрностью самодержавію.

Правда, своею рѣчью Вы усилили полицейское рвеніе тѣхъ, кто службу самодержавному царю видитъ въ подавленіи общественной дѣятельности, гласности и законности, — Вы вызвали восторгъ тѣхъ, кто готовъ служить всякой силѣ, ни мало не думая объ общемъ благѣ и въ безгласности и произволѣ находя лучшія условія торжества личныхъ узко-сословныхъ выгодъ. Но всю мирно стремящуюся впередъ часть общества Вы оттолкнули.

А тѣ дѣятельныя силы, которыя не способны довольствоваться полной сдѣлокъ и уступокъ, трудной и медленной борьбой на почвѣ существующаго порядка, — куда

пойдутъ онѣ? Послѣ Вашего рѣзкаго отвѣта на самыя скромныя и законныя пожеланія русскаго общества, — чѣмъ, какими доводами удержитъ оно на законномъ пути и охранитъ отъ гибели самыхъ чуткихъ и даровитыхъ, неудержимо рвущихся впередъ своихъ дѣтей?!

И такъ, какое дѣйствіе произведетъ на русское общество первое, непосредственное обращеніе Ваше къ его представителямъ?

Не говоря о ликующихъ, въ ничтожествѣ и общественномъ безсиліи которыхъ Вы сами скоро убѣдитесь,— Ваша рѣчь вызвала чувство обиды и удрученности, отъ котораго однако живыя общественныя силы быстро оправятся и перейдутъ къ мирной, но упорной и сознательной борьбѣ за необходимый для нихъ просторъ; у другихъ оно обострить рѣшительность бороться съ ненавистнымъ строемъ всякими средствами.

Вы первый начали борьбу, — и борьба не заставитъ себя ждать.

Петербургъ, 19 января 1895 г.

Изданій Фонда В. Р. П.
Вып. 23-й

Цѣна:
6 ш. (8 фр., 2 долл.)

ЗА СТО ЛѢТЪ

(1800 – 1896)

СБОРНИКЪ

ПО ИСТОРІИ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДВИЖЕНІЙ ВЪ РОССІИ.

(ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ)

Составилъ

Вл. Бурцевъ

при редакціонномъ участіи *С. М. Кравчинскаго (Степняка).*

1897.

Published by the «Russian Free Press Fund»

LONDON, W.

ЗА СТО ЛѢТЪ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ХРОНИКА И БИБЛІОГРАФІЯ

ПО ИСТОРІИ ПОЛИТИЧЕСКИХЪ И ОБЩЕСТВЕННЫХЪ

ДВИЖЕНІЙ ВЪ РОССІИ.

1801—1896.

1801.

С.-Петербургъ. 12 марта убитъ импер. Павелъ (р. 1754); въ заговорѣ участвовало до 60 ч.: воен. ген.-губ. П. А. Паленъ, братья Зубовы: Платонъ, † 1822, Н. и Валерьянъ ["РС" 76, NN 8—12], ген. Беннигсенъ ["РА" 68, N 11; записки Беннигсена "РС" 76, N 6], Талызинъ [Фонвизинъ "Восп." **59**], кн. П. М. Волконскій † въ 52 г. фельдм. и министромъ двора, Ѳ. П. Уваровъ † 24 г. членомъ гос. совѣта, кн. Вяземскій, кн. Янсвилъ, Скарятинъ, Аргамаковъ, бар. Розенъ, Маринъ, Болговскій, гр. Толстой, Тучковъ и др. [*Langeron. La mort de Paul Ier "Revue Britannique"* 95, N 7; изъ записокъ Саблукова — *Frazer's Magazine* 65, NN 8, 9 и въ сокращен. видѣ въ *Revue Moderne* 66, N 1 и "РА" 69, N 11; *Czartoryski. Memoires, Paris*, **87**,—глава объ убійствѣ Павла издана по русски Элпидинымъ въ 93 г.; Герценъ "Ист. Сб." 2-й т.; *Thiers, "Histoire du Consulat et de l'Empire"*; Андріяновъ "Ол. А. Жеребцова" "ИВ" 95, N 12; *Correspondence de sa M. l'Imp. Marie Fed. avec M-lle de Nelidoff* 96, *Paris* и "РА" 73; сочиненія Коцебу **1819**].

Въ началѣ заговора принималъ участіе вице-канцлеръ Никита П. Панинъ, высланный изъ СПБ. въ деревню въ концѣ 1800 г. [Брикнеръ «Матеріалы для жизнеописанія гр. П.»]

Либеральные указы Александра I. 15 марта объявлена полная амнистія политич. ссыльнымъ, заключеннымъ въ тюрьмахъ и эмигрантамъ ("Желая облегчить тягостный жребій людей, содержащихся по дѣламъ, въ тайной экспедиціи производящимся, препровождая при семъ четыре списка, всемилостивѣйше прощая всѣхъ, поименованныхъ въ тѣхъ спискахъ, возводя лишенныхъ чиновъ и дворянства въ первобытное ихъ достоинство, и. повелѣвая сенату нашему освободить ихъ немедленно изъ постояннаго мѣста ихъ пребыванія, и дозволять возвратиться: кто куда пожелаетъ, уничтожая надъ послѣдними и порученный присмотръ" ["П.С.З."]). Въ указѣ было перечислено 156 амнистированныхъ лицъ, между прочимъ: Радищевъ **1802**, Ермоловъ **61**, пасторъ Зейдеръ [Штукенбергъ «Пасторъ З. послѣ и до его ссылки.» "РС" 87, N 1, 78, NN 3, 5], Дроздъ-Боначевскій ["П.С.З." за 1801 г. и: "РС" 73, N 8].

канцеляристы Барановъ, Щербаковъ, свящ. Петровъ (Бар. и Щ. «за сочиненіе критическихъ стиховъ» и за ихъ храненіе были въ 1800 г. наказаны въ Ростовѣ-на-Дону публично кнутомъ и послѣ наложенія клеймъ съ выдранными ноздрями сосланы въ Сибирь. Тамъ же и тогда же поруч. Грузиновъ и его братъ, полковн. гвардіи, были засѣчены кнутомъ [Карасевъ «Полк. Грузиновъ.» "Р. Обоз." 96, N 9—12; "РС" 73, N 5 и 78, N 10])

Всего освобождено 536 ч. изъ 700, числившихся по спискамъ Тайной Экспедиціи сосланными въ монастыряхъ, крѣпостяхъ и въ Сибири и жившихъ по разнымъ городамъ и деревнямъ подъ присмотромъ полиціи.

Изъ Петропавловской крѣпости освобождены всѣ (на ея стѣнахъ сдѣлана была надпись: «свободна отъ постоя.»; Алек. I сказалъ по этому поводу: «желательно, чтобы навсегда»). Возстановлены въ своихъ правахъ офицера и чиновники (числомъ до 12000), лишенные ихъ при Павлѣ «по сентенціи военнаго суда и безъ суда,» и приняты снова на службу [«Русскій біограф. Словарь» **96**; А. Тургеневъ "РС" 85, N 11; "РА" 76, N 1].

Изъ Сибири освобождены молокане, массами сосланные туда при Павлѣ, и изданъ благопріятный для нихъ указъ ["П.С.З."; Абрамовъ "ОЗ" 83, N 1].

19 мар. указъ, «чтобы полицейскіе чиновники отнюдь изъ границъ своей должности не выходили, а тѣмъ менѣе дерзали причинять кому-либо обиды и притѣсненія.»

31 мар. отмѣнено запрещенія 18 апр. 1800 г. ввозить изъ-за границы книги и ноты; разрѣшены вновь частныя типографіи [«Цензура при Павлѣ» "РС" 75, N 11; Скабичевскій «Очерки ист. рус. ценз.» **92**].

30 мар. учрежденъ «Непремѣнный Совѣтъ» изъ 12 лицъ.

2 апр. указы о возстановленіи жалованной грамоты дворянству, о городовомъ положеніи и уничтоженіи Тайной Экспедиціи. («Разсуждая, что въ благоустроенномъ государствѣ всѣ преступленія должны быть объемлемы, судимы и наказуемы общею силою закона, Мы признали за благо не только названіе, но и самое дѣйствіе Тайной Экспедиціи навсегда упразднить и уничтожить, повелѣвая всѣ дѣла, въ оной бывшія, отдать въ государственный архивъ къ вѣчному забвенію») ["П. С. З."]

8 апр. указъ объ уничтоженіи висѣлицъ, къ которымъ прибивались имена осужденныхъ.

28 мая указъ о запрещеніи печатать объявленія о продажѣ крѣпостныхъ крестьянъ безъ земли.

Около Алек. I образовался кружокъ либеральныхъ дѣятелей, составившихъ изъ себя тайный комитетъ [протоколы его засѣданій у Богдановича «Истор. пм. Алек.» **69** и "ВЕ" 1866] (*Comite du salut public*, какъ его называлъ самъ Алек.), — въ него вошли: Алек. I, Н. Н. Новосильцевъ † 39 ["РА" 73], Пав. А. Строгоновъ † 1818 [«Жил. Роммъ» "РА" 87, N 1; «Французы въ Россіи» "ИВ" 86], Ад. Чарторыжскій † 61, позже Вик. Пав. Кочубей † 34 и Лагарпъ [Сухомлинъ «Изслѣд.» **89**; "РА" 66; "Сб. Ист. Общ" **67**; Глинскій "ИВ" 85, N 10]

5 іюня указомъ повелѣвалось сенату представить «докладъ о своихъ правахъ и обязанностяхъ для учрежденія оныхъ на незыблемомъ основаніи, какъ государствен. законъ.» — Основана коммиссія составленія законовъ.

27 сент. указъ объ уничтоженіи пытки [Корсаковъ «Степ. И. Шешковскій 1724—94» "ИВ" 85, N 12; Студенкинъ «Заплечные мастера въ Россіи въ XVII—XIX вв.» "РС" 73, N 8; «Къ исторіи тюремъ и ссылки въ Рос. 1805—20 гг.» "РС" 79, NN 2—4].

18 іюня гр. Паленъ и въ октябрѣ гр. Панинъ († 1838) удалены въ отставку по происканъ импер. Мар. Ѳед., и имъ обоимъ б. запрещено являться въ города, гдѣ будутъ находиться члены импер. фамиліи [Фонвизинъ «Вос.» **59**; Пыпинъ «Общ. движ.» **71**], — оба въ ссылкѣ оставались до самой смерти.

Присоединеніе Грузіи къ Россіи, рѣшенное при Павлѣ (Алек. I предупредилъ Непремѣнный Совѣтъ «о крайномъ отвращеніи его Имп. Величества принять это царство въ подданство Россіи, почитая несправедливымъ присоединеніе чужой земли») [Вар. Черкезовъ *Georgian Treaties with Russia* "XIX *Cent.*" 95, N 5].

1802.

7 окт. дѣло поруч. Шубина (кат.) и К. Полторацкаго (оправданъ, — потомъ б. ярос. губернаторомъ) [Арсеньевъ «Неудачный карьеристъ» "ИВ" 81, N 11; "РА" 77; "П.С.З."; "Сборникъ Ист. Общ." т. 71]

Распоряженія правительства. 2 фев. уничтожена предварительная цензура (**1804**.) 8 сент. образованы министерства (М. В.Д.—Кочубей; М. Ю. — Державинъ † 1816; М. Н. П.—П. В. Завадовскій ["РА" 83, N 3]; М. И. Д.—А. Р. Воронцовъ; Морск. М.—Мордвиновъ; М. Ф. — Васильевъ).

Некрологъ. 12 сент. отравился А. Н. Радищевъ (р. 1749; за соч. «Путешествіе изъ СПБ. въ Москву,» изд. 1790 г., **58**, **72**, сосланъ въ Илимскъ, Вост. Сибири; указомъ Павла 23 ноября 1796 г. переведенъ во внутр. губ.; 6 авг. 1801 г. назначенъ въ коммиссію по составленію законовъ; соч. изданы въ 1807, 12, 72 гг.) [Сухомлиновъ «Изслѣд.» **89**: Якушкинъ «Судъ надъ русскимъ писателемъ въ XVIII в.» "РС" 82, N 9; его-же «Р. и Пушкинъ» "Чтенія" (**58**) 86, кн. 2; "Архивъ кн. Воронцова" кн. 5; Веселовскій "Западн. вліяніе" 95; Гельбихъ "РС" 87, N 10; Губерти «Матеріалы для рус. библіографіи» 78—91 гг.]

1803.

По приговору тамбовскаго суда много духоборцевъ было жестоко наказано кнутомъ и сослано въ Арх. губ.; многіе умерли при наказаніи [Дубасовъ "ИВ" 86, N 9].

Распоряженія п—а. Указъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ,—до 1855 освобождено по этому закону 384 помѣщиками 115734 души [Семевскій «Крест. вопросъ» **88**; «Изъ бумагъ Румянцева» "РА" 69, N 11].—Либеральныя реформы по Мин. Н. П.; основаніе Казанскаго и Харьков. университетовъ [Буличъ «Изъ первыхъ лѣтъ Каз. Ун.» 87 г.; Багалѣй тоже о Хар. Ун.; "РС" 75, NN 2, 5, 9, 10, 11 о Каразинѣ.]

Литература. Запрещена книга Штернберга въ защиту крѣп. права [Семевскій «Кр. вопр.»]. По распоряженію Алекс. I въ 1803—6 гг. выдано изъ казны 120 т. руб. на изданія соч.: Ад. Смита «Опытъ о богатствѣ народовъ,» «Путешествіе младшаго Анархарсиса», соч. Бентама, Беккаріа, Монтескье «О сущности законовъ», Тацита и др. [Пыпинъ о Бентамѣ (**18**) и его-же «Общ. движеніе»]. — Карамзину поручено

оставленіе русской исторіи. — Основаны: «Журналъ М. Н. П.» [Указатель къ нему при 65 и 94 гг.; «Энциклопед. Словарь» **90**; Лисовскій — Перечень всѣхъ періодическихъ изданій. 95 г.] и «Спб. Журналъ» Пнина [«Древняя и Новая Россія» 78, N 9; Семевскій «Кр. вопр.»].

1804—1811.

1804 г., въ апрѣлѣ протестъ Алекс. I противъ убійства Наполеономъ герцога Энгіенскаго [*Tatischeff Al. I et Nap.* 91].

Расп. п—а. Учрежденъ 1-й цензурный комитетъ [Сухомлинъ «Изслѣд.»], **26**, **62**, **65**.

Издано положеніе о евреяхъ,—они допущены въ универс., гимназіи и народ. училища, объявлена свобода вѣроисповѣданія [Никитинъ «Евреи земледѣльцы» 87 г.; Оршанскій «Рус. законы о евреяхъ» 74 г.]

Литература. Запрещена книга Пнина «Опытъ о просвѣщеніи относительно къ Россіи», направл. противъ крѣп. права.

1805 г. Расп. п—а. Сняго запрещеніе Павла основывать масонскія ложи.

1806 г. Назначеніе въ Сибирь ген.-губернаторомъ — И. Пестеля и губернаторомъ Трескина [Штейнгель «Истор. Сборникъ» **57** и "ИВ" 84, N 8; «Бумаги Пестеля» "РА" 75, N 4; Стоговъ "РС" 78, N 10]. По ихъ распор.: ген. Куткинъ, ар. въ 1807 г., просидѣлъ въ тюрьмѣ до 1817 г., гдѣ и умеръ; выбранный въ город. головы М. Сибиряковъ сосланъ и † въ ссылкѣ; предсѣд. угол. палаты Гарновскій ["РС" 79, N 2] удаленъ, и т. д. Исправникомъ Лоскутовымъ высѣченъ протоіерей [Ядринцевъ «Сибирь, какъ колонія» **82**.]

Литература. Въ Геттингенѣ издана книга Кайсарова на лат. яз. объ освобож. крестьянъ ["РС" 82, N 5].

1807 г. Расп. п—а. Образованъ «Комитетъ 12-го января», главнымъ его руководителемъ былъ А. С. Макаровъ, преемникъ Шешковскаго въ тайной экспедиціи въ 1794 г. Начались гоненія, напр., противъ Яросинскаго за его либеральныя мнѣнія при выборахъ въ Подольской губерніи.

Изданъ приказъ сибирскаго ген.-губернатора: «Духоборцевъ, приличившихъ въ явномъ соблазнѣ, нарушающемъ общій порядокъ и спокойствіе, годныхъ — отдать въ военную службу, причисляя ихъ въ гарнизонные полки, въ сибирскихъ губерніяхъ расположенные, а негодныхъ — разослать въ работу.»

Сперанскій дѣлается ближайшимъ совѣтникомъ Александра, — имъ выработана финляндская конституція въ 1809 г., въ 1810—12 гг. реформы госуд. совѣта, сената, министерствъ и планъ общаго государственнаго переустройства [Тургеневъ *La Russie* **47**; Семевскій «Кр. вопр.»; Пыпинъ «Общ. движ.» **71**; письма Паррота къ Алекс. I "РС" 95, N 4 изъ *Deutsche Revue*, 94 и 95 гг.], **39**.

Литература. Основанъ "Русскій Вѣстникъ" С. Глинки, **56** [«Воспоминанія Г.», 94 г.]

1808 г. **Литература.** Книга гр. Стройновскаго, напис. подъ руков. Сперанскаго, «Объ условіяхъ помѣщиковъ съ крестьянами» по польски и об рус. въ 1809—11 гг. [Письма Алекс. I "РА", 64 и 80, т. 2; Семевскій «Кр. вопр.»]

1809. Расп. п—а. Первыя военныя поселенія. **31**. — Манифестъ о присоединеніи Вел. Княжества Финляндскаго («Признали мы за благо

вновь утвердить и удостовѣрить религію, коренные законы, права и преимущества, коими каждое состояніе сего княжества въ особенности, и всѣ подданные, оное населяющіе, отъ мала до велика по конституціямъ ихъ доселѣ пользовались, обѣщая хранить оныя въ ненарушимой ихъ силѣ и дѣйствіи. Въ удостовѣреніи чего сію грамоту собственноручнымъ подписаніемъ нашимъ утвердить благоволили. Въ городѣ Бордо. Марта 15 дня 1809 года. Александръ»). [Россія и Финляндія въ 1809—81 гг., "РС" 88, NN 1, 3] **63**.

1810 г. Образованіе государственнаго совѣта.

1811 г. 15 марта Карамзинымъ подана Алекс. I для противодѣйствія планамъ Сперанскаго «Записка о древней и новой Россіи» ["Современникъ" 37 г.; "РВ" 59, т. 23; "Загран. Сборникъ" **58**; "РА" 70 г.; Пыпинъ «Общ. движ.»; Корфъ «Жизнь Сперанскаго»].

1812.

18 марта высылка Сперанскаго изъ СПБ. въ Н. Новгородъ по происканъ Армфельда и мин. полиціи Балашева, обвинявшихъ его въ госуд. измѣнѣ за представленные Ал—дру I проэкты объ отдѣленіи судебной власти отъ правительственной и о постепенномъ введеніи представительнаго правленія. — Въ сентябрѣ Сперанскій переведенъ въ Пермь, **1807**, **1816**. [Пермское письмо Спер. "РА" 92, N 1 и у Пыпина «Общ. движ.»; Южаковъ «Паденіе Спер.» "РМ" 90, N 11; его-же біографія, изд. Павленковымъ; Романовичъ-Славатинскій "ОЗ" 73, N 7; Гротъ "РА" 71 г.; Записки Сантлена "РС" 82, NN 12, 83, 1, 2; доносъ Ростопчина "Чтенія" (**58**), 72; "РА" 68].

Вмѣстѣ съ Сперанскимъ высланы Магницкій въ Волог. губ., (**16**, **44**) и полковн. Болговскій (**1801**) въ Сибирь [Герценъ «Соч.» 7-й т.] Бекъ просидѣлъ 6 недѣль въ крѣпости ["РС" 72, N 12].

2 сент. гр. Ростопчинъ въ Москвѣ отдалъ толпѣ на растерзаніе Верещагина, который перевелъ на русскій языкъ прокламацію Наполеона ["Чтенія" (**58**) 1866 г.; Толстой «Война и Миръ»]. Въ 1816 г. Алекс. I подарилъ отцу В. брильянтовый перстень и 20 т. р.

Яшвиль, бывшій подъ надзоромъ въ Калуж. губ., получилъ отъ Кутузова командованіе ополченіемъ, а по приказу Алекс. I высланъ въ Спмб. губ. подъ надзоръ полиціи.

Усмиреніе бунта ратниковъ.

На Кавказѣ арестованъ Р. Медоксъ за самовольное сформированіе черкесскихъ отрядовъ; заключенъ въ Шлис. крѣп. до 1826 г. Въ 28 г. за побѣгъ изъ Вятки сосланъ въ сибирскіе батальоны. За побѣгъ изъ Сибири заключенъ снова на 10 л. въ Шлис. крѣпость ["РА" 86, т. II—III; "РС" 79, N 12, 82, N 9]

Основаніе библейскихъ общ. для распространенія священ. писанія въ Россіи (предс. А. Н. Голицынъ, **44**, А. Тургеневъ, В. М. Поповъ, Павскій **44**, Руничъ **21**, Госнеръ, Сперанскій) **26**.

1815.

Основаніе литературнаго общества «Арзамасъ»,—его члены: С. С. Уваровъ, А. Тургеневъ (его записки "РС" 81—85 гг.), кн. Вяземскій, Блудовъ, Дашковъ, Воейковъ, Жуковскій, Батюшковъ, Мерзляковъ, Кайсаровъ, И. Матв. Муравьевъ-Апостолъ [«Какъ я сталъ Апосто-

ломъ» "РА" 87 г. и 86, N 2], Н. Тургеневъ [«Энциклоп. Словарь» **90**; Пыпинъ «Характер. литер. мнѣній» **73**].

Основаніе тайнаго общества «Союзъ спасенія или истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества»,—его члены: А. Н. Муравьевъ **26**, М. Н. Муравьевъ **66**, Илья Долгоруковъ, Ѳ. Глинка, Лунинъ, Серг. и Мат. Муравьевы-Апостолы, Якушкинъ, кн. Шаховской, Новиковъ, потомъ присоединились Пестель, Н. Тургеневъ; съ 1818 г. общество приняло названіе «Союза Благоденствія». (**21**, **26**).

Въ Польшѣ образовалось "Общество Истинныхъ Поляковъ."

21 апр. новый раздѣлъ Польши.—12 дек. объявлена конституція въ Польшѣ. [Уманецъ «Алекс. I и русск. партія въ Польшѣ» "ПВ" 88, N 10; «Россія и Польша» "РС" 82, N 4; *Angebert Recueil des traites*, **62**]. — Въ Парижѣ основанъ «Священный Союзъ» [Надлеръ «Им. Алекс. и идея свящ. союза» 86—92].

Изъ Сибири возвращены поляки, сосланные изъ войскъ Понятовскаго въ 1812 г.

Литература. Запрещенъ рус. переводъ книги Шторха *Cours d'economie politique* за нападки на крѣп. право [Семевскій «Кр. вопр.»]

1816.

По приказу Алекс. I высланъ изъ Россіи харьк. проф. Шадъ за соч. *De viris illustribus urbis Romae* и *Institutiones juris naturae* [Лавровскій "Чтенія" 73, т. 2; Семевскій «Крест. вопр.»]

2 янв. указъ объ изгнаніи іезуитовъ изъ СПБ. и Москвы (**20**).

Безпорядки въ Дерптскомъ университетѣ, высылка студентовъ изъ города («Сборникъ постановленій по М. Н. П.», т. 1)

Сперанскій назначенъ губернаторомъ въ Пензу, Магницкій вицегубер. въ Воронежъ.

Освобожденіе эстляндскихъ крестьянъ, въ 1818 — курляндскихъ.

Литература: Грибовскій «О состояніи крестьянъ господскихъ въ Россіи.»

1817.

Якушкинъ, кн. Шаховской, А. Муравьевъ составили заговоръ убить Алекс. I. ["Воспоминанія" Якушкина, **62**].

Крестьянинъ духоборецъ Матросовъ, сданный помѣщикомъ въ рекруты, отказался поступить въ воен. службу, не желая дать присягу. По этому поводу комитетомъ министровъ было постановлено: «духоборцевъ принимать въ службу безъ принужденія къ присягѣ.» Въ 1820 г. это было подтверждено Гос. Совѣтомъ.

Въ Вильнѣ Контрымъ сталъ издавать газ. «Вѣдомости съ мостовой» (запрещ. въ 1822 г.) и организовалъ «Общество голышей», которое поддерживало виленское дворянство, когда имъ былъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи быта крестьянъ.

Некрологъ: Тадеушъ Костюшко [его письма къ Алек. I "РС" 82, NN 4, 7; *Estreichera Bibliografia Polska* 70—82].

1818.

15 марта рѣчь Алекс. I при открытіи перваго польскаго сейма («Устройство, уже существовавшее въ вашемъ краѣ, дозволило мнѣ

ввести немедленно то, которое я вамъ даровалъ, руководствуясь правилами свободныхъ учрежденій, непереставшихъ быть предметомъ моихъ заботъ, и которыхъ благодѣтельное вліяніе надѣюсь я, съ помощью Божіей, распространить на всѣ страны, Провидѣніемъ попеченію Моему ввѣренныя. Такимъ образомъ вы Мнѣ подали средство явить Моему отечеству то, что уже издавна я ему готовилъ и чѣмъ оно воспользуется какъ только начала столь важнаго дѣла достигнуть надлежащей зрѣлости»). [Богдановичъ «Исторія цар. Алекс. I» **69**; Колзаковъ "РС" 73, N 5; Гречъ «Учебникъ рус. исторіи» 20 г.]

Пріѣздъ квакеровъ А. Аллена и Грелье въ СПБ. и сношенія ихъ съ Алекс. I [Пыпинъ "ВЕ" 69, N 10; "РС" 74, N 1].

Послѣ Ахенскаго конгресса устроенъ былъ заговоръ захватить Алекс. I. [Богдановичъ "Исторія царств. Ал. I"]

Т. Бокъ за борьбу съ остзейскимъ губернаторомъ Паулуччи и за рѣзкія письма къ Алекс. I объ его незаконной дочери отъ Нарышкиной посаженъ въ Шлис. крѣпость, гдѣ пробылъ до 1827 г. ["Листокъ" **62**, N 9; Три письма Алекс. I къ Паулуччи "РА" 86, т. 2].

Устройство Ланкастерскихъ школъ (Толстой, Ѳ. Глинка, Гречъ) [Толстой "РС" 78, N 3; Гречъ «Записки» **86**].

Расп. II—а. Назначеніе Сперанскаго генер.-губер. В. Сибири. По его приказу арестованъ исправ. Лоскутовъ (**1805**), подали въ отставку Пестель и Трескинъ [Щаповъ «Сибир. общество до Спер.» «Извѣстія спб. отд. геогр. общества» 73, N 4; Вагинъ «Историческія свѣдѣнія о Сперанскомъ»].

Мин. Фин. Канкринъ подалъ Алекс. I записку объ уничт. крѣп. права ["РА" 65].

Новосильцевъ по приказу Алекс. I выработалъ проэктъ рус. конституціи, **31**].

Мордвиновъ подалъ такой же проэктъ.

Литература. «Теорія налоговъ» Тургенева (о крѣп. правѣ, — въ 1819 г. было 2-е изд., въ 1825 г. полиціи стала ее отбирать: въ 1820 г., Тур. подана записка Александру I о крѣп. правѣ) ["РА" 72 г.].

«Панъ та собака» Гулака Артемовскаго (протестъ противъ крѣпостн. права).

Dix annees d'exil Сталь [Трачевскій "ИВ" 94, N 10]. — Бентамъ опубликовалъ въ Лондонѣ свою переписку съ Александромъ I ["ВЕ" 69, NN 2, 4].

Некрологъ. Н. И. Новиковъ, р. 1744, въ 1792 г. осужденъ на 15 л. к., въ 1796 г. освобожденъ Павломъ [Лонгиновъ «Н. и мартинисты»; біогр. очеркъ, изд. Павленковымъ; Незеленовъ «Нов.», 76].

1819.

Волненія въ военныхъ поселеніяхъ Чугуевскаго полка изъ-за нежеланія даромъ косить луга: арестовано 2004 ч., судилось — 313; 273 — приговорены къ смер. казни, замѣненной прогнаніемъ сквозь строй черезъ 500 ч. отъ 6 до 24 разъ, другіе—къ ссылкѣ; 29 женщинъ наказаны розгами. 56 офицеровъ за неблагонадежность разжалованы и сосланы, старшій адъютантъ Тархѣевъ за участіе въ бунтѣ разжалованъ въ рядовые и посаженъ въ крѣпость. 18 авг. наказаніе приведено въ исполненіе, (**31**).

Грузинскіе дворяне по обвиненію въ госуд. измѣнѣ были сосланы въ Сибирь. (**1801**, **32**)

Расп. п—а. 8-го ноября открыта первая Ланкастерская школа ["ИВ" 87, N 9].

Освобожденіе крестьянъ въ Остзейскомъ краѣ.

28 мая введеніе цензуры въ Польшѣ.

Ревизія Магницкаго (**12**, **44**) въ Казанск. университетѣ, уволено 11 профессоровъ, профессоръ Солнцевъ преданъ суду и черезъ 2 года «навсегда уволенъ отъ профессорскаго званія» за то, что начала естественнаго права выводилъ «изъ здраваго разума человѣческаго, а не изъ евангелія». [«Два мнѣнія М. о зловредности преподаванія естественнаго права по логикѣ проф. Давыдова» "РА" 64 г.; Буличъ «Ист. Каз. университета»; Сухомлиновъ «Изслѣд.»]

Карамзинымъ подана Алек. I записка «Мнѣніе рус. гражданина» (противъ плана Ал. дать самостоятельность Польшѣ) [«Загран. сборникъ» **58**; «Неизданныя соч. Карамзина» 62; Богдановичъ «Исторія Ал.»], — въ томъ же духѣ записка дипломата Поц. Борго, поданная въ 1814 г. [Тургеневъ *La Russie* **47**; Богдановичъ].

Некрологъ. † Я. Килинскій [«Записки о варшав. событіяхъ 1794 г.» "РС" 95, N 2].

1820.

СПБ. 17 окт. возмущеніе солдатъ въ семеновскомъ полку по поводу притѣсненій полковника Шварца. — 2 ноября полкъ раскассированъ, — офицера С. и Матв. Муравьевы (**26**), Якушкинъ, кн. Шаховскій, Тютчевъ, Толстой, Бестужевъ-Рюминъ переведены въ провинц. полки. Закрыты солдатскія школы и уволенъ отъ завѣдованія ими Гречъ (**86**). 8 солдатъ, какъ зачинщиковъ безпорядковъ, прогнали шпицрутенами сквозь батальонъ по 6 разъ, съ отсылкою въ рудники; 3-ю рогу назначили въ полки кавказскаго корпуса; 216 солдатъ распредѣлили «безъ наказанія» въ сибирскіе корпуса [Бенкендорфъ «О возмущеніи семеновскаго полка» "РА" 84; «Бумаги Васильчикова» "РА" 70 и 75; «Переписка Волконскаго» (**801**) съ Васильчиковымъ "РС" 71, N 12; (Рылѣевъ) «Возмущеніе семеновскаго полка» "РС" 71, N 11, — возраженіе на эту записку "РС" 73, N 6; «Записки полковника Вадковскаго» "РС" 73, N 5; Карцевъ «Событіе въ семеновскомъ полку» "РС" 83, NN 3—5 и его же «Исторія семен. полка»; прокламація къ солдатамъ "РА" 75, N 7; Кропотовъ «Жизнь гр. Муравьева», **74**; Жихаревъ, біографія Чаадаева, **56**].

Въ землѣ Войска Донскаго большіе безпорядки противъ помѣщиковъ, — по приказу Алекс. I зачинщики по наказанію сосланы въ Сибирь («Сборникъ» **67**)

5 мая высылка Пушкина изъ СПБ., — до 24 г. былъ въ Одессѣ, до 26 — въ псковской губ. [«Милорадовичъ о П.» "РА" 66; Бартеневъ «П. на югѣ» "РА" 66; Анненковъ "ВЕ" 73, NN 11, 12; 74, NN 1, 2, и отд. изд.; **37**].

Арестъ Карамзина (пробылъ 6 мѣс. въ Шлис. крѣп., потомъ сосланъ въ деревню) **42**.

Расп. п—а. Запрещеніе принимать раскольниковъ на отвѣтственныя мірскія должности. — Борьба Алекс. I съ польскимъ сеймомъ.

13 марта — изгнаніе іезуитовъ изъ Россіи [*Lutteroth. La Russie et les jesuites de* 1772 a 1820; Толстой *L catholicisme romain en Russie* 1863-64; Ю. Самаринъ «Сочиненія» (изъ «Дня» 65 г.); Морошкинъ «Іезуиты въ Россіи» **67**].

Литература. Стих. Рылѣева «Къ временщику» (Аракчееву), Пушкина «Деревня», «Кинжалъ», «Вольность» и пр. [Завалишинъ **26** «О рукописной литературѣ въ 20-хъ гг.» "ИВ" 80, N 1; "РС" 71, N 12]. — Куницынъ «Естествен. право» ["РА" 64, 73; Сухомлиновъ «Изслѣдованія»; Скабичевскій «Очерки ист. рус. цензуры»]

10 марта студентъ Зандъ убилъ въ Германіи рус. шпіона Коцебу [О ссылкѣ Коцебу въ Сибирь въ 1800 г. см. его «Достопамятный годъ моей жизни» 1801, перепечатано въ «Др. и Нов. Россіи» 79 г. и "РА" 70.] — Послѣ этого убійства русскимъ было запрещено поступать въ нѣкоторые германскіе университеты [Шугуровъ «Черты рус. политики въ 1819 г.» "РА" 69.]

1821.

Судъ надъ полковн. И. Ф. Вадковскимъ, Кошкаровымъ, Ермолаевымъ и кн. Щербатовымъ по дѣлу о семеновской исторіи. Вадковскій приговоренъ къ «лишенію чести, имѣнія и живота», — приговоръ смягченъ впослѣдствіи. Судившійся полк. Шварцъ, приговоренный къ смертной казни, былъ отставленъ отъ службы (**20**).

Москва. Съ конца 1820 г. по 21 янв. 21 г. тайный съѣздъ членовъ «Союза Благоденствія» (**15**), присутствовали: Н. Тургеневъ, М. Орловъ, Якушкинъ, два Фонвизина, Граббе **26**, Ѳ. Глинка, Бурцевъ, Охотниковъ, Комаровъ, Муравьевъ [Якушкинъ «Съѣздъ членовъ Союза Благоденствія» "РС" 72, N 11; Записка шпіона Грибовскаго о съѣздѣ "РА" 75, N 12; Тургеневъ *La Russie* **47**].

Комитетъ министровъ по доносу Рунича лишилъ права преподаванія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ проф. Германа, Раупаха, Галича, Арсеньева; прекращ. лекціи свящ. Павскаго, — дѣло закончено было въ 27 г. оправданіемъ подсудимыхъ [Никитенко «Ж. М. Н. П.» 69, NN 7—8; Сухомлиновъ «Изслѣдованія»; Иконниковъ «Рус. университеты въ связи съ ходомъ общественнаго образованія» "ВЕ" 76, NN 9—11; «Чтенія» (**58**) 66, N 3].—Тогда же были изъяты изъ обращенія книги: Германа «Краткое руководство къ всеобщей теоріи статистики» и «Историч. обозрѣніе литературы статистики, въ особенности Рос. государства», Галича «Исторія филос. системъ», Арсеньева «Начертаніе статистики Рос. госуд.»

На конгрессахъ въ Троппау, Лайбахѣ, а въ 22 г. въ Веронѣ принятъ былъ участниками «Священ. Союза» общій планъ борьбы съ либеральнымъ движеніемъ.

Некрологъ. † Де Местръ, іезуитъ, сардинскій посланникъ при рус. дворѣ ["РВ" 89, NN 5, 6].

1822.

6 февр. въ Одессѣ арестованъ маіоръ Вл. Федос. Раевскій (**27**) за револ. пропаганду среди солдатъ (его братъ Григорій арестованъ въ 23 г., до 24 г. содержался въ Шлис. крѣпости, сошелъ съ ума, умеръ

въ 28 г.) [Дѣло Раевскаго "РС" 73, N 3; его стих. "РС" 90, N 11; Драгомановъ «Письма Бакунина» **96**].

Въ мартѣ за подачу прошенія объ отставкѣ послѣ грубаго выговора вел. кн. Николая — капитанъ Норовъ посаженъ на 6 мѣс. въ тюрьму. Панкратьевъ, Оболенскій, Челищевъ, Урусовъ, полковн. Марковъ — на 3 мѣс. [Щербатовъ «Біогр. Паскевича»]

Высылка въ Симбирскую губерніи предсѣдателя Акад. Наукъ А. О. Лабзина (редактора «Сіон. Вѣстн.», закрытаго въ 1818 г., † 25) за предложеніе въ члены Академіи вмѣсто Аракчеева, — кучера императ. Алек. I. «какъ самаго близкаго къ нему человѣка» [Дубровинъ «Наши мистики» "РС" 95, 11, 12, 96, NN 1, 2; "РА" 66 и 92, т. 3; "РС" 75, N 11 и 85, N 11].

Въ Варшавѣ арестованы Лукасинскій и др., (**24**).

Расп. п—а. Указъ на имя М. В. Д. Кочубея о закрытіи всѣхъ массонскихъ ложъ, въ которыхъ было до 2000 членовъ [Пыпинъ „Матеріалы для исторіи массонскихъ ложъ въ Россіи" "ВЕ" 72, NN 1—7 и его же «Рус. массоны до Новикова» "ВЕ" 68, NN 6, 7; «Къ исторіи массонскихъ ложъ въ Россіи» "РС" 82, NN 9, 10; Мордовцевъ «О массонской ложѣ Соединенныхъ Славянъ» "РС" 78, N 1].

1823 г.

Въ іюлѣ начато коммиссіей Новосильцева дѣло (**24**) о тайныхъ польскихъ обществахъ. Гимназистъ М. Платеръ и 3-ое его товарищей отданы въ солдаты. 2 сентября арестованъ поэтъ Янковскій, Ант. Одынецъ [его воспоминанія "ИВ" 85, N 7]; 23 окт. Мицкевичъ, Занъ, Игн. и А. Домейко. Фр. Малевскій арестованъ въ Берлинѣ и выданъ Россіи.

16 авг. тайный манифестъ Алек. I объ отреченіи 22 янв. 1822 г. отъ престола вел. кн. Констант. Павловича вслѣдствіе развода 20 мар. 1820 г. его съ женою Ан. Ф. и женитьбѣ на граф. Ловичъ ["РС" 73, N 9; Корфъ «Восшествіе на престолъ Николая» **57**]. — Мин. Фин. назначенъ Канкринъ (былъ до **44**) [Бліохъ «Финансы Россіи XIX столѣтія»; Усовъ «Столѣтіе дефицитовъ» "ИВ" 85, N 6].

Литература. Появленіе въ рукописи «Горя отъ ума» Грибоѣдова **29** [Гончаровъ «Милліонъ терзаній» "ВЕ" 72, 3]

1824 г.

14 авг. объявленъ приговоръ коммиссіи (Аракчеевъ, Шишковъ, Новосильцевъ) по дѣлу о тайныхъ обществахъ въ Вильнѣ, **23**. По доносу ректора Пеликана удалены изъ университета профессора: Лелевель (**61**), Даниловичъ, Голушинскій [Г. высланъ заграницу — «Сенаторъ Новосильцевъ и Г.» "ИВ" 87, N 9]. Бобровскій и библіотекарь Контрымъ (**17**). Судились 109 чел. Во внутр. губ. высланы: Занъ (**34**), Чечотъ († 47, извѣстный ученый [Пыпинъ «Ист. рус. этнографіи» т. 4-й]), Сузинъ (—всѣ трое на мѣстѣ ссылки въ Орен. губ. сидѣли еще нѣсколько лѣтъ въ тюрьмѣ), Ад. Мицкевичъ **55**, Малевскій, Маклашевскій, Яновскій, Ковалевскій (впослѣдствіи былъ извѣстнымъ оріенталистомъ), Криницкій (былъ потомъ проф. Хар. унив.), Кулаковскій и др. [Лелевель *Novosiltzoff a Vilno*; Мохнацкій *Powstanie* **31**.

Кутейниковъ «Мицкевичъ и вилен. филареты» "ИВ" 84, N 12; Неслуховскій «Мицк. въ Россіи» "ИВ" 80, NN 4, 5; Вержбовскій о Мицкевичѣ "ВЕ" 88, N 9; «Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ Зап. Европѣ». Вильна 85 г.; «О тайныхъ обществахъ въ учебныхъ заведеніяхъ въ Зап. краѣ» въ «Памятникахъ новой русской исторіи» Кашпирева 72 г.]

Чтеніе на варшавской площади приговора воен. суда, бывшаго подъ предсѣдательствомъ Гауке (**30**): Лукасинскій (**22**) осужденъ на 7 лѣтъ каторги, Доброгойскій и Добжицкій на 4 г. к., Чиховскій — приг. къ арс., (Жидъ и Дзвониковскій покончили съ собою въ тюрьмѣ).

Судебное преслѣдованіе противъ секретаря библейскаго общества Попова за изданіе книги Госнера. Г. высланъ за границу, книга сожжена, два цензора Поль и Бирюковъ, типографщики Край и Гречъ отданы подъ судъ, но сенатъ и государственный совѣтъ ихъ оправдали въ 1827 г. [Пыпинъ «Рус. библ. общ.» "ВЕ" 68, N 11; Гречъ «Записки о моей жизни» 86 г.]

Весной въ Кіевѣ тайный съѣздъ русскихъ и польскихъ революціонеровъ, въ немъ участвовали С. Муравьевъ, Бестужевъ, Крыжановскій, кн. Яблоновскій [процессъ поляковъ **27** г.]

Литература. Выпелъ 1-й № „Полярной Звѣзды“, издававшей до 1826 г. подъ ред. Рылѣева и А. Бестужева. — на 26 г. ими же печаталась «Звѣздочка» [перепеч. въ "РА" 69, N 4 и въ "РС" 83, N 7]. — Основана газ. «Сѣверная Пчела» подъ ред. Греча и Булгарина [Каратыгинъ «Сѣвер. Пчела» "РА" 82, т. II]

Расп. п—а. 15 мая по пропискамъ митроп. Серафима (**39**) и арх. Фотія † 38 [Карповичъ «Замѣчат. и загадоч. личности»: Автобіогр. Ф. "РС" **95**] вмѣсто Голицына назначенъ М. Н. П. — Шишковъ.

1825.

Расп. п—а. 20 января приказъ сдавать въ солдаты и ссылать въ Сибирь сектантовъ субботниковъ. — 21 авг. Алек. I запретилъ опубликовать пренія польскаго сейма вслѣдствіе рѣзкихъ рѣчей главы оппозиціи Немоевскаго. — 7 ноября задержано изданіе библіи на рус. языкѣ.

5 октября судъ подъ предсѣд. Клейнмихеля въ Грузинѣ надъ убійцами любовницы Аракчеева (Минкиной), — 24 подсуд.: малолѣтніе В. и Прасковья Антоновы получили по 175 ударовъ кнутомъ, другіе по 75 и т. д., — главные обвиняемые сосланы въ каторгу [Дѣло объ убійствѣ Минкиной "РС" 71, N 9, 84, N 3]

Въ мартѣ тайный съѣздъ членовъ общества «Соединенныхъ Славянъ» близь Житоміра [Горбачевскій «Воспоминанія» "РА" 82]

Доносы на декабристовъ Шервуда (Николай I особымъ указомъ далъ ему названіе „Вѣрный“, въ 34 г. Ш. за мошенничество былъ посаженъ въ Петроп. крѣп. и просидѣлъ тамъ 7 л.), Майбороды (проворовавшись на Кавказѣ онъ въ 43 г. зарѣзался) ["РВ" 72, N 8] и Бошняка, агента графа Витте ["Три предателя" "Листокъ" **62**; автобіографія Шервуда "ИВ" 96, N 1, 5]

Въ Курскѣ по приказу Алек. I сдѣланъ первый арестъ по д. декабристовъ, — арестованъ Ф. Вадковскій (**26**), раньше исключенный изъ гвардіи за «преступныя рѣчи» и стихи противъ Александра I ["РС" 82, N 7; "ИВ" 96, N 1]

Некрологъ. † Алек. I. р. 1777 г. [З. Волконская „Послѣдніе дни жизни Алек. I“ "РС" 78, N 1] (изъ его письма отъ конца 1824 г.: „Славы для Россіи довольно: больше не нужно; ошибается, кто большее пожелаетъ. Но когда подумаю, какъ мало сдѣлано внутри государства, то эта мысль ложится мнѣ на сердцѣ, какъ десятипудовая гиря“) [Богдановичъ "Истор. А. I" **69**; Шильдеръ "Біограф. А. I" "РС" 97, N 1 и отд. изд. 97; "Русск. Біогр. Сл." **96**; "Энцикл. Сл." **90**]

14 дек. гр. Чернышевымъ по приказу Дибича арестованъ въ Кіев. губ. Пестель, Лореръ и др.

14 дек. въ СПБ. ар. утромъ Коновницынъ и др. Вооруженное уличное движеніе, — въ немъ приняли участіе: Рылѣевъ, Рѣпинъ, Бестужевы, Одоевскій, Розенъ, Каховскій, Якубовичъ, Кюхельбекеръ, полковн. М. А. Булатовъ (19 янв. 1826 г. покончилъ самоубійствомъ въ Петропавл. крѣпости [Титовъ «М. Бул.» "РС" 87, N 1]), бр. Бѣляевы и др.

Много было убитыхъ среди солдатъ и публики, арестовано нѣсколько сотъ солдатъ. Массовые аресты въ Петербургѣ, Москвѣ и др. городахъ по дѣлу декабристовъ, — всего взято подъ арестъ болѣе 1000 чел. Изъ скрывшихся Н. Бестужевъ ар. въ Кронштадтѣ, Кюхельбекеръ — въ Варшавѣ.

Со стороны правительства убиты: ген.-губ. М. А. Милорадовичъ ["РА" 71; "РС" 81, N 11: «Ист. Сбор.» **57**], ген. Стюрлеръ, ранены: баронъ Фредериксъ, ген. Шеншинъ и др., — главными помощниками Николая при подавленіи возстанія были: Сухозанетъ, А. Ф. Орловъ (**45**), Толь, Бенкендорфъ, Васильчиковъ († 47). Переговоры съ войсками велъ и митр. Серафимъ (**24**, **36**, **39**).

17 дек. назначена коммиссія для разслѣдованія дѣла о декабристахъ.

29 дек. на югѣ освобождены изъ-подъ ареста С. и Мат. Муравьевы своими товарищами офицерами Кузьминымъ, Соловьевымъ и Щепилой

1826.

3 января встрѣча при Бѣлой Церкви возставшихъ войскъ съ правительственными войсками подъ предвод. Гейсмара ["РС" 81, N 12] Убиты Ип. Муравьевъ, М. Ал. Щепила, ранены: Анаст. Ал. Кузьминъ (застрѣлился подъ арестомъ) и С. Муравьевъ. Сухиновъ бѣжалъ, но ар. около Житоміра [Горбачевскій "РА" 82; «Бунтъ Черниг. полка» "РА" 71 и "РС" 73, N 7]

7 февр. назначена въ Варшавѣ коммиссія для разслѣдованія польскаго заговора, — въ нее вошли: гр. Ст. Замойскій, Новосильцевъ, Гауке (**30**), Курута и др., докладъ представленъ Константину 22 дек., приговоръ подписанъ Николаемъ 7-го апр. 1827 г. [Докладъ по русски и французски напечатанъ въ "Рус. Инвалидѣ" и въ др. газ. и изд. отд.] По этому дѣлу арестованы: Крыжановскій, Яблоновскій, гр. Солтыкъ, Плихта, Гржимайло, Маевскій, Лелевель и др. (обвинялись въ сношеніи съ декабристами, изданіи тайнаго органа *Chwyla Spoczynki*).

Судъ. Спб. Верховный Уголовный Судъ, отъ 3 іюня до 10 іюля, дѣло декабристовъ, подсудимыхъ — 120, приговоръ: см. к. — 5, к. — 88, ссылка на пос. — 15, ссылка на житье — 3: сданы въ солдаты — 9. А) *Къ смертной казни*: Пав. И. Пестель изъ ю. о. [Гречъ „Зап.“; Липранди "РА" 66]; Кондр. Ф. Рылѣевъ изъ с. о.; С. И. Муравьевъ.

ю. о.; М. П. Бестужевъ-Рюминъ, с. о.; П. Г. Каховскій, с. о. ["РС", 74, N 9]. В) *Къ безсрочной каторгѣ*: полковн. кн. С. П. Трубецкой, † 65 г.; кн. Евг. П. Оболенскій, с. о., † 65; П. И. Борисовъ, с. сл., † 54 [Горбачевскій "РА" 82 г.]; Ан. И. Борисовъ, с. сл., † 54; П. И. Горбачевскій, с. сл., р. 1800 † 69 (былъ мировымъ посредникомъ въ 60-хъ гг.), М. Спиридовъ, с. сл., † 54; кн. А. П. Барятинскій, ю. о., † 44; кап. А. И. Якубовичъ, с. о., † 45; А. Викт. Поджіо, ю. о. [Бѣлоголовый о П. въ "Рус. Вѣд." 96 г. и "ВЕ" 96, NN 11, 12]; Арт. Зах. Муравьевъ, ю. о., † 45; Ф. Ф. Вадковскій, ю. о., † 44; Вл. И. Бесчасный, с. сл., † 59; В. Льв. Давыдовъ. ю. о., † 55; Ал. П. Юшневскій, ю. о., † 44; Андреевичъ, с. сл., † 40; П. И. Пущинъ, с. о., † 59; Пестовъ, с. сл., † 32; Арбузовъ, с. о., † 66; лейт. Д. Ирин. Завалишинъ, с. о., † 92; И. Сем. Повало-Швейковскій, ю. о., † 45; А. Сем. Пановъ, с. о., † 50; А. Н. Сутгофъ, с. о.; кн. Д. А. Щепинъ-Ростовскій, с. о., † 59; Дивовъ, с. о., † 38; д. стат. сов. Н. И. Тургеневъ, с. о., ; Н.А. Бестужевъ, с. о., † 55 [Венгеровъ "Словарь" **86**], М. А. Бестужевъ, с. о. Б) *къ 20 годамъ каторги*: Матв. И. Муравьевъ-Апостолъ, ю. о., † 86 г.; Вильг. Карл. Кюхельбекеръ, с. о., † 46; А. А. Бестужевъ, с. о.; Никита И. Муравьевъ, с. о., † 43; генералъ-маіоръ кн. С. Гр. Волконскій, † 65 ["РС" 78, N 6; "День" 65, NN 50, 51]; И. Д. Якушкинъ, с. о., † 57; А. И. Тютчевъ, с. о., † 56; П. Ф. Громницкій, с. сл., † 51; И. Б. Кирѣевъ, с. сл., † 66: Н. А. Крюковъ, ю. о., † 54; М. С. Лунинъ, с. о.; П. И. Свистуновъ, с. о.; А. А. Крюковъ, ю. о.; Н. Б. Басаргинъ, ю. о., † 61; М. Фотьев. Митьковъ, с. о., † 49; И. А. Анненковъ, с. о., † 78 ["РС" 78. N 7; записки его жены въ "РС" 88, NN 1—5]; А. Больфъ, ю. о.; Ивашевъ, ю. о., † 40 ["Романъ декабриста" "РМ" 85, N 10; Поѣздка Толстого къ И. "РС" 90, N 11], А. Фил. Фроловъ. с. сл.; Торсонъ, с. о., † 51; бар. Вл. И. Штейнгель, с. о., р. 1784, † 1863; инж. полков. Гавр. Ст. Батенковъ, с. о., † 63. Г) *Къ 15 г. каторги*: Норовъ. ю. о., † 54. Д) *Къ 12 г. каторги*: П. А. Мухановъ, с. о., † 54; М. А. Фонвизинъ, с. о., † 54; Ос. Викт. Поджіо, ю. о., † 48; П. П. Фаленбергъ, ю. о.; чиновникъ Ил. И. Ивановъ, с. сл.; Пав. Д. Мозганъ, с. сл., † 43; А. Ос. Корниловичъ, до 1832 въ Петроп. крѣп., † 35 ["РА" 85, т. 2; "РС" 78 г.]; Н. И. Лореръ, ю. о.; Пв. В. Абрамовъ, ю. о. † 38; Пв. С. Бобрищевъ-Пушкинъ, ю. о., † 65; Шимковъ, с. сл., † 37; А. Муравьевъ, с. о., † 53; П. П. Бѣляевъ, с. о., † 65; А. П. Бѣляевъ, с. о.; полков. М. М. Нарышкинъ, с. о., † 63; кн. А. И. Одоевскій, с. о., († **39**). Е) *Къ 10 г. каторги*: М. Бодиско, с. о., † 56; М. Н. Глѣбовъ, с. о., † 51; поруч. бар. Ан. Ев. Розенъ, с. о., † 84. Ж) *Къ 8 г. каторги*: Рѣпинъ, с. о., † 32; М. Кюхельбекеръ, с. о., † 59. З) *Къ 5 г. каторги*: Юліанъ Люблинскій, с. сл., † 56. И) *На 2 г. каторги*: В. Н. Лихаревъ, ю. о., † 40; Ан. В. Енгальчевъ, ю. о., † 45; Лисовскій, с. сл., † 56; В. Карл. Тизенгаузенъ, ю. о., † 58; С. И. Кривцовъ, с. о., † 64: Вл. С. Толстой, с. о., † 56: гр. Зах. Гр. Чернышевъ, с. о., † 62: Н. Б. Абрамовъ, ю. о., † 56; Н. Ал. Загорѣцкій, ю. о. ["ИВ" 93, N 11]; Поливановъ, ю. о., † 56: бар. Ал. И. Черкасовъ, ю. о.; Выговскій, с. сл., † 56; полк. А. О. фонъ-деръ-Бриггенъ, с. о., † 59 ["РА" 83]; А. Берстель, с. сл., † 36; гр. Н. Булгари, ю. о., † 56 ["ИВ" 96. N 1]. І) *Къ ссылкѣ на поселеніе*: подполков. Андреевъ, с. о., † 32; Веденягинъ, с. сл.; д. ст. сов. оберъ-прокуроръ сената Краснокутскій, ю. о., † 41; Н. А. Чижовъ; кам.-юнк. кн. Валер. М. Голицынъ, с. о., † 59 ["ИВ" 93, N 11]; М. А.

Назимовъ, с. о., р. 1800, † 88 ["ИВ" 88, N 10, былъ гласнымъ псковскаго земства]; Пав. Серг. Бобришевъ-Пушкинъ, ю. о., † 65; Запкинъ, ю. о., † 32; Фурманъ, с. сл., † 56; кн. Ф. Шаховскій, с. о., † 56; И. Ф. Фохтъ, ю. о., † 42; А. И. Мозгалевскій, с. сл., † 56; Шахпревъ, с. сл., † 56; Враницкій, ю. о., † 34. К) *къ ссылкѣ на жительство въ Сибирь безъ лишенія чиновъ и дворянства*: отставн. полк. А. Н. Муравьевъ, с. о. (въ 1829 г. былъ иркутск. полицмейстеромъ, въ 50-хъ гг. нижегород. губернаторомъ, † 63 г.) Л) *къ разжалованію въ матросы*: лейтен. Б. Бодиско, с. о. М) *разжалованы въ солдаты*: гр. П. П. Коновницынъ, с. о., † 34; Н. Оржицкій, с. о., † 56; Нилъ Кожевниковъ, с. о., † 56; кап. М. И. Пущинъ, с. о. († въ 69 г. генер.-коменд. Бобруйской крѣпости) ["РС" 83, N 10, 84, N 2]; П. А. Бестужевъ, с. о., † 57; Веденягинъ, с. сл., † 34; Ф. Вишневскій, с. о., † 56; Еллид. Мусинъ-Пушкинъ, с. о., † 56; Н. Акуловъ, с. о.; А. Фокъ; Мат. Лапша, с. о., † 56; Н. Ром. Цебриковъ, с. о., † 66 [«по важности вреднаго вліянія, поданнаго имъ присутствіемъ его въ толпѣ бунтовщиковъ въ виду его полка, какъ недостойнаго благороднаго имени, разжаловать въ солдаты безъ выслуги и съ лишеніемъ дворянства» "ИВ" 93, N 11].

По обвиненію въ принадлежности къ Сѣверному обществу (с. о.) судилось 60 чел., къ Южному обществу (ю. о.) — 37 и къ Обществу Соединенныхъ Славянъ — 23.

13 іюля повѣшены Пестель, Рылѣевъ, Муравьевъ, Бестужевъ, Каховскій ["Казнь декабристовъ" "РА" 81, т. 2; "Полярная Звѣзда" **62**; Розенъ **69**].

По коронаціонному манифесту 22 авг. 26 г. почти всѣмъ осужденнымъ было сбавлено наказаніе на одну степень [П.С.З.]

Батенковъ, Іос. Поджіо, Вил. Кюхельбекеръ, Норовъ и Дивовъ въ видѣ особой «милости» оставлены въ крѣпостяхъ въ одиночномъ заключеніи (Бат. просидѣлъ 20 л., Кюх., Под. и Норовъ — около 10 л. каждый, Дивовъ и † въ крѣпости) [Максимовъ «Сибирь и каторга»].

Декабристы содержались съ 28 г. въ читинскомъ острогѣ, гдѣ ихъ было 88 ч., — потомъ въ Петров. заводѣ.

Въ 1828 г. освобождены каторжные 7-го разряда; въ 31 г. — 5-го разр.; въ 33 г. — 4-го разр. и кромѣ того бар. Розенъ; въ 36 г. — 2-го разр. и Штейнгель 3-го разр.; въ 39 г. — 1-го разр. и Н. А. и М. А. Бестужевы 2-го разр.; долѣе другихъ въ Петровской тюрьмѣ оставались: Соловьевъ, Мазгалевскій и Ир. Завалишинъ; кромѣ декабристовъ въ этой тюрьмѣ содержались по оренбургскому дѣлу (**27**): Колесниковъ, Дружининъ, Таптиковъ, Завалишинъ; — по д. Валовича (**34**) — Сосиновичъ и быв. маіоръ Кучевскій.

За декабристами послѣдовали въ Сибирь: Нат. Д. Фонвизинъ (въ 50-хъ гг. вышла замужъ за Пущина, † 69 г.); А. И. Давыдова; А. Гр. Муравьева (гр. Чернышева) жена Ник. Муравьева. † въ Петровск. зав. въ 32 г.; Пр. М. Муравьева, жена А. Н. Муравьева; Ел. П. Нарышкина (гр. Коновницына), потомъ жила въ Курганѣ, гдѣ мужъ ея сошелъ съ ума († въ 45 г.), ей было разрѣшено возвратиться въ Россію только въ 56 г. послѣ манифеста, † 67 г.; Ан. В. Розенъ; Мар. Каз. Юшневская, † въ 63 г.; А. В. Ентальцева, † въ 58 г.; Эм. П. Леданту, вышла замужъ въ Сибири за Ивашева, † въ 39 г.; Праск. Гр. Поль вышла замужъ въ Сибири за Анненкова; три сестры Бестужевыхъ ["РС" 74, N 3]; мать и сестра Торсона (Николай разрѣшилъ имъ поѣздку въ Сибирь съ условіемъ болѣе оттуда не возвращаться); Екат

II. Трубецкая; Мар. Н. Волконская, † въ 63 г. — Якушкиной и нѣкоторымъ другимъ Николай не разрѣшилъ ѣхать въ Сибирь [Хинъ «Жены декабристовъ» "ИВ" 84. N 12; Розенъ **69**; Некрасовъ «Рус. женщины» "ОЗ" 72, N 4. 73, N 1]

Къ Верх. Угол. Суду привлекался кн. Ос. Викт. Граббе-Горскій, но онъ сосланъ былъ въ Сибирь безъ суда, гдѣ † 49 г. [Бартеневъ «XIX вѣкъ»; Мамонтовъ «Декабристы въ З. Сиб.»] Многіе по тому же дѣлу сидѣли въ тюрьмѣ или сосланы администр. порядкомъ: ген. М. Ѳ. Орловъ † 42 г. [Герценъ «Соч.»; статья Ор. «Капитуляція Парижа» "РС" 77, N 12]; Ст. М. Семеновъ † 52 г. въ Сибири ["РС" 86, N 6]; Грибоѣдовъ **29** ["РА" 75, N 7]; А. Арк. Суворовъ, б. спб. ген.-губернаторомъ (**66**). ["РС" 82, N 5]; И. Гавр. Бурцевъ (**21**) † 29; Муравьевъ-Вѣшатель (**66**), сидѣлъ въ тюрьмѣ съ янв. по іюнь [Розенъ "РС" 84, N 1]; Ѳ. Глинка; Ѳ. П. Толстой ["ИВ" 95. N 1; "РС" 78, N 2]; Пв. Хр. Граббе ["РА" 73, 77 гг.]; А. А. Тучковъ **50** [Липранди «Чтенія» (**58**) 73, N 2]; Ил. Ѳ. Львовъ ["РА" 84]; Искрицкій ["РА" 82]; А. и Н. Н. Раевскіе; Пв. Бестужевъ † 46 г. на Кавказѣ ["РС" 70, N 6] и мн. др.

Записки и письма декабристовъ: Басаргинъ «Записки о происшествіяхъ 14 дек.» [Бартен. «XIX вѣкъ»; «Біограф. Слов.» Венгерова]. — Записки Багенкова въ "РА" 81 [его біографія, "РС" 89, N 8; восп. Лучшева "РА" 86; Венгеровъ «Сл.»].—Соч. А. Бестужева (пс. Марлинскій), изд. въ 42 г. ["РВ" 61, NN 3, 4; 70, N 5; Шишковъ «Дѣло» 80, N 11; Венгеровъ «Сл.»].—Воспоминанія М. А. Бестужева "РС" 70, N 8 и 81, N 11. — Восп. Бѣляева "РС" 80—86 гг. и отд. изд. — «Какъ я попалъ въ декабристы» Гангеблова "РА" 86, N 6. — Граббе-Горскій, записки въ «XIX вѣкѣ» Бартенева.— Воспоминанія Горбачевскаго "РА" 82, т. I-й ["Вол. Слово" N 52].—Завалишинъ "Вселенскій орденъ возсоединенія" "РС" 82, N 1, — его же «Амурс. дѣло» "РС" 81, N 9. — В. Кюхельбекеръ "Дневникъ" "РС" 75, 83, 84, 91 гг., его же письма къ Пушкину "РА" 81, т. I, поэмы: "Ижорскій" изд. (?) 1835 г., "Вѣчный Жидъ" "РС" 78, N 3.—Записки Лорера "РА" 74 г. ["ИВ" 93, N 11].— Письма къ сестрѣ Лунина въ "Пол. Звѣздѣ" 58 г., его же фр. брошюры, изд. заграницей въ **1841** г. [Завалишинъ "ИВ" 89, N 1; "РА" 77 и 85; "РС" 91, N 10.—"Письма изъ крѣпости передъ казнью" С. Муравьева "РА" 87 и 88 гг. [его біогр. очеркъ, состав. Баллодомъ "РС" 73, N 5; восп. Скалона "ИВ" 91, NN 5—7]. — Записки Матвѣя Муравьева "РС" 86, N 9 и "РА" 71 (о бунтѣ черниг. полка) и 81, N 2 [его біогр., составл. Якушкинымъ, "РС" 86, N 7]. — Воспом. Оболенскаго въ "Будущности" **61** (были и по фр.), его же восп. о Рылѣевѣ въ «XIX в.», Бартенева [Головинскій "Декабр. Об." "ИВ" 90, N 1; переписка Об. съ Ростовцевымъ, **60**]. — Собраніе стихотвореній Одоевскаго, изд. Розеномъ въ 83 г. [біогр. очеркъ, сост. Сиротинымъ "ИВ" 83, N 5; "РС" 70, NN 1, 2].—Воспом. Пущина въ "Атенеѣ" 59 г. и "Поляр. Звѣздѣ" 62 г.; его письма къ Энгельгардту "РА" 79, N 12, статья о Пушкинѣ у Майкова въ его сборн. статей, изд. 95 г. — Воспом. Розена **69** г.,— его же "Декабристы на Кавказѣ" "РС" 84, N 2 и др. ["ИВ" 84, N 7; "РС" 84, N 6]. — Собр. соч. Рылѣева, изд. 72 г. [его біогр. очеркъ, сост. Сиротинымъ "РА" 90, т. 2].—Свистуновъ "По поводу новой книги и статей о декабр." "РА" 70.—Восп. Трубецкаго въ "Полярной Звѣздѣ" 62 г.— Н. Тургеневъ *La Russie*, (**47**) —Фонвизинъ "Воспомин." (**59**) и въ "РС" 81. N 6, 84, NN 4, 5 [Францевой о Фонв. "РС" 85, N 11 и "ИВ" 85, NN 5—7; "Литературный Сборникъ" Ядринцева 85 г.] — Восп.

П. И. Фаленберга "РА" 77 и "РС" 83, N 6.—Фроловъ по поводу ст. Завалишина о декабристахъ "РС" 82, NN 5, 6. — Штейнгель "Сибирскіе сатрапы" и "Письмо къ Николаю" изъ крѣпости въ "Историч. Сборникѣ" Герцена и имъ же записаны "Воспоминанія Колесникова" (**27**) "РС" 81, N 12 и 82, N 1; Якубовичъ "Письма къ сестрѣ" "РА" 93, N 3. — Записки Якушкина въ "Запискахъ декабристовъ" **62**, отрывки изъ его записокъ "РА" 70, NN 8, 9 [по поводу ихъ "РА" 71].

Библіографія о дѣлѣ декабристовъ: "Донесеніе слѣдственной коммиссіи" отд. изд. и "РА" 75, т. 3; 81, т. 2; "Междуцарствіе" "РС" 82 N 7; "14 декабря 1825 г." **58**, изд. Герцена; Корфъ "Восшествіе на престолъ импер. Николая" **57**; Михайловскій-Данилевскій "РС" 90, Сухозанетъ "14-е декабря" "РС" 73, N 3; Голицынъ "РС" 80, NN 11, 12; 81, NN 1, 3, 4, 9; "Восп." Голенищевъ-Кутузова "РА" 82, т. 3; Деменковъ "РА" 77; "Восп." Блудова "РА" 81, т. 2; Оленинъ "РА" 69; "Восп." Іордана "РС" 91, N 3; Каратыгинъ "РС" 75, N 4; *Schnitzler "Histoire intime de la Russie"* (**47**); Меттерниховъ "ИВ" 80, N 2; 81, NN 5, 6; Гречъ "Записки" (**86**); Кропотовъ "Гр. Муравьевъ" (**74**) (отрывки изъ показаній декабристовъ); Богдановичъ "Ист. имп. Алек." (**69**) (отрывки изъ конституціи Пестеля, Муравьева, Трубецкаго); Скабичевскій "Очерки умственнаго развитія руз. общ." "ОЗ" 70—72 гг. и 1 т. Собр. Соч.; статьи Якушкина объ декабристахъ "РС" 88, NN 10—12; 89, N 2 и "ВЕ" 88, NN 11, 12; П. Н. Милюковъ "Главн. теченія рус. истор. мысли въ XVIII и XIX ст." "РМ" 94, N 10; 95, NN 4, 5, 12.

Декабристы въ Сибири: Мамонтовъ "Декабристы въ Зап. Сибири" 95 г.; Басаргинъ "Воспоминанія"; Завалишинъ "Декабристы въ Читѣ и въ Петровскѣ 1827—40" "РС" 81, N 10; Кучаевъ "Ст. Роман. Лепарскій, комендантъ Нерчин. рудниковъ въ 1826—37 гг." "РС" 80, N 8; Тимощукъ о Леп. "РС" 92, N 7; "РА" 70 г.; "Новыя свѣдѣнія о пребываніи декабристовъ въ Нерчинскихъ заводахъ" "ИВ" 91, N 7; Струве "Воспоминанія о Сибири" "РВ" 88, NN 4—11 и отд. изданіе; Львовъ "Изъ воспоминаній" "РА" 85, т. 1 и отвѣтъ ему въ "РА" 85.

Кіевъ. Военный судъ по д. о вооруженномъ возстаніи подъ Бѣлой Церковью: поруч. Быстрицкій, Н. Вельямовъ, Соловьевъ † 71, поруч. Мазалевскій † 66, поруч. И.И.Сухиновъ (**29**) [его біографія "РА" 70 г.] приговорены къ четвертованію, а послѣ конфирмаціи — къ кат. раб. По этому же дѣлу сосланы А. И. Вегелинъ, Игельстромъ † 66, оф. Кейтъ, полякъ М. И. Рукевичъ † 66 и много солдатъ. Изъ 120 солд. одни были приговорены къ кат. и прогнанію сквозь строй черезъ 12000 чел., другіе черезъ 1000—8000 ч., третьи по 200—500 ударамъ палками предъ полкомъ. Рядоваго Грохольскаго, разжалованнаго въ 1820 г. за пощечину батальон. командиру прогнали черезъ 6000 ч. и замертво вынесли изъ-подъ палокъ, его невѣста, присутствовавшая при казни, сошла тутъ же съ ума; Рагуза, разжалованный раньше изъ офиц. въ солдаты, сошелъ съ ума во время суда, но тѣмъ не менѣе его прогнали черезъ 6000 ч.; бывшій полковн. Ф. И. Башмаковъ († 59) былъ приговоренъ къ шпицрутенамъ черезъ 12000 ч. и къ ссылкѣ въ Сибирь.

Соловьевъ, Сухиновъ и Мазалевскій въ Васильковѣ, Быстрицкій—въ Острогѣ выставлены были подъ висѣлицами во время публичнаго чтенія приговора.

Слухи среди крестьянъ Кіев. губ. объ указѣ о "волѣ" и истребленіи помѣщиковъ. Крестьяне отказывались отъ барщины, составляли списки "ополченія".—3 апр. солдатъ Семеновъ, выдавая себя за офицера, всталъ во главѣ волновавшихся крестьянъ. Онъ наказывалъ розгами помѣщиковъ, на которыхъ жаловались крестьяне, арестовалъ помѣщиковъ, приказчиковъ и офицеровъ. По суду приговоренъ къ см. к.; изъ 150 крестьянъ, арест. за безпорядки, — однихъ сослали въ Сиб. въ кат. р., другихъ наказали 50 уд. кнута ["Самозванный флигель-адъют. Семеновъ" "Кіев. Старина" 82, N 12; Семевск. "Крест. вопр."]

Манифестомъ 12-го мая предписывалось крестьянамъ "безпрекословно повиноваться установлен. надъ ними властямъ" подъ страхомъ наказанія ослушниковъ по всей строгости законовъ. Николай приказалъ крестьянъ, виновныхъ въ безпорядкахъ, предавать на мѣстѣ военному суду ["П.С.З."]

Судъ надъ подполк. Гинцелемъ за то, что сказалъ Клейнмихелю: "видно Васъ, Клейнмихель, мало по рожѣ били"; по приказу Николая пригов. къ 2 г. заключенія въ крѣпость и отставленъ отъ должности ["РС" 82, N 4].

Въ концѣ іюля въ Москвѣ ар. Полежаевъ за поэму "Сашка" ["РМ" 82, N 1] и отданъ въ солдаты унтеръ-офицеромъ (**28**, **38**).

Высланъ изъ СПБ. Магницкій за доносъ на Николая, найденный въ бумагахъ Александра I послѣ его смерти, о томъ, что онъ поощряетъ вредныхъ профессоровъ, изгоняемыхъ правительствомъ ["ВЕ" 67, N 4; "РС" 74, N 10].

Освобожденіе Пушкина изъ ссылки въ с. Михайловскомъ (Пск. губ.) и преслѣдованія въ столицѣ [Сухомл. "Имп. Николай, какъ цензоръ соч. П." "ИВ" 85, N 6 и "Изслѣдованія" **89**; письма П. къ Бенкендорфу "РА" 70 и "РС" 74, N 8; Ивановскій о П. "РС" 74, N 4].

Расп. п—а. 3-го іюля учреждено III отд. собствен. его вел. кан. ["П.С.З."; инструкція жанд. полк. Бибикову "ИВ" 82, N 2; по поводу инструкціи гр. Бенкендорфу "РА" 89, т. 2-й; «списокъ 93-хъ лицъ, обратившихъ на себя вниманіе высш. полиціи въ 1827 г." "РС" 85, N 11; Толки и настроенія умовъ въ Спб. по донесеніямъ выс. пол. въ 1818-19 гг.» "РС" 81, N 11; Голенищевъ-Кутузовъ "Изъ памятныхъ замѣтокъ о III отд." "РА" 83, N 1; Лобачевскій "Записки жандарма" "ВЕ" 72, NN 3, 5 и отд. изд.; Юзефовичъ "Объ основаніи III отд." "РА" 70 г.; Мальчинскій "Высш. полиція при Ал. I" "ИВ" 89, N 1; о перлюстраціи писемъ въ 20-хъ гг. "РС" 82, N 2; доносъ на Мордвинова, Киселева и др. "РС" 81, N 2].

Указъ Николая на имя митропол. Серафима о закрытіи Библейск. общества и его 289 отд. Остановлены печатаніемъ всѣ изданія Св. Писанія, уничтоженъ уже напечатанный переводъ первыхъ 8 книгъ Вет. Завѣта на рус. яз. ["Записка о крамолахъ враговъ Россіи" "РА" 68 г.; Пыпинъ о библ. общ. "ВЕ" 68, NN 8, 12; Астафьевъ "Опытъ истор. библіи" "Ж. М. Н. П." 88 и 89 гг. и отд. изд.; "Библейское общество" въ "Энц. Слов." **90**].

Насильственное выселеніе евреевъ изъ столицъ, Кіева, Севастополя и др. гор.

6 дек. учрежденіе перваго комитета по крест. дѣлу: предс. Кочубей, члены: кн. Васильчиковъ, Дибичъ, Сперанскій, Блудовъ, Дашковъ ["Къ исторіи отм. крѣп. права" "РА" 84, N 3; Записки Соловьева "РС" 81, N 2].

1827.

Судъ. 15 авг. ар. въ Москвѣ бр. Критскіе и др.—21 ноября Николай конфирмировалъ приговоръ слѣдств. коммиссіи: Лушниковъ (18 л.) и П. Критскій (21 г.) сосланы въ Шварцгольмъ; М. Критскій (18 л.) и Н. Поповъ (18 л.) — въ Соловецкій монаст.; В. Критскій (17 л., † въ крѣпости въ 31 г.), Даніилъ Тюринъ (19 л.) — въ Шлис. крѣп.; Салтановъ (20 л.) — въ Оренбургъ; студ. П. Пальминъ — въ Вологду; Н. Тюринъ (17 л.) — въ Вятку; Томанскій (17 л.) — въ Пермь; Матвѣевъ (24 л.), Рогова, А. Шахмарева (19 л.), книгопродавца И. Колычугина, И. Мейена и юнкера Курилова — Николай "простилъ", и они были высланы изъ Москвы ["Полярная Звѣзда" **62** и "Междун. Библ." **75**; Колчинъ "Ссыльные и заточенные въ острогѣ Соловец. монастыря" "РС" 87, NN 10, 12].

Военный судъ надъ солдатомъ Франкомъ Кушнерюкомъ, обвинявшимъ въ томъ, что онъ отнесъ записку Критскаго изъ тюрьмы къ матери. — К. прогнанъ сквозь строй 4 раза чрезъ тысячу челов. и потомъ навсегда сосланъ въ работы въ Бобруйскъ.

27 авг. въ сенатѣ дѣло о стихотвореніи Пушкина "Андрей Шенье". За распространеніе этого стих., письма Рылѣева къ женѣ, оды на свободу, стих. "Богъ" (Вяземскаго) б. арестованы: шт.-кап. А. Алексѣевъ, прап. Молчановъ, Ан. Леопольдовъ и др. ["Рѣшеніе суда по д. объ элегіи П." "РС" 74, N 11; "Объявленіе П. рѣшенія по д. о стих. "Шенье" "РС" 82, N 2; Липранди "Чтенія" (**58**) 73, N 2].

15 окт. по рѣшенію военно-судной коммис. Раевскій сосл. въ Сиб. на пос., **22**.

Оренбургъ. Арестовано 33 ч. 2 авг. конфирмированъ Николаемъ приговоръ воен. суда: Таптикову — 4 г. к., Колесникову — 6 л. к.; Дружинину — 3 г. к.; Ипполл. Завалишину (брату Д. Завал. **26**), предателю, — вѣч. к., Ветошниковъ, Страховъ и Шестаковъ — отданы въ солдаты. Кудряшевъ † во время слѣдствія ["Воспоминанія несчастнаго (Колесникова) "Заря" 69 и "РС" 81, N 12 и 82, N 1]

Графъ Панинъ въ Одессѣ приговорилъ двухъ евреевъ къ см. казни за тайный переходъ черезъ границу во время чумы. Николай написалъ на рапортѣ: "виновныхъ прогнать сквозь 1000 — 12 разъ. Слава Богу, смертной казни у насъ не бывало (?!) и не мнѣ ее вводить" ["РС" 83, N 12].

Расп. п—а. Назначенъ Воен. Мин. кн. А. И. Чернышевъ и былъ до 52 г.; Ермоловъ смѣненъ на Кавказѣ — Паскевичемъ.

Некрологъ. † Д. Вл. Веневитиновъ вскорѣ послѣ освобожд. изъ тюрьмы ["Къ біогр. поэта В." "РА" 85, N 1; восп. Кошелева **84**].

† сент. за отлучку изъ полка Полежаевъ разжалованъ въ рядовые безъ выслуги и лишенъ личн. дворянства, **28**.

1828.

Въ началѣ года Полежаевъ за нарушеніе дисциплины посаженъ въ кандалахъ на гауптвахту, гдѣ просидѣлъ около года и пытался покончить съ собою. 17 дек. предварит. арестъ вмѣненъ ему въ наказаніе.

Попытка декабр. Сухинова (**26**) поднять возстаніе въ Зарентуйскомъ округѣ Забайк. области на зав. Благодатномъ и Кличкиномъ. На К. заводѣ рабочіе успѣли оказать сопротивленіе войскамъ. 22 авг. состоялся воен. судъ надъ 22 ч.: Сухиновъ и 5 уголов. арестантовъ: Бочаровъ, Голиковъ, Бондаревъ, Птицынъ приговорены къ разстрѣлянію, 13 ч. наказаны плетьми, декабристы: Соловьевъ, Мазалевскій, Быстрицынъ — оправданы.

5 уголовныхъ разстрѣляны, — а Сухиновъ наканунѣ казни повѣсился [Максимовъ "Сиб. и Каторга"; "РС" 92, N 7].

22 мая 40 польск. сенаторовъ противъ двухъ — поляка Красинскаго (отца поэта) и рус. Новосильцева—признали подсудимыхъ по дѣлу **26** г. неприновными въ государ. измѣнѣ,—и тѣ судились лишь за одни сношенія съ рус. революціонерами. Это вызвало негодованіе Николая и онъ издалъ благодарственный рескриптъ Красинскому. Плихта, Гржимайло и Дембекъ приговорены къ 3 г. тюрьмы; Маевскій къ 6 мѣс.; Крыжановскій къ ссылкѣ во внутр. рус. губерніи на 3 г., остальные оправданы, тѣмъ не менѣе, вопреки конституціи, нѣкоторые были засажены въ Петропавл. крѣпость и потомъ сосланы въ Сибирь или наказаны инымъ образомъ. Ант. Яблоновскій (предат.) высланъ въ Саратовъ, Крыжановскій въ Березовъ, Мошинскій въ Вост. Сиб. (по дѣлу "Соединенныхъ Славянъ" въ Сибири сталъ извѣстенъ своею благотворительностью [Стоговъ "РС" 77, N 12]), Маевскій, Карвицкій, Ворцель — отданы въ солдаты; Собинскій, послѣ неудачнаго покушенія на жизнь Яблоновскаго, зарѣзался [Переписка Конст. Павл. съ Бенкендорфомъ "РА" 85, N 1; "Польскій заговоръ" "Набатъ" 76 г.; "Польскія смуты" (по книгѣ Лисицкаго о Велепольскомъ) "ИВ" 80, N 11]

Дѣло губернатора Д. Н. Бантыша-Каменскаго ["Шемякинъ судъ въ XIX стол." "РС" 73, N 6].

1829.

20 сен. заводскій бунтъ на Уралѣ, — 20 чел. приговорено къ см. к. [Юдинъ "РС" 94, N 12].

Н. Н. Раевскій ар. на Кавказѣ за сношенія съ декабристами ["РС" 82, N 8].

Адмиралъ Чичаговъ отказался вернуться въ Россію по вызову Николая (**34, 49**).

24 апр. коронація Николая въ Варшавѣ, — 29 мая покушеніе на его жизнь [Одинцевъ "РС" 90, N 1]; — въ заговорѣ Высоцкаго принимали участіе Адамъ и Іос. Гуровскіе, Морисъ и Камиллъ Мохнацкіе и др.

Некрологъ. А. С. Грибоѣдовъ убитъ въ Персіи [Собр. соч., изд. Шляпкина 89 г.; его біографія Скабичевск., изд. Павленковымъ] **23**.

1830.

Секретный договоръ съ Пруссіей о выдачѣ государственныхъ преступниковъ.

Расп. п—а. 27 окт. дѣло професс. Нѣжинскаго лицея: Шапалинскаго, Ландражина, Зингера, Бѣлоусова. «За вредное вліяніе на юно-

шество, по указу Николая, одни изъ нихъ — иностранцы — высланы за границу, другіе — русскіе — на родину подъ надзоръ полиціи. [Скабичев. «Очерки истор. русск. цензуры»; «Лицей кн. Безбородко»].

Арестъ на гауптвахтѣ Булгарина, Греча и Воейкова по приказанію Никол. I за полемику о ром. Загоскина «Юрій Милославскій» [Никитенко "РС" 89, N 7; "РА" 82, т. 3; Гречъ «Записки» 86 г.].

Холерные безпорядки въ Курской губ. ["ИВ" 86, NN 7, 12 и 83, N 10] и въ Тамбовской. Въ Тамбовѣ судилось по этимъ безпорядкамъ до 200 ч., въ томъ числѣ были город. голова Байковъ, частный приставъ Шатиловъ; двое приговорены къ наказанію кнутомъ и ссылкѣ въ кат., 8—къ шпицрутенамъ [Якунинъ «Холера въ Т. губ. въ 1830 г.» "ВЕ" 75, N 9, тоже 85, N 11; Дубасовъ «О холерѣ въ Тамбов. губ.» "РС" 75, N 12 и "ИВ" 87, N 9; «Холера въ Курскѣ» "ИВ" 86, N 7].

30-го іюня, бунтъ въ Севастополѣ. Предано суду 980 ч.; 75 приговорено къ смертной казни, другіе къ прогнанію чрезъ строй 500 ч. по 6 разъ. Кн. Воронцовъ (**56**) смягчилъ наказаніе: 7 казнено; изъ 29 матросовъ 10 «по жребію» проведены чрезъ строй 500 ч. 6 разъ; остальные сосланы въ к. или на службу въ дальнія мѣста. 375 женщинъ приговорено къ гражд. см. Канониръ Елисеенко, отказавшійся исполнить приказанье бригад. генерала стрѣлять, когда толпа мужч. и женщинъ, упавъ на колѣни, поставила передъ собой дѣтей, приговоренный судомъ къ см. казни, сосл. на пос. Ник. I велѣлъ дѣтей мужскаго пола людей всѣхъ сословій, участвовавшихъ въ бунтѣ, старше 5 лѣтъ «передать въ распоряженіе гр. Витте для отсылки черезъ военное поселеніе въ батальоны военныхъ кантонистовъ» [Хартахай "Современникъ" 65, N 10; свящ. Гавриловъ "РА" 67 г.].

Польша. 17 (29) ноября возстаніе въ Польшѣ. Возставшими сдѣлано было покушеніе на жизнь Конст. Ник., убиты: ген. Жандръ, Любовецкій, Гауке (**24**) и др.

23 ноября Хлопицкій объявленъ диктаторомъ и оставался имъ до 6 января 1831 г.

Литература о польскомъ возстаніи. *Maur. Mochnacki* († 34) "*Powstanie narodu polskiego w r.* 1830—31", 1834 г. (отрывки по рус. "РС" 84. N 7—9; 90, N 3); Смитъ «Исторія польск. возстанія и войны 1830 и 1831 гг.», 63—64 гг.; Пузыревскій «Польско-русская война 1831 г.», 2-е изд. 90 г. (съ приложеніемъ записки Прондзинскаго); *Barsykowskiego* «*Historia powstania*»; Щербатовъ «Паскевичъ» 88 г. ["ИВ" 95. N 4]; «*Album Museum Narodowego w Rapperswyllu*» 72 (списокъ 1183 эмигрантовъ, ум. до 1860 г.); Записки Ден. Давыдова "РС" 72. NN 6. 7, 10; Одинцовъ "РС" 89. N 11; 90, N 1; Козлаковъ "РС" 73, NN 4, 5; Зеландъ "РС" 92, N 9; Липинъ "РС" 90, N 3; «Война съ польск. мятежниками въ 31 г.» (переписка Николая съ Дибичемъ) "РС" 84, NN 1, 2, 7—9; 85, NN 4—6; *F. Wrotnowski* «*Zbior pamietnikow o powstaniu Litwy w roku* 31» 75 г. (*Biblioteka pisarzy polskich*, т. 71 и 72, съ подробной хронологіей событій); «*Zbior pamietnikow do historyi powstania polskiego z roku* 1830—31» 82 г. (съ обстоятельной библіографіей Д-ра Гиршберга); *Librowicza* «*Polacy w Siberyi*» 84 г.; восп. Раф. Блонскаго; Іос. Кобылецкаго, Ан. Пауши, Евг. Жміевскаго, Ад. Янушевича, Гордона, К. Валишкаго, Мигурскаго, Р. Піотровскаго (**62**), Бр. Залѣсскаго, Гиллера **48**, Евг. Фелинской и др. [О нихъ у Пыпина «Истор. рус. этнографіи»]; «Военный Сборникъ» **58**.

1831.

Бунтъ военныхъ поселянъ въ Новгород. губ. Военно-слѣд. коммиссія осудила 2672 ч. (83 наказаны кнутомъ и сосланы въ кат. раб., 1581 прогнаны сквозь строй и сосланы въ арестантскія роты; черезъ нѣсколько часовъ послѣ наказанія изъ осужденныхъ по 2 и 3 разряду — 11 ч. умерло въ больницѣ. Завѣдывавшій экзекуціей ген. Данилонъ вскорѣ умеръ отъ тяжелаго впечатлѣнія, произведеннаго экзекуціей. Послѣ его отказа наказать осужденныхъ по 1-му разряду, экзекуцію вызвался докончить извѣстный шпіонъ и доносчикъ на Пушкина И. Н. Скобелевъ ["РС" 86, N 12]. Одинъ изъ палачей былъ наказанъ на мѣстѣ экзекуціи за то, что онъ «снисходительно отпускалъ удары» [Гриббе «Хол. бунтъ» "РС" 76, N 11 и 85, N 1; «Бунтъ воен. поселянъ въ 1831 г.» 70 г.; воспом. Панаева "Колоколъ" 58 г.; Слезкинскій "ИВ" 93, N 8; воспом. доктора Европеуса "РС" 72, NN 9, 11; адресъ дворянъ послѣ умиренія крестьянъ "РС" 73, N 9].

Холерный бунтъ — 22 іюня на Сѣнной площади въ Спб. [Ховенъ «Холера въ Спб.» "РС" 84, N 11; Пушкаревъ «Холерный мѣсяцъ въ Спб.» "РС" 84, N 11; рѣчь Николая къ толпѣ "РА" 66; "РВ" 65, N 8; "РС" 85, N 1].

Иркутскъ. Ар. и высылка епископа Иринея въ Вологду ["Иринеи Несторовъ" "РС" 82, NN 9, 10; Стоговъ объ И. "РС" 78, N 9].

Расп. п—а. Ук. объ учрежд. секретнаго комитета по дѣламъ раскола и изъятіе ихъ «изъ общаго порядка»; уничтож. литовскаго статута въ Литвѣ.

Польша. 20 января варшавскій сеймъ объявилъ Николая лишеннымъ польскаго престола.

13 фев. битва при Гроховѣ ["РС" 79, N 1; Пузыревскій «Польск. война»], 25 мая — при Остроленкѣ. 3 апрѣля возстаніе въ Вильнѣ и на Волыни.

6 іюня убитъ польскій генералъ Савинскій (**60**) при защитѣ Варшавы. 28 августа русскими взята Варшава. 22 сентября подавлено возстаніе.

Уничтоженъ въ Бѣлоруссіи литовскій статутъ, — въ 1840 г., по настоянію Бибикова (**38**) онъ уничтоженъ въ Кіевск., Волынской и Подольск. губ.

Назначеніе воен. губернаторомъ въ Гродно М. Н. Муравьева (**26**, **66**). — 6 октября указъ сенату объ исключеніи изъ числа сенаторовъ—кн. Чарторыжскаго.

2540 ч. приговорены къ вѣчному изгнанію, гражданской смерти и конфискаціи имуществъ [*Lubliner «Les confiscations des biens des Polonais sous la reigne de l'emp. Nicolas»*].

Организація въ Парижѣ Польскаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Лафайета (члены: В. Гюго, Ламаркъ, Арм. Каррель, Гр. Монтебелло, Леон. Ходзько, Гарнье-Пажесъ, Беранже, Одилонъ Барро и др.) [*Les discours de Lafayette pour la Pologne*, 64 г.; *Les articles d'Armand Carrel pour la Pologne*, 62 г.].

Въ ноябрѣ организовался во Франціи Народный Польскій Комитетъ или «Комитетъ Лелевеля», подъ предсѣдательствомъ Немоевскаго (члены: А. Гуровскій, потомъ возвратив. въ Россію и снова бѣжавшій за границу, Л. Ходзько, В. Звѣрковскій, Пѣшковичъ, Солтыкъ и др.).

Имъ были изданы воззванія «Къ русскому народу» на рус. (?), польск. и франц. яз. и «Къ евреямъ Царства Польскаго».

Литература. «На взятіе Варшавы» (три стихотворенія Жуковскаго и Пушкина: «Клеветникамъ Россіи» 2 авг. и «Бородинская годовщина» 5 сентяб.) [Спасовичъ «П. и Мицкевичъ» "ВЕ" 87, N 4; "РА" 79; Вяземскій «Соч.» т. 9; Кочубинскій «Одес. Ун. Извѣстія» 80 г. (тамъ же о планѣ П. бѣжать заграницу); письмо П. къ Строгонову по поводу похвалъ Лелевеля "РА" 66].

Въ Варшавѣ по порученію польск. мин. иностр. дѣлъ изданъ по рус. и фр. конституц. проэктъ Алек. I, найденный въ бумагахъ Новосильцева (*Projet d'une charte constituton. d'Alex. I*) и перепечатанный въ «*Portfolio*» **36**, въ «Историческ. Сборникѣ» **61**, «Междунар. Библіотекѣ» **74**.

Некрологъ. 30 мая въ Польшѣ отъ холеры † Дибичъ и 15 іюня Константинъ Павл. [Карновичъ "РС" 77, NN 6—9, 11; 78, NN 1, 2; «*Orloff—l'empoisonеur*» (?) *Berlin* 32 г.].

1832.

Арестъ Даля за книгу «Рус. сказки казака Луганскаго» [«Русскій Литре» "ПВ" 82, N 10].

15 февраля запрещенъ журналъ «Европеецъ» и арестованъ редакторъ П. Кирѣевскій [Барсуковъ Біогр. Погодина; «Кирѣевскій» "РА" 94, N 6].

Москва. 22 августа арестованы Сунгуровъ, Гуровъ и Козловъ ["РС" 89, N 7].

«Маловская» исторія въ Моск. Университетѣ (протестовали противъ профес. Малова студенты: М. Розенгеймъ, Ал. Оболенскій, Костенецкій, **33**, Антоновичъ **33**, Герценъ, Огаревъ, Діом. Пассекъ, Кольрейфъ, Топорникъ, Лермонтовъ **41**) [Герценъ «Былое и думы»].

Арестованы въ Грузіи поэтъ Обрельяни, Бараташвили и др.

Польша. 14 фев. указъ о присоединеніи Польскаго Королевства къ Русской Имперіи; Паскевичъ назначенъ намѣстникомъ въ Польшу. Въ маѣ закрытъ Волынскій лицей и Виленскій университетъ (временно былъ оставленъ одинъ медицинскій факультетъ, закрытый въ 39 г.).

Франц. палата депутатовъ 224 гол. противъ 19 приняла законъ, назначавшій 2 мильона фр. для 2868 польск. эмигр. (1691 оф., 737 солд. и 400 гражд.), — въ 1833 г. было ассигновано 2600000 фр. для 4002 эмигрантовъ. Митинги и подписки въ пользу поляковъ были въ Англіи, и англ. парламентъ ассигновалъ £10000 для польск. эмигрантовъ.

1833.

Февр. Рѣшеніе Аудиторскаго Департамента по московск. дѣлу: Сунгуровъ — на к., Гуровъ — на посел. (въ 39 г. былъ тяжело раненъ на Кавказѣ и тамъ умеръ), Плат. А. Антоновичъ — въ солдаты (впослѣдствіи былъ воен. губ. и съ 68 г. попечителемъ кіев. учеб. округа), Костенецкій — въ солдаты (сотруд. "РА", Кноблохъ — въ солдаты (впослѣдствіи былъ полковникомъ, начальн. Нерчинск. завода), Коль-

рейфъ, Кошевскій — въ солдаты, полковн. Козловъ, Топорникъ и др. до 30 челов., (обвинялись въ чтеніи революціонной литерауры и въ «преступныхъ разговорахъ»).

Второй судъ надъ Сунгуровымъ за попытку бѣжать изъ тюрьмы, пригов. къ наказанію плетьми и ссылкѣ въ кат., † по дорогѣ въ Сибирь [Герценъ «Былое и думы»; Костенецкій «Воспоминанія» "РА" 82 г.].

Оренбургъ. Арестованы: Занъ (**23**), Сузинъ, Виткевичъ и друг. [Потто «Ссыльные поляки въ Оренбургѣ» "ИВ" 89, N 12].

7-го сент. договоръ Россіи съ Австріей о выдачѣ политич. преступниковъ [Мартенсъ «Сборникъ трактатовъ» 74 - 96], **31.**

Польша. Новая попытка возбудить возстаніе въ Польшѣ [«*Artur Zawissa i Michał Wołowicz*» *Paris* 59; Бергъ «Польскіе заговоры»].

25 апрѣля разстрѣляны въ Варшавѣ: І. Куржіальскій, Ант. Ольховскій и Вас. Пржеорскій.

10 мая повѣшены въ Люблинѣ: Карчевскій и Давыдовичъ, 11 мая — Якубовскій и Пленкевичъ, въ маѣ въ Гроднѣ — Воловичъ, 15 го ноября — Завиша, Шпекъ, Сегольцъ и Лампартъ, 17 ноября въ Полоцкѣ — Пав. Войткевичъ, Григ. Зайонцъ и Игн. Морозъ; 18 нояб.— Ант. Винницкій и І. Домбковскій, — всего 24 чел. [газета *Le Polonais*, *Paris*, 33—35 гг.; а также *La voix du peuple* (Ворцель, Лелевель и др.) и *Nowa Polska*].

Въ Галиціи арестованы и судились: Залѣвскій (20 л. к., освобожденъ въ **48** г.), Барковскій и др.

Литература. Основанъ Сенковскимъ [біогр., изд. Павленковымъ] журналъ «Библіотека для Чтенія» [«Воспоминанія стараго литератора» "ИВ" 86, N 10; 88, N 10; 91, NN 8, 9; «Энц. Сл.» **90**].

1834.

25 марта ар. въ Москвѣ и увезенъ въ Спб. въ III отд. Н. Полевой (**45**) за неблагопріятный отзывъ о пьесѣ Кукольника «Рука Всевышняго отечество спасла». — 5 апрѣля по докладу Уварова (**48**) прекращенъ журналъ Полеваго «Московскій Телеграфъ» [Сухомлиновъ «Изслѣд.» и "ИВ" 86, NN 3, 4; воспом. Ксен. Полеваго, 87].

Въ іюлѣ ар. въ Москвѣ Герценъ, Огаревъ и др. (**35**).

12 февр. изъ Дерптск. унив., по приказу Николая, исключено 17 ч. и выслано подъ надзоръ полиціи по дѣлу о недозволенныхъ студенч. корпораціяхъ [Чумиковъ «Лѣтопись забавъ дерптскихъ студентовъ 1803—62 гг.» "РС" 90, N 2, — тамъ же о высылкѣ проф. Ульмана въ 33 г. изъ Россіи].

Расп. п—а. 17 апр. указъ, ["П.С.З."] по поводу отказа Чичагова (**29**) вернуться въ Россію, о возвращеніи на родину остающихся заграницей долѣе положеннаго срока (для дворянъ 5 лѣтъ; для недворянъ 3 года).

Открытіе Кіевскаго университета.

Польша. Арестъ въ Зап. Спб. около 1000 ч. ссыльныхъ поляковъ за попытку поднять возстаніе. Шокальскій, Зубчевскій и русскій Молодинъ бѣжали, но были арестованы дорогой (**37**).

Заключеніе договора съ Австріей и Пруссіей о выдачѣ Россіи польскихъ эмигрантовъ.

4 сент. Николай утвердилъ приговоръ спеціальнаго уголовнаго суда (32 г.) надъ участниками возстанія 1830 года. — 22 ч. осуждены въ к. раб.: Высоцкій **30** (наказанъ 6000 ударами палокъ, — въ 56 г. амнистированъ), Немоевскій и др. Изъ 265 эмигрантовъ 7 чел. заочно приговорены къ обезглавленію (Чарторыжскій и др.), 249 — къ повѣшенію (Лелевель, Мохнацкій и др.), 9 — въ каторгу. [Манифестъ отъ 4 сен. въ "П.С.З."]. Имущество этихъ 287 осужденныхъ было конфисковано.

По указу 28 іюня 32 г. было конфисковано имущество у 2338 ч., а послѣ 1835 до 1856 г. еще у 551 ч. на сумму 141 мил. фр. [*Lubliner. Les confiscations des biens des Polonais* 61].

Некрологъ: Ал. Ан. Аракчеевъ, р. 1796 [Н. Отто «Черты изъ жизни гр. А.» "Древн. и Нов. Россія" 75, NN 1—10; «Два дух. завѣщанія Ар.» "РА" 72; «Ар. и военныя поселенія» Спб. 71 г.; «Разсказъ о послѣднихъ дняхъ Аракчеева» "РА" 68; «Сонъ въ Грузино», письмо Магницкаго "РА" 63 г.; Ратчъ «Военный Сборникъ» (**58**) 61 г.].

1835.

По рѣшенію слѣдственной коммиссіи (ея члены: С. М. и А. О. Голицыны, Стааль, Шубинскій) приговорены: Соколовскій (авторъ «Мірозданія», переводчикъ Геге и пр.), живописецъ Уткинъ, офицеръ Шибаевъ — въ Шлис. крѣп. безъ срока (Уткинъ тамъ и † въ 37 г., послѣ чего С. перевели на Кавказъ, потомъ въ Вологду ["РС" 89, N 8], а психически больного Щ. — въ Пермь), Сатинъ посаженъ въ крѣп. (освобож. въ 37 г.), Герценъ (**70**) сосланъ въ Вятку, Огаревъ — въ Пензенскую губер., Н. Оболенскій — въ Пермь; тогда же были сосланы Лахтинъ, Сорокинъ и др. [Герценъ «Былое и думы»; Пассекъ «Изъ дальнихъ лѣтъ» **7**; Анненковъ «Идеалисты 30-хъ гг.» "ВЕ" 83, NN 3, 4].

Расп. п—а. 14 марта закрыты раскольнич. школы въ Москвѣ. — 2 апр. запрещено раскольникамъ занимать общест. должности. — Рѣчь Николая къ польскимъ депутатамъ ["РС" 72, N 10].

1836.

Литература. Въ 15 N журнала «Телескопъ» напечатана статья «Философскія письма» Чаадаева. 28 окт. Ч. объявленъ съумашедшимъ, редакторъ журнала Надеждинъ сосланъ въ Усть-Сысольскъ † 56 (б. тамъ до 1841 г.), Болдыревъ, цензоръ, ректоръ университ., отставленъ отъ должности [письма по этому дѣлу Пушкина, Уварова "РА" 84, Бенкендорфа "РА" 85; доносъ митрополп. Серафима (**39**) и Вигеля "РС" 70, NN 2, 3; «Кому были писаны философ. письма» "ВЕ" 72, N 2], **56**.

Дѣло о книгѣ Павлова «Три повѣсти» [Сухомлиновъ «Изслѣдованія»].

Напечатанъ «Ревизоръ» Гоголя.

Пушкинъ напечаталъ стих. «На смерть Лукулла» (Французъ Жобаръ высланъ заграницу за переводъ этого стих. и посылку его Уварову ["РС" 80, N 7]).

Съ 36 по 44 г. печатался подъ ред. *D. Urquhart*'а въ Лондонѣ и Парижѣ по анг. и по фр. *Portfolio*, гдѣ были помѣщены бумаги, захваченныя поляками въ Варшавѣ у Новосильцева [*Tatisheff* "*Alex. I et Napol.*" 91].

1837.

29 янв. † А. С. Пушкинъ, р. 1799, **20**, **26**. Его убійца, Геккеренъ, былъ высланъ заграницу [Стоюнинъ о П. "ИВ" 80, т. 2. 3; Ефремовъ "РС" 79, NN 4. 6, 7, 10, 11; 80, N 7; Каратыгинъ «Нат. Н. Пушкина» "РС" 83, N 1; Пышинъ «Характеристики»; Межовъ «*Pushkiniana*»].

Обвиненія въ разсылкѣ подметн. писемъ взводились на Бенкендорфа, Уварова ["РА" 81, 3 т.], Долгорукаго **68** [его опроверж. въ «Листкѣ» 63 г., въ «Современникѣ» 63 г.], И. Гагарина [воспоминанія Соллогуба "ИВ" 86 и отд. изд.; оправд. письмо Г. "РА" 65; Лѣсковъ о Г. "ИВ" 86, N 8].

21 фев. ар. С. А. Раевскій (послѣ 1 мѣсяца заключенія сосланъ въ Олон. губ.) и Лермонтовъ (перев. на Кавказъ) [Висковатовъ «Дѣло о стих. Л. на см. Пушкина» "ВЕ" 87, N 1].

Эмигрировалъ Вл. Печеринъ [его письмо къ Уварову "РА" 70].

Въ Омскѣ дѣло о сибир. заговорѣ поляковъ 34 г. — 6 ч. приговорено къ 7000 палокъ и къ вѣч. к. раб., остальные — къ 3, 2 и 1 тысячѣ палокъ и ссылкѣ въ к. раб. или на пос. — 7 марта совершена экзекуція. Шокальскій послѣ 5000 палокъ былъ унесенъ въ лазаретъ, нѣсколько поправившись онъ получилъ еще 1000 ударовъ палокъ и б. сосланъ въ Нерчинскъ, гдѣ кончилъ жизнь самоубійствомъ; ксензъ Сѣроцинскій и другіе четверо не вынесли наказанія и † подъ палками [Максимовъ «Сибирь и кат.»; «Колоколъ» 62 г., N 135].

Москва. Аресты и высылки по монастырямъ Ек. Татариновой, В. Попова, Пилецкаго и др. ["ИВ" 96, N 9; Дубровинъ «Наши мистики» "РС" 95, NN 11, 12; 96, NN 1, 2].

Насильственное выселеніе духоборцевъ на Кавказъ.

Некрологъ. А. А. Бестужевъ (**26**) убитъ на Кавказѣ.

1838.

Въ Вильно ар. Конарскій (**39**), — по его дѣлу арест. Шумскій, Гребницкіе, граф. Платеръ и др., всего 221 ч.

Въ Кіевѣ арест. Чапскій, Боровскій, Машковскій, д-ръ Бобре и др.; многіе изъ нихъ осуждены на кат. [Топильскій «Виленская коммиссія о послѣдователяхъ Конарскаго» "РА" 70; Бергъ «Записки о польск. заговорахъ» **73**; "П.С.З."].

Закрытъ (до мая 39) Кіев. университетъ, исключено 194 студ., многіе изъ нихъ отданы въ солдаты.

Крестьянскій бунтъ въ Симбир. губ. [Стоговъ "РС" 78, N 12].

Расп. и—а. Назначенъ Кіевск. ген.-губернат. Д. Бибиковъ (былъ до 1851 г.) [«Обозрѣніе Кіев., Под. и Вол. губ. за 12 л. Бибик. управленія» "РА" 84, 3 т.; «Ист. Сборникъ» **59**], **51**.

За напечатаніе портрета А. Бестужева (**37**) въ сборникѣ «Сто ли-

тераторовъ» смѣненъ помощникъ Бенкендорфъ — Мордвиновъ, и вмѣсто него назначенъ Дубельтъ (**56**).

СПБ. Забитъ до смерти шпицрутенами студентъ Мед. Хирург. Академіи Сачинскій за пощечину директору этой Академіи. Приговоръ генер.-аудиторіата: «наказать (С.) шпицрутенами, прогнавъ черезъ 500 ч. 3 раза, и сослать въ Сибирь въ к. раб.». Николай на докладѣ написалъ: «исполнить по мнѣнію ген.-ауд. въ присутствіи всѣхъ студентовъ академіи, и вмѣсто Сибири отослать закованнымъ въ кронштадскія арест. роты на 10 л.» [«Тяжелыя времена» "ИВ" 84, N 5; Любавскій «Рус. угол. процессы»].

Некрологъ. † 16 янв. А. И. Полежаевъ, р. 1805, **26**, **28** [Герценъ «Былое и думы»; Рябининъ "РА" 81, NN 1, 2; соч. П., пзд. Ефремовымъ въ 1889 г.; Пыпинъ «Забытый поэтъ» "ВЕ" 89, N 2; Раевская «Встрѣча съ П.» "РА" 82, 3 т.].

1839.

Безпоповецъ Лямсъ за пощечину спб. митрополиту Серафиму (**25**) заключенъ безъ срока въ Алексѣев. равелинъ и тамъ † ["РС" 75, N 9].

Арестъ В. Д. Кренке [Кренке «Мой арестъ и освоб. въ 39 г.» "ИВ" 81, N 2].

Русскіе: Караваевъ, Огонь-Догановскій, прапорщ. Барквицъ, Герасимовъ, франц. Демосене, замѣшенные въ д. Конарскаго, объявлены съумасшедшими и сосланы на Кавказъ и въ Сибирь.

15 февраля казнь Симона Конарскаго [Бергъ «О польск. заговорахъ» **73**].

Расп. п—а. «Возсоединеніе уніатовъ» къ правосл. церкви [Кипріяновичъ «Жизнь Самашки»; Рункевича «Исторія минской епископіи» 93; Боцяновскій «Іосифъ Сямашко и возсоед. уніатовъ» "ИВ" 93, N 12; «*Vacissitudes de l'eglise catholique*» 1843 г. съ предисловіемъ Монталамбера].

Учрежденіе 2-го Тайнаго комитета по крест. д. (члены: кн. Орловъ, кн. Меньшиковъ, гр. Киселевъ, гр. Блудовъ, Тучковъ, гр. А. Строгановъ. гр. Панинъ).

Назначенъ Мин. Юстиціи гр. Вик. Никит. Панинъ (б. до **62**), — М. В. Дѣлъ—Л. А. Перовскій (б. до 52).

Некрологъ. На Кавказѣ убитъ А. И. Одоевскій (**26**). — М. М. Сперанскій, р. 772, **12**, **16**, **18** [Корфъ «Біограф. Сп.» Спб. 61; (Чернышевскій) «Рус. Реформат.». «Соврем.» 61, N 10; Пыпинъ «Общ. движ.»; "РС" 96, NN 7, 8; Семевскій «Крест. вопр.»; Біогр. Спер., пзд. Павленковымъ].

1840.

Волненія крестьянъ въ имѣніи гр. Борха въ Витеб. губ. по оффиціальному свидѣтельству вслѣдствіе «ложнаго понятія о правахъ ихъ на свободу». Убито 21 чел., ранено 24. По приговору воен. суда, утвержд. Николаемъ, 11 зачинщиковъ наказаны шпицрутенами отъ 400 до 500 удар. и сосланы въ Сибирь.

Ярославскій помѣщикъ Щепочкинъ былъ взорванъ во время сна

порохомъ, подложеннымъ дворовыми подъ его спальню [Семевскій «Крест. вопр.»].

Дѣло о дуэли Лермонтова съ Барантомъ (Л. пригов. былъ къ лишенію чиновъ и правъ состоянія; по приказу Николая переведенъ въ арм. полкъ и высланъ на Кавказъ).

Николай указомъ запретилъ употреблять въ литературѣ названія: «Бѣлоруссія» и «Литовскія губерніи» ["П.С.З."].

Некрологъ. † Н. В. Станкевичъ [Біографія Ст., составл. Анненковымъ, "РВ" 56 г. и отд. изд.; Соч. Ст., 91].

1841.

Высылка изъ Риги по распоряженію гр. Палена и Бенкендорфа епископа Иринарха за совращеніе литовцевъ въ православіе [«Матеріалы по исторіи Балт. губ.» 76, 4 т.; Самаринъ «Письма изъ Риги» 7-й т. соч.].

Волненія крестьянъ въ Рижскомъ уѣздѣ. По приговору военнаго суда крестьянъ наказывали розгами, отдавали въ арестантскія роты, ссылали въ Сибирь, гоняли сквозь строй [*ibid.* и "РА" 82 г.].

Волненія крестьянъ въ Камышлов. уѣздѣ [Колюпановъ "ВЕ" 70, N 10].

Герценъ высланъ изъ СПБ. въ Новгородъ [Герценъ «Былое и думы»].

Декабристъ Лунинъ, вслѣдствіе перехваченныхъ его писемъ къ сестрѣ, ар. въ деревнѣ около Иркутска и снова посаженъ въ кат. тюрьму, гдѣ и † въ 45 г. [Лунинъ «*Coup d'oeil sur les affaires de Pologne*» *Paris* 41 и «*Apercu sur la societe occulte en Russie* 1816—1821»; «Письма къ сестрѣ» "Поляр. Звѣзда" 58 г.].

Некрологъ. † А. С. Шишковъ, р. 754, **24** [Стоюнинъ "ВЕ" 77, NN 9—12 и въ собр. соч. Ст.; Шиш. «Записки, мнѣнія и переписка», Берл. 70 г., изд. Ѳ. Самарина] ; † М. Ю. Лермонтовъ на дуэли съ Мартыновымъ («Туда ему и дорога», слова Николая при извѣстіи о см. Л.) По этому дѣлу М. посаженъ на 3 мѣс. на гауптвахту; секунданты: кн. Васильчиковъ (**81**) прощенъ «изъ-за уваженія къ заслугамъ отца», Глѣбовъ — «по уваженіи тяжелой раны, полученной имъ на войнѣ» [біогр. Л., изд. Павленкова; Висковатовъ, при собраніи сочиненій Л., и "РМ" 81 г.; Котляревскій — біогр. очеркъ Л., 91 г.; Хвостова "Восп." "ВЕ" **69**, NN 8, 9; Изъ бумагъ Мартынова "РА" 93, N 8; Мартьяновъ по поводу бумагъ М. "ИВ" 94, N 6; о дуэли Л. "ВЕ" 81, N 11; Васильчиковъ "РА" 72, N 1; Викторовъ «Кружокъ 16-ти» "ИВ" 95, N 10].

1842.

Крестьянскія волненія въ Пермской губ. въ 42—43 гг. Убито 69 чел. По суду 30 чел. наказаны 5000 уд. шпицрутеновъ и сосл. въ кат., 600 наказ. розгами [«Картофельный бунтъ» "РС" 74, N 5; 79, NN 11, 12; Герценъ «Былое и думы»].

Варшава. Дѣло участниковъ «Союза пропаганды» Сцѣгенного въ Польшѣ (сосланы въ каторгу).

Побѣгъ изъ Уральска поляка Мигурскаго съ женой (ар. въ Сара-

товѣ, сосланъ въ солдаты въ Нерч. заводы [Максимовъ «Сиб. и кат.» ; Даль «Небывалое въ бываломъ и былое въ небываломъ» "ОЗ" 46, т. 96]).

Цензоръ Никитенко ар. по приказу Клейнмихеля за пропущенную статью о дурныхъ дорогахъ ["РС" 92, N 11].

Дѣло о рукописныхъ прокламаціяхъ, разбросанныхъ въ спб. казармахъ [Воспом. Н. М. Смирнова "РА" 82, т. 2].

Предоставлено помѣщикамъ заключать съ крестьянами договоры на отдачу имъ участковъ земли въ пользованіе за условныя повинности съ принятіемъ крестьянами, заключавшими договоръ, названія «обязанныхъ крестьянъ» [Семевскій, **88** ; статья Тургенева «*Journ. des Deb.*» 42 г.].

Литература. Въ «*Jahrbuecher*» NN 247—251 ст. *Iules Elizard* (Бакунина) *Die Reaktion in Deutschland* (Журналъ былъ прекращенъ и Б. бѣжалъ изъ Берлина въ Цюрихъ ; въ 43 г. противъ Бакунина было возбуждено дѣло въ Швейцаріи [«*Die Kommunisten in der Schweiz*»]).

Дисертація Костомарова «О значеніи уніи въ Зап. Рос.» была сожжена по настоянію арх. Иннокентія и отзыва Устрялова [«Древн. и Нов. Россія» 77, т. 1 ; "ИВ" 85, N 5].

Появленіе перваго тома «Мертвыхъ душъ» Гоголя.

Некрологъ. † В. Н. Каразинъ, р. 773, **803**, **820** [біогр., изд. Павленк. ; Герценъ о К., собр. соч. ; В. Семевскій «Нѣсколько словъ о К.» "ВЕ" 93, N 2 ; біограф., напис. его сыномъ "РС" 71, N 6].

1843.

7 сентября было сдѣлано покушеніе на жизнь Николая въ Познани ["РС" 80, N 5 ; *Times* 43 г.].

Бунтъ 22 т. раскольниковъ въ Енисейской губ. ["РА" 78, N 12].

Волненія крестьянъ въ Пензенск. и Кіевской губерн. [Семевскій «Кр. воп.»].

Съ 1835—43 гг. было сослано въ Сибирь крѣпостныхъ за убійство помѣщиковъ 416 ч. (298 муж. и 118 ж.) [Макс. «Сибирь и кат.» **70** ; Заблоцкій «Гр. Киселевъ»].

По повел. Николая сосланъ въ Саратовъ гр. М. Потоцкій ["РА" 92, N 4 ; "РС" 91, N 6].

1844.

Москва. Публичныя лекціи Грановскаго, а потомъ Шевырева [Герценъ «Былое и думы» ; Пассекъ «Изъ дальнихъ лѣтъ» ; Еленевъ «Магистер. диспутъ Гр.» "РА" 89, N 4 ; Пыпинъ «Характер. литературныхъ мнѣній» ; Аѳанасьевъ «Москов. университетъ въ 1843—49 гг.» (о Гр., Соловьевѣ, Кавелинѣ, Крыловѣ и др.) ; Шестаковъ «Москов. унив. въ 40-хъ гг.» "РС" 87, N 9] **56**.

Польша. Сосланы въ Сибирь члены «Варшав. союза соединенія польскаго народа».—Аресты по д. Чапскаго ["РС" 80, N 7].

Расп. п—а. Вызовъ въ Россію кн. Долгорукаго (**60**, **68**) за изданіе «*Notice sur les principales familles de la Russie*» (Парижъ, 43 г., 2-е изд. въ 58 г. на фр., анг. и др. яз.), И. Головина (**45**, **58**) и Бакунина (**42**). Возвратившійся Д. б. посаженъ въ Петроп. крѣпость и потомъ сосланъ въ Вятку на 1 г., а Г. и Б. за отказъ возвратиться оба въ 44 г. б. заочно приговорены сенатомъ въ кат. р.

12 марта Николай утвердилъ рѣшеніе Св. Синода по дѣлу протоіер. Павскаго (въ 1838 г. студенты спб. духов. Академіи тайно отлитографировали переводъ П. на рус. языкъ «книги Іова», «Пѣсни пѣсней» и др. книгъ В. Завѣта; по доносамъ митроп. Серафима, въ концѣ 41 г., начато было дѣло, окончившееся въ 44 г., послѣ множества арестовъ, допросовъ, судныхъ коммиссій, уничтоженіемъ переводовъ и увольненіемъ П. отъ преподавательской дѣятельности).

Издано Уложеніе о наказаніяхъ, по которому крестьяне за жалобы на своихъ помѣщиковъ подвергались тѣлесному наказанію.

Литература. Появленіе рукописныхъ стихотвор. Шевченко: «Сонъ», «Кавказъ», «До мертвыхъ и живыхъ и ненарожденныхъ земляковъ моихъ въ Украини и не въ Украини сущихъ мое дружнее посланіе», повѣсти «Варнакъ».

Книга Кюстина «*La Russie en* 1839» [частью перевед. въ "РС" 91, 92 гг.; возраженія на книгу Кюст. б. составлены въ 44 45 гг. на фр. яз. Гречемъ, Я. Толстымъ и др.].

Некрологъ. † Вад. В. Пассекъ [Пассекъ «Изъ дальнихъ лѣтъ»; «П. и его перед. съ Серезневскимъ» "РС" 93, N 5; Пыпинъ «Истор. рус. этногр.»].

† М. Л. Магницкій [Стурдза «Восп. о М.» "РА" 68 г.; Чумиковъ "РС" 75, NN 11, 12] **12**, **19**, **26**.

† Кн. А. Н. Голицынъ [Карновичъ «Г. и его время» "ИВ" 82, N 4 (по кн. Гетца «*Fuerst G.*»)].

† Шефъ жандармовъ (съ **26** г.) А. Х. Бенкендорфъ [«Изъ зап. Б.» "РА" 65 г. и "РС" 96, NN 6, 7, 10; «Арх. кн. Воронцова» т. 35; переписка Б. съ Николаемъ "РА" 89 г.; Каратыгинъ «Б. и Дубельтъ» "ИВ" 87, N 10], — вмѣсто его назначенъ А. Орловъ (**26**), б. шефомъ жанд. до **56** г.).

† Графъ Н. С. Мордвиновъ, р. 1754 [Иконниковъ «Гр. Мор.» 73 г. его записки "РС" 72, N 1; «Чтенія» (**58**); «Истор. Сборникъ» **59**].

1845.

Литература. Словарь Кирилова (участники: Майковъ **47**, Петрашевскій **49**, Сатинъ **50** и др. [Остроглазовъ "РА" 91, г. 2; Зотовъ "ИВ" 85, N 12; "РС" 90, N 1; Семевскій «Крест. вопр.»], — въ 46 г. вышелъ 2-й томъ словаря и въ октябрѣ оба тома были изъяты изъ обращенія.)

Ivan Golovine «*La Russie sous Nicolas I*», Парижъ (перевед. на нѣмец., англ. и швед. языки).

Въ Парижѣ изд. лекціи Мѣрославскаго на польск. языкѣ: «Критическій разборъ кампаніи 31 г. съ выводомъ изъ нея правилъ для народной войны». 4 т.

1846.

Варшава. Дѣло Каменскаго (судъ надъ студентами и гимназистами по обвиненію въ покушеніи на жизнь Паскевича).

Въ Сѣдлецѣ арестованы помѣщики, пытавшіеся сдѣлать возстаніе: Потоцкій, Жарскій, Косцишевскій. Судились въ Варшавѣ и 5-го

марта повѣшены; остальные ихъ товарищи сосланы въ Сибирь (Литынскій прогнанъ сквозь строй черезъ 500 чел. и сосланъ въ кат., Грушевскій въ кат. и т. д.).

На Литвѣ арестованы эмиссары Мѣрославскаго: Рера (прогнанъ сквозь строй и сосланъ на 12 л. каторги); лѣкарь Реніаръ—на 15 л. каторги; Богуславскій — на 10 л. каторги; многіе другіе сосланы на кат. или отданы въ солдаты.

Дебаты въ англ. парламентѣ о религіозныхъ преслѣдованіяхъ въ Россіи и о польскомъ возстаніи [*Parl. papers* за 46 г.; «Польскія симпатіи во франц. парламентѣ» "РС" 92, N 7].—18 марта ар. Мѣрославскій и въ Берлинѣ осужденъ къ кат. раб. (**48**, **63**).

Избіеніе въ Галиціи польскихъ помѣщиковъ (до 10000 ч.) крестьянами [*Leonard Chodzko «Les massacres de Galicie et Cracovie, confisquée par l'Autriche en* 46» 61 г.; записка Николая I о возстаніи въ Краковѣ "РС" 84, N 1; Паскевичъ "РС" 85, N 10].

Попытка Наполеона Полеваго, сына Н. Полеваго, бѣжать изъ Россіи. За «вольныя рѣчи» ар. и заключенъ въ Шлис. крѣпость, откуда его возили прощаться съ умирающимъ отцомъ. Сосланъ потомъ на Кавказъ солдатомъ) ["РС" 92, N 2 и «Къ истор. русскаго общества» "РС" 89, N 11].

Расп. п—а. Новое городовое положеніе [Колюпановъ "ВЕ" 66 г.; "ВЕ" 85, N 6] **70**.

Литература. 19 го іюня изъяты изъ продажи и запрещены: Шевченка «Кобзарь», Кулиша «Повѣсть объ украинскомъ народѣ», «Украйна» и «Михайло Черныш-енко» (за пропущеніе этой повѣсти одинъ цензоръ Куторга по приказ. Николая посаженъ въ крѣпость, а другой —. Ивановскій получилъ выговоръ). Костомарова «Украинскія баллады» и «Вѣтка» [«Къ исторіи рус. общества» "РС" 89, N 11; 90, N 2].

Повѣсть Григоровича "Деревня" ["ОЗ" 46, N 10].

Стихотв. (Ростопчиной) "Насильственный бракъ" въ "Сѣв. Пчелѣ" (о Польшѣ) [перепечатано въ "РС" 72, N 2 и въ "Собран. сочинен."; "ИВ" 93, N 3; "РА" 82].

Некрологъ. † Н. Ал. Полевой ["Зап. Кс. Полеваго" 1888 (изъ "ИВ" 87); Бѣлинскій "Пол." 46 г.; "Дневникъ Н. Пол." "ИВ" 88, NN 3, 4].

1847.

Преслѣдованія тайнаго украинскаго общества "Кирилло-Меѳодіевскаго братства", — его члены: Костомаровъ **85**, Н. ~~А. Артемовскій~~-Гулакъ, В. М. Бѣлозерскій **61**, **66**, А. А. Навроцкій, Аѳан. В. Марковичъ, П. А. Кулишъ, Шевченко **57**, **61**, Н. Посяда ["Программа Кир.-Меѳ. братства" у Огоновскаго "Ист. рус. лит." **87**; "Къ свѣдѣніямъ объ украино-слав. обществахъ" "РА" 93, N 7; 92, т. 2-й; Пыпинъ "Характ. лит. мнѣній" **73**; Семевскій "Кр. вопр."; Петровъ "Общ. полит. броженія въ Кіев. губ. 1846—47 гг." "ИВ" 85, N 9; Костомаровъ "Украйна" "Колоколъ" 60, N 60, его же "Украинофильство" "РС" 80, N 2; Неслуховскій "Изъ моихъ восп." "ИВ" 90, N 4].

27 марта въ Кіевѣ ар.: Костомаровъ ~~увезенъ~~ въ Петроп. крѣпость. — потомъ б. сосланъ на житье въ Саратовъ (и оставался тамъ до **57** г.), Шевченко (увезенъ въ Петр. крѣп. потомъ сосланъ рядовымъ въ Оренбургъ, позднѣе въ Орскъ и въ Новопетровское укрѣпленіе)

[Гаршинъ "Ш. въ ссылкѣ" "ИВ" 86, N 1; Ускова "Кіевск. Старина" 88, N 1; Демьяновъ «Ш. въ Нижн. Новг. въ 1857—58 гг.» "ИВ" 93, N 5; Лѣсковъ «Официал. буфонство» "ИВ" 82, N 8] **61**, Кулишъ [«Аресты Кул. въ Варшавѣ» "РС" 85, N 10; Огоновскій «Ист. рус. литературы» **87**; Костомаровъ «Кул. и его послѣдняя лит. дѣятельность» "Кіев. Ст." 83, N 2; "ВЕ" 82, N 3; Пыпинъ и Спасовичъ «Истор. славян. литер.»; Пыпинъ «Ист. рус. этногр.»], и др.

Ходатайство тульскихъ (кн. Черкасова и др.) и рязанскихъ (Колшелева) дворянъ и нѣкоторыхъ другихъ объ учрежденіи въ губерніяхъ офиціальныхъ комитетовъ по крестьянск. дѣлу; просьба ихъ отвергнута Николаемъ [Семевскій «Кр. вопр.» "РА" 83, N 2 и воспоминанія Д. Оболенскаго "РА" 95 г. "ИВ" 93, NN 10, 11].

Волненія крестьянъ въ Рязанской губерніи въ имѣніи кн. Л. М. Голицына (большинство крестьянъ наказано розгами, «зачинщики» посажены въ тюьму [Семевскій; Славутинскій «Древняя и Нов. Россія», 78, т. 3]).

Весной волненія крестьянъ въ Витебской губ.; были столкновенія съ войсками. Бѣжало отъ помѣщиковъ свыше 10000 крестьянъ. Болѣе виновные (95 ч.) преданы суду; менѣе виновные наказаны, безъ суда, розгами. Всего наказано было до 4000 ч. [Семевскій «Кр. вопр.»; Любавскій «Рус. уголовн. процессы»; "РС" 92, N 7].

Въ маѣ ар. Ф. В. Чижовъ ["Весп. Ч." "ИВ" 83, N 2; "РА" 79, N 11; "РС" 90, N 12].

Расп. и—а. Въ маѣ Царство Польское объявлено русской провинціей. — 26 мая издано «Положеніе объ инвентаряхъ».

Изъ Франціи высланъ Бакунинъ за рѣчь на годовщинѣ польскаго возстанія 17 ноября [рѣчь была въ *La Reforme* 14 дек. и отд. изд.; по рус. — у Драгоманова «Письма Б.» **96**].

Литература. 15 іюля въ Зальцбургѣ написано Бѣлинскимъ письмо къ Гоголю объ его перепискѣ съ друзьями [письмо напечатано Герценомъ въ **56** г. и отчасти Пыпинымъ въ біогр. Бѣлинскаго; Павловъ «Три письма къ Г.» 47 и "РА" 93, N 8; Матвѣевъ «Г. и его переписка съ друзьями» 92].

Книга *Haxthausen*'а "*Studien ueber die innere Zustaende, das Volksleben und insbesodere die laendliche Einrichtungen Russlands*" [перевед. по англійск. въ 56, по франц. въ 47—53, по рус. въ 69 г.; "Дѣло" 70, N 1; "ОЗ" 69, N 11; Семевскій "Крест. вопр."; Герценъ "*La voix du peuple*" 49, ноябрь].

Schnitzler "*Histoire intime de la Russie*" Парижъ.

Н. Тургеневъ "*La Russie et les Russes*" (и по нѣмецки).

Головинъ "*Types et caractères russes*" (перевед. по нѣмецки въ 2-хъ изд. въ 47 г.).

Григоровичъ "Антонъ Горемыка" "Соврем." 47, N 11. — И. Тургеневъ "Хорь и Калинычъ" "Соврем." 47, N 1. — Герценъ "Кто виноватъ" (нов. изданія въ 58 заграницей,—66 и 90 гг. въ Спб.) — Писемскій "Боярщина" (запрещ. и напечат. только въ 58 г.)—Кошелевъ "Охота пуще неволи" (о крѣпост. правѣ) въ "Землед. Газетѣ" (**84**).

Некрологъ. † Вал. Н. Майковъ, р. 23 [Скабичевскій "Сочинен."; Арсеньевъ "ВЕ" 86, N 4; Соч. Бѣлинскаго; Мухинъ "Преемникъ Бѣлинскаго" "ИВ" 95, N 4; Сочин. М., изд. въ 91 г.; В-нъ "ВЕ" 92, N 2].

1848.

Славянскій сеймъ въ Прагѣ (Бакунинъ, Алимпій Милорадовичъ, Мѣрославскій (**46**), Либельтъ, Лангевичъ (**63**) и друг.) [Ровинскій "Чехи въ 1848 и 49 гг." "ВЕ" 70, NN 1, 2].

21 мая революція въ Дрезденѣ, — въ ней участвовалъ Бакунинъ. Имъ было издано тогда "Основы новой славянской политики" [*Slavische Jahrbuecher*" 48, N 49 и по рус. у Драгоманова "Письма Б." **96**] и "Воззваніе къ славянамъ рус. патріота" [въ 48 г. по нѣмец., по рус. у Драгоманова, *ibid*].

Робертъ Файнбергъ, выданный въ Россію Пруссіей за участіе въ берлинской революціи 48 г., сосланъ въ кат. работы; въ Сибири сошелъ съ ума и † въ 60 г. [Максимовъ "Сибирь и кат."].

Сосланъ въ Сибирь Агат. Гиллеръ, † 87 г. (**62, 63**); второй разъ былъ сосланъ въ 54 г. [*Hiller "Opisanie Zabajkalskiej krainy w Siberyi*" Лейпцигъ 67, 3 т.; его-же "*Podroz wzzniow etapami do Siberyi*" 66, Лейпцигъ; Пыпинъ "Ист. рус. этнографіи"].

8 декаб. арес. Н. Н. Жеденовъ ["Случай въ СПБ. въ 48 г." "РС" 90, N 7].

Въ СПБ. была распространена литографованная записка Петрашевскаго "О способахъ увеличенія цѣнности дворянскихъ или населенныхъ имѣній" [Семевскій "Кр. вопр."].

26 марта въ воен. аудиторіатск. судѣ судилось 114 ч. крест. витебской губ. за самовольную попытку переселиться въ другія губ.: 2 — прогнаны шпицрутенами черезъ 1200 ч. 2 раза, 30 черезъ 1000 ч. по 1 разу, 27 — черезъ 750, 23 — черезъ 500 ч., 16 получили по 300 розогъ и т. д. и потомъ были сосланы въ арест. роты "въ разрядъ всегдашнихъ арестантовъ" или въ отдален. мѣста Сибири [Любавскій «Рус. угол. процессы»].

Расп. п—а. Послѣдняя попытка Николая уничтожить крѣп. право [Листовскій "Къ исторіи раскрѣп. помѣщ. крестьянъ" "РА" 91, N 3; дѣйствія комитетовъ по кр. д. при Ник. «XIX в.» Бартенева] **61**. — Введеніе инвентарей въ Кіев. ген.-губернаторствѣ.

Назначенъ моск. ген.-уб. Закревскій (б. до **59** г.). сибирскимъ — Н. Н. Муравьевъ (б. до 61 г.) [Барсуковъ "Біогр. М."; Драгомановъ "Письма Бак." **96**; Б. Милютинъ "ИВ" 88, NN 11, 12; Вагинъ "40—56 гг. въ Ирк." "Литературн. Сборникъ" 85 г.; восп. Венюкова **96**; Шумахеръ "Къ исторіи пріобрѣтенія Амура" "РА" 78, N 11; [illegible] Завалишина **26**; "Императ. Кабин. и Мурав." "Колоколъ" N 87].

Образованъ Бутурлинскій цензурный комитетъ (1848—55 гг.) [Усовъ "ИВ" 83, N 5; Никитенко "РС" 90, N 2; Скабичевскій "Оч. по ист. ценз."] т. называемый комитетъ 2-го апрѣля.

По доносу гр. Уварова уничтоженъ переводъ книги Флетчера, анг. путеш. XVI вѣка, "О госуд. россійскомъ" (**67**) (запрещены Извѣстія москов. историч. общества, уволенъ предсѣд. этого общества, попечитель (съ 35 г.) моск. округа, гр. Строгановъ [Кочубинскій "ВЕ" 96, NN 7, 8]. отстраненъ отъ профессуры Бодянскій ["РА" 92. N 2; "РС" 90, N 1]).

Усиленіе правительственной реакціи, число студентовъ доведено до 300, закрыты кафедры по философіи и т. д. [Абаза "Взглядъ на рев

движ. въ Европѣ въ 1815—48 гг." съ письмами Меттерниха, Николая и пр. "РА" 87, N 5; "Наставленіе ректору и деканамъ юрид. и перваго отд. филос. факультета" "РС" 71, N 2].

Некрологъ. † 26 мая Вис. Гр. Бѣлинскій, р. 1810 [Пыпинъ "Біогр. В." 76 г. изъ "ВЕ" 74 и 75 гг.; Шашковъ "Дѣло" 77, NN 1—8; Анненковъ "Замѣч. десятилѣтіе" "ВЕ" 80, NN 1—5 и въ собр. соч.; восп. Тургенева "ВЕ" 69, N 4].

1849.

23 апр. арестованы: Петрашевскій, О. и М. Достоевскіе (М. Д. выпущенъ въ іюнѣ), Ястржембскій, Кашкинъ, Толь, Головинскій, Дуровъ, Плещеевъ, А. А. Кузьминъ [его "Восп." въ "РА" 95] и мн. др. Позднѣе арестованы: Тимковскій, Ханыковъ, Европеусъ, Черносвитовъ и др. (доносъ агента-провокатора П. Д. Антонелли). — Закрытъ книжный магазинъ Люри (полиціей взято до 2500 томовъ запрещенныхъ иностранныхъ сочиненій), доносъ Вигеля на Введенскаго ["РС" 71, N 12], — по всей Россіи было много арестовъ.

29 апр. назначено слѣдствіе по д. Петрашевскаго; 17 авг. учрежд. судная коммиссія; съ 30 сент. по 16 нояб. продолжался судъ.

Въ секретной коммиссіи по д. Петрашевскаго были: ген.-адъют. Набоковъ, кн. Гагаринъ, Дубельтъ, кн. Долгоруковъ, — въ военно-судной: ген.-адъют. Перовскій, гр. Строгановъ, Анненковъ и др.

Приговорены: М. Буташевичъ-Петрашевскій (28 л.) — въ каг. безъ срока; Ферд. Львовичъ Ястржембскій (35 л.) — на 6 л. к.; Феликсъ Густавовичъ Толь (26 л.) — на 2 г. к. (издавалъ въ 60-хъ гг. "Энциклопедическій Словарь"); Ѳ. М. Достоевскій (27 л.) — на 4 г. к., потомъ рядовымъ, **81**; Ѳед. К. Львовъ (25 л.) — на 12 л. к. ["Л. и Гагаринъ" "Колоколъ" 62, N 140]; Н. Гр. Григорьевъ — на 15 л. к.; Н. А. Спѣшневъ (28 л.) — на 10 л. к. (б. мировымъ посредникомъ въ 60-хъ гг.); Н. А. Момбелли (28 л.) — на 15 л. к.; С. Ѳ. Дуровъ (33 л.) — на 4 г. к., потомъ рядовымъ; П. И. Филипповъ — воен. ар. роты, потомъ рядов. (смерг. раненъ при штурмѣ Карса въ 1854 г.); Д. И. Ахшарумовъ (25 л.) — на 4 г. воен. арес. рота, потомъ рядов., (впослѣдствіи былъ докторомъ мед.); К. Мат. Дебу (39 л.) — на 4 г. воен. арес. рота, потомъ ряд.; Ип. Мат. Дебу (25 л.) — на 2 г. воен. арес. рота, потомъ ряд.; К. Тимковскій (34 л.) — на 6 л. арес. рота; А. Ханыковъ (23 л.) — рядовымъ въ Оренб. линейный батал.; Плещеевъ (23 л.) — рядовымъ въ Оренб. линейный батал.; Н. С. Кашкинъ (20 л.) — ряд. Кавказ. лин. бат. (б. мир. посред. въ 60-хъ гг.) [Семевскій "Альбомъ"]; А. Европеусъ (20 л.) — ряд. въ кавк. лин. бат. (извѣстный тверск. либер. дѣятель); П. Шапошниковъ (28 л.)—рядовымъ въ Оренб. [Кн. Оболенскій "ИВ" 93, N 12]; В. Ан. Головинскій (20 л.) — ряд. въ кавк. лин. бат. ["РС" 91, N 7]; Черносвитовъ — въ Кексгольмскую крѣп. на житье; Ал. И. Пальмъ (26 л.) переведенъ изъ гвардіи въ армію (драматургъ и романистъ), и Катеневъ ("по случаю помѣшательства въ умѣ, оставить въ настоящее время безъ произнесенія надъ нимъ приговора, по выздоровленіи вновь предать военному суду" [приг. суда]).

19 дек. приговоръ конфирмированъ Николаемъ ["Сѣверная Пчела" 49, N 286].

Петрашевскій, Достоевскій, Плещеевъ и др. были выставлены къ позорному столбу.

Литература по д. петрашевцевъ. "Истор. Сборникъ" Герцена, **61**; "Общество пропаганды въ 1849 г." Лейпцигъ, **74**; записка Липранди "Полярн. Звѣзда" 62 г. и "РС" 72, N 7; Семевскій "Крест. вопр."; Автобіографія Рубинштейна "РС" 89, N 11; некр. Достоевскаго "ВЕ" 81, N 3; 6-й т. его соч.; "Восп." Милюкова "РС" 81, N 3.

О ссылкѣ петрашевцевъ въ Сибирь. Достоевскій "Мертвый домъ" ["Время" 1860—61 гг. и отд. изд.], — его же письмо 1854 г. "РС" 85, N 9; Львовъ "Изъ воспом. ссыльно-каторжнаго" "Соврем." 61, N 9; 62, N 1; Драгомановъ "Письма Бакунина" **96**; Толь "Записки о К... (Керевскомъ) заводѣ" "Соврем." 63, N 4; Черевинъ "Достоевскій въ Омскомъ острогѣ" "РС" 89, N 2; "Восп." Струве "РВ" 88, NN 4—6, 10—11].

Польша. По обвиненію въ участіи въ возстаніи въ Литвѣ и въ "Союзѣ литовской молодежи" братья А. и Францъ Далевскіе сосланы въ кат. (амнистированы въ 56 г.), Сѣраковскій (**63**) отданъ въ солдаты и сосланъ въ оренб. батальонъ; — по тому же дѣлу б. сослано въ Сибирь много и другихъ.

СПБ. Арестъ Самарина (**76**) отъ 5 до 19 марта и И. Аксакова отъ 19 до 20 марта ["Письма Акс." **86**; Самаринъ "Соч." т. 4]; — ар. В. Зотова ["Спб. въ 40-хъ гг." "ИВ" 90, NN 1—3]; — актера Бурдина ["ИВ" 87, N 12].

Въ училищѣ правовѣденія арест. за чтеніе рев. сочиненій Бѣликовичъ (сосл. въ солдаты въ Оренбургск. батальонъ, въ 55 году уб. въ стычкѣ съ горцами) и кн. Гагаринъ (разжал. въ юнкера, потомъ былъ генер.-маіоромъ) [Голицынъ "Два событія изъ моей жизни" "РС" 90, N 11].

Арестъ Бакунина (**43**) въ Хемницѣ (въ Австріи). Приговоренъ къ см. к., замѣненной кат. р. Осенью 51 г. выданъ въ Россію, до 54 г. сидѣлъ въ Петроп. крѣп., потомъ переведенъ въ Шлиссельбургъ, гдѣ б. до **57** г. [*"Briefe von und an G. Herwegh"* 96] **76**.

Изъ Франціи долженъ былъ бѣжать въ Швейцарію Герценъ и отказался вернуться въ Россію по требованію рус. правительства (за границей Г. былъ съ 47 г.).

Литература. Головинъ *"Mémoires d'un prêtre russe"* Лейпцигъ (пер. на нѣм. яз. въ 50-хъ гг.) — (Головинъ?) (**43**) "Катихизисъ рус. нар." Лейпцигъ. — Статья въ "Современникѣ" "О назначеніи университетовъ", за которую по доносу Строганова (**48**) гр. С. С. Уваровъ (**15**, съ 33 г. М.Н.П., **36**, **48**, † 55) долженъ былъ подать въ отставку.

Некрологъ. † Пав. В. Чигачовъ [его записки по фр. изд. въ **61** г. и въ "РС" 86, NN 5—12; 87, NN 7—9; 88, N 10; 29 т. "Арх. Воронцова"] **29**, **34**.

1850.

Ар. въ Пензенск. губ. Огаревъ (**34**, **77**), А. А. Тучковъ (**26**), Сатинъ (**34**, **45**), И. В. Селивановъ, — всѣ отвезены въ Спб. въ III-е отдѣленіе. Селивановъ сосланъ въ Вятку [Записки С. "РС" 80, NN 6—8, 12; 81, N 8; 82, N 3].

Изъ Франціи высланъ Сазоновъ **62** [Герценъ "Былое и думы"].

Крестьяне высѣкли за жестокое обращеніе съ ними камергера Голицына и взяли съ него росписку, что онъ будетъ молчать [Герценъ "Соч." ; Семевскій "Кр. вопр."].

Литература. Герценъ "Съ того берега" и "Письма изъ Франціи и Италіи" (по нѣм.).

1851.

Литература. Герценъ "*Du développement des idées révolution. en Russie*" (изъ "*Deutsche Jahrbuecher*"), Ницца 51 г. (изд. арестовано франц. правительствомъ ; 2-е изд.—въ 53 г. въ Лондонѣ ; тамъ же 3-е въ 58 г.) ; его-же : "*Le peuple russe et le socialisme*" (письмо къ Мишле въ отвѣтъ на его статью о Костюшко) Ницца 51 г. ; изд. было захвачено во Франціи ; — 2-е изд. въ 54 г., по рус. переведено въ 58 г. подъ заглавіемъ "Рус. народъ и соціализмъ" ; Газета "*Le Carillon*", подъ ред. Головина (въ Ниццѣ).

Расп. и—а. Рѣчь Николая къ петербургскому дворянству объ ихъ обязанностяхъ ["РА" 84, т. 3] и объ адвокатахъ [Джаншіевъ "Заруд-ный"].

Рѣчь кіевскаго ген.-губернат. Бибикова ["Истор. Сбор." **59** ; "ИВ" 93, N 11].

1852.

Волненія крестьянъ въ Смолен. губ. [Семевскій "Кр. вопросъ"].

Тургеневъ за некрологъ Гоголя и за "Записки охотника" арест. и высланъ въ деревню, гдѣ былъ до 53 г. [письма гр. А. Орлова объ ар. Тургенева "РА" 95, N 3 ; "РС" 90, N 3].

Литература. Запрещенъ 2-й томъ славянофильскаго "Московскаго Сборника" [Сухомлинъ "Изсл." и "ИВ" 80, N 2 ; "П.С.З." за 52 г. ; "РС" 75, N 10].

Тургеневъ "Записки охотника" [*Merimée. La litterature et l servage en Russie. Revue de D. M.* 54, N 13], — изданіе изъято ; 2-е изданіе было въ 59 г.

Некрологъ. † 21 февр. Н. В. Гоголь [Н. М. (Кулишъ) "Записки о жизни Г." въ «Совр.» 54 г. и отд. ; Шенрокъ "Матер. для біограф. Г."; Пыпинъ „Характер. общ. движ."].—Нат. А. Герценъ ["Н. Г. въ перепискѣ съ Кленговской въ 34—40 гг." "РС" 92, N 3 ; ея-же переписка съ Г. въ "РМ" 88—91 гг. «Былое и думы»].

1853.

Дѣло о покушеніи (?) раскольниковъ Раевскаго, Жуковскаго и Ос. Гончарова (**62**) на жизнь Николая. Купецъ Бѣляевъ, арестован. по эт. дѣлу въ Измаилѣ, просидѣлъ въ Петропавлов. кр. до 56 г., когда былъ высланъ на родину, въ отошедшій отъ Россіи Измаилъ.

24 апр. 54 г. ар. Аркадій Славскій (**81**) и отправленъ въ Москву. – 20 окт. онъ былъ заточенъ въ Суздальскій монастырь [письма П. Мельникова (Печерскаго) въ статьѣ П. Усова "Этнографъ-Бѣллетристъ" "ИВ" 84, N 12].

Высылка Павлова (**36**, **56**, **62**) въ Пермь (между прочимъ, за стихи про Закревскаго (**48**) ["РС" 91, N 2; "РА" 84, т. 1 и 86, N 1].

Дѣло интенданта Политковскаго, укравшаго болѣе мильона изъ инвалиднаго капитала [Пржецлавскій "РА" 88; "РС" 74, N 12; 83, N 5] (по поводу этого дѣла Николай сказалъ: "Рылѣевъ и его друзья меня не обманули бы!" [соч. Шелгунова, 90 г.]).

Литература. 21 февр. Герценомъ основана въ Лондонѣ первая вольная русская типографія и выпущено литограф. воззваніе къ живущимъ въ Россіи ["Десятилѣтіе" **63**], — ея первыя изданія: 20 іюля— "Юрьевъ день! Юрьевъ день!" (обращеніе къ рус. дворянству объ крѣп. правѣ); "Поляки прощаютъ насъ!"; — 22 іюля "Крещеная собственность" 2 изд. въ 56 г. [Семевскій "Кр. вопр."; въ *Demokracie polskiem* отъ 3-го іюня; Ворцель (**57**) въ *La Nation Belge*, ноябрь].

Книга поляка Островскаго "*Lettres slaves*" 1853—66 гг. въ 3 т., нѣск. изд. [Завѣщаніе Петра I-го; прокламація къ франц. народу въ 1832 г.; письмо Сазонова (**62**); рѣчи Александра II въ **56** г.; Муравьевъ-Вѣшатель; избіеніе поляковъ въ Лифляндіи (**63**)].

1854.

3 апр. послѣ указа объ ополченіи началось движеніе среди крестьянъ сначала въ Рязанской, потомъ въ Тамб., Владим., Нижегор. и др. губ. и охватило 10 губ.

29-го іюня циркуляромъ военнаго министра объявлено было приказ. Николая о принятіи самыхъ строгихъ мѣръ для внушенія крестьянамъ настоящаго смысла указа объ ополченіи.

Съ 26 по 29 г. — было 41 случай волненій среди крестьянъ; съ 30 по 34 г. — 46; съ 35 по 39 г. — 59; съ 40 по 44 — 101; съ 45 по 49 — 172; съ 50 по 54 — 137.

132 случая волненій произошли оттого, что крестьяне считали себя уже вольными или домогались свободы на какихъ-либо, казавшихся имъ, справедливыми, основаніяхъ, 73 — вслѣдствіе обремененія барщиной и жестокости помѣщиковъ, 11 — вслѣдствіе введенія инвентарей и 4 — вызваны указомъ **1842** г.

Изъ 261 волненія, способы усмиренія которыхъ извѣстны, 132 — подавлены съ помощью воинской команды. За усмиреніемъ всегда слѣдовала экзекуція.

За неповиновеніе помѣщикамъ было сослано по суду въ Сибирь крѣпостныхъ въ теченіи 20 лѣтъ (съ 1827 по 1846 г.) — 1030 ч. (827 мужчинъ и 203 женщ.); слѣдовательно, по 50 въ годъ. — По волѣ помѣщиковъ въ то же время было сослано 4197 мужч. и 2689 женщинъ.

Покушеній на убійство помѣщиковъ въ 36—54 гг. было — 75; убійствъ съ 35 по 54—144 ["Матеріалы изъ секрет. документовъ М.В.Д." **72**; "Матеріалы" Берлинъ **60**; Семевскій "Кр. вопр." и его же "Борьба крѣпостныхъ съ помѣщич. властью въ царствованіе Николая" "РС" 87, N 2].

Литература. Прокламація къ народу, изд. В. А. (Энгельсономъ): «Емельянъ Пугачевъ честному казачеству и всему люду русскому шлетъ низкій поклонъ»; его-же «Душе моя, душе моя, возстани! Что спишь? Конецъ приближается и имаши смутитися» Лондонъ.

Герценъ «Тюрьма и ссылка» (отрывокъ изъ «Былого и думъ», по

нѣм. 56 г., по фр. **61**) [*Delaveau* въ *Revue d. D. M.* 54 г., NN 14, 17]; его же «Письма изъ Франціи и Италіи» [**50**; собр. соч.]; «Съ того берега» (**50**) и *Letters to W. Linton, Esq.* (по рус. переведено въ **58** г. подъ заглавіемъ «Старый міръ и Россія» и въ собр. соч.) [*Linton. European republicans recollections of Mazzini and his friends*, Лондонъ, 1893]. — «Вольная русская община въ Лондонѣ русскому воинству въ Польшѣ» (25 марта).

Сазоновъ **62** «*La verité sur l'Empereur Nicolas par un Russe*». — *D. de Kultuře* «*Nicolas et la sainte Russie*».

Хомяковъ за стих. "Къ Россіи" лишенъ права печатать свои произведенія ["РА" 84, N 5; "ИВ" 87, N 2].

1855.

18 февр. смерть Николая I [Разсказъ д-ра Мандта "Ночь съ 17 на 18 февраля" "РА" 84, т. I; восп. Дена (**64**) "РС" 90 г.; (Блудовъ) "Послѣдніе часы изъ жизни имп. Николая" 55; Герценъ "Десятилѣтіе" **63**; *Lacroix "Hist. de Nic."*; *L. Blanc.* «*Hist. de dix années*»; "РС" 96, N 6; 97, N 1; "Сборникъ" (**67**) т. 98] **26**.

19 февр. вступленіе на престолъ Алек. II [Лебедевъ "О воспитаніи А." "ИВ" 81, N 3 (по "Сборнику" **67** г.); переписка Жуковскаго и А. "РА" 83 и 85 гг.; записки Мердера и письма къ нему А. "РС" 85 и 86 гг.] **81**.

Съ марта по августъ волненія крестьянъ въ Кіевскомъ, Звенигород., Чигиринскомъ, Уманьскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ. Крестьяне дѣлали нападенія на солдатъ. Въ трехъ случаяхъ при усмиреніи крестьянъ убито до 36 ч. и ранено 57 ("Такія мѣры сильно подѣйствовали на умы крестьянъ; спокойствіе было повсемѣстно возстановлено" изъ отчета М. В. Д. Алек. II-му) [Семевскій "Кр. вопр."; «Эпизодъ изъ крестьянскихъ волненій» "Кіевлянинъ" 72, NN 148-151; Ясинскій "Волненія помѣщ. крестьянъ въ Кіевской губ. въ 55 г." въ "Чтеніяхъ истор. общ. Нестора лѣтописца", т. 4].

Въ Таращанскомъ уѣздѣ бывш. студенты Кіевск. университета Іосифъ Розенталь и Скавронскій распространяли среди крестьянъ прокламаціи. Розенталь бѣжалъ въ Галицію, выданъ оттуда Россіи, судился и сосланъ въ 55 г. въ Сибирь [Драгом. "Письм. Б." **96**].

По дѣлу о подстрекательствѣ крестьянъ дьяконъ Слатвинскій, по распоряженію ген.-губерн., заключенъ въ крѣпость.

Рябакинъ преданъ военному суду.

Врублевскій (**63**?) за составленіе крестьянамъ прошеній объ освобожденіи отъ помѣщиковъ и внесеніи ихъ въ списки вольныхъ казаковъ — сосланъ въ Пензенск. губ.

Дѣло Возницкаго и его дочери, обвинявшихся въ распространеніи слуховъ въ Тамбовской губ. объ освобожденіи Польши и распространеніи воззваній къ народу ["Матеріалы" **60** и **72** гг.].

Въ сентябрѣ ар. Н. Мордвиновъ, сынъ предшественника (**38**) Дубельта, и посаженъ въ Петроп. крѣпость по обвиненію въ разбрасываніи прокламацій въ Тамбовской губ. [Дневникъ Валуева "РС" 91, N 5].

Въ Ковенской губ. Длусскій собралъ отрядъ поляковъ въ 1000 ч. (до 55 г. Д. былъ сосланъ на Кавказъ, потомъ подъ чужимъ именемъ

слушать лекціи въ Московск. унив.; въ 63 г. принялъ участіе въ возстаніи).

Пораженіе русскихъ войскъ въ Крыму. — 28 авг. взятіе Севастополя.

Расп. II—а. Въ февралѣ былъ изданъ указъ о назначеніи въ Польшу чиновниковъ исключительно изъ русскихъ (въ 57 г. это распоряженіе было отмѣнено). — 28 апр. признаны студенческія корпораціи въ Дерптѣ ["РС" 90, N 2]. — Назначеніе М. В. Д. вмѣсто Бибикова (**38**) — С. С. Ланскаго (былъ до **61**). — Отставка всѣмъ ненавистнаго Мин. П. Сообщ.—Клейнмихеля.—Либеральные приказы вел. кн. Конст. Ник. [его письма "РС" 89, N 4; "ИВ" 82, N 8; "РА" 83 г.; дневникъ Валуева (**61**) "РС" 91 г.].

Литература. Журналъ «Полярная Звѣзда» Герцена, N 1 (1 авг., всего вышло 8 кн.,—до **67** г.) [Письмо Г. къ Алек. II; (Энгельсона) **70** «Что такое государство?»; переписка Бѣлинскаго съ Гоголемъ; Герцена «Былое и думы»; письма Маццини, Мишле, В. Гюго, Прудона («*The Athenæum*» 56 г.)].

Въ Брюсселѣ основана газета «*Nord*» (Поггенполь, Кретино. Стейнъ, Каппельмансъ, Я. Н. Толстой, Сомовъ, Гречъ, Юр. Мавринъ, Моллеръ, Скрипицинъ, Катакази).

Чернышевскій «Эстетическія отношенія искусства къ дѣйствительности», — 2 изд. въ 65 г.; съ конца 55 г. въ «Современникѣ» его-же статьи «Очерки Гоголевскаго періода» (перепзд. заграницей, позже въ СПБ. въ 92 г.).

Первое посмертное изданіе соч. Гоголя [Скабичевскій «Очерки пст. цензуры» 92; Записка Дубельта и письма Конст. Ник. "РС" 80, N 12; Оболенскій "РС" 73, N 12].

Рукописная литература. Записка Кавелина о крѣп. правѣ (была напечатана въ «Соврем.» **58** г. и "РС" 86, NN 1, 2, 5 [Усовъ "ИВ" 87, N 4; Корсаковъ "РС" 87, N 2]. — Записка Валуева «Дума русскаго» "РС" 93, N 9. — Записки Погодина о польскомъ вопросѣ [напечатаны въ **58** г.] и Грановскаго [сенаторъ Лебедевъ "РА" 85, N 3]. — Стих. Курочкина; севастопольская пѣсня Л. Толстого [«Полярная Звѣзда"; "РС" 75, NN 2, 3 и 84, N 2]. — К. Аксаковымъ (**60**) подана Алек. II записка о свободѣ печати и земск. соборѣ [перепеч. въ «Руси» 81, NN 26--28; Венгеровъ «Слов.» **86**].—(Грановскій?) «Восточный вопросъ съ рус. точки зрѣнія» [«Благонамѣренный» **62**] и др.

Некрологъ. † 4 окт. Тимоф. Н. Грановскій, р. 13, **44** [Станкевичъ "Гран." **69**; Вѣтринскій — біогр. Г. "РМ" 96; "ИВ" 96, N 1 и отд. изд.; Герценъ "Былое и думы"; Тургеневъ Соб. соч.; Скабичевскій, Собр. соч.; Невѣровъ "РС" 80, N 4].

† Ирин. И. Введенскій [Милюковъ "ИВ" 88, NN 9, 10; "РА" 88].

† Вл. Ал. Милютинъ, р. 26 ["Соврем." 55, N 9; Скабичев., Собр. соч.].

Адамъ Мицкевичъ, р. 1798, **24**, уѣхалъ изъ Россіи въ 29 г. [его біогр. напис. его сыномъ; біогр., изд. Павленковымъ 90].

1856.

Расп. II—а. 9 февр. по приказу Алек. II преданы воен. суду раскольники-ратники за отказъ служить ["Сборникъ" **58**].

Въ мартѣ рѣчь Алекс. II къ московск. дворянамъ о крѣп. правѣ ["Лучше отмѣнить крѣп. право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнется отмѣняться снизу" "РА" 85].

31 марта указъ о снятіи военнаго положенія въ Царствѣ Польскомъ и въ нѣкот. губ. Имперіи ["П.С.З."].

Амнистія сосланныхъ поляковъ и эмигрантовъ; вернулись на родину: Высоцкій **34**, Гиллеръ **49** и др.. — всего до 5000 ч.

Рѣчи Алек. II въ Варшавѣ 11-го и 15-го мая о польскомъ вопросѣ (*«point de revêries»*).

26 авг. коронаціонный манифестъ [его разборъ (Огарева) въ "Пол. Звѣздѣ" N 3; Милорадовичъ, восп. о коронаціи "РА" 84; Лебедевъ "РА" 93, N 4; либеральная рѣчь Павлова (**36**, **62**) "РС" 89, N 3].

Находившіеся въ Сибири на поселеніи: Трубецкой, Оболенскій, Матв. Муравьевъ-Апостолъ, Горбачевскій, А. Поджіо, Бесчасновъ, И. Пущинъ, Волконскій, Якушкинъ, Завалишинъ, Щепинъ-Ростовскій, Кирѣевъ, Фроловъ, М. Бестужевъ, Штейнгель, Батенковъ, Фаленбергъ, Люблинскій и Колесниковъ; находившіеся въ Сибири на жительствѣ: Веденяпинъ, В. Кюхельбекеръ, Соловьевъ, Быстрицкій, Флегонтъ Башмаковъ (**26**), Таптиковъ (**27**) и Дружининъ; служившіе въ Сибири по гражд. части: Крюковы, Басаргинъ, Свистуновъ, Анненковъ и Бригенъ получили право возвратиться въ Россію съ ограниченіемъ для нѣкоторыхъ права жительства въ столицахъ и огран. нѣкоторыхъ имущественныхъ правъ. Амнистированнымъ возвращены права дворянства, титуловъ, а ихъ дѣтямъ фамиліи ихъ отцовъ, отнятыя у нихъ Николаемъ ["П.С.З."].

Петрашевскій (**49**) переведенъ съ кат. на поселеніе; амнистированы эмигранты: Н. Тургеневъ (**26**), Головинъ (**43**) [его зап. **59** г.]. —Возвращены на родину сосланные за участіе въ бунтѣ воен. пос. **31** г.

По иниціативѣ Конст. Ник. организованы экспедиціи для изученія Россіи. — членами ихъ приглашены А. Н. Островскій, Филиповъ, А. Ант. Потѣхинъ. С. Максимовъ, Писемскій, Афанасьевъ-Чужбинскій, Михайловъ (**61**) [Пыпинъ "Исторія русской этнографіи"].

Шефомъ жандармовъ назначенъ вм. Орлова (**44**) кн. Долгоруковъ (до **66** г), его помощникомъ вмѣсто Дубельта — А. Тимашевъ (до 61) **68**.

Въ ноябрѣ сосланъ въ Шенкурскъ А. И. Левитовъ († 77) [статья Нефедова при «Собр. соч. Л.» 87 г.], былъ тамъ до 60 г.

Литература. "Голоса изъ Россіи" 1 и 2 NN (всего вышло 9 N, **60**) [Рус. либералъ (Кавелинъ и Чичеринъ) "Письмо къ издателю".— «Записка о письменной литературѣ».—(Грановскій?) «Мысли вслухъ объ истекшемъ тридцатилѣтіи Россіи»]. — "Полярныя звѣзда" N 2 [стихи Пушкина, Рылѣева, Лермонтова. — Сазоновъ "Мѣсто Россіи на всемірной выставкѣ"].—"*Russia and the United States correspondent*" газета издававшаяся въ Лондонѣ Головинымъ, вышло 13 NN [Головинъ "Восп. русскаго крестьянина"].

"Русская Бесѣда" славянофильскій органъ, вых. до 60 г. [Кошелевъ, Аксаковы, Кирѣевскіе, Хомяковъ) ["Ходатайство Назимова (**63**) о "Рус. Бес." "РС" 82, N 2; Восп. Кошелева, **84**]. — "Русскій Вѣстникъ" (Катковъ **62**, **66**, **87**, Леонтьевъ † 75, Чичеринъ, **58**), **87**.— Щедринъ "Губер. очерки" изъ "РВ" [Добролюбовъ "Соч."; Чернышевскій "Соврем." 57, N 6; Арсеньевъ при 1 т. Соч. Щедрина; Кузнецовъ "РС" 90, N 8] **89**. — Бабстъ "О нѣкоторыхъ условіяхъ, спо-

собствующихъ умноженію народнаго богатства" [Чернышевскій "Современникъ" 54, N 6].

Въ "Морскомъ Сборникѣ" статьи Бена о воспитаніи и Пирогова (**60**, **61**, **81**) "Вопросы жизни" ["Морской Сборникъ" "РС" 85, N 2].

Некрологъ. † П. Як. Чаадаевъ, р. 1796, **20**, **36** [«*Oeuvres choisies*.», Парижъ, 62 г., изд. Гагарина; «Неизданныя рукописи Ч.» "ВЕ" '71, N 11; 74. N 7; Жихаревъ "ВЕ" 71, NN 7, 9; Лонгиновъ о соч. Ч. "РА" 63; Пыпинъ "Харак." **73**; Свербѣевъ "РА" 68; Щебальскій «Глава изъ истор. нашей литературы» "РВ" 84, N 11].

† Проф. Дм. И. Мейеръ (Пекарскій «Братчина» СПБ. 59, N 1; "ИВ" 84. N 8; † Эмигрантъ Энгельсонъ **54**, **55** [«Тѣни» Герцена "Поляр. Звѣзда" **67** г. и въ собр. соч.].

† Н. И. Надеждинъ **36** [Автобіографія "РВ" 56, N 5; Чернышевскій «Очерки Гогол. пер.» **92**; Трубачевъ «Предшественникъ Бѣлинскаго» "ИВ" 89. N 9].

† Паскевичъ ["Князь П." въ П. Пол. въ 46 г. и его «Записки о польск. смутѣ» "РС" 85. NN 10, 11; Послѣдніе дни П. "РС" 90, N 6; Щербачевъ «Фельдмаршалъ П.» 88 г.].

† М. Сем. Воронцовъ [біогр., изд. Павленковымъ, 90 г.].

1857.

Расп. п—а. Освобожденіе изъ тюрьмы Бакунина (**49**), изъ ссылки—Петрашевскаго [отказался отъ амнистіи и требовалъ пересмотра дѣла, «Юстиція и Бут.-Петрашевскій» «Колоколъ» NN 49, 50]; Шевченко **61**, Сѣраковскаго **49**, Костомарова, Раевскаго **27** и др.

20 ноября рескриптъ виленскому, гродненскому и ковенскому ген.-губернатору Назимову и 5 дек. Спб. ген.-губернатору [Герценъ «Ты побѣдилъ Галилеянинъ!» "Колоколъ" 1858, N 9; Еленевъ «Первые шаги освобожденія крестьянъ» "РА" 86, т. 2; Левшинъ «Достопамятныя минуты изъ моей жизни» "РА" 85, т. 2; Соловьевъ «Записки "РС" 80—82; Колмаковъ «Замѣтки къ запискамъ Соловьева» "РС" 85, N 9].

28 дек. обѣдъ въ Москвѣ по поводу рескрипта 20 ноября (рѣчи Кавелина, Погодина, Каткова, Кокорева [статья Каткова "РВ" 57, N 24; «Матеріалы» **60**]).

15 декаб. упраздненіе департамента военныхъ поселеній, **1809**, **31**. — Дѣло интенд. Затлера [Нарбутъ "РС" 77, N 20 и 81, N 30; записки Зат., изд. въ Берлинѣ въ 1877 г.].

Казань. Волненія студентовъ по д. профессора Берви; — студ. И. Н. Умновъ отданъ на 3 г. въ солдаты [Венгеровъ о Берви «Слов.» **86**; Ѳирсовъ «Студенческія волненія 55—63 гг.» "РС" 89, NN 1—3; Н. С—нъ «Восп. стараго казанскаго студента» "РС" 92, N 2; «Общее Дѣло» N 51].

Подавленіе возстанія въ Мингреліи [Бороздинъ «Упраздненіе двухъ автономій» "ПВ" 85, NN 1—6].

Литература. «Колоколъ» N 1 — 1-го іюля (вых. до **69** г.) [Записка Тютчева о цензурѣ въ Россіи "РА" 73; тоже Ѳ. В. Одоевскаго "РА" 74, т. 2; переписка Герцена за 57—61 гг. съ И. Аксаковымъ, Самаринымъ, Громекой, Кошелевымъ, Бакунинымъ въ 56—61 NN "Вольнаго Слова", **81**, съ Тургеневымъ и Кавелинымъ, изд. въ **92**].

"Полярная Звѣзда", NN 2 и 3 Огаревъ "Разборъ манифеста 26 авг. 1856 г."; Герценъ "Зап. Дашковой"; "Семенов. истор. **20** г."; "Смерть Станислава Ворцеля".

"Голоса изъ Россіи" кн. 3. 15 мая: "Государственное крѣпостное право въ Россіи" (Кавелинъ **55**); "Шнуровая книга обличеній"; кн. 4-я: "Современныя отголоски" (стихотворенія В. Курочкина и др.).

Рылѣевъ "Войнаровскій". Берлинъ. — *Schedo-Ferroti* (**72**) "*Etudes sur l'avenir de la Russie.*" Берлинъ. 9 кн. [I. *La liberation des paysans*; II. *Les principes du gouvernement et leurs consequences*; III. *Malversations et remèdes*]. — (Огаревъ) "Юморъ".

Некрологъ. † Графъ Ал. И. Остерманъ-Толстой, р. 1770; 1813 г. участвовалъ въ сраженіи при Кульмѣ; съ 17 г. эмигрировалъ [Завалишинъ "Восп. о гр. Остерманѣ" "ИВ" 80, N 2; "РА" 78, N 3].

† 21 янв. Ворцель [Герценъ "Полярная Звѣзда" 58; «*L'etoile polaire sur la mort W.*»].

1858.

Расп. п—а. Созывъ губернскихъ комитетовъ во всѣхъ губерніяхъ для выработки проэктовъ освобожденія крестьянъ [Скребицкій, **62**; Иваницовъ, **81**; Джаншіевъ «Изъ эпохи» **92**].

Назначеніе особой коммиссіи (П. Мельниковъ **53**, Артемьевъ и др. ["ИВ" 84, N 11]) для изученія раскола. Негласная инструкція относительно раскольниковъ, временно ослабившая ихъ преслѣдованія [«Собраніе постановленій относящихся до раскола», изд. М. В. Д., переиздано Герценомъ въ **62** г.; *Schedo-Ferrotti «La tolérance et le schisme»*. Берлинъ **63**; Лѣсковъ «Пародники и расколовѣды» "ИВ" 83, N 5].

Запрещено 25 театральныхъ пьесъ: Островскаго «Свои люди сочтемся», «Доходное мѣсто», Потѣхина «Мишура», «Шуба овечья, да душа человѣчья», Тургенева «Даровой хлѣбъ» и др. [записки Ѳедорова "РА" 96, N 4].

Мин. В. Дѣлъ Ланскимъ представлена записка «о послѣдствіяхъ предполагаемаго повсемѣстнаго учрежденія временныхъ ген.-губернаторовъ» ["РС" 82, N 9, — объ ней въ записк. Соловьева].

Студенческія волненія въ Харьковѣ; исключено 13 ч. [«Колоколъ» NN 20, 22], въ движеніи принимали участіе: Муравскій **64**, **77**, М. Абр. Португаловъ, **96**. Л. Мечниковъ, **88**, и др. — Въ Харьковѣ былъ изданъ литограф. «Земскій Союзъ» (Заварскаго? [«Колоколъ» 60, N 78]).

Москва. За сочувствіе казанск. студентамъ и за протесты противъ проф. Варняка исключены 10 студ. безъ срока, 100 ч. на 1 г. (Жоховъ, Кляусъ, Худяковъ **66**, Шапловъ, Мосоловъ **66** и др. [Худ. «Автобіогр.» **82**; (Герценъ) «Колоколъ» 59, N 50]).

Литература. "Полярная Звѣзда" N 4 [(И. Аксаковъ) "Присутственный день въ уголовной палатѣ", — тоже въ Собр. соч. **86**; "Убіеніе царевича Алексѣя Петровича" (письмо Румянцева); Герценъ "Опытъ бесѣды съ молодыми людьми"; "Отступница" (Огаревъ—Ростопчиной **47**)].

"Колоколъ", N 7 Дѣло кн. Кочубея; N 19 Программа для занятій губернскихъ комитетовъ; N 20 "Черный кабинетъ" (о статьѣ Кавелина, **56**, "О новыхъ условіяхъ для сельскаго быта" въ "Совр.",

о Ростовцевѣ и пр.); N 27 Письмо Герцена къ Имп. Маріи Александр.; N 29 Письмо Ч(ичерина) къ Герцену (въ сокращенномъ видѣ напечатано въ "Соврем. вопр." Чичерина. Москва **62**; объ отвѣтѣ Герцена и Кавелина Ч—ну см. у Драгом. "Переписка" **92**) ["*Herzen i wolna rossyjska drukarnia w Londynie*". "*Rz. Polskie*" 58, N 11 и отд. изд.; (Елагинъ) "Герценъ-Искандеръ"; Переписка Ростовцева (**60**) съ декабристомъ Оболенскимъ о Г. "РА" 73; "РС" 89, N 1; въ "Слов." Венгерова о Басистовѣ]. — "Голоса изъ Россіи" [кн. 5 я (Серно Соловьевича ?) "Объ освобожденіи крестьянъ въ Россіи" и кн. 6-я "Слово С. Пл. Голицыну въ отвѣтъ на его «Печатную правду» вяземскаго мужичка Петра Артамова"].

"Заграничный Сборникъ" Берлинъ, изд. Франка (5 т., вых. до **62** г.), т. I ["Нѣмцы и Дунай"; (Маньковскій, ред. "Рус. Инв."?) "Журналъ Севастополя"; Письмо Погодина къ Титову, наставнику наслѣдника. — "Описаніе сельскаго духовенства въ Россіи" [Ростислав. **62**; Погодинъ "РВ" 58, N 9; (Елагинъ ?) "Рус. духовенство" Берл. 59 г.; Добролюбовъ "Соч.": Венгеровъ "Сл."]; Отрывокъ изъ записокъ гр. Ростопчина, **1812** ("Послѣдній день жизни Екатерины и первый день Павла I-го" — въ 72 г. напеч. въ «Чтеніяхъ» (**58**); "Карамзинъ и Сперанскій" (записка К. **19** г. о польск. вопросѣ, письмо Сп. изъ Перми **12**].—"Русская Библіотека", изд. до 80-хъ гг. [Стих. Пушкина, Лермонтова; Головина "Десять лѣтъ въ Англіи"] **59**.

Полякомъ Зеноном Свентославскимъ съ конца 1857 г. предпринятъ рядъ изданій: "14-е дек. 1825 г. и импер. Николай"; "Кн. М. Щербатовъ и А. Радищевъ" [Щер. "Поврежденіе нравовъ въ Россіи", тоже въ "РС" 70, N 7; Рад. "Путешествіе изъ Петербурга въ Москву" **1802**]; "Стихотворенія Н. Огарева"; Герцена "Старый міръ и Россія" **54**; "Русскій народъ и соціализмъ" 51; "Франція и Англія" (тоже по фр., анг.); "Думы" Рылѣева, — вторыя изданія "Полярной Звѣзды" 1—3 кн., "Голоса изъ Россіи" 1—4 кн.; Герцена: "Съ того берега", "Крещеная собственность", "Письма изъ Франціи и Италіи", "Прерванные разсказы", "Тюрьма и ссылка".

Безобразовъ "Объ усовершенствованіи узаконеній, касающихся до вотчин. правъ дворянъ" Берлинъ. [Огаревъ "Колоколъ" 58, N 15» "РВ" 58 г.] — *Schedo-Ferroti*. «*Lettres sur les chemins de fer en Russie*». Берлинъ, пер. на нѣм. — «*La cour de Russie il y a cent ans*» [*Rev. d. D. Mond* 58, N 3; въ извлеч. въ "РС" 95 96 гг.].

Керфъ "Восшествіе на престолъ Николая" СПБ. [Письмо Герц. къ Ал. II объ этой книгѣ "Колоколъ" 57, N 4].

Журналъ "Атеней" (Корша), изд. до 59 г. — "Военный Сборникъ" (ред.: Обручевъ и Чернышевскій), указатель за 1858—90 ["Энц. Сл."]. —Возобновлены "Чтенія въ Имп. обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Москов. унив." (**48**), — указ. Забѣлина за 1815—93 гг.

Некрологъ. † Проф. П. Н. Кудрявцевъ, р. 16, **56** [Герье "ВЕ" 87, NN 9, 10 и Собр. соч. К. 88 г.].

1859.

Расп. II—а. 4-го марта образованы редакціонныя коммиссіи для составленія проэкта освобожденія крестьянъ (предсѣдатель Ростовцевъ, **60**, потомъ Панинъ **62**, — члены: Милютинъ **72**, Самаринъ **76**,

Я. А. Соловьевъ, Ст. М. Жуковскій, кн. Черкасскій **47**, **78**. Ан. П. Заблоцкій-Десятовскій, Гр. Пв. Галаганъ, Вик. Хр. Бунге, К. И. Домонтовичъ **81**, Евг. И. Ламанскій, Маркъ Ник. Любощинскій, гр. Ѳ. И. Паскевичъ-Эриванскій, М. Христ. Рейтернъ, П. П. Семеновъ, гр. П. Павл. Шуваловъ, М. Павл. Позенъ (**64**) и др.

15 августа собраніе въ СПБ. депутатовъ перваго призыва отъ 19 губерній [Записка Ланскаго въ "Матер." **60**, перепечатан. "РА" 69, N 8; Семеновъ "Вызовъ и пріемъ депутатовъ" "РВ" 68, N 11; его-же «Крест. дѣло» **90**; Джаншіавъ «Изъ эпохи» **92**; (Кошелевъ) «Депутаты и редакц. коммиссіи» **60** и «Записки» **84**; Помѣщ. Екатеринославской губ. (Герсевановъ) «О соціализмѣ редакц. коммиссій»; «О желаніяхъ русскаго дворянства въ 1859 г.», зап. камергера Безобразова (**65**) и отмѣтки на ней Ал. II, съ предисловіемъ Н. П. Семенова "РА" 88, т. 3 (Безобразовъ сосланъ за эту записку въ Пермь); Письмо къ Ал. II-му Д. Хрущова, А. Шретера, Унковскаго, Демосеена Васильева, Павла Дубровина («Колоколъ» 60, N 60; Семеновъ «Кр. Дѣло» **89**; Джаншіевъ)].

Тверь. Дворянами поданъ адресъ Ал. II-му съ протестомъ противъ запрещенія, сдѣланнаго правительствомъ въ ноябрѣ, касаться крестьянскаго вопроса на дворянскихъ собраніяхъ. Адресъ поданъ за подписью губер. предводителя дворянъ Унковскаго и 154 др. дворянъ. Унковскій уволенъ по приказу Ал. II отъ должности [«Унк. и твер. комит.» "Колоколъ" 60, NN 65, 66] **60**.

СПБ. публичныя лекціи А. В. Никитенко, Стасюлевича, Благовѣщенскаго, Срезневскаго, Костомарова, Спасовича, Лаврова и др.

Студенческіе безпорядки въ Кіевѣ и Харьковѣ, — въ Харьковѣ ар. проф. Качановскій и 12 студентовъ. (Высланный въ Арханг. губ. студентъ Я. Н. Бекманъ и † въ ссылкѣ).

Казань. Исключено 18 студ. и отправлено въ ссылку за аплодисменты на лекціи профес. Булича и демонстраціи противъ профессора Бальцани ["РС" 89, N 4]; — за выраженіе сочувствія казанскимъ студентамъ изъ Спб. ун. исключенъ Сунгуровъ (**63**?) и мн. др. [«Колоколъ» 60, N 60].

Демонстрація въ Варшавской Медико-Хирургической Академіи. Изъ Варшавы высланъ Куржина (**65**) и Ясневскій; ихъ побѣгъ за границу.

Арестъ Шевченко въ Кіевской губ.

Въ Иркутскѣ 16 апрѣля дуэль Неклюдова съ Беклемишевымъ (Петрашевскій **57** возбудилъ обвиненіе противъ мѣстныхъ властей въ преднамѣренномъ убійствѣ Некл.) **60**.

Арестъ Якушкина въ Псков. губ. ["Русская Бесѣда"; «Соврем.»; соч. Добролюбова].

Литература. "Колоколъ" N 39 Проэктъ крестьянской реформы Унковскаго. — (Герценъ) «Миль о свободѣ» — N 42. Крестьянскій вопросъ и Ростовцевъ. — N 44. (Герцена) «*Very dangerous*!..» (о "Современникѣ"). — N 51 (до 81 N) Огаревъ «Коммиссія для составленія положенія объ освоб. крестьянъ». (Приложеніе отъ 5-го сентября 59 г. по случаю совершеннолѣтія наслѣдника, «Письмо къ Алек. II-му» неизвѣстнаго автора);

"Полярная Звѣзда" N 5 Стихи Рылѣева, Бестужева, Кюхельбекера, Пушкина, Языкова. — Никита Муравьевъ «Разборъ донесенія слѣдственной коммис · сіи въ 1826 г.». — Письма Грановскаго, Бѣл

ского, Чаадаева ["Сѣв. Вѣст." 96, N 1]. — Лунинъ «Взглядъ на тайное общество въ Россіи (1816—1826) (**41** ?)—Огаревъ «Памяти художника» (Иванова). — Герценъ «Разговоръ съ дѣтьми». — «Голоса изъ Россіи» N 7 ("Вик. Никит. Панинъ").

Съ 1-го октября 59 г. «Подъ судъ» Герцена, послѣдній 13-й N въ **62** г. [дѣло Неклюдова; о Кочубеѣ (тоже у Любав. **66**), о Закревскомъ, Панинѣ; Анапольское дѣло (тоже "ОЗ" 62, N 4)].

«Ист. Сборникъ» N 1, составл. Герценомъ, **61** (разсказы объ убійствѣ Павла, рѣчь Бибикова **51** и пр.].

«Русская Библіотека» (**58**), N 6 Записки И. Головина, **43**; N 7 его-жѐ «Молодая Россія»; N 8 Новыя стихи Пушкина и Шевченко; N 9 Записки Фонъ-Визина (**26**), очевидца смутныхъ временъ царствованій Павла I-го и Ник. I-го [отрывки были въ "РС" 84 и 85 гг.]; кн. Ховра (Головинъ) "Англійскія тѣни." — Исторія французской революціи. — «Стрѣла». листокъ, вышло въ Берлинѣ 2 N подъ ред. Головина. — «Рус. Загран. Сборникъ», часть 2-я (Н. Тургеневъ) "О силѣ и дѣйствіи рескрипта 20 ноября 57 г."; "Замѣчанія на римскія письма Ан. Н. Муравьева"; "Іезуиты краснаго пѣтуха намъ пустили, или развратится-ли Россія въ латинскій католицизмъ? посвящается іезуитамъ Гагарину и Мартынову. Петромъ Аргамоновымъ, виземскимъ мужичкомъ". — Съ окт. 59 до 30 іюня 60 г. «*Gazette du Nord*» Парижъ (Гавр. И. Рюминъ, Сазоновъ **62**, Н. Арс. Жеребцовъ). "Записки кн. Дашковой" (по англ. въ 40 г., по нѣм. въ 56 г.) издан. Герцена, переводъ Благосвѣтлова [Голицынъ «*La pr. Dashk.*» *Rev. d. D. M.* 60 г., N 15; Иловайскій "ОЗ" 59, NN 10—12; "РС" 74, т. 9; Шугуровъ "РА" 80 и 81 гг.]. — Записки имп. Екатерины (по франц. въ 58 г. и англ.) изд. Герцена [Бильбасовъ «Ист. Екатерины» **90**]. — Ж. Зандъ «Похожденія Грибуля», съ предисл. Герцена. — (Орловъ-Давыдовъ) «*Lettre d'un député de comité a M. le président de la commission de rédaction, aide de camp général Rostovtzoff* [*Journal des économistes* 59, N 12; Семеновъ «Кресг. Дѣло»]. — Головинъ "*La Russie depuis Alexandre le Bien-intentionné*", "*Progrés en Russie depuis Alexandre le Bien-intentionné*" и "*Histoire d'Alexandre I*"

"Искра" юмор. газ., ред. В. Курочкинъ † 75 и Степановъ, вых. до 73 г. [Трубачевъ «Каррикат. Н. А. Степановъ» "ИВ" 91, NN 2—4, 6; Скабичевскій «Исторія нов. рус. лит.» **91**]. — «Москов. Обозрѣніе», ред. Бестужевъ—Рюминъ, Лаксъ † 87 ["РС" 88]. — «Парусъ», газ. ред. И. Аксаковъ; газета запрещена на 2 N [Письма Акс. **86**; письмо Погодина "Колоколъ" 59, N 45]. — «Русское Слово», ред. Полонскій, Благосвѣтловъ, — вых. до 66 г. [Записки Никитенко о «Рус. Сл.» въ "РА" 95, N 2; Біогр. Бл. при Собр. соч., изд. Шелгуновымъ; Михайловскій «Литература и жизнь»]. — «Народное Чтеніе», ред. Щербачевъ [воспоминанія Щерб. "РА" 91, т. I]. — «Амуръ», газ. изд. въ Иркутскѣ Петрашевскимъ, Львовымъ, Спѣшневымъ **49**, М. В. Загоскинымъ [«Начало печати въ Сибири», «Литер. Сборникъ» **85**].

Польская газета «*Slowo*» въ СПБ. съ 2 марта, вышло 15 NN (Іосафатъ Огрызко, Калиновскій, Влад. Спасовичъ, Сѣраковскій, Желиховскій, Бѣлозерскій, Чернышевскій); — запрещ. въ мартѣ за помѣщ. письма Лелевеля (**61**), Огрызко посаженъ въ Петроп. крѣп., черезъ 2 недѣли выпущенъ. Вмѣсто «Слова» былъ имъ изданъ «*Volumina legum*» [Пржецлавскій «Огрызко и его газета «Слово» "РА"].

Изданы соч. Бѣлинскаго [соч. Добролюбова]. — Н. Чернышевскій «Трудень ли выкупъ земли ?» "Соврем." 59, N 1. — Добролюбовъ «Темное Царство» "Соврем." 59 г.—(Щаповъ) «Голосъ древней русской церкви объ улучшеніи быта несвободныхъ людей» "Православ. Собесѣдникъ" 59, N 1 [Штейнъ «Къ исторіи цензуры» "РС" 90, N 6].

1860.

Кіевъ. Устройство воскресныхъ школъ (Пл. Павловъ (**62**), Пиротовъ [объ устройствѣ имъ 14 окт. 58 г. первой воскресной школы см. у Вахтерова "Внѣшкольное образованіе" 96 г.], студ. Вороновъ, Драгомановъ [Розенъ "По поводу одной книги" "ИВ" 94, N 5 (о книгѣ Фердюлина "Истор. обзоръ мѣръ по высшему образованію въ Россіи" 94, о Шульгинѣ, Павловѣ, Юзефовичѣ, Бунге) ; Авсѣенко "Школьные годы" "ИВ" 81, N 4 ; "Громада" **78** ; Миропольскаго "Школа и общество"] **62**, **84**.

СПБ. Первая политическая демонстрація при похоронахъ артиста А. Е. Мартынова, — участв. В. Курочкинъ и друг. [«Сѣв. Пчела» 60, N 205 ; "ИВ" 81, N 7]. — Октябрь, протестъ 115 офицеровъ Николаевской Академіи противъ своего начальства [«Колоколъ» N 92].

Тверь. 23 февр. сосланъ въ Вятку губернскій предводитель дворянства А. М. Унковскій (возвращ. въ томъ же году) **59**, † 93 [«Колоколъ» 60, NN 61, 65, 66 ; Жанніевъ «Изъ эпохи» **92** ; его же «А. М. Унк.» 94], въ Пермь — Европеусъ **49**, [«Колоколъ» 60, N 70] ; Головачевъ (**72**, **95**) отданъ подъ судъ по поводу участія въ протестѣ дворянъ **59** года [«Колоколъ» 60, N 70].

Иркутскъ. 27 февр. высланъ въ Минусинскъ Петрашевскій [протестъ П. противъ высылки, поданный М. В. Д., «Колоколъ» 61, N 79 ; Драгомановъ «Письма Б.» 96].

Владиміръ. Конституціонный адресъ влад. дворянства (принятъ 186 голосами противъ 34 [«Колоколъ» 60, N 71 ; «Вольное Слово» 83, N 57)], —предводителю дворянства сдѣланъ выговоръ.

Варшава. 11 іюня похороны Савинской, вдовы уб. **31** г. польск. ген. и первыя демонстраціи въ Польшѣ. Въ началѣ 60 г. первыя политическія демонстраціи въ Краковѣ. — 17 ноября вторая крупная демонстрація, съ пѣніемъ гимновъ.

Расп. п—а. Дѣло Н. Пл. Огарева по поводу отказа вернуться въ Россію ; Сенатъ заочно постановилъ : лишить (Огарева) всѣхъ правъ и изгнать изъ отечества навсегда (**77**).

Литература. «Колоколъ» N 61 (Костомаровъ) «Украйна» ; (Некрасовъ) «У парадныго крыльца» ; N 72 «Великокняжеское освобожденіе» (объ Еленѣ Павловнѣ † **73**) ; N 74 Переписка кн. П. Долгорукова съ рус. правительствомъ ; «Тостъ Пугачеву» (о Булгаковѣ) **59** ; N 80 Жалоба 18 дворянъ Тверской губ. въ Сенатъ на М. В. Д. по поводу неутвержденія общества сельскаго хозяйства ; N 83 (Герценъ) «Лишніе люди и желчевики» (противъ «Соврем.»); N 84 «Сербы и Черногорцы» (и въ приложеніи отд. листокъ : «*La presse russe a Londres aux Serbes et Monténégrins*»); N 85 «Положеніе евреевъ въ Россіи»].

«Русскій Заграничный Сборникъ», т. 3-й (Н. Тургеневъ) "Вопросъ освобожденія и вопросъ управленія крестьянъ" ; А. Г. «Адвокаты и повѣренные или ходатаи по дѣламъ» ; Авг. Голицынъ «Петръ I, членъ

ларижской Академіи Наукъ», — его же "Московск. рѣзня 1606 г."; "Къ русскимъ" ; томъ 4-й Н. Тургеневъ "О судѣ присяжнымъ и о судахъ полицейскихъ въ Россіи".

Герценъ "*Le monde russe et la Revolution*" (1820—40) изъ «Былое и думы», перев. *Delaveau*. — "За пять лѣтъ" (55—60), т. I — статьи Герцена ; т. II — ст. Огарева. — Записки Лопухина [тоже изд. въ 61 г. въ Москвѣ и въ "РА" 84, N 1). — Рылѣевъ "Думы" съ предисл. Огарева. — "Стоглавъ" Лондонъ (изд. въ Россіи въ 62 г. Кожанчиновымъ). — "Сборникъ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ", 1860—62 гг. 4 вып.: записки Мельникова (**53**), Надеждина (**56**), Липранди (**49**) и друг., изд. подъ редакц. Кельсіева (**72**), Лондонъ. Н. Безобразовъ "По вотчинному вопросу, мнѣнія и развязка" **58**, **62** [Венгеровъ "Слов."]. — Н. (Н. Павловъ ? **62**) "Статскій армейскому" Берлинъ.—"Шервудъ (**25**) изъ записокъ ген. Б. П." Берлинъ.— (Хрущовъ **59**, **61**, бывш. товар. Министра Государствен. Имуществъ) "Матеріалы для исторія упраздненія крѣпостнаго состоянія помѣщичьихъ крестьянъ" 3 т. 60—62 ["Колоколъ" ; Семеновъ "Крест. Дѣло" **89** ; о Хрущевѣ († 64) въ "РС" 95, N 2]. — П. Долгоруковъ "*La verité sur la Russie*" Парижъ, два изд. по русск. 61 г., по нѣмец. ["*Correspondant*" 60 г. 25 мая ; "Колоколъ" 60, N 70]. — Головинъ "*Autocratie russe*" Лейпцигъ ; "*Ephemérides russes*" ; "*La Pologne et la Russie*"

Добролюбовъ "Лучъ свѣта въ темномъ царствѣ" "Соврем." 60, N 10; "Когда же наступитъ настоящій день ?" (о "Наканунѣ" Т-ва) "Совр." 60, N 2.—"О православіи въ отношеніи къ современности" арх. Ѳеодора (А. Мат. Бухаревъ) [его же "Три письма къ Гоголю" 48 г. ; въ 62 г. сосланъ въ Переяславскій монастырь, — 63 г. разстригся, умеръ въ 71 г.. "Энц. Сл." **90**].

Некрологъ. † Як. Ростовцевъ, р. 1804, **25** [*Schnitzler* "*La mission de l'Empereur Al. II et le gen. Rostofzeff*" Парижъ, 60 ; Семеновъ "Крест. Дѣло" ; Галаховъ "Мои сношенія съ Р. въ 1850—58 гг." "РС" 79, N 2 ; "Послѣдняя записка по крест. вопросу Р.", изд. не для публики ; — тоже въ "Голоса изъ Россіи" **60** ; — тоже "РА" 68 г. и "РС" 80, N 4; Перепис. съ Оболенскимъ (**26**) о Герценѣ "РА" 73 и "РС" 89, N 9].

† К. С. Аксаковъ, р. 1817 ["Колоколъ" 61, N 90 ; Костомаровъ "О значеніи критическихъ трудовъ Акс. по рус. исторіи" "Рус. Слово" 61; Пыпинъ "ВЕ" 84, N 3 ; Венгеровъ "Слов."] **55**.

† Ал. Степ. Хомяковъ ["Русская Бесѣда" 60, N 2 ; "РВ" 60, N 18; Бартеневъ "Жизнь и труды Погодина" **88** ; Письма Х. къ Попову "РА" 84, т. 2 ; Пыпинъ "Ист. рус. этнографіи" **90**].

1861.

СПБ. 28 февр: демонстрація при похоронахъ Шевченко.—1 марта реквіемъ въ катол. церкви въ память убитыхъ поляковъ въ Варшавѣ 13 и 15 февраля (присут. Костомаровъ, Спасовичъ) ["Колоколъ" 61, N 102]. — Исключеніе изъ университета по поводу этой демонстраціи Штакеншнейдера, ар. Зайчневскій (**95**) и др.

Въ сент. аресты : литерат. М. Михайлова (**65**) [петиція Громеки, Соловьева, Чичерина о М. «Колоколъ», 61, 115] Перцова, офиц. Вс. Костомарова (предателя), Обручева **62**, романиста Авдѣева (сосланъ въ Пензу), жена Европеуса взята на границѣ **66**). — Лѣтомъ обыскъ у сенатора Хрущова, изъ. "Матеріаловъ", въ Берлинѣ **60**.

24 сент. закрытіе Петербургскаго университета [(Герценъ) «Исполинъ просыпается!» «Колоколъ» 61, N 110; тамъ-же и у Драгом. «Письма Тург.» **92** ст. Кавелина; Спасовичъ "ВЕ" 70, NN 4, 5 и въ 4 г. Соч.; *Times* 19 окт.]. — Арестовано 200 чел. Исключены студенты: В. Лебедевъ, **66**; Пушторскій **65**, Іодоръ Пальминъ - лит., Н. Стороговщиковъ, А. Гердъ, Н. и Вл. Виденяпины, Вл. Покровскій, Пав. Конради, И. А. Рождественскій **69**, Пантелѣевъ **63**, Гулевичъ **63**, Ткачевъ **84**, Иг. Піотровскій, И. Линевъ, Евг. Печаткинъ, Н. Вороновъ — лит., Д. Степановъ **63**, Пав. Гайдебуровъ **93**, Автономъ Негрескуло, Филистеръ Орловъ (сосл. въ Пермскую губ.), Конст. Генъ, Михаэлисъ (два послѣдн. сосланы въ Петрозаводскъ, откуда Г. перев. въ Вятскую губ., а М. въ Тару); Ланебергъ **63**, Южаковъ, Неклюдовъ, Фанъ-деръ-Флитъ, Кваць, Лимоновъ, П. Моравскій, Леонардъ, А. Герике, М. Покровскій (въ Арханг. губ.), П. Соболевъ (въ Арханг. губ.), В. Люстигъ, М. Островскій, Бронис. Врублевскій, А. Урбановичъ, Владис. Домбровскій, Левъ Самаринъ, Біоміръ Станевичъ, Стан. Милевскій, Ал. Щербаковъ [«Колоколъ» 61, NN 112, 114; 62, N 121].

Москва. 4 окт. демонстрація на могилѣ Грановскаго въ годовщину его смерти (**55**) [Юрасовъ **66**, Худяковъ **66**, Праотцевъ]. — 12 октября уличная демонстрація студентовъ и ихъ избіеніе. — По д. о студенческихъ безпорядкахъ въ Московскомъ универс. высланы: В. Праотцевъ (въ Олонецк. губ.), И. Кельсіевъ (въ Перм. губ.), Серг. Борисовъ (Вят. губ.), Евг. Гижицкій **63**, Пор. Войнаральскій, **66**, **78**; Макс. Загибаловъ, Карлъ Линдеманъ, Никандръ Сорокинъ, Вл. Шилль, Серг. Ярцевъ, Ал. Заринъ, Вячесл. Будзіаникъ-Винницкій, кн. А. Кропоткинъ **86**, П. Федосѣевъ; разнымъ наказаніямъ по тому же д. подверглись: Эрн. Ватсонъ, М. Соболевъ, гр. Евг. Саліасъ-де-Турнемиръ (авт. романа «Пугачевцы»), Хлѣбниковъ, Н. Славутинскій. Приговоры утверждены Александромъ II 6-го февр. 62 г. [«Колоколъ» 62, N 137; письмо генер.-губернат. Пав. Тучкова къ гр. Путятину «Колоколъ» N 136].

Казань. Волненія студентовъ по поводу профес. Струве (Самуилъ Клаусъ и еще четыре студента были исключены). — Безпорядки 7—9 октября по поводу проф. Больцани; исключены: Викт. Умновъ (суд. въ 57 г., и отданъ въ солдаты, но снова былъ принятъ), Конради, Епишинъ **65**, Олигеръ, Маккавѣевъ. Христофоровъ (**77**) и другіе.

Пермь. Дѣло о пропагандѣ въ Перм. семинаріи (ревизія семинаріи профес. Карповымъ, исключеніе нѣсколькихъ учениковъ, увольненіе отъ должности нѣсколькихъ наставниковъ и ссылка ихъ въ сибирскіе и сѣверные города подъ надзоръ полиціи: Марголевскій, Ефименко—въ Вологду и друг. [Знаменскій «Ист. казан. дух. ак.» и Филаретъ «Мнѣнія» 5-й т.]).

Въ Могилев. губ. 10 окт. на уѣздномъ дворянскомъ собраніи составленъ былъ адресъ Ал. II-му съ требованіемъ гласнаго суда, возстановленія Виленскаго университета и религіозной и національной равноправности [«Правдивый» **62**]; Предсѣдатель собранія подполковникъ Богушъ преданъ былъ суду сената 25 апрѣля 62 г. и осужденъ на полтора года въ крѣпость. Приговоръ приведенъ въ исполненіе 21-го авг., а 26-го Богушъ былъ амнистированъ [Любавскій **66**].

Литература. «Колоколъ», N 93 Засѣданіе Государственнаго Совѣта 28 янв. 61 г. о крест. дѣлѣ (рѣчь Ал. II.—тоже у Семенова **89** и "РС" 80, N 2); N 94 «*Vivat Polonia*!»; N 96 «10-го апрѣля и убійства въ

Польшѣ»: N 97 «*Mater Dolorosa*»; Письмо Гарибальди къ Герцену; N 99 «Табель доходовъ и расходовъ рус. правительсгва на 60 г.»; N 100 Кіевскій университетъ и Пироговъ; N 102 «Что нужно народу»? изд. и отдѣльно; N 103 Адресъ поляковъ Герцену отъ 4-го іюля; N 107 (Михайловъ) "Отвѣтъ Великорусу"; N 108 Отвѣтъ Огарева Мих. на его статью; N 109 "Бруты и Кассіи III отдѣленія" (Письмо къ рус. посланнику въ Лондонѣ изд. отд. листкомъ по фр., — на эту статью возражалъ Шедо-Ферроти); N 111 "Что надо дѣлать войску?" [Мальчинскій «Герценъ и его корреспонденты" "РВ" 88, N 5,—"ВЕ" 89, N 6; Шедо-Ферроти «Письмо Герцена къ рус. послу» Берлинъ, 62, дозволено б. и въ Россіи (объ этомъ письмѣ у Пятковскаго въ "Книж. Вѣст." 62, N 7); Шедо-Ферроти «*Nihilisme russe*» 66].

"Полярная Звѣзда", N 6 Н. Бестужевъ «Воспоминанія о Рылѣевѣ» (и о Ростовцевѣ); «Ан. Өед. Рылѣева»; Письма Р. къ Пушкину; Письма Лунина къ сестрѣ (**1841**); Казнь Пестеля и др.; Изъ записокъ Пущина о Пушкинѣ (дополненіе къ статьѣ въ "Атенеѣ" 59, N 8); Философскія письма Чаадаева **56**, **60** (и въ «Межд. библ.» **74**).. — Стих. Печорина (**38**); Герценъ о Печор., объ Оуэнѣ; Огаревъ „Кавказскія воды" — объ Одоевскомъ и декабристахъ вообще.

"Историческій Сборникъ", N 2: Письма Павла къ атам. донскихъ войскъ; Изъ записокъ Воейкова, Энгельгардта **74**, Данилевскаго **74**, Ермолова, Милорадовича. Государственная уставная грамота (изъ *Portfolio* **36**) **74**; Происхожденіе Павла; Общество пропагандистовъ Петрашевскаго (**74**).

"Будущность", журналъ, изд. въ Парижѣ П. Долгоруковымъ, 25 NN [о Констант. Ник., Еленѣ Павловнѣ, Барятинскомъ; дневникъ Ермолова; статья Долгорукова «О перемѣнѣ образа правленія въ Россіи»; "Восп. Оболенскаго" **26**].

"Русскій Заграничный Сборникъ", 4-й т. Письма и статьи Погодина о политикѣ Россіи въ отношеніи славян. народовъ и Зап. Европы, — тоже въ Собр. соч. Погодина въ 70-хъ гг.; воспом. кн. Оболенскаго **26** (тоже въ "Будущности" **61**); томъ 5-й Н. Тургенева «О новомъ устройствѣ крестьянъ»; его же: "Взглядъ на дѣла Россіи" (его записка 19 г. „Нѣчто о крѣпостномъ состояніи въ Россіи". а также о судахъ, тѣлесныхъ наказаніяхъ и т. д.). — *Bibliothèque russe* (*vol.* 4—5 Долгоруковъ **68** "Правда о Россіи" 2 тома).

Герценъ «Былое и думы» т. I. — Серно-Соловьевичъ (**64**) "Окончательное рѣшеніе крест. вопроса", Берл.; К. Аксаковъ "Замѣчанія на новое административное устройство крестьянъ въ Россіи", Берл. (изд. И. Аксакова ["Вол. Слово" ; Фейербаха "Сущность христіанства"; (П. Арсеньева) "Для тѣхъ кому вѣдать надлежитъ" (о польск. дѣлѣ) Берлинъ ["РС" 74]. — Переводъ библіи (**26**), Вадима (Кельсіева).— Карамзинъ "О древней и новой Россіи въ ея политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ" Берлинъ. — Долгоруковъ "*La question russe-polonaise*" и друг. его француз. брошюры. — Головинъ "*Les alliances de la Russie*" и друг. его франц. брошюры. — *Schedo-Ferroti* "*Lettres a Herzen*", Берлинъ. — "Библіотека русск. авторовъ", Лейпцигъ, т. 1 Полное собраніе соч. Рылѣева; т. II "Собраніе стихотвореній декабристовъ". — (Н. Гербель) «Неизд. соч. Пушкина», Берлинъ.

Новые журналы: "Время" (до 63 г.) бр. Достоевскихъ. — "Русская Рѣчь" Евг. Туръ. [Елиз. В. графиня Сальясъ-де-Турнемиръ).—"Основа", (Кулишъ, Шевченко, Костомаровъ, Бѣлозерскій и др.) [Пыпинъ "ВЕ"

85, N 12, 86, N 2 "Эпизодъ изъ литературныхъ отношеній малорусско-польскихъ", 86, N 1 "Малорусск. этнографія за послѣдн. 25 лѣтъ"].— "Ясная Поляна" гр. Л. Толстаго, изд. до 62 г. [Чернышевскій "Соврем." 62 и 63, N 1 и въ собр. статей Ч. **93**]. — "День" И. Аксакова, изд. до 65 г. (**62**, передовыя статьи Акс. перепечатаны въ Собраніи сочиненій, **86**).

Шелгуновъ "Рабочій пролетаріатъ въ Англіи и во Франціи" "Соврем." 61, N 11 (и въ Собр. сочин.); Антоновичъ "Два типа современныхъ философовъ" (о Лавровѣ) "Соврем." 61, N 4; Достоевскій "Записки изъ мертваго дома" "Время" 61—62 гг.; Чернышевскій "Полемическія красоты" "Совр." 61, NN 6, 7.

Первыя прокламаціи въ Россіи: "Къ молодому поколѣнію" (Михайлова), напечат. въ Лондонѣ, лѣтомъ (перепечатано въ "Летуч. Листкахъ" **62** г.); "Что нужно народу?" (изъ "Колокола" N 102); "Что надо дѣлать войску?" (изъ "Колокола" N 111); "Великоруссъ" N 1 — въ іюнѣ; N 2 — въ августѣ и N 3 — 20 октября (перепечатано въ "Колоколѣ" 61 г. и въ "Летуч. Листкахъ" 62 г.); "Къ солдатамъ" (Шелгунова?) и "Къ барскимъ крестьянамъ" (Чернышевскаго? [въ біографіи Чер. при его "Лессингѣ" **64**]).

Съ конца 60 г. появлялись литограф. изданія москов. революц. кружка (Зайчневскаго **61**, ; Аргиропуло и др.), ими изданы: Герцена и Огарева "Разборъ книги бар. Корфа", Бюхнера "Матерія и сила", Мицкевича, перев. 3-й части «*Dziadów*» и др.

Волненія крестьянъ послѣ ихъ освобожденія [Серно-Соловьевичъ "Оконч. рѣшеніе крестьян. вопроса"; "Сѣверная Пчела" за 61 г.; Демерта "Новая воля" "ОЗ" 69, NN 9—11; "Колоколъ" N 100; Рѣшетовъ "Эпизоды изъ введенія Положенія 19-го февраля" "РА" 85, томъ 3-й].

Волненія въ Бездонѣ, Казан. губ., убито до 100 крестьянъ ["Воен." мироваго посредника" Колмакова "РС" 92, N 2; Демертъ "ОЗ" 69 г.; статьи Піотровскаго въ "Соврем." 61, N 8].

17 апр. воен. полевой судъ надъ крестьяниномъ Ант. Петровымъ въ Бездонѣ. — 19 апр. Петровъ разстрѣлянъ.

Казань. Панихиды по убитымъ въ Бездонѣ (свящ. Ив. Яхонтовъ сосланъ въ Солов. монаст., дьяконъ Якимовъ — въ Иркут. монастырь; ар. проф. Щаповъ — увезенъ въ СПБ., студ. Протопоповъ, В. Умновъ и др. [Знаменскій "Исторія Казан. Дух. Академіи" 91 г.; Филаретъ "Собраніе мнѣній" 87 г., т. 5; "Дѣйствія нижегор. губ. арх. комиссіи" Н. Нов. 96 г., вып. 11 и 15 и "РМ" 96, N 10; «Др. и Н. Рос.» 79, N 6].

Волненія въ Пензен. губ. — 10-го апр. убиты въ дер. Черногаѣ 3 чел., ранено — 18; 18 апр. въ дер. Кандѣевкѣ убито 8, ранено — 27; присуждены: въ кат. работы — 26 ч. съ наказ. шпицрутенами сквозь строй; на поселеніе — 78 чел.; остальные — заключены въ тюрьму, наказаны розгами и т. д. Свящ. Ф. Померанцевъ сосланъ въ Соловецкій монаст. [Худяковъ "Бунтъ въ Кандѣевкѣ" "ПВ" 81, N 12; 82, N 8; Дренякинъ "Сказаніе о волненіи крестьянъ въ Кандѣевкѣ" "РС" 85, N 4; "Сборникъ", изд. М. В. Д. **62**].

Волненія въ Калужской губ. [Бутурлинъ "Эпизоды изъ исторіи Калужскаго крестьянства"]. — Волненія въ Воронеж. губ. въ имѣніи Станкевича, — убито 40 чел. крестьянъ ["Колоколъ"].

Судъ. СПБ. 17 окт. д. Михайлова въ сенатѣ (по обвиненію въ составленіи и распространеніи прокламаціи "Къ молод. покол."),—приго-

вренъ къ 6 г. кат. ["Колоколъ" 62, N 131; "*Indep. Belge*" N 330; Шелгуновъ "Соч." т. 2].

СПБ. Д. въ сенатѣ о первыхъ тайныхъ типографіяхъ и литографіяхъ: Всев. Костомаровъ (6 мѣс. тюрем. заключенія и затѣмъ ссылка въ солдаты на Кавказъ), Гольцъ-Миллеръ **70**, Ильенко-Петровскій, Новиковъ, Сулинъ **65**, Ященко, Сорока, Лобановъ, Данненбергъ **63**, Быковъ, Шиповъ — на 3 мѣс. въ крѣпость.

Дѣло Зайчневскаго , — за рѣчь при демонстраціи 1 марта 1861 г. и за тайныя литографированныя изданія — сосланъ въ катор. работы.

Въ декаб. дѣло Долгорукова (**43**, **60**) въ Парижѣ по обвиненію Сем. Воронцовымъ. 2-й судъ б. въ Брюсселѣ 24 іюля 62 г. ["Ж.М.Ю." 62, N 5; Любавскій "Рус. угол. процессы" 66; (Долгорукова ?) "*La verité sur le procès du prince Dolgoroukov*" 62].—5 іюля конфирмація Ал. II по д. Долгорукова: Д. лишенъ всѣхъ правъ и изгнанъ изъ Россіи [Любавскій **66**].

Побѣги. Въ октябрѣ изъ Сибири Бакунинъ (27 декаб. онъ былъ въ Лондонѣ). — Н. И. Жуковскій (**76**, **95**) бѣжалъ изъ-подъ стражи, близъ Маріумполя (въ Польшѣ).

Расп. и—а. 19 февр. уничтоженіе крѣпостнаго права [Иванюковъ "Паденіе крѣпостнаго права" "ОЗ" 80 и 81 гг. и отд. изд.; Семеновъ "Крестьян. Дѣло» **89**; Скребицкій **62**; Записки сен. Я. Соловьева († 77 г.) "РС" 80, N 2; 81, NN 3—5; 82, NN 1, 3, 5, 10, 11; 83, NN 2, 3; 84, N 2; Сухомлинъ "Два эпизода изъ эпохи освобожденія крестьянъ" "ИВ" 85, N 1; Джаншіевъ "Изъ эпохи" **92**; "Крест. дѣло въ главномъ комитетѣ" (1861—82 гг.) "РС" 84, N 2; объ ежегодныхъ празднованіяхъ 19 февр. "РС" 84, N 3 и март. кн. слѣд. годовъ; бар. Николаи "Раскрѣпощеніе въ Закавказскомъ краѣ" "РА" 91, т. 2; Огаревъ "Разборъ новаго крѣпостнаго права" Лондонъ, 61; Головачовъ "Десять лѣтъ" **72**; Межовъ "Указатель статей по крест. дѣлу" 64 и 73 гг.].

Выбраны въ мировые посредники: Спѣшневъ **49**, Розенъ **26**, Назимовъ **26** и др. [Крыловъ "Восп. мироваго посредника перваго призыва" "РС" 92, NN 4, 5; Пономаревъ "Восп. мироваго посредника" "РС" 91, N 5].

Созывъ комитета делегатовъ въ Финляндіи по указу 12 апр. 60 г. (**1809**, **1863**).

8 нояб. образованіе коммиссіи для выработки основныхъ началъ судебной реформы, подъ предсѣдательствомъ Блудова и при ближайшемъ участіи: Вл. П. Буткова, Н. П. Гагарина (**66**), Буцковскаго, Д. Я. Ровинскаго [Кони о Р. "ВЕ" 96, NN 1, 2; Джаншіевъ]; Н. И. Стояновскаго † 91 [Джаншіевъ "РС" 92, N 2 и "Изъ эпохи" **92**]; Плавскаго, С. П. Шубина, П. Н. Даневскаго, А. П. Вилинбаха, К. П. Побѣдоносцева (**80**).

Приказы по войскамъ "въ виду возможнаго народнаго движенія при освобожденіи": 1) Наставленіе воинскимъ чинамъ или командамъ, назначаемыхъ для экзекуціоннаго занятія городовъ, мѣстечекъ и селеній въ западныхъ губерніяхъ. 2) Наставленіе военнымъ начальникамъ въ случаяхъ употребленія войскъ для усмиренія народныхъ волненій и безпорядковъ. 3) Предоставленіе главнымъ начальникамъ западныхъ губерній права предавать военному суду виновныхъ въ безпорядкахъ и приводить приговоры въ исполненіе немедленно. 4) Временный наказъ

уѣздной полиціи, дозволяющій въ чрезвычайныхъ случаяхъ употребленіе военной силы для подавленія и прекращенія безпорядковъ [“П.С.З.” за 61 г.].

Вмѣсто М. Н. Пр. Ковалевскаго назначенъ Пугятинъ (былъ до ноября), потомъ Головнинъ (**66**, **86**); вмѣсто М. В. Дѣлъ Ланскаго (**55**) — Валуевъ (**68**); 9 ноября военнымъ министромъ назн. — Дм. Ал. Милютинъ [“М. во время его управ. Воен. М. “РС” 86, N 1] **81**; вмѣсто М. Фин. Княжевича — М. Христ. Рейтернъ [“РС” 89, N 2] **78**; подалъ въ отставку Н. Милютинъ; въ апр. отставленъ попечитель Кіевск. Учеб. округа Пироговъ [Булгаковъ “ИВ” 80, N 9; Стоюнинъ “ИВ” 85, N 4; Сущинскій «Проводы Пирогова» 61 г.; Добролюбовъ «Всерос. иллюзіи, разрушаемыя розгами” и “Огъ дождя да въ воду”], **81**.

Польша. 13 февр. манифестація въ Варшавѣ, до 200000 участник., 5 челов. убито. 20-го февраля демонстрація при похоронахъ убитыхъ.

Въ мартѣ адресъ поляковъ Ал. II-му за 60000 подписями съ требованіями реформъ (14 марта учрежденъ государств. совѣтъ Царства польскаго, губерн. и уѣздные совѣты). — Закрыто агрикультурное общество.

8-го апрѣля новая манифестація въ Варшавѣ,—уб. и ран. около 200 чел. (русск. полк. Рейтернъ застрѣлился [“Колоколъ” 61 г.], а офиц. Поповъ сломалъ свою шпагу передъ фронтомъ, не желая участвовать въ бойнѣ поляковъ); Вац. Пржебыльскій сосланъ въ Вологду, многіе въ Сибирь.

12 авг. манифестаціи въ Варшавѣ, Вильно, Калишѣ, Піотроковѣ, Ковнѣ и въ друг. городахъ въ память соединенія Литвы съ Полыпей [Арсеньевъ-шпіонъ (Венгеровъ «Слов.» **86**) “Варшава въ 61 г.” “ИВ” 86, N 12; *Mazade «Histoire d'une année d'agitation en Pologne» Rev. d. D. M.* 62, N 4].

8 мая первая демонстрація въ Вильно. Публичное чтеніе революц. пѣсенъ въ соборѣ. — 6 авг. демонстрація на могилѣ Конарскаго. — 18 авг. казаки въ Вильно стрѣляли въ народъ: 11 убито; около 100 ранено. — 35 авг. военное положеніе объявлено въ Вильно. — 3-го октября 15-тысячная демонстрація въ Гродно, гдѣ былъ подписанъ актъ уніи Польши, Литвы и Руси. [Славутинскій «Гродно и Гродненская губер. во время мятежа» “ИВ” 89, NN 6—7; отвѣтъ ему Маевскаго “РС” 89, N 12].

5 октября † архіеп. Фіалковскій; демонстрація при его похоронахъ [“РА” 84, т. 3].

15 окт. арестовано въ костелахъ около 3000 чел. — 9 ноября воен. судъ надъ прелатомъ Бялобржесскимъ (приговоръ: «лишить духовнаго званія и разстрѣлять»; намѣстникъ замѣнилъ казнь — заключеніемъ въ крѣпость на одинъ годъ).

Кіевъ. Первый тайный польскій журналъ «*Odrodzenie*» (Возрожденіе)

Польская литература. Газеты, печатавшіяся въ предѣлахъ Россіи въ 1861—63 гг. въ тайныхъ типографіяхъ: 1) «*Kosynier*», 2) «*Pobudka*», 3) «*Prawdziwy Patriota*», 4) «*Ruch*» (Движеніе) — органъ центральнаго комитета, 5) «*Sternik*», 6) «*Straznica*», 7) «*Szczerbiec*».

Въ Парижѣ издавались: «*Bacznosc*» (Мѣрославскаго); въ Краковѣ «*Czas*», «*Demokrata polski*» (ред. Жабинскій), «*Przeglad rzeczy polskich*» (ред. Ежановскій).

Некрологъ. † 26 февр. Тарасъ Григ. Шевченко, род. 14. сосланъ **47**, освоб. **57** [Костомаровъ «Письма и воспоминанія» "РС" 80, N 3; *R. d. D. M.* 76, N 12; Шашковъ «Ш. и Сырокомля» "Дѣло" 80, N 3; М. Чалый «Жизнь и произведенія Ш.» Кіевъ 82; Юнге «Восп. о Ш.» "ВЕ" 83, N 8; Комаровъ «Покажчік новоі літератури украінской» (1789—83) Кіевъ, 83 (подробный указатель статей о Ш.); Огоновскій «Исторія літерат. руської» Львів; Драгомановъ «Шевченко, украінофіли і соціалізм» "Громада" 79, N 4; Конисскій, біогр. Шев. на малор. яз., Львовъ, 1894—7; дневникъ Ш. въ "Правдѣ" (**88**) въ 95-6 гг.; Пынинъ «Русскія сочин. Ш.» "ВЕ" 89, N 3].

† 17 нояб. Н. А. Добролюбовъ, р. 36 [Матеріалы для біогр. Д., собр. и изд. Чернышевскимъ «Соврем.» 62, N 1 въ **89** г.; Тихомировъ «Нерѣшенный вопросъ» "Дѣло" 81, N 2; Скабичевскій «Ист. новой рус. литер.» 92; А. Як. Головачева-Панаева "Восп." 90, изъ "ИВ" 89 г.].— † Декабристъ Басаргинъ (**26**). — † Генер. Ермоловъ, род. 777, **801**, **63**. — † Іоахимъ Лелевель въ Парижѣ, род. 786, **24**, **31**. — Игн. Ходзько (1795—61). — † 2 іюля Адамъ Чарторыжскій въ Парижѣ **1801**, **30**, **55**, его восп., изд. въ **87** г.

1862.

Аресты. Лѣтомъ ар. на пароходѣ «Олегъ» Трувелларъ и др. — СПБ. ар.: Плещеевъ (**49**); проф. Павловъ **60** (за его рѣчь [текстъ рѣчи въ «Правдивомъ»], высл. въ Кострому). — 7 мар. — В. Берви за письмо къ предводителямъ дворянства по д. арестованныхъ тверск. дворянъ; въ маѣ онъ посаженъ въ съумасшедшій домъ (до ноября), потомъ сосланъ въ Астрахань, **63**. — 28 мая—офиц. Григорьевъ. — Въ началѣ іюля — Вѣтошниковъ и Владимірскій (**64**) [Герценъ «Посмертныя сочиненія»]; 4 іюля Писаревъ (**68**); 7 іюля Чернышевскій, Н. Серно-Соловьевичъ, **64**, **66**; извѣстный армянскій писатель Налбадьянцъ (до **65** г. въ Петроп. крѣпости, † въ Саратовѣ въ 65 г.); Вороновъ (писат.); Викторъ Пав. Гаевскій за сношенія съ Герценомъ ["ИВ" 88, N 4]; Балтазаръ Калиновскій сосланъ въ Астрахань **63** (за участіе въ д. Богуша, **61**); Обыски въ Смольномъ институтѣ (отставка Ушинскаго [Біогр. У., изд. Павленковымъ; Острогорскій «Изъ исторіи моего учительства» Спб., 95, о Стасюлевичѣ, Костомаровѣ, Пыпинѣ, Толѣ **49** и др.], Д. Семенова, М. Семевскаго, В. И. Водовозова [В. Семевскій «В. И. Вод.» 88 г., изъ "ВЕ" 87, NN 11, 12] и др.)

СПБ. Въ маѣ прокламація "Молодая Россія". — Пожаръ Апраксинскаго рынка. — Закрытіе воскресныхъ школъ, шахматнаго клуба, массовые аресты ["ИВ" 86, N 1; "РС" 82, N 5; "Совр." 63, N 1].

Москва. 15 іюня обыскъ, а 21 іюля арестъ проф. А. А. Котляревскаго, въ тюрьмѣ былъ до января 63 г. за укрывательство В. Кельсіева ["РС" 93, N 6]; арестов. куп. Басовъ (по доносу В. Костомарова), И. И. Шибаевъ, Н. Ф. Петровскій; обыскъ и арестъ библіофила Тих. Фед. Большакова ["Кол." 62, N 147].

Полтава. Арест. Лободы, сына губернат. Устимовича, и др.; Милорадовичъ сосланъ въ деревню; Н. А. Потѣхинъ (драмат.); 15 августа учит. гимн. Щелканъ сосл. въ Астрахань [его письмо "Кол." 64 г.]; А. И. Стронинъ (авторъ многихъ книгъ) сосл. въ Арх. губ., б. тамъ до начала

70-хъ гг. [Драгомановъ о Стр. и Чубинскомъ "Народъ" за 90-е гг.].— Харьковъ. Андр. Шимановъ высланъ въ Курскъ за распространеніе малорус. пропаганды.

Тобольскъ. Дѣло о послабленіи Михайлову (**61**) и друг. политич. преступникамъ. Губернат. Виноградскій, вице-губернат. отставлены отъ должности, предсѣд. губернскаго правленія арестованъ въ Петербургѣ и привезенъ въ Тобольскъ ; прокуроръ Жемчужниковъ, тов. предсѣд. губернскаго суда Андронниковъ, воен. врачъ Анучинъ, генер.-маіоръ Мосоловъ — смѣнены и въ 65 г. были преданы суду ["Колоколъ" 66 г. и "Міродунар. Библіотека" **74** ; "Голосъ" 66, N 80].

Въ Сибири ар. сопровождавшіе Михайлова: Шелгуновъ (сид. въ Петроп. крѣп. до 64 г., потомъ б. въ ссылкѣ до 70-хъ гг. въ Кадниковѣ, Вол. губ.) и его жена.

Екатеринбургъ, 5-го декаб. арес. старообрядч. епископа Геннадія (Бѣляева, **54** ?) ; 2-го іюля 63 г. заключенъ въ Суздальскій монаст. ; въ 69 г. привозили въ Москву къ митрополиту Иннокентію для увѣщеванія, которое ни къ чему не повело, и Геннадій былъ снова возвращенъ въ Суздал. монастырь, гдѣ просидѣлъ до 8 сент. 81 г., **81** [Пругавинъ "РМ" 84, N 1 ; его же ст. "ИВ" 83, N 11].

Тверь. 1-го февраля дворянство заявило : 1) о несостоятельности закона 19-го февр. ; 2) о необходимости предоставленія крестьянамъ земли въ собственность ; 3) о несостоятельности сословныхъ привиллегій ; 4) о несостоятельности правительства удовлетворить общественнымъ потребностямъ и указало единственный, неизбѣжный къ тому путь : собраніе представителей отъ всего народа безъ различія сословій [«Колоколъ» 62, NN 126—129]. — Арестъ 13 мировыхъ посредниковъ (Бакунина и друг.).

Январь. Конституціонные адреса звенигородскихъ, тверскихъ, рязанскихъ и тульскихъ дворянъ ["Соврем." 62, N 2 ; А.... Я..... «Московскія письма» 63 г. ; Графъ Д. Н. Толстой "РА" 85, т. 2-й ; И. Аксаковъ «Соч.», т. 3 ; Оболенскій "ИВ" 93, NN 11, 12 ; «*Times*» 27-го февраля], а также: дворянъ саратовскихъ, новгородскихъ, псковскихъ, смоленскихъ [«Кол.» N 127; «*Veridique*» **62**, N 1].

19-го сент. 255 дворянъ подольской губерніи заявили требованіе о присоединеніи ихъ къ Польшѣ. — По приговору сената губерн. предв. Садовскій осужденъ на 2 г. тюр. заключенія, а уѣздн. предвод. — на 1 годъ 2 мѣс. ; 18 янв. посажены въ тюрьму, а 17 апр. амнистированы Александ. II [текстъ адреса и судъ — у Любавскаго **66** и «Листокъ» **63** г.].

Крестьянскія волненія въ Волынской, Курской и друг. губерніяхъ [Могилъ «Кресг. безпорядки въ одномъ изъ селъ Кременецкаго уѣзда» "РВ" 68, N 2 ; его-же «Крест. безпорядки въ Луцк. уѣздѣ Вол. губ.» "РВ" 69, N 7]. — Первыя преслѣдованія шалопутовъ [Абрамовъ "ОЗ" 82, N 9].

Сенатъ. Дѣло тверскихъ помѣщиковъ : Бакунина и друг. **62** ; осуждены на 2 съ половиною года въ смирит. домъ, но освобождены черезъ нѣск. дней [«Колоколъ» 62, N 141].

Дѣло поручика Хмѣлевскаго, осужд. на 10 л. каг. р. [«Колоколъ» N 146].

Морской генер.-аудиторіатъ. Дѣло о распространеніи революціон. изданій : гардемаринъ Вл. Трувеллеръ приговор. къ 3 г. крѣп. ; гард. Вл. Дьяконовъ — 3 м. т. закл. ; кап. Андреевъ, оф. Ермолаевъ, Яновъ,

лекарь Георгіевскій, Киринъ, Давыдовъ — къ ар. и выговору [«Кол.» N 152].

СПБ. Іюль, военно-полевой судъ. Подпор. Янковскій осужденъ на 4 г. кат. раб. за распространеніе револ. прокл. и сношеніе съ молодежью въ Краковѣ [«Кол.» 62, N 141; «Сѣв. Пчел.» N 189].

11 окт. д. подпор. Григорьева; приг. къ ссылкѣ на посел. въ Вост. Сибирь, — возвратился въ Россію въ 88 г. [«Кол.» N 145].

31 мая д. Вл. И. Обручева (за участіе въ изд. «Великорусса» **61**) —приг. къ 3 г. кат. раб. и ссылкѣ на поселеніе (сотрудн. "Совр.").

Кіевъ. Военный судъ надъ подполк. Красовскимъ. 11 октября Алек. II замѣнилъ ему см. казнь — каторгой [«Кол.» N 162].

СПБ. 7 дек. д. въ сенатѣ Ал. Ан. студента Яковлева (6 л. кат. р.); капитана Энгеля (ссылка въ Сибирь) и еще нѣск. офицеровъ: Посникова, Еллинскаго и др. [«Кол.» N 149; «Сѣв. Пчела» 63, N 5].

Военный судъ надъ Корзинымъ и Овсянкой (за распространеніе револ. изд. [«Кол.» N 143]).

Польша. 14 іюня конфирмація по д. Арнгольдта и др. — 14 іюня въ Модлинѣ близъ Варшавы разстрѣляны: офицеры Сливицкій и Арнгольдтъ, юнкеръ Ростовскій. Рядового Щура засѣкли шпицрутенами; Каплинскій сосл. на 6 л. кат. раб., 33 офицера и унтеръ-офицера переведены въ другіе полки (за распространеніе революц. изданій и сношенія съ польскими революціонерами).

Близъ Варшавы, 24 іюня отслужена панихида по разстрѣляннымъ Арнгольдтѣ и др., участвовало до 50 чел. офицеровъ. Арест.: П. О. Огородниковъ, Горскій-Даниловичъ, Занъ и др. — Огородниковъ и Занъ отставлены отъ службы и заключены въ крѣпость на 1 г., Горскій-Даниловичъ — въ крѣп. на 9 мѣс. [Огородниковъ «Дневникъ заключеннаго» "ИВ" 82, NN 6—9]. Ог. сидѣлъ въ тюрьмѣ до 66 г.; за паних. же ар. Ромковскій и др. [письмо Р. «Кол.» NN 171, 172].

Въ янв. назначенъ архіепископомъ Фелинскій. — 18 февр. помиловано 43 обвиняемыхъ въ госуд. преступлен. (Бялобржескій **61** и др.).

Апрѣль. Варшава. Старжинскій убилъ жандарм. офицера при арестѣ швейцарца Бонгара (сосланнаго потомъ въ **63** г. въ кат. р. на 12 л.) и застрѣлился самъ.

15 іюня покушеніе на жизнь намѣстника Лидерса, стрѣлялъ рус. офиц. Потебня (? **63**) [*Z. L. S.* «*Historya dwoch lat* 61—2» Краковъ, 95 г.], участвовали въ этомъ дѣлѣ Игн. Хмѣленскій, П. Левандовскій, Борилевскій-Лелевель, Родовичъ и др.

21-го іюня. Покушеніе на жизнь Конст. Николаевича; стрѣлялъ Ярошинскій [«Сѣверная Пчела» NN 220, 225; Бакунинъ «Спб. нескромность» "Кол." N 145]. — 9 авг. Ярош. казненъ.

26 іюля покушеніе Рылля на жизнь Велепольскаго.— 3 авг. покушеніе Ржонцы на Велепольскаго. — Казнь Рылля и Рж. 14 авг. ["Колок." N 142; отчетъ о судѣ "Сѣв. Пчела" N 225].

Воен. судъ, дѣло А. Замойскаго, за устройство тайной типографіи былъ арест. въ Варшавѣ 18 февр. ["Сѣв. Пчела" N 220].

Въ іюлѣ въ Варшавѣ образовался «Центр. Народный Комитетъ», первыми его членами были: Домбровскій, Марчевскій, Гиллеръ, Котковскій, Шварцъ; позднѣе въ 62—63 гг.: Рольскій, Бернавскій, Подлевскій, Шицъ, Данилевскій, Годлевскій, Оскаръ Авейде (**64**), Виницкій, Эске, Ос. Наржимскій, Микошевскій, Стеф. Бобровскій (убитъ гр. Ад. Грабовскимъ на дуэли подъ Краковомъ), И. Майковскій, Ос. Яновскій (**64**) и др.

Варшава, 2 авг. арест. Домбровскій (**64**. **71**). — Высланъ изъ Россіи гр. Замойскій [«Алек. II и З.» "ИВ" 81, N 3 ; Бергъ «Біограф. Зам.» "ИВ" 80, N 9].

Адресъ отъ Центральнаго народнаго польскаго комитета въ Варшавѣ издателямъ "Колокола" отъ 8 сент. 62 г., привезенный Подлевскимъ, Гиллеромъ и Миловичемъ ["Кол." N 146 ; въ N 147 отвѣтъ Герцена и Огарева и ихъ "Воззваніе къ русскимъ офицерамъ въ Польшѣ"; Герц. "Посм. Соч."]

Варшава. 19-го ноября убитъ начальникъ тайной полиціи Фелькнеръ, — участники убійства : Владис. Котковскій (**66**), арестованный въ 65 г., Менкарскій и др. ["ИВ" 83, N 3].

Осенью въ Парижѣ арестованъ Цверкакевичъ и двое другихъ поляковъ ; взятые у нихъ документы переданы русскому правительству.

Литература. Прокламаціи 62 г. : «Молодая Россія» (въ маѣ) ; прокламація о Шедо-Ферротѣ ; «Къ образованнымъ классамъ» ["Колоколъ" N 148, отъ 30 авг.] ; «Мужицкая правда» (изд. въ Гродн. губер. Врублевскимъ, **71** и Томашевскимъ, **63**) ; въ мартѣ «Къ офицерамъ» ["Кол." NN 133, 148] и «Земская Дума» ["Кол." N 139].

"Колоколъ", N 132 Письмо Мартьянова къ Александру II-му (перепечатано въ "Кол." 64. N 172) ; «Концы и начала» (полемика Герцена съ Тургеневымъ) ; N 139 (Герценъ) «Молодая и старая Россія» ; N 148 «Письмо рус. офицеровъ къ Конст. Ник.» ; N 151 «Офицерамъ русск. войскъ отъ Комитета рус. офицеровъ въ Польшѣ» ; N 152 Циркуляръ воен. мин. Милютина о пропагандѣ среди войска.

"Общее вѣче" съ 15-го іюня 62 г. по 15 іюля 64 г., вышло 29 NN, издавалось Огаревымъ («Старообрядцы»), Кельсіевымъ и друг. ; въ 29 N — «Грамота сельскому народу» по руссински, золотыми буквами [о сношеніяхъ лондонцевъ съ московскимъ старообрядч. епископомъ Пафнутіемъ (Поликарпомъ Поповымъ), бѣлокриницкимъ Кирилломъ и мелитопольскимъ Кирилломъ (сосланнымъ въ Казань) — у Д. П. «Новые подвиги нашихъ лондонскихъ агитаторовъ» "РВ" 62, N 9 ; «Современная лѣтопись» 62, NN 47, 50 ; «Ос. С. Гончарь» (1796—1879) "РС" 83, N 4 ; Посмерт. соч. Герцена ; Ливановъ «Раскол. и Острож.», т. 3 ; Субботинъ «Расколъ, какъ орудіе противуправител. партій» "РВ" 66, NN 9, 11 ; 67, NN 4—5 ; Андреевъ «Исторія раскола» ; Фармаковскій «О противугосудар. элементѣ въ расколѣ "ОЗ" 66, NN 23—24].

"Полярная Звѣзда", N 7, вып. 1-й : Изъ зап. Якушкина (**26**) — Записка Липранди о петрашевцахъ. — Дѣло Колесникова въ Оренбургѣ (**27**). — Дѣло бр. Критскихъ въ Москвѣ (**27**). — Дѣло Раевскаго (**22**) ; вып. 2-й : Изъ записокъ Н. Бестужева ; «Импер. Алек. I и Каразинъ» ; «Выдержки изъ записокъ одного не декабриста» (Греча ? **86**).

"*Bibliothèque russe*", изд. съ 58 г., т. 7 «*Mémoires de l'amiral Tchichagoff*» ; т. 8 «*Souvenirs d'un exilé en Sibérie*» (кн. Оболенскаго).

"*Bibliothèque polonaise*", т. 1 : *S. Gordon* «*Mes prisons en Russie*».

"Свободное Слово", 8 NN, Берлинъ, подъ ред. Блюммера, **65** : — Адресъ тверскихъ дворянъ ; Постановленіе мир. посредниковъ ; Записка Платонова о необходимости созванія выборныхъ земли русской ; Письмо В. Берви къ предводителямъ дворянства ; Прокламація къ офицерамъ ; Прокламація (Писарева) «Русское правительство подъ покровительствомъ Шедо-Ферроти» ; «Земская Дума» и «Молодая Россія».

"Вѣсть", листокъ, изд. въ 62 г., Берлинъ, подъ редакц. Блюммера («Письмо офицеровъ»).

"Правдивый" съ 27 марта по 28 мая, Лейпцигъ, подъ ред. Долгорукова: Письмо Д. къ Ал. II-му; гр. Гр. А. Строгановъ и Марія Ник.; Елена Павловна, **73**; «Чего хотятъ Константиновцы?»; о Блудовѣ, Горчаковѣ, Филаретѣ,—5 NN. Остальные NN вышли подъ назв. «Правдолюбивый" и редактир. другимъ лицомъ; — въ 63 году вышло нѣсколько NN «Правдолюбиваго».

"Листокъ" съ ноября 62 г. по 28 іюля 64 г. вышло 22 NN, Брюс. и Лондонъ, N 1 «О Правдивомъ»; N 4 «Шервудъ, Бошнякъ, Майборода» (по разсказ. кн. С. Волконскаго, **26**); о кн. Амосова о Пушкинѣ; о Тимашевѣ, Адлербергѣ [13 N «Подъ судъ»]; Барятинскій; М. Н. Муравьевъ (біографія); біограф. Батенкова и его стихотвореніе «Одичалый».

"Летучіе Листки", изд. въ Гейдельбергѣ, одинъ N: перепечатаны 3 NN «Великоруса», отвѣтъ Великорусу Огарева и Михайлова изъ 107 и 108 NN "Колокола"; «Къ молодому поколѣнію» Михайлова, **61**.

"*Le Verdique*" съ августа 62 по 64 г., въ Брюс. и Лондонѣ, — ред. Долгоруковъ, 5 NN (главнымъ образ. перепечатки изъ «Правдиваго» и «Листка»).

"*La Cloche*", съ сент. 62 до 64 г., вышл. 24 NN въ Брюсселѣ (рѣчи Бакунина и Герцена-сына въ Швеціи въ 63 г. переводы изъ русск. «Колокола», статьи Герцена и др.), изд. *Léon Fontaine*.

"Благонамѣренный", изд. съ 58 г., N 12: Грановскій «Восточный вопросъ съ рус. точки зрѣнія" ["Дневн. Писат." Достоевскаго].

Бакунинъ «Рус., польск. и всѣмъ славянскимъ друзьямъ» (2-е изд. въ 88 г.); его-же «Народное Дѣло: Романовъ, Пугачевъ или Пестель?». — Мартьяновъ «Народъ и государство». — "Записки Декабристовъ" 2 т., 62—63 гг. (записки Якушкина, Трубецкаго, Пущина, **26**, — Никита Муравьевъ «Разборъ донесенія тайной слѣдств. коммиссіи», «Бѣлая Церковь» и пр.). — Огаревъ "*Essai sur la situation russe*" (письмо къ Д. С. Миллю [реценз. въ *Athen.*]). — Герценъ «Былое и думы», т. 3 и 4. — Долгоруковъ: "*Lettre, adressé a l'Empereur Al. II*", 2-е изданіе; его-же "О перемѣнѣ образа правленія въ Россіи"; его-же "*Des réformes en Russie, suivi d'un aperçu sur les Etats Généraux Russes au XVI et au XVII siècle*", перев. по англ. [реценз. въ *Athen.* 63 г.]. — Кошелевъ "Какой исходъ для Россіи изъ нынѣшняго ея положенія?"; его-же "Конституція, самодержавіе и земская дума". — (Кавелинъ) "Дворянство и освобожденіе крестьянъ", Берлинъ ["Листокъ" N 2; "Письма Кав. и Тургенева къ Герцену" **92**].

Фейербахъ "Сущность религіи", перев. Ѳедоровскаго, Гейдельбергъ. — Рылѣевъ "Стихотворенія", съ его біогр. — Михайловъ "Стихотворенія" Берлинъ, (**61**), перепеч. въ Спб. 66 и 90; Мартьяновъ "Народъ и Государство" Лондонъ.—"Собраніе постановленій по части раскола" перепечатано изъ изданіе **58** г. — "Русская потаенная литература XIX-го столѣтія". — *Comte d'Angeberg* (Ключко) "*Recueil des traités, conventions et arch. diplomatiques concernant Pologne* 1762—862", Парижъ.

Тургеневъ "Отцы и дѣти" "РВ" N 2 [статья Антоновича въ "Соврем." N 2]; Катковъ "Замѣтка для издателя "Колокола" "РВ" N 6 [Газетная полемика и слова Алек. II-го объ этой статьѣ К. въ "ИВ" 83, N 12; "Сѣв. Пчела" NN 143, 203, 212, 213, 232; Павловъ (**36**, † 64) "Герценъ и Огаревъ" "Наше Время" NN 166, 169, 184, 169, 248 — 63 г. N 11]. — А. Скребицкій "Крест. дѣло въ царствованіе Алек. II" Боннъ на Рейнѣ. 62—68 гг. ["ВЕ" 70, N 11; "ОЗ" 70, N 5;

"Дѣло" 70, N 10]. — Шаповъ (**76**) "Земство и Расколъ" изъ "ОЗ" 61-62 гг. ["ИВ" 83, N 12].—Чернышевскій "Научились-ли?" "Совр." N 4 [отвѣтъ Эвальду † 79 ("РС" 80, N 11); его "Воспом." "ИВ" 93, NN 7—12; ему же отвѣтъ Лаврова "Учиться, но какъ?" "Сѣверная Пчела" 62, N 137 изъ "Спб. Вѣд."; Михайловскій "Рус. Бог." 94 г.

Съ іюня до янв. 63 году пріостановленъ "Современникъ".—"День" [Письмо Чижова "РА" 83, т. 2-й]. — "Русское Слово" (пріост. съ мая до янв. 63 г.).

Основана газета крѣпостниковъ «Вѣсть», съ 1862—69 гг., (Вл. Д. Скарятинъ, Н. Безобразовъ, гр. Орловъ-Давыдовъ, Ал. Ил. Платоновъ ["Энц. Сл." **90**; Венг. "Сл." о Безобр.]). — «Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи" Говоровскаго [Пыпинъ «Истор. этногр.» **90**].

Расп. п—а. Назначенъ М. Юстиціи Замятнинъ (до 66 г.) вмѣсто Палина, † 74 [«Голоса изъ Россіи» **58**; Колмаковъ "РС" 87, NN 11, 12].

Въ январѣ нѣкоторое расширеніе правъ евреевъ. — Передача цензуры изъ М. Н. П. въ М. В. Д. и 12 мая временныя правила по дѣламъ печати [статьи Чернышевскаго "Совр." 62, NN 3, 4; "Къ исторіи рус. ценз. въ 61—62 гг." "РС" 92, N 5; воспоминанія Пржецлявскаго "РС" 75, N 9; восп. Усова "ИВ" 82, NN 1—3, 5; 83, NN 2—5; 84, N 3 и "ВЕ" 82, NN 5, 6; изданія М. Н. Пр., непоступавшія въ продажу: "Сборникъ постановленій и распоряженій по цензурѣ съ 1720 по 1862 г.", (Щебальскій ?) "Историческія свѣдѣнія о цензурѣ въ Россіи", "Сборникъ статей недозволенныхъ цензурою въ 1862 г." 2 т. и "Краткое обозрѣніе направленія періодическихъ изданій и газетъ и отзывовъ ихъ по важнѣйшимъ правительственнымъ и другимъ вопросамъ за 1862 годъ" (аналог. изд. б. въ **65** г.), **65**, **82**. — 27 сент. обнародованы "основныя начала судебной реформы" (**61**, **64**). — Опубликована роспись госуд. доходовъ и расходовъ [Чернышевскій "Совр." 62, N 2; Бліохъ "Фин. Россіи"].

Некрологъ. 20 дек. † въ Москвѣ Периклъ Аргиропуло, въ больницѣ, ар. по д. Зайчневскаго ["Колок." N 155]. Декабристъ З. Г. Чернышевъ въ Римѣ. — Н. И. Сазоновъ, эмигрантъ, † въ Женевѣ [Герценъ "Тѣни" въ Собр. соч. т. 6]. — И. И. Панаевъ, ред. "Соврем." ["Восп." въ Собр. его соч. 88 г.]. — 18 марта И. А. Піотровскій, сотр. "Современ.", застрѣлился ["Книжн. Вѣстникъ" 62, N 6; Головачевой "воспом." 90]. — Леонт. В. Дубельтъ, 1792, **38**, **56** [о принадлежности его къ "Союзу соединенныхъ славянъ" "РС" 80. NN 9, 10; тамъ-же о д. Политковскаго **53**; Долгорукій "Правда о Россіи", **60**]

1863.

Аресты. СПБ., арестъ книгопродавца Шмидекемпфа **65**, обыски у книгопродав.: Готье, Рено, Арнольдта, Дейбнера и др. (за распространеніе лондон. изданій, главнымъ образомъ посредствомъ подкупа иностранной цензуры).—СПБ. и Москва, аресты по д. Андрушенко **65**,— арестованные обвинялись въ распространеніи: "Свобода" NN 1—2, прокламацій: "Долго давили васъ, братцы!" (Умнова ?), "Западъ" (литограф. издан.), "Земля и Воля, временное народное правленіе", "Что нужно народу" (изъ "Колокола"), "Долго насъ помѣщики душили", стих. (В. Курочкина ? **75**), "Льется польская кровь, льется русска

кровь", "Земля и Воля, свобода вѣроисповѣданія", "Земля и Воля, временное народное правленіе", "Свобода и независимость" [текстъ нѣкоторыхъ прокламацій — въ процессѣ Андруш. **65**].

Въ Спасскѣ Казан. губ. ар. въ апр. офиц. Иваницкій, въ Казани 18 апр. — А. Сергѣевъ, 29 апр. — Жемановъ, Пеньковскіе, Эллидинъ и др., въ Лаишевѣ — двое Булгаковыхъ, въ Вяткѣ — Красовскій, Красноперовъ, и др., Казань объявлена на воен. положеніи и назначена слѣдственная коммиссія подъ предсѣдательствомъ Тимашева (**68**), **64**, **65**.

Студенч. безпорядки, отставка ректора Бутлерова, исключеніе зъи университета: Худякова, Каракозова (**66**) и др. [Өирсовъ «Студенч. исторіи въ Казанск. унив. "РС" 89, NN 7, 8].

Въ Островск. уѣздѣ Витебск. губ. лѣтомъ арест. тайная типографія, гдѣ печаталась «Свобода». ар. Степановъ и др.

Въ іюлѣ арест. въ Черниговѣ: С. Носъ, Андрущенко (предат.) и друг. — Астрахань, въ авг. арест.: Берви, **62** (сосл. въ Кузнецкъ, Зап. Сиб., въ 66 г. перев. въ Вологду, и 68 г. въ Тверь), Калиновскій и Даненбергъ.

Побѣги: И. Кельсіева изъ Московск. части, † 64 [проц. Андруш. **65**] и Гижицкаго изъ Оренбурга заграницу.

Судъ. СПБ. 27-го февр. дѣло въ сенатѣ: студентъ медико-хир. академіи В. Хохряковъ, 22 л., прит. къ 5 гг. кат.; ст. М. Х. Акад. П. Беневоленскій, 19 л., — къ ссылкѣ въ отдален. мѣста Сибири, мѣщ. М. Митрофановъ, 21 г., — 3 нед. ареста; крест. М. Ѳедоровъ, 17 л., и крест. В. Трифоновъ, 18 л., — къ 15 ударамъ розогъ и 3 г. полицейск. надзора; крест. Коченковъ, 23 л., — 15 уд. розогъ, крест. Антоновъ, 21 г., сдѣлано строгое внушеніе, «чтобы на будущее время немедленно доносилъ» [«Колоколъ» N 161].

23 мар. дѣло въ сенатѣ: почет. гражд. Н. Васильевъ, 18 л., — къ 10 г. кат.; канцеляр. служит. Н. Волковъ, 20 л. — 10 л. кат.; студ. Вороновъ, 19 л. — 1 г. крѣп.; чинов. Як. Емельяновъ, 17 л.,—къ 1 г. крѣп. (Вас. обвинялся въ «злоумышленіи на жизнь Государя Императора, выраженномъ въ составленномъ и распространенномъ имъ возмутительномъ воззваніи и друг. сочиненіяхъ, — остальные трое — «въ недонесеніи кому слѣдовало о намѣреніи Вас. распространить возмутительное воззваніе» [«Колоколъ» N 163]).

18 янв. д. подольскихъ предводителей дворянства **62** [Любавскій «Рус. уг. проц.» **66**].

Дѣло С. Гр. Стахевича, 20 л., — 6 л. кат. и ссылка въ Сибирь навсегда (въ 90 г. позволено возвратиться въ Россію) и Ан. Цвѣтковъ, 19 л., — къ аресту, за распространеніе революціонныхъ изданій ["Колоколъ", N 179].

22 февр. судились Матвѣй Петровскій и Фел. Томашевичъ за распространеніе въ Вильнѣ листка «Мужицкая правда», — оба присужд. къ 6 г. кат. [«Колоколъ» N 162].

Динабургъ, воен. судъ надъ студ. Степановымъ, Вейде и штабсъ-капит. Жуковымъ за печатаніе «Свободы» и участіе въ польскомъ движеніи, — приг. къ кат. раб.

Дѣло лекаря Каликста Павловскаго, приг.: 5 л. кат. раб.

Дѣло студ. Сунгурова (**60**?), осужд. на 1 г. крѣп.

Дѣло А. Фрязиновскаго, 20 л.; И. Благовѣщенскаго, 19 л.; А. Румянцева, 22 л.; П. Соколова, 19 л.; Акиндина Коносова, 18 л., всѣ

приг. къ аресту ; Ст. Малычинъ, Пономаревъ, Я. Соколовъ, В. Коносовъ, Фил. Славинъ, И. Вознесенскій, П. Мысовъ, Невѣнскій — оправданы,—обвинялись въ распространеніи запрещенныхъ сочиненій [«Колоколъ» N 177].

Дѣло Митрофана Муравскаго, 25 л., приг.: 8 л. кат. [совр. газ. ; "Колоколъ" NN 176, 177] ; — 3 дек. М. б. прочиганъ приговоръ на Мытницкой площади.

Дѣло П. Ал. Мартьянова, осужд. за письмо къ Ал. П, напечатанное въ «Кол.» въ **1862** г., на 5 л. к. [«Кол.» N 176], **66**.

Польша. Въ ночь со 2-го на 3-е янв. сдѣланъ наборъ изъ среды политически подозрительныхъ лицъ для отдачи въ солдаты.

Съ 8-го янв. организ. «Народный Жондъ» (Падлевскій, Бобровскій, Авейде, Майковскій, Микошевскій, Яновскій ; потомъ членами «Н. Ж.» были : Гиллеръ, Рупрехтъ, Сивинскій, Кобылянскій, Влад. Квятковскій, Бонковскій, Малиновскій, К. Маевскій, Осипъ Грабовскій, Вяч. Пржибыльскій (раньше былъ сосл. въ Вологду, откуда бѣжалъ въ 61 г.), Дембинскій, Ос. Вагнеръ;— съ авг. 63 г. комитетъ террористовъ : Игн. Хмѣленскій, Ос. Наржинскій, Ст. Франковскій, П. Кобылянскій, О. Петровскій, Ад. Аснык, Эд. Кокосинскій [Бергъ "РС" 79, N 10]; — комитетъ Р. Траугута ; послѣ 64 г. въ заграниц. жондъ входили : Куржина, Гауке, Гутри, Котковскій и др. (Органомъ Нац. Правительства былъ «*Niepodlegloso*», подъ ред. Эд. Совинскаго).

Съ 10-го по 11-е янв. было произведено до 16 нападеній поляковъ на русскія войска, между прочимъ была сдѣлана попытка взять Полоцкъ, —въ нападеніи участв. рус. артил. офиц. Конр. Блощанскій.

16 янв. прокламація центр. Варшав. Комитета о началѣ возстанія, 21-го — о надѣленіи крестьянъ землею. 26 фев. Лангевичъ объявленъ диктаторомъ (вскорѣ ар. въ Краковѣ, пробылъ въ тюрьмѣ до 65 года).

4 марта битва подъ Песчаной Скалой, убитъ Ан. Афанас. Потебня, **62** ["ИВ" 82, N 10 ; Огаревъ «Колоколъ» 63, NN 161, 162].

26 и 27 апр. стычки поляковъ съ рус. войсками въ Кіевск. губ. (141 уб., 29 ран., 601 поляк. взят. въ плѣнъ [Кренке "ИВ" 82, N 107]).

27—29 апр. избіеніе поляковъ въ Литвѣ [подложный указъ царя въ «*Patrie*», «*Opinion Nationale*», «Московск. Вѣдом.» отъ 6-го іюня, въ брош. Питкевича «*Lettre d'un patriote polonais*», съ примѣчан. Шедо-Ферроти, Берл. 63].

Въ Кіевѣ издав. тайный журналъ «*Walka*».

Варшава. Іюль. Убитъ польскими революціонерами чиновникъ Вихертъ (по эт. дѣлу повѣшены въ авг. : Бахлинскій, Голембіовскій и Яновскій).

2-го сент. уб. полицейскій чиновникъ Мирза-Туганъ-Барановскій (убившій его Яроспнскій не розысканъ) ; 4-го сентяб. б. торжест. похороны Мирзы-Туганъ-Барановскаго.

7-го сент. покушеніе на гр. Берга : изъ дома гр. Замойскаго сдѣланы 3 выстрѣла и брошены 5 бомбъ; арестованъ сынъ Замойскаго (сосл. во внутр. губ.) ; Красусскій, Яскульскій — повѣшены ; Лемке (при ар. въ Кіевѣ въ 64 г. стравился) ; Пав. Ляндовскій (въ 76 г. бѣж. загран., теперь изб. докторъ въ Парижѣ), Шмидтъ и Эккертъ — сосланы на кат. [Устимовичъ «Заговоры и покушеніе на гр. Берга», 70 г.]

12 сент. покушеніе на жандарм. офиц. Вл. В. Онопріенко (покушавшійся Ягошевскій повѣш. 18 сент.).

23 сент. убитъ докт. Бертольди-Германи (одинъ изъ убійцъ, Ходановскій повѣш. 29 ноября).

21 окт. покушеніе на Трепова [Ф. Вихерскій «Письмо къ генер. Ѳ. Ѳ. Трепову», Женева, 69], **78** (покушавшіеся Анг. Аммеръ, Іос. Домбровскій — повѣшены 1-го ноября).

10-го декаб. покушеніе на чинов. Роткирха (сотрудн. «Рус. Арх.» и «Моск. Вѣд.» подъ псевд. «Теобальдъ»), — покушавшіеся на его жизнь: Шиндлеръ повѣш. 31 янв. 64 г., Шафранчикъ и Стрыцкій — черезъ годъ [Разсказъ самого Р. "РА" 85 г.; «Москов. Вѣд.» 63, N 274 и 7-го янв. 64 г.].

30-го іюля покушеніе на убійство предводителя дворянства Домейко, — тогда же убиты: польск. писатель Минишевскій, Фелькнеръ, Ратойскій, Босакевичъ, Скавронскій.

15 дек. — полиц. служитель Галинскій (это б. послѣднее уличное убійство, — участники уб. арестов. черезъ годъ и 4 дек. 64 г. повѣшены).

До 1-го ноября 63 г. жандармами-вѣшателями б. казнено 821 ч. [«Изслѣдов. въ Царствѣ Польскомъ» Милютина].

6 окт. подожжена ратуша (по этому д. Яскульскій и Внентовскій повѣш. 4-го дек.); 7-го октября арестована тайная типографія Строневскаго.

Съ 13-го марта до іюня морская экспедиція поляковъ въ Балтійское море на параходѣ (подъ предвод. Ѳ. Лапинскаго; въ ея организаціи приняли участіе Демонтовичъ, Цвѣрцякевичъ, Зенковичъ, Мазуркевичъ, Браницкій, Бакунинъ, сынъ Герцена, — Поллесъ-шпіонъ [Воспом. Лапинскаго въ «*Gazecie Narodowej*» 78, N 180—227: Берга «Морская экспедиція» "ПВ" 81, N 1; «Колоколъ» N 167; Л. Мечниковъ о Бакунинѣ, **76**; Герценъ «Посмертн. соч."].

1-го мая Муравьевъ назначенъ Виленскимъ ген.-губернаторомъ вмѣсто Назимова [Павловъ «Вл. И. Наз.» "РС" 85. NN 2, 3, 5; стихи въ честь Мур. "РС" 83, N 4].

25-го іюня Ѳ. Ѳ. Бергъ назначенъ помощникомъ намѣстника Цар. Пол. вмѣсто Велепольскаго († 77), а осенью намѣстникомъ вмѣсто Кон. Ник. [рескриптъ Конст. Н. "РС" 81, N 4; Карцевъ о Бергѣ "РС" 83, N 2; 91, N 1; Павлищевъ о Б. "ИВ" 87, N 5; Анучинъ о Б. "РС" 93, NN 1—4],

1-го апр. объявлена амнистія всѣмъ, кто положитъ оружіе до 1-го мая ["П.С.З."]

Казнены: Ольшевскій, ксендзъ С. Ишора, Мориць, Павловичъ ["ПВ" 92, N 9]; монахъ Конарскій, Генрихъ Абихъ [Кельсіевъ "РВ". 69]; Франковскій, Зелинскій, Лѣсновичъ, Кононовичъ, Садовскій, Мицкевичъ, Чарнецкій; 15 мая повѣш. Сигизмундъ Падлевскій; 31-го янв. разстрѣляны подпор. виленскаго полка Вольскій, Маркевичъ [«Колоколъ» N 157]; 27-го мая въ Динабургѣ разстрѣлянъ гр. Леонъ Платеръ; 28-го мая въ Вильно повѣш. Болеславъ Колышко; тамъ-же 15-го іюня повѣш. Сѣрошевскій, ар. 26 апр. [Цыловъ «Сѣраковскій и его казнь съ предшествовавшими ей въ Вильно манифестаціями въ 61—63 гг.» Вильно 65 г.]; 6-го іюня казнены Бѣлозеръ, Корсакъ, двое Манцевичей: Анцынъ; 10 іюня ксендзъ Фальковскій.

25 сент. въ Кіевѣ разстрѣл. Владис. Падлевскій (отецъ Сигизмунда П.) и Платонъ Крыжановскій (сынъ Пензенск. губернатора); — 4-го дек. аресг. и 7-го разстрѣлянъ Игн. Хмѣлевскій ["РС" 80, N 3]

французъ Ложье, наказанный плетьми, вскорѣ † [Бергъ "РС" 79, N 12].

Библіографія по польскому движенію 60-64 гг. «Записки М. Н. Муравьева и польское дѣло» "РС" 82, N 11; 83, NN 1—4, 10—12; 84, N 1, перевед. на польскій яз. съ примѣч. Тарновскаго въ «*Przegląd Polski*» 83-84 гг. [Е. Л. «Слѣдствіе и судъ надъ повстанцами» "ВЕ" 83, N 1; «Записки М. о сѣверо-зап. краѣ (**31**) въ 30-65 гг.» "РА" 85, т. 2 · соч. Аксакова, **86**]; «Польская эмиграція до и во время послѣдняго мятежа 1831-63», Вильно, 66 г. (о Мѣрославскомъ, Чарторыжскомъ, Герценѣ, Бакунинѣ, Шедо-Ферроти, «Землѣ и Волѣ», «Польскомъ Катихизисѣ», переведены многія прокламаціи и журнальныя статьи): Н. В. Бергъ о польскомъ возстаніи: «Записки о польск. заг. за 1831-62 гг.», **73**, въ "РА" 73 (за 1862 г.) и "РС" 79, NN 2—5, 7—12 (за 1863-65 гг.); его-же «Повстанская экспедиція Ситиз. Милковскаго (Ежа) въ 63 г.» "ИВ" 81, N 4; его-же «Повстан. похожденія Сулимы» "ИВ" 84, N 1; его-же «Генер. Ант. Езеранскій» "ИВ" 83, N 1; Я. Н. Бутковскій «Изъ моихъ восп.» "ИВ" 83, NN 10, 11 (казнь Сѣрошевскаго); (П. Лебедевъ) «Послѣдняя польская смута», разсказъ очевидца "РС" 74, 10—12; 75, NN 1, 3; «Послѣдняя польская смута» (60-61 гг.); (Переписка Алекс. II съ Горчаковымъ и Лидерсомъ) "РС" 82, N 12; 83, NN 2, 3; Ягминъ «Восп. повстанца 63 г.» "ИВ" 92, NN 9—12; Гиллеръ «*Historya powstania narodu polskiego w* 1861-4 *r.*», Парижъ, 67; (Лимановскій) «*Historya powstania narodu polskiego w* 1863-4 *r.*», Львовъ, 82; Райковскій «Польская молодежь Западн. края въ мятежѣ 61-63 гг.» "РВ" 69, NN 1—3 (приведены рус. прокламаціи); *Pul. Strusia* «*Szkice z powstania w* 63 *r.*» (Герценъ, Катковъ, Муравьевъ, избіеніе крестьянами поляковъ въ дерев. Соловьевкѣ; Нарбутъ, Домбровскій, А. Хмѣльницкій). Краковъ, 89; Изъ записокъ Роткирха «О польскомъ катехизисѣ» "РА" 82, т. 3 (по поводу статей Пржецлавскаго и Юзефовича въ "РА" 72-73 гг.); его-же «Эпизоды изъ событій 61-64 гг.» "РА" 85, 1—3 т. (смерть Герштенцвейга 15 окт. 61 г., перечень всѣхъ политическихъ убійствъ); Эмиль Кнорръ «Польскія возстанія съ 1830 г. и ихъ отношенія къ интернаціональнымъ революціоннымъ движеніямъ» (на нѣм. яз); «*Wydawnictwo materyałow do Historyi powstania w* 1863-4 *r.*», Львовъ, 88-90 гг., 3 т. (Адресы Алекс. II-му минск. и подольск. дворянства, (**61**, **62**) энциклика Пія, статьи Гиллера).

H. Lisinski «*Le Marquis Wielepolski*», Вѣна, 80 ["ИВ" 80, N 12; "ВЕ" 80, N 6]; Спасовичъ "Маркизъ Велепольскій", изъ "ВЕ" 80, NN 10, 11 и 81 г. [Драгом. въ "Вол. Словѣ" (**81**), N 21]; Пыпинъ "Польскій вопросъ въ рус. лит." "ВЕ" 80, NN 2—11 и "Истор. рус. этнографіи", **90**; Владиміровъ "Изъ новѣйшей лѣтописи сѣверо-зап. Россіи. Исторія плана располяченія католицизма въ Зап. Россіи" "РС" 85, N 10; "ВЕ" 81, N 3 и «Русск. Обозрѣн.» 96 г.; Клячко «*Etude de diplomatie contemp.*», Парижъ, 66; Письмо Гарибальди о Польшѣ въ "*Niepodległosci*" ["РС" 79, N 11]; В. Гюго къ рус. войску [«Колоколъ» N 156].

Бакунинъ "*Le comité centrale de Varsovie et le comité militaire russe. Réponse au général Mieroslavski*; *Dernière réponse du gén. Mieroslavski a M. M. Bakounine*", Парижъ, 63; И. Аксаковъ "Собр. соч.", т. 3; Катковъ "Собр. статей за 63 г." ; отчетъ о засѣданіяхъ англ. парлам. и синія книги за 61-63 гг.; библіогр. указ. Эстрейхера "*Bibliogr. Polska*"; "Воен. сборникъ" (**58**).

Литература. 19 февраля прокламація общества "Земля и Воля"; "Свобода" [перепеч. въ "Колоколѣ" N 164; Герценъ "Земля и Воля" NN 157, 160; біогр. Каткова, **87**].

«Колоколъ» отъ 153 до 175 N [Полемика Г. съ Акс. — во 2 т. соч. Акс., **86**; "Голосъ" отъ 30 іюля].

Изданы Долгоруковымъ въ Лондонѣ: "Запис. Ермолова", перепеч. въ Россіи въ 66 г. ["Моск. Вѣд." 66, N 194; "Колоколъ" N 229] и "Записки Давыдова" ["РС" 72, NN 4, 7].

"Сельскому духовенству отъ истинныхъ пастырей". — (Д. И. Ростиславовъ, † 77,) "Объ устройствѣ духовныхъ училищъ въ Россіи" 2 т., Лейпцигъ [Записки Р. въ "РС" съ 80, N 4 до 95 г.; "Записки сельск. священника" "РС" 79-81 гг., 82, NN 2—4, 8; **58**]. — Руфинъ Шіотровскій (ар. въ 43 г., бѣж. изъ Сибири въ 46) "Россія и Сибирь", въ 62 г. изданы по фр. и по польски [Клячко въ "*Revue d. D. M.*" въ 62 г.; «Колоколъ» NN 135, 136]. — "Польская революція и гордіевъ узелъ европ. политики", Берлинъ. — Безобразовъ (**58**) "Предложеніе дворянству", Берлинъ. — "15,000,000 достоянія, теряемаго русскимъ дворянствомъ", Берлинъ.

"Голосъ", изд. до **83** г. — "Очерки", газ. (Елисѣевъ, Антоновичъ и др. — запрещены въ 63 г.). — "Якорь", жур. Достоевскаго, издан. вм. "Времени", запрещ. 23 мая за ст. Страхова о Польшѣ "Роковой Вопросъ". Запрещено "Современное Слово", издававшееся съ 1862 г. при "Рус. Инвал.". — "Рус. Архивъ" [библіогр. указ. съ 1863-93 гг. въ "РА" 94, N 1]. — "Спб. Вѣд.", изд. Коршемъ до **74**.

Чернышевскій "Что дѣлать?" "Соврем." NN 2—5 [статья Писарева; Бибиковъ, **65**; Гороховъ (Лѣсковъ) въ "Сѣв. Пчелѣ" N 142; (Катковъ) "Моск. Вѣд." 79, N 153; Брюнетьеръ въ "*R. d. D. M.*" 76 г.; Вогюэ, тамъ-же 76, N 20; въ "*Przegladzie Polskim*" 68-69, перевед. на фр. яз. , нѣм., англ. и др.], **89**.

Спасовичъ "Учебникъ уголовнаго права", — изъятъ изъ продажи ["Соврем." 63, N 6; Кистяковскій "Ж.М.Н.П." 63 г.].

17 апр. отмѣнены (?) тѣлесныя наказанія [Кн. Голицынъ "Тѣлес. наказ. въ Россіи и ихъ отмѣна" "РС" 90, N 4; зап. кн. Орлова объ тѣлесн. наказаніяхъ, поданная Алекс. II въ 61 г. ["Кн. Орловъ и митр. Филаретъ" «Колоколъ» 62, N 130 и "РС" 81, N 5], — по закону тѣл. наказанія остались для штрафов. солдатъ, въ тюрьмахъ и волостныхъ судахъ.

8-го іюня тайный циркуляръ М. В. Д. объ украинской литературѣ ["Поарабош. народъ", Львовъ, **95**].

Новый университ. уставъ вм. устава 35 г. [Рѣчь Головина "РС" 87, N 11; Пироговъ "Зап. о преобразованіи Одес. Лицея въ Универ.", тамъ-же], **84**.

Финляндія. Открытіе Сейма въ первый разъ послѣ **1809** г. лично Алек. II-мъ [его рѣчь "ВЕ" 89, N 9; 91, N 2], съ 82 г. Сеймъ собирается правильно разъ въ 3 года.

1864.

19 авг. пожары въ Симбирскѣ. Слѣдственная коммиссія (Жлановъ, Вл. И. Денъ и др.) ["ИВ" 86, N 9; "РВ" 90, N 12]. — Казнены: 14 сент. рядовой изъ поляковъ "за произнесеніе дерзкихъ словъ про-

тивъ свящ. особы госуд. импер." и рядовой М. Ѳедоровъ по ложному обвиненію въ поджогахъ [Зап. Дена "РС" 90, NN 1--7; Юрловъ "РС" 90, N 11].

Судъ. По приговору государственнаго совѣта Баллодъ осужденъ на 15 л. к.: Д. И. Писаревъ (**68**) на 2 г. 8 м. въ крѣп. (амнистир. въ ноябрѣ 66 г., за нѣсколько мѣсяцевъ до срока), Ольшевскій, Печаткинъ, Ткачевъ, **75**, — ар. Жуковскій [«Колоколъ» N 194].

Дѣло Чернышевскаго въ сенатѣ, осужд. на 7 л. к. р. (въ каторгѣ б. до 71 г., — потомъ въ Вилюйскѣ до 83 г. ["Впередъ" N 2 (журн.), N 33 (газ.): "Вол. Слово" N 8]). — 13 іюня ему б. прочитанъ приговоръ на Мытницкой площади. [Обвинительный актъ въ «Колоколѣ» N 193 и при загран. собран. соч.; о дѣлѣ Ч. «Колоколъ» NN 186, 189, 190; предложеніе Лаврова въ литер. фондѣ ходатайствовать объ освобожденіи Черн. ["XXV лѣтъ" сборникъ, изд. 83 г.].

Казань. Дѣло офицеровъ Иваницкаго, Мрочка, Станкевича, Киневича (разстрѣляны 6-го іюня), Черняка (разстр. въ **65** г.). оф. Михайловъ — 10 л. кат.; Олехновецъ — 10 л. к.; Маевскій, Госцевичъ, И. Орловъ — всѣ трое на 15 л. к.; К. В. Лаврскій (извѣстн. казан. литераторъ) — сосланъ въ Никольскъ, Вятск. губ.. И. Красноперовъ (статистикъ); Е. Красноперовъ; Сем. Жемановъ — кат. (бѣжалъ въ **67** г.); Элпидинъ — кат. (бѣж.); Орловъ; Дерновъ; А. Сергѣевъ, Алѣевъ, Бирюковъ, Щербаковъ (бѣжалъ изъ тюрьмы), Пономаревъ, Новицкій, Каниченко, Ев. Пеньковскій, С. и В. Булгаковы — кат.; А. А. Красовскій, Смоленскій [(Элпидинъ) "Подпольное Слово" 66, N 2; тоже «Колоколъ» 65 г.; "Рус. Инвал." 64, N 21; И. М. Красноперовъ "Мои воспоминанія" "Міръ Божій" 96, NN 9, 10; Лимановскій «*Historya powstania*», Львовъ, 82 г.; Журда «Казанскіе пожары» "ИВ" 91, N 2].

Обвинялись въ попыткѣ поднять возстаніе на Волгѣ, въ сношеніяхъ съ польск. революц. (со стороны русскихъ б. — Чернякъ, **65**, со стороны поляковъ — Киневичъ), распространеніи ложнаго манифеста къ народу [текстъ манифеста «Колоколъ» N 166] и пр.

Польша. Нападеніе повстанцевъ на городъ Опатовъ (Босакъ-Гауке, Звѣрждовскій). Послѣдній серьезный бой. Нѣкоторые отряды поляковъ держались въ Польшѣ до марта. 11 фев. повѣшенъ Звѣрждовскій (Топоръ). 2 янв. повѣшенъ Янковскій [«Колоколъ» N 180]; 7 марта послѣдняя казнь въ Вильно — повѣшенъ Калиновскій, арест. въ янв. ["РС" 83, N 11].

17 апр. и 11 мая повѣшены начальники послѣднихъ польскихъ отрядовъ: ксендзъ Ст. Бржоска и Фр. Вильчинскій; 24 іюля казнены въ Варшавѣ: Траугутъ, Краевскій, Езеранскій, Жулинскій, Точискій [Бергъ "РС" 79, N 12].

10 дек. арест. генераломъ Тухолкой послѣдній «начальникъ города Варшавы», бывш. студентъ Вашковскій (имъ взято изъ кассы Земельн. Кредит. Общ. и передано Народному Жонду — 4,650,000 руб.).

СПБ. Въ ноябрѣ арест. Огрызко и пригов. на 20 л. кат., † въ Иркутскѣ въ 87 г. [Гогель «Іосифъ Огрызко и спб. револ. жондъ въ дѣлѣ послѣдняго мятежа» 66 г.; 2-е изд. б. сдѣлано «не для публики»,— о немъ у Костомарова "ВЕ" 81, N 3].

Побѣгъ изъ тюрьмы Домбровскаго (**62**) и его жены изъ Ардатова [Письмо Д. къ Каткову "Колоколъ" N 200], — Д. б. въ 64 г. по суду

оправданъ, но по настоянію гр. Борга дѣло пересмотрѣно, и Д. сосланъ въ каг.

Во время возстанія 61-64 гг. произошло до 1,000 большихъ и малыхъ сраженій, въ которыхъ, по разсчету Гиллера, пало до 30,000 повстанцевъ, около 1,500 было разстрѣляно и повѣшено, кромѣ того около 150,000 мужчинъ и женщинъ пошли въ тюрьмы и въ изгнаніе. Возстаніе потребовало не менѣе 500 милл. «злотыхъ» (злотый—15 коп.), а цѣнность конфиск. имущества, разрушенныхъ зданій, уничтоженнаго движимаго имущества превышаетъ втрое эту сумму, такъ что матеріальныя потери поляковъ можно считать въ 2 милліарда «злотыхъ»—около 400 милл. руб. [*"Narys Dziejow Polski Porozbiorowej"*, Познань, 90].

Расп. п—а. 17-го ноября введены новые судебные уставы (Вл. П. Бутковъ, П. А. Зубовъ, Н. А. Буцковскій, А. М. Плавскій, М. Е. Ковалевскій, С. И. Зарудный, М. И. Любошинскій, **61**. Измѣненія въ суд. уставахъ сдѣланы : 12-го дек. 66 г. ; 1 іюня 68 г. ; 19 мая 72 г. ; 25 мая и 5 дек. 74 г. ; 9 мая 78 г. ; (расширена область суда сословныхъ представителей) ; 20-го мая 85 г. (ограниченіе несмѣняемост) судей) ; 12 февр. 87 г. (ограниченіе гласности процессовъ) ; 7-го іюля 89 г. (изъятіе многихъ дѣлъ изъ круга вѣденія суда присяжныхъ); и 12 іюля 89 г. (почти вовсе уничтожавшій мировой судъ и положившій конецъ раздѣленію властей : судебной и административной) [Арсеньевъ «Итоги судебной реформы» "ВЕ" 71, NN 3, 5, 6 ; Г. Д(жаншіевъ ? «Буцковскій и судъ присяжныхъ» "ВЕ" 82, N 12 ; Джаншіевъ «Изъ эпохи великихъ реформъ» **92** ; «Зарудный» 89 и "РС" 88, N 9; его-же «Первыя страницы въ исторіи судебной реформы» "РС" 85, N 9 ; Колмаковъ «Старый судъ» "РС" 86, N 12 ; его-же «Очерки и восп.» "РС" 91, N 4 ; Кони «Судебныя рѣчи», рѣчи Андреевскаго и Хартулари (о нихъ — Арсеньевъ "ВЕ" 93, N 12] ; «25-лѣтіе мироваго суда и судебныхъ установл. въ СПБ. и Москвѣ» "ВЕ" 91, N 6 ; Поваринскій «Систематич. указатель русской литературы по судоустройству и судопроизводству» 96 г.].

1 января объявлено «Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ ["Совр." N 2 и другія соврем. изданія ; Мордовцевъ «10-лѣтіе русск. земства» (изъ «Отечест. Зап.» 75-76 г.) ; Абрамовъ «Что сдѣлало земство» ? 89 г.; Скалонъ «Земскій вопросъ» ; Сазоновъ «Обзоръ дѣятельности земствъ по сельскому хозяйству» 96 г.].

19 фев. надѣленіе польск. кресг. землею ["Милютинъ, въ его заботахъ о крестьянск. и судебномъ дѣлѣ въ Царствѣ Польскомъ" "РС" 84, N 6 ; Самаринъ «Поѣздка по нѣкоторымъ мѣстамъ Царства Польскаго въ окт. 63 г.» ; Бартеневъ "XIX вѣкъ" ; Карцевъ "Аграрныя отношенія въ Польшѣ" "ВЕ" 82, NN 10—11 ; Воропановъ "Устройство польскихъ крестьянъ" "ВЕ" 77, N 4 ; "Изслѣд. въ Цар. Польск." Милютина, СПБ., 66 г., 6 т.].

27 окт. указъ о закрытіи польск. монаст. (закрыто 109 муж. и жен. монастырей).

Литература. "Европеецъ", издав. въ Дрезденѣ. редак. Блюммеръ ["Листокъ" 64 г.], NN 1—8. — Огаревъ "Финансовые споры" (изъ «Кол.» о книгахъ и ст. Воловскаго, Бунге, Мейендорфа и др.).—Позенъ (**59**) "Бумаги по крестьянскому дѣлу", Дрезденъ, 64. — Шедо-Ферроти *"Que fera-t-on de la Pologne?"*, Брюссель, 2-е издан., Берлинъ [*Mazade "Rev. d. D. M."* 66 ; (Катковъ) "Статьи изъ Москов. Вѣдом." за 64 г. ; біографіи Кат., **87**]. — Лѣсковъ "Некуда" [ст. Писарева ;

о Лѣс., статьи Фаресова "ИВ" 96 г. и "Недѣля" 96 г.; біогр. Л., состав. Сементковскимъ при Собр. соч. Л.].

Некрологъ. † И. Кельсіевъ въ Тульчѣ, **61**, **63**. — † Д. Н. Блуловъ, род. 1785 [Ковалевскій «Гр. Бл. и его время» 67]. — † Фердин Лассаль [біогр., изд. Павленковымъ], **65**, **70**.

1865.

Конституціонный адресъ спб. дворянства (Орловъ-Давыдовъ, М. Безобразовъ, **59**, Д. Голохвастовъ и др.), принятый 270 голосами противъ 36, — напечатанъ въ «Вѣсти» 65, N 4, за что газета б. пріостановлена, и перепечатанъ въ "Колоколѣ" N 195 [Тютчевъ "РА" 84, т. 1; статьи Одоевскаго "РА" 70 и 74 гг.; біогр. Одоевскаго, составл. Пятковскимъ "ИВ" 80, NN 3, 4]; *Le vote de la noblesse de Moscou. Débats d'une adresse a l'Empereur Alexandre* (1865), перевед. съ русск.; Мазадъ «*Rev. d. D. M.*» 66, N 3].

Нижній Новгородъ. Арест. Якушкинъ, увезенъ въ СПБ., откуда сосланъ въ администрат. ссылку, въ Енотаевскъ, Астраханской губерн. († **72**).

Тифлисъ. Всеобщая стачка рабочихъ, ремесленниковъ и мелкихъ торговцевъ по поводу новыхъ налоговъ. Уличные безпорядки, направленные противъ полиціи. Войска стрѣляли въ народъ: убито около 40 ч. ["Колоколъ" NN 202, 203].

Арестованы на Кавказѣ нѣкоторые члены «Молодой Грузіи» и «Молодой Арменіи»; въ СПБ. ар. груз. студентовъ ["Кол." 197].

Судъ. СПБ. Сенатъ, 30 марта. Дѣло Н. Серно-Соловьевича, 29 л., — ссылка на пос.; Пав. Ветошниковъ, 33 л., — пос.; Н. Владиміровъ, 26 л., — пос.; П. Петровскій и П. Шабаевъ — оправданы; Пименъ Лялинъ — подъ надзоръ полиціи; Алекс. Серно-Соловьевичъ, **69**, В. Касаткинъ, **67**, В. Кельсіевъ, **62**, **68** — всѣхъ трехъ лишить правъ и считать изгнанными навсегда изъ предѣловъ государства: Арг. Бенни, **68**, — на 3 мѣс. тюрьмы и высылка изъ Россіи; М. Журавлевъ, Пав. Аркадьевъ и Марія Челищева — арестъ ["Колоколъ" N 200].

Публичное объявленіе приговора (2 го іюня) Серно-Соловьевичу, (3 іюня) Вѣтошникову и (4 іюня) Владимірову.

Томскъ и Омскъ. Дѣло объ отдѣленіи Сибири. Шашковъ; Ушаровъ, сотруд. «Рус. Рѣчи»; Ядринцевъ, — всѣ три послѣ 3-лѣт. тюр. заключенія сосланы администр. порядкомъ въ Шенкурскъ (Ядринц. въ 7в г. былъ амнистированъ, Шашковъ переведенъ въ Новгородъ, Ушаровъ ум. въ ссылкѣ); Щукинъ, сибирск. историкъ, сосланъ въ Архан. губ., гдѣ и сошелъ съ ума; Потанинъ — пригов. къ лишенію правъ состоянія и работѣ въ крѣп., — содержался въ Свеаборг. крѣп. съ 69 по 72 г., когда б. переведенъ въ Вятск. губ. ["ВЕ" 92, N 12]. — Въ Иркутскѣ арест. Щаповъ (**76**) и привезенъ на слѣдствіе въ Томскъ [«Общ. Дѣло» N 51; въ біографіи Ядринцева (Глинскаго) ; Дюгамель "РА" 85, NN 7, 10].

СПБ. 19 нояб. въ Уголов. Палатѣ судился Леонидъ II. Блюммеръ, добровольно возвратившійся въ Россію и, послѣ полутора года арест., сосл. въ Сиб. на поселеніе за изданіе "Своб. Слово" и "Европейца"; черезъ 4 г. прощенъ, — б. мировымъ судьей, изд. газ. «Волга» [Допросъ

Б.—Муравьевымъ «Волга» 84 г.; Венгеровъ "Словарь" **86**; "ИВ" 88, N 8], **62**, **64**, † 88.

10 сент. крест. Юнисовы «за отказъ платить подати» разстрѣляны въ Нижн. Новг. ["Кол." стр. 1700].

Дѣло Л. Самарина и Н. Бекенева по обвиненію въ участіи въ польск. движеніи ["Кол." N 196].

Казань. Дѣло офиц. Максима Черняка; воен. судъ приговор. его къ см. казни — за попытку организовать возстаніе на Волгѣ при помощи польскихъ революціонеровъ ["Моск. Вѣд." 65, N 232], — разстрѣлянъ 11 окт.

СПБ. Дѣло (предателя) И. А. Андрущенко: студ. спб. унив. Ив. Пушторскій; Юрій Мосоловъ (**60**, **66**); штабсъ-ротм. Ал. Столпаковъ; Н. Шатиловъ; лѣкарь П. Лебединскій; лѣкарь И. Заіончковскій (мужъ изв. писат. Крестовскаго-псевд. ["РМ" 88, N 11]; студ. моск. унив. А. Новиковъ; Яковъ Сулинъ; А. Левашевъ; Семенъ Басовъ; Пав. Холодковскій-Цибульскій; Пав. Шиповъ; Ан. Ильинскій; Н. Ильинскій; Наканд. Сорокинъ; Илья Савиновъ; Варвара Зайцева; И. Рѣчицкій; И. Каратаевъ; Конст. Козловскій; И. Маслоковецъ; подп. А. Бѣлозерскій; А. Тыщанскій; Степ. Носъ; москов. книгопр. Кунцъ; спб. книгопр. Шмидекампфъ, **63**; И. Донскій; студ. И. Дриго; учитель черниг. гим. Дорошенко; лекарь Ѳ. Клетчковскій; студ. москов. унив. М. Головинъ; Евг. Андрущенко; Гавр. Коваленко; Н. Смирновъ; В. Бѣлозерскій; Семенъ Теопъ; И. Полосатовъ; Анна Третьякова.

8—10 іюня 66 г. на Мытницкой площади читали приговоръ: Мосолову, Шатилову, Лебединскому (сосл. на пос.) [обв. актъ въ «Кол.» 66 г.].

Польша. Вмѣсто Муравьева, **63**, **66**, виленскимъ ген.-губернатор. назначенъ Кауфманъ.

10 дек. указъ о продажѣ имѣній лицъ, подозрѣваемыхъ въ сочувствіи повстанцамъ; съ цѣлью обрусѣнія запрещено лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать позем. собственность въ девяти губер., а въ 66 г. — и дома въ городахъ (**84**).

СПБ. Юндзилъ, **61**, бѣжалъ изъ подъ ареста ["РС" 83, N 1].

5 дек. послѣднія казни по польск. возстанію: повѣшены Вашковскій и Шафранчикъ; — около того времени русскій казакъ Подкалюзинъ (пс. Ураганъ) разстрѣлянъ, какъ дезертиръ.

По личному рѣшенію Муравьевымъ казнено 128 поляковъ; сослано въ каторж. работы — 972; на поселеніе въ Сибирь — 1427; отдано въ солдаты — 345; въ арестан. роты — 864; выслано во внутреннія губерніи — 1529; переселено на казен. земли во внутрен. губерніи — 4096; изъ привлекавшихся къ слѣдствію освобож. — 9229.

Поляковъ сослано въ Сибирь: въ 63 г. — 524 чел.; въ 64 г. — 10,649; въ 65 — 4671; въ 66 — 2828;—итого 18,672; изъ нихъ на каторгу — 3894; на поселеніе 2153; на житье — 2254; на водвореніе — 8491; добровольно послѣдовали (жены и дѣти) — 1868; иностранныхъ подданныхъ по польскому возстанію сослано — 385; въ Вост. Сибирь сослано 8216, въ Зап. Сиб. — 10407 чел. [списки высланныхъ "РС" 83, N 3].

Изъ русскихъ участвовали въ польскомъ возстаніи: Аргольдъ, Сливицкій, Ростковскій, **62**, Потебня, **62**, **63**, Краснопѣвцевъ — застрѣлился заграницей въ 64 г.; М. Гейденрейхъ [Бергъ "РС" 79, N 9]; Подхалюзинъ, Ельчаниновъ, **64**; Букишкинъ (повѣш. въ апр. 64 г.); Савелій Бондарцевъ, разстрѣл. 11 мая 64 г.: И. Липатовъ,

М. Жуковъ и Семенъ Павловъ — разстрѣляны ["Колоколъ" N 187]; Давиговскій и Павловичъ — разстрѣляны по приказу Муравьева за подачу въ отставку, вслѣдствіе нежеланія сражаться съ поляками; Левкинъ, Соколинъ, Ал. Ивановъ и И. Егоровъ — 29 іюня 63 г., ряд. Кабанъ и Быковскій; 30 іюня Орловъ, Балаковъ—разстрѣляны; два брата Рыковы; Корфъ и Бенгковскій — оба застрѣлились въ началѣ 63 г., не желая участвовать въ усмиреніи возстанія; Поповъ, по той-же причинѣ сломалъ свою шпагу передъ фронтомъ; телеграфистъ Александровъ за измѣненіе текста приказа о разстрѣляніи поляковъ — сосланъ въ Сибирь [объ Алекс., Рык., Корфѣ—*Precis historique sur la Pologne, par Lombard*, 63 г.]; Монастырскій; Ѳеннинъ (эмигрировалъ, † въ 95 г. въ Парижѣ); М. Марковъ, волост. старш., — въ ар. роты; Кон. Никитинъ — въ Вятку; Як. Дмитріевъ. солд. — въ кат. ["РС" 83, N 3]; Логинъ Ѳ. Пантелѣевъ (извѣст. издатель) — кат. раб. на 6 л.; М. Вейде, штаб. кап. Илья Жуковъ, Степановъ — всѣ трое въ кат. раб. [судъ въ **63** г.] и мн. др.

Расп. п—а. 4 апр. временныя правила о печати [Арсеньевъ «Рус. законы о печати» "ВЕ" 69, NN 4—6; Лѣсковъ «Четырехсотлѣтіе цензуры» "ИВ" 86, N 1; И. Аксаковъ «Соч.» т. 4; (Антоновичъ) «Надежды и опасенія» "Соврем." 65, N 8; «Ист. очеркъ русск. цензуры» "ИВ" 81, N 1; (Фуксъ ?) «Собраніе матеріаловъ о направленіи различ. отраслей словесности за 55-64 гг.» СПБ., изд. М.В.Д., не поступавшее въ продажу; Межовъ «Ист. русск. и всеобщ. литературы» 72 г. и въ «Ист. библіогр.» 82], **62**, **82**. — По закону 1865 г. до 72 г. преданы б. суду издатели и авторы 24 книгъ.

Литература. "Колоколъ" N 197 Письмо Герцена къ Алекс. II-му послѣ см. наслѣдника. — «Нашимъ читателямъ» — по поводу переноса съ 25 мая изданія «Колокола» въ Женеву ["Голосъ" объ организаціи тульчинской «агенціи», о В. и И. Кельсіевыхъ, N 233; «Моск. Вѣд.» NN 183, 241 о К.; «Кіевлянинъ» N 102; «*Nord*» отъ 17 сентяб. — Газета «Отголоски печати» (по рус. и по франц., редак. Шедо-Ферроти, **62**, **72**), изд. до 67 г., — потомъ имъ издавался «*Polyglotte*».

«Для истинныхъ христіанъ» сочин. Игнатія (Худякова ?), Женева, 2-е изд. въ 93 г.; «Вѣроисповѣданіе духовныхъ христіанъ, обыкновенно называемыхъ молоканами» [Огаревъ "Колоколъ" N 205]; «*Affaire Khomiakoff* (*le servage et la bureaucratie*) *P. Artamov* **59**). Парижъ, 65 г.

Задержана книга Бибикова [Венгеровъ «Слов.» 86] «Критическ. этюды» — о Фурье, Ж. Симонѣ, о романѣ «Что дѣлать?» [Зайцевъ въ «Р. Сл.» 65, N 9]. — За сочувствіе полякамъ задержана книга Прыжова (**71**) «Исторія кабаковъ» [Лѣсковъ «Вечерній звонъ» "ИВ" 82, N 6].

Лассаль «Объ особенной связи современ. историч. періода съ идеей рабочаго сословія» ["Соврем." N 9]. — Записки современника «Какъ измѣрить примѣрно долгъ народу привиллегированныхъ классовъ» ? тамъ-же.—«Трудное время», ром. Слѣпцова "Совр.".

Запрещена пьеса Потѣхина «Огрѣзанный ломоть». [«Современникъ» 65, N 8].

Съ января изд. газета «Народная лѣтопись» (Елисѣевъ, Антоновичъ, Жуковскій и друг.), — прекращена въ маѣ ["Колоколъ" NN 197—199].

Ходатайство спб. думы о дарованіи городскому общест. управленію большей самостоятельности ["ВЕ" 66, N 3]

Рѣчь Щербатова въ двор. собраніи [статья Герцена "1789 г." въ N 217 "Колокола"; «*Nord*» 65 г.; "РА" 94, N 8].

Некрологъ. 15 сент. † на Кондійскихъ пріисках М. Лар. Михайловъ (комендантъ пріисковъ Дейхманъ исключенъ изъ службы за послабленія М.) **62** ["Вѣсть" 65, N 5].

1866.

4 апр. покушеніе Каракозова на жизнь Александра II-го [Никифоровъ Г*** «Правительство и молодое поколѣніе. По поводу выстрѣла 4-го апрѣля», Женева; *Benny* (**68**) «*Russian Society*» «*The Fortn. Rev.*» 66, NN 10, 11; «Свѣдѣнія о преступномъ замыслѣ. Отчетъ о Муравьевской коммиссіи» "С. Почта" N 77 и слѣд.; "Колоколъ" 66 года; "Соврем." N 4; "ОЗ" N 4; «Московск. Вѣд.» NN 71, 73; "Голосъ" NN 93—103; "Восп." Сухотина "РА" 93, N 4; письмо Филарета къ Толстому "РА" 90, т. 3; Стихотв. Некрасова въ честь Комиссарова Т"овр." 66, N 4 и Муравьева "РА" 85, т. 2].

Статьи о нигилизмѣ: В. Шульгинъ «Откуда взялся нигилизмъ?» отвѣтъ Юзефовичу "Кіевлянинъ" 66, N 112; "О нигилизмѣ въ Россіи" "Моск. Вѣд." 66, N 225; "Вѣсть" N 90; В. Сафоновъ "Русскій" 68, N 81; И—товъ "Революц. среда въ Россіи" "Вѣсть" 66, N 45 и 90; Бобрыкинъ "*Nihilism in Russia*" "*Fort. Review*" 67 г. и тоже въ "*Revue Britannique*".

Аресты. СПБ. Худяковъ; литерат. Н. Вик. Альбертини (админ. порядк. сосланъ въ Архангельскъ, потомъ переведенъ въ 72 г. въ Ревель [Венгеровъ "Слов."]); 18 апр. — полк. Соколовъ, **67**, **88** (до іюля, въ ноябр. ар. снова); 25 апр. — Лавровъ (сосланъ въ Кадниковъ, Волог. губ., откуда бѣжалъ 25 февр. 70 г.); Благосвѣтловъ, Курочкины, Зайцевъ; Елисѣевъ, Европеусъ съ женой, Сомовъ, писатель Пушкаревъ, Голофѣевъ, служив. въ Козельской земской управѣ; А. Мар. Никольскій (сосланъ въ Мезень); Климовъ и Дядинъ (сосл. въ Якут. обл. ["Впередъ" N 2]; Герм. Лопатинъ, **87** (по д. о "Рублевомъ обществѣ", привлекался также и Волховскій, **78**) — Предатели по д. каракозовцевъ: Мотковъ, Д. Ивановъ, Лебедевъ, Комарова [ея "Одна изъ многихъ" въ «Берегѣ» 80 г. и отд.], Корейво и др.

Пермь. Арест. основатель новой религіозной секты, куп. Адріанъ Пушкинъ (въ 58 г. высланный изъ СПБ. за подачу прошенія Ал. II), администр. порядк. по распоряженію комитета министровъ сосланъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ пробылъ въ одиночн. заключ. до 81 г., — † въ іюлѣ 83 г. ["РС" т. 43; журналъ одного изъ его послѣдователей, д-ра Коробова "Вѣстникъ Правды", Женева, 76 г.].

Судъ. 28 іюня назначеніе Верх. Уголов. Суда по д. Каракозовцевъ (члены суда: Гагаринъ, Панинъ, Ольденбургскій принцъ и друг.), — судъ закрытъ 5 окт.

31 авг. Верх. Угол. Судъ. Дѣло Дмитрія Владиміровича Каракозова (25 л.), пригов. къ см. к. — 4 окт. Каракозовъ повѣшенъ.

Того же числа дѣло А. А. Кобылина (по д. Каракозова) — оправданъ.

Дѣло рядового Невѣломскаго (за царерругательство), приг. на 6 съ. половиною л. к. раб. ["Колоколъ" N 228].

24 сент. д. артиллер. офицера Кувязева, — за распространеніе революціонной литературы послѣ двухлѣтн. тюрем. заключенія приговор. къ нѣск. недѣлямъ ареста, но послѣ Карак. выстрѣла сосланъ на 15 л. кат. раб. ["Впередъ" жур. N 2].

Дѣло солдата Дядина, сказавшаго публично, послѣ Каракозовскаго выстрѣла: "Развѣ такъ надо стрѣлять?" — по судебн. приг. сосл. на 20 л. кат. раб. [«Впередъ» *ibid*].

Дѣло Ю. Жуковскаго и Пыпина по поводу статьи «О молодомъ поколѣніи» въ "Соврем." 66, N 2. — судъ присяжныхъ оправдалъ ихъ [Любавскій «Рус. угол. проц.» **66**; «Спб. Вѣдом.» 66, N 233; Межовъ «Истор. рус. лит.» 72].

Дѣло Суворина объ изданіи книги «Всякіе» [о дѣлѣ Чернышевскаго; изложеніе содержанія этой книги у Любавскаго, **66** г. и въ "Сборникѣ свѣдѣній по книжно-литер. дѣлу за 1866 г." 1867 г.].

24 сент. Верх. Угол. Судъ, дѣло Каракозовцевъ: И. А. Худяковъ, 24 л., — на пос. въ Сиб., **76**; Н. Ал. Ишутинъ, 26 л., — кат. раб. безъ срока, † въ Спб. въ 70-хъ гг.; П. Д. Ермоловъ, 20 л., — 10 л. кат. раб.; Н. Пв. Странденъ, 23 л., — 20 л. кат. раб.; Д. Ал. Юрасовъ, 23 л., — 10 л. кат. раб., **60** (въ 83 г. вмѣстѣ съ другими Каракозовцами возвращенъ изъ Сиб.); Максимиліанъ Н. Загибаловъ, 24 л., — 6 л. кат. раб.; Осипъ Ант. Мотковъ (пред.), 19 л., — 4 г. кат. раб.; Вячеславъ Н. Шагановъ, 26 л., — 6 л. кат. раб.; П. Ѳ. Николаевъ, 22 л., — 8 л. кат. работ. [впослѣдствіи извѣстный литераторъ, — авторъ «Активнаго прогресса» 92 г., — его рѣчь на судѣ въ «Соціальномъ Сборникѣ» **88** г.]; Орестъ В. Малининъ, 24 л., — на пос. въ Сибирь; Д. Львъ Ивановъ, 19 л., — въ солдаты съ выслугой (предатель; былъ потомъ полковникомъ; сотрудникъ «Новп» ?); Ф. П. Лапкинъ, 19 л., — на житье въ Томскую губер. съ лишеніемъ правъ; Конст. Ф. Кичинъ, 22 л., — ар. 8 мѣс.; В. И. Соболевъ, 22 л., — ар. 8 мѣс.; А. И. Ивановъ, 23 л., — на житье въ Томскую губ. съ лиш. правъ; Д. Ал. Воскресенскій, 22 л., — ар. 8 мѣс.; Феофанъ Ал. Борисовъ, 21 г., — ар. 8 мѣс.; Ал. Ег. Сергіевскій, 20 л., — ар. 8 мѣс.; кн. Варлаамъ Черкезовъ, 20 л., **1801, 71, 76** — ар. 8 мѣс.; А. Капит. Маликовъ, 27 л., — на распоряженіе М.В.Д., **74**; Н. Як. Кутыевъ, 26 л. — ар. 8 мѣс.; Адольфъ Франц. Лаунгаузъ, 20 л., — ар. 8 мѣс.; Аполлонъ П. Полумордвиновъ, 21 г., — ар. 8 мѣс.; мировой посред. Ал. Ал. Бибиковъ — на распоряж. М.В.Д. (сосланъ въ Вологод. губ.; вмѣстѣ съ Маликовымъ былъ предшественникомъ ученія Толстого); секретарь Козельской уѣздной управы Леонидъ Ег. Оболенскій — на расп. М.В.Д. (ред. "Русск. Богат." 80-хъ гг.); А. Никольскій — на распор. М.В.Д.; А. Вознесенскій — оправданъ; учит. Максимиліанъ Осипов. Марксъ, 50 л. — на пос. въ Сиб.; учит. гимн. Конст.-Болеславъ Данил. Трусовъ, 33 л., — ар. 8 мѣс.; Болеславъ П. Шестаковичъ, 21 л., — на житье въ Томскую губер.; учит. Бронницк. уѣздн. училища Н. Павл. Петерсонъ, 21 г., — ар. на 6 мѣс.; Пав. П. Маевскій, 27 л., и нѣк. друг. обв. въ укрывательствѣ Домбровскаго, **62**, Оржеховскаго, Олтаржевскаго, Вернпцкаго и др.) — на пос. въ Сиб.; Викт. А. Федосѣевъ, 23 л., — на посел. въ Сиб.; Фед. Афан. Никифоровъ, 24 л. — оправд. [Приговоръ Верховн. Уголов. Суда "П.С.З.", въ современныхъ газетахъ и въ «Колоколѣ» N 229; автобіограф. Худякова, **82**; (поэтъ Вормсъ ?) "Бѣлый терроръ" въ «Кол.» 66 г. и "Междун. библ." **74**]. Большинство отданныхъ въ распоряженіе М.В.Д. — сосл. въ сѣвер. губ.

Возстаніе поляковъ въ Сибири [Вэргъ «Возстаніе поляковъ на Кругобайкальской дорогѣ "ИВ" 83, N 3; Дебог.-Мокріевичъ «Соц.-Дем.» N 4].

По рѣшенію Иркут. военно-полеваго суда: 8 предводителей: Шарамовичъ, Цылинскій, Райнеръ, Котковскій, Панковскій, Еліашевичъ, Квятковскій и Вронскій — къ см. казни и изъ 2-й группы, гдѣ были: Лешнеръ, Мышковскій, Поплавскій и др., — десятый къ разстрѣлянію, остальные на каторгу. — По конфирмаціи генер.-губ. Корсакова, пятеро: Шарамовичъ, Цылинскій, Райнеръ, Котковскій и Еліашевичъ,— разстрѣляны; 249 чел. сосл. въ кат. работы безъ срока; 60 чел. — на 12 л.; другіе на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири; 95 — освобождены отъ наказанія ["Голосъ" «Полевой воен. судъ въ Иркутскѣ» 66, NN 332-336; статьи П. Кропоткина "Спб. Вѣд." 66].

Побѣги. 21 ноября побѣгъ Жеманова, **64**, и Щербакова изъ Казанской тюрьмы.

Расп. и—а. 13 мая рескриптъ Александ. II Гагарину и перемѣна внутренней политики. Отставка Головнина, **61**, Долгорукого, **56**, полицеймейстера Анненкова: спб. ген.-губ. А. Арк. Суворова, **61** [Андреевскій о Сув. "РС" 82, NN 3, 5]; назначеніе М. В. Д. и оберъ-прокур. св. син. — Д. Толстого до **80** [объ его оберъ-прокур. отчетахъ "ВЕ" въ 70-хъ гг.; Васильчиковъ (**81**) «Письмо къ М.Н.П. гр. Толстому» Берлинъ, 75 г.], **89**; шефомъ жандарм. назначенъ гр. П. Шуваловъ, — б. до **74**; спб. оберъ-полиц. — Треповъ до **78** г.

12 дек. измѣненіе подсудности дѣлъ о проступкахъ печати (послѣ перваго оправдательнаго приговора, произнесеннаго окружн. судомъ по литерат. процессу).

16 нояб. запрещеніе земству облегчать промышленныя предпріятія, кромѣ извѣстнаго процента со стоимости зданій ["П.С.З."]. — Утвержденіе первыхъ ссудо-сбер. товариществъ [Соколовскій "ОЗ" 74, NN 2, 3; Яковлевъ «Очерки народ. кредита"].

Янв.-Февр. Разрывъ съ папой вслѣдствіе преслѣдованій польскаго духовенства рус. правительствомъ. — 5-го февраля въ Польшѣ снято военное управленіе и отчасти осадное положеніе. — 7 дек. указъ объ уничтоженіи всѣхъ особенностей Польши, какъ королевства.

Литература. "Колоколъ" N 215 О шіонѣ профес. Хотинскомъ; N 218 Мечниковъ о Прудонѣ; N 222 Письмо Герцена къ Алек. II-му; N 224 «Каракозовъ, царь и публика».

«Подпольное Слово», газета (ред. Елпидинъ), Женева, N 1, іюль, «Каракозовъ и Муравьевъ»; N 2 «Казанское дѣло 63 г.». — Никифоръ Г*** "Правительство и молодое поколѣніе. По поводу выстрѣла 4-го апрѣля 1866 г.", Женева, 66 г. — (Ростиславовъ, **63**) "О православномъ бѣломъ и черномъ духовенствѣ".

Журнальныя статьи. Мазадъ "*La Russie sous Alex. II*" (о Шедо-Ферроти, Катковѣ, Герценѣ, адресѣ москов. дворян. 65 г. и др.) *R. d. D. M.* N 10 — Бени, **64**, **68** «*Russian Society*» (Герценъ, Катковъ, Милютинъ, дворянскіе конституц. адреса въ 60-хъ гг., Каракозовскій выстрѣлъ) «*Fortn. Review*» 66 г., б. переведена въ «*Intern. Revue*».

Въ маѣ пріостановлены: «Москов. Вѣд.» ["Катковъ и Государь" "Колоколъ" N 225; Любимовъ «Біографія Каткова» **87**]; въ ноябрѣ "Голосъ".

Новыя изданія: «Недѣля» [біограф. Гайдебурова «Книж. Нед.» 93, NN 1—3; 94, N 2]; «Вѣсти. Европы» [Жанэ̀ніевъ «Изъ эпохи» 92; 25-лѣтіе В. Е. "РС" 90, N 12; Библіографич. указатель къ "ВЕ" съ

66 90 гг. въ "ВЕ" 90, N 12; съ 91—95 гг. въ "ВЕ" 95, N 12]. — Любавскій «Рус. уголовные процессы» СПБ. 66-67 гг. (Д. о нанесеніи раны Зальцману, о дуэли Лермонтова и Пушкина; о гибели «Пластуна» въ 60 г.; д. Богуша, **61**; д. подольск. предводителей дворянства, **62**; дуэль Беклемишева съ Неклюдовымъ, **60**; процессъ Воронцова съ Долгоруковымъ, **61**; 4-й т.: д. Политковскаго, **53**), — его-же «Нов. рус. угол. процессы» 68 г. (дѣло Жуковскаго; д. Суворина за книгу «Всякіе»; д. Протопопова).

Съ 66 г. задержаны цензурой слѣд. изд.: Миль «Утилитаризмъ и о свободѣ»; «Лучъ». т. 2 (ред. Ткачева); Бобровскій (Суворинъ) «Всякія» (уничтож. по приговору суда въ 67 г.); Сѣченовъ «Рефлексы головнаго мозга»; Соколовъ «Отщепенцы» (уничтож. по приговору суда), **72**; Вундтъ "Душа человѣка и животныхъ" [проц. Гайдебурова въ **67** г.]; Писаревъ «Соч.». т. 2 (изъять); Гюго "Несчастные"; Г. Спенсеръ "соч.", т. 2 и 3; Луи-Бланъ "Письма объ Англіи", т. I и II; Арманъ-Каррель "Исторія контръ-революціи", т. II; Худяковъ "Самоучитель" (сожжен.); его-же "Древняя Русь" (сожжен.) и др.

Некрологъ. † въ Петропавловской крѣп. Бѣльскій (по Каракозовскому дѣлу).

† Н. А. Серно-Соловьевичъ, **61**, **62**, **64**, около Иркутска [Изъ воспоминаній Щербачева "РА" 91, т. 1].

† 3 апр. Н. Д. Ножинъ (въ "Книж. Вѣст." за 66 г. его ст. "Наша наука" и пр. [выведенъ въ очерк. Михайловскаго "ОЗ" 76 г. и Собр. соч.; восп. Мечникова "ИВ" 97, N 3]).

† Въ дек. около Ачинска, Енис. губ., Петрашевскій, род. 19, **49**, **60** [Драгом. "Пис. Бак." **96**].

† П. А. Мартьяновъ, **64**, въ Петровскихъ заводахъ ["Спб. Вѣд." N 283; "Кол." N 224].

† М. Н. Муравьевъ, р. 1796, арест. **26**, губернат. въ Ковно **30**, **61**, **63**, **64** [Кропотовъ "Жизнь гр. М. Н. Муравьева", Спб., 74 г.; Долгоруковъ "Муравьевъ", Лондонъ, 64 (изъ "Листка", переведено на франц. и польск. языки); Сикевичъ "Два врага" "ИВ" 82, N 11; кн. Имеретинскій "Воспом. о М." "ИВ" 92, N 12].

1867.

1 и 10 янв. рѣчи гр. Ан. П. Шувалова въ спб. земск. собраніи по поводу закона 16 нояб. 66 г. ["Колок." N 238 и отд. изд.].

Закрытіе спб. губернскаго земскаго собранія, губ. и уѣздн. земск. управы. Пріостановленіе въ спб. губ. дѣйствія положеній о земскихъ учрежденіяхъ ["П.С.З."].

Высылка за границу гр. Шувалова † **76**; высылка въ Оренбургъ Н. Ѳ. Крузе, предсѣдат. земской управы, р. 22 г., цензоръ въ 55-59 гг. ["Альбомъ" Семевскаго; "ВЕ" 67, т. 3, по поводу закрытія дѣйствій спб. земской управы].

Введеніе вновь въ дѣйствіе земскихъ учрежденій въ спб. губерніи лѣтомъ 67 г. ["П.С.З."].

Выходъ изъ Москов. университ. профессоровъ: Соловьева, Бабста, Чичерина, Дмитріева, Капустина и Рачинскаго, благодаря проискамъ Леонтьева, Баршева и Комп. [«Кол.», стр. 1939].

22 апр. Славянскій Съѣздъ въ Москвѣ [Клячко "*R. d. D. M.*" 67, N 17 ; "Кол." 67 г.].

Возвращеніе Кельсіева въ Россію и кратковременный его арестъ [Его книга "Пережитое и передуманное", и о ней : "ВЕ" 68, N 7 ; Михайловскій "Жертва старой русской исторіи" въ "ОЗ" 69 г. и въ Собр. соч., т. 1 ; его-же "Литература и жизнь" **92** ; "Голосъ" NN 273 и 278 ; "Бирж. Вѣд." N 269 ; "Совр. Листокъ" N 82].

Голодъ въ 67-8 гг. въ Арханг., Вологодск., Олонец., Новгородской, Псковской, Орлов., Костром., Тульской и Рязанск. губер. ["Народный голодъ" "ВЕ" 68, N 2].

25 мая покушеніе Березовскаго на жизнь Алексан. II въ Парижѣ ["Мысли по поводу событія 25 мая 67 г" И. П. Липранди въ "Чтен." (**58**) 69, N 4; (Мѣрославскій "*Declaration de l'association démocratique polonaise, presidée par le général L. Mieroslavski, relativement a l'attentat B.*" Парижъ, 12 іюня 67 г. ; Процессъ Б. въ "Голосѣ" NN 186-191 ; И. Аксаковъ въ Собр. соч. ; французск. газеты за іюль 67 г. ; рѣчь Араго].

Женева. "Лига мира и свободы" (Бакунинъ, Жуковскій, Огаревъ, Зайцевъ, Андре Лео, Э. Реклю, Фоннели, Жакляръ) [газеты : *Egalité* (Утинъ), "*Progrès du peuple*", "*Solidarité*" (Бакунинъ, Гильомъ)].—Рѣчи на конгрессѣ Бакунина. Вырубова ["Кол." 68 г., 14 окт. ; Ф. С. Овенъ "*Nihilism in Russia*" "XIX *Century*", т. 7].

Судъ. СПБ., судебная палата, дѣло Н. В. Соколова, **66** ; приг. : въ крѣпость на 16 мѣс. (просидѣлъ до ноября 68 г., когда б. сосл. въ Мезень, **72**, **88**).

СПБ., окружный судъ, дѣло Гайдебурова объ изданіи книги Вундта "Душа и тѣло", — осужденъ на 1 нед. ар. и 25 руб. штрафа ["Голосъ" N 151 ; "Колоколъ" N 243 ; Спасовичъ, соч.]. — Дѣло Протопопова [Любавскій, **66**], послѣ котораго начались первыя нападки на новый судъ.

Литература. «Колоколъ» N 238 Письмо Герцена къ Аксакову ["Москва" N 58 и Соч. И. Аксакова] ; N 241 Письмо Бакунина къ Герцену объ Акс.—1 авг. 67 г. прибавленіе къ "Кол.": (Венюковъ, **96**) "Примѣчанія къ будущей исторіи нашихъ завоеваній въ Азіи" : "Судъ въ Парижѣ и убійство въ Спб." ; Огаревъ "О земскомъ соборѣ [Погодинъ "Встрѣча съ Герценомъ" "Русскій" 67, NN 9—10 ; "Кіевлянинъ" NN 64, 65 ; "Современ. Листокъ" 67, N 62].

А. Серно-Соловьевичъ (**64**) "Наши домашнія дѣла" (Отвѣтъ на статью Герцена "Порядокъ торжествуетъ !" въ N 233 «Кол.»), перевед. на нѣмец. яз., Веве, 67.

Гр. Ан. Шуваловъ "Письмо, посланное въ редакцію нѣкоторыхъ спб. и моск. газетъ", Брюссель, 67 г. — Долгоруковъ "*Mémoires*" т. 1 и 2 въ 68 г. [содержаніе — у Межова въ "Истор. библіографіи", т. 5]; — Чернышевскій "Что дѣлать ?", издан. Элпидина (въ 68 г. его-же "Литерат. критика", въ 70 "Примѣчанія къ Миллю" ; въ 75 — "Лессингъ"].

Герсевановъ "Дѣйствія русск. войскъ въ Крыму въ 54 и 55 гг.", Парижъ, 67 (издано княз. Меньшиковымъ [«Колок.» N 242]) ; Флетчеръ (**48**) "О государствѣ русскомъ", изд. Касаткина [Бодянскій о К. "Чтен." 72, N 4], **63**.—Н. Тургеневъ "Отвѣты: 1) на главу IX кн. Е. Ковалевскаго "Гр. Блудовъ и его время" и II) на ст. "Русск. Инвал.", Парижъ, 67 ; его-же "О разноплеменности населенія въ рус. государствѣ" ["ВЕ" 67, т. 1]. — Записка псковскаго губернат. Обухова (въ

защиту крѣпостничества), изд. не для публики въ СПБ., переиздана въ томъ-же году съ примѣч. Самарина и Васильчикова заграницей [перепечатано въ "РС" 81, N 1]. — Переводъ марсельезы (Венюкова).

Шедо-Ферроти «*Etudes sur l'avenir de la Russie*» (**58**), 9-е *etude*: «*Le nihilisme en Russie*», Берлинъ ["*Koelnische Ztg.*" 72, N 12; "*Magaz. f. d. Literatur d. Aust.*" 67, N 42; 72, N 2].

К. Марксъ «Капиталъ» 1-й т. по нѣмецк., по рус. изд. въ **72** г. ["Впередъ" N 24; Жуковскій "ВЕ" 77, N 9 и отвѣтъ ему Михайловскаго въ "ОЗ", N 10; Зиберъ въ «Знаніи» и «Слово» 77-78 гг. и кн. "К. М. и Рикардо"]; 2 т. въ 85 г. ["ВЕ" 85, N 9]; 3-й — въ 96 [Слонимскій "ВЕ" 96, NN 3, 4, 7—9; 97, N 2; С. Булгаковъ "РМ" 95, N 3; Южаковъ "РБ" 96 г.; полемика о марксизмѣ **94—96** гг.].

"Правда" (въ Австріи), — сотрудники: Левицкій, Рудченко («Мирный»), Старицкій, Драгомановъ, Кулишъ, Конисскій и др. — Въ Женевѣ польск. журналъ «Гмина» и «Украинскій місячникъ».

Новыя изданія: «Москва», съ 1 янв. 67 г. по 21 окт. 68 г., получила 8 предостереженій и 3 пріостановки, и временно замѣнялась "Москвичемъ" [судъ въ сенатѣ надъ И. Аксаковымъ по поводу этихъ изд. «Русь» 81, декабрь]. — "Юридическій Вѣстникъ" до **92** г. [указатель въ "Библіогр. Извѣст." 96 и отд.]. — "Сборникъ Импер. Ист. Общ.", — вышло 98 т. — Морошкинъ "Іезуиты въ Россіи".

Указъ объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ Прибалтійскомъ краѣ. — Мин. Юст. вм. Замятнина [Джаншіевъ "Замятнинъ" 83]—Паленъ, **74**. до 85.

Некрологъ. 10 декаб. † въ Женевѣ Викторъ П. Кассаткинъ, **64** [«Колоколъ» 64 г. и 68, N 2].

† Митр. Филаретъ (Дроздовъ) [Его біографія, составл. Жмакинымъ "РС" 85 и 86 гг.].

1868.

СПБ., арестъ Павленкова за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ на похороны Писарева и за рѣчь на похоронахъ (годъ въ крѣп. и ссылка въ Вят. губ. до 74 г.), — тогда-же арест. Д. Гирсъ (авторъ "Старой и Юной Россіи" "ОЗ" 68, NN 3, 4).

Москва. Открыта тайная типографія старообрядцевъ.

Расп. и—а. 17 февр. уничтожено въ Польшѣ отдѣльное внутреннее самоуправленіе. Въ іюлѣ запрещено говорить по польски въ публичн. мѣстахъ.

Литература. 22 февр. снято запрещеніе на переизданіе соч. Радищево, **1802** ["П.С.З."], но переиздан. сочиненія Радищева въ 72 г. были сожжены.

"Колоколъ" въ 68 г. изд. на франц. языкѣ (15 мая) съ приложеніями на рус. (7 NN) ["Петерб. Листокъ" 68, N 107; "Бирж. Вѣд." N 19; "Совр. Лист." 68, N 25 и 69, NN 12, 22, 52; "Домаш. Бесѣда" N 25; Розенкампфъ "Рус. Вѣст." 68, N 2].

"Полярная Звѣзда", **55**: Герц. о тургеневскомъ Базаровѣ, о Кельсіевѣ) и пр.

"Народное Дѣло" Женева, съ 1 сент. 68 по 70 г. (редактировали, 1-й N — Бакунинъ и Жуковскій, а позже Н. Утинъ, Серно-Соловьевичъ, **69**, Элпидинъ).

"Современность", Женева, около 8-ми NN, ред. Н. Николадзе, **61**, **78** и Л. Мечниковъ [«Колоколъ» за 68 г.; Серно-Соловьевичъ "Николка-публицистъ", Женева, 68 г.].

Самаринъ «Окраины Россіи», Прага (и въ Собр. соч. 78 г.), 68-75, 5 выпуск. [К. Ширренъ «*Réponse d'un livonien*», — послѣ этой брошюры К. Ширренъ принужденъ былъ бросить профессуру въ Дерптѣ и эмигрировать; Бокъ въ 2 и 4 вып. «*Livlaendische Beitraege*»; Эккертъ въ «*Hamburg. Correspondent*»; "ВЕ" 68, N 11; Самаринъ «*Réponse a un lettre anonyme de Baden-Baden sur les brochures*» "Окраины Россіи", Берлинъ (по рус. въ 70 г. и въ Собр. соч.,—тамъ же его оправдательное письмо къ Алек. II по поводу "Окраинъ Россіи", отвѣтъ Боку и пр.)].

Н. Тургеневъ «Чего желать Россіи?» ["ВЕ" 68, NN 9, 10 и "РВ" 76, N 8]; «*Un dernier mot sur M. L. Mieroslavski par M. Bakounine*», Женева, 68.

Соч. Д. Писарева, 10 тт., 66—68 [отчетъ о судѣ надъ Павленковымъ за изданіе 2-го тома при 2-мъ т. соч. Писарева и въ современ. газетахъ; новое изд. соч. Писарева въ 94 г.).

Щедринъ "Новый Нарцизъ" "ОЗ" 68, N 1 [Корфъ "По поводу каррикатуры Щедрина на земск. дѣятелей" "Спб. Вѣд." 69, N 111].— "Отечественныя Записки", подъ новой редакціей Некрасова, Елисѣева и Щедрина [Библіогр. указат. за 1868-77 гг. въ "ОЗ" 78, NN 8—12].

Задержаны цензурой: Гоббзъ "Левіафанъ"; Вольтеръ "Философія исторіи"; Бехеръ "Рабочій вопросъ" съ примѣчаніями Ткачева, **64**, **71**, **75**, [судъ надъ Тк. за эту кн. "Судебн. Вѣстн." 70 г., N 2].

Расп. п—а. М. В. Д. вмѣсто П. А. Валуева [Дневникъ В. "РС" 91, NN 4—11], **62**, † 90, назначенъ Тимашевъ (б. до **78** г.).

Некрологъ. † Эмигр. Арт. И. Бенни, р. 40, **64**, убитъ въ Гарибалдійскомъ отрядѣ [Венгеровъ "Слов." **86**; Лѣсковъ "Загадочный человѣкъ" 70 г. и Соб. соч. ["Незагадочный писатель" "ВЕ" 70, N 8]; П. Аксаковъ «Сочин.» т. 9; Скабичевскій "С. Вѣст." 95, N 1; А. Н. Якоби "Недѣля" 69, NN 21—23; "Спб. Вѣдом." 68, NN 37, 52 (письмо Тургенева), 71, N 256].

† 3 авг. эмигр. кн. П. Вл. Долгоруковъ, р. 16, **43**, **60**, **62** [Пассекъ "Изъ дальнихъ лѣтъ", т. 3; Геннади "Словарь умер. пис.", Берлинъ, **76**].

† 4 іюля Д. И. Писаревъ, 40, **62**, **66** [Скабичевскій "П. и его критич. дѣятельность въ связи съ характ. его умственнаго развитія", Собр. сочин. **91**; "ВЕ" 68, N 8; "ОЗ" 68, N 8; Протопоповъ "РВ" 95, N 1 и въ сборн. его статей 95 г.; Е. Соловьевъ "Біографія Пис.", изд. Павленкова].

† Іос. Сѣмашко, р. 1798, **39**.

1869.

Мартъ. Юбилей спб. университета, **61** [Спасовичъ "50-лѣтіе спб. университ." "ВЕ" 69, NN 4—5 и 4-й т. соч.].

СПБ. 15-24 марта студенч. волненія въ унив., въ Медик. Х. Ак., въ Техн. Инст., — изд. прокламація "Къ русск. обществу" Ткачева и Дементьевой [текстъ прокл. въ проц. Нечаевцевъ **71** г.]; изъ университета исключено 38 ч., подвергнуто друг. наказаніямъ—14 ["Ж.М.Н.П." т. 142]. Арестованы въ апр.: Томилова, **71**, Ткачевъ, Дементьева

Волховскій, **78**, Л. Гольденбергъ (выел. въ Тамбовск. губ., потомъ въ Петрозав., **72**), и др. — Въ студенч. волненіяхъ участвовалъ Нечаевъ ["Моск. Вѣд." 20 декаб.; "Моск. Вѣд. и прокламаціи" "ВЕ" 70, NN 1, 2; "Подробности объ открытіи автора псевдо-студенческой прокламаціи къ обществу" "Голосъ" 69, N 90; "По поводу подметныхъ листовъ" "Вѣсть" 69, N 83; *Arbure* (Ралли) "*Temnitsa si exil*" 94 г.].

29 окт. изъ Москов. унив. исключены по Полунинской исторіи: Гольдштейнъ, **74**, Валеріанъ Смирновъ, **73**, фонъ-деръ-Эльсницъ, **76**, и др. ["Ж.М.Н.П." 69, т. 146].

Изд. прокламація Нечаева "Отъ сплотившихся къ разрозненнымъ" [отчетъ о проц., **71**].

Москва, 21 ноября убитъ студентъ академіи Ивановъ ("*Times*" 70, янв. 17). — участ. убійства: Нечаевъ, Прыжовъ, Николаевъ, Успенскій (**71**).

Арестъ Успенскаго, студ. Негрескуло († въ 70 г. въ тюрьмѣ), мир. судьи А. А. Черкесова, закрытъ его книжный магазинъ.

Побѣгъ Сажина изъ Кадникова. Вологод. губ., сосланнаго по д. о студенческихъ организаціяхъ, **74**, **78**.

Расп. п—а. Законъ о періодичности финляндскихъ сеймовъ (они б. въ 1872, 77, 82, 85, 88, 91, 94 гг.), **63**.

Договоръ съ Германіей о выдачѣ полит. преступниковъ [Мартенсъ, трактаты. 7-й т.].

Литература. «Народная расправа» (Бакунинъ и Нечаевъ), лѣтомъ 69 г.: N 1 полемика съ «Народн. Дѣломъ», о Чернышевскомъ, Каракозовѣ; въ маѣ 70 г. N 2 «Нечаевъ» стихотвор. (Огарева) [отчеты о процессѣ Нечаевцевъ и у Спасовича, соч.]); «Да, кто не съ нами, тотъ противъ насъ» (апологія политич. убійствъ); "Основы будущаго соціальнаго строя" Спб. (?, издан. въ Женевѣ).—Бакунинъ "Нѣсколько словъ къ молодымъ братьямъ въ Россіи".—"Катехизисъ рус. революціонера" [Нечаевск. процессъ, **71** г.; Алисовъ «Лит. Сбор.»].

Баронъ Розенъ «*Aus den Memoiren eines russischen Dekabristen*», Лейпцигъ [по рус. заграницей въ 70 г.; отрывки въ "ОЗ" 76 г.; "ВЕ" 69. N 6: «*Edinb. Rew.*» т. 132; «*Revue Britan.*» 71, N 10]. — (Соколовъ, **88**) «*Die soziale Revolution*».—"Лютня", Лейпцигъ.

Н. Флеровскій (Берви, **62**) «Свобода рѣчи, терпимость и наши законы о печати» СПБ. 69 ["ВЕ" 69, N 11; "ОЗ" 69 г.] и его-же «Положеніе рабочаго класса въ Россіи" ["Отчего трудно поправляться нашему рабочему?» "ОЗ" 70, N 2]. — Антоновичъ (р. 35, **61**) и Жуковскій (**66**) «Матеріалы для характеристики рус. литературы» [Елисѣевъ "ОЗ" 69. N 4; И. А. Рождественскій (**61**) «Литературное паденіе Ант.»; Михайловскій «Литерат. и жизнь», 92]. — Станкевичъ «Грановскій», 2-е изд. 96 г. ["ВЕ" 69, N 5]. — Васильчиковъ «О самоуправленіи", т. 1-й и 2-й: т. 3 въ 71 г. — Михайловскій "Что такое прогрессъ?" "ОЗ" 69, NN 1—11. — Богдановичъ "Исторія царствованія имп. Алек. I", 6 т. [Шашковъ (**65**) "Движеніе рус. общественной мысли въ XIX ст." "Дѣло" 71, N 5; "Воен. Сборникъ" (**58**) 71 г., т. 81; "РВ" 71, N 10].

Въ "Недѣлѣ" ст. Герцена «Между дѣломъ», Лаврова "Истор. письма", отд. изданіе 70 г. изъято; 2-е изд. заграницей 92 г. [Шелгуновъ "Соб. соч.]. — А. Щаповъ "Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русск. народа" Спб. 69 ["Дѣло" 70, N 1; "ВЕ" 70, N 1;

"ОЗ" 70, N 7; Варѳ. Кочневъ (Любимовъ) "Событіе въ нигилистич. мірѣ" "РВ" 70, N 2].

Некрологъ. Женева, 2 авг., самоубійство А. А. Серно-Соловьевича, **64**, **68** ["Народное Дѣло" 69 г.].

1870.

СПБ., декабрь, профес. Лѣснаго Институт. А. Н. Энгельгардтъ сосл. въ с. Батищево, Смоленск. губ., гдѣ подъ надзоромъ полиціи пробылъ до 80 г., **93** ["РА" 94, N 6; Фаресовъ "ВЕ" 95, NN 7, 8; Мертвой "Не по торному пути" 95; сынъ Энг. объ отцѣ "Кн. Недѣли" 95, N 6].

Москва, 17-го ноября. Адресъ Московской думы (Самаринъ, **76**, Черкасскій, И. Аксаковъ) о свободѣ печати ["РА" 94, N 6; текстъ адреса. составл. И. Аксаковымъ — въ собр. соч.], — городская голова Черкасскій отставленъ отъ должности.

Петиція лифляндскихъ дворянъ о разрѣшеніи снова употреблять нѣмец. языкъ въ школѣ и церковной проповѣди. (Приказъ о немедленной высылкѣ лифляндской депутаціи изъ СПБ.).

23 іюля, адресъ евангелическаго союза Алек. II-му въ защиту лифляндскихъ лютеранъ [соч. Самарина, т. 8].

Серьезные безпорядки въ Польшѣ изъ-за циркуляра, запрещающаго употребленіе польскаго языка въ костелахъ. Ксендзъ Піотровичъ публично сжигаетъ циркуляръ и произноситъ патріотич. проповѣдь. Казаки отбиваютъ его отъ сопровождающей толпы, при чемъ б. ранено 60 чел. Піотровичъ сосланъ въ Костром. губ.

28 сент. Бакунинъ издаетъ въЛіонѣ прокламацію объ уничтоженіи государства [текстъ прокламаціи — у Драгоманова "Письма Б." **96**].

Вѣна, 9 мая, эмигрантъ Серебрянниковъ арестов. вмѣсто Нечаева [«Колоколъ» 70 г. и фран. брошюра С.].

25 февр. побѣгъ при содѣйствіи Лопатина, **87**, П. Л. Лаврова изъ Кадникова, — 13 марта Л. въ Парижѣ.

Литература. "Народное Дѣло" 7 NN. — "Колоколъ", 6 NN (послѣ смерти Герцена, подъ ред. Нечаева — статьи Бакунина, Огарева и Нечаева).

"Община", два номера, подъ ред. Нечаева въ Лондонѣ ["Голосъ" 70, N 154; Драгомановъ о бахметьевскихъ деньгахъ, оставленныхъ Герцену на изданія ["Вольное Слово" 82 г.; "Письма Бакунина" **96**; о томъ-же, Лавровъ въ *"Justice"* 4 сентяб. 82 г.; Огаревъ "РС" 95, NN 9—12], — имъ-же изданы при нѣкоторомъ содѣйствіи Бакунина въ 69-70 гг. листки: «Постановка революціоннаго вопроса», "Начала революціи", "Мужичкамъ", "Права русскаго народа" (изъ "Полярной Звѣзды"), "Студентамъ университета, академіи и технологическаго университета въ Петербургѣ", "Встрѣча", "Отъ революціоннаго общества къ женщинамъ", "Листъ до громады", "Къ русскому мѣщанству", "Что-же братцы!", "Благородное россійское дворянство!" [*Nettlau "Bibliographie"*, **97**].

Герценъ "Сборникъ посмертныхъ статей", Женева, 70 г., — о Кетчерѣ, Боткинѣ, Бакунинѣ, Кельсіевѣ, Ворцелѣ, Ю. Голицынѣ, Лешрю-Ролленѣ, Лапинскомъ; Письмо къ старому товарищу (Бакунину) [Шебальскій "Лучше поздно, чѣмъ никогда" "РВ" 71, N 2; "Бесѣда" 71, N 7 "Изъ Рима" и статья Страхова].

Бакунинъ "Наука и насущное революціонное дѣло", Женева, 70 : его-же изданіе : "Манифестъ коммунистич. партіи",—новое рус. изданіе въ **82** ; его-же "Къ офицерамъ русской арміи" ; его-же "Всесвѣтный революціонный союзъ соціальной демократіи. Русск. отдѣленіе къ рус. молодежи" и "*Les ours de Berne et l'ours de Saint-Petersbourg*". — Огаревъ "Будущность" (о Герценѣ) и "Въ память людямъ 14 декабря 1825 г."— "Протестъ кн. Оболенской (о похищеніи у ней дѣтей русск. правительствомъ). — (Энгельсонъ) "Что такое государство?", **55**.

Шишковъ, **42** «Записки, мнѣнія, переписка», изд. Самарина, Берлинъ.

Эккардтъ, **81**, «*Russlands laendliche Zustand*», его-же «*Modern Russia*» (Герценъ, «Кол.», Катковъ, и пр.).

Ф. Лассаль, 1-й т., перев. В. Зайцева. — Омулевскій (Ѳедоровъ) «Шагъ за шагомъ» "Дѣло" 70, NN 1, 3—5, 12, въ отд. издан. «Свѣтловъ» 71 г. (изъятъ).

Шпильгагенъ «Одинъ въ полѣ не воинъ» [Цебрикова "ОЗ" 70, N 8]. — Вроцкій (Навроцкій) «Утесъ Стеньки Разина» "ВЕ" 70, N 12 ; (Герценъ) «Раздумье», СПБ. [соч. Шелгунова]. — Флеровскій "Азбука соціальныхъ наукъ" (изъята), **94**.

Новыя изданія : "Знаніе" (до 77 г.) ; "Русск. Старина" [о Семевскомъ "РС" 92, N 4 ; восп. о С., изд. 95 ; библ. указатель съ 1870-84, 1885-87, 1888-91, отд. изд.].

Задержаны цензурой слѣд. книги : Лекки "Исторія раціонализма въ Европѣ", т. I [рѣчь на судѣ Спасовича, собр. сочин., 5 т.] ; Гюго "Несчастные", т. 2 и 3 ; Бутъ "Біографія Роберта Овена"; Ф. Лассаль "Сочиненія", т. 2.

Расп. п—а. 16-го іюня обнародовано Новое Городовое Положеніе ["ВЕ" 70, NN 9, 11 ; Джаншіевъ "Изъ эпохи", **92** ; Дитятинъ "Къ исторіи городоваго положенія" "ИВ" 85, NN 1, 2 и отд. изд. 95 г.].

Некрологъ. 8 янв, † А. И. Герценъ, р. 812, **34**, **42**, **49**, **62** ["ОЗ" 70, N 2 ; "ВЕ" 70, N 2 ; Свербѣевъ "Восп. о Г. и его похоронахъ" "РА" 70 г. ; «Недѣля» "Иностранныя газеты о Г." 70, N 5 ; Записки Тучковой "РС" 90, N 10 ; 95, NN 8—12 и "Сѣвер. Вѣстн." 96, NN 2, 3 ; Пассекъ "Изъ дальнихъ лѣтъ", 3 т. ; Анненковъ "Восп." 3-й т. ; Скабичевскій, Собр. соч.].

1871.

Кружокъ «чайковцевъ» въ Спб. : М. Натансонъ (сос. 71), В. Александровъ (см. 71), А. Сердюковъ, Н. Чайковскій, Н. Лопатинъ, Д. Клеменсъ, М. Купріяновъ, О. Натансонъ, С. Перовская, Ободовская, В. Л. и А. Корниловы, С. Кячко, Ф. Лермонтовъ, Леванловъ, Охрѣменко, Верперъ, С. Кравчинскій (72), П. Кропоткинъ (72), Н. Чарушинъ (72), А. Кувшинская (72), Синегубъ (72), Л. Тихомировъ (73), Л. Шишко (73) и др. Рядъ подкружковъ ; «Книжное дѣло» (70-73). Кружки самообразованія и земляческія коммуны. Соц.-револ. пропаганда среди студ., заводскихъ (съ 71 г.) и фабрич. (съ 72) рабочихъ. Кружки рабочихъ. Хожденіе въ народъ (съ 73 г.). Типографія чайковцевъ въ Цюрихѣ и потомъ въ Женевѣ, завѣд. Александровымъ, потомъ Л. Гольденбергомъ, **69**. Издала рядъ народныхъ и другихъ книгъ. (Записка М. Ю. гр. Палена ; Степняка «Подпольная Россія» ; Лаврова «Матерьялы соц.-революц. движ.», изд. 95-96 г.; Тихомирова «*Conspirateurs*.... 87 ; Елисѣева «ОЗ» 80, N 10).

Съ 18 марта по 30 мая Коммуна въ Парижѣ; въ ней участвовало много поляковъ (Домбровскій, **62**, **64**, Врублевскій, **62**), изъ русскихъ: Турскій, **75**, Корвинъ-Круковская (Жакляръ) и др. [«Парижская ком уна», **74**; Бакунинъ въ «Общинѣ» и отд. изд. 92 г.; Лавровъ «18-го марта»].

Одесса, — трехдневные анти-еврейскіе безпорядки. По приказу одесскаго генер.-губер. Коцебу сотнями хватали людей и на улицахъ-же сѣкли ["ВЕ" 71, N 5; газ. «Совр. Изв.» 81, N 142].

Судъ. СПБ., судебная палата, дѣло Гончарова, сосланъ на посел. въ Восточн. Сибирь, по обвиненію въ распространеніи прокламаціи по поводу Парижской коммуны. (Въ связи съ этимъ процессомъ б. дуэль адвоката Жохова съ Евг. Утинымъ; Ж. б. убитъ, Ут. судился ["ОЗ" 72, N 9; Соч. Спасовича, т. 5]).

СПБ., судебная палата, дѣло Нечаевцевъ, — отъ 1-го іюля до 25 сент., 87 подсудимыхъ: Н. В. Успенскій, **82**, **69**, Ал. Кузнецовъ, Прыжовъ (литер.), Николаевъ — на кат.; Черкезовъ, **66**, и Александровская — на житье съ лиш. правъ; Ткачевъ, **73**, — на 1 г. 4 мѣс. тюр.: Дементьева (Ткачева, жен. врачъ — адм. сосл. въ Новг. губ.); Волховскій, **77**; Панинъ, **74**; Н. Ст. Долговъ; Ѳ. Ѳ. Рипманъ; Тейльсъ, **73**; Вл. Орловъ; Вл. И. Ковалевскій (директоръ депар. въ М. Фин.); Пим. и Д. Энкузаговы, Э. В. Лау, Л. и Н. Голиковы, Долгушинъ, Н. П. Римскій-Корсаковъ, А. С. Бутурлинъ, Ю. А. Бобрыкова и др., — приг.: к. 4; с. ж. — 2, т. з.—27; остальные оправд., но большинство сослано административнымъ порядкомъ [подробный стенографическій отчетъ — во всѣхъ большихъ газетахъ, въ немъ приведены: катехизисъ Нечаева (тоже — въ "Рус. Вѣстникѣ" 80, N 2; **69**) стихотвореніе Огарева о Н.; прокламаціи и объясненія подсудимыхъ; — (Щедринъ) „Такъ-называемое "Нечаевское дѣло" и Михайловскій "ОЗ" 71, N 9; "ВЕ", 71, NN 8, 11; — статья Арсеньева "Политическій процессъ", за которую "ВЕ" получилъ предостереженіе; Гражданинъ, 73, N 4; «Наука и Нечаевцы»; «Русскій Міръ» 73, N 329; «Голосъ» NN 184—234; «Спб. Вѣдомости» NN 195—204; «Москов. В.» N 161; рѣчь Спасовича въ 5 т. его соч.].

Судъ надъ солдатомъ Петропавловской крѣпости Бѣликовымъ за устройство сношеній заключенныхъ (оф. Лихутина) съ находящимися на волѣ товарищами, — приг. къ 3 г. арест. ротъ.

Одесса, окружной судъ, дѣло Герасима Балабана, за распространеніе штундизма — сосланъ на родину въ Таращанскій уѣздъ, Кіевск. губ. [Абрамовъ «Дѣло» 83. N 1].

Расп. п—а. Іюль, новый уставъ гимназій утвержденъ Александр. II-мъ, вопреки мнѣнію большинства государственнаго совѣта: Головнина, **66**, Д. Милютина и друг., согласно требованіямъ Д. Толстого, Маркевича, Георгіевскаго, Любимова [въ 66-71 гг. была борьба, такъ назыв. «реалистовъ» съ «классиками», — общая характеристика этой борьбы въ "ВЕ" 71, N 11; о новомъ уставѣ "ВЕ" 71, NN 8—10; ходатайства земствъ о реальныхъ гимназіяхъ "ВЕ" 69, N 5]. — На обсужденіе земскихъ собраній переданъ былъ вопросъ о податномъ обложеніи, — почти всѣ высказались за прогрессивный налогъ [Щелгуновъ «Податной вопросъ»].

Отмѣненъ указъ 25 апр. 50 г. о вызовѣ лицъ, отлучившихся самовольно за границу и вообще безвѣстно отсутствующихъ ["П.С.З."]. — 16 мая производство дознанія по политическимъ дѣламъ поручено жандармамъ и предоставлено шефу жандармовъ и мин. юст. рѣшеніе дѣлъ административнымъ порядкомъ.

Литература. «Первый манифестъ международнаго товарищества рабочихъ», Женева. — Бакунинъ «*La théologie politique de Mazzini et l'Internationale*»; (Флеровскаго) «Азбука соціальныхъ наукъ»; Луи-Бланъ «Исторія вел. фр. революціи», изд. изъято ["ОЗ" 71, NN 8, 9]; Пыпинъ «Очерки общественнаго движенія» (изъ "ВЕ" 70, N 2 испѣд.), 2-е изд. 85 г.; Швейцеръ «Эмма» ром. перев. Байдаковскаго ["ОЗ" 71, N 10], **73**.

Некрологъ. Н. И. Тургеневъ, род. 789, **26**, **47**, амн. 56 [И. С. Тургеневъ "ВЕ" 71, N 12 и въ собр. соч.; «*Journ. des Economistes*» 72 г. — И. И. Гольцъ-Миллеръ, р. 42, **61** ["ВЕ" 71, N 11]. — Ярославъ Домбровскій, **62**, **64**, † 11 мая 71 [Воловскій «*Polacy w revolucyi Paryskiej*»].

1872.

Арестъ въ Швейцаріи Нечаева и выдача его русскому правительству (на выдавшаго шпіона Стемпковскаго было сдѣлано покушеніе [«Набатъ» N 4]).

Москва, окружной судъ, дѣло Нечаева, — приговоренъ къ 20 г. к., а въ дѣйствительности заключенъ въ Алексѣевскій равелинъ, гдѣ и † въ 82 г. [соврем. газеты; Алисовъ «Сборникъ», **78**; «В.Н.Воли» 83, N 1 «Набатъ» за 77 г.]. — Московскій кружокъ, С. Клячко, В. Батюшкова, Армфельдъ, Цакни, Тихомировъ, соц.-рев. пропаганда среди студ. и рабоч. Книжное дѣло. Ставрополь. Ст-ій кружокъ: Волховскій, Сидоренко и др. Участіе въ освобожд. Н. В. Соколова (см. «Побѣги»).

Одесса. Одесскій кружокъ: Волховскій, С. Чудновскій, Макавѣевъ, Лангансъ, Ан. Франжоли, Вик. Костюринъ, А. Желябовъ и друг. (всего 17 чел.). Книжное дѣло. Соц.-рев. пропаганда среди интеллиг. и рабоч. (Лавровъ «Матер.»; Записка гр. Палена, воспом. Д. Мокріевича)

Харьковъ, 17 апр., нападеніе толпы на полицейскія части; нѣсколько человѣкъ убито солдатами; губернаторъ и всѣ власти бѣжали изъ Харькова и городъ три дня былъ въ рукахъ народа [совр. газ.; «Совр. Извѣстія» 82 г.].

Курскъ. Высылка въ Вятку административнымъ порядкомъ помѣщика Анненкова за его рѣчь [«Порядокъ» 81, NN 20, 21].

Вильно. Аресты (Финкельштейнъ, **80**, скрылся).—СПБ., д. о революціонной пропагандѣ въ морскихъ училищахъ [Циркуляръ отъ 10-го апр. управляющаго морск. министер. и резолюція Алекс. II: «вполнѣ забыть ихъ поступокъ» "ВЕ" 72, N 5].

Февраль. По предложенію Черкасскаго и Самарина, поддержанномъ гр. Орловымъ-Давыдовымъ, дворянство въ Москвѣ ходатайствовало объ упраздненіи административной ссылки [Сочиненія И. Аксакова, томъ 3-й].

21—26 августа соціалистическій конгрессъ въ Гаагѣ исключаетъ Бакунина и Гильома изъ Интернаціонала за основаніе ими *l'Alliance* [*Steyman* «*Handbuch*», **94**], **73** ["*l'Alliance*", **73**; «Интернаціоналъ или революція», литограф. издан., Цюрихъ. 73 г.; "Мос. В." 72, NN 122, 152, 184, 217].

Побѣги. Германъ Лопатинъ—изъ иркутской тюрьмы (арестованъ въ Томскѣ) ; Соколовъ, **88**, 12 нояб.—изъ Краснаго Яра (при содѣйствіи Сидоренко) ; Л. Гельденбергъ — изъ Петрозаводска, **80**, **91**.

Расп. п—а. Открыты при медико-хирургической академіи «въ видѣ опыта» 4-лѣтніе курсы "для образованія ученыхъ акушерокъ" (принято 90 слушат.). — закрыты въ **82** г. [первая русская женщина-врачъ Суслова получила ученую степень въ 67 г. въ Бернѣ ; адрессы женщинъ объ открытіи высшихъ женскихъ курсовъ въ "Ж.М.Н.П." **71**, N 151 ; «Впередъ» NN 37, 38 ; Стасовъ «Воспом. о моей сестрѣ» "Кн. Недѣли" 96 г.].

Валуевская коммиссія для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства [«Впередъ» N 4 ; "ОЗ" 74, N 1].

Новый законъ о печати : преслѣдованіе по проступкамъ печати изъято изъ вѣденія суда и передано комитету министровъ ["ВЕ" 72, N 8]. — По закону 7 іюля 72 г. государственныя преступленія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, разсматриваются особымъ присутствіемъ сената, но преступленія этого рода *могутъ быть*, по Высочайшему усмотрѣнію, переданы вѣденію Верх. Уголов. Суда.

Въ ноябрѣ запрещенъ пріемъ въ университеты воспитанниковъ Саратовской семинаріи. — Судебная реформа 64 г. распространена на Царство Польское ["ВЕ" 72, N 5].

Литература. «Слова вѣрующаго къ народу» (изъ Ламеннэ), перев. Степняка, литограф. изданіе В. Сидорацкаго и др. въ СПБ. — «Свобода», газета (А. Гончаренко, Мачтетъ, Линевъ, Рѣчицкій, **74** [«Прогрессъ» 92 г.]), издан. въ С.-Франциско. — Соколовъ "Отщепенцы", Женева, **66**. — Письма А. Тургенева къ Н. Тургеневу, Лейпцигъ [Пыпинъ "ВЕ" 72, N 8 : перепеч. въ извлеч. "РА" 95-6]. — Герценъ «*Oeuvres*», *vol.* 1. — "Матеріалы для исторіи крѣпостнаго права въ Россіи ; извлеченія изъ секретныхъ отчетовъ М.В.Д.", Берлинъ [Семевскій, **88** ; Заблоцкій "Киселевъ", 82]. — Прокламація за подписью А. Эльсница, Вл. Гольштейна, З. Ралли, Валер. Смирнова, изданная 5 августа въ Цюрихѣ по дѣлу Утина и Пружанской [о нападеніи "нечаевцевъ" на Утина "Спб. Вѣд." N 169].

Кружкомъ Чайковцевъ издано : Чернышевскаго «Общинное земледѣліе», Лассаля "Программа работниковъ", Навроцкаго "Стенька Разинъ" съ стих. "Утесъ" и т. д.

Въ Казани основана «Камско-Волжская Газета», издавалась кружкомъ сибиряковъ подъ редакц. Агафонова, — газета закрыта въ 74 г. [Венгеровъ "Словарь" объ Аг. ; Глинскій въ біограф. Ядринцева, **92** ; «Впередъ» — журналъ N 3].—Головачевъ, **60** «Десять лѣтъ реформъ» [изъ "ВЕ" 71, NN 2—11].- Марксъ "Капиталъ" (пер. Лопатина, **87**).

Сожжены : Соч. Радищева (**1802**), со статьей Пятковскаго о Рад. [Сухомлиновъ, **89**] ; Мара (Мараттъ) «Другъ Народа» ; Шерръ «Историческіе очерки и этюды». — Арестованы всѣ изданія у либеральнаго издателя Полякова (свыше, чѣмъ на 100,000 р.).

Некрологъ. † Ѳедоръ Фаркъ (Шедо-Ферроти), род. 811, **61**, **65** [*Eckardt*, **75**]. — Пав. И. Якушкинъ — въ Самарѣ, **59**, **64**, **65** [Собраніе сочиненій Якушкина, съ біографическими очерками, изданіе Михневича, 83 г.]. — Н. Ал. Милютинъ, р. 18 [Кавелинъ "ВЕ" 72, N 3 ; біографическій очеркъ М., составленный его сыномъ "РС" 80, N 2 ; его письма въ "РС" 81, N 31 ; письма къ нему Н. Тургенева

"РС" 73, N 7 ; Сборникъ некрологовъ М: 72 г.; Леруа-Болье «*L'homme d'état russe*", 84]. — В. Кельсіевъ, **66** [Семевскій «Альбомъ» ; письмо Кельсіева къ Аверкіеву "РС" 82, N 9]. — Пав. Д. Киселевъ [Заблоцкій «Гр. Кис.» 81 г., 4 т.]. — Ю. Н. Голицынъ, р. 23, ар. въ 59 г. и сосланъ въ Козловъ, бѣжалъ за границу и, по прошенію, возвращенъ въ Россію [Герценъ «Посм. соч.» **71** ; "Восп. Г." "ОЗ" 70, N 3; "ОЗ" 70 г. ; Н. Голицынъ «Родъ Голицыныхъ» 92].

1873.

Самарскій голодъ въ **73**—74 гг. [письмо Л. Толстого о голодѣ ; Мордовцевъ "ОЗ" 74, N 4 ; «По поводу самарскаго голода», 74, издан. «Впередъ»].

Сентябрь. Аресты близъ Москвы по д. Долгушинцевъ, **74** ; взята одна изъ первыхъ тайныхъ типографій 70-хъ гг., — въ ней б. напечатаны: прокламація «Русскому народу» [«Впередъ» N 3] ; «Какъ должно жить по закону природы и правды» (изъ книжки «О мученикѣ Николаѣ») ; "Къ интеллигентнымъ людямъ".

Въ Тверской губ. ар. сельскими властями Рогачевъ, **84**, и Кравчинскій, **95** (на другой день бѣжали изъ подъ ареста) [Некрологъ Р., составленъ Кр., "В.Н.В." N 4].

Побѣги. Тельсіевъ изъ Олоненск. губерн., при участіи Клеменса [Степнякъ «Подп. Россія»] ; Ткачевъ изъ Великихъ Лукъ.

Въ Н. Новгородѣ ар. Берви, 62, сосланъ въ Финляндію. — Въ СПБ. 25 ноября ар. Перовская.

Расп. п—а. Въ іюнѣ циркуляръ М.В.Д., запрещающій рус. женщинамъ обучаться въ Цюрихскомъ университетѣ ["Цюрих. студентки" "ОЗ" 72, N 11 ; "Русскимъ Цюрихскимъ студенткамъ", изд. "Впередъ].

Нѣкоторыя цензурныя облегченія въ 73-76 гг. относительно украинской литературы (изданы популярно-научныя брошюры для народа, этнографическіе матеріалы, народныя пѣсни, сказки, легенды, разсказы, извлеченіе изъ "судебныхъ уставовъ", но священное писаніе въ переводѣ на украинскій языкъ дозволено не было). Въ Кіевѣ основанъ Южный Отдѣлъ Географическаго Общества, **76**.

Литература. 1 августа, 1 N "Впередъ", Цюрихъ (Лавровъ, Смирновъ, **69**, Ткачевъ [Ткачевъ "Анархія мысли", ; Лавровъ въ 5 N "Матеріаловъ" 95 г.]. — Изданіе соціально-революціонной партіи: (Бакунинъ) "Государственность и анархія", (статьи его-же) "Историческое развитіе интернаціонала", Цюрихъ [Тк. "Анархія мысли"]. — "Къ рус. революціонерамъ", N 1, прокламація отъ революціонной общины рус. анархистовъ (Ралли, Эльсницъ, Гольштейнъ).

Книги для народа : (Кравчинскій) "Сказка о копѣйкѣ"; (передѣлка Тихомирова изъ Эркмана-Шатріана) "Исторія одного крестьянина" ; (Флеровскій) "О мученикѣ Николаѣ". — "Пѣсельникъ" ("Ослушная пѣснь", "Кузнецъ" и т. д.). — "Сборникъ новыхъ пѣсенъ и стиховъ" ("Дума ткача", "Изъ-за матушки, за Волги", "Дума кузнеца", "Славься свобода", "Долго насъ помѣщики душили", **63**, "Барка") [о книгахъ для народа см. въ процессахъ и ст. Рольстона "*Ninth. Cent.*" 77, т. 6].

"*L'alliance de la démocratie socialiste et l'association internat. des trav.*", Лондонъ (Марксъ, Н. Утинъ), и по нѣм. — (Турскій) "*Quelques mots d'un groupe socialiste révolutionn. russe a propos de la brochure : L'alliance...*

Брюссель.—"*Mémoire adr par la Fédération jurassienne de l'association intern. de trav.*" 73 г. (Бакунинъ. Утинъ, Жуковскій).

Пыпинъ "Истор. очерки. Характеристики литературн. мнѣній отъ 20-хъ до 50-хъ гг. (2-е изд. 90 г.), изъ "ВЕ". — Нефедовъ "Безоброчный"; Наумовъ "Сила содому ломитъ"; Цебрикова "Дѣдушка Егоръ".

Некрологъ. Вел. княг. Елена Павловна ["РС" 82, т. 33]; М. А. Максимовичъ [Драгомановъ "ВЕ" 74, N 3; Пыпинъ "ВЕ" 85, N 8].

1874.

17 октября безпорядки въ медико-хирургической академіи, когда освистали профес. Ціона, **95** ["Впередъ"-газета, NN 1, 3, 5; Михайловскій "ОЗ" 74], въ Горномъ и 18 ноября въ Технологическомъ институтѣ (арестовано до 200 ч., 18 ч. выслано, — въ томъ числѣ Теллаловъ въ Костр. губ. до 75 г. (**83**) и Варынскій (**85**).

Волненія рабочихъ на Семяниковскомъ заводѣ [«Впередъ» N 11]

Аресты. СПБ. Мартъ, ар. П. Ал. Кропоткинъ, р. 42, **76**, **81**—изгн изъ Швейцаріи, арест. во Франціи 20 дек. 82; въ 85 — "*Parole d' u revolté*"; **92**.—"*La conquête du pain*" [*Nettlau "Bibliog.*", **97**].

Москва, ар. типографія Мышкина, **78**, въ ней набирались: «Исторія одного крестьянина», «Чтой-то, братцы», сочин. Лассаля и пр. — Мышкинъ скрылся; ар. С. Иванова, **76**, **80**; одновременно б. обыскъ въ книжномъ магазинѣ Кашкина ["Впередъ"-журналъ, N 3].

Саратовъ, арестъ столярной и сапожной мастерской Полькнена, гдѣ взяты изд. Мышкина.

Аресты въ Николаевѣ (Судзиловскій бѣжалъ, Рѣчицкій застрѣлился).

Самара, арестъ д-ра Кадьяна, **77**, и др.; за сношенія съ тюремнымъ замкомъ арестованы: Пав. Ѳеокт. Чернышевъ, **76**; 12 іюля — Ковалики; 24 іюля — Войнаральскій.— Оренбургъ, арест. Голоушевы, **77**, и высланъ прокуроръ Павловъ.—Сильванскій, **78**. — Симбирскъ, обыски въ книжныхъ лавкахъ Большакова и старообрядца Перевощикова.

Кіевъ. Кіевская коммуна: Дебагорій-Мокріевичъ, Брешковская [ея воспом. въ "Общинѣ" 78, NN 5, 7], Судзиловскій, Лермонтовъ, Дробышъ-Дробышевскій, **77**, Колѣнкина, **80**, Ларіоновъ, Польгеймъ [Воспоминанія Дебагорія-Мокріевича, **94**]; — 17 августа ар. Семенъ Люрье. — Казань, ар. студ. Овчинниковъ, **77**, **84**; — Вятка, ар. предсѣдатель вятской губернской земской управы Колотовъ (сосланъ).— Въ Новгородской губ. ар. С. Лешернъ-фонъ-Герцфельдъ (за устройство сельской школы), **78**, **79**.

Псковская губ., въ с. Вороникѣ — кузница бр. Богдановичей: Н., **79**, и Юр., **83**, Соловьева, **79**, Андр. Михайлова, **80** ["На родинѣ", N 2]. — Ярославская губер., пропаганда среди крестьянъ (Иванчинъ-Писаревъ скрылся, ар. въ 81 г.); ар. Добровольскій, **77**).

Одесса, — кузница Н. Жебуѣва (эмигр., — въ "Вольномъ Словѣ", **81**, его статьи о рабочемъ движеніи во Франціи; въ 84 г. подалъ прошеніе о помилованіи). — 11 августа арестъ Волховскаго (въ Москвѣ б. попытки освободить В., когда его везли въ тюрьму, арест. Вс. Лопатинъ, **77**).

Тула, ар. Маликова и др. "богочеловѣковъ" [обвинительный актъ по дѣлу 193-хъ].

Изъ Мглинскаго уѣзда, Черниг. губ., административно высланъ въ Кострому земскій дѣятель К. Байдаковскій и нѣкоторые другіе за борьбу на легальной почвѣ ["Впередъ" N 37].

Всего привлеченныхъ въ 74 г. къ дознанію было до 1000 чел., а арестованныхъ 3,500 ч.

Уральскъ. Волненія казаковъ по поводу введенія у нихъ воинской повинности [«Общ. Дѣло» N 11]. — Чигиринъ. Волненія крестьянъ [«Впередъ» N 22; «Работникъ» N 8; «Черный передѣлъ» NN 1—2 и процессы чигиринцевъ, **77** и **78**]. — Логишевское дѣло, истязаніе крестьянъ [«Впередъ»-журналъ N 3 и газета N 17; сочин. Аксакова; "ИВ" 86, N 12].

Судъ. СПБ., сенатъ. дѣло Долгушинцевъ, съ 9 по 15 іюля: Долгушинъ, **82**, Дмоховскій, **81**, Гамовъ, **75**, Плотниковъ (сошелъ съ ума въ Харьковской центральной тюрьмѣ), Панинъ, **71**, — всѣ въ катор., В. Сидорацкій, Чиковъ, Ободовская, Авессаломовъ, Сахарова, Циммерманъ, Ананій Васильевъ (пред.) — подс. 13, приг.: кат. — 5, арс.—3, оправ. — 5 [«Впередъ»-журналъ N 3 и газ. N 11; "Моск. Вѣд." NN 175—184; Спас., соч., т. 5], — 5 и 6 мая 75 г. былъ прочитанъ приговоръ на Конной площади въ СПБ., — ар. 13 чел. изъ публики за сочувствіе [«Впередъ» N 13].

СПБ. Сенатъ, дѣло рабочаго Марка Прокофьевича Малиновскаго [его рѣчь въ «Работникѣ» 75, N 2], приг.: — кат., † скоро въ центр. кат. тюрьмѣ.

Августъ. Участіе Бакунина въ Болонскомъ возстаніи [«*La Nouvelle Revue*» 84, N 3; Драгомановъ «Переписка Б.» **96**].

Литература. Изданіе соц.-револ. партіи «Анархія по Прудону». — (Ралли) «Парижская Коммуна». — "Впередъ", N 2, Цюрихъ ("Кому принадлежитъ будущее?», "Очеркъ развитія международной ассоціаціи рабочихъ". — "Революціонеры изъ привиллегированной среды". — "Кто разрушаетъ основы общества". — "Потерянныя силы революціи". — "Письма безъ адреса" Чернышевскаго. — "Голодъ! Голодъ!...". — "Изъ Великихъ Лукъ" (корреспонд. Ткачева); Изъ Иркутска (корресп. Герм. Лопатина о Чернышевскомъ, Шаповѣ, Худяковѣ и др.). — N 3 "Неизбѣжная вражда" (переписка 2-хъ пріятелей); Изъ исторіи соціальныхъ ученій; Письмо коммуниста (Фрея, **88**); Знаніе и революція; Солдатчина (Смирнова); Изъ Иркутска (кор. Г. Лопатина о сектѣ ненашихъ) [Ткачевъ "Задачи революціонной пропаганды въ Россіи" и отвѣтъ ему Лаврова "Русской соціально-революціонной молодежи", Лондонъ, **74**; Энгельсъ "*Volkstaat*" 74, NN 117, 118],

Народныя книги: (Тихомировъ, **79**, **88**) "Сказка о четырехъ братьяхъ" (конецъ составленъ Кропоткинымъ и Клеменсомъ, перепечатана много разъ, **83**); "Хитрая механика"; (Кравчинскій) "Простая механика"; (М. Антоновъ) "Богъ то Богъ, да самъ не будь плохъ"; (Шишко, **78**) "Чтой-то, братцы"; (Лавровъ) "Въ память столѣтія Пугачева"; (Волховскій) "Правдивое слово до земляковъ", Вѣна; (Тихомировъ) "Емельянъ Пугачевъ"; "Фальшивые монетчики или агенты III-го отдѣленія" по нѣмец. и по рус., изд. Ткачева и Элпидина — о поддѣлкѣ кредитныхъ бумагъ русскими шпіонами: Стемпковскимъ, Перетцомъ, Каменскимъ и другими. ["Общ. Д." N 6 "Нѣчто о шпіонахъ": о Бутковскомъ, Колосовѣ, Шевелевѣ, Маклаковѣ и др.].

Кошелевъ "Наше положеніе", Берлинъ ["Впередъ" N 38]; Гамбонъ "Отвѣтъ самодержавному версальскому собранію"; Чернышевскій "*L'économie politique jugée par le science*", Брюссель (изд. Тверитинова); его-же "*Lettres sans adresse*".

"Международная Библіотека", издан. Каспровича съ 74 по 83 г., 28 выпусковъ — перепечатки изданій Герцена: изъ "Колокола", "Пол. Звѣзды" и др. издан. (Записки декабристовъ, матеріалы для біографіи Пушкина, Рылѣева, Бестужева; «Общество пропаганды 49 г.»; «Бѣлый Терроръ или выстрѣлъ 4-го апрѣля», записки Дашковой, Екатерины II, Липранди и т. д.).

"Кіевскій Телеграфъ" (Антоновичъ, Драгомановъ, Щербина, Ясинскій), — въ 75 г. перешелъ къ Шульгину [Ясинскій "Преддверіе литературы" "ИВ" 93, т. 51].

13-го октября "Спб. Вѣдомости" отняты отъ Корша [Веселовскій "Эпизодъ изъ исторіи Спб. Вѣд." "РА" 93, N 9; о Маркевичѣ "Впередъ" 75, N 6; "Об. Дѣло" N 33].

Кулишъ "Исторія возсоединенія Руси". — Драгомановъ и Антоновичъ "Истор. пѣсни малорус. народа" [Костомар. "РС" 78, т. 21; Кулишъ "РА" 77, NN 3, 6].

Расп. п—а. 1-го января, введеніе всеобщей воинской повинности [Джаншіевъ, **92**].—Преобразованіе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. — Дарованіе нѣкоторыхъ облегченій лицамъ, подвергнувшимся до 1 января 71 г. обвиненіямъ въ государственныхъ преступленіяхъ, если они не совершили послѣ того новыхъ преступленій ["П.С.З."; "ВЕ" N 3; Письмо Лопатина, **87**, къ Александру II-му «Впередъ» N 3]. — 18 іюля законъ о наказаніяхъ за составленіе противузаконныхъ сообществъ и участіе въ нихъ ["Москов. Вѣдом." N 183]. — 17 декабря утвержденъ Александромъ II-мъ новый законъ о направленіи дознаній и производствѣ предварительныхъ слѣдствій по государственнымъ преступленіямъ въ округѣ тифлисской судебной палаты. — 13-го іюня Положеніе о народныхъ училищахъ, **82**, **91**.

Записки Мин. Юст. гр. Палена объ успѣхахъ революціонной пропаганды [издан. «Работника» и во «Впередъ»-газетѣ NN 8, 15, 25; «*Socialisme russe d'après le rapport de M. Zycharef*» «*Revue Britan.*» 75, N 11; «*Eine geheime Denkschrift ueber die nihilistischen Umtriebe*» "*Deutsche Rundschau*" 81, т. 27; «Набатъ» 76, N 2]; по даннымъ этой записки привлечено въ качествѣ обвиняемыхъ къ дознанію въ 37 губ.—770 ч.; изъ нихъ 612 мужчинъ и 158 женщинъ; подъ стражею — 265; на свободѣ съ принятіемъ противъ нихъ другихъ мѣръ — 452; не розысканныхъ — 53.—Аналогичный циркуляръ гр. Д. Толстого ["Ж.М.Н.П." 75, N 6; "ВЕ" 75; «Впередъ» 75, NN 12—16; "Голосъ" N 174].

Въ концѣ 74 г. изданъ приказъ объ арестѣ слѣдующихъ скрывшихся лицъ: Рогачева. **77**; Кравчинскаго; Клеменса, **79**; Олимп. Гр. Алексѣевой; А. Лисовскаго; Вик. Павл. Обнорскаго, **80**; А. Ив. Иванчинъ-Писарева, **81**; Ип. Ник. Мышкина, **78**; Н. Ал. Саблина, **81**; Н. Кон. Судзиловскаго; Н. А. Жебунева; Зин. И. Жебуневой; Анны Макаревичъ (Розенштейнъ); А. Ос. Лукашевича; М. Ф. Фроленко, **82**; Н. Леонтовича; Мартына Млодецкаго; А. Гр. Война; Ин. А. Устюжанинова; Н. М. Аносова; Н. Кон. Буха, **80**; Н. Доримед. Никитина; Ник. Теплова; Н. Стронскаго; И. Як. Чернышева; Пав. Максимова; Клеоника Гриневича; Над. А. Ивановой; А. И. Воронцова; Рабиновича, **77**; М. Н. Шрейдера; предполагаемой Марьи Андреевны

Штоль И. Ф. Фесенко; А. В. Охрѣменко; Як. В. Стефановича, **82**; И. Ф. Сухманова; Ольги И. Разумовской; В. Ан. Бенецкаго; И. Ходько; Феклы И. Донецкой; Іос. Ег. Доникера; Кон. Пупча; Н. А. Морозова; И. Ос. Союзова; Клавдіи Сирякова; П. Вагина; И. П. Стенюшкина; Вл. Дебагорія-Мокріевича, **79**; Іос. Каблица, **82**; Вл. Усачова; П. А. Шуровина; В. Ивановскаго; Марьи Колѣнкиной [«Впередъ»-газ. N 2].

Отставка П. Шувалова, **66**; шефомъ жандармовъ назначенъ Потаповъ (былъ до 77 г., когда онъ сошелъ съ ума).

1875.

Аресты. СПБ., арестъ Кибальчича (до 78 г. былъ въ тюрьмѣ, **81**)

Москва. 4 апрѣля ар. Бетти Каминская, С. Бардина, Джабадари Агаповъ, П. Алексѣевъ, Георгіевскій. Лукашевичъ. Пафн. Николаевъ М. Чикоидзе и др.; 12 августа ар. Любатовичъ и Циціановъ (оказалъ вооруженное сопротивленіе).

Одесса. Въ концѣ года арестов. до 70 ч.: 17 декабря обыскъ въ типографіи Заславскаго и арестъ его черезъ нѣсколько дней (доносъ Тавлѣева, Толстоносова, Курчанскаго, Ст. Иванова).

Вильно. 30-го іюня обыскъ у Зунделевича (скрылся, **79**, **80**) [«Впередъ» N 16]. Аресты по его дѣлу.

Тула. Арестъ Злобина, **77**, Гр. Сидорацкаго, **78** (по доносу Ковалева, **77**).

Иваново-Вознесенскъ, августъ. арест.: А. Топорковъ. Л. Фигнеръ, **77**, Варвара Александрова, **77**, **94**, Вл. Александровъ, Екат. Гамкрелидзе (урожд. Туманова).

Рязань. Высланъ административнымъ порядкомъ въ Вятку 29-го іюня д-ръ Покрышкинъ, **77**, въ іюлѣ обыски и аресты по его дѣлу; онъ привезенъ изъ Вятки и до суда сидѣлъ въ тюрьмѣ.

Кіевъ. Арестъ Гесси Гельфманъ, **81** [«Впередъ» N 26].—13 мая изъ универ. уволены профе сора: Зиберъ и Драгомановъ. — Вятка, ар. Павленковъ, **68**, Сидоренко († въ тюр.) и др. [«Впередъ» N 48]. — Въ Чигринскомъ уѣздѣ аресг. Хома Прядко [«Работникъ» NN 11, 12] и мн. др. крестьянъ.

Иркутскъ. Обыскъ у Вагина, Загоскина и др. [«Впередъ» N 12].

Якутская область. 7-го іюля вооруженное сопротивленіе Мышкина послѣ неудачной попытки освободить Чернышевскаго, **74**, **78** [«Впередъ» N 23].

Судъ. СПБ., сенатъ, 17 іюня д. Дьякова, Сирякова, В. Герасимова, Деом. Александрова и др.; подсудимыхъ — 6, приговорено къ катор.— 4, въ военныя исправительныя роты — 2 [«Впередъ» NN 15, 18], — попытка Сирякова и Дьякова бѣжать изъ Колом. части.

СПБ., сенатъ, 11 сентября дѣло Донецкаго, приговоренъ — 5 л. к. (сошелъ съ ума въ тюрьмѣ).

Литература. «Впередъ»-газета, Лондонъ, въ 75-76 гг., 48 NN, 1-й N вышелъ 3-го января [Щербань "Моск. Вѣд." NN 137, 147, 171; Марковъ «Голосъ» NN 150—53; «Новое Время» NN 204, 267].

«Набатъ» въ 75—81 гг. [Ткачевъ, **64**, Турскій, **71**, Лакіеръ, Григорьевъ, Молчановъ — нынѣ сотрудникъ «Нов. Времени», о немъ «Наб.» N 11], 1 N вышелъ 1 ноября 75 г

«Работникъ» (Ралли, Гольштейнъ, Жуковскій), въ 75—76 гг., 15 NN (N 11 «Внушителя словили !»).

Народныя книги. (Кравчинскій) «Сказка Мудрица Наумовна». — (Ралли) «Сытые и Голодные». — «Работникъ» (2 разсказа для народа). — Де-Пальи «Общественная служба въ будущемъ обществѣ", Лондонъ. — Лассаль «Капиталъ и Трудъ». «Гласный отвѣтъ центральному комитету», "О сущности конституціи", изд. "Набата".—Ткачевъ "Письмо къ Энгельсу (по нѣм., отвѣтъ Энгельса по рус., изд. въ **94** г.).

"Русская соціальная библіотека", изд. Жемановымъ (Чернышевскій "Кавеньякъ", "Борьба партій во Франціи" и "Іюльская монархія"—изъ "Современника").

Сочиненія Герцена. 10 т. съ предисловіемъ Вырубова, 75—77 ["Впередъ" 75, NN 18, 19, 22].

Кошелевъ "Объ общинномъ землевладѣніи въ Россіи", Берлинъ ["Впередъ" N 38]; его-же "Общая Земская Дума".

Самаринъ и Ѳ. Дмитріевъ "Революціонный консерватизмъ — рус. общество въ настоящемъ и будущемъ" (о книгѣ генер. Фадѣева), Берлинъ. — (Кавелинъ) "Чѣмъ намъ быть ?" отв. редактору "Русскаго Мира", Берлинъ. — Чернышевскій "*Que faire* ?", Брюссель (переводъ А. Тверитинова); (*Eckart*) "*Aus der petersb. Gesellschaft*", по франц. "*La société russe*", Парижъ, 77, 2 т. (о Горчаковѣ, Игнатьевѣ, П. Шуваловѣ, Валуевѣ, гр. Протасовѣ, бр. Милютиныхъ, Еленѣ Павловнѣ, Константинъ Николаевичѣ, Ан. Блудовой, Бисмаркѣ въ СПБ., А., Н., П. Тургеневыхъ, Пушкинѣ и Дантесѣ).

Расп. п—а. Устроенъ Д.П.Зак. [Никитинъ «Наши тюрьмы»].

Некрологъ. † раб. Коробовъ (самоуб.) въ іюнѣ въ Литовскомъ замкѣ; Кругиковъ (повѣсился въ Харьковской тюрьмѣ); Леонтовичъ (зарѣзался) 24 февраля въ Московскомъ тюремномъ замкѣ ["Впередъ" N 8]; А. Чиковъ 30 марта въ спб. тюрьмѣ (**74**, во 2-й разъ ар. въ январѣ 75 г.); И. Львовъ (зарѣзался въ Д.Пр.Зак.; 3-го окт. В. Богомоловъ; Ан. Ласточкинъ — въ Петропавловской крѣпости ["Впередъ" N 45]; Рабочій Дм. Поваренковъ † въ больницѣ умалишенныхъ; Гр. Ѳ. Крыловъ—въ Московской тюрьмѣ ["Русскіе агитаторы послѣднихъ годовъ" "Впередъ" N 43]; раб. Митрофановъ † въ тюрьмѣ, б. нелег. [Плехановъ "Соціалъ-Демократъ" 91, N 3]; М. Никифоровъ ["Впер." N 48]; Запольскій (зарѣзался въ Курскѣ) ["Впередъ" N 5]; Далматовъ, убитъ въ Кандіи [Михайловскій "Соч.", т. 4].

† лит. П. А. Бибиковъ, р. 32, **65** [Венгер. Слов.]; В. С. Курочкинъ [«Недѣля» 75, N 34; Михайловскій «Соч.», т. 2]; кн. Авг. Петр. Голицынъ, **58**, много писавшій заграницей о Россіи; сербскій соціалистъ Светозаръ Марковичъ, р. 47 [«Впередъ» N 7].

1876.

Аресты. 3-го марта, демонстрація при похоронахъ Чернышева. — 2 апрѣля приглашеніе М.В.Д. Тимашевымъ редакторовъ газетъ на совѣщаніе ["Впередъ"-жур. N 5].—М. Ан. Колчинъ высланъ въ Архангельск. губ. (авторъ статьи "о соловецкихъ узникахъ", **27** и "Альбомъ Семевскаго].

6 декабря демонстрація около Казанскаго собора (участники: Плехановъ, В. Фигнеръ, Богдановичъ, С. Ивановъ, **74**, и др., арестов. 32

челов., въ томъ числѣ 11 женщ. ["Соц.-Дем." 91, N 3; "Въ" 77, N 1; "Впередъ" N 48 и N 5 журнала "Набатъ" N II "Рѣшительный шагъ"; процессъ о Каз. дем. 77 г.].

Тайный революціонный съѣздъ въ СПБ. и въ Москвѣ и весной движеніе въ народъ для устройства поселеній въ Самар., Саратовской, Астраханской губ. и на Уралѣ.

Парижъ. Въ концѣ года революціонный съѣздъ (Лавровъ, Смирновъ, Попко, Гриневичъ и др.); послѣ съѣзда Лавровъ отказался редактировать "Впередъ" и газета прекратилась [N 48 "Впередъ" "За 4 года" и "Матеріалы" 95, N 5].

Въ 75-76 гг. русскіе революціонеры приняли участіе въ Герцеговинскомъ возстаніи (Кравчинскій, Клеменсъ, Ерошенко, и др., — изъ Россіи помогали этому движенію — Желябовъ и др.).

Лондонъ. Основано «Еврейское соціалистическое общество» (Либерманъ, Гольденбергъ и др.), изданы прокламаціи: «Къ еврейской революціонной молодежи» [«Впередъ» NN 37, 38]; Рабиновичъ «*Jahrbuch fuer Socialwissenschaft*» Рихгера, 80 г.].

Вѣна. Арестованы бумаги редакціи соціалистической еврейской газеты (Либерманъ скрылся, послѣ ар. въ Берлинѣ). Судъ въ Берлинѣ надъ Либерманомъ и Рабиновичемъ.

Аресты. Москва. Ар. въ Петров. Разум. Академіи студ. Вернеръ, позднѣе — извѣстный статистикъ, Григорьевъ и Вл. Галакт. Короленко, сослан. въ Вологодскую губ., вернулся въ 77 г. [«Набатъ» N 5], **79**.— Елисаветградъ, ар. 6 сентября Ф. Щербина (статистикъ, авторъ «Южнорусскихъ артелей» 80 г. и пр.)

Въ стан. Сергіевской ар. Л. Гартманъ по дѣлу Мозгового, отд. на поруки и скрылся; до 14 іюля 79 г. былъ волостнымъ писаремъ въ Саратовской и Тамбовской губ., **79**, **80**.

Изъ Самары высланъ д-ръ Португаловъ, **58**

Иркутскъ. Обыски у издателя «Сибири»: Вагина, М. В. Загоскина; —Шестуновъ высланъ ген.-губ. Фредериксомъ въ Киренскъ (раньше, чѣмъ генер.-губерн. б. представлено право административной ссылки), — вернулся въ 79 г.

Террористическая борьба. СПБ., убитъ шпіонъ Финогеновъ (Прѣсняковымъ?) [прокл. въ 5 N «Впер.»].

Одесса. 11 іюня покушеніе на убійство Гориновича (участ. пок.— Дейчъ) [«Набатъ» N 10; проц. Майданскаго **79** г.; «Община» N 8].— тамъ-же 5 сентября убійство шпіона Тавлѣева [Прокламація въ «Наб.» N 11].

Побѣги. 20-го января В. Черкезовъ. **66**, **78**, **82**, изъ Томска; С. Люри изъ Кіевской тюрьмы; П. Ивановскій изъ Московской части [«Впередъ» N 5; 28 іюня П. Кропоткинъ, **74**, изъ Спб. Николаевскаго госпиталя [«Впередъ» N 39; Степнякъ «Подпольная Россія»]; въ авг. попытка бѣжать Франжоли (выпрыгнулъ изъ вагона жел. дор. и сломалъ себѣ ногу ["В.Н.В." N 1]; 8 апрѣля попытка Ковалика и Войнаральскаго бѣжать изъ Д.П.З. ["Впередъ"].

Судъ. СПБ., 1 мая. Дѣло Шамарина (2 мѣс. тюр. закл.); Любовецъ (поселеніе); Руденко (оправданъ).

СПБ., сенатъ. 26-го мая, дѣло рабочихъ А. Осипова и Лук. И. Абраменкова, приг. на 1 г. тюр. закл. ["Впередъ" N 38].

СПБ., сенатъ. 21 сентября дѣло Горбачева, приг. къ каторжнымъ работамъ.

СПБ., сенатъ, 22 сентября, дѣло Бутовской, приг. къ катор. работ. [«Впередъ» NN 43, 45], **80**.

СПБ., сенатъ, 4 декабря, дѣло таксатора Альбова, приг. къ ссылкѣ на житье [«Впередъ» жур. N 5].

СПБ., сенатъ, 19-20 октября, дѣло о пропагандѣ въ войскахъ Спб. военнаго округа, подсудимые: рядовой Зах. Богдановъ, кат., юнкеръ Эдм. Буженскій, прапорщикъ Конст. Дьяковъ, помощ. присяж. повѣр. Евген. Степан. Семяновскій, кат., кондукторъ Григ. Никит. Мышкинъ, писарь Степ. Богдановъ, к., студентъ техн. инст. Соломонъ Желѣзнякъ ["Впередъ"-жур. N 5; тамъ-же біогр. Семяновскаго; его предсмертное письмо († **81**) у Кеннана "Сибирь и ссылка"].

Одесса, окружной судъ, дѣло штундиста П. Вовкожа по уголовному обвиненію въ кощунствѣ и распространеніи штундизма, — дѣло началось въ 72 г., слѣдствіе тянулось 3 года ["ОЗ" 78, N 5; "Недѣля" и "Одес. Вѣстникъ" 76 г.].

Расп. п—а. 5-го іюня секретный циркуляръ начальника главнаго управленія по дѣламъ печати Григорьева о запрещеніи украинской литературы (черезъ нѣсколько мѣсяцевъ циркуляръ опубликов. въ "Прав. Вѣст.").

Закрытіе юго-западнаго отдѣла Географич. Общества. **73** (Антоновичъ, Драгомановъ, Житецкій, Лебединцевъ, Левченко, С. Д. Носъ. **65**, Чубинскій, А. А. Русовъ, Г. П. Галаганъ) [Пыпинъ "ВЕ" 86, N 1], — высланы изъ Кіева Драгомановъ и Зиберъ. — 9 апрѣля правила объ открытіи высшихъ женскихъ курсовъ [Стасовъ "Кн. Недѣли" 96 г.].

Литература. М. Драгомановъ "По вопросу о малорус. литературѣ", Вѣна, 76 г.; его-же "Турки внутренніе и турки внѣшніе".—(Лавровъ) "Государственный элементъ", Лондонъ. — Суворинъ "Новое Время"; Гр. Градовскій "Русск. Обозрѣніе" [Гр. "Къ исторіи русской печати" "РС" 82, N 3]; "Сибирь" въ Иркутскѣ; Шевченко «Кобзарь», Прага (все изд. ввезено въ Россію по разрѣшенію Полонскаго).

Некрологъ. † 19 сентября въ иркутскомъ домѣ умалишенныхъ — П. А. Худяковъ, **66** ["Автобіограф." **82**; "Общ. Дѣло" N 1; статьи Черкезова и Г. Лопатина "Впередъ" N 47]; въ Харьк. центр. тюрьмѣ — Дм. И. Гамовъ [объ ар. Гамова "Впередъ" N 48]; въ мартѣ, въ Петроп. крѣп. П. И. Добровольскій ["Впередъ" N 43]; въ Орлѣ выпущенный на поруки В. Махаевъ; въ Москвѣ С. Ст. Носковъ; 27 марта въ СПБ. П. Чернышевъ, **74** ["Впередъ" N 33; стихотвор. "Послѣднее прости", NN 34, 39); 30 іюня въ Бернѣ М. А. Бакунинъ, р. 1814, въ 40 г. уѣхалъ изъ Россіи **44**, **49**, **57**, **61**, **69**, **72**, *Nettlau "Bibl."* **97**; Рашаръ *"B. et l'inter. a Lyon"*, *«Revue de Paris»* 96 г.; Драг. "Письма Бак." **96**; "Впередъ" NN 36, 37; "Набатъ" 76, N 6; Лаведе *"Rev. d.D. M."* 80, N 11 и въ книгѣ "Современный соціализмъ"; "Кіевлянинъ" 76, N 94; "Рус. Міръ" 76, N 207; "Совр. Изв." 76, N 96; "Берегъ" 80, N 67; "Газета Гатцука" 76, N 84; Булгаковъ "Теорія и практика новѣйшаго соціализма" "ИВ" 84, N 10].

† 11-го августа въ Босніи Ал. Гр. Ерошенко ["Впередъ"; Межовъ "Истор.-Библіогр.", т. 1-й]; Аф. Прок. Щаповъ [Аристовъ "ИВ" 82, NN 10, 12 и отд. изд.; "ВЕ" 76, N 5; (Елисѣевъ) "ОЗ" 76, N 7; (Лопат.) "Впер." N 34 и въ N 33 (Лавровъ) "Три могилы: Самаринъ, Шуваловъ и Щ."; Ядринцевъ "В. Обозр." 83, NN 25, 27, 31; Гл. Успенскій «Спб. Газ.» 88 г.; Библ. о Щ. "Книговѣденіе" 94 г.]; И. Аф. Кущевскій, авторъ ром. "Ник. Негораевъ" "ОЗ" 71, NN 1, 4 [Ядринцевъ "Сибирь"

76, N 40 : "Спб. Вѣдом." NN 223, 237 ; "Русск. Бог." 95] ; † въ Берлинѣ Юрій Ф. Самаринъ, р. 1819, **49** [Кавелинъ "ВЕ" 76. N 4:— при собр. соч. С.]; † Ан. П. Шуваловъ, р. 1816, **67** ["ОЗ" 76, N 5] ; † Демертъ ["ОЗ" 76, N 12].

1877.

СПБ., ар. Аверкіевъ, **78**, съ матерью, Соловьевъ (сосл. въ Вост. Спб.) и др. (всего 7 чел.) за устройство тайной типографіи, гдѣ была отпечатана рѣчь Бардиной.

Закрытъ клубъ художниковъ послѣ бала студентовъ, на которомъ былъ составленъ адресъ умирающему Некрасову, сдѣланъ сборъ въ пользу участниковъ процесса по дѣлу Казанской демонстраціи, и устроена овація защитникамъ по этому дѣлу: Бардовскому, **78**, б. арест. въ 79 г., въ тюрьмѣ сошелъ съ ума, †, братъ Б., повѣш. въ **86** г., и Ольхину, **79** [«Впередъ»-журн. N 5].

Въ Крыму, въ іюнѣ ар. Желябовъ и привезенъ въ СПБ.; просидѣлъ до января 78 г. — Одесса, 11 сентября ар. 9 солдатъ по дѣлу Гобста, **79**. — Въ Тверской губ. арес. Кутузова (Кафіеро) [«Об. Дѣло» N 25 «Мое преступленіе и наказаніе»].

Кіевск. губ. 30 августа ар. Малавскаго ; въ сентябрѣ ар. въ дер. Талалаевкѣ, Чигиринскаго уѣзда : Стефановичъ, Дейчъ, Боховскій, **78**. — Заговоръ среди чигиринскихъ крестьянъ,—Стефановичемъ изд. (заграницей ?) «Тайная высочайшая грамота», «Уставъ крестьянскаго общества «Тайная Дружина» [Процессы чигиринцевъ въ **78** и **78** гг.; Степнякъ «Подпольная Россія»; статьи Стефановича въ «Общинѣ» и въ «Чер. Перед.» NN 1, 2]. — Тайная типографія Боховскаго.

Въ Николаевѣ и Одессѣ были распространены подложныя телеграммы (составленныя Стефановичемъ ?) о пораженіи русскихъ войскъ за Дунаемъ (18 іюня) и о дарованіи конституціи (6 сент.).

13 іюля сѣченіе розгами Боголюбова въ Д.П.З. по приказу Трепова [Проп. Засуличъ, , рѣчь адвок. Александрова]. Избіеніе въ Д.П.З., вслѣдствіе протеста противъ треповской расправы : Волховскаго, Ципіанова, Дическуло, Петропавловскаго, **78** и др. [«Впередъ»-жур. N 5 ; (Ралли) «Петербургскіе баши-бузуки», Женева].

Судъ. СПБ., сенатъ. Съ 18 по 25 января дѣло о демонстраціи на Казанской площади, **76** : Бибергаль, Гервасій, Гуревичъ, Боголюбовъ (наст. фамилія его — Емельяновъ, сошелъ съ ума въ центральной тюрьмѣ), Бочаровъ, Чернявскій, Громовъ, Поповъ, Фоминъ, Геллеръ, Новаковскій, Ивановъ, Морошкинъ, крест. Потаповъ (сосл. въ Солов. монастырь), Тимофѣевъ. Григорьевъ, Вар. Ильяшенко, Лидія Николаевская, С. Иванова, **80**, Ф. Шефгель, **81**, Надеждинъ, подсуд. — 21, приг. : к.—5, пос. — 10 [«Впередъ»-газ. N 48 и 5 N журн.; «Соц. Дем.» 91 г. ; соврем. газеты].

СПБ., сенатъ : съ 21 февр. по 14 марта д. 50-ти ; И. Спир. Джабадари, 22 л., — 5 л. к. ; М. Чекондзе, 24 л., — пос. **81** ; Геор.-Феликсовичъ Здановичъ, 26 л., — 6 л. к. ; Ст. Март. Кардашевъ, 25 л.,— 5 л. к. ; В. Гр. Георгіевскій, 25 л., — пос. **82** ; А. Ос. Лукашевичъ, 22 л., — посел : Н. Васпльевъ, 30 л., — пос. ; С. Ил. Бардина, 22 л., — 10 л. к., **80**, **83** ; Лид. Н. Фигнеръ, 21 г., — 5 л. к. ; Вар. И.

Александрова. 22 л., — 5 л. кат., **94** ; А. Серг. Хоржевская, 23 л.. — 5 л. к. раб., **86** ; Ольг. Спир. Любатовичъ, 24 л., — 10 л. кат., **79**, **82** ; Вѣра С. Любатовичъ, 21 г., — 6 л. к. ; И. В. Барановъ – посел.; Сем. И. Агаповъ — 3 г. 4 м. ; П. Алексѣевъ, 26 л., — 10 л. кат., **91**; Паф. Николаевъ, 29 л., — пос. ; Фил. Егоровъ (Лаврентьевъ), 23 л.,— пос. ; Вл. П. Александровъ, 20 л., — 6 л. кат. ; Анна Гр. Топоркова, 21 г., — 4 г. раб. д. ; Ек. П. Туманова, 21 г., — ар. ; И. Ан. Злобинъ, 25 л., — посел. ; И. Сем. Фетисовъ, 24 л., — 1 г. 3 мѣс. раб. дом. ; Гр. П. Сидорацкій, 18 л., — 6 мѣс. смир. дом., **78** ; И. И. Елуковъ, 24 л., — 1 г. 3 м. раб. д. ; Н. И. Елуковъ, 25 л., — 3 м. раб. дом. ; П. А. Кураковъ, 36 л., — ар. ; В. Онуфріев. Ковалевъ, 21 г., — пос. (пред.) ; М. Ф. Воронковъ, 25 л., — пос. ; Марг. И. Млодецкій, 23 л., — пос. ; Гр. А. Александровъ, 23 л., — 10 л. кат. ; Гесся Мир. Гельфманъ, 22 л., — 2 г. раб. д., **81** ; П. Аким. Островъ, 31 г., — оправд. ; Антимосъ Евдовг. Гамкрелидзе, 23 л., — 5 л. кат., **91** ; кн. А. Конст. Цициановъ, 25 л., — 10 л. к. ; Н. Ѳ. Цвиленевъ, 23 л., — посел., **92** ; Варв. Н. Батюшкова (Цвиленева), 25 л., - пос., **95** ; Над. Д. Субботина, 21 г., — пос. ; Мар. Д. Субботина, 21 г., — пос., **78** ; Елена П. Медвѣдева (Мачтетъ), 25 л., — пос. ; Над. Гр. Георгіевская, 18 л., — 2 мѣс. тюр. ; Ек. А. Введенская. 20 л., — арестъ ; Ал. И. Нуромскій, 21 г., — пос. : М. Пв. Овчинниковъ — пос., **81** ; И. Рождественскій, 30 л., — оправд. ; Левъ Ан. Ивановъ — посел., **88** ; Гр. Ал. Сбромірскій, 27 л., — оправд. ; А. П. Бѣляевскій, 20 л.. — посел., **81** ; А. Ег. Трубецкой, 19 л.,—ар. [«Процессъ 50-ти» 77 г., изд. "Впередъ"; «Жертвы дезорганизаціи революц. силъ» «Набатъ» 77 г. ; современныя газеты].

10 марта рѣчи : Алексѣева [«Об. Дѣло» N 1 и перепз. много разъ], Бардиной [«Об. Д.» N 2], Здановича, Агапова [всѣ рѣчи б. напечат. во «Впередъ»-жур. N 5].

7 мая дѣло 50-ти разбиралось вновь по кассаціонной жалобѣ Фигнеръ, В. Любатовичъ, Александровой, Гамкрелидзе, Гр. Александрова и др. — Цициапову вмѣсто 10 л. к. — 8 ; Бардиной вмѣсто к.—ссылка на пос.. и пр.

СПБ., сенатъ. Съ 23-го по 29 мая дѣло «Южно-русскаго рабочаго союза» : Евг. Осип. Заславскій, 30 л., (въ тюрьмѣ сошелъ съ ума и †); итальян. подданный М. П. Сквери, 20 л. ; неизвѣст. происх. и званія Янъ Рыбицкій, 25 л. ; Ф. И. Кравченко. 23 л.; Ст. Д. Лущенко, 37 л.; П. Макс. Силенко, 27 л. ; Макаръ Ром. Короленко. 19 л. ; Виталій Як. Мрочковскій, 20 л. ; Ст. Ст. Наумовъ, 27 л. ; М. Фом. Курганскій, 25 л. (предат.) : Н. Бор. Наддачинъ, 24 л. ; капит. Март. Волощукъ, 35 л. ; Митр. Як. Ляховичъ, 28 л. ; унт.-офиц. Георг. Никиф. Тарасенко. 36 л. ; унт.-офиц. Фед. Денис. Соколовъ, 36 л. [«Впередъ» т. 5].

СПБ., сенатъ. Въ началѣ іюня дѣло Державина и др., подс. — 3 :. всѣ къ тюр. зак. [«Впередъ» N 5].

СПБ., сенатъ. Въ началѣ іюня, д. Бредихина, — оправданъ.

СПБ., сенатъ. Въ началѣ іюня д. Лебедева, — тюр. зак.

СПБ., сенатъ. Въ нач. іюля д. Калашникова — оправданъ.

СПБ., сенатъ. 6 іюня дѣло Іонова — к., и Павлова — поселен. (обвинялись въ распространеніи нелегальныхъ изданій).

СПБ., сенатъ. Въ началѣ іюня екатеринославское дѣло Быдарина и др., подсудимыхъ 9 чел. : кат. — 1 (Быдаринъ) ; тюр. зак.—4 ; оправд. — 4 ч.

Москва, окружной судъ, дѣло П. Попова (за оскорбленіе жандармскаго офицера при арестѣ), приг. — арестъ при смирительномъ домѣ [«Впередъ»].

СПБ., сенатъ. 8 10 іюня дѣло П. Сергѣева и др., обвиняемыхъ въ пропагандѣ среди крестьянъ въ Курской губ., подсуд.—7, с. п.—1, г. з.—5, выг.—1: И. Сергѣевъ, 23 л., — с. п.; д-ръ Ѳ. Сем. Покрышкинъ, 41 г.; Татьяна Авис. Покрышкина, 26 л.; Ф. Е. Масловъ, 42 л.; М. И. Маркинъ, 26 л.; Романъ Ф. Травинъ, 25 л.; сынъ причет. Кл. Матв. Покровскій, 24 л. (предатель) [«Впередъ» т. 5].

СПБ., сенатъ. Отъ 18 окт. 77 г. по 23 янв. 79 г., т. наз. «Большой Процессъ» или проц. 193-хъ, подсуд. — 193: Ипполитъ Никит. Мышкинъ, **85**; Порф. Войнаральскій; С. Фил. Ковальскій; Д. М. Рогачевъ, **84**; Митр. Даниловичъ Муравскій, **64** (вскорѣ † въ Центр. к. тюр.); М. П. Сажинъ; Тимоф. А. Квятковскій; Леон. Эльман. Шишко, **74**; Ек. Конст. Брешковская [ея восп. «Общ.» NN 7, 9] ; А. Ос. Лукашевичъ, **81**, Ник. Аполл. Чарушинъ; И. Ос. Союзовъ; И. И. Добровольскій (б. на порукахъ, бѣж. послѣ объявл. приговора, эмигр., **80 88**) — всѣ на кат.

А. Конст. Артамоновъ; Ел. И. Аверкіева; Сол. Лейб. Аронзонъ; Давидъ А. Аитовъ (эмигрантъ): Н. М. Аносовъ; И. и Клеопатра Бладзевичъ; И. И. Бѣляковъ; Н. М. Барковъ; Гавріилъ Георгіевивъ Божко-Божинскій; С. И. Виноградовъ; Варвара П. Ваховская; Воскресенскій; И. Н. Гауэнштейнъ; С. С. Голоушевъ; Юрій К. Говорухо-Огрокъ, **82, 96**; Левъ С. Городецкій; Митр. А. Гриценковъ; Н. Елисеевъ Горяновичъ (предатель), **77**; Арк. Ал. Головинъ; И. Іон. Глушковъ; И. И. Добровъ; Ал. Ал. Дробышъ-Дробышевскій [его псевд. Уманьскій, «Очерки золотопр.» 88 и пр.); Викт. А. Даниловъ, **79, 86**; Ник. И. Емельяновъ; Ел. Фед. Ермолаева; Н. Паулиновичъ Жилинскій; Ал. Ег. Знаменскій; С. Ан. Иванова, **74, 80**; А. И. Корнилова; Ан. Д. Кувшинская; М. В. Куприяновъ; Козачекъ; М. Никитичъ Кацъ, **82**; П. В. Кротоновъ; Эд. Юльянъ Каменскій; Кириловъ; Костюринъ, **79**; Всевол. А. Лопатинъ; Феоф. Никанд. Лермонтовъ († въ тюрьмѣ); Ломгоносовъ; Лешернъ, **74**; Ливановъ; П. Ф. Ларіоновъ; Лебедева, **79, 82**; Любавскій; Ст. Вас. Моккіевскій-Зубочъ; Кириянъ Радіон. Милоглазкинъ; Махаевъ; Медвѣдевъ; Морозовъ, **79 82**; Вл. Я. Мейеръ; П. Марк. Макаревичъ; Максимовъ; Минъ Никит. Милоголовкинъ; А. В. Низовкинъ (пред.); Никифоровъ; Орловъ; Осиповъ; Леон. Вл. Поповъ (эмигр., †); Ис. Яковлевичъ Павловскій, **78, 79**, (подалъ прошеніе о помилованіи, — кор. «Нов. Времени»); Пьянковъ, **81**; Идал. Ос. Польгеймъ; Моисей Абр. Рабиновичъ (сосл. на пос., сош. съ ума, предатель); А. Я. Сидорацкая; С. Силычъ Синегубъ; В. Апп. Стаховскій; Саблинъ, **81**; Соколовъ; С. Ант. Стопане; Селивановъ; Сушинская; Семеновъ; Скворцовъ; Сабелькинъ; С. А. Субботина; М. В. Спѣсивцевъ; Тихоміровъ, **79**; Терновскій; Лейзеръ Абовичъ Тетельманъ († 78); И. Д. Трезвинскій; Пав. Никиф. Трудковскій; Анат. И. Фаресовъ (сотруд. "ВЕ", "ИВ", "Недѣли"); Франжоли, **83**; В. Ф. Фишеръ; Фоминъ; Ф. и Ол. Фетисовы; И. Н. Чернявскій; Солом. Лейзеров. Чудновскій (публиц.); Щитлевъ; Вл. Н. Щепкинъ (авторъ «Голода въ Россіи»); Ал. Щетовъ; Юргенсонъ; А. Викт. Ярцевъ; Яновъ; Эдельштейнъ;

Н. И. Эндауровъ; Волховскій, **71**; Серг. А. Жебуневъ; М. Гр. Гвоздевъ; М. Ф. Грачевскій, **83**; Ст. П. Зарубаевъ — осуждены по суду къ ссылкѣ на посел., тюр. з. и другимъ наказаніямъ.

Александровъ; Александровскій; Олимпіада Гр. Алексѣева; Андреева; Ареопагитскій; Бенецкій; Биткинъ; Бодяжинъ; Бородулинъ; Введенскій; Веревочкина; Видиновъ; Над. Пав. Войнаральская; д-ръ А. А. Волькенштейнъ (нынѣ изв. толстовецъ); Воскресенскій; М. Эдуард. Гейшторъ (Добровольская); Леонидъ Голиковъ; Вѣра Н. Городецкая; Граціановъ; Дегтяревъ; Л. Ап. Дическуло, **79**; Духовскій; Вл. Жебуневъ; Желябовъ; Паулиновичъ-Жилинская; Евг. Фл. Завадская, **80**; Заруднева; А. А. Кадьянъ, **74**; Князевскій; Ал. И. Комовъ; Корабельниковъ; Курдюмовъ; Е. Е. Лазаревъ, **90**; Лангансъ, **82**; Леонтьевъ; Литошенко; Личадѣевъ; Максимовъ; Малиновскій; Милоголовкинъ; Неволинъ; М. Д. Нефедовъ; Никитина; Никольскій; Овчинниковъ; Пав. А. Орловъ, 80; Палимсестовъ; Панютина; Перовская, **73**, **81**; Н. Элпильд. Петропавловскій, **77**, **94**; А. Ан. Пономаревъ; Поповъ; Потоцкая; Аппол. И. Прозорскій; Прокопьевъ; Пумпянская; Покровскій; Пыпинъ; Вѣра Пав. Рогачева; Румянцевъ; Сахарова; Серебровскій; Серебряковъ; Соловцовскій; Тим. Соловьевъ; Софійскій; И. Гр. Спѣсивцевъ; Евг. Конст. Судзиловская; Сѣрышевъ; Тепловъ; Леон. Рейнгольдовичъ Траубенбергъ; Троицкій; Тушинская; Вл. Ап. Усачевъ; Федоровичъ; Фильдельфовъ; Чарыковъ; Шавердова; Шатилова; Шевырева; Юрьевичъ; Якимова, **32** — оправданы; на кат. — 13; с. п. и на ж. — 20 (Волховскій, Чернявскій, С. Жебуневъ, Чудновскій, Синегубъ, Стопане и др.); оправдано — 90; остальнымъ вмѣнено въ наказаніе предварительное заключеніе, но послѣ приговора 80 чел. б. сосл. административнымъ порядкомъ.

Судъ постановилъ ходатайствовать о смягченіи приговора: к. (Мышкину); с. п. — 6, 63 — вмѣнить въ наказаніе предварительный арестъ, но Алек. II по настоянію Мезенцева не согласился на это ходатайство [по поводу проц. 193-хъ были слѣдующія изданія вольной русской типографіи: «Отчеты о засѣданіяхъ Особ. Прис. Прав. Сен. по дѣлу о революціонной пропагандѣ въ имперіи» (книжка), «Рѣчь Мышкина» (брошюра), «Адресъ Палену отъ Петербургской учащейся молодежи» и «Адресъ Палену отъ Московской учащейся молодежи» (перепечатано въ «Общ. Д.» N 11), «По поводу приговора», въ 2-мъ N «На Родинѣ» пародія въ стихахъ на рѣчь прок. Желиховскаго; о процессѣ 193-хъ, какъ обо всемъ революціонномъ движеніи 1866-1878 гг. — «15 лѣтъ крамолы» Гилярова, **82**].

Процесъ крестьянъ Чигиринск. уѣзда — 74 осужден. (Ѳ. Прядько — въ Сибирь съ лишеніемъ правъ), 262 чел. оправданы [«Кіевлянинъ» 17 іюля; «Черный Передѣлъ» NN 1, 2; «Впередъ» 75, N 15].

Литература. "Впередъ"-журналъ N 5 (подъ новой редакціей). — "Общее Дѣло" отъ 77 до 91 гг. 112 NN, 1-й N 9-го мая, ред. А. Х. Христофоровъ, **61**, сотруд.: Изгоевъ; Зайцевъ, **82**; Алисовъ; Григорьевъ, **75**, (Безобразовъ).

"Россія въ опасности!" (газета, издававшаяся во время русско-турец войны группой "Набатъ").

«*Le Travailleur*» (Жуковскій; Эльсницъ, **69**; Перронъ; Реклю; Арнъ Арно; Драгомановъ; Клеменсъ; Мечниковъ; Ралли и друг.). — Газета "Сѣверный Вѣстникъ" съ 77 по 78 г.

(Флеровскій) "На жизнь и смерть", романъ, Женева; Алисовъ "Сборникъ литературно-политическихъ статей" (о Нечаевѣ и проч.); — «Записки южно-русскаго соціалиста» [«Революція и принципъ національности» "Набатъ" 77 г.] — Книга *Mac. Wallace* «*Russia*», Лондонъ ["ВЕ" 77, NN 4, 5; "РВ" 77, N 9], — его-же статья о тайныхъ обществахъ въ Россіи «*Fortn. Rew.*», т. 22.

Романъ Тургенева «Новь» въ "ВЕ" NN 1, 2 [Михайловскій "ОЗ" N 2; Ткачевъ «Дѣло» NN 2, 3; Лавровъ англ. «Атенеумъ»; *Le social. russe et le nouveau roman de T.* «*Revue Britan.*» N 5; Рольстонъ «*Nineth. Cent.*» N 5; "ВЕ" N 3].

Побѣги. Тихоновъ, **80**, и Смирновъ изъ Пинеги, Арханг. губ. — Тропанскій, **80**, изъ Холмогоръ, Арханг. губ. — Конст. Байдаковскій, изъ Костромы, **73** (возвратился въ Россію). — Гераклитовъ, изъ части въ Москвѣ (переодѣвшись городовымъ). — 11 сентября бѣжалъ изъ подъ ареста близъ Одессы Гобстъ, **79** [«Впередъ» т. 5]. — Сергѣевъ — изъ Повѣнца, Олонецкой губ. — 21-го марта Костюринъ изъ одесскихъ жандармскихъ казармъ (сбивъ кистенемъ часоваго во время прогулки, бросился къ ожидавшей его пролеткѣ), **79**.

Террористическая борьба. СПБ., убитъ (Прѣсняковымъ?) шпіонъ Шарашкинъ.

Расп. п—а. 29 октября обнародовано положеніе о дѣйствіи военныхъ командъ при народныхъ волненіяхъ. — Новое городовое управленіе въ Прибалт. краѣ.

12 апр. объявлена война съ Турціей [календарь Суворина за 77 г. «Славянское движеніе»; сочин. Ив. Аксакова; "Славянскій Вопросъ", изд. "Впередъ"; *T. S.* (Безобразова) "*Contemp. Review*", 31 и 37 т.]

Некрологъ. † Н. Плат. Огаревъ, р. 1809, **34**, **50**, **56**, **60** [Герценъ "Былое и Думы"; Пассекъ "Изъ дальнихъ лѣтъ"; Анненковъ "Воспомин." т. 3; его-же "Литературныя знакомства"; "Общ. Дѣло" N 8: Черкезовъ "Община" N 3; «Письма Бакунина» **96**].

† 12 мая Трудковскій въ Д.П.З.; студ. Новоселовъ (полиція украла его трупъ). — СПБ. † выпущенные на поруки изъ Д.П.З.: Устюжаниновъ, Кротоновъ, Тетельманъ. — † А. И. Левитовъ, **74** ["ВЕ" 77, N 3; Нефедовъ, біографическій очеркъ Л. и при собр. его сочин., 84 г.]: † А. И. Селинъ ["РС" 87, N 7].

† Н. Ал. Некрасовъ [біографія, написанная Скабичевскимъ, при собр. соч. Н.; Михайловскій «Литература и жизнь»; Шашковъ "Дѣло" 78, N 1].

1878.

СПБ. 24 февраля демонстрація при похоронахъ Подлевскаго, умершаго 22-го февраля въ Николаевскомъ госпиталѣ ["Сѣв. Вѣст." 78 г.; "Община" N 5].

31-го мая демонстрація послѣ оправданія Засуличъ; вооруженное столкновеніе съ полиціей, пытавшейся арестовать З—чъ; Сидоранкій, **77**, застрѣлился при арестѣ.

Въ октябрѣ ар. Ольга Натансонъ († **80**), Малиновская (въ тюр. сошла съ ума), Колѣнкина, **80**, Адріанъ Михайловъ, Сабуровъ (Оболешинъ), Трощанскій и др.; А. Михайловъ бѣжалъ при арестѣ.

Арест. Я. В. Абрамовъ (литер., р. 58 г.) по дѣлу о распространеніи

книгъ рев. содержанія, сосланъ на родину до 80 г. [Венгер. "Слов."].

Высылка Вл. Гелак. Короленко, **76**, въ Вят. губ. (въ 79 г. за мнимый побѣгъ, послѣ содержанія въ тюр., сосланъ въ Томскъ; за отказъ присягать Алек. III-му сосланъ въ Якутскую область до 84 г. ["Земство" 81, N 10; Скабичевскій "Исторія новѣйшей русской литературы"], **85**.

Осенью студенческіе безпорядки въ Медико-Хирургической Академіи, въ технол. институтѣ и въ университетѣ. Подача адресса Наслѣднику (текстъ адресса въ «Громадѣ»); арест. 142 студ. Всего арест. и выслано изъ Петербурга съ весны — до 600 чел. молодежи [Докладъ проф. Фаминцына о причинахъ безпорядковъ, напечат. въ «З. и В.» и отдѣльно].

Маргъ. Первая стачка на Новой Бумагопрядильнѣ (организаторъ стачки - нелегальный унтеръ-офиц. Гобстъ, **77**, **79**).

Въ концѣ года стачка рабочихъ на патронномъ заводѣ ["Земля и Воля» NN 3, 4; Плехановъ «Русскій Рабочій» въ «Соц.-Дем.» N 3].

23 декабря 1-е генеральное собраніе «Сѣвернаго Рабочаго Союза»; 30 декабря — 2-е (Халтуринъ, Обнорскій и др.).

25-го мая участниками процесса 193-хъ (Волховскимъ, Войнаральскимъ и др.) поданъ изъ Петропавловской крѣпости протестъ противъ русскаго правительства ["Календарь Н. В.» 83 г.; «Община» NN 6, 8 (статья Клеменса)]. Многіе изъ оправ. по процессу 193-хъ б. высланы въ сѣв. губ. (С. Иванова, Перовская, Грачевскій, Голоушевъ, Завадская, Якимова, Франжоли и др.).

Одесса, 24 іюня, демонстрація послѣ суда надъ Ковальскимъ, уб. Погребецкій, арест. до 20 чел., 6 авг. арест. Гуковская, **81** ["Земля и Воля» N 2 «Одесса во время суда надъ Ковальскимъ»]. Въ августѣ ар. Попко, Лизогубъ, Колтановскій, Чубаровъ — преданы Курицынымъ ["Матеріалы» 94, N 5].

Харьковъ, 15-18 декабря, безпорядки въ Харьковскомъ Ветеринар. Инст.; избіеніе студентовъ (Калюжный, **89**, Кашинцевъ, **81**, **88**, Бѣлоусовъ, **87**, и др.) ["Протестъ профессоровъ противъ избіенія студентовъ» "Общ. Д." N 21].

Кіевъ. Арестованы: доц. Ювеналіусъ, Подольскій, Гр. Гольденбергъ, **79** [Дебогорій "В.Н.В." N 1]; 5 апрѣля нападеніе на ректора Матвѣева, исключеніе 140 студентовъ и ссылка въ Вост. Сиб. и сѣв. губ. ["Набатъ" за 78 г.; "Общ. Дѣло" N 11].

Тайный съѣздъ революціонеровъ и либераловъ [Кеннанъ "Послѣд. заявленіе либ." "Самоупр." N 3, и от. из.; Л. Бонди въ "В. Сл." N 38].

Тифлисъ. Судъ надъ Николадзе, **68**, за оскорбленіе цензора и печатаніе безъ его дозволенія [проц. въ совр. газ. и отд. изд.].

Варшава. 5 августа ар. на квар. скрывшагося Варынскаго, **83** (Кобылянскій и др.) ["Земля и Воля" N 1; «Общ. Д.» N 20]. Въ окт. ар. Чернявскій (въ іюнѣ 79 г. сосланъ въ Забайк. обл.), Лянда, Сѣрашевскій, **79** (извѣстн. беллетр., сотруд. «РБ») и др.

Земская агитація. Дѣло о Черниговской учительской семинаріи ["ВЕ" 78. N 4]. — Адрессъ Харьковскаго земства (составл. профес. Гордѣенко, **81**) ["Многознаменательный шагъ» "Об. Д." N 20 и "ВЕ" 80, N 4; «Земскія ходатайства въ 76 и 77 гг.» "ВЕ" 80, N 6].

Террористическая борьба. 24 января, покушеніе Вѣры И. Засуличъ на жизнь Трепова [Кравчинскій въ «Общинѣ» N 3; *Valbert* въ *Rev. d. D. M.* N 5 "*Le procès de V.Z.*"; Елисѣевъ "ОЗ" 78, N 4; "ВЕ" 78,

N 5; "Моск. Вѣд." 78, N 85; Драгомановъ "За что старика общёли" (изъ "Общины"); "Огрекомендовались!" (объ иностр. газет.) "ОД" NN 10, 11; «*Rev. Brit.*» N 5; *Blind* въ "*Dub. Univ. Magaz.*" «Нигилизмъ и В. З.»; Безобразова въ "*Cont. Rev.*" томъ 32; Записка Трепова о д. Засуличъ въ "*Deut. Runds.*" 82, NN 2, 3; судебн. проц. въ совр. рус. газетахъ].

Въ вольной русской типографіи въ Петербургѣ напечатана была прокламація по поводу д. Засуличъ "Покушеніе на жизнь Трепова"; брошюра "13 іюля и 24 янв." (перепеч. въ "Набатѣ" 78 г.); прокламаціи: "Ко всѣмъ честнымъ людямъ", "Къ русскому обществу" (перепп. въ "Общ." N 6].

Ростовъ на Дону. 1 февраля убитъ шпіонъ Никоновъ (Сентянинымъ? **79**) [прокламація въ "Общ." N 3].

Кіевъ. 23 февраля покушеніе на тов. прок. Котляревскаго (Осинскій, **79**); прокламація И. К. о покушеніи на К. ["Общ." N 3]. — 25 мая убитъ жандармскій кап. Гейкингъ (Попко, **79**, **84**) ["Впередъ" N 26; "Матер." N 5].

СПБ., 4 авг. убитъ шефъ жанд. Мезенцевъ [Кравчинскій, Баранниковъ — стрѣлялъ въ сопровождавшаго Мезенцева Марк ва. — Адр. Михайловъ, А. Михайловъ, Веймаръ) [(Кравчинскій) "Убійство шефа жанд. Мезенцова (смерть за смерть)" СПБ., изд. вольной русской типографіи; "Земля и Воля" NN 1, 2; Безобразова "*Contemp. R.*" т. 34; "ВЕ" 78, N 9; проц. Веймара, **80**, и А. Михайлова, **82**].

/ Николаевъ. Покушеніе взорвать параходъ, на которомъ долженъ былъ ѣхать Александръ II (Витгенбергъ и Логовенко) [Проц. Чуб., **79**]

Вооруженныя сопротивленія: Одесса, 30 января на Садовой улицѣ при взятіи тайной типографіи, напечатавшей "Голосъ честныхъ людей", прокламацію о казни уголовнаго преступника Лукьянова, и пр. (Ковальскій, Кленовъ, Виташевскій, Витенъ, Свитычъ ["Наб." 78 г.; "Общ." N 3; проц. Ковальскаго]; Кіевъ — братьевъ Избицкихъ, **79**; СПБ., 14 октября — Колѣнкиной и Малиновской, **80**; Харьковъ, ноябрь, — Сентянина († въ 79 г. въ тюрьмѣ); Старая Русса — офицера Дубровина, **79**; Одесса — Чубарова.

Побѣги. 27 мая, Стефановичъ, Дейчъ и Бохановскій изъ Кіевск. тюрьмы (подъ видомъ смѣны часовыхъ выведены ночью Фроленко, поступившимъ для этого въ ключники [Кравчинскій "Подпольная Рос."; Дебогорій въ "В.Н.В." NN 1, 3]; Гр. Мачтетъ изъ Шенкурска (неуд.), перев. въ Зап. Сиб., гдѣ пробылъ до 86 г.; В. Сидорацкій изъ Шенкурска (неуд.), перев. въ Зап. Сиб. до 82 г.; Н. Щербина и А. Петерсонъ изъ Холмогоръ (неуд.); въ сентябрѣ Суровцевъ изъ Холмогоръ (былъ нелегальн. до **82**, **84**); въ ноябрѣ Бобоховъ изъ Пинеги (неуд.), при арестѣ оказалъ вооруженное сопротивленіе; Бондаревъ изъ Пинеги (неуд.), перев. въ Якутскую обл.; Гр. Александровъ (по пр. 50-ти) изъ Туринска, Тобольской губ.; Пьянковъ изъ Пинеги (б. нелег. до **80** г.); Исаакъ Павловскій (**78**) изъ Пинеги; Н. Лопатинъ изъ Холмогоръ (неуд.), перев. въ Вост. Сиб., **81**; въ іюнѣ Н. Васильевъ изъ Холмогоръ (нынѣ секретарь рабочей партіи въ Бернѣ); въ іюнѣ А. Назаровъ изъ Холмогоръ; Д. Соловьевъ и Н. Голубовъ изъ Пинеги (неуд.), перев. въ Вост. Сиб.; И. Царевскій изъ Усть-Сысольска (неуд.); Лаз. Голубевъ изъ Шенкурска; Перовская изъ подъ стражи (когда ее везли въ ссылку); О. Любатовичъ изъ Ялуторовска, Тобол. губ.; Цакни и Мезени (моремъ, на англ. суднѣ) ["*My escape from prison*" "*Cosmopolit-n*

т. 2], въ 80-хъ гг. подалъ прошеніе о помилованіи и возвратился въ Россію (сотр. "Недѣли"); Якимова изъ Вятской губер., нелегальн. до **81** г., **82**; 16 апрѣля Прѣсняковъ изъ Спб. части (отбитъ А. Квятковскимъ и Хотинскимъ на пути съ допроса въ тюрьму) [«Общ.» N 6]; 30 августа Медвѣдевъ (псевд. Ѳоминъ) изъ Харьковской тюрьмы подкопомъ (арест. на 3-й день), во 2-й разъ 20-го октября (Березнюкъ и Рашко, † въ Пелымѣ въ 87 г., явились въ Харьковскую тюрьму въ костюмахъ жандармовъ, чтобы увезти М., но неуд.; Б. и Р. были ар. [процессъ Ефремова]); 31 октября побѣгъ А. Михайлова при арестѣ въ СПБ.; 3 ноября бѣжалъ изъ Срѣтенской части, **77**, **80**.

1 іюля попытка освободить Войнаральскаго вооруженнымъ нападеніемъ на жандармовъ при перевозкѣ его въ центр. тюрьму (Ѳоминъ-Медвѣдевъ, Рахальскій, Адр. Михайловъ, Перовская, Морозовъ) [процессъ Ѳомина].

Попытка Избицкаго и Беверлея уйдти черезъ подкопъ изъ Кіевск. тюр. замка; Б. былъ убитъ [процессъ Избицкаго],

Судъ. Одесса, въ окружномъ судѣ, 6-9 марта дѣло студ. Ѳомичева и 9 рядовыхъ. Приговоръ: 1 — въ арест. р.; ар. — 1; оправ. — 8. По поводу оправданія Ѳ. студенты устроили демонстрацію [«Общ.» N 3].

СПБ., 31 марта дѣло Засуличъ въ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. З. — оправдана.

Одесса, военный окружный судъ, 20-24 іюля (обвин. въ вооружен. сопротивленіи, устройствѣ тайной типограф., пропагандѣ); подсудимые: И. Март. Ковальскій — см. к.; Владиславъ Свитычъ, Н. Ал. Виташевскій, Эдмундъ Студзинскій, В. Дм. Кленовъ — кат.; Вѣра И. Виттенъ, Александра Вл. Афанасьева и Леонида Мих. Мержанова — с. на ж., всего подсуд. — 8, см. к. — 1, к. р. — 4; с. ж. — 3 [современ. газеты; «Общ.» N 8; «Набатъ» за 78 г.; «Громада»]. — 2-го августа разстрѣлянъ Ковальскій [его біографія въ «Громадѣ»; его статья «Раціонализмъ на югѣ Россіи» въ "ОЗ" 78, NN 3, 5]; защитн. — Бардовскій и др.

СПБ., сенатъ, дѣло Вишневскаго (с. п.) и Хохловыхъ (т. з.).

СПБ., сенатъ, дѣло Тевтула (кат.)

СПБ., сенатъ, дѣло Ал. Теплова (с. п. Вост. Сиб.), **90**.

СПБ., сенатъ, дѣло Любимова (пос.), Кибальчича (2 м. т.), Морозова (1 м. т.) [«Общ.» N 6].

Одесса, судъ присяжныхъ, 30 марта большой процессъ штундистовъ (Ратушный, Рябошапка, Балабанъ и др.). Присяжные послѣ 5 мин. совѣщанія оправдали всѣхъ подсудимыхъ ["Голосъ" 78, N 108; «Дѣло» 78, N 5].

Львовъ. Процессъ Павлика и Франко.

Литература. СПБ., съ марта по май вышло 4 NN газеты «Начало» и «Летучій Листокъ» N 1 (въ конституціонномъ духѣ) [перепечатано въ "Общ. Д." N 11] (изд. группа лицъ, оставшихся легальными, имѣла собственную типографію въ СПБ.).

Въ основанной въ 1877 г. «Вольной русской типографіи» б. напечатачы: «Приказъ исправникамъ», "Русскіе отцы и матери къ русскому обществу" (прокламація), "Приказъ по войскамъ одесскаго военнаго округа", прокламаціи объ убійствѣ шпіона Никонова и покушеніи на Котляревскаго; "Два засѣданія комитета министровъ". "Прибавленіе къ приказу Спб. градоначальника", "Записка Палена", **74**, "Къ рабочимъ патроннаго завода отъ интеллигенціи" (проклам.), "Къ рабочимъ

всѣхъ фабрикъ и заводовъ» (прокл.); въ той же типографіи, называвшейся позже «Спб. вольной типографіей» напечатаны: (Драгомановъ) «Выигрыши послѣдней войны» (перепечатка заграниц. брошюры «До чего довоевались ?») «Къ студентамъ высшихъ учебныхъ заведеній», (Мышкина) «Заживо погребенные», (Кравчинскій) «Убійство Мезенцева» [«ОД» N 16]; «Земля и Воля» 5 NN за 78-79 гг. (Степнякъ, Клеменсъ, Плехановъ, А. Михайловъ): 1-й N вышелъ 1 ноября; 2-й — 1 декабря [«Что такое нигилизмъ ?» "ВЕ" 78, N 12 и отвѣтъ (Клеменса) въ «З. и В.»].

«Громада» въ 1878-82 гг., 5 т., редак. Драгомановъ, сотрудники: Подолинскій, Ф. Волковъ, Павликъ, Франко и др. [Стефановичъ и отв. Д—ва ему «Общ.» N 8].

«Община» (Ралли, Клеменсъ, Жуковскій, Кравчинскій, Черкезовъ, Аксельродъ, Драгомановъ, Стефановичъ) въ 78-79 гг., 9 NN.

«Изъ-за рѣшетки» (сборникъ стихотвореній сидѣвшихъ въ Д.П.З.: Волховскаго (Черный), Синегуба, Морозова, Тихомирова, Муравскаго и др.) [Аксаковъ "Сочинен."; Драгомановъ "Переписка Герцена съ Тургеневымъ"; (Кавелинъ) "Политическіе призраки" ["ОД" NN 12, 14].

Запрещена газ. "Сѣв. Вѣстникъ" за напечатаніе письма Засуличъ, "Русское Обозрѣніе" — за письмо Павлова-Сильванскаго (собственно къ министру Палену) объ избіеніи арестантовъ въ Уральскѣ въ 74 г. [письмо перепечатано въ "Сѣв. Вѣстникѣ" и Михайловскимъ въ "ОЗ" 80, N 10].

Расп. п—а. 9 мая изятіе (вслѣдствіе оправданія Засуличъ) изъ вѣденія суда присяжныхъ дѣлъ о сопротивленіи распоряженіямъ правительства, о неповиновеніи властямъ, объ оскорбленіи начальниковъ подчиненными, о насильственныхъ дѣйствіяхъ и угрозахъ противъ должностныхъ лицъ и т. д. — 24 мая высочайшее повелѣніе объ административной ссылкѣ. — 9-го іюня законъ объ институтѣ урядниковъ. — 9 августа обнародованъ законъ о подчиненіи дѣлъ по государственнымъ преступленіямъ и по нѣкоторымъ преступленіямъ противъ должностныхъ лицъ вѣденію военнаго суда. — 20 августа призывъ общества къ содѣйствію правительству по искорененію вредныхъ элементовъ въ государствѣ [Д. В. "Земство и призывъ правительства" 79 г., Берлинъ]. — 20 ноября рѣчь Александра II "о заблужденіяхъ молодежи". — 7 дек. обнародовано, что постановленіе о воспрещеніи сходокъ и сборищъ на площадяхъ и улицахъ распространено на мѣста и зданія, занимаемыя высшими учебными заведеніями, и полицейскимъ властямъ вмѣнено въ обязанность, по приглашенію учебнаго начальства заведеній, являться туда и дѣйствовать на основаніи подлежащихъ статей закона. — 19-го декабря объявлены новыя правила о содержаніи въ СПБ. квартиръ съ мебелью (квартиры могли быть открываемы только съ разрѣшенія градоначальника). — 5-го декабря постановленіе Спб. градоначальника о воспрещеніи носить оружіе.

30 мая вмѣсто Палена (**66**) назначенъ М. Юст. — Набоковъ (до **85** г.); 27 ноября вмѣсто Тимашева — М.В.Д. Маковъ (до **80**); 19-го марта помощникомъ Мезенцева сдѣланъ Сильвестровъ, **90**, 22 сентября назначенъ шефомъ жандармовъ Дрентельнъ [письмо къ нему Гирса въ "Русской Правдѣ" 78, N 8].

Некрологъ. † въ Шенкурскѣ 11-го іюня К. И. Гриневичъ, **77**; тамъ же Б. Каминская ["Набатъ" 78; "Общ." N 6]; † въ литовск. замкѣ Ѳеофанъ Никанд. Лермонтовъ; † въ Новоузенскѣ, 6-го февраля

М. Д. Субботина, **77** ; СПБ., † въ Петропавловской крѣпости М. Куприяновъ ["Общ." N 6] ; † въ Твери (черезъ 2 мѣсяца послѣ ссылки) Ан. Сердюковъ (самоуб.) ["Община" N 5] ; † В. А. Слѣпцовъ, лигер., р. 1836 г., **66** ["Русская Старина" 90, N 1].

1879.

СПБ., аресты: въ апр. — Гер. Лопатинъ (сосланъ въ Туркестанъ, позднѣе въ Вологду, **83**), Клеменсъ (5 л. Вост. С.), братья Ольхины, литер. Лесевичъ (сосл. въ Енисейскъ на 3 г.), Н. Ф. Анненскій (3 г. въ Зап. С.), выслана заграницу Ан. Пав. Философова ; послѣ 2-го апр. ар.: Н. Богдановичъ († въ тюрьмѣ), д-ръ Веймарнъ ["МВ" N 185] и др. ; 22 окт. ар. въ Публич. Библ. Зунделевичъ ; 24 нояб. Квятковскій, **80** и Евг. Фигнеръ, Ширяевъ ; 4 дек. Мартыновскій.

Москва, ар. Гольдсмитъ, ред. «Слова» (въ сентябрѣ сосл. въ Арх., при Лорисъ-Меликовѣ перев. въ Бугуруславъ, затѣмъ бѣжалъ загран., † въ Парижѣ въ 90 гг.) [*XIX Cent.* г. 17 «Почему я оставилъ Россію»].

Одесса, 23 апр. Тотлебенъ назначенъ генер.-губернат. въ Одессѣ ; 5 окт. сдѣланъ графомъ, остался въ Одессѣ до марта 80 г. — Арест. лит. Южаковъ (сосланъ въ Вост. Сиб. до 82 г.), Герцъ-Виноградскій ; 1 мая закрыта слесарная мастерская Памфилова ; арест. старики-родители повѣшеннаго Майданскаго и сосл. въ Вост. Сиб. [Кеннанъ, т. 1]; закрыта ялтинская городская управа [Записка о положеніи края, поданная гр. Т. Алек. П-му осенью 79 г. у Шильдера «Гр. Тотлебенъ» ; по отчету тогда б. выслано администр. порядкомъ въ В. Сиб.—97 чел.; въ Арханг. губ. — 11 ; загран. — 14 ; предано воен. суду по 3 проц. — 31 чел. : 5 см. к., 18 — к., 8 — ссылка въ С. на посел.].

Харьковъ. въ окт. ар. ст. Долгополовъ, сосл. въ Кургань, въ Полтавѣ — ар. Шиллеръ, въ Кіевѣ — сестры Левандовскіе, д-ръ Бѣлый (сосланъ въ Верхоянскъ, поѣхавшая за нимъ жена сошла съ ума въ дорогѣ [книга Кеннана]).

Елисаветградъ, 14 ноября ар. Гольденбергъ.

Конституціонный адресъ, поданный черниговскимъ губернскимъ земствомъ, — иниціаторъ адреса Петрункевичъ сосланъ адм. поряд. на сѣверъ ["ОД" N 21, и прилож. къ "З. и В."].

Ростовъ на Дону, уличные безпорядки, разгромленіе полицейскаго управленія [«Черн. Передѣлъ» N 1].

Херсонъ, 3 іюня, попытка унести нѣсколько милліоновъ изъ Херсонскаго казначейства (Юрковскій, **80**, **82**, Россикова, **80**, Чуйко, Дубровина и др.).

Липецкій съѣздъ съ 17 іюня по 21 (А. Михайловъ, Колоткевичъ, Желябовъ, Ширяевъ, Тихомировъ, Квятковскій, Морозовъ, Ѳоменко, Баранниковъ, Марина Никаноровна (Оловянникова), Гольденбергъ [проц. Квятковскаго, **80** ; біографія Жел., **82**] ; воронежскій съѣздъ (Желябовъ, Михайловъ, В. Фигнеръ, Перовская, Плехановъ и др.).

Террористическая борьба. Харьковъ, 9-го марта смертельно раненъ харьковскій губернаторъ Д. Н. Кропоткинъ, † 16 (Гольденбергъ, Зубковскій, Кобылянскій, Волькенштейнъ, **84** [въ «З. и В.» прокламація отъ имени совершившаго убійство (Гольденберга), б. и другая проклам. «Казнь Кропоткина» ; "РС" 83, N 6].

Москва, 26 февраля убитъ шпіонъ Рейнштейнъ (1 марта прокламація И. К. «Казнь агента тайной полиціи Рейнштейна въ Москвѣ»).

Одесса, покушеніе на жизнь шпіона Гоштовта (Минаковъ, **82**, Говорухинъ) [процессъ Минакова].

СПБ. 13-го марта покушеніе Мірскаго на жизнь Дрентельна, **78** [прокламація «Покушеніе на жизнь Д.»].

Кіевъ, 31-го марта, убитъ шпіонъ Барановскій (Овчинниковымъ) [«Нар. В.» N 1 и процессъ Овч.]

СПБ., 2 апр. покушеніе Соловьева на жизнь Ал. II (Квятковскій, А. Михайловъ, Гольденбергъ, Кобылянскій) [процессы Квятковскаго и Михайлова, **82**; "ВЕ" N 5; "ОД" N 22; листокъ «Земли и Волп» N 5].

Москва, съ 19 сентября по 19 ноября, подкопъ подъ полотно жел. дороги (Л. Н. Гартманъ, Перовская, Ширяевъ, Михайловъ, **82**, Баранниковъ, Исаевъ, Арончикъ, Морозовъ, Гольденбергъ) [ст. Гартмана о покушеніи подъ Москвой въ «*New York Herald*» 30 іюня 81 г., его статьи въ «*Intransigeant*» за 80—82 гг.; "ОЗ" 79, N 11; "РВ" N 11; Степнякъ «Подпольная Россія» **81**; "ОД" N 30; прокламація Н. В. «По поводу взрыва 19 ноября 79 г. подъ Москвой»].

18 ноября покушеніе подъ Александровскомъ (Желябовъ, Якимова, Тихоновъ, Окладскій, Пресняковъ) [процессы Квятковскаго, Желябова и Михайлова, **82**].

Одесса, приготовленіе къ взрыву полотна ж. д. подъ Одессой (Ѳоменко, **78**; Лебедева, **82**, В. Фигнеръ, Кибальчичъ, Саблинъ, **81**) [процессы Желябова и Михайлова].

СПБ., съ сентября по 5 февраля 80 г. Халтуринъ — въ Зимнемъ дворцѣ.

Вооруженныя сопротивленія. Кіевъ, 26 января — С. Лешернъ, **74** [воспом. Богогорія въ "В.Н.В." N 1], тамъ же 11 февраля на Жилянской ул., Бранднеръ, Антоновъ (Свириденко), бр. Игн. и И. Ивичевичи (оба смертельно ранены: 1-й † 18, 2-й — 19 февраля) [20-го февраля правительственное сообщеніе объ этомъ вооруженномъ сопротивленіи; процессъ Антонова, Листокъ «З. и В.» N 5]. — Таганрогъ, 6 іюля — Мирскій; Житоміръ — Зубржицкій.

Судъ. Харьковъ, военный окружной судъ, 21—22 февраля, дѣло Медвѣдева (псевд. Ѳомина), пригов.: кат. — 20 л. [Листокъ «З. и В.» NN 1, 2].

Архангельскъ, 12 марта, в. о. с., дѣло Бобохова, **89**; приг.—кат. [листокъ «Земли и Воли» N 2].—СПБ., в.о.с. 13 апрѣля, дѣло офицера Дубровина, приг. — см. казнь [его процессъ и его записка о вооруженныхъ сопротивленіяхъ — въ современныхъ газетахъ]; 20 апрѣля Д. повѣшенъ. — Земля Войска Донскаго, ст. Урюпинская, въ судебной палатѣ 30 апрѣлл, дѣло 3-хъ бр. Зубриловыхъ, П. И. Мозгового и др., М. и одинъ З. приговорены къ каторгѣ [листокъ "Земли и Воли" N 6].

Кіевъ, в. о. с., 30-го апрѣля — 4 мая дѣло Бранднера, Антонова (Свириденко), Дебогорія-Мокріевича, Стеблинъ-Каменскаго, Ковалевской, **89**, и др.; подсудимыхъ 14, приг.: см. казни — 2, кат. — 10, оправд. — 2. 14 мая Бранднеръ и Антоновъ — повѣшены.

Кіевъ, в. о. с., 6—7 мая, дѣло Валеріана Осинскаго, Софьи Лешернъ, Иннокентія Волошенко; подсудимыхъ — 3; пригов.: см. каз.— 1, кат. — 2 [«Процессъ кіевскихъ соціалистовъ-революціонеровъ» Же-

нева · завѣщаніе Осинскаго въ 1 N «Нар. Воли»; воспом. Дебогорія-Мокріевича «В.Н.В.» NN 1, 2; Степнякъ «Подпольная Россія»].

Кіевъ, в. о. с., 4—7 іюля, дѣло Бильчанскаго, Горскаго и др., подсудимыхъ — 11; пригов. см. к. — 2, кат. — 6, с. п. — 2, оправ.—1. 18 іюля Бильчанскій и Горскій повѣшены.

Кіевъ, в. о. с., 10 го іюня, дѣло австрійск. подданнаго, профессора Ф. Богдановича; приговоръ — 4 г. к. (арест. по оговору Пирочини; послѣ отбытія кат., посел. въ Якутской области, † г. въ Лембергѣ), [его «*Wspomnienia więznia*» 88 г. въ журн. «*Ruch*» и отд.].

Кіевъ, в. о. с., 14 іюля — дѣло А. Федорова (Гобста), **77**, и др.; приг.: см. к. — 1; к. — 2. — 18 іюня Гобстъ повѣшенъ.

Варшава, в. о. с., 10 іюля, дѣло Сѣрошевскаго и Лянды, пригов.: ссылка на пос. (обвинялись главнымъ образомъ за тюремные протесты послѣ убійства часовымъ Бейта).

Одесса, в. о. с., 25 іюля — 5 авг., подсудимые: Д. Ан. Лизогубъ, 29 л.,; С. Ф. Чубаровъ, 33 л.; матросъ И. И. Логовенко. 36 л.; Соломонъ Як. Виттенбергъ, 27 л.; Іосифъ Як. Давыденко, 23 л. — пригов. всѣ къ см. казни; Марія Игнат. Кутитонская, 23 л., **82**; В. Христ. Кравцовъ, 31 г.; Ан. М. Баломезъ (предатель), **90**; А. Поликарп. Колтоновскій, 23 л.; Гр. Андр. Попко, 28 л., **78**, **84**; А. Н. Зайднеръ, 18 л.; Гр. И. Фомичевъ, 25 л., **78**; Эман. Борис. Медвѣдевъ, 21 г.; Пав. Архип. Ковалевъ, 20 л.; Ал. И. Комовъ, 26 л.; мичманъ А. Ан. Калюжный, 21 г.; А. Гр. Люрье, 20 л.; М. Богд. Эйтнеръ, 33 л.; Іос. Люд. Щепанскій, 33 л.; М. Гр. Скорняковъ, 31 г.; П. Ал. Никитинъ, 33 л., — всѣ въ к.; Викторія Леонт. Гуковская, 14 л.; Г.М. Баломезъ, 21 г., **88**; Феликсъ Н. Левандовскій, 26 л.; Самуилъ Абр. Шнее, 30 л.; П. А. Горяиновъ, 29 л.; М. Абр. Морейнисъ, 19 л.; Ар. Львъ. Рашковъ, 22 л.; подсудимыхъ — 28, приговор.: см. к. — 5, к. — 18, с. п. — 5 (обвинялись въ покушеніи на жизнь Ал.П. въ уличной демонстраціи во время суда надъ Ковальскимъ и пр.). — 8 августа приговоръ конфирмованъ Тотлебеномъ. 10-го августа повѣшены въ Одессѣ: Чубаровъ, Лизогубъ, Давыденко, 11 августа — въ Николаевѣ: Виттенбергъ, Логовенко [совр. газеты; письмо Виттенберга въ N 1 «Н. Воли»; воспом. Г. Баломеза въ «Прогрессѣ» **91**].

Кіевъ, в. о. с., 16 октября, Крыжановскій; Волянскій, **83**, и др., подс. 9 чел., приг. 6 — кат., 3 — ар. (нападеніе на почту).

Кіевъ, в. о. с. 8—9 мая, дѣло бр. Изяс. и Генр. Избицкихъ, приг.: к. — 1, с. ж. — 1.

СПБ., в. о. с., 25 мая, дѣло А. К. Соловьева, приг.: см. казнь [совр. газеты; франц. брошюра Кропоткина о судѣ надъ С.; воспом. Богдановича, **83**, о С. «На родинѣ» N 2]. — 28-го мая Соловьевъ повѣшенъ.

Кіевскій уголовный судъ, 8—10 іюня, «Чигиринское дѣло»; подс.—50 (изъ нихъ бѣжало — 3; умерло до суда — 2), приг.: ссылка на пос. — 5, тюр. закл. — 2; строг. выгов. — 23; оправдано — 15 чел.

Одесса, военно-окружной судъ, 26 іюля, дѣло Минакова — кат. и Говорухина — ссылка на пос.

Харьковъ, в. о. с., 3—6 іюня, дѣло Ефремова, Ясевича, Березнюка, Рашко и друг., подсуд, — 6, приговоръ: кат. — 5, ссылка на пос. — 1,

Кіевская уголовная палата. 7-9 іюля. подсудимыхъ 13: Яковъ Стефановичъ; Левъ Дейчъ; И. Бохановскій; Вл. Малавскій, **82**;

М. Стефановичъ ; Юлій Круковскій ; Гр. Шефферъ ; В. Чернояровъ ; Н. Полетика ; Олимпъ Стефановичъ ; Кандыба ; Лучинскій; Кабышъ ; приг. : к. — 3, с. к. — 1, т. з. — 4, арс. — 1, опр. — 3 (организація крестьянскаго возстанія въ чигиринскомъ уѣздѣ, печатаніе подложныхъ указовъ, телеграммъ и пр.).

Кіевскій военный окружной судъ, 19 октября, дѣло рабочаго Татаренчика ; приг. — к.

СПБ., военный окружной судъ, 15—17 ноября, подсудимыхъ — 8 : Левъ Филип. Мирскій, 21 г., и прапорщ. Юр. Тарховъ, 20 л., — кат.; студ. Н. А. Верегашинъ, 26 л.; Гр. Гр. Левенсонъ, 26 л. ; Ип. Ал. Головинъ (сотрудникъ «Русской Правды», 29 л.) ; Евг. А. Беклемишевъ, 26 л.; прис. повѣр. А. А. Ольхинъ, 40 л.; Вяч. Семенскій, 39 л.; Ольга Семенская, 35 л., приг.: кат. — 2, опр. 6 (Покушеніе на жизнь Дрентельна) [современ. газеты ; рѣчь Мирскаго «Общ. Д.» N 29 ; "Н. В." N 2].

Одесса, военный окружной судъ, 3 декабря, подсудимыхъ — 7 : Малинка, Майданскій, Дробязгинъ, Костюринъ (к.), Янковскій и пред. Краевъ (литер., †). 7 дек. повѣшены въ Одессѣ: Малинка, Майданскій и Дробязгинъ.

Одесса, военный окружной судъ, 20 го декабря, дѣло Олеховскаго, пригов. : с. ж. въ Тобольскую губ. (обвинялся въ томъ, что во время казни Малинки и товарищей крикнулъ имъ : «мужайтесь, братья !»).

Побѣги. Изъ московской части, въ февр. Тихоновъ. **80**; во время вооруженнаго сопротивленія въ Кіевѣ, 11 февр., Дическуло, **78**, **89** ; изъ Виленск. цитадели, 20 сент. Ал. Ѳоминъ, **82** ; изъ Старой Руссы, 2 окт., Гельфманъ, **81** ; изъ Пинеги, Аар. Львовъ ; изъ Пинеги Грачевскій и Вл. Орловъ, **90** (вскорѣ б. аресп., по, конвоируемый жанд., выскочилъ изъ вагона во время хода поѣзда) ; изъ Мезени, моремъ, черезъ Норвегію — Преферанскій († 87 г. въ Парижѣ) и Кацъ (румынскій писатель; въ 1877 г. былъ обманомъ увезенъ изъ Румыніи русскимъ правительствомъ) [объ ихъ побѣгѣ «ОД» N 28] ; изъ Иркутска въ іюлѣ — Смѣцкая и Закъ (неудачно) ; 21 окт. Вл. Дебогорій-Мокріевичъ [*Westall* «Изъ Сибири въ Швейцарію» «*Contemp. Rev.*» т. 47 ; Дебогорій «Два года жизни» "В.Н.В" NN 1, 2], Влад. Избицкій (пропалъ безъ вѣсти), Пав. Орловъ, **92** (всѣ трое бѣжали съ поселенія въ иркутской губерніи послѣ смѣнки съ уголовными арестантами) ; изъ Верхоленска, иркутской губ. — Пыляевъ (неудачно) ; СПБ., 25 ноября ар. и побѣгъ изъ подъ ареста Морозова, **82**, и О. Любатовичъ, **77**, [Степнякъ «*A femal nihilist*» Бостонъ, 85].

Назначеніе Лорисъ-Меликова астраханскимъ военнымъ губернаторомъ ["*Rev. Britan.*" «*La peste en Russie*» N 5 ; Мельниковъ "РС" 89, N 10] ; 20 марта прекращенъ пріемъ семинаристовъ въ университетъ ["ВЕ" 79, N 5].

6 апрѣля указъ объ исключительныхъ временныхъ мѣрахъ: учреждены временныя должности ген. губернаторовъ въ СПБ. (Гурко), Одессѣ (Тотлебенъ) и Харьковѣ (Лорисъ-Меликовъ). — 8 апрѣля высочайшее повелѣніе о преданіи военному суду лицъ гражданскаго вѣдомства. — 9 апр. учреждены денныя и ночныя дежурства дворниковъ у воротъ каждаго дома ; запрещена продажа оружія безъ разрѣшенія градоначальника и предоставлено сенату право не утверждать мировыми судьями лицъ политически неблагонадежныхъ (тогда же были не утверждены 10 выбранныхъ въ Вятской губ. мировыхъ судей). — 2-го мая

указъ о вооруженіи полицейскихъ револьверами. — 26 сент. увеличено число урядниковъ въ 46 губ. — 10 окт. утверждены правила объ употребленіи оружія полиціей и жандармами. — 19 авг., губернаторамъ предоставлено право замѣщать земскія должности (Херсонскій губернаторъ не утвердилъ члена Елисаветградской земской управы Пав. Зеленого въ должности предсѣдателя этой управы ["П.С.З."], — неутвержденіе отмѣнено въ 80 г. — 16-го іюня циркуляръ М.В.Д. Макова по поводу слуховъ о передѣлѣ земель. — 20 ноября обращеніе Ал. II къ представителямъ [illegible] сословій за помощью противъ революціоннаго движенія. — Дьяковъ (Незлобинъ, онъ-же «Житель» Новаго Времени, † 96) освобожденъ отъ наказанія, присужденнаго ему по суду за уголовныя преступленія ["МВ" 79, NN 245, 280 и 80, NN 87, 93].

Литература. «Земля и Воля» NN 3, 4 (отъ 20 фев.), N 5 (письмо рабочихъ къ редакцію «Земли и Воли»). — Листокъ «Земли и Воли», 6 NN (ред. Морозовъ, **82**), 1-й N отъ 12 марта, N 6—отъ 14 іюня.— «Народная Воля» (11 NN въ 1879—85 гг.), N 1-й вышелъ въ октябрѣ, N 2 — 15-го ноября.

«Историческіе очерки Россіи. 1855—78» 5 т., издан. въ Прагѣ [«ОД» NN 20, 26, 27, 30] ; Алиховъ «Ал. II, освободитель», Женева (за эту брошюру Ал., по требованію рус. посольства, былъ высланъ изъ Франціи) ; Н. А. «Васплиса», романъ, изд. въ Берлинѣ : «Марговское движеніе студенчества Кіевскаго университета въ 1879 г.», Львовъ, 79 г. ; «Русская молодежь, правительство и общество», Львовъ (изданіе конфисковано) ; «Отвѣтъ черниговскаго земства» со вступительной статьей «Ближайшія задачи земства» (конфисковано, хозяинъ типографіи ар.) ["ВС" N 56] ; Браницкій, эмигр. съ 1848 г. ["ИВ" 85, N 10] «*Les nationalités slaves*»; въ окт. письмо Тургенева въ «*Temps*» о восп. Павловскаго [полемика Т. съ Маркевичемъ въ "ВЕ" 80, N 2] ; Мальчинскій, **81**, «Исторія революціоннаго движенія», непоступавшая въ продажу ["НВ" NN 8, 9], составленная по порученію Дрентельна [статистическія данныя о рев. движеніи, заимствованныя изъ этой книги,— въ «Берегѣ» и "ВЕ" 80, N 5; съ осени 1879 г. изд. въ Женевѣ польск. соціалистическая газета «*Rownosc*» (Дикштейнъ, Мендельсонъ, Варынскій).

Некрологъ. 30 іюня застрѣленъ часовымъ въ варшавской цитадели О. Бейтъ ; 26 іюня † въ Петропавловской крѣп. Сентянинъ · въ Устюгѣ † Михалевичъ ; въ Мезени застрѣлился Суратовъ ; 9-го марта † въ тюрьмѣ Н. Лисинъ ; въ Шеркурскѣ 25 янв. † раб. Ф. Я. Нагель ; въ Слободскомъ † раб. Васильевъ ; 27 іюля † въ одесской тюрьмѣ Сомовъ (сжегъ себя, — по другимъ свѣдѣніямъ, послѣ побоевъ, тюремная администрація сожгла его).

1880.

Аресты и вооруженныя сопротивленія. СПБ., 17 янв., вооруженное сопротивленіе при взятіи типографіи «Народной Воли» (Иванова, Бухъ, Цукерманъ, Грязнова, наборщ. Лубкинъ (застрѣлился) [процессъ, **80**; Морозовъ «ОД» N 31], — типографія существовала съ 22 авг. 79 г., издала 3 NN «НВ» и пр.

22 янв. взята, по указанію предателя Жаркова, типографія «Чернаго Передѣла», ар. Пьяковъ и др., **81** [О. Аптекманъ по д. «Ч.П» б. сосланъ администр. порядкомъ въ В.С.].

СПБ., 24 іюля, Прѣсняковъ при ар. оказалъ вооруженное сопротивленіе, убилъ одного изъ задерживавшихъ его, нѣсколькихъ ранилъ.

Москва, 6 мая, открытіе памятника Пушкину [«Вѣнокъ на памятникъ П.» 80 г.; "ВЕ" 80, N 10; Михайловскій "ОЗ" 80 г.].

400 студентовъ московскаго университета арестованы вслѣдствіе студенческихъ безпорядковъ [«МВ» 80, N 338].

Кишиневъ. Съ конца 80 до начала 81 г., подкопъ подъ казначейство (Фроленко, Лебедева, Фриденсонъ, Меркуловъ [ихъ процессъ, **82**].

Кременчугъ. Булюбашъ осужденъ за недоказанный политическій доносъ [«Слово» N 7; «МВ» N 212].

28 дек. былъ полученъ на Карѣ приказъ Л. Меликова отъ 15 дек. о переводѣ въ тюрьму, обритіи полъ-головы и закованіи въ кандалы, находящихся въ вольной командѣ: Семеновскаго, **76**, (застрѣлился наканунѣ перевода въ тюрьму), Чарушина, Шишко, Квятковскаго, Успенскаго, **71**, Союзова, Богданова. Уничтожена вольная команда (возобновлена въ 85 г.). — Начальникъ Кары Кононовичъ вышелъ въ отставку [книга Кеннана]. Съ 79 г. Кара дѣлается главнымъ мѣстомъ ссылки политическихъ каторжанъ. Къ дек. 80 г. б. политич. каторжанъ — 50 ч., и 9 ч. кончившихъ испытательный срокъ находились въ вольной командѣ; въ 81 г. б. — 83 кат. мужчинъ и 8 женщинъ и въ 80 г. политич. административно-ссыльныхъ въ Сибири б.— 2,800 ч. [Кеннанъ].

Парижъ, 23 января (4 февр.) ар. Гартманъ [«Исполнительный комитетъ къ французскому народу», изд. «НВ», перевед. — въ «ОД»; восп. префекта Андріе въ «Наблюдателѣ» 85 г.].

Попытка арестовать Аксельрода на иностранномъ кораблѣ близъ Константинополя.

Террористическая борьба. СПБ., 5 февраля, взрывъ въ зимнемъ дворцѣ, утило 11 солдатъ, ранено 56 челов., (Халтуринъ, Желябовъ) [Прокламація Исп. Ком. отъ 7 февр., — перепечат. въ «ОД» N 31; «Пребываніе Х. въ Зимнемъ дворцѣ» въ «Календарѣ Н.В.» 83 г.; процессы Квятковскаго, **80**, и Желябова; синія книги англ. парламента; біографич. очерки Л. Меликова и Каткова].

3 февр. убитъ на Невѣ предатель Жарковъ (Прѣсняковымъ).

20 февр. покушеніе Млодецкаго на жизнь Л.-Меликова. Млодецкій повѣшенъ 22 февр. [о заступничествѣ Гаршина за М. въ воспом. Гл. Успенскаго о Г. «Р. Вѣд.» 88 г.].

Кіевъ. 4 марта покушеніе Поликарпова на шпіона Забрамскаго (П. застрѣлился) [проц. Юрковскаго, **80**].

Побѣги. Въ февр. изъ Сольвычегодска — Франжоли, **83**, Серпинскій (ар. нелегальнымъ въ 81 г. и сосланъ адм. порядкомъ въ В. Сиб.) Завадская, Смирницкая, **83**; въ февр. изъ иркутской тюрьмы черезъ подкопъ: Попко, Березнюкъ и Волошенко; 7 февр. оттуда-же: Н. Позенъ и А. Калюжный (черезъ нѣсколько недѣль всѣ арестованы); всѣмъ имъ прибавленъ срокъ каторги, поселенецъ Лукашевичъ, **77**, за укрывательство бѣжавшихъ — на 7 л. к. [Д. Мокріевичъ «Два года изъ жизни "В.Н.В." NN 1, 2]; изъ Енисейска — Вишневецкій и Н. Емельяновъ (ар. въ 81 г. въ Сибири); 25 дек. изъ Ишима—Бардина, **83**; изъ Маріинска — Бутовская (ар. въ Казани).

Судъ. Одесса, в. о. с., отъ 10—14 янв., подсудимыхъ — 13 : Ел. Пв. Россикова, 33 л. ; Ан. Ал. Алексѣева, 23 л. ; Ел. Н. Южакова, 27 л. (сестра изв. литер.) ; Н. Аф. Франжоли, 23 л. ; лишенный всѣхъ особыхъ правъ Як. Ѳ. Погорѣловъ, 35 л. ; И. Демьян. Чепскій, 49 л. ; Кондр. Ан. Щербаченко, 36 л. : Федосія Фед. Щербаченко, 36 л.; Абр. Лейбов. Барштъ, 42 л.; Симъ Моис. Барштъ, 36 л.; Викт. Гр. Маловичко, 45 л., — к. — 2, арес. р. — 3, иск. изъ служ. — 1, опр. — 2 (дѣло о подкопѣ подъ херс. казн.).

Кіевъ, в. о. с., 21 февраля, д. Богуславскаго, приг. — к. (послѣ суда подалъ прошеніе о помилованіи и освобожденъ).

Кіевъ, в. о. с., 21 февр., д. Андрузскаго, приг. — к.

Кіевъ, в. о. с., 23 февр., д. рядоваго Лозинскаго, обвинявшагося въ разбрасываніи прокламацій, приг. — см. к., казненъ 5 марта.

Кіевъ, в. о. с., 23 февр., д. Розовскаго, 20 л. (за храненіе прокламацій приговор. къ см. к.) и Родіонова, 18 л. (за то же — къ к.), 5-го марта Розовскій казненъ [о судьбѣ семейства Роз. «ОД» N 38].

Харьковъ, в. о. с., 24 марта, д. Ястржембскаго, подс. — 6, пригов.: к. — 3, произ. — 3.

Москва, в. о. с., подсуд. — 8 : Козыревъ, Антушевичъ, Бѣлосвѣтовъ, Страховъ, Богородицкій, Виноградовъ ; сс. на пос. — 3, т. з. — 2, выг. — 3 [«*Revolté*» 80, N 8].

Москва, в. о. с., подсуд. — 8 : Лихачевъ, Троицкій, Нордва, Копыловъ, Шугурскій, Саларскій, Руссова; ссылка на пос. — 3, тюр. зак. — 2, выг. — 3.

Одесса, в. о. с., 26 марта, д. Геллиса (кат.), Рублева и друг., подсуд. — 19.

СПБ., в. о. с., 6—24 мая, подсуд. — 11 : д-ръ Веймаръ ; Сабуровъ (Ободешинъ) ; Ольга Натансонъ († въ крѣпости въ 80 г.) ; Адріанъ Михайловъ — кат. ; Марія Колѣнкина — кат. ; Трощанскій — кат. ; Бердниковъ — кат. ; Булановъ, Коваликъ (Витаньева) — ссылка на пос. ; приг.: к. — 7, на пос. — 4.

СПБ., в. о. с., 11 іюня д. раб. Обнорскаго (**78**) и др., подсуд. — 3, приг. : к. — 1, ар. — 3.

Кіевъ, в. о. с., 12-26 іюля, д. Попова, Юрковскаго, Фанни Рефертъ, Н. Подревскаго и др., подсуд. 21 ; приг. : к. — 18 ; ссылка на пос. 2, тюр. зак. 1.

Одесса, в. о. с., въ іюлѣ, д Лепешинскаго, т. з.

Кіевъ, в. о. с., 20 авг., д. Прицгера.

СПБ., в. о. с., отъ 25 по 30 октября, подсуд.: А. А. Квятковскій, 27 л., и Ан. Корнѣевъ-Прѣсняковъ, 24 л.,—см. к. ; Ст. Гр. Ширяевъ, 23 л. († 82 г.) ; Ааронъ И. Зунделевичъ, 25 л., **75** ; Людвигъ А. Кобылянскій, 22 л., **82** ; Як. Тихоновъ, 28 л. ; И. Ѳ. Окладскій, 22 л. (въ 82 г. по прошенію выпущенъ изъ крѣп., предатель); Лазаръ Іос. Цукерманъ, 28 л. ; С. И. Мартыновскій, 20 л. ; А. Анд. Зубковскій, 25 л., **79** ; Евг. Н. Фигнеръ, 21 г. ; Иванова, 23 л., **74**, **77**, **78** ; Н. Кон. Бухъ, 26 л.; М. В. Грязнова, 22 л.; д-ръ А. П. Буличъ, 27 л.; Вл. В. Дриго (пред.), 31 г.; подсуд. 16, приг. : см. к. 2, к. 12, ссылка на пос. 2 [газ. отчеты о процессѣ ; «Нар. Воля» N 4 ; «МВ» N 308 ; 4 ноября казнены Квятковскій и Прѣсняковъ [проклам. Исп. Комит. въ 4 N «НВ»].

Москва, судебная палата, 8 сент., д. Н. Верстаковскаго, пригов. тюр. зак.

Харьковъ, в. о. с., д. Сынянко отецъ (Іос. Семен., профес., † въ 86 г.) и сынъ, Данилова, **86**, Легкаго, **81**, и др., подсуд. — 14, приг.: ссылка на житье — 3, т. з. — 3, оправд. — 8.

Москва, в. о. с., д. Пекарскаго — сс. на пос.

Харьковъ, в. о. с., д. Тулисова — сс. на ж.

Николаевъ, д. матросовъ Гусловскаго и Игнатьева.

Краковъ, судъ надъ польскими соціалистами: Варынскимъ, **85**, Мендельсономъ, Пекарскимъ [*Piekarski i Dlusk. «Mistrz Wścieklica i Spółka»*, 83], Трушковскимъ и др. (Т. выданъ Россіи и въ 85 г. сосланъ въ З. Сиб.; о его сношеніяхъ съ жандармами, см. его брошюру «*W rękach zandarmów*», Лондонъ, 95 г.).

Въ февр. первое варшавское д., — началось послѣ арестовъ осенью 78 г. Дѣло разсматривала коммиссія, состоящая изъ прокурора и жандармовъ. Приговоръ утвержденъ варш. ген.-губернаторомъ; обвинялось около 70 ч. Въ Восточ. С. сослано — 14 ч., въ Зап. — 5; по Европ. Россіи разослано — 7; заключено въ крѣп. — 6 челов.; бѣжало во время арестовъ — 5 ч.; остальные освобождены. — Второе варшавское дѣло началось въ апрѣлѣ 79 г., приговоръ объявленъ въ февралѣ 80 г.; обвиняемыхъ около 40 ч.: въ Вост. Сиб. — 5 ч., въ Зап. Сиб. — 2 ч.; заключ. въ крѣп. — 13 ч. [«*Rousnose*» 80, NN 10, 12]. — Третье варш. дѣло началось послѣ арестовъ 10 іюня 79 г.; приговоръ объявленъ въ 80 г.; обвинялось около 20 ч.; нѣкоторые изъ нихъ привлекались уже по другимъ дѣламъ въ Россіи (напр., Дробышъ-Дробышевскій, Акимовъ), другіе же, бѣжавъ изъ Россіи, были арестованы въ Австріи и участвовали въ краковскомъ процессѣ **80** г., гдѣ б. 10 ч. рус. подданныхъ.

Литература. «Народная Воля», N 3 (программа «НВ». перепеч. въ «ОД» N 31 и «Календ. Н.В.») и N 4-й; 1-го іюня — 1-й N «Листка Н. В.»; «Рабочая Газета» (80-81 гг., 6 NN-ровъ. участ.: Желябовъ, Гриневицкій, Коковскій, В. Фигнеръ и др.).

«Черный Передѣлъ» въ 80-81 гг. — четыре NN-ра (Плехановъ, Аксельродъ, Засуличъ, Стефановичъ, Дейчъ).: N 1 — 15 янв. (заарестованъ при взятіи типографіи и переизданъ заграницей); N 2 — 2-го сент., изданъ заграницей (программа сѣвернаго общества «Земли и Воли»; I. Мость о нѣмец. соціалъ-демократ. движеніи).

Н. Морозовъ: «Стихотворенія» и «Террористическая борьба», Лондонъ (начало было помѣщено въ «ОД» N 33); Стефановичъ «Злоба дня»; Борисовъ (Добровольскій) «Начало конца»; С. Подолинскій «Соціалисты-украинцы въ Австріи» [«ОД» N 38]; Алисовъ «Христіанство предъ судомъ соціализма», Женева; (Кавелинъ) «Разговоръ съ соціалистомъ-революціонеромъ», Берлинъ; (Экардтъ) «*Russia before and after the war*» (Александръ I, Николай, Герценъ, Бакунинъ, II. Шуваловъ, рус. рев. движеніе); Тарновскій "Терроризмъ и рутина".

«Берегъ», газета, изд. Цитовичемъ (съ 15 мар. 80 до 81 г.) [письмо Дьякова-Незлобина въ «Словѣ» 81, N 2]: «Русь» (съ ноября до 86 г.) Аксакова; «Русская Мысль» (*index* въ 12 N 89 г.); «Русское Богатство» (до 82 г.).

Расп. п—а. 12 февраля утверждена Верх. Коммиссія ["ВЕ" 80, N 3]. — 14 февр. воззваніе Л.-Меликова къ жителямъ СПБ. — 28-го февр. отставка шефа жандармовъ Дрентельна; переводъ Тотлебена ген.-губерн. въ Вильно. — 24 апр. отставка гр. Толстого ["ВЕ" 80, N 6]; М.Н.П. назначенъ Сабуровъ (до весны **81** г.) и оберъ-прокур. Свят.

Синода — К. П. Побѣдоносцевъ; мин. финансовъ — Абаза (до **81** г.) 6 авг. закрытіе Верх. Коммиссіи и «Третьяго Отдѣл. (**26**)»; М.В.Д. — назнач. Л.-Меликовъ (до мая 81 г.), [Драгомановъ «Соловья баснями не кормятъ» и «Было-бы болото, а черти будутъ» «ОД» N 37; "ВЕ" NN 4, 9]; 30 авг. рескриптъ Л.-Меликову.— 6 сент. собесѣдованіе Л.-Меликова съ представителями печати ["ОЗ" 80, NN 9, 10]; 21 марта высочайшее повелѣніе высылать администтр. порядк. въ В. Сиб. ссыльныхъ, которые отлучаются безъ разрѣшенія изъ назначенныхъ имъ мѣстъ ссылки. — 23 авг. отмѣненъ законъ 19 авг. 79 г. о расширеніи правъ губернаторовъ по отношенію къ земству. — 27 авг. назначеніе сенаторскихъ ревизій въ Кіевск., Харьк. и Саратовскую губ. ["ВЕ" 80, N 9, 92, N 6; изъ бумагъ сенаторовъ Половцева и Мордвинова "В.Н.В." N 4] и 9 окт. въ Уфимскую — сенат. Ковалевскаго [уволенъ губерн. Скарятинъ ["ВЕ" 83, N 5; объ уфимск. аграрныхъ безпорядкахъ въ «В.Н.В.» N 4 и губерн. Шрамченко "РВ" 82, N 10]. — Назначена коммиссія для пересмотра законовъ о печати ["ВЕ" 80, N 12]. 20-го дек. циркуляръ Л.-Меликова къ земствамъ, съ предложеніемъ высказать мнѣнія о нуждахъ крестьянскаго самоуправленія [Кошелевъ «Восп.», **84**; «Осенніе и зимніе сессіи земства» "ВЕ" 81, N 3; (Скалонъ) «Мнѣнія» ; въ «Вол. Словѣ» — проэкты: Костромского земства въ N 52, Новгородскаго въ N 53, Елисаветградскаго — въ N 55]. — 15 декабря распоряженіе Л.-Меликова объ уничтоженіи вольной команды и переводѣ политическихъ каторжанъ въ тюрьму.

Некрологъ. 10 дек. † въ Красноярскѣ Пласковицкая [«*Rownosc*» 81, N 3]; на Карѣ отравился П. Родинъ и застрѣлился Семеновскій; 7 сент. † въ Д.П.З. В. Н. Стрекаловъ; 17 іюля въ Петропавловской крѣп. повѣсился Гольденбергъ (предатель); тамъ-же † Казарскій; въ Костромѣ † Ал. Пругавинъ; И. Деб.-Мокріевичъ, вскорѣ послѣ освобожденія изъ тюрьмы; въ Кларанѣ 20 авг. † Каз. Гильдтъ; по дорогѣ въ ссылку † Плавинскій.

1881.

СПБ., съ января подкопъ подъ Малой Садовой (Богдановичъ, Якикова, Желябовъ), обыскъ 6. 28 февр., открытъ 4 марта. Аресты: 25 янв. — Баранникова, 26-го — Колоткевича, 28-го — Клѣточникова, служившаго съ января 1879 г. въ III-мъ отд. [Тихоміровъ «*Conspir. et Polic.*»], Морозовъ, 27 фев. — Тригони и Желябова, 8 мар. — Перовская, 16 — Кибальчичъ, 1 апр. — Исаевъ, 28 — Сухановъ, 16 дек. — Телаловъ и др.

2 марта взята конспир. квартира на Телѣж. ул. (ар. Гельфманъ, Н. Ал. Саблинъ застрѣл., **77**). — 2 мая взята вторая типографія «НВ», существовала съ 6 ноября 1880 г. (ар. Людм. Терентьева, Граченскій и Ивановская скрылись). — 4 мая и 6 іюня найдены минные заряды подъ Каменнымъ мостомъ, заложенные въ 1880 г.

9 февр. безпорядки въ унив. Подбѣльскій, **89**, ударилъ М.Н.П.— Сабурова [«ОЗ» 81, N 2], К.-Бернштейнъ, **89**, говорилъ рѣчь и разбрасывалъ прокламаціи.

Кіевъ, 4 янв. арес. по д. южно-рус. раб. союза (см. ихъ проц.). — Осенью ар. Якимова, Морейнисъ, **83**, Герас. Романенко (въ 82 г. сос. адм. пор.) и др.

Вильно, ар. Аппельбергъ (оказалъ во [illegible]).

1 марта казнь Алек. II. — Метальщиками были: Игн. Гриневицкій (смерт. раненъ бомбой, р. 56 г., † 81 г.), рабоч. Михайловъ, Рысаковъ (выдавалъ), Емельяновъ. Прокламація Исп. Ком. отъ 1 марта [тоже "Об. Дѣло" N 43]; прокламація къ рабочимъ "Об. Дѣло" N 46; «Къ европейскому обществу» [«ОД» N 41]; письмо Исп. Ком. къ Ал. III (напис. Тихомировымъ, перепечат. въ «Календ. Н.В.»); 12 марта прокламація «Къ фабричнымъ рабочимъ», «Къ русск. рабочимъ людямъ», 26 авг. «Къ славному войску казачьему» [«ОД» N 45]; «Группа женевской эмиграціи къ рус. обществу» [«ОД» N 40; «Набатъ» N 2; «Чер. Передѣлъ» N 4]. Описанія событія 1 марта: въ "ОЗ" 81, N 3; «Слово» 81, N 3; "ИВ" 81, N 4; "РС" 81, N 4; син. книг. англ. парлам. за 81 г.

Требованіе созыва земскихъ представителей, заявленное въ Самарѣ губ. земскимъ и двор. собраніями (глас. Нудатовъ, Ждановъ и др.), въ Новгородѣ губер. земск. собраніемъ (глас. Нечаевъ), въ Таврическомъ земскомъ собраніи В. К. Винбергомъ, арес. 12 авг. [Скалонъ «Мнѣнія земскихъ собраній», **83**].

«Земскій Союзъ» тайное либеральное общество (участ.: черниговскій адвокатъ Линдфорсъ, глас. Карпинскій и др.) [ими изд. въ Женевѣ въ 82 г. программа «Земскій Союзъ» и поддерживалось «Вольное Слово»].

Для борьбы съ революціонерами образовалась «Добров. Охрана», закрытая 6 января 83 г. (Игнатьевъ, Шуваловъ, Воронцовъ-Дашковъ, II. Аксаковъ, и др.) [Записка М.В.Д. "о сообществахъ не столь вредныхъ" «ОД» N 54].—«Св. Лига» (Побѣдоносцевъ и др.) [третье "письмо къ тетенькѣ" Щедрина въ «ОД» N 46; о русской полиціи заграницей «*L'Intransigeant*» N 26 — 29 іюля 81 г., «*Le Radical*» 25 іюля — 6 авг. и «Вол. Сл.» 82 г.].

Анти-еврейскія волненія: 15-17 апр. въ Елисаветградѣ, прекращены военной силой; арестовано 400 чел., 17 апр. въ окрестныхъ Елисаветграду деревняхъ; 26-27 апр. — въ Кіевѣ, ар. 500 ч., волненія распространились на сосѣднія мѣстности: Бѣлую Церковь, Жмеринку, и др.; въ Конотопск. уѣздѣ, черниг. губ.; 3-4 мая въ Одессѣ, ар. до 800 ч., тогда-же въ Ромнахъ (Полтав. губ.), въ Смѣлѣ (Кіев. губ.) и Волочискѣ (Волын. губ.); 1 мая въ Александровскѣ (Екатеринослав. губ.); 30-го іюня въ Переяславлѣ; 12 іюля въ Борисполѣ (залпами казаковъ убито 5 ч. и нѣсколько ранено); 20 іюля въ Нѣжинѣ (солдатами уб. 6 чел., ранено 30 ч.), тогда же въ Лубнахъ (уб. солдатами 2 ч.); 6-го авг. въ Борзнѣ, черниг. губ.: 25 дек. въ Варшавѣ 142 несовершеннолѣтнихъ за участіе въ безпорядкахъ подвергнуты тѣлесному наказанію въ полиціи въ присутствіи родителей и затѣмъ освобождены ["ВЕ" 82, N 2; Календарь Суворина за 82 г.; "РМ" 81, N 6; «Р. Рѣчь» 81, N 6; «Земство» 81, N 37; «Соврем. Изв.» 81, N 123; «Систематическій указатель литературы о евреяхъ», изд. «Восхода» 93 г.].

8 сент. освобождены изъ Суздальскаго монастыря старообрядческіе епископы: Аркадій, **54**, Геннадій, **62**, Кононъ [Пругавинъ "ИВ" 83, N 11].

Демонстрація въ Парижѣ по поводу осужденія къ повѣшенію Геси Гельфманъ. — Іог. Мостъ въ Лондонѣ за статью о казни Ал. II посаженъ на 16 мѣс. въ кат. тюрьму. — Изгнанъ изъ Швейцаріи Кропоткинъ [«ВС» N 3].

Террористическая борьба. СПБ., 29 іюня на Смоленск. кладбищѣ

убитъ шпіонъ Преймъ (Евсѣевымъ, и др., см. процессъ Нагорнаго, **82**, по этому дѣлу ар. до 40 ч.).

СПБ., 13 ноября покушеніе на жизнь Черевина (Санковскій, **92**, Мельниковъ) [«В. Сл.» N 21].

Въ Варшавѣ убитъ шпіонъ Нейманъ.

Судъ. СПБ., верх. угол. судъ, 26-29 марта, д.: Ан. И. Желябова, Соф. Льв. Перовской (р. 54 г.), Н. И. Кибальчича, Тимоф. Михайлова, Гесси Мир. Гельфманъ, Н. И. Рысакова — всѣ къ см. казни. Для Гельфманъ см. казнь 9-го іюля замѣнена вѣчной кат. [Отчетъ о судѣ — въ "ИВ" 81, NN 5, 6; «Русь», совр. газ. и отд. изд.; Біографія Ж., **82**; біографія Пер., **82**, тоже у Степняка «Подп. Россія»; біографія Кибальчича, **82**; біогр. Гельфманъ въ «Кал. Н.В.» (записано Л. Мечниковымъ) и у Степняка въ «Подп. Рос.»; о Гриневицкомъ — «На родинѣ» N 1].

26 мар. рѣчь Желябова; 1 апр. конфирмація приговора; 3 апрѣля повѣшены: Желябовъ, Перовская, Кибальчичъ, Т. Михайловъ, Рысаковъ [прокламація Н. В.; Зайцевъ «Нов. Вѣшатель» «Об. Дѣло» N 40].

Кіевъ, в. о. с., 26-29 мая, подсудим. 10: Н. Щедринъ, Ал. Преображенскій, Ел. Ковальская — вѣч. к.; И. Н. Кашинцевъ, **88**, С. Богомолецъ, Пав. Ивановъ — 10 л. к.; Вилы. Кизеръ, А. Доллеръ, М. Присѣцкая — ссылка на пос.; С. Кузнецовъ — ар. на 3 нед.; к. — 6, ссылка на пос. — 3, ар. — 1 [отчетъ о судѣ въ кіевской «Зарѣ» въ 81 г.; «*Journal des Econom.*» 82, N 11].

СПБ., суд. палата, 29 сент., дѣло тайной типографіи «Черн. Передѣла»: М. Крылова (39 л.) — ссылка на пос.; П. Тесленко-Приходько, 26 л., — ссылка на ж. въ Тоб. губ.; В. Переплетчиковъ, 28 л., — 4 м. т. з. [«На родинѣ» N 3: «*Revolté*» N 18].

Москва, в. о. с., 24 сент., дѣло студ. Рашевскаго, приг.: 3 м. т. з. и 5 м. надзора.

Москва, в. о. с., 23 сент., д. чиновн. Троицкаго, приг.: 8 м. т. з.

Дѣло студ. Майнова, **88** (ссыл. въ В. Сиб.), Кирхнера (ссыл. въ В. Сиб.) и Виноградова (2 нед. ар.) [«На родинѣ» N 1; «Народная Воля» N 8—9].

Курскій в. о. с., 15-19 сентяб., подсуд. 7: А. Н. Лавреніусъ, **90**, † 96; М. А. Тимофѣевъ, Н. Г. Лебедевъ — ссыл. на пос.; Е. С. Поповъ — 2 съ полов. года т. з.; А. И. Спицынъ — опр.; ссыл. на пос. — 3, опр. — 1.

Иркутскъ, в. о. с., д. каторжанина Щедрина за пощечину смотр. тюрьмы Соловьеву [«На родинѣ» N 2], приг. — см. казнь, замѣнена вѣчн. кат.

Иркутскъ, в. п. с., д. катор. Легкаго (за убійство надзирателя при попыткѣ бѣжать), пригов.: см. к.

14 янв. утвержденъ приг. по д. Малавскаго, **78**, Крюковой и др.

Четвертое варшавское дѣло началось послѣ арестовъ въ февралѣ и мартѣ 80 г., обв. около 25 ч., въ В. Сиб. сосл. — 1; въ Зап. Сиб. — 2; т. з. — 15 ч.; остальные освобождены.

Побѣги. 27 февр. изъ Балаганска — Южакова (ар. въ Иркутскѣ) и Малеваный, **83**; изъ Баргузина лѣтомъ — Брешковская (за побѣгъ — снова въ к.). Линевъ († въ 87 г. при возвращеніи изъ Сибири), Тютчевъ, Шамаринъ (всѣ неудачно); изъ Енисейск. губ.: — Овчинниковъ, **77**, **84** и Георгіевскій, **77**, **82**; изъ Киренска: Панкратовъ,

Чекондзе, **82**, Клименко, **82** ; изъ Минусинска : Ромась и Тихоновъ ; изъ Зап. Спб. : Подревскій ; изъ Ишима — Благовѣщенскій : изъ Верхоленска 15 дек. — Н. Лопатинъ (въ 88 г. подалъ прошеніе о помилованіи) и Леон. Булановъ, **80** (неудачно) ; изъ Красноярск. тюр.; Малавскій, **82**, (неудачно) и П. Ивановъ, **81** (арест. въ З. Спб.).

Расп. и—а. Отставки : 7 апр. — завѣд. по д. печати — Н. Абазы, 16 апр. — Макова, 4 мая — М.В.Д. Л.-Меликова (вм. него гр. Игнатьевъ, **82**) 22 мая — В. М. гр. Д. Милютина (вм. него Ванновскій) ; 13 іюня в. кн. Константинъ Ник. уволенъ отъ всѣхъ занимаемыхъ должностей : 6 окт. отставка предсѣд. гос. сов. Валуева.

8 марта собраніе госуд. совѣта, въ присутствіи Алек. III обсуждался конституц. проэктъ Л.-Меликова, одобренный Ал. II-мъ ["ОД" N 51].— 19 марта выборъ жителями СПБ. совѣта при градоначальникѣ (т. наз. «бараній парламентъ»). — 29 апр. манифестъ Александра III объ утвержденіи самодержавія [«Высочайшіе заговорщики» "ОД" N 41]. — 6-го мая циркуляръ Игнатьева объ искорененіи хищеній. — 14 сент. обнародовано положеніе объ усиленной охранѣ и 4-го сент. введеніе его въ губ. : Спб., Московской, Харьковской, Полтавской, Черниговской, Кіевской, Волынской, Подольской, Херсонской и ея уѣздахъ : Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Ялтинскомъ, Феодосійскомъ и Перекопскомъ и въ городахъ : Бердянскѣ, Ростовѣ на Дону, и Маріуполѣ ; въ градоначальствахъ : одесскомъ, таганрогскомъ, еникальскомъ. севастопольскомъ и николаевскомъ. — Созывъ свѣдущихъ людей для разсмотрѣнія вопросовъ : переселенческаго и питейнаго ["ВЕ" 81, N 11].

Весною призывъ 12-ти «свѣдущихъ людей» (Васильчиковъ и др.) для обсужденія вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей. — Осенью второй призывъ «свѣдущихъ людей» 32 челов. [Гордѣенко, **78**, † 97, кн. А. Щербатовъ, **66**, Колюпановъ—см. его ст. «Рус.Мысль.» 81, N 9, Галаганъ, кн. Волконскій, Е. Марковъ]. — «Земскіе свѣдущіе люди приглашаются для того, чтобы самые жизненные вопросы страны не были рѣшаемы безъ выслушанія мѣстныхъ дѣятелей, хорошо знакомыхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ», слова Игнатьева при открытіи собранія свѣдущихъ людей 2-го призыва [газет. отчеты; "ВЕ" 81, N 11]. — Образованіе Кохановской коммиссіи для пересмотра «Положенія о земствахъ» ["ВЕ" 81, N 12 ; "ВЕ" 84, N 11 ; «Московск. Вѣд.» 84, N 291 ; о всесословной волости "ВЕ" 81, NN 7, 8; 87, N 11; 89, N 2]. — Циркуляромъ Игнатьева сдѣланы были незначительныя облегченія для украинской литературы (изданы были : «Антигона» Софокла, «Гамлетъ» Шекспира, нѣсколько народныхъ брошюръ, разрѣшено ставить на сценѣ пьесы на малорус. языкѣ и пр.). Эти облегченія уничтожены въ 83 г. гр. Толстымъ. — 4 сент. предоставлено ген.-губернаторамъ и М.В.Д. право устранять «гласный разборъ всякаго судебнаго дѣла», публичное разсмотрѣніе котораго можетъ послужить поводомъ къ возбужденію умовъ и нарушенію порядка. — Послѣ 1 марта, по приказу Александра III, прекращенъ процессъ Каткова о неуплатѣ имъ 100,000 руб. моск. университету за аренду "Москов. Вѣдом." ["Моск. Вѣд." 81, NN 38, 56, 66, 109, 113].

Учреждена коммиссія подъ предсѣдат. Черевина для разбора дѣлъ объ админ.-ссыльныхъ (къ 1 янв. 82 г. разсмотрѣно 650 дѣлъ и освобождено 328 ч.). — Къ 1 янв. 82 г. полит. ссыльныхъ было въ Забайк. обл. по судебн. пригов.: на к. — 123 ч., на пос. — 49 ; на ж. — 41 ; администр.—217 (?) [изъ доклада Анучина—въ «НВ» N 8-9, тоже у Кен-

зана, и въ «Прогрессѣ» 92, N 3] ; въ 1881 г. всѣхъ админ.-ссыльныхъ — 2,837, въ томъ числѣ 1,950 въ Сибири [«Порядокъ» 81, сент. 17 ; Кропоткинъ, **87** ; администр. ссыльныхъ въ сѣв. губ. : въ Пинегѣ — 29 ; въ Мезени — 55 ; въ Колѣ — 11 : въ Холмогорахъ—47 [Кеннанъ].

Литература. «Народная Воля» NN 4, 5, 6 (отъ 23-го октября), 7 (отъ 22 дек.) ; «Листокъ Н.В.» (отъ 22 іюня) ; «Рабочая Газета» N 6 (отъ 10 дек.).—«Черный Передѣлъ» N 3, изд. въ Россіи (статья Лаврова «Объ организаціи револ. партіи») и N 4 (отъ 5 сент., изд. заграницей). — «Зерно» (гект. жур. для рабочихъ).

«Вольное Слово», 81-83 гг., 61 N-ръ, 1-й N вышелъ 8 авг. въ N 21 "Нѣчто о чистотѣ средствъ". N 27 ; Драгомановъ "Діонисій III и Платонъ II"; его-же «НВ» о центр. рев. борьбѣ ; "Обаятельность энергіи" N 34 [протестъ Засуличъ въ "ОД" N 53] ; ред. сначала Мальшинскій, **83**, (нынѣ сотр. "РВ", ред. "Народа"), позже Драгомановъ, сотрудники : Веселитскій-Божидаровичъ ("Аргусъ", сотр. "Нов. Врем.)", Аксельродъ, (его рѣчь на Хурскомъ конгрессѣ въ "ВС" N 13; "Все для народа, все посредствомъ народа" въ N 18); Зиберъ (подъ псевд. "ПС" въ N 45 и др. о Генри Джорджѣ), Цакни, **78** ["Русь" N 59 ; Черкезовъ о Драг., **82**].

Кошелевъ "Что-же дѣлать?" ; Фадѣевъ "Письма о современномъ положеніи Россіи", Лейпцигъ (4-е изд. въ Россіи, въ 82 г.) [Фаресовъ "Россія подъ перомъ новѣйшихъ реформаторовъ" "ИВ" 82 г.] ; Драгомановъ «*Le Tyrannicide*»; Экардтъ «*Von Nikolaus zu Alexander III*».

Новыя изданія : «Порядокъ» (Стасюлевича) — до января 82 г. ; «Московскій Телеграфъ» (Родзевича) до **83** г. и «Земство» до 82.

16 янв. предостереженіе «Странѣ» за статьи (Харламова) о Чернышевскомъ ; послѣ 1-го марта предостереженія : «Голосу», «Моск. Телегр.», "Порядка" [Тихомировъ «В.Н.В.» N 1]; 25 іюля пріостановленъ "Голосъ" на 6 м. ; 2 авг. "Русск. Курьеръ" на 4 м. ; 7 авг. "Новая Газета" — за солидарность и сходство по наружности съ "Голосомъ" ; закрыты : "Фаланга" и "Свѣтъ и Тѣни".

Некрологъ. 1-го марта повѣсилась въ Красноярскѣ Гуковская (сосл. 14 лѣтъ изъ Одессы въ 78 г.) и † Гласко. — Въ Верхоянскѣ † Хасовъ ; въ Алексѣевск. равелинѣ † Ширяевъ ; 28-го окт. на Карѣ повѣс. Успенскій. **71** ; А. Н. Акимовъ (ар. въ маргѣ 80 г.) ; † въ Енисейскѣ А. Анд. Хорженскій (адм. ссыльн. изъ Одессы) ; въ иркутской тюрьмѣ † Дмоховскій, **74** (Мышкину за его рѣчь при похоронахъ Д. прибавлено 15 л. кат.) ["ВНВ" N 1] ; † Коковскій [Тихомировъ "Изъ давняго разговора" "В.Н.В." N 5].

21 янв. † Ал. Ѳеоѳил. Писемскій, р. 20 [Полевой "ИВ" 89, N 11 ; 81, N 3 ; Венгеровъ "Писемскій". 83 ; Скабичевскій, 92].— 28 янв. † Ѳ. М. Достоевскій, р. 20 г., **49** [Языковъ "Ум. рус. пис.", вып. 1—5 ; О. Миллеръ и Страховъ "Біогр. Д." при 1-мъ т. Собр. сочин., 83 г., и отд. ; Вс. Соловьевъ "ИВ" N 3 ; "Д. въ восп. наборщика" "РС" 92, N 5 ; Побѣдоносцевъ "РА" 94, N 1 ; Михайловскій "ОЗ" 83 г., и въ 6 т. собр. соч. ; Гаршинъ "ИВ" 84, N 2 : демонстраціи на его похоронахъ—Венгеровъ въ "Откликѣ"; "РС" 92, N 5] ; 23 нояб. † Н. И. Пироговъ, род. 10 [Языковъ, вып. 1-5 ; біогр. П., изд. Павленковымъ ; Лѣсковъ "Загробный свидѣтель за женщинъ" "ИВ" 86, N 11 ; объ его юбилеѣ въ маѣ 81 г. "РС" 81, N 3; "ИВ" 81, N 7 ; его дневникъ, изд. въ 87 г.; Драгом. о П. въ "Громадѣ"] ; † кн. А. Ил. Васильчиковъ, **41, 69** [Языковъ, вып. 1—5; Голубевъ "Кн. В." 82].

1882.

Москва, 6 февр., арес. Стефановичъ, **77**, **83**; офиц. Анат. Булановъ (5 л. Вос. Сиб.), докт. Лебедевъ (5 л. В. Сиб.), Ивановскій (5 л. В.Сиб.); 10 мар.—Юрій Богдановичъ, **81**, **83**; 23 марта — Калюжный, **83**, **89** и Смирницкая; 13 апр. — Златопольскій, **83**; Чекоидзе, **81**: 18 іюня взята типографія "Н.В.", гдѣ б. отпечатано 8—9 N "Народной Воли", проклам. "Къ офицерамъ" и пр. (въ типографіи б.: Суровцевъ, **84**, Галина Чернявская, **79**, Ковалева,).

СПБ., янв., ар. Компанецъ, Перовъ, Сидоренко и др.; 2 февраля ар. студ. Дубровинъ, **82**, за сношенія съ Петропавловской крѣп., Богородицкій (5 л. В. Сиб.); 4-го февр. — подполк. Филимоновъ, смотр. Алексѣевск. равелина, сосл. въ Арх. губ. ["В.С." N 42]; 5 іюня — Грачевскій, Клименко, **81**, морск. офицеръ Буцевичъ, Корба, майоръ Н. Тихоцкій (5 л. В. Сиб.), взята динамитная мастерская "НВ" и въ ней ар. Прибылевъ, Рапса Льв. Гросманъ (жена П.) и Юшкова, **83**; 9 ноября студенч. безпорядки по поводу открытія Поляковскаго общежитія, ар. до 400 студ., многіе высланы на родину ["ВС" NN 48, 49; "ВЕ" 82, N 12].

Одесса, 14 февр. взята типографія "НВ", ар. Георгіевскій, **81** (на 5 л. В. Сиб.), Ел. Свитычъ, Симоновичъ, студ. Песисъ (3 г. Зап. Сиб.) — позднѣе сотруд. "Русск. Жизни"; арестовано Стрѣльниковымъ до 95 ч.; 18 марта убитъ Стрѣльниковъ (уч.: Халтуринъ и Желваковъ; позднѣе обвиняли въ соучастіи В. Фигнеръ и Клименко [процессы **83** и **84** гг.; "На родинѣ"]); 18 дек. ар. типографія "Н.В.", гдѣ б. съ 26 ноября Дегаевъ, **83**, его жена и М. Калюжная, **84**; ар. Спандони, Суровцевъ, **77**, **84**; 19 мая судъ надъ 100 студентами по поводу университ. безпорядковъ изъ-за выхода профессоровъ: Мечникова, Постникова и Преображенскаго. — 13-го дек. голодовка заключенныхъ въ одес. тюрьмѣ [проклам. "Къ русскимъ людямъ" «ОД» N 52 и "На родинѣ" N 3].

Въ Гори (на Кавказѣ) подкопъ подъ казначейство (Немоловскій, **84**, и Г. Чернявская скрылись 25 дек.).

13 сент. ар. Прасковья Ивановская — 2-го сент. ар. въ Финляндіи учит. Сикорскій (5 л. В. Сиб.).

Казань, 30 окт., студ. безпорядки; студ. Воронцовъ далъ пощечину проректр. Ѳирсову; универс. закрытъ [Восп. Шестакова "РС", т. 61-64]. — Кіевъ, студен. безпорядки [прокламація въ "ВС" N 52]. — Харьковъ, студенч. безпорядки послѣ столкновенія студентовъ съ Говорухой-Отрокомъ, **78** [Михайловскій "ОЗ" 82, N 2].

Иркутскъ, ар. учит. гимназіи Неустроевъ и Остроумовъ; уволены директоръ и инспекторъ гимназіи за найденныя прокламаціи.

Изгнаніе Лаврова изъ Франціи, по поводу основанія имъ совмѣстно съ В. Засуличъ заграничнаго отдѣленія «Краснаго Креста Н.В.» ["ОД" N 47; "Вол. Сл."; «Юридическое Обозр.» 82, N 95; "МВ" 83, N 100 «Крестъ и его обожатели»].

Побѣги: 20 іюля изъ Кургана, Тобольск. губ., — Бѣляевскій, **77**, и Шефтель, **77**; изъ Верхоянска, Як. обл. (неудачно): Арцыбушевъ, Евг. Александрова, Ліонъ, Царевскій, Закъ, Сѣрошевскій, **79** [Кеннанъ «Нигилисты и мореплаватели», издан. Элпидина; Гильдера «Во

льдахъ и снѣгахъ» "ИВ" 85 г.] ; изъ Минусинска — Вѣра Левандовская (ар. въ Кіевѣ и снова сосл. въ Минусинскъ) ; изъ Нерчинска Кутитонская (для того, чтобы стрѣлять въ ген.-губ. Ильяшевича) ; изъ Кіевск. тюрьмы 17 авг. — Ивановъ, **84**, (при пособничествѣ оф. Тихоновича, **84**, и С. Никитиной), ар. въ 83 г. ; изъ Иркут. тюрьмы — Ковальская, **81**, и Богомолецъ (при пособничествѣ Федорова, **88**, сосланнаго изъ Саратова, какъ «непомнящій родства» въ 80 г.); арес. черезъ мѣсяцъ въ Иркутскѣ, вмѣстѣ съ Федоровымъ.

Съ Кары 1-7 мая бѣжало 8 ч. (побѣгъ открытъ 7 мая): Мышкинъ, Хрущовъ, Юрковскій, **80**, М. Диковскій, **80**, Минаковъ, **79**, Левченко, Крыжановскій, Ан. Баломезъ (всѣ векорѣ ар. возлѣ Кары, а Мышк. и Х. во Владивостокѣ черезъ 2 м.) ; 11 мая избіеніе каторжанъ солдатами ["На родинѣ" N 3 ; "ВС" N 51] ; съ 13 по 26 мая "голодный бунтъ" на Карѣ [Кеннанъ] и большинство каторжанъ посажено въ карцеръ, Попко, Березнюкъ, Фомичевъ и Щедринъ прикованы къ тачкѣ. — 6-го іюня 8 чел. отправлено въ Шлис. крѣпость : Мышкинъ, Щедринъ, Геллисъ, Кобылянскій, Малавскій, Поповъ, Юрковскій, Пав. Орловъ, Волошенко, Крыжановскій (Ор. и Вол. вернули на Кару, а Кр. сослали на Сахалинъ) ["Матеріалы" 93, N 4 ; "*Free Russia*" 93.

Судъ. Харьковъ, в. о. с., 28 янв., д. Обедзинскаго (сосл. на пос.), Данильева, **86**, (4 г. к.), Сиповича, Цымблера и др.

Харьковъ, в. о. с., 31 янв., д. Демяновскаго.

СПБ., особое присутствіе сената, отъ 8—15 фев., подсуд. — 20 : Н.Е.Сухановъ [его рѣчь въ "ВС" N 34; "ОД" N 47 ; о С. — "ОД" N 50 и NN "В.Н.В." N 5], — разстрѣлянъ 19-го февр. въ Кронштадтѣ ; А. Д. Михайловъ (его рѣчь и автобіогр. въ N 2 "На родинѣ" и въ прилож. къ 8—9 N "НВ", завѣщаніе въ N 4 "Матеріал.", **79**, **80**) : Н. Н. Колоткевичъ, **80** ; А. И. Баранниковъ [его завѣщ. въ "ВС" N 36] ; Тат. Ник. Лебедева ; Ан. В. Якимова. **78** ; М. Фроленко, **78**, **79** ; Гр. Исаевъ [рѣчь въ "ВС" N 36], **81** ; И. Емельяновъ, **90** ; Н. В. Клѣточниковъ, **81** : Айз. Арончикъ ; Н. Морозовъ, **78**, **79**, **81** ; Март. Лангансъ, **78**, **81** ; Мак. Тетерка, **80**, — всѣ на вѣч. катор. ; М. Н. Тригони, **81**, — 20 л. к., Людм. Терентьева, **81**, — 20 л. к. ; Левъ Златопольскій, **80**, и Гр. Фриденсонъ, **81**, — 10 л. кат.; Ферд. Люстигъ — 4 г. к.; В. Меркуловъ, **80**, **81**, пред., 4 г. к. (на самомъ дѣлѣ освобожденъ) [обв. актъ въ "Дѣлѣ" 82, N 3 и "Р. Богат." 82, N 2].

Одесса. в. о. с., 20 марта, д. Сгеп. Н. Халтурина и Н. М. Желвакова ; 22 марта Халтуринъ и Желваковъ повѣшены.

Саратовъ, в. о. с., 23 сентября. д. П. С. Поливанова — вѣч. кат., — заключенъ въ Шлис. кр., и Митр. Новицкаго—10 л. к. (16 авг. неуд. попытка П. освободить Нов. изъ тюрьмы, причемъ рабочій Н. Райко—убитъ).

Одесса, в. о. с., 22 ноября, д. Наума Геккера — 10 л. к. (обвин. въ участіи въ южно-рус. раб. союзѣ) ["В.Н.В." N 2], выдавали : Сарачевъ, Клименко (проц. 23-хъ, **83**) и Петлицкій, **81**.

Чита, в. о. с., 17 ноября, д. Кутитонской, **87** (см. каз. въ янв. 83 г. замѣнена вѣч. к.).

Иркутскъ, 8 нояб., в. п. с., дѣло Неустроева за пощечину, данную ген.-губ. Анучину : пригов. : см. каз. ; казненъ 9 ноября [предсмертное письмо Н. въ "ВНВ" N 1].

СПБ., в. о. с., 14 сент., д. вольн. слуш. университет. Осипъ Нагор-

наго. раб. Евсѣева, **90**, Хохлова—всѣ на вѣч. к., Кузюмкина—15 л. к.

Кіевъ, в. о. с., д. объ устройствѣ побѣга В. Иванова изъ тюрьмы (тюремные солдаты: Петровъ и Фроленко — осуждены на к., 3-й солд. — опр.: въ 83 г. открыта ошибка суда и П. и Ф. возвращены съ кат.)

СПБ., в.о.с., 1-2 дек., д. о снош. (съ дек. 80 г.) революціонеровъ съ заключ. въ Петроп. крѣп., подс.: студ. Евг. Дубровинъ—4 г. к. (ар. 2 февр. 82 г.); оберъ-фейерв. А. Ав. Филипповъ — 5 л. кат.; отст. оберъ-фейерв. Ивановъ — полгода т. з.; 16 рядовыхъ—исправ. роты: Орѣховъ, Колибинъ, Бычковъ, Кузнецовъ, Терентьевъ, Юшмановъ, Штырловъ. Колодкинъ, Дементьевъ, Петровъ, Тапышовъ, Борисовъ, Архиповъ, Винняковъ, Губкинъ и Самойловъ; первые ар. были въ мартѣ 81 г. [обв. актъ въ 1 N "ВНВ"].

Пятое варшавское, виленское и Спб. польскія дѣла, — начались почти одновременно послѣ арестовъ въ началѣ 81 г.; приговоры мѣстныхъ коммиссій утверждены въ 82 г. Изъ варшавской группы обвинялось около 50 ч.: въ В. Спб. — на 5 л. — 2 ч., въ З. Спб. на 3 г.— 4 ч.; 1 бѣжалъ; изъ виленской группы обвинялось 10 ч.: въ З. Спб. на 3 г. — 4 чел; изъ спб. группы обвинялось 25 ч.: въ В. Спб. на 5 л. сосл. 4 ч., въ З. Спб. — 5 ч.; къ 3-лѣтней высылкѣ на родину — 5 ч.

Расп. п—а. 5 апр. объявленъ высоч. приказъ (по поводу рѣчей Скобелева); воспрещающій военно-служащимъ произнесеніе рѣчей и сужденій политическаго характера и подтверждено запрещеніе лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ издавать въ свѣтъ сочиненія о внѣшнихъ и внутреннихъ отношеніяхъ Россіи безъ дозволенія начальства ["ВЕ" 82, N 3]. — 18 мая обнародовано положеніе о крестьянскомъ банкѣ (открыто 11 отдѣленій, въ 84 г. еще — 7) ["ВЕ" 82, N 7; отчеты банка: "ВЕ" 86, N 11, 91, N 10, 93, N 1; *Z.* — "Крестьянскій банкъ" въ "Сѣв.Вѣст." 90, N 7; Ходскій "Земледѣліе и землевладѣніе"; Колюпановъ "РМ" 85, N 6]. — Первое сокращеніе подушной подати (въ 83 г. — второе, въ 85 — окончательная отмѣна подушной подати [Ходскій "Землед."].) — Въ іюнѣ обнародованъ законъ о фабричной работѣ малолѣтнихъ ["ВЕ" 82, N 8, 84, N 11, 85, N 5]. — Назначеніе фабричнымъ инспекторомъ въ москов. округѣ — Янжула, въ Владимірскомъ — Пескова [въ 84 г. вышли ихъ отчеты, см. "ВЕ" 84, N 11; 85, N 2; Янжулъ "Фабричный рабочій въ средней полосѣ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ" "ВЕ" 88, N 2; Шашковъ "Русскій рабочій" "Дѣло" 81, NN 5, 6; Усовъ "Три центра кустарей" "ИВ" т. 30; "*Contemptor. Review*" т. 47; Святловскій "Фабричный рабочій" Варшава, 89; Тарасовъ "ВНВ" N 4]. — 7 апр. узаконеніе административной ссылки и назначеніе сроковъ ["Юрид. Вѣст." 82, N 12; "ОЗ" 82, N 5; Л-дм-ръ "Тюрьма, ссылка, преступленія на крайнемъ сѣверѣ" "ЮВ" 83, N 10; Птицынъ "Тюрьмы Приленскаго края" "Сѣв. В." 89, N 12; "Тюрьма и ссылка" "На родинѣ" 3 N; И. П. Р—ского (Цакни) "Слово" 79, N 3; "МВ" 82, N 335]. — 27 авг. временныя правила о печати (четыремъ министрамъ предоставлено пріостанавливать изданія, не дожидаясь 3-го предостереженія, или отдавать ихъ подъ цензуру. — 6 авг. высоч. повелѣніе о постепенномъ упраздненіи высшихъ женскихъ курсовъ [Абрамовъ "Женскіе врач. курсы" "СВ" 88, N 8; Ш. "ВЕ" 86, N 1; Герценштейнъ "СВ" 93, N 9; "ВЕ" 82, NN 6, 12; "Энц. Сл." **90**]. — 3 мая временныя правила о евреяхъ ["ВЕ" 82, N 6]. — 4-го февр. назначеніе ревизіи Манасеина въ Остзейскій край. — 25 іюня отд. корпусъ жандармовъ изъятъ изъ вѣденія М.В.Д.,

начальникомъ его назначенъ Оржевскій, **87**. — Осенью Судейкинымъ основ. "Общество борьбы противъ террористовъ" ["ОД" N 52 ; "ВНВ" N 1; "Н. Время", ноябрь].—Отставки : бар. Николаи и назначеніе вм. него М.Н.П. – Делянова ["ВС" N 43] ; 30 мая — Игнатьева и назначеніе М.В.Д. — Толстого, **80**, **89** [Игнатьевская брошюра "Черный передѣлъ реформъ Ал. II", Берлинъ, 82].

Литература. "НВ" N 8-9 (26 фев.), и прибавленіе къ нему (о проц. 20); «Студенчество» 5 N-ровъ, 82-83 гг., СПБ.); Степнякъ «Подпольная Рос.», (по итал.) съ предисловіемъ Лаврова, Миланъ (перев. на яз. : порт., англ. въ 83 г., франц. въ 85, рус. 93, нѣмецк., шведск., голландск., датск., польск., еврейскій и др.) [(Маркевичъ) "РВ" 82, N 10, и въ его письм.; "ИВ" 83, N 12 ; «*Athen.*» 82, N 2; "ВС" N 42] ; Біографіи : Желябова, (Дейчъ) Кибальчича, Перовской ; три NN "На родинѣ", изд. Красн. Креста "НВ"; Вар. Черкезовъ, **66**, «Драг. изъ Гадяча въ борьбѣ съ рус. революціонерами»; Марксъ "Коммунистическій манифестъ", изд. Плеханова ; Драгомановъ "Историческая Польша и Великорусская Демократія" (изъ "ВС") ; Кошелевъ "Что же теперь ?" ; "Русская имперія. Польскій взглядъ на русск. государств. вопросъ" ["ВНВ" N 4 ; "ВС" N 55] ; "Милліонное наслѣдство и акулы Зимняго Дворца" (о кражѣ имѣнія кн. Бѣлосельской) ; "Земскій Союзъ" ; "Правда", провокаторскій журналъ Климова и Судейкина ["Календарь Н.В."].

Леруа-Болье "*L'empire des Tsars*" [Лебедевъ въ "ИВ" 82, N 12] ; В. Лафертэ (объ Ал. II, изъ записокъ кн. Долгорукой-Юрьевской, см. "ОД" NN 38, 48 ; Усовъ "Изъ жизни имп. Ал. II" "ИВ" 82, N 9) ; Кропоткинъ "*Revolutionary party in Russia*" "*Forth. Rev.*," т. 31 ; Куліш "Святе письмо Нового Завіту", изд. въ Австріи (въ 70-хъ гг. въ Вѣнѣ изд. "Пятикнижіе" на малорос. языкѣ, въ переводѣ К. и профессора Пулюя) ; "Балтійскій федералистъ" (ред. Баркъ) ["ОД" N 50 ; "ЬС" N 44] ; В. Малонъ «*Histoire de socialisme*" 82—86 (3-й т. о Россіи, 4-й о Польшѣ); съ конца 1881 г. въ Женевѣ, потомъ въ Лондонѣ «*Przedswit*», органъ пол. рев.; «Программа либераловъ» "ВЕ" 82, N 4 ; о народномъ опросѣ тамъ-же N 5 ; о Земскомъ Соборѣ—"Русь" ["МВ" N 130].

8 янв. пріостановленъ на полгора мѣс. «Порядокъ" и 30-го января редакція отказалась издавать газету въ виду цензурныхъ стѣсненій ; 30-го іюля прекратилась по тѣмъ же причинамъ "Земство" ["ВЕ" 82, N 8] ; 24 марта на 4 мѣс. закр. "Московскій Телеграфъ".

Некрологъ. † 1 февр. въ Д.П.З. Гесси Гельфманъ ; въ октябрѣ въ Петропавловской крѣпости † Л. Терентьева ; тамъ-же † въ декабрѣ Нечаевъ ; 2 янв. въ Тункѣ, В. Сиб., Р. Туманова, **77** ; въ Енисейскѣ † Раиса А. Ширмеръ и Мар. Гильдтъ (Моншейнъ) ; въ Красномъ-Ярѣ – И. К. Панкѣевъ ; въ августѣ † на Карѣ Як. Тихоновъ по проц. **80** г. ["ВНВ" N 3] ; въ СПБ. † П. Ф. Архангельскій, черезъ нѣсколько дней послѣ освобожденія изъ тюрьмы ; въ Томской тюрьмѣ † Н. Поспѣловъ ; на Кавказѣ † Люд. Дзянковскій ; осенью въ Лозаннѣ † Клавдія Решко ; въ Кларанѣ † Вареолом. А. Зайцевъ, **66** [Языковъ, 2 и 3 вып.; «ОД» N 47 ; «Дѣло» 82, N 2] ; Сераф. С. Шашковъ, **65** [Языковъ. 2-й вып.; автобіографія Ш. въ "В. Обоз." NN 27—32] ; Спѣшневъ, **49** [Языковъ, 2—5 вып.; «Соврем. Изв.» 82, N 85] ; † Ан. Осип. Новодворскій, его псевд. Осиповичъ, сотр. "ОЗ" и "Слова" [Ясинскій "ОЗ" 82, N 4 ; Языковъ, 2—4 вып.] ; въ Парижѣ † іезуитъ И. С. Гагаринъ [Языковъ, 2—5 вып.] ; † А. Аркад. Суворовъ, **26**, **66** [Лѣсковъ «Рус. дѣятели

въ Осгзейскомъ краѣ» "ИВ" 82, N 4 ; Самаринъ «Рус. окраины» ; Чумиковъ "РА" 90, N 9].

1883.

Одесса, въ началѣ января устроенъ жандармами побѣгъ Дегаева на вокзаль желѣзной дороги (его провокаторская дѣятельность продолжалась до осени 83 г., благодаря ему было арестов. много офицеровъ: Ашенбреннеръ — въ Смоленскѣ ; Рогачевъ 8 апр. въ Москвѣ, Штромбергъ — въ Верхоленскѣ, Панинъ, Ювачевъ, Тихановичъ 2-го марта ; въ мартѣ-же шт.-кап. Вагладзе, лейт. Бубновъ въ Николаевѣ ; офиц. Константиновъ, Похитоновъ, Мазовскій, Крайскій, Стратоновичъ, Телье, Дерюгинъ, трое брат. Прокофьевыхъ и др., лейт. Есп. А. Серебряковъ, **88**, бѣжалъ за границу.

Харьковъ, 10 февр., по указанію Дегаева, ар. Вѣра Фигнеръ, **84** ; 25 февраля — Ивановъ, **82**, **84**, Чуйко, **84**, и рабоч. Яковъ Собко († въ тюрьмѣ). — 22 іюня взята типографія "НВ" (основ. 13 февраля) и ар.: Воскресенскій (Крыловъ), Настасья Ан. Осинская (повѣсилась въ Д.П.З.), Чемоданова, **82**, **84**, Давидовичъ (сосланъ въ В.С.), 23 го іюня ар. Немоловскій ; лѣтомъ ар. хозяинъ книж. магазина Кервели (2 г. тюрьмы, потомъ высланъ заграницу).

СПБ., 6 іюня ар. типографія «НВ» (ар. Анжековичъ, Паули, **89** ; изд. «Къ русскому обществу», прокл. 1 марта, и «По поводу коронаціи», 10 мая). — Осенью взята типографія Шебалиныхъ, **84**, и Дегаева (ея изд.: «Каторга и пытка въ СПБ.» (отъ 2 окт., письмо изъ Петропавловской крѣп. — «Отъ мертвыхъ къ живымъ» ; «Сказка про царя Археяна ; N1 «Листка Н.В.» отъ 20 іюля, прил. отъ 20 авг.; N 2, отъ 26 окт.

Арест. отст. офиц. Леонтьевъ (сотр. «Дѣла») и сосл. въ З. Сиб. за сношенія съ Петропавл. крѣпостью ; въ сент. ар. литер. Гр. Сазоновъ (въ Д.П.З. до половины дек., потомъ выпущенъ); ар. Людмила Волькенштейнъ, **84** ; (нелег.? [«ВНВ» N 2]) Карелинъ, (высл. въ Степ. ген.-губернат.) ; 19 дек., арес. на улицѣ во время покор. Судейкина нелег. Росси (скрылся изъ Риги въ 82 г.), дальнѣйшая его судьба неизвѣстна ; по слухамъ † въ Петроп. крѣп. послѣ того, какъ отъ него выпытали показанія

Москва, январь, арес. Соф. В. Никитина († въ 84 г. въ Сибири) · И. Н. Комарницкій (5 л. В. Сиб.); въ дек. М. Колр. Лаврусевичъ,

22 февр.—6 марта студенческ. волненія въ Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства ; исключено 54 студ. безъ права поступленія въ др. уч. заведенія и 120 съ правомъ поступленія ; 5-го марта прекращены лекціи, а 7 марта объявлено о закрытіи института ["ВС" NN 59, 60].

Кіевъ, арестованы : 12 февр. студ. Лаппо (3 г. В.С.), нелегальный Крушинскій (сошелъ съ ума), 1 сент. нелег. Малеванный (5 л. В.С.), прибавленъ срокъ, † 92 г.; нелег. И. Н. Присѣцкій (5 л. В.С.); литер. Борисовъ, Козловскій, Пчелкина-Герценштейнъ (3 г. З.С.) ; въ дек. — студ. Дорожинскій и В. Корнѣенко. — Таганрогъ, лѣтомъ арест. Нат. Богаразъ (въ 84 г. выпущенъ), **86**.

Антиеврейскіе безпорядки : въ маѣ въ Ростовѣ-на-Дону, въ авг. въ Екатеринославѣ (много убитыхъ) и Ниж. Новгородѣ, въ ноябрѣ въ Кривомъ Рогѣ. — 28 фев. въ Баку избіеніе татаръ (соч. Успенскаго)

Пермь. «Пермское дѣло» (изданіе гектографиров. журнала «Заря», вышло 11 N-овъ, и пропаганда среди рабочихъ; ар. студенты: въ дек. Грибель въ СПБ., Казаковъ, Померанцевъ, Остроумовъ, учит. Ермолинъ, б. адм. ссыльн. въ Верхоленскѣ Сергѣевъ и Данко и др. (провокаторъ Мироносинскій) ["В.Н.В" N 4].

17 и 24 окт. нападеніе на почту (Антоновъ, Вольновъ, Бердичевскій (убитъ), Елько, Ивановъ, Кузинъ, Ливадинъ, **87**).

Астрахань. 27 октября привезенъ изъ Вилюйска Чернышевскій, **64**, (выѣхалъ изъ Вилюйска 4 сент.) ["ВНВ" N 2 и «*D. News*» отъ 11 дек.]

Варшава, безпорядки въ университетѣ. 16 апрѣля студ. Евг. Жуковичъ далъ пощечину попечителю Апухтину ["РВ" 85, N 8]; 11 апр. стачка на Жирардовскомъ заводѣ (3 уб. и 5 ран.); въ сентябрѣ арест. Л. Варыньскій, Пухевичъ († вскорѣ по выходѣ изъ тюрьмы); классн. дама Іентесъ (4 г. З. Сиб.); 30-го сентября убитъ въ Згежѣ предатель Шрамскій; 13-го февраля вышла прокламація «Цен. Комитета» партіи «Пролетаріатъ», по поводу распоряженія варшавскаго оберъ-полиціймейстера объ освидѣтельствованіи женщинъ, работающихъ на фабрикахъ [перепечатано въ «ОД» N 53]; 9-го марта прокламація «Центральнаго Комитета» къ крестьянамъ по поводу рѣчи Алек. III на коронаціи (по польски и по литовски); 8 сентября прокламація «Рабочаго Комитета въ Лодзи», призывающая къ организаціи (по польски и по нѣмецки); 18-го сентября прокламація отъ «Рабочаго Комитета въ Бѣлостокѣ» съ призывомъ къ организаціи рабочихъ (на рус., пол. и нѣм. языкахъ); Журналъ «Пролетаріатъ» (ред. Рехневскій), печатавшійся въ тайной типографіи въ Варшавѣ, 1-й N вышелъ 3 го сентября, 2-й — 19-го, 3-й — 8 октября; 4-й — 8 декабря; 5-й — въ 84 г.; «Стачка», сцены изъ рабоч. жизни (изъ «Пролетаріата». го польски); Программа «Пролетаріата» [«*Przedswit*» N 4; "ВС" N 58]; С.Дикштейнъ «*Kto z czego zyje*», (по рус. въ 84 и 94 гг.)

15 мая коронація Ал. III. Рѣчь Ал. III къ предводителямъ дворянства и волостнымъ старшинамъ ["ВЕ" 83, N 6; "ОЗ" N 5]; 28-го мая рѣчь Чичерина на собраніи городскихъ головъ [изд. въ Берлинѣ, 83 г.; о ней см.: Сочин. И. Аксакова, т. 4 и 7; "РВ" 83, NN 6, 7; "*Nouvelle Revue*" 83, N 6]; о корон. манифестѣ см. «ОД» N 54; Тихомировъ "Новое царствованіе" "ВНВ" N 1; "Документы объ охранѣ царя" "ВНВ" N 4; Степнякъ "*State of Russia in* 1883" въ "*Cont. Rev.*" т. 44. — Сбавлены сроки для политич. ссыльныхъ; выпущены изъ каторжной работы на поселеніе: Коваликъ, **77**, Войнаральскій и друг.; изъ Сибири вернулись каракозовцы: Николаевъ, **66**, Юрасовъ и др.

Террористическая борьба. СПБ., 17-19 октября, съѣздъ по дѣлу подготовлявшагося убійства Судейкина (секретарь съѣзда Степуринъ); 16 дек. убійство Геор. Порф. Суд. (уб. Стародворскимъ, Конашевичемъ и Дегаевымъ, — всѣ скрылись) [Тихомировъ «Въ мірѣ мерзости и запустѣнія» "В.Н.В." N 2; Степнякъ «*Times*» 84, янв., тоже «ОД» N 54; проц. 87 г.; проклам. Исп. Комитета объ убійствѣ Суд. «НВ» N 10 и "ВНВ" N 2].

Побѣги. Іюнь, изъ вагона желѣзной дороги бѣжалъ Ѳ. В. Крыловъ, при перевозкѣ его изъ Харькова въ СПБ., (ар. въ 86 г. въ Саратовѣ; сосл. на 5 л. въ В. Сиб.); Н. Волянскій, **80**, — изъ З. Сиб. (въ авг. арест. въ г. Баръ, Каменецъ-Подольской губ., но отбитъ во время пути Стародворскимъ); Корнѣенко — изъ-подъ ареста въ Кіевѣ (ар. на улицѣ); Логовскій — изъ З. Сиб. (послѣ столкновенія съ конвоемъ),

арес. въ СПБ. въ 84 г., админ. порядкомъ посаженъ въ Шлис. крѣп., откуда въ 95 г. сосланъ въ З. Сиб.); второй побѣгъ Сыцянко, **80** (ар. и приговоренъ къ 2 м. ар.); офицеръ Котовъ — изъ З. Сиб. (ар. въ Измаилѣ въ 84 г., сосланъ на 5 л. въ Березовъ); Кожинъ (ар. въ 84 г. на Кавказѣ); 21 февраля Гер. Лопатинъ изъ Вологды, **79**, **84**; Левандовская изъ В. Сиб., ар. въ Кіевѣ, сосл. снова въ Вос. Сиб.

Судъ. Особое присутствіе сената, 28 марта—3 апрѣля. Подсудимыхъ — 17: Юр. Н. Богдановичъ, 32 л. (безсроч. к., † въ Шлиссельбур.); П. Абр. Телаловъ, 29 л. (безср. к., † въ 84 г. въ Шлис.); М. Фед. Грачевскій, 33 л., **77**, **79**, **82** (безср. к., † въ Шлис.) [«Самоубійство Гр.», въ «Л. Л.» NN 38, 39; «Побѣгъ Гр.» въ «Календарѣ Н.В.»]; Сав. Сол. Златопольскій (безср. к., † въ Шл.); М. Филип. Клименко, по проц. **80** г., **81**, (безср. к., наход. въ Шлис.); Ал. Викенть. Буцевичъ, 32 л. (безср. к., † въ Шлис.): Праск. Сем. Ивановская (безр. к.); Ан. Нав. Корба (ур. Менгардтъ), 32 л. [біогр. см. у Кеннана]; И. В. Калюжный, 24 л. (15 л. к., **89**); Ан. В. Прибылевъ, 24 л., (15 л. к.); Ант. Игн. Лисовская, 24 л., (15 л. к., † въ 85 г. на Карѣ); Над. Сем. Смирницкая, 30 л., (15 л. к., **89**); Як. В. Стефановичъ, 30 л., (4 г. к., теперь въ Якут. обл.); Раиса Льв. Прибылева, 25 л., (4 г. к.); Ант. Степ. Борейша, 24 л. (поселеніе); Христ. Гр. Гринбергъ, 24 л. (пос.); Мар. Ан. Юшкова, 22 л. (пос.); к. — 14, пос. — 3 [обвин. актъ въ "ВНВ" N 1; "ВС" N 60; рѣчи Грачевскаго, Телалова, Стефановича, Корбы, Богдановича и др., а также рѣчь прокурора Желиховскаго б. отгектографированы въ СПБ. въ 83 г.; краткій отчетъ о процессѣ б. въ газетахъ].

28 мая смертная казнь для Богд., Буц., Тел., Грач. и Златопольскаго замѣнена безср. к.

Одесса, в. о. с., 26 мар.—4 апр., подсудимыхъ 23 чел.: чиновникъ Н. Н. Дзвонкевичъ (безср. к.); Сам. Майеръ (безср. к.); раб. Моис. Поповъ (бозсроч. к.); студ. М. Дрей (15 л. к.); студ. Н. Матѳіевичъ (15 л. к.); раб. Батоговъ (15 л. к.): раб. Иванайенъ (15 л. к.); раб. Н. Надѣевъ (15 л. кат.); народ. уч. Куртѣевъ (15 л. к.); Равенскій (10 л. к.); солд. П. Валуевъ (10 л. к.); мѣщ. В. Голиковъ (10 л. к.); Фурсенко (4 г. кат.); Фанни Морейнисъ (4 г. к.); дворян. Торгашевъ (4 г. к.); Евг. Степанова (пос.); студ. Немировскій (пос.); раб. Клименко († дорогой въ Сибирь въ 83 г.); раб. Карпъ Надѣевъ (посел.); домашн. учит. Райхъ (пос.); кр. Фаликовъ (пос.); канд. правъ Попельницкій (оправданъ); к. — 16, пос. — 6, опр. — 1.

Кіевъ, в. о. с., 8 августа; подсудимыхъ — 7: В. Е. Гориновичъ, 23 л. (8 л. кат.); ряд. И. А. Левинскій, 24 л. (15 л. к.); раб. В. С. Пироженко, 50 л. (пос.); А. И. Бычковъ, 19 л. (посел), **88**; И. М. Сарачевъ, 26 л. (пос.); Вл. И. Мещерскій, 31 г. (полгора г. т. закл.); литерат. Анг. И. Богдановичъ (оправданъ).

Иркутскъ, 8 ноября, в. п. с., дѣло учителя гимназіи Конст. Гав. Неустроева (арес. осенью 82 г. за сношенія съ тюрьмой) за пощечину, данную въ октябрѣ 83 г. ген.-губ. Анучину: приг.: см. казнь; казненъ 9 ноября [предсм. письмо Н. "В.Н.В." N 4].

Тюкалинскъ, осенью возбуждено дѣло о «незаконномъ извлеченіи пули административно-ссыльнымъ Никономъ Долгополовымъ изъ ноги жены городского головы города Тюкалинска, Балашиной». Д. высланъ 24 окт. въ Сургутъ [Кеннань; «Сибирская Газета»; «*Times*» 84 г. **11-го января**].

СПБ., в. о. с., 6 іюня, дѣло подпоруч. Ал. А. Ѳомина, приг.: в. к. Расп. II—а. 3-го мая раскольникамъ даны нѣкоторыя гражданскія права и предоставлена свобода въ отправленіи духовныхъ требъ [Пругавинъ «Рус. сектанты по закону 3 мая» "РМ" 83, N 3; ежегодные отчеты оберъ-прокурора Св. Синода "ВЕ" 86, N 3; 87, N 2; 88, N 3; 89, N 3; «Практическіе результаты закона о сектантахъ» "ВЕ" 88, N 3; 90, N 6]. — Сентябрь, циркуляръ М. Н. Пр. о революціонной пропагандѣ въ 13 гимназ., 1 прогимназіи, 10 реальн. училищахъ; коллективные безпорядки въ 15-ти гимназіяхъ и 4 реальныхъ училищахъ [совр. газ.].

Литература. Прокламація "Къ русскому обществу" 1 марта; "Лист. Н.В." 1-й (20 іюля), прилож. къ нему отъ 20 августа и 2-й N (26 октября).—N 1 газеты "Рабочій", СПБ. (?, Екатеринославль) [Рабочее право; краткая политическая экономія; нѣсколько словъ объ организаціи; Письмо къ солдатамъ; Нѣсколько словъ о коронаціи]. — "Свободное Слово", СПБ., съ начала 83 года, 8 NN (выдержки изъ доклада сенат. Мордвинова; отвѣтъ на письмо изъ Петропавловской крѣпости; отъ кружка, занимающагося изученіемъ политическихъ процес.) — Воззваніе конституціоналистовъ (отвѣтъ имъ въ 10 N «НВ»).

"Календарь Народной Воли" на 1883 г. ("Подготовительная работа партіи Н.В."; Лавровъ "Историческій очеркъ революціон. движенія"; справочныя свѣдѣнія по исторіи рус. революціоннаго движенія, перечисл. 101 процес., по которымъ 31 осужденъ на смерть, 209 къ к. раб., 190 къ ссылкѣ, 134 къ тюрьмѣ; (Степнякъ) о Перовской: о Халтуринѣ, Гельфманъ [Драгомановъ "ВС" N 61; Мальчинскій, **80**, "Не знаю къ кому" 83 г.; Купчанко издалъ по нѣмецки справочныя свѣдѣнія о револ. движеніи на основаніи календаря].

"Вѣстникъ Народной Воли" 83-86 гг., 5 NN; 1-й N въ ноябрѣ (Тарасовъ "Банкротство буржуазной науки"; Рязановъ (Бухъ) "Финансовый кризисъ"; Украинецъ "Революціонеры и естественный ходъ событій").—Плехановъ "Соціализмъ и политическая борьба" [Лавровъ "ВНВ" N 2; Христофоровъ въ «ОД»]; Сидорацкій, **74**, "Нигилисты" 2 N—ра (его-же разсказъ "Она убѣжала", "Звуки" и др.); статья Толстого о переписи въ Москвѣ, его-же переводъ евангелія (изд. заграницей въ 92 г.) и вырѣзанная изъ «РМ» "Исповѣдь" (изложена въ книгѣ Громека о Т., въ "Недѣлѣ" 85 г., имѣла массу изданій заграницей на различныхъ языкахъ), изданы въ 84 г. въ Москвѣ въ тайной литографіи.

Тунъ "Исторія револ. движенія" по нѣм., въ Базелѣ, **87**. — (Скалонъ) «Мнѣнія земскихъ собраній о современномъ положеніи Россіи", Берлинъ (вырѣзанныя статьи изъ "РМ" [«Листокъ Н. Воли», 83 г. N 1]).

Сожжены книги: Пругавина "Алчущіе и Жаждущіе" и Абрамова "Въ поискахъ за истиной".

Юзовъ (Каблицъ) "Основы народничества" [Тихомировъ "Дѣло" 83 г.], его-же "Народъ и интеллигенція" [Пыпинъ о народничествѣ «ВЕ» 84, NN 1, 2; 91, N 2].

5 января прекращ. газ. "Страна" (за передовую статью въ 1 N, въ которой, по словамъ правител. сообщенія, "съ непозволительной дерзостью заявляется объ отсутствіи въ сферахъ управляющихъ искренности и сколько нибудь раціональныхъ, въ систему приведенныхъ идей", о господствѣ у насъ въ настоящее время "системы правительственнаго бездѣйствія и общественнаго недоумѣнія", послѣдствіемъ чего явилось отсутствіе хотя бы первыхъ слѣдовъ прогресса, всеобщее обнищаніе и

произволъ, о ничтожествѣ образованнаго класса, нерѣшающагося энергически дѣйствовать "для доставленія торжества своимъ идеямъ"). — 12 февраля прекращенъ "Голосъ" ["Новости" 83, NN 149, 150]. — 18 марта прекращенъ "Московскій Телеграфъ", **81**. — 12-го января 2-е предостереженіе "Отеч. Запис." (за "Судъ надъ пискаремъ" Щедрина и ст. Николадзе, **68**, о Луи-Бланѣ и Гамбеттѣ). — 11 іюня предостереженіе "Наблюдателю" за внутреннія обозрѣнія въ первыхъ 6-ти кн. 16 декабря. — Предостереженіе «РМ» за «спб. письма» въ 12 N.

Некрологъ. Въ Якутской области, въ январѣ † Ел. Н. Южакова, **80** (задушившій ее рабочій Бочинъ потомъ отр.) [«Недѣля»]; въ Харьк тюрьмѣ † Як. Собко; въ Сургутѣ 30 апрѣля † Конст. Филиппов (по проц. Сыцанко, **80**); въ Женевѣ застрѣлилась Софья Ил. Бардина, **77**; лѣгомъ въ Селенгинскѣ † Наддачинъ (бросился со скалы); въ Бернѣ 6 авг. † Ан. Аф. Франжоли, **80**, и отравилась его жена Евг. Флоріановна Завадская, **77** ["ВНВ" N 1]; 22-го ноября отравилась В. Дм. Колотилова, высланная изъ Красноярска по д. о побѣгѣ Малавскаго въ 81 г.; въ Томскѣ 18 августа застрѣлился при арестѣ нелегал. Вл. Бычковъ; въ Енисейскѣ 20 сентября † Лидія Гр. Клейнъ, высланная изъ СПБ. въ 80 г.; заграницей 5 октября † І. М. Тартаковскій; въ Д.П.З. 31 октября повѣсилась Н. А. Осинская, сестра Валер. Ос., **79**; тамъ-же † Кульчинскій; въ Екатеринославлѣ во время улич. безпорядковъ убитъ нелег. Эверсъ.

† И. С. Тургеневъ, род. 19, **52**, демонстраціи при его похоронахъ [прокламація «Н.В.» по поводу его смерти; по поводу письма Лаврова о Т. "РВ" 83, NN 10, 11; "ОД" N 55; біогр., изд. Павленковымъ; тоже И. Иванова, 95 г., Зединскій «Сборникъ критич. статей о произведеніяхъ Т.»; Лавровъ «Тургеневъ и развитіе рус. общества» "ВНВ" N 2; Анненковъ "ВЕ" 85–87 гг.]; 12-го ноября † А. И. Кошелевъ, р. 1806 (біографія его, изд. съ 89 г. Колюпановымъ; Языковъ "Умершіе рус. писатели", вып. 3-6; † Пав. И. Мельниковъ [Усовъ "Этнографъ-беллетристъ" "ИВ" 84, NN 10-12; Языковъ, вып. 3-6]; † 14 января баронъ Н. А. Корфъ [Языковъ, вып. 3-4; біогр., изд. Павленковымъ; переписка, изд. Песковскимъ въ 94 г.]; † Иннокентій В. Федоровъ (Омулевскій, **71**), род. 37 г. въ Камчаткѣ [Языковъ, вып. 3-4 и 6]; † Карлъ Марксъ, р. 1818. **67**.

1 марта застрѣлился бывшій М.В.Д. Левъ Сав. Маковъ, вслѣдствіе обнаруженныхъ его растратъ и взяточничества ["ВЕ" 83, NN 3, 4].

1884.

СПБ., арестованы: 2 января — сотрудн. "ОЗ" Серг. Н. Кривенко, до 85 г. въ Петропавловской крѣп., сосланъ въ Вятку на 4 г., перев. въ Зап. Сиб. [о народнич. дѣятельности К. въ 70-хъ гг. см. его внутр. обоз. "ОЗ" 81, N 12; его-же "На распутьи" (Культур. скиты и культ. одиночки, 95)]; Софья Усова (4 г. З. С.); чиновникъ М.П.Сооб. Юр. Антоновскій (6 мѣс. тюр. зак.); секрет. спб. мирового съѣзда Юрасовъ (4 г. З. Сиб.); канд. мат. Подбѣльскій (4 г. З. Сиб.); 9-го марта ар. отст. оф. Конст. Ал. Степуринъ (зарѣзался въ Д.П.З. въ 86 г.); 16-го марта литер. М. А. Протопоповъ (подъ ар. до 85 г.; сосланъ на 3 г. въ Кострому); въ связи съ кіевскими арестами въ апр. ар. лит. А. И. Эртель (годъ въ Д.П.З., затѣмъ высланъ изъ СПБ.); 20 апрѣля секр. редакціи «Новостей», Грековъ (въ Вологду на 2 г., выдавалъ); Люб.

Чернова (Чудновская ; въ 85 г. сослана въ В. Сиб. на 3 г.) ; въ апрѣлѣ ар. статист. Венедиктъ Богдановъ (въ 85 г. высланъ на родину на 3 г.); нелег. М. Ѳ. Логовскій, **83**, при арестѣ пытался отравиться ; лѣтомъ ар. Шелгуновъ, **62** (въ 85 г. освобожденъ изъ Д.П.З. и высланъ въ провинцію подъ надзоръ ; 7 октября ар. Лопатинъ, Салова, **87** ; Позднеръ (сослана въ Пинегу и тамъ повѣсилась) ; М. П. Орловъ (въ З. Сиб. на 3 г., по якутскому дѣлу пригов. къ кат.) ; Подосенова, сотруд. "Волж. Вѣст."; врачъ Флеровскій ; Батмановъ ; стат. Хлопинъ ; нелег. М. В. Сабунаевъ (5 л. въ В. Сиб., **88**, **90**); 8 ноября литераторъ П. Фил. Якубовичъ, **87** ; Роза Франкъ (въ 87 г. въ Якутской обл. на 3 г., по якутскому дѣлу — въ к.) ; И. И. Поповъ (3 г. В. С., издатель "Восг. Обозр.") ; сербъ Окицъ Глушевичъ (въ 85 г. высланъ заграницу, ред. "*Odjeka*"), — осенью въ СПБ. всего ар. до 200 ч.

Съ января до 23 марта типографія на Литовскомъ каналѣ (уч. : Соф. А. Сладкова, скрылась, † въ Парижѣ 25 мая 88 г. ; Булыгинъ—ар. въ СПБ., въ мартѣ сосланъ въ 85 г. въ Зап. Сиб. на 4 г.; П. Н. Мануйловъ, ар. лѣтомъ въ Москвѣ, 3 г. Зап. Сиб.; изд. «Отъ союза молодежи Н. В.» ["В.Н.В." N 2] и прокламацію по дѣлу Дегаева).

Москва, арестованы : въ февралѣ Вѣра Обухова, **86** (выслана въ Тверь, откуда скрылась въ 85 г.); канд. мат. В. Распопинъ (2 г. Зап. Сибир., прибавлено 2 г., † 87 г.) ; въ іюлѣ нелег. С. Степановъ (3 г. З. Сиб.) ; Н. М. Флеровъ (5 л. въ Березовъ, **94**); ветер. врачъ Ф. Снѣгиревъ (5 л. В. С.).

Въ маѣ взята литографія Киселева, напечатавшая много изданій.— Покушеніе отравить сидѣвшаго въ тюрьмѣ предателя Роева. — 2 окт. дѣло о покушеніи студ. Петровской Академ. Ковалева, (ар. по указанію провокатора Бѣлпино-Бжозовскаго [«Листокъ "НВ" 86 г.]), на жизнь прокурора Муравьева, устроенное жандармами.

Студенческія волненія : 2-го декабря демонстрація на Страстномъ бульварѣ (ар. 110 ч.). — 11 октября ар. Викт. Пав. Бѣляевскій († въ 85 г.. черезъ недѣлю послѣ освобожденія изъ Д.П.З.), Рубинокъ (85 г. — 3 г. В. С., приб. срокъ); Абазовъ, **85**, Миноръ (выпущенъ въ началѣ 85 г., взятъ снова въ 86) ; въ ноябрѣ Пав. Аргуновъ (въ 86 г. на 5 л. В. С. и др. — Съ декабря 83 до декабря 84 число арестованныхъ въ Москвѣ доходило до 250 ч.

Кіевъ, 3-4 марта взята типографія Шебалина (гдѣ печатался народовольческій жур. «Соціалистъ») ; ар. Ш. и его жена, урожд. Богоразъ; нелег. раб. Панкратовъ и Борисовичъ, **84**, оказали вооруженное сопротивленіе : нелег. В. Карауловъ, Коношевичъ, **83**, и др.; ар. Рехневскій, **85**. — Профессоръ Ф. Г. Мищенко лишенъ кафедры и высланъ адм. порядкомъ изъ Кіева по доносу Ренненкампфа. — 8 сентяб. 50-лѣтній юбилей университета Св. Владиміра. — 4-8 сентяб. студенч. волненія, нападеніе на домъ ректора Ренненкампфа. Университетъ закрытъ до января 85 г.; ар. 168 ч.; много выслано изъ Кіева [кіевск. прокламація отъ 5 сентября «Русскому обществу отъ кіевскихъ студентовъ» отъ 8 ноября въ "ВНВ" N 4; "ВЕ" 84, NN 10, 11].

Одесса, послѣ выстрѣла Калюжной въ жандарм. полк. Катанскаго ар. до 80 ч.: Ганелина (въ Вятку на 2 г.), д-ръ Барская, Сем. Гальперинъ (пред.), учит. гимн. Пав. А. Мавроганъ, (бывшій съ 79 г. въ В. Сиб., снова сосланъ туда-же на 4 г.) ; 16 августа нелег. А. Н. Кашинцевъ (5 л. Вос. Сиб.) ; Як. Ан. Барскій (5 л. Вос. Сиб.) ; Б. Оржихъ (скрылся), **86**.

Въ Харьковѣ въ началѣ января взята по оговору Шкрябы типографія народниковъ, ар. Манучаровъ, Н. Іорданъ († въ Якутской обл. въ 88 г.); Дм. Ослоповъ (5 л. З. Спб.), Забалуевъ (5 л. Зап. Спб.) (ею изд.: брошюра Алексѣева (псев.) «Нѣсколько словъ о прошломъ русскаго соціализма и о задачахъ интеллигенціи» СПБ. (?), 1880 г., (?) типографія группы народниковъ, 28 стр., 8⁰ (Харьковъ, ноябрь 83 г.); «Сказка о 4-хъ братьяхъ»; «Хитрая механика»).

8 января убитъ шпіонъ Ф. Шкряба (Антоновымъ, **87**; прокламація «Южно-русской рабочей группы» [«НВ» N 10; "ВНВ" N 2]).

23 сентября побѣгъ изъ харьковской тюрьмы Манучарова (аресг. черезъ 2 мѣс.) и Іордана (ар. на 2-й день).

16 авг. ар. Мар. Ос. Сыцянко, **94**; въ сентябрѣ — Абр. Гольденбергъ, **95**; Всев. Гончаровъ († въ тюрьмѣ 19 фев. 85 г.), А. Тихоцкій (5 л. В. С.).

Луганскій Заводъ. Аресты по дѣлу устройства динамитной мастерской: въ октябрѣ ар. Гейеръ, **87** (освобожденъ, ар. снова весной 85 г. по указанію Елько), Ан. Бѣлоусовъ, Ожиговъ (5 л. В. Сиб., **89**).— Полтава, 14-го декабря, ар. Бор. Кричевскій. — Обыскъ въ земской управѣ; послѣ вторичнаго избранія неутвержденнаго губернаторомъ предсѣдателя земской управы Зелинскаго были разбросаны прокламаціи. — Мценскъ, осенью ар. статист. Ю. Бунинъ, выпущенъ въ 85 г.— Уфа. ар. въ іюлѣ админ.-ссыльный (изъ Тулы, по дѣлу Квятковскаго, **80**) д-ръ С. Як. Елпатьевскій, литераторъ, сосланъ тогда-же въ В. С. на 3 г. [его «Очерки Сибири» 93 г. и «На Заръ» "Сѣв. В." 86 г.]. — Н вгородъ, 13 марта ар. оф. Мазовскій; въ Новгородской губ. ар. Н. Карауловъ. — Севастополь, лѣтомъ арест. Телепневъ, съ транспортомъ нелег. изданій, въ 85 г. за побитіе тюр. смотрителя судился въ судеб. пал., приг.: на пос.

Ростовъ на Дону, ар. Добрускина, **87**; Рафаилъ Чернышевъ († 85, вскорѣ послѣ освобожденія); Богд. Маркевичъ; писат. Ан. Барыкова, освобождена черезъ мѣсяцъ [Венгеровъ, **86**].

Елисаветградъ, ар. 10 августа: Хороманскій, предатель, † (3 года В. С.); 27 августа Дудинъ, предатель (3 г. В.С.); Шкловскій: въ началѣ 85 г., благодаря предательству Дьяченко, ар. докторъ Аф. И. Михалевичъ, (5 л. В. С.), лит.; Русовъ, его жена, **93**, и др.

На границѣ въ маѣ взятъ писатель К. Сганюковичъ (до 85 г. въ Л.П.З.; потомъ на 3 г. въ Томскъ); въ апрѣлѣ (по оговору нелегальн. Янчевскаго ["ВНВ" N 2], ар. въ половинѣ 83 г.) ар. Гандельсманъ, **85**, **93**, предатель.

Томская губ., попытка каторж. Дзвонкевича бѣжать во время пути (раненъ выстрѣломъ изъ ружья).

Варшава, іюнь, ар. миров. судьи: Бардовскій, **85**, съ женой — Поль (5 л. З. Спб., † 86), и Добровольскій; Людв. Яновичъ (при ар. оказалъ вооруженное сопротивленіе; Словинскій и Дембскій, **89**, скрылись) [«ВНВ» N 4]; въ іюлѣ неудачная попытка освободить Бардовскаго. — 25 мая убитъ шпіонъ Фран. Гельшеръ [прокламація Центр. Ком. отъ 28 мая н. с.], — осенью убитъ пред. Скржпчинскій.

Судъ. СПБ., 24-28 сентября, в. о. с., подсудимыхъ 14: Вѣра Н. Филиппова-Фигнеръ, 30 л., **79**, **81**, вѣч. кат., Шлис.; Люб. В. Чемоданова, 24 л., — пос. (2 марта 81 г. ар. на кв. Перовской; 23 декабря 82 г. бѣж. изъ Зап. Спб. вмѣстѣ съ Тулузаковымъ, С. Ивановымъ); Апол. Ирин. Немоловскій, 25 л., **83**, — к. († въ Шлис.); Д. Як. Су-

ровцевъ, 30 л., **77**, **82**, — к. († въ Шлис.) ; Аф. Аф. Спандони-Басманджи, 28 л., **82**, — кат. ; Вл. И. Чуйковъ, 26 л., — кат. ; Вс. Гр. Ивановъ, **82**, **83**, 25 л., — кат. (въ Шлисельб.) ; Людм. А. Волькенштейнъ, 25 л., **79**, **83**, — кат. (въ Шлис.) ; М. Юліев. Ашенбреннеръ, 40 л., **83**, — кат. ; Н. Дан. Похитоновъ, 26 л. — кат. (въ Шлис.) ; Н. М. Рогачевъ, 27 л. и А. Пав. Штромберъ (ар. лѣтомъ 81 г. въ СПБ., **83**), 30 л., — см. казнь ; И. Пав. Ювачевъ, 23 л., — кат. (въ Шлис. сошелъ съ ума и переведенъ въ 87 г. на Сахалинъ) ; А. П. Тихоновичъ, 27 л., **82**, **83** († въ Шлисельб.) [обвин. актъ въ "В.Н.В." N 4 ; тамъ-же Тихомирова «Памяти честно погибшихъ» ; рѣчь Фигнеръ въ «Листкѣ Н. В.», 86 г.].

10 октября повѣшены : Рогачевъ и Штромберъ. — 14 октября въ Одессѣ расклеены по поводу ихъ казни прокламаціи : «Къ рус. обществу» и «Къ рабочимъ» [«ВНВ» N 4 ; «НВ» N 11].

Одесса, 7 сентября утвержденъ приговоръ в. о. с. : Марія В. Калюжная, **89**, приговорена къ 20 г. кат. [«ВНВ» N 4 ; "НВ" N 11].

Кіевъ, 1-9 ноября, в. о. с., подсуд. 12 : раб. Мартьяновъ (Борисевичъ), 29 л., — в. кат. (Шлис.) ; М. Пав. Шебалинъ, 26 л., — кат. ; жена его Праск. Ф. Шебалина, 26 л., — пос. († въ 85 г. 11 нояб. въ моск. перес. тюрьмѣ) ; Мак. Н. Васильевъ, 27 л., — пос. ; студ. Н. Никанд. Завадовскій, 21 г., — оправд.: студ. Ев. Дм. Степановъ, 19 л. — опр., **90** ; студ. дух. акад. П. Гр. Дашкевичъ, **88**, 23 л., — пос. ; студентъ Як. М. Затворницкій, 20 л. — пос. ; Вар. В. Шулепникова, 22 л., — пос. ; мѣщ. В. Сем. Панкратовъ, 22 л., — в. к. (Шлис.) ; двор. В. Ан. Караудовъ, 29 л., — 4 г. к. (Шлис., освобожденъ въ 88 г., на посел. Вост. Сиб.) ; Н. П. Дирдовскій, 21 г., — оправд.; к. — 4, пос. — 5, оправ. — 3 ; предсѣдатель суда Кузьминъ ; защищалъ Куперникъ и др. [(Степановъ) 11 N «НВ» ; «ВНВ» N 4].

Одесса, 8 октября, дѣло Дейча, ар. въ Южной Германіи и выданъ Россіи, о покушеніи въ **76** г. на жизнь пред. Гориновича ; приг. — к. на 13 л. и 4 мѣс. [совр. газ.].

Лѣтомъ, в. п. с. въ шлиссельбургской крѣпости надъ Минаковымъ, **80**, приг. : см. казнь.

Расп. п—а. 13 іюня правила о церковно-приходскихъ школахъ, — борьба съ свѣтской школой, основанной на правилахъ 12 февр. 82 г. ["ВЕ" 84, NN 5, 9 ; 85, N 8 ; 86, N 3 ; 88, NN 1, 9 ; 89, NN 1, 11], **91**.

12 іюня правила о фабричныхъ инспекторахъ, образованы 10 фабричныхъ округовъ [объ отчетахъ фабричныхъ инспекторовъ — "ВЕ" 86. N 12].

5 іюля опубликовано распоряженіе 5 января объ изъятіи изъ библіотекъ 125 соч. разныхъ авторовъ [списокъ — въ «Книговѣденіи» 94, N 1] и журналовъ : «Современникъ», «Русское Слово», «Знаніе», «Слово», «Рус. Мысль», «Отеч. Записки», «Дѣло» и «Устои» ["ВЕ" 84, N 8 ; «Общ. Дѣло» ; «Самоуправленіе» N 4] ; въ 1894 г. изданъ дополнительный списокъ книгъ, которыя запрещено держать въ библіотекахъ : соч. Короленко, 12-й и 13-й т. соч. Толстого и др. [«Л. Лист.» NN 11, 13].—20 апрѣля прекращеніе «Отеч. Зап.» [«НВ» N 10 ; текстъ прав. распоряженія въ совр. газ. и "ВЕ" ; "ИВ" 84, N 6]. — На 5 N-рѣ прекращенъ журналъ «Дѣло» (послѣ ареста Шелгунова и Станюковича]. — 23-го августа утвержденъ новый университетскій уставъ [«ЖМНП» 84, N 10 ; "ВЕ" 84, N 10 ; Степнякъ «*Times*» 84 г., 26 марта и 18-го

апрѣля ; "РВ" 84, N 4 ; рѣчь Чичерина объ уставѣ 63 г. «ВЕ» 83, N 3].

15 августа объявленъ въ положеніи усиленной охраны г. Саратовъ.

Административно-ссыльныхъ, по свѣдѣніямъ Кеннана, взятымъ изъ оффиціальныхъ источниковъ, въ 84 г. было отправлено въ Сибирь 140 чел. (въ 83 г. — 156 ; въ 82 г. — 88 ; въ 81 — 168 ; въ 80 — 112 ; въ 78 — 145) на самомъ дѣлѣ число высланныхъ было несравненно больше [«*Siberia*» Кеннана].

Литература. 1 октября 10-й N «НВ» (заявленіе «Молодой Н. В.»; договоръ съ «Пролетаріатомъ» [перен. «ВНВ» N 4]) печатался одновременно въ 2 мѣстахъ : въ Дерптѣ, **85**, и въ незаарестованной типогр. въ Ростовѣ, гдѣ работалъ Антоновъ. — «Союзъ» N 1, январь, изданіе моск. студентовъ. — Въ началѣ 84 г. N 1 «Гомона» (бѣлорусское соц.-рев. обозрѣніе), гект. изд. [Тихомировъ «ВНВ» N 4]. — «Оппозиціонные элементы и ихъ современныя ближайшія задачи» ; «Рѣчь гласнаго Плевако» (21 декабря 83 г.) ; «Надгробное слово Александру II», Харьковъ ; «Посланіе къ землякамъ-бѣлоруссамъ» (1 янв. 94 г.).

Москва, литографирован. изданія «Общества переводчиковъ и издателей» : Луи-Бланъ «Монархія и республика», «Всеобщая подача голосовъ» и «Организація труда»; Энгельсъ «Научный и утопическій соціализмъ» ; Ланге «Рабочій вопросъ» ; Карлъ Марксъ «Что такое заработная плата». — Изданія др. кружковъ : Степнякъ — введеніе изъ «Подпольной Россіи»; Миртовъ «Ист. письма», **69**; Либкнехтъ «Въ защиту правды» ; рѣчи на судѣ Мышкина и Бардиной ; Лассаль «Капиталъ и Трудъ» ; Толстой «Новое евангеліе» и «Исповѣдь» ; статьи изъ 1 N-ра «ВНВ» и «Календаря Н. В.»: о Халтуринѣ ; матеріалы для біографіи Нечаева ; статьи Лаврова, Тарасова, Тихомирова.

«Вѣстникъ Н.В.», N 2 (Тихомировъ «Чего намъ ждать отъ революціи ?» [отвѣтъ Плеханова въ кн. «Наши разногласія»]); N 3 («Надгр. слово Алекс. II»). — «Вольный Союзъ» (Драгомановъ, Малеванный и друг.). — Записки Кошелева, Берлинъ [«ВНВ» N 4] ; Леруа-Болье «*Un homme d'état russe*» — о Н. Милютинѣ ["ИВ" 85, 19 ; «ВНВ» N 4 ; «Др. и Нов. Рос.» ; Спасовичъ «Марк. Веленольскій]. — «Что читать народу ?» Алчевской ["ОЗ" 81, N 3], т. 1, т. 2-й въ 88 г. [Шелгуновъ «Дѣло» 84 ; Водовозовъ "ВЕ" 86, N 7].

Некрологъ. Карійская тюрьма, 24 января † Д. М. Рогачевъ, род. 56, **77** ["ВНВ" N 3] ; тамъ же 18 іюля † В. Жуковъ, по проц. Юрк., **80** ; въ Шлис. † Малавскій ; въ Д.П.З. † Чайковскій ; въ кіевской тюрьмѣ въ мартѣ † студ. Крушинскій, **83** ; въ Енисейскѣ † Буличъ, **80** ; осенью тамъ же застрѣлился П. Орловъ ; въ Атбасарѣ, акмолинской области, застрѣлился офицеръ Папинъ, **83** ; въ Минусинскѣ, въ іюлѣ † Реферъ, **80** ; въ Каинскѣ утонулъ Паф. Николаевъ, **78** ; въ Туринскѣ † Ан. Лютихъ ; въ Павлоградѣ въ мартѣ † А. Ф. Дьяконенко ; въ вятской губ. † Полетика, выслан. изъ Кіева ; въ Александровскѣ † Юл. В. Каменецкая; въ кубанской обл. 12 декабря † Титовъ; въ Харьковѣ † (самоуб.), нелег. съ 74 г. Топчаевскій, жилъ подъ фам. Сахарова [10 N "НВ"] ; въ Парижѣ 16 декабря † Варв. Н. Никитина (*Gendre*), р. 42 ["ВНВ" N 5 ; "ИВ" 86, N 1 ; Летурно при ея соч. "*Etudes sociales*" 86 г.); тамъ же 23 ноября † В. Я. Мейеръ, **78** ; въ Болгаріи 6 января † Кон. В. Кухарко ; въ Монпелье † эмигрантъ М. Капъ ; въ Бернѣ † (отравился) Симонъ Дикштейнъ, р. 58 г.

† Въ декабрѣ Ан. Евг. Розенъ, род. 1799 г., **25**, **56** [Языковъ, вып. 4: "НВ" 84, N 7]; † Пав. Ант. Чубинскій, р. 39, сосланъ въ **62** г. [Языковъ, вып. 4-5; Кистяковскій и Ефименко «Кіевская Старина»]; † Пав. И. Огородниковъ, род. 37, **62** [Языковъ, вып. 4-7]; † М. П. Орфановъ (Мишла); † Болеславъ М. Маркевичъ, р. 22 [Языковъ, вып. 4-6; "РВ" 84, N 11; 86, NN 3, 4; Арсеньевъ «За кулисами ретроградного романа» "ВЕ" 88, N 10]; † Эдуардъ И. Тотлебенъ, р. 18, **79** [Языковъ, вып. 4].

1885.

СПБ., профессору В. Семевскому запрещено читать лекціи; студ. Анитковъ и др., собиравшіе подписи для адреса С., были арестов. и высланы.

Москва, демонстрація при похоронахъ Абазова, **84**, † 11 марта.— 19 сентября ар. нелег. Ст. Михалевичъ (ар. въ 81 г.; въ янв- 85 г. бѣж. изъ Енисейской губ.; снова сосланъ въ В. Сиб., **89**), тогда-же арес. профессоръ Гольцевъ (6. арест. 83, 88 гг.), Муромцевъ, П. Степановъ (5 л. В. Сиб.).

7 января волненія рабочихъ въ Орѣхово-Зубово на Морозовскихъ фабрикахъ; арес. рабочіе находились въ тюрьмѣ до суда въ **86** г. — Въ іюлѣ близъ Елизаветполя вооруженное сопротивленіе крестьянъ при сборѣ податей; 298 крестьянъ пригов. къ т. з.

11 іюня ар. Кеннанъ и Фростъ въ Перми (были въ Россіи до половины 86 г.). — Въ Уральскѣ весной ар. Н. Ал. Бородинъ, привезенъ въ Д.П.З., лит. — Въ Ромнахъ, Полтавской губ., ар. Емельяновъ, **80**. — Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ началѣ января ар. Короленко, увезенъ въ СПБ. въ Д.П.З., черезъ 3 недѣли освобожденъ. — Казань, арест. 20 фев. Бурцевъ, **88**.—Ростовъ на Д. 29 августа ар. нелег. Бартеневъ (предатель) сосл. В. Сиб. 4 г.— 16 сентября Ан. Остроумовъ (предат.), имъ выдана таганр. типографія «НВ» и бомбы. — Вильно, высланъ въ Ярославль польскій епископъ Гриневецкій.

Харьковъ, 1-го мая арест. Антоновъ, **84**, **87**, и Макаревскій, **87**, вскорѣ бѣжавшій изъ тюрьмы ["НВ" N 11]; 2 мая Саулъ Аб. Лисянскій оказалъ вооруженное сопротивленіе, убилъ околод. надз. ["МВ"]; 11 іюня судъ и 21-го Лисянскій казненъ ["НВ» N 11; «В.Н.В.» N 4]; въ декабрѣ ар. нелег. Энгель (5 л. В. Сиб.); Теличеевъ (5 л. В. Сиб.).

Дерпть взята типографія, гдѣ печатался 10 N «НВ»; хозяинъ типографіи студ. Переляевъ † наканунѣ ар. типографіи; работавшій въ ней А. Новиковъ—скрылся и ар. въ Харьковѣ [5 л. В. Сиб.].

Варшава, въ сентябрѣ ар. до 50 чел. благодаря предат. Пинскаго, **86**, между ними: Марія Богушевичъ, Роза Фельзенгардтъ, Стржеминскій, — всѣ трое † въ 87 г. въ В. Сиб. во время этапа; Манцевичъ, **94**, (5 л. В. Сиб.), Разумейчикъ († въ тюрьмѣ).

Освобожденъ изъ фран. тюрьмы П. Кропоткинъ, ар. въ 82 г. [«Н. Время» 85, N 3289; Э. Доде «*Histoire diplom.*», 94].

Судъ. Одесса, 16 декабря, в. о. с., дѣло Манучарова, 10 л. кат. (въ Шлис., въ 95 г. освобожденъ и сосланъ на Сахалинъ), за вооруженное сопротивленіе ["НВ" N 11].

Рига, в. о. с., дѣло юнкера Михайлова, кат. р.

Ростовъ на Д., дѣло Власова, кат.

Варшава, в. о. с., дѣло «Пролетаріата», подсуд.: П. Бардовскій, **84**, Станиславъ Куницкій, М. Оссовскій, И. Петрусинскій — всѣ см. кат.; І. Шмаусъ, 20 л. к., ; офицеръ Н. Люри, 20 л. к.; Т. Блохъ, 16 л. к.; П. Дегурскій, 16 л. к.; Людв. Яновичъ, **84**, 16 л. к., † въ Шлис.; Мечиславъ Маньковскій, 16 л. к., **91**; Люд. Варыньскій, 16 л. катор. (Шлис.); Казиміръ Томашевскій, 15 л. к.; Тад. Рехневскій, **84**, 14 л. к.; Ад. Сѣрошевскій, 14 л. к.; Дулемба, 13 л. к.; Гостковичъ, 13 л. к.; Эдм. Плосскій, 13 л. кат.; Антонъ Поплавскій, 13 л. к.; Адольфъ Форминскій, 12 л. к.; Іос. Кмецикъ, 12 л. к. (бѣжалъ съ Сахалина въ 88 и пропалъ безъ вѣсти); Леонъ Дегурскій, 10 л. кат.; Стан. Гладышъ, 10 л. к.; Адольфъ Словикъ, 10 л. к.; Фел. Конъ, 8 л. к.; Стан. Бугайскій, 6 л. к.; Ст. Пацъ-Пацановскій, на житье въ Сибирь, предатель; офицеръ Ан. Игельстромъ и Зах. Соколовскій (оба на пос. въ Сибирь; подали прошеніе о помилованіи въ 88 г. и возвращены въ Россію).

16 янв. 86 г. въ Варшавѣ повѣшены: Бардовскій, Куницкій, Оссовскій, Петрусинскій [процессъ 29-ти, изд. въ Тулѣ по русски и заграницей по польски; Степнякъ «*The Rus. Strom-cloud*», **86**; «*Handbuch des Social*», **94**].

Побѣги. Изъ Кокчетава, Акмолинской области, осенью Энгель, **85**, и Ф. Игор. Иваницкій (11 мар. 86 г. отдался въ Севастополѣ въ руки жандармовъ, вслѣдствіе болѣзни); изъ Минусинскаго округа Ф. Н. Кампанецъ (авг. 2 августа въ Москвѣ; въ 93 г. въ Якутской обл. случайно убитъ Говорухинымъ, **79**).

Расп. и—а. 1 января договоръ съ Германіей о выдачѣ политическихъ преступниковъ. — 21-го апрѣля столѣтіе дворянской грамоты и «Жалованной грамоты городамъ рос. имперіи» ["ВЕ" 85, N 4; 91, N 4; 92, N 4; 93, N 4]. — Рескриптъ Алек. III дворянству и образованіе двор. банка ["ВЕ" 85, NN 6, 8; 89, NN 5, 6, 11]. — 20 мая обнародованъ законъ, ограничивающій несмѣняемость мировыхъ судей ["ВЕ" 85, N 9]. — Указъ о запрещеніи полякамъ пріобрѣтать недвижимую собственность распространенъ на губерніи: Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Витебскую, Могилевскую и Минскую (расширеніе круга дѣйствія закона **65** г.).

14 декабря циркуляръ М.Н.П., обязывающій студентовъ отдавать честь, кромѣ членовъ импер. фамиліи, министрамъ, ихъ помощникамъ, попечителю учебнаго округа, его помощнику, генер.-губернатору, градоначальнику, мѣстному архіерею и всѣмъ прямымъ своимъ начальникамъ. — Въ ноябрѣ вмѣсто Набокова, **78**, — М. Юст. Манассеинъ, **94** ["ВЕ" 85, N 12].

Литература. 2 дек. — NN 11-12 "Нар. Воли"; брош. «Борьба общественныхъ силъ въ Россіи»; "Сказка о 4-хъ братьяхъ"; "Рабочій", СПБ., N 1 въ январѣ, N 2 — іюль, "газета рус. соціалъ-демократовъ" (статьи Плеханова, Аксельрода), типографія взята въ **86** г.; "Печать и пессимизмъ" (по поводу лекціи Иванюкова); "Самозванные марксисты"; "Письма Маркса къ Михайловскому" ["ЮВ" 87]; гектографиров. брош. "Политическій терроръ".

"Вѣстникъ Н. В." N 4; Плехановъ "Наши разногласія" [Винярскій "*Walka klas*"; «ОД» 85 г.]; Степнякъ "*Russia under the Tsars*" (Д.П.З.; политическіе суды; трубецкой равелинъ; жизнь въ ссылкѣ), переведено на французскій, шведскій и др. яз.; Эдм. Нобль «*The rus. revolt*».—«*Walka Klas*», журналъ польскихъ рев., изд. до 86 г.

8-го января прекращено изданіе газеты «Свѣточъ» (Родзевича, **81**).

на 9 N-рѣ "въ виду безусловно вреднаго ея направленія"; 26 ноября предостереженіе «Руси» за 21-й N ; сожжена книга Венгерова "Исторія новѣйшей русской литературы".

Некрологъ. Шлиссельбургская крѣпость, разстрѣлянъ Мышкинъ, **77**, † Малавскій, Долгушинъ, **74**, Буцевичъ, С. Златопольскій, Колоткевичъ, Лангансъ, Теллаловъ, Тетерка, Клѣточниковъ, Баранниковъ (смерть нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ относится, м. б., къ 84 году [О Шлис. : «Л. Листки» N 32 ; «*Free Russia*» 93 г. ; «Матеріалы» 93 г., NN 1, 6] ; Кара, 20 марта † Гр. Анфим. Попко, р. 52, **78** ["Матер." N 3]; въ вольной командѣ осенью † Веймаръ, **80** ; въ симферопол. тюрьмѣ, 5 августа отравился Ивашкевичъ ; московская перес. тюрьма, 25 декабря † М. Левинъ, отъ чахотки ; въ киренскомъ округѣ сошелъ съ ума и † Ціціановъ, **77** ; въ Енисейскѣ застрѣлился К. М. Суринъ; въ Енис. губер., † Олеховскій, **79**; Томскъ, отравилась Ел. Любовецъ ; Кременчугъ, † Конст. Ершовъ ; Москва, † Ел. П. Мачтетъ (ур. Медвѣдева, **77**) ; Парижъ, 25 дек. † П. Никит. Ткачевъ, **73** [Христофоровъ) «ОД» NN 83, 85 ; "ВНВ" N 5] ; гамъ-же 2 апр. † Н. Ег. Битмигъ.

† Конст. Д. Кавелинъ, р. 18, **55** [Корсаковъ "ВЕ" 86, NN 5-8 ; 87-88, N 5 ; «Письма К. къ Герцену». Женева, **92** ; Языковъ. вып. 5-8] · † Н. И. Костомаровъ, род. 17, **47**, **58** [В. Семевскій, Бѣлозерская и Мордовцевъ о К. "РС" 86, тт. 49 и 50 ; "ВЕ" 85, N 5 ; Пыпинъ "ВЕ" 85, N 10 и въ «Исторіи этнографіи»] ; † статистикъ В. И. Орловъ, р. 48 ["ВЕ" 85, N 11 ; Языковъ, вып. 5] ; † Ф. Н. Львовъ, р. 23, **49** [«ИВ» 85, N 7].

1886.

19 февраля повсемѣстное празднованіе 25-лѣтія крестьянской реформы. газетамъ было запрещено говорить объ этомъ празднованіи; «Рус. Вѣд.» въ этотъ день не вышли. — Въ СПБ. была демонстрація на Волковомъ кладбищѣ (200 ч.), демонстранты толпой шли по городу ; въ Харьковѣ разбросаны прокламаціи «Къ обществу» и «Къ народу», изд. народниками, ар. по этому поводу Лидія Лойко (быв. Квашнина, была въ ссылкѣ въ З. Сиб. съ 81), Балабуха, Мерхелевъ и др.

СПБ., 27-го января, ар. С. Ивановъ, **87**. — По дѣлу типографіи «Рабочій» ар. В. Харитоновъ (4 г. З. Сиб.), Бутковъ, **86**, (повѣсился въ Д.П.З. въ 86 г.), М. М. Теселкинъ, **88**.

17 ноября демонстрація въ память Добролюбова, арест. 150 чел. изъ 500 (высланы : Туганъ-Барановскій, **94**, Мандельштамъ, Соскисъ, **90**, и др.) [прокламація (Ульянова) «Къ обществу»].

Москва, ар. Мухановъ, **89** (6 л. В.С.); 24 октября ар. Гоцъ, **89**. и др. (выданы провокаторомъ С. В. Зубатовымъ) ; 8 декабря нелегал. Богоразъ, **87**.—Вышелъ изъ университета Ор. Миллеръ [«ОД» 87 г.], Макс. Ковалевскій, Семевскій, Дитятинъ (а раньше въ 83 г. Гольцевъ. Дриль, Муромцевъ).

Рабочія волненія на фабрикѣ Демидовыхъ по поводу закона 3 іюня [«ВЕ» 87, N 3].

Таганрогъ, 23 января взята типографія "НВ" (Сигида, **87**, Федорова, Тринидатская, Оржихъ, Богоразъ), въ ней изд. 11 N-ръ «НВ» и пр. — 13 марта ар. казачій сотникъ Черновъ, **87** ; 2 января — Гейманъ, **89**. — Екатеринославль, 22 февраля, арес. Оржихъ, **88**, Поля-

ковъ, Н. Шехтеръ, В. Гассохъ, **89**.—Дерптъ, 5-го апрѣля, ар. Коганъ-Бернштейнъ (ар. 81, былъ въ В.С. до 85 г.), **89**. — Одесса, 14 февр. ар. Штернбергъ (учен. изслѣдователь остр. Сахалина), нелег. Хмѣлевцевъ, рабочій Суворовъ (всѣ трое — админ. порядкомъ на 10 л. на Сахалинѣ) ; ар.: Гринцеръ (за попытку освободить Х.), Гельрутъ, Левитъ (6 л. В. Сиб.), Кроль, Пикеръ. — Тифлисъ, волненія въ духовной семинаріи ; семинаристъ Лагіашвилли убилъ ректора, судился, пригов. къ 20 г. кат., въ 91 г. бѣжалъ. — Экзархъ Грузіи Павелъ (русскій) проклялъ въ проповѣди страну ; противъ этого протестовалъ Кипіани, за что былъ высланъ въ Ставрополь, гдѣ его убили правител. агенты [«Л. Листки» N 2], **87**.

Судъ. Москва, судъ надъ рабочими по поводу безпорядковъ на Морозовской мануфактурѣ **85** г., обвинялось 33 чел., — всѣ по суду оправданы, но Моисеенко админис. порядкомъ сосл. въ Шенкурскъ на 5 л., Волковъ въ Вологодскую губ., Шкыринъ и Гулинъ въ Соловычегодскъ [совр. газ.]

Побѣги. Изъ Енисейска — Паули, **84**, **88** (неудачно, сосланъ въ Якутскую обл.); близъ Верхоленска изъ-подъ стражи Вик. А. Даниловъ, когда его везли изъ Якутской обл. въ кат. тюр. на годъ за то, что бросилъ камнемъ въ часоваго въ 85 г. въ Иркутской тюрьмѣ ; ар. 4 окт. въ Москвѣ, **89**.

Варшава, осенью повѣшенъ раб. Ковалевскій и сосл. въ кат. раб. на Сахалинъ Гиппіусъ (за покушеніе весной 86 г. на убійство шпіона Пинскаго, **85**).

Расп. п—а. Законъ 18 марта о семейныхъ раздѣлахъ, положившій начало усиленной опекѣ надъ крестьянами. — Законъ 12 іюля о наймѣ сельскихъ рабочихъ, возведшій неисполненіе договора со стороны рабочаго въ уголовное преступленіе ["ВЕ" 84, N 1; 85, N 12 ; 86, N 9].— 3-го іюня новое фабричное законодательство ["ВЕ" 86, N 10 ; 87, NN 1, 3 ; 89, N 4 ; Обнинскій «Ю. Вѣс.» 87, N 1]. — 9 іюня распоряженіе о поземельномъ устройствѣ чиншевиковъ ["ВЕ" 86, N 10]. — 8-го мая прекращенъ пріемъ на высшіе женскіе курсы [«ВЕ» 86, N 6; рѣчи Манассеина и друг. о женскихъ курсахъ «ВЕ» 88, N 3 ; 88, N 7 ; 90, N 6 ; Песковскій въ "РМ" 86, NN 7, 11, 12].

Съ 12 іюня админ. высылка въ провинціи стала замѣняться тюр. заключеніемъ въ виду того, что высылка «содѣйствовала распространенію вредныхъ идей».—Устроена была новая тюрьма въ СПБ. «Крестъ» ["Матеріалы" **93**, N 3]. — Преданы суду по повелѣнію Алекс. III ревельскій городской голова Грейфенгагенъ и Бюнгеръ, "противившіеся употребленію русскаго языка въ оффиціальныхъ сношеніяхъ и допустившіе въ этомъ дѣлѣ крайне неумѣстные поступки" ["ВЕ" 86, N 8].

Въ декабрѣ вмѣсто Бунге, т 95, [кампанія Каткова противъ Б. "ВЕ" 87, N 2] Мин. Фин. назначенъ Вышнеградскій до **93** г. [Ціонъ, **92** ; (Скальковскій) «Соврем. Россія»].

Литература. Въ декабрѣ «Листокъ Н.В.» ; «Процессъ 29-ти» ; «Изъ Сибири» (о голодномъ бунтѣ въ иркутской тюрьмѣ) и др. — «Союзъ», студенческій журналъ, 1-й вып. (СПБ.) ; (Бахъ) «Царь-Голодъ», гектог. брошюра для рабочихъ ; «Пятилѣтіе новаго царствованія» (лит. брош., изд. въ Казани).

"Вѣст. Н.В.", N 5 (вышъ въ декабрѣ, несмотря на то, что 20 н. типогр. «НВ» въ Женевѣ была разграблена шпіонами). — Герценъ

«Колоколъ» (избранныя статьи, изд. Тихомировымъ). — Л. Толстой «Въ чемъ моя вѣра», его-же: въ 89 — «Исповѣдь», **83**, 90 — "Крит. догм. богословія", и 2 т. въ 96 г., «Крейц. Соната», 91 — «Николай Палкинъ», «О жизни», «Раб. Емельянъ", 92 — «Соединеніе и переводъ четырехъ евангелій», 94 — "Царство божіе внутри насъ", (нов. изд. въ 96 и 97 гг.); 95 — "Послѣднія произведенія"; 97 — "Приближеніе конца".

Степнякъ "*The Rus. strom-cloud*" (по фр. "*Le tsarisme et la révolution*"); Кеннанъ въ "*The Century Magazine*" въ 33 т. "*A Siberian tragedy*" (объ А. Кропоткинѣ); П. Васили "*La société de St.-Petersburg*" ["ВЕ" 86, N 7]; Вогюэ "*Le roman russe*" [Пыпинъ "ВЕ" 86, N 9]; Тихомировъ "*La Russie sociale et politique*", перевед. на анг. яз. въ 87 и 92 гг. ["По поводу одного предисловія"; "Революція или эволюція?", изд. парижской группы народовольцевъ; Плехановъ "Соц.-Дем.", **88**].

Сем. Аф. Венгеровъ "Крит.-біогр. Слов.", изд. съ 86 г.; Соч.И. Аксакова, 7 т. и 3 т. его переписки [Арсеньевъ "ВЕ" 88, N 12; Россоковскій "ИВ" 88, N 11; Пыпинъ "ВЕ" 93, N 5; его-же «Славянскій вопросъ по взглядамъ Ак.» "ВЕ" 86. N 8; 87, N 1; 90, N 9].—Н. И. Гречъ «Записки о моей жизни»; Діонъ "Нигилизмъ и нигилисты" "РВ" 86, NN 6-8 ["ВЕ" 86, N 8].

Некрологъ. Въ Шлисел. кр., †: Кобылянскій, Немоловскій, Исаевъ, Геллисъ, Игн. Ивановъ; Томскъ, 25 іюля застрѣлился А. Ал. Краноткинъ ["ИВ" 86, N 10; "Сиб. Вѣст." N 58; Языковъ, вып. 6] ; въ Атбасарѣ застрѣлился капитанъ Конваловъ; около Иркутска въ маѣ † Линевъ, **72**, возвращавшійся въ Россію; въ Минусинскѣ застрѣлился Поповъ; въ Якутскѣ повѣсился Бовдѣльскій, утонулъ Дорошенко; въ Забайкальской области утонулъ Забѣлло; въ Тюкалинскѣ † рабочій Подбѣльскій; въ Красноярской тюрьмѣ † А. В. Захарьина (урожден. Охременко); въ Томской тюрьмѣ † солд. Е. Килибинъ, **82**; въ моск. тюрьмѣ 5 февр. † Брофе; Ростовъ-на-Дону, † С. Дональдо, только что выпущенный изъ тюрьмы; въ Сибири застрѣлился рабочій Паньловъ; Березовъ, † Распопинъ, **84** (въ "ЮВ" 87 г., его статья "Къ вопросу о развитіи капитализма въ Россіи"); въ Красноярской больницѣ † оф. Н. Г. Сипягинъ.

† М.И.Муравьевъ-Апостолъ, р. 1793, **25** [Языковъ, вып. 6]; † И.С. Аксаковъ, р. 23, **49**, **68**, **79** [Венгеровъ "Слов."; Языковъ, вып. 6; "ЬЕ" 86, N 3; "ИВ" 86, тт. 23 и 25]; † В. И. Водовозовъ, р. 25 [Языковъ, вып. 6; Шиглевъ "РС" 86, т. 52; В. Семевскій "ВЕ" 87, NN 11, 12]; † Н. Хр. Кетчеръ, р. 1805 [Языковъ, вып. 6; Сганкевичъ и Чичеринъ "РА" 87, т. 1; 86, т. 3; Герценъ "Посм. соч."]; † П. К. Щебальскій [Языковъ, вып. 6]; † А. В. Головинъ, р. 21, **61**, **64**, **66** [Языковъ, вып. 6; "РС" 87 г., N 1; "ВЕ" 86, N 12; "ВЕ" 89, N 12]. — 6 января застрѣлился М. Чайковскій (Садыкъ-Паша), род. 1808; въ 73 г. подалъ прошеніе о помилованіи [Языковъ, вып. 6; "Кіев. Стар." 86, N 4]; † А. Н. Островскій ["ВЕ" 86, N 7; "ИВ" 86, N 7; 87, N 11].

1887.

СПБ., 29-го января празднованіе 50-лѣтняго юбилея Пушкина. — Сиб. дворянство по предложенію гр. Бобринскаго высказалось за всесословную волость ["ВЕ" 87, N 3].

Арест. В. Водовозовъ, лит., за участіе въ литографир. Туна "Исторіи рев. движенія въ Россіи", **83**, — все изданіе заарест. (другой переводъ съ прим. ссыльныхъ вышелъ), **92**.

1 марта ар. на Большой Морской: Генераловъ, Андреюшкинъ и Осипановъ — всѣ трое съ бомбами, Канчеръ, Гаркунъ и Волоховъ ["ВЕ" 87, N 4]. — 3-го марта по указанію Канчера ар. динамитная мастерская на кв. Ананьиной, ар. Ананьины: мать и дочь (5 л. Зап. Сиб.); Пилсудскій (на его квартирѣ типографія), Гомолицкій (5 лѣтъ З. Сиб.); братья Хлѣбниковы (стар.—5 л. Вос. Сиб.); А. Павловскій; Е. Яковенко (5 л. Вос. Сиб.); Магатъ (4 г. В. Сиб.); Ноткинъ, **89**; Мощъ (10 мѣс. тюр. з.); Арест. по дѣлу пропаганды среди военныхъ: Брагинскій, **89**, Лука Гаевскій, Гр. Гросманъ, Брамсонъ; (С. Гинсбургъ и Над. Н. Слѣпцова скрылись); въ мартѣ въ СПБ. ар. до 200 ч. Вильно, арес. по указанію Канчера: Пашковскій, младшій Пилсудскій (Дембо, **89**, и др. скрылись). — Екатеринодаръ, арест. Сердюкова, Ромась, Р. Ульянко и др.

Москва, 4 декабря студ. А. Синявскій далъ пощечину инспектору универс. Брызгалову (на 3 г. въ дисциплин. батальонъ); студенческія волненія, уличная демонстрація студентовъ (около 800 чел.); избіеніе студентовъ полиціей, при чемъ б. убитъ студ. Семеновъ. Исключено изъ университета 27 студентовъ и высланы на родину. 30-го ноября закрытъ университетъ. — Одесса, студенческія волненія; 2-го декабря изорвали въ университетѣ портретъ Дм. Толстого. — Казань, 4 дек. Конст. Алексѣевъ далъ пощечину инсп. Потапову; 8 декабря приговоренъ къ 3 г. дисципл. батал.; вскорѣ поданъ заявленіе о раскаяніи и прощенъ; на родину высланы: К. К. Сарахановъ, Евг. Чириковъ (оба сотруд. "Волж. Вѣст."), Юловскій (покончилъ самоубійствомъ въ уфимской тюрьмѣ) и др.

СПБ., студенческія волненія въ университетѣ, технологическомъ институтѣ и военно-мед. академіи; университетъ закрытъ ["ВЕ" 88, N 1; "Самоуправленіе" N 2; Шестаковъ "Студенческіе безпорядки въ Казани" "РС" 92, NN 4-6].

Тула. взята типографія "НВ", существовавшая съ осени 86 г. по февраль 87 г. (уч.: Вѣра Обухова, скрылась заграницу, сошла съ ума и † въ Парижѣ), Зах. Каганъ, Натанъ Богаразъ, **86**. — сосланы въ Ср.-Колымскъ на 10 л.; напечат.: "Листокъ Н.В.", "Процессъ 29-ти" и пр. — Казань, высланъ на 4 г. З. Сиб. статис. П. А. Голубевъ (ар. въ 82 г. въ Челябинскѣ и сосланъ въ Царевококшайскъ).—Ярославль, ар.: Миноръ (10 л. В. Сиб.); А. С. Чумаевскій (3 г. Зап. Сиб.); А. В. Гедеоновскій, сотр. «РБ», **94** (3 г. Зап. Сиб.).

Екатеринославль, арест.: нелег. Макаревскій, **85**, (10 л. В. Сиб.); 25 февраля В. П. Бражниковъ (10 л. Сахал.); послѣ 1 марта: Уфиндъ, Шуръ, **89**, и др.

Одесса, 4 декабря арес. Ел. Шифъ, Коберманъ, Розенблитъ (сосл. въ Ср.-Колымскъ); Емельянченко, сосланъ въ Сиб., бѣжалъ въ 92 г., ар. въ 95, сосланъ въ В. Сиб. ["Прогрессъ" NN 4, 6]; въ Вѣнѣ ар. и выданъ Россіи Л. Яцевичъ ["*P. Mall Gaz.*", 14 октября], — высланъ на Кавказъ.

Побѣги. Изъ Ишима 12 января бѣжалъ Д. И. Ослоповъ, ар. въ Батумѣ (5 л. В. Сиб.); изъ Тары бѣжала Мар. Фил. Коваликъ, **80**.

Судъ. СПБ., 28 мая - 4 іюня, в. судъ, подс.: Германъ А. Лопатинъ, 41 г., **72**, **83**, К. [въ Шлис.; біографическій очеркъ, написан.

Лавровымъ, въ «Проц. 21»] ; Неонила М. Салова, **84**, 26 л., к.; В. П. Сухомлинъ, **84**, 25 л., кат.; Генріетта Н. Добрускина, **84**, 23 л., кат.; С. Ан. Ивановъ, **86**, 28 л., к.; П. Фил. Якубовичъ, **84**, 25 л. (поэтъ, его стих. въ «РБ», въ «ДѢЛѢ», "ВѢ", «ВНВ» N 4 и отд. изд.), кат. ; Н. П. Стародворскій, **83**, 22 л., к. (въ Шлис.) ; В. П. Конашевичъ-Сагайдачный, **83**, 26 л., кат. (въ Шлиссельбургъ); П. Ан. Елько, **84**, 25 л., к. (предатель ; на к. сосланъ не былъ, потомъ служилъ чиновникомъ особыхъ порученій при Минскомъ губ.) ; П. Леонт. Антоновъ, **84**, **85**, 27 л., к. (въ Шлиссел.); В. И. Вольновъ, **88**, 29 л., посел. (сосланъ на Сахалѣ.) ; С. Евг. Кузинъ, 21 г., посел.; В. Вл. Ливадинъ, 20 л., пос.; И. И. Гейеръ, к. (?, сосланъ въ Ташкентъ, предатель, сотр. «Сѣв. Вѣст.») ; В. И. Кирсановъ, 20 л., опр.; Як. Гр. Френкель, 23 л., оправ.; Леон. П. Ешинъ, 29 л. (предатель) оправ.; Ан. Гр. Бѣлоусовъ, 28 л., пос.; Сем. Гр. Бѣлоусовъ, 29 л., оправ.; Макаръ Пав. Поповъ, 23 л., пос.; Прохоръ Лебеденко, 25 л., пос. [краткій отчетъ въ русск. газетахъ ; «Процессъ 21-го», 88, Женева].

СПБ., 15 19 апрѣля, особое присутствіе сената, съ участіемъ сосл. представителей ; дѣло о покушеніи на жизнь Алек. III, подсудимые : В. Генераловъ, П. Шевыревъ, А. Ульяновъ, Пахомій Андреюшкинъ, В. Осипановъ — всѣ къ смертной казни ; І. Лукашевичъ и М. Новорусскій—оба вѣч. к. (Шлис.) ; М. Ананьина, 20 л. к.; Б. Пилсудскій, 15 л. к.; М. Канчеръ, 10 л. кат. (предатель) ; П. Гаркунъ, 10 л. кат.; С. Волоховъ, 10 л. к.; Т. Пашковскій, 10 л. к., **95**; Раиса Шмидова, пос.; А. Сердюкова, 2 г. т. з. [«ОД» N 97 ; «Св. Рос.» N 1].

8 мая повѣшены въ Шлис. кр.: Ульяновъ, Осипановъ, Андреюшкинъ, Шевыревъ и Генераловъ.

Харьковъ, дѣло о разсылкѣ взрывчат. конвертовъ : жанд. полков. Бердяеву, универ. инспектору Брызгалову и пр.; подсудимые : мѣщан. И. Мейснеръ, 23 л., к.; дворянинъ Станиславъ Хроновскій, 23 л., к.; мѣщ. Ант. Рымашевскій, 22 л., оправ. [«Соціалистъ» N 1].

СПБ., 9 декабря, особое присутствіе сената, дѣло о тайной типографіи ; подсудимые : Акимъ Сигида, **86**, вѣч. кат. ; Ант. Петровскій, вѣч. к.: Александринъ. 18 л., к.; офицеръ Черновъ. **86**, 15 л. к.: Екат. Мих. Тринидатская, 12 л. кат. (сошла съ ума на Карѣ) ; Над. Конст. Сигида, **89**, 8 л. к.; Устин. Н. Федорова, **88**, 8 л. к.

СПБ., в. о. с., 18 ноября процессъ военныхъ, 16 ч. : Шелгуновъ, Черневскій, Аксентовичъ, Маурерь, Бруевичъ, Ивановъ, Осташкевичъ, Хлодовскій, Шейдеванднъ, Симашко, Кучинъ, Гамченко, Шарникинъ, Беклешовъ, Долговъ и Шіяхтинъ — разжалованы въ рядовые съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ (на время отъ 1 до 6 л.), а 17-й обвиняемый, Доливо-Добровольскій, отданъ подъ ближайшій надзоръ начальства [«*P. Mall Gaz.*» 87, 29 ноября].

Пенза, 26 сентября, в. о. с. приговорилъ къ смертн. казни черезъ повѣшеніе 14 крестьянъ деревни Инсаръ, Пензенской губ., за убійство Станиславскаго, управляющаго имѣніями Тучковой (нѣсколько крестьянъ были казнены).

Иркутскъ, 19 октября, дѣло о сопротивленіи въ тюрьмѣ, подсудим.: Даниловъ, **86**, (1 г. к.), Эвел. Людв. Улановская, Як. М. Аренковъ, Барановъ, Коганъ, Ловцкій, Горнштейнъ, Энгель, **85**, А. Цейтлинъ, Ланда, Пилсудскій, Шкловскій, **84**, Орловскій, Роза Левъ, Новаковская, приг.: отъ 1 м. до 1 г. т. з.

Расп. п—а. 18 іюня, циркуляръ М.Н.П. о непринятіи въ гимназіи дѣтей прачекъ, прислуги и вообще низшихъ классовъ (это распоряженіе Делянова вызвано тѣмъ, что Алекс. III на отчетѣ о дѣлѣ 1 марта собственноручно написалъ: «прекращай образованіе!»). Протестъ противъ этого циркуляра Иркутской и Бердянской город. думъ и разъясненіе М.Н.П. ["ВЕ" 87, N 9; 88, N 1].

5 сентября опубликовано положеніе Комит. Мин. 11-го іюля 87 г., утвержд. Алекс. III. о продленіи на 3 г. усиленной охраны (**81**) въ губ.: Спб., Моск., Хар., Полт., Черн., Кіев., Волын., Подол., Херс. и Бессар., въ уѣздахъ: Симф., Евпат., Ялт., Феод. и Перекопск. — Таврич. губ.) и городахъ: Саратовѣ съ уѣздомъ, Ростовѣ-на-Дону, одес., керчьеник. и севаст. градонач., въ никол. воен. губернаторствѣ и въ мѣст. подвѣд. кронштад. воен. губ.,—въ слѣдующіе годы снова б. продолжена усиленная охрана.

12-го февраля законъ, ограничивающій гласность суда ["ВЕ" 87, N 4]: законъ о сокращеніи сферы дѣйствія суда присяжныхъ ["ВЕ" 87, N 6; И. Гурвичъ «*Judicary of Russia*» въ «*Pol. Scien. Q.*» т. 7], **89**. — 21-го января запрещено студентамъ принимать участіе въ земляческихъ, (**96**).

Тайное распоряженіе о поселеніи всѣхъ политич.-ссыльныхъ евреевъ исключительно въ Якутской обл. — Увеличеніе сроковъ администр. ссылки съ *maximum*'а 5 л. по зак. 82 г., до 10 и 15 л. — За 86 и 87 гг. привлеченныхъ по государственнымъ обвиненіямъ б. — 1,424,[за оскорбленіе величества—1,548; какъ и въ предъидущихъ гг. б. 65 процент. — православныхъ, 19 процентовъ — католиковъ, 13 процентовъ — евреевъ [изъ отчета М. Юст. «Соціалисъ» 89 г.]. — Ссылка въ Спб. стала замѣняться заключеніемъ на сроки въ тюрьму или ссылкой на Сахалинъ [Кеннанъ; Діонео «На крайнемъ сѣверѣ», Спб., 95; Чеховъ «Сахалинъ» въ «РМ» и отд. отд.; Мельшинъ «Въ мірѣ отверженныхъ» въ "РБ" 96 г. и отд. изд.; Красновъ "ИВ" 94, NN 2, 3; "ИВ" 85, N 7; 82, N 10; В. Бартеневъ о Березовѣ; Гедеоновъ "РВ" 96 г.].

Литература. «Самоуправленіе» 87-88 гг., 4 NN (Письма въ редакцію: Добровольскаго, **77**, Степняка, Лаврова и др.).

Кропоткинъ «*In russian and french prisons*» (Петропавловская крѣпость; ссылка на Сахалинъ; судъ надъ солдатами Алексѣевскаго равелина; рѣчь Шалѣева объ администр. ссылкѣ).

Чарторыжскій, **61**, «*Mémoires*», Парижъ, 87 (первое изд. въ 65 г.; "РА" 71, 90, 96, N 4; «Р. Обоз.» 96).

Огоновскій «Исторія літератури рускої», 5 т.. Львов [Пыпинъ "ВЕ" 90, N 9; «Новыя движенія среди галичанъ» "ВЕ" 92, N 11; «Галичина и Русины» "ВЕ" 86, N 9].

Некрологъ. Въ Шлис. † А. Михайловъ (уморилъ себя голодомъ) и Грачевскій (сжегъ себя), **83**; въ иркутской тюрьмѣ † Мар. Игн. Кутитонская, **82**; на Карѣ, въ сентябрѣ † Нат. А. Армфельдтъ; утонулъ рабочій К. Иванайенъ; въ Якутской области, утонулъ Л. Цуккерманъ; въ Томскѣ застрѣлилась А. С. хорженская; въ Сургутѣ † Л. А. Ивановъ, **77**; въ Баргузинѣ † Немировскій.

† С. Я. Надсонъ, род. 62 [его автобіографія "ВЕ" 87, N 3]; 20 іюля † М. Никиф. Катковъ, **62, 66** ["РВ" 87, N 8; Невѣденскій «К. и его время»; Арсеньевъ "ВЕ" 88, N 7; Любимовъ въ "РВ" 89 г. и отд. изд.; біографія, изд. Павленковымъ (изъята изъ продажи)].

1888.

СПБ., въ октябрѣ, ар. нелег. А. Никиф. Лебедевъ и Паули, **83**.— Москва, 9-го октября, ар. А. Бычковъ, **83**, (ушелъ изъ подъ ареста ; снова ар. черезъ 2 дня), А. Д. Копылова, Гольцевъ, Николаевъ, **66**, **94**, учитель гимназіи Соколовъ (жена его сошла съ ума въ тюрьмѣ), сотруд. «Мин. Листка» Бѣллохъ, Ломакинъ (въ крестѣ).

Гомель, ар. Н. И. Кулябко. — Самара, арес. Е. Е. Лазаревъ (въ 84 г., былъ сосланъ на 3 г. Вост. Сиб.), **78**, **90**. — Туринскъ, по д. о «Журналѣ полит. ссыльныхъ», ар. : Стери, Дзбановскій, и др. высл. въ В. Сиб. — Сургутъ, за протестъ противъ тобольскаго губернатора Тройницкаго ар. 17 ч. полит. ссыльныхъ ; изъ нихъ 8 сослано въ Якутскую область [Зотовъ, **89**, Орловъ].

Самара, уличные безпорядки [«Самоуправленіе» N 3; «ВЕ.» 88, N 6]. —Тифлисъ, демонстрація при похоронахъ бывшаго предводителя дворян. Кипіани, **86** (по поводу этой демонстраціи переведены въ Европ. Россію экзархъ Павелъ и кн. Дондуковъ-Корсаковъ).

17 октября крушеніе царскаго поѣзда при станціи Боркахъ (21 ч. убитъ) [«Календарь Суворина на 89 г.»]. — 4-го ноября уволенъ М. П. Сообщ. Посьетъ, вмѣсто него — Паукеръ, и потомъ Гюббенетъ ; дѣло о крушеніи прекращено манифестомъ Алекс. III 13-го мая 89 г. ["ВЕ" 89, N 6].

Судъ. СПБ., осенью, дѣло Бор. Д. Оржиха, — вѣч. к. (Шлис.).

Сахалинъ, дѣло о «сопротивленіи» властямъ : 6 іюня, подс. : Вольновъ, **87**, за сопротивленіе властямъ и оскорбленіе чиновника заковать въ кандалы, обрить голову и дать 40 розогъ ; Мейснеру, **87**, за участіе въ протестѣ скопомъ — 30 розогъ ; Хроновскому, Кузину, **87**, Домбровскому, **85**, Поплавскому, Гиппіеру, **86**, за принятіе участія въ протестѣ скопомъ — обрить голову и посадить въ карцеръ на хлѣбъ и на воду на 6 дней ; Госткевича и Гельшера заковать въ кандалы и посадить подъ ар. на 2 мѣс. ; приговоръ приведенъ въ исполненіе 16-го сент. [«Св.Рос.» N 2 ; «Соціалистъ» N 1].

Побѣги. Изъ Верхоленска А. Бычковъ ; изъ Ахтубы, Тургайск. обл., въ январѣ Аар. Фуреръ ; изъ Сургута, весной, Лебедевъ и И. И. Лазаревичъ : изъ Якутской обл. Кашинцевъ, **81**, и Ѳедоровъ, **82** ; оттуда-же : Паули (ар. въ СПБ.) ; оттуда-же : Арцыбушевъ, С. Михалевичъ, **86**, (арест. около Иркутска), Майновъ, **81**, Терешковичъ — всѣ неудачно ; изъ Тары Март. Пѣховскій (неуд., переведенъ въ Пелымъ, гдѣ † 25 нояб. 89 г.); изъ Тюмени, съ арест. баржи въ маѣ Уст. Федорова, **87** ; изъ Томска Гавр. Баломезъ, **78** [Ненашевъ «Десять лѣтъ скитаній» "Прогрессъ" 91 г.] ; изъ Балаганска, 3 іюля Вл. Льв. Бурцевъ, **89** ; изъ Томска Колобовъ (арест. въ Ишимѣ) ; изъ Верхоленска Сабунаевъ, **84**, **90**, и Похитонова ; изъ Тунки, В. Сиб., Дашкевичъ, **84**, и Кирхнеръ, **81**, (неуд.).

Расп. п—а. По постановленію комитета министровъ закрыты земскія учрежденія въ череповецкомъ уѣздѣ и ихъ дѣла переданы правительственной коммиссіи ["ВЕ" 88, NN 9, 10 ; «Самоуправленіе» N 3 ; "Св. Рос." N 1 ; "МВ" N 255] ; арест. и высланы админ. порядкомъ: предсѣдатель черепов. земской управы Н. Ѳ. Румянцевъ, принимавшій участіе въ конституціонной агитаціи въ 80-82 гг., въ Колу и члены

управы въ Вятскую губ. (по доносу город. головы И. А. Милютина).— 1-го марта распоряженіе Галкина-Врасскаго, главнаго начальника тюр. комитета о томъ, чтобы не дѣлали различій между полит. и уголовными ссыльными при пересылкѣ на Сахалинъ [«Св. Рос.» N 2 ; Кеннанъ].— Отвѣтъ Побѣдоносцева на протестъ "Евангел. общества" противъ религ. преслѣдованій въ Россіи ["ВЕ" 88, NN 3, 5 ; "Св. Рос." N 3].

Литература. "Соціальный Сборникъ", изд. въ Россіи народниками.— "Соц.-Демокр.", сборн., Жен.—"Свобода", (ред. Турскій, **75**), изд. до 89 г.— Лавровъ "Опыть исторіи мысли"; Тихомировъ "Почему я пересталъ быть революціонеромъ?" [Лавровъ "Письмо къ товарищамъ" ; Серебряковъ "Открытое письмо къ Т."; Плехановъ въ "Соц.-Дем." 88 г. ; Новикова о раскаяніи Т. "*P. Mall*" 1 ноября и 2 ноября письмо Т.; отвѣтъ Т. въ "МВ" 88 г.]; подалъ прошеніе о помилованіи, вернулся въ Россію, сотр. въ «*Nord*», "МВ", "Рус. Обоз.", издалъ: "Либералы и террористы" ["ВЕ" 90, N 9 ; Гов.-Огрокъ "МВ" N 213], "Конституціоналисты въ эпоху 1881 г." 96 г. ["РВ" 95, N 4], **92**.

Степнякъ «*The Russian Peasantry*» [пер. на нѣм.; «ИВ» 88, т. 33].— *Stead* «*Truth about Russia*» (гр. Л. Толстой ; Игнатьевъ ; Алекс. III ; Побѣдоносцевъ) ["ВЕ" 88 и 93, N 3; "*Fort. R.*" т. 46 ; Новикова "*Cont. Rev.*" т. 55]. — Карлъ Ольденбергъ "*Der russische nihilismus*". — В. Семевскій "Исторія крестьянскаго вопроса въ Россіи", 2 т. [Пыпинъ "ВЕ" 88, N 7 ; Бороздинъ "ИВ" 88, N 9 ; о присужд. преміи Вольно-Экон. Общ. "РС" 91, N 1 ; о диспутѣ С. "РС" 82, N 5]. — Барсуковъ "Жизнь и труды Погодина", издается съ 88 г.

Пріостановлена "Сибирск. Газ." (уч.: Волховскій, **89**, Гав. Баломезъ, **88**, Клеменсъ, Голубевъ, **86**, и др.). — 29 янв. 89 г. запрещена совсѣмъ.

Некрологъ. Шлис. кр. † Арончикъ, **82** (4 г. пролежалъ въ параличѣ) и Богдановичъ, **83** ; Кара, Т. Лебедева, **82** ; Хар. центр. тюр., Ак. Сигида, **87** ; Томскъ. † Пав. Лаз. Забалуевъ ["Сиб. Газ." 88, N 35] и М. Ковалева, **82** ; Соловычегодскъ, † Коваленко ; Якут. обл., утонулъ Рашковъ ; Иркутская тюрьма, † раб. В. Славинскій ; Якутск. обл., † солдатъ Петропавловской крѣпости Колодкинъ.

Въ Парижѣ ††: 5 марта Н. В. Соколовъ, **66**, [его восп. "Своб." 89, N 1], Н. Преферанскій и Осипъ Петкинъ ; въ Швейцаріи 18 іюня Левъ Ил. Мечниковъ, род. 38, въ 58 г. уѣхалъ изъ Россіи, раненъ въ октябрѣ 61 г. въ отрядѣ Гарибальди [Реклю въ предисловіи къ кн. М. "*La civilisation*" *etc.*, 89 ; "ИВ" 89, N 11 ; его восп. "ИВ" 97, N 3] ; † Н. Н. Зиберъ. р. 44, **75**, **81** ; Лондонъ, Вл. Конст. Гейнсъ (Вил. Фрей), р. 39 г. [Фрей «Письма къ Толстому», Женева, 88 г.; Семевскій «Альбомъ»; "ОЗ" 70, N 1 ; Славинскій «Письма изъ Америки» 73 г.; Рейнгардъ «Необыкновенная личность», 89].

† Гр. М. Тарѣел. Л.-Меликовъ, **79**, **80**, **81**, **93**, въ Ниццѣ [Бѣлоголовый "РС" 89, NN 9 и 1; "ВЕ" 89, N 1; Бороздинъ «ИВ» 89, N 2 ; Вогюэ «*R. d. D. M.*» 89, N 5] ; М. Ал. Назимовъ, р. 1799, **26** ["ИВ" 88, т. 34] ; В. П. Гаевскій, р. 26. **62** ["ВЕ" 88, N 4] ; Вс. М. Гаршинъ ; Ан. В. Жакляръ (сестра С. Ковалевской) ["ИВ" 88, N 1]; Ан. И. Лаксъ, томскій губ., **59** [Танборовскій "РС" 90, N 2]; Леоп. П. Блюммеръ, **62** [Венгеровъ «Словарь»; "ИВ" 88, N 8].

1889.

Якутскъ, 21 марта, вооруженное сопротивленіе ссыльныхъ, убиты: Ноткинъ, Подбѣльскій, **81**, Шуръ, С. Гуревичъ, П. А. Мухановъ, **86**, и Никъ, многіе ранены [(Бурцевъ) «Убійство политическихъ ссыльныхъ», **90**, и «Бѣлый терроръ при Александрѣ III»; Степнякъ "*Exiles in Siberia*" "*New Review*", т. 3 и "*Atrocities of the russian exile system*" "*East and West*" 90, N 2; "*Free Russia*" 90 г.; "*Times*"; Свинборнъ — ода о Россіи "*Fort. Rev.*" т. 48; Кеннанъ; "*Siberian Exile*" (письма Лаврова, Серебрякова, 278 иностранцевъ о русской политикѣ "*The Univ. Rev.*" 90, N 5; "ВЕ" 91, N 1]. — Сибирскіе протесты по поводу избіенія якутскихъ ссыльныхъ: Кранихфельдъ, и др., **92** (въ Балаганскѣ), М. Сосновскій, И. Соколовъ, Матфіевичъ и Власовъ (бывшіе каторжане), Гр. Хавкинъ, Рахиль и Анна Скудины, Янковскій, Шулепникова, Арк. Гуревичъ, Трощанскій, **80**, Малеванный (сосл. 2 г. въ Якутскую обл.) и др.

11 августа 88 г. вслѣдствіе столкновенія съ ген.-губ. бар. Корфомъ ["Св. Рос." N 2; "Соціалистъ" N 1], Ковальская, **81**, б. тайно увезена съ Кары въ Нижнеудинскую тюрьму. Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ находившихся на каторгѣ голодовкой добиться удаленія коменданта Масюкова, виновнаго въ дѣлѣ К., Сигида 31 авг. 89 г. дала ему пощечину. Она была посажена въ карцеръ, 6 нояб. наказана розгами и 10-го † отъ истязанія. При извѣстіи о ея смерти, Калюжная, **84**, Смирницкая, **83**, Ковалевская (сестра лит. В.В.), **79**, Калюжный, **83**, и Бобоховъ, **79**, — отравились; другіе (14 ч.), также отравившіеся, б. спасены. Кал. † 12, Смирн., Ковал.—10 н., Кал.—15, Бобоховъ—16 н.

СПБ., ар. 14 фев. С. Стояновскій; въ Харьковѣ его братъ и Фрайфельдтъ; 31 мая въ Крыму С. Гинсбургъ. — Рязань, арес. 8 мая лит. И. П. Бѣлоконскій [сиб. ссыльн., авг. "По тюрьмамъ и этапамъ", 87 г.] за переписку съ Кеннаномъ [Кеннанъ]. — Орелъ, ар. Зайчневскій, **95**, В. П. Арцыбушевъ, **81**. — Тифлисъ, бунтъ въ семинаріи (принимало участіе около 400 ч.). — Аахенъ (Германія), 16 апрѣля арес. и выданъ въ Россію Гр. Гуковскій (4 г. креста, 5 л. Якутской обл.).

Цюрихъ, 22-го фев. н. с. смертельно раненъ разорвавшейся бомбой И. В. Дембо (Бринштейнъ), **87**, и раненъ Дембскій, **84**; много русскихъ и поляковъ выслано изъ Швейцаріи ["Соц." N 1], между прочимъ. Ст. Кассіусъ (выдан. изъ Львова, 5 л. креста, 5 л. В. Сиб.).

Парижъ. Первый соціалистическій конгрессъ (2-й въ Брюсселѣ въ 91 г., 3-й въ Цюрихѣ въ 93 г., 4-й въ Лондонѣ въ 96 г.) и установленіе праздника 1-го мая [о русскихъ делегаціяхъ см. Альманахъ Аржирьядеса; книгу Гамона; доклады рус. соц.-дем. на 2-й и 4-й конгрессы, **91**, **96**; ихъ-же изданіе—газ. "Работникъ" 1 мая 96 и 97 гг.; Плехановъ "Ежегодный всемірный праздникъ рабочихъ", 91 г.].

Празднованіе 25-ти лѣтія земскихъ учрежденій [рѣчи въ защиту земствъ: Петрово-Соловово, Фридерихса, херс. губ. Эрдели, Шумахера и Щербатова "ВЕ" 89, NN 1, 2, 11; 91, N 1; въ "Сѣв. Вѣст." 90, N 3; итоги земскихъ сборниковъ "ВЕ" 88, N 8; статистико-эконом. труды земства "ВЕ" 85, N 7; 86, N 8; Абрамовъ "Что сдѣлало земство и что оно дѣлаетъ", 89].

Судъ. Тобольскъ, весной, дѣло о сопротивленіи конвою въ 88 г. въ

тюменской тюрьмѣ, подсудимые : Теселкинъ, **86**, — посел. въ В. Сиб.; Смирнову и Чумаевскому — прибавлены сроки (сосл. на 5 л. В.Сиб.), 19 ч. — арс.

Якутскъ, военно-ссудная коммиссія, отъ 7 до 13 іюля, подсуд. 27 : Левъ Матв. Коганъ-Бернштейнъ ; Н. Льв. Зотовъ ; Гаусманъ — смер. казнь (казнены 7-го августа), М. Р. Гоцъ, **86** ; І. С. Миноръ ; М. П. Орловъ (аресг. въ 84 г.) ; А. Гуревичъ, вѣч. кат. ; М. А. Брагинскій ; Брамсонъ ; Ратинъ ; М. А. Уфляндъ ; Фундаминскій, **96** ; І. Б. Эстровичъ ; Нат. Осип. Бернштейнъ ; Ан. Д. Болотина ; Вѣра Сам. Гассохъ (Гоцъ) ; Паул. Перли ; К. Т. Терешковичъ ; Л. Л. Берманъ ; М. Б. Эстровичъ ; Евг. Як. Гуревичъ (четверо послѣднихъ были несовершеннолѣтніе) ; Анат. Шехтеръ ; Роза Франкъ — пос.; Канчеръ ; Зороастрова — на житье ; Гейманъ, **93**, на 3 г. тюр., Надѣевъ — опр.

Харьковъ, в. п. судъ, офицеръ Перлашкевичъ — к. (на Сахалинъ) [«Матеріалы» N 1].

Побѣги. Изъ В. Сиб.—Волховскій [“*My life in Russia*” “*Fort n. Rev.*” 90, N 11].

Расп. п—а. 12 іюля введеніе института земскихъ начальниковъ въ 6 губер. [Арсеньевъ “ВЕ” 88, N 3 ; о всесословной волости “ВЕ” 81, NN 7, 8, 11 ; 82, N 3 ; 83, N 11 ; 85, N 3 ; о соединеніи властей суд. и адм., развитіе админ. карат. власти “ВЕ” 86, N 2; 87, N 5 ; 88, NN 2—6; 10—12 ; 89, NN 7, 9, 10], **81**.

Литература. “Свободная Россія” (Бурцевъ, **88** ; Д. Мокріевичъ, **79**); “Соціалистъ” (Рапопортъ, **90**) ; “Борьба” 2 NN (Турскій, **88**); “Знамя” Нью-Іоркъ, 22 NN ; Степнякъ “*The career of a nihilist*” (пер. на рус. яз. въ 97 г.; отрыв. въ “Соц.-Дем.” 90, N 2 ; перев. на нѣмец. яз. въ “*Vorwaerts*”, нѣсколько изд. въ Америкѣ) ; Драгомановъ «Либерализмъ и земство въ Россіи» (изъ 1 N «Св. Россіи»).

Сухомлиновъ “Изслѣдованія и статьи по рус. лит. и просвѣщенію”, 2 т.; Н.П. Семеновъ, **60**, “Освобожденіе крестьянъ въ царствованіе имп. Ал. II” 3 т. [Трубачевъ “Лѣтописецъ кр. освоб.” «ИВ» 93, N 3]: предост. “ВЕ” за ст. Соловьева “Очерки изъ ист. рус. самосознанія” 89, NN 5, 6, 11.

Некрологъ. Шлис. крѣп., † Л. Варыньскій [**85** ; “*Przedswit*” 96, N 3 ; “*Bulletin*” **95**, N 6 ; Лазаревичъ “Матеріалы” N 6] ; Якутская обл., В. Русъ; Онега, † Бобровъ и Позывайченко; Румынія, † Л. А. Дическуло, **77** ; Парижъ, Н. Львовъ ; Саратовъ, Н. Гавр. Чернышевскій [Короленко «Восп. о Ч.». Лондонъ, 94 ; Плехановъ «Соц.-Дем.» ; Духовниковъ “РС” 90, N 9 ; Розановъ «РС» 89, NN 11, 12 ; Межовъ «Сиб. библ.]»; 28-го апрѣля Салтыковъ-Щедринъ [демонстрація при похор. С. «Соціалистъ» N 1 ; при собр. соч.; Кривенко въ “ИВ” и въ изд. Павленкова] ; Над. Д. Заіончковская (Хвощинская) [В. Семевскій “РМ” 90, NN 10, 12]; Тат. П. Пассекъ [«РС» 89, NN 5, 7]; Д. Ан. Толстой, **80** (вм. его М.В.Д. — Дурново, **95**).

1890.

Февраль-мартъ, студенческія волненія : въ Петров. Раз. Академіи (прекращенъ пріемъ, академія преобразована въ 94 г.), въ спб., моск., кіевск., харьк., одес., варш., дерпт. университетахъ ; студенты требовали возстановленія устава 63 г., допущенія евреевъ въ унив., уничтоженіе инспекціи и т. д.

23 февр. М. К. Цебрикова распространила въ СПБ. свое письмо къ Алек. III, 28-го ар.; въ апр. — выслана въ Вол. губ. 3 г. [*"Free Russia"*; «*Times*» 11-го и 24-го марта] ; СПБ., лѣтомъ арес. Фойницкій (3 г. креста) ; Истомина (выд.) ; Казань, Соскисъ (кр.) ; Ростовъ-на-Д., въ маѣ, Богоразъ и 22 др.; нелег. Сабунаевъ, **84** ; Пенза, раб. Гусевъ (ар. въ 83 г., сосл. въ З. Сиб.) ; Одесса, іюнь. М. Н. Дилетицкая (5 л. креста и В.С.) ; 13 апр., на границѣ, нелег. Ю. Рапопортъ, **89** [4 г. креста] ; 21-го авг. въ Н.-Новгородѣ покушеніе Владимірова на жизнь губ. Баранова.—На Карѣ подали прошеніе о помилованіи Н. Позенъ, Емельяновъ, **81** ; Евсѣевъ, Хрущовъ, **82** ; Ан. Баломезъ, **79**, и др. [*"MB"* 90 г.].

16 мая въ Парижѣ аресг. по обвиненію въ приготовленіи бомбъ : Кашинцевъ, **81**, Степановъ, **84**, Ал. Львъ. Тешловъ, **78**, Бор. Рейнштейнъ, Лавреніусъ, **81**, Накашидзе, (въ іюлѣ по суду приговор. къ тюр. до 2 л.), др. привлекшіеся освобождены : Федорова, **87**, Орловъ, **79**, Мендельсонъ и др. [соврем. фр. и рус. газ. ; «*Nihilists in Paris*» "*Harter's Mag.*" 83 т.; «*Cont. Rev.*» 58 т.].—Въ Константинополѣ въ дек. ар. и выданъ въ Россію Луцкій ; тогда-же попытка ар. Бурцева на анг. пароходѣ [«*Free Russia*»; «*Times*»; «Вост. Обозр.» 91 г.].

Парижъ. 17 октября убитъ Сильвестровъ, **78**, Ст. Подлевскимъ (въ 76 г. б. въ Герцеговинѣ, въ 82 г. въ Познани приг. къ 2 г. 8 мѣс. т., въ 85 г. выданъ въ Россію и сосланъ на Кавказъ, въ 89 г. эмигриров.) [сов. газ.; о его смерти «Прогрессъ» 91, N 6]; аресты въ Парижѣ среди поляковъ ; судъ надъ Ляброюромъ и др. за укрывательство П.

Въ Англіи основано общество «Друзей русской свободы», стало издавать газету «*Free Russia*» (также въ Америкѣ, по нѣмецки въ Цюрихѣ), рядъ брошюръ : «*the Slaaghter of polit. prison in Sib.*», «*to the aretic Zone*», «*A Journey under arrest*», «*Bibliography of the Russian Question*» и др. [Степнякъ «Заграничная агитація» ; его же «*What americans can do for Russ a*» "*North Amer. Rev.*" 153 т.; Ватсонъ «*Friend of Freedom for Russia*» "*Westm.*" 133 т.].

Судъ. СПБ., сенатъ, 1 ноября, подсудим. 5 чел.: С. М. Гинсбургъ (25 л.) — вѣч. к.; М. В. Стояновскій (20 л.) 4 г. кат.; Лейба Вульф. Фрейфельдъ (25 л.) — 10 л. к.; фейерверкеръ Ал. Венед. Орочко (24 л.) — пос.; поруч. П. Гр. Думашевскій (24 л.) — 3 м. арс. при гауптвахтѣ ; к.—3, арс.—2 [«*Times*»; обв. актъ—литогр. и въ«Соц.-Дем.» N 4].

Побѣги. Изъ Балаганска Лонскій, полякъ (ар. 85 г.), ар. въ Вос. Сиб.; Лазаревъ, **77**, **92**, и Вил. Львъ. Войничъ изъ Балаганскаго округа.

Расп. п—а Усиленіе гоненій противъ евреевъ, строгое примѣненіе закона **82** г., распространеніе его на Польшу, прежнее 50-верстное разстояніе отъ границы, гдѣ евреи могли жить, увеличено на 100, процентъ евреевъ въ уч. завед. съ 5 уменьшено на 3, изгнаны иностр. евреи, массовое выселеніе евреевъ изъ мѣстъ, находящихся внѣ черты осѣдлости. Протесты противъ преслѣдованія евреевъ : въ ноябрѣ петиція литераторовъ съ Льв. Толстымъ во главѣ, въ дек. митингъ въ Лондонѣ въ Гильдголлѣ [*L. Errera* «*Les juifs russes*», Брюссель, 83 ; Ланинъ «*Jews in Russia*» "*Fort. R.*" 48 т.; Гурвичъ «*Forum*» 11 т.; библіограф. указатель по еврейскому вопросу при «Восходѣ» 93 г.]

12 іюня введеніе новаго положенія о земствѣ [**89** ; «Сѣв. Вѣст.» 90, N 9 ; "ВЕ" 90, N 8 ; кн. В. Друцкой-Сокольнинскій—Земство по положенію о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюля 90 г. "ВЕ" 95, N 4].

Литература. «Студенческій Вѣстникъ" N 1 (май), литограф. изд. — «Соціаль-Демократъ», жур. 4 NN, изд. до 92 г., группой "Осв. Труда", образовавшейся въ 83 г. (уч.: Пав. Борис. Аксельродъ, Вѣра И. Засуличъ, Л. Дейчъ, Георг. Валент. Плехановъ, въ 84 г. ими изд. программа соц.-дем. группы "Освобожденія Труда").

Пыпинъ «Исторія русской этнографіи» 4 т. [«ЖМНП» 91, N 4]; Бильбасовъ «Ист. Екат.», 2-й и 10 т. изд. въ Берлинѣ [Пыпинъ «ВЕ» 90, N 7; "ИВ" 90 г.]; Беллами «Черезъ сто лѣтъ», много изд. на рус., польск. (на англ. яз. въ 88 г.) [Янжулъ «Новыя фантазіи на старую тему» "ВЕ" 90, NN 4, 5]; «Энцикл. Слов.», начатый проф. Андреевскимъ, **91**; Соч. А. М. Скабичевскаго и Шелгунова (2 изд. въ 95 г.); съ осени Павленковымъ издается "Жизнь замѣчат. людей".

Некрологъ. Якутская область, 4 января убитъ съ цѣлью грабежа П. Орловъ, **79**; Челябинскъ, застр. М. Ю. Гофманъ, сотр. «Юр. Вѣс.» (ар. 84 г.); Шенкурскъ, К. А. Варпеховскій; Тоб. губ., І. Гастынскій; Гросманъ, ар. въ 89 г. на границѣ, † въ одесской тюрьмѣ; С. В. Ковалевская (Корвинъ-Круковская) [ея восп. «ВЕ» 90, NN 7, 8; Малевичъ «РС» 90, N 12; 11; "СВ" 90, N 11; біогр., изд. Павленковымъ; ея романъ «Нигилистка» 92, Женева]; В. Альбертини, **66** [Венгеровъ «Словарь»; «ВЕ» 90. N 9].

1891.

Голодъ въ 1891-92 гг., охватилъ пространство въ 475,000 кв. миль и около 30 милліоновъ душъ, — правительственныя ссуды до 1 іюня 92 г. достигли до 200 мил., помощь изъ С. Америки - до 1 мил. руб., массовое движеніе интеллигенціи въ деревни для помощи голодающимъ; дѣятельность Толстаго[*Stadling* «*In the land of T.*»], Короленко [его «Въ гол. годъ»; "ВЕ" 92, NN 5, 7, 10], Н. Цвиленева, **76**, и Батюшкова [«Р.Вѣд.» N 41; "ВЕ" 92, N 2]. Л. Ф. Пантелѣева, **63**, Черткова, **96**, Астырева. **92**, и мн. др. [К. Арсеньевъ «Въ неурожайныхъ мѣстностяхъ» "ВЕ" 93, N 2; А. А. Корниловъ «Семь мѣсяцевъ среди голодающихъ» (въ Тамбовской губ.) и "ВЕ" 93, N 4; Л. Нелидова «Изъ поѣздки на Волгу» "ВЕ" 93, NN 3, 4; Н. К. Михайловскій «Р. Вѣд.» 92, N 104 и "ВЕ" 92, N 5; Толстой «Страшный вопросъ» "Р. Вѣд." 91, N 12; Вл. Соловьевъ «Народная бѣда» "ВЕ" 91, N 10; Апухтинъ, стихи о голодѣ "ИВ" 95, N 12; К. Вернеръ «Неурожай и наше сельское хозяйство»; «Неурожай и народное бѣдствіе», СПБ., 92 и Слонимскій «Экономическій прогрессъ» "ВЕ" 92, N 5; Степнякъ «*Famine and revolution in Russia*» "*F.R.*" 92, N 3 и его «Начало конца» 92; И. Гурвичъ «*Crisis of agric.*»; Ланинъ. **92**; Плехановъ «Задачи соціалистовъ въ борьбѣ съ голодомъ въ Россіи» и «Всероссійское раззореніе» "Соц.-Дем." 92, кн. 4; И. Сергѣевскій "Голодъ въ Россіи".

Голодные бунты въ Россіи съ августа 91 г.

Черниговская губ., истязаніе крестьянъ губер. Анастасьевымъ (назначенъ потомъ сенаторомъ [малорус. "Правда"]).

Харьковъ, высл. на Кавказъ толстовецъ отст. маіоръ кн. Д.А.Хилковъ (въ 90 г.?) (у него б. отняты дѣти по распоряженію изъ СПБ.); ар. Дрожжинъ, **95**; Казань, покушеніе Кочурихина на губернат. Полторацкаго, **92**; 29 апрѣля покушеніе на наслѣдника (нынѣ Николая II) въ Японіи.

Расп. п—а. Массовыя выселенія евреевъ изъ Москвы, СПБ., и др. городовъ. — 28 фев. манифестъ о Финляндіи, попытки ограничить конституцію, **1809**, **63**. — 4-го мая правила о школахъ грамотности, **84**, **95**.

Литература. "Прогрессъ" въ 91-92 гг., 15 NN, и 93 г., ред. И. А. Гурвичъ и В. Жукъ, въ Нью-Іоркѣ. — "*Rapport présenté au Congrès International de Bruxelles de* 1891» (переводъ въ «Прогрессѣ»). — 1-е мая 1891 г. и адресъ рабочихъ Шелгунову съ предисловіемъ Плеханова». — Кеннанъ, **85**, "*Siberia and the Exile system*", Нью-Іоркъ, перев. по русски И. Кашинцевымъ въ 90-91 гг.; второе изд., въ Берлинѣ; отд. изданія были: "Русскія политическія тюрьмы", "Русскіе государственные преступники" и пр.; по нѣмецки; по фр. въ «*Revue Social.*» и отд. изд. 96 г.).

Новыя изданія сочиненій Лермонтова, **41**, по поводу 50-лѣтія со дня его смерти [Пыпинъ «ВЕ» 91, N 9; Спасовичъ о кн. Котляревскаго о Лермонтовѣ «ВЕ» 91, N 12]; Скабичевскій «Новѣйшая русская литература» [Пыпинъ «ВЕ» 91, N 11; П. Морозовъ «Книжки Недѣли» 91 г.]; Иконниковъ, опытъ рус. исторіографіи [Пыпинъ "Пріемы истор. работы" «ВЕ» 91, N 1; 92, N 12].

Некрологъ. Шлис. кр., С. М. Гинсбургъ, перерѣзала сонную артерію осколкомъ стакана, **90**; тамъ-же Д. Буцинскій, **80**, **82**; Кара, Соф. Н. Богомолецъ, отъ чахотки (въ 82 г.?); Акатуйская тюрьма, осенью отрав. Санковскій, **82** ["Мат." 93, N 2]; Якут. обл., уб. съ цѣлью грабежа П. Алексѣевъ, **77**, тамъ-же†† И.Ил. Герасимовъ, **75**, и В.Герас.Тевтулъ, **78**; Сахалинъ, А. Карпенковъ, адм. ссыл. изъ Одессы на 10 л. (оба † въ 82 г. ?); Красноярскъ, администрат. ссыл. Сосинъ; Парижъ, эмигр. Н. Глушковъ; Люб. И. Корнилова (арест. въ 74 г. съ Сердюковымъ сосл. въ Пермь, въ 82 г. въ Сиб.); 12 апр. Н. В. Шелгуновъ, **62** [въ соб., соч. – его восп. и статья Михайловскаго; "Изъ воспоминаній о Шелг." "Мат." N 1; Лавровъ "Послѣд. поколѣнія"; Кругловъ "ИВ" 94, N 3— о Ш., Лавровѣ, Берви]; Гр. Зах. Елисеевъ [его соч., изд. Солдатенковымъ, сожжены въ 94 г.; Михайловскій въ "Литерат. и Жизнь"]; А. Градовскій [Конн "РС" 91, N 1; «ВЕ» 91 г.]; Эрн. Карл. Ватсонъ [Гр. Градовскій "РС" 87, N 12; «ВЕ» 91, N 6]; И. Еф. Андреевскій ["РС" 91, N 7].

1892.

Москва, 30 марта ар. Астыревъ, **94**, его жена Хомеръ, С. Жевакинъ, Пав. Ф. Короткевичъ († 7 фев. 93 г. въ Д.П.З.), Алексѣевъ и др. — Взята народовольческая типографія, напечатавшая "Первое письмо къ голодающимъ крестьянамъ" (подпис.: "Мужицкіе доброхоты") и "Народовольческая программа" (то и другое перепечат. въ "Матер." 93, N 1).

Аресты по дѣлу объ убитомъ гимназистѣ Мякогинѣ ["Матеріалы" N 3]. — Съ декабря по февраль 93 г. аресты въ Казани (по поводу студенческихъ организацій, устройства типографіи, печатанія Туна **83**): Ивакина, Березина и др., — выдавалъ Остряинъ.

Въ Якутскѣ содержались за адресъ французскимъ гражданамъ: Молдавскій, Вадзинскій, Майновъ, **81**, Терещенковъ, Гуревичъ, Ст.

Михалевичъ, Дибобесъ. — Въ августѣ изъ Магдебурга выданъ Исай Гольцманъ.

Варшава, 23 авг. неудачное покушеніе М. Зелинскаго на ген.-губ. Гурко. Зелинскій убитъ разорвавшейся бомбой, арест. до 22 человѣкъ [«*Przedswit*»].

Юзовскій заводъ, въ стачкѣ и рабочихъ волненіяхъ принимало участіе до 30,000 ч.; войска стрѣляли и убито до 500 чел.; заводъ снесенъ рабочими до основанія [малорус. «Правда»—рядъ статей о народныхъ волненіяхъ]. — Холерныя и голодныя волненія въ Астраханской губ., Саратовѣ, Хвалынскѣ, вѣ іюлѣ въ Тамбов. губ. и пр. [В. Поссе "На холерѣ" 96 г. (изъ "Кн. Недѣли" 93, N 1...); "ВЕ" 92, N 10; совр. газ.].

Лодзь, 23 апрѣля стачка 60 т. раб. и демонстраціи при празднованіи 1-го мая убито 46 рабочихъ.

Въ Лондонѣ организовался (съ осени 91 г.) "Фондъ Вол. Р. Пр." (Степнякъ, Волховскій, Чайковскій, Войничъ, Шишко [Степнякъ "*Free Russia*" 91, N 11], потомъ Лазаревъ, Гольденбергъ).

Организовался "Союзъ польскихъ революціонеровъ заграницей", **95**.

Судъ. Казань, 4 января, в. с., подсуд.: Н. Кочурихинъ—15 л. к. и Архангельскій — к. [Записка Кочурихина "Прогрессъ" NN 20-21].

Иркутскъ, весной, дѣло админ. ссыльныхъ: оф. Викг. Пав. Краних-фельдъ, **89**; Пав. Грабовскій, Н. Ожиговъ, **84**; Вл. Ивановъ († 92 г.); Эв. Улановская, Соф. Новаковская, М. Ромась (за протестъ по поводу избіенія ссыльныхъ въ Якутскѣ), — по рѣшенію суда — сосланы съ лишеніемъ правъ въ Якутскую обл.

Военный судъ, вольноопредѣляющій Вейнштокъ, осужденъ на 10 л. кат.

Побѣги. Неудачный побѣгъ изъ Якутской обл. Багряновскаго и Цабеля.

Расп. п—а. 11 іюля новое городовое положеніе ["ВЕ" 92, N 10], **70**. Вмѣсто Вышнеградскаго 30 авг. назначенъ М. Фин.—С. Ю. Витте (былъ М. Пут. Сообщ. съ 17 сент. 91) и Мин. Пут. Сообщ. — Кривошеинъ ["Мертвая Рука", изд. не для публики заграницей; "Горе русской земли", Лондонъ, 94 г.; "Подвиги Кривошеина, быв. мин. пут. сообщ." изъ 26 N Л. Листковъ].

Литература. 1 апрѣля 1 N «Летучаго Листка Н.В.», **95**; въ янв. «Отъ группы народовольцевъ» по поводу голода; тоже отъ либераловъ; «Народовольческая программа» (мартъ), **92**; «Къ молодежи» (1 марта); «Свободное Слово» [Сергѣевскій «По поводу недавнихъ прокламацій», Женева, 92 г.]. — Отчетъ Краснаго Креста [перепеч. въ «Матер.» 93, N 1], **81**. — Изданія Фонда Вольной Русской Прессы: Степнякъ «Чего намъ нужно?» и «Начало конца», «Заграничная агитація» (содержаніе излож. въ "МБ" осенью 83 г.); Е. Хасинъ «Еврей къ евреямъ», — Энгельсъ "Люд. Фейербахъ" и "Развитіе научнаго соціализма" (пер. Засуличъ, 1-е изд. въ 84 г.). — Лавровъ "Историческія письма", Женева, 2-е изд. (**69**; перев. на польскій яз.); "Письма Кавелина и Тургенева къ Герцену", изд. Драгоманова, Женева; И. Ф. Ціонъ, **74**, "Итоги финансоваго управленія И. А. Вышнеградскаго", Парижъ (его же въ 95 г. "*M. Witte et les finances russes*" и "*Histoire de l'entente franco-russe*" [Слонимскій "ВЕ" 95, N 4], въ 96 — "Куда временщикъ Витте ведетъ Россію?"), **95**; *H. de Windt* "*Siberia as it is*", Лондонъ ["Р. Об."

96, N 6], — его книга о Сибири въ 96 г. — "*The New Siberia*"; Ланинъ "*Russian Caracteristics*".

Чернышевскій "Очерки Гоголевскаго періода" СПБ., **55** (въ слѣд. гг. другіе 2 т. его соч.); В. В. "Наши поправленія" изъ "РБ" [Пыпинъ "Теоріи народничества" "ВЕ" 92, N 10 и 93, N 2; Слонимскій "ВЕ" 93, N 11]; Михайловскій "Литература и жизнь" (о Некрасовѣ, Елисѣевѣ, Щедринѣ); Джаншіевъ "Изъ эпохи великихъ реформъ", 6 изд. ["ВЕ" 92, N 5]; "Циркуляры, указанія... Косича" [Р. И. Сементовскій "Силуэты рус. администраторовъ" "ИВ" 92, N 2]; Тихомировъ "Духовенство и общество" [Соловьевъ "Вопросъ о самочиніномъ умствованіи" "ВЕ" 92, N 12, — полемика "ВЕ" съ Т., Дурново и *Spectator*'омъ о либерализмѣ "ВЕ" 93, NN 1, 8, 11, 12; "Р.Обоз." 93, N 3; «МВ» 92, NN 336, 343; NN 95, 99, 106, 178]; Скабичевскій "Очерки русской цензуры".

Некрологъ. Баргузинъ, † Зайднеръ, **79**; около Якутска, утонулъ А. И. Доллеръ, **82**; Якут. обл., Лебедевъ, **88**; въ томской больницѣ † Вл. Григ. Малеванный, **83**; Сахалинъ, П. К. Домбровскій (самоуб.) ["Н. К. Дом., членъ 'Пролетаріата' (Революціонеръ-Самоучка)", изд. Ф. В. Р. П.]; 11 мая Н. Елпид. Петропавловскій (псевд. "Каронинъ"), **77**, былъ 5 л. въ Зап. Сиб. [Мачтетъ "Р. Вѣд."; "РБ" N 6; Пыпинъ «Деревня» (о соч. П.) "ВЕ" 93, N 4]; М. И. Семевскій ["РС" 92, NN 4, 5]; Н. И. Стояновскій ["РС" 92, N 2]; А. Д. Галаховъ [Мазаевъ, бі гр. очерки Г. "ИВ" 93, N 2]; "Литер. кофейня" "РС" 86, NN 4, 6]; 13 января † вел. кн. Константинъ Никол., **55**, **62** ["РС" 92, N 2; "Мраморный дворецъ" "РС" 85, N 5].

1893.

Харьковъ, 1 мая ар. лаборантъ при университетѣ, д-ръ Грутовскій, уч. Сем. Левандовскій, лит. и статис. Руссовъ съ женой, **84**, Мельниковъ, — ар. до 36 чел., — дѣло о малорус. революц. кружкахъ, о сношеніяхъ съ Галиціей ["Малорус. "Народъ"].

Саратовъ, нар. уч. Орефьевъ [«Матер.» N 3].

Бунтъ среди донскихъ казаковъ [«*Free Russia*»].

Варшава, на квартирѣ Запольскаго взята типографія, ар. Мечесл. Керчъ, когда печаталъ прокламацію по поводу 1-го мая. — 3 мая демонстраціи по поводу празднованія конституціи 1791 г., много арестовъ. [«МВ» за май].

Кромы, Ковенской губ., 10 ноября по приказу губерн. Клингенберга разрушенъ костелъ, войска напали на собравшуюся толпу, нѣсколько человѣкъ убито, до 100 ч. ар.; въ 94 г. былъ судъ надъ арест.; Клингенбергъ получилъ повышеніе и награды при Ник. II [«Л. Листки» N 2; «*Przedswit*»; Лелива, **95**].

Берлинъ, 17 февр. ар. и высланы Рапопортъ съ женой (быв. Ратнеръ, † въ Парижѣ въ 97 г.), Гельфонтъ и др. — Въ Турціи ар. съ динамитомъ И. Орловъ, **90**, и выданъ рус. правительству (сосланъ въ Якутскую обл., 10 л.). — Въ Парижѣ 14 іюля праздновался 70-лѣтній юбилей П. Лав. Лаврова, род. 1823 г. [«Семидесятилѣтіе П. Л. Л.», Женева; о друг. юбил. празднованіяхъ см. «НВ» N 11, «Матер.» и пр.]

9 февр. н. ст. сенатъ Соед. Штатовъ С. Америки заключитъ трактатъ съ рус. правительствомъ о «выдачѣ всѣхъ обвиняемыхъ въ покуш.

на жизнь царя или кого-либо изъ его семейства, какъ дѣломъ, такъ и соучастіемъ въ заговорѣ, клонящимся къ таковому покушенію» [Кеннанъ «*The rus. extrad. treaty*» "*Forum*" 15 т.; «Товарищамъ и друзьямъ отъ Ф.В.Р.П.» въ Лондонѣ]; Боткинъ «*A voice for Russia*» "*Century*", т. 45 и Кеннанъ «*A voice for the people of Rus.*», т. 46 (изд. по рус. въ 96 г. въ Женевѣ)].

Въ Краковѣ дѣло рус. провокатора Гендигери (за мошенничество приговоренъ къ катор. работѣ [«*Frzedswit*» 93, N 1]); за устройство динамитныхъ взрывовъ (при которыхъ были убиты частныя лица) въ Бельгіи другой провокаторъ Яголковскій (баронъ Штеренбергъ) осужденъ заочно къ каг. раб., ар. въ Сербіи, но не выданъ Бельгіи, а вытребованъ рус. правительствомъ; въ СПБ. осужденъ (?) къ 20 г. кат., сосланъ на время въ Сибирь; теперь снова ар. заграницей за мошенничества [портретъ Яголк. въ «*Sulletin*» 95, N 3; приложеніе къ 12 N «Л. Листковъ»].

Расп. п—а. 29 марта отмѣна тѣлеснаго наказанія для ссыльныхъ женщинъ ["ВЕ" 93, NN 6, 9; В. Семевскій «О необходимости отмѣны тѣлесныхъ наказаній» «РМ» 96, NN 2, 3, — о тѣл. нак. крестьянъ (въ волостныхъ судахъ и по приговору земскихъ начальниковъ) солдатъ, ссыльныхъ и пр.], **63**.

17-го января Дерптъ переименованъ въ Юрьевъ, Динабургъ — Двинскъ, Динамюнде — въ Усть-Двинскъ.

Литература. N 2 "Летуч. Листковъ Н.В.". — «Союзъ», гектограф. изд. - Въ Парижѣ группой старыхъ народовольцевъ стали издаваться «Матеріалы для исторіи русскаго соціально-революціоннаго движенія» съ приложеніемъ «Съ родины и на родину», въ 93 — 3 NN; 94—N 4 (Серебряковъ "Общество 'Земля и Воля'"), 95 — N 5 (Лавровъ «Народники-пропагандисты 1873-1878 г», тоже въ 6-7 NN) (1-й N переизданъ въ Россіи). — «Летучіе Листки», изд. съ декаб. 93 г. въ Лондонѣ Ф. В. Р. П., сначала подъ редакц. Волховскаго (до іюня 97 г. вышло 39 NN); изд. той-же группы: Короленко "Чудная" (тоже въ «Прогрессѣ»), «Конституція Л.-Меликова» и Волховскаго «Чему учитъ конституція Л.-Меликова». — "Русскія Новости", изд. въ Нью-Іоркѣ. — Переводъ на польскій яз. книги Туна, **83**, съ прим. Лаврова и Плеханова; Петровъ "Чего хотятъ соціалисты?"; Марксъ "Гражданская война"; прокламація франц. соціалистовъ къ русск. морякамъ изъ "*Le Parti Soc.*" ["ЛЛ" N 1]; "Первое мая 1892 г. Четыре рѣчи еврейскихъ рабочихъ", изд. соц.-дем.—Брон. Шварцъ, **62** (послѣ 7-лѣтняго закл. въ Шлис., сосланъ въ Зап. Сиб.; въ 82 г. за участіе въ «Красн. Кр. Н.В.», сосланъ въ В. Сиб., загран. съ 91 г.) «*Siedm lat w Szlyselburgu*», Львовъ 93 г. (Медоксъ, **12**, Сунгуровъ, **63**?).

Н—онъ "Очерки порефор. хозяйства" ["ИВ" 94, N 1; Слонимскій "ВЕ" 93, NN 8, 9]. — А. И. Скворцовъ "Экономическія причины голодовки" [В.В. «Теор. оч. пол. эк.].—Соч. Златовратскаго [Пыпинъ «Народники и народъ» "ВЕ" 91, N 2 и въ 3 N о соч. Гл. Успенскаго].—"Дневникъ А. Никитенко", 3 т. [Пыпинъ "ВЕ" 90, NN 10, 11; Зотовъ "ИВ" 93, NN 10, 12. — Закрытъ "Юр. Вѣстникъ", **67** ["ВЕ" 93, N 2]. «РБ» стало выходить подъ новой редакціей.

Некрологъ. Въ крестѣ † Н. Конст. Каратыгинъ (пригов. на 2 г. т. з.), не дожилъ одного дня до срока; тамъ-же 18 мая Напол. Зельцеръ (заключ. на 7 л.); въ варшавской тюрьмѣ самоубійствомъ покончили: Цейтлинъ, Брулинскій и Полинскій; въ Парижѣ 11-го февраля

Савицкій, былъ въ ссылкѣ въ Зап. Сиб. съ 84 до 88 г. [«Самоубійство Людв. Адол. С.». Жен.; о попыткѣ рус. посольства захватить его бумаги «*Free Russia*»; «Матер.» NN 6-7] и въ мартѣ Бо . Н. Гейманъ [«Матер.» N 3].—Ос. И. Каблицъ (Юзовъ, **82**) [«ИВ» 93, N 10; Михайловскій «РБ» 93, N 9] Ал. Н. Плещеевъ, **49** [«ВЕ» 93, N 11, «ИВ» N 12]; А. Н. Энгельгардтъ, **70**; Ан. Пав. Барыкова, **84**; Ал. М. Унковскій, **60**; П. Як. Александровъ, защ. по дѣлу Засуличъ **78** г.; Н. Сав. Тихонравовъ [о трехъ послѣднихъ у Джаншіева «Эпоха», **92**]; Н. Н. Ге [Стасовъ «Кн. Недѣли» 97 г. и «С.В.» 96]; Пав. А. Гайдебуровъ [его восп. «Кн. Недѣли» 93, NN 1-3; 94, N 1]; въ Парижѣ † Б. Малонъ.—Тимашевъ, **68** ["ВЕ" 93, N 2, статья Шумахера, N 12].

1894.

Аресты по дѣлу народоправцевъ [«Лет. Листки» NN 6, 9, 30; «Мат.» N 6-7]. — СПБ., съ 20 на 21 апрѣля ар. до 130 ч.: завѣд. стат. бюро Чермакъ, лит. П Струве (скоро вып.), Александровы, А. А. Федуловъ и др.

Орелъ, ар. Маркъ Ан. Натансонъ (высл. въ **71** г. по д. Гончарова въ сѣв. губ., въ 77 г. ар. и сосл. въ В.С., гдѣ б. до 88 г.) и его жена Варв. Александрова, **77**; подат. инсп. Вальтеръ; инженеръ Королевъ, А. В. Гедеоновскій.

Москва, ар. до 50 ч.: прис. повѣр. Ждановъ съ женою, Черновы, Лебедевы, литер. Николаевъ, **66**, **87** (3 гг. ссылки въ Одес.); И. Н. Куманинъ. — Новгородъ, Н. С. Тютчевъ (ар. 7[illegible] г., сосл. въ В. Сиб. до 88 г.). — Смоленскъ, взята типографія народоправцевъ, отпечат.: «Насущный вопросъ» (переизд. въ Лондонѣ, 95 г.) и программу ["Лет. Листки" N 9], ар. Окуневъ и др. до 30 ч. — Харьковъ, октябрь. Н.М. Флеровъ. **84** (9 мѣс. креста и 3 г. Арханг. губ.), М. Сыцянко (9 мѣс. креста), Гольденбергъ, **95**, Ал. И. Прозоровскій и др. По дѣлу народоправцевъ сослано на 8 л.: Тютчевъ и М. Ант. Манцевичъ, **85**; на 5 л. В. Сиб.: Натансонъ, Людм. Александрова, Евг. Яковлевъ, Ромасевъ, Над. Фонякова, М. Жирякова, Ан. Лежевъ, Гедеоновскій; 3 г. Арханг. губ.: Ек. Троицкая, Максимовъ, Львова, И. Львовъ; 3 г. Вологды: Над. Жданова; 3 г. Вологод. губ.: Куманинъ, Вл. Н. Лебедевъ.

Ростовъ-на-Д. Въ мартѣ ар. Алабышевъ и др., до 30 ч., сослано до 200 ч. (Шамуровъ сошелъ съ ума). — Тифлисъ, арес. Лаврусевичъ, **84**. — Кіевъ, Н. Н. Новиковъ (арест. 84, былъ въ Зап. Сиб. 4 г.), Нуссбаумъ, Ханжи. — Тула. по д. пропаганды среди рабочихъ, арест. Хинчукъ (5 л. В. Сиб. [«Л.Л.» N 26]. — Одесса, по д. "одесскихъ соколовъ" на 5 л. Арханг. губ.: Заруцкій, Конечекъ, Яблонскій, В. Гаштовтъ, другіе б. высл. на 3 г., болѣе 30 ч. отдано подъ надзоръ полиціи ["ЛЛ" N 30].

Москва, 2 и 3 дек. ар. студентовъ по дѣлу землячествъ [«Бывшій студентъ» "Безпорядки 1894-95 гг. въ москов. унив." "Матеріалы" N 6-7], **96**; прокл. союз. совѣта «Москва, 28 д. 94» и «Москва, 5 янв. 95»]

На нѣкоторыхъ зимнихъ земскихъ сессіяхъ были составлены и поданы либеральные адреса Николаю ("Мы горячо вѣруемъ, что права, отдѣльныхъ лицъ и права общественныхъ учрежденій будутъ незыблемо охраняемы. Мы ждемъ, Государь, возможности и права для обще-

ственныхъ учрежденій выражать свое мнѣніе по вопросамъ, ихъ касающимся, дабы до высоты престола могло достигать выраженіе потребностей и мыслей не только представителей администраціи, но и народа русскаго"—изъ адресса тверскаго губернскаго земства. На докладѣ М.В.Д. по поводу этого адресса Ник. II далъ такую резолюцію : 1) сдѣлать выговоръ всѣмъ представителямъ дворянства тверской губ. и 2) гласнаго Ѳ. И. Родичева, предложившаго въ земскомъ собраніи адрессъ, лишить участія въ какихъ либо выборахъ ["ЛЛ" NN 15, 18].

Съ Кавказа высланы въ Арх. губ. П. Веригинъ и пять другихъ духоборцевъ, **95**.

Расп. II—а. 4 іюля 94 г. Алекс. III утвердилъ положеніе комитета министровъ о штундистахъ, объявленныхъ вредными въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ и имъ запрещены общественныя молитвенныя собранія ["ВЕ" 95, N 1].

8 іюня земельные передѣлы крестьянъ подчинены земск. начальникамъ ["ВЕ" 94, N 1; «Записка... гр. Воронцова-Дашкова объ уничтож. крестьянской общины и возраженія И. Н. Дурново», Женева, 94].

Вмѣсто Манассеина назначенъ М. Юст. Н.В. Муравьевъ, бывшій прокуроромъ на процессѣ Желябова въ **81** г.

Литература. 3 N «Летуч. Лист. Н.В.». — «Что такое друзья народа и какъ они воюютъ противъ соціалъ-демократовъ», 1—3 вып., изд. провинціал. группы соц.-демократовъ.

Н. Флеровскій «Азбука соціальныхъ наукъ», **71**. — «Воспоминан. Д.-Мокріевича», **79**,—2-й вып. въ 97 г. (о Вл. Малинкѣ; чигиринскомъ дѣлѣ; террорис. движ. 78 г.) — «Ф. Энгельсъ († 95 г.) о Россіи» (полемика съ Ткачевымъ, **74**). — Б. Кричевскій «Борьба англ. рабочаго за свободу». — Марксъ «Восемнадцатое Брюмера» и «Наемный трудъ и капиталъ», (1-е изд. въ 84 г.). — Каутскій «Основы соціаль-демократіи». — "Русскій Рабочій", Женева, изд. группой народовольцевъ. — Въ іюнѣ "*Robotnik*", органъ польск. рев. соціалистовъ, изд. въ Русской Польшѣ; теперь вышло 22 NN. — Карлъ Стегманъ и С. Гюго "*Handbuch des Socialismus*" (о Россіи, Польшѣ и т. д.).—*Rus. Zustaende* 9 NN (тѣхъ-же издателей "Нѣсколько словъ о легальной агитаціи въ Россіи", "Какъ бороться съ абсолютизмомъ" и пр. [«ЛЛ» N 36]).

II Струве "Критическія замѣтки по вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи" [Н—онъ "Апологія власти денегъ" "РБ" 95, N 1, 2; Михайловскій "РБ" 95, N 10; Оболенскій, **66**, «Новый расколъ среди интеллигенціи» «РМ» 96, NN 8, 9; Струве, 96, N 2 и отвѣтъ ему Об. 92, N 4]; Энгельсъ «Происхожденіе семьи, частной собственности и государства» [«РБ» 94, N 5; Закъ «Историческій матеріализмъ» «РБ» 95, N 1]; Туганъ-Барановскій «Промышленные кризисы въ современной Англіи» [«РБ» 94, N 6].

Некрологъ. 3 іюня Н. М. Астыревъ, р. 57, **92** [Венг. "Словарь"; "Рус. Вѣд." 94 г.; его "Въ волостныхъ писаряхъ", 2-е изд. 95 г.]; въ январѣ въ воронежской тюр. † Дрожжинъ, быв. сельскій учит., послѣдователь Толстого, сидѣвшій въ тюрьмѣ (съ 90 г.?) за отказъ отъ воинской повинности [И. Поповъ "Жизнь и смерть Евдокима Никитича Д., съ предисловіемъ Л. Толстого", Берлинъ, 95 г. и Сѣнянкъ «ЛЛ» N 28]; повѣсился въ тюрьмѣ Малюга; 12 авг. Варв. Н. Батюшкова, **77**; въ Галиціи 14 іюня Флоріанъ Богдановичъ, **7** [«ЛЛ» N 8]; 9-го іюня Н. М. Ядринцевъ, р. 42 [его "Русская община въ тюрьмѣ и ссылкѣ" 72 г.; "Сибирь, какъ колонія" 82 г.; Глинскій о Яд. "ИВ" 94, N 9;

Пыпинъ «ВЕ» 94, N 7].—А. Пл. Платоновъ, 1808, **62** ["Нов. Вр." 94, 21 мая] ; 20-го октября † Александръ III, р. 45, **81** [Ланинъ, **92**, — его характеристика Алек. III переведена по польски, — по русски изд. въ типогр. Н.В. 95 г. ; Тарасовъ "На рубежѣ двухъ царствованій" ; Стедъ "*Rev. of Rev.*" 92 г. ; "ВЕ" 94, N 12; Ан. Леруа-Болье «*Etud. russes*» 97 г.] ; Н. Щербань ["ИВ" 94, N 1].

1895.

СПБ., студенческія волненія [«ВЕ» 95, N 2]. — Москва, 4-го мая ар. по обвиненію въ приготовленіи взрывчатыхъ веществъ окончившій унив. Распутинъ (5 л. креста и 10 л. В.С.), его жена Таисія М. Акимова (3 г. креста и 10 л. Вост. Сиб.), Герасимовъ (ар. въ Крыму, † вскорѣ послѣ освобожденія), Карпузи (сошла съ ума) ["*FR*" 97, N 3]), всего ар. до 50 ч. [«ЛЛ» N 27]. — Харьковъ, арес. 5 февр. Вл. и С. Мельниковы, Распоповъ и др.—до 30 ч. ["Какъ фабрикуются заговоры" «ЛЛ» N 30]. — Екатеринославъ, арестовано болѣе 1,000 чел. рабочихъ.

Стачки. Въ Ярославлѣ на мануфактурѣ Корзинкина стачка рабочихъ съ 17 апр. по 4 мая; войска, разгоняя стачечниковъ, убили 3, ранили—18 («Весьма доволенъ спокойнымъ и стойкимъ поведеніемъ войска во время фабричныхъ безпорядковъ», слова Николая, написанныя на докладѣ объ яросл. стачкѣ) ; 150 ч. рабочихъ посажено въ тюрьму. до 2.000 выслано администр. порядкомъ [«Матеріалы» N 6-7 ; Кольцовъ «Царское правительство и рабочіе»].

Весной, въ Тейковѣ, близь Иваново-Вознесенска, стачка 5,000 раб.; рабочіе разтерзали англичанина-директора завода ; ар. до 30 ч. и дѣло передано въ судебную палату [*ibid.*] — Иваново-Вознесенскъ, стачка 500 ч. съ 4 по 19 окт.; стачка въ Самарѣ.

Бѣлостокъ, съ 20 авг. до 9 сент. стачка 26,000 рабочихъ [«Борьба», **96** ; «*Bulletin*» 95, N 4] ; стачка въ Борисовѣ, Мин. губер., Вильно и др. мѣстахъ.

Осенью, стачки въ СПБ.. 6 и 7 ноября на фабрикахъ Торнтона [прокламаціи къ рабочимъ фабрики Т. у Кольцова «Цар. пр.», **96**], Лебедева и др.; 10 ноября фабрика Лафермъ разрушена, арест. до 600 раб. женщинъ ["Бунтъ папиросницъ» «ЛЛ» N 27].

Съ осени 95 г. образовался «Союзъ борьбы за освобожденіе рабочаго класса».

Апрѣль, въ Елизаветполѣ духоборцы : унтеръ-офицеръ Матвѣй Лебедевъ и 10 солдатъ отказались служить въ военной службѣ, 14 іюня они судились въ Тифлисѣ ; всѣхъ приговорили въ дисциплинарный батальонъ: Л.—на 3 г., остальныхъ—на 2 г. Примѣру Лебедева послѣдовали многіе другіе. Въ елизаветпольской тюрьмѣ содержалось 120 духоборцевъ за возвратъ ополченскихъ билетовъ (отказъ отъ службы въ запасѣ), за отказъ отъ должностей сельскихъ старостъ, за возвратъ печатей и бляхъ ["Гоненіе на духоборцевъ съ заключеніемъ графа Л. Н. Толстого», Лондонъ, 96 г.].

29 іюня одновременно въ Карской обл., въ Елизаветпольской губ. и въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ Тифлисской губерн. происходило сжиганіе оружія духоборцами, выселенными въ 41-45 гг. на Кавказъ по распоряженію Николая въ 39 г.

Въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ 2,000 духоборцевъ, сжигавшіе оружіе, б. избиты казаками ; 300 отказавшихся отъ званія чиновъ запаса и около 30—отъ дѣйствительной службы, б. заключены въ тюрьму и дисциплинарный батальонъ ; болѣе 4,000 духоборцевъ б. разселены по другимъ уѣздамъ Тифлисской губ. и на мѣстѣ ссылки изъ нихъ болѣе 10 процентовъ † въ продолженіи перваго года. Въ іюлѣ 95 г. дорогой, не доѣхавъ до мѣста ссылки, † духоб. Кирилъ Конкинъ ; въ авг. въ Екатериногр. дисцип. бат. † М. Щербининъ, замученный на смерть сѣченіемъ и насильственнымъ киданіемъ черезъ «кобылу» [«ЛЛ» N 34 ; П. Бирюковъ и В. Чертковъ «Положеніе духоборовъ на Кавказѣ въ 1896 г. и необходимыя средства облегченія ихъ участи», Лондонъ, 97 г.; «Помогите!» **96** ; (Жукъ) «*The Religious persecutions in Russia*», 97], **1803**, **17**.

Судъ. Одесса, суд. палата, дѣло крестьянъ : Пав. Ан. Аниканова, 32 л. и Троф. Ѳ. Коншина, 35 л., по обвиненію въ пропагандѣ ; приг.: 3 м. т. [«ЛЛ» N 21].

Расп. п—а. 17 янв. рѣчь Николая къ депутатамъ отъ земства и дворянства [гект. «Открытое письмо къ Николаю II», СПБ., 19 янв., перепеч. въ 16 N «ЛЛ», перев. въ «*FR*», «*R. Blanche*», изд. отдѣльно ; «Первый годъ Николая II», изд. общества «Нар. Права» 96 г. ; «Царская рѣчь». 95]. — Тайныя циркулярн. письма Дурново, **89**, къ Побѣдоносцеву и Делянову объ опасности отъ развитія воскресныхъ школъ и о распространеніи народной литературы [Кольцовъ «Царское правительство» 96; «ЛЛ» NN 19, 30 и мн. гектогр. изд. въ Россіи]. — 18-го мая Штевенъ запрещена всякая дѣятельность по открытію и организаціи школъ грамотности въ нижегородской епархіи [Штевенъ "Изъ записокъ сельск. учительницы", 96 г.; "ВЕ" 95, NN 3, 8, 11]. — Передача Спб. Комитета Грамотности въ вѣденіе М.Н.П., основаннаго въ 61 г., усиленно дѣйствовавшаго съ 92 г.; послѣднее его засѣданіе было 12-го декабря 95 г. ["Прошедшее и настоящее Спб. Ком. Грам." "Сѣв. В." 95, N 2 ; П. Шестаковъ «Столичные комитеты грамотности» «РМ» 96, N 5 ; «Систематическій обзоръ русской народной литературы», 95 ; Л. Толстой "Письмо къ Спб. Комитету Грамотности", литограф. 96 г. : В. Н. Вахтеровъ "Условія распространенія образованія въ народѣ"; Н. Рубакинъ "Этюды о русской читающей публикѣ" и "Къ характеристикѣ читателя и писателя изъ народа" "С.В." 91, NN 4, 5; А.С. Пругавинъ "Запросы народа и обязанности интеллигенціи"; отказъ А. Небольсина отъ участія въ преобразованномъ комит. «ЛЛ» N 37 ; Пыпинъ "Народная грамотность" "ВЕ" 91, N 1].

21 января запрещена газ. "Рус. Жизнь" Проховщикова [Прохов. "Самодержавіе на Святой Руси наканунѣ XX столѣтія, его расхищеніе, обезличеніе и возстановленіе» загр. изд., не поступившее въ продажу,— о немъ въ 26 N «ЛЛ»].

26-го іюля Ціонъ, **92** [Михайловскій «РБ» 95, N 3], лишенъ русскаго гражданства.—Вмѣсто Дурново [Леон. Дашкевичъ "Наше М.В.Д.", Берлинъ, 95] М.В.Д. назначенъ Горемыкинъ.

Литература. 1 апрѣля 3 N "Лег. Л. Н.В." ["Открытое письмо группѣ Лет. Листковъ отъ кружка спб. народовольцевъ" 20-го марта 96 г.; "Матер." N 6-7] и 9 дек. 4-й N "ЛЛНВ" (Лавровъ "О программныхъ вопросахъ").

Группой народовольцевъ издано въ 95-96 гг. около 10,000 экземпл. брошюръ для рабочихъ : "Рабочій день", Объясненія новыхъ правилъ

для рабочихъ по Высочайшему утвержденному закону 1 января 96 г." (перев. съ польск.), "Объ агитаціи" (96 стр.), "Царь-Голодъ", **86**, (**84**?), Гауптманъ [З. Венгерова "ВЕ" 96, N 11] "Ткачи", "Объясненіе закона о штрафахъ", взимаемыхъ съ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ" Херсонъ (?) 1895 г., «Стачки и ихъ значеніе для рабочихъ съ описаніемъ пяти стачекъ, бывшихъ весной и лѣтомъ 1895 г.» — "Касса. Для чего она нужна рабочимъ и какъ ее устроить", сент. 1896 г., "Рабочій Союзъ", 14 стр. — "Рѣчь на 1-е мая" и "Рабочій день" (перев. съ еврейск., тоже было напеч. и по еврейски).

Изданія Ф.В.Р.П.: Цебрикова "Письмо Имп. Алек. III" (перепеч. загр. изд., сдѣланнаго самой Ц. въ 90 г., одновременно съ другой брош. "Каторга и Ссылка"), "Проэктъ рус. конституціи" со статьей Степняка и "Ходатайство рус. литераторовъ объ облегченіи цензуры", **65**, **82**.— Графъ Лелива "Русско-польскія отношенія" (тоже по нѣмец., польски) ["ВЕ" 96, NN 3, 4; "РВ" N 2]; М. Урсинъ "Религіозно-политическіе идеалы польскаго общества" съ пред. Л. Толстого (часть статьи была въ "Сѣв. В." 95 г.) — "Порабощенный народъ", Львовъ (очеркъ преслѣд. украинцевъ въ Россіи).

М. Веніоковъ «Изъ моихъ восп.», Амстерд., 2 выш. 96 г.—Степнякъ «*King Stork and King Log*», 2 *vol.* (его-же «*Nihilism as it is*» — перев. русск. брош. С., изд. Ф.В.Р.П. въ 92-3 гг. и статьи Волховскаго). — Т. Томсонъ «*Russian Politics*». — «Что нужно знать и помнить каждому рабочему», переводъ съ польск., Женева.

«*Bulletin Officiel du Parti socialiste Polonais*» съ іюня 95 г. (вышло 14 NN), письмо польской соц. партіи на 5-й пенит. конгрессъ, о Куницкомъ, Брон. Славинскомъ (арест. въ Германіи, просидѣлъ нѣсколько лѣтъ въ тюрьмѣ, выданъ въ Россію, судился въ 92 и сосл. въ кат. р. [«*Przedswit*» 93, N 5], **84**).

Н. Бельтовъ "Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію" [Карѣевъ "Старые и новые этюды объ экон. литературѣ", 96]; Кудринъ «На высотѣ объект. истины» «РБ» 95, N 5; Глинскій «Молодежь и ея руководители» «ИВ» 95, N 12 и «Регрессивное теченіе» 96, N 4; Гольцевъ «Объ экономическомъ матеріализмѣ» «РМ» 96, N 4 и С. Ушаковъ, N 9; В. Г. Яроцкій «Односторонняя теорія экономич. разв.»; В. В. «Новое Слово» 95; «М[illegible]» (грузин. журналъ) 97, NN 3, 4]; Михайловскій "РБ" 93. N 10 (о [illegible]В.), 94. NN 1, 2 (о марксистахъ), 10 (о Струве), 95, N 3 (о Бельтов[illegible] 96, NN 1,2,4,5 (о статьѣ Тугана-Барановскаго въ «Мірѣ Божіемъ» 95, N 12; А. Волгинъ «Обоснованіе народничества въ трудахъ г. Воронцова» [«РМ» 96, N 4].

Сожженъ сборникъ «Матеріалы къ характеристикѣ нашего хозяйственнаго развитія» СПБ. (П. Сворцовъ «Итоги крест. хоз.»; о третьемъ томѣ «Капитала» Маркса; К. Тулинъ «Экономическое содержаніе народничества и критика его въ книгѣ Струве»; Струве «Моимъ критикамъ» и пр.).

Некрологъ. Лондонъ, † 11 (23) дек. убитъ поѣздомъ желѣзной дор. С. М. Кравчинскій (Степнякъ), р. 52, **72**, **78**, **82**, **92** ["ЛЛ» N 28; «*FR*»; Засуличъ въ «*Neue Zeit*» и въ «Работникѣ» 96 г.; Ширяевъ — біогр. С. по нѣм.; П. Бозъ «*La Revue Socialiste*» 96, N 7; *B. Show* «*Tomorrow*» 96, N 4; Брандесъ — восп. о Ст. см.—«*Rev. of Rev.*» за 96 г.].

Женева, † эмигр. Н. И. Жуковскій, **61**, **68**, **78**; Софія. 8 (20) іюня † М. П. Драгомановъ [спеціальный N "Народа" о Д.; Жукъ

"ЛЛ" N 22; "Р. Вѣд." 95, N 163; Иконниковъ "Біографич. словарь кіевскихъ профессоровъ"], 75, **81**, **89**.

Вѣна, 1-го (13) ноября † Ан. М. Эпштейнъ ["ЛЛ" N 28; "*Russ. Zust.*"]; † П. Гр. Зайчневскій, **61** ["Матер." N 6-7]; Иркутскъ, † нечаянно застрѣл. (самоуб.?) Стеблинъ-Каменскій, **79**, и Вѣра Свитычъ (Рогачева); Верхоянскъ, утопился въ припадкѣ сумасш. Эдельманъ; Якутскъ, застр. Пашковскій, **87**; Иркут. тюр., † Трофимовъ, шедшій во 2-й разъ въ Сибирь; въ Д.П.З. повѣсился Абр. Гольденбергъ, **94**.

1896.

СПБ., стачки на разныхъ фабрикахъ; празднованіе 1-го мая (прокламація «Союза освобожденія раб. класса»); отъ 24 мая по 17 іюня большая стачка рабочихъ, въ которой приняли участіе до 30,000 рабочихъ (по правительств. извѣстіямъ 14,000), изъ 79,157; привлечено къ отвѣтственности за стачку 1,600 ч. [правит. сообщ. о стачкѣ въ газет. 17 іюля; "ВЕ" N 8; «РБ» 96, N 7; тайный циркуляръ Витте въ "Матер." N 6-7; газ. "Русскій Рабочій" 96, ноябрь (**94**); "ЛЛ" NN 33-33 — перепечатаны нѣкоторыя прокламаціи о стачкѣ; "Листокъ Работника"]; рабочіе требовали уменьшенія рабочихъ часовъ, повышенія платы, уплаты денегъ за прогульные по случаю коронаціи дни.

24 іюля въ СПБ. ар. народовольческая типографія.

Москва, 15 мая коронація ["По поводу коронаціи", прокл. изданн. группы народовольцевъ; совр. газ.; "*The Tsars Coronation, as see by "De Monte Alto" resident in Moscow*, Лондонъ; К. Блиндъ "*After the coronation at Moscow*" "*The N.A. R.*" 96, N 7].

18 мая катастрофа на ходынскомъ полѣ, — затоптано до 4,000 ч. Полиціймейстеръ Власовскій былъ смѣненъ и въ то же время награжденъ 200,000 р.

Москва, 16 и 17 ноября ар. до 150 студентовъ среди участниковъ въ землячествахъ для предотвращенія готовившейся демонстраціи: — 18 ноября демонстрація по поводу исполнившихся 6 мѣсяцевъ со дня ходынской катастрофы [прокламаціи "Союзнаго Совѣта"; прокламація "Центральнаго Комитета Рабочаго Союза" 3 ноября противъ студенческихъ организацій, см. 2 N "Народоволецъ"].

"Союзный Совѣтъ" (52 объед. землячествъ) принималъ участіе въ празднованіи 19 фев. 96 г., въ судѣ надъ проф. Янжуломъ, Захарьинымъ и нѣкоторыми студентами (по дѣлу объ участіи въ тайномъ союзѣ многіе были ар. и высланы изъ Москвы); профессоръ Эрисманъ за сношеніе съ студентами высланъ заграницу [«ЛЛ» N 39], — высл. въ провинцію профес. Пав. Н. Милюковъ и др.

Стачка рабочихъ на Московско-Курской жел. дорогѣ [прокл. отъ 3 іюня].

Судъ. Польша, в. судъ, 3-5 марта, подсуд. 11: Клянсатель, двое Карцмарекъ, Грубецкій, — каторга; Циммерманъ, Новакъ и др. — ссылка въ Сибирь; обвин. въ томъ, что 5 іюня 93 г. бросили въ Лодзи

бомбу противъ дома фабриканта Куницера [«*Bulletin*» **95**, NN 7, 8; «*Przedswit*» 96, N 6 — объ избіеніи и пыткахъ надъ подсудимыми].

Въ концѣ іюля международный соціальный конгрессъ въ Лондонѣ [отчетъ на англ. и нѣм. яз.; Гаманъ "*Le Socialisme et le Congrès de L.*" доклады рус. и польск. делегаціи на нѣскольк. яз.; "Докладъ, представленный делегаціей русск. соціалъ-демократовъ международнаго рабочаго соціал. конгресса въ Лондонѣ 1896 г.", Женева; «Отчетъ делегатовъ русской соціалдемократіи на Международномъ Соціалдемократическомъ (*sic*) Конгрессѣ въ 1896 г.», литогр. изд. "Рабочаго Союза", сентябрь 1896, 27 стр.; "Международный соціалистическій рабочій конгрессъ въ Лондонѣ 1896 г." (съ нѣмецкаго), 1896 г., типографія "Группы рабочихъ-революціонеровъ", изд. въ Рос.; 96 печат. стр.].

Литература. "Борьба, листокъ свободной печати", мартъ 96 г., 4°, 11 стр. — 14-го декабря отлитографировано воззваніе "Помогите!" (по поводу преслѣдованія духоборцевъ), подписанное П. Бирюковымъ, Трегубовымъ и Вл. Д. Чертковымъ (первые два сосланы въ провинцію, третій высланъ за границу),—переиздано въ 97 г. въ Лондонѣ, **95**, **97**.

"Работникъ" NN 1, 2, сборникъ образовавшагося заграницей союза соціаль-демократ., и ихъ же съ нояб. "Листокъ Работника" 1 и 2 NN; Кольцовъ «Царское правительство и рабочіе». — "Письма М. А. Бакунина, **76**, къ А. И. Герцену и Н. Пл. Огареву", Женева, изд. Драгоманова; Степнякъ "Домикъ на Волгѣ", разсказъ и въ 97 г. "Новообращенный", драм.; Лелива "Положеніе литовцевъ въ рус. государ.", Лейпц.; Черкезовъ, **66**, «*Pages d'Histoire socialiste*» (пер. на мн. яз.); С. Смирный: "Первая царская рѣчь", "Адресса земствъ 1894-95 гг: и ихъ политическая программа", "Послѣ коронаціи", "Ходынка"; "Не порали?", издан. Серебрякова.—"Польскіе итоги" и "Польскій вопросъ въ Россіи", Лейпцигъ; Сидоранкій "Нервинъ", ром.; Брандесъ, воспом. о Польшѣ (тоже о Россіи, изд. 88 г.). — Изд. польск. революціонеровъ: *Souvenir du 1 Mai*; "Открытое письмо польскихъ соціалистовъ пятому интернаціональному пенитеціарному конгрессу (появилось и на рус. яз.) и др.

К. Марксъ «Критика нѣкоторыхъ положеній политической экон.» (по нѣм. въ 59 г.); И. Гурвичъ «Экономическое положеніе русской деревни» со статьей А. А. Санина; «Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи» (2-е изд. Менделѣева, В. И. Ковалевскаго, **71**) и «Производительныя силы Россіи» [Глинскій «ИВ» 96, NN 9, 11]; А.А. Исаевъ «Настоящее и будущее русск. общ. хоз.»; Мельшинъ «Въ мірѣ отверженныхъ» (изъ «РБ» 95, N 9 до 96. N 5). — "Московскій Сборникъ" Побѣдоносцева 96 г. ["ВЕ" 96, N 9; «РВ» N 8; «ИВ» N 9]; "Русскій біограф. словарь", 2 т. [Глинскій "ИВ" 96, N 8]; Сочинен. Щербатова [Пыпинъ "Полузабытый писатель" "ВЕ" 96, N 11], **58**.

Некрологъ. Иркутскъ, 12-го марта † Матв. Сидор. Фундаминскій, **89**; лѣтомъ † Ф. Конст. Любимскій (арес. въ іюлѣ 95 г.) ["Листокъ Раб."]; Вен. Ос. Поргугаловъ ["ВЕ" 96, N 12].

Вѣна, Н. В. Водовозовъ [Короленко «РБ» 96, N 7]; 24 января Н. Н. Страховъ. р. 28 [«ИВ» 96, N 4]; 27 іюля † Юр. Н. Говоруха-Отрокъ, **77**, **82** [Тихомировъ «Р.Об.»; «ИВ» 96, N 9].

Алфавитный [illegible]

Знакъ (I ч. 143) *означаетъ* [illegible] *стр.*

Абазовъ 120, 124.
Абрамовъ Я. В. 93, 118, 134.
Авейде Оск. жондъ 54, 59.
Адресы вѣрнопод. 43, 45, 47, 51, 53, 54, 61, 65, 76, 89, 92, 94, (I ч. 143) 98, 107, 142, 148.
Адресъ рабочихъ Шелгунову 138.
„ франц. гражданамъ 138.
Админ. ссылка 97, 106, 109 110, 113, 127, 131.
Азбука Соц. Наукъ 77, 79, 143.
Антовъ Дав. 91.
Аксаковъ Пв. С. 34, 39, 40, 41, 44, 46, 48, 49, 61, 62, 76, 128.
Аксаковъ К. С. 38, 46.
Аксельродъ П. 97, 103, 105, 110, 125.
Александринъ 130.
Александровъ В. 77.
Александровъ Вл. П. 90.
Александровъ Г. А. 90.
Александрова Вар. И. 85, 90, 142,
Александръ I Имп. 1, 2, 7, 10, 12·
Александръ II Имп. 37, 38, (рѣчи), 39, 40, 47, 49, 54, 56, 62, 70, 72, 97.
Александръ III Имп.— рѣчь 116.
Алексѣевъ Петръ р. 85, 90, 138 (Iч. 128)
Алисовъ эмигр. 102.
Альбертини Н. В. ссыл. 68.
Аммеръ Ант. казнь. 60.
Амнистіи 2, 39, 40, 47, 52, 53, 54, 60, 63, 116.
„Анархія мысли“ Тычева 81.
„Анархія по Прудону“ Бакунина 83.
Ананьины мать и дочь 129.
Анастасьевъ Губер. 137.
Андреевъ Кап. д. 53.
Андреюшкинъ Пах. д. 129, 130.
Андрузскій д. 104.
Андрушенко И. А. предат. 57, 58, 66.
Анженовичъ 115.
Анненковъ мѣщ. рѣчь 79.
Анненскій Н. Ф. стат. 98.
Аносовъ Н. М. 84. 91.
Антоновъ П. Леон. 116, 121, 124, 130.
Ант[illegible] Свирщенко) 99.
Ап[illegible] 49, 62, 67, 84.
Апп[illegible] с. 106.
Ап[illegible] 40.
Ар[illegible] 24.
Арт[illegible] Перикль 49, 57,
Ар[illegible] 120.
Ар[illegible] Нас. А. 79, 131.
Ар[illegible] др. 54 66.
Ар[illegible] д. 99, 112, 133.
Ар[illegible]
Ар[illegible] П. Ф. 114.
Аст[illegible] М. 138, 143.
Аш[illegible] М. Юльев. 115, 122,

Баб[illegible]
„Ва[illegible] Ярославскаго 51.
Баку[illegible] А. 28, 31, 32, 34, 40 49, [illegible] 61, 72, 76, 77, 79, 82 [illegible] (I ч. 99)
Бала[illegible] интуидистъ 78.
Бала[illegible] разстр. 67.
Балл[illegible]
Вал[illegible] М. 100, 132.
„Балт[illegible] федералистъ“ 114.
Бара[illegible] менитъ 109.
Бара[illegible] А. П. д. 94, 98, 106, 112, 120
Бард[illegible] П. д. 85, 89, 103, 119 (I [illegible]
Бард[illegible] П. д. 89, 121, 125.
Барс[illegible] 120.
Барт[illegible]
Басо[illegible] и др. д. 52.
Бато[illegible] 117.
Бате[illegible] бр. 13, 56.
Бато[illegible] бр. П. 79, 90. 137, 143,
Бахл[illegible] бр. новѣщ. 59.
Бахм[illegible] вѣдь (у Герцена) 76.
Безпо[illegible] ство анти-евр. 78, 107.
„ [illegible] Кавк. анти-татар. 115.
„ [illegible] Польшѣ 76, 116.
„ [illegible] Ростовѣ на Дону 98.
„ [illegible] Самарѣ 132.

Безпорядки въ Спб. студ. 94, 82.
„ „ „ д. Засуличъ 93.
„ д. Пах. Подлевск. 93.
„ „ Харьковѣ 94.
„ (см. также „Возстнія Бунты и Волненія").
Безобразовъ Н. 42, 57, 62.
Бейтъ О. убитъ часовымъ 102.
Беллами книга 137.
Бельтовъ Н. (псевд.) 146.
Бени Ар. И. д. 65, 74, 70.
Берви проф. 40.
Берви Вас. В. (см. Флеровскій Н.) 52, 54, 55, 58, 75, 81.
Бергъ гр. (покушеніе на) 59, 60.
Бердичевскій убитъ 116.
Бердниковъ 104.
„Берегъ" газ. Цитовича 105.
Березнюкъ 100, 103, 112.
Березовскій покушеніе Ал. П. 72.
Бестужевъ А. убитъ на Кав. 11, 25.
Бестужевы бр. декаб. 12, 15.
Бастужевъ М. декаб. 13, 39.
Бестюжевъ-Рюминъ декаб. 13,
Бесчасновъ декаб. 39.
Бибиковъ Д. 25, 35, 38.
Бибиковъ Ал. Ал. д. 69.
Бибергаль д. 89.
„Библейское Общество" 5, 17.
Бильбасовъ пр. „Исторія Ек." 44, 137.
Бильчанскій 100,
Блохъ Т. 125.
Блудовъ гр. 50.
Блюммеръ Лео. П. 55, 64, 65.
Боборыкинъ П. 68.
Боборыкова Ю. А. Д. 78.
Бобоховъ С. Н. оф. 99 (I ч. 140) 240.
Богдановъ Зах. ряд. 88.
Богдановичъ Н. д. 98.
Богдановичъ Ю. 82, 85, 106, 111, 117.
Богдановичъ А. проф. (австр.) 100.
Боголюбовъ (сѣченіе Трепов.) 89.
Богомолецъ С. 108, 112.
Богоразъ Н. 126, 129.
Бомбы въ Парижѣ 136.
„ въ Цюрихѣ 134.
Бонгаръ 54.
Бондарцевъ Сав. разст. 66.
Борисовичъ раб. 120.
Борисовъ Ант. И. дек. 13.
Борки — крушеніе цар. поѣзда. 132.
„Борьба" газ. 148.
Бохановскій И. д. 89, 100.
Брагинскій 129.
Брандебуръ 99.
Брешковская Е. К. 82, 91, 108.
Бржоска Ст. кс. казн. 63.
Бугайскій Стан. п. д. 125.
Бугуславскій д. 104.
Бугушевичъ М. 24.
„Будущность" жур. П. Дрлгорук. 48.
Бужинскій Э. д. 88.
Букишкинъ повѣш. 66.
Булановъ Ан. оф. 111.
Булановъ Леон. 104, 109.
Буличъ А. П. д-ръ 104, 123.
Булюбашъ 103.
Булгаковы 58, 63.
Бунге В. Хр. 43, 45, 127.
Бунтъ Воен. Поселянъ 21.
Бунты голодные 137.
„ донскихъ каз. 140.
„ въ Забайк. Обл. 19.
„ завод. на Уралѣ 19.
„ крест. 25, 26, 27, 28, 31, 124.
„ раскольник. въ Сибири 28.
„ ратниковъ 5.
„ въ Севастополѣ 20.
„ холерные 20, 21, 139.
Бурцевъ Вл. Л. 124, 132, 134, 135.
Бутковъ Вл. П. 50, 64.
Буговская д. 88.
Буцевичъ А. Вик. 111, 117, 126.
Буцинскій п. д. 138.
Буцковскій Н. А. 50, 64.
Бухаревъ А. М. см. Ѳеодоръ
Бухъ Н. К. 84, 102, 104.
Быдаринъ 90.
Быковскій разст. 67.
Бѣликовъ ряд. д. 78.
Бѣлинскій Вас. Гр. 31, 33, 38, 43, 44.
Бѣлоусовъ Ан. 94, 121.
Бѣльскій (каракоз.) 71.
Бѣляевскій В. П. 120.
Бѣляевъ (куп.) 35.
Бѣлобржесскій (прелатъ) 51.
Бюхнеръ книг. 49.

Вагладзе шт. кап. 115.
Вадковскій и др. д. 9.
Вадковскій Ф. Ф. декаб. 13.
„*Walka Klas*" жур. пол. соц. 125.
„*Waka*" пол. жур. въ Кіевѣ 59.
Валуевъ М. В. Д. 51, 80.
Валуевъ П. солд. 117.

Варынскій Люд. „Пролетар.“ пов. 82, 94, 105, 116, 125, 135.
Варшавскія дѣла 1-е, 2-е и 3-е 115.
„ „ 4-е 108.
„ „ 5-е 113.
Варшавскія казни Муравьева 60, 63.
Васильевъ Н. и др. д. 58.
Васильчиковъ кн. 70, 73, 75.
Вашковскій повѣш. 66.
Вайде и др. 58, 67.
Веймаръ д-ръ 95, 98, 104, 126.
Вейнштокъ 139.
Вейгельскій гр. 54, 60, 61.
„Великоруссъ“ жур. 49. (I ч. 35.)
Венгеровъ Сем. А. 126, 128.
Венюковъ М. 72, 73, 146.
Верешагинъ растерзанъ 5.
Верховная Коммисія 105,
Взрывъ Зим. двор. 99, 103. (I ч. 172).
Взрывчатые конверты д. 130.
Винбергъ В. К. з. глас. 107.
Виноградскій Тоб. Губер. 53.
Висѣлица отмѣнена 2.
Виташевскій Н. Ан. д. 96.
Витте С. Ю. 139.
Витгенбергъ С. Я. казн. 95, 100.
Вихертъ (убійство его) 59.
Владиміровъ Н. д. 65.
Владиміровъ покуш. 136.
Власовъ д. 124.
Вовкожъ П. штунд. 88.
Водовозовъ В. Ив. 52. 128, 129.
Воен. Академія, протестъ 45.
Военн. положеніе 50, 101.
Военные 42, 46, 50, 51, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63, 112, 121, 122 130.
Военныя поселенія 4, 21, 31, 39, 40.
Возницкій съ дочерью 37.
Возстаніе въ Польшѣ 1830 г. 20, 21
„ въ Поль. 63 г. 59, 60, 61, 63, 64, 66, 70, (см. Казан. дѣло)
Возстаніе поляк. въ Сибири 70.
„ въ Мингреліи 40.
Войнаральскій П. 47, 82 87, 91. 116.
Войничъ Вил. Л. 136, 139.
Войско и народъ 7, 12, 25, 26, 28, 37, 49, 51, 64, 65, 76, 79, 84, 88, 93, 102, 112, 129, 139, 144, 145.
Волконскій С. кн. 1, 13, 39, 56.
Волненія. въ гимназіяхъ 118.
„ уральск. казаковъ 83.
Волненія крестьянъ 7, 8, 17, 25, 35, 36, 37, 49, 50, 53.
Волненія семинар. 47. 104, 127.
„ студ. 33, 34, 37, 40, 41, 43, 47, 58, 62, 74, 89, 94. 103, 106, 111, 115, 116, 120, 129.
Волненія рабоч. 65, 82, 124, 126, 127, 139, (см. Безпорядки).
Волкенштейнъ А, А. 92.
„ Люд. А. 98, 115, 122.
Волошенко Ин. 99, 103, 112.
Волховскій Фел. В. 68, 75, 78, 79, 82, 92, 94, 133. 135, 139, 141. (I ч. 257)
Вольновъ В. И. 116, 130, 132.
“Вольная рус. типогр.” въ Спб. 95.
„Вольное Слово” жур. 107.
„Вольные хлѣбопашцы” 3.
„Вольный Союзъ” 123.
Вольскій и др. пол. д. казн. 60.
Волянскій Н. 100, 116.
Вооруж. Сопротивленія 85, 99, 102. 103, 120, 124.
„ „ въ Якутскѣ 89, 134, 135.
Воронцовъ ст. 111.
Воронцовъ М. С. 40.
Воронцовъ-Дашковъ гр. 107, 143.
Ворцель Стан. 36, 41.
Воскресенскій Д. Ал. д. 69.
Воскресенскій (Крыловъ) 115.
Воскресныя школы 45, 52.
„Впередъ” жур. 81, 83, 85, 87, 88, 92 (I ч. 106).
“Впередъ” газ. 85, 87.
Врублевскій 37, 55, 77.
Вронскій сиб. д, 70.
Выдача политическихъ 19, 23. 32, 55, 79. 125, 134, 139, 140.
Вырубовъ рѣчь 72.
Высоцкій 24.
Вышнеградскій 127.
“Вѣдомости съ мостовой” газ. 6.
“Вѣстникъ Европы” 70.
“Вѣстникъ Нар. Воли” 118, 123, 125, 127.
“Вѣсть” Скарятина Д. 57.

Газета рус. соц. демок. 125.
Гайдебуровъ П. А. 47, 142.
Гаксгаузенъ, книга 31.
Гагскій конгрессъ 79.
Гамкрелидзе А. Е. 90.
„ Ек. 85.
Гамовъ Д. И. 83, 88.
Гандельсманъ пред. 121.
Гаевскій В. П. 52.

Гартманъ Л. 87, 99, 103.
Гаршинъ М. 103, 133.
Гауке („Бокакъ") 59, 63.
Гаусманъ казн. 135.
Гаусманштейнъ И. Н. 77, 91.
Гейеръ 121.
Гейденрейхъ М. пол. д. 66.
Геваній (Казан. демон.) 89.
Гедеоновскій А. В. 129, 142.
Георгіевскій воен. вр. 54, 85, 108 111.
Геккеръ Наум. 112.
Геллисъ д. 104, 112, 128.
Гельфманъ Гесси М. 85. 90, 101, 106, 108. 114.
Генераловъ и др. д. 130.
Генералъ-губернаторы 41, 101.
Геннадій (епис. старооб.) 53.
Географ. Общество Ю. Зап. Отдѣлъ 88.
Гердъ А. 47.
Герасимовъ д. 85.
Герценъ Ал. Пв. 23. 24, 27, 31, 34. 35. 36. 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43. 44, 45, 46 47. 48, 49. 50. 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59. 60, 61, 62, 63, 77, 127. (I ч. 18).
Герценъ Нат. Ал. 35.
Гильферъ А. 32. 39. 54. 55. 59. 61.
Гинсбургъ С. М. 136, 138.
Гиршеръ 127.
Гиляпцкій Евг. 47, 58.
Гладышъ Ст. 125.
„Гмина" поп. газ. 73.
Глушевичъ Окицъ (сербъ) 120.
Гоголь Н. В. 24, 28, 35, 38,
Голиковъ В. д. 117.
Головинъ И. 28, 31, 34, 35, 39. (амн.) 39. 44, 46, 48.
Головнинъ А. В. (М. Н. П.) 51, 70, 128. (I ч. 84).
Головачевъ Ал. 45, 80.
Голодовки: въ Одессѣ 111
на Карѣ 112.
„ „ 134.
Голодъ 67—8 г. 72, 81; 91—2 г. 137.
Голоса изъ Россіи 39. 41, 42.
„Голосъ" газ. 62.
Голоушевъ С. С. 82, 91, 94.
Голохвастовъ Д. (адресъ) 65.
Голубевъ П. А. 129, 133.
Гольденбергъ Абр. 121. 142, 147.
Гольденбергъ Лаз. эм. 75, 77, 80, 87, 139
Гольденбергъ Гр. пред. 98, 99, 106.
Гольштейнъ эмигр. 75.
Гольцевъ проф. 124. 126 132.
Гольцъ-Миллеръ 50.
„Гомонъ" газ. 123.
Гончаровъ д. 78.
Гончаровъ Всев. 121.
Гончаровъ Ос. (см. раскольники)
Горбачевскій декаб. 39.
Горбачевъ д. 87.
«Горе отъ ума» Грибоѣдова 10.
Гориновичъ В. Е. 117.
Горскій-Даниловичъ оф. 54,
Горскій 100.
Госцевичъ казан. д. 63.
Госткевичъ 125.
„Государственность и анархія" Бакунина 81.
Гоцъ 126.
Грабовскій П. 139.
Грановскій Тим. Н. 28. 38. 39, 43. 47. 56
Грачевскій М. Ф. 92, 94, 101. 106, 111 117, 131.
Грибель 116.
Грибоѣдовъ 10, 19.
Гриневецкій Игн. 107, 108.
Григорьевъ 85.
Гринцеръ 127.
„Громада" жур. Драгоманова 97.
Громека 40, 46,
Гросманъ 111, 137.
Грубешкій 147.
Грузиновы бр. 2.
Грузія присоединена 3.
Грузинскіе дворяне (см. Кипіани) 8,
„Группа Освоб. Труда" (I ч. 126) 137.
Грязнова М. В. 102 104.
Гуковская В. Л. 100. 110.
Гуревичъ С. убит. въ Якут. 134.
Гюго Викт. „Несчастные" 71, 77.

Давастовскій разст. 67.
Давыденко І. Я. повѣш. 100.
Далевскіе А. и Фр. 34.
Далматовъ 86.
Даненбергъ 47. 49. 50, 58.
Даниловъ В. А. 112, 127.
Дашкевичъ П. Гр. 122.
Дворники 101.
Дворяне адреса и пр. 31, 43, 45, 47, 53, (I ч. 57) 55, 65, 76, 79, 142.
Дворянская грамота 2.
Дворянскій банкъ 125.
Дебагорій Морківичъ Вл. 82, 99, 101, 143.
19 Февраля 1861 г. 46, 126.

Дегаевъ пред. 111, 115, 116.
Дегурскій Леон. и П. 125.
Дейчъ Л. 87, 89, 100, 105, 122.
Декабристы 11, 12, 14, 15, 16, 39, 41, 48, 50, 52, 55, 56, 57, (I ч. 1.)
Дембо Н. В. 129, 134.
Дембскій поп. соц. 121. 134.
Дементьева (Ткачева) А. Д. 78.
Демонстраціи (уличн.) 43, 45, 46, 47, 51, 54, 86, 89, (Каз. пл.) 93, 110, 119, (Тург.), 124, (Моск.) 126, (19 Фев.) 129, 132, (Тифл.), 140 (Варш.)
Державинъ д. 90.
Джабадари И. С. д. 85, 89.
Джаншіевъ лит. 41, 50, 140.
Диковскій 112.
Дикштейнъ С. 116, 123.
Динамитныя мастерскія Н. В. 111, 121, 129.
Дитятинъ проф. 77, 126.
Дическулъ Л. А. 101, 135.
Длусскій 37.
Дмитріевъ Як. Сол. поп. д. 67.
Дмоховскій д. 83, 110.
„Добровольная Охрана“ т. общ. 107.
Добровольскій И. П. д-ръ эмиг. 91.
Добровольскій П. И. 88.
Добролюбовъ Н. А. 39, 42, 43, 44. 46, 51, 52.
Добрускина Г. Н. 121. 130.
Дзвонковичъ Н. Н. д. 117.
Долговъ Н. Ст. л. 78.
Долгополовъ Ник. д. 117.
Долгоруковъ Пет. В. 28. 45, 46, 48, 72, 74, (I ч. 63).
Долгушинъ д. 83, 126.
Долгушинцы 83, (I ч. 97).
Доллеръ М. 108.
Домбровскій 132.
Домбровскій Ярос. 54. 55, 61, 63, 77, 79.
Домбровскій Іос. повѣш. 60.
Домейко (покуш. на.) 60.
Домонтовичъ К. И. 43.
Донецкій д. 85.
Дорошенко д. уч. гимназ. 66.
Достоевскіе Ѳ. и М. 33, 34, 48, 49, 110
Драгомановъ М. П. 45, 76, 84. 85, 88, 97, 110, 114, 135, 139, 146.
Дрей М. д. 117.
Дрентельнъ 95, 99, 102.
Дриго В. В. пред. 104.
Дриль проф. 126.
Дробязгинъ Казнь 101.
Дрожжинъ жизнь кн. 143.
Дубровинъ оф. казн. 99.
Дубровинъ Ев. 111, 113.
Дубельтъ 26,
Дулемба 125.
Духоборцы 3, 4. 6, 25. 143, 144, 145.
Духовенство русс. 42, 62.
Дьяьовъ К. д. 85, 88.
Дьяковъ (Незлобинъ) 102.

Евреи 4. 17, 18, 45, 57, 107. 113, 115, 131. 136, 138.
Еврейское Соц. Общ. въ Лондонѣ 87
„Европеецъ“ жур. 65.
Европеусъ А. 33. 45, 46.
Евсеевъ раб. 113.
Егоровъ П. разст. 67.
Езеранскій казн. 63.
Еліашевичъ разст. 70.
Елисеевъ Гр. 3. 62, 67, 74, 138.
Елпатьевскій С. Як. д-ръ 121.
Елько П. Ан. пред. 116. 130.
Ельчаниновъ пол. д. 66.
Емельяновъ И. 107, 112, 136.
Емельяновъ Н. 103, 124.
Емельянченко 129.
Ермоловъ П. Д. д. 69.
Ермоловъ оф. 53.
Ермоловъ 1, 18.
Ермолинъ учит. 116.
Ерошенко А. Г. 88.
Ефименко А. 47.
Ефремовъ 100.

Жандармы-вѣшатели 60.
Ждановъ з. глас. 107.
Жебуневы Н. и С. 84, 92.
Жевлаковъ повѣш. 111, 112.
Желиховскій прокур. 117.
Желѣзнякъ С. д. 88.
Желябовъ Ан. И. пов. 79. 89, 92, 98, 103, 105. 106, 108. 114, (I ч. 186),
Жеманов С. эмигр. 58. 63. 70, 86.
Жемчужниковъ прок. 53.
Женскіе курсы 113, 127.
Жондъ Народовый 59, 63.
Жуковскій Н. И. эмиг. 50, 72, 82. 97, 146.
Жуковичъ Ев. 116
Жуковъ Ил. оф. каз. 58, 67.

Жуковъ М. разстр. 67.
Забалуевъ 121.
Завадская 94, 103.
Завалишинъ Дм. декаб. 9, 13, 39.
Загибаловъ М. Н. кар. д. 69.
Заговоръ пр. Павла I 1.
„ пр. Алекс. I. 6, 7.
„ польскій 12.
„Загран. Сборн" Франка 42, 44, 45, 48
Зайцевъ Варф. А. 68, 114.
Заіончковскій И. 66.
Займевскій П. Гр. 46, 49, 50, 147.
Замойскій А. графъ 54, 59.
Замойскій Ст. 12, 19.
Зандъ уб. Коцебу 9.
Записка М. Ю. гр. Палена. 84 (I ч. 113)
Запрещенныя изданія 3, 4, 7, 11. 22 24 25, 28, 30, 31, 41, 44, 62, 67, 70, 71, 74, 77, 80, 97, 110, 114, 118, 119, 125. 126, 141, 145, 146.
„Заря" гект. жур. въ Перми 116.
Заславскій Е. О. (юж. р. раб. с.) 85, 90
Засуличъ В. И. 89. 96, 97, 105, 111.
Здановичъ Г. Ф. 89
Зелинскій покуш. 139.
„Земля и Воля" Общ. 61. 62, (I ч. 67)
„Земля и Воля" Общ. и жур. 97, 102 141, (I ч. 136.)
Землячества 131, 142, 147.
Земская Огитація 94, (I ч. 143).
„Земскій Союзъ" жур. 41. (I ч. 213).
„Земскій Союзъ" жур. 114.
Земскій Союзъ т. Общ. 107, (I ч. 209)
Земскія учрежденія 64, 70, 71, 79, 94, 102. 132, 134, 136.
Земскіе начальники 135.
„Зерно" гектогр. жур. 110.
Затлеръ, интендантъ 40.
Зиберъ проф. 85, 88, 110.
Златопольскій Л. 111, 112.
Златопольскій С. С. 117, 126.
Злобинъ 85.
Зотовъ Н. Л. казн. 135 (I ч. 232)
Зубковскій А. Ан. 98. 104.
Зунделевичъ Ар. 85, 98, 104.

Иванайенъ ра. д. 23. 117.
Иваницкій оф. казн. 58. 63.
Иванова С. А. 82, 86, 89, 91. 94, 102, 104
Ивановская Праск. С. 106, 111, 117.
Ивановскій Вас. С. эмиг, 111.
Ивановъ Ал. разст. 67,
Ивановъ Вг. Гр, 112, 115, 122.
Ивановъ Игн. 128.
Ивановъ Лев. А. 90, 131.
Ивановъ Пав. 108, 109.
Ивановъ С. Ан. 121, 126. 130.
Ивановъ ст. убит. Нечаев. 75.
Иванчинъ-Писаревъ см. „Писаревъ"
Ивичевичи бр. убиты 99.
Игнатьевъ гр. М. В. Д. 107, 109. 114.
Избіеніе карійцевъ 112. (I ч. 236)
Избицкіе Из. и Ген. 100, 101.
„Изъ за рѣшетки" сбор, стих, 97.
Исаевъ Гр. 99. 106, 112, 128.
„Истор. очерки Рос." 102.
„Историч. Письма" Миртова 75, 139
Историч. Сборникъ" 48.
„Истор. Развит. Интернаціонала" 81
Ишора С. и др. казн. 60.
„Исполнитель. Комитетъ" Н. В. 103. 104, (I ч. 148).
Ишутинъ Н. Ан. карак. д, 69.
Іезуиты въ Россіи 6, 9, 73.
Іорданъ Н. 121.

Кабанъ рядов. разст, 67.
Кавелинъ Кон. Д. 38, 40, 41, 47, 56, 86, 97, 126.
Казаковъ и др. Пермск. д. 116.
„Казанское дѣло" 58, 63. 70.
Календарь Нар. В. 118.
Калиновскій Балт. 52, 58, 63.
Калюжная М. В. 111, 120, 121 (I, 236)
Калюжный А. А. 100, 103.
Калюжный И. В. 94, 111, 117, 134, (I ч. 240).
Камарницкій И. Н. 115.
Каменскій д. гимназистовъ 29.
Каминская Бет. 85, 97.
Канарскій и его послѣдов. 25, 26.
Кановичъ нач. Кары 103.
„Капиталъ" К. Маркса 80, 148.
Каронозовъ Дм. Вл. 58, 68. 69.
Каракозовцы 69, (I ч. 85).
Карамзинъ 3, 5, 8, 48.
Карауловы В. и Н. 120. 121. 122.
Кардашевъ Ст. М. 89.
Карпинскій з. глас. 107.
Карпузи 144.
Капмаренъ 147.
Касаткинъ В. Д. 65. 73.
Катковъ М. Н. 39. 40, 56, 61. 62. 63. 64, 103 109 131.
Каховскій П. Г. дек. 13.
Кацъ М. Н. 91 101.

Кашинцевъ А. Н. 120
Кашинцевъ И. Н. 94,108,132,136,138
Квятковскій А. А. 98,103,104(I ч. 181)
Квятковскій польс. д. въ Сиб. 70.
Квятковскій Тим. 91.
Кельсіевы И. и В. 47,65,67,72, 81.
Кеннанъ Джоржъ 123,124,128,138.
Кетчеръ Н. Хр. 128.
Кибальчичъ Н. И. 85, 99. 106, 108. 114, (I ч. 184).
„Кіевская Коммуна" 82.
Киневичъ оф. казн. 63.
Кишіани убит. 127, 132.
Кирилло-Меѳодіевское брат. 30(I, 14)
Кирхнеръ 108.
Кирѣевскіе, славянофилы 39.
Киселевъ Литогр. 120.
Киселевъ гр. 26. 28.
Клейнмихель 11. 38.
Клеменсъ Дм. 77, 84, 97,98, 133.
Клименко М. Фил. 87,109,111, 117.
Клѣточниковъ Н. В. 106, 112, 126.
Кляпсатель и др. пол. д. 147.
Клячко С. 77, 79.
Кмецикъ Іос. бѣж. съ Сахал. 125.
Книги для народа 81, 83.
„Кобзарь" Шевченко 30, 88.
Кобылянскій Люд. А. 94, 98, 99, 104, 112, 128.
Ковальскій И. Мат. 94, 96.
Ковалева 111.
Ковалевъ Ст. д. 120.
Ковалевская С. В. проф. 137.
Ковалевскій М. М. 126.
Ковалевскій раб. 127.
Ковалевскій В. И. 78, 148.
Коваликъ С. Ф. 82, 87, 91, 116.
Ковалинъ (Витаньева) 104.
Ковальская Ел. 108, 112.
Ковальская (Воронцова) 99,134(I,236)
Коганъ-Бернштейнъ пов. 106, 127. 135 (I ч. 234).
Козыревъ и др. д. 104.
Коковскій пол. д. 110.
Колесниковъ д. 18, 39, 55.
„Колоколъ" 40, 41, 43, 45, 47, 49, 55 62, 67, 70, 72, 73, 76.
Колоткевичъ Н. Н. 98, 106, 112.
Колтановскій А. П. 94, 100.
Колчинъ М. Ан. 86.
Колѣнкина Мар. 82, 93, 104.
Коммитетъ грамотности 145.
Коммитетъ прерроистовъ, польс. 59.
Коммуна въ Парижѣ 78, 83.
Конашевичъ-Сагайдач. 116, 120, 130.
Конгрессъ соціал. въ Лондонѣ 143
Кони 50, 64.
Константинъ Ник. В. Кн. 38, 39, 48 54, 55, 60, 140.
Конституціоналисты 45, 53, 54, 56 65, 86, 109, 118.
Конфискація имуществъ поляковъ 24, 31.
Конъ Фел., д. «Пролетар.» 125.
Корвинъ-Круковская 78.
Корзинъ и Овсянка д. 54.
Корниловы Вѣра, Алек. и Любовь Ив. 77, 138.
Коробовъ, д-ръ, сектантъ 68, 86.
Короленко Вл. Гал. 87, 94, 124, 141.
Корфъ Н. А., бар. 119.
Коршъ Вал. 62.
Костомаровъ Н. Ив. 30, 40, 43, 45, 46, 48, 126 (I, 14).
Костюринъ Викт. 79, 91, 101.
Костюшко Т. 6.
Котковскій, Жондъ 54, 55, 59, 70.
Котляревскій А. А., проф. 52.
Кочурихинъ, покуш., казн. 137, 139.
Коцебу, шпіонъ 9.
Кошелевъ А. И. 31, 39, 40. 43, 56, 86, 110, 114, 119, 123.
Кравчинскій Сер. Мих. (см. Степнякъ) 77, 81, 84, 87, 97.
Кранихфельдъ В. И. 139.
Краснощвцевъ, пол. д. 66.
Красноперова 58, 63.
Красный Крестъ Нар. В. 111.
Крассовскій, подполк. 54 (I, 46).
Красускій и др., д. Берга 59.
«Крестъ» въ СПБ. 127.
Крестьянскій вопросъ 3, 6, 8, 26, 28, 31, 50, 106, 127.
Кривенко С. Н., пис. 119.
Кривошеинъ, М. П. С. 139.
Критскіе бр. и др. 18, 55.
Кричевскій Бор. 121.
Крожскій погромъ 140.
Кропоткинъ П. А. 70, 77, 82, 87, 107, 114, 124, 131.
Кропоткинъ Ал. А. 47, 128.
Крузе Н. Ф. 71.
Крыжановскій, д. 100, 112.
Крыжановскій, дек. 12, 19.
Крыловъ Гр. Ф., раб. 8·6
Крыловъ М. и др., д. 108.

Крѣпостн. право 2,
29, 32, 35, 36, 37,
44, 45, 46, 47, 4[illegible]
59, 64, 80.
Кувшинская Ан. [illegible]
Кузнецовъ Ал., [illegible]
Кузюмкинъ 113.
Кулишъ Пант. 30, [illegible]
(I ч., 14).
Куницкій Стан. «Пр[illegible]
Куперникъ Л. 122.
Куприяновъ М. В. 77. [illegible]
Курочкинъ Вас. 38. [illegible]
Куртѣевъ, учит. д. 2[illegible]
Кутитомская М. И. 112, [illegible]

Лавреніусъ А. Н. 10[illegible]
Лавровъ П. Л. 43, 49, [illegible]
76, 81, 110, 111, 114, [illegible]
138, 139, 141.
Лаврусевичъ И. К. 11[illegible]
Лазаревъ Ег. Ег. 92, [illegible]
Лашанскій Евг. 43.
Ланганесъ М. 79, 92, 112, [illegible]
Лангевичъ, польс. диктат[illegible]
Ланской С. С. 37, 41, 4[illegible]
Лаппо, студ. 115.
Лассаль Ферд. 65, 77.
Лебедева Тат. Н. 91, 99, 10[illegible]
Лебедевъ, д-ръ 111.
Левандовская Вѣра 112, [illegible]
Левинскій И. А., ряд. 11[illegible]
Левкинъ, разст. 67.
Левитовъ А. П., писат. 39, [illegible]
Легкій, с. казнь 108.
Лелевель Іоах. 10, 12, 24, 4[illegible]
Лелива, книг. 146, 148.
Леонтіевъ; оф. 115.
Лепешинскій, д. 104.
Лермонтовъ М. Ю. 25, 27.
Лермонтовъ Ф. Н. 77, 82, 91, [illegible]
Лесевичъ 98.
«Лет. Листки» въ Гейдельб. 55.
«Лет. Листокъ» N 1, 96.
«Лет. Листки» въ Лондонѣ 141.
«Лет. Листки Н. В.» см. Нар. В.
Летернъ ф. Герцфельдъ С. 88, 91, 55.
Либерманъ 87.
Лига мира и свободы 72.
Лизогубъ Д. Ан. 94, 100.
Линдерфорсъ 107.
Липатовъ И., разст. 66.
Липецкій съѣздъ 98.
Липранди 46, 55.
Лисовская Ан. Иг. 117.
Лисовскій А. 84.
Лисянскій С. А., казнь 124.
Листокъ Н. В., см. Н. В.
Листокъ З. и В. см. З. и В.
Литва 10, 21, 34, 47, 51.
Лихачевъ и др., д. 104.
Лошшевское дѣло 83.
Луговенко П. И., казн. 95, 100.
Луговскій М. Ф. 116, 120.
Лоскье, франц. 61.
Лозинскій, ряд., казн. 104.
Лопатинъ Всев. 82, 91.
Лопатинъ Гер. А. 76, 80, 84, 98, 117, 120, 129, 130.
Лорисъ-Меликовъ, гр. 103, 105, 106, 109, 133, 141.
Лукашевичъ А. О. 84, 85, 89, 91, 103.
Лунинъ, дек. 27.
Любавскій, книг. 71.
Любатовичъ О. С. 85, 90, 101.
Любатовичъ В. С. 90.
Любощинскій М. Н. 43, 64.
Люри Н., д. «Пролетар.» 125.
Люрье Сем. 82, 87.
Люстигъ Фер. 112,
Львовъ Ѳ. К. 33, 44; 126.
Лямсъ, раскол. 26.
Лянда 94, 100.

Маврогани П. А., уч. г. 120.
Магницкій М. Л. 5, 6, 8, 17, 29.
Маевскій, пол. д. 12, 19.
Маевскій Пав. П., д. 69.
Мазадъ, статья 70.
Майданскій 98, 101.
Майеръ Сам., д. 23, 117.
Майновъ 108, 132.
Маковъ Л. С. (М. В. Д.) 102, 119.
Макаревичъ Ан. 84.
Макаревскій 124, 129.
Малавскій Вл. 100, 108, 109; 112, 123.
Малеванный В. Гр. 115, 140.
Маликовъ А. Кон. 69, 83.
Малинка, казн. 101.
Малиновская 93.
Малиновскій М. Пр., раб. 83.
Мальчинскій 102, 110, 118.
Мандельштамъ 126.
«Манифестъ Ком. Парт.» 77.
Манучаровъ, д. 121, 124.
Маньковскій Меч. 125.

Манцевичъ М. А. 124, 142.
Марковъ М., пол. д. 67.
Марксъ Карлъ 73, 77, 81, 119.
Мартыновскій С. И. 98, 104.
Мартьяновъ П. А. 56, 59.
Мартьяновъ (Борисовичъ), раб. 122.
Массонскія ложи 4; 10.
«Матер. для ист. соц. рев. дв.» 141.
Матросы Гусловскій и др. 105.
Матфіевичъ Н. ст. 117.
Медвѣдевъ (Ѳоминъ) 99.
Медоксъ Р. 5.
Мейснеръ И. и друг. 130, 132.
Меликовъ Лор., см. «Лорисъ-М.».
Мендельсонъ Ст.; пол., ренег. 105.
Меркуловъ В., пред. 103, 112.
«Мертвыя Души» 28.
Мечниковъ Лев. И. 41, 70, 133.
Мечниковъ И. И., проф. 111.
Миллеръ Ор., проф. 126.
Миловичъ 54, 55.
Милюковъ П. Н., проф. 147.
Милль Дж. Ст., кн. 71.
Милютинъ Дм. А. 51, 55.
Милютинъ Н. 42, 51, 64.
Минаковъ, разст. 99, 100, 112, 122.
Миноръ 120, 129.
Митрофановъ, раб. 86.
Мишенко, проф. 120.
Мировые посредники 50, 53, 54.
Мірскій Л. Р. 99, 101.
Михайловскій Н. К. 44, 57, 75, 93, 97.
Михайловъ Адр. 82, 93, 95, 96. 104.
Михайловъ А. Д. 97, 98, 99, 112, 113 (I, 192).
Михайловъ Мих. Ил. 39, 46, 48, 49, 50, 53. 54, 56, 68 (I, 25).
Михайловъ, оф. 63.
Михайловъ Тим., раб., казн. 107, 108.
Михайловъ, юнк. 124.
Михалевичъ Аф. Н., д-ръ 121.
Михаэлисъ 47.
Мицкевичъ Ад. 10, 38, 49.
Мозговой П. И. 99.
Моисеенко и др. раб. 127.
Момбели Н. А. 38.
Монастыри 35, 46, 49, 53, 64 (польс.)
Монастырскій, пол. д. 67.
«Молодая Армения» 65.
«Молодая Грузія» 65.
«Молодая Россія» 52, 54, 55 (I, 40).
Молодецкій, казн. 103.
Молодецкій Март. 84.
Молчановъ 85.
Морейнисъ Фан., д. 23, 106, 117.
Морозовъ Н. 96, 97, 98, 101, 103, 106, 112.
Мордвиновъ Н. 37.
Морская Экспедиція, польс. 60.
Мосоловъ Юр. 41, 66.
Мохнадскій, пол. д., заг. 24.
Мрочекъ, казн. 63.
«Мужицкая Правда» 58.
Муравскій Мит. Д. 41, 59, 91; 97.
Муравьевъ С. И., дек. 12.
Муравьевъ-Апост. М. И. дек. 12, 13, 39, 128.
Муравьевъ Вѣш. М. Н. 21, 56, 60, 61, 68, 71.
Муравьевъ Никита И. 13, 56.
Муравьевъ Н. В. (М. Ю.) 120, 143.
Мухановъ П. А., убит. въ Якут. 126.
Мѣрославскій 30, 31, 51, 61.
Мышкинъ Ип. Н. 84, 85, 91, 110, 112, 126 (I ч., 130).

Набалдьянцъ, арм. пис. 52.
«Набатъ» жур. (I ч., 133) 85.
Нагорный Ос. 112.
Надеждинъ Н. И. 40, 46.
Надѣевъ Н., раб., д. 23, 117.
Наказаніе палками и шпиц. 24, 25, 32.
«Народ. Воля», т. общ. 98, 102 (I, 147)
Н. В., жур., 102, 105, 110, 114, 123, 125.
«Н. В.», лист. 110, 115, 118, 127, 129.
Н. В. «Лет. Листокъ» 139, 141, 143.
«Н. В. Календарь», 105.
«Народное Дѣло», жур. 73, 76 (I, 87).
«Народ. Лѣтопись», жур. зак. 67.
Народ. Образованіе 3, 7, 9, 32, 70, 78, 131, 145.
«Народ. Расправа» (I ч., 90) 75.
Народный Жондъ, см. «Жондъ».
Народоправцы 142 (I ч., 260).
Натансонъ М. А. 77, 142.
Натансонъ Ольга 77, 93, 104.
«Наши разногласія» Плех. 125.
Невѣдомскій, ряд., д. 68.
Негрескулъ Автон. 47.
Незлобинъ, см. «Дьяковъ».
Некрасовъ Н. А. 45, 74, 93.
Немаловскій А. И. 111, 115, 121, 128.

Неустроевъ К. Г. казн. 111,112, 117.
Нефедовъ М. Д. 82, 92.
Нечаевъ з. глас. 107.
Нечаевъ Сер. Г. 75, 76. 79, 93, 114.
Нечаевцы д. 78.
„Нигилизмъ“ литер. 68, 97.
„Нигилистъ“ Сидорацкаго 118.
Низовкинъ пред. 91.
Никитенко А. В. 43, 44.
Никитина С. В. 115.
Никитинъ Конст. пол. д. 67.
Николадзе Н. 74, 94.
Николаевъ П. Ѳ. 69,116, 132, 142.
Николаевъ (Нечаев.) 75, 78.
Николай I. 12 17, 24, 29, 30, 32. 33, 35, 36, 37, 44.
Н—онъ 141, 143.
Николай II рѣчь 145 (I ч. 264).
Никольскій А. М. 68. 69.
Никифоровъ Ф. Аф. д. 69.
Нобель Эдм. книг. 125.
Новиковъ пис. 7.
Новиковъ А. д. 66, 124.
Новиковъ Н. Н. 142.
Новицкій Мих. 112.
Новосильцевъ 2.
Норовъ и др. д. 10.
Ноткинъ убит. въ Якут. 129.
Нудатовъ з. глас. 107.

Обнорскій В. П. раб. 84, 94, 104.
Ободовская А. Я. 77, 83.
Оболенскій И. П. дек. 13.39, 48, 55.
Обухова В. 120, 129.
Обуховъ губер. стат. 72.
Обрусеніе (см. Финлянд. и Польш.)127
„Общее Вѣче“ жур. 55.
„Общество Бор. пр. Террористовъ“ 114
„Общ. (англійское) Друзей свобод. въ Россіи“ 136, (I ч. 244.)
„Общ. Истин. Поляковъ“ 6.
Общ. „Кирилло.-Мео. Братство“ 30.
Общ. „Переводч. и Издателей“ 123.
Общ. „Тайная Дружина“ 89.
„Община“ Нечаева 70 г. 76.
„Община“ жур. 78 г. 97.
„Общее Дѣло“ Христофорова 92.
„Общин. Землевлад.“ Черныш. 80, 86
Обручевъ В. И. 42, 46, 54.
Овчинниковъ студ. 82, 92, 99, 108.
Огаревъ Н. Пл. 23, 24. 34, 39, 41, 42. 43, 44, 45, 46, 48, 50, 55, 59, 64, 72, 75, 77, 93.
Огородниковъ П. О. оф. 54.
Ограбленіе почты 116.
„ Херсон. Казнач. 98.
Огрызко Іосафатъ пов. д. 44, 63.
Одесскіс „Соколы“ 142.
„Одинъ въ полѣ не воинъ“ книг. 77.
Одоевскій А. И. дек. 13, 15, 26, 65.
„*Odrozenie*“ жур. поль. 51.
Ожиговъ Н. 121, 139.
Окладскій П. Ѳ. пред. 99, 104.
Оловянникова Мар. Ник. 98.
Ольхинъ А. А. 89, 98, 101.
Ольшевскій и др. казн. 60.
Омскій острогъ д. 34.
Общ. Литер. „Арзамасъ“ 5.
Оржихъ Б. Д. 120, 126, 132.
Орловъ казн. пол. д. 67.
Орловъ В. И. статист. 126.
Орловъ Вл. 78. 101.
Орловъ-Давыдовъ и др. 65.
Орловъ М. П. 120.
Орловъ пол. раб. 91, 101, 112, 137.
Оружіе 97, 101, 102.
Орфановъ (Мишла) М. И. 124.
Осинская Н. А. 115.
Осинскій Валер. казн. 95, 99.
Осипановъ 130.
„Основа“ укр. жур. 48, 49.
Оссовскій М. казн. 125.
Островскій Ал. Н. пис. 39, 41, 128.
Островскій книг. 36.
Остроумовъ уч. гимн. казн. 111, 116
Отмѣна висѣлицы (?) 2.
„ предв. ценз. (?) 3.
„ тѣлесн. наказ. (?) 62.
„ крѣпост. права 50.
„ подуш. подати 113.
„Отцы и Дѣти“ 56.
„Отщепенцы“ 71, 80.

Павель I; 1, 44, 48.
Павленковъ Ф. д. 73.
Павликъ д. 96, 97.
Павловичъ казн. 67.
Павловскій К. Врачъ. 58.
Павловъ Оильванскій прок. 82
Павловъ Сем. казн. пол. д. 67.
Павловъ Пл. проф. 24, 36, 39, 45, 52, 56
Павскій Прот. д. 29.
Панинъ оф, 115.
Панинъ (долгуш.) 78.
Панкрашовъ С. М. 108, 120, 132.
Пантелѣевъ Л. Ѳ. 47, 67.

Паскевичъ П. кн. 18, 22, 40.
Паули 115, 127.
Пекарскій д. 105.
Песисъ Ст. 111.
Пестель И. 4, 12, 48.
Переселенцы крест. д. 32.
Перлашевичъ К. 135.
„Пермское Дѣло“ 116.
Перовская С. Льв. казн. 77, 92, 94, 96, 98, 99, 106. 108, 114. (I ч. 190)
Петерб. Вольн. Типографія 96, 97.
Петерсенъ Н. Пав. д. 69.
Петиціи дворянъ см. „Дворяне“
Петрашевскій (Буташевичъ М.) 29, 33. 34, 39, 40, 43, 44, 45, 48, 71.
Петрашевцы 33, 34, 39, 40, 43, 44, 45 48, 55 (I ч. 15).
Петровскій Ант. в. каторга. 130.
Петровскій П. д. 65.
Петровскій Матв. 58.
Петровъ солд 113.
Петрункевичъ з. глас. 98.
Петрусинскій И. казн. 125.
Пильсудскій 129.
Піотровичъ Кс. 76
Пироговъ Н. И. врач. 40. 45, 51.110
Писаревъ (Иванчинъ) А. И. 82, 84.
Писаревъ Д.И. 52, 54-63, 71, 74. (I ч. 48)
Письма Кавелина и Тург. къ Герц. 139
Плавскій 50, 64.
Платеръ Леонъ казн. 60.
Плехановъ Г. 86. 94. 97, 98, 105, 118, 125, 128, 133, 137, 138, 141 (I ч. 195)
Плещеевъ А. Н. поэтъ 33, 34, 52, 142
Плосскій Ад. пол. д. 125.
Плотниковъ д. 83.
Побѣги 25. 27, 50, 58, 63, 70. 75, 76, 80, 81, 82, 87, 93, 95, 96, 101, 103, 108, 111, 116, 121, 124, 125, 127, 129, 132, 135, 136, 139.
Побѣдоносцевъ К. П. 50, 106.
Поваренковъ Д. раб. 86.
Погодинъ 38, 40, 42, 44, 48.
Погребецкій убитъ 94.
Подбѣльскій убит. 106, 119, 128
Поджіо А. дек. 13, 39.
Подкопъ подъ казнач. 103, 111
„ подъ жел. дор. 99.
„ „ М. Садовую 106.
Подлевскіе Вл. и Сиг. 54. 55, 59, 60
Подлевскій Стан. 136.
Подлевскій 93.
Подолинскій 97, 105.
„Подпольное Слово“ 70.
Подушная подать 113.
Подхалюзинъ казн. 66,
Пожары 52, 60. 62, 63.
Покрышкинъ Ѳ. С, д-ръ 85. 91.
Покушенія на ж. чл. цар. фамиліи.:
„ Николая I: 19, 28, 35.
„ Констант. Пав. 20.
„ Александра II: 68, 72, 95, 99, 99 99. 103. 106 106.
„ Конст. Ник. 54.
„ Александръ III: 129, 132 (?)
„ Насл. (Никол. II) въ Япон. 137
Покушенія крестьянъ на помѣщ: 17, 20, 21, 28, 30, 35, 36, 130.
Покушенія на чиновниковъ: 54, 54, 59, 59, 60. 94, 95, 99, 103, 108, 120, 136. 137, 139, (см. „убиты“)
Полевой, поэтъ 23, 30.
Полежаевъ 17, 18.
Поливановъ П. С. в. кат. 112.
Политковскій, интенд. 71.
„Положеніе раб. класса“ Н. Флер. 75
Полторацкій д. 3.
Полунинская исторія 75.
„Полярная Звѣзда“ Рылѣева 11.
„Поляр. Звѣзда“ Герцена 39, 41, 43, 48, 55, 73.
Поляковъ Н. П. издат. 80.
Польша 6, 10, 11, 12. 20, 21, 22. 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 34. 36, 37, 38 40, 41, 44, 45, 47, 48, 51, 53, 54, 55, 56, 58, 59. 60, 61, 62, 63, 64. 66, 70, 73. 76, 94, 100, 105, 108, 113, 116, 121, 124, 125, 139. 147.
Померанцевъ Ф. свящ. 49.
Попко Г. А. 94, 100, 103, 112, 126.
Поплавскій Ант. „пролетар.“ 125, 132
Поповъ пол. д. 51, 67.
Поповъ д. 21, 104, 112.
Поповъ И. И. 120..
Поповъ Моис. д. 23, 117.
Португаловъ М. Аф. д-ръ 41, 87.
„Порядокъ“ жур. М. Стасюл. 110, 114
„Посмертныя Статьи Герцена“ 76.
Постниковъ проф. 111.
Потанинъ д. 65.
Потебня оф. и др. 54, 59, 66.
Потоцкій и др. д. 29.
Похитоновъ Н. Д. 115, 122.
„Правдивый“ жур. П. Долгорукова 55

„Правда“ жур. 73.
„Правда“ жур. Судейкина. 114.
Преображенскій проф. 111.
„*Przedswit*“ жур. полсоц. 114.
Прибылевы Ан. и Р. 111, 117.
Призывъ къ Обществу 79, 102, 105, 106
Присѣцкіе П. Н. д. 108, 115.
Приходько (Тесленко-) П. 108.
„Прогрессъ“ жур. Гурвича И. 1. 138
„Пролетаріатъ“ польс. жур. 116.
„Пролетаріатъ“ Т. Общ. пльс. 116, 123, 125. (I ч. 220.)
Прокламаціи. 28, 36, 37, 49 (Михайл.) 55, 58, 59 (Польс. возс.), 62 (З. и В.) 63. 74, 75, 81, 89, 107 (I ч. 179) 116, 118, 122, 126 (Народник.)
Протесты: 4, 45, 71, 89 (въ Д. П. З.) 94 131, 132, 134, (I ч. 235)
Прогопоповъ д. 72.
Пол. Процессы и Суды (коллективн.): 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 12 (Декаб.), 16, 18, 19, 21, 22, 23. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, (Петраш.) 35, 36. 37, 45, 47, 49 (Михайл.), 50, 53, 58, 59, 60, 63, 65, 66, 68, (Карак.) 69, 72, 78, (Нечаев.) 83, 85. 87, 88, 89 (50-ти), 91 и 92 (193-хъ, I ч. 113), 92, 96. 99, 100 (28-и), 104 (16-ти) 108 (1-е Мар.) 112 (20-ти). 113, 117 (23-хъ). 118, 121 (офиц.), 122, 125 (Пролетар.), 127, 129 (Лопат.), 130, 132, 134, 135 (Якутс.) 136, 139, Админ. рѣшен. 142 (Нар. прав.) 144 (Духобор.). 145 (Стач. р.), 147 (Стач.),
Пругавинъ Ал. С. 106, 118.
Прыжовъ 75, 78.
Прѣсняковъ (Корнѣевъ) Ан. 87, 93 99. 103, 104.
Прядко Ѳ. крестьян 92
Публичныя лекціи 28, 43.
Пушкинъ А. С. 8, 9, 17, 18, 24, 25. 71, 128
Пушкинъ Адр. сектантъ 68.
Пушторскій П. д. 47, 66.
Пущинъ П. дек. 13, 39, 48, 56.
Пыпинъ 69, 79, 82, 145, 137.
Пытки, отмѣн. 3.
Пьянковъ и др. 103.

«Работникъ» 1875 г., Женева 86.
«Работникъ» NN 1 и 2 1896 Жен. 148
«Рабоч. Газета» Н.В. въ Рос. 105, 110.
«Рабочій Комитетъ» 116.
«Рабочій Союзъ, Сѣв. Русскій» 94.
«Рабочій Союзъ, Южно-Русскій» 90.
«Рабочій» СПБ. Н. В. 118.
«Рабочій» СПБ. Соц.-Дем. 125.
Радищевъ А. Н. 1, 3. 73. 80.
Раевскій В. Ф., дек. 9, 18, 40.
Раевскій и др., см. Раскольн.
Равенскій, д. 23. 117.
Райнеръ, казн. 70.
Ралли, эмигр. 86, 97.
Раскольники 8. 24, 26, 28, 35, 38, 41, 46, 55, 56. 57.
Рачинскій, проф. 71.
«Ревизоръ» Гоголя 24.
Рефертъ Фанни 104.
Рехневскій Тад. 116, 125.
Ржонца, покуш. 54.
Римманъ Ѳ. Ѳ. 78.
«*Rownosc*», жур. польс. 102.
Рогачевъ Д. М. 81, 84, 91, 123.
Рогачевъ Н. М., казн. 115, 125.
Родіонова, казн. 104.
Розенталь, студ. 37.
Розенъ Ан. Ев., бар., декаб. 75, 124.
Розовскій, казн. 104.
Росси 115.
Россикова Ел. Ив. 98, 104.
Ростиславовъ Д. П. 62, 70.
Ростовскій, юнк., разст. 54, 66.
Ростовцевъ Як. 42, 44, 46.
Рублевъ Адол., эмигр. 104.
Румянцевъ Н. Ф., предс. зем. 132.
Russische Zustaende, жур., Цюр. 143.
«Русская Библіотека» Головина 42, 44
«Русскій Вѣстникъ» Каткова 39.
«Русскій Рабочій» 143.
«Русское Слово» 44, 57.
Рыковы бр., разстр. 67.
Рылѣевъ К. 9, 11, 12, 18, 41, 42, 43, 46, 48, 56.
Рылль, казн. 54.
Рысаковъ, казн. 107, 108.
Рѣчицкій П., д. 66, 82.

Саблинъ Н. Ал. 84, 99, 106.
Сабунаевъ М. В. 120, 130.
Сабуровъ (Оболешинъ), д. 93, 104.
Сабуровъ (М.Н.П.) 105.
Савицкій Л., А. д. въ Парижѣ 142.
Садовскій 53, 58.
Сажинъ М. П. 75, 91.
Сазоновъ Н. И., эмиг. 34, 36, 37, 39, 44, 57, 64.
Салова Н. М. 120, 130.

Салтыковъ (М. Е.) Щелринъ 39, 74, 107, 108, 112, 119, 135.
Сальясъ Евг., ром. 47.
Самаринъ Юр. Ф. 34, 40, 42, 73, 74, 76, 86, 88.
Самаринъ Л., д. 66.
Сатинъ 24, 29, 34.
Саратовская Семинарія 80.
Сачинскій, студ. забит. шпиц. 26.
«Свобода», жур. С. Франц. 80.
«Свободная Россія», жур., Жен. 135.
«Свободное Слово», жур., Берл. 55, 65
«Свободное Слово» СПБ. 118.
Свентославскій Зен. 42.
Свитычъ Владис. и Ел. 96, 111.
«Свѣдующіе люди» 109.
«Священный Союзъ» 6.
«Св. Лига» Побѣдоносцева 107.
Сеймъ славян. въ Прагѣ 32.
Сектанты 11, 53, 68, 107, 118, см. Духоборы и Штундисты.
Селивановъ И. В. 34.
Сельскіе рабочіе 127.
Семевскій, проф. 80, 86, 124, 126.
Семеновъ, солд., казн. 17.
Семеновъ П. П. 43, 50, 135.
Семяновскій Ев. Ст., д. 88, 103.
Сергѣевъ П. и др. 91.
Сердюковъ Анат. И. 77, 98.
Серебряковъ Эсп. А. 115, 141.
Серно-Соловьевичъ А. 48, 65, 72, 73, 74, 76.
Серно-Соловьевичъ Н. 49, 52, 65, 71.
«Сибирская Газета», запр. 133.
Сигида Ак. 130, 133.
Сигида Над. 126, 130, 134 (I ч., 236)
Сидорацкій Гр., убит. 85.
Сидорацкій Вас. 83, 118.
Сикорскій, уч. 111.
Сильванскій (Павловъ-) 82, 97.
Синегубъ С. С. 77, 91, 97.
Синявскій А., студ. 129.
Скавронскій, студ. 37.
Скалонъ, писат. 64, 107, 118.
Скаверди М. П., д. 90.
Скобелевъ, ген. 113.
Скрипицкій А. «Кр. Дѣло» 56.
Славскій Арк. 34.
Славянофилы 35, 39.
Славянскій Сеймъ 32.
Слатвинскій, діак. 37.
Сливицкій, оф., пол. д. 54, 66.
Словикъ Адол. 125.
Смирницкая Н. Сем. 103, 111, 117 (I ч., 236).
Смирновъ Вал. Н. эмиг. 75, 81.
Смитъ Ад., книг. 3.
Смольный Институтъ 52.
Снѣгиревъ Ф., ветер. 120.
Собко Як., раб. 115.
«Современникъ», жур., СПБ. 43, 45, 57. 67.
«Современность», жур.. Жен. 74.
«Соедин. Славяне», т. общ. 11, 14.
Созывъ Комитетовъ по Кр. Д. 41, 42.
Соколинъ, казн. 67.
Соколовскій, пис. и др. 24.
Соколовъ Н. В., полк. эм. 68, 71, 72, 80, 133.
Соколовъ П. и др., д. 58, 59.
Соловьевъ А. К. 82, 89, 100.
Соловьевъ С., проф. 46, 71.
Соловьевъ Як. А., сенат. 43, 50.
Сомовъ, самосожж. 102.
Сопротивленіе власти, Иркутскъ 130.
» » Сахалинъ 132.
см. также «Вооруж. сопр.» и «Бунт.»
Сосницъ Дав. 126, 136.
«Соціалистъ», жур.. Кіевъ 120.
«Соціалистъ», жур., Жен. 135.
Соціалистич. Конгрессы 134.
«Соціаль-Демократъ», сбор. 133.
«Соціаль-Демократъ», жур. 137.
«Соціальный Сборникъ» въ Рос. 133.
Союзовъ И. О. 91, 103.
«Союзъ Благоденствія» 9.
«Союзъ борьбы за осв. раб. кл.» 144, 147 (I ч., 262).
«Союзъ», жур. N 1, студ. Москва 123.
Спандони-Басмандики 111, 122.
Спасовичъ Вл. Д. 43, 44, 46, 47, 62, 77, 123, 138.
Спенсеръ Герб., соч. 71.
Сперанскій М. М. 4, 5, 6, 7, 26.
Спѣшневъ Н. А. 33, 44, 50, 114.
Ссылка крѣпостн. въ Спб., см. «Админ. ссыл.» 36.
Станкевичъ Н. В. 27, 75.
Станкевичъ, казн. 63.
Станюковичъ К., пис. 121.
Старжинскій 54.
Стародворскій Н. П., казн. 116, 130.
Стасолевичъ М. М. 43, 70, 110.
Стахевичъ С. Гр. 58.
Стачки рабочихъ 65, 82, 83, 87, 94, 116, 139, 144, 147.

Стеблинъ-Каменскій 99.
Степановъ Д. 47, 58, 67.
Степановъ Евг., эмиг. 117.
Степановъ П. 124.
Степнякъ 97, 114, 118, 125, 133, 135, 136, 137, 139. 143, 146 (I ч., 251) см. «Кравчинскій С.».
Степуринъ К. А., 116, 119.
Стефановичъ Як. В. 85, 89, 97, 100, 105, 111, 117.
Странденъ Н. Пв., д. 69.
Строгановъ, гр. 2, 5, 33, 34.
Стронинъ А. П., пис. 52.
Стржеминскій 124.
Струве П. 143.
Стрѣльниковъ, прок. 111.
«Студентч. Вѣстникъ», нец. жур. 137.
«Студенчество» о СПБ. 114.
Студенты 33, 34, 37, 40, 41, 43, 45, 46, 47, 58, 62, 74, 89, 94, 103, 106, 111, 115, 116, 120, 129.
См. «Университеты» и «Волненія студент.».
Субботины 90, 91. 98.
Суворинъ А. 69, 71. 88.
Суворовъ А. Ар. 114.
Суворовъ 10 л. Сохалинъ 127.
Судебная реформа 46, 50. 57, 64. 80, 97, 101, 125, 131.
Судзиловскій Н. К. (Руссель) 82, 84,
Судейкинъ Г. П. 114. 115, 116.
Суровцовъ Д. Як. 111, 121.
Сулинъ Як. 50, 66.
Сунгуровъ и др. д. 22, 23.
Сунгуровъ Студ. 58.
Сухановъ Н. Е. разст. 106, 112·
Сухиновъ и др. дак. казн. 19.
Сухомлинъ 130.
„Съ Того Берега“ и пр. Герцена 42
Съѣзъ въ Москвѣ 87.
„ въ Парижѣ 87.
„ землев. въ Липецкѣ и Воронѣ 97
„ револ. и либерал. 94.
„ рус. и польс. револ. 11.
„ Союза Благоденст. 9.
„ террористовъ 116.
Сыц.янко М. О. 105, 117, 121.
Сѣва рус. рабоч. Союзъ (см. раб. Союзъ)
Сѣрековскій 34, 39, 44, 60.
Сѣроцинскій кс. и др. забиты 25.
Сѣрошевскій Ад. 94, 100. 111, 125.
Сѣч новъ „Рефлексы гол. моз.“ 71.
Тайная Высоч. Грамота 89.
Тайн. Экспедиція унич. 2.
Тайный Комитетъ по Кр. Д. 26.
„ „ при Ал. I 2.
Тайныя Общества въ Польшѣ 10.
Тайная Дружина 89.
Талызинъ 1.
Тарасовъ 118, 144.
Тантиковъ и др. д. 18.
Тархановъ Юр. 101.
Татаренчикъ д. 101.
Тверскіе Либер. 43, 45, 52, 53. (I ч. 57)
Тевтулъ д. 96.
Теллаловъ 82, 106, 117, 126.
Телепневъ 121.
„Телескопъ“ жур. Надеждина 24.
Теличеевъ 124.
Тепловъ А. эмиг. 96.
Терентьева Л. 106, 112, 114.
Террористич. борьба 87, 93, 94, 98. 103, 107, 116.
Теселкинъ М. М. 126, 135.
Тетерка Мак. 112, 126.
Типографіи и Литограф. (тайныя): 36, 50, 51, 54, 57. 58, 58, 60, 73. 77. 81 82, 89, 89, 95. 96, 102. 103, 106, 111, 111. 115, 115, 115, 120, 120. 121, 123 124, 126, 126, 127, 129, 138, 138, 140 142, 147.
Тимашевъ М. 39, 74, 86.
Тихомировъ Левъ ренег. 77, 79, 97, 123, 128, 132.
Тихоновичъ А. П. 115, 122.
Тихоновъ Як. 99, 101, 104, 114.
Тихотскій А. маіоръ 111, 121.
Ткачевъ П. Н. 63. 71. 73. 74, 78, 81, 126
„Тобольское послабленіе“ 53.
Толстой Д. гр. (М. В. Д.) 70. . 135
Толстой Л. Н. гр. 49. 118, 128.
Толь (Ѳ. Г.) 33.
Томашевскій (вичъ?) 55, 58.
Томашевскій Каз. 125.
Топоркова А. Г. 90.
Торгашевъ д. 23. 117.
Траугутъ 59. 63.
Треповъ Ѳ. Ѳ. 60, 70. 89; 93. 95.
Треѣье Отд. Е. В. К. 17.
Тригони М. Н. 112.
Тринидатская Е. М. 126, 130.
Трощанскій 93, 104.
Трубецкой С. дек. 13, 39. 56.
Трувеллеръ В. гардем. 53.

Трушковскій эмиг. 105.
Туганъ Барановскій 126.
Туманова Р. 114.
Тунъ Ист. рев.дв. 118, 129.
Тургеневъ Ив. С. 31, 35, 40, 41, 55; 119.
Тургеневъ Н. 9, 31, 39, 44, 45, 46, 48, 72.
Турскій эмиг. 78, 81; 85.
Тѣлесныя наказанія 62, 141.
Тютчевъ П. С. 142.

Убиты революціонерами. 1, 54, 55, 59, 59, 60, 60; 98, 99, 103, 107, 108, 108, 111, 116, 116, 121, 121, 121, 138.
Украинская литература 62, 73, см. „Шевченко", „Драгомановъ", „Кулишъ" „Основа"
Улановская Э. Л. 130.
Ульяновъ 126, 130.
Университеты 3, 10, 22, 23, 25, 32, 47, 71, 74, 75, 111, 120, 129.
Унковскій А. М. 43, 45.
Урядники 102.
Усиленная охрана 109, 131.
Успенскій Н.В. д. 75, 78, 103, 110
Утинъ Ник. 72, 73, 81, 82.
Уткинъ худ. д. 24.
Ушаровъ д. 65.
Ушинскій К. 52.
Фабричные законы 113, 122, 127.
Файнсбергъ раб. 32.
Федоровъ У. Н. 126, 130, 132.
Федоровъ А. (Гобстъ) 100.
Федоровъ 112, 132.
Федоровъ и др. крестьяне 58.
Федоръ (архим.) 46.
Фейербахъ книг. 48, 56.
Фельзенгардтъ Роза 124.
Фесенко И. Ф. 85.
Фигнеръ В. Н. 86, 98, 99, 111, 115, 121.
Фигнеръ Евг. Н. 98, 104.
Фигнеръ Л. Н. 85, 89.
Филипповъ А. Ал. оф. 113.
Филимоновъ подполк. 111.
Финляндія 4, 50, 62, 75, 138.
Финкельштейнъ Ал. эмиг. 79.
Флеровскій Н. 75, 77. 93, 143 (см. Берви Вас. В.)
Флеровъ Н. М. 120, 142.
Фомичевъ Гр. И. 100, 112.
Фомичевъ д. 96.
Фоминъ Ал. А. д. 101, 117.
Фоменко 99.
Фондъ В.Р.П. въ Лонд. 139, 141, 146, (I ч. 250.)
Форминскій Ад. 125.
Франкъ д. 96. 97.
Франкъ Роза 120.
Франжоли Н. Аф. 79, 87, 91, 94, 103, 104, 119.
Фрей В. (Гейнсъ Вл.) 83. 133.
Фриденсонъ Гр. 103. 112.
Фроленко М. Ф. 84, 112, 113.
„*Free Russia*" 136.
Фрязиновскій и др. 58. 59.
Фрусенко д. 23. 117.

Хинчукъ 142.
Хилковъ Д. А. толстов. 137.
„Хитрая Механика" 83, 121.
Хлопицкій. диктаторъ 30 г. 20.
Хмѣлевскій оф. 53. 60.
Хмѣлевцевъ 10 л. Сахал. 127.
„Ходатайство Рус. Литер." 146
Ходынская катастрофа 147.
Холгуринъ С. Н. раб. 94, 99, 103, 111, 112
Хоржевская А. С. 90. 131
Хомяковъ 37, 39, 46.
Хохловъ 113.
Хохряковъ В. 58.
Христофоровъ эмиг. 47, 92
Хрущевъ Д. и др. 43.
Хрущевъ Ив. А. 41, 47, 58, 68. 69, 70, 88

Чаадаевъ П. Як. 24; 40, 43, 48.
Чайковскій М. (Содык. II) 128.
Чайковскій Н, эмиг. 77. 139 (I ч. 258.)
Чайковцы 70.
Чарторыжскій Ад. 2. 24, 51, 61.
Чарушинъ Н. А. 77, 91; 103.
Чемоданова Л. В. 115, 121.
Черкасскій кн. 31, 43, 76.
Черкезовъ В.Н. 69, 78, 87, 97, 114, 148
Черносвистовъ 33.
Черновъ оф. 126, 130.
„Черный Передѣлъ" жур. и Общ. 92, 103, 105, 110 (I ч. 195.)
Чернышевскій Ник. Гав. 38, 39, 40 42, 45, 48, 49, 52, 57, 62, 63, 72, 85, 116, 135, (I ч. 69.)
Чернышевъ А. М. кн. 18.
Чернышевъ П. О. 82, 88.
Чернышевъ Раф. 121.
Чернявская Галина 111.
Чернявскій И. Н. 89, 91.
Чернякъ Макс. оф. д. 63, 66.
Чертковъ В. 145, 146.

Чигиринскій загов. 83 100.
Чиковдзе М. 85, 109.
Чиковъ А. 83, 86.
Чичаговъ П. В. адм. 23, 34.
Чичеринъ Б. пр. 39, 46, 71, 92, 116.
„Что дѣлать?" книг. 62.
Чубаровъ С. Ф. казн. 94, 100.
Чудновскій С. Л. 79, 91.
Чуйковъ В. П. 115, 122.

Цвѣрцякевичъ 60.
Цебрикова М. К. 77, 136.
Цензура 2, 3, 4, 8, 32, 35, 41, 44, 57, 62, 67, 70, 76, 81, 88.
„Цент. Нар. Комитетъ" (польс.) 51, 54. (I ч. 49.)
„Цен. Комитетъ" („Пролетар.") 116
Ціонъ И. Ф. 82, 128, 139, 145.
Циркуляръ М. В. Д. Макова 102.
Ціціановъ А. К. 90.
Цилинскій разст. 70.
Цюрихскій циркуляръ 81.
Цуккерманъ Л. І. 102, 104.

Шабалины М. П. и П. Ф. 122.
Шадъ проф. 6.
Шарамовичъ казн. 70.
Шатиловъ Н. д. 41, 66.
Шашковъ Сер. С. 65, 114.
Шафранчикъ казн. 66.
Шварцъ Брон. 141.
Швейцеръ книг. 79.
Шебалины 115, 120.
Шевченко Тар. Гр. 29, 30, 40, 43, 44, 46, 48, 52 (I ч. 14.)
Шевыревъ каз. 130.
Шедо-Ферроти 41, 42, 48, 55, 59, 61, 64, 73, 80.
Шелгуновъ Н. В. 49, 53, 120, 138.
Шервудъ („скверный") 11, 46, 56.
16 ряд. Петр. Пав. крѣп. д. 113.
Ширмеръ Р. А. 114.
Ширренъ К. 74.
Ширяевъ С. Г. 98, 99, 104, 110 (I ч. 183.)
Шишко Леон. Эм. 77, 91, 103, 139.
Шишковъ С. А. 11, 27, 77.
Шкловскій І. 121.
Шмидскемпфъ 57, 66.
Шмаусъ І. 125.
Шпернбергъ 10 л. Сах. 127.
Штевенъ 145.
Штромбергъ А. П. казн. 115, 122.
Штундисты 96, 143.
Шуваловъ Ан. П. гр. 71, 72.
Шуръ убит. въ Якут. 129.

Щаповъ А. П. 45, 49, 57, 75, 88.
Щебальскій П. К. пис. 128.
Щедринъ см. „Салтыковъ"
Щербаковъ эмиг. 63, 70.
Щербина Ф. 87.
Щукинъ д. 65.
Щуръ ряд. забитъ 54.

Ювачевъ Ив. Пав. оф. 115, 122.
Юзовъ (Каблицъ) 118.
Южакова Ел. Н. 104, 108, 111 119.
Южаковъ С. Н. 98.
Юносовы кр. казн. 66.
Юрасовъ Д. Ал. д. 47, 69.
Юрковскій (Сашка инж.) 98, 104. 112.

Ягошевскій пол. д. казн. 59.
Ядринцевъ Н. М. 65. 143.
Языковъ пис. 43, 110, 124, 128.
Якимова Ан. В. 94, 99, 106, 112.
Яковлевъ Ал. Ан. ст. и др д. 54.
Яковлевъ Евг. 142.
Якубовичъ П. Ф. поэтъ 120, 130.
Якутская бойня 134 (I ч. 231,)
Якушкинъ дек. 9, 13. 39, 55, 56.
Якушкинъ Пав. 43, 65, 80.
Янковскій оф. 54.
Яновичъ Людв. 121, 125.
Яновскій Ос. казн. 63.
Ярошинскій казн. 54.
Ястржембскій д. 104.
Ястржембскій Ф. Л. 33.
Яхонтовъ Ив. свящ. 49.

Эллидинъ эмиг. 47, 58. 63.
Эльсницъ эмиг. 75.
Эмигранты (полит.) 24, 79.
Энгель 124, 125.
Энгельгардтъ А. Н. проф. 76, 142.
Энгельсонъ В. А. пис. 36, 38, 39.
Энгельсъ Фр. 77, 139, 143.
Эндауровъ П. И. 92.
Эпштейнъ А. М. 147.
Эрисманъ проф. 147.
Эртель А. И. пис. 119.

Конецъ.