312

ИЗЪ ОБЛАСТИ АСТРОЛОГІИ.

ОБЗОРЪ СТАТЕЙ:

Планетника, Звѣздочтеца, Колядника, Громника, Лунника, Трепетника, Тайная тайныхъ, Лѣчебника и пр. рукоп. XVIII в. А. Г. Первухина.

Н. Н. Кононова.

МОСКВА.
Типографія Г. Лисснера и Д. Собко.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.
1905.

ИЗЪ ОБЛАСТИ АСТРОЛОГІИ.

ОБЗОРЪ СТАТЕЙ:

№ 312.

Планетника, Звѣздочтеца, Колядника, Громника, Лунника, Трепетника, Тайная тайныхъ, Лѣчебника и пр. рукоп. XVIII в. А. Г. Первухина.

Н. Н. Кононова.

МОСКВА.
Типографія Г. Лисснера и Д. Собко.
Воздвиженка, Крестовоздвиж. пер., д. Лисснера.
1905.

Пров 38

Пров. 1958

Пр.

(Изъ четвертаго тома Трудовъ Славянской Комиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.)

Печатано по опредѣленію Редакціоннаго Комитета ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества на основаніи § 56 его Устава.

Предсѣдатель Графиня ***Уварова.***

Изъ области астрологіи.

Обзоръ статей: Планетника, Звѣздочтеца, Колядника, Громника, Лунника, Трепетника, Тайная тайныхъ, Лѣчебника и пр. рук. XVIII в. А. Г. Первухина[1]).

Члена-корреспондента Н. Н. Кононова.

Предметомъ настоящей статьи служитъ сборникъ А. Г. Первухина, съ которымъ я ознакомился благодаря любезному содѣйствію проф. М. И. Соколова. Въ послѣдующемъ изложеніи я подробно укажу на составъ сборника и сдѣлаю тѣ или иныя замѣчанія объ отдѣльныхъ его статьяхъ. Въ общихъ чертахъ содержаніе сборника А. Г. Первухина таково: 1) Планетникъ; 2) Астролого-гадательныя статьи, преимущественно, юго-славянскаго происхожденія; 3) Тайная тайныхъ псевдо-Аристотеля и 4) Лѣчебникъ. Рукопись писана четкой скорописью первой половины XVIII в., на 188 нумеров. листахъ. Водяной знакъ — гербъ города Амстердама. Переплетъ — картонный, оклеенный синей бумагой. На кожаномъ корешкѣ какимъ-то любителемъ остроумія вытиснено: „Глубина премудрости или Бездна глупостей“. Нижняя часть лл. 1, 2, 5 и 18 оборвана. Между лл. 33—34 недостаетъ нѣсколькихъ листовъ (3—4). Послѣдній листъ утерянъ, такъ какъ имѣющееся на об. л. 188 оглавленіе Лѣчебника прерывается 122 гл.; а между тѣмъ въ самомъ Лѣчебникѣ — 125 главъ. На об. 180 л. записанъ рецептъ рукой XIX в. Остальной текстъ весь писанъ однимъ почеркомъ XVIII в. Въ Планетникѣ имѣются раскрашенныя изображенія планетъ и знаковъ зодіака.

I.

Первая статья р. А. Г. Первухина (лл. 1—32 об.): „Книга, глаголемая Планетникъ, отъ мудрыхъ фiлософовъ сложена и на сей свѣтъ выдана“[2]). Извѣстныя подъ именемъ Планетниковъ и однородныя съ ними сочиненія, какъ памятники астрологическаго характера, имѣютъ цѣлью дать предсказанія о судьбѣ человѣка въ зависимости отъ положенія извѣстной планеты на небѣ въ данный моментъ, а, главнымъ образомъ, въ зависимости отъ той планеты, подъ коей явилось на свѣтъ то или другое лицо. Къ предсказаніямъ по планетамъ обыкновенно присоединялись и предсказанія по знакамъ зодіака. Большинство памятниковъ этого рода въ русской письменности падаетъ на вторую полов. XVII — первую XVIII в. Но предсказанія по планетамъ изрѣдка

[1]) Наша статья представляетъ соединеніе читанныхъ въ Славянской Комиссіи М. Археол. Общества двухъ рефератовъ: 1) Къ исторіи Планетника и 2) Обзоръ гадат.-астрол. статей сб. XVIII в. А. Г. Первухина. Здѣсь рефераты эти подверглись значительной переработкѣ (ср. Протоколы).

[2]) Приводя цитаты изъ позднихъ текстовъ, раскрываю титла, ставлю знаки препинанія, не привожу ударенiй и т. д.

встрѣчаются въ такихъ рукописяхъ, какъ Вилен. Биб. № 222, половины XVI в. Весьма распространенный въ русской письменности Лунникъ также даетъ предсказанія о родившемся человѣкѣ, но здѣсь они расположены по мѣсяцамъ, а не по знакамъ зодіака и планетамъ. Съ идеей Планетника русскому читателю представлялось много случаевъ познакомиться изъ литературы Шестодневовъ, обличительныхъ посланій Филоѳея и словъ Максима Грека, Луцидаріуса и т. п. На запрещенье гадать по планетамъ указываетъ Стоглавъ, гдѣ въ 22 вопросѣ перечислены, какъ отреченныя: раѳли, шестокрылъ... астрономія, *зодіи*, алманахъ, звѣздочетьи, и гдѣ осуждаются русскіе люди, кои — „кудесы біютъ и во аристотелевы врата и в раѳли смотрятъ, *и по звѣздамъ и по планитамъ глядаютъ*, и смотрятъ дне и часовъ“. Показанія Стоглава, самымъ очевиднымъ образомъ, стоятъ на реальной почвѣ, такъ какъ они не всегда совпадаютъ со статьей о „книгахъ истинныхъ и ложныхъ“ и такъ какъ нѣкоторыя изъ астролого-астрономическихъ запрещеній Стоглава восходятъ къ русской полемической литературѣ первой половины XVI в.: къ посланіямъ Филоѳея, словамъ Максима Грека и т. п. И индексъ отреченныхъ книгъ ясно указываетъ на запрещеніе гадать по зодіямъ, когда съ того же времени (XVI в.) началось его пополненіе въ отдѣлѣ астрономо-астрологическихъ писаній, — пополненіе, произведенное русскими редакторами индекса. Ср.: другій Звѣздочетецъ *12 звѣздъ*, ему же имя Шестодневецъ, въ нихъ же безумніи люди, вѣрующе, волхвуютъ, ищуще *днiй рожденія* своего, сановъ полученія и т. д.

Русскіе тексты Планетника еще совсѣмъ не изданы. Мнѣ, главнымъ образомъ, извѣстны Планетники по рукописямъ Московскихъ собраній. Кромѣ того, по указаніямъ извѣстны: 1) Пуб. Биб. Q. XVII. № 176 к. XVII в., л. 93: Книга глаголемая планидникъ от мудрыхъ философовъ сложена и на сей свѣтъ выдана. На лл. 106—133 идетъ: „кругъ двунадесяти животныхъ звѣздъ зодиячныхъ“, что, должно быть, составляетъ вторую часть Планетника этой рукописи. См. В. Н. Перетца. Къ исторіи Лунника, Изв. О. р. яз. и сл. Ак. Н. VI т., 3 кн., 32 стр. и Отчетъ И. Пуб. Б. за 1884 г. 2) Пуб. Биб. Q. XVII, № 133, XVII в. Святцы. См. 33 стр. работы Перетца. 3) Пуб. Биб. Q. XVII, № 56, XVII в. У Перетца отсюда на 111 стр. приведена выдержка о лунѣ. См. еще 32 стр. Это та же рук., что въ описаніи Калайдовича и Строева рукописей Толстова: II, № 55, XVII в.: Сказаніе о силѣ и о потугѣ планидной. 4) II, № 509, Толст. к. XVII в. на 88 л.: Книга, глаголемая Планидникъ, отъ мудрыхъ философъ сложена и на сей свѣтъ выдана. 5) Царск. 1745 г. № 710 л. 1—17, теперь гр. Уварова; см. описаніе Строева: Книга глаголемая Планетникъ, отъ мудрыхъ философъ сложена и на сей свѣтъ выдана. 6) Планетники въ р. Уварова № 1865, к. XVII в. См. 137—142 стр. книги акад. А. И. Соболевскаго „Переводная литер. Моск. Руси XIV—XVII в.“ С.-Пб. 1903. 7) Въ Вилен. сб. пол. XVI в. № 222 имѣется нѣсколько Планетниковъ. См. 424—427 стр. книги Соболевскаго. Выписками изъ Виленской рук. я пользовался благодаря любезному содѣйствію проф. М. Н. Сперанскаго. 8) Твер. Муз. № 131 пол. XVIII в. лл. 62—119. Здѣсь въ „Беседу о седми планетахъ небесныхъ, отъ мудрыхъ ѳилософовъ сложену и на сей свѣтъ преведену; да навыкнемъ опасно о сихъ“... включены: Громникъ, неполный Лунникъ, Табл. Пиѳагорова, О рожденіи человѣкомъ, Колядникъ, т. е. статьи, встрѣчающіяся въ той же рук. и отдѣльно на лл. 33, 36, 38 об., 39 и 49 об. См. Описаніе Твер. рук., составленное Сперанскимъ. Ср. эту рукопись съ р. Увар. № 1865, гдѣ на л. 180 заглавіе въ стихахъ: „Бесѣды о седми планетахъ небесныхъ. Отъ мудрыхъ философовъ сложенна и на сей свѣтъ преведена“ и т. д.

Въ рукописяхъ памятникъ носитъ въ одномъ его типѣ, существующемъ въ нѣсколькихъ редакціяхъ, такое заглавіе: „Книга, глаголемая планетникъ (планидникъ), от мудрыхъ философовъ сложена і на сей свѣтъ выдана“. Такое заглавіе находится въ рук.: Рум. М. XVII в. № 1372; собр. Унд. XVIII в. № 1067; Рум. М. XVIII в

№ 1558 (Бѣл. 46[1]); Первухина XVIII в.; Царск. 1745 г. № 710; Пуб. Биб. Q. XVII, № 176, к. XVII в.; Толст. к. XVII в. II, № 509. Ср. также заглавіе р. Твер. М. № 131 и р. Увар. № 1865. На 86 стр. у Шляпкина „Св. Димитрій Ростов. и его время“ есть замѣтка о находящейся въ принадлежащихъ Шляпкину бумагахъ И. П. Сахарова записи такого характера: „Книга глаголемая *планетникъ*, изданная отъ древнихъ философовъ, переведена сія книга съ польскаго языка на словенскій языкъ въ лѣто отъ Рожества Господа Бога и Спаса Іисуса Христа 1677 г.“ Въ бумагахъ Сахарова нѣтъ выписокъ изъ даннаго Планетника, которыя бы могли послужить для сравненія съ извѣстными текстами; нѣтъ и указаній, откуда взята запись. Конечно, извѣстные, напр. мнѣ, Планетники могутъ быть и раньше 1677 г., и нѣсколько позже. Запись вообще по тексту плохая. Справедливо, можетъ быть, указаніе на польскій источникъ. Въ заглавіи выраженіе „на сей свѣтъ выдана“ указываетъ на печат. оригиналъ или на текстъ, идущій съ печатнаго изданія, съ котораго была сдѣлана одна изъ русск. редакцій памятника. Отмѣчу нѣкоторые полонизмы, коихъ въ извѣстныхъ мнѣ текстахъ немного: охота на плоды, *учинокъ* и работу; нѣсколько разъ: жадати, жадание; лекарство *пожывати; ужитокъ* (= użytek); нестально (= stalny); часто: жена заручити (= zaręczać); въ Рум. М. № 1372: цари и царице, князе и бояре, богатири, иже *шурмуютъ* (= szermować) і скачютъ; въ той же рук. въ выраженіи: „б. костарь, трубникъ и блядунъ“ (kostera? слово „костарь“ встрѣчается въ Повѣсти о Горѣ Злочастіи) вм. „костарь“ стоитъ: кощунніцы и скоморохи...

Обыкновенно Планетнику предшествуетъ предисловіе, цѣль коего познакомить читателя съ терминами, упоминаемыми въ самомъ сочиненіи; наставленіе, какъ найти планету и зодію, подъ коей родился гадающій, что было необходимо для пользованія предсказаніями, и иногда маленькая статейка о „потугѣ (= potęga) планетной“. Предисловіе отличается краткостью и начинается: „да навыкнемъ убо о сихъ опасно, явственнѣйше намъ буди глаголемое о поясѣхъ небесныхъ, о седми звѣздахъ великихъ, яже наричются планиты, довлѣетъ убо намъ о сихъ мало побесѣдовати“. Предисловію можно сдѣлать одинъ упрекъ: въ немъ объяснены не всѣ термины, которые нуждаются въ истолкованіи. Напр., домы планетъ и т. п. Оно извѣстно въ двухъ видахъ: краткомъ (Бѣл. 46—Рум. М. 1558) и болѣе длинномъ со ссылками на Іоанна Дамаскина, изъ Богословія коего и приведены выдержки. Любопытно, что во введеніи рук. Уварова № 1865 читается: „пишетъ въ книгѣ Григорія Назіанзина Іоаннъ Дамаскинъ во второй своей книзѣ о небеси и о бѣгахъ небесныхъ“, что, очевидно, здѣсь указываетъ на извѣстное старопечатное изданіе въ переводѣ Епифанія Славинецкаго, гдѣ соединены вмѣстѣ слова Григорія Богослова, Шестодневъ Василія Великаго и Небеса Іоанна Дамаскина. Къ краткой редакціи принадлежитъ и предисловіе рук. Первухина. Къ полной относятся: Рум. М. № 1372 и Ундол. № 1067. Кромѣ того, такое же предисловіе полнаго вида имѣется въ р. Вил. Биб. № 222 л. 60 об. ½ XVI в. и, при Планетникѣ того же типа, что р. Вил. Биб. № 222, въ р. Ундол. XVII в. № 1022, лл. 24—25 об.

Содержаніе введенія краткой редакціи таково: указавъ на существованіе „седми поясовъ небесныхъ и седми звѣздъ великихъ, яже суть на поясѣхъ“ и пояснивъ, что „поясы находятся внутри небеси единъ другаго нижайше; імутъ же естество тонко, яко дымъ“, авторъ перечисляетъ имена планетъ, а затѣмъ указываетъ на то, что „выше этихъ седми поясовъ есть осмое небо, на немже 12 зодій“; слѣдуютъ ихъ имена. Въ болѣе подробной слѣдующія добавленія: при поясахъ отмѣчено, что они такъ называются по Дамаскину, а по-еврейски — небесами. Ср. Вил. Б. № 222. л. 60 об: **ѥ҃зрєѵє̀ слово во кратцѣ ѿ сѣмн поꙗсѣ н ѿ сѣмн ꙁвєздѣ велнкн. ѩже соу̀ на поꙗсѣ, ѥ҃ноутрь нб҃сн оу҃строєны соткорнтєлємъ. по дамаскннѫ оубо поꙗсы нарнуются по єврєйскн же нб҃са**

[1]) При рукоп. М. Пуб. и Рум. М. отмѣчаю и номера, подъ коими онѣ описаны въ соотвѣт. Отчетахъ.

ѡбычаи бо писанью. и коꙁдоу нб҃о нарицати. ꙗко же ре скоты польскиѧ и птицы нб҃ныѧ и т. д. съ Богословіемъ Іоанна Дамаскина. М. 1878 г. стр. рк҃н, 2-й столбецъ и далѣе: „**обычьно же бжьствьномоу писанью. и въꙁдоуха нб҃о нарекокати... блгословите бо рѣша всѧ птице нб҃сным въꙁдоушьнъм гм҃... аще ли хощеши и седмь повсъ. седмь нб҃съ нарещи. то никако же истиньномоу словеси и сказа боудеть. обычьно же есть и евреискоумоу глсу нб҃о. мъножьствъмь нб҃са нарицати**“. Изъ Дамаскина же взято и объясненіе теченія планетъ: „небеси убо і прочимъ звѣздамъ от востока на западъ грядущимъ, тіи же единіи, солнце і луна і протчая пять звѣздъ, отъ запада к востоку шествие творятъ“. Отмѣной отъ краткой ред. является и указаніе на „9-е небо, на немъ же аравань (аравитъ; Вил. Б. № 222: **а҃раваоть**) звѣзда всѣмъ звѣздамъ силу подаетъ“, послѣ чего идутъ имѣющіяся и въ краткой редакціи слова: „сия же явлена от еврейскихъ мудрецовъ“, что указываетъ на то, что краткая редакція, пропускающая объясненія Дамаскина, извлечена изъ подробной. Относительно слова „аравитъ (аравоть) звѣзда“ ср. книгу Еноха по изд. Попова: 104 стр. **на десѧтомъ нб҃си а҃рако҃ѳъ**; 103 стр. **на нб҃ѣ і мъ ѣ҆стъ Бг҃ъ, є҆врє҃йскѝ ѩꙁыкѡ̀ а҃равѧтъ нарє҆ѹ҆ется.** (Чтенія Общ. Ист. и Др. Рос. при Моск. Унив. кн. 3. 1880 г.). Въ новыхъ текстахъ Еноха, изданныхъ проф. М. И. Соколовымъ, нѣтъ указанія на: аравоѣъ — араватъ. См. 19 и 21 стр. IV кн. Чтеній Общ. Ист. и Др. Рос. 1899 г. Ср. еще 3-ью главу Астрономіи р. Рум. М. № 12, XVII в., л. 41 об.—42. „о небесехъ“: „Еще же предрекохъ о девяти круговъ небесныхъ, еже вся движения имутъ другъ другу; первы хрисгалъ, еже превышайшей небесъ, обдержитъ въ кругу вся сущая въ себѣ, яко нѣкая окружающая палата, яко же речеся: постави небо, яко камору; на немъ же едина звезда, еже имя *аравань*“.

За введеніемъ идетъ наставленіе, какъ найти планету к.-н. человѣка. Въ Унд. № 1067 оно таково: „аще хощеши вѣдати коего человѣка планиту, і ты *по азбуцѣ* сложивши имя своея матери і имя свое прямое, а ис подъ всякаго слова побери число і сочти, сколко ихъ будетъ, 100 іли 200, болши іли менши, да мечь прочь по 7; аще останется 1, то день его солнце; аще останется 2, то день его луна“ и т. д. Въ приложенной таблицѣ при славянскихъ буквахъ, имѣющихъ числовое значеніе, написаны остатки, кои должны получиться послѣ указанныхъ вычисленій. Напр., при 50 остатокъ 1 ($7\times7+1=50$); при 300—6 и т. д. Въ р. Бѣляев. 46 совѣтуется вычитать по 9, при чемъ солнце имѣетъ значеніе — 1, луна — 4. И здѣсь есть таблица остатковъ. Въ р. Увар. № 1865: „Аще хощеши вѣдать, подъ которою планетою кто родился, и ты напередъ напиши, на чемъ восхощешъ, имя матери твоей и твое *власное* (=wlasny), и тако смотри, гдѣ случится. Имя матери твоей *Магдалыня*... а литеры написаны *польскою* азбукою“. Подобные совѣты даются и въ другихъ иностранныхъ Планетникахъ. Такъ, въ Выкладѣ сновъ Даніила пророка (польскій текстъ 1660 г. имѣется въ Типогр. Библ.; см. еще статью Г. Уланиша въ VII т. 4 кн. Изв. О. р. яз. и сл. Ак. Н., 373 стр.), сочиненіи, извѣстномъ въ полномъ переводѣ 1745 г. въ р. Рум. М. № 2654 изъ собр. Дурова, дается точно также наставленіе сложить свое имя и имя матери; примѣры: Магдалина и Петръ; изъ суммы должно вычитать по 9; далѣе — объясненіе, какой планетѣ соотвѣтствуетъ какой остатокъ; тутъ же соотвѣтствующая таблица (лл. 21—22 русск. перевода). Подобное же мы находимъ въ обширномъ астролого-хиромантическомъ руководствѣ р. Рум. М. № 2653 второй полов. XVIII в., оригиналомъ коего оказалась сообщенная мнѣ проф. М. И. Соколовымъ и ему принадлежащая нѣмецкая книжка: Die Astronomischen Lehrzätzen nach Lehrende Chiromantie, benebest der Geomantie und Physiognomie... Frankfurt und Leipzig. 1742 г. Здѣсь 7-я глава (л. 7 об. русск. перевода) „показуетъ, под которою планитою человѣкъ родился, какимъ образомъ тое находятъ“. Требуется свое имя и имя отца (а не матери, какъ выше) „написать совершеннымъ и полнымъ латынскимъ написаніемъ“; затѣмъ,

руководствуясь таблицею цифрового значенія латин. буквъ, сложить написанное и потомъ вычитать „по девяти ізо всей суммы столько, сколько возможно“, а что останется, то „помнить і содержать і смотрѣть, над которою планетою оставшее число стоитъ, і под тою планетою і человекъ родился, и после того честь онои планеты натуру и комплексию“. Также совѣтовалось находить и зодію. См. Планетникъ Бѣл. р. № 46, л. 23 об. Здѣсь требуется вычитать по 28. То же число предписываетъ вычитать и Выкладъ сновъ Даніила пророка (л. 25 об. русск. перев.). Такой же пріемъ совѣтовалось употреблять и при другихъ гаданіяхъ. Напр., въ Тайная тайныхъ р. Первухина на л. 90 читается: „не выходи самъ противъ непріятеля своего, не вѣдавъ числомъ, иже одолѣешь его; а не будетъ ли число твое, яко ихъ, и ты пошли слугу своего, счетчи *имя* его, дабы число его (т. е. слуги) вышше непріятеля твоего; но первое чти *имя* свое, а мечи по 9 по 9; а что ся останетъ от имени твоего или сама 9, ховай его; и такъ же сочти *имя* супостата твоего и мечи по 9 по 9; а останокъ храни, дондеже усмотриши во вратѣхъ, еже ти напишу числомъ; а коли обрѣтешъ, вѣруй мнѣ, еже истинна есть божія помощъ“. Таковъ же способъ опредѣленія жизни и смерти заболѣвшаго, изданный Ягичемъ въ Starin'ахъ X, 101: „**Іс҃. Хс҃. ѵисло разѵмно животоѵ и сьм҃рти**“. Здѣсь нужно сложить имя болящаго съ числомъ мѣсяца, когда тотъ заболѣлъ; сумма дѣлится на 30; получившійся остатокъ и даетъ тотъ или иной отвѣтъ: если остатокъ будетъ находиться въ верхней части приложеннаго креста, то больной выздоровѣетъ, а если въ нижней,— умретъ. Такой способъ гаданья о заболѣвшемъ находится на об. 48 л. р. Первухина: о скорбѣхъ по лунѣ.

Перехожу теперь къ характеристикѣ редакцій Планетниковъ, кои озаглавлены: Книга, глаголемая Планетникъ, отъ мудрыхъ философовъ сложена. Прежде всего остановлюсь на планетныхъ предсказаніяхъ. Извѣстные мнѣ тексты можно разбить на двѣ редакціи, при чемъ въ одной изъ нихъ въ текстахъ видны двѣ версіи. Первая редакція извѣстна мнѣ въ слѣдующихъ рук.: первая версія: 1) р. Бѣляев. № 46 (Рум. М. 1558), XVIII в., л. 18 об.— 23 об. и 2) р. Первухина, XVIII в., л. 5—14.; вторая версія: 1) р. Ундол. XVIII в. № 1067, л. 9 об.— 20; 2) р. Ундол. XVII в. № 1022, л. 59 — 61 и 3) р. Арх. М. Ин. Д. XVIII в., л. 65 — 69. (р. изъ неопис. собр.; обозначаю: Арх. II) — Вторая редакція извѣстна мнѣ въ одной р. Рум. М. XVII в. № 1372, л. 66 — 79 об. По отношенію къ первой вторая редакція можетъ быть названа осложненной.

Отличіе первой версіи, кромѣ краткости предисловія (см. выше), заключается въ томъ, что здѣсь отсутствуютъ предсказанія по рожденію луны, что имѣется во второй версіи, и въ томъ, что въ первой есть передъ каждой планетой указаніе на силу планеты и имя владѣющаго ею ангела, чего нѣтъ въ текстахъ второй версіи. Впрочемъ, указанія о силѣ планеты въ обѣихъ версіяхъ имѣются въ самомъ текстѣ. Имена ангеловъ въ первой версіи такія: Кавцые (Кавцыелъ Перв. р.); Цаденинъ, Анное (Анноелъ Перв. р.), Кофацесъ (Кафоцелъ Перв. р.), Михаилъ, Гавріилъ, Самуилъ. Ср. слова введенія: сия же явлена от евреискихъ мудрецовъ. Приведу примѣръ: „А она приказана на огнь и землю и вѣтръ, на воды и свѣтлость и владычество и мудрость и наука, и ангелъ его кавцыелъ, а онъ владѣетъ въ 9 часу“ (л. 5 Перв. р.). Кромѣ того, въ первой версіи нѣтъ прибавка при первой планетѣ (солнцѣ), который во второй начинается словами: „а кто родится въ тѣхъ частѣхъ“ и имѣется только при одномъ солнцѣ. Послѣднее гаданье попало изъ предсказаній „в частѣхъ“ другой части Планетника, гдѣ гаданья даются по зодіямъ. Такимъ образомъ, первая версія отражаетъ болѣе начальный видъ Книги, глаголемой Планетникъ.

Въ обѣихъ версіяхъ сначала идутъ въ каждой планетѣ общія свѣдѣнія: надъ какимъ днемъ господствуетъ данная планета, гдѣ она стоитъ, гдѣ ея домъ, т. е. тѣ знаки зодіака, въ которыхъ планета обладаетъ наибольшей энергіей; время, потребное для про-

хожденія одной ступни, т. е. одного градуса, одного знака зодіака и всѣхъ 12 зодій; стихійное значеніе планеты и ея сила. Напр.: вторая планита луна, держитъ понедѣлокъ, а стоитъ над римскою землею и над западомъ, а домъ *его* ракъ, а ходъ его во единомъ дому животномъ 30 ступеней; всю 12 зодій обойдетъ в 29 дней и полдни и полчаса и пятую часть часа; а починокъ его водолій, а ступня его часъ и 50 дробныхъ минутъ, а она есть студена и тепла, а силу имѣетъ богатство и на доброту и на милость и на покормленіе; а коли она в дому зодій добромъ войдетъ, то она добрую силу подаетъ, а коли в среднихъ домѣхъ, то среднюю силу подаетъ, а коли в зломъ, то она злую силу выдаетъ на землю (Перв. р. л. 6 об.). За общей частью идутъ предсказанія о рожденіи по планетѣ. Напр.: а кто родится тоя планиты (луны), бываетъ звонарь и мелецъ и рыболовъ и пашникъ и птіцамъ ловецъ и симъ подобны, а будетъ в пірожденіи лицемъ веселъ, а щастіе его ракъ, имѣнія много будетъ, от людей честенъ, очима добръ и завидливъ, глава велика, на усѣ знамя, а усъ великъ, тѣломъ чернъ, отъ жены часть будетъ (л. 6 об.—7 р. Первух.). Во второй версіи, кромѣ первой планеты, за предсказаніями о родившемся по планетамъ слѣдуютъ краткія примѣты по рожденію луны; иногда же эти примѣты разрываютъ собой планетныя предсказанія. Примѣръ: „аще родится луна въ среду, солнце зноіно і мокро“. Подобныя примѣты въ рукоп. встрѣчаются очень часто отдѣльно подъ заглавіемъ „о рожденіи лунамъ“ и т. п. Ср. Унд. № 1067, л. 54 об.; Вязем. № 0. LVIII, л. 145 об.—146; р. Первухина л. 52 и об. и много другихъ. Повидимому, и эта часть вставлена во второй версіи, т. е. опять-таки въ первой версіи текстъ лучше. Далѣе, въ обѣихъ версіяхъ идутъ предсказанія по семи планетнымъ часамъ, общія и предназначенныя для родившагося человѣка. Эти предсказанія не обширны. Для объясненія того, что разумѣлось подъ планетными часами, можетъ служить 5-ая глава астрологохиромантическаго руководства р. Рум. М. XVIII в. № 2653, л. 5 об.—6 об. (рук. указана мною выше), гдѣ находится перечисленіе планетныхъ часовъ каждаго дня недѣли. Часы здѣсь раздѣлены на дневные и ночные и идутъ въ строгомъ порядкѣ одинъ за другимъ: Воскресенье. *Дневные: 1-й часъ — солнце*; 2 — венера; 3 — меркурій; 4 — луна; 5 — сатурнъ; 6 — юпитеръ; 7 — марсъ; 8 — *солнце*; 9 — венера; 10 — меркурій; 11 — луна; 12 — сатурнъ. *Ночные:* 1 — юпитеръ; 2 — марсъ; 3 — *солнце* и т. д. Привожу примѣръ предсказаній Планетника по планетнымъ часамъ: „Первой часъ кронъ золъ на все; а кто родится, б. боленъ и мудръ и лихъ. Второй часъ афродитъ; добро на путь итти и жена заручити; а кто родится, лицемъ добръ, круглъ, а смерть б. от убійства, а разумомъ добръ, а твори, еже хощеши“. Примѣръ опять привожу изъ „луны“ Первух. рук., л. 7.

Вторая редакція, сводный текстъ р. Рум. № 1372 XVII в., подходитъ ближе къ первой версіи первой редакціи, т. к. въ ней нѣтъ предсказаній по рожденіямъ луны и статьи „въ частѣхъ“ при первой планетѣ. Въ каждую планету данной редакціи введены предсказанія изъ двухъ другихъ Планетниковъ. Одинъ Планетникъ читается отдѣльно въ сб. Унд. XVII в. № 1022, л. 43 об. — 47 об. Здѣсь еврейскія имена планетъ: зугалъ — звѣзда адама; мушатріи (мушетріи) — время моисеова житія; шемосъ — время пришествія *Христова*; зугра — царь звѣзда; дадривутерну; комарь — время луны и *росокъ* (?) пришествія *антихристова*. Памятникъ этотъ уже въ христіанской обработкѣ. Ср. еще: „кто родится... в пятокъ, игуменъ будетъ и епископъ“ (то же въ средѣ). Въ Ундольскомъ № 1022 планеты расположены въ порядкѣ дней недѣли. Почти четверть этого вставленнаго Планетника сходна съ предсказаніями Книги, глаголемой Планетникъ. Напр., въ субботѣ обоихъ Планетниковъ общія предсказанія: пѣніе любити начнетъ, животъ его добръ, будетъ ему струпь на теле близъ смерти. Привожу примѣръ изъ указаннаго Планетника р. Ундол. № 1022: „Пятокъ. Зугра есть царь звѣзда и евреомъ 5-е, сіяетъ же, что солнце. Аще родится человѣкъ в пятокъ (т), будетъ кра-

сенъ и величавъ и буявъ и милостивъ, мудрь; бѣдры у него толсты и ноги велики; держати иметъ речь на сердцы, не молвячи никому же; знамя ему на бѣдре или на главѣ, от шести лѣтъ боленъ будетъ и 9 лѣтъ, а отъ главы ему болѣзнь, и много отъ людей напасти претерьпитъ, много лѣтъ живъ будетъ, власы долги и просты, рѣчь его начнутъ слушати, книжникъ и философъ будетъ, игумень будеть и епископъ, добръ, счасливъ; аще женится, от своей жены постраждетъ (въ Рум. М. № 1372: отъ своея силы (?)). Судя по имѣющимся у меня выпискамъ, второй вставленный въ р. Рум. М. № 1372 Планетникъ читается отдѣльно на л. 71 и далѣе статьи р. Вилен. биб. полов. XVI в. № 222: **Сказанїѐ ѡ седми планета. сирєчь велики моцьны звѣзда.** Ср. р. Рум. М. № 1372.: „Солнце языкъ женскій, сѣдитъ во всякомъ счастіи 30 дній і 10 (sic) полчаса; а кто пріидетъ пытати в томъ часу, пытаетъ на дѣло королевскія, а любо пановъ великихъ, а любо для чести, и кто есть звѣзда его солнце; а кто родится в солнце, красно обличіемъ и разумъ добрый; а кто от него жадаетъ рѣчи, которыя дается ему, не останетъ даромъ; на рукахъ и на ногахъ ему знамя... солнце зовутъ его языкъ женскій“ съ л. 71. Вилен. рук.: **Слнце ꙗзы женьскій, а ѡна сѣть во счастьи, и во всяко счастьи. л. днєй и. і. часо и поѵаса. а хто пріидетъ пытати в то часоѵ. пытаєть на делы королєвскиѧ. кто є звѣзда єго слнце красно ѡбличиє и разѫ добрый...** Во второмъ вставленномъ Планетникѣ много полонизмовъ: паны; жадати; жаданіе; заховать раду; збруі; смоцъ; мистровство и т. п. Есть въ Планетникѣ Рум. М. № 1372 также и другія вставки. Напр., при лунѣ — ея ходъ, объясненіе, что такое зодія, планеты, планетныя жилища = Ундол. № 1022, л. 31 и об. „вѣдомо буди о седми звѣздахъ и яже от нихъ 12 домовъ“. Здѣсь же (луна) статью: „Кронъ, зевѣсъ на короткіе лѣта, солнце на средніе“ и т. д. сравни съ р. Ундол. № 1022, л. 30 об. — 31. То же читается въ р. Вилен. б. № 222 на л. 63 об. Расположеніе матеріала въ р. Рум. М. № 1372 не вездѣ выдержано. Напр., въ большинствѣ случаевъ предсказанія по планетнымъ часамъ стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ, а при лунѣ они слѣдуютъ непосредственно за общей частью и предсказаніями по планетамъ, соотвѣтствующими 1-ой ред. Книги, глаголемой Планетникъ. Все, читающееся въ данномъ Планетникѣ р. Рум. М. № 1372, за исключеніемъ предсказаній по планетнымъ часамъ, т. е. тѣхъ предсказаній, гдѣ наиболѣе видна связь р. Рум. М. № 1372 съ первой редакціей, читается въ р. Арх. М. Ин. Д. XVIII в. (Арх. II), на лл. 81—86: „сказание о небесныхъ планитахъ седмихъ“. Эта статья, кромѣ того, какъ и первая версія первой редакціи, имѣетъ указанія силы планеты и имя ея ангела; только здѣсь все это помѣщается въ самомъ концѣ каждой планеты, а не въ началѣ. Данная рукопись особенно хорошо выясняетъ происхожденіе второй редакціи Книги, глаголемой Планетникъ, представителемъ коей является р. Рум. М. № 1372.

Перехожу теперь къ предсказаніямъ по *зодіямъ* Книги, глаголемой Планетникъ. И здѣсь можно отмѣтить тѣ же двѣ редакціи, что указаны мною для планетныхъ предсказаній Планетника. Представителями первой редакціи предсказаній по зодіямъ, сразу соотвѣтствующими обѣимъ версіямъ первой редакціи планетныхъ предсказаній Планетника, являются: 1) р. Бѣляев. № 46 (Рум. М. 1558), лл. 1—11; 2) р. Ундол. № 1067, лл. 21—43, 3) р. Первухина, л. 15—32 об. и 4) р. Арх. М. Ин. Д. XVIII в., лл. 68 об. — 78 (Арх. II). Разновидность той же редакціи представляетъ р. Рум. М. № 12, лл. 177—186, к. XVII в., гдѣ есть и планетныя предсказанія того же характера, что въ примѣтахъ по зодіямъ этой разновидности первой зодіачной редакціи Планетника. Представителемъ второй редакціи, съ тѣмъ же своднымъ характеромъ, является та же р. Рум. М. № 1372, лл. 81—101, которая заключаетъ въ себѣ и планетныя предсказанія во 2 ред.

Въ первой разновидности первой редакціи всѣ тексты чрезвычайно близки между собою, несмотря на бо́льшій объемъ примѣтъ по зодіямъ сравнительно съ предсказаніями по планетамъ. Расположеніе матеріала таково: послѣ указанія числа звѣздъ,

стоящихъ подъ данной зодіей, идутъ предсказанія о родившемся человѣкѣ; о родившейся женѣ; о родившемся человѣкѣ: на новолунье (новъ мѣсяцъ), на вторую, на третью часть и на „послѣдокъ“ мѣсяца; о родившемся въ „частяхъ“ мѣсяца человѣкѣ и, наконецъ, о родившейся „въ частяхъ“ женѣ. Число предсказаній въ „родившемся человѣкѣ“ раза въ 4 болѣе предсказаній о родившейся женѣ. Передъ каждой зодіей должно было бы стоять имя одного изъ сыновей Іакова, но отъ этого сохранились лишь скудные остатки; въ первомъ мѣсяцѣ всѣхъ извѣстныхъ мнѣ текстовъ: Рувимъ, да, кромѣ того, въ двухъ послѣднихъ (январь и февраль) мѣс. р. Ундол. № 1067: Нафалъ, Веніанъ (sic). Относительно той традиціи, которая заключается въ поставленіи зодій подъ имена Іаковлевичей, ср. постановленія Брагскаго собора 561 года: „Can. X. Si qui XII signa, i. e. sidera, quae mathematici observare solent, per singula animae vel corporis membra dissipata credunt *et nominibus Patriarcharum ascripta dicunt*, sicut Priscianus dixit, anathema sit. См. Bouché-Leclercq, L'astrologie grecque, p. 624 note 2. II въ предсказаніяхъ по зодіямъ иногда попадаются полонизмы: от уразу, тѣломъ дробенъ, участокъ (uczastek — счастье); жаданне. Отмѣчу, что и здѣсь есть фраза: блудникъ и пьяница и *костарь* (см. 5 стр.).

Отличія второй разновидности первой редакціи (р. Рум. М. № 12) такія: 1) отсутствіе упоминанія числа звѣздъ, стоящихъ подъ той или другой зодіей; 2) соединеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр., въ близнецахъ) предсказаній о женахъ изъ разныхъ отдѣловъ; 3) частое употребленіе усѣченной формы сложныхъ прилагательныхъ: малоухъ, чистотѣлъ, скоромиренъ, худоокъ, скудочревъ, добродѣлъ, малоустъ, добролядвенъ и т. д. и 4) нѣсколько иныя выраженія. Отмѣчу здѣсь: *квадра* въ значеніи четверти мѣсяца; погубитъ свое *нагло* (nagle — поспѣшно, скоро). Примѣры на разницу въ выраженіяхъ: 1) вм.: людемъ станетъ доброту чинити — въ Р. М. № 12: многимъ благотворитъ; 2) вм.: знамя ему на шее і на плечахъ — знамя на вые і рамѣхъ; 3) вм.: о дѣтехъ — о чадехъ; 4) вм.: начнетъ радоватися — возвеселится; 5) вм.: от разбойниковъ (Ундол.: от воровъ) пакость ему будетъ — покрадутъ ево житие; 6) вм.: очи добры — доброокъ; 7) вм.: ушы малы — малоухъ; 8) вм.: в порукѣ несщасливъ — по комъ поручитца, то самъ заплатитъ; 9) вм.: аще родится человѣкъ в послѣднюю часть того мѣсяца — родивыйся на конецъ мѣсяца. Кромѣ того, въ р. Рум. М. № 12, лл. 176—186, есть чисто механическіе пропуски. За предсказаніями по *зодіямъ* р. Рум. М. № 12 (лл. 176—186) находятся неполныя *планетныя* предсказанія (лл. 186—187) въ томъ же духѣ. Здѣсь изъ первой планеты приведено семь планетныхъ часовъ, а далѣе о каждой планетѣ сдѣлано лишь по одной выборкѣ. Начало: 186 л. Недѣля. 1 часъ многолѣтенъ, белотѣлъ, чюдноликъ, великоухъ, богатъ, добролюбивъ, любяй добрыхъ людей, а злыхъ ненавидя, в купли безчастенъ; во 2 часъ аѳродиты добро купити, продати, жена заручати, домъ ставить, на войну ходить...“ Тутъ же выбраны предсказанья о счастьѣ; л. 178: род. в часъ аѳродиты, во дни сщастие его вѣсы и т. д. Выборка съ одними планетными часами имѣется и въ рук. Пуб. Биб. Q. XVII, № 56.

Здѣсь остановлюсь на отрывкахъ серб. р. XVII в. Шафар. № 14[1]), напечатанныхъ Ягичемъ въ X томѣ Starin'ъ на стр. 124—125 и представляющихъ предсказанія по зодіямъ о родившихся „отрокѣ“ и „дѣвицѣ“, — предсказанія, осложненныя врачебными совѣтами, но безъ предсказаній нѣкоторыхъ отдѣловъ нашихъ текстовъ. Кажется, сербскій текстъ можетъ разрѣшить недоумѣнія, возбуждаемыя предсказаніями „в частѣхъ мѣсяца“ русскихъ текстовъ, показывая, что здѣсь мы имѣемъ дѣло со сводомъ. Недоумѣніе, вызываемое русскими текстами, происходитъ потому, что здѣсь, кромѣ примѣтъ

---

[1]) Ягичъ относитъ эту рукопись къ XV в., а М. Сперанскій къ XVII в. См. 54 стр. М. Сперанскій. Рукописи П. І. Шафарика (въ I кн. Чтеній Общ. Ист. и Др. Росс. за 1894 г.).

„в частѣхъ“, даются еще примѣты по четвертямъ мѣсяца и по рожденію въ *данный* мѣсяцъ (напр.: аще родится человѣкъ в водолей... аще родится человѣкъ на новъ мѣсяцъ... аще родится человѣкъ во 2-ю часть мѣсяца... аще родится человѣкъ въ 3-ю часть сего мѣсяца... аще родится человѣкъ на конецъ мѣсяца... аще родится человѣкъ в частѣхъ водоліевыхъ...). Приведу примѣръ изъ изданныхъ Ягичемъ отрывковъ для сравненія съ русскими текстами: „**Мѣсеца ѡктомврие, светие петки и свети Лоука. Роди се отроуь вь чьстѣхь ꙗрьмныхь, а҃ лѣто. ѕ҃. мѣсець поболить, ѡть вьсѣхь другь поучьтень будеть и вьсѣхь познань будеть, гиздавь, благоѡбразнь, любивь, роусь власы, благочьстивь. л҃ лѣто притежить именїе и жену дѣвицу поиметь и оставит ю и жену любнѹю поиметь и оставит ю и паки дѣвицу поиметь, и вь коупли безчьстнь и на царевѣ дворѣ постоить; аще прьвеньць или мезиньць будеть, то сьстарѣет се сь прьвою женою и вь чюждоу землю проидеть и сьтворить новь домь себе. Того мѣсеца рибїю главоу да не ꙗсть и да се блюде ѡть скорпїе. Знаменїе имать на чрѣвѣ и на лѣдїахь и близ сьсца и на нозѣ. Прѣмеждїе имать. а҃. лѣто, г҃, е҃, і, к҃в. и поболить растомь и ѡчима. — Егда разболит се, оустрѹжи ѡть ꙗрма где ѡроуть два брата и ливань тимїань и дрѣвѣно масло, кади и мажи...**“ Далѣе Ягичъ говоритъ: što bi imalo doći o djevici, poderan je list te se ne može čitati (стр. 125). Ср. текстъ Бѣляева: „аще родится человѣкъ *в частѣхъ* скорпіиныхъ[1]), *въ 1-е лѣто и въ 6-ый мѣсяцъ болѣнъ б.* и потомъ оздравѣетъ, долгожизненъ і уменъ, *въ 30-ті лѣтъ (б) ему пакость, протяжетъ імѣние, а поиметъ жену дѣвицу и оставить ю,і многи страны возведѣтъ,* и велику бѣду впадетъ і избавится от тое бѣды, *и паки построитъ домъ свой,* і возлюбитъ Бога и станетъ правду творити, а *средниі дни* его сего мѣсяца и лѣта: 1, 2, 3, 11, 15, 17, 22, 23-е, а будетъ чревна болѣзнь *очима* и нога левая, а бѣды ему будутъ во днехъ і в месяцехъ и лѣтахъ: 18, 35, 46, 61; аще сия лѣта ему минутъ, и послѣ того много лѣта проживетъ“.

Вторая редакція предсказаній по зодіямъ Книги, глаголемой Планетникъ, извѣстна мнѣ по тексту Рум. М. № 1372. Вообще текстъ очень близокъ къ первой разновидности первой редакціи гаданій по зодіямъ; всего ближе къ р. Ундол. № 1067. Отличіе отъ первой редакціи заключается во вставкѣ предсказаній общаго характера. Напр., въ яремѣ (л. 92 об.) такое дополненіе: „яремъ есть знамя горяче, а волгло, держитъ спіну и жилу хребетную, тогда хребту лекарства не чинить, а кровь пущати добро і путь почати добро же на восходъ, і добро есть і на торговлю поити *до* всѣхъ странъ; і все почати, которыя *рѣчи* конца скоро *жадаеши,* часъ даетъ; а пиво варити и медъ сытити добро есть, і голова голити“. Та же самая часть встрѣчается и въ другихъ астролог. статьяхъ. Напр., въ р. Рум. М. № 12 съ л. 45 и далѣе идетъ обширная статья о 12 зодіяхъ, гдѣ вторую часть каждой зодіи составляетъ сходное со вставками второй редакціи Книги, глаголемой Планетникъ. Нѣкоторое сходство по своему характеру, т. е. по тому, что даются предсказанія общаго характера, а не о рожденіи, представляютъ лл. 187 об.—191 р. Рум. М. № 12, имѣющіе громадное количество полонизмовъ. Здѣсь предсказанія ничѣмъ не осложнены. Примѣръ: л. 190. Первое на десять. Водолей есть прирожения повѣтреннаго, теплое и волгостно, мужское, домъ другиі сатурнусовъ, голенями и руками ножными (?) *пануетъ;* коли мѣсяцъ въ водолѣе, что *маетъ* быти *справовоно?* тотъ день есть добрыи *порожнованию* і покою і куплей і *перношенню* садовъ і *вшелякаго* дому, кладези копати і всякия *будынки будовати,* ѳундумѣндъ каменныя закладывати; *маетности* куповати. Во вставкѣ во вторую редакцію предсказаній по планетамъ Книги, глаго-

---

[1]) „Седмыі мѣсяцъ *септемврій;* под нимъ стоитъ звѣзда *яремъ*“ (Бѣл.). — Въ текстѣ Starin'ъ соотвѣтствіе мѣсяцевъ и знаковъ зодіака — другое: мѣсеца сектемврие... роди се ѡтрокь ва число юйчево. Такимъ образомъ, юнецъ соотвѣтствуетъ не апрѣлю, а — сентябрю; яремъ не сентябрю, а — октябрю и т. д.

лемой Планетникъ, отмѣчу полонизмы: лѣкарства поживать; мистрость, лазня, жадание, участокъ, варуйся, рѣчь въ зн. дѣло, *до* всѣхъ странъ и т. п.

Я разсмотрѣлъ обѣ редакціи Книги, глаголемой Планетникъ. Перехожу теперь къ Планетникамъ другого вида.

Прежде всего остановлюсь на текстѣ р. Рум. М. № 12, лл. 191—216 об., представляющемъ предсказанія по зодіямъ. Онъ можетъ быть названъ, по моему мнѣнію, третьею редакціею зодіачныхъ предсказаній Книги, глаголемой Планетникъ, хотя не имѣется такого его заглавія въ рукописи Рум. М. № 12 и хотя мнѣ также не извѣстны соотвѣтствующія ему предсказанія по планетамъ. Расположеніе матеріала здѣсь совершенно сходно съ первой редакціей зодіачныхъ предсказаній Книги, глаголемой Планетникъ. Текстъ р. Рум. М. № 12, лл. 191—216 об., начинается съ *рыбъ*, а не овна, но въ названіи мѣсяцевъ ошибка; при рыбахъ стоитъ „мартъ“ вм. Февраля; при овнѣ — „апрѣль“ вм. марта и т. д. Имена Іаковлевичей прославлены *вездѣ*. Количество гаданій больше первой редакціи раза въ 4—5, почти всѣ предсказанія послѣдней находятся и здѣсь. Языкъ мѣстами близокъ, хотя и есть варіанты въ выраженіяхъ. Между обѣими редакціями существуетъ несомнѣнная связь. Повидимому, первая редакція зодіачныхъ предсказаній имѣетъ своимъ источникомъ данную редакцію и есть ея механическое сокращеніе. На это наводитъ совокупность всѣхъ указанныхъ чертъ данной редакціи, хотя точное выясненіе о характерѣ связи будетъ возможно только при изученіи большаго количества текстовъ Книги, глаголемой Планетникъ, чѣмъ имѣется у меня въ настоящее время. Однородная *послѣдовательность* рубрикъ, по коимъ даются предсказанія, въ связи съ ихъ *большимъ количествомъ* всего болѣе говоритъ въ пользу такого предположенія. Какихъ-либо наслоеній, кромѣ бо́льшаго количества предсказаній въ каждой отдѣльной рубрикѣ, вообще нѣтъ. Замѣчу здѣсь, что и текстъ второй разновидности первой редакціи Книги, глаголемой Планетникъ, оказывается полезнымъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Такъ, въ овнѣ въ 3 ред.: по комъ поручится, то самъ и заплатитъ; 1-я разн. 1 ред.: в порукѣ несщасливъ; 2-я разн. 1 ред.: [по комъ поручитца, то самъ заплатитъ и т. п. Впрочемъ, 2-я разн. 1 ред. вообще дальше отъ 3 ред. Ср. еще 1 разн. 1 ред.[1]), „а (= ест ли) жену себѣ возьметъ (= поиметъ) в ту же звезду (во овнѣ) іли в левъ: іли в стрелецъ, і ему щастие его в немъ страшно (= то пощастится его), а станетъ (любить) брашно ясти студено (= хладное), и будетъ правдивъ, а к водѣ страшливъ, а от татей ему пакость б. в^{ж}.“ — съ 3 ред.: „аще поиметъ жену во всю ж звѣзду. іли в лѣвъ звѣрь или во стрелце, то участокъ ему в ней, добро ему брашна ясть студеная, правдивъ ч., а к водѣ страшливъ, а таки ево в^{ж} покрадутъ“. Примѣръ опять изъ овна. — Для болѣе нагляднаго представленія и для характеристики взаимныхъ отношеній редакцій привожу примѣръ изъ начала „рыбъ“.

Рум. М. № 12, л. 191.

Мѣсяцъ мартъ (?) рекомый веньяминъ наречется звѣзда твоя рыбы, имуще под собою 70 звѣздъ. *Мужъ.* Родивыйся ч. в рыбу звѣзду, *лицемъ и тѣломъ добръ, середній ч.*, ни высокъ, ни низокъ; аще что сотворитъ в тайнѣ, то люди всѣ почнутъ вѣдать тайную его; *а на персяхъ у него знамя б., а печали у него много б.*, а неправдыя рѣчи не молвитъ никому, *а жены у него* 2 *б.*, а от 1 жены не добро б. і части ему от неѣ не б., а от другие жены добро б. і зщасливо, а язвенъ б. 1 разн. 1 ред. (Бѣл. № 46).

Во вторый на десять мѣсяцъ ѳевруарій (Унд. 1067: ѳевраль, ты же наречешися вениань); звѣзда твоя рыбы, имущи под собою звѣздъ: 71. *Аще родится человѣкъ в рыбы*, лицемъ добръ, тѣломъ чистъ, а ростомъ средніи, а знамя ему будетъ на персехъ, а дни ему добры втор-

[1]) Въ скобкахъ вар. изъ 2 разн. 1 ред.

от той жены ко инымъ, а от братиі ему части не б., *а день его щасливъ вторникъ да четвертокъ*. а на обѣихъ рукахъ б. (?), и часть его добра, а очи у него добры б., *а начнетъ села пахати, от того ему добро б.*, іли начнетъ древеса садити и от плода того начнетъ і пити і ясти безчисленно, *і от старѣйшихъ* людей, от князей і бояръ *честенъ б.*, бражнаго мало (об.) начнетъ пити, і ко своимъ дружелюбиемъ (sic) и добръ, скупъ, а всѣ любитъ взять і самъ не дастъ, а гдѣ что доспѣетъ, то пропало, з дѣтми ізрончивъ б., а на боку и на плече знамя, от огня і от воды пакость б., а младъ грѣховенъ и Богу вѣренъ ч., сердитъ, буявъ, недугъ же ему б. под пупомъ, і часто имать сердцемъ б., *а сердцемъ чистъ, разуменъ добръ, а 14 лѣтъ б. боленъ; аще того ізбудетъ, іно 25 лѣтъ поболитъ* і боятись ему тогда смерти; *аще ли того минетъ, іно долго поживетъ*, а живота ему 85 (въ рук. 805?) лѣтъ, и дастъ ему Господь Богъ от первые жены двое дѣтей добрыи і счастливы, а на воде боязливы, и змія боятися велми б., а кони ему держать соловы, ігрены, а коровъ редры, да буры. *О женѣ.* Родивыйся (sic) жена в той же звездѣ в рыбы в нощи, шея у нея долга б., *хитра*, рукамі і тѣломъ *чиста*, а лицемъ продолговата, а ни бѣла, ни руса, а в отцовѣ животѣ і в матерне части нѣтъ, а замужъ дадутъ і в муже не б. доли, а какъ учнетъ дѣти ражати, і начнетъ ей добро быті, а на рукѣ і на бедрѣ знамя б., *рѣчью чиста, а сердцемъ добра* (л. 192), а дѣтцкое рождение тяшко, а родитъ дѣти смѣсныя; *ч(етвергъ) день добръ;* скота много, пити і ясти много б., *а мужа своего любити начнетъ*, а дѣти гнѣвливы б., но борзо минетъ, а от людей же б. предание, б. на лѣвой ногѣ знамя, б. многолѣтна, а главою і сердцемъ болна, чиста, а живота ей 4 (?) лѣта, а день ея добръ недѣля. *О муже.* Аще родится ч. на новъ мѣсяцъ і в часъ тоя же звѣзды, *тѣломъ добръ; і на персехъ* и ноги знамя *і на чревѣ б., печали* много б., *а животъ его добръ прибытчливъ, а люди начнутъ его почитать і любить* сосѣди, а не всѣмъ сердцемъ добръ слыти начнетъ, а онъ людей не учнетъ слушать, а всякое дѣло своимъ обычаемъ станетъ дѣлаті; а день добръ недѣля на вся, а кони ему держать буры і вороны, а жить ему много лѣтъ б., а на лѣвой нозѣ знамя б. и на стегнѣ, и *начнетъ блядню любить* і дерзокъ с молода. *О муже.* Аще родится ч. во 2 части мѣсяца того вечера и т. д.

никъ і четвертокъ, печали много подыметъ; 3 *жены б.*, начнетъ села держати і пахати, щастие ему от велможъ честенъ будетъ, детѣй много, сердцемъ чистъ, мудръ и разуменъ; въ 14 лѣто поболитъ; аще того ізбудетъ, еще въ 25 лѣто болѣнъ б., аще і того избудетъ, много лѣтъ поживетъ. *Аще родится жена в рыбы*, б. чиста, добра и хитра, рѣчь чиста, сердцемъ добра, день ея добръ четвертокъ, мужа любити начнетъ. *Аще родится человѣкъ на новъ мѣсяцъ* тоя звѣзды, тѣломъ добръ, персистъ, на персяхъ знамя или на плече, на чревѣ, животъ ево добръ, і будетъ судия правдивъ, от людей честенъ, блудницы любити начнетъ. *Аще родится человѣкъ во 2-ю часть мѣсяца сего* и т. д.

Ср. еще слѣдующія выдержки изъ 2 разнов. 1 ред. Книги, глаголемой Планетникъ „Ѳевруариі — рыбы; *род.* б. тѣломъ добръ, ростомъ среднимъ, знакъ ему на персехъ много печали подыметъ, *2 жены поиметъ добры;* егда найметъ пахать, в томъ дни благи, честь і радость і учтится от велможъ, дѣтей ему много б., чистосердъ, мудроуменъ,

въ 4 л. поболитъ; аще лі прейдетъ, то въ 20 л. еще боленъ б.... *род. на новъ мѣсяцъ* тѣломъ добръ, персистъ, знакъ на чрєве б., животъ его добръ, от людеи честенъ, блудникъ“ и т. д.

Повторяю, что вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ 3-ей ред. къ 1-ой для меня пока остается неяснымъ. Должно быть, для выясненія его будетъ важно показаніе такихъ рукописей, какъ гр. Уварова № 1865, о коей см. замѣтки на 140 стр. книги акад. А. И. Соболевскаго „Перев. лит. Моск. Руси XIV—XVII в.“ И въ 3-ей ред. есть черты, какъ будто бы указывающія на какой-то сводъ. Ср. въ приведенной выдержкѣ изъ „рыбъ“ то, что въ каждомъ отдѣлѣ указаніе на „знамя“ человѣка и жены дается по два раза.

Обращаюсь теперь къ особой редакціи Планетника, которая тоже стоитъ въ нѣкоторой связи съ Книгой, глаголемой Планетникъ, и которая по рукописямъ извѣстна съ полов. XVI в. Здѣсь также даются предсказанія по планетамъ и зодіямъ, но только самъ этотъ Планетникъ болѣе короткаго типа сравнительно съ Книгой, глаголемой Планетникъ. Планетныя предсказанія мнѣ извѣстны въ рук.: 1) Вилен. Пуб. Б. № 222 полов. XVI в. л. 61 об. и далѣе: **ѡ сємн ꙁвѣꙁдѣ ѥже сѧ нарнуютсѧ планєты. ѡ снлє и ѡ ходѣ. и ѡ домѣ и**, и 2) Ундол. XVII в. № 1022, л. 25 об.—31: о седми звѣздахъ великихъ, яже наричутся планеты, и о силѣ ихъ и о домѣхъ ихъ. Въ обѣихъ рукописяхъ передъ планетными предсказаніями находится то же самое предисловіе, что и во второй версіи первой ред. планетныхъ предсказаній Книги, глаголемой Планетникъ, т. е. предисловіе полное, со ссылками на Іоанна Дамаскина. Начало его по р. Вилен. Б. № 222 л. 60 об.: **Прѣ^ословіѣ ѡ поѣсѣ нєны, что сѧ глю по єврєискомꙋ ꙗꙁыкоу нєсн. и ѡ сємн ꙁвѣꙁдѣ велнкн. ѥже сѧ нарнуютсѧ планєты. Да навыкнє ѡ сѣ ѡпасно оубо. и ѥвьствєнєишн на бждѣ гѧмоѣ.** Данная редакція, которую условно назовемъ четвертой, вообще подходитъ къ планетнымъ предсказаніямъ Книги, глаголемой Планетникъ. Главное отличіе заключается въ томъ, что въ четвертой редакціи отсутствуютъ предсказанія по планетнымъ часамъ. Какъ и въ первой версіи первой ред. планетныхъ предсказаній Книги, глаголемой Планетникъ, здѣсь нѣтъ примѣтъ по рожденію луны второй версіи. Далѣе порядокъ планетъ другой. Онѣ здѣсь начинаются съ *субботы* (=Кронъ). Кронъ есть 7-я планета 1 ред. Кн., глаг. Планетникъ. Далѣе идетъ Зевесъ = 5 пл., 3-я = 3 пл., 4-я = 1 пл. Кн., гл. Планетн. и т. д. Приведу для сравненія примѣръ изъ предсказаній о рожденіи по р. Вил. Б. № 222: **Крѡ... а хто рѡтсѧ тоѥ планнты. бꙋдѣть тѫжланкъ** (Унд.: лживъ) **и немощенъ і оубогъ и ѵєрнъ и барꙁо ходнтъ. и сварлнвъ. а нмѣть ꙋюжагѡ нменнѧ жадати** (держатся Унд.). **а своѣго щадѣтн. а въ кроновъ днь не побдѣть нпкакова дѣла дѣлати нн поуннатн. которое дѣло к жѫнкѣ ꙋлкоу. а хто поуне не стало** (Унд.: стално) **бждеть.** Ср. р. Первух. л. 13 об : „Кронъ... Родивыйся должникъ, ратай того часу и планиты. А кто родится, лицемъ чернъ, охота на плоды, учинокъ и работу, не богатъ, а сварливъ, во дни счастіе его стрелецъ, а в нощи козерогъ, а в кронъ дни не починай никакова дѣла, а будетъ почнешь, ино б. нестаточно и невѣчно“. Ср. еще р. Вил. Б. № 222: „**Ꙁєвѣ... а хто ротсѧ тоѧ планєты мрꙋ бꙋдеть. ко всако разоуме. и бога. и ѵєстенъ. а лю єго не нмоу любнтн. а ѡ бждѣ сꙋдна справєданвын. а лнцѡ красенъ. а к нею днь на торговлю понтн добро. и кѫпнти и продатн**“ съ р. Первух. л. 2: „Зевсъ... А *кто родится*, б. торговецъ, дохторъ, и ко всякому разуменъ, мудръ, богатъ и честенъ, и судія праведенъ будетъ. *Аще кто ☽ родится*, тотъ человѣкъ по многимъ странамъ не ѣздитъ, а будетъ въ 35 лѣтъ боленъ, очи добры и здравы, борода хороша, лицо румяно, законникъ церковный“. Разница, какъ видно изъ послѣдняго примѣра, происходитъ отъ того, что въ 1 ред. планетныхъ предсказаній Книги, глагол. Планетникъ,

примѣты о рожденіи даются два раза, начинаясь каждый разъ словами „а кто родится“, что, явно, указываетъ на сводъ. Укажу здѣсь, что матеріаломъ, повидимому, для выясненія вопроса можетъ служить краткая статейка „о рожденіи“ р. Унд. XVIII в. № 1067 л. 47—49 об., гдѣ половина предсказаній обща съ предсказаніями Книги, глаголемой Планетникъ. По указаніямъ та же статейка находится въ р. Твер. М. № 131 (3172), XVIII в.: „*выписано* вкратцѣ о рожденіи человѣчестемъ“ (л. 39—40), и въ р. Увар. к. XVII в. № 1865 съ тѣмъ же заглавіемъ. Начало въ послѣднихъ рук. совпадаетъ съ началомъ р. Ундол. № 1067: „аще родится кто в недѣлю, звѣзда его царская, свѣща всего свѣта, око небесное“ и т. д. Здѣсь планеты названы латинскими именами: Меркуриусъ, Юпитеръ, Венусъ, Саторнъ... Въ Книгѣ же, глагол. Планетникъ, названія греческія: Кронъ, Зевесъ и т. д. Планеты идутъ въ порядкѣ Книги глагол. Планетникъ. Ср. съ приведеннымъ выше примѣромъ: „в четвертокъ *Юпитеръ* звѣзда его счасливая, свѣтлая; кто родится, *очи свѣтли и здрави, лице* хорошо і *румяно*, зубы добры і часты, *брада хороша*, душа его добра, покоенъ, почестливъ, доброе портище охочь носити, щедрь, весель, смѣшливъ, срамливъ, [1]) *законникъ церковны*“.

Изъ сказаннаго о 4-й ред. Планетника слѣдуетъ тотъ выводъ, что и первая ред. Книги, глаголемой Планетникъ, наравнѣ со второй ред. планетныхъ предсказаній этой книги, опирается на тотъ матеріалъ, который въ русской письменности существовалъ уже въ полов. XVI в. Четвертая ред. Планетника въ примѣтахъ по планетамъ, какъ указано выше, состоитъ изъ двухъ частей: 1) общихъ указаній о ходѣ, домѣ, мѣстѣ стоянія и т. д. и 2) предсказаній о рожденіи по планетѣ. Предсказанія по семи планетнымъ часамъ въ четвертой ред. Планетника отсутствуютъ. И первая часть этой редакціи находится въ самой тѣсной связи съ 1-ой ред. Кн., глагол. Планетникъ. Ср. Вил. Б. № 222: **Пѣрвая планета, рекомый кронъ. а держить суботу а стоить над роусю. на новы городо и на москвою. и на литвою. а домы его козей рогъ. и водолей** и т. д. съ л. 13 р. Первух: „Седмая планита кронъ держитъ субботу, а стоитъ над россійскою землею и над княжьствомъ литовскимъ и над новымъ градомъ, а домъ его козерогъ и водолій“ и т. д. Все сказанное, конечно, одинаково приложимо и по отношенію ко 2 ред. план. предсказ. Планетника (р. Рум. М. № 1372), такъ какъ и здѣсь есть тѣ же два отдѣла: 1) общій — о ходѣ, домѣ, мѣстѣ стоянія планеты и 2) предсказанія о рожденіи по планетѣ.

Зодійныя предсказанія 4-ой ред. Планетника мнѣ извѣстны въ большемъ количествѣ текстовъ, чѣмъ планетныя. Сюда принадлежатъ: 1) Вилен. Б. № 222, съ л. 64: **ѡвен е знамя почато живоны ві. мъ** и т. д. 2) Ундол. № 1022, лл. 32—38, съ тѣмъ же началомъ, какъ и въ предыдущей рук., 3) Архив. Мин. Ин. Д. к. XVII в. № 220—381, стр. 224—233 (обозначаю: Арх. I.) и 4) того же собранія (Арх. II), XVIII в., лл. 78 об.—80 об., тотъ текстъ, который подходитъ въ предсказаніяхъ по планетамъ ко 2 ред. Книги, глагол. Планетникъ, но опускаетъ планетные часы (см. выше стр. 9).

Предсказанія по зодіямъ въ этой 4-й редакціи План. совершенно однородны съ ея же планетными примѣтами, т. е. и здѣсь о рожденіи приводится всего одна группа примѣтъ. Здѣсь имѣются только примѣты о родившемся человѣкѣ безъ предсказаній на новъ мѣсяцъ, первую часть мѣсяца и т. д. Такъ, напримѣръ, въ овнѣ р. Вил. Б. № 222, л. 64 читается только слѣдующее: **а хто родится тоя звѣзды. здоровъ и волосатъ. а иметь хотити на землю глядая рѣчю мало нашепетливъ. а день ему добръ пѣля.** Ср. р. Первух. л. 15: „Овенъ... Аще родится человѣкъ во овенъ, б. лицемъ добръ, ростомъ высокъ, ходя долу зритъ рѣчь чиста, мало нашепетливъ, не завидливъ,

[1]) Слова эти въ рукописи написаны неясно.

в порукѣ несщасливъ“ и т. д... Кромѣ того, въ 4-ой ред. зодійныхъ предсказаній Планетника имѣются примѣты общаго характера, вполнѣ равныя таковымъ же, что имѣются во второй ред. Книги, глаголемой Планетникъ (р. Рум. М. № 1372; см. выше). Привожу примѣръ этихъ общихъ примѣтъ изъ „ярема“ для сравненія съ примѣромъ изъ „ярема“ же, приведеннымъ выше при обзорѣ зодійной части Книги глагол. Планетникъ по р. Рум. М. № 1372: „Седмое знамя яремъ есть знамя горяче и волгло, обдержитъ спину и жилы хребетныя; тогда хрепту лекарьства не чини; а кровь добро есть пущати, а в пути почати иіти на востокъ на торговлю, и которой рѣчи борзо кончати жедаешъ, часть даетъ горячу і волглу, и вѣтры покойны, а пиво варити и меды сытити добро есть и глава голити“ (Унд. № 1022, л. 36). См. выше 11 стр.

Кромѣ того, въ этой же редакціи послѣ примѣтъ о рожденіи имѣются гигіэническія наставленія, равныя тѣмъ, что въ извѣстной статьѣ Святославова Изборника 1073 г.: „**м҃ци по римлѧнємъ**“. Напр., въ овнѣ: „и того мѣсяца сладко пити і ясти подобаетъ“; въ юнцѣ: „а того мѣсяца рѣпы не ясть“. Ср. Свят. Изб.: **а҃ марта҃ л҃а. сладко ѧ҆ждь и пии. в҃ а҆прилѧ. л҃. рѣпы нє ѣжь** и т. д. Та же статья, т. е. мѣсяцы по римлянамъ Св. Изб. 1073 г., встрѣчается въ рукоп. и отдѣльно. Напр., въ р. Попова № 147 (Рум. М. 2515), пол. XV в., л. 16 об. Здѣсь цифры: **л҃а, л҃**, обозначающія число дней въ мѣсяцѣ, приняты за дни, въ которые слѣдуетъ избѣгать этихъ ядей. Напр.: **марта въ л҃а сладко ꙗ҆жь и пїи... маїа въ л҃а прасѧтє нє ꙗжь** и т. д. Ср. М. Син. Биб. № 316 (951), XV в., л. 189; Вил. Пуб. Б. 262, XVII в., л. 339 об. и далѣе. Та же статейка на 1 л. р. Унд. 1067, XVIII в., съ заключеніемъ: в тыя дни пакость человѣку от яди, в недузѣхъ бываетъ. Отмѣчу еще, что Свят. сб. 1073 г. въ южно-русск. спискѣ XVII в. есть въ Петрозав. Архіер. домѣ № 62 (163), на 264 л. (См. Викторовъ, Описи рук. собр. въ книгохр. Сѣв. Россіи (298 стр.). Въ свое время Керенскій объяснялъ какъ русское суевѣріе эту статейку Свят. Изб. 1073 г., опустивъ явный грецизмъ: **воꙁдєржисѧ ѿ афродисіи**. Въ Ундол. № 1022 вѣрно переведено: „(не) добро мѣсяца з женою совокуплятися“.— Слѣды гигіэническихъ наставленій имѣются и въ Книгѣ, глаголемой Планетникъ. Напр., на л. 16 въ „овнѣ“ Первухин. р.: „сего мѣсяца проса (н)е ясти“.—

Самымъ важнымъ выводомъ изъ предложеннаго обзора Книги, глаголемой Планетникъ, будетъ тотъ, что въ этой книгѣ въ ея обѣихъ редакціяхъ есть слѣды болѣе старой традиціи, чѣмъ конецъ XVII в., съ коего извѣстны мнѣ Планетники, озаглавливающіеся: Книга, глаголемая Планетникъ, отъ мудрыхъ философовъ сложена и т. д. Такой выводъ позволяютъ сдѣлать показанія астрологическихъ статеекъ р. Вилен. Б. № 222, половины XVI вѣка. Далѣе, сама Книга, глаголемая Планетникъ, въ обѣихъ редакціяхъ имѣетъ слѣды свода, хотя вопросъ этотъ рѣшить положительнымъ образомъ на основаніи имѣющихся у меня матеріаловъ еще нельзя. Требуется привлеченіе большаго количества списковъ Книги, глаголемой Планетникъ, и тѣхъ памятниковъ, которые связаны съ ней. Отъ выясненія этого вопроса будетъ зависѣть, конечно, и датировка обѣихъ редакцій XVII-мъ или болѣе раннимъ вѣкомъ. Пока приходится довольствоваться лишь очень неяснымъ показаніемъ бумагъ Сахарова, что какая-то Книга, глаголемая Планетникъ, была переведена яко бы въ 1677 г. съ польскаго на русскій языкъ (см. выше). Весьма вѣроятно, что съ привлеченіемъ большаго матеріала найдутся и новыя редакціи, и новые типы этого памятника. Не совсѣмъ ясно въ нѣкоторыхъ случаяхъ и взаимное отношеніе различныхъ версій Книги, глаголемой Планетникъ.

Изложенный мною матеріалъ можно болѣе удобно представить въ слѣд. видѣ.

1) Въ половинѣ XVI в. въ русской письменности извѣстны краткіе Планетники (р. Вилен. Б. № 222).

2) Первый изъ краткихъ Планетниковъ въ р. Вилен. б. состоитъ изъ трехъ ча-

стей: a) предисловія, b) предсказаній по планетамъ, c) предсказаній по зодіямъ (л. 60 об. и далѣе р. Вил. б. № 222).

3) Матеріалъ, представляемый этимъ первымъ краткимъ Планетникомъ, вошелъ въ составъ Книги, глаголемой Планетникъ.

4) Тексты, озаглавливаемые: Книга, глаголемая Планетникъ, извѣстны мнѣ съ XVII в.

5) Въ извѣстныхъ текстахъ различаются, прежде всего, двѣ редакціи, близко связанныя между собою.

6) Въ обѣихъ редакціяхъ есть три части: 1) предисловіе (введеніе и способъ нахожденія планеты и зодіи родившагося человѣка), 2) предсказанія по планетамъ и 3) предсказанія по зодіямъ.

7) Вторая редакція (р. Рум. М. № 1372) по отношенію къ первой можетъ быть названа осложненной. Въ составъ этой редакціи полнѣе входитъ матеріалъ, представляемый краткими Планетниками р. пол. XVI в. Вилен. б. № 222. Предисловіе этой редакціи книги — полное со ссылками на Іоанна Дамаскина. Въ предсказанія по планетамъ входитъ то, что читается отдѣльно во второмъ Планетникѣ р. Вилен. Биб. № 222, л. 71 и далѣе, а также то, что имѣется въ особомъ Планетникѣ, читающемся отдѣльно въ р. Ундол. XVII в. № 1022, л. 43 об. — 47 об. Въ предсказанія по зодіямъ также полнѣе входитъ матеріалъ перваго Планетника р. Вил. Б. № 222, т. к. въ р. Рум. М. XVII в. № 1372 имѣются и общія примѣты зодій даннаго Планетника Вилен. рукописи.

8) Для объясненія второй ред., повидимому, важны показанія второго Архивскаго текста XVIII в., гдѣ не имѣется въ планетныхъ примѣтахъ планетныхъ часовъ.

9) Первая редакція Книги, глаголемой Планетникъ, извѣстна въ нѣскол. рукописяхъ XVII — XVIII в. Это — менѣе сложная редакція. Она имѣетъ нѣсколько версій.

10) Первая версія: a) р. Бѣляев. №46 и b) р. Первухина. Обѣ рукописи — XVIII в. Составъ: 1) предисловіе безъ ссылокъ на I. Дамаскина; 2) планетныя примѣты безъ примѣтъ по „рожденію луны“ и т. п.; при планетахъ проставлены еврейскія названія владѣющихъ ими ангеловъ, и 3) зодійныя примѣты.

11) Вторая версія первой ред.: a) р. Ундол. XVIII в. № 1067; b) р. Ундол. XVII в. № 1022, лл. 59—61. Предисловіе со ссылками на I. Дамаскина; въ планетныхъ примѣтахъ — присутствіе предсказаній по „рожденію луны“; еврейскихъ именъ ангеловъ нѣтъ; зодійныя примѣты тождественны съ первой версіей первой ред. Вообще обѣ версіи очень близки между собою.

12) Разновидность первой ред. представляетъ р. Рум. М. № 12, лл. 177—186. Здѣсь сохранились, главнымъ образомъ, зодійныя примѣты. Отъ предсказаній по планетамъ сохранились скудные остатки. Главное отличіе въ выраженіяхъ и т. п. Извѣстный текстъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ хуже другихъ первой редакціи.

13) Для объясненія зодійныхъ предсказаній первой редакціи даютъ какой-то матеріалъ зодійныя примѣты р. Рум. М. № 12, лл. 191—216 об. Матеріалъ расположенъ въ одинаковомъ порядкѣ съ первой редакціей, но количество даваемыхъ предсказаній значительно больше. Отношеніе къ первой ред. остается неяснымъ.

14) Такой же матеріалъ, повидимому, даетъ р. Шафар. серб. № 14. Здѣсь только одна группа примѣтъ по зодіямъ, осложненная врачебными совѣтами.

15) Для планетныхъ предсказаній Книги, глаголемой Планетникъ, имѣетъ значеніе краткая статейка „о рожденіи“, извѣстная отдѣльно въ р. Ундол. № 1067, л. 47—49 об., и представляющая особую редакцію Планетника.

16) Есть данныя, позволяющія думать, что Книга, глаголемая Планетникъ, въ ея извѣстныхъ двухъ редакціяхъ памятникъ сводный, хотя направленіе и характеръ свода остаются неяснымъ.

17) Первый краткій Планетникъ р. Вилен. б. № 222 (л. 60 об.) извѣстенъ и въ рук. Ундол. к. XVII в. № 1022; лл. 24—38. Вообще здѣсь имѣются астрологическія статейки, сходныя съ данной рук. Вилен. Биб.

18) Все изложенное показываетъ, что Планетники, извѣстные въ русской письменности уже съ полов. XVI в., имѣютъ въ Россіи свою исторію: они или слагались вмѣстѣ, или разлагались; характеръ этого процесса не всегда ясенъ.

19) Иностранные оригиналы пока не извѣстны.

Въ заключеніе укажу кратко другія извѣстныя мнѣ статьи, гдѣ есть предсказанія о родившемся человѣкѣ по планетамъ или зодіямъ.

Въ статьѣ р. Рум. М. № 2748, л. 190—191, писанной малорусской скорописью, рядомъ съ гигіэническими наставленіями, съ совѣтами, когда мыться въ банѣ, когда пускать кровь и т. д. по 12 мѣсяцамъ, есть краткія предсказанія такого рода: „мѣсяць генваръ... дитя, которое ся в томъ мѣсяцу народитъ, будетъ прироженя земного". Въ концѣ статьи: „в тихъ еднахъ мѣсяцехъ дни всѣ вишѣ описанніе в пущаня крвы, также и в нароженю дѣтей, уважай себѣ чителнику, же то написано ведлугъ римскаго календары, а не ведлугъ руского, ибо с книги *полское* выписано сутъ". Ср. полонизмы: вшелякій, бидло, птаство, зепсованние; гусь (= gęś) варену*ю* ѣжъ.

Предсказанія о рожденіи по планетамъ и зодіямъ р. Рум. М. № 12, XVII в., лл. 163—177, объясняются изъ польской книжки: Snow Wykład Daniela proroka и т. д. 1660 года. Въ цѣломъ видѣ (р. Рум. М. № 2654) переведена эта книжка въ 1745 г. „с полскаго на россійскій діалектъ московской славено-греколатинской Императорской Академіи студентомъ Іоанномъ Грацинскимъ в Москве 1745 году марта 4 дня". Заглавіе: „Выкладъ сновъ Данила пророка, разсуждая инфлиенцию седми планетъ и 12 знаковъ небесныхъ и т. д.... в Кракове типомъ издадеся 1696 г." Въ этихъ книжкахъ предсказанія о рожденіи по зодіямъ совпадаютъ съ указанной выше книжкой: Die Astronomischen Lehrzätzen... 1742 г., цѣликомъ въ XVIII в. переведенной на русскій языкъ (р. Рум. М. второй полов. XVIII в. № 2653). Ср. предсказанія объ „овнѣ": перевода 1745 г. р. Рум. М. № 2654, л. 26; польской кн. 1660 г. л. 24 об.; р. Рум. М. № 12, л. 167; Die Astronomisch. Lehrzätzen 119 стр.; р. Рум. М. № 2653, л. 76 об. Къ общему же, въ концѣ концовъ, съ р. Рум. М. № 12, лл. 163—177, и другими, только что указанными, статьями восходятъ и предсказанія „Астрономическаго Планетчика и Зодіатчика" р. Истор. Муз. изъ собр. Барятинск. № 185, к. XVIII в., 8—24 л. Другой списокъ съ тѣмъ же заглавіемъ въ р. Уварова № 2239 (1072), XVIII в. И здѣсь есть „способъ узнанія, кто под которою планѣтою родился", написанный туманно и длинновато, и т. п. Ср., напр., предсказаніе о солнцѣ: р. Барят. № 185, л. 11 об.; Wykłada Snow. л. 21 об. и Рум. М. № 12, л. 163 об. — Переводъ въ р. Барят. № 185 — поздній; повидимому, половины XVIII в. Вм. „годъ" постоянно употребляется: „рокъ". — Въ указанномъ Планетникѣ р. Рум. М. № 12, лл. 163—177, отмѣчу названіе „тельца" — „бараномъ", что указываетъ на польскій оригиналъ.

Въ XVIII в. были уже печатные Планетники. См. краткія предсказанія о рожденіи въ Календарѣ Корвина Квасовскаго 1730 г., издан. Ровинскимъ во II т. Народн. Карт. Есть полонизмы.

Почти весь Брюсовъ календарь занимаютъ обширныя предсказанія о рожденіи по знакамъ зодіака. Текстъ, повидимому, — сводный, на что указываютъ повторенія. См. 391^{11}: великія жилы на лбу; 391^{16}: имѣетъ онъ великія жилы на лбу. Здѣсь же 391^{13}: скорогневливъ; 391^{15}: скорогнѣвается. Или въ тельцѣ: 398_{11}: поздно пріидетъ к богатству; 398_{7}: поздно к богатству пріидетъ. Или въ скорпіи на стр. 411 читается: „боязливъ, тих, сміренъ... і жестокъ въ гневе, такъ что не скоро оставит гнев, егда подвижется", а на стр. 412: „есть тіхъ, таіт с вещми своими і боязлив... ярок, скоро въ гневе дви-

жімъ .. во гневе своемъ не милосердъ есть". Расположеніе матеріала: a) очень подробно о родившемся отрокѣ; b) очень кратко объ отроковицѣ. Предсказанія объ отрокѣ прерываются въ срединѣ предсказаніями, въ какой зодіи что съ нимъ будетъ. За сліяніе предсказаній Брюсова Календаря изъ двухъ источниковъ говоритъ то обстоятельство, что всѣ эти предсказанія очень хорошо объясняются изъ двухъ нѣмецкихъ книжекъ: 1) Das Grosz Planeten Buch... Samt der Geomanci, Physiognomi und Chyromanci и т. д. Gedruckt zu Straszburg... im Jahr MDCLXXIY (1674), 330 стр., 8 частей (то же, что Die Astronomischen Lehrzätzen...) и 2) Planeten Büchlin, wie man eines jeden Menschen Art, Natur und Complexion etc... Peter'a Creutzer'a 1553 г. Чтобы показать характеръ свода, привожу примѣры изъ „девы" (Ровин. II, 408—409).

Отроча родьшася между 16 днемъ августа и 13 днемъ сентврия есть природы знакъ девы, наклонения Меркурия, меланхоликъ, студенъ, сухъ, женскаго обычнаго смысла, пригожия главы и лица, благаго зрака и вида, короткои лобъ, худои носъ, остраго вида, долгаго скораго тела, тонкия чресла, долгия голени и нози, духовнаго обычая и т. д.

Planeten Büchlin 1553 г.: Jungfrauw. Wie Knáblin geboren zwischen dem XV Tage Augsts und xiiii Herbsts. Ist der Natur und eigenschaft des Zeichens Jungfrawenn der Complexion Mercurij, ein Melancholicus, kalt, trucken, Weibisch gemeiner sinn, hu̇bschen Hauptes und Angesichts, guter Form und gestalt, kurtz Stirne, schlechte Nasen, scharpffes Gesichts, langen Leibs, schmale Lenden, lang Schenckel und Fu̇sz, Geistlicher Sitten u. s. w...

...имеет семо и овамо ходящия очи и всехъ тех любит, еже не подъ симъ знакомъ рождени будеть, будетъ между братиеми своими всезавидълевиіши переживетъ отца и матерь свою, много обещаетъ, а мало содержитъ, охотно осматриваетъ строения, чужия земли, дабы любезно ему было творити, чуденъ в помышленіи всехъ басенъ и т. д.

Astronom. Lehrzätz: hat hin und her lauffende Augen, und hat alle die liebt, so nicht unter diesem Zeichnen gebohren seynd, er wird unter seinen Brüdern der allerverachteste, uberlebet auch Vater und Mutter, er verheiszet viel, und hält wenig.— *Planeten Büchlin Creutzer'a:* beschawet gern frembde lande, auff das er könne davon sagen. Ertrawret offt u. s. w...

... имеет щастие у великихъ господ и весахъ еще имеет сщастие и т. д.

Astronomisch. Lehrzätz: In der Jungfrauen hat er Glu̇ck bey groszen Herren. In der Waage hat er auch Gluck u. s. w...

... величаишая его щастие, полза, прибыток же, радость, величание его чести, чина и имени к шествию показуютъ ему земли, полудни подлежащия и т. д.

Plan. Büchlin Creutzer'a: Sein höchstes glu̇ck, nutz, gewinn, freund, seiner hóchsten Ehren des standes vnd Namens an wanderung zeigen ime die Landt, des Mittags vnderworffen, auch der Sonnen Vndergang u s. w...

И позже печатались Планетники. У Сопикова въ IV т., на стр. 75, № 7725 упоминается: Описание совершеннаго планетника, пер. съ Англ. Н. Политковскій; съ фиг. С.-Пб. 1798 г., въ 8⁰, 70 к.

Отмѣчу, наконецъ, что старѣйшимъ памятникомъ въ юго-слав. письменности, гдѣ есть планетныя предсказанія, является извѣстный сб. П. С. Сречковича к. XIII — н. XIV в., обслѣдованный проф. М. И. Соколовымъ въ его книгѣ „Матеріалы и замѣтки по старинной славянской литературѣ. М. 1889 г." Нѣкоторыя астролого-гадательныя статейки изъ р. Сречковича извѣстны мнѣ по копіи, принадлежащей проф. М. И. Соколову. Здѣсь въ статьѣ: **Сказь ·:· ѡ седьми дн҃ехь ·:·** читается, напр.: **Днь. в. на все добрь вѣрити дѣло всяко начинати. дѣтищь родивсе многоживотно и дѣ(ви)ца такожѐ ·:·** (л. 96 об.).

II.

Въ нѣкоторой связи съ Книгой, глаголемой Планетникъ, находится вторая статья р. А. Г. Первухина: л. 33—36: „Мудрость знаменію небесному, почему разсудити планиты небесныя, что на кой годъ будетъ, избрана многіми сія премудрость". Тихонравовъ издалъ такую же статейку съ именемъ Звѣздочтеца. Мнѣ извѣстны слѣдующіе тексты этой статьи: 1) р. Царск. № 434. XVIII в.; издана Тихонравовымъ во II т. Пам. О. Лит., 422—424; 2) р. Рум. М. № 12, XVIII в., л. 59—60, съ заглавіемъ: о знаменіяхъ небесныхъ; 3) р. Арх. М. Ин. Д. XVII в. № 220—381, стр. 191—194: о 12 лѣтехъ по солнцу; 4) р. Бѣляев. XVIII в. № 46 (Рум. М. 1558) лл. 12—15; 5) р. Первухина XVIII в. лл. 33—36; 6) по копіи съ одной рукописи астролого-врачебнаго содержанія, принадлежащей проф. М. И. Соколову (л. 19—21) и 7) р. Твер. Муз. № 131 полов. XVIII в., л. 40 об.—43: Мудрость знамению и т. д. Послѣдняя рукопись извѣстна только по упоминанію въ Описаніи Тверск. рук., составленномъ проф. М. Н. Сперанскимъ. Въ р. Рум. М. № 12 предсказаній о рожденіи нѣтъ[1]). Приведу примѣръ сходства въ части о рожденіи даннаго памятника съ Книгой, глаголемой Планетникъ. По изд. Тихонравова стр. 423: А кто родится, будетъ храбръ, а смерть ему будетъ отъ плеча. Ср. Планетникъ р. Бѣл. 46: а кто родится въ телецъ, смерть от плеча (Унд. 1067: от меча). На связь съ Книгой, глаголемой Планетникъ, указываетъ уцѣлѣвшее въ копіи М. И. Соколова имя Рувима (л. 19 при овнѣ). Ср. тексты 1 разнов. 1-ой ред. зодійныхъ предсказаній Книги, глаголемой Планетникъ, въ родѣ Бѣляев. 46, гдѣ тоже только при „овнѣ" уцѣлѣло имя Рувима. Во всѣхъ извѣстныхъ мнѣ рукоп. текстахъ нѣтъ прибавки печатнаго изданія со словъ: 1-е лѣто, емуже имя Либеръ (424 стр). Предсказанія этого памятника не о рожденіи близко подходятъ, по своему характеру, къ группѣ астролого-гадательныхъ статей, перешедшихъ въ Россію отъ южныхъ славянъ въ XV в. (Громникъ, Колядникъ и т. п.).

III.

Третья статья рук. Первухина — Колядникъ (лл. 36 об.—38). Заглавіе: „Аще хощеши премудрости навыкнути, то зри разумно, когда будетъ рождество христово, и тако познаеши лѣта и времена". Юго-славянскихъ и русскихъ списковъ этого памятника въ настоящее время можно отмѣтить свыше 30. Колядникъ, равно какъ и Громникъ, въ русской письменности запрещался давно (Кормчая, Паисіевъ сб. и т. д.), но русскіе его тексты, какъ и Громника, приведенные въ извѣстность, не старше XV в., тогда какъ юго-славянскіе того и другого извѣстны уже за XIII—XIV в. Такъ, Колядники имѣются уже въ извѣстномъ сборникѣ П. С. Сречковича к. XIII — н. XIV в., обслѣдованномъ въ диссертаціи проф. М. И. Соколова: Матеріалы и замѣтки по старинной славянской литературѣ. Выпускъ I. М. 1888 г. Имѣется Колядникъ и въ средне-болг. сб. 1337—1355 г. Яцимирскаго № 15. Сравнительно съ Громникомъ тексты Колядника отличаются большею устойчивостью, что объясняется очень небольшимъ размѣромъ памятника. Отличіемъ отъ Громника является также и то, что извѣстные мнѣ тексты не осложнены к.-н. другими примѣтами, хотя это было бы иногда легко сдѣлать. По характеру даваемыхъ предсказаній Колядникъ вообще стоитъ очень близко къ Громнику. Но, несмотря на небольшой размѣръ, и Колядникъ имѣетъ нѣсколько редакцій, что зависитъ отъ того, даются ли въ немъ предсказанія по Рождеству Христову или

[1]) Въ р. Рум. М. № 12 „Звѣздочтецъ" входитъ въ составъ обширной Астрономіи, отличающейся отсутствіемъ генетліалогическаго элемента.

по первому числу января, удержаны или опущены тѣ или другія предсказанія. Впрочемъ, очень точное опредѣленіе редакцій не всегда возможно до изданія бо́льшаго количества текстовъ. Затрудненіе происходитъ по той причинѣ, что примѣты этого памятника во всѣхъ текстахъ чрезвычайно близки между собою, а самъ памятникъ, какъ указано, очень малъ. Предстоитъ, напр., будущему изслѣдованію рѣшить вопросъ, имѣемъ ли мы дѣло въ старинной юго-слав. письменности съ однимъ или нѣсколькими переводами. Для рѣшенія этого вопроса, безъ сомнѣнія, наиболѣе надежнымъ будетъ показаніе греческихъ версій этого памятника.

Мнѣ извѣстны, по изданіямъ, рукописямъ и описаніямъ, слѣдующіе южно-славянскіе и русскіе тексты Колядника.

I. Сб. Сречковича к. XIII—н. XIV в. л. 46 и об.: **о ꙁнмахь и о колѣдахь** ·:·

II. Въ той же рук. л. 109 об.—110 об.: **А҃ще вь нѣ҃** ·: **боудѣ҃** ·:· **коледа** ·:·

III. Р. Яцимирск. 1337—1335 гг.: **а҃ сѐ колѧдрꙑ́тникъ. късего́ ѹнна до́бро є҃:—ѡ го. дѣнь. Вѣдѣти подобно е́сть**÷. Напечатанъ въ Изв. О. р. яз. и сл. Ак. Н. 1899 г., кн. 2, 437—438.

IV. Іерусал. Библ. XIV в. № 22, л. 127: **Сен вѣте а҃ще бо҃ꙋ вь со҃ꙋ. рожѣство**... См. Правосл. Собесѣд. 1888 г. № 12, Н. Красносельцевъ. Слав. рук. патр. библ. въ Іерусалимѣ.

V. По берлин. сб. XIV в. Ягичъ въ X т. Starin'ъ на 115—116 стр. издалъ: **колѣдарь дьнєвныи.**

VI. Р. XV в. Савост. № 20: **Колѣдарникъ ткореніе ѡ҃зреде пр҃рка.** Издано у Тихонр., во II т. Пам. О. Л., 380—381, стр. № III.

VII. Перетцъ на стр. 67 книги „Къ исторіи громника" издалъ Колядникъ, входящій въ составъ Громника р. XV в. Рум. М. № 1735: **сѐ҃же ѥно (сказ)ніе. мца гѐ. а҃ще въ нѐлю прѣнмл҃. ꙁнма то́пла**... Заглавіе это исправляю по копіи Ундол., о коей см. ниже.

VIII. Шафар. № 12. **А҃ сѐ (ѡть) колѣдара кѣдн в недѣлю.** Изданъ Ягичемъ въ X кн. Starin'ъ на 118 стр. По Сперанскому, рук. эта не ранѣе полов. XVI в. (См. 46 стр.: М. Сперанскій. Рукописи П. І. Шафарика.)

IX. Щукина, средне-болгар., нач. XVI. в., л. 359 об.: **Творе́ніе е҃здра пр҃рка.** Изданъ Яцимирскимъ въ Извѣстіяхъ Отд. р. яз. и сл. Ак. Н., 1898 г. кн. 1, 152—153 стр.

X. Той же рукописи. Изданъ тамъ же на стр. 153—154. Заглавіе на лл. 359 об.—360: **дрꙋ́гое сказаніе о҆ томѫ҆҃, и҆҃ и҆нако÷—**

XI. Колядникъ былъ въ р. Григоровича № 32, теперь Рум. М., XV—XVI вв. Отъ него на л. 117 об. осталось: **коледарь лѣт҃ѡ. а҃ще в нѐлю бꙋ҃де҃ коледа**... (Рум. М. № 1713.)

XII. Соф. Нар. Б. XVI—XVII вв. № 80: **А҃ сє колѣдарьникъ.** (л. 68 и об.). Изданъ Архангельскимъ въ IV т. кн. 1. Извѣстій Отд. р. яз. и сл. Ак. Н. на 132—133 стр.

XIII. Шафар. № 14. Изданъ Ягичемъ въ X кн. Starin'ъ на стр. 117—118: **О рождьстѣ Христовѣ.** Сперанскій въ описаніи рук. Шафарика относитъ эту рукопись къ ½ XVII в.

XIV. Въ Музеѣ клас. древностей Суручана въ Кишиневѣ въ Синаксарѣ 1725—1734 гг. находится: **(ко)лѣдарникъ.** Изданъ Яцимирскимъ во 2 кн. Извѣстій Отд. р. яз. и сл. Ак. Н. за 1897 г., 357—358 стр.

XV. Кирилл. б. XV в. №№ 22/1099: **Пр҃рка ѥздры творе́ніе.** Изданъ у Тихонравова во II т. Пам. О. Л., 377—378.

XVI. Троицко-Серг. Лавры XV в. № 762: **'О ро́жьствѣ хвѣ, въ кои дн҃ь коудє.** Изданъ тамъ же на 378—379 стр.

XVII. Троицкой Лавры № 765 (1654), XV—XVI вв. Здѣсь лишь окончаніе Колядника. См. описаніе Арсенія.

XVIII. Погод. Древлехр. № 1944, XVII в., лл. 76—78: **начало о колєдахъ**. См. Бычковъ. Сборники, в. I.

XIX. Рум. М. XVII в. № 367: Сказаніе о временехъ и о Рождествѣ Христовѣ, въ которой день прилучится. Изданъ Пыпинымъ въ III т. Пам. Кушелева-Безбородко, на 157—158 стр.

XX. Пуб. Б. Q. XVII, № 176, к. XVII в., лл. 130—131 об.: Аще хощеши премудрости навыкнути, то зри і разумно, когда (б) рождество христово, и тако познаешъ лѣта и врѣмена.

XXI. Съ тѣмъ же заглавіемъ р. Ундол. XVII в. № 1022, лл. 62—64 об.

XXII. Съ тѣмъ же заглавіемъ р. Ундол. XVIII в. № 1067, лл. 43 об. — 45.

XXIII. Съ тѣмъ же заглавіемъ р. Бѣляева № 46, н. XVIII в., лл. 15—16.

XXIV. Арх. М. Ин. Д. к. XVII в. № 220—381, стр. 194—197: колендарь на 7 лѣтъ.

XXV. Древлехр. Погодина н. XVIII в. № 1674: календарь на 7 лѣтъ.

XXVI. Гр. Уварова к. XVII в. № 1865: Колядникъ (безъ заглавія). О текстахъ №№ XXV и XXVI упоминаетъ акад. А. И. Соболевскій на 140 и 143 стр. книги „Переводная лит. Моск. Руси XIV—XVII вв". С.-Пб. 1903.

XXVII. Сб. Антон. Сійск. Мон. № 185 (1823), перепис. въ 7205 г. (1697 г.), имѣетъ Колядникъ. См. Викторовъ: Описаніе рук. собр. въ книгохран. Сѣв. Р. 99 стр.

XXVIII. Петровъ въ Описаніи рук. собр., находящихся въ Кіевѣ, во II в. подъ № 366, к. XVII в., кажется, указываетъ Колядникъ: 1 л. Опредѣленіе погоды въ теченіе года по дню Рождества Христова.

XXIX. Колядникъ имѣется въ р. собр. Вязем. XVIII в. № 0. LVIII.

XXX. Твер. Муз. № 131, втор. полов. XVIII в , лл. 34 об. — 35. По словамъ Описанія пр. Сперанскаго подходитъ къ изд. въ Пам. Ст. Р. Лит. Кушелева-Безбородко, III, 157.

XXXI. Въ той же рук. Колядникъ вошелъ въ „Бесѣду о седми планетахъ" (лл. 62—119); только эта часть писана нѣсколько раньше, чѣмъ лл. 34 об. — 35.

XXXII. Рук. Первухина XVIII в., представляющая предметъ настоящей статьи (лл. 36 об. — 38).

Изъ перечисленныхъ русскими текстами являются №№ 15—32. Изъ нашего списка видно, что въ русской письменности Колядникъ появляется въ XV в., что во втор. пол. XVI в. — перв. пол. XVII в. замѣтенъ какой-то перерывъ и что большинство списковъ приходится на к. XVII — н. XVIII в., когда астролого-гадательная литература снова имѣла въ Россіи большое процвѣтаніе. То же наблюденіе дѣлаетъ Перетцъ и надъ Громникомъ. Число извѣстныхъ текстовъ Колядника подходитъ къ числу приведенныхъ въ извѣстность Громниковъ. Такъ, Громниковъ по описаніямъ, изданіямъ и рукописямъ мнѣ извѣстно 34. См. ниже. Одинаковое приблизительно число получается, безъ сомнѣнія, потому, что Колядникъ очень часто встрѣчается въ однѣхъ и тѣхъ же, что и Громникъ, рукописяхъ. Въ этомъ отношеніи особенно любопытна, напр., рук. к. XIII — н. XIV в. П. С. Сречковича, гдѣ какъ Колядникъ, такъ и Громникъ, приведены по два раза.

Точная группировка текстовъ Колядника, по указаннымъ выше причинамъ, пока не возможна. Южно-слав. текстовъ, правда, издано гораздо больше русскихъ. Зато послѣднихъ черезчуръ мало, а между тѣмъ русскіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ своихъ варіантахъ могутъ давать очень цѣнныя показанія для опредѣленія взаимныхъ отношеній между юго-славянскими. Повторяю, что рѣшеніе вопроса, до ознакомленія съ гре-

ческими Колядниками и изданія бо́льшаго, чѣмъ теперь, числа текстовъ, чрезвычайно усложняется по общности примѣтъ во всѣхъ изданныхъ текстахъ въ связи съ незначительностью памятника. Группировать въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе рѣшительно, на основаніи тѣхъ или другихъ отличій извѣстныхъ въ печати текстовъ, — это значило бы строить зданіе на пескѣ. Я здѣсь, главнымъ образомъ, укажу русскія редакціи памятника въ ихъ отношеніи къ юго-славянскимъ текстамъ, исходя изъ намѣченныхъ выше основаній, т. е. изъ того, даются ли тѣ или иныя примѣты, имѣющія свое значеніе въ ихъ цѣлой совокупности, даются ли предсказанія по Рождеству или Январю и т. д.

Представителемъ первой русской редакціи Колядника является текстъ Троиц.-Серг. Лавры XV в. № 762 (№ XVI по нашему счету; и далѣе номеромъ и римской цифрой я отмѣчаю счетъ извѣстныхъ мнѣ текстовъ, что перечислены выше). Представителемъ второй русской редакціи служитъ текстъ р. Кирил. Бѣл. Б. XV в. №№ 22/1099 (№ XV). Отличіе второй редакціи отъ первой состоитъ въ томъ, что вторая, не имѣя совершенно примѣтъ политическаго характера, приспособлена, такимъ образомъ, больше первой къ интересамъ частной жизни. Напр., во второй нѣтъ такихъ предсказаній: **коє҃ радованїє, развращенїє цр҃во** (Тих. II, 378_5); **воє҃ радость, цр҃ю и҆ болѧро҃ въспрїатїє** (Тих. 379^2); **греко҃ смоущенїє** (Тих. 379^8); **враго҃ преложенїє въ мірованїє** (Тих. 379^{12}); **воє҃ радость. съмѹщенїє мно҃го... кнѧзє҃ похва́ла** (Тих. 379_{5-4}). Итакъ, здѣсь видно намѣренное отсутствіе предсказаній извѣстнаго рода.

Юго-славянскими представителями первой русской редакціи и вмѣстѣ ближайшими оригиналами русск. Колядниковъ, такъ какъ ихъ отличія отъ русскихъ весьма ничтожны, являются: Савост. XV в. № 20; первый Щукин. н. XVI в. л. 359 об. и Соф. Нар. Б. XVI—XVII в. № 80 (наши номера: VI, IX, XII).

Вообще предсказанія второй редакціи очень близки къ первой. Ср. Кир.-Бѣл. № 22/1099: **Аще боудє҃ рж҃тво х҃во во втори҃. ꙁима велика. весна дождева. жатва добра. ѡвощоу по малоу. скотоу пагоуба. ꙗгѧ напрасна. плавающи҃ пагоуба.** съ Тр. Л. № 762: **Аще слѧ́чится рожьство х҃во во вто҃. ꙁима снѣжна. весна мокра, лѣто добро но сѫ́хо. есень соуха. пло҃ скоуденъ. четвероногы҃ пагоуба, недѫꙁи напрасни съдръжать, пла́вающїимъ и҆стопленїє. медоу и҆ масла мно҃жьство. и҆ греко҃ смоущенїє.**

Юго-славянскими представителями второй редакціи являются: Яцимир. 1337—1355 г. № 15, Шафар. № 14, оба Сречков. к. XIII—н. XIV в. и Шафар. № 12 (наши номера: III, XIII, I, II, VIII). При этомъ, тексты № II и VIII можно назвать вторымъ типомъ второй юго-слав. ред. Колядника, т. е. той редакціи, гдѣ отсутствуютъ примѣты о политическихъ вопросахъ. Приведу примѣры: III: **А҆ще въ вторни҃ бѫдє҃ рожьство х҃во. ꙁима бѫдє҃ снѣжана. пролѣть дъжевна. жѧтка соу́ха. ѡвощїа поскѫдоу́. ско́ту пагу́ба. ѧгы на́пра́сны. и҆ е́сень добра́. плавѧ́щїи҃ оу҆си́лїє:** ÷ XIII: **Въ вторникь аще бѹдеть рождьство христво, ꙁима снѣжана, паче же и напрасна, пролѣтїє дьждевно, жетка соуха, ѡвощїю оум҆ка, скотоу пагѹба, есень добра, плавающїимь оусиненїє** (д. б: **оусилиѥ**). — I: **Аще оуторникь боудеть коледа. ꙁима велиѧ. дьжева жетка добра. ѡвоща поскоудоу. ѡвьцѣмь пагоуба ѥꙁа напрасна. плавающимь по мороу пагоуба.** — II: **Аще вь оуторьникь боуде коледа. боуде ꙁима снѣжана ꙁѣло. прохожениѥ водамь пло҃мь погыбель ѥꙁы многы. всемоу ѡбилиѥ ѡвоцы смрьти напрасны. пл(аваю)щимь оутопленниѥ. жетка соуха. ѥсень дьжева** ·:· — VIII: **Аще бѹдеть колѣда в҆ вторникь, то ꙗвит се ꙁима снѣжна и люта, водамь прохѡдь многь, плодѹ погыбель, жетва добра и ѥсень добра; пролѣтїє добро и дьждево, вощїа ѡбилїѥ, болѣꙁны многїѥ и сьмрьть напрасна. плавающимь бѹра вѣлїа и ꙁатоплѥнїє вь водахь.** Любопытно, что тексты: I, II и VIII даютъ примѣты отъ „Коляды“, что сближаетъ ихъ съ тѣми, которые даютъ предсказанія отъ „перваго января“. Изъ этихъ юго-слав. текстовъ ближе всего къ указанному русскому второй ред. подходитъ первый Сречковскій.

Юго-славянскими текстами, гдѣ предсказанія даются по первому числу января, являются слѣдующіе моей нумераціи: V (изд. Ягичемъ по берл. сб. XIV в.); X (второй Щукинскій XVI — XVII в., л. 359 об.— 360) и VII (изд. Перетцомъ по р. Рум. М. XV в. въ сводномъ Громникѣ). По отсутствію политическихъ предсказаній эти тексты опять таки подходятъ ко второй русской редакціи. Привожу примѣры: VII: (мц҃а ге҃)... **а҆́ще ли̑ въ вто҃ прѣе҆млеть ꙁи́ма длъ́га и҆ въ пролѣтїе велми коу̀рѣ бѫ́ть а҆ е҆сень соу̀ша. и҆ ѡ҆во́щїа ма́ло. и҆ болѣ́сть мнѡ́го и҆ напра́сна съмрьть. и҆ жи́та мнѡ́га. и҆ посъмрѣ́ть мнѡ́го. и҆ въ то̀ лѣ́то. мнѡ́ги кора́би въ мо́ри потонѫ́т:** — X: **А҆́ще наста́неть ге҃рь въ вто҃. ꙁима̀ ꙁлаа̑. весна бѫрна и҆ дъжевна бѫ́деть. лѣ́то же добро̀. а҆ же́ны мнѡ́гыѧ оумираѫть. младенци жѐ мнѡ́ги потѡ́пѣтсѧ. вино добро̀ бѫ́деть:** — V: **А҆́ще в҆ вторникь прѣиметь генварь, бѫдеть ꙁыма велика, весна дьждева, жетва вѣдрьна, ѡвощие по малоу, скотоу пагуба, еꙁе напраснѭ. есѣнь добра, плаваѫщимь ꙋсилие, жита много и меда, и женьскомоу полоу сьмрьть.** Редакторъ текста № V, т. е. коледаря дьневнаго, имѣлъ подъ руками еще другой Колядникъ, такъ какъ въ понедѣльникѣ этого текста читается: **коленьдарикь же велить мнѡго меда.** Изъ извѣстныхъ мнѣ печатныхъ и рукописныхъ текстовъ такая примѣта находится только въ текстѣ VII, изд. Перетцомъ въ сводномъ Громникѣ: **ме҆ мнѡ́го.**

Ко второй редакціи принадлежитъ и текстъ русской р. Рум. М. XVII в. № 367. Примѣты тождественны съ русск. р. Кирил. м. № 22/1099, но нѣкоторыя находятся только въ такихъ Колядникахъ, какъ № V нашего счета, а другія отсутствуютъ во всѣхъ извѣстныхъ мнѣ текстахъ. Предсказанія здѣсь даются по Рождеству Христову. Примѣръ: „Аще будетъ прилучится Рожество Христово во вторникъ, то зима велика и снѣжьна, весна дождьлива, жатва ведрена, осень добра, овощей и *меду и пряныхъ зелей* пооскуду, скотомъ и овцамъ пагуба и *женьскому полу болѣзнено*". Указаніе на медъ и смерть женскому полу мы находимъ въ № V., а указанія на „пряныя зелья" нигдѣ нѣтъ.

Особо отмѣчу серб. текстъ 1725—1734 г. Муз. Суручана (№ XIV наш. счета), гдѣ примѣта, по коей даются предсказанія, называется то **коледа**, то **божиѣь**, то **рѡ҆жествѡ҆. хво҃.** И здѣсь отсутствуютъ политическія предсказанія. Примѣръ: **аще. буде. коледа. у торникь. ꙁїма. люта. велна. ї неснежна. есѧнь. дьжевна. ї ветровита. пшенїца. ї вощие. нѧма. вино. млого. скотѡ҆мь. пагуба. жїта. млого. женамь. и мужьемь. смрьть будеть.**

Въ тѣхъ текстахъ, гдѣ пресказанія даются по первому числу января или колядѣ, мы, очевидно, имѣемъ дѣло съ болѣе старой традиціей, чѣмъ тамъ, гдѣ примѣты даны по Рождеству Христову. Послѣдній способъ гаданья, конечно, получился по тому, что Рождество Христово приходится всегда какъ разъ въ тотъ же день недѣли, что и Новый Годъ.

Въ русскихъ текстахъ гаданье по Новому Году извѣстно мнѣ только въ связи съ гаданьемъ по Рождеству Христову. Такой характеръ свода, обнаруживая добросовѣстность редактора, является примѣромъ непониманія со стороны послѣдняго, что Рождество падаетъ на одинъ и тотъ же день недѣли вмѣстѣ съ Новымъ Годомъ. Поводомъ къ своду, повидимому, служило присутствіе однихъ гаданій въ одномъ Колядникѣ при отсутствіи ихъ въ другомъ. Русскіе извѣстные мнѣ тексты этой ред. относятся къ XVII—XVIII в.: Унд. 1067; Унд. 1022; Бѣл. 46; рук. А. Г. Первухина; Архив. № 220—381 съ заглавіемъ: колендарь на 7 лѣтъ, а, слѣдовательно, и Погод. № 1674 съ тѣмъ же заглавіемъ. Во всѣхъ извѣстныхъ мнѣ по рукописямъ текстахъ, т. е. за исключ. Погод. № 1674, наблюдается пропускъ примѣтъ по пятницѣ Новаго Года. Государственно-политическихъ примѣтъ нѣтъ. Привожу примѣръ по р. А. Г. Первухина „Аще рождество христово во второкъ, зима б. велика, а весна не велика, суха

жатва б. ведрена, есень добра, а овощемъ скудна, будетъ скоту и женамъ пагуба напрасная, а по водамъ пагуба незапная и смерть лютая. Аще іаннуаріемъ б. второкъ, зима добра, и весна будетъ дожлива и бурна, а лѣто тогда б. добро, а вина б. много".— Оба Ундол., Бѣляев. и Первух. тексты принадлежатъ къ одной версіи. Архивскій, несмотря на пропускъ въ пятницѣ, представляетъ нѣкоторую разницу. Этотъ текстъ интересенъ въ томъ отношеніи, что здѣсь Колядникъ понятъ, какъ астрологическое гаданье, въ виду чего въ немъ и проставлены имена планетъ и ихъ знаки. Привожу примѣръ: „(в). Аще рождество христово ♂ *в аррисъ*, зима велика, весна *дождьлива*, жатва *мокра*, есень добра, овоща скудно, скоту пагуба, *женамъ недузи*, плавающимъ смерть. Аще ли генварская ☾ настанетъ въ (в), зима добра, весна бурна и дождлива, лѣто *жизнено*, *женамъ моръ*, вина много, *овоща изобилно*".

Остается сказать, что для **коледаря дневнаго** Ягичемъ изданъ близкій греческій оригиналъ въ X т. Starin'ъ, 116. Больше отличій отъ южно-слав. и русскихъ текстовъ представляетъ изданный у Du-Cang'a подъ словомъ: *Καλαρδολόγιον*.

Въ заключеніе обращу вниманіе на то, что въ тѣхъ юго-слав. текстахъ, которые гадаютъ отъ „коляды", разумѣются *новогодніе* Calendae. На это указываетъ присутствіе предсказаній о веснѣ, лѣтѣ, зимѣ и осени, т. е. присутствіе примѣтъ на цѣлый годъ. Ср. показаніе греческ. текста, издан. Ягичемъ: *ἐὰν γένωνται κάλαρδαι Ἰαννουαρίων* съ Колядникомъ Словаря Du-Cang'a: *ἐὰν γένωνται Κάλαρδαι*. И въ этихъ греч. текстахъ даются также предсказанія о временахъ года.

Итакъ, въ юго-слав. и русской письменности существовали гаданія по Новому Году и по дню Рождества Христова. Въ текстахъ Колядника, юго-славянскихъ и русскихъ, намѣчаются двѣ большія группы. Въ однихъ даются предсказанія по политическо-государственнымъ вопросамъ. Въ другихъ примѣты были болѣе приспособлены къ частному употребленію. Естественно, что къ послѣднимъ Колядникамъ принадлежитъ большинство извѣстныхъ русск. и юго-слав. текстовъ. Третій видъ представляетъ редакція, извѣстная пока въ позднихъ русскихъ спискахъ, гдѣ соединены рождественскія и новогоднія примѣты. Редакторъ одного изъ текстовъ послѣдней группы понималъ Колядникъ, какъ астрологическое гаданіе. Въ юго-слав. письменности такая группа пока не извѣстна. Для первой и второй русск. редакціи можно указать ближайшіе юго-славянскіе прототипы. Въ русской письменности Колядникъ извѣстенъ уже въ XV в.

IV.

Слѣдующая 4-ая статья р. А. Г. Первухина: „Книга, глаголемая Громникъ, твореніе Ираклія царя Перскаго; сказаніе о 12 мѣсяцѣхъ, сирѣчь зодіяхъ" (лл. 39 об.—42). Ближе всего этотъ Громникъ подходитъ къ тексту, изданному во II т. Пам. О. Л. Тихонравова на стр. 372—374 за № III по р. XVIII в. гр. А. С. Уварова. Южно-славянскіе и русскіе извѣстные тексты Громника перечислены въ работѣ В. Н. Перетца „Къ исторіи Громника" (С.-Пб. 1899 г. ч. LIV. Зап. Ист. фил. фак. С.-Пб. Унив.) на стр. 33—36, въ количествѣ 19, и еще 6 напечатано въ его же статьѣ „Къ исторіи Лунника" (Изв. Отд. р. яз. и сл. Ак. Н. 1901 г. 4 кн. 122—126 стр.). Впрочемъ, одинъ изъ перечисляемыхъ у Перетца текстовъ, именно копію Ундольскаго съ болг. сб. XVI в. (?) проф. В. И. Григоровича (Унд. № 702), слѣдуетъ исключить, т. к. онъ, какъ показало произведенное мною сличеніе, сдѣланъ какъ разъ съ той же р. Рум. М. XV в. № 1735, которая поступила въ Рум. М. отъ Григоровича и издана на стр. 54—80 книги Перетца „Къ исторіи Громника". Копія Ундольскаго имѣетъ важное значеніе потому, что она была сдѣлана съ р. Григоровича, когда та находилась въ лучшемъ, чѣмъ теперь, состояніи. Эта копія восполняетъ пробѣлы стр. 77—80 печатн. изд. и, кромѣ того, имѣетъ

еще 2½ лишнихъ стран. Копія сдѣлана Ундольскимъ весьма точно. У Перетца указаны слѣд. русскіе тексты Громника: 1) р. XV в. Тр. Лавры № 762; изданъ у Тихонравова во II т. Пам. О. Л. и Пыпинымъ въ III т. Пам. Ст. Л. Кушелева-Безбородко; 2) р. Уварова № 561, XVIII в.; изданъ во II т. Пам. О. Л. Тихонравовымъ; 3) Kniga Gromnic и т. д. р. XVIII в. Твер. М. № 131 (3172); 4) въ той же рук. Громникъ включенъ въ „бесѣду о седми планетахъ"; 5) Громникъ изъ Лѣчеб. XVIII (?) в. И. Пуб. Б. F. VI. № 19; изданъ Перетцомъ; 6) здѣсь же кратчайшій Громникъ: Аще громъ приидетъ съ востока и т. д.; 7) той же ред. р. Цер. Арх. М. при Кіев. Дух. Ак. XVIII в. № 487; 8) той же ред. р. Вязем. XVIII в. № 0. LVIII; всѣ три текста напечатаны Перетцомъ; 9) Преданіе о громѣ Моисея Громовидца, изданное по южно-рус. р. 1747—55 г. въ № 3 Кіевской Старины 1892 г. и 10) собр. гр. Уварова № 1886, XVII в.: Сказаніе о грому на четыре части. Кромѣ перечисленныхъ у Перетца, мнѣ извѣстны еще слѣд. русскіе тексты этого памятника: 1) Бѣляев. р. № 46 (Рум. М. 1558), XVII в., л. 16 об.: Книга, глаголемая Громникъ, твореніе Ираклія, царя Перскаго; сказаніе о 12 мѣсяцѣхъ, сирѣчь зодіяхъ; сохранилось только 3 зодіи; ср. изд. у Тихонр. подъ № III; 2) отрывокъ въ р. Рум. М. XVII в. № 1372, лл. 134—137 об., гдѣ Громникъ соединенъ со статьей „стихія 12 мѣс." (см. Тихонр. II т. Пам. О. Л. 402—404), и 3) предсказанія по грому попали въ статью „о окруженіи солнца" въ копіи съ рук. XVII в., принадлежащей проф. М. И. Соколову (лл. 17—19). Изъ неупоминаемыхъ Перетцомъ юго-славянскихъ текстовъ мнѣ извѣстны: 1) р. Рум. М. 1459 г. №921, л. 101 и далѣе: **Громнꙑ съ бгмь двана́дцѣтꙑ мцѣ́ събрано и҃ракліе́ цр҃емь ѿ ѻ҆ностромі́ꙗ**; 2) въ р. Сречковича к. XIII — н. XIV в. л. 98 об.—104 об.: **Громьникъ сь бмь пꙋнаемь ·:· ѿ скоѻ҆ꙋанна ·:· , в, оꙋгатанїи ·:· ако книгы оꙋгатанню имоꙋть ·:· изкѣно ѿ ираклиа цр҃а ѿ звѣ҆зоꙋтенна ·:·** — текстъ той редакціи, что представляютъ слѣд. печатные: а) у Тихонр. во II т. Пам. О. Лит. № I по р. Сав. XV в. № 20, стр. 361—366₁₀, b) издан. Архангельскимъ по р. Софійской народн. Б. въ Болгаріи № 80, XVI — XVII в., въ IV т., 1 кн. Изв. Отд. р. яз. и сл. Ак. Н. на стр. 133—137 и с) изд. Ягичемъ въ X кн. Starin'ъ на 119—123 стр.; ближе всего текстъ р. Сречковича стоитъ къ Савостьяновскому; 3) въ той же р. Сречковича на л. 47—49 об. находится второй Громникъ иного типа: **о грьмѣнї ·:· и о трѣсканїи ·:· сказанїе.** и 4) р. Григоровича XV — XVI в. № 32 (1713 Рум. М.), лл. 116 об. — 117 об. Послѣдній текстъ интересенъ въ томъ отношеніи, что здѣсь предсказанія по грому въ зависимости отъ „рожденія" и „худѣнія" луны не осложнены предсказаніями по другимъ небеснымъ явленіямъ. Далѣе, его примѣты не всегда совпадаютъ съ предсказаніями другихъ громниковъ въ зависимости отъ „рожденія" и „похудѣнія" луны. Въ виду сказаннаго, привожу этотъ небольшой Громникъ цѣликомъ. Л. 116 об. **Мца, гѣ: а҆ще възгрѣмн. растꙋщи лꙋнѣ. нꙋто́ же добро не покѣдзѣ. а҆ще ли худѣющи недобро тоꙋнлѡ҆ и҆ вьсѣкомꙋ плоꙋ: + мца фѣ. въ нача́лѣ а҆ще погрѣмн. плоду и҆ вьсѣкомꙋ дѣлꙋ добро** (л. 117) **а҆ще ли худѣющи. дыжь вера́нь и҆ по́стны: + мца мтѣ. а҆ще погрѣмн растꙋщи лꙋнѣ. на сѣвѣ́рь жнвꙋщи бранн и҆ нестро́енїа мѣ́жꙋ собою сътворѣ. а҆ще ли худѣющи. все дѣло бл҃го нарекꙋе́ть: + мца, а҆прн. а҆ще възгрѣмн. растꙋщи лꙋнѣ. вьсемꙋ плоду́ бл҃го нарекꙋе́ть. а҆ще ли худѣщи вьсѣкомꙋ дѣлꙋ: + мца, мам. а҆ще възгрѣмн растꙋщи лꙋнѣ. метежь и҆ тлю́ животны́ нарекꙋе́ть. а҆ще ли худѣющи. дьжнь рани бꙋ́ть: + мца, ію а҆ще възгрѣмнть. растꙋщи лꙋны цр҃ьлнкын метѣ сътворн. а҆ще ли худѣющи протнвнаа вьсѣкомꙋ дѣлꙋ: + мца юла. а҆ще погрьмн. растꙋщи лꙋнѣ. дѣлателмь добра дѣла бꙋ́ть. а҆ще ли х(ѵ)(об.)дѣющи лꙋнѣ. колезнію распалаютсе и҆ сопнам еза ꙋлкомь бꙋдет(ь). мцл. авꙋ, а҆ще възгрьмн растꙋщи лꙋнѣ. метежь а҆їеро́. а҆ще ли худѣющи. кр҃ѣ бл҃го повѣдзѣть: + мца, сѣ. а҆ще ли възгрѣмн растꙋщи лꙋнѣ. всемꙋ о҆бы́ліе и҆ зра́кіе ꙋлкѡ. а҆ще ли худѣющи снеѕи бꙋ́ть: + мца, ѡ. а҆ще ли възгрѣмн растꙋщи лꙋнѣ. кнезы мѣ́жꙋ собою метѣ сътворѣ. а҆ще ли худѣющи. вьсакомꙋ дѣлꙋ бл҃го: + мца: ное а҆ще възгрьмн растꙋщи лꙋнѣ. дѣ́нꙋ множетсе: а҆ще ли худѣющи

гра̑ бѫдє̑: + мца, дє̑ а̑ще въ̀згрѣмн растѫщн лзнѣ. метє̑ бѫдє. а̑ще лн хѫдѣющн. дѣлатєлє̑ ка̑гал рє̑: + колєдарь лѣто̑, а̑ще в нє̑лю бѫдє̑ колєда... Самаго Колядника въ р. Григоровича № 32, теперь принадлежащей Румянц. Музею, при современномъ состояніи рукописи не имѣется.

Въ юго-слав. рук. существуютъ такіе Громники, какіе пока не отмѣчены въ русской письменности. Напр., мнѣ не извѣстно, были ли въ русск. спискахъ такіе Громники, какъ изданный Перетцомъ по р. Григоровича, теперь Рум. М. № 1735, гдѣ, по словамъ названнаго изслѣдователя, Громникъ совершенно тонетъ среди другихъ слитыхъ съ нимъ прогностическихъ статей, являясь лишь небольшой частью обширной компиляціи. Послѣднюю немного напоминаетъ лишь указанная выше статья списка проф. М. И. Соколова „о окруженіи солнца“, гдѣ даются примѣты по окруженію, грому, трусу, по кровавому виду луны, по отношенію луны къ солнцу (аще кругъ солнечный выше круга луннаго), по дождю, мглѣ и шуму съ небеси. Впрочемъ, не всегда даны предсказанія по всѣмъ этимъ явленіямъ. Примѣты здѣсь вообще довольно кратки. Приведу одинъ примѣръ: „Мѣсяцъ ноябрь. Аще окружится, гладъ будетъ ноября. Аще возгрѣмитъ, метежъ будетъ, отъ запада назнаменуетъ, и плодъ овощной исказится. Аще ли будетъ шумъ съ небеси, княземъ премѣненіе, страда и туга. Аще ли мгла на небо взыдетъ, время послѣднее являетъ“.

Кромѣ отмѣченнаго, русскіе тексты представляютъ еще слѣдующіе виды Громника.

Второй — рук. Тр. С. Лавры № 762, Уварова № 561, Бѣляев. № 46. Примѣты по грому осложнены очень краткими примѣтами по трусу. Предсказанія здѣсь — политическаго и общаго характера: о мятежахъ въ государствѣ, междоусобныхъ браняхъ, погибели царствъ и князей, нашествіи враговъ; о плодородіи и неурожаѣ, болѣзняхъ и недугахъ, о падежѣ скота и т. д. Серб. текстъ, Сав. № 20, а тѣмъ болѣе изданный Ягичемъ въ X кн. Starin'ъ подходя близко къ старшему русскому Тр. Серг. Лавры XV в. № 762, не можетъ считаться ближайшимъ юго-слав. прототипомъ русскихъ текстовъ. Таковымъ, скорѣе, будетъ указанный мною юго-слав. Громникъ въ р. 1459 г. Рум. М. № 921. Варіанты текста Рум. М. № 921 слѣдующіе: 1) въ р. Р. М. читается опущенное при **плодоком — пагуба**; Тих. 369[4]; 2) вм. **н̑ тлѣніє жнвотъ** — въ Р. М. **н̑ тлѣніє жнтъ**; Тих. 369[3]; 3) **гла̑ бѫдє̑** — въ р. Р. М. опущено; Тих. 369[4–5]; 4) въ Р. М. опущено **велнцн**; Тих. 369[5]; 5) Тих. 370[1]: **н̑ къ ю̀жнѣн** — Р. М.: **н ю̀жнѣн**; 6) Тих. 371[3]: **ѳо̑** — Р. М.: **псато̑**... При размѣрѣ памятника въ 4 печат. стр. варіанты эти ничтожны. Громникъ этого типа надписывается, какъ твореніе Ираклія. Въ р. Рум. М. № 921 передъ Громникомъ на л. 101 находится расчисленіе лѣтъ, изъ коего видно, что подъ Ираклiемъ здѣсь разумѣется визант. императоръ: **ѿ распатїа же н̑ въскр̑нїа хва до сто̑го ко̀нстантнна цр̑ лѣ̑ со̑ѕ ѿ ко̀нстантнна цр̑ до ираклїа цр̑ лѣ̑ тѣ̑. ѿ а̀дама же до нн̑ѣ є въсѣ̑ лѣ̑ ѕ҃цх҃ѕ̑ писа́но въ лѣто кр̑їѡ̀па̑:** +

Третій видъ русск. Колядниковъ представляетъ р. Рум. М. № 1372, XVII в., гдѣ Громникъ второго типа осложненъ статьей: стихія 12 мѣсяцамъ. Четвертый видъ — южнорусскій текстъ 1747—1755 г. Преданіе о громѣ Моусея Громовидца; отличается краткостью примѣтъ; извѣстенъ въ одномъ спискѣ. Пятый — Громникъ въ Лѣчебникѣ Пуб. Б. F. VI. № 19, о коемъ Перетцъ говоритъ, что онъ представляетъ сходство съ еврейскимъ краткимъ (Извѣстія... 4 кн. 1901 г. 125 стр.; Къ исторіи Громника 92—94 стр.). Этотъ Колядникъ осложненъ гигіеническими наставленіями. Въ извѣстномъ текстѣ они, впрочемъ, проведены не весьма послѣдовательно. Сравненіе съ еврейскимъ краткимъ мнѣ не кажется удачнымъ: 1) въ этомъ текстѣ нѣтъ примѣтъ по землетрясенію, что есть въ еврейскомъ и что, напр., имѣется и въ русскихъ громникахъ второго типа; 2) еврейскій краткій громникъ не осложненъ гигіеническими наставленіями, какъ русскій, и 3) въ самыхъ примѣтахъ почти нѣтъ соотвѣтствія. Единственнымъ сходствомъ,

конечно, не имѣющимъ никакого значенія, является краткость обоихъ текстовъ. Наконецъ, совершенно особо стоятъ краткія предсказанія по грому, смотря по тому, идетъ ли онъ съ востока, полдня, полночи или запада. Тексты: Вяземск. XVIII в. № 0, LVIII; Церк. Арх. М. при Кіев. Дух. Ак. XVIII в. № 487 и нѣк. др.

V.

За Громникомъ въ р. Первухина слѣдуетъ рядъ мелкихъ статей астрономо-астрологическаго, гигіеническаго и т. п. характера (лл. 42 об.—52 об.). Статьи: 1) сказаніе о зодіяхъ, кая каково хвалится (лл. 42 об.— 45), 2) начало весны отъ 24-го марта и т. д. (л. 45 об.— 46), 3) о разсмотре(ніи) лунномъ (л. 46 об.) и 4) о разсмотреніи солнца (л. 49 об.— 50) идутъ изъ комплекса статей, изданнаго во II т. Пам. Отр. Лит. Тихонравовымъ подъ именемъ Астрологіи по русск. рук. XVI в. Тр. Серг. Лавры № 177. Наши статьи соотвѣтствуютъ стр. 402_{11}—404; 409_{10}—410^{14}; 411_{8}—412^{4} и 410_{2}—411_{8} печат. изданія. Это собраніе статей врядъ ли можно назвать Астрологіей, какъ сдѣлалъ Тихонравовъ. Скорѣе здѣсь мы имѣемъ дѣло съ астрологическимъ врачебникомъ. Такъ, первыя двѣ статьи печат. изданія представляютъ гигіеническіе совѣты о томъ, чего слѣдуетъ избѣгать въ извѣстные мѣсяцы года. Обширная статья **Галиново на ѵ҆пократа** трактуетъ о 4 стихіяхъ въ ихъ отношеніи къ человѣку въ связи съ временами года. Врачебное, конечно, значеніе имѣетъ статья **о кровипоущении** по днямъ мѣсяца, повидимому, извлеченная изъ Лунника. Статья **ѡ власожелцѣхъ** — гигіеническаго характера. Для цѣлей врачеванія служатъ и три послѣднія статейки, тѣсно связанныя между собою: 1) **ѿ оу҆добъны҃ зодиѡ добры҃ же злы҃ и҆ посреди и҃**, 2) **ѡ҆ разболѣвшемся человѣцѣ зри внимательнѣ** и 3) **ѿ и҆справлении зѡ́дѣѡмъ**. Въ первой статьѣ указано, какія изъ зодій принадлежатъ къ добрымъ, какія къ злымъ и какія — къ среднимъ. Третья статья позволяетъ найти, въ какомъ знакѣ зодіака находится луна въ извѣстный день к.-н. мѣсяца. Вторая совѣтуетъ узнавать при помощи послѣдней, въ какомъ знакѣ зодіака находилась луна въ моментъ заболѣванія, чтобы на основаніи первой рѣшить вопросъ, выздоровѣетъ, больной или нѣтъ. Напр., 20-го марта луна бываетъ въ скорпіи. Если человѣкъ заболѣетъ въ этотъ день, то онъ не исцѣлѣетъ, такъ такъ скорпія — зодія, злѣйшая изъ всѣхъ. Изъ остальныхъ статей разбираемой компиляціи двѣ небольшія: **ѡ небеси** (401—402 стр). и **сказаніе ѡ҆ двоюнадеся҃ зодїѡ҃** (412—413 стр.) сообщаютъ необходимыя предварительныя свѣдѣнія о планетахъ и зодіяхъ. Такого же характера и статейка **ѡ входѣ лоуннѣ и҆ и҆сходѣ в (ко)торы зодиѡ҃ вчинѣвается** (413—414 стр.), показывающая, какъ найти „по перстамъ“ это время. Общую гармонію нарушаетъ лишь болѣе значительная статья **ѿ хитрець**, сообщающая о томъ, какъ познавать погоду по виду свѣтилъ (410—412 стр.). Послѣдняя выписана изъ Шестоднева Іоанна экз. Болгарск.; см. Шестодневъ Іоанна экз. Болгарскаго по изданію въ 3 кн. Чтеній Общ. Ист. и Др. Росс. 1879 г. л. р҃з, II_{7} столбецъ: **гл҃ютъ. и҆же сутъ того хытрѣ смотрили. ѥгда видетъ ѡ҆ба полы сл҃нца. а҆кы двѣ сл҃нци се сътворивьши.** и т. д. Отмѣчу, что нумерація здѣсь въ издан. текстѣ Шестоднева ошибочная, такъ какъ за четыре листа передъ этимъ находится опять р҃ѕ л. Отсюда же идутъ статьи **ѡ сл҃нчныхъ и лунныхъ знаменїахъ**, напечатанныя Перетцомъ на стр. 98—101 Изв. О. рус. яз. и сл. Ак. Н. 1901 г. кн. 3. О нихъ на 101 стр. Перетцъ замѣчаетъ: „источникъ этихъ статей намъ неизвѣстенъ; вѣроятно онъ будетъ найденъ впослѣдствіи въ той же астрологической литературѣ, изъ которой перешли въ XVII в. и многія другія статьи о небесныхъ явленіяхъ— въ литературѣ *польской*“. Къ послѣдней, какъ оказывается, можетъ относиться, пожалуй, лишь прибавка въ р. Пуб. Б. № 133, начиная со словъ: **се миновение м҃цу со возжадицами**. За XVI в., кромѣ р. Тр. С. Лавры № 177, извѣстны русскіе списки описан-

наго астрол. врачебника: Син. Б. № 951 и Тр. Лавры № 762. Всѣ статьи той же компиляціи, за исключеніемъ послѣдней, находятся во врачебно-гигіеническомъ руководствѣ въ спискѣ съ рук. XVII в. одного частнаго собранія, принадлежащемъ проф. М. И. Соколову. Только здѣсь первая статья **о лѣтно̀ѻ̀бхо̀нн. ѝ къдоу̀шны̀ прѣмѣненны̀хъ** читается съ большими добавленіями опять таки гигіеническаго характера. Добавленія указаны словами: „другій мудрецъ“; „инъ мудрецъ“ (л. 12—17.). Одно изъ этихъ добавленій идетъ отъ юго-слав. р. Рум. М. 1447 г. № 923., л. 8. Изъ юго-слав. рук. тотъ же комплексъ статей находится въ р. Рум. М. 1459 г. № 921. Къ сожалѣнію, въ послѣдней рук. утрачено нѣсколько листовъ. Сохранились: 1) л. 99 об. **о̀ вї зодіѡ̀.** См. изд. Тихонравова 412 стр. 2) л. 100. **ѡ̀ степенѣ̀ зодіѡ̀**=Тих. 404—405. 3) л. 100. **Стихїѣ коѣмоу̀ждо крѣмено.** Здѣсь разсуждается о временахъ года и ихъ стихійныхъ свойствахъ. 4) л. 100. **о̀ сл҃нцн ѝ ѡ̀ лоунѣ ѡ̀ о̀строно́мїи.** Говорится о величинѣ солнца и луны съ выписками изъ Іоанна Дамаскина. У Тихонравова нѣтъ. 5) л. 101. Здѣсь находится отмѣченный нами выше Громникъ. 6) л. 104—105 об. **ѡ̀ нб҃сн** = Тих. 401—402. 7) л. 104 об.—105. **ѡ̀ сл҃нцн. ѝ ѡ̀лоунѣ. кога̀ въхо́дн ѝ ѝсхо́дн въ жнво́тны̀**= Тих. 398—401. Здѣсь въ срединѣ р. Рум. М. пропущено 3 листа. 8) л. 105. **петохоко продро́мокн стнхѡвє** = Тих. 402: **сти́хїѧ** 12 **м҃ц҃ѡ̀.** 9) л. 106—107. **сказанїє ѡ̀ власо́жлѣцѣ̀** = Тих. 412. и 10) л. 107. **галнново на ѝпократа** = Тих. 405. Здѣсь прерывается астрологическая часть сб. Рум. М. № 921; изъ послѣдней статьи приведено 7—8 начальныхъ строкъ. Отмѣчу, что метеорологическія предсказанія статьи **ѡ̀ хитрецъ**, выписанныя, какъ указано выше, изъ Шестоднева Іоанна экз. Болгарскаго, вошедшія, кромѣ того, въ Толковую Палею и одобряемыя Шестодневомъ Іоанна, также подвергались иногда запрещенію въ нашей старой письменности. Такъ, въ Паисіевомъ сб. XIV в. въ статьѣ „Слово св. Ефрема о книжномъ ученіи“ подвергается запрещенію рядомъ съ Острономіей, Колядникомъ, Громникомъ и т. п.: **стѣнемъ зна̀маньѣ — лу̀нноѣ ї слу̀нам, ако. г҃. бы̀ваю̀ сл҃нца, їли волосы̀ простнра̀м, їли погара̀м.** (См. I в. Лѣт. зан. Археограф. Коммис. 1861 г. стр. 31 работы Пыпина „Для объясненія ст. о ложн. кн.“). Обращу еще вниманіе на то, что послѣдняя статья нашей компиляціи **ѡ̀ ѝспра̀вленнн зѡ̀дѣѡ̀мъ**, служащая здѣсь средствомъ къ выясненію исхода болѣзни, входитъ въ составъ нѣкоторыхъ Громниковъ. Такъ, она имѣется въ Громникахъ: р. к. XIII—н. XIV в. Сречковича л. 98об. и далѣе; р. Савост. № 20. XV в. (см. Тихонравовъ II т. Пам. Отр. Лит. 361 стр.); р. Рум. М. 1459 г. № 921 и въ текстѣ, изданномъ Ягичемъ въ X кн. Starin'ъ, 119 стр. и далѣе. Безъ сомнѣнія, здѣсь эта статейка имѣетъ то же значеніе, что и въ нашемъ астролог. врачебникѣ, т. е. въ данныхъ Громникахъ предсказаніе опредѣляется не тѣмъ, что громъ загремитъ, напр., въ мѣсяцѣ мартѣ или апрѣлѣ и т. д., а рѣшается, какъ и во врачебникѣ р. Тр. Серг. Лавры № 177, на основаніи того, въ какомъ знакѣ зодіака въ то или другое число того или другого мѣсяца во время грома будетъ находиться луна. На это указываютъ такія выраженія данныхъ громниковъ: Сречк.: **а҆ще лн вь ѵнсло юньѵе погрьмнтъ**; изд. Ягичемъ: **А҆ще вь ѵнсло рнбѣ погрьмнть**; Сав.: **А҆ще къ ѵнсло́ ѡ̀вне по́грьмнть** и т. д. Въ текстѣ Сречковича и изд. Ягичемъ при знакахъ зодіака отсутствуютъ названія мѣсяцевъ, что имѣется въ р. XVI в. Сав. и Рум. М. (напр., Сав: **мⷭ҇. ѵн ѡ̀кн. А҆ще къ ѵнсло́ ѡ̀вне по́грьмнть**), т. е. на проставленныя въ послѣднихъ текстахъ наименованія мѣсяцевъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на позднѣйшія глоссы. Я остановился на этомъ фактѣ потому, что въ нашей литературѣ существуетъ мнѣніе, что Громникъ и нѣк. др. статьи входятъ въ не-астрологическую группу запрещаемыхъ „индексомъ отреченныхъ книгъ“ писаній. Мнѣніе это высказано проф. М. Н. Сперанскимъ въ работѣ о „Трепетникахъ“ (С.-Пб. 1899 г. 45—47 стр.). Какъ видно изъ нашего разбора, Громникъ слѣдуетъ признавать памятникомъ астрологической литературы, по крайней мѣрѣ, въ той его редакціи, которая представлена четырьмя указанными

текстами. Опираться, въ подобныхъ случаяхъ, на группировку статей въ индексѣ не всегда возможно, такъ какъ редакторы индекса могли имѣть иногда неясное представленіе о характерѣ запрещаемыхъ ими сочиненій, что и могло отражаться при помѣщеніи статей въ той или иной послѣдовательности. На связь съ астрологіей, т. е. на астрологическое значеніе Громника, указываетъ и заглавіе нѣкот. текстовъ. Въ р. Сречковича, напр., на л. 98 об. такое заглавіе: **громьникъ съ бмь починаемь ·:· ѿ сконѹанна ·:· в. оугатанін ·:· ако книгы оугатанню имоуть ·:· изкѣно ѿ пракланх цра ѿ хвѣздоутенна ·:·** ; въ р. Рум. М. № 921: **Громоникъ съ бмь двападетн мцѣ. събрано пракланѣ црѣмь ѿ ѳностромїа:**— Для избѣжанія недоразумѣній прибавлю, что комплексъ статей р. Тр. Лавры № 177 я характеризую названіемъ астрологическаго врачебника только по отношенію къ данной рукописи. Въ русскую письменность, повидимому, это собраніе статей черезъ южныхъ славянъ перешло изъ компиляціи иного значенія, на что указываетъ сохраненіе въ р. Тр. Л. № 177 статьи **ѿ хитрець** и присутствіе Громника въ р. Рум. М. № 921.

Перехожу къ другимъ статьямъ разбираемой части рук. А. Г. Первухина. На л. 47 и об. помѣщено: о лунныхъ дняхъ. Начало: въ 1-й день луны до 9-го часа сѣяти и садити и власовъ урѣзати и т. д. Статья эта представляетъ извлеченіе изъ Лунника. Послѣдній памятникъ недавно привлекъ вниманіе Перетца, который въ 3 и 4 кн. Извѣстій Отд. р. яз. и сл. Ак. Н. за 1901 г. указалъ и напечаталъ нѣкоторые тексты этой статьи и высказалъ нѣкоторыя свои замѣчанія. Выводы Перетца слѣдующіе. Старшіе изъ извѣстныхъ славянскихъ текстовъ восходятъ не далѣе половины или начала XV в. Число списковъ меньше списковъ Громника. Подъ именемъ Лунника у насъ разумѣлась статья, запрещавшаяся словами индекса: о днехъ лунныхъ, что въ первый день луны небесныя Адамъ созданъ бысть и т. д. Лунникъ, повидимому, въ слав. литературѣ появился задолго до XV в., на что указываютъ моравизмы старшаго списка. Первая редакція уже является осложненной свѣдѣніями изъ сонника, изъ статей о кровопусканіи и т. д. Русскіе тексты и юго-славянскіе представляютъ переводы съ разныхъ, но близкихъ между собою, греческихъ оригиналовъ. Вторая редакція есть лишь механическое сокращеніе первой.—Къ тому, что сдѣлано Перетцомъ, прибавлю слѣдующее. Изъ сокращеній Лунника интересно одно, гдѣ выбраны предсказанія лишь о сельскохозяйственныхъ предметахъ и о пусканіи крови. См. р. Пуб. Б. Q. № 56. XV в., изд. въ III в. Пам. Кушелева-Безбородко, и нѣк. др. Это указываетъ, что сокращеніе не всегда было совершенно механическимъ. Кратчайшій текстъ этого сокращенія находится въ р. Унд. № 576. XVI в. л. 4 об.: „Какъ древа садити. А се подобаетъ вѣдати, какъ древа садити: въ 1 день луны 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20; а в сия дни хмель садити: 1, 2, 3, 4 день на востокъ ростомъ, а виноградъ садити: 5 день, 6, 7 сыръ велми“. Особую редакцію, раньше нигдѣ не встрѣчавшуюся, представляютъ „примѣты по днямъ луны (Лунникъ)“, напечат. М. И. Соколовымъ въ III в. Живой Старины 1890 г. на стр. 214—215 по рук. XVI в. Соф. б. № 1462., л. 83, со словъ: „илны лунникъ“. Здѣсь, между прочимъ, говорится: „ленъ сеяти въ 4-я, щпи по обѣднѣ или въ Констянтинъ день по обѣднѣ; въ 10 день горохъ, какъ подъ полнъ, сѣмя конопляное 5 щпи, оже буде ни среда ни пятокъ, а въ посной день не сѣй. Лукъ сѣати въ 6 день ветха. Росада садити и сѣати по перекрои ветховомъ въ 2 и 3 и 4 день. Свекла садити въ 5 день молода“ и т. д.—Передъ предсказаніями въ Лунникѣ приводится случившійся въ этотъ день к.-н. ветхозавѣтный фактъ, который, очевидно, и вліялъ на добрый или злой характеръ пріурочиваемыхъ къ данному дню предсказаній. Такъ, первый день, по Лунніку, есть день сотворенія Адама, второй—Евы, третій—рожденія Каина и т. д. Относительно самихъ ветхозавѣтныхъ событій можно замѣтить, что они расположены по днямъ мѣсяца въ хронологическомъ порядкѣ совершенія этихъ событій. Какъ день Каина,

третій, естественно, оказывается для всего весьма злымъ и лютымъ: **въ. г҃. дн҃ь каинъ рѡ́дися. тои̑ дн҃ь ꙁѡ́лъ. и҆ лютъ вел҃ми. ѡ҆сѫжєнагѡ̀ ра҃ каина ѿ всего блюстися. ни̑ кꙋпити ни продати. ни̑ сѣяти ни̑ садити аще сва҃ба сътворити скорѡ́ раꙁлꙋчится. погыбшеѐ не ѡ҆бращется. а҆ще рѡ҃тся ѡ҆браꙁно бꙋде҃. тяжебникъ и҆ ротникъ. и клятвенникъ** и т. д. Ср. Bouché — Leclercq, l'Astrologie grecque., p. 459: Ce systéme de *dies natales* divins fut adopté par les juifs hellenisants, avec substitution des patriarches aux dieux et héros. Ainsi, le 1-er était l'anniversaire de la création d'Adam, le 2—d'Eve, le 3—naissance de Cain, le 4—d'Abel и т. д. Тихонравовъ думалъ, что появленіе Лунника въ Россіи XV—XVI в. стоитъ въ связи съ ересью жидовствующихъ. Но старшій русскій текстъ, какъ указано выше, имѣетъ слѣды моравизмовъ. Изъ любопытныхъ мѣстъ Лунника отмѣчу два, которыя могутъ пригодиться для нѣкоторыхъ соображеній: 1) Въ изд. Тихонр. текстѣ во II т. Пам. Отр. Л. на стр. 390—391 читается: **четвероножныя бг҃ꙋ приносити**; въ р. Кіево-Мих. м., изданной въ 3 кн. Изв. 1901 г. на стр. 164, то же мѣсто: **четвероногое кꙋпити**; въ текстѣ, издан. Флоринскимъ на 189 стр. „Русск. простонар. травн. и лѣчебн.", то же мѣсто: и дары приносити Богу и святымъ его. Не есть ли чтеніе перваго текста болѣе первоначальное, восходящее къ греческому оригиналу Лунника, чтеніе, какъ неудобное для христіанъ, измѣненное въ р. Кіево-Мих. м. и спискѣ, изд. Флоринскимъ? Не принадлежитъ ли первичная обработка греческимъ евреямъ? Ср. пріуроченье исключительно ветхозавѣт. фактовъ къ днямъ мѣсяца. Ср. также то, что списокъ Флоринскаго надписывается: Филона нѣкоего сказаніе луннаго теченія небеснаго мѣсяца наставшего. Филонъ—еврейскій писатель [1]) II в. 2) Частое употребленіе предсказанія: **свиніи бити**, должно быть, принадлежитъ христіанамъ.

Статья р. Первухина „о крови" (л. 47 об.—48) подходитъ къ статьѣ о кровопусканіи, вставленной въ статью о томъ же въ р. XVIII в. Вяземск. Q. LVIII. См. 104^9—105^3 стр. 3 кн. VI. т. Изв. От. р. яз. и сл. Ак. Н. Со статьями „о разболѣніи" (л. 52.; нач.: аще разболится человѣкъ въ недѣлю, и болитъ до 7-го часа, исцелѣетъ) и „о скорбѣхъ по лунѣ" (л. 48 об.; нач.: найди, в кой день разболѣлся есть боляй, и сочти имя его) ср. статьи, изд. въ X кн. Starin'ъ: 1) **И се ѡ болещихь.** (100 стр.) и 2) **Іс҃. Хс҃. число раꙁꙋмно животоу и сьмрьти** (101 стр.). Статью„ по луннику о скорбѣхъ" лл. 50 об.—51 об., начинающуюся: Аще луна настанетъ в субботу: в 1-й день кто разболится, то исцѣлѣетъ, ср. съ р. Унд. н. XVIII в. лл. 45 об.—46 об.: „по луннику о скорбѣхъ". Любопытно, что статья эта даетъ предсказанія, начиная съ *субботы*. Краткія статейки „о гибели лунѣ" (л. 49) и „о гибели солнъца" (л. 50) разсуждаютъ о затменіяхъ. Статейку „о рожденіи лунамъ" (л. 52 и об.) ср. съ текстомъ, издан. на стр. 101_{15-5} въ 3 кн. VI т. Извѣст. Статья „о зодіахъ" (л. 48) указываетъ добрые, злые и средніе знаки зодіака. Указаніе дней добрыхъ и злыхъ, начинающееся словами: „О днехъ. Людемъ ісраильтескимъ указана архистратигомъ Михаиломъ" (л. 48 об.—49) ср. съ тѣмъ, что говорится мною при разборѣ Лѣчебника данной рукописи.

VI.

На об. 55 л. р. Первухина помѣщается небольшая статейка: „о содроганіи", т. е. Трепетникъ. Важность и цѣнность этой статейки видны изъ того, что она представляетъ собою третій изъ извѣстныхъ русскихъ текстовъ этого памятника. Проф. М. Н. Сперанскій въ своей книгѣ о „Трепетникахъ" (CXXXI в. Пам. Об. Люб. Др. Пис. 1899 г.)

---

[1]) Впрочемъ, ссылка на Филона можетъ и не имѣть значенія, такъ какъ Лунникъ, изданный Флоринскимъ, входитъ въ составъ Лѣчебника Филонъ же писалъ по медицинѣ.

на 35 стр. говоритъ: „въ русской старой письменности находимъ его (т. е. Трепетникъ) довольно рѣдко: кромѣ текста, изданнаго А. Н. Пыпинымъ, мнѣ удалось по русскимъ рукописямъ, уже приведеннымъ въ извѣстность, найти только одинъ еще текстъ, именно между рукописями Моск. Публ. и Рум. Музеевъ въ коллекціи В. М. Ундольскаго: сборникъ XVIII в. въ 8-ку, № 1067, гдѣ на л. 51 об. помѣщена статья: „О содроганіи“, состоящая всего изъ 10 гаданій, расположенныхъ въ произвольномъ порядкѣ“. Текстъ рук. Первухина какъ разъ и совпадаетъ съ редакціей Трепетника въ р. Унд. № 1067. Нашъ текстъ — исправнѣе Ундольскаго. Въ виду рѣдкости статьи привожу ее цѣликомъ: „О содроганіи. Аще у кого чело посвербитъ, предъ великимъ человѣкомъ бить челомъ. Аще уста посвербятъ, гостинцы ясти. Аще правая ягодица посвербитъ болѣзнь и печаль кажетъ. Аще лѣвая ягодица посвербитъ, корысть кажетъ. Аще правая бровь посвербитъ, радость кажетъ. Аще лѣвая бровь посвербитъ, на потныя кони смотрити. Аще правая длань посвербитъ, корысть кажетъ; лѣвая же — печаль кажетъ. Аще человѣкъ сѣдитъ или стоитъ іли ходитъ, а очи у него загорятся, о томъ человѣкѣ переговариваютъ. Аще ноги кто пожимаетъ или подошвы свербятъ, хожденіе кажетъ“. Ср. 34 стр. приложенныхъ къ изслѣдованію Сперанскаго текстовъ.

VII.

На лл. 56—123 рук. А. Г. Первухина помѣщается Тайная тайныхъ псевдо-Аристотеля. Сначала идетъ введеніе: Житіе царя Александра Македонскаго (лл. 56—59 об.). Здѣсь изложена слѣд. исторія книги. По одолѣніи Перской земли Александръ увлекся плотскими сластями, облекся въ персидскую одежду, приблизилъ къ себѣ множество прекрасныхъ юношъ, избралъ 300 наложницъ, убилъ „нѣкихъ своихъ оклеветанныхъ“,— словомъ, весь обычай царей македонскихъ въ персидскій преложилъ. Услышалъ объ этомъ наставникъ Аристотель и, посовѣтовавшись съ Антипатромъ и Олимпіадою, „от многоучителскихъ книгъ таинственная наказанія еллинскаго любомудрія многодневными времены собравъ и кругообратнымъ соединеніемъ главъ росписа(въ), едину (въ рук.: единъ) книгу именова и нарече ея Тайная тайныхъ и ту книгу в Персиду ко Александру посла“. Александръ прочелъ книгу и покаялся въ своей гордости. По смерти этого царя книга попала къ Птоломею Египетскому. Затѣмъ она нѣкіимъ Патрикіемъ была переведена съ еллинскаго языка на арабскій. Далѣе сообщены нѣкоторыя наставленія отъ лица этого Патрикія, введенныя словами: рече Патрикій списатель. Слѣдуетъ нѣчто отъ лица Аристотеля, гдѣ послѣдній сообщаетъ Александру о написаніи просимой царемъ книги. Авторъ ея только проситъ, чтобы „не упала книга наша сія недостойнымъ в руку; да внегда извѣдаютъ то, что имъ Богъ не судилъ вѣдати, не быхъ то азъ разорилъ заповѣдь того, кто же ми тое открылъ; а также тя завѣщаю, яко и мене завѣщали о сей вещи; а кто увѣдалъ тайну сію, открываетъ недостойнымъ, анаѳема есть сего свѣта и онаго. Господи силамъ сохрани насъ от сего. Аминъ“.

Далѣе идутъ: „главизны, яже суть въ книзѣ сей“. Привожу это оглавленіе (л. 60): „Глава 1. в колицѣхъ частѣхъ обычей царьскій. Глава 2. которыми обычаи вѣстися ему пред народомъ и слугами, чтобъ возложили одежду свою на него, похваляючи житіе его. Глава 3. о парсунѣ и справедливости. Глава 4. о правителѣхъ и пісарѣ, и о печатникѣ, и о градодержцѣ, и о тѣхъ, кои збираютъ дань, и о витезѣхъ, и о закасцѣхъ. Глава 5. о (въ рук.: от) пути его и о тѣхъ, что ходятъ на путь от него в посолствѣ, и о повѣденіи посольства ихъ. Глава 6. о повѣданіи слугъ и боляръ и витязей. Глава 7. о повѣданіи воиновъ имѣти того часа мысль особную, и како розставити полки и оберегатіся, и часы пригодные сему и время годное выходити на то, и с кѣмъ битіся и съ кѣмъ не битіся, и о премудрости персонной, и какъ сохраніти царю животъ

свой яденіемъ и питіемъ и спаніемъ и порты". На об. 60 л. заглавіе: Книга, глаголемая Тайная тайныхъ, сложена премудрымъ Аристотелемъ. Содержаніе книги — цѣлый политическій трактатъ о мудрости правленія, къ коему присоединены нѣкоторыя практическія указанія иного характера: медицинскія наставленія и т. п.

Въ недавнее время А. И. Соболевскій въ статьѣ „Литература жидовствующихъ", помѣщенной въ книгѣ: Переводная литер. Москов. Руси XIV—XVII в. С.-Пб. 1903 г., а раньше въ рефератѣ „Логика жидовствующихъ и Тайная тайныхъ", напечатанномъ въ CXXXIII в. Памятниковъ Общ. Люб. Др. Пис. 1899 г., высказалъ нѣкоторыя соображенія о Тайная тайныхъ. Сущность этихъ соображеній сводится къ слѣдующему. Тайная тайныхъ есть наслѣдіе жидовствующихъ. Книга появилась на русскомъ языкѣ до половины XVI в. Стоглавъ знаетъ ее подъ именемъ „Аристотелевыхъ Вратъ". Старшій списокъ — Вилен. Пуб. Б. № 222 полов. XVI в. Оригиналъ — одна изъ редакцій очень распространеннаго на западѣ Европы въ средніе вѣка и въ XV в. сочиненія псевдо-Аристотеля Secretum Secretorum. А. И. Соболевскій не имѣлъ, при этомъ, случая имѣть въ рукахъ ни одного печатнаго изданія. Словарный матеріалъ представляетъ смѣсь, въ которой трудно разобраться. Здѣсь есть западно-руссизмы, велико-руссизмы и полонизмы. Формы аориста и имперфекта и разные церковно-славянизмы нерѣдки. Есть и грецизмы, но нельзя говорить о переводѣ непосредственно съ греческаго. Имѣется, кромѣ того, рядъ непонятныхъ словъ, которыя по справкѣ оказываются еврейскими. Прилагательное *іюльный* находится въ связи съ существ. *іюли, іюль* Логики жидовствующихъ. Имена арабскихъ ученыхъ звучатъ по-еврейски. Наставленія медицинскія излагаются не отъ лица Аристотеля, а отъ „Моисея Египтянина", т. е. Моисея Маймонида.

Мнѣ извѣстно венеціанское изданіе 1669 г. (MDCLXIX) Тайная тайныхъ на италіанскомъ языкѣ. Это — небольшая книжечка въ 8 ненум. + 232 стр., озаглавленная: Delle Meravigliose Occulte, e secrete cose d'Aristotele, Doue si trattano li mirabili ammaestamenti ch'egli scriste al Magno Alessandro. Si per il reggimento dell' Imperio, come per la conseruatione della sanità, E per conoscere le persone à che siano inclinate. На 1 стр.: Li consigli, et avvertimenti Ouero il Secreto de' Secreti d'Aristotile. Италіанская книжка не имѣетъ введенія, какъ у насъ, но часть того, что читается во введеніи русск. текстовъ, помѣщена здѣсь въ 1-ой главѣ 1-ой книги. Всѣхъ книгъ въ итал. изданіи — семь; въ концѣ къ нимъ присоединена: Физіогномія, приписанная Аристотелю (стр. 217—232). Полнаго сходства съ русск. текстами нѣтъ. Но все же оно есть, и при томъ довольно значительное. Въ итал. текстѣ — нѣсколько иная послѣдовательность въ расположеніи матеріала. Мѣстами этотъ текстъ полнѣе русскаго. Ср. начало русск. текста: „Царь щедръ себѣ и людемъ, или скупъ себѣ и людемъ. Царь щедръ себѣ, а людемъ скупъ; или скупъ себѣ, а щедръ людемъ. Рекутъ же римляне: нѣсть хулы царю, бывшу скупу по себе, а щедру до людей. Рекутъ же персиди: иже царь щедръ до себе и до людей, сей есть исполненъ чиномъ своимъ" (л. 60 об.) съ началомъ италіанскаго во 2 гл. 1 кн.: Quattro sono le qualità del Rè qual sia liberale à gli sudditi, e per se stesso il Rè è auaro à i sudditi, ed è auaro à se, e prodigo à i sudditi, il Rè prodigo à se, ed auaro à il sudditi; la gente d'Italia à detto, che non è vitio nel Rè se gl'è auaro à se, e liberale à i sudditi, quelli d'India hanno detto, che'l Rè auaro à se ed auaro à i sudditi, è buono Rè, quelli di Persia sono contrarij à quelli d'India, dicendo, che niuna cosa vale il Rè che non è auaro a i sudditi, e liberale a se (8 стр.).

Русскіе тексты, какъ указано выше, имѣютъ медицинскія наставленія отъ лица Моисея Египтянина. Въ рукописи А. Г. Первухина они начинаются на 113 л. словами: „Рече Моисей египтянинъ: хощу тебѣ государю написати, что мя еси молилъ о сказаніи труповомъ о кушеніи животінъ ядомыхъ. Книга же сія делится на двѣ части:

первая часть о куплении животинъ ядомыхъ; вторая, какъ ся имаетъ стерека от окорму, или будетъ окормленъ, какъ имать избыти". Въ итал. текстѣ наставленія съ именемъ Моисея Египтянина отсутствуютъ. Далѣе въ русск. текстахъ помѣщены двѣ физіогномики: одна въ нашей рукописи идетъ съ 91 л., а другая — съ 107 л. Въ итал. текстѣ помѣщена только одна физіогномика. Приведу одинъ примѣръ: 93 л. „О ушію. Ухо великое, се есть грубъ, но тяжекъ мыслію; ухо же малое, се есть глупъ и чюжелюбецъ"; л. 109 об.: „О ушію. Будутъ велики велми, знаменуетъ грубость; должина же ихъ знаменуетъ многословіе, и малость ихъ знаменуетъ разумъ и хитрость и зачюжесягненіе". Ср. 226 стр. итал. книжки: Dell'orecchie. Cap. XI. Chi hà l'orecchi grandi veramente, ed al sicuro è pazzo, e di buona memoria, e chi ha l'orecchi molto piccole, è pazzo, ladro, e lussurio. Присутствіе въ русск. текстахъ двухъ физіогномикъ и пріуроченье медицинскихъ совѣтовъ Моисею Египтянину, а не Аристотелю, — при отсутствіи въ итал. текстѣ наставленій Моисея и при существованіи въ послѣднемъ только одной физіогномики, — указываютъ, что въ нашихъ Тайная тайныхъ слиты, по крайней мѣрѣ, два сочиненія. Остается, такимъ образомъ, еще вопросъ о томъ, на какой почвѣ произошло сліяніе элементовъ, кои вошли въ составъ русскихъ текстовъ[1]).

Отмѣчу еще, что передъ Тайная тайныхъ рук. А. Г. Первухина находится на л. 54—55: Книга, глаголемая Персоннікъ, о разсмотреніи и о познаніи персонъ; Аристотелево. Начало: Бѣлость безмѣрная, очи зѣкры, женолюбивъ...

VIII.

Послѣднюю часть разсматриваемой рукописи (лл. 123—188 об.) представляетъ Лѣчебникъ въ 125 гл. Въ концѣ помѣщено оглавленіе, прерывающееся на об. 188 л. статьей: рк҃в. указъ, какъ от мѣста на мѣсто преходіти. Начинается Лѣчебникъ отрывисто: Которые живутъ на жілахъ, и та мазь живитъ рану и чиститъ: мазь веліаная а҃... Заглавіе находится лишь на об. 124 л.: Сія книга лѣкарственная, лѣчебникъ. Какъ увидимъ ниже, врачебникъ этотъ состоитъ изъ ряда выписокъ изъ обращавшихся въ старо-русской письменности медицинскихъ руководствъ, т. е. не является к.-н. цѣльнымъ переводнымъ сочиненіемъ. Его источники, при этомъ, были переводами съ разныхъ языковъ: одни идутъ съ нѣмецкаго, другіе—съ польскаго и т. д.

Составъ лѣчебника таковъ. Сначала идутъ мази, пластыри (гл. 1—12) и масла (гл. 13—24), съ указаніемъ ихъ цѣлительной силы и способа употребленія. Далѣе то же говорится о нѣкоторыхъ „воткахъ", сиропахъ, „лексирахъ" и т. п. (гл 25—33). Въ слѣдующихъ двадцати главахъ (34—53) показывается, какъ и изъ чего должно составлять тѣ мази и пластыри, лѣчебное значеніе коихъ было указано выше. Изъ мазей приведены слѣдующія: базилікомъ, белилная, егиксимакомъ, апостлоромъ, деолтеа, попілевая; бранъвлешъ и розомъ (гл. 34—39 и 52—53); изъ пластырей: деніемъ, белілной, діахиломъ, штиптікомъ параселецъ, ацыкроцыемъ, депалма, мілилотной, стіптіковъ и девенгіфомъ (гл. 40—48); изъ маслъ: кропово, полынное, анісное, купоросное, ентарное, корічное, гвоздичное, анисовое, фенилконое, можжевеловое, масло из цвѣта мушкатова (гл. 13—24). Съ этимъ ср. стр. 190^{18}—^{12} книги Л. Ѳ. Змѣева „Русскіе врачебники" С.-Пб. 1895. Здѣсь Змѣевъ описываетъ лѣчебникъ Синод. библ. XVII в. № 408/301, начало второй части коего подходитъ къ нашей рукописи.—Главы 54—63 (лл. 133 об.—136 представляютъ простой перечень травъ, цвѣтовъ, сѣмянъ, водокъ, сахаровъ, маслъ и мазей. На л. 134 среди травъ, между прочимъ, упоминается и такая: *аллилуіа* к҃.

[1]) О Тайная тайныхъ ожидается работа проф. М. Н. Сперанскаго, подѣлившагося въ Славянской Комиссіи своими интересными наблюденіями при обсужденіи моего реферата о сборникѣ А. Г. Первухина.

Наконецъ, въ гл. 64—71 разсуждается о способахъ приготовленія: элексира, лѣкарства отъ болѣзни глазъ, состава отъ головной болѣзни, пилюлекъ, пороха отъ лихорадки; лепешекъ, чтобы въ хороминѣ былъ духъ хорошій, и состава отъ чечюйной болѣзни, чѣмъ и заканчивается первый отдѣлъ.

Второй отдѣлъ (гл. 72—115) посвященъ приготовленію водъ и описанію ихъ дѣйствія. По нѣкоторымъ признакамъ онъ рѣзко отличается отъ перваго. Такъ, при указаніи водъ обозначаются ихъ арабскія, греческія, латинскія, нѣмецкія и русскія названія, при чемъ, по большей части, нѣмецкое стоитъ впереди, являясь, такимъ образомъ, отправнымъ пунктомъ для описанія. Впрочемъ, далеко не вездѣ названія приводятся на всѣхъ перечисленныхъ языкахъ; обязательно приводится лишь нѣмецкое, которое затѣмъ и истолковывается по-русски. Напр., на об. 140 л. стоитъ при водѣ изъ „сметаны кравіи“ лишь одно: кіемилкъ ромватеръ. Въ связи съ этимъ и другія особенности указываютъ на нѣмецкій подлинникъ и на автора-нѣмца. Такъ, на л. 141 читается: калбзъ блутъ унде калбзъ лунгенъ ватеръ, сирѣчь перепущена ис крови телячьи і с плючемъ телячьимъ, а на л. 147 об.: мукенъ ватеръ, сирѣчь вода из мухъ пропущена, а по латински муска, іли мусенъ одеръ флегенъ. Здѣсь остались безъ перевода: *und* и *oder*. На л. 146 нѣмецкое названіе курицы приведено съ членомъ. Выписываю эту статью цѣликомъ, чтобы дать представленіе объ отдѣлѣ водъ разбираемаго лѣчебника: „О куріцѣ, сирѣчь вода пропущена ис курицы. По арапски гигету, по латински галина, а по немецки ейне гене. Да разумѣешъ, что ис курицы воду пропускаемъ, а не ис курове. Емли черную куріцу, двулѣтную іли трилѣтную; зарѣзавъ, очисти и всю тукость нутреннюю вымечи вонъ, и потомъ куріцу мѣлко сѣки, и в сосудъ скляничной клади, и воду пропускай, якоже много выше писано есть. Дѣяніе 1. Та вода велми тѣмъ прістоитъ, кои от всякія немощи безсилны и худы бываютъ и дряхлы, тѣмъ даемъ ту воду піти по разсуженію, и тако безмѣрну силу болящему подаетъ, и не точію простые лѣкари удивляются, что та вода такову великую силу имѣетъ, но и докторы“. Противоположеніе между простыми лѣкарями и докторами проводится довольно часто. Изъ такихъ мѣстъ особенно интересно то, гдѣ говорится о волчанкѣ и откуда съ несомнѣнностью видно нѣмецкое происхожденіе отдѣла водъ нашего лѣчебника. „Та же вода“, читаемъ мы на об. 151 л., „заживляетъ болячки закожныя, кои с продухомъ бываютъ, кою *лѣкари* именуютъ *волфъ*, а по латински *лупусъ*, а роски гнилецъ старой“. Къ особенностямъ относятся попадающіяся иногда отступленія. Одно изъ нихъ находится на об. 141 л. въ 92 гл. и трактуетъ о томъ, какъ составитель книги, при всѣхъ своихъ поискахъ, остался безъ отвѣта на вопросъ о томъ, какъ называется по-фряжски липа. Вотъ это мѣсто: „Лиенденъ блуенъ ватеръ. То словетъ вода из цвѣта липова древа, а по латински флонстелей, а по немецки линде бломенъ. А в доскахъ того древа иконы пишутъ. Едино древо собою растетъ велико, а другое мало. В немецкихъ земляхъ рѣтко, в нижнихъ странахъ множество тѣхъ древъ растетъ, во фряжской земли едва то древо обрѣтается. И азъ, составленикъ сей книге, множіцею фрязъ есми спрашивалъ, какъ то древо зовутъ они своимъ языкомъ, и безъ отвѣта есмь от нихъ бѣхъ для скудости, что у нихъ не растетъ“. Другое отступленіе указываетъ, когда жилъ авторъ. „Азъ же, составникъ всей книгѣ“, сказано на л. 149 и об., „былъ есми вартъбургъ градъ послѣ распятія христова ҂аѵѯѕ (т.-е. 1466 г.) и видѣхъ мастера началнаго, дѣлающаго жюковины, и на томъ маломъ жеребью вырѣзалъ малою иглою звѣря по подобію льва и потомъ по всѣмъ жеребьямъ тое же жюковины вырѣзалъ звѣри, по тому же лвовы, и тако на весь годъ тожде сотворилъ, и удивихся свѣтлости очей его і прілѣжно молихся ему і испытахъ, от чего (въ рук.: от него) онъ такову свѣтлость во очѣхъ имѣетъ, и онъ мнѣ изьяви“. Слѣдуетъ еще отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ лѣкарственныя предписанія поставлены въ связь съ астрологіей. Напримѣръ,

на л. 140 об.: „емлемъ (въ рук.: емлетъ) раки живые, егда мѣсяцъ полонъ, и толчемъ ихъ в ступѣ“; на л. 148 об.—149: „емлемъ едино кореніе (хрѣна) и мѣлко рѣжемъ, и во алембикъ полагаемъ, и воду пропускаемъ в мѣсяцѣ іули, егда солнъце входитъ во львѣ; а егда луна во овнѣ, тогда вода обилна исходитъ ис того коренія“. У Змѣева въ указ. сочиненіи въ отдѣлѣ „Приготовленіе водъ“ описаны нѣкоторыя рукописи, весьма похожія на этотъ второй отдѣлъ нашего лѣчебника. Ср. описаніе рук.: XVII в. Пуб. Б. изъ собр. Сокурова 4⁰, VI, 29; Пуб. Б. fol. VI, 13 и собр. Вяземск. fol. CV, на стр. 101—107 книги Змѣева. И здѣсь также даются часто названія на греч., лат., араб., нѣмец. и русск. языкахъ, при чемъ нѣмецкое, большею частію, бываетъ впереди, а иногда указывается только одно нѣмецкое. Слѣдуетъ еще отмѣтить, что въ описанныхъ Змѣевымъ рукописяхъ приведено довольно значительное количество водъ, тогда какъ у насъ имѣется всего немного болѣе двадцати. При этомъ, первою (гл. 72) стоитъ: гезелнутсъ ватеръ, сирѣчь вода из орѣховъ лѣсныхъ; послѣднею (гл. 115): мульберенватеръ — морошка. Какъ видно и изъ приведенныхъ примѣровъ, въ нашей рукописи иностранныя наименованія приводятся со страшными искаженіями. По словамъ Змѣева, подлинникомъ описанныхъ на стр. 101—108 приготовленій водъ служила„ Destillirt,— Buch“ Іеронима Брауншвейгскаго, изданная въ пятьсотъ тридцатыхъ годахъ (108 стр.).

Третью часть нашего лѣчебника составляетъ 116-ая глава: Предісловіе о уринахъ человѣческихъ (лл. 153 об.— 161 об.). Въ самомъ текстѣ, впрочемъ, номеръ главы опущенъ, но онъ проставленъ въ оглавленіи. Начало: Аще естество и уроженія не свѣдаешь, ни паки опознати можешь всякую естественную болѣзнь по роженію, учинитъ лі же (sic. учитель же?) *мастеръ Константинъ* глаголетъ о уринѣ предісловіе, что человѣкъ составленъ от четырехъ твердостей: от земли сухость и студеность и т. д. 116-ая глава разбита на 42 параграфа и, кромѣ того, имѣетъ частные подзаголовки: урина человѣческая разсуждается на 4 части; цвѣтовъ уринныхъ суть 19 или 20 и т. д. См. у Змѣева стр. 17_{19-11}, гдѣ подобная статья отмѣчена въ нѣкоторыхъ Вертоградахъ XVII в., изъ коихъ старшій — 1616 г. Въ § 29 указана исторія книги: „Мастеръ Ісаакъ, краля Соломона сынъ, во арапскую землю едину книгу составилъ образъ сужденіи уріномъ, и то уразумѣлъ единъ *мастеръ*, ему же имя *Константинъ* монахъ, из горы, ея же именуютъ Ксионъ, и перевелъ ея з греческаго языка на латинской. А нынѣ азъ мастеръ Ортолфъ во имя божіе ту книгу перевести хощу с латинскаго языка на немецкой души моей на пользу, а къ (въ рук.: какъ) угодію роду человѣческому“. Ср. Змѣевъ стр. 70_{4-1}—71^{1-5} и 78^{11-14}. Отмѣчу еще, что на л. 161 подобраны совѣтующія воздержаніе въ ѣдѣ для избѣжанія болѣзней выписки изъ Евангелія, наказанія Златоустаго въ словѣ Василія Амасійскаго, Златоструя (гл. 136) и Іисуса Сирахова.

Глава 117-я (л. 161 об.) начинается такъ: „Святый Іоаннъ Креститель подалъ людемъ тые часы противъ злыхъ немощей человѣку кажному о лѣкарьствѣ, како ли имаетъ кажный мѣсяцъ, опричь марта мѣсяца, кто хощетъ кровь пущати, часовъ добрыхъ. Въ 1 де(нь) луны мѣсяца наставшаго кто пуститъ кровь, лицемъ блѣденъ. Во 2 де(нь) мѣсяца кто пуститъ кровь, трясовица поимаетъ его“ и т. д. Конецъ: „въ 29 день и въ 30 день кто пуститъ кровь, зло велми для наглые смерти“. Эта статейка совпадаетъ съ текстомъ о пусканіи крови, напечатаннымъ Перетцомъ въ VI т. 3 кн. Изв. О. р. яз. и сл. И. Ак. Н. за 1901 г. на стр. 104—105 по р. нач. XVIII в. кн. Вяземск. Q, LVIII. Нашъ текстъ представляетъ нѣкоторые варіанты, не имѣетъ вставки изъ другой статьи о кровопусканіи, что въ статьѣ Вяземскаго отмѣчено словами: „а индѣ пишетъ“, и въ немъ, кромѣ того, отсутствуетъ пропускъ 2—6 дн., имѣющійся въ р. Вяземск. Отсутствующая у насъ вставка въ печатномъ изданіи идетъ со стр. 104^{9} по стр. 105^{5}.

Слѣдующая 118-ая глава (лл. 163 об.— 164) есть статья о добрыхъ и злыхъ часахъ. Начинается она такъ: Во имя Іисуса Христа начало днемъ. Достоитъ хранитіся вра-

чеванія человѣкомъ и скотомъ, или в путь поити, или иныя потребы строіти и хотящымъ благословитіся всегда вся дни часовныя. а̀. въ 1 день луны 1-ый часъ золъ. к̀. во 2-ой день луны 6-ой часъ золъ... Конецъ: к̀ѳ. въ 30 день луны весь день добръ. Статья эта представляетъ параллель къ тексту, изданному Н. С. Тихонравовымъ во II т. Пам. Отр. Лит. по рук. Савост. № 20, XV в.: **къ лунѣ дн҃и до҃бри и҆ зли҆ ска҆зю҆ть** (стр. 385). Та же статья имѣется и въ извѣстномъ сербскомъ же, какъ и р. Сав. № 20, сборникѣ П. С. Сречковича к. XIII—н. XIV в. на лл. 49 об.—50: **Ска҆занїе ѡ҆ днѣхъ ·:· како подобаѥть блюстисѧ ·:·** — И въ р. Сав., и въ р. Сречк. при 25 днѣ имѣется глосса, показывающая, что данная статейка извлечена изъ Лунника. Въ р. Сав. мы читаемъ: **дн҃ь. к̀є. нже кльнѣ҆тсѧ къ бѣдѣ къпадаѥ҆ть**, въ р. Сречк.: **к̀є ·:· нже кльнѣтьсѧ ·:· ѕ ·:· лѣ҆ ·:· оуколь падаѥть ·:·** Въ Лунникѣ, изданномъ Перетцомъ по южно-русской р. XV в. Кіево-Мих. мон. № 493, читается: **Въ, к̀є дѣ҆ лоу҆... а҆ще клѧнѣтсѧ то погибнѣ҆** (стр. 70 Изв. О. рус. яз. и сл. И. Ак. Н. VI т. 3 кн.); въ напечатанномъ по р. XVI в. Троицко-Серг. Лавры № 321 русск. Лунникѣ чтеніе такое: **Въ. к̀є, дн҃ь лѹ҃... а҆ще кто клѧнѣтсѧ погыбнѣ҆** (см. Тихонравовъ. Пам. Отр. Лит. II т., 394 стр.). Указанная глосса, повидимому, указываетъ на существованіе полнаго Лунника на славян. почвѣ уже, по крайней мѣрѣ, въ XIII в., такъ какъ р. Сречковича относится къ к. XIII—н. XIV в. Старшія рукописи Лунника, приведенныя въ извѣстность, принадлежатъ къ XV в., но ихъ изслѣдователь Перетцъ не сомнѣвается, что памятникъ этотъ въ первой своей редакціи появился задолго до этого времени въ славянской литературѣ.

119-ая глава нашего лѣчебника—„Премудрость еллинская от всякія жилы“ въ 19 параграфахъ (лл. 164—165 об.). Въ этой статейкѣ на л. 165 находится слѣдующій любопытный отголосокъ Колядника: „та жила (жилу выше мѣдяны) затятъ в недѣлю предъ Рожествомъ Христовымъ добро от сердца от студеной болѣсти“. Въ 120-ой главѣ рядъ свѣдѣній о добрыхъ и злыхъ дняхъ: 1) мѣсяцъ іаннуарій 1, 2, 8, 15, 16... мѣсяцъ декемврій 2, 3, 8, 21, 22, 24, 25; 2) мѣсяцъ іаннуарій 9, 22... мѣсяцъ декеврій 10, 22; 3) наставшаго мѣсяца небеснаго луны пущеніе крови: въ 1 рано пушай... въ 30 весь день не пущай. О днехъ, яже прояви Богъ архістратигомъ Міхаиломъ пророку Моисею боговидцу, а сіе знаменіе прояви богъ исраильтяномъ, соблюдатися повелѣ имъ (въ рук.: повелѣніемъ) от всякого зла. Третья часть этихъ предсказаній совпадаетъ съ частью вставки въ статьѣ о кровопущаніи р. Вязем. Q. LVIII, о коей сказано выше при разборѣ 117 гл. Данныя предсказанія соотвѣтствуютъ 104^{9-20} стр. печатнаго изданія. Статьи о добрыхъ и злыхъ дняхъ и часахъ, повидимому, какъ и многія другія астрологическія статейки, появляются въ русской письменности къ XV в. Такъ, въ р. Пуб. Б. XVII. Q. 56, XV в. указывается по два дня на каждый мѣсяцъ, въ кои **достои҃ ѡ҃ всѣ҆ хрⷭ҇нитн҃. не враѹева҆ ѹ҆бѣкъ. нн ско҃. нн кро҃ пуща҃. нн брако҃ творн҃. нн дѣтеи҃ оуѹи҃. но блюстисѧ и҃ всегда.** Въ той же рук. далѣе идетъ **нно правн҃ и҆ ска҆занїе ѡ҃ то же, є҆же ѡ҃ всѣ҆ прерѣны҃ хрⷭ҇нитн҃. но блюстисѧ сн҃ дн҃ен.** См. III в. Пам. Ст. р. Лиг. Кушелева-Безбородко, 159—160 стр. Того же характера статья серб. р. Сав. № 20 (Тихонравовъ, Пам. О. Лит. II, 386), гдѣ сказано что эти дни **ѡ҃бы҃ѧвн҃ бц҃ сі҆харѡ. сі҆ѣнникѡ своѣмѹ.**

Въ текстѣ, изданномъ по р. XVIII в. въ VI т. 3 кн. Изв. Отд. р. яз. и сл. И. Ак. Н. на стр. 95—96, подобное вѣдовство „проеви Богъ преподобному Ефрему“. Ср. еще лл. 20—20 об. р. XVIII в. Унд. № 664: Вещь выписана із книги глаголемаго Цветника. Сказаніе, како прояви богъ детемъ ізраилтескимъ, соблюдая ихъ от всякого зла. Поведа имъ, яко во всякомъ мѣсяце по 2 дни злыхъ, в нихъ же ни сеяти, ни садити, ни похати пашни, ни в новои домъ входити, ни свадбы играти, ни куплю деяти, ни кровь пущати. Аще кто во оныя дни разболитца, то не встанеть, а хотя і встанетъ, то нездравъ будетъ. Аще младенецъ в такои день родитца, не будетъ живъ, а хотя и будетъ живъ, не избыть ему злыя своея фортуны. Аще купецъ в куплю поидетъ, то

не фартуна ево, понеже смерть или потопъ или разбойницы похитятъ именіе его. Аще человекъ станетъ свадбу играть, то не обрадуетца. Аще будетъ новъ домъ строити, не пробыть ему без напасти. Аще кто станетъ портища кроити, не износити ему, а хотя і износитъ, но в беде и в печали і в великой напасти. Аще кто начнетъ сеяти іли садити, не взойдетъ, а хотя и взойдетъ, невысоко и неизмолотисто. І тако повеле Господь Богъ блюстися имъ техъ злыхъ дней.— II здѣсь числа отличны отъ указанныхъ текстовъ, какъ отличны они въ р. Унд. XVIII в. № 1067, лл. 55—55 об.: О днехъ людемъ израітелскимъ указано архистатигомъ Михаіломъ и т. д. Среди множества подобныхъ примѣтъ одиноко стоитъ статья сб. XV в. Кир.-Бѣлооз. мон. №№ 22/1099, гдѣ отмѣчены добрые, злые и средніе часы на каждый день недѣли. См. Пам. Отр. Лит. Тихонравова II, 382—384. Въ XVIII в. подобныя статейки о добрыхъ и злыхъ дняхъ встрѣчаются уже съ именами европейскихъ ученыхъ. Таково, напр., указаніе 32 дней въ году въ р. Ист. М. изъ собр. Барятинскаго XVIII в. № 185, когда не слѣдуетъ предпринимать чего-либо важнаго, указаніе, связанное съ именемъ Тихо-де-Браге (лл. 29 об.— 30). Укажу здѣсь же, что Керенскій въ Журн. М. Нар. Пр. 1877 г. № 3 на 71 стр. говоритъ: „еще черноризецъ Кирикъ въ XII в. коснулся повѣрья, связаннаго съ астрологіей: онъ осудилъ вѣровавшихъ въ счастливые и несчастливые дни по отреченнымъ книгамъ“. Керенскій выводитъ это изъ словъ Кирика: „прочтохъ изъ нѣкоторой заповѣди: оже въ недѣлю и въ субботу и въ пятокъ лежитъ человѣкъ, а зачнетъ дитя, будетъ либо тать, либо разбойникъ, либо блудникъ, либо трепетливъ, а родителма опитемья два лѣта. А ты книгы годяться съжечи“. Но въ словахъ Кирика осуждаются не астрологическія примѣты по злымъ и добрымъ днямъ, а „худые номоканунцы“. См. II т. Пам. Отр. Лит. Тихонравова, 303[1-3] стр.

Особенно интересна 122 гл. лѣчебника (л. 167 об.), гдѣ суевѣрное соединено съ религіознымъ элементомъ, что намъ приходилось уже встрѣчать раньше. Привожу главу цѣликомъ: „Указъ всякому человѣку, какъ преходити от мѣста на мѣсто жити і хоромы ставіти или дѣло начинати. Когда человѣку пойти жити в новой домъ, і того дни слушати литоргіа великаго василіа, да того же дни въ 5-й часъ понести пожитки і понести прежъ иконы і потомъ хлѣбъ и соль и потомъ житіе все. Да когда ставишь храмины, и зови священника и молебная соверши. А того бы дни было отца, а не мученика. Начни храмину въ 3-й часъ дни того.— А коли человѣку начати всякое дѣло, того дни слушати святыя литоргіи святымъ Козмѣ и Дамиану. Да того дни было бъ святаго отца, а не мученика. Да починай дѣлати въ 1-й часъ дни; да своего рукодѣлія дай убогимъ; да призови пресвитера, которой служилъ обѣдню“.— Нѣкоторую параллель къ этому мѣсту представляютъ слѣдующія слова одной статейки о кровопусканіи, изданной на 192 стр. Русск. простонародн. травн. и лѣчебн. Флоринскаго: 26, 27, 28 пущати полуднемъ, рана не отечетъ и человѣку здраво, тѣ бо три дни во всемъ мѣсяцѣ легки, а изъ тѣхъ дней любо апостола, любо пророка, любо отца, а не мученика.— Далѣе въ нашемъ лѣчебникѣ идетъ статья гигіеническаго характера, начало коей таково: Се же есть от враческихъ законахъ. Добро человѣку, иже бы во утріи шелъ на проходъ и силился бы, чтобы оставшее вышла из него все (л. 168). Отмѣчу здѣсь слѣд. полонизмы: *писклята* курячи; кто ѣстъ *посполу* (т. е. вмѣстѣ) вино и млеко, родить трудъ; *стравлѣніе* (strawienie). Особенно же изобилуетъ полонизмами 123 глава: Ученіе о пулсѣ или движеніе жилы сердечныя, како познати знаменія ея тупанія і рушенія здраваго и нездраваго человѣка. Глава эта состоитъ изъ 2 частей: первая разбита на 5 (лл. 170 об.— 171 об.), а вторая на 51 параграфъ (лл. 171 об.— 178). Первая часть совпадаетъ съ 337 гл. изданнаго Флоринскимъ Прохладнаго Вертограда (стр. 179—180), при чемъ печатный текстъ по языку гораздо удобопонятнѣе. Полонизмы слѣд.: пруткое рушеніе; наглое преставленіе; тупаніе; положитъ 4 перста своея руки брюшками

(ср. brzuszek palca — кончикъ пальца) на сердечной жилѣ; егда же жила трясется, яко пламень, едва свѣща гасится, или яко мравіе (ср. mrowie — зудъ, мурашки), вѣздь и вѣрно, яко тому смерть есть близъ; предсовныя (przedsobny) страны; жилы на главѣ сѣкутся по обѣде, сіе есть по первомъ стравленіи пищи, иже бываетъ в четыре годины (т. е. часа) по яденіи; ропу велику и посоку (гора — гной; posoka — сукровица); под пазногтемъ (paznogieć — ноготь); фляки (flaki — рубцы); застоновляетъ; *з* ногъ; в параліже (т. е. параличѣ); часто: вѣдзь и т. п. Послѣднія двѣ статьи говорятъ о пусканіи крови сообразно съ аспектами планетъ. Термины и здѣсь польскіе: слученіе, шестакъ, четвертакъ, противый.

Какъ видно изъ нашего обзора, въ лѣчебникѣ р. А. Г. Первухина астрологическій элементъ занимаетъ довольно видное мѣсто. Астрологія была неизбѣжной спутницей средневѣковой медицины. Уже въ одномъ изъ наиболѣе старыхъ, обращавшихся въ Россіи, врачебныхъ руководствъ, изданномъ Тихонравовымъ по р. XVI в. почему-то съ именемъ Астрологіи на 398—421 стр. II т. Пам. Отр. Лит., даны и астрологическія свѣдѣнія. Въ лѣчебникахъ, травникахъ и т п., описанныхъ Змѣевымъ, также часто попадаются астрологическія статейки. См. 8, 24, 38, 42, 49, 59, 62, 127 и т. д. рук. XVII—XVIII вв. описанія Змѣева. То же самое, конечно, было и въ западныхъ врачебникахъ, травникахъ и т. д. Напр., на 32 л. Wundartzney zu alen gebrechen des gantzen Leibs und zu jeden Glied besonder... Johannis Charethani 1552 г. (MDLII) находится статья о частяхъ человѣческаго тѣла, коими владѣютъ планеты и зодіи. Съ другой стороны, и въ рукописяхъ спеціально астрологическаго характера часто помѣщаются статьи о примѣненіи астрологіи къ врачеванію, при чемъ по отношенію къ этимъ статьямъ, повидимому, существовалъ взаимный обмѣнъ между медицинскими и астрологическими книгами. Въ данной области существовали даже цѣлые врачебные Планетники. Такова хотя бы „Книга, глаголемая Планетникъ кровопущательный, в которые пущать и в которые не пущать“ р. 1745 г. Царск. № 710. Другой примѣръ. Среди обширнаго собранія астролог. статей р. Рум. М. № 12 на лл. 165—167 находится „наука медическа от математики хотящимъ уврачевати болящаго человѣка“. Подъ математикой, какъ извѣстно, въ старину, между прочимъ, иногда разумѣлась и астрологія. Вотъ здѣсь и говорится, что доброму лѣкарю (медику, цырульнику) для искуснаго лѣченья слѣдуетъ вѣдать, подъ которою планетою и зодіею родился больной. Это опредѣлитъ свойства болящаго, время, когда слѣдуетъ собирать для него лѣкарственныя травы, въ какую фазу луны и чѣмъ его пользовать и въ какой части тѣла пускать кровь. Наконецъ, обращеніе къ звѣздамъ покажетъ и смерть больного, что освободитъ врача отъ поруганій, коимъ подвергаются лѣчащіе, не справившись со свѣтилами, выздоровѣетъ или умретъ паціентъ. Далѣе идетъ обычный способъ нахожденія зодіи или планеты человѣка: должно сложить власное (= własny) имя болящаго и имя его матери, пользуясь „польскимъ абсцахломъ“, и затѣмъ вычитать извѣстныя числа. Изъ того же наставленія есть выдержка въ р. Уварова № 2072. И у русскаго книжника, наконецъ, иногда встрѣчаются разсужденія о пользѣ астрологіи для врачеванія. Такъ, въ лѣчебникѣ Пуб. Биб. Q. VI. № 38. XVIII в. находится слѣдующее любопытное разсужденіе: „Да не зазорно будетъ, ниже оглаголуемо сіе вѣденіе, якоже нѣцыи или отъ нечитания книжнаго учения или отъ нерадѣтелного учения изображение небесныхъ планетъ противу описания, обрѣтеннаго въ богословныхъ *печатныхъ* книгахъ, вѣдѣти сумнѣваются страхомъ“. Все это и, между прочимъ, врачеваніе не противно Богу. Напротивъ, невѣдѣніе этихъ вещей есть зарываньe полученнаго отъ Бога таланта. „Зло есть и отреченно — говоритъ авторъ — чарованіе, шептаніе, волхвованіе, а не врачевская хитрость“. Авторъ удивляется далѣе тому, что иностранцы-лѣкари получаютъ великую славу, наживаютъ скоро большія деньги и уносятъ ихъ изъ Россіи, тогда какъ, если кто изъ русскихъ является свѣдущъ въ наукѣ,

то онъ добьется только того, что „будетъ угнетенъ и презрѣнъ“. „И се дивно есть — читаемъ мы далѣе — почему се дѣется? Но да не простирая дале, предложимъ начатая в книзе сей к потребному врачеванію; покажетъ во главизнахъ и ізображение человѣка рождения, и кровопусканія подлѣжащихъ планитамъ, и протчая вѣданія, елико тщаливымъ изобрѣтена суть, в потребное Богомъ устроено на исцѣленіе человѣкомъ“. См. 155 стр. Отчета Пуб. Б. за 1897 г. Съ изложеннымъ ср. наставленіе врачу р. Арх. М. И. Д. № 220—381, стр. 156—157: „подобаетъ всякому лѣкарю бѣгъ ея (луны) истинно знати; аще лекарь бѣга ея самъ не знаетъ, и онъ вѣдущихъ да вопрощаетъ; аще самъ врачъ не знаетъ и вѣдущихъ не вопрошаетъ и будетъ лечить ково и от тово ево неискусново лекарства бываетъ немощному, кого онъ врачуетъ, вмѣсто здравия великой недугъ, и то есть близъ болнаго убийства: врачъ неискусенъ и нехитръ во врачеваніи, то есть не врачь, но убійца“.

Мы познакомились съ составомъ рук. А. Г. Первухина. По характеру вошедшаго матеріала, сборникъ является маленькой практической энциклопедіей. Общую гармонію даже неособенно нарушаетъ и Тайная тайныхъ. Въ послѣдней, конечно, часть содержанія (политическія наставленія) была мало пригодна обыкновенному смертному для его практическихъ потребностей. Зато медицинско-гигіеническія наставленія, физіогномики и т. п. Тайная тайныхъ имѣли значеніе и для послѣдняго. Большинство матеріала рукописи представляетъ традицію, болѣе старую, чѣмъ XVIII в. Рядъ ея статей (Колядникъ, Громникъ и т. п.) существовалъ въ юго-славянской письменности въ XIII в. Отсюда эти памятники въ XV в. перешли въ Россію. Другой рядъ статей (Тайная тайныхъ, Лѣчебникъ и т. п.) принадлежитъ уже всецѣло самостоятельной русской переводной литературѣ. Въ Россіи памятники эти появляются въ к. XV — перв. полов XVI в. и т. д. Представляя любопытный примѣръ переживанія старой традиціи, рук. Первухина не является одинокой по отношенію къ XVIII в. Она есть живое звено въ цѣломъ рядѣ астролого-гадательныхъ рукописей к. XVII — н. XVIII в. Ср. р. Рум. М. № 12, Уваров. № 1865, Твер. М. № 131 и мн. др. Такимъ образомъ, рукопись Первухина даетъ новый матеріалъ для расширенія нашего представленія объ особенно сильномъ процвѣтаніи астролого-гадательной литературы въ Великороссіи к. XVII — н XVIII в., — процвѣтаніи, повидимому, слѣдовавшемъ за ея какимъ-то перерывомъ въ к. XVI — н. XVII в. Остается еще напомнить, что рукопись содержитъ такой рѣдкій для русской письменности памятникъ, какъ Трепетникъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ за оказанное въ той или другой формѣ содѣйствіе принести мою глубокую благодарность: А. Г. Первухину, К В. Покровскому, И. М. Тарабрину, а въ особенности проф. М. И. Соколову и проф. М. Н. Сперанскому.