О

ЗНАЧЕНІИ ИМЕНИ

РУССОВЪ и СЛАВЯНЪ.

Сочиненіе

Ѳедора Морошкина.

О Rus, о Русь!.
Евген. Онѣгинъ
Александра Пушкина.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1840.

Печатать позволяется.

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
Москва, Іюня 4го дня 1840 года.

Цензоръ Н. Крыловъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Статью о *Значеніи имени Руссовъ и Славянъ* сперва предположено было напечатать *въ Сборникѣ*, издаваемомъ отъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ; а потомъ опредѣлено: не печатать. Полагая, что сіе маленькое сочиненіе, не смотря на старинный филологическій методъ въ объясненіи народныхъ и мѣстныхъ названій нынѣшней Россіи, заключаетъ въ себѣ нѣкоторую занимательность для исторической критики, я рѣшился выдать его въ свѣтъ особою книжкою. Надѣюсь, что обойденные всѣми въ историческихъ изслѣдованіяхъ Геродотовы *Гилейцы*, Страбоновы *Аорсы* и Верхневолжскіе *Турки* Арабской географіи, получатъ снисходительный пріемъ отъ любителей Отечественной старины. Съ принятіемъ сихъ народовъ въ предѣлы древней Русской Исторіи, откроется столь отдаленный горизонтъ для критическихъ изслѣдованій, что ни одна Европейская Исторія не будетъ въ состояніи состязаться съ нашею въ семъ отношеніи. Моя мысль давно уже извѣстна нашимъ первостепеннымъ Московскимъ учёнымъ; но, признаюсь, всѣ возраженія, какія я имѣлъ честь получить отъ нихъ, касаются одного метода, въ которомъ, безъ сомнѣнія, есть натяжки и злоупотребленія. Историческая же сторона сочиненія, кажется, никѣмъ еще не опровергнута: ибо она

основана на согласныхъ извѣстіяхъ классическихъ писателей. Что̀ касается до моего собственнаго убѣжденія, то оно не только не поколебалось въ теченіи семи мѣсяцевъ отъ составленія сей статьи; но еще усилено новыми справками и наведеніями. Такъ учёному читателю я могу предложить къ соображенію еще слѣдующія названія народовъ, странъ и урочищъ: Австрія и Штирія въ Рус. Лѣтописяхъ называется *Ракушская земля* (см. *Арцыбышева* Повѣствованіе о Россіи); народъ, жившій на западъ отъ Кіевской области, въ V и VI вѣкѣ по Р. Х., назывался *Turci-lingi* (см. *Шафарика* Слав. Древн.); Арабскіе писатели упоминаютъ о четырехъ народахъ *Турецкаго племени* на западѣ Россіи, и о *Туркахъ и Саксинахъ* Новогородской и Верхневолжской земли (см. Ибнъ-Фоцланъ Френа); по Русскимъ Лѣтописямъ въ Пермской области находилась земля *Урось* (см. Арцыбышева тамъ же); Турки, Татары, Китайцы и всѣ восточные народы Руссовъ называютъ *Урусъ*, *Оррусъ*, *Ареки*, *Арсъ*, *Оросъ*, *Орначи*, *Арны* и т. п. — Однимъ словомъ, значеніе имени *Русь* вполнѣ выражено въ стихѣ А. Пушкина:

„o Rus, o Русь!“

Сочинитель.

Іюля 4 дня
1840 года.
Москва.

О ЗНАЧЕНІИ ИМЕНИ РУССОВЪ И СЛАВЯНЪ.

Въ засѣданіи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Марта 21 дня сего 1839 года изустно изложилъ я мнѣніе *о происхожденіи Руссовъ*, приведенное мною въ слѣдующія положенія. а) Слово *Россія* значитъ *Древлянская, или Лѣсная земля, роща* (Roscia). b) Слово *Готѳъ* также значитъ *лѣсный житель*; с) Россію до IX вѣка можно найти внѣ Скандинавіи подъ собственнымъ ея именемъ и подъ различными видовыми названіями растительнаго царства. Гг. Члены Общества, удостоивъ вниманія мой трудъ, предоставили мнѣ раскрыть подробнѣе вышеозначенное мнѣніе и сообщить его Обществу. Исполняя желаніе Гг. Членовъ, я предлагаю здѣсь результаты моего труда, и вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу любителей Отечественной исторіи подвергнуть ихъ строжайшему разбору, по всѣмъ правиламъ исторической критики: ибо подобныя мнѣнія или производятъ полезные перевороты въ наукѣ, или замедляютъ ходъ ея.

Приготовляя для Общества сіи выводы, я за нужное почелъ предложить напередъ аналитическую часть моего труда въ статьѣ подъ названіемъ „о Руссахъ Славянскихъ“, напечатанной въ NN 10мъ и 11мъ журнала Галатеи, за 1839 годъ, изд. Г. Раичемъ.

Здѣсь я представилъ изысканія, сдѣланныя мною объ Россіи подъ собственнымъ ея названіемъ, и вывелъ заключенія, что: a) кромѣ нашей Кіевской Россіи была Россія Германская въ Помераніи, западной Польшѣ, Пруссіи и на берегахъ Немецкаго моря, отъ устья Эльбы до Рейна, и до сѣверныхъ предѣловъ нынѣшней Франціи, b) была Россія Моравская, по указанію Русскихъ Лѣтописей и Статуша Англійскаго Короля Вильгельма Завоевателя (въ XI вѣкѣ), который называетъ ее „*Regnum Rugorum, sev melius Russia*“, c) была Россія Подунайская, въ землѣ Равраковъ, или Шварцвальда, обитаемаго *бѣлокурыми Рутенами* еще во времена Рим. поэта *Лукана*, d) была Россія Адріатическая, и именно тамъ, гдѣ нынѣ земля Рагузинская. Всѣ сіи заключенія я вывелъ со всею умѣренностію критики, для того, чтобъ аналитическую часть моего мнѣнія представить во всей чистотѣ, безъ всякой примѣси филологическихъ работъ. Но за сею аналитическою частію непосредственно слѣдуетъ синтезъ изысканій, гдѣ я, открывая древнія извѣстія, дозволяю себѣ дѣйствовать орудіемъ филологіи, не выступая однакожъ изъ круга положеній, данныхъ мнѣ анализомъ.

Еще въ примѣчаніяхъ моихъ къ сочиненію Дерптскаго Профессора *Рейца* („Опытъ Исторіи Россійскихъ Государственныхъ и Гражданскихъ Законовъ.“ 1836. Москва.) мнѣ приходило на мысль произвести имя нашего отечества *отъ рощи*, *прута*, *розги*, или *лозы* (Roscia, Pruthenia, Ruthe, Rosgi);

но мнѣ тогда не доставало данныхъ: и потому я отказался отъ столь смѣлаго предположенія. — Теперь же, имѣя на своей сторонѣ знатный запасъ филологическихъ и историческихъ доказательствъ, съ полнымъ убѣжденіемъ утверждаю, что *Русь* происходитъ отъ слова *лѣсъ*, или *роща*. — Вотъ основное положеніе!

Славянская земля *Рагуза*, лежащая на берегахъ Адріатическаго моря, имѣетъ три названія: а) Ραυσιον (въ половинѣ IX вѣка), (*) b) Славянское названіе *Дубровникъ*, c) настоящее названіе *Рагуза*. Я утверждаю, что каждое изъ сихъ названій означаетъ *рощу*, *лѣсъ*, *дуброву*. Славянское названіе „дубровникъ“ не требуетъ объясненій; Греческое Ραυσιον явно произведено отъ слова ῥάυδος, жезлъ, лоза, *розга*, прутъ, дубецъ. И такъ *дубровникъ* есть переводъ слова ραυσιον. Если же слово ραυδος перенесемъ въ Латинскій языкъ, то оно сдѣлается *ruta*, ибо и въ Пандектахъ Юстиніана (**) *ruta caesa* означаетъ рубленый лѣсъ, или *Срубъ*. Отъ Латинскаго *ruta*, безъ сомнѣнія, произошло Нѣмецкое слово *Ruthe*, прутъ, лоза, розга, палка, и производное отъ сего *Ruthenia*. Наконецъ третіе названіе Рагузы есть общеупотребительное *Рагуза*, слово

(*) Продолжат. Θеафан. Констант. Багрянород. о Василіѣ Македонянинѣ.

(**) L. 241. D. de V. S. „*In rutis caesis* eadem sunt, quae terra non tenentur, quaeque opere structili tectorioque non continentur.“

Славянское, очевидно сходное съ Греческимъ ῥάβδιον. Впрочемъ можно обойтись и безъ Греческой Филологіи. Думаю, что Новгородское названіе деревень *Ракушино* значитъ *лѣсное селеніе* (*). Съ словомъ *Ракуша* стоятъ въ сосѣдствѣ слѣдующія Славянскія слова, безъ сомнѣнія имѣющія одинъ корень, т. е. *ростущее, ростъ* имѣющее, а именно: a) *ракита* (ива, вѣтло), b) *рогожа, рогоза*, или *рогозина* (коверъ изъ *древесной* коры), c) *рогъ*, d) *рожь*, хлѣбное растѣніе, e) *рука*, f) *руга*, g) *рай*, h) *раина* (по Малороссійски - тополь), i) *разъ*, или *резъ* (*ростъ*, проценты въ Русской Правдѣ XIII вѣка).

Всѣ эти названія суть Русскія, и совершенно понятны, изключая слѣдующихъ: рогъ, руга, рожь рука, рай. Я утверждаю, что и въ этихъ пяти названіяхъ кроется общее понятіе *роста*, рощенія; *Рогомъ* мы называемъ теперь животно-органическій *наростъ* на лбу у животныхъ безсловесныхъ; но въ древнія времена, думаю, что *рогъ* былъ синонимомъ рощи, или лѣса: ибо въ Кіевскихъ грамотахъ (**) встрѣчаются урочища церковныхъ владѣній: „*липовый рогъ*“ (лѣсъ?), въ Великороссійскихъ грамотахъ (***) „*малый рожокъ*“ (въ значеніи лѣса); наконецъ въ Малороссіи *рогъ* и теперь еще значитъ *лѣсъ*, оврагъ, поросшій лѣсомъ. *Ругой* мы называемъ теперь жа-

(*) Въ полномъ Собран. Закон. Росс. Имп. грам. Вяжицк. Мон-рю 1679 Іюля 24.

(**) Въ полн. Собр. законовъ Росс. Имперіи грам. Миропол. Краков. на вотчины 1710 г. Генв. 29.

(***) Тамъ же грам. Киржач. монастырю 1680 г. Марш. 19.

лованье церковному причту, назначаемое прихожанами за пользованіе церковными землями; но встарину руга означала церковную землю, съ лѣсами и угодьями, что̀ соотвѣтствовало Немецкому слову *das Gut*, гуды, куты (*), добро, доброва, *поросняги*. Слово *рожь* есть тотъ же *рогъ*, растущее, Немецкое *rogge*, и Французское *orge* (*оржаное* растѣніе), и Латинское—*rodit* костеръ, *рака*—гробовая доска (а отъ *рака* не далеко и до раку-ши, рощи). — Слово *рука*, думаю, значитъ *вѣтвь*, т. е. вѣтвь нашего организма, особаго вида рога. Наконецъ слово *рай*, по сосѣдству съ *райна*—тополь, будетъ значить *садъ* (πα-ράδησος, h-ortus, близкія къ ράυδος, ruta, что̀ увидимъ послѣ), или рощу. Теперь понятно, отъ чего одно и тоже названіе *русь* выражалось въ различныхъ формахъ, а именно: Русь, Россія, Roscia, Ruscia (*роща* по Польски Rutza), Ruthenia, Рагуза, Rugusci (**) Racatae, (***) Raeti, (****) Rucinates, (*****) Rucantii (******) (въ верховьѣ Дуная), Ugri, Urgi и Rugi въ Моравіи и Седьмиградскомъ Княжествѣ, Orgocyni, т. е. Rogosini между Дономъ и Днѣпромъ, Orgasi, Rugi, Rugii, Rohani, Rojani, Roii, Rani, insula Rugacen (у Тацита переведено на Латинскій словами *Castum nemus*) т. е.

(*) См. журн. Министр. Нар Просв. 1838 г. Іюль. стр. 80 (**) Plin. Hist. Natur. Lib. III. cap. XXIV (***) Ibid. (****) Птоломей Geogr. lib. II. cap. XI, XII, l. III. cap. VIII. „Pharodini, Ruti-chi, Riguscae, Ratacensii и пр.—Strabon. Geogr. lib. V. 27. (*****). Plinii His. Natur. Lic. III. cap. XXIV. (******). *Ptolom.* Geogr. Lib. II. cap. XIII. *Strab.* Geogr. Lib. V. 21.

островъ *Рюгенъ* на Балт. морѣ, отъ же и Ruthenia и Roscia (*). Далѣе въ нынѣшней Россіи между Дономъ, Днѣпромъ и Волгой названія народа въ историческомъ порядкѣ: Rox-alani, Roc-anali, Reuc-anali, Roki, Rohani, Ρῶξ, Ракань, или Ракани (въ Рус. Лѣтописяхъ), Rozani, Roxani, Рязань, Рязанцы, Ряжцы, за-Разцы, за-Райскъ (т. е. Залѣскъ), Раева. Вотъ лѣствица названій Русской земли отъ Страбона (отъ временъ Р. Х.) до позднѣйшихъ временъ! Приложимъ къ коренному Славянскому слову, слѣдующія названія: *Rootzik* (**) въ Швеціи (*деревенская* баба), *русакъ* (*деревенскій* заяцъ), *русалка* (у Римлянъ *virgo querculana*, т. е. дубовая нимфа, немнянка отъ *nemus* роща, *gudielka* отъ слова *gut*, роща, доброва (***), вила отъ *villa* деревня), *Russenik* (оружіе по Польски) (****). Принявъ это филологическое объясненіе за точку отправленія, я раздѣлю Россію на слѣдующіе виды.

a) Россія Черноморская.
b) Россія Алаунская.
c) Россія Поволжская, или Туркестанская.
d) Россія Кавказская.
e) Россія за-Каспійская.

(*) См. Саксона Граммат., Адама Брем., Гельмольда, — *Каченовскаго* взслѣд объ Русс. Правдѣ. Опытъ Исторіи Росс. Госуд. и Гражд. законовъ, соч. *Рейца*, изд. *Морошкина*, 1836. Москва. стр. 355

(**) Несторъ Шлецера, Ч. I. стр. 317, 318 (***) Русск. простонар праздники соч. *Снегирева* Ч. IV. стр 1, 17. (****) Польскіе законы — Księgi Pierusze Krolewskie. стр. 599.

f) Россія Велико-Германская („Великая Скуѳь“):

α) Гирцинская, или Древлянская.

β) Россія Варяжская, или Славянская.

γ) Россія Скандинавская, или Готѳская.

δ) Россія Нижнерейнская.

g) Россія Подунайская.

Представляя распространеніе Россіи въ этомъ порядкѣ, я вездѣ начинаю Геродотомъ и оканчиваю позднѣйшими лѣтописцами, и для моей критики принимаю слѣдующія правила:

a) Не сомнѣваться въ истинности сказаній Геродота, Страбона, Помпонія Мелы, Плинія и Птоломея, доколѣ не будетъ доказано противнаго.

b) Вѣрить даже Византійскимъ лѣтописямъ, доколѣ не будетъ доказана ложность ихъ показаній.

c) Не вѣрить уничтоженію народовъ во всемірной исторіи, если не будетъ на то особеннаго несомнѣннаго доказательства.

Руководствуясь сими простыми правилами, я приступаю къ доказательствамъ.

A. РОССІЯ ЧЕРНОМОРСКАЯ.

Замѣчательное явленіе! Черноморье прежде другихъ странъ свѣта привело въ сознаніе Грековъ имя и бытіе Россіи, и прежде всѣхъ областей земли Русской открыло Русское имя нашему Лѣтописцу Нестору. Надѣюсь, что въ этомъ пунктѣ я буду неопровержимъ, и потому Черноморскую Россію ставлю прежде всѣхъ другихъ.

Отецъ исторіи, Геродотъ, за 444 года до Рождества Христова путешествовавшій по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, видѣлъ обитавшихъ тамъ Скиѳовъ, и оставилъ намъ самое живое описаніе этого края, основанное на собственныхъ его наблюденіяхъ, на показаніи жившихъ тамъ Грековъ и на изустномъ преданіи края. Онъ говоритъ, что на полуостровѣ, образуемомъ лиманомъ Борисѳена (Днѣпра) и Каркинитскимъ заливомъ, лежитъ такъ называемая (καλουμενη) Ἥλαία, покрытая *разнаго рода деревьями*. На востокъ отъ нея лежитъ степь (*). Къ этому присоединяется преданіе, что здѣсь Геркулесъ, возвращаясь съ Аргонавтами изъ Колхиды, съ Эхидной, владычицей сего края, прижилъ трехъ сыновей, коихъ имена суть: *Скиѳъ*, *Агаѳирсъ* и *Гелонъ* (**).

Геркулесъ, оставляя берега Чернаго моря, предрекъ владычество надъ народами Скиѳу, какъ сильнѣйшему изъ трехъ братьевъ (***). Геродотова Ἥλαια

(*) Геродотъ. Книг. IV. гл. LXXVI.

(**) Тамъ же

(***) Здѣсь непремѣнно должно сличить сказаніе Юлія Солина Полигистора (cap. L. III.) о томъ же возвращеніи Геркулеса изъ Колхиды. Въ странѣ Виѳиніи, которая прежде сего называлась Мигдонія, а еще прежде *Бебруція*, есть рѣка *Hylas* и озеро *Hylas*, въ которое Нимфами озера былъ похищенъ *утѣха Геркулеса*, отрокъ *Hylas*. Въ воспоминаніе сего похищенія доднесь, говоритъ Солинъ, совершается игрище: народъ бѣгаетъ по лѣсамъ вокругъ озера, и выкликаетъ Гиласа, о чемъ есть стихи у Римскаго поэта Виргилія (Georg III):

„Ut littus *Hyla*, *Hyla* omne sonaret.

„Rursus *Hylam* et rursus *Hylam* per longa reclamat;

имѣетъ для Русской исторіи необыкновенную важность, которой однакожъ никто до сихъ поръ не замѣчалъ. Разсмотримъ, что̀ значитъ эта Гилея. Страбонъ, современникъ Августа (Geogr. lib. VII. cap. 2.), говоритъ: „Въ городѣ (Херсонѣ) есть храмъ дѣвы (Діаны), отъ которой получилъ имя полуостровъ, называемый также *Parthenium* (отъ Греческаго παρθένος дѣва). Между городомъ (Херсонемъ) и полуостровомъ находятся три пристани. Далѣе слѣдуютъ развалины древняго Херсоня, и потомъ пристань съ узкимъ входомъ. Подлѣ сей пристани производитъ разбои *Таврскиѳскій народъ* (Tauroscythica gens), и въ ней находитъ убѣжище. До перешейка Таврическаго и Карцинитскаго залива пространство занято Таврскиѳами, и вся эта страна за перешеекъ и до Борисѳена называется *малая Скиѳія* (parva Scythia“ cap. 12). И такъ Геродотовы Гилейцы были *Таврскиѳы*, морскіе разбойники. Теперь

„Avia resonsant *Sylvae* et vaga certat imago.“

Отсюда происходитъ пословица „*Hylam inclamare*“, въ укоризну тѣхъ, кои ничего не дѣлаютъ, *гуляютъ* (?). Я полагаю, что *Гилась* и *Гелонъ* суть одно и тоже слово, какъ это видно изъ обстоятельствъ сказанія; а Страбонъ (Geogr. lib. XII), объясняя тоже сказаніе о *Гилассѣ*, *товарищѣ* Геркулеса, говоритъ, что въ Виѳиніи, т. е. древней Бебруціи, есть городъ Libyssa, *Пруза* (Prusa), называемый древле *Кіемъ* (Cius), который построенъ *Кіемъ*, однимъ изъ сопутниковъ Геркулеса на возвратномъ пути изъ Колхиды. Замѣчательно, что въ нашей Кіевской землѣ, гдѣ, безъ сомнѣнія, жили *Гелоны* Геродота, находятся слѣдующія названія: *Кіяне*, *Пруцки*, *Гуляники*, *Лыбедь* и *Любечь*, см. въ Полн. Собр. Закон. Россійск. Имперіи грамату Краковскому Митрополиту на вотчины 1710 Генв. 29.

приведу самое рѣшительное мѣсто изъ Натуралиста Плинія (C. Plinii Hist. Naturalis Lib. IV. cap. XXVI.)

„На сѣверъ отъ Дуная города: Кремнискосъ (Кремль), Эполіумъ, горы Каменецъ-подольскіе (Macrocremnii), чистая рѣка *Тира* (Днѣстръ), давшая имя городу, гдѣ прежде была Офіуза (Змѣевъ городъ); на островѣ рѣки живутъ Тирагеты и т. д... Отъ рѣки Тираса 820 т. шаговъ до Борисѳена; — озеро и народъ того же имени. Ольвіополь и Мегалополь. Тотчасъ на берегу моря пристань Ахеевъ (Тавроскиѳовъ?). Островъ Ахиллеса съ могилой сего мужа (остр. Луче, Блаженный) и на 125 т. шаговъ полуостровъ, мечеобразно простертый въ море, названный *Ахилловымъ* бѣгомъ (Dromos Achilleos). Вдлину онъ 80 т. шаговъ. *Весь этотъ путь занятъ Тавроскиѳами и Сираками. Отсюда лѣсистая земля морю дала прозваніе моря Гилейскаго. Энекадлоями (?) называются обитатели..... Гипанисъ* (Бугъ) *течетъ черезъ Степныхъ и Гилейцевъ* „(per nomadas et Hylaeos fluit).“ Въ какомъ ясномъ свѣтѣ открывается намъ старина временъ Геродотовскихъ! Отецъ исторіи сказалъ, что эта страна называется *Гилеею и покрыта деревьями*, а Плиній прекрасно переводитъ Геродота и говоритъ: „*лѣсистая* страна (Ὑλαία отъ ὕλη лѣсъ?) дала названіе морю *Гилейскаго*, лѣснаго.“ Кто не видитъ здѣсь поразительнаго сходства повѣствованія Геродота и нашего лѣтописца Нестора? — Кто не узнаетъ въ морѣ Гилейскомъ моря *Русскаго* („еже море словетъ *Русское*“), и въ Гилейцахъ-Тавроскиѳахъ Оскольдовой

руси (*), Комановъ-руси, Тавроскиѳовъ-руси (у Византійскихъ лѣтописцевъ)? Плиній сверхъ того замѣчателенъ для насъ потому, что онъ названіе *Гилейцевъ* поднимаетъ вверхъ по Бугу, и упоминаетъ о Тавроскиѳскомъ городѣ *Оргоцинѣ* (Orgocupi, Таганъ-рогъ, рогозины?). Далѣе мы видимъ, что эти Тавроскиѳы и Сираки Плинія суть *Aorsi* в. *Roxolani et Siraci* Страбона и Птоломея. Аорсы (Орсы, Россы) живутъ по Дону, а Сираки (Керакерты (**) въ Арабской Географіи? Черкасы?) по Кубани (Achardeum), говоритъ Страбонъ (Strab. Geogr. lib. XI). И такъ Гилейцы - Тавроскиѳы Плинія, Аорсы Страбона и Роксоланы Птоломея суть одинъ и тотъ же народъ. Историческое извѣстіе первой важности въ Русской Исторіи! Я не понимаю, какъ до сихъ поръ не догадались, что *Аорсы* суть *Россы*, имя, которое однимъ ударомъ уничтожаетъ Шлецерову теорію Русской Исторіи! Птоломей (Ptolomei Geogr. lib III. Sarmatiae in Europa situs) говоритъ объ этомъ не много: „*пространство Ахилесова бѣга занимаютъ Тавроскиѳы*; А по всему берегу Азовскаго моря Jazygae et *Roxolani* (L. III. Sarmat. Europ.)“ И такъ отъ часу болѣе уясняется истина, что Гилейцы, или *лѣсный народъ*, суть Тавроскиѳы, Аорсы, Роксоланы, Тавроскиѳы-*Русь*. Проведемъ эти классическія извѣстія до позднѣйшихъ временъ. Іорнандъ, писатель VI вѣка (de Rebus Geticis cap. XXIV), повѣствуя о вторженіи Гун-

(*) „*Ἔθνος ἀνήμερον καὶ ἀγρικὸν*“ называютъ ее Византійскіе писатели, см. Несторъ *Шлецера* Ч. II. стр. 51. *Ѳеофанъ* тоже самое говоритъ о Хазарахъ.

(**) *Погодинъ* — о происхожденіи Руси, стр. 126, 127.

новъ на правой берегъ Дона, говоритъ, что Гунны разбили племена здѣсь обитавшія, и между прочими *Боисковъ* (Boiscos), на берегу Скиѳіи сидящихъ. Послѣ мы увидимъ, что *Боиски* суть переводъ слова *Гилейцы* (bois лѣсъ), и у Іорнанда же они появляются подъ именемъ *Аулціагровъ* (Aulziagri), у Амміана Марцеллина (писателя IV вѣка) подъ именемъ страшныхъ *Аринховъ* (*) (Arinchi, Arechi, что также значитъ *лѣсъ*. Ср. Страбона (**). Наконецъ, изключивъ мелкія доказательства, я приведу одно мѣсто изъ Арабскихъ писателей, откуда съ очевидностію явствуетъ, что древняя Гилея изчезла въ позднѣйшемъ имени *Русь*. Такъ Шемсъ-эддинъ-Димешки (***) говоритъ: „Руссы получили имя отъ города *Рузіи* (Rusija), лежащаго на сѣверномъ берегу моря, названнаго по имени сихъ Руссовъ (Русскимъ?)“ А что Черное море называлось Русскимъ, то явствуетъ и изъ другихъ Арабскихъ географовъ и изъ Гельмольда и друг. писателей (****). Ка-

(*) Amiani Marecllini Rerum gest. lib. XXII. „Immani diritate terribiles *Arinchi*....“

(**) Strab. Geogr, L. V. 17. 24: „Secundum Albanum montem in via Appia urbs est *Aricia* CLX. stadiis a Roma... Supra eum *Lavinium* urbs Romanorum. Dianae quod vocant *Nemus*, in sinistra parte est, qua *Ariciam* adscenditur. Fertur autem, Dianae Tauricae (*Orsiloche* у Амміана Марц., *Діевка* у А. Скальковскаго) sacrorum similia esse dicata... Fanum in *luco est*.“

(***) Alte Geographie des Kaspischen Meers, des Kaucasus und südlichen Russlands von Dr. Eduard *Eichwald*. 1838. Berlin. S. 574.

(****) Въ Scriptorum Brunsw. illustrantium. 1710. T. II Helmoldi Chronica Slavica. Pag 538. „*Mare Rucenum* brevi in Graeciam transmittit.“

кой же городъ *Рузия* находился на пространствѣ Ахиллова бѣга? — Этого имени теперь нѣтъ; но до новѣйшихъ временъ существовалъ тамъ городъ *Сѣчи* (*), столица Запорожскихъ Казаковъ, въ которомъ несомнѣнно сохранилось древнее названіе Гилеи, Арехіи, Аорсіи, Боисціи, Рузіи: ибо *сѣча* значитъ *лѣсъ*, *роща*. А какъ эта Гилея, или роща, была малая („parva Scythia"); то Запорожская земля доселѣ сохранила названіе *Россіи малой*, *Малороссіи*. Теперь, въ землѣ Запорожскихъ Казаковъ, я думаю, не осталось никакой рощи, посвященной Діанѣ (nemus Dianae), которая по словамъ Амміана Марцеллина у Таврoскиѳовъ называлась *Орси-лохой* (Orsiloche, русалка); но изустныя преданія о семъ краѣ, собранныя Г. *Скальковскимъ*, (**) свидѣтельствуютъ, что тамъ кромѣ города *Сѣчи* были курени: Діевка, Ираклійскій (Haracleum Плинія и Страбона), *Деревянковскій* (Hylaea?), *Вербецкій* и другіе, и самые казаки назывались *Лукари* отъ *lucus* роща, или по Географу Равенскому *Вельсини*, *Ликанцы* (***) (Луканцы отъ λύκος, lucus), что̀ соотвѣтствуетъ названію Несторову *Лутичи*, Константинова Багрянороднаго *Ultini* (****). Такимъ образомъ Россія

(*) См. въ Полномъ Собр. Закон. Рос. Имп. указъ 1686 Апр. 26; 1680 Апр. 26.

(**) Журн. Министр. Нар. Просвѣщ. 1838, Іюнь Ст. *Изустныя преданія о Новорос. краѣ* —1839, Февраль о томъ же стр 187.

(***) Fragm. Histor. et Geograph. Sur la Scythie, Sarmatie et les Slaves. par le Comte Jean *Potocki*. Brunswic. 1796. T. II p. 347.

(****) Eichwald S. 552.

на берегахъ Чернаго моря прежде всѣхъ другихъ Россій дѣлается извѣстною древнимъ Грекамъ и Римлянамъ. Она чище всѣхъ сохранила свое имя, и по этой-то причинѣ Константинъ Багрянородный Руссовъ (Тавроскиѳовъ) противуполагаетъ Кіевской Руси.

Показавъ значеніе Геродотовой Гилеи, мы должны объяснить и народъ *Гелоновъ*, или лучше, ихъ *деревянный* городъ *Гелонъ*. Объ этомъ городѣ упоминаютъ всѣ древніе Географы, начиная съ Геродота до Географовъ Равенскаго и Баварскаго. Извѣстіе о семъ городѣ отмѣнно важно для нашей исторіи: ибо въ немъ скрывается первое верно нашей цивилизаціи. Геродотъ говоритъ, что онъ былъ основанъ Эллинами, выѣхавшими туда изъ Греческихъ торжищъ, обнесенъ *деревянными* стѣнами, имѣлъ *деревянные* храмы и домы, однимъ словомъ, Гелонъ былъ *деревянный городъ* („Urbs lignea"). Геродотъ и Помпоній Мела единогласно называютъ его особенно *деревяннымъ городомъ*, какъ будто бы другіе Скиѳскіе города были не деревянные. Конечно на то есть какая нибудь причина? — Я думаю, что самое слово *Гелонъ* значитъ *деревянный*: ибо оно прямо указываетъ на ὕλη и *Hylas*, спутника Геркулесова, о коемъ говорено выше. Гдѣ же находился этотъ деревянный Гелонъ? — Геродотъ не точно опредѣлилъ его положеніе. Онъ сказалъ только, что Гелонъ лежитъ на сѣверъ отъ Ольвіи Греческой, или отъ устья Борисѳена, въ странѣ Скиѳовъ, называемыхъ *Будинами*, которыхъ называютъ также и

Гелонами. Но Геродотъ самъ же говоритъ, что *Будины* народъ *великій и многочисленный*, народъ *темно-голубый и красный*, и по его собственнымъ словамъ можно полагать жилища ихъ отъ верховья Днѣстра до источниковъ Дона и даже до устья Оки. Далѣе Геродотъ говоритъ, что земля Гелоновъ наполнена *густыми лѣсами.* Онъ склоняетъ ее къ западу отъ Днѣпра; но должно догадываться, что Гелонъ долженъ быть нашъ *древянъ-градъ* Кіевъ, гдѣ жили „*мужи мудріи и смыслении* (*)“, — не какъ Древляне, Радимичи и Вятичи. Я имѣю на то слѣдующія основанія.

Помпоній Мела полагаетъ Гелоновъ подлѣ Тирагетовъ: слѣд. въ Древлянской землѣ.

Плиній (Lib. IV.): „tenent *Auchetae*, apud quos Hypanis oritur, Neuri apud quos Boristhenes, *Geloni*, Tussagetae, Budini, Basilidae et caeruleo capillo Agathyrsi, т. е. живутъ Авхеты, у коихъ беретъ начало Бугъ, Невры, у коихъ беретъ начало Борисѳенъ, Гелоны, Туссагеты, Будины и т. д.“ По этому видно, что Плиній полагаетъ Гелоновъ около Днѣпра.

Птоломей (Lib. III. Sarm. in Europa) полагаетъ ихъ къ сѣверу отъ Карпянъ (Теребловцевъ?). „Выше ихъ Гевины; потомъ Бодины; далѣе между Бастарнами и Роксоланами Хуны.“ Этимъ извѣстіемъ городъ Гелонъ приводится только къ двумъ мѣстностямъ. Но Гевинъ или Хунъ есть Геродотовскій Гелонъ — вотъ что трудно рѣшить. На оба

(*) Нестор. Лѣт. по Никон. Списку. Ч. I. стр. 7.

эти слова—*Гевинъ* и *Хунъ* есть позднѣйшія извѣстія. *Гевинъ* можно замѣтить у Іорнанда (cap. IV.), который, описывая походъ Готѳовъ въ Черноморье, говоритъ: „Готѳы пришли изъ Скандинавіи въ землю *Ульмеруговъ* (Померанію), отсюда въ землю Скиѳовъ, которая на языкѣ сихъ Скиѳовъ называется *Ovim* (иначе *Oscim*, *Ojum*, *Olium*, а по Равеннскому Географу *Geolion*); отсюда отправились къ *Спаламъ* (*Spalei* у Плинія на западъ отъ Дона, Lib. VI. cap. VII. и вѣроятно жители Псела, или Спела) и пр. д.—Я думаю, что *Geolion* и есть настоящая страна Гелоновъ. Что же касается до народа *Хунъ*, упоминаемаго Птоломсемъ, то нѣтъ никакаго сомнѣнія, что это *Кіяне* (Κύανοι). Это подтверждается всѣми послѣдующими извѣстіями. *Марціанъ Гераклейскій*, описывая Герман. и Балтійскіе народы, говоритъ, что страна Борисѳена послѣ Аланъ (сѣверныхъ) обитаема народомъ *Choani*, что безъ сомнѣнія одно и тоже съ *Chuni* Птоломея. У западныхъ Латинскихъ писателей Кіевъ называется *Chuno-gard*, *Chue-gard*, *Hunnorum sedes Hunnogard* (*), *Cane-gard*, *Conogard*, Κύανοι, *Кыяне*. Наконецъ, до сихъ поръ Константина Багрянороднаго упрекали въ томъ, что онъ столицу Святослава по ошибкѣ вмѣсто *Кіевъ* назвалъ Νεμογάρδα, Новгородъ. Я не раздѣляю этого упрека. Ученый Императоръ, посѣтитель Кіева, не могъ такъ грубо

(*) Въ Scripl. Brunswicensia illustrantium. T. II. Helmoldi Chron. Slavorum p. 558.

ошибаться въ названіи столицы многочисленнаго народа. Я думаю, что въ имени Νεμογάρδα Константинъ совершенно выразилъ значеніе города Кіева. *Кіевъ* по моему мнѣнію происходитъ отъ *Кій*, палка, лѣсъ, роща (Скиѳское названіе Греческаго *Гелона!*), и вотъ Императоръ перевелъ слово *Кіевъ* на полу-Греческій языкъ—Νεμογάρδα, т. е. *Древянъградъ*, *Русскій градъ*. Да и западныя лѣтописи среднихъ вѣковъ производятъ слово *Кіевъ* отъ *деревянной постройки*. „*a coge sic dicta:*“ a koges значитъ *Strues Lignea*: „*Chue*, i. *est a coge.*“ Incerti autoris Chron. Slav. Въ этомъ мѣстѣ высокій путешественникъ дѣлаетъ замѣчаніе, что жители Днѣпра продаютъ рѣчныя суда Руссамъ; (*) и критики объяснили, что они продаютъ суда Кіевскимъ Руссамъ. Опять ошибка (**). Императоръ хотѣлъ сказать, что Кіевляне дѣлаютъ рѣчныя суда на продажу Черноморскимъ Руссамъ (Тавроскиѳамъ), какъ бывало встарину при Геродотѣ. И такъ пусть Кіевъ будетъ Γελωνὸς, Древянъградъ, Νεμγάρδα, Русскій градъ. Кажется, онъ же у Рейске названъ *Gualanni* (Гуляны?) (***). Кіевская земля встарину покрыта была дремучими лѣсами, я хочу сказать, огромными лѣсами: „Бяше бо около града Кіева *лѣсъ и боръ великъ*, и ловяху звѣри“, говоритъ нашъ лѣтописецъ (****). Это обстоятельство подало поводъ называть Кі-

(*) Погодинъ о происхожд. Руси. стр. 40.
(**) Погодинъ о происхожд. Руси. стр. 144.
(***) Тамъ же стр. 80.
(****) Несторъ по Никон. списку Ч. I. стр. 7.

евскую землю *Русью*, т. е. лѣсною страною, и Переяславъ Кіевскій *Русскимъ* Переяславлемъ; а сѣверную По-Оцкую и Поволжскую землю Залѣсьемъ, *Залѣсскою* страною, какъ видно изъ Географіи XIV в., вовсе непоняшой Шлецеромъ (*): „а се имена всѣмъ градомъ Русскимъ: на Дунаи Видецъ, Терновъ (въ Булгаріи Дунайской), на морѣ Коварна (Варна въ Булгаріи?), Немецъ въ горахъ (въ Моравіи?), Карачунъ (тамъ же) и т. д.“ Слѣдуюшъ города Кіевскіе, и наконецъ: „а се *Залѣсскіе* городы: Муромъ, Стародубъ, Новгородъ нижній, Вологда, на Бѣлѣ озерѣ два городка, на Молозѣ... Клещинъ Переяславь, Москва камень (Кремль), Володимеръ, Серпуховъ, Курскъ, Ржевъ, Бѣжецкій верхъ, и пр.“ Что жъ это значишъ? — Извѣстіе очень понятно. Если мы станемъ на Дунаѣ, или на Днѣпрѣ въ Кіевѣ, и посмотримъ на сѣверъ, то Дунай и Днѣпръ будушъ *въ лѣсахъ*, *въ Руси*, а вся Московія *за лѣсами*, *за борами*, *въ Заволочьи*, *за-Русью*. По этому не одинъ Суздальскій Переяславль есть *залѣсскій*, а и Москва, и Вологда** и пр. — *Рускій* и *залѣсскій* суть понятія соотносительныя, какъ лѣсный и залѣсскій, Борейскій и Гиперборейскій (въ томъ же смыслѣ у древнихъ), *розги* и *Со-розги* (южные и сѣверные Поволжскіе народы Аншилы, называемые иначе Кашиссы, Агазиры, Кацары, а по моему Бѣлорусцы, обишашели нынѣшняго Московскаго и Рязанскаго Государсшва). — Ишакъ Гелоносъ Геро-

(*) Несторъ Шлецера Ч. II. стр. 779.

(**) См. *Мамаево* побоище — изд. И. *Снегирева*.

дона есть нашъ богоспасаемый Древянъ-градъ Кіевъ. Какая ужасная старина! Въ Кіевскихъ урочищахъ *Гуляники*, *Пруцки*, *узъ-рудяки* (Utidorsi?) 1) не скрываются ли остатки древней Скиѳской географіи? — При этомъ замѣчу, что Кіевская земля, или лучше, Древлянская, есть мать *Германіи*;—но объ этомъ послѣ.

В. РОССІЯ АЛАУНСКАЯ.

Система рѣкъ: Волги, Днѣпра и Дона.

Геродотъ, описывая берега Чернаго моря, извѣщаетъ насъ, что по понятію Грековъ *Скиѳія* представляла изъ себя огромный четвероугольникъ, по четыремъ странамъ свѣта. Южную линію, составляли берега Понта Евксинскаго; западная линія отъ горы Гемуса шла по низовью Дуная черезъ верховье Тираса (Днѣстра) въ глубину сѣвера; восточная линія шла отъ устья Танаиса по сѣверному направленію. Вотъ предѣлы Скиѳіи! Въ землѣ Задонской начиналась Савроматія, или Сарматія. Кавказъ и Каспійское море опять образуютъ свою Скиѳію и свою Сарматію, за-Каспійскую, которая однакожъ точнѣе называется *Массагетіею* 2).

Рифейскія (Уральскія) горы опять образуютъ свою Скиѳію и свою Сарматію, которая и здѣсь

1) Въ полномъ Собр. Закон. Росс. Имперіи. Грам. Мисроп. Краковскому 1710 Ген. 29.

2) См. Геродота, Страбона, Плинія и Птоломея.

точнѣе называется Массагетіею. Изучая древнихъ географовъ, приходишь въ недоумѣніе, отъ чего у нихъ каждый народъ сѣвера представленъ въ трехъ и болѣе экземплярахъ? — Напримѣръ: Скиѳія прямо на сѣверъ отъ Чернаго моря, Скиѳія по юго-западнымъ берегамъ Каспійскаго моря, Скиѳія Заволжско-Уральская, или: — Сербы на Черномъ морѣ, Сербы на Кавказѣ, Сербы за Каспійскимъ моремъ,—Сербы вездѣ, куда ни пойдешь, кромѣ степей. Но всѣхъ многокрашнѣе Аорсы:—Аорсы въ Карпатахъ, Аорсы въ Тавроскиѳіи, Аорсы въ Казанскихъ лѣсахъ, Аорсы Уральскіе, Аорсы Кавказскіе, Аорсы Бухарскіе и далѣе до Индіи по горнымъ хребтамъ. Гдѣ встрѣтишь Серба, тамъ встрѣтишь Аорса, Сака, Турка, Славянина. Что жь за причина?

Шлёцеръ научилъ насъ слишкомъ недовѣрять древнимъ лѣтописямъ; онъ велѣлъ считать географію древнихъ за Греческое пустословіе, а географію Византійцевъ за чистую галиматью; особливо же онъ нападаетъ на древнихъ за *Скиѳовъ* и *Сарматовъ*: зачѣмъ они безъ всякаго толку прилагаютъ эти имена къ разнымъ народамъ! — Я напротивъ думаю, что древніе Географы имѣли на то довольную причину. Умные Греки не давали варварамъ названій наобумъ, а всегда въ *ростъ*, въ *шерсть* и въ *примѣты*. Объ нихъ-то можно сказать, что они *на лбу варваровъ писали имъ прозвища* 1). Кимвровъ, прогнанныхъ Скиѳами изъ Черноморья на западъ, оставимъ въ

1) См. подобное сему выраженіе о прозвищахъ народовъ у Шлецера въ его соч. *Несторъ*.

покоѣ, и займемся Скиѳами и Сарматами. Я думаю, что эти два имени въ географіи древнихъ играютъ первостепенную роль. Скиѳы означаютъ *лѣсныхъ* варваровъ, а Сарматы *степныхъ* варваровъ. Вотъ почему Греки такъ рѣзко дѣлили сѣверную землю на Подонскую и Задонскую! До Дону земля покрыта лѣсами, слѣдовашельно тутъ живутъ Скиѳы 1); а за Дономъ лежитъ безлѣсная страна до Каспійскаго моря — степи: слѣд. тутъ живутъ Сарматы, — хотя они говорятъ тѣмъ же Скиѳскимъ языкомъ, и имѣютъ тѣ же нравы. Сторону Скиѳовъ составляютъ Арамеи, Орманы, или Урманы, Саки, Будины, Аорсы, Роксоланы, Сербы, Древляне (и даже Германцы), Лутичи, Ургй, Руги, Турки, Славы, Грутунги, Готѳы, Баутны; а сторону Сарматовъ — Массагеты и ихъ виды: Гамаксобіи, Авіи, Язиги, Маттеи, Массеи, Суебы. Первые часто называются также и *плотниками* (Κτισῆς) 2), *орачами* (ἀροτῆροι, γεωργοὶ), домоховяевами, горожанами, *дровосѣками*, двóрянами; а Сарматы всѣ суть авіи, бобыли — народъ бездомный. Сарматія собою напоминаетъ пустынную Массагетскую рѣку *Сиръ* (Дарьѣ), Сирію и Ассирію (Асли-Сирію, т. е. великую Сирію?), пустыню Сару. Вотъ по моему мнѣнію древняя первоначальная, еще не

---

1) Выраженіе *Михаила Глики*: „οἱ Σκύθοι τουτ, ἐστὶ οἱ Ῥώσοι,“ чистый переволъ! См Несторъ Шлёцера. Ч. II стр. 48. или у Пахимера, *Готои-Ρώσοι*: тотъ же переводъ! Эйхвальдъ стр. 351. Геродотъ Кн. III. гл. XXI.

2) Strabon Geograph. Lib. VII. въ началѣ.

изкривленная линія между Арамеями и Сирянами, между Скиѳами и Сарматами, Саками и Массагетами!

Геродотъ говоритъ, что Скиѳовъ только Греки называютъ *Скиѳами*, а Персы ихъ зовутъ *Саками*; Скиѳы же сами себя называютъ *Сколотами* 1). Вѣроятно, тутъ кроется мѣстное названіе Скиѳовъ. Персы и Татаръ называютъ *Саками*, а Русскіе и Татаръ называютъ *Урменами*; Арабы и Турковъ называютъ Славянами и Руссами. Не ужели все это дѣлается по невѣжеству, по ошибкѣ, по смѣшенію понятій?—Я не думаю. Вотъ мое мнѣніе объ этомъ смѣшеніи. Скиѳъ значитъ *пустынникъ*, еремитъ, лѣсный житель; отсюда кочевать по лѣсамъ называется *скитаться*. У Тевтоническихъ племенъ Скиѳъ называется *Вандалъ*, а Скиѳія—regnum Vanniaпum у Плинія 2) (отъ Wahn-Thal), и скитаться потевтонически будетъ: *вандализировать*, *wandeln*, т. е. по лѣсамъ бродить. Но по чему же древніе Персы Скиѳовъ Европейскихъ и Азіатскихъ называли *Саками*?—По той же причинѣ, какъ и Греки назвали ихъ Скиѳами. При этомъ надобно вспомнить только Кавказ. слово *Сак-ля*, Татарское *Сак-ла* (береги, защити!), Арабское названіе Славянъ *Сак-лабы*, Византійское *Склаваны* и Славянское *Слaвы*. Объ этомъ послѣ.

Но Скиѳы сами себя называли *Сколотами*. Не смѣю объяснять этого слова; но желалъ бы я, чтобъ

1) Герод. Ч. III. гл. 6.

2) Plin. Hist. Natur. L. IV. cap. XXV. Regnum *Vanniaпum* и *Svevi* совпадаютъ въ одномъ мѣстѣ! *Германцы* и *Древляне* такъ же! Но объ этомъ послѣ.

какой нибудь Славянскій аншикварій дошелъ: упоминаемый въ статутѣ Вильгельма завоевателя Славянскій Царь Руговъ, или Руссовъ, Мале-*склотъ* не назывался ли иначе Мило-*славъ*, и *склотъ* не значитъ ли употребительныхъ окончаній въ Славянскихъ именахъ: *scalcus*, *schalk*, напр. Godeschalk, Богуславъ, Богухвалъ (т. е. рабъ Божій, Сербъ, Славянинъ Божій!). Если это такъ, то мое объясненіе Скиѳа, Сака и Сколота, оказалось бы совершенно вѣрнымъ. Между тѣмъ будемъ продолжать наше наведеніе. Византійцы Турко-Татаръ VI вѣка называли *Саками* 1); а Русскіе 2) и Татаръ называли *Урменами*. Что же значитъ *Сакъ* и *Урменъ*? Татарское слово *Урманъ*, или *Орманъ*, значитъ *лѣсъ*, и явно указываетъ на древняго Персидскаго Черно-бога (Лѣшаго), *Аримана*, отъ котораго и Германія получила свое прозвище (т. е. *Урмане*, Норманны, *Орманны* 3) у Англо-Саксовъ). *Саки* Турко-Татары бродили по лѣсамъ 3), а Массагеты кочевали въ Киргисъ-Кайсакской степи. Послѣ мы увидимъ, что и *Турокъ* значитъ то же что Саклабъ.

И такъ Геродотъ на сѣверъ отъ Чернаго моря полагаетъ Скиѳовъ, или Саковъ. Оставимъ на время за-Днѣпровскую часть Скиѳіи, и займемся теперь Алаунскою Россіею.

У Геродота полагаются въ Скиѳіи слѣдующіе народы: *Агаѳирсы* (Ἀγαθυρσοι), *Невры* (Νεῦροι), *Будины*

1) См. *Эйхвальдъ* стр 524. см. *Потоцкій* Т. II. стр. 204.
2) Несторъ по Ник. списку Ч. II. стр. 349.
3) Ptolomei Geograph. L. VI cap. XIII.

съ *Гелонами*, *Туссагеты* 1) (Θυσσαγέται), Ανδροφάγοι (людоѣды) и *Меланхлены*. *Агатирсовъ* Геродотъ полагаетъ на сѣверъ отъ Дуная: онъ именно говоритъ, что рѣка Марисъ 2) вытекаетъ изъ страны Агатирсовъ. Этимъ опредѣляется, что Агатирсы жили въ нынѣшнемъ Седмиградскомъ княжествѣ, въ Молдавіи и Каменецъ-Подольской Губерніи. Они были народъ изнѣженный, носили золотыя украшенія и имѣли языкъ и обычаи Θракійскіе 3).

b) *Невры, или Неврида*, начиналась отъ верховья Днѣстра и простиралась на Сѣверъ: слѣд. она находилась въ нынѣшней Галиціи, Минской и Волынской Губерніи 4).

c) *Будины* (Βουδῖνοι), по Геродоту, были сосѣди Невровъ, жили на Сѣверъ отъ Днѣстра, въ нынѣшней Каменецъ-Подольской и Волынской Губерніи; но самъ Геродотъ, описывая нападеніе Дарія на Скиѳовъ, говоритъ, что Будины живутъ выше Савроматовъ (живущихъ въ странѣ безлѣсной), во 2 й странѣ, въ странѣ *изобильной лѣсомъ*. Здѣсь должно

1) Кн. III. гл. XXI.

2) См. Эйхвальдъ. стр. 271. 3) Тамъ же. 4) Тамъ же 273 280. Геродотъ Кн. III. гл. XXI.

5) Замѣчательно то, что у *Тацита* (въ Соч. Germania) есть также народъ *Casuari*, коихъ полагаютъ между Везеромъ и Рейномъ. У насъ въ Алаунской Скиѳіи есть также *Казары*. Съ тѣми сосѣдятъ великій народъ — *Chatti* (можно полагать, что и они тѣже Casuari — внизъ по Эльбѣ); Казары Алаун. живутъ въ землѣ *Catiss*, какъ увидимъ послѣ. Въ Алаун. Скиѳіи изнѣженные Агатирсы; а въ Германіи *Cherusci*—„olim boni aequique Cherusci, nunc inertes ac stulti vocantur.“ (Taciti Germania).

замѣтишь, что Древніе дѣлили нынѣшнюю Россію на двѣ страны: a) первую безлѣсную — Сарматы, и b) вторую лѣсистую — Скиѳы. Изъ этого слѣдуетъ, что Будины Геродота простирались отъ верховьевъ Днѣстра и Припети на востокъ до устья Оки и далѣе. Самъ Геродотъ подтверждаетъ сіи заключенія, называя Будиновъ *народомъ великимъ и многочисленнымъ*. Это еще болѣе доказывается тѣмъ, что позднѣйшіе географы тотъ же эпитетъ и такое же пространство жилищъ назначали Роксоланамъ, Аланамъ, Грутунгамъ, Аннамъ, Акацирамъ и Туркамъ. Всѣ сіи названія выражаютъ не различные народы, а одинъ и тотъ же народъ, древнихъ Будиновъ и позднѣйшихъ Сак-лабовъ, или Славянъ, народъ *темно-голубый и красный*, а волосомъ *бѣлокурый* 1). Такимъ образомъ по самому Геродоту земля Будиновъ совпадаетъ съ второю страною сѣвера, т. е. съ землею Скиѳовъ. Мы сей часъ удостовѣримся въ этой истинѣ всѣми позднѣйшими географами.

Будиновъ, описанныхъ Геродотомъ, знаменитый Шафарикъ и ученый Эйхвальдъ признаютъ за Славянъ 2). Отдавая полную справедливость мнѣнію сихъ мужей, самое слово *Будинъ* я признаю за тождественное съ словомъ *Скиѳъ*, *Сакъ*, *Роксоланъ*, *Грутунгъ*, или *Градингъ*, *Славянинъ*, *Сербъ* и *Россъ*, и слѣд. Будина принимаю за *лѣснаго* жителя, дровосѣка, домохозяина, *житьяго*. Очевидно,

1) Hippocrates въ Географ. *Потоцкаго* Ч. I. стр. 41.
2) Славян. Древности Шафарика. Кн. II. стр. 7—19. Эйхвальдъ стр. 273.

слово *Будинъ* происходитъ отъ глагола *будовать*, *строить, смогу гнать*, работать, лѣсъ рубить 1): ибо *будовать* въ Литовскомъ Статутѣ значитъ *строить*, *работать*. *Будники* на нынѣшнемъ Малороссійскомъ нарѣчіи значатъ *домишко*, *хата* (casa, casari, chatti, Копыги, — шалашники, Catissi); а *будни* значатъ *рабочіе* дни (ср. Немецкое *bauen*). Наконецъ эти Будины у нашего Русскаго лѣтописца и въ актахъ являются въ Нижне-Днѣпровской землѣ подъ названіемъ *Бауты* 2) и *Будина* 3), что̀ явно происходитъ отъ *bauen*, строить, работать.

Скиѳія, страна Будиновъ тожъ.

а) По *Страбону*: — мы знаемъ, что отъ Геродота до Страбона въ Скиѳіи Черноморской не произошло никакихъ переворотовъ. Скиѳы, Будины тожъ, не трогались съ мѣста, и ни одинъ народъ не возмущалъ ихъ покоя своимъ нашествіемъ. Что же сталось съ Скиѳами, Саками, Будинами тожъ, во времена Страбона? — Будиновъ больше нѣтъ, но на томъ же мѣстѣ открывается народъ подъ названіемъ *Роксолановъ*. „Пущанцы (Peucini, названные такъ отъ *сосновыхъ рощей* по географіи Скимна Хіоса) занимаютъ Дунайскій островъ *пущу* (peuce); *Роксоланы*, весьма съверные, живутъ на поляхъ между Борисѳеномъ и Танаисомъ: ибо, сколько

1) Въ полномъ Собран Зак. Рос. Имперіи. Ук. 1659 Мая 25: „а которые люди живутъ въ *будныхъ станахъ для смольчужнаго и поташнаго* дѣла: . . .“

2) Никон. Лѣтоп. подъ 1225 г. Ч. II. стр. 351.

3) Ук. 1686 Апр. 26. См. въ полн. Собр. Зак.

намъ извѣстно, страна сѣверная отъ Германіи до Каспійскаго моря — вся степная (campestre): но живетъ ли какой нибудь народъ за Роксоланами, мы этого не знаемъ (Strabo Geograph. Lib. VII. c. 10)." И такъ вотъ Будины являются уже Роксоланами! Страбонъ ошибся только въ одномъ: если Роксоланы весьма сѣверны, то они должны были жить въ лѣсахъ, а не въ поляхъ. Вотъ еще мѣсто у Страбона о Роксоланахъ (Lib. II. cap. 28): „за Борисѳеномъ живутъ послѣдніе изъ извѣстныхъ Скиѳовъ — *Роксоланы* (Roxolani), болѣе южные, чѣмъ мѣста, извѣстныя за Британніей." И такъ опять Роксоланы должны быть обитатели лѣсовъ. Слѣд. Будины суть Роксоланы.

b) По Географіи *Плинія.*

Помпоній Мела также упоминаетъ о Будинахъ и Гелонахъ, жившихъ въ лѣсахъ 1); но Натуралистъ Плиній (Hist. natur. Lib. IV. c. XXVI.) кромѣ того, что Гилеевъ возводитъ вверхъ по Бугу, объ Алаунской землѣ говоритъ слѣдующее: „отъ Тафровъ (отъ береговъ Черн. моря) къ сѣверу живутъ *Авхеты* (Auchetae), у которыхъ начинается Бугъ, Невры, гдѣ начинается Борисѳенъ, Гелоны, Туссагеты, Будины, Василиды, и синеволосые (caeruleo capillo) Агаѳирсы." Слѣд. народы тѣ же самые, что и у Геродота. Плиній не зналъ только того, что всѣ они вмѣстѣ назывались Роксоланами. Но

1) См. Славян. Древности соч. *Шафарика.* Кн. II. стр. 11. „urbs *Lignea* (Gelon), vastae *Sylvae*"...

за то Клавдій Птоломей, который гораздо лучше Плинія зналъ географію сѣвера, изчисляетъ въ Скиѳіи нашей слѣдующіе народы (Ptolom. Geographia Sarmatiae in Europa situs): „во всю широту Меотійскаго (Азовскаго моря) живутъ *Язиги* и *Роксоланы*; а внутреннѣе сихъ *Амаксобіи* (тѣлего-жительствующіе Сарматы)..... при *Вендскомъ* заливѣ по Океану (Балт. морю) живутъ *Вельты* (т. е. Вильцы). — Выше ихъ (къ Сѣверу) *Оссы* (Hossii), потомъ *Карбоны*, далеко подающіеся на сѣверъ. — Отъ нихъ далеко къ востоку *Кареоты* и Салы (т. е. Хаты, Весь?), отъ коихъ ниже (къ югу) Агапирсы. Потомъ Аорсы (Руссы Казанскихъ и Камскихъ лѣсовъ) и *Пагириты*. Ниже ихъ *Савары* (Сербы) и *Боруски* (Югра?) до Рифейскихъ горъ. Потомъ *Акивы* и *Наски*, ниже коихъ *Вибіоны* и *Идры*. Ниже Вибіоновъ до *Алауновъ Стурны*. Между Алаунами и Амаксобіями Каріоны и Саргаціи. Близь поворота Танаиса *Офлоны* и *Танаиты*, ниже коихъ *Осилы* до *Роксолановъ*; а между Амаксобіями и Роксоланами *Ревканалы* (Рука-налы) и *Ексобигиты*. И потомъ между Пущанщами и Баспарнами *Карпяне* (Теребловцы?). Отъ нихъ къ сѣверу *Гевицы* (Gewini). Потомъ *Бодины*. Между Баспарнами (Волынія и Галиція) и *Роксоланами Хупы*. На горахъ *Амадокскихъ* народъ того же имени (Amadoci) и *Навары* (Невры?)." И такъ Птоломей (*) по-

(*) Птоломей общее названіе (у Страбона) Роксолановъ раздробилъ на множество мѣстныхъ именъ, удержавъ однакожъ это названіе, какъ мѣстное.

лагаетъ Роксоланъ на Дону, на самомъ Азовскомъ морѣ — шамъ, гдѣ Страбонъ полагаетъ *Аорсовъ* (Strab. Geogr. Lib. XI)! Изъ выше приведенныхъ народовъ Птоломея нѣкоторые необъяснимы, а другіе будутъ объяснены ниже.

Послѣ Геродота, Страбона, Плинія и Птоломея географія Алаунской Скиѳіи начинаетъ болѣе и болѣе запутываться варварскими названіями рѣкъ и странъ, перестановкой народовъ и словоизкаженіями Латинскихъ и Византійскихъ лѣтописцевъ. Начнемъ по порядку.

По Исторіи Амміана Марцеллина (жилъ 360—390 по Р. Х.) положеніе народовъ Алаунской Скиѳіи измѣнилось во многомъ. Отъ Балтійскаго моря пришли въ Черноморье Готѳы-Скандинавы; а потомъ изъ за-Дона прорвались Гунны и прогнали Готѳовъ за Дунай. Къ классической географіи Амміана Марцеллина примѣшиваются Готѳскія названія; однакожь онъ остается вѣренъ древнему раздѣленію сѣверной земли на Европейскую и Азіатскую, на Подонскую и Задонскую. Скиѳы Задонскіе и у него называются Сарматами (Lib. XXXII); „за Донъ въ широту простираются *Сарматы*, чрезъ землю коихъ протекаютъ рѣки: *Маракъ*, *Ромбитъ*, *Ѳеофанъ* и *Тоторданъ*.“ Далѣе онъ исчисляетъ слѣдующіе Меотійскіе и Евксино-Понтійскіе народы, различествующіе языкомъ и обычаями: *Яксаматы* (Бѣлорѣчцы, Подонцы, не Славянскаго племени, Ясы Нестора), *Меоты* и Язиги, *Роксоланы* и *Алапы*, и Меланхлены, и съ *Гелонами Агатирсы*. Очевидно

это еще классическая географія; но поелику современныя Греческія понятія объ Алаунской Скиѳіи уже преобладаютъ: то онъ даетъ *Аланамъ* обширнѣйшее поприще, и описываетъ ихъ какъ господствующее племя сѣвера, племя, въ которомъ безъ всякаго сомнѣнія видны Саки, Катіары, Будины, Гелоны Геродота, но въ особенности въ нихъ видны *Царскіе Скиѳы* сего писателя, славящіеся своимъ господствомъ надъ всѣми Задонскими народами, состоящими къ нимъ въ рабскомъ отношеніи. Въ этомъ мѣстѣ описанія въ имени Аланъ заключаются и Роксоланы и Гелоны съ Будинами, и Невры, и Агатирсы. Вотъ это замѣчательное мѣсто Амміана Марцелинна (Lib. XXXI.): „Гунны, перешедши Донъ (изъ Задонской земли, изъ Азіи) на *безмѣрномъ пространствѣ* лѣсовъ Скиѳіи нашли *Алановъ*, названныхъ такъ по горамъ (Amadoci montes, Bondini montes, Alauni montes Птоломея), и своими побѣдами надъ сосѣдскими народами съ именемъ *Аланъ*, соединившихъ титло благородства, подобно Персамъ. Между ими средину занимаютъ *Невры*, прилежащіе къ высокимъ горамъ (Валдайскимъ?) (*). Послѣ Невровъ слѣдуютъ *Будины* и *Гелоны*, народъ свирѣпый, одѣвающійся кожами убитыхъ непріятелей — *воинственный народъ*. Съ *Гелонами* сосѣдятъ Агатирсы, съ расписанными *си-*

(*) Мы знаемъ по нашимъ лѣтописямъ, что въ Новгородѣ были концы: Славянскій, Плотенской (Дунайскіе κτίστεις — плотники), *Неревскій* и др. (см. Грам. Ярослава 1 го о мостахъ); Никон. Сп. Ч. I. стр. 356.

ней краской 1) тѣлами и волосами (народъ Синеусъ?) Послѣ нихъ Меланхлены и Андрофаги, ядущіе человѣчье мясо (*). Аланы простираются къ Азійскимъ пустямъ, даже до р. Гангеса, разсѣянные въ обѣихъ частяхъ свѣта. — Юношество ихъ съ раннихъ лѣтъ привыкаетъ къ верховой ѣздѣ; ибо ходить пѣшкомъ считается низкимъ, и всѣ они искусны въ военномъ дѣлѣ. По этому и Персы, будучи Скиѳскаго племени (единоплеменники Алановъ?!), искусны въ ратномъ бою. Почти всѣ Аланы *высокорослы* и собой *красивы*, нѣсколько *бѣлокуры*, и имѣютъ *грозные очи*; будучи легко вооружены, они быстры въ своихъ движеніяхъ. Во всемъ похожи на Гунновъ, но кротче и образованнѣе ихъ; занимаясь охотою, они доѣзжаютъ до Меотійскаго моря и до Киммер. Босфора; прорываются въ Арменію и Мидію. Любятъ войну и опасности; у нихъ блаженъ тотъ, кто падетъ въ битвѣ. Вмѣсто статуй (см. П. Мела) покланяются мечу Марса (какъ Скиѳы Геродота). Они незнаютъ рабства: *всѣ рождены отъ благородной крови*; (**) въ судьи избираютъ опытныхъ вои-

1) Ник. лѣтоп Ч. I. стр 21. (подъ 1097г. Срав. „городъ *Сине-лице* (Сине-усъ?)“

(*) На нихъ всѣ писатели нападаютъ: Геродотъ, Амміанъ, Арабскіе географы и даже самъ Несторъ: „а *Радимичи* и *Вятичи* и *Севѣряне* одинъ обычай имуть: живуть въ лѣсахъ якоже и всякій звѣрь, ядуще все нечисто. Срамословіе въ нихъ предъ родители, и племени не стыдятся и пр.“ (Никон Сп. Ч. I. стр. 10.) См. *Погодина* о происхожд. Руси.

(**) Прокопій описываетъ Алановъ *народомъ свободнымъ*; (de Bel. Goth. L. IV. c. 5); но онъ называетъ ихъ Готѳами?—

новъ.“ Такъ прекрасно описалъ Амміанъ нашихъ благородныхъ предковъ Аланъ. Ихъ называютъ и Танаитами, говоритъ онъ. Слѣд. они тѣже Россы (Аорсы) Страбона, Плинія и Птоломея. Они представлены здѣсь столь же многочисленными, какъ и Роксоланы у Страбона, однимъ словомъ, это народъ великой Россіи, и благороднѣйшая отрасль его Рязанцы (Rozani). Что̀ касается до наружнаго ихъ вида: то это описаніе удивительно сходствуетъ съ описаніемъ Славянъ велико-Германскихъ у Прокопія 1): „procei et robustissimi (народъ высокорослый и здоровенный)“, и съ описаніемъ Великороссійскихъ Славянъ у Арабовъ 2): „*они* (Славяне) *высоки какъ пальмы*.“ Однимъ словомъ Аланы суть Славы, т. е. народъ *какъ лѣсъ*, *съ лѣсомъ-ровный*, народъ мачтовый, строевой, у(е)рус-ланы. Но къ сожалѣнію тотъ же Амміанъ Марцеллинъ увѣдомляетъ, что Гуннскій вождь Аттила увелъ этотъ мачтовый, *коломенскій народъ* за Дунай противъ Римлянъ, гдѣ они и основались на всегда подъ названіемъ Болгаръ, Сербовъ и Алановъ.

Амміанъ Марцеллинъ кромѣ классическихъ именъ Алаунской Скиѳіи приводитъ еще имена Готическія въ Черноморьѣ. Отъ Дона до Дуная простирается

Что̀ жь удивительнаго? Въ это время и Геты и Руги назывались Готѳами, и Даки, и всѣ Скиѳы! Ибо Готѳы были находники, властелины. *Аланы* у Плинія и Птоломея и у самаго Прокопія являются на Уралѣ, на Кавказѣ за Каспійскимъ моремъ за долго до Готѳовъ! Какъ же Аланы могутъ быть Готѳами?

1) De Bello Gothico Lib. III. cap. XIV. 2) См. *Эйхвальдъ*, стр. 469.

племя *Грутунговъ* (Gruthungi 1) и Stadici 2). Эйхвальдъ видитъ въ Грутунгахъ поселившихся здѣсь Готѳовъ; но мнѣ кажется, слова Stadici и *Gruthungi*, или *Gradingi*, значатъ одно и тоже, и суть переводъ на Готѳскій языкъ слова *Будинъ*, или дворянинъ, домохозяинъ, *Гридень* Ярославовой Правды, или *житый* Новагорода. Приводится еще слово *Таифалъ* 3) (въ Русскихъ Лѣтописяхъ Таліо-овинъ) 4) въ нижнедунайской землѣ, и безъ сомнѣнія есть Готическій переводъ слова *Дакъ*, *деверецъ* т. е. древлянинъ (Ср. Остъ-Фалы и Вест-Фалы Германскіе). Упоминаемый въ Рус. Лѣтописи въ Нижне-Днѣпровской землѣ народъ *Бауты* 5) суть тѣ же Будины, или Грутунги. Съ Аланами и Агатирсами Амміана Марцеллина мы еще увидимся.

По *Іорнанду*, Епископу Равенскому (пис. VI вѣка).

У Іорнанда еще болѣе встрѣчается Готическихъ названій въ Алаунской Россіи. Древнія классическія названія остались слѣдующія: земля *Ovim*, или *Olium*, у Равен. географа *Geolium*—земля Гелоновъ. Отъ самаго Дуная на востокъ сидятъ *Роксоланы* и *Тамазиты* (*Tamazitae*, безъ сомнѣнія, суть древніе Гепы, *Sittici*, или *Житьи* люди Древляни, Житомирцы) (Iornand. de rebus Geticis, cap. XII). Но гдѣ же прочіе, гдѣ наши храбрые Аланы, упоминаемые у Марцеллина на востокѣ въ Подонской

1) Ammian Marcell. L. XXXI; 2) ibid. 3) Ibidem. 4) *Шафарикъ* Слав. Древ. кн. I. стр 119. Ник. Спис. Ч. I. стр. 11, 29. (*Гоусты* - Фалы, Толсто - боги?) Ср. Журн. Мин. Народ. Просв. 1838 Іюль стр. 80.
5) Ник. списокъ, Ч. II. стр. 351.

землѣ и на Сѣверѣ? — Они не уничтожились и у Готѳскаго географа; они живы подъ названіемъ *Роксоланъ*, какъ и должно было ожидать: „при нашествіи Гунновъ измѣнническая нація *Роксолановъ* („Roxolanorum gens infida"), раболѣпствовавшая доселѣ Германарику (Готѳ. Царю), воспользовалась симъ случаемъ и обманула (Cap. XXIV)." Извѣстно, что Роксоланы, т. е. Аланы (Амміана) пристали къ Гуннамъ, и—Готѳъ, движимый патріотизмомъ, упрекаетъ въ измѣнѣ *благородныхъ* сыновъ Волги и Дона.

Здѣсь Іорнандъ называетъ Алановъ прямо Роксоланами; но они же въ другомъ мѣстѣ являются у него подданными Германарика подъ именемъ *Роковъ* (*Roca*) (Cap. XXXI), кои у Агатемера (писавшаго послѣ 215 года по Р. Х) называются (отъ *Рогъ* — лѣсъ) *Роксами*. Итакъ у Іорнанда Роксоланы представляютъ обширнѣйшее племя Алаунской Скиѳіи. Они сидятъ на Дону, Днѣстрѣ и Дунаѣ. Посмотримъ теперь Готическія и др. варварскія названія народовъ и земель. Дунайская малая Скиѳія Страбона называется уже *малая Готія* (cap. L. l.); земля Гилейцевъ — землею *Боисковъ* (Boisci) (cap. XXIV), а Гилейцы *Аульциаграми* (Aulziagri juxta Chersonem), по переводу слова *сѣча* на *aula* (аулъ), съ прибавкой къ сему древняго названія Черкасъ— *agri* („*волъ арги*-чный" Ник. лѣтописи подъ 993 г.) земля *Агатирсовъ* Страбона, Плинія и Амміана Марцеллина называется уже землею *Агазировъ* („Agazzirorum gens"): „на югъ отъ Итеместовъ (Курь, Корсь) сидитъ храбрѣйшее племя *Агазировъ*, а дальше ихъ при

Понтѣ племя Булгаровъ" говоритъ Іоарнандъ (сар. V). Такъ какъ изъ этого описанія видно, что Агазиры живутъ тамъ же, гдѣ у Страбона и Амміана сидятъ Роксоланы и Аланы, и подобно имъ храбры и многочисленны; то нѣтъ никакаго сомнѣнія, что эти Агазиры суть *Катіары* Геродота, Донскіе *Агатирсы* Мелы, Агаширсы Геродота, Плинія, Птоломея и Амміана, и что эти Агазиры суть также Верхневолжскіе *Турки* П. Мелы 1), и *Хазары* Нестора, на сей разъ у Іорнанда названные Понтійскими *Болгарами,* однимъ словомъ, Агазиры суть Бѣлоруссы. Довольно географіи Іорнанда; только сдѣлаю замѣчаніе, что Славяне Черноморскіе часто, по господствовавшему племени Готѳовъ, носили имя ихъ въ исторіи.

По Прокопію.

У Прокопія (пис. VI. в.) почти исчезаютъ классическія названія Алаунскихъ народовъ; но за то есть такія варварскія названія, кои разливаютъ свѣтъ на всю позднѣйшую исторію Русской земли. У него замѣчательны для насъ слѣдующія народы: Анты, Утургуры, Кутургуры, Сабиры. О Сабирахъ, коихъ я, было бы извѣстно, называю Кавказскими Сербами, будетъ говорено послѣ; а теперь скажемъ объ Антахъ, Утургурахъ и Кутургурахъ.

Во 1^хъ^ и Прокопій знаетъ различіе между землею Подонской и Задонской. Земля Задонская, прежняя Сарматія, теперь называется уже *Улусія* 2) (Eulysia), которая, вѣроятно встрѣтится намъ еще

1) Procop. de Bello Gothico. Lib. IV. Cap. IV. V.

въ древней Русской географіи. Но при Меотійскомъ морѣ на Дону живутъ уже не Аорсы, и не Роксоланы, а *Утургуры* (Uturguri), ворошившіеся сюда изъ войскъ Аттилы — изъ за-Дуная, оставивъ тамъ братьевъ своихъ Кутургуровъ. Эти братья изъ племени Гунновъ, Кутургуры и Утургуры, точно также спутаны по̀ногу въ лѣтописяхъ Византійскихъ, какъ Сираки и Аорсы у Страбона, Плинія и Птоломея. Оба вмѣстѣ они называются часто Болгарами и Хазарами, и дѣйствительно представляютъ два родственные народа, однакожъ различные между собою. Арабъ *Якутъ* говоритъ объ нихъ такимъ образомъ: „языкъ Хазаръ отличается отъ языковъ Турецкаго и Персидскаго, и никакой другой языкъ не сходенъ съ ихъ языкомъ. Хазары не походятъ на Турковъ. Они имѣютъ черные волосы и принадлежатъ къ двумъ различнымъ племенамъ; одни называются *Черные Хазары*, темнорусы, похожи на Индійцевъ и сѣверную Сибирскую Чудь, а другіе *бѣлы* и замѣчательны *по своей красотѣ и наружному виду*.“ Въ этихъ двухъ племенахъ нельзя не видѣть древняго дѣленія народовъ на Скиѳовъ и Сарматовъ, Аорсовъ и Сираковъ, Алановъ Амміана и Аорсовъ нижне-Волжскихъ. Кашигоры должны быть Скиѳы, Аорсы, бѣлые Аланы, или Турки, а Ушигоры Уральско-Каспійскіе Руссы. Изъ Кутургуровъ и Утургуровъ образовался народъ Великороссійскій и Малороссійскій.

Но вотъ что̀ особенно замѣчательно въ Прокопіѣ. Древніе Скиѳы, Будины съ Гелонами, Ага-

тирсы и Агазиры, Роксоланы, Аланы, Роки, являются подъ общимъ именемъ *Антовъ*, кои живутъ отъ береговъ Меот. моря и до неизвѣстныхъ предѣловъ Сѣвера: „которые тамъ живутъ (на Меотійскомъ морѣ и въ Понтѣ Эвксинскомъ), называвшіеся прежде Кимврами, теперь называются *Утургурами* (т. е. Россами, а почему, увидимъ послѣ); далѣе къ Сѣверу живутъ *безчисленные народы Антовъ* 1)." И такъ Географъ близко подошелъ къ настоящему названію Алаунскихъ Скиѳовъ. Еще одинъ шагъ, и они будутъ уже *Славяне*!

Вотъ еще дополненія къ древней Алаунской Географіи:

Аттила, по заключеніи мира съ Греками, говоритъ Прискъ, съ братомъ своимъ Веледомъ обратился въ Скиѳію противъ *Сорогговъ* (Σορόσχος). *Венелинъ* 2) спрашиваетъ, что это за народъ *Сорозги*? — Отвѣтъ очень простой. Эти Сороски суть взбунтовавшіеся *Акациры*, т. е. древніе Агатирсы, народъ *Залѣсской* страны, За-роскы, Аланы Бѣлой Россіи, нынѣшней Московіи 3). Это видно изъ слѣдующаго. Прискъ (о Посольствахъ) 4) говоритъ:

---

1) De bello Gothico. Lib. IV. cap. IV. Lib. III. cap. XXIV.

2) Въ соч Древніе и нынѣшніе Булгары. 1829. Москва стр. 118. *Агатирсы* у Плотомея сидятъ въ верховьѣ Волги.

3) Запад. лѣтописи Алановъ называютъ *Албанами*; „*qui cum canitie nascuntur.*" См. Corpus Hist. Medii aevi Georg. Eccardo. Т. II. 469. а Константинъ Багрянород. древнихъ Агатирсовъ наз *Бѣлосербіею*. т. е. *Бѣло*-Руссіею. Шафарикъ, Кн. I. стр. 170.

4) *Potocki*. Т. I. p. 1—38.

„тогда Онигизъ (полководецъ Аттилы) посланъ былъ къ *Акацирамъ* (Akatziri) съ старшимъ сыномъ Аттилы. Акациры суть Скиѳскій народъ, управляемый многими родоначальниками. Императоръ Ѳеодосій ихъ согласилъ между собою, и отклонилъ отъ Аттилы; но чиновникъ Ѳеодосія, отправленный къ нимъ съ подарками, раздѣлилъ сіи подарки не по чину: н. п. Карлиндахъ, главнѣйшій и старшій между ихъ Царями, получилъ только второстепенный подарокъ, почему и просилъ суда у Аттилы, который по поводу этой просьбы отправилъ сильное войско противъ Акацировъ и усмирилъ ихъ. Такимъ образомъ вся страна *Капписсовъ* покорилась Аттилѣ, изключая Царя Каридаха. Аттила хотѣлъ отдать это царство старшему сыну, и вотъ отправилъ его туда съ Онигизомъ." И такъ Со-роски суть Акациры, или Капписсы. Поелику же Акациры указаны древними и Іорнандомъ на сѣверѣ, притомъ какъ народъ господствующій до Черноморскихъ Булгаръ: то ихъ должно признать за народъ Казаръ, Залѣсцевъ, жителей *Бѣлой Волги*, т. е. Оки (*Акъ*, или Окъ — по Турко-Татарски значитъ *бѣлый*, — ак-су, или ак-сай *бѣлая* вода, рѣка), страны, въ послѣдствіи переименованной въ *Бѣлую* Россію, т. е. *по-Окскую*. Это еще яснѣе видно изъ того, что *Сидоній*, Епископъ Анвернскій въ Галліи, современникъ Аттилы, говоритъ 1), что сверхъ изчисленныхъ народовъ (Скиѳіи) за Аттилою послѣдовали и Ругійцы (т. е. Моравскіе), Гелоны,

1) См. Древніе и нынѣшніе Булгаре. соч *Венелина* стр. 235.

Бѣлоноты, Герулы." Эти Бѣлоноты по всей вѣроятности суть Агатирсы, Акациры, Бѣло-русцы: ибо за Гелонами въ Географіи издревле всегда слѣдовали Агатирсы. Такое объясненіе совершенно согласно съ описаніемъ Равеннскаго географа: „въ странѣ Іафета, сына Ноева, которую философы назвали Европой, есть много земель, и между прочими *Скиѳія*, которая весьма пустынна (т. е. лѣсиста).... Тамъ на обширныхъ равнинахъ полагаютъ и *Хозарію*, которая называется также и *великою Скиѳіею*. Іорнандъ называетъ *Агазирами* тѣхъ, коихъ мы называемъ *Хозарами*. Много рѣкъ протекаетъ чрезъ эту Хозарію, изъ коихъ замѣчательнѣйшая есть Кубань." И такъ ясно, что Агатирсы, Агазиры и Хазары суть одно и тоже. Великая Скиѳія у Византійскихъ и Арабскихъ Географовъ называется *Великою Булгаріею* 1), а позднѣе *Великою Россіею, Бѣлою-Россіею*. Но какъ Агатирсы у П. Мелы и Адама Бремен. названы *Turci*, а у Равенн. географа *Tyrsion*: то послѣ этого не остается уже никакаго сомнѣнія, что Агатирсы суть также Верхневолжскіе и по-Оцкіе Турки (см. ниже). Они же у Равенскаго географа называются и *Роксоланами* и *Скиѳотрогорами* (т. е. Скиѳоруссами).

И такъ не подвержено никакому сомнѣнію, что Скиѳы: Будины, Гелоны и Агатирсы Геродота, Роксоланы и Аорсы Страбона, Плинія и Птоломея, Агазиры, Хазары и Анты, суть предки нынѣшнихъ

1) Historisch-Geograph. Darstellung des Stromsystem der Wolga von fr. Heinr. Muller. Berlin. 1839. S. 252–257.

Россіянъ, и что самыя имена сихъ народовъ значатъ тоже, что Руссы, т. е. *жители лѣсовъ*.

С. РОССІЯ ПОВОЛЖСКАЯ, ИЛИ ТУРКЕСТАНСКАЯ.

Мы такъ привыкли къ ограниченному взгляду Шлёцера, что, когда Византійцы назовутъ Хазаръ *Турками*, мы никакъ не смѣемъ принимать ихъ за Славянъ; или, когда Арабскіе географы назовутъ Камскихъ Болгаръ *Славянами*, то мы готовы вовсе отказаться отъ вѣры въ Арабскую географію. Я вѣрю Арабскимъ географамъ и не боюсь, когда они н. п. меня, κατ' ἐξοχήν Славянина и Русса, уроженца верхней Волги, назовутъ *Туркомъ*. Я точно Турокъ: ибо я Руссъ. Турокъ есть также Руссъ, какъ и я: ибо онъ Славянинъ. Это положеніе столь же истинно само по себѣ, сколько и парадоксально.

Г. *Френъ* 1) сдѣлалъ весьма важное замѣчаніе, что названіе *Турокъ* у Арабскихъ писателей такъ же обще и неопредѣленно, какъ у древнихъ народовъ названіе *Скивъ*. До какой степени справедливо замѣчаніе знаменитаго Академика, мы сей часъ покажемъ.

Геродотъ сохранилъ намъ драгоцѣнное извѣстіе, что изъ страны *Агатирсовъ* вытекаетъ р. Марисъ (Марошь). Оно послужило основаніемъ новѣйшимъ историкамъ полагать ихъ жилища въ нынѣшнемъ Седмиградскомъ Княжествѣ и въ Галиціи: — „за Бу-

1) Müller, Stromsystem de Wolga. S 96. Ibn. Fozlan. et cet. S. 41.

динами къ сѣверу, говоритъ Геродотъ, лежитъ пустыня (ἔρημος — sylvae inviae?) на 7 дней пути; а за пустыней (нѣсколько къ востоку) живутъ *Туссагеты* (Θυσσαγέται; иные читаютъ Τυραγέται), *великій и особенный народъ*, живущій ловлею." Отъ нихъ текутъ 4 рѣки въ Меотійское море. За Туссагетами живутъ Ἴυρκοι, а выше ихъ къ востоку племя отложившееся отъ Царскихъ Скиѳовъ 1). Вотъ три народа, на которые мы должны обратить особенное вниманіе! Эйхвальдъ въ словѣ *Агатирсъ* видитъ *сундучныхъ мастеровъ*, 2) а въ Юркахъ — Дунайскихъ *Урговъ*. Это филологическое объясненіе не подкрѣпляется историческими обстоятельствами сего народа, ни къ чему не ведетъ, и сверхъ того Юрковъ Эйхвальдъ полагаетъ не тамъ, гдѣ должно. Мы соберемъ извѣстія исторіи, а потомъ въ случаѣ нужды прибѣгнемъ и къ филологіи. Послѣ Геродота упоминаются ли эти народы у какаго либо древняго писателя и подъ какимъ именемъ?

По Страбону, Помп. Мелѣ, Плинію и Птоломею. Изъ отрывка географической поэмы *Скимна Хіоса* (въ началѣ перваго вѣка по Р. Х.) видно только то, что *Карпиды* живутъ на Истрѣ; за ними слѣдуютъ Аротеры (Кіевскіе Поляне), потомъ *Певруты* (т. е. Невры?) до странъ Ледовитыхъ, и что славнѣйшіе изъ всѣхъ Скиѳовъ суть *Совроматы* и *Гелоны*, и потомъ третье племя, собственно называемое *Агатирсы*. Изъ книги VII. Страб. Географіи видно,

1) Геродотъ кн. III. гл. XXI.
2) Alte Geographie des Kasp. Meers. S. 271.

что по рѣкѣ Марису, вытекающей изъ страны Агатирсовъ, живутъ *Геты* 1) — названіе древнѣйшихъ Славянъ весьма общее. Но изъ той же книги видно, что въ сосѣдствѣ съ Тиригетами (жителями Днѣстра) находились *Урги* (т. е. Руги), о которыхъ есть извѣстіе, что они часто жили на обоихъ берегахъ Дуная, слѣд. должны находиться недалеко отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ Геродотомъ указаны жилища Агатирсовъ. Собственно объ Агатирсахъ Страбонъ не упоминаетъ; но при этомъ должно обратить вниманіе на Страбоновыхъ *Таврисковъ* (Taurisci), называемыхъ у Тацита *Аварисками*, или *Арависками*, кои во времена Нестора существуютъ, кажется, подъ именемъ *Хорватовъ*, *бѣлыхъ Хорватовъ*, или *бѣлыхъ Угровъ*, *Карпато-Россовъ*. П. Мела говоритъ, что подлѣ Гелоновъ живутъ *Туссагеты и Турки въ обширныхъ лѣсахъ*, и занимаются ловлею; Агатирсы и Савроматы живутъ вокругъ Меот. моря. Странное извѣстіе! Подлѣ Туссагетовъ являются *Турки* въ обширныхъ лѣсахъ и Агатирсы не Меотійскомъ морѣ! Однакожъ это не даромъ! *Плиній* въ описаніи Европы ставитъ 2) подлѣ Гелоновъ *Туссагетовъ*, а подлѣ Будиновъ и Василидовъ *Агатирсовъ*, за коими сидятъ номады и людоѣды (Андрофаги). Но тамъ, гдѣ должны быть Агатирсы Геродота, онъ не вдалекѣ (на нижнемъ Дунаѣ и на Днѣстрѣ) полагаетъ *Аорсовъ* 1). И такъ по свидѣтельству Плинія и Страбона въ Европѣ два племени Аорсовъ: одно на Дону, а другое около Дуная

1) Strabon. Geogr. L. VI.

2) Hist. natur. L. IV. cap. XXV. XXVI.

и Днѣстра, и по всей вѣроятности Дунайскіе Аорсы Плинія суть Urgi (Руги) Страбона. Между тѣмъ Плиній (Hist. natur. Lib. VI. 7.), при описаніи Азійск. Сарматіи, подобно П. Мелѣ, *Туссагетовъ* ставитъ рядомъ съ *Турками*, и полагаетъ ихъ къ Рифейскимъ (Уральскимъ) горамъ. *Діонисій* Періергетъ (во 2мъ в. по Рожд. Хр.), Агатирсовъ называя *холодными*, полагаетъ ихъ далѣе на сѣверъ. Птоломей *Агатирсовъ* также полагаетъ далеко на сѣверѣ, не ближе какъ въ землѣ Синеуса, въ землѣ Бѣлозерской, тамъ, гдѣ сидятъ Плиніевы Турки и Турсагеты (Sarmatiae in Europa situs Lib. III.). А тамъ, гдѣ были Геродотовы Агатирсы (въ Дакіи, Седмиградъ. Княжествѣ и Галиціи) полагаетъ *Турисковъ* (Turisci), въ которыхъ нельзя не видѣть древнихъ Ага-турсовъ, но съ утратой слова *ак*, означающаго *бѣлый*. Амміанъ Марцеллинъ полагаетъ *Гелоновъ* вмѣстѣ *съ Агатирсами*. Тиссагеты послѣ Плинія уже нигдѣ не упоминаются. Іорнандъ, называя Агатирсовъ *храбрыми Агазирами*, ставитъ ихъ отъ Балтійскаго моря почти до Чернаго; но вотъ Равеннскій Географъ всѣ предшествовавшія извѣстія объ Гелонахъ, Агатирсахъ и Туссагетахъ сокращаетъ въ два слова: *Geolion* и *Turcion*! Что жъ это значитъ? — Именно то, что Геоліонъ значитъ *Гелонъ*, а Турціонъ *Агатирсъ*. Въ имени *Турсіонъ* сохранилось названіе Геродотовыхъ Ага-

1) Hist. Natur. Lib. IV. cap. XVIII. „Aversa ejus (Hoemi) et in *Istrum* devexa Moesi, Getae, *Aorsi*, *Gaudae* (Гуды?), Clariaeque....“ Ср. ibid. cap. XXV.

тирсовъ и Туссагетовъ и вмѣстѣ Турокъ П. Мелы: ибо Гелоны вездѣ стояли рядомъ съ Агатирсами. *Turci* Адама Бременскаго полагаются въ сѣверной землѣ Агатирсовъ 1). Арабскіе Географы сей часъ укажутъ намъ, гдѣ была земля Агатирсовъ, Турсагетовъ (полагаю, такъ должно, читать у Геродота,—а не *Тирлгетовъ*, какъ думаетъ Эйхвальдъ), или Турокъ Алаунскихъ.

У Арабскихъ писателей 2) *Туркестанъ* означаетъ не только сѣверъ Азіи, но и земли, лежащія на *сѣверъ отъ Каспійскаго* и *Чернаго моря*. Арабъ *Массуди* 3) (жив. около 950 г. по Рожд. Хр.), знаменитый по своимъ географическимъ свѣденіямъ, говоритъ, что рѣка *Атель* (Волга) вытекаетъ съ высотъ *земли Турковъ* (!!), и отдѣляетъ отъ себя рукавъ, текущій черезъ землю *Бергасъ* (*Пургасова* 4) Мордва по Никон. списку, живущая между Дономъ и Волгою); но главный рукавъ ея течетъ чрезъ Хазарскую землю въ море Каспійское. Другой Арабъ, *Едризи*, 5) (писавшій около 1156 года) говоритъ, что Атель протекаетъ чрезъ *землю Турковъ*, потомъ входитъ въ землю *Болгаръ*, раздѣляется здѣсь на два рукава, однимъ изливаясь въ Евкс. Понтъ, а другимъ въ Хазарское море (Ка-

---

1) Въ Erpoldi Lindenbrogii Script. Rerum Germanic. 1706. *Adami* Hist Ecclesiastic. p. 58.
2) Эйхвальдъ, стр. 249.
3) Muller, Wolgastrom S. 96, 97.
4) Никон. Лѣтоп. Ч. II. стр. 358 (1228 г)
5) Muller, Wolgastrom S. 96, 97.

спійское). Итакъ вотъ два Римлянина (П. Мела и Плиній) и два ученые Араба свидѣтельствуютъ, что *Турки* жили въ верховьѣ Днѣпра и по Волгѣ. Но какіе это Турки, Славяне, или особенной Турецкій народъ? Если Агатирсы по Геродоту и Амміану Марцеллину были родные братья Скиѳамъ, Будинамъ и Гелонамъ; если эти Агатирсы суть Агазиры Іорнанда и Турки Равенскаго Географа: то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Алаунскіе Турки были настоящіе Славяне.—Отъ чего же они называются Турками?—Г. Эйхвальдъ 1) весьма справедливо объясняетъ, что корень слова *Турокъ* есть ταῦρος, ταυρ, и первая форма для *Туркъ* есть *Тавръ*. Къ этому прибавить должно, что Тавръ у Грековъ значитъ *гора* и *лѣсъ*, точно также, какъ ὄρος, по справедливому истолкованію Шаффарика, 2) означаетъ и *гору*, и *лѣсъ*, и *рѣку*: ибо всѣ сіи явленія природы въ остроумномъ понятіи Грековъ совпадаютъ. Гдѣ гора, тамъ и лѣсъ; гдѣ лѣсъ, тамъ и истокъ рѣки. По этому всѣ истоки Скиѳскихъ значительныхъ рѣкъ они полагаютъ на горахъ. Такъ Волга Греками названа Ῥῶς, 3) ὄρος, и Турки-Болгары справедливо назвали ее *Ulug*-идель 4), т. е. *Великая* рѣка; а слово *великій* на всемъ сѣверѣ Европы и Азіи значитъ *лѣсный*. Такъ, Балтійскіе Vilzi названы отъ *лѣсовъ* и вмѣстѣ зна-

1) Alte Geogr. des Kasp. Meers. S. 249.

2) Славян. Древности. Кн. III. стр. 199.

3) Тамъ же 230. Muller, Wolgastrom.

4) Muller, Wolgastrom. S. 86—88.

чатъ съ — *лѣсомъ-ровныхъ* (Славянъ), *великихъ, волотовъ*, (Vilzi dicti — *a fortitudine*, Мегало-бургцы, всликоградцы, великій народъ) 1); по этому-то и Адамъ Бременскій Руссовъ Алаунскихъ называетъ *Вильцами* 2). *Вильцъ* и Руссъ совершенно одно и тоже: ибо ὄρος значитъ *волокъ*, лѣсъ. Слѣд. Вильцы Адама Бременскаго суть *Волжане*, Болгары, Волохи. Если Тавръ происходитъ отъ τάυρός, а τάυρος тождественно съ ὄρος, и ὄρος значитъ Вилькъ; то изъ этого непосредственно слѣдуетъ, что Турокъ, Руссъ, Болгаръ, и Вильцъ выражаютъ одно и тоже понятіе — *жителя лѣсовъ*. Сей часъ я приведу такое мѣсто изъ Русской лѣтописи, которое не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что Турко-Татары названы такъ отъ лѣсовъ: Никон. Лѣтоп. Ч. II. стр. 349: „Того же лѣта (1225 по Р. Х.) по грѣхомъ нашимъ, пріидоша языцы незнаемые безбожніи Амовитяне, рекоміи *Татары*, ихъ же извѣстно никто же вѣсть, кто суть, и откуду пріидоша, и что языкъ ихъ; вѣражь ихъ и то *Урмены* (!) зовутся, а друзіи Печенѣзи.“ Вотъ классическое мѣсто въ нашихъ лѣтописяхъ для исторіи Турокъ! — Что же значитъ *Урмень* на Турко-Татарскомъ языкѣ? — *Урманъ*, или *Ор-манъ* значитъ *лѣсъ*: слѣд. Турки суть народъ *лѣсной*). Древняя форма названія *Турокъ* по справедливому замѣчанію Эйхваль-

---

1) Helmoldi. Chron. Slavica.

2) Въ Erpoldi Lindenbrogii Rerum Germanicarum Septentrion. 1076. Adami Hist. Ecclesiastica p. 58.

да 1) есть *Туранъ*, поклонникъ *Аримана* (чернобога, лѣшаго), народъ *Туранскій*, къ сѣверу отъ древнихъ *Фарсисовъ*, или Персовъ. Въ Азіи изъ сего слова образовались названія: *Турменъ*, *Таур-менъ* (Ср. *Ур-мане* Рус. лѣтописи), *Туркменъ*, *Турко-манъ*, *Трухъменъ*. *Татаринъ*, вѣроятно, есть также сынъ *Тартара* — τάρταρον, ἀείδης, ὄρκος, ὅρος, рокъ, *лѣсъ*. — Въ Европѣ Туркъ является въ словѣ *Таверъ*, *Таврискъ*, *Тав-рускъ*, *ак-турсъ*, (Агатирсы, т. е. *бѣлые турки*), *Туркъ* (у Помпонія Мелы), Турсъ (Геогр. Равеннскаго), *Туръ*, *Торъ*, *Туровъ*, *Торки*, туръ (башня, вежа, турмà). Если имя Турко-Татаръ значитъ *урманъ*, *лѣсъ*: то Греческое Θύρσος, играющее важную роль въ Геродотовыхъ и Географа Равеннскаго ак-Θурсахъ и Θурсахъ, чтожъ будетъ значить? — Оно значитъ *палка*, розга, жезлъ, *деревянная башня*, вежа, т. е. тоже что *прутъ*, *кій*, *Ruthe*, ῥυθος, *буда*. И такъ первые Турки суть народъ *лѣшій*; а если лѣшій, то и Русскій. Но настоящіе Турки назывались ли когда нибудь *Руссами*? — сей часъ увидимъ.

Геродотъ говоритъ, что за Туссагетами (Агатирсами, Бѣлоруссами) къ востоку сидятъ Ἰύρκοι. Эйхвальдъ 2) понимаетъ, что это *Турки*. Должно согласиться, что это Турки, тѣмъ болѣе, что и Плиній съ Туссагетами (см. выше) ставитъ *Турокъ* (Turcae) къ Уральскимъ горамъ; но изъ самого слова не

1) Alte Geogr. des Kaspisch. Meers. S. 149.
2) Тамъ же. S. 283—288.

видно достаточнаго къ сему основанія. По моему мнѣнію эти *Iурки* суть *Урги*, Угры, Уроги, Россы Нижегородскихъ, Казанскихъ, Пермскихъ, Симбирскихъ и Пензенскихъ лѣсовъ, лѣсовъ мачтовыхъ, огромныхъ, — однимъ словомъ, Геродотъ полагаетъ ихъ на Донскомъ меридіанѣ. Въ этой странѣ живутъ:

По Страбону — „(Въ самой западной части Азіи, въ землѣ Задонской) сидятъ *Аорсы* и *Сираки* до горъ Кавказскихъ: иные кочуютъ, иные живутъ въ палаткахъ, а иные занимаются земледѣліемъ.“ (Strab. Georg. Lib. XI). Онъ же въ другомъ мѣстѣ (Lib. XI): „когда сходишь съ Кавказскихъ горъ, то къ сѣверу поверхность земли покатa; по приближаясь (къ сѣверу же?) къ степямъ (campi) Сираковъ, она становится отложе.... Племена *Сираковъ и Аорсовъ* простираются до Меотійскаго моря. Сираки и Аорсы, по видимому, вытѣснены изъ ихъ верхняго (съ сѣвера) отечества, и *Сираки сверпѣе Аорсовъ*. *Абеакъ*, Царь Сираковъ, во время владычества Фарнака надъ Босфоромъ, посылалъ ему 20,000 конницы; а *Спадинъ* (Spadines не титло ли Царя *о-сподинъ*?), царь Аорсовъ, 200,000 (конницы); а еще больше сихъ *Аорсы* живущіе выше (на сѣверъ?), владѣющіе большимъ количествомъ земли, *и самою большою частію береговъ Каспійскаго моря* (!!!) Итакъ они торговали, отъ Мидянъ и Армянъ получая товары на верблюдахъ. По ихъ богатству они ходили въ золотѣ. *Аорсы* живутъ на Танаисѣ (на Дону), а *Сираки* на

Ахардеѣ *)." Вотъ что значила Волга въ древнія времена! Вотъ каковы были *Аорсы* восточные за 1800 лѣтъ тому назадъ!—200,000 конницы—торговали съ Индіей, Вавилономъ и въ золотѣ ходили! Великая нація! Посмотримъ, что говорятъ объ нихъ послѣдующіе писатели.

По сказанію Плинія.

Плиній (Lib. VI) на Киммерійскомъ Босфорѣ полагаетъ народы: Maeotici, Vali, Serbi, Arechi, Zingi, Psesii, а на Дону живутъ у него Сарматы, *Medorum soboles*, раздѣленные на многія племена. Такъ Плиній старинными словами *Меотики* и *Сарматы* покрылъ Аорсовъ и Сираковъ Страбона. Хотя и у него приводятся *Аорсы* (Aorsi), но какъ малая часть владычества обширныхъ Аорсовъ Страбона, именно на восточной отлогости Кавказа, въ странѣ Албаніи (у Лезгинцевъ, что также важно какъ мы увидимъ) (Lib. VI), гдѣ по Каспійскому берегу онъ полагаетъ также *Удиновъ-Скиѳовъ*, *Утид-орсовъ* (*Udini Scythae, Utidorsi* — переводъ и плеоназмъ).

По Птоломею. Въ землѣ Задонской (Sarmatiae Asiat. situs) между прочими обитаютъ: „На самомъ

(*) Вотъ подлинныя слова Страбона: „Videntur *Siraces* et *Aorsi* patria superiore ejecti; Siracesque magis quam Aorsi ad Septentrionem accedunt. Equidem *Abeacus*, Siracum Rex, cum Pharnaces Bosporum teneret, XX equitum millia mittebat: *Spadines*, *Aorsorum Rex*, etiam ducenta. Plures his *Aorsi* superius habitantes, ut qui terrae plus obtinerent, ac fere maximam partem *orae maris Caspii*. Itaque negotiabantur etiam camelis Indicas et Babilonicas merces a Medis et Armeniis excipientes, aurum quoque ob divitias gestabant. Aorsi *Tanaim* accedunt, Siraces *Achardeum*. Is a Caucaso fluens in Meotin exit."

сѣверѣ отъ страны неизвѣстной *Сарматы Гиперборейскіе;* къ югу отъ нихъ *Царскіе Сарматы* и народъ *Модока* (я полагаю, Мордва)..... Въ верховьѣ р. *Ра* (Волга) Вшеѣды (φθειροφαγοι) и *Матери* (я полагаю, Мещера). Отъ Яксамашовъ къ югу (Меотійс. морю) *Сирацены* (ш. е. Сираки),—Онъ же въ описаніи Scythiae intra Imaum: къ сѣверу отъ горы Имауса (Бел-урскіе горы?) къ странѣ неизвѣстной т. е. къ Уральскимъ горамъ и на западъ отъ сихъ живутъ называемые общимъ именемъ *Скиѳскіе Аланы,* и *Свобены* (по мнѣнію Шафарика Славяне, а по моему Пермскіе Слобожане) и *Алан-Орсы,* а къ югу отъ нихъ Saetiani (Вятчане?), и Массеи, и Суебы (по моему жители Оренбург. и Киргизскихъ степей)..... а въ самомъ восточномъ верховьѣ рѣки *Ра* (Уралъ или Волга?) *Робоски* 1) (Roboscі). Потомъ *Асманы,* потомъ Паніарды, страна *Каподипсасъ* (по мнѣнію нѣкоторыхъ Казань), а къ югу отъ ней *Коракси,* потомъ *Оргазы* (иная форма Аорсовъ), потомъ къ морю (Каспійскому) *Eryti* (степные), къ востоку отъ нихъ *Азіаты,* а потомъ *Аорсы* (Aorsi)." Какъ бы нибыло, а Птоломей упоминаетъ объ *Аорсахъ* за Волгой, къ Несторовой странѣ *Югра* и къ Каспійскому морю. Форма имени *Аорсовъ* у него: a) *Aorsi*, b) *Alan-orsi* (т. е. Роксъ-Аланы), c) *Orgasi* 2). Но Птоломей знаетъ не только Аорсовъ Азіатской Сарматіи, но и Европейской. Такъ отъ Балтійскаго моря къ востоку онъ полагаетъ Кареотовъ, Саловъ, потомъ Агаширсовъ, а

1) Alte Geogr. des Kasp. Meers. S. 440.
2) Тамъ же стр. 440.

подлѣ нихъ ставитъ *Аорсовъ*, Пагиришовъ и *Борусковъ* (Югра, Urgi?). Ясно, что эти Агаширсы, *Аорсы* и Боруски Птоломея, сидящіе на сѣверо-востокѣ Европейской Сарматіи, совершенно совпадаютъ съ Туссагетами (Турсагетами) и *Іурками* Геродота, съ Аорсами Страбона, Туссагетами (Турсагетами) и *Турками* Плинія, съ Верхневолжскими Турками Арабскихъ писателей, и Новгородской, Бѣлозерской и Югорской землею нашею Лѣтописца Нестора. Итакъ *Турки (Волго-Камскіе) назывались смѣстѣ и Аорсами* т. е. Руссами.

Но вотъ наступаетъ вѣкъ варварской географіи — изчезаетъ великое племя Аорсовъ Поволжскихъ. Гунны всё опрокидываютъ, наводняютъ Скиѳію и Римскія земли кровію и новыми варварскими именами. Тамъ, гдѣ прежде были *Аорсы*, появляется великій народъ *Огоры* 1), и многочисленная семья ихъ: Уни-горы, Утро-горы, Капигоры 2), Кутригуры, Утур-гуры, Кутур-гуры, Сара-горы, Гунногуры, Уроги, Угоры, или Угры. Что̀ за страшныя имена! Откуда такая несмѣтная сила варваровъ! Но бояться нечего. Это сыны Волги, военная сила Великаго Царя Аттилы, который, простерши на Волгу свою могучую длань, разверзъ ея хляби на Римскую Имперію. Я говорю, что это одна семья Волги, земля *Огоръ*. Но что значитъ *Огоръ*? Это Азіатская форма имени Волги, терминъ Арабской геог-

1) Procopii de Bello Gothico. Lib. IV. c. V.

2) Въ Лѣтоп. Ѳеофилакта Самокатты (VII. ст.) см. въ Histor. Geogr. Darstellung des Stromsystem der Wolga S. 89.

рафіи, совершенно тождественный съ словомъ Ὄρος, Ἄορς, Ρως, Угръ, Югра, Урогъ. На востокѣ Югра видоизмѣнилась въ *Огоръ*, а за Дунаемъ послѣ долговременной ломки именъ въ *Болгаръ*, или *Булгаръ*. Вотъ что сталось съ Поволжскими *Аорсами*, великимъ племенемъ Страбона! Θеофилактъ Самокатта, Византійск. писатель VI вѣка, упоминаетъ, что на Восточной сторонѣ Волги живетъ народъ *Огоръ* 1). (*) Зимархъ, посолъ Императора Юстина младшаго къ за-Каспійскому повелителю Турокъ, Волжскую землю называетъ *Угуръ*; но наконецъ Арабская Географія поправилась, назвала ее землею *Русъ* 2), и такимъ образомъ возстановила древнее названіе *Аорсъ*. Но можетъ быть найдутся ученые люди, коимъ это превращеніе *Аорсъ* въ *Руссъ*, покажется нѣсколько насильственнымъ: въ такомъ случаѣ я приведу въ свидѣтели самихъ Угровъ (Венгерскихъ) и

1) тамъ же. 2) *Погодинъ*, о происхож. Руси, стр. 124.

(*) *Примѣч.* Волга называется *Черная рѣка;* откуда безъ сомнѣнія произошло названіе *Черныхъ Булгаръ* въ Византійскихъ договорахъ. И мы знаемъ, что *Ока*, въ противуположность Черной Волгѣ Татарами называется *Бѣлая Волга* (Ак-идель). Ср Уральскія рѣки *Бѣлую* и Черную (Карамбукъ, Кама). Вмѣстѣ съ этими переворотами и великая земля Аорсовъ у Византійцевъ измѣнилась въ *Великую Булгарію*, а Великая Булгарія въ *Великую Русь* Московскихъ Государей, коимъ она сообщила сверхъ сего титулъ *Бѣлыхъ Царей*, потомковъ Бѣлыхъ Турковъ Геродота, Плинія и Птоломея. Скандинавы X вѣка называли ее *Terra Alba*. 2) Несторъ Шлецера Ч. I. стр. 95.

Казанскихъ Татаръ. Какъ Венгерцы произносятъ слово *Руссъ*?—*Orosz* 1). А Татары Казанскіе?—*Орсъ*, *Урусъ*; *Аурсъ* (*Аурсъ-Ау.ла* значитъ *Русская* деревня). Отъ имени *Аорсовъ* въ Алаун. Россіи остались только *Ржевъ*, *Орша*, да хлѣбъ *оржа*-ной (рожь, оржь, *рогъ* — см. выше), а въ древней Болгарской землѣ: Рязань, названіе *Ары*, 2) оставленное въ наслѣдство Мордвѣ, Чувашѣ (Würess) 3) и Черемисамъ, да еще Арзамасъ и Ерзань, Кирсановское село *Оржевка*. *Итакъ Россы суть Турки, и Турки суть Россы.* Даже Арабъ *Бакуи* (около 1400 г. по Р. Х.) говоритъ, что на р. Ателли живутъ Руссы, народъ *Турецкаго племени* 4).

Если Турки суть Россы, то они и *Славяне*,— какъ же иначе можетъ быть? Дѣйствительно они Славяне, и мы сей часъ увидимъ. Я спрашиваю всѣхъ варварскихъ и классическихъ писателей, назывались ли Турки Славянами?—Не всѣ, а многіе писатели говорятъ: назывались, и во 1хъ самъ Прокопій страну Волги населяетъ *Антами* („Antarum populi infiniti"). Въ то время какъ она покрыта народами, кончащимися на *гуръ* и на *горъ*, Арабы Камскихъ Болгаръ VII вѣка называютъ *Славянами* 5). Были ли они настоящіе Славяне, Славяне нашей крови, я этого не знаю; но твердо увѣренъ, что они должны называться Славянами: ибо они были *Руссы*. — Если

1) Журн. Мин. Народ. Просвѣщ. 1839 ст. *Русское населеніе въ Галиціи и Венгріи*: „Мадьяры именуютъ Русскій народъ" „*Orosz Emberek*" (Русскіе люди).
2) Muller, Stromwolga. S. 388.
3) Muller, Stromwolga 453, 468, 469. S. 4) ibid. S. 99.
4) *Эйхвальдъ*, Alte Geogr. des Kasp. M. S. 560.

Турки Верхне-Волжскіе переименованы въ Славянъ, то это очень естественно; но какъ могли называться Славянами Камскіе Болгаре VII вѣка, если они были настоящіе Турки, или даже Финны? — Это не помѣшаетъ имъ называться Славянами, если только мое мнѣніе справедливо. Вотъ оно:

Я сказалъ выше, что древніе Персы, какъ свидѣтельствуетъ Геродотъ, называли Европейскихъ Скиѳовъ *Саками*. Мы знаемъ также, что Саками назывались и Скиѳы за-Каспійскіе (Scythae orientales) у всѣхъ классическихъ писателей. Сакамъ Европейскимъ противуполагались Сарматы Задонскіе; а Сакамъ за-Каспійскимъ — Массеи, *Маттеи*, Массагеты, и Суевы (можно читать и Свевы) Киргизъ-Кайсакскіе и Уральскіе: ибо они сущіе Сарматы Азіи. Вездѣ Скиѳы жили *въ лѣсахъ*, а Сарматы въ степяхъ. Азіатскіе Саки жили *въ лѣсахъ и землянкахъ* 1), а Массагеты и Суевы *въ степяхъ*. Когда въ Европѣ имя *Сакъ* кончилось: то ему наслѣдовали имена *Будинъ*, *Россъ*, *Антъ*, *Славянинъ*; а когда Азіатскій Сакъ кончился: то ему наслѣдовалъ *Туркманъ*, *Татаръ*, *Урманъ*, *Бухаръ*. Согласно всѣмъ древнимъ писателямъ сами Турки VI вѣка свидѣтельствуютъ, что они назывались встарину *Саками* 2). Такимъ образомъ названіе *Сакъ* есть обще настоящимъ Туркамъ и Славянамъ. И Турки и Славяне потомъ забыли, что назывались нѣкогда *Саками;* но Арабы по старому Персидскому

1) Ptolomei Geogr. Regio *Sacarum*.

2) См. выше.

обычаю должны были называть новыхъ Европейскихъ Скиѳовъ *Саками*, что̀ и обозначилось въ словѣ *Саклабъ* (Славянинъ). Эта Арабская форма имени Славянъ составлена изъ двухъ словъ: *Сакъ* (Сѣча, Secare, шашка, шахъ) и *лабъ* лава; составное *Сак-лабъ* будетъ значить *дровосѣкъ*, *древодѣля*, *плотникъ*. Для имени *Сакъ* имѣются и другія формы: у Птоломея въ Азіат. Сарматіи полагается народъ *Saetiani*, 1) *Sacani*, *P-Sacani* 2) (по-сѣчане, Порусцы). У Кавказ. народовъ есть слово сак-ла (дворъ), вѣроятно сокращенное изъ *сак-аула*, и неправильно переданное Масса-гетамъ въ формѣ *Кай-(Кій)-сакъ* (березо-сѣкъ), у Русскихъ —*Ка-Сакъ* (дровосѣкъ, баш-ракъ), видоизмѣняемое у древнихъ въ *Сербъ*, *Савиръ*, *Сабиръ* и у нынѣшнихъ Рязанцевъ въ *Шабёръ* (башракъ), на западѣ въ *Сербъ*, *Сурбъ*, *Сорабъ*, что̀ безъ сомнѣнія значитъ *срубъ*, домишко, сакля, *строевой лѣсъ*. Сюда же относятся па-рубокъ, па-*Сербъ* (полуработникъ), (см. ниже) почему Французской Дворъ славное Государство Ярослава перваго весьма справедливо называетъ *Рабастіею* (*Roboscі* Птоломея?) 3). Наконецъ, словомъ *сакъ* въ Тверской губерніи называется *отрубокъ дерева*, деревянный *шлякъ* (играть *саками* значитъ *играть въ городки*). Вотъ мое объясненіе для слова *Сакъ!* Что жъ касается до *лавъ*, *лава*: то значеніе его очевидно. *Лава* *),

1) Ptolom. Geograph. Scythia intra Imaum.

2) Table Peutigerienne, см. въ Геогр. Скиѳ. Потоцкаго Т. I. стр. 71.

3) Несторъ Шлёцера. Ч. II. стр. 563.

*) Я полагаю, что *лава* есть общее назв. съ Латин. *laus* (хвала — chlava, slav), — Производятъ же слово *Эне-*

уменьшительное *лавка*, значитъ *доска*, *брусъ* (δόκις), *бревно*. По этому Византійцы весьма правильно Славянъ называли Σκ-Λαβίνοι, т. е. дрово—сѣками („древо—дѣли и орачи, плотники“ у Нестора и др. Лѣт.) Арабскіе Географы *Сакъ - Лабами* и *Секъ-Лабами*, а западные *Ескъ-Лавами*. Если всякій лѣшій у древнихъ Персовъ назывался *Сакъ* (шашій?), и самъ Персидскій Государь есть Сакъ (Шахъ), дровосѣкъ, то чтожъ мудренаго, если Арабы Волжскихъ Турко-Россовъ называли Сак-лабами, Славянами. И такъ *Турки суть Славяне.*

Куда жъ дѣвалась эта древняя слава Волги; гдѣ ея *добро-конные*, воинственные, высокородные и прекрасные Аланы? Гдѣ это великое и въ золотѣ ходящее племя Аорсовъ? — изчезло все. Нашъ лѣтописецъ Несторъ не находитъ уже ихъ на лонѣ Русской земли. — Въ странѣ *Огоръ* онъ видитъ только Мерю, Мурому, Мордву, Печору, Пермь — народы бѣдные, недостойные всемірной исторіи. Куда жъ дѣвалась слава Волги, матери великаго

ты отъ *laudabiles* — см. въ Fragm. Georg. par *Potocki* T. II. p. 204. — Мнѣ кажется, что древняя Италійская система географ. названій даже, что̀ у Славянъ, т. е. преимущественно взята отъ *лѣсовъ*, п. п. *Laus* sinus, et fluvius *Laus* et urbs *Lucanicarum* (Рощане), Lavinium, Launium, Nemoria, Aricia, Luceres, Ramnes, Volsci, Rutuli, Roeci, Argy-ruscі, Etruscі (Tyrreni, — переводъ!), Antes, Prisci, Veii (Baiu, Вейенты), Peucetii, Bruttium, самое слово *urbs* сходно съ Славянскимъ *Surb* (Roma Vilzia, или Valentia?). Рязанское слово *перехвалъ* по моему тоже, что̀ *Переславъ*, т. е. *перелѣсокъ*, — *Заславъ* должно значить *За-лѣскъ*.

Русскаго народа? — Воинственный сынъ ея Аттила (Аттила значитъ *Волга*), увлекъ ее за Дунай, гдѣ она, забытая 1000 лѣтъ, въ первый разъ открылась глубокомысленному Карпато-Россу Венелину, который такъ профетически возвѣстилъ намъ ея древнюю Волжскую, или Болгарскую эпоху. Болгаре и Сербы, потомки бѣлокурыхъ Аланъ, составляютъ благороднѣйшее племя Россовъ. Однакожъ не всѣ Аланы покинули нашу землю. Послѣ нихъ на всемъ пространствѣ Волги, Днѣпра и Дона остались ихъ старики и дѣти *Хазары*-бѣловежцы, потомки древнихъ Царственныхъ Скиѳовъ и Агаѳирсовъ. Они дали свое имя морямъ, рѣкамъ и городамъ. Это былъ по свидѣтельству Араба Массуди, народъ, воинственный, благоустроенный 1) и благородный. Можно догадываться, что до временъ Рюрика надъ нимъ царствовалъ домъ Великаго Аттилы 2). Но я сказалъ выше, что есть еще Кавказская Россія т. е. Россія *Албайская*, Россія Горская, Лезгинская, Гулянская, Хвалынская, Россія черно-серебрениковъ, булатныхъ ковачей и страшныхъ головорѣзовъ (Κεφαλοτόμοι).

РОССІЯ КАВКАЗСКАЯ.

Въ настоящее время было бы слишкомъ дерзко разбирать Кавказъ по племенамъ, кои находятъ

1) Журн. Министр. Народ. Просвѣщ. 1836. Окт. Статья Казан. Профессора *Булыгина*. стр. 36.

2) См. *Procop.* de Bello Gothico Lib. IV cap XIX. — *Iornande* въ Prag. Geogr. de *Potocki*. T. II. p. 64.

свой пріютъ въ его непроницаемыхъ долинахъ. Эта колыбель народовъ, микрокозмъ стараго міра, еще долго будетъ для насъ страной безвѣстной (terra incognita), до тѣхъ поръ, пока Русскій штыкъ не пробьетъ пути археологамъ сквозь неприступныя цѣпи горъ. Можно предсказать, что съ открытіемъ Кавказа уяснятся многія бытописанія міра, наступитъ новый періодъ для науки Всемірной Исторіи. Но покуда это сбудется, надобно понемногу очищать путь будущимъ болѣе насъ счастливымъ изыскателямъ древностей. На сей разъ я обращу вниманіе только на одну область Кавказа, *Албанію*, которая, по моему мнѣнію, болѣе всѣхъ другихъ имѣетъ право на вниманіе Русскаго археолога. Я буду разсматривать ее по обыкновенной моей методѣ, въ историческомъ порядкѣ извѣстій.

Извѣстія Страбона.

(Lib. XI c. 7.) „Албанцы живутъ между Иверцами (нынѣшней Грузіею) и моремъ Каспійскимъ; на сѣверъ граничатъ съ цѣпію Кавказскихъ горъ, кои къ морю называются *Керавнами* (montes Ceraunii); къ югу граничатъ съ Арменіею.... Чрезъ Албанію протекаютъ рѣки *Аракъ* и Куръ (Cyrus).... Въ Албаніи живутъ многія племена, — до 26 языковъ считается въ ней. — Албанцы чтутъ боговъ, солнце, Юпитера, *луну* (!!).... Они чтутъ старость, какъ въ постороннихъ лицахъ, такъ и въ родителяхъ. Заботиться объ мертвыхъ и вспо-

минать объ нихъ считаютъ нечестіемъ (nefas); деньги погребаютъ вмѣстѣ съ покойниками, ничего не имѣютъ наслѣдственнаго, и потому бѣдны. .... Албанцы занимаются болѣе скотоводствомъ и ближе къ кочевому образу жизни, и потому не очень воинственны... употребляютъ пращи и стрѣлы, носятъ щиты и мечи... Они превосходные псовые охотники; равно и собаки ихъ отличаются страстію къ охотѣ... Ѳеофанъ, сопровождавшій сюда войско Помпея, говоритъ, что между Амазонами и Албанцами живутъ *Гелы* и *Леги* (!!!), *Скіоскіе народы* (!!)." Страбонъ также говоритъ, что Албанцы отличаются отъ другихъ горцевъ *красотою и высокимъ ростомъ* 1), производятъ большую мѣновую торговлю; въ странѣ ихъ водятся ядовитые *тарантулы и скорпіоны* (scorpii etiam et phalangia). Здѣсь замѣчу только, что этотъ *Скіоскій* многочисленный народъ *Legae* (Лехи?) у Грузинцевъ и Осетинцевъ называется и теперь *Leki* 2); а подъ *Гелами* безъ всякаго сомнѣнія должно разумѣть *Гули*-Станъ, *Гилянъ* (до р. Кура и за р. Куромъ), страну весьма торговую, какъ видно изъ самаго названія торговаго *Гилянскаго Двора* 3) (гостин-

---

1) Эйхвальдъ, стр. 345.

2) Эйхвальдъ стр. 347, 348.

3) Въ полномъ Собр. Законовъ Россійск. Имперіи. Наказъ Терекскому Воеводѣ 1697 Мая 14 *д.* — *Исторія Петра* В соч. Бергмана. Т. VI. стр. 115. „*Рящи*, городъ *Гилянской* провинціи, украшенъ великолѣпными мечетями, имѣетъ 2000 домовъ... онъ былъ для Евро-

ной Гиланской дворъ) на Терекѣ. Важность этихъ извѣстій мы въ скоромъ времени увидимъ.

Извѣстія Плинія объ Албаніи.

(Lib. VI. cap. XI. XII): „Всё пространство покатости (земли къ Каспійскому морю) отъ самаго Кура занимаетъ племя *Албанцевъ*, потомъ племя *Иверцевъ*, отдѣленное отъ нихъ рѣкою *Алазономъ*, впадающимъ въ Куру. Знатнѣйшій городъ Албаніи есть *Кабалака* („Cabalaca“)..... Топчасъ на границѣ Албаніи, на всей высотѣ горъ, живутъ свирѣпые народы *Сильвы*, а ниже ихъ народъ *Лубіены* („rursus ab Albaniae confinio, tota montium fronte gentes *Silvorum ferae*, et infra *Lubienorum.*“). (Lib. VI. cap. XV): „Ab introitu (въ Кавк. ворота) dextra, mucronem ipsum faucium tenent *Udini* (все равно что̀ φαλλον-удъ, членъ, кій, палка, или *Vali* — Каспійскій народъ) *Scytharum* populus. Dein per oram (по берегу Касп. моря) *Albani*, ut ferunt, a Iasone orti.... Haec gens *superfusa montibus Caucasiis*, ad *Cyrum amnem*, *Armeniae confinium atque Iberiae*, descendit, ut dictum est. Supra maritima ejus, Udinorumque gen-

---

пейцевъ тоже, что̀ Астрахань для Азіатцевъ. Не взирая на болѣзни, раждающіяся здѣсь отъ климата и отъ избытка въ плодахъ, Европейскіе путешественники назвали его *веселою рощею померанцевъ* и другихъ роскошныхъ *деревьевъ*.“ ... *Рящи* (Rascht роща) суть тоже что̀ *Dervii*, *Δηρουβιαῖοι*, *Vlae*, s. Gelae, *Dribyces* временъ Геродота, Страбона, Плинія и Птоломея (см. ниже стр. 299).

tem, Sarmatae *Utidorsi*, aroteres praetenduntur, quorum a tergo indicatae iam Amasones Sauromatides. Flumina per Albaniam decurrunt in mare *Casius et Albanus* (!!), deinde Cambyses.. . mox *Cyrus*..... a Cyro Caspium mare vocari incipit, accolunt Caspii..." Симъ извѣстіемъ Плинія мракъ древности начинаетъ разсѣяваться. a) Границы Албаніи сходны съ указанными Страбономъ; но названіе *Албанцы* распространено на всѣхъ Горскихъ народовъ; b) столица Албаніи называется Cabalaca; c) Гелы и Леги болѣе не упоминаются, но на мѣсто ихъ появились *Сильвы и Лубіены* (Лобны?), на берегу моря *Удины* и *Утти-д-Орсы*, Скиѳско-Сарматское племя, рѣка *Албанъ* и пр. — Нѣтъ никакаго сомнѣнія, что въ Кн. VI. гл. XVIII. у Плинія названіе двухъ народовъ *Леги и Гелы* - на восточной сторонѣ Касп. моря проявляется въ новой формѣ—*Aorsi* et *Gelae*, въ нынѣшнемъ Шекинханствѣ. Гелы соотвѣтствуютъ *Аорсамъ*, или *Скиѳамъ* (лѣшимъ, отъ ὕλη лѣсъ, Гилея—лубъ–ὄρος, Гиланъ, *Гелонъ* Кавказскій по указанію Periples de Skylax de Coriandre!), а Леги также *Лубіамъ*. Здѣсь и еще открывается нѣчто новое; но мы объяснимъ послѣ.

Извѣстія Птоломея объ Албаніи.

Птоломей (Lib. V. cap. XII) назначаетъ тѣ же границы для Албаніи, съ тою разницею, что на сѣверѣ онъ переноситъ ее черезъ Кераунъ и вдвигаетъ въ степи Сарматіи. И онъ полагаетъ здѣсь р. *Албанъ*, текущую изъ горъ, и между сею рѣкою

и Казіемъ ставитъ городъ *Кабалу́* (Χαβάλα) вмѣсто Плиніевой *Cabalaca*. Эта *Кабала́* нынѣ называется *Кувечь* (Kubetschi)*, главная *кузница* кирасъ, сабель и другаго Кавказскаго холоднаго оружія въ странѣ Лезгинской, откуда происходитъ и наша русская *кабала́*, синонимъ неволи, службы, рудокопной и кузнечной работы, *куксы* (*). Помпоній Мела 1) на берегу Каспійскаго моря полагаетъ городъ *Cygnus* (Лебедь, Lebedus у Плинія на р. Фазисѣ), построенный Греческими купцами.

Амміанъ Марцеллинъ 2) проводитъ своихъ *Аланъ* отъ верховья Волги, Днѣпра и Дона черезъ Кавказъ до Гангеса, и характеръ сихъ Аланъ отчасти сходенъ съ описаніемъ его у Страбона. Албаны Кавказскіе у Страбона также *высоки и красивы* и также *страстны* къ *охотѣ*, какъ и Аланы Амміана. Потомъ Византійскіе и Западные писатели 3) измѣняютъ названіе Албанцевъ на *Аланъ*. Зонара прямо

(*) Птоломей (Lib. V. cap. IX.): „Inter Hippicos montes et Ceraunios *Surani* (отъ р. *Сура*) et *Sacani* (Сѣчане). Inter autem Ceraunios (см. выше) montes et Rha fl. (Волга) Ormei, et *Vali* (Хвалы?), et *Serbi* (Аорsi Страбона). Et inter Caucasum montem et Ceraunios *Tusci* (Тарки, Турки, они же Аорсы, или Докузины) et Diduri. Et juxta mare Caspium *Vlaq* (Gelae?)....." За Кавказомъ въ прикаспійск. Мидіи (Lib. VI. cap. II): „Cadusii, Gelae et Dirbyces (Гулистанъ и Дербентъ, Дервіи)."

1) *Potocki*. T. I. p. 8.

2) Lib XXXII.

3) Эйхвальдъ стр. 499. — Въ Corpus Historiarum Medii aevi a S. Georgio *Eccardo*. Lipsiae 1723. T. II. p. (подъ 864 г.) „Sunt insuper (на юго-востокъ отъ Балтійскаго моря) *Alani vel Albani*, qui *cum canitie* nascuntur."

говоритъ, что *Аланы и Албанцы* суть одинъ и тотъ же народъ 1). Наконецъ слово *Албанъ* изчезаетъ въ имени *Лезгинцевъ* и *Гилянцевъ*, по замѣчанію Страбона, народа *Скиѳскаго*, слѣд. соплеменнаго по-Донскимъ Роксоланамъ и Аорсамъ (?). Византійцы также замѣнили Албанію названіемъ *Евфалиты*, *или Невфалиты*, живущіе въ городахъ 2) *Бѣлые* Гунны. *Ѳеофилактъ Самокатта* (пис. VI вѣка) упоминаетъ о Кавказской странѣ *Лебедянъ* (Λιβιδῖνον), пограничной съ Персіею Это для насъ важно потому, что страна *Лебедянъ*, по Константину Багрянородному, находилась и въ сѣверо-Алаунской Россіи („Lebedias“) 3). И такъ между Кавказской Албаніею и Алаунской Аланіею открывается сродство во многихъ пунктахъ: a) Кавказская береговая земля называлась *Албаніею* и Аланіею; земля Алаунская — Албаніею, Аланіею и „*terra alba*“ 4). b) Кавказ. Албанія называлась *Бѣло-Гуніею*; Алаунская — Бѣлоруссіею и Бѣло-Турціею (Aka-tyrsi). c) Кавказская Албанія имѣла городъ *Cygnus* (Лебедь) и называлась *Лебедіею*, иначе *Швапіею* (отъ *Schwan* лебедь); Алаунская имѣетъ и Лебедянъ и прямо названа *Лебедіею*. d) Тамъ Гиланы и Леки; и здѣсь Гелоны и Ляхи (Радимичи и Вятичи). Наконецъ e), Кавказскіе Албаны высокорослы, красивы и псовые

1) *Eichwald.* Alte Geogr., des Kasp. Meers. S. 499.
2) Посольство Земарха отъ Юстина II въ Fragm. Historique et Geogr. par C.te *Potocki* T. II. p 204.
3) Несторъ Шлецера Ч. II. стр. 335.
4) Несторъ Шлецера Ч. I. стр. 96.

охотники; — Алаунскіе Аланы также высокорослы, красивы и псовые охотники. Довольно сходства! Но почему такъ много Албанцевъ въ Европѣ и Азіи, и нѣтъ ли между ими какаго либо географическаго сродства? — Албанцы въ Италіи, Албанцы на восточномъ берегу Адріатич. моря, Албанцы Алаунскіе, Албанцы Кавказскіе. — Что же между ими общаго? — Именно то, что всѣ они *Горцы*, Горскіе народы. Нашъ Русскій Географъ XVI вѣка 1) сей часъ объяснитъ намъ это явленіе. „А въ р. *Кубу* (Кубань) пала р. *Лаба* (!) *изъ горы (!!)*.... А противъ города Кгенжа пала *въ Куръ* (Куру Кавказскую) рѣка *Лабань*, *течетъ изъ горъ*..... А пониже р. Лабани 30 верстъ пала въ Куръ р. Кура, протоку 100 верстъ, а на ней отъ верху 20 верстъ, городъ *Кабола* („Кабала"), „а *отъ моря* тотъ городъ 50 верстъ." И такъ нашъ Русскій Географъ объясняетъ намъ, что Кавказ. р. *Албанъ* (Albanus) называлась *Лабань*, а Кабала—*Кабола и Кабала*, и что съ именемъ *Лаба* и *Лабань* сей часъ соединяется описаніе ея характера: „*течетъ изъ горъ*". Приведемъ еще нѣсколько инстанцій. Германская рѣка Эльба называется въ лѣтописяхъ *Albis*, *Albia* 2) и *Laba*, а жители ея *Polabi*; Бѣлоруссія у Арабовъ 3) называлась *Дже-Лаба*, у Скандинавовъ „*terra alba*." Изъ сего наведенія я дѣлаю положеніе, что всѣмъ симъ названіямъ одинъ корень, именно Славянское, или общее Индо-Евро-

1) Книга большому Чертежу. 1838, стр. 56, 58.
2) Chronicon Engelusii ad an. 977.
3) *Погодинъ*, о происхожденіи Руси, стр. 124.

нейское слово *лобъ*, чело, верхъ, темя; — отсюда переносное значеніе слова *гора* (лобное мѣсто), а отсюда еще переносное *лава* (бревно, вершина), *albus* бѣлый (*bialus*, *Lavare*), снѣговидный, сѣдый, сѣрый (и. п, названіе Кавказа у варваровъ Плинія *Grau-Kaukasus:* ибо высокія горы всегда покрыты *снѣгомъ*, *бѣлы*, *гарны*), *лабедины* (Lebedia, *Либанонъ*, Livadia, Lavinium пр.). Но какъ между Кавказской Лабаніею и Алаунской А-лавніею кромѣ географическаго сродства находится еще сродство этнографическое (Legae, Gelae, Χαβάλα, Λιβιδίνον, Udini, Utid-Orsi (*), Aorsi): то я нисколько не сомнѣваюсь Албанію назвать *Кавказскою Россіею*, и мнѣ кажется, что имя Албаніи потерялось въ словѣ *Грузія*, чѣмъ именно хотѣлъ упрекнуть меня мой критикъ Г. *Б-въ*.

РОССІЯ ЗАКАВКАЗСКАЯ.

За Кавказскими горами и за Каспійскимъ моремъ до самой Индіи и Тибетанскихъ возвышенностей намъ непрерывно встрѣчается Россія подъ собственнымъ ея названіемъ *Aorsi* и подъ разными видами растительнаго царства — отъ временъ Геродота до настоящаго времени. Здѣсь повторяется, или правильнѣе, начинается система географическаго дѣленія народовъ на лѣсныхъ и степныхъ. Здѣсь открывается отечество Саковъ, *Арамея* (Plin. Hist. nat. L. VI. cap. XIX), образуемая Кавказскими *лѣсами* и горами (Арменія), и проти-

(*) *Утид-Орси*, *Udini* по моему тоже, что *Узъ-Рудяки* (Упи-горы?) въ Кіевской грамотѣ 1710 Генв. 29 въ Полн. Собр. Законовъ.

вуположная ей на югъ пустынная, или степная Сирія (Сиръ-матъ, Сури-станъ) 1). Горно-лѣсистой землѣ Саковъ противуполагается образуемая Аральскими и восточно-Каспійскими пустынями земля Массагетовъ 2). Есть и тамъ пустыни малыя и пустыни великія (Сирія и Ас-сирія); есть лѣса малые и лѣса великіе (малая Бухарія и Великая Бухарія) и т. д.—точно такъ же какъ въ Алаунской Скиѳіи и Сарматіи.

Въ Географіи Геродота (кн. I. Гл. 125) для насъ весьма замѣчательны слѣдующія Каспійскія племена, жившія въ предѣлахъ Кировой Монархіи: Δη-ρουσιαίνοι, Γερμάνιοι, Δάοι, Σασπείροι, или Σαπείροι. Не входя въ подробныя изысканія мѣстности этихъ народовъ, я догадываюсь, что Δη-ρουσιαίνοι значатъ *Русская, лѣсная земля* (отъ Δὴ, или γὴ земля и ρουσιος лѣсный), и есть собственно *Гиланская*, или Гирканская земля (Hyrcania есть тоже, что *Hyrcinia* отъ *hyrcus, Urgus, Rugus*), гдѣ послѣ мы видимъ народъ *Dervii* и городъ *Рящи* (Ряжскъ, Рязань). Подъ Γερμάνιοι я разумѣю народъ великой Саказены (древнѣйшей Арамеи, Сабиріи, Сербіи), напоминающій собою Европейскій *horridum ἔρημον*, *Deserta Bojorum*, *Bojorum vastam solitudinem*, δρύμον, Европейскую

1) См Strabon. Geogr. Lib. XI. 7: „*Siracenae ac deserta..... campi* Siracorum....“ ibid. 5. „Distinguit (M. Caucasus) versus Meridiem Albaniam et Iberiam a *Sarmatarum planitie* versus Septentrionem dissita.“

2) См Эйхвальдъ, стр. 19. Ср. Ammian Marcellin L XXIII: „Abii *versari*.“ Strabon. Geograph. Lib. XI. 8. „Qui trans mare Hyrcanum *Sacas et Massagetas* (Veteres Graecorum Scriptores appellarent).“

Гирканію 1), однимъ словомъ, *Германію*, Вандалію, Regnum Vanniorum, s. Svevorum, *Zerivan*, *Древлянскую землю* 2). *Германія* противуполагается *пустыпь*; но при этомъ сдѣлаю одно замѣчаніе, что *пустыня* въ Азіатскомъ понятіи значитъ *безплѣсную*, безплодную степь (Сирію, Сару), а въ Европейскомъ *дремучіе*, непроходимые *лѣса*. Третій народъ Геродота Δάοι (Даги), какъ для всякаго очевидно, означаютъ Азіатскихъ *Даковъ* (*), или Славянъ въ несобственномъ значеніи. Что же касается до четвертаго народа *Сапиры*, *Саспиры* (Σασπείροι Herodot. L. IV. cap. 40), живших въ Закавказской Арамеѣ: то я, по единству мѣстности и по созвучію, утверждаю, что они суть позднѣйшіе *Сабиры* (Σαβείροι) Византп. Лѣтописцевъ 3), Кавказскіе *Гуппы-Сабиры*, или Сербы, и въ этомъ смыслѣ я готовъ согласиться съ Шафарикомъ, который въ *Спорадахъ* (Славянахъ) Прокопія видитъ Сербовъ 4), производя слово Σποράδοι отъ σπείρω сѣю, σπέρμα сѣмя. Дѣйствительно Сабиры суть ἐρημοι, Hermiones, Herman-duri, Germani(отъ germen ростѣніе, сѣмя) въ Европейскомъ значеніи, однимъ

---

1) Strab. Geogr. Lib. XI. „Aristobulus ait *Hyrcaniam* (Каспійская) *sylvosam esse.*“

2) Равенн. Географ. „Sexta ut hora noctis Scytharum est patria, unde Slavinorum exorta est prosapia, — terra *Gasorum eremosa* et *anti*-qua (!) dicitur Scythia.“ См. *Шафарикъ* Слав. Древ. кн. I. стр 110 - 111.

(*) И Дунайскіе Даки назывались также *Даи*, *Давы* (Δάοι). Strab. Geogr. Lib. VII. c. 8.

3) Procop. De Bello Gothico Lib. IV. cap. III.

4) *Шафарикъ*, Славян. Древ. кн. I. стр. 108, 308—313.

словомъ, лѣсный народъ, Сербы. Кажется, эти-то Кавказскіе Сабиры, или Σασπείροι въ войскѣ Аттилы называются *Семендеры* 1) (?), отъ чего происходитъ, можетъ быть, и Дунайская *Семендрія*.

Страбонъ (Lib. XI. c. 10) говоритъ, что отъ Гирканскаго моря (Каспійскаго) къ востоку по правую сторону до Индіи простираются горы, Греками называемыя *Тавромъ*. — На сѣверной сторонѣ сихъ горъ живутъ *Гелы* (Gelae) и Cadusii; на лѣво живутъ *Даи*, къ востоку Массагеты и *Саки*, и прочіе, называемые общимъ именемъ *Скиѳы*. Саки боготворятъ Богиню *Сацею* (Sacaea-Русалка?); празднуютъ ей, проводя время въ пьянствѣ и забавахъ день и ночь. Саки отдѣляются отъ Согдіаны р. Яксартомъ и проч.“

Плиній (Lib VI. cap. XVIII) на сѣверной отлогости Тавра рядомъ съ Гелами и *Кадузіями* (Cadusii, Docusini) Страбона полагаетъ *Аорсовъ* (Aorsi), коихъ Греки называютъ *Кадузіями*. Вѣроятно, *Docusini* (отъ слова δόχις?) одно и тоже съ Даками, Аорсами и Гелами.

Птоломей (Lib VI. cap. XIII) страну *Саковъ* полагаетъ къ востоку отъ Сагдіаны (Бухаріи), къ югу отъ за-Касп. Скиѳіи и къ западу отъ Инд.

---

1) См. Polocki, Fragm Geogr T. II. pag. 38 Казан. профессоръ *Булыгинъ* говоритъ, что городъ *Семендеръ* былъ столицею Хазаровъ до переселенія ихъ въ *Итиль* (Астрахань). См. Журн. Министр. Народ. Просвѣщ. 1836, Октябрь, стр. 46.

Скиѳіи, что̀ безъ сомнѣнія опредѣляетъ нынѣшнюю великую *Бухарію*, которую можно назвать Азіатскою Богеміею, и *Хиву*, которая по Византійской Географіи называется *Choalitae* 1), а по Русской до XVIII вѣка землею *Юргенскою* 2) (Urgi, Aorsi?).

Амміанъ Марцеллинъ (Lib XXIII.) въ Гирканіи (Susiana) полагаетъ города: „et *Arsiana et Sela et Arecha* (Срав. выше Arycia et Arechi-Тавроскиѳы-Русь и Sali въ Евр. Скиѳіи).“

Такимъ образомъ Закаспійская земля имѣетъ своихъ Таврисковъ (Туранцы), Саковъ, Аорсовъ, Гелоновъ, Ургова, Урменовъ и т. д., и какъ доказано, что Аорсы, Саки и Урмены суть *Россы*: то не подвержено никакому сомнѣнію, что *существовала Россія за-Кавказская.*

Я могъ бы теперь говорить объ Россіи Велико-Германской, Нижне-Рейнской и Подунайской; но какъ въ статьѣ, напечатанной у Г. *Раича* въ Галатеѣ, довольно доказано, что она существовала тамъ даже подъ собственнымъ именемъ: то я щитаю излишнимъ входить здѣсь въ новое разсмотрѣніе. Впрочемъ, если любителямъ Отечественной исторіи не противны (чего я очень желаю) настоящія мои изысканія: то я приготовлю довольно обширную статью о Россіи Велико-Германской, для напечатанія въ Журналѣ Министерства Народнаго просвѣщенія,

---

1) См. Посольство *Земарха* къ Турец. Хану въ Frag. geogr. *de Potocki.* T. II p 204.

2) См. въ Полномъ Собр. Законовъ Наказъ Терекскому Воеводѣ 1697 г. Мая 14 дня.

гдѣ я надѣюсь доказать, что а) голова Германіи есть *Hyrcíniae sylvae*, Богемія, а правое плечо ея Древлянская земля (великая Скуѳь, великая Германія); b) *слава* (gloria, Ruhm) значитъ *высокое*, *мачтовое дерево*, *верея*, *коломна* (columna); c) корень Вандаліи, или Свевіи, есть Древлянская земля; d) Дунай есть сынъ *Сильвана*, Сильвановичь Дунай (*); наконецъ e)

(*) Въ то время какъ эта статья „*о значеніи имени Руссовъ и Славянъ*“ совершенно была кончена, мнѣ указали прелюбопытную статью нашего сочлена Г. *Макарова*, подъ названіемъ *Мечты и дѣло*, напечатанную въ Жур. *Телескопъ* 1835 года. Я удивленъ былъ этой встрѣчей. Г. *Макаровъ* отыскалъ Славяно-Россовъ въ Индіи, коихъ называетъ *Сильванами*, обитателями лѣсовъ, и доказываетъ это положеніе множествомъ названій Индейской географіи, дѣйствительно имѣющихъ всѣ признаки Славянизма. Пріятная встрѣча! — Я шелъ отъ верховья Европейскаго Дуная къ Дунаю Индейскому; а онъ отъ Дуная Индейскаго къ Европейскому, котораго онъ назвалъ даже по отчеству: *Сильвановичь Дунай*. — Амміанъ Марцеллинъ, Страбонъ, Плиній и Пиѳоломей ручаются за вѣроятность мнѣнія Г. Макарова. Такъ собирается нашъ національный умъ съ своими завѣтными силами; — соберется и грянетъ. Тогда устоитъ ли Скандинавизмъ Русской исторіи противъ грознаго натиска Славянистовъ? Получитъ ли Русская земля отъ всемірной исторіи грамату на Дворянство? — Должно надѣяться, что Московскій Университетъ и Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при немъ учрежденное, своими трудами воскресятъ наконецъ Гомерическую древность Славянскаго народа въ Россіи, за Кавказъ и за Кавказомъ. Питомецъ Москов. Университета, предпріимчивый *Пассекъ* (В. В.) слѣдитъ великое кладбище народовъ (по мнѣнію его Финнскихъ) отъ Дуная до Селенги. Другой питомецъ Моск. Унив. Г. *Скальковскій* собираетъ преданія о Черноморской Россіи. — Такъ должно возстановлять народность Русскаго

Ляхи, Даки, Богемцы, Моравы, Пеоны, суть также дѣти Сильвана, Лѣсичи.

Примѣчаніе. Можетъ быть, я сдѣлалъ много ошибокъ въ разкрытіи моего мнѣнія — не отрекаюсь отъ этаго, — но твердо увѣренъ, что основная идея сего мнѣнія вѣрна и крайне поводлива на всемъ пространствѣ сѣвера.

Можетъ быть, любителямъ Отечественной Исторіи наскучило уже читать критическія изслѣдованія о первобытныхъ народахъ Россіи; но въ оправданіе критиковъ должно сказать, что безъ твердаго основанія исторія вообще будетъ не ясна и не тверда въ своихъ положеніяхъ. Историкамъ же Россійскаго Законодательства я сообщу свое мнѣніе, что изъ господствовавшихъ доселѣ ученій объ образованіи Росс. Государства никакой исторіи законодательства вывести нельзя; а безъ исторіи законодательства построеніе системы н. п. Гражданскихъ Законовъ совершенно невозможно. Кто осмѣлится сказать, что онъ понимаетъ духъ Гражд. Законовъ, не имѣя въ сознаніи историческихъ началъ законодательства? Неосновательная рѣчь! Конечно, хорошо бы соединить съ историческими началами и дѣйствующія въ настоящее время, какъ съ критическими изслѣдованіями древности полезно соединять статистиб-

---

быта! — Что народъ безъ исторіи? — Что Государственное управленіе безъ исторіи? Кто мы? Что мы? и куда мы? — Вотъ вопросы, кои представляются каждому благовоспитанному Русскому человѣку!

ческія свѣденія настоящаго времени; но доколѣ у насъ не будетъ практиковъ-писателей, *творцовъ* нашей правды („conditores juris"): до тѣхъ поръ историку Права позволительно заниматься законодательствомъ Радимичей и Вятичей, Мордвы и Черемисы. Одинъ Богъ творитъ изъ *ничего*; а мы смертные творимъ всегда изъ *чего-нибудь*.

Общества Исторіи и Древн. Россійскихъ Дѣйствительный Членъ Ѳедоръ Морошкинъ.

Ноября 11 дня
1839 года.
Москва.

БИБЛІОТЕКА