ID
144

Харьковское Кооперативное Товарищество
Издательскаго Дѣла
„НАРОДНАЯ СВОБОДА".

А. Н. АНЦЫФЕРОВЪ.

НОВЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ЗАКОНЪ

и

ближайшія задачи русской кооперації.

Цѣна 25 коп.
ID
144

МОСКВА, 1917 г.

HD
3444

23

Издательство Академии Москва

Новый кооперативный законъ и ближайшія задачи русской кооперація.

Вмѣстѣ съ паденіемъ стараго режима для русской кооперації открылась возможность осуществить свою давнишнюю мечту, создать для себя единый и прочный правовой фундаментъ и, опираясь на этотъ фундаментъ, развиваться свободно.

Старый режимъ боялся, и съ своей точки зрѣнія вполнѣ основательно, развитія свободной кооперації. Поэтому кооперативное движеніе съ самаго начала было взято подъ подозрѣніе и подъ опеку; поэтому его единое русло было искусственно раздѣлено на отдѣльные, слабые ручейки, протекавшіе въ предѣлахъ владѣній разныхъ «вѣдомствъ»; поэтому оно нормировалось различными законами и административными распоряженіями; поэтому старая власть до конца противилась изданію единаго кооперативнаго закона.

Опека бюрократической власти, какъ извѣстно, выливалась въ двѣ главныя формы: 1) «содѣйствія» и 2) надзора. Надзоръ былъ главной цѣлью, а «мѣры содѣйствія» только помогали ея осуществленію.

Для «содѣйствія» были привлечены средства Государственнаго Банка и Сберегательныхъ Кассъ,

и создана цѣлая система государственнаго кредитованія кооперативныхъ и сословныхъ учрежденій мелкаго кредита. А такъ какъ государство, выступая въ роли кредитора, имѣло несомнѣнное право контроля надъ дѣятельностью кредитующихся учрежденій, то была создана сложная и развѣтвленная система органовъ надзора, полномочія которыхъ выходили далеко за предѣлы простого контроля и опредѣленія кредитоспособности.

Органами надзора были: инспекція мелкаго кредита, губернскіе комитеты по дѣламъ мелкаго кредита и Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита, съ его ревизорами, въ центрѣ. Къ этому присоединялся еще высшій надзоръ въ лицѣ министра финансовъ и Совѣта министровъ. Всѣ «учрежденія мелкаго кредита» были поставлены подъ власть особаго закона—Положенія 7 іюня 1904 года, который искусственно объединялъ учрежденія кооперативныя, сословныя и земскія, и отдѣлялъ кооперативный кредитъ отъ всѣхъ остальныхъ формъ и видовъ кооперативной дѣятельности.

Существо надзора заключалось въ опекѣ. Взрослымъ людямъ нельзя было ходить на собственныхъ ногахъ. Ихъ подпеленывали и давали имъ костыль, въ которомъ они не нуждались.

Имъ нельзя было свободно обдумывать, какъ вести свои хозяйственныя дѣла наилучшимъ образомъ. Ихъ учили, какъ малыхъ школьниковъ, наставляли и заставляли думать и поступать такъ, какъ было написано въ послѣднемъ циркулярѣ. Имъ разрѣшали или не разрѣшали объединиться и образовать товарищ ство, имъ позволяли закупить то, что имъ было нужно, и, съ большой опаской

смотря на болѣе широкія и сильныя объединенія, почти не разрѣшали основывать кооперативные союзы, несмотря на то, что это право было дано закономъ 1904 года.

Потребительскія общества и сельскохозяйственныя товарищества были счастливѣе. Надъ ними не висѣлъ постоянно дамокловъ мечъ инспекціи. Но и они были приписаны—первыя къ министерству внутреннихъ дѣлъ, вторыя къ министерству земледѣлія. И они разрѣшались или не разрѣшались; и разрѣшались только при двухъ условіяхъ: если принимали «нормальный» уставъ, одинаковый для всей Россіи, и если среди учредителей не было лицъ, съ точки зрѣнія полицейскаго надзора неблагонадежныхъ. Нормальные же уставы были построены такъ, что стѣсняли дѣятельность товариществъ и лишали ихъ почти всякой кредитоспособности.

Всѣ эти недостатки давно уже и очень живо чувствовались кооперативными дѣятелями. Уже на первомъ Всероссійскомъ кооперативномъ съѣздѣ 1908 года въ Москвѣ опредѣленно былъ поставленъ вопросъ о выработкѣ проекта новаго кооперативнаго закона, который: 1° устранилъ бы опеку надъ кооперацiей и замѣнилъ бы разрѣшительный (концессіонный) порядокъ открытія товариществъ явочнымъ (регистраціоннымъ); 2° былъ бы единымъ закономъ для всѣхъ видовъ кооперативныхъ товариществъ и 3° обезпечилъ бы свободу соединенія кооперативныхъ товариществъ въ союзы.

Съѣздомъ была избрана особая комиссія, которая и выработала первый проектъ кооперативнаго закона. По закрытіи съѣзда дальнѣйшая разработка

проэкта перешла къ комиссіи законодательныхъ предположеній Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Въ переработанномъ видѣ проэктъ разсматривался на кооперативныхъ съѣздахъ въ Петербургѣ (1912 г.) и Кіевѣ (1913 г.) Кіевскій Съѣздъ принялъ текстъ законопроэкта окончательно, поручивъ комиссіи законодательныхъ предположеній внести необходимыя редакціонныя поправки, а комитету принять мѣры, необходимыя для внесенія законопроэкта въ законодательныя учрежденія. Порученіе Съѣзда было выполнено. Законопроэктъ былъ внесенъ въ Государственную Думу, въ порядкѣ Думской иниціативы, и былъ принятъ Государственной Думой почти безъ всякихъ измѣненій. Въ Государственномъ Совѣтѣ, при разсмотрѣніи законопроэкта, возникли затрудненія. Появилось стремленіе разъединить кооперацію и изъять изъ подъ дѣйствія закона кредитныя, ссудо-сберегательныя товарищества и нѣкоторые другіе виды кооперативныхъ учрежденій. Министерства начали спѣшно вырабатывать отдѣльные законопроэкты для разныхъ видовъ кооперацiи. Проэктъ, принятый Государственной Думой, не двигался съ мѣста. Но послѣ февральскаго переворота, Временное Правительство, совершенно правильно учитывая огромное значеніе кооперацiи для укрѣпленія началъ права и свободы, и для организацiи разстроенной хозяйственной жизни страны, рѣшило утвердить проэктъ кооперативнаго закона въ редакціи Государственной Думы. Однимъ изъ первыхъ актовъ новаго правительства было опубликованіе этого закона (20 марта 1917 г.), подъ названіемъ «Положеніе о коопе

ративныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ». Такимъ образомъ подготовительная работа идейныхъ дѣятелей кооперации не пропала даромъ. Она оказала существенную помощь государственной власти, давъ въ ея руки готовый, подробно и тщательно разработанный проэктъ. Она помогла быстрому превращенію этого проэкта въ законъ, сдѣлала возможнымъ осуществленіе давнихъ чаяній, надеждъ и желаній кооперативныхъ дѣятелей и открыла русской кооперации широкую дорогу свободнаго и организованнаго строительства на прочномъ фундаментѣ права.

Новый законъ совершенно устранилъ дѣйствовавшую до сихъ поръ разрѣшительную систему. Отнынѣ каждое кооперативное товарищество можетъ возникать свободно, можетъ само выработать себѣ уставъ, соотвѣтствующій мѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Этотъ уставъ долженъ быть представленъ въ Окружный Судъ только для регистраціи, т.-е. для записи въ книгахъ особаго (регистраціоннаго) отдѣленія Суда и для опубликованія этой записи въ оффиціальныхъ изданіяхъ. Судъ не можетъ входить въ разсмотрѣніе существа устава. Онъ обязанъ разсмотрѣть уставъ только съ формальной стороны, т.-е. рѣшить вопросъ о томъ, соотвѣтствуетъ ли представленный уставъ закону или нѣтъ.

Если въ уставѣ соблюдены всѣ требованія «Положенія о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ» и если онъ не противорѣчитъ другимъ дѣйствующимъ законамъ, Судъ **обязанъ** зарегистрировать уставъ, для чего Суду дается срокъ не болѣе одного мѣсяца. Со дня регистраціи новое товарищество признается существующимъ, пріобрѣ-

тает права юридическаго лица и можетъ открыть свои дѣйствія.

Пріобрѣсти права юридическаго лица—значитъ имѣть право пріобрѣтать движимое и недвижимое имущество всѣми законными способами: путемъ покупки, даренія, наслѣдованія по завѣщанію; вступать во всякіе законные договоры, выдавать обязательства, заключать займы, и т. под. [1]).

Если товариществу не нужны полностью права юридическаго лица, оно можетъ дѣйствовать по договору и въ такомъ случаѣ регистраціи въ Окружномъ Судѣ вовсе не требуется.

Законъ разрѣшаетъ товариществамъ вступать въ союзы и образовывать новые союзы, причемъ въ составъ союза могутъ входить какъ однородныя, такъ и разнородныя товарищества, напримѣръ, кредитныя съ сельско-хозяйственными или потребительскими и т. д.

Для образованія союза нужно соблюдать тотъ же порядокъ, что и для товариществъ, т.-е. составить уставъ, согласный съ закономъ, и представить его на регистрацію въ Окружный Судъ.

Товарищества и союзы, возникшіе ранѣе опубликованія новаго закона, обязаны преобразоваться по новому закону въ теченіе двухъ лѣтъ со дня его опубликованія, слѣдовательно не позже 20 марта 1919 года.

Дѣло свободнаго и планомѣрнаго строительства русской кооперації значительно облегчается кромѣ того еще устраненіемъ административныхъ препонъ для созыва кооперативныхъ съѣздовъ, мѣстныхъ и

---

[1]) Права эти перечислены въ ст. 6 Положенія.

общихъ. Въ мартѣ 1917 года уже состоялся въ Москвѣ первый свободный Всероссійскій Съѣздъ представителей кооперативныхъ Союзовъ и образовалъ Совѣтъ Всероссійскихъ Кооперативныхъ Съѣздовъ, въ задачи котораго входитъ представительство интересовъ и нуждъ кооперации передъ правительственными и общественными учрежденіями, а также помощь самимъ кооперативнымъ учрежденіямъ въ дѣлѣ правильнаго устройства ихъ внутренней жизни.

Въ связи съ этими перемѣнами устраняется и финансовая опека. Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита ликвидируется, а за нимъ черезъ нѣкоторое время послѣдуетъ и инспекція мелкаго кредита. Что же касается тѣхъ средствъ Государственнаго Банка и сберегательныхъ кассъ, за счетъ которыхъ шло кредитованіе кооперативныхъ товариществъ, то разрабатываются способы ихъ использованія черезъ Московскій Народный Банкъ.

Такимъ образомъ кооперація вышла изъ подъ опеки, сдѣлалась взрослой и самостоятельной и тѣмъ самымъ взяла на себя ответственность за дальнѣйшія свои судьбы.

Въ связи съ этимъ передъ русской кооперацією встаютъ новыя, чрезвычайно важныя задачи. Задачи эти двоякаго рода: во-первыхъ тѣ, къ разрѣшенію которыхъ надо приступать немедленно, во-вторыхъ— задачи болѣе отдаленныя.

Къ задачамъ перваго рода относится прежде всего переработка уставовъ уже существующихъ кооперативныхъ товариществъ, съ цѣлью освобожденія уставовъ отъ пережитковъ стараго права и улучшенія внутренней организаціи товариществъ. Такъ,

изъ устава кредитнаго товарищества должны быть исключены постановленія статей 12, 28, примѣчанія къ ст. 54, ст. 76 и другія, устанавливающія обязательное вмѣшательство Управленія по дѣламъ мелкаго кредита во внутреннія дѣла товарищества, потому что постановленія эти противорѣчатъ новому закону.

Для улучшенія внутренней организаціи товариществъ слѣдуетъ иначе редактировать статьи устава, опредѣляющія составъ товарищества, способъ образованія основного капитала, отвѣтственность участниковъ, предѣльный размѣръ ссудъ, предѣльное отношеніе обязательствъ къ капиталамъ, условія посредничества и т. д. При пересмотрѣ уставовъ потребительныхъ обществъ можетъ быть введена дополнительная отвѣтственность, операція пріема сбереженій отъ членовъ и многое другое. При пересмотрѣ уставовъ кооперативныхъ союзовъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что новый законъ не ограничиваетъ состава союза только кредитными и ссудо-сберегательными товариществами или только потребительскими обществами и вообще какимъ-нибудь однимъ видомъ товариществъ, а допускаетъ объединеніе разныхъ формъ кооперації въ одномъ союзѣ. Слѣдуетъ также подумать о созданіи спеціально ревизіонныхъ союзовъ, объ отдѣленіи банковскихъ операцій отъ товарныхъ и т. д.

Переработка уставовъ — дѣло очень сложное и отвѣтственное. Съ одной стороны, уставъ долженъ быть вполнѣ согласованъ съ новымъ кооперативнымъ закономъ и съ существующими законами гражданскими; иначе онъ не будетъ зарегистрированъ

Окружнымъ Судомъ. Съ другой стороны, отражая въ себѣ потребности предпринимаемаго дѣла и давая имъ удовлетвореніе, уставъ долженъ имѣть точную и строгую юридическую форму. И потому при составленіи уставовъ въ самихъ товариществахъ, на мѣстѣ, легко впасть въ существенныя и трудно поправимыя ошибки. Гораздо лучше пользоваться примѣрными уставами, проэкты которыхъ разрабатываются въ настоящее время Совѣтомъ Всероссійскихъ кооперативныхъ съѣздовъ, Московскимъ Союзомъ Потребительныхъ Обществъ, Харьковскимъ Комитетомъ Содѣйствія Сельской кооперації, и другими подобными учрежденіями. А еще лучше, установивъ у себя на Общемъ Собраніи основныя положенія будущаго устава, прислать ихъ въ союзъ, Комитетъ Содѣйствія сельской кооперації или Совѣтъ Съѣздовъ, съ просьбой выработать соотвѣтствующій этимъ положеніямъ уставъ.

При старомъ порядкѣ многія товарищества очень часто прибѣгали къ «обходу» постановленій устава и по-просту нарушали навязанные имъ и стѣснявшіе ихъ дѣятельность уставы.

Но теперь этого не должно быть. Новый законъ даетъ достаточный просторъ для составленія устава, вполнѣ удовлетворяющаго потребностямъ товарищества. Разъ выбравъ для себя уставъ, необходимо строго соблюдать его. Иначе онъ перестанетъ быть уставомъ и превратится просто въ клочекъ бумаги. И мѣнять часто уставъ также не слѣдуетъ, такъ какъ частыя перемѣны вносятъ неустойчивость въ дѣло, неопредѣленность взаимныхъ отношеній между членами товарищества и подрываютъ довѣріе къ товариществу во внѣ.

Вновь возникающія товарищества, если они принадлежатъ къ установившимся типамъ кооперативныхъ объединеній, также могутъ воспользоваться готовыми примѣрными уставами, внося въ нихъ второстепенныя дополненія и измѣненія, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Гораздо сложнѣе дѣло обстоитъ съ новыми формами кооперативной дѣятельности, при возникновеніи товариществъ, ставящихъ себѣ новыя спеціальныя задачи. Новое учрежденіе очень важно основать на правильныхъ началахъ, сразу подвести подъ него прочный фундаментъ, позволяющій ему увѣренно и прочно строить зданіе будущей своей работы.

Такимъ новымъ учрежденіямъ, чтобы не совершить крупныхъ ошибокъ, необходимо придерживаться второго изъ указанныхъ выше способовъ, т.-е. обдумавъ и изложивши на бумагѣ основныя положенія, обратиться за помощью въ составленіи устава къ союзу, обществу или комитету содѣйствія кооперации, или къ Совѣту кооперативныхъ съѣздовъ.

Для всякаго кооперативнаго учрежденія хорошій уставъ необходимъ и очень важенъ. Но уставъ есть только формальная оболочка, которая должна быть наполнена живымъ содержаніемъ.

Несомнѣнно, что и при неудовлетворительномъ уставѣ, несмотря на всѣ возникающія отсюда затрудненія, кооперативное учрежденіе можетъ дѣйствовать хорошо и дѣятельность его можетъ быть проникнута подлиннымъ кооперативнымъ духомъ. И наоборотъ, хорошій уставъ еще не спасаетъ отъ

искаженія кооперативныхъ началъ и отъ превращенія кооперативнаго учрежденія въ «лавочку»

Въ данный моментъ нашему молодому и еще неокрѣпшему кооперативному движенію съ этой стороны грозятъ немаловажныя затрудненія и опасности. Онѣ появляются прежде всего извнѣ. Ведется вполнѣ сознательная агитація противъ кооперацiи, появляются клеветническіе выпады, имѣющіе цѣлью подорвать довѣріе къ кооперативной дѣятельности; во многихъ мѣстахъ приступаютъ и прямо «къ дѣйствіямъ»: къ насильственному удаленію выборныхъ правленій и совѣтовъ, къ воспрещенію общихъ собраній, къ передачѣ всего дѣла въ завѣдываніе волостныхъ и разныхъ другихъ комитетовъ, къ насильственной ликвидаціи товариществъ. Факты подобнаго рода очень часто попадаютъ на страницы газетъ и кооперативныхъ журналовъ и, повидимому, множатся и ростутъ, и такимъ образомъ становятся, къ сожалѣнію, повседневнымъ и бытовымъ явленіемъ русской жизни. Дѣятели кооперацiи не могутъ оставаться равнодушными къ подобнаго рода грубымъ нарушеніямъ ихъ законныхъ правъ и малодушно претерпѣвать всякаго рода покушенія, которыя кому-нибудь вздумается совершить противъ достоинства, независимости и самостоятельности кооперативныхъ учрежденій.

Кооператорамъ необходимо помнить, что порядокъ ликвидаціи строго предусмотрѣнъ закономъ, что избраніе и смѣщеніе органовъ управленія товарищества всецѣло и исключительно зависитъ отъ общаго собранія, что никто не имѣетъ права запрещать общія собранія. Всѣ попытки подобнаго

рода, отъ кого бы онѣ ни исходили и хотя бы были основаны на постановленіи сельскаго, или волостного, или какого угодно другого «комитета», находятся въ полномъ противорѣчіи съ новымъ кооперативнымъ закономъ и вообще съ правовыми началами провозглашеннаго новаго строя. Наоборотъ, подобныя попытки есть прямое наслѣдіе отжившаго и рухнувшаго стараго строя полицейскаго государства и весьма часто переходятъ въ уголовно-наказуемое дѣяніе. Противъ такого воскрешенія стараго режима дѣятели кооперації должны протестовать самымъ рѣшительнымъ образомъ, всей силою своего убѣжденія, и защищать свои попранныя законныя права всей силою и авторитетомъ законной власти. Ни одинъ случай посторонняго вмѣшательства въ жизнь и дѣятельность товарищества не долженъ оставаться безъ протеста и, въ случаѣ надобности, безъ обращенія къ власти для возстановленія и защиты попранныхъ правъ.

Иначе великому дѣлу русской кооперації грозятъ очень большія осложненія въ самомъ ближайшемъ будущемъ. То, что пріобрѣтено кооперацією, должно быть прочно и безспорно закрѣплено. И въ этомъ дѣлѣ огромную и незамѣнимую помощь товариществамъ могутъ и должны оказать кооперативные союзы. Стоять на стражѣ интересовъ кооперації и защищать ея права—одна изъ самыхъ важныхъ и почетныхъ о б я з а н н о с т е й союза.

Дѣло защиты интересовъ и правъ кооперації отъ всякихъ посягательствъ извнѣ, несомнѣнно, должно значительно облегчить предстоящее введеніе в о л о с т н о г о з е м с т в а, въ которомъ кооператорамъ необходимо добиваться достаточнаго пред-

ставительства и проводить въ гласные убѣжденныхъ и стойкихъ защитниковъ неотъемлемыхъ правъ кооперації на свободное и самостоятельное развитіе. Не слѣдуетъ забывать, что свободное и безпрепятственное развитіе кооперативныхъ учрежденій имѣетъ первостепенную важность не только для нихъ самихъ, но и для приведенія въ порядокъ и развитія хозяйственной жизни всего государства, страшно поколебленной и разстроенной за послѣдніе три года.

Кромѣ этихъ опасностей, приходящихъ извнѣ, надо считаться и съ опасностями, возникающими внутри самой кооперативной среды. Наше кооперативное движеніе еще слишкомъ молодо; оно не успѣло окрѣпнуть; та огромная, многомилліонная масса людей, изъ которыхъ состоитъ кооперативная среда, лишь очень медленно и постепенно идетъ по пути усвоенія подлинныхъ началъ кооперації и проникновенія ими; быстрый ростъ товариществъ, возникающихъ ради возможности добыть сдѣлавшіеся рѣдкими товары: сахаръ, керосинъ, соль и т. п., только внѣшнимъ образомъ связанъ съ кооперацією, больше по названію, чѣмъ по существу. Если участникъ кооперативнаго товарищества будетъ смотрѣть на него только какъ на «лавочку», если онъ не будетъ видѣть ничего дальше сахара и керосина, если онъ не въ состояніи будетъ осознать тѣхъ великихъ реформирующихъ началъ, которыя заложены въ идеѣ кооперації, кооперативное движеніе навсегда останется слабымъ и неустойчивымъ, и всегда будетъ подвержено опасности быть поколебленнымъ въ самой своей основѣ. А для того, чтобы будить и укрѣплять это созна-

ніе, необходимо кооперативное воспитаніе и образованіе, что и является одной изъ важнѣйшихъ и очередныхъ задачъ. И потому нашимъ кооперативнымъ учрежденіямъ всѣхъ видовъ слѣдовало бы твердо усвоить себѣ старое и мудрое англійское кооперативное правило, состоящее въ томъ, что каждое кооперативное учрежденіе ежегодно обязательно отчисляетъ изъ своихъ прибылей извѣстную часть на просвѣтительныя цѣли. Путь лежитъ черезъ высшую народную школу и Кооперативный Институтъ. И заглохшую идею Кооперативнаго Института пора оживить. Кооператорамъ нужно запасаться знаніями, нужно ковать себѣ характеръ, нужно закалять въ себѣ силу воли и духа. Только сильное внутренней сплоченностью и организаціей, сильное духомъ кооперативное движеніе способно благополучно провести нашу страну черезъ тѣ страшныя экономическія потрясенія, которыя уже начались и грозятъ еще большими бѣдствіями въ ближайшемъ будущемъ, въ періодъ ликвидаціи послѣдствій европейской войны.

Такимъ образомъ приходится подумать и о болѣе отдаленныхъ задачахъ. Однако, ждать больше некогда. Надо спѣшить. Жизнь теперь ставитъ передъ нами самыя сложныя и головоломныя задачи, которыя нужно разрѣшать во что бы то ни стало.

Мы и такъ ужъ слишкомъ не спѣшили идти въ уровень съ нашими западно-европейскими сосѣдями и такъ успѣли отъ нихъ отстать, что нужны намъ колоссальныя усилія для того, чтобы наверстать безполезно потерянное время, догнать ихъ и пойти съ ними нога въ ногу.

Прежде всего мы страшно отстали въ области

коренного нашего промысла, земледѣлія. Съ десятины пшеницы мы получаемъ въ три раза меньше, чѣмъ Англія и Швеція, и въ четыре раза меньше, чѣмъ Данія; съ десятины ржи—вдвое меньше.

Намъ необходимо значительно поднять урожайность нашихъ полей. И медлить съ этимъ нельзя. Иначе не пройдетъ и десяти лѣтъ, какъ, вслѣдствіе прироста населенія, не только исчезнутъ всѣ наши хлѣбные излишки, но и просто на просто не будетъ хватать хлѣба для прокормленія. О вывозѣ хлѣба, столь важномъ и необходимымъ для насъ, придется позабыть. А если это случится, передъ страной встанетъ призракъ тяжелаго и длительнаго финансоваго кризиса, справиться съ которымъ намъ будетъ не подъ силу.

Въ этомъ важнѣйшемъ для Россіи дѣлѣ, подъемѣ производительности почвы и улучшенія сельскаго хозяйства, кооперація можетъ и должна сыграть огромную роль. Въ этомъ отношеніи многія изъ нашихъ кооперативныхъ учрежденій уже имѣютъ опытъ и могутъ указать на нѣкоторые достигнутые ими успѣхи. Улучшенныя сѣмена, орудія, машины, удобренія, улучшеніе породъ скота, измѣненіе способовъ обработки почвы и плодосмѣновъ, развитіе побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства (молочное хозяйство, птицеводство и т. д.), широкое распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній—вотъ средства, ведущія къ общей цѣли, подъему производительности хозяйства. При тѣсномъ кооперативномъ объединеніи и хорошей организаціи, примѣненіе ихъ дѣлается вполнѣ доступнымъ даже самому маленькому хозяйству. Нужно только ясно поставить передъ собою эту цѣль, сознать всю ея

важность, и планомѣрно примѣнять средства, ведущія къ цѣли, слѣдуя великому кооперативному началу — взаимной помощи. Не ссорой, не враждой и не внутренней борьбой будетъ крѣпко и сильно наше государство, а внутреннимъ миромъ, взаимнымъ пониманіемъ, сотрудничествомъ, согласованностью, взаимной помощью и организованностью на кооперативныхъ началахъ.

Крупныя задачи стоять и передъ нашей потребительской кооперацiей. Нашъ торговый аппаратъ разстроенъ и почти разрушенъ. Какъ ни плохъ и несовершененъ былъ этотъ аппаратъ частной, предпринимательской торговли, онъ все же дѣйствовалъ и снабжалъ рынокъ товарами въ достаточномъ количествѣ. Недостаточно сломать старый механизмъ. Нужно на его мѣсто поставить новый, дѣйствующій болѣе совершенно. Въ этомъ и состоитъ важнѣйшая задача потребительской кооперацiи. Она должна стать на мѣсто, замѣнить собою старый, плохо дѣйствовавшій механизмъ рыночной торговли, организовать спросъ, предложеніе, транспортъ (перевозки) и распредѣленіе товаровъ, замѣнивъ взаимную конкурренцію взаимной помощью. Никакой оффиціальный распредѣлительный органъ, дѣйствующій принудительно, не въ состояніи замѣнить собою живую работу эластичнаго аппарата потребительской кооперацiи. Объ этомъ нечего и думать. Несомнѣнно, что оффиціальные, казенные, земскіе и городскіе распредѣлительные органы допустимы и могутъ оказаться полезными только при чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, только на время войны, и по ея окончаніи должны будутъ уступить свое мѣсто живой коопе-

ративной работѣ.

Намѣченная здѣсь задача—чрезвычайно сложна, трудна и отвѣтственна. Но тѣмъ важнѣе за нее взяться и разрѣшить ее какъ слѣдуетъ.

Кооператоръ не долженъ бояться работы. Въ этой работѣ на его долю можетъ выпасть много тяжелаго и непріятнаго, но онъ долженъ помнить, что совершаетъ нужную, полезную, настоящую работу, плоды которой не пропадутъ и обнаружатся въ будущемъ. Работа эта доставляетъ великое моральное удовлетвореніе потому, что она глубоко культурна, потому, что для ея выполненія не нужно ни произвола, ни принужденія, ни насилія. Нужно только новый кооперативный аппаратъ обмѣна сдѣлать болѣе совершеннымъ, экономически болѣе выгоднымъ, и старый торговый аппаратъ исчезнетъ самъ собою, потому что онъ станетъ ненужнымъ и излишнимъ.

Наряду съ организаціей рыночнаго обмѣна передъ кооперацiей стоитъ еще и другая, болѣе сложная задача, состоящая въ организаціи собственнаго производства. Она давно уже была поставлена на очередь въ Англіи, еще со времени возникновенія перваго, рочдэльскаго потребительнаго общества.

Англійская кооперація идетъ очень удачно по пути собственнаго производства. Въ настоящее время около трети всѣхъ товаровъ, проходящихъ черезъ кооперативныя лавки, составляетъ продуктъ кооперативнаго производства. Такимъ образомъ для этой части продуктовъ необходимость р ы н о ч н а г о оборота совсѣмъ исчезаетъ, и продуктъ переходитъ непосредственно отъ производителя къ потребителю,

черезъ распредѣлительный механизмъ потребительскаго общества.

На путь собственнаго производства вступила уже и русская кооперація Крупный починъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ во-время войны Московскимъ Союзомъ потребительныхъ обществъ, имѣющимъ конфектное, махорочное, мукомольное и другія производства. На тотъ же путь начинаютъ вступать и нѣкоторые мѣстные союзы. Потребительскимъ обществамъ также пора заняться этимъ дѣломъ, соединяясь для этой спеціальной цѣли въ маленькія мѣстныя объединенія нѣсколькихъ близко расположенныхъ другъ къ другу обществъ, и начиная дѣло съ производства тѣхъ необходимыхъ продуктовъ, которыхъ не достаетъ на рынкѣ,— обуви, платья, печенаго хлѣба и т. д. Возможность кооперативнаго производства облегчится предстоящимъ открытіемъ Отдѣла Долгосрочнаго Кредита при Московскомъ Народномъ Банкѣ. Нужно, однако, помнить, что прочно наладить кооперативное производство можно только при двухъ условіяхъ: во-первыхъ, при наличности достаточнаго основнаго и оборотнаго капитала, и во-вторыхъ, при болѣе совершенной технически постановкѣ дѣла, чѣмъ въ соотвѣтственныхъ частныхъ предпріятіяхъ.

Еще одна потребность колоссальной важности ждетъ себѣ удовлетворенія отъ кооперативной организаціи. Это потребность жилищная. Она особенно остро ощущается въ городахъ. При быстромъ ростѣ населенія русскихъ городовъ эта первостепенная потребность всегда удовлетворялась плохо. Строительство никогда не поспѣвало за ростомъ потребности. То, что давалось предпринимательскимъ

строительствомъ, далеко не удовлетворяло жилищной потребности ни количественно, ни качественно. Создавались антисанитарныя, вредныя для здоровья и жизни условія существованія, при невѣроятно высокихъ квартирныхъ цѣнахъ, превосходящихъ все, извѣстное въ Западной Европѣ. Во время войны города переполнились изъ краевъ пришлымъ населеніемъ, и въ тоже время строительство совершенно прекратилось. Жилищныя условія сдѣлались совершенно невыносимыми, угрожающими всему населенію городовъ, въ томъ числѣ и людямъ, обезпеченнымъ прекрасными помѣщеніями, такъ какъ общія плохія жилищныя условія неизбѣжно влекутъ за собою увеличеніе заболѣваемости и смертности.

Хорошее, здоровое и дешевое жилище необходимо каждому. Эту цѣль должна поставить себѣ кооперація и, несмотря на трудность задачи, попытаться разрѣшить ее. Планомѣрная застройка кварталовъ-садовъ, пригородовъ-садовъ и наконецъ, созданіе городовъ-садовъ—вотъ цѣлая программа кооперативной работы, для успѣшнаго проведенія которой требуется устройство спеціальныхъ строительныхъ товариществъ и обществъ, хорошая организація кредита и содѣйствіе органовъ городского самоуправленія.

Наконецъ, сближеніе городской и сельской кооперації должно быть поставлено на очередь. Тотъ антагонизмъ, который къ сожалѣнію возникаетъ сейчасъ между городомъ и деревней, долженъ быть сглаженъ и уничтоженъ кооперацією.

Деревня не везетъ въ городъ хлѣба, потому что городъ не даетъ ей мануфактуры, желѣза, машинъ. Разумѣется, это временное явленіе, поро-

ждаемое разстройствомъ транспорта и безтоварьемъ. Какъ только рынокъ придетъ мало-мальски въ состояніе равновѣсія, причина антагонизма исчезнетъ.

Но кооперація должна помочь этому и поставить своей задачей налаживаніе постоянныхъ и прочныхъ связей. Городъ представляетъ собой естественный рынокъ, потребляющій продукты сельскаго хозяйства; деревня — естественный рынокъ для потребленія продуктовъ городской, обрабатывающей промышленности. Задача кооперації состоитъ въ томъ, чтобы организовать этотъ взаимный спросъ на различные продукты и согласовать интересы города и деревни. Разъ въ основу этого дѣла будетъ на самомъ дѣлѣ положено кооперативное начало взаимной помощи, задача будетъ разрѣшена безъ особенныхъ затрудненій.

Вотъ рядъ первостепенныхъ, очередныхъ задачъ, лежащихъ передъ русской кооперацією.

Путь открытъ; дорога свободна.

Мощь хозяйственнаго развитія и будущее великой Россіи лежитъ на этомъ пути. И пусть поскорѣе люди прозрѣютъ. Пусть мало будетъ слѣпцовъ, не видящихъ, что кооперація свѣтитъ какъ солнце и согрѣваетъ всѣхъ своими живительными лучами.