ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1875 Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1876.

Библиотека
Социалистической
Академии
4528
24

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Стран.

Составъ Святѣйшаго Синода 1

50-тилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора . . . . . —

Составъ епархіальнаго управленія 3

Перемѣны въ іерархіи россійской Церкви . . . . . —

Учрежденіе новыхъ викаріатствъ 4

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Возсоединеніе съ православною Церковію Холмской греко-уніатской епархіи 7

Устройство православныхъ храмовъ въ Холмско-Варшавской епархіи 22

Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ 25

Церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ . . . 29

Церковныя школы въ Холмско-Варшавской епархіи 30

Церковныя братства въ западномъ краѣ и приходскія попечительства въ привислинскомъ краѣ 31

Религіозное состояніе паствъ въ западномъ краѣ 34

Построеніе храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ 35

Переводъ богослужебныхъ и другихъ книгъ на эстскій и латышскій языки 36

Церковно-приходскія школы въ Рижской епархіи 37

Стран.
Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ въ прибалтійскомъ краѣ 38
Дѣятельность по обращенію раскольниковъ 41
Обращенія изъ раскола и состояніе онаго 69
Миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ и смежныхъ съ онымъ епархіяхъ. 74
Усиленіе мѣръ къ обращенію въ христіанство калмыковъ . . 87
Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанства между другими инородцами Кавказской епархіи 93
Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Туркестанской епархіи . . 96
Миссіи Иркутская и Забайкальская 100
Алтайская миссія 109
Миссіи Тобольской епархіи 112
Миссія въ Туруханскомъ краѣ, въ Енисейской епархіи . . . 113
Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи 114
Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи 116
Миссіонерское Общество 117
Японская миссія 119
Миссія въ Пекинѣ 124
Утвержденіе вѣры и благочестія въ православной русской паствѣ. 126
Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и болѣе замѣчательныя распоряженія ихъ . . . . . —
Церковная проповѣдь 134
Воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія 137
Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія 140
Церковныя библіотеки 146
Церковно-приходскія попечительства и благотворительныя общества 148
Иноческія обители и общины 150

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣчанія 155
Состояніе духовныхъ академій 156

Стран.
Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ 162
Ревизія духовно-учебныхъ заведеній . . . . . —
Состояніе духовныхъ семинарій. 163
Состояніе духовныхъ училищъ 183
Мѣры къ благоустройству среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній 189
Изданіе новаго сборника постановленій Святѣйшаго Синода по духовно-училищной части 190
Мѣры для улучшенія письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ 193
Указаніе новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій 194
Безмездный отпускъ учебныхъ пособій въ семинаріи и училища. 195
Замѣщеніе учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ 196
Измѣненіе учебнаго курса въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ сообразно съ требованіями устава духовныхъ училищъ. 197
Открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ 198
Закрытіе параллельнаго отдѣленія въ V классѣ Воронежской семинаріи . . . . . —
Распоряженіе о поддержаніи Телавскаго духовнаго училища . 199
Измѣненіе срока лѣтнихъ вакацій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . . —
Увеличеніе окладовъ содержанія служащихъ въ Рижскихъ семинаріи и училищѣ. 200
Увеличеніе оклада на содержаніе дома Тульской семинаріи. . 202
Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Симбирской семинаріи . . . . . —
Разрѣшеніе отнести на средства Имеретинскаго церковнаго казначейства содержаніе Мингрельскаго училища . . . —
Средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1875 г. 203
Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній 204
Женскія училища духовнаго вѣдомства 209

Стран.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній. 214
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . 225
Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. . . 227
Духовная литература 229
Присужденіе премии, учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ 236

МѢРЫ ПО УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Общія замѣчанія 237
Утвержденіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ въ Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ 238
Предположенія о мѣрахъ къ обезпеченію духовенства въ возсоединенныхъ съ православіемъ приходахъ бывшей уніатской Холмской епархіи. 246
Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами. 252
Вспомоществованіе духовенству г.г. Моршанска и Брянска, потерпѣвшему отъ пожара 256
Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействахъ ихъ 257
Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства 258
Открытіе епархіальной ремесленной школы при Оранскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи. 269

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Сношенія между Русскою и Іерусалимскою Церквами по случаю избранія новаго патріарха 271
Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ церквей . 272
Сборъ приношеній въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ 273

Стран.
Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ . . . 275
Сношенія съ старокатоликами 277
Стремленіе къ ознакомленію съ православною Церковію между членами епископальной Церкви въ Америкѣ 280
Сборъ пожертвованій на сооруженіе церквей въ Нью-Йоркѣ и Санъ-Франциско 281
Заключеніе 282

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1874 годъ 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1874 годъ 5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1874 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1874 годъ . . 13
— 5. О церквахъ, построенныхъ въ 1875 году 25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1875 году 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1875 году 39
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1874 г. 45
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1874 годъ . . 49
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1874 годъ 55
— 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1875 году 61
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1875 годъ 65
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1875 годъ . . . 69
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1875 годъ 73

Стран.

№ 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1875 годъ 77

— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1875 г. 83

— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ, за 1875 годъ . . 85

— 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1875 годъ 87

— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1875 годъ . 89

— 20. О оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1875 годъ 93

— 21. О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1875 годъ. 97

— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1875 году 101

— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1874 годъ 105

— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1875 годъ 111

— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1875 г. 115

— 26. О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви за 1875 годъ 121

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода

Присутствіе Святѣйшаго Синода въ 1875 году составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Арсеній и Московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Литовскій Макарій и Воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца, протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

50-ти-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ митрополита Новгородскаго и С. Пе-

Въ минувшемъ году, 5 Сентября, исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, большую часть полу-

тербургскаго Исидора.

вѣковаго поприща своего на пользу Церкви и Отечества совершившаго въ санѣ епископскомъ, преемственно на архіерейскихъ каѳедрахъ: Дмитровской (въ качествѣ викарія Московской епархіи), Полоцкой, Могилевской, Грузинскаго экзархата и Кіевской митрополіи, а съ 1860 года возведеннаго на высокій, нынѣ занимаемый имъ, постъ. Воссоединеніе уніатовъ съ православною Церковію въ 1839 году, благоустройство церковныхъ дѣлъ въ Грузіи, усиленіе дѣятельности по возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, реформы послѣдняго времени по духовному вѣдомству, направленныя къ возвышенію положенія нашего духовенства, преобразованіе духовно-учебныхъ заведеній и, наконецъ, предпринятый и уже исполненный Святѣйшимъ Синодомъ переводъ книгъ св. писанія на русскій языкъ,—таковы болѣе крупныя событія и явленія въ отечественной Церкви, съ коими связано имя преосвященнаго Исидора, какъ дѣятельнаго въ нихъ участника. Въ Монаршемъ вниманіи къ заслугамъ сего іерарха, Ваше Величество, въ день 50-ти лѣтняго его юбилея, благоизволили Всемилостивѣйше пожаловать ему, при Высочайшемъ рескриптѣ, архіерейскій посохъ, осыпанный драгоцѣнными камнями. Осчастливленный столь милостивымъ вниманіемъ Вашего Величества, маститый юбиляръ, въ знаменательный въ его жизни день, получилъ привѣтствія—отъ Святѣйшаго Синода, отъ многихъ епархіальныхъ преосвященныхъ (изъ коихъ нѣкоторые нарочно прибыли для сего въ С. Петербургъ), отъ своихъ паствъ, отъ нѣкото-

рыхъ духовно-учебныхъ заведеній, ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій и обществъ. Независимо отъ сего, въ память юбилея митрополита Исидора учреждено было на пожертвованныя суммы нѣсколько стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1875 году, было 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ 4 составляющія Грузинскій экзархатъ); кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская каѳедра въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли: 3 митрополита, 18 архіепископовъ и 37 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 30.

Перемѣны въ іерархіи Россійской Церкви

Въ теченіи 1875 года, въ составѣ іерархіи отечественной Церкви произошли слѣдующія перемѣны.

Скончался архіепископъ Черниговскій Наѳанаилъ.

Перемѣщены: архіепископъ Херсонскій Леонтій на каѳедру Варшавской епархіи, переименованной въ Холмско-Варшавскую, и архіепископъ Холмскій и Варшавскій Іоанникій на Херсонскую епархіальную каѳедру.

Возведены въ санъ епископа и назначены: намѣстникъ Александроневской лавры архимандритъ Никодимъ—епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, ректоръ Самар-

ской духовной семинаріи архимандритъ Владиміръ—епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, ректоръ Новгородской духовной семинаріи архимандритъ Іоаннъ—епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, ректоръ Кишиневской духовной семинаріи архимандритъ Варлаамъ—епископомъ Тотемскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи, членъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, настоятель Тифлисскаго Спасопреображенскаго монастыря, архимандритъ Іосифъ—епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинскимъ, бывшій администраторъ Холмской уніатской епархіи, протоіерей Маркеллъ Попель—епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи.

Учрежденіе новыхъ викаріатствъ.

Въ 1875 году вновь учреждены два викаріатства: одно въ Грузинскомъ экзархатѣ, другое въ Холмско-Варшавской епархіи. Мысль объ учрежденіи новаго викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ подана была еще въ 1872 г. Его Императорскимъ Высочествомъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, который изволилъ тогда указать на необходимость или образовать самостоятельную епархію въ Терской области, или же назначить при экзархѣ Грузіи втораго викарнаго епископа. Такъ какъ со стороны Министра Финансовъ встрѣтилось затрудненіе къ ассигнованію изъ Государственнаго Казначейства суммы, потребной на содержаніе новой самостоятельной архіерейской каѳедры, то Святѣйшій Синодъ

остановился на послѣднемъ предположеніи Его Высочества, т. е. на учрежденіи втораго викаріатства въ экзархатѣ, предположивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, для уменьшенія расходовъ казны, въ дополненіе къ суммѣ, какая имѣетъ быть назначена изъ оной на содержаніе сего викаріатства, употреблять на тотъ же предметъ по 1.000 р. изъ доходовъ Владикавказской Спасопреображенской церкви. По новомъ сношеніи съ Министерствомъ Финансовъ, и по внесенному мною въ Государственный Совѣтъ представленію, Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Января, мнѣніемъ Совѣта положено: ассигновать ежегодно, начиная съ 1875 года, изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе втораго викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ по 5.000 рублей; при чемъ удостоенъ также Высочайшаго утвержденія самый штатъ сего викаріатства, которымъ назначено: на содержаніе викарнаго епископа 1.400 р. (въ дополненіе къ суммѣ въ 1.000 р., назначенной на сей предметъ изъ доходовъ Владикавказской Спасопреображенской церкви), 900 р. на наемъ помѣщенія, 600 р. на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе дома и содержаніе экипажа, 300 р. на канцелярію, 600 р. на содержаніе иподіаконовъ, 700 р. на пѣвчихъ, 200 р. на эконома и 300 р. на разъѣзды епископа по осетинскимъ приходамъ. За симъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, 3 Апрѣля 1875 года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе означеннаго викаріатства на слѣдующихъ основаніяхъ: викаріатству сему, подъ

управленіемъ экзарха, непосредственно завѣдывать церквами и причтами г. Владикавказа, сѣверной Осетіи и Алагирскаго завода; епископу, назначаемому на сіе викаріатство, именоваться *епископомъ Владикавказскимъ*, *вторымъ викаріемъ Грузинскаго экзархата*, и имѣть мѣстопребываніе въ г. Владикавказѣ; ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдить викарія, на первое время, изъ Тифлисскаго каѳедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома экзарха.

Что касается до викаріатства въ Варшавской епархіи, то учрежденіе онаго, равно какъ и переименованіе этой послѣдней Холмско-Варшавскою, вызвано было весьма важнымъ событіемъ въ Церкви отечественной, которымъ ознаменованъ минувшій годъ и къ изложенію котораго мнѣ предстоитъ теперь обратиться.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГІОЗНАЯ ЖИЗНЬ.

Возсоединеніе съ православною Церковію Холмской греко-уніатской епархіи

Въ минувшемъ году русская Церковь имѣла утѣшеніе воспринять въ свое лоно, на западной окраинѣ отечества,—въ губерніяхъ Сѣдлецкой, Люблинской и отчасти Сувалкской, до 250.000 душъ искони русскаго и православнаго населенія, насиліемъ и коварствомъ нѣкогда отторгнутаго отъ прародительскаго православія въ унію съ Римомъ и составлявшаго Холмскую греко-уніатскую епархію. Въ греко-уніатахъ Холмскихъ, не смотря на трехвѣковой почти гнетъ враждебныхъ православію и русской народности вліяній, было подавлено, но не было совершенно заглушено сознаніе древняго народнаго и церковнаго единства съ остальною Россіею и ихъ духовнаго родства съ православнымъ Востокомъ; въ нихъ всегда оставалось желаніе сохранить свою русскую національность, языкъ и преданія отцовъ, угрожаемые и вытѣсняемые полонизмомъ и римско-католичествомъ; они не могли также не сознавать своего неестественнаго и неопредѣленнаго поло-

женія между восточною и западною Церквами и тѣхъ противорѣчій, которыя вытекали отселѣ въ ихъ религіозной и народной жизни. Поэтому справедливо полагать, что событіе возсоединенія съ православною Церковію Холмскихъ греко-уніатовъ, совершившееся въ отчетномъ году, подготовлялось и зрѣло издавна. Но два обстоятельства, по видимому, ускорили это событіе. Въ 1873 году Холмская греко-уніатская консисторія издала окружное посланіе, въ которомъ требовала отъ подвѣдомыхъ ей священниковъ, чтобы устранили изъ общественнаго богослуженія вошедшія въ него, съ теченіемъ времени, латинскія прибавленія и искаженія, и совершали богослуженіе согласно уставу восточной Церкви, возстановивъ уніатскій церковный обрядъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ до Замостьскаго собора и въ какомъ сохранять его обязался за себя и преемниковъ своихъ папа Климентъ VIII, при самомъ введеніи уніи. Означенное распоряженіе консисторіи, касавшееся самой понятной и доступной для народа, а потому дорогой для него, стороны его вѣроисповѣданія, встрѣчено было частію уніатскаго населенія Холмской епархіи съ недовѣріемъ и недовольствомъ, какъ нововведеніе и искаженіе церковнаго обряда, который со всѣми латинскими прибавками оно привыкло считать восточнымъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе это сдѣлало вопросъ объ отношеніяхъ греко-уніатовъ къ восточной и западной Церквамъ предметомъ сосредоточеннаго вниманія всего населенія уніатскаго. Другое обстоятельство дало возникшему движенію

направленіе, прямо благопріятное въ интересахъ православія. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1874 года появилась адресованная на имя Галицкаго митрополита Сембратовича, но обсуждавшая преимущественно положеніе дѣлъ въ Холмской епархіи, энциклика папы, въ которой въ первый разъ открыто выражены были мысли и планы римскаго престола относительно уніатовъ, доселѣ тщательно скрываемые всѣми предшественниками Пія IX. Изъ этой энциклики уніаты узнали, что папа узаконяетъ всѣ искаженія, вошедшія въ восточный обрядъ ихъ вѣроисповѣданія, и провозглашаетъ начало молчаливаго одобренія разныхъ нововведеній, клонящихся къ болѣе тѣсному сближенію грекоуніатской Церкви съ римско-католическою. Но это новое усиліе римскаго престола къ совращенію Холмскихъ уніатовъ въ латинство, это явное посягательство на дорогое для нихъ, завѣщанное имъ предками, достояніе произвело на массу Холмскаго народа противоположное своей цѣли дѣйствіе. Распространенная во множествѣ экземпляровъ по Холмской епархіи, энциклика раскрыла уніатамъ ихъ положеніе и привела къ мысли, что только въ полномъ единеніи съ православною Церковію и православною Россіею они выйдутъ изъ тѣхъ религіозныхъ затрудненій, въ какихъ находились.

Движимые этимъ убѣжденіемъ, нѣкоторые греко-уніатскіе приходы еще въ концѣ 1874 г. стали составлять приговоры о желаніи своемъ возсоединиться съ своею, нѣкогда отринутою, на время забытою, но всегда любвеобильною матерью

св. православною Церковію, и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому съ Декабря 1874 г. перешло завѣдываніе греко-уніатскими дѣлами, начали поступать ходатайства объ удовлетвореніи такого ихъ желанія. Но правительство, какъ государственное, такъ и церковное, отнеслось къ возникшему движенію съ тою осторожностію, какой требовала важность дѣла, и только по предварительномъ дознаніи добровольности и искренности заявляемаго греко-уніатами желанія, Ваше Императорское Величество благоволили Высочайше соизволить на означенныя ходатайства, а Святѣйшій Синодъ преподалъ архіепископу Варшавскому свое благословеніе на принятіе изъ уніи въ православіе какъ духовныхъ, такъ и мірянъ, изъявившихъ желаніе возвратиться къ вѣрѣ ихъ предковъ.

Возсоединеніе Холмскихъ уніатовъ началось 12 Января 1875 года и съ подобающею торжественностію, при огромномъ стеченіи народа, совершено архіепископомъ Варшавскимъ въ бывшей греко-уніатской церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ уѣздномъ городѣ Бѣлѣ, куда къ означенному дню собрались для возсоединенія всѣ, изъявившіе до того времени желаніе принять православіе, священники, въ числѣ 26 человѣкъ, и по нѣскольку депутатовъ отъ 45 приходовъ Сѣдлецкой губерніи, съ населеніемъ до 50.000 человѣкъ. По полученіи извѣщенія о совершившемся возсоединеніи означенныхъ приходовъ и духовенства, Святѣйшій Синодъ не замедлилъ озаботиться принятіемъ мѣръ къ удо-

влетворенію духовныхъ потребностей нововозсоединенныхъ чадъ св. Церкви. Такъ, Синодъ немедленно предписалъ преосвященному Варшавскому благонадежныхъ священниковъ изъ уніатовъ, кои возсоединены или будутъ возсоединены съ православіемъ, оставить каждаго при своей паствѣ, преподавъ имъ благословеніе Святѣйшаго Синода, да утверждаютъ свои паствы въ св. православной вѣрѣ, и вмѣнивъ имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы въ ихъ церквахъ богослуженіе было совершаемо по чину православной Церкви; а такъ какъ для установленія таковаго богослуженія настояла необходимость въ снабженіи присоединенныхъ изъ уніи церквей нужными богослужебными принадлежностями, какъ то: книгами, утварными и ризничными вещами и проч., то Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о немедленной отсылкѣ къ Варшавскому преосвященному 45 экземпляровъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ и такого же числа освященныхъ антиминсовъ, для раздачи оныхъ въ присоединенныя изъ уніи церкви; относительно устройства иконостасовъ при тѣхъ церквахъ поручилъ архіепископу Варшавскому войти въ сношеніе съ мѣстнымъ генералъ-губернаторомъ объ отпускѣ потребной для сего суммы и озаботиться, чтобы иконостасы были сооружены въ непродолжительномъ времени; снабженіе за тѣмъ храмовъ въ нововозсоединенныхъ приходахъ прочими богослужебными принадлежностями Синодомъ предоставлено распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству котораго Всемилос-

тивѣйше разрѣшено отнести расходъ по сему предмету, въ размѣрѣ 25 т. руб., на средства казны. Продолжая свои заботы о введеніи правильнаго богослуженія въ возсоединенныхъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному Варшавскому: 1) для руководства въ семъ отношеніи возсоединеннаго духовенства и для объясненія оному порядка священнодѣйствія по чину православной Церкви, командировать въ возсоединенные приходы древлеправославныхъ священниковъ, съ надлежащимъ внушеніемъ имъ, чтобы таковое руководство не служило къ униженію возсоединенныхъ священниковъ въ глазахъ ихъ прихожанъ; 2) а для нагляднаго убѣжденія сихъ послѣднихъ въ дѣйствительномъ общеніи возсоединеннаго духовенства съ древлеправославнымъ и для лучшаго навыка въ совершеніи первымъ богослуженія, приглашать возсоединенныхъ священниковъ, въ удобное время, къ сослуженію какъ съ древлеправославными священниками, такъ и при архіерейскомъ служеніи, равнымъ образомъ рекомендовать и древлеправославнымъ священникамъ, чтобы они не отказывались служить съ возсоединенными въ ихъ церквахъ. Попечительно входя за тѣмъ въ настоящее религіозно-нравственное положеніе присоединившихся къ православію прихожанъ, не имѣвшихъ возможности достаточно ознакомиться съ православнымъ ученіемъ св. Церкви, и находя, что положеніе это требуетъ особеннаго вниманія и заботливости со стороны архіепископа Варшавскаго, тѣмъ болѣе, что значительная часть уні-

атовъ присоединяется не только безъ участія древлеправославнаго духовенства, но и безъ мѣстныхъ своихъ священниковъ,—ибо изъ числа 45 возсоединившихся уніатскихъ приходовъ только при 26 возсоединились и сами священники,—Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ Варшавскому епархіальному начальству въ обязанность озаботиться скорѣйшимъ, по возможности, замѣщеніемъ священническихъ вакансій въ возсоединенныхъ приходахъ древлеправославными священниками, и поручилъ преосвященному, въ случаѣ недостатка таковыхъ въ Варшавской епархіи, обратиться къ преосвященнымъ сосѣднихъ епархій о немедленномъ командированіи въ его вѣдѣніе священниковъ, желающихъ занять мѣста въ возсоединенныхъ приходахъ и знающихъ малороссійское нарѣчіе, при назначеніи же священниковъ въ возсоединенные приходы преподать имъ архипастырское наставленіе, дабы они разъясняли прихожанамъ догматы православія и ограждали свою паству отъ вредныхъ внушеній со стороны окружающихъ оныя иновѣрцевъ, и о назначеніи причтовъ въ возсоединенные приходы сообщать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для надлежащаго сношенія и распоряженія объ ассигнованіи симъ причтамъ содержанія.

Между тѣмъ, начавшееся среди Холмскихъ уніатовъ движеніе къ возвращенію въ православіе быстро возрастало. Продолжая все болѣе и болѣе распространяться по приходамъ Сѣдлецкой губерніи, оно въ тоже время сдѣлалось общимъ

между греко-уніатами въ губерніи Люблинской. Въ Февралѣ минувшаго года къ Холмскому епархіальному начальству поступили отъ всѣхъ грекоуніатскихъ благочинныхъ Люблинской губерніи рапорты съ заявленіями искренняго желанія подвѣдомственнаго имъ приходскаго духовенства возвратиться, вмѣстѣ съ паствою, въ лоно православной Церкви, къ которой издревле принадлежали ихъ предки.—Холмское соборное духовенство и тамошняя духовная консисторія, подъ предсѣдательствомъ администратора Холмской епархіи, собравшись 18 Февраля для разсмотрѣнія означенныхъ заявленій, послѣ всесторонняго и зрѣлаго обсужденія положенія дѣлъ въ епархіи, единодушно составили и подписали актъ объ отреченіи отъ уніи съ Римомъ и твердомъ желаніи ихъ и ввѣренной имъ паствы присоединиться къ православной Церкви и пребывать въ послушаніи Святѣйшаго Всероссійскаго Синода, постановивъ при этомъ ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи на таковое возсоединеніе и о разрѣшеніи повергнуть всеподданнѣйшее ихъ прошеніе по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ и подлинными заявленіями духовенства, на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества чрезъ избранную для сего депутацію.

Вашему Величеству благоугодно было явить возсоединяющимся знакъ Своего Монаршаго благоволенія къ предпринятому ими святому дѣлу. Согласно Высочайшему разрѣшенію, депутація, состоящая изъ администратора Холмской епархіи,

протоіерея Маркелла Попеля, соборныхъ протоіереевъ, всѣхъ благочинныхъ Люблинской губерніи, двухъ благочинныхъ Сѣдлецкой губерніи (возсоединенныхъ 12 Января) и выборныхъ отъ прихожанъ изъ всѣхъ уѣздовъ Люблинской губерніи и изъ уѣздовъ Бѣльскаго, Влодавскаго, Константиновскаго и Радинскаго, Сѣдлецкой губерніи,—25-го Марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, имѣла счастіе представляться Вашему Величеству и Августѣйшей Фамиліи въ Зимнемъ Дворцѣ. Въ этотъ незабвенный для возсоединяемыхъ день, члены депутаціи, отъ администратора епархіи до крестьянина, удостоились услышать изъ устъ Вашего Величества милостивыя слова одобренія, ободренія и желанія духовнаго преуспѣянія на избираемомъ ими правомъ пути. Въ заключеніе, депутація осчастливлена была царственными дарами для нѣкоторыхъ храмовъ возсоединяемой епархіи: Ваше Императорское Величество изволили вручить администратору епархіи образъ двунадесятыхъ праздниковъ для Холмскаго каѳедральнаго собора и иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей Бѣльской и Яновской, въ Сѣдлецкой губерніи, а Ея Величество Государыня Императрица благоволила пожаловать икону Божіей Матери Холмскому собору. Чрезъ два дня послѣ сего депутація представлялась Святѣйшему Синоду, который съ любовію принявъ оную въ полномъ своемъ собраніи, преподалъ ей благословеніе и, въ знакъ отеческаго попеченія о духовномъ назиданіи возсоединяемыхъ, роздалъ какъ

духовнымъ, такъ и мірянамъ, бывшимъ въ составѣ депутаціи, экземпляры св. евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи и псалтири.

Въ то время, когда депутаты отъ Холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній находились въ Петербургѣ, и даже въ тотъ самый день и часъ, когда они всеподданнѣйше повергали предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ прошеніе свое и актъ о возвращеніи въ лоно православной Церкви,—въ посадѣ Яновѣ, Константиновскаго уѣзда, совершилось торжественное возсоединеніе еще 42 приходовъ и 32 священниковъ, Сѣдлецкой губерніи, изъявившихъ также желаніе оставить унію и возвратиться къ Церкви ихъ предковъ; число возсоединенныхъ въ этотъ разъ простиралось такъ же, какъ и при первомъ возсоединеніи, до 50 т. Послѣ сего, 27 Апрѣля, въ церкви села, называемаго Балля-церковная, возсоединены греко-уніаты Сувалкской губерніи, въ числѣ 10 т., составляющіе семь приходовъ Августовскаго благочинія, и съ ними 6 священниковъ.

Въ виду совершившагося такимъ образомъ возвращенія изъ уніи въ лоно православной Церкви значительной части греко-уніатскихъ приходовъ и предстоявшаго, на основаніи акта 18 Февраля, возсоединенія должностныхъ лицъ Холмскаго епархіальнаго управленія и прочаго духовенства, а также мірянъ Люблинской губерніи,—Святѣйшій Синодъ, исполненный духовнаго утѣшенія, вознесши молитву благодаренія къ

Всевышнему Господу силъ, благодѣющему Церкви Своей и благословляющему державное царствованіе Вашего Императорскаго Величества,—опредѣлилъ: священство и духовныя паствы возсоединяемой Холмской греко-уніатской епархіи принять въ полное и совершенное общеніе св. православной каѳолической Церкви, въ нераздѣльный составъ Церкви всероссійской и въ подчиненіе Святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго Синода, преподавъ при семъ возсоединяемому съ православіемъ священству соборное благословеніе Святѣйшаго Синода, съ молитвою вѣры и любви ко Господу нашему Іисусу Христу, да утверждаетъ и благоуправляетъ дѣло служенія его святой Церкви. Озабочиваясь же устройствомъ и управленіемъ возсоединяемой Холмской епархіи, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго утвержденія, постановилъ: 1) означенную епархію присоединить къ Варшавской и, образовавъ изъ нихъ одну православную епархію, наименовать оную, въ воспоминаніе того, что Холмская православная епископская каѳедра основана еще въ началѣ XIII вѣка, *Холмско-Варшавскою*, а архіерея оной именовать *Холмскимъ* и *Варшавскимъ*, вмѣсто установленнаго въ 1840 г. именованія его Варшавскимъ и Новогеоргіевскимъ; 2) непосредственное завѣдываніе нововозсоединенными съ православіемъ греко-уніатскими приходами поручить особому епископу, съ наименованіемъ его епископомъ *Люблинскимъ*, *викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи*, съ тѣмъ, чтобы викарій сей имѣлъ пребываніе въ г. Холмѣ и завѣдывалъ нововозсо-

единенными приходами, согласно инструкціи, какая будетъ преподана отъ Святѣйшаго Синода, подъ главнымъ управленіемъ архіерея Холмскаго и Варшавскаго; 3) Холмскую греко-уніатскую духовную консисторію упразднить, а въ замѣнъ оной образовать Холмское духовное правленіе, составъ и предметы вѣдомства котораго опредѣлить особымъ положеніемъ, съ тѣмъ при томъ, что дѣла большей важности правленіе имѣетъ представлять на разсмотрѣніе Холмско-Варшавской духовной консисторіи; 4) такъ какъ занятія этой послѣдней должны вслѣдствіе сего значительно увеличиться, то сверхъ опредѣленнаго по штату для сей консисторіи числа членовъ назначить изъ духовенства возсоединяемыхъ приходовъ двухъ новыхъ членовъ, избираемыхъ викарнымъ епископомъ и утверждаемыхъ, на общемъ основаніи, по представленію епархіальнаго архіерея, Святѣйшимъ Синодомъ; 5) существующія въ г. Холмѣ греко-уніатскую духовную семинарію и школу для приготовленія причетниковъ обратить въ православныя духовно-учебныя заведенія, не измѣняя уставовъ оныхъ; управленіе же и завѣдываніе ими поручить непосредственному вѣдѣнію Холмскаго викарнаго епископа.

При этомъ на вновь открываемую каѳедру епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, избранъ, какъ близко знакомый съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ возсоединяемыхъ и ихъ духовными нуждами, тогдашній администраторъ Холмской греко-уніатской епархіи, вдовый протоіерей Маркеллъ Попель, кото-

рый удостоенъ хиротоніи въ санъ епископа по предварительномъ присоединеніи его къ православной Церкви.

Присоединеніе протоіерея Попеля, вмѣстѣ съ членами бывшей греко-уніатской Холмской консисторіи, Холмскимъ соборнымъ духовенствомъ, духовными лицами, служащими при Холмскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и нѣкоторыми приходскими священниками, всего въ числѣ 46 лицъ, и съ ними 47-ми приходовъ Холмскаго, Люблинскаго и Красноставскаго уѣздовъ, совершено было архіепископомъ Варшавскимъ въ г. Холмѣ 11 Мая,—въ день памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія, равноапостольныхъ проповѣдниковъ православія въ славянскихъ странахъ. По случаю перестройки Холмскаго соборнаго храма, торжество возсоединенія происходило въ Варваринской церкви при женскомъ училищѣ, бывшей до того времени также уніатскою. Начатое въ г. Холмѣ, возсоединеніе всѣхъ уніатскихъ приходовъ и духовенства Люблинской губерніи продолжено при торжественныхъ богослуженіяхъ 13 Мая въ г. Грубешовѣ, гдѣ принято въ лоно православной Церкви 36 священниковъ и 49 приходовъ Грубешовскаго и Томашевскаго уѣздовъ, и окончено 15 Мая въ г. Замостьѣ, при чемъ возвращены въ православіе 44 священника и остальные 51 приходъ Замостьскаго, Бѣлгорайскаго и Яновскаго уѣздовъ. Въ теченіи трехъ означенныхъ дней возсоединены съ православною церковію 147 уніатскихъ приходовъ Люблинской губерніи, съ 134-т. населенія, и 126 лицъ прото-

іерейскаго и священническаго сана; и за симъ изъ всѣхъ 266 приходовъ бывшей Холмской епархіи осталось не заявившихъ желанія возвратиться въ лоно Церкви лишь 20, съ населеніемъ около 20-т. душъ.

Такъ, по устроенію премудраго и всеблагаго Промысла Божія, совершилось возсоединеніе съ православною греко-россійскою Церковію послѣдней уніатской епархіи въ предѣлахъ Россійской Имперіи, и рушилось дѣло, созданное властолюбіемъ Рима, поддерживаемое насиліемъ и коварствомъ поборниковъ латинства и полонизма. Достопримѣчательно и то обстоятельство, что возсоединеніе уніатской Холмской Руси съ православною Церковію, безъ всякой преднамѣренности, случайно, завершилось въ древнемъ Замостьскомъ храмѣ Святителя Николая, построенномъ еще въ XV или началѣ XVI столѣтія, когда православіе въ той мѣстности сохранялось во всей чистотѣ. Церковь эта была ставропигіею Константинопольскаго патріарха и получила историческое значеніе тѣмъ, что въ ней происходили засѣданія Замостьскаго собора, который своими постановленіями не только положилъ начало латинизаціи восточнаго обряда въ уніатскихъ церквахъ, но и ввелъ въ православный Символъ вѣры, до того времени содержимый уніатами, латинское прибавленіе «и Сына» и предполагалъ привнести въ православно-догматическое ученіе другія нововведенія, утвержденныя Флорентинскимъ соборомъ. Въ этомъ-то достопамятномъ храмѣ, въ которомъ положено начало искаженію православнаго

обряда и даже православнаго вѣроученія въ греко-уніатствѣ, положенъ и конецъ сему искаженію и самому существованію греко-уніатской Церкви въ предѣлахъ Россіи окончательнымъ актомъ возсоединенія уніатовъ съ православною Церковію.

Согласно Высочайшей воли Вашего Императорскаго Величества, по возсоединеніи всѣхъ уніатскихъ приходовъ и духовенства Люблинской губерніи, въ ознаменованіе столь важнаго и радостнаго для русской Церкви событія, въ г. Холмѣ совершено было митрополитомъ Кіевскимъ (нынѣ почившимъ) Арсеніемъ торжественное богослуженіе. Преосвященный митрополитъ прибылъ для сего въ Холмъ 21 Мая и при въѣздѣ въ городъ встрѣченъ былъ находившимся тамъ возсоединеннымъ и древлеправославнымъ духовенствомъ въ полномъ облаченіи въ церкви при духовной семинаріи; при этомъ преосвященнымъ Арсеніемъ сказано было привѣтственное слово къ возсоединенному духовенству и народу. 22 Мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, митрополитомъ Арсеніемъ, совмѣстно съ архіепископомъ Варшавскимъ и въ сослуженіи 12 лицъ почетнаго, какъ возсоединеннаго, такъ и древлеправославнаго духовенства, совершена была въ Варваринской церкви при женскомъ училищѣ божественная литургія, а по окончаніи оной отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ которомъ участвовали и всѣ благочинные нововозсоединенныхъ церквей (кромѣ Августовскаго), нарочито вызванные въ Холмъ къ сему

торжеству. Стеченіе народа на этомъ священнослуженіи было весьма значительное. Возсоединенные духовенство и народъ оказали старѣйшему іерарху русской Церкви непритворное радушіе и глубокую почтительность не только въ самомъ Холмѣ, но и на пути слѣдованія его въ этотъ городъ и изъ онаго въ г. Ковель,—усердно встрѣчали его на всѣхъ почтовыхъ станціяхъ и при всѣхъ церквахъ, находившихся на пути. Какъ настоящее церковное торжество, такъ и цѣлый рядъ торжественныхъ священнодѣйствій, совершавшихся при возсоединеніяхъ уніатовъ, имѣютъ особое значеніе въ томъ отношеніи, что показали возсоединившимся православное богослуженіе во всемъ его блескѣ. А особенное величіе и благолѣпіе архіерейскаго служенія, стройное и умилительное пѣніе и слышанное при каждой службѣ, простое, но проникнутое любовію, слово архипастырскаго назиданія производили глубокое впечатлѣніе на возсоединяемыхъ и должны были возбуждать въ нихъ благоговѣйное уваженіе и спасительную преданность къ Церкви, въ лоно которой они вступали.

Устройство православныхъ храмовъ въ Холмско - Варшавской епархіи

Развитіе и укрѣпленіе сихъ святыхъ чувствъ въ нововозсоединенныхъ, вмѣстѣ съ утвержденіемъ ихъ въ воспринятой ими вѣрѣ православной, составляетъ задачу дальнѣйшаго дѣйствованія въ отношеніи къ нимъ духовнаго начальства. Посему въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, вызывается необходимость усиленныхъ заботъ о сооруженіи и благоустроеніи въ привис-

линскомъ краѣ православныхъ храмовъ, какъ мѣстъ не только внѣшняго богопочтенія, но и назиданія и утвержденія въ вѣрѣ. Между тѣмъ, храмы въ возсоединенныхъ приходахъ (въ числѣ 266 приходскихъ и 83 приписныхъ), по удостовѣренію преосвященнаго Холмско-Варшавскаго, большею частію были не вполнѣ приспособлены къ отправленію православнаго богослуженія и крайне нуждались въ утварныхъ и ризничныхъ предметахъ. Хотя къ устраненію этихъ нуждъ, какъ упомянуто выше, приняты были, по возможности, мѣры и, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, на средства правительства многія изъ церквей возсоединенныхъ снабжены утварью и вещами первой необходимости, но и за тѣмъ требовалось еще многое для приведенія многихъ изъ тѣхъ церквей въ надлежащее благоустройство и подобающее православнымъ храмамъ благолѣпіе. Въ виду сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало нужнымъ призвать къ участію въ семъ дѣлѣ частную благотворительность и открыть сборъ пожертвованій въ пользу возсоединенныхъ приходовъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, снабдивъ на имѣющіяся въ распоряженіи его средства богослужебными книгами и антиминсами всѣ церкви сихъ приходовъ и продолжая свои попеченія о нуждахъ ихъ, поручилъ преосвященнымъ 7-ми епархій западнаго края, чтобы они обратились къ подвѣдомственному имъ духовенству и ввѣреннымъ имъ паствамъ съ приглашеніемъ оказать посильныя пособія бывшимъ уніатскимъ, а нынѣ возсоединеннымъ въ православіе,

церквамъ Холмско-Варшавской епархіи, объявивъ при этомъ, что могущія поступить приношенія какъ деньгами, такъ и вещами, должны быть отсылаемы въ г. Холмъ на имя епископа Люблинскаго, которому вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ, по мѣрѣ поступленія пожертвованій, распредѣлять оныя въ нуждающіяся церкви. Обращаясь съ такимъ призывомъ къ православнымъ паствамъ исключительно западнаго края, Святѣйшій Синодъ руководился тѣмъ соображеніемъ, что, по присоединеніи въ 1839 г. къ православію бывшихъ уніатовъ въ западныхъ епархіяхъ, народъ русскій, движимый благочестивою ревностію о благосостояніи храмовъ Божіихъ и достохвальнымъ сочувствіемъ къ нуждамъ единовѣрной братіи, принесъ немалыя лепты на благоустроеніе и украшеніе церквей въ возсоединенныхъ приходахъ, и что нынѣ, безъ сомнѣнія, православные жители тѣхъ епархій, одушевляясь такимъ же благочестивымъ усердіемъ къ святымъ церквамъ, столь же братолюбно отнесутся къ религіознымъ нуждамъ своихъ собратій, которые, подобно имъ самимъ и отцамъ ихъ, воспріяты изъ уніи въ общеніе св. православной Церкви. Благодаря всѣмъ изложеннымъ выше распоряженіямъ, большая часть возсоединенныхъ церквей, къ текущему году, были снабжены утварью и всѣми богослужебными принадлежностями вполнѣ достаточно, а нѣкоторыя даже роскошно.

На ряду съ попеченіями о благоустроеніи существующихъ церквей въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, дѣятельно продолжались за-

боты о сооруженіи новыхъ. Въ минувшемъ году приводились къ окончанію церковныя постройки въ городахъ Люблинѣ, Калишѣ, Александровѣ, Ломжѣ, Грубешовѣ и посадѣ Яновѣ и велось дѣло о постройкѣ новыхъ церквей въ 8 другихъ городахъ и одномъ мѣстечкѣ привислинскаго края. Сверхъ того, согласно Высочайше утвержденному 25 Марта 1875 г. положенію Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, переданы въ православное вѣдомство упраздненные римско-католическіе костелы въ посадѣ Коднѣ и селеніи Лѣснѣ. Дальнѣйшее удовлетвореніе церковно-строительныхъ потребностей Холмско-Варшавской епархіи обезпечивается воспослѣдовавшимъ въ 3 день Декабря 1874 г. Высочайшимъ соизволеніемъ на продолженіе для Варшавской епархіи церковно-строительнаго кредита въ размѣрѣ 100 т. руб. въ годъ еще на восемь лѣтъ, начиная съ 1875 года.

Построеніе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ.

Дѣло сооруженія и благоустройства православныхъ храмовъ, весьма важное для утвержденія въ вѣрѣ и огражденія отъ иновѣрнаго вліянія новоприобрѣтенныхъ изъ иновѣрія паствъ, успѣшно продолжаемо было и въ смежныхъ съ привислинскимъ краемъ западныхъ епархіяхъ, которыя, по условіямъ положенія и задачамъ дѣйствованія православной Церкви, имѣютъ столь много общаго съ Холмско-Варшавскою епархіею, особенно въ новомъ ея составѣ. Въ минувшемъ году, въ семи епархіяхъ западнаго края вновь воздвигнуто и освящено 85 храмовъ и 7 молит-

венныхъ домовъ. Сверхъ того значительное число церквей возобновлено и исправлено. Изъ числа возстановленныхъ особенно замѣчателенъ храмъ во имя св. Бориса и Глѣба въ г. Новогрудкѣ. Это—самый древній храмъ въ Минской епархіи и съ нимъ соединены многія историческія воспоминанія. Построенный по крайней мѣрѣ за 500 лѣтъ назадъ, храмъ этотъ нѣкогда былъ однимъ изъ первенствующихъ православныхъ храмовъ въ западной Руси и служилъ каѳедрою митрополитовъ. Въ 1414 году въ немъ былъ соборъ для избранія особаго митрополита западно-русской Церкви. Въ немъ же въ 1415 г. совершилось и посвященіе вновь избраннаго митрополита Григорія Симплаха. Въ стѣнахъ сего вѣковаго святилища возносилъ свои молитвы и поучалъ православный народъ первосвятитель всей земли русской, св. митрополитъ Московскій Іона. При немъ жили и въ немъ служили и первые отступники отъ православія—уніатскіе митрополиты Рогоза, Поцѣй и Рутскій. При немъ былъ православный Борисоглѣбскій монастырь, послѣ введенія уніи обращенный въ Базиліанскій. Послѣ возсоединенія уніатовъ въ 1839 году, Борисоглѣбскій храмъ сдѣланъ былъ соборнымъ, но чрезъ нѣсколько лѣтъ по ветхости своей обращенъ въ приходскую церковь. При послѣдовавшемъ, послѣ возобновленія, освященіи этого замѣчательнаго въ исторіи православія и уніи храма, которое совершено было 8 Сентября минувшаго года преосвященнымъ Минскимъ, присутствовало до 10.000 человѣкъ, какъ православ-

ныхъ, такъ и римско-католиковъ. Сооруженіе вновь и возстановленіе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ производилось, по прежнему, какъ на средства правительства съ участіемъ прихожанъ личнымъ трудомъ, матеріалами и денежными приношеніями, такъ и на средства самихъ прихожанъ съ пособіемъ отъ казны. Движимое благочестивымъ усердіемъ, православное населеніе края иногда приносило на это святое дѣло немалыя жертвы, не смотря на скудость своихъ матеріальныхъ средствъ. Такъ, прихожане церкви въ м. Мирѣ, Новогрудскаго уѣзда, собрали и употребили на возобновленіе своей церкви до 7 т. рублей. Въ пастырской попечительности о благоустройствѣ св. храмовъ, преосвященные западныхъ епархій не оставляютъ своими наставленіями располагать ввѣренныя имъ паствы служить этому богоугодному дѣлу посильными приношеніями. Такъ, преосвященный Полоцкій, въ минувшемъ году, циркулярно обращался къ священникамъ своей епархіи съ предписаніемъ, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ предстоитъ или будетъ предстоять надобность въ починкѣ или постройкѣ церкви, они, по совѣщаніи съ церковными попечительствами, старостами и почетнѣйшими изъ прихожанъ, приглашали всѣхъ прихожанъ къ сооруженію новыхъ и исправленію ветхихъ церквей, а въ церковныхъ поученіяхъ объясняли необходимость благоустройства православныхъ храмовъ и располагали прихожанъ какъ можно болѣе заботиться объ устройствѣ и благолѣпіи своего приходскаго храма. Вмѣстѣ съ

этимъ преосвященный сдѣлалъ два распоряженія, изъ коихъ одно способствуетъ скорѣйшему производству необходимыхъ исправленій по церквамъ, а другое усиленію средствъ къ благоустройству оныхъ; а именно, преосвященнымъ разрѣшено: а) незначительныя починки церквей, какъ-то: поновленіе иконостасовъ, обшивку зданій, поправку половъ и проч. производить, съ вѣдома благочиннаго, на кошельковую сумму, на расходъ до 100 руб. не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, но съ тѣмъ, чтобы благочинные о всѣхъ таковыхъ исправленіяхъ представляли преосвященному ежегодно къ 1-му Января и къ 1-му Іюля вѣдомости, съ показаніемъ предмета починки и суммы употребленной на то; б) приписныя церкви, приходящія въ ветхость, упразднять, а имущества ихъ съ матеріалами зданій употреблять на поддержаніе церквей приходскихъ. Преосвященный Подольскій, при обозрѣніи епархіи въ минувшемъ году, вездѣ, гдѣ встрѣчалъ храмы, нуждающіеся въ поддержаніи и благоустроеніи, входилъ съ прихожанами въ собесѣдованія о нуждахъ ихъ церквей; во многихъ мѣстахъ прихожане тогда же выражали преосвященному обѣщаніе общими силами позаботиться объ удовлетвореніи замѣченныхъ и указанныхъ имъ нуждъ и, по донесеніямъ благочинныхъ, исполнили свои обѣщанія.

Святѣйшій Синодъ съ своей стороны продолжалъ оказывать воспособленіе церквамъ западныхъ епархій. Такъ, по распоряженію Синода выслано было въ Подольскую епархію 20 экзем-

пляровъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ, для снабженія нуждающихся въ нихъ церквей, и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отправлено для бѣднѣйшихъ церквей семи епархій западнаго края 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта въ каждую епархію. Не прекращались пожертвованія на благоустройство и украшеніе церквей западнаго края и отъ частныхъ лицъ, изъ внутреннихъ губерній Россіи.

Церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ.

Въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры и христіанской нравственности послѣ храма Божія существенное значеніе имѣетъ народная школа. Въ сознаніи этой непреложной истины, какъ епархіальные преосвященные, такъ и духовенство западныхъ епархій продолжали обращать заботливое вниманіе и попеченіе на школы. Церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ епархіяхъ, въ отчетномъ году, состояло 3.243 и въ нихъ обучалось 83.240 дѣтей обоего пола. Какъ и въ предшествовавшіе годы, наибольшее число такихъ школъ было въ епархіяхъ Кіевской (1348) и Подольской (1027). По отзывамъ преосвященныхъ, церковно-приходскія школы въ западныхъ епархіяхъ уже достаточно соотвѣтствуютъ своему назначенію и оказываютъ надлежащее вліяніе на религіозно-нравственное состояніе православной паствы. Путемъ этихъ школъ спасительный свѣтъ знанія начальныхъ истинъ православной вѣры естественно привносится учащимися въ родныя ихъ семьи и такимъ образомъ церковная

школа, гдѣ преподаваніе закона Божія занимаетъ первое мѣсто, служитъ восполненіемъ того, чего иногда не достигаетъ, или достигаетъ не скоро, церковная проповѣдь. Участіе же обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ во время богослуженія, по свидѣтельству преосвященныхъ, привлекаетъ самихъ родителей ихъ и прочихъ прихожанъ къ усердному посѣщенію храмовъ.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ западномъ краѣ служили пожертвованія отъ прихожанъ и приходскихъ попечительствъ. Духовенство съ своей стороны, кромѣ личнаго труда преподаванія въ школахъ, не переставало, въ потребныхъ случаяхъ, оказывать имъ и матеріальную помощь, то удѣляя для нихъ помѣщенія въ своихъ домахъ, то снабжая ихъ на свой счетъ учебными руководствами и пособіями. Сверхъ сего 112 школъ Кіевской епархіи и 95 школъ Волынской, въ отчетномъ году, получили воспособленіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, первыя—въ количествѣ 7.770 р., а послѣднія въ количествѣ 8.675 руб. Каждой изъ означенныхъ школъ назначено отъ 50 до 100 рублей на удовлетвореніе болѣе настоятельныхъ нуждъ ихъ.

Церковныя школы въ Холмско-Варшавской епархіи.

Школъ, заведенныхъ православнымъ духовенствомъ въ Холмско-Варшавской епархіи, въ минувшемъ году состояло 33: изъ нихъ 29, получающія въ различныхъ размѣрахъ пособіе къ своему содержанію отъ Министерства Народнаго

Просвѣщенія, считаются въ вѣдѣніи мѣстныхъ учебныхъ дирекцій; 2 училища въ г.г. Ломжѣ и Александровѣ—пограничномъ содержались на счетъ таможеннаго вѣдомства и состояли въ его вѣдѣніи; за тѣмъ 2 училища,—одно въ Яблочинскомъ монастырѣ и другое при Варшавской Маріинской церкви, находились въ вѣдѣніи духовенства. Послѣднее училище, помѣщающееся въ церковномъ домѣ, постоянныхъ средствъ къ своему содержанію не имѣло. Но въ минувшемъ году на оное назначено отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: на жалованье учителю 250 руб., законоучителю 75 руб. и на учебныя пособія 75 руб. Къ концу 1875 г. въ этомъ училищѣ состояло 39 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ, всего 54 человѣка. Училище при Яблочинскомъ монастырѣ, содержащееся на счетъ суммы, отпускаемой монастырю изъ казны въ количествѣ 1200 рублей, имѣло въ минувшемъ году 35 учениковъ, изъ коихъ 19 пользовались полнымъ и 13 половиннымъ содержаніемъ отъ монастыря, а 3 были приходящими. По отзыву преосвященнаго, училище это требуетъ преобразованія по воспитательной и учебной части, а также и разширенія помѣщеній для пріема и содержанія большаго числа воспитанниковъ,—такъ какъ, съ возсоединеніемъ уніатскаго населенія, число желающихъ поступить въ училище должно значительно увеличиться.

Церковныя братства въ за-

Дѣлу начальнаго образованія въ духѣ и интересахъ православія, какъ и вообще правосла-

падномъ краѣ и привислинскомъ краѣ. приходскія попечительства въ

вію, продолжали служить въ западномъ краѣ православныя братства, а въ привислинскомъ — приходскія попечительства. И тѣ и другія содѣйствовали поддержанію благолѣпія православныхъ храмовъ, содержали или поддерживали школы и пріюты и оказывали разнообразную помощь нуждающимся изъ православныхъ. Такъ, Ковенское Свято-Николаевское братство, въ отчетномъ году, употребило на вспоможеніе школамъ около 1000 рублей и на содержаніе собственной братской школы, въ коей воспитывалось 17 дѣтей, до 2000 рублей. Виленское Свято-Духовское братство употребило: на благоустроеніе церквей 552 руб., на дѣло народнаго образованія 1.054 руб. и на пособія новообращеннымъ и нуждающимся 1.280 руб. Каменецъ-Подольское Іоанно-Предтеченское братство продолжало сосредоточивать свое попеченіе на учрежденныхъ имъ мужской ремесленной школѣ и женскомъ пріютѣ. Въ первой состояло, въ минувшемъ году, 28 мальчиковъ—сиротъ; всѣ они, обучаясь ремесламъ, проходили сверхъ того курсъ общаго элементарнаго образованія. Въ пріютѣ состояло 15 воспитанницъ, которыя обучаемы были грамотѣ и рукодѣліямъ. Кіевское Владимірское братство продолжало оказывать помощь обращающимся къ православной вѣрѣ евреямъ и отчасти римско-католикамъ, давая имъ помѣщеніе въ своемъ пріютѣ на время ихъ приготовленія къ воспріятію крещенія, а по воспріятіи выдавая денежныя пособія на первоначальное устройство ихъ быта въ православно-христіанскомъ обществѣ. По отзыву митрополита

Кіевскаго, это служеніе Владимірскаго братства имѣетъ существенно-важное значеніе, особенно по отношенію къ обращающимся въ христіанство евреямъ, для которыхъ пріютъ братства служитъ надежнымъ убѣжищемъ отъ фанатическаго преслѣдованія ихъ единоплеменниковъ. Прочія братства по мѣрѣ своихъ средствъ, хотя большею частію не широкихъ, продолжали свою дѣятельность, о которой подробно изложено мною въ предшествующихъ отчетахъ. Впрочемъ, существующія въ Подольской епархіи братства, въ минувшемъ году, сравнительно съ прежними, оказали менѣе усиленную дѣятельность, по оскудѣнію средствъ вслѣдствіе неурожая. Во вниманіи къ тому, что нѣкоторыя братства въ западныхъ епархіяхъ отличаются особеннымъ усердіемъ къ содержанію мѣстныхъ или находящихся при нихъ училищъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, выдано, въ минувшемъ году, въ пособіе семи братствамъ: Кіевскому Свято-Владимірскому, Подольскому Іоанно-Предтеченскому, Виленскому Свято-Духовскому, Ковенскому Николаевскому, Успенскому при Пустынскомъ монастырѣ, Могилевскому и Луцкому Крестовоздвиженскому,—по 250 руб. каждому, изъ кружечнаго сбора на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ. Изъ того же источника отослано Полоцкому братству 900 руб. въ пособіе на содержаніе 9 стипендіатовъ въ мѣстной учительской семинаріи.

Приходскія попечительства въ Холмско-Варшавской епархіи, въ отчетномъ году, существо-

вали при 15 церквахъ. Каждое изъ нихъ направляло свою дѣятельность сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Тогда какъ одни обращали свои заботы и средства главнымъ образомъ на благоустроеніе своихъ приходскихъ храмовъ, другія сосредоточивали вниманіе на содержаніи и развитіи учрежденныхъ ими пріютовъ для дѣтей, иныя преимущественно заботились о пособіи нуждавшимся членамъ православнаго общества. Всѣми 15-ю попечительствами въ минувшемъ году употреблено было на поддержаніе и благоустроеніе церквей, на содержаніе школъ, пріютовъ и на другія благотворенія до 15.748 рублей.

Религіозное состояніе паствъ въ западномъ краѣ.

Усиленная дѣятельность духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ къ упроченію православія въ западномъ краѣ, при посильномъ содѣйствіи со стороны православныхъ церковныхъ учрежденій, каковы братства и приходскія попечительства, приносятъ замѣтный плодъ. Возсоединенныя въ прежнее время изъ уніи и обратившіяся въ позднѣйшее время изъ латинства, населенія края постепенно сливаются съ древлеправославною паствою и нераздѣльно съ нею являются преданными православной Церкви. Преданія латинства, слѣды уніи въ обычаяхъ и обрядахъ церковныхъ постепенно сглаживаются и уступаютъ мѣсто обычаямъ и обрядамъ православнымъ. Прискорбное исключеніе составляютъ только нѣкоторые колеблющіеся или прямо уклоняющіеся въ латинство приходы изъ числа присоединенныхъ въ шестидесятыхъ годахъ въ сѣ-

веро-западномъ краѣ, особенно въ мѣстностяхъ, густо населенныхъ римско-католиками. Къ спасительному воздѣйствію на нихъ продолжаются мѣры убѣжденія, которыя иногда остаются не безплодны. Такъ, изъ числа отпавшихъ въ латинство и упорствовавшихъ въ своемъ отпаденіи латышей жителей мѣстечка Маріенгаузенъ, въ Полоцкой епархіи, въ минувшемъ году 11 душъ возвращены къ православію. А въ одномъ приходѣ Волковыскаго уѣзда, Литовской епархіи, изъ 600 душъ, колебавшихся въ православіи, такихъ осталось только 20; прочіе оставили свое колебаніе и сдѣлались вѣрными чадами православной Церкви. Между тѣмъ, внутренняя сила и божественная истинность ученія православной Церкви продолжали оказывать побѣдоносное вліяніе на иновѣрное населеніе края, привлекая въ Ея лоно новыхъ чадъ изъ латинства. Въ теченіи минувшаго года въ семи западныхъ епархіяхъ присоединилось къ православію около 800 душъ римско-католиковъ.

Построеніе храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ православная паства состоитъ въ большинствѣ ея изъ инородцевъ—латышей и эстовъ и составляетъ меньшинство относительно къ мѣстному лютеранскому населенію, отечественная Церковь, такъ же какъ въ привислинскомъ и западномъ краяхъ, имѣетъ высокій и трудный долгъ утверждать въ православной вѣрѣ чадъ своихъ и охранять ихъ отъ опасностей и соблазновъ со стороны иновѣрія. Выполненіе сего долга требуетъ особыхъ попе-

ченій объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ православныхъ исповѣдниковъ въ Рижской епархіи. Одну, и притомъ важнѣйшую, изъ такихъ нуждъ составляетъ сооруженіе православныхъ храмовъ. Нужда эта съ теченіемъ времени удовлетворяется болѣе и болѣе. Въ отчетномъ году производилась постройка 10-ти церквей; изъ нихъ 9 строились на счетъ казны (именно: Кокенгузенская, Керстенбемская, Кароленская, Нитаусская, Зонтагская, Черносельская — единовѣрческая, Вендаусская, Сааренгофская—въ Лифляндской губерніи и Фабіановская въ Курляндской губерніи) и одна церковь (Уббенормская въ Лифляндской губерніи) на средства Прибалтійскаго Спасскаго братства. Кромѣ того, на средства епархіальнаго начальства продолжаема была постройка школьно-молитвеннаго дома на мызѣ Лютергофъ, Вольмарскаго уѣзда, Лифляндской губерніи. Изъ вышеозначенныхъ церквей, въ 1875 г., окончены постройкою и освящены двѣ: Керстенбемская и Уббенормская. Но за тѣмъ еще нѣкоторыя церкви (числомъ 14) помѣщаются въ школьно-молитвенныхъ, причтовыхъ и наемныхъ домахъ, а иныя находятся въ крайне ветхомъ состояніи; и кромѣ того 4 прихода вовсе не имѣютъ церквей. Исправленіе и постройка зданій для сихъ церквей составляютъ предметъ заботъ Рижскаго епархіальнаго начальства и, при помощи правительства, совершатся въ близкомъ будущемъ.

Переводъ богослужебныхъ

Другую потребность православія въ прибалтійскомъ краѣ составляетъ распространеніе

и другихъ книгъ на эстскій и латышскій языки.

между православными латышами и эстами богослужебныхъ и вообще религіознаго содержанія книгъ на ихъ родныхъ нарѣчіяхъ. Для успѣшнаго выполненія этого дѣла учрежденный въ 1869 году при Рижской духовной семинаріи особый комитетъ усердно продолжалъ свои труды. Въ минувшемъ году онъ состоялъ изъ 8 лицъ и, раздѣляясь по прежнему на два отдѣленія: эстское и латышское, имѣлъ 77 засѣданій: 34 по эстскому и 43 по латышскому отдѣленіямъ. Эстскимъ отдѣленіемъ въ теченіи отчетнаго года оконченъ пересмотръ и исправленіе эстскаго перевода книги «начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ»,—сочиненіе протоіерея Соколова, и дополнены переведенныя на эстскій языкъ воскресныя службы 8-ми гласовъ переводомъ правилъ устава и ирмосовъ, опущенныхъ въ прежнемъ переводѣ. Латышскимъ отдѣленіемъ повѣренъ и исправленъ латышскій переводъ вышеназваннаго сочиненія протоіерея Соколова и изъ требника разсмотрѣны, исправлены и частью вновь переведены четыре чинопослѣдованія.

Церковно-приходскія школы въ Рижской епархіи.

Съ немалымъ успѣхомъ удовлетворяется и третья потребность православнаго населенія въ прибалтійскомъ краѣ,—распространеніе образованія на началахъ православія и русской народности, путемъ школы. Въ минувшемъ году въ Рижской епархіи состояло приходскихъ школъ при самыхъ церквахъ 121 и вспомогательныхъ, разсѣянныхъ по селеніямъ, 250; въ нихъ обучалось 11.812 дѣтей обоего пола. Въ приходскихъ школахъ

занимались безмездно преподаваніемъ закона Божія приходскіе священники, а прочихъ предметовъ—причетники. Въ школахъ вспомогательныхъ обучали въ нѣкоторыхъ, немногихъ, впрочемъ, приходахъ, приходскіе причетники изъ кончившихъ курсъ въ духовной или учительской семинаріи, командируемые въ такомъ случаѣ епархіальнымъ начальствомъ къ школѣ, съ обязанностью жить при ней, а въ воскресные и праздничные дни являться къ богослуженію въ приходскую церковь,—по большей же части особые учителя, нанимаемые на средства существующаго въ г. Ригѣ главнаго училищнаго совѣта, или на средства прихожанъ. Съ введеніемъ положенія о всеобщей воинской повинности церковно-приходская православная школа въ прибалтійскомъ краѣ получила особенное значеніе въ глазахъ не только православныхъ латышей и эстовъ, но даже иновѣрцевъ, ищущихъ въ ней изученія русскаго языка. Этимъ объясняется послѣдовавшее въ отчетномъ году увеличеніе числа школъ и учащихся въ нихъ въ Рижской епархіи. Къ сожалѣнію, не всѣ школы по своей помѣстительности и вообще по своему внѣшнему устройству соотвѣтствуютъ возникшему стремленію къ нимъ мѣстныхъ населеній и многія требуютъ въ семъ отношеніи немалыхъ улучшеній, къ которымъ не имѣютъ средствъ ни мѣстные прихожане, ни духовное начальство.

Дѣятельность православныхъ

Значительную помощь школамъ Рижской епархіи оказывали православныя братства, су-

церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ въ прибалтійскомъ краѣ.

ществующія въ прибалтійскомъ краѣ и направляющія свою дѣятельность и средства на двѣ главныя цѣли: развитіе начальнаго образованія въ средѣ православнаго населенія края и благоустройство тамъ православныхъ храмовъ. Изъ 9-ти такихъ братствъ, первое мѣсто принадлежитъ Прибалтійскому братству во имя Христа Спасителя, имѣющему свое средоточіе въ С.-Петербургѣ. Въ минувшемъ году оно состояло изъ 929 членовъ и владѣло расходнымъ капиталомъ свыше 12.800 р., кромѣ вещественныхъ пожертвованій почти на 3.000 руб. Главнымъ предметомъ попеченій этого братства было окончаніе предпринятой имъ на свои средства постройки Уббенормской церкви (на 700 человѣкъ). По совершенномъ окончаніи постройки, стоившей братству до 18.000 руб., церковь снабжена иконостасомъ на счетъ предсѣдательницы совѣта братства, вдовы адмирала Рикордъ, а на средства братства—всѣми необходимыми принадлежностями для богослуженія, и освящена въ Октябрѣ минувшаго года. Затѣмъ Прибалтійскимъ братствомъ оказаны, въ отчетномъ году, пособія ризничными и утварными принадлежностями и богослужебными книгами семи церквамъ Рижской епархіи, а также деньгами и учебными принадлежностями четырнадцати приходскимъ и вспомогательнымъ школамъ. Сверхъ сего братствомъ пріобрѣтено (за 1000 руб.) въ собственность сочиненіе протоіерея Поспѣлова «наставленіе въ православной вѣрѣ», какъ въ русскомъ оригиналѣ, такъ и въ переводѣ на инородческіе

языки, и сдѣланы приготовленія къ печатанію эстонскаго перевода этого сочиненія. Дѣятельность Рижскаго Петропавловскаго братства состояла главнымъ образомъ въ заботахъ объ открытомъ имъ въ 1869 г. русско-эсто-латышскомъ училищѣ, которое въ минувшемъ году имѣло 89 учениковъ, въ томъ числѣ—25 русскихъ, 57 латышей, 4 эстонцевъ, 2 нѣмцевъ. Кромѣ того братствомъ въ отчетномъ году были распредѣляемы по церквамъ епархіи разныя вещи, поступившія въ братство отъ жертвователей вслѣдствіе заявленій его о нуждахъ этихъ церквей, и на попеченіи братства оставалось поддержаніе построенной имъ Дуббельнской церкви. Аренсбургское Николаевское братство въ минувшемъ году: а) поддерживало два братскихъ училища (мужское и женское), изъ коихъ въ каждомъ было по 17 учащихся—русскихъ и эстовъ; б) выдало денежныя пособія на постройку домовъ для сельскихъ вспомогательныхъ школъ и в) оказывало ежемѣсячныя или единовременныя пособія бѣднымъ прихожанамъ. Туккумское Николаевское братство содержало на свои средства двухклассное училище, которое посѣщали 79 учениковъ и учениць, съ пріютомъ на 20 дѣтей; поддерживало мѣстную церковь и оказывало денежныя пособія ея прихожанамъ. Дѣятельность остальныхъ братствъ прибалтійскаго края—Гольдингенскаго, Куркундскаго, Таккерортскаго, Либавскаго и Венденскаго состояла также въ поддержаніи мѣстныхъ приходскихъ храмовъ и школъ и въ оказаніи пособій прихожанамъ и учащимся въ школахъ.

Независимо отъ братствъ, но въ одинаковомъ съ ними направленіи, продолжали дѣйствовать и служить на пользу православія въ краѣ церковно-приходскія попечительства, учрежденныя при 12 церквахъ Рижской епархіи. Изъ числа ихъ только попечительство при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ имѣетъ достаточныя средства, а потому и выдѣляется своею дѣятельностью. Въ минувшемъ году оно содержало приходское училище, въ которомъ обучалось 80 дѣтей, и призрѣвало изъ нихъ 14 сиротъ, пользовавшихся отъ него помѣщеніемъ и полнымъ содержаніемъ. Всѣ прочія попечительства располагаютъ незначительными средствами, а потому могутъ проявлять лишь ограниченную, хотя и полезную, дѣятельность, состоящую въ поддержаніи ихъ приходскихъ храмовъ, или же въ оказаніи денежныхъ пособій бѣднымъ прихожанамъ и ученикамъ приходскихъ школъ.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

Просвѣтительное дѣйствованіе отечественной церкви въ отношеніи заблудшихъ чадъ ея, упорствующихъ въ расколѣ, въ минувшемъ году ознаменовано усиленными и небезуспѣшными трудами. Внести свѣтъ истины въ темную раскольническую среду, ослабить расколъ, со всѣми выродившимися изъ него сектами, и противодѣйствовать его распространенію,—наконецъ, приблизить и привести раскольниковъ къ единенію съ православною Церковью,—дѣятельно стремились ея пастыри во всѣхъ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ; для этой святой цѣли не-

мало трудились учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ особыя миссіи, въ иныхъ церковныя братства, по мѣстамъ ревнители православія, пріобрѣтенные Церковію изъ бывшихъ поборниковъ раскола.

Разнообразны были мѣры, къ достиженію сей цѣли предпринимаемыя, но всѣ онѣ были проникнуты однимъ и тѣмъ же духомъ терпимости, христіанской любви и снисхожденія къ заблуждающимъ, исходили изъ одного общаго начала—дѣйствованія на расколъ и противъ раскола чрезъ раскрытіе и уясненіе неправоты его и непогрѣшимой истинности православной Церкви.

Многіе изъ епархіальныхъ преосвященныхъ озабочивались лично дѣйствовать къ вразумленію и убѣжденію раскольниковъ, особенно при обозрѣніи епархій. Такъ, преосвященный Нижегородскій, при посѣщеніи сельскихъ приходовъ ввѣренной ему епархіи, во многихъ селахъ, зараженныхъ расколомъ, по цѣлымъ часамъ велъ съ раскольниками собесѣдованія о предметахъ вѣры и для этой цѣли бралъ съ собою нѣсколько уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. Преосвященный Минскій, во время обозрѣнія церквей Борисовскаго уѣзда, бесѣдовалъ съ живущими тамъ раскольниками, предлагалъ имъ являться къ себѣ для собесѣдованій, а въ одной изъ церквей по окончаніи литургіи, за которой присутствовало много раскольниковъ, съ церковной каѳедры обратился къ нимъ съ поученіемъ объ учрежденіи Церкви Христовой, о силѣ таинствъ и власти пастырей Церкви и о томъ, что внѣ

Церкви нѣтъ спасенія. Преосвященный Полоцкій, обозрѣвая церкви Динабургскаго и Рѣжицкаго уѣздовъ, гдѣ сильно распространенъ и весьма упоренъ расколъ, посѣтилъ всѣ мѣстности, населенныя раскольниками, вездѣ, и въ храмахъ за богослуженіемъ, и при встрѣчѣ его внѣ храмовъ, обращался къ нимъ съ краткимъ словомъ вразумленія и убѣжденія, приглашалъ къ себѣ ихъ наставниковъ и начетчиковъ и велъ съ ними продолжительныя собесѣдованія, длившіяся иногда по нѣскольку часовъ. Не ограничиваясь личными собесѣдованіями, преосвященный Викторинъ посылалъ къ Динабургскимъ раскольникамъ одного священника, способнаго бесѣдовать съ ними, съ архипастырскимъ посланіемъ; писалъ также посланія къ раскольникамъ Рѣжицкимъ, убѣждая ихъ возсоединиться съ православною Церковію. Сверхъ сего преосвященнымъ вызванъ въ г. Рѣжицу (гдѣ съ уѣздомъ считается до 22-т. раскольниковъ) изъ Казани, занимавшійся тамъ противораскольническимъ миссіонерствомъ мѣщанинъ Алексѣевъ и опредѣленъ въ псаломщика къ Рѣжицкому собору, съ преимущественнымъ порученіемъ бесѣдовать съ мѣстными раскольниками и разъяснять имъ ихъ недоумѣнія относительно вѣры и Церкви.

Опытъ послѣднихъ лѣтъ привелъ къ убѣжденію, что разъясненіе непогрѣшимой истины православія и неправоты раскола оказывается особенно благотворнымъ, когда оно производится публично,—въ видѣ собесѣдованія или состязанія между православными и раскольниками или сек-

тантами, при которомъ каждой сторонѣ предоставляется свобода и возможность высказать и представить всѣ доводы въ свою защиту и которое при томъ ведется преимущественно на основаніи документовъ и книгъ, признаваемыхъ и чтимыхъ самими ревнителями мнимаго старообрядства. При такомъ состязаніи, всегда привлекающемъ болѣе или менѣе многочисленныхъ слушателей, является очевиднѣе истина православія, даже въ глазахъ предубѣжденныхъ противъ него, со всею ясностію раскрывается ложь и несостоятельность раскола; вслѣдствіе такихъ состязаній, руководители раскола,—наставники и начетчики,—обыкновенно выступающіе противъ защитниковъ православія, бывъ обличаемы послѣдними, теряютъ въ раскольничьей средѣ довѣріе къ себѣ и своему лжеученію; наконецъ, вліяніе такихъ состязаній не ограничивается тѣми мѣстами, гдѣ они происходятъ, и тѣми лицами, которыя при нихъ присутствуютъ, но слухъ объ нихъ и послѣдствіяхъ ихъ часто разносится далеко, какъ между православными, такъ и раскольниками. Потому на этотъ видъ дѣйствованія къ ослабленію и искорененію раскола и сектъ обращается теперь особое вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго духовенства, и принимаются мѣры къ возможно-большему его распространенію. Въ минувшемъ году, публичныя собесѣдованія съ раскольниками, сверхъ заведенныхъ уже въ прежніе годы, вновь открыты въ епархіяхъ: Кишиневской, Кавказской, Астраханской и Костромской. Въ Кишиневской епархіи

они начаты 5 Октября минувшаго года и происходили въ зданіи мѣстной духовной семинаріи по воскреснымъ днямъ съ 5 часовъ по полудни. Къ веденію этихъ бесѣдъ избраны преосвященнымъ Кишиневскимъ преподаватель ученія о русскомъ расколѣ въ семинаріи и священникъ Кишиневской единовѣрческой церкви, одинъ изъ учениковъ Павла Прусскаго, нынѣ настоятеля Московскаго единовѣрческаго монастыря, обладающій значительною начитанностію и усвоившій пріемы своего учителя въ преніяхъ съ мнимыми старообрядцами. И самъ преосвященный, постоянно посѣщая собесѣдованія, принималъ въ нихъ участіе и несъ трудъ разъясненія раскольникамъ истинъ ученія св. Церкви и опроверженія ихъ неправильныхъ мнѣній. Открытіе бесѣдъ совершилось при многолюдномъ собраніи какъ православныхъ, принадлежащихъ къ различнымъ классамъ общества, такъ и раскольниковъ разныхъ толковъ; въ послѣдующее за тѣмъ время число посѣтителей не уменьшалось, а постепенно возрастало, такъ что зала семинарская постоянно была переполнена ими. Въ теченіи 1875 г. было 12 бесѣдъ, на которыхъ, по выбору самихъ раскольниковъ, были разсмотрѣны разные спорные между православными и ими предметы. Въ Кавказской епархіи собесѣдованія съ раскольниками начаты въ Мартѣ отчетнаго года и происходили въ Ставрополѣ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Веденіе собесѣдованій, по предварительно одобренному преосвященнымъ Кавказскимъ плану, возложено имъ на преподавателя ученія о расколѣ

въ тамошней духовной семинаріи. Въ Астраханской епархіи публичныя собесѣдованія открыты были, съ разрѣшенія преосвященнаго, въ Христорождественской церкви г. Астрахани благочиннымъ церквей этого города и на первыхъ порахъ имѣли своимъ предметомъ вѣчность и непоколебимость Церкви Христовой противъ безпоповцевъ, которыхъ въ Астрахани больше, чѣмъ раскольниковъ другихъ толковъ. Въ Костромской епархіи публичныя собесѣдованія съ раскольниками по воскреснымъ днямъ заведены въ одномъ приходѣ Макарьевскаго уѣзда (с. Скоробогатовѣ) мѣстнымъ священникомъ, хорошо изучившимъ расколъ, издавна и сильно укоренившійся въ той мѣстности. По свидѣтельству преосвященнаго Костромскаго, собесѣдованія эти привлекаютъ весьма много слушателей; они посѣщаются не только мѣстными приходскими и сосѣдними раскольниками, а также колеблющимися въ вѣрѣ православными, но и расколоучителями, пріѣзжими изъ довольно отдаленныхъ мѣстъ, напримѣръ, изъ Нижегородской губерніи. Другой священникъ того же уѣзда также началъ дѣятельно вести собесѣдованія съ раскольниками, стараясь вразумить ихъ посредствомъ уважаемыхъ ими книгъ, съ которыми въ свободное время постоянно посѣщаетъ приходскія селенія, зараженныя расколомъ. Его вразумленія и обличенія, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, приводя въ замѣшательство раскольниковъ, если пока не приводятъ сихъ послѣднихъ къ обращенію въ православіе, то по крайней мѣрѣ благотворно дѣйствуютъ къ укрѣ-

пленію въ вѣрѣ православныхъ, присутствующихъ при этихъ бесѣдахъ.

Признавая важное значеніе публичныхъ собесѣдованій для обращенія раскольниковъ къ св. Церкви и имѣя въ виду, что для успѣшнаго веденія такихъ собесѣдованій нужны знаніе дѣла и навыкъ, преосвященные нѣкоторыхъ епархій въ отчетномъ году приглашали для сего иноковъ Московскаго единовѣрческаго монастыря и другихъ лицъ, которые, сами бывъ прежде раскольниками, владѣютъ особымъ искуствомъ дѣйствовать на заблуждающихъ. Такъ, въ Курскую епархію тамошнимъ преосвященнымъ приглашенъ былъ іеромонахъ упомянутаго монастыря, Прокопій, которому помощникомъ при собесѣдованіяхъ съ раскольниками служилъ одинъ обратившійся изъ раскола крестьянинъ. По вызовамъ преосвященныхъ, настоятель Московскаго единовѣрческаго монастыря игуменъ Павелъ, въ 1875 году, предпринималъ, для собесѣдованій съ заблуждающими, нѣсколько путешествій въ разныя мѣстности Россіи, зараженныя расколомъ, а именно: въ г. Новоалександровскъ, Ковенской губерніи, въ г. Рѣжицу, Витебской губерніи, въ Старорусскій уѣздъ, Новгородской губерніи, въ г. Сызрань, Симбирской губерніи, въ г. Кузнецкъ, Саратовской губерніи, и наконецъ въ Донскую епархію. При обширномъ знакомствѣ о. Павла съ расколомъ и его заблужденіями и замѣчательномъ умѣньи вести пренія съ раскольниками, бесѣды этого ревностнаго дѣятеля на пользу православія, бывшаго нѣкогда жаркимъ привер-

женцемъ раскола, повсюду производили болѣе или менѣе сильное вліяніе, нерѣдко сопровождавшееся присоединеніями къ православной Церкви нѣкоторыхъ изъ собесѣдниковъ. Такъ, напр., въ г. Рѣжицѣ, гдѣ игуменъ Павелъ имѣлъ три бесѣды съ участіемъ 12 раскольническихъ наставниковъ и въ присутствіи 200—300 слушателей, наставники-раскольники вынуждены были сознаться въ неправотѣ своей вѣры и отказались отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій; послѣдствіемъ сего было присоединеніе къ православной Церкви нѣсколькихъ раскольниковъ, которое и совершено о. Павломъ чрезъ нѣсколько дней послѣ окончанія бесѣдъ. Въ Донской области игуменъ Павелъ въ концѣ минувшаго года велъ собесѣдованія съ раскольниками во многихъ станицахъ и хуторахъ, расположенныхъ по р. Дону и Медвѣдицѣ, и на двухъ изъ нихъ (въ станицѣ Островской и хуторѣ Попковомъ) собесѣдникомъ его былъ одинъ казакъ, который въ настоящее время составляетъ въ Донскомъ раскольническомъ мірѣ замѣчательную личность, такъ какъ изучилъ всю мудрость раскола и образованіе свое въ раскольническомъ духѣ дополнилъ въ Москвѣ, подъ руководствомъ тамошняго лже-архіепископа Шутова, рекомендовавшаго Новочеркасскимъ раскольникамъ избрать этого казака епископомъ. Но защита имъ раскола, при состязаніи съ о Павломъ, оказалась неудачною, а въ концѣ преній онъ принужденъ былъ сказать, что «православная Церковь не погрѣшаетъ въ догматахъ вѣры». Подобныя признанія вожаковъ раскола, выска-

занныя публично, не могутъ оставаться безъ благотворнаго дѣйствія въ средѣ ихъ послѣдователей.

Публичныя и частныя собесѣдованія съ раскольниками служили однимъ изъ главныхъ средствъ дѣйствованія на нихъ со стороны миссій, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлію ослабленія и постепеннаго прекращенія раскола. Въ минувшемъ году съ особеннымъ успѣхомъ совершали дѣло своего служенія такія миссіи въ епархіяхъ: Архангельской, Олонецкой, Псковской, Пензенской, Вятской и Самарской. Миссіонеры Архангельской епархіи, въ отчетномъ году, посѣтили уѣзды Мезенскій, Пинежскій и Шенкурскій, особенно зараженные расколомъ, и вели съ заблуждающимися какъ частныя, такъ и публичныя собесѣдованія, на которыхъ, кромѣ защиты ученія Церкви и опроверженія лжеученій раскольническихъ, разбираемы были разные сборники и старинныя сочиненія, обращающіяся между раскольниками и уважаемыя ими. Сверхъ того, въ лѣтніе мѣсяцы, когда въ Архангельскъ прибываетъ много раскольниковъ по торговымъ дѣламъ, одинъ изъ миссіонеровъ велъ съ ними здѣсь собесѣдованія на подворьѣ Красногорскаго монастыря. Добрые плоды дѣятельности миссіи преосвященный Архангельскій указываетъ въ ослабленіи фанатизма между раскольниками и въ увеличивающемся со стороны ихъ довѣріи къ миссіонерамъ и православному духовенству вообще Миссія Олонецкой епархіи состояла изъ трехъ миссіонеровъ, изъ коихъ каждый завѣды-

валъ своимъ отдѣльнымъ округомъ. По отзыву преосвященнаго Олонецкаго, труды этой миссіи сопровождаются весьма утѣшительнымъ успѣхомъ: расколъ въ епархіи видимо ослабѣваетъ, число сектантовъ сокращается, во многихъ раскольникахъ замѣтно стремленіе къ единенію съ Церковію, или безусловному, или на правилахъ единовѣрія; приходы единовѣрческіе, находящіеся въ главныхъ пунктахъ раскольническаго населенія, увеличиваясь въ числѣ прихожанъ, болѣе и болѣе благоустрояются; обнаружившаяся въ прежніе годы на окраинахъ Каргопольскаго уѣзда, прилегающихъ къ Архангельской и Вологодской губерніямъ, пропаганда секты странниковъ, вразумленіями миссіонера, при совокупномъ усиленномъ дѣйствованіи мѣстныхъ священниковъ, ослаблена, и самая эта секта потеряла значеніе даже въ средѣ принадлежащихъ къ ней. Кромѣ непосредственнаго благотворнаго дѣйствованія на раскольниковъ и направленія къ таковой же дѣятельности приходскихъ священнослужителей, миссіонеръ Петрозаводско-Повѣнецкаго округа принималъ живое участіе въ постройкѣ новыхъ церквей, на сумму жертвователей, въ такихъ приходахъ, гдѣ давно чувствовалась нужда въ храмахъ, а миссіонеръ Каргопольскаго округа распространялъ въ средѣ раскольническаго населенія доступныя пониманію простаго народа книги и брошюры, уясняющія неправду раскола. Въ Псковской епархіи съ особенною ревностію и пользою продолжалъ проходить миссіонерское служеніе священникъ Псковской единовѣрческой

церкви Константинъ Голубевъ. Кромѣ совершаемаго путемъ собесѣдованій опроверженія заблужденій раскольниковъ и убѣжденія ихъ въ непоколебимости Церкви, чистотѣ и неповрежденности ученія ея, освящающей силѣ ея спасительныхъ таинствъ, миссіонеръ Голубевъ продолжалъ печатать въ своей типографіи отдѣльными брошюрами и распространять между раскольниками сочиненія, направленныя къ вразумленію ихъ и основанныя на уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгахъ.

Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія для противодѣйствія расколу въ Вятской епархіи, состоявшая изъ главнаго миссіонера и трехъ миссіонеровъ—священниковъ. Посѣщая приходы, зараженные расколомъ, миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, большею частію охотно выслушивавшими эти бесѣды, и читали имъ разныя выдержки изъ старопечатныхъ книгъ. Главный миссіонеръ, при посѣщеніи приходовъ, въ которыхъ находятся раскольники, давалъ мѣстнымъ священникамъ совѣты относительно предметовъ и способовъ собесѣдованія съ заблуждающимися и самъ бесѣдовалъ съ мнимыми старообрядцами въ присутствіи православныхъ, подтверждая свои бесѣды чтеніемъ изъ старинныхъ книгъ, печатанныхъ до патріарха Никона. Между тѣмъ, Вятскою миссіею принимались и другія не менѣе цѣлесообразныя мѣры для дѣйствованія на раскольническую среду. Въ минувшемъ году, главный миссіонеръ составилъ, помѣстилъ въ

Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ издалъ особою книжкою сочиненіе: «жизнь патріарха Никона», въ которомъ, съ цѣлію вразумленія раскольниковъ, доказывается, что Никонъ имѣлъ архипастырскую обязанность озаботиться исправленіемъ богослужебныхъ книгъ, исправленіе же предпринялъ не самъ собою, а по рѣшенію собора русской Церкви и одобренію Церкви греческой, и въ исправленіи старался не новости вводить, а возстановить дѣйствительную, истинную древность, подтверждаемую книгами русскими и греческими, писанными за нѣсколько столѣтій до Никона. Другою мѣрою, обѣщающею благіе плоды въ будущемъ, было предпринятое главнымъ миссіонеромъ открытіе въ г. Вяткѣ противураскольническаго училища для приготовленія крестьянъ къ миссіонерскому служенію въ средѣ раскольниковъ. Миссіонеръ пріискивалъ учениковъ для этого училища въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, между такими изъ граматныхъ крестьянъ, которые, при безукоризненной жизни, имѣютъ склонность бесѣдовать о предметахъ вѣры и не связаны съ своимъ домомъ семейнымъ положеніемъ или хозяйственными нуждами. Въ дополненіе къ собраннымъ трудами миссіонера пожертвованіямъ частныхъ лицъ, для обезпеченія содержанія и упроченія будущности училища, Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію преосвященнаго, назначилъ отчислить изъ церковныхъ суммъ въ 1876 г. 1.289 руб., а въ слѣдующіе годы, впредь до усмотрѣнія, отчислять по

3.457 р., съ тѣмъ, чтобы часть этихъ сборовъ употреблялась на текущія нужды училища и на другія миссіонерскія потребности по дѣламъ раскола, а другая часть отлагалась на образованіе училищнаго запаснаго капитала. При открытіи училища въ половинѣ Ноября минувшаго года, въ оное поступило 10 человѣкъ крестьянъ (изъ Вятскаго и Орловскаго уѣздовъ), избранныхъ миссіонеромъ и пожелавшихъ посвятить себя миссіонерству среди раскольниковъ. Обученіемъ ихъ занимался главный миссіонеръ, а въ отсутствіе его изъ Вятки по дѣламъ миссіи—одинъ изъ преподавателей семинаріи. Обученіе направлялось главнымъ образомъ къ раскрытію тѣхъ основныхъ положеній, что раскольники дѣлаютъ несправедливыя нареканія на патріарха Никона за мнимыя нововведенія, думая оправдать симъ свое отпаденіе отъ Христовой Церкви, что отпадши отъ Церкви, они остаются безъ спасительныхъ таинствъ, а потому безъ надежды на спасеніе, и что они, ради вѣчнаго спасенія своего, должны возвратиться къ св. православной Церкви. При этомъ главный миссіонеръ, между прочимъ, указывалъ своимъ ученикамъ изрѣченія изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, служащія къ опроверженію раскольническихъ заблужденій, и давалъ имъ списывать и заучивать такія изрѣченія. Къ концу года крестьяне, поступившіе въ училище, были достаточно приготовлены къ собесѣдованію съ раскольниками, въ чемъ преосвященный Вятскій лично убѣдился при произведенномъ имъ испы-

таніи. Къ этому училищу весьма сочувственно отнеслось губернское земское собраніе, бывшее въ Декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. По просьбѣ главнаго миссіонера, оно ассигновало изъ суммъ губернскаго сбора 150 руб. на проѣздъ крестьянамъ, обучавшимся въ училищѣ, изъ мѣстъ ихъ жительства до г. Вятки и обратно.

Въ Пензенской епархіи миссіонерская дѣятельность сосредоточивалась въ селѣ Поимѣ— главномъ гнѣздѣ раскола и отчасти распространялась на окрестныя мѣстности Саранскаго уѣзда. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ минувшемъ году, мѣстный миссіонеръ въ самомъ Поимѣ велъ по воскреснымъ днямъ великаго поста публичныя собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ. Сознавая силу обличеній миссіонера и безсиліе опровергнуть ихъ, расколоучители и начетчики Поимскіе приглашали, иногда издалека, на помощь себѣ славящихся въ раскольнической средѣ наставниковъ, которые, вопреки возлагаемымъ на нихъ надеждамъ, въ свою очередь являлись несостоятельными къ защитѣ заблужденій раскола. Поимскій миссіонеръ посѣщалъ нѣкоторыя селенія и деревни Саранскаго уѣзда и вездѣ имѣлъ собесѣдованія съ сектантами, каковыя собесѣдованія, также кончавшіяся посрамленіемъ раскола и его руководителей, подрывали силу перваго и авторитетъ послѣднихъ. Сверхъ публичныхъ собесѣдованій, для обличенія и вразумленія раскольниковъ миссіонеръ дѣйствовалъ и другими путями. Поимскимъ поповцамъ онъ предложилъ письменные вопросы о

Церкви, извлеченные изъ Символа вѣры. Прочитавъ ихъ публично, раскольники обѣщались сообщить православнымъ свои отвѣты чрезъ двѣ недѣли, а между тѣмъ поспѣшили отослать вопросы въ Москву къ своему лжеархіепископу—мѣщанину Шутову. Но и раскольничья лжеіерархія оказалась безсильною дать отвѣты вопрошающему. Дѣятельностію миссіонера, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Пензенскій, прежнее упорство и ожесточеніе противъ православной Церкви, которыми отличались Поимскіе раскольники, значительно смягчились, такъ что не только поповцы, но и безпоповцы крайнихъ толковъ, пришли къ признанію необходимости священства и таинствъ Церкви и начали заниматься рѣшеніемъ вопроса о томъ, какое священство есть истинное и Богомъ учрежденное. Для этой цѣли сектанты составляютъ особыя собранія, на которыя миссіонеромъ посылаются начитанные единовѣрцы и на которыхъ, при пособіи старопечатныхъ книгъ, ведутся бесѣды и пренія. Ослабленію раскола въ с. Поимѣ и его окрестностяхъ весьма много содѣйствуетъ обученіе дѣтей раскольниковъ въ мѣстной православной школѣ, гдѣ они, слушая уроки по закону Божію вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ, усвояютъ истинныя понятія о Церкви, ея ученіи, таинствахъ, богослуженіи и обрядахъ, и разносятъ эти понятія по своимъ семьямъ. Въ отчетномъ году въ Поимской школѣ обучалось (изъ числа 86 учениковъ и учениць) 18 мальчиковъ и 3 дѣвочки, принадлежащихъ къ раскольническимъ семействамъ.

Въ Самарской епархіи миссія противъ раскола дѣйствовала попреимуществу въ уѣздахъ Ставропольскомъ и Бузулукскомъ. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ миссіонерское служеніе проходилъ одинъ священникъ, избранный въ миссіонеры самимъ духовенствомъ, какъ знакомый съ литературою раскольническою. Въ виду же того, что знаніе предмета безъ опытности не всегда можетъ достигать своей цѣли, въ руководители и сотрудники сему миссіонеру былъ командированъ въ Ставропольскій уѣздъ на два мѣсяца монахъ Самарскаго архіерейскаго дома Арсеній, весьма искусный въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Означенныя лица вели собесѣдованія въ пяти селахъ, составляющихъ гнѣзда мѣстнаго раскола, и совокупными дѣйствіями разоблачили ложь двухъ главныхъ представителей его и противниковъ православія, которые въ послѣднее время даже перестали являться на собесѣдованія. Въ Бузулукскомъ уѣздѣ дѣйствовали два миссіонера: приходскій священникъ Бѣлозеровъ и отставной матросъ Русановъ. Первый изъ нихъ направлялъ свои дѣйствія преимущественно противъ молоканъ и разъяснялъ имъ обрядовую сторону православія, такъ какъ сектанты эти, доведенные имъ до сознанія несостоятельности своихъ убѣжденій, уже не вступаютъ теперь въ словопренія о таинствахъ. Въ тоже время онъ продолжалъ трудиться съ миссіонерскими цѣлями въ заведенной имъ приходской школѣ, гдѣ вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ его прихожанъ обучались въ значительномъ числѣ и

дѣти молоканъ. Миссіонеръ Русановъ, прежде самъ состоявшій въ расколѣ и хорошо знакомый съ исторіею раскола и раскольническою литературою, посѣтилъ многія мѣстности Бузулукскаго уѣзда, населенныя раскольниками, и вездѣ велъ публичныя собесѣдованія съ сектантами. Особенное вліяніе онъ произвелъ на раскольниковъ деревни Ѳеодоровки, гдѣ послѣдствіемъ подробнаго раскрытія имъ неправоты раскола и обстоятельнаго изложенія ученія Церкви православной было присоединеніе къ ней, на правилахъ единовѣрія, 26 раскольниковъ и расположенность къ такому присоединенію еще 20-ти человѣкъ. Противураскольническая миссія въ Самарской епархіи подкрѣплялась и усиливалась происходившими въ Троицкой церкви г. Самары публичными собесѣдованіями съ раскольниками и сектантами. Собесѣдованія эти, пользующіяся особеннымъ вниманіемъ сектантовъ и уваженіемъ православныхъ не только въ Самарѣ, но и по всей епархіи, продолжались и въ минувшемъ году, въ прежнемъ порядкѣ и съ прежнимъ успѣхомъ, тѣми же ревностными дѣятелями,—протоіереемъ Орловымъ, единовѣрческимъ священникомъ Кустовымъ, монахомъ Арсеніемъ и самарскимъ жителемъ Прониным, продолжая привлекать къ себѣ многочисленныхъ слушателей. На собесѣдованіяхъ излагалось и разъяснялось ученіе православной Церкви и съ нимъ сопоставлялось вѣроученіе каждаго изъ раскольническихъ толковъ и каждой секты; а пренія съ раскольниками и сектантами оканчивались ихъ пораженіемъ, къ утѣшенію пра-

вославныхъ. Заведенная учредителями собесѣдованій библіотека старопечатныхъ и другихъ книгъ, относящихся до исторіи, ученія и обличенія раскола, также немало способствовала миссіонерскимъ цѣлямъ; въ ней послѣ собесѣдованій многіе изъ православныхъ слушателей занимаются ближайшимъ ознакомленіемъ съ тѣми мѣстами въ книгахъ, которыя служатъ къ опроверженію раскольническихъ мнѣній, а иные даже снабжаются изъ нея самыми книгами, для того чтобы, при помощи оныхъ, могли въ своихъ селеніяхъ вести бесѣды съ сектантами и такимъ образомъ противодѣйствовать ихъ пропагандѣ. Отчасти вслѣдствіе такой мѣры, а еще болѣе благодаря собесѣдованіямъ, въ соединеніи съ дѣятельностію миссіи, по отзыву преосвященнаго, какъ въ Самарѣ, такъ и въ селеніяхъ епархіи, вліяніе сектантовъ и раскольниковъ видимо ослабѣло.

Въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ ослабленію раскола и обращенію раскольниковъ къ православной Церкви дѣятельно служили образовавшіяся съ этими цѣлями братства. Такъ, въ Саратовской епархіи усердно продолжало свою полезную дѣятельность тамошнее братство св. Креста, въ отчетномъ году окончившее десятый годъ со времени учрежденія и въ теченіи этого періода значительно расширившее кругъ своихъ дѣйствій. Собственно миссіонерское служеніе братства въ минувшемъ году состояло въ публичныхъ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ съ раскольниками и молоканами, въ поддержаніи учрежденныхъ братствомъ миссій и, наконецъ, въ приготовленіи

дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Какъ и въ прежніе годы, публичныя собесѣдованія происходили въ Саратовской Киновійской церкви «Страстей Господнихъ», еженедѣльно, по воскреснымъ днямъ. Въ отчетномъ году, собесѣдованія велись, главнымъ образомъ, съ безпоповцами и молоканами-воскресниками. Мнимые старообрядцы обличаемы были, преимущественно на основаніи старопечатныхъ книгъ, а молокане—на основаніи библіи и заключеній разума. Православные, посѣщавшіе собесѣдованія въ качествѣ слушателей, иногда же и въ качествѣ участниковъ въ нихъ, всегда относились къ нимъ съ полнымъ вниманіемъ. По отзыву преосвященнаго, плодомъ такихъ собесѣдованій, кромѣ укрѣпленія православныхъ въ ихъ убѣжденіяхъ, были и явныя, хотя немногочисленныя, обращенія къ православной Церкви сектантовъ. Миссій, открытыхъ братствомъ съ цѣлію ослабленія раскола, въ отчетномъ году, было четыре: въ селахъ Усовкѣ и Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, въ селѣ Синодскомъ, Петровскаго уѣзда, и въ селѣ Золотомъ, Камышинскаго уѣзда. Въ этихъ мѣстностяхъ, густо населенныхъ раскольниками, трудились на пользу православія шесть миссіонеровъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ Саратовской духовной семинаріи (изъ нихъ одинъ состоялъ вмѣстѣ и приходскимъ священникомъ). Всѣ они вели собесѣдованія съ раскольниками въ тѣхъ селеніяхъ, которыя назначены имъ для жительства, а нѣкоторые изъ нихъ совершали для той же цѣли поѣздки въ окольныя мѣстности. Труды

братскихъ миссіонеровъ были не безплодны: раскольники, за немногими только исключеніями, стали охотно вступать съ ними въ собесѣдованія о вѣрѣ, а убѣжденіями ихъ обращено въ православіе болѣе 10-ти человѣкъ раскольниковъ. Между тѣмъ братство продолжало заботиться о приготовленіи новыхъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Въ этихъ видахъ воспитанники VI класса семинаріи не только занимались теоретическимъ изученіемъ раскола и разныхъ его толковъ, а также ихъ опроверженія, но и были практически ознакомляемы съ пріемами преній противъ заблужденій раскольниковъ и молоканъ, ведя между собою диспуты въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя игумена Мисаила, члена братства и одного изъ дѣятелей на публичныхъ собесѣдованіяхъ въ Саратовѣ; для сего ученики раздѣлялись на двѣ половины: одна защищала правоту раскольническихъ мнѣній, ссылаясь на извѣстныя мѣста старопечатныхъ книгъ, другая, опровергая эти мнѣнія, обличала ложь мнимыхъ старообрядцевъ, главнымъ образомъ, по тѣмъ же книгамъ. Просвѣтительнымъ цѣлямъ братства служила имѣющаяся у него библіотека, въ которой, кромѣ книгъ спеціально предназначенныхъ противъ раскола, находятся книги вообще религіозно-нравственнаго содержанія. По воскреснымъ днямъ любители духовнаго чтенія посѣщали библіотеку и занимались здѣсь такимъ чтеніемъ, а иные получали изъ нея книги и на домъ. Въ библіотеку являлись и мнимые старообрядцы для ближайшаго ознакомленія съ

книгами старопечатными, и иногда тутъ же вели бесѣды о предметахъ вѣры съ библіотекаремъ. Нѣкоторыми изъ старопечатныхъ и другихъ книгъ библіотеки были снабжаемы во временное пользованіе миссіонеры братства для веденія бесѣдъ съ раскольниками; былъ случай безмездной выдачи нѣсколькихъ книгъ и брошюръ одному новообращенному изъ раскола, въ видахъ утвержденія его въ вѣрѣ православной. Но дѣятельность братства св. Креста не ограничивается одною цѣлью—противодѣйствіемъ мѣстному расколу. Состоящій при братствѣ, въ видѣ особаго отдѣленія его, «благотворительный союзъ» ревностно служитъ дѣлу христіанской благотворительности, постепенно расширяя кругъ своихъ дѣйствій въ семъ отношеніи. Въ учебно-заработномъ домѣ, открытомъ и содержимомъ на средства братства, въ минувшемъ году обучались 48 мальчиковъ и 41 дѣвочка, которые пользовались въ немъ всѣмъ содержаніемъ отъ братства. Кромѣ этого заведенія въ настоящее время при братствѣ открыты въ зданіи киновіи два другія благотворительныя учрежденія: безплатная столовая и безплатная школа. Столовая получила свое начало въ Октябрѣ 1874 года, когда страшный пожаръ, бывшій въ Саратовѣ вблизи киновійскаго зданія, лишилъ погорѣльцевъ, вообще людей небогатыхъ, крова и пищи. Преосвященный Саратовскій озаботился по возможности облегчить ихъ несчастное положеніе безплатнымъ для нихъ столомъ въ киновіи, на каковой предметъ не замедлили появиться частныя пожертво-

ванія. Вскорѣ, въ столовую стали являться не одни погорѣльцы, а вообще нищіе и бѣдные, и задача столовой расширилась; далѣе, вмѣстѣ съ взрослыми туда начали приходить и дѣти, нуждающіеся вмѣстѣ съ пищею и въ первоначальномъ образованіи,—почему и открыта для нихъ безплатная школа. Въ теченіи 1875 года въ столовой пользовалось обѣдомъ ежедневно отъ 80 до 100 человѣкъ (всего 24.396 человѣкъ), а въ безплатной школѣ обучалось 34 мальчика и дѣвочки. Разширяющаяся благотворительная дѣятельность братства св. Креста не остается безъ вліянія на выполненіе имъ главной своей задачи, состоящей въ борьбѣ съ расколомъ и его заблужденіями, такъ какъ эта дѣятельность служитъ очевиднымъ доказательствомъ предъ раскольниками высокой христіанской любви, одушевляющей нашу св. Церковь и служащей непреложнымъ признакомъ истинно-древней и истинно-православной Церкви Христовой.

Не менѣе плодотворною, хотя и не столь разнообразною, дѣятельностію на пользу православія въ его борьбѣ съ расколомъ, въ минувшемъ году ознаменовало себя учрежденное въ концѣ 1872 г. Московское братство св. Петра митрополита. Дѣятельность свою оно направляло преимущественно къ выполненію главной своей задачи,—изданію и распространенію сочиненій о расколѣ и противъ раскола и памятниковъ древней церковной письменности. Въ минувшемъ году, съ благословенія Святѣйшаго Синода, братство приступило къ изданію журнала «братское слово»,

въ которомъ помѣщенъ былъ рядъ цѣнныхъ статей, посвященныхъ изслѣдованію исторіи, вѣроученія и жизни раскола, а также нѣсколько историческихъ матеріаловъ, касающихся онаго. Уже въ первый годъ своего существованія журналъ этотъ нашелъ довольно значительный кругъ читателей, преимущественно въ средѣ духовенства, проходящаго свое служеніе въ епархіяхъ съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ. Статьи журнала, наиболѣе полезныя для противодѣйствія расколу, братство печатало отдѣльными оттисками и распространяло въ значительномъ количествѣ посредствомъ безмездной раздачи или продажи по самой незначительной цѣнѣ. Такимъ способомъ изданы и распространены братствомъ, напримѣръ, бесѣды игумена Павла съ мнимыми старообрядцами, заключающія въ себѣ тщательное разсмотрѣніе важныхъ въ расколѣ вопросовъ и имѣющія еще то особенное значеніе, что каждая изъ нихъ можетъ служить въ высшей степени полезнымъ образцомъ и руководствомъ для православныхъ пастырей въ ихъ собственныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Независимо отъ печатанія такихъ статей братство продолжало въ минувшемъ году издавать и другія книжки, направленныя къ опроверженію раскольническихъ заблужденій. Какъ новыя, такъ и прежнія братскія изданія распространялись имъ весьма успѣшно; всего разныхъ книгъ, брошюръ и листовъ распродано имъ 3933 экземпляра и роздано безмездно 6550 экземпляровъ. За тѣмъ братство занято было приготовительными работами къ предпринятому отъ имени

и на средства Святѣйшаго Синода изданію въ свѣтъ, славянскимъ шрифтомъ, постановленій Московскаго собора 1667 года по хранящемуся въ Московской синодальной библіотекѣ, подлинному ихъ списку, съ присовокупленіемъ постановленій собора 1666 г. и съ обстоятельнымъ предисловіемъ, а также примѣчаніями, объясняющими истинный смыслъ означенныхъ соборныхъ постановленій. Предпріятіе это возникло по мысли и ходатайству члена братства, игумена Павла, который вмѣстѣ съ другимъ членомъ, іеромонахомъ единовѣрческаго монастыря Филаретомъ, составилъ и представилъ въ Святѣйшій Синодъ копію съ соборныхъ актовъ 1667 г., а въ минувшемъ году, по порученію братства, трудился надъ изготовленіемъ точной копіи съ дѣяній собора 1666 года; членъ же братства, профессоръ Московской духовной академіи Субботинъ занимался составленіемъ предисловія и объяснительныхъ примѣчаній къ соборнымъ актамъ. Не оставляема была безъ выполненія и другая цѣль учрежденія братства св. Петра—содѣйствіе вразумленію раскольниковъ посредствомъ устныхъ проповѣдей и собесѣдованій. На этомъ поприщѣ по преимуществу подвизались члены братства: игуменъ Павелъ, іеромонахъ единовѣрческаго монастыря Пафнутій и священникъ Московской Параскевіевской церкви Іоаннъ Виноградовъ. Первый изъ нихъ, какъ упомянуто было выше, совершилъ съ миссіонерскою цѣлью нѣсколько далекихъ и трудныхъ путешествій,—послѣдній продолжалъ воскресныя собесѣдованія съ раскольниками и о расколѣ въ

своей приходской церкви, а о. Пафнутій велъ такія же бесѣды въ Московскомъ Кремлѣ.

Въ Казанской епархіи къ ослабленію раскола и приведенію его приверженцевъ въ лоно православной Церкви продолжало стремиться братство св. Гурія. Въ минувшемъ году оно сосредоточивало свою дѣятельность въ семъ отношеніи исключительно на собесѣдованіяхъ съ раскольниками въ г. Казани и другихъ мѣстностяхъ епархіи, особенно зараженныхъ расколомъ. Ревностнымъ дѣятелемъ по собесѣдованію съ раскольниками и главнымъ руководителемъ въ дѣлѣ борьбы съ мѣстнымъ расколомъ былъ членъ братства и профессоръ Казанской Духовной Академіи Ивановскій. Въ г. Казани онъ велъ свои собесѣдованія въ минувшемъ году, какъ и прежде, въ зданіи духовной семинаріи, почти всегда при многочисленномъ стеченіи народа. Вліяніе его бесѣдъ, продолжающихся уже четыре года, ощутительно выражается въ томъ, что православные слушатели стали не только тверже противъ раскольнической пропаганды, но и сами являются проводниками истинныхъ понятій о вѣрѣ и Церкви въ средѣ заблуждающихъ; представители раскола, прежде очень смѣлые, утратили свое значеніе и силу; распространеніе раскола въ самой Казани совершенно прекратилось,—напротивъ, были случаи обращенія къ православію раскольниковъ. Кромѣ Казани, публичныя собесѣдованія съ раскольниками продолжаемы были въ г. Чистополѣ бывшимъ псаломщикомъ, нынѣ діакономъ кладбищенской церкви Сергинымъ и мѣщани-

номъ Куницынымъ; въ с. Сюкеевѣ, Тетюшскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Петровымъ, а въ разныхъ селеніяхъ Тетюшскаго, Свіяжскаго и частію Цивильскаго уѣзда, ведены были опредѣленнымъ въ началѣ года, по распоряженію преосвященнаго Казанскаго, для миссіонерскаго тамъ дѣйствованія, іеромонахомъ Свіяжскаго монастыря Михаиломъ (бывшимъ Аѳонскимъ инокомъ). Для усиленія вліянія и для руководства этихъ дѣятелей противъ раскола профессоръ Ивановскій посѣщалъ нѣкоторыя изъ означенныхъ мѣстностей и велъ собесѣдованія съ раскольниками. Въ г. Чистополѣ, гдѣ Ивановскій былъ въ теченіи года дважды, онъ имѣлъ двѣ продолжительныя бесѣды, оставившія глубокое впечатлѣніе въ присутствовавшихъ раскольникахъ. Вмѣстѣ съ іеромонахомъ Михаиломъ онъ былъ въ трехъ селахъ Тетюшскаго уѣзда: Сюкеевѣ, Ишеевѣ и Шонгутахъ съ большимъ запасомъ старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей, и въ каждомъ изъ нихъ также велъ собесѣдованія. Раскольники въ этихъ селахъ собирались къ Ивановскому неохотно, но потомъ завлеченные его бесѣдами, оставались на нихъ до самаго окончанія, не смотря на то, что бесѣды были весьма продолжительны (иногда болѣе 8 часовъ). Главный предметъ ихъ составляло указаніе раскольникамъ несогласій, встрѣчающихся въ старопечатныхъ книгахъ; за тѣмъ Ивановскій занимался съ собесѣдниками разъясненіемъ и другихъ вопросовъ, примѣнительно къ мѣстному состоянію раскола. Вліяніе бесѣдъ

Ивановскаго въ этихъ мѣстностяхъ еще не обозначилось, но братство св. Гурія выражаетъ надежду, что во всякомъ случаѣ пропаганда раскола, чрезвычайно сильная въ двухъ послѣднихъ селахъ, должна ослабѣть.

Дѣлу вразумленія раскольниковъ въ Уфимской епархіи посильно служило Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ, дѣятельно продолжавшее чрезъ своихъ членовъ собесѣдованія съ раскольниками въ самомъ Златоустѣ и въ Кусинскомъ заводѣ. Собесѣдованія эти охотно посѣщали раскольники, болѣе благонамѣренные и желающіе уяснить себѣ, на сколько они правы въ своихъ убѣжденіяхъ; раскольническіе же наставники, испытывая постоянныя пораженія при состязаніяхъ съ православными и сознавая свое безсиліе поддержать свои мнѣнія въ открытой бесѣдѣ, начали въ замѣнъ сего предлагать членамъ братства письменные вопросы, на которые и получаютъ должные отвѣты. Дѣйствуя непосредственно на расколъ, Свято-Троицкое братство въ тоже время не переставало заботиться о распространеніи въ народѣ просвѣщенія, какъ сильнаго орудія къ противодѣйствію пропагандѣ раскола. На попеченіи братства, въ минувшемъ году, состояло 9-ть школъ, въ томъ числѣ одна вновь открытая въ деревнѣ Алексѣевкѣ, находящейся въ лѣсной глуши и служащей притономъ расколоучителей всѣхъ толковъ. Сверхъ сего братство оказывало поддержку школамъ, содержимымъ на счетъ церквей, безмездно снабжая ихъ книгами и учебными пособіями.

Съ тою же цѣлію противодѣйствія расколу и просвѣтительнаго дѣйствованія на раскольниковъ, въ началѣ минувшаго года учреждено вновь братство въ Нижнемъ-Новгородѣ подъ именемъ братства св. Креста. Оно возникло по мысли тамошняго преосвященнаго Іоанникія, съ самаго вступленія своего на Нижегородскую епархіальную каѳедру (въ 1873 г.) обратившаго особенное вниманіе на расколъ, весьма сильно распространенный въ той епархіи, и ревностно заботящагося о принятіи наиболѣе вѣрныхъ мѣръ къ его ослабленію. Новое братство св. Креста открыло свои дѣйствія публичными собесѣдованіями съ раскольниками, которыя начаты въ Мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года и велись въ Нижегородской семинарской церкви преподавателемъ семинаріи священникомъ Разногорскимъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими духовными лицами. На собесѣдованіяхъ, часто посѣщаемыхъ и преосвященнымъ, стеченіе народа бывало иногда такъ многочисленно, что семинарская церковь оказывалась недостаточно вмѣстительною. Раскольники вступали въ объясненія съ Разногорскимъ, предлагали ему свои вопросы и выслушивали его отвѣты, иногда даже соглашались съ сими послѣдними. Желая разширить просвѣтительное дѣйствованіе къ вразумленію раскольниковъ и ввести церковныя собесѣдованія по всей епархіи, преосвященный Нижегородскій предложилъ бывшему въ Сентябрѣ минувшаго года епархіальному съѣзду духовенства войти въ обсужденіе вопроса объ учрежденіи отдѣленій братства св. Креста въ

разныхъ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съѣздъ, единогласно признавъ пользу такихъ отдѣленій, предоставилъ ближайшее обсужденіе дѣла собраніямъ священнослужителей по благочинническимъ округамъ. Въ концѣ минувшаго года уже открыты два такихъ отдѣленія, именно: въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, Княгининскаго уѣзда, и въ селѣ Воротынцѣ, Васильскаго уѣзда. Можно надѣяться, что новооткрытое братство св. Креста съ его отдѣленіями, подъ попечительнымъ руководствомъ преосвященнаго Іоанникія,—которому обязано своимъ учрежденіемъ и успѣхами братство того же наименованія въ г. Саратовѣ, послужившее образцомъ для противураскольническихъ братствъ, и въ другихъ епархіяхъ,—не замедлитъ принести ожидаемую пользу въ дѣлѣ обращенія къ св. Церкви заблудшихъ и упорствующихъ въ своемъ заблужденіи.

Обращенія изъ раскола и состояніе онаго.

Плодомъ просвѣтительнаго дѣйствованія къ вразумленію коснѣющихъ въ расколѣ было возвращеніе въ лоно православной Церкви изъ среды ихъ 2746 человѣкъ; изъ нихъ 1813 человѣкъ присоединились безусловно, а 933—на правилахъ единовѣрія. Въ числѣ присоединившихся было нѣсколько такъ называемыхъ начетчиковъ, раскольническихъ наставниковъ и вообще вожаковъ раскола, пользовавшихся особымъ значеніемъ и вліяніемъ въ своей средѣ. Болѣе значительныя присоединенія совершились въ епархіяхъ: Оренбургской (477 ч.), Донской (253 ч.), Пермской

(230 ч.) и Самарской (175 ч.). Между тѣмъ, почти повсемѣстно усиленными и усиливаемыми мѣрами духовно-нравственнаго дѣйствованія на расколъ подготовляются новыя и, по всей вѣроятности, бо̀льшія обращенія изъ него въ недалекомъ будущемъ. Основаніемъ къ сему ожиданію служатъ: замѣтное во многихъ епархіяхъ смягченіе исконной непріязни и ожесточенія мнимыхъ старообрядцевъ противъ истинно-древней, святой и соборной Церкви православной, въ иныхъ ослабленіе упорнаго убѣжденія раскольниковъ въ непогрѣшимости своихъ мнѣній о вѣрѣ и Церкви, унаслѣдованныхъ отъ предковъ, колебаніе въ нихъ и желаніе уяснить себѣ истину путемъ обстоятельнаго и безпристрастнаго изслѣдованія предметовъ разномыслія съ православною Церковію,—наконецъ, по мѣстамъ утрата расколомъ, вслѣдствіе обращенія къ Церкви, главныхъ дѣятелей и руководителей, а съ ними и пропаганды его. Утѣшительныя въ семъ отношеніи свѣдѣнія за минувшій годъ доставлены изъ нѣкоторыхъ, и притомъ такихъ епархій, гдѣ расколъ значительно распространенъ и въ недавнее еще время былъ силенъ. Такъ, преосвященный Самарскій сообщаетъ, что случаевъ отпаденія православныхъ въ расколъ или молоканство въ 1875 г. во ввѣренной ему епархіи не было, и что сила раскола постепенно, хотя и медленно, ослабляется въ епархіи, смягчается и фанатизмъ приверженцевъ его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и раскольническая среда становится болѣе доступною для воздѣйствія на нее слову

истины и разумнаго убѣжденія. Теперь не рѣдкость уже,—продолжаетъ преосвященный,—что раскольники и молоканы отдаютъ своихъ дѣтей для образованія въ правительственныя учебныя заведенія, минуя своихъ начетчиковъ и не соблазняясь тѣмъ, что въ этихъ заведеніяхъ (каковы наприм. гимназіи) преподаются иностранные языки, а закону Божію обучаетъ православный священникъ. Подобно сему отзывается о состояніи раскола преосвященный Оренбургскій, говоря, что напряженность и фанатизмъ раскола во ввѣренной ему епархіи постепенно становятся слабѣе и по нѣкоторымъ признакамъ расколъ наклоняется къ сближенію съ православною Церковію. Въ подтвержденіе сего преосвященный указываетъ на то явленіе, что даже въ раскольничьихъ селеніяхъ дѣти раскольниковъ обучаются въ народныхъ школахъ, гдѣ, совмѣстно съ дѣтьми православныхъ и безпрепятственно со стороны своихъ родителей, изучаютъ законъ Божій, молитвы и церковное пѣніе подъ руководствомъ православнаго священника; въ отчетномъ году до 700 раскольническихъ дѣтей обучалось такимъ образомъ вмѣстѣ съ православными. Не менѣе утѣшительныя свѣдѣнія сообщаетъ преосвященный Рижскій, свидѣтельствуя, что хотя ни усиленія, ни замѣтнаго ослабленія раскола въ епархіи не было, но въ отношеніяхъ раскольниковъ къ православному богослуженію и православному духовенству все болѣе и болѣе спадаетъ та враждебность и то недовѣріе, которыя въ прежнее время такъ рѣзко отдѣляли расколь-

ника отъ православнаго. Въ отчетномъ году, по отзыву преосвященнаго, было немало случаевъ посѣщенія раскольниками православныхъ храмовъ, особенно въ большіе праздники или по случаю погребенія или брака ихъ родственниковъ и знакомыхъ,—при чемъ они съ благоговѣніемъ присутствовали при богослуженіи; къ православному духовенству раскольники относятся съ уваженіемъ, дѣтей своихъ многіе посылаютъ въ православныя школы и при этомъ позволяютъ дѣтямъ слушать преподаваніе закона Божія православнымъ священникомъ. Преосвященный Костромскій также свидѣтельствуетъ, что раскольники въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ епархіи стараются сближаться съ православною Церковію и ея духовенствомъ; чаще стали принимать причты съ животворящимъ крестомъ и съ св. иконами въ дни праздничные и присутствовать при общественныхъ молебствіяхъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ этого доселѣ, по свидѣтельству священниковъ, никогда не бывало. Раскольники и вожаки раскола приходятъ на публичныя и частныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры; значительно умножилось число дѣтей изъ раскольническихъ семействъ, приносимыхъ для крещенія въ православную церковь; немалое число раскольниковъ вступило въ бракъ чрезъ вѣнчаніе въ православной Церкви, по предварительномъ обращеніи въ православіе, тогда какъ и то и другое они могли бы совершить по своимъ обрядамъ, съ записью въ полицейскія метрическія книги. Тако-

выя утѣшительныя явленія, заключаетъ преосвященный, указываютъ на постепенное, постоянное и прочное ослабленіе раскола. Въ доказательство же ослабленія раскольническихъ мнѣній и вліянія раскольниковъ на окружающихъ ихъ православныхъ преосвященный приводитъ то обстоятельство, что въ большей части приходовъ епархіи, гдѣ существуетъ расколъ, число прихожанъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, возвысилось въ минувшемъ году противъ предъидущаго, и во многихъ значительно, а въ нѣкоторыхъ если и не увеличилось, то и не уменьшилось противъ прежняго. Въ Пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ въ настоящее время сильно колеблется и ослабленъ въ самыхъ его основаніяхъ. Объ ослабленіи раскола въ Минской и Варшавской епархіяхъ свидѣтельствуетъ прекращеніе совращеній въ оный православныхъ.

Къ сожалѣнію, не таково положеніе раскола въ другихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества. Не говоря уже о всѣхъ сибирскихъ епархіяхъ, гдѣ по особымъ мѣстнымъ условіямъ,—разбросанности населеній на огромныхъ пространствахъ, замкнутому образу жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ и проч.,—расколъ остается внѣ всякаго вліянія со стороны православія и въ прежнемъ упорномъ отчужденіи отъ него,—въ нѣкоторыхъ изъ внутреннихъ епархій расколъ упорно держится, а въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, даже продолжаетъ обнаруживать свою силу въ стремленіи къ распростра-

ненію и, имѣя многочисленныхъ приверженцевъ, не перестаетъ оказывать свое вліяніе на православныхъ и отторгать отъ Церкви чадъ ея, слабыхъ въ вѣрѣ. Нельзя умолчать и о томъ, еще болѣе прискорбномъ явленіи, что открывшаяся съ недавняго времени на югѣ Россіи, новая секта такъ называемыхъ штундистовъ, весьма вредная для Церкви и для государства, упорно держится и распространяется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Херсонской и Кіевской епархій, не смотря на всѣ усилія епархіальныхъ начальствъ и духовенства къ ея прекращенію и вразумленію совращенныхъ. Сверхъ прежде принятыхъ мѣръ къ сему, въ селѣ Любомиркѣ, Елисаветградскаго уѣзда,—въ самомъ гнѣздѣ секты штундистовъ, гдѣ живетъ главный пропагандистъ оной,—въ Октябрѣ минувшаго года учреждена воскресная школа для собесѣдованій мѣстнаго священника съ прихожанами объ истинахъ православной вѣры, чтенія слова Божія и изъясненія мѣстъ онаго, извращаемыхъ штундистами, съ цѣлію поколебать и обличить заблужденія сектантовъ. Результаты вліянія этой школы пока еще не извѣстны. Но надлежитъ ожидать, что, при помощи Божіей, подобныя мѣры, въ соединеніи съ прежде принятыми, не останутся безъ желаемыхъ послѣдствій, и если не исторгнутъ зла въ самомъ его корнѣ, то положатъ предѣлъ дальнѣйшему его распространенію.

Миссіонерская дѣятельность въ

Въ поволжскихъ и смежныхъ съ ними епархіяхъ, кромѣ усиленнаго дѣйствованія на расколъ,

поволжскомъ краѣ и смежныхъ съ онымъ епархіяхъ

болѣе или менѣе разлитый по всему тому краю, много предстояло и немало понесено труда въ святомъ дѣлѣ утвержденія православной вѣры христіанской среди тамошнихъ инородцевъ, принявшихъ оную, но большею частію еще не вполнѣ укрѣпившихся въ ея спасительныхъ началахъ, и озаренія свѣтомъ ученія Христова тѣхъ изъ нихъ, кои доселѣ блуждаютъ во тьмѣ магометанства или язычества.

Принимаемыя мѣры къ духовному просвѣщенію инородцевъ, по различію инородческихъ племенъ, приносятъ между ними не одинаковые плоды. Болѣе неблагодарною почвою является среда татарско-мусульманская, противопоставляющая проповѣди христіанства закоснѣлый фанатизмъ и своеобразную религіозную образованность, поддерживаемые и распространяемые многочисленнымъ духовенствомъ, множествомъ мечетей и школъ. Впрочемъ, и на эту упорную въ своемъ лжевѣріи среду замѣтно нѣкоторое вліяніе служителей и проповѣдниковъ истинной вѣры. Это свидѣтельствуется ослабленіемъ мусульманской пропаганды, направленной преимущественно на татаръ, сдѣлавшихся христіанами. Прискорбныхъ случаевъ отпаденія крещенныхъ татаръ въ магометанство было весьма немного въ отчетномъ году сравнительно съ годами предшествовавшими. Инородцы-язычники: мордва, черемисы, чуваши и вотяки въ сравненіи съ татарами—магометанами оказываются значительно доступнѣе проповѣди евангельской, но, принявъ христіанство, долго остаются младенцами по вѣрѣ. При крайне низкой степени

ихъ умственнаго развитія, высокія истины христіанскаго ученія большею частію еще не доступны для ихъ пониманія и они останавливаются на одной внѣшней, обрядовой сторонѣ, которую притомъ часто смѣшиваютъ съ обычаями и суевѣріями язычества. Путемъ большаго сродненія крещенныхъ инородцевъ съ христіанскою обрядностію и путемъ ослабленія въ нихъ преданій, обычаевъ и суевѣрій язычества служители истинной вѣры и стараются воздѣйствовать на нихъ, чтобы постепенно возвышать ихъ до полнаго разумѣнія христіанства. По отзывамъ преосвященныхъ, труды на этомъ поприщѣ не остаются безплодными, и въ крещенныхъ инородцахъ совершается значительная перемѣна къ лучшему. Такъ, преосвященный Вятскій свидѣтельствуетъ, что въ приходахъ, гдѣ большинство инородцевъ рѣдко, и то лишь въ особенно важныхъ случаяхъ, посѣщало храмъ Божій, нынѣ они стали ходить къ службамъ въ воскресные и праздничные дни, начали исполнять и таинства св. православной Церкви съ сознаніемъ ихъ важности. Въ то же время остатки язычества постепенно и безслѣдно исчезаютъ изъ религіозной жизни крещенныхъ инородцевъ, сознательно отвергающихъ свои прежнія суевѣрія и проникнутые имъ обряды. Преосвященный Вятскій приводитъ два замѣчательные факта въ семъ отношеніи. Въ Яранскомъ уѣздѣ жители деревни Черемисскихъ Краевъ сами вырубили заповѣдныя деревья въ рощѣ, гдѣ прежде приносили жертвы Кереметю, и нѣсколько такихъ деревъ привезли мѣстному

священнику, какъ доказательство рѣшительнаго намѣренія оставить свои заблужденія. Точно также въ деревнѣ Дзякинской, Глазовскаго уѣзда, существовавшій до прошлаго года чумъ сломанъ до основанія самими инородцами, въ присутствіи мѣстнаго причта, и на томъ самомъ мѣстѣ былъ тогда же, по желанію ихъ, отправленъ благодарственный молебенъ.

Изъ мѣстностей поволжскаго края миссіонерская дѣятельность, какъ и въ предшествовавшіе годы, имѣла болѣе широкое развитіе въ Казанской епархіи, гдѣ дѣлу религіознаго просвѣщенія инородцевъ ревностно служитъ братство св. Гурія школами для инородческихъ дѣтей, собесѣдованіями о предметахъ вѣры и христіанской жизни съ инородцами и наконецъ изданіемъ и распространеніемъ потребныхъ для христіанскаго просвѣщевія ихъ книгъ и брошюръ на ихъ природныхъ нарѣчіяхъ.

Въ отчетномъ году на попеченіи и большею частію на содержаніи братства состояло 60 школъ крещено-татарскихъ, 15 чувашскихъ, 25 черемисскихъ и 3 вотяцкихъ, въ которыхъ обучалось болѣе 2000 человѣкъ обоего пола. Состоя подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, братскія инородческія школы посѣщаемы были особо назначенными отъ братства наблюдателями изъ его членовъ, которые давали школамъ одно общее направленіе, соотвѣтствующее миссіонерской ихъ цѣли. Крещено-татарскія школы были посѣщаемы и руководимы членомъ братства священникомъ Василі-

емъ Тимоѳеевымъ; чувашскія—находились подъ особымъ наблюденіемъ діакона села Абызова, въ Ядринскомъ уѣздѣ, учителя Абызовской школы, Митрофана Дмитріева (изъ природныхъ чувашъ); горно-черемисскія—подъ такимъ же наблюденіемъ священника села Малаго Сундыря, Рождественскаго. Во всѣхъ инородческихъ школахъ, въ соотвѣтствіе ихъ строго-религіозному направленію, церковное пѣніе занимало видное мѣсто въ кругу учебныхъ предметовъ; при обученіи обращалось особое вниманіе и на постепенное ознакомленіе учениковъ съ русскимъ языкомъ. Во главѣ инородческихъ школъ, состоящихъ подъ покровительствомъ братства, находилась, какъ и прежде, центральная крещено-татарская школа въ Казани, завѣдуемая законоучителемъ священникомъ Василіемъ Тимоѳеевымъ и приготовляющая наставниковъ и наставницъ для татарскихъ школъ—отраслей не только Казанской, но и другихъ епархій поволжскаго края. Учащихся въ ней было въ отчетномъ году 136 человѣкъ, въ томъ числѣ 101 мальчикъ и 35 дѣвочекъ. По прежнему, школа эта давала пріютъ учителямъ прочихъ крещено-татарскихъ школъ и усовершала ихъ въ пріемахъ преподаванія. Въ церкви при ней богослуженіе совершалось постоянно на татарскомъ языкѣ и продолжало привлекать къ себѣ инородцевъ.

Неутомимо и терпѣливо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школъ для инородческихъ дѣтей, братство св. Гурія въ тоже время несло на себѣ труды

по утвержденію въ вѣрѣ возрастнаго поколѣнія инородцевъ и возвращенію въ лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. Между татарами это служеніе совершалъ, главнымъ образомъ, законоучитель Казанской крещено-татарской школы, священникъ Тимоѳеевъ. Свои миссіонерскія бесѣды онъ велъ во время поѣздокъ для обозрѣнія школъ. Въ каждую школу, по пріѣздѣ его, собирались изъ любопытства крещенные татары—мужчины и женщины. Пользуясь этими случаями, священникъ Тимоѳеевъ обращался къ нимъ съ своимъ словомъ,—объяснялъ молитвы и заповѣди, предлагалъ разсказы изъ священной исторіи, читалъ отрывки изъ священнаго писанія. Спутники его (изъ учениковъ Казанской школы) во всѣхъ, посѣщаемыхъ ими, селеніяхъ читали для слушателей что-либо изъ книгъ духовнаго содержанія, входили также въ устныя собесѣдованія съ присутствующими и приводили ихъ въ умиленіе своимъ пѣніемъ. Во многихъ школахъ и церквахъ о. Тимоѳеевъ совершалъ богослуженія на татарскомъ языкѣ, а въ концѣ каждой службы говорилъ поученія на томъ же языкѣ. Въ деревнѣ Янасалахъ, Лаишевскаго уѣзда, гдѣ многіе жители въ предшествовавшіе годы отреклись отъ принятаго ими христіанства и отпали въ магометанство, священникъ Тимоѳеевъ увѣщевалъ отпавшихъ возвратиться въ лоно св. Церкви и утверждалъ въ православной вѣрѣ оставшихся вѣрными ей. Послѣдніе были очень довольны его назиданіями, благодарили за посѣщеніе ихъ и, какъ бы въ удостовѣреніе своей

твердости въ христіанской вѣрѣ,—заявили о. Тимоѳееву, что желаютъ во вновь строющемся у нихъ для школы и молитвенныхъ собраній домѣ повѣсить колоколъ, дабы школа походила на церковь и дабы имъ ходить на молитву по благовѣсту, такъ какъ «крикъ муллы на мечети наскучилъ имъ.» Съ черемисами Козмодемьянскаго уѣзда вели миссіонерскія собесѣдованія о предметахъ христіанской вѣры и жизни черемисянинъ Петръ Дмитріевъ и священникъ села Шинышей, Царевококшайскаго уѣзда, Гавріилъ Яковлевъ (также изъ черемисъ), а съ чувашами—упомянутый выше учитель школы села Абызова, діаконъ Дмитріевъ.

Дѣятельно продолжало братство св. Гурія и свои труды по изданію книгъ на инородческихъ языкахъ. Въ минувшемъ году, особо учрежденною при братствѣ коммиссіею были разсмотрѣны и совѣтомъ братства разрѣшены къ напечатанію слѣдующія книги: 1) *на татарскомъ языкѣ*: а) воскресная служба шестаго гласа, б) чинъ крещенія младенцевъ, в) двѣнадцать евангелій, читаемыхъ въ Великій Пятокъ, г) о превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ, д) понятіе о женщинѣ и бытъ ея у магометанъ и христіанъ и е) букварь для крещенныхъ татаръ; 2) *на чувашскомъ языкѣ*: а) корневой чувашско-русскій словарь и б) букварь для чувашъ. Кромѣ упомянутыхъ книгъ и брошюръ, назначенныхъ къ распространенію между инородцами, сдѣланы были изданія сочиненій полемическаго содержанія, нужныхъ для

руководства священниковъ и учителей инородческихъ школъ. Такъ, вновь изданы въ пользу братства «письма о магометанствѣ», покойнаго Муравьева, какъ весьма полезныя для распространенія истинныхъ понятій о заблужденіяхъ мусульманства и для указанія нѣкоторыхъ пріемовъ къ ихъ опроверженію; отпечатанъ VI выпускъ «миссіонерскаго противумусульманскаго сборника», 50 экземпляровъ котораго выданы священнику Тимоѳееву для снабженія ими учителей крещено-татарскихъ школъ; наконецъ, членомъ братства св. Гурія, доцентомъ духовной академіи Остроумовымъ, напечатана въ журналѣ «Православный Собесѣдникъ» статья «мухаммеданскій постъ Рамазанъ», назначенная авторомъ также для священниковъ инородческихъ приходовъ и для учителей крещено-татарскихъ школъ, которымъ и розданы были отдѣльные оттиски этой статьи.

Въ минувшемъ году братству св. Гурія открытъ новый путь для служенія дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ,—вмѣстѣ съ чѣмъ просвѣтительное вліяніе братства, простирающееся и теперь не на одну только Казанскую, но и на нѣкоторыя другія, смежныя съ нею, епархіи, должно еще расшириться. По предварительномъ соглашеніи миссіонерскаго общества и преосвященнаго Казанскаго, въ Казанскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ открытъ (въ Ноябрѣ мѣсяцѣ) пріютъ для приготовленія миссіонеровъ. По мысли миссіонерскаго общества, въ этомъ пріютѣ должны помѣщаться миссіонеры, посыла-

емые обществомъ въ Казань для обученія монгольскому языку, и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній Казанской и сосѣднихъ епархій, желающіе поступить на миссіонерское служеніе или во священники въ инородческіе приходы, населенные татарами, киргизами, калмыками и проч. въ Казанской, Оренбургской и другихъ губерніяхъ. Матеріальныя средства къ содержанію этого полезнаго учрежденія назначены изъ суммъ миссіонерскаго общества, въ количествѣ 2.000 руб. въ годъ; а дѣло приготовленія въ немъ миссіонеровъ къ ихъ служенію возложено на братство св. Гурія. На первое время по открытіи пріюта, въ него поступили 8 человѣкъ: одинъ окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи, пять воспитанниковъ V-го класса той же семинаріи и два учителя крещено-татарскихъ школъ. Занятія ихъ въ пріютѣ идутъ успѣшно и ведутся подъ ближайшимъ руководствомъ членовъ братства священника Малова и бывшаго профессора академіи Золотницкаго.

Принятыя братствомъ Св. Гурія мѣры просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ, по примѣру его, а отчасти при его содѣйствіи, примѣняются и въ другихъ поволжскихъ и сопредѣльныхъ поволжскому краю епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Такъ, въ Оренбургской епархіи инородческія школы, по отзыву преосвященнаго, все болѣе и болѣе усвояютъ себѣ миссіонерскій характеръ и дѣлаются центрами, благотворно вліяющими на довольно обширныя окружности. Таковы креще-

но-татарскія школы въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ: въ нагайбацкомъ поселкѣ Фершампенуазѣ и въ поселкѣ Варнинскомъ, изъ коихъ въ первой обучаетъ бывшій воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы Игнатій Тимоѳеевъ, а во второй наставникомъ состоитъ одинъ изъ учениковъ Тимоѳеева; таковы чувашскія школы въ селахъ Уралкѣ, Кривлелюшкахъ и Новоселкахъ, Оренбургскаго уѣзда, открытыя и руководимыя также бывшимъ питомцемъ Казанской школы Василіемъ Васильевымъ. Истины св. вѣры, усвояемыя учениками въ этихъ школахъ, проникаютъ и внѣдряются въ ихъ семейства, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ мѣстныхъ и окрестныхъ инородческихъ населеніяхъ усиливается стремленіе къ христіанскому образованію дѣтей и возрастаетъ довѣріе къ школамъ. Въ подтвержденіе добраго вліянія школъ преосвященный указываетъ на то явленіе, что, напримѣръ, старокрещенные татары означенной мѣстности, называемые нагайбаками, начинаютъ почитать воскресный день и другіе христіанскіе праздники, ставятъ предъ иконами свѣчи, совершаютъ по домамъ утреннія и вечернія молитвы,—чего прежде у нихъ не бывало. А доказательствомъ довѣрія инородцевъ къ школамъ можетъ служить тотъ случай, что въ поименованномъ выше чувашскомъ селѣ Кривлелюшкахъ одинъ чувашанинъ, по предложенію учителя Васильева, пожертвовалъ новый срубъ для школы, а прочіе жители своими руками устроили изъ онаго зданіе для помѣщенія школы. Эти утѣшительныя свѣдѣнія преосвященный заключаетъ

другими, не менѣе утѣшительными. Въ селѣ Уралкѣ учителемъ Васильевымъ устроенъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ, который весьма хорошо поетъ въ церкви и по домамъ богослужебныя пѣсни, даже цѣлыя церковныя службы, на чувашскомъ и русскомъ языкахъ, а учитель послѣ пѣнія поучаетъ слушателей разсказами изъ евангельской исторіи и изъясненіемъ ученія Церкви. Все это благотворно дѣйствуетъ на инородцевъ с. Уралки и его окрестности.

Въ Уфимской епархіи миссіонерская дѣятельность по отношенію къ инородцамъ также ограничивается учрежденіемъ инородческихъ школъ. Кромѣ 11 крещено-татарскихъ школъ въ означенной епархіи, прежде открытыхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ братства св. Гурія, въ минувшемъ году, учителемъ упомянутой школы села Уралки Васильевымъ, при содѣйствіи начальства, заведены двѣ школы въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, въ мѣстностяхъ съ чувашскимъ населеніемъ.

Для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ въ Вятской епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ значительное число черемисъ, вотяковъ и татаръ, дѣйствовала особая миссія, которая въ минувшемъ году состояла, кромѣ главнаго миссіонера, изъ 7 миссіонеровъ. Руководя приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ насажденія и утвержденія Христовой вѣры между инородцами, миссіонеры и сами посѣщали инородческія селенія, наставляли и укрѣпляли въ св. вѣрѣ крещенныхъ инородцевъ, располагали ихъ отдавать своихъ дѣ-

тей для обученія въ училища, а остающихся въ язычествѣ и магометанствѣ убѣждали принять св. крещеніе, приготовляя ихъ къ сему разъясненіемъ христіанскаго ученія. Съ своей стороны и приходское духовенство усердно проходило миссіонерское служеніе среди инородцевъ, особенно тѣхъ, кои уже принадлежатъ къ Церкви Христовой. Священникамъ въ этомъ были помощниками прочіе члены причта. Такъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ псаломщики, для обученія крещенныхъ инородцевъ молитвамъ, посѣщали инородческія селенія по очереди каждую недѣлю и въ своихъ занятіяхъ отдавали отчетъ мѣстнымъ священникамъ. Для христіанскаго образованія дѣтей инородцевъ, духовенствомъ Вятской епархіи во многихъ мѣстахъ, не только въ селахъ, но и въ отдаленныхъ отъ нихъ деревняхъ, открыты школы, содержимыя на его средства, или на счетъ приходскихъ попечительствъ. По неудобству самимъ священноцерковнослужителямъ вести дѣло обученія въ тѣхъ школахъ, которыя ими открыты въ деревняхъ, за нѣсколько верстъ отъ селъ, священники избирали и приготовляли въ учителя такихъ школъ способнѣйшихъ изъ инородцевъ между учениками школъ, находящихся въ селахъ; обученіемъ же эти учители занимались подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. Въ трудахъ и заботахъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ духовенству оказывалъ свое содѣйствіе Вятскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, на средства котораго содержались 12 училищъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ

населеніемъ; при пособіи того же комитета, два крестьянскихъ мальчика обучались въ Казанской крещено-татарской школѣ, готовясь тамъ къ служенію на учительскомъ поприщѣ среди своихъ родичей.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ къ дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ путемъ школьнаго образованія инородческихъ дѣтей встрѣчается еще затрудненіе со стороны недостатка матеріальныхъ средствъ или по другимъ обстоятельствамъ, духовенство ограничивалось непосредственнымъ дѣйствованіемъ на инородцевъ. Въ Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ уѣздахъ, Самарской епархіи, два приходскіе священника несли на себѣ обязанности миссіонеровъ по обращенію чувашъ. Въ свободное отъ занятій по приходу время они ѣздили по деревнямъ, населеннымъ язычниками-чувашами, собирали ихъ къ себѣ и входили съ ними въ собесѣдованія, внушая при семъ истины христіанства. И такое дѣйствованіе этихъ миссіонеровъ не было безплодно: въ минувшемъ году ими просвѣщено св. крещеніемъ 14 человѣкъ.

Между тѣмъ, замѣтное въ послѣдніе годы со стороны пастырей и среди самыхъ паствъ Церкви отечественной стремленіе къ усиленію просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ, какъ ожидающихъ озаренія свѣтомъ вѣры Христовой, такъ и принявшихъ оную, но еще слабыхъ въ ней, возрастаетъ повсюду въ епархіяхъ съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ. Такъ, въ Тамбовской епархіи, независимо отъ епар-

хіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, въ минувшемъ году открыто при тамошней архіерейской каѳедрѣ Богородично-Казанское братство, имѣющее главною своею задачею содѣйствовать обращенію въ православіе магометанъ-татаръ, которыхъ въ епархіи не менѣе 40.000,—а также религіозно-нравственному образованію новообращенныхъ и огражденію ихъ отъ насилій и преслѣдованій со стороны магометанъ. Для выполненія этой задачи дѣятельность новаго братства будетъ состоять: въ пріисканіи способныхъ дѣятелей въ качествѣ миссіонеровъ, въ избраніи агентовъ для собранія свѣдѣній о той средѣ, куда направляются миссіонерскія дѣйствія, въ учрежденіи библіотеки изъ книгъ, необходимыхъ для борьбы съ иновѣрцами, въ открытіи и поддержаніи школъ для укрѣпленія въ вѣрѣ новообращенныхъ, и наконецъ, въ оказаніи матеріальнаго пособія нуждающимся изъ нихъ.

Усиленіе мѣръ къ обращенію въ христіанство калмыковъ.

Въ Астраханской епархіи принимаются мѣры къ расширенію миссіонерской дѣятельности по обращенію въ христіанство калмыковъ-язычниковъ, которыхъ считается въ Астраханскомъ краѣ свыше 100 т. Мѣстный епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, располагая довольно значительными средствами, въ минувшемъ году нашелъ возможнымъ, съ цѣлію распространенія между калмыками православія, открыть миссіонерскій пріютъ для калмыцкихъ дѣтей, какъ крещенныхъ, такъ и некрещенныхъ, и при-

ступилъ къ устройству зданія для него въ селеніи Четырехъ — Бугоринскомъ, Астраханскаго уѣзда. Въ пріютѣ этомъ предположено на первыхъ порахъ помѣстить 10 мальчиковъ-калмыковъ, которые здѣсь будутъ жить и обучаться на полномъ содержаніи комитета. Калмыцкія дѣти будутъ приниматься въ пріютъ не моложе 7 лѣтъ, а, по достаточномъ обученіи, болѣе способные изъ нихъ будутъ помѣщаться для дальнѣйшаго образованія въ духовныя или свѣтскія училища. Въ случаѣ же нежеланія съ ихъ стороны продолжать образованіе, комитетъ будетъ заботиться о дальнѣйшей судьбѣ ихъ, направляя, во всякомъ случаѣ, ихъ дѣятельность и бытъ къ своимъ миссіонерскимъ цѣлямъ. Имѣя же въ виду правильнѣе организовать миссіонерскія дѣйствія среди калмыковъ, преосвященный Астраханскій, по соглашенію съ миссіонерскимъ комитетомъ, въ концѣ минувшаго года, командировалъ въ тѣ селенія Астраханскаго и Енотаевскаго уѣздовъ, около которыхъ преимущественно кочуютъ калмыки по правому берегу Волги, іеромонаха Покровоболдинскаго монастыря Гавріила, отчасти съ цѣлію проповѣди слова Божія и обращенія кочевниковъ въ христіанство, а частію для ознакомленія съ ихъ нравственнымъ настроеніемъ. Путешествіе іеромонаха Гавріила, хотя ограничивавшееся ближайшими селеніями, и въ томъ и другомъ отношеніи не было безплодно: онъ обратилъ въ христіанскую вѣру 8 человѣкъ и сверхъ того имъ дознано, что многіе изъ калмыковъ, особенно кочующіе близъ русскихъ селеній,

расположены къ христіанству и представляютъ благопріятное поле для сѣянія слова Божія. Помысли преосвященнаго Астраханскаго, евангельская проповѣдь калмыкамъ начала проникать въ мѣстный тюремный замокъ. Усмотрѣвъ при посѣщеніи замка, что большую часть содержащихся въ немъ составляютъ калмыки, и находя, что положеніе преступниковъ одно изъ самыхъ удобныхъ для пастырской проповѣди въ видахъ обращенія арестантовъ калмыковъ въ христіанство, преосвященный поручилъ посѣщать ихъ для проповѣданія слова Божія священнику изъ калмыковъ же и послѣ нѣсколькихъ посѣщеній лично отдавать отчетъ ему, преосвященному, въ своей дѣятельности.

Между тѣмъ, какъ предпринимались новыя мѣры къ обращенію Астраханскихъ калмыковъ, продолжались и прежде принятыя. Приходскіе священники продолжали исполнять свой пастырскій долгъ по отношенію къ этимъ инородцамъ, какъ христіанамъ, такъ и язычникамъ, заботясь объ утвержденіи въ истинной вѣрѣ первыхъ и озареніи ея свѣтомъ послѣднихъ. Такъ, священники, въ приходахъ которыхъ находятся рыболовныя ватаги, гдѣ работаютъ некрещенные калмыки, въ удобное время совершали на ватагахъ богослуженія и послѣ того входили въ собесѣдованія съ рабочими—калмыками о вѣрѣ Христовой, располагая къ принятію ея язычниковъ. Такія же собесѣдованія вели и тѣ священники, вблизи приходовъ которыхъ кочуютъ некрещенные калмыки. По свидѣтельству преосвященнаго, особен-

ное усердіе въ этомъ дѣлѣ показалъ священникъ селенія Торговаго, въ Черноярскомъ уѣздѣ, который, для того чтобы удобнѣе бесѣдовать съ калмыками, изучаетъ ихъ языкъ и уже можетъ удовлетворительно объясняться по калмыцки. Такое усердіе его къ дѣлу проповѣди Христовой въ отчетномъ году было вознаграждено, по милости Божіей, обращеніемъ къ христіанской вѣрѣ 14 душъ калмыковъ обоего пола. Вообще же обращеніе калмыковъ въ христіанство по Астраханской епархіи въ минувшемъ году было очень незначительно: просвѣщено св. крещеніемъ всего 33 человѣка. Въ числѣ ихъ находится владѣлецъ Хошоутовскаго улуса, потомокъ извѣстныхъ калмыцкихъ владѣльцевъ Тюменей, Церенъ Надмитъ Тюмень, осчастливленный заочнымъ воспріятіемъ отъ купели св. крещенія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ, съ нареченіемъ ему, въ честь Августѣйшаго воспріемника, христіанскаго имени Александръ. Обрядъ его оглашенія и таинство св. крещенія совершены были епископомъ Астраханскимъ, съ особою торжественностію, въ тамошнемъ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи же священнослуженія, новокрещенный напутствованъ отъ преосвященнаго соотвѣтственною случаю рѣчью,—при чемъ ему вручены были пожалованная Вашимъ Величествомъ икона Христа Спасителя въ богатомъ позолоченомъ окладѣ и отъ преосвященнаго св. евангеліе въ бархатномъ переплетѣ.

Въ видахъ подготовленія миссіонерскихъ дѣйствій среди калмыковъ въ землѣ Войска Донскаго,

архіепископомъ Донскимъ, въ минувшемъ году, опредѣлены къ тремъ церквамъ, находящимся на границѣ калмыцкихъ улусовъ, такіе священники, которые обучались калмыцкому языку и могутъ благотворно дѣйствовать на калмыковъ въ религіозномъ отношеніи. Есть надежда, что Донскіе калмыки не будутъ глухи къ евангельской проповѣди, когда она откроется. Въ этомъ преосвященный лично убѣдился при обозрѣніи имъ епархіи въ минувшемъ году. Проѣзжая къ Манычскимъ солянымъ озерамъ, онъ посѣтилъ, по письменному приглашенію, бакшу (старшій изъ жрецовъ) Донскихъ калмыковъ и принятъ былъ имъ съ великимъ почетомъ и съ замѣтнымъ радушіемъ въ его хурулѣ (молитвенномъ домѣ) Во время проѣзда преосвященнаго по калмыцкимъ улусамъ, калмыцкое духовенство вездѣ встрѣчало его съ глубокимъ и, повидимому, искреннимъ уваженіемъ, а калмыцкій народъ оказывалъ не простое только уваженіе къ нему, но какое-то религіозное почитаніе, благоговѣйно кланялся ему и цѣловалъ его экипажъ, просилъ его молитвъ и благословенія и выражалъ вѣру въ благотворность ихъ.

На усиленіе мѣръ къ просвѣщенію христіанствомъ калмыковъ въ Кавказской епархіи также обращено заботливое вниманіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Въ этихъ видахъ священникамъ селеній, сосѣднихъ съ калмыцкими кочевьями, вмѣнено преосвященнымъ въ обязанность употреблять всѣ старанія къ тому, чтобы постоянно имѣть у себя на воспитаніи, по край-

ней мѣрѣ, двухъ калмыцкихъ мальчиковъ. Желая ближе ознакомиться съ положеніемъ калмыковъ-язычниковъ и трухмянъ-магометанъ, Кавказскій преосвященный, при обозрѣніи епархіи въ минувшемъ году, посѣщалъ инородческія кочевья въ трехъ уѣздахъ Ставропольской губерніи. При этомъ русскихъ жителей прилегающихъ къ кочевьямъ селеній преосвященный убѣждалъ относиться съ христіанскою любовію къ инородцамъ и снисходительностію къ ихъ духовной слѣпотѣ, а послѣднимъ внушалъ, чтобы они довѣрчиво сближались съ русскими и заботились объ образованіи своихъ дѣтей и обученіи ихъ русскому языку. Въ Большедербетовскомъ улусѣ преосвященный вошелъ въ сношенія и бесѣды о христіанствѣ и ламаитствѣ, о бытѣ калмыковъ и ихъ духовныхъ нуждахъ — съ владѣльцемъ улуса, нойономъ (княземъ) Дордже Гохаевымъ (молодымъ человѣкомъ, получившимъ образованіе въ Харьковѣ, въ одномъ изъ частныхъ учебныхъ заведеній, но еще не оставившимъ вѣры своихъ предковъ), съ улуснымъ бакшею (старшимъ жрецомъ) Сандажа Явановымъ Сахуловымъ и всѣми гелюнгами (ламаитскіе жрецы разныхъ степеней). Преосвященный былъ встрѣченъ бакшею и нойономъ съ большимъ почетомъ и радушіемъ, присутствовалъ при буддійскомъ богослуженіи въ хурулѣ и своимъ обращеніемъ и бесѣдами произвелъ на этихъ лицъ, равно какъ и на всѣхъ калмыковъ, весьма сильное впечатлѣніе. Бакша и нѣкоторые гелюнги изъявили желаніе ближе ознакомиться съ хри-

стіанскимъ богослуженіемъ и вѣроученіемъ. Съ этою цѣлію, а вмѣстѣ и для принесенія преосвященному благодарности за посѣщеніе имъ Большедербетовскаго улуса, бакша, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ изъ подвѣдомыхъ ему лицъ, пріѣзжалъ въ Ставрополь, гдѣ посѣтилъ нѣсколько церквей, присутствовалъ при архіерейскомъ служеніи въ каѳедральномъ соборѣ и ознакомленъ былъ съ разными принадлежностями богослуженія и ихъ назначеніемъ. А для бо̀льшаго и основательнаго ознакомленія съ вѣроученіемъ, нравоученіемъ и богослуженіемъ православной Церкви, преосвященный подарилъ ему разныя духовнаго содержанія книги. Вскорѣ послѣ бакши прибылъ въ Ставрополь нойонъ Гохаевъ, и какъ бы въ отвѣтъ на призывъ преосвященнаго къ духовному просвѣщенію калмыковъ, сдѣланный имъ во время проѣзда чрезъ калмыцкія кочевья, привезъ съ собою приговоръ калмыцкаго общества Большедербетовскаго улуса объ отдачѣ трехъ мальчиковъ-калмыковъ для обученія въ Ставропольское духовное училище. Мальчики эти были приняты въ училище и содержатся, съ разрѣшенія Его Высочества Намѣстника Кавказскаго, на счетъ общественнаго калмыцкаго капитала. Сверхъ сего одинъ калмыкъ помѣщенъ въ тоже училище на счетъ преосвященнаго Кавказскаго.

Мѣры къ распространенію и утвержденію христіанскимъ

Миссіонерское дѣйствованіе по отношенію къ другимъ инородцамъ кочевникамъ Кавказской епархіи, — трухмянамъ-магометанамъ, въ

ства между другими инородцами въ Кавказской епархіи.

минувшемъ году, усилено слѣдующею мѣрою, отъ которой преосвященный ожидаетъ пользы. Въ Трухмянской ставкѣ, гдѣ проживаетъ и куда прибываетъ временно немало православныхъ, учреждена походная церковь, которая передана въ завѣдываніе ближайшаго къ этой ставкѣ священника села Овощей, съ тѣмъ чтобы онъ на лѣтнее время устанавливалъ означенную церковь, по временамъ отправлялъ въ ней богослуженіе и, какъ знакомый съ языкомъ инородцевъ, объяснялъ оное симъ послѣднимъ. А между тѣмъ изыскиваются средства къ содержанію особаго причта при означенной церкви.

Попеченія Кавказскаго епархіальнаго начальства о духовномъ просвѣщеніи инородцевъ раздѣляло учрежденное въ 1873 году въ Ставрополѣ братство св. Андрея Первозваннаго. Кромѣ братской школы въ г. Ставрополѣ, для которой въ отчетномъ году устроенъ новый домъ на сумму, пожертвованную вдовою статскаго совѣтника Миняевою, Андреевское братство имѣло въ своемъ завѣдываніи и отчасти на своемъ содержаніи три школы съ миссіонерскимъ значеніемъ: въ г. Моздокѣ, въ селѣ Большой Джаглѣ и въ хорулѣ Зайсанга Мельзи, Большедербетовскаго улуса. За тѣмъ братство прилагало стараніе о распространеніи между инородцами священныхъ и другихъ христіанскихъ книгъ на ихъ языкахъ. Опытъ показалъ, что книги на татарскомъ языкѣ, изданныя братствомъ св. Гурія въ Казани, не понятны для ногайскихъ татаръ Кавказскаго края, говорящихъ на особомъ нарѣчіи, и потому

должны быть существенно исправлены для примѣненія къ употребленію послѣдними. Для удовлетворенія этой потребности, Андреевское братство обращалось къ братству св. Гурія съ просьбою указать ему одного изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы, который могъ бы на мѣстѣ изучить ногайское-татарское нарѣчіе и сдѣлать переложеніе на это нарѣчіе Казанскихъ татарскихъ переводовъ священныхъ и церковныхъ книгъ, а также заняться школьнымъ обученіемъ ногайскихъ дѣтей. Въ слѣдствіе этой просьбы, братствомъ св. Гурія рекомендованъ бывшій воспитанникъ Казанской школы, по окончаніи ученія въ ней состоявшій 5 лѣтъ учителемъ, сначала въ одной изъ инородческихъ школъ Уфимской епархіи, а за тѣмъ въ самой Казанской школѣ, крещенный татаринъ Филиппъ Гавриловъ, на котораго, съ Сентября мѣсяца минувшаго года, и возложено Андреевскимъ братствомъ означенное порученіе, съ назначеніемъ его на должность учителя татарской школы въ Трухмянскую ставку. Съ другой стороны оказалось, что переводы на калмыцкій языкъ книгъ св. писанія и православнаго катихизиса, сдѣланные священникомъ Астраханской епархіи Парменомъ Смирновымъ, не пригодны для прикавказскихъ калмыковъ, такъ какъ эти послѣдніе не знакомы съ монгольско-калмыцкимъ алфавитомъ, какой употребленъ при изданіи означенныхъ переводовъ; а между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ, особенно мальчики, обучающіеся въ русскихъ школахъ, знаютъ русскую грамоту. Отсе-

лѣ открылась необходимость перемѣнить въ переводахъ одинъ алфавитъ на другой. Въ отчетномъ году Андреевское братство, чрезъ Кавказскій комитетъ миссіонерскаго общества, обратилось къ священнику Смирнову съ предложеніемъ, не приметъ ли онъ на себя трудъ переложить свои переводы на русскій алфавитъ; а между тѣмъ поручилъ учителю калмыцкаго языка въ Кавказской семинаріи сдѣлать подобное переложеніе нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвъ и десяти заповѣдей,—что означеннымъ учителемъ и было исполнено.

Положеніе миссіонерскаго дѣла въ Туркестанской епархіи.

Съ значительнымъ расширеніемъ средне-азіатскихъ владѣній Имперіи открывается новое, и весьма обширное, поприще для миссіонерскаго дѣйствованія Церкви отечественной въ новоприобрѣтенныхъ областяхъ, исключительно населенныхъ магометанами и язычниками. Но, по свидѣтельству преосвященнаго Туркестанскаго, минувшій годъ мало благопріятствовалъ дѣлу распространенія вѣры Христовой между туземными населеніями Туркестанскаго края, особенно потому, что предводителями Коканскаго возстанія по всему краю распространяемы были прокламаціи, самыя враждебныя вѣрѣ христіанской. Чѣмъ неистовѣе и лживѣе были эти фанатическія воззванія, тѣмъ неотразимѣе дѣйствовали они на умы всѣхъ туземныхъ азіатскихъ племенъ. Вотъ почему въ Туркестанской епархіи, не смотря на обширность духовной нивы, минувшій годъ принесъ весьма скудную жатву; въ продолженіи года просвѣщено

святымъ крещеніемъ лишь 9 человѣкъ язычниковъ и 5 магометанъ. Но, при встрѣчаемыхъ препятствіяхъ къ распространенію православнаго христіанства, дѣятельно были поддерживаемы и даже усиливаемы мѣры къ утвержденію въ истинахъ ученія Христова и въ правилахъ христіанской жизни просвѣщенныхъ въ предшествующіе годы инородцевъ. Такъ, поселившіеся въ Семирѣченской области, преимущественно въ Сарканѣ, китайскіе выходцы стараніями и попеченіями Саркансказго священника-миссіонера продолжали болѣе и болѣе укрѣпляться въ началахъ воспринятой ими вѣры. Въ минувшемъ году они вошли въ составъ казачьяго сословія и вмѣстѣ съ Сарканскими казаками составили одно общество какъ въ гражданскомъ, такъ и въ церковномъ отношеніяхъ. Въ Сарканской школѣ, въ минувшемъ году, обучалось 23 дѣтей китайскихъ выходцевъ. Служа надежнымъ средствомъ къ большему сближенію между русскимъ и инородческимъ христіанскимъ населеніемъ, школа эта въ тоже время предрасполагаетъ къ такому же сближенію и къ самому христіанству и другихъ переселенцевъ изъ Китая, населяющихъ Копальскій уѣздъ, которыхъ привлекаетъ въ Сарканскую церковь составленный изъ одноплеменныхъ съ ними воспитанниковъ школы стройный хоръ пѣвчихъ, поющихъ какъ порусски, такъ и на природномъ своемъ языкѣ. Другой пунктъ, на который въ минувшемъ году было обращено особое вниманіе епархіальнаго начальства въ видахъ утвержденія вѣры, составляло Бахтинское укрѣпленіе, съ прилегаю-

щими къ нему поселеніями киргизовъ и калмыковъ. До минувшаго года укрѣпленіе это не имѣло особаго священника и причислено было къ церкви Уржанской станицы, отстоящей отъ него на 130 верстъ. Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того года въ Бахтинское укрѣпленіе назначенъ особый священникъ и ему поручено было отъ преосвященнаго собрать и доставить свѣдѣнія о религіозномъ состояніи мѣстнаго христіанскаго населенія. Доставленныя свѣдѣнія были весьма неутѣшительны. Оказалось, что въ одной деревнѣ, лежащей за укрѣпленіемъ, киргизы и калмыки, принявшіе христіанство въ 1872 г., не имѣли иконъ въ своихъ домахъ и крестиковъ на себѣ и что они продолжали молиться предъ тѣми же идолами-бурханами, которымъ покланялись до крещенія. Узнавъ о семъ, преосвященный немедленно сдѣлалъ распоряженіе объ освященіи молитвеннаго дома въ Бахтинскомъ укрѣпленіи и о снабженіи его всѣми принадлежностями для совершенія богослуженій; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ препроводилъ къ Бахтинскому священнику имѣвшіяся въ его распоряженіи иконы, крестики и картины съ священными изображеніями для раздачи инородцамъ, поручивъ ему, по возможности, разъяснить симъ послѣднимъ значеніе тѣхъ священныхъ изображеній. Этими мѣрами, можно надѣяться, будетъ положенъ конецъ двоевѣрію новокрещенныхъ.

Попеченія преосвященнаго Туркестанскаго объ утвержденіи въ началахъ вѣры принявшихъ оную инородцевъ раздѣляло Семирѣченское братство, открытое въ г. Вѣрномъ въ 1873 году съ

цѣлію служить интересамъ православія въ краѣ. Въ концѣ 1874 года братствомъ симъ былъ пріобрѣтенъ близъ г. Вѣрнаго домъ и въ немъ открытъ пріютъ для 14 мальчиковъ изъ крещенныхъ киргизовъ; а въ минувшемъ году для этихъ дѣтей устроена правильно-организованная школа, которая находится въ завѣдываніи священника Мало-Алматинской станицы и въ которой, по свидѣтельству преосвященнаго, преподаваніе идетъ весьма удовлетворительно, особенно по закону Божію и русскому языку. Въ видахъ бо̀льшаго сближенія съ инородцами и дѣйствія на нихъ, члены братства посѣщали, въ большіе христіанскіе праздники, жилища новокрещенныхъ инородцевъ и при этомъ знакомились съ ихъ бытомъ и духовными нуждами и преподавали имъ краткія наставленія, вызываемыя случаемъ посѣщенія и направляемыя къ утвержденію ихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни.

Въ минувшемъ году, въ Туркестанской епархіи три лица присоединились къ православной Церкви изъ римско-католичества. Новоприсоединенные—природные китайцы, жители города Кульджи, гдѣ проживаетъ до 100 китайскихъ семействъ, исповѣдующихъ латинство. Посѣтивъ Кульджу въ 1874 г., преосвященный Туркестанскій вошелъ въ сношеніе съ тамошними христіанами-католиками, въ видахъ обращенія ихъ въ православіе, затѣмъ замѣтивъ въ нихъ нѣкоторое предрасположеніе къ сему, поручилъ мѣстному священнику имѣть со всѣми ими братское общеніе и бесѣдовать, въ духѣ мира и любви евангельской, о при-

соединеніи ихъ къ св. православной Церкви, указывая главнымъ образомъ на то, что они разобщены съ своими собратіями по вѣрѣ и съ духовенствомъ и лишены всякой возможности освящаться церковными молитвословіями и таинствами. Первымъ плодомъ этого распоряженія и было присоединеніе означенныхъ лицъ, изъ коихъ одинъ старшина и главный руководитель всей Кульджинской римско-католической общины. Посему преосвященный Туркестанскій придаетъ, и не безъ основанія, важное значеніе этому присоединенію.

Миссіи Иркутская и Забайкальская.

Въ предѣлахъ Сибири миссіонерское служеніе среди ея разноплеменныхъ инородцевъ совершалось, въ бо̀льшихъ или меньшихъ размѣрахъ, во всѣхъ епархіяхъ. Наибольшее развитіе и соотвѣтственный оному успѣхъ миссіонерская дѣятельность имѣла въ Иркутской епархіи, гдѣ продолжали подвизаться двѣ миссіи—Иркутская и Забайкальская.

Въ первую половину минувшаго года, по случаю отбытія начальника Иркутской миссіи архимандрита Мелетія въ Казань, для печатанія одной брошюры на бурятскомъ языкѣ, миссіею этою управлялъ непосредственно преосвященный Иркутскій; со второй же половины, по возвращеніи архимандрита Мелетія, послѣдній снова вступилъ въ управленіе оною подъ руководствомъ преосвященнаго.

Личный составъ Иркутской миссіи, кромѣ начальника ея, заключался въ 3-хъ іеромонахахъ,

15-ти священникахъ, 2-хъ діаконахъ и 13-ти псаломщикахъ. Дѣятельность миссіи сосредоточивалась въ 15 миссіонерскихъ станахъ. Въ теченіи минувшаго года, получилъ окончательное устройство новый, Нельхайскій станъ, основаніе которому положено въ 1873 году иждивеніемъ коллежскаго совѣтника Базанова. Къ сожалѣнію, въ Іюлѣ мѣсяцѣ, когда храмъ въ этомъ станѣ былъ уже сооруженъ и снабженъ всѣми принадлежностями, когда было уже готово и помѣщеніе для миссіонера и школы, случился пожаръ, истребившій школьно-миссіонерскій домъ. Этотъ несчастный случай отдалялъ на неопредѣленное время окончательное устройство Нельхайскаго стана; но нашлись благотворители, которые оказали въ семъ дѣлѣ миссіи скорую помощь. Ктиторъ стана, коллежскій совѣтникъ Базановъ, пожертвовалъ на возобновленіе разрушеннаго пожаромъ дома 500 рублей, другой благотворитель, потомственный почетный гражданинъ Трапезниковъ, выслалъ изъ Москвы на тотъ же предметъ 1.500 р., и къ Декабрю мѣсяцу погорѣвшее зданіе было возобновлено, а 14 декабря храмъ въ станѣ освященъ (во имя св. Николая) самимъ преосвященнымъ Иркутскимъ, къ великой радости окрестныхъ инородцевъ. Благоустрояются болѣе и болѣе и другіе станы Иркутской миссіи. Въ Жимыгытскомъ станѣ, въ минувшемъ году, окончена постройка церкви и дома для миссіонера и школы, такъ что для окончательнаго устройства этого стана остается лишь поставить въ церкви иконостасъ и снабдить ее принадлежностями богослуженія.

Въ Гужирскомъ станѣ также оконченъ постройкою домъ для миссіонера и школы. Въ Бажеевскомъ станѣ приступлено къ капитальной ремонтировкѣ приписной къ этому стану церкви во имя св. Алексія, находящейся въ Ныгдынскомъ улусѣ (Аларскаго вѣдомства) и поврежденной пожаромъ въ 1873 году. Въ Еланцынскомъ станѣ построено было зданіе для училища на пожертвованную строителемъ стана купцомъ Сапожниковымъ сумму; но въ Іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года, когда это зданіе было уже готово, оно сгорѣло до основанія по неосторожности рабочихъ. Строитель стана Сапожниковъ вновь пожертвовалъ 3000 р. и въ минувшемъ же году приступлено къ постройкѣ новаго школьнаго дома.

Трудами членовъ Иркутской миссіи, въ отчетномъ году, обращено къ вѣрѣ христіанской 1585 человѣкъ обоего пола. Изъ этого числа до 500 человѣкъ получило св. крещеніе изъ рукъ преосвященнаго Иркутскаго, совершившаго въ Декабрѣ мѣсяцѣ того года миссіонерское путешествіе по Балаганскому округу. Въ разныхъ инородческихъ округахъ евангельская проповѣдь имѣла различный успѣхъ. Наиболѣе успѣшно она совершалась въ Балаганскомъ округѣ, гдѣ православная Церковь пріобрѣла 1015 новыхъ чадъ. Столь утѣшительное явленіе объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что въ упомянутомъ округѣ, прежде представлявшемъ сравнительно съ другими округами большія препоны христіанской проповѣди, въ послѣдніе годы усилена миссіонерская дѣятельность устройствомъ

новыхъ миссіонерскихъ становъ и въ нихъ церквей, а также увеличеніемъ числа миссіонеровъ. Между бывшими здѣсь случаями обращенія къ христіанству язычниковъ заслуживаетъ особаго вниманія обращеніе четырехъ штатныхъ ламъ. По достаточномъ ознакомленіи съ истинами вѣры христіанской удостоившись принять св. крещеніе, они изъявили желаніе посвятить себя служенію воспріявшей ихъ Церкви на миссіонерскомъ поприщѣ и, съ разрѣшенія Иркутскаго преосвященнаго, причислены къ Иркутской миссіи для должнаго приготовленія къ миссіонерству среди своихъ соплеменниковъ и бывшихъ единовѣрцевъ. Знаніе монгольскаго, бурятскаго и отчасти русскаго языковъ, которымъ обладаютъ новопросвѣщенные, знакомство ихъ съ заблужденіями отвергнутаго ими ламаитства, все это подаетъ надежду, что новопросвѣщенные со временемъ будутъ способными и достойными исполнителями того святаго дѣла, которому они хотятъ посвятить себя. Обращаясь съ проповѣдію евангельскою къ коснѣющимъ въ язычествѣ инородцамъ, члены Иркутской миссіи въ тоже время прилагали немало попеченій объ утвержденіи въ спасительныхъ началахъ вѣры Христовой тѣхъ изъ нихъ, кои уже воспріяли оную. Въ этихъ видахъ они посѣщали кочевья инородцевъ, совершали для нихъ богослуженія и освящали ихъ таинствами. При своихъ посѣщеніяхъ миссіонеры преподавали новопросвѣщеннымъ пастырскія наставленія о вѣрѣ и нравственной жизни. Уничтоженіе остатковъ язычес-

кихъ сувѣрій въ крещенныхъ инородцахъ составляло предметъ особой заботливости миссіонеровъ. Утвержденію началъ истинной вѣры и гражданственности въ инородческой средѣ существенно содѣйствуютъ школы, какъ содержимыя миссіею при ея станахъ, такъ и находящіяся при нѣкоторыхъ инородческихъ степныхъ думахъ, въ коихъ миссіонеры преподаютъ законъ Божій. Въ минувшемъ году миссіонерскія школы имѣлись при четырехъ станахъ Тункинскаго вѣдомства, при двухъ станахъ Ленскаго вѣдомства и при двухъ же вѣдомства Балаганскаго; въ этихъ школахъ частію самими миссіонерами, частію ихъ женами, частію псаломщиками обучаемо было до 150 инородческихъ дѣтей, не только христіанъ, но и язычниковъ. Сверхъ того, вновь устраивались и приготовлялись къ открытію училища въ Еланцынскомъ станѣ (Ольхонскаго вѣдомства) и въ Бажеевскомъ станѣ (Аларскаго вѣдомства). Въ минувшемъ году миссіею предпринятъ и другой, новый путь къ проведенію христіанскаго просвѣщенія въ инородческую среду. Это—изданіе и распространеніе между инородцами духовныхъ книгъ на понятномъ для нихъ языкѣ. Первый опытъ въ семъ отношеніи состоялъ въ переложеніи на бурятское разговорное нарѣчіе и напечатаніи огласительнаго слова преосвященнаго Иркутскаго. Затѣмъ переведено было на Забайкальское и Иркутское бурятскія нарѣчія (нѣсколько разнящіяся между собою) и напечатано въ Казани «ученіе предъ принятіемъ св. крещенія», составленное бывшимъ начальникомъ

Алтайской миссіи, архимандритомъ Макаріемъ и содержащее довольно подробное изложеніе основныхъ догматовъ христіанской вѣры и правилъ христіанской жизни, въ видѣ бесѣды съ инородцами. Сверхъ того приготовлены къ изданію переводы: евангелія отъ Матѳея, книжки «хлѣбъ насущный», содержащей объясненіе молитвы Господней, символа вѣры и десятословія, и «исповѣди» съ молитвами изъ требника. Въ тѣхъ же просвѣтительныхъ видахъ, Иркутскою миссіею, въ отчетномъ году, пріобрѣтены 26 экземпляровъ новаго завѣта и 4 экземпляра библіи на монгольскомъ языкѣ, изданія англійскаго миссіонерскаго общества. Эти священныя книги миссія предполагаетъ распространять между бурятами, понимающими помонгольски. Въ столь важномъ и трудномъ дѣлѣ, какъ переводъ полезныхъ для инородцевъ книгъ на бурятское нарѣчіе, миссія надѣется найти существенное содѣйствіе со стороны четырехъ бывшихъ ламъ, которые, какъ упомянуто выше, въ минувшемъ году приняли христіанство и которые, при знаніи монгольскаго и бурятскаго языковъ, нѣсколько знакомы и съ русскимъ.

Средства содержанія Иркутская миссія получала отъ православнаго миссіонерскаго общества чрезъ Иркутскій его комитетъ, въ распоряженіи котораго въ 1875 г. имѣлось (вмѣстѣ съ спеціальными пожертвованіями на Иркутскую миссію) 24.343 рубля. Вся эта сумма сполна была употреблена на содержаніе миссіи.

Другая миссія Иркутской епархіи, Забай-

кальская, находилась подъ управленіемъ епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи. Раздѣленная на 15 становъ, она состояла изъ 17 миссіонеровъ, при одномъ сотрудникѣ и 17 причетникахъ. И по ту сторону Байкала христіанская проповѣдь сопровождалась значительнымъ успѣхомъ: трудами миссіонеровъ обращено къ вѣрѣ Христовой 502 человѣка. Это число новопросвѣщенныхъ нельзя не считать значительнымъ, особенно въ виду того обстоятельства, что за Байкаломъ еще далеко не преодолѣны весьма важныя препятствія къ полному торжеству христіанства надъ язычествомъ. По отзыву начальника миссіи, эти препятствія заключаются: въ чрезмѣрномъ множествѣ заштатныхъ ламъ, имѣющихъ полную возможность удерживать инородцевъ въ заблужденіяхъ ламайства (за Байкаломъ на 20 инородцевъ приходится по одному ламѣ), въ деспотизмѣ мѣстныхъ инородческихъ властей, состоящихъ большею частію изъ язычниковъ, и наконецъ въ томъ, что дѣло объ отводѣ земли для осѣдлаго поселенія инородцевъ-христіанъ исполняется весьма медленно. Болѣе значительный успѣхъ евангельская проповѣдь, въ отчетномъ году, имѣла въ инородческихъ вѣдомствахъ Кударинскомъ, Баргузинскомъ и Князе-Урульгинскомъ. Здѣсь же болѣе успѣшно совершалось и дѣло утвержденія инородцевъ-христіанъ въ началахъ вѣры. И то и другое отчасти зависѣло отъ личныхъ качествъ мѣстныхъ дѣятелей. Въ Кударинскомъ вѣдомствѣ дѣйствовали два миссіонера съ однимъ ихъ сотрудникомъ. Одинъ изъ миссіонеровъ, іеромонахъ Пла-

тонъ, уже 13 лѣтъ совершающій служеніе въ этомъ вѣдомствѣ, хорошо владѣетъ бурятскимъ языкомъ и близко ознакомился съ нравами мѣстныхъ инородцевъ, а потому пользуется довѣріемъ бурятъ. Другой Кударинскій миссіонеръ, священникъ Норбоевъ, изъ инородцевъ, назначенъ на эту должность въ отчетномъ году, при чемъ ему указано дѣйствовать на Часовенскомъ островѣ. Хотя священникъ Норбоевъ, совмѣстно съ миссіонерскимъ служеніемъ, продолжалъ исполнять прежнія обязанности учителя въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ,—тѣмъ не менѣе его миссіонерская дѣятельность уже въ первый годъ служенія оказалась, по отзыву преосвященнаго Мартиніана, весьма полезною, особенно для утвержденія въ вѣрѣ бурятъ-христіанъ,—потому что, будучи природнымъ бурятомъ, вновь назначенный миссіонеръ принятъ былъ своими соплеменниками съ полнымъ сочувствіемъ и довѣріемъ. Миссіонерскій сотрудникъ (изъ воспитанниковъ С.Петербургской академіи), назначенный на эту должность также въ минувшемъ году, исполняя обязанности псаломщика, въ тоже время приготовлялъ новообращенныхъ къ принятію св. крещенія. Усиленной миссіонерской дѣятельности въ Кударинскомъ вѣдомствѣ соотвѣтствовали и плоды ея: здѣсь просвѣщено св. крещеніемъ 215 человѣкъ. Проходящій миссіонерское служеніе въ Баргузинскомъ вѣдомствѣ, священникъ Мироновъ, по отзыву преосвященнаго Мартиніана, имѣетъ особенное призваніе къ апостольскимъ трудамъ; сверхъ того онъ хорошо

владѣетъ бурятскимъ языкомъ и нѣсколько знакомъ съ медициною: все это весьма сильно располагаетъ къ нему инородцевъ. Въ теченіи года онъ нѣсколько разъ предпринималъ миссіонерскія путешествія въ разныхъ направленіяхъ обширнаго Баргузинскаго вѣдомства и сверхъ того, по особому порученію начальника миссіи, посѣтилъ Верхнеангарскъ. Трудами этого ревностнаго служителя вѣры пріобрѣтено для Церкви Христовой до 63 человѣкъ обоего пола. Князе-Урульгинское вѣдомство населено преимущественно тунгусами и преобладающая въ этомъ вѣдомствѣ языческая религія—шаманство. Дѣйствующій здѣсь миссіонеръ, священникъ Литвинцевъ, болѣе 27 лѣтъ подвизается на поприщѣ своего высокаго служенія и пользуется общею привязанностію инородцевъ, какъ христіанъ, такъ и язычниковъ,—въ слѣдствіе чего на тѣхъ и другихъ оказываетъ благотворное вліяніе. Его вниманіе обращено было, въ отчетномъ году, преимущественно на утвержденіе въ началахъ христіанской вѣры инородцевъ-христіанъ и на очищеніе ихъ понятій отъ заблужденій шаманства. Съ этою цѣлію онъ посѣщалъ улусы кочевниковъ съ походною церковію и совершалъ для нихъ богослуженія, сопровождая оныя поученіями. Съ тою же цѣлію имъ были раздаваемы грамотнымъ инородцамъ книжки духовно-нравственнаго содержанія. При встрѣчахъ съ язычниками, миссіонеръ не оставлялъ и ихъ безъ наставленій и пріобрѣлъ для Церкви Христовой до 50 человѣкъ. Дѣятельность Забайкальской миссіи на поприщѣ школьнаго

образованія дѣтей инородцевъ значительно усилена. Въ минувшемъ году вновь открыты были на средства миссіи три школы при двухъ церквахъ (Хоранскаго вѣдомства и Кударинскаго вѣдомства) и при Ононскомъ станѣ (на Оловянномъ рудникѣ). Кромѣ того, подъ наблюденіемъ миссіонеровъ, дѣти инородцевъ обучались въ инородческихъ школахъ, существующихъ при степныхъ думахъ. Въ миссіонерской школѣ Посольскаго монастыря воспитывалось 26 мальчиковъ.

На содержаніе Забайкальской миссіи въ отчетномъ году употреблено 14.296 р., въ томъ числѣ: штатнаго оклада отъ казны—1.658 руб., изъ суммъ миссіонерскаго общества 10.992 руб., доходовъ отъ миссіонерскихъ часовень и Иргенской церкви 1.608 руб.

Алтайская миссія.

Алтайскую миссію, въ отчетномъ году, составляли: начальникъ ея архимандритъ Владиміръ, помощникъ его игуменъ, два іеромонаха, шесть священниковъ, два діакона, четыре псаломщика (въ томъ числѣ три изъ инородцевъ), четыре причетника и пять толмачей. При тѣхъ огромныхъ пространствахъ, на кои простирается дѣятельность Алтайской миссіи, означенный составъ ея оказывается недостаточнымъ. Такъ, по отзыву начальника миссіи, въ Кузнецкомъ округѣ, имѣющемъ нынѣ только одинъ миссіонерскій станъ и одного миссіонера, настоитъ крайняя необходимость въ открытіи новаго стана съ полнымъ штатомъ служащихъ; въ усиленіи миссіонерской дѣятельности крайне нуждаются также

станы Урсульскій, Черно-Ануйскій и Чулышманскій. Въ послѣднемъ изъ нихъ, въ минувшемъ году, не было особаго миссіонера, и миссіонерское служеніе тамъ исполнялъ одинъ изъ іеромонаховъ Чулышманскаго монастыря, что, по отзыву начальника миссіи, сопровождалось большими неудобствами, какъ для миссіи, такъ и для монастыря.

Между тѣмъ, какъ полнаго удовлетворенія означенной потребности нужно ожидать еще въ будущемъ, главнымъ образомъ, отъ развитія учрежденій миссіонерскаго общества, имѣющихъ цѣлію приготовленіе лицъ къ миссіонерскому служенію,—другія нужды Алтайской миссіи, требующія лишь матеріальныхъ средствъ, достаточно удовлетворяются и въ настоящее время. Такъ, въ минувшемъ году, иждивеніемъ Бійскаго купца Мокина окончена постройкою и освящена церковь въ Канскѣ, въ предѣлахъ Черно-Ануйскаго стана, внутри Алтая. Въ томъ же году начаты постройки церквей: въ селѣ Чемалѣ,—иждивеніемъ Бійскаго купца Соколова, и въ деревнѣ Боробашевой, въ предѣлахъ Улалинскаго стана, на пожертвованіе крещеннаго инородца, Александра Боробаша. Сверхъ того, приступлено къ постройкѣ школьнаго дома, съ отдѣленіемъ для совершенія богослуженій, въ деревнѣ Мандгорскѣ, принадлежащей къ Чемальскому стану; на каковую постройку лѣсной матеріалъ пожертвованъ новокрещенными жителями названной деревни. Особыя попеченія въ минувшемъ году прилагала миссія объ устройствѣ главнаго своего стана,—

Улалинскаго,—и находящейся въ немъ женской общины, имѣющей важное миссіонерское значеніе. Въ общинѣ окончена постройкою трапезная церковь, съ келліями для сестеръ, на сумму, полученную начальникомъ миссіи отъ одного благотворителя, и приступлено къ постройкѣ двухъ придѣловъ къ холодной церкви. Въ тоже время заготовлялся матеріалъ для постройки при общинѣ больницы, пріюта для дѣвочекъ и помѣщеній для сестеръ милосердія, на сумму въ 1.500 рублей, пожертвованную сотрудникомъ миссіи проіереемъ Лавровымъ, и начата перестройка дома Улалинскаго миссіонерскаго училища, съ прибавленіемъ помѣщеній для учителя, наблюдателя за хозяйственными работами, для мастерской и типографіи.

Члены Алтайской миссіи, какъ и въ предшествовавшіе годы, продолжали ревностно служить дѣлу благовѣствованія Христова. Утверждая въ истинахъ вѣры уже крещенныхъ инородцевъ и по возможности удовлетворяя ихъ нужды не только духовныя, но и матеріальныя, они въ то же время оглашали язычниковъ и магометанъ словомъ спасенія. Въ теченіи первой половины 1875 г. (за вторую половину свѣдѣній не получено) ими просвѣщено святымъ крещеніемъ 195 человѣкъ. Немало потрудилась миссія и въ дѣлѣ христіанскаго образованія инородческихъ дѣтей. Въ отчетномъ году, кромѣ центральнаго Улалинскаго миссіонерскаго училища, имѣющаго назначеніе приготовлять способныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, какъ-то: толмачей,

причетниковъ, катихизаторовъ и учителей,—въ вѣдѣніи миссіи, въ разныхъ ея станахъ, состояло 12 инородческихъ школъ, въ коихъ обучалось до 150 дѣтей обоего пола.

Труды Алтайской миссіи по обращенію и просвѣщенію инородцевъ не ограничивались изложенными выше дѣйствіями. Въ минувшемъ году миссія озабочена была устройствомъ при Улалинскомъ центральномъ училищѣ, согласно воспослѣдовавшему въ 1875 г. разрѣшенію, собственной типографіи для печатанія книгъ на языкѣ Алтайскихъ инородцевъ. Въ ожиданіи предстоящаго открытія этого учрежденія, члены миссіи дѣятельно занимались приготовленіемъ къ печатанію сдѣланныхъ уже ими переводовъ. Съ этою цѣлію переводы прочитывались инородцамъ, хорошо знающимъ русскій языкъ, и по ихъ замѣчаніямъ были исправляемы. Между тѣмъ изготовлялись и новые переводы. Въ минувшемъ году переводимы были евангеліе отъ Луки и начальныя наставленія въ законѣ Божіемъ, протоіерея Соколова. Открытіе типографіи и изданіе означенныхъ переводовъ, безъ сомнѣнія, должны будутъ далеко подвинуть впередъ духовное просвѣщеніе Алтайскихъ инородцевъ, тѣмъ болѣе что они, какъ свидѣтельствуетъ начальникъ миссіи, питаютъ расположеніе къ духовно-назидательному чтенію.

Миссіи Тобольской епархіи.

Миссіонерскія дѣйствія въ Тобольской епархіи сосредоточивались въ Березовскомъ краѣ, гдѣ дѣлу духовнаго просвѣщенія мѣстныхъ инород-

цевъ—остяковъ и самоѣдовъ продолжали служить три миссіи: Обдорская, Сургутская и Кондинская. Не смотря на происходившія въ отчетномъ году въ личномъ составѣ всѣхъ этихъ миссій перемѣны, которыя не могли отражаться благопріятно на успѣхахъ проповѣди евангельской, трудами миссіонеровъ Березовскаго края вновь пріобрѣтено для Церкви Христовой 76 человѣкъ. Служеніе дѣлу народнаго образованія продолжаемо было всѣми тремя миссіями весьма ревностно и сопровождалось удовлетворительнымъ успѣхомъ, какъ это засвидѣтельствовалъ предъ епархіальнымъ преосвященнымъ начальникъ Тобольской губерніи, при обозрѣніи Березовскаго края посѣтившій миссіонерскія школы. Въ Обдорской школѣ въ минувшемъ году обучалось 18 мальчиковъ—остяковъ и самоѣдовъ и 4 дѣвочки—самоѣдки; въ двухъ Сургутскихъ школахъ состояло: въ мужской 31 мальчикъ, а въ женской 18 дѣвочекъ; увеличилось число учащихся и въ миссіонерской школѣ Кондинскаго монастыря, въ которой находились 23 мальчика (въ томъ числѣ 3 остяка и 2 самоѣда) и 10 дѣвочекъ. Дѣти инородцевъ, обучающіеся въ миссіонерскихъ школахъ, пользовались отъ миссіи полнымъ содержаніемъ.

Миссіи въ Туруханскомъ краѣ, въ Енисейской епархіи.

Въ Туруханскомъ краѣ Енисейской епархіи, въ минувшемъ году, продолжала сильно дѣйствовать оспа, и инородцы, подъ вліяніемъ страха эпидеміи, разсѣявшіеся по тундрамъ и еще не возвратившіеся въ прежнія мѣста своего житель-

ства, оставались большею частію не доступны для миссіонеровъ. Не смотря, однако, на это препятствіе, проповѣдь евангелія въ Туруханскомъ краѣ не прекращалась совершенно: въ теченіи года просвѣщено св. крещеніемъ 28 человѣкъ язычниковъ и до 100 дѣтей крещенныхъ инородцевъ.

Миссіонерскія дѣйствія въ Якутской епархіи

Свирѣпствовавшая точно также въ Якутской области эпидемія дала миссіонерской дѣятельности тамъ особое направленіе. Четыре священника двухъ походныхъ церквей, Благовѣщенской и Николаевской, имѣющіе своимъ назначеніемъ миссіонерское служеніе между кочевыми тунгусами, вынуждены были посвятить время и дѣятельность свою почти исключительно на совершеніе духовныхъ требъ у инородцевъ, уже просвѣщенныхъ свѣтомъ вѣры Христовой: совершая путешествія на разстояніяхъ въ нѣсколько тысячъ верстъ, они напутствовали таинствами исповѣди и св. причащенія заболѣвающихъ оспою, предавали христіанскому погребенію умершихъ, укрѣпляли въ вѣрѣ и надеждѣ на милосердіе Божіе остававшихся здоровыми, но впавшихъ въ уныніе и даже отчаяніе. Это служеніе сопряжено было съ крайними опасностями для самихъ священниковъ и требовало съ ихъ стороны полнаго самоотверженія. По свидѣтельству Якутскаго преосвященнаго, какъ священники походныхъ церквей, такъ и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ являлись въ этомъ случаѣ достойными своего высокаго призванія. Были случаи, что въ иныхъ мѣ-

стахъ, гдѣ инородцы, подъ вліяніемъ овладѣвшаго ими ужаса отъ разрушительнаго дѣйствія эпидеміи, разбѣгались изъ своихъ жилищъ, оставляя заболѣвавшихъ безъ всякой помощи,—священники принимали на себя уходъ за больными, дѣлали собственными руками гробы для умершихъ и копали для нихъ могилы. Съ другой стороны, подъ вліяніемъ того же паническаго страха, не только между тунгусами—христіанами, но и между якутами, которые сравнительно ранѣе обращены къ христіанству, обнаружились нѣкоторыя суевѣрія, напоминавшія шаманство. Олицетворяя эпидемію и представляя себѣ оспу въ образѣ грозной старой женщины, которая ходитъ по жилищамъ людей и поражаетъ ихъ болѣзнію по своему усмотрѣнію, нѣкоторые якуты и тунгусы, чтобъ умилостивить страшную посѣтительницу, приготовляли въ своихъ жилищахъ угощенія для нея, напоминавшія языческія жертвы. Другіе простирали суевѣріе до того, что выносили изъ своихъ жилищъ иконы, которыя, по ихъ понятіямъ, будто-бы не угодны старухѣ и навлекаютъ ея гнѣвъ. Священники ревностно возставали противъ подобныхъ суевѣрій и, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный Якутскій, успѣвали въ уничтоженіи оныхъ.

Существующая въ Якутской епархіи Чукотская миссія, которая состояла прежде изъ трехъ членовъ,—двухъ іеромонаховъ и одного священника,—въ отчетномъ году усилена вступленіемъ въ составъ ея четвертаго миссіонера—іеромонаха. Два миссіонера изъ іеромонаховъ совершали свое

служеніе между чукчами, кочующими по тундрамъ, по лѣвую сторону р. Колымы. Третій миссіонеръ—іеромонахъ дѣйствовалъ среди восточныхъ чукчей, кочующихъ по р. Ленѣ и берегамъ Ледовитаго океана. Что же касается до четвертаго миссіонера, священника Іоанна Невѣрова, то онъ, занимая мѣсто благочиннаго въ Среднеколымскѣ и завѣдуя приходомъ Среднеколымской церкви, продолжалъ посѣщать чукчей, ламутовъ и юкагировъ, приходящихъ въ Островую крѣпость, и исправлялъ для нихъ всѣ христіанскія требы. Въ то же время, какъ старшій по времени служенія въ миссіи и близко ознакомившійся съ условіями и потребностями миссіонерства среди чукчей, онъ руководилъ дѣйствіями прочихъ миссіонеровъ.

Въ первую половину 1875 года (за вторую свѣдѣній не доставлено) трудами чукотскихъ миссіонеровъ приведено къ свѣту вѣры Христовой до 29 человѣкъ.

Миссіонерская дѣятельность въ Камчатской епархіи

Въ предѣлахъ Камчатской епархіи, въ 1875 г., состояло три миссіонера: Гольдскій, дѣйствовавшій около озера Болань, Корейскій—по р. Суйфуну и Анадырскій—у чукочъ; кромѣ того миссіонерскія обязанности исполняли приходскіе священники: Екатерино-Никольской церкви, въ Амурской области, у корейцевъ, въ селѣ Благословенномъ; Михайловской церкви, въ Приморской области, у гиляковъ; Удской церкви—у самагирцевъ; Гижигинскій—у корякъ, и Дранкинскій, въ Камчаткѣ,—у олюторцевъ. Труды этихъ

проповѣдниковъ евангельскаго ученія, въ минувшемъ году, увѣнчались бо̀льшимъ успѣхомъ сравнительно съ 1874 годомъ: ими просвѣщено св. крещеніемъ 345 человѣкъ мужескаго пола и 261 женскаго, всего 606 человѣкъ. Болѣе значительныя пріобрѣтенія для Церкви Христовой совершены между гольдами и корейцами.

Миссіонерское общество.

Возрастающимъ успѣхамъ миссіонерства въ Сибири, особенно замѣтнымъ въ Камчатской и Иркутской епархіяхъ, продолжаетъ содѣйствовать православное миссіонерское общество, въ свою очередь возрастающее и въ числѣ членовъ, и въ своихъ матеріальныхъ средствахъ, и постепенно расширяющее способы дѣйствованія на пользу распространенія свѣта вѣры Христовой среди инородцевъ нехристіанъ.

Въ минувшемъ году, миссіонерское общество состояло изъ 6670 членовъ и имѣло 24 епархіальныхъ комитета или отдѣленія, въ томъ числѣ два,—въ Оренбургской и Симбирской епархіяхъ,—открытые вновь. Въ теченіи 1875 года въ кассу общества поступило пожертвованій и другихъ доходовъ 136.629 р., съ остаткомъ же отъ 1874 г., составлявшимъ 431.837 р., оно имѣло въ своемъ распоряженіи сумму въ 568.467 р.,—въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 245.874 р., запаснаго капитала 158.729 р. и расходнаго—163.864 р. Располагая столь значительными средствами, общество производило и значительные расходы въ пособіе миссіямъ и вообще на пользу миссіонерскаго дѣла: сумма, употребленная об-

ществомъ на этотъ предметъ, въ прошедшемъ году простиралась до 96.619 руб. (на 20 т. болѣе противъ 1874 г.). Кромѣ пособій на содержаніе миссіонеровъ и другія потребности миссій, въ оныя высылались поступавшія въ совѣтъ общества пожертвованія церковными и другими вещами и книгами для миссіонерскихъ школъ и для употребленія самихъ миссіонеровъ. Независимо отъ денежныхъ и вещественныхъ вспомоществованій миссіямъ, общество продолжало свои заботы о пріисканіи и приготовленіи достойныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ. Изъ числа лицъ, изъявившихъ въ отчетномъ году желаніе поступить на миссіонерское служеніе и приготовлявшихся къ оному въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ, одинъ священникъ Таврической епархіи совѣтомъ общества, въ Августѣ минувшаго года, отправленъ въ Алтайскую миссію, двое же другихъ лицъ, признанныхъ также благонадежными къ прохожденію миссіонерскаго поприща, оставались въ Покровскомъ монастырѣ въ ожиданіи назначенія, которое получили уже въ текущемъ году. Въ тѣхъ же видахъ приготовленія миссіонеровъ, по мысли совѣта миссіонерскаго общества и на средства сего послѣдняго, какъ изложено выше, въ минувшемъ году открытъ въ Казани, подъ вѣдѣніемъ братства св. Гурія, пріютъ для миссіонеровъ. Между тѣмъ, желая усилить способы къ просвѣщенію инородцевъ, совѣтъ миссіонерскаго общества пришелъ къ предположенію объ учрежденіи при братствѣ св. Гурія постояннаго общества переводчиковъ священ-

ныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки, и на это учрежденіе, равно какъ на изданіе трудовъ онаго, положилъ ассигновать по 4.000 р. въ годъ. Осуществленіе сего предположенія, какъ требующее ближайшихъ соображеній со стороны братства св. Гурія, въ минувшемъ году передано было на обсужденіе совѣта братства.

Японская миссія.

Кругъ дѣйствій православнаго миссіонерскаго Общества, обнимавшій доселѣ служеніе дѣлу распространенія и утвержденія христіанства въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи (кромѣ Кавказа), въ минувшемъ году расширенъ за предѣлы отечества. По благословенію Святѣйшаго Синода и съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 10-й день Февраля 1875 г., миссіонерскимъ обществомъ принята подъ его покровительство, наравнѣ съ отечественными миссіями, миссія наша въ Японіи.

Православная Японская миссія, существующая не болѣе пяти лѣтъ, по своей дѣятельности и плодамъ оной представляетъ въ настоящее время много отраднаго для Церкви православной. Не смотря на ограниченный личный составъ и еще болѣе ограниченныя матеріальныя средства, миссія эта имѣетъ такой успѣхъ, какого не достигли всѣ, въ совокупности, трудящіеся въ Японіи 40 протестантскихъ и 20 католическихъ миссіонеровъ, съ соотвѣтствующимъ числомъ миссіонерокъ, съ епископами, съ изобиліемъ матеріальныхъ средствъ.

Въ минувшемъ году Японскую миссію со-

ставляли: начальникъ ея архимандритъ Николай, три миссіонера изъ іеромонаховъ и псаломщикъ. Сверхъ того труды миссіонерства несли 30 катихизаторовъ и ихъ помощниковъ изъ японцевъ, разносившіе проповѣдь евангелія по внутреннимъ областямъ страны, которыя, по мѣстнымъ законамъ, недоступны для членовъ миссіи, какъ иностранцевъ. Православная Церковь въ Японіи, въ минувшемъ году, имѣла свыше 1000 чадъ изъ туземцевъ и немалое число оглашенныхъ христіанскимъ ученіемъ и приготовленныхъ къ св. крещенію, но не просвѣщенныхъ онымъ, единственно по невозможности нашимъ священнослужителямъ проникать во внутреннія области Японіи. Это существенное препятствіе къ распространенію православнаго христіанства въ той странѣ устранено въ минувшемъ году рукоположеніемъ во священника одного изъ ревностнѣйшихъ катихизаторовъ, японца Павла Савабе. Для сего, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, преосвященный Камчатскій, въ Іюлѣ 1875 г., совершилъ путешествіе въ Хакодате. Во время пребыванія тамъ преосвященнаго,— въ немногочисленной свитѣ котораго находились каѳедральный протоіерей Благовѣщенскаго собора, соборный діаконъ и трое пѣвчихъ,—православные изъ японцевъ въ первый разъ увидѣли священнослуженіе съ участіемъ діакона и пожелали имѣть при своей церкви діакона. Удовлетворяя этому желанію православной Хакодатской общины, преосвященный посвятилъ во діакона катихизатора Іоанна Сакая. Сверхъ того имъ

поставлены въ чтецы, съ посвященіемъ въ стихарь, двое молодыхъ проповѣдниковъ, трудящихся въ Хакодате—Павелъ Танно и Іоаннъ Катакура. Новопоставленный священникъ, Павелъ Савабе, съ Іюля прошлаго до начала текущаго года, успѣлъ пройти съ сѣвера острова Ниппона до Іеддо, освящая таинствомъ крещенія уже оглашенныхъ словомъ евангельской истины и давно ожидавшихъ благодатнаго просвѣщенія крещеніемъ.

Непосредственные труды самой миссіи по распространенію и утвержденію православнаго христіанства сосредоточивались въ Хакодате и Іеддо. Въ этихъ двухъ главныхъ пунктахъ дѣятельности Японской миссіи, у нея имѣются церкви и школы. Въ обѣихъ церквахъ богослуженіе совершается на японскомъ языкѣ и при нихъ устроены хоры пѣвчихъ изъ учениковъ школъ. Преосвященный Камчатскій, слышавшій пѣніе такого хора въ Хакодатской церкви, отзывается объ немъ съ большою похвалою. Въ двухъ школахъ миссіи, находящихся въ Хакодате (мужской и женской), въ минувшемъ году состояло 25 учениковъ и 24 ученицы. Посѣтивъ эти школы, преосвященный вынесъ изъ нихъ отрадное впечатлѣніе,—такъ какъ мальчики и дѣвочки при испытаніи ихъ давали ему весьма удовлетворительные отвѣты. Болѣе широкое развитіе школьное дѣло имѣетъ въ Іеддо. Тамъ миссія содержитъ: катихизаторскую школу, въ которой въ минувшемъ году 14 человѣкъ готовилось къ катихизаторскому служенію; духовное

училище, въ которомъ было 45 воспитанниковъ; особое при этомъ училищѣ отдѣленіе для переводчиковъ (съ русскаго на японскій языкъ), имѣвшее 8 воспитанниковъ, и наконецъ женскую школу, въ которой состояло 10 ученицъ.

Съ возрастающими успѣхами миссіи и развитіемъ ея учрежденій увеличиваются и матеріальныя ея нужды. Такъ, православная церковь въ Хакодате, устроенная въ бывшемъ домѣ консульства, хотя и была, въ минувшемъ году, исправлена, тѣмъ не менѣе крайне ветха и не можетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ присутствовать при совершаемыхъ въ ней богослуженіяхъ. Равнымъ образомъ тѣсна и церковь въ Іеддо, помѣщающаяся въ школьномъ домѣ. Посему Японская миссія имѣетъ крайнюю нужду въ построеніи новыхъ храмовъ, соотвѣтственно потребности мѣстныхъ православныхъ общинъ, съ каждымъ годомъ умножающихся въ числѣ членовъ; точно также, по мѣрѣ распространенія дѣйствій миссіи, требуется устройство новыхъ школъ и помѣщеній для учащихъ и учащихся; неминуемо должны увеличиться и расходы по содержанію этихъ учрежденій. Между тѣмъ, до минувшаго года денежныя средства миссіи были такъ ограниченны, что едва покрывали расходы на штатное содержаніе ея. Поэтому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи нашей въ Японіи и необходимаго увеличенія ея средствъ, Святѣйшій Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять эту миссію подъ свое покровительство, вмѣстѣ съ симъ призналъ необходимымъ обра-

титься къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ на пользу ея посильныя приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ. Въ этихъ видахъ Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 12 день Августа, постановилъ: открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій въ пользу означенной миссіи. А для большаго успѣха въ производствѣ сего сбора, Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ по духовному вѣдомству изложивъ потребности Японской миссіи и то важное значеніе, какое имѣетъ для русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей проповѣди,—предоставилъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ. Такія распоряженія не остались безплодными для Японской миссіи. По принятіи ея подъ покровительство миссіонерскаго общества, вмѣстѣ съ пожертвованіями, поступающими въ общество на отечественныя миссіи, потекли значительныя приношенія и на миссію въ Японіи, такъ что, въ теченіи минувшаго года, чрезъ совѣтъ миссіонерскаго общества

переслано въ оную 21.366 р. (со включеніемъ въ это число 2000 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ изъ средствъ общества). Столь значительная сумма доставила существенную помощь Японской миссіи, и нужно надѣяться, что, при благочестивомъ усердіи православнаго народа и просвѣщенныхъ ревнителей на пользу и славу Церкви отечественной, въ соединеніи съ неослабными попеченіями миссіонерскаго общества, воспособленія миссіи, ревностно и многоплодно трудящейся на поприщѣ апостольскаго служенія, будутъ обильно изливаться на нее и въ послѣдующіе годы.

Миссія въ Пекинѣ.

Дѣйствія другой заграничной миссіи нашей—Пекинской, въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе, ограничивались исполненіемъ ближайшихъ ея обязанностей; для болѣе же широкой дѣятельности она не имѣла способовъ ни со стороны матеріальныхъ средствъ ея, ни въ наличномъ ея составѣ.

Одинъ изъ членовъ миссіи, священникъ Рахинскій продолжалъ совершать богослуженіе и исправлять церковныя требы въ нашемъ посольствѣ въ Пекинѣ; другой членъ, іеромонахъ Геронтій, также занятъ былъ, преимущественно, совершеніемъ богослуженія и исправленіемъ требъ для мѣстной православной паствы; для той же цѣли онъ, по временамъ, командированъ былъ къ нашимъ христіанамъ въ деревню Дунъ-динъ-ань и въ городъ Тяньц-зинь. Что касается до третьяго миссіонера, іеромонаха Флавіана, вступившаго на это служеніе въ 1874 году, то онъ, главнымъ

образомъ, трудился надъ изученіемъ китайскаго языка и, въ теченіи непродолжительнаго пребыванія своего въ миссіи, успѣлъ настолько ознакомиться съ нимъ, что въ состояніи былъ, при помощи наставника китайца, переложить на китайскій языкъ, для перваго опыта, кругъ великопостныхъ паремій. Независимо отъ сего, миссіею продолжаемъ былъ переводъ на китайскій языкъ краткихъ объясненій на св. евангеліе отъ Матѳея, приготовленъ къ печатанію переводъ пространнаго катихизиса на двухъ китайскихъ нарѣчіяхъ,—книжномъ и простонародномъ,—и составленъ китайско-русскій словарь для пособія православнымъ миссіонерамъ, которые, чаще всего, не въ состояніи пользоваться европейско-китайскими лексиконами, по незнанію иностранныхъ языковъ.

Въ удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ миссіи, въ минувшемъ году, между прочимъ, ею подготовленъ катихизаторъ и избраны два помощника ему, получившіе воспитаніе въ находящемся при миссіи Албазинскомъ училищѣ; они поручены особому наставнику для образованія въ высшей китайской словесности, а между тѣмъ ежедневно посѣщали миссію для ознакомленія съ предстоящими имъ обязанностями.

Въ минувшемъ году Пекинская миссія пріобрѣла новаго члена православной Церкви въ лицѣ китайскаго чиновника, по фамиліи Су, который сподобленъ св. крещенія передъ днемъ св. пасхи. Это пріобрѣтеніе начальникъ миссіи признаетъ самымъ важнымъ и полезнымъ

изъ всѣхъ тѣхъ, какія миссія имѣла въ послѣднія десять лѣтъ; судя по характеру Су, его преданности православной вѣрѣ и извѣстной степени образованности, архимандритъ Палладій выражаетъ надежду, что, со временемъ, новопросвѣщенный будетъ добрымъ споспѣшникомъ въ дѣятельности миссіи.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ Православной русской паствѣ.

Между тѣмъ, какъ апостольскими трудами миссіонеровъ русской Церкви свѣтъ евангельскаго ученія распространялся не только въ предѣлахъ, но и за предѣлами отечества, и новопросвѣщенные утверждались въ вѣрѣ и жизни христіанской, столь же ревностные труды и попечительное вниманіе предстоятелей и пастырей Церкви отечественной обращаемы были на духовное возрастаніе древле-православной русской паствы.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и болѣе замѣчательныя распоряженія ихъ.

Дѣятельность православныхъ архипастырей, какъ руководителей религіозно-нравственной жизни, попечительно обнимала и пастырей и пасомыхъ, и касалась какъ разныхъ сторонъ служенія первыхъ, такъ и разнообразныхъ духовныхъ нуждъ послѣднихъ. Епархіальные преосвященные неослабно продолжали лично обозрѣвать свои епархіи, не смотря иногда на чрезвычайную дальность разстояній и трудности сообщеній; въ иныхъ епархіяхъ, сверхъ личнаго обозрѣнія однихъ мѣстностей, другія поручали осматривать викаріямъ. При этихъ обозрѣніяхъ преосвященные повсюду обращались съ пастырскими бесѣ-

дами къ пасомымъ, предлагая имъ потребное назиданіе, укрѣпляя въ вѣрѣ и благочестіи, призывая къ нравственному усовершенію; преподавали наставленія и пастырямъ относительно ихъ служенія, указывали имъ способы къ плодотворному прохожденію онаго, старались возбудить въ нихъ ревность къ ихъ духовному дѣланію, поощряли достойныхъ къ дальнѣйшему преуспѣянію, менѣе совершенныхъ побуждали къ обращенію на иной, лучшій путь жизни и дѣятельности, соотвѣтственный высокому призванію пастырей. Независимо отъ личнаго, непосредственнаго дѣйствованія какъ при этихъ обозрѣніяхъ, такъ и при всѣхъ случаяхъ сношеній съ подвѣдомымъ духовенствомъ, нѣкоторые преосвященные дѣлали общія обращенія къ ввѣреннымъ имъ священнослужителямъ, призывая ихъ къ болѣе совершенному и ревностному исполненію пастырскаго призванія. Такъ, преосвященный Таврическій, въ минувшемъ году, обращался къ пастырямъ Таврической епархіи съ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ приглашалъ ихъ усилить пастырскую дѣятельность на пользу пасомыхъ и употребить всѣ зависящія мѣры, чтобы стать на высотѣ пастырскаго достоинства. Для сего преосвященный убѣждалъ священнослужителей: благоустроить свою домашнюю жизнь, дабы она была образцомъ мира, труда, трезвости и нравственной чистоты; привлекать къ себѣ довѣріе и расположеніе пасомыхъ скромнымъ, привѣтливымъ, исполненнымъ назиданія, обращеніемъ съ ними; остерегаться невнимательнаго

и неблагоговѣйнаго совершенія молитвословій, а тѣмъ паче священнодѣйствій въ церкви; поучая прихожанъ жизнію и дѣятельностію, заботиться о наставленіи ихъ и словомъ, а для сего, сверхъ церковной проповѣди, устроить еще постоянныя въ воскресные и праздничные дни собесѣдованія о вѣрѣ и христіанской жизни; усилить труды и заботы относительно школьнаго обученія дѣтей прихожанъ и, въ особенности, преподаванія закона Божія. Точно также преосвященнымъ Астраханскимъ, въ минувшемъ году, изданы руководственныя наставленія священникамъ Астраханской епархіи. Въ этихъ архипастырскихъ наставленіяхъ, проникнутыхъ ревностію о благѣ паствы и горячаго стремленія къ возвышенію качествъ пастырскаго служенія, соотвѣтственно его высокому значенію, преосвященный, напоминая священнослужителямъ, что они суть не только совершители таинствъ и обрядовъ Церкви, но вмѣстѣ съ тѣмъ и руководители нравственной жизни своихъ прихожанъ,—призывалъ ихъ озаботиться усиленіемъ необходимаго и возможнаго съ ихъ стороны нравственнаго вліянія пасомыхъ и указывалъ средства къ сему: въ постоянномъ и бдительномъ пастырскомъ наблюденіи за нравственнымъ состояніемъ прихожанъ; въ достойномъ совершеніи великаго таинства исповѣди, чуждомъ поспѣшности или небрежности и открывающемъ возможность вникать въ нравственное настроеніе кающагося, съ цѣлію назиданія, утѣшенія и возбужденія къ добру; въ пастырскомъ учительствѣ, въ устной, живой и примѣненной къ извѣст-

нымъ потребностямъ прихожанъ, проповѣди; въ веденіи при всѣхъ церквахъ въ воскресные и праздничные дни собесѣдованій съ народомъ о предметахъ вѣры, сверхъ поученій съ церковной каѳедры; въ повсемѣстномъ по епархіи открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ учрежденій, содѣйствующихъ пастырской дѣятельности священниковъ и укрѣпляющихъ нравственную связь ихъ съ прихожанами; наконецъ, въ личной жизни пастырей, имѣющей большое значеніе въ дѣлѣ вліянія на народъ, а также въ кротости, снисходительности и мягкости обращенія съ прихожанами, свойственныхъ служителю Бога мира и любви. При семъ преосвященный съ подробностію раскрылъ каждое изъ этихъ требованій и преподалъ руководство къ наилучшему ихъ исполненію. Иные изъ преосвященныхъ обращались къ ввѣренному имъ духовенству съ наставленіями и указаніями, касавшимися только одной, извѣстной стороны его дѣятельности или извѣстнаго явленія въ религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. Такъ, въ архипастырской заботливости объ охраненіи паствъ отъ вліянія вредныхъ ученій, время отъ времени распространяемыхъ въ народѣ, преосвященный Калужскій пригласилъ священниковъ своей епархіи, чтобы они строго наблюдали за появленіемъ въ ихъ приходахъ людей сторонніхъ, невѣдомыхъ, и внушали прихожанамъ не принимать на жительство такихъ неизвѣстныхъ лицъ и не входить въ сношенія съ ними и въ бесѣды; чтобы старались узнавать о появленіи у прихожанъ вред-

наго и возмутительнаго содержанія книжекъ, и употребляли мѣры къ истребленію оныхъ; чтобы внимательно наблюдали за преподаваніемъ въ сельскихъ школахъ и за нравственными свойствами сельскихъ учителей, о наблюденіяхъ же своихъ сообщали благочиннымъ для дальнѣйшаго распоряженія; чтобы, наконецъ, ревностно исполняли долгъ учительства, внушая прихожанамъ и въ церковныхъ поученіяхъ, и въ домашнихъ собесѣдованіяхъ, истинно-христіанскія нравственныя правила. Дабы имѣть полную возможность направлять пастырскія дѣйствія священнослужителей, соотвѣтственно духовнымъ потребностямъ и состоянію паствы, преосвященный Вятскій вмѣнилъ въ обязанность приходскимъ священникамъ представлять ему, чрезъ благочинныхъ, каждое полугодіе особыя донесенія о религіозно-нравственной жизни своихъ прихожанъ. Въ этихъ донесеніяхъ, согласно требованію преосвященнаго, должны быть обстоятельно описываемы проявленія христіанскаго духа въ жизни общественной и семейной,—выражающіяся въ общественныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, въ постановленіяхъ и приговорахъ городскихъ и сельскихъ обществъ, способствующихъ возвышенію общественной нравственности, въ усердіи къ храмамъ Божіимъ и исполненію религіозныхъ обязанностей, во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ семействъ, въ благочестивыхъ обычаяхъ, соблюдающихся въ приходахъ, въ поступкахъ отдѣльныхъ лицъ и т. п.; съ другой стороны съ подробностію должны быть раскрываемы и слабыя стороны нравствен-

ной жизни,—господствующіе пороки, вредные для нравственности народные обычаи, уклоненія отъ уставовъ Церкви, предразсудки и суевѣрія, холодность и равнодушіе къ вѣрѣ. Преосвященные, чрезъ подвѣдомое имъ духовенство, старались неукоснительно принимать мѣры къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ или уклоненій отъ должнаго направленія въ церковно-религіозной и нравственной жизни. Такъ, замѣтивъ, что постановленія Церкви о постахъ не всѣми православными соблюдаются, тотъ же преосвященный Вятскій обратился къ духовенству епархіи съ предложеніемъ, въ которомъ, указавъ на существующія въ обществѣ предубѣжденія и возраженія противъ необходимости и важности постовъ и показавъ неосновательность такихъ возраженій, пригласилъ священниковъ, чтобы они, являя собою примѣръ строгаго храненія постовъ, имѣли особенное попеченіе о неуклонномъ исполненіи оныхъ своими пасомыми, а для сего словомъ убѣжденія искореняли извращенныя понятія объ уставахъ Церкви и ложные взгляды на значеніе постовъ, разъясняли вредныя послѣдствія невоздержанія и раскрывали пасомымъ истинное ученіе Церкви объ этомъ предметѣ. Для искорененія распространеннаго въ народѣ суевѣрнаго обычая гадать и наряжаться въ самые уродливые костюмы и въ нихъ предаваться разгулу въ продолженіи, такъ называемыхъ, святокъ, преосвященный Казанскій предложилъ духовенству Казанской епархіи, чтобы оно, по примѣру одного приходскаго священника, который отвлекъ своихъ духов-

ныхъ дѣтей отъ означеннаго обычая публичными собесѣдованіями и чтеніями духовно-нравственныхъ книгъ во всѣ, такъ называемые, святые вечера, озаботилось примѣнить этотъ добрый примѣръ къ дѣлу и постаралось занимать свободное время своихъ прихожанъ въ продолженіи святокъ публичными собесѣдованіями или чтеніями по предметамъ вѣры и благочестія и вообще по предметамъ общеполезныхъ знаній. Заботясь о томъ, чтобы православные неопустительно исполняли, по надлежащемъ приготовленіи, христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, и имѣя въ виду, что въ сельскихъ приходахъ сему полагаетъ немалыя препятствія отдаленность нѣкоторыхъ деревень отъ приходскихъ церквей,— преосвященный Иркутскій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы сельскіе священники, въ теченіи святой четыредесятницы, совершали богослуженія не въ приходской только церкви, но и по деревнямъ, особенно болѣе отдаленнымъ, назначая заранѣе для каждой деревни ту или другую недѣлю, и, по надлежащемъ приготовленіи жителей къ принятію Св. Таинъ, пріобщали ихъ, въ случаѣ большой отдаленности селенія отъ церкви, запасными дарами. Преосвященный Владимірскій, услышавъ отъ нѣкоторыхъ изъ паствы сердечныя соболѣзнованія о томъ, что въ великій день воспоминанія страстей Христовыхъ, когда положено чтеніе двѣнадцати евангелій, во многихъ церквахъ Владимірской епархіи это чтеніе совершается не на срединѣ храма, а въ алтарѣ, и посему часто бываетъ мало слышно для предстоящихъ, предло-

жилъ священникамъ совершать утреню въ Великій Пятокъ, не въ алтарѣ, а среди храма. Преосвященнымъ Астраханскимъ обращено было вниманіе на устраненіе замѣченныхъ имъ недостатковъ и несообразностей въ церковной живописи. Въ этихъ видахъ имъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ каждомъ благочинническомъ округѣ непремѣнно имѣлся хотя одинъ экземпляръ лицевыхъ святцевъ, исполненныхъ академикомъ Солнцевымъ, и чтобы настоятели церквей и благочинные предварительно разсматривали иконописные рисунки, избираемые живописцами для храмовъ, и вмѣстѣ съ представляемыми епархіальному начальству планами иконостасовъ, при просьбахъ о разрѣшеніи устройства ихъ, представляли свѣдѣнія и о томъ, какія именно иконы предполагается поставить въ нихъ.

Внутреннее благоустройство приходскихъ общинъ, храненіе полнаго мира и согласія въ средѣ клира и установленіе добрыхъ, основанныхъ на началѣ христіанской любви, отношеній между причтами и прихожанами,—какъ существенныя условія возрастанія религіозно-нравственной жизни православной паствы,—составляли предметъ особаго попечительнаго вниманія преосвященныхъ; и при обозрѣніи епархій, и при каждомъ представлявшемся случаѣ, они не оставляли и словомъ назиданія, и соотвѣтствующимъ распоряженіемъ устранять и прекращать какія либо пререканія или несогласія членовъ причта какъ между собою, такъ и съ прихожанами. Такъ, преосвященный Викторинъ, вступивъ въ Январѣ отчетнаго года

въ управленіе Полоцкою епархіею и усмотрѣвъ, что между производящимися въ консисторіи дѣлами имѣется значительное число дѣлъ судныхъ, изъ коихъ большая часть возникла или вслѣдствіе немиролюбивыхъ отношеній членовъ причта между собою, или по непониманію ими своихъ правъ и обязанностей, обращался къ духовенству съ архипастырскимъ увѣщаніемъ о сохраненіи священо-и-церковнослужителями между собою мира и согласія, а затѣмъ враждовавшихъ призывалъ къ себѣ и своими вразумленіями успѣлъ склонить къ миру. Вслѣдствіе такихъ мѣръ, по отзыву преосвященнаго, ссоры и тяжбы между членами причтовъ Полоцкой епархіи почти прекратились, равнымъ образомъ прекратились и жалобы на духовенство со стороны прихожанъ. Въ тѣхъ же видахъ установленія и охраненія добрыхъ отношеній въ средѣ приходскихъ общинъ и вообще благоустройства ихъ внутренней жизни, въ минувшемъ году, въ Полоцкой епархіи, согласно желанію самаго духовенства, выраженному на епархіальномъ съѣздѣ, учреждены, на выборныхъ началахъ, третейскіе суды, благочинническіе совѣты и благочинническіе съѣзды, для которыхъ преосвященнымъ изданы особыя правила, въ видѣ опыта, на три года. Благочинническіе совѣты, въ минувшемъ году, разрѣшены къ учрежденію и въ Смоленской епархіи, также по ходатайству епархіальнаго съѣзда духовенства.

Церковная проповѣдь.

Церковная проповѣдь, составляя одно изъ главнѣйшихъ средствъ къ возвышенію религіозно-

нравственной жизни въ православныхъ паствахъ и одну изъ важнѣйшихъ обязанностей пастырства, продолжала быть предметомъ особаго попеченія епархіальныхъ преосвященныхъ и занимать одно изъ видныхъ мѣстъ въ пастырской дѣятельности духовенства. Многіе изъ архипастырей Церкви отечественной, подавая въ семъ примѣръ духовенству, и въ мѣстахъ своего постояннаго пребыванія, и въ разныхъ мѣстахъ епархій, при обозрѣніи оныхъ, съ церковной каѳедры поучали православный народъ въ истинахъ вѣры и благочестія, и всѣ неослабно заботились объ исполненіи долга церковнаго учительства приходскими священнослужителями. Для большаго удобства въ наблюденіи за этимъ дѣломъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ велись проповѣдническіе журналы или дневники, въ которыхъ священники должны дѣлать записи, когда и о чемъ ими произнесено было поученіе къ прихожанамъ, и которые просматривались преосвященными. Особое вниманіе преосвященныхъ обращалось на катихизацію, краткое, но систематическое изложеніе православнаго вѣроученія,—такъ какъ этотъ видъ церковнаго проповѣдничества всего болѣе соотвѣтствуетъ духовнымъ потребностямъ большинства простаго народа, мало вѣдущаго и недостаточно разумѣющаго истины вѣры. Въ минувшемъ году, во многихъ епархіяхъ, катихизація была значительно усилена, т. е., увеличилось число церквей, преимущественно сельскихъ, гдѣ произносимы были катихизическія поученія, которыя, на основаніи распоряженій прежняго

времени, произносились только по особому назначенію епархіальнаго начальства, нѣкоторыми священнослужителями въ извѣстныхъ церквахъ. А преосвященный Астраханскій призналъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность *всѣмъ* священникамъ епархіи, вмѣстѣ и поперемѣнно съ обычными проповѣдями, произносить и катихизическія поученія, никогда не прекращая ихъ, дабы всѣми прихожанами твердо и сознательно усвоены были истины христіанской вѣры.

Съ своей стороны и православные пастыри въ большинствѣ ихъ ревностно трудились въ дѣлѣ поученія пасомыхъ. По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, церковно-проповѣдническая дѣятельность, съ развитіемъ въ духовенствѣ сознанія существенной важности этой стороны его служенія и при возрастающемъ въ немъ вниманіи вообще къ выполненію пастырскаго долга, постепенно развивается, усиливается и усовершается. Нельзя не упомянуть и о томъ утѣшительномъ явленіи, что наша церковная проповѣдь въ послѣднее время замѣтно освобождается отъ прежнихъ недостатковъ,—отвлеченности, сухости, излишней искуственности, отсутствія направленности къ духовнымъ нуждамъ поучаемыхъ,—и постепенно пріобрѣтаетъ болѣе живое и жизненное направленіе, нерѣдко касаясь современныхъ вопросовъ и явленій общественной жизни и занимаясь разъясненіемъ христіанскаго ученія въ соприкосновеніи именно съ этими вопросами; православная паства начинаетъ чаще и чаще слышать съ церковной каѳедры, вмѣсто

прежнихъ отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, живое слово назиданія и выслушивать церковныя поученія съ интересомъ и вниманіемъ. Лучшія же произведенія проповѣдниковъ, будучи печатаемы въ повременныхъ изданіяхъ, не ограничиваютъ своего дѣйствія извѣстнымъ кругомъ слушателей, но дѣлаясь достояніемъ всего православнаго общества, служатъ къ духовному назиданію многихъ. Минувшій годъ представилъ не мало новыхъ и достойныхъ опытовъ такихъ проповѣдническихъ трудовъ пастырей русской Церкви.

Воскресныя собесѣдованія и публичныя чтенія.

Сверхъ проповѣданія съ церковной каѳедры при общественныхъ богослуженіяхъ, священнослужители нѣкоторыхъ епархій, въ пастырской заботливости о духовномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, предлагаютъ имъ назиданія, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и внѣ богослужебнаго времени, въ видѣ собесѣдованій о разныхъ предметахъ вѣры и нравственной жизни или въ видѣ публичныхъ чтеній духовнаго содержанія. Помимо распространенія религіознаго просвѣщенія въ народѣ, эти собесѣдованія приносятъ и ту весьма важную пользу, что отвлекаютъ православный народъ отъ празднаго, а нерѣдко и порочнаго, препровожденія времени въ воскресные и праздничные дни и пріучаютъ проводить эти дни достойно ихъ святости. Въ виду такой двойственной пользы, внѣ-богослужебное назиданіе паствы посредствомъ означенныхъ собесѣдованій получаетъ большее развитіе и въ нѣкоторыхъ

мѣстностяхъ даже входитъ въ обычай. Въ минувшемъ году воскресныя собесѣдованія были вновь открыты въ нѣкоторыхъ приходахъ Тамбовской, Харьковской, Воронежской и Минской епархій. Весьма утѣшительно, что, по свидѣтельству преосвященныхъ, и духовенство относится къ сему дѣлу съ полнымъ сознаніемъ его значенія и искреннимъ желаніемъ принести духовную пользу пасомымъ, и прихожане усердно посѣщаютъ эти собесѣдованія и принимаютъ въ нихъ живое участіе. Такъ, священники нѣкоторыхъ приходовъ Новогрудскаго уѣзда, Минской епархіи, открывъ въ минувшемъ году воскресныя собесѣдованія, вмѣстѣ съ тѣмъ положили установить между собою взаимныя совѣщанія для изысканія лучшихъ способовъ веденія такихъ собесѣдованій. О живомъ участіи къ нимъ пасомыхъ свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, весьма значительное число лицъ, обыкновенно являющихся на собесѣдованія, а съ другой—то, что посѣщающіе ихъ не остаются только слушателями, но предлагаютъ священникамъ-собесѣдователямъ разные вопросы, высказываютъ свои недоумѣнія,—словомъ,—обнаруживаютъ, что они живо интересуются предметами собесѣдованія и желаютъ вполнѣ усвоить оные. Такъ, на собесѣдованія, открытыя въ минувшемъ году въ слободахъ Воробьевкѣ, Богучарскаго уѣзда, и Масловкѣ, Бобровскаго уѣзда, Воронежской епархіи, являлось иногда до 500 человѣкъ обоего пола и всякаго возраста; а недоумѣнія, выражаемыя слушателями по тому или другому предмету бесѣды,

нерѣдко давали священникамъ, ведущимъ оныя, поводъ дѣлать предметомъ слѣдующаго очереднаго собесѣдованія вопросъ, возбужденный на предшествующемъ собесѣдованіи. Епархіальные преосвященные, стараясь содѣйствовать развитію и успѣшному веденію такихъ собесѣдованій, нерѣдко преподаютъ священнослужителямъ руководство на этомъ поприщѣ пастырскаго учительства. Такъ, преосвященнымъ Вятскимъ рекомендовано священникамъ въ собесѣдованіяхъ слѣдовать программѣ по преподаванію закона Божія въ сельскихъ училищахъ,—начать съ библейской и церковной исторіи, потомъ перейти къ толкованію символа вѣры, заповѣдей, и молитвы Господней, а наконецъ къ изъясненію богослужебныхъ обрядовъ. Астраханскимъ преосвященнымъ въ минувшемъ году предложено было благочинническимъ съѣздамъ составить примѣрную программу и планъ веденія воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій съ народомъ, а затѣмъ поручено особой коммиссіи изъ такихъ частныхъ программъ съѣздовъ составить общую программу. Въ выработанной коммиссіею программѣ, которая и утверждена преосвященнымъ для руководства священникамъ, опредѣленно указаны предметы и характеръ собесѣдованій, порядокъ веденія ихъ, а также время и мѣсто для нихъ.

Открытыя въ предшествовавшіе годы, публичныя чтенія духовнаго содержанія въ С.Петербургѣ, Дерптѣ, Воронежѣ и Харьковѣ продолжались и въ минувшемъ году, привлекая весьма значительное стеченіе слушателей. Съ разрѣшенія

мѣстнаго преосвященнаго, такія же чтенія въ 1875 году открыты въ г. Саратовѣ законоучителемъ Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ, протоіереемъ Соколовымъ.

Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Умственному просвѣщенію паствы въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности ревностно продолжало служить духовенство и неослабными трудами по части народнаго образованія. Новымъ, Высочайше утвержденнымъ въ 1874 г., положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ расширено участіе и вліяніе пастырей Церкви въ этомъ важномъ дѣлѣ. Ввѣряя высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ всего обученія въ народныхъ училищахъ епархіальнымъ преосвященнымъ и возлагая преподаваніе закона Божія на приходскихъ священниковъ, «положеніе» въ тоже время предоставляетъ духовенству обученіе въ училищахъ прочимъ предметамъ и право участія въ управленіи оными въ лицѣ его представителей, назначаемыхъ въ составъ училищныхъ совѣтовъ. Начавшееся приведеніе означеннаго «положенія» въ дѣйствіе, въ минувшемъ году вызвало въ епархіяхъ рядъ распоряженій къ болѣе точному исполненію Высочайшей воли, призвавшей духовенство содѣйствовать поддержанію и упроченію народнаго образованія въ истинно-благомъ направленіи, и къ полному оправданію духовенствомъ Монаршаго довѣрія къ нему, выраженнаго въ «положеніи» о народныхъ школахъ. Многіе изъ епархіальныхъ

преосвященныхъ заботились объ установленіи наиболѣе вѣрныхъ способовъ возложеннаго на нихъ наблюденія за направленіемъ въ школахъ, а между тѣмъ призывали подвѣдомыхъ имъ священнослужителей усугубить свою ревность къ исполненію пастырскаго долга въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія православнаго народа. Такъ, преосвященный Владимірскій поручилъ членамъ училищныхъ совѣтовъ отъ духовенства сколь возможно бдительнѣе наблюдать за ходомъ народнаго обученія въ томъ отношеніи, чтобы образованіе шло объ руку съ христіанскимъ вѣроученіемъ, и о результатахъ своихъ наблюденій, съ возможною подробностію, доводить до его свѣдѣнія по истеченіи каждаго полугодія; въ случаѣ же нарушенія порядка не только со стороны законоучителей, но и преподавателей прочихъ предметовъ (противо-религіознаго или противо-нравственнаго направленія), доносить ему, не выжидая срока; священникамъ, преподающимъ законъ Божій, преосвященный вмѣнилъ въ обязанность усилить труды свои въ семъ благомъ дѣлѣ, а не преподающимъ въ школахъ—посѣщать оныя, по временамъ, и удостовѣряться въ добромъ ихъ направленіи. Преосвященный Таврическій приглашалъ духовенство съ удвоеннымъ рвеніемъ послужить дѣлу народнаго образованія, убѣждая къ сему священнослужителей, между прочимъ, тѣмъ, что по праву Божественному, напоминаемому теперь и Высочайшею волею, каждый священникъ есть законоучитель въ своемъ приходѣ и по сему праву имѣетъ долгъ обратить особенное

вниманіе на школу, какъ на могущественное средство воспитать въ человѣкѣ христіанскую любовь къ добру. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный поручилъ благочиннымъ наблюдать за преподаваніемъ закона Божія въ школахъ епархіи и руководить въ этомъ дѣлѣ подвѣдомыхъ имъ законоучителей, а для сего поставилъ въ обязанность благочиннымъ, посѣщать училища по возможности часто и, при всякомъ случаѣ, выяснять, что насажденіе и утвержденіе въ сердцахъ пасомыхъ истинъ христіанской вѣры есть прямое назначеніе и неслагаемая обязанность пастырей Церкви и что это великое дѣло будетъ прочно поставлено и принесетъ желаемые плоды только тогда, когда священники съ полнымъ усердіемъ и любовію будутъ заниматься имъ съ подростающимъ поколѣніемъ. При этомъ благочинные, по распоряженію преосвященнаго, должны вести журналы посѣщенія школъ, для записи своихъ наблюденій, и къ концу года представлять оные преосвященному съ подробною вѣдомостью (по особой формѣ) о состояніи школъ, а независимо отъ сего поставлять членовъ училищныхъ совѣтовъ изъ духовныхъ лицъ въ извѣстность о всемъ, что̀ замѣтятъ въ школахъ своего округа несообразнаго или прямо вреднаго религіозно-нравственному развитію дѣтей. Для наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и отчасти для руководства законоучителей, въ Кишиневской епархіи, въ минувшемъ году, учреждена преосвященнымъ особая должность наблюдателей и назначено по два наблюдателя

въ каждомъ благочинническомъ округѣ, изъ лучшихъ законоучителей. Сверхъ сего, преосвященный Кишиневскій просилъ мѣстныхъ директора и окружныхъ инспекторовъ училищъ послѣ каждой поѣздки ихъ по училищамъ сообщать ему свѣдѣнія о занятіяхъ законоучителей въ школахъ. По отзывамъ преосвященныхъ, большинство духовенства, сознавая всю важность и плодотворность того служенія, къ которому оно призывается «положеніемъ» о народныхъ училищахъ, съ особеннымъ усердіемъ старается оправдать возлагаемыя на него надежды въ столь высокомъ и святомъ дѣлѣ, какъ дѣло народнаго образованія, утвержденнаго на незыблемыхъ началахъ вѣры и нравственности.

Этому дѣлу духовенство продолжаетъ служить и чрезъ свои собственныя, такъ называемыя, церковно-приходскія школы. Съ умноженіемъ начальныхъ народныхъ училищъ, учреждаемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а также земствами, число заведенныхъ духовенствомъ церковно-приходскихъ школъ сокращается; но оно все еще остается довольно значительнымъ. Такъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ епархіальными преосвященными, въ отчетномъ году, въ Саратовской епархіи состояло 208 церковно-приходскихъ школъ съ 9817 учащимися, въ Симбирской—191 школа съ 5004 учащимися, въ Вологодской 190 школъ съ 2661 учащимися, въ Тульской 168 школъ съ 4260 учащимися, въ Калужской 167 школъ съ 6826 учащимися. Въ виду несомнѣнной пользы, приносимой церковно-при-

ходскими школами народному образованію, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены земскія учрежденія и не открыты училищные совѣты, прилагаются и преосвященными и духовенствомъ старанія о поддержаніи и умноженіи этихъ школъ, о привлеченіи въ нихъ большаго числа учащихся и о лучшемъ ихъ устройствѣ. Такъ, преосвященный Астраханскій, въ минувшемъ году, приглашалъ духовенство ввѣренной ему епархіи усилить свою дѣятельность по образованію дѣтей прихожанъ въ церковно-приходскихъ школахъ, убѣждая его тѣмъ, что въ Астраханской губерніи нѣтъ ни земскихъ учрежденій, ни училищныхъ совѣтовъ, и потому тамъ болѣе, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, необходимо содѣйствіе духовенства народному образованію; при этомъ преосвященный, имѣя въ виду, что въ школахъ обучаются большею частію только мальчики, число же обучающихся дѣвочекъ очень ничтожно, и крестьяне упорно держатся донынѣ убѣжденія, что для дочерей ихъ образованіе не нужно, предписалъ священникамъ, чтобы обратили вниманіе на это и, говоря прихожанамъ о пользѣ грамотности и образованія вообще, особо раскрыли мысль о необходимости образованія и для ихъ дочерей, какъ будущихъ матерей семействъ, отъ которыхъ зависитъ первоначальное воспитаніе и первоначальная нравственная настроенность дѣтей. Въ видахъ же лучшаго благоустройства и развитія церковно-приходскихъ школъ и обученія въ нихъ, преосвященнымъ Астраханскимъ учреждена была особая коммиссія, подъ предсѣдатель-

ствомъ преподавателя богословія въ семинаріи и законоучителя въ гимназіи, протоіерея Покровскаго, изъ преподавателя педагогики въ семинаріи и двухъ священниковъ приходскихъ церквей, и этой коммиссіи поручено составить опредѣленныя программы предметовъ обученія въ означенныхъ школахъ, примѣнительно къ «положенію» о народныхъ училищахъ, указать, хотя въ общихъ чертахъ, методы преподаванія, а также учебныя руководства и пособія, и наконецъ выработать нѣкоторыя правила касательно дисциплинарной и административной частей въ школахъ. Порученіе это исполнено было коммиссіею еще въ минувшемъ году, а въ текущемъ ея работы поступили на разсмотрѣніе преосвященнаго. Преосвященный Подольскій, при обозрѣніи епархіи, близко ознакомившись съ положеніемъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ нуждами, призвалъ духовенство усилить свои заботы о преуспѣяніи сихъ школъ; внушалъ священникамъ, чтобы они всѣми мѣрами старались о сознательномъ усвоеніи дѣтьми, обучаемыми въ школахъ, символа вѣры, необходимыхъ молитвъ и десяти заповѣдей; предписалъ духовенству на благочинническихъ съѣздахъ входить въ разсужденіе о мѣрахъ къ улучшенію церковно-приходскихъ школъ и свои постановленія по сему предмету представлять ему на утвержденіе. Преосвященный предложилъ также церковно-приходскимъ попечительствамъ, чтобы они, на основаніи § 5 положенія о нихъ, на свои средства пріобрѣтали учебники и учебныя пособія для означенныхъ школъ. Такъ какъ,

при обозрѣніи епархіи, преосвященнымъ усмотрѣно было, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учителями церковно-приходскихъ школъ состоятъ лица изъ крестьянскаго сословія, учившіяся только въ сельскихъ школахъ, или изъ причетниковъ, удаленныхъ отъ должности, вообще такія лица, знанія и педагогическая опытность которыхъ подлежатъ большому сомнѣнію, и что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьянскія общества, не только безъ вѣдома мѣстныхъ священниковъ, но и противъ ихъ желанія, нанимаютъ учителей для церковно-приходскихъ школъ: то, въ устраненіе подобныхъ явленій, преосвященнымъ объявлено по епархіи, что учителями церковно-приходскихъ школъ должны быть мѣстные священники и причетники, изъ которыхъ первые должны преподавать законъ Божій, а послѣдніе обучать чтенію и письму, и что, если въ какомъ либо мѣстѣ найдено будетъ возможнымъ и удобнымъ назначить особаго учителя для приходской школы, то онъ можетъ быть допущенъ къ должности не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по представленію благочиннаго, основанному на отзывѣ мѣстнаго священника и наблюдателя сельскихъ школъ.

Церковныя библіотеки.

Распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ и удовлетворенію потребности его въ назидательномъ чтеніи, возрастающей съ развитіемъ грамотности, предназначены служить заведенныя и заводимыя при церквахъ библіотеки, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ приносятъ

немалую пользу и самому духовенству, доставляя ему необходимое пособіе при исполненіи долга церковнаго учительства Число этихъ учрежденій съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, въ отчетномъ году, вновь открыто церковныхъ библіотекъ: въ Тамбовской епархіи—158, въ Архангельской—52, въ Самарской—47, Казанской—40. Прилагаются попеченія и о пополненіи ихъ книгами, соотвѣтственно ихъ назначенію. Съ цѣлію дать духовенству руководство въ семъ отношеніи, по распоряженію преосвященнаго Херсонскаго, въ минувшемъ году, былъ составленъ и напечатанъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ весьма подробный каталогъ нужныхъ и полезныхъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки книгъ по всѣмъ отраслямъ духовной литературы. Составленіе подобнаго каталога преосвященнымъ Астраханскимъ возложено на особую коммиссію. Въ видахъ предоставленія мѣстному духовенству большей возможности къ восполненію и продолженію своего образованія, въ г. Астрахани, въ минувшемъ году, учреждена въ упраздненной церкви бывшаго Спасопреображенскаго монастыря, епархіальная библіотека, съ читальнею для желающихъ пользоваться ею лицъ изъ всѣхъ сословій. Въ составъ этой библіотеки вошли книги, бывшія въ библіотекѣ упомянутаго монастыря, а также книги прежде бывшей Астраханской благочинической библіотеки; за тѣмъ библіотека имѣетъ пополняться вновь выписываемыми книгами и журналами духовнаго содержанія. На первоначальное устройство этой библіотеки пожертвовано

нынѣшнимъ преосвященнымъ Астраханскимъ и его предшественникомъ (нынѣ епископомъ Подольскимъ) по 100 руб. каждымъ. Дальнѣйшее же существованіе ея обезпечивается ежегодными взносами отъ городскихъ церквей въ опредѣленномъ размѣрѣ и единовременными, при открытіи библіотеки, пожертвованіями отъ церквей сельскихъ, а также процентами отъ продажи при ней книгъ изданія синодальныхъ типографій.

Церковно-приходскія попечительства и благотворительныя общества.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ въ видахъ благоустройства приходскихъ общинъ и удовлетворенія нѣкоторыхъ потребностей ихъ, продолжали увеличиваться въ числѣ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и расширять кругъ своей полезной дѣятельности. Наибольшее число попечительствъ вновь открыто, въ минувшемъ году, въ епархіяхъ: Саратовской (71), Черниговской (42), Тамбовской (36), Самарской (35), Херсонской (17) и Могилевской (17). Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны собранныя попечительствами въ теченіи года пожертвованія на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ; такъ, въ Самарской епархіи такія пожертвованія простирались до 213.918 р., въ Вятской до 120.922 р., въ Екатеринославской до 62.273 р., въ Кіевской до 55.690 р., въ Вологодской до 52.318 р., въ Черниговской до 53.432 р. и Харьковской до 52.883 р. Направляя свои средства преимущественно на благоустройство и украшеніе церквей, попечительства не упускали изъ виду и дру-

гихъ сторонъ указанной имъ, въ Высочайше утвержденномъ 2 Августа 1864 г. положеніи, дѣятельности: поддержанія приходскихъ школъ, больницъ, богадѣленъ въ предѣлахъ прихода и обезпеченія приходскаго духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ употреблено попечительствами въ епархіяхъ: Подольской 12.550 р., Московской 10.396 р., Самарской 6.619 р., Вятской 5.756 р.; попечительствами Самарской епархіи на обезпеченіе причтовъ церковныхъ собрано 49.081 р.

Развиваютъ свою полезную дѣятельность и приходскія благотворительныя общества, существующія въ обѣихъ столицахъ, гдѣ, при достаточномъ благоустройствѣ храмовъ и обезпеченности приходскихъ причтовъ, настоитъ, главнымъ образомъ, надобность въ благотворительныхъ дѣйствіяхъ по приходамъ. Дѣятельность этихъ учрежденій разнообразна и, по мѣрѣ ихъ матеріальныхъ средствъ, проявляется въ раздачѣ пищи, одежды, а иногда денежныхъ вспоможеній бѣднымъ изъ прихожанъ, въ наймѣ для нихъ квартиръ, въ пріисканіи занятій для способныхъ къ работѣ, въ учрежденіи и содержаніи пріютовъ для престарѣлыхъ и малолѣтнихъ, въ устройствѣ начальныхъ школъ, наконецъ, въ оказаніи медицинской помощи заболѣвающимъ. Число такихъ благотворительныхъ обществъ увеличивается. Такъ, въ минувшемъ году, подобное общество возникло при Московской церкви св. Пимена въ Новыхъ Воротникахъ. Въ Пименовскомъ приходѣ имѣет-

ся до 100 семействъ, нуждающихся въ благотворительности, и настоятель церкви, въ одномъ изъ своихъ поученій, предложилъ прихожанамъ учредить попечительное общество съ исключительною цѣлію вспоможенія бѣднымъ прихода. Это предложеніе принято сочувственно прихожанами и общество было учреждено. Со времени открытія, имъ выдаются ежемѣсячныя пособія 50 бѣднымъ семействамъ и сверхъ того дѣлаются единовременныя вспомоществованія нуждающимся. Всѣ дома прихода раздѣлены между членами общества на участки для наблюденія и личнаго попеченія о живущихъ въ нихъ бѣдныхъ людяхъ. По примѣру столицъ, приходскія благотворительныя общества учреждены и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ и даже селеніяхъ Имперіи.

Иноческія обители и общины.

Въ дѣлахъ христіанской благотворительности, а отчасти и въ дѣлѣ народнаго образованія, принимаютъ живое участіе наши иноческія обители, издревле служившія въ нашемъ отечествѣ не только мѣстами духовнаго подвижничества, но и разсадниками религіознаго просвѣщенія для окрестныхъ населеній и прибѣжищами для сирыхъ, больныхъ, убогихъ и неимущихъ. Въ минувшемъ году, какъ и прежде, многіе изъ монастырей, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, въ своихъ стѣнахъ и на свои средства содержали начальныя училища и пріюты для дѣтей, иные— больницы и богадѣльни. Замѣчательно-широкое развитіе получили подобныя благотворительныя и богоугодныя заведенія при Московской Свято-

Троицкой Сергіевой лаврѣ. Сверхъ находящихся въ стѣнахъ лавры, мужскихъ благотворительныхъ заведеній, въ особо устроенныхъ внѣ монастырской ограды зданіяхъ она имѣетъ на своемъ иждивеніи: 1) *пріютъ-училище*, въ которомъ въ 1875 году получали образованіе и полное содержаніе 30 безпріютныхъ дѣвочекъ, и обучались 40 приходящихъ; 2) *народное училище* для мальчиковъ, гдѣ воспитывались и содержались 60 учениковъ, кромѣ приходящихъ въ числѣ болѣе 100 человѣкъ; 3) *женскую богадѣльню*, въ которой живутъ на полномъ содержаніи до 100 престарѣлыхъ женщинъ; 4) *женскую больницу* на 30 кроватей, съ отдѣленіями для неизлечимыхъ больныхъ и для приходящихъ; 5) *странно-пріимную палату*, въ которой число недостаточныхъ богомольцевъ женскаго пола, находящихъ здѣсь временный пріютъ, ежедневно измѣняется и доходитъ иногда до 2.000 въ день. Не меньшаго вниманія заслуживаетъ служеніе дѣлу христіанскаго милосердія, совершаемое Костромскимъ Богоявленскимъ женскимъ монастыремъ. Подъ вѣдѣніемъ и на попеченіи сего монастыря состояли двѣ сельскія лечебницы, изъ которыхъ одна помѣщается въ приписанномъ къ Богоявленскому Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, а другая, именуемая Назаретскою, находится въ 12-ти верстахъ отъ г. Костромы на землѣ, принадлежащей монастырю. Въ монастырской лечебницѣ имѣются двѣ больничныя палаты, пріемный покой для приходящихъ больныхъ, хирургическое отдѣленіе

и аптека; въ Назаретской—одна палата съ небольшою аптекою. При обѣихъ лечебницахъ въ минувшемъ году состояли: врачъ и 23 сестры (въ томъ числѣ 15 монастырскихъ), которыя помогали врачу въ амбуляторной и въ хирургическомъ отдѣленіи, приготовляли и раздавали лекарства и вообще имѣли уходъ за больными. Всѣхъ больныхъ, въ теченіи 1875 г. получившихъ врачебную помощь въ монастырской лечебницѣ, было 6.248 человѣкъ; изъ нихъ 101 пользовались въ больницѣ, а 6.147 амбуляторно, въ пріемномъ покоѣ; безмездно роздано изъ лечебницы лекарствъ по 9.632 рецептамъ; въ Назаретской лечебницѣ пользовались врачебнымъ пособіемъ 591 человѣкъ. Столь человѣколюбивая дѣятельность Богоявленской обители получаетъ еще большее значеніе въ виду того, что существующія при ней лечебницы, сверхъ врачебной помощи пользующимся въ оныхъ, предназначены приготовлять лицъ женскаго пола къ служенію страждущимъ, которое они должны проходить въ мирное время въ средѣ крестьянскаго населенія, а въ военное время при больныхъ и раненыхъ воинахъ.

При благочестивомъ усердіи православной паствы, унаслѣдовавшей отъ предковъ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго подвижничества, иноческія обители, съ благотворительными при нихъ заведеніями, продолжали умножаться въ числѣ и благоустрояться. Въ минувшемъ году, три женскія общины, вполнѣ обезпеченныя въ средствахъ содержанія жертвами ревнителей благо-

честія и достигшія внутренняго благоустройства, съ Высочайшаго соизволенія, переименованы въ общежительные монастыри, именно: Козловская Боголюбская, Тамбовской епархіи, Болховская Богородично-Всесвятская, Орловской епархіи, и Краснослободская Троицкая, Пензенской епархіи. Переименованная въ монастырь Боголюбская община обезпечена въ своемъ существованіи наслѣдницами устроителя общины купца Воронова (двумя его сестрами и женою), которыя пожертвовали въ пользу общины 351 десятину земли и три дома въ г. Козловѣ, съ тѣмъ чтобы община сія возведена была въ монастырь со штатомъ изъ 26 монахинь и 26 послушницъ. Богородично-Всесвятскій монастырь, переименованный изъ общины, имѣетъ на свое содержаніе капиталъ въ 9.350 рублей, составившійся изъ пожертвованій разныхъ лицъ, получаетъ отъ хозяйственныхъ статей и трудовъ сестеръ до 6.000 рублей въ годъ и продовольствія отъ жителей г. Болхова на сумму до 3.000 рублей въ годъ; кромѣ того монастырь этотъ владѣетъ землею въ количествѣ 115½ десятинъ. На содержаніе Краснослободскаго Троицкаго монастыря получается въ годъ до 9.000 руб. отъ доходовъ съ земли, процентовъ съ капитала и приношеній разныхъ лицъ. При всѣхъ трехъ новоучрежденныхъ монастыряхъ имѣются женскія училища; а при Богородично-Всесвятскомъ состоитъ кромѣ того больница на 24 кровати. Сверхъ возведенія означенныхъ общинъ въ монастыри, въ минувшемъ году, учреждены вновь три женскія общи-

ны. Въ Рязанской епархіи переименована въ общину существовавшая съ 1865 года при деревнѣ Колычевой, Егорьевскаго уѣзда, женская богадѣльня, попечительницею которой, вдовою титулярнаго совѣтника Степановою, для обезпеченія общины, внесенъ капиталъ въ 8.000 рублей и пожертвована, вмѣстѣ съ купцемъ Григоріемъ Ротинымъ, земля, съ разными угодьями, въ количествѣ 227 десятинъ. По ходатайству преосвященнаго митрополита Новгородскаго, разрѣшено открыть женскую общину съ безплатною при ней больницею въ Череповскомъ уѣздѣ, въ имѣніи С.-Петербургской купеческой жены Максимовой, которая въ пользу общины и больницы пожертвовала означенное свое имѣніе, состоящее изъ 803 десят. земли, съ усадьбою, домомъ и хозяйственными постройками. Въ г. Перми дозволено учредить, на средства тамошнихъ купцовъ братьевъ Каменскихъ, общину подъ наименованіемъ Успенской Богородицкой. На этотъ предметъ Каменскіе пріобрѣли въ Перми участокъ земли съ тремя домами, и Пермская городская дума изъявила согласіе уступить около 9 десятинъ городской земли, на которой Каменскіе обязались устроить каменную церковь и всѣ потребныя для общины постройки, вмѣстѣ съ зданіемъ для епархіальнаго женскаго училища. Для обезпеченія же дальнѣйшаго существованія общины братья Каменскіе внесли въ Пермскій общественный банкъ капиталъ въ 50.000 руб.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Въ священныхъ заботахъ о благѣ Церкви и религіозно-нравственномъ преуспѣяніи православной паствы въ отечествѣ, церковное правительство продолжало обращать особенно попечительное вниманіе на успѣхи духовнаго просвѣщенія и въ частности на благоустройство и усовершеніе учебныхъ заведеній, предназначенныхъ для приготовленія будущихъ пастырей Церкви и вообще дѣятелей на поприщѣ разнообразнаго служенія ей. Для достиженія сими заведеніями и упроченія въ нихъ того положенія, при которомъ они наиболѣе плодотворно могли бы выполнять свое назначеніе, Святѣйшій Синодъ неуклонно направлялъ какъ высшія духовно-учебныя установленія, такъ среднія и низшія духовныя училища, по пути, начертанному въ новыхъ духовно-учебныхъ уставахъ, указывая имъ способы и предоставляя всѣ средства къ полному и твердому усвоенію внесеннаго этими уставами преобразованія, а съ другой стороны заботливо устраняя различныя неблаго-

пріятныя условія, препятствующія должному развитію того строя въ ихъ жизни и дѣятельности, который признанъ наиболѣе соотвѣтствующимъ желаемому, въ интересахъ Церкви, усовершенію духовнаго образованія. Въ обширныхъ и сложныхъ трудахъ по этой части духовнаго управленія Святѣйшій Синодъ находилъ надлежащее содѣйствіе со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ главныхъ начальниковъ учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, и нерѣдко встрѣчалъ поддержку со стороны духовенства, продолжающаго обнаруживать живое участіе къ возвышенію благосостоянія духовной школы.

Состояніе духовныхъ академій.

Ревизія духовныхъ академій, начатая въ 1874 г., продолжена въ 1875 г. По порученію Святѣйшаго Синода, преосвященный Макарій, архіепископъ Литовскій, обозрѣлъ въ минувшемъ году академіи С.-Петербургскую и Московскую по всѣмъ частямъ ихъ управленія, присутствовалъ на лекціяхъ преподавателей и производилъ устныя и письменныя испытанія студентамъ. Обозрѣніе это дало весьма утѣшительные результаты и удостовѣрило, что академіи вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. С.-Петербургская и Московская академіи, по отзыву преосвященнаго Макарія, находятся въ состояніи очень удовлетворительномъ во всѣхъ отношеніяхъ, исключая нѣкоторыхъ экономическихъ, впрочемъ неважныхъ, недостатковъ въ послѣдней изъ нихъ. Профессоры обѣихъ академій большею частію весьма даровитые и достойные препода-

ватели, обладающіе обширными познаніями въ области своихъ наукъ. Молодые наставники разработываютъ свои предметы съ отличнымъ усердіемъ. Студенты обнаруживаютъ столько же зрѣлости мысли, сколько твердости убѣжденій. Сочиненія, написанныя ими по назначенію ревизора въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ, въ большинствѣ оказались очень удовлетворительными, а иныя прочитаны имъ съ истиннымъ удовольствіемъ. По нѣкоторымъ частнымъ замѣчаніямъ преосвященнаго Макарія и полученнымъ имъ заявленіямъ самихъ наставниковъ, высшимъ духовнымъ начальствомъ сдѣланы академическимъ совѣтамъ указанія относительно мѣръ къ усиленію преподаванія классическихъ языковъ и увеличенія числа учебныхъ часовъ по преподаванію наукъ наиболѣе обширныхъ.

Между тѣмъ, ревизіи и пятилѣтній опытъ, показавъ достоинство новаго устава духовныхъ академій, твердость въ его примѣненіи и добрые плоды академической реформы, указали въ тоже время на необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ постановкѣ учебной части въ академіяхъ. Ближайшимъ образомъ открывается необходимость въ болѣе стройномъ распредѣленіи наукъ по отдѣленіямъ, съ уменьшеніемъ числа наукъ обязательныхъ для студентовъ всѣхъ отдѣленій и съ усиленіемъ преподаванія древнихъ классическихъ языковъ, которые въ настоящее время имѣютъ въ каждой академіи только по два преподавателя,—по одному для того и другаго языка и его словесности,—при чемъ для студен-

товъ обязательно изученіе только одного древняго языка по ихъ избранію. Эти указанія опыта и возбуждаемые ими вопросы послужатъ предметомъ особаго всесторонняго обсужденія, въ видахъ дальнѣйшаго преуспѣянія высшихъ духовно-учебныхъ установленій.

Учебный составъ академій, обладающій по отзывамъ обозрѣвавшаго академіи, архіепископа Литовскаго, весьма многими даровитыми наставниками по различнымъ предметамъ богословскаго и общаго образованія, продолжаетъ пополняться новыми, свѣжими силами. Строгій выборъ лицъ, допускаемыхъ къ преподаванію въ академіяхъ, и доставленіе имъ всѣхъ возможныхъ способовъ приготовиться къ ученой и учебной дѣятельности въ этихъ высшихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія, даютъ основаніе къ увѣренности, что вступающіе въ число академическихъ преподавателей молодые люди, принадлежа къ лучшимъ изъ окончившихъ курсъ воспитанникамъ академіи, вполнѣ будутъ соотвѣтствовать своему назначенію. Съ наибольшими трудностями соединено въ академіяхъ замѣщеніе каѳедры славянскихъ нарѣчій,—открытой лишь со введеніемъ въ дѣйствіе новаго академическаго устава. Въ видахъ устраненія затрудненій въ этомъ дѣлѣ для Кіевской академіи, совѣту оной, въ 1873 г., разрѣшено было отправить рекомендованнаго имъ студента III-го курса Малинина, по переводѣ его въ IV-й курсъ, сперва въ С.-Петербургскій университетъ на два года, для спеціальнаго теоретическаго изученія славян-

скихъ нарѣчій, а потомъ за границу на одинъ годъ, для практическаго ознакомленія съ сими нарѣчіями на мѣстѣ. Въ минувшемъ году Малининъ, уже окончившій двухлѣтній срокъ занятій въ университетѣ, съ Высочайшаго соизволенія, командированъ за границу, при чемъ предположенный прежде годичный срокъ пребыванія его за границею, согласно съ ходатайствомъ совѣта академіи, увеличенъ до полутора года и на содержаніе его во время этой командировки назначено отпускать по 1.500 р. въ годъ, изъ духовно-учебнаго капитала. Бывшій съ 1873 г., въ такой же командировкѣ въ славянскихъ земляхъ, съ цѣлію приготовленія къ занятію каѳедры славянскихъ нарѣчій въ Московской академіи, кандидатъ Воскресенскій въ минувшемъ году возвратился изъ заграницы и допущенъ къ преподаванію означеннаго предмета въ званіи приватъ-доцента.

По неимѣнію соотвѣтствующихъ требованіямъ академическаго устава кандидатовъ для занятія вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ и въ предупрежденіе неблагопріятныхъ отъ сего послѣдствій для научныхъ успѣховъ студентовъ, совѣту Московской духовной академіи въ минувшемъ году разрѣшено, по примѣру даннаго въ 1873 г. разрѣшенія Казанской и Кіевской академіямъ, допускать приватъ-доцентовъ къ чтенію лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ до пріисканія штатныхъ преподавателей, съ вознагражденіемъ такихъ приватъ-доцентовъ въ размѣрѣ не свыше 900 руб. въ годъ каждаго, изъ штатной суммы,

положенной на содержаніе личнаго состава академіи.

Въ тѣхъ же видахъ безостановочнаго хода преподаванія въ академіи, при затрудненіяхъ къ немедленному замѣщенію преподавательскихъ каѳедръ по выходѣ занимавшихъ оныя профессоровъ, совѣту Московской академіи разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ поручить временно преподаваніе русской словесности и литературы бывшему ординарному профессору этого предмета, уволенному за выслугою срока преподавательской службы при академіи. Другому профессору той же академіи (по каѳедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики), избранному на должность ректора Виѳанской семинаріи, дозволено продолжить занятія въ академіи до окончанія годичныхъ испытаній воспитанниковъ.

Послѣдствіемъ такихъ мѣръ было то благопріятное для учебной дѣятельности академій явленіе, что хотя въ отчетномъ году оставалось еще довольно значительное число вакантныхъ профессорскихъ каѳедръ (14), но лекціи читались въ академіяхъ по всѣмъ предметамъ академическаго курса, за исключеніемъ только метафизики въ С. Петербургской и русскаго языка съ славянскими нарѣчіями въ Кіевской и Казанской академіяхъ.

Объ успѣхахъ ученой и учебной дѣятельности академій свидѣтельствуетъ удостоеніе ученыхъ степеней значительнаго числа лицъ, получившихъ образованіе въ академіяхъ. Въ минувшемъ году, одинъ профессоръ С. Петербургской

академіи, послѣ публичнаго защищенія диссертаціи, удостоенъ степени доктора богословія; двумъ кандидатамъ той же академіи и двумъ Московской присуждена степень магистра, также по защищеніи ими диссертаціи; и удостоено степени кандидата 105 лицъ, окончившихъ въ 1875 г. курсъ ученія въ академіяхъ. При семъ надлежитъ замѣтить, что нѣкоторыя изъ диссертацій, представленныхъ для полученія этой послѣдней степени, по отзывамъ академическихъ совѣтовъ, обращаютъ на себя вниманіе массою труда, богатствомъ матеріала, собраннаго нерѣдко изъ новыхъ, неразработанныхъ источниковъ, и вмѣстѣ искусствомъ его обработки.

Весьма утѣшителенъ и тотъ фактъ, что число молодыхъ людей, явившихся въ 1875 г. къ пріемнымъ испытаніямъ въ академіяхъ и принятыхъ по симъ испытаніямъ, значительно превышаетъ какъ штатную для каждой академіи норму воспитанниковъ, такъ и число прежнихъ пріемовъ. Всего принято въ академіи въ $187\frac{5}{6}$ учебномъ году въ составъ новаго курса, съ званіемъ студентовъ, 167 человѣкъ, при 100 штатныхъ вакансіяхъ. Такое значительное, съ каждымъ годомъ, возрастаніе въ духовныхъ академіяхъ числа студентовъ, привлекаемыхъ, безъ сомнѣнія, не матеріальными, а нравственными средствами академій, громко говоритъ въ пользу сихъ послѣднихъ, равно какъ и въ пользу того настроенія, съ какимъ являются въ академіи ихъ слушатели.

Въ виду постоянно увеличивающейся чис-

ленности поступающихъ въ академіи и по поводу нѣкоторыхъ случаевъ уклоненія кончившихъ курсъ воспитанниковъ академій отъ даннаго имъ назначенія на мѣста, Святѣйшій Синодъ, въ предупрежденіе возможныхъ затрудненій отъ сего, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы женатыхъ лицъ, въ случаѣ представленія ими прошеній о пріемѣ въ академіи для продолженія образованія, не зачислять на казенное содержаніе и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная по окончаніи курса служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ.

Преобразованіе духовныхъ семинарій и училищъ.

Число духовныхъ семинарій и училищъ, получившихъ полное преобразованіе по уставамъ и штатамъ 1867 года, увеличилось за отчетный годъ еще двумя семинаріями и пятью училищами въ епархіяхъ: Пензенской и Тобольской. Такимъ образомъ, со второй половины 1875 года состояло вполнѣ преобразованныхъ семинарій 44 и училищъ 151, и въ тоже время предназначены къ полному преобразованію въ 1876 году семинаріи и училища въ епархіяхъ: Рижской и Полтавской.

Ревизія духовно-учебныхъ заведеній.

Благоустройство среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній составляло одинъ изъ первыхъ предметовъ дѣятельной заботливости церковнаго правительства. Управляя сими заведеніями чрезъ посредство главныхъ начальниковъ ихъ, въ лицѣ епархіальныхъ архіереевъ, и наблюдая за общимъ строемъ какъ

всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ совокупности, такъ и каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, высшее духовное начальство не переставало въ тоже время надзирать, какъ бы непосредственно, за ходомъ умственнаго и религіозно-нравственнаго воспитанія духовнаго юношества чрезъ особыхъ ревизоровъ,—членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ минувшемъ году, по распоряженію Святѣйшаго Синода, были обревизованы членами Комитета духовныя семинаріи и училища въ епархіяхъ: Нижегородской, Рязанской (получившія полное преобразованіе въ 1867 году), Владимірской, Вологодской (преобразованныя въ 1869 г.), Архангельской (преобразованныя въ 1870 г.), Олонецкой, Волынской, Подольской, Екатеринославской, Литовской, Орловской, Полоцкой (преобразованныя въ 1872 г.); при этомъ Вологодская семинарія подвергнута была, по особымъ обстоятельствамъ, двукратной ревизіи—въ началѣ и въ концѣ 1875 года. Изъ предназначенныхъ къ полному преобразованію въ 1875 году были обревизованы семинарія и училища Пензенской епархіи. Сверхъ того, изъ числа духовно-учебныхъ заведеній, остающихся непреобразованными, признано было необходимымъ обозрѣть въ томъ же году семинарію и училища Кіевской епархіи.

Состояніе духовныхъ семинарій.

По свѣдѣніямъ, представленнымъ членами Учебнаго Комитета въ отчетахъ о состояніи обревизованныхъ ими духовно-учебныхъ заведеній за минувшій годъ, а также по имѣющимся въ Свя-

тѣйшемъ Синодѣ отчетамъ, ежегодно доставляемымъ, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ духовно-учебныхъ уставовъ, епархіальными архіереями, о положеніи ввѣренныхъ наблюденію ихъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалось, что учебная часть въ большей части преобразованныхъ духовныхъ семинарій вообще поставлена согласно требованіямъ новаго устава, какъ въ отношеніи распредѣленія учебныхъ предметовъ по классамъ, а равно-количества уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету, такъ и въ отношеніи выполненія положенныхъ программъ преподаванія и самаго характера и метода преподаванія, направленныхъ къ тому, чтобы образовательно вліять на развитіе учащихся. Заботясь о своевременномъ выполненіи учебныхъ программъ и для этой цѣли соразмѣряя классныя занятія съ временемъ, для сего назначеннымъ, большая часть семинарскихъ наставниковъ въ тоже время не упускали изъ виду одной изъ самыхъ главныхъ своихъ обязанностей, а именно: достиженія того, чтобы все преподанное усвоено было учащимися, по возможности, отчетливо и прочно. Ректоры семинарій, съ своей стороны, дѣятельно слѣдили за правильнымъ веденіемъ учебной части, посѣщая, между прочимъ, съ этою цѣлію уроки всѣхъ преподавателей; а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, кромѣ того, учебныя занятія наставниковъ съ учениками велись нерѣдко въ присутствіи самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ,—какъ это было довольно часто въ семинаріяхъ Нижегородской и Екатеринославской. Въ свою очередь и педагогическія со-

бранія семинарскихъ правленій принимали всѣ, зависящія отъ нихъ, мѣры къ улучшенію учебной части въ семинаріяхъ и къ поднятію уровня образованія воспитанниковъ; для сего, между прочимъ, разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учащихся производилось съ особенною обстоятельностію; при этомъ болѣе выдающіяся разности въ успѣхахъ того или другаго ученика подвергались особому обсужденію правленія; относительно неуспѣшныхъ учениковъ были обслѣдуемы причины ихъ малоуспѣшности и затѣмъ принимаемы были тѣ или другія мѣры, сообразно степени и причинамъ малоуспѣшности каждаго воспитанника. Дѣлаемыя ревизорами, во время обозрѣнія семинарій, замѣчанія и разъясненія касательно той или другой стороны учебнаго устройства семинарій, а равно заключенія Учебнаго Комитета по поводу отчетовъ о ревизіяхъ семинарій, сопровождались со стороны семинарскихъ правленій изысканіемъ цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію указанныхъ недостатковъ и неправильностей и затѣмъ заботливостію о приведеніи сихъ мѣръ въ исполненіе. Благодаря такому правильному и разумному вообще веденію дѣла въ большей части семинарій преобразованныхъ, занятія воспитанниковъ этихъ семинарій учебными предметами, а равно и успѣхи въ занятіяхъ, оказывались, за немногими исключеніями, также удовлетворительными. Весьма важно въ улучшеніи учебной части семинарій, за отчетный годъ, было и то обстоятельство, что высшее духовно-учебное начальство, съ своей

стороны, озаботилось скорѣйшимъ размѣщеніемъ кандидатовъ изъ кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на вакантныя учительскія должности въ семинаріяхъ, вслѣдствіе чего почти всѣ преподавательскія каѳедры, остававшіяся свободными къ минувшему учебному году, заняты были еще въ началѣ онаго штатными наставниками, за исключеніемъ только каѳедръ физико-математическихъ, которыя, по причинѣ закрытія такихъ каѳедръ въ духовныхъ академіяхъ, по необходимости должны получать преподавателей изъ воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и могутъ замѣщаться только постепенно, съ теченіемъ времени.

Изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета, ревизовавшихъ духовныя семинаріи, между прочимъ, усматривалось, что наиболѣе удовлетворительные успѣхи въ изученіи собственно богословскихъ наукъ,—основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія,—за минувшій годъ оказали воспитанники Владимірской, Литовской, Орловской, Одесской, Екатеринославской, Воронежской и Нижегородской семинарій. Занятія по всеобщей и русской церковной исторіи особенно успѣшны были въ семинаріяхъ: Витебской, Кишиневской, С.-Петербургской и Екатеринославской. По гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей преподаваніе шло наиболѣе удовлетворительно въ семинаріяхъ: Литовской, Калужской, Волынской и Псковской. Упражненіе учениковъ въ проповѣдничествѣ въ этихъ семинаріяхъ было поставлено весьма цѣ-

лесообразно и не можетъ не сопровождаться отрадными результатами въ будущей дѣятельности юныхъ кандидатовъ священства. Воспитанники VI и даже V класса названныхъ семинарій пріобрѣли достаточный навыкъ къ произнесенію проповѣдей безъ приготовленія, а также къ удовлетворительной критической оцѣнкѣ проповѣдническихъ опытовъ своихъ товарищей и къ разбору произведеній лучшихъ церковныхъ ораторовъ древнихъ и новѣйшихъ. При ознакомленіи воспитанниковъ съ образцами проповѣдничества обращалось преимущественное вниманіе на поученія, отличающіяся не только простотою и общепонятностію изложенія, но и близостію самаго ихъ предмета къ потребностямъ современной паствы. Священное писаніе преподавалось съ особенною отчетливостію въ семинаріяхъ: Подольской, Олонецкой, Вятской, С.-Петербургской и Литовской; при этомъ новый завѣтъ читался на греческомъ языкѣ. При изученіи психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ удовлетворительные результаты достигнуты были въ семинаріяхъ: Витебской, Екатеринославской, Нижегородской, С.-Петербургской, Одесской, Псковской и Вологодской. Преподаваніе гражданской исторіи было ведено наиболѣе отчетливо въ семинаріяхъ: Владимірской, Вологодской, Олонецкой и Витебской. По теоріи словесности преподаватели старались, сообразно требованіямъ программы, выводить общія положенія этой науки изъ соотвѣтственныхъ примѣровъ; а по исторіи литературы достаточно знакомили учащихся съ образцовыми произведеніями рус-

скихъ писателей, предлагая ученикамъ для чтенія самыя произведенія и наблюдая за этимъ чтеніемъ. Логика была преподаваема по преимуществу методомъ практическимъ, наиболѣе плодотворнымъ для развитія воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній; съ выдающеюся успѣшностію изучалась эта наука въ Нижегородской, Подольской, Воронежской, Литовской и Екатеринославской семинаріяхъ. По древнимъ языкамъ наиболѣе успѣшные результаты достигнуты были въ латинскомъ въ семинаріяхъ: Литовской, Нижегородской, Екатеринославской и Кавказской; въ греческомъ—въ Вологодской, С.Петербургской, Одесской, Подольской и Волынской. Въ двухъ послѣднихъ семинаріяхъ особенно успѣшно шло чтеніе отцевъ Церкви по гречески; здѣсь воспитанники свободно и бѣгло читали текстъ святоотеческихъ твореній, останавливаясь на болѣе существенномъ и трудномъ; чтеніе предварялось со стороны наставниковъ сообщеніемъ свѣдѣній о писателяхъ, о характерѣ самыхъ произведеній и т. п. Математика и физика успѣшно преподавались въ семинаріяхъ: Архангельской, Подольской, Литовской и Вологодской. Съ обязательнымъ въ настоящее время приглашеніемъ для преподаванія новыхъ языковъ въ семинаріяхъ спеціалистовъ изъ преподавателей тѣхъ же предметовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или изъ лицъ, имѣющихъ законное свидѣтельство на званіе учителей по симъ предметамъ, изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ въ семинаріяхъ подаетъ надежду на поднятіе, въ недале-

комъ будущемъ, уровня познаній духовныхъ воспитанниковъ въ новыхъ языкахъ. За минувшій годъ наиболѣе достаточные успѣхи по французскому языку оказали воспитанники семинарій: Владимірской, Волынской, С.Петербургской и Нижегородской; по нѣмецкому—въ Подольской, Литовской и Харьковской семинаріяхъ. Обученіе еврейскому языку также было довольно успѣшно напр. въ семинаріяхъ: Витебской, Вологодской и Подольской. Заслуживаетъ вниманія и одобренія постановка преподаванія въ семинаріяхъ педагогики и дидактики. Вмѣстѣ съ изученіемъ этого предмета успѣшно ведены были, въ большей части преобразованныхъ семинарій, практическія занятія воспитанниковъ въ воскресныхъ школахъ при семинаріяхъ. Число желающихъ обучаться въ этихъ школахъ при нѣкоторыхъ семинаріяхъ значительно возрастаетъ. Такъ, напримѣръ, воскресную школу при Олонецкой семинаріи посѣщали за отчетный годъ до 70 мальчиковъ, а въ школѣ при Вологодской семинаріи собиралось иногда болѣе 150 дѣтей, самое же меньшее число ихъ не упадало ниже 30. Въ нѣкоторыхъ воскресныхъ школахъ (напр. при Екатеринославской семинаріи) занятія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начинаясь непосредственно послѣ литургіи, которую слушали въ семинарской церкви и дѣти, посѣщавшія школу. Въ обученіи дѣтей участвовали воспитанники V и VI классовъ семинаріи, подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора семинаріи. Предметы пре-

подаванія въ школахъ составляли: законъ Божій, русскій языкъ (чтеніе, письмо, диктовка, передача прочитаннаго), ариѳметика, чтеніе объяснительное,—по книгѣ для чтенія,—и наконецъ церковное пѣніе. Всѣ учащіеся въ воскресныхъ школахъ распредѣлялись на нѣсколько отдѣленій, изъ коихъ каждое было обучаемо особою группою преподавателей изъ семинарскихъ воспитанниковъ. Въ воскресной школѣ при Вологодской семинаріи въ началѣ занятій давался общій для всѣхъ урокъ, состоящій въ объясненіи дневнаго евангелія, а въ концѣ занятій предлагался еще образцовый урокъ класснаго преподаванія. Въ Екатеринославской семинаріи при занятіяхъ въ воскресной школѣ присутствовали также и остальные воспитанники V и VI классовъ, ожидающіе своей очереди по обученію въ школѣ, и слѣдили за преподаваніемъ другихъ, а потомъ на урокахъ педагогики подвергали разбору пріемы преподаванія своихъ товарищей. По отзывамъ ревизовавшихъ семинаріи въ минувшемъ году, воспитанники семинарій вообще усердно занимались преподаваніемъ въ воскресныхъ школахъ и пріобрѣли достаточный навыкъ въ начальномъ обученіи дѣтей по лучшимъ, выработаннымъ въ настоящее время, пріемамъ. Бо̀льшая часть воскресныхъ школъ при семинаріяхъ получали и въ отчетномъ году, какъ въ предшествовавшіе, довольно значительное денежное пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; а нѣкоторыя школы, какъ напримѣръ при Олонецкой, Вологодской, Архангельской, Витебской, Екатерино-

славской и другихъ семинаріяхъ, содержались исключительно на средства сего Министерства; въ каждую школу при означенныхъ семинаріяхъ въ 1875 году отпущено было изъ суммъ Министерства по 300 руб. Благодаря сему вспомоществованію, большая часть воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными принадлежностями, руководствами и пособіями для школьныхъ занятій; нѣкоторая же часть отпускаемой Министерствомъ суммы выдавалась, въ видѣ награды, воспитанникамъ семинарій, съ особеннымъ усердіемъ занимавшимся въ воскресныхъ школахъ, а также употреблялась на пріобрѣтеніе недорогихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго или историческаго содержанія для безмездной раздачи учащимся въ школахъ, въ видахъ поощренія ихъ къ грамотности.

Но на ряду съ изложенными выше свѣтлыми сторонами въ ходѣ учебнаго дѣла въ большей части семинарій преобразованныхъ, въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній усмотрѣны были, за минувшій годъ, и недостатки въ примѣненіи основныхъ положеній устава къ практикѣ. Такъ, между прочимъ, пріемныя испытанія учениковъ, вновь поступающихъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса, производились слишкомъ снисходительно; напримѣръ, не обращалось должнаго вниманія на неудовлетворительность подготовки по классическимъ языкамъ, въ программу пріемныхъ экзаменовъ въ семинарію вовсе не включались письменныя задачи и, такимъ образомъ,

экзамены ограничивались одними устными отвѣтами испытуемыхъ. На годичныхъ и переводныхъ испытаніяхъ въ семинаріи также нерѣдко допускалась излишняя снисходительность. Равнымъ образомъ преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса было не вполнѣ удовлетворительное; наставники не всегда строго слѣдили за усвоеніемъ уроковъ воспитанниками, а эти послѣдніе были, напротивъ, затрудняемы непроизводительнымъ списываніемъ выдаваемыхъ учителями уроковъ, вмѣсто записокъ литографированныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, со стороны нѣкоторыхъ преподавателей допускалась иногда неточность въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ, вслѣдствіе чего ставились баллы высшіе противъ дѣйствительныхъ познаній учениковъ;—самое разсмотрѣніе семинарскими правленіями ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ учащихся ограничивалось иногда одною формальностію и не вызывало надлежащихъ практическихъ мѣръ къ возвышенію обученія въ семинаріи. Всѣ эти недостатки и упущенія по учебной части, замѣченные ревизорами въ нѣкоторыхъ изъ преобразованныхъ семинарій и частію устраненные уже на мѣстѣ указаніями и разъясненіями ревизоровъ, вызвали, сверхъ того, со стороны высшаго духовнаго начальства особыя распоряженія къ возможно-полному и скорѣйшему удаленію столь неблагопріятныхъ условій, могущихъ невыгодно отразиться на цѣломъ строѣ учебнаго дѣла въ этихъ семинаріяхъ. За всѣми принятыми въ семъ отношеніи мѣрами, можно надѣяться, что послѣдующія ревизіи такихъ се-

минарій найдутъ оныя вполнѣ благоустроенными учебными заведеніями.

Что касается семинарій, которыя еще не получили полнаго преобразованія, а только были предназначены къ оному, то такія семинаріи, при ревизіи ихъ въ минувшемъ году, оказались въ отношеніи учебной части малоудовлетворительными. Такъ, въ Пензенской семинаріи, по отзыву ревизора, хотя составъ начальствующихъ лицъ и преподавателей былъ, за нѣкоторыми исключеніями, довольно удовлетворительный, но успѣхи учениковъ въ большей части предметовъ семинарскаго обученія были не вполнѣ достаточны и общій уровень умственнаго развитія воспитанниковъ не высокъ. По свидѣтельству ревизора, недостаточность успѣховъ и развитія воспитанниковъ Пензенской семинаріи зависѣла, главнымъ образомъ, отъ неудовлетворительной и неправильной училищной подготовки ихъ; въ эту семинарію ежегодно поступало изъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ много такихъ учениковъ, которые на пріемныхъ экзаменахъ въ семинарію нерѣдко получали неудовлетворительные баллы по двумъ и даже по тремъ предметамъ училищнаго курса. Такая чрезмѣрная снисходительность пріемныхъ экзаменовъ, объясняемая и отчасти вызываемая общимъ состояніемъ учебнаго дѣла въ училищахъ епархіи, дающихъ контингентъ для семинаріи, не могла не отражаться какъ на общихъ результатахъ семинарскаго обученія, выражаемыхъ годичными испытаніями въ семинаріи, такъ и на занятіяхъ и успѣхахъ воспитанниковъ оной въ

теченіи учебнаго года. Такъ же излишне снисходительны были игодичные семинарскіе экзамены; а все это, въ совокупности взятое, вредно отзывалось особенно на изученіи въ семинаріи древнихъ языковъ и предметовъ физикоматематическихъ. Главнымъ образомъ, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ и письменныя упражненія воспитанниковъ Пензенской семинаріи оказались вообще малоудовлетворительными. Въ Кіевской семинаріи, состоявшей досель, по принятому въ прежнемъ уставѣ устройству, изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ или отдѣленій: низшаго, средняго и высшаго, за всѣми сдѣланными по учебной части приспособленіями къ новому уставу, оказались, по заявленію ревизора, и довольно значительныя упущенія и неправильности какъ въ распредѣленіи уроковъ, такъ и въ общемъ числѣ оныхъ. Эти неблагопріятныя условія для правильнаго и успѣшнаго веденія учебнаго дѣла въ Кіевской семинаріи были еще болѣе ощутительны при значительномъ, въ сравненіи съ другими семинаріями, количествѣ обучающихся въ ней, которое простиралось въ первой половинѣ минувшаго года до 410 и по причинѣ котораго иные классы, не смотря на существованіе при каждомъ классѣ параллельныхъ отдѣленій, были чрезмѣрно переполнены учащимися;—такъ, въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи обучалось 78 воспитанниковъ, во 2-мъ низшемъ—91, въ 1-мъ среднемъ отдѣленіи—81 и во 2-мъ среднемъ—69 учениковъ. Вслѣдствіе такихъ обстоятельствъ, успѣхи по нѣкоторымъ предметамъ, особенно же языкамъ,

стояли въ Кіевской семинаріи не на высокомъ уровнѣ, и хотя большинство преподавателей усердно выполняли свои обязанности, но слишкомъ ограниченное количество уроковъ и многолюдство классовъ, а также неудовлетворительная по нѣкоторымъ предметамъ училищная подготовка воспитанниковъ, нерѣдко ставили учителей въ немалыя затрудненія. Къ этому присоединялось еще пріобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій въ недостаточномъ количествѣ. Изъ классическихъ языковъ въ особенно невыгодныя условія поставленъ былъ языкъ латинскій, вслѣдствіе недостаточнаго и меньшаго въ сравненіи съ греческимъ языкомъ числа недѣльныхъ уроковъ. Сравнительно лучшіе и вообще достаточные успѣхи воспитанники Кіевской семинаріи оказали лишь по основному, догматическому и нравственному богословіямъ, священному писанію, церковной и гражданской исторіямъ и исторіи литературы. Относительно письменныхъ ученическихъ упражненій, въ Кіевской семинаріи также не были еще строго соблюдаемы существующія на сей предметъ постановленія высшаго духовно-учебнаго начальства; такъ, напримѣръ, на ряду съ другими долгосрочными сочиненіями неправильно вносились въ росписанія такихъ упражненій и письменныя задачи по физикѣ,—самыя сочиненія назначались на слишкомъ продолжительные сроки, наприм. въ низшемъ отдѣленіи на 11—12 дней, въ среднемъ—14—15, а въ высшемъ отдѣленіи на 35—40 дней. На всѣ эти недостатки и упущенія по учебной части въ означенныхъ двухъ

семинаріяхъ высшимъ духовнымъ начальствомъ обращено вниманіе мѣстныхъ начальствъ и приняты всѣ зависящія мѣры къ приведенію сихъ заведеній въ положеніе, наиболѣе соотвѣтственное съ требованіями новаго семинарскаго устава, а потому можно надѣяться, что какъ Пензенская семинарія, вошедшая нынѣ въ составъ семинарій преобразованныхъ, такъ и семинарія Кіевская, начавшая уже свое подготовленіе къ ожидаемой ею реформѣ, достигнутъ въ недалекомъ будущемъ желаемаго благоустройства.

Въ отношеніи устройства воспитательной части, за отчетный годъ, въ нѣкоторыхъ,—впрочемъ, весьма немногихъ, — семинаріяхъ были усмотрѣны также довольно значительные недостатки и упущенія, какъ то: отсутствіе надлежащаго и правильнаго надзора за поведеніемъ воспитанниковъ, недостаточность положительныхъ руководственныхъ правилъ въ воспитательной дѣятельности лицъ инспекторскаго надзора, а равно недостаточно прямой и твердый характеръ этой дѣятельности, вмѣстѣ съ неправильнымъ отношеніемъ къ сему дѣлу нѣкоторыхъ семинарскихъ правленій, выказывавшихъ излишнюю снисходительность къ проступкамъ воспитанниковъ и нерѣдко даже допускавшихъ весьма вредную въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества, систему укрывательства и поблажки; наконецъ, не менѣе вредное поставленіе нѣкоторыми семинарскими начальствами въ основу воспитанія—одного, чисто-внѣшняго формализма, а въ нѣкоторыхъ изъ семинарій, кромѣ того, от-

сутствіе требуемаго новымъ уставомъ содѣйствія нравственному воспитанію со стороны семинарскихъ преподавателей. Вслѣдствіе сего, нравственное поведеніе воспитанниковъ такихъ семинарій получало иногда направленіе далеко несогласное съ цѣлію духовнаго воспитанія; встрѣчались, напр., случаи грубыхъ и нетерпимыхъ проступковъ, какъ-то: своеволія, дерзости по отношенію къ начальству и даже нетрезвости. Но по отношенію къ ученикамъ, виновнымъ въ подобныхъ проступкахъ, настойчиво принимались строгія мѣры и такіе ученики немедленно были удаляемы изъ семинарій. Немало также затрудненій для благоустройства воспитательной части въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ представляло разъединеніе учащихся въ отношеніи мѣста жительства ихъ. Въ семинаріяхъ этихъ доселѣ еще большинство учащихся помѣщалось на вольнонаемныхъ квартирахъ; напр., въ Пензенской семинаріи, въ первой половинѣ 1875 года, изъ 260 воспитанниковъ, находились въ семинарскомъ общежитіи только 40; въ Вологодской, изъ 379 учениковъ, помѣщались въ общежитіи только 141; въ Кіевской, изъ 410 учащихся, на квартирахъ проживали 298. При этомъ, разбросанность квартиръ по разнымъ частямъ города, иногда довольно отдаленнымъ отъ семинаріи, и чрезмѣрная раздробленность въ размѣщеніи по онымъ воспитанниковъ, нерѣдко проживающихъ по три, по два и даже по одному, ослабляя до нѣкоторой степени дѣйствіе на нихъ семинарской инспекціи, могли съ другой стороны способство-

вать воздѣйствію на нихъ разныхъ неблагопріятныхъ вліяній дурной и грубой среды. Поэтому разширеніе существующихъ уже семинарскихъ общежитій, или, по крайней мѣрѣ, временное устройство общихъ ученическихъ квартиръ, весьма много помогло бы дѣлу нравственнаго воспитанія учащихся въ семинаріяхъ, давъ полную возможность усилить надзоръ за воспитанниками и предохранить ихъ отъ дурныхъ вліяній нынѣшней квартирной ихъ жизни. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ уже принимаются въ этомъ отношеніи дѣятельныя мѣры. Такъ, наприм., въ Нижегородской семинаріи, благодаря заботливости преосвященнаго Іоанникія, пріобрѣтенъ для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ каменный трехъ-этажный домъ вблизи семинарскихъ зданій. Въ Волынской семинаріи также предположено помѣстить въ общежитіи при оной всѣхъ своекоштныхъ учениковъ. Въ Кіевской семинаріи тоже предполагается устроить общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ, съ каковою цѣлію проектировано возвести новыя зданія на Андреевской горѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ семинаріи. Вообще, увѣренность въ благотворномъ вліяніи общежитій на воспитаніе учащихся въ семинаріяхъ возрастаетъ какъ въ семинарскихъ начальствахъ, такъ и въ самомъ духовенствѣ. Во многихъ другихъ семинаріяхъ, наприм., Литовской, Витебской, Подольской, Олонецкой, Архангельской и Екатеринославской, уже только самая незначительная часть воспитанниковъ находилась на наемныхъ квартирахъ, большая же часть ихъ,

а въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ семинарій даже и всѣ они, помѣщались въ семинарскихъ общежитіяхъ. Въ такихъ семинаріяхъ и дѣло нравственнаго воспитанія поставлено было на добрыхъ и твердыхъ началахъ, при неуклонномъ слѣдованіи главнѣйшей задачѣ его—правильно образовать характеръ духовныхъ воспитанниковъ, соотвѣтственно будущему ихъ назначенію. Лица инспекторскаго надзора внимательно относились къ своимъ обязанностямъ, слѣдя, по возможности, бдительно за поведеніемъ учениковъ и нерѣдко являя при этомъ живое и близкое участіе ко всѣмъ нуждамъ ихъ. Кромѣ инспекторовъ, ихъ помощниковъ и особыхъ надзирателей, семинарскіе наставники также оказывали надлежащее содѣйствіе образованію нравственнаго характера воспитанниковъ. При общемъ наблюденіи за учебно-воспитательнымъ дѣломъ, и ректоры семинарій, въ свою очередь, не оставляли своимъ руководственнымъ вліяніемъ утвержденіе учащихся въ добромъ направленіи ихъ поведенія, нерѣдко лично посѣщая учениковъ въ ихъ квартирахъ (какъ это было обычно, напр., въ Олонецкой семинаріи). Всѣ, требуемыя семинарскимъ уставомъ, инструкціи и правила по воспитательной части были тщательно составлены въ этихъ семинаріяхъ, разсмотрѣны семинарскими правленіями, провѣрены съ существующими на сей предметъ указаніями и разъясненіями высшаго начальства и примѣняются на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, ни одинъ изъ замѣчаемыхъ проступковъ учениковъ не былъ оставляемъ инспекціею безъ

надлежащаго взысканія, которое при томъ налагалось соотвѣтственно важности проступка, безъ послабленія, и сопровождалось разъясненіемъ виновному значенія допущеннаго имъ проступка и нравственной отвѣтственности за оный. Благодаря такому правильному и ревностному дѣйствованію семинарскихъ педагогическихъ корпорацій въ отношеніи нравственнаго воспитанія учащихся, поведеніе сихъ послѣднихъ было вообще удовлетворительно. Случаи грубыхъ проступковъ между учениками большей части семинарій, встрѣчавшіеся въ прежнее время, стали весьма рѣдки; немногочисленны были обнаруженія и другихъ неодобрительныхъ сторонъ въ поведеніи воспитанниковъ. Сравнительно чаще повторялись проявленія лѣности, лжи, нѣкоторой заносчивости и тому подобныхъ недостатковъ, легко исправляемыхъ дисциплинарными мѣрами.

Къ благотворнымъ воспитательнымъ мѣрамъ въ семинаріяхъ можно отнести также, болѣе и болѣе распространяющіяся въ нихъ, занятія воспитанниковъ живописью, музыкою и пѣніемъ, которыя способствуютъ развитію эстетическаго чувства и нравственно облагороживаютъ воспитанниковъ, составляя вмѣстѣ съ тѣмъ одно изъ лучшихъ средствъ противъ празднаго препровожденія времени учащимися, а также противъ увлеченія ихъ какими либо нравственно-грубыми удовольствіями. Изъ обревизованныхъ въ минувшемъ году семинарій, преподавалось, напримѣръ, рисованіе и иконописаніе въ семинаріяхъ: Ли-

товской, Витебской, Подольской, Архангельской. Довольно хорошіе успѣхи учениковъ въ рисованіи подаютъ надежду на развитіе этого искуства въ семинаріяхъ. Особенно широко и удачно поставленъ былъ классъ рисованія и иконописанія въ Кіевской семинаріи, гдѣ обученіе этому искусству введено уже болѣе 18 лѣтъ назадъ (съ 1857 г.), съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ виду особыхъ мѣстныхъ потребностей и условій. Всѣхъ воспитанниковъ, обучавшихся въ этой семинаріи иконописанію, было въ минувшемъ году 85. Наставникомъ по этому предмету состоялъ одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ, извѣстный какъ реставраторъ древней иконной и стѣнной живописи въ Софійскомъ соборѣ и другихъ церквахъ Кіева. Занятія воспитанниковъ на ýрокахъ иконописанія слѣдовали въ строгой постепенности; только по значительномъ усовершенствованіи въ этомъ искуствѣ, учащіеся переходили уже къ писанію иконъ масляными красками, строго придерживаясь византійскаго стиля и русскаго иконописанія. Видѣнныя ревизоромъ въ Кіевской семинаріи работы воспитанниковъ по части рисованія и иконописанія показали, что ученики пріобрѣли значительный навыкъ въ этомъ искуствѣ На ряду съ рисованіемъ и живописью въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были поощряемы и занятія воспитанниковъ музыкою. За отчетный годъ, изученіе музыки наиболѣе удовлетворительно поставлено было во Владимірской семинаріи, благодаря заботливости и руководству инспектора оной, обладающаго достаточнымъ му-

зыкальнымъ образованіемъ, а также—содѣйствію почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи, жертвовавшаго довольно значительныя денежныя средства на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на производство жалованья нѣкоторымъ учителямъ музыки. Всѣхъ воспитанниковъ Владимірской семинаріи, играющихъ на различныхъ музыкальныхъ инструментахъ, было до 100 человѣкъ; изъ нихъ 25 воспитанниковъ обучались методически. По отзыву ревизора, воспитанники съ любовію занимались этимъ искуствомъ и оказали хорошіе успѣхи.

Для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ воспитанниковъ заведены, почти во всѣхъ семинаріяхъ, гимнастическія упражненія, которыя производятся подъ руководствомъ опытныхъ учителей по два, по три, а въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ по четыре раза, въ недѣлю,—въ зимнее время въ особо устроенномъ гимнастическомъ залѣ, а лѣтомъ на семинарскомъ дворѣ. Благодаря заботливости семинарскихъ начальствъ и усердной дѣятельности семинарскихъ врачей, большая часть существующихъ при семинаріяхъ больницъ для пользованія заболѣвающихъ воспитанниковъ приведены въ надлежащій видъ и при нѣкоторыхъ изъ нихъ заведены довольно удовлетворительныя домашнія аптеки. Вообще, гигіеническія условія жизни воспитанниковъ, пользующихся помѣщеніемъ и содержаніемъ при семинаріяхъ, оказались, за отчетный годъ, въ большей части семинарій удовле-

творительными. Какъ на болѣе благоустроенныя семинаріи въ воспитательномъ отношеніи можно указать на Литовскую, Владимірскую и, въ особенности, на Нижегородскую и Екатеринославскую.

Состояніе духовныхъ училищъ.

Мало по малу улучшается и положеніе духовныхъ училищъ, хотя многимъ изъ нихъ потребны еще значительныя усилія для приведенія всѣхъ сторонъ своего устройства въ полное соотвѣтствіе съ тою нормою, которая начертана для нихъ въ уставѣ 1867 года. Къ числу нуждающихся въ такихъ усиліяхъ относятся въ особенности училища, остающіяся еще непреобразованными, какъ можно судить о семъ по ревизіи тѣхъ изъ нихъ, которыя были предназначены къ преобразованію въ минувшемъ году. Въ большей части этихъ училищъ успѣшное веденіе учебнаго дѣла значительно парализовалось иногда отсутствіемъ правильнаго и опытнаго руководства со стороны ближайшихъ ихъ начальниковъ,—смотрителей, а равно недостаточностію полнаго вниманія и усердія къ своимъ обязанностямъ со стороны учителей, которые нерѣдко ради одного формальнаго выполненія программы своего преподаванія упускали изъ виду самое важное и существенное, именно: недостаточно слѣдили за отчетливымъ усвоеніемъ учениками преподаннаго имъ. Равнымъ образомъ и училищныя правленія не всегда внимательно относились къ одной изъ главнѣйшихъ своихъ обязанностей,—наблюденію за правильнымъ пріемомъ вос-

питанниковъ въ училище и за таковымъ же переводомъ ихъ изъ класса въ классъ. При этомъ во многихъ училищахъ не было параллельныхъ отдѣленій классовъ, несмотря на чрезмѣрное многолюдство учениковъ; такъ, напримѣръ, въ низшемъ отдѣленіи Кіево-Софійскаго училища число учениковъ простиралось, въ отчетномъ году, до 76, вмѣсто 40 положенныхъ уставомъ въ видѣ высшей нормы для каждаго класса училища; весь же составъ начальствующихъ и учащихъ въ этомъ училищѣ, вслѣдствіе частыхъ перемѣнъ въ ономъ и продолжительнаго незамѣщенія учительскихъ вакансій, за 1875 годъ ограничивался только четырьмя лицами: смотрителемъ, его помощникомъ и двумя преподавателями, изъ которыхъ одинъ состоялъ въ качествѣ вольнонаемнаго. Къ довершенію неблагоустройства учебной части, ученики иногда не имѣли у себя самыхъ необходимыхъ учебныхъ руководствъ и пособій. При такихъ условіяхъ, преподаваніе многихъ предметовъ училищнаго курса не могло быть въ этихъ училищахъ ни вполнѣ правильнымъ, ни достаточно успѣшнымъ. Къ сожалѣнію, даже и изъ училищъ преобразованныхъ нѣкоторыя еще не совершенно освободились отъ подобныхъ неблагопріятныхъ явленій въ положеніи учебной части и вызывали, отъ времени до времени, соотвѣтственныя указанія и мѣропріятія, въ отношеніи ея улучшенія, какъ со стороны мѣстныхъ семинарскихъ правленій, такъ нерѣдко и со стороны высшаго духовно-учебнаго начальства; къ числу такихъ училищъ можно отнести, напр.,

Никольское, Владимірское, Слуцкое, Мѣлецкое, Тотемское, Гомельское и Приворотское.

Въ значительно лучшемъ положеніи и вообще удовлетворительною оказалась, за отчетный годъ, учебная часть въ прочихъ преобразованныхъ училищахъ. Большинство учителей въ оныхъ принадлежали къ числу способныхъ и усердныхъ преподавателей,—достаточно были знакомы съ методами преподаванія своихъ предметовъ и вообще вели учебное дѣло правильно, а нѣкоторые и вполнѣ удовлетворительно,—что въ особенности слѣдуетъ сказать о преподавателяхъ, получившихъ образованіе въ духовныхъ академіяхъ. Смотрители училищъ и училищныя правленія также большею частію относились съ надлежащимъ вниманіемъ къ возложеннымъ на нихъ обязанностямъ какъ по благоустройству училищъ вообще, такъ и въ частности по наблюденію за учебною частію; ученики въ достаточной мѣрѣ были снабжены всѣми учебными принадлежностями и пособіями; вѣдомости наставниковъ объ успѣхахъ учениковъ ежемѣсячно разсматриваемы были въ правленіяхъ съ надлежащею обстоятельностію, нерѣдко при личномъ участіи учителей; при этомъ тщательно обсуждались причины неуспѣшности тѣхъ или другихъ учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ и принимались возможныя мѣры къ устраненію оныхъ; такъ, напр., наставники добровольно брали на себя обязанность наблюденія за приготовленіемъ учениками уроковъ и иногда помогали учащимся во время вечернихъ ихъ

занятій, для чего ученики собирались въ классы,—какъ это было введено, напр., въ Суздальскомъ училищѣ; въ Петрозаводскомъ же училищѣ, для лучшаго усвоенія уроковъ воспитанниками двухъ младшихъ классовъ, находились особые репетиторы, которые ежедневно внѣ класснаго времени занимались повтореніемъ уроковъ съ ученикамя менѣе способными и развитыми. Вслѣдствіе такого благоустройства учебной части, изученіе большинства учебныхъ предметовъ въ сихъ училищахъ оказалось, за минувшій годъ, удовлетворительнымъ. Если и не достигаются вполнѣ ожидаемые результаты при изученіи классическихъ языковъ въ училищахъ,—тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ изъ нихъ преподаваніе и изученіе древнихъ языковъ вступило на надежный путь и, при неуклонномъ слѣдованіи по этому пути, мало по малу достигаетъ предположенныхъ цѣлей. Такъ, въ минувшемъ году, уже достаточные успѣхи въ изученіи латинскаго языка были обнаружены, напр., воспитанниками училищъ: Каменецкаго, Екатеринославскаго, Витебскаго, Суздальскаго, Нижегородскаго и Дерманскаго; въ изученіи греческаго языка довольно удовлетворительныя познанія показали ученики Бахмутскаго, Муромскаго, Петрозаводскаго и Архангельскаго училищъ.

Со стороны религіозно-нравственнаго воспитанія, духовныя училища найдены были, за отчетный годъ, вообще въ удовлетворительномъ состояніи; надзоръ за поведеніемъ учениковъ былъ бдительный и педагогически-правильный; въ этомъ

надзорѣ труды инспекціи раздѣляли особые надзиратели изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій, имѣющіеся нынѣ при многихъ училищахъ; въ нѣкоторыхъ же училищахъ принимали участіе въ надзорѣ и преподаватели. Поведеніе училищныхъ воспитанниковъ было также одобрительно; кромѣ обыкновенныхъ шалостей, свойственныхъ дѣтскому возрасту, не было обнаружено въ нихъ какихъ либо болѣе или менѣе важныхъ нравственныхъ проступковъ, которые могли бы повлечь за собою, по отношенію къ провинившимся, одну изъ крайнихъ дисциплинарныхъ мѣръ,—напр., исключеніе изъ училища. Прямота и вмѣстѣ ласковость обращенія съ воспитанниками лицъ, начальствующихъ и учащихъ, вмѣстѣ съ настойчивостію и даже строгостію въ нужныхъ случаяхъ, благотворно вліяли какъ на направленіе учащихся, такъ и на самыя отношенія ихъ къ своимъ начальникамъ и наставникамъ, а равно и между собою. Мало по малу начинаютъ рѣже выказываться между воспитанниками училищъ, столь обычныя въ духовной школѣ прежняго времени, робость и какая-то забитость, вмѣстѣ съ нѣкоторою внѣшнею грубостію. Но другая сторона воспитанія въ училищахъ, именно,—воспитанія физическаго въ общемъ смыслѣ, далеко еще не можетъ быть названа благоустроенною. Во многихъ училищахъ, особенно же не преобразованныхъ, доселѣ еще не учреждено общежитій, и всѣ воспитанники живутъ на вольнонаемныхъ квартирахъ; въ бо̀льшей части другихъ училищъ только незначительное количество

учениковъ содержится въ общежитіяхъ; такъ, напр., за минувшій годъ, въ общежитіи при Мѣлецкомъ училищѣ помѣщались только 20 воспитанниковъ изъ общаго числа 158; въ общежитіи при Нижегородскомъ училищѣ находилось 75 воспитанниковъ изъ 176, при Кременецкомъ училищѣ—72 изъ 216, а въ общежитіи при Вологодскомъ училищѣ помѣщались только 30 учениковъ изъ 316. Наемныя же квартиры, въ которыхъ проживаютъ училищные воспитанники, за весьма рѣдкими исключеніями, неудовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ, особенно въ гигіеническомъ; квартиры эти нанимаются, обыкновенно, у бѣднѣйшихъ мѣстныхъ обывателей, которые при этомъ отдаютъ подъ помѣщеніе учениковъ худшія изъ своихъ комнатъ; весьма нерѣдко ученики живутъ въ кухняхъ или совмѣстно съ хозяевами; въ Тотемскомъ, напр., училищѣ изъ 47 ученическихъ квартиръ ревизоръ нашелъ только три квартиры, въ которыхъ воспитанники имѣли отдѣльное отъ хозяевъ помѣщеніе; кромѣ того, квартиры учениковъ училищъ лишены иногда самыхъ необходимыхъ принадлежностей жилаго помѣщенія; напр. въ Шуйскомъ училищѣ ревизоръ видѣлъ нѣсколько такихъ квартиръ, гдѣ на 9 учениковъ не было ни одной кровати и всѣ воспитанники спали на полу; самое содержаніе воспитанниковъ на квартирахъ относительно пищи, одежды и проч. было нерѣдко скудное до крайности; напр., въ томъ же Шуйскомъ училищѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ, ученики весьма рѣдко употребляли въ пищу мясо, по временамъ

не имѣли почти никакой обуви и ходили, напр. въ лѣтнее время, босые. Въ виду столь важныхъ недостатковъ въ благоустройствѣ воспитательной части училищъ, высшее духовное начальство не переставало обращаться къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ предложеніемъ располагать ввѣренное имъ духовенство къ изысканію средствъ на открытіе при училищахъ общежитій учениковъ и вообще на улучшеніе быта сихъ послѣднихъ, и духовенство нѣкоторыхъ епархій, заботливымъ отношеніемъ своимъ къ нуждамъ училищъ, вполнѣ оправдало ожиданія духовнаго правительства; при нѣкоторыхъ училищахъ уже учреждены общежитія для всѣхъ учащихся, напр., при училищахъ: Виленскомъ, Архангельскомъ и др.; при другихъ училищахъ значительно разширяются общежитія, прежде устроенныя, такъ что большинство учениковъ помѣщаются уже въ училищныхъ зданіяхъ; напр., при Каменецъ-Подольскомъ училищѣ, сверхъ существовавшаго общежитія на 42 церковно-коштныхъ пансіонеровъ, открытъ другой конвиктъ для 62 своекоштныхъ воспитанниковъ.

Мѣры къ благоустройству среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Обращая попечительное вниманіе на положеніе духовныхъ семинарій и училищъ, Святѣйшій Синодъ, при содѣйствіи Учебнаго при немъ Комитета, продолжалъ изыскивать и принимать мѣры къ приведенію сихъ заведеній въ желаемое благоустройство, и въ частности къ возвышенію учебно-воспитательной части въ нихъ.

Изданіе новаго сборника постановленій Святѣйшаго Синода по духовно-училищной части.

Въ ряду такихъ мѣръ важное значеніе имѣетъ послѣдовавшее въ 1875 г. изданіе новаго, дополненнаго, сборника «постановленій Святѣйшаго «Синода относительно устройства духовныхъ се«минарій и училищъ согласно требованіямъ Вы«сочайше утвержденныхъ въ 1867 г. уставовъ». Первое изданіе таковаго же сборника, сдѣланное въ 1870 году, содержало въ себѣ преимущественно тѣ постановленія Святѣйшаго Синода, которыя служили или къ разъясненію недоумѣній, возникавшихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на съѣздахъ духовенства, въ первое время преобразованія сихъ учебныхъ заведеній по новымъ ихъ уставамъ, или были вызваны усмотрѣнными главнымъ духовнымъ управленіемъ фактами неполнаго пониманія и невѣрнаго примѣненія тѣхъ или другихъ пунктовъ вышеупомянутыхъ уставовъ. Въ послѣдовавшее за тѣмъ время было обращено особенное вниманіе на разъясненіе семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ главныхъ руководящихъ началъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія ввѣреннаго имъ юношества; указаны надлежащіе пріемы преподаванія всѣхъ учебныхъ предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, установлены правила для чтенія книгъ учениками, и вообще сдѣланы разнообразныя указанія въ видахъ возможнаго благоустройства духовно-учебныхъ заведеній какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственно-административномъ отношеніяхъ. Значительное число состоявшихся, вслѣдствіе сего, постановленій Святѣйшаго Синода, какъ общихъ для всѣхъ

семинарій, такъ и частныхъ относительно нѣкоторыхъ изъ нихъ, и вызвало въ минувшемъ году изданіе новаго собранія таковыхъ постановленій, со включеніемъ въ составъ онаго, для бо̀льшаго удобства въ пользованіи имъ, постановленій, вошедшихъ въ прежнее собраніе и сохранившихъ свою силу. Такимъ образомъ, вновь изданный сборникъ заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія постановленія Святѣйшаго Синода по духовно-учебной части съ 1867 года по 1874 годъ включительно. Святѣйшій Синодъ, по одобреніи имъ этого сборника, сдѣлалъ распоряженіе о разсылкѣ онаго къ руководству во всѣ духовно-учебныя заведенія. При этомъ, въ видахъ скорѣйшаго производства дѣлъ, относящихся до сихъ заведеній, Синодъ призналъ полезнымъ установить на будущее время: 1) чтобы всѣ сомнѣнія и вопросы по учебно-воспитательной и административной частямъ, которые могутъ возникать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при дальнѣйшемъ примѣненіи уставовъ оныхъ, были разъясняемы Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по заключеніямъ Учебнаго Комитета, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникшій вопросъ точно и опредѣлительно разрѣшается уставами или вошедшими въ упомянутый сборникъ постановленіями Святѣйшаго Синода, на обсужденіе же и утвержденіе Святѣйшаго Синода вносились журналы Учебнаго Комитета лишь по тѣмъ вопросамъ, для разрѣшенія коихъ требуется поясненіе, дополненіе или измѣненіе содержащихся въ семъ сборникѣ постановленій; 2) чтобы такимъ же порядкомъ, т. е. непосред-

ственными распоряженіями Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по утверждаемымъ имъ журналамъ Учебнаго Комитета, были приводимы въ исполненіе заключенія Комитета по отчетамъ членовъ онаго, посылаемыхъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, и по всѣмъ замѣченнымъ ревизорами уклоненіямъ отъ уставовъ и синодальныхъ постановленій, точно и опредѣлительно разъясненнымъ въ сборникѣ, дѣлаемы были Оберъ-Прокуроромъ распоряженія безъ особыхъ на сіе каждый разъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, которому за симъ должны быть представляемы изъ сказанныхъ отчетовъ только свѣдѣнія объ общемъ состояніи обревизованныхъ семинарій и училищъ, а также всѣ обстоятельства и вопросы, по своей важности требующіе разсмотрѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода. Изложенное постановленіе Синода, соединенное съ измѣненіемъ §§ 13 и 14 положенія объ Учебномъ при немъ Комитетѣ, удостоилось въ 3 день Апрѣля 1875 г. Высочайшаго утвержденія. Вмѣстѣ съ приведеніемъ этого постановленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ, въ видахъ безотлагательнаго устраненія усматриваемыхъ ревизорами уклоненій въ семинаріяхъ или училищахъ отъ точныхъ и ясныхъ требованій уставовъ или постановленій, вошедшихъ въ упомянутый выше сборникъ, поручилъ членамъ-ревизорамъ Учебнаго Комитета, въ случаѣ усмотрѣнія ими таковыхъ уклоненій или недостатковъ, будутъ ли оные касаться преподаванія учебныхъ предметовъ, веденія воспитательнаго надзора, или же состоянія администра-

тивно-хозяйственной части, дѣлать на мѣстѣ же, на основаніи духовно-училищныхъ уставовъ и вышеназваннаго сборника, письменныя разъясненія семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ по тѣмъ обстоятельствамъ и вопросамъ, которые, по своему малозначительному, несущественному характеру, не требуютъ разсмотрѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; при чемъ ревизорамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы о всѣхъ таковыхъ распоряженіяхъ своихъ, доводили до свѣдѣнія высшаго начальства въ представляемыхъ ими отчетахъ о ревизіяхъ.

Мѣры для улучшенія письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ заботахъ о надлежащемъ развитіи всѣхъ сторонъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обращено особое вниманіе на улучшеніе письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. По поводу того явленія, что, при пріемѣ въ $18\frac{74}{75}$ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, письменныя упражненія сихъ воспитанниковъ оказались на пріемныхъ испытаніяхъ ниже устныхъ отвѣтовъ, и въ виду заявленій членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета, что въ семинаріяхъ замѣчается упадокъ по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ, Святѣйшимъ Синодомъ было поручено Учебному Комитету представить соображенія о мѣрахъ къ улучшенію этой стороны духовно-училищнаго образованія. По обсужденіи всѣхъ, относящихся къ сему предмету данныхъ, Учебный Комитетъ, выяснивъ недостатки и упущенія, которыми обу-

словливался упадокъ письменныхъ упражненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составилъ руководящія по этому предмету какъ для духовныхъ семинарій, такъ и для училищъ, замѣчанія, въ которыхъ изложены всѣ приготовительныя и вспомогательныя средства къ надлежащей постановкѣ этой стороны учебнаго дѣла, послѣдовательность и постепенность въ веденіи оной, указаны раціональный выборъ темъ для письменныхъ упражненій, степень содѣйствія со стороны учителей относительно плана и пріемовъ этихъ ученическихъ работъ и, наконецъ, способъ оцѣнки и исправленія оныхъ. При этомъ, согласно значенію письменныхъ упражненій въ образованіи, признано цѣлесообразнымъ дать балламъ, выставляемымъ учителями на сихъ упражненіяхъ, самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ. Означенныя соображенія Комитета, по утвержденіи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, разосланы при циркулярномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ для должнаго руководства и исполненія правленіями семинарій и духовныхъ училищъ.

Указаніе новыхъ учебныхъ руководствъ и пособій.

Въ видахъ содѣйствія успѣхамъ учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, продолжались попеченія о введеніи въ нихъ въ употребленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій. Въ минувшемъ году, по предварительномъ разсмотрѣніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, Святѣйшимъ Сино-

домъ рекомендованъ для семинарій новый учебникъ по алгебрѣ—Давыдова, безъ отмѣны, впрочемъ, прежде принятаго по этому предмету учебника Сомова, а съ предоставленіемъ выбора того или другаго учебника усмотрѣнію преподавателей математики въ семинаріяхъ; при чемъ поставлено условіемъ, чтобы замѣна одного руководства другимъ дѣлаема была въ началѣ учебнаго курса, для начинающихъ изучать упомянутый предметъ, и производилась не часто, а именно—не ранѣе, какъ послѣ двухъ учебныхъ курсовъ, въ видахъ облегченія учащихся по пріобрѣтенію ими учебниковъ. Подобнымъ образомъ и на тѣхъ же условіяхъ, введено, въ минувшемъ году, въ качествѣ учебника по физикѣ въ семинаріяхъ, вмѣстѣ съ прежде рекомендованными учебниками Краевича и Любимова, руководство по тому же предмету Полкотыцкаго. Въ качествѣ учебныхъ пособій были рекомендованы разсмотрѣнныя и одобренныя Учебнымъ Комитетомъ 18 сочиненій (въ томъ числѣ 11 для семинарій и 7 для мужскихъ и женскихъ училищъ) и сверхъ сего 15 сочиненій, также по предварительномъ разсмотрѣніи Учебнымъ Комитетомъ, одобрены для библіотекъ означенныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Безмездный отпускъ учебныхъ пособій въ семинаріи и училища.

Указывая новыя учебныя руководства и пособія, а также книги для пополненія семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, Святѣйшій Синодъ продолжалъ отпускъ учебныхъ книгъ для безмезднаго снабженія ими бѣдныхъ воспи-

танниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Въ отчетномъ году было отпущено таковыхъ книгъ 20,884 экземпляра, на сумму 18,092 р.

Замѣщеніе учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ.

Установленное въ 1874 г. сосредоточеніе въ главномъ духовномъ управленіи всѣхъ распоряженій касательно назначенія на должности по духовно-учебному вѣдомству окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій обнаружило, въ минувшемъ году, свое полезное значеніе для благоустройства духовно-учебныхъ заведеній тѣмъ рѣдкимъ до сего времени результатомъ, что въ Іюлѣ мѣсяцѣ, т. е. предъ открытіемъ учебныхъ курсовъ, всѣ заявленныя семинарскими правленіями преподавательскія вакансіи (за исключеніемъ вакансій по физикѣ и математикѣ) и вакансіи помощника инспектора въ семинаріяхъ, а равно смотрительскія въ училищахъ, уже были замѣщены выпущенными въ томъ году воспитанниками духовныхъ академій. Между прочимъ, были замѣщены всѣ учительскія мѣста и въ такихъ семинаріяхъ, гдѣ отсутствіе нѣсколькихъ наставниковъ и порученіе временнаго преподаванія ихъ предметовъ наличнымъ преподавателямъ сдѣлалось уже явленіемъ обычнымъ, каковы, напримѣръ, семинаріи Томская, Тобольская, Иркутская, Архангельская и Олонецкая. Вновь открывавшіяся затѣмъ въ теченіи второй половины 1875 г. вакансіи по большей части были замѣщены въ томъ же году кандидатами, оставшимися безъ назначенія при первомъ распредѣленіи на должности окончившихъ курсъ въ

духовныхъ академіяхъ. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году замѣщено преподавательскихъ вакансій 75, смотрительскихъ 8 и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ 12.

Измѣненіе учебнаго курса въ Красноярскомъ духовномъ училищѣ сообразно съ требованіями новаго устава духовныхъ училищъ.

Сверхъ общихъ мѣръ и распоряженій къ благоустройству духовныхъ семинарій и училищъ въ отношеніи учебной части, за минувшій годъ послѣдовало нѣсколько частныхъ распоряженій, касавшихся нѣкоторыхъ изъ означенныхъ заведеній и вызванныхъ особыми обстоятельствами или мѣстными условіями и потребностями ихъ.

Съѣздъ духовенства Красноярскаго училищнаго округа предположилъ устроить въ Красноярскомъ училищѣ, не получившемъ еще полнаго преобразованія по уставу 1867 г., два класса, вмѣсто трехъ положенныхъ по прежнему устройству училищъ, раздѣлить въ оныхъ весь учебный курсъ и увеличить, на мѣстныя епархіальныя средства, жалованье наставникамъ согласно новымъ уставу и штату духовныхъ училищъ, а также учредить при училищѣ приготовительный классъ. Таковое предположеніе было одобрено преосвященнымъ Енисейскимъ и представлено на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, признавъ означенныя измѣненія въ устройствѣ Красноярскаго училища соотвѣтствующими требованіямъ новаго устава духовныхъ училищъ, утвердилъ оныя въ видѣ временной мѣры, впредь до полнаго преобразованія училища, съ тѣмъ чтобы въ продолженіи двухгодичнаго курса проходились въ младшемъ классѣ предметы, поло-

женные по нормальнымъ программамъ для I-го и II-го классовъ духовныхъ училищъ, а въ старшемъ классѣ—предметы, назначенные для III-го и IV-го классовъ.

Открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ

Увеличеніе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ численности воспитанниковъ, поступающихъ въ оныя изъ духовныхъ училищъ, вызвало потребность въ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ низшихъ классахъ этихъ заведеній. Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ минувшемъ году были открыты, на мѣстныя епархіальныя средства, параллельныя отдѣленія: при I классѣ въ Казанской и Екатеринославской семинаріяхъ и при II классѣ въ Рязанской и Черниговской семинаріяхъ.

Закрытіе параллельнаго отдѣленія при V классѣ Воронежской семинаріи.

Съ другой стороны въ Воронежской семинаріи, въ которой штатомъ положено по два параллельныхъ отдѣленія при всѣхъ шести классахъ, число учащихся въ V классѣ оказалось менѣе опредѣленной для сего класса нормы,—что̀ объясняется во 1-хъ незначительностію первоначальнаго пріема въ семинарію учениковъ изъ училищъ, по причинѣ слабой подготовки въ сихъ послѣднихъ въ прежнее время, во 2-хъ усилившимся въ послѣднее время выходомъ воспитанниковъ изъ высшихъ семинарскихъ классовъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Вслѣдствіе сего параллельное отдѣленіе при V классѣ означенной семинаріи закрыто, а вмѣстѣ съ тѣмъ упразднена, какъ излишняя, одна изъ четырехъ должностей преподавателя греческаго языка, уроки котораго

представилось возможнымъ распредѣлить между тремя преподавателями.

Распоряженіе о поддержаніи Телавскаго духовнаго училища.

Въ виду малочисленности учащихся въ Телавскомъ духовномъ училищѣ и недостаточности средствъ, изысканныхъ на его содержаніе окружнымъ духовенствомъ, Грузино-Имеретинская синодальная контора возбуждала вопросъ о закрытіи сего училища. Святѣйшій Синодъ, находя, что закрытіе существующихъ уже учебныхъ заведеній всегда и вездѣ есть крайняя мѣра, которая можетъ вынуждаться только настоятельною необходимостью, и что въ Кавказскомъ краѣ, гдѣ такъ мало распространено русское образованіе и гдѣ, поэтому, весьма желательно расширеніе и увеличеніе учебныхъ заведеній на различныхъ пунктахъ, а не ихъ сокращеніе и сосредоточеніе въ извѣстной мѣстности,—не призналъ это предположеніе соотвѣтствующимъ мѣстнымъ потребностямъ, но предложилъ Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ продолжать и на будущее время отпускъ изъ Грузинскаго церковнаго казначейства суммъ, ассигновавшихся на содержаніе Телавскаго училища въ прежніе годы, отнеся затѣмъ на собственныя средства духовенства всѣ дополнительные расходы, которые въ такомъ немноголюдномъ училищѣ не могутъ быть значительны.

Измѣненіе срока лѣтнихъ вакацій въ нѣкоторыхъ духов-

По случаю происходившихъ лѣтомъ 1875 г. строительныхъ и ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеній для при-

но-учебныхъ заведеніяхъ.

способленія оныхъ къ требованіямъ устава, оказалось необходимымъ увеличить время лѣтнихъ вакацій въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ положеннаго шестинедѣльнаго срока. Такъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено въ семинаріяхъ Могилевской и Подольской начать и продолжить каникулы съ 1 Іюня по 1 Сентября, въ Минской съ 15 Іюня по 1 Сентября и въ Минскомъ духовномъ училищѣ съ 15 Мая до 1 Октября. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду сокращенія учебнаго времени въ названныхъ семинаріяхъ и неизбѣжной, вслѣдствіе сего, трудности выполненія всѣхъ программъ семинарскаго курса, вмѣнено семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначить воспитанникамъ, для пополненія ихъ познаній въ предметахъ, которые не могли быть пройдены въ теченіи курса, соотвѣтственныя занятія на время вакацій.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи, по причинѣ ранняго наступленія тамъ осенняго времени, въ минувшемъ году разрѣшено перенесть срокъ лѣтнихъ вакацій, назначенный прежде съ 15 Іюля по 1 Сентября, на періодъ времени съ 1 Іюля по 15 Августа, согласно съ ходатайствомъ о томъ епархіальнаго съѣзда духовенства и по примѣру мѣстныхъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства.

Увеличеніе окладовъ содержанія служащихъ въ Рижскихъ семинаріи и училищѣ.

Въ удовлетвореніе особыхъ нуждъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній и въ видахъ благоустройства ихъ, въ минувшемъ году разрѣшены къ производству, увеличенные противъ штатовъ и смѣтныхъ назначеній, расходы по этимъ заве-

деніямъ. Такъ, по причинѣ существующей въ г. Ригѣ дороговизны на всѣ жизненныя потребности и во избѣжаніе частой смѣны въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преподавателей, ищущихъ перехода на службу и должности, болѣе обезпеченныя въ матеріальномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ и возможнымъ, въ видѣ исключенія и не въ примѣръ другимъ семинаріямъ, возвысить, противъ положенныхъ по новымъ штатамъ, оклады жалованья начальствующихъ и учителей наукъ, а также латинскаго и греческаго языковъ, въ Рижской семинаріи и тамошнемъ училищѣ и, сообразно имѣющимся средствамъ духовно-учебнаго вѣдомства, предположилъ прибавить, съ 1 Іюля 1876 года, къ штатнымъ окладамъ: а) по семинаріи: ректору 400 руб. и учителямъ по 300 руб. въ годъ и въ добавочное вознагражденіе за дополнительные, сверхъ 12-ти, уроки по 20 руб. за урокъ; и б) по училищу: смотрителю и помощнику его по 300 р. и учителямъ по 180 руб. въ годъ и въ добавочное вознагражденіе за дополнительные, сверхъ 12-ти, уроки по 10 руб. за каждый. При таковой прибавкѣ будутъ получать: а) по семинаріи: ректоръ 2.400 руб., инспекторъ 1.800 р. и учители, прослужившіе 5 лѣтній срокъ, по 1.200 руб., а не прослужившіе сего срока, по 1.000 руб., и б) по училищу: смотритель по 1.200 р., помощникъ его 900 р. и учители по 600 р. Потребный на означенный предметъ расходъ по семинаріи въ 3.900 руб. и по училищу въ 1.610 руб., а всего въ 5.510 р.,

положено производить изъ духовно-учебнаго капитала. На таковыя предположенія, въ 12 день Августа 1875 года, воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Увеличеніе оклада на содержаніе дома Тульской семинаріи.

Вслѣдствіе значительнаго расширенія зданій Тульской семинаріи произведенными въ послѣднее время пристройками и неизбѣжнаго увеличенія расхода по содержанію оныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ положено прибавить къ назначаемой доселѣ суммѣ на содержаніе дома означенной семинаріи въ количествѣ 3.863 р. еще по 2.337 р. въ годъ, начиная съ 1 Января 1875 г., и затѣмъ ежегодно назначать на этотъ предметъ по смѣтамъ по 6.200 р. изъ духовно-учебнаго капитала.

Увеличеніе числа казенно-коштныхъ вакансій въ Симбирской семинаріи.

По ходатайству преосвященнаго Симбирскаго, число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Симбирской семинаріи (100), соотвѣтственно общему количеству учащихся въ той семинаріи, увеличено на 10 вакансій, и сумма, какая причиталась въ 1875 году на содержаніе вновь принятыхъ на сіи вакансіи воспитанниковъ, изъ годоваго оклада въ 90 руб. на каждаго, со времени поступленія ихъ, отпущена изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ суммы, ассигнованной на случай новыхъ назначеній по содержанію воспитанниковъ, а на будущее время имѣетъ быть вносима въ смѣту.

Разрѣшеніе отнести на

Расходъ на наемъ дома для помѣщенія находящагося въ г. Кутаисѣ, Мингрельскаго ду-

средства Имеретинскаго церковнаго Казначейства содержаніе Мингрельскаго училища.

ховнаго училища, а равно смотрителя онаго и его помощника, въ количествѣ 950 р., въ минувшемъ году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, согласно ходатайству Грузино-Имеретинской синодальной конторы, относить на средства Имеретинскаго церковнаго казначейства, впредь до изысканія Мингрельскимъ духовенствомъ средствъ къ пріобрѣтенію для училища собственнаго дома. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно ходатайству синодальной конторы, разрѣшено отпустить изъ того же церковнаго казначейства сумму въ 2.400 р. на уплату за уроки въ приготовительномъ и параллельномъ классахъ Мингрельскаго училища и на прочіе расходы, какъ за 1874, такъ и на 1875 г. г., по 1.200 р. въ каждый годъ, и за симъ предоставлено преосвященному Имеретинскому съ 1876 года вносить ежегодно въ смѣту на содержаніе означеннаго училища по 5.320 р., вмѣсто назначенныхъ прежде на этотъ предметъ 4.120 р.

Средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1875 году.

На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1875 г. исчислено было доходовъ 4 397.479 р.; въ томъ числѣ: изъ Государственнаго Казначейства: Всемилостивѣйше дарованнаго пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 1.500.000 руб., процентной прибавки къ содержанію служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ 21.620 р., суммы на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 5.225 р., и православной семинаріи въ Черногоріи 4.000 р., а всего 1.530.845 р.; процентнаго

сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 р., вѣнчиковаго дохода 20.919 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.122.580 р., взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 171.795 р., изъ Грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 92.854 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 56.158 р., за содержаніе пансіонеровъ 87.037 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 10.154 р., мелочныхъ поступленій 7.061 р., отъ посторонних ъ вѣдомствъ 5.350 р., наличныхъ остатковъ къ 1-му Января 1874 г., 7.566 р.

На счетъ сихъ доходовъ назначено было въ 1875 г.: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 449.407 р., 52-хъ семинарій 1.957.479 р., 184-хъ мужскихъ училищъ 819.021 р., 16-ти женскихъ училищъ 169.803 р., итого 3.395.711 р., на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 1.001.767 р., всего 4.397.479 рублей.

Распоряженія о постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Одинъ изъ предметовъ значительнаго расхода по духовно-учебной части составляли усиленно продолжавшіяся постройки новыхъ и исправленіе существующихъ зданій духовныхъ академій, семинарій и училищъ. Вмѣстѣ съ производствомъ разрѣшенныхъ въ предшествующіе годы строительныхъ работъ по симъ заведеніямъ, продолжались составленіе плановъ и смѣтъ на предстоящія вновь постройки и перестройки и распоряженія о производствѣ торговъ на оныя. Въ ми-

нувшемъ году исполнено по этому предмету слѣдующее:

А. *По устройству академическихъ зданій:*

1) Разрѣшено произвести: а) съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, постройку и перестройку зданій Кіевской духовной академіи за 117.500 р.; б) съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, исправленія въ зданіяхъ Казанской духовной академіи по двумъ разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія смѣтамъ въ 7.771 р.

Б. *По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:*

1) Назначено произвести торги: а) на мѣстѣ—по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной въ Министерствѣ Путей Сообщенія смѣтѣ въ 260.181 р. на постройку новыхъ зданій для Томской семинаріи, и б) въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ—по утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекту и разсмотрѣнной строительнымъ отдѣленіемъ Лифляндскаго губернскаго правленія смѣтѣ въ 208.091 р. на постройку новыхъ зданій для Рижской семинаріи.

2) Отосланы на разсмотрѣніе Министерства Путей Сообщенія вновь составленные по замѣчаніямъ Министерства проектные чертежи со смѣтою въ 224.177 р. на постройку новыхъ зданій для Смоленской семинаріи.

3) Возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ для исправленія по замѣчаніямъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія: а) проектные чертежи на постройку новыхъ зданій для Саратовской семинаріи; б) смѣта въ 227.638 р. по Высочайше утвержденному проекту на постройку новыхъ зданій для Тверской семинаріи, и в) смѣта въ 193.694 р. по утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекту на постройку новыхъ зданій для Благовѣщенской (на Амурѣ) семинаріи.

В. *По перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій:*

1) Разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) перестройку зданій Костромской семинаріи за 132.500 р.; б) распространеніе зданія Одесской семинаріи двухъ-этажною пристройкою для церкви и двухъ классовъ за 31.549 р.; в) постройку флигеля для помѣщенія начальствующихъ лицъ Подольской семинаріи и правленія за 28.007 р.; г) постройку каменнаго зданія для больницы Симбирской семинаріи и устройство каменныхъ и деревянныхъ заборовъ вокругъ семинарской усадьбы за 19.146 р. д) постройку службъ, бани съ прачешною и другія добавочныя работы по перестройкѣ зданій Воронежской семинаріи за 39.978 р.; е) устройство новыхъ потолковъ въ верхнемъ этажѣ класснаго корпуса Могилевской семинаріи за 4.846 р.; сверхъ того разрѣшены: ж) устройство водопровода и газопровода въ зданіяхъ Кіевской семи-

наріи на 5.957 р.; з) приспособленіе помѣщеній какъ въ главномъ корпусѣ Астраханской семинаріи, такъ и въ переданныхъ оной зданіяхъ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря, по чертежамъ и смѣтамъ, утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія, въ 30.364 р.; и) дополнительныя работы по перестройкѣ зданій Тамбовской семинаріи по смѣтамъ въ 7.774 р.; і) исправленіе трехъ домовъ на усадьбѣ, бывшей купца Финогѣева, пріобрѣтенной въ 1874 г. подъ постройку новыхъ зданій для Пензенской семинаріи, по смѣтѣ въ 4.534 р.

2) По замѣчанію архитектора Хозяйственнаго Управленія, осматривавшаго въ 1875 г. зданія Вятской семинаріи, исправляются на мѣстѣ чертежи и смѣты въ 94.678 р. на перестройку этихъ зданій.

Г. *По училищамъ:*

Назначено произвести на мѣстѣ торги, по утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ проекту и мѣстнымъ губернаторомъ смѣтѣ въ 121.314 руб., на постройку новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, съ назначеніемъ на сей предметъ въ пособіе изъ духовно-учебнаго капитала 30.000 рублей.

Всего въ 1875 году разрѣшено построекъ и исправленій зданій духовно-учебныхъ заведеній, на счетъ духовно-учебнаго капитала, на 929.554 р. и по имѣвшимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія семинарій: Смоленской,

Саратовской, Тверской, Благовѣщенской и Вятской требовалось 740.188 р., итого 1.669.742 р. Дѣйствительно же отпущено въ минувшемъ году изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 679.724 р. и на покупку усадебной земли съ строеніями для означенныхъ заведеній 45.500 р., а всего 725.224 рубля.

При такихъ усиленныхъ съ 1867 г. расходахъ на строительныя потребности духовно-учебныхъ заведеній, зданія трехъ духовныхъ академій и значительнаго большинства духовныхъ семинарій въ настоящее время уже приведены въ положеніе, вполнѣ соотвѣтствующее требованіямъ новыхъ учебныхъ уставовъ и удовлетворяющее условіямъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеній; для приведенія въ такое же положеніе и остальныхъ дѣлаются нужныя распоряженія. Продолжаютъ нуждаться въ благоустройствѣ своихъ зданій многія изъ духовныхъ училищъ, строительныя потребности которыхъ не могли быть приняты на средства духовнаго правительства по сравнительной ограниченности сихъ послѣднихъ, а возложены на попечительность духовенства, изыскивающаго мѣстные къ сему способы. Впрочемъ, и эти потребности постепенно удовлетворяются, благодаря заботамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства, при содѣйствіи духовнаго правительства, не отказывающаго по возможности въ пособіи на предпринимаемыя въ епархіяхъ постройки и перестройки зданій для духовныхъ училищъ.

Женскія училища духовнаго вѣдомства

Женскія училища духовнаго вѣдомства, при современномъ развитіи въ отечествѣ потребности женскаго образованія, пріобрѣтающія все бо́льшее значеніе, постепенно развиваются въ учебно-воспитательномъ отношеніи и благоустрояются въ матеріальномъ. Нѣкоторыя изъ нихъ достигли уже того положенія, что могутъ быть названы вполнѣ благоустроенными учебно-воспитательными заведеніями.

Это надлежитъ сказать, прежде всего, относительно 11-ти женскихъ училищъ, имѣющихъ счастіе состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и учрежденныхъ большею частію задолго до возникновенія прочихъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, такъ называемыхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, для которыхъ они послужили прекраснымъ образцомъ и доселѣ могутъ служить достойнымъ подражанія примѣромъ успѣшнаго выполненія своего назначенія,—воспитанія дочерей духовенства въ твердомъ религіозно-нравственномъ направленіи, при достаточномъ умственномъ образованіи.

Въ одномъ изъ таковыхъ училищъ,—Виленскомъ, съ минувшаго учебнаго года введена программа преподаванія, утвержденная для трехклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 Ноября 1871 года, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено воспитанницамъ этого училища, имѣющимъ кончить курсъ ученія при новой учебной постановкѣ, право на званіе до-

машнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ окажутъ удовлетворительные успѣхи.

Другое изъ означенныхъ училищъ,—Полоцкое, въ минувшемъ году получило воспособленіе къ усиленію своихъ матеріальныхъ средствъ. Въ виду возрастающей въ г. Витебскѣ дороговизны на всѣ предметы содержанія и ограниченности штатныхъ суммъ Полоцкаго училища, преосвященный Полоцкій ходатайствовалъ о надѣлѣ училища изъ казенныхъ оброчныхъ статей участкомъ земли подъ названіемъ «Сосница», находящимся въ Полоцкомъ уѣздѣ, Витебской губерніи. Съ соизволенія Ея Величества, Августѣйшей Покровительницы училища, мною сдѣлано было по сему предмету сношеніе съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ и, по всеподданнѣйшему докладу Управлявшаго Министерствомъ, Ваше Императорское Величество, въ 11 день Августа минувшаго года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволили:—означенный казенный участокъ, пространствомъ свыше 131 десят., предоставить Полоцкому женскому училищу духовнаго вѣдомства, съ сохраненіемъ въ силѣ контракта, заключеннаго казною на арендное содержаніе сего участка, и съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ упраздненія училища, участокъ этотъ возвращенъ былъ обратно въ казну.

Кромѣ 11 училищъ, имѣющихъ счастіе пользоваться Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, къ 1875 году состояло 33 епархіальныхъ женскихъ училища, которыя содержатся, большею частію или исключительно,

на мѣстныя средства епархій. Въ теченіи года, число такихъ училищъ увеличилось присоединеніемъ къ нимъ еще трехъ училищъ, изъ коихъ одно—въ г. Ставрополѣ, Кавказской епархіи,—открыто вновь, а два—въ С.-Петербургѣ (при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія) и въ Москвѣ,—преобразованы изъ существовавшихъ уже сировоспитательныхъ заведеній или пріютовъ, съ начальнымъ образованіемъ. Изъ этихъ вновь учрежденныхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ Ставропольское и Московское получили шестиклассное устройство по уставу 20 Сентября 1868 г., а С.-Петербургское образовано въ видѣ трехкласснаго. При Московскомъ училищѣ учрежденъ, сверхъ того, приготовительный классъ. Училище это, въ память покойнаго митрополита Московскаго Филарета, какъ основателя пріюта (существовавшаго подъ именемъ «дома воспитанія сиротъ»), изъ котораго оно преобразовано, съ Высочайшаго соизволенія, наименовано «Филаретовскимъ». По вниманію къ нѣкоторымъ особымъ условіямъ учрежденія и существованія С.-Петербургскаго и Московскаго училищъ, въ устройствѣ управленія ими допущены нѣкоторыя отступленія отъ общаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Такъ, въ С.-Петербургскомъ училищѣ хозяйственная часть оставлена въ вѣдѣніи особаго комитета, завѣдывавшаго ею при существованіи пріюта, а по дѣламъ учебно-воспитательной части учрежденъ совѣтъ (примѣнительно къ указаніямъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ), въ составъ ко-

тораго входятъ: начальница училища, инспекторъ онаго и два члена завѣдывающаго экономическою частію комитета, по назначенію С.-Петербургскаго митрополита. Введеніе въ совѣтъ членовъ хозяйственнаго комитета, въ замѣнъ выборныхъ членовъ отъ духовенства, обусловливается тѣмъ, что средства на содержаніе училища изыскиваются преосвященнымъ митрополитомъ, при содѣйствіи означеннаго комитета, а не епархіальными съѣздами духовенства. Такъ какъ попеченіе о сиротахъ духовенства, имѣющихъ составить почти половину предположеннаго комплекта воспитанницъ въ Московскомъ «Филаретовскомъ» училищѣ, будетъ лежать на епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, то признано справедливымъ, чтобы въ составъ совѣта этого училища, сверхъ членовъ, избираемыхъ отъ духовенства по уставу епархіальныхъ училищъ, входили еще два члена отъ попечительства.

Умножаясь въ числѣ, епархіальныя женскія училища продолжаютъ усовершаться и въ своемъ внутреннемъ устройствѣ. Въ минувшемъ году, въ трехъ училищахъ: Екатеринославскомъ, Астраханскомъ и Орловскомъ положено начало введенію шестикласснаго устройства, а два училища — Архангельское и Олонецкое (переведенное изъ Каргополя въ Петрозаводскъ)—преобразованы въ трехклассныя, на основаніи устава 1868 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и число учащихся въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Въ минувшемъ году общее число воспитанницъ въ сихъ училищахъ простиралось

до 3.000. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, вслѣдствіе значительнаго притока учащихся, сверхъ нормальныхъ классовъ открыты параллельныя отдѣленія; такъ, въ Вятскомъ училищѣ въ отчетномъ году были параллельныя отдѣленія при 2-мъ, 4 и 5 классахъ, въ Кишиневскомъ при 3-мъ и въ Черниговскомъ при 2-мъ классѣ. Во многихъ училищахъ учреждены или приготовительные классы, или начальныя школы, частію для лучшей подготовки дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, частію для педагогической практики старшихъ воспитанницъ: такъ, при Кишиневскомъ, Владимірскомъ и Архангельскомъ училищахъ открыты приготовительные классы, при Самарскомъ—воскресная школа, при Саратовскомъ—епархіальный дѣтскій пріютъ, при Курскомъ—образцовая начальная школа.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, училища Нижегородское, Архангельское, Пензенское, Владимірское, Орловское, Екатеринославское и Олонецкое были обревизованы состоящими при Учебномъ Комитетѣ членами-ревизорами и найдены въ удовлетворительномъ состояніи. Курское же училище, пользующееся значительнымъ вспособленіемъ отъ земства, въ Январѣ 1875 года обревизовано особою коммиссіею, назначенною отъ земства для ознакомленія съ ходомъ учебнаго и нравственно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Въ доставленномъ затѣмъ мѣстному преосвященному отзывѣ коммиссіи о результатахъ ревизіи, между прочимъ, заявлено, что это заведеніе, не смотря на скудныя средства, находится

въ цвѣтущемъ состояніи, и потому затраты, дѣлаемыя ежегодно земствомъ на училище, съ цѣлію подготовленія учительницъ для сельскихъ школъ, вполнѣ цѣлесообразны.

Дѣятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Своимъ благоустройствомъ и развитіемъ епархіальныя женскія училища обязаны, кромѣ попеченій духовнаго правительства и мѣстныхъ преосвященныхъ, живому участію къ нимъ духовенства, которое глубоко сознавая потребность въ образованіи его дѣтей женскаго пола и благодѣтельное значеніе предназначенныхъ служить сему женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, ревностно исполняетъ возложенныя на него уставомъ этихъ заведеній обязанности по ихъ устройству и содержанію, изыскивая, а не рѣдко и жертвуя отъ себя нужныя для нихъ средства. Въ минувшемъ году въ этомъ отношеніи понесены особые труды и сдѣланы болѣе значительныя пожертвованія духовенствомъ тѣхъ епархій, въ которыхъ было приступлено или къ учрежденію, или къ преобразованію епархіальныхъ женскихъ училищъ. Такъ, открытію Кавказскаго училища предшествовали съѣзды духовенства по благочиніямъ, на коихъ всѣ благочинническіе округи изъявили готовность сдѣлать пожертвованія, одни—единовременныя, другіе—ежегодныя, въ пользу предположеннаго женскаго училища. Изъ единовременныхъ пожертвованій болѣе значительное сдѣлано духовенствомъ 12-го благочинническаго округа, Кубанской области, принесшимъ на устройство училища 960 р. Замѣча-

тельно, что эта сумма составилась не только изъ взносовъ отъ церквей и духовенства, но также изъ пожертвованій прихожанъ. Ежегодныя пожертвованія назначены въ размѣрахъ отъ 75 до 100 отъ каждаго округа. При преобразованіи Олонецкаго училища въ трехклассное потребовалось новыхъ расходовъ: на возвышеніе содержанія служащихъ лицъ и воспитанницъ до 4.000 р., и на расширеніе училищныхъ зданій и приспособленіе ихъ къ новому учебному устройству болѣе 8.000 рублей. На покрытіе этихъ расходовъ духовенство пожертвовало изъ собственныхъ средствъ 6.000 рублей, а остальная, потребная для училища, сумма восполнена новою уравнительною раскладкою взносовъ отъ церквей, сдѣланною на съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ Январѣ 1875 года. Преобразованіе Астраханскаго училища, кромѣ возвышенія ежегоднаго оклада на его содержаніе, вызвало необходимость въ постройкѣ новаго зданія для училища. Въ счетъ потребной на эту постройку суммы, въ количествѣ 19.500 р., общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Іюнѣ 1875 года, положилъ: употребить 11.000 р., образовавшіеся изъ сбереженій отъ заключенныхъ смѣтъ по содержанію мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а остальные за тѣмъ 8.500 р. разложить по церквамъ епархіи, съ тѣмъ чтобы сумма эта была представлена въ два срока—въ Январѣ 1876 и 1877 годовъ. Духовенство Калужской епархіи озабочено переводомъ мѣстнаго епархіальнаго училища изъ Козельска, гдѣ оно помѣщается нынѣ, въ Калу-

гу, при чемъ требуется пріобрѣсти домъ для новаго помѣщенія училища. На епархіальномъ съѣздѣ въ Январѣ 1875 г., обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о перемѣщеніи училища и о пріобрѣтеніи для него дома. По расчисленію членовъ съѣзда, на это потребовалось бы болѣе 20.000 рублей. Но такъ какъ пріобрѣсть въ настоящее время столь значительную сумму, безъ обременительныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ и безъ займа, не представлялось возможнымъ, то съѣздъ остановился на мысли о постепенномъ образованіи фонда, чрезъ посильный взносъ на этотъ предметъ отъ церквей, и для образованія такого фонда постановилъ: вносить съ общаго годоваго итога наличной церковной суммы по 1% отъ всѣхъ церквей и эту сумму, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и при посредствѣ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отсылать въ Калужскій Малютинскій банкъ для приращенія процентами. Въ виду крайней тѣсноты помѣщеній въ зданіи Пензенскаго епархіальнаго училища, общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, предположилъ построить двухъэтажный деревянный, на каменномъ фундаментѣ, домъ для училища на пріобрѣтенной въ 1874 году усадьбѣ, смѣжной съ нынѣшнимъ его помѣщеніемъ. Для покрытія исчисленныхъ на эту постройку 24.844 р., съѣздомъ постановлено: 15.550 р. заимствовать изъ принадлежащаго епархіальному училищу капитала, съ уплатою этого долга и причитающихся процентовъ на него въ

теченіи 16 1/2 лѣтъ изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, а остальные 9.294 р. отнести также на доходы изъ свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы эта послѣдняя сумма была внесена въ трехлѣтній срокъ; въ случаѣ же невозможности, по состоянію доходовъ завода, уплачивать проценты и погашать долгъ женскому епархіальному училищу, погашеніе сего долга съ уплатою процентовъ производить изъ суммъ церковныхъ, съ разверстаніемъ взноса этихъ денегъ по примѣру существующаго процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ. По утвержденіи преосвященнымъ означеннаго постановленія, съѣздомъ назначенъ особый строительный по женскому училищу комитетъ, дѣйствія котораго открыты въ началѣ текущаго 1876 года. Неотложная потребность въ постройкѣ новаго зданія для Одесскаго епархіальнаго женскаго училища удовлетворена также посредствомъ займа. Но здѣсь подобный заемъ сдѣланъ не изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, а изъ средствъ Святѣйшаго Синода. На означенную постройку негоціантъ Маврокордато пожертвовалъ 12.000 р., и накопилось остатковъ изъ епархіальныхъ суммъ за послѣдніе три года до 13.300 р., на каковыя суммы уже пріобрѣтенъ камень для постройки. Между тѣмъ, на самую постройку не имѣлось мѣстныхъ средствъ за предстоящими расходами по устройству мужскихъ духовныхъ училищъ въ Одессѣ, Херсонѣ и Елисаветградѣ, которое должно окончиться лишь въ 1877 г. При такихъ обстоятельствахъ, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству бывшаго

преосвященнаго Херсонскаго, разрѣшилъ выдать изъ духовно-учебнаго капитала на постройку новыхъ зданій для Одесскаго женскаго училища, въ ссуду, 70.000 р., съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ былъ погашенъ въ теченіи 9-ти лѣтъ, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и чтобы причитающіяся въ уплату означенной ссуды суммы, вмѣсто пересылки ихъ въ Хозяйственное Управленіе, передавались ежегодно мѣстному семинарскому правленію въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Херсонской епархіи. Духовенство Пермской епархіи, не прекращающее своихъ заботъ объ учрежденіи епархіальнаго женскаго училища въ г. Перми, продолжало составлять для сего капиталъ. Въ теченіи минувшаго года собрано свыше 5.000 р.; вся же собранная на устройство означеннаго училища сумма простиралась къ 1876 г. до 25.400 р.

Не ослабѣваетъ усердіе духовенства и на пользу духовныхъ семинарій, равно какъ низшихъ духовныхъ училищъ. Продолжая съ полнымъ участіемъ входить въ положеніе этихъ заведеній и прилагать заботы о благоустройствѣ особенно духовныхъ училищъ, духовенство съ готовностію изыскиваетъ способы къ удовлетворенію ихъ различныхъ потребностей и при этомъ не отказывается приносить новыя жертвы изъ собственныхъ средствъ. Минувшій годъ представилъ немало примѣровъ сему. Такъ, духовенство Тверской епархіи въ 1875 г. пожертвовало, частію изъ церковныхъ суммъ, а частію изъ своей

собственности, на улучшеніе содержанія семинаріи и училищъ епархіи 8.534 р., и въ частности на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи 3.445 р., всего же 11.979 рублей. На пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній весьма много сдѣлано въ минувшемъ году духовенствомъ Тамбовской епархіи. На двухъ общеепархіальныхъ съѣздахъ, бывшихъ въ этомъ году (въ Январѣ и Сентябрѣ), имъ окончательно рѣшенъ обсуждавшійся на съѣздѣ 1874 года вопросъ объ учрежденіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, въ видахъ болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго устройства нравственно-воспитательной части въ ней. Въ пріобрѣтенномъ съ этою цѣлію за 30.500 р. домѣ открыто такое общежитіе, для завѣдыванія хозяйственными дѣлами онаго избранъ изъ мѣстныхъ священниковъ г. Тамбова экономъ, съ вознагражденіемъ по 600 р. въ годъ, и учреждена особая коммиссія (въ видѣ опыта, на два года) для наблюденія за правильнымъ ходомъ экономіи по общежитію. Средствами къ содержанію общежитія назначены: взносъ отъ церквей,— по 2 коп. съ каждой приходской души мужскаго пола въ городахъ и по 1 к. въ селахъ, и взносъ по 67 руб. съ каждаго воспитанника, поступающаго въ конвиктъ. На тѣхъ же епархіальныхъ съѣздахъ Тамбовскаго духовенства былъ обсуждаемъ и рѣшенъ утвердительно вопросъ объ учрежденіи общежитій и во всѣхъ училищахъ епархіи; при чемъ опредѣлены и назначены размѣры вспоможеній изъ епархіальныхъ источниковъ духовен-

ству каждаго училищнаго округа на учрежденіе общежитій. Духовенство Могилевской епархіи, осуществивъ въ отчетномъ году состоявшееся на общеепархіальномъ его съѣздѣ въ 1874 году предположеніе относительно устройства для своекоштныхъ учениковъ мѣстной семинаріи общежитія, озаботилось вмѣстѣ съ тѣмъ учрежденіемъ правильнаго надзора за поведеніемъ принятыхъ въ него воспитанниковъ и съ этою цѣлію опредѣлило особаго наблюдателя, съ назначеніемъ ему жалованья въ количествѣ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ. Духовенство той же епархіи на общеепархіальномъ съѣздѣ положило выдавать ревизорамъ духовныхъ училищъ, командируемымъ отъ правленія семинаріи, суточныя и прогонныя деньги, и на этотъ предметъ установило особый сборъ съ церквей и причтовъ. Нѣкоторыми окружными съѣздами духовенства Могилевской епархіи обращено было вниманіе на улучшеніе помѣщеній училищъ. Такъ, съѣздомъ Могилевскаго училищнаго округа ассигновано 771 р. на устройство бани при училищѣ; съѣздомъ Гомельскаго округа назначено на исправленія училищнаго зданія 8.000 р., съ тѣмъ чтобы сумма эта была внесена въ правленіе училища въ теченіи 4-хъ лѣтъ (начиная съ 1876 года). Значительныя пожертвованія принесло въ минувшемъ году духовенство Минскаго училищнаго округа на примѣненіе зданія училища къ удовлетворенію вновь возникшихъ потребностей. Зданіе это, пріобрѣтенное покупкою только въ 1872 году, при возрастающемъ числѣ учащихся,

оказалось уже маловмѣстительнымъ и потребовало значительныхъ передѣлокъ и пристроекъ, на которыя, по смѣтѣ архитектора, исчислено 19.468 р. Духовенство училищнаго округа на съѣздѣ, бывшемъ въ Іюлѣ 1875 года, положило внести эту сумму частію изъ церковныхъ доходовъ, частію изъ своихъ средствъ. Въ Октябрѣ 1875 года значительнѣйшая часть передѣлокъ и пристроекъ уже была окончена, на что̀ употреблено до 14.000 руб. изъ сказанныхъ источниковъ. Окружные съѣзды духовенства Подольской епархіи входили въ разсужденіе о разнообразныхъ потребностяхъ училищъ и по возможности удовлетворяли ихъ. Такъ, съѣздъ духовенства Каменецъ-Подольскаго училищнаго округа ассигновалъ 100 руб. на ученическую библіотеку и 100 руб. на покупку учебниковъ для учениковъ; Приворотскій училищный съѣздъ положилъ учредить при училищѣ должность надзирателя; Тульчинскій съѣздъ назначилъ средства на устройство церкви при училищѣ, на открытіе приготовительнаго класса въ немъ и на жалованье двумъ надзирателямъ; Шаргородскій — обсуждалъ предположеніе объ открытіи общежитія при училищѣ и назначилъ средства на окончательную уплату за новый каменный домъ, купленный для помѣщенія больницы, приготовительнаго класса и училищнаго правленія. Духовенство Кавказской епархіи, въ заботахъ о благоустройствѣ духовныхъ училищъ епархіи, обратило вниманіе, между прочимъ, на улучшеніе быта начальствующихъ и наставниковъ въ нихъ. Такъ, съѣздъ духовенства

Ставропольскаго округа постановилъ: производить съ 187$\frac{5}{6}$ учебнаго года всѣмъ преподавателямъ Ставропольскаго духовнаго училища, не исключая смотрителя, его помощника и учителя приготовительнаго класса (кромѣ учителей чистописанія и пѣнія), добавочное содержаніе въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившему при училищѣ 3 года къ штатному жалованью добавлять 100 р., прослужившему 6 лѣтъ добавить еще 100 р., и наконецъ, чрезъ 10 лѣтъ 150 р., сверхъ предшествующихъ прибавокъ, такъ чтобы прослужившій при училищѣ 10 лѣтъ получалъ добавочнаго содержанія 350 руб. въ годъ. Источникомъ для этого новаго расхода съѣздъ назначилъ сумму, получаемую за право обученія въ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій, а недостатокъ означенной суммы на покрытіе всего расхода положилъ восполнять ежегодно изъ другихъ мѣстныхъ средствъ. Тотъ же съѣздъ возвысилъ смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1876 году на 724 р. изъ церковныхъ суммъ училищнаго округа, и вмѣсто 13.703 р., исчисленныхъ по смѣтѣ 1875 года на содержаніе училища, на 1876 годъ назначилъ 14.427 рублей. Съѣздъ духовенства Моздокскаго округа положилъ: выдавать смотрителю училища, въ вознагражденіе за его труды по приготовительному классу, 100 руб., и одному учителю по 100 руб. добавочнаго жалованья, а другому учителю, состоящему вмѣстѣ и экономомъ, выдать изъ остатковъ 1874 года 70 руб. квартирнаго пособія и 60 руб. столовыхъ, а на будущее время назначить ему за

исполненіе обязанностей экономa жалованья 200 руб. и столовыхъ 60 руб. въ годъ и отвести ему въ училищномъ домѣ помѣщеніе съ отопленіемъ. Съѣздомъ Екатеринодарскаго округа назначено 1.400 руб. на пособіе учителямъ и 150 руб. на жалованье экономy училища. Саратовскій епархіальный съѣздъ духовенства (въ Іюнѣ 1875 года), назначивъ въ пользу ученической библіотеки при семинаріи единовременно 264 руб., положилъ, на будущее время, начиная съ $187\frac{6}{7}$ учебнаго года, выдавать на этотъ предметъ изъ общихъ епархіальныхъ суммъ по 150 руб. ежегодно.

Въ Полоцкой епархіи, въ видахъ увеличенія средствъ къ содержанію мѣстныхъ духовныхъ училищъ, въ минувшемъ году принята новая мѣра. Преосвященнымъ разрѣшено епархіальному съѣзду духовенства учредить свѣчной епархіальный складъ. Главное завѣдываніе складомъ возложено на особое центральное управленіе, состоящее изъ четырехъ, избранныхъ духовенствомъ, священниковъ г. Витебска; сверхъ того учреждены уѣздныя управленія, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, изъ настоятелей мѣстныхъ соборовъ и городскихъ церквей съ ихъ помощниками. Центральное управленіе имѣетъ своею обязанностію снабжать свѣчами всѣ церкви и монастыри епархіи. Для исполненія сего, собравъ точныя свѣдѣнія о требующейся для всей епархіи годовой пропорціи церковныхъ свѣчъ, центральное управленіе заключило съ однимъ Витебскимъ купцомъ контрактъ на доставку имъ въ 1876 г.,

на его счетъ, во всѣ города и мѣста, указанныя управленіемъ, приблизительно 444 пуда церковныхъ свѣчъ, бѣлаго воска—по 27 р. 50 к. и желтаго—по 25 р. за пудъ. Уѣздныя управленія обязаны принимать отъ подрядчика свѣчи, снабжать оными въ нужномъ количествѣ сельскія церкви и причитающіяся за нихъ деньги представлять въ центральное управленіе. За пріобрѣтенныя въ церкви свѣчи положено представлять отъ сихъ послѣднихъ по 31 р. 50 к. съ пуда бѣлаго воска и по 29 р.—желтаго. Такимъ образомъ, при новомъ порядкѣ снабженія церквей восковыми свѣчами, должно поступить чистой прибыли по 4 рубля съ пуда, что̀ составитъ, при предположенной годовой пропорціи въ 444 пуда, 1.776 р., обращаемыхъ въ пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ. Кромѣ того, подрядчикъ обязался тѣмъ же контрактомъ, представлять въ центральное управленіе свѣчнаго склада по 4 р. съ каждаго пуда свѣчъ, проданныхъ имъ изъ своего заведенія постороннимъ лицамъ, для записи каковой продажи имѣется у него особая книга, выданная управленіемъ и ежемѣсячно имъ повѣряемая. Вообще, принятый въ Полоцкой епархіи способъ снабженія церквей свѣчами нельзя не признать благопріятнымъ для предположенной цѣли и церковнаго хозяйства, особенно если взять во вниманіе, что доселѣ, при розничной покупкѣ свѣчей отъ торговцевъ, пудъ ихъ обходился церквамъ той епархіи отъ 32 до 36 рублей.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Независимо отъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ, нѣкоторыя изъ духовно-учебныхъ заведеній получали воспособленіе отъ частныхъ лицъ и учрежденій, сочувствующихъ развитію духовнаго образованія и проявляющихъ свое сочувствіе въ пожертвованіяхъ на пользу онаго. Значительное приношеніе въ минувшемъ году сдѣлано было начальницею и сестрами Томской Иннокентіевской общины, пожертвовавшими 10.000 р. на устройство и открытіе при общинѣ епархіальнаго женскаго училища. Эта жертва тѣмъ примѣчательнѣе, что, при неимѣніи въ Томской епархіи таковаго училища, она направлена къ удовлетворенію одной изъ настоятельныхъ мѣстныхъ потребностей. Два монастыря Кишиневской епархіи,—Шабскій и Курковскій, пожертвовали на постройку Кишиневскаго духовнаго училища первый 1.344 рубля и второй 1.000 рублей. Духовно-учебныя заведенія Псковской епархіи и Самарское епархіальное женское училище получили, въ минувшемъ году, воспособленія отъ мѣстныхъ земскихъ учрежденій: Псковская губернская управа, въ видѣ вознагражденія духовенства за вполнѣ отчетливое составленіе имъ статистическихъ свѣдѣній по губерніи, назначила въ пособіе духовнымъ училищамъ на 1875 годъ 300, а на 1876 годъ 500 руб.; Самарскими земскими учрежденіями пожертвовано въ пользу епархіальнаго женскаго училища 500 руб. Тоже училище получило пожертвованіе отъ священника села Георгіевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Діомидова, принесшаго въ даръ учи-

лищу изданное имъ сочиненіе «о поминовеніи умершихъ по ученію св. православной восточной каѳолической Церкви Христовой», съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи экземпляровъ его книги обращены были на содержаніе сиротъ,—каковыхъ денегъ, въ минувшемъ году, поступило свыше 300 руб. Въ пользу Олонецкаго епархіальнаго училища (кромѣ ежегодно,—съ 1870 г.,—вносимаго преосвященнымъ пожертвованія въ количествѣ 50 р.) поступили пожертвованія: отъ причта Чернослободской церкви 1.000 р. и отъ душеприкащика Стариковой, статскаго совѣтника Сермягина, 2.300 р. на содержаніе бѣднѣйшей воспитанницы. Въ Ярославскую семинарію неизвѣстнымъ лицомъ, при посредствѣ архіепископа Димитрія, пожертвованъ 5% банковый билетъ въ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго ежегодно выдавались бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ. Іеромонахомъ Коневецкаго Рождественскаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, Іоанномъ, пожертвовано два 5% банковыхъ билета, каждый по 500 руб., всего 1.000 р., на экипировку сиротъ-дѣвицъ, окончившихъ въ 1875 г. курсъ ученія въ женскомъ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Въ библіотеку того же училища протоіереемъ Екатерининской церкви, что на Васильевскомъ Островѣ въ С.-Петербургѣ, Павломъ Весинымъ, пожертвовано 62 экземпляра книгъ. Преосвященный Герасимъ, епископъ Самарскій, пожертвовалъ въ фундаментальную библіотеку

Иркутской семинаріи духовные журналы: «христіанское чтеніе» за 1822—1847 г. г., «душеполезное чтеніе» за 10 лѣтъ и «воскресное чтеніе» за 20 лѣтъ, и кромѣ того деньгами 200 р. для пріобрѣтенія пособій по св. писанію. Кишиневскаго уѣзда, села Фрасинештъ священникомъ Видришкою пожертвовано въ Кишиневское епархіальное женское училище 100 р. и на постройку Кишиневскаго и Единецкаго мужскихъ училищъ по 50 руб.

Учрежденіе стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Еще болѣе значительныя пожертвованія принесены на учрежденіе стипендій въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Тайный совѣтникъ Яковъ Голубевъ пожертвовалъ капиталъ въ 3.000 руб., съ тѣмъ чтобы на проценты съ онаго учреждены были двѣ стипендіи,—одна въ Костромской семинаріи для ученика изъ дѣтей сельскаго духовенства тамошней епархіи, а другая въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ для ученика изъ дѣтей того же духовенства Юрьевецкаго уѣзда. Преосвященный Нижегородскій Іоанникій пожертвовалъ 2.200 р. на учрежденіе двухъ стипендій въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Преосвященнымъ Самарскимъ Герасимомъ пожертвовано 1.500 р. на учрежденіе стипендіи въ Самарскомъ женскомъ училищѣ. Въ Тамбовскую семинарію и Тамбовскія же второе мужское и епархіальное женское училища пожертвованъ священникомъ села Костина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Василіемъ Голубевымъ капиталъ въ 4.450 руб. для учрежденія

изъ процентовъ съ онаго двухъ стипендій въ семинаріи и по одной въ каждомъ изъ означенныхъ училищъ. Статскій совѣтникъ Дмитрій Соколовъ завѣщалъ 1.100 р. на учрежденіе одной стипендіи (совмѣстно) въ Ярославской семинаріи и тамошнемъ духовномъ училищѣ. Потомственный почетный гражданинъ Григорій и жена его Ѳеодосія Петровы пожертвовали 2.500 руб. на учрежденіе двухъ стипендій въ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. На всѣ означенныя пожертвованія, съ Высочайшаго соизволенія, учреждены въ минувшемъ году именныя стипендіи самихъ жертвователей. Сверхъ сего, учреждены стипендіи: имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Александровича, при Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на счетъ 1.200 р., пожертвованныхъ для сего лицомъ, которое пожелало остаться неизвѣстнымъ; въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства,—имени архіепископа Казанскаго Антонія, на капиталъ въ 1.300 р., съ сею цѣлію пожертвованный духовенствомъ епархіи (1000 р.) и землевладѣльцемъ Спасскаго уѣзда Милостовымъ (300 р.); въ Виленскомъ духовномъ училищѣ,—имени преосвященнаго Игнатія Желѣзовскаго, бывшаго епископа Брестскаго, на проценты съ пожертвованнаго для сего родственниками его капитала въ 1761 р.; въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ,—имени протоіерея Кроткова, на капиталъ въ 1000 р., собранный разными лицами по случаю исполнивша-

гося 25-тилѣтія духовно-учебной службы сего протоіерея; въ Минскомъ духовномъ училищѣ,— имени умершаго причетника Іоанна Попова, на капиталъ въ 1000 руб., пожертвованный сыномъ этого причетника, ректоромъ Минской духовной семинаріи архимандритомъ Іанніуаріемъ. По случаю исполнившагося въ минувшемъ году 50-тилѣтія служенія въ священномъ санѣ митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго Исидора, учреждены, на пожертвованный духовенствомъ С. Петербургской епархіи и братствомъ Александроневской лавры и лаврской киновіи капиталъ въ 11.326 р., девять стипендій имени митрополита Исидора въ женскомъ училищѣ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства. Такія же стипендіи учреждены въ означенномъ училищѣ, въ женской Державинской школѣ (Новгородской губерніи), въ школѣ при Деревеницкомъ монастырѣ и въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, на пожертвованные самимъ юбиляромъ, преосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ 4.270 руб.

Духовная литература.

Духовная литература, послѣ учебныхъ заведеній составляющая другую важнѣйшую отрасль дѣятельности въ области духовнаго просвѣщенія и средство къ его развитію, въ истекшемъ году сдѣлала немалые успѣхи и богатыя, по числу и достоинству, пріобрѣтенія.

Во главѣ произведеній духовной письменности за 1875 г. должно быть поставлено изданіе

четвертаго тома «священныхъ книгъ ветхаго завѣта въ русскомъ переводѣ», заключающаго въ себѣ книги пророческія, книги маккавейскія и третью книгу Ездры и заканчивающаго собою предпринятое Святѣйшимъ Синодомъ великое дѣло переложенія библіи на русскій языкъ. Паства Церкви отечественной съ благоговѣніемъ и признательностію относится къ этому труду Святѣйшаго Синода, находя въ ономъ съ одной стороны выраженіе пастырскаго попеченія о ея религіозно-нравственномъ назиданіи, съ другой—источникъ къ сему назиданію. Изъ книгъ по богословской учености первое мѣсто заслуживаетъ II-й томъ обширнаго и важнаго сочиненія епископа Астраханскаго Хрисанѳа: «религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству», содержащій въ себѣ изслѣдованіе религій: Египта, семитическихъ народовъ, Греціи и Рима. Богатство знанія, глубина и тонкость анализа, строгая послѣдовательность плана и направленія,—все это, въ соединеніи съ изяществомъ изложенія, дѣлаетъ трудъ епископа Хрисанѳа весьма цѣннымъ вкладомъ въ сокровищницу отечественной духовной литературы. Почетное мѣсто въ кругу ученобогословскихъ произведеній принадлежитъ и сочиненію профессора С.Петербургской духовной академіи Троицкаго, подъ заглавіемъ: «изложеніе вѣры Церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каѳоликосомъ Армянскимъ, по требованію боголюбиваго государя грековъ Мануила»; въ этомъ историко-догматическомъ изслѣдованіи разбирается названное исповѣданіе вѣры въ связи съ сим-

волами армянской Церкви и разнообразными, относящимися къ сему предмету, писаніями какъ православныхъ, такъ и армянскихъ богослововъ и историковъ,—не оставляются безъ вниманія богослужебныя книги и преданія армянской Церкви; полнота содержанія, логическая строгость и пламенная ревность о православіи составляютъ несомнѣнныя достоинства упомянутаго ученаго труда. Въ области изслѣдованій по священному писанію заслуживаетъ вниманія произведеніе священника Вишнякова «о происхожденіи псалтири», отличающееся удовлетворительною разработкою избраннаго предмета, твердою и искусною защитою (противъ западныхъ богослововъ отрицательнаго направленія) каноническаго достоинства какъ цѣлой книги «псалтирь», такъ и отдѣльныхъ псалмовъ, входящихъ въ составъ ея, и достоинствами изложенія мыслей. Экзегетическая же сторона священнаго писанія пріобрѣла полезный вкладъ въ новомъ выпускѣ сочиненія епископа Сарапульскаго Палладія—толкованіи на пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія. Главное достоинство этого сочиненія есть слѣдованіе въ объясненіяхъ сихъ священныхъ книгъ толкованіямъ отцевъ и писателей Церкви, а по формѣ—простота и ясность. Изъ области изслѣдованія о древнихъ памятникахъ Церкви явилось въ свѣтъ ученое сочиненіе профессора Кіевской духовной академіи Петрова: «о происхожденіи и составѣ русскаго печатнаго пролога». Церковная книга «прологъ», состоящая изъ краткихъ жизнеописаній святыхъ, назидательныхъ повѣствованій

и поученій, была и теперь остается для многихъ православныхъ источникомъ назиданія и утѣшенія. Весьма важно прослѣдить ея происхожденіе и составъ, чтобы опредѣлить, откуда, когда, какіе матеріалы вошли въ нее; этотъ новый и обширный трудъ исполнилъ профессоръ Петровъ весьма настойчиво и удачно, пользуясь въ рѣшеніи своей задачи, между прочимъ, и многими рукописными памятниками. Довольно близкое по предмету къ упомянутой книгѣ, сочиненіе настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Сергія, подъ заглавіемъ: «полный мѣсяцесловъ Востока» (въ двухъ томахъ) обладаетъ весьма многими достоинствами, представляя собою плодъ замѣчательнаго трудолюбія. Для всесторонняго разсмотрѣнія своего предмета авторъ не только близко ознакомился съ обширною печатною литературою онаго, но и прочиталъ до полторы тысячи славянскихъ рукописей. Въ своихъ изслѣдованіяхъ архимандритъ Сергій открылъ нѣчто новое, важное для науки, какъ то: неизвѣстные у насъ доселѣ каноны Іосифа пѣснописца, неизвѣстныя службы святымъ и т. п.

Заслуживаетъ вниманія и диссертація на степень магистра богословія кандидата Кохомскаго, подъ заглавіемъ: «ученіе древней Церкви объ исхожденіи Святаго Духа». Въ этомъ сочиненіи предметъ тысячелѣтняго спора между православною и латинскою Церквами, ставшій и въ настоящее время на очередь по поводу желанія старокатоликовъ вступить въ согласіе съ православною Церковію, разработанъ съ достаточною основа-

тельностью, въ направленіи не столько полемическомъ, сколько примирительномъ. Не упоминая о другихъ богословскихъ произведеніяхъ, имѣющихъ также свое значеніе, нельзя обойти молчаніемъ изданіе въ минувшемъ году многими архипастырями нашей Церкви своихъ поученій, свидѣтельствующее объ оживленіи у насъ проповѣдничества. Изъ таковыхъ трудовъ выдаются по богатству содержанія, назидательности и достоинствамъ изложенія, собранія поученій митрополита С. Петербургскаго Исидора и Воронежскаго архіепископа Серафима.

Процвѣтанію богословской литературы въ значительной степени содѣйствовали духовные журналы, преимущественно издаваемые въ духовныхъ академіяхъ. Положеніе старѣйшаго изъ этихъ журналовъ—«христіанскаго чтенія» въ отчетномъ году нѣсколько измѣнилось. По предположенію преподавателей С.-Петербургской академіи, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, при этой академіи возникло новое еженедѣльное изданіе, подъ названіемъ: «церковный вѣстникъ», въ которомъ помѣщаются, сверхъ оффиціальныхъ сообщеній и распоряженій по духовному вѣдомству, и разнообразныя краткія статьи религіознаго содержанія. «Христіанское же чтеніе» стало издаваться въ видѣ ежемѣсячнаго прибавленія къ «церковному вѣстнику». Впрочемъ, эта перемѣна не отняла у прежняго журнала его богословскаго характера. Изъ помѣщенныхъ въ немъ статей, кромѣ весьма важнаго въ ученомъ отношеніи, перевода древнихъ литур-

гій, замѣчательны: «о лицѣ Іисуса Христа», «о вліяніи географическаго положенія Палестины на судьбу древне-еврейскаго народа»; «краткій очеркъ уніи въ Хорватіи и Далмаціи»; «постановленія второзаконія о царской власти».—«Труды Кіевской духовной академіи» за минувшій годъ представили значительное число ученыхъ трактатовъ, изъ коихъ болѣе выдающіеся суть: «отвѣтъ православнаго на схему старокатоликовъ о добрыхъ дѣлахъ»; «святая земля»,—весьма замѣчательный рядъ статей совершившаго путешествіе по Палестинѣ профессора Олесницкаго;—«происхожденіе книги экклезіастъ»—сочиненіе ректора академіи епископа Филарета, обнаруживающее обширныя со стороны автора познанія историческія, филологическія и догматическія; «проповѣдь въ первенствующей Церкви». Издатели «православнаго собесѣдника»,—преподаватели Казанской академіи, потрудились съ успѣхомъ въ разработкѣ разнаго рода религіозныхъ вопросовъ. По части русской церковной исторіи профессоръ Знаменскій напечаталъ рядъ замѣчательныхъ статей въ своихъ «чтеніяхъ изъ исторіи русской Церкви за время царствованія Екатерины II». Профессоръ Гренковъ напечаталъ важное по современному интересу изслѣдованіе «Церковь и школа». Ученый изслѣдователь раскола, профессоръ Ивановскій помѣстилъ очень полезныя и до извѣстной степени руководственныя «бесѣды съ старообрядцами». «Православное обозрѣніе» представило любителямъ духовнаго чтенія: «псалмы въ русскомъ переводѣ съ объясненіями» и не мало дру-

гихъ замѣчательныхъ трактатовъ и статей, каковы напр.: «о библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею»; «христіанское ученіе о любви къ человѣчеству, сравнительно съ крайностями ученій соціалистическихъ». Издаваемыя ежемѣсячно «чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» получили въ минувшемъ году новую постановку со введеніемъ въ нихъ статей серьезнаго ученаго содержанія. Важную заслугу этого изданія прежде всего составляетъ помѣщаемый вмѣстѣ съ греческимъ текстомъ, переводъ правилъ святыхъ Апостолъ съ толкованіями. Кромѣ сего въ немъ напечатано много достойныхъ вниманія оригинальныхъ статей, каковы: «толкованіе посланія Ап. Павла къ Ефесеямъ», «Церковь римская и византійская въ ихъ взаимныхъ догматическихъ и церковно-обрядовыхъ спорахъ»; «законы греческихъ императоровъ въ отношеніи къ Церкви послѣ Юстиніана». Журналъ «странникъ», не упуская изъ виду своей главной цѣли—доставленіе назидательнаго чтенія для православныхъ, помѣщалъ и статьи ученаго характера, къ каковымъ можно отнести: «направленіе и характеръ проповѣди Филарета митрополита Московскаго»; «преосвященный Сильвестръ Кулябка, архіепископъ С.-Петербургскій»; «Христосъ Спаситель, какъ посредникъ нравственнаго стремленія человѣка къ соединенію съ Богомъ и идеалъ нравственности». Другіе духовные журналы, какъ то: «душеполезное чтеніе» и «руководство для сельскихъ пастырей», приносили свою долю пользы

серьезными и поучительными статьями;—особенно это можно сказать о второмъ изъ нихъ, доставляющемъ духовенству рѣшеніе многихъ вопросовъ пастырской практики и возбуждающемъ въ пастыряхъ духъ ревности къ служенію св. Церкви. Издаваемыя въ большинствѣ епархій «епархіальныя вѣдомости» продолжали служить духовенству, сообщая ему распоряженія мѣстныхъ преосвященныхъ, печатая сужденія съѣздовъ о духовно-училищныхъ дѣлахъ и другихъ вопросахъ, распространяя лучшія проповѣди, а иногда доставляя интересныя свѣдѣнія о мѣстныхъ церковныхъ памятникахъ, о суевѣріяхъ въ народѣ, о явленіяхъ въ расколѣ и т. п.

Присужденіе преміи, учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ.

Замѣтно обогащается и собственно учебная литература по предметамъ духовнаго образованія. Изъ сочиненій, представленныхъ въ 1875 г. на соисканіе преміи архіепископа Литовскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ,—одно, подъ названіемъ «записки по основному богословію», удостоено Святѣйшимъ Синодомъ половинной преміи (въ 500 руб.); сочиненіе это принадлежитъ ректору Литовской семинаріи архимандриту Августину.

МѢРЫ ПО УЛУЧШЕНІЮ БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Улучшеніе матеріальнаго положенія православнаго духовенства въ Россіи, столь же необходимое въ цѣляхъ возвышенія достоинствъ его служенія, какъ и улучшеніе способовъ духовнаго просвѣщенія, издавна и доселѣ составляетъ одну изъ насущныхъ нуждъ отечественной Церкви. При усиленныхъ попеченіяхъ правительства объ удовлетвореніи этой нужды и при затрудненіяхъ къ одновременному и полному обезпеченію всего духовенства, требующему весьма значительныхъ денежныхъ средствъ со стороны государства, она устраняется лишь по мѣрѣ возможности и постепенно частными мѣропріятіями къ возвышенію внѣшняго благосостоянія священно и церковнослужителей той или другой отдѣльной мѣстности или епархіи и продолжающимся введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ церковныхъ, согласно законоположенію 16 Апрѣля 1869 г. Между тѣмъ, въ самыхъ

епархіяхъ не прекращаются и являются не безплодными дѣятельныя заботы преосвященныхъ и самаго духовенства о возможномъ улучшеніи его быта чрезъ изысканіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ къ тому способовъ. Такимъ образомъ и минувшій годъ подготовилъ или принесъ нѣсколько частныхъ улучшеній въ этомъ общемъ дѣлѣ русскаго православнаго духовенства.

Утвержденіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ въ Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ.

Въ минувшемъ году Главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 27 день Декабря, утверждены, составленныя на основаніи законоположенія 16 Апрѣля 1869 года, новыя росписанія приходовъ и причтовъ въ трехъ епархіяхъ сѣверо-западнаго края—Литовской, Минской и Полоцкой, и опредѣленъ порядокъ приведенія этихъ росписаній въ исполненіе. Согласно Высочайше утвержденнымъ 21 Мая 1872 и 21 Апрѣля 1873 г., положеніямъ Главнаго Присутствія, первоначальные проекты росписаній по означеннымъ тремъ епархіямъ были подвергнуты обсужденію въ соединенныхъ губернскихъ присутствіяхъ по обезпеченію духовенства и церковно-строительныхъ, и за тѣмъ разсмотрѣны учрежденною при Главномъ Присутствіи изъ трехъ членовъ онаго особою коммиссіею, которая съ своей стороны, по предварительномъ соглашеніи съ губернскими присутствіями, сдѣлала въ представленныхъ ими росписаніяхъ нѣкоторыя исправленія.

По исправленнымъ, такимъ образомъ, росписаніямъ, въ штатѣ приходскихъ причтовъ трехъ поименованныхъ епархій предположено имѣть 1.446 священниковъ, 28 соборныхъ діаконовъ и 1.570 псаломщиковъ, всего 3.044 лица,—менѣе противъ прежнихъ штатовъ, въ общей сложности, на 460 лицъ. Но сокращеніе это относится исключительно къ низшимъ членамъ причтовъ; число же священниковъ должно увеличиться на 69.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства при утвержденіи означенныхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ остановилось на вопросѣ о распредѣленіи между духовенствомъ тѣхъ епархій окладовъ жалованья. Въ этомъ отношеніи требовали обсужденія и соображеній слѣдующія особыя обстоятельства.

1) На содержаніе приходскаго духовенства въ означенныхъ трехъ епархіяхъ отпускается изъ казны 814.687 р. 62 к. Сумма эта, ассигнуемая изъ Государственнаго Казначейства въ общемъ составѣ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, составилась изъ трехъ особыхъ ассигнованій: а) изъ суммы, производившейся изъ казны, по прежнимъ положеніямъ, на жалованье духовенству; б) изъ суммы, отпускавшейся изъ казны, по Высочайше утвержденному 24 Іюля 1864 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе Литовскаго, Минскаго и Полоцкаго преосвященныхъ, на воспособленіе особенно нуждающимся

причтамъ, и в) изъ суммы, назначенной Высочайше утвержденнымъ 16 Марта 1870 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, на счетъ особаго поземельнаго сбора, учрежденнаго въ западномъ краѣ въ замѣнъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства. Высочайше утвержденнымъ 6 Іюня 1870 г., журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства признано было нужнымъ означенныя три суммы, по соединеніи ихъ, распредѣлить на духовенство въ видѣ постоянныхъ окладовъ, усиливъ, при семъ, содержаніе и каѳедральныхъ причтовъ, на томъ основаніи, что и они имѣли право на пособіе изъ суммы, отпускавшейся на это въ распоряженіе преосвященныхъ, а такъ какъ къ числу отмѣненныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства относилась постройка церковныхъ домовъ для сельскихъ причтовъ, то, вмѣстѣ съ распредѣленіемъ назначенной въ замѣнъ повинностей суммы въ личные оклады духовенства, признано было необходимымъ отчислять извѣстный процентъ съ окладовъ сельскаго духовенства на возобновленіе церковныхъ домовъ. Духовенство Литовской, Минской и Полоцкой епархій, которому Высочайше учрежденнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства предложено было самому опредѣлить на означенный предметъ извѣстныя доли отъ своихъ окладовъ, изъявило на то свое согласіе на уѣздныхъ съѣздахъ, исчисливъ, однако же, доли сіи не одинаково, отъ 1 до 2% со всѣхъ окладовъ сельскихъ священнослужителей и при-

четниковъ. По имѣющимся же въ Присутствіи свѣдѣніямъ оказалось, что, по мѣстнымъ цѣнамъ на постройки, необходимо на возобновленіе церковныхъ домовъ отчислять не менѣе 2%.

2) По епархіямъ внутреннимъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 Мая 1874 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, принято общимъ правиломъ, чтобы относительные размѣры жалованья священно и церковнослужителей опредѣлялись степенями ихъ служенія, а именно,—чтобы помощники настоятелей получали оклады менѣе на одну третью часть противъ настоятелей, псаломщики менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятелей, или на одну третью часть противъ помощниковъ настоятелей. Между тѣмъ, въ епархіяхъ Литовской, Минской и Полоцкой уже производились оклады: штатнымъ протоіереямъ по 600 руб., городскимъ священникамъ по 500 руб., сельскимъ священникамъ по 400 руб., соборнымъ діаконамъ по 300 руб., городскимъ псаломщикамъ по 150 руб. и сельскимъ псаломщикамъ по 96 руб. въ годъ. Для приведенія сихъ окладовъ къ упомянутой нормѣ, принятой по внутреннимъ епархіямъ, слѣдовало бы, принявъ нынѣшніе оклады священниковъ за оклады помощниковъ настоятеля, возвысить еще на одну треть оклады тѣмъ священникамъ, которые будутъ занимать мѣста настоятелей, и сдѣлать соотвѣтствующую прибавку къ окладамъ псаломщиковъ. Но такъ какъ сумма остатковъ жалованья отъ предназначаемыхъ къ закрытію вакансій въ причтахъ Литовской, Мин-

ской и Полоцкой епархій при введеніи тамъ въ дѣйствіе новыхъ росписаній не представляла возможности къ такому возвышенію окладовъ настоятелямъ и псаломщикамъ, то Присутствіе признало нужнымъ обратить эти остатки: а) на возвышеніе окладовъ всѣмъ городскимъ псаломщикамъ до 165 р., а сельскимъ до 120 р. въ годъ, съ надбавкою сельскимъ псаломщикамъ двухъ процентовъ, предназначаемыхъ къ отчисленію на возобновленіе церковныхъ домовъ, б) на прибавку сельскимъ священникамъ, на тотъ же предметъ, двухъ процентовъ къ ихъ нынѣшнимъ окладамъ, и в) согласно ходатайству преосвященнаго архіепископа Литовскаго, на назначеніе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ, въ добавокъ къ штатному ихъ содержанію, пособія за исполненіе ими приходскихъ обязанностей.

3) Остатки отъ жалованья, по случаю сокращенія причтовъ, должны образоваться только по Минской и Полоцкой епархіямъ, по Литовской же, вслѣдствіе предположеннаго увеличенія въ ней числа священниковъ и псаломщиковъ, отпускаемая на эту епархію сумма оказалась недостаточною. Поэтому открывалась необходимость нѣкоторую часть суммъ, ассигновавшихся на Минскую и Полоцкую епархіи, перечислить на Литовскую, и опредѣлить порядокъ таковаго перечисленія. Въ этомъ отношеніи Главное Присутствіе нашло справедливымъ, чтобы на счетъ освобождающихся окладовъ по Минской и Полоцкой епархіямъ, прежде всего были обезпечены полными окладами причты этихъ епархій и, за

тѣмъ уже, свободные остатки были переводимы на Литовскую епархію.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ духовенства, утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ трехъ означенныхъ епархіяхъ, относительно приведенія ихъ въ исполненіе положило:

I. Предоставить Литовскому, Минскому и Полоцкому преосвященнымъ сдѣлать распоряженія: а) о распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніями штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, и съ опредѣленіемъ отношеній завѣдывающихъ особыми церквами помощниковъ къ своимъ настоятелямъ на основаніи правилъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 20 Марта 1871 г. журналомъ Присутствія; б) о назначеніи постояннаго мѣстожительства священникамъ и псаломщикамъ и о распредѣленіи между причтами приходскаго населенія, въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, имѣя, при этомъ, въ виду, что въ подобныхъ приходахъ, если въ причтѣ положено по штату болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ.

II. Излишнихъ противъ штатныхъ росписаній священнослужителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, а равно и наличныхъ просфирень, до оставленія ими

своихъ мѣстъ по случаю болѣзни, смерти и т. п., оставить при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на полученіе тѣхъ окладовъ жалованья, которые они получали доселѣ; новыхъ же лицъ на священническія и псаломщическія вакансіи, впредь до размѣщенія сверхштатныхъ, не назначать, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

III. Оставивъ въ Литовской, Минской и Полоцкой епархіяхъ штатнымъ протоіереямъ и діаконамъ городскихъ соборовъ, а также священникамъ городскихъ церквей, производимые имъ оклады, т. е. протоіереямъ по 600 руб., соборнымъ діаконамъ по 300 руб., городскимъ священникамъ, какъ настоятелямъ, такъ и помощникамъ ихъ, по 500 руб. въ годъ,—возвысить оклады, на счетъ освобождающихся остатковъ отъ жалованья по случаю упраздненія вакансій въ причтахъ упомянутыхъ епархій: сельскимъ священникамъ, какъ настоятелямъ, такъ и помощникамъ ихъ, до 408 руб., городскимъ псаломщикамъ до 165 руб. и сельскимъ псаломщикамъ до 122 руб. 40 коп. въ годъ, и производить, на счетъ того же источника, пособіе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ, сверхъ получаемаго ими штатнаго содержанія, еще по 20% въ годъ въ вознагражденіе за исполненіе ими приходскихъ обязанностей.

IV. Предоставить Литовскому, Минскому и Полоцкому епархіальнымъ начальствамъ по мѣрѣ выбытія лицъ, занимающихъ упраздняемыя вакансіи, и освобожденія производимыхъ имъ окладовъ, дополнять на счетъ сего источника оклады штатному духовенству своей епархіи до опредѣленныхъ въ предыдущей III-й статьѣ размѣровъ, обращая эти остатки, со дня ихъ освобожденія, прежде всего на назначеніе жалованья членамъ причтовъ, занимающимъ вновь открываемыя утвержденнымъ росписаніемъ вакансіи, за тѣмъ на пополненіе жалованья псаломщикамъ изъ кончившихъ полный богословскій курсъ, потомъ всѣмъ прочимъ псаломщикамъ и сельскимъ священникамъ, и, наконецъ, на пособіе причтамъ каѳедральныхъ соборовъ; послѣ же пополненія, на этомъ основаніи, окладовъ жалованья всѣмъ штатнымъ членамъ причтовъ въ Минской и Полоцкой епархіяхъ, объ освобождающихся вновь по симъ епархіямъ остаткахъ отъ жалованья немедленно сообщать Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, для перевода оныхъ въ распоряженіе Литовскаго епархіальнаго начальства, на пополненіе окладовъ штатнымъ членамъ причтовъ этой епархіи, съ наблюденіемъ указаннаго въ сей статьѣ порядка постепенности.

V. Поручить Литовской, Минской и Полоцкой духовнымъ консисторіямъ, при составленіи росписанія окладовъ жалованья духовенству, отчислять, съ 1-го Января 1876 г., на возобновленіе и исправленіе церковныхъ домовъ (согласно съ

Высочайше утвержденнымъ 24 Марта 1869 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта) по 2% со всѣхъ окладовъ сельскаго духовенства, какъ штатнаго, такъ и сверхштатнаго, за исключеніемъ только просфирень, и о суммѣ сихъ процентовъ сообщать отъ консисторій Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ для полученія этой суммы изъ Государственнаго Казначейства.

VI. Предоставить преосвященнымъ Литовскому, Минскому и Полоцкому: а) опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ, и чтобы сверхштатные діаконы опредѣлялись съ непремѣннымъ условіемъ назначенія имъ отъ прихожанъ содержанія, особаго отъ содержанія штатныхъ членовъ причта; б) окончательно разрѣшать дѣла о построеніи церквей въ существующихъ приходахъ, и в) разрѣшать перечисленіе деревень отъ одной церкви къ другой какъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, такъ и изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если, при томъ, не требуется измѣненія въ штатномъ составѣ причта; на образованіе же новыхъ приходовъ, а равно на всякое измѣненіе штатнаго состава причтовъ въ существующихъ приходахъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Предположенія о мѣрахъ къ обезпеченію духовенства въ

Совершившееся въ 1875 году возсоединеніе съ православною Церковію бывшей грекоуніатской Холмской епархіи вызвало необхо-

возсоединенныхъ съ православіемъ приходахъ бывшей уніатской Холмской епархіи.

димость озаботиться матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства въ возсоединенныхъ приходахъ оной. Еще въ концѣ 1874 года (10 Декабря), при первомъ движеніи греко-уніатовъ къ возсоединенію, Ваше Величество благоизволили повелѣть, чтобы во вновь образующихся изъ уніатовъ православныхъ приходахъ содержаніе причтовъ было сравнено съ тѣмъ, которое опредѣлено въ Варшавской епархіи для православныхъ причтовъ. На основаніи таковаго Высочайшаго повелѣнія, а также въ виду того, что многіе изъ бывшихъ уніатскихъ приходовъ присоединялись безъ мѣстныхъ священниковъ и что Варшавское епархіальное начальство могло быть поставлено въ затрудненіе при замѣщеніи священническихъ вакансій въ такихъ приходахъ лицами изъ мѣстнаго духовенства, такъ какъ при одномъ и томъ же жалованьѣ, въ 1200 руб., причты древлеправославныхъ церквей имѣютъ удобные для жительства дома, а въ возсоединенныхъ приходахъ, за немногими исключеніями, причтовыхъ домовъ или вовсе нѣтъ, или имѣются весьма ветхіе и положительно неудобные для жительства,—Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ $\frac{15}{27}$ Января 1875 г., поручилъ Варшавскому епархіальному начальству озаботиться скорѣйшимъ, по возможности, замѣщеніемъ священническихъ вакансій въ возсоединенныхъ приходахъ древлеправославными священниками, а въ случаѣ недостатка таковыхъ въ Варшавской епархіи, обратиться къ преосвященнымъ сосѣднихъ епархій о немедленномъ коман-

дированіи благонадежныхъ, по своимъ нравственнымъ качествамъ, священниковъ, желающихъ занять мѣста въ возсоединенныхъ приходахъ, объяснивъ имъ при этомъ, что содержаніе въ означенныхъ приходахъ будетъ простираться до 1200 р. въ годъ; и по мѣрѣ назначенія причтовъ въ такіе приходы, объ ассигнованіи имъ содержанія входить въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

Приведеніе въ точную извѣстность бывшихъ уніатскихъ приходовъ, составленіе именныхъ списковъ священниковъ, возсоединившихся съ православною Церковію, опредѣленіе тѣхъ мѣръ, которыя, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, необходимо принять для полнаго уравненія причтовъ возсоединенныхъ церквей съ причтами древлеправославными, и, наконецъ, разъясненіе нѣкоторыхъ разнорѣчій въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ по этому дѣлу епархіальнымъ начальствомъ со свѣдѣніями, сообщенными гражданскими властями, нѣсколько замедлили ходъ этого дѣла. Для окончательнаго обсужденія возбужденныхъ вопросовъ, были приглашены въ С. Петербургъ архіепископъ Холмско-Варшавскій Леонтій и викарій его епископъ Люблинскій Маркеллъ, и, по личному моему съ ними, а также съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и съ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ соглашенію, признано необходимымъ устроить бытъ причтовъ въ возсоединившихся съ православіемъ приходахъ Холмско-Варшавской епархіи на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

1) Въ видахъ полнаго уравненія положенія возсоединившагося духовенства съ православнымъ приходскимъ духовенствомъ Варшавской епархіи, предположено примѣнить къ сему духовенству Высочайше утвержденный $\frac{14}{26}$ Декабря 1866 г. штатъ православнаго приходскаго духовенства Варшавской епархіи и сообразно съ симъ штатомъ назначить нормальный окладъ жалованья возсоединившемуся духовенству въ слѣдующихъ размѣрахъ: священникамъ по 1200 руб. въ годъ, псаломщикамъ городскихъ церквей по 250 руб., посадскихъ и сельскихъ по 200 руб.

2) Въ многолюдныхъ приходахъ, въ которыхъ число прихожанъ простирается свыше 2000 душъ и въ которыхъ по штатамъ грекоуніатскихъ церквей имѣлись священники-викаріи, положено учредить вторыхъ священниковъ, съ наименованіемъ ихъ помощниками настоятелей, и вторыхъ причетниковъ, съ названіемъ ихъ младшими псаломщиками, и назначить помощникамъ настоятелей жалованье равное жалованью настоятелей, т. е. по 1200 руб., такъ какъ труды настоятелей и помощниковъ ихъ, по исполненію священническихъ обязанностей, будутъ равны, а младшимъ псаломщикамъ въ городахъ по 200 руб., а въ посадахъ и селахъ по 180 руб. въ годъ.

3) Въ 12 уѣздныхъ городахъ Холмско-Варшавской епархіи, для бо̀льшаго благолѣпія церковнаго богослуженія, предположено учредить должности діаконовъ съ назначеніемъ имъ, примѣнительно къ штатамъ православныхъ приход-

скихъ церквей Варшавской епархіи, жалованья по 500 руб. въ годъ.

4) За тѣмъ признано необходимымъ назначить увеличенные оклады въ приходахъ (бывшихъ уніатскихъ) Варшавскомъ, соборномъ въ г. Бѣлѣ и въ посадѣ Лѣсно,—а именно: причту Варшавскаго прихода въ 3600 руб., для соборной Бѣльской церкви въ 6200 руб. и для Лѣснянской церкви 1750 руб.,—въ виду того, что Варшавскій приходъ и въ уніи имѣлъ особый штатъ, съ окладомъ въ 3000 руб., и во вниманіи къ особенному значенію, какое имѣютъ въ средѣ бывшаго греко-уніатскаго населенія приходы: соборный въ г. Бѣлѣ и въ посадѣ Лѣсно, такъ какъ г. Бѣла есть центральная мѣстность бывшаго уніатскаго, а нынѣ православнаго, населенія въ Сѣдлецкой губерніи и въ Бѣльскомъ приходскомъ храмѣ совершилось достопамятное событіе возсоединенія уніатовъ Сѣдлецкой губерніи съ православною Церковью, которымъ положено начало общаго ихъ возсоединенія; а въ посадѣ Лѣсно, въ переданномъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства римско-католическомъ костелѣ, находится особенно чтимая народомъ не только окрестныхъ, но и отдаленныхъ мѣстностей, икона Божіей Матери и для поддержанія въ народѣ почитанія Лѣснянской иконы необходимо, сколь возможно, частое совершеніе въ Лѣснянской церкви богослуженія и ежедневное отправленіе предъ иконою молебныхъ пѣній.

5) 12-ти благочиннымъ возсоединенныхъ приходовъ предназначено на разъѣзды и канцеляр-

скіе матеріалы, согласно вышеприведенному штату православнаго приходскаго духовенства Варшавской епархіи, по 210 руб. каждому.

6) Какъ правилами о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода разрѣшено причтамъ православныхъ церквей Варшавской епархіи получать жалованье помѣсячно, то положено примѣнить это и къ духовенству возсоединившемуся, въ отмѣну существовавшаго по грекоуніатскому вѣдомству правила о полученіи жалованья по третямъ года впередъ.

7) Высочайшими указами отъ $\frac{18}{30}$ Іюня 1866 г. и Высочайше утвержденнымъ $\frac{14}{26}$ Декабря того же года положеніемъ Комитета по дѣламъ Царства Польскаго предоставлено остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе грекоуніатскаго и православнаго духовенства употреблять на удовлетвореніе всѣхъ уважительныхъ нуждъ того и другаго, для перваго—съ разрѣшенія бывшаго Намѣстника Царства Польскаго, а для втораго—съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Посему и въ виду того, что возсоединенная Холмская епархія не имѣетъ, подобно православнымъ епархіямъ Имперіи, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, или потребнаго на вспомоществованіе симъ бѣднымъ капитала, признано необходимымъ всѣ остатки отъ содержанія приходскаго духовенства Холмско-Варшавской епархіи обращать, и на будущее время, на нужды означеннаго духовенства и на выдачу пособій какъ самимъ лицамъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ, но не иначе какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Такъ какъ возсоединеніе съ православною Церковію бывшаго грекоуніатскаго духовенства началось еще съ Января 1875 года и совершалось постепенно въ теченіи всего года, а потому каждый какъ изъ возсоединившихся, такъ и изъ вызванныхъ изъ другихъ епархій священниковъ, получили право на опредѣленное Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1874 г. содержаніе со времени: первые—своего возсоединенія, а вторые прибытія къ мѣсту своего служенія, то признано справедливымъ испросить единовременный отпускъ изъ казны суммы, причитающейся на удовлетвореніе вновь назначаемымъ содержаніемъ священниковъ въ возсоединившихся приходахъ за прежнее время, въ дополненіе къ полученному каждымъ изъ нихъ содержанію по штату бывшаго грекоуніатскаго духовенства.

Изъясненныя предположенія относительно обезпеченія матеріальнаго быта духовенства въ возсоединившихся съ православіемъ приходахъ Холмско-Варшавской епархіи, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, мною внесены въ Государственный Совѣтъ, уже въ текущемъ году.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Независимо отъ дѣйствій правительства, предпринимающаго или подготовляющаго, по возможности, мѣры къ матеріальному обезпеченію духовенства, во многихъ епархіяхъ, благодаря настоятельнымъ попеченіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, при сочувствіи къ положенію духовенства свѣтскихъ властей и самихъ прихо-

жанъ, были изыскиваемы мѣстные способы къ улучшенію матеріальнаго быта церковныхъ причтовъ, или продолжали приводиться въ исполненіе мѣры къ сему улучшенію, изысканныя и начатыя въ предшествующіе годы.

Какъ епархіальными преосвященными, такъ и самимъ духовенствомъ болѣе и болѣе глубоко сознается польза и нужда въ замѣнѣ обычныхъ вознагражденій причтамъ за исправленіе требъ назначеніемъ имъ опредѣленнаго содержанія отъ прихожанъ. О таковой замѣнѣ прилагаются попеченія уже во многихъ епархіяхъ, тѣмъ болѣе, что этою мѣрою, кромѣ улучшенія матеріальнаго быта духовенства, несомнѣнно достигаются, какъ показываетъ опытъ, и весьма важныя нравственныя выгоды, устраняются поводы къ прискорбнымъ и неблаговиднымъ столкновеніямъ между причтами и прихожанами, сохраняются должныя отношенія между тѣми и другими и, что особенно важно, возвышается въ глазахъ прихожанъ нравственное положеніе и значеніе духовенства и самаго его служенія. Въ Черниговской епархіи къ 1876 году состояло 77 приходовъ, въ которыхъ причты получаютъ опредѣленное жалованье отъ своихъ прихожанъ, и замѣчательно, что это большею частію приходы малолюдные и бѣдные. Не менѣе успѣшно идетъ это дѣло въ Кишиневской епархіи, гдѣ къ 35-ти причтамъ, прежде обезпеченнымъ отъ своихъ прихожанъ назначеніемъ жалованья, въ минувшемъ году, прибавилось еще 38 причтовъ, получившихъ такое же обезпеченіе. Въ Кавказской епархіи къ 1876 году состояло

242, а въ Воронежской 176 приходовъ, въ которыхъ прихожане общественными приговорами обязались производить опредѣленное содержаніе своимъ причтамъ, и во всѣхъ означенныхъ приходахъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, матеріальный бытъ духовенства можно считать довольно обезпеченнымъ, по крайней мѣрѣ на ближайшее время. Точно также, по свидѣтельству преосвященнаго Таврическаго, матеріальное положеніе сельскаго духовенства ввѣренной ему епархіи достигло значительнаго благоустройства, благодаря тому, что духовенство это уже нѣсколько лѣтъ пользуется опредѣленнымъ жалованьемъ отъ прихожанъ. Въ виду очевидной пользы отъ этой мѣры, преосвященный Астраханскій, въ минувшемъ году, предложилъ всѣмъ причтамъ своей епархіи, чтобы они старались расположить своихъ прихожанъ къ соглашенію на замѣну получаемыхъ ими нынѣ мелочныхъ вознагражденій за требы деньгами и хлѣбными продуктами опредѣленнымъ, въ извѣстные сроки выдаваемымъ, жалованьемъ отъ цѣлаго прихода. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный просилъ начальника губерніи о распоряженіи съ его стороны, чтобы мировые посредники и другія мѣстныя власти по возможности оказали причтамъ содѣйствіе къ введенію этого способа содержанія. Преосвященный Тамбовскій при каждомъ удобномъ случаѣ старался располагать представителей земствъ, приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ къ тому, чтобы они склонили прихожанъ къ назначенію причтамъ опредѣленнаго содержанія и тѣмъ вы-

вели духовенство изъ унизительной необходимости получать вознагражденіе за требоисправленія. Преосвященный свидѣтельствуетъ, что духовенство его епархіи было бы довольно тѣми же самыми (хотя иногда и довольно скудными) средствами содержанія, какими оно пользуется теперь отъ прихожанъ, лишь бы онѣ обратились въ постоянный, а не по мелочамъ получаемый, окладъ жалованья. Въ Уфимской епархіи опытъ замѣны обычной платы за требоисправленія сдѣланъ, въ минувшемъ году, въ четырехъ приходахъ. Въ видахъ улучшенія быта духовенства, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ прилагались старанія о надѣлѣ церковныхъ причтовъ землею и надлежащемъ обезпеченіи ихъ помѣщеніями. При дѣятельномъ участіи преосвященнаго и самаго духовенства, въ минувшемъ году, въ Кишиневской епархіи къ 48 церквамъ отведена земля съ выдачею плановъ и межевыхъ книгъ; затѣмъ къ 1876 году осталось въ Бессарабіи лишь 27 приходовъ, въ которыхъ духовенство еще не имѣетъ земли, но къ отводу ея и въ этихъ приходахъ со стороны епархіальнаго начальства принимаются дѣятельныя мѣры. Начатыя съ 1873 года Астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ сношенія съ начальствомъ гражданскимъ о надѣлѣ духовенства землею также не остались безъ желаемыхъ послѣдствій: въ настоящее время одни изъ причтовъ уже надѣлены отъ своихъ прихожанъ землею въ узаконенной пропорціи, а о надѣлѣ другихъ составлены или составляются полюбовныя сказки и проэктные планы. Особыя сношенія съ начальствомъ

Астраханскаго казачьяго войска о надѣлѣ причтовъ казачьихъ селеній землями, въ количествѣ 300 десятинъ, назначенными по Высочайше утвержденному 21 Апрѣля 1869 года положенію, въ минувшемъ году окончились тѣмъ, что Военный Совѣтъ, впредь до разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ обезпеченіи станичныхъ причтовъ, разрѣшилъ станичнымъ обществамъ предоставлять духовенству пользоваться земельными полями, согласно 131 и 132 ст. XII т. ч. II Уст. о благоустр. въ казач. селеніяхъ, при чемъ станицамъ не возбранено отдавать въ пользованіе духовенства количество земли и большее противъ указаннаго, съ тѣмъ только, чтобы весь надѣлъ причта не превышалъ 300 десятинъ. Что касается до обезпеченія духовенства помѣщеніями, то оно производится въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на счетъ прихожанъ, въ иныхъ же на счетъ церковныхъ суммъ. Особенно успѣшно идетъ впередъ это дѣло въ епархіяхъ Вятской, Пензенской, Тверской, Московской, Донской, Астраханской, Кавказской, Владимірской, Воронежской, Костромской; при попечительности преосвященныхъ и заботливости самаго духовенства, въ поименованныхъ епархіяхъ уже весьма многіе церковные причты имѣютъ приличныя и удобныя помѣщенія.

Вспомоществованіе духовенству г. г. Моршанска и Брянска, потерпѣвшему

Среди попеченій и мѣръ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, не было оставлено безъ особаго вниманія и вспомоществованія положеніе духовныхъ лицъ, постигнутыхъ бѣдствіемъ

шему отъ пожара.

и потерпѣвшихъ раззореніе. Во время бывшаго въ Маѣ 1875 г. пожара въ г. Моршанскѣ, многіе изъ мѣстныхъ священно и церковнослужителей лишились своихъ домовъ и всего имущества. На пособіе пострадавшему духовенству преосвященнымъ Тамбовскимъ немедленно пожертвовано изъ собственныхъ средствъ 300 руб. и сдѣлано распоряженіе объ отпускѣ 300 руб. изъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ, а затѣмъ приглашено къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ все духовенство епархіи. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ, входя въ бѣдственное положеніе Моршанскаго духовенства, препроводилъ въ распоряженіе преосвященнаго 2.000 руб. для выдачи, по его усмотрѣнію, пособій пострадавшимъ. Точно также по случаю пожара, опустошившаго въ Іюлѣ 1875 года г. Брянскъ, Святѣйшій Синодъ поспѣшилъ отпустить 2.000 руб. въ распоряженіе преосвященнаго Орловскаго, для оказанія пособія духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ этого пожара.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно и церковнослужителей, по преклонности лѣтъ или болѣзненному состоянію увольняемыхъ за штатъ, равно какъ вдовъ и сиротъ духовенства, большею частію остающихся по смерти мужей и отцовъ безъ всякихъ средствъ къ жизни, по возможности облегчалось постоянными или единовременными вспомоществованіями, какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи церковнаго правительства средствъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ мѣстныхъ ис-

точниковъ на этотъ предметъ На счетъ особаго кредита Государственнаго Казначейства духовному вѣдомству въ 326.395 руб. для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ минувшемъ году производились пенсіи 1796 священникамъ и 2215 священническимъ вдовамъ, всего въ количествѣ 326.358 р. Сверхъ сего изъ установленнаго съ причтовъ сбора на воспособленіе заштатному духовенству Святѣйшимъ Синодомъ выданы единовременныя пособія 1230 лицамъ; въ томъ числѣ: 43 священникамъ, 123 діаконамъ, 313 причетникамъ, 284 священническимъ вдовамъ, 173 вдовамъ діаконовъ и 294 вдовамъ причетниковъ,—всего на сумму 57.920 руб.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатныхъ духовныхъ лицъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства.

Въ самыхъ епархіяхъ продолжались дѣятельныя заботы о возможномъ обезпеченіи участи заштатныхъ духовныхъ лицъ и сирыхъ семействъ духовенства открытіемъ новыхъ или усиленіемъ существующихъ способовъ призрѣнія тѣхъ и другихъ. Для этой послѣдней цѣли служащее духовенство, и по собственному почину, и по призыву преосвященныхъ, не переставало приносить отъ себя новыя жертвы. Такъ, преосвященный Полоцкій, усмотрѣвъ, что средства мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія находятся въ самомъ жалкомъ положеніи, такъ что нѣкоторымъ призрѣваемымъ пособія за 1873 г. выданы только изъ суммъ 1875 г., пособія же за 1874 г. ни за первое, ни за второе полугодіе не выдавались до

Апрѣля мѣсяца минувшаго года, предложилъ попечительству съ бо̀льшимъ вниманіемъ относиться къ усиленію средствъ онаго, какъ чрезъ неослабное исполненіе «положенія» о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, такъ и наблюденіемъ за своевременнымъ поступленіемъ въ попечительство способовъ, предоставленныхъ ему Высочайше утвержденными 24 Марта 1873 г. правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства. При этомъ, препроводивъ въ попечительство отъ себя лично 100 руб. и отъ архіерейскаго дома 50 руб., съ обѣщаніемъ и впредь ежегодно жертвовать въ оное по 150 р., преосвященный Викторинъ вмѣстѣ съ тѣмъ пригласилъ всѣхъ настоятелей монастырей и приходское духовенство Полоцкой епархіи къ ежегодному посильному взносу пожертвованій въ попечительство. Всѣ настоятели монастырей сочувственно отозвались на этотъ призывъ и заявили готовность дѣлать ежегодные взносы въ попечительство какъ отъ себя лично, такъ и отъ обителей; въ свою очередь приходское духовенство положило ежегодно жертвовать въ попечительство 3% изъ получаемаго имъ годоваго жалованья. Въ тѣхъ же видахъ увеличенія средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, на съѣздѣ депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи, бывшемъ въ Сентябрѣ 1875 г., постановлено отчислять 3% отъ годоваго кошельковаго сбора каждой церкви. Харьковскій епархіальный съѣздъ точно также установилъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства, а также заштатныхъ священ-

нослужителей, обязательный взносъ отъ наличнаго служащаго духовенства въ количествѣ 2% съ получаемаго имъ жалованья и отъ церквей по 1 р. съ каждаго проданнаго пуда восковыхъ свѣчей. Минское епархіальное начальство въ минувшемъ году приглашало къ пожертвованіямъ на усиленіе средствъ епархіальнаго попечительства духовенство и прихожанъ какъ отъ себя, такъ и отъ церквей. Отъ послѣднихъ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, могли бы поступать приношенія въ попечительство, по соглашенію причтовъ, церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, изъ годовыхъ остатковъ церковныхъ доходовъ. По предложенію Смоленскаго преосвященнаго, вопросъ объ увеличеніи средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ и объ изысканіи новыхъ источниковъ къ болѣе удовлетворительному обезпеченію заштатныхъ и сиротъ духовенства былъ обсуждаемъ на епархіальномъ съѣздѣ. Духовенство сочувственно отнеслось къ этому, столь близкому для него, вопросу, и, не смотря на скудость собственныхъ средствъ, заявило готовность усилить пожертвованія въ пользу заштатныхъ и сиротствующихъ, а также удѣлить имъ возможную часть усадебныхъ надѣловъ. Для болѣе удобнаго и вѣрнаго распредѣленія пособій, оно просило преосвященнаго учредить въ каждомъ уѣздѣ особыя отдѣленія епархіальнаго попечительства, гдѣ бы избранные изъ среды мѣстнаго духовенства занимались распредѣленіемъ пособій, соображаясь съ положеніемъ и нуждами бѣд-

ныхъ, лично каждому изъ нихъ, конечно, извѣстныхъ, и съ имѣющимися на то средствами. Признавая цѣлесообразность и пользу этой мѣры, преосвященный поручилъ присутствію консисторіи и епархіальнаго попечительства совмѣстно обсудить оную и составить правила для руководства отдѣленіямъ попечительства. Эти правила введены въ дѣйствіе уже въ началѣ текущаго 1876 года. Самарскимъ преосвященнымъ, при обозрѣніи, въ минувшемъ году, церквей ввѣренной ему епархіи, было обращено вниманіе на существующій по церквамъ кружечный сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Сборъ этотъ въ нѣкоторыхъ церквахъ оказался до того скуднымъ, что въ теченіи года его поступало при извѣстной церкви 20—40 коп. Объясняя такое явленіе невниманіемъ къ положенію сирыхъ духовнаго вѣдомства, преосвященный дѣлалъ за это какъ благочиннымъ, такъ и настоятелямъ церквей строгія замѣчанія и настоятельно требовалъ, чтобы кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія непремѣнно были обносимы въ церквахъ за каждою службою, а деньги, поступившія въ эти кружки, каждомѣсячно высыпались изъ оныхъ и записывались на приходъ въ подлежащихъ книгахъ. Духовенство Астраханской епархіи продолжало и въ минувшемъ году заботиться объ увеличеніи средствъ мѣстнаго епархіальнаго попечительства. Въ 1874 г., въ этихъ видахъ одними изъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства было постановлено отчислять на вдовъ и сиротъ священно-церковнослужителей изъ остаточной

церковной суммы, кромѣ прежде назначенныхъ 2%, еще по 1%, другими было положено представлять попечительскую сумму въ опредѣленномъ размѣрѣ, а нѣкоторыми рѣшено—усилить въ церквахъ кружечный сборъ на этотъ предметъ чрезъ неопустительное обношеніе кружекъ при богослуженіяхъ. Въ отчетномъ году еще однимъ благочинническимъ съѣздомъ съ тою же цѣлію вмѣнено причтамъ въ обязанность представлять въ пользу вдовъ и сиротъ по пригласительнымъ листамъ сумму не менѣе той, какая была представлена ими въ 1874 году, а съ тѣмъ вмѣстѣ причты приглашены на будущее время всячески стараться о постепенномъ увеличеніи этого сбора; тѣмъ же причтамъ, которые, сравнительно съ численностію ихъ прихожанъ и состояніемъ приходовъ, представляютъ сбора по пригласительнымъ листамъ очень мало, поставлено въ обязанность представлять таковой сборъ сообразно съ состояніемъ ихъ приходовъ, при чемъ назначенъ и размѣръ, въ какомъ отъ каждаго изъ нихъ долженъ поступать этотъ сборъ. Въ случаѣ же представленія сбора кѣмъ либо изъ причтовъ менѣе противъ 1874 года, благочинному предоставлено право дѣлать распоряженіе, чтобы такой причтъ возобновилъ сборъ и непремѣнно пополнилъ недостающую сумму до назначеннаго размѣра. Холмско-Варшавское епархіальное попечительство въ минувшемъ году получило довольно значительное воспособленіе отъ бывшаго Варшавскаго, нынѣ Херсонскаго, архіепископа. Сочувствуя нуждамъ заштатнаго духо-

венства и сиротствующихъ семействъ духовныхъ лицъ, преосвященный Іоанникій внесъ въ попечительство 5.000 рублей ликвидаціонными 4% листами, съ тѣмъ чтобы капиталъ сей навсегда оставался неприкосновеннымъ подъ его, преосвященнаго, именемъ, а проценты обращались на пособіе означеннымъ лицамъ.

Учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ окружныя попечительства о бѣдныхъ и благочинническіе попечительные совѣты, имѣющіе своимъ назначеніемъ частію изыскивать средства къ облегченію положенія заштатныхъ священно-церковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ духовенства, а частію распредѣлять пособія между нуждающимися, продолжаютъ съ пользою служить своей цѣли. Это преимущественно можно сказать объ учрежденіяхъ такого рода въ епархіяхъ Подольской, Пензенской и Тамбовской. Производство сбора пожертвованій въ пользу бѣдныхъ извѣстнаго благочинническаго округа, назначеніе имъ пособій, выдача заимообразныхъ ссудъ нуждающимся священно и церковно-служителямъ, наконецъ, попеченіе о сиротахъ духовенства, назначеніе къ нимъ опекуновъ, свидѣтельствованіе опекунскихъ отчетовъ и вообще наблюденіе за сохраненіемъ сиротскихъ имуществъ,—таковъ кругъ дѣятельности благочинническихъ попечительствъ Подольской епархіи. За дѣлаемыми расходами, въ нѣкоторыхъ попечительствахъ имѣются и остатки отъ собираемыхъ пожертвованій, которые вносятся въ кредитныя учрежденія и составляютъ запасный ка-

питалъ на будущее время. Капиталъ этотъ къ 1875 году простирался до 16.903 руб. Пособіями отъ окружныхъ попечительствъ Пензенской епархіи въ минувшемъ году пользовались 122 лица, и, за сдѣланными расходами на вспоможенія этимъ лицамъ, попечительства имѣли остатковъ къ 1876 году до 1.755 руб. Дѣятельность попечительныхъ совѣтовъ Тамбовской епархіи мѣстный преосвященный называетъ въ высшей степени благодѣтельною. Число этихъ учрежденій, возникшихъ лишь въ 1874 году, въ минувшемъ году уже простиралось до 42. Изъ собранныхъ ими суммъ роздано было въ пособія 802 лицамъ до 8.607 рублей.

Возникшая въ средѣ духовенства, около десяти лѣтъ назадъ, мысль объ обезпеченіи увольняемыхъ за штатъ по старости или болѣзни священно и церковнослужителей и сирыхъ семействъ ихъ посредствомъ учрежденія эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи не оставляется духовенствомъ, хотя при осуществленіи ея и встрѣчаются важныя затрудненія, проистекающія главнымъ образомъ отъ ограниченности средствъ, какими располагаетъ духовенство, и отъ многочисленности нуждъ, которыя требуютъ безотлагательнаго удовлетворенія, препятствуя дѣлать сбереженія для будущаго времени. По имѣющимся за минувшій года свѣдѣніямъ изъ 17-ти епархій, гдѣ возникла и получила большее или меньшее развитіе мысль объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи, съ болѣе замѣтнымъ успѣхомъ она при-

водится въ исполненіе въ епархіяхъ Самарской, Подольской и Саратовской. Основный капиталъ эмеритальной кассы Самарской епархіи къ 1876 году состоялъ изъ 104.696 рублей, а кассы Подольской епархіи изъ 73.027 рублей. Капиталъ этой послѣдней кассы составляется, кромѣ опредѣленныхъ взносовъ отъ священнослужителей, еще изъ взносовъ отъ приходскихъ попечительствъ (въ количествѣ 6 рублей отъ каждаго),—и въ этомъ заключается причина, почему эмеритальная касса въ Подольской епархіи, учрежденная лишь въ 1871 году, могла въ пять лѣтъ существованія составить столь значительный капиталъ. Въ Саратовской епархіи учреждены два общества взаимнаго вспоможенія: одно—духовенствомъ г. Саратова, возникшее въ 1866 году, другое—духовенствомъ епархіальнымъ, образовавшееся въ 1869 году. Общества эти доселѣ имѣли отдѣльныя кассы и руководились особыми правилами; но на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ Іюнѣ 1875 года, рѣшено оба общества соединить въ одно, а также слить и принадлежащіе имъ капиталы, составляющіе, въ сложности, до 75.000 руб. Съ этою цѣлію положено пересмотрѣть правила, какими руководились оба общества, и составить одинъ общій уставъ.

Дѣлу призрѣнія престарѣлыхъ и болѣзненныхъ лицъ духовнаго званія и малолѣтнихъ сиротъ духовенства служатъ существующія почти во всѣхъ епархіяхъ, хотя большею частію въ скромныхъ размѣрахъ, благотворительныя заве-

денія, въ которыхъ первые находятъ себѣ успокоеніе и обезпеченіе въ содержаніи, а послѣднія получаютъ, вмѣстѣ съ пріютомъ, и первоначальное образованіе. Большинство такихъ заведеній находится при монастыряхъ, отъ которыхъ они пользуются и средствами къ содержанію, при пособіи изъ епархіальныхъ попечительствъ, или при помощи пожертвованій благотворителей.

Минувшій годъ принесъ духовенству нѣсколько новыхъ учрежденій этого рода. При Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ, при Кіево-Выдубицкомъ монастырѣ и при Теребенской пустыни, Тверской епархіи, въ 1875 г. открыты благотворительныя заведенія для престарѣлыхъ и немощныхъ священно-церковнослужителей, а при Деревяницкомъ женскомъ монастырѣ, Новгородской епархіи, и въ г. Нижнемъ-Новгородѣ—такія же заведенія для призрѣнія малолѣтнихъ сиротъ духовенства. Благотворительное заведеніе при Ипатіевскомъ монастырѣ учреждено на пожертвованный въ 1874 году покойнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ капиталъ въ 35.000 рублей и наименовано, съ Высочайшаго Вашего Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 12 день Августа 1875 года, «домомъ для бѣд«ныхъ и безпомощныхъ священнослужителей «Костромской епархіи преосвященнаго митропо«лита Арсенія». Ипатіевскимъ монастыремъ уступлено для сего учрежденія каменное зданіе и въ ономъ предположено содержать 10 лицъ. Заведеніе при Выдубицкомъ монастырѣ учреждено также по мысли митрополита Арсенія. На пер-

воначальное устройство онаго преосвященнымъ митрополитомъ и духовенствомъ Кіевской епархіи пожертвовано до 7.000 руб. Теребенская пустынь устроила богадѣльню для призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія на свои средства. При Деревяницкомъ монастырѣ, преобразованномъ изъ мужскаго въ женскій, открытъ пріютъ-училище для сиротъ, дочерей какъ священнослужителей, такъ и церковнослужителей. Оно учреждено благопопечительностію преосвященнаго митрополита Исидора, при живомъ участіи обителей и духовенства Новгородской епархіи, а также частныхъ благотворителей. На возобновленіе зданій монастыря и приспособленіе ихъ къ помѣщенію учебно-воспитательнаго заведенія сдѣланы были единовременныя пособія: отъ преосвященнаго митрополита 1.700 руб., отъ Новгородскаго архіерейскаго дома 1.500 руб., отъ Юрьева монастыря 1.500 руб., отъ Деревяницкаго монастыря 1.500 руб. и отъ духовенства Новгородской епархіи 2.500 рублей. За тѣмъ, въ память совершившагося 5 Сентября 1875 г., пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ митрополита Исидора, поступили новыя пожертвованія на учрежденіе въ семъ заведеніи стипендій имени преосвященнаго Исидора: отъ самаго преосвященнаго митрополита 1.000 р., отъ епископа Старорусскаго, викарія Новгородской епархіи, 100 руб., отъ конторы Новгородскаго архіерейскаго дома 1.000 руб., отъ духовенства Новгородской епархіи 2.000 рублей, отъ двухъ священниковъ той же епархіи—Іакова Ковалевскаго

1.500 руб. и Никифора Милова 2.000 руб. и, наконецъ, изъ остатковъ ружныхъ суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи Новгородской духовной консисторіи, 2.000 руб. Кромѣ сихъ единовременныхъ пожертвованій, постоянными средствами къ содержанію пріюта-училища въ Деревяницкомъ монастырѣ имѣютъ служить взносы отъ духовенства и церквей Новгородской епархіи, назначенные на епархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ еще въ 1874 году, и ежегодные взносы— отъ Юрьева монастыря и Новгородскаго архіерейскаго дома по 1.500 руб. отъ каждаго. Вообще Деревяницкій пріютъ по матеріальнымъ средствамъ къ содержанію нельзя не признать вполнѣ обезпеченнымъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ учрежденъ, въ видѣ отдѣльнаго заведенія, пріютъ для сиротъ-дѣтей духовенства обоего пола. Преосвященный Нижегородскій Іоанникій со времени вступленія въ управленіе этою епархіею возымѣлъ мысль объ устройствѣ такого пріюта, по примѣру открытаго въ 1873 г., по его начинанію и при его содѣйствіи, въ г. Саратовѣ. Благая мысль принята была сочувственно какъ духовенствомъ Нижегородской епархіи, такъ и нѣкоторыми лицами изъ другихъ сословій, и въ Сентябрѣ мѣсяцѣ совершилось открытіе этого благотворительнаго заведенія. Зданіе для него, выстроенное на пожертованныя разными лицами суммы, можетъ вмѣщать до 40 дѣтей; но на первый разъ ихъ принято только 25. Содержаніе въ пріютѣ десяти дѣтей (5 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ) преосвященный принялъ на свои средства

и на этотъ предметъ пожертвовалъ капиталъ въ 7.700 р. процентными бумагами, приносящими въ годъ 500 рублей дохода; содержаніе другихъ десяти дѣтей приняло на себя духовенство, изъявившее готовность собрать для сего капиталъ, дающій ежегодно процентовъ 500 р.; остальныя дѣти содержатся и впредь имѣютъ содержаться на суммы епархіальнаго попечительства, на ежегодный взносъ отъ Оранскаго монастыря и на пожертвованія частныхъ лицъ.

Открытіе епархіальной ремесленной школы при Оранскомъ монастырѣ, въ Нижегородской епархіи.

Кромѣ означеннаго пріюта, въ Нижегородской епархіи, въ минувшемъ году, возникло и другое учрежденіе, имѣющее характеръ благотворительный. Благодѣтельное попеченіе объ обезпеченіи настоящаго и будущаго положенія тѣхъ дѣтей духовенства, которыя по разнымъ причинамъ не поступаютъ въ духовныя училища и семинарію, или выбываютъ изъ учебныхъ заведеній до окончанія въ нихъ курса и проживаютъ безъ всякихъ занятій въ домахъ родителей, служа для нихъ обремененіемъ, или остаются безъ всякихъ средствъ къ пропитанію, привели преосвященнаго Нижегородскаго къ мысли—устроить для такихъ дѣтей духовенства, при находящемся въ непосредственномъ его управленіи, Оранскомъ Богородицкомъ монастырѣ, ремесленную школу. Для помѣщенія школы преосвященнымъ назначенъ имѣющійся въ Оранскомъ монастырѣ свободный каменный корпусъ, который удобно можетъ быть приспособленъ къ этой цѣли; на содержаніе отъ монастыря положено принять до 40 человѣкъ воспи-

танниковъ, которые будутъ обучаться въ школѣ; на наемъ же учителей-мастеровъ преосвященный заявилъ готовность жертвовать отъ себя по 500 руб. ежегодно, во все время, пока будетъ состоять на Нижегородской каѳедрѣ. Святѣйшій Синодъ, выразивъ признательность преосвященному за предложенное пожертвованіе, разрѣшилъ открыть въ Оранскомъ монастырѣ означенную школу, съ тѣмъ чтобы духовенство, по возможности, озаботилось изысканіемъ на ея содержаніе такихъ источниковъ, которые упрочивали бы ея существованіе и по сокращеніи средствъ, предоставляемыхъ лично отъ себя преосвященнымъ Іоанникіемъ, и чтобы въ школѣ, кромѣ обученія ремесламъ, по мѣрѣ возможности, вводимы были какія либо образовательныя занятія, какъ то: уроки ариѳметики, черченія, объяснительное чтеніе книгъ историческаго и нравственнаго содержанія и т. п.

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТІАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Отъ обзора внутренняго состоянія Церкви отечественной и матеріальнаго положенія ея служителей обращаюсь къ внѣшнимъ ея отношеніямъ.

Духовное единеніе русской Церкви съ присными ей по вѣрѣ православными Церквами Востока неизмѣнно сохранялось и въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживаясь не прекращавшимся общеніемъ съ ними, а еще болѣе выражавшимся со стороны русской іерархіи и паствы, глубокимъ сочувствіемъ къ нуждамъ и положенію нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ.

Сношенія между Русскою и Іерусалимскою Церквами по случаю избранія новаго патріарха.

Происшедшая въ минувшемъ году перемѣна въ іерархіи Іерусалимской Церкви дала поводъ къ сношенію между сею Церковію и Церковію отечественною. Новоизбранный на мѣсто удалившагося на покой патріарха Прокопія, бывшій

настоятель Свято-гробскаго подворья въ Смирнѣ, Іерусалимскій патріархъ Іероѳей, по издревле установленному обычаю, препроводилъ въ Святѣйшій Синодъ посланіе съ извѣщеніемъ о своемъ вступленіи на патріаршій престолъ, прося принять его въ духовное общеніе съ собою. Святѣйшій Синодъ принялъ вѣсть объ избраніи новаго патріарха на Іерусалимскую каѳедру съ надеждою на возстановленіе мира и согласія въ Іерусалимской Церкви и ея добрыхъ отношеній къ Церкви русской. Эту надежду, вмѣстѣ съ искренними благожеланіями новому предстоятелю Іерусалимской Церкви, Святѣйшій Синодъ выразилъ въ своемъ отвѣтномъ привѣтственномъ посланіи къ блаженному Іероѳею.

Приношенія въ пользу православныхъ восточныхъ Церквей

Многоразличныя нужды православныхъ восточныхъ Церквей и населеній продолжали находить удовлетвореніе въ пожертвованіяхъ и вспомоществованіяхъ и отъ Святѣйшаго Синода, и отъ частныхъ лицъ изъ православной русской паствы. Такъ, по ходатайствамъ православныхъ общинъ на Востокѣ, преимущественно болгарскихъ и греческихъ, о снабженіи ихъ церквей утварью и ризницею, Святѣйшимъ Синодомъ въ 1875 г., выслано для 93 таковыхъ церквей 89 комплектовъ священническихъ облаченій и 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ. Въ архіерейскую церковь въ Бруссѣ отправлены архіерейское облаченіе изъ золотой парчи и комплектъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ. Для снабженія церквей, монастырей

и школъ въ турецкихъ владѣніяхъ богослужебными, учебными и другими книгами, по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено—безвозмездно 504 экземпляра (на сумму 869 руб.) и съ уступкою противъ продажной цѣны 513 экземпляровъ (на сумму 3.212 руб.). Отъ Святѣйшаго Синода, или при его посредствѣ, въ минувшемъ году высланы были денежныя пожертвованія въ пользу разныхъ духовныхъ учрежденій на Востокѣ, простиравшіяся въ общей сложности до 31.317 руб., и на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ—31.953 руб., всего же 63.270 руб. Сверхъ того, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено производить въ Россіи, въ теченіи года, сборъ подаяній на сооруженіе храма во имя св. Николая Чудотворца въ Мирѣ Ликійской, гдѣ нѣкогда находилась каѳедра сего святителя.

Въ видахъ содѣйствія распространенію духовнаго просвѣщенія между нашими восточными единовѣрцами, Святѣйшій Синодъ продолжалъ оказывать денежныя пособія на содержаніе греческаго богословскаго училища на о. Халки, сербской и черногорской духовныхъ семинарій и женскаго училища въ Цетиньѣ. Независимо отъ сего, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на средства Святѣйшаго Синода, получали образованіе воспитанники изъ южнославянскихъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ.

Сборъ приношеній въ пользу

Бѣдствія, постигшія въ минувшемъ году православныхъ христіанъ Босніи и Герцеговины,

зу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ.

возбудили въ единовѣрной и единоплеменной имъ Россіи живѣйшее сочувствіе къ нимъ и искреннюю готовность денежными вспомоществованіями облегчить, по возможности, участь страждущихъ, въ числѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ семействъ, лишившихся крова, одежды и пищи и вынужденныхъ спасаться бѣгствомъ въ Черногорію, Сербію и пограничныя области Австріи. Святѣйшій Синодъ, получивъ отъ учрежденнаго въ Цетиньѣ комитета для сбора пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ герцеговинцевъ и босняковъ просьбу объ оказаніи имъ пособія, немедленно назначилъ на этотъ предметъ и препроводилъ въ Черногорію 2000 руб. изъ своихъ спеціальныхъ средствъ. Вслѣдъ затѣмъ, когда Вашему Величеству благоугодно было Высочайше разрѣшить славянскому благотворительному комитету сборъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, Святѣйшій Синодъ, по ходатайству С.-Петербургскаго отдѣла сего комитета, пригласилъ епархіальныхъ преосвященныхъ и главныхъ священниковъ содѣйствовать комитету въ достиженіи означенной цѣли разрѣшеніемъ производства тарелочнаго сбора въ церквахъ, съ тѣмъ чтобы поступающія приношенія, по мѣрѣ ихъ накопленія, были препровождаемы церковными причтами непосредственно въ С.-Петербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета.

Съ открытіемъ сего сбора, въ православныхъ храмахъ потекли обильныя приношенія на помощь бѣдствующимъ, которыя положили начало

продолжающимся доселѣ и принявшимъ весьма широкіе размѣры щедрымъ жертвамъ православнаго русскаго народа въ пользу многострадальныхъ братьевъ на Балканскомъ полуостровѣ. Не ограничиваясь разрѣшеніемъ тарелочнаго сбора по церквамъ и въ видахъ содѣйствія увеличенію этого сбора, нѣкоторые изъ русскихъ іерарховъ обращались къ своимъ паствамъ съ особыми воззваніями о помощи нашихъ страждущимъ единовѣрцамъ и единоплеменникамъ. Приходское духовенство также не мало содѣйствовало возбужденію въ православномъ народѣ горячаго участія къ бѣдствующимъ и благотворительности въ пользу ихъ. Священники и съ церковной каѳедры, и при частныхъ сношеніяхъ съ прихожанами, знакомили народъ съ положеніемъ православныхъ христіанъ подъ турецкимъ игомъ, разъясняли ему сродство по вѣрѣ и крови между бѣдствующими босняками и герцеговинцами и русскими, и раскрывали вдвойнѣ лежащій на каждомъ русскомъ и православномъ долгъ по возможности вспомоществовать имъ не только какъ единовѣрнымъ, но и какъ соплеменнымъ съ нами.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ

Неослабно поддерживая и подобными проявленіями сочувствія къ судьбамъ единовѣрцевъ еще болѣе скрѣпляя союзъ вѣры и любви съ православными Церквами, Церковь русская, поставленная въ близкое соприкосновеніе съ инославными христіанскими исповѣданіями въ Имперіи, постоянно хранила и въ отношеніи къ

симъ послѣднимъ усвоенный ею духъ мира и терпимости. Съ своей стороны и иновѣрные христіане становятся къ ней въ болѣе и болѣе благопріятныя отношенія, проникнутыя подобающимъ уваженіемъ къ ней и признаніемъ высокаго значенія православія. Такъ, въ западномъ краѣ, гдѣ значительная часть населеній принадлежитъ къ римской Церкви,—по отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, — не только въ мірянахъ римско-католикахъ, но и въ ихъ духовенствѣ постепенно слабѣютъ фанатизмъ и враждебность къ православію, которыми издавна заявляло себя латинство, и все болѣе установляются мирныя и довѣрчивыя отношенія римско-католиковъ къ православнымъ. Преосвященный Литовскій, между прочимъ, свидѣтельствуетъ о слѣдующихъ явленіяхъ во ввѣренной ему епархіи. Въ заштатномъ городѣ Друѣ, недалеко отъ Петропавловской церкви, есть небольшая часовня, въ которой по воскреснымъ днямъ вечеромъ отправляется акаѳистъ; туда собираются во множествѣ, вмѣстѣ съ православными, римско-католики и лютеране и—что̀ особенно замѣчательно—поютъ почти всѣ, ставятъ свѣчи предъ иконами, дѣлаютъ значительныя приношенія и въ церковную кружку. Мѣстныя празднества въ православныхъ храмахъ нерѣдко посѣщаются римско-католиками. На служеніяхъ, совершонныхъ однимъ изъ Литовскихъ викаріевъ во время обозрѣнія нѣкоторыхъ мѣстностей епархіи въ минувшемъ году, постоянно присутствовало весьма много римско-католиковъ; всѣ они

послѣ литургіи подходили принимать его благословеніе, и при проѣздѣ епископа чрезъ ихъ деревни, встрѣчали его съ хлѣбомъ и солью. Подобное же проявленіе общенія съ православными и уваженія къ православной іерархіи высказывалось и со стороны латинскаго духовенства. Другой викарій той же епархіи доноситъ, что при обозрѣніи имъ епархіи, вездѣ на пути, гдѣ только онъ останавливался, являлись къ нему мѣстные ксендзы и съ нѣкоторыми изъ нихъ онъ проводилъ довольно продолжительное время въ собесѣдованіи. Преосвященный Полоцкій также сообщаетъ, что при проѣздѣ его, во время обозрѣнія епархіи, чрезъ мѣстечко Маріенгаузенъ, въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, мѣстный ксендзъ встрѣтилъ его около своего костела въ полномъ священническомъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія своихъ прихожанъ. Преосвященный, приложившись ко кресту, посѣтилъ костелъ, и когда выходилъ оттуда, то ксендзъ, а за нимъ и всѣ римско-католики, преклонили колѣна; преосвященный преподалъ имъ общее благословеніе, которое они и приняли съ радостію.

Сношенія съ старокатоликами.

Не прекращаются благопріятныя отношенія къ нашей Церкви нѣкоторыхъ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ за предѣлами отечества.

Съ развитіемъ, такъ называемаго, старокатолическаго движенія, между западными христіанами, искренно ищущими религіозной истины, возрастаетъ уваженіе къ православной Церкви,

какъ хранительницѣ апостольскаго вѣроученія, и вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается стремленіе къ сближенію и даже возстановленію общенія съ нею. Выраженіемъ такого стремленія служатъ продолжающіяся, письменныя и личныя, сношенія вождей старокатолическаго движенія съ представителями богословской науки на православномъ Востокѣ, а въ нашемъ отечествѣ—съ С.-Петербургскимъ отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Въ минувшемъ году, по примѣру предшествующаго, старокатоликами созвана была въ Боннѣ новая конференція друзей церковнаго единенія, имѣвшая цѣлію (какъ выражено въ приглашеніи къ ней отъ имени Деллингера) прежде всего достигнуть общаго признанія тѣхъ главныхъ пунктовъ христіанскаго ученія, которые составляютъ совокупность догматовъ, установленныхъ древнею нераздѣленною Церковью въ ея символахъ, и которые еще и теперь принадлежатъ къ нормѣ ученія великихъ религіозныхъ обществъ, стоящихъ въ неразрывной связи съ первобытнымъ христіанствомъ, а за тѣмъ, по достиженіи сего, содѣйствовать возстановленію взаимнаго общенія и союза Церквей, или взаимнаго признанія, которое, безъ сліянія одной Церкви съ другою и безъ нарушенія національно-церковныхъ и вообще унаслѣдованныхъ по преданію особенностей въ ученіи, церковномъ устройствѣ и обрядахъ, дозволяло бы каждой изъ нихъ допускать членовъ другихъ обществъ къ участію въ богослуженіи и таинствахъ. Въ этой конференціи участвовали кромѣ

главныхъ представителей старокатоличества, многіе изъ духовныхъ лицъ и богослововъ евангелическаго и англиканскаго исповѣданій (изъ Германіи, Англіи и Америки) и нѣсколько православныхъ (изъ Россіи, Константинополя, Греціи, Сербіи и Румыніи); въ числѣ сихъ послѣднихъ находились члены общества любителей духовнаго просвѣщенія: ректоръ С.-Петербургской духовной академіи протоіерей Янышевъ, профессоръ той же академіи Осининъ и нѣкоторые другіе. На конференціи также присутствовали три православныхъ архіерея—архіепископъ Сиры и Тиноса и два румынскіе епископа. Главнымъ предметомъ разсужденій на конференціи былъ догматъ объ исхожденіи Св. Духа, составляющій одинъ изъ главныхъ пунктовъ раздѣленія между восточнымъ и западнымъ христіанскимъ міромъ; при чемъ всѣми участвовавшими въ конференціи какъ старокатоликами, такъ и представителями англо-американской епископальной Церкви, единодушно признано, что введеніе въ древній вселенскій символъ вѣры латинской прибавки «Filioque» произвольно и незаконно, и что посему не только произвольно внесенныя слова должны быть непремѣнно исключены изъ символа, но и заключающееся въ нихъ ученіе должно быть изъято изъ ряда догматовъ, обязательныхъ для исповѣданія каждаго христіанина. Къ сожалѣнію, не смотря на такое отреченіе отъ измышленной римскою Церковью вставки въ символъ, старокатолики не пришли къ рѣшительному и безусловному принятію содержимаго пра-

вославною Церковію ученія объ исхожденіи Св. Духа: они не рѣшились вполнѣ отказаться отъ латинскаго воззрѣнія и ученія объ участіи Сына Божія въ предвѣчномъ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и остались при желаніи удержать оное хотя не въ качествѣ догмата, а въ качествѣ свободнаго богословскаго мнѣнія, не обязательнаго для другихъ членовъ вселенской Церкви (а, слѣдовательно, обязательнаго для членовъ Церкви старокатолической). Такимъ образомъ вопросъ, служившій предметомъ совѣщанія на прошлогодней Боннской конференціи, не можетъ быть признанъ окончательно и удовлетворительно разрѣшеннымъ со стороны ищущихъ церковнаго единенія и возвращенія къ древнему вселенскому вѣроученію, и ожидаетъ рѣшенія въ будущемъ путемъ безусловнаго принятія ими сего вѣроученія, въ точномъ согласіи съ разумѣніемъ онаго православною Церковію.

Стремленіе къ ознакомленію съ православною Церковію между членами епископальной Церкви въ Америкѣ.

Между тѣмъ, по свидѣтельству настоятеля нашей церкви въ Нью-Йоркѣ, священника Біерринга, со времени послѣдней Боннской конференціи,—во всякомъ случаѣ свидѣтельствующей о продолжающемся въ нѣкоторой части западнохристіанскаго міра движеніи къ единенію съ православіемъ,—среди членовъ американской епископальной Церкви усилилось стремленіе къ ближайшему ознакомленію съ исторіею и ученіемъ Церкви православной. По желанію и приглашенію нѣкоторыхъ лицъ епископальнаго исповѣданія, священникомъ Біеррингомъ, въ концѣ минувшаго

года, прочитаны были въ Филадельфіи и самомъ Нью-Йоркѣ публичныя лекціи о православной Церкви и эти чтенія каждый разъ привлекали многочисленное собраніе слушателей. Въ тоже время отъ нѣкоторыхъ настоятелей епископальныхъ церквей о. Біеррингъ получилъ предложеніе—проповѣдывать въ ихъ церквахъ, даже во время богослуженія, объ ученіи православной Церкви. Между тѣмъ, православная церковь въ Нью-Йоркѣ усердно посѣщается американцами, преимущественно тѣми изъ нихъ, которые принадлежатъ къ епископальному исповѣданію, что̀ также служитъ доказательствомъ ихъ желанія ближе ознакомиться съ богослуженіемъ, ученіемъ и обрядами православія и стремленія къ сближенію съ онымъ.

Сборъ пожертвованій на сооруженіе церквей въ Нью-Йоркѣ и Санъ-Франциско.

Къ сожалѣнію, наша домовая церковь въ Нью-Йоркѣ можетъ вмѣщать только ограниченное число желающихъ присутствовать при богослуженіи въ ней. Это неудобство устранится лишь съ осуществленіемъ предположенія о постройкѣ тамъ новаго храма отдѣльнымъ зданіемъ. Сборъ пожертвованій на этотъ предметъ продолжался, и къ 1876 году составлялъ, сверхъ израсходованныхъ въ минувшемъ году 971 руб., сумму до 34.000 руб. Продолжаемъ былъ сборъ приношеній и на сооруженіе другаго православнаго храма въ Соединенныхъ Штатахъ—въ Санъ-Франциско. Этотъ послѣдній сборъ къ началу 1876 года простирался до 20.000 рублей.

Заключеніе. Минувшій годъ не останется безъ слѣда въ многовѣковой жизни отечественной Церкви. Въ привислянскомъ краѣ совершилось событіе, предназначенное имѣть историческое значеніе и послужить непререкаемымъ свидѣтельствомъ духовнаго могущества Церкви: послѣдняя въ предѣлахъ Имперіи греко-уніатская Холмская епархія, съ ея двухсотпятидесятитысячною паствою и значительнымъ числомъ духовенства, снова соединилась съ православною Церковію и вступила въ нераздѣльный составъ Церкви русской. И въ другихъ мѣстностяхъ отечества паства православная пріумножилась приведеніемъ къ свѣту вѣры Христовой нѣсколькихъ тысячъ душъ изъ іудейства, магометанства и языческихъ суевѣрій, возвращеніемъ подъ благодатную сѣнь св. Церкви изъ раскола, присоединеніемъ изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій. Между тѣмъ, какъ въ иныхъ мѣстахъ подготовлялись новыя и большія обращенія усиленіемъ мѣръ къ просвѣтительному дѣйствованію особенно на тѣ инородческія населенія, кои остаются еще чуждыми благъ единой истинной вѣры,—прилагались заботы и объ утвержденіи новопріобрѣтенныхъ чадъ Церкви въ ея спасительныхъ догматахъ и правилахъ нравственной жизни. Неизмѣнно преданная вѣрѣ прародительской, древлеправославная русская паства являла глубокое вниманіе и живое сочувствіе къ дѣламъ вѣры и Церкви, выражавшіяся въ умноженіи числа и въ расширеніи средствъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и дѣйствій, православныхъ церковныхъ братствъ и другихъ подобныхъ учреж-

деній, въ которыхъ духовенство и общество соединяются на единодушное служеніе нуждамъ и пользамъ Церкви православной. Православные пастыри, при замѣтномъ оживленіи въ ихъ дѣятельности и попечительномъ водительствѣ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ большинствѣ ихъ ревностно стремились къ достойному выполненію своего высокаго призванія быть не только совершителями таинствъ, но учителями вѣры и духовными руководителями народа. Заботами правительства, при участіи и самихъ пасомыхъ, изыскивались и доставлялись средства къ необходимому для плодотворнаго пастырскаго служенія благоустройству матеріальнаго быта православнаго духовенства, постепенно достигающему, а по мѣстамъ уже достигшему, желаемой степени улучшенія. Столь же попечительно продолжались и усиливались мѣры къ наилучшему приготовленію достойныхъ служителей вѣры и приводилось къ окончанію предпринятое въ сихъ цѣляхъ обновленіе разсадниковъ духовнаго просвѣщенія. Такимъ образомъ, минувшій годъ по отношенію къ церковной жизни въ отечествѣ принесъ, кромѣ успѣховъ въ настоящемъ, новые задатки на дальнѣйшее ея преуспѣяніе въ будущемъ, составляющее предметъ постоянныхъ трудовъ, усиленныхъ заботъ и твердыхъ надеждъ церковнаго правительства.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ ЗА 1874 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.					За штатныхъ монастырей		
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата		Послушниковъ		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Архангельской	1	4	64	20	44	—	19	1	9	5
Астраханской	1	—	7	4	3	—	4	3	41	33
Владимирской	1	9	178	113	65	—	114	4	32	22
Вологодской	1	8	106	73	33	—	47	6	83	49
Волынской	1	6	131	112	19	—	124	—	—	—
Воронежской	1	4	124	167	—	43	116	4	106	99
Вятской	1	2	40	23	17	—	28	1	7	5
Донской	1	—	8	14	—	6	11	1	17	7
Екатеринославской	1	—	—	10	—	—	3	1	13	9
Енисейской	1	2	30	9	21	—	11	—	—	—
Иркутской	1	4	91	43	48	—	24	1	3	2
Кавказской	1	1	30	27	3	—	19	1	8	3
Казанской	1	5	123	88	35	—	64	4	33	39
Калужской	1	4	65	64	1	—	37	3	129	110
Камчатской	1	—	9	2	7	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	—	—	—	—	—	—	11	225	136
Кіевской	При лавр.	5	96	101	—	5	76	8	97	82
Костромской	1	6	112	55	57	—	38	6	84	46
Курской	1	4	58	61	—	3	54	4	185	180
Литовской	1	7	88	80	8		47	—	—	—
Минской	1	4	54	44	10	—	21	—	—	—
Могилевской	1	5	62	36	26	—	42	1	2	2
Московской	1	16	298	236	62	—	112	8	178	79
Нижегородской	1	3	46	41	5	—	31	5	91	69
Новгородской	1	15	340	259	81	—	108	8	113	49
Олонецкой	1	2	36	34	2	—	14	7	24	13
Оренбургской	1	—	—	—	—	—	—	2	17	36
Орловской	1	4	53	88	—	35	38	4	208	139
Пензенской	1	3	46	36	10	—	32	3	34	52
Пермской	2	3	54	38	16	—	26	—	—	—
Подольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	3	54	24	30	—	13	3	8	4
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	7	116	63	53	—	53	1	21	27
Рижской	1	1	16	6	10	—	5	1	—	—
Рязанской	1	5	80	68	12	—	65	4	28	21

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ.	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоило.	Противъ штата.		Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Монашествующихъ	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе				
Самарской . . .	1	1	18	14	4	—	21	3	37	63
С. Петербургской . .	При Лавр	4	140	172	—	32	107	3	32	12
Саратовской . . .	1	1	17	22	—	5	13	1	5	6
Симбирской . . .	1	2	57	32	25	—	27	—	—	—
Смоленской	1	5	77	51	26	—	55	5	42	62
Таврической .	1	2	34	17	17	—	10	2	49	29
Тамбовской .	1	3	53	51	2	—	33	4	99	206
Тверской	1	7	129	66	63	—	45	5	37	16
Тобольской . .	1	4	62	25	37	—	18	—	—	—
Томской	1	1	15	9	6	—	3	1	2	2
Тульской	1	1	24	21	3	—	7	3	26	14
Туркестанской . . .	1	—	5	1	4	—	3	—	—	—
Уфимской	1	1	51	34	17	—	—	—	—	—
Харьковской	1	1	31	48	—	17	29	3	137	171
Херсонской	2	2	42	51	—	9	23	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	1	18	16	2	—	10	—	—	—
Черниговской	1	8	168	104	64	—	71	—	—	—
Якутской	При монас	1	—	13	—	—	—	—	—	—
Ярославской	1	8	126	63	63	—	74	6	54	65
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	110	103	7	—	277	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской Св. Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрищскимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ . .	—	3	158	156	2	—	393	—	—	—
Почаевской Успенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ.	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ . .	—	1	33	25	8	—	19	—	—	—
Воскресенскомъ. .	—	1	33	24	9	—	5	—	—	—
Симоновомъ. . .	—	1	38	21	17	—	7	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	28	5	—	6	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳо-Распятскимъ скитами	—	1	69	116	—	47	166	2	11	18
Спасояковлевскомъ	—	1	33	32	1	—	8	—	—	—
Заиконоспасскомъ .	—	1	17	11	6	—	5	—	—	—
Итого.	53	206	4206	3362	1076	202	2828	144	2327	1982

Примѣчаніе. По епархіямъ Подольской и Полтавской, по Грузинскому экзархату и лаврамъ Александроневской и Почаевской Успенской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

за 1874 годъ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниць	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушниць.
Архангельской . . .	1	22	38	—	16	27	1	16	18
Астраханской. . .	1	17	17	—	—	18	—	—	—
Владимірской . . .	8	255	182	73	—	495	—	—	—
Вологодской. . . .	2	34	47	—	13	96	—	—	—
Волынской	3	30	31	—	1	139	—	—	—
Воронежской . . .	1	27	47	—	20	352	3	44	122
Вятской	3	51	58	—	7	345	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	55	294
Екатеринославской .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Енисейской . . .	1	17	16	1	—	22	—	—	—
Иркутской.	1	17	19	—	2	19	—	—	—
Кавказской	1	36	41	—	5	124	—	—	—
Казанской.	2	77	77	—	—	170	1	5	90
Калужской . . .	1	17	24	—	7	53	—	—	—
Камчатской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Кіевской	2	38	89	—	51	231	2	86	137
Костромской	3	71	72	—	1	248	—	—	—
Курской.	2	60	60	—	—	465	1	22	319
Литовской	1	11	12	—	1	7	1	25	59
Минской.	1	11	8	3	—	9	—	—	—
Могилевской	3	32	54	—	22	94	—	—	—
Московской	15	447	411	36	—	387	—	—	—
Нижегородской . . .	8	219	268	—	49	840	—	—	—
Новгородской	7	177	172	5	—	456	—	—	—
Олонецкой.	1	17	26	—	9	21	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	3	55	132
Орловской.	2	44	114	—	70	415	2	89	293
Пензенской	—	—	—	—	—	—	3	55	475
Пермской	1	101	86	15	—	189	2	34	116
Подольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	22	15	7	—	18	—	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской.	3	51	76	—	25	95	—	—	—
Рижской.	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Рязанской.	3	106	68	38	—	249	1	9	57
Самарской.	—	—	—	—	—	—	4	74	200

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата. Мѣстъ.	Волѣе.	Послушницъ.	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Послушницъ.
С.-Петербургской. .	2	87	66	21	—	90	—	—	—
Саратовской	1	17	17	—	—	17	—	—	—
Симбирской	2	34	34	—	—	74	1	16	21
Смоленской	1	17	32	—	15	68	1	21	93
Таврической	—	—	—	—	—	—	1	8	23
Тамбовской	1	17	17	—	—	219	7	141	981
Тверской	4	125	134	—	9	336	—	—	—
Тобольской	1	17	14	3	—	12	1	17	99
Томской.	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Тульской	2	34	49	—	15	202	—	—	—
Туркестанской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	2	46	177
Харьковской	1	17	35	—	18	99	1	35	44
Херсонской	1	17	11	6	—	23	—	—	—
Холмско-Варшавской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Черниговской	5	71	77	—	6	339	—	—	—
Якутской	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Ярославской	3	66	65	1	—	373	2	48	184
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	101	2516	2683	209	362	7446	42	904	3925

Примѣчаніе. По епархіямъ Подольской и Полтавской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1874 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса	3 класса	1 класса	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Казанской	1	2	2	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	2	3	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	—	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	1	3	1	1	1
Московской	2	7	7	2	4	9
Нижегородской	1	—	2	1	—	7
Новгородской	5	3	7	1	4	2
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	—
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса	3 класса.	1 класса.	2 класса	3 класса.
Тамбовской	—	—	3	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской . .	—	1	—	—	—	—
Черниговской.	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	—	—	—	—	—	—
Итого. . .	38	60	97	14	31	56
Всего. . .	195			101		

Примѣчаніе По епархіямъ Подольской и Полтавской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1874 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	Соборовъ				Церквей										Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ	Домовыхъ	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ	Итого.	
		Имѣющихъ приходы	Безприходныхъ								Приходскихъ	Ружныхъ				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	3	—	33	6
Въ епархіяхъ:																
Архангельской	1	8	—	9	24	196	—	—	6	4	—	—	158	5	393	306
Астраханской	1	4	1	6	10	121	—	—	4	1	—	—	7	5	148	21
Владимірской	1	11	4	16	27	888	—	—	12	5	5	1	181	36	1155	4
Вологодской	1	11	1	13	40	659	6	—	9	3	1	—	82	25	825	790
Волынской	1	11	—	12	15	1197	—	—	10	1	—	—	476	104	2103	178
Воронежской	1	11	—	12	13	688	—	—	10	5	1	—	166	9	892	2
Вятской	1	18	1	20	16	517	—	—	7	12	8	—	22	44	626	412
Донской	1	—	—	1	4	324	—	—	4	3	3	—	3	16	357	2
Екатеринославской	1	9	—	10	—	396	2	—	11	1	—	—	14	12	436	23
Енисейской	1	6	—	7	4	172	—	—	5	1	—	—	10	7	199	156
Иркутской	1	10	—	11	17	243	—	—	9	6	—	—	66	6	347	105
Кавказской	1	6	—	7	8	397	—	—	6	1	1	—	15	6	434	45
Казанской	1	16	1	18	2	432	—	—	12	6	2	—	13	9	476	111
Калужской	1	11	1	13	23	419	—	—	4	4	2	—	207	13	672	21
Камчатской	1	1	—	2	—	48	—	—	—	2	1	2	2	1	54	85
Кишиневской	1	7	—	8	42	457	1	—	5	1	1	—	340	7	854	5
Кіевской	1	12	1	14	28	1271	1	—	14	6	—	—	67	19	1406	16
Костромской	2	15	9	26	10	958	3	—	4	4	6	—	15	39	1039	1301
Курской	1	16	—	17	28	953	—	—	9	6	3	—	—	9	1008	—
Литовской	1	5	—	6	10	496	—	—	11	6	3	—	188	180	894	60
Минской	1	9	—	10	8	535	—	—	5	2	—	—	351	152	1053	194
Могилевской	1	4	—	5	27	386	—	—	5	6	—	—	260	71	755	40
Московской	1	9	3	13	42	1139	12	—	50	26	—	4	130	45	1448	286
Нижегородской	1	12	2	15	11	799	—	—	18	5	18	—	12	58	921	67
Новгородской	1	11	2	14	7	640	10	—	6	18	2	—	92	38	813	2784
Олонецкой	1	4	—	5	31	228	—	—	1	5	6	—	163	13	447	1358
Оренбургской	1	6	1	8	6	261	42	—	5	1	—	—	71	5	391	195
Орловской	1	11	—	12	30	834	—	—	18	3	2	—	29	38	954	18
Пензенской	1	9	—	10	32	633	12	—	11	3	—	—	28	54	773	2
Пермской	2	16	1	19	18	608	—	—	6	—	73	—	37	38	780	921
Подольской	1	11	—	12	20	1378	—	—	7	7	—	—	100	25	1537	5
Полоцкой	1	7	—	8	20	278	—	—	6	2	7	—	73	60	446	107

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ.									Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
		Имѣющихъ приходы	Безприходныхъ.								Приходскихъ	Ружныхъ.				
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	8	—	9	21	350	10	—	8	16	5	—	61	17	488	128
Рижской	—	2	—	2	2	143	—	—	—	2	—	—	9	—	156	12
Рязанской	3	11	2	16	33	623	2	—	9	10	1	—	247	42	967	27
Самарской	1	6	—	7	19	665	—	—	6	—	—	—	12	5	707	16
С. Петербургской	1	19	1	21	9	263	—	—	102	49	9	—	25	24	480	1144
Саратовской	1	9	—	10	3	463	2	—	7	7	10	—	170	20	682	15
Симбирской	1	8	—	9	12	568	—	—	6	3	—	—	28	18	635	67
Смоленской	1	10	1	12	26	596	1	—	15	13	—	—	36	64	751	82
Таврической	1	10	—	11	—	122	—	—	13	7	—	—	45	6	193	60
Тамбовской	—	14	1	15	37	966	1	—	21	6	—	—	12	48	1090	10
Тверской	1	13	1	15	57	890	—	—	14	9	4	—	96	53	1123	820
Тобольской	—	1	4	5	14	55	330	—	24	2	10	—	17	10	462	396
Томской	1	8	1	10	5	324	3	—	9	3	12	—	16	8	380	144
Тульской	2	9	—	11	11	818	—	—	10	8	1	—	26	26	900	20
Туркестанской	1	—	—	1	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	32	2
Уфимской	1	3	—	4	5	173	—	—	5	—	4	—	6	5	199	144
Харьковской	1	10	—	11	22	717	—	—	23	4	1	—	1	21	789	7
Херсонской	1	14	—	15	2	503	—	—	12	4	13	—	9	12	555	22
Холмско-Варшавской	1	1	—	2	1	34	—	—	6	8	—	—	3	4	56	1
Черниговской	1	13	—	14	35	947	—	—	7	8	20	—	79	74	1170	—
Якутской	—	1	—	1	1	43	—	—	1	1	—	—	2	—	48	123
Ярославской	1	9	2	12	5	824	19	—	9	10	—	—	19	21	907	—
По Грузинскому экзархату	1	16	—	17	—	456	—	—	6	5	—	—	275	14	756	—
По вѣдомствамъ:																
Придворному	—	—	4	4	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	39	—
Главныхъ-Священниковъ:																
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Арміи и флотовъ. Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	—	—	—	7	—	—	—	—	—	1	—	—	7	2	317	—
Итого	56	492	46	603	922	29.125	456	39	603	333	235	7	4582	1943	38.602	12.860

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1	4	7	57	1 и 1 Протоіереев	4
Въ епархіяхъ:						
Архангельской	9	279	13	313	7	262
Астраханской	5	166	11	194	11	156
Владимірской	14	1052	25	1117	14	1180
Вологодской	13	760	21	813	21	813
Волынской	12	1222	37	1715	12	1223
Воронежской	12	991	24	1154	12	1106
Вятской	19	892	404	1278	50	898
Донской	1	477	211	750	1	458
Екатеринославской . . .	11	549	16	624	17	526
Енисейской	7	189	51	341	6	182
Иркутской	11	289	19	405	15	289
Кавказской	8	545	168	839	8	512
Казанской	16	558	216	910	24	536
Калужской	12	587	20	692	16	608
Камчатской	3	64	7	98	9	44
Кишиневской	8	655	14	694	15	808
Кіевской	13	1306	69	1751	39	1402
Костромской	15	940	185	1574	28	981
Курской	17	1063	21	1111	30	1010
Литовской	12	541	57	695	32	520
Минской	10	556	67	921	24	530
Могилевской	5	494	11	573	18	478
Московской	11	1328	652	2413	62	1272
Нижегородской . . .	25	969	376	1541	20	961
Новгородской	14	727	78	1083	26	725
Олонецкой	6	276	14	303	13	269
Оренбургской	7	345	18	436	13	315
Орловской	12	1066	554	1935	12	1027
Пензенской	10	696	145	1250	10	695
Пермской	24	971	101	1146	40	917
Подольской	12	1396	29	1875	35	1319

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіереевъ.		Священниковъ		Діаконовъ.		Причетниковъ					
Діаконовъ.	Причетниковъ	Менѣе.	Болѣе	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
6	57	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
12	306	2	—	17	—	1	—	7	—	3	11	2	57
64	170	—	6	10	—	—	53	24	—	2	11	4	14
377	1724	—	—	—	128	—	352	—	607	1	106	53	211
564	852	—	8	—	53	—	543	—	39	1	61	67	196
41	1722	—	—	—	1	—	4	—	7	6	61	—	253
529	1705	—	—	—	115	—	505	—	551	—	4	3	10
399	1105	—	31	—	6	5	—	173	—	2	26	44	90
164	591	—	—	19	—	47	—	159	—	1	34	27	102
159	807	—	6	23	—	—	143	—	183	1	18	21	88
29	219	1	—	7	—	22	—	122	—	1	5	3	13
18	400	—	4	—	—	1	—	5	—	—	25	4	25
100	562	—	—	33	—	68	—	277	—	—	19	16	27
164	690	—	8	22	—	52	—	220	—	2	35	36	104
201	992	—	4	—	21	—	181	—	300	1	18	11	58
5	48	—	6	20	—	2	—	50	—	—	—	—	3
164	1365	—	7	—	153	—	150	—	671	1	79	44	787
220	1598	—	26	—	96	—	151	153	—	2	57	27	190
423	1568	—	13	—	41	—	238	6	—	4	65	54	201
21	1109	—	4	53	—	—	—	2	—	2	38	47	170
46	580	—	20	21	—	11	—	115	—	3	28	1	15
45	802	—	14	26	—	22	—	119	—	—	12	—	60
82	671	—	13	16	—	—	71	—	98	1	43	3	36
827	2032	—	51	56	—	—	175	381	—	3	126	55	191
402	1414	5	—	8	—	—	26	127	—	—	57	39	136
97	1123	—	12	2	—	—	19	—	40	1	21	13	85
43	316	—	8	7	—	—	29	—	13	—	12	7	27
158	386	—	11	30	—	—	140	50	—	2	10	9	24
504	1748	—	—	39	—	50	—	187	—	4	72	61	186
141	1081	—	—	1	—	4	—	169	—	1	31	46	83
307	1030	—	16	54	—	—	206	116	—	—	39	40	57
165	1658	—	23	77	—	—	136	217	—	3	40	11	406

Наименование мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
Полоцкой	8	308	74	536	16	298	70	462	—	8	10	—	4	—	74	—	2	26	2	23
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	4	465	134	800	4	467	132	712	—	—	—	2	2	—	88	—	2	46	32	131
Рижской	6	163	27	322	9	155	31	309	—	3	8	—	—	4	13	—	—	—	—	2
Рязанской	12	882	16	1019	21	959	322	1633	—	9	—	77	—	306	—	614	2	79	53	235
Самарской	8	754	272	1021	16	766	165	898	—	8	48	—	107	—	123	—	2	26	21	68
С Петербургской	14	491	107	613	105	409	205	524	—	91	82	—	—	98	89	—	8	28	11	52
Саратовской	11	748	16	914	18	740	16	1189	—	7	8	—	—	—	—	275	3	42	48	99
Симбирской	9	641	190	1052	8	619	154	901	1	—	22	—	36	—	151	—	1	28	43	113
Смоленской	12	720	224	1264	23	720	290	1188	—	11	—	—	—	66	76	—	—	19	17	78
Таврической	11	267	17	266	22	245	81	209	—	11	22	—	—	64	57	—	2	14	3	16
Тамбовской	13	1194	404	2067	12	1234	576	1980	1	—	—	40	—	172	87	—	2	66	89	198
Тверской	6	1051	309	1822	5	1062	312	1734	1	—	—	11	—	3	88	—	—	67	40	186
Тобольской	2	539	202	865	2	451	125	599	—	—	88	—	77	—	266	—	—	20	13	39
Томской	10	383	93	514	10	372	87	503	—	—	11	—	6	—	11	—	2	13	7	33
Тульской	10	916	172	1619	12	889	375	1568	—	2	27	—	—	203	51	—	2	72	46	148
Туркестанской	1	41	5	22	4	34	11	16	—	3	7	—	—	6	6	—	—	—	—	1
Уфимской	4	228	11	240	7	208	95	238	—	3	20	—	—	84	2	—	2	12	8	34
Харьковской	11	749	18	855	71	798	397	1057	—	60	—	49	—	379	—	202	5	46	42	86
Херсонской	12	542	101	931	38	530	243	616	—	26	12	—	—	142	315	—	8	22	11	41
Холмско-Варшавской	2	44	21	107	10	38	21	104	—	8	6	—	—	—	3	—	1	1	1	2
Черниговской	9	1018	168	1849	25	907	182	1496	—	16	111	—	—	14	335	—	2	48	38	174
Якутской	3	79	14	114	2	81	14	117	1	—	—	2	—	—	—	3	—	6	—	3
Ярославской	12	1016	471	2035	12	927	378	1702	—	—	89	—	93	—	333	—	—	27	15	90
По Грузинскому экзархату.	10	492	19	530	10	493	23	873	—	—	—	1	—	4	—	343	—	14	1	4
По вѣдомствамъ.																				
Придворному	1 и 1 Прото-пресв.	23 и 9 Пресв	27	62	22 и 1 Прото-пресв	11	27	58	—	21	12 и 9 Пресвит.	—	—	—	4	—	—	—	2	—
Главныхъ Священниковъ																				
Гвардейскаго корпуса	2	41	9	20	30	13	13	15	—	11	28	—	—	4	5	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Гренадерскаго корпуса. .	—	18	—	—	—	18
Арміи и флотовъ. . . .						
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)	8 и 1 Гл Св	326	16	64	76 и 1 Гл Св	258
Итого. .	666 и 1 Протопресвит и 1 Гл Св	36.092 и 9 Пресвит	6.774	52.124	1201 и 2 Протопресвит и 1 Гл Св.	35.667

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
		Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Менѣе.	Болѣе	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	39	—	68	68	—	—	10	25	—	—	—	—	—
10.848	51.171	12	657	1220 и 9 Пресвит.	796	611	4681	4899	3946	95	1886	1292	5761

Примѣчанія. 1) Въ числѣ церквей войскъ гвардіи и гренадеръ состоитъ: при гвардіи 34 и при гренадерахъ 18 полковыхъ церквей.
2) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго Священника арміи и флотовъ состоитъ: военныхъ соборовъ 4, морскихъ соборовъ 3, морскихъ церквей 7, крѣпостныхъ церквей 14, всего церквей неподвижныхъ 91 и подвижныхъ 226.
3) По епархіи Полтавской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ, ПОСТРОЕННЫХЪ ВЪ 1875 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ	Церкви: Монастырскія Камен.	Церкви: Монастырскія Дерев.	Церкви: Приходскія и придѣльныя Камен.	Церкви: Приходскія и придѣльныя Дерев.	Церкви: Ружныя Камен.	Церкви: Ружныя Дерев.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Кладбищенскія Камен.	Кладбищенскія Дерев.	Итого. Камен.	Итого. Дерев.	Домовыя. Камен.	Домовыя. Дерев	Часовни и молитвенные домы. Камен.	Часовни и молитвенные домы. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
По вѣдомству Московской синодальной конторы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ																		
Архангельской	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	4	—	16
Астраханской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1	—	3
Владимірской	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	2	2	5	2
Вологодской	1	—	3	3	—	—	—	—	—	1	4	4	—	—	1	12	5	16
Волынской	—	—	4	18	—	—	—	—	—	—	4	18	—	—	—	—	4	18
Воронежской	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Вятской	—	—	10	5	—	—	—	—	1	—	11	5	—	—	—	3	11	8
Донской	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	1	6
Екатеринославской	—	—	7	1	—	—	—	—	—	—	7	1	—	—	—	1	7	2
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Иркутской	—	—	—	7	—	2	—	—	—	—	—	9	—	—	—	6	—	15
Кавказской	—	—	1	3	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	2	1	5
Казанской	—	—	2	7	—	—	—	1	—	—	3	7	2	—	2	6	5	13
Калужской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	11	—	—	—	—	—	1	—	12	—	—	—	—	—	12	—
Кіевской	—	—	3	14	—	—	—	—	—	1	3	16	—	1	1	2	4	18
Костромской	—	—	1	1	—	—	—	—	1	—	2	1	—	—	1	13	3	14
Курской	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	2	1	—	—	—	—	2	1
Литовской	—	—	8	—	—	—	—	1	2	6	11	6	—	—	—	1	11	7
Минской	—	—	—	4	—	—	—	—	—	2	—	6	—	—	—	2	—	8
Могилевской	1	—	3	3	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	4	3
Московской	—	—	28	4	—	—	—	—	—	1	29	5	—	—	—	—	29	5
Нижегородской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	1	1	3	—	—	—	4	1	7
Новгородской	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	9	3	9
Олонецкой	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	3	—	7
Оренбургской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	3	1	4
Орловской	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	2	3	4
Пензенской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	1	—	1	2
Пермской	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	15	2	17
Подольской	—	—	3	6	—	—	—	—	—	3	3	10	—	1	—	1	3	10
Полоцкой	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—

Наименованіе мѣстъ.	Церкви: Монастырскія. Камен.	Церкви: Монастырскія. Дерев.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Камен.	Церкви: Приходскія и придѣльныя. Дерев.	Церкви: Рушаныя. Камен.	Церкви: Рушаныя. Дерев.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Камен.	Церкви: При казенныхъ заведеніяхъ. Дерев.	Кладбищенскія. Камен.	Кладбищенскія. Дерев.	Часовни и молитвенные дома. Камен.	Часовни и молитвенные дома. Дерев.	Всего. Камен.	Всего. Дерев.
Полтавской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	1	—	6
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Рижской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Рязанской	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Самарской	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
С.-Петербургской	—	—	2	1	1	—	1	—	—	—	—	5	7	6
Саратовской	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
Симбирской	—	—	3	10	—	—	—	—	—	—	—	2	3	12
Смоленской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	2
Таврической	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	4	1	12	1
Тамбовской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2	3	1
Тверской	—	—	6	2	—	—	—	—	2	—	1	2	9	4
Тобольской	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	10	1	14
Томской	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	2	1	5
Тульской	—	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
Туркестанской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Уфимской	—	—	2	3	—	—	—	—	1	—	—	—	3	3
Харьковской	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	—
Херсонской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
По Грузинскому экзархату	—	—	8	7	—	—	—	—	—	—	—	—	8	7
Итого	3	1	155	155	1	2	4	—	11	22	14	121	193	303
	4		310		3		4		33		135		496	

Церкви: Домовыя. Камен. 5 — Дерев. 2 — 7

Итого. Камен. 179 — Дерев. 182 — 361

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

въ 1875 году.

	Рубли.	Коп.
а) Изъ суммъ Государственнаго Казначейства.		
По епархіямъ		
Волынской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Житомірѣ.	15.000	—
Кишиневской.		
На перестройку зданія Кишиневской духовной консисторіи и на вознагражденіе архитектора .	5.744	22
Кіевской.		
На ремонтное исправленіе Кіевской Десятинной церкви	600	—
Литовской.		
На работы по перестройкѣ главной церкви Свято-Духова монастыря и на вознагражденіе архитектора	8.602	17
На исправленіе четырехъ домовъ Виленскаго Маріинскаго женскаго монастыря	20.000	—
Минской.		
На передѣлку каменнаго дома и двухъ деревянныхъ домовъ, занимаемыхъ причтомъ Минскаго Екатерининскаго собора	12.909	—
Псковской.		
На постройку архіерейскаго дома въ г. Псковѣ.	11.121	61
На ремонтное исправленіе Вязовской единовѣрческой церкви	60	—

	Рубли.	Коп.
Рижской.		
На ремонтное исправленіе зданій церквей въ прибалтійскомъ краѣ	8.500	—
На наемъ помѣщенія для причта Балтско-Портской церкви	150	—
Самарской.		
На постройку архіерейскаго дома .	28.323	—
С.-Петербургской.		
На ремонтное исправленіе синодальныхъ подворій въ С.-Петербургѣ. Ярославскаго	800	—
Благовѣщенскаго	625	—
Митрофаніевскаго (въ Семеновскомъ полку)	1.500	—
Таврической.		
На покупку дома для Таврическаго епархіальнаго архіерея	24.000	—
Сверхъ того:		
На постройку церквей въ казенныхъ селеніяхъ Сибирскихъ губерній	5.000	—
Итого . .	142.935	—

	Рубли.	Коп.
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
Въ епархіяхъ:		
Владимірской.		
На исправленіе водопроводовъ въ зданіяхъ Владимірской семинаріи	600	—
Вологодской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Вологодской семинаріи, въ число 45.784 р. 29 коп., за отпускомъ въ 1870, 1871 и 1874 гг. 38.647 р., остальные .	7.137	29
Воронежской.		
На перестройку зданій Воронежской семинаріи съ устройствомъ для оной мебели, въ число 240 985 р 57 коп., за отпускомъ въ 1872, 1873 и 1874 годахъ 177.870 р. 44 коп., остальные	63.115	13
Екатеринославской.		
На расходы по постройкѣ службъ и ограды при Екатеринославской семинаріи	30.364	—
Кавказской.		
На наемъ помѣщенія для Кавказской семинаріи .	4.165	—
Казанской.		
На исправленіе зданій Казанской духовной академіи	7.083	44
На уплату за сверхсмѣтныя работы по исправленію зданій Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	303	—
Калужской.		
На расходы по передѣлкѣ 70-ти старыхъ классныхъ столовъ Калужской семинаріи на 140 новыхъ	700	—

	Рубли.	Коп.
Кіевской.		
На расходы по постройкѣ и перестройкѣ зданій Кіевской духовной академіи, въ число 115.607 р. 63 коп.	57.000	—
На наемъ квартиръ для секретаря совѣта и правленія Кіевской духовной академіи, библіотекаря оной и помощника секретаря	1.275	—
На расходы по перестройкѣ зданій Кіевской семинаріи, въ число 154.890. р., за отпускомъ въ 1874 году 20.000 р..	91.183	—
Костромской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Костромской семинаріи, въ число 132.500 рублей . .	25.150	—
На наемъ дома для Костромской семинаріи. .	1.900	—
Минской.		
На исправленіе зданій Минской семинаріи, съ устройствомъ разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, въ число 13.993 рублей, за отпускомъ въ 1874 году 3.220 рублей, остальные . . .	10.773	58
Могилевской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Могилевской семинаріи съ устройствомъ для оной мебели, въ число 70.918 р. 6 к., за отпускомъ въ 1874 году 50.000 р.	16.071	57
Московской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для библіотеки Московской духовной академіи, въ число 61.672 р., за отпускомъ въ 1874 году 31.200 рублей, остальные	30.472	—
Нижегородской.		
На покупку въ Нижнемъ Новгородѣ для общежитія своекоштныхъ учениковъ тамошней семинаріи камен-		

	Рубли.	Коп.
наго трехъ-этажнаго со службами и землею дома пароходнаго общества «Кавказъ и Меркурій», съ условіемъ возврата изъ доходовъ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіи десяти лѣтъ равными частями	35 000	—
Новгородской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Новгородской семинаріи, въ число смѣтной суммы 221.065 рублей 41 коп.	30.000	—
Пензенской.		
На ремонтное исправленіе зданій Пензенской семинаріи, въ число 6.066 р. 44 коп., за отпускомъ въ 1874 году 4.167 р. 22 коп., остальные . . .	1.898	22
На наемъ квартиры для ректора Пензенской семинаріи	450	—
Подольской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Подольской семинаріи, въ число 57.802 руб. 30 коп., за отпускомъ въ 1874 году 13 937 р. 97 коп . .	31.891	43
На наемъ дома для Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства	666	—
На покупку подъ постройку новыхъ зданій для того же училища въ предмѣстьи г. Каменца на Польскихъ Фольваркахъ мѣста съ строеніями, принадлежавшаго Коллежскому Ассесору Бечко-Друзину и заключающаго въ себѣ 4 500 кв. саженей . .	7.500	—
Полоцкой.		
На исправленіе зданій Витебской семинаріи .	4 854	94
На исправленіе зданій Витебскаго духовнаго училища	363	79
На оштукатурку стѣнъ и устройство коренныхъ дымовыхъ трубъ въ деревянномъ флигелѣ Полоцкаго духовнаго училища	52	99

	Рубли.	Коп.
Полтавской.		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Полтавской семинаріи, съ устройствомъ классной мебели и постельныхъ принадлежностей, въ число 304 969 р. 53 коп., за отпускомъ въ 1874 году 42.964 р 97 коп.	124.504	56
Самарской.		
На передѣлку въ зданіяхъ Самарской семинаріи изъ глухихъ въ стеклянныя 22 дверей классныхъ и спальныхъ комнатъ	220	—
Симбирской.		
На расходы по постройкѣ каменнаго зданія для больницы Симбирской семинаріи, съ каменными и деревянными заборами, въ число 19.146 рублей 31 коп.	14.120	—
Тамбовской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тамбовской семинаріи, съ устройствомъ мебели, въ число 169.366 рублей 37 коп., за отпускомъ въ 1874 году 87.200 рублей	37.600	—
Тверской.		
На покупку для Тверской семинаріи смежнаго съ семинарскою усадьбою участка земли тамошняго мѣщанина Андреевскаго въ 1434 кв. саж. съ двухъэтажнымъ каменнымъ домомъ, съ пристройками и каменнымъ сараемъ	3.000	—
Тульской.		
На расходы по перестройкѣ зданій Тульской семинаріи, съ устройствомъ мебели, въ число 122.096 р. за отпускомъ въ 1872, 1873 и 1874 годахъ 96.398 р. 72¾ коп.	20.568	—

	Рубли.	Коп.
Харьковской.		
На расходы по постройкѣ новой бани при Харьковской семинаріи съ передѣлкою старой подъ квартиру для одного наставника, а также по исправленіямъ въ двухъ флигеляхъ, въ число 8.350 р. 93 коп., за отпускомъ въ 1874 году 4.794 р. 69 коп, остальные	3.556	24
Херсонской.		
На постройку новыхъ зданій для Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, въ видѣ ссуды на девять лѣтъ	70.000	—
Сверхъ того:		
На разные мелочные расходы, какъ то: на публикаціи о торгахъ и совершеніе купчихъ крѣпостей .	141	24
Итого. . .	733.680	42
Всего. . .	876.615	42

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

ВЪ 1875 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	БОЛЬНИЦЫ											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивени.		На иждивени частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен. и церков. иждивени.		На иждивени частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ	Число заведений	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы. . . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:												
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	2	13	—	—	2	13	—	—	—	—	—	—
Вологодской . .	2	не опр	—	—	2	не опр	—	—	—	—	—	—
Волынской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	3	не опр	—	—	3	не опр	—	—	2	не опр	2	не опр
Вятской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской.	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской . .	2	53	1	21	3	74	—	—	—	—	—	—
Калужской .	1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
Камчатской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской. .	1	4	4	29	5	33	—	—	—	—	—	—
Курской	4	82	1	11	5	93	—	—	1	не опр	1	не опр
Литовской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской .	6	57	1	12	7	69	—	—	4	175	4	175
Нижегородской	11	236	—	—	11	236	—	—	—	—	—	—
Новгородской .	6	107	—	—	6	107	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	2	32	—	—	2	32	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

БОГАДѢЛЬНИ.												
При монастыряхъ.							При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивени.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.			На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ.		Число заведений	На сколько лицъ.	Число заведений.	На сколько лицъ	Число заведений	На сколько лицъ.
—	—	2	29	2	29		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	2	56	2	56
—	—	—	—	—	—		—	—	1	не опр	1	не опр
—	—	—	—	—	—		—	—	8	142	8	142
—	—	—	—	—	—		—	—	2	30	2	30
—	—	—	—	—	—		—	—	9	не опр	9	не опр
3	не опр	—	—	3	не опр		—	—	29	339	29	339
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
2	не опр	—	—	2	не опр		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	8	62	8	62
—	—	1	20	1	20		—	—	23	83	23	83
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	8	202	8	202
1	не опр	—	—	1	не опр.		5	не опр.	—	—	5	не опр.
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	2	173	2	173
—	—	—	—	—	—		—	—	2	12	2	12
2	37	—	—	2	37		—	—	8	47	8	47
1	9	1	60	1	69		—	—	19	151	19	151
—	—	—	—	—	—		—	—	24	95	24	95
—	—	—	—	—	—		—	—	15	92	15	92
—	—	—	—	—	—		—	—	47	340	47	340
11	190	2	32	13	222		102	1.540	26	485	128	2.025
—	—	—	—	—	—		27	87	7	71	34	158
2	54	1	50	3	104		—	—	3	25	3	25
2	56	1	44	3	100		—	—	—	—	—	—
2	не опр.	—	—	2	не опр.		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—		—	—	18	208	18	208
—	—	—	—	—	—		—	—	6	67	6	67
—	—	—	—	—	—		—	—	2	16	2	16

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого		На казен. и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Подольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской . . .	1	не опр	—	—	1	не опр	1	не опр	—	—	1	не опр
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . .	1	5	1	6	2	11	—	—	1	не опр	1	не опр
Самарской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовской. .	2	13	1	5	3	18	—	—	2	125	2	125
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	6
Смоленской . .	1	6	—	—	1	6	1	42	3	56	4	98
Таврической. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	4	56	—	—	4	56	—	—	—	—	—	—
Тобольской . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Томской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской .	2	60	—	—	2	60	—	—	3	20	3	20
Херсонской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	1	6
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	56	758	9	84	65	842	2	42	18	388	20	430

Примѣчаніе. По С.-Петербургской епархіи свѣдѣній не доставлено.

Б О Г А Д Ѣ Л Ь Н И												
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
2	14	—	—	2	14	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	17	73	17	73
—	—	—	—	—	—	—	—	11	117	11	117
—	—	1	12	1	12	1	не опр	3	37	4	37
—	—	—	—	—	—	—	—	2	54	2	54
—	—	2	20	2	20	—	—	7	33	7	33
1	12	—	—	1	12	—	—	1	15	1	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	—	—	1	2	—	—	7	292	7	292
2	14	—	—	2	14	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	81	575	81	575
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	25	—	—	2	25	—	—	6	не опр	6	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр	2	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	148	7	148
2	48	—	—	2	48	—	—	25	253	25	253
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	45	—	—	3	45	1	20	4	69	5	89
—	—	—	—	—	—	1	10	—	—	1	10
—	—	—	—	—	—	—	—	2	24	2	24
—	—	—	—	—	—	—	—	7	52	7	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	118	18	118
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	406	11	267	48	673	137	1 657	469	4.456	606	6 113

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1874 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого
Архангельской	130 135	145 498	275.633
Астраханской	137.379	139.015	276 394
Владимірской	591.408	672.870	1 264.278
Вологодской	482 876	528 935	1 011.811
Волынской	674.260	691.414	1 365.674
Воронежской	1 012.997	1 041 929	2 054 926
Вятской	1.058.334	1 179 338	2 237 672
Донской	511.475	537.034	1 048.509
Екатеринославской	554.713	528.435	1.083.148
Енисейской	140.506	138 419	279 161
Иркутской	270.889	251 890	522.419
Кавказской	527.498	512 167	1 039 665
Казанской	495.658	557.714	1.053.372
Калужской	460.489	501.655	962.144
Камчатской	—	—	—
Кишиневской	417.216	392.066	809 282
Кіевской	926.429	943 873	1.870.302
Костромской	531.533	623.138	1 154.671
Курской	928.278	942.515	1.870.393
Литовской	475.003	472.743	947.746
Минской	490.002	505.131	995.133
Могилевской	437.838	454.456	892.294
Московской	679.459	764 893	1.444.352
Нижегородской	583.471	651 306	1.234.777
Новгородской	462.871	517.822	980.693
Олонецкой	145.480	154.375	299.855
Оренбургской	355.188	365.583	720 871
Орловской	770 059	803.544	1.573 603
Пензенской	568.919	593.064	1.161.983
Пермской	979.597	1.088.504	2.068.101
Подольской	744.675	759.989	1.504.664
Полоцкой	285.272	292.309	577.581
Полтавской	—	—	—
Псковской	377.909	405.328	783.237
Рижской	99.381	98.655	198.036
Рязанской	747.023	784.332	1.531.355
Самарской	715.694	748.008	1.463.702
С. Петербургской	336.540	362 451	698 991
Саратовской	764.907	811.584	1.576.491
Симбирской	533.553	579.493	1.113.046
Смоленской	549.873	587.812	1.137.685
Таврической	227.598	230.077	457.675

По епархіямъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Тамбовской	995 507	1.053.020	2 030.527
Тверской	714.601	799 908	1 514 509
Тобольской	504.495	541 185	1.045.680
Томской	314.412	346.394	660.806
Тульской	571.831	803.754	1.375.585
Туркестанской	42 754	16.441	59 195
Уфимской . .	250 172	270.712	520.866
Харьковской . . .	848 116	851.835	1.699.951
Херсонской	542 064	512.724	1.054 788
Холмско-Варшавской . .	34.778	12 315	47 093
Черниговской	785.318	818.129	1.603.447
Якутской	123.489	119.107	142.596
Ярославской	431 963	525 485	957.448
По Грузинскому экзархату . .	—	—	—
По вѣдомствамъ:			
Придворному	6 909	6.847	13.756
Главныхъ священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса .	54.668	10.119	64 787
Гренадерскаго корпуса . .	24.421	485	24.906
Арміи и флотовъ . . .	—	—	—
Кавказской арміи			
Итого. .	27.422.883	29.029.522	56.452 405

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Полтавской, по Грузинскому экзархату и по вѣдомству арміи и флотовъ и Кавказской арміи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1874 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	5.972	5.792	11.764	5.494	2.747	4.936	4.720	9.756
Астраханской	2.675	9.496	12.171	6.776	3.388	6.710	6.486	13.196
Владимірской	34.244	32.366	66.610	23.944	11.972	26.433	25.153	51.586
Вологодской	25.830	24.692	50.522	18.914	9.457	18.074	17.798	35.872
Волынской	36.503	34.359	70.862	30.098	15.049	29.511	28.705	58.216
Воронежской	61.057	58.323	119.380	48.600	24.300	37.448	35.906	73.354
Вятской	68.512	65.439	133.951	45.264	22.632	48.614	46.575	95.189
Донской	32.364	30.475	62.839	19.980	9.990	14.291	13.942	28.233
Екатеринославской	36.874	35.454	72.328	26.286	13.143	19.445	17.853	37.300
Енисейской	9.522	9.071	18.593	5.592	2.796	9.025	7.573	16.598
Иркутской	15.163	14.403	29.566	9.628	4.814	11.241	9.573	20.814
Кавказской	38.915	37.427	76.342	25.844	12.922	24.340	22.802	47.142
Казанской	32.350	30.743	63.093	25.648	12.824	22.255	21.272	43.527
Калужской	22.471	21.922	44.393	16.702	8.351	15.980	16.107	32.087
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	23.833	22.740	46.573	16.740	8.370	16.957	15.761	32.718
Кіевской	54.222	51.957	106.179	45.438	22.719	40.120	39.178	79.298
Костромской	28.005	27.006	55.011	19.018	9.509	20.412	20.147	40.549
Курской	58.040	55.347	113.387	41.916	20.958	33.451	32.112	65.563
Литовской	23.929	23.014	46.943	17.200	8.600	15.462	15.004	30.466
Минской	25.762	42.843	68.605	18.860	9.430	16.745	16.337	33.082
Могилевской	24.083	22.850	46.933	20.134	10.067	17.596	16.975	34.571
Московской	37.875	36.661	74.536	25.688	12.844	36.104	32.520	68.624
Нижегородской	36.092	34.579	70.671	25.336	12.668	26.209	25.277	51.486
Новгородской	24.370	22.571	47.121	17.312	8.656	15.570	14.615	30.185
Олонецкой	7.596	7.322	14.918	6.276	3.138	5.424	5.164	10.588
Оренбургской	24.277	23.504	47.781	15.492	7.746	13.833	12.992	26.825
Орловской	49.124	46.988	96.112	33.866	16.933	31.177	29.259	60.436
Пензенской	34.134	32.662	66.796	26.968	13.484	25.649	24.005	49.654
Пермской	65.675	62.881	128.556	44.220	22.110	51.981	50.637	102.618
Подольской	40.030	38.382	78.412	35.354	17.677	28.431	27.168	55.599
Полоцкой	15.650	14.747	30.397	10.926	5.463	9.098	8.846	16.944
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	20.563	19.566	40.129	14.292	7.146	14.395	13.894	28.289
Рижской	2.680	2.925	5.605	4.286	2.143	2.129	1.706	3.835
Рязанской	42.078	40.004	82.082	31.558	15.779	27.894	26.117	54.011
Самарской	43.335	41.379	84.714	34.548	17.274	28.604	26.394	54.998
С. Петербургской	16.943	17.475	34.418	11.236	5.618	20.177	17.636	37.813
Саратовской	47.854	45.997	93.851	37.074	18.537	35.572	33.378	68.950

По епархіямъ.	Родилось.			Бракомъ соединено		Умерло		
	Мужескаго пола	Женскаго пола.	Итого	Лицъ	Супружествъ	Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Симбирской	30 886	29 782	60 668	25.102	12 551	23.241	22 445	45.686
Смоленской	32.476	30 530	63 006	23 524	11 762	28 100	27 765	55 865
Таврической	15.497	14 683	30 180	9 090	4 545	9 153	8 184	17.337
Тамбовской	59.867	57 424	117 291	48 356	24 178	37 774	35 654	73.428
Тверской	37 545	35 840	73 385	27 532	13 766	24.607	23 329	47.936
Тобольской	33.588	32 319	65 907	21 670	10 835	28 061	25 568	53 629
Томской	22.792	21 789	44.581	15 068	7 534	15 432	14 021	29.453
Тульской	35 605	33 796	69 401	25 414	12 707	25.471	23 568	49.039
Туркестанской	1 636	1 513	3 149	1 082	541	1 368	871	2.239
Уфимской	16.960	16.252	33 212	10.950	5 475	10 036	9 404	19.440
Харьковской	52.613	49 535	102 148	39 600	19 800	31 467	30 591	62.058
Херсонской	37 539	34 860	72 399	27 858	13 929	26.616	24.410	51 026
Холмско-Варшавской	1.066	1 015	2.081	1 176	588	833	386	1.219
Черниговской	42 569	40 285	82.854	33.330	16 665	31 203	31 035	62.238
Якутской	6 699	6 581	13 210	9 988	4 994	4 878	4.812	9 690
Ярославской	22 101	21 017	43 118	14 738	7 369	15.630	15.116	30.746
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ								
Придворному	396	381	777	406	203	249	219	468
Главныхъ Священниковъ								
Гвардейскаго корпуса	1 316	1 249	2 565	2 860	1 430	1 051	539	1 590
Гренадерскаго корпуса	125	110	235	1 174	587	153	28	181
Арміи и флотовъ Кавказской арміи	4.887	4.548	9 435	5 540	2.770	10 193	2 658	12.851
Итого.	1.589.090	1.543.255	3 132.345	1.181 552	590 776	1 146 711	1 080 280	2 226 991

Примѣчаніе По епархіямъ Камчатской и Полтавской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ,
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,

ЗА 1874 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ. Лѣта возраста.										Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ. Лѣта возраста.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ. Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
	От 100 до 105		От 105 до 110		От 110 до 115		От 115 до 120.		От 120 до 125		От 125 до 130.		Итого.					
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола		мужескаго	женскаго.	итого.
Архангельской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	отъ дня рожденія до 5 л.	692.749	630.553	1.323 302
Астраханской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Вологодской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Волынской	1	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	4	5				
Воронежской	3	2	—	4	1	—	—	—	—	1	—	—	4	7	11				
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 5 до 10.	68.098	64.047	132.145
Донской	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	6				
Екатеринославской	5	3	3	—	—	1	—	—	1	—	—	—	9	4	13				
Енисейской	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	9	отъ 10 до 15.	28.685	26 057	54.742
Иркутской	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	14				
Кавказской	4	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	6	3	9				
Казанской	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	отъ 15 до 20.	22.743	23 336	46.079
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Кишиневской	1	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	3	5	отъ 20 до 25.	25.123	23.534	48.657
Кіевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Костромской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Курской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	отъ 25 до 30.	24.552	24 847	49.399
Литовской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1				
Минской	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3				
Могилевской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 30 до 35.	22.392	23.694	26.086
Московской	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	8				
Нижегородской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1				
Новгородской	2	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	5	7	отъ 35 до 40.	25.126	25.569	50 695
Олонецкой	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1				
Оренбургской	2	3	2	2	1	—	1	—	—	—	—	—	6	5	11				
Орловской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	отъ 40 до 45.	25.668	25.935	51.603
Пензенской	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5				
Пермской	2	4	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	5	8				
Подольской	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	отъ 45 до 50.	29.196	28.573	57.769
Полоцкой	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Псковской	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	отъ 50 до 55.	29.637	28.648	58. 285
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Рязанской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2				
Самарской	4	8	1	—	2	1	3	2	—	—	—	—	10	11	21	отъ 55 до 60.	32 987	34.066	67 053
С. Петербургской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1				

Лица умершія въ возрастѣ свыше																				
По епархіямъ.	Лѣта возраста										100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.				
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120		От 120 до 125.		От 125 до 130.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.			
	муж	жен	муж	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола		мужескаго.	женскаго.	итого.	
Саратовской	7	3	2	1	1	—	—	1	—	—	—	—	10	5	15	отъ 60				
Симбирской	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	4	до 65.	31.761	33 512	65.273	
Смоленской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Таврической	3	3	4	1	—	—	1	2	—	—	—	—	8	6	14	отъ 65				
Тамбовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 70.	29.838	31 454	61.292	
Тверской	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2					
Тобольской	4	3	4	—	3	2	—	—	—	—	—	—	11	5	16	отъ 70				
Томской	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	до 75.	24 210	24 365	48.575	
Тульской	—	1	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	3	4					
Туркестанской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 75				
Уфимской	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	6	до 80.	17.157	16.237	33.394	
Харьковской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1					
Херсонской	6	4	1	2	1	—	—	—	1	—	—	—	9	6	15	отъ 80				
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 85.	9.054	8.303	17.357	
Черниговской	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4					
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 85				
Ярославской	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	до 90.	4 513	4 391	8 904	
По Грузинскому экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 90 до 95.	2 021	2.017	4 038	
По вѣдомствамъ																				
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Главныхъ Священниковъ																				
Гвардейскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ 95 до 100.	881	924	1 805	
Гренадерскаго корпуса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Арміи и флотовъ Кавказской арміи	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ	186	93	279	
Итого	83	74	29	25	14	9	6	8	2	1	—	—	135	117	252		1 146.576	1 080 163	2.226.739	
																	1 146 711	1 080 280	2 226 991	

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской и Полтавской и по Грузинскому экзархату свѣдѣній не доставлено.

№ 11.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

ВЪ 1875 ГОДУ.

По ЕПАРХІЯМЪ.	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій				Изъ раскола		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго	Греко-Уніатскаго	Армянскаго	Протестантскаго.	Безусловно	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ	
Архангельск.	—	—	—	1	5	—	1	—	44	51
Астраханской	4	—	—	1	22	—	—	2	33	62
Владимірской.	7	—	—	12	29	—	1	3	—	52
Вологодской .	4	—	—	5	7	—	1	1	—	18
Волынской	85	1	—	11	1	—	11	—	—	109
Воронежской.	3	—	—	2	2	—	3	—	—	10
Вятской .	2	—	—	1	44	18	2	12	18	97
Донской . .	5	—	—	5	156	97	13	2	10	288
Екатериносл.	15	—	1	11	6	—	25	—	—	58
Енисейской .	15	—	—	5	3	—	15	100	110	248
Иркутской. .	12	—	—	4	6	—	18	2	2085	2.127
Кавказской .	39	—	1	4	12	—	3	7	2	68
Казанской. .	5	—	—	1	38	7	1	5	13	60
Калужской .	7	—	—	1	59	—	1	2	—	70
Камчатской .	—	—	—	2	1	—	3	1	606	613
Кишиневской.	18	1	1	6	3	—	11	—	—	40
Кіевской . .	79	—	—	2	2	—	46	—	—	129
Костромской	3	—	—	2	57	—	3	1	—	66
Курской . .	4	—	—	—	1	—	12	2	—	19
Литовской. .	254	2	—	6	13	26	8	—	1	310
Минской . .	118	2	—	3	5	—	10	—	—	138
Могилевской .	17	—	—	1	2	—	3	—	—	23
Московской .	24	1	—	15	98	71	15	4	—	228
Нижегородск.	6	—	—	8	52	9	4	1	1	81
Новгородской.	8	—	—	13	97	16	2	—	—	136
Олонецкой .	1	—	—	4	19	60	1	—	—	85
Оренбургской.	1	—	—	3	76	401	2	38	—	521
Орловской. .	6	—	—	2	3	—	6	5	—	22
Пензенской .	3	—	—	3	20	7	1	2	—	36
Пермской .	9	—	—	7	108	122	2	7	18	273
Подольской .	122	—	—	7	3	—	14	1	—	147
Полоцкой . .	87	—	—	6	21	—	—	—	—	114
Полтавской .	17	—	-	3	1	—	38	—	—	59
Псковской. .	10	—	—	14	7	—	4	—	—	35
Рижской . .	19	—	—	395	12	—	—	—	—	426
Рязанской. .	9	—	—	8	13	—	3	—	—	33
Самарской. .	—	—	—	3	149	26	1	12	16	207

По епархіямъ	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго	Греко-Уніатскаго	Армянскаго.	Протестантскаго	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ	Магометанъ	Язычниковъ.	
С.-Петербур. .	30	—	—	86	36	10	23	2	—	187
Саратовской	7	—	—	8	102	20	5	2	—	144
Симбирской .	6	—	—	6	61	4	1	2	—	80
Смоленской .	10	—	—	6	16	—	7	—	—	39
Таврической	11	—	2	1	5	—	16	2	—	37
Тамбовской .	7	—	—	5	70	—	2	3	—	87
Тверской .	4	—	—	3	18	—	2	2	—	29
Тобольской.	12	—	—	5	97	6	5	14	62	201
Томской . .	6	—	—	5	145	—	9	10	185	360
Тульской .	3	—	—	4	2	—	4	—	—	13
Туркестанск.	3	—	—	—	4	—	3	5	9	24
Уфимской .	2	—	—	—	46	9	2	32	6	97
Харьковской .	7	—	1	9	19	—	13	—	—	49
Херсонской .	3	—	—	3	24	7	31	1	—	69
Холмско-Варшавской .	200	250.000	—	29	2	11	2	1	—	250.245
Черниговской	27	—	—	3	3	6	13	—	—	52
Якутской .	—	—	—	—	2	—	—	—	29	31
Ярославской .	5	—	—	7	2	—	6	2	—	22
По Грузинскому экзархату	3	—	1	6	6	—	2	163	—	181
Итого .	1.364	250.007	7	763	1.813	933	430	451	3.248	259.016

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По епархіямъ	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ	По близкому родству признаны браки незаконными.	За неспособностью къ брачному сожитію	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе	Итого
Архангельской	—	—	—	1	2	1	4
Астраханской	—	—	—	—	1	—	1
Владимірской	—	—	—	—	8	6	14
Вологодской	—	—	—	—	3	4	7
Волынской	—	—	—	1	5	4	0
Воронежской	1	1	1	1	8	4	16
Вятской	—	—	—	—	39	10	49
Донской	1	—	—	3	9	4	17
Екатеринославской.	—	—	—	—	63	5	68
Енисейской	1	—	—	—	1	—	2
Иркутской	—	—	—	2	3	2	7
Кавказской	2	—	1	2	16	5	26
Казанской	—	—	—	—	9	5	14
Калужской	—	—	—	3	33	9	45
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	1	1	—	—	6	—	8
Кіевской	—	—	—	—	80	14	94
Костромской.	—	—	—	—	2	3	5
Курской	2	—	—	—	22	7	31
Литовской	1	—	—	1	5	—	7
Минской	—	—	—	1	3	2	6
Могилевской.	—	—	—	—	6	3	9
Московской	—	—	—	6	15	7	28
Нижегородской	2	29	—	1	33	17	82
Новгородской	2	—	—	—	6	3	11
Олонецкой	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	1	—	—	2	3
Орловской	—	—	—	—	18	2	20
Пензенской	—	—	—	2	18	4	24
Пермской	—	—	—	3	39	11	53
Подольской	1	—	1	—	1	1	4
Полоцкой.	—	1	—	1	17	—	19
Полтавской	—	—	—	—	18	—	18
Псковской	—	—	—	—	8	2	10
Рижской	—	—	—	1	1	1	3
Рязанской	—	—	—	1	14	10	25
Самарской	—	1	—	—	—	3	4

По епархіямъ	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ	По близкому родству признаны бракомъ незаконнымъ.	За несогласіемъ къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
С.-Петербургской .	—	—	2	19	17	1	39
Саратовской . .	1	—	—	—	11	4	16
Симбирской .	—	—	—	—	4	5	9
Смоленской . .	—	—	—	—	13	2	15
Таврической .	—	—	—	—	12	5	17
Тамбовской .	—	—	—	2	18	12	32
Тверской . .	—	—	—	1	9	2	12
Тобольской .	4	—	—	—	6	4	12
Томской . . .	2	—	—	1	5	1	9
Тульской .	—	1	—	—	7	7	15
Туркестанской .	—	—	—	—	1	2	3
Уфимской. . .	—	—	—	—	1	—	1
Харьковской. .	1	—	—	1	17	10	29
Херсонской . .	1	—	—	2	11	3	17
Холмско-Варшавск.	1	—	—	—	—	—	1
Черниговской . .	—	—	—	—	8	8	16
Якутской. . .	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской .	—	—	—	3	9	—	12
По Грузинскому экзархату . . .	—	—	—	3	—	1	4
Итого . .	24	34	6	62	661	218	1.005

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1875 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ.	Учебныхъ заведеній			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	6	7
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	1	1
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	5	6
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	7	8
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	—	1	1
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4

Въ епархіяхъ	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
С.-Петербургской	1	1	1	3
Саратовской	—	1	5	6
Симбирской	—	1	3	4
Смоленской	—	1	4	5
Таврической	—	1	1	2
Тамбовской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	2	3
Тульской	—	1	4	5
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	1	1	2
Харьковской	—	1	3	4
Херсонской	—	1	3	4
Холмско-Варшавской	—	1	1	2
Черниговской	—	1	3	4
Якутской	—	—	1	1
Ярославской	—	1	4	5
Грузинскомъ экзархатѣ	—	1	6	7
Итого	4	53	186	243

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1875 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ	Итого.
Архангельской	—	20	9	29
Астраханской	—	18	12	30
Владимірской	—	20	43	63
Вологодской	—	19	43	62
Волынской	—	25	41	66
Воронежской	—	20	39	59
Вятской	—	17	59	76
Донской	—	14	16	30
Екатеринославской	—	20	38	58
Енисейской	—	—	6	6
Иркутской	—	17	16	33
Кавказской	—	12	23	35
Казанской	34	18	24	76
Калужской	—	13	27	40
Камчатской	—	—	—	—
Кишиневской	—	16	17	33
Кіевской	37	21	33	—
Костромской	—	18	56	74
Курской	—	14	27	41
Литовской	—	14	17	31
Минской	—	15	24	39
Могилевской	—	21	43	64
Московской	29	37	59	125
Нижегородской	—	15	29	44
Новгородской	—	19	58	77
Олонецкой	—	13	17	30
Оренбургской	—	—	8	8
Орловской	—	15	35	50
Пензенской	—	16	23	39
Пермской	—	20	37	57
Подольской	—	16	25	41
Полоцкой	—	12	14	26
Полтавской	—	16	22	38
Псковской	—	15	35	50
Рижской	—	14	8	22
Рязанской	—	24	64	88
Самарской	—	16	27	43
С. Петербургской	32	21	16	69

Въ епархіяхъ	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской	—	16	42	58
Симбирской	—	19	28	47
Смоленской	—	19	37	—
Таврической	—	15	8	23
Тамбовской	—	18	33	51
Тверской	—	16	56	72
Тобольской	—	12	13	25
Томской	—	9	12	21
Тульской	—	20	38	58
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	—	—	—	—
Харьковской	—	19	27	—
Херсонской	—	20	29	49
Холмско-Варшавской	—	8	5	13
Черниговской	—	15	26	41
Якутской	—	—	—	—
Ярославской	—	15	36	51
Грузинскаго экзархата	—	14	52	66
Итого	132	856	1532	2520

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской, Уфимской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1875 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ			Въ училищахъ.			В с е г о.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ.	Итого	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого
Архангельской - -	—	—	—	2	54	56	137	41	178	139	95	234
Астраханской - - -	—	—	—	47	40	87	77	14	91	124	54	178
Владимірской - - -	—	—	—	253	222	475	238	775	1.013	491	997	1.488
Вологодской - - -	—	—	—	140	236	376	229	575	804	369	811	1.180
Волынской - - -	—	—	—	188	218	406	201	489	690	389	707	1.096
Воронежской - - -	—	—	—	158	221	379	196	531	727	354	752	1.106
Вятской - - - - -	—	—	—	139	194	333	240	670	910	379	864	1.243
Донской - - - - -	—	—	—	58	48	106	76	92	168	134	140	274
Екатеринославской -	—	—	—	99	46	145	194	256	450	293	302	595
Енисейской - - -	—	—	—	—	—	—	50	54	104	50	54	104
Иркутской - - -	—	—	—	67	28	95	130	86	216	197	114	311
Кавказской - - -	—	—	—	59	44	103	163	268	431	222	312	534
Казанской - - - -	99	11	110	105	127	232	97	263	360	301	401	702
Калужской - - - -	—	—	—	123	100	223	131	403	534	254	503	757
Камчатской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской - - -	—	—	—	123	114	237	112	240	352	235	354	589
Кіевской - - - - -	134	8	142	151	187	338	359	532	891	644	727	1 371
Костромской - - -	—	—	—	124	152	276	259	551	810	383	703	1.086
Курской - - - - -	—	—	—	136	142	278	264	605	869	400	747	1.147
Литовской - - - -	—	—	—	84	9	93	114	158	272	198	167	365
Минской - - - - -	—	—	—	85	64	149	156	388	544	241	452	693
Могилевской - - -	—	—	—	88	80	168	175	281	456	263	361	624
Московской - - - -	153	15	168	320	327	647	368	674	1.042	841	1.016	1.857
Нижегородской - -	—	—	—	154	147	301	152	436	588	306	583	889
Новгородской - - -	—	—	—	212	158	370	199	405	604	411	563	974
Олонецкой - - - -	—	—	—	111	67	178	143	68	211	254	135	389
Оренбургской - - -	—	—	—	—	—	—	54	33	87	54	33	87
Орловской - - - -	—	—	—	152	239	391	230	602	832	382	841	1.223
Пензенской - - - -	—	—	—	87	158	245	105	348	453	192	506	698
Пермской - - - -	—	—	—	102	183	285	185	357	542	287	540	827
Подольской - - - -	—	—	—	135	180	315	100	388	488	235	568	803
Полоцкой - - - -	—	—	—	61	72	133	261	7	268	322	79	401
Полтавской - - - -	—	—	—	92	148	240	225	341	566	317	489	806
Псковской - - - -	—	—	—	123	56	179	145	184	329	268	240	508
Рижской - - - - -	—	—	—	47	28	75	60	54	114	107	82	189
Рязанской - - - -	—	—	—	273	287	560	250	696	946	523	983	1.506
Самарской - - - -	—	—	—	136	126	262	127	241	368	263	367	630

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.			Въ училищахъ.			В с е г о.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ	Итого
С.-Петербургской -	128	46	174	122	21	143	354	15	369	604	82	686
Саратовской - - -	—	—	—	114	74	188	139	414	553	253	488	741
Симбирской - - -	—	—	—	115	118	233	144	363	507	259	481	740
Смоленской - - - -	—	—	—	129	139	268	174	456	630	303	595	898
Таврической - - -	—	—	—	50	36	86	80	99	179	130	135	265
Тамбовской - - - -	—	—	—	151	246	397	292	700	992	443	946	1.389
Тверской - - - -	—	—	—	252	335	587	366	1 040	1.406	618	1.375	1.993
Тобольской - - - -	—	—	—	40	53	93	99	170	269	139	223	362
Томской - - - - -	—	—	—	55	52	107	81	138	219	136	190	326
Тульской - - - -	—	—	—	165	193	358	218	550	768	383	743	1.126
Туркестанской - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской - - -	—	—	—	132	74	206	144	297	441	276	371	647
Херсонской - - -	—	—	—	98	65	163	101	194	295	199	259	458
Холмско-Варшавской-	—	—	—	39	—	39	25	12	37	64	12	76
Черниговской - - -	—	—	—	79	137	216	109	360	469	188	497	685
Якутской - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской - - -	—	—	—	140	133	273	177	650	827	317	783	1 100
Грузинскаго экзархата	—	—	—	117	17	134	171	1.345	1 516	288	1.362	1 650
Итого - -	514	70	584	6.032	6.195	12.227	8 876	18.909	27.785	15.422	25 174	40.596

Примѣчаніе. По епархіямъ Камчатской, Уфимской и Якутской свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,

ЗА 1875 ГОДЪ.

Названія семинарій.	Названія языковъ.									
	Татарскій.	Монголо-бурятск	Калмыцкій	Черемисскій.	Зырянскій.	Финскій	Эстскій.	Латышскій.	Карельскій.	Чувашскій.
Архангельская - - -	—	—	—	—	2	—	—	—	3	—
Астраханская - - -	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Вятская - - - - -	—	—	—	14	—	—	—	—	—	—
Иркутская - - - -	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказская - - - -	6	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Казанская - - - -	7	—	—	1	—	—	—	—	—	2
Рижская - - - - -	—	—	—	—	—	—	41	34	—	—
Самарская - - - -	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С. Петербургская - -	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—
Томская - - - - -	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого - -	77	53	16	15	2	9	41	34	3	2

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

ЗА 1875 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Названія языковъ		
	Калмыцкій.	Зырянскій.	Карельскій.
Архангельское - - - - - - - - - -	—	9	5
Астраханское - - - - - - - - - -	13	—	—
Итого - - -	13	9	5

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

ЗА 1875 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-коштныхъ	Пенсіонерокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - - - - -	10	75	85
Ярославское - - - - - - - - -	6	89	95
Казанское - - - - - - - - - -	1	60	61
Иркутское - - - - - - - - - -	24	39	63
Виленское - - - - - - - - - -	35	60	95
Подольское - - - - - - - - -	35	55	90
Волынское - - - - - - - - -	43	38	81
Полоцкое - - - - - - - - - -	25	57	82
Минское - - - - - - - - - -	47	43	90
Могилевское - - - - - - - - -	36	24	60
И т о г о - - - - -	262	540	802

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	3	42	4	46
Астраханской	36	734	105	839
Владимірской	331	11.654	2.162	13.816
Вологодской	190	2.495	166	2.661
Волынской	493	8.095	916	9.011
Воронежской	6	155	21	176
Вятской	146	2.516	351	2.867
Донской	33	845	100	945
Екатеринославской	27	868	131	999
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	16	208	9	217
Кавказской	4	157	23	180
Казанской	169	4.247	669	4.916
Калужской	167	6.009	817	6.826
Камчатской	12	257	30	287
Кишиневской	25	387	105	492
Кіевской	1.348	37.252	7.543	44 795
Костромской	87	1.620	266	1.886
Курской	20	432	63	495
Литовской	24	702	14	716
Минской	226	3.475	168	3.643
Могилевской	92	3.301	197	3.498
Московской	116	3.896	977	4.873
Нижегородской	113	2.444	267	2.711
Новгородской	53	1.358	168	1.526
Олонецкой	142	1.384	494	1.878
Оренбургской	18	410	80	490
Орловской	136	4.228	255	4.483
Пензенской	13	438	147	585
Пермской	12	140	282	422
Подольской	1.027	19.388	1.941	21.329
Полоцкой	33	237	11	248
Полтавской	—	—	—	—
Псковской	15	397	49	446
Рижской	371	7.806	4.006	11.812
Рязанской	19	502	39	541
Самарской	159	2.664	288	2.952
С. Петербургской	171	5.169	2.283	7.452
Саратовской	208	9.044	773	9.817

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого
Симбирской	191	4.578	426	5.004
Смоленской	92	2.111	242	2.353
Таврической	22	589	203	792
Тамбовской	186	4 172	630	4 802
Тверской	38	1.090	140	1 230
Тобольской	6	147	60	207
Томской	97	2 050	404	2.454
Тульской	168	3 935	325	4.260
Туркестанской	—	—	—	—
Уфимской	32	841	187	1 028
Харьковской	9	—	—	—
Херсонской	131	4.099	222	4.321
Холмско-Варшавской	2	74	15	89
Черниговской	181	2.994	356	3.350
Якутской	—	—	—	—
Ярославской	112	1.206	353	1.559
По Грузинскому экзархату	74	3 137	97	3.234
Итого	7.402	175.979	29 580	205 559

Примѣчанія: 1) По епархіямъ Енисейской, Полтавской, Туркестанской и Якутской не доставлено свѣдѣній о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учившихся въ нихъ.

2) По епархіи Харьковской не доставлено свѣдѣній о числѣ учившихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

№ 20.

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ЗА 1875 ГОДЪ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1875 году стоимость имущества духовно-учебнаго запаса составляла - -	58.392	68
Въ 1875 году пріобрѣтено у издателей на 20 000 р. 42 к., а съ причисленіемъ на нѣкоторыя книги процентовъ на расходы по укупоркѣ и отправкѣ (1.119 р 28 коп.) на - - - - - - - - -	21.119	70
Возвращено обратно въ запасы книгъ на - - - - - - - - -	103	31
Пожертвовано для бѣдныхъ учениковъ на - - - - - - - - -	159	—
Итого .	79.774	69

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1875 года отпущено въ духовно-учебныя заведенія:		
за наличныя деньги на - - -	11.643	70
въ долгъ - - - - - -	986	97
безмездно - - - - - -	15.916	75
Итого - -	28.547	42
За тѣмъ къ 1876 году стоимость имущества духовно-учебныхъ запасовъ составляла - - - - - - - - -	51.227	27
Кромѣ того въ Казанской духовной академіи оставалось на храненіи книгъ, изданныхъ на татарскомъ и монгольскомъ языкахъ, на - - - - - - - -	4.224	33
Итого - -	55.451	60
Сверхъ того:		
За отпущенныя до 1875 года какъ бывшимъ Духовно-учебнымъ Управленіемъ, такъ и по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, въ долгъ книги недоимка къ 1875 году составляла сумму 8.019 р. 48 коп.		

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ сему, какъ значится выше, въ 1875 г. отпущено въ долгъ разныхъ книгъ на 986 р. 97 к	9.006	45
Въ теченіе 1875 года поступило въ уплату сего долга - - - - -	1.084	12½
За тѣмъ осталось къ 1876 году въ долгу.	7.922	32½

ВѢДОМОСТЬ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

ЗА 1875 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1875 года оставалось.		Поступило въ 1875 году.				Осталось къ 1 Января 1876 года	
			Въ приходъ.		Въ расходъ			
	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	21.761.616	$26\frac{3}{4}$	4 778.885	$96\frac{1}{4}$	4.514.592	25	22.025 909	98
2) Типографскаго капитала - - -	313.282	$38\frac{3}{4}$	374.229	$58\frac{1}{2}$	374.310	$19\frac{1}{2}$	313.201	$77\frac{3}{4}$
3) Капитала духовенства западнаго края - - -	2.295.611	93	688.812	90	645.869	$5\frac{3}{4}$	2.338 555	$77\frac{1}{4}$
4) Капитала для производства епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.	291.761	88	21.014	38	26.970	12	285 806	14
5) Суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	114.824	$72\frac{1}{4}$	318.120	62	327.445	$76\frac{3}{4}$	105.499	$57\frac{1}{2}$
Итого - -	24.777.097	$18\frac{3}{4}$	6.181.063	$44\frac{3}{4}$	5.889.187	39	25.068.973	$24\frac{1}{2}$
Сверхъ того:								
а) Суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквахъ кружки и пожертвованныхъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода - - - -	413.081	61	62.599	$11\frac{1}{2}$	56.350	88	419.329	$84\frac{1}{2}$

	Къ 1 Января 1875 года оставалось.		Поступило въ 1875 году.				Осталось къ 1 Января 1876 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли	К.
б) Суммъ, поступившихъ въ пользу православныхъ монастырей и приходскихъ церквей въ Россіи - - -	22.365	$63\frac{3}{4}$	7.203	$2\frac{1}{2}$	10.161	$35\frac{1}{2}$	19.407	$30\frac{3}{4}$
в) Суммъ, поступившихъ въ пользу разныхъ заграничныхъ учрежденій - - - - -	216 100	$44\frac{3}{4}$	77.564	6	63.741	23	229.923	$27\frac{3}{4}$
и г) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ - - - -	578.923	$39\frac{1}{2}$	118.617	26	749.907	$9\frac{1}{4}$	647.633	$56\frac{1}{4}$
Всего - - -	26.007.568	$27\frac{3}{4}$	7.147.046	$90\frac{3}{4}$	6.769.347	$94\frac{3}{4}$	26.385.267	$23\frac{3}{4}$

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

ВЪ 1875 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства		
	Число церквей	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской синодальной конторы - - - - -	—	17.368	—
По епархіямъ:			
Архангельской - - - - -	205	52.306	5
Астраханской - - - - -	51	12 306	64
Владимірской - - - - -	12	1.221	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - - -	1.195	461.431	84
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - - -	39	13 982	86
Екатеринославской - - - -	327	62.601	85
Енисейской - - - - -	157	40.175	76
Иркутской - - - - -	190	45.043	68
Кавказской - - - - -	103	31.261	27
Казанской - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	524	86.864	54
Камчатской - - - - -	54	50.409	83
Кишиневской - - - - -	20	2.353	46
Кіевской - - - - - -	1.318	487.668	74
Костромской - - - - -	684	99.247	84
Курской - - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - - -	497	289.757	28
Минской - - - - - -	545	321.474	60
Могилевской - - - - -	525	311.964	34
Московской - - - -	70	12.209	18
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	606	125.560	82
Олонецкой - - - -	240	62.566	38
Оренбургской - - - - -	101	20.748	62
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	558	97.593	1
Пермской - - - - - -	406	123.993	8
Подольской - - - - -	1.384	500.180	70
Полоцкой - - - - - -	292	187.227	14
Полтавской - - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - - - -	377	98.832	2

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства		
	Число церквей	Рубли	Коп.
Рижской	141	320.405	67
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	438	83.131	30
С. Петербургской	233	107.828	92
Саратовской	545	111.380	30
Симбирской	65	10 683	11
Смоленской	557	100.376	16
Таврической	126	26.642	59
Тамбовской	54	4.004	99
Тверской	635	110.696	18
Тобольской	343	92.227	18
Томской	142	32.272	44
Тульской	23	2 273	98
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	120	27.773	97
Харьковской	597	121 341	41
Херсонской	440	90 307	89
Холмско-Варшавской	28	72.144	34
Черниговской	883	174.320	24
Якутской	35	33.070	85
Ярославской	23	2.533	61
По Грузинскому экзархату	7	735	—
Итого	17.961	5.535.066	40
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ	—	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. По	—	1.200	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей	Рубли.	Коп.
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ - - - - - - - - -	—	52.380	—
На содержаніе церкви и причта въ г Прагѣ.	—	6.500	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода - - - - - -	—	2.175	60
Всего - -	—	5.599.822	—

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1874 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1874 года оставалось.				Въ 1874 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1874 году въ расходѣ.				Къ 1875 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами	
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.
Архангельской	91	50	26.706	—	4.039	24	500	—	4.130	74	27.206	—	3.870	95½	—	—	259	78½	27.206	—
Астраханской	154	94¾	53.181	82	9.062	18¾	15.823	3	9.217	13½	69.004	85	8.995	42	15.098	10	221	71½	53.906	75
Владимірской	7	16	168.300	—	20.469	82	—	—	20.476	98	168.300	—	20.278	53	1.000	—	198	45	167.300	—
Вологодской	239	60	31.827	—	3.503	12½	—	—	3.742	72½	31.827	—	3.506	94	—	—	235	78½	31 827	—
Волынской	908	28¼	11.465	—	3.621	77	10.700	—	4 530	5¼	22.165	—	3.556	26	—	—	973	79¼	22.165	—
Воронежской	380	82	154.952	—	20.178	4	—	—	20.558	86	154.952	—	20.381	32	—	—	177	54	154.952	—
Вятской	20	19¾	134.325	—	21.530	60	5.400	—	21.550	79¾	139.725	—	21.542	24	5.400	—	8	55¾	134.325	—
Донской	4.262	99	29.563	—	4.144	24¼	—	—	8.407	23¼	29.563	—	6.718	18	—	—	1.689	5¼	29.563	—
Екатеринославской	275	93¼	40.154	—	15.967	27¼	3 000	—	16.243	20½	43.154	—	14.150	34½	3.200	—	2.092	86	39.954	—
Енисейской	197	40½	21.500	—	10.030	32¼	4.709	53	10.227	72¾	26.209	53	9.864	15¾	3.909	53	363	57	22.300	—
Иркутской	146	43¼	57.114	—	9.207	69¾	22.272	66	9.354	13	79·386	66	9.113	73½	20.850	—	240	39¼	58.536	66
Кавказской	2.031	72½	23.558	—	7.448	74	24.017	15	9.480	46½	47.575	15	8.352	22	24.017	15	1.128	24½	23.558	—
Казанской	11	54	25.861	98	7.388	82½	93	44	7.400	36½	25.885	42	7.392	83½	550	—	7	53	25.335	42
Калужской	12	59¾	78.366	—	14.507	33½	—	—	14.519	93¼	78.366	—	14.458	58	—	—	61	35¼	78.366	—
Камчатской	835	53	45.191	39	3.592	60½	20.699	39	4.428	13½	65.890	78	4.121	61¾	18.515	78	306	51¾	47.375	—
Кишиневской	336	35	28.253	—	9.629	67¾	—	—	9.966	2¾	28.253	—	9.122	41	418	12	843	61¾	27.834	88
Кіевской	233	48¼	53.486	—	8.226	19¾	—	—	8.459	68	53.486	—	8.348	76¼	—	—	110	91¾	53.486	—
Костромской	2.41	75½	118.439	97	22.620	87½	11.831	28	25.032	63	130.271	25	23.989	41½	2.990	—	1 043	21½	127 281	25
Курской	51	91¼	38.468	—	39.600	13½	16.570	—	39.652	4¾	55.038	—	39.495	21¾	16.570	—	156	83	38.468	—
Литовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	859	25¾	30.304	60	2.986	95½	800	—	3.846	21¼	31.104	60	3.140	88	555	—	705	33¼	30.549	60
Могилевской	665	83¼	16.024	55	5.916	46½	3.930	57	6.582	30¼	19.955	12	5.820	54	3.699	—	761	76¼	16.256	12
Московской	6.311	12	777.797	—	90.988	95¾	17.650	—	97.300	7¾	793.197	—	94.244	24¼	—	—	3.055	83½	810 847	—
Нижегородской	898	62	97.801	62	26.218	14	—	—	27.116	76	97.801	62	26.587	15	44.302	—	529	61	53.499	62
Новгородской	1 061	41¾	102.254	40½	12.756	14½	6.528	25¼	13.817	56¼	108.782	65¾	12.787	74¢¼	124	9	1.029	81½	108.658	56¾
Олонецкой	365	20½	30.813	41	5.249	53¾	146	50	5.614	74¼	30.959	91	3.789	79½	700	—	1.824	94¾	30.259	91
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	15	62¼	67.579	—	13.500	7½	4.200	—	13.515	69¾	71.779	—	12.837	33¼	4.625	—	678	36½	67.154	—
Пензенской	186	58¾	29.414	—	1.749	85	—	—	1 936	43¾	29.414	—	1.711	42	500	—	225	1¾	28.914	—
Пермской	868	36	69.874	—	14.749	58¼	2.000	—	15.617	94¼	71.874	—	14.434	75	—	—	1.183	19	71.874	—
Подольской	250	25¾	20.500	—	1.373	75	—	—	1.624	¾	20.500	—	1.465	93	—	—	158	7¾	20.500	—
Полоцкой	1	79½	19.226	—	2.659	45	—	—	2.661	24½	19.226	—	2.613	63	—	—	47	61½	19.226	—
Полтавской	3.209	38½	31.770	—	6.187	64½	—	—	9.397	3	31.770	—	5.695	88	—	—	3.050	15	32.421	—
Псковской	94	12	30.668	65	5.033	96	3.210	33	5.128	8	33.878	98	927	22	8.476	50	5	—	29.598	34
Рижской	351	90¼	11.900	—	2.169	58	1.900	—	2.521	48¼	13.800	—	2.520	62½	1.300	—	—	85¾	12.500	—
Рязанской	141	22½	55.448	—	13.982	51½	5 800	—	14.123	74	61.248	—	14.011	34	5.000	—	112	40	56.248	—
Самарской	672	88¼	35.600	—	73.677	19	66.230	—	74.350	7¼	101.830	—	71.836	21	50	—	2.513	86¼	101 780	—
С.-Петербургской	502	76¼	70 552	78	81.215	7½	49.519	33	81.717	83¾	120.072	11	81.096	90	30.500	—	620	93¾	89.572	11
Саратовской	1.165	60	27.195	—	13.575	41	10.730	—	14.741	1	37.925	—	14.562	8	9.700	—	178	93	28.225	—

По епархіямъ.	Къ 1 Января 1874 года оставалось.				Въ 1874 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1874 году въ расходѣ.				Къ 1875 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами		Отъ сбора въ епархіяхъ		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской	875	3	21.550	—	4.107	97	—	—	4.983	—	21.550	—	3.645	79	—	—	1.337	21	21.550	—
Смоленской	924	56¾	30.206	—	6.490	98¾	3.700	—	7.415	55½	33.906	—	5 184	63	3.000	—	2.230	92½	30.906	—
Таврической	354	27	30.800	—	10.996	90	5.700	—	11.351	17	36.500	—	10.960	81	—	—	390	36	36.500	—
Тамбовской	1 665	46	29.426	—	6.123	56	1.209	—	7.789	2	30.635	—	6.182	46¾	—	—	1.606	55¼	30.635	—
Тверской	28 338	97½	51.362	—	18.122	40½	21 600	—	46.461	38	72.962	—	39.110	5	3.390	—	7.251	33	69.572	—
Тобольской	763	38¾	41.575	—	9.115	73½	3.850	—	9.879	12¼	45.425	—	8.877	63	2.005	—	1.001	49¼	43.420	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	229	8¾	57.915	77½	18.475	66¾	7.294	62	18.704	75½	65.210	39½	18.092	18¾	3.435	69	612	56¾	61.774	70½
Туркестанской	106	8½	300	—	22	24¼	576	—	128	32¾	876	—	100	8	—	—	28	24¾	876	—
Уфимской	400	68¼	13.813	—	3.326	34¾	1.733	—	3.727	3	15.546	—	3.326	65½	1.354	—	400	37½	14.192	—
Харьковской	24	43	20.209	—	13.300	86¾	—	—	13.325	29¾	20.209	—	11.477	52	—	—	1.847	77¾	20.209	—
Херсонской	—	—	10.771	42¾	12.518	79	—	—	12.518	79	10.771	42¾	12.518	79	—	—	—	—	10.771	42¾
Холмско-Варшавск.	902	34½	23.150	—	2.593	90½	1.600	—	3 496	25	24.750	—	2.455	61	100	—	1.040	64	24.650	—
Черниговской	451	64½	78.235	—	8.761	78¾	—	—	9.213	43¼	78.235	—	8.323	13¼	—	—	890	30	78.235	—
Якутской	3.504	7	30.000	—	7.683	53¼	1 200	—	11.187	60¼	31.200	60¼	6.634	63¾	200	—	4.552	96½	31.000	—
Ярославской	11.410	90¾	53.428	35	14.999	87¼	14.950	—	26.410	78	68.378	35	13.153	11	14.322	35	14.257	67	54.056	—
По Грузинскому экзархату	47	66¾	31.808	—	7.063	38	3.528	61	7.111	4¾	35.336	61	7.902	23	200	—	18	81¾	35.136	61
Итого	87.586	27¾	3.126.892	22¼	752.462	94	370.342	69¼	840.049	21¾	3.497.234	90½	775.680	55½	161.927	94½	64.368	66¼	3.335 306	97

Примѣчаніе. По епархіямъ Литовской, Оренбургской и Томской свѣдѣній не доставлено

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1875 году.		Въ 1875 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	
Архангельской	21	—	52	—	73
Астраханской	134	—	1	—	135
Владимірской	144	19	—	—	163
Вологодской	396	8	—	1	405
Волынской	7	—	—	—	7
Воронежской	712	39	—	—	751
Вятской	502	9	2	1	514
Донской	175	6	9	6	196
Екатеринославской	334	1	9	1	345
Енисейской	52	—	—	—	52
Иркутской	152	—	4	—	156
Кавказской	414	5	—	—	419
Казанской	268	40	40	—	348
Калужской	142	1	—	—	143
Камчатской	32	—	—	—	32
Кишиневской	136	25	—	—	161
Кіевской	624	75	8	1	708
Костромской	674	—	—	—	674
Курской	739	—	—	—	739
Литовской	36	42	—	—	78
Минской	549	—	—	—	549
Могилевской	432	7	—	—	439
Московской	33	4	—	—	37
Нижегородской	33	11	—	1	45
Новгородской	277	1	20	1	299
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	149	—	—	—	149
Орловской	247	34	—	—	281
Пензенской	134	17	8	1	160
Пермской	377	—	—	1	378
Подольской	613	81	—	—	694
Полоцкой	111	—	3	—	114
Полтавской	964	56	—	—	1.020
Псковской	15	11	—	—	26
Рижской	68	5	55	2	130
Рязанской	138	1	—	—	139
Самарской	544	3	47	—	594
С. Петербургской	218	—	—	—	218
Саратовской	217	7	16	1	241

По епархіямъ.	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1875 году.		Въ 1875 г вновь учреждено		Всего
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ	
Симбирской - - - - -	407	1	14	—	122
Смоленской - - - - -	242	1	4	1	248
Таврической - - - -	124	4	—	—	128
Тамбовской - - - - -	3 3	50	155	3	601
Тверской - - - - -	102	1	—	1	104
Тобольской - - - - -	76	2	10	—	88
Томской - - - - - -	150	—	—	—	150
Тульской - - - - -	492	23	—	—	515
Туркестанской - - - -	4	—	—	—	4
Уфимской - - - - -	136	2	—	—	138
Харьковской - - - -	260	8	—	—	268
Херсонской - - - - -	144	1	—	4	149
Холмско-Варшавской- -	22	1	—	—	23
Черниговской - - - -	291	4	19	1	315
Якутской - - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	4	—	—	876
По Грузинскому экзархату - - - - - - - -	23	—	—	—	23
Итого -	14.720	622	476	27	15.845

Примѣчаніе По Якутской епархіи свѣдѣній не доставлено.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1875 ГОДЪ.

По епархіямъ	Къ 1875 г состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1875 г вновь открыто попечительствъ	Итого	Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
				На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ		Итого	
				Рубли	Коп.	Рубли.	Коп	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп
Архангельской	35	2	37	7 403	50 1/4	1	—	392	25	7 796	75 1/4
Астраханской	61	2	63	26 280	4	69	88	1.476	28	27.826	20
Владимірской	7	1	8	2 331	50	1.196	89	800	—	4.328	39
Вологодской	443	4	447	49 113	9 1/2	1 016	10	2 188	97	52.318	16 1/2
Волынской	141	3	144	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	49	—	49	1 355	40	187	3	—	—	1.542	43
Вятской	384	8	392	112 815	95 1/2	5 756	1 1/2	2.350	71	120.922	68
Донской	127	10	137	33 502	38 1/2	2 005	75	350	73	35.858	86 1/2
Екатеринославской	181	10	191	58 916	60	3 196	78	160	30	62.273	68
Енисейской	21	—	21	1 587	6 1/2	340	—	90	25	2.017	31 1/2
Иркутской	109	8	117	7 803	25 3/4	1.843	40 1/2	988	90	10.835	56 1/4
Кавказской	7	—	7	1.920	—	—	—	—	—	1.920	—
Казанской	333	11	344	45 025	89	4.315	80	935	77	50.277	46
Калужской	20	—	20	3.205	30 1/2	464	99	—	—	3.670	29 1/2
Камчатской	31	—	31	882	18	920	—	3.760	9	5.562	27
Кишиневской	62	4	66	887	71	48	—	—	—	935	71
Кіевской	322	13	335	50 629	87	4.993	2	67	80	55.690	69
Костромской	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Курской	86	3	89	1 815	50	273	50	—	—	2.089	—
Литовской	471	—	471	15.789	2	570	—	519	—	16.878	2
Минской	537	—	537	4 407	33	—	—	—	—	4 407	33
Могилевской	331	17	348	1 944	27	46	—	370	—	2.360	27
Московской	31	4	35	4.438	29	10.396	21	—	—	14.834	50
Нижегородской	80	—	80	13 860	73	57	34	50	69	13.968	76
Новгородской	465	7	472	43 889	38 3/4	12.937	96 1/4	3.822	58 1/2	60.649	94
Олонецкой	26	—	26	2 761	8	84	—	—	—	2.845	8
Оренбургской	8	—	8	100	—	571	40	—	—	671	40
Орловской	196	5	201	20.952	25	4 000	83	1.825	—	26.778	8
Пензенской	143	12	155	9.772	61 1/2	155	83 1/2	—	—	9.928	45
Пермской	33	1	34	3 830	—	1.100	—	—	—	4.930	—
Подольской	1099	4	1103	165.210	83 1/4	12.550	66	6.940	44 1/2	184.701	94 1/4
Полоцкой	33	2	35	97	37	—	—	—	—	97	37
Полтавской	724	3	727	107.971	76	6.496	54 1/2	2.512	52	116 978	82 1/2
Псковской	216	—	216	3 617	99	483	41	—	—	4.101	40
Рижской	9	1	10	13	80	2 616	69	—	—	2.630	49
Рязанской	300	6	306	11.075	76	982	51	12	82	12.071	9
Самарской	568	35	603	158.217	74	6 619	62	49 081	57	213 918	93
С. Петербургской	180	5	185	18 635	11 1/2	16 203	6 1/2	1 438	38	36.276	56
Саратовской	52	71	123	26.125	24 1/4	1 642	47 1/4	2 448	12 3/4	30 215	84 3/4

По епархіямъ:	Къ 1875 году состояло попечительствъ	Въ теченіе 1875 г вновь открыто попечительствъ	Итого.
Симбирской	70	13	83
Смоленской	378	8	386
Таврической	50	3	53
Тамбовской	317	36	353
Тверской	148	1	149
Тобольской	139	3	142
Томской	1	—	1
Тульской	334	5	339
Туркестанской	1	—	1
Уфимской	24	5	29
Харьковской	183	6	189
Херсонской	184	17	201
Холмско-Варшавской	15	—	15
Черниговской	489	42	531
Якутской	—	—	—
Ярославской	34	—	34
По Грузинскому экзархату	75	—	75
Итого	10.364	391	10.755

Примѣчанія: 1) По епархіямъ Волынской, Костромской и Туркестанской и по Грузинскому экзархату не доставлено свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ попечительствами.

2) По епархіи Якутской не доставлено свѣдѣній вообще о попечительствахъ.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей.		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ.		Итого	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9.042	50 ½	193	96	31	25	9.267	71 ½
13 651	18	1.586	76	52	44	15.290	38
42.797	85 ½	9.083	4	1 007	57	52.888	46 ½
58.500	—	15.026	27	2 476	26	76.002	53
1.649	60	390	6	—	—	2.039	66
4.675	43 ½	31	—	1.017	88	5.664	31 ½
—	—	21	50	30	—	51	50
36.381	29	3 585	5	433	8	40.399	42
—	—	—	—	—	—	—	—
1.181	35 ½	155	—	1.232	79	2.569	14 ½
40.604	15	11.800	86	478	—	52.883	1
23 220	36	1 312	40	1.421	—	25.953	76
1.557	30	14.190	68 ½	—	—	15 747	98 ½
49.316	83	2 157	—	1 959	10	53.432	93
—	—	—	—	—	—	—	—
1.663	84	2 124	86	—	—	3.788	70
—	—	—	—	—	—	—	—
1.302.427	54 ¼	165.801	16 ½	92.722	55 ¾	1.560.951	26 ½

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1875 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Поступило								Въ церкви											
	Кружечнаго сбора.		Кошельковаго сбора		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На разсроченныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы . . .	4.633	80	4.980	96	50.075	31	35.025	13	66	—	119	36	—	—	108	56	—	—	77	5	141	36	95 227	53
По епархіямъ:																								
Архангельской .	10.601	94¼	22.075	89¾	19.791	57¾	21.017	99¼	129	77½	94	33½	112	68½	85	24½	288	11¾	59	6	154	84½	74.411	47¾
Астраханской	481	95	24.413	37½	13.857	97	70.081	99¼	199	30	253	43	313	73½	274	65½	4.634	80	—	—	327	62½	114.838	83¼
Владимірской .	46.036	51½	230.659	47¾	18.073	88½	97.808	32½	92	13	497	30	452	94½	4.181	83½	65.617	41	—	—	644	29½	473.259	11¾
Вологодской. .	64.995	24½	100.775	19¼	35.612	70¾	100.128	63½	385	31½	355	24¼	263	49¼	311	44	1.098	52	146	17	599	24	304.671	19¾
Волынской . .	101.055	59	27.460	19	3 992	28	8.297	50	149	2	278	78½	259	57	296	50	2.613	51	—	—	334	58½	144.739	53
Воронежской .	21.519	57	109.149	39½	33.841	83	283.769	35	361	61	648	34	740	83	625	76	6.223	—	16	91	1.243	87	458.140	46½
Вятской . . .	313.660	89½	13.034	70	21.864	16½	31.204	56	244	51½	536	58½	414	44¼	519	25	1.952	21¾	—	—	969	61¾	384.400	34¾
Донской . . .	—	—	28.325	36½	1.283	95	—	—	587	38¾	535	44	504	73	523	80¼	1.760	71½	514	39½	865	96¾	34.901	75¼
Екатеринославс.	17.808	73	68.288	75	8.991	26	88.870	68	311	31	834	89	828	62	919	98	10.570	38	—	—	1.247	4	198.671	64
Енисейской . .	7.855	93¾	7.274	49½	866	50	42.485	17½	128	16	84	44½	165	87¾	—	—	255	21½	221	41½	131	63½	59.468	85½
Иркутской . .	49.705	63	—	—	3.069	50	55.658	82	411	12	582	—	556	23	949	—	1.640	12	—	—	685	75	113.158	17
Кавказской . .	13.016	7½	33.173	43¾	—	—	16.019	20	390	60½	589	64½	802	33	536	45	4.017	39	276	3	658	34½	69.479	50¾
Казанской . .	34.382	64¼	27.486	46½	—	—	108.854	56½	226	66½	438	11	419	14	1.460	80	2.451	4	—	—	565	64	176.285	7¼
Калужской . .	60.868	60	130.891	86	3.296	71	195.566	59	82	—	370	—	284	—	302	—	21.526	1	—	—	573	—	413.760	77
Камчатской . .	2.989	21	—	—	—	—	3.152	89	—	—	36	69	36	79	80	67	112	25	—	—	40	52	6.449	2
Кишиневской .	12.711	33¾	11.656	27	37.879	47	3.263	12	11	90	366	19	350	38¾	249	33½	2.177	25	6	20	1.197	33	69.868	79
Кіевской . . .	117.418	83¼	97.812	1½	22.235	19½	162.159	92	439	91½	—	—	—	—	—	—	4.003	34	565	26	—	—	404.634	47¾
Костромской. .	46.140	54	83.960	10¾	25.204	88½	163.265	52¼	137	97	580	6½	647	66¼	1.385	6½	6.794	17	86	54	893	49	329.096	1¾
Курской . . .	10.563	45½	71.358	68	20.408	9	107.778	75	297	17	495	28½	662	84	433	87	7.310	21	—	—	803	86	220.112	21
Литовской . .	27.179	70¼	21.069	63¾	12.411	11¼	4.072	53	90	7½	129	77	132	84½	226	87½	389	92	56	47	170	32½	65.929	26¼
Минской . . .	20.514	46	28.130	22¾	178	1	42.480	88	28	27½	93	51¼	155	70¼	110	27½	108	98½	13	21½	209	36½	92.072	90¾
Могилевской. .	22.384	32¾	20.069	40¾	2.072	90	4.854	19	50	48	86	9½	93	84	133	83¼	815	12	—	—	199	23¾	50.766	81½
Московской . .	91.760	—	355.699	2	318.357	28	345.138	27	223	8	2.539	85	2.385	75	2.965	90	47.886	77	383	82½	2.532	80	1.169.872	54½
Нижегородской .	18.306	51¼	74.620	49	8.911	83½	54.433	31½	175	4¾	208	24	373	17	319	6½	6.964	81¼	1	92.	641	98¼	164.956	39
Новгородской .	59.202	60¾	70.395	78	17.990	7¼	2.611	43	51	60	281	63¾	259	90¾	270	11½	2.435	36	—	—	404	87	153.903	38½
Олонецкой . .	9.291	38	20.469	50¼	7 197	35½	28.946	33	46	14¾	77	97¾	88	78¾	72	37	386	87½	99	73	152	8	66.828	54
Оренбургской .	21.845	68	20.611	55	8.154	43½	52.636	60	25	55	97	19¾	284	75½	504	55	3.140	32¾	172	83¼	384	31½	107.857	79¼
Орловской . .	57.307	66	71.267	96¼	11.013	36	127.262	35	274	54	471	67	606	88½	639	25	20.010	67¼	—	—	677	27½	289.531	62½
Пензенской . .	47.886	77½	45.490	33¼	7.235	95	126.476	52¾	80	53	116	65½	151	92	195	98	12.762	58½	10	54	308	27½	240.716	63¾
Пермской . .	—	—	—	—	—	—	30.714	82	2.285	31¼	2.876	91	914	99¾	3.308	83	7.528	46½	4.159	46	2 852	89¾	54.641	69¼
Подольской . .	102.892	96½	16.684	32¼	3.813	41	100.649	80½	292	83	353	90	300	77½	345	10½	3.628	40½	170	5½	505	76½	229.637	34¼

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго сбора.		Кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня	
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.
Полоцкой . .	7.772	95½	33.143	14½	—	—	6	48	6	8
Полтавской . .	18.980	10	118.926	6	15.790	10¾	9.863	69	433	2½
Псковской . .	32.201	44¼	31.653	86	15.847	88	18.119	66	81	12
Рижской . . .	2.593	29½	15.603	52	1.864	86	—	—	—	—
Рязанской . .	32.127	74¼	134.775	19¾	11.520	94	221.591	27	186	95
Самарской . .	21.037	61¼	35.383	85¼	2.921	19	31.365	7	61	20
С.-Петербургск.	105.580	92½	135.380	9½	334.954	85¼	98.332	55½	792	72
Саратовской. .	18.416	21	58.789	4¾	20.166	60	84.273	76½	169	4
Симбирской . .	10.608	78¾	45.417	59¼	713	46	36.331	¼	10	91
Смоленской . .	34.929	28¾	78.033	28¾	27.816	34¾	76.084	17½	207	76
Таврической. .	23.833	73	61.641	11¼	37.426	86	23.384	43	344	8
Тамбовской . .	74.645	27	72.321	42	5.289	97	79.687	42	204	14
Тверской . . .	101.685	40	166.052	97	20.214	17	25.410	88	123	96
Тобольской .	115 047	53¼	12.731	9¼	14.134	70¼	40.660	98	73	40
Томской . . .	10.981	15½	11.481	38¼	3.181	30	23.545	77¾	—	—
Тульской . . .	32.762	28	98.697	87	6.214	60	40.512	65½	256	42
Туркестанской .	2.333	35¾	4.321	51	28	10	9.809	96	4	80
Уфимской. . .	34.281	6	9.769	29¼	2.917	15	20.194	24¼	16	70
Харьковской .	106.856	42¾	93.148	67¼	47.992	61¾	148.060	77½	347	15½
Херсонской . .	25.335	67½	79.587	22½	53.394	95½	43 315	73½	176	57
Холмско-Варш. .	338	91	11.562	27	3.492	30	87	49	2	8
Черниговской .	16.442	99	126 755	65½	31.879	4¼	21.214	6	119	6½
Якутской. . .	1.310	53½	1.900	70¼	—	—	16.160	—	47	94
Ярославской. .	58.022	18¼	142.272	87¾	20.892	16½	54 856	38	560	78½
По Грузинскому экзархату. . .	4.298	8	2.007	38	1.169	50	13.270	77	—	—
Вообще пожертвованій поступило въ церкви.	2 307.441	52	3 418.641	96	1 397.504	68	3.650.824	98¾	12.501	23½

ВЪ ЦЕРКВИ												
Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли.	К	Рубли.	К.
15	51	4	28	28	8	1 338	42½	154	4	5	—	42.473	99½
545	43	476	29¼	435	84	5 733	99	—	75	781	7½	171.966	36
159	79½	161	47	189	29½	2.756	78¼	—	—	203	17	101.446	47½
—	—	—	—	—	—	434	14	—	—	63	16	20.558	97½
349	33½	399	60½	132	20	4.722	25¼	—	—	540	16	406.351	65¼
384	99½	457	88	1.374	53	3.275	83½	969	94	752	94½	97.985	65
895	58	1.184	63	903	90	9.803	99¾	—	—	1.315	64	689.144	89½
279	—	288	70	340	96	1.403	78	187	47	333	14	184.647	71¼
220	33	191	5	210	73½	1.277	54	—	—	381	96	95.363	36¾
250	83	246	8	284	76	15.195	37	20	17	386	90	233.454	96¾
486	56	578	85	1.021	40	4.205	59	—	—	583	73	153.506	34¼
—	—	—	—	—	—	2.585	92	28	4	—	—	234.762	18
738	27½	833	12½	781	80½	7.726	95	—	—	1.115	69½	324.683	23
239	1¼	299	42¾	—	—	11.981	72½	883	44½	366	46¼	196 417	78
—	—	—	—	—	—	2.587	60¾	113	35	—	—	51.890	57¼
239	72½	420	28½	356	23	3 775	78	—	—	423	43½	183.652	28
26	62½	32	59½	23	80½	30	84	1	10	33	½	16 645	69½
79	82	87	20	92	3½	3.893	13½	3	99	129	43	71.464	5½
815	52½	877	76½	979	20¼	19.275	51¼	—	—	1.023	69¾	419.397	35
631	82½	815	69½	596	7¼	4.697	70	—	—	1.027	¼	209.578	45½
94	72	39	7	98	15½	6.053	82	1.795	1½	66	92	23.630	75
323	33	311	6½	274	75¾	3.048	56	—	—	524	18½	200.892	71
46	21	47	39½	—	—	687	87	—	—	61	89½	20.262	54¾
642	74¼	670	52½	562	74	4.074	86½	726	23½	862	23	284.143	73¼
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.745	73
22.494	72¾	21.988	62¾	31.022	86¾	371.671	95	11.920	62¼	32.098	3¾	11 278.111	21½