ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

К. ПОБѢДОНОСЦЕВА

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1884 Г.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1886.

12226

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Стран.

Составъ Святѣйшаго Синода 1

Пятидесятилѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора . . . . . —

Синодальныя Конторы. 3

Перемѣны въ составѣ церковной іерархіи . . . . . —

Число епархій 5

Духовныя Консисторіи и Правленія . . . . . —

II. ЗАКОНЫ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1884 ГОДЪ.

Учрежденіе викаріатства въ Полтавской епархіи 7

Высочайше утвержденные уставы и штаты: 1) Духовныхъ Академій . . . . . —

2) Духовныхъ Семинарій и Училищъ 13

Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи духовной семинаріи въ г. Якутскѣ. 19

Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ 21

Учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ Училищнаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами 25

Стран.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, по поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ. . . . 27

Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства Камчатской епархіи 37

Учрежденіе новыхъ православныхъ приходовъ въ Холмско-Варшавской и Рижской епархіяхъ. 38

Объ измѣненіи штата православныхъ приходскихъ церквей Холмско-Варшавской епархіи 43

Переименованіе приходской церкви въ селѣ Радечницѣ, Холмско-Варшавской епархіи, въ крестовую Холмскаго архіерейскаго дома. 44

Передача Кіево-Межигорской фаянсовой фабрики въ вѣдомство Святѣйшаго Синода для устройства монастыря 46

О назначеніи пособія приходскому духовенству Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій. . . . . —

О срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ, по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, на содержаніе духовенства, миссій и миссіонеровъ и объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій 48

О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ 49

О расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи. . . . . —

III. ОБЩІЯ МѢРЫ ПАСТЫРСКАГО ПОПЕЧЕНІЯ ОБЪ УТВЕРЖДЕНІИ НАРОДА ВЪ ВѢРѢ И БЛАГОЧЕСТІИ И ДУХОВНОЕ СОСТОЯНІЕ ПАСТВЫ.

Собраніе Преосвященныхъ Архіереевъ въ Кіевѣ 51

Обозрѣніе епархій преосвященными 53

Пастырскія посланія 61

Стран.
Распоряженія епархіальнаго начальства по разнымъ предметамъ церковнаго благоустройства 61
Объ обязательномъ выполненіи въ церквахъ священныхъ изображеній по одобреннымъ образцамъ 64
Воспрещеніе ставить въ церквахъ картины неискусной работы. . . . . —
Распоряженія и мѣропріятія относительно церковнаго пѣнія . 65
Открытіе классовъ церковнаго пѣнія въ г. Харьковѣ для приготовленія учителей пѣнія въ церковно-приходскія школы. 66
Объ общемъ пѣніи въ церкви 67
Мѣры относительно предупрежденія случаевъ воровства въ церквахъ 68
Мѣры къ прекращенію частыхъ перемѣщеній священно-служителей . . . . . —
По поводу безъименныхъ доносовъ и жалобъ 69
Объ искорененіи обычая собирать мірскіе сходы въ корчмахъ. 70
По поводу небрежности въ привитіи дѣтямъ оспы. . . . . —
Относительно рѣчей при отпѣваніи умершихъ 71
О точномъ соблюденіи правилъ относительно погребенія умершихъ . . . . . —
О мѣрахъ къ устраненію безпорядковъ на кладбищахъ въ г. С.-Петербургѣ. 73
Церковная проповѣдь 74
Внѣбогослужебныя собесѣдованія 76
Обученіе и законоучительство въ школахъ 82
Изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія . . . . . —
Склады книгъ духовно нравственнаго содержанія 85
Дѣятельность существующихъ братствъ и учрежденіе новыхъ. 87
Состояніе вѣры и благочестія въ народѣ. 91
Положенія православія въ Западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ 94
Обращеніе Эстовъ и Латышей въ православіе 102

IV. ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Стран.
Особенный характеръ церковно-приходскихъ школъ по Высочайше утвержденнымъ «правиламъ» о нихъ 105
Управленіе церковно-приходскими школами 112
Дѣятельность православнаго духовенства по устройству и открытію церковно-приходскихъ школъ 114
Содѣйствіе Святѣйшаго Синода церковно-приходскимъ школамъ. 117

V. ПРАВОСЛАВНЫЯ МИССІИ.

Религіозное состояніе инородцевъ въ Восточныхъ и Сибирскихъ епархіяхъ 118
Миссіонерскія учрежденія и миссіонерская дѣятельность въ Приволжскомъ краѣ 124
Состояніе миссіонерскаго дѣла въ Грузинскомъ экзархатѣ и въ Туркестанскомъ краѣ 133
Мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ 134
Алтайская миссія 135
Киргизская миссія 138
Миссіонерская дѣятельность въ Тобольской и Енисейской епархіяхъ 139
Иркутская миссія 142
Забайкальская миссія 145
Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи 148
Камчатская миссія . . . . . —
Православная миссія въ Японіи 149

VI. РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ.

Причины и условія, благопріятствующія устойчивости и развитію раскола 152
Главные центры раскола 176
Мѣры просвѣтительнаго дѣйствія на раскольниковъ 181

Стран.
Единовѣріе 196
Сектанты разныхъ видовъ 204

VII. МОНАСТЫРИ И ОБЩИНЫ.

Общее число монастырей и монашествующихъ 229
Учрежденіе новаго мужскаго монастыря 231
Освященіе новаго храма въ Сергіевой пустыни . . . . . —
Учрежденіе двухъ женскихъ монастырей. . . . . —
Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри. 233
Училища при мужскихъ монастыряхъ 234
Училища при женскихъ монастыряхъ и общинахъ 239
Пріюты при монастыряхъ; учрежденіе трехъ новыхъ пріютовъ. 252
Учрежденіе новыхъ женскихъ общинъ 254
Московская Покровская и Псковская Іоанно-Ильинская Общины сестеръ милосердія 257
Сельскія лечебницы при Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. 261

VIII. ЦЕРКВИ И ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО

Освященіе новаго каѳедральнаго собора въ г. Ригѣ 265
Возобновленіе Успенскаго собора въ г. Владимірѣ 266
Возстановленіе Григорьевской церкви въ г. Ростовѣ 268
Освященіе церкви въ г. Лодзи и часовни въ г. Холмѣ . . . 269
Разрѣшеніе сборовъ на постройку новыхъ церквей . . . . —
Построеніе новыхъ церквей 270
Обращеніе Олькушской таможенной церкви въ приходскую . 272
Открытіе миссіонерскихъ священническихъ должностей для эстовъ и латышей Псковской епархіи 273
Открытіе прихода для латышей въ Могилевской епархіи . . —
Пособіе Св. Синода церквамъ: утварью и церковными облаченіями 274
Безмезднымъ отпускомъ книгъ 275
Число причтовъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства. . . . . —

Стран.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія 276
Вспомоществованіе причтамъ нѣкоторыхъ епархій изъ суммъ Святѣйшаго Синода 277
Передача въ Новгородское попечительство суммы, собранной по случаю юбилея митрополита Исидора . . . . . —
Учрежденіе эмеритальной кассы во Владимірской епархіи . . 278
Благотворительныя учрежденія при церквахъ С.-Петербурга и С.-Петербургской епархіи . . . . . —

IX. ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Открытіе Оренбургской и Якутской духовныхъ семинарій . . 284
Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ 285
Учрежденіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ каѳедръ по ученію о русскомъ расколѣ . . . . . —
Разъясненія относительно пріема воспитанниковъ въ духовныя семинаріи . . . . . —
О пріемѣ въ V классъ духовныхъ семинарій лицъ, желающихъ получить богословское образованіе 286
Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, исключаемыхъ за неодобрительное поведеніе. 287
Увеличеніе лѣтнихъ вакацій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 288
Разрѣшеніе Томской семинаріи прекращать учебныя занятія во время сильнаго холода . . . . . —
О правильной организаціи семинарскихъ училищныхъ библіотекъ и внѣкласснаго чтенія учащихся . . . . . —
Учрежденіе общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Виѳанской семинаріи . . . . . —
Увеличеніе суммы на содержаніе Харьковской, Нижегородской и Орловской семинарій. 290

Стран.
Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Калужской, Полтавской, Орловской и Черниговской семинаріяхъ и Варшавскомъ духовномъ училищѣ 290
Назначеніе пособій бѣднымъ ученикамъ Рижскихъ семинаріи и училища 291
Учрежденіе обществъ для вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ 292
Учрежденіе при нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ . . . . . —
Первое присужденіе премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія за ученыя сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія . . . . —
Присужденіе премій митрополита Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ 293
Состояніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 294
Епархіальныя женскія училища 296
Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній 302
О постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній . . . . . —
Учрежденіе стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . 309
Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній . . . 312

X. ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА 314

XI. ОТНОШЕНІЕ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ДРУГИМЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Положеніе дѣлъ въ восточныхъ патріархатахъ 330
Константинопольскомъ . . . . . —
Іерусалимскомъ 332
Положеніе православныхъ церквей въ Греціи, Сербіи, Румыніи и Австро-Венгріи 335
Пособія единовѣрнымъ церквамъ 351

Стран.

О дѣятельности С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго и Палестинскаго обществъ 355
Разрѣшеніе сбора пожертвованій на устройство православнаго храма въ Ментонѣ 360
Подавленное движеніе къ православію въ Галичинѣ 361

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1883 г. 1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1883 г. 5
— 3. О классахъ мужскихъ и женскихъ монастырей за 1883 г. 9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1883 годъ . 13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1884 году 25
— 6. О суммахъ, израсходованныхъ на постройку зданій духовнаго вѣдомства въ 1884 году 31
— 7. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при монастыряхъ и церквахъ въ 1884 году. 41
— 8. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1883 г. 47
— 9. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1883 годъ . . 51
— 10. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ за 1884 годъ 57
— 11. О числѣ лицъ, присоединившихся къ православію въ 1884 году . . . . . — 63
— 12. О бракоразводныхъ дѣлахъ за 1884 годъ. 67
— 13. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1884 годъ . . . 71
— 14. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1884 годъ 75
— 15. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1884 годъ 79
— 16. О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи за 1884 г. 85
— 17. О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ въ духовныхъ училищахъ за 1884 годъ. . . 87

Стран.

№ 18. О числѣ воспитанницъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ за 1884 годъ 89

— 19. О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1884 годъ. 91

— 20. Объ оборотѣ книжныхъ запасовъ учебнаго содержанія за 1884 годъ 95

— 21. Объ оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ за 1884 годъ. 99

— 22. О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства въ 1884 году 103

— 23. О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1883 годъ 107

— 24. О библіотекахъ при церквахъ за 1884 годъ 113

— 25. О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1884 г. 117

— 26. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви, за 1884 годъ 123

I. СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Составъ Святѣйшаго Синода

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ 1884 году составляли: митрополиты Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ и Московскій Іоанникій; архіепископы: Холмско-Варшавскій Леонтій, съ начала года до первой половины мая мѣсяца и съ 24 числа ноября до конца года; Тверскій Савва и Ярославскій Іонаѳанъ, до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ ноябрѣ 1884 года въ епархію, и епископъ Тамбовскій Палладій, съ іюня мѣсяца.

Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ Экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Павелъ.

Пятидесятилѣтіе служенія въепископскомъ санѣ Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора.

11-го ноября 1884 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора въ епископскомъ санѣ. Ваше Императорское Величество благоизволили почтить отличные труды и заслуги маститаго юбиляра милостивымъ ре-

скриптомъ и ознаменовать этотъ торжественный для него и для отечественной церкви день пожалованіемъ ему настольныхъ соединенныхъ вмѣстѣ и осыпанныхъ брилліантами изображеній Императоровъ Николая I-го, Александра II-го и Вашего Величества. Въ тоже время, съ Высочайшаго соизволенія, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлена ему высшая церковная почесть—право предношенія креста въ священнослуженіи. Въ самый день торжества во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, равно во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, совершено было, послѣ божественной литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру. Ко времени торжества прибыли въ С.-Петербургъ болѣе двадцати епископовъ изъ посвященныхъ митрополитомъ Исидоромъ или помогавшихъ ему въ управленіи епархіями въ качествѣ викаріевъ, для принесенія привѣтствія первенствующему святителю русской церкви. Прочіе епископы, весьма многія учрежденія, духовныя и гражданскія сановныя лица и лица разныхъ сословій привѣтствовали іерарха присылкою депутацій, адресовъ, телеграммъ.

Всѣ прибывшіе изъ епархій епископы имѣли счастіе представиться Вашему Императорскому Величеству, принявъ съ глубочайшею преданностію милостивыя слова, которыя каждый изъ нихъ удостоился услышать изъ устъ Монарха.

Между тѣмъ Святѣйшій Синодъ воспользовался рѣдкимъ случаемъ одновременнаго прибытія

въ столицу такого значительнаго числа епископовъ для совмѣстнаго обсужденія съ ними нѣкоторыхъ особенно важныхъ вопросовъ, касающихся церковнаго управленія. Такихъ особыхъ совѣщаній, при участіи помянутыхъ архипастырей, было нѣсколько, подъ предсѣдательствомъ митрополита Исидора.

Синодальныя Конторы.

Въ Синодальныхъ Конторахъ присутствовали: въ Московской, подъ предсѣдательствомъ тамошняго митрополита, 2 епископа (бывшій Чигиринскій Порфирій, нынѣ покойный, и бывшій Алеутскій Іоаннъ) и протопресвитеръ Успенскаго собора; въ Грузино-Имеретинской, подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи, 3 архимандрита и Главный священникъ войскъ Кавказскаго военнаго округа.

Перемѣны въ составѣ церковной іерархіи.

Въ составѣ русской церковной іерархіи произошли слѣдующія перемѣны.

Возведены въ санъ епископа и назначены: бывшій протоіерей церкви 1-го Военнаго Павловскаго училища Іоаннъ Заркевичъ, въ монашествѣ архимандритъ Николай, епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи; настоятель Кіево-Николаевскаго второкласснаго монастыря, архимандритъ Поликарпъ, епископомъ Уманскимъ, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи; настоятель ставропигіальнаго московскаго Заиконоспасскаго училищнаго монастыря, архимандритъ Іосифъ, епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи, и ректоръ Ко-

стромской духовной семинаріи, архимандритъ Іустинъ, епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи.

Назначены—на вновь учрежденныя каѳедры: 1) третьяго викарія въ Кіевской епархіи, съ наименованіемъ епископомъ Каневскимъ, ректоръ Кіевской духовной академіи архимандритъ Сильвестръ, съ оставленіемъ и въ ректорской должности, и 2) викарія Полтавской епархіи, съ наименованіемъ епископомъ Прилукскимъ, намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской лавры архимандритъ Иларіонъ.

Уволенъ, по прошенію, на покой викарій Владимірской епархіи, епископъ Муромскій Іаковъ, съ предоставленіемъ въ его управленіе ставропигіальнаго московскаго Донскаго монастыря.

Скончались проживавшіе на покоѣ: въ Можайскомъ Успенскомъ монастырѣ, Литовской епархіи, бывшій Минскій архіепископъ Антоній и въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ бывшій Нижегородскій епископъ Іеремія, и членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы, протопресвитеръ Московскаго Успенскаго собора, Михаилъ Богословскій. На мѣсто послѣдняго протопресвитеромъ Успенскаго собора и членомъ Синодальной конторы назначенъ профессоръ богословія въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, протоіерей Н. Сергіевскій.

Къ концу 1884 года число іерарховъ Россійской церкви состояло изъ 3 митрополитовъ, 16 архіепископовъ и 79 епископовъ, а всего изъ 98 особъ архіерейскаго сана. Въ томъ

числѣ было 56 управляющихъ епархіями, 33 викарныхъ и 9 состоящихъ на покоѣ.

Число епархій.

Всѣхъ епархій Русской церкви 60: въ томъ числѣ въ Европейской Россіи 48, въ Закавказскомъ краѣ 4, въ Западной и Восточной Сибири 6, въ Средней Азіи 1—Туркестанская и въ Америкѣ 1—Алеутская.

С.-Петербургскому митрополиту, кромѣ церквей и монастырей С.-Петербургской епархіи и Великаго Княжества Финляндскаго, подчинены всѣ заграничныя церкви, за исключеніемъ находящихся въ Японіи, Китаѣ и Палестинѣ.

Духовныя Консисторіи и Правленія.

Органами мѣстнаго церковнаго управленія служатъ духовныя Консисторіи и Правленія. Духовныхъ Консисторій въ 1884 году состояло 55. Въ епархіяхъ Грузинскаго экзархата Консисторій не существуетъ, и епархіальныя дѣла и распоряженія ведутся Экзархомъ и прочими епархіальными архіереями при посредствѣ Канцелярій.

Духовныхъ Правленій состояло 5, именно:

Финляндское, находящееся въ г. Выборгѣ. Членами его состоятъ настоятель и два священника Выборгскаго собора. Настоятель, по званію предсѣдателя, получаетъ жалованья 1714 марокъ, а прочіе два члена жалованья не получаютъ.

Холмское въ г. Холмѣ, Люблинской губерніи, состоитъ изъ трехъ членовъ. Кругъ дѣйствій его опредѣленъ положеніемъ о Холмскомъ духовномъ Правленіи 2 февраля 1876 года и Высо-

чайше утвержденною 11 января 1880 года инструкціею викарію Холмско-Варшавской епархіи.

Екатеринбургское въ г. Екатеринбургѣ, мѣстопребываніи викарнаго епископа Пермской епархіи (нынѣ самостоятельнаго епископа Екатеринбургской епархіи, съ учрежденіемъ Консисторіи вмѣсто Духовнаго Правленія).

Читинское въ г. Читѣ, въ Забайкальской области Восточной Сибири, мѣстопребываніи перваго викарія Иркутской епархіи, епископа Селенгинскаго.

Аляскинское въ г. Санъ-Франциско, завѣдующее дѣлами Алеутской епархіи: въ продолженіи отчетнаго времени состояло изъ одного члена, протоіерея Вечтомова, которому въ правильномъ распоряженіи суммами и веденіи денежной отчетности помогалъ мѣстный генеральный консулъ. Въ 1884 году, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 февраля, Аляскинскому духовному Правленію предписано по дѣламъ, требующимъ архипастырскаго разрѣшенія, обращаться къ С.-Петербургскому митрополиту.

II. ЗАКОНЫ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1884 ГОДЪ.

Учрежденіе викаріатства въ Полтавской епархіи.

Преосвященный Полтавскій ходатайствовалъ объ учрежденіи во ввѣренной ему епархіи викаріатства, при чемъ были указаны и мѣстныя средства содержанія викарія и необходимость онаго для помощи епархіальному архіерею въ занятіяхъ дѣлами весьма многолюдной Полтавской епархіи. Признавая таковое ходатайство уважительнымъ, Святѣйшій Синодъ положилъ учредить викаріатство въ Полтавской епархіи, съ именованіемъ викарія сей епархіи епископомъ Прилукскимъ и съ предоставленіемъ ему имѣть мѣстопребываніе въ Полтавскомъ второклассномъ Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ, въ которомъ онъ имѣетъ быть и настоятелемъ.

На приведеніе сего опредѣленія Святѣйшаго Синода въ исполненіе послѣдовало Высочайшее соизволеніе въ 31 день марта 1884 года.

Высочайше утвержденные уставы и штаты: 1) Духовныхъ Академій.

Со времени введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года устава Духовныхъ Академій въ 1884 году исполнилось пятнадцать лѣтъ. Въ виду того, что въ теченіе этого

періода времени обнаружились на опытѣ нѣкоторыя несовершенства сего устава, по распоряженію Святѣйшаго Синода поручено было ректорамъ духовныхъ академій, по совѣщанію съ преподавателями, представить соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ въ организаціи сихъ высшихъ духовно-учебныхъ учрежденій, какія представлялись бы нужными и полезными. Для ближайшаго разсмотрѣнія поступившихъ изъ академій соображеній по означенному предмету, Святѣйшій Синодъ учредилъ особую Коммиссію, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго тогда въ Синодѣ архіепископа Казанскаго, нынѣ Кишиневскаго, Сергія.

Выработанные Коммиссіею проекты измѣненныхъ устава и штата духовныхъ академій разосланы были къ нѣкоторымъ преосвященнымъ, съ цѣлію вызвать ихъ мнѣнія и замѣчанія относительно работы Коммиссіи. Затѣмъ въ 1884 году Святѣйшій Синодъ подвергъ эти проекты, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ нимъ трудами Коммиссіи и отдѣльными замѣчаніями преосвященныхъ, тщательному разсмотрѣнію, и сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя исправленія нашелъ, что проекты сіи въ настоящемъ, исправленномъ видѣ могутъ способствовать желаемому улучшенію положенія духовныхъ академій.

Въ этихъ проектахъ предположено было усилить, въ отношеніи управленія духовными академіями, власть епархіальныхъ архіереевъ, какъ попечителей, и ректоровъ, какъ непосредственныхъ начальниковъ академіи. Для этой цѣли

преосвященнымъ предоставлено начальственное наблюденіе не только за исполненіемъ устава, но и за направленіемъ преподаванія и воспитанія въ академіи и право давать совѣту и правленію академіи предложенія для исполненія. Съ тою же цѣлію предоставлены имъ, кромѣ присвоеннаго уставомъ 1869 года права утверждать въ должности второстепенныхъ должностныхъ лицъ академіи, избираемыхъ совѣтомъ и правленіемъ,— прямое участіе въ назначеніи на должности ректора и инспектора академіи и представленіе Святѣйшему Синоду кандидатовъ на эти должности.

Столь же опредѣлительно и твердо поставлена и власть ректора академіи, прежде раздѣлявшаяся между нимъ и тремя его помощниками по учебной части. Ему предоставлено наблюдать за исполненіемъ обязанностей всѣми служащими въ академіи, и въ случаѣ надобности дѣлать замѣчанія и внушенія каждому изъ нихъ безъ исключенія. На него же возложено главное наблюденіе не только за учебными занятіями, но и за нравственно—религіознымъ направленіемъ студентовъ, съ правомъ подвергать ихъ, въ случаѣ проступковъ, взысканіямъ по своему усмотрѣнію. Для удобства же въ выполненіи имъ многосложныхъ и трудныхъ обязанностей, положено не возлагать на него обязанностей штатнаго профессора, но предоставить ему преподаваніе одного изъ богословскихъ предметовъ, по своему избранію, при двухъ лекціяхъ въ недѣлю.

Немаловажныя измѣненія сдѣланы также въ постановкѣ должности инспектора. Избраніе

его совѣтомъ на 4 года замѣнено назначеніемъ на эту должность отъ Святѣйшаго Синода, по представленію преосвященнаго, безъ ограниченія какимъ либо срокомъ службы. При семъ предположено назначать на оную предпочтительно профессоровъ, имѣющихъ духовный санъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ усилить и средства инспекціи учрежденіемъ во всѣхъ академіяхъ двухъ помощниковъ инспектора изъ лицъ, избираемыхъ самимъ инспекторомъ.

Существовавшія прежде въ академіяхъ три отдѣленія (богословское, церковно-историческое и церковно-практическое), по которымъ распредѣлена была бо̀льшая часть предметовъ академическаго курса, признано нужнымъ упразднить, такъ какъ духовныя академіи не предназначены распространять высшее образованіе по нѣсколькимъ различнымъ отраслямъ знанія, распадающимся на отдѣльныя, независимыя одна отъ другой, группы, но имѣютъ цѣлію доставлять высшее образованіе въ одной области богословскаго вѣдѣнія, и составляютъ учебныя учрежденія, въ которыхъ нѣтъ мѣста для обособленности того или другаго круга наукъ. Дабы академіи могли сообщать такое полное и цѣльное богословское образованіе своимъ воспитанникамъ, положено всѣ богословскія науки, за немногими исключеніями, и науки философскія, какъ вспомогательныя для богословскаго образованія, сдѣлать обязательными для всѣхъ студентовъ, а предметы общаго образованія, какъ второстепенные, подраздѣлить на два отдѣла, предоставивъ воспитанникамъ изучать одинъ изъ

нихъ по выбору. Параллельно этимъ двумъ группамъ, въ Казанской духовной академіи, основанной отчасти съ миссіонерскою цѣлію, поставленъ отдѣлъ миссіонерскихъ наукъ, для приготовленія дѣятелей противъ мусульманства и буддизма.

Соотвѣтственно съ симъ, для предоставленія студентамъ возможности изучить весь кругъ богословскихъ наукъ, вмѣстѣ съ группою наукъ второстепенныхъ, положено четвертый годъ академическаго образованія, назначавшійся прежде для практическо-спеціальныхъ лекцій по избранному каждымъ студентомъ предмету, ввести въ общій академическій курсъ, наряду съ тремя предшествующими годами; званіе дѣйствительнаго студента, которое получали нѣкоторые студенты по окончаніи трехлѣтняго обученія въ академіи, положено предоставлять не иначе, какъ по окончаніи полнаго четырехлѣтняго курса; удостоеніе степеней кандидата и магистра богословія оставлено на прежнемъ основаніи, съ тою лишь отмѣною, что защита диссертаціи на степень магистра будетъ происходить въ особомъ ученомъ собраніи, въ которое будутъ приглашаемы только лица компетентныя въ дѣлѣ богословской науки и вообще искренніе любители духовнаго просвѣщенія. Для пріобрѣтенія степени доктора богословія положено не требовать не только устнаго испытанія, но и защищенія диссертаціи, которое на опытѣ оказалось неудобнымъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, особенно для духовныхъ лицъ, занимающихъ высокое положеніе въ церковной іерархіи.

Новымъ уставомъ измѣненъ также порядокъ

замѣщенія профессорскихъ и вообще преподавательскихъ должностей въ академіяхъ. Прежній способъ избранія на эти должности въ академическомъ совѣтѣ закрытою баллотировкою замѣненъ открытою подачею голосовъ; признано возможнымъ не ограничивать учебной службы при академіи 25-ти лѣтнимъ срокомъ; должность приватъ-доцентовъ при академіяхъ упразднена; въ замѣнъ же того учреждены особыя стипендіи (по 700 р.) для подготовленія окончившихъ курсъ, наиболѣе даровитыхъ студентовъ, въ теченіи года, къ занятію той или другой преподавательской каѳедры, подъ руководствомъ профессоровъ.

Наконецъ новый уставъ представляетъ еще одну существенную особенность, которая отчасти возвращаетъ академіи къ первоначальному уставу оныхъ, изданному въ 1814 году, и состоитъ въ возстановленіи связи между академіями и духовными семинаріями. Въ виду того, что семинаріи даютъ академіямъ контингентъ студентовъ изъ своихъ воспитанниковъ, а академіи возвращаютъ ихъ семинаріямъ въ качествѣ наставниковъ и воспитателей, признано полезнымъ, чтобы академіи, не обременяясь дѣломъ управленія семинаріями, какъ было въ прежнее время до 1869 года, и не отвлекаясь отъ собственной ученой и учебной дѣятельности, тѣмъ не менѣе могли простирать свое вліяніе на ходъ умственнаго развитія въ семинаріяхъ. Съ этою цѣлію академіямъ предоставлено право производить, чрезъ своихъ профессоровъ, ревизіи семинарій въ учебно-воспитательномъ отношеніи и принимать ближайшее участіе

въ назначеніи своихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ; вмѣстѣ съ симъ возстановлено распредѣленіе семинарій на четыре округа по числу академій: С.-Петербургскій, Московскій, Кіевскій и Казанскій.

Нѣкоторыя измѣненія произведены и въ штатѣ академій. Въ виду того, что ректоръ не будетъ занимать штатной профессорской каѳедры, содержаніе ему, вмѣсто двухъ прежнихъ окладовъ (ректорскаго 1.500 р. и профессорскаго 2.700 р.), назначено совокупно за обѣ должности, въ размѣрѣ 4.200 р.; сокращено число ординарныхъ профессоровъ—8 вмѣсто 9; увеличено число доцентовъ—9 вмѣсто 8. Но общее число преподавателей осталось тоже, что и прежде. Увеличена сумма: по содержанію зданій академій — съ 35.200 р. до 53.800 р.; на содержаніе казеннокошныхъ студентовъ — съ 89.600 р. до 148.300 р. и на академическія библіотеки съ 6.400 р. до 10.000 р.

Въ общемъ итогѣ, по новому штату, расходъ изъ спеціальныхъ средствъ Синода на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій увеличенъ на 92 800 р. (вмѣсто 420.100 р.—512.900 р.).

Въ 20-й день апрѣля 1884 года означенные проекты устава и штата духовныхъ академій удостоились Высочайшаго утвержденія, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду ввести оные въ дѣйствіе съ начала 1884—85 учебнаго года.

2) Духовныхъ Семинарій и Училищъ.

За воспослѣдовавшимъ въ 20-й день апрѣля 1884 года Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества утвержденіемъ новаго

устава православныхъ духовныхъ академій, Святѣйшимъ Синодомъ признано было необходимымъ предпринять пересмотръ изданныхъ въ 1867 году уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ по открывшейся потребности привести къ единству и согласію всѣ уставы духовно-учебныхъ заведеній, такъ и въ виду выяснившихся въ продолженіи 17-ти лѣтней практики нѣкоторыхъ неудобствъ и недостатковъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ семинарій и училищъ. Съ этою цѣлію, по распоряженію Святѣйшаго Синода, былъ учрежденъ особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита Московскаго.

Однимъ изъ главныхъ недостатковъ семинарскаго устава, по административной части, признано несовмѣстное съ положеніемъ епархіальнаго архіерея, какъ главнаго начальника семинаріи, ограниченіе его власти предоставленіемъ семинарскому правленію права не соглашаться съ распоряженіями преосвященнаго и переносить за тѣмъ мнѣнія обѣихъ сторонъ на судъ высшаго церковнаго правительства, что̀ ослабляло авторитетъ архіерея, лишая его возможности дѣйствовать начальственно и охлаждало его участіе и заботливость о семинаріяхъ. Во внутреннемъ управленіи семинарій выборное начало относительно начальствующихъ и другихъ должностныхъ лицъ давно уже оказалось несостоятельнымъ и частію уже было отмѣнено. Многочисленность членовъ правленія вела къ усложненіямъ и медленности въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ. Въ составѣ учебнаго курса преобладающее мѣсто занимали не бого-

словскіе предметы, а общеобразовательные: на первые назначено было только 50 уроковъ, а на послѣдніе 80; библейская исторія, сравнительное богословіе и обличеніе русскаго раскола, имѣющія несомнѣнную практическую важность для богословскаго образованія, совершенно исключены были изъ семинарскаго курса: чрезмѣрное преобладаніе классическихъ языковъ сопровождалось ущербомъ даже для русской словесности, на преподаваніе которой оставалось очень мало времени. Прямымъ послѣдствіемъ такой постановки обученія было оскудѣніе въ семинарскихъ воспитанникахъ духа церковности и охлажденіе къ духовному званію. Этотъ недостатокъ не восполнялся и воспитательною частію, въ которой не было живаго и руководящаго воздѣйствія на учащихся со стороны начальствующихъ и учащихъ, и не всегда въ желаемой мѣрѣ прилагались ими попеченія о томъ, чтобы подавать воспитанникамъ назидательный примѣръ исполненія христіанскихъ обязанностей.

Въ духовныхъ училищахъ ограниченное число уроковъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ имѣло своимъ послѣдствіемъ слабое знаніе учащимися грамматики роднаго языка и особенно слабость успѣховъ въ церковно-славянскомъ языкѣ. Равнымъ образомъ не было дано церковному пѣнію подобающаго мѣста и значенія въ составѣ училищнаго курса. Съѣзды духовенства, призванные къ участію въ благоустроеніи духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ изысканіе для нихъ вспомогательныхъ матеріальныхъ средствъ, созы-

ваемые ежегодно, иногда безъ особой нужды, повели къ излишнему обремененію самаго духовенства, съ ущербомъ для исполненія сельскими священниками своихъ приходскихъ обязанностей и къ напрасной тратѣ времени и средствъ.

Въ устраненіе сихъ недостатковъ признано необходимымъ расширить права епархіальныхъ архіереевъ по управленію духовными семинаріями; епархіальные и окружные съѣзды духовенства предоставить усмотрѣнію и распоряженію преосвященныхъ, не стѣсняя ихъ указаніями о времени созыва съѣздовъ, числѣ депутатовъ, способѣ ихъ выбора и предметахъ ихъ совѣщаній; отмѣнивъ окончательно въ семинаріи выборное начало, усилить и тверже поставить должности ректора и инспектора; посему назначеніе лицъ на сіи должности предоставлено исключительно Святѣйшему Синоду по его усмотрѣнію и по представленіямъ преосвященныхъ; равнымъ образомъ Святѣйшему Синоду представлено опредѣленіе преподавателей и помощниковъ инспектора семинаріи при началѣ учебнаго года по представленіямъ совѣтовъ духовныхъ академій, а въ теченіи учебнаго года Синодальному Оберъ-Прокурору по докладамъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; опредѣленіе остальныхъ служащихъ лицъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ по представленіямъ семинарскихъ правленій; выборы членовъ семинарскихъ правленій изъ среды наставниковъ замѣнены непосредственнымъ назначеніемъ ихъ епархіальными преосвященными; съ тѣмъ вмѣстѣ ограничено число членовъ правленія изъ преподавателей и

духовенства. По учебной части—увеличено число уроковъ для богословскихъ предметовъ, особенно для священнаго писанія и церковной исторіи; введено преподаваніе библейской исторіи, сравнительнаго богословія и обличенія русскаго раскола; церковное пѣніе сдѣлано обще-обязательнымъ предметомъ: число уроковъ по классическимъ языкамъ сокращено; вмѣстѣ съ тѣмъ увеличено число уроковъ по русской словесности; въ замѣнъ обзора философскихъ ученій введены начальныя основанія и краткая исторія философіи, какъ подготовка и вспомогательное средство къ основательному уразумѣнію богословія: новые языки отнесены къ числу необязательныхъ предметовъ, преподаваемыхъ во внѣклассное время; отмѣнено преподаваніе педагогики и оставлена въ семинарскомъ курсѣ одна дидактика, такъ какъ она, сообщая свѣдѣнія объ улучшенныхъ методахъ преподаванія, можетъ принести воспитанникамъ семинаріи, какъ будущимъ священнослужителямъ, не малую пользу при занятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ; космографія и тригонометрія исключены изъ состава семинарскаго курса. Въ видахъ содѣйствія религіозно-нравственному воспитанію учащихся учреждена при семинаріяхъ должность священника семинарской церкви, который вмѣстѣ долженъ быть и духовникомъ воспитанниковъ.

Новымъ уставомъ духовныхъ училищъ опредѣленіе смотрителя и его помощника предоставлено Святѣйшему Синоду, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ; опредѣленіе учи-

телей при началѣ учебнаго года—Святѣйшему же Синоду, по представленіямъ академическихъ совѣтовъ, а въ теченіи учебнаго года Синодальному Оберъ-Прокурору, по докладамъ Учебнаго Комитета. Для усиленія воспитательнаго надзора дозволено имѣть въ училищахъ надзирателей изъ студентовъ семинаріи. По учебной части, въ виду важнаго значенія русскаго и церковно-славянскаго языковъ, увеличено число назначенныхъ на ихъ преподаваніе уроковъ; число уроковъ по классическимъ языкамъ сокращено, такъ однакоже, что, при правильномъ веденіи дѣла, назначенныхъ часовъ будетъ вполнѣ достаточно для основательнаго усвоенія сихъ языковъ; церковное пѣніе сдѣлано обязательнымъ предметомъ.

По порученію Святѣйшаго Синода я имѣлъ счастіе означенные проекты измѣненныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ повергнуть на Высочайшее воззрѣніе Вашего Императорскаго Величества, и въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго утвержденія оныхъ испрашивать соизволеніе Вашего Величества на предоставленіе Святѣйшему Синоду ввести эти устава и штаты въ дѣйствіе съ начала 1884—85 учебнаго года лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе учебной части отложить до 1885—86 учебнаго года, по вниманію къ тому, что проектируемое распредѣленіе по классамъ предметовъ преподаванія въ семинаріяхъ и училищахъ требуетъ весьма значительныхъ измѣненій въ существую-

щихъ учебныхъ программахъ, а по предметамъ, вновь вводимымъ въ семинарскій курсъ, вызываетъ необходимость составленія новыхъ программъ.

Высочайшее соизволеніе на сіе послѣдовало 22 августа 1884 года.

Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода объ открытіи Духовной Семинаріи въ г. Якутскѣ, соединенно съ духовнымъ училищемъ.

Преосвященный Якутскій въ 1883 году ходатайствовалъ объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной семинаріи, указывая на то, что въ Якутской епархіи ощущается крайній недостатокъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ для занятія священническихъ мѣстъ, а между тѣмъ оказывается настоятельно необходимымъ имѣть священниковъ, знакомыхъ съ мѣстнымъ бытомъ и языкомъ инородцевъ. Отправленіе учениковъ Якутскаго духовнаго училища для продолженія образованія въ Иркутскую духовную семинарію соединено съ весьма многими и важными неудобствами; еще менѣе представляетъ удобствъ и приноситъ пользы вызовъ кандидатовъ изъ внутреннихъ губерній для занятія священническихъ мѣстъ въ Якутской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, признавъ ходатайство преосвященнаго Якутскаго заслуживающимъ уваженія, постановилъ учредить въ г. Якутскѣ православную духовную семинарію, съ нѣкоторыми впрочемъ, по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ, изъятіями изъ Высочайше утвержденнаго общаго устава духовныхъ семинарій, изъ коихъ важнѣйшія суть слѣдующія:

По административной части: 1) Якутская духовная семинарія соединяется съ Якутскимъ ду-

ховнымъ училищемъ въ одно учебно-воспитательное заведеніе; 2) семинарія, вмѣстѣ съ училищемъ, ввѣряется управленію ректора семинаріи; 3) обязанности инспектора по семинаріи и училищу исполняетъ одинъ изъ преподавателей семинаріи; 4) семинарское правленіе, по предложеніямъ ректора, разсматриваетъ какъ семинарскія, такъ и училищныя дѣла; 5) въ семинаріи, кромѣ ректора, полагается семь штатныхъ преподавателей, между коими распредѣляются и уроки въ I и II училищныхъ классахъ, по предметамъ училищнаго преподаванія.

Въ отношеніи устройства учебной части: 1) Якутская семинарія состоитъ изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ; 2) въ Якутскомъ духовномъ училищѣ оставляются два класса съ двухгодичными же курсами и приготовительный классъ; 3) въ семинаріи отмѣняется обученіе новымъ языкамъ, педагогикѣ и дидактикѣ, равно чтеніе курса по обзору философскихъ ученій, а изученіе латинскаго языка отмѣняется какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ; 4) взамѣнъ сего въ курсъ семинаріи вводятся библейская исторія и сравнительное богословіе и увеличивается число уроковъ по другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

По штату Якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища ректору и 7 преподавателямъ семинаріи, сверхъ слѣдующаго имъ содержанія (700 р. для невыслужившихъ 5-ти лѣтняго срока и 900 р. для выслужившихъ таковой), назначается добавка, изъ спеціальныхъ средствъ

Святѣйшаго Синода и изъ мѣстныхъ средствъ Якутской епархіи, по 300 р. каждому; преподавателю же, имѣющему исполнять обязанности инспектора, собственно по этой должности назначается 600 р. штатнаго жалованья и добавочное въ количествѣ 150 р.; преподавателю приготовительнаго класса по 420 р. въ годъ.

За указанными изъятіями, во всемъ прочемъ Якутская семинарія и соединенное съ нею училище подчиняются общимъ уставомъ духовныхъ семинарій и училищъ и пользуются правами и преимуществами, предоставленными означеннымъ заведеніямъ по ихъ уставамъ.

Измѣненія въ постановкѣ учебной части въ Якутской семинаріи и училищѣ, какія по мѣстнымъ условіямъ могутъ оказаться необходимыми на будущее время, допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода по представленіямъ преосвященнаго.

Означенныя предположенія Святѣйшаго Синода удостоились Высочайшаго утвержденія въ 21-й день апрѣля 1884 года.

Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день января 1882 года положеніемъ Комитета Министровъ духовному вѣдомству предоставлено войти въ обсужденіе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе, и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой въ томъ поддержки. Во исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшимъ Синодомъ бы-

ла учреждена Коммиссія, изъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, подъ предсѣдательствомъ присутствовавшаго въ Синодѣ архіепископа Холмскаго и Варшавскаго Леонтія.

Исходя отъ той мысли, что школа, устроенная при церкви, будетъ источникомъ истиннаго просвѣщенія народа и что духовенство съ пользою послужитъ образованію народа въ духѣ православной вѣры, когда будетъ само открывать церковно-приходскія школы, Коммиссія обратила прежде всего вниманіе на необходимость дать церковно-приходскимъ школамъ правильное и твердое устройство и опредѣлить порядокъ завѣдыванія оными; и въ семъ смыслѣ проектированы правила, которыя имѣютъ цѣлію:

дать церковно-приходскимъ школамъ устройство самостоятельное, независящее отъ колеблющихся мнѣній о предметахъ начальнаго обученія; поставить ихъ въ неразрывную связь съ церковью и установить для нихъ простую, твердую и сочувственную народу программу ученія;

установить правильный надъ ними надзоръ и поставить съ ними въ связь мелкія крестьянскія школы грамотности, кои сами собою возникали и возникаютъ въ отдаленныхъ деревняхъ и селеніяхъ;

привлечь къ нимъ участіе и заботу мѣстныхъ церковныхъ попечительствъ и отдѣльныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу начальнаго образованія въ деревнѣ;

способствовать по возможности поощренію

тѣхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои посвящаютъ труды свои этому скромному, но важному дѣлу.

По разсмотрѣніи означенныхъ правилъ Святѣйшимъ Синодомъ и одобреніи оныхъ, я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше представить сіи правила на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества утвержденіе, испрашивая Всемилостивѣйшее разрѣшеніе на введеніе ихъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ, кромѣ Рижской, а также Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ начальныя школы православнаго населенія имѣютъ особое устройство.

Ваше Величество въ 13-й день іюня 1884 г. соизволили утвердить сіи правила, при чемъ Вашему Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ моемъ о семъ докладѣ собственноручно начертать: **Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ.**

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода епархіальнымъ преосвященнымъ съ препровожденіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Святѣйшій Синодъ, препроводивъ при циркулярномъ указѣ отъ 12 іюля 1884 года къ епархіальнымъ преосвященнымъ Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ, изъяснилъ, что Державная воля возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужитъ новымъ

для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупленнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность Царю и Отечеству. Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ возложилъ на епархіальныхъ архіереевъ особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется, при чемъ пояснилъ, что надлежитъ прилагать заботу не только объ умноженіи школъ, но въ особенности о томъ, чтобы обученіе повсюду, гдѣ есть школы, происходило старательно и правильно. Въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. На должность наблюдателей за церковно-приходскими школами должны быть назначаемы преимущественно тѣ изъ священниковъ, кои извѣстны своимъ усердіемъ и опытностію въ дѣлѣ учительства и начальнаго образованія. Вниманіе преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ прежнимъ

своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ, и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ или матеріальною помощію оказать свое содѣйствіе, такъ какъ участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ совершеніи дѣла на него возложеннаго. Въ заключеніе Святѣйшій Синодъ выразилъ увѣренность, что архипастыри всероссійской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія, что священники, руководствуясь 10-мъ правиломъ Седьмаго вселенскаго собора, будутъ помнить, что имъ «паче всего подобаетъ учити отроковъ, читая имъ божественное писаніе, ибо для сего и священство получили», и что вообще всѣ члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ выразить при утвержденіи настоящихъ правилъ.

Учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.

По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, учрежденная при Святѣйшемъ Синодѣ Коммиссія, занимавшаяся составленіемъ этихъ правилъ, была закрыта. Между тѣмъ настояла необходимость приступить къ разсмотрѣнію тѣхъ предположеній сей Коммиссіи, которыя имѣютъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. При чемъ Святѣйшій Синодъ

принялъ во вниманіе то, что по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ на разсмотрѣніе его должны поступать всѣ тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ начальствъ относительно церковно-приходскихъ школъ, по коимъ требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающія въ епархіяхъ по случаю введенія въ дѣйствіе правилъ 13 іюня 1884 года: каковы, преимущественно, предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода и т. п. Посему, въ виду особенной важности какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго, по возможности, устройства церковно-приходскихъ школъ и управленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ, для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами, учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Синодѣ архіереевъ, предоставивъ мнѣ, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя, для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій сего Совѣта были точно опредѣ-

лены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною ему отъ Святѣйшаго Синода.

На приведеніе сихъ предположеній Святѣйшаго Синода въ исполненіе послѣдовало въ 19-й день января 1885 года Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюля — 8 августа 1884 г., по поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ.

Московское губернское земское собраніе, полагая, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1-го января 1864 года, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ; что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда признавала входящими въ ея область, могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы въ нихъ снова проявиться, ходатайствовало о томъ: 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ

дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и 4) чтобы возстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едвали было бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если бы, въ силу такой связи дѣлъ, каждое вѣдомство могло выступать съ предположеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣлъ другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе сторонихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ

которомъ если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственныя. Но, въ такомъ случаѣ приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ, которыя составляются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ. а при недостаткѣ пожертвованій—изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдаютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу

утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она наглядным образомъ проявляется въ томъ, что самые бѣднѣйшіе приходы не щадятъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе инопріходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи приходовъ. Не вездѣ, также какъ въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ Смоленской и Псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ Ярославской и частію Новгородской губерній, большинство церквей находится на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ,

конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи зимняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, сообщаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ приходахъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходовъ. Въ многолюдныхъ и богатыхъ приходахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа.—За симъ, не усматривая достаточныхъ основаній къ предполагаемымъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ, по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія, сдѣлать слѣдующія замѣчанія. *По 1-му и 2-му пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управленія каждый приходъ и нынѣ составляетъ особую церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходами и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого бы и съ какимъ бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку под-

лежатъ и имущества, пріобрѣтаемыя приходскими попечительствами для дѣлъ благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходами, нерѣдко измѣняющимися въ составѣ по случаю образованія новыхъ приходовъ или перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе. *По 3-му пункту:* Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. Посему, предположеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія. *По 4-му пункту:* Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ писаніи: «руки

скоро не возлагай ни на кого же, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ», заповѣдалъ апостолъ Павелъ Тимоѳею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ, Седьмый вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священный санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, недѣйствительнымъ, а Лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющихъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства подготовлялись при епископскихъ каѳедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе лѣтописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ; постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ Московскихъ соборовъ 1551 г. (ст. 26) и 1667 г. (Полн. собр. зак. т. I, № 412, ст. 29); предположенія Петра Великаго въ Духовномъ Регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ каѳедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ чтобы единыхъ въ школѣ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, довольное число ихъ покажется, производить на священство (Полн. собр. зак. 1721 года января 25, № 3718. Дѣл. епис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ,

въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ «Начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства» 26 іюня 1808 года (Полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6.000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію въ священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще Владимірскій соборъ, созванный въ 1274 году всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приходскіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличане брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что

обратилъ также вниманіе Московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздъ и чувственъ, уличане не принимали; и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 года, ниже скоты пасти умѣютъ, кольми паче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 года и потомъ Духовнымъ Регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ: но при этомъ постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовленія достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполнѣ извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкото-

рыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Святѣйшій Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ и соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

Объ особыхъ служебныхъ преимуществахъ духовенства Камчатской епархіи.

Генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, заявляя о необходимости увеличенія жалованья духовенству Камчатскаго, Гижигинскаго, Охотскаго и Удскаго округовъ, ходатайствовалъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, о предоставленіи духовенству Камчатской епархіи тѣхъ же служебныхъ правъ и преимуществъ, какими пользуются чиновники гражданскаго вѣдомства, служащіе въ Амурской и Приморской областяхъ, за исключеніемъ награжденія чиномъ при отправленіи туда на службу.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ внесенное мною по этому предмету, согласно постановленію Святѣйшаго Сунода, представленіе, Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мнѣніемъ постановилъ, впредь до изданія общаго закона о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, слѣдующія правила:

1) Священно-и-церковнослужителямъ, опредѣленнымъ на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи, будутъ съ собственнаго согласія удержаны тамъ на службѣ, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край.

2) Право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно-и-церковнослужителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означен-

наго пособія, правилъ, постановленныхъ въ ст. 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 г. положенія Сибирскаго комитета и въ примѣчаніи къ этой статьѣ.

3) Изложенныя въ статьѣ 10 упомянутаго законоположенія правила о назначеніи пенсіи за сокращенные сроки, выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они не служили и какія бы должности ни занимали.

4) При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна четвертая часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половина считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ.

Учрежденіе самостоятельныхъ православныхъ приходовъ: въ г. Лодзи, Петроковской губерніи.

Жители г. Лодзи, Петроковской губерніи, разныхъ исповѣданій, соорудивъ, въ память совершившагося 19 февраля 1880 года 25-тилѣтія царствованія Императора Александра II-го, на собственныя средства православный храмъ во имя святаго Александра Невскаго, обратились къ Холмско-Варшавскому архіепископу съ ходатайствомъ о назначеніи къ сему храму особаго причта.

Епархіальное начальство, съ своей стороны, признало образованіе Лодзинскаго самостоятельнаго православнаго прихода тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ составъ Петроковскаго прихода, имѣющаго до 1.100 душъ прихожанъ обоего пола, къ которому принадлежали православные Лодзинскіе жители, въ числѣ 520 душъ обоего пола, входятъ, кромѣ губернскаго города Петрокова, пять уѣздовъ, находящихся въ болѣе близкомъ разстояніи отъ Лодзи, чѣмъ отъ Петрокова. Посему, при образованіи Лодзинскаго прихода, число прихожанъ Петроковскаго прихода распредѣлилось бы равномѣрно между двумя приходами, съ несомнѣннымъ удобствомъ и бо́льшею возможностью какъ для пастырей, такъ и пасомыхъ къ взаимному общенію въ церковно-религіозныхъ нуждахъ. Сверхъ того учрежденіе при Лодзинской церкви штатнаго причта признавалось желательнымъ и потому, что, за неимѣніемъ тамъ постояннаго священника, преподаваніе уроковъ закона Божія въ Лодзинскихъ учебныхъ заведеніяхъ поручается учебнымъ начальствомъ полковымъ священникамъ, которые, подвергаясь непзбѣжнымъ, по характеру своей службы, передвиженіямъ изъ одной мѣстности въ другую, наносятъ невольными перерывами въ преподаваніи закона Божія существенный ущербъ православнымъ питомцамъ въ дѣлѣ религіознаго образованія и не могутъ оказывать постояннаго вліянія на ихъ религіозно-нравственное воспитаніе въ духѣ православной церкви въ той мѣрѣ, въ какой оно достижимо при существованіи постояннаго законоучителя. Согласно представленію

о семъ преосвященнаго Холмско-Варшавскаго, Святѣйшій Синодъ постановилъ назначить къ православной церкви г. Лодзи особый причтъ въ составѣ священника и псаломщика, съ производствомъ сему причту содержанія изъ суммъ государственнаго казначейства, каковое Высочайше утвержденнымъ 31 іюля 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и разрѣшено къ ежегодному отпуску по тысячѣ восьмисотъ тридцати рублей: въ томъ числѣ жалованья священнику по 1.200 р. и псаломщику по 300 руб.; квартирныхъ, впредь до устройства причтоваго дома, священнику по 200 руб. и псаломщику по 50 руб., и на наемъ церковнаго сторожа по 80 руб. въ годъ.

Въ г. Луковѣ, Сѣдлецкой губерніи.

Согласно ходатайству того же преосвященнаго, учрежденъ самостоятельный приходъ при церкви г. Лукова, Сѣдлецкой губерніи, съ перенесеніемъ штата для этой церкви изъ священника, одного причетника и сторожа, изъ Долголискаго прихода, за малочисленностію въ немъ православныхъ жителей, а также за неимѣніемъ церкви и дома для причта, причисленнаго къ Развадовскому приходу. Основаніемъ для сего ходатайства и состоявшагося по оному опредѣленія Святѣйшаго Синода послужило то, что православные жители г. Лукова и его уѣзда устроили въ Луковѣ, на доброхотныя пожертвованія, церковь, которая и освящена въ 1880 году; но причта при ней не положено, и богослуженіе совершалось въ ней по временамъ причтомъ церкви губернскаго города Сѣдлецъ. Между тѣмъ, сверхъ по-

стоянныхъ хотя и немногочисленныхъ православныхъ жителей г. Лукова, въ немъ располагается на постоянное квартированіе значительное число войскъ, нуждающихся въ отправленіи для нихъ богослуженія и требъ. Настоятель и помощникъ настоятеля Сѣдлецкой церкви не могутъ удовлетворять этой потребности, какъ по дальности разстоянія отъ г. Лукова, такъ и потому, что кромѣ священническихъ обязанностей по своему многочисленному и разбросанному на большое пространство приходу, они, находясь въ губернскомъ городѣ, несутъ еще законоучительскія обязанности въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны отсутствіе въ Луковѣ приходскаго православнаго храма и причта, при существованіи католическихъ, отражается невыгоднымъ образомъ на интересахъ православія и русской народности. Согласно представленію о семъ Святѣйшаго Синода, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 21 февраля 1884 года мнѣніемъ положилъ: ассигнуемую по Высочайше утвержденному $\frac{29 \text{ мая}}{10 \text{ іюня}}$ 1876 года штату на содержаніе причта въ селѣ Долголискахъ, Сѣдлецкой губерніи, тысячу четыреста пятьдесятъ рублей обратить на содержаніе причта въ г. Луковѣ, той же губерніи, съ назначеніемъ изъ упомянутой суммы 1.200 руб. на жалованье священнику, 200 руб. псаломщику и 50 руб. церковному сторожу.

Въ Рижской епархіи.

Преосвященный Рижскій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи въ Рижской епархіи пяти новыхъ православныхъ

приходовъ, именно: въ Гапсальскомъ уѣздѣ—въ мѣстечкѣ Леалѣ, на мызахъ Новый Вердеръ и Вяйке-Ляхтре (Клейнъ-Лехтигаль) и въ имѣніи Паденормъ, и въ Везенбергскомъ уѣздѣ—въ деревнѣ Олешницахъ, съ назначеніемъ къ этимъ приходамъ особыхъ причтовъ, съ содержаніемъ изъ казны. Основаніемъ для этого ходатайства послужило присоединеніе къ православной церкви значительнаго числа эстовъ-лютеранъ, проживающихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ.

Святѣйшій Синодъ, признавъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія, постановилъ открыть означенные приходы, съ опредѣленіемъ къ нимъ причтовъ въ составѣ священника и двухъ псаломщиковъ въ каждомъ приходѣ.

На содержаніе сихъ причтовъ Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1884 года мнѣніемъ положилъ отпускать изъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1885 года, по девяти тысячъ двѣсти пятидесяти рублей въ годъ, съ назначеніемъ изъ нихъ по 1.850 р. на каждый причтъ, въ томъ числѣ священникамъ по 1.300 р., старшимъ псаломщикамъ по 300 р. и младшимъ по 250 руб.

Въ м. Гривѣ, Курляндской губерніи.

Согласно представленію того же преосвященнаго, учрежденъ особый самостоятельный причтъ при вновь построенной, на средства московскаго купца Василія Попова, церкви въ м. Гривѣ, Курляндской губерніи, Илукстскаго уѣзда. Учрежденіе сего причта вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что православные жители м. Гривы бу-

дучи приписаны къ двумъ церквамъ—Скрудалинской—въ 13-ти верстахъ и Хрщевской—въ 18-ти верстахъ, по причинѣ такого далекаго, отъ церквей разстоянія, терпѣли крайнія неудобства въ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей, и кромѣ того, проживая среди иновѣрцевъ, подвергались въ религіозномъ отношеніи опасности совращенія, вслѣдствіе чего и обращались неоднократно къ епархіальному начальству съ просьбами объ открытіи у нихъ постояннаго богослуженія и объ опредѣленіи особаго церковнаго причта.

На содержаніе этого причта Высочайше утвержденнымъ 3 января 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено отпускать, начиная съ 1884 года, по 1.500 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику по 1.200 р. и псаломщику по 300 рублей.

Объ измѣненіи штата православныхъ приходскихъ церквей Холмско-Варшавской епархіи.

Преосвященный Холмско-Варшавскій ходатайствовалъ объ упраздненіи, вслѣдствіе малочисленности прихожанъ, должностей помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ при двуклирныхъ церквахъ въ селахъ—Рожанкѣ, Ополѣ и Любени, Влодавскаго уѣзда, въ посадахъ—Межирѣчьѣ старомъ, Радинскаго уѣзда, и Константиновѣ, Яновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, и объ учрежденіи таковыхъ же должностей при существующихъ нынѣ одноклирныхъ церквахъ—въ селѣ Яблони и посадѣ Яновѣ, Сѣдлецкой губерніи, въ г. Красноставѣ и селахъ Мячинѣ и Отрочѣ, Люблинской губерніи.

Согласно представленію Святѣйшаго Синода, въ 18 день декабря 1884 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта по сему предмету: при чемъ Святѣйшему Синоду предоставлено дѣлать въ Высочайше утвержденномъ $\frac{29 \text{ мая}}{10 \text{ іюня}}$ 1876 года штатѣ православныхъ приходскихъ церквей бывшей Холмской епархіи всѣ необходимыя измѣненія, не выходя лишь изъ общей назначенной симъ штатомъ суммы и съ тѣмъ, чтобы установленные имъ оклады содержанія членамъ церковныхъ причтовъ оставались неприкосновенными.

Переименованіе приходской церкви въ селѣ Радечницѣ, Холмско-Варшавской епархіи, въ крестовую Холмскаго архіерейскаго дома.

Согласно ходатайству того же преосвященнаго, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года мнѣніемъ постановилъ: обратить приходскую церковь въ с. Радечницѣ, Замостьскаго уѣзда, Люблинской губерніи, въ крестовую церковь Холмскаго архіерейскаго дома. Основаніемъ для этого послужило то, что въ лѣсномъ урочищѣ «Радечница» съ половины XVII вѣка находился монастырь, съ обширнымъ костеломъ, изъ котораго бернардины разъѣзжали по окрестнымъ городамъ и селамъ, и одну часть народа окатоличили, а другую привели въ унію. Въ 1869 году монастырь этотъ, по распоряженію правительства, былъ закрытъ и главный его костелъ обращенъ въ уніатскую, нынѣ православную, церковь. Но при этой церкви нѣтъ прихода и самое существованіе приходскаго священника при безприходной церкви и въ пустынномъ мѣстѣ представляется безцѣльнымъ. Между

тѣмъ, если бы въ Радечницѣ совершалось ежедневное богослуженіе, какъ было за время существованія тамъ бернардинскаго монастыря, то этимъ путемъ народъ привлекался бы къ посѣщенію храма и это служило бы противодѣйствіемъ латино-польской пропагандѣ въ Замостьскомъ и Красноставскомъ уѣздахъ и ихъ окрестностяхъ. Посему преосвященный Леонтій и призналъ необходимымъ учрежденіе въ Радечницѣ православнаго монастыря, въ видахъ возстановленія прежняго значенія Радечницы въ глазахъ мѣстнаго населенія, и теперь еще питающаго благоговѣніе къ завѣтному мѣсту. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не обременять правительство новымъ расходомъ на учрежденіе этого монастыря, преосвященный ходатайствовалъ о переименованіи Радечницкой церкви изъ приходской въ крестовую Холмскаго архіерейскаго дома, съ тѣмъ, чтобы она поручена была непосредственному завѣдыванію преосвященнаго викарія наравнѣ съ Холмскими крестовыми церквами, и чтобы назначенный по штату 1876 года окладъ на содержаніе причта Радечницкой церкви обращенъ былъ на жалованье двумъ іеромонахамъ, діакону и тремъ послушникамъ; остальная же сумма предоставлена была въ распоряженіе архіерейскаго дома, для употребленія на расходы по содержанію братіи, отопленіе, освѣщеніе и другія нужды, по усмотрѣнію преосвященнаго.

Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года мнѣніемъ положилъ: предоставить высшему духовному прави-

тельству сдѣлать распоряженіе согласно ходатайству преосвященнаго Леонтія.

Въ тоже время, вслѣдствіе возбужденнаго Холмско-Варшавскимъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайства о передачѣ во владѣніе Радечницкой церкви лѣснаго участка, принадлежащаго бывшему бернардинскому монастырю и извѣстнаго подъ названіемъ «священная роща», по всеподданнѣйшему докладу Министра государственныхъ имуществъ Высочайше разрѣшено передать этотъ участокъ, площадью 17 морговъ 12 прент., во владѣніе помянутой церкви.

Передача Кіево-Межигорской фаянсовой фабрики въ вѣдомство Святѣйшаго Синода, для устройства монастыря.

Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ, даннымъ въ 16-й день іюня 1884 года, Всемилостивѣйше повелѣно: состоящую въ вѣдѣніи Императорскаго Кабинета упраздненную Кіево-Межигорскую фаянсовую фабрику, со всѣми принадлежащими къ ней строеніями и земельными угодьями, передать безвозмездно въ вѣдомство Святѣйшаго Синода, для устройства тамъ монастыря попеченіемъ Кіевскаго епархіальнаго начальства.

О назначеніи пособія приходскому духовенству Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій.

Высочайше утвержденнымъ 23 декабря 1880 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: разрѣшить къ отпуску изъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края до 111.001 р., въ видѣ пособія къ содержанію приходскаго духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій, предоставивъ Его Императорскому Высочеству, бывшему Намѣстнику Кав-

казскому, производство сего пособія начать съ 1881 года, со внесеніемъ онаго въ смѣту гражданскаго управленія Закавказскаго края на тотъ годъ не въ полномъ размѣрѣ разрѣшаемой суммы, а въ томъ количествѣ, какое окажется возможнымъ по состоянію свободныхъ средствъ Закавказскаго края въ 1881 году: затѣмъ дальнѣйшее увеличеніе сего расхода до полнаго размѣра указанныхъ 111.001 руб. допускать въ томъ только случаѣ, когда увеличеніе это можетъ быть покрываемо свободными остатками отъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края, за удовлетвореніемъ всѣхъ отнесенныхъ уже на эти доходы расходовъ.

Согласно сему, отпускъ означеннаго пособія, постепенно увеличиваемый съ 1881 года, доведенъ былъ къ 1883 году до 55.500 р., въ каковомъ размѣрѣ и былъ внесенъ въ смѣту гражданскаго управленія Закавказскаго края за тотъ годъ. Затѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 26 день апрѣля 1883 года положенія объ управленіи Закавказскимъ краемъ, съ упраздненіемъ при этомъ отдѣльной смѣты гражданскаго управленія Закавказскаго края, кредитъ на содержаніе духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій перенесенъ былъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на 1884 годъ, при чемъ Государственный Совѣтъ, оставивъ въ смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1884 годъ только сумму 55.500 р., относительно увеличенія этого кредита на будущее время постановилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода внести въ Государственный Совѣтъ особое представленіе объ

основаніяхъ и постепенности дальнѣйшаго отпуска суммъ на содержаніе приходскаго духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій.

Разсмотрѣвъ затѣмъ внесенное по сему дѣлу представленіе Оберъ-Прокурора, Государственный Совѣтъ призналъ возможнымъ ассигновать на сей предметъ въ 1885 году 80.000 р.; опредѣленіе же этого пособія на 1886 и послѣдующіе годы отложилъ до разсмотрѣнія смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на 1886 годъ, и на семъ основаніи, Высочайше утвержденнымъ 25 декабря 1884 года мнѣніемъ, положилъ: внести въ ст. 2 § 6 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1885 годъ двадцать четыре тысячи пятьсотъ руб. въ пособіе на содержаніе духовенства Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій, въ добавокъ къ внесеннымъ на эту надобность 55.500 руб.

О срокѣ расходованія кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода на содержаніе духовенства, миссій и миссіонеровъ и объ оставленіи въ распоряженіи Святѣйшаго Синода запаснаго стипендіальнаго капитала духовенства Западныхъ епархій.

Высочайше утвержденнымъ 24 апрѣля 1884 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) въ дополненіе и измѣненіе дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить, что всѣ остатки отъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода (по ст. 1—4 § 6) на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, миссій и миссіонеровъ, причисляются, по истеченіи каждаго смѣтнаго періода, къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода, и 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: а) сдѣлать распоряженіе о причисленіи къ спеціальнымъ средствамъ Святѣйшаго Синода суммъ, собранныхъ до изданія настоящаго

постановленія на образованіе запаснаго строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій и б) принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы къ представляемымъ въ Государственный Совѣтъ ежегоднымъ финансовымъ смѣтамъ по духовному вѣдомству прилагались особыя вѣдомости о состояніи и расходованіи причисляемыхъ нынѣ къ спеціальнымъ средствамъ Синода какъ остатковъ отъ содержанія духовенства, такъ и строительнаго капитала за послѣдній отчетный годъ.

О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ.

Правительствующій Сенатъ вѣдѣніемъ отъ 16 января 1884 года сообщилъ Святѣйшему Синоду о Высочайше утвержденномъ 13 декабря 1883 года мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно представительства церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. Въ сообразность съ симъ, въ статьяхъ 1835, 1839, 1840 и 1841 общаго губернскаго учрежденія (Св. Зак. т. II ч. I, изд. 1876 года) сдѣланы соотвѣтственныя дополненія.

О расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

Военный министръ сообщилъ Духовному вѣдомству о послѣдовавшемъ Высочайше утвержденномъ 22 ноября 1883 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, коимъ, взамѣнъ статьи 56-й законовъ гражданскихъ (Свода Зак. т. X ч. I, изд. 1857 года), постановлено правило, дозволяющее женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ непріятелемъ въ плѣнъ, просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ

того времени, когда мужья ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти или взяты въ плѣнъ, если они остаются притомъ не розысканными. Святѣйшій Синодъ, признавъ эту мѣру заслуживающею полнаго одобренія, поручилъ епархіальнымъ начальствамъ оказывать возможное содѣйствіе къ скорѣйшему разрѣшенію просьбъ о расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи.

III. ОБЩІЯ МѢРЫ ПАСТЫРСКАГО ПОПЕЧЕНІЯ ОБЪ УТВЕРЖДЕНІИ НАРОДА ВЪ ВѢРѢ И БЛАГОЧЕСТІИ И ДУХОВНОЕ СОСТОЯНІЕ ПАСТВЫ.

Собраніе преосвященныхъ Архіереевъ въ Кіевѣ.

Весьма важнымъ событіемъ отчетнаго года было состоявшееся, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Кіевѣ собраніе Преосвященныхъ югозападныхъ епархій для совѣщанія о мѣрахъ къ охраненію православныхъ жителей югозападнаго края отъ вреднаго вліянія разныхъ иновѣрцевъ и въ особенности штундистовъ и къ утвержденію православія въ упомянутомъ краѣ. Къ участію въ этомъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита Кіевскаго, приглашены были преосвященные: Херсонскій, Кишиневскій, Подольскій, Волынскій, Могилевскій, Черниговскій, Екатеринославскій, викарій Полтавской епархіи епископъ Прилукскій и викарные Кіевской епархіи епископы Чигиринскій и Уманскій. Собраніе епископовъ привѣтствовано было всею Россіею, какъ возстановленіе священнаго древняго обычая вселенской и русской церкви обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни и разрѣшать

возникающія недоумѣнія соборами епископовъ. Совѣщанія собравшихся архипастырей, подъ предсѣдательствомъ митрополита Кіевскаго Платона, начались 8 сентября и продолжались до 1 октября.

Въ связи съ обсужденіемъ мѣръ противъ штундизма, обсуждаемы были также вопросы о поднятіи значенія духовенства и усиленіи религіозно-нравственнаго вліянія его на массу народа.

Отъ имени одиннадцати архипастырей, участвовавшихъ въ совѣщаніяхъ, составлено было «Пастырское посланіе іерарховъ югозападныхъ епархій къ своимъ паствамъ» и по благословенію Святѣйшаго Синода напечатано и разослано преосвященнымъ югозападныхъ епархій для распространенія въ средѣ ввѣренныхъ имъ паствъ. Въ архипастырскомъ посланіи выражена скорбь по поводу существующихъ у насъ издавна лжеученій и возникшей новой ереси штундистовъ; простолюдины призваны оберегаться лжеучителей; образованные люди—научать невѣдущихъ или, по меньшей мѣрѣ, не соблазнять ихъ; а пастыри стада Христова—наставлять пасомыхъ и добрыя наставленія подтверждать примѣромъ своей жизни. За симъ Святѣйшій Синодъ, утвердивъ состоявшіяся въ собраніи епископовъ постановленія, которыя содержатъ мѣропріятія, нетребующія для приведенія ихъ въ дѣйствіе сношеній съ гражданскимъ начальствомъ, и предоставивъ преосвященнымъ привести ихъ въ исполненіе подъ ихъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ, призналъ необходимымъ относительно прочихъ постановленій, требующихъ предварительныхъ сношеній съ

гражданскимъ начальствомъ, войти въ сношеніе съ подлежащими министерствами и управленіями.

Обозрѣніе епархіи.

Всѣ епархіальные преосвященные лично обозрѣвали свои епархіи, или поручали обозрѣніе оныхъ, по своимъ указаніямъ, викаріямъ. Во время этихъ обозрѣній, въ городахъ, монастыряхъ, а также въ сельскихъ церквахъ преосвященными совершаемы были литургіи; освящаемы новыя или возобновленныя церкви и стекавшемуся во множествѣ народу преподаваемы были наставленія, приспособленныя къ обстоятельствамъ, потребностямъ и пониманію слушателей.

При общемъ наблюденіи надъ духовнымъ состояніемъ народа, преосвященные обращали особенное вниманіе на обученіе дѣтей православной вѣрѣ и воспитаніе ихъ въ правилахъ благочестія; посѣщали церковно-приходскія школы и прочія народныя училища и городскія школы, испытывали учениковъ въ знаніи закона Божія и удовлетворительно отвѣчавшимъ раздавали крестики и небольшіе образки, русскія евангелія, молитвословы и другія книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Таковыя же раздаваемы были и народу, съ благоговѣніемъ принимавшему ихъ изъ рукъ архипастырей.

Архіепископомъ Литовскимъ обозрѣны 12 сельскихъ церквей, изъ коихъ 11 Виленскаго уѣзда и 1 Трокскаго. Обозрѣнные приходы образовались въ 1865—1868 годахъ изъ католиковъ, обратившихся въ православіе. Послѣдняя ревизія этихъ приходовъ произведена была въ 1876 году и съ

того времени они не обозрѣвались отчасти потому, что, какъ пригородныя, болѣе другихъ извѣстны епархіальному начальству, а отчасти и преимущественно вслѣдствіе безпокойнаго настроенія умовъ римско-католиковъ, питавшихъ еще надежду отторгнуть новоприсоединенныхъ опять въ свою среду. Всѣ эти приходы найдены въ надлежащемъ порядкѣ; вездѣ встрѣча была непринужденна, свободна и искренна, хотя и были подстрекательства, обращенныя къ воссоединеннымъ, съ цѣлію побудить ихъ выразить протесты и жалобы. Изъ обозрѣнныхъ церквей 4 (Рукойнская, Цуденишская, Островецкая и Быстрицкая) представляютъ весьма жалкій видъ, и при бѣдности и малочисленности прихожанъ, а также по грандіозности запущенныхъ построекъ, требуютъ для своего ремонта правительственной помощи. Духовенство не безтягостно проходитъ свое служеніе; но паства, находясь среди преобладающаго иновѣрческаго населенія, связаннаго съ нимъ еще свѣжими воспоминаніями, не можетъ по настоящее время проникнуться духомъ искренняго послушанія православной церкви и стать истинно-русскою.

Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ковенскимъ, обозрѣны 38 церквей Ковенской губерніи; преосвященнымъ Авраміемъ, епископомъ Брестскимъ, 80 церквей Гродненской губерніи. Въ Брестскомъ уѣздѣ, при сплошномъ почти православномъ населеніи, храмы были переполнены народомъ, а когда совершались архіерейскія служенія, народу присутствовало отъ 6 до 10

тысячъ. Почти вездѣ встрѣчали преосвященнаго съ хоругвями, свѣчами и съ хлѣбомъ-солью, нерѣдко стоя на колѣнахъ; были случаи, что и провожали изъ дома священника съ духовными пѣснями. Въ Ковенской губерніи такихъ собраній народа, конечно, не могло быть, при малочисленности прихожанъ и при крайне рѣдкомъ ихъ разселеніи. Сорокъ лѣтъ назадъ, послѣ возсоединенія уніи въ 1839 году и открытія въ 1842 году Ковенской губерніи, въ 2-хъ благочиніяхъ оной было всего 12 приходовъ съ 7.782 душами обоего пола: въ настоящее время, въ 4-хъ благочиніяхъ, въ 31 православномъ приходѣ, значится 19.169 душъ, т. е. круглымъ числомъ менѣе 700 душъ обоего пола на приходъ. Количество православныхъ въ полуторамилліонномъ населеніи губерніи, конечно, незначительное: и положеніе церквей и приходовъ, сравнительно съ другими губерніями, требуетъ здѣсь особаго попеченія правительства, а также заботъ и трудовъ пастырскихъ. Между прочимъ преосвященные обратили вниманіе, и съ своей стороны сообщили губернаторамъ, о томъ, что въ городѣ Ковно подкидыши, которые крестятся въ православномъ соборѣ и, по записи въ метрическихъ книгахъ, отдаются приказомъ общественнаго призрѣнія на воспитаніе католикамъ, дѣлаются ему потомъ неизвѣстными, не смотря на распоряженіе, сдѣланное, по требованію епархіальнаго начальства, о не выдачѣ кормилицамъ жалованья безъ представленія записокъ отъ собора о причащеніи ими младенцевъ; и что въ острогахъ уѣздныхъ горо-

довъ Гродненской губерніи не бываетъ никакихъ молитвословій и поученій, и арестанты умираютъ безъ напутствованія святыми тайнами.

Преосвященный Кишиневскій, при обозрѣніи церквей южной части Бессарабіи, между прочимъ, замѣтилъ, что въ соборномъ храмѣ города Килін доселѣ остаются румынскія подписи подъ священными изображеніями и предложилъ настоятелю замѣнить ихъ славянскими. Въ церквахъ Измаильскаго округа церковное дѣлопроизводство оказалось не вездѣ удовлетворительнымъ по недостаточности знанія священно-служителями русскаго языка и какъ дѣло для нихъ совершенно новое, такъ какъ во время румынскаго управленія при церквахъ не велось никакихъ документовъ.

Преосвященный Кавказскій обозрѣлъ до 140 церквей въ Ставропольской губерніи и въ Кубанской и Терской областяхъ. Церкви Терскаго края прежде сего были посѣщены имъ десять лѣтъ тому назадъ; нѣкоторыя изъ нихъ—самыя отдаленныя не были посѣщаемы ни однимъ изъ Кавказскихъ архипастырей. Между тѣмъ старообрядческій лже-епископъ Силуанъ, разъѣзжая по Терскимъ станицамъ, распространялъ здѣсь свое лжеученіе. При священнослуженіяхъ въ церквахъ преосвященный говорилъ поученія, направленныя противъ сектантовъ (штундистовъ, шалопутовъ, баптистовъ), существующихъ въ станицахъ и поселкахъ Терской области; въ городѣ Кизлярѣ совершилъ литургію при значительномъ стеченіи православныхъ и армяно-григоріанъ. По замѣчанію преосвященнаго Германа, армяно-григоріане, какъ

въ Кизлярѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Кавказской епархіи и въ Закавказскомъ краѣ, нерѣдко посѣщаютъ православное богослуженіе, жертвуютъ въ пользу православныхъ церквей значительныя суммы, относятся почтительно къ православному духовенству, приглашая его въ дома во дни великихъ праздниковъ, и вообще весьма сочувственно относятся къ православной церкви. При этомъ же обозрѣніи преосвященный освятилъ новоустроенный каменный храмъ въ Черноморской Маріе-Магдалиновской женской пустыни: на торжество освященія собралось до 12 тысячъ богомольцевъ изъ разныхъ станицъ Кубанской области; а новоустроенный храмъ, по своему величественному виду, наружной и внутренней красотѣ, займетъ первое мѣсто во всемъ Черноморскомъ краѣ.

Преосвященный Туркестанскій совершилъ четыре поѣздки изъ города Вѣрнаго для обозрѣнія церквей и приходовъ Семирѣченской области, составляющей сѣверную часть епархіи: сдѣлавъ всего около 5.000 верстъ, посѣтилъ 31 церковь, 4 молитвенныхъ дома и 2 часовни. При обозрѣніи церквей преосвященный посѣщалъ приходскія и городскія училища, которыхъ въ Семирѣченской области существуетъ довольно. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ училища, въ свободное отъ уроковъ время, служатъ молитвенными домами. Въ многихъ училищахъ учатся вмѣстѣ мальчики и дѣвочки. Въ городахъ и поселкахъ есть для дѣвочекъ отдѣльныя школы: но въ большинствѣ существуютъ училища только для мальчиковъ, число которыхъ далеко превышаетъ число обучающихся

дѣвочекъ. Крестьяне и казаки не любятъ отдавать дѣвочекъ въ училище, считая ихъ нужными для домашнихъ работъ.

Иркутскій архіепископъ въ маѣ и іюнѣ совершилъ поѣздку по Якутскому тракту до рѣки Витима. Приленскій край давно уже не былъ посѣщаемъ, потому что ежегодныя поѣздки съ миссіонерскою цѣлію по ближайшимъ къ Иркутску округамъ отнимали возможность къ дальнѣйшимъ поѣздкамъ. Съ учрежденіемъ втораго викаріатства въ Иркутской епархіи, миссіонерскія поѣздки отошли къ обязанности преосвященныхъ викаріевъ, какъ въ Забайкальской области, такъ и въ Иркутской губерніи. Всего пути сдѣлано преосвященнымъ 2.926 верстъ, изъ коихъ болѣе 2.000 пройдено на лодкахъ, такъ какъ при ежедневномъ почти служеніи невозможно было воспользоваться пароходами, имѣющими свои правильно установленные рейсы. На этомъ пути обозрѣно имъ 22 церкви: въ 18 церквахъ совершено богослуженіе и 2 вновь освящены. Въ нѣкоторыхъ приписныхъ церквахъ совершались молебствія, при чемъ произносились устныя поученія. Послѣ литургіи дѣти испытывались въ знаніи молитвъ, при чемъ самимъ преосвященнымъ показываемъ былъ священникамъ примѣръ, какъ слѣдуетъ учить дѣтей въ церкви. | Въ Иркутской епархіи, по словамъ преосвященнаго, церквей и священниковъ несравненно больше, нежели школъ и учителей: почему всѣ школы на пути его слѣдованія были посѣщены для испытанія дѣтей въ знаніи молитвъ и закона Божія. Архипастырь не

упускалъ случая къ назидательной бесѣдѣ съ народомъ вездѣ, гдѣ приставала лодка къ селеніямъ и гдѣ было собраніе народа; при отдаленности приходскихъ церквей отъ селеній внушалъ строить хотя небольшія приписныя церкви или часовни съ алтаремъ, чтобы священники, хотя по временомъ пріѣзжая въ деревни, могли совершать богослуженіе, особенно въ великій постъ для говѣющихъ. Впрочемъ при разбросанности приходовъ на большихъ растояніяхъ, гдѣ священнику, чтобы посѣтить каждую деревню, нужно сдѣлать до тысячи верстъ верхомъ или на лодкѣ, такія посѣщенія не могутъ быть часты, а потому и богослуженіе въ нѣкоторыхъ приписныхъ церквахъ совершается, кромѣ времени говѣнія, только раза два или три въ годъ.

Преосвященный Мелетій, епископъ Селенгинскій, совершилъ пять поѣздокъ по Забайкальской области, сдѣлавъ болѣе 6.000 верстъ. Во время этихъ поѣздокъ имъ обозрѣны церкви во всѣхъ округахъ Забайкальской области до Кяхты и Баргузина и предѣловъ Амурской области; совершено болѣе тридцати литургій, при чемъ вездѣ говорились поученія народу. На Баргузинской степи освящено мѣсто подъ новый миссіонерскій станъ.

Преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Киренскимъ, совершена въ январѣ трудная поѣздка по границѣ отъ Ниловой пустыни до Окинскаго караула. Еще ни одинъ изъ преосвященныхъ не рѣшался предпринять этого пути, потому что лѣтомъ проѣздъ возможенъ только верхомъ по топкимъ болотамъ и крутымъ хребтамъ, а зимою, кромѣ

крайняго холода, который пришлось переносить почти во все время по неимѣнію на пути жилищъ, преосвященный вынужденъ былъ мѣстами идти пѣшкомъ болѣе чѣмъ по десяти верстъ. Цѣлью этой трудной поѣздки было обозрѣніе того края, въ которомъ, по всей границѣ, разсѣянно живутъ инородцы. На пути преосвященнымъ посѣщены всѣ миссіонерскіе станы Тункинскаго вѣдомства; обревизованы училища, при чемъ нѣсколько способнѣйшихъ учениковъ взяты для дальнѣйшаго обученія въ центральномъ училищѣ при Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Почти во всѣхъ станахъ совершаемо было крещеніе бурятъ, заранѣе приготовленныхъ къ крещенію миссіонерами. Въ другую поѣздку, въ октябрѣ, преосвященный посѣтилъ Тункинскій край для освященія въ Тальскомъ селеніи, близъ Каймарскаго стана, новоустроенной церкви во имя святаго Парѳенія, въ память покойнаго архіепископа Иркутскаго Парѳенія, основателя Каймарскаго стана. Въ ноябрѣ совершилъ поѣздку по станамъ Балаганскаго округа для крещенія инородцевъ.

Преосвященный Камчатскій, при обозрѣніи епархіи, совершилъ пути около 2.250 верстъ: но на такомъ пространствѣ посѣтилъ только 8 церквей приходскихъ, 3 приписныхъ и 6 часовенъ съ алтарями; прочія 3 приамурскія церкви не могли быть обозрѣны за нежеланіемъ командира парохода остановиться близъ оныхъ, вслѣдствіе чего посѣщеніе ихъ отложено до будущей зимы. Во всѣхъ посѣщенныхъ церквахъ и часовняхъ совершено архіерейское богослуженіе и произне-

сены сообразныя съ понятіями прихожанъ поученія. По окончаніи литургіи во всѣхъ селахъ испытываемы были ученики крестьянскихъ и казачьихъ школъ въ знаніи закона Божія и пониманіи молитвъ.

Пастырскія послания.

Преосвященный Аполлосъ, архіепископъ Вятскій, по слабости здоровья, не могъ предпринять обозрѣнія епархіи и, не имѣя возможности лично бесѣдовать съ пастырями и народомъ, обратился письменно къ священникамъ съ *бесѣдою,* въ которой преподалъ наставленія о просвѣщеніи паствы свѣтомъ благовѣстія Христова.

Но многіе преосвященные, независимо отъ наставленій, преподанныхъ ими устно при обозрѣніи епархій, обращались къ духовенству и паствамъ своихъ епархій съ пастырскими *посланіями* по предметамъ общей или мѣстной особенной важности.

Преосвященный Херсонскій Никаноръ обратился къ жителямъ г. Одессы съ воззваніемъ, въ которомъ убѣждалъ свою паству ввести и сохранять обще-русскій обычай стоять съ возженными свѣчами въ Вербное Воскресенье, въ ночь страстей Христовыхъ, на вечерни Великаго Пятка, на утрени въ Великую Субботу и за утренею Свѣтлаго дня. Преосвященный укоряетъ одесситовъ, что имъ русскимъ стало здѣсь стыдно предъ европейцами сохранять свои святые русскіе обычаи и что мы, изъ за одного ложнаго стыда, сами себя не бережемъ и не хранимъ свое святое, русское, родное.

Преосвященный Туркестанскій Неофитъ разослалъ по всѣмъ церквамъ Туркестанской епархіи пастырское посланіе, въ которомъ внушалъ священникамъ при совершеніи требъ располагать своихъ прихожанъ къ искренней и усердной молитвѣ, къ трудолюбію и благочестивой жизни; особенное же вниманіе обращалъ на таинство брака, совершеніе котораго въ Туркестанской епархіи сопровождается обычаями и обстоятельствами прямо противными духу православной церкви: невѣстами торгуютъ, какъ вещами; одни продаютъ, другіе покупаютъ. И православные не стыдятся такого обычая, оправдываясь словами: всѣ такъ дѣлаютъ. Самыя невѣсты не оскорбляются имъ, а даже хвалятся, что одинъ женихъ даетъ напримѣръ сто, а другой полтораста рублей. По такимъ же корыстнымъ расчетамъ родители весьма часто просятъ объ разрѣшеніи бракосочетанія ихъ дѣтей ранѣе законнаго совершеннолѣтія; но не показываютъ никакой заботливости о томъ, чтобы Богъ благословилъ жениха и невѣсту на христіанское счастіе. Большинство брачущихся или совсѣмъ не знаетъ православнаго символа вѣры и необходимыхъ молитвъ, или же знаетъ не твердо, и совсѣмъ почти не понимаютъ ихъ. Посему преосвященный умолялъ пастырей всячески противодѣйствовать всему, что противно святости христіанскаго брака.

Архіепископъ Иркутскій преподалъ духовенству своей епархіи, въ особомъ посланіи, подробныя наставленія о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію. Наставленіе преосвященнаго

Веніамина обнимаетъ всѣ стороны внѣбогослужебнаго церковнаго ученія, указываетъ главнѣйшіе предметы, порядокъ и пріемы этого обученія и вообще даетъ такія прекрасныя указанія, которыя могутъ быть полезны для пастырей всѣхъ епархій.

Такое же наставленіе священникамъ, имѣющимъ въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы, преподалъ Владимірскій архіепископъ Ѳеогностъ. Указавъ на то, что направленіе церковно-приходскихъ школъ, по самому ихъ наименованію и цѣли, должно быть церковное, преосвященный преподалъ правила, какъ поддерживать и развивать это направленіе; вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный пригласилъ священниковъ наблюдать за обученіемъ дѣтей по селеніямъ частными лицами и употреблять все свое вліяніе, чтобы и въ частныхъ крестьянскихъ школахъ направленіе было церковное, чтобы и въ нихъ обученіе шло также, какъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Преосвященный Нижегородскій, нынѣ Вятскій, Макарій, получивъ во время обозрѣнія епархіи извѣстіе о прискорбномъ событіи нападенія на евреевъ 7 іюня въ Нижнемъ Новгородѣ, обратился къ жителямъ города съ воззваніемъ, осуждая преступныя дѣйствія виновныхъ въ произведеніи безпорядковъ и призывая ихъ къ раскаянію.

Распоряженія епархіальнаго начальства по разнымъ предметамъ.

Въ видахъ обезпеченія неуклоннаго исполненія распоряженій епархіальнаго начальства о томъ, чтобы священныя изображенія въ иконостасной

метамъ церковнаго благоустройства.

Объ обязательномъ выполненіи въ церквахъ священныхъ изображеній по одобреннымъ образцамъ.

и стѣнной живописи по церквамъ были дѣлаемы не по измышленіямъ иконописцевъ, а по образцамъ, даннымъ въ лицевыхъ святцахъ, одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, преосвященный Кавказскій предложилъ консисторіи прописывать это требованіе въ каждомъ разрѣшительномъ указѣ на устройство новаго иконостаса или украшеніе церкви стѣнною живописью, съ тѣмъ, чтобы требованіе это вносимо было, въ качествѣ обязательнаго условія, въ самые договоры съ мастерами, принимающими на себя такія работы, и чтобы благочинные, испрашивая дозволеніе на освященіе новыхъ иконостасовъ и стѣнныхъ изображеній, непремѣнно прописывали, согласна ли живопись въ сихъ иконостасахъ и изображеніяхъ съ вышеуказаннымъ образцомъ.

Воспрещеніе ставить въ церквахъ картины неискусной работы.

Преосвященный Астраханскій усмотрѣвъ, что промышленники, странствующіе подъ именемъ грековъ отъ Гроба Господня, распространяютъ въ народѣ картины необычнаго вида, неискусной работы и съ безграмотными надписями, выдавая ихъ за произведенія іерусалимской живописи, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы причты не дозволяли прихожанамъ ставить въ церквахъ таковыхъ картинъ неискусной работы, выдаваемыхъ за іерусалимскія, и при всякомъ удобномъ случаѣ старались разъяснять имъ, чтобы пріобрѣтали иконы и картины, писанныя въ строго православномъ духѣ.

Распоряженія и мѣропріятія относительно церковнаго пѣнія.

Особымъ предметомъ заботъ духовнаго правительства было улучшеніе церковнаго пѣнія, имѣющаго весьма важное значеніе въ религіозномъ воспитаніи народа. Преосвященные обращали на него усиленное вниманіе при обозрѣніи епархій, указывая на необходимость обученія церковному пѣнію и на устройство пѣвческихъ хоровъ изъ взрослыхъ прихожанъ и дѣтей ихъ.

Преосвященный Кавказскій, замѣтивъ при обозрѣніи епархіи, что многіе причетники не умѣютъ пѣть по обиходнымъ нотамъ и выполняютъ церковное пѣніе руководствуясь лишь наслышкою, отчего едва не въ каждой церкви оказывается особый напѣвъ, даже въ одной и той же церкви одинъ причетникъ держится такого, а другой иного напѣва, вмѣнилъ въ обязанность благочиннымъ, чтобы они причетниковъ, неумѣющихъ пѣть по церковнымъ нотамъ, заставили выучиться этому непремѣнно въ теченіе года, и затѣмъ наблюдали, чтобы въ выполненіи церковнаго пѣнія они руководствовались не случайною и измѣнчивою наслышкою, а нотными книгами, назначенными или разрѣшенными въ узаконенномъ порядкѣ. Онъ же преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы совмѣстное пѣніе мальчиковъ и дѣвочекъ и вообще мужчинъ и женщинъ на одномъ клиросѣ не было допускаемо въ церкви.

Преосвященный Астраханскій, въ виду безпорядковъ, производимыхъ вольнонаемными пѣвчими въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани, постановилъ, въ устраненіе этихъ безпорядковъ, слѣдующія правила. Регентъ опредѣляется

епархіальною властію по представленію о томъ причтовъ со старостами чрезъ благочиннаго. Регентъ долженъ обладать достаточнымъ знаніемъ церковнаго простаго и партеснаго пѣнія; для испытанія регентовъ назначаются епархіальною властію лица и мѣсто. Регентъ обязанъ дать письменное обязательство въ точности соблюдать всѣ существующія относительно церковнаго пѣнія, выбора піесъ и правъ церковныхъ хоровъ, указы Святѣйшаго Синода, а также распоряженія епархіальнаго начальства относительно устройства хоровъ и вознагражденія за пѣніе, и притомъ строго наблюдать, чтобы хоръ держалъ себя благопристойно и благоговѣйно, наравнѣ съ принадлежащими къ церковному клиру. Благочинные въ своихъ отчетахъ обязаны доносить епархіальному начальству о состояніи церковныхъ хоровъ, съ показаніемъ, кто и съ какого времени регентомъ, сколько пѣвчихъ, на какихъ условіяхъ приглашены пѣть, какъ поютъ и какъ ведутъ себя.

Открытіе классовъ церковнаго пѣнія въ г. Харьковѣ для приготовленія учителей пѣнія въ церковно-приходскія школы.

Преосвященный Харьковскій, признавая важное общеобразовательное значеніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ и желая съ самаго же начала поставить его на твердыхъ основаніяхъ, сдѣлалъ распоряженіе объ учрежденіи пѣвческихъ классовъ при Харьковскомъ архіерейскомъ домѣ подъ руководствомъ регента архіерейскаго хора, съ тѣмъ, что обучившіеся въ нихъ пѣнію будутъ испытываемы въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и за тѣмъ получатъ свидѣтельства на право преподаванія пѣнія въ церков-

но-приходскихъ школахъ; при чемъ объявлено по епархіи, что діаконы и псаломщики, желающіе поступить въ учители церковнаго пѣнія, должны являться въ означенные классы для испытанія и получить отъ совѣта свидѣтельство, безъ чего священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, не должны допускать никого къ преподаванію пѣнія въ школахъ, изъ опасенія ввести въ нихъ пѣніе искаженное. Приходскіе священники могутъ отпускать діаконовъ и псаломщиковъ въ Харьковъ для обученія пѣнію и выдавать имъ свидѣтельства объ отпускѣ, съ прописаніемъ цѣли, для которой они отпущены. Свидѣтельства сіи они должны представлять при прошеніяхъ о принятіи въ классы пѣнія и на этихъ свидѣтельствахъ въ послѣдствіи будутъ дѣлаемы регентомъ архіерейскаго хора отмѣтки, кто когда поступилъ и сколько времени обучался въ классахъ пѣнія; для бѣдныхъ людей, неимѣющихъ средствъ содержаться въ Харьковѣ, во время обученія пѣнію, на свой счетъ или проживать у родственниковъ, открыты 10 вакансій на безплатное помѣщеніе и содержаніе пищею при архіерейскомъ домѣ. Хорошо обучившимся церковному пѣнію будетъ дѣлаемо предпочтеніе предъ другими въ опредѣленіи на діаконскія и псаломщицкія мѣста тамъ, гдѣ будутъ открыты церковно-приходскія школы.

Объ общемъ пѣніи въ церкви.

Преосвященный Херсонскій предложилъ священникамъ располагать народъ къ общему пѣнію въ церкви и при обозрѣніи епархіи самолично

упражнялъ прихожанъ въ общемъ пѣніи въ церкви.

Мѣры относительно предупрежденія случаевъ воровства въ церквахъ.

Епархіальнымъ начальствомъ той же (Херсонской) епархіи предложены чрезъ благочинныхъ къ исполненію мѣры для предупрежденія случаевъ воровства въ церквахъ. Распоряженіе это опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и заслуживаетъ общаго вниманія со стороны духовенства для предупрежденія весьма часто повторяющихся въ послѣднее время случаевъ воровства изъ городскихъ и сельскихъ церквей.

Мѣры къ прекращенію частыхъ перемѣщеній священнослужителей.

Архіепископъ Волынскій далъ предложеніе консисторіи по поводу распространеннаго въ епархіи стремленія къ перемѣщеніямъ, постановивъ правиломъ, что о перемѣщеніи на будущее время могутъ просить только священники, прослужившіе пять лѣтъ въ одномъ приходѣ.—Подобное же распоряженіе сдѣлано въ Томской епархіи, гдѣ также установленъ пятилѣтній срокъ, ранѣе котораго никто изъ священнослужителей не можетъ входить къ епархіальному начальству съ просьбою о переводѣ; и допускать такіе переводы положено только какъ награду за достойное служеніе святой церкви и потому удовлетворять ходатайства лишь тѣхъ просителей, которые по своему поведенію заслуживаютъ поощренія.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій предложилъ Кіевской консисторіи разсудить, не будетъ ли полезно, для устраненія или по крайней

мѣрѣ для умеьшенія жалобъ со стороны прихожанъ, сдѣлать распоряженіе, чтобы лица, которыя желаютъ занять священнослужительскія мѣста въ приходахъ или перейти на службу изъ одного прихода въ другой, вмѣстѣ съ прошеніями о предоставленіи имъ мѣстъ, представляли и отзывы прихожанъ тѣхъ церквей, при коихъ они желаютъ служить, что эти прихожане желаютъ имѣть ихъ въ своемъ причтѣ, какъ это и было въ великороссійскихъ епархіяхъ до 20-хъ годовъ.

По поводу безъименныхъ доносовъ и жалобъ.

Съ утвержденія Калужскаго преосвященнаго духовная консисторія объявила чрезъ епархіальныя вѣдомости, что тѣ прошенія, жалобы и заявленія, въ которыхъ не обозначено съ точностію званія или чина и имени сочинителей и переписчиковъ, а также не указано мѣста ихъ жительства, не будутъ принимаемы епархіальнымъ начальствомъ, за силою 206 и 224 ст. т. X ч. II Свод. Зак., къ разсмотрѣнію и дѣлопроизводству; что такимъ же послѣдствіемъ будутъ сопровождаться и тѣ противозаконныя бумаги, въ коихъ будутъ помѣщены поносительныя и укорительныя слова и кои вообще будутъ составлены съ нарушеніемъ правилъ приличія (ст. 204 и 224 п. 3 т. X Свод. Зак.). Въ видахъ наибольшаго распространенія этого распоряженія въ средѣ приходовъ, поручено приходскимъ священникамъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, поставлять прихожанъ въ извѣстность о немъ.

Объ искорененіи обычая собирать мірскіе сходы въ корчмахъ.

Начальникъ Могилевской губерніи, вслѣдствіе дошедшихъ до него свѣдѣній, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи сельскіе сходы собираются около корчмъ и даже въ нихъ самихъ, и что не только сельскія должностныя лица, но и волостныя старшины и писаря при разъѣздахъ по дѣламъ службы останавливаются и исполняютъ свои обязанности въ тѣхъ же заведеніяхъ, просилъ епархіальное начальство пригласить сельскихъ священниковъ способствовать своимъ вліяніемъ, наставленіями и домашними бесѣдами, искорененію этого обыкновенія. Почему Могилевскимъ преосвященнымъ вмѣнено духовенству въ непремѣнную обязанность, всѣми зависящими отъ него мѣрами пастырскихъ увѣщаній и благоразумныхъ предупрежденій, содѣйствовать гражданской власти въ ея благотворныхъ заботахъ объ искорененіи замѣченнаго ею вреднаго обыкновенія у простаго народа дѣлать мірскіе сходы въ корчемницахъ, которое столько же противно христіанской нравственности, сколько достоинству суда.

По поводу небрежности въ привитіи дѣтямъ оспы.

Преосвященный Уфимскій далъ консисторіи предложеніе о замѣченной имъ при обозрѣніи епархіи небрежности православнаго населенія нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи въ привитіи дѣтямъ оспы и происходящихъ отъ этого губительныхъ послѣдствіяхъ. Преосвященный изъяснилъ, что многіе дѣлаютъ это по нерадѣнію, стоя въ этомъ случаѣ ниже инородцевъ и магометанъ, которые охотно прививаютъ своимъ дѣтямъ оспу; иные по различнымъ религіознымъ

предразсудкамъ и народнымъ суевѣріямъ. Консисторія предписала духовенству прочитывать это предложеніе прихожанамъ и имѣть оное руководствомъ при объясненіи прихожанамъ полезности оспопрививанія и вредныхъ послѣдствій небреженія въ этомъ дѣлѣ.

Относительно рѣчей при отпѣваніи умершихъ.

Въ виду бывшихъ случаевъ, что при отпѣваніи умершихъ рѣчи произносились въ церкви свѣтскими лицами, не получившими богословскаго образованія, и по содержанію своему не всегда соотвѣтствовали ученію православной церкви, Кіевское епархіальное начальство сдѣлало распоряженіе, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ при отпѣваніи умершихъ и другихъ случаяхъ не было допускаемо, подъ строгою отвѣтственностію настоятелей, не препятствуя свѣтскимъ лицамъ произносить по желанію рѣчи въ домахъ предъ выносомъ покойниковъ и на кладбищахъ послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родственниковъ умершаго.

О точномъ соблюденіи правилъ относительно погребенія умершихъ.

Въ Харьковской епархіи усмотрѣно, что крестьяне часто хоронятъ своихъ покойниковъ безъ дозволенія, въ потребныхъ случаяхъ, полицейскаго начальства, не въ установленный закономъ срокъ и не на отведенныхъ для сего кладбищахъ, а въ поляхъ и чаще въ своихъ садахъ. Священники не отпѣваютъ покойниковъ въ церквахъ за литургіею, какъ бы надлежало, ссылаясь на отдаленность деревень и хуторовъ отъ храмовъ; «печа-

тающтъ гробы» по мѣстному выраженію, т. е. отнѣвающтъ тѣла, уже зарытыя въ землю, вопреки церковному чиноположенію; самое отпѣваніе совершается часто спустя много времени послѣ смерти усопшаго. Для устраненія такихъ непорядковъ, подающихъ поводъ къ пререканіямъ между крестьянами и духовенствомъ, преосвященный просилъ начальника губерніи воспретить крестьянамъ погребать тѣла усопшихъ не на отведенныхъ для сего кладбищахъ и въ недозволенный закономъ срокъ, а полицейскихъ чиновниковъ обязать, чтобы они безъ замедленія выдавали разрѣшеніе на погребеніе умершихъ, не сподобившихся предъ кончиною пріобщенія святыхъ таинъ. Въ то же время преосвященный сдѣлалъ распоряженіе по епархіи, чтобы священники оставили странный, не согласный съ духомъ православной церкви, обычай печатанія гробовъ, а отпѣвали бы усопшихъ въ храмахъ, а въ случаѣ отдаленности отъ храмовъ, въ домахъ умершихъ; при чемъ отпѣваніе усопшаго до преданія тѣла землѣ, вмѣсто печатанія гроба, отнюдь не должно быть обращаемо въ поводъ къ требованію несоразмѣрнаго вознагражденія; и чтобы по соглашенію съ прихожанами немедленно озаботились устройствомъ на кладбищахъ часовенъ, достаточно вмѣстительныхъ для выноса въ оныя усопшихъ и совершенія тамъ надъ тѣлами послѣднихъ церковнаго отпѣванія; а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ селенія при кладбищахъ малы и устройство на каждомъ кладбищѣ отдѣльной часовни для прихожанъ затруднительно, располагали бы прихожанъ къ устройству одной

общей часовни на томъ изъ кладбищъ, на коемъ признано это будетъ болѣе удобнымъ по разстоянію. Духовенству Могилевской епархіи также предложено епархіальнымъ начальствомъ озаботиться устройствомъ на всѣхъ приходскихъ кладбищахъ часовенъ (запираемыхъ на замокъ), куда можно было бы выносить умершихъ въ первый же день послѣ кончины для предотвращенія вреда отъ продолжительнаго пребыванія тѣла умершаго въ тѣсной и душной избѣ и ослабленія развитія между сельскимъ населеніемъ заразительныхъ болѣзней.

Ярославское епархіальное начальство пригласило духовенство епархіи озаботиться искорененіемъ обычая класть при дорогахъ солому и другія вещи, служащія при омовеніи умершихъ, чрезъ разъясненіе народу того вреда, какимъ можетъ сопровождаться этотъ обычай способствуя распространенію болѣзней.

О мѣрахъ къ устраненію безпорядковъ на кладбищахъ въ С.-Петербургѣ.

Для возможнаго содѣйствія со стороны епархіальнаго начальства гражданскому въ устраненіи бывающихъ на столичныхъ кладбищахъ безпорядковъ въ храмовые праздники и въ дни общаго поминовенія усопшихъ, когда кладбища сіи стали представлять мѣсто народныхъ гульбищъ, сдѣлано распоряженіе, чтобы кладбищенскіе причты и старосты отнюдь не допускали въ границахъ кладбищъ никакой торговли, не только виномъ, но и чаемъ и прохладительными напитками; чтобы составили однообразныя правила для посѣтителей оныхъ, и напечатавъ сіи правила крупнымъ шриф-

томъ вывѣсили на всѣхъ видныхъ мѣстахъ кладбищъ; а въ дни большаго стеченія народа на кладбищахъ всѣ члены причтовъ и смотрители кладбищъ, поочередно, обходили ихъ, и лицъ, нарушающихъ установленныя правила и неповинующихся приглашеніямъ быть въ порядкѣ, тотчасъ указывали командируемымъ въ такіе дни на кладбища чинамъ полиціи.

Церковная проповѣдь.

Церковная проповѣдь, при живомъ отношеніи духовенства къ этой важнѣйшей обязанности своего служенія, съ каждымъ годомъ получаетъ большее развитіе и жизненное направленіе.

Болѣе способные священники, получившіе академическое и семинарское образованіе, произносятъ въ воскресные и праздничные дни проповѣди собственнаго сочиненія, и разъясняя истины православной вѣры и христіанской нравственности примѣняютъ эти изъясненія къ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ своихъ слушателей. Есть между священниками способные учить въ церкви паству импровизованнымъ словомъ.

Но многіе священники читаютъ въ церкви проповѣди печатныя, одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ и рекомендуемыя епархіальными начальствами, иногда съ нѣкоторыми измѣненіями приспособительно къ потребностямъ паствы. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ священники выписываютъ «Воскресную бесѣду» издаваемую Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, и читаютъ народу по воскреснымъ днямъ за литургіею.

Въ каѳедральныхъ соборахъ проповѣданіе

слова Божія совершается въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни поочередно всѣми городскими священнослужителями, имѣющими полное богословское образованіе по ранѣе составленному росписанію дней. Проповѣди, произносимыя городскими и сельскими священниками, представляются въ концѣ года благочиннымъ.

Кромѣ обычныхъ проповѣдей, церковное наставленіе предлагается въ видѣ катихизическихъ поученій, въ которыхъ изъясненіе вѣры и христіанской дѣятельности излагается въ систематическомъ порядкѣ по руководству православнаго катихизиса, при чемъ преосвященные вмѣняютъ катихизаторамъ въ обязанность не входить въ тонкія и отвлеченныя сужденія о предметахъ собесѣдованія, излагать мысли просто и вразумительно для простаго народа и вообще яснѣе и понятнѣе выражать отношеніе изъясняемыхъ истинъ къ нашему спасенію.

Изъ этихъ двухъ видовъ церковной проповѣди лица болѣе развитаго класса отдаютъ предпочтеніе собственно проповѣдямъ; но простой народъ предпочитаетъ катихизическія поученія, какъ болѣе понятныя для него и болѣе близкія ему по нравственному примѣненію ихъ къ потребностямъ жизни. Впрочемъ, по отзывамъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ, самое упрощенное, но послѣдовательное, въ цѣломъ рядѣ поученій, изложеніе той или другой части катихизиса иногда нѣсколько утомляетъ простой народъ, непривычный къ продолжительному и напряженному слушанію систематически изложенныхъ разсужденій.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Существеннымъ дополненіемъ церковнаго учительства служатъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, имѣющія ту выгоду, что онѣ не пріурочены къ церковному богослуженію, даютъ проповѣднику возможность удѣлять своей бесѣдѣ болѣе времени, чѣмъ при богослуженіи, безъ опасенія утомить своихъ слушателей, располагаютъ его къ большей простотѣ, непринужденности и безъискуственности бесѣды съ паствою. При собесѣдованіяхъ этого рода главнѣйшія мысли часто повторяются, чтобы тверже запечатлѣлись въ сознаніи слушателей, хотя бы для этого приходилось жертвовать послѣдовательностію бесѣды и стройностію рѣчи; наиболѣе трудное объясняется путемъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Первую и простѣйшую форму внѣбогослужебнаго обученія составляетъ обученіе дѣтей, а вмѣстѣ съ ними и взрослыхъ, молитвамъ. Въ Иркутской епархіи, гдѣ внѣбогослужебное церковное обученіе введено въ отчетномъ году въ первый разъ, оно, сообразно съ даннымъ архіепископомъ наставленіемъ приходскимъ священникамъ, имѣло слѣдующій видъ. Священники, чтобы отличить церковное ученіе характеромъ болѣе священнодѣйствія, чѣмъ школьнаго ученія, приняли за правило учить въ епитрахили. Кромѣ того нѣкоторые полагали святое Евангеліе предъ дѣтьми на аналоѣ, и послѣ прочтенія молитвы предъ царскими дверьми прочитывали воскресное евангеліе, передавали содержаніе его своими словами и, если предметъ евангелія былъ историческій, заставляли кого-нибудь изъ дѣтей повторить

расказъ. Обученіе молитвамъ начиналось съ внѣшнихъ дѣйствій молитвы, какъ творить крестное знаменіе, слагать персты, полагать поклоны, и заставивши дѣтей все это повторить по нѣскольку разъ, чтобы тверже могли помнить наставленіе, ставили ихъ въ молитвенное положеніе предъ иконою Спасителя, о которомъ тутъ же сообщалось краткое свѣдѣніе, какъ о Богѣ Господѣ Іисусѣ Христѣ: и затѣмъ начинали молиться, повторяя вслухъ за священникомъ заучиваемую молитву и сопровождая ее крестнымъ знаменіемъ и поклономъ. Имѣлось въ виду, чтобы дѣти не только запомнили слова молитвы и поняли внѣшній смыслъ ея, но и вызывали въ сердцѣ своемъ тѣ молитвенныя расположенія, для которыхъ слова молитвы служатъ выраженіемъ. Если заучивалась молитва Богородицѣ, дѣти ставились предъ мѣстною иконою Божіей Матери и съ крестнымъ знаменіемъ и поклонами повторяли за священникомъ молитву. Заученныя такимъ образомъ молитвы дѣти потомъ пріучались пѣть съ голоса священника или псаломщика. Послѣ объясненія внѣшнихъ дѣйствій молитвы, священники объясняли каждое слово молитвы посредствомъ вопросовъ, чтобы вызывать самихъ дѣтей на размышленіе. Послѣ краткаго понятія о единомъ Богѣ и пресвятой Троицѣ, сообщались дѣтямъ въ простыхъ расказахъ свѣдѣнія о важнѣйшихъ истинахъ христіанства и о событіяхъ составляющихъ предметъ главныхъ христіанскихъ праздниковъ. Событія эти объяснялись въ храмѣ предъ иконами, на которыхъ они изображаются.

Нравственно-религіозныя наставленія шли на ряду съ обученіемъ молитвамъ и важнѣйшимъ истинамъ вѣры. Ученіе въ церкви особенно представляло удобства къ наглядному объясненію всего, что составляетъ содержаніе храма и совершаемыхъ въ немъ богослуженій; дѣтямъ объяснялось устройство храма, значеніе утвари и находящихся въ храмѣ священныхъ предметовъ и употребленіе ихъ, съ строгимъ вниманіемъ къ тому, чтобы приближеніемъ къ священнымъ предметамъ не ослабить чувства благоговѣнія къ святынѣ.

Въ Литовской епархіи, для обученія взрослыхъ прихожанъ молитвамъ на церковно-славянскомъ языкѣ, установленъ въ сельскихъ приходахъ обычай прочитывать таковыя вслухъ при богослуженіи на литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, или по окончаніи утрени и т. под. Затѣмъ при исповѣди священники провѣряютъ знаніе молитвъ прихожанами. Духовенству предписано вести непремѣнно списки прихожанъ съ отмѣтками о знающихъ и незнающихъ молитвы и представлять епархіальному начальству.

Въ Херсонской епархіи нѣкоторые священники при каждомъ собесѣдованіи обязательно вводятъ полемическій отдѣлъ противъ штунды; а о выдающихся собесѣдованіяхъ, какъ они ведутся, печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Общее пѣніе молитвъ предъ началомъ и по окончаніи собесѣдованій составляетъ теперь почти повсюдное явленіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на-

примѣръ въ Астрахани, во время перерывовъ чтенія исполняются духовные концерты.

Въ епархіальныхъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ уже существовали и даже установились внѣбогослужебныя чтенія и сдѣлались какъ бы обязательными, епархіальное начальство, или само духовенство на благочинническихъ собраніяхъ, устанавливаетъ назначеніе лицъ, росписаніе дней и порядокъ собесѣдованій. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преосвященные стараются сдѣлать ихъ общеобязательными для духовенства. Преосвященный Могилевскій далъ предложеніе объ этомъ консисторіи, при чемъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы о каждомъ собесѣдованіи записываемо было въ заведенные при церквахъ богослужебные журналы.

Вновь открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія въ г.г. Твери, Тулѣ, Скопинѣ и Михайловѣ Рязанской губерніи, въ Полтавѣ и Переяславлѣ, Екатеринославлѣ, Кишиневѣ, Маріинскѣ Томской епархіи, и въ весьма многихъ сельскихъ приходахъ разныхъ епархій.

По отзывамъ преосвященныхъ, религіозно-нравственныя собесѣдованія и чтенія всегда и вездѣ привлекаютъ много слушателей и являются весьма благодѣтельными для простаго народа, отвлекая его отъ празднаго, часто предосудительнаго, препровожденія времени въ воскресные и праздничные дни, проясняя его религіозныя понятія и содѣйствуя улучшенію его нравственности.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полезное дѣйствіе этихъ собесѣдованій обнаружилось нѣкоторыми

внѣшними фактами. Одинъ благочинный, Донской епархіи, донесъ, что въ приходѣ церкви слободы Орловой, секта молоканская сначала быстро распространялась, а теперь, съ открытіемъ собесѣдованій, не только не распространяется, но и самые закоренѣлые сектанты начали ходить въ храмъ Божій, слушаютъ собесѣдованія, говѣютъ и пріобщаются святыхъ таинъ, такъ-что есть надежда, что они современемъ поймутъ свои заблужденія. Другой благочинный свидѣтельствуетъ, что вслѣдствіе собесѣдованія приходскаго священника Грушевской станицы, общество этой станицы постановило приговоромъ закрыть всѣ питейныя заведенія въ станицѣ на годъ.—Въ Самарской епархіи, прихожанами селъ Борискина, Секретарки, Михайловки и Старыхъ Маклаушъ, по вліянію собесѣдованій съ ними священниковъ, составлены приговоры о святости соблюденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы въ эти дни никто не дѣлалъ помочей и не нанималъ рабочихъ подъ опасеніемъ денежнаго штрафа въ пользу приходскаго попечительства.

Во многихъ епархіяхъ, кромѣ собесѣдованій, предназначаемыхъ преимущественно для простаго народа, ведутся духовно-нравственныя чтенія для лицъ болѣе развитаго класса. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ, конечно, столицы. Въ С.-Петербургѣ Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви открыло въ аудиторіи педагогическаго общества (въ Соляномъ городкѣ) и въ залѣ городской думы популярно-научныя чтенія по предметамъ христіанскаго вѣроученія исключи-

тельно для интеллигентныхъ слушателей. Такія чтенія вели законоучители Лѣснаго института протоіерей Тихомировъ, Пажескаго корпуса протоіерей Селининъ, Екатерининскаго института протоіерей Сперанскій и др. Такія же чтенія велись въ Могилевѣ въ залѣ городскаго училища и въ Могилевской семинаріи, при постоянномъ присутствіи преосвященнаго Виталія (нынѣ покойнаго); въ Астрахани въ зданіи епархіальной библіотеки, и въ Оренбургѣ. Кромѣ священниковъ въ нихъ принимали дѣятельное участіе преподаватели мѣстныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Преосвященный Харьковскій, дознавъ, что на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ бываютъ почти исключительно люди простаго званія, рѣшился открыть таковыя чтенія лично въ такомъ мѣстѣ, гдѣ были бы образованные молодые люди и куда бы охотно приходили люди высшаго званія. Наиболѣе удобнымъ мѣстомъ съ этой стороны преосвященный призналъ церковь Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ, въ которой и открылъ съ декабря 1884 года собесѣдованія по субботамъ за всенощными бдѣніями. Предметами бесѣдъ были: причины распространенія невѣрія въ наше время, необходимость основательнаго изученія православной вѣры со стороны образованнаго общества, религіозныя секты образованнаго общества—деисты, теософы, редстокисты, пашковцы; причемъ указываемы были примѣры живой вѣры, данные въ Евангеліи. Всѣхъ бесѣдъ было десять.

Обученіе и законоучительство въ школахъ.

Послѣ церковнаго наставленія, законоучительство въ школахъ есть важнѣйшій долгъ пастырскаго служенія. Епархіальныя и свѣтскія учебныя начальства отзываются весьма одобрительно о большей части законоучителей всѣхъ мѣстностей или учебныхъ округовъ.

Нѣкоторые священники не только отказываются отъ полученія вознагражденія за свои труды, но еще дѣлаютъ значительныя пожертвованія въ пользу школы. Законоучитель Новопавловскаго сельскаго народнаго училища, Міусскаго округа, Донской области, протоіерей Хрисанѳъ Облакевичъ пожертвовалъ на окончаніе новостроющагося училищнаго дома 105 рублей и предоставилъ законоучительское содержаніе, по 50 руб. въ годъ, въ пользу училища. Законоучитель начальнаго училища въ хуторѣ Лукичевомъ, Милютинской станицы, той же области, священникъ Александръ Губановъ принималъ живое участіе въ открытіи училища, принялъ на себя безмездно преподаваніе въ ономъ закона Божія и на свои средства построилъ для училища три классныхъ стола, двѣ классныхъ доски и снабдилъ училище книгами на 50 рублей: за что попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа объявлена имъ искренняя благодарность.

Иркутскій архіепископъ предложилъ консисторіи объявить благодарность священникамъ Братско-острожному Каллистову и Шамановскому Малкову за учрежденіе у себя, по собственному почину, изъ усердія къ просвѣщенію своихъ прихожанъ, домашнихъ школъ, въ которыхъ они

и занимаются обученіемъ дѣтей. —Въ селѣ Непрядвѣ, Богородицкаго уѣзда, Тульской епархіи, протоіереемъ Никольскимъ введено такъ называемое взаимное обученіе грамотности, при пособіи составленной имъ, приспособительно для сего, азбуки и изданной имъ же книжки, въ которой простымъ народнымъ языкомъ изложены элементарныя понятія о вселенной, о Богѣ и душѣ человѣка, и основныя правила христіанскаго благочестія. Прихожане села Гольцанова, Крапивенскаго уѣзда, представили на усмотрѣніе Тульскаго архіепископа приговоръ, въ которомъ писали, что въ приходѣ ихъ, до поступленія діакона Михаила Мерцалова, въ церкви не было слышно чтенія и пѣнія ихъ дѣтей, кромѣ причетниковъ; съ поступленіемъ же его въ приходъ, въ теченіе 16-ти лѣтъ, онъ пріучилъ ихъ дѣтей къ стройному пѣнію въ церкви, обучилъ читать и писать и молитвамъ, такъ что въ рѣдкомъ домѣ не знаютъ молитвъ; многіе изъ дѣтей получили даже отъ мѣстнаго училищнаго совѣта льготныя свидѣтельства по отбытію воинской повинности: вслѣдствіе чего, и уважая его кротость, они постановили приговоръ выразить ему отъ всего общества благодарность и просить волостное правленіе представить приговоръ архіепископу для свѣдѣнія, а копію съ сего приговора отослать въ редакцію Сельскаго Вѣстника для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе. Въ настоящее время, состоя священникомъ въ селѣ Зміевѣ, онъ съ такою же ревностію продолжаетъ труды по народному образованію.

Сельскія школы для взрослыхъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кромѣ народныхъ училищъ для дѣтей, открыты школы для взрослыхъ. Такую школу въ селѣ Брагинѣ, Кіевской губерніи, посѣщаютъ до 65 человѣкъ. Мѣстный священникъ читаетъ расказы изъ священной исторіи. Хоръ приходской церкви состоитъ изъ мальчиковъ училища и обучающихся въ школѣ взрослыхъ.

Изданіе и распространеніе въ народѣ книгъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія.

Въ виду развивающейся среди народа потребности въ религіозно-нравственномъ чтеніи, духовное вѣдомство усиленно занялось изданіемъ разныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія для снабженія ими церковно-приходскихъ и народныхъ школъ, продажи по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а отчасти и для безплатной раздачи бѣднымъ.

Распространеніемъ священныхъ книгъ продолжало весьма дѣятельно заниматься «Общество распространенія священнаго писанія въ Россіи». Въ первые 8 мѣсяцевъ 1884 года имъ распространено 50.479 книгъ.

Въ 1884 году Троицкою Сергіевою лаврою изданы были 5-й и 6-й выпуски *Троицкихъ листковъ*. Цѣль этого весьма полезнаго изданія состоитъ въ томъ, чтобы доставить простому русскому народу назидательное чтеніе и тѣмъ содѣйствовать его религіозно-нравственному воспитанію и просвѣщенію. Троицкіе листки предназначаются ближайшимъ образомъ для безплатной раздачи въ праздничные дни богомольцамъ, приходящимъ въ обитель на поклоненіе мощамъ преподобнаго Сергія;

но можетъ пріобрѣтать ихъ за недорогую цѣну каждый желающій, въ полномъ комплектѣ изданныхъ №№ или порознь, на выборъ. Печатаемыя въ нихъ статьи частію составляются самою редакціею, но преимущественно запмствуются изъ существующей духовно-назидательной литературы—изъ святоотеческихъ твореній, изъ поученій знаменитѣйшихъ русскихъ проповѣдниковъ прежнихъ и современныхъ, изъ духовныхъ журналовъ, и наконецъ изъ древнихъ учительныхъ рукописей и сборниковъ духовно-нравственнаго содержанія. Многіе священники пользуются листками какъ пособіемъ при церковныхъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Многіе преосвященные раздаютъ ихъ народу при обозрѣніи епархій и снабжаютъ ими народныя школы и церковныя библіотеки. Вышедшіе выпуски этого изданія, заключаютъ каждый по 40 №№.

Въ Кіевѣ, редакціею Воскреснаго чтенія издаются «Кіевскіе листки религіозно-нравственнаго содержанія». При Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ положено издавать «Тамбовскій воскресный листокъ» для безмездной раздачи простому народу, въ видахъ ознакомленія его съ словомъ Божіимъ, съ жизнію святыхъ и съ богослуженіемъ православной церкви.

Склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, уже во многихъ мѣстахъ заведены склады книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, житій святыхъ и вообще духовно-нравственныхъ, а также иконъ, образковъ, крестиковъ и т. п. для продажи по удешевленной

цѣнѣ. По Литовской епархіи сдѣлано распоряженіе о повсемѣстномъ учрежденіи такихъ складовъ, центральныхъ въ каждомъ благочиніи и мѣстныхъ въ каждомъ приходѣ. Такіе же склады устроены въ С.-Петербургѣ братствомъ Пресвятой Богородицы, въ Рязани братствомъ святаго Василія, въ Астрахани при тамошней епархіальной библіотекѣ, въ селѣ Аманакѣ Самарской и въ г. Бугурусланѣ Саратовской епархіи, въ Оренбургѣ при свѣчномъ заводѣ и въ слободѣ Карачельской, Челябинскаго уѣзда.

Духовенство Полтавской епархіи нашло настоятельно необходимымъ открытіе епархіальнаго склада иконъ правильнаго и хорошаго письма для распространенія въ народѣ, довольствующемся по необходимости грубыми и при томъ непрочными издѣліями суздальскаго писанія.

По распоряженію преосвященнаго Тульскаго на пріобрѣтеніе брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія высылается благочинными изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ $^1/_4$ до 1 коп. на каждую ревизскую душу мужескаго пола. Дѣломъ пріобрѣтенія и распространенія въ народѣ брошюръ и листовъ завѣдуетъ особо учрежденный въ Тулѣ комитетъ подъ названіемъ «Тульскаго Комитета распространенія въ народѣ дешевыхъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія». Въ 1884 году выписано такихъ изданій 151.466 экземпляровъ: большую часть ихъ составляютъ Троицкіе листки, Воскресныя бесѣды, изданныя Московскимъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, листы и бро-

шюры издаваемыя Синодальною типографіею, Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, протоіереемъ В. Михайловскимъ, и пр. Нѣкоторые священники, предварительно раздачи брошюръ и листовъ народу, прочитываютъ ихъ въ храмахъ и такимъ образомъ пользуются ими, какъ подспорьемъ, въ дѣлѣ церковнаго проповѣданія; для другихъ они служатъ пособіемъ при веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній. Народу распространеніе этихъ изданій приноситъ несомнѣнную пользу, доставляя ему въ свободное отъ работъ время занимательное и въ нравственномъ отношеніи существенно полезное чтеніе и содѣйствуя воспитанію и преуспѣянію паствы въ духѣ вѣры и благочестія.

Вмѣстѣ со складомъ и продажею духовныхъ книгъ признается полезнымъ учрежденіе церковно-приходскихъ библіотекъ и читаленъ: но это полезное и желаемое дѣло еще не получило надлежащей организаціи.

Учрежденіе новыхъ братствъ.

Существующія во многихъ епархіяхъ православныя братства съ усердіемъ и пользою совершаютъ свои просвѣтительные подвиги, направляя свои заботы на тѣ предметы, которые имѣютъ преимущественную важность по состоянію епархіи. Изъ нихъ одни имѣютъ ближайшею задачею дѣйствованіе на раскольниковъ, другія миссіонерскую проповѣдь иновѣрцамъ; иныя охрану православной вѣры и церкви отъ враждебныхъ инославныхъ вліяній; иныя, наконецъ, распространеніе духовнаго просвѣщенія въ массѣ народа

посредствомъ школъ и религіозно-нравственныхъ изданій.

Въ отчетномъ 1884 году открыто въ г. Ярославлѣ Свято-Димитріевское Братство, поставившее себѣ цѣлію вспомоществовать развитію народнаго образованія въ православно-церковномъ духѣ, принимать мѣры къ ослабленію и пресѣченію раскола, который издавна держится въ разныхъ мѣстностяхъ епархіи, и поддерживать благочестіе въ народѣ соотвѣтственными тому средствами. Для развитія народнаго образованія оно открыло въ разныхъ селеніяхъ епархіи 14 церковно-приходскихъ школъ, изыскало необходимыя для сего средства, и за тѣмъ озаботилось собраніемъ полныхъ и точныхъ свѣдѣній о существующихъ домашнихъ школахъ грамотности по деревнямъ и селамъ, подлежащихъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Для поддержанія благочестія въ народѣ, издало три брошюры—двѣ о жизни святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, и третью—о явленіи святыя иконы Богоматери Толгскія, въ 10.000 экземплярахъ, и выписало изъ Троице-Сергіевой лавры болѣе 100.000 «Троицкихъ листковъ», которые всѣ и распространены въ народѣ. При братствѣ заведена библіотека съ книгами религіознаго и преимущественно противораскольническаго содержанія.

2-го февраля, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто Братство Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости въ г. Нѣжинѣ, Черниговской губерніи, при мужскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Цѣль учрежденія этого братства состоитъ

въ христіанской благотворительности, тѣлесной и духовной, всякаго рода бѣднымъ и несчастнымъ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ 4 февраля открыто «Братство великаго князя Георгія Всеволодовича», основателя Нижняго Новгорода. Цѣль братства заключается въ просвѣщеніи народа, въ распространеніи среди него нравственныхъ началъ и правилъ христіанской вѣры.

11 апрѣля открыто въ С.-Петербургѣ Братство во имя Пресвятыя Богородицы, для содѣйствія къ повсемѣстному распространенію въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи церковно-приходскихъ школъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устройству церковныхъ библіотекъ и книжныхъ складовъ и развитію церковнаго пѣнія. Братство открыло въ отведенномъ Александро-Невскою лаврою, во вратахъ ея, помѣщеніи и въ 14 другихъ мѣстахъ книжные склады для продажи по дешевой цѣнѣ книгъ религіознаго содержанія, и съ согласія преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго приняло въ свое завѣдываніе церковно-приходскія школы С.-Петербургской епархіи на правахъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Съ 1877 году въ Симбирскѣ при церкви духовной семинаріи существовало «Братство Трехъ Святителей» для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Въ 1884 году, въ видахъ распространенія дѣятельности его на всю епархію, оно переименовано съ согласія учредителей братства и большинства постоянныхъ его

членовъ въ «Симбирское духовно-просвѣтительное братство Трехъ Святителей». Братство имѣетъ цѣлію распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди народонаселенія Симбирской епархіи. Открытіе братства въ преобразованномъ видѣ послѣдовало 18 ноября.

Въ Твери открыто 22 ноября «Православное братство святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославича». Братство имѣетъ цѣлію содѣйствовать распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди простаго народа и для этой цѣли учреждать и поддерживать церковно-приходскія школы; способствовать открытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій по предметамъ вѣры и христіанской нравственности; устраивать чтенія для народа по разнымъ отраслямъ знанія; учреждать склады книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ и содѣйствовать умноженію и разширенію церковныхъ библіотекъ; способствовать заведенію правильной иконописи, улучшенію чтенія и пѣнія въ церквахъ и образованію пѣвческихъ хоровъ. Братство начало свою дѣятельность устройствомъ религіозныхъ чтеній и бесѣдъ, которыя открылись въ церкви Тверскаго Отроча монастыря и велись по воскреснымъ днямъ, въ послѣобѣденное время, подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ викарнаго преосвященнаго, нѣкоторыми изъ городскихъ священниковъ. Но главнѣйшее вниманіе и заботливость братство обратило на поддержаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ.

15 декабря 1884 года, въ день памяти преподобнаго Трифона, Печенгскаго чудотворца, открыто въ г. Архангельскѣ епархіальное Братство преподобнаго Трифона. Оно имѣетъ цѣлію объединить въ своемъ составѣ дѣйствія трехъ комитетовъ—по возобновленію Печенгскаго монастыря, по миссіонерскому дѣлу въ епархіи и по устройству церковно-приходскихъ школъ и—класса для образованія причетниковъ.

Состояніе вѣры и благочестія въ народѣ.

Съ утѣшительною надеждою можно сказать, что святая православная церковь, какъ имѣла отъ начала, такъ и донынѣ сохраняетъ могущество нравственной власти посреди русскаго народа. Доселѣ онъ въ своей массѣ народъ вѣрующій, набожный; доселѣ въ тяжкихъ обстоятельствахъ своей и общественной жизни онъ усердно прибѣгаетъ къ Богу съ молитвою и какъ при начатіи всякаго великаго для него дѣла, такъ и при всякихъ перемѣнахъ въ своей жизни ищетъ благословенія и молитвъ церкви. Благочестивое чувство его выражается въ усердіи къ храмамъ Божіимъ, въ добровольныхъ приношеніяхъ на ихъ украшеніе, въ частыхъ посѣщеніяхъ богослуженій, въ строгомъ соблюденіи постовъ, молебствіяхъ въ церквахъ и домахъ, и въ разныхъ дѣлахъ христіанской благотворительности.

Благоговѣйная и безграничная преданность и любовь къ Государю составляетъ основную черту народнаго характера. Въ кругу своихъ необильныхъ средствъ и несложной жизненной обстановки онъ старается соединить дорогое Имя

своего Царя со всѣми своими начинаніями и предпріятіями, имѣющими общественный, хотя бы и ограниченный, интересъ и несетъ посильную лепту на начертаніе дорогаго Имени на колоколѣ приходской церкви, на постановку изображенія въ мѣстахъ народныхъ собраній, на устройство, въ память важнѣйшихъ событій Его жизни, церквей, часовенъ, богадѣленъ и т. п.

Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и причащенія многими совершается не одинъ разъ въ теченіе года, но преимущественно избирается для этого великій постъ. Наибольшее число уклоняющихся отъ исповѣди и святаго причастія было въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ развитъ расколъ и преимущественно безпоповцы. Плоды пастырскаго назиданія видны въ устроеніи новыхъ училищъ и въ распространеніи среди народа расположенія къ чтенію книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

Но за этими свѣтлыми сторонами народной нравственности есть и темныя. Въ большинствѣ народа упорно держится наклонность къ спиртнымъ напиткамъ, которая вредитъ ему и въ нравственномъ и въ матеріальномъ отношеніи, и противъ которой оказываются малосильными наставленія и увѣщанія. Особенно сильно распространяется она въ населеніи фабричномъ, въ торговыхъ селахъ, гдѣ много питейныхъ домовъ, и въ селеніяхъ подгородныхъ, дающихъ народу какъ легкіе заработки, такъ и полную возможность слабымъ людямъ оставить заработанныя деньги на удовлетвореніе худыхъ наклонностей.

Весьма вредно также и другое условіе житейскаго быта народа. Существующія во многихъ городахъ и значительныхъ селахъ базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ привлекаютъ массы народа и въ тоже время отвлекаютъ его отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и усиливаютъ нетрезвенныя поползновенія мѣстныхъ и окрестныхъ жителей. Цѣлыя селенія, отвыкая отъ посѣщенія богослуженій, которыя въ сельскихъ церквахъ совершаются преимущественно въ воскресные и праздничные дни, охладѣваютъ къ вѣрѣ и церкви. — Въ епархіяхъ западнаго края всюду живущіе евреи представляютъ общее въ большей или меньшей степени зло съ ихъ торгами, ярмарками и шинками. Съ этой стороны всѣ на нихъ жалуются, а нѣкоторые благочинные изображаютъ ихъ какъ опасную силу. Нѣкоторые благочинные и настоятели церквей Гродненской губерніи заявляютъ, что могли бы склонить прихожанъ къ составленію приговоровъ о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будни, но не рѣшаются на это изъ боязни мести евреевъ, главныхъ обитателей и торговцевъ въ мѣстечкахъ. Поджогъ составляетъ обыкновенное орудіе ихъ мести, и есть много примѣровъ безнаказанности страшной еврейской мести за помѣхи ихъ корыстнымъ видамъ.

Къ темной сторонѣ жизни простаго народа относятся различные суевѣрные и даже вредные религіозные обычаи, большая часть которыхъ происходитъ не столько отъ испорченности народа, сколько отъ недостатка образованія. Цер-

ковно-приходскія школы однѣ способны и призваны къ тому, чтобы внесть въ массу народную, особливо въ подростающее поколѣніе, свѣтъ истиннаго ученія о предметахъ вѣры и церкви, понятія нравственнаго долга и добрые навыки семейнаго и житейскаго быта.

Положенія православія въ западныхъ и Холмско-Варшавской епархіяхъ.

Въ послѣднее время іезуиты, сосредоточившіеся въ Галиціи, раскинули свои сѣти на сосѣднія съ нею западныя и югозападныя русскія губерніи. Для достиженія своихъ цѣлей, кромѣ тайной пропаганды чрезъ мѣстныхъ ксендзовъ, они учредили въ пограничныхъ съ Австріею мѣстечкахъ и селахъ Подольской губерніи миссіи, на которыя созываютъ населеніе пограничныхъ уѣздовъ Проскуровскаго и Каменецкаго. Крестьяне толпами переходятъ на заграничную сторону послушать «большой науки» «столѣтняго казаня» и возвращаются домой сильно зараженными латинствомъ, надѣваютъ шкаплиры и корунки, перестаютъ ходить въ православную церковь и идутъ на исповѣдь къ ксендзамъ. Путешествіе мѣстнаго (Житомірскаго) латинскаго епископа по главнымъ мѣстнымъ пунктамъ римскаго католицизма и полонизма въ Подольской епархіи придало силы польскимъ ксендзамъ къ открытому дѣйствованію во вредъ православію и къ соблазну православнаго народа. Изъ донесенія одного благочиннаго Каменецкаго уѣзда видно, что православные, особенно находящіеся въ смѣшанныхъ супружествахъ, посѣщаютъ ночныя собранія — «таимницы» для пѣнія религіозныхъ пѣсенъ на польскомъ

языкѣ и тайныя польскія школы, не смотря на увѣщанія приходскихъ священниковъ оставить все это какъ чуждое и враждебное православной вѣрѣ. У одного крестьянина села Тырановки, Проскуровскаго уѣзда, въ іюнѣ 1884 года отобрана рукопись съ изображеніемъ осьмиконечнаго креста, подъ заглавіемъ: «святое письмо Господа нашего Іисуса Христа». Изъ содержанія рукописи можно заключить, что она распространяется при участіи польскихъ ксендзовъ для поддержанія рожанцовыхъ братствъ, распространенныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Подольской епархіи.

Между благочестивыми обычаями среди православнаго населенія особенно развито паломничество или путешествіе для поклоненія святымъ мѣстамъ. Многіе изъ православныхъ крестьянъ, особенно женщины, считаютъ неполнымъ подвигомъ благочестія бывать лишь въ своихъ приходскихъ храмахъ и окрестныхъ монастыряхъ, и для спасенія своей души предпринимаютъ иногда далекія путешествія—въ Кіевъ, Почаевъ и даже въ Іерусалимъ и на Аѳонъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, и замѣчательно, что число поклонниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается.—Символъ вѣры и необходимыя для христіанина молитвы знаютъ всѣ прихожане, но произносятъ ихъ не совсѣмъ твердо и правильно, а приспособительно къ малороссійскому нарѣчію. Особенно это замѣчается въ тѣхъ приходахъ, гдѣ большинство прихожанъ молдаване, которые, по религіозному развитію, стоятъ далеко ниже малороссовъ. Для устраненія этого недостатка священники вмѣняютъ

въ обязанность грамотнымъ членамъ семьи читать дома молитвы вслухъ для остальныхъ домашнихъ неграмотныхъ; въ великій постъ и при исповѣди испытываютъ прихожанъ въ знаніи молитвъ; точно также испытываютъ въ знаніи молитвъ желающихъ вступить въ бракъ и если окажутся незнающими, то заставляютъ выучить ихъ; для постояннаго же ознакомленія всѣхъ вообще прихожанъ съ правильнымъ произношеніемъ молитвъ, многіе священники во время каждаго воскреснаго и праздничнаго богослуженія, вмѣсто пѣнія причастнаго стиха поручаютъ псаломщикамъ читать медленно—слово за словомъ—краткія молитвы; а прихожане повторяютъ за читающими, и такимъ образомъ исправляется неправильное произношеніе молитвъ.

Нравственнымъ недугомъ въ крестьянскомъ быту служитъ нарушеніе закона, запрещающаго евреямъ держать у себя христіанъ для домашнихъ услугъ. Въ Подольской епархіи нарушеніе этого закона доведено до крайнихъ размѣровъ. Почти вся прислуга у евреевъ въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ, состоитъ исключительно изъ христіанъ и при томъ большею частію молодыхъ дѣвицъ отъ 13 до 18 и болѣе лѣтъ. Состоя у евреевъ почти въ кабалѣ за долги родныхъ, или по другимъ какимъ либо причинамъ, онѣ бываютъ свободны отъ занятій только въ еврейскіе праздники, не посѣщаютъ церкви и даже не ходятъ иногда къ исповѣди.

Между чехами, живущими въ приходахъ Ровенскаго, Дубенскаго и Кременецкаго уѣздовъ,

Волынской губерніи, идетъ прежняя борьба за устройство своей церкви. Тѣ изъ нихъ, которые находятся подъ вліяніемъ пасторовъ Кашпаръ и Грдлички, тяготѣютъ къ протестантству; но другіе, состоящіе подъ руководствомъ священника села Глинска, Ровенскаго уѣзда, Саско, не чуждаются мысли о присоединеніи къ православію.

Въ Литовской епархіи отношенія православнаго духовенства къ латинскому и къ римско-католикамъ нигдѣ не выступали въ какой-либо рѣзкой формѣ столкновеній и вражды, несмотря на заносчивый тонъ ксендзовъ и ихъ ближайшихъ приспѣшниковъ—такъ-называемой политиканствующей шляхты. Простой же народъ римско-католическаго исповѣданія чуждъ всякой вражды къ православнымъ священникамъ и къ православному населенію, за исключеніемъ немногихъ приходовъ, гдѣ православные живутъ единицами въ католической массѣ и гдѣ изъ присоединившихся въ 60-хъ годахъ не мало есть упорствующихъ въ желаніи возвратиться въ латинство и поддерживаемыхъ въ этомъ ксендзами. Католическій епископъ открыто миропомазывалъ такихъ лицъ и въ г. Вильнѣ и особенно во время своей поѣздки по епархіи. Вообще въ послѣднее время болѣе и болѣе замѣчается отчужденности и холодности католиковъ къ православнымъ: католикъ рѣдко зайдетъ въ православный храмъ, рѣже попроситъ священника отслужить обѣдню или молебенъ; ксендзы задерживаютъ смѣшанные браки невыдачею предбрачныхъ свидѣтельствъ, не говоря уже объ убѣж-

деніяхъ не вступать въ союзъ съ православными. Въ мѣстностяхъ съ сильно преобладающимъ латинскимъ населеніемъ слышатся жалобы на старшинъ, урядниковъ и писарей-католиковъ въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ къ православнымъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ тайныя польскія школы съ враждебнымъ Россіи преподаваніемъ. Такихъ школъ появилось особенно много со времени конкордата съ римской куріей.

Преосвященный Минскій также свидѣтельствуетъ о духовенствѣ своей епархіи, что оно благоразумно держитъ себя въ отношеніи къ римско-католикамъ, отъ чего между тѣми и другими непріятныхъ отношеній не бываетъ. Духовенство убѣждено, что только путемъ мира и правды, пріобрѣтается прочное и полное торжество православной церкви. Послѣдствіемъ такого отношенія служитъ то, что многіе изъ католическаго населенія приглашаютъ православное духовенство для священія пасхи, освященія домовъ и полей; нѣкоторые обращаются и за погребеніемъ умершихъ и крестятъ своихъ дѣтей по обрядамъ православной церкви; женщины приходятъ въ 40-й день послѣ родовъ въ церковь для принятія очистительной молитвы и обращаются съ просьбою за совершеніемъ молебствій; были случаи совершенія таинства элеосвященія надъ больными. Католичество особенно сильно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣздовъ Минскаго, Слуцкаго, Нинскаго, Новогрудскаго, Борисовскаго, Игуменскаго и Бобруйскаго. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ приходахъ, при посѣщеніяхъ ихъ преосвященнымъ, католики со-

бирались въ большомъ числѣ въ православные храмы, выстаивали до конца службы, слушали поученія преосвященнаго, подходили къ нему подъ благословеніе и видимо усиливались положить на себѣ крестное знаменіе по православному. Но фанатически-настроенное дворянство употребляетъ всѣ мѣры не только къ удержанію своихъ отъ сближенія съ православіемъ, но и къ совращенію православныхъ тайными подстрекательствами.

Религіозно-нравственное состояніе возсоединенныхъ приходовъ Холмско-Варшавской епархіи не вездѣ было одинаково, хотя въ общемъ болѣе чѣмъ прежде удовлетворительно. Въ приходахъ Люблинской губерніи возсоединившіеся болѣе и болѣе укрѣпляются въ православіи и число посѣщающихъ церкви прихожанъ съ каждымъ годомъ увеличивается, чему въ значительной степени способствуютъ церковно-приходскія братства и стеченіе народа даже изъ отдаленныхъ мѣстностей на храмовые праздники, при крестныхъ ходахъ, въ г. Холмъ, поселокъ Лѣсно и въ нѣкоторыя другія мѣста, а также совершаемое ежегодно паломничество возсоединенныхъ прихожанъ къ святымъ мѣстамъ въ г. Кіевъ и Почаевъ. Въ Сѣдлецкой и Сувалкской губерніяхъ состояніе дѣла православія также не остается, сравнительно съ прежнимъ, безъ улучшенія, несмотря на неблагопріятныя къ тому условія. Особенный вредъ православію наносятъ агитаторы изъ крестьянъ, руководящіе упорствующихъ. При постоянныхъ возбужденіяхъ и подстрекательствахъ со стороны противниковъ православія, они прямо

выдаютъ себя за католиковъ, открыто посѣщаютъ костелы, празднуютъ латинскіе праздники, а въ православные работаютъ, не крестятъ дѣтей и не погребаютъ усопшихъ по православному обряду. Упорство ихъ доходитъ до того, что они не исполняютъ распоряженій правительства относительно актовъ гражданскаго состоянія. Агитаторы эти извѣстны въ средѣ народа подъ названіемъ бискуповъ, ксендзовъ, и тому подобныхъ, и всѣ вышли изъ бѣднѣйшихъ крестьянъ, хотя теперь стали богаче самыхъ зажиточныхъ. Кромѣ агитаціи, вожаки исполняютъ обязанности священниковъ и распространяютъ въ народѣ разныя безцензурныя брошюры заграничнаго и мѣстнаго изданія, направленныя противъ православія, а также устроютъ вечернія собесѣдованія и чтенія въ латинопольскомъ духѣ. Насколько пропаганда агитаторовъ дѣйствительна, можно видѣть изъ массы незаконныхъ сожительствъ, прикрываемыхъ названіемъ «краковскихъ браковъ». Такихъ браковъ въ Сѣдлецкой губерніи существуетъ до 2.365 и въ Люблинской до 72.—Римско-католическое духовенство, по присущей ему враждѣ и ненависти ко всему русскому и православному, направляетъ свои дѣйствія къ тому, чтобы унизить значеніе православнаго духовенства и подорвать довѣріе еще неокрѣпшихъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви. Такимъ образомъ, не смотря на мирное настроеніе православнаго духовенства, оно въ нѣкоторыхъ случаяхъ не можетъ избѣгнуть непріязненныхъ отношеній съ римско-католическимъ духовенствомъ.

Изданія Холмскаго Свято-Богородицкаго братства.

Существующее при Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ Свято-Богородицкое братство предприняло два спеціально-народныхъ изданія, а именно: «Собраніе набожныхъ пѣснопѣній или богогласникъ» и «Холмскій народный календарь».

Русскому народу Холмщины и Подлясья съ давнихъ временъ извѣстны, кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, многія благочестивыя пѣсни на важнѣйшіе церковные праздники и въ честь наиболѣе чтимыхъ святыхъ, составленныя и распространенныя въ юго-западной Россіи и въ Холмскомъ краѣ еще въ то время, когда уніи не было. Во время уніи народъ охотно распѣвалъ эти пѣсни по распространеннымъ въ то время «сборникамъ набожныхъ пѣсней», преимущественно галицкимъ, основой которыхъ послужилъ «Богогласникъ почаевскаго монастыря», изданный трудами базиліанъ въ 1825 году. Но такъ какъ въ настоящее время достать Почаевскій богогласникъ невозможно, а галицкіе сборники, какъ заграничныя изданія, весьма трудно, то въ виду сего Холмское братство, желая доставить русскому народу Привислянскаго края возможность услаждать и назидать себя набожными пѣснями, согласными съ ученіемъ святой православной церкви и пріятными народу по ихъ содержанію и напѣву, нашло необходимымъ издать въ свѣтъ краткій сборникъ набожныхъ пѣсней для благочестиваго народнаго употребленія. Въ этотъ сборникъ вошли народно-религіозныя пѣснопѣнія на важнѣйшіе праздники господскіе и богородичные, въ честь преимущественно чтимой въ Холмской Забужной Руси Холм-

ской чудотворной иконы Богоматери и особо чтимыхъ въ краѣ святыхъ, а также пѣсни покаянныя и умилительныя. Всѣ эти пѣсни русскій народъ здѣшняго края любитъ, какъ свое родное достояніе, и поетъ ихъ всегда охотно при всѣхъ случаяхъ, а особенно при совершеніи крестныхъ ходовъ въ храмовые праздники изъ одного прихода въ другой, а также при освященіи полей и проч.

«Холмскій народный календарь» предположено издавать ежегодно въ противодѣйствіе распространенію въ народѣ разнообразныхъ римско-католическихъ календарей, ежегодно выходящихъ въ Привислянскомъ краѣ въ значительномъ числѣ.

Холмскимъ братствомъ заведенъ также особый братскій помянникъ на пергаменѣ, состоящій изъ двухъ частей — за живыхъ и умершихъ. Въ числѣ послѣднихъ первое мѣсто въ братскомъ помянникѣ занимаютъ князья собиратели и радѣтели о Холмской и Червонной Руси: Романъ Мстиславовичъ, Даніилъ Романовичъ, Василько Романовичъ и Левъ Даніиловичъ. Моленія о живыхъ и умершихъ, внесенныхъ въ братскій диптихъ, возносятся ежедневно въ Холмскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Обращеніе Эстовъ и Латышей въ православіе.

Начавшееся въ первой половинѣ 1883 года движеніе Эстовъ-лютеранъ въ православіе, при помощи Божіей, продолжалось, хотя и не въ такомъ количествѣ, какъ въ 1883 году. Присоединенія къ православію происходили въ Гапсаль-

скомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, и совершались гапсальскимъ священникомъ Полетаевымъ и священниками вновь открытыхъ приходовъ—Бѣжаницкимъ, Сеппомъ, Вяратомъ и Таммомъ. Во второй половинѣ 1884 года движеніе Эстовъ въ православіе началось на островѣ Даго, Эстляндской губерніи, а въ концѣ года въ Лаискомъ православномъ приходѣ, дерптскаго благочинія, Лифляндской губерніи. Въ 1884 году присоединилось къ православію на островѣ Даго въ Эстляндіи болѣе 700 душъ и въ Лифляндіи 25 душъ. Открытіе здѣсь прихода, назначеніе особаго причта и устройство трехъ православныхъ школъ оказали благотворное вліяніе на новоприсоединенныхъ даговцевъ. До открытія самостоятельнаго прихода присоединенія желающихъ совершали командированные съ острова Эзеля или изъ г. Ревеля священники, которые, оставаясь на островѣ временно, не могли постоянно удавлетворять всѣ духовныя нужды новоприсоединенныхъ, разбросанныхъ по всему острову; съ открытіемъ же прихода назначенный священникъ сталъ усердно посѣщать ихъ, дѣлая объѣзды по всему острову и къ 1885 году число всѣхъ присоединенныхъ на островѣ Даго превысило 1000 душъ.

Движеніе къ православію продолжалось также и среди Латышей и Ливовъ Курляндской губерніи, Тальсенскаго уѣзда, гдѣ присоединено до 1885 года до 200 душъ обоего пола. Въ мѣстности Домеснесъ принимаютъ православіе Ливы—остатки тѣхъ, которые дали названіе Лифляндіи. Они оттѣснены въ эту мѣстность Латышами; сами они насчиты-

ваютъ до 5000 душъ своего племени. Мѣстная же статистика опредѣляетъ число ихъ въ 3000 душъ. Ливы говорятъ на двухъ языкахъ: дома между собой на эстонскомъ съ нѣкоторыми особенностями въ своемъ нарѣчіи по сравненію съ ревельскимъ и дерптскимъ, а съ посторонними по латышски. Они почти всѣ рыболовы и судопромышленники, люди зажиточные, развитые, всѣ грамотные и многіе прошли курсъ мореходной школы.

IV. ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Особенный характеръ церковно-приходскихъ школъ по Высочайше утвержденнымъ «Правиламъ» о нихъ

Высочайше утвержденныя въ 13 день іюня 1884 года «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», ставящія школу въ непосредственную связь съ церковію, являются выраженіемъ уже въ 1878 году сознанной правительствомъ необходимости предоставить православному духовенству принадлежащее ему руководственное участіе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Необходимость эта удостовѣряется слѣдующими важными соображеніями:

1) русская народная школа должна имѣть историческую основу;

2) должна утверждаться на незыблемыхъ началахъ вѣры православной, стражемъ и разъяснителемъ которыхъ можетъ быть лишь православное духовенство, и

3) должно соотвѣтствовать религіозному чувству и желаніямъ самого народа.

Всѣмъ этимъ условіямъ вполнѣ отвѣчаетъ типъ новой церковной школы, очерченный въ Высочайше утвержденныхъ «правилахъ».

Со времени введенія христіанства въ Россіи и до конца 17-го столѣтія, церковная школа была

единственнымъ источникомъ народнаго просвѣщенія.

Сближеніе съ Западною Европою съ эпохи реформъ Петра I раздвоило источники нашего народнаго образованія: для высшихъ классовъ явились университеты и гимназіи по западно-европейскимъ образцамъ, а простой народъ остался при своемъ прежнемъ церковномъ обученіи.

Министръ народнаго просвѣщенія въ циркулярѣ попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 24 іюля 1884 года, привѣтствуя вновь учреждаемыя подъ руководствомъ православнаго духовенства церковно-приходскія школы, заявляетъ, что «развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія и за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковнослужители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами»; и что «сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно и церковнослужители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе».

Главными воспитательными предметами церковно-приходскихъ школъ поставлены: законъ Божій, церковное пѣніе и чтеніе. Обученіе русскому чтенію, письму и счету, развивая учащихся, сообщитъ имъ полезныя для жизни практическія умѣнья. Церковная школа пользуется всѣми пригодными новыми способами обученія, но ставитъ на первомъ мѣстѣ воспитательную цѣль, а не тѣ или другіе методы преподаванія.

Опытъ показываетъ что школа начальнаго обученія утверждается прочно и оказываетъ плодотворную силу только тогда, когда она соотвѣтствуетъ вполнѣ народному понятію объ ученіи и душевному настроенію народа. Въ такомъ только случаѣ народъ понимаетъ благодѣтельное ея значеніе, привязывается къ ней, почитаетъ ее своимъ достояніемъ, а не тяготится ею какъ учрежденіемъ извнѣ предписаннымъ. Въ Россіи такою школою можетъ быть лишь школа нераздѣльно связанная съ церковью и съ ученіемъ вѣры, орудіемъ коего и служитъ, прежде всего, грамотность въ глазахъ народа. И такъ, когда крестьяне видятъ, что дѣти ихъ приносятъ изъ школы однѣ лишь формы свѣтскаго обученія и понятія искуственныя, взятыя изъ области реальныхъ знаній,— они чуждаются школы и не видятъ въ ней духовной пользы. Напротивъ того, когда крестьянскія дѣти приносятъ изъ школы въ домъ умѣнье читать прежде всего церковныя и божественныя книги и исторіи поучительныя, когда ребенокъ становится у домашняго очага первымъ чтецомъ назидающимъ семью, когда родители приходя въ церковь слышатъ дѣтей своихъ читающихъ и поющихъ въ церкви,—тогда народъ поражается чуднымъ дѣйствіемъ школы для духовнаго просвѣщенія и начинаетъ понимать, любить и уважать ее. Такая школа, при простотѣ и относительной дешевизнѣ устройства, одна только способна разносить по отдаленнѣйшимъ угламъ необъятной Россіи, въ дальнія села и деревни, сѣмена истиннаго просвѣщенія и твердыя основанія грамотности,

которыя потомъ могутъ служить самою надежною ступенью для дальнѣйшаго образованія тѣмъ, кои, по обстоятельствамъ, стали бы искать его. Такая только школа, привязывая возростающія поколѣнія къ церкви, и распространяя чрезъ дѣтей и между родителями истинныя элементарныя понятія о догматахъ и предметахъ вѣры, о церкви, обрядахъ ея и богослуженіи, призвана вывесть массу народную изъ тьмы духовнаго невѣжества и предразсудка, подъ покровомъ коей распространяются нерѣдко ереси и расколы непризванными проповѣдниками лживыхъ ученій.

Церковно-приходская школа призвана къ возможному осуществленію этого церковнаго и всенароднаго идеала начальнаго обученія, черты коего въ теченіе минувшаго 25-лѣтія, къ сожалѣнію, искажены были невѣрнымъ и мечтательнымъ представленіемъ о народной школѣ, какъ о средствѣ распространять въ народѣ реальныя знанія посредствомъ искуственныхъ методовъ обученія, заимствованныхъ изъ чужеземной практики. Къ счастью въ послѣдніе годы многія увлеченія и заблужденія прежняго времени, явно обличенныя печальными или гибельными ихъ результатами, начали уступать мѣсто здравымъ понятіямъ. Нынѣ благоразумнѣйшіе изъ земскихъ дѣятелей и педагоговъ признаютъ уже необходимость тѣсной связи между церковью и начальною школой, равно какъ и необходимость простоты и сосредоточенія въ предметахъ и пріемахъ обученія. Есть несомненная надежда на то, что наше духовенство, уразумѣвъ все значеніе возложенной на него

задачи, встрѣтитъ, въ исполненіи ея, по мѣрѣ своего усердія къ дѣлу и искренности своихъ усилій, сочувствіе и содѣйствіе со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ, земскихъ дѣятелей и оффиціальныхъ чиновъ учебнаго вѣдомства.

Что церковная школа вполнѣ удовлетворяетъ двумъ главнымъ желаніямъ народа—имѣть школу съ ученіемъ преимущественно о «божественномъ» и доступную ему по средствамъ, потребнымъ на ея содержаніе—доказывается быстрымъ возникновеніемъ въ послѣднее время большаго числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, открытыхъ преимущественно при пособіи сельскихъ обществъ, платящихъ, кромѣ того, на земскія и волостныя школы.—11 ноября 1884 года, въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея митрополита Исидора, ему былъ, между прочимъ, поднесенъ благодарственный адресъ отъ множества крестьянъ разныхъ губерній, собравшихся въ Москвѣ съ торговыми цѣлями, за содѣйствіе къ составленію «правилъ о церковно-приходскихъ школахъ».

Въ вышеупомянутомъ циркулярѣ Министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 24 іюля 1884 года выражено, что «чины министерства народнаго просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ управленій, въ сознаніи необходимости полнаго единодушія въ дѣлѣ просвѣщенія народа, будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами», и «всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу

народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища, и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли — къ обученію и просвѣщенію подростающаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству».

Бывшій Министръ народнаго просвѣщенія, графъ Д. А. Толстой, въ циркулярѣ, разосланномъ въ 1879 году во всѣ дирекціи народныхъ училищъ, выражалъ также, что «проникаясь мыслію о необходимости дѣятельнѣйшаго въ просвѣщеніи народа участія со стороны православнаго духовенства, онъ считалъ непремѣнною обязанностію ввѣреннаго ему министерства всѣми зависящими способами содѣйствовать духовенству въ такомъ участіи и располагать его къ оному, будучи убѣжденъ, что труды, предлежащіе духовенству на поприщѣ школьнаго образованія народа, не останутся впредь безъ матеріальнаго, въ соотвѣтственной мѣрѣ, постояннаго вознагражденія изъ суммъ казны».

Такое искреннее и благожелательное отношеніе Министерства народнаго просвѣщенія къ народо-образовательной дѣятельности православнаго духовенства подаетъ надежду, что дружныя и соединенныя усилія обоихъ вѣдомствъ, направленныя къ просвѣщенію народа въ духѣ церкви православной и подъ ея руководствомъ, дадутъ самые благіе результаты для нравственнаго развитія и тѣсно съ нимъ соединеннаго матеріальнаго благосостоянія народа.

Церковно-приходскія школы, на основаніи Высочайше утвержденныхъ «правилъ» о нихъ, могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ курсомъ, и двухклассныя съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Ученики, успѣшно оканчивающіе въ этихъ школахъ курсъ ученія, пользуются льготою 4-го разряда по отбыванію воинской повинности.

Кромѣ этихъ, болѣе или менѣе правильно устроенныхъ школъ, открываемыхъ православнымъ духовенствомъ, въ исключительное вѣдѣніе послѣдняго новыми «правилами» переданы такъ называемыя домашнія крестьянскія школы грамотности. Эти мелкія крестьянскія школы существовали издавна и въ большомъ количествѣ, но до сихъ поръ были предоставлены самимъ себѣ. Преподаютъ въ нихъ грамотные крестьяне, отставные солдаты, лишившіеся мѣстъ мелкіе чиновники и писаря. Учащіеся платятъ учителю по 30—50 к. въ мѣсяцъ, при чемъ учитель поочередно пользуется столомъ и квартирою у родителей учащихся. Если крестьяне не отведутъ особаго помѣщенія подъ такую школу, то она часто, вмѣстѣ съ учителемъ, помѣщается по очередно въ домахъ родителей учащихся.

Эта доселѣ неустроенная, но хорошо приспособленная къ народнымъ нуждамъ и потребностямъ школа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ можетъ стать однимъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ распространенія грамотности и просвѣщенія въ самыхъ глухихъ деревняхъ и поселкахъ. Для достиженія этой цѣли необходимы слѣдующія условія:

1) приготовленіе для этихъ школъ учителей изъ крестьянскихъ юношей, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ;

2) снабженіе ихъ однородными учебниками;

3) возможно частое посѣщеніе этихъ школъ приходскими священниками, какъ при исполненіи ими требъ, такъ и непосредственно для осмотра ихъ.

Управленіе церковно-приходскими школами.

Высшее завѣдываніе церковно-приходскими школами Имперіи (кромѣ Рижской епархіи и Великаго Княжества Финляндскаго) и распоряженіе отпускаемыми на нихъ денежными суммами принадлежитъ Святѣйшему Сѵноду. Въ видѣ совѣщательнаго органа учрежденъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ «Училищный совѣтъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ», подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ архіереевъ, по избранію самого Святѣйшаго Сѵнода, изъ помощника предсѣдателя, четырехъ штатныхъ членовъ и дѣлопроизводителя.

Въ каждой епархіи главное руководство и попеченіе о церковно-приходскихъ школахъ возложено на епархіальныхъ архіереевъ. Въ помощь имъ въ каждой епархіи учрежденъ особый епархіальный училищный совѣтъ для завѣдыванія церковно-приходскими школами епархіи. Непремѣннымъ членомъ этого совѣта состоитъ директоръ народныхъ училищъ Министерства

народнаго просвѣщенія. Для ближайшаго надзора за церковно-приходскими школами учреждена должность священниковъ—наблюдателей, избираемыхъ епархіальнымъ преосвященнымъ изъ лицъ, заявившихъ свою опытность въ дѣлѣ начальнаго обученія и извѣстныхъ своими нравственными качествами. Непосредственное же завѣдываніе и руководство каждою церковно-приходскою школою возлагается на мѣстнаго приходскаго священника, который является въ ней естественнымъ и обязательнымъ преподавателемъ закона Божія.

Учители церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя начальныхъ училищъ, пользуются всѣми правами учителей начальныхъ училищъ Министерства народнаго просвѣщенія.

Члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и священники-наблюдатели исполняютъ свои трудныя и отвѣтственныя обязанности безъ всякаго вознагражденія. Точно также безплатно преподается въ церковно приходскихъ школахъ законъ Божій—главный предметъ обученія—приходскими священниками.

Предоставляя православному духовенству главное руководство церковно-приходскими школами, «правила» даютъ полную возможность всѣмъ свѣтскимъ лицамъ, сочувствующимъ просвѣщенію народа въ духѣ православной церкви, принять живое и близкое участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ, предоставляя имъ быть членами епархіальныхъ совѣтовъ, попечителями отдѣльныхъ школъ и почетными попечителями школъ одного или нѣ-

сколькихъ благочинническихъ округовъ, и наконецъ посѣщать церковно-приходскія школы въ качествѣ уполномоченныхъ тѣхъ общественныхъ учрежденій, которыя даютъ денежныя пособія этимъ школамъ. Въ томъ случаѣ, если бы замѣчанія этихъ уполномоченныхъ не были приняты во вниманіе священниками руководителями школы, уполномоченные имѣютъ право прямо сообщать свои наблюденія епархіальному архіерею. Такое же право предоставлено предводителямъ дворянства и членамъ инспекціи Министерства народнаго просвѣщенія. Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ отъ 12 іюля 1884 года, обратилъ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ «на привлеченіе къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ, или матеріальною помощію, оказать свое содѣйствіе: участіе въ трудахъ епархіальнаго совѣта и въ наблюденіи за школами людей благочестивыхъ и преданныхъ церкви поможетъ духовенству въ усовершеніи дѣла, на него возложеннаго».

Дѣятельность православнаго духовенства по устройству и открытію церковно-приходскихъ школъ.

Просуществовавшія до $18\frac{81}{82}$ учебнаго года 4000 церковныхъ школъ находились въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ Министерства народнаго просвѣщенія. Съ учрежденіемъ въ октябрѣ 1882 года при Святѣйшемъ Синодѣ особой комиссіи для устройства этихъ школъ, число ихъ стало постепенно возрастать. Къ іюлю 1884 года—времени обнародованія Высочайше утвержден-

ныхъ «правилъ» состояло на лицо 4547 церковно-приходскихъ школъ съ 105.150 учащихся обоего пола.

Тотчасъ послѣ обнародованія Высочайше утвержденныхъ «правилъ», епархіальные преосвященные энергично принялись приводить ихъ въ дѣйствіе. Осенью 1884 года повсемѣстно были учреждены епархіальные училищные совѣты, назначены священники наблюдатели, собраны свѣдѣнія объ имѣющихся на лицо церковно-приходскихъ школахъ и приняты мѣры къ изысканію мѣстныхъ средствъ для поддержанія прежнихъ и для открытія новыхъ церковныхъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ оныхъ ощущается наибольшая потребность. Изъ мѣстныхъ источниковъ на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ въ большей части епархій употребляются пожертвованія изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, добровольное обложеніе себя особымъ налогомъ на церковную школу со стороны сельскихъ обществъ и кружечный церковный сборъ въ большіе праздники. Но всѣ эти источники крайне скудны и безъ значительной поддержки изъ суммъ государственнаго казначейства распространеніе просвѣщенія въ народѣ путемъ церковной школы не можетъ происходить правильно и успѣшно тамъ, гдѣ въ немъ болѣе всего нуждается православное населеніе, какъ, напримѣръ, въ мѣстностяхъ гдѣ православные соприкасаются съ различнаго рода сектантами или окружены иновѣрнымъ и иноплеменнымъ населеніемъ. Въ этихъ случаяхъ церковная школа, поддерживая и охраняя русскую

народность и православіе, является вмѣстѣ съ тѣмъ могучей политической силой.

Знаменательныя слова: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ», которыя Вашему Императорскому Величеству благоугодно было начертать на всеподданнѣйшей запискѣ моей о церковно-приходскихъ школахъ, глубоко отозвались и навсегда запечатлѣлись въ сердцахъ православнаго духовенства Россіи.

Жертвуя своимъ личнымъ трудомъ, свободными церковными суммами, покупая еще на свои собственныя средства учебники и отдавая подъ школы свои далеко не просторныя, а часто и весьма тѣсныя, помѣщенія, православное духовенство, въ три учебные мѣсяца 1884 года (съ 1 октября 1884 по 1 января 1885 года) успѣло открыть 1167 церковно-приходскихъ школъ, съ 33.771 учащихся, и 840 школъ грамотности съ 15.074 учащихся. Преобразованіемъ прежде существовавшихъ церковно-приходскихъ школъ и открытіемъ вышеуказаннаго числа новыхъ православное духовенство положило начало, во второй половинѣ 1884 года, великому дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ церкви православной и подъ ея руководствомъ. Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ можно надѣяться, что начатое дѣло будетъ продолжаться православнымъ духовенствомъ съ тѣмъ же усердіемъ и энергіею, какія обнаружены имъ въ началѣ.

Содѣйствіе Святѣйшаго Синода церковно-приходскимъ школамъ.

Прежде существовавшія и вновь открытыя въ концѣ 1884 года церковно-приходскія школы нѣкоторыхъ наиболѣе нуждающихся епархій получили въ 1884 году отъ Святѣйшаго Синода денежныя пособія въ размѣрѣ 55.500 рублей и книгами, которыхъ отпущено въ 1884 году изъ особаго склада при Канцеляріи Святѣйшаго Синода 101.485 экземпляровъ для безплатной разсылки въ бѣднѣйшія школы. Послѣдняя мѣра явилась крайне полезною и благодѣтельною для церковныхъ школъ, такъ какъ въ книгахъ чувствовался особый недостатокъ и выписывать ихъ изъ дальнихъ и глухихъ мѣстностей крайне затруднительно.

Въ поощреніе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, содѣйствующихъ открытію и поддержанію церковныхъ школъ, Святѣйшій Синодъ учредилъ въ 1884 году особую награду книгами, выдаваемыми изъ Святѣйшаго Синода, за подписью предсѣдателя училищнаго совѣта и съ приложеніемъ синодальной печати.

Мѣропріятія Святѣйшаго Синода, направленныя къ поддержанію и распространенію церковныхъ школъ, оказали самое благотворное и ободряющее воздѣйствіе на всѣхъ скромныхъ тружениковъ этого великаго дѣла.

V. ПРАВОСЛАВНЫЯ МИССІИ.

Православная отечественная церковь съ неослабѣвающею ревностью продолжаетъ дѣло распространенія и утвержденія христіанской вѣры среди обитающихъ въ предѣлахъ Русской имперіи многочисленныхъ инородческихъ племенъ, частью исповѣдующихъ магометанство, частью преданныхъ языческимъ суевѣріямъ.

Религіозное состояніе инородцевъ въ Восточныхъ и Сибирскихъ епархіяхъ.

Изъ всѣхъ инородцевъ, населяющихъ восточную часть Россіи, наименѣе доступны воздѣйствію христіанства *магометане*. Ихъ фанатизмъ опирается на ложномъ, но тѣмъ не менѣе опредѣленномъ, религіозномъ міровоззрѣніи, которое послѣдователи его считаютъ болѣе высокимъ сравнительно съ христіанскимъ ученіемъ.

Магометанское духовенство, по своему образованное, достаточно владѣющее словомъ и діалектическими пріемами и пользующееся въ народѣ уваженіемъ и авторитетомъ, поддерживаетъ эти заблужденія, воспрещая магометанамъ въ тоже время какое бы ни было образованіе, кромѣ исключительно религіознаго. Такимъ образомъ установился тотъ замкнутый кругъ магометанской

исключительности, который надолго отнимаетъ у христіанства всякую надежду проникнуть въ среду послѣдователей этого ученія какъ путемъ миссіонерской проповѣди, такъ и посредствомъ просвѣтительнаго вліянія науки.

Въ виду этого православная миссія направляетъ свою дѣятельность не столько на пріобрѣтеніе послѣдователей изъ среды коренныхъ магометанъ, сколько на удержаніе отъ вѣроотступничества тѣхъ изъ нихъ, которые однажды уже примкнули къ христіанству. Но даже и въ этихъ предѣлахъ усилія миссіи далеко не находятся въ соотвѣтствіи съ пріобрѣтаемыми ею результатами, ибо крещеные татары, вслѣдствіе различныхъ бытовыхъ связей съ своими единоплеменниками-магометанами, воспитываютъ подростающія поколѣнія въ магометанскихъ понятіяхъ и обычаяхъ и пріуготовляютъ изъ нихъ тотъ классъ вѣроотступниковъ, который въ теченіи нѣсколькихъ десятилѣтій напоминаетъ о себѣ своими непрерывными движеніями къ отпаденію отъ православія, не прекратившимися и до сихъ поръ.

Иной характеръ имѣютъ условія, неблагопріятствующія успѣхамъ христіанства въ средѣ инородцевъ—*язычниковъ* финскаго племени, разсѣянныхъ преимущественно *въ восточныхъ губерніяхъ европейской Россіи*. Языческія суевѣрія, не имѣющія подъ собою основъ какого-либо стройнаго религіознаго міровоззрѣнія, пережили свое время и держатся лишь силою привычки, за исключеніемъ развѣ глухихъ мѣстностей, куда не проникала еще христіанская проповѣдь. Въ

силу этого языческая среда представляла-бы собою почву болѣе благопріятную для насажденія въ ней христіанства, если-бы этнографическія и бытовыя условія не сближали язычниковъ болѣе съ магометанствомъ, нежели съ христіанствомъ. Важнѣйшимъ изъ этихъ условій должно признать сходство инородческихъ нарѣчій съ татарскимъ языкомъ. Сходственныя черты въ образѣ жизни и обычаяхъ скрѣпляютъ еще болѣе эту связь между язычниками и магометанами, усложняя задачу христіанской миссіи необходимостью поддерживать постоянную борьбу противъ настойчивой магометанской пропаганды, стремящейся завладѣть инородческимъ населеніемъ приволжскаго края съ цѣлью привлечь его на свою сторону.

Въ этой многолѣтней борьбѣ православная миссія не могла не придти къ убѣжденію, что наиболѣе соотвѣтственные способы воздѣйствія на инородцевъ—язычниковъ заключаются въ установленіи христіанской проповѣди и богослуженія на понятныхъ для инородцевъ нарѣчіяхъ и учрежденіи школъ съ строго религіознымъ направленіемъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено употребленіе инородческихъ нарѣчій въ богослуженіи и церковной проповѣди; для занятія священнослужительскихъ и учительскихъ должностей въ инородческихъ приходахъ и миссіонерскихъ школахъ подготовляются лица, знакомыя съ мѣстными нарѣчіями; вмѣстѣ съ тѣмъ распространяются бого-

служебныя и церковныя книги въ переводахъ на мѣстныя инородческія нарѣчія.—Для удовлетворенія этихъ насущныхъ нуждъ миссіи существуютъ особыя учрежденія. Отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ свидѣтельствуютъ, что вышеупомянутыя мѣропріятія успѣли уже дать благотворные плоды, несмотря на сравнительно недавнее еще введеніе ихъ въ дѣйствіе.

Что же касается распространенія въ краѣ миссіонерскихъ школъ, то, при ограниченныхъ средствахъ миссіи, ей предстоитъ въ этомъ дѣлѣ продолжительный и упорный трудъ, соединенный съ борьбою противъ издавна установившагося вліянія магометанскихъ медресе и мектебе, которыя притомъ по своей многочисленности чрезвычайно доступны огромному большинству инородческаго населенія всего Заволжья, между тѣмъ какъ православныхъ миссіонерскихъ школъ, напротивъ, весьма мало. Въ Казанской епархіи, напримѣръ, одна христіанская школа приходится на 2800 душъ населенія, тогда какъ 1 мектебе приходится на каждыя 780 душъ. Тѣмъ не менѣе миссія усердно трудится надъ повсемѣстнымъ насажденіемъ школъ съ миссіонерскимъ характеромъ, поручая завѣдываніе оными лицамъ, спеціально подготовляемымъ къ просвѣтительно-христіанской дѣятельности. Хотя дѣло это находится еще въ зачаткѣ, но оно поставлено прочно.

Упроченію христіанства въ приволжскомъ краѣ немало препятствуетъ также недостатокъ въ православныхъ храмахъ. Малочисленность церквей и отдаленность ихъ отъ многихъ пунктовъ, насе-

ленныхъ крещеными инородцами, охлаждаетъ усердіе этихъ послѣднихъ и иногда даже побуждаетъ ихъ обращаться къ магометанскимъ молитвеннымъ учрежденіямъ, въ избыткѣ устроеннымъ по всему краю. Численное отношеніе христіанскихъ храмовъ къ магометанскимъ молитвеннымъ домамъ выражается приблизительно въ тѣхъ же цифрахъ, какія были приведены относительно школъ, именно: въ той же Казанской губерніи 1 церковь приходится на 3000 душъ населенія, тогда какъ 1 мечеть существуетъ на каждыя 785 душъ. Къ сожалѣнію средства миссіи слишкомъ ничтожны, дабы она могла надѣяться оказать какую-либо существенную помощь къ устраненію этого зла.

Шаманствующіе инородцы сѣверной и средней полосы азіатской Россіи также мало устойчивы въ своихъ языческихъ суевѣріяхъ, какъ и единовѣрцы ихъ по сю сторону Урала; а такъ какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, магометанское вліяніе въ этихъ мѣстностяхъ совершенно ничтожно, то распространеніе христіанства идетъ здѣсь настолько успѣшно, насколько позволяютъ въ высшей степени неблагопріятныя внѣшнія обстоятельства, какъ то: затруднительность сообщенія по обширнымъ необитаемымъ мѣстностямъ, при полномъ почти отсутствіи сколько нибудь удобныхъ путей и способовъ сообщенія; крайне суровый климатъ; отдаленность церквей отъ рѣдкихъ и разбросанныхъ населенныхъ пунктовъ и т. п. Всѣ эти обстоятельства ставятъ миссіонерское дѣло въ этомъ краѣ въ такія условія, при которыхъ только искрен-

но преданные своему дѣлу труженики въ состояніи достигнуть сколько нибудь благопріятныхъ результатовъ. Но даже и за добытыми посредствомъ тяжелыхъ трудовъ и лишеній результатами не всегда можетъ быть обезпечена желаемая прочность, при невозможности установить правильное и постоянное общеніе крещенаго населенія съ служителями церкви и проповѣдниками Слова Божія, столь необходимое для окончательнаго искорененія привязанности его къ шаманству, его обычаямъ и служителямъ.

Наконецъ особый разрядъ язычниковъ составляютъ послѣдователи *ламайскаго (буддійскаго)* вѣроученія. Они встрѣчаются частью въ Астраханской губерніи (калмыки), частью въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Байкальскому озеру и во всей Забайкальской области (буряты и тунгузы). Совершенно незнакомые съ сущностью вѣроученія, къ которому они себя причисляютъ, инородцы эти не только не обнаруживаютъ враждебности къ христіанству, но даже поклоняются нѣкоторымъ нашимъ святымъ и чтутъ иные обычаи и обряды, установленные православною церковью. Несмотря однако на столь благопріятное обстоятельство, христіанское просвѣщеніе прививается къ нимъ довольно туго, главнымъ образомъ вслѣдствіе противодѣйствія христіанству со стороны ламайскаго духовенства, находящаго себѣ поддержку въ особенностяхъ общественнаго устройства этихъ племенъ.—Живущее эксплоатаціей народнаго суевѣрія, ламайское духовенство заинтересовано въ удержаніи народа въ его язы-

ческихъ вѣрованіяхъ; богатство же его, созданное народными приношеніями, нерѣдко весьма значительными, даетъ ему фактическую силу и вліяніе, которыми оно пользуется для борьбы противъ миссіонерства и его служителей. Въ этомъ оно находитъ помощь со стороны инородческихъ властей, которыя, благодаря особенностямъ общественнаго устройства этихъ кочевыхъ народовъ, выбираются почти исключительно изъ послѣдователей ламайства. Такимъ образомъ интересы христіанскаго дѣла среди ламайцевъ находятся преимущественно въ рукахъ гражданской власти, безъ содѣйствія которой христіанская миссія не можетъ создать здѣсь сколько нибудь прочнаго положенія. Ослабленіемъ наиболѣе враждебныхъ православію силъ и вліяній оказана была бы важная услуга интересамъ церкви и въ тоже время доставлено было бы справедливое покровительство мѣстному христіанскому населенію, угнетаемому и преслѣдуемому стоящими у власти язычниками. Необходимое въ тѣхъ же видахъ изысканіе мѣръ къ уменьшенію численности и вліянія ламъ составляетъ въ настоящее время предметъ обсужденія правительственныхъ учрежденій, до которыхъ это дѣло непосредственно относится.

Миссіонерскія учрежденія и миссіонерская дѣятельность въ Приволжскомъ краѣ.

Центральныя учрежденія, способствующія успѣхамъ миссіонерскаго дѣла въ Россіи подготовленіемъ полезныхъ дѣятелей и изданіемъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ, сосредоточены преимущественно

въ Казани. Самое видное мѣсто между ними принадлежитъ братству св. Гурія, которое, несмотря на кратковременное еще существованіе свое (не болѣе 18 лѣтъ), успѣло уже оказать великія услуги просвѣтительному дѣлу христіанства. Непосредственныя заботы братства ограничены предѣлами Казанской епархіи; но косвенное вліяніе его простирается на весь инородческій востокъ, какъ черезъ посредство лицъ, подготовляемыхъ братствомъ для школьнаго и священнослужительскаго дѣла, такъ и съ помощью церковныхъ книгъ, издаваемыхъ состоящею при обществѣ коммиссіею, на всѣхъ почти инородческихъ нарѣчіяхъ восточной Россіи и Сибири.

Подготовленіе полезныхъ сподвижниковъ миссіонерскаго дѣла достигается братствомъ при посредствѣ спеціально съ этой цѣлью учреждаемыхъ учебныхъ заведеній. Изъ нихъ первое мѣсто принадлежитъ Казанской центральной крещено-татарской школѣ, въ которой въ отчетномъ году состояло 74 ученика и 30 ученицъ, преимущественно изъ дѣтей крещеныхъ татаръ. Получающіе воспитаніе въ этой школѣ дѣти крещеныхъ инородцевъ, по окончаніи въ ней курса, поступаютъ на учительскія мѣста въ сельскія школы всего Заволжья, а нѣкоторые изъ нихъ посвящаютъ себя и священнослужительскому дѣлу. Изъ этой же школы почерпаетъ братство главный контингентъ учителей и учительницъ для содержимыхъ имъ на собственныя средства инородческихъ школъ. Завѣдующій этою школою священникъ Тимоѳеевъ своими трудами много лѣтъ уже

содѣйствуетъ христіанскому просвѣщенію инородцевъ.

Кромѣ непосредственнаго завѣдыванія крещено-татарскою школою, о. Тимоѳеевъ принялъ на себя наблюденіе надъ братскими школами для крещеныхъ татаръ и частію вотяковъ Казанской губерніи и во время объѣзда ихъ совершаетъ богослуженія съ устными поученіями. Вліяніе этихъ собесѣдованій наглядно сказалось на учрежденіи 11-ти новыхъ инородческихъ школъ, размноженіе коихъ составляетъ главное условіе вѣрнаго, хотя и медленнаго, успѣха христіанскаго дѣла въ краѣ. Всего въ Казанской губерніи имѣется 81 школа, содержимыя на средства братства или при пособіи отъ него; въ нихъ обучается 2.195 человѣкъ, въ томъ числѣ 1941 мальчиковъ и 254 дѣвочки. По народностямъ школы эти раздѣляются на крещено-татарскія (51 школа, 1363 учащихся), чувашскія (20 школъ, 520 учащихся), вотяцкія (4 школы, 101 учащихся), черемисскія (3 школы, 83 учащихся), русскія (2 школы, 95 учащихся) и каратайско-мордовская (33 учащихся). Изъ числа лицъ, занимающихся обученіемъ въ этихъ школахъ, 46 человѣкъ окончили курсъ въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ; остальные воспитывались въ Казанской учительской семинаріи, Симбирской центральной чувашской учительской школѣ и другихъ.

Состоящая при братствѣ переводческая коммиссія, издающая вѣроучительныя и богослужебныя книги на инородческихъ языкахъ, выпустила 12 новыхъ переводовъ книгъ духовнаго содержа-

нія, изданныхъ въ количествѣ 29.900 экз. По распоряженію совѣта Православнаго Миссіонерскаго общества, изданія эти разсылались безмездно по миссіямъ и инородческимъ приходамъ какъ въ европейской Россіи, такъ и въ Сибири.

Для приготовленія миссіонеровъ братствомъ св. Гурія учрежденъ былъ въ 1875 году въ Казани миссіонерскій пріютъ при Спасскомъ монастырѣ. Главное руководительство пріютомъ возложено на профессора Казанской духовной академіи протоіерея Малова, извѣстнаго своими заслугами миссіонерскому дѣлу. Многіе изъ бывшихъ воспитанниковъ этого пріюта приступили уже къ практической дѣятельности, причемъ, поддерживая свои отношенія къ заведенію, они не перестаютъ пользоваться различными указаніями своихъ бывшихъ руководителей.

Нельзя не упомянуть еще здѣсь о Казанской учительской семинаріи, о Симбирской центральной чувашской учительской школѣ, о Бирской инородческой учительской школѣ и о Черемисской школѣ въ Уфѣ. Учебныя заведенія эти состоятъ въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія, но миссіонерскій характеръ ставитъ ихъ въ ближайшія отношенія къ церкви и церковнымъ цѣлямъ. Подготовляемымъ въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ предлежитъ важная дѣятельность въ дѣлѣ служенія христіанскому дѣлу въ Заволжскихъ губерніяхъ, въ Киргизскомъ краѣ, а отчасти и въ Сибири. Многіе изъ нихъ нынѣ посвятили себя народному образованію въ духѣ православной вѣры среди соплеменныхъ

имъ инородцевъ; другіе же вступили на священнослужительскія мѣста, совершая богослуженіе и проповѣдуя Слово Божіе на мѣстныхъ нарѣчіяхъ. Въ особенности достойна вниманія Казанская учительская семинарія, уже подготовившая не мало молодыхъ людей, успѣвшихъ своею добросовѣстною и полезною дѣятельностію пріобрѣсть общее сочувствіе и одобреніе какъ епархіальнаго начальства, такъ и вообще всѣхъ вѣдомствъ и лицъ, имѣющихъ къ нимъ какое-либо отношеніе. Вліяніе воспитанниковъ семинаріи на инородческое населеніе оказывается не только въ сферѣ служенія ихъ на общественныхъ или церковныхъ должностяхъ, но и въ средѣ своихъ односельчанъ во время кратковременныхъ отлучекъ изъ заведенія на лѣтніе каникулы.

Поддержанію миссіонерскаго дѣла съ матеріальной стороны главнымъ образомъ содѣйствуетъ «Православное Миссіонерское общество», которое чрезъ мѣстные комитеты, учрежденные въ 33 пунктахъ имперіи, собираетъ доброхотныя пожертвованія, распредѣляемыя по соображенію съ мѣстными нуждами совѣтомъ Общества, имѣющимъ пребываніе въ Москвѣ. Ежегодная цифра расходовъ Общества превышаетъ 250.000 рублей. Сумма эта не можетъ быть признана достаточною для удовлетворенія даже самыхъ неотложныхъ нуждъ миссіи, и совѣтомъ Общества прилагаются непрестанныя заботы къ увеличенію средствъ Общества, которыя возростаютъ ежегодно, свидѣтельствуя о возростаніи общественнаго сочувствія къ его полезной дѣятельности.

Въ Симбирской епархіи, инородческое населеніе которой состоитъ преимущественно изъ чувашъ (до 100.000), дѣлу христіанскаго просвѣщенія, кромѣ центральной чувашской учительской школы, содѣйствуетъ учрежденная на средства мѣстнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества въ Симбирскомъ уѣздѣ чувашская школа, въ которой въ отчетномъ году состояло 32 ученика, въ томъ числѣ 11 язычниковъ. При школѣ устроена церковь, въ которой богослуженіе совершается на чувашскомъ языкѣ, при участіи хора, составленнаго изъ учениковъ. Церковная служба посѣщается чувашами очень усердно и притомъ не одними крещеными, но нерѣдко и язычниками.

Дѣлу миссіи въ этой епархіи отчасти содѣйствуетъ новоучрежденное братство Трехъ Святителей. Оно способствуетъ поддержанію школъ, открываемыхъ въ инородческихъ селахъ съ цѣлью просвѣщенія дѣтей инородцевъ въ истинахъ православной вѣры. Вообще, по отзыву преосвященнаго Симбирскаго, съ распространеніемъ образованія новокрещеные чуваши стали усерднѣе къ храму Божію, а тѣ изъ нихъ, которые отдалены отъ церквей, озабочиваются устройствомъ таковыхъ въ своихъ деревняхъ, изыскивая средства для обезпеченія причтовъ.

Въ составъ православной паствы Пензенской епархіи входятъ инородцы—мордва и большое число крещеныхъ татаръ. Первые разсѣяны по всѣмъ уѣздамъ епархіи, и живя обществами въ селахъ и деревняхъ мало чѣмъ отличаются отъ

русскихъ крестьянъ. Только умственное развитіе мордвы слабѣе, нежели сосѣдей—русскихъ, и умственный кругозоръ мордвы заслоненъ множествомъ суевѣрій и предразсудковъ. Къ насажденію и развитію въ мордвахъ добрыхъ навыковъ и христіански-православныхъ чистыхъ понятій не безъ видимаго успѣха направляется пастырская дѣятельность священниковъ тѣхъ приходовъ.—Крещеные татары, живя вмѣстѣ съ татарами магометанами, и по вѣрѣ и по образу жизни не отличаются отъ магометанъ; даже дѣтей своихъ стараются воспитывать въ магометанскихъ понятіяхъ и обычаяхъ. Удаленные мѣстомъ жительства отъ христіанскипросвѣтительнаго вліянія пастырей церкви, и чуждаясь всего христіанскаго, они только числятся христіанами и нуждаются въ полномъ просвѣщеніи вѣрою и въ непрерывномъ руководствѣ относительно правилъ христіанской жизни.

Въ Самарской епархіи мѣстнымъ комитетомъ Миссіонерскаго общества содержится миссіонерская школа, учрежденная въ 1879 году въ с. Туарминскѣ, Бугульминскаго уѣзда. Число учениковъ въ ней постоянно увеличивается и въ отчетномъ году достигло 40. Дѣло успѣшно ведетъ учитель изъ чувашъ, бывшій воспитанникъ Симбирской центральной чувашской школы, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника.

Въ Оренбургской епархіи преобладающее инородческое населеніе составляютъ башкиры и киргизы. Единичные случаи обращенія магометанъ въ христіанскую вѣру бываютъ ежегодно: но и сохраненіе уже крещеныхъ требуетъ немалой заботы.

Мусульманская пропаганда ведется неустанно, хотя и очень скрытно, среди мѣстныхъ инородцевъ, принявшихъ православіе, но мало понимающихъ русскій языкъ и совершенно незнакомыхъ съ славянскимъ, а между тѣмъ, по своему языку, складу жизни и обычаямъ, имѣющихъ большое сходство съ проживающими подлѣ нихъ единоплеменниками, исповѣдующими магометанскую вѣру. Хотя массоваго движенія къ отпаденію не замѣчается, тѣмъ не менѣе единичные случаи перехода въ исламъ по временамъ встрѣчаются. Для утвержденія старокрещеныхъ чувашъ въ православной вѣрѣ еще въ 1876 году открыты три начальныя чувашскія школы въ селеніяхъ отдаленныхъ отъ приходскихъ центровъ—Бердяшахъ, Кревлелюшкинѣ и Ново-Амекескинѣ. Въ этихъ школахъ обучается 58 мальчиковъ, сначала на чувашскомъ, а затѣмъ на русскомъ языкѣ. По праздникамъ въ школы стекается мѣстное чувашское населеніе для слушанія церковнаго пѣнія и расказовъ изъ священной исторіи. Преосвященный Оренбургскій выражаетъ сожалѣніе, что отсутствіе средствъ и подходящихъ людей лишаетъ епархію противомусульманской миссіи, которую онъ признаетъ крайне необходимою.

Въ Уфимской епархіи содержится 11 школъ, изъ коихъ 7 открыты въ отчетномъ году. Въ нихъ обучается 348 дѣтей (322 мальчика и 26 дѣвочекъ) подъ руководствомъ учителей изъ бывшихъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы, Казанской учительской семинаріи и Уфимской черемисской школы. Училища

эти пользуются сочувствіемъ населенія даже некрещенаго, въ чемъ преосвященный Уфимскій имѣлъ случай убѣдиться при обозрѣніи епархіи: молитвы и символъ вѣры читались дѣтьми некрещеныхъ черемисъ бѣгло и толково, родители же ихъ видимо одобряли такіе успѣхи и заявляли о желаніи имѣть церковь. Недостатокъ средствъ, лишающій возможности удовлетворить всѣмъ этимъ потребностямъ, и отсутствіе особыхъ миссіонеровъ, неотвлекаемыхъ обязанностями по многолюднымъ и обширнымъ приходамъ, отражаются неблагопріятно на успѣхахъ христіанства, несмотря на сочувствіе инородческаго населенія къ православію. О потребности въ особыхъ миссіонерахъ заявляютъ въ своихъ отчетахъ также Преосвященные и прочихъ поволжскихъ епархій.

Въ Вятской епархіи большинство инородческаго населенія составляютъ вотяки (до 200.000); затѣмъ черемисы (до 100.000), татары (77.000), башкиры, тептяри и мещеряки (до 11.000). Миссіонерское дѣло находится въ завѣдываніи 6 миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ, подъ главнымъ руководствомъ каѳедральнаго протоіерея Кашменскаго. Проповѣдь свою они распространяютъ на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ, на которыхъ совершаютъ и богослуженіе. Во время своихъ разъѣздовъ они преподаютъ наставленія приходскимъ священникамъ къ успѣшному дѣйствію на инородцевъ. Въ тоже время Вятскій мѣстный комитетъ Миссіонерскаго общества содѣйствуетъ христіанскому просвѣщенію путемъ школьнаго обученія инородческихъ дѣтей. На его

попеченіи находится 16 училищъ съ 500 дѣтей обоего пола, изъ коихъ 40 русскихъ, 176 татаръ, 140 черемисъ, 107 вотяковъ и 37 бесермянъ. Въ числѣ этихъ 500 учениковъ имѣется 36 язычниковъ и 1 магометанинъ. Преподаваніемъ занимаются преимущественно бывшіе воспитанники Казанской крещено-татарской школы, въ которой, для пополненія контингента учителей, содержатся мѣстнымъ комитетомъ, въ качествѣ пансіонеровъ, 3 мальчика и 1 дѣвочка изъ крещеныхъ татаръ.

Въ отчетномъ году въ поименованныхъ епархіяхъ присоединившихся къ христіанству инородцевъ было 409 душъ, а именно: въ Казанской епархіи — 31, въ Симбирской — 301, въ Самарской — 29, въ Оренбургской — 26 и Уфимской — 22. Кромѣ того въ Казанской епархіи 253 человѣка возвращены православію изъ увлекшихся отступническимъ движеніемъ крещеныхъ татаръ.

Состояніе миссіонерскаго дѣла въ Грузинскомъ экзархатѣ и въ Туркестанскомъ краѣ.

Въ условіяхъ нѣсколькихъ сходныхъ съ Заволжскимъ краемъ находятся Грузинскій экзархатъ и Туркестанская епархія. Магометанскій элементъ въ нихъ весьма силенъ и вліяніемъ своимъ не мало вредитъ успѣхамъ христіанства.

Въ Грузинскомъ экзархатѣ магометанъ считается 1.754.805; язычниковъ—4.142. Но правильно организованной миссіи для распространенія православія между иновѣрцами нѣтъ. «Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» не имѣетъ исключительно миссіонерскаго характера и заботится преимущественно о под-

держаніи существующихъ церквей, духовенства и школъ. Хотя въ экзархатѣ и имѣются лица, по своимъ качествамъ и образованію пригодныя для миссіонерскаго дѣла, но дѣятельность ихъ направляется не столько на распространеніе православія среди иновѣрцевъ, сколько на удержаніе православныхъ отъ совращенія въ иновѣріе. Впрочемъ, въ отчетномъ году въ экзархатѣ обращено въ православіе 377 человѣкъ.

Въ Туркестанской епархіи миссіонерское дѣло поддерживается исключительно школами, въ которыхъ нерѣдко совмѣстно обучаются христіане съ иновѣрцами. Число школъ можетъ быть признано достаточнымъ, и во всякомъ случаѣ оно превышаетъ число церквей, въ которыхъ ощущается крайній недостатокъ.

Мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ.

Въ Астраханской епархіи миссіонерское дѣло находится въ главномъ завѣдываніи мѣстнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, заботы котораго направляются: на замѣщеніе миссіонерскихъ мѣстъ лицами, получившими богословское образованіе и притомъ готовыми изучать калмыцкій языкъ; на устройство быта калмыковъ принявшихъ крещеніе; на благоустройства миссіонерскихъ церквей; на попеченіе о калмыцкихъ дѣтяхъ, преимущественно сиротахъ; на устройство для нихъ пріютовъ и школъ и, наконецъ, на содержаніе стипендіатовъ при Казанской учительской семинаріи, для замѣщенія ими миссіонерскихъ вакансій, по окончаніи курса въ означенномъ учебномъ заведеніи.

Незнакомство миссіонеровъ съ калмыцкимъ языкомъ служитъ важнымъ препятствіемъ къ успѣшному распространенію христіанства, тѣмъ болѣе, что при миссіяхъ не имѣется постоянныхъ и опытныхъ переводчиковъ. Въ заботахъ объ устройствѣ крещеныхъ калмыковъ комитетъ встрѣчаетъ мало содѣйствія со стороны главнаго управленія калмыцкимъ народомъ, пекущагося больше объ интересахъ большинства, т. е. язычниковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ среди калмыковъ образуются русскіе поселки, которые хорошо вліяютъ на калмыковъ, знакомя ихъ съ выгодами осѣдлой жизни; крещеные же находятъ въ нихъ поддержку. Преосвященный Астраханскій отзывается о калмыкахъ, какъ о народѣ кроткомъ и трудолюбивомъ, который могъ бы увеличить христіанскую паству благонадежными и усердными послѣдователями, если бы этимъ послѣднимъ дана была возможность устроить свой образъ жизни отдѣльно отъ нехристіанъ.

Астраханскій комитетъ содержитъ пріютъ для круглыхъ сиротъ и брошеныхъ дѣвочекъ въ селѣ Старицкомъ; 2 школы, въ которыхъ было 43 учащихся, и 1 стипендіата изъ крещеныхъ калмыковъ въ Казанской учительской семинаріи. Въ теченіи 1884 года въ Астраханской епархіи приняли крещеніе 35 душъ.

Алтайская миссія.

Въ Томской епархіи дѣйствуетъ Алтайская миссія, которая составляетъ одно изъ наиболѣе твердыхъ и упроченныхъ учрежденій этого рода. Она находится въ вѣдѣніи преосвященнаго Ма-

карія, епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи, и состоитъ изъ 46 лицъ, а именно: 1 протоіерея, помощника начальника миссіи, 2 іеромонаховъ, 9 священниковъ, 3 діаконовъ, 11 причетниковъ, 12 учителей, 3 учительницъ, 4 толмачей и 1 фельдшера, подающаго врачебную помощь населенію. Кромѣ того, 5 лицъ (2 завѣдывающія и 3 сестры) посвятили себя уходу за больными и дѣтьми въ состоящихъ при миссіи больницѣ и дѣтскомъ пріютѣ. Къ вѣдомству миссіи принадлежатъ 78 селеній съ 16.000 жителей, 2-мя монастырями (женскимъ—Николаевскимъ и мужскимъ—Чолышманскимъ), 32-мя церквами и молитвенными домами, 23-мя школами и 4-мя пріютами. Миссія дѣлится на два округа—Бійскій и Кузнецкій: въ первомъ имѣется 9 становъ, во второмъ 2 стана. Число учебныхъ заведеній миссіи увеличилось въ отчетномъ году тремя начальными школами и учрежденнымъ въ Бійскѣ катехизаторскимъ училищемъ съ трехлѣтнимъ курсомъ для лучшихъ учениковъ Улалинской центральной школы. Во всѣхъ подвѣдомственныхъ миссіи училищахъ и школахъ обучается 385 мальчиковъ и 179 дѣвочекъ; учащихъ 28, изъ нихъ 12 инородцевъ. Въ какой мѣрѣ удовлетворительно поставлено здѣсь школьное дѣло, можно судить по тому, что изъ числа дѣятелей миссіи 32 лица получили образованіе въ подвѣдомственныхъ миссіи школахъ. Изъ числа этихъ лицъ 26 принадлежатъ къ мѣстнымъ инородцамъ.

Начальникъ Алтайской миссіи заявляетъ, что какъ бы ни была хорошо организована миссія и

какихъ бы отрадныхъ успѣховъ ни достигла она въ данное время, но за прочность ея и достигнутыхъ ею результатовъ и тѣмъ болѣе за дальнѣйшее развитіе ея нельзя ручаться дотолѣ, пока она не пріобрѣтетъ возможности находить для себя дѣятелей внутри себя, съ непрерывной ихъ преемственностью на будущее время; и что для сего нужно заводить свои питомники и при томъ каждой миссіи—у себя дома, изъ туземцевъ. Такими питомниками могли бы быть катехизаторскія школы, учреждаемыя при центральныхъ пунктахъ миссій, на первый разъ съ уровнемъ образованія духовныхъ училищъ, съ прибавленіемъ спеціально миссіонерскихъ свѣдѣній. Изъ таковыхъ школъ (какъ бы ни назвать ихъ) выходили бы, вопервыхъ учители для миссіонерскихъ школъ, толмачи, катехизаторы, псаломщики. Прослуживши въ станѣ подъ руководствомъ и наблюденіемъ миссіонера потребный срокъ, воспитанники этихъ школъ могли бы быть поставляемы въ діаконы, а потомъ въ священники, сначала въ качествѣ помощниковъ при миссіонерахъ, а современемъ могли бы быть и настоящими миссіонерами.

Въ миссіонерскихъ школахъ повсемѣстно введено хоровое пѣніе (за исключеніемъ трехъ становъ). Участіе школьныхъ пѣвческихъ хоровъ въ богослуженіи привлекаетъ къ церквамъ массы народа, въ томъ числѣ не мало язычниковъ, которыхъ благолѣпіе церковной службы также не мало располагаетъ къ принятію христіанства. Вообще расположеніе населенія къ школьному

образованію постоянно возрастаетъ, выражаясь въ частныхъ заявленіяхъ и ходатайствахъ объ открытіи школъ на общественныя средства, при нѣкоторомъ лишь пособіи отъ миссіи.

Въ отчетномъ году въ предѣлахъ дѣйствія Алтайской миссіи присоединено къ христіанству 1.043 человѣка, изъ коихъ 1.019 язычниковъ и 24 магометанъ. Особенно обильно было число крестившихся въ Кузнецкомъ округѣ и въ Чолышманской мѣстности за Телецкимъ озеромъ. Послѣднему обстоятельству много содѣйствовало назначеніе въ означенную мѣстность особаго миссіонера. Результаты эти приводятъ преосвященнаго Томскаго къ заключенію о необходимости открытія въ предѣлахъ епархіи еще двухъ становъ въ наиболѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ, а именно, въ Кошъ-Агашѣ на границѣ Монголіи, гдѣ 20 лѣтъ тому назадъ выстроена церковь, но гдѣ, за неимѣніемъ особаго миссіонера, населеніе, предоставленное себѣ, можетъ заражаться буддизмомъ и магометанствомъ отъ сосѣднихъ инородцевъ, и въ Бачатскомъ улусѣ, Кузнецкаго округа, гдѣ имѣется 2.527 крещеныхъ инородцевъ и 852 язычника.

Изъ числа особыхъ трудовъ, совершенныхъ миссіей въ отчетномъ году, слѣдуетъ упомянуть о переводахъ Дѣяній апостольскихъ на алтайскій языкъ и литургіи св. Іоанна Златоустаго съ алтайскаго языка на нарѣчіе Кузнецкихъ инородцевъ.

Киргизская миссія.

Въ Семипалатинской области Томской епархіи дѣйствуетъ Киргизская миссія, недавно

учрежденная, какъ отрасль Алтайской миссіи: но она находится еще только въ зачаткѣ. Миссія состоитъ изъ трехъ лицъ—священника, псаломщика и толмача. Мѣстопребываніе ихъ—Буконьская станица—вполнѣ удовлетворяетъ миссіонерскимъ цѣлямъ. Буконьскіе казаки, усердные къ церкви и отлично владѣющіе киргизскимъ языкомъ, способны содѣйствовать распространенію христіанства между киргизами; почему миссіонеръ заботился приспособить ихъ къ миссіонерскимъ цѣлямъ, стараясь о христіанскомъ просвѣщеніи казаковъ. Для сего по воскреснымъ днямъ онъ велъ бесѣды, усердно посѣщаемые буконьцами; послѣдствіемъ ихъ является значительный запросъ на книги священнаго писанія. На зиму миссіонеръ переѣзжалъ въ киргизскія зимовки Зайсанскаго приставства и дѣлалъ опытъ религіозныхъ бесѣдъ съ киргизами, которые не только, повидимому, не чуждались христіанскаго проповѣдника, но даже относились къ нему съ уваженіемъ.

Въ отчетномъ году 13 человѣкъ киргизъ приняли крещеніе.

Миссіонерская дѣятельность въ Тобольской и Енисейской епархіяхъ.

Въ Тобольской епархіи, кромѣ язычниковъ—остяковъ и самоѣдовъ—занимающихъ сѣверную мѣстность, въ южной половинѣ и на окраинѣ находится не мало и магометанъ—татаръ и киргизовъ. Для этихъ послѣднихъ не существуетъ особыхъ миссій; обращеніемъ ихъ въ христіанство занимаются приходскіе священники тамъ, гдѣ инородцы живутъ среди русскаго населенія и

освоились съ бытомъ и языкомъ послѣдняго. Въ такихъ мѣстностяхъ ежегодно нѣсколько человѣкъ татаръ и киргизовъ принимаютъ св. крещеніе.

Общее число инородцевъ въ Енисейской епархіи—юраковъ, остяковъ, тунгусовъ, самоѣдовъ и якутовъ—простирается до 43.000 душъ обоего пола, въ томъ числѣ въ Минусинскомъ округѣ 26.840 душъ, въ Ачинскомъ—4.200, въ Енисейскомъ—1.680, Красноярскомъ 470, Канскомъ 340 и въ Туруханскомъ краѣ 6.420; изъ нихъ болѣе значительное число некрещеныхъ инородцевъ находится въ Туруханскомъ краѣ—до 2.250 душъ. Миссіонерскихъ приходовъ между инородцами находится 12, въ томъ числѣ 7 въ Минусинскомъ и Агинскомъ округахъ, населеніе которыхъ давно уже просвѣщено крещеніемъ, и 5 въ Туруханскомъ краѣ, гдѣ еще не мало язычниковъ. Изъ нихъ кочующіе вблизи мѣстностей, населенныхъ русскими, и имѣющіе съ ними частыя сношенія, менѣе фанатичны и охотно вступаютъ въ собесѣдованія съ миссіонерами; бродящіе же въ затундринскомъ краѣ дики и фанатичны на столько, что вовсе не допускаютъ къ себѣ миссіонеровъ, избѣгая какихъ бы то ни было сношеній съ ними.

Уровень развитія крещеныхъ инородцевъ Енисейской епархіи весьма низокъ и смѣсь языческихъ понятій съ христіанскими въ большей или меньшей степени встрѣчается повсемѣстно. Это объясняется недостаткомъ средствъ къ ихъ религіозно нравственному развитію, отдаленностію храмовъ и затруднительностію для священниковъ частыхъ посѣщеній инородческихъ улусовъ, въ ко-

торыхъ притомъ же отправленіе требъ не даетъ имъ полной возможности посвящать религіознымъ собесѣдованіямъ столько времени, сколько было бы нужно. Школъ также мало. По всѣмъ этимъ причинамъ даже въ средѣ крещеныхъ инородцевъ не совсѣмъ еще изгладилась привязанность къ шаманамъ, къ которымъ они по старой привычкѣ нерѣдко обращаются за совѣтами. Ближайшія къ народу власти мало оказываютъ содѣйствія миссіи и нерѣдко поддерживаютъ преслѣдуемые миссіонерами обычаи. Въ отчетномъ году въ Енисейской епархіи крещено 89 язычниковъ и 1 магометанинъ.

Преосвященный Енисейскій считаетъ неотложно-необходимымъ увеличить число церквей, исправить тѣ изъ нихъ, которыя приходятъ въ ветхость, и позаботиться о помѣщеніяхъ для причтовъ. Недостатокъ храмовъ особенно чувствуется въ Минусинскомъ округѣ и въ двухъ приходахъ Туруханскаго края (Тазовскомъ и Хатангескомъ). Отсутствіе помѣщеній для причтовъ при церквахъ порождаетъ крайнія неудобства; такъ, напримѣръ, причты живутъ за 700 и даже за 1.000 верстъ отъ своихъ приходскихъ церквей (въ приходахъ Тазовскомъ, Хотанскомъ и другихъ).

Для подготовки на священническія мѣста лицъ, знакомыхъ съ мѣстными инородческими нарѣчіями, епархіальное начальство привлекаетъ въ Красноярское духовное училище инородческихъ дѣтей. На содержаніе такихъ учениковъ положены особые оклады изъ мѣстныхъ средствъ. Кромѣ того епархіальное начальство при-

няло въ духовное вѣдомство двоихъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ гимназіи и учительской семинаріи, поставивъ на служеніе въ миссіонерскихъ приходахъ—одного въ санѣ священника, а другаго въ званіи псаломщика. Кромѣ того преосвященный заявляетъ о необходимости имѣть отдѣльныхъ миссіонеровъ, не связанныхъ обязанностями приходскихъ священниковъ.

Иркутская миссія.

Иркутская миссія, также какъ и Забайкальская, составляетъ одно изъ обширнѣйшихъ и, хорошо организованныхъ учрежденій. Управленіе ея ввѣрено преосвященному Макарію, епископу Киренскому, викарію Иркутской епархіи. Въ вѣдѣніи его состоитъ 17 миссіонерскихъ становъ и 38 лицъ, изъ коихъ 18 священниковъ, 17 псаломщиковъ и 3 переводчика изъ крещеныхъ ламъ. Въ личномъ составѣ миссіи въ отчетномъ году никакихъ существенныхъ перемѣнъ не произошло.

Успѣхъ миссіонерскаго дѣла въ различныхъ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ Иркутской миссіи, не одинаковъ. Болѣе удовлетворительно идетъ дѣло въ Идинскомъ и Балаганскомъ вѣдомствахъ Балаганскаго округа, съ населеніемъ принадлежащимъ къ шаманству. Отъ миссіонеровъ, завѣдующихъ причисленными къ означеннымъ вѣдомствамъ станами, получаются единогласные похвальные отзывы какъ объ усердіи къ вѣрѣ крещеныхъ инородцевъ, такъ и о сочувствіи православію со стороны язычниковъ. Проявленія этого сочувствія многочисленны и выражаются въ различныхъ фактахъ, какъ, напримѣръ, въ при-

ливѣ учащихся во вновь учрежденную въ Бильчирскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ станѣ школу, въ участіи язычниковъ въ сборахъ на ремонтъ и обновленіе церквей, въ радушномъ пріемѣ, повсюду оказываемомъ миссіонерамъ и т. п. Тѣмъ не менѣе число принимающихъ крещеніе значительно менѣе, нежели можно было бы ожидать въ средѣ населенія, явно отстающаго отъ шаманскихъ суевѣрій и не скрывающаго своего сочувствія христіанству. Въ извиненіе своей косности инородцы ссылаются на строгія правила христіанской жизни, трудно-исполнимые для нихъ по условіямъ ихъ быта.

Въ Верхоленскомъ и Ольхонскомъ вѣдомствахъ, съ населеніемъ принадлежащимъ также къ шаманству, христіанское дѣло находится въ менѣе удовлетворительномъ положеніи; крещеное населеніе здѣсь относится довольно холодно къ церкви; язычники же далеко не порвали еще своихъ связей съ шаманами, къ которымъ привязаны по прежнему. Нѣкоторое исключеніе составляетъ только Хорбатовскій станъ, въ которомъ не замѣтно враждебности къ христіанству со стороны языческаго населенія. Тѣмъ не менѣе даже сочувствующіе православію язычники уклоняются отъ крещенія, не рѣшаясь отказаться отъ обычаевъ, соединенныхъ съ образомъ ихъ жизни и прочими бытовыми условіями.

Въ наименѣе удовлетворительномъ состояніи находится отдаленный Заложный станъ. Здѣсь ведется борьба съ самою грубою формою шаманства,— борьба не только въ цѣляхъ чисто миссіонерскихъ,

какъ съ преградою христіанству, но и какъ съ язвою, въ корнѣ разъѣдающею населеніе. Особенный вредъ шаманы наносятъ населенію своею практикою у больныхъ, ведущею къ вымиранію населенія.

Китойское вѣдомство, лежащее на сѣверо-западъ отъ Иркутска, какъ небольшое, не имѣетъ особаго миссіонера. Христіанская проповѣдь между тамошними бурятами находится на попеченіи мѣстнаго приходскаго священника. По отзыву его многіе язычники, въ особенности изъ молодыхъ, сочувственно относятся къ христіанству и даже нерѣдко посѣщаютъ церкви, но отъ крещенія бо̀льшею частію уклоняются.

Тункинское и Аларское вѣдомства Иркутскаго округа населены преимущественно бурятами, держащимися ламайскаго вѣроученія, а потому здѣсь, какъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ господствуютъ свои и дѣйствуютъ пришлые ламы, происки этихъ послѣднихъ составляютъ главное препятствіе успѣшному ходу миссіонерскаго дѣла. Въ Аларскомъ станѣ миссія находитъ себѣ однако поддержку со стороны одного изъ вліятельныхъ инородцевъ, родоначальника вѣдомства, Баторова. Въ этомъ станѣ въ отчетномъ году заложенъ новый храмъ. Другой православный храмъ, въ Парфеньевскомъ станѣ (Тункинскаго вѣдомства), оконченъ постройкой и 4-го октября освященъ преосвященнымъ Иркутскимъ. Благолѣпіе новаго храма и служеніе въ немъ производитъ на инородцевъ весьма благопріятное впечатлѣніе. Рѣдкій бурятъ, безъ различія вѣры, не зайдетъ въ

новую церковь и не возкликнетъ отъ радости: ай Бурханъ, берхэ бейна (Боже, какъ прекрасно). Стеченіе народа ко дню освященія, несмотря на противодѣйствіе ламъ, было очень значительное.

Въ вѣдѣніи Иркутской миссіи находится 11 школъ; учащихся въ нихъ 213 (161 мальчикъ и 52 дѣвочки). Преподаваніемъ занимаются 13-ть лицъ, изъ воспитанниковъ Иркутской духовной семинаріи и воспитанницъ Иркутскаго женскаго духовнаго училища. Кромѣ того, миссіонеры преподаютъ законъ Божій въ училищахъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, гдѣ таковыя имѣются. Такихъ учениковъ у миссіонеровъ 204 (154 мальчика и 50 дѣвочекъ).

Въ подвѣдомственныхъ Иркутской миссіи 17-ти станахъ крещено въ отчетномъ году 1.464 человѣка.

Забайкальская миссія.

Въ Забайкальской области инородческое населеніе находится подъ сильнымъ давленіемъ ламайскаго духовенства, поддерживаемаго мѣстными инородческими властями изъ язычниковъ; а потому православная миссія имѣетъ въ этихъ мѣстностяхъ задачу чрезвычайно трудную, хотя съ успѣхами ея тѣсно связанъ вопросъ объ экономическомъ благосостояніи населенія, изнемогающаго отъ непомѣрныхъ поборовъ, взимаемыхъ съ него ламами подъ всевозможными предлогами.

Крещеное населеніе этихъ мѣстностей также страдаетъ отъ такого порядка вещей. Притѣсняемое инородческими властями, оно приходитъ иногда къ прискорбному сознанію невыгодныхъ послѣд-

ствій, сопряженныхъ съ принятіемъ христіанской вѣры, а потому не удивительно, что языческое населеніе, нерѣдко сочувствующее христіанству и чтущее нѣкоторыхъ его святыхъ, уклоняется отъ крещенія изъ опасенія преслѣдованія со стороны родовыхъ старшинъ и другихъ инородческихъ властей.

Забайкальская миссія, раздѣленная на 19 становъ, состоитъ, кромѣ начальника оной и его помощника, изъ 39 лицъ, изъ коихъ 4 іеромонаха, 16 священниковъ (3 изъ бурятъ), 3 діакона (1 бурятъ), 11 псаломщиковъ (7 изъ бурятъ), 3 переводчика и 2 учительницы изъ окончившихъ курсъ въ Иркутскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства (1 бурятка).

Изъ отчета преосвященнаго Мелетія о дѣятельности Забайкальской миссіи видно, что съ возрастаніемъ сочувствія инородческаго населенія къ христіанству усиливается и враждебное отношеніе ламъ и инородческихъ властей противъ такого движенія. Такъ, напримѣръ, они прибѣгаютъ къ распространенію ложныхъ слуховъ съ цѣлію отвлечь народъ отъ христіанскихъ церковныхъ праздниковъ, которые онъ любитъ и которые въ послѣднее время стали посѣщаться даже язычниками. Распускались слухи о скотскихъ подежахъ въ мѣстностяхъ, гдѣ должны были происходить упомянутые праздники, о разливахъ рѣкъ, ледоходахъ и т. п. Съ тою же цѣлію ко днямъ православныхъ торжествъ ламы пріурочиваютъ свои языческіе праздники, выносятъ своихъ идоловъ, совершая съ ними шествіе по

улусамъ, и наконецъ стали заводить своихъ гыгэновъ т. е. святыхъ перерожденцевъ, выбираемыхъ обыкновенно изъ малолѣтнихъ, и созывать къ нимъ народъ на поклоненіе. Поддерживаемые въ этихъ затѣяхъ инородческими властями изъ язычниковъ, ламы наносятъ своими дѣйствіями значительный ущербъ дѣлу христіанства, а потому преосвященный начальникъ миссіи повторяетъ неоднократно уже дѣлаемое имъ заявленіе, что прочный успѣхъ христіанства въ Забайкальѣ тѣсно связанъ съ вопросомъ о замѣщеніи въ инородческомъ управленіи язычниковъ крещеными инородцами, между которыми имѣется достаточное число лицъ, вполнѣ пригодныхъ для этого.

Забайкальской миссіей содержится 11 училищъ, съ 215 учащихся (186 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ): изъ нихъ въ двухъ—Читинскомъ и Посольскомъ — преподаваніе ведется по программѣ духовныхъ училищъ, въ прочихъ же принята программа начальныхъ школъ. Въ отчетномъ году въ Забайкальской области крещено 164 мужчины и 151 женщинъ.

На надобности миссіи въ 1884 г. издержано 25.311 рублей 56 коп., поступившихъ частію отъ Иркутскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества (19.849 р.), частью же отъ казны (1.131 р.) и отъ церквей и часовенъ (2.192 р. 11 к.) Остальная сумма составилась изъ частныхъ пожертвованій и процентовъ на капиталъ миссіи (1.896 р. 45 к.) и изъ остатковъ отъ предъидущаго года (243 р.).

Миссіонерская дѣятельность въ Якутской епархіи.

Якутская епархія, кромѣ немногочисленнаго племени ламутовъ и отдѣльныхъ поселенцевъ изъ киргизовъ и башкиръ (магометанъ), населена, главнымъ образомъ, якутами и тунгузами. Якуты всѣ крещены и хотя любятъ христіанскіе обряды и склонны къ постройкѣ церквей, но все еще смѣшиваютъ христіанство съ суевѣріемъ и не вполнѣ оставили шаманскіе обряды и обычаи. Тоже можно сказать и о крещеныхъ тунгузахъ; но большинство этихъ послѣднихъ доселѣ еще придерживается язычества. Для усиленія миссіонерскаго дѣла въ Якутскѣ учреждено миссіонерское училище; окончившіе въ немъ курсъ поступаютъ въ народные учители, причетники и миссіонеры, и благодаря хорошей подготовкѣ оказываютъ на соплеменниковъ благотворное вліяніе. Къ сожалѣнію приливъ учащихся не великъ: при 25 штатныхъ вакансіяхъ въ отчетномъ году было лишь 19 учениковъ. Якутскій комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, при содѣйствіи котораго содержится означенное училище, изыскиваетъ мѣры къ учрежденію другой миссіонерской школы въ Нижне-Колымскѣ.

Камчатская миссія.

Камчатская миссія раздѣлена на 14 становъ, которыми завѣдуютъ 14 миссіонеровъ. Личный составъ миссіи вполнѣ удовлетворителенъ, вслѣдствіе чего, не смотря на скудное содержаніе (священники въ русскихъ приходахъ болѣе обезпечены), разбросанность населенія и полное отсутствіе путей сообщенія, крещеное инородческое населеніе усвоиваетъ истины православной вѣры и

усердно относится къ христіанскимъ обязанностямъ.

Кромѣ отправленія прямыхъ обязанностей, нѣкоторые миссіонеры трудятся въ переводахъ священныхъ книгъ на мѣстныя нарѣчія, подъ руководствомъ преосвященнаго Камчатскаго. Въ отчетномъ году окончены переводы Евангелія и Литургіи св. Іоанна Златоустаго на корейскій языкъ. Корейцы весьма сочувственно отнеслись къ этимъ переводамъ.

Просвѣтительное дѣйствіе христіанской проповѣди обнаруживается даже въ улучшеніи внѣшняго быта инородцевъ, въ сближеніи ихъ съ русскими и усвоеніи ихъ обычаевъ. Движеніе къ обрусенію особенно замѣтно въ послѣднее время; довѣріе къ шаманству и шаманамъ ослабѣваетъ и даже въ болѣзняхъ инородцы охотнѣе обращаются къ миссіонерамъ нежели къ шаманамъ. Въ станахъ, смежныхъ съ языческой Кореей, христіанство однако значительно слабѣе, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ положеніе миссіонеровъ даже не вполнѣ безопасно. Въ Камчатской епархіи имѣется 9 миссіонерскихъ училищъ съ 211-ю учащихся обоего пола; кромѣ того 2 гольда и 2 корейца воспитываются въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ и предназначаются къ занятію учительскихъ мѣстъ въ миссіонерскихъ школахъ. — Въ Камчатской епархіи въ отчетномъ году крещено 426 душъ.

Православная миссія въ Японіи.

Въ Японской миссіи христіанское дѣло продолжаетъ возрастать съ прежнимъ успѣхомъ. Въ

отчетномъ году число подвѣдомственныхъ миссіи церквей увеличилось шестью, число же общинъ 27-ю: такимъ образомъ, нынѣ въ вѣдѣніи миссіи состоитъ 116 церковныхъ зданій и 65 общинъ. Личный составъ миссіи, кромѣ начальника оной, епископа Николая, состоитъ изъ 109 лицъ, а именно: 12 священниковъ (изъ нихъ 9 японцевъ), 2 діаконовъ (японцевъ) и 95 проповѣдниковъ. Перемѣны, происшедшія въ личномъ составѣ, были слѣдующія: вновь прибыли въ распоряженіе миссіи 3 іеромонаха: Гедеонъ, бывшій воспитанникъ Кіевской духовной академіи, Митрофанъ, окончившій курсъ въ Воронежской семинаріи, и іеромонахъ Чудновскій, воспитанникъ Черниговской семинаріи. Кромѣ того, въ октябрѣ 1884 года прибыла въ Японію, для служенія въ церкви въ качествѣ діакониссы, графиня Ольга Путятина, дочь графа Евфимія Путятина, заключившаго въ 1853—5 году трактатъ съ Японіей, которымъ положено начало сношеній Россіи съ Японіей.

Въ вѣдѣніи Японской миссіи состоятъ:

катехизаторское училище въ Токео, которое нынѣ слилось съ переведеннымъ сюда же училищемъ изъ Оосакъ. Сліяніе это произошло вслѣдствіе того, что назначенному исполнять обязанности настоятеля посольской церкви, начальнику Оосакскаго катехизаторскаго училища, архимандриту Анатолію необходимо было переселиться въ Токео. Въ токеоскомъ катехизаторскомъ училищѣ въ отчетномъ году было 22 ученика;

духовная семинарія, учрежденная въ 1881 году: учениковъ состояло 72. Въ 1884 г. въ ней былъ

3-й выпускъ. Изъ окончившихъ курсъ 1 воспитанникъ отправленъ для продолженія ученія въ Казанскую духовную академію; прочіе остались въ качествѣ учителей и переводчиковъ богословскихъ книгъ;

причетническая школа съ 12-ю учениками, которые, между прочимъ, подготовляются къ исполненію обязанностей причетниковъ при богослуженіи. Тѣ изъ нихъ, которые вполнѣ освоились съ этими обязанностями, отправляются въ провинціальные приходы для служенія при священникахъ и преподаванія церковнаго пѣнія;

женское училище съ 34-ю воспитанницами.

Кромѣ того, въ Хакодатскихъ миссіонерскихъ школахъ обучается 163 мальчика.

Число православныхъ христіанъ въ Японіи, въ отчетномъ году увеличилось 1118-ю и нынѣ исчисляется въ 9981 человѣкъ.

VI. РАСКОЛЪ И ЕДИНОВѢРІЕ.

Одну изъ самыхъ важныхъ и наиболѣе трудныхъ задачъ миссіонерской дѣятельности отечественной церкви въ отчетномъ году, какъ и прежде, составляло обращеніе на путь истинной вѣры заблудшихъ чадъ ея — раскольниковъ и сектантовъ.

Причины и условія, благопріятствующія устойчивости и развитію раскола.

Къ числу внутреннихъ причинъ, благопріятствующихъ устойчивости и развитію раскола, по справедливому замѣчанію преосвященнаго Костромскаго, принадлежитъ прежде всего сила привычки. Трудно раскольнической семьѣ отказаться отъ склада жизни, преданій, взглядовъ и навыковъ, унаслѣдованныхъ отъ предъидущихъ поколѣній, прервать родственную связь и узы дружбы съ единовѣрцами. При первой мысли объ обращеніи къ православію естественно раждается страхъ измѣнить вѣрѣ отцевъ, прослыть отщепенцемъ. Очень многихъ привязываетъ къ расколу малостѣсненная свобода относительно заключенія и расторженія брачныхъ союзовъ. Иные раскольники находятъ для себя заманчивымъ состоять въ оппозиціи церковнымъ и гражданскимъ

властямъ и воображать себя силой. Ко всему этому присоединяется еще расчетъ: числясь въ расколѣ можно быть свободнымъ отъ разныхъ сборовъ на нужды приходскаго храма; можно ничего не давать приходскому причту за совершеніе нѣкоторыхъ требъ и, въ то же время, пользоваться пособіями и покровительствомъ сильныхъ вожаковъ и богатыхъ покровителей раскола. Наконецъ, весьма многихъ удерживаетъ въ расколѣ легкій и для неразвитаго ума представляющійся вѣрнымъ путь оправданія, состоящій, по мнѣнію расколоучителей, не въ силѣ вѣры и чистотѣ нравственной, а въ томъ, чтобы изображать на себѣ крестное знаменіе двумя перстами, молиться предъ старинными иконами и по старопечатнымъ книгамъ, творить неопустительно «зача́лъ», не оскверняться зельемъ, и проч.

Къ внѣшнимъ условіямъ, благопріятствующимъ устойчивости раскола и служащимъ къ его поддержанію и распространенію, относятся: родственныя и общественныя связи, по которымъ нерѣдко лице православное подчиняется вліянію отдѣльныхъ родственниковъ-раскольниковъ, или цѣлому окружающему его обществу раскольниковъ-односельчанъ, и часто по неволѣ должно склоняться на сторону мнимаго старообрядства. Тѣмъ труднѣе и даже не всегда безопасно раскольнику проявить свое сочувствіе къ православію. Случаевъ прямого насилія надъ присоединившимися къ православію или изъявившими желаніе присоединиться, какъ со стороны ближайшихъ родственниковъ этихъ лицъ, такъ и односельчанъ

ихъ, бывало весьма много и они продолжаютъ часто повторяться. При томъ же поддержанію и распространенію раскола служитъ крайне недостаточное религіозное просвѣщеніе православныхъ, живущихъ среди раскольниковъ или имѣющихъ раскольниковъ въ своей средѣ. Этотъ недостатокъ религіознаго просвѣщенія граничитъ иногда съ совершеннымъ незнаніемъ самыхъ главныхъ, основныхъ началъ вѣры и нравственности христіанской: многіе, именующіеся христіанами, не имѣютъ никакого понятія объ Іисусѣ Христѣ, даже лика Его не различаютъ. Печальную, но невольно останавливающую на себѣ вниманіе въ этомъ отношеніи, картину изображаетъ преосвященный Херсонскій. Обозрѣвая свою епархію, Преосвященный находилъ такіе приходы, въ которыхъ юноши отъ 14 лѣтъ и болѣе дальше механическаго чтенія нѣкоторыхъ молитвъ ничего не знаютъ, не различаютъ никакихъ образовъ—Воскресенія, Вознесенія, Троицы, святителя Николая, Богородицы и особенно Христа Спасителя. «Невѣроятно, но вѣрно,—пишетъ въ своемъ отчетѣ Преосвященный,—нѣкоторые и въ коренной Россіи не умѣютъ прочитать *Святый Боже,* Іисусовой молитвы, даже шести словъ: *Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.* Малецъ 20 лѣтъ не умѣетъ этого прочитать. А дѣдъ его,—оказался 80-ти лѣтнимъ,—шумитъ на меня: «ну што, ну што? Што его спрашивать? Соха нужна, вотъ што».... Глубоко сокрушаясь объ описанномъ прискорбномъ явленіи, Преосвященный замѣчаетъ: «есть у насъ и требованія и законы касательно

обученія важнѣйшимъ религіознымъ истинамъ. Есть законъ не вѣнчать тѣхъ, кто не знаетъ своей вѣры; но невѣжество сдѣлало этотъ законъ мертвою буквою. Въ нашемъ народѣ еще очень много такихъ, которые невѣжами женятся, невѣжами женятъ дѣтей, невѣжами же и умираютъ». Неудивительно, что народъ, лишенный свѣта христіанскаго просвѣщенія, легко можетъ волноваться всякимъ вѣтромъ ученія, довѣрчиво слушать всякаго, кто приходитъ къ нему во имя религіи, будетъ ли это раскольникъ или еретикъ.

Къ поддержанію и развитію раскола много содѣйствуютъ также: а) распространеніе не только между раскольниками, но и между православными, книгъ и тетрадей съ раскольническимъ вѣроученіемъ, которыя, при всеобщемъ почти невѣжествѣ въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, считаются за одно съ святоотеческими писаніями и служатъ основаніемъ мудрованій раскольниковъ о святой вѣрѣ и о православной церкви; б) лжепастыри и учители раскольническіе, которые, какъ выходцы изъ среды раскольниковъ же, живя съ ними одною жизнію, хорошо зная ихъ наклонности и чувства, пользуются большимъ авторитетомъ у раскольниковъ и успѣшно дѣйствуютъ на нихъ и утверждаютъ ихъ въ расколѣ; в) недостатокъ по мѣстамъ, а особенно на далекихъ окраинахъ и въ Сибирскихъ епархіяхъ, приходскихъ церквей, раскиданность приходскихъ селеній на значительныя разстоянія отъ церквей и неудобство между ними путей сообщенія. Не видя храмовъ Божіихъ, не слыша голоса пастырей

церкви, народъ легко сбивается съ пути истины и идетъ въ слѣдъ вождей и учителей раскола; г) недостаточная иногда подготовка и недостаточное знакомство самихъ пастырей съ заблужденіями раскола и оттого малоуспѣшность ихъ миссіонерской дѣятельности противъ послѣдняго; д) гнетущая бѣдность причтовъ въ раскольническихъ приходахъ, гдѣ пастырь, занимаясь хозяйствомъ, чтобы снискивать насущное пропитаніе для семьи, естественно лишенъ бываетъ возможности и средствъ заняться должнымъ образомъ изученіемъ раскола и обличеніемъ его; а нѣкоторые пастыри, и опасаются серьезно заняться дѣломъ раскола, состоя въ полной зависимости отъ прихожанъ по своему содержанію; е) слабая въ религіозно-нравственномъ отношеніи жизнь многихъ членовъ православнаго общества: на это, какъ на одно изъ сильныхъ препятствій къ сближенію съ святою церковію, нерѣдко указываютъ раскольники при собесѣдованіяхъ съ ними о предметахъ вѣры; ж) сдѣлавшаяся почти общимъ и обычнымъ явленіемъ особенная снисходительность судебной власти, по которой сектаторы и пропагандисты раскола оправдываются, а епархіальное начальство даже и не увѣдомляется о рѣшеніи дѣлъ по этому предмету.

Между условіями, содѣйствовавшими къ поддержанію въ средѣ раскола упорства и благопріятствовавшими его распространенію, можно считать дарованіе имъ льготы, по закону 3 мая 1883 года. Законъ этотъ, снисходительный съ религіозной точки зрѣнія и справед-

ливый съ точки зрѣнія государственной, по заявленіямъ многихъ Преосвященныхъ, привелъ на практикѣ къ послѣдствіямъ, какихъ, конечно, никакъ не могло ожидать и предвидѣть правительство. Расколоучители и вожаки раскола стали указывать простецамъ на этотъ законъ, какъ на доказательство, что правительство начинаетъ сознавать правоту раскола и что отъ правительства нужно ожидать въ скоромъ времени полнаго признанія раскола наравнѣ съ господствующею грекороссійскою церковію, и если оно медлитъ этимъ дѣломъ, то потому, что встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны православнаго духовенства. Нужно замѣтить при этомъ еще и то, что всѣ весьма нерѣдкіе случаи, когда гражданскія и судебныя власти снисходительно или равнодушно относятся къ нарушеніямъ раскольниками законовъ относительно вѣры, перетолковываются въ томъ же смыслѣ. Подобнымъ же перетолкованіямъ подвергаются часто появляющіяся въ свѣтской печати разсужденія о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти въ дѣлахъ вѣры. Относительно послѣдствій, къ какимъ на практикѣ привелъ законъ 3 мая, преосвященный митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій заявляетъ: «истые раскольники среди православнаго населенія въ нѣкоторыхъ приходахъ въ Новгородской епархіи считались единицами, которыя, однако-жъ, при всемъ своемъ упорствѣ и закоснѣлости, въ весьма рѣдкихъ случаяхъ позволяли себѣ выказывать вліяніе на окружающую среду; о раскольническихъ же бракахъ почти не было и слуху; случаевъ, когда-бы

умершій зарывался въ могилу безъ молитвословія, или когда бы младенецъ оставался безъ просвѣщенія таинствомъ св. крещенія, почти не было; послѣ же изданія новыхъ законовъ для старообрядцевъ (тутъ разумѣется и законъ 1874 г. относительно веденія метрическихъ записей рожденія, браковъ и смерти раскольниковъ), цѣлыя общества стали отдѣляться отъ православной церкви; крестьяне цѣлыми деревнями стали составлять приговоры, которыми избирали какого нибудь бродягу, вмѣсто законнаго пастыря, совершать всѣ требы: вѣнчать, погребать, крестить и исповѣдывать; а сіи послѣдніе, не желая честнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, стали открыто ходить изъ одного селенія въ другое, проповѣдуя расколъ и увлекая за собою темныхъ людей; раскольническіе беззаконные браки стали повторяться болѣе и болѣе, къ крайнему соблазну православныхъ, среди которыхъ живутъ раскольники; даже и сами православные стали допускать беззаконные браки между своими дѣтьми, начали погребать умершихъ и крестить своихъ младенцевъ по раскольнически. Между тѣмъ всѣ эти безчинія въ средѣ раскола, оставаясь внѣ всякаго вразумленія и разъясненія ихъ противозаконности со стороны подлежащихъ властей, дѣлаютъ раскольниковъ совершенно глухими и невоспріимчивыми къ пастырскимъ увѣщаніямъ». Тоже заявляетъ о послѣдствіяхъ закона 3 мая и преосвященный Харьковскій. «Данная Высочайшею волею раскольникамъ, до нѣкоторой степени, свобода усилила раскольничью пропаганду между

православными. Раскольники, сходясь съ односельчанами-православными на мельницахъ, на поляхъ и въ другихъ мѣстахъ, стараются заводить бесѣды съ ними, выставляя при этомъ все православное въ невыгодномъ свѣтѣ, часто заходятъ и въ домы тѣхъ православныхъ, совращеніе которыхъ въ расколъ представляется для сектантовъ почему либо выгоднымъ. Общія моленія свои по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ раскольники совершаютъ безъ всякаго стѣсненія. Сильное освѣщеніе вечеромъ избы и громкое пѣніе въ ней раскольничьихъ пѣснопѣній возбуждаютъ у многихъ (православныхъ) любопытство послушать въ самой молельнѣ раскольничьи моленія и посмотрѣть ихъ обряды. Раскольники не только не удаляютъ изъ своей молельни любопытныхъ, какъ было прежде, но стараются обласкать пришельцевъ, предлагаютъ имъ бесѣды о томъ, въ чемъ, по мнѣнію ихъ, погрѣшаютъ православные. По мѣстамъ раскольники устроили особыя часовни для моленій, и притомъ нарочито вблизи православныхъ храмовъ. Это даетъ поводъ заблуждающимся кичиться предъ православными и ставить свои часовни на одинаковой степени съ православными храмами. Вредъ отъ посѣщенія православными раскольничьихъ молелень понятенъ». По словамъ преосвященнаго Симбирскаго, православные, бывая въ молельнѣ, замѣчаютъ, что внѣшняя обстановка въ ней такая же почти, какъ и въ православныхъ храмахъ: они видятъ иконостасъ, подобіе престола, сосуды, «попа» съ діакономъ въ парчевыхъ облаченіяхъ, видятъ, что

тамъ читаютъ и поютъ, служатъ утреню и обѣдню, кадятъ и причащаютъ и т. п. Видя такую обстановку въ раскольничьей молельнѣ, слабые и некрѣпкіе въ православіи начинаютъ относиться безразлично къ православію и къ расколу, и затѣмъ совершенно отпадаютъ отъ святой церкви.

Изъ отчетовъ другихъ преосвященныхъ (Самарскаго, Черниговскаго, Смоленскаго, Архангельскаго и Олонецкаго) видно, что въ настоящее время раскольники дѣйствуютъ смѣлѣе прежняго: сооружаютъ моленныя, устраиваютъ алтари; попы ихъ ходятъ почти въ такой же одеждѣ, какую носятъ православные священники; разсылаютъ миссіонеровъ для совращенія православныхъ въ расколъ, и кого успѣютъ соблазнить—заставляютъ проклинать мнимыя никоніанскія ереси, нимало не опасаясь отвѣтственности за совращеніе. Московскіе раскольники въ этомъ отношеніи идутъ впереди всѣхъ другихъ. Высочайше дарованныя права и льготы развязали имъ руки, какъ будто именно для провозглашенія и приложенія къ жизни самыхъ нечестивыхъ и возмутительныхъ ученій. Безпоповцы, вскорѣ послѣ изданія и обнародованія закона 3 мая, составили (въ августѣ 1883 г.) на Преображенскомъ кладбищѣ соборъ, на которомъ узаконили обязательное для всѣхъ безбрачіе, расторженіе существовавшихъ браковъ, со всѣми происходящими отсюда пороками и преступленіями,—и правила эти, нетерпимыя никакими законами, ни божескими, ни человѣческими, открыто прилагаются къ жизни ихъ ревнителями и ревнительницами. А въ отчетномъ году и поповцы

по австрійскому священству, посредствомъ акта, изданнаго ихъ архіепископомъ и духовнымъ совѣтомъ, уничтожающаго окружное посланіе, рѣшились возстановить дерзкое и нечестивое ученіе, что яко-бы великороссійская церковь вѣруетъ не въ истиннаго Сына Божія, что крестъ четвероконечный есть печать антихриста, что не слѣдуетъ молиться за предержащую власть. Можно сказать со всею справедливостію, что теперь не раскольникамъ чинятся притѣсненія, а напротивъ они открыто и смѣло притѣсняютъ православныхъ, особенно тѣхъ, которые обращаются изъ раскола. При всемъ томъ, однакоже, старообрядцы продолжаютъ жаловаться на мнимое стѣсненіе своего положенія, почти что на гоненія, ими претерпѣваемыя.

Въ нѣкоторыхъ (впрочемъ не многихъ, преимущественно внутреннихъ) епархіяхъ современное настроеніе раскола представляетъ не мало утѣшительнаго для православной церкви. Расколъ замѣтно измѣняетъ свой вѣковой характеръ, выходитъ изъ своей замкнутости, слабѣетъ въ своемъ упорствѣ и фанатизмѣ. Раскольники начинаютъ менѣе враждебно и болѣе довѣрчиво относиться къ православнымъ и православному духовенству; въ нихъ колеблется и ослабѣваетъ исконное убѣжденіе въ непогрѣшимости ихъ мнѣній о вѣрѣ и церкви и, вмѣсто того, развивается и крѣпнетъ желаніе уяснить себѣ истину путемъ обстоятельнаго, безпристрастнаго, спокойнаго изслѣдованія предметовъ разномыслія съ православною церковію. Въ доказательство такого настроенія

раскола преосвященные приводятъ весьма много отрадныхъ фактовъ. Раскольники не только не избѣгаютъ встрѣчъ съ православнымъ духовенствомъ, но не рѣдко ходятъ въ домы духовенства для религіозныхъ бесѣдъ и приглашаютъ къ себѣ пастырей церкви; въ значительномъ количествѣ посѣщаютъ публичныя внѣцерковныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской; чаще стали принимать православные причты въ дни праздничные съ крестомъ и св. иконами; присутствуютъ при общественныхъ молебствіяхъ; посѣщаютъ и православные храмы, особенно въ большіе праздники, а также по случаю погребенія или брака ихъ родственниковъ и знакомыхъ; жертвуютъ въ приходскія церкви ладанъ и восковыя свѣчи, а при посѣщеніи единовѣрческихъ церквей (какъ, напримѣръ, въ Гомелѣ, Могилевской епархіи) даже участвуютъ въ пѣніи на клиросѣ; но особенно утѣшительно и подаетъ свѣтлыя надежды въ будущемъ то, что между раскольниками съ каждымъ годомъ распространяется и укореняется довѣріе къ православнымъ школамъ. Уже во многихъ епархіяхъ не рѣдкость—совмѣстное обученіе въ школахъ дѣтей православныхъ и раскольниковъ; и раскольники не препятствуютъ своимъ дѣтямъ изучать законъ Божій, молитвы и церковное пѣніе подъ руководствомъ православнаго священника. Свѣдѣнія объ указанныхъ утѣшительныхъ явленіяхъ въ современномъ расколѣ доставлены преосвященными Костромскимъ, Владимірскимъ, Вятскимъ, Пензенскимъ, Рязанскимъ, Тульскимъ, Полоцкимъ,

Литовскимъ, Смоленскимъ, Могилевскимъ и Кишиневскимъ.

Въ *Поволжскихъ и Приволжскихъ епархіяхъ* состояніе раскола въ общемъ оставалось въ томъ же видѣ, въ какомъ было и въ 1883 году. Въ этихъ епархіяхъ число раскольниковъ особенно велико: здѣсь они считаются десятками тысячъ. Но самое большее количество раскольниковъ находится въ Саратовской епархіи, гдѣ ихъ около 100.000. Въ Пермской епархіи число раскольниковъ достигаетъ до 85.000, въ Вятской—до 71.780, въ Самарской до 68.545, въ Нижегородской до 64.100; въ другихъ епархіяхъ Поволжскаго края послѣдователи раскола также весьма многочисленны.

Въ виду такого большаго количества раскольниковъ, обитающихъ въ Поволжскомъ краѣ и прилегающихъ къ нему епархіяхъ, здѣсь издавна сосредоточилось наибольшее число противораскольническихъ учрежденій. Подъ непрерывнымъ и настойчивымъ дѣйствіемъ противораскольнической миссіи расколъ и въ этомъ районѣ постепенно теряетъ свой прежній фанатическій характеръ: та враждебность и то недовѣріе, которыя здѣсь въ сравнительно недавнее время такъ рѣзко отдѣляли раскольниковъ отъ православныхъ, все болѣе и болѣе смягчается и спадаетъ, замѣняясь замѣтнымъ стремленіемъ къ сближенію съ православною церковію. Въ Казанской и Самарской епархіяхъ нетерпимость и острота въ отношеніи къ православію и православнымъ продолжаютъ оставаться преимущественно въ средѣ раскольни-

ковъ, живущихъ большими сплоченными обществами въ сельскихъ приходахъ, гдѣ и противодѣйствіе расколу сравнительно меньше. Но живущіе въ городахъ и торговыхъ селеніяхъ относятся къ православной церкви и ея учрежденіямъ безъ непріязни и съ довѣріемъ. Многіе раскольники принимаютъ у себя православныхъ священниковъ, вступаютъ съ ними въ собесѣдованія о предметахъ разномыслія и не чуждаются отдавать дѣтей въ православныя школы для обученія. По отзыву преосвященнаго Симбирскаго, нѣкоторые изъ раскольниковъ (преимущественно даниловскаго толка) замѣтно стали сознавать свои религіозныя заблужденія и убѣждаться, что священство въ дѣлѣ спасенія необходимо; вслѣдствіе этого они болѣе и болѣе сближаются съ православною церковію, начинаютъ крестить дѣтей у православныхъ священниковъ и обращаться къ нимъ за другими христіанскими требоисправленіями. Вообще даниловцы слабо держатся своихъ заблужденій и близки даже къ переходу въ православіе. Эта перемѣна въ даниловцахъ особенно стала замѣтна послѣ присоединенія (въ 1883 г.) къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, наставника ихъ Ивана Макарова. Но послѣдователи другихъ раскольническихъ сектъ фанатичны, грубы, упрямы и крайне неразвиты. Нѣкоторые изъ нихъ приписываютъ православнымъ миссіонерамъ даже способность, при помощи бѣсовскихъ силъ, представлять людямъ предметы не въ томъ видѣ, въ какомъ они въ дѣйствительности существуютъ. Когда на одной бесѣдѣ раскольникамъ показано

было изъ книги старопечатной, что имя «Іисусъ» и въ древности писалось съ двумя «и», тогда одинъ изъ начетчиковъ раскольническихъ, посмотрѣвши эти мѣста, и видя что тамъ дѣйствительно напечатано «Іисусъ», а не «Исусъ», сказалъ своимъ собратіямъ, что миссіонеръ насъ морочитъ: въ этой книгѣ по закону должно стоять слово «Исусъ», а онъ обворожилъ насъ, поэтому и кажется нашимъ глазамъ, что тамъ написано «Іисусъ»;— не слушайте его.

Въ Нижегородской, Саратовской, Вятской, Уфимской и Пермской епархіяхъ расколъ мало уменьшается въ числѣ послѣдователей, но въ силѣ и фанатизмѣ ослабѣваетъ и дѣлается доступнѣе просвѣтительному воздѣйствію со стороны православной церкви. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ увеличеніе въ численности, сравнительно съ прежнимъ временемъ, произошло вслѣдствіе дарованія раскольникамъ закономъ 3-го мая извѣстныхъ льготъ и правъ, послѣ чего они перестали таиться и открыто признали себя отступниками отъ православія, не порывавшими съ нимъ отношеній единственно изъ боязни отвѣтственности и преслѣдованій.

Но если общею чертою современнаго состоянія раскола во многихъ внутреннихъ епархіяхъ и почти во всѣхъ Поволжскихъ и Приволжскихъ можно считать постепенное ослабленіе въ расколѣ фанатизма, упорства и замкнутости, и вмѣсто этого развитіе и укорененіе среди раскольниковъ болѣе довѣрчиваго отношенія къ св. церкви, къ духовенству и правительству, болѣе спокойнаго и

безпристрастнаго воззрѣнія на свои вѣроисповѣдныя и обрядовыя разности съ православною церковію, вслѣдствіе чего раскольническая среда стала болѣе открыта для наблюденій, общительнѣе и способнѣе къ воспріятію просвѣтительнаго воздѣйствія на нее со стороны православной церкви: то относительно раскола *въ сѣверныхъ епархіяхъ*: Новгородской, Псковской, Олонецкой, Архангельской и Вологодской, а также *въ губерніяхъ Прибалтійскаго края*, должно сказать, что онъ здѣсь несравненно упорнѣе въ своихъ заблужденіяхъ, фанатичнѣе въ своей пропагандѣ и гораздо враждебнѣе къ православной церкви: раскольники этихъ губерній не только не проявляютъ стремленія къ сближенію съ св. церковію, но, можно сказать, годъ отъ году болѣе уклоняются и удаляются отъ нея.

Центромъ раскола въ Новгородской епархіи продолжаетъ служить Старорусскій уѣздъ и смежные съ нимъ—Новгородскій, Крестецкій и Валдайскій уѣзды. Раскольники Новгородской епархіи (до 30.000) принадлежатъ исключительно къ безпоповщинской сектѣ, ѳедосѣевскаго толка, и какъ видно изъ отчета о состояніи этой епархіи нисколько не уменьшаются въ своей численности и продолжаютъ упорно держаться на прежней степени полнаго отчужденія отъ православной церкви, заявляя оное въ обыденной жизни фактами, свидѣтельствующими, что вражда ихъ къ св. церкви болѣе и болѣе усиливается, нападки на православіе дѣлаются дерзновеннѣе, а пропаганда смѣлѣе. Въ Тихвинскомъ уѣздѣ, гдѣ

также много раскольниковъ, дерзость послѣднихъ простерлась до того, что сектанты въ св. Пасху сопровождали насмѣшками и шумомъ церковный причтъ при хожденіи его по приходу съ св. иконами и порицали самыя иконы. Подобныя же заявленія поступали къ епархіальному начальству и изъ другихъ уѣздовъ. — Въ Псковской епархіи, главный центръ раскола—Порховской уѣздъ. Всѣхъ раскольниковъ въ этой епархіи 26.673 человѣка и почти всѣ они принадлежатъ къ безпоповщинскому толку. Въ предѣлахъ епархіи существуетъ 24 раскольническихъ молельни. Отношеніе раскольниковъ къ православной церкви вообще недовѣрчивое и враждебное.—Въ Олонецкой епархіи послѣдователи раскола (3.155) принадлежатъ къ безпоповщинскимъ сектамъ, коихъ здѣсь шесть: даниловская, филипповская, аристовская, ѳедосѣевская, странническая и самокрещены. Изъ этихъ сектъ странническая особенно вредна и опасна для православной церкви. Послѣдователи этой секты, вслѣдствіе отреченія своего отъ семейныхъ и общественныхъ обязанностей, имѣютъ полную возможность заниматься пропагандою въ пользу своей секты, а сами между тѣмъ, по исключительности своего (бродячаго) положенія, почти совершенно недоступны для пастырскихъ увѣщаній.—Въ отчетномъ году обнаружились признаки усиленія страннической секты въ Архангельской епархіи. По свидѣтельству преосвященнаго Архангельскаго, пропагандистами ея служатъ приходящіе изъ среднихъ губерній раскольники, которые распространяютъ въ средѣ народа

сборники подпольной печати, содержащіе въ себѣ изложеніе странническаго ученія по разнымъ вопросамъ. Къ числу такихъ пропагандистовъ относится мѣщанинъ города Архангельска Смѣтанинъ, который въ 1884 году съ своею проповѣдію ѣздилъ въ Шенкурскій и Кемскій уѣзды въ качествѣ миссіонера. Одинъ изъ такихъ распространяемыхъ въ народѣ сборниковъ напечатанъ въ видѣ учебной псалтири: и хотя наполненъ всякаго рода безсмыслицей, но раскольники съ удовольствіемъ покупаютъ его какъ рѣдкость и не жалѣютъ денегъ на пріобрѣтеніе его.— Въ Вологодской епархіи раскольники (болѣе 7.000) живутъ преимущественно въ Сольвычегодскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ. Вологодскіе раскольники отличаются замкнутостію, но фонатизма къ пропагандѣ своего лжеученія между ними не замѣтно. Почти всѣ раскольники этой епархіи принадлежатъ къ филиповскому и ѳедосѣевскому толкамъ и частію къ спасову согласію.

Въ *Прибалтійскомъ краѣ* расколъ укоренился издавна, и послѣдователи его находятся во всѣхъ трехъ губерніяхъ края; болѣе же всего ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Дерптскаго уѣзда, въ особенности по берегамъ озера Пейпуса. Какъ и въ сѣверныхъ губерніяхъ, въ Прибалтійскомъ краѣ громадное большинство раскольниковъ безпоповцы и преимущественно ѳедосѣевскаго толка. Въ г. Ригѣ они имѣютъ извѣстную гребенщиковскую богадѣльню для престарѣлыхъ обоего пола и обширную молельню. Въ Дерптскомъ уѣздѣ, кромѣ открыто существующихъ молеленъ, устроенъ

скитъ, пользующійся большею извѣстностію среди мѣстнаго раскола. Открытыхъ раскольниковъ въ Рижской епархіи считается 14.253 человѣка; но не мало и тайныхъ послѣдователей раскола. По отзыву преосвященнаго Рижскаго, усиленія или ослабленія раскола и улучшенія отношенія его къ православной церкви не примѣчено: раскольники по прежнему остаются упорными въ своихъ заблужденіяхъ и крайне нерасположенными къ православному духовенству.

Не менѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ епархіяхъ и Прибалтійскомъ краѣ, трудна противораскольническая миссіонерская дѣятельность православной церкви въ епархіяхъ *Донской, Кавказской* и *Оренбургской*. Послѣдователи раскола въ этихъ епархіяхъ, преимущественно среди казацкаго населенія, весьма многочисленны.—Въ Донской епархіи ихъ считается до 91.850, въ Кавказской около 21.000, въ Оренбургской 74.215.—Наибольшая часть раскольниковъ Кавказской епархіи проживаетъ въ областяхъ Кубанской (до 9.000) и особенно Терской (около 21.000). Здѣшніе раскольники давно пріобрѣли себѣ свободу вѣроисповѣданія и не скрываютъ своихъ убѣжденій, хотя находятся и въ меньшинствѣ среди православныхъ; а тамъ, гдѣ они составляютъ большинство, даже притѣсняютъ православныхъ и часто нарушаютъ постановленія, ограждающія интересы православной церкви и ограничивающія произволъ раскольниковъ въ ихъ религіозномъ быту: вмѣсто молитвенныхъ домовъ, дозволенныхъ закономъ, устроили церкви, въ коихъ и совершаютъ богослуженіе при

колокольномъ звонѣ; учредили монастыри; публично и свободно совершаютъ крестные ходы.—Раскольники Оренбургской епархіи распредѣляются почти поровну между двумя главными сектами—поповщинской и безпоповщинской. Первая секта преобладаетъ въ Уральской области, въ южныхъ и ближайшихъ къ Оренбургу уѣздахъ; вторая—въ уѣздахъ сѣверныхъ: Челябинскомъ, Троицкомъ и Верхнеуральскомъ. Безпоповщинская секта, по прежнему, остается упорною въ своихъ заблужденіяхъ и не только не поддается воздѣйствію со стороны православнаго духовенства, но обнаруживаетъ наклонность къ пропагандѣ своего лжеученія. Подъ вліяніемъ этой пропаганды, православная церковь въ 1884 году въ Оренбургскомъ краѣ потеряла 50 душъ обоего пола, открыто перешедшихъ въ расколъ. Но если упорство и враждебность не смягчаются въ средѣ раскольниковъ—безпоповцевъ, то въ настроеніи секты поповщинской обнаружилась очень замѣтная перемѣна въ благопріятномъ для православной церкви направленіи. Во многихъ послѣдователяхъ поповщинской секты начинаетъ ослабѣвать прежняя ненависть къ православой церкви, и эти сектанты не только перестаютъ чуждаться православныхъ священниковъ, но нерѣдко вступаютъ съ ними въ собесѣдованіи о предметахъ вѣры и принимаютъ ихъ въ свои домы. Такое доброе направленіе наглядно выразилось значительно увеличившимся въ средѣ раскольниковъ движеніемъ къ возсоединенію съ православною церковію, въ особенности на правилахъ еди-

новѣрія: въ этомъ году присоединилось къ православію изъ раскола 725 душъ обоего пола, въ томъ числѣ на правилахъ единовѣрія 296 мужскаго и 329 женскаго пола.

Раскольники *Сѣверозападныхъ, Югозападныхъ и Сибирскихъ епархій* не принадлежатъ къ кореннымъ жителямъ населенія этихъ епархій, но большею частію суть люди пришлые, а въ Сибирскихъ епархіяхъ сосланные на поселеніе изъ разныхъ мѣстъ Имперіи, или потомки таковыхъ.—Расколъ Западнаго края не имѣетъ пропаганды по отношенію къ православію, подъ общимъ вліяніемъ въ краѣ католичества, но замѣтно стремится достигнуть полноправной съ другими вѣроисповѣданіями свободы въ отправленіи богослуженія, постоянно увеличивая постройку новыхъ молитвенныхъ зданій, съ употребленіемъ колоколовъ и другихъ отличительныхъ внѣшнихъ особенностей этихъ зданій, и не стѣсняясь открыто совершать свое богослуженіе. Живя большею частію въ особыхъ отъ православнаго населенія слободахъ, раскольники западныхъ епархій не имѣютъ почти никакого вліянія на мѣстное православное населеніе. Иновѣрческая среда мало обнаруживаетъ къ раскольникамъ довѣрія и сочувствія, и это заставляетъ многихъ изъ нихъ сближаться съ православнымъ духовенствомъ, обращаться къ нему за совѣтомъ, въ тяжелыя минуты просить его ходатайства и защиты. — Въ Литовской и Могилевской епархіяхъ раскольники не противятся тому, чтобы дѣтямъ ихъ, посѣщающимъ училища, священники преподавали законъ Божій совмѣстно съ дѣтьми православ-

ныхъ родителей.—Въ Подольской епархіи находится до 28 молелень, и кромѣ того въ с. Куриневкѣ, Ольгопольскаго уѣзда, находится раскольническій мужской монастырь съ состоящимъ при немъ женскимъ скитомъ. Для отправленія богослуженій и духовныхъ требъ раскольники—поповцы имѣютъ лжеепископа, именующагося Балтскимъ, и лжесвященниковъ, а безпоповцы — разныхъ начетчиковъ и стариковъ. Хотя тѣ и другіе строго держатся своихъ вѣрованій, но не замѣтно, чтобъ кто-либо чуждался православныхъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ заходятъ въ православные храмы во время богослуженія и выслушиваютъ предлагаемыя народу пастырями церкви поученія; но при всемъ томъ остаются упорными въ своихъ вѣрованіяхъ и отъ бесѣдъ съ православными священниками уклоняются. Впрочемъ, какъ они ни упорны въ своемъ заблужденіи, но пропагандой не занимаются и въ отчетномъ году не было случая, чтобы кто-либо изъ православныхъ совратился въ расколъ, или выразилъ чѣмъ-либо стремленіе къ тому.—Въ Кишиневской епархіи — въ прежнихъ ея предѣлахъ—раскольниковъ считается около 12.000 душъ и въ возсоединенномъ Бессарабскомъ участкѣ до 9.000. Въ Бессарабіи существуютъ отдѣльные раскольническіе приходы, образовавшіеся изъ великороссійскихъ переселенцевъ—раскольниковъ; изъ этихъ приходовъ 15 австрійскаго лжесвященства, пріемлющихъ «окружное посланіе», и 13 непріемлющихъ сего посланія; у окружниковъ 15 лжесвященниковъ, у неокружниковъ 5. Въ

г. Измаилѣ при Николаевской церкви проживаетъ лжеепископъ (окружникъ); въ Бендеры является изъ с. Плоскаго, Херсонской губерніи, лжеепископъ (неокружникъ). Въ Бессарабіи существуетъ 18 церквей и часовенъ (которыя большею частію суть тайныя церкви), 27 молеленъ и 5 скитовъ. Звонъ во всѣхъ церквахъ возсоединеннаго участка производится свободно; богослуженіе совершается торжественно; бываютъ и крестные ходы на рѣку въ день Богоявленія и похоронныя процессіи. Въ виду несочувствія къ заблужденіямъ раскольниковъ кореннаго молдаванскаго населенія и малороссовъ, живущихъ въ Бессарабіи, пропаганды раскола здѣсь почти не примѣтно.

Относительно раскола *въ Сибирскихъ епархіяхъ* также должно сказать, что онъ тамъ почти повсемѣстно остается въ прежнемъ положеніи. Только относительно раскольниковъ, обитающихъ въ Забайкальѣ (въ округахъ Верхнеудинскомъ, Селенгинскомъ и Троицкосавскомъ) преосвященный Иркутскій сообщаетъ утѣшительныя свѣдѣнія. Раскольники этой области (27.000), благодаря ревностнымъ трудамъ начальника противораскольнической Забайкальской миссіи, архимандрита Михаила (умершаго 30 января 1884 года), видимо предрасположены къ сближенію съ православною церковію: не чуждаются слушать пастырскія вразумленія, берутъ книги и нѣкоторые изъ нихъ не скрываютъ неудовлетворительности своего настоящаго положенія и готовы искать истины, но живя отдѣльно отъ православныхъ большими

селеніями, лишены способовъ къ дальнѣйшему развитію возникающаго въ душѣ ихъ сознанія православной истины. Преемникомъ покойнаго архимандрита Михаила въ отчетномъ году назначенъ іеромонахъ черниговскаго Покровскаго монастыря Принархъ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита: но онъ лишь осенью 1884 года прибылъ къ мѣсту своего назначенія и не успѣлъ еще проявить своей миссіонерской дѣятельности.— Раскольники Томской епархіи, по прежнему, отличаюся замкнутостію и фанатизмомъ. Упорство ихъ въ заблужденіяхъ объясняется главнымъ образомъ крайнимъ невѣжествомъ: грамотныхъ между ними мало, а начитанныхъ еще меньше. Вслѣдствіе этого они считаютъ за непреложную истину слышанное и усвоенное отъ отцовъ и дѣдовъ, и если случайно встрѣтятся съ увѣщаніемъ православнаго пастыря, отвѣчаютъ на увѣщаніе обычными фразами: «какъ отцы наши, такъ и мы вѣруемъ; отцова и материна благословенія не преступимъ.»—Весьма много раскольниковъ въ предѣлахъ Тобольской епархіи (съ приверженными къ расколу и не исполняющими долга исповѣди и св. причастія—свыше 70.000). Хотя духъ противленія ихъ церкви подъ вліяніемъ пастырской дѣятельности и ослабѣваетъ, но весьма мало; незначительно было и количество присоединеній, всего 86.—Число раскольниковъ въ Енисейской епархіи простирается до 3.000, что̀ составляетъ, однако, очень большой процентъ относительно общаго числа жителей такой малолюдной епархіи. Особенно много раскольниковъ безпоповщинскаго

толка проживаетъ въ Усинскомъ краѣ. Въ виду крайняго ихъ фанатизма, по которому они нерѣдко позволяютъ себѣ не только стѣснять православныхъ сосѣдей, но и пропагандировать свое ученіе въ цѣломъ Минусинскомъ округѣ, край этотъ всегда требовалъ особеннаго попеченія со стороны епархіальной власти; но только въ отчетномъ году найдена матеріальная возможность удовлетворить давно сознаваемой необходимости въ устройствѣ здѣсь церкви съ особымъ причтомъ съ миссіонерскимъ назначеніемъ: въ этомъ году доконченъ постройкою и былъ освященъ первый въ Усинскомъ краѣ христіанскій храмъ, къ коему, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, опредѣленъ и причтъ изъ священника и псаломщика.—Раскольники Якутской области, разновременно сосланные сюда на поселеніе, всѣ признаютъ бѣглопоповство, а австрійское священство ставятъ ни во что.—Въ Камчатской епархіи общее число раскольниковъ и другихъ сектантовъ простирается до 5.570 душъ обоего пола. Живутъ они преимущественно въ Амурской области и по рѣкѣ Уссури. Весьма много раскольниковъ австрійскаго толка безпоповщинской секты находятся въ г. Благовѣщенскѣ. Сектанты проповѣдуютъ здѣсь свое ученіе почти съ полною свободою, но къ утѣшенію православной церкви почти безуспѣшно: въ 1884 году во всей епархіи былъ лишь одинъ случай отпаденія отъ церкви; возвращено же въ ея лоно 11 душъ обоего пола.

Главные центры раскола.

Общимъ центромъ, связующимъ весь старообрядческій міръ, по сложившимся издавна обстоятельствамъ, служитъ Москва: на нее одинаково обращаютъ взоры послѣдователи какъ поповщинскихъ, такъ и безпоповщинскихъ сектъ; всѣ со вниманіемъ прислушиваются къ тому, что говорятъ и что внушаютъ московскіе заправители и вершители судебъ раскола, и иные—хотя бы только для того, чтобы стать въ оппозицію московскимъ учителямъ и вожакамъ. Москва подготовляетъ и разсылаетъ по всѣмъ мѣстамъ, зараженнымъ расколомъ какъ въ европейской, такъ и азіатской Россіи, начетчиковъ, наставниковъ, уставщиковъ и поповъ; изъ нея же выходятъ пропагандисты раскольническихъ сектъ и согласій; наконецъ въ Москвѣ же находятся и центральныя раскольническія учрежденія поповщины и безпоповщины, откуда выходятъ всѣ высшія распоряженія по обѣимъ сектамъ раскола. У поповцевъ имѣется въ Москвѣ знаменитое «Рогожское кладбище» — нѣчто въ родѣ монастыря, управляемаго раскольническими лжеепископами, куда стекаются на молитву столичные поповцы и окрестные жители,—и такъ называемый у раскольниковъ «братскій дворъ», также въ родѣ монастыря, въ коемъ проживаетъ лжеепископъ со свитой. Для устройства внутреннихъ и внѣшнихъ дѣлъ по обществу, поповцы пріемлющіе австрійское священство, какъ окружники, такъ и противоокружники, имѣютъ «духовные совѣты», въ коихъ засѣдаютъ на половину члены изъ мірянъ. Значеніе этихъ совѣтовъ очень велико, а у окружниковъ въ безусловномъ подчи-

ненiи совѣту находятся самъ ихъ лжеархiепископъ. На Рогожскомъ же кладбищѣ преимущественно происходятъ и соборныя совѣщанiя раскольническихъ лжеiерарховъ. — Безпоповцы имѣютъ въ Москвѣ «Преображенское кладбище», основанное въ царствованiе императрицы Екатерины II купцомъ Ильею Ковылинымъ и болѣе пятидесяти лѣтъ служившее непоколебимою опорою безпоповщинскаго раскола. И нынѣ на этомъ кладбищѣ существуетъ пять моленныхъ «палатъ»; тутъ же живутъ и старцы-уставщики. Въ мѣстности Николо-Покровской церкви находится «скитъ», гдѣ живутъ у нихъ старицы. Кромѣ указанныхъ нравственныхъ причинъ, обусловливающихъ силу вліянiя Москвы, какъ центра раскола, на весь старообрядческiй міръ, весьма много способствуетъ такому вліянiю и матерiальная связь этого центра съ внутренней Россiей. Въ числѣ вожаковъ и главныхъ покровителей раскола состоятъ значительные капиталисты и фабриканты изъ среды московскаго купечества, для коихъ связи и вліянiе по расколу служатъ могучимъ орудiемъ торговыхъ связей и отношенiй; и на оборотъ, торговыя отношенiя и связи, поставляющiя множество людей въ матерiальную отъ нихъ зависимость, служатъ средствомъ раскольнической пропаганды. По указаннымъ причинамъ центръ раскола продолжаетъ оставаться устойчивымъ въ самомъ себѣ и вліятельнымъ на весь старообрядческiй міръ.

Недалеко (около 80 верстъ) отъ Москвы — общаго центра раскола, находится въ Богородскомъ

уѣздѣ, Московской епархіи, въ обширной мѣстности, именуемой Гуслицы, также одно изъ главнѣйшихъ гнѣздъ раскола. Вся названная мѣстность почти сплошь населена раскольниками. Многіе православные храмы этой мѣстности, за отсутствіемъ православныхъ жителей, ни кѣмъ не посѣщаются, и приходы ихъ состоятъ почти изъ однихъ причтовъ: таковы, напримѣръ, приходы Запонорскій и Крестовоздвиженскій; напротивъ, раскольническія общественныя моленныя, существующія въ каждой деревнѣ, наполняются народомъ. Въ сравненіи съ другими, здѣшніе старообрядцы болѣе свѣдущи въ церковной грамотности; многіе умѣютъ пѣть по письменнымъ крюковымъ книгамъ и бойко читать при богослуженіи. По этому-то во многихъ старообрядческихъ обществахъ попами, уставщиками и пѣвчими, состоятъ поставленные и назначенные изъ Гуслицъ. Гуслицкіе раскольники болѣе другихъ старообрядцевъ крѣпки въ расколѣ, и лучь святой истины съ большимъ трудомъ и очень медленно проникаетъ въ эту раскольническую среду: изъ всей массы живущихъ въ Гуслицахъ раскольниковъ лишь нѣсколько лицъ, считаемыхъ единицами, присоединились въ недавнее время къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Московскіе вожди раскола зорко слѣдятъ за проявленіями среди гуслицкихъ старообрядцевъ движенія къ соединенію съ церковію и всемѣрно стараются о подавленіи этого движенія. Нужно замѣтить, что Богородскій уѣздъ, въ коемъ находятся Гуслицы, равно какъ и Бронницкій, состоитъ въ большинствѣ

изъ населенія раскольническаго, которое, по на строенію своему, сравнительно съ прежнимъ временемъ, остается безъ измѣненія къ лучшему. Нельзя не пожалѣть о томъ, что именно въ этомъ уѣздѣ значительныя должности по мировому суду и мѣстному управленію заняты раскольниками, получающими вслѣдствіе того возможность усиленнаго давленія на мѣстное населеніе въ смыслѣ раскольничьей пропаганды.

Другое старинное и прочное, хотя нынѣ далеко уже не столь вліятельное, какъ Гуслицы, гнѣздо раскола находится въ Калужской епархіи, гдѣ число раскольниковъ—поповцевъ и безпоповцевъ простирается до 30.000 обоего пола. Изъ послѣдователей поповщинской секты одни, именно бѣглопоповцы, держатся тульскаго, иначе, павлова священства, другіе—австрійскаго; въ числѣ послѣднихъ есть и окружники и раздорники (противоокружники). Изъ бѣглопоповцевъ больше всего послѣдователей преображенскаго толка. Преобладающимъ значеніемъ въ мѣстномъ расколѣ пользуется поповщинская секта, принимающая австрійское священство. Къ этой сектѣ принадлежитъ около $^2/_3$ всего раскольническаго населенія епархіи. А такъ какъ секта эта имѣетъ правильную организацію изъ лжеепископовъ и поповъ, завѣдующихъ опредѣленными приходами, то послѣдователи оной обнаруживаютъ особенную энергію въ дѣлѣ распространенія раскола, и православные, совращающіеся въ расколъ, переходятъ большею частію въ эту секту. Центрами раскола въ епархіи служатъ: Калуга, Сухиничи, въ особенности же

Боровскъ. Въ настоящее время раскольники имѣютъ въ Боровскѣ до 5 раскольническихъ молелень и столько же поповъ, отправляющихъ открыто богослуженіе и требы по обрядамъ сектантовъ. Здѣсь же до отчетнаго года имѣлъ постоянное жительство лжеепископъ раскольниковъ—окружниковъ, отправлявшій богослуженіе въ большаковской молельнѣ и въ этомъ году переселившійся въ Румынію. Здѣсь же при молельнѣ «матери Манеѳы» останавливается во время своихъ разъѣздовъ и подолгу проживаетъ лжеепископъ раздорниковъ. Отсюда главнымъ образомъ направляется и пропаганда раскола по епархіи.

Отъ другихъ нѣкогда знаменитыхъ гнѣздъ раскола, имѣвшихъ большое значеніе въ его исторіи, въ настоящее время, сравнительно съ прежнимъ, остались почти только одни воспоминанія. Такими, въ свое время знаменитыми и имѣвшими значительное вліяніе на состояніе раскола, а нынѣ ослабленными и утратившими прежнее значеніе, центрами его должно признать: м. Вѣтку (Могилевской губерніи), Стародубье, и скиты по Уралу, по лѣсамъ Керженскимъ и Черноременскимъ (Нижегородской епархіи) и въ епархіяхъ Олонецкой и Архангельской. Низведеніе Гуслицъ и Боровска до подобнаго состоянія не можетъ не составлять одной изъ настоятельныхъ, хотя и трудныхъ, миссіонерскихъ задачъ церкви. Хотя въ послѣднее время усилены мѣры къ достиженію этой цѣли, но результаты этихъ мѣръ, по крайней мѣрѣ въ Гуслицахъ, пока незначительны

и не видится основаній къ надеждѣ на увеличеніе этихъ результатовъ въ скоромъ будущемъ.

Мѣры просвѣтительнаго дѣйствія на раскольниковъ.

По мѣрѣ того, какъ съ теченіемъ времени болѣе и болѣе уясняется, чѣмъ поддерживается расколъ и на чемъ основывается его вліяніе на массы народа, противъ него принимаются и болѣе вѣрныя мѣры. Мѣры эти разнообразны, но повсюду имѣютъ одинъ и тотъ же характеръ, проникнуты однимъ и тѣмъ же духомъ терпимости, христіанской любви и снисхожденія къ заблуждающимъ, исходятъ изъ одного общаго начала—дѣйствованія на расколъ и противъ раскола чрезъ раскрытіе и уясненіе неправоты его и непогрѣшимой истиности православной церкви. Въ святомъ дѣлѣ вразумленія и просвѣщенія уклонившихся отъ церкви и упорствующихъ въ расколѣ чадъ ея, православное духовенство съ неослабною ревностію продолжаетъ трудиться въ лицѣ своихъ пастырей и архипастырей, принимая содѣйствіе ревнителей православія, пріобрѣтаемыхъ церковію изъ бывшихъ поборниковъ раскола. То же дѣло Божіе совершали учрежденныя во многихъ епархіяхъ особыя миссіи, въ иныхъ—братства, открытыя или съ прямою и спеціальною цѣлію борьбы съ расколомъ, или же имѣющія общую задачу возвышенія духовно-нравственнаго состоянія народа, но съ тѣмъ вмѣстѣ включающія въ кругъ своей дѣятельности и просвѣтительное вліяніе на раскольниковъ.

Заботы преосвященныхъ о возвращеніи отторгшихся въ лоно святой церкви выражались въ

особыхъ распоряженіяхъ. Такъ, преосвященный Владимірскій, собравъ въ 1883 году свѣдѣнія о раскольникахъ и мнѣнія благочинныхъ и священниковъ о мѣрахъ къ обращенію ихъ, призналъ полезнымъ объявить по епархіи къ руководству слѣдующія распоряженія. Чтобы священники тѣхъ приходовъ, въ которыхъ имѣется большее или меньшее число раскольниковъ, могли имѣть надлежащее нравственное вліяніе на своихъ православныхъ прихожанъ и располагать раскольниковъ къ сближенію съ собою, они должны отличаться благочестивою жизнію, держать себя вездѣ и всегда степенно; всѣми мѣрами остерегаться тѣхъ недостатковъ въ нравственной жизни, которые въ глазахъ раскольниковъ, и вообще ревнителей старины, кажутся очень важными; сколько возможно чаще совершать богослуженіе не только по воскреснымъ днямъ, но и по средамъ, пятницамъ и субботамъ, не только въ великіе праздники, но и въ средніе и въ дни особенно чтимыхъ народомъ святыхъ, чинно, неспѣшно, сполна по уставу и безъ пропусковъ; всѣми мѣрами стараться улучшить церковное пѣніе и наблюдать, чтобы пѣвцы держались правильныхъ церковнообиходныхъ напѣвовъ; не только ласково, кротко и съ истинно-христіанскою любовію обходиться съ православными прихожанами, но относиться и къ раскольникамъ съ любовію, кротостію и снисхожденіемъ къ ихъ недостаткамъ и предубѣжденіямъ; особенно же ни въ какихъ случаяхъ не дозволять себѣ требованія излишней, принудительной и непосильной, платы

за требоисправленія и вообще за труды своего служенія. Священникамъ этихъ же приходовъ должно стараться изыскивать такихъ лицъ, кои, при своемъ добромъ поведеніи, особенно ревностны къ православной вѣрѣ и усердно посѣщаютъ церковь Божію, сближаться съ ними, укрѣплять въ нихъ святую ревность по вѣрѣ, привлекать ихъ къ участію въ дѣятельности противъ раскола, руководить ихъ въ этой дѣятельности, доводить о нихъ до свѣдѣнія преосвященнаго, и даже лично, при удобныхъ случаяхъ, представлять ихъ ему для бесѣды съ ними. Въ видахъ предохраненія молодаго поколѣнія отъ духовной слѣпоты, въ которой заключается главный источникъ раскольническихъ заблужденій, священники должны прилагать особое стараніе къ открытію церковно-приходскихъ школъ и вести дѣло обученія такъ, чтобы оно имѣло строго церковное направленіе, заботясь о привлеченіи въ нихъ и дѣтей раскольниковъ. Для предохраненія возрастныхъ прихожанъ отъ совращенія, священники должны непремѣнно вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, во время которыхъ касаться убѣжденій и мнѣній раскольниковъ и въ духѣ кротости обличать ихъ неправду. Благочинные, въ округахъ которыхъ состоятъ приходы болѣе или менѣе зараженные расколомъ, должны имѣть особенное наблюденіе за причтами такихъ приходовъ, и съ наибольшею подробностію въ годичныхъ своихъ отчетахъ прописывать о дѣятельности этихъ священниковъ въ отношеніи къ расколу; въ

случаѣ же неблагоповеденія какъ священниковъ, такъ и низшихъ членовъ причта, и нерадѣнія первыхъ о долгѣ содѣйствовать обращенію раскольниковъ въ православіе, немедленно доносить епархіальному начальству. Благочиннымъ вмѣняется въ обязанность, по крайней мѣрѣ разъ въ годъ, собирать подвѣдомыхъ имъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники, въ удобное для нихъ время, на съѣздъ для общаго совѣщанія о мѣрахъ противъ раскола, именно: о способахъ содѣйствія въ борьбѣ съ расколомъ однихъ священниковъ другимъ, напримѣръ, чрезъ участіе въ публичныхъ собесѣдованіяхъ о расколѣ;—о способахъ и средствахъ къ учрежденію въ каждомъ изъ благочинническихъ округовъ библіотекъ, состоящихъ изъ старопечатныхъ книгъ и изъ новѣйшихъ сочиненій, какъ раскрывающихъ исторію и ученіе раскола, такъ и направленныхъ къ обличенію его;—объ учрежденіи по приходамъ церковно-приходскихъ попечительствъ для оказанія благовременной помощи тѣмъ бѣднымъ и нуждающимся прихожанамъ, которые нетверды въ православіи и которыхъ богатые раскольники могутъ увлечь въ расколъ своимиматеріальными пособіями;—объ учрежденіи въ округѣ при той или другой церкви братства для содѣйствія священникамъ въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ православіе и т. п. О дѣйствіяхъ каждаго благочинническаго съѣзда, собираемаго для совѣщаній о мѣрахъ противъ раскола, долженъ быть составляемъ журналъ для представленія преосвященному. —Можно вполнѣ надѣяться, что отъ примѣненія вышеизложен-

наго распоряженія преосвященнаго Владимірскаго, явятся, соотвѣтствующія цѣли онаго, нескудные благіе плоды.—Распоряженія къ ослабленію раскола, къ противодѣйствію его распространенію и къ возвращенію заблудшихъ въ материнское лоно святой церкви, дѣлаемы были и многими другими преосвященными. Большая часть этихъ распоряженій направлена была къ умноженію церковно-приходскихъ школъ съ миссіонерскимъ противораскольническимъ назначеніемъ.

Для болѣе успѣшнаго дѣйствованія на расколъ, приходское духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ само изыскивало и обсуждало способы къ сему и средства. Такъ, священники Череповскаго уѣзда, Новгородской епархіи, положили для себя за правило 1) богослуженіе совершать чинно и благоговѣйно, строго, наблюдая при этомъ, чтобы чтеніе было внятное, а пѣніе по возможности стройное; 2) послѣ утреннихъ службъ разъяснять прихожанамъ содержаніе евангелія и значеніе праздника; 3) для совершенія приходскихъ требъ являться въ домы крестьянъ по первому приглашенію; 4) при совершеніи таинства крещенія священникамъ одѣвать, кромѣ эпитрахили, фелонь и поручи, и самый чинъ этого таинства исполнять не спѣшно, безъ малѣйшихъ пропусковъ; 5) разъяснять раскольникамъ, при каждомъ удобномъ случаѣ, о необходимости соединенія съ православною церковію, внѣ коей нѣтъ спасенія, и 6) такъ какъ раскольники презрительно смотрятъ на курящихъ и нюхающихъ табакъ, то воздерживаться отъ этой непохвальной привычки.—Въ

Ярославской епархіи, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, священники въ дни храмовыхъ праздниковъ начали совершать соборныя богослуженія, при совмѣстномъ служеніи сосѣднихъ священниковъ съ діаконами. Мѣра эта, по замѣчанію преосвященнаго, можетъ оказать благотворное вліяніе на народъ, привлекая его въ храмы въ большемъ, чѣмъ прежде, количествѣ и давая ему болѣе полное и ясное представленіе о благолѣпіи церковной службы, сравнительно съ келейною раскольническою службою.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣйствовали, въ качествѣ разъѣзжихъ миссіонеровъ, не только лица духовнаго сана, но и міряне, искусные въ полемикѣ съ расколомъ, нерѣдко изъ числа бывшихъ раскоскольничьихъ начетчиковъ, и дѣятельность этихъ лицъ оказывалась особенно плодотворною, какъ по энергіи, какою они вообще отличаются, такъ и по довѣрію, какое питаютъ къ нимъ раскольники.

При обнаружившемся движеніи между раскольниками Оренбургской епархіи къ возсоединенію съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, тамошнимъ преосвященнымъ приглашенъ былъ въ Оренбургъ присоединившійся изъ раскола миссіонеръ Пензенской епархіи, священникъ Крючковъ, подъ вліяніемъ бесѣдъ котораго въ предшествовавшемъ 1883 году, когда въ первый разъ онъ пріѣзжалъ въ Оренбургъ, и началось означенное движеніе въ средѣ раскольниковъ. Поѣздка священника Крючкова и въ отчетномъ году не осталась безъ пріобрѣтеній для пра-

вославной церкви и значительно повліяла на усиленіе движенія между раскольниками къ сближенію съ нею.

Въ г. Сухиничахъ (Калужской губерніи) постояннымъ миссіонеромъ состоитъ обращенный изъ раскола и рукоположенный въ священника къ Сухиничскому собору М. Дударевъ, человѣкъ весьма начитанный и способный къ этому дѣлу. Онъ по праздничнымъ днямъ ведетъ весьма успѣшно бесѣды съ раскольниками и посѣщаетъ близъ лежащія села и деревни, зараженныя расколомъ. Преосвященный Калужскій посылалъ его въ Москву и Сергіеву лавру съ спеціальною цѣлію ближе ознакомиться съ миссіонерскимъ дѣломъ и съ пріемами веденія преній при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. При его содѣйствіи обращено изъ раскола въ лоно православной церкви 17 человѣкъ. Къ числу замѣчательныхъ лицъ, изъ обращенныхъ въ православіе изъ раскола въ той же Калужской епархіи, относятся: А. Орѣховъ, Ѳ. Бѣляновъ, П. Чичкинъ и Ф. Гороховъ. Первые два живутъ въ Боровскомъ монастырѣ и оба замѣчательные начетчики. Орѣховъ (изъ крестьянъ) постоянно посѣщаетъ бесѣды, принимаетъ въ нихъ живое участіе и неотлучно съ миссіонерами раздѣляетъ ихъ труды при объѣздахъ раскольническихъ селъ и деревень. Бѣляновъ, человѣкъ еще молодой, подающій надежды по усердію къ занятіямъ миссіонерскимъ дѣломъ и терпѣливому изученію онаго. Чичкинъ, сынъ крестьянина, занималъ, бывши въ расколѣ, мѣсто уставщика въ молельнѣ г. Медыни. Съ миссіонерскою цѣлію онъ принятъ въ духовное

званіе и въ настоящее время состоитъ исправляющимъ должность псаломщика при Козельскомъ соборѣ. Гороховъ—сынъ раскольническаго попа, знатокъ раскола, пользовавшійся большимъ вліяніемъ среди раскольниковъ.

Въ Казанской епархіи особенно полезными дѣятелями на миссіонерскомъ поприщѣ являются священники: села Ишеева, Тетюшскаго уѣзда, Куницынъ и села Абалдуевки Спасскаго уѣзда Вдовинъ. Оба они вышли изъ крестьянъ и нѣкоторое время пребывали въ расколѣ, послѣдній состоя священникомъ Бѣлокриницкой іерархіи, и оба отличаются теперь неутомимою ревностію въ борьбѣ съ расколомъ. Стараніями Вдовина въ названномъ селеніи Абалдуевкѣ открытъ единовѣрческій приходъ, въ коемъ онъ и состоитъ священникомъ.

Въ Самарской епархіи съ раскольниками, проживающими въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и хуторахъ Бузулукскаго уѣзда, велъ публичныя собесѣдованія обратившійся изъ раскола миссіонеръ, крестьянинъ Блиновъ. Въ средѣ раскольниковъ у этого миссіонера много родственниковъ и знакомыхъ; живетъ онъ на собственномъ хуторѣ близъ Оренбургской границы, и отсюда разъѣзжаетъ по зараженнымъ расколомъ мѣстностямъ, для вразумленія заблудшихъ. Иногда сами раскольники вызываютъ его въ какое либо село, чтобы послушать его бесѣдъ съ своими начетчиками, а иногда для этого сами пріѣзжаютъ къ нему на хуторъ. По заявленію преосвященнаго Самарскаго, миссіонеръ Блиновъ, основательно знакомый со всѣми тонкостями раскольнической казуистики и

вмѣстѣ съ тѣмъ владѣющій знаніемъ слова Божія и свято-отеческихъ твореній, ведетъ дѣло миссіи толково и бесѣды его не остаются безплодными въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ и огражденія отъ уклоненія въ расколъ православныхъ.

Въ Кавказской епархіи, кромѣ приходскихъ священниковъ, ведутъ миссіонерское дѣло среди раскольниковъ обратившіеся изъ раскола: священникъ единовѣрческаго прихода въ станицѣ Червленной Карповъ съ своимъ псаломщикомъ Рогожинымъ, священникъ такого же прихода въ Культахъ Повѣткинъ, и тамъ же два псаломщика Семеновъ и Башкатовъ. Миссіонерская дѣятельность священника Карпова увѣнчалась присоединеніемъ къ православію 26 старообрядцевъ. Но главнымъ образомъ дѣятельность этого миссіонера сосредоточивалась на заботахъ объ открытіи въ названной станицѣ единовѣрческаго прихода. Этотъ приходъ уже открытъ, и начата постройка единовѣрческой церкви. Священникъ Повѣткинъ съ двумя псаломщиками также неослабно трудятся на поприщѣ миссіонерской дѣятельности.

Время и опытъ привели къ убѣжденію, что разъясненіе непогрѣшимой истины православія и неправоты раскола оказывается особенно благотворнымъ, когда оно производится публично, въ видѣ собесѣдованія или состязанія между православными и раскольниками или сектантами, при которомъ для тѣхъ и другихъ представляется полная свобода и возможность высказать и представить всѣ доводы въ свою защиту и въ опроверженіе противника, и которое при томъ ведется

преимущественно на основаніи рукописей и книгъ, признаваемыхъ и чтимыхъ самими ревнителями мнимаго старообрядства. Въ виду такой, доказанной опытомъ, несомнѣнной пользы, приносимой публичными собесѣдованіями въ борьбѣ съ заблужденіями раскола и другихъ сектъ, эти бесѣды въ послѣднее время получили широкое развитіе. Теперь рѣдко въ какой епархіи не практикуется или, по крайней мѣрѣ, не вводится въ употребленіе этотъ дѣйствительный и вѣрный способъ борьбы съ расколомъ. Въ отчетахъ преосвященныхъ почти всѣхъ епархій сообщаются свѣдѣнія о публичныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, или поученіяхъ и чтеніяхъ, производимыхъ духовенствомъ: народъ сознаетъ духовную пользу этихъ собесѣдованій, любитъ ихъ и охотно посѣщаетъ, по мѣстамъ даже въ огромномъ количествѣ. И раскольники въ большинствѣ случаевъ не чуждаются ихъ. Прямымъ результатомъ производимыхъ священниками внѣбогослужебныхъ собесѣдованій являются—сокращеніе праздничнаго разгула и празднаго не христіанскаго времяпровожденія воскресныхъ дней и, вмѣстѣ съ тѣмъ, усиленное усердіе къ хожденію въ храмъ съ желаніемъ разумнаго пониманія богослуженія и непосредственнаго участія въ немъ чрезъ пѣніе церковныхъ пѣсней, а также развивающаяся потребность въ чтеніи душеполезныхъ книгъ.—Въ Кавказской епархіи, развитіе общаго пѣнія мірянами молитвъ и пѣснопѣній имѣетъ, по словамъ отчета Андреевскаго братства, особенное значеніе въ виду того, что тамошній народъ очень любитъ

пѣніе душеспасительныхъ стиховъ и пѣсней, и этою любовію пользуются руководители духоборческихъ сектъ, особенно шалопутскіе лжеучители, чтобы привлекать православныхъ. Такимъ образомъ пѣніе православныхъ съ своимъ священникомъ во главѣ, вводимое теперь на собесѣдованіяхъ, лишаетъ лжеучителей одного изъ средствъ привлеченія въ свою секту.—Въ г. Екатеринбургѣ всѣ выбираемыя помѣщенія для бесѣдъ, какъ сообщаетъ преосвященный Пермскій, оказывались тѣсными; даже каѳедральный соборъ, своимъ обширнымъ помѣщеніемъ едва удовлетворялъ въ этомъ отношеніи.

Особливыя противораскольническія миссіи существуютъ въ епархіяхъ: Архангельской, Олонецкой, Псковской, Смоленской, Пермской, Вятской, Пензенской, Самарской, Астраханской и Иркутской (въ Забайкальской области); вновь открыта миссія въ Донской епархіи. Для усиленія Архангельской миссіи учежденъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго городскихъ церквей, епархіальный миссіонерскій комитетъ, и въ связи съ нимъ уѣздные комитеты. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ всѣ приходы епархіи раздѣлены на три разряда; и при каждомъ изъ уѣздныхъ комитетовъ предположено образовать противораскольническія библіотеки.

Къ одинаковой съ миссіями цѣли—ослабленію раскола направляли свою дѣятельность существующія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ братства. Въ ряду такихъ братствъ особенно выдающееся значеніе имѣютъ: московское—св. Петра митрополита,

Саратовское—св. Креста и Пафнутіевское въ Боровскѣ.—Дѣятельность перваго изъ этихъ братствъ состояла, согласно его задачѣ, въ изданіи и распространеніи сочиненій, служащихъ къ обличенію и ослабленію раскола; но главнымъ образомъ братство занято было изданіемъ небольшихъ книжекъ и листовъ для распространенія ихъ среди народа, между православными и раскольниками. Всего въ теченій года братствомъ распродано и роздано безмездно книгъ, книжекъ и листовъ, касающихся раскола, 29.559 экземпляровъ.— Саратовское братство св. Креста постановило учредить противораскольническую школу, съ наименованіемъ ея «Кирилло-Меѳодіевскою». Въ составъ питомцевъ этой школы предположено принимать молодыхъ людей крестьянскаго сословія, грамотныхъ и обнаруживающихъ склонность къ книжному ученію и собесѣдованіямъ о религіозныхъ вопросахъ, изъ тѣхъ селъ, гдѣ въ числѣ жителей имѣются раскольники. — Пафнутіевское братство въ г. Боровскѣ, открытое въ 1883 году, особенно заботилось объ усиленіи публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Мѣстомъ для собесѣдованій служила Боровская Пятницкая церковь, въ воскресные и праздничные дни. Миссіонерами состояли тамошніе священники: Казанскій, Соколовъ и Жаровъ и псаломщикъ Рябухинъ. — Въ Калужской епархіи существуетъ и другое братство Іоанно-Богословское, центромъ дѣятельности котораго служитъ г. Калуга. Оно устрояетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церкви мѣстной духовной семи-

наріи бесѣды съ раскольниками при участіи воспитанниковъ семинаріи. Независимо отъ сего братствомъ устраиваются періодическія миссіонерскія путешествія по близъ лежащимъ селамъ и деревнямъ, зараженнымъ расколомъ.

Существующія въ другихъ епархіяхъ братства: Петрозаводское св. апостоловъ Петра и Павла, Нижегородское св. Креста, съ отдѣленіями въ каждомъ изъ уѣздовъ епархіи, Симбирское свят. Николая въ селѣ Промзинѣ, Алатырскаго уѣзда, Астраханское Свято-Троицкое, Ставропольское св. Андрея первозваннаго, Рязанское св. Василія Рязанскаго, Тамбовское Богородично-Казанское, Свято-Троицкое въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ продолжали свою благотворную дѣятельность къ ослабленію раскола и къ укрѣпленію и утвержденію въ истинахъ вѣры колеблющихся въ оной и близкихъ съ совращенію въ расколъ. Въ отчетномъ году открыто противораскольническое братство во имя св. Николая чудотворца, въ Пензенской епархіи, при единовѣрческой церкви въ селѣ Поимѣ, Нижнеломовскаго уѣзда, гдѣ находится главное гнѣздо раскола этой епархіи.

Въ настоящее время духовенству открывается большая возможность къ дѣйствованію на расколъ путемъ школьнаго образованія, при чемъ особливую важность имѣетъ обученіе крестьянскихъ дѣвочекъ, такъ какъ женщины въ семьѣ служатъ обыкновенно сильнѣйшею опорою раскола. Къ привлеченію же раскольническихъ дѣтей въ сіи школы тѣмъ болѣе есть надежды,

что въ церковно-приходскихъ школахъ обученіе имѣетъ производиться по книгамъ вѣроучительнаго и нравоучительнаго церковнаго содержанія и въ церковномъ духѣ.

Школъ съ миссіонерскимъ противораскольническимъ назначеніемъ открыто вновь четыре во Владимірской епархіи: въ селѣ Драчевѣ (женское), въ деревняхъ Корелкѣ и Угрюмовѣ и въ сельцѣ Савинѣ.—Вятская школа, съ миссіонерскимъ направленіемъ находится при тамошнемъ братствѣ святителя Николая, подъ руководствомъ главнаго миссіонера протоіерея Кашменскаго; въ школѣ обучалось 16 учениковъ—всѣ изъ крестьянъ. Лучшіе ученики этого училища въ праздничные дни посылались имъ для бесѣдъ съ раскольниками верстъ за 15—25. Лучшими же учениками прежнихъ выпусковъ заведены въ разныхъ уѣздахъ епархіи 10 начальныхъ школъ, которыя содержатся на средства братства.—Въ Пензенской епархіи, въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, существуютъ двѣ школы—мужская и женская, изъ коихъ въ первой въ отчетномъ году состояло 150 учениковъ, а во второй 185 ученицъ, и изъ послѣднихъ около половины—дочери раскольниковъ. Въ 1883 году открыто училище въ селѣ Шереметевкѣ, въ которомъ обучается болѣе 40 мальчиковъ, на половину изъ дѣтей раскольниковъ.

Видимымъ плодомъ противораскольнической миссіонерской дѣятельности было возсоединеніе съ церковью заблуждавшихъ. Въ числѣ присоединившихся было нѣсколько начетчиковъ, раскольн-

ническихъ наставниковъ и вообще вожаковъ раскола, пользовавшихся особымъ значеніемъ въ своей средѣ. Болѣе значительныя присоединенія были въ епархіяхъ: Оренбургской (725), Симбирской (287), Донской (247), Саратовской (175), Самарской (158), Пензенской (116) и Нижегородской (104). Значительная доля изъ общаго количества присоединилась на условіяхъ единовѣрія. Но независимо отъ присоединенія, существенно важно совершающееся по мѣстамъ измѣненіе въ самомъ настроеніи раскольническаго населенія. Во многихъ мѣстахъ замѣтно смягченіе исконной непріязни и ожесточенія мнимыхъ старообрядцевъ противъ православной церкви, въ иныхъ—ослабленіе упорнаго убѣжденія раскольниковъ въ непогрѣшимости своихъ мнѣній о вѣрѣ и церкви. Ближайшимъ и важнѣйшимъ плодомъ дѣятельности Боровскихъ (Калужской епархіи) миссіонеровъ было удаленіе изъ г. Боровска лжеепископа Ѳеодосія, переселившагося въ Румынію. Въ прощальномъ словѣ оставляемой имъ паствѣ онъ указалъ, какъ на причину своего удаленія изъ г. Боровска, именно на то обстоятельство, что «въ его богоспасаемой паствѣ явились волцы мнози (т. е. миссіонеры) и поселили неповиновеніе къ нему». Дѣло въ томъ, замѣчаетъ преосвященный Калужскій, что Боровскіе раскольники, побывавъ на собесѣдованіяхъ и видя слабость и пораженіе своихъ защитниковъ, обращались къ своему лжеепископу, неотступно требуя отъ него разъясненія своихъ недоумѣній, но не получили онаго. Другимъ послѣдствіемъ противораскольнической

дѣятельности миссіонеровъ является возвышеніе духа въ православной паствѣ и усиленное сознаніе правды церковнаго ученія. Теперь нерѣдко случается, что православное населеніе само является возражателемъ раскольникамъ на бесѣдахъ и дома въ своей средѣ, открыто и смѣло разоблачая ихъ неправду.

Единовѣріе. Единовѣріе существуетъ въ весьма многихъ епархіяхъ, и въ большей части единовѣрческихъ приходовъ оно утвердилось настолько прочно, что уже не замѣчается предубѣжденія противъ православной церкви: единовѣрцы усердно посѣщаютъ богослуженія и притомъ безразлично въ православныхъ и единовѣрческихъ храмахъ.

Болѣе чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, единовѣріе распространено и судьба его прочнѣе обезпечена въ епархіяхъ Саратовской, Пензенской, Рижской, Полоцкой и Олонецкой.—Въ Саратовской епархіи существуетъ семь единовѣрческихъ церквей и одинъ молитвенный домъ, и изъ нихъ 4—каменныхъ. Всѣ церкви, замѣчаетъ преосвященный Саратовскій, болѣе или менѣе благолѣпны, но всѣхъ благолѣпнѣе находящаяся въ г. Вольскѣ, которой по изяществу и богатству едвали есть равная во всей епархіи; кромѣ приходскихъ церквей, есть еще двѣ безприходныхъ кладбищенскихъ (въ Саратовѣ и Вольскѣ), обѣ каменныя. Духовенства при церквахъ состоитъ: 1 протоіерей, 8 священниковъ (въ томъ числѣ два изъ окончившихъ курсъ семинаріи); 3 діакона и 8 причетниковъ (коихъ половина изъ крестьянъ). Они ведутъ

себя прилично своему званію и болѣе или менѣе благотворно дѣйствуютъ на своихъ прихожанъ, располагая ихъ къ церкви. Преосвященный выражаетъ сожалѣніе, что изъ за скудости содержанія, получаемаго единовѣрческими причтами изъ казны (священниками отъ 100 до 144 руб., а причетниками по 40 руб. въ годъ), на священническія мѣста въ единовѣрческіе приходы затрудняются поступать люди, получившіе образованіе. Всѣхъ единовѣрцевъ въ епархіи считается до 6.700 душъ обоего пола. — Въ Пензенской епархіи къ 1-му января 1885 года существовало шесть единовѣрческихъ церквей съ соотвѣтствующимъ количествомъ церковныхъ причтовъ. — Въ Рижской епархіи единовѣрческихъ церквей три: въ г. Ригѣ, въ селѣ Раксолѣ, Венденскаго уѣзда, и въ посадѣ Черномъ, Дерптскаго уѣзда. Число единовѣрцевъ въ этой епархіи простирается до 1.200 человѣкъ обоего пола. — Изъ находящихся въ Полоцкой епархіи восьми единовѣрческихъ приходовъ, наибольшее значеніе для единовѣрія и вмѣстѣ православія, въ смыслѣ противодѣйствія расколу, имѣетъ Рѣжицкій Тискадскій приходъ. Существующая въ этомъ приходѣ съ 1879 года школа идетъ очень удовлетворительно; въ ней 35 мальчиковъ и 23 дѣвочки, всего 58 учащихся, большею частію раскольническія дѣти. Имѣются еще школы при единовѣрческихъ церквахъ Динабургской Успенской и Лутнянской Покровской, но съ ограниченнымъ числомъ учащихся, по недостатку средствъ къ лучшему устройству этихъ школъ: въ первой изъ нихъ, существую-

щей съ 1882 года, обучается дѣтей въ настоящее время только 5, а въ послѣдней съ самаго открытія ея въ томъ же 1882 году — только 10. Общее число единовѣрцевъ въ епархіи 4.521.— Въ Олонецкой епархіи единовѣріе существуетъ съ 1857 года. Единовѣрческихъ приходовъ въ епархіи шесть: три въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, два въ Каргопольскомъ и одинъ въ Вытегорскомъ. При всѣхъ приходахъ существуютъ школы, въ которыхъ обучаются дѣти мѣстныхъ прихожанъ единовѣрцевъ, а также раскольниковъ и православныхъ. Всѣхъ прихожанъ единовѣрцевъ въ 1884 году числилось 1.734 обоего пола.

Изъ отчетовъ преосвященныхъ о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій за 1884 годъ усматривается, что почти во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ основано единовѣріе, послѣднее не останавливается въ своемъ развитіи, а утверждается прочнѣе, пріобрѣтая новые, болѣе или менѣе твердые, пункты и увеличиваясь въ числѣ своихъ прихожанъ новыми присоединяющимися изъ раскола лицами. Такъ, изъ шести единовѣрческихъ церквей, существующихъ въ Пензенской епархіи, двѣ окончены были постройкою и освящены въ 1884 году, именно въ селѣ Ростовкѣ, Нижнеломовскаго уѣзда и въ селѣ Казачей Пелетьмѣ, Саранскаго уѣзда. Сверхъ того, въ селѣ Воротникахъ, Саранскаго же уѣзда, строится единовѣрческій храмъ. Въ этомъ селѣ извѣстный миссіонеръ, священникъ Крючковъ имѣлъ публичную бесѣду съ раскольниками поморской и нѣтовщинской сектъ, плодомъ которой было присоеди-

неніе болѣе 10 человѣкъ къ православной церкви на правилахъ единовѣрія.

Въ Казанской епархіи въ деревнѣ Абалдуевкѣ, Спасскаго уѣзда, открытъ новый единовѣрческій приходъ. Жители названной деревни, болѣе 20-ти лѣтъ уклонившіеся отъ церкви, еще въ 1883 году испросили у епархіальнаго начальства дозволеніе построить въ ихъ селеніи единовѣрческій храмъ. Закладка храма во имя св. живоначальныя Троицы происходила въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года при большомъ стеченіи народа. Храмъ строится иждивеніемъ самихъ жителей при небольшихъ добровольныхъ сторонихъ пожертвованіяхъ. Въ воспособленіе на эту постройку, преосвященнымъ Казанскимъ выдано изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ 300 руб. и Святѣйшій Синодъ отпустилъ на тотъ же предметъ, изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ, 500 руб. Такъ образовался довольно значительный единовѣрческій приходъ (около 400 душъ мужскаго пола). Священникомъ опредѣленъ Г. Вдовинъ, по происхожденію, какъ уже упомянуто выше, крестьянинъ, бывшій нѣкоторое время раскольническимъ лжесвященникомъ Бѣлокриницкой іерархіи, а по обращеніи въ православіе заявившій себя успѣшною борьбою съ расколомъ. На содержаніе причта въ деревнѣ Абалдуевкѣ Святѣйшій Синодъ назначилъ по 300 руб. въ годъ. Преосвященный Казанскій выражаетъ увѣренность, что это отрадное событіе — построеніе Абалдуевской единовѣрческой церкви—не останется безъ благотворнаго вліянія и на другія мѣст-

ности, зараженныя расколомъ, напримѣръ, на г. Чистополь, гдѣ уже замѣчается между старообрядцами стремленіе къ единовѣрію.

Утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи единовѣрія сообщаетъ и преосвященный Владимірскій. Въ его епархіи усердно подвизается на пользу единовѣрія священникъ единовѣрческой церкви села Григорьева, Прокофьевъ, бывшій нѣкоторое время раскольникомъ, и труды его не остаются напрасными: въ своемъ единовѣрческомъ приходѣ, который былъ наполненъ почти чистыми раскольниками, онъ убѣдилъ прихожанъ приступать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, такъ что нынѣ, вмѣсто прежнихъ 10-ти, исполняютъ этотъ долгъ до 200 человѣкъ; ввелъ празднованіе высокоторжественныхъ дней, которыхъ прежде прихожане не знали и не почитали.

Особенный успѣхъ сдѣлало единовѣріе въ Оренбургской епархіи. Число единовѣрцевъ увеличилось здѣсь на 625 душъ. Движеніе къ православію на правилахъ единовѣрія, развивающееся преимущественно въ Уральской области, въ 1884 году открылось и въ Оренбургѣ, гдѣ также имѣется не мало раскольниковъ разныхъ сектъ. Начало этому движенію въ Оренбургѣ положилъ миссіонеръ Пензенской епархіи священникъ Крючковъ. По приглашенію Оренбургскаго преосвященнаго, онъ еще въ 1883 году пріѣзжалъ въ г. Оренбургъ и четырьмя публичными бесѣдами съ раскольниками тогда же убѣдилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ возсоединиться съ православною церковію. Они испросили у епар-

хіальнаго начальства разрѣшеніе построить въ Оренбургѣ первую единовѣрческую церковь на средства тамошняго православнаго купца Шибаева, и эта церковь нынѣ уже отдѣлана и освящена. Въ 1884 году миссіонеръ Крючковъ снова пріѣзжалъ въ Оренбургъ для бесѣдъ съ раскольниками. Подъ вліяніемъ его бесѣдъ 9 раскольниковъ присоединились къ единовѣрію и до 100 некудышниковъ (такъ называются здѣсь раскольники, совершающіе крещеніе и браки въ православной церкви) исполнили въ этомъ году въ первый разъ долгъ исповѣди во время великаго поста.

Движеніе къ единовѣрію весьма замѣтно проявляется среди раскольниковъ станицы Червленной въ Терской области, Кавказской епархіи. Названная станица издавна населена была раскольниками бѣглопоповцами, коихъ здѣсь считается до 4.200 душъ, и до послѣдняго времени служила главнымъ гнѣздомъ и оплотомъ раскола. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ до 40 семействъ признали австрійскую лжеіерархію. Скоро, однакожъ, они стали понимать незаконность и безблагодатность этой лжеіерархіи. Вслѣдствіе сего въ 1883 году 12 грамотныхъ домохозяевъ изъ этихъ раскольниковъ, во главѣ съ казакомъ Рогожинымъ, присоединились къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Присоединившіеся тогда же просили мѣстное епархіальное начальство о назначеніи къ нимъ духовнаго пастыря, съ устройствомъ для нихъ молитвеннаго дома, заявляя при томъ, что они не имѣютъ средствъ ни для построенія храма Божія, ни для содержанія причта

при немъ. Преосвященный Кавказскій, признавая съ своей стороны духовную пользу устройства единовѣрческаго храма и учрежденія при немъ причта въ станицѣ Червленной и надѣясь изыскать мѣстныя матеріальныя средства лишь для построенія въ станицѣ храма, но не предвидя таковыхъ средствъ на содержаніе причта при ономъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ этой станицѣ единовѣрческаго причта изъ священника и псаломщика и объ опредѣленіи изъ суммъ Святѣйшаго Синода жалованья священнику въ размѣрѣ 700 руб. и на разъѣзды по 300 руб. и псаломщику жалованья 400 руб. въ годъ. Ходатайство преосвященнаго было уважено и онъ опредѣлилъ уже во вновь открытый единовѣрческій приходъ священника и псаломщика. Примѣръ присоединившихся единовѣрцевъ произвелъ такое благотворное дѣйствіе на червленнскихъ раскольниковъ, что въ теченіе отчетнаго года изъ среды ихъ присоединилось еще къ православной церкви на правилахъ единовѣрія 35 душъ. Движеніе это распространилось и на другія станицы Терской области, зараженныя расколомъ, такъ что были случаи присоединенія къ православію, на правилахъ единовѣрія, раскольниковъ и другихъ станицъ. Подъ вліяніемъ того же движенія въ станицѣ Ханской, Кубанской области, гдѣ раскольниковъ, пріемлющихъ австрійскую лжеіерархію, имѣется около 250 душъ, присоединилось къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, 28 человѣкъ. Присоединенные изъ раскола къ

православію единовѣрцы станицы Червленной сначала были причислены къ приходу Ессентукской единовѣрческой церкви; за тѣмъ, за неимѣніемъ особаго зданія, гдѣ бы они могли собираться для богослуженія, преосвященный дозволилъ времено командированному къ нимъ священнику совершать для нихъ богослуженія походнымъ порядкомъ—гдѣ прійдется; наконецъ, съ открытіемъ самостоятельнаго единовѣрческаго Червленскаго прихода, приспособленъ къ временному отправленію богослуженій частный домъ. Считая необходимымъ всѣми мѣрами поддержать возникшую и въ станицѣ Ханской небольшую единовѣрческую общину, преосвященный Германъ, согласно просьбѣ ея, рукоположилъ къ оной, въ отчетномъ году, избранныхъ ею лицъ—одного въ священника, а другаго въ діакона на псаломщическую вакансію, и дозволилъ имъ отправлять богослуженіе для ханскихъ единовѣрцевъ, впредь до устройства храма, во временномъ приличномъ, какое они могутъ найти, помѣщеніи на подвижномъ престолѣ. Таковы утѣшительныя свѣдѣнія, доставленныя преосвященнымъ Кавказскимъ объ успѣхахъ единовѣрія въ его епархіи; но, къ сожалѣнію, вмѣстѣ съ этими свѣдѣніями, онъ дѣлаетъ и печальныя сообщенія, заключающіяся въ томъ, что, одновременно съ начавшимся движеніемъ въ расколѣ въ пользу православія, стало обнаруживаться и энергическое сопротивленіе этому движенію со стороны заправителей раскола. Въ виду сего, преосвященый, изъяснивъ случаи преслѣдованія въ Терской

области присоединяющихся къ единовѣрію лицъ со стороны раскольниковъ, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ оказаніи содѣйствія, чтобы обращающіеся изъ раскола въ единеніе съ православною церковію были ограждены отъ притѣсненія со стороны раскола, которыя обнаруживаются не только въ станицѣ Червленной, но и другихъ мѣстахъ Кавказской епархіи, гдѣ раскольники проживаютъ въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ, для каковой цѣли преосвященный, съ своей стороны, полагалъ бы не допускать раскольниковъ къ гражданскимъ (кромѣ чисто военныхъ) должностямъ въ Кубанской и Терской областяхъ, особенно по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ раскольническое населеніе численностію преобладаетъ надъ православнымъ. Вслѣдствіе таковаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ предоставилъ преосвященному о случаяхъ преслѣдованія въ Терской области присоединяющихся къ единовѣрію лицъ со стороны раскольниковъ и о предполагаемыхъ имъ, преосвященнымъ, мѣрахъ къ устраненію на будущее время тягостнаго положенія православныхъ и единовѣрцевъ среди раскольниковъ, сообщить главноначальствующему гражданскою частію на Кавказѣ и просить его содѣйствія къ огражденію православія и единовѣрія въ Терской и Кубанской областяхъ.

Сектанты разныхъ видовъ.

Въ разныхъ мѣстахъ какъ европейской Россіи, такъ и въ Сибирскихъ епархіяхъ, помимо собственно раскольническихъ толковъ, находится не мало и другихъ сектъ раціоналистическаго и ми-

стическаго характера. Изъ числа первыхъ наибольшее развитіе получили: штунда, секты—молоканская и духоборческая, субботники или жидовствующіе, а также лжеученіе Пашкова; къ числу послѣднихъ относятся: шалопутство и хлыстовщина и, какъ крайнее выраженіе ихъ, скопчество.

Штунда распространяется преимущественно въ западныхъ и нѣкоторыхъ южныхъ епархіяхъ. Наибольшее число штундистовъ находится въ епархіяхъ: Волынской, Подольской, Могилевской и Херсонской.—Штундизмъ появился на Волыни съ 1879 года. Въ 1884 году сектанты были въ селеніяхъ: Тудоровѣ, Острожскаго уѣзда, Синіовѣ—Ровенскаго, и въ мѣстечкѣ Горошкахъ, Житомирскаго уѣзда. Въ февралѣ мѣсяцѣ, съ цѣлію пропаганды штундизма, пріѣзжалъ сектантъ изъ деревни Курнакъ, Подольской губерніи, въ деревню Войтовцы, Староконстантиновскаго уѣзда. Пропаганду свою онъ началъ между католическимъ населеніемъ этой деревни. Въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль, по средамъ, пятницамъ и субботамъ, онъ собиралъ около 40 человѣкъ римско-католиковъ и занимался обученіемъ ихъ на польскомъ языкѣ молитвамъ и пѣнію, сопровождая эти занятія особыми обрядами и церемоніями. Собранія производились исключительно ночью отъ 6-ти часовъ вечера до полуночи и далѣе. На собраніяхъ предлагались книжки польской печати. Въ цѣляхъ противодѣйствія распространенію штунды, епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе о введеніи въ приходахъ, въ которыхъ проживаютъ штундисты, внѣ-церковныхъ собесѣдованій съ прихожанами о

предметахъ христіанскаго вѣроученія, отрицаемыхъ штундистами.

Въ Подольскую епархію штундизмъ занесенъ былъ лѣтъ 14 тому назадъ пришельцами изъ Херсонской епархіи. Сектанты живутъ въ приходахъ, сосѣднихъ съ Кіевскою и Херсонскою епархіями.

Для противодѣйствія штундизму въ Могилевской епархіи, гдѣ онъ успѣлъ уже пустить корни, назначенъ особый миссіонеръ, котораго главная обязанность — слѣдить за штундистами, вести съ ними собесѣдованія, наблюдать за ихъ отношеніями къ православнымъ, а также за настроеніемъ самихъ православныхъ прихожанъ и дѣйствіями приходскихъ пастырей и псаломщиковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ гнѣздится штунда. И какъ такихъ приходовъ было два — Вылевскій и Круговецкій, Гомельскаго уѣзда, изъ коихъ въ первомъ штундой заражена деревня Дубовый—Логъ, а въ послѣднемъ деревня Усохи, то Святѣйшій Синодъ, кромѣ жалованья миссіонеру (2.000 руб.), назначилъ и причтамъ названныхъ приходовъ, сверхъ получаемаго ими оклада, по 500 руб., съ тѣмъ, чтобы они,—какъ священники, такъ и псаломщики,—еженедѣльно вели собесѣдованія съ штундистами и въ огражденіе отъ нихъ—съ православными. По отзыву преосвященнаго Могилевскаго, какъ миссіонеръ-священникъ (Голынецъ), такъ Вылевскій и Круговецкій священники (Шебеко и Стратоновичъ) и ихъ псаломщики, съ полнымъ усердіемъ исполняли свое дѣло. Несмотря на весьма грубыя отношенія къ

нимъ штундистовъ, они неопустительно навѣщали ихъ и въ теченіе года по нѣскольку разъ со всевозможною убѣдительностію раскрывали имъ неосновательность и совершенное противорѣчіе Евангелію ихъ заблужденій; но упорство штундистовъ, поддерживаемое съ одной стороны матеріальными вспомоществованіями со стороны Пашкова и его послѣдователей въ Петербургѣ, а съ другой настойчивыми внушеніями овладѣвшихъ ихъ совѣстію и смысломъ вожаковъ, оказалось какъ бы совершенно неспособнымъ къ принятію истины. Вмѣстѣ съ тѣмъ штундисты стали обнаруживать явное сопротивленіе гражданской власти, запретившей ихъ собранія, и начальникомъ губерніи сдѣлано уже представленіе о необходимости выселить вожаковъ этой вредной секты.

Проявленіе и дѣйствіе штунды замѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Черниговской епархіи; но наиболѣе распространена эта секта въ Херсонской епархіи. Здѣсь эта ересь появилась лѣтъ 20 назадъ и затѣмъ, мало по малу распространяясь, проникла во всѣ уѣзды епархіи и въ настоящее время, по словамъ преосвященнаго Херсонскаго, составляетъ такую язву, отъ которой не легко и не скоро епархія можетъ быть избавлена. Число штундистовъ этой епархіи, по свѣдѣніямъ собраннымъ нарочито, было до 1.750 душъ обоего пола. Сосредоточиваясь преимущественно въ Раснопольскомъ приходѣ, Одесскаго уѣзда, гдѣ число сектантовъ простирается до 500, въ поселкѣ Маловодяной, Александрійскаго уѣзда (130),

въ приходахъ селеній Ульяновки (60), Гурьевки (60), Полтавки (50) и Музыкиныхъ хуторовъ (60) Херсонскаго уѣзда, штундизмъ раскинулся и по другимъ приходамъ епархіи, такъ что всѣхъ приходовъ, гдѣ есть сектанты, больше 50, именно: въ Херсонскомъ уѣздѣ 18 такихъ приходовъ, въ Одесскомъ 12, Елисаветградскомъ 10, Ананьевскомъ 9, Александрійскомъ 5 и только въ Тираспольскомъ 1 приходъ, въ которомъ есть штундисты. Отчетный годъ, по сообщенію преосвященнаго Херсонскаго, былъ временемъ усиленной пропаганды со стороны штундистскихъ вожаковъ: въ теченіе этого года совращено въ штунду православныхъ до 150 мужскаго и женскаго пола. Такіе случаи совращенія вызывали разныя мѣры со стороны епархіальнаго начальства къ вразумленію заблудшихъ чрезъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ и чрезъ сношеніе съ начальникомъ губерніи;—за тѣмъ какъ крайнюю мѣру, оставалось возбуждать противъ совратителей, дѣла въ судебномъ вѣдомствѣ.

При обозрѣніи епархіи преосвященный Херсонскій имѣлъ возможность непосредственно убѣдиться, что православные жаждутъ найти въ начальствѣ опору и защиту противъ штундизма, какъ противъ язвы. Во многихъ мѣстахъ народъ обращался къ преосвященному: «что намъ съ ними дѣлать, со штундою? Больно смущаютъ насъ, а начальство не помогаетъ». А не находя благовременной потребной опоры и защиты въ начальствѣ, народъ пробовалъ прибѣгать и самъ къ первобытному средству самоличной защиты и

расправы съ смутьянами, какъ, напримѣръ, это было въ г. Вознесенскѣ. Конечно, пользы для дѣла отъ насилія не могло быть никакой; рѣшившіеся же на самоуправство сами пострадали: ихъ судили и осудили, — иныхъ присудили даже къ арестантскимъ ротамъ.—Для успѣшной борьбы со штундою, для противодѣйствія ея распространенію потребно озареніе темной народной массы свѣтомъ христіанскаго просвѣщенія. Къ усиленію этой, хотя и медленной, но болѣе другихъ дѣйствительной и надежной, мѣры и прилагаются особенныя заботы епархіальнаго начальства. Несмотря на то, что въ половинной части приходовъ зараженныхъ штундою, даже въ большей ихъ части, есть и нынѣ народныя школы, преосвященный находитъ это недостаточнымъ и признаетъ необходимымъ, чтобы во всѣхъ, безъ исключенія, такихъ приходахъ были и благоустроенныя школы и лучшіе приходскіе священники, что̀, при помощи Божіей, онъ, преосвященный, и надѣется привести въ исполненіе. Съ другой стороны преосвященный считаетъ необходимымъ имѣть въ епархіи двухъ—трехъ особыхъ, свободныхъ отъ приходскихъ дѣлъ, священниковъ, которыхъ онъ могъ бы во всякое благопотребное время посылать въ тотъ или другой приходъ для исполненія обязанностей миссіонерскихъ, для чего и изыскиваются средства.

Для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви, и въ частности для огражденія исконнаго русскаго населенія, его образа мыслей, убѣжденій и обычаевъ. отъ подкапывающагося подъ него сектантства, въ

Херсонской епархіи съ 1880 года существуетъ Одесское Свято-Андреевское братство. Братство это по мѣрѣ силъ и средствъ, которыми оно располагаетъ, старалось преслѣдовать и выполнять свою задачу и цѣль. Въ разнообразной и разносторонней просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности, оно прежде всего обращаетъ на себя вниманіе распространеніемъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія среди народа. Изданія, направленныя спеціально къ огражденію православія отъ нападокъ южно-русскаго сектантства, имѣютъ въ виду, съ одной стороны, утвержденіе православнаго населенія въ тѣхъ истинахъ, которыя дерзновенно и съ яростію отвергаетъ сектантство, съ другой—разоблаченіе неправаго ученія самихъ сектантовъ. Эти изданія слѣдующія: «Православная церковь — невѣста Христова»; «Какъ учитъ св. писаніе о св. преданіи»; «Вселенскіе соборы» и «Бесѣды объ отступающихъ отъ св. церкви православной». Кромѣ письменнаго слова, братство старалось дѣйствовать и устнымъ, живымъ словомъ. Въ г. Одессѣ въ двухъ мѣстахъ—въ семинарской церкви и на большомъ вокзалѣ (желѣзной дороги) совершались по воскреснымъ днямъ св. четыредесятницы чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, а внѣ Одессы, въ одномъ изъ селеній, особенно зараженныхъ штундизмомъ, по порученію совѣта братства, лицемъ, извѣстнымъ совѣту ревностію о вѣрѣ и духовною опытностію, въ теченіи цѣлаго года ведены были бесѣды и пренія о вѣрѣ съ штундистами. Состязанія о вѣрѣ съ заблуждающимися не остались без-

плодными какъ по отношенію къ православному населенію, окруженному сектантами, такъ и по отношенію къ самимъ сектантамъ. Православное населеніе, расшатываемое штундистами въ своихъ вѣрованіяхъ и преданности къ церкви, видя успѣхъ преній своего собрата по вѣрѣ, ободрилось, начало усердно посѣщать церковь и исполнять христіанскія обязанности, потерявъ довѣріе къ штундистамъ, такъ что въ теченіи цѣлаго года не было ни одного случая совращенія православныхъ въ штундизмъ. Изъ числа штундистовъ многіе значительно поколеблены въ правотѣ своего ученія; иные готовы снова стать членами православной церкви, но удерживаются въ штундизмѣ вожаками, а нѣкоторые, болѣе рѣшительные люди, числомъ до 20-ти, торжественно возвратились въ церковь православную. Вожаки не стѣсняются въ мѣрахъ и средствахъ къ удержанію въ штундизмѣ темныхъ людей, завербованныхъ въ эту секту такими или иными путями; совѣтомъ братства получено не одно сообщеніе о томъ, какою злобою, даже болѣе, — какою яростію послѣдователи, а особенно вожаки штундизма, дышатъ къ людямъ не ихъ лагеря, преимущественно къ тѣмъ, которые перешли изъ штундизма въ православіе. Для объясненія отношеній штундистовъ къ православнымъ, особенно къ перешедшимъ изъ штундизма, совѣтъ братства сообщаетъ содержаніе полученнаго имъ письма отъ одного штундиста, обратившагося въ православіе. У него, неизвѣстно отъ какой причины (быть можетъ отъ поджога), среди дня загорѣлся токъ: все что было на току, — со-

лома, сѣно, хлѣбъ, словомъ, все его богатство рублей на 200 сгорѣло, такъ что въ одинъ день онъ сдѣлался бѣднякомъ; для изысканія средствъ къ существованію ему пришлось даже отдать дѣтей своихъ въ услуженіе. Видя такое бѣдственное положеніе его, штундисты не пропустили случая съ язвительною насмѣшкою упрекнуть его обращеніемъ въ православіе: «А что?» говорятъ: «ваша церковь и ваши иконы помогаютъ вамъ? Видно, теперь, безъ нашего братства вамъ некому помочь!» Этихъ однихъ словъ достаточно чтобы видѣть, какъ тяжело среди штундистовъ тѣмъ, кто не ихъ толка, особенно же тѣмъ, кто оставилъ ихъ толкъ и перешелъ въ православіе. По этому имъ особенно необходимы поддержка, помощь и утѣшеніе. Совѣтъ братства не оставлялъ безъ-вниманія не только лицъ, возвратившихся изъ штундизма, но и вообще православное населеніе среди штундистовъ, и изыскивалъ тѣ или другія мѣры къ огражденію перваго отъ нападокъ послѣднихъ.

По собраннымъ въ очетномъ году братствомъ, чрезъ сношенія съ разными заслуживающими довѣрія лицами свѣдѣніямъ, вожаки штундизма очень дѣятельно пропагандируютъ свое еретическое ученіе, такъ какъ имѣютъ отъ этого большую матеріальную пользу, получая жалованья отъ 300 до 500 руб., кромѣ разъѣздныхъ денегъ. Деньги на жалованье и на поддержку штундизма получаются откуда-то извнѣ, а также отъ налога на каждый штундистскій дворъ не менѣе 5 руб. въ годъ. По сообщенію другихъ

лицъ, пропагандою штундизма въ Россіи среди русскаго населенія заправляютъ не русскіе люди, а британскія и нѣмецкія общества, которыя разсылаютъ отъ себя книгоношей и миссіонеровъ: эти послѣдніе употребляютъ всевозможныя мѣры и средства къ совращенію православныхъ въ штундизмъ, не гнушаясь и незаконными—подкупомъ, обманомъ и клеветою; такъ распространяютъ, напримѣръ, нелѣпую молву, будто нѣкоторыя лица царской фамиліи и Самъ Государь Императоръ сочувствуютъ и покровительствуютъ штундистамъ. Миссіонеры штундистовъ по временамъ собираются въ разныхъ мѣстахъ на конференціи, гдѣ совѣщаются о лучшихъ способахъ своихъ дѣйствій, и откуда чрезъ своихъ агентовъ разсылаютъ цѣлыми пудами книги для распространенія въ народѣ. Такимъ образомъ оказывается, что агитація въ пользу штундизма въ Россіи ведется гдѣ-то внѣ Россіи и что тамъ же изыскиваются мѣры и средства для пропаганды его въ Россіи.

Къ истинному несчастію, слѣдуетъ сознаться, что въ числѣ людей, принадлежащихъ къ такъ называемоему образованному и даже высшему обществу, и даже въ числѣ облеченныхъ властію, есть лица столь нетвердыя въ истинномъ понятіи о церкви и такъ мало имѣющія внутренняго съ нею и съ народомъ общенія, что не только относятся равнодушно къ пропагандѣ, производимой раціоналистическими сектами въ средѣ простаго, несвѣдущаго народа, но и расположены покровительствовать оной, во имя ложно понимаемой

терпимости. — Отсюда лжеучители почерпаютъ возможность соблазнять простой народъ ложными внушеніями о томъ, что знатное и высокопоставленное общество держится того же ученія; а начальственныя на мѣстахъ лица не всегда имѣютъ ясное сознаніе о томъ, къ какой нравственной заразѣ и гибели ведетъ распространеніе ученій, въ развитіи своемъ и конечныхъ выводахъ подрывающихъ основы не только церковнаго, но и государственнаго порядка. Еще прискорбнѣе то—къ сожалѣнію не подлежащее сомнѣнію—явленіе, что находятся въ средѣ высшаго столичнаго круга люди, подобно Пашкову, Корфу, гр. Бобринскому, и проч., столь безумно и фактически преданныя узкому и невѣжественному сектантству, что рѣшаются сами проповѣдывать это ученіе, употреблять свои—нерѣдко весьма богатыя—средства на его распространеніе, соблазнять простыхъ людей щедрыми подарками и клеветами на православную церковь и ея служителей, и вербовать на щедрое жалованье лжеучителей, которыхъ разсылаютъ въ разные темные углы Россіи.

Послѣдователи *молоканства* весьма многочисленны и обитаютъ во многихъ мѣстахъ Россіи. Въ небольшомъ числѣ они находятся въ епархіяхъ Нижегородской, Симбирской, Саратовской, Пензенской, Воронежской, Донской, Калужской, Херсонской и другихъ; но болѣе значительныя поселенія ихъ находятся въ Самарской, Тамбовской, Таврической и Астраханской епархіяхъ, въ Крыму и за Кавказомъ.

Молокане въ Самарской епархіи существуютъ

издавна; по этому, можетъ быть, они получили здѣсь сравнительно болѣе опредѣленную организацію во внѣшнемъ устройствѣ: у нихъ имѣются вожаки, подъ именемъ пресвитеровъ, и нарочитые домы для совершенія молитвословій. Въ направленіи ученія молоканъ, живущихъ въ приходахъ Новоузенскаго уѣзда, произошло нѣкоторое движеніе, казавшееся благопріятнымъ для православія. Молоканство, въ большинствѣ своихъ послѣдователей, сознавшее уже три года тому назадъ мысль о необходимости воднаго крещенія, съ принятіемъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ баптизма, сдѣлало поворотъ отъ отрицанія всякой іерархіи, всякаго обряда и тайнодѣйствія, къ признанію въ извѣстной степени всего этого чрезъ допущеніе у себя совершенія вечери любви, крещенія и избраніе пресвитера и діакона. Но таково сектанство только по направленію въ ученіи; на практикѣ же молоканство сдѣлалось опаснѣе для православія. Характернымъ проявленіемъ этого направленія служитъ избраніе молоканами села Куриловки 12 апостоловъ, на которыхъ возложена обязанность проповѣдывать ученіе. Всѣмъ этимъ новоузенскіе молокане обязаны успѣху среди нихъ жителя гор. Владикавказа В. Павлова, баптиста, и сношеніямъ съ пашковцами, духъ пропаганды которыхъ сообщился и имъ. Этотъ Павловъ, призванный молоканами села Малаго Узеня изъ г. Владикавказа по случаю возникшихъ у нихъ споровъ о крещеніи, прибылъ и училъ какъ въ селахъ, такъ въ г. Новоузенскѣ; крестилъ многихъ чрезъ водное крещеніе. Павловъ же былъ виновникомъ

и тѣхъ сношеній, которыя имѣли новоузенскіе молокане съ пашковцами. Этимъ обстоятельствомъ объясняется появленіе всюду среди молоканъ, предъ апрѣльскою конференціею 1884 года, посланія (отъ 14 марта) Пашкова и Корфа, съ приглашеніемъ на совѣщаніе о соглашеніи въ вопросахъ вѣры. Въ этомъ посланіи Пашковъ и Корфъ, кратко изложивъ содержаніе молитвы Іисуса Христа предъ Его страданіями о единеніи всѣхъ вѣрующихъ съ Нимъ и чрезъ Него съ Богомъ Отцемъ, и указавъ, что это желаніе Искупителя міра доселѣ остается еще не исполненнымъ, спрашиваютъ, между прочимъ, отторгшихся отъ единенія съ православною церковію: «не кажется ли вамъ, дорогіе братья, что настала пора привести въ исполненіе завѣщаніе Главы церкви? Если отъ насъ не зависитъ совершеніе единства всей земной церкви, то, по крайней мѣрѣ, мы обязаны способствовать объединенію церкви Христовой тамъ, гдѣ Господь насъ поставилъ»... «Предлагаемъ вамъ,—продолжаютъ означенные непризванные учители, въ жалкомъ ослѣпленіи своемъ такъ сочувствующіе невѣжеству, фанатизму и лицемѣрію,—вооружившись этою мыслію прислать отъ церкви вашей одно лицо... для совмѣстнаго молитвеннаго предъ Господомъ изслѣдованія путей, Имъ Самимъ указанныхъ, къ совершенію единства церкви Христовой... Мы полагаемъ собраться въ Петербургѣ къ 1-му апрѣля дней на восемь. Пріѣзжіе могутъ найти помѣщеніе по прилагаемому адресу. Тѣ изъ братьевъ, которыхъ присылающая церковь не будетъ въ состоя-

ніи снабдить средствами для прожитія въ столицѣ, и при томъ не имѣющіе на то собственныхъ средствъ найдутъ по тому же адресу безплатную квартиру и содержаніе по близости отъ нея въ народной столовой. Просимъ васъ въ наискорѣйшемъ времени сообщить имя брата заказнымъ письмомъ по слѣдующему адресу: Маріѣ Ивановнѣ Игнатьевой, Выборгская сторона, Ломановъ переулокъ, д. Пашкова, № 3. Подписали: М. Корфъ и В. Пашковъ. P. S. Покорнѣйшая просьба удерживать непремѣнно отъ прибытія сюда тѣхъ, которые не отъ церкви присылаются». Мѣстное молоканство не посылало однакоже своихъ представителей на апрѣльскую конференцію пашковцевъ. Былъ одинъ только вышеупомянутый Павловъ, который, впрочемъ, до начала конференціи будто бы выпровоженъ былъ изъ Петербурга полиціею. Въ послѣдніе годы, когда нѣкоторые представители молоканства Самарской епархіи, особенно Новоузенскаго уѣзда, ознакомились съ лжеученіемъ Пашкова чрезъ молоканина Насонова, лично бывшаго у Пашкова въ Петербургѣ, въ епархіи появилось много брошюръ нравственно-религіознаго содержанія отъ этого лжеучителя. Брошюры эти распространялись какъ между молоканами, такъ и въ православныхъ приходахъ. Но духовенство приходскихъ церквей, ознакомившись съ ихъ содержаніемъ, отбирало и отбираетъ ихъ у прихожанъ и представляетъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства.—Главнымъ средствомъ въ борьбѣ съ молоканствомъ, равно какъ и съ другими существую-

щими въ епархіи сектами и ересями (іудействующею, духоборческою и скопческою, съ послѣдователями монтанства, баптизма и пашковской ереси), распространяющимися почти исключительно между молоканами, были публичныя собесѣдованія, которыя ревностно и неутомимо вели съ заблуждающими какъ пастыри церкви, такъ и особые миссіонеры. Плодомъ ихъ дѣятельности, кромѣ огражденія православныхъ отъ зараженія лжеученіемъ сектантовъ, было обращеніе къ церкви 13 душъ мужскаго пола и 19 женскаго изъ молоканъ и духоборцевъ.

Число молоканъ въ Тамбовской епархіи простирается до 9.384. Главное гнѣздо молоканства этой епархіи—село Расказово, Тамбовскаго уѣзда. По отзыву преосвященнаго сектанты крѣпко сплочены между собою. Лжеучители ихъ стараются всѣми мѣрами вкоренить въ нихъ ненависть къ православному духовенству, не рѣдко измышляютъ разные мнимые пороки духовенства въ томъ намѣреніи, чтобы устранить малѣйшее сближеніе сектантовъ съ духовенствомъ; а въ случаѣ энергичныхъ и самоотверженныхъ дѣйствій со стороны православнаго духовенства, до такой степени возбуждаютъ озлобленіе противъ него, что сектанты нерѣдко съ дерзостію и открыто грозятъ ему поджогомъ или изувѣченіемъ, такъ что, при такой очевидной опасности, по чувству самосохраненія, у многихъ пастырей ослабляется ревность къ обращенію заблуждающихъ. За всѣмъ тѣмъ нѣкоторые изъ священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ молоканствомъ,

не только сохранили въ цѣлости свои паствы отъ сектантскихъ вліяній, но даже имѣли нѣкоторый успѣхъ въ возвращеніи отщепенцевъ въ лоно святой церкви.—Кромѣ приходскаго духовенства, ревностно трудилось Тамбовское Богородично-Казанское братство. Совѣтъ онаго назначилъ какъ въ Тамбовѣ, такъ и въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ, способныхъ миссіонеровъ въ количествѣ 12-ти. Братствомъ же разослано священникамъ, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники и сектанты, безмездно разныхъ брошюръ и книгъ на сумму около 2.500 руб. Въ V и VI классахъ мѣстной семинаріи средствами братства оплачивались два годовыхъ урока по преподаванію ученія о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ (кромѣ молоканъ въ епархіи существуютъ хлысты, скопцы и т. п.), сверхъ двухъ таковыхъ же уроковъ, оплачиваемыхъ духовенствомъ.

Многочисленны молокане и въ Таврической епархіи: въ 1883 году въ одномъ Нововасильевскомъ приходѣ, Бердянскаго уѣзда, послѣдователей молоканства насчитывалось до 7.900 душъ; не мало также сектантовъ въ селеніяхъ Астраханкѣ и Новоспасскомъ, того же уѣзда; но въ другихъ мѣстахъ ихъ немного. Молоканы повсюду имѣютъ во главѣ развитыхъ и вліятельныхъ коноводовъ. Борьба съ этими сектантами затрудняется крайнею ихъ скрытностію и уклончивостію.—Въ 1882 и 1883 годахъ въ Астраханкѣ и сосѣднихъ съ нею селахъ, а особенно въ Ногайскомъ округѣ, появились пашковцы и произвели замѣтное движеніе среди молоканъ. Въ тоже

время въ разныхъ мѣстахъ Бердянскаго уѣзда пропагандировали свое лжеученіе штундисты, баптисты, маріановцы и другіе сектанты.

Въ Астраханской епархіи молоканы живутъ преимущественно въ г. Царевѣ и въ мѣстечкахъ Пришибѣ и Заплавномъ. Молоканы съ настойчивостію и безбоязненно пропагандируютъ свое лжеученіе и въ отчетномъ году успѣли совратить въ свою секту болѣе 40 душъ обоего пола изъ православныхъ. Причинами этого печальнаго явленія, по объясненію преосвященнаго Астраханскаго, были: совмѣстное жительство православныхъ съ сектантами, большею частію на хуторахъ, вдали отъ приходовъ и отъ наблюденія приходскаго духовенства;—родственныя связи съ ними и матеріальная поддержка, оказываемая сектантами уклонившимся. Заботы священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, направляются къ тому, чтобы удержать пасомыхъ отъ паденія и совращенія въ сектантство. Для борьбы съ молоканствомъ существуетъ особая походная противомолоканская свято-троицкая церковь, имѣющая ставку на хуторѣ Гончаровомъ, на саратовско-покровскомъ солевозномъ трактѣ. Священникъ этой церкви Ѳаворскій, для противодѣйствія молоканской пропагандѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во время св. четыредесятницы ѣздилъ съ походною церковію по хуторамъ, расположеннымъ по означенному тракту, сунаминскому участку и землямъ астраханскихъ казаковъ, совершалъ для хуторянъ богослуженіе, исповѣдывалъ и пріобщалъ ихъ св. таинъ. Не смотря на

бывшіе холода и морозы хуторяне посѣщали церковь весьма усердно. Въ другое время онъ посѣщалъ хутора преимущественно по желанію хуторянъ для отправленія у нихъ богослуженія и требъ. При каждомъ богослуженіи онъ предлагалъ поученія, направленныя противъ заблужденій молоканства. Священники-миссіонеры противомолоканской пропаганды—сначала отчетнаго года до апрѣля мѣсяца Парадизовъ, и съ іюня мѣсяца рукоположенный на мѣсто Парадизова, получившаго другое назначеніе, діаконъ изъ начетчиковъ Троицкаго противомолоканскаго братства, помогавшій Парадизову въ его собесѣдованіяхъ съ сектантами, Шапошниковъ,—въ видахъ противодѣйствія молоканской пропагандѣ и укрѣпленія колеблющихся въ вѣрѣ православныхъ, вели съ молоканами, воскресниками и іудействующими, публичныя и частныя собесѣдованія о предметахъ вѣроученія, которые тѣ ложно понимаютъ, какъ-то: о почитаніи святыхъ, о постѣ, о лицѣ Мессіи, о таинствахъ, и проч. Всѣхъ собесѣдованій было—публичныхъ 22 и частныхъ 25, всего 47.

О числѣ различныхъ сектантовъ и еретиковъ, обитающихъ въ Закавказскомъ краѣ, составляющемъ Грузинскій экзархатъ, по распоряженію преосвященнаго экзарха Грузіи, нарочито собраны обстоятельныя свѣдѣнія, по коимъ оказывается, что молоканъ въ экзархатѣ находится 35.579 душъ, духоборцевъ 11.227, скопцовъ 112, жидовствующихъ 3.173, баптистовъ 529, прыгуновъ 1.725, разныхъ сектантовъ 16.669 и, кромѣ того,

раскольниковъ 14.729, всего же отщепенцевъ 83.743 души. Попытки къ пропагандѣ своихъ религіозныхъ ученій замѣчены были между баптистами и молоканами. Первые проявляли свою сектаторскую дѣятельность между православнымъ населеніемъ г. Владикавказа, вторые въ селеніяхъ Новопокровкѣ и Николаевкѣ, Борчалинскаго уѣзда, между своими односельцами. О владикавказскихъ баптистахъ преосвященный сообщаетъ, что они ни что иное, какъ тѣже молоканы, прибывшіе изъ разныхъ мѣстностей или совратившіеся въ молоканство изъ православныхъ. Не имѣя права проживать въ г. Владикавказѣ, они, воспользовавшись указомъ Правительствующаго Сената, отъ 12 сентября 1879 года, о дозволеніи обществу баптистовъ безпрепятственно исповѣдывать свое вѣроученіе и исполнять обряды своей вѣры, и назвавшись баптистами, обратились къ начальству съ просьбою о дозволеніи имъ, въ силу упомянутаго указа, открыто исповѣдывать свое вѣроученіе. Несмотря на послѣдовавшій отказъ въ этой просьбѣ, они, подъ видомъ баптистовъ, выстроили себѣ молельню и стали открыто совершать обряды своей вѣры, завлекая на свои бесѣды и православныхъ. Обличителемъ заблужденія лжебаптистовъ и защитникомъ православія отъ ихъ глумленій явился законоучитель тамошняго реальнаго училища, священникъ Мамацевъ.—Молокане селеній Новопокровки и Николаевки въ своей сектаторской агитаціи дошли до такой дерзости и наглости, что открыто хулили православную вѣру и издѣвались

надъ св. иконами; но противъ нихъ приняты строгія мѣры. Въ послѣднее время молоканамъ, вслѣдствіе состоявшихся общественныхъ приговоровъ и ходатайствъ преосвященнаго, предложено, подъ опасеніемъ принужденнаго выселенія, переселиться въ молоканскія селенія.— Вмѣстѣ съ тѣмъ, по поводу замѣченной въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ экзархата попытки къ распространенію между сектантами протестантизма и появленія между православными брошюръ сектантско-протестантскаго характера, экзархъ Грузіи предписалъ духовенству, чтобы оно принимало всѣ зависящія мѣры къ охраненію православныхъ отъ совращенія въ ереси и расколъ и не допускало ни подъ какимъ видомъ пропаганды иновѣрцевъ и неправославныхъ не только среди православныхъ, но и въ средѣ инославныхъ и иновѣрцевъ.

Изъ сектъ съ мистическимъ характеромъ наиболѣе извѣстны и распространены: *шалопутство, хлыстовщина* и *скопчество.* Достойныя замѣчанія свѣдѣнія сообщены преосвященнымъ Тульскимъ о сектантахъ, проживающихъ въ селѣ Монаенкахъ, Бѣлевскаго уѣзда. Монаенковскіе сектанты отличаются скрытностію, недовѣріемъ къ другимъ и таинственностію. По внѣшней сторонѣ жизни они походятъ на православныхъ: исполняютъ аккуратно всѣ таинства церкви и требы, даже въ необязательныхъ требахъ, напримѣръ въ службѣ сорокоустовъ, не отстаютъ отъ православныхъ и стараются, какъ иногда и эти послѣдніе, чтобы панихидъ по умершимъ было отслужено примѣрно—сто.

Но внѣшнее, какъ будто бы безукоризненное поведеніе ихъ служитъ одною личиной:—внѣшняя принадлежность ихъ къ церкви—лицемѣрная. При вступленіи въ секту они даютъ клятву никому ничего не говоритъ о своей вѣрѣ; изрѣдка, впрочемъ, проговариваются, что вѣра ихъ трудная, что кто снесетъ ее, тому хорошо будетъ на томъ свѣтѣ, что ихъ вѣра состоитъ въ отреченіи отъ всего мірскаго и поднятіи на себя лишняго физическаго труда для спасенія своей души. Подъ трудностію своей вѣры они разумѣютъ трудность сохранить цѣломудріе при обѣщаніи безбрачія. Сектанты эти называютъ себя духовными, всѣхъ прочихъ мірскими. До 1866 года въ селѣ Монаенкахъ было пять моленныхъ сектантскихъ горницъ; въ настоящее время ихъ осталось только три. Въ этихъ горницахъ съ лавками по стѣнамъ, кромѣ иконъ и ручной кадильницы, нѣтъ никакихъ принадлежностей богослуженія; нѣтъ, почему-то, и стола; нѣтъ никакихъ книгъ, но это потому, что сектанты всѣ неграмотные и не расположены къ грамотности. Сектанты учатъ, что на крестины и свадьбы ходить не слѣдуетъ, хотя дѣтей своихъ женятъ и справляютъ свадьбы, какъ и всѣ мірскіе; вино запрещаютъ пить только зеленое, а красное позволяютъ; но это не значитъ, чтобы сектанты проповѣдывали трезвость: избѣгая употребленія водки они упиваются квасомъ особаго приготовленія. Мясо и картофель, по ученію ихъ, ѣсть воспрещается. Отъ женатыхъ сектантовъ требуется, чтобы они не имѣли сожитія съ своими женами, отъ нежена-

тыхъ — безбрачіе. Когда сектанты принимаютъ кого-либо вступающаго въ ихъ секту, то, надѣвъ на вновь принимаемаго бѣлую длинную рубаху, вводятъ его въ собраніе такимъ же образомъ одѣтыхъ мужчинъ и дѣвицъ и заставляютъ клясться предъ иконами, подъ угрозами гнѣва Божія и внезапной смерти, не открывать своей вѣры ни роду, ни племени, ни отцу родному, ни священнику на духу; а кого будутъ гнать за вѣру, сѣчь кнутомъ, жечь на огнѣ, и вообще кто пострадаетъ за вѣру, тому обѣщаютъ вѣнецъ мученичества на небѣ. Затѣмъ въ собраніяхъ начинаютъ радѣть:— молятся, ходятъ такъ называемымъ кораблемъ, поютъ стихи, подъ тактъ ударяютъ руками по колѣнамъ, на подобіе птицъ взмахивающихъ крыльями. Начальника моленной сектанты называютъ «батюшкой», а дѣвицу, или жену его «матушкой». Но умершимъ, совершивъ поминъ въ церкви, отправляютъ поминовеніе и въ молельнѣ, при чемъ бываютъ угощенія со стороны родныхъ умершаго и раздается милостыня. Монаенковская секта не есть ни чисто хлыстовская, ни чисто скопческая: ближе всего она подходитъ или къ сектѣ такъ называемыхъ «людей Божіихъ», или къ скопческо-молоканской. Для противодѣйствія сектантству въ Монаенкахъ всѣ принимаемыя до сихъ поръ мѣры оказывались малоплодными.

Въ отчетномъ году обнаружено было распространеніе хлыстовщины въ Казанской епархіи. Она появилась въ селѣ Мордовскихъ Каратаяхъ, Тетюшскаго уѣзда, и угрожала заразить собою значительную часть этого прихода; но, по распоря-

женію епархіальнаго начальства, своевременно были приняты противъ этого надлежащія мѣры. Мѣстный священникъ, Байтераковскій, донесъ преосвященному, что послѣдователи секты, лишившись своихъ руководителей, которые въ числѣ 4-хъ человѣкъ, по суду, сосланы на поселеніе—одни на Кавказъ, другіе въ Сибирь,—начали оставлять сектантскія заблужденія.

О шалопутахъ, проживающихъ въ Кавказской епархіи, сообщаются слѣдующія свѣдѣнія въ отчетѣ Андреевскаго братства въ г. Ставрополѣ. Шалопуты—народъ богатый и въ интересахъ, касающихся ихъ, очень дружный. Кромѣ хлѣбопашества самымъ любимымъ занятіемъ ихъ служитъ пчеловодство... Одѣваются всѣ хорошо, въ особенности женщины. Тѣми шалопутами, которые живутъ между православными, сосѣди не нахвалятся; но худо тому православному хозяину, котораго шалопуты окружили. «Нѣтъ житья, говорятъ такіе православные,—ничего не заведешь, да и дѣтямъ проходу не даютъ». Въ домѣ шалопута чисто и тепло; иконы держатся въ чистотѣ и изображенія на иконахъ довольно правильныя; рядомъ съ иконами, а иногда даже и въ срединѣ, почти у каждаго имѣются портреты въ Бозѣ почивающаго Государя и Вашего Величества. Къ священнику почтительны; въ храмъ Божій ходятъ для виду, но всѣ знаютъ, о чемъ батюшка въ тотъ день говорилъ проповѣдь; школы не любятъ, по малограмотныхъ самоучекъ у нихъ много; въ церкви занимаютъ видныя мѣста и молятся видимо усердно, а нѣкоторые даже и подпѣ-

ваютъ..; отъ молебновъ сплошныхъ на Пасхѣ и предъ престольнымъ праздникомъ не отказываются; хоронить любятъ съ выносомъ, и если покойникъ взрослый—всѣ въ сборѣ; въ жены для своихъ сыновей сватаютъ дѣвицъ въ средѣ православныхъ. «Многими скорбями—говорятъ шалопуты,—подобаетъ намъ войти въ царство небесное: насъ гонятъ, а мы радуемся; на насъ клевещутъ, а мы съ терпѣніемъ переносимъ» ... А своихъ домашнихъ, между прочимъ, боемъ заставляютъ принимать участіе въ сборищахъ. Надо полагать, что въ хитрости со временемъ они не уступятъ и іезуитамъ: оправданіе цѣли средствами—не противно ихъ ученію. Съ открытіемъ внѣ-церковныхъ собесѣдованій шалопуты стали дѣлать свои сборища рѣже.

Шалопуты и хлысты находятся также въ Тамбовской, Симбирской, Самарской и Херсонской епархіяхъ, подъ разными наименованіями—людей Божіихъ, богомоловъ и т. п.; послѣдователи же скопчества встрѣчаются въ Грузинскомъ экзархатѣ, и въ незначительномъ количествѣ въ епархіяхъ Московской, Самарской, Калужской, и нѣкоторыхъ другихъ.

Изъ Сибирскихъ епархій особенно много различныхъ сектантовъ въ Якутской и Камчатской. Среди сектантовъ, разновременно сосланныхъ на поселеніе въ Якутскую область, находится около 800 скопцовъ. И эти изувѣры не чужды духа пропаганды; но объ успѣхахъ ея ничего не извѣстно, да и узнать не легко: скопцы живутъ закрыто, имѣютъ въ сво-

ихъ деревняхъ строгій караулъ, такъ что къ нимъ и подойти трудно.—Въ Камчатскую епархію, собственно въ Амурскій край, сектанты переселились изъ Забайкальской области и европейской Россіи, вскорѣ послѣ присоединенія этого края къ нашему государству, и поселены большею частію въ Зазейскихъ селеніяхъ Амурской области и въ Уссурійскомъ краѣ Приморской области, а преимущественно въ г. Благовѣщенскѣ, переполненномъ разными сектантами,—субботниками, духоборцами, хлыстами, скощами и молоканами. Весьма много здѣсь и раскольниковъ. Общее число еретиковъ и раскольниковъ въ Камчатской епархіи простирается до 6000 душъ обоего пола.

VII. МОНАСТЫРИ И ОБЩИНЫ.

Общее число монастырей и монашествующихъ.

Число всѣхъ монастырей къ 1884 году простиралось до 681, а именно: мужскихъ 486,—въ томъ числѣ 61 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 230 штатныхъ и 195 заштатныхъ монастыря: женскихъ 195,—въ томъ числѣ 112 штатныхъ и 83 заштатныхъ.

Въ числѣ штатныхъ мужскихъ монастырей заключается—45 первоклассныхъ (между ними 7 ставропигій), 69 втораго класса и 96 третьяго; въ числѣ штатныхъ женскихъ—15 перваго класса, 37 втораго и 58 третьяго.

Монашествующихъ состояло къ 1884 году—7157 лицъ мужескаго пола и 5537 женскаго пола. Послушниковъ 4465, послушницъ 14591.

Вообще же какъ принадлежавшихъ къ монашескому званію, такъ и готовившихся ко вступленію въ оное, считалось мужескаго пола 10.400, женскаго 18.053, а всего 28.456.

По мѣстностямъ самое большое число монастырей находится въ Московской епархіи; за нею слѣ-

дуютъ епархіи Новгородская, Владимірская, Тверская, Вологодская, Кишиневская, Кіевская, Казанская, Рязанская и Костромская. Самое меньшее число монастырей находится въ епархіяхъ Екатеринославской, Донской и Астраханской.

Въ Поволжскихъ епархіяхъ—Нижегородской, Симбирской, Самарской и Саратовской, а также въ Пензенской и Тамбовской, преобладаетъ количество женскихъ монастырей и общинъ надъ мужскими монастырями. Въ Западныхъ епархіяхъ, за исключеніемъ немногихъ знаменитыхъ—въ Литовской, Кіевской и Волынской епархіяхъ, большинство обителей малолюдны и весьма много монастырей упраздненныхъ и приписанныхъ къ другимъ монастырямъ.

Въ Закавказьѣ монастырей много—23 мужскихъ и 2 женскихъ; но бо̀льшею частію они малолюдны.

Въ Сибирскихъ епархіяхъ вообще очень мало монастырей, и изъ нихъ только немногіе представляютъ благоустроенный видъ.—Въ Томской епархіи только 3 монастыря и въ томъ числѣ 1 миссіонерскій.—Въ Тобольской епархіи 6 монастырей (4 мужскихъ и 2 женскихъ): но въ мужскихъ весьма мало монашествующихъ, а двумя (Тобольскимъ-Знаменскимъ и Кондинскимъ-Троицкимъ) управляютъ священники изъ бѣлаго духовенства.—Въ предѣлахъ Енисейской епархіи монастыри появились почти одновременно съ поселеніемъ на берегахъ рѣки Енисея русскихъ людей (въ первой четверти XVII столѣтія); но, несмотря на двухвѣковое существованіе монастырей въ этой

епархіи, монашеская жизнь не могла достаточно развиться, что зависитъ, какъ кажется, частію отъ трудностей, съ какими соединено изысканіе средствъ на содержаніе обителей въ суровомъ Сибирскомъ краѣ, а главнымъ образомъ отъ того, что сибирскіе уроженцы хотя и съ уваженіемъ относятся къ обителямъ, но не находятъ въ себѣ призванія къ уединенной монашеской жизни, а потому и неохотно принимаютъ на себя иноческіе обѣты. Въ настоящее время въ этой епархіи существуетъ 3 мужскихъ монастыря и 1 женскій (Иверскій въ г. Енисейскѣ): только послѣдній изъ этихъ монастырей имѣетъ нѣкоторый видъ благоустроенности.—Въ Иркутской епархіи 5 мужскихъ монастырей, всѣ малолюдные, и 1 женскій въ Иркутскѣ—нѣсколько болѣе многолюдный, чѣмъ мужскіе.—Въ Якутской епархіи 1 монастырь—Спасскій въ Якутскѣ и также не устроенный: монахи, большею частію изъ крестьянъ Вологодской губерніи, выслуживъ (10-лѣтній) срокъ стремятся на родину и считаютъ себя какъ бы независимыми отъ начальства и мало подчиняются его распоряженіямъ.

Учрежденіе новаго монастыря.

Въ 1884 году учрежденъ мужской общежительный монастырь въ Ставропольской губерніи, въ Новогригорьевскомъ уѣздѣ, въ урочищѣ Мамайскіе Маджары, съ наименованіемъ этого монастыря Воскресенскимъ, и съ тѣмъ, чтобы монастырь имѣлъ такое число братіи, какое обитель можетъ содержать на свои средства.

Упраздненіе двухъ монастырей въ Закавказьѣ.

Согласно представленію Грузино-имеретинской синодальной конторы упразднены въ Имеретинской епархіи три мужскихъ монастыря, какъ не имѣющіе въ настоящее время братіи: Цашискій, Теклатскій и Цагерскій заштатный. Принадлежащія сему послѣднему монастырю надѣльныя земли, съ находящимися на нихъ зданіями, и все движимое имущество, переданы въ собственность Намарневскаго монастыря.

Освященіе новаго храма въ Сергіевой пустыни.

Въ Свято-Троицкой Сергіевой пустыни, Петергофскаго уѣзда, 29 іюля освященъ новый храмъ во имя Воскресенія Христова. Освященіе совершалъ преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ; при освященіи присутствовали архіепископы Тверскій Савва и Ярославскій Іонаѳанъ, епископъ Тамбовскій Палладій, и нѣкоторые члены Высочайшей фамиліи. Храмъ построенъ по проекту архитектора Парланда, подъ наблюденіемъ настоятеля обители, архимандрита Игнатія. Иконы писаны лучшими художниками, а иконы на хоругвяхъ— работы Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михаиловны.

Учрежденіе двухъ женскихъ монастырей.

Въ отчетномъ году учреждены два женскихъ общежительныхъ монастыря:

Въ селѣ Никольскомъ, Ливенскаго уѣзда, въ имѣніи умершей жены статскаго совѣтника Марьи Охотниковой, во имя святой Маріи Магдалины, съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею, безъ всякаго отпуска на сей монастырь содержанія отъ казны.

Другой женскій монастырь, наименованный Казанскимъ, учрежденъ при деревнѣ Поволжанкѣ, въ Новохоперскомъ уѣздѣ, Воронежской епархіи. При монастырѣ положено учредить пріютъ для сиротъ, дѣвицъ духовнаго званія.

Возведеніе женскихъ общинъ въ монастыри.

Четыре женскія общины возведены въ общежительные женскіе монастыри, именно:

1) Никитская въ г. Каширѣ, Тульской епархіи, съ наименованіемъ монастыря Александровскимъ Каширскимъ Никитскимъ общежительнымъ женскимъ монастыремъ и съ учрежденіемъ при немъ училища для дѣвочекъ бѣдныхъ родителей, безъ всякаго отъ казны пособія на содержаніе монастыря и безъ опредѣленія числа монашествующихъ въ ономъ. Ходатайствуя о наименованіи его Александровскимъ, настоятельница и сестры общины желали увѣковѣчить въ потомствѣ память о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II и для сего въ монастырѣ этомъ совершать навсегда литургіи и панихиды о почившемъ Императорѣ во дни великихъ событій Его жизни и учредить постоянное чтеніе о Немъ псалтири.

2) Покровская въ г. Балашовѣ, Саратовской епархіи, съ наименованіемъ Балашевскимъ Покровскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ богадѣльнею при ономъ и училищемъ для малолѣтнихъ сиротъ женскаго пола. Существуя 22 года, община имѣетъ болѣе 130 сестеръ, изъ которыхъ нѣкоторыя проживаютъ въ ней со времени ея учрежденія.

3) Покровская (Чагринская), въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской епархіи, и

4) Параскево-Вознесенская, при деревнѣ Пайгармѣ, Инсарскаго уѣзда, Пензенской епархіи.

Училища и благотворительныя учрежденія при мужскихъ монастыряхъ.

При многихъ мужскихъ монастыряхъ находятся училища, содержимыя вполнѣ или отчасти на монастырскія средства.

Кіево-Печерская Успенская лавра имѣетъ три школы: иконописную для 30 учениковъ, при типографіи на 40, и народное училище, въ которомъ обучается до 100 мальчиковъ.—Кіево-Николаевскій, Кіево-Выдубицкій Михайловскій и Кіево-Свято-Троицкій имѣютъ небольшія «домашнія училища», въ которыхъ дѣти обучаются грамотѣ, а нѣкоторые и столярному мастерству. При Выдубицкомъ монастырѣ есть пріютъ для мальчиковъ сиротъ.

Троице-Сергіева лавра содержитъ на свои средства Александро-Маріинскій Домъ призрѣнія (въ Сергіевомъ посадѣ), въ составъ котораго входятъ слѣдующія, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, учрежденія: мужское и женское (Филаретовское) училища, пріюты для мальчиковъ и дѣвочекъ, богадѣльня и странноприимный домъ. Кромѣ того, при Лаврѣ существуютъ школы: живописи на 30 мальчиковъ, пѣвческая—на 20 мальчиковъ и разныхъ ремеслъ—на 39.

Въ Астраханской епархіи, Іоанно-Предтеченскій монастырь въ г. Астрахани и Чуркинская Николаевская пустынь, Красноярскаго

уѣзда, содержатъ небольшія школы на 20 учениковъ.

Въ Вологодской—Спасо-Прилуцкій монастырь содержитъ не малую школу на средства земства; Тотемскій Спасо-Суморинъ — небольшую школу для обученія ремесламъ; Грязовецкій Арсеніево-Комельскій— школы для мальчиковъ и дѣвочекъ на средства земства.

Въ Волынской епархіи Почаевская Успенская лавра содержитъ учебно-ремесленное заведеніе на 25 пансіонеровъ.

Въ Екатеринославской-Новомосковскій Николаевскій Самарскій—школу на 14 учениковъ.

Кавказской епархіи, въ Кизлярскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, Терской области, и Екатеринолебяжской Николаевской пустыни, Кубанской области, находятся небольшія школы для мальчиковъ.

Въ Казанской епархіи существуютъ школы на 40—50 человѣкъ: въ Михайло-Архангельскомъ Черемисскомъ монастырѣ и въ Казанской Седміезерной Богородицкой пустыни.

Калужской епархіи, въ Боровскомъ Пафнутьевѣ монастырѣ на мѣсто бывшаго духовнаго училища учреждена небольшая первоначальная школа для дѣтей всѣхъ сословій.

Въ Кишиневской епархіи находятся небольшія школы при всѣхъ монастыряхъ Гиржавскомъ, Курковскомъ, Фрумошскомъ, Гербовицкомъ, Сахарнянскомъ, Добрушскомъ, Суручанскомъ, Каларашевскомъ, Шабскомъ и Гинкульскомъ, съ пріютомъ въ каждомъ на 10 мальчиковъ сиротъ.

Въ Литовской епархіи—въ Сурдегскомъ Свято-Духовѣ монастырѣ существуетъ небольшой пріютъ для мальчиковъ и школа грамотности.

Въ Минской епархіи—въ первоклассномъ Свято-Духовскомъ и Ляданскомъ Благовѣщенскомъ находятся небольшія школы, въ первомъ грамотности и ремеслъ, во второмъ—для приготовленія причетниковъ.

Болѣе значительныя учебныя заведенія находятся въ монастыряхъ Могилевской епархіи: въ Оршанскомъ-Богоявленскомъ – школа для мальчиковъ и дѣвочекъ, въ которой обучается до 60 человѣкъ и иконописная на 13 мальчиковъ; въ Бѣлыничскомъ-Богородицкомъ—училище на 20, въ Пустынскомъ-Успенскомъ, Мстиславскаго уѣзда, на 42 ученика, кои всѣ имѣютъ въ монастырѣ помѣщеніе и содержаніе; кромѣ того обитель содержитъ 3-хъ учителей центральной монастырской школы; 29 воспитанниковъ посылаемыхъ въ церковно-приходскія школы для обученія дѣтей грамотѣ и нѣсколько кандидатовъ на учительскія должности, состоящихъ въ запасѣ.

Въ Московской епархіи—Николаевскій Угрѣшскій монастырь имѣетъ школу на 30 мальчиковъ разныхъ сословій; Коломенскій Староголутвинъ на 90 мальчиковъ, приходящихъ изъ ближайшихъ селеній; Спасо-Преображенскій Гуслицкій на 40—50 учениковъ; Николаевская Берлюкова пустынь—общую школу для мальчиковъ и дѣвочекъ на 30 человѣкъ; Московскій Никольскій Единовѣрческій—на 85 мальчиковъ, на капиталъ, пожертвованный единовѣрческою типографіею.

Въ Нижегородской епархіи есть школы при двухъ монастыряхъ: Городецкомъ Ѳеодоровскомъ, Балахнинскаго уѣзда, и Оранскомъ Богородицкомъ на 40 мальчиковъ, и при Арзамасскомъ Спасскомъ пріютъ на 9 человѣкъ.

Въ Новгородской епархіи училища находятся при двухъ монастыряхъ: при Юрьевскомъ—начальное для мальчиковъ и при Устюжнскомъ Моденскомъ—для мальчиковъ и дѣвочекъ до 50 человѣкъ. Въ послѣднемъ—монастырь даетъ помѣщеніе, а средства—земство.

Въ Орловской епархіи, въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ—школа на 20 учениковъ; въ Болховскомъ Троицкомъ—на 4 ученика.

Въ монастыряхъ Полоцкой епархіи—Витебскомъ Марковѣ и Вербиловскомъ Покровскомъ—есть школы на 25—30 человѣкъ, содержащіяся на монастырскія средства.

Въ Спасо-Елеазаровскомъ монастырѣ, Псковской епархіи, въ 1884 г., въ ознаменованіе исполнившагося совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича, устроена на монастырскія средства богадѣльня для 5 престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ мужескаго пола духовнаго званія.

Въ Подольской—въ Бершадскомъ Преображенскомъ находится ремесленная школа для дѣтей разныхъ сословій.

Въ Полтавской—въ Лубенскомъ Преображенскомъ—школа на 20 лицъ для бѣдныхъ и сиротъ, духовнаго званія, подготовляющихся на должности псаломщиковъ.

Въ Рязанской—въ Богословскомъ и Троицкомъ

монастыряхъ—въ 1-мъ на 50 крестьянскихъ мальчиковъ, во второмъ на 85 для дѣтей служащихъ на Козловской желѣзной дорогѣ.

Въ Самарской—существуютъ небольшія школы грамотности въ Бугульминскомъ и Бузулукскомъ монастыряхъ.

Въ Тверской — Троицкій Колязинъ даетъ только помѣщеніе въ своей гостинницѣ для училищъ мужскаго и женскаго, содержимыхъ на счетъ городскаго общества; Николаевская Теребенская пустынь—также только помѣщеніе для народнаго училища, содержимаго отъ земства.

Въ Тульской—при Богородичномъ Щегловскомъ помѣщается школа на 60 приходящихъ мальчиковъ, содержимая городскимъ обществомъ.

Въ Харьковской—при Свято-горской Успенской пустыни школа на 60 мальчиковъ; при Рясснянскомъ Свято-Димитріевскомъ монастырѣ, Ахтырскаго уѣзда, на 20 учениковъ; послѣдняя содержится на % съ капитала, пожертвованнаго строителемъ монастыря г. Хрущевымъ.

Въ Яблочинскомъ Свято-Онуфріевскомъ монастырѣ, Холмско Варшавской епархіи, находится состоящее въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства двухклассное училище, на содержаніе котораго отпускается изъ казны 1200 р. и изъ Министерства народнаго просвѣщенія 900 р. въ годъ.

Изъ Сибирскихъ епархій: въ Свято-Троицкомъ Кондинскомъ монастырѣ, Тобольской епархіи, обучается до 20 остяцкихъ мальчиковъ на средства государственнаго казначейства 285 руб. 70 к.—Въ Енисейской—находится небольшой пріі-

ютъ со школой при Красноярскомъ Успенскомъ монастырѣ, съ пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства по 20 руб. на каждаго ученика—сироту.—Въ Вознесенскомъ монастырѣ, въ г. Иркутскѣ, училище открыто съ 1839 г. для приготовленія дѣтей духовенства къ поступленію въ духовныя училища и исключаемыхъ малолѣтнихъ—къ причетническимъ обязанностямъ; въ училищѣ обучается до 30 мальчиковъ. – Въ Посольскомъ монастырѣ, въ Забайкальской области, съ 1862 г. открыто училище для инородческихъ дѣтей. Курсъ обученія—духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ. Съ перемѣщеніемъ преосвященнаго викарія въ Читу, часть учениковъ перешла туда для приготовленія къ служенію въ Забайкальской миссіи. Небольшое училище существуетъ въ Селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ. При монастырѣ есть также богадѣльня для новокрещеныхъ инородцевъ на капиталъ въ 10.000 руб., пожертвованный золотопромышленникомъ Базановымъ.

Училища при женскихъ монастыряхъ и общинахъ.

Во многихъ епархіяхъ, при болѣе достаточныхъ по своимъ средствамъ женскихъ монастыряхъ, имѣются училища, въ коихъ дѣвочки обучаются грамотѣ и церковному пѣнію, а также разнымъ женскимъ рукодѣльямъ. Эти училища, по справедливости, составляютъ истинное благодѣяніе для не одной тысячи малолѣтнихъ дѣвочекъ, преимущественно сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Воспитывающіяся дѣти большею частію обучаются безплатно, а во многихъ монастыряхъ имѣютъ помѣщеніе и содержаніе, даже одежду и

обувь. Съ дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей взимается плата, впрочемъ, самая умѣренная, и то лишь за помѣщеніе и содержаніе. Нѣкоторымъ наиболѣе бѣднымъ монастырямъ, для поддержанія существующихъ въ нихъ школъ, оказывается, хотя въ большинствѣ случаевъ ограниченное пособіе Святѣйшимъ Синодомъ, мѣстнымъ духовенствомъ, разными братствами, попечительствами и земствомъ.

Въ Полтавской епархіи училища находятся при трехъ женскихъ монастыряхъ: Великобудищскомъ Спасо-Преображенскомъ, Ладинскомъ Покровскомъ и Красногорскомъ Іоанно-Богословскомъ. По своей внутренней организаціи они выдѣляются изъ ряда другихъ женскихъ монастырскихъ училищъ тѣмъ, что главною цѣлію имѣютъ приготовленіе дѣтей къ поступленію въ четвертый классъ епархіальнаго училища, а потому въ нихъ преподаются предметы по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ для первыхъ классовъ епархіальныхъ училищъ. Всѣ училища помѣщаются въ особо устроенныхъ зданіяхъ; при каждомъ есть своя церковь. Для наблюденія за учебнымъ дѣломъ назначаются инспекторы классовъ изъ болѣе достойныхъ по своему образованію и нравственности священнослужителей; обученіемъ завѣдываютъ законоучитель и учительницы. Всѣхъ ученицъ въ 1884 г. было 260, въ томъ числѣ 201 дочерей духовныхъ лицъ и 59 свѣтскихъ, именно: въ Великобудищскомъ—86, изъ коихъ 23 на монастырскомъ содержаніи; въ Ладинскомъ—99, изъ коихъ 20 на монастырскомъ

содержаніи и 1 на содержаніи попечительницы училища; въ Красногорскомъ—75, изъ коихъ 21 на монастырскомъ содержаніи. Своекоштныя воспитанницы платятъ за полное содержаніе отъ 60 до 80 руб. въ годъ. Учебно-воспитательное дѣло во всѣхъ трехъ училищахъ находится въ благопріятныхъ условіяхъ.

Въ Тверской епархіи, при Новоторжскомъ монастырѣ имѣется училище, въ которомъ обучается до 60 дѣвицъ, большею частію духовнаго происхожденія; на содержаніе ихъ отпускается изъ епархіальнаго попечительства по 30 руб. на каждую. Кромѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, преподаются русская исторія и всеобщая и русская географія. При Бѣжецкомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ имѣется школа на 80 воспитанницъ.

При Рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ существуетъ уже много лѣтъ четырехклассное женское училище. Преподаваніе въ немъ по объему равняется преподаванію въ соотвѣтственныхъ классахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Обучается въ немъ отъ 50 до 100 человѣкъ приходящихъ ученицъ, почти исключительно свѣтскихъ сословій. Помѣщаясь въ монастырскомъ зданіи внутри монастыря, училище содержится на благотворительную сумму отъ города, изъ прибылей Рязанскаго банка, до 3.000 руб. въ годъ, и на взносы платящихъ ученицъ до 700 руб. въ годъ.

Въ г. Полоцкѣ, кромѣ училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ покровительствомъ Ея Величества, существуетъ при жен-

ской Спасо-Евфросиніевской обители трехклассное училище для дочерей священно-церковнослужителей Полоцкой епархіи. Содержится оно на средства обители, съ пособіемъ отъ Святѣйшаго Синода въ 1.000 руб. и отъ церковно-свѣчной продажи въ Полоцкой епархіи до 250 руб. въ годъ. Получившія образованіе въ этомъ училищѣ дѣвицы нерѣдко занимаютъ мѣста учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ Рижской епархіи съ 1881 года существуетъ училище при Илуктскомъ женскомъ монастырѣ. Училище состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода подъ управленіемъ мѣстнаго архіерея и ввѣрено ближайшему наблюденію и руководству настоятельницы монастыря, въ званіи начальницы училища. Законоучителемъ и вмѣстѣ преподавателемъ русскаго языка и педагогики состоитъ одинъ изъ священниковъ монастыря; онъ же несетъ обязанности инспектора классовъ и предсѣдателя совѣта училища. Мѣстный псаломщикъ обучаетъ пѣнію, а съ сентября мѣсяца преподаетъ и латышскій языкъ. Свѣтскихъ наставницъ въ училищѣ четыре; всѣ онѣ изъ окончившихъ полный курсъ женскихъ гимназій. По уставу въ училищѣ три класса; но такъ какъ уставомъ дозволено принимать сиротъ духовнаго происхожденія во всякое время, то оказалось необходимымъ открыть приготовительный классъ. Въ августѣ 1884 г. открытъ и послѣдній старшій классъ. Учениць въ началѣ 1884 г. было 34, къ началу же 1885 г. 41; изъ нихъ: казенпокоштныхъ 11, своекоштныхъ полныхъ пансіонерокъ 11, полупансіонерокъ 17 и приходя-

щихъ 2. По программѣ въ училищѣ преподаются: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, всеобщая исторія, латышскій и эстскій языки. Поступившія въ училище съ познаніями въ нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ продолжаютъ обучаться имъ. Всѣмъ преподается чистописаніе, церковное пѣніе и рукодѣлье. Согласно уставу, училище назначено прежде всего для сиротъ священно-церковнослужителей Рижской епархіи; но § 1 того же устава дозволено принимать въ училище и не сиротъ, съ платою, и при томъ не только духовнаго, но и свѣтскаго званія. Дѣвочки (не моложе 9 лѣтъ) круглыя сироты изъ духовнаго званія принимаются въ училище безплатно.

Въ С.-Петербургской епархіи существуютъ училища въ С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, съ 50 учащимися, и въ Староладожскомъ Успенскомъ на 10 ученицъ.

Въ Кіевской епархіи школы находятся при трехъ монастыряхъ: Кіево-Фроловскомъ, Лебединскомъ Свято-Николаевскомъ и Ржищевскомъ Преображенскомъ. Въ первой обучается до 50 дѣвочекъ преимущественно сиротъ духовнаго званія. Вторая есть шестиклассное училище для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, въ которомъ до 25—30 дѣвицъ состоятъ на безплатномъ содержаніи, а остальныя—неопредѣленное число платныхъ. Въ Ржищевской школѣ обучается до 25 дѣвочекъ разныхъ сословій.

Въ Тульской епархіи имѣются училища для приходящихъ дѣвочекъ: при Бѣлевскомъ Крестовоздвиженскомъ и Каширскомъ Никитскомъ мо-

настыряхъ; число обучающихся дѣтей въ первомъ 40, а во второмъ 25.

Въ училищахъ Орловской епархіи: при Введенскомъ Орловскомъ монастырѣ обучалось до 100 дѣвочекъ, при Брянскомъ Петропавловскомъ—70 дѣвочекъ; при Елецкомъ Знаменскомъ существуетъ школа иконописанія для 7 послушницъ.

Въ Курской епархіи существуютъ три школы: при Курскомъ, Троицкомъ и Бѣлгородскомъ женскихъ монастыряхъ и при Борисовской Тихвинской пустыни. Первая открыта въ 1869 г., съ цѣлію подготовлять дѣвицъ духовнаго и свѣтскаго званія къ поступленію въ епархіальное училище и женскую гимназію; въ 1884 г. въ ней были 21 ученица; всѣ ученицы получаютъ образованіе безплатно, а помѣщеніе имѣютъ въ келліяхъ благонадежныхъ сестеръ, съ платою за содержаніе по 10 руб. въ мѣсяцъ. Въ Бѣлгородской школѣ обучались 32 дѣвицы разнаго сословія. При Борисовской-Тихвинской пустыни обучалось 15 дѣвицъ разнаго сословія.

Въ Варваринскомъ женскомъ монастырѣ, Воронежской епархіи, находится школа на 30 мальчиковъ и дѣвочекъ всѣхъ сословій; содержится съ пособіемъ отъ земства по 150 руб. въ годъ.

Въ Тамбовской епархіи школы имѣются при слѣдующихъ женскихъ монастыряхъ: Тамбовскомъ Вознесенскомъ на 10 дѣвочекъ, а воспитывается до 20 дѣвочекъ духовнаго званія, которыя и живутъ при школѣ въ пріютѣ; Лебедянскомъ Сезеновскомъ на 10 ученицъ, а воспитывается 13 дѣвочекъ сиротъ духовенства, которыя и живутъ въ пріютѣ при школѣ;

Тамбовскомъ Тулиновскомъ на 20, а воспитывается 13 дѣвочекъ сиротъ павшихъ воиновъ; Козловскомъ Боголюбскомъ на 39 дѣвочекъ, изъ нихъ 14 сиротъ духовнаго званія и 25 приходящихъ; Лебедянскомъ Троекуровскомъ на 19, изъ коихъ 8 дѣвочекъ спротъ духовнаго званія, живущихъ въ пріютѣ при школѣ, и 11 приходящихъ разныхъ сословій; Кадомскомъ Милостиво-Богородицкомъ на 14 дѣвочекъ, изъ коихъ 8 на содержаніи въ пріютѣ и 6 приходящихъ; Кирсановскомъ Тихвино-Богородицкомъ на 10 дѣвочекъ, находящихся въ пріютѣ при школѣ; Кирсановскомъ Оржевскомъ на 20 дѣвочекъ, изъ коихъ 9 духовнаго званія, живущихъ въ пріютѣ при школѣ; Усманскомъ Софійскомъ на 9 дѣвочекъ, живущихъ въ пріютѣ при школѣ; Темниковскомъ Рождество-Богородицкомъ 6 дѣвочекъ, живущихъ также въ пріютѣ при школѣ. Особенно удовлетворительно обученіе идетъ въ училищахъ при Сухотинскомъ и Усманскомъ монастыряхъ: нѣкоторыя дѣвочки, по выходѣ изъ училищъ, сами занимаются обученіемъ крестьянскихъ дѣтей.

Въ Смоленской епархіи школы состоятъ при трехъ женскихъ монастыряхъ—Смоленскомъ Вознесенскомъ, Вяземскомъ Аркадіевскомъ и Богородице-Рождественскомъ Бѣльскомъ. Въ этихъ школахъ обучалось до 140 дѣвочекъ. Законъ Божій преподаютъ священники, а прочіе предметы монахини; въ школѣ же при Вознесенскомъ монастырѣ, подъ руководствомъ надзирательницы, обучаютъ дѣвочекъ ученицы Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.

При шести женскихъ монастыряхъ Пензенской епархіи — Троицкомъ Пензенскомъ, Троицкомъ Краснослободскомъ, Успенскомъ Краснослободскомъ, Керенскомъ Тихвинскомъ, Нижнелюмовскомъ и Параскево-Вознесенскомъ — существуютъ училища для сиротъ дѣвицъ духовнаго званія съ незначительнымъ числомъ обучающихся. Воспитанницы имѣютъ полное содержаніе, пріютъ и доброе нравственное руководство, а главное—глубоко-религіозное воспитаніе.

Въ Серафимо-Понетаевскомъ монастырѣ, Нижегородской епархіи, обучалось 15 воспитанницъ въ училищѣ открытомъ съ 1869 г. для дѣвицъ духовнаго званія; въ Серафимо-Дивѣевскомъ 15 сиротъ духовнаго званія и 4 изъ другихъ сословій; въ пріютахъ при Нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ и Арзамасскомъ Николаевскомъ содержалось и обучалось по 10 дѣвочекъ.

Въ Казанскомъ первоклассномъ Богородицкомъ монастырѣ, Казанской епархіи, обучалось до 60 дѣвочекъ; въ Цивильскомъ Тихвинскомъ до 30; въ Козмодемьянской Троицкой Черемисской общинѣ до 40 дѣвочекъ, имѣвшихъ и пріютъ въ монастыряхъ, въ общинѣ съ пособіемъ отъ земства. Въ Казанскомъ монастырѣ дѣвочки обучаются и иконописанію.

Въ школѣ при Алатырскомъ Кіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, Симбирской епархіи, состояло 16 дѣвочекъ.

Въ Самарской епархіи, при Бугурусланскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ съ 1870 г. существуетъ училище, содержимое на монастыр-

скія средства, съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ мѣстной уѣздной земской управы. Въ 1884 г. въ немъ обучалось 35 дѣвочекъ, изъ коихъ 6, какъ сироты, жили въ монастырѣ и на монастырскомъ иждивеніи. Въ Бузулукскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ училище существуетъ съ 1868 года, содержится также на монастырскія средства, а учебныя пособія получаетъ отъ земства; въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 26 дѣвочекъ, всѣ приходящія. Въ Ключегорскомъ-Казанскомъ женскомъ монастырѣ школа существуетъ на средства монастыря съ 1875 года; въ 1884 году, въ ней обучалось 24 дѣвочки, дѣти крестьянъ русскихъ и мордвы изъ окрестныхъ селъ и деревень. Въ Николаевскомъ-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ школа существуетъ съ 1870 г.; содержится монастыремъ при ежегодномъ съ 1876 г. пособіи отъ земства въ количествѣ 200 руб. на жалованье учительницѣ; земство же даетъ по временамъ учебныя пособія; при школѣ имѣется библіотека учебныхъ книгъ для дѣтей. Всѣ школы при женскихъ монастыряхъ Самарской епархіи помѣщаются въ отдѣльныхъ зданіяхъ, вполнѣ приспособленныхъ къ школьнымъ и довольно помѣстительныхъ.

Въ Вологодской епархіи при двухъ женскихъ монастыряхъ: Вологодскомъ Успенскомъ и Устюжскомъ Іоаннопредтечевомъ обучаются и содержатся нѣсколько дѣвочекъ, преимущественно священно-церковнослужительскихъ сиротъ, при пособіи епархіальнаго попечительства. Въ воспитательномъ пріютѣ при Успенскомъ монастырѣ обучалось

въ отчетномъ году 67 дѣвочекъ, а въ Устюжскомъ 30.

Въ Вятской епархіи, при Преображенскомъ, въ г. Вяткѣ, монастырѣ, при Слободскомъ Христорождественскомъ и Сарапульскомъ Благовѣщенскомъ существуютъ школы, содержимыя на монастырскія средства.

При Кунгурскомъ Іоаннопредтеченскомъ и при Верхтеченскомъ Свято-Троицкомъ женскихъ монастыряхъ, Пермской епархіи, существуютъ школы каждая на 20 ученицъ.

Въ Уфимской епархіи школы существуютъ при трехъ монастыряхъ: при Уфимскомъ Благовѣщенскомъ съ 23 ученицами, при Бирскомъ Свято-Троицкомъ съ 35, изъ коихъ 20 приходящихъ и при Мензелинскомъ Пророко-Ильинскомъ съ 12 ученицами.

Въ школѣ при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, Астраханской епархіи, обучалось до 20 дѣвочекъ.

При Успенскомъ женскомъ монастырѣ, въ г. Оренбургѣ, обучалось 22 дѣвочки; при Челябинскомъ Одигитріевскомъ 23.

Въ Донской епархіи школъ нѣтъ, но дѣти обучаются по келліямъ монахинь въ двухъ женскихъ монастыряхъ—Усть-Медвѣдицкомъ Преображенскомъ и Старочеркасскомъ Ефремовскомъ.

Въ Іоанно-Маріинскомъ монастырѣ въ г. Ставрополѣ, Кавказской епархіи, существуетъ небольшая школа для дѣтей обоего пола; въ Георгіевскомъ женскомъ, Терской области, также небольшая первоначальная школа для дѣвочекъ.

Въ г. Вильнѣ при Маріинскомъ монастырѣ существуетъ пріютъ на 40 воспитанницъ, дочерей духовнаго вѣдомства и бѣдныхъ чиновниковъ сѣверозападнаго края.

Въ Минскомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ—пріютъ на 12 штатныхъ дѣвочекъ.

Въ Могилевской епархіи—въ Буйницкомъ монастырѣ помѣщается состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы училище дѣвицъ духовнаго званія Могилевской епархіи, содержимое на средства казны, со взносомъ отъ монастыря 200 руб.; въ Барколабовскомъ Вознесенскомъ и Успенскомъ Оршанскомъ монастыряхъ есть школы на 17—20 дѣвочекъ, а въ Мазаловскомъ Успенскомъ—двѣ школы для мальчиковъ и дѣвочекъ до 40 человѣкъ.

Въ Екатеринославской епархіи, со времени учрежденія (въ 1877 г.) Тихвинскаго общежительнаго женскаго монастыря, при немъ и на его средства содержится женское училище, въ которое принимаются дѣвицы всѣхъ сословій, сироты до 30 человѣкъ безплатно, а имѣющія родителей съ платою по 90 руб. въ годъ. Епархіальное попечительство отпускаетъ на содержаніе училища по 1.000 руб. въ годъ. Изъ этого училища 5 воспитанницъ поступили по экзамену въ епархіальное женское училище.

Въ Черниговской епархіи существуютъ два училища: въ Нѣжинскомъ Введенскомъ и въ Гамалѣевскомъ Рождествобогородичномъ женскихъ монастыряхъ. Въ первомъ обучалось 12 дѣвочекъ, во второмъ 15. Дѣти обучались закону

Божію, подъ руководствомъ священниковъ, и чтенію и письму, преподаваніемъ коихъ занимались монахини.

Въ Волынской епархіи училища находятся при женскихъ монастыряхъ Корецкомъ и Городищскомъ; обучаютъ въ нихъ особыя наставницы съ помощію послушницъ. Дѣвочки содержатся на счетъ монастырей и только нѣкоторыя платятъ за право обученія отъ 20 до 30 руб. въ годъ.

Въ Подольской епархіи существующее при Винницкомъ женскомъ монастырѣ въ м. Брайловѣ училище открыто въ 1868 г. попеченіемъ преосвященнаго Леонтія, нынѣ архіепископа Холмско-Варшавскаго. Въ этомъ училищѣ обучалось 28 дѣвочекъ, преимущественно изъ дѣтей лицъ духовнаго званія. Ученицы воспитываются на средства монастыря, въ пособіе которому ежегодно отпускается по 150 руб. изъ подольскаго епархіальнаго попечительства и по 120 руб. изъ суммъ, собираемыхъ по епархіи въ пользу школъ и бѣднѣйшихъ церквей. Въ другомъ училищѣ, той же епархіи, существующемъ съ 1860 г. при Немировскомъ женскомъ монастырѣ, воспитывалось 23 дѣвочки изъ дочерей духовенства и другихъ сословій; содержится оно также на средства монастыря, съ пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, въ количествѣ 100 руб. и отъ окружныхъ попечительствъ, изъ которыхъ высылается по 300 руб. въ годъ.

Въ Кишиневской епархіи въ женскихъ школахъ Речульской, Варзарештской, Таборской, Хировской и Кошелевской, при жен-

скихъ монастыряхъ, учительницами состояли воспитанницы, окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Обучающіяся дѣти—сироты духовнаго званія не только пользуются отъ монастырей безмезднымъ помѣщеніемъ и учебными пособіями, но получаютъ пищу и одежду, и только дѣти состоятельныхъ родителей вносятъ небольшую плату за свое содержаніе; а въ монастыряхъ Речульскомъ, Хировскомъ и Кошелевскомъ по 10 дѣвочекъ воспитывается на полномъ содержаніи монастырей.

Изъ Сибирскихъ епархій, въ Енисейскомъ женскомъ Иверскомъ монастырѣ дочери епархіальнаго духовенства и бѣднѣйшихъ городскихъ жителей, до 50, получаютъ первоначальное образованіе при пособіи епархіальнаго попечительства. Хотя учебное дѣло ведется довольно удовлетворительно, но духовенство сознаетъ нужду въ болѣе благоустроенной школѣ для своихъ дочерей и заботится объ учрежденіи особаго епархіальнаго училища и уже пріобрѣло для него помѣщеніе.— Въ Иркутскомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ обучаются дѣвочки, находящіяся здѣсь на воспитаніи, подъ руководствомъ сестеръ обители.—Въ училищѣ при Томскомъ Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ монастырѣ обучалось до 50 дѣвочекъ, и въ Улалинскомъ (въ селеніи Чулышманъ, Бійскаго округа, при Алтайской духовной миссіи), 6 дѣвочекъ.

Пріюты при монастыряхъ и учрежденіе трехъ новыхъ пріютовъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ существуютъ пріюты для мальчиковъ и дѣвочекъ, сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ этихъ пріютахъ дѣти обучаются грамотѣ и церковному пѣнію, а дѣвочки и рукодѣлію. Но чаще всего монастыри даютъ пріютъ дѣтямъ, обучающимся въ школахъ этихъ монастырей или въ ближайшихъ къ нимъ народныхъ училищахъ.

Въ отчетномъ году учреждены дѣтскіе пріюты для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшаго духовенства въ епархіяхъ Курской и Нижегородской.—Курскій пріютъ для 10 мальчиковъ учрежденъ въ зданіи Курскаго Знаменскаго монастыря, а женскій для 15 дѣвочекъ—въ особомъ зданіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Оба пріюта учреждены въ память въ Бозѣ почившаго Государя Александра II и съ Высочайшаго соизволенія наименованы «Александровскими». —Нижегородскій епархіальный пріютъ на 25 сиротъ дѣвочекъ, съ общежитіемъ и приготовительнымъ классомъ, учрежденъ при Макарьевской женской богадѣльнѣ, съ наименованіемъ его, съ Высочайшаго разрѣшенія, «Макарьевскимъ учрежденнымъ въ память священнаго коронованія Вашего Величества и Государыни Императрицы». На содержаніе его преосвященный Нижегородскій, нынѣ Вятскій, Макарій пожертвовалъ 35.000 руб., именно 10.000 руб. на постройку и приспособленіе зданія, и 25.000 руб. на нужды пріюта и его содержаніе. За тѣмъ преосвященный Макарій пожертвовалъ еще 3.000 руб. на

учрежденіе двухъ стипендій въ этомъ пріютѣ въ память совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Школы при женскихъ общинахъ

Существуютъ училища также при женскихъ общинахъ, и заведеніе ихъ дѣлается обязательнымъ при самомъ учрежденіи общинъ.—При Творожковской общинѣ, С.-Петербургской епархіи, въ отчетномъ году состояло 19 ученицъ.—Въ Новгородской епархіи существуетъ женская школа при Іоаннопредтеченской общинѣ, Череповскаго уѣзда, съ 50 учащимися.—Въ Рязанской имѣются училища для мальчиковъ при Колычевской и Сергіевской общинахъ. При Колычевской общинѣ обучались въ особо устроенномъ зданіи 41 мальчикъ изъ окрестнаго сельскаго населенія; обученіемъ занимались сестры общины подъ наблюденіемъ начальницы-основательницы оной, а законъ Божій преподавалъ священникъ общины. Въ начальномъ училищѣ при Сергіевской женской общинѣ обучалось 23 мальчика изъ крестьянскаго сословія.—При Казанской Боголюбивой общинѣ, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, обучалось нѣсколько крестьянскихъ дѣвочекъ.—Въ Пермской епархіи, въ училищѣ при Каменской-Преображенской общинѣ обучающихся было до 20 дѣвочекъ разныхъ сословій, а при Калчеданской общинѣ около 60.—Въ Раковской-Троицкой женской общинѣ, Самарской епархіи, съ 1875 г. имѣется училище для дѣвочекъ; въ 1884 г. въ немъ обучалось 10 дѣвочекъ. Въ Чагринской Покровской общинѣ, той же епархіи, училище существуетъ съ 1879 г.

и имѣетъ особое помѣщеніе въ корпусѣ настоятельницы, удобное и приспособленное къ школьнымъ занятіямъ; въ 1884 г. въ школѣ обучалось 20 дѣвочекъ изъ русскихъ крестьянъ и мордвы; дѣти всѣ живутъ въ монастырѣ и пользуются отъ монастыря полнымъ содержаніемъ.—Въ училищѣ при Тихвинской женской общинѣ, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, обучалось до 20 дѣвочекъ.

Учрежденіе пяти новыхъ женскихъ общинъ.

Согласно ходатайству преосвященнаго Холмско-Варшавскаго, учреждена женская община въ посадѣ Лѣсно, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, съ цѣлію противодѣйствія латинопольской пропагандѣ между возсоединеннымъ изъ уніи мѣстнымъ населеніемъ и для укрѣпленія въ средѣ его православія и русской народности, съ назначеніемъ къ церкви названной общины втораго священника и діакона, съ содержаніемъ изъ казны. Въ этомъ посадѣ съ 1754 г. до 1863 г. существовалъ римско-католическій монастырь ордена паулиновъ, который за участіе монашествующихъ въ мятежѣ былъ закрытъ, а по-монастырскій костелъ, съ чтимою народомъ иконою Божіей Матери, переданъ православному вѣдомству и обращенъ въ православную церковь, съ назначеніемъ къ ней причта изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Церковь торжественно освящена преосвященнымъ Леонтіемъ 31 мая 1881 г. и съ того времени сдѣлалась мѣстомъ огромнаго стеченія богомольцевъ, особенно въ праздники св. Троицы и Воздвиженія честнаго животворящаго Креста.

Въ виду возрастающаго значенія Лѣсны въ церковно-религіозномъ отношеніи, Святѣйшимъ Синодомъ 22 марта 1884 года разрѣшено учрежденіе Лѣсненской общины во имя пресвятыя Богородицы, съ устройствомъ при ней школы для дѣвицъ, больницы и богадѣльни для бѣдныхъ. Для матеріальнаго же обезпеченія общины и для удобства притекающихъ въ Лѣсно на поклоненіе находящейся тамъ иконѣ Богоматери многочисленныхъ богомольцевъ, представлялось необходимымъ укрѣпить за Лѣсненскою церковію землю, остающуюся въ казнѣ послѣ упраздненнаго римско-католическаго монастыря (въ количествѣ 188 морговъ 34 прента) и имѣющую составить для общины единственно прочное обезпеченіе существованія не только въ настоящее время, но и въ будущемъ. Кромѣ того передачею названной земли въ пользованіе Лѣсненской церкви имѣлось въ виду доставить бо́льшія удобства и для богомольцевъ, приходящихъ и пріѣзжающихъ въ Лѣсно. Уже прежній арендаторъ земли не дозволялъ богомольцамъ останавливаться и располагаться съ подводами и лошадьми на его землѣ, и тѣмъ болѣе не принималъ ихъ въ домъ или въ хозяйственныя строенія, не смотря ни на какую погоду; а покупщикъ собственникъ, католикъ или еврей, сталъ бы дѣйствовать еще хуже. Не говоря уже о латино-польской пропагандѣ, дѣйствующей въ ущербъ православію и русской народности, не говоря о томъ опасеніи, что эксплоататоръ покупщикъ, преслѣдуя свои матеріальныя выгоды, вырубитъ прекрасный лиственный лѣсъ, окружающій Лѣсно, чѣмъ обезобразитъ эту живо-

писную мѣстность,—нельзя было не предвидѣть, что собственникъ этихъ земель, въ особенности еврей, тѣмъ болѣе не будетъ дозволять богомольцамъ располагаться на тѣхъ земляхъ, на которыхъ, во времена католицизма, свободно, безъ платы и всякихъ другихъ притѣсненій, располагались тысячи богомольцевъ. Такое положеніе невольно вызывало бы въ окружающемъ населеніи чувства упрека и недовольства, одинаково нежелательныя для цѣлей православія и русской народности.

По сдѣланномъ сношеніи съ Министрами финансовъ и государственныхъ имуществъ, внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ, который Высочайше утвержденнымъ 9-го октября 1884 года мнѣніемъ положилъ: 1) отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ 1885 года, по 1.850 руб. въ годъ на содержаніе при церкви вновь учреждаемой женской общины въ посадѣ Лѣсно (Сѣдлецкой губерніи) втораго священника 1.200 руб., діакона 600 руб. и втораго сторожа 50 руб. и 2) передать означенной общинѣ два, находящіеся нынѣ во владѣніи казны и принадлежащіе прежде монастырю ордена паулиновъ, участка земли, мѣрою въ 188 морговъ 34 прента, съ тѣмъ, чтобы въ находящемся на сихъ участкахъ лѣсѣ ведено было правильное, по примѣру казенныхъ лѣсовъ, хозяйство.

Согласно представленію Экзарха Грузіи учреждена женская община въ Теклати, Имеретинской епархіи, составляющая первую и единственную женскую общину во всемъ экзархатѣ. Община учреждена вмѣсто существовавшихъ въ названной

епархіи Цаишскаго и Теклатскаго мужскихъ монастырей, которые упразднены, какъ не имѣвшіе братіи. Общинѣ назначено денежное содержаніе по 860 руб. въ годъ и предоставлены во владѣніе ея принадлежащіе на правахъ собственности духовному вѣдомству и находившіеся въ пользованіи Цаишскаго и Теклатскаго мужскихъ монастырей земельные надѣлы.

Кромѣ того учреждены женскія общины:

Въ Яранскомъ уѣздѣ, вятской губерніи, на пожертвованной купцомъ Бебенинымъ землѣ; при общинѣ устроено безплатное женское училище преимущественно для малолѣтнихъ дѣтей инородцевъ-черемисъ.

Казанская въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда, Калужской епархіи, въ завѣщанномъ на содержаніе означенной общины вдовою надворнаго совѣтника Ключарева имѣніи въ цѣломъ его составѣ, съ земельными угодьями и постройками; при общинѣ положено устроить больницу и домовую церковь, съ назначеніемъ къ ней особаго штатнаго священника.

Существовавшая въ селѣ Малой Пицѣ, Нижегородскаго уѣзда, богадѣльня переименована въ женскую общину, съ наименованіемъ Скорбященскою.

Московская Покровская и Псковская Іоанно-Ильинская общины сестеръ милосердія.

Дѣятельность состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества общинъ сестеръ милосердія Московской Покровской и Псковской Іоанно-Ильинской имѣла, какъ и въ предшествовавшіе

годы, характеръ общехристіанской благотворительности, выражающейся главнымъ образомъ въ помощи больнымъ, воспитаніи и обученіи дѣтей, и нравственномъ самоусовершенствованіи лицъ, посвятившихъ себя дѣлу милосердія.

При такомъ направленіи, дѣятельность Московской Покровской общины сестеръ милосердія выражалась въ оказаніи помощи больнымъ. Въ Московскомъ военномъ госпиталѣ было 17 сестеръ; въ Старо-Екатерининскомъ отдѣленіи больницы для чернорабочихъ въ Москвѣ—10; во временной городской Покровской больницѣ, помѣщающейся въ баракахъ общины—12; въ общинской больницѣ—4; въ амбулаторномъ покоѣ при каждодневномъ пріемѣ приходящихъ больныхъ — 8; при больныхъ въ частныхъ домахъ, по рекомендаціи врачей—59. Кромѣ того, сестры милосердія состояли воспитательницами: при 6-тиклассной школѣ, фельдшерскихъ классахъ, школѣ шелководства; надзирательницами при мастерскихъ — рисовальной, вышивальной, бѣлошвейной, рукодѣльной и башмачной. Въ такой дѣятельности, сверхъ исполненія домашнихъ работъ, было всѣхъ сестеръ 114. Въ оказаніи помощи больнымъ главное участіе принимали врачи, коими безмездно пользовано въ общинской больницѣ—49 больныхъ; подано совѣтовъ нетрудно-больнымъ изъ трудящихся при общинѣ 407 человѣкамъ и 10.454 приходящимъ въ лечебницу общины бѣднымъ больнымъ. Всѣмъ больнымъ лекарства изготовлялись въ аптекѣ общины сестрами и выдано было безплатно по 14.377 рецептамъ.

Научная подготовка къ исполненію обязанностей сестеръ милосердія производилась въ фельдшерскихъ классахъ, гдѣ обучались 7 окончившихъ курсъ общеобразовательныхъ наукъ въ школѣ общины и 7 изъ способныхъ испытуемыхъ; практически же изученіе обязанностей сестеръ велось подъ руководствомъ врачей въ амбулаторномъ покоѣ и больницѣ общины.

Воспитательная и образовательная дѣятельность сестеръ выражалась въ воспитаніи и обученіи въ пріютѣ малолѣтнихъ дѣтей 50 человѣкъ. Въ общеобразовательной 6-тиклассной школѣ обучалось 66 дѣвицъ. Преподаватели безвозмездно и съ совершеннымъ успѣхомъ вели преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ. Въ школѣ шелководства обученіе 13 воспитанницъ происходило по программѣ, выработанной комитетомъ шелководства. Для обсужденія учебныхъ вопросовъ по школамъ состоялъ, подъ предсѣдательствомъ начальницы общины, совѣтъ изъ 5 членовъ отъ епархіальнаго вѣдомства и 4-хъ по спеціальнымъ классамъ.

Живущіе въ общинѣ монахини и послушницы Серпуховскаго Владычнаго монастыря, исполняя послушаніе уставщицъ на клиросахъ, церковницъ, свѣчницъ, просфорницъ и т. п., примѣромъ своего трудолюбія и образцомъ послушанія производятъ нравственно-религіозное вліяніе на сестеръ милосердія.

Дѣятельность общины матеріяльно поддерживается, кромѣ жалуемаго изъ суммъ Августѣйшей Покровительницы общины, вспомоществова-

ніемъ отъ г. Москвы по 6000 руб., взносами членовъ и благотворительными приношеніями лицъ, сочувствующихъ общинѣ. Для пріобрѣтенія текущаго дохода поставлена кружка въ пользу общины при Смоленскомъ крытомъ рынкѣ. Всего въ 1884 году было въ приходѣ 32.965 руб., израсходовано 32.915 руб.

Псковская Іоанно-Ильинская община сестеръ милосердія состоитъ изъ 43 сестеръ, занимающихся практическимъ обученіемъ испытуемыхъ при кроватяхъ больныхъ и приготовленіемъ ихъ къ принятію званія сестеръ милосердія, воспитаніемъ сиротъ дѣвочекъ духовнаго званія, обученіемъ этихъ дѣвочекъ рукодѣлію; кромѣ того сестры несутъ труды по общинскому хозяйству, аптекѣ, пріемному покою, амбулаторіи и по больницѣ; въ церкви отправляютъ чтеніе и пѣніе. Въ теченіи года сестры постоянно дежурили по 4 и 5 въ Псковской губернской земской больницѣ, за что земскою управою въ этомъ году выслано въ общину 300 руб., и по 2 сестры — въ военномъ госпиталѣ, находящемся въ военныхъ штабахъ, а также въ частныхъ домахъ г. Пскова и другихъ уѣздныхъ городахъ Псковской губерніи. На подготовку изъ сестеръ милосердія двухъ фельдшерицъ обществомъ попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ выслано въ общину 150 руб.

Пріемный покой для приходящихъ больныхъ на нѣкоторое время былъ закрытъ по неимѣнію средствъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ; но съ 14 мая, послѣ пожертвованія на этотъ предметъ мѣстнымъ преосвященнымъ 100 руб. и нѣкото-

рыми благочинными 150 руб., пріемный покой снова былъ открытъ. Независимо отъ пріема, открытаго три раза въ недѣлю для приходящихъ бѣдныхъ съ рецептами постороннихъ врачей, пріемъ для страждущихъ открытъ былъ ежедневно съ 9 часовъ утра до 6 вечера. Приходящихъ на пріемъ было 620 человѣкъ, лекарствъ отпущено изъ общинской аптеки по 3.569 рецептамъ.

Въ больницѣ общины имѣется 7 кроватей для приходящихъ больныхъ женскаго пола, принимаемыхъ безплатно на всѣ содержаніе общины. Къ 1884 году оставалось въ больницѣ 5 человѣкъ; въ 1884 году поступило 36 человѣкъ; къ концу года оставалось на излеченіи 3 человѣка.

Составленіе медикаментовъ всегда производилось сестрами, хорошо изучившими это дѣло.

Къ 1-му января 1884 года въ кассѣ общины находилось 2.428 руб. 33 коп.; въ 1884 году поступило 19.535 руб. 57 коп.; израсходовано 12.479 руб. 39 коп., за тѣмъ къ 1-му января 1885 года осталось 9.484 руб. 51 коп.

Сельскія лечебницы при Костромскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ.

Двѣ сельскія лечебницы въ г. Костромѣ при Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ, открытыя въ 1873 году съ Высочайшаго соизволенія въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, содержатся главнымъ образомъ на монастырскія средства. Въ пособіе монастырю на поддержаніе лечебницъ и училища отпускается изъ суммъ Святѣйшаго Синода по 2.500 руб. и изъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста 2.700 руб. Одна изъ

лечебницъ находится въ упраздненномъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, причисленномъ къ Богоявленскому Анастасіинскому монастырю; другая въ принадлежащей этому монастырю Назаретской пустынькѣ, въ 15 верстахъ отъ г. Костромы. Въ первой лечебницѣ имѣются: 3 большихъ палаты на 12 кроватей; пріемный покой для приходящихъ больныхъ; хирургическое отдѣленіе; аптека и помѣщеніе для монастырскихъ сестеръ, служащихъ при больницѣ и аптекѣ; во второй лечебницѣ—больничная палата на 3 кровати, амбулаторія и малая аптека, снабжаемая лекарствами изъ монастырской аптеки.

Въ виду постояннаго умноженія обращающихся въ лечебницу при Богоявленскомъ монастырѣ, въ 1881 году устроенъ при оной баракъ. Лечебница эта, съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества соизволенія, носитъ наименованіе «Александровской».

Дѣятельность врачебной для народа помощи продолжается въ означенныхъ лечебницахъ по установленному порядку и выразилась въ 1884 г. слѣдующими цифрами: больныхъ было 11.957; изъ нихъ больничнымъ леченіемъ пользовано 116 человѣкъ;—амбулаторно—въ пріемномъ покоѣ 11.841; имъ роздано лекарствъ по 1.438 рецептамъ, преподано совѣтовъ 141, выдано рецептовъ для полученія лекарствъ изъ вольныхъ аптекъ 197, сдѣлано хирургическихъ операцій 169, наложено неподвижныхъ повязокъ 151, простыхъ 1.804, пользовано электричествомъ 114, сжатымъ воздухомъ 11.

Пользованіе больныхъ, совѣты врача и выдача лекарствъ производятся безмездно. Пріемомъ и уходомъ за больными, изготовленіемъ лекарствъ, составленіемъ медикаментовъ, занимаются служащія въ лечебницѣ монастырскія сестры, фельдшерицы и старшія воспитанницы монастырскаго женскаго училища.

Училище это замѣняетъ собою епархіальное, котораго нѣтъ въ Костромской епархіи. Въ числѣ воспитанницъ находятся 24 стипендіатки епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; на содержаніе стипендіатокъ отпущено въ 1884 году 2.180 руб. Предметы преподаванія въ этомъ училищѣ: законъ Божій, русскій языкъ, исторія гражданская, географія, естественная исторія, ариѳметика, каллиграфія, черченіе и рукодѣліе. Съ 5-го класса, по соизволенію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, начинается обученіе воспитанницъ по фельдшерскому курсу и ихъ занятія по аптекѣ, въ пріемномъ покоѣ и въ больничныхъ палатахъ. Сверхъ того въ старшихъ двухъ классахъ преподается педагогика, съ примѣненіемъ ея по преимуществу къ преподаванію и воспитанію дѣтей въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ. Успѣхи воспитанницъ вполнѣ удовлетворительны. Самые благопріятные отзывы получаются о всѣхъ поступившихъ на мѣсто учительницахъ-фельдшерицахъ, и всего отраднѣе то, что служеніе ихъ народу совершается въ духѣ православной церкви.

VIII. ЦЕРКВИ И ПРИХОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ епархіальными начальствами, въ 1884 году считалось соборовъ: каѳедральныхъ 60, епархіальнаго вѣдомства 597, гвардейскихъ 2, армейскихъ 3, морскаго вѣдомства 3; церквей: приходскихъ 32.882, единовѣрческихъ 244, ружныхъ 123, при казенныхъ заведеніяхъ 770, домовыхъ 420, кладбищенскихъ 1.778, приписныхъ 5.137, часовенъ и молитвенныхъ домовъ 13.591; въ вѣдомствѣ главнаго священника Гвардіи состоитъ 18 церквей; въ вѣдомствѣ главнаго священника арміи и флотовъ состоитъ: церквей морскихъ 6, крѣпостныхъ 8; всего церквей этого вѣдомства неподвижныхъ 116, подвижныхъ 239. Монастырскихъ церквей 1.141.

Заграничныхъ церквей нашихъ состояло 25; изъ нихъ 3 при посольствахъ—въ Вѣнѣ, въ Лондонѣ и въ Парижѣ; 20 при миссіяхъ: въ Аѳинахъ, въ Берлинѣ, въ Бернѣ, въ Дрезденѣ, въ Константинополѣ, въ Копенгагенѣ, двѣ въ Пекинѣ, въ Римѣ, въ Стокгольмѣ, во Флоренціи, въ Гагѣ, въ Брюсселѣ, въ Стутгардтѣ, въ Карлсруэ, въ Веймарѣ, въ Висбаденѣ, въ Венгріи (въ с. Иромѣ), въ Іерусалимѣ при Гробѣ Господнемъ и въ Ниццѣ,

и 1 домовая въ Лондонѣ—при дворцѣ Государыни Великой Княгини Маріи Александровны, герцогини Эдинбургской.

Освященіе новаго каѳедральнаго собора въ г. Ригѣ.

28 октября въ г. Ригѣ освященъ новый каѳедральный соборъ, во имя Рождества Христа Спасителя, преосвященнымъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ (бывшимъ архіепископомъ Рижскимъ), въ сослуженіи Рижскаго епископа Доната и викарія Литовской епархіи, епископа Ковенскаго Сергія. Торжество освященія новаго храма во многихъ отношеніяхъ было знаменательнымъ событіемъ для Рижской епархіи и для всей Россіи. Изящное и величественное зданіе собора, представляя собою монументальное произведеніе церковно-строительнаго искусства и живописи, служитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, драгоцѣннымъ памятникомъ благочестія и любви къ православной церкви въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II и достойнымъ представителемъ господствующей церкви въ Россіи и ея величія. Покойный Государь Императоръ не только соизволилъ устроить этотъ храмъ на средства государственнаго казначейства, но и личнымъ пожертвованіемъ 12-ти колоколовъ для собора явилъ свое милостивое покровительство православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ торжествѣ освященія приняли участіе многіе государственные сановники, изъ коихъ нѣкоторые принимали ближайшее участіе въ устроеніи собора, и многія почетныя лица, засвидѣтельствовавшія свое сочувствіе или содѣйствіе успѣхамъ

православія и русской народности въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Подъ вліяніемъ этихъ заявленій сочувствія и благопожеланій, православные жители г. Риги чувствовали, что въ ихъ мѣстномъ торжествѣ принимаетъ участіе значительная часть Россіи, въ лицѣ своихъ высшихъ представителей, и что она сочувствуетъ успѣху православія въ краѣ, несущаго, вслѣдъ за собою, признаніе права православнаго русскаго населенія на безобидное и равноправное существованіе на ряду съ привиллегированными въ немъ иновѣрными и иноплеменными сословіями и учрежденіями.

Возобновленіе Успенскаго собора въ г. Владимірѣ.

Успенскій соборъ въ г. Владимірѣ, построенный въ 1158 году великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и расширенный въ 1185 году великимъ княземъ Всеволодомъ Георгіевичемъ, по своему благоукрашенію представлялъ собою въ древнее время рѣдкость между россійскими храмами. Въ 1161 году онъ былъ росписанъ внутри греческими художниками, а въ 1408 году, по повелѣнію великаго князя Василія Дмитріевича, стѣнопись его обновлена была по прежнимъ чертамъ знаменитыми русскими художниками Даніиломъ Иконникомъ и Андреемъ Рублевымъ. Съ теченіемъ времени все соборное украшеніе, то отъ раззореній и нашествія непріятелей, то отъ скудости средствъ, постепенно утрачивалось. Въ 1767 году Императрица Екатерина II, посѣтивъ соборъ и увидѣвъ бѣдность его, повелѣла отпустить изъ казны на его возобновленіе 14.000 руб., съ тѣмъ, чтобы сохранить и под-

держать его древность наилучшимъ образомъ. Хотя на эту сумму дѣйствительно обновленъ былъ соборный храмъ, однакожъ не только не была исполнена воля Императрицы, но и послѣдніе остатки древняго благоукрашенія уничтожены: древній иконостасъ выломанъ и вынесенъ изъ собора, а на мѣсто его поставленъ новый съ иконами итальянской живописи; главный алтарь, взамѣнъ древней стѣнописи, росписанъ былъ такъ же италіанскимъ стилемъ; древнѣйшая стѣнопись въ храмѣ, какъ уже неподходящая къ характеру иконостаса, забѣлена была известью: бо́льшая часть древнихъ изображеній и орнаментовъ совсѣмъ сбита для новой штукатурки на этихъ мѣстахъ. Послѣ этого внутри собора не осталось никакихъ признаковъ древняго стѣнописанія, такъ что и память о немъ изгладилась. Устроенныя въ соборныхъ стѣнахъ ниши (кома́ры), въ которыхъ погребены многіе изъ князей и святителей, заложены были кирпичемъ и заштукатурены; внутренность храма повсемѣстно представляла такое убожество, что знакомому съ исторіею этого знаменитаго собора невозможно было видѣть его безъ глубокой скорби и сожалѣнія. Поэтому преосвященнымъ Ѳеогностомъ рѣшено было приступить къ обновленію его. Недостатокъ мѣстныхъ средствъ надѣялись пополнить изъ пожертвованій любителей отечественной святыни. И дѣйствительно пожертвованія особенно умножились, когда въ разныхъ мѣстахъ собора, при снятіи штукатурки, открыты были древнѣйшія фрески и въ числѣ ихъ значительно сохранившіяся изображенія боль-

шихъ размѣровъ: Введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, Богоявленія Господня, Преображенія, Сошествія Св. Духа на апостоловъ, и на двухъ сводахъ полное изображеніе втораго пришествія Христова. Подъ руководствомъ археологической коммиссіи и подъ личнымъ наблюденіемъ архіепископа возстановлена вся древняя стѣнопись, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ ничего не осталось отъ древняго стѣнописанія, сдѣланы дополненія съ древнихъ фресковъ, имѣющихся въ церквахъ Георгіевской Староладожской и Спасо-Нередицкой. Вмѣстѣ съ тѣмъ обновленъ и массивный иконостасъ, устроенный въ 1767—1769 годахъ, и къ довершенію благоустройства собора приспособлено въ немъ пневматическое отопленіе, съ устройствомъ котораго священнослуженіе въ соборѣ можетъ быть отправляемо во всякое время года, а возстановленная стѣнопись на долго можетъ быть сохраняема, при равномѣрной сухости и теплотѣ воздуха во всѣхъ частяхъ храма. На возобновленіе и украшеніе собора употреблено изъ текущихъ доходовъ 28.050 руб. и пожертвованныхъ благотворителями 35.220 руб., всего до 63.270 рублей.—4 ноября обновленный соборный храмъ освященъ при многочисленномъ собраніи народа не только изъ Владимірской, но и изъ другихъ губерній.

Возстановленіе Григорьевской церкви въ г. Ростовѣ.

Въ г. Ростовѣ ревнителями отечественныхъ древностей востановлена послѣ многихъ лѣтъ запустѣнія и 28 октября освящена Григорьевская церковь — одна изъ пяти церквей Ростовскаго

кремля. Въ древности былъ при этой церкви монастырь, именовавшійся Затворъ, въ которомъ принялъ постриженіе св. Стефанъ Пермскій, просвѣтитель зырянъ.—Въ Ростовскомъ соборѣ предприняты работы по возстановленію древней, бывшей въ придѣлѣ, пещерной церкви святителя Леонтія.

Освященіе церкви въ г. Лодзи и часовни въ г. Холмѣ.

29 мая 1884 года Холмско-Варшавскимъ архіепископомъ совершено было освященіе Лодзинской церкви въ присутствіи Варшавскаго и Виленскаго генералъ-губернаторовъ. Торжество освященія ознаменовано щедрымъ пожертвованіемъ отъ Вашего Императорскаго Величества драгоцѣнныхъ церковныхъ сосудовъ въ Лодзинскую церковь.

8 сентября имъ же преосвященнымъ освящена часовня въ г. Холмѣ, построенная во имя св. Кирилла и Меѳодія, въ память возсоединенія уніатовъ Холмской Руси съ православною церковію въ 1875 году, на суммы пожертвованныя Калужскимъ купцомъ Пестриковымъ. Къ этому торжеству собралось въ Холмъ до 12-ти тысячъ народа, изъ коихъ до 3-хъ тысячъ было у исповѣди и св. причастія.

Разрѣшеніе сборовъ на постройку новыхъ церквей.

Для увѣковѣченія памяти покойнаго преосвященнаго архіепископа Херсонскаго Димитрія, Одесская городская дума постановила: соорудить въ г. Одессѣ, на городскія средства, церковь на новомъ кладбищѣ, во имя св. Димитрія митрополита Ростовскаго и—такъ какъ населеніе города Одессы

и другихъ мѣстъ выразило желаніе принять участіе въ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма въ память незабвеннаго архипастыря, то—ходатайствовать о разрѣшеніи открыть пріемъ пожертвованій въ мѣстной городской управѣ и собранную сумму назначить преимущественно на украшеніе храма. Святѣйшій Синодъ, по сношеніи съ Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, призналъ возможнымъ разрѣшить Одесской городской думѣ открыть въ мѣстной городской управѣ пріемъ пожертвованій на устройство въ г. Одессѣ упомянутаго новаго храма, но безъ особыхъ какихъ либо на сей предметъ публикацій.

Съ Высочайшаго соизволенія открытъ по всей Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма во имя святителя Николая чудотворца во вновь устроеваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, при рѣкѣ Тоболѣ, Оренбургской епархіи.

Построеніе новыхъ церквей.

Въ 1884 году построено нѣсколько новыхъ церквей въ епархіяхъ, гдѣ былъ недостатокъ въ церквахъ—въ Литовской, Казанской и Иркутской. Въ Енисейской епархіи построенъ первый христіанскій храмъ въ Усинскомъ краѣ на разстояніи болѣе 300 верстъ отъ сосѣднихъ приходовъ. Устроено и освящено нѣсколько домовыхъ церквей при разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Закладка храма въ Дубенской пустыни.

1 іюля архіепископомъ Волынскимъ Тихономъ, нынѣ покойнымъ, произведена закладка храма въ Дубенской Крестовоздвиженской пусты-

ни — нѣкогда (три — четыре вѣка назадъ) славной и знаменитой обители, но потомъ разоренной и униженной врагами православія и, по возвращеніи ея православнымъ въ началѣ текущаго столѣтія и по возстановленіи, представляющей еще понынѣ убогій видъ. Храмъ строится на сборъ пожертвованій благотворителей.

Недостатокъ церквей въ холмско-Варшавской епархіи.

Недостатокъ въ церквахъ чувствуется съ особенною живостію въ Холмско-Варшавской епархіи, какъ вслѣдствіе увеличенія православнаго населенія въ Привислянскомъ краѣ, такъ и того, что нѣкоторые изъ существующихъ церквей пришли въ ветхое состояніе и потому не могутъ соотвѣтствовать своему назначенію впредь до починки оныхъ или капитальной ремонтировки. Въ этомъ отношеніи едва ли не первое мѣсто занимаетъ городъ Варшава, гдѣ всѣ приходскія церкви, не исключая и каѳедральнаго собора, маловмѣстительны, такъ что въ воскресные и особенно въ большіе праздничные и высокоторжественные дни не мало православныхъ, особенно изъ низшихъ сословій, остаются безъ общественнаго богослуженія въ православномъ храмѣ за тѣснотою помѣщенія въ церквахъ. Изъ прочихъ мѣстностей епархіи особенный недостатокъ въ церквахъ ощущается въ Сѣдлецкой губерніи, гдѣ церкви или находятся въ ветхомъ состояніи или же вовсе ихъ нѣтъ, не смотря на болѣе или менѣе численное православное населеніе. Затруднительность положенія епархіальнаго начальства въ виду этихъ неотложныхъ церковно-строительныхъ нуждъ тѣмъ болѣе увеличивается,

что съ прекращеніемъ отпуска церковно-строительнаго кредита оно лишилось главнаго и по мѣстнымъ обстоятельствамъ почти исключительнаго источника къ удовлетворенію сихъ нуждъ. Между тѣмъ неудовлетворительное состояніе церковно-строительнаго дѣла оказываетъ весьма важное вліяніе на положеніе православія: жалкія церкви и полуразвалившіяся жилыя помѣщенія священно-служителей, при великолѣпныхъ костелахъ и ксендзовскихъ квартирахъ, производятъ крайне удручающее впечатлѣніе на мѣстный православный народъ, особенно при постоянныхъ насмѣшкахъ латино-поляковъ и упорствующихъ бывшихъ уніатовъ надъ православными. Ревнителямъ православія поневолѣ кажется, будто они живутъ въ странѣ, гдѣ является господствующею вѣрою вовсе неправославіе.

Обращеніе Олькушской таможенной церкви въ приходскую.

Въ 1884 году окончена постройка православнаго храма близъ Границкой таможни въ урочищѣ Границы, Бендинскаго уѣзда, Петроковской губерніи, и къ ней переведенъ причтъ Олькушской таможенной подвижной церкви, получающій содержаніе по таможенному вѣдомству. Между тѣмъ въ интересахъ православія и согласно ходатайству прихожанъ признано было необходимымъ поддержать существованіе православной церкви и въ Олькушѣ. Вслѣдствіе сего, по ходатайству епархіальнаго начальства, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Олькушскую церковь обратить въ приходскую, съ назначеніемъ 2.030 руб. въ годъ на содержаніе причта при оной, въ томъ числѣ 180 руб. на наемъ помѣщенія для церкви.

Открытіе миссіонерскихъ священническихъ должностей для эстовъ и латышей Псковской епархіи

Въ послѣднее время въ Псковскую губернію переселилось изъ сосѣднихъ губерній, нѣсколько крестьянскихъ семей и между прочимъ изъ эстовъ и латышей Лифляндской губерніи. Въ виду того, что православные эсты и латыши, большею частію мало понимающіе русскій языкъ, по переселеніи въ приходы Псковской епархіи остаются безъ христіанскаго назиданія со стороны мѣстнаго духовенства, бывшій преосвященный Псковскій Ѳеоанаилъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи миссіонерскихъ священническихъ должностей въ нѣкоторыхъ центральныхъ мѣстахъ жительства эстовъ и латышей, именно: въ пригородѣ Печерахъ, Псковскаго уѣзда, въ уѣздныхъ городахъ—Великихъ Лукахъ и Торопцѣ, а также въ городѣ Псковѣ, гдѣ латыши и эсты часто собираются по своимъ житейскимъ нуждамъ и, за неимѣніемъ своего священника православнаго и православнаго храма съ богослуженіемъ на понятномъ для нихъ языкѣ, ходятъ въ лютеранскую кирку, причемъ просилъ назначить изъ суммъ Святѣйшаго Синода каждому священнику въ вышеозначенныхъ пунктахъ по 1000 руб., въ томъ числѣ 700 руб. жалованья и 300 руб. разъѣздныхъ. Ходатайство это удовлетворено Святѣйшимъ Синодомъ.

Открытіе прихода для латышей въ Могилевской епархіи.

Въ Могилевской епархіи открытъ особый приходъ для латышей, поселившихся въ Оршанскомъ уѣздѣ Могилевской и въ Витебскомъ уѣздѣ Полоцкой епархіи. Причту (священникъ и псаломщикъ также латыши) назначено мѣстожительство

въ м. Ліозно, Сѣннинскаго уѣзда, съ обязанностію постоянно разъѣзжать по деревнямъ, гдѣ поселились латыши, и совершать для нихъ богослуженіе въ свободныхъ ближайшихъ къ нимъ церквахъ. Окладъ этому причту Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ такой же, какой назначается въ Рижской епархіи.

Пособіе Св. Синода церквамъ: а) утварью и церковными облаченіями;

Изъ числа церковныхъ принадлежностей, изготовленныхъ насчетъ кружечнаго сбора въ пользу церквей и школъ въ западномъ краѣ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отослано въ распоряженіе преосвященныхъ западныхъ епархій, для раздачи въ бѣднѣйшія церкви тѣхъ епархій, 14 комплектовъ священническихъ облаченій и церковныхъ одеждъ, по два комплекта въ каждую епархію.—Для Крестовоздвиженской церкви въ г. Люблинѣ отпущено 19 живописныхъ иконъ, комплектъ серебряныхъ вызолоченныхъ церковныхъ сосудовъ, праздничныя, воскресныя и траурныя облаченія для священнослужителей и одежды на престолъ, жертвенникъ и аналой, всего на 1098 руб.; для новоустроенной церкви въ г. Лодзи—пасхальная, праздничная и траурная ризница и одежды на престолъ и жертвенникъ, всего на 1.710 руб.; для вновь устроенной церкви въ г. Августовѣ, Сувалкской губерніи, праздничныя одежды на престолъ и жертвенникъ, хоругви, плащаница, съ одеждою на гробницу, коверъ къ престолу, кадило и дарохранительница, всего на 482 руб. Кромѣ того, изъ числа ризничныхъ вещей, изготовленныхъ изъ траурныхъ убранствъ, бывшихъ

при погребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, отпущено разнымъ бѣднымъ церквамъ и монастырямъ 82 комплекта священническаго облаченія.

б) безмезднымъ отпускомъ книгъ.

Богослужебныя книги отпущены безмездно бѣднымъ церквамъ: м. Гривы, Курляндской губерніи, с. Видонь, Лугскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, с. Кочергина, Дмитровскаго уѣзда, Московской епархіи; въ г. Люблинъ въ Крестовоздвиженскую церковь; въ Сарангофскую церковь Дерптскаго уѣзда, Протасьевскую Бѣльскую церковь Боровичскаго уѣзда, Новгородской епархіи, въ Паденормскую и Вейке-Латрскую церкви Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, въ Серьянскую и Чуриловскую церкви Полоцкой епархіи, с. Андронова, Новгородской епархіи, въ церкви, состоящія въ вѣдѣніи общества распространенія православія на Кавказѣ, въ Гальванскую церковь Литовской епархіи и въ Благовѣщенскую церковь въ г. Старой Руссѣ—всего 4664 экземпляра на 1.368 руб. 58 коп.

Число причтовъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Число причтовъ, получавшихъ въ 1884 году содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства, ассигнованныхъ по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода того года, было слѣдующее: въ епархіяхъ Европейской Россіи (включая и Холмско-Варшавскую) и Сибирскихъ—18.362 причта; въ Грузинскомъ Экзархатѣ 417 и за границею 13, всего 18.792 причта.

Кромѣ того получали содержаніе отъ казны

нѣкоторые причты Имеретинской, Гурійской и Мингрельской епархій на счетъ 55.500 руб., перечисленныхъ для этой цѣли въ смѣту Святѣйшаго Синода 1884 года изъ бывшей смѣты гражданскаго управленія Закавказскаго края. Содержаніе это распредѣлялось между бѣднѣйшими причтами названныхъ епархій по усмотрѣнію экзарха.

Производство пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ духовнаго званія.

Ассигнованный духовному вѣдомству на 1884 г., по смѣтѣ департамента государственнаго казначейства, кредитъ для назначенія пенсій прослужившимъ 35 и болѣе лѣтъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, израсходованъ на выдачу пенсій въ полной суммѣ 344.680 руб. 74 коп. На счетъ этого кредита къ 1 января 1885 года производилась пенсія 4062 лицамъ, въ томъ числѣ 3 преосвященнымъ, 1135 священникамъ, 329 діаконамъ и вдовамъ 2072 священниковъ и 523 діаконовъ.

На выдачу пособій лицамъ духовнаго званія израсходовано, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: а) изъ спеціальнаго сбора на воспособленіе заштатному городскому и сельскому духовенству, поступающаго съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія — 90.280 рублей 55 коп. и б) на счетъ капитала духовенства западнаго края 18.308 руб. 52 коп.; всего же въ 1884 г. выдано въ пособіе изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 108.589 руб. 7 коп.

Весь расходъ на производство въ 1884 году лицамъ духовнаго званія, за епархіальную службу,

пенсій и единовременныхъ пособій составилъ 453.269 руб. 81 коп.

Вспомоществованіе причтамъ нѣкоторыхъ епархій изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ выдано въ единовременное вспомоществованіе нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ сельскимъ причтамъ: Московской епархіи 8.064 р., Ярославской 1.650 р. Екатеринославской 4.000 руб.; по Тверской епархіи въ пособіе выдано: двумъ иподіаконамъ Тверскаго каѳедральнаго собора 70 р., двумъ псаломщикамъ 60 руб. и пономарю 20 руб.; двумъ причтамъ церкви г. Старицы по 150 руб. и одному 100 руб., семи сельскимъ причтамъ Бѣжецкаго и Кашинскаго уѣздовъ по 150 руб. и одиннадцати по 100 руб., всего 2.700 руб. Причту села Лужна, Демянскаго уѣзда, Новгородской епархіи, вслѣдствіе истребленія въ іюнѣ 1884 года градомъ всѣхъ его огородныхъ и полевыхъ посѣвовъ, выдано въ пособіе 100 рублей.

Передача въ Новгородское попечительство суммы, собранной по случаю юбилея митрополита Исидора.

Преосвященный митрополитъ Исидоръ сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ суммы 9.482 руб. 28 коп., собранной ко дню пятидесятилѣтія его преосвященства духовенствомъ Новгородской епархіи и чиновниками служащими въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, въ Новгородское епархіальное попечительство, для ежегодной выдачи пособій многосемейнымъ вдовамъ священно-церковнослужительскимъ, въ размѣрѣ отъ 50 до 100 руб.

Передача въ Курское епар-

Въ 1883 году Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ передать духовенству Бѣлгородскаго училищнаго

хіальное попечительство зданія Бѣлгородскаго духовнаго училища.

округа, Курской епархіи, оставшіяся въ г. Бѣлгородѣ безъ опредѣленнаго назначенія бывшія зданія Курской духовной семинаріи для помѣщенія въ ономъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, а въ зданіяхъ сего послѣдняго учредить богадѣльню для призрѣнія заштатныхъ священо-церковнослужителей епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ епархіи. Въ 1884 году эти послѣднія зданія приняты въ вѣдѣніе епархіальнаго попечительства для обращенія ихъ согласно вышеуказанному назначенію.

Учрежденіе эмеритальной кассы во Владимірской епархіи.

Во Владимірской епархіи учреждена епархіальная касса духовенства и для составленія основнаго фонда этой кассы какъ изъ обязательныхъ взносовъ и пожертвованій отъ участниковъ кассы, такъ и отъ церквей и монастырей, положено считать 1884 годъ.

Благотворительныя учрежденія при церквахъ г. С. Петербурга и С. Петербургской епархіи.

Въ С.-Петербургѣ почти при всѣхъ столичныхъ церквахъ и при нѣкоторыхъ домовыхъ находятся общества вспоможенія бѣднымъ, содержащія на свой счетъ богадѣльни, дѣтскіе пріюты, безплатныя квартиры. Такія же заведенія имѣются и при нѣкоторыхъ сельскихъ приходскихъ попечительствахъ, напримѣръ Ястребинскомъ, Ямбургскаго уѣзда, и въ этихъ заведеніяхъ иногда съ платою, а иногда и безплатно, призрѣваются вдовы и сироты духовныхъ лицъ.

Наименованіе богадѣльни и школы при Иліе-обыденской цер-

Ваше Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше соизволили, въ 14 день іюля 1884 года, на при-

кви г. Москвы устроенными въ память въ Бозѣ Почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

своеніе устроеннымъ при Иліеобыденской церкви въ Москвѣ богадѣльнѣ и школѣ наименованія: «богадѣльня и школа при Иліеобыденской въ Москвѣ церкви, устроенныя въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича».

IX. ДУХОВНО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Съ 1884—85 учебнаго года введенъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденный 20 апрѣля 1884 года Уставъ Духовныхъ Академій.

Въ личномъ составѣ духовныхъ академій произошли слѣдующія перемѣны. 22 декабря 1884 г. Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Кіевской академіи архимандриту Сильвестру епископомъ Каневскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи. Въ Казанской академіи, за окончаніемъ четырехлѣтняго срока службы въ инспекторской должности экстраординарнаго профессора Миротворцева, Святѣйшимъ Синодомъ назначенъ на эту должность экстраординарный профессоръ архимандритъ Антоній.

Всего состояло въ духовныхъ академіяхъ: 27 ординарныхъ профессоровъ (въ томъ числѣ 6 заслуженныхъ), 36 экстраординарныхъ профессоровъ (въ томъ числѣ 2 заслуженныхъ), 20 доцентовъ, 16 исправляющихъ должности доцентовъ, 10 лекторовъ, 4 сверхштатныхъ преподавателя въ С.-Петербургской и Московской академіяхъ;

1 временный (въ С.-Петербургской академіи) и 2 практиканта въ Татарскомъ и Калмыцкомъ языкахъ въ Казанской академіи.

Въ С.-Петербургской духовной академіи открыта каѳедра исторіи славянскихъ церквей, съ отнесеніемъ этого предмета къ числу обязательныхъ для всѣхъ студентовъ академіи и съ назначеніемъ содержанія преподавателю этого предмета въ размѣрѣ содержанія доцентовъ академіи, по 1.200 руб. въ годъ, на счетъ остатковъ по содержанію личнаго состава. Чтеніе лекцій по этому предмету, съ начала 1885 — 86 учебнаго года, поручено совѣтомъ возвратившемуся изъ командировки въ Славянскія земли магистру Пальмову.

Возстановленное по новому уставу въ Казанской академіи миссіонерское отдѣленіе успѣло уже значительно организоваться. Противомусульманскій отдѣлъ миссіонерской группы имѣетъ полный штатный комплектъ преподавателей; но противобуддійскій отдѣлъ не имѣетъ еще постоянныхъ преподавателей.

За выпускомъ изъ духовныхъ академій окончившихъ курсъ студентовъ 4 курса, въ составъ новыхъ академическихъ курсовъ принято 205 человѣкъ.

При началѣ 1884—85 учебнаго года во всѣхъ четырехъ академіяхъ состояло 1.096 студентовъ, именно въ С.-Петербургской 349, Кіевской 210, Московской 359, Казанской 178. Изъ этого числа 709 состояли на полномъ казенномъ содержаніи; 92 содержались на особо отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ суммы и на стипендіи частныхъ лицъ.

Въ С.-Петербургской академіи 26 студентовъ помѣщались въ академическомъ зданіи въ качествѣ пансіонеровъ; кромѣ того въ этой и въ Кіевской академіи нѣкоторые студенты пользовались постояннымъ или временнымъ пособіемъ, въ С.-Петербургской—общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ, въ Кіевской—Богоявленскаго братства. Остальные студенты содержались на свои средства.

При началѣ учебнаго года, вмѣсто прежнихъ богословскаго, церковно-историческаго и церковно-практическаго отдѣленій, студенты распредѣлены были на указанныя новымъ уставомъ группы, а студенты 4-го курса, вмѣсто прежнихъ практически-спеціальныхъ занятій, слушали курсъ лекцій по тѣмъ богословскимъ наукамъ, которыхъ не изучали въ предшествующихъ курсахъ.

Степени доктора богословія удостоены, послѣ публичнаго защищенія диссертацій, экстраординарные профессоры С.-Петербургской академіи Ѳеодоръ Элеонскій, Казанской Яковъ Богородскій, и доцентъ С.-Петербургской академіи Скабалановичъ; степени доктора церковной исторіи, безъ предварительнаго защищенія диссертаціи (по уставу 1884 г.),—экстраординарный профессоръ Московской академіи Иванъ Мансветовъ.

Степени магистра удостоены: въ С.-Петербургской академіи: преподаватели Александроневскаго духовнаго училища Труссманъ, Псковской семинаріи Тихомировъ и Курской семинаріи Бронзовъ; въ Кіевской—смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища кандидатъ Трегубовъ;

въ Московской—исправляющій должность доцента академіи Митрофанъ Муретовъ, священникъ Харьковскаго каѳедральнаго собора Буткевичъ, законоучители Ковенской гимназіи священникъ Николай Извѣковъ и Лицея Цесаревича Николая въ Москвѣ священникъ Соловьевъ, священникъ при церкви Московскаго почтамта Дьяченко; въ Казанской: законоучитель Казанской учительской семинаріи священникъ Троицкій, оставленный въ академіи для приготовленія къ профессорской должности Алмазовъ, исправляющій должность доцента академіи Машановъ и преподаватель Донской семинаріи Кутеповъ.

Изъ окончившихъ курсъ студентовъ 4 курса, державшихъ при концѣ 1884—85 учебнаго года испытанія въ степени кандидата, утверждены 286; изъ нихъ 104—съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній, если представятъ и защитятъ установленнымъ порядкомъ диссертаціи, требуемыя для этой степени; 19-ти окончившимъ курсъ воспитанникамъ присвоено званіе дѣйствительнаго студента академіи.

Академическія библіотеки, сверхъ пріобрѣтенія книгъ покупкою, обогатились весьма важными изданіями чрезъ пожертвованія разныхъ лицъ. С.-Петербургская академія пріобрѣла многотомную библіотеку покойнаго протоіерея Сидонскаго. Важнѣйшія пожертвованія поступили отъ преосвященныхъ Костромскаго Александра и Ревельскаго Николая. Отъ перваго поступило 30 названій въ количествѣ 94 томовъ книгъ на итальянскомъ языкѣ, служащихъ пособіями къ изученію итальян-

ской литературы вообще и церковнаго краснорѣчія въ частности. Преосвященный Николай прислалъ въ ту же библіотеку изъ Японіи 820 томовъ на японскомъ и китайскомъ языкахъ, составляющихъ переводы священнаго писанія на эти языки и знакомящихъ съ японскою и китайскою философіею, литературою, исторіею, законодательствомъ. Библіотека Казанской академіи получила такой же даръ—многотомное собраніе переводовъ на Китайскій языкъ священныхъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ.

Открытіе Оренбургской и Якутской духовныхъ семинарій.

Въ 1884 году открыта Оренбургская духовная семинарія, въ составѣ на первый учебный годъ одного перваго класса, при чемъ, въ виду мѣстныхъ условій, разрѣшено преподаваніе въ 1-мъ классѣ семинаріи татарскаго языка съ арабскимъ; для желающихъ допущено обученіе иконописанію, съ отнесеніемъ расходовъ по сему предмету на мѣстныя средства; преподаваніе же новыхъ языковъ, въ видахъ облегченія учащихся и сохраненія времени для болѣе основательнаго изученія богословскихъ наукъ, отмѣнено.

Съ началомъ того же 1884—85 учебнаго года открытъ первый классъ Якутской семинаріи, соединенной въ одно учрежденіе съ Якутскимъ духовнымъ училищемъ, съ нѣкоторыми изъятіями въ организаціи учебной части изъ общаго семинарскаго и училищнаго устава примѣнительно къ потребностямъ епархіи.

Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ.

По распоряженіямъ Святѣйшаго Синода обревизованы были духовныя семинаріи съ подвѣдомыми имъ духовными училищами въ епархіяхъ: Екатеринославской, Донской, Кіевской, Калужской, Таврической и Тульской.

Учрежденіе въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ каѳедръ по ученію о русскомъ расколѣ.

Согласно ходатайствамъ преосвященныхъ Вятскаго, Псковскаго и Томскаго, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть при мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ самостоятельныя каѳедры по ученію о русскомъ расколѣ, на мѣстныя епархіальныя средства, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ Высочайше утвержденномъ (14 февраля 1881 г.) опредѣленіи Святѣйшаго Синода (отъ 9—28 января того же года).

Разъясненія относительно пріема воспитанниковъ въ духовныя семинаріи.

По поводу состоявшагося въ 1883 году постановленія объ отмѣнѣ пріемныхъ испытаній въ семинаріяхъ для учениковъ, удостоенныхъ перехода въ семинаріи училищнымъ правленіемъ, начальствами нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій возбуждены были вопросы, въ разрѣшеніе которыхъ Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что не слѣдуетъ назначать предъ каникулами времени и коммиссій для производства экзаменовъ тѣмъ ученикамъ, которые пожелали бы поступить въ семинарію изъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, изъ иноепархіальныхъ духовныхъ училищъ, изъ домовъ родителей съ домашнею подготовкою, а равно и ученикамъ духовныхъ училищъ епархіи, не удостоеннымъ училищными правленіями перевода съ семинарію; о времени пріемныхъ испы-

таній для сихъ учениковъ послѣ каникулъ объявлять немедленно по полученіи отъ училищныхъ правленій свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, удостоенныхъ перевода въ семинарію, и таковыя объявленія дѣлать въ мѣстныхъ газетахъ; въ случаѣ превышенія штатнаго числа учащихся въ I и II классахъ семинаріи, послѣ пріема въ оные воспитанниковъ по удостоенію училищныхъ правленій и по пріемнымъ испытаніямъ въ семинаріяхъ, принимать мѣры къ открытію параллельныхъ отдѣленій. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписано училищнымъ правленіямъ составляемые о состояніи сихъ училищъ годичные отчеты по учебной и нравственной частямъ представлять на разсмотрѣніе семинарскихъ правленій, дабы послѣднія всегда имѣли свѣдѣнія о состояніи подвѣдомыхъ имъ духовныхъ училищъ и соотвѣтственными мѣрами направлять ихъ къ неуклонному достиженію указанной уставомъ цѣли.

О пріемѣ въ V классъ духовныхъ семинарій лицъ, желающихъ получить богословское образованіе.

Въ разрѣшеніе возникшихъ недоумѣній относительно пріема въ высшіе классы семинаріи лицъ, желающихъ получить богословское образованіе, Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено, что, по производствѣ испытанія такимъ лицамъ, надлежитъ оставить балловыя отмѣтки только по тѣмъ предметамъ, по которымъ производится испытаніе; по предметамъ же низшихъ классовъ требуется лишь удостовѣреніе въ подготовленности испытуемаго къ слушанію высшихъ курсовъ, при чемъ обнаруженное на испытаніи незнаніе экзаменующимся предметовъ низшихъ классовъ само

по себѣ должно служить препятствіемъ къ принятію его въ высшій классъ. Такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій въ предоставленіи правъ и преимуществъ кончившимъ полный курсъ семинарскаго образованія не дѣлаетъ никакого различія между тѣми, кто обучался въ семинаріи, начиная съ I класса, и тѣми, которые поступили прямо въ высшіе классы, то симъ послѣднимъ надлежитъ выдавать, по окончаніи ими семинарскаго курса, такіе же аттестаты, какъ и окончившимъ полный курсъ духовныхъ семинарій.

Объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, исключаемыхъ за неодобрительное поведеніе.

Во избѣжаніе затрудненій, очень часто встрѣчавшихся при разрѣшеніи вопросовъ объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, исключенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній за неодобрительное поведеніе, Святѣйшимъ Синодомъ постановлено: аттестацію таковыхъ воспитанниковъ совершенно отмѣнить, а послѣ показанія предметовъ, которымъ обучался уволенный, и успѣховъ по нимъ, обозначать только: «уволенъ по опредѣленію такой-то семинаріи, или такого-то училища отъ такого-то числа и года». Мѣра эта, съ одной стороны, не откроетъ исключенному изъ одного духовно-учебнаго заведенія за неблагоповеденіе возможности поступить въ другое,—такъ какъ по существующимъ правиламъ семинарскія и училищныя начальства, при пріемѣ воспитанниковъ, переходящихъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, обязываются входить въ сношенія съ прежними ихъ начальствами и собирать обстоятельныя свѣдѣнія о характерѣ, направленіи и степени

благонадежности таковыхъ воспитанниковъ; съ другой не лишитъ возможности таковыхъ пріобрѣтать себѣ средства жизни частнымъ трудомъ или общественною службою.

Увеличеніе лѣтнихъ вакацій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Во вниманіе къ особымъ климатическимъ условіямъ Закавказскаго края и въ виду того, что въ тамошнихъ учебныхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству народнаго просвѣщенія, лѣтнія вакаціи продолжаются отъ 2 до $2^1/_2$ мѣсяцевъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено увеличить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата лѣтнія вакаціи до $2^1/_2$ мѣсяцевъ, съ назначеніемъ для сего времени отъ 15 іюня до 1 сентября.—Александроневскому духовному училищу, вслѣдствіе особыхъ неблагопріятныхъ условій г. С.-Петербурга и тѣсноты ученическихъ помѣщеній, разрѣшено, въ видѣ временной мѣры, пока училище будетъ находиться въ настоящихъ гигіеничискихъ условіяхъ, продлить срокъ лѣтнихъ вакацій до 2 мѣсяцевъ—съ 15 іюня до 15 августа.

Разрѣшеніе Томской семинаріи прекращать учебныя занятія во время сильнаго холода.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Томскаго о разрѣшеніи прекращать учебныя занятія воспитанниковъ при температурѣ ниже 25° R., Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено ему установить на сей предметъ должный порядокъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

О правильной организаціи се-

Въ виду доставленныхъ мѣстными учебными начальствами свѣдѣній о книгахъ и періодиче-

минарскихъ и училищныхъ библіотекъ и внѣкласснаго чтенія учащихся.

скихъ изданіяхъ, выписываемыхъ и поступающихъ въ семинарскія и училищныя библіотеки, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ вмѣнено въ обязанность, при выпискѣ книгъ для библіотекъ, руководствоваться благоразумною разборчивостію относительно пригодности ихъ для цѣлей семинарскаго образованія, не выписывать книгъ малополезныхъ, а тѣмъ болѣе несоотвѣтствующихъ цѣлямъ духовнаго образованія, при чемъ вмѣнено имъ въ обязанность строго слѣдить за внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, не давать имъ на руки книгъ вольнаго содержанія и ложнаго направленія; изъять изъ ученическихъ библіотекъ малополезныя и непригодныя изданія и съ разборчивостію допускать, особенно въ ученическія библіотеки, книги, присылаемыя въ даръ редакціями повременныхъ изданій. Отвѣтственность за правильность и цѣлесообразность выбора книгъ возложена для фундаментальныхъ библіотекъ на ректоровъ семинарій и тѣхъ преподавателей, кои рекомендуютъ книги, а для ученическихъ библіотекъ—на инспекторовъ и также на рекомендующихъ книги преподавателей.

Учрежденіе общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Виѳанской семинаріи.

Отрадное явленіе въ жизни духовно-учебныхъ заведеній составляетъ улучшеніе матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ Виѳанской духовной семинаріи, Московской епархіи. Во вниманіи къ тому, что духовенство сей епархіи, за исключеніемъ столичнаго, крайне скудно обезпечено въ матеріальномъ отношеніи и затрудняется содержаніемъ всѣхъ дѣтей своихъ, что падаетъ особенно

тягостно на низшихъ членовъ клира, преосвященный митрополитъ Московскій учредилъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ при Вѳанской духовной семинаріи на мѣстныя средства, въ зданіяхъ, выстроенныхъ на средства Святѣйшаго Синода.

Увеличеніе суммы на содержаніе Харьковской, Нижегородской и Орловской семинарій.

Назначенная на содержаніе зданій и вообще на хозяйственную часть Харьковской семинаріи сумма увеличена съ 8000 до 10.000 руб. На содержаніе зданій Нижегородской и Орловской семинаріи добавлено съ 1-го января 1884 года по 1000 руб. изъ духовно-учебнаго капитала.

Увеличеніе числа казеннокоштныхъ вакансій въ Калужской, Полтавской, Орловской и Черниговской семинаріяхъ и Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

Къ существовавшему штатному числу казеннокоштныхъ вакансій, въ Калужской духовной семинаріи 101, добавлено съ $188^4/_5$ учебнаго года 24 вакансіи, съ окладомъ по 90 руб. на каждую; къ существующему числу казеннокоштныхъ вакансій въ Полтавской семинаріи (130) добавлено съ 1-го сентября того же года 30-ть вакансій, съ окладомъ по 90 руб. въ годъ на каждую; число казеннокоштныхъ вакансій въ Орловской и Черниговской духовныхъ семинаріяхъ увеличено въ первой съ 140 до 180, во второй съ 79 до 100, съ окладомъ также по 90 рублей на каждую вакансію. Въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ число казеннокоштныхъ вакансій увеличено съ 10 на 12 вакансій, съ окладомъ по 125 руб. на каждую вакансію.

Назначеніе пособій бѣднымъ ученикамъ Рижскихъ семинаріи и училища.

По ходатайству преосвященнаго Рижскаго, назначено изъ духовно-учебнаго капитала пособіе 6-ти бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и 16 крестьянскимъ мальчикамъ изъ эсто-латышей, поступившимъ въ 1-й классъ училища. Для сего къ существовавшимъ 8-ми вакансіямъ въ семинаріи и 29-ти вакансіямъ въ училищѣ, изъ коихъ оставались незамѣщенными въ семинаріи 2, а въ училищѣ 7, добавлено въ первой еще 4, съ отпускомъ на этотъ предметъ по 70 руб. въ годъ на каждую вакансію, а во второмъ 9, съ отпускомъ по 90 руб. въ годъ на вакансію; при чемъ потребный на вновь учрежденныя вакансіи расходъ положено на будущее время вносить въ подлежащія смѣты съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ оставленія кого либо изъ состоящихъ на новыхъ вакансіяхъ учениковъ на повторительный курсъ, означенное пособіе симъ ученикамъ было прекращено и чтобы, по мѣрѣ освобожденія въ семинаріи и училищѣ казеннокоштныхъ вакансій, на таковыя перечислялись вышеупомянутые ученики, съ прекращеніемъ имъ означеннаго пособія. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено: обязать всѣхъ пользующихся пособіями изъ духовно-учебнаго капитала воспитанниковъ семинаріи и учениковъ училища, по окончаніи курса ученія, прослужить въ духовномъ вѣдомствѣ за каждый годъ полученія пособія одинъ годъ, или же возвратить духовному вѣдомству израсходованныя на ихъ содержаніе деньги, и преосвященному Рижскому сообщено, что установленное нынѣ число казенныхъ пособій для 38 учениковъ на будущее время не

должно быть увеличиваемо; въ случаѣ же недостаточности сего числа пособій, дѣлить эти пособія на полныя и полукоштныя.

Учрежденіе обществъ для вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, при Пермской духовной семинаріи учреждено общество для вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ оной; при Красноярскомъ духовномъ училищѣ—общество св. князя Александра Невскаго для вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ училища. Таковыя же общества учреждены при духовныхъ училищахъ: Бѣлозерскомъ, Суздальскомъ, Шуйскомъ и Уральскомъ единовѣрческомъ.

Учрежденіе при нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ.

Вслѣдствіе ходатайствъ преосвященныхъ Херсонскаго, Смоленскаго, Орловскаго, Экзарха Грузіи и Таврическаго, по сношеніи съ Министромъ финансовъ, утверждены уставы ссудо-сберегательныхъ кассъ для преподавателей и служащихъ при духовныхъ семинаріяхъ: Одесской, Смоленской, Орловской и Таврической, и при духовныхъ училищахъ: Горійскомъ и Рославльскомъ.

Первое присужденіе премій покойнаго митрополита Московскаго Макарія за ученыя сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія.

На первый конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія представлены были восемь сочиненій, въ томъ числѣ три рукописныя. Разсмотрѣніе трехъ изъ сихъ сочиненій поручено было членамъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ; къ разсмотрѣнію же прочихъ сочиненій и составленію о нихъ отзывовъ приглашены были нѣкоторые

профессоры духовныхъ академій: С.-Петербургской, Кіевской, Казанской и одинъ профессоръ Московскаго университета. На основаніи представленныхъ отзывовъ о сихъ сочиненіяхъ и въ виду заключенія о нихъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ назначилъ не полную премію въ тысячу руб. (1000 руб.) ректору Могилевской духовной семинаріи архимандриту Сергію за сочиненіе подъ названіемъ: «Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ» (Москва 1880 года), и удостоилъ почетнаго отзыва сочиненіе помощника инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи Василія Жмакина, подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія». Представленные рецензентами отзывы о сихъ сочиненіяхъ напечатаны въ оффиціальной части «Церковнаго Вѣстника» за 1884 годъ.

Присужденіе преміи митрополита Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

На соисканіе этой преміи преосвященнаго Макарія представлены были семь сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго комитета, присудилъ половинную премію (въ 500 руб.) за сочиненіе преподавателя Кіевской духовной семинаріи Павла Забѣлина, подъ заглавіемъ: «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви». (Часть первая. Кіевъ 1884 года).

Снабженіе семинарскихъ церквей 3-ею частію метрическихъ книгъ.

Во вниманіи къ тому, что умирающіе воспитанники семинаріи не вносятся ни въ какія церковныя книги, такъ какъ при семинарской церкви

нѣтъ оныхъ, а приходскіе священники, какъ не участвовавшіе въ погребеніи, отказываются вносить умершихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ въ семинаріи, въ свои церковныя метрическія книги, между тѣмъ присутствія по воинской повинности иногда обращаются въ семинарскія правленія съ запросами о неявкѣ воспитанниковъ (умершихъ) къ отбыванію воинской повинности, требуя метрической выписи,—Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ выдать въ семинарскія церкви 3-ю часть метрическихъ книгъ «о умершихъ» для записыванія въ оную воспитанниковъ, умершихъ во время обученія въ семинаріи и отпѣваемыхъ въ семинарской церкви.

Состояніе женскихъ училищъ.

Въ настоящее время существуетъ 12 училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, и 38 епархіальныхъ.

Въ царскосельскомъ женскомъ училищѣ Святѣйшимъ Синодомъ было разрѣшено ввести программы учебнаго курса епархіальныхъ женскихъ училищъ безъ всякихъ въ оныхъ измѣненій. На таковое распоряженіе изъявила Свое согласіе и августѣйшая покровительница училища Ея Величество Государыня Императрица. Преобразованіе начато съ 1884—85 учебнаго года и имѣетъ продолжаться постепенно съ каждогоднымъ пріемомъ воспитанницъ въ 1 классъ. Такъ какъ съ преобразованіемъ училища число уроковъ по за-

кону Божію должно увеличиться съ 10 до 20 уроковъ, жалованье же законоучителю остается въ прежнемъ размѣрѣ 600 руб., между тѣмъ какъ прочимъ учителямъ этого училища, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 января 1880 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, жалованье производится по 60 руб. за каждый годичный урокъ, то Святѣйшій Синодъ постановилъ: назначить протоіерею Павловичу лично, пока онъ будетъ состоять на службѣ въ училищѣ, со времени преобразованія училища жалованье по разсчету изъ оклада по 60 руб. за годичный урокъ, наравнѣ съ прочими преподавателями училища, и сверхъ сего къ получаемому имъ жалованью по званію духовника и священника училищной церкви добавить 700 руб. изъ духовно-учебнаго капитала.

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено также, согласно ходатайству преосвященнаго Волынскаго, съ Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы, преобразовать Волынское женское училище духовнаго вѣдомства изъ 3-хъ класснаго въ шестиклассное, съ примѣненіемъ къ нему программы епархіальныхъ женскихъ училищъ и съ тѣмъ, чтобы дополнительный расходъ на содержаніе сего училища, послѣ преобразованія онаго, былъ отнесенъ на мѣстныя епархіальныя средства и чтобы самое преобразованіе было совершено въ теченіе четырехъ лѣтъ.

Окончена перестройка зданія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и освящена въ немъ церковь. Зданіе это устроено было въ 1830 году Подольскимъ губернаторомъ гра-

фомъ Грохольскимъ для монахинь-визитокъ, съ учрежденіемъ института для дѣвицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. Но послѣ польскаго мятежа 1831 г. Грохольскій сосланъ былъ въ ссылку, зданіе монастыря оставалось недоконченнымъ и хотя въ немъ поселились визитки, но института не было учреждено. Послѣ втораго мятежа, 1863 года, визитки выведены въ польскіе монастыри, а въ зданіяхъ монастыря помѣщено женское училище православнаго духовнаго вѣдомства.

О Высочайшемъ посѣщеніи Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Виленское женское училище духовнаго вѣдомства удостоилось 26 августа посѣщенія Вашего Императорскаго Величества и своей Высочайшей покровительницы Государыни Императрицы съ Ихъ Императорскими Высочествами, Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великими Князьями Георгіемъ Александровичемъ, Владиміромъ Александровичемъ и Николаемъ Николаевичемъ. Воспитанницы училища имѣли счастіе слышать похвалу Вашего Величества и Государыни Императрицы за прекрасное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній.

Епархіальныя женскія училища.

Число епархіальныхъ женскихъ училищъ увеличилось въ 1884 году двумя вновь открытыми, Псковскимъ и Томскимъ. Въ Псковской епархіи чувствовалась настоятельная потребность въ епархіальномъ женскомъ училищѣ для воспитанія дѣтей духовенства и въ особенности епархіальныхъ сиротъ, остававшихся, при бѣдности большинства

духовенства, почти безъ всякаго образованія. Вслѣдствіе сего въ 1883 году, по распоряженію епархіальнаго начальства предпринята была постройка зданія для училища на землѣ, принадлежащей Іоанно-Ильинской епархіальной общинѣ и прилегающемъ къ этой землѣ церковномъ участкѣ Ильинской церкви. Для изысканія необходимыхъ средствъ на эту постройку приглашены были къ пожертвованіямъ духовенство, монастыри и церкви епархіи. Въ сентябрѣ 1884 г. училищное зданіе было окончено постройкою и 5 ноября торжественно освящено посѣтившимъ г. Псковъ преосвященнымъ Платономъ митрополитомъ Кіевскимъ, въ присутствіи епархіальнаго преосвященнаго, начальника губерніи и гражданъ г. Пскова. Классныя занятія въ училищѣ начались съ 16 октября.

Томское училище открыто на первое время въ видѣ трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ.

Годовые отчеты доставлены только изъ 35 училищъ. Изъ нихъ въ пяти не указано, какая израсходована сумма на содержаніе училищъ. Содержаніе остальныхъ 30 училищъ стоило 1.080.982 руб.

Въ 35 училищахъ (за исключеніемъ Екатеринбургскаго, Псковскаго и Томскаго) обучалось 8.424 воспитанницы; въ томъ числѣ 7.313 были дочери лицъ духовнаго званія, остальныя 1.111 воспитанницъ—инословныя; 2.157 воспитанницъ пользовались полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ, 256—половиннымъ, 396 содержались на

стипендіи и на средства благотворителей, 4.029— были своекоштными пансіонерками въ училищныхъ общежитіяхъ и 1.586 приходящими ученицами.

При 12-ти многолюдныхъ училищахъ было 36 параллельныхъ отдѣленій. Самое многолюдное Вятское епархіальное училище имѣло параллельныя отдѣленія при всѣхъ шести классахъ. При двухъ училищахъ: Нижегородскомъ и Саратовскомъ учреждены пріюты для малолѣтнихъ дѣтей, при 10-ти училищахъ существовали приготовительные классы, при 8-ми училищахъ были воскресныя школы. Въ школахъ, пріютахъ и приготовительныхъ классахъ старшія воспитанницы имѣли для себя педагогическую практику, давая въ нихъ уроки подъ руководствомъ своихъ наставниковъ.

Значительное большинство существующихъ училищъ имѣетъ шестиклассное устройство съ годичными курсами, а именно 27, и только восемь остаются при трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичными курсами. Въ виду увеличенія числа учащихся во многихъ училищахъ чувствуется необходимость расширять училищныя помѣщенія. Въ отчетномъ году въ этомъ отношеніи было сдѣлано слѣдующее.

1) Въ Саратовскомъ училищѣ на расширеніе училищныхъ помѣщеній израсходовано до 30 тысячъ руб. Въ отчетномъ году училище это состояло изъ 11-ти классовъ: 6-ти нормальныхъ, 4 параллельныхъ и приготовительнаго. Въ виду затрудненія распредѣлить всѣ уроки между пре-

подавателями другихъ учебныхъ заведеній, преимущественно же духовной семинаріи, оказалось необходимымъ пріисканіе для училища особыхъ преподавателей, но при томъ количествѣ уроковъ которое приходится занять имъ въ 11-ти классахъ представлялось невозможнымъ ограничиться числомъ преподавателей, которое полагается по штату епархіальныхъ женскихъ училищъ. Кромѣ сего, такъ какъ нѣкоторымъ преподавателямъ приходилось давать въ училищѣ по 20-ти и болѣе уроковъ, то невозможно было распредѣлить всѣ уроки такъ, чтобы на каждый день приходилось не болѣе трехъ уроковъ въ одно опредѣленное время. Вслѣдствіе сего преосвященный Саратовскій ходатайствовалъ о разрѣшеніи опредѣлить въ училище сверхштатныхъ учителей на правахъ штатныхъ и допустить такое распредѣленіе уроковъ, чтобы на классное время назначалось столько времени, сколько требуется для помѣщенія четырехъ послѣдовательныхъ уроковъ. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ увеличить число учителей, съ тѣмъ, чтобы вновь назначаемые преподаватели не именовались сверхштатными и чтобы, при росписаніи уроковъ, при четырехъ урокахъ въ день, соблюдалась извѣстная равномѣрность въ распредѣленіи учебныхъ занятій, во избѣжаніе излишняго въ нѣкоторые дни обремененія воспитанницъ уроками. 2) Для Тифлискаго училища купленъ собственный домъ. 3) При Рязанскомъ училищѣ сдѣлана пристройка въ 4-ре этажа. 4) Для Пензенскаго училища куплено два флигеля. 5) Въ Вятскомъ и Тамбовскомъ училищахъ устроены

особыя зданія для больницъ. При Тамбовскомъ училищѣ больница съ полною обстановкою устроена на средства почетнаго блюстителя графа П. С. Строганова. 6) При училищахъ Владимірскомъ, Калужскомъ, Одесскомъ и Тобольскомъ на изысканныя уже средства устроивались училищныя домовыя церкви. 7) Сдѣланы предположенія относительно расширенія зданій въ училищахъ Астраханскомъ, Екатеринославскомъ, Одесскомъ и Самарскомъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Георгій Михаиловичъ, по ходатайству общества вспомоществованія бѣднымъ дѣвицамъ духовнаго званія, обучающимся въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, соизволилъ принять сіе общество подъ свое покровительство.

Въ отчетномъ году членами ревизорами учебнаго комитета были обревизованы училища Владимірское, Екатеринославское, Калужское, Тульское и Таврическое. Въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, какъ по годовымъ отчетамъ, такъ и по отзыву ревизоровъ, епархіальныя училища находятся въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Въ учебной части и въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ въ разныхъ училищахъ замѣчаются недостатки, къ устраненію коихъ принимаются возможныя мѣры.

Въ Москвѣ, кромѣ епархіальнаго Филаретовскаго училища, существуетъ другое, при братствѣ св. равноапостольной Маріи учрежденное для помощи недостаточному духовенству Московской епархіи въ образованіи его дочерей. Въ Маріин-

скомъ Ризположенскомъ училищѣ обучалось 75 воспитанницъ, въ томъ числѣ 66 живущихъ (пансіонерокъ и своекоштныхъ) и 9 приходящихъ. Въ 1884 году къ двумъ классамъ училища прибавленъ 3-й.

Училище для дѣвицъ сироть духовнаго званія въ г. Ржевѣ, Тверской епархіи.

Въ Тверской епархіи нѣтъ епархіальнаго училища. Для дѣвицъ сиротъ духовнаго званія Ржевскаго, Старицкаго, Зубцовскаго и Осташковскаго уѣздовъ, существуетъ училище въ г. Ржевѣ, основанное въ 1866 году на благотворительныя средства учредительницъ—почетной гражданки Анны Мазуриной и вдовы надворнаго совѣтника Натальи Булахъ. Оно содержится на проценты съ капитала 90.500 руб., пожертвованнаго учредительницами въ разное время. Преподаваніе въ училищѣ производится по программѣ, примѣненной къ четыремъ классамъ женскихъ правительственныхъ гимназій. Кромѣ изученія учебныхъ предметовъ, воспитанницы обучаются разному женскому рукодѣлію, церковному пѣнію и сверхъ того пріучаются къ хозяйству. Курсъ ученія въ училищѣ шестилѣтній; по окончаніи курса дѣти сдаютъ экзаменъ въ Ржевской мѣстной прогимназіи на званіе или городскихъ или народныхъ учительницъ. Въ отчетномъ году состояло въ училищѣ 42 воспитанницы, изъ которыхъ 24 на полномъ содержаніи, 13 своекоштныхъ и 5 приходящихъ. Изъ 9-ти воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ 1884 году, 6-ть выдержали экзаменъ въ Ржевской мѣстной прогимназіи на званіе учительницъ.

Средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1884 году исчислено было по утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 декабря 1883 года, смѣтѣ 5.032.290 руб.; въ томъ числѣ: изъ государственнаго казначейства 1.554.518 руб.; процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.625.075 руб.; процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.313.555 руб.; взносовъ отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ, монастырей и церквей 95.135 руб.; изъ Грузинскаго казначейства и капиталовъ западнаго духовенства 156.101 руб.; процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 67.945 руб.; за содержаніе пансіонеровъ 149.301 руб.; отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 руб.; отъ оброчныхъ статей 23.978 руб.; отъ мелочныхъ поступленій 25.079 руб.; отъ постороннихъ вѣдомствъ 4.100 руб.; наличныхъ остатковъ къ 1-му января 1883 года 5.503 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1884 году на содержаніе: 4-хъ академій 542.753 руб. 83 коп., 53-хъ семинарій 2.368.185 руб. 13 коп., 182-хъ мужскихъ училищъ 976.747 руб. 63 коп. и 17-ти женскихъ училищъ 225.515 руб. 87 коп., итого 4.131.202 руб. 46 коп.; на постройки, пенсіи, классные оклады и другіе расходы по учебной части 901.087 руб. 54 коп., всего 5.032.290 руб.

О постройкахъ и исправленіяхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Постройка новыхъ и исправленіе старыхъ зданій для духовныхъ семинарій и училищъ, составленіе плановъ и смѣтъ по этимъ статьямъ и распоряженіе о производствѣ торговъ производи-

лись въ 1884 году также, какъ и въ предшествовавшіе годы. Въ 1884 году исполнено по этому предмету слѣдующее:

I) По постройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій.

1. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—29 марта 1884 года за № 578, разрѣшено произвести торги на капитальную перестройку существующихъ зданій Подольской духовной семинаріи, съ возведеніемъ каменной пристройки для классовъ, семинарской церкви съ рекреаціоннымъ подъ нею заломъ и для другихъ помѣщеній, по составленнымъ для сего проекту и смѣтамъ, всего въ суммѣ 94.817 руб. 93 коп., съ отпускомъ потребной суммы, какая опредѣлится на торгахъ, изъ духовно-учебнаго капитала.

2. Разрѣшено произвести капитальный ремонтъ въ зданіяхъ Харьковской духовной семинаріи, по случаю бывшаго съ 3 на 4 іюля 1884 г. пожара въ сихъ зданіяхъ, всего на сумму 60.000 руб., съ отпускомъ оной изъ духовно-учебнаго капитала.

3. Разрѣшено произвести хозяйственнымъ способомъ ремонтныя исправленія и передѣлки въ зданіяхъ Рязанской духовной семинаріи, согласно составленнымъ плану и смѣтѣ, на сумму 13.418 руб.

4. Разрѣшено произвести ремонтныя работы въ зданіи больницы при Владимірской духовной семинаріи, съ пристройкою къ этому зданію отдѣльнаго павильйона для заразныхъ больныхъ,

а также исправить и окрасить крыши на всѣхъ зданіяхъ означенной семинаріи, всего на сумму 11,700 рублей.

5. По Высочайше утвержденному 21 апрѣля 1884 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, разрѣшено приспособить зданія Якутскаго духовнаго училища для помѣщенія Якутской духовной семинаріи на 10.000 рублей.

6. Разрѣшено произвести ремонтныя исправленія въ зданіяхъ Ярославской духовной семинаріи, съ постройкою новаго зданія для ледниковъ на 9.360 рублей.

7. Разрѣшено произвести передѣлки въ Спасопреображенской церкви Могилевскаго архіерейскаго дома, переданной во всегдашнее пользованіе Могилевской духовной семинаріи, всего на сумму 8.000 рублей.

8. Разрѣшено произвести работы по устройству вентиляціи и паркетныхъ половъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ Московской духовной семинаріи, по исправленію и окраскѣ крыши на зданіяхъ, по устройству кирпичнаго брандмауера на чердакѣ и прочее, всего на 7.262 рубля.

9. Разрѣшено устроить для обстановки новыхъ зданій Оренбургской духовной семинаріи классную и другую мебель, съ хозяйственными и церковными принадлежностями, всего на 6.900 руб.

10. Разрѣшено уплатить изъ духовно-учебнаго капитала за сверхсмѣтныя и дополнительныя работы по производившейся въ 1877—79 гг. капитальной перестройкѣ зданій Тульской духовной семинаріи 6.046 рублей.

11. Утверждено распоряженіе правленія Архангельской духовной семинаріи о производствѣ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ по капитальному ремонту семинарскихъ зданій на 5.775 руб.

12. Разрѣшено уплатить изъ духовно-учебнаго капитала за дополнительныя и другія работы по перестройкѣ зданій Витебской духовной семинаріи 4.021 руб.

13. Разрѣшено устроить классную и другую мебель для вновь перестроенныхъ зданій Виѳанской духовной семинаріи на 4.307 руб.

14. Разрѣшено устроить новую крышу на церкви при Кіевской духовной семинаріи и на соединенномъ съ этою церковью зданіи семинарской фундаментальной библіотеки на 3.600 руб.

15. Разрѣшено произвести въ зданіяхъ Холмской семинаріи ремонтныя работы по настилкѣ половъ въ классныхъ и другихъ помѣщеніяхъ, по окраскѣ крышъ и наружныхъ стѣнъ и проч. на 3.130 руб.

16. Разрѣшено произвести нѣкоторыя дополнительныя работы въ новыхъ зданіяхъ Саратовской духовной семинаріи на 2.396 руб.

17. Разрѣшено уплатить обществу Тверскихъ газоводопроводовъ за понесенные имъ убытки при устройствѣ водопровода въ новыхъ зданіяхъ Тверской духовной семинаріи 1.059 руб.

Кромѣ сего разрѣшены менѣе значительныя работы по исправленіямъ зданій въ слѣдующихъ семинаріяхъ:

а) въ Полтавской—по переустройству отхожихъ мѣстъ на 2.479 руб. 58 коп.

б) въ Астраханской—по производству нѣкоторыхъ добавочныхъ ремонтныхъ исправленій въ семинарскихъ зданіяхъ на 1.500 руб.

в) въ Тверской—по переноскѣ ватерклозетовъ изъ 2 этажа новаго семинарскаго корпуса въ подвальный этажъ и по окраскѣ крыши на 1.226 руб.,

г) въ Калужской—по ремонту семинарской бани на 1.000 руб.

и д) въ Пензенской—по дополнительнымъ работамъ при возведеніи каменной пристройки къ ученическому флигелю на 87 руб. 82 коп.

II. По постройкамъ и исправленіямъ зданій мужскихъ духовныхъ училищъ.

1. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4—16 апрѣля 1884 г. разрѣшено произвести постройку новыхъ зданій для Тобольскаго духовнаго училища, по утвержденному въ Министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проекту на постройку зданій Ишимскаго духовнаго училища, на сумму до 100.000 руб., съ отпускомъ этой суммы изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

2. Разрѣшено отпустить изъ духовно-учебнаго капитала на покрытіе расхода по постройкѣ новаго зданія для Слуцкаго духовнаго училища, въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ, 5.000 руб.

3. Утверждено распоряженіе правленія Рижскаго духовнаго училища о производствѣ нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій на 2.000 рублей.

4. Разрѣшено произвести нѣкоторыя приспособленія въ зданіи Холмскаго духовнаго училища,

по случаю открытія въ семъ училищѣ 4-го класса, съ устройствомъ новой мебели для этого класса и съ пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ постельныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей на 500 руб.

и 5. Утверждено распоряженіе правленія Витебскаго духовнаго училища объ исправленіи крыши и водосточныхъ трубъ на училищномъ зданіи на 40 рублей.

III. По постройкамъ и исправленіямъ зданій женскихъ духовныхъ училищъ.

1. По опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{22 \text{ марта}}{4 \text{ апрѣля}}$ и 1—10 сентября 1884 г. разрѣшено произвести хозяйственнымъ способомъ капитальную передѣлку каменнаго двухъэтажнаго зданія, принадлежащаго Ярославскому женскому училищу духовнаго вѣдомства и занятаго квартирами училищныхъ священника и діакона, а также произвести разныя ремонтныя исправленія въ главномъ училищномъ зданіи, всего на сумму 16.700 руб., съ отпускомъ этой суммы изъ духовно-учебнаго капитала.

2. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{25 \text{ мая}}{6 \text{ іюня}}$ 1884 года разрѣшено уплатить изъ духовно-учебнаго капитала за произведенныя сверхсмѣтныя и дополнительныя работы по капитальной перестройкѣ зданій Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 12.571 руб.

3. Разрѣшено произвести ремонтныя работы по передѣлкѣ половъ, окраскѣ крыши, наружныхъ стѣнъ и проч., въ зданіяхъ Полоцкаго жен-

скаго училища духовнаго вѣдомства, съ устройствомъ вновь каменной террасы, деревяннаго сарая и забора, всего на 3.090 рублей.

4. Разрѣшено произвести перестилку половъ, перемѣну и починку балокъ, окраску и оштукатурку наружныхъ стѣнъ и проч., въ зданіяхъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на сумму 2.992 руб. 85 коп.

и 5. Утверждено распоряженіе правленія Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства объ устройствѣ особыхъ водопроводныхъ трубъ въ новой прачешной на 435 руб. 50 коп.

Итого въ 1884 году разрѣшено произвести постройки и исправленія зданій для духовно-учебныхъ заведеній, а равно назначено произвести торги на новыя постройки и передѣлки, и заявлено на оныя вполнѣ опредѣлившихся требованій, на счетъ духовно-учебнаго капитала, на сумму 301.414 руб. 68 коп. и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 100.000 рублей.

Дѣйствительно же отпущено въ 1884 году изъ духовно-учебнаго капитала:

а) на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшенныя какъ въ 1884 г., такъ и въ прежнихъ годахъ, 622.297 руб. $32^1/_2$ коп.

и б) выдано въ ссуду духовенству разныхъ епархій на строительныя нужды для духовныхъ училищъ 123.001 рубль.

Итого изъ духовно-учебнаго капитала отпущено 745.298 руб. $32^1/_2$ коп. и разрѣшено къ отпуску изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній для духовно-

учебныхъ заведеній 60.200 р., а всего 805.498 р. 32½ коп.

Учрежденіе стипендій при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Чувство народной радости, по случаю исполнившагося 6-го мая 1884 года совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, выразилось многими пожертвованіями на усиленіе способовъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Такъ учреждены стипендіи: въ Казанской духовной семинаріи—одна, на проценты съ пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при семинаріи, тамошнимъ купцомъ Димитріемъ Лаврентьевымъ, капитала въ 1.800 руб.; въ Подольской семинаріи — одна, на проценты съ капитала въ 2.100 руб., пожертвованнаго Подольскимъ семинарскимъ Іоанно-богословскимъ братствомъ; въ братскомъ ремесленномъ пріютѣ при Каменецъ-подольскомъ православномъ Іоанно-предтеченскомъ братствѣ — одна, на проценты съ капитала въ 850 руб., собраннаго для сего стараніями членовъ комитета пріюта,—съ присвоеніемъ всѣмъ этимъ стипендіямъ имени Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича; въ Одесской семинаріи — одна стипендія, въ память того же радостнаго событія, на проценты съ капитала въ 3.500 руб., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при семинаріи, тамошнимъ купцомъ Мануиломъ Трушевскимъ. Кромѣ того учреждены стипендіи: въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ—одна на проценты съ пожертвован-

наго духовенствомъ Архангельской епархіи капитала въ 1.400 руб., съ присвоеніемъ означенной стипендіи, съ Высочайшаго соизволенія, имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича; въ Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — три стипендіи, имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, на проценты съ пожертвованнаго преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Іоанникіемъ капитала въ 5.000 руб.; въ Виѳанской семинаріи — двѣ стипендіи, имени бывшаго митрополита Московскаго Платона (Левшина), на процентный доходъ съ пожертвованнаго имъ въ 1796 году капитала, простирающагося нынѣ до 4.214 руб., съ предоставленіемъ семинарскому правленію для той же цѣли обратить въ облигаціи восточнаго займа проценты съ означеннаго капитала за 1883 и 1884 годы, въ размѣрѣ 337 руб. 14 коп., оставшіеся неизрасходованными; въ С.-Петербургскихъ духовной академіи и семинаріи — по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, имени преосвященнаго Хрисанѳа, бывшаго епископа Нижегородскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ первую — въ 4.500 руб., во вторую — въ 2.500 руб.; въ Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — одна стипендія, имени преосвященнаго Сергія, бывшаго епископа Курскаго, нынѣ архіепископа Кишиневскаго, на проценты съ пожертвованнаго для сего разными лицами капитала въ 1.200 руб.; въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — одна стипендія имени умершей жены дѣй-

ствительнаго статскаго совѣтника Фатьянова — Маріи Фатьяновой, на проценты съ пожертвованнаго мужемъ ея и сыномъ капитала въ 1,600 руб.; во Владимірской семинаріи и тамошнемъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—по одной въ каждомъ изъ сихъ заведеній, имени статскаго совѣтника Петра Богословскаго, на проценты съ завѣщаннаго вдовою его капитала въ 4.000 руб.; въ Новгородскихъ Державинскомъ и Деревяницкомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ—восемь стипендій, по четыре въ каждомъ изъ сихъ заведеній, имени жены статскаго совѣтника Маріи Охотниковой, на проценты съ представленнаго душеприкащикомъ ея, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Васильевымъ, капитала въ 10.000 руб.; въ С.-Петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—одна стипендія имени дочери чиновника V класса Маріи Васильевой, на проценты съ представленнаго ею капитала въ 2.000 руб.; въ Вологодской духовной семинаріи—одна стипендія, имени бывшаго преподавателя этой семинаріи, статскаго совѣтника Флавія Скабовскаго, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 1.800 руб.; въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ—одна стипендія, имени настоятеля Сергіевскаго всей артиллеріи собора протоіерея Александра Желобовскаго, на проценты съ представленнаго имъ капитала въ 2.000 руб.; въ Ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — двѣ стипендіи, одна имени покойнаго протоіерея Ярославской градской Спасопагородской церкви Василія Ржевскаго, другая имени почетнаго блюсти-

теля училища Александра Воденикова, на проценты съ пожертвованнаго ими капитала по 2.000 руб. на каждую стипендію; въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ—одна стипендія, имени протоіерея Григорія Утробина, на проценты съ пожертвованнаго сыномъ его, священникомъ Михаиломъ Утробинымъ, капитала въ 1.200 руб.; въ Харьковской семинаріи—одна стипендія, имени заштатнаго священника Воскресенской церкви г. Сумъ, Александра Степурскаго, на проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 2.000 руб.; въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ—одна стипендія, имени бывшаго помощника смотрителя названнаго училища, надворнаго совѣтника Автонома Жижкевича, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала въ 2.000 руб.; въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—одна стипендія, имени умершей вдовы коллежскаго ассесора Татьяны Старицкой, на проценты съ завѣщаннаго ею капитала въ 3.000 руб.; въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—одна стипендія, имени жены капитана Фелицаты Волковой, на проценты съ пожертвованнаго ею капитала въ 2.000 руб.

Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Настоятельница Московскаго Алексѣевскаго женскаго монастыря, игумения Антонія, изъявила желаніе увѣковѣчить память всерадостнаго дня достиженія Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ совершеннолѣтія ежегоднымъ пожертвованіемъ отъ ввѣренной ей обители по 1.000 руб. для бѣдныхъ дѣвицъ въ Московское епархіальное Филаретовское женское училище.—Вдова бывшаго

члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лебедева, пожертвовала въ Смоленскую духовную семинарію 1.800 руб. и въ тамошнее епархіальное женское училище 2.300 руб., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ означенныхъ суммъ были учреждены стипендіи въ тѣхъ заведеніяхъ. — Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано въ пользу Державинскаго и Деревяницкаго женскихъ училищъ 4.400 руб., для учрежденія на проценты съ этого капитала 4-хъ стипендій, по двѣ въ каждомъ изъ упомянутыхъ заведеній. — Священникъ Херсонской епархіи, Георгій Петрушевскій, пожертвовалъ въ Херсонское духовное училище билетъ Херсонскаго городскаго общественнаго банка въ 1.500 руб., и въ дополненіе къ означенной суммѣ внесено преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Платономъ 500 руб., для содержанія въ означенномъ училищѣ на проценты съ того капитала одного стипендіата. — По завѣщанію надворнаго совѣтника Автонома Жижкевича пожертвовано въ Кременецкое епархіальное женское училище 1.200 руб. для содержанія въ ономъ, на проценты съ этого капитала, одной стипендіатки.

X. ДУХОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА.

Духовная литература въ отчетномъ году много послужила отечественной церкви—и отдѣльно изданными сочиненіями почти по всѣмъ отраслямъ духовной науки и разнообразными повременными изданіями, въ которыхъ собрано не мало доброй пищи для ума и сердца православныхъ читателей всѣхъ степеней умственнаго развитія.

Въ ряду книгъ, вышедшихъ особыми изданіями, прежде всего можно отмѣтить сочиненіе архимандрита Амфилохія, подъ названіемъ: «Пути промысла Божія въ развитіи вселенной». Авторъ поставилъ задачей изложить исторію человѣчества, съ цѣлію прослѣдить тѣ пути, которыми промыслъ Божій велъ его къ осуществленію историческихъ, конечныхъ, цѣлей его бытія. Центральное положеніе въ сочиненіи занимаетъ библейская исторія, но, авторъ, по мѣрѣ нужды, вводитъ исторію и другихъ народовъ—египтянъ, ассиріянъ, вавилонянъ, персовъ. Сочиненіе это еще не доведено до конца. — Таже идея, хотя не въ такой широтѣ, проведена и въ другой книгѣ—

священника Дьяченко: «Къ апологіи христіанства. О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства». Разсмотрѣвъ исторію грѣхопаденія прародителей съ его послѣдствіями и разъяснивъ «первоевангеліе» или божественное обѣтованіе людямъ Искупителя, авторъ послѣдовательно изображаетъ всѣ способы, какими Господь Богъ велъ къ принятію обѣтованнаго Спасителя избранный народъ еврейскій, и всѣ языческіе народы, которыхъ онъ также не оставлялъ «несвидѣтельствованными о себѣ».—Тѣсную связь съ исторіею одного изъ древнихъ народовъ (египтянъ) имѣетъ сочиненіе профессора С.-Петербургской академіи Елеонскаго: «Исторія Израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней». Это первый у насъ и удачный опытъ ученаго изслѣдованія взятаго авторомъ предмета. Оно цѣнно тѣмъ, что авторъ сопоставилъ повѣствованіе библіи о жизни евреевъ въ Египтѣ съ внѣ-библейскими свѣдѣніями изъ древнеегипетскихъ памятниковъ, подвергъ послѣдніе тщательному разсмотрѣнію и въ результатѣ нашелъ полное подтвержденіе повѣствованію библіи. Правильная постановка вопросовъ и точное и обстоятельное рѣшеніе ихъ даютъ этому сочиненію право на видное мѣсто въ ряду ученыхъ сочиненій по библейской исторіи. Полезнымъ пособіемъ для изученія этой исторіи можетъ служить «Библейская археологія» т. II, архимандрита Іеронима (нынѣ покойнаго).—Для науки по Священному Писанію имѣютъ цѣну изслѣдованія священника Соловьева: «О книгѣ пророка Іоны» и «Посланія святаго апо-

стола Павла къ Тимоѳею и Титу», — священника Троицкаго. Въ виду сочиненій отрицательной критики о книгѣ пророка Іоны въ западной литературѣ, авторъ перваго изъ названныхъ сочиненій поставилъ задачею доказать, что излагаемые въ этой книгѣ факты не подлежатъ сомнѣнію со стороны ихъ исторической достовѣрности и что эти факты несомнѣнно имѣютъ пророчественно-прообразовательный смыслъ, дающій право и основаніе считать разсматриваемую книгу пророческою, на ряду съ другими таковыми же книгами ветхо-завѣтной библіи. — Къ имѣющимся у насъ системамъ по Догматическому богословію прибавилось новое — «Православно-догматическое вѣроученіе или догматическое богословіе», архимандрита, нынѣ епископа Новомиргородскаго, Іустина. Полнота содержанія, при точности и ясности изложенія, даютъ этому труду право на равное мѣсто, съ лучшими нашими системами этой науки. Для догматическаго богословія имѣетъ цѣну и сочиненіе доцента С.-Петербургской академіи Тихомирова, подъ названіемъ: «Трактаты Ѳеофана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ», составляющее какъ бы продолженіе труда магистра здѣшней академіи, нынѣ покойнаго, Червяновскаго, обстоятельно разсмотрѣвшаго «Введеніе въ богословіе» Ѳеофана Прокоповича. – На исторію нашего церковнаго богослуженія, вообще мало разработанную, пролитъ значительный свѣтъ обширнымъ историко-археологическимъ изслѣдованіемъ доцента Кіевской академіи Дмитріевскаго: «О богослуженіи въ русской церкви въ XVI

вѣкѣ; часть I—службы круга седмичнаго и годичнаго и чинопослѣдованія таинствъ». — Практическое руководство для пастырей, образовавшееся въ кругу семинарскихъ наукъ изъ двухъ прежде отдѣльно преподаваемыхъ предметовъ—Каноническаго права и Пастырскаго богословія,—обстоятельно изложено въ сочиненіяхъ двухъ преподавателей этого предмета: въ С. Петербургской семинаріи—Нечаева, издавшаго свой трудъ подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для священнослужителей», и въ Кіевской—Забѣлина, сочиненіе котораго озаглавлено: «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ церкви русской».—По Общей церковной и Русской исторіи явилось не много сочиненій, но изданныя вносятъ въ науку новый и цѣнный матеріалъ. Таковы по общей церковной исторіи: «Іерархія сѣверо-африканской церкви», сочиненіе Извѣкова; «Расколъ донатистовъ», сочиненіе Кутепова; «Александрійская школа—очеркъ изъ исторіи духовнаго просвѣщенія отъ I до начала V вѣка по рождествѣ Христовомъ, сочиненіе Дмитревскаго. По исторіи Русской церкви: «Очеркъ исторіи Западно-Русской церкви» Чистовича, и «Введеніе христіанства въ Лифляндіи» сочиненіе Труссмана. Первыя два сочиненія проливаютъ новый свѣтъ на цвѣтущее нѣкогда состояніе христіанской церкви въ Африкѣ и вчастности въ Карѳагенѣ; обстоятельно и наглядно знакомятъ съ такими пастырями церкви, какъ Аврелій, Кипріанъ, Августинъ, равно какъ и со множествомъ соборовъ, бывшихъ въ первые вѣка

въ тѣхъ странахъ, и изображаютъ заботливость церкви объ отраженіи расколовъ и упорядоченіи чина церковнаго. Сочиненіе Чистовича составляетъ первый опытъ изложенія исторіи Западно-Русской церкви въ полномъ ея объемѣ и, отличаясь достоинствами ученаго труда, представляетъ весьма много интереса по обилію содержанія, по жизненному значенію изложенныхъ въ немъ фактовъ и событій, по богатству и разнообразію, а отчасти и по новости, источниковъ. Съ особенною полнотою изложены постоянныя заботы русскаго правительства —гражданскаго и церковнаго—объ облегченіи участи православныхъ подъ латино-польскомъ владычествомъ—до времени перехода ихъ въ XVIII столѣтіи подъ власть Россіи.—Новымъ изданіемъ напечатано сочиненіе профессора Кояловича: Чтенія по исторіи Западной Россіи.—Для исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія имѣетъ значеніе «Исторія С.-Петербургской духовной семинаріи», составленная однимъ изъ преподавателей ея, Надеждинымъ, по случаю 75-ти лѣтняго юбилея этой семинаріи. Сочиненіе это особенно цѣнно тѣмъ, что авторъ описываетъ исторію семинаріи въ связи съ общими постановленіями и мѣрами, какія были принимаемы правительствомъ для возвышенія духовнаго образованія, начиная съ 1808 года до послѣдняго времени.—Къ концу 1884 года закончилъ свои многолѣтніе труды С.-Петербургскій епархіальный историко-статистическій комитетъ. Въ 10 обширныхъ томахъ, изданныхъ этимъ комитетомъ, болѣе или менѣе обстоятельно описаны всѣ

церкви и монастыри города С.-Петербурга и С.-Петербургской епархіи, вмѣстѣ съ Финляндіею, систематически изложена исторія С.-Петербургскаго епархіальнаго управленія. Независимо отъ того, въ этомъ изданіи находится много цѣннаго матеріала и для общей исторіи С.-Петербургскаго края.

Къ числу духовныхъ журналовъ прибавились два новые «Вѣра и разумъ» издав. въ Харьковѣ и «Пастырскій собесѣдникъ» —въ Воронежѣ. Задача послѣдняго, какъ видно изъ самаго названія, заключается въ томъ, чтобы пособить нашимъ священникамъ въ нелегкомъ служеніи ихъ, и по преимуществу въ дѣлѣ учительства, почему самое видное мѣсто занимаютъ въ немъ разнаго рода проповѣди. —Журналъ «Вѣра и Разумъ» появленіемъ своимъ обязанъ просвѣщенному архипастырю нашей церкви, Амвросію, архіепископу Харьковскому. Такъ какъ современная образованная публика, въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ, не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго разъясненія ихъ и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни: то журналъ этотъ, въ интересахъ истины вообще и истинъ вѣры христіанской вчастности, ставитъ задачею выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не есть что нибудь невиданное въ исторіи просвѣщенія, нѣчто въ родѣ послѣдняго слова человѣческаго генія, но есть повтореніе пріемовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго

времени; — что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго и что послѣднее направленіе имѣетъ преимущество предъ первымъ и путемъ строго-логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ истинности христіанскаго ученія. Обнимая все, относящееся къ богословію въ обширномъ смыслѣ этого слова, программа журнала даетъ широкое мѣсто и изслѣдованіямъ, относящимся къ области философскихъ наукъ — психологіи, метафизики и исторіи философіи. Программа журнала выполняется безукоризненно. Кромѣ «Словъ» самого основателя журнала, преосвященнаго Амвросія, отличающихся живымъ и талантливымъ изложеніемъ и направленныхъ противу какого либо современнаго недуга нашего общества,—въ обоихъ отдѣлахъ журнала помѣщено много статей, весьма цѣнныхъ для науки и жизни.

Изъ прежнихъ журналовъ «Православное обозрѣніе» и «Душеполезное чтеніе», закончили первую четверть вѣка своего существованія. Начатыя по благословенію блаженной памяти Филарета, митрополита Московскаго, и въ первую пору направляемыя его прозорливою мудростію, оба эти изданія выполняли, по мѣрѣ силъ и средствъ, каждое свою задачу съ пользою для отечественной церкви и для русскаго православнаго общества. «Православное обозрѣніе» имѣло въ виду преимущественно развитой и образованный кругъ читателей, почему на страницахъ своихъ давало мѣсто ученымъ статьямъ и изслѣдованіямъ

по различнымъ вопросамъ христіанской вѣры и жизни; между тѣмъ какъ «Душеполезное Чтеніе» имѣло въ виду болѣе простыхъ читателей, которымъ и старалось пособить въ дѣлѣ нравственнаго преуспѣянія ихъ простыми удобопонятными поученіями, разсказами изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ, вразумительнымъ объясненіемъ богослуженія вообще и богослужебныхъ пѣснопѣній и чтеній вчастности. Съ такими задачами оба эти журнала вступили и во второе двадцатипятилѣтіе своего существованія.

Съ большою пользою для науки и жизни издаваемы были и другіе духовные журналы. Первую группу ихъ составляютъ академическія изданія.—Характеръ мѣста изданія особенно замѣтенъ въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи» и въ «Православномъ собесѣдникѣ», издаваемомъ Казанскою академіею. Въ первомъ журналѣ дается много мѣста статьямъ по исторіи и обличенію штундизма, распространеннаго въ томъ краѣ, и по разработкѣ мѣстныхъ историческихъ памятниковъ и мѣстной исторіи. Въ «Православномъ собесѣдникѣ» видное мѣсто занимаютъ—исторія и обличеніе русскаго раскола и свѣдѣнія о мѣстномъ миссіонерствѣ, а также переводы христіанскихъ вѣроучительныхъ книгъ на языки тамошнихъ инородцевъ.—Издаваемое при С.-Петербургской академіи «Христіанское чтеніе» съ «Церковнымъ вѣстникомъ» и «Творенія святыхъ отцевъ», издаваемыя Московскою академіею, строго выдерживаютъ общій характеръ ака-

демическихъ изданій. Въ послѣднемъ, кромѣ того, помѣщается много статей, знакомящихъ съ тѣми дорогими для академіи лицами, которыя трудились въ ней подъ мудрымъ руководствомъ незабвеннаго архипастыря Филарета, митрополита Московскаго: печатается ихъ переписка, дневники, сохранившіяся о нихъ воспоминанія и проч.

Вторую группу составляютъ журналы: «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», издаваемыя въ Москвѣ, и «Странникъ», издав. въ С.-Петербургѣ. Давая мѣсто ученымъ статьямъ духовнаго содержанія, слѣдя за явленіями богословской науки въ разныхъ странахъ образованнаго христіанскаго міра, они отзываются и на всѣ вопросы современной церковно-общественной жизни въ отечествѣ и стараются установить въ обществѣ по возможности вѣрный взглядъ на многоразличныя жизненныя явленія.

«Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемое при Кіевской семинаріи, и «Братское слово», издав. въ Москвѣ, имѣютъ спеціальныя цѣли: первое имѣетъ задачею изъясненіе предметовъ, имѣющихъ важное значеніе для нашего духовенства въ служеніи его церкви и обществу, а послѣднее—обозрѣніе современныхъ явленій русскаго раскола, вмѣстѣ съ его исторіею, и руководство въ миссіонерской дѣятельности противъ раскола.

Далѣе, особую группу составляютъ общедоступныя изданія, поставляющія своей задачей дать добрый матеріалъ для назидательнаго чтенія всѣмъ православнымъ христіанамъ нашего отечества; таковы, подобно «Душеполезному чтенію» — «Воскрес-

ное чтеніе» и «Кіевскіе листки», издаваемые въ Кіевѣ и «Троицкіе листки», издав. въ Троице-Сергіевой лаврѣ. —Наконецъ, для каждой епархіи — имѣютъ свою цѣнность «Епархіальныя вѣдомости», издаваемыя почти во всѣхъ епархіяхъ.

Изъ множества статей, напечатанныхъ въ журналахъ, для Апологетики имѣютъ цѣну двѣ статьи профессора Московской академіи Кудрявцева: «Изъ чтеній по философіи религіи», напечатанныя въ «Православномъ обозрѣніи», и статья Соколова: «Научныя попытки объясненія спиритическихъ явленій» напеч. въ «Странникѣ». Авторъ послѣдней статьи, разсказавъ исторію возникновенія и распространенія «спиритизма» въ Америкѣ, Европѣ и въ Россіи, излагаетъ различныя гипотезы объясненія спиритическихъ явленій, извѣстныя въ западной литературѣ, критически разбираетъ ихъ одну за другою и приходитъ къ тому заключенію, что эти явленія не спиритическія, а физическія или психо-физіологическія. —По Догматическому богословію ректоръ Кіевской академіи, епископъ Сильвестръ, напечаталъ въ «Трудахъ Кіевской академіи» трактатъ «о Богѣ, какъ промыслителѣ міра». —По предмету Священнаго Писанія, кромѣ продолжающихся въ «Христіанскомъ чтеніи» толкованій на пророка Исаію—покойнаго Якимова и на Псалтирь—священн. Вишнякова, вышло много статей и даже обширныхъ изслѣдованій. Изъ нихъ первое мѣсто принадлежитъ изслѣдованію профессора Кіевской академіи Дроздова «О происхожденіи книги Товита». У насъ это первая попытка изслѣдованія названной книги.

Дроздовъ въ своемъ изслѣдованіи подробно изложилъ и критически разобралъ мнѣнія западныхъ писателей о происхожденіи книги Товита, указалъ опущенія, недосмотры и явныя неправильности въ этихъ мнѣніяхъ и сдѣлалъ попытку собственнаго разрѣшенія вопроса. — Въ «Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія» Корсунскій закончилъ свои статьи, начатыя печатаніемъ въ прошломъ году, подъ заглавіемъ: «Новозавѣтное толкованіе ветхаго завѣта». Авторъ поставилъ задачею оправдать положеніе блаженнаго Августина, что новый завѣтъ скрывается въ ветхомъ, а ветхій открывается въ новомъ, при чемъ сама собой обнаружилась несправедливость мысли, будто новозавѣтное толкованіе есть только продуктъ іудейскаго. Вообще это сочиненіе цѣнно по своду и сближенію ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразованій съ новозавѣтными событіями.—Большой интересъ и значеніе имѣютъ статьи, напечатанныя въ Христіанскомъ чтеніи: Якимова — «Ветхозавѣтныя священныя книги и вавилоно-ассирійскіе памятники клинообразнаго письма», и «Опытъ соглашенія библейскихъ свидѣтельствъ съ показаніями памятниковъ клинообразнаго письма», и священника В. Рождественскаго— «Чтенія объ исторической достовѣрности и божественномъ характерѣ евангельской исторіи», а также Муретова— «Звѣзда волхвовъ» и «Народоперепись въ эпоху рожденія Господа», (въ Приб. къ Твор. св. отцевъ).—По Библейской исторіи выдающійся интересъ представляютъ, напечатанныя въ «Странникѣ», статьи доцента С.-Петербургской

духовной академіи Лопухина, подъ заглавіемъ: «Библія и научныя открытія на памятникахъ древняго Египта». Составленныя по обширному труду англійскаго ученаго Гейки (Geiki), имѣвшему въ Англіи необыкновенный успѣхъ, и изложенныя весьма живо, онѣ служатъ прекраснымъ поясненіемъ библейскаго повѣствованія объ Іосифѣ, о жизни евреевъ въ Египтѣ, о Моисеѣ и Синайскомъ законодательствѣ.—Въ науку о богослуженіи—Литургику сдѣланъ богатый вкладъ двумя статьями профессора Московской академіи Мансветова (нынѣ покойнаго): «Студійскій монастырь и его богослужебные порядки» и «Уставъ іерусалимскій и его судьба на востокѣ и въ земляхъ славянскихъ» (Приб. къ Твор. св. отц.). Особенно цѣнна попытка автора прослѣдить исторію уставовъ студійскаго и іерусалимскаго,—показать, какъ первый мало по-малу уступалъ мѣсто второму въ церковномъ употребленіи, пока наконецъ, около XVI столѣтія сталъ единственнымъ для всѣхъ православныхъ церквей, въ томъ числѣ и для нашей русской церкви. — По общей Церковной исторіи профессоръ Московской академіи, Лебедевъ, въ «Прибавленіяхъ къ Твореніямъ святыхъ отцевъ» напечаталъ рядъ статей, въ которыхъ, по провѣреннымъ и критически разсмотрѣннымъ первоисточникамъ, изложилъ исторію гоненій на христіанъ, при чемъ обстоятельно выяснилъ поводы къ нимъ со стороны гонителей, а въ особой статьѣ—«о такъ называемыхъ толерантныхъ указахъ языческихъ императоровъ касательно христіанъ (II, III и начала IV вѣка)»

охарактеризовалъ и тѣхъ греко-римскихъ государей, которые относились къ христіанамъ невраждебно, иногда даже благосклонно. Профессоръ С.-Петербургской академіи, Скабалановичъ, напечаталъ двѣ весьма интересныя статьи, относящіяся къ эпохѣ раздѣленія церквей: «Византійская наука и школы XI вѣка» и «Раздѣленіе церквей при патріархѣ Михаилѣ Келлуларіи» (Христіанское чтеніе).—Московскій священникъ Архангельскій въ «Чтеніяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія» продолжалъ печатать дѣльные и цѣнные «Очерки исторіи Греческой церкви со времени паденія Константинополя до нашихъ дней». Авторъ излагаетъ исторію просвѣщенія грековъ за означенный періодъ и находитъ, что если образованіе ихъ постепенно падало, то виноваты въ томъ были не столько поработители—турки, сколько сами же греки, оставившіе въ запустѣніи свои школы и бросившіеся на западъ, гдѣ и попадали во множествѣ въ латинскія сѣти.—По исторіи Русской церкви напечатаны довольно обстоятельныя статьи, относящіяся къ исторіи нашего миссіонерства. Сумароковъ въ «Христіанскомъ чтеніи» и Куплетскій въ «Православномъ обозрѣніи» подробно изложили исторію миссіонерства въ Сибири. Матеріаломъ для этой исторіи могутъ служить также «Письма Иннокентія, митрополита Московскаго, и Никодима, епископа Енисейскаго, къ архіепископу Могилевскому Евсевію» (Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія). Біографическій и частію общій интересъ для исторіи русской церкви въ текущемъ столѣтіи

имѣютъ статьи (въ Христіанскомъ чтеніи): «Иннокентій, епископъ Пензенскій и Саратовскій», Ямакина, и «Нѣсколько словъ объ архіепископѣ Иннокентіѣ Борисовѣ», Н. Барсова; а также Письма къ преосвященному Иннокентію Херсонскому нѣкоторыхъ нашихъ архипастырей. напечатанныя въ «Трудахъ Кіевской академіи» и «Христіанскомъ чтеніи», именно: Кіевскихъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, Макарія митрополита Московскаго, Димитрія архіепископа Херсонскаго и Антонія архіепископа Казанскаго. — Въ виду развитія у насъ въ послѣднее время разныхъ благотворительныхъ обществъ и учрежденій, не лишена значенія обширная статья преподавателя Харьковской семинаріи, Вертеловскаго: «Очерки благотворительности въ русской церкви» («Вѣра и Разумъ»). — По предмету сектантства заслуживаетъ вниманія статья Петрушевскаго — «О штундизмѣ» (Труды Кіевской духовной академіи). Въ ней подробно разсказана исторія возникновенія и распространенія штундизма, характерно описаны порядки богослужебныхъ собраній штундистовъ и указаны лучшія, по мнѣнію автора, средства дѣйствованія противъ этихъ сектантовъ и охраненія православныхъ отъ уклоненія въ штунду. Особый интересъ статьѣ придастъ то обстоятельство, что авторъ самъ наблюдалъ за движеніемъ штундизма и дѣятельно противоборствовалъ ему; вообще статья заключаетъ въ себѣ много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній о сектѣ и написана съ большимъ одушевленіемъ.—Нѣкоторое значеніе имѣютъ статьи, относящіяся къ расколу: «Русскій сектантъ въ своей

исторіи», Пятницкаго, въ «Странникѣ» и «Къ исторіи споровъ объ аллилуіа»—въ Христіанскомъ чтеніи.

Кромѣ ученыхъ статей во всѣхъ журналахъ помѣщено много проповѣдей. Православное обозрѣніе и Странникъ почти въ каждой книжкѣ помѣщаютъ поученія лучшихъ нашихъ церковныхъ проповѣдниковъ: преосвященнаго Павла, архіепископа, экзарха Грузіи, и преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. Поученія послѣдняго вышли также отдѣльнымъ изданіемъ. Кромѣ того, наша проповѣдническая литература обогатилась прекраснымъ изданіемъ словъ и рѣчей на разные случаи, законоучителя Александровскаго военнаго училища и профессора Московскаго университета, протоіерея Иванцова, подъ заглавіемъ: «За двадцать лѣтъ священства».

Вообще наша духовная литература вполнѣ оправдываетъ постоянную заботливость правительства о возвышеніи духовнаго образованія.

XI. ОТНОШЕНІЕ РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ДРУГИМЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

Положеніе дѣлъ въ восточныхъ патріархатахъ.

При малоотрадномъ вообще состояніи православной церкви на Востокѣ, замѣтны были и нѣкоторыя утѣшительныя явленія. Среди непріятныхъ, нерѣдко повторяющихся, случайностей тяжелаго отношенія иновѣрныхъ правительствъ къ мѣстнымъ православнымъ церквамъ, среди разнаго рода инославной пропаганды, направленной къ совращенію и подавленію православныхъ, среди всѣхъ этихъ смутъ отрадно замѣтить въ жизни восточныхъ патріархатовъ нѣкоторыя утѣшительныя явленія, если не какъ постоянное улучшеніе, то, по крайней мѣрѣ, какъ временное, при извѣстныхъ обстоятельствахъ счастливое направленіе дѣлъ къ лучшему.

Въ Константинопольскомъ патріархатѣ.

Прежде всего такое измѣненіе къ лучшему произошло въ Константинопольскомъ патріархатѣ сравнительно съ прошлымъ годомъ, когда правительство султана предполагало было ограничить нѣкоторыя весьма важныя, данныя первыми султанами, права патріархіи. Въ настоящемъ году

Порта уступила предъ историческимъ фактомъ церковной автономіи вселенской патріархіи, и въ жизни патріархіи возстановленъ былъ обычный церковный порядокъ. На мѣсто отказавшагося, по случаю этихъ притязаній, отъ патріаршей каѳедры святѣйшаго патріарха Іоакима III, приступлено было къ выборамъ новаго вселенскаго патріарха, которому турецкое правительство обѣщало возвратить права, утвержденныя за его предшественниками и подтверждавшіяся при вступленіи каждаго новаго патріарха на патріаршій престолъ. Священнымъ синодомъ вселенской церкви, при участіи клира и народа, избранъ былъ на эту первосвятительскую каѳедру митрополитъ Деркопскій, вступившій подъ именемъ Іоакима IV и утвержденный въ семъ санѣ султаномъ. Скоро, затѣмъ Святѣйшій Синодъ получилъ отъ вселенскаго патріарха общительную, отъ 15 октября 1884 года, грамоту, въ которой, согласно священнымъ канонамъ церкви, патріархъ извѣстилъ «о совершившемся по божественной милости и единогласному избранію благочестиваго клира и народа и царскому соизволенію вступленіи своемъ на святѣйшій вселенскій патріаршій престолъ» и, желая духовнаго преуспѣянія россійской церкви, обѣщалъ свое содѣйствіе, гдѣ бы оно потребовалось, прося въ тоже время Святѣйшій Синодъ о молитвенной помощи въ трудномъ своемъ служеніи.

Святѣйшій Синодъ отвѣтствовалъ въ своемъ посланіи благопожеланіями святѣйшему Іоакиму благодатнаго успѣха въ «многосложныхъ и много-

трудныхъ подвигахъ его служенія», пожеланіемъ «водворить въ церковныхъ предѣлахъ константинопольской патріархіи между всѣми православно-исповѣдующими тріипостаснаго Бога миръ и благосостояніе въ вѣрѣ». Святѣйшій Синодъ имѣлъ особенныя основанія указать на необходимость церковнаго мира, потребность въ которомъ и самъ патріархъ выразилъ, какъ несомнѣнный залогъ процвѣтанія православной церкви. Миръ, нарушенный-было недавно посягательствомъ Порты на церковную автономію Константинопольской патріархіи и только-что возвращенный послѣдней, еще не возстановленъ однако внутри самой патріархіи: греко-болгарская распря и до сихъ поръ еще не утихла, но продолжается съ прежнимъ напряженіемъ и иногда даже принимаетъ острый видъ. Въ недавнее время Болгарская экзархія возбудила вопросъ о назначеніи болгарскихъ архіереевъ въ македонскія епархіи— Скопійскую и Охридскую, въ которыхъ до прошлой русско-турецкой войны уже были болгарскіе архіереи, и, по необходимости оставивъ свои епархіи въ военное время, желали бы теперь возвратиться къ оставленнымъ ими паствамъ. При одномъ только слухѣ объ ихъ назначеніи на оставленныя епархіи, менѣе умѣренная греческая партія встревожилась и, подъ покровомъ защиты церковныхъ каноновъ и религіозныхъ интересовъ, поднялось движеніе, усилившее постоянныя печальныя препирательства между Болгарскою экзархіей и Константинопольскою патріархіей. Святѣйшій Синодъ, пользуясь мирными заявленіями но-

ваго вселенскаго патріарха, еще разъ выразилъ желаніе водворить въ церковныхъ предѣлахъ Константинопольской патріархіи миръ и благосостояніе въ вѣрѣ.

Въ Іерусалимскомъ патріархатѣ.

Въ 1883 году Россійская церковь имѣла утѣшеніе видѣть среди себя и провожать на мѣсто новаго служенія вновь избраннаго патріархомъ Іерусалимскимъ, бывшаго настоятеля іерусалимскаго подворья въ Москвѣ, архіепископа Ѳаворскаго Никодима. Она провожала его съ упованіемъ, что новый Іерусалимскій патріархъ, блаженнѣйшій Никодимъ, твердо будетъ стоять на стражѣ ревностной защиты православной церкви, которой, въ особенности въ новомъ мѣстѣ его служенія, постоянно угрожаетъ инославная пропаганда, и что для успѣха своей ревностной дѣятельности онъ найдетъ сочувствіе и поддержку въ живомъ общеніи съ другими единовѣрными церквами, преимущественно съ тою изъ нихъ, съ которой ему довелось быть въ столь долговременныхъ сношеніяхъ и отъ которой суждено было ему принять святительскій санъ. Блаженнѣйшій Никодимъ, въ своей общительной грамотѣ къ Свящѣйшему Синоду россійской церкви, отъ 27 декабря 1883 года, выразилъ желаніе, чтобы Россійская церковь, «съ обычною ей неизмѣнно пламенною ревностью о всесвятомъ и живоносномъ Гробѣ, оказывала ему всякую благовременную братскую помощь и содѣйствіе». За тѣмъ она имѣла утѣшеніе еще получить, отъ 15 іюня 1884 года, извѣщеніе блаженнѣйшаго Никодима о томъ, что

при его архипастырскихъ усиліяхъ возвращаются въ лоно православной церкви нѣкогда отторгнутые отъ нея латинскою пропагандою православные ея сыны; и сами латиняне, «за нѣсколько вѣковъ предавшіеся папскому заблужденію», постоянно обращаются къ нему съ просьбою о присоединеніи «къ единой истинной церкви православно-восточной»: таковы, между прочимъ, «многія сотни семействъ», по сообщенію блаженнѣйшаго Никодима, въ епархіи Назаретской и въ епархіи Птолемаиды и страны Нагорной. Извѣщая о таковомъ радостномъ событіи, патріархъ въ тоже время обратился къ Святѣйшему Синоду съ просьбою о помощи для сооруженія церквей въ селеніяхъ и городахъ, гдѣ живутъ вновь присоединившіеся къ православію, для поддержанія священниковъ, школъ и учителей. При этомъ патріархъ сообщилъ, что во многихъ такихъ селеніяхъ храмы православные возстановлены, или вновь воздвигнуты, на средства патріархіи, и что въ другихъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ Дзепел-Ацзлунѣ, Хуссѣ, Сталти и Матапанѣ, вслѣдствіе ихъ далекаго разстоянія отъ Іерусалима и положенія въ Каменистой Аравіи, «необходимо спасти православныхъ отъ уклоненія въ латинство прежде всего постройкою православныхъ храмовъ». Святѣйшій Синодъ отзывчиво внялъ нуждамъ православія въ Іерусалимской патріархіи и позаботился объ ихъ удовлетвореніи, частію своею непосредственною денежною помощію, частію же своимъ содѣйствіемъ къ ихъ удовлетворенію; но при этомъ выразилъ твердое упованіе, что сооб-

щенія о нуждахъ православной церкви въ предѣлахъ патріархата не ограничатся одною только матеріальною стороною, но будутъ касаться и нравственнаго общаго содѣйствія развитію православія въ святой землѣ и вообще на востокѣ. Всегда готовая идти на помощь единовѣрнымъ восточнымъ церквамъ, православная Россійская церковь непрестанно взываетъ къ другимъ единовѣрнымъ церквамъ о болѣе тѣсномъ и живомъ нравственномъ общеніи съ нею; но, къ сожалѣнію, эти воззванія остаются нерѣдко безъ желательныхъ и даже необходимыхъ послѣдствій братскаго сближенія. Иногда кажется даже, что эти возванія и не слышатся тамъ вдали, по крайней мѣрѣ неслышно непосредственнаго на нихъ отвѣта, или получается отвѣтъ случайный—по вопросу о какой-либо матеріальной нуждѣ и помощи.

Если это можно, въ значительной степени, сказать относительно Константинопольскаго и Іерусалимскаго патріархатовъ, то еще болѣе приложимо это къ двумъ другимъ восточнымъ патріархатамъ — Александрійскому и Антіохійскому. Находясь также подъ гнетомъ разныхъ политическихъ и религіозныхъ враждебныхъ вліяній, при недостаточности собственныхъ матеріальныхъ и нравственныхъ средствъ, они нуждаются въ братской помощи единовѣрныхъ церквей. Но при всемъ томъ они только изрѣдка даютъ о себѣ знать извѣстіями о нѣкоторыхъ своихъ нуждахъ и помощи. Такъ Александрійскій патріархъ Софроній возобновилъ ходатайство о разрѣшеніи ему устроить часовню въ Москвѣ при Николаевской цер-

кви патріаршаго Александрійскаго подворья, на что и получилъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Антіохійскій патріархъ Іероѳей просилъ Святѣйшій Синодъ о допущеніи архимандрита Христофора къ отправленію должности настоятеля патріаршаго Антіохійскаго подворя въ Москвѣ, на что Святѣйшій Синодъ также изъявилъ свое согласіе.

Положеніе православныхъ церквей въ конституціонныхъ государствахъ и въ Австро-Венгріи.

Но, не смотря вообще на недостаточность живыхъ и частыхъ сношеній съ православными восточными патріархатами, православная россійская церковь однако могла сноситься съ ними и знать о нихъ болѣе, чѣмъ то возможно было относительно православныхъ церквей въ предѣлахъ православныхъ конституціонныхъ государствъ и въ Австро-Венгріи. Тутъ главнымъ препятствіемъ къ междуцерковнымъ сношеніямъ служатъ узаконенія того или другаго государства, запрещающія предстоятелямъ своихъ церквей всякія, даже чисто церковныя, чуждыя всякихъ политическихъ видовъ, сношенія съ другими православными автокефальными церквами и иногда осуждающія даже попытку къ этимъ сношеніямъ, какъ государственную измѣну, обставленную угрозою строгаго карательнаго возмездія. Вслѣдствіе этого, положеніе мѣстныхъ автокефальныхъ церквей, по необходимости замкнутыхъ въ предѣлахъ своихъ государствъ и лишенныхъ возможности непосредственныхъ междуцерковныхъ сношеній, представляетъ мало отраднаго, особенно при тѣхъ отношеніяхъ къ нимъ мѣстныхъ правительствъ, какія

существуютъ въ настоящее время и какія въ будущемъ, въ случаѣ послѣдовательнаго ихъ развитія, угрожаютъ православной церкви не только ослабленіемъ ея авторитета въ предѣлахъ того или другаго государства, но и ослабленіемъ ея благотворнаго нравственнаго вліянія на общество. Все это не можетъ не возбудить заботливаго вниманія со стороны Россійской православной церкви.

Въ Греціи, Сербіи и Румыніи.

Въ самыхъ конституціонныхъ учрежденіяхъ этихъ государствъ, составленныхъ по западно-европейскому образцу, заключается источникъ того положенія вещей, въ силу котораго мѣстныя автокефальныя православныя церкви не только не развиваютъ, но и постепенно теряютъ то значеніе, какое принадлежитъ имъ по идеѣ происхожденія православно-христіанской церкви и праву, и какое признается даже въ законодательныхъ актахъ этихъ государствъ. Именно, правительства этихъ православныхъ государствъ открыто стремятся сдѣлать церковь послушнымъ орудіемъ для своихъ собственныхъ цѣлей, или, въ нѣкоторыхъ рѣшительныхъ случаяхъ, ослабить ея значеніе, какъ опасное для современнаго культурнаго развитія общества. Названныя правительства стремятся къ этому и отчасти достигаютъ своей цѣли, заручаясь предварительно легальнымъ согласіемъ такъ-называемыхъ представителей «народной воли», почти всегда подобранныхъ партіею руководителей «народной воли». Ложно представляя церковь исключительно государственнымъ учрежденіемъ, подобно другимъ государ-

ственнымъ учрежденіямъ ,вѣдающимъ, напримѣръ, финансы народа, средства внѣшней и внутренней охраны и т. п., — эти случайные избранники «народной воли» и руководители ея рѣшеній требуютъ, чтобы церковь въ своемъ устройствѣ, управленіи и во всей своей дѣятельности (за исключеніемъ только охраненія догматическаго ученія), въ качествѣ спеціальнаго учрежденія, призваннаго служить удовлетворенію религіозныхъ потребностей народа, находилась въ полной зависимости и подъ контролемъ случайнаго большинства такъ-называемыхъ представителей народа, постановляющихъ нерѣдко столь же случайныя, можетъ быть даже слишкомъ кратковременныя, имѣющія быть отмѣненными при господствѣ новой правительственной партіи, рѣшенія. Ясно, что всѣ подобныя рѣшенія, обусловливаемыя нерѣдко борьбою личныхъ интересовъ и страстей, не приносящія желаемой пользы никакому народно-государственному учрежденію, всего менѣе умѣстны по отношенію къ церкви, которая, кромѣ того что имѣетъ свои неизмѣнныя задачи, опредѣляемыя ея происхожденіемъ, призваніемъ въ мірѣ и исторіей, должна быть также въ своей главной религіозно-просвѣтительной миссіи свобода отъ случайныхъ рѣшеній партій, представляющихъ въ тотъ или другой моментъ государственной жизни мнимыя нужды и партійныя желанія народа.

Вслѣдствіе такого стремленія «народнаго представительства» сдѣлать изъ православной церкви вполнѣ зависимое отъ него учрежденіе, возни-

каютъ и тѣ прискорбные случаи, которые свидѣтельствуютъ о систематическомъ ослабленіи церкви въ православныхъ конституціонныхъ государствахъ и о постепенномъ упадкѣ ея благотворнаго вліянія на общественную нравственность. Доказательствомъ этого служатъ событія, совершающіяся въ предѣлахъ православныхъ конституціонныхъ государствъ; но самымъ нагляднымъ выраженіемъ этого является все еще продолжающаяся въ Сербіи исторія печальнаго «церковнаго» вопроса.

Извѣстно, что бывшій министръ народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ въ Сербіи, Новаковичъ, при общемъ согласіи съ правительствомъ «напредняковъ», предложилъ народной скупщинѣ, а скупщина случайнымъ большинствомъ одобрила законопроектъ о таксахъ съ производимыхъ въ разныя церковныя должности. Потомъ тому же правительству «напредняковъ» удалось провести и другіе неканоническіе законопроекты относительно церковнаго управленія, именно:—относительно состава архіерейскаго собора и о способѣ избранія митрополита. Въ результатѣ всѣхъ этихъ законопроектовъ, предложенныхъ партійныхъ правительствомъ и одобренныхъ случайнымъ большинствомъ случайно подобранныхъ народныхъ представителей, вышло то, что церковь еще больше, чѣмъ прежде, поставлена въ зависимость отъ того или другаго кабинета и его партіи въ скупщинѣ, и теперь еще сильнѣе подвержена ихъ нападеніямъ. —То, что такъ явственно обнаружилось въ Сербіи, происходитъ съ давнихъ

уже поръ и доселѣ въ другихъ православныхъ конституціонныхъ государствахъ—въ Греціи, Румыніи и даже Болгаріи: таже «народная воля» чрезъ такъ называемое большинство случайныхъ ея представителей стоитъ надъ церковію и стремится вполнѣ подчинить ее своимъ случайнымъ рѣшеніямъ.

Въ конечномъ результатѣ послѣдовательнаго ограниченія законныхъ правъ церкви является то, что стремленіе къ совершенному вытѣсненію ея, и представляемыхъ ею религіозныхъ интересовъ, изъ народной жизни становится открытѣе и дерзновеннѣе. Неудивительно поэтому, что въ нѣкоторыхъ православныхъ конституціонныхъ государствахъ, напримѣръ въ Греціи, вакантныя должности въ высшей церковной іерархіи не замѣщаются по нѣскольку лѣтъ; въ другихъ, какъ напримѣръ въ Сербіи и Румыніи, замѣщаются по большой части людьми, въ какомъ-либо отношеніи нужными правительству и часто не только безполезными, но даже вредными для церкви и интересовъ православія. Понятно, что, при такомъ неблагопріятномъ отношеніи къ церкви со стороны мѣстныхъ конституціонныхъ правительствъ, нѣтъ свободы для религіозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства, послѣдствіемъ чего является индифферентизмъ въ образованныхъ классахъ общества, охлажденіе религіознаго чувства и упадокъ нравственности въ народѣ. Примѣровъ, подтверждающихъ это, достаточно представляетъ опять также Сербія, гдѣ старинная привязанность народа къ церкви, спасшая его во время турецкаго ига, и прежняя строгость нра-

вовъ мало по малу исчезаетъ. Тоже замѣчается и въ Румыніи, въ Греціи и даже въ Болгаріи. Частныя подробности такого ненормальнаго положенія вещей, о которыхъ сообщаютъ враги съ злорадствомъ, а друзья съ скорбію, представляютъ печальную картину современнаго состоянія и будущей судьбы православной церкви въ православныхъ конституціонныхъ государствахъ. Подробности эти, развиваясь на почвѣ вышеизъясненнаго отношенія конституціонныхъ правительствъ въ церкви и порождая печальное состояніе общественной нравственности, какъ слѣдствіе угнетеннаго положенія церкви, дополняются еще фактами усиленной въ тѣхъ странахъ инославной пропаганды, покровительствуемой иногда членами мѣстнаго правительства. Такая пропаганда фактически существуетъ не только въ Болгаріи, служившей театромъ иностранныхъ и инославныхъ агитацій, особенно въ разгаръ греко-болгарской распри, но и въ Греціи, въ Сербіи и еще болѣе въ Румыніи. Въ этой послѣдней странѣ съ особенною настойчивостію развивается латинская пропаганда, издавна устремлявшая свои взоры на православныя страны — Молдавію и Валахію. Извѣстно, что въ продолженіи всей исторіи молдо-валашской или румынской церкви папство напрасно домогалось распространить латинство и водворить своихъ епископовъ въ Молдавіи и Валахіи для мѣстныхъ, большею частію временно пребывавшихъ тамъ, по торговымъ и промышленнымъ предпріятіямъ, римско-католиковъ: старанія папы и содѣйствовавшихъ ему польскихъ и угорскихъ

королей, а также австрійскихъ императоровъ. достигали только того, что по религіознымъ дѣламъ католиковъ-поляковъ, мадьяръ, нѣмцевъ и другихъ, пріѣзжали въ эти страны латинскіе епископы въ качествѣ визитаторовъ, и послѣ извѣстнаго срока пребыванія, возвращались обыкновенно въ свои мѣста. Не смотря на неоднократныя представленія иностранныхъ западно-европейскихъ и преимущественно австрійскихъ агентовъ и даже папскія назначенія латинскихъ епископовъ для Молдавіи и Валахіи, общій диванъ княжества Молдавіи, по постановленію 25 августа 1826 года, утвержденному господаремъ Стурдзою, запретилъ пребываніе латинскаго епископа въ княжествѣ Молдавіи. Такія же запрещенія неоднократно повторялись и въ Валахіи, при всякой новой попыткѣ папства водворить своихъ епископовъ въ странѣ. Такъ было до самаго послѣдняго времени: папы ограничивались назначеніемъ для Молдавіи и Валахіи только епископовъ-визитаторовъ, которымъ, однако, не дозволялось оставаться въ этихъ странахъ. Только со времени Кузы, при преобладаніи въ Румыніи французскаго вліянія, позволено было папскимъ викаріямъ постоянно жить въ Букарестѣ и Яссахъ. Съ тѣхъ поръ начали появляться и распространились въ странѣ разныя учрежденія въ пользу латинства. Въ Букарестѣ построенъ великолѣпный латинскій соборъ, превосходящій по размѣрамъ и художественной отдѣлкѣ всѣ православные храмы столицы. Но важнѣе всего,—что теперь основаны сельскія школы, три института для дѣвицъ—въ Букарестѣ

общины св. Маріи, въ Галацѣ—общества Сіонскихъ дамъ и въ Яссахъ братій священнаго сердца Іисусова, а также другія латинскія учрежденія, разсчитанныя, между прочимъ, на привлеченіе православныхъ въ латинство. Сколько при помощи этихъ средствъ удалось папству совратить православныхъ румынъ, статистика показываетъ сбивчиво, опредѣляя число римско-католиковъ въ Румыніи то въ 45.000, то въ 114.000 человѣкъ. Первая цыфра, вѣроятно, относится къ римско-католикамъ—подданнымъ Румыніи, а послѣдняя представляетъ общую ихъ сумму, вмѣстѣ съ проживающими въ странѣ католиками-иностранцами. Въ всякомъ случаѣ общая сумма румынскихъ католиковъ слишкомъ ничтожна сравнительно съ количествомъ православнаго населенія Румыніи, и ничтожность эта тѣмъ поразительнѣе, что надъ этимъ работала латинская пропаганда въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій, по крайней мѣрѣ съ XIV вѣка. Но тутъ, очевидно, мѣшало пропагандѣ то, что ей недоставало мѣстной организаціи и нѣкоторыхъ другихъ благопріятныхъ условій, ослабляющихъ православную гусударственную церковь. Для дальнѣйшихъ, болѣе плодотворныхъ, чѣмъ было до сихъ поръ, успѣховъ латинства въ странѣ, папа, въ отчетномъ году, назначилъ для Румыніи особаго митрополита, въ лицѣ бывшаго папскаго викарія въ Валахіи, епископа Никопольскаго Паоли, который тогда же и прибылъ въ Букарестъ и встрѣченъ на станціи желѣзной дороги представителями латинской части населенія столицы, воспитанниками латинскихъ муж-

скихъ и женскихъ школъ и проч. Отвѣтная рѣчь монсиньора Паоли на привѣтствія встрѣчавшей его депутаціи слишкомъ откровенно указывала пріемы будущей его дѣятельности въ Румыніи: онъ завѣрялъ слушателей въ симпатіяхъ папы къ Румыніи, представивъ фактъ учрежденія латинскаго архіепископскаго престола въ Букарестѣ какъ доказательство живаго и теплаго участія папы къ единоплеменному съ римлянами румынскому народу. Это указаніе монсиньора Паоли на родство румынъ съ римлянами заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что латинская пропаганда въ Румыніи и прежде пользовалась имъ, какъ однимъ изъ самыхъ тонко-разсчитанныхъ средствъ подѣйствовать чрезъ романское происхожденіе румынъ на ихъ національное самолюбіе, находившее интересъ въ болѣе тѣсномъ союзѣ не съ иноплеменными православными славянами и вчастности съ православной Россіей, а съ единоплеменными романцами-латинниками.

Такимъ образомъ Римская курія, съ давнихъ временъ домогаясь учрежденія въ Румыніи особыхъ епископскихъ каѳедръ, наконецъ почти достигла своей упорно преслѣдуемой цѣли. То, что запрещали прежніе правители въ Румыніи, нынѣшніе допускаютъ, и не только допускаютъ, но какъ будто даже покровительствуютъ намѣренію Ватикана заключить формальное соглашеніе съ румынскимъ правительствомъ относительно положенія римско-католической церкви въ Румыніи. Оффиціально не извѣстно, состоялось ли по этому предмету какое-либо соглашеніе между румынскимъ

правительствомъ и Ватиканомъ; но независимая румынская печать въ свое время извѣщала, что въ соглашеніе между румынскимъ правительствомъ и Ватиканомъ должны были войти слѣдующія условія: 1) римско-католическая церковь будетъ считаться второю государственною церковію въ Румыніи и іерархія ея оффиціально признана; 2) букарестскій римско-католическій митрополитъ будетъ имѣть викарныхъ епископовъ въ Румыніи и Болгаріи; 3) онъ будетъ признанъ румынскимъ гражданиномъ и поставленъ въ положеніе, равное съ положеніемъ обоихъ православныхъ митрополитовъ; 4) латинская семинарія, существующая въ мѣстечкѣ Чіоплеа (Чопленахъ), будетъ обращена въ румынскую римско-католическую. Въ какой мѣрѣ и въ какомъ направленіи эти условія проведены въ предполагаемомъ соглашеніи румынскаго правительства съ римскою куріею, еще неизвѣстно, но только румынское правительство отвергаетъ упорно поддерживаемые слухи о формальномъ соглашеніи съ папою и въ свое оправданіе говоритъ, что, при полной свободѣ вѣроисповѣданій въ Румыніи, законъ никому не запрещаетъ именоваться тѣмъ или другимъ церковнымъ титуломъ и что, слѣдовательно, папскій викарій могъ назваться титуломъ митрополита, но что это не обязываетъ правительство признавать за этимъ титуломъ какихъ либо особыхъ правъ.

Не смотря на такія уклончивыя объясненія правительства, соглашеніе его съ римской курісй, однако, не опровергнуто оффиціально. По порученію, синода румынской церкви, ученый Романскій епи-

скопъ и неутомимый борецъ за православіе, преосвященный Мельхиседекъ, написалъ докладную записку синоду о папизмѣ въ Румыніи, ссылаясь на обстоятельства назначенія въ Букарестъ римско-католическаго митрополита. Въ этой запискѣ, сдѣлавшейся оффиціальнымъ документомъ синода румынской церкви, преосвященный Мельхиседекъ изложилъ исторію папизма въ Румыніи, настоящее положеніе національной церкви въ королевствѣ, различіе между восточною и западною церковью и средства къ возвышенію православной румынской церкви. Согласно съ этимъ докладомъ синодъ, сдѣлавъ распоряженіе о предохраненіи православной румынской паствы отъ латинства чрезъ окружное посланіе и другіе способы вразумленія, обратился къ правительству съ ходатайствомъ о мѣрахъ къ возвышенію православной румынской церкви и прекращенію «пропаганды папизма въ Румыніи». Но настоящее правительство еще ничего не сдѣлало для удовлетворенія этого ходатайства. По оффиціальнымъ сообщеніямъ изъ Букареста, «самая задушевная, всегдашняя мысль людей, находящихся во главѣ правительства, заключается въ томъ, чтобы всѣми способами удалить страну отъ Россіи и славянскаго міра, а для этого они, подобно князю Кузѣ, считаютъ своимъ могущественнѣйшимъ союзникомъ латинскую пропаганду, которой готовы всячески содѣйствовать». Такое положеніе вещей, естественно, внушаетъ не мало опасеній за будущее православной румынской церкви, особенно при тѣхъ отношеніяхъ къ ней мѣстнаго

правительства, на которыя смѣло указывалъ въ своей докладной запискѣ преосвященный Мельхиседекъ, говоря о невниманіи своего правительства къ неотложнымъ нуждамъ и желаніямъ православной церкви (къ поднятію уровня образованія будущихъ пастырей церкви, улучшенію матеріальнаго быта духовенства и проч.), и на которыя указываетъ независимая румынская печать, обличая правительство въ пренебреженіи къ «національной» церкви и въ покровительствѣ латинской пропагандѣ. Искренно-ли это покровительство или основано на временномъ разсчетѣ—вытѣснить вліяніе православной Россіи, во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что православная румынская церковь теряетъ, вслѣдствіе того, свое значеніе и является какъ бы гонимой, вмѣсто того, чтобы оставаться законною союзницею своего государства въ сферѣ нравственныхъ интересовъ общества, призванною свободно, подъ его покровительствомъ, служить православно-христіанскимъ потребностямъ народа. Таковы вообще слѣдствія зависимости православной церкви въ православныхъ конституціонныхъ государствахъ отъ такъ называемаго «народнаго» правительства, состоящаго нерѣдко (какъ напримѣръ теперь въ Румыніи) изъ людей сомнительныхъ религіозныхъ вѣрованій. Такимъ образомъ въ общемъ и въ частностяхъ положеніе православной церкви въ этихъ государствахъ представляется очень печальнымъ. Преднамѣренное приниженіе православной церкви, ослабленіе ея вліянія на общество, ведущее къ обезвѣренію народа или къ распространенію инославной пропаганды на счетъ

православія, вотъ что возбуждаетъ скорбныя чувства во всѣхъ истинныхъ сынахъ православной церкви. Православная Россійская церковь скорбитъ объ этихъ тяжелыхъ испытаніяхъ для православія, тяжелыхъ тѣмъ болѣе, что они переживаются тою или другою автокефальною церковію одиноко, внѣ всякой дѣятельной связи съ другими православными церквами, живое общеніе съ которыми считается антинаціональнымъ по законамъ того или другаго государства, или, точнѣе, по узаконеніямъ случайнаго конституціоннаго правительства, принятымъ случайнымъ большинствомъ народныхъ представителей.

Положеніе православныхъ церквей въ предѣлахъ Австро-Венгріи.

Если въ православныхъ конституціонныхъ государствахъ православная церковь, считающаяся, по ихъ законамъ, церковію государственною, терпитъ однако большія униженія и вообще ослабляется въ своей жизни и дѣятельности тѣмъ или другимъ мѣстнымъ случайнымъ правительствомъ, то еще большимъ опасностямъ въ этомъ отношеніи она подвержена въ предѣлахъ Австро-Венгріи, гдѣ всѣ преданія государства связаны не только съ прозелитизмомъ, но и съ господствомъ римско-католической церкви надъ всѣми другими вѣроисповѣданіями. Хотя по законамъ государства всѣ вѣроисповѣданія равноправны, однако въ дѣйствительности эта равноправность постоянно нарушается и всего чаще относительно православной церкви. Православная церковь на самомъ дѣлѣ является только какъ бы терпимою, и потому постоянно подвержена опасности нападеній со стороны

многочисленныхъ внутреннихъ враговъ. Правда, открытыхъ нападеній нѣтъ; за то тайныя, даже полуоткрытыя, подъ видомъ какой-либо благовидной формы помощи и благодѣянія, повторяются нерѣдко. Какое-либо внѣшнее, преимущественно матеріальное, облагодѣтельствованіе православныхъ служитъ средствомъ для успокоенія возбужденныхъ умовъ оскорбленныхъ православныхъ, или приманкою для податливыхъ на лукавыя искушенія и обѣщанія. При этомъ православные могутъ только, и то не всегда, защищаться отъ нападеній; но въ случаѣ своей нравственной побѣды не имѣютъ свободы пользоваться ею и не могутъ даже принимать желающихъ присоединиться къ православной церкви иновѣрцевъ. Удивительнѣе всего то, что при данной свободѣ вѣроисповѣданій возможны переходы въ любую, не запрещенную законами государства, вѣру, но желающимъ перейти въ православіе ставятся неимовѣрныя препоны. А между тѣмъ латинская пропаганда пользуется широкою свободою нападать и выгодно пользоваться завоеваніями: она дѣйствуетъ не только въ занятыхъ Австріею Босніи и Герцеговинѣ, но и въ другихъ мѣстахъ имперіи среди православнаго населенія—среди православныхъ сербовъ и румынъ въ Венгріи, въ Буковинѣ, Далмаціи и проч., среди уніатовъ тѣхъ же мѣстностей и въ особенности среди галицко-русскихъ уніатовъ. Въ Босніи же и Герцеговинѣ дѣло дошло до того, что ревностный защитникъ православія отъ нападеній латинства, боснійскій митрополитъ Савва Косановичъ, неустанно боровшійся съ латинскою

пропагандою путемъ богословско-литературной полемики и потомъ стѣсненный въ своей защитѣ, обратился за помощію къ константинопольскому патріарху, подъ церковной юрисдикціей котораго, вслѣдствіе конвенціи съ австро-венгерскимъ правительствомъ 1881 года, оставлена православная церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. Но пропаганда не остановилась передъ этимъ и продолжаетъ вести свое дѣло далѣе.

При широкой свободѣ нападеній латинской пропаганды на православныхъ въ Австро-Венгріи, православная церковь ослабляется здѣсь еще внутренними раздорами между самими православными. Такіе раздоры происходятъ уже нѣсколько лѣтъ у австро венгерскихъ сербовъ между многочисленными представителями народа и назначеннымъ отъ правительства, вопреки законнымъ правамъ и желаніямъ народа, нынѣшнимъ патріархомъ—митрополитомъ австро-венгерскихъ сербовъ, Германомъ Ангеличемъ. Конца этимъ раздорамъ еще не видно, а препирающіяся стороны уже достаточно внесли смуты въ жизнь своей церкви и народа и, несомнѣнно ослабивъ тѣмъ авторитетъ своей іерархіи, дали возможность латинской пропагандѣ дѣлать новыя пріобрѣтенія среди православныхъ, или же въ средѣ этихъ послѣднихъ подготовили удобную почву для религіознаго индифферентизма.

Къ прискорбію, нѣкоторыя народныя недоразумѣнія проникли и въ церковную жизнь православнаго русско-румынскаго населенія Буковины, гдѣ недовольствомъ большинства православнаго

русскаго населенія противъ его румынизаціи также пользуется латинская пропаганда и неустанно работаетъ въ пользу латинства.

Вообще положеніе православныхъ церквей въ Австро-Венгріи, разбитыхъ на разные, несвязанные между собою, административные центры (церковь православно-сербская, православно-румынская, буковинско-далматинская и, отдѣльно также, православная церковь въ Босніи и Герцеговинѣ), внушаетъ не мало серьезныхъ опасеній не только за ихъ будущее преуспѣяніе, но даже и за ихъ цѣлостное существованіе предъ неослабѣвающею и пользующеюся покровительствомъ внѣшней властной силы инославною пропагандою. Здѣсь безпомощность мѣстныхъ православныхъ церквей представляется гораздо серьезнѣе, чѣмъ даже въ православныхъ конституціонныхъ государствахъ; исканіе же помощи въ между—церковныхъ связяхъ съ остальнымъ православнымъ міромъ является здѣсь несравненно менѣе удобнымъ и возможнымъ. Въ отчетномъ году новый вселенскій патріархъ Іоакимъ IV, по случаю своего вступленія на патріаршій престолъ, отнесся къ карловицкому патріарху съ извѣстительною о томъ грамотою въ духѣ любви и общенія: но этотъ внѣшній знакъ церковнаго единенія не въ состояніи развязать узъ подозрительной вражды и недоброжелательства, стѣсняющихъ свободу жизни и общенія православной церкви въ Австро-Венгріи съ другими православными церквами.

Пособія Россійской церкви единовѣрнымъ церквамъ.

Слѣдя за событіями, происходившими въ жизни единовѣрныхъ церквей, православная Россійская церковь выражала при этомъ свое къ нимъ участіе не только искреннимъ братскимъ сочувствіемъ въ радостныхъ или скорбныхъ событіяхъ ихъ жизни, но, по возможности, и дѣятельною помощью. Святѣйшій Синодъ приходилъ на помощь единовѣрнымъ церквамъ, при всякомъ съ ихъ стороны заявленіи о нуждахъ, своими непосредственными или, при его посредствѣ, посторонними денежными пособіями, посылкою опредѣленной милостыни, дозволеніемъ постройки на мѣстахъ патріаршихъ подворій въ Россіи часовень, зданій и т. п., разрѣшеніемъ сбора пожертвованій въ Россіи, воспитаніемъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ молодыхъ людей изъ единовѣрныхъ намъ народовъ и проч.

Патріархъ іерусалимскій, блаженнѣйшій Никодимъ, тотчасъ по вступленіи своемъ на престолъ, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ заявленіемъ, что, вслѣдствіе неправильнаго положенія дѣлъ въ Іерусалимской патріархіи въ послѣднія 10 лѣтъ, патріархія задолжала значительную сумму разнымъ лицамъ и въ особенности двумъ банкирскимъ конторамъ въ Іерусалимѣ—Мельви Берхгеймъ и Спитлеръ Фрутигеръ, и потому просилъ оказать патріархіи крайне необходимую денежную помощь. Затѣмъ, нѣсколько времени спустя, въ іюнѣ 1884 года, блаженнѣйшій Никодимъ, извѣщая Святѣйшій Синодъ о состоявшемся и частію еще ожидаемомъ въ предѣлахъ

Назаретской и Птолемаидской епархій возсоединенія отпадшихъ отъ православія въ латинство съ православною церковію, опять просилъ денежнаго пособія для сооруженія церквей, поддержки священниковъ, учителей и школъ, въ мѣстахъ, гдѣ живутъ возсоединенные, особенно же для скорѣйшаго сооруженія пяти церквей въ селеніяхъ— Дзенел-Ацзлунѣ, Хуссѣ, Сталти и Матапанѣ. Въ обоихъ этихъ случаяхъ Святѣйшій Синодъ удовлетворилъ, по возможности, ходатайство патріарха, ссудивъ ему по первой его просьбѣ, въ дополненіе къ выданнымъ уже Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ 200.000 руб., сто тысячъ рублей, съ погашеніемъ долга и процентовъ въ теченіи 20 лѣтъ равномѣрными въ каждый годъ взносами изъ доходовъ съ святогробскихъ имѣній въ Бессарабіи, съ тѣмъ, чтобы отпускаемыя въ ссуду деньги были употребляемы исключительно на уплату долговъ патріархіи, а не на текущія ея потребности; по второй, выслалъ въ распоряженіе его блаженства 4.000 руб. изъ процентовъ съ капиталовъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, пожертвованныхъ въ пользу церквей въ турецкихъ владѣніяхъ. Независимо отъ того выслалъ на имя патріарха въ пользу Гроба Господня: кружечнаго сбора въ Имперіи 11.150 руб., пожертвованій отъ разныхъ лицъ, милостынной дачи и другихъ суммъ разнаго назначенія 4.752 руб. 87 коп.

Въ семъ же году продолженъ сборъ пожертвованій по всей Имперіи уполномоченнымъ отъ Константинопольской патріархіи въ пользу централь-

наго ея училища на о. Халки, каковаго сбора, вмѣстѣ съ пожертвованіями за прошлый годъ, отослано по назначенію въ настоящемъ году 12.630 рублей.

По вниманію къ нуждамъ Александрійской патріархіи, Святѣйшій Синодъ испросилъ Высочайшее соизволеніе на постройку въ Москвѣ, на принадлежащей Александрійской патріархіи землѣ, часовни при церкви св. Николая.

Затѣмъ, Святѣйшій Синодъ выслалъ разнымъ учрежденіямъ на Востокѣ, изъ состоящихъ въ его распоряженіи капиталовъ, слѣдующія процентныя суммы: на училищный капиталъ Антіохійской патріархіи 889 руб. 99 коп.; на училищный капиталъ монастыря святыхъ архангеловъ, Михаила и Гавріила, въ Кесаріи Каппадокійской 365 руб. 18 коп.; на школы въ Палестинѣ, въ распоряженіе начальника іерусалимской миссіи, 653 руб. 68 коп.; на школы въ Бейрутѣ 235 руб. 84 коп.; на капиталъ, собранный бывшимъ митрополитомъ Амидскимъ и Месопотамскимъ Макаріемъ въ пользу Амидской епархіи, 475 руб. 18 коп., и на капиталъ, завѣщанный въ пользу прокаженныхъ въ Палестинѣ, 106 руб. 40 коп.

Кромѣ того, высланы были по принадлежности поступившія пожертвованія: на построеніе православнаго храма въ г. Лидѣ во имя святаго великомученика Георгія 19 руб. 95 коп.; на поддержаніе православныхъ церквей въ Сиріи 55 руб. 55 коп.; въ пользу возсоединившихся съ православною церковію сирійскихъ мельхитовъ 23 руб. 76 коп. и въ пользу Лаодикійской епархіи 107 руб.

57 коп.; въ пользу разныхъ Аѳонскихъ монастырей, преимущественно Пантелеймонова монастыря, 7.858 рублей. По ходатайству настоятеля церкви св. Спиридона, на островѣ Корфу, выслана была милостынная дача за 1881—1884 годы въ количествѣ 635 рублей. Послана милостынная дача въ 440 руб. монастырю св. Стефана, именуемому Прасковица, въ Бокѣ Которской. Въ половинѣ 1883 года разрѣшено было производство добровольныхъ пожертвованій въ Имперіи въ пользу Дебрьскаго, въ Албаніи, монастыря Быгоръ во имя св. Іоанна, Предтечи, для каковой цѣли и прибыли въ Россію два довѣренныхъ монашествующихъ лица; затѣмъ по истеченіи годичнаго срока разрѣшено продолжить сборъ пожертвованій еще на одинъ годъ. Кромѣ того разрѣшено производить сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу сооружаемой церкви и на содержаніе болгарскаго училища въ селѣ Устовѣ, адріанопольскаго вилайета.

Святѣйшій Синодъ ежегодно отпускаетъ опредѣленную для поддержанія заграничныхъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеній денежную помощь и принимаетъ молодыхъ единовѣрныхъ иностранцевъ на свое содержаніе въ наши духовно-учебныя заведенія. Изъ средствъ духовно-учебнаго капитала ежегодно отпускается на богословское училище при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки 2.000 руб.; на училище въ Сиріи 286 руб.; на православную семинарію въ Цетиньи (въ Черногоріи) 4.000 руб., и на содержаніе начальницы женскаго училища въ Черногоріи 750 руб.

Касательно воспитанія молодыхъ единовѣрныхъ иностранцевъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ въ 1864 году постановилъ опредѣленіе, по которому назначено изъ духовно-учебнаго капитала ежегодно по 11.025 руб. на содержаніе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ иностранцевъ и преимущественно изъ южныхъ славянъ. На счетъ этой суммы обучалось въ отчетномъ году всѣхъ воспитанниковъ 45 человѣкъ: въ томъ числѣ 25 болгаръ, 2 черногорца, 3 герцеговинца, 2 боснява, 3 серба, 3 галичанина, 1 грекъ, 3 сирійца и 3 японца.

Кромѣ того на счетъ духовно-учебнаго капитала высылаемы были духовные журналы: преосвященному Стефану, епископу Задрскому (въ Далмаціи), въ Задрскую духовную семинарію (тамъ-же), въ Бѣлградскую духовную семинарію (въ Сербіи), въ богословское училище на о. Халки, въ библіотеку русскаго консульства въ Іерусалимѣ и въ королевскую Аѳинскую библіотеку. По просьбамъ разныхъ лицъ отпущено было съ уступкою 25%, книгъ синодальнаго изданія, преимущественно богослужебныхъ, для распространенія между славянами Балканскаго полуострова на сумму 4.137 рублей.

О дѣятельности С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго и Палестинскаго обществъ.

Цѣли нравственной и матеріальной помощи единовѣрнымъ церквамъ на Востокѣ и въ славянскихъ земляхъ оказывали, между прочимъ, свое содѣйствіе общества: С.-Петербургское Славянское благотворительное и Православное Палестинское.

Первое изъ нихъ посылало въ славянскія земли церковныя облаченія, утварь, церковнобогослужебныя книги и изданія духовнаго содержанія; по мѣрѣ средствъ поддерживало православныя школы и снабжало ихъ полезными книгами. Православное Палестинское общество продолжало развивать свою благотворительную и ученую дѣятельность, намѣченную для него Высочайше утвержденнымъ въ 1882 году уставомъ. Въ отчетномъ году оно предприняло изданіе «Православнаго Палестинскаго сборника», въ которомъ частію уже напечатаны, или же приготовлены къ печати путешествія въ Святую Землю русскихъ паломниковъ, начиная съ Даніила («Хожденіе Даніила, игумена земли Русской») до Григоровича-Барскаго («Путешествіе къ святымъ мѣстамъ Востока—Василія Григоровича-Барскаго») включительно. Предположены также къ изданію путешествія православныхъ паломниковъ южнославянскихъ, греческихъ и румынскихъ. Предпринятыя обществомъ ученыя изслѣдованія Святой Земли достигли уже нѣкоторыхъ, весьма важныхъ въ научномъ отношеніи и для христіанскаго благочестія, результатовъ. Особенно обращаютъ на себя вниманіе произведенныя на средства общества раскопки на Русскомъ мѣстѣ въ Іерусалимѣ. Вся площадь этого мѣста изслѣдована, найдены слѣды Константиновой базилики и остатки древне-еврейскихъ стѣнъ, съ порогомъ бывшихъ нѣкогда воротъ, ведшихъ изъ города на Голгоѳу. Благодаря этому отыскана и послѣ тысячи лѣтъ вновь открыта для чествова-

нія благочестивыхъ поклонниковъ та стезя, по которой шелъ Спаситель міра на вольную смерть. Другимъ ученымъ трудомъ, предпринятымъ по почину августѣйшаго предсѣдателя общества, было обслѣдованіе грузинскихъ памятниковъ въ Святой Землѣ и на Синаѣ.

Независимо отъ археологическихъ розысканій, общество имѣетъ цѣлію знакомить русскихъ и съ современнымъ положеніемъ Святой Земли посредствомъ изданій—научныхъ для образованныхъ читателей и популярныхъ для простаго народа. Для удовлетворенія первой цѣли издано описаніе путешествія на Синай, совершеннаго лѣтомъ 1881 г. членомъ общества Елисеевымъ; а для удовлетворенія второй цѣли доставлено обществу для изданія сочиненіе подъ заглавіемъ «Къ животворящему Гробу Господню, разсказъ стараго паломника»,—сочиненіе, изложенное простымъ, общедоступнымъ и вмѣстѣ живымъ языкомъ. Съ этою же цѣлію общество предприняло изданіе «Путеводителя въ Святую Землю для православныхъ простолюдиновъ—богомольцевъ».

Поставивъ своею задачею оказаніе помощи православнымъ паломникамъ въ Святую Землю, общество отчасти уже достигло этой цѣли удешевленіемъ проѣздныхъ для паломниковъ билетовъ; а въ видахъ облегченія положенія паломниковъ во время пребыванія въ Святой Землѣ заботится о расширеніи и увеличеніи удобствъ помѣщенія для умножающихся съ каждымъ годомъ поклонниковъ. Для удовлетворенія же духовныхъ потребностей русскихъ богомольцевъ

въ душеспасительномъ чтеніи, оно устроило въ Іерусалимѣ складъ духовныхъ книгъ для продажи желающимъ, которые, до открытія этого склада, по необходимости обращались иногда въ англійскія лавки и получали протестантскія изданія.

Наконецъ, что касается третьей задачи общества—поддержанія православія въ Святой Землѣ, то оно не могло еще развить этой своей дѣятельности съ той относительно свободой, какъ по другимъ своимъ задачамъ. Для своей дѣятельности въ Святой Землѣ общество естественно нуждалось въ разрѣшеніи и благословеніи мѣстнаго патріарха, который, однако, не призналъ еще возможнымъ преподать своего архипастырскаго благословенія для всей вообще дѣятельности общества. Тѣмъ не менѣе оно предприняло нѣкоторыя частныя мѣры къ поддержанію православія въ Святой Землѣ: заботится объ устройствѣ школъ, въ которыхъ бы дѣти православныхъ могли обучаться не подвергаясь вліянію школъ иновѣрныхъ; о постройкѣ церквей для православныхъ, вынужденныхъ иногда, за не имѣніемъ собственныхъ храмовъ, посѣщать иновѣрные. Заботою и иждивеніемъ общества открыты въ окрестностяхъ Назарета четыре школы, въ которыхъ обучается до 122 учениковъ. Независимо отъ этого, общество предполагаетъ устроить въ предѣлахъ Россіи подготовительную школу для дѣтей уроженцевъ Палестины, съ цѣлію приготовленія ихъ къ поступленію въ наши духовныя среднія учебныя заведенія. По устройству православныхъ церквей въ Палестинѣ общество сдѣлало пока то, что довело почти до конца постройку и

внутреннее украшеніе одной церкви въ Муджедилѣ и возстановило изъ развалинъ другую, нѣкогда существовавшую, церковь около Назарета.

Благодаря всѣмъ этимъ мѣрамъ уже возвращено въ лоно православія около 160 человѣкъ, которые ранѣе, за неимѣніемъ православныхъ школъ и въ особенности храмовъ, увлечены были инославною пропагандою. Святѣйшій Синодъ, разрѣшивъ въ 1858 г., по ходатайству Палестинскаго комитета (нынѣ коммиссіи) при Министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, учрежденіе при всѣхъ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу палестинскихъ поклонниковъ и повторивъ свое распоряженіе относительно этого въ 1880 году, въ настоящее время издалъ и разослалъ указъ объ этомъ, приглашая духовенство содѣйствовать увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ. Изъ собранныхъ суммъ въ 1884 году выслано было въ распоряженіе Палестинской коммиссіи кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ 37.444 руб. 49 коп. и поступившее по завѣщанію 4% свидѣтельство на 1.000 руб. въ пользу богадѣльни въ Іерусалимѣ, а въ распоряженіе Православнаго Палестинскаго общества пожертвованіе въ 5.000 руб. на построеніе православнаго храма въ Назаретѣ.

Пособія Овербеку и Гетте на изданіе духовныхъ журналовъ.

Въ видахъ ознакомленія и вообще сближенія разныхъ западныхъ церквей и исповѣданій съ православною церковію, издаются между прочимъ журналы: въ Лондонѣ—докторомъ богословія Овербекомъ, подъ названіемъ «The Orthodox Catholic

Rewiew», и въ Парижѣ—священникомъ Владиміромъ Гетте, подъ названіемъ «Union Chrétienne». Для поддержанія этихъ полезныхъ изданій Святѣйшій Синодъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оказалъ пособіе издателю перваго изъ нихъ деньгами въ размѣрѣ 1.000 руб., а отъ втораго издателя пріобрѣлъ 57 экземпляровъ его журнала для епархіальныхъ преосвященныхъ и 158 экземпляровъ для духовныхъ академій и семинарій, всего на сумму 2.246 руб. 75 коп. Кромѣ того, священнику Гетте выслано было изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода: на содержаніе по службѣ при русской посольской церкви въ Парижѣ 1.000 руб. и въ пожизненное пособіе 500 руб.

Разрѣшеніе сбора пожертвованій на устройство православнаго храма въ Ментонѣ.

Святѣйшій Синодъ въ отчетномъ году благословилъ еще новую частную мѣру къ поддержанію православія на западѣ. Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Анастасія Михаиловна, Герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, принимая живѣйшее участіе въ сооруженіи православнаго храма въ Ментонѣ (въ Южной Франціи), обратилась къ преосвященному митрополиту С.-Петербургскому за благословеніемъ какъ на сооруженіе въ Ментонѣ православнаго храма, такъ и для сбора пожертвованій на его устройство. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе настоятельную потребность въ устройствѣ домовой православной церкви въ Ментонѣ для стекающихся туда каждую зиму многихъ русскихъ больныхъ, предоставилъ митрополиту С.-Петербургскому разрѣшить сборъ пожертвованій на

означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы когда сумма пожертвованій достигнетъ цифры, достаточной для устройства предполагаемой церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлятся средства для ея поддержанія и вознагражденія служащихъ при ней лицъ, представлено было Святѣйшему Синоду для испрошенія Высочайшаго соизволенія на осуществленіе настоящаго предположенія.

Подавленное движеніе къ православію въ Галиціи.

Православная Россійская церковь имѣла и имѣетъ утѣшеніе наблюдать нѣкоторые признаки искренняго движенія среди иновѣрныхъ христіанъ на западѣ къ православной церкви. Но развиться этому движенію нерѣдко мѣшаетъ какая нибудь враждебная сила, дѣйствующая иногда противъ этого съ тупымъ, но фанатичнымъ озлобленіемъ. Печальнымъ примѣромъ могутъ служить тѣ гоненія, которымъ подверглись въ Галичинѣ русскіе уніаты, пытавшіеся возвратиться къ вѣрѣ своихъ отцовъ, воспріявшихъ нѣкогда православную истину въ водахъ крещенія при своемъ русскомъ великомъ и равноапостольномъ князѣ Владимірѣ и оставившихъ затѣмъ своимъ совращеннымъ въ унію несчастнымъ потомкамъ наслѣдіе страдать за вѣру и Русь православную.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцевъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ВѢДОМОСТЬ

О МУЖСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.					Заштатныхъ монастырей.		
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата.		Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Архангельской . . .	1	4	64	40	24	—	7	4	69	26
Астраханской	1	—	5	5	—	—	4	3	44	10
Владимірской	1	9	178	112	66	—	35	10	104	26
Вологодской	1	8	106	82	24	—	46	9	1[illegible]	66
Волынской	1	6	87	50	37	—	35	2	[illegible]	2
Воронежской	1	4	124	189	—	65	37	5	[illegible]	[illegible]
Вятской	1	2	40	23	17	—	3	1	[illegible]	[illegible]
Донской	1	—	—	11	—	—	5	1		
Екатеринославской .	1	—	4	5	—	1	—	1		
Енисейской	1	2	29	16	13	—	5	1	1	[illegible]
Иркутской	2	4	84	37	47	—	30	1	5	
Кавказской	1	1	30	28	2	—	6	2	30	
Казанской	1	7	127	86	41	—	77	4	43	41
Калужской	1	4	68	74	—	6	34	3	156	86
Камчатской	2	—	9	3	6	—	4	—	—	—
Кишиневской	1	—	7	12	—	5	5	14	237	78
Кіевской	1	4	75	100	—	25	32	9	120	79
Костромской	1	6	118	56	62	—	63	6	77	103
Курской	При мон.	5	82	85	—	3	52	4	208	298
Литовской	1	7	88	58	30	—	85	—	—	—
Минской	1	4	54	43	11	—	29	—	—	—
Могилевской	1	8	62	44	18	—	57	1	6	8
Московской	1	16	298	257	41	—	64	11	232	76
Нижегородской . . .	1	3	46	35	11	—	23	5	87	19
Новгородской	1	13	295	221	74	—	37	8	100	26
Олонецкой	1	2	36	26	10	—	9	7	64	33
Оренбургской	1	1	18	12	6	—	22	1	6	13
Орловской	1	4	58	78	—	20	27	4	215	68
Пензенской	1	3	48	39	9	—	29	3	66	20
Пермской	2	3	36	32	4	—	37	—	—	—
Подольской	1	2	51	26	25	—	17	5	40	20
Полоцкой	1	3	64	39	25	—	11	2	5	7
Полтавской	2	3	52	41	11	—	37	—	—	—
Псковской	1	7	116	67	49	—	67	1	24	4
Рижской	1	—	7	3	4	—	1	1	—	—
Рязанской	1	5	55	69	—	14	25	6	63	25

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:					Запрещенныхъ монастырей	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Монѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.		Монашествующихъ.	Послушниковъ.
Самарской	1	1	22	19	3	—	20	5	55	164
С. Петербургской . .	При мон	4	140	206	—	66	74	3	41	9
Саратовской.	1	1	18	22	—	4	12	1	5	10
Симбирской .	1	2	57	45	12	—	27	—	—	—
Смоленской . .	1	5	77	56	21	—	30	5	62	42
Таврической .	1	2	41	23	18	—	1	2	58	7
Тамбовской . . .	1	3	53	63	—	10	10	4	144	140
Тверской . . .	1	7	129	74	55	—	21	9	80	36
Тобольской . .	1	4	62	25	37	—	19	—	—	—
Томской	1	1	15	6	9	—	9	1	2	—
Тульской	1	1	24	21	3	—	6	3	30	11
Туркестанской . .	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—
Уфимской . .	1	1	18	14	4	—	9	1	6	8
Харьковской	1	2	50	62	—	12	10	2	214	73
Херсонской	2	2	42	54	—	12	25	—	—	—
Холмско-Варшавской	1	1	23	15	8	—	17	—	—	—
Черниговской	1	9	198	167	47	—	59	—	—	—
Якутской	при мон.	1	11	—	—	3	—	—	—	—
Ярославской	1	8	128	92	36	—	42	6	67	28
По Грузинскому экзархату	3	10	87	94	—	7	7	13	40	22
Въ Лаврахъ:										
Кіево-Печерской Успенской	—	1	110	242	—	132	908	—	—	—
С. Петербургской Александро-Невской.	1	1	110	77	33	—	53	—	—	—
Московской Св.-Троицкой-Сергіевой съ Виѳанскимъ и Махрицкимъ монастырями и Геѳсиманскимъ скитомъ . . .	—	5	218	209	9	—	96	—	—	—
Почаевской Успенской	—	1	45	45	—	—	76	—	—	—

По епархіямъ:	Въ штатѣ состоитъ.		Въ нихъ:						Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.							
	Архіерейскихъ домовъ.	Монастырей.	По штату положено.	На лицо состояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей.	Монашествующихъ.	Послушниковъ.
					Менѣе.	Болѣе.				
Въ Ставропигіальныхъ монастыряхъ:										
Новоспасскомъ . .	—	1	33	22	11	—	14	—	—	—
Воскресенскомъ .	—	1	33	20	13	—	21	—	—	—
Симоновомъ	—	1	33	14	19	—	2	—	—	—
Донскомъ	—	1	33	16	17	—	2	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳораспятскимъ скитами	—	1	33	136	—	103	70	7	25	13
Спасояковлевскомъ .	—	1	33	18	15	—	4	—	—	—
Заиконоспасскомъ	—	1	17	12	5	—	2	—	—	—
Итого.	61	230	4514	3974	1042	488	2704	195	3183	1767

ВѢДОМОСТЬ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено	На лицо состояло.	Противъ штата. Менѣе	Противъ штата. Болѣе.	Послушницъ	Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Въ нихъ. Послушницъ.
Архангельской	1	22	44	—	22	11	1	27	12
Астраханской	1	17	17	—	—	21	—	—	—
Владимірской	8	255	211	44	—	522	1	1	2
Вологодской	2	34	44	—	10	101	—	—	—
Волынской	3	27	67	—	40	231	—	—	—
Воронежской	1	27	133	—	106	234	4	80	190
Вятской	3	51	110	—	59	372	1	3	52
Донской	—	—	—	—	—	—	2	70	280
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	1	16	39
Енисейской	1	17	16	1	—	29	—	—	—
Иркутской	1	17	24	—	7	37	—	—	—
Кавказской	2	37	55	—	18	109	—	—	—
Казанской	2	77	90	—	13	192	3	21	119
Калужской	1	17	23	—	6	44	—	—	—
Камчатской	н	е	п	м	ѣ	е	т	с	я
Кишиневской	—	—	—	—	—	—	5	153	110
Кіевской	2	58	111	—	53	201	2	89	108
Костромской	3	71	105	—	34	407	—	—	—
Курской	2	45	86	—	41	804	1	69	540
Литовской	1	11	11	—	—	17	1	12	70
Минской	1	11	14	—	3	34	—	—	—
Могилевской	4	32	68	—	36	147	—	—	—
Московской	16	505	467	38	—	386	—	—	—
Нижегородской	4	168	161	7	—	299	6	190	487
Новгородской	8	177	216	—	39	386	3	11	34
Олонецкой	1	17	20	—	3	14	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	3	80	256
Орловской	2	44	123	—	79	452	3	149	413
Пензенской	1	17	36	—	19	64	5	148	285
Пермской	1	101	97	4	—	185	3	21	328
Подольской	2	30	76	—	46	100	1	6	16
Полоцкой	1	19	47	—	28	17	1	—	—
Полтавской	3	49	45	4	—	259	—	—	—
Псковской	3	51	88	—	37	103	—	—	—
Рижской	1	10	14	—	4	8	—	—	—
Рязанской	3	106	76	30	—	268	1	18	65
Самарской	—	—	—	—	—	—	9	175	1291

По епархіямъ:	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ. Монашествующихъ. По штату положено.	На лицо состоитъ.	Противъ штата. Менѣе.	Противъ штата. Болѣе.	Послушниковъ.	Заштатныхъ монастырей	Въ нихъ. Монашествующихъ.	Въ нихъ. Послушниковъ.
С.-Петербургской. .	2	87	67	20	—	31	—	—	—
Саратовской	1	17	16	1	—	19	—	—	—
Симбирской	2	34	34	—	—	74	1	29	25
Смоленской	1	17	27	—	10	54	2	47	76
Таврической	1	—	4	—	—	20	—	—	—
Тамбовской	1	17	54	—	37	151	10	450	880
Тверской	4	125	135	—	10	333	2	38	117
Тобольской	1	17	19	—	2	105	1	23	121
Томской.	—	—	—	—	—	—	1	11	157
Тульской	2	34	53	—	19	207	—	—	—
Туркестанской . . .	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я
Уфимской	—	—	—	—	—	—	3	94	191
Харьковской	2	41	72	—	31	154	—	—	—
Херсонской	1	17	14	3	—	38	1	6	80
Холмско-Варшавской	н	е	п	м	ѣ	е	т	с	я
Черниговской	5	71	133	—	62	310	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	3	66	88	—	22	415	2	57	266
По Грузинскому экзархату	1	24	24	—	—	—	3	8	6
Итого	112	2687	3435	152	896	7965	83	2102	6626

ВѢДОМОСТЬ

О КЛАССАХЪ МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса	2 класса	3 класса	1 класса.	2 класса.	3 класса.
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Астраханской	—	—	—	—	—	1
Владимірской	1	3	5	2	3	3
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Волынской	3	1	2	—	2	1
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Вятской	—	1	1	—	—	3
Донской	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Иркутской	1	3	—	—	1	—
Кавказской	—	—	1	—	1	1
Казанской	1	2	4	1	1	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Кіевской	2	2	—	1	1	—
Костромской	2	1	3	—	1	2
Курской	1	1	3	—	—	2
Литовской	2	3	2	—	1	—
Минской	1	1	2	1	—	—
Могилевской	1	2	5	1	2	1
Московской	2	7	7	2	5	9
Нижегородской	1	—	2	1	1	2
Новгородской	4	3	6	1	3	4
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Оренбургской	—	1	—	—	—	—
Орловской	—	—	4	—	—	2
Пензенской	—	1	2	—	—	1
Пермской	—	1	2	1	—	—
Подольской	2	—	—	1	—	1
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Полтавской	—	2	1	—	2	1
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рижской	—	—	—	—	—	1
Рязанской	—	2	3	1	1	1
Самарской	—	—	1	—	—	—
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Симбирской	1	—	1	—	—	2
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Таврической	3	—	—	—	—	—

Въ епархіяхъ:	Мужскихъ.			Женскихъ.		
	1 класса.	2 класса.	3 класса.	1 класса.	2 класса.	3 класса
Тамбовской	—	—	—	—	—	1
Тверской	1	3	3	—	2	2
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Томской	—	—	1	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	2
Туркестанской	—	—	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Харьковской	1	1	—	—	1	—
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Холмско-Варшавской . . .	1	—	—	—	—	—
Черниговской.	3	3	2	—	2	3
Якутской	—	1	—	—	—	—
Ярославской	1	2	5	—	—	3
По Грузинскому экзархату .	3	6	1	—	1	—
Итого. . .	45	69	98	15	37	58
Всего. . .	212			110		

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1883 ГОДЪ.

Наименование мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ										Часовенъ и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ	Домовыхъ	Единовѣрческихъ		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ	Итого	
		Имѣющихъ приходы.	Безприходныхъ								Приходскихъ.	Ружныхъ.				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	—	—	1	1	29	—	—	—	—	1	—	—	3	—	33	6
Въ епархіяхъ																
Архангельской	1	12	—	13	28	361	1	—	9	1	—	—	114	20	534	311
Астраханской	1	4	1	6	9	147	—	—	5	1	—	—	9	5	175	27
Владимірской	1	12	5	18	29	917	3	—	17	7	6	—	182	39	1200	8
Вологодской	1	11	1	13	37	676	6	—	11	3	1	—	73	25	832	838
Волынской	1	11	—	12	29	1201	—	—	13	2	—	—	470	129	1844	149
Воронежской	1	12	1	14	7	882	4	—	9	3	—	—	—	12	917	25
Вятской	1	20	1	22	18	528	—	—	11	12	10	—	26	51	656	514
Донской	1	—	—	1	4	382	—	—	9	5	8	—	20	11	439	6
Екатеринославской	1	9	—	10	3	421	1	—	17	2	—	—	11	12	467	15
Енисейской	1	6	—	7	5	174	—	—	6	2	—	—	22	8	217	202
Иркутской	1	12	—	13	15	276	—	—	12	3	—	—	99	4	409	151
Кавказской	1	12	—	13	13	420	—	—	8	3	2	—	17	6	469	44
Казанской	1	15	1	17	3	408	—	—	18	6	2	—	55	10	502	161
Калужской	1	12	1	14	25	625	—	—	4	6	2	—	7	12	681	28
Камчатской	1	1	—	2	—	46	—	—	4	2	1	—	7	—	60	113
Кишиневской	1	12	—	13	45	574	1	—	10	2	1	—	362	11	1006	3
Кіевской	1	12	—	13	33	1263	1	—	12	5	—	—	111	10	1435	13
Костромской	2	15	10	27	53	957	—	—	5	11	9	—	13	41	1089	1366
Курской	1	16	—	17	32	928	—	—	13	7	3	—	33	12	1028	3
Литовской	1	12	—	13	10	487	—	—	15	9	—	—	221	175	917	67
Минской	1	9	—	10	8	497	—	—	7	4	—	—	403	184	1103	72
Могилевской	1	5	—	6	27	387	—	—	6	3	—	—	258	64	745	15
Московской	1	9	3	15	42	1126	14	—	59	22	5	126	39	—	1433	296
Нижегородской	1	14	2	17	21	831	—	—	8	19	20	—	37	70	1006	101
Новгородской	1	11	2	14	8	641	10	—	9	19	2	—	269	36	993	2878
Олонецкой	1	5	—	6	32	170	—	—	—	9	6	—	250	14	481	1382
Оренбургской	2	6	—	8	9	238	13	—	16	1	—	—	69	9	355	198
Орловской	1	10	1	12	32	867	—	—	19	4	2	—	21	36	981	17
Пензенской	1	9	—	10	36	651	10	—	14	3	5	—	28	55	802	27
Пермской	2	15	—	17	25	627	—	—	10	—	78	—	48	39	827	1
Подольской	1	11	—	12	21	1380	—	—	7	10	—	—	99	36	1553	8
Полоцкой	1	11	—	12	20	283	—	—	7	2	8	—	68	69	457	95

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ				ЦЕРКВЕЙ.									Часовень и молитвенныхъ домовъ.
	Каѳедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.	При мужскихъ и женскихъ монаст.	Приходскихъ.	Ружныхъ.	Придворныхъ.	При казенныхъ заведеніяхъ.	Домовыхъ.	Единовѣрческихъ.		Упраздненныхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	Итого.	
		Имѣющихъ приходы	Безприходныхъ.								Приходскихъ	Ружныхъ.				
Полтавской.	1	14	—	15	8	1011	—	—	20	17	—	—	43	75	1174	5
Псковской	1	9	—	10	19	345	—	—	9	18	4	—	77	19	491	749
Рижской	1	1	—	2	2	146	—	—	2	—	3	—	10	4	167	40
Рязанской	1	9	2	12	33	814	1	—	14	12	1	—	9	47	931	48
Самарской	1	6	—	7	33	676	—	—	8	4	—	—	29	9	759	45
С. Петербургской	1	19	—	20	43	265	—	—	116	50	11	—	56	34	575	1117
Саратовской	1	10	—	11	14	489	—	—	15	4	7	—	188	30	758	25
Симбирской	1	8	—	9	11	584	—	—	9	2	—	—	46	20	672	52
Смоленской	1	11	1	13	27	602	1	—	15	13	—	—	42	65	765	90
Таврической	1	10	—	11	2	164	—	—	17	5	—	—	10	8	—	74
Тамбовской	1	14	1	16	39	966	1	—	21	6	—	—	14	51	1115	12
Тверской	1	13	1	15	61	880	—	—	18	9	5	—	102	66	1141	860
Тобольской	1	9	—	10	14	390	35	—	10	2	10	—	34	10	505	393
Томской.	1	8	1	10	7	363	3	—	12	3	—	—	28	8	424	146
Тульской	2	11	—	13	11	756	—	—	15	10	1	—	100	26	919	30
Туркестанской	—	—	—	—	—	41	1	—	5	1	—	—	3	—	51	7
Уфимской	1	5	—	6	7	244	—	—	7	—	5	—	2	4	269	125
Харьковской	1	10	—	11	26	683	—	—	24	2	2	—	46	22	805	9
Херсонской	1	14	—	15	7	454	—	—	21	5	—	—	23	9	519	14
Холмско-Варшавской	1	3	—	4	1	303	—	—	7	11	—	—	82	6	410	35
Черниговской	1	8	—	9	34	919	—	—	12	7	19	—	70	—	1200	1
Якутской	1	—	—	1	2	60	—	—	—	2	—	—	2	—	68	130
Ярославской	1	8	3	12	20	827	17	—	17	3	5	—	2	16	904	444
По Грузинскому экзархату	2	20	—	22	12	1525	—	—	6	44	—	—	668	50	2305	—
Сверхъ того:																
По епархіи Алеутской (въ Сѣверн. америкѣ).	—	—	—	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	39	—
По вѣдомствамъ:																
Придворному	—	—	5	5	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—
Главныхъ-Священниковъ:																
Гвардейскаго корпуса	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Гренадерскаго корпуса.																
Арміи и флотовъ.	—	—	—	8	—	—	—	—	—	1	—	—	8	2	11	—
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)																
Итого. . . .	60	553	44	655	1141	32.882	123	—	770	420	244	—	5137	1778	42.678	13.591

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
									Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы	1	4	7	59	1	4	5	59	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1
Въ епархіяхъ:																				
Архангельской	9	285	13	287	13	271	41	245	—	4	14	—	—	27	42	—	—	9	4	11
Астраханской	5	173	12	199	13	194	50	159	—	8	9	—	—	38	40	—	1	4	6	17
Владимірской	15	1109	34	1139	15	1119	33	1444	—	—	—	10	1	—	—	305	1	78	4	211
Вологодской	13	779	20	836	28	766	509	533	—	15	13	—	—	489	303	—	1	58	51	123
Волынской	13	1226	30	1575	19	1201	60	1532	—	6	25	—	—	30	43	—	2	41	2	102
Воронежской	12	1074	21	1227	63	1040	653	1130	—	51	34	—	—	632	97	—	5	63	37	65
Вятской	19	904	33	1023	48	900	287	815	—	29	4	—	—	254	208	—	4	31	23	75
Донской	1	567	8	646	1	555	139	469	—	—	12	—	—	461	177	—	2	31	34	70
Екатеринославской . . .	10	551	15	626	33	531	217	458	—	23	20	—	—	202	168	—	1	17	16	65
Енисейской	6	196	10	230	7	193	10	212	—	1	3	—	—	—	18	—	1	8	3	6
Иркутской	3	373	9	429	22	349	54	405	—	19	24	—	—	45	24	—	1	4	6	—
Кавказской	13	575	19	637	24	553	65	571	—	11	22	—	—	46	66	—	3	19	15	23
Казанской	16	583	25	711	27	571	144	593	—	11	12	—	—	119	118	—	—	25	21	70
Калужской	14	608	25	674	24	597	130	774	—	10	11	—	—	105	—	100	1	20	10	45
Камчатской	5	71	10	84	5	67	14	48	—	—	4	—	—	4	36	—	—	2	—	2
Кишиневской	9	792	27	881	22	892	51	1570	—	13	—	100	—	24	—	689	—	64	36	617
Кіевской	13	1301	60	1610	40	1824	200	1466	—	27	17	—	—	140	144	—	2	21	17	130
Костромской	15	944	160	1539	26	986	351	1415	—	11	—	42	—	291	124	—	—	56	38	147
Курской	17	1076	22	1117	31	1052	408	1519	—	14	24	—	—	386	—	402	3	30	29	49
Литовской	13	568	18	629	28	532	32	591	—	15	36	—	—	14	38	—	1	8	2	19
Минской	10	548	14	595	27	528	44	559	—	17	20	—	—	30	36	—	1	15	—	100
Могилевской	6	493	12	573	22	472	73	540	—	16	21	—	—	61	33	—	2	18	7	36
Московской	13	1317	627	2301	66	1265	762	1796	—	53	52	—	—	135	505	—	—	93	50	144
Нижегородской	15	938	22	1063	41	938	260	1066	—	26	—	—	—	238	—	3	1	60	19	100
Новгородской	14	729	20	733	30	777	31	844	—	16	—	48	—	11	—	111	1	28	18	111
Олонецкой	7	277	14	306	11	280	89	234	—	4	—	3	—	75	72	—	2	8	7	28
Оренбургской	7	361	39	427	17	354	134	318	—	10	7	—	—	95	109	—	—	8	5	20
Орловской	12	972	17	1069	12	973	17	1659	—	—	—	1	—	—	—	590	7	83	24	168
Пензенской	10	744	135	1276	10	718	95	972	—	—	26	—	40	—	304	—	2	25	29	46
Пермской	18	980	56	1135	36	922	301	802	—	18	58	—	—	245	333	—	—	30	25	70
Подольской	12	1400	29	1846	50	1300	147	1465	—	38	100	—	—	118	381	—	2	29	10	251

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо		состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
									Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.					
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
Полоцкой	12	333	19	375	17	328	68	326	—	5	5	—	—	49	49	—	—	—	—	—
Полтавской	15	1112	258	1996	40	1082	256	1969	—	25	30	—	2	—	27	—	1	12	1	22
Псковской	10	426	12	491	14	425	10	630	—	4	1	—	2	—	—	139	2	34	22	86
Рижской	7	163	26	321	24	151	28	319	—	17	12	—	—	2	2	—	—	1	—	1
Рязанской	12	917	16	1050	26	966	333	1299	—	14	—	49	—	317	—	249	2	66	24	100
Самарской	7	765	15	921	15	743	121	803	—	8	22	—	—	106	118	—	1	23	15	52
С.-Петербургской	17	524	76	541	119	428	192	444	—	102	96	—	—	116	97	—	12	15	15	29
Саратовской	11	746	16	885	31	722	59	853	—	15	24	—	—	43	2	—	2	30	28	68
Симбирской	9	651	15	738	9	653	15	788	—	—	—	2	—	—	—	50	—	16	11	66
Смоленской	12	713	210	1151	35	690	258	1048	—	23	23	—	—	48	103	—	7	54	30	111
Таврической	11	288	16	288	21	289	82	228	—	5	—	1	—	66	60	—	2	12	2	6
Тамбовской	13	1300	405	2069	69	1191	716	1260	—	56	109	—	—	311	809	—	4	53	42	71
Тверской	13	1061	28	1213	11	1064	32	1463	2	—	—	3	—	4	—	250	—	50	18	115
Тобольской	10	528	24	643	17	491	33	617	—	7	37	—	—	9	26	—	—	12	2	6
Томской	7	447	14	551	6	419	13	540	1	—	28	—	1	—	11	—	2	18	12	31
Тульской	12	874	20	936	23	860	232	1164	—	11	14	—	—	212	—	228	—	33	15	53
Туркестанской	1	49	6	30	4	45	11	23	—	3	4	—	—	5	7	—	—	1	—	—
Уфимской	6	321	13	320	14	311	63	280	—	8	10	—	—	50	40	—	1	9	5	21
Харьковской	11	784	17	885	67	741	289	755	—	56	43	—	—	272	130	—	5	24	21	59
Херсонской	12	557	84	859	44	547	153	544	—	32	10	—	—	69	315	—	1	16	5	39
Холмско-Варшавской	4	345	41	415	29	322	41	415	—	25	23	—	—	—	—	—	3	1	—	5
Черниговской	9	979	16	1173	20	935	128	1201	—	11	43	—	—	112	—	28	2	42	17	108
Якутской	5	79	14	116	7	76	13	111	—	2	3	—	1	—	5	1	—	—	—	—
Ярославской	12	873	25	886	27	905	293	1019	—	13	—	32	—	268	—	133	1	36	13	66
По Грузинскому экзархату.	18	1493	116	2120	42	1525	255	2078	—	24	—	32	—	139	42	—	1	32	4	21
Сверхъ того:																				
По епархіи Алеутской (въ Сѣверной америкѣ)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:																				
Придворному	2 и 1 прото-пресв.	26 и 9 пре-свит.	28	62	22 и 1 прото-пресв.	12 и 2 пре-свит.	28	56	—	20	14	—	—	—	6	—	1	—	—	1
Главныхъ священниковъ:																				
Гвардейскаго корпуса	2	42	6	21	33	11	12	17	—	31	31	—	—	3	4	—	2	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено.				На лицо	
	Протоіереевъ	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоереевъ.	Священниковъ.
Гренадерскаго корпуса. .	2 Гл. свящ. и 8 прот.	345	15	73	84 и 2 Гл. св.	269
Арміи и флотовъ. . . .						
Кавказской арміи (по Кавказскому линейному казачьему войску)						
Итого. .	618 прот. и 2 Гл. священ.	39.180 и 9 пресв	3.107	49.151	1682 1 протопресв. и 2 Гл. священ.	38.355

состояло.		Противъ штатнаго положенія.								Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.		Священниковъ.		Діаконовъ.		Причетниковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Менѣе.	Болѣе.	Менѣе	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.	Менѣе.	Болѣе.				
26	41	—	76	76	—	—	11	32	—	1	4	1	—
9084	46.524	8	1059	1229	322	48	5627	5305	3478	100	1380	851	4059

Примѣчаніе. 1) Въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главнаго священника арміи и флотовъ состоитъ соборовъ: военныхъ 5, морскихъ 3, церквей морскихъ 6, крѣпостныхъ 8, всего церквей неподвижныхъ 116, подвижныхъ 239.

Примѣчаніе. 2) Миссій въ епархіяхъ: Камчатской 4, Томской 1.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

ВЪ 1884 ГОДУ.

Наименованіе мѣстъ.	Церкви.								Кивоты.						Часовни и молитвенные домы.		Всего.	
	При казенныхъ заведеніяхъ.		Ружныя.		Приходскія и придѣльныя.		Монастырскія.		Итого.		Кладбищенскія.		Домовыя.					
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
По вѣдомству Московской Синодальной конторы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ																		
Архангельской.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	5	—	7
Астраханской	—	—	—	—	1	3	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	1	3
Владимірской	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	7	—
Вологодской	—	—	—	—	3	2	—	—	3	2	—	—	—	—	2	7	5	9
Волынской	—	—	—	—	1	13	—	—	1	13	—	—	—	—	1	11	2	24
Воронежской	—	—	—	—	3	1	—	1	3	2	—	—	—	—	—	—	3	2
Вятской.	—	—	—	—	6	6	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	6	6
Донской.	—	—	—	—	1	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	11
Екатеринославской	—	—	—	—	5	17	—	—	5	17	—	—	—	—	—	—	5	17
Енисейской.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	—	5
Иркутской	—	—	—	—	1	8	—	—	1	9	—	—	—	—	—	5	1	14
Кавказской.	—	—	—	—	1	9	—	—	1	9	—	—	—	—	—	8	1	17
Казанской	1	1	—	—	2	8	—	—	3	9	—	—	—	—	2	6	5	15
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	11	1	—	—	11	1	—	—	—	—	—	—	11	1
Кіевской	—	—	—	—	—	11	—	—	—	16	5	—	—	—	—	—	—	16
Костромской	1	—	—	—	—	1	—	—	1	2	—	—	1	—	5	14	6	16
Курской.	—	—	—	—	3	5	—	—	4	5	—	—	—	—	—	1	4	6
Литовской	—	—	—	—	1	1	—	—	1	2	1	—	—	—	—	1	1	3
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	1	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	2
Московской	9	—	—	—	7	—	—	—	18	—	—	—	2	—	—	2	18	2
Нижегородской	—	—	—	—	1	2	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	1	2
Новгородской	—	—	—	—	2	2	—	—	2	2	2	—	—	—	7	13	9	17
Олонецкой	—	—	—	—	1	2	—	—	1	1	1	—	—	—	2	1	3	4
Оренбургской	—	—	—	—	1	—	—	—	2	6	—	—	—	—	1	2	3	8
Орловской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской.	—	—	—	—	1	2	—	—	1	1	1	—	1	—	4	4	5	8
Пермской	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	9	20	9	23
Подольской.	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4	—	—	—	—	—	3	1	7
Полоцкой	—	—	—	—	—	2	—	—	1	2	1	—	—	—	—	—	1	2

Наименованіе мѣстъ:	Церкви.								Кивоты.						Часовни и молитвенные домы.		Всего.	
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Ружныя.		При казенныхъ заведеніяхъ.		Домовые.		Кладбищенскія.		Итого.					
	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.	Камен.	Дерев.
Полтавской	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	6
Псковской	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	4	1	—	—	4	1
Рижской	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—
Рязанской	—	—	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6	2	3	7	9
Самарской	—	1	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	—	—	2	6
С.-Петербургской	2	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	—	3	5	1	5	4	10
Саратовской	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	1	7
Симбирской	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	1	—	2	6	2	4	4	10
Смоленской	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	3
Таврической	1	—	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	4	—	11	1
Тамбовской	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	3
Тверской	1	—	3	1	—	—	2	—	—	—	—	—	6	1	4	7	10	8
Тобольской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—	4	6
Томской	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	1	12	1	22
Тульской	—	—	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	6	—	14	1
Туркестанской	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	4	—
Уфимской	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	5
Харьковской	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2	1	1	—	3	1
Херсонской	—	—	5	1	—	—	1	—	—	—	—	—	6	1	—	—	6	1
Холмско-Варшавской	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	—	—	2	2
Черниговской	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	2	11	1	1	3	12
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	3	4
По Грузинскому экзархату	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	5	—
Итого	16	3	104	189	—	—	6	1	3	7	4	11	133	211	66	148	199	359
	19		293		—		7		10		15		344		214		558	

Примѣчаніе. Изъ епархій Камчатской, Минской, Орловской и Якутской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, ИЗРАСХОДОВАННЫХЪ НА ПОСТРОЙКУ ЗДАНІЙ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ВЪ 1884 ГОДУ.

	Рубли.	Коп.
а) Изъ Государственнаго казначейства.		
По епархіямъ:		
Астраханской.		
На ремонтъ зданія Астраханской Духовной Консисторіи	2 900	77
Владимірской.		
На достройку единовѣрческой церкви въ селѣ Григорьевѣ	4.000	—
Грузино-Имеретинской.		
На покупку дома въ г. Владикавказѣ для помѣщенія архіерея.	25.100	—
На достройку церкви въ г. Душетѣ . . .	4.000	
Иркутской.		
На постройку въ г. Читѣ, Забайкальской области, дома викарнаго архіерея Иркутской епархіи и духовнаго правленія	40.000	—
Казанской.		
На постройку единовѣрческой церкви въ селѣ Аболдуевкѣ	500	—
Кишиневской.		
На ремонтъ зданія Кишиневской Духовной Консисторіи	2.057	24
Курской.		
На постройку единовѣрческой церкви въ селѣ Дерловѣ	3.760	—

	Рублп.	Коп.
Московской.		
На ремонтъ зданій Московской Синодальной конторы и квартиръ служащихъ въ ней . . .	2.049	81
На расходы по наблюденію за положеніемъ колоколовъ на Московской Ивановской колокольнѣ .	211	70
Нижегородской.		
На достройку церкви въ Бѣлкинскомъ приходѣ	1.000	—
Орловской.		
На ремонтъ Орловскаго архіерейскаго дома .	4.853	90
Пензенской.		
На ремонтъ единовѣрческихъ церквей въ селахъ Александровкѣ, Шереметьевкѣ, Ростовкѣ, Попмѣ .	1.750	—
Псковской.		
На ремонтъ Вязовской церкви . . .	60	—
Рижской.		
На ремонтъ церквей въ Прибалтійскомъ краѣ .	8.500	—
На исправленіе дома причта Преображенскаго собора въ г. Ревелѣ	13.711	41
Рязанской.		
На удовлетвореніе техниковъ Строительнаго Отдѣленія Рязанскаго губернскаго правленія за наблюденіе за производствомъ работъ по исправленію Рязанскаго архіерейскаго дома	502	56
С. Петербургской.		
На ремонтъ синодальныхъ зданій . . .	6.818	59

	Рубли.	Коп.
На постройку новаго зданія на митрофаніевскомъ синодальномъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ . .	13.954	22
На обмеблированіе въ этомъ зданіи помѣщенія архіерея и его свиты	1 802	40
На достройку церкви въ г. Торнео . . .	960	—
Тамбовской.		
На ремонтъ зданія Тамбовской Духовной Консисторіи	5.000	—
На постройку единовѣрческой церкви въ деревнѣ Васильевкѣ	1.000	—
Томской.		
На построеніе церквей въ селахъ: Усть-Каменномъ Истокѣ, Бійскаго округа, Индерскомъ, Барнаульскаго округа и въ дер. Щегловой	1.800	—
Харьковской.		
На отдѣлку единовѣрческой церкви въ хуторѣ Кармазиновкѣ	1.000	—
Ярославской.		
На ремонтъ зданія Ярославской Духовной Консисторіи	175	—
На наемъ помѣщеній:		
а) для духовныхъ консисторій: Кавказской . .	1.000	—
Самарской . .	1.200	—
б) для Читинскаго духовнаго правленія (Иркутской епархіи.)	850	—
в) для Балтійско-портской церкви (Рижской епархіи).	150	—
Итого . .	150.667	60

	Рубли.	Коп.
б) На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
Постройки и исправленія зданій.		
По академіямъ:		
На расходы по постройкѣ новаго зданія и передѣлкамъ въ существующихъ зданіяхъ С.-Петербургской духовной академіи, въ число назначенныхъ 192.673 руб. 59 коп., за отпускомъ 187.177 руб. 14 коп. остальные	5.496	45
На расходы по устройству для сей же академіи сада	500	—
На расходы по надстройкѣ этажей на классномъ и больничномъ курпусахъ и по производству нѣкоторыхъ ремонтныхъ работъ вообще по зданіямъ Московской духовной академіи, въ число назначенныхъ 85.000 руб., за отпускомъ 35.000 руб. . .	40.000	—
На расходы по исправленію амосовскихъ печей и по производству разныхъ ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Казанской духовной академіи, въ число назначенныхъ 7.877 руб. 94 коп., за отпускомъ 4.053 руб.	3.816	14
По семинаріямъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Благовѣщенской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 273.948 руб. 63 коп., за отпускомъ 129.000 р.	91.000	—
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Саратовской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 255.984 руб., за отпускомъ 155.000 руб. .	90.000	—
На расходы по перестройкѣ и распространенію зданій Вятской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 142.149 руб. 29 коп. . . .	120.001	—
На расходы по постройкѣ новыхъ и исправленію старыхъ зданій Тверской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 236.315 руб. 81 коп. за отпускомъ 175.947 руб. 51 коп.	35.195	56

	Рубли.	Коп.
Обществу Тверскихъ газоводопроводовъ за устройство водопровода въ новыхъ зданіяхъ Тверской духовной семинаріи	1.059	—
Тверскому Губернскому Архитектору Бадеру въ вознагражденіе за труды по наблюденію за дополнительными и замѣнительными работами по постройкамъ въ той же семинаріи	1.000	—
На расходы по капитальному исправленію существующихъ зданій Харьковской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 60 000 руб . .	50 000	—
На расходы по производству ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи, въ число назначенныхъ 13.998 руб. 61 коп., за отпускомъ 8.000 руб., остальные	5 998	61
На расходы по приспособленію и устройству помѣщеній для Якутской духовной семинаріи въ зданіяхъ Якутскаго духовнаго училища . . .	10.000	—
На расходы по ремонтнымъ работамъ въ зданіяхъ Ярославской духовной семинаріи	9.360	—
На расходы по передѣлкамъ въ Спасопреображенской церкви, уступленной во всегдашнее пользованіе Могилевской духовной семинаріи	8.000	—
На расходы по производству ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ Астраханской духовной семинаріи .	8.780	—
На устройство мебели, церковныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей для новыхъ зданій Оренбургской духовной семинаріи	6.900	—
На уплату за сверхсмѣтныя и дополнительныя работы по капитальной перестройкѣ зданій Тульской духовной семинаріи	6.046	—
На уплату за сверхсмѣтныя и дополнительныя работы по капитальному ремонту зданій Витебской духовной семинаріи	4.021	—

	Рубли.	Коп.
На расходы по устройству мебели для Новгородской духовной семинаріи	3.854	—
На расходы по ремонтнымъ работамъ въ зданіяхъ Холмской духовной семинаріи	3.130	—
На расходы по возведенію каменной пристройки къ зданію для ретирадъ при Пензенской духовной семинаріи	1.749	50
На расходы по исправленію и окраскѣ крыши на зданіи Владимірской духовной семинаріи . .	1 165	60
На расходы по исправленію бани при Калужской духовной семинаріи	1.000	—
По мужскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы по постройкѣ новыхъ зданій для Рижскаго духовнаго училища, въ число назначенныхъ 195.325 руб., за отпускомъ 66.341 руб. . .	66.442	—
На расходы по приспособленію зданія Холмскаго духовнаго училища къ помѣщенію 4-го класса и по устройству для сего класса мебели . . .	500	—
На расходы по исправленію крыши и водосточныхъ трубъ на зданіи Витебскаго духовнаго училища.	40	—
По женскимъ духовнымъ училищамъ:		
На расходы по производству дополнительныхъ, замѣнительныхъ и проч. работъ по перестройкѣ зданій Царскосельскаго женскаго училища . .	14.209	73½
На расходы по ремонту деревянныхъ строеній того же училища	7.456	18
На уплату водопроводному мастеру Иванову за устройство въ новой прачечной того же училища водопроводныхъ трубъ	435	50

	Рубли.	Коп.
На расходы по достройкѣ и приспособленію зданій Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ число назначенныхъ 50.500 рублей за отпускомъ 39.944 рублей, остальные	10.556	—
На расходы по возведенію пристройки къ главному корпусу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ число назначенныхъ 25.472 р. 20 коп. за отпускомъ 25.220 руб., остальные . . .	252	20
На расходы по капитальной передѣлкѣ зданія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, занятаго квартирами училищныхъ священника и діакона, въ число назначенныхъ 14.200 руб. .	8.000	—
На уплату квартирнаго пособія священнику и діакону, состоящихъ при томъ же училищѣ . .	250	—
На расходы по ремонту зданій Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . . .	3.090	
На расходы по ремонту зданій Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . . .	2.992	85
Итого. . .	622.297	32½
Ссуды на строительныя нужды для духовныхъ училищъ разныхъ епархій:		
Отпущено въ число 200.000 руб., назначенныхъ въ ссуду духовенству Курской епархіи на расходы по устройству общежитія при Курской семинаріи и на другія строительныя нужды духовныхъ училищъ сей епархіи	45.001	—
Отпущено въ число 45 000 руб. назначенныхъ въ ссуду духовенству Херсонской епархіи на расходы по распространенію зданій Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, за отпускомъ 13.000 руб.	32.000	—

	Рубли.	Коп.
Отпущено въ ссуду духовенству Астраханской епархіи на расходы по возведенію пристроекъ къ существующему зданію Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища	40.000	—
Отпущено въ ссуду духовенству Пошехонскаго училищнаго округа на окончаніе постройки новаго зданія для Пошехонскаго духовнаго училища. .	6.000	—
Итого. . .	123.001	—

в) На счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Покупка домовъ съ строеніями и землею.

Разрѣшено купить для Тифлисскаго епархіальнаго женскаго училища каменный двухэтажный домъ купца Зетцера съ дворовымъ мѣстомъ въ количествѣ 575 кв. саж. за	40.000	—
Разрѣшено купить подъ общежитіе для учениковъ Арзамасскаго духовнаго училища домъ съ надворными постройками и усадьбою купца Нестерова за	9.000	—
Разрѣшено купить для потребностей Рославльскаго духовнаго училища сосѣднее съ училищемъ мѣсто купцовъ Казулиныхъ за	3.000	—
Разрѣшено купить для устройства ученическаго общежитія при Великолуцкомъ духовномъ училищѣ двухэтажный домъ съ постройками и землею наслѣдниковъ дворянина Піотровскаго за . . .	3.300	—
Разрѣшено купить для потребностей Сызранскаго духовнаго училища сосѣдній съ училищемъ деревянный домъ съ землею дочери протоіерея Дивногорской за	2.900	—

	Рубли.	Коп.
Разрѣшено пріобрѣсти для Нолинскаго духовнаго училища отводимое Нолинскою Городскою Думою мѣсто, съ возвращеніемъ Думѣ пожертвованной оною въ 1876 году земли 5 дес. и съ приплатою .	2.000	—
Итого .	60.200	—
В с е г о .	956 165	92½

ВѢДОМОСТЬ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1884 году.

Наименованіе мѣстъ.	Больницы. При монастырихъ. На казенномъ и монастырск. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казен. и церков. иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частн. лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	2	не опр	—	—	2	не опр	1	5	—	—	1	5
По епархіямъ												
Архангельской.	—	—	1	5	1	5	—	—	—	—	—	—
Астраханской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	4	не опр	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской .	7	70	—	—	—	—	—	—	—	—	7	70
Вятской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринослав.	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской. . .	1	не опр	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	7	65	—	—	7	65	—	—	2	не опр	9	не опр
Казанской . . .	2	46	1	32	3	78	—	—	—	—	—	—
Калужской. .	4	не опр	—	—	4	не опр	—	—	—	—	—	—
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевской. . . .	3	не опр	—	—	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
Костромской .	6	24	1	10	7	34	—	—	—	—	—	—
Курской . . .	3	100	2	38	5	138	—	—	1	40	1	40
Литовской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	28	117	28	117
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской . .	10	116	1	12	11	128	—	—	6	190	6	190
Нижегородской.	9	321	—	—	9	321	—	—	—	—	—	—
Новгородской	6	151	—	—	6	151	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. . .	1	10	—	—	1	10	—	—	—	—	—	—
Оренбургской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	2	41	—	—	2	41	—	—	—	—	1	250
Пермской . . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—

Богадѣльни. При монастыряхъ. На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи. Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.	При церквахъ. На казенномъ и церковномъ иждивеніи Число заведеній.	На сколько лицъ.	На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ. Число заведеній.	На сколько лицъ.	Итого. Число заведеній.	На сколько лицъ.
—	—	2	13	2	13	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	20	2	12	3	32
—	—	—	—	—	—	—	—	12	200	12	200
1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	не опр	2	не опр
5	65	2	24	7	89	—	—	32	315	32	315
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	не опр	—	—	3	не опр.	—	—	—	—	—	—
1	не опр.	—	—	1	не опр	—	—	1	не опр.	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	9	80	9	80
—	—	1	не опр	1	не опр.	—	—	5	не опр.	5	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр	1	не опр
—	—	—	—	—	—	—	—	8	189	8	189
—	—	—	—	—	—	—	—	5	53	5	53
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	220	2	220
3	65	1	33	4	98	—	—	—	—	—	—
2	33	1	10	3	43	—	—	12	226	12	226
1	60	1	8	2	68	—	—	19	184	19	184
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10	72	10	72
2	14	—	—	2	14	—	—	51	345	51	345
15	386	2	100	17	486	108	1225	23	195	131	1426
20	93	13	67	33	160	—	—	—	—	—	—
1	10	1	44	2	54	1	36	1	20	2	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	18	194	18	194
—	—	—	—	—	—	—	—	9	304	9	304
1	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ.	Б О Л Ь Н И Ц Ы											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастырск. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.		На казен и церков. иждивеніи.		На иждивеніи частн. лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Подольской . .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7	3	7
Полтавской . .	1	не опр	—	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—
Псковской. . .	—	—	1	8	1	8	—	—	—	—	—	—
Рижской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . .	2	13	1	30	3	43	—	—	—	—	—	—
Самарской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
С.-Петербургск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовской. .	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской . .	2	10	—	—	2	10	—	—	2	45	2	45
Таврической. .	1	не опр	—	1	не опр	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской . .	1	не опр	—	—	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Тверской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской. . . .	1	10	1	25	2	35	—	—	—	—	—	—
Туркестанской.	—	—	—	—	—	—	1	не оп.	—	—	1	не опр.
Уфимской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Харьковской. .	2	60	—	—	2	60	—	—	—	—	—	—
Херсонской . .	1	4	—	—	1	4	—	—	1	5	1	5
Холмско-Варш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	82	1155	9	161	91	1316	2	5	44	451	46	456

Б О Г А Д Ѣ Л Ь Н И												
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ	Число заведеній.	На сколько лицъ.
3	21	—	—	3	21	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10	59	10	59
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	29	—	3	3	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	32	3	32
2	20	1	100	3	120	—	—	—	—	—	—
2	30	—	—	—	—	2	30	4	32	6	62
1	40	1	30	2	70	7	149	3	26	10	175
2	20	—	—	—	—	—	—	12	407	14	427
4	43	1	12	4	50	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	85	576	85	576
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	33	—	—	2	33	—	—	—	—	—	—
1	15	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	230	8	230
2	60	2	7	4	67	—	—	24	177	24	177
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	20	1	20	—	—	1	8	3	43
—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	12	78	12	78
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	7	25	11	168	18	193
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	1072	30	471	109	1.543	127	1.764	396	4.405	523	6 169

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Архангельской	144.743	159.714	304.457
Астраханской	—	—	—
Владимірской	611.087	694 057	1.305 144
Вологодской	536.916	581.852	1 118.768
Волынской	769.166	765.808	1 534.974
Воронежской	1 053 830	1.073.878	2 127.708
Вятской	1.169.248	1.293.198	2.462.446
Донской	659.924	668.150	1.328.074
Екатеринославской	647 796	641.913	1 289.709
Енисейской	148.710	149.909	298.619
Иркутской	322.056	320.547	642 603
Кавказской	656.654	640.638	1.297 292
Казанской	582.076	612.338	1.194.414
Калужской	498.952	504.260	1.003.212
Камчатской	47.054	34.669	81.723
Кишиневской	515 640	483.330	998.970
Кіевской	1.007 689	1.025.366	2.033.055
Костромской	563.433	656.567	1 220.000
Курской	986.536	996.301	1.982 837
Литовской	538.193	527.023	1.065.216
Минской	562.079	568.612	1.130.691
Могилевской	527.393	534.088	1.061.481
Московской	698.268	797.440	1.495.708
Нижегородской	616 266	684.452	1.300 718
Новгородской	508.098	566.580	1.074.678
Олонецкой	153.170	169.560	322.730
Оренбургской	439.407	447.062	886.469
Орловской	840.352	868.603	1.708.955
Пензенской	606.180	636.028	1.242.208
Пермской	1.062.937	1.173.768	2.236.705
Подольской	866.622	871.714	1.738 336
Полоцкой	330.181	332.023	662.204
Полтавской	998.461	1.020 161	2.018 622
Псковской	417.189	442.632	859.821
Рижской	107.564	103.849	211 413
Рязанской	789.297	829.599	1.618.896
Самарской	800.436	844.773	1.645.209
С. Петербургской	356.664	403.664	760.328
Саратовской	—	—	—
Симбирской	579.466	623.293	1.202 759
Смоленской	597.202	636.988	1.234.190
Таврической	—	—	—

По епархіямъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Тамбовской	—	—	—
Тверской	765 474	858.246	1 623.720
Тобольской	562.355	592.021	1.154.376
Томской	440 409	453.930	894.339
Тульской	615.149	648 594	1.263.743
Туркестанской	69 138	31 808	100 946
Уфимской	299.208	320 985	620.193
Харьковской	946 362	947.820	1.894.182
Херсонской	609.819	599.529	1.209.348
Холмско-Варшавской	190.061	170.981	361 042
Черниговской	—	—	—
Якутской	—	—	—
Ярославской	449.953	540.177	990.130
По Грузинскому экзархату	511.775	442 250	954.025
По вѣдомствамъ:			
Придворному	—	—	—
Главныхъ священниковъ:			
Гвардіи и Гренадеръ	—	—	—
Арміи и флотовъ	419.411	34.021	453.432
Итого.	29.196.049	30.024 769	59 220.818

Примѣчаніе. Изъ епархій: Астраханской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Черниговской, и Якутской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	6.537	6.248	12.785	5.542	2 771	4 192	3.895	8.087
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской	36.786	35.053	71 839	25.902	12.951	29 968	29.196	59.164
Вологодской	26.570	25.662	52.232	21.296	10.648	21 288	20 297	41.585
Волынской	41 358	39.336	80.694	36.620	18.310	28.817	26.882	55 699
Воронежской	66 137	63 283	129 420	47.530	23.765	48.900	47.051	95.951
Вятской	71.599	69.139	140.738	42.988	21.494	54.845	52.399	107.244
Донской	43.022	41.730	84 752	28 518	14.259	29.868	27.443	57.311
Екатеринославской	45.933	44.774	90.707	34.884	17.442	29.478	26.184	55.662
Екатеринбургской	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской	11 357	10.870	22.227	6.130	3.065	7.896	6.766	14.662
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	59 450	56 820	116.270	43 724	21.862	44.887	42.212	87.099
Казанской	34.672	32.818	67.490	23 202	11.601	27.872	26.799	54.671
Калужской	27 006	25 675	52.681	20 208	10.104	19.270	17.902	37.172
Камчатской	2 068	1 964	4 032	1 414	707	1.384	1 000	2.384
Кишиневской	31 913	30.111	62.024	26.354	13 177	19.347	16 822	36 169
Кіевской	65.268	62 923	128.191	48.798	24.399	47.498	43.289	90.787
Костромской	30.547	29.367	59.914	22 132	11.066	24.166	23.900	48 066
Курской	61 110	58 322	119.432	41 252	20.626	48.121	45 473	93.594
Литовской	26.366	24.686	51 052	21.742	10.871	15.443	14.742	30.185
Минской	29.377	28.158	57.535	23.364	11.682	17 913	16.880	34.793
Могилевской	27.805	26.584	54.389	21.914	10.957	14 745	13.744	28.489
Московской	42.329	40.501	82 830	28.058	14.029	39.004	35.394	74.398
Нижегородской	38.069	36.701	74.770	24.984	12.492	32.554	32.087	64.641
Новгородской	27.056	25.635	52.691	21.514	10.757	18 334	17.059	35.393
Олонецкой	8 376	7.870	16.246	6.688	3.344	5.832	5.628	11.460
Оренбургской	33 352	32.532	65 884	22.492	11.246	24.594	22.935	47.529
Орловской	51.314	48.953	100.267	36.028	18.014	40.333	38 063	78.396
Пензенской	36 417	35.300	71.717	23.490	11.745	31.207	30 063	61.270
Пермской	74 098	70.201	144 299	47.756	23.878	62.381	59.495	121 876
Подольской	48.008	46 434	94 442	42.128	21 064	33.929	31 390	65 319
Полоцкой	17.220	16.413	33.633	11.730	5.865	9.933	9 441	19.374
Полтавской	62.670	60 806	123.476	45.228	22 614	42.435	40.175	82.610
Псковской	22.587	21 322	43.909	16.590	8.295	15.342	14.678	30.020
Рижской	3.052	2.650	5.702	3.642	1.821	2.202	1.824	4.026
Рязанской	42.961	41 513	84 474	33.266	16 633	31.271	29.287	60.558
Самарской	55.531	53.853	109.384	37.280	18 640	49.716	47.455	97.171
С.-Петербургской	23.490	22.417	45.907	16.632	8.316	22.972	19.312	42.284
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—

По епархіямъ:	Родилось.			Бракомъ соединено.		Умерло.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.	Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Симбирской	33.427	32.510	65.937	19.944	9.972	29.795	28.931	58.726
Смоленской	36.965	35.425	72.390	26.858	13.429	25.263	23.436	48.669
Таврической.	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	40 689	39.216	79 905	29.430	14.715	28.026	26.118	54.144
Тобольской	39 923	37.844	77.767	24.850	12.425	35.235	32 829	68 064
Томской	31.105	29.876	60.981	17.456	8 728	16.741	15 165	30.906
Тульской	37.928	36.361	74.289	25.932	12.966	29.492	26.886	56.378
Туркестанской	2.595	2.518	5.113	1.608	804	2.486	1.918	4.404
Уфимской.	21.052	20.118	41 170	12.932	6.466	15 878	14.455	30.333
Харьковской.	53.369	51.620	104 989	41.356	20.678	40.799	38.751	79.550
Херсонской	42 378	40.858	83.236	30.156	15.078	32.920	29.551	62.471
Холмско-Варшавской	6 856	6.403	13.259	5.724	2.862	4.498	4.025	8 523
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской.	22 379	21.609	43.988	16.618	8.309	16.936	16.259	33.195
По Грузинскому экзархату	9.101	7.826	16.927	10.876	5.438	4.407	3.956	8.363
Сверхъ сего:								
По еп. Алеутской(въ Сѣв. Амер.)	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:								
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ:								
Гвардіи и Гренадеръ.	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	4.779	4.422	9.201	3.834	1.917	7.955	2 368	10.323
Итого.	1.713.957	1.643.230	3.357.187	1.228.594	614.297	1.288.368	1.210.801	2.490.178

Примѣчаніе. Изъ епархій: Астраханской, Иркутской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Черниговской, Якутской, и Алеутской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ
СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ,

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Лица, умершія въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ. Лѣта возраста.										Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ. Лѣта возраста.									
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 130.		Итого.			Во всѣхъ епархіяхъ вообще.				
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.	
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	отъ				
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	дня ро-				
Владимірской	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	жденія.				
Вологодской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2					
Волынской	1	8	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	2	11	13	до 5 л.	790.013	706.807	1.496.820	
Воронежской	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2					
Вятской	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6	отъ 5				
Донской	3	5	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	3	9	12	до 10.	75.119	72.825	147.944	
Екатеринославской	6	4	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	10	7	17					
Енисейской	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	10	отъ 10				
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	до 15.	26.395	25.538	51.933	
Кавказской	8	3	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	11	4	15					
Казанской	1	—	1	1	—	1	—	1	—	—	—	—	2	3	5	отъ 15				
Калужской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	до 20.	22.162	23.004	45.166	
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Кишиневской	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	отъ 20				
Кіевской	3	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	9	до 25.	27 181	24.190	51.371	
Костромской	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5					
Курской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	отъ 25				
Литовской	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	до 30.	25.237	25.912	51.149	
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Могилевской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	отъ 30				
Московской	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	до 35.	22.710	23.746	46.456	
Нижегородской	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—					
Новгородской	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	отъ 35				
Олонецкой	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	до 40.	26.072	26.726	52.798	
Оренбургской	3	2	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	5	3	8					
Орловской	—	1	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	3	4	отъ 40				
Пензенской	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	6	до 45.	26 860	26.023	52.883	
Пермской	4	8	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	19					
Подольской	38	30	13	6	2	—	—	—	—	—	—	—	53	36	89	отъ 45				
Полоцкой	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	до 50.	31.399	29.371	60.770	
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Псковской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	отъ 50				
Рижской	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	до 55.	31.430	31.106	62.536	
Рязанской	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—					
Самарской	10	10	7	5	1	—	—	—	—	—	—	—	18	15	33	отъ 55				
С. Петербургской	4	6	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	7	12	до 60.	38.294	39.832	78.126	

Лица умершія въ возрастѣ свыше

По епархіямъ.	Лѣта возраст									
	От 100 до 105.		От 105 до 110.		От 110 до 115.		От 115 до 120.		От 120 до 125.	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Саратовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской	3	1	1	2	—	—	—	—	—	—
Смоленской	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Таврической	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	24	17	6	4	3	1	—	—	—	—
Томской	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—
Туркестанской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской	8	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Харьковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Херсонской	9	9	12	4	1	—	—	1	—	—
Холмско-Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому экзархату	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ сего:										
По епархіи Алеутской (въ Сѣв. Америкѣ).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По вѣдомствамъ:										
Придворному	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Главныхъ Священниковъ:										
Гвардіи и Гренадеръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арміи и флотовъ	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Итого.	166	128	61	47	12	7	2	7	1	—

100 лѣтъ.					Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
т а.								
От 125 до 130.		Итого.			Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
муж.	жен.	муж.	жен.	Обоего пола.		мужескаго.	женскаго.	итого.
—	—	—	—	—				
—	—	4	3	7	отъ 60			
—	—	1	1	2	до 65.	38.506	39.839	78.345
—	—	—	—	—				
—	—	—	—	—	отъ 65			
—	—	—	—	—	до 70.	36.428	37.600	74 028
—	—	33	22	55				
—	—	8	6	14	отъ 70			
—	—	1	2	3	до 75.	27.204	28.227	55.431
—	—	1	—	—				
—	—	10	—	—	отъ 75			
—	—	—	—	—	до 80.	22.126	21.048	43.174
—	—	22	14	36				
—	—	—	—	—	отъ 80			
—	—	—	—	—	до 85.	11.677	11.263	22.940
—	—	—	—	—				
—	—	2	3	5	отъ 85			
—	—	2	2	4	до 90.	5.635	5.303	10.938
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	отъ 90			
					до 95.	2 271	2.196	4.467
—	—	—	—	—	отъ 95			
—	—	—	—	—	до 100.	1.213	999	2.212
—	—	1	2	3	Сверхъ того менѣе-стныхъ лѣтъ.	194	66	260
—	—	242	189	431	Итого.	1.288.126	1.201.621	2.489.747
						1.288.368	1.201.810	2.490 178

Примѣчаніе. Изъ епархій: Астраханской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Черниговской, Якутской и Алеутской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ

ВЪ 1884 ГОДУ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Грекo-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безусловно.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
Архангельск.	—	—	—	4	—	2	—	—	1	7
Астраханской	3	—	—	6	31	—	2	7	35	84
Владимірской.	3	—	—	3	21	—	4	—	—	31
Вологодской .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской .	64	1	—	7	4	—	8	—	—	84
Воронежской .	13	—	—	3	27	—	8	—	—	51
Вятской .	5	—	—	1	71	35	—	4	12	128
Донской . .	22	—	2	12	132	138	3	3	8	320
Екатериносл. .	31	—	—	9	7	—	19	2	—	68
Енисейской	3	—	—	3	3	—	12	—	89	110
Иркутской. .	11	—	—	2	17	—	10	16	1.909	1.953
Кавказской .	14	—	1	6	32	77	4	8	2	144
Казанской. .	7	—	—	80	124	5	4	18	12	178
Калужской .	5	—	—	6	126	—	6	1	—	144
Камчатской .	2	—	—	3	11	—	7	2	426	451
Кишиневской.	13	—	—	4	12	—	35	—	—	64
Кіевской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костромской .	6	—	—	13	37	10	—	—	—	66
Курской . .	3	—	—	2	4	—	9	1	—	19
Литовской. .	161	—	—	18	18	5	16	4	—	222
Минской . .	61	—	—	2	—	—	3	1	—	67
Могилевской .	17	—	—	3	1	—	10	—	—	31
Московской .	28	1	—	47	195	69	52	3	—	395
Нижегородск .	6	—	1	5	104	—	3	2	—	121
Новгородской.	3	—	—	10	53	—	2	—	—	68
Олонецкой .	—	—	—	10	34	37	—	—	—	81
Оренбургской.	4	—	—	5	100	625	3	26	—	763
Орловской. .	2	—	—	5	7	—	4	—	—	18
Пензенской .	—	—	—	—	171	116	3	1	—	291
Пермской . .	1	—	—	3	202	144	4	12	1	367
Подольской	85	—	—	—	—	—	15	2	—	102
Полоцкой . .	25	—	—	14	17	5	17	—	—	78
Полтавской .	14	—	—	3	3	—	35	1	—	56
Псковской. .	2	—	—	24	19	—	9	1	—	55
Рижской . .	16	—	—	941	6	—	7	2	—	972
Рязанской. .	4	—	—	5	27	—	1	—	—	37
Самарской. .	5	—	—	8	146	12	3	19	7	200

По ЕПАРХІЯМЪ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.				Изъ раскола.		Изъ нехристіанъ.			Итого.
	Римско-католическаго.	Грекo-Уніатскаго.	Армянскаго.	Протестантскаго.	Безпоповщ.	На правилахъ единовѣрія.	Евреевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.	
С.-Петербур. .	30	—	—	83	32	2	46	5	—	198
Саратовской .	3	—	2	10	175	—	4	3	2	199
Симбирской .	2	—	2	7	228	59	—	3	—	301
Смоленской .	11	—	—	13	17	—	7	1	—	49
Таврической .	14	—	2	9	9	—	23	8	—	65
Тамбовской .	7	—	—	4	46	24	—	4	—	85
Тверской . .	5	—	—	6	41	—	—	2	—	54
Тобольской. .	15	иновѣрц	ев	ъ	86 ра	скол.	100	изъ	нехр.	201
Томской . .	7	—	—	3	251	—	10	22	980	1273
Тульской . .	4	—	—	7	5	1	3	—	—	20
Туркестанск. .	3	—	1	1	5	—	—	6	—	16
Уфимской . .	3	—	—	5	62	28	3	22	—	123
Харьковской .	7	—	1	8	24	—	12	5	—	57
Херсонской .	28	—	1	14	13	—	42	1	—	99
Холмско-Варшавской . .	290	—	—	30	2	7	20	1	—	350
Черниговской	9	—	—	7	2	10	32	1	—	61
Якутской . .	—	—	—	—	4	—	2	1	—	7
Ярославской .	4	—	1	3	10	—	—	—	—	18
По Грузинскому экзархату .	2	—	34	2	2	—	2	335	—	377
По вѣдомствамъ: придворному, гвардіи и гренадеръ . .	15	—	—	22	5	—	16	16	—	74
Арміи и флотовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	1.083	2	48	1501	2.695	1.409	540	572	3.484	11.334
	2.649				4.190		4.696			11.535

Примѣчаніе. Изъ епархій Вологодской и Кіевской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живомъ одномъ изъ супруговъ.	По близкому родству признанныхъ браками незаконными.	За неспособностію къ брачному житію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылку одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
Архангельской . .	—	—	—	—	1	1	2
Астраханской .	—	—	—	—	1	1	2
Владимірской . .	—	—	—	1	18	4	23
Вологодской . .	—	—	—	—	—	—	—
Волынской . .	—	—	—	1	12	10	23
Воронежской . .	—	—	1	—	89	17	107
Вятской . . .	—	—	—	4	41	9	54
Донской	—	—	—	—	8	6	14
Екатеринославской.	—	—	1	—	24	1	26
Енисейской . .	—	—	—	13	1	10	24
Иркутской . . .	—	—	—	6	4	3	13
Кавказской . . .	—	—	1	1	12	15	29
Казанской . .	—	—	—	4	14	1	20
Калужской . . .	—	—	—	—	26	7	33
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской . .	—	—	—	—	20	7	27
Кіевской	—	2	—	3	60	24	90
Костромской. . .	2	—	—	1	10	4	17
Курской	—	1	—	4	34	5	43
Литовской . . .	—	1	—	—	13	1	15
Минской	—	—	—	—	13	1	14
Могилевской. . .	1	—	1	1	32	—	35
Московской . . .	—	—	—	—	10	7	17
Нижегородской . .	2	—	—	10	24	8	44
Новгородской . .	1	—	—	—	2	—	3
Олонецкой . . .	—	—	—	—	1	—	1
Оренбургской . .	—	—	—	—	6	4	10
Орловской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . . .	—	—	—	1	29	15	45
Пермской. . . .	3	1	—	10	21	19	54
Подольской . . .	1	2	1	1	16	3	24
Полоцкой. . . .	—	—	—	3	9	2	14
Полтавской . . .	1	—	—	3	20	6	30
Псковской . . .	1	1	1	6	4	3	16
Рижской	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской . . .	—	—	—	—	20	5	25
Самарской . . .	1	—	—	2	12	4	19

По епархіямъ.	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.						
	За вступленіемъ въ бракъ при живомъ одномъ изъ супруговъ.	По близкому родству или свойству.	За неспособностью къ брачному сожитію.	За прелюбодѣяніе.	По безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ на каторжныя работы и на поселеніе.	Итого.
С.-Петербургской .	1	1	—	1	4	2	7
Саратовской. . .	—	—	1	2	5	12	20
Симбирской . . .	1	—	—	—	24	9	34
Смоленской . .	—	—	—	—	14	9	23
Таврической. . .	—	1	2	10	7	11	41
Тамбовской . . .	1	1	—	1	71	20	94
Тверской	—	—	—	—	7	3	10
Тобольской . . .	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	2	—	1	3
Тульской. . . .	—	—	—	—	10	8	18
Туркестанской . .	—	—	—	—	—	—	—
Уфимской. . . .	1	—	1	—	4	2	8
Харьковской. . .	—	—	1	6	75	13	96
Херсонской . . .	5	—	1	5	9	4	24
Холмско-Варшавск.	—	—	2	7	1	—	10
Черниговской . .	3	—	—	3	8	11	25
Якутской. . . .	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской. . .	—	—	—	—	4	3	7
По Грузинскому экзархату	2	—	—	5	2	1	10
Итого . . .	26	9	13	101	846	312	1.309

ВѢДОМОСТЬ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ.	Учебныхъ заведеній			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Архангельской	—	1	1	2
Астраханской	—	1	1	2
Владимірской	—	1	5	6
Вологодской	—	1	5	6
Волынской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Вятской	—	1	6	7
Донской	—	1	2	3
Екатеринославской	—	1	3	4
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	—	1	2	3
Кавказской	—	1	3	4
Казанской	1	3	4	8
Калужской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	1	2
Кишиневской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Костромской	—	1	5	6
Курской	—	1	5	6
Литовской	—	1	2	3
Минской	—	1	3	4
Могилевской	—	1	4	5
Московской	1	2	7	10
Нижегородской	—	1	4	5
Новгородской	—	1	6	7
Олонецкой	—	1	2	3
Оренбургской	—	1	3	4
Орловской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Пермской	—	1	4	5
Подольской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Полтавской	—	1	4	5
Псковской	—	1	4	5
Рижской	—	1	1	2
Рязанской	—	1	7	8
Самарской	—	1	3	4

Въ епархіяхъ	Учебныхъ заведеній.			
	Академій	Семинарій	Училищъ.	Итого.
С.-Петербургской - - - - -	1	1	1	3
Саратовской - - - - - - -	—	1	5	6
Симбирской - - - - - - -	—	1	3	4
Смоленской - - - - - - -	—	1	4	5
Таврической - - - - - - -	—	1	1	2
Тамбовской - - - - - - -	—	1	4	5
Тверской - - - - - - - -	—	1	6	7
Тобольской - - - - - - -	—	1	2	3
Томской - - - - - - - -	—	1	2	3
Тульской - - - - - - - -	—	1	4	5
Уфимской - - - - - - - -	—	1	1	2
Харьковской - - - - - - -	—	1	3	4
Херсонской - - - - - - -	—	1	4	5
Холмско-Варшавской - - - -	—	1	2	3
Черниговской - - - - - - -	—	1	3	4
Якутской - - - - - - - -	—	1	1	2
Ярославской - - - - - - -	—	1	4	5
Въ Грузинскомъ экзархатѣ - -	—	1	6	7
Итого - - - -	4	55	185	241

ВѢДОМОСТЬ

О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ	Въ семинаріяхъ	Въ училищахъ.	Итого.
Архангельской	—	14	9	23
Астраханской	—	12	11	23
Владимірской	—	29	54	83
Вологодской	—	17	48	65
Волынской	—	22	24	46
Воронежской	—	19	51	70
Вятской	—	19	58	77
Донской	—	15	16	31
Екатеринославской	—	14	28	42
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	—	14	19	33
Кавказской	—	16	20	36
Казанской	33	6	24	30
Калужской	—	16	28	44
Камчатской	—	—	—	—
Кишиневской	—	18	18	36
Кіевской	26	25	44	95
Костромской	—	19	51	70
Курской	—	19	—	19
Литовской	—	15	22	37
Минской	—	17	28	45
Могилевской	—	18	39	57
Московской	30	37	74	111
Нижегородской	—	17	34	51
Новгородской	—	20	55	75
Олонецкой	—	16	21	37
Оренбургской	—	5	—	5
Орловской	—	19	35	54
Пензенской	—	17	27	44
Пермской	—	20	37	57
Подольской	—	22	30	52
Полоцкой	—	13	14	27
Полтавской	—	—	—	—
Псковской	—	18	37	55
Рижской	—	14	7	21
Рязанской	—	19	52	71
Самарской	—	19	30	49
С. Петербургской	25	20	13	33

Въ епархіяхъ.	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
Саратовской	—	19	43	62
Симбирской	—	20	30	50
Смоленской	—	18	36	54
Таврической	—	19	29	48
Тамбовской	—	21	39	60
Тверской	—	25	49	74
Тобольской	—	18	21	39
Томской	—	—	—	—
Тульской	—	17	35	52
Уфимской	—	13	6	19
Харьковской	—	20	27	47
Херсонской	—	19	22	41
Холмско-Варшавской	—	8	8	16
Черниговской	—	16	31	47
Якутской	—	2	—	2
Ярославской	—	18	37	55
Въ Грузинскомъ экзархатѣ	—	12	73	85
Итого	114	908	1.570	2.479

Примѣчаніе. Изъ епархій: Енисейской, Камчатской и Томской свѣдѣній не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.
Архангельской	—	—	—	—	54	1	41	96	51	139	190	54	52	93	286
Астраханской	—	—	—	—	47	4	65	116	90	101	191	47	94	166	307
Владимірской	—	—	—	—	250	110	275	635	234	772	1.006	250	344	1.047	1.641
Вологодской	—	—	—	—	148	7	251	406	220	717	937	148	227	968	1.343
Волынской	—	—	—	—	190	4	208	402	181	354	535	190	185	562	937
Воронежской	—	—	—	—	209	20	348	577	241	745	986	209	261	1.093	1.563
Вятской	—	—	—	—	170	20	178	368	289	776	1.065	170	309	954	1.433
Донской	—	—	—	—	—	48	121	169	120	196	316	—	168	317	485
Екатеринославской	—	—	—	—	—	—	—	263	—	—	507	—	—	—	770
Енисейской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской	—	—	—	—	67	7	51	125	140	118	258	67	147	169	383
Кавказской	—	—	—	—	80	5	111	196	156	362	507	80	161	473	703
Казанской	154	6	18	178	100	11	69	180	121	315	436	254	138	402	794
Калужской	—	—	—	—	125	53	157	335	109	364	473	125	162	521	808
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской	—	—	—	—	125	9	138	272	185	395	580	125	194	533	852
Кіевской	170	24	16	210	175	35	330	540	277	537	814	345	286	883	1.564
Костромской	—	—	—	—	120	35	311	466	357	593	950	120	392	904	1.416
Курской	—	—	—	—	160	12	414	586	—	—	—	—	—	—	—
Литовской	—	—	—	—	70	5	77	152	113	206	319	70	118	283	471
Минской	—	—	—	—	79	8	140	227	106	321	427	79	114	461	654
Могилевской	—	—	—	—	100	9	124	233	120	354	474	100	129	478	707
Московской	180	40	139	359	—	—	—	916	—	—	1.221	—	—	—	2.496
Нижегородской	—	—	—	—	150	152	70	372	155	567	722	150	307	637	1.094
Новгородской	—	—	—	—	160	74	167	401	193	420	613	160	267	587	1.014
Олонецкой	—	—	—	—	111	2	43	161	85	132	208	111	87	175	369
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	—	—	140	40	347	527	258	685	943	140	298	1.032	1.407
Пензенской	—	—	—	—	92	—	200	292	127	411	538	92	127	611	830
Пермской	—	—	—	—	100	18	109	227	219	390	614	100	237	499	841
Подольской	—	—	—	—	160	5	131	296	166	316	482	160	171	447	778
Полоцкой	—	—	—	—	61	10	128	199	—	—	250	—	—	—	449
Полтавской	—	—	—	—	160	83	171	414	—	—	797	—	—	—	1.211
Псковской	—	—	—	—	107	31	80	218	258	201	459	107	289	281	419
Рижской	—	—	—	—	60	14	37	111	102	32	134	60	116	69	244
Рязанской	—	—	—	—	212	149	385	746	367	937	1.305	212	516	1.322	2.051
Самарской	—	—	—	—	120	1	175	296	114	395	509	120	115	570	805

Въ епархіяхъ.	Въ академіяхъ.				Въ семинаріяхъ.				Въ училищахъ.			Всего.			
	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Пользующихся пособіемъ.	Своекоштныхъ.	Итого.	Казеннокоштныхъ.	Пользующихся пособіемъ	Своекоштныхъ.	Итого
С.-Петербургской -	—	—	—	349	111	36	102	249	336	40	376	—	—	—	974
Саратовской - - -	—	—	—	—	122	5	140	267	184	559	743	122	189	699	1.010
Симбирской - - -	—	—	—	—	110	48	174	332	133	392	525	110	181	566	857
Смоленской - - - -	—	—	—	—	125	8	215	348	—	—	552	—	—	—	900
Таврической - - -	—	—	—	—	78	43	100	221	105	275	380	78	148	375	601
Тамбовской - - - -	—	—	—	—	191	26	375	591	332	630	962	191	358	1.005	1.553
Тверской - - - -	—	—	—	—	210	150	362	722	280	827	1.107	210	430	1.189	1.829
Тобольской - - - -	—	—	—	—	86	—	101	187	98	218	316	86	98	319	503
Томской - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской - - - -	—	—	—	—	158	4	277	439	216	528	744	158	220	805	1.183
Уфимской - - - -	—	—	—	—	61	2	98	161	41	100	141	61	43	198	302
Харьковской - - -	—	—	—	—	100	22	119	241	200	324	524	100	222	443	765
Херсонской - - -	—	—	—	—	—	—	—	221	—	—	368	—	—	—	589
Холмско-Варшавской-	—	—	—	—	—	—	—	71	—	—	191	—	—	—	262
Черниговской - - -	—	—	—	—	—	—	—	322	—	—	557	—	—	—	879
Якутской - - - -	—	—	—	—	—	10	6	16	30	60	90	—	40	66	106
Ярославской - - -	—	—	—	—	122	90	242	454	292	469	761	122	382	711	1.215
Грузинскаго экзархата	—	—	—	—	—	119	124	243	122	1.702	1.824	—	241	1.826	2.067
Итого - -	504	70	173	1096	5376	1.544	7.887	14 807	7.523	18 246	25.769	5.503	8.407	25.991	48 011

Примѣчаніе. Изъ епархій Енисейской, Томской и Камчатской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ

ЗА 1884 ГОДЪ.

Названіе семинарій.	Названія языковъ.							
	Татарскій.	Калмыцкій.	Черемисскій.	Зырянскій.	Финскій.	Эстскій.	Латышскій	Карельскій.
Архангельская - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Астраханская- - - - - - - -	—	8	—	—	—	—	—	—
Вятская- - - - - - - - - -	—	—	9	—	—	—	—	—
Пермская - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	45	66	—
Самарская - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская - - - - - -	—	—	—	—	9	—	—	—
Итого - - -	—	8	9	—	9	45	66	—

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

ЗА 1884 ГОДЪ.

Названіе учплищъ	Названія языковъ.		
	Калмыцкій.	Зырянскій.	Карельскій.
Архангельское - - - - - - - -	—	—	—
Астраханское - - - - - - - -	8	—	—
Итого - - -	8	—	—

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ ЖЕНСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

ЗА 1884 ГОДЪ.

Названіе училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно-коштныхъ.	Пансіонерокъ.	Всего.
Царскосельское - - - - - - - -	54	65	119
Ярославское - - - - - - - - -	8	95	103
Казанское - - - - - - - - - -	6	69	75
Иркутское - - - - - - - - - -	21	65	86
Виленское - - - - - - - - - -	31	75	106
Подольское - - - - - - - - -	42	81	123
Волынское - - - - - - - - -	45	94	139
Полоцкое - - - - - - - - - -	29	67	96
Минское - - - - - - - - - -	45	43	88
Паричское - - - - - - - - -	51	39	90
Могилевское - - - - - - - - -	40	63	103
Кіевское - - - - - - - - - -	60	288	348
Итого - - - - -	432	1.044	1.476

ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МОНАСТЫРЯХЪ, И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Архангельской	43	635	78	713
Астраханской	62	1.485	180	1.665
Владимірской	140	2.892	509	3.401
Вологодской	—	—	—	—
Волынской	531	9.712	336	10.048
Воронежской	22	698	39	737
Вятской	138	3.816	792	4.608
Донской	41	1.116	178	1.294
Екатеринославской	—	—	—	—
Енисейской	—	—	—	—
Иркутской	63	970	190	1.160
Кавказской	45	—	—	—
Казанской	184	4.003	806	4.809
Калужской	172	2 931	419	3.350
Камчатской	62	1.538	317	1.845
Кишиневской	39	415	155	570
Кіевской	—	—	—	—
Костромской	113	1 968	662	2.590
Курской	14	197	160	357
Литовской	—	—	—	—
Минской	—	—	—	—
Могилевской	—	—	—	—
Московской	38	1.258	540	1.798
Нижегородской	103	1.530	230	1.760
Новгородской	71	1.315	198	1.513
Олонецкой	39	497	156	653
Оренбургской	17	360	26	386
Орловской	—	—	—	—
Пензенской	48	1.334	232	1.566
Пермской	20	449	212	661
Подольской	822	16.753	987	17.740
Полоцкой	29	349	57	406
Полтавской	98	1.731	161	1.892
Псковской	88	1.587	123	1.710
Рижской	421	8.609	4.801	13.410
Рязанской	88	2 300	623	2 923
Самарской	126	2.590	363	2.953
С. Петербургской	27	620	337	957
Саратовской	28	786	275	1.061

По епархіямъ:	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола	Итого.
Симбирской - - - - - - - -	23	302	89	391
Смоленской - - - - - - - -	163	4.266	704	5 970
Таврической - - - - - - -	20	736	406	1.142
Тамбовской - - - - - - - -	29	806	106	912
Тверской - - - - - - - - -	33	869	205	1.074
Тобольской - - - - - - - -	17	180	12	192
Томской - - - - - - - - -	239	4.249	1.167	5.416
Тульской - - - - - - - - -	95	2.297	203	2.500
Туркестанской - - - - - - -	4	25	5	30
Уфимской - - - - - - - -	73	1.432	307	1.739
Харьковской - - - - - - -	44	1.680	140	1.820
Херсонской - - - - - - - -	—	—	—	—
Холмско-Варшавской - - - - -	2	63	12	75
Черниговской - - - - - - -	97	2.043	215	2.258
Якутской - - - - - - - - -	1	12	—	12
Ярославской - - - - - - -	62	740	340	1.080
По Грузинскому экзархату - -	не	и	мѣе	тся.
Итого - -	4.640	94.144	17.970	112.114

Примѣчаніе. Изъ епархій Вологодской, Екатеринославской, Енисейской, Кіевской, Литовской, Минской, Могилевской, Орловской, Херсонской, изъ Грузинскаго экзархата свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ КНИЖНЫХЪ ЗАПАСОВЪ УЧЕБНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ЗА 1884 ГОДЪ.

Приходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Къ 1884 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго запаса было на - - -	46.967	38
Вновь напечатано:		
6000 экз. книги: Избранныя мѣста греческихъ писаній Св. Отцевъ церкви до IX вѣка часть I на -	3.600	—
1200 — Уставовъ и штатовъ духовныхъ академій на - - - -	180	—
2400 — Уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ на -	360	—
Пріобрѣтено отъ издателей покупкою разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій на -	13.819	11
(Сверхъ того пріобрѣтено отъ книгопродавцевъ и разослано ими въ духовно-учебныя заведенія и другія учрежденія по распоряженію Хозяйственнаго Управленія, съ уплатою какъ за книги, такъ и за пересылку оныхъ по назначенію, всего на 10.708 р. 12 к.,)		
Поступило въ Хозяйственное Управленіе изъ конторы Московской Синодальной типографіи на - - - - - -	108	5
Поступило въ контору Московской Синодальной типографіи изъ Хозяйственнаго Управленія на - - - - - -	147	50
Пріобрѣтено конторою Московской Синодальной типографіею экземпляры книги «Иннокентій Митрополитъ Московскій» на - - - - - - - - -	1050	—
Всего .	66.232	4

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Въ теченіи 1884 года отпущено книгъ въ духовно-учебныя заведенія и разнымъ лицамъ:		
За наличныя деньги на - - -	6.288	20
Въ кредитъ на - - - - -	663	29
БЕЗМЕЗДНО:		
Учебниковъ и учебныхъ пособій для употребленія казеннокоштнымъ воспитанникамъ на - - - - - - - -	8 796	71
— Новаго Завѣта на славянскомъ и русскомъ языкахъ, на - - - -	2.718	40
— Библіи на славянскомъ языкѣ компактнаго изданія на - - - -	1.678	40
Выслано въ контору Московской Синодальной типографіи изъ Хозяйственнаго Управленія на - - - - -	147	50
Выслано въ Хозяйственное Управленіе изъ Конторы Московской Синодальной типографіи на - - - - -	108	5
Выслано по назначенію Хозяйственнаго Управленія на - - - - -	3 172	84
Итого -	23.564	39
Затѣмъ къ 1885 году разныхъ книгъ духовно-учебнаго запаса осталось на -	42.667	65

Расходъ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Сверхъ того:		
За отпущенныя до 1884 г. книги въ долгъ въ духовно-учебныя заведенія общая недоимка къ 1884 году составляла сумму - - - - 2.162 р. 12 к.		
Къ сему въ 1884 году, какъ значится выше, отпущено въ кредитъ разныхъ книгъ на - - - - 663 р. 29 к.		
	2.825	41
Въ теченіи 1884 года поступило въ уплату сего долга - - - -	1.450	82
Затѣмъ къ 1885 г. осталось въ долгу.	1.374	59

ВѢДОМОСТЬ

ОБЪ ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

ЗА 1884 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1884 года состояло.		Въ 1884 году.				Къ 1 Января 1885 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учебнаго капитала - -	25.082.202	66¾	1.628.373	97¾	1.753.183	24½	24.957.393	40
2) Типографскаго капитала - - -	578.703	47¼	513.791	91	446.810	8	645.685	30¼
3) Капитала духовенства западнаго края - - -	2 641.031	69½	145.468	36¾	129.998	43	2.656.501	63¼
4) Капитала на производство преосвященнымъ добавочнаго жалованья - - - -	307.650	12	21.604	48	17.269	46	311.985	14
5) Суммы, поступающихъ на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству - - - -	333.902	67½	46.815	9	59.302	78	321.414	98½
6) Капитала на усиленіе средствъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства- - -	—	—	*) 95.528	92	69.773	—	25.755	92
7) Запасно-строительнаго капитала духовенства западныхъ епархій - -	1.053.946	87	182.639	37	**) 90.826	10	1.145.760	14
Итого - -	29.997.437	50	2.634.222	11½	2.567.163	9½	30.064.496	52

*) Эта сумма, составляющая остатокъ отъ содержанія городскаго и сельскаго духовенства, перечисляется съ 1884 г. въ специальныя средства Святѣйшаго Синода, на основаніи Высочайшаго повеленія 24 Апрѣля 1884 года.

**) Этотъ расходъ произведенъ на покупку процентныхъ бумагъ.

	Къ 1 Января 1884 года состояло.		Въ 1884 году.				къ 1 Января 1885 года въ остаткѣ.	
			Въ приходѣ.		Въ расходѣ.			
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К
Сверхъ того.								
а) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи - - - -	147.015	73½	7.100	58½	17.972	49½	136.143	82½
б) Суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ церквей и монастырей на Востокѣ.	220.504	1	21.834	16	13.461	19	228.876	98
в) Суммъ, собранныхъ въ кружки, учрежденныя въ церквахъ - - -	242.742	52¾	75.814	54	90.823	67	227.733	39¾
г) Суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на преміи за лучшіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы - - -	944.200	17¼	276.321	10½	262.002	1	958.519	26¾
д) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	342.902	44	678.381	21	528.527	76	492.755	89
Итого - -	1.897.364	88½	1.059.451	60	912.787	12½	2.044 029	36
Всего - - -	31.894.802	38½	3.693.673	71½	3.479.950	22	32.108.525	88

ВѢДОМОСТЬ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ ГОСУДАРСТВЕННАГО КАЗНАЧЕЙСТВА

въ 1884 году.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской Синодальной Конторы - - - - - - -	1	17.368	—
По епархіямъ:			
Архангельской - - - - -	208	58.868	31
Астраханской - - - - -	51	12.240	69
Владимірской - - - - -	11	1.270	99
Вологодской - - - - -	583	89.315	—
Волынской - - - - -	1.213	461.431	84
Воронежской - - - - -	3	135	96
Вятской - - - - - -	42	15.423	70
Донской - - - - - -	—	—	—
Екатеринославской - - - -	327	62.601	85
Енисейской - - - - -	150	44.230	20
Иркутской - - - - -	191	47.209	33
Кавказской - - - -	102	25.395	49
Казанской - - - - -	374	97.116	11
Калужской - - - - -	527	88.287	10
Камчатской - - - - -	54	54.645	52
Кишиневской - - - - -	27	7.224	72
Кіевской - - - - - -	1.318	487.668	74
Костромской - - - - -	684	99.247	84
Курской - - - - - -	13	1.285	50
Литовской - - - - - -	497	303.729	35
Минской - - - - - -	506	306.518	98
Могилевской - - - - -	526	312.552	34
Московской - - - - -	70	9.652	66
Нижегородской - - - - -	61	5.983	37
Новгородской - - - - -	607	126.227	14
Олонецкой - - - -	227	62.785	89
Оренбургской - - - - -	116	21 235	4
Орловской - - - - -	30	2.699	15
Пензенской - - - - -	564	97.593	1
Пермской - - - - - -	406	124.019	54
Подольской - - - - -	1.384	500.180	70
Полоцкой - - - - - -	270	187.263	84
Полтавской - - - - -	918	191.961	42
Псковской - - - - - -	377	98.832	2

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства		
	Число церквей	Рубли.	Коп
Рижской	148	222.348	98
Рязанской	55	5.711	24
Самарской	439	84 381	80
С. Петербургской	232	96 928	15
Саратовской	546	112.432	25
Симбирской	65	10 683	11
Смоленской	552	100.364	16
Таврической	129	26.642	59
Тамбовской	55	4.416	59
Тверской	648	111.151	88
Тобольской	363	92.200	18
Томской	142	32.272	44
Тульской	23	2.273	98
Туркестанской	—	—	—
Уфимской	139	27.841	63
Харьковской	630	121.545	25
Херсонской	469	90.104	5
Холмско-Варшавской	299	494.234	4
Черниговской	911	174.353	88
Якутской	71	37.892	21
Ярославской	23	2.533	62
По Грузинскому экзархату	16	11 172	78
Итого	18.393	5.908.605	5
Сверхъ того:			
На содержаніе настоятеля церкви въ г. Ниццѣ	1	2.500	—
На содержаніе церкви въ г. По	1	1.200	—
На содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.	1	29 109	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ Государственнаго Казначейства.		
	Число церквей	Рубли.	Коп.
На содержаніе церкви и причта въ г. Прагѣ (въ Богеміи) - - - - - -	1	6 500	—
Для распредѣленія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода - - - - - -	—	5.365	53
и условно - - - - - -	—	70.000	-
Всего - -	18.397	6.023 279	58

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1883 ГОДЪ.

По епархіямъ	Къ 1 Января 1883 года оставалось.				Въ 1883 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1883 году въ расходѣ.				Къ 1884 году въ остаткѣ.			
	Наличными		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами		Наличными		Билетами		Наличными		Билетами.		Наличными		Билетами.	
	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли	К	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли	К	Рубли	К.	Рубли	К.
Архангельской	952	70½	34.056	—	6.920	73¾	950	—	7.873	44¼	35.006	—	6.649	73½	450	—	1.223	70¾	34.556	—
Астраханской	680	28½	75.971	7	15 175	78	9.430	45	15.856	6½	85.401	52	15.152	31	7.324	86	703	75½	78.076	66
Владимірской	400	38	255.665	24	36 765	51	33.920	80	37.165	89	289 586	4	29.677	18	7.011	-	7.488	71	282.575	4
Вологодской	36	20	37.727	—	5.662	7	15.800	—	5.698	27	53.527	—	5.677	95	15.800	—	20	32	37.727	—
Волынской	875	12½	25.065	—	1 667	88	—	—	2.543	½	25 065	—	2.185	28	—	—	357	72½	25.065	—
Воронежской	3.836	41	157.952	—	21.690	89	—	—	25.527	30	157.952	—	21.315	47	—	—	4.211	83	157.952	—
Вятской	1.104	38½	137.525	—	27.043	43	14.300	—	28.147	81½	151.825	—	28.119	8¼	10 300	—	28	72¼	141.525	—
Донской	175	48½	32.842	27	14.374	31	1.178	—	14.549	79½	34.020	27	11.435	95	1 340	—	3 113	84½	32.680	27
Екатеринославской	6.419	2	61.769	—	34.069	3	18 000	—	40.488	5	79.769	—	37.209	54	10.800	—	3.278	51	68.969	—
Енисейской	304	59½	16.475	—	9.177	29	14 325	—	9.481	88½	30 800	—	9.270	25	3.950	—	211	63½	26 850	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской	686	30	54.196	—	17.002	39	7 900	—	17 688	69	62.096	—	16.927	7	2 500	—	761	62	59.596	—
Казанской	2 490	89	34.939	53	11 463	85	2 150	—	13 954	74	37 089	53	9.401	91	1.820	—	4.552	83	35.269	53
Калужской	225	54	80.466	—	16.197	38	700	—	16.422	92	81.166	—	16.369	35	—	—	53	57	81.166	—
Камчатской	170	42¼	51.200	—	15.817	97¼	30.400	—	15 988	40	81 600	—	15.898	26	33.600	—	90	14	48.000	—
Кишиневской	52	18½	31.703	—	3.481	98	12.803	—	3 534	16½	44.506	—	3.361	8	11.653	—	173	8½	32 853	—
Кіевской	20.872	97	68 922	34	18.360	38	693	—	39.233	35	69.615	34	16.721	84	1.133	—	22.511	51	68.482	34
Костромской	2.301	54	128.200	75	24.174	69	154.385	—	26.476	23	282.585	75	25.940	66	156.675	75	539	57	125.910	—
Курской	188	88	54.100	70	32.202	41	9 100	—	32.391	29	63.200	70	32.130	20	7.200	—	261	9	56 000	70
Литовской	3 794	10	87 000	—	8.024	23	1.000	—	11.818	33	88.000	—	8 110	89	—	—	3.707	44	88.000	—
Минской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской	6.334	15	911.030	—	121.616	68	20.650	—	127.950	83	931.680	—	121.548	3	10.500	—	6.402	80	921.180	—
Нижегородской	5.976	86¾	116.054	23	45.967	34¼	25.963	82	51.944	21	142.018	5	43 040	29¼	8.743	94	8.903	91¼	133.274	11
Новгородской	545	95	65.523	62	12.042	7	4 840	—	12.588	2	70.363	62	11.987	69	4.6 .0	—	600	33	65.733	62
Олонецкой	100	58	36.606	74½	4.013	51	1.050	70	4 114	9	37.657	44½	3 423	32	39	50½	690	77	37.617	94
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	581	32	83.531	—	21.504	89	15.058	—	22.086	21	98.589	—	22.083	83	12.184	—	2	38	86.405	—
Пензенской	144	86	33.538	48¼	4.590	86	5 269	75	4.735	72	38 808	23¼	4.099	30	3.706	—	636	42	35.102	23¼
Пермской	5.901	77	95.374	—	17.259	52	3.000	—	23.161	29	98.374	—	18.964	26	—	—	4.197	3	98.374	—
Подольской	28	32	21.239	19	1.647	30	6.768	25	1.675	62	28 061	44	1.661	62	7.311	44	14	—	20 750	—
Полоцкой	27	95¼	—	—	8.564	52	—	—	8.592	47¼	—	—	7.823	62	—	—	768	85¼	—	—
Полтавской	2.447	63¾	31.217	85	9 528	92	2.240	—	11.976	57¾	33.457	85	9.673	49	2 952	—	2.303	8¾	30.505	85
Псковской	1 454	81	37.150	—	7.476	18	—	—	8.930	99	37.150	—	6.168	14	—	—	2.762	85	37.150	—
Рижской	13	26	21.600	—	3.033	9	1.000	—	3.046	35	22.600	—	3.030	65	—	—	15	70	22.600	—
Рязанской	199	92	57.843	—	23.223	4	6.610	—	23.422	96	64 453	—	13.361	13	16 095	—	10.061	83	48 358	—
Самарской	1 944	42	121.513	—	25 675	66	11.400	—	27.620	8	132.913	—	25.628	27	7.420	—	1.991	81	125 493	—
С.-Петербургской	1 294	22½	144 706	40	96.604	76	57.938	10	97.898	98½	202.644	50	96.461	18	37.200	—	1.437	80½	165 444	50
Саратовской	40	—	31.525	—	8.633	10	8.025	—	8.673	10	39 550	—	8.333	51	4 025	—	339	50	35.525	—

По епархіямъ	Къ 1 Января 1884 года оставалось.				Въ 1883 году поступило.				Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1883 году въ расходѣ.				Къ 1884 году въ остаткѣ.			
	Наличными.		Билетами		Отъ сбора въ епархіяхъ		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными		Билетами.		Наличными		Билетами.	
	Рубли.	К	Рубли	К.	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Симбирской	246	63	33.696	—	14.213	—	9.996	17	14.459	63	43.692	17	14.285	3	8 113	—	174	60	35.579	17
Смоленской	600	63½	50.792	84	28.834	3	6.317	30	29.434	66½	57.110	14	27.631	97	6.475	20	1 802	69½	50.634	94
Таврической	6.189	79½	42.157	50	12.948	24½	14.500	—	19.138	3¾	56.657	50	18.379	2	1 557	50	759	13¼	55.100	—
Тамбовской	514	56	44.600	—	5.727	86	2.250	—	6.242	42	46.850	—	5.841	59	1 809	—	400	83	45.041	—
Тверской	9.923	66	63.022	—	19.489	6	1.100	—	29.412	72	64.122	—	20.022	41	—	—	9 390	31	64.122	—
Тобольской	528	46¾	80.013	—	14.777	99½	8 200	—	15.306	46¼	88.213	—	14.723	29	4.300	—	583	17¼	83.913	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульской	85	47	59.983	45	78.163	29	61.350	—	78.248	76	121 353	45	76 387	70	63.231	45	1.816	6	58 102	—
Туркестанской	44	56½	1 000	—	2.300	90	1.210	—	2.345	46½	2.210	—	1.778	52	210	—	566	94½	2.000	—
Уфимской	51	10	16.759	—	4.622	8	—	—	4.673	18	16.759	—	4.374	11	—	—	299	7	16.759	—
Харьковской	249	7	33.109	—	28.765	6½	2.300	—	29.014	13½	35.409	—	28.881	59	5.400	—	132	54½	33 009	—
Херсонской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмско-Варшавск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	893	49	81.235	—	11.208	33½	9.287	58¼	12.101	82½	90 522	58¼	10 085	25	8.450	—	2.016	57½	82.072	58¼
Якутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ярославской	4.979	56	124.601	—	24.183	95	14 454	76	29.163	51	139.055	76	24 960	31	9.899	76	4.203	20	129.156	—
По Грузинскому экзархату	1 171	77¾	31 890	—	3.443	99	—	—	4.615	71¾	31 890	—	3.180	35	—	—	1.435	41¾	31.890	—
Итого	98.082	26½	3.897.141	20¾	979.331	45	627.814	68¼	1.077.413	71½	4.524.955	89	959.373	49	495.810	40½	118.040	22½	4.029.145	48½

Примѣчаніе. По епархіямъ Иркутской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Томской, Холмско-Варшавской и Якутской свѣдѣнія не доставлены

ВѢДОМОСТЬ

О БИБЛІОТЕКАХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

По епархіямъ	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1884 году.		Въ 1884 году вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ.	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	
Архангельской	87	—	30	—	117
Астраханской	142	—	—	—	142
Владимірской	144	19	—	—	163
Вологодской	410	9	2	—	421
Волынской	366	—	—	—	366
Воронежской	721	39	25	1	786
Вятской	519	11	1	—	531
Донской	243	2	11	—	256
Екатеринославской	416	18	27	1	462
Енисейской	200	—	—	—	200
Иркутской	185	—	7	—	192
Кавказской	417	4	—	—	421
Казанской	337	10	1	1	349
Калужской	276	11	—	—	287
Камчатской	34	—	—	—	34
Кишиневской	87	8	10	1	106
Кіевской	605	15	24	3	647
Костромской	676	—	—	1	677
Курской	750	—	—	—	750
Литовской	36	38	—	—	74
Минской	513	7	—	—	520
Могилевской	—	—	—	—	—
Московской	37	5	—	—	42
Нижегородской	50	10	—	—	60
Новгородской	384	3	—	—	387
Олонецкой	169	12	—	—	181
Оренбургской	185	2	1	2	190
Орловской	249	39	—	—	288
Пензенской	157	11	—	—	168
Пермской	373	2	—	—	375
Подольской	663	72	4	—	739
Полоцкой	159	—	10	—	169
Полтавской	966	58	1		1.025
Псковской	65	4	1	—	70
Рижской	145	6	—	—	151
Рязанской	159	1	2	—	162
Самарской	635	3	—	—	638
С. Петербургской	218	—	—	—	218
Саратовской	257	—	—	—	257

По епархіямъ:	Число библіотекъ.				
	Состояло къ 1884 году.		Въ 1884 г. вновь учреждено.		Всего.
	При церквахъ	Въ благочинническихъ округахъ	При церквахъ.	Въ благочинническихъ округахъ.	
Симбирской - - - - -	438	29	—	1	468
Смоленской - - - - -	261	5	5	—	271
Таврической - - - -	125	5	—	—	130
Тамбовской - - - - -	608	61	3	—	672
Тверской - - - - -	113	3	—	—	116
Тобольской - - - - -	—	—	—	—	—
Томской - - - - - -	242	—	1	—	243
Тульской - - - - -	493	23	—	—	516
Туркестанской - - - -	36	—	3	—	39
Уфимской - - - - -	184	1	5	—	190
Харьковской - - - -	257	1	—	—	258
Херсонской - - - - -	168	9	4	—	181
Холмско-Варшавской -	57	2	2	—	61
Черниговской - - - -	376	8	3	1	388
Якутской - - - - -	—	—	—	—	—
Ярославской - - - -	872	5	—	2	879
По Грузинскому экзархату - - - - - - - -	22	—	—	—	22
Итого -	16.287	571	183	14	17.055

Примѣчаніе: изъ епархій Могилевской, Тобольской и Якутской свѣдѣнія не доставлены.

ВѢДОМОСТЬ

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ

ЗА 1884 ГОДЪ.

По епархіямъ:	Къ 1884 г состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1884 г вновь открыто попечительствъ.	Итого
Архангельской	77	16	93
Астраханской	85	1	86
Владимірской	12	1	13
Вологодской	465	5	470
Волынской	181	43	224
Воронежской	8	1	9
Вятской	451	8	459
Донской	185	15	200
Екатеринославской	168	3	171
Енисейской	4	1	5
Иркутской	143	2	145
Кавказской	2	1	3
Казанской	391	32	423
Калужской	16	2 закрыты	14
Камчатской	32	1	33
Кишиневской	6	3	9
Кіевской	191	40 закрыто	151
Костромской	2	—	—
Курской	113	1	114
Литовской	475	—	475
Минской	507	—	507
Могилевской	422	—	422
Московской	54	—	54
Нижегородской	45	4	49
Новгородской	400	2	402
Олонецкой	28	—	28
Оренбургской	10	—	10
Орловской	—	—	—
Пензенской	75	1	76
Пермской	50	—	50
Подольской	1215	6	1221
Полоцкой	200	2	202
Полтавской	448	19	467
Псковской	51	14	65
Рижской	119	—	119
Рязанской	181	4	185
Самарской	640	5	645
С. Петербургской	194	2	196
Саратовской	342	10	352

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ		На содержаніе причтовъ		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7 376	13	4 082	1	1.384	47	12.842	61
38 174	97	573	6	3.205	30	41.953	33
720	92	584	66	—	—	1.305	58
55.834	56 ¼	1.218	23	2.836	32 ½	59.889	11 ¾
—	—	—	—	—	—	—	—
1 870	24	2.010	5	375	—	4 255	29
169.965	36	8.570	23	4.235	38	182.770	97
46.189	93	1 158	47	208	60	47 557	—
60 972	14	2.658	12	94	50	63.724	76
—	—	—	—	—	—	—	—
38 144	83	117	53	63	3	38.325	39
1.014	—	—	—	—	—	1.014	—
60 486	4	3.602	40	1.380	14	65.469	18
1.596	17	197	55	85	—	1.878	72
8.917	39	2.829	60	14.169	50	25.916	49
не	оп	ре	дѣ	ле	но	8 574	77
17.086	5	1.730	15	1.178	52	19.994	72
—	—	—	—	—	—	1.774	30
500	—	—	—	—	—	500	—
30.641	2	215	—	1.832	15	32.688	17
4.910	87	5	—	89	72	5.005	59
—	не	оп	ре	дѣ	ле	но	—
2.365	97	28.310	10	—	—	30.676	7
6 195	96	402	53	—	—	6.598	49
44.500	1	5.046	95	1.070	86	50.617	82
408	74	—	—	—	—	408	74
—	—	267	3	—	—	267	3
—	—	—	—	—	—	—	—
23 717	18	427	—	—	—	24.144	18
335	56	3.555	48 ¾	803	70 ½	4.694	75 ¼
248.135	11 ¼	13 279	91	21.765	62 ½	283.180	64 ¾
8.000	—	77	88	24	50	8.102	38
9 237	99	4 530	97	8.746	99	22.516	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	не	оп	ре	де	ле	но	—
42 396	66 ½	1 606	9	870	50	44.873	26 ½
300.563	99 ½	18 274	51	74.626	96	393.465	46 ½
29 481	4	16.034	60	3 693	21	49.208	85
85.275	52 ¼	7.422	55	8.741	62	101.439	69 ¼

По епархіямъ:	Къ 1884 году состояло попечительствъ.	Въ теченіе 1884 г. вновь открыто попечительствъ.	Итого
Симбирской	206	9	215
Смоленской	448	7	455
Таврической	42	—	42
Тамбовской	468	28	496
Тверской	154	1	155
Тобольской	124	—	124
Томской	5	2	7
Тульской	345	—	345
Туркестанской	2	1	3
Уфимской	141	8	149
Харьковской	168	3	171
Херсонской	208	115	323
Холмско-Варшавской	261	9	270
Черниговской	731	20	751
Якутской	—	—	—
Ярославской	40	—	40
По Грузинскому экзархату	20	—	20
Итого	11.351	361	11.712

Примѣчаніе: изъ епархій Орловской и Якутской свѣдѣнія не доставлены.

Попечительствами сдѣлано пожертвованій:							
На поддержаніе и украшеніе церквей		На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ.		На содержаніе причтовъ.		Итого.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
36.641	95	2.368	57	4.068	13	43.078	65
10.677	54	3.319	43	122	39	14.119	36
96.522	78 ½	7.655	24 ½	3 155	3	107.333	6
81.419	47	2.241	77	30	—	83.691	24
668	57	383	75	654	77	1.707	9
13.018	95	397	73	3.496	85	16.913	53
420	65	58	50	—	—	479	15
6.039	84	4.379	21	293	25	10.712	30
3.556	97	325	33	—	—	3 882	30
17.845	25 ½	2.393	86 ½	4.287	3	24.526	15
21.241	63	2.865	40	3.578	17	27.685	20
41.236	53	1.787	42	2.669	15	45.693	10
12.549	55	16.785	—	283	—	29.617	55
78.860	56	336	90	7.340	20	86.537	66
—	—	—	—	—	—	—	—
2.668	58	4.342	42	584	80	7.595	80
—	не	оп	ре	дѣ	ле	но	—
1.769.654	27 ½	178.424	13	182.793	½	2.141.220	48

ВѢДОМОСТЬ

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1884 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	Поступило въ церкви.																	
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня.		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На разсоренныхъ по разнымъ случаямъ		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.
По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода конторы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:																						
Архангельской .	30.251	45	47.621	—	79.120	90	135	12	78	39	88	89	121	23	188	72	3	47	133	18	157.742	35
Астраханской .	20.382	35	34.949	2	46.503	69	269	45	304	89	318	40	401	39	7.765	76	—	—	353	43	111.148	38
Владимірской .	234.136	54	20.391	1	110.114	77	118	66	461	12	427	5	1.253	17	17.695	8	—	—	587	66	385.184	6
Вологодской. .	117.779	73¼	34.594	71	137.894	42	333	9	380	60	241	49	334	46	568	22	—	—	575	99	292.702	71¼
Волынской . .	117.083	41½	13.333	22	77.612	61½	207	39½	195	57	201	76	242	12	662	70	—	—	246	1½	209.784	81
Воронежской .	128.929	82½	34.974	48	93.620	87	382	14	739	99	832	97½	843	74	2 078	68	—	—	1.437	46	263.779	15
Вятской . . .	264.014	17¼	28 474	39½	65.044	98¾	198	18	541	7	326	72½	441	8½	1.588	7½	—	—	954	91	361.583	60
Донской . . .	51.220.	19	2.700	21	—	—	673	21	661	56	477	42	609	95	3.771	52	—	—	718	27	60.832	33
Екатеринослав.	113.269	11	10.818	53	39.483	38	282	20	799	34	615	74	923	23	12.654	64	—	—	1.018	79	179.865	58
Енисейской . .	19.208	44¼	467	60	40.636	51½	—	—	—	—	—	—	—	—	2.334	3	1.180	8	—	—	63.826	66¾
Иркутской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58.295	—
Кавказской . .	57.097	99	8.026	11	60.961	92	313	3	573	7	841	79	634	53	7.935	41	2.772	44	709	60	139.865	89
Казанской . .	47.721	37½	28.223	56½	126.190	29	249	11	337	60½	302	50	419	66	2.963	81	—	—	482	94½	206 860	86
Калужской . .	181.111	55	4.057	23	58.710	46	87	93	351	23	252	91	—	—	617	98	—	—	554	60	246.173	88
Камчатской . .	3.126	71	—	—	10.400	82	—	—	57	50	60	93	142	53	152	72	—	—	63	37	14.004	58
Кишиневской .	30.324	52	34.153	77½	—	—	260	50	534	90	346	19	—	—	2.823	48	761	28	1.342	6	70.546	80½
Кіевской . . .	187.642	19	19.406	55	183.594	76	566	36	129	25	637	80	829	27	—	—	413	26	838	39	397.871	86
Костромской. .	144.962	57	42.542	86½	156.263	40½	151	10	586	49	635	9	1.177	62	7.103	68	17	24	869	63	354.309	38½
Курской . . .	95.560	31	19.384	94	106.639	11	307	7	629	13	853	59	637	12	6.006	68	—	—	963	11	230.981	6
Литовской . .	49.024	66½	25.968	21	50	45	151	49	153	84	131	56	217	15	351	29	10	46	188	62	76.247	73½
Минской . . .	51.989	89½	8.961	17	7.618	75½	77	96½	87	61	115	14½	115	11	128	58½	—	—	184	99½	69.289	70
Могилевской. .	51.081	77	3.047	4	7	66	112	90	78	89	86	83	139	60	59	12	—	—	176	15	54 789	94
Московской . .	577.213	47	700.928	96¾	365.100	86	263	26	2.340	75	2.194	27	4.648	96	177.849	77	245	88½	2.428	8	1.832.214	27¼
Нижегородской .	71.808	26½	7.750	32	64 928	83½	124	34	179	88½	327	90	548	91¼	4.079	18½	—	—	486	46	150.233	28½
Новгородской .	—	—	—	—	309	57	116	1	349	1	291	38	473	51	249	51	—	—	519	81	2.309	78
Олонецкой . .	23.901	42	5.466	49	34.795	—	45	32	85	80	69	2	81	5	341	23	—	—	140	55	64.925	88
Оренбургской .	42.188	14½	—	—	65.646	71¼	32	2	117	63	360	1	606	60	584	98	34	11	422	36	109.992	56¾
Орловской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской . .	107.622	36	47.704	—	180.444	53	488	92	926	5	804	64	1.664	20	4 515	49	—	—	1.101	43	345.272	19
Подольской .	114.528	31½	6.569	75	205.049	24	399	53	327	45	240	62	459	71	1.841	5	57	54	501	38	319 974	58½

Наименованіе мѣстъ.	ПОСТУПИЛО									
	Кружечнаго и кошельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церквей и другіе предметы.		Въ пользу гроба Господня		Въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.
Полоцкой . .	39.685	98¾	799	71	4 849	92	42	67	47	25
Полтавской . .	79 323	40	11.729	72	8.844	40	373	46	522	46
Псковской . .	52.492	12	6.292	93	15.608	78	99	96	113	8
Рижской . . .	25.234	42	4 941	43	1.197	41	65	58	37	71
Рязанской . .	187 638	53	15 442	7	219 612	33	139	36	288	71
Самарской . .	56.678	24½	6.262	41	61.700	20¾	110	26	396	29
С.-Петербургск.	138.841	3¼	285 150	62	91.318	72	436	78	710	80
Саратовской. .	58 448	76	27 692	80	72.667	55½	211	88	205	2
Симбирской . .	50 368	95¾	4.519	43	42.078	29	11	26	209	28
Смоленской . .	97.300	31	54.814	97	66 396	59	222	25	250	33
Таврической. .	52.822	81¼	54.685	56	27.371	10	299	30	570	20
Тамбовской . .	177.538	42	6 027	82	73.609	44	222	85	—	—
Тверской . . .	313.841	14	28.053	10	28.998	75	103	92	720	30
Тобольской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской . . .	23 883	39	5.892	45	40.508	85	—	—	—	—
Тульской. . .	137.628	95¼	5.151	43	108.814	72	272	43	277	44
Туркестанской .	12.341	33	723	61	18	39	17	64	61	33
Уфимской. . .	36 970	4¼	4 082	5	28 208	41¾	16	71	79	2
Харьковской .	179.940	80½	73.080	71	137 284	60	265	76	643	84
Херсонской . .	80.014	20	84 823	24½	68.597	76	280	49	796	92
Холмско-Варш. .	32.327	21	6.335	63	—	—	—	—	—	—
Черниговской .	86 022	65	42.288	3	—	—	137	83	365	91
Якутской. . .	5 809	37	—	—	—	—	97	29	78	25
Ярославской. .	182 798	5	21 102	50	40.138	7	487	18	635	61
По Грузинскому экзархату. . .	13.632	62½	83.261	58½	83 261	58½	—	—	—	—
Вообще пожертвованій поступило въ церкви:	5.054.841	50¾	2.023.568	97¾	3.537.829	86	10.145	17	19.628	37

ВЪ ЦЕРКВИ											
На возстановленіе православія на Кавказѣ		На распространеніе православія между язычниками.		На вспоможеніе духовенству.		На раззоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ.		Всего.	
Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К	Рубли	К
55	26	144	36	299	85	102	12	49	80	46.076	92¾
405	79	473	73	4.350	42	—	—	760	18	170.783	56
108	60	168	99	532	34	29	75	156	80	77.503	35
49	83	68	43	15	10	—	13	49	17	31.679	21
373	58	1.058	75½	1 296	49	—	—	468	22½	426.318	5
421	15	1.574	23	2.581	70	51	86	747	60	130.523	95¼
931	36	848	85	12.369	84	—	—	1.137	91	531.865	62¼
178	90	228	50	954	83	132	10	239	64	160.959	88½
179	55	307	17	3.177	3	—	—	420	96½	101.271	90¼
231	26	506	29	114	32	3	80	378	75	220 318	87
663	15	741	67	5 278	99	—	—	672	77½	142.905	55¾
—	—	—	—	2 623	40	105	72	—	—	260.307	65
800	94	949	66	19.986	84	—	—	1.118	10	394.571	83
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5 670	2	1.553	84	—	—	158.252	12½
409	97	479	60	3.596	82	—	—	455	46	257 086	82¼
58	43	134	63	29	26	1	93	102	84	13.589	39
84	38	179	72	4 577	48	3	4	154	40	74.355	26
645	55	1 146	47	14 385	39½	—	—	961	1	405.574	14
881	13	755	8½	2.849	27	—	—	1.119	84	240.117	94
48	2	79	29	837	82	—	—	104	29	39.733	26
301	77	348	69	2.731	66	—	—	732	56	132.929	10
85	94	—	—	2.033	39	—	—	99	51	8.203	75
579	76	794	82	3 679	64	101	18	846	29	251.163	10
—	—	—	—	11.105	25	—	—	—	—	114.560	41
19.576	94½	28.855	2¼	371.987	87½	7.579	½	28.777	6	11.102.788	87¼

Примѣчаніе. Не доставлены свѣдѣнія: по вѣдомству Московской Св. Синода Конторы и изъ епархій: Иркутской, Орловской, Пензенской и Тобольской.