П. И. Лященко.

3

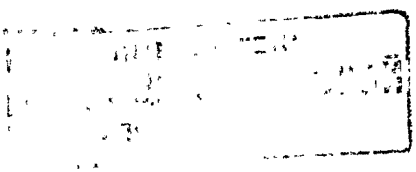
МУКОМОЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ РОССІИ

И

ИНОСТРАННЫЕ ПОТРЕБИТЕЛЬНЫЕ РЫНКИ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ

исправленное и дополненное



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Редакціи період изд. Министерства Финансовъ. Галерная, 24.
1910

ВВЕДЕНІЕ

Общія условія мукомольной промышленности и торговли мукой.— Разнообразіе продуктовъ мірового обмѣна.—Сорта муки.

I. Общія условія мукомольной промышленности и торговли мукой.

Исторія развитія отдѣльныхъ отраслей русской промышленности разработана, какъ извѣстно, очень слабо; изслѣдованія же современнаго экономическаго положенія той или другой отрасли обыкновенно приходится начинать съ указаній на недостаточность освѣщающихъ ее статистическихъ и даже вообще фактическихъ данныхъ. Эта бѣдность историческихъ и статистическихъ матеріаловъ особенно выпукло выступаетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится проводить какія-либо параллели и сравненія въ развитіи и въ положеніи русской промышленности съ западно-европейской: послѣдняя большею частью обстоятельно и весьма детально разработана, тогда какъ относительно русской не имѣется почти никакихъ фактическихъ или историческихъ данныхъ.

Одною изъ наиболѣе неблагопріятныхъ въ этомъ отношеніи представляется мукомольная промышленность, которая, даже сравнительно съ другими отраслями русской промышленности, чрезвычайно бѣдно обслуживается литературой и статистикой. Эта отрасль промышленной дѣятельности—безусловно одна изъ самыхъ древнихъ въ исторіи всего человѣчества. Пройдя громадный путь отъ первобытнаго жернова-камня, еще до сихъ поръ раздробляющаго ручнымъ способомъ зерна у дикихъ народовъ, до современныхъ гигантскихъ паровыхъ вальцовыхъ мельницъ, размалывающихъ милліоны пудовъ зерна въ сутки, эта промышленность въ настоящее время достигла въ громадной своей массѣ чисто капиталистическихъ условій производства. Однако, на-ряду съ этими гигантами производства почти во всѣхъ, даже въ высококультурныхъ странахъ имѣются десятки и сотни тысячъ небольшихъ мельницъ примитивнаго устройства, обслуживающихъ одну деревню, нѣсколько семействъ или даже одно лишь хозяйство и перемалывающихъ всего нѣсколько сотъ пудовъ въ годъ. Немного можно найти другихъ отраслей промышленности, гдѣ бы раз-

ница между крупными капиталистическими предпріятіями и мелкимъ ремесленничествомъ по количеству производства, его техническому оборудованію, условіямъ сбыта и т. п., достигала такой крупной величины, какъ въ мукомольной промышленности. Соприкасаясь однимъ своимъ полюсомъ съ высшими формами современной капиталистической организаціи фабрично-заводской промышленности, другимъ своимъ полюсомъ мукомолье уходитъ въ глубь натуральнаго хозяйственнаго строя, основаннаго не на обслуживаніи широкаго рынка милліоннымъ производствомъ, а на удовлетвореніи собственныхъ потребительныхъ нуждъ отдѣльнаго хозяйства или небольшой группы хозяйствъ.

Отчасти этимъ обстоятельствомъ можно объяснить трудность точнаго учета мукомольнаго производства. Даже удовлетворительно поставленная статистика можетъ сравнительно легко учесть лишь такъ называемое товарное мукомолье, тогда какъ мелкое, хотя бы отчасти и работающее на продажу, а тѣмъ болѣе перемалывающее лишь собственное зерно для удовлетворенія личныхъ нуждъ, въ высшей степени трудно поддается учету. Характеръ современной мукомольной техники, съ ея развитіемъ небольшихъ, удобныхъ и дешевыхъ двигателей (разныхъ газогенераторовъ, керосиновыхъ и электрическихъ двигателей), отчасти способствуетъ такой демократизаціи мукомольнаго производства. Наконецъ, по самому существу организаціи сельскаго хозяйства, въ нѣкоторыхъ крупныхъ экономіяхъ фабрично-заводскаго характера (винокуренныхъ, свеклосахарныхъ, маслобойныхъ и т. п. заводахъ) получаемое въ хозяйствахъ зерно можетъ быть наиболѣе удобно использовано для продовольствія рабочаго состава этихъ экономій съ помощью собственнаго перемола на муку; при сущеетвующихъ уже двигателяхъ здѣсь не представляется труднымъ сдѣлать соотвѣтствующія приспособленія и для перемола муки.

Поэтому, если брать общіе итоги производства муки, то относительная доля въ немъ товарнаго мукомолья вообще не является преобладающей. До сихъ поръ мукомолье въ значительной своей массѣ представляется продуктомъ ремесленнаго производства, служащаго для удовлетворенія нуждъ или крайне небольшого раіона, или даже отдѣльнаго хозяйства. Борьба крупнаго капиталистическаго производства—товарнаго мукомолья—съ мелкимъ производствомъ оказывается, вслѣдствіе отмѣченныхъ условій, довольно затруднительной, почему до сихъ поръ даже въ странахъ съ наиболѣе высоко развитой индустріей мелкое мукомолье все еще довольно распространено, и завоеваніе его крупнымъ совершается сравнительно довольно медленно.

Между тѣмъ, при такихъ условіяхъ производства, поддерживающихъ въ нѣкоторой части демократизацію мукомольной промышленности, современныя условія мірового рынка и мірового обмѣна мукой способствуютъ, наоборотъ, обособленности мукомольной промышленности отдѣльныхъ странъ

и придаютъ ей все болѣе капиталистически-индустріальный характеръ. Въ противоположность міровой зерновой торговлѣ, въ которой участвуетъ масса произведеній мелкаго крестьянскаго хозяйства, европейскія страны до сихъ поръ стоятъ довольно изолированно въ торговлѣ мукой, и каждая изъ нихъ оберегаетъ этотъ видъ своей промышленности. На міровомъ хлѣбномъ рынкѣ торговля и обороты съ мукой сравнительно съ оборотами съ зерномъ занимаютъ довольно подчиненное положеніе: нѣкоторыя европейскія потребительныя страны ввозятъ пшеничной муки почти въ 100 разъ меньше, чѣмъ пшеницы.

Такіе крупные потребительные рынки и такія индустріальныя страны, какъ Англія, Франція, Германія, почти всю потребляемую муку ввозятъ въ видѣ зерна, перемалываемаго на собственныхъ мельницахъ. Въ этомъ отношеніи мукомольная промышленность даже такихъ неземледѣльческихъ странъ, съ общепризнанной свободой торговли, какъ Англія, находится еще въ той стадіи развитія, когда предпочитается и даже поощряется ввозъ сырыхъ продуктовъ и переработка ихъ въ муку въ собственной странѣ, хотя бы этотъ ввозъ, очевидно, былъ менѣе выгоденъ, чѣмъ ввозъ уже обработаннаго продукта. При міровомъ обмѣнѣ зерномъ перевозится не только до 25—30% отрубей, но также и весьма значительный процентъ грязи, пыли и всякихъ другихъ, совершенно не питательныхъ, примѣсей. Очевидно, что при обмѣнѣ мукой расходы по транспорту были бы менѣе значительны (не считая, конечно, нѣкоторыхъ техническихъ неудобствъ и трудностей при перевозкѣ муки). Какъ бы то ни было, не эти техническія трудности, а стремленіе поддержать отечественное мукомолье и вытекающія отсюда нѣкоторыя покровительственныя мѣры обусловливаютъ сравнительно небольшіе размѣры мучного мірового обмѣна и небольшой ввозъ готовой муки иностраннаго происхожденія даже въ такія неземледѣльческія страны, какъ Англія.

Приведемъ для сравненія размѣры ввоза пшеницы и пшеничной муки въ главныя страны потребленія; въ среднемъ за 5-лѣтіе 1903—1907 гг., въ милл. пуд.:

	Ввезено пшеницы.	Ввезено пшеничной муки.	% ввоза муки къ общему ввозу
Англія	578,4	46,4	7,4
Германія	130,7	1,4	1,1
Франція	9,7	0,7	6,8
Бельгія	109,2	0,3	0,3
Италія	66,6	0,1	0,1
Голландія	93,0	10,8	10,4

Такимъ образомъ Англія является главной потребительной страной; далѣе слѣдуетъ Голландія, какъ транзитная для средней Европы страна. Но въ общемъ, однако, мукомольный потребительный рынокъ очень невеликъ сравнительно съ зерновымъ.

II. Разнообразіе продуктовъ мірового обмѣна. Сорта муки.

Однимъ изъ обстоятельствъ, задерживающихъ развитіе мірового обмѣна мукой и экспорта ея изъ производящихъ странъ, является неоднородность и разнообразіе вырабатываемыхъ въ разныхъ странахъ мучныхъ продуктовъ. И въ зерновыхъ хлѣбахъ, даже въ сортахъ одной лишь пшеницы, воздѣлываемой въ разныхъ странахъ, имѣется громадное разнообразіе, но это не мѣшаетъ развитію мірового хлѣбообмѣна. Насколько велико разнообразіе зерновыхъ продуктовъ, обращающихся на міровомъ рынкѣ, видно, напр., изъ того, что правительственная коммисія въ Вашингтонѣ въ 1893 г. сдѣлала опытъ собрать и классифицировать всѣ сорта произрастающихъ на земномъ шарѣ пшеницъ, но, собравъ болѣе 2.000 сортовъ (а ржи болѣе 5.000), отказалась отъ дальнѣйшей работы, въ виду невозможности опредѣлить все разнообразіе безчисленныхъ существующихъ сортовъ. И это станетъ понятнымъ, если вспомнить, что пшеница произрастаетъ во всѣхъ частяхъ свѣта, созрѣвая каждый мѣсяцъ и отовсюду поступая на міровой рынокъ. Разнообразіе сортовъ муки, конечно, несравненно меньше, но, несмотря на это, оно все же часто затрудняетъ развитіе экспорта муки. Дѣло въ томъ, что зерно поступаетъ не непосредственно къ потребителю, а перемалывается сначала мукомоломъ, который, приспособляясь къ установившимся народнымъ обычаямъ и требованіямъ къ качеству, бѣлизнѣ, припеку, подъему и даже къ упаковкѣ муки, приготовляетъ муку, сообразно этимъ требованіямъ, путемъ смѣшенія зерна самаго разнообразнаго происхожденія. Мука выпускается мукомоломъ, работающимъ на извѣстный рынокъ, точно такая, которая наиболѣе подходитъ къ требованіямъ даннаго хлѣбопекарнаго рынка. Преодолѣть эти препятствія для мукомоловъ экспортирующей муку страны представляется въ высшей степени труднымъ; обслуживая обширный рынокъ съ самыми разнообразными требованіями, имъ пришлось бы вырабатывать громадный рядъ сортовъ или марокъ, принятыхъ въ данной мѣстности, и даже, напр., упаковывать муку сообразно принятымъ тамъ мѣрамъ. Завоевать же иностранный рынокъ собственнымъ товаромъ, къ которому еще не привыкъ потребитель, также нелегко.

Нумерація пшеничной муки весьма разнообразна и даже въ одной и той же странѣ часто не проведена единымъ образомъ. Въ Германіи и Австріи имѣются 8 главныхъ сортовъ, въ Швейцаріи — шесть сортовъ. Бѣлые сорта именуются «feine Züge», темные «grobe Züge». Отъ качества зерна, совершенства мукомольной техники и умѣнья мукомола зависитъ, сколько получится муки каждаго сорта. На нѣкоторыхъ венгерскихъ мельницахъ получается еще девятый сортъ № 000. По будапештской нумераціи эти сорта именуются: № 000 «Kaiserauszugsmehl», № 00 «Auszugsmehl», № 1 и 2 Bäckerauszug, № 3 Mundmehl, № 4 Semmelmehe, № 5 Weises

Pohlmehl и № 6 Schwarzes Pohlmehl; сюда еще нужно присоединить спеціальныя марки, какъ Gloria, Victoria и пр. Вѣнская нумерація знаетъ 11 сортовъ и названій подобнаго же рода. Во Франціи существуетъ 8—9 главныхъ сортовъ, кромѣ спеціальныхъ марокъ; на муку здѣсь разрабатывается болѣе мучнистая, мягкая и бѣлая пшеница; съ помощью однократной насыпки получается 70—72% муки лучшаго качества, такъ наз. «huit marques»; кромѣ того, получается еще 6—7% муки низкопробной. Въ Англіи существуетъ также значительное разнообразіе получаемыхъ сортовъ муки и обилие торговыхъ марокъ. Сѣв. Америка знаетъ только три главныхъ сорта: изъ 100 кил. зерна изготовляется приблизительно 28% лучшаго сорта, 38% средняго и 34% третьяго сорта; собственно марки муки также весьма разнообразны.

Въ спеціальной прессѣ часто указывается на вредъ и ненужность установившагося разнообразія сортовъ, такъ какъ оно часто лишь вводитъ потребителя въ заблужденіе. Кромѣ того, эта же система крайне затрудняетъ сравненіе выходовъ муки изъ различнаго рода зерна, сравненіе питательности и качества отдѣльныхъ сортовъ муки, а также иностранный обмѣнъ мукой.

По даннымъ Kick'a, можно установить, напр, слѣдующія приблизительныя сравненія качествъ и выходовъ австрійской, венгерской и американской нумераціи:

Вѣнская нумерація	№ 0	1	2	3	4	5	6	7	8	8½	8¾
Будапештская нумерація. .	№ 0		1			2	3	4	5	6	7
Американская » . . .				1					2		3

Сорта эти отличаются цвѣтомъ, содержаніемъ жира, золы, волоконъ и пр. Чѣмъ доброкачественнѣе мука, тѣмъ бѣлѣе ея цвѣтъ, тѣмъ ниже въ ней содержаніе золы, тѣмъ менѣе въ ней жира и волоконъ (отрубей). Исходя изъ соотвѣтствующихъ химическихъ изслѣдованій, практика старалась установить постоянную связь между этими элементами и сортами муки, но эта связь оказывалась далеко непостоянной. Какъ цвѣтъ муки, такъ и содержаніе въ ней зольныхъ частей, волоконъ и пр., зависитъ отъ происхожденія зерна, отъ условій погоды во время уборки, отъ мукомольной техники. Особенно измѣнчивымъ признакомъ является цвѣтъ муки, не имѣющій никакого вліянія на питательность муки, но все же въ высшей степени важный признакъ муки, какъ товара, въ глазахъ потребителя; притомъ, напр., на однихъ рынкахъ предпочитаются бѣлые сорта, на другихъ желтоватые. Главнымъ признакомъ для отнесенія муки къ тому или иному сорту является содержаніе золы. По изслѣдованіямъ Ведреда, содержаніе золы въ венгерскихъ сортахъ опредѣляется:

№ 0	0,20—0,34%	№ 3 . . .	0,44—0,51%
№ 1 . . .	0,35—0,39%	№ 4	0,52— 0,60%
№ 2	0,40—0,43%	№ 5	0,61—0,71%

Однако, эти числа крайне непостоянны, такъ какъ часто случается, что мука одного и того же сорта, полученная изъ зерна даже одного года, но убраннаго въ разное время, заключаетъ золы столько, сколько мука на 2—3 сорта ниже, полученная изъ зерна, убраннаго въ другое время года.

Послѣ этого краткаго обзора общихъ условій мучного производства и торговли остановимся на положеніи мучного рынка и мукомольной промышленности отдѣльныхъ потребительныхъ странъ [1]), а затѣмъ посмотримъ на какое мѣсто въ потребленіи этихъ странъ можетъ разсчитывать мукомолье Россіи.

---

[1]) Литература по мукомольной промышленности не богата не только у насъ въ Россіи, но и въ западно-европейскихъ странахъ Для интересующихся мы приведемъ списокъ нѣкоторыхъ источниковъ, на основаніи которыхъ составленъ и данный очеркъ. *Glatz.* Der Lieferungshandel im Mehl. 1905.—*Kosutány.* Der ungarische Weizen und das Ungarische Mehl. Bud. 1907.—Magyarországi Malomipar. Mag. St. K. Bud. 1896 — *Mohr.* Die Entwickelung des Grossbetriebs in d Getreidemüllerei Deutschlands. Ber 1899 — *Holländer.* Die Lage d. deutschen Mühlenindustrie. St. 1898.—*Kustermann* Das Mühlengewerbe im Bayern. St 1899 — *Leonhardt* Mühlengenossenschaften. Darm. 1904.—*Fritsch.* Die Vergunstigungen d. grossen Hafenmühlen —Die Arbeitszeit im Mühlengewerbe. 1895.—Ueber d. Organisation v. Verkaufsvereinigungen d. deut. Müller B. 1907.—*Remy.* Essais de flore fourragère. Pain-Farine-Blé 1901.—The Corn Trade Year Book. Lon. 1904. — Agricultural statistik 1907. — *Шостакъ.* Мукомольная промышленность въ Англіи, Бельгіи и Голландіи. Спб. 1895.—*Рубинштейнъ.* Отчетъ объ изслѣдованіи англійскаго мучного рынка. Спб. 1897.—*Волковъ.* Существующія и проект. организаціи нѣм. мукомоловъ. Спб. 1908, рядъ статей въ спеціальныхъ и общихъ журналахъ, особенно «Deutscher Müller» и «Allgemeine Deutsche Mühlen-Zeitung», а также въ русскихъ: «Мельникѣ», «Русскомъ мельникѣ», «Вѣстн. Финансовъ» и др.

ГЛАВА I.

Западно-европейскіе потребительные рынки.

Положеніе мукомольной промышленности и мучного импорта въ Англіи, Германіи Швейцаріи, Австро-Венгріи и Швеціи

I Краткій очеркъ англійскаго мучного рынка.

Въ Англію, какъ извѣстно, со времени Кобдэна и Райта и отмѣны хлѣбныхъ законовъ въ 1846 года, мука, наравнѣ съ другими пищевыми продуктами, ввозится безпошлинно, если не считать введеннаго въ 1902 году и вскорѣ отмѣненнаго сбора за регистрацію ввознаго хлѣба въ 1 шиллингъ за четверть. За послѣднія 5 лѣтъ въ среднемъ ввозилось въ Англію 5.350.000 мѣшковъ муки по 280 англійскихъ фунтовъ (около 7,8 пудовъ), противъ 8.570.000 средней годовой цифры ввоза за предыдущее пятилѣтіе. Въ то же время производство увеличилось въ среднемъ болѣе, чѣмъ на 3½ милл мѣшковъ въ годъ. Въ настоящее время фактически почти вся мука, потребляемая въ Англіи, смалывается на англійскихъ мельницахъ. Измѣненіе цифръ годового потребленія, производства и ввоза муки съ 1901 г. наглядно иллюстрируетъ ростъ производства за счетъ ввоза.

Годы.	Тысячи мѣшковъ въ 280 ф.		
	ввозъ.	потребленіе.	производство
1901	9.030	37 650	28 620
1902	7.790	38.000	30.209
1903	8.210	38.100	30.160
1904	5.880	38 750	32 870
1905	1 780	39 000	34 220
1906	5 676	39 500	33.824
1907	5 318	39.750	34.232
1908	5.150	10 000	31 850

Въ то время, какъ 10 лѣтъ тому назадъ англійскія мельницы не были бы въ состояніи смолоть всего зерна, потребляемаго въ видѣ муки

въ Соед Королевствѣ. въ настоящее время часто поднимаютъ вопросъ о чрезмѣрномъ развитіи мукомольной промышленности, какъ о причинѣ паденія цѣнъ на муку «Мы производимъ муки больше, чѣмъ когда бы то ни было», заявилъ недавно одинъ изъ самыхъ крупныхъ мукомоловъ Англіи.

Измѣненія, происшедшія за послѣдніе 25 лѣтъ въ соотношеніяхъ ввоза пшеницы и пшеничной муки, видны изъ слѣдующей таблицы

Годы	Пшеница.	Пшеничная мука	% привоза муки къ общему привозу
	въ милл	центн	
1881	17,3	15 1	24.1
1885	61.5	15 8	20,1
1886 . . .	17.1	11 7	23,6
1887	55 8	18,1	24.1
1888	57,3	16,9	22,7
1889 .	58 6	11 7	20,0
1890 .	60.5	15 8	20,6
1891 .	66,3	16,7	20,1
1892 . .	64.9	22.1	25,4
1893 .	65,5	20,1	23,7
1894 . .	70,1	19,1	21.4
1895 . . .	81,7	18,1	18,3
1896	70,0	21,3	23,3
1897 .	62 7	18 7	22.9
1898	65,2	21.0	24,6
1899 . . .	66.6	22,0	25,6
1900 . . .	68.7	21.5	23 8
1901 .	69,7	22,6	24.4
1902	81.0	19 1	19.3
1903	88.1	20.6	18.9
1904 . .	97 8	14 7	13.1
1905 . .	97,6	12 0	10,9
1906 .	93.0	14,2	13 2
1907 . .	97.1	13.3	12 0
1908 . . .	91.1	13 0	12,5

Такимъ образомъ, Англія все менѣе ввозитъ иностранной муки замѣняя ее мукой собственнаго перемола и вытѣсняя изъ своего рынка даже такого поставщика, какъ Соед. Штаты.

Правительство Соединенныхъ Штатовъ обратило вниманіе на сокращеніе спроса на американскую муку въ Англіи и командировало своего представителя, г. Дэвиса, въ Англію для изученія причинъ этого явленія на мѣстѣ. Ознакомившись съ положеніемъ мукомольной промышленности въ Англіи, г. Дэвисъ представилъ отчетъ вашингтонской торговой палатѣ, въ которомъ онъ пришелъ къ конечному выводу, что, благодаря успѣхамъ въ техникѣ, достигнутымъ англійскими мукомолами, они путемъ есте-

ственной конкурренціи вытѣсняютъ иностранную муку съ англійскаго рынка, и что поэтому шансы поднять ввозъ американской муки очень невелики.

Впрочемъ, можно указать и на то, что сами англійскіе мукомолы жалуются на сильную конкурренцію имъ американской муки, указывая, какъ на причину этого, лучшее техническое оборудованіе американскихъ мельницъ [1]).

Развитіе мукомольной промышленности въ Англіи совершилось въ связи съ крупными измѣненіями въ характерѣ ея. За послѣдніе годы она значительной своей массой перемѣстилась изъ внутреннихъ графствъ страны на берегъ моря. Число мельницъ сократилось при значительномъ увеличеніи ихъ продуктивности. Старыя мельницы внутри страны, приспособленныя, главнымъ образомъ, къ смалыванію англійской пшеницы, должны были уступить свое значеніе огромнымъ мукомольнымъ предпріятіямъ, снабженнымъ всѣми новѣйшими усовершенствованіями, примѣняющимъ сложные методы сортировки и очистки, оперирующимъ съ иностранной ввозной пшеницей.

Новыя мельницы естественно выросли на берегу моря, такъ какъ благодаря этому сокращались расходы на подвозъ иностранной пшеницы, свободной отъ ввозныхъ пошлинъ. Образцовыя мельницы-гиганты имѣются теперь во всѣхъ большихъ портахъ Англіи; стоимость ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигаетъ 10 милл. р. и продуктивность очень велика.

Имѣя дѣло съ пшеницей, доставляемой изъ всѣхъ странъ свѣта, современные англійскіе мукомолы выработали систему смѣшиванія различныхъ сортовъ пшеницы сообразно требованіямъ и привычкамъ потребителя (очень часто твердая ввозная пшеница смѣшивается предварительно съ мягкой англійской). Въ то же время они сильно подвинули впередъ (особенно за послѣдніе годы) технику предварительной обработки зерна. Примѣняются самые разнообразные методы промыванія и высушиванія (въ настоящее время въ Англіи вся пшеница предварительно промывается), обдиранія, сортировки зерна и пр., и все шире и шире распространяется обыкновеніе бѣлить муку, подвергая ее искусственному дѣйствію кислорода. Въ противоположность Америкѣ, гдѣ департаментъ земледѣлія высказался за то, что «бѣленіе» муки есть вредный процессъ, и подвелъ его подъ законъ 1906 г. о фальсификаціи (Pure Food Bill), въ Англіи господствуетъ мнѣніе о безвредности этого процесса и даже желательности его примѣненія; бѣлизна муки—одно изъ важныхъ требованій, предъявляемыхъ англійскимъ рынкомъ.

Перемѣщеніе центра тяжести мукомольнаго дѣла содѣйствуетъ постепенному вытѣсненію иностранной муки съ англійскаго рынка. Въ то же

[1]) Report of the Recess Committee on the establissement of Dpt. of agriculture and industrie for Ireland

время оно породило жестокую конкурренцію между «внутренними» и «береговыми» мукомолами въ самой Англіи. Соперничество это продолжается и въ настоящее время, сильно отражаясь на цѣнахъ на муку. Хотя англійскіе и ирландскіе мукомолы и объединены въ союзъ (The National Association of British & Irish Millers), основанный въ 1878 г. и объединяющій около 90% мукомоловъ, конкурренція въ снабженіи главнаго потребителя—Лондона продолжаетъ принимать все болѣе острыя формы. Въ настоящее время предсѣдатель союза, Е. Никольсъ, ведетъ усиленную кампанію за урегулированіе мучной торговли. Главный пунктъ его программы—выработка общей, обязательной для всѣхъ членовъ союза, формы контрактовъ на продажу муки. При этомъ предполагается, чтобы срокъ поставки не превышалъ 3 мѣсяцевъ, и было уничтожено обыкновеніе снабжать контракты «секретными условіями». Въ декабрѣ 1908 года мукомолы 4 восточныхъ графствъ высказывались за это предложеніе и выбрали коммисію для дальнѣйшей разработки этого проекта.

Минувшій 1908 годъ, несмотря на хорошій урожай и небольшое увеличеніе производства муки, былъ гораздо менѣе благопріятенъ для англійскихъ хлѣботорговцевъ и мукомоловъ, чѣмъ 1907 г. Въ этомъ отношеніи сказались общія причины, заставившія англійскую промышленность сдѣлать въ 1907 году шагъ назадъ по сравненію съ 1908 годомъ.

Начало года ознаменовалось сильнымъ паденіемъ цѣнъ въ связи съ денежнымъ кризисомъ въ Америкѣ. Вліяніе кризиса продолжалось всю первую половину 1908 г., и только со второй половины дѣла начали мѣстами поправляться, и потери первой половины года болѣе или менѣе вернулись. Съ другой стороны, внутренняя конкурренція, не давая цѣнамъ подняться, содѣйствовала дальнѣйшему вытѣсненію ввозной муки.

Пониженіе цѣнъ заставило англійскихъ мукомоловъ обратить особое вниманіе на удешевленіе производства, и въ минувшемъ году было сдѣлано очень много техническихъ усовершенствованій не столько въ смыслѣ примѣненія новыхъ машинъ, какъ въ смыслѣ новыхъ методовъ сбереженія энергіи и труда, повышенія качества муки и использованія разнообразныхъ и обычныхъ продуктовъ.

Современное положеніе хлѣбной торговли въ Англіи таково, что страны—поставщики хлѣба на англійскій рынокъ, врядъ-ли будутъ въ состояніи въ близкомъ будущемъ прочно развить ввозъ муки въ Англію за счетъ ввоза зерна. Этому препятствуютъ прежде всего успѣхи, сдѣланные англійскими мукомолами; они отлично примѣняются къ высокимъ требованіямъ англійскаго рынка и, благодаря безпошлинному ввозу, имѣютъ возможность оперировать съ разнообразными сортами зерна. Невозможно также не учитывать вопроса о возможной тарифной реформѣ. Пошлина, несомнѣнно, затруднитъ собою ввозъ иностранной муки, по крайней мѣрѣ, на нѣкоторое время. Съ другой стороны, объединеніе англійскихъ

мукомоловъ—также вопросъ дня—можетъ, конечно, легко повлечь за собой повышеніе цѣнъ и облегчить иностранной мукѣ конкурренцію на англійскомъ рынкѣ.

II. Мукомольное производство и торговля мукой въ Германіи.

Мукомольная промышленность въ Германіи пережила подобно другимъ странамъ значительныя измѣненія. Развитіе мукомольнаго дѣла въ Германіи, начиная съ XIX ст., дѣлится на три періода. Первый періодъ охватываетъ время съ 1807 по 1830 г. и характеризуется, какъ періодъ мелкаго производства. Второй періодъ распространяется на 1830—1860 г.; въ теченіе его мельница начинаетъ пріобрѣтать характеръ фабрики. Третій періодъ начинается въ 70-хъ годахъ и простирается до нашего времени. Онъ характеризуется, какъ время развитія крупныхъ мельницъ, а въ техническомъ отношеніи, какъ время побѣды вальца надъ жерновомъ. Мы не станемъ подробно разсматривать всѣ періоды. Въ Германіи, какъ и въ другихъ странахъ, мелкія мельницы начинаютъ вытѣсняться крупными, владѣлецъ мельницы становится постепенно торговцемъ, его доходъ не столько отъ размола муки, сколько отъ удачной покупки и продажи зерна. Мельницы отдѣльныхъ раіоновъ конкуррируютъ съ другими, вслѣдствіе чего является необходимость регулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ.

По мѣрѣ того, какъ требовалась мука лучшаго качества, приходилось все лучше оборудовать мельницу. Старыя мельницы, водяныя и вѣтряныя, начинаютъ постепенно исчезать, ихъ замѣняютъ 5—6-этажные мельничные корпуса. Данныя промышленной статистики показываютъ сокращеніе числа мельницъ. Въ 1875 году общее число мельницъ составляло 59.908, въ 1882—58.079 и въ 1895—52.389, т. е. съ 1875 г. по 1895 г. количество мельницъ уменьшилось на 12,5%. Данныя послѣдней переписи въ 1905 г. еще не опубликованы. Это сокращеніе относится всецѣло на счетъ мельницъ, гдѣ работаетъ самъ хозяинъ одинъ, а также мельницъ съ 1—5 рабочими; напротивъ, количество мельницъ съ 6—10 рабочими и затѣмъ съ 50 и болѣе рабочими увеличилось. Исчезновеніе мелкихъ мельницъ дало мелкимъ мукомоламъ поводъ обратиться съ петиціей въ рейхстагъ объ обложеніи крупныхъ мельницъ особымъ налогомъ.

Съ увеличеніемъ размѣровъ мельницъ замѣчается и переходъ ихъ изъ единоличнаго владѣнія въ руки акціонерныхъ компаній. Значительную роль въ развитіи мукомольнаго дѣла сыграла таможенная политика Германіи. Въ 1879 г. введена пошлина за 100 килогр. зерна 1 марка, а муки—2 мр. Въ 1881 г. пошлина на муку была повышена до 3 мрк. Въ 1885 г. пошлина на муку повышена до 7½ мрк., а въ 1887 г. до 10½ мрк.

Производство, ввозъ и вывозъ муки ржаной и пшеничной за послѣдніе годы въ Германіи выражались слѣдующими цифрами:

Годы.	Производство внутри страны	Ввозъ.	Вывозъ	Потребление внутри страны
1897/8 . . .	5 372.215	1 191	105 381	5 268.325
1898/9 . . .	5.706 104	1.380	98.496	5 608 988
1899/900 . . .	5 537 979	1.358	120.097	5 119.240
1900/1 . . .	5.596.390	1 822	75.110	5.522.802
1901/2 . .	5.327.398	2 198	55 386	5.274.210
1902/3	6 255 138	1 896	83.730	6.173.304
1903/4 . .	6.181.406	1.869	79.971	6 103.304
1904/5 . . .	6.023.983	1.604	126 382	5 899.205
1905/6	6.124.296	1.811	66.510	6.059.600
1906/7 . . .	6.028 932	2 722	89.161	5 942.193
Въ среднемъ за послѣдния десять лѣтъ .	5.815.381	1 816	90.053	5.727 147

Такимъ образомъ, на-ряду съ собственнымъ производствомъ, Германія также ввозитъ и вывозитъ муку, но и то и другое очень незначительно Особенно незначителенъ ввозъ Многочисленныя и хорошо поставленныя мельницы даютъ возможность Германіи обходиться безъ иностраннаго привоза. Въ послѣднее время въ Германіи раздавались жалобы на возможность конкурренціи со стороны венгерскихъ, американскихъ и даже аргентинскихъ мукомоловъ, но это скорѣе преувеличенное опасеніе, чѣмъ настоящая дѣйствительность.

Совсѣмъ иное дѣло, если мы обратимся къ ввозу ржи и пшеницы. За тѣ же годы цифры эти представляются слѣдующимъ образомъ (въ тоннахъ на 1.000 килогр.):

Годы.	Рожь	Пшеница.
1892/3	166.043	660.203
1893/4	392.112	885.787
1894/5	915.100	1.352.799
1895/6	985.129	1.509.199
1896/7	958 012	1.390.132
1897/8	966.171	1.287.108
1898/9	630.929	1.514.131
1899/900	656.220	1.301.996
1900/1	982.104	1.566.791
1901/2	845.921	2.228.259
1902/3	1.022 126	1.918.931
1903/4	576 565	2.035.811
1904/5	105.816	2.000.559
1905/6	693 600	2.290.630
1906/7	671.395	2.209.527
Въ среднемъ за послѣдния десять лѣтъ	745 118	1.811.108

Въ среднемъ въ Германіи за послѣднія 10 лѣтъ потреблялось ежегодно около 5з/4 милл. т. ржаной муки и 3¹/4 милл. т. пшеничной. Въ

Германію ввозится болѣе пшеничной муки, чѣмъ ржаной. Главнымъ поставщикомъ пшеничной муки для Германіи является Австро-Венгрія. Напротивъ, въ вывозѣ преобладаетъ ржаная мука. Вывозъ направляется въ Финляндію, Швецію, Норвегію, Великобританію, Нидерланды, Швейцарію. Слѣдуетъ отмѣтить также, что потребленіе ржаной муки уменьшается, потребленіе же пшеничной возрастаетъ. Объясняется это тѣмъ, что Германія становится страною промышленною, а рабочіе предпочитаютъ пшеничную муку ржаной, и ржаная мука находитъ сбытъ, главнымъ образомъ, среди сельскаго населенія.

Нѣкоторыя мѣстности Германіи вывозятъ муку и зерновой хлѣбъ, кромѣ упомянутыхъ странъ, даже въ Россію. Однако, этотъ вывозъ являлся не результатомъ избытка вообще хлѣба въ самой Германіи, а обусловливался лишь близостью этихъ областей къ названнымъ странамъ, дававшей возможность продать хлѣбъ болѣе выгодно въ этихъ странахъ, нежели въ отдаленныхъ частяхъ самой Германіи. На мѣсто этого вывезеннаго хлѣба появляется ввезенный изъ заграницы. Такимъ образомъ, получилось, что германскіе экспортеры какъ бы ввозили хлѣбъ и вывозили его обратно. Отсюда естественно было поставить вопросъ о возвратѣ пошлинъ при вывозѣ хлѣба заграницу. Относительно необходимости возврата не спорили, но, когда поднимался вопросъ объ осуществленіи его, то возникали большія разногласія. Прежде всего нужно было рѣшить, по всякому ли вывозу возвращаются пошлины, или же только за хлѣбъ, который дѣйствительно былъ ввезенъ, а потомъ вывезенъ. Это—такъ называемый вопросъ о тождествѣ вывозимаго и ввозимаго продукта. Сначала требовалось тождество продукта, но потомъ оно было отмѣнено, такъ что можно было вывозить германскій продуктъ и получать вывозную премію, лишь бы только потомъ дѣйствительно доказать, что такое же количество продукта было ввезено. Затѣмъ былъ поставленъ вопросъ о томъ, какъ быть при вывозѣ муки заграницу и какъ исчислять здѣсь вывозную премію. Нужно было установить, какое количество муки выходитъ изъ зерна и, смотря по этому, возвращать пошлину.

Такъ создалось германское законодательство по покровительству экспорта германской муки. Остановимся въ краткихъ чертахъ на исторіи этого законодательства и на основахъ покровительственной политики для экспорта муки въ видѣ выдачи премій.

Прежде всего необходимо признать, что упомянутое законодательство находится одновременно подъ перекрестнымъ вліяніемъ двухъ соціальныхъ силъ, стоящихъ на авансценѣ германской политической жизни: юнкерства и современной крупной промышленности. И объ силы наложили на него отпечатокъ своихъ интересовъ. Еще закономъ 15 іюля 1879 г. юнкера добились мѣръ къ охранѣ ихъ интересовъ отъ конкурренціи: были введены пошлины на импортируемое зерно. Продуктъ мельницъ, такимъ обра-

зомъ, соотвѣтственно удорожился, онъ не могъ поэтому найти прежняго широкаго сбыта, вслѣдствіе чего нарушался интересъ другой соціальной силы —промышленности: ослаблялась «боевая способность» германскихъ мукомоловъ на международномъ рынкѣ. Въ виду этого «передъ Германіей встала задача поставить свои мельницы, работающія на заграничный рынокъ, въ такое положеніе, чтобы онъ былъ сохраненъ за ними» [1]). Эта задача.—мало-по-малу была выполнена, и притомъ выполнена весьма просто. Государство компенсировало потери мукомоловъ тѣмъ, что разрѣшило имъ въ томъ же 1879 г. безпошлинный ввозъ зерна въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ количеству, потребному для производства экспортируемаго продукта. При этомъ ставилось непремѣннымъ условіемъ, что продуктъ выработанъ дѣйствительно изъ заграничнаго зерна.

Дальнѣйшія узаконенія поставили дѣло еще болѣе широко. По нимъ теперь уже все экспортируемое количество продукта принимается за основаніе при опредѣленіи соотвѣтствующаго количества, подлежащаго безпошлинному ввозу, независимо отъ того, добытъ ли экспортируемый продуктъ изъ иностраннаго, или изъ отечественнаго зерна. Новеллою 1894 г. право на безпошлинный ввозъ дается не только при экспортѣ продуктовъ мельницъ и даже ихъ зерна въ сыромъ видѣ, но также и при экспортѣ продуктовъ солодовенъ. При этомъ принимается что 80 частей продукта соотвѣтствуютъ 100 частямъ зерна. Послѣ нѣкоторыхъ измѣненій въ 1904 г. и въ 1906 г. узаконенія и распоряженія сохраняютъ въ существенномъ свой видъ до сего времени.

Согласно имъ устанавливается четыре сорта пшеничной муки, принимая, что изъ 100 кило зерна выходитъ: 30%—I-го с., 30—70%—II-го. отъ 70 до 75% III-го и отъ 0 до 75%—IV-го с. [2]). При этомъ считается. что 75 кило продукта равняется 100 кило зерна, или продуктъ относится къ сырью, какъ 3 : 4, вмѣсто 4 : 5, что было по закону 1879 г. Одно это уже чрезвычайно важно. Но германскій «Regulativ fur Getreidemuhlen und Mölzereien» вершитъ все дѣло. Онъ принимаетъ, что

30	кило муки	I	сорта	.	= 48	кило зерна
40	.	II	„	.	= 49	„ „
5	„ „	III	„	.	= 5	„ „
70	„ .	IV	„	. .	= 95	„ „
75	„ „	V	„	. .	= 100	„ „

Между тѣмъ, исходя уже изъ отношенія продукта къ сырью какъ 3 : 4 и принимая во вниманіе техническія условія, разсчетъ былъ бы такой:

30	кило муки	I	с.	. . . . .	= 40.05
40	„ „	II	„	. . . .	= 53.38
5	„ .	III	„	. . .	= 6.67

[1]) Lusensky. Der Zollfreie Veredlungsverkehr.

[2]) Впослѣдствіи принятъ еще V сортъ.

При такомъ разсчетѣ всѣ сорта муки давали бы экспортеру приблизительно одинаковое право на «ввозныя свидѣтельства» (Einfuhrscheine). Но тогда мукомолу не было бы основанія предпочитать при вывозѣ тотъ или другой сортъ: они пошли бы въ зависимости отъ заграничнаго спроса. Въ такомъ случаѣ могъ бы уйти и низшій кормовой сортъ (III-й сортъ по германской классификаціи), такъ необходимый германскому сельскому хозяину. Аграрии, конечно, не замедлили защищать себя въ этомъ отношеніи, чего и достигли въ упомянутомъ разсчетѣ. И они не ошиблись: вывозиться сталъ ненужный имъ и потому получившій всѣ преимущества I-й сортъ, а III-й сошелъ почти на нѣтъ. Да и какъ могло быть иначе, если каждыя 100 кило I-го сорта муки приравнивались 160 кило зерна, тогда какъ II-го только 117,50, а III-го даже 100 кило? Иначе сказать III-и сортъ не давалъ экспортеру никакихъ преимуществъ.

Установленныя расцѣнки опредѣляли отнынѣ не только сортъ, который впредь пойдетъ заграницу, но онѣ существенно удешевили экспортъ I-го сорта, вслѣдствіе искусственнаго преувеличенія количества зерна, потребнаго для выработки 100 кило муки. Въ самомъ дѣлѣ, экспортируя 100 кило муки I-го сорта, германскій мукомолъ получалъ «ввозное свидѣтельство» на право безпошлиннаго ввоза 160 кило пшеницы, или реализуя это право въ деньгахъ, онъ получалъ 8,80 марокъ [1]), При болѣе правильной технической расцѣнкѣ, принимая 30 кило муки I сорта равнымъ 37,5 кило пшеницы, германскій мукомолъ—экспортеръ вмѣсто 8,80 м. получилъ бы только 6,88 м. На этой почвѣ и возникъ швейцарско-германскій конфликтъ по вывозу и ввозу муки. Именно, указанная разница въ пошлинѣ равняется 1,92 м., или почти 2,50 фр. Послѣдняя цифра представляетъ какъ разъ защитительный швейцарскій тарифъ на муку. Выходитъ, такимъ образомъ, что искусственнымъ разсчетомъ Германія парализовала дѣйствіе швейцарской таможни, и германская пшеничная мука потекла на швейцарскій рынокъ широкой рѣкой. Справедливость, однако, требуетъ сказать, что не однимъ этимъ обусловлено то обстоятельство, что германскіе мукомолы вытѣснили своихъ швейцарскихъ коллегъ съ ихъ собственнаго отечественнаго рынка. Дѣло тутъ также во внутреннемъ положеніи самой швейцарской мукомольной промышленности.

III. Положеніе мукомольнаго рынка въ Швейцаріи.

Сама Швейцарія не представляетъ ни особенно крупнаго потребительнаго рынка, интереснаго для экспортныхъ странъ, ни большой и организованной мукомольной промышленности. Интересъ къ Швейцарскому

[1]) По договору съ Россіей Германія облагаетъ каждыя 100 кило пшеницы 5.50 марки пошлиной, что на 160 кило составитъ = 8,80 м. Эта норма фигурируетъ и въ дѣйствительности при разсчетѣ въ германскомъ экспортѣ

мукомолью возбудился въ послѣднее время лишь въ связи съ указаннымъ конфликтомъ ея съ Германіей и въ связи съ возникшимъ благодаря этому проектомъ хлѣботорговой и мучной монополіи Поэтому мы и остановимся здѣсь въ нѣсколькихъ словахъ на положеніи швейцарскаго мукомольнаго рынка.

Швейцарская мукомольная промышленность не имѣетъ крупнаго капиталистическаго характера, а поэтому не можетъ, конечно, удовлетворять требованіямъ техники современнаго мукомольнаго дѣла. Въ Швейцаріи 626 самостоятельныхъ мельницъ и 1.584 вспомогательныхъ, всего 2.210. Онѣ занимаютъ лишь 5.101 человѣка. Послѣдняя цифра уже сама по себѣ характеризуетъ мелкій характеръ производства Отсталость отечественныхъ мельницъ признаютъ, наконецъ, и сами швейцарскіе промышленники. Нельзя не упомянуть также о коммерческой неосмотрительности нѣкоторыхъ крупныхъ и вліятельныхъ предпріятій, проявляющейся особенно въ ихъ торговой политикѣ. Суть въ томъ, что болѣе или менѣе крупныя предпріятія, сорганизовавшись въ синдикаты, произвольно вздуваютъ цѣны. Въ то время, какъ въ Мангеймѣ (Германія) недѣльная амплитуда въ общемъ равняется 10 — 25 пф.. въ Швейцаріи она превышаетъ франки. Напримѣръ, 21 сентября 1907 г. цѣна на 100 кило муки въ Мангеймѣ 32 марк. къ 12 октября поднялась до 34 мар. (высшая цѣна за весь годъ), въ восточной Швейцаріи она была 21 сентября 31.20 марки (39 фр.), а 12 октября поднялась на 39,20 марки, т. е. на 8 марокъ.

Сама Швейцарія располагаетъ въ настоящее время населеніемъ около 3¼ милл. жителей. Лѣтъ 50—60 тому назадъ Швейцарія засѣвала лишь столько зерна, что спросъ страны могъ покрываться внутреннимъ производствомъ на цѣлыхъ 10 мѣсяцевъ впередъ. Для двухъ же мѣсяцевъ въ году спросъ удовлетворялся ввозомъ изъ южной Германіи и Франціи. Вслѣдствіе сильнаго паденія цѣнъ и постоянно возраставшей заработной платы, хлѣбопашество понизилось настолько, что въ настоящее время Швейцарія засѣваетъ зерна, количество котораго хватаетъ только на 2 мѣсяца, для остальныхъ же 10 мѣсяцевъ должны ввозиться ежегодно изъ за-границы свыше 5 милл. метр. центнеровъ зернового хлѣба. Швейцарскіе сельскіе хозяева приспособились, главнымъ образомъ, къ молочному хозяйству и скотоводству и чувствуютъ себя при этомъ гораздо обезпеченнѣе: во многихъ кантонахъ, такимъ образомъ, теперь вообще не найти плуга и пашни.

Послѣ того, какъ Германіей были введены указанныя выше мѣры покровительства вывоза германской муки въ Швейцарію, и дѣло это дѣйствительно развилось, швейцарскіе мукомолы въ свою очередь стали искать защиты у своего правительства. Они обратились къ нему съ протестомъ противъ дѣйствій Германіи. Швейцарское правительство обратило тогда вниманіе германскаго на то, что возвратъ пошлины является экспортной

премій, каковая противорѣчитъ тексту торговаго договора. Германское правительство заявило тогда о своей готовности обсудить вопросъ въ особой мучной конференціи, которая и состоялась 25—29 мая 1908 г. въ Цюрихѣ [1]).

Вопреки предварительному обѣщанію подвергнуть вопросъ обсужденію, представители Германіи, однако, на конференціи заявили, что система возмѣщенія пошлинъ является вопросомъ внутренней политики германскаго государства. Швейцарія, такимъ образомъ, была поставлена передъ диллеммой: разрушить собственную мукомольную промышленность и вовлечь страну въ полную зависимость отъ мучного ввоза германскихъ мельницъ, или же придумать средство, которое бы предотвратило эту опасность.

Изъ людей, особенно усердно посвятившихъ себя этому дѣлу, нужно указать на д-ра Шефера Фюлемана въ С.-Галенѣ, который, на основаніи обширныхъ изслѣдованій, внесъ въ національный совѣтъ предложеніе о введеніи государственной зерновой и мучной монополи. Хотя торговые договоры Швейцаріи исключаютъ государственныя монополи, предложеніе это встрѣтило одобреніе, и, такимъ образомъ, было приступлено къ переговорамъ. При этомъ же выяснилось, что по многимъ причинамъ Швейцарія прямотаки вынуждена ввести означенную монополію и, главнымъ образомъ, въ интересахъ надежнаго снабженія необходимымъ зерномъ. Въ настоящее время ввозъ зерна находится въ рукахъ приблизительно тридцати швейцарскихъ и 70 заграничныхъ зерноторговцевъ, которые, однако, совершенно не заинтересованы въ надежномъ снабженіи зерномъ.

Торговцы, побуждаемые интересами собственнаго заработка, пользуются подчасъ незначительностью запасовъ въ странѣ для манипуляцій съ взвинчиваніемъ цѣнъ, что весьма тягостно ощущается правительствомъ и народомъ. Благодаря своему положенію (между четырьмя пассивными по зерноводству странами), Швейцарія, конечно, крайне заинтересована въ томъ, чтобы въ странѣ во всякій моментъ находилось достаточное количество зерна, котораго бы хватило на спросъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ августѣ 1908 г., напримѣръ, въ складахъ имѣлось количество, которое могло бы удовлетворить только спросъ 8 дней.

Возникаетъ поэтому вопросъ, въ какомъ положеніи должна очутиться Швейцарія въ томъ случаѣ, когда немногія подвозныя линіи окажутся. благодаря стихійнымъ или политическимъ происшествіямъ, разрушенными? Далѣе, Швейцарія крайне заинтересована въ возобновленіи зерноводства. Послѣднее же совершенно исключается до той поры, пока швейцарскіе сельскіе хозяева принуждены будутъ продавать собранное зерно по цѣнамъ мірового рынка. Сельскимъ хозяевамъ необходимо получать цѣну, которая бы, не взирая на цѣны мірового рынка, соотвѣтствовала бы расходамъ производства.

[1]) См. „Торг. Пром. Газета“ 1909 г. I.

По разсмотрѣніи всѣхъ указанныхъ обстоятельствъ, союзному совѣту предложено принять слѣдующія постановленія.

По введеніи зерновой и мучной монополіи, ввозить зерно и муку можетъ только правительство. Зерно сдается на существующія концессіонированныя мельницы по своей цѣнѣ. Продажа муки неограничена. Для предотвращенія образованія картелей для продажи муки правительство будетъ производить перемолъ также на своихъ собственныхъ мельницахъ, причемъ оно оставляетъ за собой право перемалывать количество, равное восьмой части всего потребленія. Правительство будетъ постоянно хранить въ складочныхъ помѣщеніяхъ запасы зерна, которые бы хватали на три мѣсяца, и кромѣ того обязываетъ еще мельницы имѣть у себя запасъ на 1 мѣсяцъ. Запасы, которыми до сихъ поръ располагало военное управленіе на полгода для своихъ нуждъ, упраздняются.

При одной изъ государственныхъ мельницъ учреждается специальная школа мукомолья и хлѣбопеченія съ теоретическимъ и практическимъ курсомъ. Мельницы не концессіонированныя должны покупать у сельскихъ хозяевъ зерно по цѣнѣ, соотвѣтствующей расходамъ производства въ странѣ. Разница въ цѣнѣ возмѣщается затѣмъ правительствомъ.

Все предпріятіе будетъ вестись подъ фирмой «Управленіе зерновой монополіи». Полученіе барышей не преслѣдуется, въ казну же будетъ лишь отчисляться сумма, покрывающая потери таможенныхъ доходовъ и всѣ издержки. Тѣмъ не менѣе предполагаютъ, что государственная монополія, если она будетъ введена, создастъ въ Швейцаріи болѣе дешевую муку и хлѣбъ.

IV. Положеніе мукомольной промышленности въ Австро-Венгріи.

Австрійское мукомолье и венгерская мука съ давнихъ поръ пользуются на отечественномъ и міровомъ рынкѣ заслуженной солидной репутаціей. Изобрѣтенная нижне-австрійскимъ мельникомъ Пауэромъ, въ 1807 г., вѣнская крупчатная мельница нашла повсемѣстное распространеніе, а австрійская крупа и австрійская сортовая мука (Auszugmehl) и печеніе изъ нея пользуются всемірной славой. Въ общемъ, однако, дѣла австрійскихъ мельницъ долго ограничивались мѣстнымъ рынкомъ. Лишь съ учрежденіемъ общества дунайскаго пароходства въ 1831 году условія перемѣнились, въ Австрію начали поступать огромныя количества зерна для перемола на австрійскихъ мельницахъ, и мучная торговля расширилась. Послѣ того, какъ въ 1836 году выстроена была въ Эдинбургѣ первая американская паровая мельница, въ 1839 г. появляется въ Будапештѣ первая крупная мельница (Joseph-Mühle), открывшая эру крупныхъ будапештскихъ акціонерныхъ мельницъ. Благодаря этому сильно оживилась и мучная торговля.

въ которой принимали дѣятельное участіе и вѣнскія мельницы. Первая, устроенная по американскому образцу, мельница въ Нижней Австріи была выстроена въ 1840 г.

Тѣмъ временемъ усовершенствованіе желѣзнодорожной сѣти создавало переворотъ въ характерѣ двигательной силы мельницъ. Въ то время, какъ раньше строились исключительно водяныя мельницы, теперь, благодаря удешевленію угля, явилась возможность сооружать паровыя мельницы. Мукомольное дѣло отъ ремесленничества постепено переходитъ къ индустріи, вслѣдствіе чего крестьяне находятъ для себя выгоднымъ продавать свое зерно, а нужную имъ муку получать отъ мельника. Естественнымъ послѣдствіемъ этого явилось уменьшеніе числа мелкихъ мельницъ и увеличеніе коммерческихъ мукомольныхъ учрежденій. Во главѣ движенія шли мельницы вѣнскаго округа и Чехіи. Поэтому то, хотя статистика и указываетъ, что число мельницъ за послѣднія 60 лѣтъ уменьшилось, но, несмотря на это, производство ихъ увеличилось.

Въ 1848 году въ Австро-Венгріи насчитывалось приблизительно 50.000 мельницъ, среди которыхъ было 20 паровыхъ, тогда какъ въ настоящее время Австро-Венгрія располагаетъ 38 000 мельницъ, среди которыхъ 800 паровыхъ мельницъ.

Развитіе зерновой торговли и мукомолья естественно должно было вызвать необходимость возникновенія соотвѣтствующихъ торговыхъ организацій. Таковыми явились, прежде всего, общія биржи, гдѣ участвовали и мукомолы. Что касается собственныхъ представительныхъ органовъ, то по упраздненіи цеховъ мукомолы не располагали таковыми. Лишь въ 1874 году крупнѣйшимъ австрійскимъ мукомоломъ Зейделемъ была высказана мысль о необходимости созданія австрійскаго мукомольнаго союза. Идея нашла откликъ, и союзъ тотчасъ же завербовалъ массу членовъ во всей странѣ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ союзъ энергично выступалъ на защиту интересовъ австрійской мельничной индустріи и занялъ такую видную позицію, что власти и другія правительственныя учрежденія обязательно приглашали на совѣщаніе союзъ, когда заходила рѣчь о вопросахъ, затрогивающихъ интересы мукомольнаго дѣла. Огромная заслуга союза состоитъ также въ томъ, что онъ установилъ равноцѣнность австрійскаго продукта съ венгерскимъ какъ на внутреннемъ, такъ и на заграничномъ рынкѣ, особенно на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1878 г. Много способствовали развитію мукомольнаго дѣла также устроенныя союзомъ выставки.

Съ начала семидесятыхъ годовъ условія австрійской мукомольной промышленности рѣзко измѣнились. Вызвали эту перемѣну, главнымъ образомъ, 3 момента: всеобщее введеніе вальцовой мельницы, измѣненіе иностранной таможенно-тарифной политики и пониженіе среднихъ цѣнъ зерна на міровомъ рынкѣ.

Переворотъ въ мукомольной техникѣ, вызванный введеніемъ вальцовыхъ мельницъ, обусловилъ какъ внутри страны, такъ и заграницей, необычайное увеличеніе размѣровъ производства, но при этомъ и громадное усовершенствованіе его техники. Благодаря этому экспортная дѣятельность австро-венгерскихъ мельницъ стала встрѣчать сильную конкуренцію со стороны другихъ странъ.

До этой поры австрійскія мельницы не особенно страдали отъ венгерской конкурренціи, ибо около 50% венгерскаго производства находили постоянный сбытъ заграницей. Вышеупомянутое же обстоятельство и, главнымъ образомъ, повышеніе иностранныхъ пошлинъ на продукты помола во всѣхъ странахъ быстро измѣнили дѣло и способствовали сокращенію австро-венгерскаго вывоза муки. Особенно успѣла въ этомъ отношеніи Америка, которая, усвоивъ техническія усовершенствованія австрійцевъ, сумѣла вытѣснить Австро-Венгрію изъ главной области ея экспорта—изъ Англіи. Американцы тотчасъ же поняли громадную выгоду, представлявшуюся имъ при экспортѣ готовой муки, транспортъ которой по желѣзной дорогѣ и морскимъ путемъ обходится гораздо дешевле, чѣмъ транспортъ зерна. И если экспортъ изъ Америки въ семидесятыхъ годахъ увеличивался медленно, то, во всякомъ случаѣ, во времена сокращенія зернового экспорта замѣчается быстрое возрастаніе экспорта американской муки. Вслѣдъ за Англіей австрійское и венгерское мукомолье теряло и рынки Бельгіи, Франціи, Испаніи и Южной Америки. Для обратнаго завоеванія потеряннаго мучного экспорта Австрія ввела въ 1882 году льготный помолъ, такъ наз. «Mahlverkehr», т. е. мѣропріятіе, тождественное съ возвратомъ пошлины (Zollrestitution), которымъ пользуются мукомолы Германіи.

Основной ставкой считалось вначалѣ слѣдующее соотношеніе: за каждые 70 килограммовъ вывезенной пшеничной муки, или же за каждые 65 килограммовъ ржаной муки, мукомолу возвращается пошлина, уплаченная имъ за 100 килограммъ импортированной пшеницы или ржи. Позже это соотношеніе было измѣнено такъ, что за каждые 100 килограммовъ экспортируемой пшеничной или ржаной муки возвращается пошлина, взятая съ 100 килограммовъ ржи или пшеницы.

Спасеніе, котораго австрійцы ждали отъ введенія Mahlverkehr'а, однако, не наступило; наоборотъ, новое учрежденіе стало яблокомъ раздора между австрійской и венгерской мукомольной индустріей. Съ австрійской стороны выставлялись противъ венгерскихъ мукомоловъ обвиненія въ томъ, что они при молчаливомъ допущеніи венгерскаго правительства злоупотребляютъ Mahlverkehr'омъ. Обвиненія эти были двоякаго рода: во первыхъ, что венгерское правительство отсрочиваетъ венгерскимъ мукомоламъ уплату пошлины; во-вторыхъ, что венгерскія мельницы вывозили муку, полученную изъ безпошлинно импортированнаго зерна, не только загра-

ницу, но и выбрасывали ее на австрійскій рынокъ. Упрекъ этотъ, однако, не могъ быть доказанъ, но въ оправданіе его говоритъ тотъ фактъ, что до введенія «Mahlverkehr'a» ежегодный ввозъ венгерской муки въ Австрію составлялъ 1½ милл. метр. центнеровъ. впослѣдствіи же онъ возросъ до 6 милл., каковая цифра приводится статистикой и для 1896 года. Стараніями австрійцевъ удалось, наконецъ, въ 1900 году упразднить Mahlverkehr, но и эта мѣра не принесла выгодъ австрійскимъ мукомоламъ, ибо венгерскія мельницы, необычайно расширившія свое производство въ виду благопріятныхъ условій «льготнаго помола», постарались возмѣстить новую потерю иностранныхъ областей сбыта форсированнымъ экспортомъ въ Австрію. Въ настоящее время среди австрійскихъ мукомоловъ держится убѣжденіе, что, пожалуй, было бы гораздо цѣлесообразнѣе вмѣсто упраздненія Mahlverkehr'a потребовать отъ своего правительства тѣхъ же льготъ, которыми пользовались въ свое время венгерскіе мукомолы.

Такимъ образомъ, австрійская мукомольная индустрія, при всѣхъ своихъ начинаніяхъ, предпринимавшихся для улучшенія своего положенія, терпѣла неудачи. Особенно терпѣла она пораженіе въ борьбѣ съ венгерской конкурренціей. Впрочемъ, въ послѣднее время положеніе этой промышленности измѣнилось къ лучшему. Значительнымъ симптомомъ этой перемѣны является заключенное съ Венгріей соглашеніе «Ausgleich», принесшее также и австрійской мукомольной индустріи большія выгоды, хотя принятое въ соглашеніи постановленіе объ отмѣнѣ срочныхъ сдѣлокъ на будапештской биржѣ, котораго добивались австрійцы, еще до сихъ поръ осталось на бумагѣ.

Во всякомъ случаѣ въ результатѣ подобной борьбы на два фронта— съ міровыми соперниками на мучномъ рынкѣ и другъ съ другомъ—изъ двухъ половинъ Имперіи наиболѣе пострадала мукомольная промышленность Австріи. На міровомъ рынкѣ Австрія теряла одинъ рынокъ за другимъ.. Такъ, въ Бельгіи и Голландіи, издавна принадлежавшимъ къ потребителямъ австрійской муки, послѣдняя оттѣснена чужестранной конкурренціей; особенно чувствительнымъ, здѣсь явился для Австро-Венгріи остъ-индскій мучной импортъ. Во Франціи, издавна цѣнившей первосортность австрійской муки, Австро-Венгрія встрѣтила конкурента въ алжирской мукѣ. Въ то время, какъ попытки распространить австрійскую муку въ Испаніи потерпѣли неудачу, въ виду господствующаго тамъ предубѣжденія противъ желтоватаго цвѣта австрійскаго продукта — экспортъ муки въ Южную Америку развивался благопріятно. Въ экспортѣ въ Южную Америку участвуютъ почти только венгерскія мельницы. Не слѣдуетъ поэтому думать, что описанный упадокъ австро-венгерскаго экспорта муки долженъ отразиться и на Венгріи. Въ дѣйствительности вся потеря иностранныхъ рынковъ пала на Австрію. Венгерскія мельницы, оборудованныя и приспособленныя для обширнаго, обусловленнаго иностранной

торговлей производства, постарались найти возмѣщеніе за потерю иностранныхъ областей сбыта въ завоеванiи, именно, австрiйскаго рынка.

Возникшія на этой почвѣ взаимныя отношенія двухъ половинъ Имперіи представляются также интересными. Побѣдѣ венгерскаго мукомолья надъ австрійскимъ, кромѣ общихъ указанныхъ выше условій, способствовали также и нѣкоторыя торговыя и тарифныя условія.

Именно, въ австро-венгерскомъ соглашеніи имѣется для венгерскихъ мукомоловъ слѣдующая льгота. Содержимыя венгерскими мельницами въ Австріи коммисіонные склады не подлежатъ оплатѣ налогомъ (если изъ означенныхъ складовъ не производится розничная торговля). Подобными же привиллегіями пользуются и австрійскіе мукомолы, содержащіе склады муки въ Венгріи. Что касается тарифовъ, то 31 декабря 1906 г. истекъ срокъ договора, на основаніи котораго «Первое Дунайское пароходное общество» перевозило всѣ мучные транспорты будапештскихъ мельницъ изъ Будапешта въ Вѣну, по тарифу 88 геллеровъ, включая нагрузку, выгрузку и храненіе въ складахъ общества въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Въ настоящее же время мучные транспорты будапештскихъ и лежащихъ по Дунаю венгерскихъ мельницъ доставляются пароходствами по пониженному тарифу. Такъ, напр., вмѣсто прежнихъ 88 гелл теперь первое дунайское пароходство взимаетъ 70 гелл. Это удешевленіе особенно невыгодно сказывается на нижне-австрійскихъ мельницахъ. Въ результатѣ такихъ тарифныхъ комбинацій австрійскія мельницы — вынуждены платить за прибывающее изъ Венгріи зерно по Дунаю гораздо большій фрахтъ, чѣмъ уплачиваютъ венгерскія мельницы за свою муку. А Австрія, смотря по своему урожаю, получаетъ изъ Венгріи отъ 9 до 10 милл. метр. центнеровъ зерна въ годъ.

Согласно отчету вѣнской торговой палаты, общій ввозъ продуктовъ мукомолья изъ Венгріи составляетъ въ 1907 году—8.545 296 квартер. противъ 7.904.337 квартер. предшествовавшаго года, т. е. увеличился на 640.959 кв. По цѣнности этотъ ввозъ опредѣляется 230.740.638 кронъ противъ 187.552.681 кронъ, т. е. на 43.187.957 кронъ больше, чѣмъ въ прошломъ году. Если ввозъ этотъ—говоритъ упомянутый отчетъ будетъ возрастать въ такой же прогрессіи, то въ ближайшія десять лѣтъ венгерскія мельницы добьются преслѣдуемой ими цѣли, т. е. въ Австрію будутъ ввозиться изъ Венгріи не зерно, а исключительно мукомольные продукты.

Наоборотъ, австрійскій вывозъ муки въ Венгрію сильно упалъ и составлялъ въ 1907 г.—всего 105.560 квартер., цѣнностью 2.584.266 кронъ. противъ 66.660 кв., цѣнностью 1.336.978 кр. предшествовавшаго года.

V. Французская мукомольная промышленность.

Французская мукомольная промышленность обезпечиваетъ все внутреннее потребленіе и работаетъ, кромѣ того, на вывозъ, что и объясняетъ громадные размѣры въ этой отрасли французскаго производства. По послѣднимъ даннымъ министерства земледѣлія, во Франціи насчитывается 3.833 вальцовыя мельницы, общее же число мельницъ достигаетъ 33.841, изъ которыхъ 24.706 совсѣмъ мелкихъ водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и 5.252 болѣе крупныхъ мельницъ, работающихъ жерновами. По подсчетамъ Л. Корню, генеральнаго секретаря ассоціаціи французскаго мукомольнаго дѣла (Association nationale de la Meunerie française), ежегодная наемная плата (опредѣляемая для прямыхъ налоговъ) занимаемыхъ французскими мельницами помѣщеній достигаетъ 1½ милліарда франковъ, издержки производства этой отрасли равны приблизительно 110 милліонамъ франк., цѣнность же перерабатываемаго ею матеріала превышаетъ 1½ милліарда фр., она уплачиваетъ до 80 милліоновъ фр. въ годъ транспортныхъ расходовъ.

Технически французская мукомольная промышленность переродилась послѣ 1885 г., когда, въ связи съ состоявшейся въ этомъ году выставкой мукомольнаго дѣла и сравнительными опытами, организованными министерствомъ земледѣлія, во Франціи начали получать распространеніе вальцовыя мельницы. Крупныя мельницы распространены, главнымъ образомъ, въ портовыхъ городахъ и поблизости къ вывознымъ границамъ.

Ввозъ иностранной муки во Францію очень незначителенъ. Такъ, напр., въ 1907 г. во Францію ввезено муки пшеничной 175 тыс. квинт. ржаной 6 тыс квинт. и кукурузной 3 тыс. квинт., въ 1906 г. пшеничной муки ввезено было 88 тыс. квинт. и въ 1905 г. 125 тыс. квинт. и ничтожное количество муки ржаной и кукурузной. Количество вывозимой муки также невелико: въ 1907 г. вывезено муки пшеничной (другой муки почти совсѣмъ не вывозится) 269 тыс. кил., въ 1906 г. 307 тыс. кил., въ 1905 г. 299 тыс. кил. Въ дѣйствительности, однако, французская мукомольная промышленность работаетъ на экспортъ въ значительно большихъ размѣрахъ, но экспортируемая мука вывозится по правиламъ о «временномъ допущеніи» взамѣнъ ввозимой пшеницы. Такъ, напр., въ 1907 г. вывезено было изъ Франціи 3 милліона квинт., а въ 1906 году 3¼ милл. квинт. муки и крупъ взамѣнъ ввезенной по правиламъ о «временномъ допущеніи» пшеницы. До 1902 года вывозъ муки взамѣнъ временно допущенной пшеницы представлялъ для французскаго мукомола большія выгоды: значительная часть временнаго ввоза практиковалась въ такой формѣ, что на югъ ввозилась иностранная пшеница, а чтобы очистить этотъ ввозъ соотвѣтствующимъ вывозомъ муки, импортеръ подыскивалъ на сѣверѣ или на сѣверо-востокѣ, вблизи отъ соотвѣтствующихъ

экспортныхъ границъ. мельника, который за опредѣленную плату, напр. за 3½ фр., за количество муки, соотвѣтствующее 100 кил. пшеницы, вывозилъ муку и очищалъ, такимъ образомъ, временный ввозъ пшеницы. Въ результатѣ, иностранная пшеница оставалась на югѣ, уплативъ вмѣсто 7 фр. пошлины сумму, приблизительно на половину меньшую, причемъ и эта сумма не шла въ казну, а въ видѣ премии экспортеру-мельнику. Французскіе сельскіе хозяева жаловались на то. что временное допущеніе дѣлаетъ возможнымъ ввозъ иностранной пшеницы съ платой всего половины пошлины и что это вліяетъ на неустойчивость цѣнъ пшеницы, такъ какъ размѣръ премии, уплачиваемой импортеромъ пшеницы экспортеру-мельнику, постоянно и сильно колебался. Кампанія, предпринятая противъ временнаго допущенія, привела въ 1902 г. къ его регламентации, значительно затруднившей подобнаго рода сдѣлки и сдѣлавшей ихъ менѣе выгодными, но не невозможными, такъ какъ и новый законъ не требуетъ идентичности ввозимаго зерна и вывозимой муки.

Наиболѣе важный и насущный вопросъ современной французской мукомольной промышленности есть вопросъ о грозящемъ хроническомъ перепроизводствѣ. За стѣной семифранковой пошлины французское производство пшеницы развилось до размѣровъ, уже въ настоящее время покрывающихъ внутреннее потребленіе, а между тѣмъ, средній сборъ пшеницы далеко не достигъ еще предѣльной высоты, и производство поэтому и въ будущемъ можетъ продолжать расти. Этому росту производства не соотвѣтствуетъ ростъ потребленія, которое стаціонарно. Вотъ нѣсколько цифръ, иллюстрирующихъ это положеніе вещей. За десятилѣтіе 1887—1895 гг. среднее производство пшеницы во Франции равно было 83 милл. квинт., въ десятилѣтіе же 1896 — 1907 гг. производство повысилось, въ среднемъ, до 89 милл. кв. Производство это, судя по послѣднему подробному изслѣдованію, произведенному ассоціаціей французской мукомольной промышленности, покрываетъ потребности страны, которая потребляетъ пшеницы въ годъ 110½ милл. гектолитровъ (или приблизительно 84 милл. квинт.) на хлѣбопеченіе, остальное же количество достаточно для посѣва и для промышленныхъ надобностей. Въ связи съ этимъ сокращается и ввозъ пшеницы во Францію: превышеніе ввоза надъ вывозомъ пшеницы равнялось, въ среднемъ, за періодъ 1884—1891 гг. 15 милл. гектол., за періодъ 1892—1899 гг.—12½ милл. гект., а за періодъ 1900—1907 гг.—3 милл. гектол.

Что касается организаціи экспорта муки, то все вниманіе французскихъ мукомоловъ обращено пока на установленіе вывозныхъ премій. Въ странѣ, производство пшеницы которой развивается за стѣной высокихъ покровительственныхъ пошлинъ, трудно, конечно, развивать экспортъ муки безъ вывозныхъ премій, пока внутренняя конкурренція совершенно не уничтожитъ вліянія таможенной пошлины, и пока цѣны французскаго

рынка не сравняются съ цѣнами иностранныхъ рынковъ. Бываютъ и теперь моменты, когда такое уравненіе имѣетъ мѣсто при совпаденіи очень высокаго урожая во Франціи съ среднимъ или низкимъ урожаемъ экспортирующихъ странъ (напр., въ концѣ 1907 года), но большею частью французскія цѣны значительно разнятся отъ лондонскихъ, ливерпульскихъ, антверпенскихъ и, при такихъ условіяхъ, несмотря на всѣ качества французской муки, вывозъ ея въ сколько-нибудь значительныхъ количествахъ, конечно, затруднителенъ.

Вопросъ объ установленіи вывозныхъ свидѣтельствъ (bons d'importation), которыя выдавались бы при вывозѣ муки и затѣмъ принимались бы таможней для очистки пошлины за ввозимую пшеницу, обсуждался французскимъ парламентомъ въ 1899—1901 гг. Законопроектъ объ этихъ свидѣтельствахъ былъ даже вотированъ палатой депутатовъ, но отклоненъ сенатомъ Французскіе мукомолы не оставили, однако, надежды на установленіе подобныхъ премій и еще въ концѣ минувшаго года на послѣднемъ конгрессѣ ассоціаціи французскаго мукомольнаго дѣла однимъ изъ конгрессистовъ представленъ былъ докладъ по этому вопросу, сочувственно встрѣченный.

Перепроизводство, вызываемое, съ одной стороны, увеличеніемъ сборовъ пшеницы, а съ другой—застоемъ потребленія, вслѣдствіе прекращенія естественнаго роста населенія, обостряетъ внутреннюю конкурренцію. Для борьбы съ этимъ зломъ необходимо было бы организоваться, и проекты организацій для совмѣстной продажи и для регламентаціи цѣнъ неоднократно возникали уже среди французскихъ мукомоловъ.

Въ настоящее время крупныя вальцовыя мельницы сплочены во Франціи для защиты и обсужденія общихъ профессіональныхъ интересовъ въ ассоціацію, къ которой примыкаютъ однородныя департаментскія ассоціаціи. Но все же совокупные размѣры производства членовъ ассоціаціи далеко не достаточны для регулированія производства и цѣнъ во всей Франціи, а кромѣ того связь между членами ассоціаціи, собирающимися на общіе конгрессы, обсуждающими и изучающими общіе вопросы, не достаточно сильна для осуществленія такого дѣла.

Другого рода образованія представляютъ районные синдикаты и соглашенія. Имѣется два рода районныхъ соглашеній между французскими мукомолами. Въ силу одного изъ этихъ соглашеній, примыкающіе къ нему мукомолы продаютъ все свое производство черезъ одну общую центральную контору. Въ силу другого соглашенія, примыкающіе къ этому соглашенію мукомолы могутъ продавать муку по какой угодно цѣнѣ и въ какомъ угодно количествѣ, но затѣмъ между собою они производятъ разсчетъ на основаніи заранѣе установленнаго для каждой мельницы процента участія и средней цѣны.

VI. Мукомольный рынокъ въ Швеціи.

Изъ другихъ болѣе близкихъ къ намъ странъ потребленія, ввозящихъ въ значительныхъ количествахъ русское зерно и отчасти муку и въ то же время за послѣдніе годы вывозящихъ свою муку въ нашу Финляндію, слѣдуетъ остановиться на Швеціи.

До 1888 года Швеція не устанавливала никакихъ таможенныхъ пошлинъ ни на хлѣбъ въ зернѣ, ни на муку или крупу. По оффиціальнымъ даннымъ того времени, Швеція имѣла приблизительно 1.400 небольшихъ вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ, расположенныхъ, главнымъ образомъ, по деревнямъ для удовлетворенія мѣстныхъ сельскихъ нуждъ. Значительныхъ торговыхъ мельницъ въ то время было не болѣе 20. Въ 1888 году, для защиты шведскаго земледѣлія отъ конкурренціи дешеваго заграничнаго хлѣба, наводнявшаго мѣстный рынокъ, вслѣдствіе перепроизводства въ другихъ странахъ, и связанной съ этимъ вредной спекуляціи, былъ въ риксдагѣ принятъ уже десятки лѣтъ обсуждавшійся проектъ о назначеніи таможенныхъ пошлинъ на ввозимый въ Швецію хлѣбъ зерномъ, мукою и крупою. При этомъ были также приняты въ соображеніе интересы торговыхъ мельницъ, по ихъ же ходатайству.

Было условлено взимать пошлинъ съ хлѣба въ зернѣ по 2,50 кронъ, съ муки и крупы по 4,30 кронъ за 100 килограммовъ. При этомъ была допущена для мельницъ важная льгота (Tullrestitution), по которой при экспортѣ муки заграницу мельницамъ возвращается обратно уплаченная ими таможенная пошлина за зерно, изъ котораго экспортируемая мука выработана, причемъ возвратъ уплаченныхъ пошлинъ долженъ былъ производиться въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ. Впослѣдствіи, по ходатайству мельницъ, для увеличенія ихъ оборотныхъ средствъ, этотъ срокъ былъ сокращенъ до одного мѣсяца. Въ 1895 году таможенная ставка на ввозимый хлѣбъ въ зернѣ была поднята до 3,70 кронъ, а на муку и крупу до 6,50 кронъ за 100 килограммовъ. Въ настоящее время Швеція поставляетъ большія партіи муки какъ въ Норвегію, такъ и въ Финляндію, чему отчасти благопріятствуетъ финляндскій таможенный тарифъ.

При благопріятныхъ таможенныхъ законахъ и при изобиліи въ странѣ дешевой водяной силы, въ связи съ новѣйшими усовершенствованіями въ области гидротехники, торгово-мельничное дѣло въ Швеціи стало быстро развиваться. Въ настоящее время можно насчитать около 600 торговыхъ мельницъ, изъ нихъ 500 съ водяными, по большей части турбинными, 80 съ паровыми и 20 съ усовершенствованными вѣтряными двигателями. Часть водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ снабжены вспомогательными паровыми и газовыми двигателями, а нѣкоторыя паровыя и водяныя мельницы снабжены передачей силы на электрическіе моторы. Вообще можно сказать, что техническое оборудованіе мельницъ здѣсь

стоитъ высоко. Изъ 600 мельницъ 100 болѣе значительныхъ имѣютъ въ общей сложности 6.800 паровыхъ и 6.500 водяныхъ силъ, 1.020 паръ вальцовъ, 493 пары обыкновенныхъ и для обдѣлки крупы жернововъ и приблизительную годовую производительность въ 523.696 тыс. килограмм. муки и крупы.

Съ развитіемъ мукомольнаго дѣла образовалась здѣсь извѣстная централизація въ расположеніи мельницъ. Болѣе значительными центрами можно считать Стокгольмъ, съ 5 паровыми мельницами, съ общимъ годовымъ производствомъ въ 110.000 тыс. килогр. Кальмаръ, съ 3 паровыми мельницами и съ годовымъ производствомъ въ 128.942 тыс. килогр. муки и крупы, затѣмъ слѣдуютъ Малмэ, Христіанзундъ, Норчепингъ, Готенбургъ, Гальмстадъ, Гелсингборгъ, Эребру и др. Своего собственнаго хлѣба въ Швеціи мало и только южная часть страны могла бы самостоятельно прокормить себя, хотя и здѣсь за послѣдніе годы большая часть полей, прежде занятыхъ подъ пшеницей, отошла подъ болѣе выгодную культуру сахарной свекловицы. Между тѣмъ, потребности населенія развиваются, и большая часть рабочаго населенія, прежде довольствовавшаяся ржанымъ хлѣбомъ, уже не можетъ обходиться безъ ежедневной пшеничной булки.

Эти два фактора, а также ростъ населенія вызвали постепенно увеличивающійся импортъ заграничнаго хлѣба, особенно пшеницы. Такъ, еще въ 1893 году общая цифра импорта хлѣба была менѣе экспорта, а въ 1905 г. и въ слѣдующихъ годахъ импортъ уже вдвое превышаетъ экспортъ, что видно изъ слѣдующихъ оффиціальныхъ данныхъ: въ 1893 г. импортъ — 42 милл. кронъ, экспортъ — 68 милл. кронъ; въ 1905 г. импортъ—83 милл. кронъ, экспортъ—40 милл. кронъ; въ 1906 г. импортъ 84 милл кронъ, экспортъ—36 милл. кронъ.

Въ связи съ этимъ, въ минувшемъ 1908 г. въ риксдагѣ былъ поднятъ вопросъ объ уничтоженіи пошлинъ на хлѣбъ. Главнымъ мотивомъ этого можно считать то, что Швеція по своимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ не столько подходитъ къ культурѣ хлѣба, сколько къ культурѣ травъ, скотоводству, молочному хозяйству и др. спеціальнымъ культурамъ. Поэтому нѣтъ необходимости въ ущербъ интересамъ большинства населенія страны имѣть защитительныя хлѣбныя таможенныя пошлины; оставленіе же пошлинъ только на муку и крупу означало бы невниманіе къ общимъ интересамъ и особенно къ интересамъ бѣднаго трудящагося класса, потребляющаго хлѣбъ, и предпочтеніе имъ интересовъ мельниковъ. Въ виду всего сказаннаго можно ожидать, что рано или поздно таможенныя пошлины на хлѣбъ будутъ совершенно упразднены, что, несомнѣнно, отзовется на здѣшнемъ мельничномъ дѣлѣ, такъ удачно развившемся подъ защитою особенно благопріятныхъ условій.

ГЛАВА II.

Наши ближневосточные рынки.

Мукомольное производство Болгаріи, Румыніи, Турціи. — Борьба за мучной Константинопольскій рынокъ.—Греція и Египетъ

I. Мукомольное производство въ Болгаріи.

Помимо западно-европейскихъ рынковъ, имѣющихъ свою широкоразвитую и хорошо въ техническомъ и экономическомъ отношеніи оборудованную мукомольную промышленность, большой интересъ для русскаго мукомолья представляютъ государства Ближняго Востока.

Принадлежа къ странамъ, экспортирующимъ зерно, государства Ближняго Востока — Румынія, Болгарія, Сербія, Турція — выступаютъ до сихъ поръ какъ видные конкурренты Россіи на міровомъ зерновомъ рынкѣ. Въ отношеніи же мукомольнаго производства эти страны являлись до нѣкоторой степени нашими ближайшими потребительными рынками, куда мы хотя и въ небольшихъ, но все же въ постоянныхъ количествахъ сбывали свою муку. Однако, въ послѣднее время мукомольная промышленность здѣсь стала довольно быстро развиваться, обзаводиться усовершенствованными техническими приспособленіями, грозя выступить все болѣе солиднымъ конкуррентомъ южно-русскому экспортному мукомолью на потребительныхъ рынкахъ. Наиболѣе быстро и успѣшно развивается мукомольная промышленность въ Болгаріи, значительно слабѣе развита мукомольная промышленность въ Румыніи и Турціи; въ остальныхъ же странахъ промышленное мукомолье развито болѣе слабо.

Въ Болгаріи, по даннымъ оффиціальной статистики [1]) въ 1900 г., 12.141 мельницъ. Число ихъ въ соотвѣтствіи съ населеніемъ слишкомъ велико; въ процентномъ отношеніи къ населенію онъ въ 3—4 раза больше, чѣмъ, напр., въ Германіи. Причина та, что большая часть мельницъ въ Болгаріи примитивнаго устройства,—это сельскія мельницы съ однимъ камнемъ. Данныя статистики 1904 г. показываютъ, что изъ громаднаго числа

[1]) См. «Вѣстникъ Финансовъ» 1909 г., 48.

мельницъ,—собственно большихъ промышленныхъ мельницъ,—которыя по своимъ новѣйшимъ техническимъ усовершенствованіямъ пользуются льготами закона для поощренія мѣстной промышленности,—всего 22. Изъ нихъ 17 приспособлены исключительно для производства муки, и 5 для муки и крупы. Въ эти 22 мельницы вложено капитала 3.546.657 фр. Изъ этого числа имѣется на мельницахъ 9 неподвижныхъ паровыхъ машинъ съ 571 лошад. силъ; 4 подвижныхъ въ 109 силъ, 3 турбины въ 78 силъ.

Въ Болгаріи существуетъ законъ о поощреніи мѣстной фабрично-заводской промышленности. Этимъ закономъ пользуются только тѣ промышленныя заведенія, которыя ввели у себя новѣйшія техническія усовершенствованія. Такъ, по разъясненію и распоряженію правительства, льготами этого закона пользуются только вальцовыя мукомольныя мельницы. Между прочимъ, по этому закону фабрично-заводскія предпріятія (и вальцовыя мельницы) пользуются безпошлиннымъ полученіемъ изъ заграницы необходимыхъ машинъ. Сырые матеріалы, необходимые для этихъ фабрикъ, провозятся по болгарскимъ желѣзнымъ дорогамъ съ уменьшеніемъ на 35% провознаго тарифа въ сравненіи съ минимальнымъ и др.

Желѣзнодорожные тарифы на провозимую муку въ Болгаріи сравнительно низки: такъ, за провозъ на разстояніи первыхъ 100 километровъ берется по 5,5 снт. на тонну-километръ, за вторые 100 километровъ и за всѣ послѣдующіе—по 3,5 снт. на тонну-километръ. Кромѣ того, для поддержанія экспорта муки болгарское правительство субсидируетъ заморское, такъ назыв. «Черноморское пароходное общество», а также по 120 т. фр. въ годъ германское пароходство «Deutsche Levant Linie», поддерживающее правильные рейсы Болгаріи съ западно-европейскими портовыми городами.

Экспортируемая мука въ Болгаріи не только не получаетъ какихъ-либо премій, но, наоборотъ, облагается слѣдующими налогами: «вывозной пошлиной» въ размѣрѣ ½% стоимости муки; на отруби—1½% стоимости; портовымъ сборомъ по одному франку на тонну, и, кромѣ того, гербовымъ сборомъ при выборкѣ разныхъ таможенныхъ и портовыхъ документовъ. Болгарскіе мельники тяготятся этими сборами и неоднократно на съѣздахъ ходатайствовали передъ правительствомъ объ отмѣнѣ ихъ для облегченія вывоза болгарской муки, но безрезультатно. Тѣмъ не менѣе, вывозъ болгарской муки все же довольно успѣшно развивается, какъ показываютъ слѣдующія цифры.

Всего вывезено муки заграницу (въ килогр.):

Въ 1880 году	1.499.292
» 1885 »	397.133
» 1890 »	2.035.872
» 1895 »	6.854.218
» 1900 »	9.009.542

въ 1901 году	. . . .	13.001.850
» 1902	. . . .	13.753.212
» 1903	. . .	18.786.407
» 1904	»	20.653.798
» 1905	»	19.077.690

Иностранные рынки, куда вывозится болгарская мука, это Турція острова Архипелага. Греція, Египетъ и о Мальта

II. Мукомольное производство въ Румыніи.

Въ Румыніи мукомольное производство стоитъ пока на невысокой степени развитія Въ окр. Плоешти имѣется въ настоящее время 7 большихъ и 3 небольшихъ мельницы; производство мельницъ опредѣляется отъ 450 до 800 вагоновъ въ годъ; четыре изъ этихъ десяти мельницъ имѣютъ паровые двигатели, вообще же въ этомъ округѣ техническое оборудованіе мельницъ оставляетъ желать много лучшаго. Въ окр. Георгіево имѣется четыре крупныхъ паровыхъ мельницы, оборудованныхъ по послѣднему слову современной техники машины обладаютъ, большею частью, производительной силой въ 200—300 лошадиныхъ силъ. Всего въ производствѣ находится до 36 вальцовыхъ машинъ съ 28 парами жернововъ, машины всѣ французскаго производства Кромѣ этихъ мельницъ, въ томъ же округѣ имѣется еще много небольшихъ, приводимыхъ въ движеніе частью водной силой. частью моторами; эти мельницы обслуживаютъ, главнымъ образомъ, нужды мѣстнаго сельскаго населенія по перемолу кукурузы и лишь въ небольшихъ количествахъ вырабатываютъ пшеничную муку.

III. Турецкое мукомолье и Константинопольскій потребительскій рынокъ.

Въ Турціи крупныхъ паровыхъ мельницъ, предназначенныхъ для выработки болѣе высокихъ сортовъ муки сравнительно мало; такія мельницы имѣются главнымъ образомъ въ Константинополѣ, на побережьѣ, въ окр. Яффы (5 паровыхъ и 5 керосиновыхъ двигателей) и близъ др. большихъ городовъ; зато довольно много небольшихъ вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ. Впрочемъ, всего производства ихъ все же недостаточно для удовлетворенія внутренней потребности въ мукѣ, почему требуется крупный импортъ ея, достигающій до 20—25 тыс. дв. цент.

Главнымъ потребительнымъ пунктомъ привозной муки въ Турціи является Константинополь. По даннымъ, собраннымъ французской торговой палатой въ Константинополѣ, населеніемъ этого города безъ гарнизона потребляется всего ежегодно около 1.200.000 мѣшковъ муки по 75 кгр. каждый, или приблизительно 100.000.000 кгр. Румынія до недавняго вре-

мени ввозила 60% изъ всего этого количества, а остальное количество распредѣлялось между Одессой и Марселемъ Такимъ образомъ, Константинополь представляется рынкомъ, гдѣ конкуррируютъ какъ румынская и болгарская, такъ и французская и русская мука.

Русская мука по близости мѣстъ производства могла бы играть здѣсь видную роль, и въ нѣкоторые годы дѣйствительно ввозъ муки изъ Россіи превосходитъ здѣсь всѣ другія страны; но въ иные годы онъ сильно падаетъ, благодаря неурожаямъ и дороговизнѣ зерна и муки на югѣ Россіи. Кромѣ того, занимая еще видное мѣсто по ввозу муки въ Константинополь, Россія очень мало ввозитъ вообще въ Турцію. Причиной этого является то обстоятельство, что въ Константинополѣ все же нѣсколько больше распространено потребленіе высшихъ сортовъ муки, провинція же потребляетъ исключительно низшіе сорта, которые идутъ не изъ Россіи, а изъ Болгаріи и Румыніи.

Русская мука въ Константинополѣ употребляется безъ примѣси только для приготовленія хлѣба высокаго качества. По большей же части русская мука (20%) смѣшивается съ мѣстной или иной привозной (80%) для приготовленія обыкновеннаго хлѣба для огромной массы населенія. По этой причинѣ цѣны русской муки здѣсь гораздо выше другихъ. Мѣшокъ русской муки продается по 108 золотыхъ грошей турецкихъ, а болгарской—по 80 гр. зол. Второе мѣсто на константинопольскомъ рынкѣ занимаетъ болгарская мука, хотя съ 1904/5 г. замѣчается тенденція къ уменьшенію болгарскаго ввоза; причина—большая конкурренція константинопольскихъ мельницъ, число которыхъ все болѣе и болѣе увеличивается. Этому способствуетъ, во-первыхъ, развитіе капиталистическаго производства въ Турціи; во-вторыхъ, громадное увеличеніе площади посѣвовъ зерновыхъ культуръ въ Малой Азіи. Мощный толчекъ этому дали Анатолійскія ж. д. Эти дороги доставляютъ въ Константинополь большое количество турецкихъ зерновыхъ хлѣбовъ; по качеству турецкое зерно равняется болгарскому, оно ниже русскаго, вслѣдствіе этого конкуррируетъ больше съ болгарскимъ ввозомъ.

Третье мѣсто по размѣру ввоза муки въ Константинополь въ 1904/5 г. занимала Румынія; ея доля—8% общаго ввоза; румынскій ввозъ изъ года въ годъ уменьшается, главнымъ образомъ, благодаря конкурренціи константинопольскихъ мельницъ Эти мельницы покупаютъ румынскую пшеницу, какъ лучшую по качеству, смѣшиваютъ съ мѣстной (турецкой) и въ такомъ видѣ перемалываютъ смѣсь для полученія муки лучшихъ качествъ. Четвертое мѣсто занимаетъ Франція, пятое—Италія. Французскій ввозъ поддерживаютъ марсельскія мельницы, итальянскій— генуэзскія. Тѣ и другія мельницы лучшіе сорта своей муки сбываютъ на своихъ внутреннихъ рынкахъ (французскихъ и итальянскихъ) и потомъ вывозятъ въ Швейцарію, Голландію, Англію и Бельгію, а муку низшихъ сортовъ вывозятъ и про-

дають по крайне низкимъ цѣнамъ въ Турцію, чѣмъ еще болѣе обостряютъ конкурренцію.

Такимъ образомъ, по отношенію къ турецкому рынку русскій мучной экспортъ страдаетъ тѣмъ же недостаткомъ, какъ и мучной экспортъ Россіи на западно-европейскіе рынки: неприспособленностью къ спросу и выдѣлкой слишкомъ высокихъ сортовъ муки. Кромѣ того, имѣются, конечно, и другія причины, частью общаго, частью мѣстнаго характера

Такъ, по мнѣнію нашего генеральнаго консула въ Константинополѣ, помимо покровительственныхъ премій, выдаваемыхъ Франціей, причиной побѣды французской муки надъ русской является слишкомъ высокое качество послѣдней. Въ Константинополѣ существуетъ такса на хлѣбъ, при которой нѣтъ возможности выпекать хлѣбъ изъ муки высшаго сорта Именно, продаваемый въ Константинополѣ хлѣбъ дѣлится на 3 сорта: 1) низшій (симитчи), 2) первый (хасъ) и 3) высшій (кейфи). На первые два сорта существуетъ опредѣленная такса, мѣняющаяся въ зависимости отъ рыночной цѣны на муку. Высшій же сортъ разрѣшается продавать только на 20 пара выше хлѣба перваго сорта. Такимъ образомъ, цѣна высшаго сорта поставлена въ зависимость отъ цѣны, существующей въ данное время на хлѣбъ 1-го сорта, выпекаемый изъ муки низшаго качества, а при пониженіи цѣнъ на эту муку создается такое положеніе, что выпекать хлѣбъ высшаго сорта изъ русской муки становится невыгоднымъ. Кромѣ сего, дорогой фрахтъ также является тормозомъ по сбыту нашей муки въ Турцію. Такъ, доставка русской муки изъ Одессы въ Константинополь обходится вдвое дороже, чѣмъ изъ Румыніи. Наконецъ, большимъ препятствіемъ для сбыта русской муки является дешевизна мѣстной (анатолійской) муки сравнительно съ русской. Турецкая мука 1-го сорта за мѣшокъ въ 75 кило стоитъ 113—115 пластровъ; а наша того же сорта стоитъ за то же количество 125—130 пластровъ.

Для облегченія сбыта нашей муки надлежало бы, по мнѣнію консульства, понизить существующую 11% пошлину на русскую муку, или совершенно отмѣнить; предоставить право мѣстнымъ пекарямъ продавать, помимо таксированныхъ сортовъ хлѣба, хлѣбъ наиболѣе дорогой (кейфи) по вольной цѣнѣ. Результаты такой мѣры сказываются въ Египтѣ, гдѣ таксы на хлѣбъ не существуетъ и куда русская мука идетъ въ огромномъ количествѣ до 96.000 шестипудовыхъ мѣшковъ въ годъ. Наконецъ, является желательнымъ уравненіе пошлинъ на болгарскую муку, облагаемую пошлиной всего въ 3%, тогда какъ русская облагается въ 11%.

IV. Грецiя и Египетъ.

Другимъ, также значительнымъ потребительнымъ рынкомъ на Ближнемъ Востокѣ является Грецiя Мукомольная промышленность здѣсь развита была до сихъ поръ мало, но за послѣднее время сдѣлала большiе успѣхи. Общiй ввозъ иностранной муки въ Грецiю не превышаетъ 1.500.000—3.000.000 кгр. въ годъ. Высокiя пошлины на иностранную муку препятствуютъ увеличенiю ввоза чужой муки въ королевство, но греческое земледѣлiе слабо, не можетъ удовлетворять хлѣбомъ мѣстныя нужды; поэтому въ Грецiю много ввозится иностраннаго зернового хлѣба, который и перерабатывается мѣстными мельницами на муку. Грецiя занимаетъ на Ближнемъ Востокѣ второе мѣсто послѣ Турцiи по количеству ввозимой туда иностранной муки Въ Грецiи мукомольная промышленность покровительствуется дифференцiальными тарифами; по этимъ причинамъ иностранный ввозъ муки тамъ не достигаетъ большихъ размѣровъ. Наконецъ, также довольно виднымъ потребителемъ иностранной муки является Египетъ; ввозъ муки сюда довольно быстро возрастаетъ, благодаря сокращенiю культуры зерновыхъ хлѣбовъ, вытѣсняемыхъ хлопкомъ, который лучше вознаграждаетъ египетскаго земледѣльца. Общiй ввозъ иностранной муки въ Египетъ былъ въ 1902 году 58 тыс. тоннъ, въ 1904 году 80 тыс. тоннъ. И сюда, какъ въ Турцiю, идутъ почти исключительно низшiе и болѣе дешевые сорта муки.

Вотъ, въ самыхъ краткихъ чертахъ, тѣ условiя, въ которыхъ находится мукомольная промышленность въ главныхъ и ближайшихъ къ намъ потребительныхъ странахъ. Какъ видимъ, общее ихъ стремленiе—эмансипироваться отъ иностраннаго ввоза муки, хотя бы цѣной высокихъ покровительственныхъ пошлинъ.

Какое же мѣсто могла бы занять въ этихъ странахъ Россiя и ея мукомолье?

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнiю положенiя и судьбы русскаго мукомолья, остановимся нѣсколько на мукомольной промышленности главнаго поставщика муки на мировой рынокъ—Соед. Штатахъ.

ГЛАВА III.

Мукомольная промышленность въ Соед. Штатахъ.

Историческій очеркъ развитія мукомольнаго дѣла въ Соед. Штатахъ. — Техническія и торговыя условія мукомольной промышленности въ Соед. Штатахъ.

I. Историческій очеркъ развитія мукомольнаго дѣла въ Соед. Штатахъ.

Нашъ главный конкуррентъ на зерновомъ рынкѣ, Соед. Штаты, являются также и главнымъ міровымъ конкуррентомъ по экспорту муки. Но если въ экспортѣ зерна мы еще успѣшно конкуррируемъ съ Соед. Штатами, то въ экспортѣ муки, въ мукомольномъ дѣлѣ они далеко насъ опередили.

Какія же причины этого блестящаго успѣха американскаго мукомолья и экспорта мучныхъ продуктовъ? Чтобы болѣе подробно освѣтить этотъ вопросъ остановимся сначала на исторіи развитія американскаго мукомолья. Прекрасный очеркъ его даетъ г. Рубиновъ въ журналѣ «Русскій Мельникъ» [1]), откуда мы и заимствуемъ нижеприводимыя историческія данныя.

Мукомольное дѣло въ Америкѣ, какъ и во всякой другой странѣ, имѣетъ такую же давнюю исторію, какъ и культура хлѣбовъ. Для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей мельницы существовали уже въ самые ранніе періоды европейскихъ колоній въ Америкѣ. Техническій, а потому и экономическій прогрессъ этой промышленности былъ, однако, чрезвычайно медленнымъ до 1870 года. До этого года преобладала еще водяная энергія, а внутри мельницы—камни еще не знали себѣ соперниковъ. Центрами мукомольнаго дѣла въ первую половину, или даже три четверти 19-го вѣка, были нѣкоторые восточные города, какъ Рочестеръ въ Нью-Іоркѣ, Ричмондъ въ Виргиніи. Съ передвиженіемъ центра пшеничной культуры на западъ, туда же стала перемѣщаться мукомольная промышленность. Въ Миннеаполисѣ къ 70-мъ годамъ было нѣсколько сравнительно мелкихъ мельницъ, снабжаемыхъ дешевой водяной энергіей водопадовъ.

[1]) «Русскій Мельникъ» 1908 г. № 3.

Въ семидесятыхъ годахъ, мукомольное дѣло въ Америкѣ пережило бурную революцію, благодаря двумъ изобрѣтеніямъ; оба эти изобрѣтенія были ввезены изъ Европы, но американскіе коммерческіе таланты сумѣли эксплоатировать ихъ въ свою пользу. Первое изобрѣтеніе была круповѣйка, благодаря которой облегчено было производство высшихъ сортовъ муки изъ твердой пшеницы. Это изобрѣтеніе было привезено въ Миннеаполисъ французскимъ образованнымъ техникомъ Лакруа, но одинъ американецъ, по имени Смитъ, укралъ это изобрѣтеніе, срисовалъ его, и скоро организовалъ крупное фабричное дѣло для производства этихъ приборовъ.

Второе изобрѣтеніе, которымъ воспользовались американцы, была замѣна мельничныхъ жернововъ вальцами; этимъ изобрѣтеніемъ Америка обязана Венгріи, гдѣ вальцевые станки употреблялись за много лѣтъ до введенія этого метода въ Соединенныхъ Штатахъ. Но никакая страна такъ быстро не воспользовалась этимъ изобрѣтеніемъ, не утилизировала его въ такихъ широкихъ размѣрахъ, какъ Америка.

Главнѣйшія данныя о развитіи мукомольнаго дѣла представлены въ слѣдующей таблицѣ, которая перечисляетъ исключительно только «коммерческія мельницы», т. е. которыя производятъ на продажу; мельницы, которыя мелютъ исключительно за плату зерно имъ не принадлежащее, сюда не вошли.

Развитіе мукомольнаго дѣла 1850—1905 года.

Годъ.	Число заведеній.	Капиталъ вложенный.	Число рабочихъ.	Плата рабочимъ.	Стоимость производ.
		1000 долларовъ.		1000 долларовъ.	1000 долларовъ
1850	11 891	54 416	23.310	5.680	136 057
1860	13.868	84.585	27.682	8.721	248.580
1870	22.573	151.565	58.148	14.578	444.985
1880	24.338	177.362	58.407	17.422	505.186
1890	18.170	208.478	17.403	18.138	513.971
1900	25.258	218.714	37.073	17.703	560.719
	9.476	189.281	31.719	6.155	501.396
1905	10.051	265.117	38.572	9.676	713.033

Ограниченный ростъ и существенныя перемѣны въ характерѣ промышленности замѣтны при первомъ же взглядѣ; цифры этой таблицы заслуживаютъ болѣе тщательнаго анализа

Какъ извѣстно, каждое десятилѣтіе въ Соединенныхъ Штатахъ совершается полная перепись населенія. Съ 1850 г., одновременно съ переписью населенія, разрабатывается и статистика обрабатывающей промышленности, и при этомъ дѣлается попытка, болѣе или менѣе успѣшная, включить всю промышленность, всѣ промышленныя заведенія, какъ бы незначительны они ни были. Въ 1905 году была сдѣлана спеціальная перепись промышленности, но на этотъ разъ была включена исключительно фабричная промышленность. Въ область мукомольнаго дѣла были включены исключительно «коммерческія мельницы», т. е. такія мельницы, которыя покупаютъ зерно на собственный страхъ и продаютъ муку. Мелкія мельницы, которыя перемалываютъ зерно по заказу и за плату, сюда не вошли. Чтобы сдѣлать эти данныя сравнимыми съ данными 1900 года (эти раннія данныя были вновь пересмотрѣны), въ таблицѣ приведены данныя какъ о всѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, такъ и о болѣе ограниченномъ кругѣ «торговыхъ мельницъ».

Сравненіе этихъ двухъ группъ данныхъ весьма цѣнно для характеристики мукомольнаго дѣла. Сумма производства коммерческихъ мельницъ равна 500 милліонамъ долларовъ изъ 560 милліоновъ, т. е. около 90% всего производства. То же вѣрно относительно суммы вложеннаго капитала. А между тѣмъ, коммерческихъ мельницъ было всего 9476, или 37.5%, и мѣстныхъ, мелкихъ мельницъ—15.782, или 62.5%, которыя обрабатывали лишь 10% всего производства. Съ коммерческой точки зрѣнія эти мелкія мельницы играютъ очень незначительную роль.

Изъ таблицы можно видѣть, что безостановочно возрастала лишь цѣнность производства и капиталъ. Въ числѣ мукомольныхъ предпріятій замѣчаются очень интересныя колебанія. До семидесятыхъ годовъ число ихъ быстро росло; послѣ 1870 года ростъ почти прекратился, а къ 1890 году число предпріятій сильно понизилось. Это соотвѣтствуетъ періоду технической революціи въ мукомольномъ дѣлѣ, которая пришлась къ концу 70-хъ годовъ. Сюда относится возникновеніе гигантскихъ мукомольныхъ предпріятій и уничтоженіе мелкихъ мельницъ, не выдержавшихъ этой конкурренціи. Средній капиталъ мельницы въ 1850 году былъ менѣе 5.000 долларовъ; въ 1860 году—6.000 долларовъ; въ 1870 и 1880 году—около 7.000 долл., и въ 1890 году—11.000 долларовъ; но къ 1900 году средній капиталъ уменьшился до менѣе 9.000 долларовъ, т. е. — снова стала побѣждать мелкая мельница. Перепись 1905 года не даетъ возможности судить, каковы были результаты этого процесса за послѣдніе годы, но по другимъ источникамъ можно заключить, что онъ все еще продолжается, и мелкія мельницы размножаются.

Еще характернѣе колебанія въ числѣ рабочихъ; трудно представить себѣ болѣе краснорѣчивое доказательство результатовъ замѣны старыхъ методовъ новыми, болѣе совершенными Въ 20 лѣтъ (1880—1900) число рабочихъ сократилось болѣе, чѣмъ на треть, въ то время, какъ капиталъ увеличился на 40 милліоновъ долларовъ; за послѣдніе годы (1900—5) число рабочихъ въ коммерческихъ мельницахъ нѣсколько увеличилось; но въ общемъ, въ мельничномъ дѣлѣ работаетъ едва ли много болѣе 45.000 человѣкъ, т. е. на 13.000 менѣе, чѣмъ въ 1880 году.

Объяснить это можно лишь данными о техническомъ ростѣ. Въ 1890 году было вальцовыхъ станковъ 53.567, въ 1900 году во всѣхъ мельницахъ 77.989, въ коммерческихъ 67.141, въ 1905 году 80 822.

Количество перемолотаго зерна значительно увеличилось съ 1890 до 1900 г. болѣе. чѣмъ на 700 милліоновъ бушелей. Максимальный дневной перемолъ въ 1890 году опредѣлялся въ 5.700.000 бушелей, а въ 1900 г.— въ 10.000.000 бушелей; въ 1890 году на долю пшеницы приходилось около 60% и ниже—въ 1900 году.

Производство муки въ Америкѣ въ 1900 году дошло до 150 милліоновъ бочекъ (около 800 милліоновъ пудовъ), и въ 1905 году достигло 160—170 милліоновъ бочекъ (900—950 милліоновъ пудовъ). Производство пшеничной муки опредѣляется, вѣроятно, 110—115 милліонами бочекъ (600—620 милліоновъ пудовъ).

Географическое распредѣленіе производства пшеничной муки за послѣднія 15 лѣтъ мало измѣнилось. Миннесота съ городомъ Миннеаполисомъ остается главнымъ центромъ производства пшеничной муки. Кромѣ него, слѣдуетъ упомянуть Канзасъ, Миссури, Охайо, Иллинойсъ и Индіану. Внѣ предѣловъ этого сѣверо-центральнаго раіона, лишь Нью-Іоркъ имѣлъ производство въ 5,7 милліоновъ бочекъ, да Пенсильванія—4 милліона бочекъ.

Во всякомъ случаѣ, эти данныя указываютъ на то, что мукомольное дѣло далеко не такъ концентрировано въ Соединенныхъ Штатахъ, какъ привыкъ думать европеецъ, потребляющій американскую муку. Что огромное большинство американскихъ мельницъ принадлежитъ къ типу мелкихъ мѣстныхъ, видно также по интереснои статистикѣ числа рабочихъ, приводимой въ той же статьѣ г. Рубиновымъ Изъ нея явствуетъ, что въ 1900 г. болѣе двухъ пятыхъ (40,8%) совершенно не нанимали рабочихъ, болѣе половины (50,5%) нанимали отъ одного до 5 рабочихъ, 8.7% нанимали отъ 5 и до 100 рабочихъ, и лишь $^1/_{10}$% отъ 101 и до 1000 рабочихъ. И хотя данныхъ относительно 1908 года не имѣется, тѣмъ не менѣе можно предполагать. что число мелкихъ мельницъ быстро растетъ.

Къ такимъ же результатамъ, спеціально относительно пшеницы, приводятъ автора и данныя о распредѣленіи мельницъ по количеству произведенной муки

II. Торговыя и техническія условія мукомольной промышленности Соед. Штатовъ.

Остановимся теперь на торгово-техническихъ условіяхъ современной мукомольной промышленности Соед. Штатовъ.

Въ отношеніи торговыхъ условій снабженія мельницъ зерномъ и продажи ими муки мукомолье Соед. Штатовъ имѣетъ то громадное преимущество, которое предоставляетъ американскому мукомолью правильно организованная хлѣбная торговля. Эта организованность хлѣбной торговли явилась залогомъ успѣховъ въ развитіи мукомольной промышленности въ Соед. Штатахъ, благодаря правильной постановкѣ дѣла продажи зерна на рынкахъ страны.

Всѣ владѣльцы мельницъ въ Соединенныхъ Штатахъ почти никогда не знаютъ недостатка въ зернѣ, а также въ отношеніи качества зерна не имѣютъ и понятія о той засоренности, сырости и несортированности хлѣбовъ, какъ это постоянно наблюдается у насъ. Такія благопріятныя условія сѣв.-американскаго мукомолья образовались въ отношеніи покупокъ зерна потому, что всѣ фермеры сдаютъ обыкновенно свой хлѣбъ на храненіе въ станціонные или городскіе элеваторы, которые, принявъ хлѣбъ, очищаютъ его отъ примѣсей, сортируютъ и квалифицируютъ его по качеству по установленнымъ мѣстными хлѣбными комитетами образцамъ. Такъ какъ многіе элеваторы въ Америкѣ соединились въ синдикаты съ огромными капиталами, то они сами перешли и на покупки зерна, вытѣснивъ совершенно съ рынка мелкихъ хлѣбныхъ торговцевъ и всякаго рода посредниковъ, не обладающихъ обыкновенно ни капиталами, ни техническими оборудованіями. т е. всѣмъ тѣмъ, что имѣютъ элеваторныя общества. Благодаря же возможности для этихъ послѣднихъ довольствоваться низкими нормами прибыли на зерновыхъ операціяхъ, по сравненію съ мелкими хлѣботорговцами, мукомолы въ Соед. Штатахъ очень быстро сходятся въ своихъ партіонныхъ закупкахъ съ конторами такихъ зернохранилищъ. Мало того, многія крупныя мельницы, напримѣръ въ гор. Миннеаполисѣ. имѣютъ десятки своихъ элеваторовъ, особенно по линіи Northern Pacific Railway, гдѣ въ 1900 году на 331 станцію приходилось 743 элеватора, преимущественно среднихъ и малыхъ, такъ называемыхъ въ Америкѣ «сельскихъ». но тѣмъ не менѣе съ общею емкостью до 25 милліоновъ бушелей.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что американскіе мукомолы имѣютъ полную возможность покупать зерно лишь при содѣйствіи одного посредника—элеватора или элеваторнаго общества. Въ Соед. Штатахъ производительность мельницъ колеблется отъ 150 и до 32.000 барреліей въ сутки. Преобладающее большинство мельницъ отъ 1.000—6.000 barrels суточнаго производства. Во всякомъ случаѣ, мукомольныя предпріятія какъ малаго. такъ и средняго масштаба, благодаря густой сѣти жел. дорогъ, въ нап-

болѣе хлѣбородныхъ 12 штатахъ [1]) могутъ вполнѣ существовать, не опасаясь возникновенія громадныхъ мельницъ, такъ какъ и сѣть элеваторовъ-зернохранилищъ тоже расположена въ томъ же районѣ. Судя по статистикѣ элеваторнаго дѣла въ Америкѣ, возникнованіе элеваторныхъ синдикатовъ и созиданіе колоссальныхъ зернохранилищъ въ Буффало, Чикаго и проч. распредѣлительныхъ зерновыхъ центрахъ отнюдь не вліяетъ на увеличеніе въ странѣ числа мелкихъ элеваторныхъ предпріятій.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что мельницы въ С Штатахъ находятся въ тѣсной зависимости отъ элеваторовъ и, благодаря этому вышеупомянутому единственному посредничеству между фермой и мельницей, покупаютъ зерно чуть не изъ первыхъ рукъ и во всякомъ случаѣ съ гораздо болѣе ничтожной переплатой, чѣмъ это наблюдается у насъ въ Россіи. Благодаря имѣющимся всюду въ американскихъ элеваторахъ сушильнымъ усовершенствованнымъ аппаратамъ, мукомолы всегда пріобрѣтаютъ сухое зерно, которое почти въ 2 раза скорѣе перерабатывается на муку, чѣмъ сырое. Вотъ основныя причины благополучія американскихъ мукомоловъ.

Нельзя обойти молчаніемъ и вопроса о техническомъ оборудованіи и схемѣ помола американскихъ мельницъ. Благодаря конкурренціи машинныхъ и прочихъ заводовъ между собою, мукомолы въ С. Штатахъ имѣютъ возможность оборудоваться много дешевле нашихъ мельницъ. Всякаго рода двигатели: водяныя турбины, паровые или газолиновые двигатели въ 1½—2 раза дешевле, чѣмъ у насъ. Отдѣлъ машинъ по транспортированію зерна, какъ напр., транспортные винты, конвесты, самотаски дошли до высокой степени совершенства, вытѣснивъ совершенно тяжелый, напряженный человѣческій трудъ при ворочаніи кулей, мѣшковъ съ зерномъ, мукой и проч. Нѣтъ элеватора, нѣтъ мельницы, которая бы не имѣла автоматическихъ вѣсовъ для зерна съ контрольнымъ аппаратомъ-счетчикомъ при нихъ для пройденнаго количества зерна.

Зерноочистительныя и сортировочныя машины для зерна въ американскихъ мельницахъ отличаются всегда большою производительностью, замѣчательно сильной вентиляціей продукта, чего далеко не наблюдается у насъ и въ западно-европейскихъ системахъ.

Машины для размола зерна, такъ назыв. вальцовые станки, обыкновенно много остроумнѣе по своей идеѣ конструкціи, чѣмъ европейскія, которыя исключительно только и приняты въ Россіи. Въ американскихъ вальцовыхъ станкахъ всегда есть возможность безопаснаго для рабочаго выключенія станка на ходу изъ общей линіи станковъ въ мельницѣ, а

---

[1]) 90% посѣвовъ всей пшеницы въ Соед. Штатахъ сосредоточено въ штатахъ: обѣ Дакоты, Небраска, Канзасъ, Миннезота, Айова, Миссури, Иллинойсъ, Висконсинъ, Индіана, Огейо и Кентукки.

также и для спуска его въ ходъ, не останавливая, притомъ всей фабрики. Также и подача продукта къ рабочимъ валькамъ въ вальцовыхъ станкахъ въ Америкѣ несравненно удобнѣе и равномѣрнѣе, чѣмъ въ з.-европейскихъ станкахъ. Благодаря этому, въ американскихъ мельницахъ при 40—50 вальцовыхъ станкахъ находится одинъ рабочій.

Аппараты для просѣиванія муки въ американскихъ мельницахъ отличаются своего компактностью и громадною производительностью. Въ отношеніи набиванія муки въ выбойныхъ отдѣленіяхъ американскихъ мельницъ замѣчается послѣднія 10 лѣтъ переходъ къ автоматической набивкѣ (безъ помощи человѣка) мѣшковъ мукою. для чего во многихъ мельницахъ имѣются спеціальные автоматическіе набиватели муки.

Для удаленія пыли, въ цѣляхъ экономіи и сбереженія продукта, на всѣхъ американскихъ мельницахъ уже около 20 лѣтъ введены спеціальные пыльные фильтры и циклоны, которые. собирая пыль, кромѣ того гарантируютъ мельницу отъ взрывовъ мучной пыли, главной причины большихъ пожаровъ. Схема помола на американскихъ мельницахъ, въ виду сравнительно болѣе упрощенныхъ требованій рынковъ, какъ въ Соед. Штатахъ, такъ и въ Англіи (главный рынокъ сбыта американской муки) много проще, чѣмъ у насъ. Какъ изъ твердыхъ, такъ и изъ мягкихъ пшеницъ вырабатывается въ Соед. Штатахъ не болѣе 3 сортовъ муки, которые по своему внѣшнему виду (мягкости и бѣлизнѣ) сильно подходятъ къ 2 сорту крас. кл. волжскихъ мельницъ. Тѣмъ не менѣе, печеный хлѣбъ и булки въ Америкѣ отличаются своей бѣлизной, подъемомъ и довольно пріятнымъ вкусомъ, во всякомъ случаѣ, лучшимъ вкусомъ, чѣмъ Зап. Европѣ. Это объясняется, вѣроятно, болѣе высокою степенью развитія пекарнаго дѣла въ Соед. Штатахъ, чѣмъ въ Зап. Европѣ.

До 70-хъ годовъ американскія мельницы вырабатывали муки лишь настолько, сколько нужно было для внутренняго потребленія страны. Но послѣ 70 годовъ, когда площади посѣва пшеницы особенно стали увеличиваться, явилась необходимость экспорта муки въ Европу. Піонерами въ въ этомъ были, главнымъ образомъ, мельницы въ гор. Миннеаполисѣ, которыя, при общемъ производствѣ ихъ въ этомъ городѣ въ 70 годахъ около 1 милліона мѣшковъ, довели его къ концу 80 годовъ до 9 милліоновъ мѣшковъ, причемъ экспортъ ихъ доходилъ до 40% общей цифры годового производства. Этому способствовала и вся система желѣзнодорожныхъ фрахтовъ въ Соед. Штатахъ, составлявшаяся всегда съ разсчетомъ уменьшенія ставокъ при направленіи грузовъ къ портамъ, не въ обратномъ направленіи. Безъ сомнѣнія, незамерзающіе порты Атлантическаго океана и грандіозное пароходное дѣло Соед. Штатовъ послужили однимъ изъ толчковъ развитія экспорта американской муки. Разбросанные повсюду въ портахъ Англіи и Голландіи агенты и экспортныя конторы по хлѣботорговому дѣлу охотно шли навстрѣчу желаніямъ американскихъ

мукомоловъ найти себѣ рынки въ Зап. Европѣ. Тѣмъ самымъ создались прочныя торговыя сношенія между мукомолами и потребителями американской муки въ Европѣ, тѣмъ болѣе, что въ выработкѣ муки разныхъ сортовъ американцы не задумывались угождать вкусамъ старой Европы, и ихъ марки муки ничѣмъ не отличаются по внѣшнему виду отъ зап.-европейскихъ, а въ отношеніи выпека много лучше муки изъ англійскихъ и германскихъ пшеницъ, благодаря большему содержанію въ американскихъ пшеницахъ азотистыхъ (клейковинныхъ) веществъ.

Въ отношеніи страхованія мельницъ и элеваторовъ въ Соед. Штатахъ можно замѣтить, что страхованіе обходится отъ $1^1/_4$ до $3^1/_4\%$, въ зависимости отъ сгораемости матеріаловъ, употребленныхъ на постройку.

Для выясненія размѣровъ вывоза муки изъ Соед. Штатовъ мы приводимъ нижеслѣдующую таблицу, взятую за 10 лѣтъ изъ оффиціальныхъ свѣдѣній департамента земледѣлія въ Вашингтонѣ:

Годы.	Урожай. Въ милл. буш.	Вывозъ зерна. Въ милл. буш.	Вывозъ муки въ милл. баррел.
$190^7/_8$	634	100	14
$190^6/_7$	735	75	15
$190^5/_6$	603	35	14
$190^4/_5$	552	4	9
$190^3/_4$	638	44	17
$190^2/_3$	670	114	20
$190^1/_2$	748	155	18
$190^0/_1$	522	132	19
$189^9/_{900}$	547	102	19
$189^8/_9$	675	139	18

Какъ видно изъ этой таблицы, за 10 лѣтъ вывозъ муки особенно убавился въ годъ японской войны, тогда какъ въ $190^2/_3$ году доходилъ до огромной цифры въ 100 милліоновъ пудовъ (нашего вѣса). Американскіе торговые органы прессы въ первыхъ же нумерахъ начавшагося 1909 года забили тревогу по поводу уменьшенія экспорта муки изъ Соед. Штатовъ, объясняя это исключительно отсутствіемъ вывозныхъ премій за муку и ссылаясь на противоположное теченіе политики правительствъ по этому вопросу въ Германіи и Франціи.

Насколько обширно захватываетъ экспортъ американской муки почти всѣ страны міра, благодаря громадному океанскому пароходному сообщенію этой страны, можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, по свѣдѣніямъ за 1908 годъ статистическаго бюро, по департаменту торговли и труда (Bureau of Statistics; Dep-nt of Commerce and Labour).

*

	Вывезено муки за 1908 г въ баррел.
Въ Великобританію	5.092.316
» Бельгію	8.415
» Германію .	511.120
» Голландію	1.081.138
» Россію	322.893
» ост. госуд. Европы	669.767
» брит. влад. Сѣв. Амер	169.113
» Централ Америку . . .	409.829
» Мексику . . .	33.967
» Кубу	734.693
» Вестъ-Индію и Бермуд. о-ва .	954.907
» Бразилію	279.173
» Колумбію	37.179
» остал. госуд. Юж. Америки . . .	363.264
» Китай (чрезъ Гонгонгъ преим.) . . .	1.298.599
» Японію	197.061
» Филиппины	71.389
» ост. азіят. госуд. и Океанію . . .	401.161
» англійск. влад. въ Африкѣ . . .	61.652
» прочія влад. въ Африкѣ . . .	53.191
» прочія страны	3.282
Итого . .	12.943.881

Разсматривая положеніе мукомольной промышленности и экспорта муки изъ Соед. Штатовъ, приходится придти къ убѣжденію, что цѣлый рядъ крайне благопріятныхъ условій (особая организація торговли, богатство капиталами, высокая техника, незамерзающіе моря и океаны, омывающіе Америку, и густая сѣть жел. дорогъ внутри страны) были главными факторами развитія такого крупнаго вывоза муки изъ Соед. Штатовъ. Притомъ не надо забывать, что всѣ американскія мельницы въ смыслѣ экономіи рабочихъ рукъ оборудованы много лучше не только нашихъ русскихъ, но и западно-европейскихъ, достигнувъ этого путемъ автоматическаго оборудованія и замѣчательно практичныхъ типовъ мельничныхъ машинъ.

Однако, въ то же время мы видимъ, что даже и американская мука на европейскихъ рынкахъ встрѣчаетъ сильнѣйшую конкурренцію съ мѣстной, и даже Англія въ этомъ отношеніи стремится все болѣе эмансипироваться отъ Соед. Штатовъ.

ГЛАВА IV.

Историческій очеркъ русскаго мукомолья.

Русское мукомолье до введенія вальцовой системы.—Ростъ товарнаго мукомолья подъ вліяніемъ введенія вальцовой системы.—Измѣненіе урожаевъ и цѣнъ на муку и зерно за послѣднее десятилѣтіе.

I. Русское мукомолье до введенія вальцовой системы.

Прошлое русской мукомольной промышленности небогато освѣщеніемъ историческими данными [1]). Эта одна изъ древнѣйшихъ отраслей промышленности началомъ своимъ теряется въ нѣдрахъ древняго натуральнаго хозяйства, не имѣя, такимъ образомъ, опредѣленнаго вѣка своего возникновенія, какъ многія другія отрасли. Земледѣльческіе продукты, если и вступали въ обмѣнъ въ натуральномъ строѣ древней Руси, то лишь въ видѣ зерна, такъ какъ приготовленіе муки совершалось съ помощью ручныхъ домашнихъ жернововъ въ каждомъ хозяйствѣ. Впрочемъ, даже уже въ до-петровское время, повидимому, существовало и нѣкотораго рода «товарное мукомолье», т. е. болѣе или менѣе крупныя мельницы, приспособленныя для выдѣлки муки на продажу; и при ограниченности тогдашняго внутренняго рынка мука занимала даже не послѣднее мѣсто въ торговомъ оборотѣ. Эти мельницы строились большею частью на земляхъ крупныхъ владѣльцевъ, боярскихъ, архіерейскихъ, казачьихъ полковъ, казенныхъ, но были мельницы и частныхъ лицъ, купцовъ. Всѣ частныя мельницы были обложены особымъ сборомъ, довольно большимъ по своимъ размѣрамъ, именно до 1/4 всего чистаго дохода; только въ видѣ особыхъ льготъ допускалось изъятіе изъ

[1]) Литература по экономическому положенію русской мукомольной промышленности еще бѣднѣе, чѣмъ западно-европейская, вѣрнѣе почти совсѣмъ отсутствуетъ. Изъ общихъ очерковъ слѣдуетъ указать: *Клопова.* «Очеркъ мукомольно-крупчатной промышленности на Волгѣ». Тверь. 1894.—*Его же* «Очеркъ мукомольнаго и крупчатнаго производства». Спб. 1888.—*Ціонъ.* «Экспортныя мельницы». Спб. 1895.—«Успѣхи мукомольнаго и крахм. производствъ». Спб. 1887.—*Рихтеръ.* «Проектъ раздѣленія Россіи на раіоны товарнаго мукомолья». Спб. 1908. Другіе оффиціальные и менѣе доступные матеріалы указаны въ соотв. сноскахъ.

этого налога [1]). Мельницы на казенныхъ земляхъ, также, повидимому, довольно распространенныя, сдавались на откупъ съ платежомъ опредѣленной суммы [2]). Кромѣ того, существовалъ особый «лопаточный сборъ» [3]).

Болѣе широкое развитіе товарнаго мукомолья начинается съ развитіемъ городской жизни послѣ Петра I и Екатерины II, когда вблизи вновь возникающихъ городскихъ центровъ начинаютъ строиться мельницы; такъ, довольно много мельницъ было настроено въ С.-Петербургѣ, въ Петергофѣ, по новымъ каналамъ (впослѣдствіи постройка мельницъ здѣсь была запрещена) и др. Развитію товарнаго мукомолья препятствовало, однако, во-первыхъ, отдаленность этихъ центровъ отъ мѣстъ зернового производства, во-вторыхъ, полное отсутствіе сносныхъ гужевыхъ дорогъ. Главнымъ образомъ, поэтому, первыя наиболѣе крупныя товарныя мельницы возникаютъ на верхнемъ Поволжьѣ или на петровскихъ «коммуникаціяхъ», т. е. на каналахъ.

Кромѣ того, высокіе сборы въ пользу казны были, повидимому, также обременительны для мукомолья. Въ этомъ отношеніи при Екатеринѣ II были изданы два весьма важные акта: во-первыхъ, съ окончаніемъ турецкой войны и съ уничтоженіемъ внутреннихъ пошлинъ были уничтожены и сборы съ частныхъ мельницъ [4]); во-вторыхъ, доходъ съ городскихъ мельницъ былъ предоставленъ въ пользу городовъ [5]). Эти два акта должны были безусловно имѣть вліяніе на развитіе товарнаго мукомолья. Но, конечно, при медленномъ ростѣ городской жизни и промышленнаго населенія, и мукомолье развивалось также довольно медленно, все еще оставаясь связаннымъ съ натуральнымъ строемъ хозяйства.

Стремленіе къ развитію товарнаго мукомолья и связаннаго съ нимъ перехода къ улучшенной техникѣ и къ измѣненію условій производства ясно сказывается уже къ началу и срединѣ 19 столѣтія. Къ этому времени и нужно отнести собственно возникновеніе фабрично-заводскаго товарнаго мукомолья, уже исключительно связаннаго съ рынкомъ и въ борьбѣ за этотъ рынокъ стремящагося къ техническимъ улучшеніямъ въ производствѣ. Интересно, что то улучшеніе въ мукомольной техникѣ, которому черезъ 50 лѣтъ суждено было произвести переворотъ въ условіяхъ мукомольнаго производства и которое было принесено къ намъ, какъ иностранное изобрѣтеніе, въ дѣйствительности еще въ первой четверти 19 вѣка было, повидимому, сдѣлано русскимъ изобрѣтателемъ. Это было изобрѣтеніе вальцовъ.

---

[1]) П. С. З.. № 1965. № 5388 и др.
[2]) П. С. З., № 12818
[3]) П. С. З., № 13503.
[4]) П. С. З., № 14294.
[5]) П. С. З.. № 16188.

Именно въ 1828—29 годахъ правительствомъ были выданы двѣ привилегіи на изобрѣтенія, которыя слѣдуетъ считать прообразами современной вальцовой системы. Въ 1828 г. новгородскому купцу Зубчанинову была выдана привилегія на изобрѣтенные имъ жернова съ вертикальнымъ ходомъ, причемъ при разсмотрѣніи представленныхъ чертежей оказалось, что система Зубчанинова совершенно отлична отъ распространенныхъ заграницей, сходныхъ съ нею, системъ [1]). Въ слѣдующемъ году надворному совѣтнику Миллеру была выдана другая привилегія на новое устройство мельницъ, которое, по словамъ учрежденія, разсматривавшаго чертежи и описаніе, дотолѣ совершенно было неизвѣстно ни у насъ, ни заграницей. Система эта состояла въ замѣнѣ жернововъ двумя вращающимися съ разной скоростью желѣзными цилиндрами, съ воронкой на верху для подсыпки зерна. По словамъ изобрѣтателя, новая система позволяетъ не только изготовлять муку несравненно лучшаго качества, но и производство ея обходится гораздо дешевле. Коммисія съ большой похвалой отозвалась объ этомъ изобрѣтеніи, разработанномъ, повидимому, съ большой подробностью и въ деталяхъ [2]). Къ сожалѣнію, намъ ничего неизвѣстно о дальнѣйшей судьбѣ этого изобрѣтенія; возможно, что послѣ того, какъ идея его перешла заграницу, оно черезъ 40 лѣтъ возвратилось къ намъ подъ видомъ иностраннаго.

Вскорѣ послѣ этого появляются въ Россіи и первыя паровыя мельницы. Поскольку позволяютъ судить оставшіяся документальныя данныя, первая паровая мельница появляется въ Россіи въ 1841 году, когда купцамъ Джентилли и Когану было разрѣшено съ особыми привилегіями построить паровую мельницу въ Бессарабіи [3]). Самое уже положеніе этой, во всякомъ случаѣ, исключительной для русскихъ условій мельницы, находящейся на далекой окраинѣ, указываетъ на ея товарный и даже экспортный характеръ, такъ какъ при тогдашнемъ состояніи края она, очевидно, должна была работать, главнымъ образомъ, на внѣшній рынокъ.

Вслѣдъ за этимъ паровое мукомолье, повидимому, начинаетъ быстро у насъ развиваться и, конечно, главнымъ образомъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя были, съ одной стороны, лишены преимуществъ сѣверной части Россіи—даровой водяной силы; съ другой,—были близки къ внѣшнему рынку. Такими мѣстностями были южныя губерніи и черноморскіе порты. Съ возникновеніемъ здѣсь первыхъ паровыхъ мельницъ, здѣсь же возникаетъ, повидимому, впервые устройство мельницъ на акціонерныхъ началахъ. Такъ, въ 1858 году былъ утвержденъ уставъ акціонернаго общества паровой мельницы въ Ростовѣ на-Дону [4]), въ 1873 году уставъ

[1]) П. С. З., II изд., № 3067.
[2]) П. С. З., № 1829.
[3]) П. С. З., № 15053.
[4]) П. С. З. 13.324.

такого же общества измайловской паровой мельницы. Съ тѣхъ поръ портовое мукомолье вообще и, въ частности, ростовское начинаетъ пріобрѣтать характеръ крупнаго и довольно высоко, по техникѣ производства, поставленнаго, сравнительно съ внутренними мѣстностями, гдѣ преобладало мелкое мукомолье. Но и развитіе послѣдняго шло, конечно, довольно быстро. Для этого мелкаго мукомолья имѣло, между прочимъ, важное значеніе послѣдовавшее въ 1865 году распоряженіе о допущеніи содержанія мелкихъ мельницъ по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ.

Такимъ образомъ, уже въ срединѣ прошлаго столѣтія товарное мукомолье получило весьма широкое распространеніе, идя въ ногу за развитіемъ современной техники, постепенно совершенствуясь, расширяя рынокъ и приспособляясь къ новымъ формамъ производства и сбыта. Въ началѣ 70—80-хъ годовъ прошлаго вѣка русскому товарному мукомолью пришлось пережить особенно сильный подъемъ оживленія съ послѣдующимъ затѣмъ періодомъ кризиса.

II. Ростъ товарнаго мукомолья подъ вліяніемъ введенія вальцовой системы.

Общее экономическое и промышленное оживленіе, обнаружившееся въ русской жизни вслѣдъ за эпохой освобожденія крестьянъ, весьма сильно отразилось и на мукомольной промышленности. Кромѣ общихъ экономическихъ причинъ, обусловившихъ ростъ и оживленіе ея, къ этому времени относится то измѣненіе въ техникѣ мукомольнаго дѣла, которое заставило постепенно всѣ мельницы приступить къ своему переоборудованію и послужило для однихъ залогомъ успѣха, для другихъ—причиной гибели въ конкурренціи съ соперниками. Это былъ переходъ отъ жерновой къ вальцовой системѣ перемола, давшей толчокъ развитію крупнаго капиталистическаго мукомолья.

Трудно точно установить, къ какому году относится появленіе первыхъ вальцовыхъ мельницъ въ Россіи. Повидимому, однѣ изъ первыхъ вальцовыхъ мельницъ появились около 60-хъ годовъ въ верхневолжскомъ раіонѣ. Здѣсь швейцарскій инженеръ Гербартъ построилъ для мукомоловъ Романовыхъ первую въ краѣ вальцовую мельницу. Приблизительно около тѣхъ же годовъ появляются вальцовыя мельницы и въ другихъ старыхъ мукомольныхъ раіонахъ—въ центральномъ, нижне-волжскомъ, юго-западномъ. Преимущества вальцоваго помола были настолько очевидны, что старымъ жерновымъ мельницамъ представлялось невозможнымъ оставаться при устарѣлой техникѣ— и съ 70-хъ годовъ начинается усиленное переустройство старыхъ жерновыхъ мельницъ на вальцовыя или постройка совершенно новыхъ мельницъ. Мукомолье начинаетъ привлекать новыхъ людей и новые капиталы, становиться на новую чисто-фабричную почву.

Среди общаго увлеченія грюндерствомъ и оживленія промышленности 70-хъ годовъ и на мукомольной промышленности скоро отразились послѣдствія неразсчетливости и нераціональности быстраго ея развитія.

Такъ, необходимо прежде всего отмѣтить, что во многихъ районахъ техническій переворотъ, принесенный вальцовымъ размоломъ, часто крайне истощалъ капиталы мукомоловъ-предпринимателей, увлекавшихся постройкой новыхъ мельницъ въ разсчетѣ на высокіе барыши. По неопытности и незнакомству съ техникою и стоимостью новаго дѣла, на переустройство мельницъ тратились бѣшеныя деньги; на небольшія мельницы затрачивалось отъ 100 до 300 тыс. р. Вслѣдствіе отсутствія знающихъ русскихъ техниковъ и отсутствія соотвѣтствующихъ русскихъ заводовъ и строительныхъ конторъ, приходилось прибѣгать исключительно къ иностранцамъ, причемъ строители недобросовѣстно эксплоатировали неопытность мукомоловъ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ опытныхъ лицъ [1]), напр., при переустройствѣ мельницъ центральнаго раіона, часто приходилось видѣть, какъ за вальцы-лиллипуты системы Ганца, съ дѣйствительною стоимостью въ 200—300 р., въ счетахъ ставили по 2.000 р., за ковшики для самотасокъ, которые стоятъ теперь 5 к., въ счетахъ ставили по 35 к. и т. д.

Непроизводительно затраченныя крупныя денежныя суммы обезсилили оборотные капиталы русскихъ мукомоловъ, тѣмъ болѣе, что разсчеты на былыя прибыли не оправдались. Но главное было не въ этомъ. Непоправимая ошибка была сдѣлана со стороны мукомоловъ, кромѣ того, и въ томъ отношеніи, что вмѣсто того, чтобы строить мельницы вновь въ городѣ или около станцій при желѣзнодорожныхъ путяхъ, они начали перестраивать свои водяныя мельницы на дѣдовскихъ старыхъ мѣстахъ, и затраченныя деньги большею частью погибли. Когда теперь приходилось подсчитывать каждую копѣйку въ стоимости производства, совершенно въ невыгодныхъ условіяхъ оказались мельницы, удаленныя отъ станцій желѣзныхъ дорогъ, ибо расходъ по одному только подвозу зерна и отвозу матеріаловъ падаетъ до 5 к. на пудъ. Старыя привычки и обычаи оказались неприспособленными къ новымъ капиталистическимъ условіямъ производства и обмѣна.

Поэтому то переустройство мельницъ особенно дорого обошлось, и привело впослѣдствіи къ особенно тяжелымъ условіямъ именно мельницы старыхъ мукомольныхъ раіоновъ, какъ, напр., центральный. Наоборотъ, въ болѣе молодыхъ раіонахъ, напр., волжскомъ, юго-западномъ или въ портовыхъ раіонахъ, новыя мельницы не унаслѣдовали отъ своихъ предшественниковъ этого тяжелаго обстоятельства.

Другое слѣдствіе быстраго роста торговыхъ мельницъ, мѣстами дошедшихъ скоро до гигантскихъ размѣровъ, стало обнаруживаться въ не-

---

[1]) «Торг.-Пром. Газета», 1908 г. № 261.

нормальностяхъ соотношеній отдѣльныхъ раіоновъ, въ мѣстномъ и даже отчасти въ общемъ перепроизводствѣ. Какъ ни быстро шло развитіе городской и промышленной жизни Россіи въ этотъ періодъ, она во всякомъ случаѣ не могла представить достаточно широкаго спроса на тѣ высокіе сорта муки, которые стали вырабатывать новыя мельницы. Сбыта на иностранные рынки также было трудно достигнуть, хотя съ этого же времени именно и начинаются попытки сношенія съ заграничными рынками по сбыту на нихъ муки. За недостаткомъ сбыта очень многія мельницы, недавно только возникшія, стали сокращать производство и закрываться.

Отмѣченная выше капитальная задолженность многихъ мельницъ, благодаря постройкѣ въ кредитъ, здѣсь сказалась особенно губительно, такъ какъ вскорѣ и банки, въ которыхъ было заложено большинство мельницъ, стали требовать платежей, стѣснять кредитъ, окончательно разрушая только-что народившееся производство. Это обстоятельство особенно обострило конкурренцію и борьбу между отдѣльными раіонами. Въ серединѣ 80-хъ годовъ, напримѣръ, для мельницъ центральнаго раіона наступаетъ особенно тяжелое время и многія изъ нихъ останавливаются или сокращаютъ производство. Въ то же время волжскія мельницы переживали еще расцвѣтъ своего развитія, обстраивались, расширяли производство, хотя въ скоромъ времени и здѣсь начались чувствоваться затрудненія и задержки въ производствѣ [1]).

Раньше, до развитія желѣзныхъ дорогъ, до расширенія рынка и пріобрѣтенія мукомольной промышленностью чисто капиталистическаго характера, за производствомъ отдѣльныхъ раіоновъ были болѣе или менѣе обезпечены и закрѣплены отдѣльные раіоны потребленія. Теперь, при развитіи всероссійскаго обмѣна, при полученіи доступа муки самыхъ отдаленныхъ раіоновъ производства на самые отдаленные же рынки сбыта, на этихъ рынкахъ встрѣтилась мука саратовскихъ, самарскихъ, нижегородскихъ, елецкихъ, ростовскихъ и кіевскихъ мельницъ. Очень часто для самихъ производителей представлялись неясными причины неблагопріятнаго состоянія ихъ промышленности, кроющіяся въ измѣнившихся условіяхъ производства. За то тѣмъ болѣе ощутительной и тягостной казалась конкурренція другихъ раіоновъ. Всѣ тѣ мельницы, которыя пользовались какимъ-либо преимуществомъ своего географическаго положенія въ отношеніи закупокъ зерна или сбыта муки сравнительно съ мельницами, не имѣющими такихъ преимуществъ, конечно, побѣждали своихъ конкурентовъ и вытѣсняли ихъ съ потребительнаго мукомольнаго рынка.

Для мукомоловъ этихъ послѣднихъ раіоновъ казалось самымъ естественнымъ искать себѣ уравненія съ болѣе удобно расположенными раіонами путемъ тарифныхъ льготъ, введенія перемолочныхъ тарифовъ, ски-

---

[1]) *Клоповъ*, «Очеркъ мукомольнаго производства», стр. 26.

докъ и т. п. мѣръ правительственной поддержки. Во всѣхъ этихъ случаяхъ интересы однихъ раіоновъ были часто совершенно противоположны интересамъ другихъ, и часто въ правительственныя учрежденія поступали ходатайства совершенно противоположнаго характера. Въ одномъ только мукомольная промышленность всѣхъ раіоновъ сходилась на общемъ мнѣніи, именно на мнѣніи о внутреннемъ перепроизводствѣ и о необходимости искать новые заграничные рынки. Поэтому, тѣ мѣры, которыя имѣли цѣлью развитіе и поощреніе заграничнаго экспорта, находили себѣ единогласное признаніе всѣхъ мукомоловъ, и ходатайства о скидкахъ съ вывозныхъ тарифовъ, о преміяхъ на вывозъ всегда въ той или иной формѣ привлекали вниманіе съѣздовъ мукомоловъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о нуждахъ мукомольной промышленности свелся, съ одной стороны, къ вопросу о раіонахъ и ихъ соотношеніи; съ другой—къ вопросу о перепроизводствѣ на внутреннемъ рынкѣ и о необходимости искать для русской муки иностранные рынки. Вопросы эти, вслѣдствіе своей важности, необходимо разсмотрѣть въ отдѣльности и болѣе подробно. Но прежде, чѣмъ перейти къ нимъ, остановимся сначала на разсмотрѣніи общей конъюнктуры мучного рынка за послѣднее десятилѣтіе, поскольку она выражается въ движеніи цѣнъ на муку и въ соотношеніи ихъ съ цѣнами на зерно, съ урожаями и съ условіями закупокъ зерна.

III. Измѣненія урожаевъ и цѣнъ на муку и зерно въ послѣднее десятилѣтіе.

Вслѣдствіе быстраго развитія мукомолья къ 90-мъ годамъ, вскорѣ обнаружилось новое неблагопріятное для мукомолья явленіе—именно недостатокъ зерна для столь необычайно быстро развившейся промышленности. Конечно, при громадномъ экспортѣ зерна заграницу, нельзя говорить объ абсолютномъ недостаткѣ зерна для внутренняго мукомолья. Но развитіе экспорта, съ одной стороны, обусловливалось обстоятельствами, независимыми отъ развитія мукомолья; съ другой стороны, и матеріалы, требующіеся для экспортера и мукомола, отчасти различны. Наконецъ, девяностые годы, начиная съ голоднаго 1891 г. и кончая 1897—98 гг., оказались годами чрезвычайно тяжелыми для русскаго земледѣлія, вслѣдствіе неурожаевъ въ раіонахъ, наиболѣе плодородныхъ и съ наибольшимъ развитіемъ мукомолья. Для волжскаго раіона эти годы представлялись годами хроническаго и почти непрерывнаго неурожая, отчего, конечно, и мукомолье было поставлено въ критическое положеніе, вслѣдствіе недостатка зерна, дороговизны хлѣбныхъ цѣнъ, необходимости работать на привозномъ зернѣ даже мельницамъ, обычно имѣющимъ зерно у себя на мѣстахъ. Зато первая половина девятисотыхъ годовъ отличалась довольно хорошими, мѣстами даже необычайно богатыми урожаями, благодаря чему

конъюнктура хлѣбнаго и мучного рынка быстро измѣнилась въ сторону избытка зерна, перепроизводства муки и относительнаго паденія цѣнъ какъ на зерно, такъ и на муку. Однако, такое положеніе продолжалось сравнительно недолго, и послѣдніе 1906—1908 годы дали сначала медленный, а затѣмъ чрезвычайно быстрый скачокъ цѣнъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ конъюнктура рынка снова рѣзко измѣнилась, снова сталъ ощущаться недостатокъ подходящаго зерна на мѣстахъ, снова цѣны на зерно и еще болѣе на муку стали расти.

Расширивъ такимъ образомъ свое производство до громадныхъ размѣровъ, требовавшихъ какъ опредѣленнаго рынка сбыта, такъ и опредѣленнаго рынка и количества закупокъ сырого матеріала, русское мукомолье встрѣтилось въ послѣднія 10—15 лѣтъ съ очень рѣзкими калькуляціями на этомъ рынкѣ и, повидимому, не вполнѣ могло къ нимъ приспособиться. Конецъ девяностыхъ годовъ отличался довольно высокими цѣнами на зерно и на муку. Вслѣдъ за тѣмъ началось и быстрое паденіе цѣнъ, достигшее низшаго уровня къ 1902—3 гг. Мукомольной промышленности это паденіе цѣнъ принесло только убытки, какъ вслѣдствіе пониженія цѣнъ на имѣющіеся уже запасы муки, такъ и въ особенности благодаря тому, что за эти годы разница между цѣнами на муку и зерно достигла минимума, хотя, конечно, часть этого пониженія покрывалась сокращеніемъ издержекъ по закупкамъ зерна на мѣстѣ. Неурожаи 1905—1907 гг. вызвали обратное движеніе, и разница на муку и на зерно достигла снова своего максимума.

Эти колебанія соотношенія цѣнъ на зерно и муку видны изъ слѣдующей таблицы и относящейся къ ней діаграммы I. Именно, среднія годовыя цѣны на зерно и муку на главныхъ рынкахъ составляли, въ коп. за пудъ [1]):

	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.
Пшеница.											
Елецъ, гирка. . . .	107,2 [4])	92,2	81,5	87,1	85,8	79,8	83,2	89,8	95,6	119,5	131,3
Москва, озимая . .	107,7	100,0	83,5	91,8	88,8	83,4	85,0	100,8	112,7	136,3	129,0
Одесса, улька днѣпров верх. прист. .	103,7 [5])	89,6	86,8	86,2	85,7	85,6	92,8	95,5	91,3	110,2	126,0
Самара передодъ . .	97.1 [6])	102,4	93,3	96.1	89,7	86,8	86,1	91,6	115,6	136,4	143.9
Рожь											
Елецъ [2])	64,3	62,3	50,7	54,6	59,6	57,4	62,7	75,3	76,9	101.1	101,0
Либава, русская 120 зол. [3])	80,3	79,6	71,2	73,6	79,7	75,0	79,2	86,8	84,9	115,5	112,5
Москва, ведреная . .	67,1 [7])	66,9 [7])	51,5	59,3	67,7	63,6	73,1	86,2	87,0	110,2	108,9
Рыбинскъ, въ мѣшк. нат. свыше 117 з.	—	...	62,9	65,9	69,5	66,9	64,4	78,8	91.1	118,4	104,8

[1]) Составлена на основаніи соотвѣтств. выпусковъ «Свода товарныхъ цѣнъ». [2]) 1898—1906 г. тяжелая. [3]) 1898—1904 г. сыромол. русская. [4]) Озимая. [5]) Гирка. [6]) Русская. [7]) Овинная.

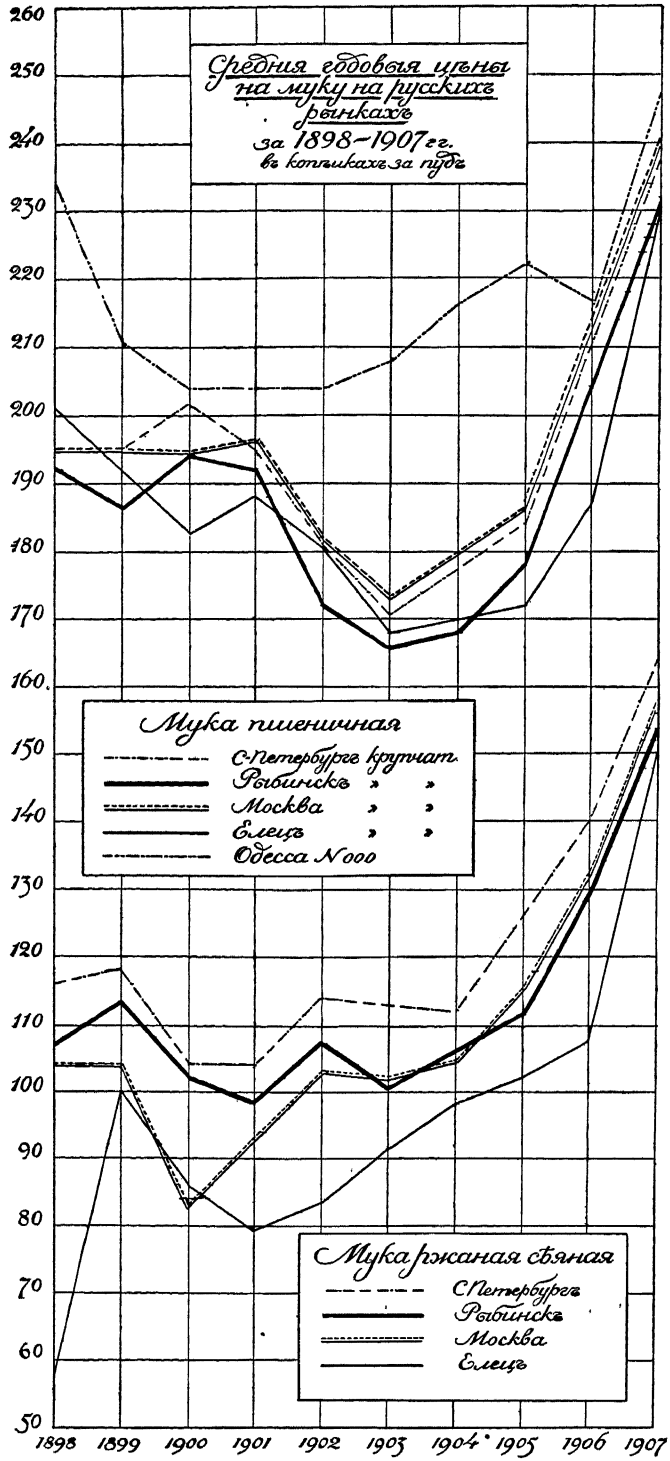
	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903	1904.	1905.	1906.	1907.	1908.
Мука пшеничная крупчатка.											
Елецъ, въ 5 п. мѣшк.	200,6	190,4	182,9	188,0	179,9	167,5	172,1	171,1	187,7	230,0	239,2
Москва, яров. моск. I с.	195,2 [1])	195.5 [1])	194.7	196,6	180,2	173,3	178,9	185,4	211,1	240,3	254.2
Одесса. № 000 въ пуд. мѣшк	231,7	211,3	204,3	203,9	203,3	208,0	216,4	222,1	216,1	248,3	269,3
Рыбинскъ, I с. въ 5 п. мѣшк.	192.9	187,1	194,3	192,1	171,8	166,1	168,6	178.3	203,0	230,3	241.6
С.-Петербургъ, I сор. приволжск. . .	..	195,0	201,3	195,3	180,8	171.8	177,6	182,7	210.2	239,9	254,0
Мука сѣяная ржаная.											
Елецъ	105.1	100,8	85,8	79,3	83 5	93,2	97,6	101;9	117,1	150,0	140,9
Москва.	103,7	103,8	82,7	92,7	103,4	102,4	102,7	115,8	132,5	157 7	157,4
Рыбинскъ	107,2	113,2	101,9	99,0	106,3	101,7	103,3	112.1	130,5	154,5	164,5
С.-Петербургъ	116,2	118,5	104,2	103,1	113,8	112,7	112,1	125,2	139,9	164,4	157.1

Изъ таблицы видно, что, наприм., разница цѣнъ на пшеничную муку и пшеницу въ Ельцѣ составляла въ 1898 г. 99,4 к., въ 1902 г. 96,1 к., въ 1903 г. 87,7 к., а въ 1907 г., рѣзко повысившись, дошла до 110,5 коп. То же самое наблюдается для московскаго рынка, на которомъ разница въ расцѣнкѣ муки и зерна составляла: въ 1898 г. 87,5 к., въ 1902 г. 91,4 к., въ 1903 г. 89,9 к., а въ 1907 г дошла до 104,0 к. То же самое наблюдается и въ цѣнахъ на рожь, съ небольшою лишь разницею въ перемѣщеніи годовъ, подъ вліяніемъ мѣстныхъ урожаевъ и разницы въ снабженіи рынковъ. Такъ, разница цѣнъ на ржаную муку и рожь въ Ельцѣ въ 1903 г. была 26,1 к. п., въ 1907 г. 48,9 к., въ Москвѣ въ 1903 г. 27,4 к., въ 1907 г. 42,2 к. Несмотря, однако, на такое благопріятное соотношеніе цѣнъ, въ мукомольной промышленности, какъ центра и юго-запада, такъ и Поволжья, чувствовался временами полный застой и недостатокъ сбыта, благодаря, съ одной стороны, дороговизнѣ и трудности закупокъ сырого матеріала, съ другой — дороговизнѣ муки, сокращенію потребленія, трудности сбыта и накопленію запасовъ ея.

Но, конечно, о перепроизводствѣ въ собственномъ смыслѣ этого слова говорить было вообще невозможно уже потому, что какъ разъ въ тѣ годы, когда на мельницахъ многихъ раіоновъ накоплялись не находящіе сбыта товары—необезпеченное населеніе городовъ и деревень, будучи не въ состояніи платить непомѣрно высокія цѣны, прибѣгало къ суррогатамъ, сжимая потребленіе муки. Въ то же время, вслѣдствіе высокихъ неподходящихъ цѣнъ, палъ по необходимости и экспортъ муки, давшій было весьма крупное повышеніе въ періодъ пониженія цѣнъ на муку, въ 1903—5 годахъ.

Перейдемъ теперь къ болѣе подробному разсмотрѣнію условій внутренняго производства, его главныхъ раіоновъ и ихъ положенія на внутреннемъ и экспортномъ рынкѣ.

[1]) Нижегор. яр. I с.


Средняя годовая цены на муку на русских рынках за 1898–1907 гг. в копейках за пуд
260
250
240
230
220
210
200
190
180
170
160
150
140
130
120
110
100
90
80
70
60
50
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
Мука пшеничная
С.Петербург крупчат.
Рыбинск »
Москва »
Елец »
Одесса №000
Мука ржаная сеяная
С.Петербург
Рыбинск
Москва
Елец

ГЛАВА V.

Описаніе главныхъ раіоновъ товарнаго мукомолья.

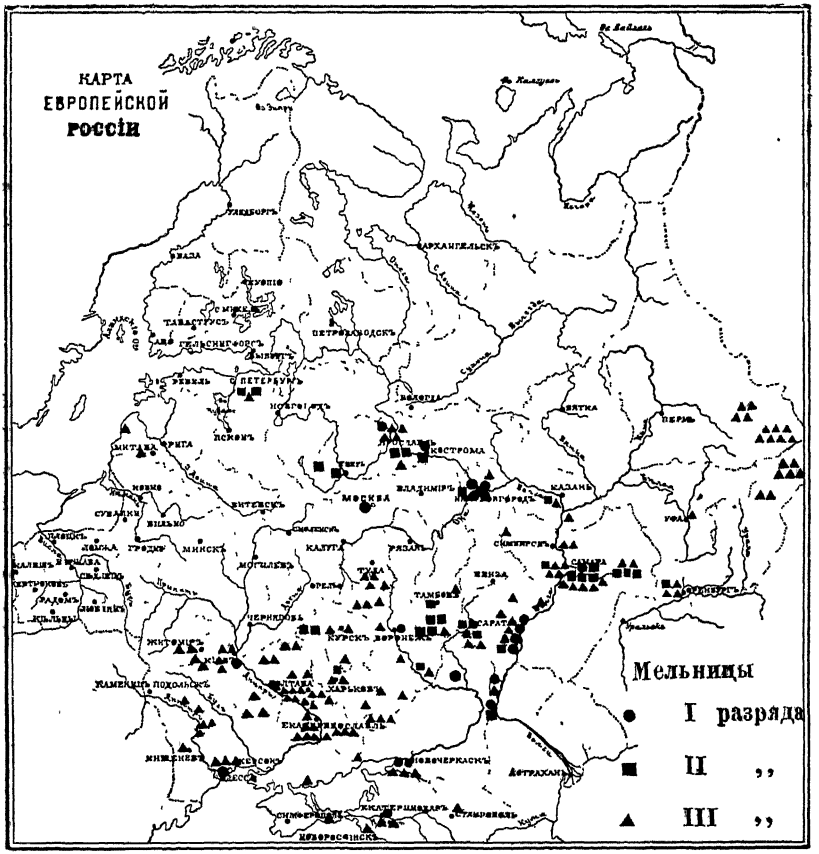
Поволжскія губерніи нижегородское, самарское, саратовское и рыбинское мукомолье — Заволжское и приуральское мукомолье. — Центральныя губерніи. — Юго-западное мукомолье.—Мукомолье Сѣв. Кавказа и портовыхъ рынковъ.

I. Поволжскія губерніи.

Бассейнъ р. Волги, и въ особенности сама р. Волга, является главнымъ раіономъ, въ которомъ сосредоточена значительная часть русскаго товарнаго мукомолья. По новому раздѣленію раіоновъ мукомолья, предложенному Д. И. Рихтеромъ, въ бассейнъ Волги входятъ раіоны: средневолжскій (4 губерніи) съ 84 цензовыми мельницами и до 28 милл. пуд. выработки, нижне-волжскій (4 полныхъ губ. и 4 уѣзда) съ 144 мельницами и до 46 милл. пуд. выработки; сюда же тяготѣютъ и нѣкоторыя заволжскія губ. съ 111 мельницами и 31 милл. пуд. выработки. Изъ этихъ мельницъ, только мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ значилось въ 1903 г. 33—количество наибольшее, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ раіонѣ. Въ настоящее же время по всей р. Волгѣ, отъ Твери до Царицына, имѣется 64 мельницы первыхъ трехъ разрядовъ. Такимъ образомъ, уже изъ этихъ общихъ цифръ видно, что волжское мукомолье по своимъ размѣрамъ занимаетъ выдающееся мѣсто.

На мельницахъ всего волжскаго раіона, начиная съ Царицына и до Твери включительно, ежегодно перерабатывается до сотни милліоновъ пудовъ пшеницы. Въ годы средніе, не говоря уже о годахъ низкой урожайности, каковые повторяются въ послѣднее пятилѣтіе все чаще и чаще, всѣ мельницы на этомъ пространствѣ перемалываютъ не только весь свой волжско-низовой пшеничный урожай, но захватываютъ еще и большую часть сибирской и южной пшеницы. За послѣдніе же два года нѣкоторые изъ поволжскихъ мукомоловъ покупаютъ иногда большія партіи пшеницы изъ Америки. Впрочемъ, нужно думать, что это явленіе, конечно, болѣе или менѣе случайное и скоропреходящее.

Два главныхъ центра мукомольной промышленности на Волгѣ, гдѣ больше всѣхъ другихъ городовъ размалывается пшеницы, это — Нижній-Новгородъ и Саратовъ съ прилегающими къ нимъ окрестностями. Затѣмъ, въ порядкѣ постепенности и послѣдовательности по количеству разрабатываемаго продукта идутъ города Самара, Рыбинскъ, Казань, Царицынъ, Ярославль, Кострома и Тверь.



Приблизительное годовое количество зерна, которое могутъ размолоть въ этихъ городахъ, съ прилегающими къ нимъ уѣздами, товарныя мельницы (не считая мелкихъ мѣстныхъ) опредѣляется:

	Милл. пуд. въ годъ.
Нижній-Новгородъ съ его окрестностями . . .	18—20
Саратовъ	18—20
Самара	12—14
Рыбинскъ.	6— 7
Сызрань	2— 3

	Милл. пуд въ годъ.
Казань	5— 6
Царицынъ	2— 3
Ярославль	2— 3
Кострома	2— 3
Тверь	2— 3
	69—82

Присоединяя къ этому другіе второстепенные города и мѣстности на Волгѣ и по линіямъ ж. д., считая Екатериновку, Балаково, Мелекесъ, Спасскій уѣздъ и др., необходимо прибавить къ указанному количеству еще 15—20 милл. пуд., такъ что общіе размѣры волжскаго, одного только крупнаго товарнаго мукомолья опредѣлятся въ 110—130 милл. пудовъ. Если среднее количество годового размола пшеницы на товарныхъ мельницахъ всей Россіи колеблется между цифрами 500—650 милл. пудовъ, то слѣд. обширный поволжскій раіонъ составляетъ одну пятую часть всего производства.

Выдающіеся размѣры волжскаго мукомолья и его крупный капиталистическій характеръ хорошо видны изъ прилагаемой картограммы, гдѣ показано распредѣленіе мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ по губерніямъ Европейской Россіи· наиболѣе крупныя мельницы преобладаютъ именно на Волгѣ.

Четыре главные раіона волжскаго мукомолья: нижегородскій, самарскій, саратовскій и рыбинскій.

II. Нижегородское мукомолье.

Раіонъ Нижняго-Новгорода представляетъ одинъ изъ центровъ, въ которомъ издавна сосредоточивались крупнѣйшія мукомольныя мельницы. Первыя паровыя мельницы появились здѣсь въ 1870—75 годахъ; ихъ успѣхъ вскорѣ побудилъ къ переоборудованію существовавшихъ здѣсь старыхъ водяныхъ мельницъ, и паровое мукомолье въ теченіе 10—15 лѣтъ сдѣлало крупнѣйшіе успѣхи. Такъ, по имѣющимся въ литературѣ подсчетамъ [1]), въ раіонѣ Нижняго вырабатывалось въ 1870 году муки и отрубей въ годъ всего 350 тыс. пуд., а въ 1880 г. уже 4,5 милл. пуд., въ 1886 г. 10 милл. пуд., въ настоящее же время не менѣе 20 милл. пуд. Причиной такого быстраго развитія нижегородскаго мукомолья нужно считать, конечно, прежде всего благопріятное положеніе Нижняго, какъ центральнаго пункта обмѣна между всѣмъ Поволжьемъ и потребительными губерніями сѣвера. Это благопріятное положеніе, создавшее здѣсь крупную и солидную капиталами хлѣбную торговлю, обусловило и возникновеніе

[1]) *Клоповъ.* «Очеркъ мукомольнаго производства въ Приволжьѣ». Спб. 88.

крупнаго капиталистическаго мукомолья. Нельзя не отмѣтить также, что первоначально (до введенія общихъ тарифовъ) развитію мукомолья способствовала здѣсь тарифная политика московско-нижегородской желѣзной дороги.

Въ настоящее время, по даннымъ мѣстной статистики, можно считать, что всего въ Нижегородской губерніи мукомольныхъ мельницъ, имѣющихъ годичную производительность на сумму не ниже 1.000 р., насчитывается всего 14, а общая производительность ихъ за годъ оцѣнивается суммой въ 22½ милл. руб. при численности рабочихъ на нихъ свыше 2.000 человѣкъ. Наиболѣе крупныя паровыя мельницы находятся въ раіонѣ Н.-Новгорода и принадлежатъ четыремъ фирмамъ: въ городѣ — Я. Е. Башкирова, т-ва М. Е. Башкирова и М. А. Дегтерева и т-ва Н. А. Бугрова; въ Сеймѣ (ст. московско-нижегородской ж. д.) двѣ мельницы и на рѣчкѣ Линдѣ одна паровая мельница, а всего 6 мельницъ. Общая численность постоянныхъ рабочихъ на этихъ мельницахъ свыше 1.800 человѣкъ. По частнымъ свѣдѣніямъ, общая средняя производительность 6 означенныхъ мельницъ оцѣнивается въ 21 милл. руб. въ годъ.

Относительно количества перерабатываемаго зерна мельницами Нижегородской губ. можно судить по слѣдующимъ даннымъ. По публикуемымъ ежегодно въ «Нижегородской Биржѣ» свѣдѣніямъ о наличности хлѣбовъ въ раіонѣ Н.-Новгорода запасы зерна у торговыхъ фирмъ на зимнее время (къ 1 ноября) исчислялись въ 1899—1902 гг. 4—5 милл. п., въ 1903—1905 гг. 6—8 милл. пуд., въ 1905 г. 3,38 милл. п., въ 1907 г. 6,08 милл. п.; въ 1908 г. 4.85 милл. п. Къ веснѣ же запасовъ этихъ или совсѣмъ не оставалось, или оставалось 150—250 тыс. п.; такъ, въ 1905 г. осталось 278 тыс. п., 1906 г. 233 тыс. п. и лишь въ 1907 г. осталось неиспользованными 1,4 милл. пуд. Такимъ образомъ, за 5 зимнихъ мѣсяцевъ указанныя фирмы перерабатывали за послѣдніе годы пшеницы: въ 1903 г. 6.646.000 п., въ 1904 г. 8.645.000 п., въ 1905 г. 7.527.000 п., въ 1906 г. 3.153.000 п. и въ 1907 г. 4.661.000 пуд.

Наименьшее количество зерновыхъ запасовъ для перемола пшеницы за послѣднее десятилѣтіе нижегородскія мельницы имѣли въ 1906 г., что объясняется повторнымъ недородомъ въ этомъ году пшеницы въ губерніяхъ Поволжья, гдѣ, главнымъ образомъ, здѣшніе мукомолы закупаютъ пшеницу для своихъ мельницъ. Въ 1907 году количество помола снова значительно повысилось.

Обращаясь къ положенію мукомольной промышленности въ нижегородскомъ раіонѣ за послѣдніе годы, приходится отмѣтить, что мукомольное дѣло здѣсь за послѣдніе два—три года находилось въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ. Неурожаи и частые недороды пшеницы въ приволжскихъ губерніяхъ за послѣдніе годы ставили мукомоловъ въ крайнее затрудненіе, такъ какъ не было возможности закупить въ достаточномъ количествѣ зерна для перемола, не говоря уже о значительномъ повыше-

ни цѣнъ на пшеницу на заготовочныхъ пристаняхъ низовой Волги, благодаря которымъ, конечно, значительно удорожалось и самое производство здѣшнихъ мельницъ. При нормальныхъ условіяхъ мельницы работали обыкновенно почти круглый годъ безостановочно, если же и бывали перерывы въ работѣ заводовъ, то только для ихъ ремонта на короткое время. Въ послѣдніе годы, вслѣдствіе недостатка пшеницы, нижегородскіе мукомолы вынуждены были останавливать мельницы преждевременно и на неопредѣленное время. Благодаря слишкомъ продолжительному простою мельницъ, запасы крупчатки, само собою разумѣется, тоже не могли быть въ достаточномъ количествѣ, и это, въ свою очередь, вносило въ дѣло серьезныя осложненія. Такъ, напримѣръ, весной 1908 г. спросъ на крупчатку первыхъ сортовъ въ Н.-Новгородѣ былъ довольно хорошій, но, въ виду недостатка у нѣкоторыхъ изъ мукомоловъ товара, покупателямъ приходилось отказывать.

Поэтому и нижегородскимъ мельникамъ, такъ же какъ и рыбинскимъ, приходилось искать себѣ новые рынки покупки зерна. Были опыты покупки пшеницы въ Сибири, гдѣ урожаи ея оказались болѣе значительными, чѣмъ на Волгѣ, но эти опыты вышли очень неутѣшительными. Еще въ 1907 г. мукомолами было куплено пшеницы въ Сибири до 5 милл. п. Но большинство мукомоловъ съ сентября 1907 года до половины лѣта 1908 г. не могли получать этого хлѣба въ Нижнемъ, а позднѣе дѣло сложилось еще печальнѣе. Тюмень — главный пунктъ, куда свозится весь сибирскій хлѣбъ по воднымъ путямъ для отправки его по желѣзной дорогѣ до Левшина; далѣе онъ долженъ транспортироваться опять воднымъ путямъ на Волгу. Пароходы и баржи въ Левшинѣ напрасно ждали своей очереди нагрузки и отправки съ хлѣбомъ, потому что въ Тюмени на всю массу отправителей давали 15—20 вагоновъ, а въ отдѣльности на каждую фирму не болѣе 3—4 вагоновъ. Послѣднее обстоятельство ставило уже заводчиковъ въ крайне критическое положеніе, и, чтобы выйти изъ него, нижегородскимъ мукомоламъ приходилось искать еще болѣе далекіе рынки и прибѣгать къ покупкѣ американской пшеницы; такъ, фирмой Башкирова было куплено для перемола до 30 тыс. четвертей американской пшеницы.

Всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства должны, конечно, отражаться и на цѣнахъ: за послѣдніе два года, особенно же въ наиболѣе критическій періодъ 1907 г., онѣ сильно возросли противъ 1906 года. Такъ, въ ноябрѣ за мѣшокъ 5 пуд. платили (въ руб.):

	1906.	1907.	1908.
Манная крупа.	13,25	14,25	13,50
Мука:			
I с. голуб. кл.	12.25	13,50	13
I с. красн. кл.	11,75	13	12,50

*

	1906.	1907.	1908.
II с. голуб. кл.	9,75	12	11,75
II с. красн. кл.	8,50	11,25	11
III с красн. кл.	6,75	8,25	7,25
IV с красн. кл.	4,75	6,75	6,50
V с. красн. кл.	4	4,50	4

Такимъ образомъ, изъ сопоставляемыхъ здѣсь цѣнъ видно, что за послѣдніе два года, сравнительно съ 1906 г., онѣ были значительно выше, особенно на средніе сорта, пользующіеся наибольшимъ спросомъ.

III. Мукомолье въ Самарѣ.

Раіоны самарскаго и саратовскаго мукомолья являются вмѣстѣ съ Нижнимъ-Новгородомъ представителями наиболѣе крупнаго въ Россіи товарнаго капиталистическаго мукомолья. Въ самарскомъ раіонѣ до начала 80-хъ годовъ существовало еще очень мало крупныхъ мельницъ, и работали онѣ только на ближайшіе рынки. Въ Самарѣ до 1880 года существовала только одна мельница съ производствомъ 400.000 пуд. (г. Субботина); въ 1880—1885 гг. было выстроено разомъ 5 огромныхъ мельницъ съ производствомъ 4½ милл. пуд.; въ настоящее же время въ Самарѣ имѣется уже 10 крупнѣйшихъ паровыхъ мельницъ съ производствомъ до 10 милл. пуд., не считая менѣе крупныхъ и совсѣмъ мелкихъ, разсѣянныхъ по уѣздамъ.

Понятно поэтому, что при такомъ громадномъ и быстромъ ростѣ производства должно было естественно возникнуть сильнѣйшее перепроизводство со всѣми его аттрибутами: образовался застой въ сбытѣ муки, накопились огромные непроданные ея запасы; люди, пустившіеся въ дѣло безъ достаточныхъ средствъ, въ надеждѣ на большіе барыши и широкій кредитъ, терпѣли крахъ; приходилось закрывать мельницы или сокращать ихъ производство. Дѣйствительно, къ началу 90-хъ годовъ всюду въ Самарской губ. начинается сокращеніе производства муки. Такъ, по даннымъ Клопова, въ 1887 г. 6 самарскихъ мельницъ принуждены были вырабатывать всего 950 тыс. пуд. вмѣсто нормальныхъ 4.500 тыс. пуд., а бузулукскія мельницы 2,3 милл. п. вмѣсто 6,8 милл. п.

Такое положеніе, временами улучшаясь, временами снова ухудшаясь, продолжается почти и до послѣдняго времени. Наилучшимъ временемъ для мукомолья были первые годы новаго столѣтія. Но въ послѣдніе годы для самарскаго мукомолья снова наступили неблагопріятныя условія, благодаря ряду неурожайныхъ лѣтъ въ Поволжьѣ. Дѣло въ томъ, что мука на самарскихъ мельницахъ вырабатывается, главнымъ образомъ, изъ

зерна, родящагося въ Самарской губ, котораго въ урожайные годы бывало въ привозѣ 5.000 — 15.000 возовъ въ день. Съ наступленіемъ же хроническихъ недородовъ въ губерніи, въ теченіе послѣднихъ 5—6 лѣтъ, кромѣ мѣстнаго зерна на муку стали перерабатывать зерно, скупаемое мукомолами по линіямъ оренбургъ-ташкентской, самаро-златоустовской и сибирской ж. д., до Кургана включительно. Все это, конечно, удорожало подвозъ зерна и расходы по производству, тѣмъ болѣе, что, вслѣдствіе общихъ по всему Поволжью неурожаевъ, на мѣстахъ новыхъ покупокъ явились конкурренты изъ Нижняго, Рыбинска и Саратова. Наконецъ, и на мѣстахъ прежняго обычнаго сбыта самарской муки явились конкурренты по продажѣ. На крупныхъ самарскихъ паровыхъ меницахъ, работающихъ на продажу, перерабатывается, главнымъ образомъ, пшеница въ крупчатку, а въ селеніяхъ на раструсно-водяныхъ и вѣтрянкахъ— преимущественно рожь, пшеница и полба.

Главными потребителями самарскихъ крупныхъ мельницъ являются, во-первыхъ, сама Самара съ ея 150.000 населеніемъ, затѣмъ верхнее и нижнее Поволжье, Сибирь и мѣстности по линіямъ желѣзныхъ дорогъ— самаро-златоустовской, сибирской до Иркутска вплоть и по оренбургъ-ташкентской; довольно большое количество самарской муки идетъ черезъ Рыбинскъ къ портамъ Балтійскаго моря, преимущественно для Англіи. Мѣстное же крестьянское населеніе Самарской губ. почти исключительно питается тѣмъ хлѣбомъ, который перерабатывается на водяныхъ раструсныхъ мельницахъ и вѣтрянкахъ и, такимъ образомъ, не представляетъ обширнаго рынка для сбыта продуктовъ товарныхъ мельницъ, тѣмъ болѣе, что при развитіи дешевыхъ двигателей и улучшеніи техники, многія мелкія мельницы стали также вырабатывать лучшіе сорта муки.

Болѣе отдаленные и обширные потребительные рынки за послѣднее время стали также отпадать отъ самарскаго мукомолья. Такъ, еще въ 90 годахъ въ Приволжьѣ и въ Приуральѣ знали почти исключительно самарскую крупчатку, которая расходилась здѣсь въ громадныхъ количествахъ, благодаря дешевизнѣ транспорта, обилію зерна на мѣстахъ производства и, слѣд., своей дешевизнѣ. Послѣ ряда неурожайныхъ годовъ, вслѣдствіе недостатка зерна и его доровизны, самарскіе мукомолы уже не могли такъ обильно и дешево снабжать этотъ рынокъ. А между тѣмъ недалеко отъ него создавался новый районъ производства крупчатки, именно семипалатинскій. Послѣдніе годы Приуралье и Приволжье стали уже обезпеченными рынками для семипалатинской крупчатки, по качеству не ниже самарской и потому вытѣсняющей послѣднюю съ этихъ рынковъ. Наконецъ, стало развиваться и производство крупчатки къ самомъ Приуральѣ на мѣстахъ (исетскій и екатеринбургскій районы), хотя пока еще не въ очень крупныхъ количествахъ. Всѣ эти обстоятельства и заставляютъ самарскихъ мукомоловъ, такъ же какъ и другихъ русскихъ муко-

моловъ, особенно стремиться къ новымъ иностраннымъ рынкамъ, искать себѣ выхода въ экспортѣ муки заграницу.

IV. Мукомолье Саратова.

Саратовское мукомолье, сравнительно съ самарскимъ, представляется гораздо болѣе старымъ и поэтому къ настоящему времени достигло гораздо большаго развитія, являясь вмѣстѣ съ нижегородскимъ первымъ по своимъ размѣрамъ. Первая паровая мельница была построена здѣсь въ 1857 г. Зейфертомъ (впослѣдствіи перешла къ Шмидту) и производила вначалѣ всего до 300.000 п. въ годъ. До 1877 года не было построено другой паровой мельницы. Вторая паровая мельница—Уварова (впослѣдствіи Бореля) была построена въ 1877 году, а вслѣдъ затѣмъ до 1885 г. построены были еще 3 паровыхъ мельницы съ общимъ производствомъ на всѣхъ отъ 5 до 6.000.000 пудовъ.

Первыя мельницы, однако, не оправдали надеждъ. Только съ постройкой тамбово-саратовской желѣзной дороги во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ мукомольное дѣло въ саратовскомъ краѣ сразу получаетъ характеръ прочно поставленной промышленности, когда появилось не мало большихъ, хорошо оборудованныхъ водяныхъ мельницъ. Сбытъ муки въ теченіе круглаго года сталъ совершенно обезпеченнымъ, благодаря, съ одной стороны, рельсовому пути, связавшему Саратовъ съ главными рынками, а съ другой — открывавшимся все новымъ и новымъ мѣстамъ сбыта муки на Волгѣ съ развитіемъ судового движенія и пароходства. Несомнѣнно, все это предсказывало мукомольному дѣлу блестящую будущность. И дѣйствительно, съ половины восьмидесятыхъ годовъ, какъ сказано, въ Саратовѣ появились громадныя, по тому времени, паровыя мельницы. Съ этого момента начинается какъ бы новая эра въ мукомольномъ производствѣ, которое все болѣе и болѣе начинаетъ принимать характеръ фабрично-заводскій. Въ первое время существованія желѣзной дороги водяныя мельницы въ уѣздѣ Саратова не теряли своего значенія, такъ какъ гужевая доставка пшеницы изъ уѣздовъ въ Саратовъ была невыгодна, и запасы ея въ уѣздахъ размалывались на ближайшихъ водяныхъ мельницахъ. Но уже въ срединѣ 90-хъ годовъ, съ расширеніемъ рельсоваго пути, захватившаго раіоны, гдѣ до этого передвиженіе грузовъ было исключительно гужевое, рѣшается судьба когда-то весьма значительныхъ водяныхъ мельницъ. Пшеница, благодаря удобствамъ путей сообщенія, стала направляться непосредственно въ Саратовъ для размола на паровыхъ мельницахъ, число которыхъ въ это время уже значительно возросло.

Въ настоящее время всего по раіону Саратовской губ. насчитывается до 170 паровыхъ и до 300 водяныхъ мельницъ болѣе или менѣе круп-

ныхъ по помолу. Изъ этого числа наибольшее количество относится на счетъ Саратовскаго уѣзда, въ которомъ однѣхъ только паровыхъ мельницъ насчитывается до 20, считая при этомъ и 10 саратовскихъ, по уѣздамъ же: въ Аткарскомъ 27, въ Сердобскомъ 27, въ Петровскомъ 15. Исключеніе составляютъ Царицынскій и Камышинскій уѣзды, въ первомъ изъ которыхъ имѣются только 3 мельницы, а во-второмъ 2. Большинство уѣздныхъ мельницъ приспособлено или исключительно къ выработкѣ ржаной муки, или же таковая перерабатывается на нихъ въ большемъ количествѣ. Выработка крупчатки собственно сосредоточена въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ. Такими пунктами, кромѣ г. Саратова, слѣдуетъ считать уѣздные города: Балашовъ съ 4-мя мельницами, Аткарскъ съ 3-мя, Петровскъ съ 4-мя, Сердобскъ съ 4-мя и желѣзнодорожныя станціи, какъ напр. Ртищево, Базарный-Карбулакъ, Медвѣдица и пр.

Въ самомъ Саратовѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ насчитывается въ настоящее время уже 10 крупныхъ паровыхъ мельницъ всего съ размоломъ до 18—23 милліоновъ пудовъ. Такимъ образомъ, за первое десятилѣтіе, до 1885 года, саратовскія мельницы увеличили свое производство на $5^1/_2$ милл. пуд., за два же послѣдующихъ—около 15 милл. пуд.

Такой громадный ростъ прежде всего привелъ, конечно, къ вытѣсненію господствовавшихъ здѣсь еще недавно мелкихъ, плохо оборудованныхъ мельницъ; онѣ должны были или переустраиваться, примѣняя улучшенные двигатели и машины, или ликвидировать дѣла. Лишь исключительно удобное положеніе нѣкоторыхъ водяныхъ мельницъ поддерживало ихъ, но все же и онѣ стали сокращать свое производство. Уже постройка новыхъ мельницъ въ Саратовѣ въ 80-хъ годахъ заставила почти вдвое сократить производство 12 водяныхъ мельницъ, расположенныхъ въ то время близъ Саратова [1]); впослѣдствіи же, большинство ихъ было или совершенно переоборудовано, или закрыто.

Другимъ слѣдствіемъ быстраго развитія саратовскаго мукомолья (конечно, только въ неурожайные годы, какъ, напр., въ послѣдніе три) явилась недостача зерна, наблюдавшаяся и въ другихъ раіонахъ волжскаго мукомолья. Въ отношеніи закупокъ зерна саратовскія фирмы поставлены довольно благопріятно, такъ какъ близость плодоносныхъ раіоновъ и дешевизна фрахтовъ сокращаютъ до минимума расходы. Такъ какъ почти $^2/_3$ зерна, нужнаго для саратовскихъ мельницъ, поступаетъ по Волгѣ, то каждая фирма имѣетъ собственные пароходы и баржи для подвоза зерновыхъ грузовъ и топлива, котораго потребляется до 80—85 пуд. п. на мельницѣ среднихъ размѣровъ. Первою фирмою въ этомъ отношеніи является бр. Шмидтъ, у которыхъ имѣется 5 пароходовъ и 30 баржей; тою же фирмою въ 1908 году приступлено къ сооруженію при

[1]) *Клоповъ*. «Очеркъ мукомольнаго производства», стр. 33.

одной изъ ея мельницъ самотаски, на подобіе американскихъ, при помощи которой зерно изъ баржей будетъ передаваться посредствомъ системы лентъ непосредственно въ мельничный элеваторъ. Такимъ образомъ, избѣгаются расходы, связанные съ подвозкою зерна съ пристани.

Главными пунктами ссыпки зерна служатъ крупныя поволжскія пристани—Новодѣвичье, Баронскъ, Балаково, Покровская сл., Ровное и др. До 10 милл. даетъ только заволжскій раіонъ; до 3—3½ милл. даютъ правобережныя пристани—Камышинъ, Дубовка и Царицынъ, чрезъ который идетъ на Волгу кавказское зерно; съ линіи рязанско-уральской жел. дор. поступаетъ до 2—2½ милл. п. Однако, за послѣдніе неурожайные годы всѣ эти пункты не могли дать достаточнаго количества зерна для перемола на саратовскихъ мельницахъ. Недостающее количество зерна получается съ рынковъ Сибири, торговыя сношенія съ которой начали развиваться съ особенною силою въ послѣднія 4—5 лѣтъ. Сюда гнало саратовскихъ мукомоловъ не только недостаточность запасовъ въ ближайшихъ раіонахъ, но и увеличеніе операцій по ссыпкѣ на Волгѣ верховыми экспортерами. Крупныя фирмы организуютъ въ Сибири самостоятельныя закупки, командируя для этой цѣли довѣренныхъ лицъ и сводя до возможнаго минимума покупки при посредствѣ коммисіонеровъ.

И въ отношеніи сбыта саратовское мукомолье стало встрѣчать за послѣднее время на прежнихъ своихъ рынкахъ видныхъ конкуррентовъ. Большая часть саратовской муки сбывается по Волгѣ, преимущественно въ низовое Поволжье, гдѣ почти въ каждомъ значительномъ пунктѣ имѣются отдѣленія мѣстныхъ фирмъ; первымъ въ этомъ отношеніи мѣстомъ служитъ Астрахань, откуда уже снабжается Каспійское побережье и Закаспійскій край. Помимо того, кромѣ Саратова, для котораго требуется до 2½ милл. п, и мелкихъ уѣздныхъ городовъ, значительныя партіи муки направляются вверхъ по Волгѣ до Рыбинска и Ярославля, откуда продуктъ распредѣляется для сѣвернаго края, обѣихъ столицъ и въ Финляндію. Въ отношеніи этихъ рынковъ сбыта саратовская мука стала встрѣчать конкурренцію: въ Астрахани и Прикаспійскомъ краѣ — со стороны болѣе низовыхъ городовъ и юго-восточныхъ мельницъ; на сѣверѣ — со стороны верхне-волжскихъ мельницъ; на потребительныхъ же рынкахъ— со стороны мукомолья центра.

V. Рыбинскъ и его мукомольное дѣло.

Среди волжскаго мукомолья слѣдующее по размѣрамъ мѣсто послѣ саратовскихъ, нижегородскихъ и самарскихъ мельницъ занимаетъ рыбинское мукомолье. По своему исключительному положенію и значенію въ хлѣботорговомъ обмѣнѣ Рыбинскъ имѣетъ и въ волжскомъ мукомольѣ со-

вершенно особенное значеніе; сюда, какъ въ распредѣлительный раіонъ для всѣхъ сѣверныхъ потребительныхъ губерній, отправляются заготовленные въ періодъ зимы и лѣта какъ зерновые, такъ и мучные товары; сюда идутъ на зимовку непроданныя баржи зерна; сюда на мѣстныя мельницы идетъ часто зерно, предназначенное на перемолъ, но которое еще не успѣли перемолоть на низовыхъ мельницахъ. Рыбинскъ — безусловно одинъ изъ старѣйшихъ центровъ волжскаго мукомолья. Этому онъ обязанъ, конечно, прежде всего своему исключительному положенію въ центрѣ схожденія путей изъ громадныхъ производительныхъ раіоновъ и на порогѣ потребительнаго раіона. Даже въ годы неурожаевъ въ Рыбинскѣ всегда имѣются запасы, всегда можно что-нибудь купить, всегда можно развязаться съ товаромъ.

Возникновеніе почти половины современныхъ рыбинскихъ и окрестныхъ мельницъ относится къ 40—50-мъ годамъ, но особенно усиленное развитіе рыбинскаго мукомолья возникло здѣсь съ общимъ движеніемъ 80-хъ годовъ. Къ этому времени, къ первой половинѣ 80-хъ годовъ, относится постройка первыхъ большихъ мельницъ, а также переустройство и расширеніе старыхъ: это былъ расцвѣтъ рыбинскаго мукомолья. Вслѣдъ затѣмъ вмѣстѣ съ общей заминкой въ дѣлахъ и рыбинское мукомолье стало ощущать кризисъ. Тѣмъ не менѣе, производство расширялось, если не по числу мельницъ, которое съ 80-хъ годовъ осталось почти безъ измѣненія, то по количеству выработки ихъ. Особенностью рыбинскихъ мельницъ является то, что онѣ перемалываютъ почти одинаковое количествиі какъ ржи, такъ и пшеницы: въ 80-е годы перемалывалось зерна всего 2—2,5 милл. пуд. [1]), въ настоящее же время всѣ мельницы на полномъ ходу могутъ выработать до 6—7 милл. пуд. пшеницы и 7—8 милл. пуд. ржи. Самыя большія мельницы въ Рыбинскѣ—Галунова, до 17.000 пуд., и бр. Сибировыхъ, до 8 000—9.000 пуд. ежедневнаго перемола, самая старая—Тропскаго, 3—4 тыс. пудовъ.

Пшеница для всѣхъ этихъ мельницъ поступаетъ, главнымъ образомъ, съ Волги, изъ Саратовской и Самарской губ., гдѣ мѣстные мукомолы имѣютъ свои конторы, рожь же—изъ заготовочныхъ раіоновъ волжско-камско-вятско-окскаго бассейна. Удобная доставка зерна на баржахъ и дешевизна фрахтовъ позволяютъ мукомоламъ доставлять зерно не дороже 5—6 к. за пудъ. За послѣдніе годы, вмѣстѣ съ неурожаями по всей Волгѣ, рыбинскимъ мукомоламъ приходилось искать своихъ закупокъ въ другихъ мѣстахъ, доходя до Сибири. Сибирская пшеница оказалась, однако, судя по первому опыту, не вполнѣ удачной, хотя едва ли это зависитъ отъ существа сибирскаго зерна и можно думать, что впослѣдствіи, съ измѣненіемъ условій транспорта, сибирская пшеница найдетъ сбытъ и здѣсь.

---

[1]) *Клоповъ.* «Очеркъ мукомольнаго производства», стр. 27.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторыми рыбинскими мукомолами были выписаны для размола даже партіи американской пшеницы — «Durum», — видъ нашего перерода; опытъ приготовленія муки оказался очень удачнымъ.

По способу помола и техническому оборудованію рыбинскія мельницы не отличаются отъ другихъ волжскихъ мельницъ; сорта вырабатываемой муки здѣсь также обычные. Слѣдуетъ лишь указать на нѣкоторыя особенности въ перемолѣ ржи. Рожь перемалывается въ Рыбинскѣ исключительно на вальцахъ, такъ какъ жерновой перемолъ уже почти совершенно вывелся. Стоимость производства на вальцахъ почти вдвое дороже, чѣмъ на жерновахъ: именно на послѣднихъ до 25—35 к. съ четв. 9 п., тогда какъ на вальцахъ до 60 — 70 к. четв. Но нѣкоторыя мельницы, размалывающія на вальцахъ одновременно и пшеницу, подмѣшиваютъ самые низкіе сорта пшеничной муки, такъ наз. куличку, въ ржаную муку, чтобы придать ей бѣлый видъ, хотя выпечка такого хлѣба получается уже хуже. Выгода для мукомоловъ здѣсь состоитъ въ томъ, что при дороговизнѣ ржаной муки они находятъ хорошій сбытъ и низшимъ сортамъ пшеничной муки, расцѣниваемымъ обыкновенно очень дешево, ниже настоящей ржаной

VI. Мукомольное дѣло въ Оренбургѣ.

Оренбургъ имѣетъ въ настоящее время 3 большихъ мельницы съ общею годовою производительностью въ количествѣ около 4 милл. пуд. пшеничной муки. Извѣстно, что Оренбургскій уѣздъ издавна славится производствомъ пшеницы, пріобрѣвшей всероссійскую извѣстность своимъ хорошимъ качествомъ, какъ по своимъ внутреннимъ достоинствамъ (по значительному процентному содержанію крахмала, тяжеловѣсности и сухости), такъ и по внѣшнимъ — крупнымъ размѣрамъ зерна и его хорошему ярко-желтому цвѣту. До открытія желѣзной дороги отъ Самары до Оренбурга, здѣсь засѣвалось сравнительно незначительное количество пшеницы, главнымъ образомъ, для мѣстнаго потребленія; вывозъ къ Самарѣ, гужемъ, былъ невеликъ. Съ открытія дороги въ 1877 г. посѣвы стали значительно увеличиваться, и начала возникать мукомольная промышленность.

Центромъ торговли пшеницею и производства муки, естественно сдѣлался городъ Оренбургъ, охватившій раіонъ радіусомъ въ 120—150 верстъ. Скупая пшеницу у мѣстныхъ казаковъ и крестьянъ, представляющихъ главный контингентъ здѣшнихъ земледѣльцевъ, торговцы отправляютъ ее по желѣзной дорогѣ частью въ зернѣ, частью перерабатывая въ муку.

За послѣдніе три года Оренбургъ отправилъ слѣдующее количество пшеничнаго зерна и муки, пуд.

	1905.	1906.	1097.
Пшеницы	3.284.970	2.020.217	449.063
Муки всякой	1.609 961	2.694.753	988 950

Первая мельница въ Оренбургѣ основана В. Х. Юровымъ въ 1875 г. она просуществовала до 1903 г., сгорѣла и была возстановлена въ 1904 г. Вторая—покровскаго товарищества—нынѣ московскаго купца Зимина,—въ 1885 г. Третья П. В. Пуніолова, основана въ 1894 г. Были и другія мельницы для размола муки; но онѣ перешли на производство пшена, такъ что, въ настоящее время, въ Оренбургѣ 3 большія мукомольныя мельницы съ производительностью въ 13.000 п. муки въ сутки, или почти 4 милл. п. въ годъ. Юровская производитъ 6.000 п., пуніоловская 4.000 и Зимина 3.000 п. въ сутки.

Всѣ эти мельницы снабжаютъ мукой городъ и его окрестности, но главнымъ образомъ производство ихъ вывозное. По желѣзной дорогѣ мука отправляется для мѣстнаго потребленія по городамъ и станціямъ, лежащимъ собственно по ташкентской дорогѣ, за предѣлы дороги—на Западъ и въ Среднюю Азію.

За три года количество отправленной муки видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	1905.	1906.	1907.
На станціи ташкентской дороги	433.576	835.756	414.638
За предѣлы дороги на западъ	1.125.837	1.195.639	357.718
» » » въ Сред. Азію . .	—	624.877	171.650
Всего отправлено	1.559.413	2.656.272	974.006

Эти данныя ясно доказываютъ ростъ мукомольной производительности, поднявшейся въ 1906 г. на 41,29%, противъ 1905 г. 1907 г. нельзя принимать въ разсчетъ, какъ считающійся неурожайнымъ годомъ, почему и отправка муки по желѣзной дорогѣ въ этомъ году не подлежитъ сравненію даже съ 1905 годомъ.

Кромѣ того, эти данныя показываютъ развивающуюся отправку муки въ Среднюю Азію и открытіе новаго рынка для сбыта муки. Въ 1905 г. такого сбыта не было вовсе, такъ какъ не было еще установлено прямого сообщенія по ташкентской дорогѣ. Въ общемъ Средняя Азія получила изъ Оренбурга въ 1905 г. 243.305 пуд., а въ 1906 г. 1.001.861.

Изъ другихъ раіоновъ, которые Оренбургъ снабжаетъ своей мукой, укажемъ на данныя желѣзнодорожныхъ пораіонныхъ комитетовъ, которыя получали:

	1905.	1906.	1907.
Внѣ комитетовъ	—	6.750	—
Восточнаго ком.	43.616	775.426	199.464
Московскаго ком.	884.796	915.421	266.175
Петербургскаго ком . . .	103.135	84 650	47.904
Воронежскаго ком . . .	73.351	38 269	13.550
Харьковскаго ком	750	—	750
Кіевскаго ком.	14 169	—	1.525
Всего . . .	1.125.837	1 820.516	529 368

Изъ этихъ данныхъ видно, что наибольшее количество потребляемой оренбургской муки приходится на раіоны восточнаго и московскаго комитетовъ. Что касается городовъ потребленія, то первенство между ними занимаетъ Москва, получившая изъ Оренбурга въ 1905 г. 365.867 п. и въ 1906 г. 207.788 п.

Въ зиму 1908 г., нѣкоторые мукомолы сдѣлали пробу закупки пшеницы въ новыхъ южныхъ раіонахъ ташкентской дороги, около станціи Арысъ и Кабулъ-Сай изъ Чимкентскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области. Въ этихъ раіонахъ начинаютъ усиленно производить посѣвы пшеницы на такъ называемыхъ «богарныхъ» земляхъ, т. е. не имѣющихъ искусственнаго орошенія. Пшеница удается чрезвычайно хорошаго качества, похожая на зауральную. Мукомолъ Юровъ вывезъ изъ этого раіона до 200 ваг. пшеницы для размола на своей мельницѣ. Полная пригодность этой пшеницы для размола на высшіе сорта муки, вполнѣ еще не выяснена, такъ какъ нѣкоторые мукомолы считаютъ ее неподходящей по качеству получаемой изъ нея муки. Необходимо нѣкоторое время для опыта и окончательнаго рѣшенія такого вопроса.

Всѣ три оренбургскія мельницы вальцевыя, съ электрическимъ освѣщеніемъ, построены по послѣднимъ пріемамъ мукомольной техники. Нова мельница Юрова, самая послѣдняя по времени сооруженія, безспорно своимъ устройствомъ въ техническихъ деталяхъ опередила всѣ другія. Передвиженіе, сортировка и переработка зерна и всѣхъ продуктовъ размола— автоматическія. Изъ особенностей мельницы необходимо упомянуть о магнитномъ аппаратѣ, извлекающемъ изъ зерна случайно попавшіе мелкіе металлическіе предметы, затѣмъ о пылесобирателяхъ, служащихъ для удаленія мучной пыли, которая часто бываетъ причиной самосгоранія мельницъ, и охладителяхъ для охлажденія продуктовъ размола отъ нагрѣванія. Интересенъ оборотъ этой мельницы. Она начала работать въ 1878 г. съ 20.763 п. зерна при денежномъ оборотѣ въ 5.236 р., а въ прошломъ 1908 г. переработала 1.411.200 п. пшеницы при оборотѣ въ 1.706.781 р., т. е. увеличила свою производительность по количеству переработаннаго продукта въ 68 разъ, а по денежному обороту въ 345 разъ. По пятилѣтіямъ это даетъ [1]):

[1]) «Вѣстн. Финансовъ» 1909 г., № 9.

Пятилѣтніе періоды.	Средняя цѣна пшеницы, въ копѣйкахъ.	Приростъ производительности въ % по отношенію	
		къ работѣ.	къ денежнымъ оборотамъ.
1878 — 1882	119	—	—
1883 — 1887	87.0	196	122
1888 — 1893	101,4	16	21
1894 — 1898	76,4	133	21
1899 — 1903	89,4	9,10	22
1904 — 1908	97,9	44	29

Самая низшая средняя цѣна на пшеницу была въ 1896 г.—66 к., въ 1894 г.—68 к., въ 1905 г.—67½ к. Самая высокая въ 1880 г.—1 р. 53 к., въ 1881—1 р. 41 к., въ 1892 г.—1 р. 27 к. и въ 1908 г.—1 р. 20,9 к. средняя цѣна, максимальная же—до 1 р. 50 к. Изъ этихъ данныхъ видно, что цѣна на пшеницу не зависитъ отъ времени, а исключительно обусловливается урожаемъ. Что касается производительности, то она постоянно прогрессируетъ и по работѣ, и по денежнымъ оборотамъ.

При производствѣ муки изъ 100 п. зерна получается слѣдующее количество продуктовъ: муки 75%, отрубей 20%, мякины 3% и другихъ негодныхъ отбросовъ 2%. Изъ нихъ отруби, какъ цѣнный продуктъ, стоимость котораго колеблется 42—46 к. п., представляютъ предметъ продажи на мѣстѣ и для вывоза за предѣлы губерніи; мякина продается на мѣстѣ по 2 и 3 к. п. и идетъ для откорма свиней, и куколь по 1½ и 2 к. для откорма птицъ.

VII. Мукомольная промышленность на Уралѣ.

Ближайшимъ сосѣдомъ Оренбургскаго раіона является уральскій мукомольный раіонъ, въ нѣкоторыхъ чертахъ сходный по положенію съ оренбургскимъ, хотя и значительно отличающійся отъ него по условіямъ производства и отчасти сбыта.

Почти вся уральская мукомольная промышленность сосредочена на берегахъ р. Исети, гдѣ раскидана масса мельницъ, какъ большихъ паровыхъ, такъ и безчисленное множество малыхъ раструсно-водяныхъ мельницъ. На крупныхъ мельницахъ перерабатывается пшеница на крупчатку, на мелкихъ мелютъ пшеницу и рожь. Въ этомъ раіонѣ, преимущественно въ Камышловскомъ уѣздѣ, находятся мельницы многихъ екатеринбургскихъ мукомоловъ, напримѣръ Первушина, Жирякова, Иванова, Малиновцева,

Борчанинова и др. Каждая изъ нихъ производитъ не менѣе 300—1.000 мѣшковъ муки въ сутки. Такихъ мельницъ здѣсь до 40. Кромѣ того, въ самомъ гор. Екатеринбургѣ находится мельница бр. Макаровыхъ съ ежегоднымъ производствомъ болѣе двухсотъ тысячъ мѣшковъ крупчатки въ годъ. Наконецъ, по сообщенію газетъ [1]) недавно въ городѣ выстроена большая мельница-гигантъ, которая будетъ ежегодно выбрасывать на рынокъ не менѣе 3 милл. пуд. Началъ строить ее мукомолъ А. Е. Борчаниновъ, послѣ его смерти мельницу купилъ Первушинъ. Недавно въ ней поставили паровую машину въ 500 лошадиныхъ силъ. Въ томъ же Камышловскомъ у. въ настоящее время строится нѣсколько мельницъ екатеринбургскими купцами. Всѣ исетскія крупчатныя мельницы перемалываютъ въ годъ до 16 милл. пуд. зерна. Мукомолы говорятъ даже, что весь перемолъ на ихъ мельницахъ не меньше 18 милл. пуд. въ годъ.

Большая часть зерна для перемола получается изъ Зап. Сибири и ближайшихъ къ нимъ селеній Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ. Приблизительный избытокъ въ зернѣ отъ одного Шадринскаго уѣзда ежегодно не менѣе 8 милл. пуд. Камышловскій уѣздъ, хотя даетъ избытокъ зернового хлѣба, но этотъ избытокъ перемалывается на мелкихъ раструсныхъ мельницахъ въ самомъ же уѣздѣ. На мѣстахъ зерно пріобрѣтается въ с. Катайскомъ, Каменскомъ заводѣ и г. Шадринскѣ. Первое даетъ отъ 3 до 4 милл. пуд. зерна, второе отъ 2 до 3 милл. пуд. ежегодно и третій отъ $2^1/_2$ до 3 милл. пуд. Привозное зерно получается съ сибирской жел. дор. кружнымъ путемъ черезъ Челябинскъ въ Екатеринбургъ, причемъ, при переломѣ тарифа, приходится переплачивать. По этой линіи, въ особенности на участкѣ Челябинскъ—Курганъ, идетъ безпрерывный подвозъ хлѣба изъ областей Западной Сибири. Болѣе всего зернового хлѣба грузятъ на ст. Курганъ, Макушино и Петропавловскъ. Такимъ образомъ, изъ Сибири исетскія мельницы получаютъ до 8 милл. пуд. зерна. Число мельницъ за послѣднее пятилѣтіе увеличилось.

Техника мукомольнаго производства здѣсь быстро совершенствуется. Мельницы оборудованы по послѣднему слову техники, конечно, только тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ крупное производство. Мелкія же мельницы довольствуются примитивными приспособленіями. Введеніе усовершенствованій почти вдвое увеличило производительность каждой паровой крупчатной мельницы. Надобность въ рабочихъ рукахъ поэтому сильно сократилась. Тамъ, гдѣ раньше работало 100 человѣкъ, теперь достаточно вполнѣ 30—40 человѣкъ. Машины вездѣ вытѣсняютъ рабочаго.

Уральское горнозаводское населеніе кормится почти исключительно тѣмъ хлѣбомъ, который перерабатывается на водяныхъ раструсныхъ мельницахъ, имѣющихся чуть не въ каждомъ значительномъ селеніи. Полу-

[1]) „Торг.-Пром. Газ.“ 1908 г. № 231.

чаемая на крупныхъ мельницахъ крупчатка идетъ лишь для городского населенія. Главными потребителями на Уралѣ исетской крупчатки являются Екатеринбургъ съ его 70 тысячнымъ населеніемъ, поглощающимъ въ годъ до 1 милл. пуд., Пермь и др. болѣе мелкіе города средняго Урала. Громадный излишекъ крупчатки отправляется мукомолами въ Россію, преимущественно въ вятскій край. Идетъ она и въ центральныя губерніи, куда имѣется порядочный сбытъ (спросъ на уральскую крупчатку тамъ появился за послѣдніе годы). Часть муки отправляется назадъ въ Сибирь въ Акмолинскую и Семипалатинскую области, въ которыхъ нѣтъ обширныхъ мельницъ.

Уральская крупчатка, вѣроятно, скоро найдетъ рынки для сбыта не только въ Россіи, но и заграницей, напр., въ Лондонѣ, куда екатеринбургскіе мукомолы не разъ отправляли своихъ представителей для ознакомленія со сбытомъ исетской муки. Экспортъ уральской муки заграницу—давнишнее желаніе екатеринбургскихъ мукомоловъ, не разъ обсуждавшихъ этотъ вопросъ въ частныхъ совѣщаніяхъ. Года три тому назадъ со стороны уральскихъ мукомоловъ уже была сдѣлана попытка ознакомиться съ требованіями англійскаго рынка, причемъ въ Англію поѣхали съ этою цѣлью трое изъ уральскихъ мукомоловъ. Выяснили они, что экспортъ муки будетъ возможенъ и выгоденъ, если только наши мукомолы приспособятъ свою выработку къ требованіямъ англійскаго рынка. При этомъ мельницы, обслуживающія экспортъ, не могли бы служить мѣстному рынку, такъ какъ пришлось бы вырабатывать спеціальную муку строго установленной марки. Но въ то время, когда уральскіе мукомолы, быстро увеличивавшіе число своихъ мельницъ, удовлетворили свой рынокъ и стали задумываться объ экспортѣ муки, подъ бокомъ у нихъ—въ Западной Сибири и Степномъ краѣ—выросталъ новый мукомольный раіонъ, имѣющій болѣе шансовъ на дальнѣйшее развитіе, чѣмъ уральскій. Въ настоящее время уральскій мукомольный раіонъ представляетъ собою какъ бы обособленную единицу и и работаетъ исключительно для своего рынка; на дальнѣйшее увеличеніе его производства разсчитывать трудно, такъ какъ въ пунктахъ, гдѣ онъ покупаетъ зерно, развивается самостоятельная мукомольная промышленность.

VIII. Мукомольное дѣло въ центральномъ раіонѣ.

Однимъ изъ наиболѣе древнихъ раіоновъ русскаго мукомолья представляются центрально-земледѣльческія губерніи. Здѣсь, вмѣстѣ съ развитіемъ Москвы и примосковныхъ губерній, какъ промышленныхъ центровъ, стало весьма рано развиваться товарное мукомолье, опередивъ въ этомъ отношеніи даже волжскія губерніи. Не говоря уже о томъ, что такіе

потребительные центры, какъ Москва и губерніи вокругъ и на сѣверъ отъ нея, издавна и до послѣдняго времени получали муку изъ южныхъ центрально-земледѣльческихъ губерній: Орловской, Курской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской,—недалеко еще то время, когда даже такіе первоклассные мукомольные центры, какъ Саратовъ, снабжались мукой гужемъ изъ Ельца, Ливенъ, Сергіева и др. мѣстъ. Когда собственно возникло крупчатное дѣло въ Ельцѣ, сказать трудно, ибо точныхъ данныхъ не сохранилось, но, судя по тому, что сгорѣвшая въ 1907 г. мельница А. П. Хрѣнникова, на р. Польнѣ, находилась, какъ это видно по документамъ, въ арендѣ въ семьѣ Хрѣнниковыхъ 165 лѣтъ, мукомольное дѣло существуетъ здѣсь болѣе двухъ столѣтій [1]).

Такому развитію здѣсь мукомолья особенно способствовало положеніе этихъ губерній между потребительными раіонами центра, и южными и юго-восточными плодородными губерніями. До разработки восточныхъ, заволжскихъ и юго-восточныхъ степей и до проведенія желѣзныхъ дорогъ весь хлѣбный потокъ шелъ черезъ эти центры—Елецъ, Ливны, Серпухово, Сергіево, Коломну, лежащіе по дорогѣ прежнихъ выѣзженныхъ шляховъ. Сюда черезъ нихъ направлялись грузы съ зерномъ, здѣсь перерабатывались они на муку и затѣмъ уже шли далѣе на сѣверъ. Часто чумаки, привозившіе сюда съ юга зерно, ссыпавъ его на мѣстныхъ мельницахъ, нагружали на-фуры крупчатку и за ту же ставку прямого сообщенія везли муку къ Орлу, Мценску, Витебску, Смоленску, къ притокамъ Оки и Днѣпра, откуда, не считая попутныхъ городовъ, елецкая мука даже безъ желѣзныхъ дорогъ по водянымъ путямъ пробиралась до Москвы и до Риги.

Въ то время такіе центры мукомольнаго дѣла и хлѣбной торговли, какъ Елецъ, Ливны, Курскъ, въ теченіе зимы и лѣта, исключая осенняго и весенняго бездорожья, были буквально запружены обозами съ хлѣбомъ и съ продуктами его переработки по нѣкоторымъ подсчетамъ, напр., такіе города, какъ Елецъ, выплачивали въ годъ гужевой провозной платы извозчикамъ и чумакамъ до 1.200,000 руб.

Проведеніе желѣзныхъ дорогъ чрезвычайно рѣзко повліяло на условія закупки зерна центральными мукомольными и хлѣботорговыми центрами, измѣнило направленіе хлѣбнаго русла и сразу поставило центральное мукомолье въ невыгодныя условія, лишивъ его прежде тяготѣвшихъ къ нему хлѣбныхъ грузовъ и измѣнивъ всѣ условія покупокъ и торговыхъ оборотовъ съ ними. Прежде всего стали исчезать прежнія крупныя мѣста ссыпки и закупокъ зерна мукомолами. Хлѣбъ потянулся теперь уже не по старымъ трактамъ, къ излюбленнымъ и извѣстнымъ крестьянину базарамъ, а къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ собираемый по мело-

[1]) «Торг.-Пром. Газета» 1908 г., № 261.

чамъ скупщиками, отправлялся на экспортъ. Прежде оптовый торговецъ-мукомолъ заботился о составленіи крупныхъ партій, требовалъ чистоты и однородности зерна; все это обусловливало и особую организацію торговли, основанную на предварительной ссыпкѣ и составленіи партій на мѣстѣ. При всей солидности, такая организація въ общемъ мало соотвѣтствовала условіямъ большею частью мелкаго крестьянскаго производства, особенно усилившагося послѣ реформы. Поэтому неудивительно, что когда вмѣстѣ съ открытіемъ желѣзной дороги появилась масса мелкихъ коммисіонеровъ и скупщиковъ, разъѣзжавшихъ по деревнямъ, не брезговавшихъ никакимъ качествомъ зерна, скупавшихъ хлѣбъ по мелочамъ и затѣмъ отправлявшихъ къ портамъ по желѣзной дорогѣ по 1—2 вагону обыкновенно уже запроданнаго хлѣба, быстро оживившихъ, такимъ образомъ, торговый оборотъ —старое мукомолье, съ его медленнымъ торговымъ оборотомъ не могло бороться съ новымъ теченіемъ. Ожививъ хлѣбную торговлю центральныхъ губерній. расширивъ ихъ хлѣбное производство вообще и производство хлѣба на продажу въ особенности, желѣзныя дороги, связавъ центръ съ балтійскими портами, направили хлѣбные избытки не только юга, но и самого центра къ балтійскимъ портамъ, оторвавъ ихъ отъ внутренняго рынка [1]).

Такимъ образомъ, желѣзныя дороги не только не принесли центральному мукомолью зерна изъ новыхъ отдаленныхъ раіоновъ, но отняли отъ него и свое, и чужое, прежде тяготѣвшее къ нему: все потянулось къ портамъ, а развитіе мѣстнаго мукомолья остановилось. Введеніе перемольнаго тарифа нѣсколько оживило центральное мукомолье, давъ ему возможность болѣе выгодныхъ закупокъ зерна и болѣе далекихъ отправокъ; но введеніе дифференціальной системы и надбавки тарифа на муку снова дали новое преимущество болѣе отдаленнымъ раіонамъ.

Борьба за рынокъ вытѣснила изъ центральнаго мукомолья прежде всего менѣе оборудованныя, старыя мельницы. Такъ, по даннымъ первой четверти прошлаго столѣтія, крупчатныхъ водяныхъ мельницъ, напр., въ раіонѣ Ельца, существовало 32, а именно: по теченію р. Ворсклы 16, Польны 9 и Ельца 7. Теперь осталось по теченію Ворсклы 6, на Ельцѣ одна, пришедшая въ ветхость, а по теченію р. Польны ни одной. Въ 80-хъ годахъ, напр., только въ одномъ раіонѣ Ливенъ остановлено было 7 мельницъ съ производствомъ 960 тыс. п.; то же самое наблюдалось и въ другихъ мѣстахъ.

Конечно, это же обстоятельство заставило мельницы, желавшія удержаться на рынкѣ, переходить къ новымъ пріемамъ техники и переоборудованію. Въ этомъ отношеніи главное значеніе имѣлъ переходъ отъ жер-

[1]) Объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ описываемомъ раіонѣ подъ вліяніемъ желѣзныхъ дорогъ см. *Чаславскій* „Хлѣбная торговля въ центральномъ раіонѣ“, Спб., 1873 г. и *Лященко*. „Очерки аграрной эволюціи“. Спб. 1908.

новой системы перемола къ вальцовой, онъ далъ примѣнившимъ его мельницамъ громадныя преимущества, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ мы видѣли, очень тяжело отразился на финансовомъ состояніи мельницъ, въ особенности при дороговизнѣ всѣхъ машинъ и техническихъ приспособленій. Отчасти это было ошибкой, повторившейся и въ другихъ районахъ, но пожалуй, наиболѣе сильно сказалась она въ центральномъ районѣ. Не учтя новыхъ условій гужевыхъ подвозокъ и желѣзнодорожнаго транспорта, мукомолы очень часто вмѣсто того, чтобы строить мельницы вновь въ городѣ, или около станцій при желѣзнодорожныхъ путяхъ, начали перестраивать свои водяныя мельницы на дѣдовскихъ старыхъ мѣстахъ, и затраченныя деньги большею частію погибли. Когда теперь въ борьбѣ за рынокъ и въ конкурренціи имѣетъ крупное значеніе каждая лишняя копѣйка накладныхъ расходовъ и стоимости производства, въ невыгодныхъ условіяхъ оказались именно мельницы, наиболѣе удаленныя отъ станцій желѣзныхъ дорогъ.

Но, конечно, вмѣстѣ съ разрушеніемъ и пожарами старыхъ мельницъ возникаютъ и новыя, крупныя и оборудованныя по послѣднему слову техники, и въ этомъ отношеніи лучшія мельницы района не уступаютъ такимъ же мельницамъ другихъ районовъ. Особенно крупныхъ мельницъ здѣсь мало, и по нашимъ подсчетамъ въ 5 губерніяхъ (Курской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тульской) имѣется въ настоящее время лишь 17 мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ, но изъ нихъ только 6 второго и ни одной перваго. Кромѣ такихъ крупныхъ и хорошо оборудованныхъ мельницъ, все же еще весьма большимъ распространеніемъ пользуются старыя и мелкія мельницы, чѣмъ этотъ районъ значительно отличается отъ ближайшаго юго-западнаго района.

При всѣхъ такихъ описанныхъ невзгодахъ и неблагопріятныхъ условіяхъ центральнаго мукомолья вовсе, однако, нельзя считать его окончательно падающимъ. Правда, интересы его во многихъ отношеніяхъ, напр., въ тарифной политикѣ, противоположны интересамъ отдаленныхъ и работающихъ на своемъ зернѣ мукомольныхъ районовъ. Очень неблагопріятное вліяніе оказываютъ и довольно частые здѣсь неурожаи; но въ послѣдніе годы мукомолы центральныхъ губерній находились даже въ лучшемъ положеніи, чѣмъ волжскіе и юго-западные, такъ какъ при неурожаяхъ въ этихъ двухъ районахъ центральныя губерніи имѣли довольно хорошій сборъ и не только удовлетворяли мѣстное мукомолье, но и служили мѣстами закупокъ для другихъ районовъ. Главнымъ же преимуществомъ центральнаго мукомолья является, конечно, близость потребительнаго рынка—Московской и примосковныхъ губерній, съ ихъ большимъ промышленнымъ населеніемъ и обезпеченнымъ потребительнымъ спросомъ. Всѣ промышленныя мѣстности вокругъ Москвы снабжаются исключительно мукой этого района, но идетъ она отсюда въ громадныхъ количествахъ и въ

самую Москву, и на сѣверъ до С.-Петербурга. Въ этомъ отношеніи, конечно, и по почвеннымъ условіямъ, болѣе подходящимъ къ воздѣлыванію ржи, а не пшеницы, и изъ-за конкурренціи съ восточными и юго-восточными мельницами, центральному мукомолью приходится болѣе останавливаться на производствѣ ржи, чѣмъ пшеницы.

IX. Юго-западныя губерніи.

Мукомольная промышленность юго-западнаго края, т. е. трехъ (Кіевской, Подольской и Волынской) губерній съ тяготѣющими къ нимъ же губерніями и уѣздами вообще нижняго Приднѣпровья, занимая вмѣстѣ съ волжскимъ мукомольемъ первое мѣсто по размѣрамъ своего производства, уже значительно отличается отъ волжскаго и центральнаго по своему характеру.

Всего данный раіонъ 3 юго-западныхъ и 4 малороссійскихъ (по старому дѣленію) губ. производитъ до 130 милл. пудовъ, но по характеру товарныхъ мельницъ здѣсь получается то различіе отъ волжскихъ, что такихъ крупныхъ мельницъ, какъ тамъ, здѣсь совсѣмъ не имѣется: самая крупная мельница въ краѣ, Бродскаго, перемалываетъ всего 18.000 пуд. Вообще же среди 570 товарныхъ мельницъ первыхъ пяти разрядовъ насчитывается лишь 35—40 мельницъ первыхъ трехъ разрядовъ, и изъ нихъ лишь одна мельница перваго разряда. За то, наоборотъ, преобладаютъ средніе мельницы, перемалывающія въ общей совокупности громадныя количества зерна.

Наконецъ, даже и среди самыхъ мелкихъ мельницъ въ юго-западномъ краѣ гораздо болѣе усовершенствованныхъ по своимъ двигателямъ и машинамъ, чѣмъ среди мелкаго мельничнаго производства волжскаго и центральнаго раіоновъ, въ настоящее время даже наиболѣе мелкія сельскохозяйственныя мельницы оборудованы газогенераторами, которыми обладаютъ до 20—25% всѣхъ мельницъ края; часто встрѣчаются также двигатели Дизеля. Напр., изъ всѣхъ мельницъ 3 губерній юго-западнаго края, считая въ томъ числѣ и сельскохозяйственныя, по нашимъ подсчетамъ имѣется до 625 паровыхъ и другихъ тому подобныхъ усовершенствованныхъ двигателей.

Это обстоятельство придаетъ юго-западному мукомолью нѣсколько иной, менѣе крупно-капиталистическій, но въ отношеніи техники почти не худшій характеръ, чѣмъ средне-волжское мукомолье. Создалась эта особенность исторически, въ связи съ развитіемъ земледѣльческой культуры въ юго-западномъ краѣ. Мукомольная промышленность здѣсь хотя и не имѣетъ за собой такой древности, какъ мукомолье центра или Поволжья, но все же развилась и обосновалась въ краѣ уже давно. Уже 40—50 лѣтъ

*

назадъ юго-западныя губерніи были покрыты довольно густою сѣтью мельницъ. Мукомолье это было, однако, большею частью не промышленнаго характера, а сельскохозяйственное, такъ какъ большая часть мельницъ принадлежало помѣщикамъ. Къ постройкѣ мельницъ ихъ побуждало обиліе зерна, близость обезпеченныхъ рынковъ сбыта, и главное—возможность постройки мельницъ въ кредитъ, почти безъ денегъ. Значительная часть ихъ оборудована была неважно, сдавалась въ аренду мелкимъ скупщикамъ, которые мололи за $^1/_8$—$^1/_{12}$ часть, что въ переводѣ давало 4—7 коп. пуд.

Поразительно быстрый ростъ и вообще развитіе мукомольной промышленности въ юго-западномъ краѣ получились при проведеніи здѣсь желѣзныхъ дорогъ и при переходѣ вообще къ интенсивнымъ системамъ земледѣлія [1]). Первое обстоятельство расширило область сбыта края, связавъ его съ отдаленными и даже съ заграничными рынками, второе явилось причиной улучшенія качества циркулировавшаго на рынкѣ зерна и улучшенія выработки муки. Приливъ капиталовъ вызвалъ и лучшее оборудованіе техники, прогрессъ которой сталъ идти быстрыми шагами. Въ настоящее время болѣе 200 водяныхъ мельницъ въ краѣ стали уже прибѣгать для увеличенія своей производительности къ установкѣ усовершенствованныхъ двигателей, а нѣкоторыя совершенно оставили пользованіе водой. За послѣднія 4—5 лѣтъ пріобрѣли большое распространеніе газогенераторы, вытѣсняя простые паровые двигатели; 20—25% изъ общаго числа мельницъ края располагаютъ этими двигателями; въ самое послѣднее время къ нимъ стали переходить даже многія вѣтряныя мельницы, пріобрѣтающія дизель-моторы. Мельницы, приспособленныя къ перемолу ржи, въ послѣднее время мѣняютъ приспособленія на перемолъ пшеницы. Такъ, въ 1908 году такую замѣну сдѣлала крупная кіевская мельница Хрякова, работавшая до сихъ поръ исключительно рожью. Объясняется это быстрымъ увеличеніемъ операцій съ пшеницей, которыя въ послѣднее время по своимъ размѣрамъ далеко оставили за собою операціи съ рожью. Новыя же мельницы приспособлены только для пшеницы.

По отношенію къ распредѣленію мукомольныхъ предпріятій по краю, можно указать рядъ нѣсколькихъ болѣе или менѣе обособленныхъ раіоновъ. Самымъ крупнымъ центромъ является г. Кіевъ. Общая суточная производительность кіевскихъ мельницъ—около 50.000 пудовъ (33 т. п. пшеницы и 17 т. п. ржи). Крупнѣйшія изъ нихъ: Л. И. Бродскаго (самая крупная въ краѣ, 18.000 п.), Кельбера, Хрякова, Яновскаго, Сергѣева и др. Изъ другихъ мукомольныхъ центровъ края можно отмѣтить бѣлоцерковскій, бердичевскій, уманскій, винницкій, ковельскій, ровенскій и г. Житомиръ.

---

[1]) Объ этомъ см. *Янсонъ*. Стат. изслѣдов. о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ раіонѣ и Юго-Зап. краѣ. Труды экспедиціи И. В. Э. и Русск. Геогр. общ. Спб. 1870 г.

Изъ болѣе отдаленныхъ районовъ, уже выходящихъ изъ границъ юго-западныхъ губерній, важное значеніе имѣетъ районъ Елизаветграда съ его 15 вальцово-паровыми мельницами (изъ нихъ только 1 ржаная) и съ общей производительностью ихъ въ 6.000.000 п. муки. Отчасти сюда же тяготѣютъ и мельницы Кременчуга: 6 его наиболѣе крупныхъ мельницъ (во главѣ съ наиболѣе старой мельницей г. Нѣмецъ) перерабатываютъ до 10—15 милл. пуд. въ годъ. Наконецъ, отчасти къ Приднѣпровью тяготѣютъ и мельницы малороссійскихъ губерній.

По отношенію къ мѣсту закупокъ юго-западная промышленность до послѣдняго времени была поставлена сравнительно удовлетворительно, такъ какъ богатые прежніе урожаи давали всегда достаточное количество матеріала для перемола. Доставка зерна на мельницы происходитъ какъ крупными посѣвщиками и помѣщиками, такъ и крестьянами и идетъ или по рѣкамъ, или гужомъ, часто на разстояніи 60—80 верстъ. Однако, въ годы неурожайные, какъ $190^6/_7$ г. приходится доставлять зерно и изъ болѣе отдаленныхъ районовъ, Бессарабіи, Екатеринославской, Курской губ., Донской обл. и даже Сибири. Въ этомъ отношеніи въ поискахъ за зерномъ юго-западнымъ мукомоламъ, такъ же, какъ и волжскимъ, приходилось въ послѣдніе годы доходить до самыхъ отдаленныхъ рынковъ, что, конечно, ложилось громадными накладными расходами. Между тѣмъ, пшеница мѣстнаго происхожденія, отличаясь высокими качествами, большимъ содержаніемъ клейковины, давала муку прекраснаго качества, съ краснымъ или красноватымъ оттѣнкомъ, расцѣнивавшуюся на внутреннемъ рынкѣ на 2—3 к. дороже другихъ; сибирская же пшеница, къ которой приходилось прибѣгать юго-западнымъ мукомоламъ, далеко не отличалась такими высокими качествами.

Весьма значительная часть всей выработки муки потребляется на мѣстѣ, отъ 10—15% для однихъ районовъ и 25—35% для другихъ. Сбытъ другой части муки направляется, главнымъ образомъ, на сѣверо-западъ и сѣверъ. Постоянными рынками сбыта въ послѣднее время были—сѣверо-западный край, польскія губ., С.-Петербургъ и отчасти Финляндія. Въ періодъ навигаціи приднѣпровскія мельницы для цѣлей вывоза въ широкихъ размѣрахъ пользуются дешевымъ пароходнымъ фрахтомъ по Днѣпру и его судоходнымъ притокамъ; остальное вывозится по желѣзной дорогѣ. Нѣсколько лѣтъ назадъ были удачные опыты сбыта юго-западными мельницами муки на московскій рынокъ, гдѣ она конкуррировала съ мукой ростовскихъ и др. южно-русскихъ мельницъ, но вывозъ въ Москву вскорѣ былъ прекращенъ, не достигнувъ крупныхъ размѣровъ. Дѣло въ томъ, что на этихъ рынкахъ юго-западное мукомолье поставлено въ менѣе благопріятное положеніе, чѣмъ волжское или центральное, такъ какъ и болѣе отдалено отъ нихъ, и не можетъ пользоваться столь дешевымъ способомъ перевозки, какой представляетъ Волга; одинъ провозъ юго-западной муки

на центральные потребительные рынки обходится до 30 к. съ пуда, удорожая такимъ образомъ юго-западную муку сравнительно съ другими. Поэтому естественнымъ и главнымъ рынкомъ сбыта для муки юго-запада и являются западныя губерніи.

Несмотря на свою близость къ иностраннымъ рынкамъ, какъ западно-европейскимъ, такъ и восточнымъ, мука изъ юго-западнаго края идетъ заграницу въ ничтожныхъ размѣрахъ. Попытки къ завоеванію иностранныхъ рынковъ до сихъ поръ терпѣли неудачи. Одно время мельница Л. И. Бродскаго пробовала вывозить муку въ Турцію. Приходилось преодолѣвать массу препятствій: мѣстные ассортименты не подходили къ турецкимъ, приходилось смѣшивать по два, а то и по три сорта; незнаніе турецкаго языка и полная неосвѣдомленность о кредитоспособности покупателя также не могли способствовать успѣху; въ концѣ-концовъ вывозъ пришлось прекратить. Западно-европейскіе рынки для юго-западныхъ мельницъ также недосягаемы. Здѣсь препятствіемъ является также то, что Лондонъ и др. города Зап. Европы предъявляютъ строгія требованія къ сорту и качеству товара: отъ муки требуется строго опредѣленный химическій составъ, товаръ долженъ быть одинаковой доброты; притомъ, ни одинъ изъ многочисленныхъ мѣстныхъ сортовъ не подходитъ къ имѣющимъ ходъ на тамошнихъ рынкахъ сортамъ. Зато въ сбытѣ отрубей (около 25% общаго производства) наблюдается полная противоположность: Германія—главный потребитель ихъ; только около 50% пшеничныхъ отрубей расходятся на мѣстѣ и вывозятся въ сѣверо-западный край. Остальная часть пшеничныхъ и положительно всѣ ржаныя сбываются исключительно въ Германію. Юго-западные экспортеры, дорожа регулярнымъ сбытомъ, дѣлаютъ при вывозѣ въ Германію скидку на отруби въ 10—12%. Въ истекшемъ году, однако, кіевскія и другія мельницы края, въ виду плохого экспорта, уравняли цѣны, и это замѣтно начинаетъ отражаться на внутреннемъ сбытѣ, который увеличился.

X. Мукомольная промышленность на Сѣв. Кавказѣ.

За послѣднія 8—10 лѣтъ сооруженіе усовершенствованныхъ мельницъ въ Кубанской обл. и Ставропольской г. приняло чрезвычайно широкіе размѣры *). Въ станціяхъ и селахъ, гдѣ раньше работали небольшія вѣтряныя и водяныя примитивныя мельницы, съ 1—2 парами жернововъ мѣстнаго происхожденія, воздвигнуты хорошо оборудованныя вальцевыя мельницы, большей частью съ нефтяными и газогенераторными двигателями. Тамъ же, гдѣ имѣется обильное паденіе воды (а въ этомъ на Кавказѣ недостатка нѣтъ), работаютъ новѣйшія водяныя турбины. Если сами зданія

*) См. «Торгово-Промышленную Газету» 1909 г., № 58.

въ отношеніи техники въ единичныхъ случаяхъ и оставляютъ желать лучшаго, то внутреннее оборудованіе почти вездѣ безукоризненно. На каждой такой станичной или сельской мельницѣ имѣются прекрасные заграничные вальцевые поставы заводовъ Бюлера, Зекъ, Ветцигъ и др. (русскихъ станковъ почти не видно) и при нихъ все оборудованіе: тарары, наждачныя обойки, куколеотборники, хорошіе французскіе жернова спеціально для перемола отрубей, элеваторы и пр. Мука получается большей частью лучшаго помола, такъ какъ въ этомъ отношеніи мѣстное населеніе стало очень требовательно и разборчиво. Плохого помола теперь не берутъ и отдаютъ предпочтеніе той мельницѣ, которая даетъ хорошую муку, если даже перемолъ и обходится нѣсколько дороже. А выборъ есть, такъ какъ нѣтъ мало-мальски средней величины станицы или села, гдѣ не было бы 2—3, а то и всѣхъ 5 мельницъ.

Большинство станичныхъ мельницъ существуютъ исключительно «завозомъ», т. е. перемалываютъ только привозимое зерно. Прежде это было очень прибыльнымъ дѣломъ. Мололи отъ 6, 7 и до 10 мѣры. Такимъ образомъ, перемоловъ за сутки 1.500 пуд. зерна, мельникъ получалъ въ свою пользу 150 пуд., что при средней цѣнѣ въ 9 р. четв. давало ему около 135 руб. въ сутки. Имѣя расходовъ на машиниста, мирошника, смазку и топливо рублей сорокъ въ день, мельникъ наживалъ въ среднемъ рублей 90 въ сутки. Не удивительно, что мельницы эти, будучи построены съ небольшими средствами (рѣдко вкладывалось болѣе 10.000 руб., остальное бралось въ разсрочку до 2 лѣтъ) скоро оплачивались, и владѣлецъ спѣшилъ съ постройкой другой мельницы въ другой станицѣ. Съ другой стороны, фактъ быстраго обогащенія привлекалъ другихъ предпринимателей, и мельницы росли буквально, какъ грибы. Достаточно сказать, что въ окружности одного Екатеринодара по радіусу въ сто верстъ такихъ мельницъ имѣется 122. То же самое наблюдается и въ Ставропольской губ., а сейчасъ и станицы Терской обл., гдѣ культура пшеницы еще слабая, начинаютъ обзаводиться вальцевыми мельницами.

Вполнѣ понятно, что при наступившей теперь довольно острой конкурренціи дѣло это уже не можетъ оставаться столь прибыльнымъ, какъ прежде. Начали молоть уже изъ 12, 15, а мѣстами дошли уже до 20 мѣры. Только тамъ, гдѣ обществомъ даны приговоры на извѣстное число лѣтъ на монопольныя мельницы (безъ права сооруженія другой въ томъ-же селѣ или станицѣ), продолжаютъ молоть изъ десятой мѣры. Несмотря, однако, на сравнительное ухудшеніе этого дѣла въ смыслѣ прибыльности, сооруженіе мельницъ продолжается, хотя, быть можетъ, не съ прежней интенсивностью. Но помимо этихъ сельскихъ, такъ называемыхъ «завозныхъ» мельницъ, на Сѣв. Кавказѣ параллельно развивалось мукомольное дѣло, какъ крупная отрасль промышленности. Въ Ставропольской губерніи (главнымъ образомъ въ самомъ Ставрополѣ и въ раіонѣ Георгіевска) замѣ-

чается неуклонное стремленіе вывозъ зерна замѣнить экспортомъ муки. Эта цѣль преслѣдуется систематически и уже, повидимому, недалеко то время, когда она будетъ отчасти достигнута.

Въ настоящее время въ Ставропольской губ. частью уже функціонируютъ, частью начнутъ работать въ скоромъ будущемъ 11 большихъ мельницъ, оборудованныхъ по послѣднему слову техники; изъ нихъ Кащенко и Гулева въ Георгіевскѣ съ суточной производительностью въ 12.000 п., Анпеткова и Баранова въ Ставрополѣ по 4.000 п и др., всего съ производствомъ въ 48.000 п. Независимо отъ этого, въ раіонѣ Незлобной и Георгіевска имѣется еще 37 мельницъ съ производительностью 800—1.500 п. въ сутки каждая, а въ самомъ Ставрополѣ имѣется еще нѣсколько менѣе значительныхъ мельницъ. Въ части Ставропольской губ., прилегающей къ царицынской вѣтви владикавказской ж. д., насчитывается около 200 мельницъ. Цифра довольно почтенная.

Въ Кубанской области въ настоящее время работаютъ 9 крупныхъ мельницъ, изъ нихъ Ерошовыхъ въ Екатеринодарѣ съ суточной производительностью 12.000 п., И. Дицмана въ 4.000 п., Асланиди въ Новороссійскѣ 6.000 п., Н. Дицмана въ Екатеринодарѣ 3.000 п., всего до 42.500 п.

Мука, получаемая изъ кубанской и ставропольской пшеницы, славится своимъ качествомъ и имѣетъ обезпеченный сбытъ въ Баку, Персію, Закавказье, Черноморское побережье и даже въ С.-Петербургъ, гдѣ, напр., мука Баранова пользуется извѣстностью. Съ дальнѣйшимъ увеличеніемъ производства кавказскимъ мукомоламъ придется, конечно, искать еще новыхъ рынковъ сбыта.

Такимъ образомъ, мукомольное производство на Сѣв Кавказѣ достигло уже теперь громаднаго развитія, хотя, несомнѣнно, послѣднее слово еще не сказано. Намѣчены къ постройкѣ еще въ 1910 году нѣсколько большихъ мельницъ съ перемоломъ своего зерна, помимо цѣлаго ряда станичныхъ и сельскихъ мельницъ для завознаго хлѣба. Перепроизводства во всякомъ случаѣ еще не ощущается: всѣ мельницы хорошо работаютъ.

XI. Мукомольное дѣло въ портовыхъ городахъ.

Въ заключеніе обзора раіоновъ внутренняго мукомолья остановимся на положеніи мукомольнаго дѣла въ двухъ нашихъ главныхъ по экспорту зерна и муки пунктахъ—въ Ростовѣ на-Дону и въ Одессѣ.

Мукомольная промышленность въ Ростовѣ на-Дону занимаетъ выдающееся положеніе среди центровъ нашего мукомолья, какъ по количеству вырабатываемаго продукта, такъ, особенно, и по качеству его. Мука ростовскихъ мельницъ вырабатывается, главнымъ образомъ (80%), изъ озимой пшеницы и является почти несравнимой по своимъ достоинствамъ,

отличаясь хорошимъ пришекомъ, подъемомъ, сухостью, сохраняемостью Поэтому-то ростовская мука, проникая въ другіе районы, гдѣ господствуетъ гирковая или гарновочная мука, вездѣ цѣнится выше ихъ; оцѣнили ее и заграничные наши покупатели—въ Англіи, Египтѣ, Константинополѣ.

Тѣмъ не менѣе, сбытъ ростовской муки заграницу пока невеликъ и неорганизованъ. Первая попытка завязать сношенія съ заграничными рынками была сдѣлана лѣтъ 15 назадъ Солодовымъ, но потерпѣла неудачу; впослѣдствіи, впрочемъ, попытка была повторена, мука встрѣтила хорошій пріемъ, но все же экспортное дѣло не развилось. Выяснилось, что для развитія сбыта нужна особая организація, нужно знаніе рынка, нужно приспособленіе къ нему—а для этого у насъ не хватило ни знанія, ни капиталовъ. Большимъ тормозомъ явилась также дороговизна фрахтовъ: вслѣдствіе невозможности отправлять грузы муки цѣлыми пароходами, мукомолы принуждены были пользоваться для отдѣльныхъ отправокъ русскими судами, а при этихъ условіяхъ фрахтъ, напр., до Константинополя оказывался въ 8 разъ дороже фрахта изъ Сѣв. Америки. Но нужно, впрочемъ, сказать, что для ростовскихъ мукомоловъ не существуетъ пока и категорической настоятельности искать внѣшнихъ рынковъ, такъ какъ положеніе ихъ и на внутреннемъ рынкѣ еще достаточно обезпечено.

Впервые мукомольное производство возникло въ Ростовѣ лѣтъ пятьдесятъ назадъ, когда мѣстный коммерсантъ Посоховъ построилъ въ 1856 году небольшую жерновую мельницу для размола ржи, поставляемой интендантству. Интересно то, что эта мельница, перемѣнивъ нѣсколько разъ владѣльцевъ (въ настоящее время она принадлежитъ Парамонову), перетерпѣвъ рядъ другихъ метаморфозъ, и превратившись въ оборудованную по послѣднему слову техники, существуетъ и въ настоящее время; за это время она достигла громадной цифры перемола—25.000 пуд. зерна въ сутки, въ томъ числѣ 24.000 пуд. пшеницы, ежедневно выпускаетъ на рынокъ уже до 3.800 мѣшковъ пшеничной муки и 5.000 пуд. отрубей.

Въ настоящее время въ Ростовѣ имѣется 9 дѣйствующихъ мельницъ, всего съ производствомъ 67 тыс. пуд., въ томъ числѣ 62 тыс. пуд. пшеницы и 5 тыс. пуд. ржи, изъ которыхъ получается до 50.000 пуд. муки. При работѣ въ среднемъ 280 дней въ году всѣ мельницы могутъ выработать въ годъ до 13 милл. пуд. пшеничной муки, $1^1/_4$ милл. пуд. ржаной и $3^1/_2$ милл. пуд. отрубей; дѣйствительная выработка, впрочемъ, нѣсколько ниже указанной, вслѣдствіе меньшаго количества дней работы. Количество постоянныхъ рабочихъ на мельницахъ (не считая, съ одной стороны, конторскихъ и пр. служащихъ, съ другой—временныхъ рабочихъ) можно приблизительно опредѣлить въ 525 челов. Общіе размѣры оборотовъ можно опредѣлить около 50—55 милл. рублей, при капитальной стоимости предпріятій въ $3^1/_2$ милл. руб. и при оборотномъ капиталѣ въ 8 милл. руб.

Главнымъ райономъ, снабжающимъ ростовскія мельницы зерномъ, является Сѣв. Кавказъ, поставляющій 75—85% всей перемалываемой здѣсь пшеницы; остальные 15—25% поступаютъ съ Дона и съ ближайшихъ станцій екатерининской ж. дор. Выходъ муки опредѣляется приблизительно въ 72—76%, остальное даетъ отруби (около 18—20%), выточки и пр.; по принятымъ на здѣшнихъ мельницахъ нормамъ считается, что изъ 1 четв. зерна пшеницы получается 297 ф. муки, 80 ф. отрубей и 23 ф. выточекъ и пыли.

На мѣстныхъ мельницахъ вырабатывается всего 11 сортовъ пшеничной муки. № 0, крупка №№ 1—8 и мезенсистка; кромѣ этихъ сортовъ на рынкѣ въ небольшомъ количествѣ фигурируетъ такъ наз. пшеничный размолъ, т. е. мука низшаго качества, привознаго происхожденія. Производство ржаной муки ограничивается нуждами мѣстнаго потребленія.

Главными районами сбыта ростовской муки, кромѣ мѣстныхъ рынковъ, являются уже прочно завоеванные рынки С.-Петербурга, Риги, Либавы, Прибалтійскій край, а также рядъ губерній промышленной и среднечерноземной полосы. При неурожаяхъ послѣднихъ лѣтъ серьезное требованіе на ростовскую муку возникло также и со стороны Поволжья и Юго-Западнаго края. Лучшіе сорта пшеничной муки идутъ въ С.-Петербургъ, Прибалтійскій край и сѣверныя губерніи, худшіе сорта въ Закавказье и Закаспійскій край; ржаная, кромѣ мѣстнаго рынка, требуется въ небольшихъ количествахъ въ центральныя губ. Что касается отрубей, то кромѣ небольшого мѣстнаго потребленія, онѣ идутъ, главнымъ образомъ, заграницу, преимущественно въ Англію и Германію Вообще вопросъ объ условіяхъ перевозки и тарифахъ представляется важнымъ и для ростовскихъ мукомоловъ, однако эти послѣдніе отличаются отъ мукомоловъ другихъ районовъ тѣмъ, что заботятся, напр., болѣе объ устраненіи залежей и др. неблагопріятныхъ явленій, а не добиваются пониженія тарифовъ: по крайней мѣрѣ на возбужденное въ послѣднее время нѣкоторыми мукомольными районами ходатайство о предоставленіи преимуществъ мукѣ передъ зерномъ, ростовскіе мукомолы высказались категорически противъ предоставленія мукѣ какихъ-либо преимуществъ.

Стоимость производства учесть, конечно, довольно затруднительно. По подсчетамъ мѣстныхъ мукомоловъ, себѣстоимость 1 п. муки составляетъ при цѣнности зерна въ 14 р. четв. и средней стоимости производства 1 р. 40 к. и при общей стоимости обработанной четверти зерна въ 15 р. 40 к.—2 р. 5 к. пудъ муки. Продавалась же мука при означенной расцѣнкѣ отъ 1 р. 40—60 к. до 2 р. 45—50 к., въ среднемъ 2 р. Такимъ образомъ получается нѣкоторый недоборъ въ 5 к. Тѣмъ не менѣе, мукомолы хорошо зарабатываютъ, такъ какъ сверхъ этого имъ остаются отруби, выточки и пр. отходы: отруби даютъ до 1 р. 10 к., выточки до 15 к., итого 1 р. 25 к. чистой прибыли. Кромѣ того, нѣкоторыя мельницы, наиболѣе удобно

расположенныя у Дона или у полотна желѣзной дороги, могутъ, сверхъ указаннаго, съэкономить до 5—10 к. на четверти.

Въ отношеніи техническаго оборудованія всѣ ростовскія мельницы поставлены довольно высоко и идутъ вслѣдъ за развитіемъ современной мукомольной техники. Отопляются всѣ онѣ углемъ, раньше же, до 1906 г., пользовались нефтью. Стоимость отопленія составляетъ до 10% валового расхода или 10—11 к. съ четв. Вообще вздорожаніе этихъ продуктовъ отопленія довольно тяжело сказывается на расходахъ, тѣмъ болѣе, что за послѣдніе годы сильно возросли и всѣ другіе расходы, въ особенности на рабочія руки. Неблагопріятное вліяніе при отправкахъ заграницу или вообще на дальнія разстоянія оказываютъ, какъ уже отмѣчено, и высокіе фрахты.

Посмотримъ теперь на движеніе цѣнъ на ростовскую муку и ея соотношеніе съ цѣнами на зерно. Взявъ цѣны на зерно и муку за послѣднее 15-лѣтіе, получимъ слѣдующую таблицу, въ коп. за пудъ.

	Пшеница озимая.	Мука пшеничн. № 0.	Мука пшеничн. № 1—8.
1893	71	175	120
1894	55½	155	90
1895	60	155	84
1896	75	165	110
1897	93½	187½	129½
1898	108	215	147½
1899	95½	195	126½
1900	86½	185	120
1901	87	185	123½
1902	81	182½	120
1903	86½	182½	97½
1904	85	185	195
1905	93¾	212½	115
1906	93½	197	137½
1907	121	205	140
1908	137½	247	152½

Какъ видно изъ этой таблицы, цѣны на муку вообще подвергаютс значительнымъ колебаніямъ и за послѣдніе годы сильно возросли. При томъ, изъ этой же таблицы видно, что въ своихъ колебаніяхъ и въ своемъ соотношеніи съ цѣнами на зерно, цѣны на муку не идутъ вполнѣ параллельно этимъ послѣднимъ. Можно, въ общемъ, замѣтить такую тенденцію, что при повышеніи цѣнъ на зерно, повышеніе цѣнъ на муку идетъ въ нѣсколько болѣе сильной степени (усиливая этимъ разницу между зерномъ и мукой, напр., 1907 г. разница 81 к., 1908 г. 199½ к.), при пониженіи же цѣнъ на зерно, цѣны на муку оказываются, наоборотъ, болѣе устойчивыми (напр. 1898 г. разница 107 к., 1899 г. 99½ к.).

Другое видное мѣсто среди портового мукомолья занимаетъ, какъ сказано, мукомолье Одессы; этотъ же портъ занимаетъ въ тоже время первое мѣсто по экспорту муки заграницу.

Всѣ одесскія мельницы перерабатываютъ въ настоящее время до 10½ милл. пуд. пшеницы въ годъ, такъ что, считая въ среднемъ выработку муки 75 п за 100, онѣ даютъ до 8 милл. пуд. муки. Пять лѣтъ назадъ производство муки въ Одессѣ исчислялось всего въ 6 милл. пуд., а 10 лѣтъ назадъ въ 5½ милл. пуд. Нельзя не отмѣтить, что производство муки переходитъ постепенно все въ болѣе крупныя руки, и изъ 20 мельницъ, насчитывавшихся ранѣе въ Одессѣ, въ настоящее время осталось лишь 12, при чемъ на 3 изъ нихъ (Вейнштейна, Анатры и Нибера) производство муки составляетъ до 55% всего одесскаго производства муки.

Несмотря на всегда имѣющійся въ порту обильный запасъ зерна, одесскіе мукомолы за послѣдніе два года были поставлены въ весьма затруднительное положеніе по снабженію зерномъ своихъ мельницъ, благодаря неурожаю въ тяготѣющемъ къ Одессѣ раіонѣ. Въ 1907 году одесскимъ мукомоламъ приходилось искать пшеницы для своей переработки на довольно далекихъ внутреннихъ рынкахъ, до Сибири включительно. Въ 1908 году пришлось обратиться за пшеницей, вслѣдствіе продолжающейся недостачи ея въ раіонѣ, даже въ Румынію, гдѣ было закуплено до 2 милл. пудовъ. Эти закупки нѣсколько умѣрили цѣны на зерно и вывели изъ затрудненія одесскихъ мукомоловъ. Впрочемъ, и помимо такихъ обостреній въ положеніи, одесскіе мукомолы часто и въ урожайные годы нуждаются въ зернѣ, благодаря недостатку товара подходящаго качества, такъ какъ экспортное зерно рѣдко подходитъ для мукомолья.

Особенно видное положеніе одесское мукомолье заняло по своему экспорту муки. Здѣсь сыграло роль, конечно, и ея удобное положеніе въ смыслѣ близости къ потребительнымъ ближневосточнымъ рынкамъ (Малая Азія, Турція, Египетъ). Не меньшее вліяніе, однако, оказало и умѣнье приспособляться къ требованію потребительныхъ рынковъ и выработка соотвѣтствующихъ тонкихъ сортовъ муки. Въ этомъ отношеніи впереди всѣхъ стоитъ крупнѣйшее мукомольное дѣло Вейнштейна.

Впрочемъ, все же нужно сказать, что по процентному отношенію къ производству и по росту вывоза, экспортъ муки развивается весьма медленно. Въ 1907 году отправлено изъ Одессы 1418 тыс. пуд. пшеничной муки, т. е. почти столько же, сколько и десять лѣтъ назадъ: въ 1897 году было вывезено 1481 тыс. пудовъ. Впрочемъ, 1907 годъ былъ неблагопріятнымъ для одесскаго мукомолья; наибольшее количество муки, именно 2½ милл. пудовъ было экспортировано изъ Одессы въ 1903 году, нѣсколько менѣе, до 2 милл. пудовъ, въ 1906 году. При томъ нужно замѣтить, что за эти года вывозъ зерна въ Одессѣ достигъ 150 милл. пудовъ въ 1903 г.

и 96 милл. пудовъ въ 1906 году. Такимъ образомъ по отношенію къ зерну вывозъ муки составляетъ не болѣе 2% въ лучшіе годы.

Экспортируется мука главнымъ образомъ въ Египетъ, Турцію, европейскую и азіатскую, гдѣ до послѣдняго времени Одесса имѣла мало конкуррентовъ. Однако здѣсь все болѣе развивается конкурренція частью Франціи, частью Придунайскихъ странъ, Венгріи и Америки. Небольшое количество муки идетъ изъ Одессы также и въ Сѣв. Африку, но и здѣсь она встрѣчается съ конкурренціей французской муки. Отпадаетъ постепенно отъ Одессы и сирійскій рынокъ. Что касается западно-европейскихъ рынковъ, то изъ нихъ раньше часть одесскаго мучного экспорта направлялась въ Англію, но теперь туда идутъ только низшіе сорта.

Если сопоставить данныя о количествѣ производства муки въ Одессѣ съ ея экспортомъ, то принимая во вниманіе, что въ послѣднемъ отчасти участвуютъ и иногородніе фирмы, можно считать экспортъ собственно Одессы не болѣе 15% ея производства. Остальное количество или потребляется на мѣстѣ, или идетъ на внутренніе рынки. Точныхъ свѣдѣній о потребленіи муки въ Одессѣ не имѣется; теоретически можно предположить, что потребляется на мѣстѣ до $4^1/_4$—$4^1/_5$ милл. пудовъ. Остальное количество расходится по многочисленнымъ внутреннимъ рынкамъ, которые снабжаются Одессой, главнымъ образомъ въ С.-Петербургъ (морскимъ путемъ), частью въ Москву и Польшу. Помимо этого, нужно принять во вниманіе, что сама Одесса ввозитъ муку изъ ближайшихъ мѣстностей, преимущественно каботажемъ, до одного милліона пудовъ.

Обращаясь къ причинамъ сравнительно слабаго вывоза одесской муки, не смотря на большіе успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи, необходимо указать, что главнымъ препятствіемъ является дороговизна производства: дорого обходится самое устройство мельницы, вслѣдствіе дороговизны и высокой пошлины на машины; дорогъ каменный уголь; дорога даже вода, благодаря тому, что, напримѣръ, городское управленіе повысило недавно цѣну на воду до 6 коп. вмѣсто 3 коп. за бочку. Дорого иногда, въ періоды неурожаевъ или спекуляціи, бываетъ и зерно. Дороги и рабочія руки, такъ какъ приходится работать въ 3 смѣны по 8 часовъ. Наконецъ, важное вліяніе на трудность развитія экспорта муки оказываетъ и многочисленность вырабатываемыхъ на мѣстныхъ мельницахъ сортовъ муки: ихъ около 16. Это обиліе сортовъ препятствуетъ завоеванію иностранныхъ рынковъ, хотя, какъ сказано, нѣкоторыя одесскія мельницы выказываютъ большое умѣнье въ приспособленіи къ восточнымъ рынкамъ.

ГЛАВА VI.

Акціонерное мукомольное дѣло.

Краткая характеристика положенія акціонернаго мукомолья.

Прежде, чѣмъ перейти къ детальному разсмотрѣнію соотношенія и условій конкурренціи внутреннихъ мукомольныхъ раіоновъ, а также къ выясненію общихъ размѣровъ мукомольнаго производства, остановимся въ нѣсколькихъ словахъ на выясненіи положенія одного вида мукомольныхъ производствъ—акціонерныхъ мукомольныхъ предпріятій. Къ сожалѣнію, акціонерное мукомольное дѣло почти совершенно не затронуто статистическо-экономическимъ изслѣдованіемъ и изученіемъ. Кажется, первый опытъ такого изученія сдѣланъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ» г. Дембовскимъ, на основаніи изслѣдованія печатуемыхъ по закону въ «Вѣстникѣ Финансовъ» отчетовъ этихъ акціонерныхъ мельницъ. Мы приводимъ здѣсь въ выдержкахъ тѣ результаты, къ которымъ приходитъ г. Дембовскій въ своемъ въ высшей степени интересномъ изслѣдованіи [1]).

Общіе результаты изслѣдованія отчетовъ акціонерныхъ предпріятій сводятся г. Дембовскимъ въ слѣдующей таблицѣ, охватывающей данныя объ акціонерномъ мукомольѣ за 189$^{6}/_{7}$ г. и за 1900—1906 года, т. е. дающей характеристику развитія его за 10 лѣтъ (см. слѣд. стран.).

Анализъ приведенной таблицы приводитъ автора къ слѣдующимъ интереснымъ выводамъ.

Средній основной капиталъ на одно предпріятіе постепенно падаетъ, что указываетъ на появленіе новыхъ предпріятій, менѣе богатыхъ собственными капиталами. Если принять цифру 190$^{0}/_{1}$ г. за 100, то 190$^{5}/_{6}$ г. выразится 87%. Средняя общая сумма актива, приходящаяся на одно предпріятіе, постепенно возрастаетъ. Одновременно возрастаетъ и сумма имущества, что указываетъ на внѣшній ростъ предпріятій. Отношеніе суммы актива къ основному капиталу сильно возрастаетъ, указывая на развитіе денежнаго оборота.

---

[1]) „Вѣстникъ Финансовъ" 1909 г. 29.

Среднія данныя по разсчету на одно предпріятіе.

(Абсолютныя суммы, въ тысячахъ рублей).

Отчетный годъ.	Число предпріятій.	Основной капиталъ (абсолютная сумма).	Сумма актива.		Кредиторы.			Сумма актива за вычетомъ кредитовъ, основнаго капитала и проч статей пассива			Имущество.			Запасный и прочіе капиталы.		Капиталъ погашенія			Отчисленія изъ ежегодныхъ прибылей.								
																				Въ зап. капит.		Въ капиталъ погашенія.			Въ дивидендъ		
			Абсолютная сумма.	Въ % къ основному капиталу.	Абсолютная сумма.	Въ %: Къ суммѣ актива.	Въ %: Къ основн. капиталу.	Абсолютная сумма.	Въ % къ осн. кап.: Всего.	Въ % къ осн. кап.: По разсчету на 1 годъ.	Абсолютная сумма.	Въ %: Къ основн. капиталу.	Въ %: Къ суммѣ актива.	Абсолютная сумма.	Въ % къ основному капиталу.	Абсолютная сумма.	Въ %: Къ основн. капиталу.	Въ %: Къ имущ-ству.	Абсолютная сумма.	Въ % къ основному капиталу.	Абсолютная сумма	Въ %: Къ основн. капиталу.	Въ %: Къ имущ.	Абсолютная сумма.	Въ % къ осн капит.	Сумма средняго дивид (=3,0) и средн. годов накопл. приб. въ % къ основному капиталу.
1896/7	11	822	1.193	115	243	20	30	61	7,8	3,6	157	56	39	67	8,1	10	1,2	2,2	2,8	0,3	12,6	1,5	2,8	22,2	2.7	6,6
1900/1	14	951	1.465	155	392	27	41	116	12,2	2,1	472	50	32	66	6,9	74	7,8	15.6	8,3	0,9	14,6	1,5	3,1	31,5	3,3	5,1
1901/2	13	931	1.497	161	418	28	45	115	12,4	2,3	557	59	39	49	5,3	91	9,7	16,4	7,7	0,8	30,1	3,2	5,4	27,4	2,9	5,3
1902/3	11	905	1.519	170	422	28	47	176	19,5	3,6	567	63	37	51	5.6	107	11,8	18,8	6,2	0,7	28,5	3,2	5,6	26,1	2,9	6,6
1903/4	14	931	1 631	175	465	28	50	222	23,8	3 3	583	63	36	54	5,8	152	16.3	26,0	8,4	0,9	27,1	2.9	4 6	22 7	2.4	6,3
1904/5	16	839	1.686	202	578	34	69	219	29,8	4,0	566	67	33	51	6,4	152	18,1	26,9	13,2	1,6	24,9	3,0	4,4	26,1	3,1	7,0
1905/6	18	790	1 707	216	598	35	76	310	39,2	6.3	577	73	31	62	7.8	160	20,2	27,7	—	—	—	—	—	21,2	3,1	9.3
Тѣ же числа, выраженныя въ % отношеніи къ 1900/1 году, принятому за 100.																										
1896/7	79	86	81	93	62	71	73	55	64	172	97	112	122	102	117	13	15	13	31	33	86	100	91	71	82	130
1900/1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1901/2	93	98	102	104	107	104	110	99	102	110	118	118	122	74	77	122	121	105	93	89	206	213	171	87	88	101
1902/3	100	95	101	110	108	104	114	152	159	172	120	126	116	77	81	144	151	120	75	78	196	213	162	83	88	130
1903/4	100	98	111	113	118	101	122	192	195	157	123	126	112	82	84	205	208	166	101	100	186	193	148	72	73	124
1904/5	114	88	115	130	148	126	168	215	243	190	120	131	103	82	93	205	230	172	159	178	171	200	112	81	91	137
1905/6	128	83	117	138	153	130	185	267	320	300	122	146	106	91	112	215	258	178	120	111	121	253	168	76	94	182

Ростъ имущества, сдѣлавши скачекъ въ 190$^{1}/_{2}$ г., впослѣдствіи пріостанавливается: промышленное и техническое оборудованіе предпріятій остается приблизительно на одномъ уровнѣ. Отношеніе имущества къ основному капиталу повысилось на 46% противъ 190$^{0}/_{1}$ г., но ближайшее разсмотрѣніе показываетъ, что ростъ этого ряда противъ 190$^{1}/_{2}$ г. абсолютно равенъ только 122%, и онъ почти цѣликомъ приходится за счетъ уменьшенія основного капитала. Отношеніе имущества къ суммѣ актива съ 190$^{1}/_{2}$ г. неуклонно падаетъ, и сопоставленіе этихъ трехъ рядовъ цифръ свидѣтельствуетъ, что мукомольное акціонерное дѣло технически не растетъ, и что коммерческая сторона дѣла постепенно расширяется за счетъ промышленной.

Абсолютная сумма кредиторовъ непрерывно возрастаетъ, дойдя въ 190$^{5}/_{6}$ г. до 153% противъ 190$^{0}/_{1}$ г. (и до 246% противъ 189$^{6}/_{7}$ г.г.), отражаясь не столько на отношеніи къ суммѣ актива (ростъ 130%), сколько на отношеніи къ основному капиталу (ростъ 185%). Приливъ капитала извнѣ до 190$^{3}/_{4}$ г. вполнѣ соотвѣтствовалъ росту актива, оставаясь на неизмѣнномъ уровнѣ 28%; начиная съ 190$^{4}/_{5}$ г., замѣчается рѣзкій скачекъ вверхъ. Параллельно съ этимъ обнаружился подъемъ остатковъ актива—показателей благосостоянія предпріятій; однако, производство постепенно выскользаетъ изъ рукъ первоначальныхъ владѣльцевъ и подпадаетъ подъ вліяніе внѣшняго капитала. Относительное участіе послѣдняго выражалось въ 190$^{0}/_{1}$ г. цифрою 29%, въ 190$^{5}/_{6}$ г. достигло 43%.

Разность между общею суммою актива и денежными обязательствами предпріятій (кредиторы+основной капиталъ + прочія статьи пассива, какъ депозиты, залоги, паи членовъ правленія и проч.), выражающая собою накопленную прибыль предпріятій,—сильно прогрессировала, особенно въ послѣдніе годы, въ связи съ приливомъ новыхъ капиталовъ. Третій рядъ цифръ этой группы (по разсчету на одинъ годъ) обнимаетъ только ту часть накопленной прибыли, какая должна быть отнесена за счетъ доходности самихъ предпріятій; путемъ введенія въ разсчетъ соотвѣтствующихъ коэффиціентовъ сдѣланы поправки, имѣющія цѣлью устранить прибыль отъ накопленія капитала естественнымъ начисленіемъ %, независимымъ отъ доходности производства.

Запасные капиталы не возрастаютъ, а скорѣе обнаруживается изсяканіе запасовъ по сравненію съ болѣе благопріятными ранними годами.

Ростъ капитала погашенія идетъ медленнымъ темпомъ, а ежегодныя амортизаціонныя отчисленія, составляющія въ среднемъ за пятилѣтіе 4,5% отъ стоимости имущества, нельзя считать чрезмѣрными, въ виду особаго положенія мукомольнаго дѣла въ смыслѣ пожарнаго риска. Другія отрасли промышленности имѣютъ возможность обезопасить себя въ этомъ отношеніи посредствомъ нормальныхъ страховыхъ отчисленій и спокойно установить планъ постепеннаго погашенія затратъ, между тѣмъ

какъ для мукомольнаго дѣла нельзя установить амортизаціонной программы, устраняющей элементъ риска. Погашеніе имущества за пять лѣтъ составило 12,1% и достигаетъ въ $190^5/_6$ г. 27,7%.

Цифры % дивиденда получены дѣленіемъ абсолютныхъ суммъ, выданныхъ пайщикамъ въ отчетномъ году, на общую сумму основныхъ капиталовъ предпріятій, дѣйствовавшихъ въ томъ же году, и выражаютъ собою средній дивидендъ, выплачиваемый всею акціонерною промышленностью. Средній дивидендъ остается приблизительно на одномъ уровнѣ.

Средніе отчисленія въ запасные и амортизаціонные капиталы, для всѣхъ отчетныхъ лѣтъ въ отдѣльности, превышаютъ цифру накопленной прибыли для каждаго соотвѣтствующаго года, что, въ связи съ отсутствіемъ роста запасныхъ капиталовъ, свидѣтельствуетъ о позаимствованіяхъ изъ запасныхъ фондовъ.

Все это позволяетъ заключить, что наше акціонерное мукомольное дѣло, наравнѣ съ другими отраслями промышленности, идетъ по пути къ общей капитализаціи производства: предпріятія съ внѣшней стороны растутъ и становятся все болѣе крупными, какъ по размѣру производства, такъ и по сферѣ вліянія. Однако же, дѣло растетъ не столько технически, сколько коммерчески,—коммерческая сторона дѣла постепенно развивается за счетъ промышленной.

Общая доходность акціонернаго мукомолья, если принять во вниманіе накладной расходъ на рискъ, сравнительно невысока, и только за 2 послѣдніе года разсматриваемаго періода обнаруживается довольно рѣзкое улучшеніе. Не слѣдуетъ забывать, что въ рядѣ цифръ, характеризующихъ общую валовую прибыль, содержится эквивалентъ дѣйствительнаго изнашиванія имущества; за вычетомъ его, цифры доходности значительно понизятся. Оживленіе дѣла за послѣднее время, очевидно, находится въ связи и подъ вліяніемъ усиленнаго притока внѣшняго капитала. Но при этомъ мукомолье постепенно выскользаетъ изъ рукъ прежнихъ собственниковъ и подпадаетъ подъ вліяніе безымяннаго владѣльца—капитала.

ГЛАВА VI.

Отношеніе мукомольныхъ раіоновъ и статистическіе итоги мукомольной промышленности.

Торговое соотношеніе мукомольныхъ раіоновъ на внутреннемъ рынкѣ —Желѣзнодорожныя перевозки —Размѣры внутренняго мукомолья.

I. Торговое соотношеніе мукомольныхъ раіоновъ на внутреннемъ рынкѣ.

Изъ обзора производства отдѣльныхъ раіоновъ обнаружились, такимъ образомъ, какъ главные раіоны товарнаго мукомолья съ наиболѣе развитымъ крупнымъ капиталистическимъ производствомъ, такъ и причины наблюдающихся въ нихъ неблагопріятныхъ явленій. Остановимся теперь на положеніи этихъ раіоновъ и ихъ соотношеніи на внутреннемъ потребительномъ рынкѣ.

На внутреннемъ рынкѣ не всѣ раіоны имѣютъ одинаково важное значеніе, не всѣ страдаютъ отъ взаимной на немъ конкурренціи, такъ какъ часть ихъ, вслѣдствіе своего положенія, естественно связана съ ближайшими потребительными раіонами, часть же, хотя и въ небольшихъ размѣрахъ, служитъ экспортному рынку. Говоря въ самой общей формѣ, конкурренція отдѣльныхъ раіоновъ обнаруживается въ соперничествѣ раіоновъ, болѣе близкихъ къ потребительнымъ пунктамъ сбыта и работающихъ на привозномъ зернѣ; и отдаленныхъ раіоновъ, работающихъ на зернѣ мѣстнаго производства, т. е., прежде всего, раіоновъ поволжскихъ и заволжскихъ съ центральнымъ съ одной стороны, и съ портовыми—съ другой. Въ остальныхъ, менѣе значительныхъ раіонахъ, имѣющихъ болѣе опредѣленные рынки, неблагопріятныя послѣдствія конкурренціи обнаруживаются не такъ сильно, какъ въ этихъ главныхъ раіонахъ.

Обращаясь къ цифрамъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ, поскольку онѣ характеризуютъ торговое движеніе муки и соотношеніе въ этомъ отдѣльныхъ раіоновъ, необходимо указать, прежде всего, на громадный ростъ общихъ итоговъ желѣзнодорожныхъ провозокъ муки. Такъ, сравнивая пе-

ревозки 70-хъ годовъ съ настоящими, имѣемъ такія цифры, въ милл. пудовъ, въ среднемъ за періоды [1]):

	1876—78.	1890—95	1900—1904.	Приростъ за 15 л. въ проц
Мука				
пшеничная .	19,4	83,3	127.9	131,5
ржаная	25,8	45,3	63,9	95,7

Приростъ, такимъ образомъ, громадный, превосходящій размѣры прироста всѣхъ другихъ хлѣбныхъ грузовъ: какъ извѣстно, приростъ движенія всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ вообще опредѣляется за 15-лѣтіе въ 65,3%, а изъ отдѣльныхъ товаровъ только для пшеницы въ зернѣ въ 63,3%.

То же самое наблюдается и въ движеніи мучныхъ товаровъ по воднымъ путямъ. Такъ, взявъ средніе цифры послѣднихъ трехъ пятилѣтій движенія муки по воднымъ путямъ, получаемъ такое сопоставленіе:

	Перевозки въ милліонахъ пудовъ			Приростъ за 15 л. въ проц
	1890—94.	1895—99.	1900—1904.	
Мука.				
пшеничная .	9,8	19.3	32,5	230.2
ржаная . . .	18,8	24,5	29,6	57,1

И здѣсь, такъ же какъ и въ желѣзнодорожныхъ перевозкахъ, можно наблюдать, какъ перевозки и поступленіе пшеничной муки на рынокъ обгоняютъ перевозки ржаной муки, которая постепенно вытѣсняется съ товарнаго рынка и уступаетъ все большую долю на немъ пшеничной мукѣ.

Уже эти цифры въ общей формѣ показываютъ на характеръ происходящей на внутреннемъ рынкѣ конкурренціи между пшеничными раіонами востока и ржаными раіонами центральныхъ губерній. Конечно, часть этихъ перевозокъ идетъ на внѣшній рынокъ, но, во-первыхъ, экспортъ муки, какъ извѣстно, крайне ничтоженъ, а, кромѣ того, незначительность вліянія его на размѣры перевозокъ муки видна, напр., изъ распредѣленія ихъ по вывозному и внутреннему сообщенію. Именно, за послѣднее 25-лѣтіе эти перевозки всей вообще муки (пшеничной и ржаной) распредѣлялись, въ милліонахъ пуд.:

	Вывозное сообщеніе.	Внутреннее сообщеніе.
1874—1880	12,8	42,0
1893—1896	21,1	86,4
1878—1902	30,1	96,6

[1]) Состав. по «Статист. Сборн. Мин. Пут. Сообщ.», см. также *Билимовичъ* «Товарное движеніе по русск. жел. дор.» Кіевъ, 1902.

Такимъ образомъ, внутреннее сообщеніе и въ своихъ абсолютныхъ количествахъ, и въ ростѣ на много превосходитъ вывозное; притомъ нужно принять во вниманіе, что въ послѣднее вошла еще значительная часть грузовъ, потребленныхъ вывозными пунктами, какъ потребительными центрами. Все это указываетъ, что въ настоящее время вмѣстимость внутренняго рынка еще очень велика и при благопріятныхъ условіяхъ она можетъ поглотить очень значительное увеличеніе производства.

Переходя къ разсмотрѣнію отношенія отдѣльныхъ раіоновъ, и въ этомъ вопросѣ на основаніи цифръ желѣзнодорожныхъ перевозокъ дадимъ прежде всего таблицу общихъ количествъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ муки въ милліонахъ пудовъ, общій пробѣгъ въ милліардахъ пудоверстъ и средній пробѣгъ въ верстахъ. Соотношенія этихъ величинъ даетъ слѣдующая таблица (по всѣмъ дорогамъ за исключеніемъ передачъ) и относящіяся къ ней діаграммы II—IV[1]).

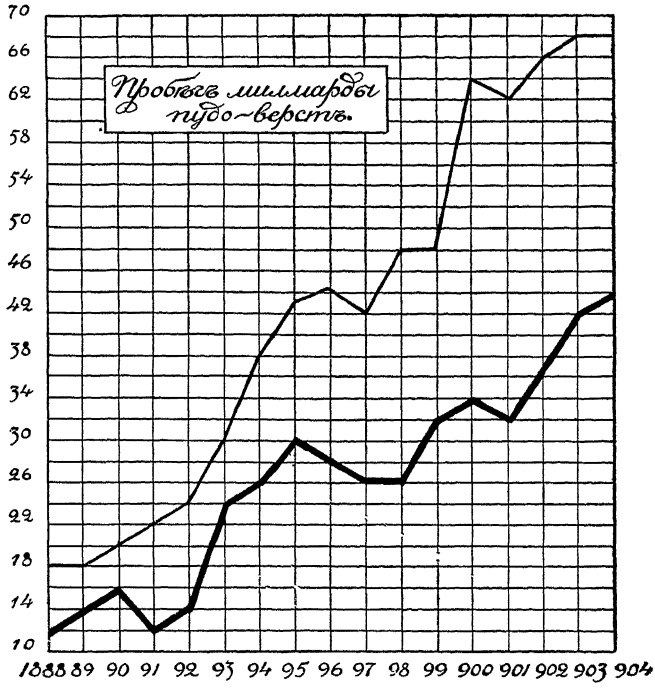
	Перевезено тыс. пудовъ		Пробѣгъ тыс пудо-верстъ:		Средній пробѣгъ верстъ	
	мука пшен.	мука ржаная.	мука пше-ничная.	мука ржаная.	мука пшен.	мука ржаная.
1888 . . .	45.299	31 858	19.891 155	13.803.020	442	437
1889 . . .	45.010	33.981	19.926.524	14.157.310	446	417
1890 . . .	47.029	32.317	21.626.828	14.401.939	465	448
1891 . . .	46.186	28.320	22.699.692	12.630.021	497	449
1892 . . .	48 541	27.110	24.639.942	14.078.687	513	523
1893 . .	64.192	38.882	30.814.757	23.739 991	486	617
1894 . .	72.745	40.251	38.154.934	24.540.907	536	618
1895 . .	79.116	49.553	43.699 663	30.615.857	568	531
1896 . . .	81 148	49.276	44.313.801	29.182.976	562	598
1897 .	76 110	41.597	42.283 225	25.657.387	565	629
1898 . . .	82.151	44.232	47.641.454	26.103.881	598	605
1899 . . .	96.814	49.513	48.620.641	31.387.434	517	647
1900 . . .	109.788	59.604	63.163.068	34.760.072	591	594
1901 . .	112.119	53.613	62.367.058	32.741.213	572	628
1902 . .	122.704	55.924	65.577.234	36 573.296	549	660
1903 . . .	130.624	64.316	68.847.880	45.088.294	542	690
1904 . . .	135.366	76.119	68.946.398	45.590.929	519	608

Такимъ образомъ, изъ таблицъ и діаграммъ видно, что какъ перевозки, такъ и общій пробѣгъ, и средній пробѣгъ даютъ значительное увеличеніе, указывая этимъ на возрастающее значеніе въ снабженіи внутренняго рынка мучными продуктами именно отдаленныхъ раіоновъ. Въ то же время, расчленяя желѣзнодорожное сообщеніе на внутреннее и вывозное, мы можемъ отмѣтить, что длина пробѣга этихъ сообщеній установилась почти стаціонарно для вывозного сообщенія и нѣсколько увеличивается для вну-

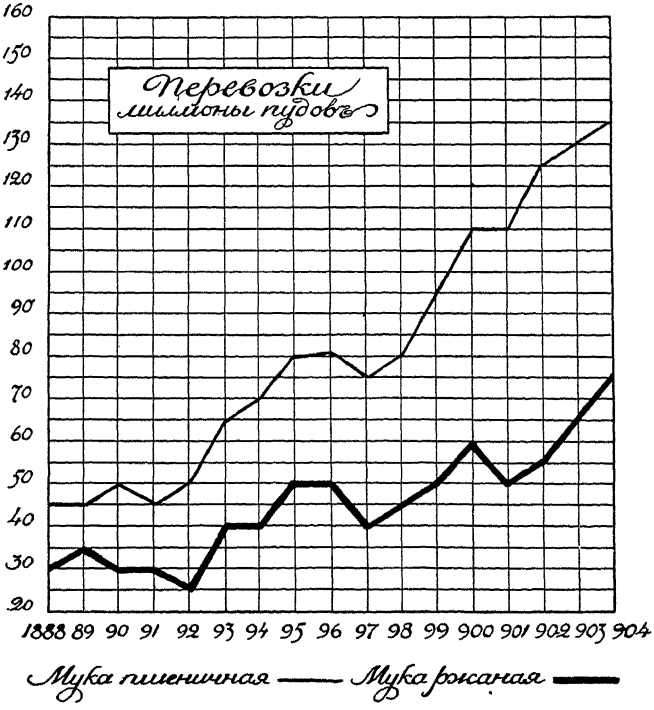
[1]) Состав. на основ. «Стат. Сборн Мин. Пут. Сообщ.», за соот. годы.

Ростъ перевозокъ и пробѣга мучныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ за 1888—1904 гг.

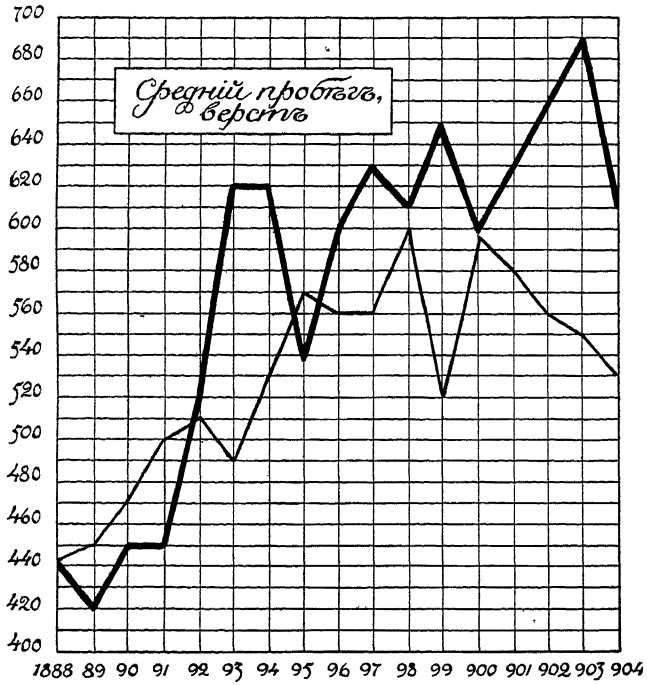
Діаграмма II.



Діаграмма III.



Діаграмма IV.



Мука пшеничная ——— *Мука ржаная* ———

тренняго; но все же до сихъ поръ во внутреннемъ сообщеніи преобладаютъ ближайшіе, во внѣшнемъ—болѣе отдаленные раіоны. Именно, взявъ нѣсколько типичныхъ годовъ, получаемъ такую таблицу средней длины пробѣга муки всѣхъ родовъ въ вывозномъ и внутреннемъ сообщеніи, въ верстахъ [1]):

	Вывозное сообщеніе.	Внутреннее сообщеніе.
1895	1.025	576
1900	1 050	596
1902	1.048	649

Такимъ образомъ, внутренній рынокъ все болѣе дѣятельно обслуживается мукомольными продуктами отдаленныхъ раіоновъ. Однако, такое общее заключеніе было бы недостаточно и даже невѣрно какъ въ фактическомъ отношеніи, такъ и въ объясненіи причинъ этого явленія, почему на немъ слѣдуетъ остановиться нѣсколько ближе.

На границѣ первыхъ лѣтъ 90-хъ годовъ, именно въ 1893 году, произошла какъ извѣстно, весьма важная для перевозки хлѣбныхъ и мучныхъ грузовъ реформа, именно уравненіе тарифовъ на муку и зерно. Это обстоятельство должно было повліять на расширеніе перевозокъ муч-

[1]) Матеріалы по пересмотру тарифовъ 1904 г.

ныхъ продуктовъ вообще, такъ какъ создало благопріятный моментъ для расширенія выработки муки на мѣстахъ производства зерна; въ особенности же оно должно было отразиться на увеличеніи перевозокъ окраинныхъ губерній.

Дѣйствительно, мы уже только что видѣли общіе итоги перевозокъ мучныхъ продуктовъ. Послѣ весьма медленно шедшаго возрастанія ихъ до 1893 года, начинается быстрый ростъ перевозокъ, подъ вліяніемъ уравненія въ 1893 году тарифовъ на перевозку муки съ тарифами на зерно, что дало возможность переработки зерна въ муку на мѣстахъ производства его, т. е. въ южныхъ и восточныхъ окраинахъ. Значительная доля увеличенія мучныхъ перевозокъ падаетъ на расширеніе производства именно въ этихъ раіонахъ, создавшееся здѣсь уже въ первые годы по введеніи благопріятныхъ тарифовъ. Это становится особенно яснымъ, если сравнить возрастаніе перевозокъ конкуррирующихъ раіоновъ на границѣ этой тарифной реформы. Такъ въ 1895 году, по сравненію съ 1893 годомъ, т. е. послѣ уравненія тарифовъ на муку, возрастаніе отправокъ муки изъ главныхъ мукомольныхъ центровъ южныхъ и восточныхъ раіоновъ было въ тысячахъ пудовъ [1]):

	1893.	1895	Въ 1895 г. болѣе, чѣмъ въ 1893 г., въ проц.
Губерніи.			
средневолжскія . .	6.898	8.867	28,5
нижневолжскія	7.883	13.397	70,0
малороссійскія . . .	12.150	17.994	48 0
черноморскія . . .	5.516	3.632	11,4

Что касается центрально-земледѣльческаго раіона, то увеличеніе отправокъ за тѣ же годы даетъ лишь ржаная мука, пшеничная же почти не обнаружила возрастанія:

	1893.	1895.	Въ 1895 г. болѣе 1893 г., въ проц.
Мука:			
пшеничная	6.324	6.967	11,0
ржаная	4.910	10.025	204,2

Слѣдовательно, мукомольная промышленность центра испытывала неблагопріятныя послѣдствія конкурренціи съ окраинами, прежде всего, на своихъ пшеничныхъ продуктахъ, тогда какъ переработка ржи и послѣ тарифной реформы развивалась еще очень быстро. Такъ, въ 1895 году прибыло всего мучныхъ грузовъ въ Москву и Московскую губернію:

[1]) Журналъ тарифнаго комитета по пересмотру тарифовъ 1896/7 гг и Матеріалы по пересмотру 1904 года.

	Всего тысячъ пудовъ.	Въ томъ числѣ изъ центрально-земледѣл. губерній.	%	Изъ окраинныхъ.	%
Въ Московск. губ . .	22.783	14.157	62	1.415	6,2
Въ Москвѣ	15.468	9.773	63	773	5,0

Такимъ образомъ, мукомольному производству центрально-земледѣльческихъ губерній принадлежитъ видная роль въ снабженіи промышленныхъ губерній, какъ своего главнаго потребительнаго рынка; но, въ частности, по отношенію къ пшеничнымъ продуктамъ центральныя губерніи вытѣсняются южнымъ и юго-восточнымъ мукомульнымъ производствомъ. Такъ, въ снабженіи московскаго рынка за 1890 г. и 1895 г. т. е. вслѣдъ за проведеніемъ тарифной реформы, произошли такія перемѣны:

	Прибыло муки тыс. пуд			
	пшеничной:		ржаной:	
	1890.	1895.	1890.	1895.
Изъ губерній				
Московской . .	525	217	–	—
центрально-землед	1.765	1.430	7.083	7.717
волжскихъ . . .	1.090	1.487	209	406

То же происходитъ въ снабженіи мукой Привислинскаго края, но здѣсь конкурренція новыхъ мукомольныхъ раіоновъ еще болѣе успѣшна; такъ, за тѣ же годы пшеничной муки прибыло въ Варшаву, тысячъ пудовъ:

	1890.	1895
Изъ губерній.		
центрально-земледѣльческихъ	985	552
юго-западныхъ и малороссійскихъ . . .	498	681
новороссійскихъ	331	1.349

Къ сожалѣнію, имѣющіеся матеріалы не даютъ возможности освѣтить столь же подробно вліяніе измѣненія тарифовъ на соотношеніе раіоновъ въ позднѣйшее время. Но все же, нѣкоторыя заключенія можно и изъ нихъ вывести. Такъ, напр., возьмемъ количество поступленій пшеничной и ржаной муки на главные потребительные пункты въ 1905 г. [1]) (въ тыс. пуд.):

---

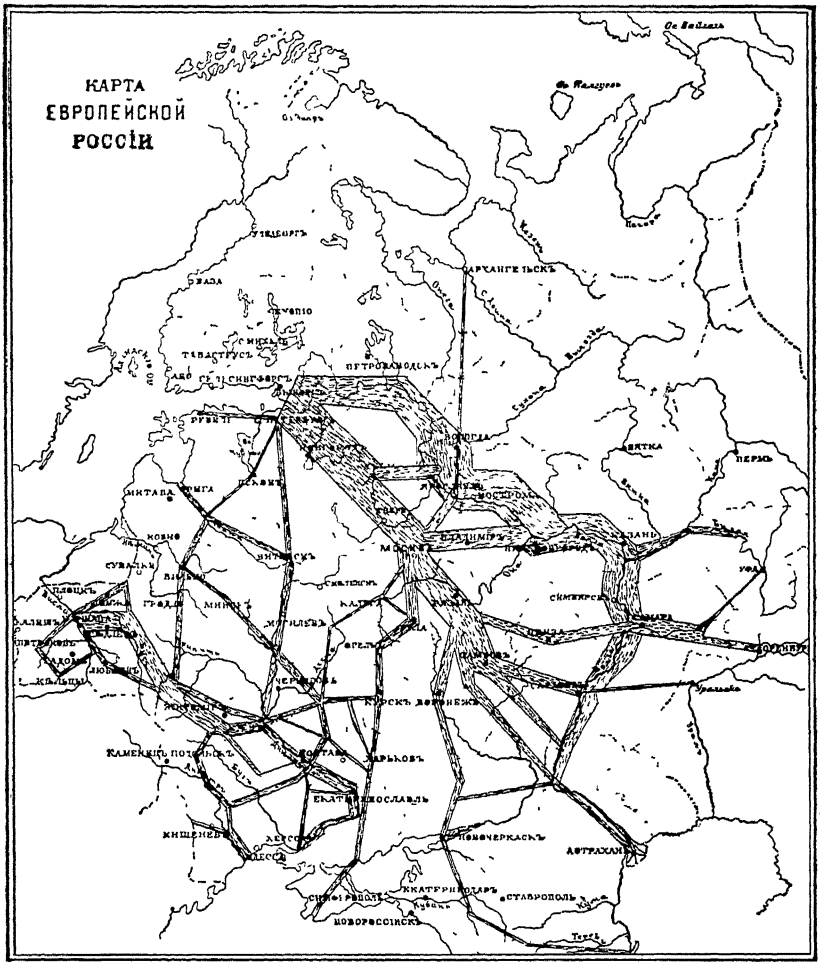
[1]) Вычислено на основаніи «Сводной статистики» Мин. Финансовъ.

	Всего.	Въ томъ числѣ съ цензовыхъ станцій губерній: заволжскихъ и средневолжскихъ.	центрально-земледѣльческихъ.	юго-западныхъ.
Получено муки пшеничной				
С.-Петербургомъ	10.659	4.965	740	886
Москвой	7.529	2.884	767	465
Варшавой	3.955	16	136	1.343
Лодзью	2.613	37	64	367
Ригой	1.162	90	58	323
Вильною	547	—	—	162
Калугою	583	100	199	34
Получено муки ржаной				
С.-Петербургомъ	6.370	3.013	2.354	—
Москвою	8.377	421	3.201	—
Лодзью	1.096	8	16	67
Витебскомъ	890	15	98	62
Вологдою	1.136	1 289	—	—

Эта картина обнаружилась бы еще болѣе ясно, если бы взять отправки не только цензовыхъ, во всѣхъ вообще станцій. Чтобы не приводить громадной массы цифръ, мы даемъ лишь двѣ картограммы II—III, иллюстрирующія положеніе снабженія внутреннихъ рынковъ пшеничной и ржаной мукой и участіе въ немъ разныхъ раіоновъ.

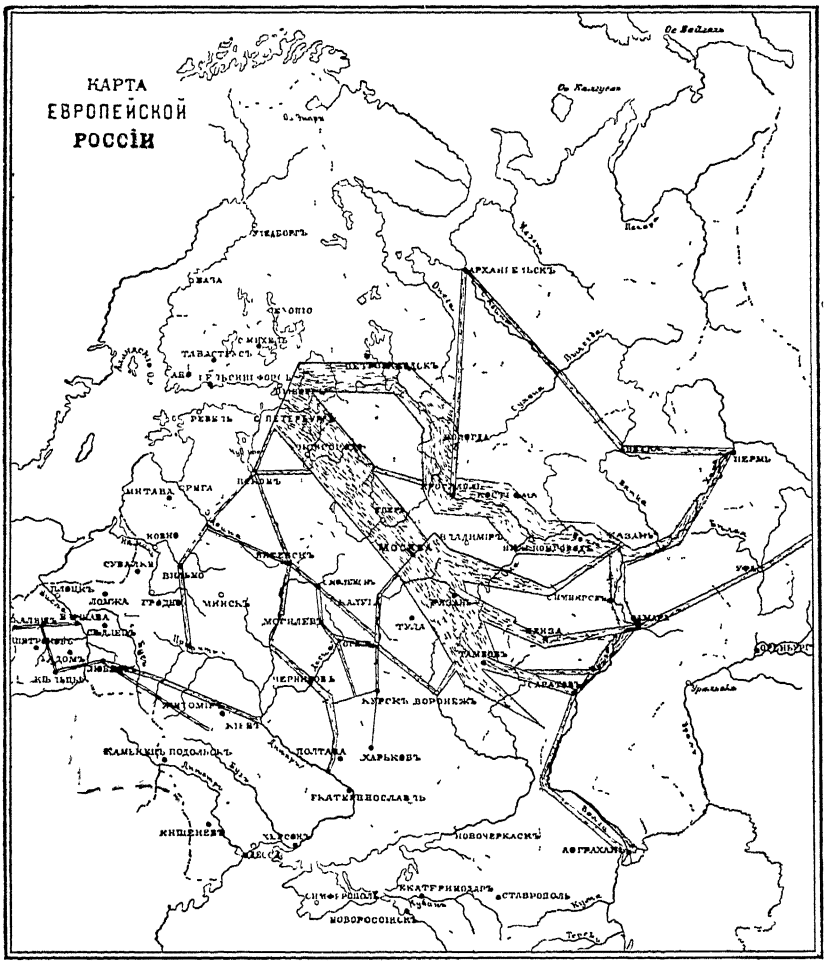
Изъ нихъ видно, что въ снабженіи пшеничной мукой двухъ главныхъ рынковъ—С.-Петербурга и Москвы—безусловное преобладаніе принадлежитъ средне- и заволжскимъ губерніямъ, несмотря на болѣе благопріятное положеніе и близость центральнаго мукомолья къ Москвѣ; для западныхъ потребительныхъ рынковъ на пшеничномъ рынкѣ главными поставщиками являются уже юго-западныя губерніи. Въ снабженіи же ржаной мукой Москвы и даже С.-Петербурга съ сѣверными губерніями мукомолье центральныхъ губерній до сихъ поръ занимаетъ все же болѣе видное мѣсто.

Итакъ, необходимо признать, что тарифная реформа 1893 года,—уравненіе тарифовъ по перевозкѣ муки и зерна—которой часто придается такое крупное значеніе, въ особенности въ торговыхъ кругахъ, и на которую мукомолы центральнаго раіона ссылаются, какъ на исключительную причину своихъ бѣдъ—не имѣла такого крупнаго значенія. Правда она должна была возбудить производство болѣе отдаленныхъ восточныхъ окраинъ, расширивъ ихъ раіонъ сбыта и побуждая большую часть своего зерна, идущаго на внутренній рынокъ, сбывать въ переработанномъ видѣ. Но все же, въ конкурренціи этихъ раіоновъ съ центромъ имѣло гораздо большее вліяніе не столько реформа, сколько само естественное преимущество этихъ



Картограмма II. Схема движенія по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ пшеничной муки.

раіоновъ по выработкѣ муки. Поэтому-то расширеніе перевозокъ сказывается, главныхъ образомъ на пшеничной мукѣ, тогда какъ возрастаніе перевозокъ ржаной муки идетъ гораздо болѣе медленно, ибо, по условіямъ земледѣльческой культуры, центральныя губерніи оказываются болѣе приспособленными именно къ выработкѣ этого рода муки. Такимъ образомъ, тарифная реформа имѣла только то вліяніе, что она лишь нѣсколько подчеркнула и ускорила дифференціацію отдѣльныхъ хозяйственныхъ раіоновъ, которая сама-по-себѣ должна была естественно произойти и помимо реформы, благодаря естественнымъ особенностямъ культуры и производства этихъ раіоновъ.



Картограмма III. Схема движенія по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ ржаной муки.

2. Опредѣленіе размѣровъ мукомольнаго производства Россіи.

Попробуемъ теперь подвести обшіе итоги русскаго мукомольнаго производства въ его отношеніяхъ къ внутреннему потребительному и экспортному рынку, а также въ отношеніи къ зерновому производству Россіи.

Какъ мы сказали, статистика мукомольнаго производства Россіи поставлена крайне неудовлетворительно. Ни размѣры производства муки, ни общее число мельницъ, даже наиболѣе крупныхъ, точно неизвѣстно. По послѣднимъ имѣющимся даннымъ для крупныхъ товарныхъ мельницъ

I—V разрядовъ 1903 года и для мелкихъ VI—VIII разрядовъ 1899 г. считалось, что всего въ Россійской Имперіи имѣлось мельницъ [1]):

	I.	II.	III.	IV.	V.	Итого. I—V	V—VIII.	Всего.
Европ. Россія, 64 губ. . . .	15	23	99	486	1.162	1 724	27.055	28.779
Сибирь, Закаспійскій край и Закавказье	—	—	18	45	61	125	4.439	4.564
Итого въ Имперіи . .	15	23	117	531	1.163	1.849	31.494	33.343
Перерабатывалось зерна милл. пудовъ	51	26	94	133	151	455	—	—

Главный интересъ представляютъ, конечно, мельницы первыхъ пяти разрядовъ, такъ какъ число мельницъ низшихъ разрядовъ менѣе точно, а по своему значенію для рынка и внутренняго потребленія онѣ сливаются съ массою сельскохозяйственныхъ мельницъ, вовсе не облагаемыхъ и не учитываемыхъ.

Въ отношеніи количества выработки точныхъ данныхъ также не имѣется, теоретически же вычисленія по средней переработкѣ зерна мельницами I—V разрядовъ, по даннымъ совѣта съѣздовъ мукомоловъ [2]), даютъ вышеприведенныя количества выработки въ 455 милл. п. для всѣхъ губерній Имперіи На товарныя мельницы Европ. Россіи приходится изъ этого числа до 435 милл. пуд. Впрочемъ, можно предполагать, что это количество выработки скорѣе нѣсколько преуменьшено, такъ какъ колебанія и среднія числа выработки для нѣкоторыхъ разрядовъ, повидимому, слишкомъ понижены [3]). Безусловно низка эта цифра для 1903—1905 гг., и даже для послѣднихъ неурожайныхъ годовъ она ниже дѣйствительной, тѣмъ болѣе, что для многихъ раіоновъ и мѣстностей вполнѣ извѣстенъ фактъ весьма крупнаго развитія мукомолья за послѣдніе годы.

Въ виду такой неопредѣленности вопроса о размѣрахъ мукомольнаго производства, и въ то же время въ виду предполагаемаго его значительнаго увеличенія, Редакціей періодическихъ изданій Министерства Финансовъ была произведена въ концѣ 1908 г., черезъ своихъ корреспондентовъ анкета о состояніи мукомольной промышленности. Анкета эта не могла, конечно, разсчитывать на полный и исчерпывающій учетъ всѣхъ мукомольныхъ предпріятій, въ особенности низшихъ разрядовъ и тѣмъ болѣе сельскохозяйственныхъ. Но тѣмъ не менѣе, она должна

---

[1]) *Рихтеръ.* Проектъ раздѣленія Россіи на раіоны товарнаго мукомолья, стр. 9.

[2]) *Рихтеръ.* Проектъ раздѣленія Россіи на раіоны товарнаго мукомолья стр. 9.

[3]) Такъ, для V разряда взяты колебанія отъ 6 тыс. п. до 538 тыс. п. при среднемъ 130 тыс. п., вмѣсто 250—500 т. п. нормы (дѣйствительно высокой) по промысловому налогу, для IV разр. 83 — 660 тыс. п. при среднемъ 250 тыс. п. вмѣсто 500 — 1.600 тыс. п и т. п.

была помочь освѣщенію и выясненію нѣкоторыхъ вопросовъ мукомольной промышленности. Вмѣстѣ съ данными, имѣющимися въ дѣлахъ совѣта съѣздовъ мукомоловъ и относящимися къ 1907 г. (эти данныя были также использованы при разработкѣ анкеты), она даетъ приблизительно вѣрную картину положенія мукомолья въ настоящее время [1]).

Анкета Редакціи была произведена черезъ ея частныхъ корреспондентовъ, податныхъ инспекторовъ, земскія управы, уѣздныхъ исправниковъ, земскихъ начальниковъ, биржевые и пораіонные распредѣлительные комитеты, а также черезъ владѣльцевъ болѣе крупныхъ извѣстныхъ мельницъ, всего въ количествѣ 11 тысячъ анкетныхъ бланковъ. Содержаніе анкетнаго бланка исчерпывалось слѣдующими вопросами: 1) Фамилія, имя и отчество владѣльца мельницы или арендатора. 2) Мѣстонахожденіе мельницы. 3) Движущая сила. 4) Способъ помола. 5) Число рабочихъ. 6) Годовое количество производства. Особыя примѣчанія. Учету подлежали всѣ безъ исключенія мельницы, начиная съ крупныхъ и кончая мелкими вѣтряными и водяными.

Обращаясь къ способу обработки и къ критикѣ полученнаго статистическаго матеріала, необходимо, конечно, сдѣлать нѣкоторыя, весьма крупныя, оговорки относительно его качества, способа подсчета, принимаемыхъ иногда приблизительныхъ нормъ и т. п.

Такъ, по отношенію къ общей постановкѣ первичнаго статистическаго учета, необходимо указать прежде всего на не слишкомъ высокую удовлетворительность этого учета съ помощью указанныхъ разнородныхъ органовъ и въ особенности, напр., съ помощью низшей администраціи. Сюда относится все то, что вообще указывается по отношенію къ нашей административной, напр., урожайной статистикѣ; впрочемъ, относительно числа мельницъ эти данныя заслуживаютъ гораздо большаго довѣрія, чѣмъ относительно, напр., такихъ, трудно опредѣляемыхъ факторовъ, какъ количество производства или число рабочихъ. Но трудность учета этихъ двухъ данныхъ зависитъ даже не столько отъ неудовлетворительности статистическаго аппарата, сколько отъ самаго существа дѣла и отъ колебаній годовой выработки, даже при вполнѣ нормальныхъ условіяхъ.

Условія 1908 года были особенно неблагопріятны для такого учета, такъ какъ рядъ неурожайныхъ лѣтъ, недостатокъ зерна, отсутствіе спроса и торговый застой должны были сказаться сильнымъ сокращеніемъ или пріостановкой мукомольнаго производства. Это обстоятельство должно было особенно затруднять подсчетъ фактическаго производства и отразиться весьма крупной разницей между размѣрами фактическаго производства и теоретически опредѣляемой мукомольной работоспособностью мельницы.

---

[1]) См. также «Списокъ мукомольныхъ мельницъ Россіи въ 1908 г.», составленный на основаніи данныхъ этой анкеты и изданный совѣтомъ съѣздовъ мукомоловъ.

Другимъ, не менѣе трудно учитываемымъ элементомъ является опредѣленіе числа рабочихъ на мельницѣ. Находясь въ связи съ временными измѣненіями въ количествѣ производства, число это также значительно колеблется на одной и той же мельницѣ, въ теченіе одного и того же года. Кромѣ того, подсчетъ усложняется еще тѣмъ обстоятельствомъ, считаются ли въ числѣ рабочихъ лишь постоянные рабочіе и непосредственно связанные съ мельничными работами, или же и временные, а также рабочіе, занятые въ побочныхъ отрасляхъ, напр., въ подвозкѣ зерна на баржахъ и т. п.

Поэтому при разработкѣ данныхъ анкеты, иногда приходилось или брать приблизительныя цифры, или, за отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣленныхъ показаній, дѣлать теоретическій подсчетъ по принятымъ условнымъ нормамъ, примиряясь съ нѣкоторымъ несоотвѣтствіемъ его дѣйствительности. Вообще при разработкѣ анкеты по отдѣльнымъ пунктамъ ея пришлось встрѣтиться съ многими трудностями и недочетами.

Такъ, напр., прежде всего слѣдуетъ указать на нѣкоторую неполноту данныхъ даже въ общемъ числѣ мельницъ. Всего учтено было по 64 губерніямъ Европ. Россіи до 144.055 мельницъ, изъ которыхъ 2.416 мельницъ I—V разрядовъ. По большинству уѣздовъ получились болѣе или менѣе исчерпывающія показанія (главнымъ образомъ отъ податныхъ инспекторовъ, уѣздной администраціи и земскихъ управъ), какъ для крупныхъ мельницъ, такъ и для болѣе мелкихъ. Для послѣднихъ, впрочемъ, нѣкоторое число уѣздовъ и даже губерній обслужены неполно; не исчерпывающія, а приблизительныя данныя имѣются по 17 уѣздамъ [1]). Число же крупныхъ мельницъ учтено съ достаточной полнотою для всѣхъ уѣздовъ.

При учетѣ характера движущей силы главное вниманіе обращалось на точный учетъ паровыхъ, газомоторныхъ и др. тому подобныхъ двигателей; нефтяные, газовые, электрическіе и прочіе тому подобные моторы при учетѣ подводились подъ одну рубрику съ собственно паровыми механическими двигателями. При смѣшанныхъ способахъ, напр., при пароводяной силѣ мельница учитывалась, какъ паровая. Всего изъ 144.055 мельницъ учтено 5.194 паровыхъ и др. двигателей, остальныя идутъ на водяныя и вѣтряныя.

---

[1]) Неполно обслужены мельницы VI—VIII разр. и сел.-хоз. по уѣздамъ Воронежскому Ворон. губ. (с.-х.); по Павлоградскому у. Екатеринославской губ. (VI—VIII и с.-х.), по Эзельскому у. Лифл. губ. (VI—VIII и с.-х.), Повѣнецкому и Пудожскому у. Олонецкой губ. (с.-х.); Могилевскому у. Могилевской губ. (с.-х.), Орловскому у. Орлов. губ. (с.-х.); Винницкому у Подольской губ. (с.-х.), по Валкскому у. (VI—VIII и с.-х.). Купянскому, Старобѣльскому и Изюмскому у. (с.-х.) Харьк. губ.; Борзенскому, Козелецкому, Нѣжинскому и Стародубскому у. Черниг. губ. (VI—VIII и с.-х.), по Гапсальскому у. (с. х.) Эстл. губ.

Относительно способа помола изъ общаго числа мельницъ точно учтенъ способъ помола на 2.936 вальцовыхъ мельницахъ, причемъ при смѣшанной системѣ, вальцово-жерновой и др. мельница относилась къ вальцовой.

Весьма затруднительнымъ представлялось опредѣленіе числа рабочихъ, занятыхъ на мельницѣ. Вообще было принято къ учету число лишь постоянно занятыхъ рабочихъ. Для большинства мельницъ, впрочемъ, имѣлись непосредственныя указанія корреспондентовъ, въ тѣхъ же случаяхъ когда такихъ показаній не имѣлось, приходилось прибѣгать къ приблизительнымъ вычисленіямъ по имѣющимся нормамъ. Для мелкихъ сельскохозяйственныхъ крестьянскихъ мельницъ, если на нихъ работалъ только самъ хозяинъ и если не было прямыхъ указаній о числѣ рабочихъ, считалось что на мельницѣ работаетъ 1 человѣкъ. Всего по Европ. Россіи насчитано до 215 тыс. человѣкъ, работающихъ на мельницахъ всѣхъ видовъ и разрядовъ.

Количество выработки опредѣлялось большею частью по непосредственнымъ указаніямъ корреспондентовъ о размѣрахъ фактической годовой выработки; при встрѣчавшихся иногда колебаніяхъ показаній о выработкѣ, бралось среднее показаніе. Въ сравнительно болѣе рѣдкихъ случаяхъ показаній о суточной выработкѣ, годовая выработка опредѣлялась перемноженіемъ суточной: для паровыхъ мельницъ на 250, для водяныхъ 150—200 и вѣтряныхъ на 50—100, смотря по мѣстнымъ условіямъ, если не было непосредственныхъ указаній на иное число дней работы. Для 1908 года для нѣкоторыхъ мельницъ это давало, повидимому, нѣкоторое превышеніе фактической выработки, хотя вообще эта норма скорѣе нѣсколько ниже дѣйствительной.

Въ результатѣ указанныхъ подсчетовъ матеріала анкеты, можно составить слѣдующую общую таблицу, характеризующую положеніе русской мукомольной промышленности. (см. слѣд. стр.)

Таблица эта—если даже и считать цифры ея лишь приблизительными — позволяетъ сдѣлать весьма важныя заключенія. Оказывается, что по сравненію съ пятилѣтіемъ назадъ, товарное мукомолье получило весьма сильное увеличеніе. Именно, сравненіе данныхъ 1903 года съ 1908 годомъ приводитъ къ такимъ результатамъ. Число мельницъ первыхъ пяти разрядовъ въ 64 губерніяхъ Европейской Россіи и ихъ выработка опредѣлялась:

	Число мельницъ въ разрядѣ					Итого I—V	Общая ихъ выработка въ годъ, милл. пуд.
	I.	II.	III.	IV.	V.		
1903 г.	14	21	108	498	1.112	1.753	435,4
1908 »	21	32	137	650	1.576	2.416	657.3
Увеличеніе	7	11	29	152	464	663	221,9

ГУБЕРНІИ.	Число мельницъ I—V разр. всего.		Въ 1908 г. было мельницъ: товарныхъ по разрядамъ:					мѣстныхъ:		Перерабатывалось зерна, тыс. пуд.		Изъ общаго числа мельницъ было.		На всѣхъ мельницахъ было рабочихъ
	1903.	1908.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI—VIII разряд. съ произв. болѣе 20 т. п.	Съ произ. менѣе 20 т. пуд.	На товарныхъ I—V разр.	Всего на учтенныхъ мельницахъ.	Паров., газогенер. и нефтян. двиг. и пр.	Вальцовыхъ.	
Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	77	—	140	—	—	85
Астраханская	2	3	—	—	—	2	1	13	420	770	2 435	15	13	580
Бессарабская	38	54	—	—	1	16	37	234	1.727	11.157	30.415	326	47	4.030
Варшавская	33	43	—	—	—	9	34	48	478	7.038	10.230	26	20	1 470
Виленская	17	15	—	—	—	4	11	46	411	2.890	6.765	16	17	1.065
Витебская	9	15	—	—	—	1	14	100	340	2.458	11.820	49	8	1.160
Владимирская	6	7	—	—	—	—	7	99	1.159	1.135	9 851	20	10	1.625
Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	54	1.527	—	5.930	1	—	1.790
Волынская	109	128	—	—	2	38	88	126	3.104	26.920	44.920	173	135	6.052
Воронежская	33	35	1	2	3	13	16	97	10.145	15.389	48.673	109	47	13.004
Вятская	18	20	—	—	—	—	20	285	5.200	3.255	20.592	9	2	6.240
Гродненская	17	22	—	—	—	—	22	115	1.921	4.070	16.116	39	66	2.915
Донская обл.	29	53	3	-	3	12	35	56	3.495	22.210	34.315	156	120	5.194
Екатеринославская	90	120	—	—	14	67	39	88	2.437	30.635	46.095	245	141	5.331
Казанская	27	42	—	1	2	9	30	93	3.926	13.245	26.655	41	32	5.150
Калишская	18	21	—	—	—	2	19	14	135	3.981	5.463	21	18	443
Калужская	3	4	—	—	—	1	3	100	476	735	7.120	27	2	910
Кіевская	106	143	1	—	7	64	71	219	5.214	37.501	54.739	252	120	7.725
Ковенская	27	25	—	—	—	4	21	72	493	4.585	9.106	47	36	715
Костромская	4	3	1	1	—	—	1	43	2.273	2.995	10.213	13	4	3.065
Кубанская обл.	31	81	1	—	2	11	67	37	63	13.750	20.050	73	66	2.130
Курляндская	20	31	—	—	2	1	28	29	177	6.151	8.428	23	18	745
Курская	49	55	—	2	3	15	35	114	6.496	11.865	25.895	119	37	8.120
Кѣлецкая	10	17	—	—	—	1	16	23	368	1.530	4.060	20	39	530
Лифляндская	4	7	—	—	—	2	5	124	604	2 469	5.847	67	6	944
Ломжинская	1	2	—	—	—	—	2	12	318	350	1.772	3	20	126
Люблинская	27	28	—	—	—	6	22	91	1.107	2.803	10.935	22	4	1.910
Минская	21	22	—	—	—	3	19	108	1.091	2.690	10.550	83	5	1.560
Могилевская	6	7	—	—	—	1	6	26	176	1 080	3.260	22	7	605
Московская	5	6	1	—	—	—	5	31	337	1 135	4 015	33	15	750
Нижегородская	20	18	1	1		1	12	78	2.158	21.131	41.630	30	16	6 431
Новгородская	2	1	—	—	—	-	1	27	2.021	990	6 027	29	5	2 255
Олонецкая	—	—	—	—	—	--	—	5	891	—	2.261	1	—	934
Оренбургская	40	69	—	1	10	16	12	111	3.081	23 105	40 100	83	52	6 705
Орловская	17	55	—	—	3	20	32	129	2.639	9 485	20 225	89	50	1 820
Пензенская	20	36	—	—	1	8	27	82	1.517	9.429	18.768	116	37	2 400
Пермская	47	52	—	—	11	19	22	310	3 332	20 610	44 183	63	35	1 265
Петроковская	17	20	—	—	—	5	15	20	378	3 630	5.618	21	19	806
Плоцкая	6	8	—	—	—	—	8	29	728	895	3.135	7	7	950
Подольская	139	180	—	—	5	15	130	259	2 006	23 307	44 134	196	157	1 245
Полтавская	51	84	—	—	18	38	28	123	19.831	28 037	67.568	282	65	21.009
Псковская	1	2	—	—	-	—	2	111	1.769	155	8.686	30	—	2 005
Радомская	17	18	—	—	—	1	17	32	810	2.193	8.811	8	58	988
Рязанская	30	41	—	—	—	5	36	96	1 132	5 500	14 500	80	37	2.100
Самарская	79	137	1	6	9	25	96	157	1 639	43.705	65.280	200	181	9 000
Саратовская	96	111	6	6	9	33	87	140	2.083	51.190	79.400	226	213	7.767
Симбирская	30	19	—	1	5	11	32	51	2.189	15 000	26 000	71	72	3.050
Смоленская	1	3	—	—	—	—	3	111	672	758	8.608	37	25	960
С.-Петербургская	10	7	—	2	1	1	3	24	570	5.605	8.840	18	26	1 010
Ставропольская	10	70	—	—	1	1	65	85	1.107	11.690	27.890	143	116	2 580
Сувалкская	7	7	—	—	—	—	7	11	136	595	3 500	4	11	239
Сѣдлецкая	15	15	—	—	—	—	15	26	950	1 930	3 825	16	44	1.261
Таврическая*	41	17	—	—	2	22	23	119	2 677	13.915	27.530	319	59	3.511
Тамбовская	59	73	—	1	2	23	41	116	3.006	23.667	40.385	215	101	4.718
Терская обл.	16	32	—	—	—	10	22	12	87	8 200	10.214	14	22	419
Тверская	5	8	—	2	—	1	5	77	765	4 500	14.000	18	1	1.175
Тульская	30	28	—	—	1	11	13	120	288	9 051	17.256	32	20	730
Уфимская	16	23	—	—	1	2	20	86	1.758	5.500	16.100	171	32	2.880
Харьковская	13	61	—	1	5	23	35	33	5 109	16 460	27.974	62	10	9 380
Херсонская	67	68	1	-	5	31	28	121	1.375	28.625	44 235	147	298	7.220
Черниговская	9	20	-	—	—	1	19	60	5.439	4 325	14 115	17	20	4.479
Черноморская	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1.100	1.100	1	1	100
Ярославская	18	21	1	2	5	6	7	11	1 271	13 990	17 635	31	18	3.108
Эстляндская	1	1	—	—	—	3	1	9	616	7.000	10.216	31	1	960
Итого по 61 губ	1 753	2 416	21	32	137	650	1.576	5.311	136.325	657.295	1.286 241	5.194	2.936	211.065

Абсолютно наибольшее увеличеніе числа мельницъ приходится, конечно, на низшіе разряды; относительно—высшіе разряды даютъ гораздо больший процентъ увеличенія, причемъ наименьшее относительное увеличеніе дали среднія мельницы III разряда. Правда, при подсчетѣ 1908 г. въ число I—V разр. вошло нѣкоторое количество мельницъ, пріостановившихъ работу и работавшихъ неполную выработку, далеко не достигающую нормы V разряда. Но все же увеличеніе числа товарныхъ мельницъ несомнѣнно.

Измѣненіе въ числѣ нетоварныхъ мельницъ, т. е. VI—VIII разр., а также сельскохозяйственныхъ, нельзя прослѣдить за отсутствіемъ данныхъ за прежніе годы и вслѣдствіе неполноты настоящей анкеты въ отношеніи этихъ мельницъ.

Размѣры годовой переработки зерна всѣми товарными мельницами, хотя и должны считаться лишь приблизительно точными, однако, показываютъ сравнительно съ теоретическимъ опредѣленіемъ выработки 1903 г. сильное увеличеніе, достигающее до 222 милл. пуд. зерна. Относительное же увеличеніе количества выработки даетъ процентъ нѣсколько болѣе высокій, чѣмъ увеличеніе числа мельницъ, что указываетъ на отмѣчавшуюся за пятилѣтіе тенденцію къ концентраціи производства. То же самое видно и изъ сравненія средней выработки всѣхъ мельницъ первыхъ пяти разрядовъ за пятилѣтіе: въ 1903 году она опредѣлялась приблизительно въ 248,4 т. п. на мельницу, въ 1908 году—уже 272,1 тыс. п. Притомъ необходимо замѣтить, что въ послѣдніе годы часть мельницъ, преимущественно въ юго-западномъ краѣ, стояла или работала неполнымъ ходомъ, что отразилось на очень незначительныхъ размѣрахъ выработки этихъ мельницъ.

Принимая, въ общихъ числахъ, что изъ 100 пуд. зерна получается 75 пуд. муки всѣхъ сортовъ, можно считать, что на всѣхъ товарныхъ мельницахъ первыхъ пяти разрядовъ въ Европейской Россіи получается до 500 милл. пуд. муки.

Этимъ числомъ и опредѣляются размѣры потребительнаго спроса городского и промышленнаго населенія, а также населенія нечерноземной полосы и Западнаго края, питающихся мукой товарныхъ мельницъ.

Если же брать всѣ учтенныя, какъ товарныя, такъ и мелкія мельницы, исчисленныя анкетой далеко, впрочемъ, неполно, то общій ихъ перемолъ опредѣлится до 1.286 244 тыс. пуд. зерна. Вслѣдствіе отсутствія въ этомъ учетѣ мелкихъ мельницъ по нѣкоторымъ уѣздамъ и неполноты учета по другимъ, число это, конечно, должно быть значительно увеличено, по крайней мѣрѣ, до 1.350—1.370 милл. пуд., которое вообще должно считаться лишь приблизительнымъ, но, въ общемъ, весьма вѣроятнымъ. Сопоставимъ размѣры найденной нами переработки зерна на муку съ размѣрами урожая.

Въ 1907 году, по даннымъ Центр. стат. комитета, въ 64 губ. Европ. Россіи чистый (за вычетомъ обсѣмененія) сборъ ржи и пшеницы (яровой и озимой) опредѣлялся въ 1.534 милл. пудовъ. Изъ этого количества заграницу вывезено ржи и пшеницы съ 1 іюля 1907 г. по 1 іюля 1908 года 155 милл. пуд. Кромѣ того, изъ указаннаго числа общаго сбора необходимо выбросить до 15 милл. пуд. ржи, пошедшей на винокуреніе. Общіе размѣры зерна, пошедшаго на помолъ въ теченіе сельскохозяйственнаго 1907/8 г., должны опредѣлиться, такимъ образомъ, въ 1.364 милл. пуд., не считая оставшихся запасовъ. Извѣстно, однако, что размѣры запасовъ хлѣбовъ за послѣдніе годы значительно истощились, сравнительно съ предыдущими, т. е. въ торговый оборотъ, на продовольствіе и мукомолье пошли запасы старыхъ лѣтъ. За неимѣніемъ статистическихъ данныхъ представляется совершенно невозможнымъ учесть это важное явленіе и приходится лишь констатировать его, какъ фактъ

Сопоставляя указанное число зерна съ найденнымъ количествомъ перемола зерна всѣми учтенными мельницами и принимая необходимость его увеличенія, мы должны получить (не считая уменьшенія запасовъ) во всякомъ случаѣ нѣкоторый дефицитъ.

Этотъ дефицитъ объясняетъ тѣ, въ высшей степени важныя явленія, которыя наблюдались въ истекшія двѣ кампаніи 1907—8 годовъ, именно: сокращеніе зерновой наличности, недостатокъ зерна въ предложеніи и въ запасахъ у мукомоловъ, непомѣрное повышеніе внутреннихъ цѣнъ, сокращеніе экспорта, ввозъ въ сѣверные порты германской и американской пшеницы для мукомолья портовъ и даже внутреннихъ мельницъ, ввозъ въ южные порты румынской и американской пшеницы, поиски мукомоловъ за зерномъ и крупныя покупки его въ Сибири и т. п.

По даннымъ таможенной статистики, въ предѣлы Россіи по европейской границѣ ввезено иностраннаго хлѣба, въ тыс. пуд.:

Съ 1 іюля по 30 іюня.	Пшеницы.	Ржи	Всего.
1906/7	3.197	6.607	10.101
1907/8	3.118	2.192	5 910
1908/9	3 155	8.915	12 100

Итого ввезено иностраннаго хлѣба въ теченіе трехъ кампаній около 28½ милл пуд., т. е. болѣе 9 милл. въ годъ. Поступленія въ Европ. Россію изъ Сибири въ прежніе годы не превышали 15—20 милл. пудовъ, въ послѣдніе же два года были почти вдвое больше.

Съ помощью всѣхъ этихъ средствъ мукомолье и внутреннее потребленіе пополняли образовавшійся дефицитъ, но, судя по все время державшемуся напряженію рынка, это достигалось съ большимъ трудомъ.

Очевидно, что чрезвычайно сильно развившееся крупное мукомолье, при первыхъ же двухъ, хотя дѣйствительно очень сильныхъ, неурожаяхъ,

встрѣтилось съ недостаточностью производства зерна. ростъ капиталистическаго мукомольнаго производства обогналъ ростъ некапиталистическаго земледѣлія и, при первомъ же кризисѣ этого послѣдняго, капитализмъ долженъ былъ и самъ пережить кризисъ. Какъ ни приблизительны приведенныя исчисленія, ихъ слѣдуетъ считать вѣрно передающими суть наблюдавшихся въ послѣдніе годы тяжелыхъ обстоятельствъ русскаго мукомолья.

ГЛАВА VIII.

Русскій мучной экспортъ.

Общее положеніе экспорта и причины его незначительности. — Статистическіе итоги экспорта —Экспортъ муки въ Финляндію.—Вопросъ объ экспортѣ муки у представителей мукомольной промышленности.

I. Общія условія русскаго экспорта муки и причины его незначительности.

Мы уже указывали, что по своимъ размѣрамъ вывозъ муки изъ Россіи совершенно ничтоженъ. Незначительность сбыта русской муки заграницу особенно рельефно выступаетъ, если, съ одной стороны, сравнить вывозъ русской муки съ вывозомъ зерна изъ Россіи и съ другой — если сравнить вывозъ муки изъ Россіи съ вывозомъ ея изъ Соед. Штатовъ. Разсмотримъ здѣсь общія причины этого незначительнаго развитія экспорта русской муки [1]).

Такъ какъ, говоря о какомъ-то ни было экспортѣ товара заграницу, нужно прежде всего считаться съ конкуррентами, то изъ числа нашихъ конкуррентовъ на мучномъ рынкѣ Зап. Европы слѣдуетъ остановиться на наиболѣе крупныхъ поставщикахъ муки—Венгріи и Соед. Штатахъ. Мука обѣихъ этихъ странъ завоевала себѣ очень прочное положеніе въ Зап. Европѣ, хотя по числу сортовъ и пріемамъ выработки муки оба государства значительно разнятся между собою. Тѣмъ не менѣе, европейскій потребитель привыкъ къ этой разницѣ въ сортахъ муки американской и венгерской, и, пожалуй, въ одинаковой степени не могъ бы обойтись безъ той или другой. Главная причина этого лежитъ въ томъ, что какъ Соед Штаты, такъ и Венгрія поставляютъ на рынки муку въ высшей степени припечистую, т. е. дающую высокій процентъ припека и, кромѣ того, легко заводимую въ тѣстѣ, т. е. быстро подымающееся тѣсто. Эти два условія при нѣжной ослѣпительной бѣлизнѣ венгерской и американской муки возможны лишь при выработкѣ мягкихъ пшеницъ, отнюдь не при выработкѣ твердыхъ стекловидныхъ сортовъ зерна, которыми такъ богата Россія. Быстрота въ подъемѣ тѣста и большой процентъ припека муки для

[1]) См. «Торг.-Пром. Газ» 1909 121.

хлѣбопекарнаго дѣла составляетъ все: съ такой мукой пекарни получаютъ скорый и очень доходный для нихъ печеный хлѣбъ. Бѣлизна муки обусловливаетъ красивый внѣшній видъ издѣлій пекарни, и вотъ благодаря этимъ-то условіямъ какъ венгерская, такъ и американская мука завоевали себѣ такое видное положеніе не только въ Европѣ, но и рядомъ съ нами—въ Финляндіи и Турціи.

Въ печати сельскохозяйственной и спеціально мукомольной неоднократно выставлялись на видъ доказанные научно доводы въ пользу русскихъ яровыхъ пшеницъ, обладающихъ большимъ количествомъ азотистыхъ (протеиновыхъ) веществъ по сравненію съ заграничными пшеницами. Тѣмъ не менѣе, отъ этого лишняго на 2 — 3% содержанія протеина въ нашихъ яровыхъ сортахъ, русской мукомольной промышленности вообще, а пекарю и потребителю — въ частности, ничуть не легче: наибольшая часть протеиновъ, какъ извѣстно всякому мукомолу, въ пшеничномъ зернѣ расположена на оболочкѣ зерна и при переработкѣ на вальцахъ остается въ отрубяхъ, а отнюдь не въ мукѣ. Намъ гораздо важнѣе позаботиться о возможно большемъ содержаніи въ нашихъ пшеницахъ клейковины, обусловливающей ту необходимую тягучесть и быструю подъемоспособность тѣста, а слѣдовательно и большую пригодность зерна и муки изъ него для какого бы то ни было рынка. Вотъ на это основное условіе, а именно на полученіе возможно большаго количества мягкихъ пшеницъ для размола, мукомоламъ и слѣдуетъ обратить все свое вниманіе: въ Венгріи $^{9}/_{10}$ пшеницъ—озимые мягкіе сорта. Не надо забывать, что въ этой странѣ, чуть-ли не старѣйшей въ Европѣ по культурѣ пшеницы и по мукомольному дѣлу, уже 17 лѣтъ оффиціально дѣлаются опыты надъ пшеницами и разными сортами муки, главнымъ образомъ по вопросу объ изслѣдованіи содержанія клейковины въ пшеницахъ въ зависимости отъ почвы и даже способовъ культуры ея. Изслѣдованія эти производятся въ химическихъ лабораторіяхъ сельскохозяйственныхъ правительственныхъ учрежденій. Всѣмъ сельскимъ хозяевамъ извѣстно, что умолотъ мягкихъ пшеницъ всегда значительно выше умолота яровыхъ сортовъ; слѣдовательно, предъявленное къ сельскимъ хозяевамъ со стороны мукомоловъ пожеланіе большаго посѣва мягкихъ сортовъ можетъ только лишь совпадать съ интересами самихъ сельскихъ хозяевъ.

Многіе южно-русскіе муколомы, изъ коихъ нѣкоторые имѣютъ прочный экспортъ муки заграницу (Вайнштейнъ—Одесса), знаютъ это свойство мягкихъ пшеницъ, особенно въ отношеніи преимущества клейковины озимыхъ пшеницъ предъ яровыми, и потому сорта вырабатываемой ими муки совершенно сходны съ высшими сортами венгерской муки, пользующейся, какъ извѣстно, на европейскихъ рынкахъ наилучшей репутаціей [1]). Въ

[1]) См. отзывы проф. Murdock о венгерской мукѣ въ Англіи въ его «Wheat and Flour» и по отзыву англ. журнала «The British Baker» за 1906 г.

европейской спеціальной прессѣ часто встрѣчаются указанія и неблагопріятные отзывы о русскихъ сухихъ песчаныхъ крупчаткахъ, дающихъ хлѣбъ въ печени безъ аромата и скоро черствѣющій, благодаря преобладанію въ мукомольномъ производствѣ Россіи яровыхъ стекловидныхъ пшеницъ.

Необходимо теперь упомянуть и о тѣхъ техническихъ условіяхъ муки для экспорта, на которыя болѣе всего должны обратить вниманіе наши мукомолы. Назначаемые къ экспорту сорта муки должны быть возможно высшей бѣлизны и чистоты, нѣжнаго мягкаго размола, должны быть изслѣдованы по содержанію клейковины въ количественномъ отношеніи каждаго сорта крупчатки, начиная съ I и 0 сорта и до III сортовъ. Необходимы изслѣдованія сортовъ русской муки на степень поглощенія воды каждымъ сортомъ муки въ отдѣльности, и въ зависимости отъ этого—количества припека. Установивъ упомянутыя качественныя и количественныя отношенія клейковины и поглощаемости воды, экспортнымъ мельницамъ надлежитъ строго держаться установленныхъ образцовъ, что можетъ быть достигнуто лишь при односортности покупаемаго зерна и наличности своей лаборатоpіи при мельницѣ или при ближайшемъ сельскохозяйственномъ правительственномъ учрежденіи. При отправкахъ муки на дальнія разстоянія мука не должна быть набиваема въ такія плотныя массы, благодаря маломѣрнымъ мѣшкамъ, какъ это обыкновенно у насъ практикуется, а, во избѣжаніе слеганія, должна ссыпаться въ просторные джутовые мѣшки, при морскихъ-же отправкахъ—въ деревянные боченки; оба способа укупорки широко примѣняются въ Соед. Штатахъ.

Въ нумераціи сортовъ муки лучше всего придерживаться венгерскаго способа, нумеруя отъ 0, 1, 2, 3 и т. д., въ послѣдовательномъ порядкѣ, въ зависимости отъ качества сорта. Подражаніе громкимъ рекламнымъ названіямъ сортовъ, какъ въ Соед. Штатахъ, врядъ ли можетъ быть рекомендуемо, да и тамъ, на страницахъ торговыхъ и спеціальныхъ мукомольныхъ органовъ печати неоднократно указывалось на безцѣльность и неудобство такой номенклатуры. Нелишнимъ будетъ упомянуть о томъ, что въ венгерскихъ лабораторіяхъ въ большомъ ходу примѣненіе спеціальныхъ приборовъ для испытанія степени растяжимости тѣста изъ разныхъ сортовъ муки. Эти приборы, къ сожалѣнію, у насъ почти неизвѣстны.

Изъ перечисленныхъ техническихъ требованій, предъявляемыхъ западно-европейскими рынками къ мукѣ, видно, что большинство нашихъ мельницъ вовсе не приспособлены къ экспорту муки заграницу. Что касается коммерческой стороны дѣла, т. е. цѣнъ муки на внутреннихъ рынкахъ Россіи, сравнительно съ цѣнами одновременно зерна, а также сравнительной стоимости американской муки, то въ спеціальной прессѣ [1])

[1]) «Торг.-Пром Газета» 1909, 121.

нѣкоторыми мукомолами производились разсчеты, изъ которыхъ видно, что чистый доходъ отъ переработки 1 п., въ среднемъ, составитъ около 17 к., цифра, которой позавидуютъ всѣ иностранные мукомолы.

Наши высокія внутреннія цѣны часто и являются причиной неуспѣшности конкурренціи съ иностранцами даже на такихъ рынкахъ, близкихъ къ намъ, какъ Финляндія. Небольшой примѣръ, приводимый въ той же газетѣ, хорошо это иллюстрируетъ.

Цѣна пшеницы на 2 января 1909 года въ С.-Петербургѣ въ средней покупкѣ ея для мельницы была 1 р. 40 к. п. Цѣна крупчатки 1 с.— 2 р. 50 к. п. въ С.-Петербургѣ. Цѣна пшеницы крас. озимой въ Нью-Іоркѣ того же 2-го января—1 р. 26 к. п, а цѣна крупчатки въ Нью-Іоркѣ I сортъ Patent Flour 1 р. 65 к. п. Какому потребителю: русскому или американскому выгодны эти цѣны? Цифры краснорѣчиво говорятъ сами за себя въ этомъ отношеніи. Что же удивляться тому, что Финляндія въ избыткѣ снабжается американской мукой по 10 р.—11 р. 50 к. за мѣшокъ, заплативъ чуть не 8.000 вер. фрахта. Между тѣмъ, конечно, американскіе экспортеры тамъ работаютъ тоже съ какимъ-нибудь барышемъ, тогда какъ русскіе мукомолы почти потеряли свой ближайшій рынокъ, благодаря высокимъ цѣнамъ внутренняго рынка.

При такихъ условіяхъ понятно, что нашъ вывозъ муки исчисляется ничтожными цифрами и что даже въ Финляндіи мы встрѣчаемъ сильныхъ конкуррентовъ. Итоги нашего экспорта муки мы сейчасъ увидимъ.

II. Статистическіе итоги экспорта муки изъ Россіи.

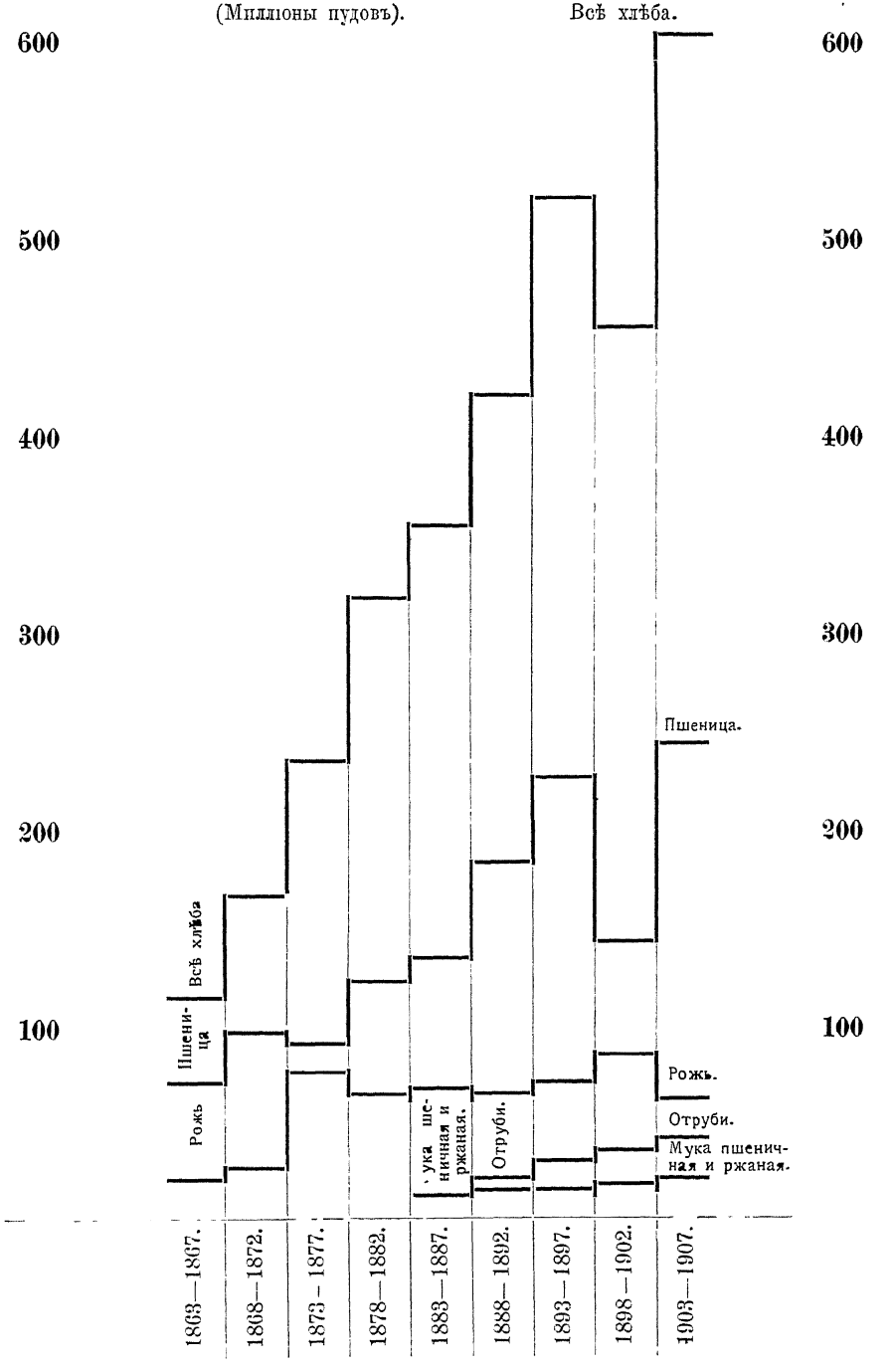
Вывозъ муки начался изъ Россіи въ сколько-нибудь замѣтныхъ количествахъ лишь съ. конца 70 годовъ, но и до сихъ поръ онъ сравнительно съ хлѣбами настолько ничтоженъ, что напр., при графическомъ изображеніи этого сравненія экспорта зерна и муки, послѣдняя изображается едва замѣтной линіей съ ничтожнымъ подъемомъ. Конечно, если разсматривать вывозъ муки самостоятельно, то въ большемъ масштабѣ онъ дастъ болѣе видное увеличеніе, особенно за послѣдніе годы. Прилагаемыя діаграммы V—VI, для сравненія вывоза муки и зерна по пятилѣтіямъ за 1863—1907 гг. и ежегоднаго вывоза муки за время 1883—1906 гг. даютъ наглядное изображеніе этихъ величинъ.

Приведемъ точныя цифры вывоза муки и зерна за послѣднія 25 лѣтъ. Именно, онъ составлялъ тысячъ пудовъ:

Діаграмма V.

Вывозъ хлѣбовъ и муки изъ Россіи въ среднемъ по пятилѣтіямъ за 1863—1907 гг.

(Миллионы пудовъ).



Вывозъ хлѣбовъ, муки и отрубей изъ Россіи по Европейской и Азіатской границамъ, (въ тысяч. пуд.).

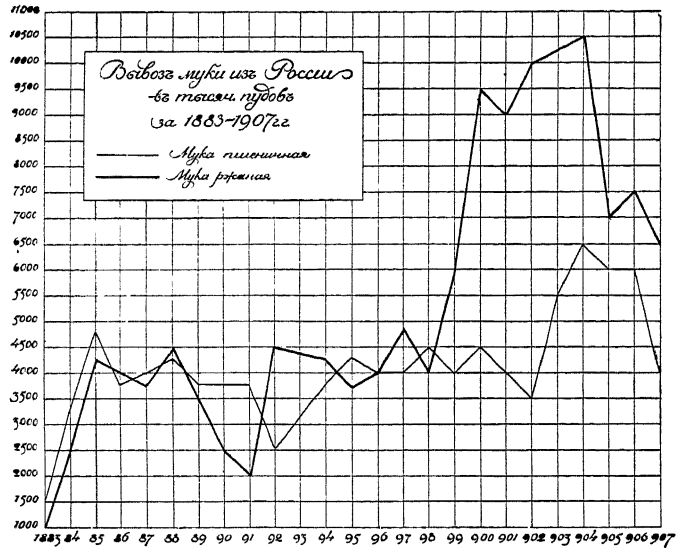
Годы.	Всѣ хлѣба.	Пшеница.	Рожь	Ячмень.	Овесъ	Мука: пшен	Мука: ржан	Отруби
1883 . .	349 601	141.201	69.768	40.123	60 312	1.453	881	6 669
1884 . .	319.499	114 480	69 858	34 344	61 074	3.302	2.421	4.806
1885 . .	344.076	155.114	76 094	38.975	39 200	4.686	4.229	3.811
1886 . .	278.546	91.517	65.861	12.215	34 827	3.684	3.802	4 387
1887 . .	393.007	135.250	78.213	59.130	61.171	3.945	3 875	6.498
1883—1887 .	*336 946*	*127.512*	*71.959*	*42.987*	*51.317*	*3.414*	*3.042*	*5 234*
1888 .	547.917	214.729	107.032	80.031	88.070	4.159	4.576	13.103
1889	466.412	190.546	84.088	65.818	70.142	3.763	3.430	12.211
1890 . .	417 899	182.085	76.430	60.693	51.782	8.689	2.548	10.631
1891	391.188	176.369	67.904	46.019	45.962	3.716	2.121	7.841
1892 . .	196 409	81.557	12 066	43.957	20.529	2.566	1.077	1.744
1888—1892 .	*403.965*	*169.057*	*69.504*	*59.304*	*55.297*	*3.579*	*3.350*	*9.706*
1893	703.876	156.230	32.184	111.228	56.801	3.169	4.382	13.517
1894 . . .	639.511	204 739	80.970	153 140	94.395	3.767	4 231	21.625
1895 . .	574.711	237.161	91.293	108.319	66.739	4.193	3.823	19 591
1896 . . .	506.844	219 588	79.255	81 605	67.512	3.784	4.016	22.452
1897 . . .	489.092	213.307	73.487	89.441	43.617	3.765	4.815	21.805
1893—1897 .	*522.807*	*266.205*	*77.418*	*108.747*	*65.813*	*3.736*	*4.253*	*19 798*
1898	158.917	177.544	66.914	106.320	25.264	4.515	4.054	15.881
1899	345.784	107.107	60.671	74.549	28.463	3.838	5.783	22.688
1900 . . .	420 194	116.876	93.227	53.676	80.047	4.577	9.752	30 684
1901	466.606	138.580	82.735	77.631	80.317	3 955	8.961	32.403
1902 . . .	579.722	186.046	98.221	104.165	63.333	3 491	10.057	29 889
1898—1902 .	*454.245*	*145 231*	*80.354*	*83.268*	*55.485*	*4 075*	*7 721*	*26 309*
1903	652.028	254.949	82.222	145 619	59.517	5.567	10.846	36.378
1904	648.811	280.884	60.051	151.838	54.062	6.363	11 993	38.016
1905	697 501	293.834	59.674	138.263	127.327	5.919	7 123	35.565
1906	590.758	219.995	65.366	148.810	69.544	6.142	7.523	39.523
1907	470.382	141.674	45.164	132.665	26.137	4.043	6.344	35.988
1903—1907	*611.896*	*238.267*	*62.439*	*143.439*	*67.315*	*5.607*	*8.766*	*37.094*
1908	404.904	89.803	24.911	161.389	29.373	3.243	6.177	31.774

При общей своей незначительности экспортъ муки нѣсколько поднимается лишь 1900—1904 гг., но и то лишь для ржаной муки, тогда какъ для пшеничной эти годы показываютъ даже скорѣе пониженіе. Инымъ представляется экспортъ отрубей, который показываетъ за рядъ лѣтъ быстрое развитіе.

Въ отношеніи значенія для экспорта отдѣльныхъ потребительныхъ странъ различные виды муки и отруби занимаютъ не одинаковое мѣсто. Именно, экспортъ пшеничной муки направляется главнымъ образомъ въ Турцію и Финляндію, давая для этихъ двухъ странъ около 80% всего экспорта пшеничной муки. Экспортъ ржаной муки направляется исключительно въ Финляндію, поглощающую до 95% общаго экспорта. Нако-

нецъ, въ экспортѣ отрубей подавляющее мѣсто занимаетъ Германія, которая одна поглощаетъ болѣе 77%, тогда какъ двѣ слѣдующія по величинѣ страны, Австро-Венгрія и Финляндія, вмѣстѣ поглощаютъ лишь около 16% экспорта отрубей. Всѣ эти величины болѣе подробно освѣщаются цифрами прилагаемой таблицы вывоза за послѣднее пятилѣтіе, съ распредѣленіемъ по странамъ назначенія.

Діаграмма VI.



Вывозъ муки и отрубей изъ Россіи по Европейской и Азіатской границамъ съ распредѣленіемъ по странамъ назначенія, въ тыс. пуд.

	1903.	1904.	1905.	1906	1907.	1908.	Въ среднемъ за пятилѣтіе 1903—1907 гг.
Мука пшеничная.							
Всего изъ Россіи	5.567	6.363	5.919	6.142	4.043	3.243	*5.607*
въ томъ числѣ:							
въ Афганистанъ	—	—	4	11	—	—	*3*
» Австро-Венгрію . . .	1	3	4	18	—	—	*7*
Болгарію	1	—	12	6	—	—	*4*
Великобританію . . .	203	357	317	119	9	8	*201*
» Германію	81	115	119	89	40	30	*89*
Голландію	27	23	6	13	1	13	*14*
Грецію	10	4	8	31	11	7	*13*
» Данію	—	7	23	—	—	—	*6*
» Египетъ	5	15	779	633	662	519	*419*

	1903.	1904.	1905	1906.	1907.	1908.	Въ среднемъ за пятилѣтіе 1903—1908 гг
въ Италію	6	3	10	16	8	14	*9*
» Китай	483	242	151	277	119	99	*254*
» Норвегію . . .	10	10	11	12	12	10	*11*
» Остъ-Индію . .	—	—	-	—	—	1	—
» Персію	400	301	496	533	538	220	*454*
» Турцію	2.746	2.875	2.167	1.864	923	407	*2.115*
» Францію . . .	1	1	3	12	2	3	*4*
» Швецію	—	7	—	—	—	—	*1*
» Финляндію	1.593	2.399	1.804	2.503	1.716	1.909	*2.003*
Мука ржаная.							
Всего изъ Россіи	10.846	11.993	7.123	6.523	6.344	6.177	*8.766*
въ томъ числѣ							
въ Болгарію	—	—	—	—	—	1	—
» Великобританію . . .	56	50	23	11	4	—	*29*
» Германію	59	61	41	7	12	—	*36*
» Голландію	5	—	—	-	—	—	*1*
» Данію	7	2	—	—	—	—	*2*
» Китай	111	61	159	26	5	12	*73*
» Норвегію	314	327	344	360	219	189	*323*
» Персію	4	4	2	5	4	3	*4*
» Соедин Штаты . .	—	—	—	—	—	1	—
» Турцію	—	1	—	12	5	—	*4*
» Францію	—	6	—	—	—	—	*1*
» Финляндію	10.289	11.475	6.550	7.090	6.095	5.970	*8.300*
Отруби и другіе отбросы мельничнаго производства.							
Всего изъ Россіи	36 378	38.016	35.565	39.523	35.988	31.774	*37.094*
въ томъ числѣ.							
въ Австро-Венгрію . .	2.007	1.992	3.612	4.368	2.895	2.121	*2.975*
» Бельгію	103	56	1	18	—	6	*36*
» Великобританію . . .	351	762	678	897	792	764	*696*
» Германію	28.369	29.084	27.235	29.163	28.650	25.613	*28.500*
» Голландію	938	421	341	462	384	264	*509*
» Данію	615	1.226	270	490	288	138	*578*
» Италію	1	—	1	—	13	3	*7*
» Китай	—	—	7	3	—	2	*9*
» Норвегію	121	—	—	25	21	19	*33*
» Турцію	—	7	37	2	—	—	*9*
» Францію	4	16	30	—	19	5	*14*
» Швецію	1 764	1.466	657	760	350	168	*999*
» Финляндію	2.095	2.980	2 691	3.317	1.929	2.510	*2.602*

При такомъ незначительномъ вывозѣ русской муки сравнительно съ зерномъ, Россія, понятно, занимаетъ на мучномъ рынкѣ западно-европейскихъ странъ совершенно ничтожное мѣсто. Такъ, на главныхъ потребительныхъ рынкахъ участіе русской муки во внѣшнемъ ввозѣ характеризовалось въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ слѣдующими цифрами:

Ввозъ пшеничной муки въ иностранныя государства (въ тысячахъ пудовъ).

	1903	1904	1905	1906	1907	Въ средн. за 1903—1907 гг	1908
Въ Англію.							
Всего	63.864	15 661	37.076	41 009	11.210	16.370	10.219
Въ томъ числѣ:							
изъ Россіи . . .	226	357	317	119	9	205	—
» Австро-Венгріи	2.575	2.274	1.932	1.918	1 329	2 003	776
» Соедин. Штатовъ.	19 915	25 591	17 613	30 122	28.919	30.502	30 333
» Франціи . .	1.790	4.611	3.208	1.738	2.052	2.679	339
» Канады. .	8.179	6.315	4.125	5 615	5 700	5.993	5.299
Въ Германію.							
Всего	1.951	1.114	1.306	1 312	1.201	1 137	1 035
Въ томъ числѣ							
изъ Россіи	82	95	100	89	10	81	30
» Соедин. Штатовъ	479	319	116	284	291	303	208
» Австро-Венгріи .	1.221	844	909	831	750	911	629
» Франціи	23	20	17	—	—	12	—
Во Францію.							
Всего	1 233	821	195	393	613	101	275
Въ томъ числѣ:							
изъ Россіи . .	1	1	3	12	2	4	3
» Австро-Венгріи .	119	103	124	370	106	401	179
Въ Италію.							
Всего	71	61	68	82	101	77	98
Въ томъ числѣ.							
изъ Россіи	6	3	10	16	8	8	11
Въ Голландію.							
Всего	10 781	10.129	10 117	12 265	10.164	10 751	11.781
Въ томъ числѣ							
изъ Россіи . .	21	7	12	11	5	12	13
» Соедин. Штатовъ	6.153	3.691	3.114	6 653	5 110	5 001	5 239
» Германіи . . .	968	1.489	2.069	1 443	1 661	1 526	3 060
Въ Бельгію.							
Всего	361	311	225	302	263	298	172
Въ томъ числѣ.							
изъ Россіи	33	21	32	35	24	29	11
» Соедин Штатовъ.	99	46	25	68	39	55	38
» Франціи, ...	221	142	156	183	178	175	97

Такимъ образомъ, на потребительныхъ рынкахъ всѣхъ западныхъ государствъ, даже ближайшихъ нашихъ сосѣдей, ввозъ русской муки составляетъ едва учитываемую величину, подавляясь конкурренціей другихъ странъ.

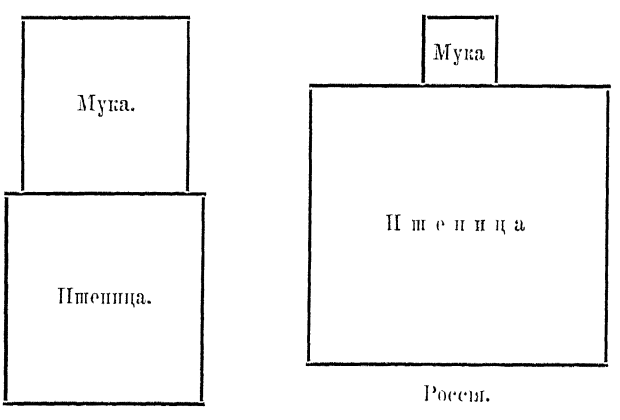
Какъ ничтожна эта доля участія экспорта русской пшеничной муки въ общемъ экспортѣ хлѣбныхъ продуктовъ изъ Россіи, видно также, напр. и изъ сравненія экспорта муки и зерна другой страны, конкуррирующей съ нами въ снабженіи Европы — Соед. Штатовъ. Именно, за послѣднее пятилѣтіе этотъ вывозъ составлялъ

Годы	Пшеница. тыс. бушелей (1,68 п.)	Пшеничная мука, тыс. боченковъ (5,1 пуда).
1903	73 372	19 555
1904 . . .	13 015	11 542
1905	20.738	11.341
1906	62 850	11.321
1907	91.383	15.276
Въ среди за 1903—1907 гг	52 271	11 408

т. е. въ переводѣ на русскую мѣру это дастъ въ годъ 87,8 милл. пудовъ пшеницы въ зернѣ и 78,2 милл. пуд. пшеничной муки; другими словами, отношеніе этихъ величинъ вывоза пшеницы къ пшеничной мукѣ, принимая вывозъ зерна за 100, равно для Соед. Штатовъ 100 : 89. Изъ Россіи же за то же пятилѣтіе вывезено было, какъ мы видѣли, 238,3 милл. пуд. пшеницы и 5,6 милл. пуд. пшеничной муки, т. е. отношеніе этихъ двухъ величинъ для Россіи равно 100 : 2,3. Это отношеніе хорошо иллюстрируется также прилагаемой діаграммой VII.

Діаграмма VII

Вывозъ пшеницы и пшеничной муки изъ Соединенныхъ Штатовъ и Россіи въ среднемъ за 190[illegible] гг



Нѣсколько болѣе значительную роль имѣетъ на нѣкоторыхъ иностранныхъ рынкахъ русская ржаная мука, но въ этомъ отношеніи едва ли можно надѣяться на сильное увеличеніе этого экспорта ржаной муки, такъ какъ, вообще говоря, потребленіе ржаныхъ продуктовъ въ иностранныхъ государствахъ невелико и все болѣе сокращается. Притомъ, въ такія, напр., государства, какъ Голландія и Данія, потребляющія много ржаной муки, импортъ изъ Россіи также невеликъ.

Именно, ввозъ ржаной муки въ главныя иностранныя государства и участіе въ немъ Россіи характеризуются слѣдующими цифрами:

Ввозъ ржаной муки въ иностранныя государства (въ тысяч. пудовъ).

	1903	1904	1905	1906	1907	Въ среднемъ за 1903—1907 гг.
Въ Германію						
Всего	115	104	105	115	191	126
Въ томъ числѣ изъ Россіи.	65	53	66	—	—	61
Въ Голландію.						
Всего	3 139	2 855	2.690	3 109	2.376	2.831
Въ томъ числѣ изъ Россіи.	5	—	—	—	—	1
Въ Данію.						
Всего	839	1 167	1.026	872	714	921
Въ томъ числѣ изъ Россіи.	5	1	—	—	—	2
Въ Норвегію.						
Всего	982	1.961	2 731	1 250	1.538	1.693
Въ томъ числѣ изъ Россіи	338	316	319	367	216	323
Въ Швецію.						
Всего	216	105	261	23	25	186
Въ томъ числѣ изъ Россіи.	—	—	—	—	—	—

III. Финляндскій потребительный рынокъ.

Чтобы покончить съ фактическимъ положеніемъ нашего мучного экспорта, приведемъ нѣсколько болѣе подробныхъ цифръ, освѣщающихъ положеніе главнаго рынка сбыта нашей муки—Финляндію. Эти цифры показываютъ, что и здѣсь наша мука встрѣчаетъ сильнаго конкуррента: на пшеничномъ мучномъ рынкѣ Финляндіи русская мука занимаетъ всего около 42%, и только на ржаномъ она преобладаетъ и даетъ около 80% всего ввоза въ Финляндію. Эти цифры видны изъ слѣдующей таблицы.

Ввозъ муки въ Финляндію, съ распредѣленіемъ по странамъ вывоза.
(въ тысячахъ пудовъ)

	1903	1904	1905	1906	1907	Въ среднемъ за 1903—1907 гг	1908
Мука пшеничная							
Всего	1.026	1.109	4.311	1.776	5 232	1.491	5.517
Въ томъ числѣ							
изъ Россіи	1.762	2.059	2.067	1 386	1 031	1.662	550
» Даніи	319	275	291	958	1.191	613	1.060
» Германіи . . .	1.716	1.113	1 226	1.810	2.126	1.658	3 208
» Бельгіи . .	59	15	377	175	363	261	215
» Великобританіи	31	168	209	106	156	135	252
» Франціи . . .	105	446	135	34	47	213	61
Мука ржаная.							
Всего	12.652	13.232	9 031	9.509	8.372	10.559	7.830
изъ Россіи . .	10.111	11 002	7.282	6 317	5.137	8.030	5 196
» Швеціи . . .	1	0,4	0,4	0,3	17	3.8	5
» Германіи . . .	2 536	2 168	1.748	3 192	2.891	2.507	2 537

Нужно замѣтить, что въ этихъ данныхъ финляндской статистики страной происхожденія муки считается та, откуда товаръ непосредственно поступаетъ; поэтому-то въ приведенныхъ цифрахъ, кромѣ Даніи, Германіи и Франціи, въ скрытой формѣ заключаются и Соед. Штаты, которые сами не имѣютъ непосредственныхъ фрахтовъ въ Финляндію, но черезъ Германію и Данію фактически поставляютъ сюда большія количества муки.

Поэтому-то, по свидѣтельству мѣстныхъ торговыхъ домовъ, именно Америка и является главнымъ конкуррентомъ Россіи на мучномъ рынкѣ, особенно по отношенію къ пшеничной мукѣ. Не упуская изъ вида, что ввозъ изъ Германіи, въ сущности, есть импортъ изъ Соед. Штатовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что значеніе Америки, какъ страны, ввозящей въ Финляндію муку, за послѣднее время сильно увеличивается, между тѣмъ какъ значеніе русскаго ввоза въ Финляндію падаетъ. Успѣшность конкурренціи сѣверо-американской муки объяснялась вначалѣ тонкостью американскаго помола, но за послѣднее время и крупный американскій товаръ сталъ находить успѣшный сбытъ. Особенно замѣтно сталъ понижаться ввозъ муки изъ Россіи съ 1905 г. Способствовали, такому сокращенію ввоза неудовлетворительные урожаи въ Россіи за послѣдніе три года, но главнѣйшая причина заключается въ большой разницѣ въ цѣнахъ. Американскую муку въ Финляндіи продаютъ за 27 — 30 финск. мар. (10 — 11½ р.) мѣш., между тѣмъ какъ русская пшеничная мука стоитъ 35—36 мар. (13—14 р.) мѣш. Хотя качество русской муки вообще признается выше и идетъ она для выпечки лучшихъ сортовъ хлѣба, но разность цѣнъ на средніе сорта все-таки очень значительна для того, чтобы русская пшеничная мука могла конкуррировать съ американской.

Что касается ржаной муки, то итоги ввоза ея въ Финляндію изъ Россіи въ продолженіе послѣдняго пятилѣтія испытывали постепенное пониженіе. Объясняется это частью приростомъ ввоза другихъ сортовъ муки, отчасти лучшими урожаями въ краѣ. По ввозу ржаной муки главнымъ конкуррентомъ Россіи является Германія, причемъ нѣмецкіе экспортеры завладѣли преимущественно сѣверными районами Финляндіи. Ввозъ въ восточныя части Финляндіи происходитъ отчасти по Ладожскому озеру, черезъ С.-Петербургъ и Выборгъ. Въ южную и среднюю Финляндію мука идетъ черезъ Ревель, Гельсингфросъ и другіе порты. Для ввоза муки, особенно ржаной, въ сѣверные районы импортеры особенно успѣшно пользуются тоннажемъ, служащимъ для перевозки желѣзной руды изъ сѣверной Швеціи въ Германію, такъ какъ обратные фрахты въ сѣверную Финляндію установлены сравнительно дешевые. Въ послѣдніе два года (1907—1908), впрочемъ, уже не наблюдается такого рѣзкаго паденія ввоза ржаной муки изъ Россіи, какое отмѣчалось лѣтъ пять тому назадъ. Что касается качественной стороны продукта, то финляндцы отдаютъ предпочтеніе русской мукѣ.

III. Вопросъ объ экспортѣ муки у представителей мукомольной промышленности.

Итакъ, вывозъ русской муки настолько незначителенъ, что въ настоящее время не можетъ считаться для всего русскаго мукомолья имѣющимъ сколько-нибудь важное значеніе. По отношенію къ общимъ размѣрамъ производства всѣхъ товарныхъ мельницъ онъ даетъ не болѣе 1—2%, по отношенію же ко всему внутреннему потребительному рынку онъ составляетъ совершенно ничтожную величину.

Гдѣ же главная причина такого неблагопріятнаго положенія русскаго мучного экспорта и какія мѣры можно было бы принять для развитія этой отрасли экспорта?

Вопросъ этотъ, вмѣстѣ съ тарифнымъ, является главнымъ, привлекавшимъ вниманіе всѣхъ бывшихъ до сихъ поръ съѣздовъ мукомоловъ и ихъ представительнаго органа, совѣта съѣздовъ. Онъ занялъ видное мѣсто въ обсужденіяхъ перваго же съѣзда въ 1888 году. Обсуждая причины незначительнаго вывоза муки изъ Россіи, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что, помимо вліянія тарифовъ, причинами незначительнаго вывоза у насъ муки заграницу слѣдуетъ считать: незнаніе со стороны большинства русскихъ мукомоловъ условій и требованій заграничныхъ рынковъ; большую у насъ, по сравненію съ заграничными мельницами, стоимость производства, вслѣдствіе дороговизны капитала, потребнаго для устройства мельницъ и для веденія мельничнаго дѣла; отсутствіе мѣръ поощренія вывоза муки со стороны правительства при существованіи такихъ въ другихъ

странахъ. Вредное дѣйствіе вышеуказанныхъ причинъ можетъ быть частью устранено и ослаблено, по мнѣнію съѣзда, назначеніемъ консулами въ мѣста главнаго заграничнаго сбыта муки лицъ, имѣющихъ опытность въ торговыхъ дѣлахъ; образованіемъ на мѣстахъ сбыта постоянныхъ агентуръ за счетъ самихъ владѣльцевъ мельницъ; открытіемъ русскимъ мукомоламъ доступнаго кредита изъ Государственнаго банка; наложеніемъ запретительной ввозной пошлины на привозимые къ намъ изъ заграницы зерновые и хлѣбные продукты разнаго рода, какъ-то: муку всякую, крахмалъ, макароны, крупу всякую, пшено, рисъ, саго, фасоль, горохъ и т. п.; и, наконецъ, мѣрами поощренія вывоза муки заграницу со стороны правительства, напр., возвращеніемъ пошлины за употребленные мельницами уголь и мѣшки, и поощреніемъ устройства срочныхъ морскихъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній съ заграничными рынками сбыта.

Третій съѣздъ въ 1895 году снова повторилъ тѣ же соображенія и высказалъ тѣ же пожеланія, особенно относительно устройства агентуръ и проведенія тарифныхъ поощрительныхъ мѣропріятій. На четвертомъ и пятомъ съѣздахъ въ 1896 и 1898 гг. было уже приступлено къ организаціи заграничныхъ агентствъ по сбыту муки. Именно, въ цѣляхъ содѣйствія экспорту русской муки заграницу, съѣздъ постановилъ учредить заграницею особыя бюро. Дѣятельность такихъ бюро, съ одной стороны, должна быть направлена къ тому, чтобы доставлять совѣту своевременныя полныя свѣдѣнія о всей обстановкѣ хлѣбной и мучной торговли, а также путемъ выставокъ образцовъ русской муки и всякими иными мѣрами ознакомлять заграничныхъ покупателей съ этой мукой и развивать ея сбытъ. Съ другой же стороны, на бюро лежитъ обязанность исполнять поручаемыя ему отдѣльными мукомолами за ихъ собственный счетъ различныя коммерческія операціи по продажѣ муки, уплатѣ фрахта, приисканію и арендованію складовъ для храненія и пр. Другимъ способомъ поощренія экспорта и дѣятельности бюро съѣздъ призналъ привлеченіе къ этимъ операціямъ банковъ для финансированія и кредита экспортерамъ или самостоятельное устройство въ этихъ цѣляхъ заграничныхъ кредитныхъ конторъ.

На послѣдующихъ съѣздахъ вопросъ о самостоятельной дѣятельности мукомольныхъ агентуръ заграницей дальше уже почти не развивался. Впрочемъ, мукомолы на седьмомъ съѣздѣ въ 1903 г. поручили своему представительному органу, совѣту, тщательно изслѣдовать вопросъ о потребностяхъ по отправкѣ грузовъ муки морскимъ путемъ заграницу и въ Финляндію, въ связи съ установленіемъ правильности рейсовъ съ иностранными портами.

Но тѣмъ большее вниманіе мукомоловъ привлекаютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и мѣры тарифнаго и таможеннаго характера. Такъ, послѣ нѣкоторыхъ подобныхъ же ходатайствъ предыдущихъ съѣздовъ на VII съѣздѣ

было постановлено возбудить ходатайство: во-первыхъ, о временномъ, на три года, повышеніи скидки съ желѣзнодорожнаго тарифа для муки, вывозимой заграницу, въ порты Дальняго Востока и въ Финляндію, до размѣра въ 33%, и о томъ, чтобы при пользованіи скидкою разсчетъ производился по соотвѣтствію подвезеннаго къ пограничной мельницѣ количества зерна съ количествомъ отправляемой съ нея заграницу муки, совершенно независимо отъ того, изъ какого именно зерна,—подвезеннаго или мѣстнаго—данная экспортная партія составлена. Другое ходатайство состояло въ томъ, чтобы при пересмотрѣ торговыхъ трактатовъ съ иностранными государствами было обращено вниманіе на возможность соглашенія съ ними объ уменьшеніи принятой у нихъ дифференціальной пошлины на муку до размѣра, взимаемаго за ввозимое къ нимъ зерно.

Тотъ же самый вопросъ объ экспортѣ муки былъ поднятъ и на послѣднемъ IX съѣздѣ мукомоловъ и на междувѣдомственномъ совѣщаніи по экспорту муки въ 1909 году. Находя, что существующія тарифныя скидки въ 15 и 20% являются недостаточнымъ покровительствомъ экспорту и недостаточной защитой отъ иностранной конкурренціи, мукомолы рѣшили поддерживать на совѣщаніи необходимость скидки въ 50%. Затѣмъ, въ тѣхъ же цѣляхъ были возбуждены ходатайства объ упрощеніи таможенныхъ формальностей, о продленіи срока безпошлиннаго ввоза мѣшковъ, объ улучшеніи устройства портовъ и т. п. [1]). Такимъ образомъ, въ сущности основнымъ способомъ поддержанія экспорта муки явилась, по мнѣнію мукомоловъ IX съѣзда, также какъ и предыдущихъ, скидка съ тарифа. Пока эти пожеланія мукомоловъ еще не приведены въ исполненіе.

[1]) Объ этомъ болѣе подробно см. «Отчетъ о IX всероссійскомъ съѣздѣ мукомоловъ».

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Значеніе внутренняго рынка для русской мукомольной промышленности.

Подведемъ теперь итоги всѣмъ тѣмъ заключеніямъ, которыя можно вывести изъ обзора мукомольной промышленности главныхъ потребительныхъ странъ и изъ разсмотрѣнія положенія мукомольнаго производства въ Россіи.

Мы видѣли, что всѣ западно-европейскія страны настойчиво и весьма успѣшно стремятся эмансипировать эту отрасль своей промышленности отъ иностраннаго ввоза. Въ этомъ отношеніи нужно дѣйствительно признать, что правительственная политика этихъ странъ мѣрами покровительства сильно поддерживаетъ не только самостоятельное развитіе этой отрасли промышленности, но даже позволяетъ странамъ съ недостаточными размѣрами собственнаго зернового производства и съ громаднымъ импортомъ зерна—вывозить муку въ другія, менѣе индустріальныя страны Англія все болѣе эмансипируется отъ ввоза иностранной муки, развивая собственное мукомолье. Франція не только мало нуждается въ иностранной мукѣ, но и сама вывозитъ. Германія стремится также широко развить свой экспортъ муки и успѣшно достигаетъ снабженія своей мукой ближайшихъ странъ съ меньшимъ развитіемъ промышленности.

Въ этомъ отношеніи настоящее положеніе міровой мукомольной промышленности проходитъ ту стадію развитія, которая въ свое время повторяется во всякой другой отрасли: какъ только данная отрасль промышленности, вслѣдствіе развитія техники, становится ареной развитія крупнаго производства и приложенія капитала, она теряетъ свой прежній ремесленническій характеръ, капитализируется, а вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе широкое развитіе начинаетъ получать въ странахъ съ болѣе развитой индустріей. Такъ было съ льноткацкой промышленностью, прежде кустарной, теперь крупной капиталистической; такая же судьба постигаетъ кустарное производство разныхъ металлическихъ издѣлій и т. п. При капитализаціи этихъ отраслей промышленности, въ міровомъ хозяйствѣ онѣ начинаютъ наиболѣе успѣшно развиваться въ странахъ высокаго промышленнаго

развитія. Поэтому-то англійскія и вообще фабричныя желѣзныя издѣлія успѣшно конкуррируютъ съ русскими кустарными на русскомъ же рынкѣ; англійское сукно съ русскимъ сукномъ; поэтому-то фабричная ткань вытѣснила изъ деревни полотно домашняго производства. Подобная эволюція капиталистической промышленности поэтому особенно способствуетъ развитію ввоза сырья въ индустріальныя страны и эмансипаціи ихъ во всѣхъ тѣхъ отрясляхъ народнаго труда, которыя только могутъ быть организованы капиталистически. Во времена Кольбера Англія вывозила свою шерсть во Францію, гдѣ издавна было развито мануфактурное приготовленіе сукна, и получала отсюда это послѣднее. Съ развитіемъ фабричнаго изготовленія суконъ и капитализаціи этой промышленности въ самой Англіи, она не только въ нѣсколько десятилѣтій эмансипировалась отъ иностраннаго производства, но и побѣдила его.

По современнымъ условіямъ мукомольной техники, мукомольное производство становится все болѣе индустріально-капиталистическимъ. Съ одной стороны, теряется прежняя тѣсная связь между этою промышленностью и сельскимъ хозяйствомъ, теряется ея недавній побочный сельскохозяйственный характеръ. Правда, въ этомъ отношеніи мукомолье является одною изъ послѣднихъ отраслей, отпадающихъ отъ сельскаго хозяйства. Поэтому-то мы и видимъ, что до сихъ поръ до трехъ четвертей всей потребляемой въ Россіи ржи перемалывается на примитивныхъ сельскохозяйственныхъ мельницахъ, еще не вытѣсненныхъ изъ деревни привозной мукой крупныхъ мельницъ, какъ вытѣснено крестьянское полотно фабричнымъ ситцемъ. Поэтому-то мы и присутствуемъ только въ настоящее время при такомъ, сравнительно запоздаломъ, развитіи и соревнованіи индустріи въ этой отрасли промышленности въ иностранныхъ государствахъ. Съ другой стороны—во внутреннихъ отношеніяхъ каждой отдѣльной страны, такъ же какъ и въ мировыхъ отношеніяхъ, мукомолье пріобрѣтаетъ все болѣе капиталистическій характеръ, и тѣ страны, тѣ отдѣльныя предпріятія, которыя поставлены наилучше въ отношеніи капитала, должны оттѣснять менѣе благопріятныя въ этомъ отношеніи страны, должны вытѣснять менѣе капиталистическое, ремесленное производство.

Конечно, цѣлый рядъ побочныхъ и внѣшнихъ условій (въ видѣ всевозможныхъ мѣръ покровительственной политики, недостаточнаго развитія покупной способности у внутренняго рынка) часто можетъ значительно отклонять развитіе промышленности отъ такого пути. Напр., вслѣдствіе былой связи мукомолья съ сельскимъ хозяйствомъ, землевладѣльцамъ и сельскимъ хозяевамъ можетъ казаться выгоднымъ удержаніе въ своихъ рукахъ связи съ мелкимъ и среднимъ мукомольнымъ производствомъ; отчасти этимъ можно, напр., объяснить нѣкоторыя покровительственныя мѣры развитія средняго мукомольнаго производства въ Германіи, всегда, какъ извѣстно, откликающейся на нужды аграріевъ. Наоборотъ, въ Россіи

развитіе крупнаго мукомолья должно въ высшей степени задерживаться, съ одной стороны, крайне незначительною емкостью внутренняго рынка, во всей своей крестьянской массѣ потребляющей муку собственнаго перемола; съ другой стороны—общими условіями, неблагопріятствующими у насъ развитію капиталистической промышленности, недостаткомъ капитала, относительной дороговизной и малой производительностью труда; наконецъ—спеціальными для мукомольной промышленности условіями—частымъ недостаткомъ зерна, вслѣдствіе бездорожья, дороговизной машинъ и т. п.

Но, во всякомъ случаѣ, помимо этихъ условій, можно предполагать, что и мукомольная промышленность, хотя и болѣе медленно, чѣмъ иная, развивается въ сторону капитализаціи и централизаціи своего производства. Какую же позицію при такихъ условіяхъ должно и можетъ занять русское товарное, т. е. капиталистическое мукомольное производство?

Необходимо, прежде всего, указать, что само по себѣ, сравнительно съ другими странами, крупное товарное мукомолье у насъ развито по своимъ размѣрамъ далеко не слишкомъ сильно. Мы видѣли, что число товарныхъ мельницъ у насъ не достигаетъ 2.000, тогда какъ въ Германіи, Австро-Венгріи, Англіи, не говоря уже о Соед. Штатахъ, число подобныхъ же мельницъ исчисляется десятками тысячъ, а по размѣрамъ своего производства многія мельницы Соед. Штатовъ на много превосходятъ наши. И при всемъ томъ, мы уже начинаемъ чувствовать перепроизводство, перепроизводство, конечно, не въ абсолютномъ смыслѣ, а лишь перепроизводство товарное, т. е. избытокъ товара сравнительно съ потребностью рынка. Внутренній нашъ рынокъ, вслѣдствіе незначительности городского населенія, недостаточно развитъ, въ особенности для главнаго продукта товарнаго мукомолья — пшеничной муки; внѣшній же рынокъ завоевать оказывается очень труднымъ. Въ этомъ отношеніи наше мукомолье лишь несетъ послѣдствія большей отсталости и запоздалаго развитія нашей индустріи сравнительно съ европейскими странами.

Помимо этихъ общихъ условій, необходимо принять во вниманіе, что большинство западно-европейскихъ государствъ еще ограждено въ отношеніи ввоза муки громадными, почти запретительными ставками. Въ Германіи пошлина на муку пшеничную и ржаную доходитъ до 77,35 к. съ пуда, во Франціи отъ 67,5 до 98,3 к. съ пуда на пшеничную муку и 30,7 к. за ржаную муку; въ Австро-Венгріи пошлина на муку доходитъ до 48,38 к. съ пуда. При такихъ условіяхъ понятно, что разница въ цѣнѣ зерна и муки нормально должна покрывать всю эту пошлину, всю стоимость фрахта, всю притомъ большую разницу въ стоимости болѣе дорогого въ Россіи производства, чтобы русская мука получила доступъ на иностранные рынки. Но такой большой разницы ни въ цѣнѣ зерна, ни въ цѣнѣ муки въ настоящее время въ Россіи и заграницей уже не имѣется; наоборотъ, такія страны, какъ Англія, пользуются большимъ преимуще-

ствомъ получать всегда зерно съ наиболѣе дешевыхъ рынковъ. Извѣстно, кромѣ того, что въ послѣдніе годы цѣны нашихъ внутреннихъ рынковъ стояли много выше паритета потребительныхъ странъ Европы.

Остаются поэтому мѣры покровительственной политики, къ которымъ, однако, какъ мы видѣли, прибѣгаютъ и всѣ западныя государства, отъ которыхъ отчасти не свободна даже Англія.

Мы видѣли, что фактически вывозъ муки изъ Россіи заграницу не только ничтоженъ, но почти не существуетъ, такъ какъ поглощается онъ исключительно Финляндіей. Но и здѣсь русское мукомолье встрѣчаетъ конкурренцію иностранной муки и не является исключительно господствующимъ. Какіе же другіе рынки наше экспортное мукомолье могло бы завоевать?

Вотъ къ какимъ выводамъ приходитъ по этому вопросу представительный органъ самихъ мукомоловъ въ своемъ ходатайствѣ объ установленіи 33% скидки съ желѣзнодорожныхъ тарифовъ съ вывозимый муки. Съ западной сухопутной границы—Австріи, Германіи, Румыніи—«ни одна изъ этихъ странъ не является покупательницей русской муки. Румынія и Австро-Венгрія сами вывозятъ муку въ значительномъ количествѣ въ сосѣднія страны... Очевидно, въ этихъ странахъ мы помѣщать свою муку не можемъ... Германія оградила своихъ мукомоловъ высокой пошлиной, и разсчитывать на особенно сильный экспортъ муки въ Германію пока нельзя. Остаются морскія границы... Черезъ Черное море мы можемъ вывозить муку въ Турцію, Египетъ, Персію и Италію. Мы вывозимъ фактически муку только въ первыя три изъ этихъ странъ, такъ какъ поставлены въ худшее положеніе съ конкуррентами—на сѣверѣ съ Америкой, на югѣ съ Венгріей». Наши фрахты много дороже иностранныхъ, наши порты менѣе посѣщаются кораблями. Повидимому, мало надеждъ на возможность завоеванія иностранныхъ рынковъ. Вслѣдствіе такого положенія тѣ же представители мукомоловъ ходатайствуютъ о 33% скидкѣ съ тарифовъ. Намъ, однако, кажется, что это не вполнѣ послѣдовательно, такъ какъ если заграницей все уже занято, то обратить вниманіе слѣдуетъ на другую сторону.

Мы уже указывали на громадные размѣры внутренняго рынка, обслуживаемаго еще до сихъ поръ мельницами ремесленнаго примитивнаго характера. Перемалывающія до 75% ржаной и до 25% всей пшеничной муки, онѣ, а не промышленное мукомолье, фактически главенствуютъ на внутреннемъ рынкѣ. Вытѣсненіе мелкихъ примитивныхъ мельницъ крупными у насъ сравнительно съ другими государствами, гдѣ примитивныя мельницы быстро вытѣсняются паровыми и гдѣ крестьянинъ продаетъ свое зерно и покупаетъ муку, идетъ чрезвычайно медленно. До сихъ поръ товарное мукомолье работаетъ почти исключительно на городской рынокъ, и понятно поэтому, что развитіе городского спроса отстаетъ отъ развитія товарнаго мукомолья.

Про неудовлетворительность крестьянскаго помола, конечно, нѣтъ надобности распространяться. Вмѣсто этого слѣдуетъ обратить вниманіе на обстоятельство, которое не только совершенно не принимается во вниманіе, но самымъ неправильнымъ образомъ толкуется. Можно было бы предполагать, что, благодаря связи своей съ деревней и съ крестьянскимъ хозяйствомъ, собственный крестьянскій помолъ представляетъ желательное и выгодное въ экономическомъ отношеніи явленіе. Едва ли, однако, это такъ.

Производительность и продуктивность народнаго труда здѣсь чрезвычайно низки; затрата народныхъ средствъ и труда, хотя бы по мелочамъ и разсѣянно, но въ громадномъ совокупномъ количествѣ здѣсь необычайно велика. Если сосчитать сотни тысячъ всѣхъ крестьянскихъ мелкихъ водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ, то производительность каждой изъ нихъ сравнительно съ затратой средствъ и труда будетъ до крайности ничтожна. Правда, всѣ эти мельницы работаютъ лишь небольшую часть года, въ свободное время по уборкѣ хлѣба, и заработокъ ихъ является, такимъ образомъ, побочнымъ заработкомъ; но, во всякомъ случаѣ, онъ идетъ часто въ пользу только немногихъ крестьянъ, ихъ владѣльцевъ; да и въ случаѣ общественныхъ крестьянскихъ мельницъ непроизводительность труда и, слѣдовательно, относительная дороговизна продуктовъ остаются въ силѣ.

Необходимо, кромѣ того, указать на спеціальныя неблагопріятныя условія, въ которыхъ происходитъ крестьянскій помолъ. Обстановка его и связанныя съ нимъ злоупотребленія хорошо извѣстны. Въ большинствѣ сельскихъ мельницъ, особенно вѣтряныхъ, засыпку зерна въ кузовъ дѣлаютъ сами хозяева-мельники; они также и заполняютъ мѣшки размолотымъ зерномъ, т. е. мукой, такъ какъ привезшіе для помола зерно крестьяне не ждутъ вѣтра, а уѣзжаютъ домой и за помоломъ пріѣзжаютъ въ другое время. Зерно для размола большею частью принимается мельниками безъ вѣса и мѣры; послѣ помола оно также сдается хозяину зерна безъ вѣса и мѣры, и часто кромѣ особой доли за помолъ мельники утаиваютъ еще съ пуда 5—8 и болѣе фунтовъ. Другіе мельники дѣлаютъ приспособленія (т. е. «тайные пыльники») у жернововъ, посредствомъ которыхъ мука во время размола сильно распыливается. Пыль эту мельники время отъ времени сметаютъ въ мельницѣ и продаютъ болѣе бѣднымъ крестьянамъ по 60—75 к. пудъ. Едва ли здѣсь возможны и какія бы то ни были мѣры общаго характера и контроль противъ этихъ злоупотребленій.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ продуктъ очень плохого качества обходится крестьянскому хозяйству фактически очень дорого. Крестьянскія мельницы держатся у насъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе бездорожья, вслѣдствіе отдаленности другъ отъ друга селъ и деревень, вслѣдствіе громадной отсталости деревни отъ города. Товарное крупное мукомолье, конечно, никогда—или до весьма отдаленнаго будущаго—не можетъ получить доступа въ деревню и побѣдить здѣсь крестьянское производство.

Но въ то же время не составляетъ сомнѣнія, что паденіе мелкаго крестьянскаго мукомолья и возникновеніе на мѣстѣ его средняго, болѣе хорошо оборудованнаго, должно съ теченіемъ времени развиваться. Въ этомъ отношеніи измѣненія въ западно-европейскомъ мукомольѣ должны служить тому доказательствомъ.

У насъ также уже имѣются указанія, что и среди крестьянскихъ мельницъ замѣчается за послѣднее время быстрый прогрессъ техническаго оборудованія. Вотъ какъ, напр., описываютъ газеты это новое явленіе—обзаведеніе крестьянъ паровыми мукомольными мельницами на смѣну водяныхъ и вѣтряныхъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ «за послѣдніе два года по многимъ селамъ появилось не мало паровыхъ мукомольныхъ мельницъ новѣйшихъ системъ; фабричнымъ духомъ повѣяло по деревнямъ. Особенно отрадно то, что пріобрѣтаются эти мельницы самыми заурядными въ экономическомъ смыслѣ крестьянами: обыкновенно изъ 5—10 домохозяевъ, наиболѣе предпріимчивыхъ, образуется товарищество и за 4—5 т. рублей оно выписываетъ паровую машину, заручившись льготой платить деньги въ разсрочку. Для вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ настаетъ періодъ отдыха; уныло и праздно стоятъ онѣ, окружая села. Вполнѣ понятно, что владѣльцы ихъ клянутъ своихъ, столь опасныхъ конкуррентовъ и мѣстами это недоброжелательство выразилось даже въ поджогахъ паровыхъ мельницъ. Населеніе очень охотно везетъ хлѣбъ на паровую мельницу. Правда, первоначально мельница встрѣчается насмѣшками, но недовѣріе и насмѣшки скоро уничтожаются, какъ только виднымъ для маловѣровъ становится, какъ быстро и чисто работаетъ паровая мельница».

Конечно, нужно принять во вниманіе здѣсь и всю громадную разницу въ общихъ культурныхъ русскихъ и западныхъ условіяхъ: прежде всего, въ недостаточной густотѣ населенія; въ общихъ экономическихъ условіяхъ и особенно въ низкой покупной способности населенія; въ спеціальныхъ условіяхъ—бездорожьѣ и въ слабомъ развитіи желѣзнодорожной сѣти. Всѣ эти условія являются сильнѣйшимъ тормозомъ указанной тенденціи. Но все же и при настоящемъ положеніи русская мукомольная промышленность можетъ и должна сдѣлать еще очень многое.

Примѣромъ такихъ техническихъ успѣховъ мелкаго и средняго мукомолья и завоеванія имъ внутренняго рынка являются, какъ мы видѣли, мукомолы Юго-Западнаго края. Здѣсь, дѣйствительно, указанныя общія неблагопріятныя вліянія проявляются значительно менѣе сильно; наоборотъ—благопріятныхъ условій для развитія средняго мукомолья больше, почему оно здѣсь гораздо болѣе успѣшно завоевываетъ внутренній потребительный рынокъ, почему здѣсь мелкое и среднее мукомолье технически оборудовано гораздо выше другихъ мѣстностей.

Если бы трудъ, капиталъ и предпріимчивость направлялись въ эту сторону, то, вѣроятно, и въ другихъ раіонахъ съ мѣстнымъ производствомъ

можно было бы сдѣлать большіе успѣхи въ этомъ направленіи. Для полнаго обслуживанія внутренняго рынка въ настоящее время, конечно, не имѣется много данныхъ, въ особенности вслѣдствіе слабаго развитія желѣзныхъ дорогъ. Но уже и теперь по имѣющейся сѣти могли бы возникать мельницы среднихъ размѣровъ, обслуживающія, главнымъ образомъ, внутренній и, въ частности, крестьянскій потребительный рынокъ. Съ этихъ станцій, куда тянутся теперь возы крестьянскаго зерна, стала бы получаться и мука. Для развитія такихъ мельницъ не требуется какихъ-либо исключительныхъ мѣръ покровительственной политики, развѣ только уменьшенія желѣзнодорожныхъ тарифовъ на близкихъ разстояніяхъ и удешевленія привозныхъ машинъ для оборудованія мельницъ.

Мельницы же гиганты, типъ американскихъ мельницъ съ милліонною производительностью, далеко не вездѣ пригодны для русскихъ условій. При нашемъ бездорожьѣ, при нашей разбросанности потребительныхъ центровъ, при существованіи бокъ-о-бокъ съ ними тысячъ мелкихъ примитивныхъ мельницъ, онѣ могутъ существовать только на исключительно благопріятныхъ путяхъ и пунктахъ транспорта, главнымъ образомъ на Волгѣ и въ портахъ, гдѣ всегда имѣется болѣе или менѣе свободный излишекъ зерна, или гдѣ его можно всегда получить и достать. Направленіе сбыта для этихъ мельницъ должно быть, конечно, иное: онѣ должны обслуживать прежде, всего крупные потребительные пункты—города и столицы. Вывозъ на заграничные рынки, вслѣдствіе описанныхъ условій, въ широкихъ размѣрахъ въ настоящее время едва ли возможенъ, даже при наличности нѣкоторыхъ поощрительныхъ мѣръ, такъ какъ этимъ мѣрамъ заграничное мукомолье, конечно, противопоставитъ свои.

Конечно, этимъ мы отнюдь не хотимъ отрицать возможности и необходимости самой настойчивой работы въ пользу расширенія вывоза переработанныхъ мучныхъ продуктовъ, вмѣсто преобладающаго теперь вывоза зерна. Въ этомъ направленіи крупному мукомолью должна предстоять большая работа. Въ отношеніи техники наше крупное мукомолье уже и теперь поставлено достаточно высоко не только для нашихъ условій, но и для удовлетворенія заграничнаго спроса. Поэтому, дальнѣйшая работа по расширенію сбыта муки на заграничныхъ рынкахъ должна состоять, прежде всего, въ изученіи иностранныхъ рынковъ, въ приспособленіи къ нимъ, въ болѣе тѣсныхъ сношеніяхъ съ ними, что, конечно, лучше всего достижимо черезъ посредство и черезъ развитіе соотвѣтствующихъ общественныхъ организацій. Созданіемъ этихъ послѣднихъ и ихъ работою русское промышленное мукомолье должно проявить свою самодѣятельность, свою самостоятельность, свою дѣйствительную зрѣлость для выступленія на иностранныхъ рынкахъ. Государственныя же мѣры поощренія вывоза, съ точки зрѣнія всего народнаго хозяйства, могутъ имѣть мѣсто лишь постольку, поскольку онѣ являются выгодными для всего народнаго хозяй-

ства, вслѣдствіе возможности расширенія вывоза переработаннаго продукта вмѣсто сырого, муки за счетъ зерна

Но при этомъ нужно помнить, что въ главной своей массѣ товарное мукомолье должно базироваться на внутреннемъ рынкѣ и на внутреннихъ условіяхъ торговли. Поэтому-то развитіе крупнаго товарнаго мукомолья должно совершаться у насъ пока весьма осмотрительно, какъ по условіямъ закупки зерна, такъ и по условіямъ сбыта муки. Мы видѣли, что послѣдніе годы всѣ мукомольные раіоны, даже волжскій, несмотря на удобство его сношеній, страдали отъ недостатка зерна. Развитіе крупнаго мукомольнаго производства шло также гораздо скорѣе развитія городского спроса, на который оно должно было разсчитывать. Поэтому намъ кажется, что при настоящихъ условіяхъ внутренняго и иностраннаго рынка было бы ошибочнымъ, если бы экспортный вопросъ привлекъ исключительное вниманіе русскихъ мукомоловъ и отвлекъ собою вниманіе, съ одной стороны, отъ внутренняго рынка, съ другой—отъ необходимости измѣненія многихъ еще условій самого производства.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Введеніе. Общія условія мукомольной промышленности и торговли мукой (3) —Разнообразіе продуктовъ мірового обмѣна Сорта муки (6) . . 3— 8

Глава I. Западно-европейскіе потребительные рынки —Краткій очеркъ мукомольной промышленности и торговли мукой въ Англіи (9), Германіи (13), Швейцаріи (17), Австро-Венгріи (20), Франціи (25) и въ Швеціи (28). . . . . 9—29

Глава II. Наши ближневосточные рынки. Мукомольное производство въ Болгаріи (30) и въ Румыніи (32).—Турецкое мукомолье и константинопольскій потребительный рынокъ (32).—Греція и Египетъ (35). . . . . 30—35

Глава III. Мукомольная промышленность въ Соед. Штатахъ. Историческій очеркъ развитія мукомольнаго дѣла (36).—Торговыя и техническія условія мукомольной промышленности (40) . . . 36—44

Глава IV. Историческій очеркъ русскаго мукомолья. Русское мукомолье до введенія вальцовой системы (45).—Ростъ товарнаго мукомолья подъ вліяніемъ введенія вальцовой системы (48). Измѣненіе урожаевъ и цѣнъ на муку и зерно за послѣднее десятилѣтіе (51) . . . . . 45—54

Глава V. Описаніе главныхъ раіоновъ товарнаго мукомолья. Поволжскія губерніи нижегородское (57), самарское (60), саратовское (62) и рыбинское (64) мукомолье — Мукомольное дѣло въ Оренбургѣ (66), на Уралѣ (69), въ центральномъ районѣ (71), въ юго-западныхъ губерніяхъ (75), на Сѣв. Кавказѣ (78) и въ портовыхъ городахъ (80) . . . . . 55—85

Глава VI. Акціонерное мукомольное дѣло. Краткая характеристика положенія акціонернаго мукомолья по отчетамъ акціонерныхъ предпріятій . . . . . 86—89

Глава VII. Отношеніе мукомольныхъ раіоновъ и статистическіе итоги мукомольной промышленности. Торговое соотношеніе мукомольныхъ раіоновъ на внутреннемъ рынкѣ (90).—

Стран.

Желѣзнодорожныя перевозки (93).—Опредѣленіе размѣровъ мукомольнаго производства Россіи (99) . . . . . 90—108

Глава VIII. Русскій мучной экспортъ. Общія условія экспорта русской муки и причины его незначительности (109).—Статистическіе итоги экспорта (112).—Финляндскій потребительный рынокъ (119).—Вопросъ объ экспортѣ муки у представителей мукомольной промышленности (121) . . . . . 109—123

Заключеніе. Значеніе внутренняго рынка для мукомольной промышленности . . . . . 124—131