РЕВОЛЮЦИЯ

1848—1849 г. г.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

СОСТАВЛЕН
Библиографической Комиссией Петрогубполитпросвета

ПОД РЕДАКЦИЕЙ ВАЛ. ФЕЙДЕР

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА . . . 1923 . . . ПЕТРОГРАД

Я 10к/7



606
23

Гиз. № 4423. Петрооблит № 4173. Отп. 2.000 экз

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Библиографическая комиссия учено-политического комитета петроградского губернского Политпросвета, выпуская в свет предлагаемую работу, делает опыт приближения библиографии к широкой читательской массе.

Те или иные исторические, политические, социальные, либо литературные вопросы, время от времени, выталкиваются вперед, врезаются в порядок дня часто в силу совершенно случайных причин, — юбилейных дат и т. п. и, прошумев на митингах, промелькнув на лекциях, снимаются с очереди и уходят со сцены, оставляя после себя временное внимание, вспыхнувший интерес, не углубленные знанием.

В поисках за этим знанием наиболее чуткая часть пролетарской аудитории неизбежно обращается к книге. И тут обычно возникает старый и вечно новый вопрос,— что и как с наибольшим успехом использовать из имеющейся разнообразной литературы. В таком случае

библиография должна явиться первым помощником для ищущих знания.

Настоящий библиографический сборник посвящается истории революции 1848 — 1849 г.г., 75-летнюю годовщину которой только что отметила пролетарская Россия.

Библиографическая комиссия, по мере возможности, старалась использовать весь книжный материал, имеющийся на русском языке, непосредственно касающийся событий этой эпохи во всех странах Европы. Необходимо, однако, оговориться, что по причинам чисто-технического характера не все издания вошли в ее кругозор и совершенно неиспользованными остались журнальные статьи. Тем не менее, и подобранный материал достаточно обширен для того, чтобы найти в нем все, необходимое по вопросу: основное и лучшее, а также худшее, дабы избавить читателя от напрасной траты времени, читая бесполезные или ложно толкующие тему книги.

Для лучшего освещения вопроса читателю, кроме списков книг, снабженных анотациями, предлагаются руководящие обзоры литературы каждой из стран, вовлеченных в круг революции 1848 г.

Сборник разбит на шесть глав:

1. Европа в первой половине XIX века.
2. Франция в 1848 — 1849 г.г.
3. Германия.
4. Австрия и Венгрия.
5. Англия.
6. Россия.

Последние две главы даны, поскольку революционные события, пронесшиеся вихрем через Западную Европу, нашли свое отражение в пролетарских массах или, в так называемой, общественности этих стран.

Сборнику предпослан краткий исторический очерк, задача которого—указать основные этапы хода событий и вскрыть движущие силы революции и реакции 1848 — 1849 г.г.

В составлении сборника приняли участие члены Библиографической Комиссии: *А. М. Белов, О. Э. Вольценбург, Е. В. Кезевич, А. П. Кулаков, А. М. Покровский, В. М. Покровский, В. А. Фейдер и О. Ф. Фоменко.*

1848 — 1849 г.г.

(Исторический очерк).

Появление на свет „Манифеста Коммунистической Партии" не случайно совпало с началом революции 1848 г. Правда, на первых порах Манифест не имел широкого распространения, — но, по словам Ф. Меринга, „знамя современного научного коммунизма было водружено".

Неизбежность сдвига многими предвиделась еще задолго до наступления этого „безумного года". „Всеми в это время владело предчувствие, что предстоит нечто великое, неопределенное, ужасное", — характеризует В. Блос психологию предреволюционного времени. Что дальше так не может продолжаться, — было общей верой и убеждением поколений пред 1848 г. „Царило удивительное настроение, все как-то выжидали, если не пришествия Мессии, как в умиравшем иудейском царстве, то какого-нибудь акта избавления" (См. В. Либкнехт. „Р. Блюм...", ч. I, стр. 127).

И вот, — этот хаос мрачных, туманных настроений и предчувствий, как молнией, освещается ослепительно яркой и ясной формулировкой Манифеста. А вслед за молнией раздался гром народных революций.

„Эта гроза пронеслась по всей Европе, вплоть до русской границы. Движению западно-европейского пролетариата вторила героическая борьба угнетенных наций за свою независимость: в Ирландии и Польше, в Италии и Венгрии" (Ф. Меринг. „Ист. герм. с:-д." Вып. III, стр. 5).

Во Франции 40-х г.г. прошлого столетия ярко наметилось расслоение тогдашнего общества на два основных класса: пролетариат и буржуазию. Крестьяне, несмотря на то, что они составляли чуть ли не $^2/_3$ населения страны, были настолько пассивны, что в то время не имели никакого общественного значения. Однако, буржуазия не была однородна в своем составе: руководящая роль принадлежала немногочисленной верхушке крупной финансовой буржуазии, разбогатевшей на банковских спекуляциях, государственных займах и железнодорожных концессиях. Она-то по выражению Маркса и составляла небольшую кучку — „диктовавших законы в палатах... и раздававших государственные должности". Вся остальная масса населения, по существу, была лишена всяких гражданских прав. Вот причина того, что большинство буржуазии было в оппозиции правительству.

Между тем промышленность и торговля в эти годы переживали несомненный подъем. За период времени

с 1830 — 1848 г.г. добыча угля и производство железа утроились. Железнодорожная сеть, имевшая в 1830 г. всего 38 километров, к 1848 г. имела протяжение в 1.838 километров. Торговый оборот удвоился.

Параллельно с усилением капитализма нарастает эксплоатация рабочего класса: 15-часовой рабочий день, нищенская заработная плата, широкое использование труда женщин и детей. Голодовки, обнищание, высокая смертность ставят перед рабочим классом выбор — „жить работая или умереть сражаясь".

Возникают тайные революционные организации, пропагандирующие необходимость переустройства общества. Слышна проповедь Фурье, Кабе, Луи Блана, Прудона. Среди рабочих распространяются сочинения Бабефа, прямым наследником идей которого в эти годы явился О. Бланки. Среди рабочих, вошедших в организованное им „Общество Времен Года", зрела мысль о социальном перевороте, с захватом власти рабочими и искоренением паразитических элементов общества. Но, в противовес этим идеям, раздавался голос Луи Блана, который видел возможность переустройства общества в политическом перевороте: „Мы должны помнить, что если социальное улучшение является нашей целью, то политическая реформа есть единственное средство к достижению этой цели". В результате такой пропаганды создался внешний союз недовольной буржуазии и пролетариата, объединившихся на общем требовании реформы избирательного права.

Выстрелы войск правительства Луи Филиппа превращают шумные демонстрации в революцию. На улицах Парижа вырастают баррикады с тысячами защитников, в подавляющей массе, — рабочих. Попытки Луи Филиппа утихомирить восставших отставкой ненавистного народу Гизо и назначением либерального министерства ни к чему не приводят. „Король-буржуа", позабыв о престоле, 24 февраля бежит в Англию. Создается „временное правительство", буржуазное, с представительством от социализма, — чуждое целям рабочей революции. Провозглашаются демократические свободы: слова, собраний, союзов. Париж переживает „весну революции". Но уже 25 февраля, на третий день революции, истинный победитель—пролетариат—должен напомнить о своих интересах: он требует „права на труд".

Это „право" дается 27 февраля. Объявляется декрет о создании национальных мастерских, организация которых поручается отъявленному врагу рабочего класса— Мари. Не имеющие ничего общего с „социальными" мастерскими Луи Блана, — работы, организованные правительством, культивировали труд непроизводительный и бесцельный. Этой подачкой „республиканцы" расчитывали удержать рабочих от увлечений социализмом и одновременно дискредитировать рабочих в глазах мелкой буржуазии. Первое не удалось: „в национальных мастерских, — по словам Маркса, — буржуазия создала армию мятежа". Что касается второго, то

расходы на содержание национальных мастерских по мнению мелкой буржуазии были причиною все увеличивавшихся налогов.

В рядах буржуазии накапливались ненависть и страх пред социальной революцией. Правительство начало готовиться к бою: пред пролетариатом была поставлена армия в 24.000 мобилей, набранных из подонков Парижа за хорошую плату. 16 апреля правительство находит предлог возвратить в Париж 100,000 национальных гвардейцев. Вопреки настояниям рабочих об отсрочке выборов в Учредительное Собрание, они назначаются на 23 апреля. 4 мая открылось Учредительное Собрание, избранное на основе всеобщего избирательного права с четырьмя представителями от пролетариата.

Отныне буржуазия ставит себе целью вызвать пролетариат на открытую борьбу. Провокационная деятельность правительства толкает рабочих на выступление 15 мая. Восстание подавляется. Реакция поднимает голову, и Учредительное Собрание вотирует закрытие национальных мастерских.

23 июня пролетариат снова строит баррикады. „Мало-по-малу завязался бой, длившийся три дня. В продолжение трех дней на баррикадах развевалось красное знамя равенства и черное знамя голода,— настойчивое требование будущего и гневная жалоба настоящего, развевалось вплоть до утра 26 июня, когда отбита была последняя позиция пролетариата"

(В. Либкнехт. „48 год и Коммуна“). Буржуазный республиканизм показал свое истинное лицо: за медоточивыми лозунгами „братства“ и „равенства“ открылась классовая ярость либерализма.

В 40-х годах Англия не менее, чем Франция, представляла почву, хорошо подготовленную для революционного взрыва. Периодические промышленные кризисы, застои в торговле, сопровождаемые массовыми безработицами, вызвали широкое и бурное рабочее движение, известное в истории под именем „чартизма“. Будучи по существу движением чисто социальным, движение это с самого начала (1837 г.) приняло характер политического, вылившегося в настойчивую и упорную борьбу за „хартию“, т.-е. за всеобщее избирательное право. В противоположность пролетариату Франции и Германии, английский пролетариат с самого начала своей борьбы стоял одиноким. У него не было союзников, ибо он успел, благодаря опыту прошлого, отрешиться от иллюзий и надежд на союз с буржуазией.

Перед ним лицом к лицу стояли два сильнейших врага: землевладельческая аристократия и промышленная буржуазия. Но еще худшими врагами пролетариата были его неорганизованность, постоянные идейные распри между руководителями движения и, наконец, — неясная формулировка основных целей борьбы. Они-то и погубили дело революции в Англии.

Сильнейший из промышленных кризисов, разразившийся в 1847 году, выбросил на улицу тысячные

толпы безработных. Тяжелая нужда и отчаяние рабочих масс не имели границ. „Хлеба — или революция" стало лозунгом чартизма накануне февральских дней 1848 г.

Когда до Лондона дошли первые вести о событиях в Париже, вожди чартизма почувствовали прилив новых сил и надежд. Весь март прошел в грандиозных митингах, на которых гремели пламенные призывы и сверкало оружие. На 10 апреля была назначена процессия с петицией к парламенту о всеобщем избирательном праве. Решено было сделать последнюю попытку к мирному разрешению дела: в случае неудачи предполагалось вооруженное восстание. Но правительство не дремало. „Свобода слова и собраний", которыми славилась Англия, были полезны для правящих классов. Правительство без всякого труда узнавало о всем, происходящем в лагере своих противников. К 10 апреля Лондон превратился в вооруженный лагерь. На помощь королевским войскам мобилизовалась буржуазия. Перепуганные вожди чартизма, видя неминуемое кровопролитие, оказали давление на массы. Процессия не состоялась, — восстание было отложено. 12 апреля в палате был принят билль „об охране короны и правительства", который фактически уничтожал свободу собраний. Начались аресты вождей чартизма. Газета английской буржуазии „Таймс" писала: „Теперь английским купцам и промышленникам не трудно будет свести свои счеты..."

Пока счеты сводились, — промышленный кризис пришел к концу; положение рабочего класса значительно улучшилось, чартизм умер естественной смертью.

Между тем Германия той эпохи резко отличалась от Франции и Англии отсталостью своего экономического строя. Крестьянская в подавляющей массе населения, она крепко держалась еще феодального уклада: крупное землевладение с барщинной эксплоатацией крестьян и тяготами податей и оброков. В интересах помещиков в некоторых государствах Германии было произведено освобождение крестьян. Обезземеленные и обремененные обязательным выкупом, крестьяне быстро пролетаризировались, пополняя кадры батраков в экономиях и на винокуренных заводах крупных землевладельцев.

Экономическая мощь помещиков привела к тому, что чиновничество и армия оказались под их влиянием. Это политическое господство становилось все более ненавистным для незаметно нарождавшегося класса буржуазии. Но ей недоставало ни богатства, ни организованности, уже свойственных буржуазии английской и французской.

В городах еще значительную роль играло цеховое ремесло. Только к концу 40-х г.г. капитализм начинает развертываться и то лишь в некоторых районах Германии. Фундаментом его явилась отсталая форма производства, домашняя промышленность кустаря. Обезземеленный крестьянин принужден был искать средств

жизни в работе на скупщика. Это же безземелье дало капиталу пролетариат для возникающих фабрик и заводов. „Голодная" заработная плата, эксплоатация детского труда, 13 часовой рабочий день — все эти спутники наступающего капитализма встречались глухим недовольством масс, разобщенных, лишенных классового самосознания.

В июле 1844 г. в результате безработицы, непосильной эксплоатации и сильного падения заработной платы восстают силезские ткачи. Движение, жестоко подавленное здесь, однако, перекидывается в другие местности Германии и перекатывается в Австрию. Рабочие требуют увеличения заработной платы и уничтожения машин.

Но гнет капитализма вызвал в среде немецкого пролетариата не только стихийные движения и бунты. С 40-х г.г. начинается медленное оформление пролетарской идеологии. Как и во Франции, она носит на себе печать утопичности. Но, наряду с утопическими идеями, такие вожди, как Вейтлинг, выдвигают ряд тезисов, позднее принятых научным коммунизмом. И здесь нарождаются тайные общества. Среди них необходимо отметить „Союз Коммунистов", в организации которого принимали участие Маркс и Энгельс. Из недр этого общества и появился в феврале 1848 г. „Манифест Коммунистической Партии".

При первых известиях из Парижа в Германии произошел революционный сдвиг. Прежде всего в областях,

пограничных с Францией: в Бадене, Вюртемберге, затем в Баварии, Гессене. Либеральная буржуазия начала с банкетов, петиций и адресов, выставляя требования „свобод", всеобщего избирательного права, ответственного министерства и проч. В результате — во многих государствах Германии появляются ответственные министерства из прогрессивных элементов общества.

Опыт парижских рабочих, „завоевавших" себе право на труд в виде национальных мастерских, действовал воодушевляюще на немецких рабочих. 13 марта восстала Вена, а через пять дней поднялся Берлин. 18 марта народ собрался перед королевским дворцом для мирной манифестации. Для усмирения были двинуты войска. Раздались выстрелы, и город на тринадцать часов был охвачен боем на баррикадах. 22 марта хоронили 183 убитых, в большинстве рабочих. Но в результате этих жертв, понесенных пролетариатом, победила буржуазия. Правительство объявило конституционный строй. Пролетариат не получил ничего.

„Как только каштаны были вынуты из огня руками рабочих, буржуазия немедленно же отвернулась от своего „союзника". Против победоносного рабочего, хотя он не выставил никакого отдельного требования, в своих собственных интересах, соединились старинные друзья и враги. Этот союз между буржуазией и приверженцами низвергнутой системы был заключен еще на баррикадах" (Ф. Энгельс. „Рев. и контр-рев. в Герм.", стр. 314).

„От разлагающегося трупа венской правительственной системы на нас веет тлетворное дыхание", — так определил накануне революции сущность системы Меттерниха вождь венгерских националистов Кошут.

Достаточно было донестись до Вены бодрящему дыханию февральской революциии, чтобы население столицы Австрии единодушно восстало. Началось с депутаций, петиций, требований, но вскоре дело дошло до столкновений войск с народом. Утром 13 марта вокруг Вены кольцом пылали подожженные рабочими фабрики предместий. 14 марта всесильный Меттерних подал в отставку. В. Либкнехт, говоря о мартовских днях в Австрии, указывает, что там классовая борьба была недостаточно обострена: „Ни один класс не имел определенных, точных, ясных требований". Отсюда это „единодушие", которое, правда, вскоре же показало свою оборотную сторону. Несмотря на то, что активная роль выпала в Вене на долю рабочего класса и, отчасти, на бурно-настроенное студенчество, фактическим хозяином положения сделалась буржуазия.

В то же время вело борьбу крестьянство в провинции, сбрасывая с себя путы феодализма: начались поджоги поместий, уничтожение долговых документов и проч. „Дело освобождения, — пишет К. Маркс, — удалось им в Австрии лучше, чем в какой-либо другой части Германии".

В положении рабочего класса улучшений было немного: десятичасовой рабочий день, некоторое повы-

шение заработной платы, общественные работы. Но и это рассматривалось аристократией, как „анархия". Двор, высшее чиновничество и представители крупного капитала бегут из Вены в Инсбрук, где постепенно начинается собирание сил контр-революции.

Между тем застой промышленности и торговли в Вене бьет оставшуюся буржуазию по карману. Все чаще и чаще раздаются призывы к „восстановлению порядка" и „твердой власти". В июле открывается Учредительное Собрание. Двор возвращается. Делаются попытки спровоцировать восстание рабочих. В ответ на указ о прекращении помощи безработным рабочие массы поднимаются, но движение подавляется в корне.

Здесь необходимо отметить особенность мартовской революции в Австрии. Рядом с борьбою классов монархия Габсбургов раздиралась постоянной борьбой многочисленных национальностей, насильно связанных системой Меттерниха.

Венская революция вызвала восстания в Ломбардии, Венгрии и в славянских землях, к ним примкнули поляки, восставшие в Познани против Пруссии. Но национальная рознь только затемняла классовую сущность революции. Это давало возможность реакции разбить восставших порознь. Войска генерала Радецкого, русская армия в Венгрии подавили народности, поднявшиеся против угнетателей.

Между тем вокруг Вены, захваченной восставшим народом, стягивалась армия под командой Виндишгреца.

Настроение в осажденном городе в эти дни так охарактеризовано Р. Блюмом, защитником Вены, расстрелянным при ее взятии: „Здесь имеется теперь около ста тысяч вооруженных людей. Против нас семьдесят две тысячи солдат, но там опытные воины, здесь граждане. Зато там оплата — здесь воодушевление и энергия борьбы. Особенно достойны удивления рабочие. Ради буржуазии, никогда ничего им не давшей, они готовы итти на смерть. Впрочем, это не ради буржуазии, а ради чего-то большего, потому что в Вене решается судьба Германии, а, может быть, и Европы" (В. Либкнехт. „Р. Блюм". В. II-й, стр. 219).

1 ноября Вена пала. А с падением ее пришла и развязка мартовской революции.

Какова была Россия в рассматриваемые годы? Задавленная крепостным правом, переживавшая эпоху феодальных отношений, не выделившая еще в самостоятельные классы буржуазию и пролетариат, — Россия не могла стать ареной острых форм классовой борьбы. Единственным носителем революционных идей и настроений являлся немногочисленный слой интеллигенции, выделившийся преимущественно из обедневшего дворянства. Следуя по пятам за Европой, эта „молодая Россия" была увлечена системами социалистов-утопистов, господствовавшими в то время на Западе, — свое преимущество она отдавала Сен-Симону и Фурье. На почве этих увлечений, — „зараженности тогдашним теоретическим социализмом", как говорит Ф. М. Достоев-

ский, — постепенно созревал своего рода „заговор идей", росла мечта о социальном перевороте, неизбежном и неминуемом, который одним взмахом уничтожит „всю эту жизнь мучений, бедствий, нищеты" и превратит ее „в жизнь роскошную, стройную, веселья, счастья... Мы здесь, в нашей стране, начнем преобразование, а кончит его вся земля..." (Д. Д. Ахшарумов). Представителем этих надежд и стремлений в 40-х г.г. явился кружок М. В. Петрашевского, состоявший из молодых писателей, учителей, чиновников, офицеров. Возникши в 1846 г. в целях самообразования, он за два года своего существования все более и более революционизировался и к моменту 1848 г. представлял уже готовую школу-ячейку революционеров пропагандистов.

Вспыхивает февральская революция. Известия о ней производят в Петербурге потрясающее впечатление, — в равной мере как в среде интеллигенции, так и в правительстве. — „Молодежь и особенно друзья Петрашевского бросились в лихорадочную деятельность. Нельзя было оставаться в границах обычного благоразумия. Почти на глазах у царя в четырех местах были установлены периодические собрания. Надежды на то, что русские революционеры не окажутся отвергнутыми революционерами немецкими и французскими, укреплялись известиями о дружественных отношениях Бакунина и Герцена с такими людьми, как Прудон..." (А. И. Герцен. „Петрашевский"). С другой стороны, Николай I,

пораженный страхом за целость своего трона, требует немедленного открытия „заговоров" во что бы то ни стало... Он ждет революции, он дрожит пред „красным призраком", бродящим по Европе. В своем манифесте, объявленном 14 марта 1848 г., он говорит: „После благословений долголетнего мира запад Европы внезапно взволнован ныне смутами, грозящими ниспровержением законных властей и всякого общественного устройства. Возникнув сперва во Франции, мятеж и безначалие скоро сообщились сопредельной Германии и, разливаясь повсеместно с наглостью... разрушительный поток сей прикоснулся, наконец, и союзных нам империи Австрийской и королевства Прусского. Теперь, не зная более пределов, дерзость угрожает в безумии своем и нашей богом вверенной нам России. Но да не будет так!.."

И вот „заговоры" начинают открываться: схвачен Петрашевский и его друзья, более пятисот человек арестовано, протокол этого дела занимает 11.000 листов... Но это не удовлетворяет Николая, его разгоряченное воображение не успокаивается: „Пусть посадят, — пишет он в следственную комиссию, — половину жителей столицы, но пусть отыщут все нити заговора". Город был полон слухов о готовящемся восстании и о покушении на жизнь царя, но эти слухи были делом III Отделения, строившим на них свою карьеру. Скованная, невольничья, полумертвая от гнета, Россия не способна была пробудиться под европейский гром —

только кучка мечтателей-утопистов легла искупительной жертвой за европейскую бурю 1848 г.

Эпилогом революции 1848 г. явилось подавление венгерского восстания русским правительством. Манифестом 26 февраля 1849 г. было возвещено о вступлении русских войск в Венгрию. Через три месяца „операция" была закончена.

Николай I по получении сведений о победе обратился к французскому послу Ламорисьеру со следующими словами: „Генерал, дело, из-за которого мы только-что сражались, есть то самое, за которое сражались вы в июне прошлого года, против анархии и демагогии боролись мы". Так, на сцену появился новый душитель революции, подчеркнувший свое единодушие с убийцами парижских рабочих в июньские дни.

С подавлением Венгрии последняя волна революции 1848 г. разбилась о границы России, которая с того времени пошла во главе обще-европейской реакции.

А. Кулаков.

Глава I.

ЕВРОПА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

(Обзор общих пособий).

В распоряжении читателя, желающего ознакомиться с общим ходом истории Европы первой половины XIX века, имеются, главным образом, переводные труды буржуазных историков, безнадежно устаревшие, к тому же сплошь и рядом трудно находимые в наших библиотеках.

Коллективные работы вроде „Всемирной Истории" Лависса и Рамбо слишком громоздки, кроме того, изложение скользит в них, главным образом, по поверхности фактов и дает лишь картину политических изменений, происходивших в истории государств; оставаясь на буржуазной точке зрения, авторы решительно игнорируют социально-экономические движущие силы народных революций. Таков подход в работах Сеньобоса, Торсое, Марешаля и др. При краткости, иногда конспективности этих работ, они совершенно не могут удовлетворить современного читателя, останавливая его внимание исключительно на внешних формах истории.

Что касается русской литературы по новой истории Европы, то здесь в распоряжении приступающего к ее изучению имеется „История Западной Европы“ Н. И. Кареева и обстоятельный учебник Р. Виппера. В пятитомном труде первого историка, рядом с политической стороной событий, уделено достаточно места анализу явлений экономических и идеологических; кроме того, дается обширная библиография по каждому отделу. Количество использованного материала делает труд Кареева весьма ценным; в этом отношении подобного ему не имеется и в западно-европейской учебной литературе. Однако, обработка автором материала совершенно не марксистская, наоборот, в лице Кареева перед нами один из старых поборников идеалистического мировоззрения.

С точки зрения идейного подхода к изучению исторических фактов выгодно отличается учебник Виппера; эта работа написана с точки зрения марксизма.

С нее-то и следует начать, приступая к общему ознакомлению с революцией 1848 года.

Ознакомление с революционным взрывом 1848 г. на фоне общей истории, в связи с явлениями, ему предшествовавшими и последовавшими, дает руководящую основу, углубить которую — дело отдельных монографий.

Ниже перечисляются главнейшие общие пособия, с указанием их пригодности для изучающего историю 1848 г.

А. Кулаков.

1. *Ардашев, П. Н.* — Дополнение к лекциям по всемирной истории проф. М. Н. Петрова, т. V. — «От Конвента до наших дней». Спб. 1910.

Сухой хронологический рассказ о событиях с уклоном вправо.

2. *Виппер, Р.* — «Учебник новой истории». 5-е испр. и доп. изд. М. 1917 г. Стр. 556.

Одно из лучших школьных пособий по новой истории. Революции 1848 года в нем отведено 27 страниц (стр. 417 — 443). Автор в сжатой форме ясно обрисовывает факты, основываясь при их истолковании на выводах материалистического понимания истории.

3. *Герих, П.* (фон). — «Очерки политической истории». Европа XIX столетия. 1815 — 1870 г.г. Изд. т-ва „Книговед", Спб. 1903 г. Стр. 340 + IV.

На стр. 70 — 101 даны характеристики предреволюционного периода во Франции и Германии, партийные комбинации и умственные течения в этих странах. В изложении событий революции приняты во внимание и социальные отношения; сочувствие автора далеко не на стороне восставших рабочих.

4. *Кареев, Н.* — «История Западной Европы в новое время» (Развитие культурных и социальных отношений), т. V. Изд. М. Стасюлевича. Спб. 1898 г. Стр. 888.

Революции 1848 г. отведен целый отдел книги (стр. 422—589). На основе широкоиспользованных иностранных источников в нем подробно прослежен ход событий, развернувшихся во Франции, и отражение их в других странах Европы. При объяснении причин, вызвавших это мировое движение, рядом с политическими и национальными явлениями, автором приняты во внимание и социальные. Это, однако, не мешает ему отрицать марксистское

истолкование исторических фактов и оставаться по духу вполне буржуазным.

Статья снабжена обильной библиографией предмета.

5. *Лависс* и *Рамбо* (ред.) — «**История XIX века**». Западная Европа и внеевропейские государства, т. V. Изд. т-ва Бр. А. и И. Гранат и К°. М. 1906 г. Стр. 354 + I нен.

В этом томе помещены три статьи видных буржуазных историков: Ш. Сеньобоса, А. Пенго и Э. Дени, равноценные по разработке вопроса. В них сжато, лишь с необходимыми подробностями, обрисована история революционного движения во Франции (стр. 1 — 25), Италии (стр. 27 — 47) и Германии (стр. 48 — 72); главное внимание уделено описанию событий; социально-экономические отношения затронуты слабо. Издание иллюстрировано портретами и рисунками. В приложениях к статьям дается подробная библиография.

6. *Марешаль, Э.* — «**История девятнадцатого века**» (1789 — 1899 г.г.). Изд. Ф. Павленкова. Спб. 1904 г. Стр. 1586 (два столбца).

Конспективный, но достаточно полный обзор Февральской революции во Франции и ее отражений в других странах Европы (стр. 471 — 534).

7. *Сеньобос, Ш.* — «**Политическая история современной Европы**». Изд. т-ва „Знание". Спб. 1903 г., т. I — II. Стр. 840 + XI. То же. Изд. 5-е. Гос. Изд. М. 1922 г., т. I, стр. 280 + I нен., т. II, стр. 371.

Обозрение событий 1848 г. сделано лишь с их внешней стороны. Социально-экономическая сторона не затронута вовсе. Изложение краткое, местами конспективное. Книга может быть полезна в качестве справочника.

8. *Тарле, Е. В.* — «Характеристика общественных движений в Европе XIX века». См. „Очерки и характеристики европейского общественного движения в XIX в.", с портретами. Спб. 1903 г. Стр. 1 — 54.

Автор рассматривает классовые группировки в четырех странах Европы: Англии, Франции, Германии и Австрии, и их взаимоотношения в 1848 г.; бросает общий взгляд на литературу и философские теории, господствовавшие накануне революции; анализирует причины поражения революции и в заключение дает несколько штрихов внешней стороны событий. Очерк заканчивается беглой характеристикой поспедующих общественных движений до конца XIX века, — общей чертой которых автор считает „упадок революционизма".

Характеристика революционного движения 1848 — 1849 г.г. дана живая и яркая, обобщающая все явления с точки зрения классовой борьбы.

9. *Торсое, А.*—«История нашего столетия». 1815 — 1899 г.г., т. I — II. Перев. с датского М. В. Лучицкой под. ред. проф. И. В. Лучицкого. Изд. 2-е. Ф. А. Иогансона. Киев. 1902 г. Стр. 512 + XIV + 498 + + XXIV.

Достаточно подробно и живо рассказаны события 1848 г. во Франции (стр. 269—290), Германии, Австрии (стр. 318 — 350) и Италии (стр. 303 — 318). Автор рассматривает факты с буржуазной точки зрения.

10. *Файф, Ч. А.* — «История Европы XIX века», т. II и III. Изд. К. М. Солдатенкова. М. 1889 г. Стр. 352 + 2 нен. + 365 + IV.

В данном труде изложена история национальных и политических движений, предшествовавших 1848 году, и ход революционных

событий во Франции, Германии и Австрии (т. II, стр. 345 — 352, т. III, стр. 1 — 124). Описание подробное, но касается исключительно внешней стороны революции. Освещение фактов узкобуржуазное.

11. *Эндрюс.*—«**Историческое развитие современной Европы от Венского конгресса до нашего времени**». Изд. Солдатенкова. М. 1899 г., ч. 1 и 2 (в одном томе). Стр. 355 + 346.

Февральской революции во Франции отведена глава 8-ая первого тома (стр. 255 — 288). Автор занят исключительно рассмотрением политической стороны переворота, совершенно не касаясь социально-экономических отношений, отсутствует и характеристика боровшихся классов.

12. «**Энциклопедический словарь**».— Изд. Брокгауз-Ефрон, т. XVI. Спб. 1899 г. (См. стр. 440 — 444).

Статья „Революция 1848 г.“, написанная В. Водовозовым, содержит сжатый очерк революции 1848 г. во Франции, Австрии и Германии. Автор ограничивается главными фактами политического и социального характера.

Глава II.

ФРАНЦИЯ В 1848 — 1849 г.г.

(Обзор литературы).

Ключом к пониманию внутреннего, сокровенного смысла революции, разразившейся в 1848 г. во Франции, является книга К. Маркса „Классовая борьба во Франции от 1848 г. до 1850 года". Составившаяся из статей, печатавшихся в „Новой Рейнской Газете", под живым впечатлением вестей, приходивших из Парижа, — книга Маркса не вдается в подробности событий, бушевавших на поверхности моря житейского, а обнажает перед читателем скрытые пружины, глубоко лежащие на самом его дне. Дыхание мирового экономического кризиса 1847 г., усугубленного во Франции неурожаем, чувствуется у Маркса на каждом обозреваемом событии. Вместе с тем, при неясном еще в то время сознании рабочим классом окончательной цели своей борьбы, небольшая книга Маркса отчетливо намечает эту цель —

уничтожение права собственности на орудия производства и резко очерчивает контуры классовой борьбы между буржуазией и пролетариатом.

За книгой Маркса, для составления оценки боровшихся классов, следует прочесть указанные ниже сочинения Герцена, полные горячего сочувствия к рабочему классу и презрительной ненависти к алчной, скаредной буржуазии июльской монархии. Мимоходом, среди других воспоминаний и размышлений, Герцен дает блестящие характеристики действующих лиц и ряд отрывочных, но ярких картин, бросающих своеобразный свет на совершавшиеся перед ним события.

В сочинении Луи Блана читатель найдет картину революции, как она представлялась самому популярному тогда представителю социализма. Его книга — это рассказ о первой попытке практического применения социалистических идей, хотя и в скромных размерах, о том натиске, который пришлось выдержать социализму со стороны крепкого еще буржуазного общества, и о его насильственном и временном удалении за кулисы истории.

Судьбу „национальных мастерских" читатель с достаточной подробностью может увидеть из брошюры К-ша „Национальные мастерские во Франции в 1848 г.".

Рост классового сознания рабочих и постепенное уяснение ими конечной цели борьбы прекрасно выяснены в брошюре М. М. „Буржуазия и пролетариат в революцию 1830 и 1848 г.г. во Франции".

Для ознакомления с общим ходом событий во Франции рассматриваемого периода можно рекомендовать, кроме общих курсов, книгу Эритье — „История французской революции 1848 г.", отличающуюся богатством фактического материала и блеском изложения. Для лиц, не имеющих возможности прочесть объемистое сочинение Эритье, вполне пригодна сравнительно небольшая, но дающая отчетливое представление, книга Стеклова: — „Революция 1848 г. во Франции". Для истории республики 1848 г. очень важна книга Ренара, опирающаяся на новейшие исследования этого периода и дающая достаточно полную картину экономической и политической истории Второй республики.

Знакомство с внешней стороной событий 1848 г. можно начинать с сочинения буржуазной республиканки Д. Стерн — „История революции 1848 г.". Отличаясь обилием материала и живостью изложения, оно, несмотря на свой значительный объем, будет прочитано без особого напряжения.

Книга Гарнье-Пажеса, одного из членов временного правительства 1848 г., которые противились провозглашению республики, — не останавливается пред искажением фактов.

Характеристики отдельных деятелей рассматриваемого периода рассыпаны почти во всех сочинениях, посвященных Февральской революции. Исключительный интерес в этом отношении представляет книга члена Парижской Коммуны 1871 г. — Вермореля: „Деятели

48 года", в которой даются портреты и выясняется роль отдельных деятелей в событиях 1848 г. и последующих лет.

А. Белов.

---

13. *Анненков, П. В.* — «Воспоминания и критические очерки». Собрание статей и заметок. 1849 — 1868 г.г. Отдел первый. Типогр. М. Стасюлевича. Спб. 1877 г. Стр. 343.

Воспоминания о Февральской революции напечатаны (на стр. 241—329) под заглавием: „Февраль и март 1848 г. в Париже".

Либерал в русской „общественности" Анненков перед лицом революции открывает свою истинную реакционную сущность. Республиканцев он обвиняет в „провокаторских" выстрелах, а муниципальную гвардию, усмирявшую восстание, встречает с восторгом.

14. *Блан, Луи.* — «История революции 1848 г.». Перевод С. Ч. Изд. „Библиотеки Общественной Пользы". Спб. 1907 г. Стр. 136 + 679.

Книга Луи Блана представляет не столько историю революции 1848 г. во Франции, сколько личные о ней воспоминания. Участник Временного Правительства, представлявший в нем интересы рабочего класса, Луи Блан останавливается, главным образом, на действиях этого правительства, вскрывая попутно те интриги, которые велись со стороны буржуазного большинства правительства против социалистических его членов. Не давая подробной картины революции, автор рассказывает лишь о крупных событиях, разъясняя их внутренний смысл.

В книге Луи Блана ярко выступает стремление оправдать себя от обвинений в том, что в июне 1848 г. он поднял вторую революцию с целью свергнуть Временное Правительство и заменить его новым, чисто социалистическим.

По времени эти воспоминания охватывают период от кануна революции до удаления Луи Блана в Брюссель.

Написанная с большим литературным талантом, книга Луи Блана является по существу сочинением полемическим, в котором автор дает ряд блестящих характеристик своих друзей и противников.

Книге предпослано обширное предисловие Е. Колбасина, излагающее политико-экономические воззрения Луи Блана и устанавливающее их связь с учением Карла Маркса.

Книгу Луи Блана можно рекомендовать всякому читателю, но в виду специальных целей, с которыми она написана, рекомендуется читать ее после общего ознакомления с фактической стороной событий 1848 г.

15. *Бороздин, И.* — «**Очерки по истории социального движения во Франции XIX в.**». Изд. Е. Д. Мягкова „Колокол". Спб. 1906 г. Стр. 132.

Собственно революции 1848 года в данной книге уделено не много места (стр. 32 — 54). Несмотря на это, автор сумел дать очень интересный очерк событий этого года во Франции. На фоне экономического развития Франции он рассматривает постепенный рост классового самосознания трудящихся, успехи идей утопического социализма перед 1848 г. и ход событий самой революции до наступления реакции.

В процессе самой революции ее главной действующей силой представлен рабочий класс. Цифровой материал и живое изложение дополняют ценность работы и делают ее нужной для всякого интересующегося революцией 1848 г.

16. *Вейль, Жорж.* — «**История республиканской партии во Франции 1814 — 1870 г.г.**». Перев. с франц. Л. Шишко. Изд. Скирмунта. М. 1906 г. Стр. 456.

Хотя автор посвятил свою работу специально истории республиканской партии, но так как во Франции того времени не было ни одного политического события, в котором не принимали бы участия

республиканцы, то ему приходится говорить и о самых событиях. Истории царствования Луи-Филиппа посвящены главы III — XI (стр. 60 — 302); о Февральской революции говорится в VIII главе; о Временном Правительстве в IX. Особенно любопытны глава V и конец VI, где рассказано об отношениях республиканцев к представителям социализма и коммунизма.

Книга Вейля изобилует фактическим материалом и дает интересные сведения о подпольной деятельности и нелегальной прессе революционных партий и обществ. Анализируя программы этих партий, Вейль подробно рассказывает о трениях между ними, об их временных блоках, о политических процессах, жертвами которых делались республиканцы, социалисты и сторонники Барбеса и Бланки.

Непригодная для ознакомления с фактической стороной событий 1848 г., книга Вейля, при всей ее переобремененности мелочами и суховатости изложения, необходима для всякого, кто хочет познакомиться с деятельностью тогдашних революционных партий.

17. *Вермерель, А.* — «Деятели сорок восьмого года и их роль в событиях как 1848 г., так и последующих лет». Перев. с 3-го франц. изд. Посадского 1870 г. Стр. 536.

Автор книги Огюст-Жан Вермерель (1841 — 1871), публицист социалистического лагеря, участник Парижской Коммуны, убит на ее баррикадах.

В книге даны характеристики 14 политических деятелей революции и контр-революции: Од. Барро, Ламартина, Луи Блана, Ледрю Роллена, Гарнье-Пажеса, Карно, А. Марра, Ж. Фавра, Мари, ген. Кавеньяка, Сенара, Греви, Бастида и Дюфора, принимавших участие в февральских и июньских днях, а также в государственном перевороте 1851 г.

На основе статей, отчетов, деклараций, банкетных речей, декретов и циркуляров автору удается убедительно представить

изменническую роль большинства деятелей революции, испугавшихся ее социального характера. Некоторые из них проявили жалкую слабость и нерешительность, другие — опозорили себя прямым предательством и слепой ненавистью к поднявшемуся рабочему классу.

Обилие фактического материала делает книгу Верморелля необходимой для всякого, желающего ближе изучить революцию 1848 г.

18. *Викентьев.* — «Как французы добывали себе свободу». Изд. ВЦИК. М. 1918 г. Стр. 30.

В брошюре описаны события французской революции 1848 г., начиная с 22 февраля по 26 июня. Разбор событий с марксистской точки зрения и живая форма изложения делают книгу весьма полезной для первоначального ознакомления с темой.

19. *Гарнье-Пажес.* — «История революции 1848 г.». Изд. Бакста. Спб. 1862 — 1864 г.г. Т. 1 — 3.

Первый том этого сочинения посвящен истории революции 1848 г. в Италии, второй и третий — во Франции (стр. 356 + 351). Автор начинает свое изложение с выборов в Палату 1846 г., при чем выдвигает на первый план парламентскую борьбу оппозиции и те безнаказанные хищения чиновников, которые окончательно подорвали авторитет монархии. Повествование о событиях самой революции начинается со второй половины второго тома и доводится до первых мероприятий Временного Правительства.

Лично участвовавший в событиях 1848 г., бывший министром финансов Временного Правительства, Гарнье-Пажес в своей истории тщательно избегает воспроизводить факты, которые могут выяснить его истинную роль в событиях.

Лишенная вследствие этого ценности в смысле внешней обрисовки фактов, книга Гарнье-Пажеса совершенно не удовлетворит и того, кто хочет понять внутренний смысл разразившейся революции. Республиканец правого крыла буржуазного лагеря,

автор не касается вовсе экономической стороны жизни тогдашней Франции. Для историка сочинение Гарнье-Пажеса представляет интерес, как человеческий документ.

20. *Герцен, А. И.* — «Былое и думы». Ч. IV и V. Полное собрание сочинений и писем под ред. М. К. Лемке. Т. XIII. Госиздат. Пб. 1919 г. Стр. 623. (См. ч. V, стр. 281 — 623).

Пятая часть „Былого и дум" обнимает собою 1847 — 1852 г.г., когда Герцен жил в Париже и Италии. Эпизоды из личной жизни и впечатления событий революционного периода, — в частности, пребывание в среде революционеров-эмигрантов — дают автору обильный материал для его заметок и размышлений. Но в них нет единства; в лице Герцена пред нами то либеральный русский барин, с презрением отворачивающийся от „грязи" и жестокостей революции, то горячий защитник угнетенного французского пролетариата, то разочарованный в своих идеалах, — республиканец.

Уклон к эстетическому восприятию происходящего, блестящее изложение и глубина отдельных замечаний являются неотъемлемыми чертами всего произведения. Интересующийся 1848 г. найдет в нем немало любопытного и ценного.

21. *Герцен, А. И.* — «С того берега». Полное собрание сочинений и писем под ред. М. К. Лемке. Т. V. Госиздат. Пб. 1919. Стр. 572. (См. стр. 392— 491.)

Произведение состоит из 8 статей, первоначально написанных Герценом на немецком языке и появившихся в русском переводе в 1855 г. Автор — непосредственный свидетель событий 1848 г., этого „года крови и безумия". „С того берега" не представляет связного и последовательного изложения хода французской революции; дано лишь несколько ярких картин героической борьбы парижского пролетариата и зверств его победителей.

Все статьи, блестящие по форме, являются страстным обвинением буржуазии, обезумевшей в своей ненависти к пролетариату, —

предательской, шаг за шагом сдававшей свои либеральные позиции и в конечном счете докатившейся до диктатуры Кавеньяка.

22. *Герцен, А. И.* — Письма, см. «**Полное собрание сочинений и писем**» под ред. М. К. Лемке. Т. VI. Лит. Изд. Отд. Н. К. Пр. Пб. 1919 г. Стр. 723.

В письмах Герцена (за 1850 — 1851 г.г.) много места уделено революционным событиям 1848 — 1849 г.г. во Франции и Италии. Подробно описывается Париж в 1848 г.г. — действия Временного Правительства и вождей различных партий, настроения парижан и проч. К „неимущим", „народу" автор относится с большой симпатией, хотя его собственные политические воззрения не отличаются определенностью. Революция в его изображении получает характер мелодрамы с неумелыми, недостаточно сыгравшимися актерами. Низкая оценка Луи Блана сменяется почтительным отношением к Прудону, единственному „серьезному" социалисту, по мнению автора. В итальянских делах внимание Герцена привлекает больше всего Папа Пий IX, его политика и отражения французской революции в Риме. Блестящий образный слог, тонкая наблюдательность, искрящаяся ирония и меткие характеристики делают „Письма" заслуживающими внимания со стороны широкого круга читателей.

23. *Гримм, Э. Д.* (проф.). — «**Революция 1848 г. во Франции**». Ч. I — II. (Изд. серии „История Европы" по эпохам и странам в средние века и новое время). Изд. „Брокгауз-Ефрон". Спб. 1908 г. Стр. 134 + 272.

В двух томах, напечатанных убористым шрифтом, дается обстоятельное изложение причин, подготовивших Февральскую революцию, и живая, образная картина самой революции. Приводятся характерные выдержки из речей и мемуаров видных общественных деятелей того времени, а также ряд документов, ярко рисующих быт, обстановку и людей революционного периода. Много

внимания уделено в I части реакционным настроениям эпохи реставрации, последующему либерализму, республиканским и социалистическим течениям. Не будучи марксистом и относясь к последнему отрицательно, автор все же дает отчетливое представление о роли классовой борьбы в Февральской революции, почему его труд можно рекомендовать всем интересующимся этой эпохой.

24. *К. Каутский.* — **«Республика и социал-демократия во Франции»**. Госиздат. Пб. 1920 г. Стр. 144.

Эпохе Февральской революции в книге Каутского посвящена IV глава: „Вторая республика и коллективисты" (стр. 25—40). Автор кратко, но отчетливо выясняет стремления трех важнейших представителей тогдашнего социализма и коммунизма — Бланки, Прудона и Луи Блана. Вместе с тем, он проводит параллель между первой и третьей революцией. Указывает различие обстановки, в которой они совершались и которая и была причиной неудачи социалистического строительства в 1848 г.

25. *К-ша Г.* — **«Национальные мастерские во Франции в 1848 г.»**. Изд. Н. Парамонова „Донская речь". Р. н/Д. 1906 г. Стр. 19.

Небольшая, но очень ценная работа. Шаг за шагом в ней рассказана история возникновения мастерских: тяжелая безработица парижского пролетариата, бессмысленность организованных буржуазным правительством работ и те упорные старания, которые оно прилагало, чтобы разочаровать самих рабочих и представить их в глазах мелкой буржуазии тунеядцами, находящимися на содержании государства.

26. *М. М.*— **«Буржуазия и пролетариат в революцию 1830 и 1848 г.г. во Франции»**. М. 1906 г. Стр. 86. (Есть новое издание).

Роль пролетариата оценивается с марксистской точки зрения. Рассказывается, как в 1830 году пролетариат, не сознавший еще

своих классовых интересов, выступал как союзник буржуазии в ее борьбе с остатками дворянско-клерикального государственного строя. Через 18 лет, когда у него явились свои теоретики и вожди,— пролетариат неминуемо становится непримиримым врагом буржуазии. Брошюра необходима для понимания взаимоотношений обоих боровшихся в 1848 г. классов.

27. *Маркс, Карл.* — **«Классовая борьба во Франции от 1848 до 1850 года».** С введением Фр. Энгельса. Изд. С. К. Сев. Обл. П. 1919 г. Стр. 120.

Книга составлена из 4 статей К. Маркса (последняя из них написана совместно с Фр. Энгельсом), напечатанных в 1850 г. в Гамбургском журнале „Новая Рейнская Газета" и переизданных Энгельсом в 1895 г. в виде отдельной брошюры.

В ней дается последовательный анализ экономических и классовых взаимоотношений во Франции, начиная с кануна Февральской революции вплоть до полного разгрома ее: отмены всеобщего избирательного права в 1850 г.

В обширном введении к книге, освещающем и дополняющем содержание статей, Ф. Энгельс указывает, что в настоящей работе „Маркс сделал первый опыт применения материалистического метода к пониманию истории".

28. *Невский, Вл.* — **«Уроки революции 1848 г.».** (Революция и контр-революция во Франции). Изд. „Прибой". П. 1917 г. Стр. 11.

Брошюра, написанная в самый разгар русской революции 1917 г., имеет чисто агитационную задачу. Показав на примере революции 1848 г. во Франции, как ловко умеет буржуазия пользоваться доверчивостью и неорганизованностью рабочих масс, автор предлагает Совету Раб. и Солд. Депутатов немедленно приступить к организации Красной гвардии, которая одна только может облегчить рабочему классу дальнейшие завоевания революции.

29. *Ренар, Жорж.* — «**Республика 1848 г.**». С предисловием Мильерана. Перев. с франц. М. А. Кропоткина и А. И. Певзнера. Изд. Вятского т-ва. Спб. 1907 г. Стр. 459.

Книга Ренара представляет собой IX том „Социалистической истории", выходившей под редакцией Жана Жореса. Ее содержание охватывает период от образования Временного Правительства до государственного переворота 2 декабря 1851 г.

Труд Ренара распадается на две части. В первой автор дает довольно подробный очерк политической истории этого периода и изображает борьбу партий, обильно подкрепляя свое изложение выдержками из тогдашних газет, журналов и парламентских отчетов. Вторая часть его работы посвящена изложению идеологии боровшихся общественных классов и учений тогдашних социалистических школ (Сен-Симона, Фурье, Прудона). Подробно рассмотрена также экономическая жизнь Франции перед революцией. Опираясь на новейшие экономические работы и статистические данные, Ренар исследует состояние тогдашней французской промышленности, обрабатывающей и добывающей, кредита, торгового оборота и транспорта. Изложения хода событий Февральской революции в книге нет. Заключительная глава подводит итог переменам в жизни Франции, которые повлекла за собой Февральская революция.

Книга Ренара написана живым, образным языком, с отклонением в сторону общих рассуждений. Несмотря на общедоступность изложения, для усвоения она требует предварительного ознакомления с внешней, фактической стороной истории Второй республики.

30. *Ролау.* — «**История Франции от низвержения Наполеона I до восстановления империи**». 1814 — 1852 г.г. Перевод и издание М. А. Антоновича и А. Н. Пыпина. Спб. 1865 — 1866 г.г. Т. I и II. Стр. 442 + 380.

Истории Февральской революции посвящена вторая половина второго тома (стр. 175 — 271). Подробный, толково составленный

хронологический рассказ, без выявления причин событий, без характеристик действующих лиц. События и лица оцениваются с точки зрения умеренного либерализма.

31. *Стеклов, Ю.* — «**Революция 1848 г. во Франции**». Изд. 3-е. Петросовета. П. 1918 г. Стр. 62+1 нен.

Автор излагает историю революции 1848 г. во Франции, начиная от событий, предшествовавших ей, вплоть до государственного переворота 2 декабря 1851 г. В конце приложен краткий список рекомендуемых книг.

Несмотря на сжатость, рассматриваемый очерк дает отчетливое представление о событиях 1848 г. Марксистское толкование фактов и живость изложения делают книжку Стеклова чрезвычайно полезной для первоначального ознакомления с революцией 1848 г.

32. *Стерн, Даниель.* — «**История французской революции 1848 г.**». Перевод со II франц. издания под ред. Н. Е. Кудрина. Изд. Иванчина-Писарева. Спб. 1907 г. Т. I и II. Стр. 390 + 444.

То же сочинение имеется в издании Г. Ф. Львовича (один том, СПБ. 1906 г.), при чем на некоторых экземплярах (в красной обложке) сказано, что перевод с французского сделан политическими каторжанами на Каре. На других экземплярах (в голубой обложке) этого указания нет. В издании Львовича напечатана только первая часть первого тома, т.-е. около четверти всего сочинения Стерна.

Даниель Стерн — литературный псевдоним даровитой французской писательницы графини д'Агу. Очевидица событий 1848 г., д'Агу лично знала не только членов королевской семьи, но и многих тогдашних политических деятелей, портреты которых мастерски нарисованы в первых главах ее сочинения. Повествование начинается с изложения прений, разгоревшихся в Палате депутатов 27 декабря 1847 г. по поводу ответа на тронную речь короля, и доводится до подавления Кавеньяком июньского восстания. Попутно автор сообщает о революции в Берлине, Вене и Милане.

Сочинение Стерна богато фактами, и автор умело выбирает наиболее характерные события и происшествия. Изложение литературное, местами картинное. В приложении (в обоих томах) даны исторические документы: прокламации, воззвания, письма и пр.

33. *Токвилль, Гр.* — «Воспоминания Алексиса Токвилля». Перев. с франц. Неведомского. Изд. Солдатенкова. М. 1893 г. Стр. 319.

Автор — известный французский политический деятель и писатель; главные сочинения его „О демократии в Америке" и „Старый порядок и революция". Воспоминания писались им в самые дни Февральской революции на обрывках и отдельных листках, которые потом в начале 1850 года, по просьбе друзей, были приведены им в порядок и изданы одним из его родственников. Токвилль, член палаты депутатов, рисует сцены, которые разыгрывались в Париже в бурные дни 1848 г. и которых он сам был свидетелем. Мимоходом он сообщает о событиях и действующих лицах Февральской революции.

Книга написана очень живо и занимательно и читается, как роман. Читателю следует, однако, помнить, что он имеет здесь дело с человеком умеренно-либеральных воззрений, считавшим социализм совершенно непригодной государственно-экономической системой. Это обстоятельство заставляет его неправильно оценивать события.

34. *Тюменев, А.* — «Революция и рабочий класс во Франции». Изд. „Книга". П. 1919 г. Стр. 112.

Тюменев — историк марксист, автор многих исторических статей. Февральской революции посвящена лишь одна из глав его книги (II, стр. 56 — 84). В ней автор дает анализ классового состава французского общества перед революцией и ход самых событий, доведенный им до 1851 г. При рассмотрении этих событий главное внимание уделено социальным отношениям.

Все это, в связи с ясным изложением, делает работу Тюменева весьма пригодной для общего ознакомления с событиями 1848 г.

35. *Филатов, В. В.* — «Революция 1848 г. во Франции». „Книга для чтения по истории нового времени", изд. Исторической комиссии Учебного Отдела О. Р. Т. З., т. IV, ч. I. М. 1913 г. (см. стр. 345 — 369).

Популярно написанная статья, охватывающая время с 22 февраля 1848 г. до государственного переворота 2 декабря 1851 г., дает беглый обзор важнейших событий. В изложение введены выдержки из тогдашней агитационной литературы и разговоры действующих лиц, придающие статье характер воспоминаний. Хорошо очерчены позиции буржуазии и рабочего класса, при чем сочувствие автора всецело на стороне последнего. Статья весьма пригодна для первоначального общего знакомства с революцией 1848 г.

Для углубления этого знакомства и уяснения внутреннего смысла революционной борьбы следует прочесть в той же „Книге для чтения" статью *Н. И. Кареева* „Внутренняя политика июльской монархии" (стр. 251 — 280), вскрывающую борьбу политических партий и начало столкновения между буржуазным обществом и социалистическими стремлениями; статью *А. А. Борового* „Сен-Симон и Фурье" (стр. 280 — 317), обстоятельно излагающую учения этих ранних социалистов и устанавливающую в их доктринах точки соприкосновения с марксизмом и, наконец, — его же статью „Коммунизм и религиозно-социальные учения во Франции перед революцией 1848 г." (стр. 317 — 345), где даны сведения о Кабе, Пьере Леру, Прудоне, Луи Блане и Ламеннэ.

36. *Чернышевский, Н. Г.*—«Кавеньяк». См. **Полное собрание сочинений.** Том. IV. Издание М. Н. Чернышевского. Спб. 1906 г. (Стр. 1 — 49).

Статья, помещенная в „Современнике" за 1858 г., представляет, составленный на основании иностранного газетного материала,

обзор государственной деятельности Кавеньяка. Ответственность за действия Кавеньяка автор возлагает на всю партию республиканцев, которая, под прикрытием красивых общих фраз, фактически поддержала реакцию. Спокойный объективно-исторический анализ и серьезность изложения делают статью содержательной и интересной.

37. *Шеллер-Михайлов, А. К.* — «**Из истории народных движений**». Пролетариат во Франции 1789—1852 г.г. См **Полное собрание сочинений.** Т. XVI. Изд. II-е, под ред. и с критико-биографическим очерком А. М. Скабичевского и с приложением портрета Шеллера. Изд. А. Ф. Маркса. Спб. 1905 г. (См. стр. 207—536).

Во второй половине очерка изложен внешний ход революции 1848 г. во Франции, главным образом, с точки зрения ее результатов для рабочего класса, на стороне которого неизменно стоит автор. Он чутко прислушивается к голосу еще не окрепшего и потому побежденного пролетариата, уделяя должное внимание реакционной политике Временного Правительства. Изложение весьма живое и местами переходящее в исторический рассказ о революционных событиях. Не имея серьезного научного значения, очерк является интересным для рядового читателя.

38. *Эритье, Луи.* — «**История французской революции 1848 г. и Второй республики**». Изд. С. Дороватовского и А. Чарушникова. Спб. 1907 г. Стр. 685.

Содержание труда Эритье гораздо шире его заглавия; период, в ней рассмотренный, охватывает 1814 — 1852 годы, т.-е. с эпохи реставрации Бурбонов до учреждения Второй империи. Параллельно с событиями, происходившими в Париже, описывается отражение их в Вене, Берлине и Италии. Полно очерчена роль клубов и О. Бланки. В прибавлении к книге дан очерк событий

до Франко-Прусской войны, принадлежащий известному социал-демократу, ревизионисту Эд. Бернштейну.

В основу анализа событий 1848 г. автором положено изучение процесса образования и борьбы классов. С этой целью он широко использовывает образцовые работы К. Маркса, а также общую литературу, посвященную данному периоду.

Обширный исторический материал позволяет автору придать своему труду характер исчерпывающей полноты, а его большой повествовательный талант делает книгу увлекательной для чтения.

Что касается примечаний и статьи Э. Бернштейна, то они оценивают явления с буржуазной точки зрения. В предисловии П. П. Румянцева излагается общий ход революции 1848 г., согласно работам Маркса, и делается попытка провести параллель между февральскими днями и русской революцией 1905 г.

Около 150 портретов и рисунков, приложенных к изданию, увеличивают ценность книги.

БЕЛЛЕТРИСТИКА.

39. *Бувье, А.* — **«Отчаянные бойцы»**. Часть I. Баррикада в 1848 г. Часть II. Франция в 1871 г. М. 1872 г. Стр. 319.

Роман Бувье — типичная макулатура, от которой следует предостеречь читателя. В нем нет даже связной фабулы. Революции 1848 и 1871 г.г. притянуты тут только для названия, ради „сенсации" (роман написан в 1871 г.). Автор чужд самого элементарного понимания каких-либо революционных идей или хотя бы даже простого знания исторических фактов, современником которых он был. Перевод на редкость безграмотный.

40. *Золя, Э.* — **«Карьера Ругонов»**. (Ругон—Маккары. Естественная и социальная история одного семейства во времена Второй империи). Т. I. Собрание сочинений

под редакцией и со вступительными статьями Е. В. Аничкова и Ф. Д. Батюшкова. Изд. т-ва „Просвещение". Спб. 1910 г. Стр. 437.

Действие романа „Карьера Ругонов" происходит в провинции Франции — Плассане. Автор дает яркие картины революции 1848 г. — восстание рабочих и крестьян, его поражение, торжество реакции и восстановление империи на потоках крови и насилий.

Написан роман с обычным для автора мастерством и читается с неослабевающим интересом.

41. *Тургенев, И. С.* — «**Человек в серых очках**». Из парижских воспоминаний 1848 г. (см. «**Литературные и житейские воспоминания**». Т. VI. Стр. 103 — 129). **Полн. собр. соч.** Т. XII. Изд. Маркса. Спб. 1898 г.

Главное внимание Тургенева в его воспоминаниях сосредоточено на оригинальном незнакомце — „человеке в серых очках", с которым он имел несколько случайных уличных встреч и бесед в канун революции 1848 г. в марте месяце и в преддверии июньских дней. Незнакомец предсказывает весь ход надвигающихся событий — от свержения короля до июньских баррикад. Тургеневу с его расплывчатым мировоззрением либерала недоступна железная логика исторического процесса, поэтому в лице незнакомца „предсказателя" он видит то пророка, то шпиона и в конечном счете неразрешимую мистическую загадку.

42. *Тургенев, И. С.*—«**Наши послали**». Эпизод из истории июньских дней 1848 г. в Париже. (См. Литературные и житейские воспоминания. Т. VII. Стр. 129 — 140). **Полное собрание сочинений**. Т. XII. Изд. Маркса. Спб. 1898 г.

Яркими штрихами набросанная картина июньских дней в Париже 1848 г. На фоне ее — образ старика-инсургента, посланного вос-

ставшими рабочими во вражеский лагерь к поэту Гервегу с вестью, о том, что его ребенок находится в безопасности.

Тургенев и Гервег удивляются „величавой простоте", с которой этот „блузник" рискует жизнью ради душевного спокойствия незнакомого ему буржуа. В рассказе с исключительной четкостью выступает классовая психология той и другой стороны.

Помимо этого, явственно намечается „здравость" понятий буржуазии, знавшей свои интересы, и туманный романтизм пролстариата, еще владевший им в ту эпоху.

43. *Флобер, Густав.*—«**Воспитание чувства**». Перев. В. Н. Муромцевой. Изд. „Всемирная литература". П. 1919 г. Стр. 456.

В третьей части романа (начиная со стр. 307) на фонс, праздной, беспечной жизни буржуазного французского общества пред читателем проходят картины февральских и июньских дней в Париже 1848 г. Роман производит глубокое впечатление от сопоставления революционного подъема масс с дряблостью и ничтожеством буржуазного общества.

44. *Эркман - Шатриан.*— «**Воспоминания пролетария**». Сочинения, т. I. Изд. Павленкова. Спб. 1898 г. (См. стр. 126 — 319).

„Воспоминания пролетария" являются последовательным описанием жизни рабочего-провинциала, захваченного в Париже революционной волной 1848 г.

Шаг за шагом описаны Февральские дни, начиная с 21 февраля, начала брожения в народных массах; 22—мирный протест парижан, выразившийся в сходке; 23—бой на улицах, гибель беззащитных и безоружных граждан, муниципальная гвардия в роли усмирительницы восстания; 24—борьба на баррикадах, победа восставших, отречение Луи Филиппа от престола, разгром Лувра, учреждение

Временного Правительства. Кончаются записки воспоминанием о 25 февраля — дне объявления республики.

Книга написана простым, понятным языком, в несколько сантиментальных тонах.

45. *Эркман-Шатриан.* — «Гаспар Фикс». Рассказ. Перев. с франц. Е. Джунковской. Ред. Д. Протопопова. Изд. Т-во „Знание". Спб. 1900 г. Стр. 216.

Действие происходит в провинции Франции — Невилле (1840 — 1851 г.г.). Автор дает яркую характеристику буржуазии, быстро переменившей (после переворота 1848 г.) свои монархические взгляды на республиканские ради спасения своего имущества и положения и тотчас же обманувшей доверчивость народных масс, приведя Францию к восстановлению монархии.

Глава III.

ГЕРМАНИЯ в 1848 — 1849 г.г.

(Обзор литературы).

Литература на русском языке о революции 1848 г. в Германии сравнительно не богата. Оригинальных сочинений на эту тему написано немного; подавляющее большинство книг и брошюр составляют переводные.

На первом месте в ряду всех сочинений, посвященных революции 1848 г. в Германии, необходимо поставить обширную *„Историю германской революции" Вильгельма Блоса*. Эта, во многих отношениях превосходная, книга является единственным по полноте фактического материала пособием, весьма основательно знакомящим читателя с внешним ходом событий 1848 года в Германии. По сравнению с этим вполне научным трудом совершенно не выдерживает критики пустой и старомодный памфлет реакционера *Иоганна Шерра*

„Комедия всемирной истории", посвященный тому же предмету. Хорошим дополнением к книге Блоса служит 2 том *„Истории германской социал-демократии" Франца Меринга,* правильно расценивающей роль экономических факторов в революции и вообще строго придерживающейся метода материалистического понимания истории.

Незаменимым пособием при изучении революции 1848 года в Германии является сочинение *Фридриха Энгельса „Революция и контр-революция"*, вскрывающее перед читателем основные причины этого исторического явления. Эта работа — одно из лучших произведений Фридриха Энгельса, — долгое время приписывалась Карлу Марксу. Автор анализирует здесь весь ход германской революции 1848 г. и очерчивает борьбу общественных групп, их экономические интересы и политические стремления. Такая широкая постановка вопроса придает сочинению особенное значение: оно важно не только для ознакомления с событиями 1848 — 1849 г.г., но и для понимания вообще исторических взглядов Маркса—Энгельса. Произведение это осталось неоконченным, но хорошим дополнением ему может служить брошюра *Карла Маркса „Кельнский процесс коммунистов"*.

Рядом с работой Энгельса стоят статьи *Карла Маркса* в „Новой Рейнской Газете", вышедшие в русском переводе под общими заглавиями *„Итоги 48-го года"* и *„Либералы у власти"*. В более полном виде

эти статьи были помещены в III томе „Литературного наследия" Маркса—Энгельса, изданного Ф. Мерингом. Все эти работы, Маркса и Энгельса, о 48 годе поражают глубоким анализом событий, свидетелями и участниками которых были их авторы.

Превосходными истолкованиями взглядов Маркса и Энгельса на события 1848 г. в Германии являются брошюры В. Либкнехта: „К юбилею мартовской революции" и „Мартовские дни 1848 г. и Коммуна".

Блестящие описания отдельных моментов германской революцни 48 г. и яркие характеристики некоторых революционеров заключает книга Вильгельма Либкнехта: „Роберт Блюм и революция 48 года в Германии". Однако, горячо и с большим подъемом написанная книга страдает некоторой разбросанностью в изложении фактического материала, а потому может быть рекомендована для уже знакомых с общей историей событий.

Отдельные стороны социальных отношений в Германии до революции хорошо освещены в книге русского автора П. А. Берлина: „Германия накануне революции 1848 г.

Из оригинальной русской литературы о 1848 годе в Германии, кроме книги Берлина, хорошие очерки дал *А. К. Дживелегов.* Автор обладает, несомненно, популяризаторским талантом и потому его книги можно рекомендовать для первоначального ознакомления с историей немецкой революции.

Совершенно обратное явление представляет *„Политическая история Германии в XIX веке“* немецкого автора *Г. Кауфмана*. Она не научна, а главное, в книге Кауфмана рассеяно много враждебных выпадов против рабочего класса.

Вполне хорошей популяризацией является брошюра *Е. Иогансена-Прейс* „48 год в Германии и его причины“.

Слабые работы на эту тему дали *Э. Пименова, С. Лозинский* и *Густав Херес*.

Нужно отметить еще две неудачные компиляции (по книге Блоса в переводе В. Базарова и И. Степанова) М. Андреева и анонимного автора „Как немцы добывали себе свободу“.

Краткие, рассчитанные на малоподготовленного читателя, очерки можно найти в брошюре В. Перцева и в *„Книге для чтения по истории нового времени“* в очерках *П. А. Берлина, А. К. Дживелегова и П. П. Шитца*.

Роли крестьянства в революционной борьбе посвящена брошюра А. К. Дживелегова „Крестьяне в революциях 48 года“. Сведения о роли, которую сыграло студенчество в эту эпоху, читатель найдет в живо написанной брошюре *Е. Тарле „Роль студенчества в революционном движении в Европе в 1848 г.“*.

Из мемуарной литературы 1848 года в Германии, довольно богатой на немецком языке, в русском пере-

воде имеется лишь довольно бесцветная книга *Карла Шурца „Из воспоминаний немецкого революционера"*.

О. Вольценбург.

---

46. *Андреев, М.*—«**Германия в 48 году**» (по книге Базарова и Степанова: „Очерки по истории Германии в XIX веке"). Т. I. Изд. „Свободная Россия". М. 1905 г. Стр. 68.

Поверхностное, конспективное и сухое изложение книги В. Блоса (по переработке В. Базарова и И. Степанова).

47. *Берлин, И. А.*—«**Германия накануне революции 48 г.**». Очерки общественной жизни и мысли в Германии 30-х и 40-х г.г. XIX ст. Изд. Г. Ф. Львовича. Спб. 1906 г. Стр. 318.

Задача этого солидного марксистского труда—проследить, как хозяйственное развитие Германии в 20-х и 40-х г.г. XIX века влияло на изменение политических взглядов у передовых слоев немецкого общества. Автор устанавливает, что развившееся общественное самосознание не могло примириться с реакционной политикой короля Пруссии Фридриха-Вильгельма IV, и кризис был неизбежен: февральские дни в Париже только ускорили его наступление. В конце книги приведен ряд выдержек из книги Маркса „Революция и контр-революция в Германии", рисующих отношение революционной буржуазии к пролетариату.

48. *Берлин, И. А.* — «**Либеральные, радикальные и социалистические идеи в предреволюционной Германии**». Книга для чтения по истории нового времени. Т. IV. Ч. I. М. 1913 г. (См. стр. 413 — 430).

В конспективном виде в статье изложены главнейшие выводы исследования того же автора „Германия накануне 1848 г."

49. *Берлин, П. А.* — «**Первый немецкий парламент**». Изд. О. Н. Поповой „Темы жизни", № 4. Вып. III. Спб. 1906 г. Стр. 44.

Брошюра посвящена истории Франкфуртского парламента. Приводятся отрывки из речей депутатов, парламентских постановлений и газетных статей 1848 — 1849 г.г. Партийные группировки в парламенте и идеология борющихся групп обрисованы умело.

50. *Блос, В.* — «**Очерки по истории Германии в XIX веке**». Т. I. Происхождение современной Германии. Составили: В. Базаров и И. Степанов. Изд. С. Скирмунта. М. 1905 г. Стр. 594.

— *То же.* Изд. 2-е. С. Скирмунта. М. 1906 г. Стр. VIII + 568.

— *Блос, Вильгельм.* — «**Революция в Германии**». История германского движения в 1848 — 1849 годах. Перев. с немецк. Сербинова. Изд. „Научно-популярной библиотеки". Спб. 1906 г. Стр. 681.

— *Блос, Вильгельм.* — «**История германской революции 1848 г.**». Полн. перев. с немецк. Г. Радомысльского. Под ред. А. Луначарского. Изд. О. Н. Поповой. Спб. 1907 г. Стр. VI + 490.

— *Блос, Вильгельм.* — «**Германская революция**». История движения 1848 — 1849 года в Германии. Перев. В. Базарова и И. Степанова. Изд., переработанное И. Степановым. Госиздат. М. 1922 г. Стр. XIV + 528.

Перечисленные выше издания являются различными переводами лучшего сочинения на немецком языке о германской революции 1848 года. Автор этого труда, социал-демократ Вильгельм Блос,

известен в немецкой литературе, как талантливый историк-повествователь. Несмотря на его давнюю принадлежность к соц.-дем. (Блос вступил в партию еще в 1872 г., будучи 23-х летним юношей), его нельзя рассматривать как теоретика марксиста. В его сочинениях отсутствует последовательный анализ событий с точки зрения исторического материализма. На экономическом состоянии страны он мало останавливается. Классовая точка зрения тоже не всегда выдержана. И, не взирая на столь существенный недостаток, рассматриваемая книга Блоса до сих пор остается наилучшим и даже единственным пособием для детального ознакомления с ходом событий 1848—1849 г.г. в Германии. Роль пролетариата и буржуазии, классовые группировки обрисованы автором достаточно рельефно.

Лучший русский перевод вышел в изд. С. Скирмунта с ценным введением И. Степанова (Скворцова) „Экономический строй Германии в первую половину XIX в.“, прекрасно восполняющим отмеченные пробелы.

К новейшему изданию автора (1922 г.), переработанному И. И. Степановым, приложено новое предисловие, в котором рассказана история первого издания русского перевода книги Блоса, напечатанной накануне русской революции 1905 года под заглавием „Очерки по истории Германии в XIX веке“, без указания имени автора: назвать Блоса автором, говорить в заглавии о революции было тогда рисковано.

51. *Дживелегов, А. К.* — **«Очерки по истории Германии 1806 — 1871 г.г.».** Изд. „Общественная польза“. Спб. 1905 г. Стр. 200.

Событиям 1848 — 1849 г.г. отведено в этой книге центральное место. Первая глава представляет введение в историю 1848 года, а последняя содержит краткий обзор событий послереволюционной эпохи в Германии. Книга написана весьма популярно и может быть рекомендована для первоначального ознакомления с историей германской революции.

52. *Дживелегов, А. К.*—«**История современной Германии**». Часть I (1750 — 1862). Изд. Брокгауз-Ефрон. Спб. 1908 г. Стр. 255.

Главы II, III и IV („В борьбе с реакцией", „Перелом", „Контрреволюция") этой книги являются коренной, дополненной переработкой сочинения того же автора „Очерки по истории Германии 1806 — 1871 г.г.".

53. *Дживелегов, А. К.* — «**Революция в Пруссии**». Книга для чтения по истории нового времени. Т. IV. Часть I М. 1913 г. Стр. 457 — 500.

После краткого обзора событий, предшествовавших революции, в статье довольно обстоятельно изложен ход самой революции и выяснены причины успеха реакции.

54. *Дживелегов, А. К.* — «**Крестьяне в революциях 48 года**». Изд. библ. „Свободная Россия". М. 1906 г. Стр. 31.

Брошюра рассматривает участие крестьян в революции 1848 года, главным образом в Германии и Австрии. Положение крестьянства в середине XIX века в Европе и его роль в революционном движении обрисованы автором сжато и ясно.

55. *Йогансен-Прейс, Е.*—«**48-й год в Германии и его причины**». Изд. Парамонова „Донская Речь" Ростов н/Д. 1906 г. Стр. 84.

В начале брошюры автор рисует яркую картину медленного разложения старого порядка в Германии, а затем дает очень живое изображение революционного взрыва. Особенностям социально-экономического быта, характерным для Германии середины XIX века и бывшим одной из причин неуспеха революции, — уделено значительное место. Книга написана научно и, вместе с тем, доступна пониманию мало подготовленного читателя.

56. *„Как немцы добывали себе свободу“*. Изд. Парамонова „Донская Речь“. Ростов н/Д. 1905 г. Стр. 19.

Выяснив экономическое и политическое положение Германии в первую половину XIX века, анонимный автор излагает события мартовских дней в Берлине. Брошюра составлена по книге В. Блоса в переработке В. Базарова и И. Степанова и рассчитана на совершенно неподготовленного читателя.

57. ***Кауфман, Г.*** (*Kaufmann, G.*). — **«Политическая история Германии в XIX веке»**. Перев. с нем. группы слушательниц женского педагогического института. С предисловием А. Г. Вульфиуса. Тип. А. А. Александрова. Спб. 1909 г. Стр. VII + 695 + 101.

Обзору революции 1848 — 1849 годов в книге отведена глава V (стр. 295 — 382). Работа Г. Кауфмана является типичным образцом чисто внешнего описания исторических событий с обильными цитатами из мемуарной литературы. Автор далеко не беспристрастен и, вопреки утверждению А. Г. Вульфиуса в предисловии, вовсе не сохраняет „спокойствия“ и не проявляет должной „корректности“ по отношению к своим противникам. Все симпатии автора на стороне той „здравомыслящей части населения, которая имела мужество оттолкнуть от себя профессиональных горланов-рабочих, разучившихся работать, и те общественные подонки, которые всегда имеются в больших городах и которые теперь, собравшись со всех концов света, увеличились в числе и разыгрывали из себя суверенный народ“. Таких выходок против рабочего класса и против демократии у Кауфмана много.

58. ***Либкнехт, В.*** — **«Роберт Блюм и революция 48 г. в Германии»**. Перев. Е. Л. Гордон. Изд. т-ва. „Просвещение“. Спб. б. г. Часть 1 и 2. Стр. 197 + 242.

Автор книги—один из крупнейших вождей германской социал-демократической партии и участник революции 1848 года. Рас-

сматриваемое сочинение гораздо шире своего заглавия. Помимо биографии Р. Блюма — героя революции, расстрелянного правительством при взятии Вены (9 ноября), в книге много места уделено описанию революционных вспышек, предшествовавших 1848 г. (в Кракове, Италии, Швейцарии); подробно рассмотрены события Февральской революции в Париже до возникновения Временного Правительства, мартовская революция в Германии, история Франкфуртского парламента, Баденское восстание, сентябрьские и октябрьские дни в Вене.

На этом фоне личность Р. Блюма, этого прирожденного трибуна, вышедшего из пролетарской среды, делается еще более величественной и привлекательной; без колебаний отдавая в жертву свои личные интересы, Р. Блюм посвящает себя целиком делу борьбы за политическую свободу. Обилие документов в виде протоколов, речей, прокламаций, частных писем, наконец, личные воспоминания автора, в связи с увлекательным, порою блестящим изложением,— делают книгу В. Либкнехта необходимым пособием для каждого знакомящегося с историей 1848 г.

59. *Либкнехт, В.* — «**Из истории Германии XIX в.**». Перев. с нем. под ред. И. И. Степанова. Изд. Е. Д. Мягкова. „Колокол". Спб. 1906 г. Стр. 129.

— *Либкнехт, В.* — «**К юбилею мартовской революции**». Перев. с немецк. В. Александровой. Изд. „Новый Мир". Спб. 1906 г. Стр. 173.

— *Либкнехт, В.* — «**Германия полвека тому назад**». (К юбилею мартовской революции). Перев. с немецк. А. У. Ульяновой. Изд. „Паллада". Спб. 1907 г. Стр. 110.

Перечисленные брошюры являются различными переводами одного и того же сочинения Вильгельма Либкнехта, написанного

им отчасти с полемической целью: оно направлено против буржуазных историков, которые оценивали революцию 1848 года как весьма незначительный эпизод в общей истории Германии XIX века. Автор видит главное значение мартовской революции в том, что эта политическая, по существу, революция стала „началом новой революции" — экономической, обострившей классовую борьбу: она усилила опору реакции — крупный капитал и вызвала к жизни промышленный пролетариат, — силу, которой суждено смести капитализм. События 1848 года изложены сжато и весьма популярно.

60. *Либкнехт, В.* — **«48 год и Коммуна»**. Изд. 2-е. П. Сов. Р. и К. Д. П. 1918 г. Стр. 71.

Из четырех статей, составляющих эту брошюру, две, именно „Мартовский праздник" (имеется в отдельном издании под заглавием „Мартовские дни") и „Июньская бойня в Париже" (стр. 24—46), — посвящены революции 1848 г. Вторая статья является, пожалуй, наилучшим по яркости и сжатости изображением июньских дней 1848 года.

61. *Либкнехт, В.* — **«Мартовские дни»**. 1848 — 1871 г.г. Речь, произнесенная на собрании гамбургского певческого ферейна 17 марта 1891 г. Изд. ВЦИК. М. 1918 г. Стр. 16.

В своей речи В. Либкнехт имел в виду изложить события германской революции 1848 г. в целом; дан лишь сравнительный анализ мартовских дней 1848 г. и Парижской Коммуны 1871 г., как моментов героической борьбы пролетариата; указаны также причины его поражения.

62. *Лозинский, С.* — **«Накануне 1848 г.»**. Изд. Рапп. Харьков. 1905 г. Стр. 64.

Популярное изложение событий, подготовлявших революцию 1848 г. в Германии. В своей брошюре автор игнорирует экономические причины революции.

63. *Маркс, К.* — «**Исторические очерки**». I. Очерки по истории Германии 1848 — 1850 г.г. Перев. с нем. Изд. Лекчеевой. Киев. 1905 г. Стр. 108.

— *Маркс, К.* — «**Революция и контр-революция в Германии**». С предисловием К. Каутского. Изд. ВЦИК. М. 1919 г. Стр. 120. (См. № 76).

64. *Маркс, Карл.* — «**Итоги 48 года**» (Статьи, печатавшиеся в „Новой Рейнской Газете"). Перев. с нем. Изд. „Молот". Спб. 1900 г. Стр. 39.

— *Маркс, Карл.* — «**Либералы у власти**». Перев. с нем. Г. З. под ред. и с предисл. А. Луначарского. Изд. 2-е, Союза Коммун Северной Области. П. 1919 г. Стр. 38.

Статьи, собранные в настоящей брошюре, печатались в знаменитой „Новой Рейнской Газете" в 1848 г. (с 31 мая по 29 июня), т.-е. в ту пору, когда революция при старательном соучастии либеральных прусских министров Кампгаузена и Ганземана удушалась. Наступала быстрым темпом контр-революция. В этот момент „Новая Рейнская Газета" была единственным боевым революционным органом, в котором Маркс, его редактор, блестяще и исчерпывающе подводил „итоги" 1848 г. в Пруссии. Эти статьи являются незаменимым пособием при изучении революции и контр-революции в Германии.

65. *Маркс, Карл.* — «**Кельнский процесс коммунистов**». С введением Фридриха Энгельса и документами. Перевод. с нем. Изд. Петросовета. П. 1919 г. Стр. 119.

Основное содержание книги заключается в разоблачениях, опубликованных Марксом по окончании Кельнского процесса ком-

мунистов, инсценированного германской полицией после революции 48 года. Маркс не оставляет камня на камне в сложном лабиринте обвинений, созданном при помощи шпионажа и грубых подтасовок. Вместе с тем, он чрезвычайно ясно рисует различие между научным социализмом и бунтарским коммунизмом Виллиха-Шаппера.

В конце книги помещены два обращения Ц. К. коммунистов к Союзу, написанные Марксом в 1850 г. Имеющаяся в 1-м обращении характеристика роли и значения мелкобуржуазных партий во время революции обладает всеми достоинствами лучших произведений Маркса.

66. *Маркс, Карл.* «**Речь перед Кельнским судом присяжных**». Перев. И. Давидсона под ред. В. Засулич. Изд. „Молот". Спб. 1906 г. Стр. 52.

— **Карл Маркс.** — «**Перед судом присяжных в Кельне**». Процесс против комитета рейнских демократов по поводу призыва к вооруженному сопротивлению (9 февраля 1849 г.). Из „Новой Рейнской Газеты". С предисл. Фридриха Энгельса. Перев. и объяснительное введение П. Орловского. Изд. т-ва „Знание". Спб. 1906 г. Стр. 2 н. + 62.

Содержанием брошюры служит речь Карла Маркса, произнесенная им перед судом присяжных в Кельне 9 февраля 1849 г. К брошюре приложено предисловие Фридриха Энгельса, выясняющее историческую обстановку процесса рейнских демократов и значение Маркса.

Национальное Собрание, созданное революцией 1848 года, было распущено реакционным прусским правительством, в ответ на что Национальное Собрание призвало население к отказу в уплате налогов. Комитет демократических союзов рейнских провинций, поддерживая Национальное Собрание, выпустил воззвание, в кото-

ром призывал население к сопротивлению. Маркс, вместе с другими членами Комитета, был привлечен к суду присяжных в Кельне, где и произнес свою знаменитую речь. Защитительная речь Маркса являлась важнейшим моментом в судебном процессе. Доказывая, что обвинения не имеют законных оснований, Маркс попутно дает блестящую характеристику событий 1848 — 1849 г.г. в Германии. В сжатой и яркой форме изложены здесь внутренние причины германской революции, обнажены скрытые исторические силы, двигавшие общественными классами в их борьбе, и выяснен истинный смысл событий.

67. *Меринг, Ф.*—**«История германской социал-демократии»**. Вып. III. Мартовская революция и ее последствия. Перев. с посл. нем. изд. И. Л. Давидсона. Вып. IV. Реакционные последствия мартовской революции. Перев. с посл. нем. изд. докт. М. Е. Лиона. — Изд. Т-ва „Просвещение". Спб. (1906 г.). Стр. 4 н. + 256; 4 н. + 238 (часть этого изд. появилась в 1919 г. с новыми обложками, на которых помечено „Петроград, 1919 г.").

— *Меринг, Ф.*—**«История германской социал-демократии»**. Т. II. Мартовская революция и ее последствия 1848 — 1862 г.г.). Перев. со 2-го нем. изд. под ред. М. Е. Ландау. М. Госиздат. 1922 г. Стр. 346.

Четырехтомное сочинение Франца Меринга (1849 — 1921), одного из крупнейших теоретиков левого течения марксистской мысли, является в значительной степени общей историей Германии в XIX веке. Изложение истории германской социал-демократической партии начинается, собственно говоря, лишь с III тома. Первые же 2 тома посвящены обширному введению в эту историю (1848 — 1862). Во II томе, охватывающем 15-летний

период германской истории (1848—1863), больше половины его отведено изображению революционного трехлетия 1848—1851 г.г.

Автор уделяет в своем труде много места революции 1848 г. и последовавшей за ней реакции, исходя из совершенно верного соображения, что невозможно правильно понять развитие германской социал-демократии, если не вникнуть критически в классовую борьбу эпохи германской революции. Кроме того, необходимо отметить, что автор не берется давать подробного исторического очерка немецкой революционной эпохи, в этом отношении он отсылает читателя к книге В. Блоса.

Сложная борьба классов, которая назревала в первой половине XIX века в Германии и в 1848 г. бурно вырвалась на поверхность общественной жизни, изложена Францем Мерингом живо и ярко.

68. ***Меринг, Франц.*** — «**История Германии с конца средних веков**». Руководство для учащих и учащихся в двух частях. Перев. и предисловие И. Степанова. Ч. I. Госиздат. М. 1920 г. Стр. 222 + II.

Пятый отдел книги, озаглавленный „Германская революция и ее последствия“ (стр. 145—169), отчасти совпадает по содержанию со вторым томом „Истории германской социал-демократии“ того же автора. Изложение ясное и в то же время чрезвычайно сжатое. Руководство, возникшее из лекций Ф. Меринга в партийной школе, предполагает до известной степени подготовленного читателя.

69. ***Перцев, В.***—«**Германия и Австрия в XIX веке**». Исторический очерк. Изд. „Универсальная Библиотека“. М. 1917 г. Стр. 93.

Подготовка и ход революции 1848 г. в Германии и Австрии рассмотрены в книге на стр. 24—45. Изложение популярное — книга доступна широкому кругу читателей.

70. *Пименова, Э.* — «Как немцы боролись за свою гражданскую свободу». Изд. П. С. Р. и К. Деп. П. 1919 г. Стр. 72.

Брошюра посвящена описанию событий 1848 г. в Германии, с кратким очерком предшествующего периода (с 1807 г.) в качестве вступления и изложения дельнейшей политики Вильгельма I, Бисмарка и Вильгельма II в виде заключения к основной теме. Отсутствие классовой точки зрения на революцию и неудачные попытки подделаться под народный язык делают брошюру, к тому же бедную фактическим материалом, совершенно бесполезной.

71. *Тарле, Е.* — «Роль студенчества в революционном движении в Европе в 1848 г.». Изд. „Свободный Труд". Спб. 1906 г. Стр. 28.

Первая часть брошюры посвящена общественному значению немецкого студенчества в подготовке революции 1848 г. Во второй части автор обрисовал в живом рассказе участие берлинских студентов в Мартовских днях и в особенности подробно остановился на роли венского студенчества в революции 1848 г.

72. *Херес, Густав.* — «Революция 1848 г.». Перев. с нем. Ю. Охоцкой. Изд. „Мир". Спб. 1906 г. Стр. 108.

В брошюре говорится почти исключительно о Германии и Австрии. Революции во Франции и Италии автор касается лишь вскользь. Дается весьма обильный материал по истории 1848 г. в Германии. Необходимо отметить отсутствие в брошюре внутреннего освещения революции и скомканность в изложении внешних событий.

73. *Шерр, Иоган.* — «Комедия всемирной истории». Исторический очерк событий 1848 г. Перевод с немец-

кого. В двух томах. Изд. О. Н. Поповой. Спб. 1898 — 1899 г.г. Стр. 325 + 343.

Автор не задается целью научного исследования причин и сущности революционных событий 1848 г. Он рисует отдельные эпизоды, преимущественно из истории Германии, облекая повествование в форму исторического рассказа со множеством живых образцов, драматических диалогов и хлестких выражений. Все серьезное и важное превращается у него в комедию, лишенную всякого смысла, а революционеры, по его мнению, либо авантюристы, либо глупцы. Неверный подход к историческим явлениям, дешевое остроумие и небрежность изложения делают книгу бесполезной для интересующегося революцией 1848 г.

74. *Шитц, И. И.* — «**Революция 1848 г. и контрреволюция в Германии**». Книга для чтения по истории нового времени. Т. IV. Часть 1-я. М. 1913 г. (Стр. 431 — 456).

В статье дан краткий обзор попыток объединения Германии во время революции и рассмотрена деятельность французского парламента. При чтении необходимо иметь в виду, что революционные события трактуются с либерально-эволюционной точки зрения.

75. *Шурц, Карл.* — «**Из воспоминаний немецкого революционера**». Перев. с нем. А. Н. Анненская. Изд. „Русское Богатство". Спб. 1907 г. Стр. 132.

Автор—немецкий эмигрант и известный общественный деятель Соед. Шт. Сев. Амер. Воспоминания его относятся к сороковым годам прошлого столетия и рисуют (первые главы) политическое положение Германии и настроения немецкой интеллигенции в годы, предшествовавшие революции 1848 года. Дальше автор расска-

зывает несколько эпизодов из революционной борьбы 1848 года в Германии, участником которых был он сам.

76. *Энгельс, Фридрих.*—«Революция и контр-революция в Германии». Перев. с предислов. И. Степанова. Главполитпросвет. Изд-во „Красная Новь". М. 1922. Стр. XXIV + 108 + 6 н.

Книга заключает в себе 19 очерков, появившихся в нью-йоркской газете „Дейли Трибун" в 1851 — 1852 г.г. Долгое время автором этих статей считался Карл Маркс, за подписью которого редакция газеты получала их из Европы. Однако, при разборке переписки Энгельса, уже после смерти (в 1911 г.), выяснилось, что вышеуказанные очерки писал он и, желая помочь Марксу, крайне бедствовавшему в то время, великодушно предоставил ему „авторство", а следовательно и гонорар, уплаченный редакцией газеты. В 6 первых очерках разобраны взаимоотношения отдельных классов и политическое движение в Германии в годы, предшествовавшие революции, а также рассказано о первых вспышках революции в отдельных государствах Германии. Центральное место (10 очерков) отведено рассмотрению и беспощадной критике деятельности немецкой буржуазии и либеральной интеллигенции, которые, направляя работу Франкфуртского парламента, выявили в полной мере свою „благонамеренность", половинчатость и панический ужас пред всяким сколько-нибудь решительным действием.

Несколько раз эта критика прерывается изложением событий в Австрии, хронологически совпадавших с отдельными моментами германской революции. В 3 последних очерках рассказано о наступлении и победе реакции, при чем в некоторых изданиях к этим очеркам приложена статья „Процесс коммунистов в Кельне".

„Революция и контр-революция в Германии" является замечательным произведением, позволяющим вполне научно разобраться в ходе событий и сложной игре интересов в Германии в бурный революционный год. Ее следует рекомендовать, в первую очередь,

всем интересующимся историей Германии первой половины XIX века, и знакомым с основными фактами истории.

Беллетристика.

77. *Ауэрбах, Бертольд.* — «Новая жизнь». Роман в трех частях. Спб. 1876. Стр. 449.

Послереволюционная немецкая деревня: конец 1849 и 1850 г.г. Правительственная реакция: шпионаж, высылки, аресты, судебные процессы. Подавленное настроение крестьянства и, вместе с тем, затаенные надежды на близость новой революции.

Герой романа — участник восстания в Майнце, бежавший из тюрьмы и скрывающийся под чужим именем в деревне.

Автор — идеолог мелкой буржуазии — видит в крестьянстве единственную здоровую силу Германии, которой принадлежит будущее; долг интеллигенции „сделаться естественнее самой и сделать народ образованным и нравственным". Тогда только он сумеет завоевать „свою конституцию" и научится „самоуправляться".

Роман слаб в художественном отношении, растянут, сантиментален и может быть интересен лишь как иллюстрация крестьянского быта эпохи 1849 — 1850 г.г.

78. *Гуцков, Карл.* — «Рыцари Духа». Социально-политический и бытовой роман в девяти книгах. Пер. с нем. Изд. Львова. Спб. 1871. Стр. 643 + 474 + 448.

Роман относится ко второй половине сороковых годов прошлого столетия. Место действия его — маленькое германское княжество. Действующие лица романа, во главе с героем, принадлежат к высшему немецкому обществу. Мрачная эпоха реакции, после революции 1848 г., политические интриги и пр. создают благоприятную обстановку для образования полу-мистического, полу-политического общества „Рыцарей Духа". Отвергая социализм, „Рыцари Духа" мечтают „облагодетельствовать человечество"

путем филантропии и облагораживания „низших классов общества".

Роман представляет интерес как иллюстрация к после-революционным настроениям немецких либералов.

79. *Крафт, Зденко* (фон). — «Баррикады». Роман. Пер. с немецкого под ред. А. Н. Горлина. Госиздат. П. 1922. Стр. 271.

Главное действующее лицо романа — Рихард Вагнер. Место действия Дрезден; время — с 1842 по 1849 г. В первых главах романа рисуется творческая личность Вагнера, его борьба за свободу искусства, за утверждение своего музыкального „я". Внезапно в эту повесть обособленной жизни художника врывается бурный революционный мотив: наступает 1848 г. Революционный темперамент толкает Вагнера, вопреки его аполитичности, — в самую гущу развивающихся событий. Начиная с IX главы, роман превращается в живую иллюстрацию развития Дрезденского восстания от его начала — 15 мая 1848 г. — до полного разгрома в мае 1849 г. Рядом с Вагнером вырастают фигуры Бакунина, Гейбнера, Рекеля, развертываются массовые сцены борьбы: успехов и поражений восстания. Революция погибла. Вагнер бежит из Дрездена и становится изгнанником на долгие годы.

Роман написан в серьезных, выдержанных тонах и отвечает исторической правде.

80. *Федин, Конст.* — «Бакунин в Дрездене». Театр в 2 актах. Госиздат. П. 1922. Стр. 96.

Тема пьесы: Дрезденское восстание весною 1849 г. Первый акт рисует настроение немецкой интеллигенции и мелкой буржуазии за несколько недель до восстания. Центральной фигурой пьесы является Бакунин, в трактовке автора — идейный вдохновитель и фактический руководитель революционной вспышки.

Пьеса написана с революционным подъемом; образ Бакунина очерчен живо и отчетливо.

81. ***Швейцер, Ж. Б.***—«Эмма». Роман. Пер. с нем. Изд. А. Тверской и К-о. Спб. 1906. Стр. 473.

Роман Швейцера — едкая сатира на берлинскую буржуазию мартовских дней 1848 г. Под личиною громких слов она втирается в доверие малосознательных масс, подталкивает их к восстанию и, выждав в сторонке победы, цинично пожинает плоды ее. Обманутый пролетариат остается ни с чем.

Одновременно с разоблачением политики либеральных партий автор проповедует теорию Лассаля о производительных товариществах, организация которых при помощи государства могла бы, по его мнению, послужить к постепенному вытеснению частного капитала и привести бескровным путем к осуществлению задач социализма.

82. ***Шпильгаген.***—«Загадочные натуры». Собрание сочинений, т.т. V и VI. Изд. Г. Ф. Пантелеева. Спб. 1896. Стр. 432 + 379.

Революция, начавшаяся в Берлине в марте 1848 года, обрисована в романе слабо, подавляет описание личных переживаний многочисленных героев романа. Только в конце VI тома автор дает несколько картин жизни города, охваченного революционным движением, покрытого баррикадами. Роман очень растянут, что делает чтение его утомительным.

83. ***Шпильгаген, Ф.***— «Фон-Гогенштейны» (Сорок восьмой год). Сочинения. Т. IV — V. Серия II. Изд. „Обществ. Польза". Спб. 1896. Стр. 418.

В основание романа положено революционное движение 1848 г. в Германии. Даны картины революционных моментов; характеристика противников революции, в лице представителей аристократии, и вождей ее — идеалистов мечтателей из среды интеллигенции. Автор объясняет неуспех революции 1848 г. в Германии отчасти неподготовленностью рабочих, отчасти консерватизмом армии.

Глава IV.

АВСТРИЯ и ВЕНГРИЯ в 1848 — 1849 г.г.

(Обзор литературы).

Если не считать отдельных глав по истории Австрии XIX века, имеющихся в общих исторических трудах, а также в книгах Фр. Энгельса „Революция и контрреволюция в Германии" и М. Блоса „История германской революции", в которых революция 1848 г. в Австрии рассматривается в непосредственной связи с революцией в Германии, — в исторической литературе (в пер. на русский язык) имеется лишь одно серьезное сочинение, посвященное всецело австрийской революции: это — „Австрия в I половине XIX века". Настоящая книга написана Максом Бахом по-немецки под заглавием „История революции в Вене в 1848 г." и в 1905 г. переведена на русский язык В. Базаровым и И. Степановым, при чем ее „революционное" заглавие было заменено указанным выше. Не случайно выбор

переводчиков остановился именно на книге Баха: она дает возможность обстоятельно ознакомиться как с причинами революционного движения в Австрии, так и с ходом самой революции, а выдержанный марксистский анализ событий является настолько ценным, что позволяет простить автору некоторую сухость изложения.

Популярных сочинений по истории революции в Австрии на русском языке имеется несколько. Прежде всего, следует отметить брошюру Лозинского: „Революция 1848 г. в Австрии". Автора можно упрекнуть в том, что он ограничился рассмотрением революционных событий только в Вене; венгерская революция же в брошюре не затронута, и поэтому упоминание об обращении венгров за помощью к австрийскому парламенту может привести в недоумение малоосведомленного читателя. Правда, Лозинский написал и другую брошюру „Революция 1848 г. в Венгрии", но ссылок на нее в „Революции 1848 г. в Австрии" нет. Все же обе брошюры очень полезны для ознакомления с затронутыми в них темами, ибо автор вполне отчетливо выясняет несостоятельность австрийского абсолютизма и отдает должное революционной роли как венских рабочих, так и венгерских радикалов.

Богатый материал содержится в статье И. О. Левина „Социальная и национальная борьба в Австрии в 1848 г.", составленной по солидным немецким трудам Гельферта, Шпрингера, Фридъюнга и др., доселе не

переведенным на русский язык. Обилием фактического материала и умелым расположением его, однако, и исчерпываются достоинства статьи; автор не дает никакого анализа событий, ограничиваясь указанием на „картину запутанных политических и социальных вопросов", представших во всей своей сложности пред населением Австрии в то время, как народы Австрии совсем не были подготовлены к разрешению этих проблем.

В брошюре Пименовой „Борьба за свободу в Австрии и в Венгрии" мы встречаем расплывчатую народническую фразеологию; недостаток фактических данных пополняется описанием отдельных эпизодов анекдотического характера. Кроме того, случайно или намеренно, автором совершенно затушевано позорное поведение венской буржуазии при осаде столицы Виндишгрецом; пролетариат и городская беднота в брошюре часто трактуются, как „чернь" и т. п.

Из литературы, освещающей национальную борьбу отдельных народностей Австрийского государства, заслуживают внимания две содержательные книжки Борецкого-Бергфельда: „Борьба Венгрии за независимость" и „Революция 1848 г. в Венгрии". В них довольно подробно изложена история Венгрии с X столетия до 2 половины XIX века, при чем четко проводится различие между национальной борьбой венгров с немцами и классовой борьбой внутри самой Венгрии. Следует отметить еще черносотенную книгу: „Очерк истории Чехии". На одиннадцати страницах (135 — 146 стр.) неизвестный автор успе-

вает упомянуть о выступлении движения в Чехии в 1848 г. „решительно из границ законности", о „насилии черни", о том, что революционные вспышки вызывала какая-то тайная коварная сила и т. д.

В. Покровский.

---

84. *Бах*, **М.** — «Австрия в первую половину XIX века». Перевод с немецкого под редакцией В. Базарова и И. Степанова. В 2 выпуск. Изд. Скирмунта. Спб. 1906. Стр. 670 + XII.

В двух первых главах книги дан подробный анализ состояния сельского хозяйства и промышленности в Австрии в первой половине XIX века. Своеобразный хозяйственный уклад австрийского государства и гнетущий полицейский режим монархии во многом определили ход революционных событий в Вене и провинции. Описания этих событий содержатся в главах 3 — 11. Начиная с 12 главы автор рисует соглашательскую, а в некоторых случаях предательскую роль венской буржуазии; из приводимых им документов видно, как „благонамеренная" позиция буржуазии ускорила сдачу и разгром Вены. В конце книги кратко рассказаны события, приведшие Австрию к полному торжеству реакции. Марксистский метод анализа событий делает книгу весьма ценной для всех, желающих серьезно познакомиться с историей революции в Австрии.

85. *Борецкий-Бернфельд, Н.* — «Борьба Венгрии за независимость». К-во „Новое Т-во". М. 1906. Стр. 111.

86. *Его же.* — «Революция 1848 г. в Венгрии». К-во „Новое Т-во". М. 1906.

Первая книга является как бы обширным введением в историю Венгерской революции 1848 — 1849 г.г., события и трагический

исход которой составляют содержание второй книги. И в той, и в другой сообщается много интересных подробностей по такому мало освещенному в общедоступной литературе вопросу, как история Венгрии. Симпатии автора всецело на стороне венгров, в их долгой и упорной борьбе с немцами.

87. *Левин, И. О.* — «Социальная и национальная борьба в Австрии в 1848 г.». Книга для чтения по ист. нов. вр., т. IV, ч. I. М. 1913. (См. стр. 501 — 566).

Помимо революционных событий в немецкой Австрии, автор рассматривает также и национальное движение венгров, а также чехов и других славян. При помощи ловкой игры на национальной вражде между южными славянами и венграми, на неприязни чехов к немцам и т. д. австрийскому правительству удалось свести на нет все завоевания революции. Статья полезна для фактических справок.

88. *Лозинский, С. Г.* — «Революция 1848 г. в Австрии». К-во Ясного. П. 1917. Стр. 39.

89. *Его же.*—«Революция 1848 г. в Венгрии». Изд. Попова. Спб. 1906. Стр. 47.

В довольно простой и популярной форме в брошюрах изложен ход революционных событий в Австрии и Венгрии до окончательного торжества реакции. Для лучшего понимания материала, собранного в обеих брошюрах, удобнее всего пользоваться ими совместно, иначе неизбежны недоумения, обусловленные тем, что автор, говоря в одной брошюре о движении в Австрии, совершенно не упоминает о событиях, происходивших одновременно в Венгрии, и наоборот.

90. «*Очерк истории Чехии*». Перевод с чешского, 2-ое изд. Славянского благотворит. об-ва. П. 1915. Стр. 160.

События 1848 г. в Чехии кратко изложены на стр. 135—146. Значение отдельных моментов в пражских событиях освещено с определенно-реакционной точки зрения; напр., в то время, как о переговорах чешского дворянства с императором говорится подробно, о кровавом усмирении Праги упомянуто вскользь. Для историка книга бесполезна: для рядового читателя — вредна (См. обзор, стр. 72).

91. *Пименова, Э.* — «Борьба за свободу в Австрии и в Венгрии» (1848 г.). Госиздат. П. 1920. Стр. 64.

Популярный рассказ о событиях австрийской революции и о политическом состоянии Австрии в годы реакции до превращения ее в 1867 г. в двуединую монархию. Вследствие недостатков, указанных в обзоре (см. стр. 72), рекомендовать брошюру нельзя.

Беллетристика.

92. *Захер-Мазох.*—«Дебора из Нагий-Нэмети». См. «Еврейские рассказы». 2-е исправл. изд. Елизаветы Гербек. М. 1892. (Стр. 193 — 207).

Эпизод из эпохи революции в Венгрии 1848 г. Писателем удачно обрисован образ героической женщины-еврейки, ради победы революции предающей своего мужа, австрийского шпиона, в руки венгров и умирающей в рядах восставших.

Глава V.

АНГЛИЯ в 1848 — 1849 г.г.

(Обзор литературы).

Прежде чем приступить к оценке основных трудов по истории чартизма, из переведенных с английского на русский язык, — необходимо указать книгу русского автора: „Промышленные кризисы" (Очерк из социальной истории Англии) М. Туган-Барановского, которую следует рекомендовать, как руководящую при изучении чартистского движения. Материалистический подход к вопросу, ясный анализ причин возникновения и распада движения, характеристика главных фазисов его развития, тесная зависимость от экономических условий 30 — 40-х г.г. прошлого столетия в Англии и, наконец, обилие цифровых данных — делают книгу ценнейшим пособием для уяснения смысла чартизма и его места в истории социальных и политических движений Англии.

После прочтения книги Туган-Барановского читатель приобретает известный критерий, с помощью которого легко может разобраться в качественности предлагаемых далее книг.

Переходим к рассмотрению основных переводных трудов по чартизму. Их два: Гаммедж — „История чартизма" и Джефсон — „Платформа". Автор первого, Р. Гаммедж — врач по профессии, участник движения, лектор и агитатор чартизма. Будучи сторонником „нравственного воздействия", т.-е. легальных путей борьбы, он, тем не менее, умеет оставаться объективным и справедливым в оценке взглядов и действий своих товарищей по партии, — сторонников „физической силы", т.-е. революционных путей в достижении цели. Богатство фактического материала, обширные выписки из речей руководителей движения, ряд документов и вместе с этим увлекательное изложение — делают книгу чрезвычайно интересной. Несколько туманная идеология автора не мешает видеть в его лице преданного борца за освобождение рабочего класса.

Диаметрально противоположным первому является двухтомный труд Джефсона „Платформа", задача которого — дать историю публичных митингов в Англии. Второй том отводит чартизму три обширных главы. Точка зрения автора ярко-буржуазная. Затушевывание социально-экономических корней чартизма, преуменьшение значения движения, выпады против тех или иных вождей пролетариата, наконец, самодовольные

сентенции по разным поводам, — значительно обесценивают собранный им материал, сам по себе интересный. Любопытно еще отметить следующую подробность: обругав с первых слов Гаммеджа, как „невежественного" историка, Джефсон широко пользуется выдержками из его книги там, где это находит выгодным для подтверждения своих взглядов. Более же всего он ссылается на рукопись буржуазного радикала Френсиса Плесса, — „объективность" которого в области рабочего движения более чем сомнительна. Использовать книгу Джефсона можно лишь после знакомства с уже упомянутыми трудами.

Из переводной немецкой литературы следует остановиться на небольшой книжке С. Боркгайма „Движение чартистов", представляющей удачное сочетание анализа движения с изложением главнейших фактов его, и на книге Фр. Энгельса: „Положение рабочего класса в Англии". Хотя написана она в 1845 г., когда движение еще не определилось окончательно, и существовали надежды (разделяемые и автором), что „рабочие добьются своей хартии", тем не менее книга не теряет своей ценности для изучения истории чартизма.

Из русских книг серьезный труд представляет книга Е. Кувшинской „Борьба рабочих за политическую свободу в Англии". Автор использовывает многочисленные английские, немецкие и французские источники, уделяет много внимания положению рабочего класса в Англии, социальному составу чартистской партии

и идейным течениям в чартизме. Точка зрения — марксистская.

Из буржуазной литературы не мешает разобраться в книге П. Г. Мижуева „Политическая история Англии в XIX в.". Физиономия автора легко определяется из следующего положения: указывая на „великую реформу" Роберта Пиля (отмену хлебных пошлин), он говорит: „Ликвидация агитации против хлебных пошлин... ярко и неопровержимо доказала, что дирижирующие классы... способны, не доводя дела до революции, поступаться не только своим влиянием на государственные дела (реформа 1832 г.), но и материальными интересами, если только они видят, что этого единодушно требует значительное большинство народа..." (Курсив В. Ф.). Агитацию за отмену хлебных пошлин вела исключительно буржуазия из-за своих выгод, а не „большинство народа", ибо пролетариат, обманутый избирательной реформой 1832 г., отвернулся от этой агитации с самого начала. Настойчивые же требования истинного большинства (миллионные подписи под петициями за хартию) остались неудовлетворенными и по сей день... Подобное освещение делает книгу бесполезной, если не вредной, при изучении фактической стороны чартизма.

Из имеющихся в нашем распоряжении популярных брошюр — лучшая по полноте исторического материала и освещению его, с точки зрения классовой борьбы, брошюра Н. В. Чайковского „Чартизм" и очерк Орлова —

„Рабочее движение в Англии". Удачен также очерк В. Потемкина „Рабочий класс и рабочее движение в Англии в 20 — 40 г.г.". Не плохи компилятивные очерки Волькенштейн и Кричевского.

Отрицательный характер имеет брошюра Пименовой „Первое рабочее движение в Англии". Расплывчатость мировоззрения автора, фактические неточности (например, на стр. 17 говорится, будто бы после восстания в Нью-Порте „некоторые из наиболее пылких чартистов были даже казнены", между тем как за все время движения не было ни одного случая смертной казни над чартистами), наконец, смятое, бесцветное изложение делают брошюру нежелательной для широкого распространения.

Вал. Фейдер.

---

93. *Боркгайм, С.* — **«Движение чартистов»**. Пер. с немецк. И. Вилька. Изд. Кн-ва „Молот". Спб. 1905. Стр. 63.

Обстоятельный очерк, охватывающий не только историю чартизма, но и предшествующую ему борьбу радикалов-реформистов, возникшую незадолго до Великой Французской революции.

Сравнительно подробно освещено влияние революции 1848 г. на угасающий чартизм и последующие за этим события: распад чартизма и рост трэд-юнионов. В конце брошюры приложены:

1) Речь пастора Стефенса (10 февраля 1839 г. в Стембридже) и 2) Постановление конференции чартистов (в апреле 1851 г.).

94. *Волькенштейн, Ольга.* — «Борьба за народное представительство в Англии». Изд. Парамонова. „Дон. Речь". Спб. (1906). Стр. 112.

Тема очерка — борьба за избирательное право в Англии с первой четверти XIX века до 90-х г.г. История чартизма занимает лишь одну главу (стр. 63—88); движению 1848 г. уделено две-три страницы. В заключение описывается государственный строй Англии в 90-х г.г. Брошюра пригодна для первоначального ознакомления с фактической стороной чартизма.

95. *Гаммедж, Р.* — «История чартизма». Пер. с англ. А. В. Погожевой. Изд. Кн-ва „Дело". Спб. 1907. Стр. 506.

Первая глава книги, носящая заголовок „Аристократия", является по существу введением в историю чартизма. В ней автор описывает последствия избирательной реформы 1832 года, добытой „средними классами" с помощью рабочих; буржуазия получила если и не все, то многое, рабочие — еще больший гнет, чем раньше. С глаз пролетариата спадает пелена, он видит своего главного врага и обособляется в борьбе за свое освобождение. Возникает „Лондонская ассоциация рабочих", из которой и развивается чартизм. 13 глав служат изложением этой истории. Движение 1848 г. в Англии рассматривается в главе XI с большой обстоятельностью. „Хлеба или революция!" — таков лозунг мартовских дней в Англии. Революция готова вспыхнуть, но правительство успевает мобилизовать свои силы; вожди движения оказываются не на высоте — неудачным выступлением 10 апреля чартизм хоронит сам себя.

В конце книги имеются приложения: 1) Письма Райдера и Купера, 2) Всенародная хартия и 3) Предметный указатель.

96. *Джефсон, Генри.*—«Платформа». Ее возникновение и развитие (История публичных митингов в Англии). Пер. с англ. Н. Н. Мордвиновой, под ред. проф. В. Ф. Дерюжинского. Т.т. I и II. Спб. 1901. Стр. 597+613.

О чартизме см. том II, часть IV, главы: XVII, XVIII, XIX. О последней вспышке чартистского движения в 1848 г. автор черпает материал, главным образом, из парламентских речей и буржуазной прессы того времени (стр. 386 — 412).

97. *Кричевский, П. Б.* — «Чартистское движение». Изд. „Всеобщ. Б-ка". Г. Ф. Львовича. Спб. 1906. Стр. 66.

Брошюра состоит из двух частей: 1) До начала освободительной борьбы и 2) Освободительная борьба. Содержание первой: положение рабочего класса в Англии с XIV века до конца XVIII. Содержание второй: рабочее движение в Англии с начала XIX века до конца его. Собственно о чартизме см. стр. 27 — 54. О революционных настроениях 1848 г. сказано очень мало, вскользь.

98. *Кувшинская, Е.* — «Борьба рабочих за политическую свободу в Англии». Изд. „Б-ка Обществознания". Спб. 1907. Стр. 224.

Книга заключает 12 глав, в которых рассматривается рабочее движение в Англии с конца XVIII века вплоть до разложения чартизма. В последней (12 главе, стр. 199 — 216) описываются революционные настроения, охватившие английский пролетариат с февраля по апрель 1848 г. и страх буржуазии в ожидании революции.

В конце книги приложена „первая петиция" чартистов,

99. *Мижуев, П. Н.*—«Политическая история Англии в XIX в.». Изд. Брокгауз-Ефрон. Спб. б. г. Стр. 280.

К истории чартизма относятся главы: X, XI и XII (стр. 120—178). Книга не рекомендуется. См. „Обзор литературы", стр. 79.

100. *Орлов, Г.*—«Рабочее движение в Англии тридцатых и сороковых годов». Чартизм, его происхождение, рост и падение. М. 1906. Стр. 103.

Сущность очерка в выяснении социально-экономических корней чартизма и классового характера борьбы английского пролетариата 30 — 40 г.г. Непосредственно революции 1848 г. касается глава VIII (стр. 89 — 93).

101. *Пименова, Э.* — «Первое рабочее движение в Англии» (Чартизм). Изд. Союза Коммун Сев. Обл. П. 1919. Стр. 32.

Очерк начинается с избирательной реформы 1832 г., заканчивается распадом чартизма. О рабочем движении в 1848 г. дано всего две страницы (стр. 26 — 28). Брошюра не рекомендуется (см. обзор, стр. 80).

102. *Потемкин, В. П.* — «Рабочий класс и рабочее движение в Англии 20 — 40 г.г.». Книга для чтения по истории нового времени. Том IV. Часть I. История Западн. Европы. Изд. Историческ. Комиссии Учебн. Отд. О. Р. Т. З. М. 1913. Стр. 744 (см. стр. 666 — 718).

Популярный очерк развития рабочего движения в Англии со второй половины XVIII века до 1852 г.,—последней конференции чартистов. Интересны характеристики вождей чартизма, ярка картина расправы правительства с чартистами после 10 апреля 1848 г. Очерк живой, точка зрения автора—марксистская. Можно рекомендовать для первоначального ознакомления с вопросом.

103. *Туган-Барановский, М.*—«Промышленные кризисы». Очерк из социальной истории Англии. 2-ое совершенно переработанное изд. О. Н. Поповой. Спб. 1900. Стр. 335.

Книга состоит из двух частей: 1) Теория и история кризисов, и 2) Социальное значение кризисов. Вторая глава II части посвящена чартизму. Задачей автора в этой главе является „описание и характеристика движений, возникавших на почве промышленного застоя". Путем неоспоримых доказательств автор выясняет тесную зависимость между возникновением, ростом и падением чартистского движения и промышленными кризисами Англии в первой половине XIX века. Февральская революция 1848 г. только „подлила масла в огонь" и временно воскресила умиравший чартизм, умиравший и умерший вслед за последней вспышкой, ибо период промышленных кризисов этой эпохи закончился. Место чартизма заняли трэд-юнионы.

104. *Чайковский, Н. В.* — «Чартизм». Изд. Распопова. Спб. 1906. Стр. 126.

История чартистского движения от его возникновения до упадка. Революционные настроения Англии 1848 г. освещены достаточно подробно и ярко (стр. 117—125); интересны выписки из буржуазной прессы.

105. *Энгельс, Фридрих.* — «Положение рабочего класса в Англии». Пер. с немецк. Г. А. Котляра. Изд. Глаголева. Спб. б. г. Стр. 361.

Чартизму отведено несколько страниц в главе VIII „Рабочее движение" (стр. 264 — 295). Задача Энгельса заключается здесь в характеристике английского пролетариата, материалом для которой служит история чартизма (доведенная до 1845 г.). В заключение Энгельс делает вывод о неизбежности слияния чартизма с социа-

лизмом: „воспроизведение французского коммунизма на английской почве — вот что должно воспоследовать в ближайшем будущем. Тогда лишь, когда это случится, рабочий класс действительно станет властелином в Англии".

Предисловие (ко 2 изданию, написанное Энгельсом в 1892 г.), служит дополнением к содержанию книги. В нем Энгельс освещает дальнейший путь рабочего класса в Англии с 1847 до начала 90-х г.г.

Глава VI.

РОССИЯ в 1848 — 1849 г.г.

(Обзор литературы).

Единственным в России исследователем истории петрашевцев, — русских фурьеристов 40-х годов, — является В. И. Семевский. Его книга: „Буташевич-Петрашевский и петрашевцы" — исчерпывающий труд по этому вопросу. К сожалению, вышла в свет только первая часть этой ценнейшей монографии, потребовавшей у автора семь лет неустанной работы и прерванной его смертью (в 1916 г.). Но и первая часть вполне самоценна и дает богатый материал для нашей темы, — отражения в России революционной бури, пронесшейся над Европой в 1848 — 1849 г.г. Материал, заключенный в дальнейших двух, не вышедших пока, частях, — читатель найдет в ряде статей В. И. Семевского, печатавшихся в различных журналах, преимущественно в „Голосе Минувшего" за 1913, 1915 и 1916 г.г. Эти статьи и легли в основу указанной монографии.

После трудов Семевского следует остановиться на сборнике материалов по истории дела петрашевцев „Политические процессы Николаевской эпохи", — перепечатанных в 1907 г. из различных периодических изданий. Хотя Семевский и использовывает в своей книге все, что сохранили архивы, тем не менее интерес документов в их целом виде, а не только в цитатах, всегда остается в силе. Перепечатка отдельных документов имеется также в книгах Б. Б. Глинского „Борьба за конституцию" и Б. Базилевского (В. Богучарского) „Государственные преступления в России в XIX веке", т. I.

Далее отметим мемуарную литературу. В большинстве своем она неуловима для широкого читателя, так как рассеяна в различных журналах, частью вкраплена в воспоминания, записки и письма лиц, не причастных к кружку петрашевцев. Здесь мы укажем лишь одну книгу Д. Д. Ахшарумова „Из моих воспоминаний", вышедшую в 1905 г. (печатавшуюся ранее частями в журнале „Вестник Европы" и „Современный Мир"). Примкнувши к кружку Петрашевского в конце 1848 г., Ахшарумов вскоре превратился в пламенного прозелита фурьеризма. Его речь на „обеде в честь Фурье", устроенном десятью петрашевцами, в которой он высказывает мысль о необходимости заново перестроить всю жизнь человеческую, „разрушить столицы, города и все материалы употребить для других зданий", — послужила одним из краеугольных камней, на которых следственная комиссия

основывала свое обвинение в „умысле на бунт“ кружка петрашевцев.

Из статей современников самые значительные по содержанию А. И. Герцена „Петрашевский“ и Ф. М. Достоевского „Одна из современных фальшей“ (Дневник писателя за 1873 г.). В первой мы находим любопытные подробности об отношении Николая I и его правительства к разразившейся в Европе революции; во второй — своеобразный анализ утопических идей того времени.

Популярная литература о Петрашевском и петрашевцах по количеству очень незначительна. Из изданий нашего времени укажем Вл. Демор „М. В. Петрашевский“ и Пажитнов „Фурьеризм в России в конце 40-х г.г.“; из изданий 1906 г. — Т. Богданович „Первый революционный кружок Николаевской эпохи“. Первый очерк очень слаб: автор, племянник Петрашевского, ссылается на обладание семейным архивом Петрашевских, вследствие чего читатель, естественно, ожидает каких-либо живых свидетельств, свежих штрихов, брошенных на облик проповедника фаланстер,— между тем, в биографической части очерк пуст и бессодержателен, а в оценке значения деятельности Петрашевского часто чересчур субъективен. Брошюры Пажитнова и Богдановича довольно удачны.

Вал. Фейдер.

---

106. *Ахшарумов, Д. Д.* — **«Из моих воспоминаний» (1849 — 1851).** Со вступительн. статьей В. И. Семевского. Изд. „Обществ. Польза". Спб. 1905 г. Стр. 272.

Воспоминания охватывают двухлетний период жизни автора — с момента его ареста до окончания срока ссылки в арестантские роты. „Пятницы" Петрашевского, арест, 8-месячное заключение в Петропавловской крепости, допросы, наконец, инсценировка казни на Семеновском плацу 22 декабря 1849 г. Вторая половина книги посвящена воспоминаниям о жизни в ссылке.

Вступительная статья В. И. Семевского, помимо биографического материала об Ахшарумове, дает в сжатых чертах историю идей и деятельности кружка петрашевцев.

107. *Богданович, Т. А.* — **«Первый революционный кружок Николаевской эпохи».** Петрашевцы. Изд. „Новая Россия" (Очерки политических движений в России). П. б. г. Стр. 43.

Популярная брошюра. Компиляция из статей В. И. Семевского. Благодаря ясному изложению, может быть рекомендована для первоначального ознакомления с идеями петрашевцев и личностью Петрашевского.

108. *Герцен, А. И.* — **«Петрашевский».** См. Полн. собр. соч. и писем, под ред. М. К. Лемке. Том VI. 1850 — 1851 г.г. Лит. Изд. Отд. НКПр. П. 1919 г. Стр. 723 (см. стр. 502 — 519).

Блестящая, полная живых красок, характеристика Петрашевского, как человека. „Парижский гамен, который идет умирать на баррикаду, не заботясь о том, вспомнит ли кто-либо о нем после смерти, а, в случае победы, забывает попросить себе должность

или орден — таков европейский тип, к которому ближе всего можно причислить Петрашевского". Рассказав в общих чертах биографию Петрашевского, Герцен заканчивает статью описанием суда, приготовлений к казни и страхов правительства перед якобы грядущей и неминуемой революцией. Эти последние страницы очень ценны, как свидетельство современника о настроениях официальной России 1848 — 1849 г.г.

109. *Глинский, Б. Б.* — «Борьба за конституцию 1812 — 1861 г.г.». Исторические очерки с портр. и иллюстр. Изд. Карбасникова. Спб. 1908. Стр. 619.

О деле петрашевцев см. главу XII (стр. 363 — 430). В своем очерке автор не дает ничего нового ни в смысле освещения деятельности петрашевцев, ни в смысле подбора фактов; общий же заголовок книги „Борьба за конституцию" бросает ложный отсвет на „заговор идей" 40-х г.г., ибо русские фурьеристы были слишком далеки от конституционных стремлений. Книга может быть полезна лишь как справочник, так как в ней имеются некоторые документы, перепечатанные (частью целиком, частью в отрывках) из книги „Политические процессы Николаевской эпохи" (см. № 114). Очерк заканчивается обширной выпиской из воспоминаний Д. Д. Ахшарумова об ожидании казни на Семеновском плацу.

110. «*Государственные преступления в России в XIX веке*». — Сборник извлеченных из официальных изданий правительственных сообщений, составл. под ред. Б. Базилевского (В. Богучарского). Том первый (1825 — 1876). Журн. „Русск. Историч. Б-ка", № 1. Спб. 1906. Стр. 348.

Под датой „1849 г." в сборнике документов (на стр. 104 — 109) помещен приговор по делу Петрашевского и петрашевцев, перепечатанный из „Русского Инвалида" от 22 декабря № 276.

111. *Демор, Вл. Петр.* «В. М. Петрашевский» (Бугашевич). Биогр. очерк. „Историко-револ. б-ка". Госиздат. П. 1920. Стр. 32.

Краткий популярный очерк: содержит всего три главы и заключение: 1) Личность М. В. Петрашевского, 2) Деятельность Петрашевского в сфере пропаганды социалистических идей, 3) Петрашевский в Сибири.

Пригоден лишь для поверхностного ознакомления с личностью Петрашевского и, отчасти, со значением его в истории русского революционного движения.

112. *Достоевский, Ф. М.* — «Одна из современных фальшей». См. „Дневник писателя" за 1873 г. Полн. собр. сочинений.

Статья написана в 1873 г. под неостывшим еще впечатлением от процесса Нечаева. Достоевский негодует на писателей либерального лагеря, „защищающих" учащуюся молодежь от нападок за участие в „нечаевщине" и др. „подобных безумствах". — „Я сам старый нечаевец, — говорит он, — хотя „всего только из петрашевцев", — и далее, проводя параллель между нечаевцами и петрашевцами, доказывает неизбежность появления как тех, так и других в „нашем переходном и удивительном современном обществе". Попутно он дает своеобразный анализ эпохи 1848 г. в России, когда волна утопического социализма не могла не захватить наиболее чуткую часть молодежи. — Глубокий противник социализма, Достоевский, тем не менее, видит в нем силу, против которой и он сам не мог устоять „в те времена". — Статья чрезвычайно значительна для понимания Достоевского как петрашевца и для уяснения характерных черт эпохи.

113. *Пажитнов, К. А.* — «Фурьеризм в России в конце 40-х годов XIX в. («Петрашевцы»). (Б-ка свободного

гражданина под ред. С. В. Вознесенского, № 2. Ист.-рев. отд.). Изд. Карбасникова. П. 1917. Стр. 24.

Популярная брошюра. Дается понятие об учении Фурье, о социалистических и политических взглядах петрашевцев. В заключение автор делает ссылку на Герцена, как родоначальника русского утопического социализма.

114. «*Политические процессы Николаевской эпохи*». Петрашевцы. Изд. Саблина. М. 1907. Стр. 160.

Задача издания — собрать в одну книгу материалы по делу петрашевцев, рассеянные по различным, иногда редким, сборникам и журналам, и таким образом „осветить одну из самых страшных эпох нашей общественной жизни". Материалы сборника следующие: 1) Официальные сведения о деле петрашевцев (из „Русского Инвалида"), 2) Записка И. П. Липранди — (чиновника особых поручений при мин. вн. дел, который вел слежку за кружком петрашевцев), 3) Доклад генерал-аудиториата по делу петрашевцев, 4) Показания Ф. М. Достоевского в Следственной Комиссии, 5) Записка М. В. Петрашевского „о способах увеличения ценности дворянских или населенных имений" (послужившая для правительства первым поводом для установления наблюдения над Петрашевским), 6) Речи Ханыкова и Ахшарумова на „обеде в честь Фурье" 7 апреля 1848 г., 7) Прошение Петрашевского на имя мин. вн. дел, — посланное им в мае 1860 г. из Минусинска (место ссылки), в котором он жалуется на произвол местной администрации и требует пересмотра своего дела, 8) Записка о действиях секретной Следственной Комиссии, 9) „Солдатская беседа" (агитационный рассказ Григорьева), 10) Переписка Николая I с щефом жандармов Орловым и 11) Письмо Достоевского к Тотлебену.

Весь поименованный материал представляет большой исторический интерес и, в целом, бросает яркий свет на идеалистические воззрения петрашевцев и столкновение этих воззрений с русской

действительностью 1848—1849 г.г.—Можно пожалеть лишь о некоторых важных пробелах — именно об отсутствии показаний Петрашевского и некоторых страниц из его записок, проектов и пр., приводимых в цитатах В. И. Семевским в его трудах.

115. *Семевский, В. И.*—«**М. В. Буташевич-Петрашевский и Петрашевцы**». Под ред. В. В. Водовозова. Часть I. Собр. Соч., том II. Изд. „Задруга". М. 1922. Стр. 217.

Книга заключает в себе предисловие, введение и семь глав. Предисловие принадлежит редактору издания В. Водовозову, на долю которого выпала обработка и завершение труда Семевского. В нем освещается значение настоящего исследования и предшествовавших ему трудов Семевского по истории петрашевцев.

Введение представляет самостоятельную статью, печатавшуюся ранее в „Книге для чтения по истории нового времени", т. IV, ч. 2-ая, под заглавием „Сен-симонисты и фурьеристы в России в царствование имп. Николая I". В ней дан сжатый обзор социалистических течений в России, начиная с 20-х г.г. прошлого века и кончая 40-ми, т.-е. выступлением на сцену петрашевцев. Первые пять глав книги охватывают жизнь и деятельность петрашевцев вплоть до последнего дня перед арестом, 22 апреля 1848 г. Последние две главы посвящены отдельным моментам из жизни Петрашевского и взглядам его на общественные и политические вопросы.

116. *Семевский, В.*—«**Сен-симонисты и фурьеристы в России в царствование имп. Николая I**». Книга для чтения по истории нового времени. Том IV, ч. 2-я. Изд. Сотрудник Школ А. К. Залесской и т-ва Сытина. Ист. Комиссия Учебн. О. Р. Т. З. М. 1913. Стр. 384 (см. стр. 340 — 384).

То же, что и в ведении к книге В. И. Семевского — „М. В. Буташевич-Петрашевский и Петрашевцы". Ч. I, но значительно

полнее: добавлены биографические сведения о Петрашевском, о некоторых из петрашевцев и главнейшие данные о процессе петрашевцев (эти добавления взяты из статьи Семевского „М. В. Буташевич-Петрашевский. Биографический очерк преимущественно по неизданным материалам", печатавшийся в журнале „Голос Минувшего" за 1913 г., №№ 1 — 4, 6, 8, они же полностью входят и в вышеуказанную монографию.

117. *Столпянский, П. Н.*—**«Революционный Петербург. У колыбели русской свободы».** Изд. Т-ва „Колос", Спб. 1922. Стр. 208.

Среди картин революционного Петербурга периода 20—80-х г.г. рассеяны отдельные моменты из истории петрашевцев. В первом отрывке (стр. 7 — 18) в живых образах рисуется обстановка жизни и „пятниц" Петрашевского и его идейная физиономия. Далее (на стр. 143 — 144 и на стр. 199 — 202) даны обширные выписки из воспоминаний Д. Д. Ахшарумова — о заключении его в Петропавловской крепости и о казни над петрашевцами, инсценированной Николаем I. Указанные отрывки интересны, как иллюстрации к эпохе 1848 — 1849 г.г.

Беллетристика.

118. *Альминский, П.* — **«Алексей Слободин».** Семейная история в 5 частях. Спб. 1873 г. (То же см. „Вестн. Евр." за 1872 г., кн. 10 — 12 и за 1873 г., кн. 2 — 3).

Автор романа — петрашевец А. И. Пальм (П. Альминский — литературный псевдоним). В романе отражена жизнь русской интеллигенции 40-х г.г. В частях IV и V, в общих чертах, обрисован кружок петрашевцев и судьба, постигшая некоторых из членов его. По общераспространенному литературному мнению, в лице героя романа, Алексея Слободина, автор дает портрет

Ф. М. Достоевского; вернее, в нем выведен собирательный „тип петрашевца". На живое лицо более походит „Дмитрий Сергеевич" — в нем читатель определенно узнает черты самого М. В. Петрашевского. — Роман интересен для освещения эпохи.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Альминский, П. — Алексей Слободин. № 118.

Андреев, М. — Германия в 48 г. № 46.

Анненков, П. В. — Воспоминания и критические очерки. № 13.

Ардашев, П. Н. — Дополнения к лекциям по всемирн. истории. № 1.

Ауэрбах, Б. — Новая жизнь. № 77.

Ахшарумов, Д. Д. — Из моих воспоминаний. № 106.

Базаров, В. и Степанов, И. — Очерки по истории Германии в XIX в. № 50.

Бах, М. — Австрия в первой половине XIX в. № 84.

Берлин, П. А. — Германия накануне 1848 г. № 47.

Берлин, П. А. — Либеральные, радикальные, и социалистические идеи в предреволюционной Германии. № 48.

Берлин, П. А. — Первый немецкий парламент. № 49.

Блан, Луи. — История революции 1848 г. № 14.

Блос, В. — Германская революция. № 50.

Блос, В. — История германской революции. № 50.

Блос, В. — Очерки по истории Германии в XIX в. № 50.

Блос, В. — Революция в Германии. № 50.

Богданович, Т. — Первый революционный кружок Николаевской эпохи. № 107.

Борецкий-Бергфельд, Н. — Борьба Венгрии за независимость. № 85.
Борецкий-Бергфельд, Н. — Революция 1848 г. в Венгрии. № 86.
Боркгайм, С. — Движение чартистов. № 93.
Боровой, А. А. — Коммунизм и религиозно-социальные учения во Франции перед революцией 1848 г. № 35.
Боровой, А. А. — Сен-Симон и Фурье. № 35.
Бороздин, И. — Очерки по истории социального движения во Франции XIX в. № 15.
Бувье, А. — Отчаянные бойцы. № 39.

Вейль, Ж. — История республиканской партии во Франции с 1814 по 1870 г. № 16.
Вермореллъ, А. — Деятели сорок восьмого года. № 17.
Викентьев. — Как французы добывали себе свободу. № 18.
Виппер, Р. — Учебник новой истории. № 2.
Водовозов, В. В. — Революция 1848 г. № 12.
Волькенштейн, С. — Борьба за народное представительство в Англии. № 94.

Гаммедж, Р. — История чартизма. № 95.
Гарнье-Пажес. — История революции 1848 г. № 19.
Герих, П. (фон) — Очерки политической истории. Европа XIX ст. № 3.
Герцен, А. И. — Былое и Думы. № 20.
Герцен, А. И. — Петрашевский. № 108.
Герцен, А. И. — Письма. № 22.
Герцен. А. И. — С того берега. № 21.
Глинский, Б. Б. — Борьба за констутуцию 1812 — 1861 г.г. № 109.
Государственные преступления в России в XIX в. № 110.
Гримм, Э. Д. — Революция 1848 г. во Франции. № 23.
Гуцков, К. — Рыцари духа. № 78.

Демор, Вл. П. — В. М. Петрашевский (Буташевич). № 111.
Джефсон, Г. — Платформа. № 96.
Дживелегов, А. К. — История современной Германии. № 52.
Дживелегов, А. К. — Крестьяне в революциях 1848 г. № 54.
Дживелегов, А. К. — Очерки по истории Германии. № 51.
Дживелегов, А. К. — Революция в Пруссии. № 53.
Достоевский, Ф. М. — Одна из современных фальшей. № 112.

Захер-Мазох. — Дебора из Нагий-Нэмети. № 92.
Золя, Э, — Карьера Ругонов. № 40.

Иогансен-Прейс, Е. — 48-й год в Германии и его причины. № 55.

Как немцы добывали себе свободу. № 56.
Карл Маркс перед судом присяжных в Кельне. № 66.
Кареев, Н. — История Западн. Европы в нов. время. № 4.
Каутский, К. — Республика и соц.-демократия во Франции. № 24.
Кауфман, Г. — Политическ. история Германии в XIX в. № 57.
Крафт, Зденко (фон). — Баррикады. № 79.
Кричевский, Н. Б. — Чартистское движение. № 97.
Кувшинская, Е. — Борьба рабочих за политическую свободу в Англии. № 98.
К — ша, Г. — Национальные мастерские во Франции в 1848 г. № 25.

Лависи Рамбо. — История XIX в. № 5.
Левин, И. С. — Социальная и национальная борьба в Австрии в 1848 г. № 87.
Либкнехт, В. — Германия полвека тому назад. № 59.
Либкнехт, В. — Из истории Германии XIX в. № 59.
Либкнехт, В. — К юбилею Мартовской революции. № 59.
Либкнехт, В. — Мартовские дни 1848 — 1871 г.г. № 61.
Либкнехт, В. — Роберт Блюм и революция 48 г. в Германии. № 58.

Либкнехт, В. — 48 год и Коммуна. № 60.
Лозинский, С. — Накануне 1848 г. № 62.
Лозинский, С. Г. — Революция 1848 г. в Австрии. № 88.
Лозинский, С. Г. — Революция 1848 г. в Венгрии. № 89.

М. М. — Буржуазия и пролетариат в революц. 1830 — 1848 г.г. № 26.
Марешаль, Э. — История девятнадцатого века. № 6.
Маркс, К. — Итоги 48 года. № 64.
Маркс, К. — Исторические очерки. № 63.
Маркс, К. — Кельнский процесс коммунистов. № 65.
Маркс, К. — Классовая борьба во Франции в 1848 — 1850 г.г. № 27.
Маркс, К. — Либералы у власти. № 64.
Маркс, К. — Революция и контр-революц. в Германии. № 63, 76.
Маркс, К. — Речь перед Кельнским судом присяжных. № 66.
Меринг, Ф. — История Германии с конца средних веков. № 68.
Меринг, Ф. — История германской соц.-демократии. № 67.
Мижуев, П. Н. — Политическая история Англии в XIX в. № 99.

Невский, Вл. — Уроки революции 1848 г. № 28.

Орлов, Г. — Рабочее движение в Англии 30 и 40 г.г. № 100.
Очерк истории Чехии. № 90.

Пажитнов, К. А. — Фурьеризм в России в конце 40 г.г. XIX в. № 113.
Перцев, В. — Германия и Австрия в XIX в. № 69.
Пименова, Э. — Борьба за свободу в Австрии и Венгрии. № 91.
Пименова, Э. — Как немцы боролись за свою свободу. № 70.
Пименова, Э. — Первое рабочее движение в Англии. № 101.
Политические процессы Николаевской эпохи. № 114.
Потемкин, В. П. — Рабочий класс и рабочее движении в Англии 20 — 40 г.г. № 102.

Рамбо. (См. Лависс.). № 5.
Ренар, Ж. — Республика 1848 г. № 29.
Рохау. — История Франции от низвержения Наполеона I до восстановления империи. № 30.

Семевский, В. И. — М. В. Буташевич-Петрашевский и Петрашевцы. № 115.
Семевский, В. И. — Сен-Симонисты и фурьеристы в России. № 116.
Сеньобос, Ш. — Политическ. история Европы. № 7.
Стеклов, Ю. — Революция 1848 г. во Франции. № 31.
Стерн, Д. — История французской революции 1848 г. № 32.
Столпянский, П. Н. — Революционный Петербург. № 117.

Тарле, Е. В. — Роль студенчества в революционн. движении в Европе в 1848 г. № 71.
Тарле, Е. В. — Характеристика общественн. движения в Европе XIX в. № 8.
Токвилль, А. (гр.) — Воспоминания. № 33.
Торсое, А. — История нашего столетия. № 9.
Туган-Барановский, М. — Промышленные кризисы. № 103.
Тургенев, И. С. — Наши послали. № 42.
Тургенев, И. С. — Человек в серых очках. № 41.
Тюменев, А. — Революция и рабочий класс во Франции. № 34.

Файф, Ч. — История Европы в XIX в. № 10.
Федин, К. — Бакунин в Дрездене. № 80.
Филатов, В. — Революция 1848 г. во Франции. № 35.
Флобер, Г. — Воспитание чувства. № 43.

Херес, Г. — Революция 1848 г. № 72.

Чайковский, Н. В. — Чартизм. № 104.
Чернышевский, Н. Г. — Кавеньяк. № 36.

Швейцер, Ж. — Эмма. № 81.
Шеллер-Михайлов, А. К. — Из истории народн. движений. № 37.
Шерр, И. — Комедия всемирной истории. № 73.
Шитц, И. — Революция 1848 г. и контр-революция в Германии. № 74.
Шпильгаген, Ф. — Загадочные натуры. 82.
Шпильгаген, Ф. — Фон-Гогенштейны. № 83.
Шурц, К. — Из воспоминаний немецкого революционера. № 75.

Эндрюс. — Историческ. развитие современ. Европы. № 11.
Энгельс, Ф. — Положение рабочего класса в Англии. № 105.
Энгельс, Ф. — Революция и контр-революция в Германии. № 76.
Эритье, Л. — История французск. революции 1848 г. № 38.
Эркман-Шатриан. — Воспоминания пролетария. № 44.
Эркман-Шатриан. — Гаспар Фикс. № 45.

СОДЕРЖАНИЕ.

стр.

1. Предисловие. 3
2. 1848 — 1849 г.г. (Исторический очерк). А. Кулакова. . . 6
3. Глава I. Европа в первой половине XIX века (Обзор общих пособий). А. Кулакова. 23
4. Глава II. Франция в 1848 — 1849 г.г. (Обзор общей литературы). А. Белова 29
5. Глава III. Германия в 1848 — 1849 г.г. (Обзор литературы). О. Вольценбург. 49
6. Глава IV. Австрия и Венгрия в 1848 — 1849 г.г. (Обзор литературы). В. Покровского 70
7. Глава V. Англия в 1848—1849 г.г. (Обзор литературы). Вал. Фейдер 76
8. Глава VI. Россия в 1848 — 1849 г.г. (Обзор литературы). Вал. Фейдер 86
9. Алфавитный указатель 97