ИНСТИТУТ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь.

В. Ваганян

ОПЫТ БИБЛИОГРАФИИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

С ПРЕДИСЛОВИЕМ
Д. РЯЗАНОВА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА 1923 ПЕТРОГРАД

БИБЛИОТЕКА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ.
135
30

Гиз. № 3556. Главлит. № 4644 Москва. Напеч. 5.000 экз.
„Мосполиграф". 1-я Образцовая типография, Пятницкая, 71.

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА.

Счастлив был бы тот историк и критик различных идеологических систем, который имел бы пред собою вполне готовый материал, который был бы освобожден от всякой черной работы в области своих исследований. Ему оставалось бы только заниматься научной обработкой и критикой этого материала. К сожалению, такое, подчас весьма сомнительное, «счастие» не было еще суждено ни одному, заслуживающему этого имени, серьезному ученому.

Каждый из них—в области ли историко-общественных или естественно-исторических наук—всегда являлся самостоятельным исследователем, не чуравшимся никакой черной работы,—назывался ли он Марксом или Дарвином.

Без *фактов*, без *документов*, предварительно собранных, проверенных, исследованных, невозможна никакая научная работа. Из пальца можно высосать только новую комбинацию слов, иногда звучащих по-новому, но быстро исчезающих в историческом пространстве. В сфере идеологии такими фактами, такими документами являются события, определявшие жизнь того или иного мыслителя, и произведения, в которых под влиянием — косвенным или непосредственным — этих событий кристаллизовались его мысль, его настроения, его планы.

Нельзя взяться за изучение эволюции взглядов такого мыслителя, если мы не имеем в своем распоряжении всех необходимых материалов: основных дат его жизни, полного перечня его произведений, данных о том, какой отклик они вызывали в определенной исторической среде, какими путями они распространялись за пределами его родной страны. Такая *био-библиографическая* работа требует большой затраты энергии, большой кропотливости в розы-

ских, но, раз сделанная, она, даже в том случае, если проделавший ее по каким-нибудь причинам не в состоянии был сам обработать этот материал, представляет большую научную ценность. Она является исходным пунктом для работ других исследователей, дополняющих и проверяющих ее, чтобы сделать из нее необходимое пособие для научного исторического исследования.

Институт К. Маркса и Ф. Энгельса предпринимает поэтому ряд *библиографических* работ, которые будут посвящены как отдельным марксистам — библиография сочинений Маркса, Энгельса, Каутского, Плеханова и др.,—так и отдельным странам, чтобы проследить развитие и распространение марксизма по странам.

Предлагаемая работа тов. В. Ваганяна является первым таким опытом. Автор в своем предисловии сам указывает на его недостатки. Они неизбежны и устранимы только со временем. Но без этой работы нельзя было взяться за издание собрания сочинений Плеханова. Как бы быстро ни подвигалось печатание последних, оно все же потребует еще не один месяц.

Вот почему этот «Опыт библиографии Плеханова» может оказать большие услуги нашим преподавателям и студентам, которые хотели бы заняться самостоятельной разработкой той или иной части богатого литературного наследства, оставленного Плехановым. Чтобы облегчить им эту работу, к опыту прибавлен краткий именной и предметный указатель, который, пока только суммарно, группирует по различным темам или авторам сочинения и статьи Плеханова.

Д. Рязанов.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Вряд ли кто-либо будет сомневаться в своевременности издания полного библиографического указателя трудов Г. В. Плеханова и литературы о нем. Значение Плеханова чрезвычайно велико: на нем еще долго растущее поколение будет изучать марксизм, у него будут искать помощи в разрешении теоретических споров и, поскольку еще не исчезли, продолжают жить питаемые и поддерживаемые буржуазией и мелкой буржуазией те теории, против которых боролся Плеханов,—сочинения его останутся надолго оружием борьбы с буржуазной и мелко-буржуазной идеологией, с оппортунизмом и извращениями марксизма.

Прежде всего мы регистрируем в хронологическом порядке все, что писал Г. В. Плеханов, все его печатное наследие, затем приводим ряд биографических дат, имеющих решающее значение в его литературной и общественной деятельности, и, кроме того, регистрируем те его выступления на публичных собраниях, о которых имеются точные указания.

Уже первое его литературное выступление как социал-демократа — «Социализм и политическая борьба»—вызвало горячие устные отклики и несколько рецензий и отзывов. В дальнейшем почти каждое его выступление встречалось градом возражений и редко одобрением; ряд его выступлений составляют настоящие литературные события, которые почти всегда бывали исходным пунктом жесточайших диспутов. Нам казалось очень важным по возможности регистрировать все эти отклики, вызванные его выступлениями, при чем мы отзывы и отклики помещаем непосредственно вслед за статьей, книгой или выступлением, вызвавшими их.

Особо выделены статьи и заметки, содержащие общую оценку его деятельности, а также статьи-некрологи.

В конце мы даем три приложения: списки его псевдонимов, портретов и тех периодических изданий, где он сотрудничал.

Мы не закрываем глаза на недостатки нашего опыта.

Прежде всего он не полон: в него не вошли несколько статей и заметок, которые были помещены Плехановым в иностранных изданиях, недоступных нам. Так, например, имеется несколько заметок на болгарском языке по балканским вопросам, как указывает тов. Коларов, но те журналы и газеты, где они помещены, в нашем распоряжении не имелись. Тов. Коларов обещает составить библиографию Плеханова на болгарском языке,—тогда вопрос этот сам собой будет решен. Наконец, чрезвычайно трудно было восстановить, что было переведено из работ Плеханова на иностранные языки. Ни в какой мере нельзя считать полным также и список отзывов и откликов: мы ограничивались лишь наиболее значительными из них, либо характерными.

При составлении библиографии мы пользовались всеми доступными нам материалами, перечисление коих мы считаем здесь излишним. Две-три статьи нами зарегистрированы непосредственно из «Указателя» т. Л. Каменева и в том виде, как это сделано там, ибо у нас под руками не оказалось тех изданий, где они помещены («Прогресс», «Песни труда» и др.).

Очень многими сведениями мы обязаны Д. Б. Рязанову. Его участие было очень близкое. Ряд статей и заметок найдены им (из «Soz.-Dem.», «Le Socialiste», «Новостей» и «Начала»), некоторые найдены по его указаниям.

В. Ваганян.

1856 год.

XI/26 ст. ст. Г. В. Плеханов родился в селе Гудаловке, Липецкого уезда, Тамбовской губернии.

1866 год.

Лето.—Удачно сдал экзамен и был принят во второй класс Воронежской военной гимназии.

1873 год.

Успешно окончив гимназию, он поступил в Константиновское военное училище.

1874 год.

Выдержал конкурсный экзамен по математике и физике и был зачислен студентом в Горный Институт.

1875 год.

X—XII. Г. В. Плеханов вступил в ряды революционеров-народников.

1876 год.

Весной, совместно с Натансоном, Аптекманом, Михайловым, Лизогубом, Осинским и др., сорганизовал «Северную группу Революционных Народников», или «Земля и Воля».

1876 год.

XII/6. Демонстрация на Казанской площади.

Речь на демонстрации. Официальное сообщение об этой исторической демонстрации было опубликовано в «Правительственном Вестнике» № 15—31 за 1877 г.

1877 год.

Проект адреса студентов министру юстиции фон-Палену.

Об этом адресе Г. В. пишет:

«Недавно основанная тайная землевольческая типография усиленно работала,—кроме обширного отчета о «большом процессе», из нее вышло тогда множество воззваний и, между прочим, проект адреса министру юстиции Палену от учащейся молодежи, заключавший в себе резкий протест против жандармской инквизиции. (Мы называли в шутку этот проект русской petition of rights.)»— *Плех.* «Русс. раб. в револ. движ.» изд. 2, 1902 г., стр. 30.

Весна.—Он возвратился из первой поездки за границу. По приезде поехал в Саратов, но уже в сентябре он был вынужден скрыться оттуда, ввиду провала работников.

Саратовец.—«Воспоминания».—«Былое», 1907 г.

О. Аптекман свидетельствует:

«Адрес был написан Плехановым, напечатан в нашей „Вольной типографии“ и энергично пущен в обращение среди молодежи. Адрес написан сильно». *Аптекман*, «Былое», № 16, 1921 г. стр. 5.

1. XII. **Речь на могиле Н. А. Некрасова** (см. ст. Г. В. Плеханова «Похороны Н. А. Некрасова». «Н. Единство», № 7, 29/XII—1917 г.).

1878 год.

2. **Корреспонденция по поводу забастовки у Торнтона.**—«Начало, 1878, II, № 1. Перепечатано в собр. соч., т. III («Помню они оба — Юзов и Плеханов — сидели за корректурой еще сырой подпольной газеты „Начало“», — пишет А. Фаресов; см. «Заря России», 1918 г., № 41).

2а. **«Воззвание к славному войску донскому».**—Коллективно. Указания—его, см. Пред. к Туну; Петрогр., изд. 1920 г., стр. 38.

Весна — лето. — На Дону волновались казаки по поводу введения земства и др. распоряжений правительства. Плеханов выехал туда по распоряжению центр. кружка с целью использовать эти волнения для агитации и организации казачьих «бунтов».

3. **Программа партии «Земля и Воля».**

[Его указание: «Программа „Земли и Воли“ семидесятых годов, **которая была формулирована мною** весной 1878 г.» (см. № 212) *О. Аптекман* относит это к 1877 году. «По моей просьбе Плеханов написал основные положения народничества».—«Былое». № 16 за 1921 г., стр. 4].

4. XII. **Корреспонденции** («Земля и Воля», № 2) вошли в собр. соч., т. I, вып. I и II. Жен. 1905 г. (Переиздано Госиздатом. (Пгр. 1920 г.). «Собр. Соч.», 1923 г., т. I.

1. **Каменская станица** (письмо первое).

2. **С Новой Бумагопрядильни.**

4а. «**О чем спор**».—«Неделя», 1878, № 52. [Статья направлена против «Отечественных записок», в лице Г. Иванова (Г. И. Успенскаго), поэтому войдет в X т. собр. соч. вместе со статьями об Успенском.]

1879 год.

5. I. «**Закон экономического развития общества**», ст. I и II.—«Земля и Воля», № 3 и 4. Вошли в собр. соч., т. I.

II. **Корреспонденции.**

6. **С бумагопрядильной фабрики Кенига.**—«З. и В.» № 3.

7. **Волнения в среде фабричного населения.**—«З. и В.» № 4.

8. **Каменская станица**—ст. II.—«З. и В.» № 4.

(Все три корреспонденции вошли в собр. соч., т. I).

«Весной 1879 г. Плеханов и я читали лекции петербургским рабочим по русской истории. **Вступительную лекцию** прочел Плеханов. Тема „**Русские народные движения: бунты Разина, Пугачева и Булавина**“».—*О. Аптекман.*

«Плеханов передавал мне, что на одном из редакционных совещаний было решено, чтобы **продолжать дальнейшее теоретическое развитие землевольческой программы** со всеми необходимыми дополнениями, уже внесенными в нее практикой. Статью должен был написать **Плеханов, что он исполнил.** Она была одобрена редакциею; особенно сочувственно к ней отнесся А. Михайлов». (*О. Аптекман*, «Черн. Перед.» стр. 62, прим.) По неизвестным Аптекману причинам статья не появилась в № 5 «Земли и Воли», для которой она предназначалась.

(Г. Б.)

9. XI—XII. «**Поземельная община и ее вероятное будущее**».—«Русское Богатство», 1880 г., янв. и февр., вошла в собр. соч., т. I.

Кроме стилистических особенностей, на принадлежность этой статьи Г. В. Плеханову указывают т.т. *Рязанов Д. Б.* и *Аптекман О.* Последний пишет: «В 1879 г. Плеханов впервые выступает в легальной литературе; он помещает статью в народническом журнале „Устои“ (ошибка: „Устои“ начали выходить лишь с января 1882 г.), редактируемом известным беллетристом-народником Златовратским... Помню, что она была написана по поводу нашумевшего тогда в литературном мире „Сборника статистических сведений по Московской губернии“ Орлова» («Былое» № 16, 1921 г., стр. 7). В статье, действительно, цитируется эта книга, но она посвящена главным образом разбору сочинения Ковалевского М. об «Общ. землевлад.»[1]).

VIII. Воронежский Съезд партии «Земля и Воля».

Плеханов принимает деятельное участие и является руководителем группы «деревенщиков», отколовшихся впоследствии и образовавших группу «Черный Передел». Никаких записей не имеется.

«По окончании Воронежского съезда я уехал из Воронежа в Киев» («Искра», № 54). 23 июня в Петербург приехали В. Засулич, Л. Дейч, Стефанович и О. Любатович, (указания О. Любатович «Далекое и недавнее»). В августе первые трое определенно склонились в сторону народников (деревенщиков); «услышав об этом осенью, я поспешил туда, (т.-е. в Петроград). (*Плеханов.* «Искра» № 54.)

Осень. VIII—IX. «Земля и Воля» раскололась на партию «Народная Воля» и группу «Черный Передел». В группу входили: Г. В. Плеханов, Игнатов, Дейч, Засулич, Аксельрод П., Стефанович, О. Аптекман и др. Всего в группу вошли 22 челов. (*О. Аптекман.* «Черн. Пер.», стр. 91.)

Как Воронежский Съезд, так и раскол вызвали большую литературу. Укажем на некоторые статьи, дающие материал для характеристики взглядов и настроений Плеханова этой эпохи, а также его работы в качестве народника:

Морозов, Н.—«Возникновение „Народной Воли“». —«Повести моей жизни», т. IV, стр. 273—306; «Былое» 1906 г. № 12.

Фроленко.— «Липецкий и Воронежский Съезды». — «Былое» № 1 за 1907 г.

---

[1]) В опубликованных Л. Г. Дейчем письмах Г. В. Плеханова к П. Л. Лаврову имеется прямое указание на принадлежность этой статьи Плеханову: «P. S. Скажите, Петр Лаврович, достали ли Вы „Русское Богатство“?—если Вам угодно, я вышлю Вам через несколько дней 1-й №. Мне очень хотелось бы выслушать Ваши замечания на мою статью». («Дела и Дни», кн. II, стр. 81. Письмо от 3/VI 1880 г.)

Попов, М. Р.— «О Липецком и Воронежском Съездах». — «Былое», VIII, 1907 г.

Саратовец.— «Воспоминания».—«Былое», 1907 г.

Аптекман, О.—«Из истории револ. народничества».—«Земля и Воля» в 70 г.г. СПБ.

Аптекман.—«Из-за чего мы разделились?»—«Совр. Жизнь», 1906 г. №№ 9 и 10.

Аптекман, О.—«Из истории народничества».—«Земля и Воля» 70 г.г., «Рус. Ист. биб.». № 19, СПБ. 1907.

Богучарский, В.—«Револ. журнал 70 г.г.»

Попов, М. Р.—«Из моего революц. прошлого».—«Былое» 1907 г., № 5—7.

Степняк-Кравчинский.—«Подпольная Россия.—Собр. соч.

Прибылева.—«Воспоминания о „Народной Воле“».— «Гол. Мин.», № 9 за 1916 г.

Плеханов, Г. В.,—«О социальной демократии в России».— Прил. к Туну.

Серебряков, Е.—«Очерки по истории „Земли и Воли“».— Брош. Спб. 1906 г.

Фигнер, В.—«Запечатленный труд», т. I.

Стеклов, Ю.—«Историч. подготовление русск. с.-д.».—См. сборн. статей «Борцы за социализм».—М. 1919 г.

Богучарский, В.—«Активное народничество 70-х годов».—М. 1912 год.

10. Объявление об издании газеты «Черный Передел».—«Народная Воля», № 1 I/X 1879 г. («Подписано редакцией. Написан этот манифест Плехановым,—кратко, сжато и довольно дипломатично». — *О. Аптекман.* «Черный Передел». — Сборн. «Черн. Пер.».)

11. XII. **Передовая статья:** «О различии, существующем в постановке и способах решения социального вопроса на западе Европы и в России» («Черн. Пер.», № 1, датировано С.-Петербург 14 декабря), вошла в собр. соч., т. I.

1880 год.

11а. I. **От редакции.** («Черн. Передел» № 1.)

12. «Черный Передел». («Черный Передел» № 1.)
(Обе статьи вошли в соб. соч. т. I).

Начало зимы.—Уехал за границу, скрываясь от полиции.

13. V. **Письмо к П. Л. Лаврову** («30 мая, 1880 г. Женева»).— «Дела и Дни», № 2 за 1921 г.

14. VI. **Тоже** («3 июня 1880 г. Жен.»).—«Дела и Дни», № 2.

15. IX. **Передовая статья**: «Об условиях и способах социалистической деятельности в России». («Черн. Пер.», № 2. дата—«Лондон, 2 сентября»), вошла в собр. соч., т. I.

16. **От редакции по поводу Чигиринского дела.**—«Черный Пер.», № 2. Вошло в собр. соч., т. I.

Подробнее о чигиринском деле:

Л. Дейч. — «Четыре побега». — «Сборн. Знания», XXI. *(Я. Стефанович?)* «Чигиринское дело». — «Черный Передел», № 1, 2.—См. Сборн. «Черн. Перед.»—Гос. изд. 1922 г.

17. VI. **Письмо к П. Л. Лаврову** от 6/VI.—«Дела и Дни» № 2.

18. VI. **Тоже** от 8/VI.—«Дела и Дни» № 2.

19. VIII. **Тоже** от 16/VIII.—«Дела и Дни» № 2.

20. **Извещение об издании «Русской социально-революционной библиотеки»**—выпущено было отдельной брошюрой, стр. 16. Женева, тип. «Раб» и «Громады» (без даты и без титула). Вошло в собр. соч., т. I.

1881 год.

21. **От прежних издателей «Черн. Пер.».**—«Черн. Перед.» № 3. Вошло в I том собр. сочин.

22. **Письмо Плеханова в ред. «Черн. Пер.».**—«Черн. Пер.» № 3. Вошло в I том собр. соч.

Все пять номеров «Черн. Перед.» вышли в издании Госиздата: «„Черный Передел“, орган соц. федер. 1880—1881». Гос. изд. 1923 г. Вступительная статья *О. Аптекмана*, предисл. *В. Невского.*

23. **Письмо Стефановичу после 1/III 1881 г.** (Указания его — Дневник № 13, стр. 25.)

24. Лето.—**Письмо П. Л. Лаврову** (без даты).—«Дела и Дни» № 2.

25. **Тоже.** — «Дела и Дни», № 2.

26. X. **Тоже** от начала октября.—«Дела и Дни».

27. X. **Тоже** от 31/X.—«Дела и Дни», № 2.

(Г. Валентинов.)

28. XI. **«Новое направление в области политической экономии».**—«Отеч. Зап.», № 11.

(По поводу книг: D-r Moritz Meyer. «Die neuere National-Oekonomie in ihren Hauptrichtungen» и Em. de Laveleye. «Le

socialisme contemporain». Вошла в сборн. «За 20 лет»; в примечании к ней по ошибке указано «Написано в 1885 году» — статья появилась в 1881 г.)

Маслов, П. — «Г. В. Плеханов, как экономист». — «Экон. Обозр.», 1917 г., № 3—4—5.

Двалайцкий, Ш. — «Г. В. Плеханов, как экономист». — «Раб. Мир», 1918 г., № 8.

29. Письмо П. Л. Лаврову (без даты).—«Дела и Дни», № 2.

30. Рецензия на брошюру Драгоманова, М.: «Le tyrannicide en Russie».

«1881 г. я послал в редакцию „Народной Воли" рецензию на брошюру Драгоманова „Le tyrannicide en Russie", вышедшую вскоре после смерти Александра II. Редакция не напечатала ее, не желая,—как она мне писала,—„поднимать полемику"».—«Искра», «Почему мы разошлись с редакцией „Вестн. Нар. Воли"»?.

1882 год.

31. I. Письмо П. Л. Лаврову (без даты).—«Дела и Дни», № 2.

32. II. Тоже (открытка от 6/II).—«Дела и Дни», № 2.

33. III. Тоже (без даты, у Дейча обозначено № 12).—«Дела и Дни» № 2.

34. Перевод и предисловие—«Несколько слов от переводчика»—к «Манифесту Коммунистической Партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, с двумя приложениями: отрывок из «Гражданской войны во Франции» и «Устав Международного Товарищества рабочих».—Изд. «Соц.-Рев. библ.». 8° стр. 50. (Предисловие вошло в собр. соч., т. I.)

Поссе, В. — Предисловие к его переводу «Коммунист. Манифеста».

Орловский П. — «Ист. Комм. Маниф. в России».—«Образов.» 1907 г., № 4.

35. Воспоминание об А. Д. Михайлове.—«На Родине», № 3; вошло в собр. соч., т. I.

36. V. Открытое письмо Драгоманову М.—За подписью Плеханова Г., Засулич В., Дейча Л., Аксельрода П. и Богановского—приведено с сокращениями в «Календаре Нар. Воли»[1]).

[1]) Мы приводим это письмо в том виде, как оно было напечатано в «Календаре Нар. Воли».

Милостивый Государь!

В своей статье «Обаятельность энергии», — напечатанной в № 34 «Вольного Слова», — Вы говорите, между прочим, следующее: «Как по-

37. Воззвание к европейской демократии по поводу процесса 20-ти (подписано в числе других Плехановым, Г. и Засулич, В.). Было опубликовано на французском языке в газете Рошфора «L'Intransigeant» —

Об этой эпохе см.:

Дейч, Л.—«Украинская и общерусская эмиграция».—«Вестн. Евр.», 1914, № 8.

Дейч, Л. — «Наша эмиграция в 70 г.г.». — «Вестн. Евр.», 1913, № 7.

Дейч, Л.—«М. П. Драгоманов в изгнании».—«Вестн. Евр.», 1913, № 10.

следствие такой легкости отношения к принципам, видим, между прочим, потерю ясности положительного политического сознания в самих революционных кругах,—а затем неизбежное понижение требований от личности революционных деятелей, чем объясняется существование наряду с лицами высокой энергии,—преимущественно, впрочем, практической,—такого сравнительно большого процента предателей во всех русских политических процессах последнего времени. А разве не поучительно, что тот же самый Гольденберг, который по принципу убил харьковского губернатора, по принципу же, в качестве „социалиста-народника", убивал и политиков-террористов откровениями перед Лорис-Меликовым? А сколько можно процитировать примеров нетерпимости, мелочной грызни между революционными кружками, интриг, взаимного обмана, клевет, истребления и умышленного запрятывания публикаций, изданных не нашими и т. д. Что же увидели бы мы, если бы хотя какая-нибудь из теперешних русских революционных фракций действительно приблизилась к власти? „Исполнительный Комитет" представил собою только отдаленное подобие власти, а уже и теперь в известных кругах мы видим признаки своего рода придворных нравов, например: боязнь противоречить ему в чем-либо, даже указать ему, для его же пользы, явные его ошибки,—безмолвие и поддакивание его централистической государственности со стороны вчерашних федералистов и анархистов, стремление помазаться его славою и т. п. и т. п.».

Вы согласитесь, конечно, М. Г., что сказанное Вами о русских революционных кружках, изображает их в очень непривлекательном свете.... Причисляя себя к русской социально-революционной партии и зная отчасти взаимные отношения русских революционных кружков за последние годы, мы считаем себя обязанными способствовать восстановлению репутации этой партии, в тех случаях, когда делаемые ей упреки кажутся нам незаслуженными. Мы позволяем себе поэтому предложить Вам несколько способствующих разъяснению дела вопросов. Мы уверены:—

1) что, указывая на «сравнительно большой процент предателей во всех русских политических процессах последнего времени», Вы, единственно по недостатку места, не объяснили, с какой именно эпохой и каким именно движением сравниваете Вы современное русское движение;

2) что Вы не откажетесь назвать те действующие в России революционные кружки, которые сделались известны Вам «мелочной грызней, интригами, взаимными обманами и клеветой»;

3) что Вы укажете на известные Вам случаи «истребления и умышленного запрятывания публикаций, изданных не нашими»;

4) что для большей «поучительности» Вы не откажете объяснить, на чем основываете Вы свою уверенность в том, что «Гольденберг по принципу, в качестве социалиста-народника», убивал «политиков-террористов откровениями перед Лорис-Меликовым»;

5) что Вы не оставите своих читателей в неизвестности относительно того, в каких именно кругах видите Вы «признаки своего рода при-

38. Заявление русских эмигрантов о газете «Правда» (в числе подписавшихся Г. Плеханов).—Перепечатано в «Вольном Слове», № 51 [1]).

(Валентинов Г.).

39. V. «Экономическая теория Родбертуса-Ягецова» ст. I и II.—«Отеч. Зап.» № 5 и 6. (Вошла в сборн. стат. «За 20 лет».) Собр. соч., т. I.

40. Письмо П. Л. Лаврову (без даты).—«Дела и Дни» № 2.

1883 год.

41. Приветствие съезду немецкой соц.-дем. в Копенгагене.—«Der Socialdemokrat» № 19 от 3/V 1883 г. (в переводе Д. Б. Рязанова. «Приветствие» помещено в «Под знаменем Марксизма», № 5 за 1922 г.). Подписано Г. Плеханов, по поручению В. Засулич, П. Аксельрод. Собр. соч., т. II.

42. О книге «Афанасий Прокофьевич Щапов». (Жизнь и сочинения).

Сочинение профессора Н. Я. Аристова (посмертное издание) СПБ. 1883 г. «Вестн. Нар. Воли» № 1 (вошло в собр. соч. т. II).

дворных нравов» и каким образом узнали Вы о существовании этих нравов;

б) что Вы потрудитесь назвать тех из «вчерашних федералистов и анархистов», которые обратили на себя Ваше внимание своим «безмолвием и подакиванием централистической государственности Исполнительного Комитета», «стремлением помазаться его славою» и т. п. . . . . .

Вам известно, Милостивый Государь, при каких условиях живут и действуют социалисты-революционеры в нашем отечестве . . . Вы знаете, что нападки и обвинения сыплются на наших товарищей со всех сторон, и не пожелаете присоединиться к хору тех, которые посылают нам упреки, не заботясь об их основательности.

Мы уверены поэтому, что Вы удостоите нас ответом на поставленные нами вопросы . . . . . .

С своей стороны мы употребим все усилия для выяснения истинного значения приводимых Вами примеров.

Аксельрод П., Бохановский Ив., Дейч Л., Засулич В., Плеханов Г. 20 мая 1882 года.

(Этот вызов, сделанный публично, остался без всякого ответа со стороны «Вольного Слова». — Прим. ред. Календаря) «Календарь Народной Воли» на 1883 год. Женева, стр, 173.

[1]) Вот это заявление: «Русские политические эмигранты, проживающие в Женеве, на собрании 21 ноября 1882 г., в числе 26-ти, единогласно решили заявить: что газета „Правда“, издаваемая в Женеве, не их орган. Что эта газета, насколько им известно, не выражает собой мнений какого-либо социально-революционного кружка в России или за границей; что идеи, которые она распространяет, не разделяются женевскиии эмигрантами; что в силу этого они снимают с себя всякую ответсвенность за все, что печаталось—или может быт напечатано в „Правде“».

Г. Плеханов, В. Лопатин, Н. Жуковский-Зеленский.

(«Кал. Нар. Воли» на 1883 г., стр. 176).

43. VIII. **Письмо П. Л. Лаврову** (открытка) от I/VIII 83 г.—«Дела и Дни» № 2.

44. Письмо П. Л. Лаврову (без даты)—«Дела и Дни».

45. » » (открытка) от 22/VIII.—«Дела и Дни».

46. «Экономическая теория Родбертуса-Ягецова» ст. III и IV.—«Отеч. Зап.», № 9 и 10. (Вошло в сбор. статей «За 20 лет». В новом собр. соч., — т. I.)

47. IX. **Письмо П. Л. Лаврову** (без даты).—«Дела и Дни», № 2.

48. IX. **Извещение об издании** «Библиотеки Современного Социализма». Дата «Женева, 25/IX 1883 г.». (Вошло в собр. соч. т. I. В новом собр. соч. — т. II).

«В «Извещении» говорится: «Изменяя ныне свою программу в смысле борьбы с абсолютизмом и организации русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой, бывшие члены группы „Черного передела“ образуют ныне новую группу „*Освобождение Труда*“ и окончательно разрывают со старыми анархическими тенденциями».

Литература о «**Группе освобождения труда**» значительна. Перечисляем некоторые:

Базаров, В.—«Пионеры марксизма».—«Русская литер. XX в.» под ред. С. Венгерова, т. I.

Рязанов, Д.—«Плеханов и Группа Освобождения Труда».—Изд. «Пгр. Сов.», вышло четыре издания.

Мартынов, А.—«Главнейшие моменты в истории русского марксизма».—«Общ. движ. в Росс. в нач. XX в.,» кн. 4.

Потресов, А.—«Эволюция общественно-политич. мысли».—«Общ. движ. в России», т. 1—2.

Мартов, Л.—«Ист. Росс. Соц.-Дем.».—Изд. «Книга», 1918 г.

Дейч, Л.—«Как Плеханов стал марксистом?»—«Прол. Рев.» 1922 г. № 7, а также все «Истории» Р. С. Д.-Р. П. и общие труды по револ. движ. 80 и 90-ых годов.

49. X. **Социализм и политическая борьба** (предисловие помечено: «Женева 25/X — 883 г.»).—«Библиотека Современного Социализма», выпуск первый, Женева, 1883 г. Типография группы «Осв. Тр.» 16°, стр. IV + 78 + 4. (Выходила отдельной брошюрой несколько раз; вошла в женевское издание собр. соч., т. I, и во II том. новаго собр. соч.) К брошюре приложено извещение «Об издании Библиотеки Современного Социализма». В конце извещения анонсировано, что в настоящее время «печатаются: „Социальный вопрос и анти-семитическое движение“ Г. Плеханова» и что «готовится к печати для рабочих: „Что

такое социализм? «Г. Плеханова». Ни та, ни другая брошюра не вышли.

Рецензии:

Лаврова, П. Л. — «В. Н. В.», № 2; краткое содержание этой рецензии см. Предисловие к «Нашим разногласиям» — Письмо к П. Л. Лаврову.

«*Общ. дело*», № 58 за 1884 г. (Содержание нам неизвестно.)

1884 год.

50. Письмо Лаврову (без даты). — «Дела и Дни», № 2.

51. Проект программы, предлагаемой «Группой Освобожд. Труда». — Брошюра. (Программа написана в 1884 г., вышла брошюрой в конце 1884 г.—Женева, тип. «Гр. Осв. Тр.», 1884, стр. 10. Разбор и возражения: *Н. Р.* (*Д. Рязанов*). «Przegląd Socialdemokratyczny» № 1, III—1902 г.) Вошел в II том собр. соч.

52. VII. «Наши разногласия». — Первое издание вышло в 1885 году (предисловие помечено «Женева 22/VII—1884 г.») «Библ. Современ. Социал.» вып. III, тип. «Гр. Осв. Тр.», 8°, стр. XXIV + 332. (Легально вышло в 1906 г. в изд. Изд. «Новый Мир», вошло в собр. соч., т. I жен. изд.; во II том нового собр. соч.)

Со стороны народников серьезных возражений на эту книгу не последовало; в 1905 г. Плеханов, Г. В. в примечании ко второму изданию, т.-е. к собр. соч., т. I, писал: «Я так и не дождался серьезного ответа на свою книгу».

«*Вест. Нар. Воли*» поместил маленькую библиографическую заметку *Тихомирова, Л.*, в № 5, XI—1886 г.

«*Общее Дело*» ограничилось также рецензией в № 71, XXI—1885 г.

«Walka klas». 1886. Рецензия Л. Винярского.

1885 год.

53. «Современные задачи русских рабочих». (Письмо к петербургским рабочим кружкам.) — «Рабочий» № 2. (Вошла в сборник политических статей «На два фронта», Женева, 1905.) Собр. соч., т. II.

54. Предисловие и приложение к брошюре Дикштейна: «Кто чем живет?» — Изд. «Биб. Совр. Соц.», Женева, 1885 г. 16°, стр. I — X; вошло в II том собр. соч.

55. Предисловие «От переводчика» и перевод брошюры К. Маркса: «Речь о свободе торговли». — Изд. «Библ. Совр. Соц.», Женева, 1885 г. 8°. Вошло в II том собр. соч.

56. IV. Предисловие к сборнику «Песни Труда».

(Ю. К. говорит, что сборник этот полностью не вышел; было выпущено лишь 2 листа. Д. Б. Рязанов утверждает, что он совсем не выходил.)

1886 год.

57. VI. Письмо в редакцию «Общего Дела». — «Общ. Дело», № 86.

58. «Об одной стачке» (на фабрике Морозова). — «Le Socialiste», № 44 от 26/VI — 1886 г. Вошло в собр. соч том II.

«*Дело о Морозовской стачке*» — с предисл. В. Засулич.

«*Морозовская стачка 7 — 13 января 1885 г.*» — под ред. и с пред. Д. Б. Рязанова. — «Ист. рев. библ.» изд. «Моск. Раб.» М. 1923 г.

1887 год.

59. «Лассаль, Ф., его жизнь и деятельность», ч. I. — «Библ. Соврем. Соц.», вып. IV. Женева, 1887 г., 8°, стр. 66. Вошел в IV т. собр. соч.

(Вторая часть не выходила.)

60. Ответ на анкету № 1 «Самоуправления». (Подписано: Плеханов, Г., Аксельрод, П. и Засулич, В.)[1]).

1888 год.

61. Предисловие и примечания к брошюре «Чего хотят социал-демократы?» (Ж. Гэд и Лафарг П. «Программа рабочей партии»). — «Библ. Соврем. Соц.» вып. VII, Женева, 1888 г. 8°. Вошли в собр. соч. т. II.

62. Проект программы, опубликованный вторично с некоторыми изменениями. Вошел во II том собр. соч.

VIII. Вышел сборник **«Социал-Демократ»**, кн. I.

63. От редакции. — Сборн. «Соц.-Дем.» Вошло в собр. соч. т. III.

64. (Симплициссимус.)

«Как добиваться конституции?» (Разговор конституционалиста с соц.-дем.) Вошло в сборн. ст. «На два фронта» — сборн. Соц.-Дем.» Вошло в собр. соч. т. III.

---

[1]) Ответ на анкету № 1 «Самоуправления» «Группой Осв. Тр.» никогда не был написан. Редакция «Самоупр.» взяла и перепечатала отрывки из «Программы Гр. Осв. Тр.» 1884 г., снабдив их подписями членов группы, чем вызвала протест членов «Гр. Осв. Тр.»

65. «Наши беллетристы-народники», ст I. **«Г. И. Успенский».**— Сборн. «С.-Д.». (Немецкий перевод этой статьи появился в «Neue Zeit», т. X, ч. 2 за 1892 г. *Uspensky G. I.* Die volkstümliche Belletristen und die moderne Entwickelung Russland's».) Она перепечатана в легальном сборнике етатей «За **20 лет».**

66. «Неизбежный поворот». (Речь идет о Тихомирове, Л., который из революционера-террориста превратился в монархиста). Сб. «Соц.-Дем.». Собр. соч., т. III.

67. По поводу брошюр: К. Маркс. «Введение к критике философии права Гегеля» с предисловием П. Л. Лаврова и **«Процесс 21».** — Сб. «Соц.-Дем.». Соб. соч., т. IV.

68. О № 1 — 2 «Самоуправления» и № 1 «Свободы» (библиогр. заметка). — Сборн. «Соц.-Дем.». Собр. соч., т. IV.

69. По поводу книги Лаврова П. «Опыт истории мысли нового времени», т. I, вып. 1 — 3. — Сборн. «Соц.-Дем.». Собр. соч., т. IV.

70. О ст. П. Алисова «Гатчина 1 марта 188 7 г.» (биб. зам.) — Сборн. «Соц.-Дем.». Собр. соч., т. IV.

71. «Kwartalnik Walki Klas». — Библиогр. зам. Сборн. «Соц.-Дем.». Собр. соч., т. IV.

72. По поводу брошюры Тихомирова, Л. «Почему я перестал быть революционером?».— Сборн. «Соц.-Дем.». Собр. соч., т. III.

(Сборн. «Соц.-Дем.» вызвал среди эмигрантских кругов большой интерес. Противники посвятили ему брошюру:

М. Турский. «Социал-Демократ», литер.-полит. сборн., кн. 1. — «Свобода» 1888, № 13 — 14 за ноябрь — декабрь.

«Возражения на сборник, выпущенный в Женеве группой Осв. Труда». — Женева 1889 г.

1888 г. осенью был организован «Русский Социал-Демократический Союз».)

73. XII. **«Реакционные жрецы искусства и г. А. В. Стерн»** — с препроводительным письмом в редакцию — «Свобода» № 15 и № 1 за 1889 г.

1889 год.

74. «Новый защитник самодержавия или горе Л. Тихомирова». — Изд. «Русск. Соц.-Дем. Союза», Женева, 1889 г., 8°, стр. 49. (Вошел в III том собр. соч.)

От автора: «Предлагаемая брошюра выходит позже, чем следовало. Болезнь помешала мне покончить с ней своевременно. Однако я все-таки выпускаю ее, потому что грехопадение г. Тихомирова досих пор продолжает быть вопросом дня для многих читателей».

Г. П. Божи, 3 марта 1889.

75. VI. «**Политические задачи русских социалистов**». — «Социалист», № 1. (Вошла в сборн. ст. «На два фронта».) Вошла в III т. собр. соч.

76. О № 1 «Свободной России». — «Соц.», № 1. Вошло в III т. собр. соч.

77. «Борьба» № 1 — 2 (библиогр. заметка). — «Соц.» № 1. Вошло в III т. собр. соч.

78. О № 3 — 4 «Самоуправления». — «Соц.» № 1. Вошло в т. III собр. соч.

79. Предисловие — «От издателей» — к речи Алексеева П. — «Рабочая Библ.», вып. III, изд. «Союза Русск. Соц.-Дем.» Женева, 1889 г., 8°, стр. 1 — 6. Вошло в III т. собр. соч.

Предисловие вызвало страстные споры среди эмиграции, которые отразились и в органе нем. соц.-дем. — «Sozial-Demokrat».

В первых девятнадцати номерах за 1890 г. появились статьи *Бека* и *Осиповича;* в ответ на эти статьи Плеханов написал ниже названную статью «Еще раз о принципах...».

Первый международный социалистический конгресс собрался в Париже 14—20 июля. Россия была представлена шестью делегатами; четверо, в том числе Плеханов, Г. В. и Лавров, П. Л., представляли «интеллигентские» кружки, двое — русские рабочие группы в Америке и Лондоне.

80. Речь «Об истории развития и задачах социалистического движения в России».

Речь эта передана в ст. Нового Товарища «Междунар. Социал. Конгресс в Париже». — «Соц.-Дем.» № 1, II — 1890 г., 2 Отд., стр. 28 — 29. Перепечатано в журнале «Под знам. марксизма» № 5 — 6. Вошла в IV т. собр. соч.

81. Письмо Лаврову (без дат). — «Дела и Дни» № 2.

Был выслан из Швейцарии «как анархист» (см. его Пред. к 3 изд. «Анарх. и соц.»).

1890 год.

82. «Еще раз о принципах и тактике социал-демокр. в России». (В связи с полемикой, вызванной его предисловием к речи Алексеева на страницах «Soz.-Dem.»). «Soz.-Demokr.». 1890 г. № 19. Вошло в III том собр. соч.

II. Вышла книга первая Литературно - Политического обозрения «**Социал-Демократа**».

83. Чернышевский, Н. Г. — Ст. I, «Философские и политические взгляды». — «Соц.-Дем.», № 1. (Статья переведена на немецкий язык — «N. Z.» VIII т.).

84. Наши беллетристы - народники. — Ст. II — Каронин, С. — «Соц. Дем.» № 1.

85. Внутреннее обозрение. — «Соц. - Дем.» № 1.

86. О книге Дж. Кеннана о России «Сибирь и ссылка». (Перевод с английского. Изд. Париж. Соц.-Рев. фонда 1890 год.) — «Соц.-Дем.», № 1.

87. О книге «Biographie des alten Veterans der Freiheit Becker, J. Ph.». Zürich, 1889 г. — «Соц.-Дем.» № 1. Собр. соч., т. IV.

88. По поводу книги Мечникова, Л. «Цивилизация и великие исторические реки». — «Соц.-Дем.» № 1. (Вошла в сб. ст. «Критика наших критиков», переведена на итальянский язык, Martignetti, P. — «Critica sociale», № 13 и 14 — 1891 г., переведена на немецкий язык — «N. Z.», т. XI, ч. I.) Собр. соч., т. VII.

89. «Столетие великой революции» (по поводу книги «Centenaire de 1789». — «Histoire de la Révolution Française» par Paul Janet. Paris. — «Соц.-Дем.» № 1. Переведена на немецкий язык Кричевским, Б. — «N. Z.» T. XX, ч. I, за 1890—91 г., на итальянский язык. — Кулешовой Ан. — «Critica sociale», 1891 г. № 5—6). Собр. соч., т. IV.

VI. Вышла книга вторая Литературно-Полит. обозрения «**Соц.-Дем.**».

90. Чернышевский, Н. Г. — Ст. II «Учение Чернышевского о стоимости, деньгах, капитале и заработной плате». — «Соц.-Дем.» № 2.

91. «Первое мая 1890 г.». — «Соц.-Дем.» № 2. Собр. соч., т. III.

92. Внутреннее обозрение. — «Соц.-Дем.» № 2. Собр. соч., т. III.

93. «Французское правительство и русское шпионство». — «Соц.-Дем.» № 2. Собр. соч., т. IV.

XII. Вышла книга третья Литературно - Полит. обозрения «**Соц.-Дем.**».

94. «Русский рабочий в революционном движении».— «Соц.-Дем.» № 3. Собр. соч., т. III.

95. Внутреннее обозрение («Русская Жизнь в 1890 году»). — «Соц.-Дем.» № 3. Собр. соч., т. III.

96. Иностранное обозрение.— «Соц.-Дем.» № 3. Собр. соч., т. IV.

97. О книжке A. Doverine (Tchernoff): «L'ésprit national russe sous Alexandre III».— «Соц.-Дем.», № 3. Собр. соч., т. IV.

98. О брошюре A. Herzen «Le peuple russe et son gouvernement».— «Соц.-Дем.» № 3. Собр. соч., т. IV.

99. О книге «Поезыі Т. Г. Шевченка».—«Соц.-Дем.» № 3. Собр. оч., т. IV.

100. Чернышевский, Н. Г.—Ст. III «Учение о прибыли и ренте».— «Соц.-Дем.» № 3.

101. «Die sozialpolitischen Zustände Russlands i. J. 1891». «N. Z.» 1890—91 г. №№ 47, 48, 49, 50, 51 и 52.

Перевод статьи «Внутреннее обозрение» из «Соц.-Дем.» № 3 с незначительными дополнениями и изменениями.

1891 год.

102. V. «Ежегодный всемирный праздник рабочих».—Женева, 1891 г., тип. «С.-Д.», 16°, стр. 31. Собр. соч., т. IV.

(Переведена на польский язык и издана в 1891 г., 16°, стр. 80).

103. XI. «К шестидесятилетней годовщине смерти Гегеля».— «Neue Zeit за февраль—Т. IX, ч. I.

(Русский перевод ее вошел в сб. ст. «Критики наших Критиков»). Перевод на франц. язык—«La philosophie de Hegel».— «L'Ère nouvelle» 1894, октябрь и ноябрь.

Второй международный социалистический конгресс собрался в Брюсселе 16—23 августа. Плеханов не участвовал на нем.

104. Rapport présenté par la rédaction de la revue «Le Democrate-Socialiste» au Congrès International Ouvrier Socialiste à Bruxelles, au mois août 1891.

1892 год.

105. V. **Предисловие к первому изданию, перевод и примечания** к брошюре Ф. Энгельса. «Л. Фейербах». — «Библ. Совр. Соц.» Серия II, вып. 1. Женева, 1892 г., 8°, стр. IV + 73 + 105.

Вышла книга четвертая Литературно-Полит. обозрения **«Соц.-Дем.»**.

106. I. **«Всероссийское разорение»**. — «Соц.-Дем.» № 4. (Вышла отдельным оттиском. — Женева, 1892 г. 8°, стр. 37.) Собр. соч., т. III.

107. Чернышевский, Н. Г. — Ст. 4. «Учение о народонаселении и о кризисах». — «Соц.-Дем.», № 4.

108. «Русский рабочий в революционном движении». — Ст. II. «Соц.-Дем.» № 4. (Вышла отдельным оттиском — Женева, 1892 г., 8°, стр. 90.) Этот оттиск переиздан несколько раз Госиздатом. Переведена на еврейский язык т. Мейером. — Изд. Ц. Евр. Ком. Москва, 1920 г. Собр. соч., т. III.

109. «Рабочее движение в 1891 г.». — «Соц.-Дем.» № 4. Собр. соч., т. IV.

110. Рецензия на «Студенческий Вестник». («Студ. Вестн.» № 1, СПБ., V 1890 г.) — «Соц.-Дем.» № 4. Собр. соч., т. IV.

111. «Шпионские забавы». — «С.-Д.», № 4. Собр. соч., т. IV.

112. Предисловие к брошюре «1 мая 1891 г.» с приложением «Адреса рабочих Н. Шелгунову». — «Раб. библ.» вып. 6. Женева, 1892 г., 16°, стр. XVI. Собр. соч., т. IV.

113. «Задачи русских соц.-дем.». (Подписано Плехановым, Г. и Засулич, В.) — «Прогресс» (Нью-Йорк).

114. «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России». — Брош. Изд. «Библ. Совр. Соц.», Женева, 1892 г. Собр. соч., т. III.

1893 год.

115. Письмо Ж. Геду. («Ровно 30 лет тому назад совсем молодым человеком я прибыл в Париж, имея рекомендательное письмо Плеханова к Геду» — Х. Раковский. — «Комм. Интерн.» 1922 № 23).

116. V. «О социальной демократии в России».—(Пометка «Май 1893 год».) (Письмо к польским издателям книги Туна.)—Приложено к Туну, изд. Пгр. Сов. Р. и К. Д.—Пгр. 1920 г.

VIII. Цюрихский международный социалистический конгресс—1893 г. от 6 до 12 августа. Российскую социал-демократию (если можно назвать этим именем существовавшие тогда группы во главе с «Гр. Осв. Тр.») представлял Плеханов, Г. В. В работах съезда принимал деятельное участие, работал в комиссии по вопросу «Соц.-дем. и война», был докладчиком от нее на пленарном заседании.

117. Доклад комиссии.—Протоколы, стр. 20.

118. Заключительная речь.—Протоколы, стр. 29.

Отчета о работах в комиссии в протоколах нет; указываем по «Protokoll des Internat. Sozialist. Arbeiterkongreses in Zürich».—Zürich, 1894. Содержание речи.—«Справ. книга социал.».—Гуго и Штегемана, т. I, стр. 331.

119. «Военный вопрос на конгрессе в Цюрихе».—«L'Ère nouvelle», (перевод, см. «Под знам. маркс.» № 5—6 за 1922 г.). Собр. соч., т. IV.

1894 год.

120. «Anarchismus und Sozialismus» (Анархизм и социализм).—Брош. Berlin 1894, Verlag der Expedition des «Vorwärts». Стр. 84. Первоначально собр. соч., т. IV.

Русов.—«Критика анархизма—Плеханов, Базаров, Штаммлер».—Брош. М. 1918 г.

В. Гайдамаков.—«Обвинительный акт против соц.-дем. и соц.-рев.»—Брош. «Зел. Луч.», 1907 г.

(Брошюра написана по поручению Vorstand'a Германской соц.-дем. партии весной 1894 г., когда французские анархисты возмущали весь цивилизованный мир своей «пропагандой действием». (Пред. к брош. «Сила и насилие» изд. Рутенберга 1906 г. тоже—предисловие ко II нем. изд. «Анарх. и соц.».) Первоначально она была написана на французском языке. Жена Эд. Бернштейна перевела ее на немецкий язык. В 1894 году была переведена на итальянский язык и отпечатана в «Critica sociale» Утопич. соц.—№ 13, Научн. соц.—№ 14, М. Штирнер—№ 15 и Прудон—№№ 16, 18 и 19 за 1895 г.; Бакунин—№ 12 и 13, Эпигоны—№ 14 и 17, Тактика анарх.—№ 20, Закл. (бурж. анарх. и соц.)—№ 21. В целом виде вошла в серию «Biblioteca della critica sociale». Элеонора Маркс перевела ее на английский язык, была напечатана «Weekly Times and Echo». Впоследствии французский текст был издан группой «Jeunesse socialist» в органе того же

названия. Отдельной брошюрой — 8⁰ de Paris, 1896. Переведен на еврейский язык — изд. «Вельт», Екатеринослав. 1918 г.).

(Библ. зам. на нем. яз. «Deutsche Worte» 1894 г., на фр. изд. — Le devenir social № 5, май 1895 г.

121. «Сила и насилие». — «Vorwärts» Июнь 1894 г. №№ 143 и 144. Собр. соч., т. IV.

(Была первоначально написана на франц. яз. Нем. перевод был помещен в Ц. О. Герм. Соц. Дем. «Vorwärts», а итальянский перевод появился брошюрой: «La tactica revoluzionaria» (Forza et Violenza).

122. «N. G. Tschernischewsky». — «Eine liter.-historische Studie» — Stutgart, Verlag von Dietz-Internat. Bibliot. — № 20, стр. 388.

Содержание: 1) Tschernischewsky und seine Zeit; 2) Einleitung; 3) Tschernischewsky als Nationalökonom: a) Einleitung, b) Allgemeines, c) der Tauschwerth, d) das Geld, e) das Kapital, f) der Arbeitslohn, g) der Mehrwert, h) die Bevölkerungslehre, i) die Krisen; 4) Schlusswort.

Кроме вводной главы, которая имеет целью дать немецкому читателю необходимые предварительные сведения, все остальные главы — перевод статей из «Соц.-Дем.», частью появившиеся в «N. Z.»

Рец. и отзывы. «Deutsche Worte», 1894 г.

123. Предисловие — «от издателей» — к брош. Энгельса Ф. о России. — Женева, 1894 г. 8° стр. VII.

Выслан из пределов Франции «как анархист» [по требованию царского правительства. (Пред. к III изд. «Ан. и Соц.»)].

124. «Russland vor einem Regimewechsel» («Россия перед сменой режима») — «Neue Zeit» — т. XIII ч. I.

1895 год.

125. Бельтов Н. «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. Ответ г.г. Михайловскому, Карееву и комп.» — СПБ. 1895 г. стр. 288. (Вышла из цензуры 22/XII — 1894 г. Указания Потресова, А.).

Содержание: Гл. I — Французский материализм XVIII в.
„ II — Французск. историки времен реставрации.
„ III — Утописты.
„ IV — Идеалистическая немецкая философия.
„ V — Современный материализм. Заключение.

Приложение: Еще раз г. Михайловский, еще раз «триада».

Эта книга, вместе с появившимися в конце 1894 г. «Критическими заметками» П. Струве, вызвала большую полемику:

Михайловский, Н. — «Литература и жизнь». — «Русс. Бог.» № 2 за 1895 г.

Михайловский, Н. — «Отклики» 1904 I, II.

Н — он. — «Что же значит экономическая необходимость?». — «Р. Б.» 1895 г. № 3.

Кудрин, Н. — «На высотах объективной истины». — «Р. Б.» 1895 г. № 3.

Оболенский, Л. — «Новый раскол в нашей интеллигенции». — «Русс. Мысль» 1895 г. № 8 и 9.

В. В. — «Очерки современных направлений: Экономический материализм на русской почве». — «Нов. Сл.» 1895 г. № 2 и 3.

Кареев, Н. — «Критика экономического материализма» — собр. соч. т. III.

Антонов, М. — «Евангелие русских соц.-дем. (о книге Бельтова)» — брош.

Делевский, Ю. — «Экономический материализм и историческая наука» — брош.

Его же. — «Исторический материализм и его логическая аргументация» — брош.

Санин, А. — «Народничество в прошлом и настоящем». — «Научн. обозр.» 1898, № 3.

Чернов, В. — «Экономический материализм под защитой критического реализма». — Сборн. ст. «Философ. и социал. этюды» — изд. «Сотр.» 1907 г.

«Доктрины материализма и русская действительность» — «Летучие Листки» изд. «Фонда Вольн. русс. прессы в Лондоне» — № 41, 1897.

П. Г. (псевдоним *Струве, П.*) — «К характеристике нашего философского развития». — Сборн. ст. «Проблемы идеализма» — 1904 г.

Рязанов, Д. — «Две правды». — Вышло 3 издания. — Петрогр. 1918 г.

Бердяев, Н. — «Субъективизм и индивидуализм в общественной философии. — СПБ. 1901 г.

Рецензия — «Р. М.» 1895 г. № 1 и отзывы во всех исследованиях революционного движения и общественной мысли эпохи 1890 и 1900 г.г..

О влиянии этого труда на с.-д. молодежь см.:

И. Лядов. — «История Р. С.-Д. Р. П.» — т. I.

Л. Мартов. — «История Соц.-Дем.». — Изд. «Книга». М. 1918.

Л. Мартов. — «Записки соц.-дем». — Изд. Гржеб. т. I, Берл. 1922 г.

С. Марголин. — «К критике основных мотивов историческ. мат.» — «Логос», 1913, кн. III и IV.

В. Короленко. — «Письма 1888 — 1921» под ред. Б. Модзалевского — 1922, Пгр. стр. 47 — 48.

(Утис).

126. «Несколько слов нашим противникам» — первоначально в «Мат. к характ. нашего хоз. разв.»[1]); вошло вторым приложением во второе издание «Монистического взгляда».

127. (Кузнецов Д.) «Пессимизм как отражение экономической действительности» — первоначально в «Мат. к хар. нашего хоз. разв.», перепечатана в сборн. ст. «Крит. наших крит.» под заглавием: **«Пессимизм П. Я. Чаадаева»**.

128. «Augustin Thierry et la conception materialiste de l'histoire». «Devenir social», 1895 г. Ноябрь. Перевод помещен в журнале „Под знаменем марксизма", № 1—2 за 1922 год.

1896 год.

129. III. От издателей. Работник № 1—2.

130. (Волгин А.) «Обоснование народничества в трудах господина Воронцова (В. В.)». Критический этюд. — СПБ. 1896 г. стр. 283.

Содержание: Предисловие. Отдел 1 — «Г. Воронцов, как социолог и политико-экономъ»; гл. I — «Г. Воронцов, как социолог»; гл. II — «Г. Воронцов, как политико-экономъ».

---

[1]) В 1895 году вышел марксистский сборник: «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития». Сборн. ст-ей, СПБ., типография Сойкина, 1895 г., стр. 232 — 259.

Содержание:

Часть I.

Скворцов, П.—Итоги крестьянского хозяйства по земским статистическим исследованиям. 1 — 107.

В. И. (онов.) — Борьба общины с хутором. 108 — 129.

Потресов, А. — Кризис в замочном промысле Павловского района Нижегородской губернии. 130 — 160.

Приложение к этой статье. Третий том „Капитала". 161 — 232.

Часть II.

Тулин, К. (Ленин, Н.). — Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве. 1 — 144.

Струве, П.— Моим критикам. 145 — 196.

Кузнецов, Д. (Плеханов, Г.)—Пессимизм, как отражение экономической действительности. 197 — 224.

Утис. (Плеханов, Г.) — Несколько слов нашим противникам. (Материалы для истории цивилизации в русской литературе.) 225 — 259.

Цензурой сборник был арестован и сожжен. Спасено было лишь незначительное количество экземпляров, которые теперь составляют очень большую библиографическую редкость.

Отдел 2—«Г. Воронцов, как теоретик народничества». Вступление. гл. I—«Община»; гл. II—«Кустарная промышленность»; гл. III—«Самодеятельность населения, как рычаг общественной эволюции».

Ответ Воронцова:

В. В.—«Милостивый критик». — «Нов. Слово», 1896 № 7, IV.

И после этого труда спор между народниками и марксистами долго не прекращался:

«Русская крестьянская община и ближайшая задача революции» — «Рев. Рос.» № 53.

«Маркс и Энгельс о русской общине».— «Рев. Росс.» № 76.

Иванович.—«Обо всем—Кошмар» (фельетон).— «Нов. Слово» 1896 № 9.

Лубков, К. А.— «По вопросу об экон. материализме» (письмо в ред.) — «Нов. Сл.» 1896, № 12 (по поводу фельетона Ивановича).

С. К. (ривенко.) «По поводу внутренних вопросов (ответ Лубкову). — «Н. С.» 1896, № 12.

Ан — ский, С. — «Идеализм и метриализм в истории». — «Н. С.» 1896 IV.

Ариян. — Письмо в ред. по поводу докл. Л. Оболенского. — «Н. С.» 1896, № 5.

Н — он. — Письмо в ред. по поводу доклада Левитского. — «Н. С.» 1896, № 5.

Оболенский, Л.—Письмо в редакцию («К вопр. о капитализме. прогрессе» и т. д.). «Н. С.» 1896 № 6.

Яроцкий, В. — «Односторонняя теория эконом. развития». — «Н. С.» 1896, № 4.

Энгельгардт, И.— «Идеализм и материализм в истории». — «Н. С.» 1896, № 6.

Н. Г. — «Научно-исторические теории и обществ. деятельность». — «Н. С.» 1896, № 3.

131. «Beiträge zur Geschichte des Materialismus» — (Holbach-Helvetius. — Marx). Stutgart, Verlag von J. Dietz, 1896 г. стр. 264 + VIII. (Предисловие датировано: «Genf, Neujahr 1896 г.»).

Русское издание: «Очерки по истории материализма» перев. Левицкого под ред. и с пред. Д. Б. Рязанова, изд. Моск. Ком. РКП. «Библ. Комм.» М. 1922 г.; вышло два издания.

«Очерки по истории материализма»—перевод под. ред. и с пред. Столпнера. Харьков 1922 г.

Шмидт Конрад ответил на эту книгу Плеханова статьей «Ein neues Buch über die materialistische Geschichtsauffassung» в журнале «Social. Akademiker» 1896 г. № 7 и 8.

Радлов. — «Введение к книге Гельвеция „Об уме“— «Тр. Пгр. фил. общ.» т. XV.

(Ушаков С.)

132. «Несколько слов в защиту экономического материализма» — «Русская Мысль», 1896 года, сентябрь.

(Ответ на ст. Гольцева «Об экономическом материализме» — «Р. М.». № 4 за 1896 г.)

4-й Международный Социалистический конгресс был созван 27/VII — I/VIII 1896 года в Лондоне. Россию представляли 8 делегатов, из которых 6 соц.-демократию, в том числе Г. В. Плеханов.

Плеханов принимал деятельное участие в работах конгресса и в комиссиях.

Речи на Лондонском конгрессе.

133. Доклад Международному социалистическому конгрессу в Лондоне — написан коллективно; часть доклада принадлежит Плеханову. (О петербургском движении написано Потресовым, А., по аграрному вопросу — Струве, П., остальное — Плехановым).

О Лондонском конгрессе и участии в нем Плеханова см. «Задачи русс. рабоч. движения». — «Русс. рабоч.» — 1896 г. X.

Н. Ч. (айковский.) — «О междун. конгрессе». — «Летучие Листки». — 1896, № 35.

Плеханов Г. Новый поход против Рос. соц.-дем. раб. парт. — Приложение: Почти о том же.—Бр. 1897.

1897 год.

134. (Б—тов Н.)

I. **«Один из философов XVIII века (Гольбах)».**—«Научн. Об.» 1897 г. № 1 и 2. (Перевод первой главы «Beiträge zur Geschichte des Materialismus».)

135. (Бочаров П.)

I. **«Нечто об истории»** («Социологические основы истории» — Лакомба П. Перевод с франц. под ред. Сементковского, Р. Н. Изд. Павленкова, Ф.) «Самарск. Вестник» № 8 от 11/I и № 10 от 14/I. (Вошло III приложением в IV изд. «К вопр. о развитии мон. взгл. на историю».) Сочинения, том VIII.

136. (Каменский Н.)

IV. Судьбы русской критики. Ст. I: Волынский—«Русские критики. — Литературные очерки». — «Нов. Сл.» 1897 г., № 4. (Вошла в сборн. ст. «За 20 лет».)

137. (Каменский Н.)

V. **Наумов Н. И.** — «Нов. Сл.» 1897 г., № 5.

(Вошла в сборн. ст. «За 20 лет», в серию «Наши беллетристы-народники», первая статья.)

138. «Новый поход против русской социал-демократии» — ответ старому народовольцу (Левиту Е.) — брошюра, с предисловием автора; изд. «Союза Русских Соц.-Дем.» Женева, 1897 г., 16°, стр. 55.

(*Чайковский, Н.* ответил на эту брошюру в «Летучем Листке» № 4, 28/VII — 1897 г.)

139. (Каменский Н.)

VII. **«Судьбы русской критики».** Ст. II. — «Белинский и разумная действительность». — «Нов. Сл.» 1897 г. № 7 и 8.

(Вошла в сборн. ст. «За 20 лет».)

140. (Каменский Н.)

IX. **«О материалистическом понимании истории»** («Essais sur la conception materialiste de l'histoire» — par *Antonio Labriola*, professeur à l'université de Rome, avec une preface de G. Sorel, Paris 1897). — «Нов. Слово» 1897 г., № 9. (Вошла в сборн. ст. «Критика наших критиков».)

Чернов, В. — *«Новые споры об экономич. материализме»*. (Вошла в сб. «Философск. и соц. этюды». Изд. «Сотрудничество», 1897 г.)

141. (Каменский Н.)

X. **«Судьбы русской критики».** — Ст. III «Литературные взгляды Белинского В.» — «Нов. Сл.» 1897 г. № 10 и 11.

(Вошла в сборн. ст. «За 20 лет».)

142. XI. **(Каменский Н.)**

«История новейшей русской литературы 1848 — 1892 г.г.» Скабичевского А. М. — «Нов. Сл.» 1897 г., № 11.

(Вошла в сборн. ст. «За 20 лет».)

Против «Нового Слова» и в частности статей Г. В. Плеханова: *Михайловский Н.* — «О новых словах и «Нов. Слове». — «Отклики» т. I.

На его оценку нашей критики 40 и 60 г.г. см. отзыв *Мякотина* «Новые слова о старых деятелях». — «Русс. Бог.» 1897 г., № 11.

143. (Каменский Н.)

XII. **«Судьбы русской критики».** — Ст. IV. «Эстетическая теория Н. Г. Чернышевского». («Статья эта предназначалась для «Нов. Слова», но по «независящим от редакции обстоятельствам» напечатана была только одна ее половина». Эта статья впервые появилась в сборн. «За 20 лет.» — см. Плеханов, Н. Чернышевский, стр. 82, прим.).

1898 год.

144. (Кирсанов А.)
III. **«К вопросу о роли личности в истории».**—«Науч. Обозр.» 1898 г. № 3 и 4.

(Вошла в сборн. ст. «За 20 лет».)

145. IV. **Речь о Белинском В. Г.**—По поводу пятидесятилетия со дня смерти, произнесенная на собраниях в Женеве, Берне и Цюрихе.—Брош. изд. Р. С.-Д. Р. П. 1899 г., 16°, стр. 40.

146. V. «Наш светлый праздник (о первом мае)».— «Листок Работника» майский номер 1898 года.

147. «Бернштейн Э. и материализм».— «Neue Zeit» т. XVI, ч. II за 1898 г.

(Русский перевод вошел в сб. ст. «Критика наших критиков».)
Эта статья — ответ на ст. *Бернштейна* из № 34 «N. Z.» — «Das realistische und das ideologische Moment im Sozialismus». — «Probleme des Sozialismus», 2; serie II.]

148. «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса».— «Neue Zeit», т. XVII, ч. I, за 1898/99 г.г.

(Вошла в сборн. ст. «Критика наших критиков».)

Шмидт, К. ответил в той же «N. Z.» 1898/99 г.г. № 11 — «Einige Bemerkungen über Plechanows letzten Artikel in der» «N. Z.».]

149. «Wofür sollen wir ihm dankbar sein» (Offener Brief an K. Kautsky) (**«За что нам его благодарить?»**). — «Sächsische Arbeiter Zeitung» за 1898 г., № 253 — 255.

Перевод этих статей на русский язык войдет в собр. соч.
Против *Бернштейна Э.* Последний ответил ему статьей «Конечные цели и движение» с девизом «Kant wider Cant». Вошла в качестве заключения в его книгу «Историч. материализм» — перевод Канцель Л. изд. «Знание».)

XI. Съезд союза русских соц.-демок. Плеханов Г. В. принимал в нем деятельное участие.

1899 год.

150. «Materialismus oder Kantianismus».— «Die N. Z.» XVII ч. I, 1898/99 г.г. (Русский перевод вошел в сб. ст. **«Критика наших критиков».**)

Шмидт Конрад ответил статьей «Was ist Materialismus?» — «Neue Zeit» 1898/99 г.г. № 22.
Alexis Nedow. — «Plechanow versus Ding an sich». — «Soz. Mon.», 1899, № 3.

151. (**Андреевич Н.**)

IV. **«Об искусстве».** — «Начало» 1899 г., № 4. Эта же статья была перепечатана в «Научном Обозр.»: «Письма без адреса, письмо 1».

152. V. **«Белинский В. Г.»** Перепечатана его речь к 50-летию со дня смерти. — «Работник» № 5 — 6.

V. Брюссельская Международная Социалистическая конференция. Г. В. Плеханов принимает в ней деятельное участие.

(«В мае 1899 г. на международной социалистической конференции в Брюсселе решено было, *по моему предложению*, занести вопрос о **завоевании власти пролетариатом** в число вопросов, подлежащих рассмотрению на предстоящем (Парижском) конгрессе». — «Неск. слов. о посл. Пар. конгр.».)

153. «Письма без адреса». Письмо первое. — «Научн. Обозр.» 1899 г. № 11.

(Вошло в сборн. ст. «За 20 лет», под заглавием ***«Об искусстве»***, при чем при перепечатке подвергнуто сокращению: 2 страницы с начала и 11 страниц с конца пропущены.)

154. «Еще раз материализм».

(Ответ на статью Конрада Шмидта «Was ist Materialismus?» «N. Z.» № 22 за 1898/99 г.г. Русский перевод вошел в сборн. ст. «Крит. наших крит.».)

155. IX. **Ответ на анкету Petite Republique.**—22/IX. 1899 г.

(Анкета состояла из двух вопросов: 1) «Может ли социалистическая партия, не изменяя принципу классовой борьбы, принимать участие в столкновении между различными буржуазными фракциями, в целях ли спасения политической свободы, или, как в деле Дрейфуса, в целях защиты гуманности?». 2) «В какой мере социалистический пролетариат может принимать участие в буржуазном правительстве, и противоречит ли принципу классовой борьбы абсолютно во всех случаях частичное приобретение социалистической партией министерской власти?».

Из русских социалистов ответили Плеханов, Г., Кричевский, Б., Лавров, П. и Шидловский, К. (с.-р.). Что особенно важно, это то, что ответы трех последних сходились во всем с ответами оппортунистов, и из русских один лишь Плеханов, Г. занял непримиримо-революционную позицию. (См. извлечения из его ответа в книжке *Мильо, З.* — «Тактика социализма», изд. Саблина, стр. 45 — 47.)

1900 год.

156. II. «**Vademecum для редакции „Рабочего Дела“**».—Сб. материалов.

Содержание: Предисловие Плеханова. Г. I—LII стр.. Протест группы товарищей по поводу «credo». Письмо к Аксельроду, П. одного из авторов брошюры против «Гр. Освоб. Труда» и т. д.

(Беспощадная критика Плеханова немало способствовала тому, что вопрос о совместной работе с экономистами в пределах одной организации стал на очередь. «Гр. Освоб. Труда» объявила особой листовкой борьбу с анти-революционными элементами в партии.)

На сборник ответили:

Лазарев в «Накануне» № 15, за апрель 1900 г.

Редакция «Рабоч. Дела» выпустила брошюру «Ответ ред. „Раб. Дела“ на письмо П. Аксельрода и „Vademecum“ Г. Плеханова». Издание Союза русс. соц.-дем. Жен. 1900 г. стр. 80.

На страницах «Раб. Дела» возражали: *Кричевский Б.*, *Мартынов А.* и др.

В. Ваганян.—Борьба Плеханова с экономизмом.—«Под знам. маркс.» 1922 г. № 5—6.

IV. Гр. «Освоб. Труда» после того, как большинство в «Союзе русск. соц.-дем.» оказалось на стороне экономистов, вышла из него и в мае 1900 года образовала русскую революционную организацию «Социал-Демократ». Об этом, как и об отношении к этому расколу «Искры», см. «Искра» № 1—Из партии—«Раскол в заграничном союзе русских с.-д.».

157. (**Кирсанов, А.**)

«Письма без адреса: Искусство у первобытных народов».—«Научн. Обозр.», 1900 г., № 3.

(Вошли в сборн. ст. «Крит. наших критиков» под заглавием: «Искусство у первобытных народов».)

158. Кирсанов, А.

VI. **«Письма без адреса»**.—«Научн. Обозр.», № 6, за 1900 г. (Вошли в сборн. ст. «Крит. наших критиков» под заглавием: «Еще об искусстве у первобытных народов».)

Аксельрод, И.—«Плеханов об искусстве». «Возрождение», № 9—12, за 1909 г.

Малинин, К.—«Плеханов об искусстве».—«Раб. Мир», 1918 г., № 8.

Фриче, В.—«Плеханов и научная эстетика».—«Под. знам. маркс.». № 5 за 1922 г.

Аксельрод, Л.—«Об отношении Плеханова к искусству по личным воспоминаниям».—«Под знам. марксизма».—1922 г., № 5—6.

159. VI. **«Из записной книжки соц.-дем.».**—Листок № 1. Женева, типография револ. орган. «Соц.-Дем.» стр. 4.

160. VII. **«Из записной книжки соц.-дем.».**—Листок № 2. Женева, стр. 2. (*«Резолюция протеста группы эмигрантов»* — листовка.)

161. VIII. **Предисловие к новому изданию «Коммунист. Манифеста».**—Предисловие помечено «VIII—1900 г.».—«Библ. Совр. Соц.», сер. II, вып. 3, Жен. 1900 г., 8°, стр. 78.

(Предисловие переведено на армянский язык Макенцяном П.—«Ком. Ман.», изд. Арм. комисс., М. 1918 г.).

162. IX. **«Международный социалистический конгресс в Париже 23—27 сентября 1900 г.»**—В делегацию Российской Соц.-Дем. партии входил Плеханов, Г. В.

Речи на конгрессе.

(См. ст. *Раковский.*—«Международный социалистический конгресс в Париже»,—«Искра» № 1).

XII. Вышел № 1 «Искры».

Эпиграф из стихотворения декабристов: «Из искры возгорится пламя». Ближайшее участие в газете принимают, кроме Плеханова—Аксельрод, П., Засулич, В., Ленин, Н., Потресов, А. и Мартов, Л.

1901 год.

163. I. **Извещение об издании «Общеполитического приложения к „Заре“».**

(Нам известно оно лишь в сокращенной передаче Потресова, А. «Общ. движ. в России в начале XX в.», т. I, стр. 615).

(В самом начале года происходили переговоры между демократической группой «Свобода» в лице Струве, П. и редакцией «Зари» об издании общеполитического приложения к «Заре» под названием «Современное Обозрение». Соглашение было почти достигнуто, и извещение от обеих сторон было написано. В части от редакции «Зари» написано Плехановым, Г. В., а от имени группы «Свобода»—Струве, П. Предприятие это не осуществилось вследствие отъезда Струве П.).

164. II. **«На пороге XX века».**—«Искра» № 2.

IV. Вышел № 1 «Зари»—социал-демократический научно-политический журнал. Издается при ближайшем участии Плеханова, Г. В., Засулич, В. И. и Аксельрода, П. Б.—Ц. 2 р. Stuttgart, J. N. W. Dietz Nachf. (G. m. b. H.) 1901.

В № 2 «Искры», в объявлении о предстоящем выходе № 1 «Зари», между прочим, сказано: «Вполне солидарная с нами во взглядах на теоретические и тактические вопросы русской социал-демократии, редакция „Зари“ будет выполнять часть той программы, которая изложена в опубликованном нами, одновременно с номер. 1 „Искры“, заявлении».—«От редакции».—«Искра» № 2.

165. «**Еще раз социализм и политическая борьба**». (Против экономизма.)—«Заря», № 1.

(Вошла в сборн. ст. «На два фронта».)

166. «**Критика наших критиков: „Струве, П. в роли критика марксовой теории общественного развития“**».—Ст. I. «Заря», № 1. (Вошла в сборн. ст. «Крит. наших крит.».)

«В предлагаемых статьях мы хотим разобрать критический опыт, опубликованный г. Струве, П. в Archiv'e Брауна под заглавием: „Die Marxische Theorie der sozialen Entwickelung“ и напечатанную в той же книге Archiv'a рецензию его на известную книгу Бернштейна, Э. и на не менее известный ответ Бернштейну Каутского».

167. «**14 декабря 1825 года**».—Речь.—«Заря», № 1.

168. «**Несколько слов о последнем Парижском международном социалистическом конгрессе**».—«Заря», № 1.

169. О книге Массарика. («Философские и социологические основания марксизма». Этюды по социальному вопросу Массарика, профессора Чешского университета в Праге. Перевод с немецкого Николаева, П. Москва, 1900 г.)—«Заря» № 1 (отдел «Библиогр. заметки»).

(Вошла в сб. ст. «Критика наших критиков».)

170. О книге Вандервельде. («La propriété foncière en Belgique» par. Emile Vandervelde. Paris 1900)—«Заря» № 1 (отд. «Библ зам.»).

(Вошла в сб. ст. «Крит. наших. крит.».)

171. О «Bibliothèque socialiste» № 1—5. Биб. заметка.—«Заря», № 1.

(«№ 1—Manuel de cooperateur socialiste» par Maurice Lausel Paris 1900, 2°--4. «Le collectivisme et l'evolution industrielle» par Emile Vandervelde, Paris 1900. 5 «Proudhon» par Huber Bourgin, Paris 1900).

172. II. **Предисловие (от издателей) к сборнику статей Каутского К. и Бертрана Л. о кооперации.**—Изд. рев. органа «Соц.-Дем.» Женева, 1901 г. 16°.

173. IV. «**Новое вино в старых мехах**».—«Искра», № 5.

174. XI. **«О тактике вообще, о тактике николаевского генерала Реада в частности, и о тактике Кричевского в особенности.** — «Искра», № 10.

(Ответ на ст. Кричевского, Б. «Принципы, тактика и борьба»— «Раб. Дело» № 10 за 1900 год.)

175. XII. **«Kant против Canta или духовное завещание г. Бернштейна, Э.»**

(Бернштейн, Э.—«Исторический материализм». Перевод Канцель, Л. Второе издание. Спб. 1901 г.) «Заря» № 2—3. (Вошла в сборн. ст. «Крит. наших критик.»)

176. «Критика наших критиков».—Статья вторая.—«Заря», № 2—3. (Вошла в сборн. ст. «Крит. наших критик.»).

177. «Что же дальше?»—«Заря», № 2—3.

(Статья написана VI—1901 г. Отдельный оттиск из второй книги «Зари» вышел в IX изд. «Искры». Вошла в сб. ст. «На два фронта».)

178. О книге Франка, С. (Вошла в сб. ст. «Крит. наших критик.».)

(«Франк, С. Теория ценности Маркса и ее значение». Критический этюд.—Спб. 1900 г., «Заря» № 2—3.)

179. О книге «Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx, Friedric Engels und Ferdinand Lassalle». Herausgegeben von Franz Mehring.—«Заря», № 2—3. (Вошла в сборн. ст. «Крит. наших критик.».)

180. О книге «Россия накануне XX столетия». Изд. Гуго Штейница, Берлин, 1900 г.—«Заря», № 2—3.

181. О книге Чичерина, Б. «Польский и еврейский вопросы». Ответ на открытые письма Рененкампфа, П. К. II изд. Гуго Штейница, Берлин, 1900 г.—«Заря», № 2—3.

182. Речь на торжественном митинге в честь Международного Бюро в Брюсселе. 30/XII, 1901 г.—См. его статью в «Искре», № 15.

183. Речь в ответ на приветствия в день 25-летия Казанской демонстрации.—«Искра», № 13.

1902 год.

184. I. **О демонстрациях.** «Искра», № 14. (Без подписи. Передовая.)

185. Письмо в редакцию [1]). «Искра», № 14.

---

[1]) («Девятнадцатого декабря 1901 г., в день 25-летия Казанской демонстрации, исполнилось 25-летие с тех пор, как я сделался «нелегальным», т.-е. с того времени, как царское правительство официально занесло меня в списки своих врагов. По этому поводу многие товарищи почтили меня выражением

186. I. О конференции Международного Социалистического Бюро. — «Искра» № 15.

(«Из Брюсселя». Письмо в редакцию «Искры». Брюссель, 31/XII, 1901 г.

187. Ответ на запрос читателя о передовице «Искры», № 14, «О демонстрациях».—«Искра» № 16 (отдел «Из партии»).

188. V. «Смерть Сипягина и наши агитационные задачи».—«Искра» № 20. (Передовая, без подписи. Статья направлена против террора. «Террористический элемент в нашей программе».—«Револ. Россия». № 7, VI.

Боевая организация: «Вынужденное объяснение».—«Револ. Россия» № 7).

189. VI. Проект программы Р. С.-Д. Р. П.—«Искра», № 21.

(Коллективно. Отзывы об этом проекте собраны в сборнике: «Программы „Жизни“, „Искры“ и „Зари“ и отзывы о них»—изд. Куклина. «Библ. русск. прол.», № 5.

См. также:

Рязанов, Д.—«Проект программы «Искры» и «Зари» и задачи русских соц.-дем.», 1903 г.

Ed. Bernstein.—«Ein Vorwort zur Programmrevision».—«Soc. Mon». I, 1904 г.

Бернштейн, Э.—«О программе „Искры“».—«Рев. Росс.», №10).

190. VII. «Русский рабочий класс и полицейские розги».—«Искра», № 22.

191. Предисловие к III изданию брошюры Энгельса, Ф. «Развитие научного социализма от утопии к науке». Перевод Засулич, В.—Изд. Загр. Лиги Рев. С.-Д. Библ. «Совр. Соц.» Серия I, вып. 2, Женева, 1902 г., 16°, стр. 1 — XXIX. (Пометка «Июль, 1902 г.».)

Легально было издано в виде приложения к брошюре Бернштейна, Э. «Возможен ли научный социализм», изд. «Буревестник», в 1906 г.

192. VIII. «Вынужденная полемика».—«Искра», № 23.

(«Передовая статья № 20 „Искры“ («Смерть Сипягина...»—*В. В.*) вызвала неудовольствие так называющейся „боевой организации партии социалистов-революционеров“»).

своего сочувствия. Я приношу им за это свою искреннюю благодарность. Сочувствие со стороны наших ближних есть единственная награда, на которую можем рассчитывать мы, русские революционеры. Но этой драгоценной награды мы не променяем ни на какую другую. *Г. Плеханов*».)

193. «Комментарий к проекту программы Р. С.-Д. Р. П.».—«Заря», № 4, VIII, 1902 г.

(*Новобранцев, И.*—«Основные вопросы русской революционной программы».—«Рев. Росс.» № 32 и 33. IX. 1909 г.

194. «Критика наших критиков».— Статья III.—«Заря», № 4.

195. О книге Кроче, Б. (Бенедетто Кроче. «Экономический материализм и марксистская экономия». Критические очерки. Перевод Шутякова, П. Издание Звонарева, В. П. СПБ. 1902 г.).—«Заря», № 4.

(Вошла в сборн. «Крит. наших крит.».)

196. О книге Гатти, Д. («Le socialisme et l'agriculture», par G. Gatti, deputé en parlament Italien. Avec une introduction de G. Sorel., Paris. U. Giore, E. Briore, 1902). «Заря», № 4.

(Вошла в сборн. «Крит. наших крит.».)

197. О романе фон-Поленца «Крестьянин». «Заря», № 4.

(Вошла в сборн. «Крит. наших крит.».)

198. IX. **«Беседа с другом-читателем».**—«Искра», № 25.

(«Мы получили письмо за подписью «Читателя-друга», вызванное передовой статьей «Искры», № 22, о политических насилиях над демонстрантами»).

199. X. **«Логика русского терроризма».**—«Искра», № 26.

(По поводу 2 книги «Свободы». — Издание Рев.-Соц. группы того же имени. Его статьи, направленные против террора, долго были предметом нападок с.-р.)

«*Южный Рабочий*» *о социалистах-революционерах.*—«Рев. Росс.», № 22/IV—1903 г.

«*Террор и массовое движение*».—«Рев. Росс.», № 24/V 1903 г.

«*Еще о критиках террористической тактики*» (Массовое движение и с.-р. стратегия). — «Рев. Росс.», № 26/V 1903 г. и т. д.)

200. «Русский рабочий в революционном движении». (По личным воспоминаниям.)—Изд. II, исправл. и дополн. 1902 г. Тип. «Искры», 8°, стр. VIII+62.

Два приложения:

201. «Письмо к лицам, произнесшим речи на собрании петербургских рабочих, состоявшемся по поводу всемирной демонстрации 1 мая» и

202. «Предисловие ко второму изданию».

203. X. «**История повторяется**».—«Искра», № 27.

(Ответ на ст. в «Arbeiterstimme» № 28, которая, разбирая ст. Плеханова в № 22 «Искры», сравнивает его с талмудистами.)

204. «**Ueber die Anfange der Lehre vom Klassenkampf**».—«Neue Zeit». Т. XXI, ч. I, конец 1902 г. Перевод его предисловия к «Комм. Маниф».

1903 год.

205. I. «**Некрасов, Н. А.**» — Брошюра; издание «Загр. лиги русск. рев. соц.-дем.».—Женева, 1903 г., 16°, стр. 31.

10/I 1903 г. на русском собрании в честь 25-летия со дня смерти Н. А. Некрасова Плеханов прочел доклад: «Народ и интеллигенция в поэзии Н. А. Некрасова». Брошюра представляет собою несколько дополненную речь. На третьей странице надпись: «Посвящается Донскому Комитету Рос. С.-Д. Р. Партии».

(**Предисловие** помечено «10 марта 1903 г.».)

(Вошла в сборн. ст. «За 20 лет» без предисловия.)

206. I. «**Значение ростовской стачки**».— «Искра» № 32.

(Речь идет о ростовских стачках ноября 1902 года, начатых из-за заработной платы в железно-дорожн. мастерских и вскоре превратившихся во всеобщую. Донской комитет С.-Д. вел энергичную агитацию. Стачка превратилась в большое движение, охватившее почти все население города и все прилегающие пролетарские центры.)

207. «**Пролетариат и крестьянство**».—Ст. 1. «Небольшая историческая справка».—«Искра», № 32.

208. II. «**Еще раз о ростовской стачке**».—«Искра», № 33.

(Ответ на нападки корреспондента «Рев. Росс.» на Донской К-т Р.С.-Д.Р.П. в статье «*По поводу ростовских событий*».—«Рев. Рос.», № 7).

209. «**Пролетариат и крестьянство**». —«Пролетариат и крестьянство на Западе».—«Искра», №№ 33, 34, 35 и 39.

(Разбор этой серии статей Плеханова, Г. дает *Рудин*, А. в «Вест. Рев. Росс.» № 3. Отд. оттиск вышел легально в изд. «Молодой России»).

210. «**К. Маркс**». (По поводу 20-летия смерти его 1/III 1903 г.)— «Искра», № 35.

(Вышла отдельной листовкой. Отдельный оттиск из газеты «Искра», по середине портрет К. Маркса.)

211. **«Мартовские иды».**—«Искра», № 36.
(Передовая без подписи.)

212. III. **Предисловие к книге Туна «История революционного движения в России»**—датировано: «Март 1903 г.».
(*Водовозов*, В.—Разбор разных изданий Туна.—«Былое», VII 1906 г.)

213. IV. **«Отмена круговой поруки».**—«Искра», № 38.
(Речь идет о манифесте от 26/II 1903 г. об отмене круговой поруки.)

214. **«Г-жа Брешковская и Чигиринское дело».**—«Искра», № 38.
Ответ на ее «Письмо в ред. „Рев. Росс.“».—«Револ. Росс.», № 20.

215. **«Съезд жоресистов в Бордо».**—«Искры», № 38. Без подписи. В отделе хроники. Стиль и манера письма—Плеханова. Точных указаний не имеется.)

216. V. **«Последняя карта царизма».**—«Искра» № 39.
(О еврейских погромах, в частности о кишиневском погроме IV—1903 г.; переиздано Донским Комитетом Р. С.-Д. Р. П.—Указано в «Искре» № 43).

217. VI. **«Ортодоксальное буквоедство».**—«Искра» № 41 и 42. Третья статья отдельным оттиском была приложена к «Искре» № 43.
(Ответ Рязанову, Д. на его «Материалы для обработки партийной программы. Проект программы „Искры“ и задачи русских соц.-демократов».—Изд. группы «Борьба».—Женева, 1903 г.)

218. С. **«Времена меняются».**—«Искра», № 39.
(Сравнивает погромы евреев 1881 г. и 1903 г., отношение к ним «Нар. Воли» и «Пролетарита».)

VII. Брюссель. } II очередной съезд Росс. Соц.-Дем. Раб.
VIII. Лондон. } Партии.

Плеханов Г. В.—делегат от «Гр. Освоб. Труда» вместе с Л. Дейчем. Был «избран председателем» par acclamation. Входил в комиссию: «программную» и «комиссию для обсуждения проекта договора с соц.-дем. партией Польши и Литвы».

Речи на II съезде Р.С.-Д.Р.П.

219. **Приветственная речь** Прот. стр. 19.
220. **1-я речь по вопросу о Бунде.** Прот. стр. 99.
221. **2-я** » » » » » 102.
222. **1-я речь о § 3 программы** » » 122.
223. **2-я** » » » » 127.
224. **3-я** » » » » 132.

225. Речь об относительной ценности демократич. принципов и свобод. Прот. стр. 169.

226. 1-я речь об аграрной части программы. Прот. стр. 198.

227. 2-я » » » » » » 204.

228. 1-я речь в защиту первого абзаца заключительной части программы. Прот. стр. 226.

229. 2-я речь в защиту первого абзаца заключительной части программы. Прот. стр. 228.

230. 3-я речь в защиту первого абзаца заключительной части программы. Прот. стр. 230.

231. Речь о § 1 Устава. Прот. стр. 245.

232. Резолюция Плеханова о либералах. Протоколы [1]).

233. Поправка Плеханова к резолюции Аксельрода о соц.-рев. [2]).

О работах съезда см.:

Павлович (Красиков).—«Письмо к товарищам о II съезде».—Брош. Жен. 1904 г. (См. «Пролет. револ.», № 3, 1921 г.).

Ленин.—«Шаг вперед, два шага назад». (Кризис нашей партии.)—Брошюра.

---

[1]) «Принимая в соображение, что социал-демократия должна поддерживать буржуазию, поскольку она является революционной или только оппозиционной в своей борьбе с царизмом, что поэтому социал-демократия должна приветствовать пробуждение политического сознания русской буржуазии; но что, с другой стороны, она обязана разоблачать перед пролетариатом ограниченность и недостаточность освободительного движения буржуазии всюду, где бы ни проявилась эта ограниченность и недостаточность,—второй очередной съезд Р. С.-Д. Р. П. настоятельно рекомендует всем товарищам обращать в своей пропаганде внимание рабочих на антиреволюционный и антипролетарский характер того направления, которое выразилось в органе г. П. Струве „Освобождение“».—Плеханов, Ленин, Павлович, Горский, Белов, Русов, Муравьев и др.

[2]) «Ввиду вышеуказанных соображений съезд решительно осуждает всякие попытки объединения социал-демократов с „социалистами-революционерами“, признавая возможным лишь частные соглашения с ними в отдельных случаях борьбы с царизмом, при чем условия таких соглашений подлежат контролю Центрального Комитета».

Плеханов вносит ряд стилистических поправок к резолюции Мартова о профессиональных союзах и свою резолюцию об антиеврейских погромах:

«Ввиду того, что движения, подобные столь печально известному кишиневскому погрому, не говоря уже об их отвратительном зверстве, служат в руках полиции средством, с помощью которого она пытается задержать рост классового самосознания пролетариата,—съезд рекомендует товарищам употреблять все зависящие от них средства для борьбы с такими движениями и для выяснения пролетариату реакционной и классовой подкладки антисемитических и всяких других национально-шовинистических подстрекательств».—Плеханов, Дейч, Троцкий и др.

Плеханов вносит поправку в резолюцию Мартова о партийной литературе (§ 2): «чтобы в этих видах и в целях более систематического выяснения вопросов социалистической теории „Заря“ превращена была в орган партии, при чем об условиях издания этого органа съезд поручает Ц. К. согласиться с редакцией Ц. О.».

Плеханов закрывает съезд, напоминая в краткой заключительной речи об обязательности постановлений съезда для всех членов партии.

Рязанов, Д.—«Разбитые иллюзии». К вопросу о причинах кризиса в нашей партии.—Женева, 1904 г., брош.

Шахов, Н. — «Борьба за съезд». Сбр. документов. — Жен., 1904 г., брошюра.

Троцкий, Н.—«II съезд Р. С. Д. Р. П. отчет Сибирск. делегации».—Жен. 1903 г.

Отчеты *Ленина* и *Мартова* на II съезде. «Загр. Лиги Русс. Рев. Соц.-Дем.»—*см. протоколы 1904 г., Жен. изд. Лиги* и т. д. Отчеты Ленина—собр. соч., *Ленина, т. IV.*

Речь об относительной ценности демократических принципов (четвертая речь по парт. программе) привлекла всеобщее внимание. Неоднократные ссылки в коммунистической литературе начала октябрьской революции. Ссылались и враги.

Кистяковский, Б.—«В защиту права»—сборн. «Вехи».

Вечев, Я. (Чернов)—«Правовые идеи в русской литературе»—сборн. «Вехи» (как знамение времени), стр. 255—157 и т. д.

Вишняк, М. — «Идея Учредительного Собрания в истории политического самосознания России».—«Грядущая Россия», № 2, II, 1920 г. (Париж).

Фердман, Ю. — Ответ М. Вишняк. — «Родина», № 6—7, за 1920 г.

Мгеладзе, И.— «Г. В. Плеханов и революционная диктатура». — «Пгр. Правда», № 119, 1918 г. 9/VI.

Бухарин, Н.—«Чем он жив».—«Спутн. Комм.», № 13—1922 г.

Вишняк, М.—«Еще о диктатуре»—«Родина», № 11, от 22/IX, 1920 г.

Ходоровский, И.—«Плеханов и русская революция».—«Изв. Моск. Сов.» 1918 г., № 123.

Постановлением II съезда «Искра» стала Ц. О., в редакцию вошли: Плеханов Г., Ленин Н. Под этой редакцией выходили номера 46—51 включительно.

234. VIII. «**Всеобщая стачка на юге**».—«Искра» № 46.

(Конец весны, начало лета 1903 года были временем грандиозных забастовок, в очень многих местах — всеобщих).

235. Интервью с сотрудником Миланской соц. газеты «Tempo» о кампании итальянских социалистов против русского царя пред его приездом в Италию осенью 1903 г.—«Tempo», № 248 за 1903 г. — См. «Искра» № 48, «Русский царь и итальянские социалисты».

236. IX. «**Недавние стачки, социализм и борьба за политическую свободу**».—«Искра», № 47.

237. «**Белый террор**».—«Искра» № 48.

(Перепечатана в приложении к брош. «Таганрогский процесс по делу Ростовской демонстрации 2/III».)

238. Х. «Красный съезд в красной стране».—«Искра» № 49.

(Речь идет о съезде герм. соц.-дем., состоявшемся в Саксонии—Дрездене.)

239. «Полицейский антисемитизм».—«Искра», № 50.

2-й съезд заграничной Лиги Революционной Социал-Демократии.

(Плеханов принимает в нем энергичное участие—см. протоколы.)

240. Письмо в редакцию «Протоколов»—приведен лишь отрывок из этого письма.—См. «Протоколы 2 очередн. съезда загр. Лиги Револ. Соц.-Дем.», изд. Лиги, Жен. 1904 г. [1]).

По поводу «Протоколов»—см.:

Ленин, Н.—«Комментарий к протоколам II съезда Загр. Лиги Русск. Револ. С.-Д.».—брош. Жен. 1904 г.

С 1 ноября Ленин выходит из состава ред. Ц. О. и Совета Партии. № 52 «Искры» выходит под редакцией одного Плеханова, Г. В.

(Об этом инциденте в эс-эровской литературе см. брошюра: Соц.-рев.—«Прогулка по садам ортодоксального марксизма». Изд. автора.)

---

[1]) **Отрывок из письма Плеханова, Г. В.** в ред. «Протоколов 2 очередного съезда Лиги».

«Итак, между тем, что я говорил на заседаниях организации „Искры", и тем, что говорилось мною на заседаниях съезда, противоречия не было. Значит, опасение указать на это несуществовавшее противоречие не могло никому помешать ссылаться на заседания „Искры",

. . . . . .

Что же касается заявлений, сделанных мною в частных разговорах, то тов. Мартов упоминает только об одной фразе в одном разговоре с одним человеком. Если бы была возможность точно воспроизвести эту фразу, то я показал бы, что и она ничему не противоречит в моем поведении. Но такая полемика не поведет ни к чему. Верно то, что я уже давно высказывался против узкости, которую замечал в некоторых действиях и отношениях „искровцев". Напомню тов. Мартову свои письма большинству редакции по поводу происшествий 1902 г. в петербургском комитете. Но тогда тов. Мартов не был солидарен со мною, энергично отстаивая то, что, мне представлялось, было на самом деле непозволительной узкостью. Я очень рад был видеть, что он как будто готов был согласиться со мною. Но эта радость была непродолжительна: предложенная им формулировка 1 § Устава казалась и кажется мне очень ошибочной. Я увидел, что в некоторых отношениях мы все-таки различно смотрим на вещи и что в этих отношениях ко мне ближе подходят другие люди. Вот только и всего. Это жаль, но своими действиями я не противоречил не только тому, что я говорил на заседаниях „Искры", и не только своим частным разговором, но даже своими сновидениями.

Еще два слова. Протоколы заставляют меня говорить: „я перешел на сторону других". Я не помню, как именно я выразился, но так выражаться я не имею привычки».

В с.-д. литературе о нем упоминалось часто:
Ленин, Н.—«Плоды демагогии».—«Вперед», № 11 от 23/III—1904 г.

241. XI. «**Чего не делать?**».—«Искра», № 52.

(Эта статья означала переход Плеханова к союзу с меньшевиками. И действительно, после ухода Ленина, Плеханов кооптировал в состав редакции Аксельрода П., Засулич В., Мартова Л., Потресова А.; этот состав редакции и вел «Искру» с № 53 по 101 включительно. Статья эта была встречена сочувственно и либералами.

Г. Независимый посвятил ей передовую «Знаменательный поворот» в «Освобождении» № 13 (37) 2/XII 1903 г.)

«Письмо в редакцию» Ленина.—«Искра» № 53 (собр. соч. т. IV).

242. «**Нечто об „экономизме“ и „об экономистах“**».—«Искра», № 53, 23/XI.

243. От редакции.—Ответ на письмо в редакцию Ленина Н.—«Искра» № 53.

244. «**Почему и как мы разошлись с ред. „Вестн. Нар. Воли.“**».—«Искра», № 54 1/XII.

Ответ *Шишко, Л.*—«Историческая справка».—«Рев. Росс.», № 41, II, 1904 г.

245. «**Забавное недоразумение**».—«Искра» № 55, 15/XII.

(Ответ на ст. г. Независимого из «Освобождения»—№ 13 (37) 2/XII 1903 г.).

По поводу этого спора:
«*Маленькие недостатки большого съезда*».—«Рев. Росс.», № 37. XII, 1903 г.
«*Из дневника читателя*».—«Рев. Росс.» № 37.

246. «**Die Aufhebung der bauerlichen Haftpflicht in Russland**».—«Neue Zeit» т. XXII, ч. I. («Уничтож. кругов. поруки крестьян в России». 1903—1904 г.г. Перед. ст. из «Искры»).

1904 год.

247. I. «**Грустное недоразумение**».—«Искра», № 37, 15/I.

248. Письмо об обстоятельствах, сопровождавших выход тов. Ленина из ред. «Искры»—дата, «Женева, 29/I—1904 г.»—в брош. Мартова. «Борьба с осадным положением» в Р. С.-Д. Р. П., Жен., 1904 г.

249. III. **Предисловие и редакция брош. Фр. Энгельса. «Крестьянский вопрос во Франции и Германии»** —(Переведено на сербский язык и напечатано в журнале «Борьба», 1911 г. 19, X).

Дневник читателя. — По поводу одного предисловия. «Рев. Рос.» № 47.

250. IV. **«А все-таки движется».**—«Искра», № 63, 1/IV.

251. IV. **От редакции.**—«Искра», № 63.

252. IV. **Болонский съезд итальянских социалистов.** (8—II/IV—1904 г.—«Искра», № 63).

253. IV. **Замечания к письму уфимцев и уральцев.**—Прилож. к «Искре» № 63.

254. V. **«Строгость необходима».**—«Искра», № 65, 1/V.
(Вошла в сборн. ст. «Искра за 2 года».)

255. **«Централизм или бонапартизм».** («Новые попытки образумить лягушек, просящих себе царя».) — Полемика с большевиками по организационным вопросам. — «Искра», № 65.

256. **Ответ на анкету о всеобщей стачке.**—См. в кн. Лагардель Г. «Всеобщая стачка и социализм». Международная анкета. Факты и документы. Пер. с франц. СПБ., изд. Яковенко. 1907 г., стр. 254.

257. **«Галлабрун и Ка-Льен-Тзе»** — «Искра», № 66. (По поводу статьи г. Берне в «Tiemes» того же названия о поражениях русской армии.)

258. **«Теперь молчание невозможно».** (Открытое письмо Центральному Комитету.)—«Искра» № 66.

Галерка.—«Разновидность оппортунизма».—«Вперед», № 8 от 25/II 1904 г.

259. **Ответ Лядову М.**—«Искра» № 67, 1/VII.

VIII. Шестой международный социалистический конгресс собрался в Амстердаме 14—20 августа 1904 г. (Росс. Соц.-Дем. Раб. Партии представляют Плеханов Г. В., Засулич, В., Аксельрод, П. и Дан.) Плеханов принимает деятельное участие в работах конгресса, участвует в комиссии по вопросам тактики.

260. **Приветствует конгресс от имени русских рабочих.**

261. О работах в комиссии (речь).—См. Прот. стр. 145.
(См. «Sixième Congrès socialiste International tenu à Amsterdame du 14—20 août 1904».—Bruxelles, 1904.)
В книжке D. De-Leon «Flashlights of the Amsterdam. International socialist Congress 1904»—одна глава посвящена Плеханову и его работам на съезде.

262. VII. **Рабочий класс и социал-демократическая интеллигенция.**—«Искра» № 70 и 71. (Критический разбор брошюры Ленина, Н. «Что делать?».)
Спор между меньшевиками и большевиками шел вплоть до первой революции. Мы регистрируем лишь то, что так или иначе каса тся Плеханова:
Мартов, Л.—«Борьба с „осадным положением" в партии».—Жен. 1904 г.
Мартов, Л.—«Об одном „недо тойном" поступке (ответ Ленину, Лядову и К°).—Жен. 1904 г.
Череванин.—«Организ. вопрос».— С пред. Л. Мартова. Изд. Р.С.-Д.Р.П. Жен. 1904 г.
Ленин, Н.—«Шаг вперед, два назад».—Бр. вошла в сборн. «За 12 лет».
Мартов, Л.—«Вперед или назад?»—Изд. Р.С.-Д.Р.П.—Жен. 1904 г.
Троцкий, Н.—«Наши политические задачи».—Изд. Р.С.-Д.Р.П. Жен. 1904 г.
Рабочий.—«Рабочие и интеллигенты в наших организ.».—С пред. П. Аксельрод. Изд. Р.С.-Д.Р.П. Жен. 1904 г.
Ленин, Н.—«Соловья баснями не кормят». — «Вперед», № 2. Собр. соч. т. VI.
Мартынов, А.—«Две диктатуры».—Изд. Р.С.-Д.Р.П. Жен. 1905 г.
Парвус.—«В чем мы расходимся?»—Жен. 1905 г.
Мартынов. А.—«Передовые и отсталые». — Бр. изд. Искры, 1905 г.
«*К партии*». — Брош. Жен. 1904 г.
Галерка. (М. Ольминский)—«На новый путь».—Жен. 1904 г.
Lidin, M.—«Materialen zur Erläuterung der Parteikrise in der S. D. A. P. R».—Жен. 1904 г.
Рязанов, Н.—«Очередные вопросы нашего движения».—Жен. 1905 г.
Галерка.—«Долой бонапартизм!»—Ж. 1904.
Рабочие о партийном расколе—Ж. 1905.
Ленин, Н.—т. VI статьи:
«Рабочая или буржуазная демократия?»
«Две тактики».
«Должны ли мы организовать революцию?»
«Третий шаг назад?»
«В хвосте у монархич. буржуазии или во главе революц. пролетариата».

263. V—VII. **«Социал-демократия и терроризм»**.—«Vorwärts», № 187 за 1904 г.
(Ответ эс-эров: «*Террористическая тактика перед судом социалистической прессы*».—«Рев. Росс». № 52).

264. IX. **«В Амстердаме. Мысли и заметки»**. «Искра» № 74, 75, 76.

(Вошла в сборн. «Искра» за два года.) Вышла брошюрой: изд. «Красная Новь» М. 1923 г.—Пред. и прим. Н. Попова, стр. 48.

265. Предисловие ко 2-му изданию «Anarchismus und Socialismus», Genf den 14 September, 1904.

X. 23 октября. **Реферат об Амстердамском конгрессе в Женеве.**

(Указание *Дана Ф.*—«Необходимое разъяснение»—листовка).

266. X. **«Международное товарищество рабочих»**. «Искра» № 75.

267. XI. **Речь на собрании членов Р.С.Д.Р.П. 2/IX—1904 г. в Женеве** — «Краткий отчет о собр. чл. Р.С.Д.Р.П. в Жен.» 2/IX 1904 г., изд. Парт. Клуба в Жен. 1904 г. 8 стр. 16.

(Собрание обсуждало декларацию Ц.К. («Искра» № 22) Плеханов председательствовал).

268. XII. **Предисловие к 4-му изд. брош. Ф. Энгельса «Развитие научного социализма»**, датировано 12/XII, 1904 г.

1905 год.

269. I. **«Пора объясниться»**. «Искра», № 82.

(Ответ на заметку Венской «Arbeiterzeitung» о парижской конференции).

270. «Ответ нашим непоследовательным сионистам». «Искра» № 82.

271. «О нашей тактике по отношению к борьбе либеральной буржуазии с царизмом» (письмо Ц. К.), брош. с надписью «Только для членов партии». Изд. Р.С.-Д Р.П., Женева 1905 г.

Ленин—«Земская кампания и план „Искры“»—брош., собр. соч. Т. VI.

272. II. **«Врозь итти, вместе бить»**.—«Искра» № 87.

273. III. **«Священник Гапон»**.—«Искра» № 93.

274. «Дневник соц.-дем. Плеханова, Г. В.».—№ 1/III, 1905 г.

Содержание:

1) Два слова о моем дневнике;
2) Мукден;
3) «Мужики бунтуют»;
4) О некоторых наших «нехватках».

275. IV. **К вопросу о захвате власти.** (Небольшая историческая справка.)—«Искра» № 96.

(На эту статью последовала суровая отповедь «Пролетария»;— с № 2 от 3/VI 1905 г. началось печатание ряда статей: *Ленина, В. И.* под общим заглавием «О временном революционном правительстве»; первая статья — «Историческая справка Плеханова» посвящена разбору и критике ее.

Ленин.—«Речь о Вр. Рев. Правительстве» на III съезде, см. Протоколы III очер. съезда Р.С.-Д.Р.П. Кроме того, см. VI т. собр. соч. *В. И. Ленина* следующие статьи:

«Соц. Дем. и Врем. револ. правительства».
«Ответ Плеханову».
«Парижская Коммуна и задачи демокр. диктатуры».
«Революция учит».
«Две тактики соц.-дем. в демокр. револ.»—брош.

276. **«Открытое письмо всем членам партии».**—«Искра», № 96.

(Отдельный оттиск из «Искры» № 96, 8 стр. 2; датировано Локарно. 15/IV 1905 г.).

277. **«В ожиданим первого мая».**—«Искра», № 97.

278. V. **«Объединение французских социалистов.»**—«Искра» № 98, 1/V.

279. **«На два фронта»**, сборник политич. статей.—«От автора», помечено 24/V, 1905 г., Женева, тип. партии 1905, 8⁰, стр. XII + 230.

Содержание: 1) Посвящение. 2) От автора. 3) Социализм и политическая борьба. 4) Современные задачи русских рабочих. 5) Как добиваться конституции. 6) Политические задачи русских социалистов. 7) Еще раз социализм и политическая борьба. 8) Что же дальше?

280. **«За 20 лет»**, сб. ст. литературн., экономич. и философско-исторических. Предисловие к I изд. Датировано: «Май, 1905 г.», стр. 648.

Содержание: Отдел I. Статьи литературные:
1) Наши беллетристы-народники: ст. первая—Наумов, Н. И.; статья вторая—Гл. И. Успенский; третья—Каронин, С.
2) Некрасов, Н. А. (к 25-летию его смерти).

3) Судьбы русской критики: I. Волынский, А. «Русские критики». II. Белинский и разумная действительность. III. Литературные взгляды Белинского, В. Г. IV. Эстетическая теория Чернышевского, Н. Г.

4) Чернышевский и Мальтус.

5) История русской литературы Скабичевского, А. М.

6) Об искусстве.

Отдел II. Статьи экономические, философские и исторические.

1) Новое направление в области политической экономии.

2) Несколько слов в защиту экономического материализма.

3) К вопросу о роли личности в истории.

4) Экономическая теория Родбертуса-Ягецова.

Рецензию на сборник см.:

«Вестн. Евр.» 1905 г., № 5.

Валентинов, Н., в «Правде», VII—1905 г.

Ляцкий Е.—рец.—«Вест. Евр.» 1905, кн. 10.

Чуковский К.—рец.—«Вест. Евр». 1906, кн. 11.

IV—V. В Лондоне был созван III съезд Р.С.-Д.Р.П. На нем присутствовали исключительно делегаты от большевистских комитетов. Депутаты меньшевиков собрались особо в конференцию меньшинства, в работах которой Плеханов, Г. В. принимал живейшее участие. Однако решения конференции не удовлетворили его и он вышел из редакции «Искры». Дальнейшие №№ 101—112 включительно выходили без его участия. В брошюре «Первая Общерусская конференция партийных работников»—отд. прилож. к № 100 «Искры» — Женева, 1905 г., указано, что Плеханов участвовал в двух комиссиях: 1) По аграрному вопросу (Плеханов, Г. (от Смолен. к-та), Засулич, Дан, Кольцов и В. (от Харьковск. к-та). 2) По вопросу о профессиональном движении (Плеханов, Кольцов, Дан и А. (от Одесск. к-та)

Зимин (Красин, Л.); «Доклад Организационного Комитета на III съезде — Протоколы III оч. съезда, стр. 7. (Подробный рассказ об ист. созыва III съезда и обстоятельств, предшествовавших письму Ц. К. к Плеханову.)

281. VI. Письмо в редакцию «Искры»,—«Искра» № 101 [1]).

---

[1]) Товарищи!

Решения конференции, нанесшие смертельный удар центральным учреждениям нашей партии, заставляют меня сложить с себя звание редактора Ц. О. и пятого (выбранного вторым, законным съездом) члена совета. *Г. Плеханов.*

Пользуюсь этим случаем, чтобы печатно спросить ту часть партии, которая признает обязательными решения «третьего съезда», желает ли она, чтобы я попрежнему представлял эту теперь, увы, разорванную партию в международном социалистическом бюро. Я могу остаться представителем российской социал-демократической партии только в том случае, если это пожелают обе фракции. *Г. П.*

29 мая 1905 г.

282. Заявление Съезду, созываемому организационным комитетом. Подписано: Ред. «Искра», Г. В. Плехановым и рядом провинц. комитетов.

(«К этому же заявлению присоединил свою подпись в качестве выборного члена Совета Г. В. Плеханов».)

Приведено в брош. «I общерусск. конф. парт. раб-ов». Ж. 1905.

В разрешении этого конфликта между Ц. К. и Орг. Ком. по созыву съезда обратились к пятому выборному члену и председателю Совета партии т. Плеханову с «*Открытым письмом*» — листок—перепечатано во «Вперед» № 15.

283. VII. Предисловие и примечания к брошюре Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах». Издание 2-е, Женева, 1905 г., стр. XXXII—125 (примечания занимают стр-цы 70—125). Дата предисловия: «Chexbres s. Vevey, 4 июля 1905 г.».

284. Вышел I том «Сочинений Г. В. Плеханова». В него вошли статьи за 1878—1884 г.г.

285. VIII. Предисловие к «Сочинениям», т. I, помечено «Флюэлен, 26/VIII 1905».

286. VIII. «Дневник соц.-дем.» Плеханова, Г. В. № 2, VIII, 1905 г.

Содержание:

1) Патриотизм и социализм.

2) Выбранные места из переписки с друзьями (письмо в ред. газ. «Пролетарий»).

3) Враждующие между собою братья.

4) Мелкие заметки: а) г. П. С. и «Кризис партии», б) 8-ми час. раб. день в англ. государствен. мастерских.

(Первая статья «Дневник»—ответ на анкету журнала «La vie socialiste». Анкета состояла из 4 вопросов:

1. Что думаете вы о положении «Комм. Маниф.», что «рабочие не имеют отечества», и как вы его понимаете: можно ли согласовать патриотизм и интернационализм?

2. Какое практическое поведение социалистов, какая форма интернациональной пропаганды по отношению к милитаризму и колониальной политике, к их причинам и экономическим последствиям обусловливается этим положением?

3. Какую роль могут играть социалисты в международных отношениях (по вопросам протекционализма, страны труда и т. д.)?

«Пролетарий» напечатал письмо со следующей припиской от редакции:

От редакции. По поводу P. S. тов. Плеханова мы можем заявить, что вопрос о представительстве партии в Международном Бюро т. Плехановым поставлен в настоящее время на решение Ц. К-та партии. «Пролетарий» № 5, 26/VI 1905 г.

4. Каковы обязанности социалистов в случае войны.

Вторая статья—ответ Ленину, Н. на его статьи в газ. «Прол.» О «Временном революционном правительстве».

Ленин, Н.—«Доклад на III съезде об участии соц.-дем. во Времен. револ. правительстве».—Прот. III Съезда Р. С. Д. Р. П.»

287. X. «Дневник соц.-дем.» **Г. В. Плеханова. № 3, X, 1905 г.**

Содержание:

1) Наше положение.

2) Мелкие заметки: а) Погромы; б) «Новая Жизнь»; в) Фемистократ паша.

Ленин, Н.—«Ответ Г. Плеханову» (на заметку о «Новой Жизни») I, «Прол.» № 26.

Ленин, Н. (Большевик)—«Современное положение и тактика рабочей партии». Партиз. «Изв.» № 1».—собр. соч. т. VII, ч. I.

288. XI. «Пролетарское движение и буржуазное искусство» (VI Международная выставка в Венеции)—«Правда», XI, 1905 г. (Немецкий перевод появился в «N. Z.», XIV, ч. 2, за 1906 г.)

Федеративное объединение Ц. К. б-ков, избранных на III съезде, и О. К. м-ков, избранных на конференции меньшинства.

Решено созвать «Объединительный» съезд партии и издать «Партийные известия» (до съезда вышли лишь 2—3 №№).

289. XII. «Дневник Соц.-Дем.» **Г. В. Плеханова. № 4, XII, 1905 г.**—«Еще о нашем положении» (письмо к тов. X).

«Дневники» Плеханова с первого же № привлекли внимание публицистов как «своих», так и «чужих».

Степанов, И.—«Издалека».—Сборн. «Текущ. момент» 1906г.

Гримм, Э.—«Роль соц. идей в нашей революции».—«Полярная Звезда» № 9, за 1906 г.

Изгоев, А.—«Диктатура пролетариата»—«Полярная Звезда» №10, 1906 г.

Каменев Ю.—«Пролетарская гегемония и буржуазная пугливость»—«Нов. Сборн.» СПБ. 1906.

290. «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII в. с точки зрения социологии».—«Правда», IX—X, 1905 г. (Вошла в сборн. ст. «За 20 лет». Изд. III.)

291. Предисловие к книге К. Маркс и Ф. Энгельс. «Коммунистический Манифест». Одесса, 1905 г., изд. «Буревестник».

292. Ред. и предисловие Г. В. Плеханова к книге Ф. Энгельса. «Крестьянское движение во Франции и Германии»—перев. Величкиной, Одесса, 1905 г., изд. «Буревестник».

Валентинов, Н.—Издание книгоиздательства «Буревестник», библиогр. зам., «Правда», VIII, 1905 г.

1906 год.

293. Предисловие ко II изд. сб. ст. «За 20 лет». Помечено 24/I 1906 г.

(По сравнению с первым изданием в содержании сборника одно изменение: статья «Чернышевский и Мальтус» заменена статьей «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII в. с точки зрения социологии».)

294. Предисловие к сборн. ст. «Критика наших критиков».—Помечено 25/I 1906 г.

295. «Дневник соц.-дем.» Г. В. Плеханова.—№ 5, II. 1906 г.

Содержание:

1) К аграрному вопросу в России.
2) Чрезвычайный съезд австрийских профессиональных союзов.
3) О «Черной сотне».
4) О выборах в Думу.
5) Ответ т. А—ко.

Ленин, Н.—«Победа к-д. и задачи рабочей партии»—брош.

Ленин, Н.—«Пересмотр аграрных программ»—брош.

Милюков, П.—«Г. Плеханов и бойкот».—«Речь», № 26, 20/III 1906 г. (сб. ст. «Год борьбы»).

Оленов.—«Что значит поддерживать либералов?».—«Вест. Жизни» № 2 и 3 за 1906 г.

Галич.—«Два пути социализма». — «Своб. и культура», № 3 16 IV 1906 г.

Ленин, Н.—Предисловие к брош. В. Либкнехта. «Никаких компромиссов».—Спб. 1907 г., изд. «Нов. дума».

IV. В Стокгольме собрался Объединительный съезд (IV по счету) Р. С.-Д. Р. П.

Плеханов Г. В., принимая деятельное участие в работах съезда, был избран членом бюро съезда 71 голосом.

296. Речь по аграрному вопросу—см. Протоколы, стр. 42.

297. Заключительная речь по агр. вопросу — там же стр. 113.

(Приведена в собр. соч. Ленина, Н., т. VII, ч. 2. прим. 122, стр. 243.)

Резолюция по аграрному вопросу фигурирует на съезде как резолюция Джона (П. Маслова), Плеханова и др.

298. Речь по вопросу об отношении к Гос. Думе.—Прот., стр. 246.

299. Резолюция по этому вопросу Плеханова, принятая предварит. комиссией. —Прот. стр. 204.

300. Доклад председателя комиссии по выработке резолюции по вопросу о вооруженном восстании. Прот., стр. 307.

301. Речь о вооруженном восстании. Прот., стр. 320.

302. Резолюция о вооруженном восстании баллотируется, как резолюция Г. Плеханова, Череванина и др.

303. Заключительная речь перед закрытием съезда. —Прот., стр. 409.

См. *Ленин, Н.* —«Доклад об Объединительном съезде Р.С.-Д.Р.П.» брош.—собр. соч. т. XII, ч. 2.

Ленин, Н. —Заключительное слово по аграрному вопросу—собр. соч. т. VII, ч. 1.

Ленин, Н.—Заключительное слово по вопросу о текущем моменте—собр. соч. т. VII.

Ленин, Н.—Речь по вопросу о вооруженном восстании—собр. соч. т. VII.

Воинов (Луначарский). Речь по аграрному вопросу,—ст. приведена в собр. соч. Ленина т. VII, прим. 8.

(Бельтов Н.)

304. «Критика наших критиков».—СПБ. 1906 г., стр. 400.

Содержание:

1. Предисловие.
2. Г-н П. Струве в роли критика Марксовой теории общественного развития, ст. I, II и III.
3. Kant против Cant'a или духовное завещание г. Бернштейна.
4. Бернштейн и материализм.
5. Конрад Шмидт против К. Маркса и Ф. Энгельса.
6. Материализм или кантианизм.
7. К шестидесятой годовщине смерти Гегеля.
8. Еще раз материализм.
9. О книге Массарика.
10. О книге С. Франка.
11. О книге Б. Кроче.
12. О книге Вандервельда.
13. Литературное наследие К. Маркса и Ф. Энгельса.
14. О книге Мечникова.
15. О книге Д. Гатти.
16. О романе фон-Поленца «Крестьянин».
17. О материалистическом понимании истории.
18. Пессимизм П. Я. Чаадаева.
19. Искусство первобытных народов.

Критический разбор сборника дал *Берман*: **«Марксизм или махизм».**—«Образование» 1916 г., № 11.

305. V. **Письмо Плеханова, Г. В. к рабочим.** — «Курьер», № 4 20/V 1906 г.

О в т ом.:

Ленин, Н.—«Плохие советы». Ответ Плеханову. – «Волна» № 23. 21/V.

С—ч.—«Еще раз из далека».—«Призыв», 1906 г. № 87.

Л. Галич. — Дума, 1906 г. от 29/V.

306. V. **«Письма о тактике и бестактности».** Письмо первое.—«Курьер» № 4, 20/V № 5, 21/V.

307. V. **«Письма о тактике и бестактности».** Письмо 2.—«Курьер».

308. VI. **«Письма о тактике и бестактности».** Письмо 3.—«Гол. Тр.» № 12, III/IV.

309. VI. **«Письма о тактике и бестактности».**—Письмо IV.

310. VII. **«Письма о тактике и бестактности».**—Письмо V.

Ленин. — «Как рассуждает тов. Плеханов о тактике соц.-дем.». — Брошюра 1906 г. «Вперед» № 1 за 26/V.

Аксельрод П. — «Предисловие к „Письмам К. Маркса и Ф. Энгельса к Зорге и др.“». — Пер. с нем. Кетляра и Панина. Изд. «Обществ. Польза». Спб. 1908 г.

Милюков, П.—«Плеханов Г. и г-жа Кукшина». «Буржуазно-демократическая реформа или бланкистская революция».—Сборн. ст. «Год Борьбы», стр. 45.

Орловский.—«Плеханов и Государственная Дума».—«Вестник Жизни» № 7 VI и др.

311. Предисловие к запискам д-ра Васильева.—«Мир Божий» VI—1906 г.

Васильев, Н. — «В 70-е годы». — «Мир Божий», VI, 1906 г.

312. Вышло 3-е изд. **«К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».**—С 2 прилож. Спб. 1906 г., стр. 287. (IV издание с 3 приложениями вышло в Спб. 1907 г.—V изд.—перепечатка 2-го изд.—М. 1919 г., отд. печати Моск. Сов., VI изд.—перепечатка IV изд.—М. 1920 г., изд. В. Ц. И. К). VII издание—перепечатка 2-го, Госиздат., Москва, 1922 г.; VIII изд.—перепечатка 4-го, «Моск. Раб.» Москва, 1922 г.

313. «Где же правая сторона и где же ортодоксия?». — «Курьер», № 20 от 8/VI 1906 г.

314. «Ибсен, Г.». — «Критический этюд».—Брошюра изд. «Библиот. для всех» Рутенберга, 1906 г., стр. 64, с прилож. портрета автора.

Рецензия.

«*Сов. Мир.*» 1906 г., XI.

Редько, А.—«Литературные наброски».—«Р. Бог.» 1906 г., XI.

315. Предисловие и редакция. «Теория прибавочной стоимости» К. Маркса. Т. I. («Несколько слов от редактора перевода», стр. VII—VIII.) перев. Стрельского П., изд. «Образование».

316. «Дневник соц.-дем.» Плеханова Г. В.—№ 6, VII, 1906 г. Содержание «Общее горе».

«*Нужна ли нам* полновластная Дума».—«Речь» № 227, 26/IX.

Ковалевский, М. М.—«Полновластие и свобода»—речь, отчет см. «Речь № 10 за 1907 г.

Ленин, Н.—«Тактические колебания».—«Пролет.» (орг. М.К. П.К.) № 2, VIII, 1906 г., собр. соч. т. VII.

Бланк, Т.—«Соц.-дем. и демократия».—«Без загл.» 1906 г. №10.

Кускова, Е.—«Печать».—«Без загл.» 1906, № 1.

Ленин, Н.—«Победа кадетов и задача рабочей партии».—брош. собр. соч., VII.

Ленин, Н.—«О блоках с. к.-д.»—собр. соч. т. VIII.

Ленин, Н.—«Пролетариат и его союзники в русской революции»—собр. соч. т. VIII.

Каменев, Ю,—«*Р.* Люксембург о русской революции»—см. сборн. ст. «Между двух рев.».

317. «Дневник соц.-дем». Плеханова, Г. В.—№ 7, VIII, 1906 г.

Содержание:

1) Видение г. Кузьмина-Караваева.
2) По поводу одного письма.
3) Надо ли отказаться?
4) Краткие ответы.

(«*Какую революцию мы переживаем?*» и «*Тифлисские меньшевики о Плеханове*».—«Тернии Труда» № 3 за 1906 г.).

Н. Ленин.—«Предисловие к письмам Маркса и Кугельману».—собр. соч. т. VII.

318. «Письма о тактике и бестактности» — вышли отдельной брошюрой: I—V письма с приложением статьи: «Где же правая сторона и где же ортодоксия?». В качестве предисловия приведено «Письма к рабочим» из «Курьера» № 4.— Изд. Малых, М. 1906 г. 8°, стр. 70.

Приложение к журналу «Дневник».

(*Авилов, Б.*—«Объединение оппозиции».—«Вестн. Жизни» № 7 1906 г., IX.)

Заметка.—«Среди газет»—«Эхо» № 4 1906 г.

„ «Речь» от 22/V 1906 г.

„ «Волна» № 24 23/VI—1906 г.

319. VIII. **Письмо В. В. Поздняковой.**—«Под знам. маркс.» № 5—6 за 1922 г.

320. IX. **«Мангейм».**—«Совр. Жизнь» № 9—10.

(Статья посвящена вопросу об отношении профессиональных союзов к партии; вышла в сб. ст. «От обороны к нападению».)

См. статью *В. И. Ленина* в сборнике «О веяниях времени».

Изгоев.—«Большевистские дурачки и умники».—«Русск. Мысль», 1908 № 6.

321. «**Элизе Реклю, как теоретик анархизма**». — «Современ. Жизнь» № 9—10.

(«Передо мной лежит книга покойного Э. Реклю L'évolution, la révolution et l'idéal anarchique».)

Вошла в сборн. ст. «От обороны к нападению».

(Г. П.)

322. «**Дома**» **(Заметки публициста)**—«Сов. Жизнь» № 9—10.

(Вошла в сборн. «Заметки публициста. Новые письма о так тике и бестактности».—Письмо 1.)

323. IX. «**Дневник соц.-дем.**» **Плеханова, Г. В.**—№ 8 «О чрезвычайном партийном съезде»—открытое письмо к товарищам

«*Ответ польских соц.-демократов Плеханову по вопросу о чрезвычайном съезде*»—брош. К-во «Нов. Волна» СПБ. 1906.

Тов. Плеханов о чрезвычайном съезде.—«Червон. Штанд.» № 117 и 118 от 28/XI 1906 г.

324. XI. 10 ноября собрался пленум Международного Социалистического Бюро. От Р. С.-Д. Р. П. присутствовали: Плеханов, Г. В. и Балабанова, А. и от П. С.-Р.—Рубанович и Сергиевич.

Протоколы изданы брошюрой: «Bureau Socialiste International—Réunion plenière du 10/XI 1906».—Compte rendu officiel.—Bruxelles 1907. (См. стр. 8, 11, 21).

325. X. «**Открытое письмо к сознательным рабочим**».—«Товарищ» № 101 от 31/X 1906 г.

(Ответ на него: *Алексинский, П.*—«Перед новой Думой», сборн. I. «*Социал-демократия и избирательная кампания*». «Прол.» № 7).

326. XI. **«К вопросу об избирательных соглашениях»** (гласный ответ одному из читателей «Товарища»).—«Тов.» № 122, 24/XI.

(*Степанов, И.*—«О новом повороте Плеханова Г.».—«Вопросы дня» № 4. М. 2/XII.

Ленин, Н.—«Новое сенатское разъяснение».—«Пролетарий» № 9 7/XII 1906 г.)

327. Н. Бельтов.

«Заметки публициста»—«Сов. Жизнь» № 11. (Вошли в сб. «Зам. публициста».—(Письмо II.)

328. Г.

Заседание Международного Бюро в Брюсселе.—«С. Ж.» № 11.

329. «**Почему нет социализма в Соединен. Штатах**»?—**Зомбарта В.** «С. Ж.» № 11. (Вошла в сб. ст. «От обороны к нападению».

330. Анкета редакции «Соврем. Жизнь» о современном общественном движении в России.—«С. Ж.» № 11.

(В «Заметках публициста»—«С. Ж.» № 2—3 за 1907 г.—он говорит: «В предисловии к русскому переводу Каутского («Движущие силы русской революции»—*В. В.*) один из их (6 ков—*В. В.* публицистов (Ленин Н.—*В. В.*) называет ненужными те вопросы насчет современного положения в России, с которыми я обращался к вожакам западного рабочего движения».)

331. XII. **«Пора объясниться»**.—Письмо в ред.—«Тов.» № 139 от 14/XII.

«Гласный запрос нашим бланкистам».—«Пролет.» № 17. (Пародия на письмо Плеханова, Г.)

Бельтов, Н.

332. «Заметки публициста».—«Сов. Жизнь» № 12.
(В сб. «Зам. Публиц.»—Письмо 3.)

333. Предисловие к русскому изданию брош. «Сила и насилие» изд. Рутенберга.

334. Предисловие и редакция брош. Отто Ланга «Социализм в Швейцарии».—Библ. «Общ. польза,» серия II, № 2, стр. 3—12. Спб.

Легально переизданы почти все брошюры Плеханова:

«14 декабря 1825 г.».—2-е изд. «Биб. для всех» Рутенберга. 8°, стр. 24. 3-е изд. вышло 1921 г.—Гос. Изд. Москва, стр. 82. (рец. см. *Ольм.*—«Образ.» № 11 1906 г.).

«Белинский, В. Г».—2-е изд. «Библ. для вс.» Рутенберга. 8°, стр. 40.—3-е издание «Буревестника», Одесса, 1906. С портретом автора.

4-е изд. Птр. Сов. Р. и К. Д. Птр. 1919 г. с портретом автора).

«Столетие Великой Революции». («Centenaire de 1789. Histoire de la Révolution française» par Paul Janet. Paris).— Спб. 1906. (2-е издание).

3-е издание вышло в 1918 г. Изд. Птр. издательств; «Библ. для всех» О. Руттенберга.

«Социализм и политическая борьба». Еще раз социализм и политическая борьба.—2-е изд. «Пролет.», Спб. 1906, 8°, 112 стр.

III изд. с предисловием к нему Птр. 1917 г. кн-во «Огни».— IV изд. Птр. 1919 год. Госуд. Изд. Перепечатка 2 изд.

«Русский рабочий в революционном движении». (По личн. воспоминаниям.) Перепечатано из «Соц. Дем.».— (3-е изд.) «Прол.», 8°, стр. 92.

IV изд. М. 1919 г. Гос. Изд. (на титульном листе: «Отд. печати Моск. Сов. Р. и К. Д.»).—V изд. Госизд. М. 922 г., перепеч. первого изд.

«Всероссийское разорение».—Кн-во М. Малых (прилож. к журн. «Сокол», № 1, 8°, стр. 62).

«Анархизм и социализм»—Изд. М. Малых, 8°, стр. 80, перевод с немецкого. Существуют два других перевода на русский язык этой брошюры—один вышел в Берлине, другой—в Москве. У нас под руками их не было.

«Новый защитник самодержавия или горе г. Тихомирова».—2-ое изд. М. Малых 8°, стр. 46.

«Патриотизм и социализм».—Изд. Малых, 8°, стр. 16. Оттиск из «Дневника».

«Лассаль Ф.»—Изд. М. Малых, 8°, второе издание.

«Пролетариат и крестьянство»— Изд. «Бурев.», с порт. автора. Од. 1906 г. 8°, стр. 32.

Ответ Бернштейну на его «Возможен ли научный социализм».— Изд. «Бурев.» Од. 1906 г., стр. 38—64.

(Перепечатка предисловия к III изд. Ф. Энгельса «Развитие научного социализма», Ж. 1902 г.)

«Ежегодный праздник рабочих и 8-часовой рабочий день». — Изд. 3-е «Нов. мир», 1906 г. Изд. 4-ое, М. 1917 г.

«Сила и насилие».—Перев. с итал., с предисловием автора к русск. переводу. Изд. Руттенберга 1906 г.

«Наши разногласия».—Изд. «Нов. мир.», 1906. СПБ. (изд. 2-е). 3-е издание Гос. Изд. Москва, 1923 г., стр. 248.

«Пролетарское движение и буржуазное искусство».—Изд. М. Малых, 1906 г.

«Где же правая сторона, где же ортодоксия?».—Брош., СПБ, 1907.

«О роспуске Гос. Думы».—Брош., СПБ, 1906.

1907 год.

335. I. **(Бельтов Н.)**
«Дома. (Заметки публициста.)»—«Совр. Ж.», № 1 за 1907 г. (в сб. «Зам. публициста»—письмо IV).

336. О брошюре Паннекука. (Дешевая библ. т-ва «Знание», № 124. *Антон Паннекук.*—«Социализм и религия» с немецкого. Перев. А. Ратнер, под редак. П. Румянцева.)—«Совр. Жизнь», № 1 за 1907 г.

(Вошла в сборн. ст. «От обор. к нап.».)

337. II. **(Бельтов, Н.)**
«Заметки публициста».—«С. Ж.», 1907 г., № 2.
(В сб. «Заметки публициста»—письмо V.)

338. «По поводу новой думы» (посвящается нашим с.-д. депутатам).—«Русс. Жизнь», № 46, за 23/II.
(В сб. «Заметки публициста»—письмо VI.)

Ленин, Н.—«О тактике оппортунизма»—собр. соч. т. VIII.

339. Ответ на анкету о будущности религии. Анкета была предпринята журналом «Mercure de France». (Указания Плеханова см. сб. «От обор. к напад.», стр. 230.) Переведен Луначарским. «Рел. и соц.» т. I, стр. 24.

Луначарский, А.—Религия и социализм.—Т. I и II, изд. «Шиповник».

340. IV. «А что если разгонят?» в IV сборнике «Отголосков»—вошло в сборник ст. «Заметки Публициста», письмо 7-е.

Изгоев, А. —«Плеханов о революции».—«Русск. М.», 1907 г. (перепечатана в сб. «Русское Общество и революция». М. 1910 года, стр. 242).

Лежнев, М.—«Соц.-дем. на страже русской рев.».—«Руская Мысль». 1907, № 8 и 9.

Его заметки и статьи публицистического характера вызвали ряд возражений в рядах социал-демократов:

Деснянец.—«О меньшевистских друзьях справа». — Сборн. «Очередные вопросы» № 1, СПБ 1907 г.

Степанов, И.—«К вопросу о блоках и соглашениях»—там же.

Орловский, П. —«Европейские социалисты о русской революции»—там же.

Ленин, Н. —Предисловие к брош. К. Каутского «Движение силы русск. революции».

Троцкий, Л.—«Наша Революция». Изд. Глаголева, стр. 286.

Парвус. —«Россия и революция». Изд. Глаголева, стр. 264.

V. В Лондоне съезд Р.С.-Д.Р.П. — 13/V н/с — I/VI н/с.

Мандат на съезд Г. В. Плеханов получил от Тифлисской организации.

Речи на съезде:

341. а) Вступительная речь . . . Протоколы стр. 19
342. б) Речь при обсужд. порядка дня . » зас. 4, стр. 44
343. в) Речь по отчету думской фракции . » зас. 16, стр. 226
344. г) Речь об отнош. к бурж. партиям (Приведено в с. с. Н. Ленина т. VIII, стр. 629—632). . » зас. 23, стр. 311
345. д) Речь о рабоч. съезде . . . . » зас. 31, стр. 391

(Протоколы, на которые ссылаемся, изданы в Париже 1909 г. «Лондонский Съезд Росс. Соц.-Дем. Раб. Партии», состоявшийся в 1907 г. Полный текст протоколов. Изд. Центр. Комит., стр. 486.)

Каменев, Ю. —«Лондонский съезд Рос. Соц.-Дем. Раб. Партии 1907 г.».—«Вестник жизни» 1907 № 6.

Троцкий, Л.—«Мораль Лондонского съезда»—«Вестник Жизни» № 7—8, 1907 г.

Плеханов, Г.—Предисловие к брош. «Мы и Они».

Съездовец.—«Лондонский конгресс Р. С.-Д. Р. П.»—«Радуга» № 1 и 3. (Женева 1907 г.).

Дан, Ф.—«Лондонский съезд Р. С.-Д. Р. П.»—бр.

Череванин. — Доклад о Лондонском съезде — бр.

Ленин, Н. — «Как не следует писать резолюции»—собр. соч. т. VIII.

Ленин, Н. — Доклад и заключительная речь об отношении с.-д. к буржуазным партиям—собр. соч. т. VIII.

Итоги Лондонского съезда.—СПБ. 1907 брош.

Содержание.

Л—о. «Лондонский съезд Р.С.-Д.Р.П.»—*Ленин, Н.* «Отношение к буржуазным партиям».—*Вячеслав.* «Соц.-дем. фракция в Думе».—*Новоселов, М.* «Профессиональные союзы».—*Лядов.* «Организационные вопросы».—*Зиновьев, Г.* «Р.С.-Д.Р.П. в цифрах», «Материалы для оценки деятельности съезда».

346. V. «К психологии рабочего движения». («Враги» М. Горького.) «Сов. М.», № 5.

(Вошла в сб. ст. «За 20 лет», III изд.)

347. Рецензия на книгу В. Зомбарта «Пролетариат» («Sammlung Socialpsychologischer Monographien, herausgegeben von Martin Buber., Erster Band»).—«С. М». № 5.

348. «Борьба рабочих за политичесную свободу в Англии». (По поводу книги Е. Кувшинской «Борьба рабочих за политическую свободу в Англии». изд. библ. «Обществозн.» Спб. 1907 г.)—«Совр. Мир». 1907 г., № 6. (Вошла в сб. «От. обор. к нап.».)

349. VII. «Новая погудка на старый лад».—«Товарищ» № 327 за 25/VII 1907 г.

(Ответ на «Письмо в ред.» *Авилова* там же. Кроме Плеханова, на это письмо отозвался и *Мартов* «На ту же тему»—«Тов.» № 324.)

350. VII. И. Дицген. (Эрнст Унтерман.—«Антонио Лабриола и И. Дицген».—Опыт сравнения исторического и монистического материализма. Пер. с нем., изд. Дауге. Спб. 1907. *Иосиф Дицген.*—«Завоевания (аквизит) философии и письма по логике; специально демократическая пролетарская логика». Перев. с нем. П. Дауге и А. Орлова; с пред. к русск. изд. Евг. Дицгена, Спб. 1906 г.)—«Совр. Мир.», № 7.

(Статья вошла в сб. «От обор. к нап.».)

Перевод ее на немецкий язык с очень обширными возражениями Евг. Дицгена появился в 1910 г. в Мюнхене: «Die logischen Mängel des engeren Marxismus. Plechanow G. et allii gegen Dietzgen J. Auch ein Beitrag zur Geschichte des Materialismus von Untermann E». Стр. 753.

См. также:

Юшкевич, П.—«О философских направлениях в марксизме».—«Нов. книга», № 10 за 1907 г.

351. VIII. «Беспорядочное отступление».—«Тов.», № 339 за 8/VIII.

(Ответ на «Ответ Авилова»—«Тов.», № 330.)

VIII. 16—24. Седьмой Международный Социалистический Конгресс в Штутгардте. В числе представителей Р. С.-Д. Р. П. Плеханов Г. В. работает в комиссии «Профессиональные союзы и партия». Выступает с приветствием на митинге в день открытия конгресса; агент департамента полиции доносит, что темой этой его речи было: «Социализм, братство и революция». («Былое», 1918, кн. 3.) Его речи приведены в протоколах конгресса: «VII e Congrès socialiste internationale, tenu à Stutgart de 16 au 24 août 1907».—Bruxelles, 1908.

352. Речь на митинге . . . . . стр. 103
353а. « в комиссии . . . . . стр. 209

353. «Мы и они».—1-е издание—Женева, 1907 г. II изд. «Гудок». Спб. 1907 г.—Сборн. его речей на Лондонском съезде.—V, 1907 г. **С предисловием к** ним и с приложением резолюции Московского Окр. К-та по поводу Госуд. Думы, стр. 64. (Женевское издание—1907 г., 8°, стр. XIII + 25.)

Рецензии.

Ельницкого.—«Мин. годы». 1908 г., № 3.
Иорданский, Н.—«Совр. М.», № 12, 1907 г.

354. IX. «Неосновательные опасения».—«Тов.», № 369 за 12/IX 1907 г.

(Выступления с.-д. публицистов в буржуазной печати вызвали недовольство и протесты:

Плеханов и *Васильев.*—«Пролетарий» 1907 г., № 11.

М-ский.—«Свободные литераторы и с.-д. партия».—«Пролетарий». № 19 и т. д.

Рожков, Н.—«Опасная неосновательность».—«Зарницы», № 1 и др.

Но статья «Неосновательные опасения» вызвала особо сильные протесты, и Ц. К. «большевистскими голосами» принял «неодобрительную резолюцию» о Плеханове. С этой статьи завязался т. н. «Плехановский инцидент».

355. IX. «Симптоматическая ошибка».—«Тов.», № 378 за 22/IX.

356. «Возможно ли это».—«Тов.» № 381 за 26/IX.

357. «Что хорошо, то хорошо?»—«Тов.» № 402.

358. «Слово принадлежит меньшевикам. (Открытое письмо к моим единомышленникам в партии.)» —«Тов.» № 390 за 6/X. По поводу «Порицания» Ц.К. Отзвуки этого инцидента:

«Слово за меньшевиками».—В.стн. Партии Нар. Св. № 39 за 1907 г.

От редакции.—«К товарищам по партии».—«Радуга», № 3. 1907 г. Женева.

359. «А все-таки оно движется».—«Тов.» № 405.

360. «Девочка Малаша».—«Тов.» № 406 за 25/X.

361. «Заметки публициста».—Новые письма о тактике и бестактности. (Собр. «Заметок публиц.» из «Совр. жизни»). — Изд. Глаголева, 1907 г.

П. Коган.—«Тактич. разногл. среди русских соц.-дем.».—Образов., 1907 г. № 9 и 10

362. «Критика теории и практики синдикализма». Ст. I «Артуро Лабриола» («Реформизм и синдикализм». Спред. автора к русскому изд. Перев. с итал. под ред. и с послесловием А. В. Луначарского. Изд. «Шиповник». Спб. 1907 г.)—«С. М.», XI и XII.

Silber G. и Dumas Ch. перевели ее на французский язык: «Critique de la theorie et de la pratique du syndicalisme». «La Revue socialiste», 1909 г.

Статья вошла в сб. ст. «От обороны к нападению».

А. Лабриола ответил серией статей: «Plechanoff contre le syndicalisme», «Le mouvement socialiste».—№ 198 и 201 за 1908 г. и 206, 213, 215 и 216 за 1909 г.

363. Письмо к А. Н. Потресову [1]). — «28 октября 1907 г. Женева». (Приведено в ст. А. Потресова—«Необход. дополн. к дневникам Г. В. Плеханова».)

1908 год.

364. I. **«Чаадаев П. Я.»** (М. Гершензон.—«П. Я. Чаадаев».—«Жизнь и мышление». Спб. 1908 г.), «С. М.», № 1.

365. II. **«Критика теории и практики синдикализма».**—Ст. II. «Энрико Леоне и Иваное Бономи». (Э. Леоне. «Синдикализм» пер.

---

[1]) Дорогой Александр Николаевич.

Меня очень обрадовало ваше письмо. Спешу ответить на него немедленно по его получении. Я думаю, что все мы обязаны сделать все от нас зависящее для осуществления мысли о газете. Газета необходима. Я обещаю вам самое энергичное участие в ней. Напишите мне более подробно, когда можно надеяться на появление газеты. Меня интересует всякая подробность, касающаяся этого дела, но, пока что, повторяю, я буду работать в газете самым прилежным образом. Газета необходима для борьбы с тем одичанием, которое надвигается на нас. Спешу отправить письмо на почту, чтобы оно сейчас же пошло в путь. Поклонитесь Н. И. Я ей напишу особо.

Ваш *Г. Плеханов.*

Упорное молчание меньшевиков есть акт политического самоубийства.

Г. П.

с итальян. М. 1907 г. Ivanoe Bonomi «Le vie nuove del socialismo».—1907 г. Remo Sandron, editore.)—«С. М.» II и IV.

Козловский Л.—«Г. В. Плеханов об итальянском синдикализме», брош.

366. II. «Заметки публициста».—«Гол. Соц.-Дем. № 1—2, II.

367. «Заметки публициста». К 25-летию со дня смерти К. Маркса (1883 г., III—1908 г. III)—«Голос Соц.-Дем.», № 3, III, 1908.

(Вошла в сб. «От обороны у нап.».)

368. V. «История молодой России — Гершензона». — «С. М.» V. («История мол. России» М. Гершензона, М. 1908.)

(Вошла в сб. «От обороны к нап.».)

369. О книге Лютгенау. «Естественная и социальная религия» (теория религии с материалистической точки зрения), СПБ., 1908 г.—«Совр. Мир». V.

(Вошла в сб. ст. «От обор. к напад.».)

370. VII. «Идеология мещанина нашего времени».—«С. М.» VI—VII (Критика «Ист. Русск. Обществ. Мысли» Иванова-Разумника, вошла в сб. ст. «От обор. к нап.».)

(Ответ *Иванова-Разумника*.—«Марксистская критика». — сборн. его ст. «Литература и общественность», изд. «Пантеон».)

371. «Materialismus Militans». (Первое письмо Богданову.)—«Голос Соц.-Дем.» № 6—7, V—VI.

(Вошло в сб. «От обор. к напад.».)

372. «Materialismus Militans». (Второе письмо Богданову.)—«Гол. Соц.-Дем.» № 8—9, VII—IX.

Богданов ответил брошюрой: «Приключения одной философской школы»;

См. также статью:

Потресова, А.—«О том, почему пустяки одолели».—«Н. Заря» 1910 г.

Столяра.—«О формах полемики».—«Вперед» № 2, II 1911 г.

Деборина, А.—«Введение в философию диалектич. материал.».

А—в. М.—«Философские течение русского марксизма.—«Вести. Евр.» III за 1909 г.

Франк С. в биб. зам. на книжки Валентинова, Богданова и др.—«Русс. Мысль» 1908, № 12.

373. VIII. «Чернов В. и Поль Луи» (В. Чернов—«Теоретики романского синдикализма», Поль Луи—«История синдикализма во Франции», книгоизд. «Сотрудничество». М. 1908 г.) — «С. М.» VIII.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.».)

По поводу полемики между махистами и Плехановым тов. Бендианидзе обратился к К. Каутскому с просьбой высказать свое мнение по этому спору. Каутский ответил коротким письмом, помещенным в «Der Kampf» 10 Heft I/VII, 1909 г.

По поводу этого письма см.:

«Каутский К.—О Марксе и Махе».—«Возрождение» № 9—12 за 1909 г.;

Авраамов А.—«К вопросу о философии марксизма». (Каутский о философских спорах в русском марксизме.)—«Возрожд.» № 3 за 1910 г.

374. О книге А. Оливетти «Проблема современного социализма» (перев. с итальянск. Г. К. под ред. В. М. Шулятикова, с предисл. автора к русск. изд.—Изд. Дароватовск. и Чарушн. М. 1908 г.).—«С. М.» VIII.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.».)

375. Предисловие к брош. Голубя. Ст. «Через плотину интеллигентщины», 16°, стр. XVIII. Париж 1908 г., изд. автора.

376. IX. «Анархист-индивидуалист». (Текер, В.—«Вместо книги».—М. 1908.)—«С. М.» IX.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.».)

377. X. О книге Н. Критской и Н. Лебедева. (Н. Критская и Н. Лебедев.—«Ист .синдик. движ. во Франции 1789—1907 г.г.». Кн-во «Союз Труда». М. 1908)—«С. М.», X.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.».)

378. XI. «Основные вопросы марксизма».—Изд. книж. магаз. «Наша Жизнь», СПБ 1908 г., стр. 108; II издание—К-во «Огни» Пгр. 1918 г.; III издание—М. 1918 г. изд. В.Ц.И.К.; IV изд.—Пгр. 1920 г. Госиздата; V изд.—1922 г., М. изд. «Московский Рабочий», серия «Библиотека коммуниста», VI издание того же издательства, М. 1922 г.

(Переведена на *еврейский* язык. Изд. Центр. Комисс. по еврейским делам 1919 г. Москва; на *армянский* язык—т-щем Гулоян. Изд. Армян. Комисс. Москва, 1920 г.)

(См. рец. «Рус. Бог.» II, 1909 г.).

М. Булгаков.—Биб. зам.—«Рус. М.» 1909, № 5.

379. Предисловие к 3-му изд. сборника «За 20 лет».

(Это издание—«дополненное», отличается от 2-го тем, что прибавлена статья «К психологии рабоч. движения».) Изд. «Общ. Польза», 1908 г., стр. 620.

380. «Уроки прошлого» — в сборнике ст. «Тернии без роз».—Женева, 1908 года.

(Сборник посвящен деятельности с.-д. фракции II Государственной думы.)

1909 год.

381. III. **О книге Иванова-Разумника «О смысле жизни».**—«С. М.» III.

382. О книге А. Бергсона «Творческая эволюция» (перев. с 3 франц. изд. М. Булгаковым. М. 1909 г.).—«С. М.,» III.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.».)

383. «Белинский, В. Г.»—Ст. в «Ист. русс. литературы в XIX в.». «Изд. Т-ва «Мир» т. II.

384. V. **Письмо в редакцию «Голос социал-демократа».**—«Г. С.-Д.» № 14, V 1909 г.[1]).

385. Письмо к В. В. Поздняковой.—«Под Знам. Марк.». № 5—6 за 1922 г.

386. V. **О книге Шулятикова Г. В. «Оправдание капитализма в Зап. Европ. философии»** (от Декарта до Маха). Моск. книгоизд. М. 1908 г. — «С. М.», V.

(Вошла в сб. «От обор. к напад.».)

387. VI. **«Герцен-эмигрант».**—ст. в «Истории русск. литер. в XIX в.» изд. т-ва «Мир», т. III.

388. «Чернышевский—Н. Г.»—Ст. в «Ист. русск. лит. в XIX в.», т. III.

(О статьях Плеханова в «Ист. русск. литерат. в XIX в.» см. «Рус. Бог.», № 12 за 1909 г.)

389. VII. **О книге Робинсона.** (Л. Робинсон «Ист.-фил. этюды», вып. I. «Происхожд. кантовского учения об антиномиях. Солипсизм в XVII стол.»)—«С. М.», VII.

(Вошла в сб. «От обор. к напад.».)

---

[1]) Дорогие товарищи!

Не откажите напечатать в ближайшем номере вашего издания это мое заявление, которым я хочу довести до сведения читателей, что: 1) я теперь формально выхожу из вашей редакционной коллегии и 2) фактически не принимал участия в ее работах уже с декабря 1908 года.

Готовый к услугам *Г. Плеханов.* Женева 26/V (н. с.) 1909 г.

390. VIII. **О книге Философова.** [Д. В. Философов—«Слова и жизнь. Литературные споры новейшего времени» (1901—1908 г.г.) СПБ. 1909 г.]—«С. М.», VIII.

(Вошла в сборн. «От обор. к нап.».)

391. IX. **«О так называемых религиозных исканиях в России».** Ст. I.—«С. М.», IX.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.» под заголовком «О религии».)

392. О книге Гюйо. (М. Гюйо—«Безверие будущего»—социологическое исследование, перев. с франц. СПБ.)—«С. М.», IX.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.».)

393. «О так называемых религиозных исканиях в России». (Еще о религии.) Ст. II.—«С. М.», X.

(Вошла в сб. «От обор. к нап.»)

394. О книге Гольцапфеля. («Панидеал» — психология соц. чувств.—с пред. Э. Маха, перев. с немецк. СПБ. 1909 г.) «С. М.», X.

(Вошла в сб. «От обор. к напад.».)

395. XI. **«Чернышевский Н. Г.».** К 20-летию со дня кончины.—«С. М.», XI.

396. XII. **«О так называемых религиозных исканиях в России».** Ст. III. «Евангелие от декаденса».—«С. М.», XI.

(Критика религии Мережковского.)

Против см.:

Розанов, В. — Маленький фельетон: «Плеханов о религии».—«Нов. Время» № 120066 за 14 октября 1909 года.

Юшкевич, П. — «Плеханов и анимистическая концепция религии». («Новые веяния», очерк III, гл. II.)

397. «Сын доктора Стокмана». (Кн. Гамсун—«У царских врат»—пьеса в 4 д.—изд. «Заря».)—Очерк для сборн. ст. «От обор. к нап».

398. XII. **Письмо К. В. Плехановой.** — «Под Знам. Маркс.» № 5—6 за 1922 г.

399. «Трусливый идеализм». (И. Петцольд.—«Проблема мира с точки зрения позитивизма»—изд. «Шиповн.».)
Ст. для сборн. «От обор. к нап.».

400. Третье письмо к Богданову.—Впервые появилось в сборн. ст. «От обор. к нап.».

401. «Чернышевскии Н. Г.».—Изд. «Шиповник.» СПБ. 1910 г., стр. 537.

Содержание: Предисловие; Введение; Часть первая: Философские, исторические и литературные взгляды Н. Г. Чернышевского:
1) Философские взгляды Н. Г. Чернышевского (7 глав),
2) Исторические взгляды Н. Г. Чернышевского (6 глав),
3) Литературные взгляды Н. Г. Чернышевского (2 главы),
Часть вторая: политические и политико-экономические взгляды Н. Г. Чернышевского:
1) Политические взгляды Н. Г. Чернышевского (4 главы),
2) Пол.-эконом. взгляды Н. Г. Чернышевского (11 глав).
(Критич. разбор книги:
Русанов, Н.—«Ученики Маркса о Чернышевском».—«Р. Бог.» 1909 г. № 10—11.

Антонов, М.—«Н. Г. Чернышевский» — соц.-фил. этюд. (Изд. Сотруднич.)

Ветринский Ч.—«Г. В. Плеханов о Чернышевском.».—«Крит. обозр.» 1909 г., вып. VIII.

402. «Дневник соц.-дем.» Плеханова, Г. В.—№ 9, VIII, 1909 г.

Содержание: 1) О возобновлении моего дневника.
2) Оппортунизм, раскол или борьба за влияние в партии?
3) Нечто о выгодах «Генерального межевания».
4) Необходимая поправка.

1910 год.

403. I. О книге «Философия в немецкой духовной жизни XIX ст.» В. Виндельбанда. Авторизов. перев. с нем. М. Рубинштейн. Изд. «Звено». М. 1910 г.—«С. М.», I.

404. «Дневник соц.-дем.» Плеханова, Г. В.—№ 10—11, февраль 1910 г.

Содержание: 1) От редакции.
2) . . . . . .
3) Шила в мешке не утаишь.
4) Комедия ошибок (ответ А. Мартынову).
5) Два слова к читателям.
6) P. S.

405. «О моем секрете». Брош.—Приложение к № 10 «Дневн.» Жен., 1910 г.

(Брошюра посвящена вопросу о его выходе из ред. пятитомника. Спор с ликвидаторством начался задолго до этого, см. ст.:

Каменева, Л.—«Ликвидация гегемонии пролетариата в меньшевистской истории русской революции. (Как А. Потресов ликвидировал Г. Плеханова и „Искру“)»—Ст. I, «Пролетарий» № 47—48, 5/IX 1909 г., ст. II.—«Пр.» № 49 3/X 1909 г.). Вышла отдельной брошюрой: «Меньшевики в первой русской революции». Госиздат., М. 1922 г. стр. 96.

Мартова, Л.—«Заметки публициста (Ликвидаторство и перспективы)».—«Жизнь» № 1, М. 1910 г.;

Каменев, Ю.—«Конченный спор».—«Соц.-Дем.» № 21—22. III 1911 г.

406. II. О книге д-ра Пфлейдерера «О религии и религиях». К-во «Прометей» СПБ. 1909 г.—«С. М.», 2.

407. Письмо К. В. Плехановой.—«Под Знам. Маркс.», № 5—6 за 1922 г.

408. «Grundprobleme des Marxismus».—Autorisierte Übersetzung von Dr. Nachimson M.—Stuttgart, Verlag, von Dietz. 1910.

(Перевод «Осн. вопр. марксизма», отличается от русского издания: он снабжен предисловием переводчика [стр. 3—6] и 36-ю примечаниями Плеханова (стр. 97—112).

Max Adler.—«Marxismus und Materialismus» «Der Kampf». I/IX 1910 г. вошла в сборн. его статей «Marxistische Probleme».—«Internat. Bibliot.», (№ 53, S. 60).

409. III. «Дневник соц.-дем.» Г. В. Плеханова.—№ 11. 1910 г.

Содержание: 1) Последнее пленарное заседание нашего Ц. К.
2) А. Бебель.
3) Запутанное объяснение (к истории нашего ликвидаторства).

[Возражения: *«Новая эпоха и старые планы в русском рабочем движении».* — «Пролет. Знамя» № 2—3 за 1910 г. (передовая.)]

Пленум Ц. К. состоялся 15/I—15/II. Присутствовали плехановцы (м-ки «партийцы»), ленинцы, богдановцы, ликвидаторы, троцкисты, бундовцы и др. На этом пленуме было заключено т. н. «январское соглашение».

410. «Еще о Чернышевском». (По поводу книги Ю. Стеклова.)—«С. М.» IV.

411. «От обороны к нападению». (Сборник статей.) «Ответ г. А. Богданову», «Критика итальянского синдикализма» и другие статьи.—М. (1910 г.), стр. 670.

Содержание: Предисловие.

I. Философия.

1) Ответ г. А. Богданову (письма I, II, III).
2) Трусливый идеализм.
3) Анри Бергсон.
4) О книге г. В. Шулятикова.
5) О книге г. Л. Робинсона.
6) И. Дицген.
7) О книге Гольцапфеля.

II. Религия.

1) О религии.
2) Еще о религии.
3) О книге Ф. Лютгенау.
4) О брошюре А. Паннекука.
5) О книге М. Гюйо.

III. Публицистика. Критика теории и практики синдикализма.

1) Артуро Лабриола.
2) Энрико Леонэ и Иваное Бономи.
3) О книге А. О. Оливетти.
4) Г. В. Чернов и Поль Луи.
5) О книге Н. Критской и Н. Лебедева.
6) Борьба рабочих за политическую свободу в Англии.
7) Маннгейм.
8) Почему нет социализма в Соединенных Штатах?
9) Двадцатипятилетие смерти Маркса.
10) Элизе Реклю как теоретик анархизма.
11) Анархист-индивидуалист.

IV. Литература:

1) Сын доктора Стокмана.
2) Идеология мещанина нашего времени.
3) П. Я. Чаадаев.
4) «История молодой России».
5) О книге Д. В. Философова.

См. статьи.

Ортодокс, Л.—«Новый сборник Г. В. Плеханова».—«С. М.» 1910 г. № 10.

Горев, Б.—«Материализм — философия пролетариата». Брош. М. 1919 г.

Вольфсон, С. — «Диалектический материализм». — Госизд. Минск, 1922 г.

Деборин, А. — «Ведение в философию диалектич. материализма. — Госизд. М. 1922 г.

Ленин, Н. — «Материализм и эмпириокритицизм». — Изд. «Звено», 1909.

Юшкевич, П. — «Столпы философской ортодоксии».—Изд. «Образов.»

Левицкий, В. — «На современные темы. — «Возрожд.» № 3 за 1910 г.

Базаров, В. — «На два фронта». — СПБ. 1910.

Рожков, Н. — «Основы научной философии». — СПБ. 1911 г.

Богданов, А. — «Эмпириомонизм». — III (полемика с Плех.).

Богданов, Н. — «Страна идолов и философия марксизма».—Фил. сборн.», изд. «Звено», М. 1910.

Валентинов, Н. — «Мах и марксизм». — М. 1908.

» » — «Философские построения марксизма: диалектич. материал., эмпириомонизм и эмпириокритиц.»—М. 1911 г.

Горин, Вл. (Галкин). — «Долой материализм!» — Госизд. М. 1920.

Андреев. Н. — «Диалектический материализм и И. Дицген». — «Сов. Мир» 1907 г., кн. XI.

Мирской, А.—Библиогр. заметка о сборнике.—«Русс. Мысль» 1911, № 3.

412. «**В защиту подполья**». — «Соц.-Дем.» № 12, 23/IV 1910 г.

413. «**Новое письмо к т. Мартынову**».—«Соц.-Дем.» № 12.

Письмо написано по поводу статьи *А. Мартынова*.—«Кто ликвидировал идейное наследство».—«Гол. С.-Д.» 1909 г. № 18, XII.

414. «**О Белинском**». — «С. М.» V и VI.

(«Статья эта написана была мною в ожидании столетнего юбилея Белинского».)

415. «**О пустяках и особенно о госп. Потресове**». — «С.-Д.» № 13 26/V.

(Ответ на статью *А. Потресова*. «О том, почему пустяки одолели». — «Н. Заря» 1910 г.)

416. «**Дневник Соц.-Дем.**» **Г. Плеханова.**—№ 12, VI 1910 г.

Содержание: 1) Легальная рабочая партия и Р. С.-Д. Р. П.;
2) Об изучении философии;
3) Вниманию Ц. К.

417. «**Дневник Соц.-Дем.**» **Г. Плеханова.** — № 13, VII 1910 г.

Содержание: 1) Полемическая беспомощность или «сердит, да не силен» (ответ Мартынову);
2) Письмо т. Ольгина.

418. О книге Гершензона «Жизнь В. Печерина». М. 1910 г.— «С. М.», VII.

419. «Дневник Соц.-Дем.» Г. Плеханова. — № 14, VIII 1910 г.
Содержание: 1) К вопросу о возрождении нашей партии;
2) . . . . . .

420. «Дневник Соц.-Дем.» — № 15.

Редакция «Гол. Соц.-Дем.» ответила Плеханову брошюрой: «Необходимые дополнения к дневникам Г. В. Плеханова». Ст.: *А. Мартынова* («В поисках за принципиальностью»), *Л. Мартова* («Маленькие причины великой обиды»), *П. Аксельрода* («Вынужденное объяснение»), *А. Потресова* («На суд товарищей меньшевиков»), *И.* («Недреманное око т. Плеханова. Печальный рецидив»).

421. Приложение к «Дневнику» № 15.

Содержание: 1) Расписка Ф. Дана в получении.
2) Ответ на расписку — Г. Плеханов.
3) Опять Ф. И. Дан — Г. Плеханов.
4) Резолюция женевских и цюрихских меньш.-партийцев.
5) Резолюция Ростов. и Екатериносл. организаций.
6) Платформа меньшев.-партийцев.
7) Откр. письмо женевских меньш.-парт.
8) Post-scriptum к статье «Всем сестрам по серьгам» — Г. Плеханов.

422. Второе приложение к «Дневнику» № 15.

Содержание: 1) Вечная память.
2) Об улыбке азгура.
3) Правда в маске.

Против инсинуаций издателя «Дн. соц.-дем.» *Ф. Дан, Л. Мартов и А. Мартынов* выступили с «Открытым письмом П. Аксельроду и В. Засулич»—изд. авторов, стр. 8, III, 1912 г.

423. VII. Реферат Г. В. Плеханова о ликвидаторах в Цюрихе.
(См. письмо Мартова—2-ое прил. к «Дн. С.-Д.» № 15, стр. 13.)

VIII-ой Международный социалистический конгресс в Копенгагене.

Агент департамента полиции доносит: «Г. Плеханов принимал в нем деятельное участие».

424. Речь на митинге . . . . . Проток., стр. 67.
425. Работы в комиссии по профессиональному движению . . . . . Проток., стр. 147.
426. Содоклад на 3 пленарн. заседании от комиссии . . . . . Проток., стр. 337.
427. Заключительная речь . . . . . Проток., стр. 349.

(См. «Huitième Congrès socialiste International, tenu à Copenhage du 28 août au 3 septembre 1910»—Gand. 1911 г., стр. 511.)

428. Речь на собрании в Женеве против ликвидаторов.—Указания А. Потресова.—«Н. Заря» № 10 за 1910 г. Кр. отчет «Речь», № 213.

429. «О том, что полезно уметь связывать свои мысли».—«С.-Д.» № 15—16 12/IX.
(*С. Лидов* ответил «Письмом в редакцию».—«С.-Д.», № 18.)

430. Международный социалистический съезд в Копенгагене.—«С.-Д.» № 17 25/X.

431. Во второй комиссии Копенгагенского съезда.—«С.-Д.» № 17.

432. Предисловие к брошюре С. Т. Аркомеда «Рабочее движение и соц.-дем. на Кавказе.». Жен. 1910 г., 8°, стр. I—XVI. Вышло новое издание Госизд. М. 1923 г.. стр. 184.

433. Несколько слов в ответ т. С. Лидову.—«С.-Д.» № 18 16/XI.
(*Ст. С. Лидова* была помещена в «Гол. Соц.-Дем.» № 22, VII 1910 г.)

434. «Наше положение».—«Раб. Газ.» № 1 12/XI.
(«Говоря о нашем положении, я хочу сказать: положении Р. С.-Д. Р. П.».)

435. «Кое-что об Италии».—«Мысль» № 1.

436. Смешение представлений. (Учение Л. Н. Толстого.)—«Мысль», № 1 и 2.

437. «Заметки публициста: „Отсюда и досюда“». (Об общественном значении деятельности Л. Толстого.)—«Звезда», № 1 16/XII.

1911 год.

438. Предисловие и перевод письма К. Маркса к ф.-Швейцеру. (О лассалианстве и о профессиональных союзах рабочих.)—«Звезда», № 5.

(В предисловии сказано, что письмо это «насколько я знаю, не было переведено на русский язык». Это ошибка. Оно появилось впервые на русском языке в «Научн. Обозр.» № 2 за 1897 г. стр. 242. Кто-то снабдил его не особенно «научным» предисловием.)

439. «К. Маркс и Л. Толстой».—«С.-Д.» № 19—20 от 13/I 1911 г.

440. «Случай Биссолати». (По поводу приглашения его в министерство Джиолитти.)—«Зв.» № 18.

(«Эта статья написана Г. В. Плехановым по приглашению итальянских социалистов и одновременно появится на итальянском языке». *Прим. ред.*).

441. «Еще о Толстом».—«Звезда» №№ 11, 12, 13, 14.

Часть статей о Толстом появилась в ответ на статьи ликвидаторов:

Неведомского, М.—«Смерть Толстого».—«Наша Заря» 1910 г. № 10.

Базарова, В. — «Толстой и русская интеллигенция». — «Н. З». 1910 г. № 10.

О статьях, посвященных Толстому, см: *Гиппиус, З.*—«Из дневника журналиста: II. Толстой и Плеханов».—«Русс. Мысль», 1911, II.

442. Предисловие к 3 немецкому изданию «Анархизм и социализм».— Берлин 1911 г.

443. «Погодин и борьба классов».— «С. М.», III и IV.

444. О книге И. В. Киреевского. «Полное собр. сочинений в двух томах» под ред. Гершензона.—«С. М.», IV.

445. Письмо в редакцию «Парижского Вестника» об отношении его к студенческим забастовкам.

Читатель (но не почитатель). — «Каков поп, таков и приход».—«Вперед» № 3, V 1911 г.

446. О книге С. Ашевского «В. Г. Белинский в оценке его современников». СПБ. 1911 г.—«С. М.». V.

447. «Виссарион Белинский и Валериан Майков».—«С. М.», V.

448. «„Освобождение" крестьян».—«С. М.».

449. VIII. Письмо Загр. Бюро Ц.К.Р.С.-Д.Р.П. — Женева, 2, VIII 1911 г. [1])

---

[1]) Дорогие товарищи!

В ответ на ваше письмо от 18 июля я вижу себя вынужденным поставить вам на вид следующее. Положение дел в нашей партии теперь таково, что нам предстоит иметь не одну конференцию, а целых две: одну, созываемую З. Б. Ц. К., а другую Организационной Комиссией, выбранной совещанием части членов Ц.К. Если единая конференция Р. С.-Д. Р. П. могла бы принести ей очень много пользы, то две конференции, созываемые двумя ее враждующими между собой фракциями, не принесут, по моему твердому убеждению, ничего, кроме вреда, упрочивая и усиливая раскол. Вот почему мне кажется, что участвовать в какой-нибудь из этих двух конференций—значит способствовать окончательному разложению нашей партии, организация которой и без того была значительно ослаблена за последние годы. По этой же причине, я полагаю, центральный коллектив каждой из двух враждующих между собой фракций прежде всего обязан был бы сделать все от него зависящее для того, чтобы сговориться с центральным коллективом другой фракции насчет созыва единой конференции в целях восстановления партийной организации и упрочения партийного единства. Я готов всеми силами поддерживать каждую меру каждого центрального коллектива, предпринятую в этом направлении, и я уверен, что мои ближайшие едино-

450. «Скептицизм в философии».—«С. М.», VII.

451. О книге Л. Бурдо «Вопрос о смерти и его различные решения». Перев. с франц.—«С. М.», IX.

452. О книге Риккерта «Наука о природе и наука о культуре». Перев. с нем.—«С. М.», IX.

453. Платформа группы Плехановцев. («Платформа, выпущенная мной и моими ближайшими единомышленниками»; «Под градом пуль».)—«Правда» № 112 за 1913 г.

454. «А. И. Герцен и крепостное право».—«С. М.», XI и XII.

455. «Добролюбов и Островский».—«Студия», №№ 5, 6, 7, 8.

456. О книге Бутру «Наука и религия в современной философии». Библ. совр. философии, вып. III.—«С. М.», XII.

мышленники, так называемые меньшевики-партийцы, будут в этом случае вполне солидарны со мною. Но у меня нет ни времени, ни охоты для участия в том, что на нашем партийном жаргоне называется междуфракционной склокой.

С соц.-дем. приветом *Г. Плеханов.*

Если вы примете какие-нибудь меры для действительного восстановления партийного единства, то не откажите сообщить их мне: я буду вам за это чрезвычайно благодарен и поспешу довести о ваших добрых намерениях до сведения наших с.-д. читателей, которых давно и как нельзя более сильно огорчает бесконечная и уже так много повредившая российской социал-демократии междуфракционная распря.

Г. П.

«Листок Загр. Бюро Ц. К.» № 1 8/IX 1911 г.

В «Ответе группе „Вперед" и т. Плеханову»—там же — участники совещания, представители всех течений и национальных организаций, (на которое был приглашен Плеханов—18/VII—для обсуждения вопроса о содействии из-за границы созыву предусмотренной пленумом конференции) «со всей энергией» настаивают на пересмотре «им (Плехановым—*В. В.*) своего решения».

Плеханов отвечает, уже перед самой конференцией, после обращения конферентов:

Сан-Ремо, 16/I 1912 г.

Товарищам, пригласившим меня на конференцию.

Дорогие товарищи!

Состав вашей конференции до такой степени однообразен, что мне лучше, т.-е. сообразнее с интересами единства партии, не принимать в ней участия. Во всяком случае благодарю вас за любезное внимание, не теряя надежды увидеться с вами и пожать ваши руки на действительно партийной конференции.

Преданный вам *Г. Плеханов*

1912 год.

457. О книге «М. Стасюлевич и его современники в их переписке». Т. I.—«С. М.», I.

458. Письмо «товарищам, пригласившим меня на конференцию».—«За партию», № 1 (Приведено выше).

1. 6—17. В Праге собралась конференция партийных работников; участвовали большевики; она объявила себя конференцией всей партии и приняла ряд важных решений, в том числе постановила считать ликвидаторов вне партии.

459. Предисловие к «Отчету е-ского делегата на конференции некоторой части русс. орган. Р. С.-Д. Р. П.».—«За партию», № 1.

(Подписано «Ред. „Дн. С.-Д.“».)

460. Письмо секретарю Междун. Соц. Бюро т. Гюйсмансу. С.-Ремо, 27/III—1912 г. —«За партию», № 1.

«Об одном предложении Г. В. Плеханова».—«Инф. лист. загр. орг. Бунд.», 1912 № 4, V (ответ на письмо Плеханова в М. С. Б.—«Vorwärts» от 4/V 1912 г.).

461. «Дневник Социал-Демократа» Г. В. Плеханова. — II — III, 1912 г. (Весь номер посвящен конференции в Праге.)

462. Философские взгляды А. И. Герцена.—«С. М.», III и IV.

Парижская конференция была созвана в ответ на Пражскую; участвовали: партийцы-меньшевики (плехановцы), троцкисты, впередовцы, бундовцы и др. Постановили резолюций Пражской конференции и избранных ею центров не признавать; создали О. К. для созыва новой конференции всех оппозиционных групп.

463. «Неудачная история партии „Нар. Воли“» (по поводу книги Богучарского «Активное народничество»).—«С. М.», V.

464. Письмо в редакцию газеты «Невск. Звезда». 30/V 1912 г. Подписано: Г. Плеханов и Дневницкий. — «Нев. Гол.», № 6, 5/VII.

465. Письмо в ред. газ. «Правда». 31/V 1912 г. Подписано теми же.—«Невский Гол.», № 6.

(В обоих письмах извещается об уходе м-ков-партийцев из означенных газет.)

466. О книге «М. Стасюлевич и его современники в их переписке» Т. II.—«С. М.», VI.

467. О книге Богучарского «А. И. Герцен».—«С. М.», VI.

468. О книге Бердяева, Н. **«Русский мыслитель А. Хомяков».** Изд. «Путь».—«С. М.», VII.

469. VIII. **Письмо в газ. «L'Humanité»—обращение ко всем фракциям Р.С.-Д.Р.П. перед выборами в IV Думу—редакции «Дневн. С.-Д.»** VIII, 1912 г.

470. IX. **«Ж. Ж. Руссо и его учение о происхождении неравенства между людьми».**—«Соврем.», IX.

471. XI. **«Искусство и общественная жизнь».** Ст. I.—«Соврем.», 11 и 12.

1913 год.

472 «Искусство и общественная жизнь». Ст. II.—«Соврем.», № 1. (Вышла отдельной брошюрой.—Изд. «Современник». Москва. 1922 г.)

473. «Из переписки 70-х годов».—«С. М.», I.

474. «О том, что есть в романе „То, чего не было“».—«С. М.», II.
Ответ *Кранихфельда*, *Вл.*—В том же номере. «С. М.».
Войтловский.—«То, чего не было и чего быть не могло».—«Киев. Мысль», 1913, *V*.
Его же.—«Ответ Г. В. Плеханову».—«Киев. Мысль», 1913 г. 6/III.
Каменев, *Ю.*—«О романе Ропшина».—Просвещ. 1913. № 4.
Дан, *Ф.*—«Закон беззакония».—«Возрожд.». 1911 г. V—VIII.

475. «Н. Г. Чернышевский в Сибири».—«С. М.», № 3.

476. «По вопросу о расколе Соц.-Дем. фракции IV Думы».—«Правда», № 56, 8/III.
В «Луче» появились две статьи в ответ:
Дан, *Ф.*—«Плеханов о расколе», № 57.
Вано.—«Прискорбное явление», № 65.

477. Письмо в ред. газ. «Правда» о возобновлении участия в ней меньшевиков-партийцев. Подписано Г. Плехановым и Дневницким.
(«Правда» его не поместила и лишь упоминает о нем в примечании к ст. Дневницкого—№ 30, 6/II.)

478. «Под градом пуль». Беглые заметки. Заметка первая.—«Пр.», № 78, 3/IV.
(Ответ на ст. Вано из «Луча», № 65.)

479. «Под градом пуль». Беглые заметки. «Письмо к одиннадцати передовым рабочим».—«Пр.». № 83, 10/IV. Ответ на «Письмо одиннадцати передовых рабочих», помещенное в «Луче».

480. «Под градом пуль».—«Под суд.»—«Пр.», № 101, 4/V. (Ответ на ст. А. Потресова «Я обвиняю Плеханова».—«Луч», № 84.)

481. «Под градом пуль».—«Г-н Потресов в роли моего обвинителя».—«Правда», №№ 112, 114, 19/V.

482. «Под градом пуль».—«В. Засулич, ликвидаторы и раскольничий фанатизм».—«Пр.», №№ 129 и 130, 8/VI.

483. «Французский утопический социализм в XIX столетии».—«С. М.», VI и VII.

484. Интервью с Г. В. Плехановым.—«У Г. В. Плеханова».—«Юг», № 1, VII, 1913 г.

Были заданы следующие вопросы:

1) В чем вы видите главнейшие причины неудачи русской революции 1905—1906 г.г.?

2) Сколько мы можем припомнить, вы выразили высказанный вами сейчас взгляд на положение дел уже в вашей телеграмме на имя Петербургского Совета Раб. Деп.? (Такой телеграммы не было.—*В. В.*)

3) Как вы смотрите на современное положение дел?

4) Как вы относитесь к указу 9 ноября?

5) Ввиду указанного вами подъема в пролетариате, какие, по вашему мнению, позволены надежды на будущее?

6) Думаете ли вы, что в числе подготовительных мер должно быть и объединение социалистических партий?

485. «К пятнадцатилетию нашей партии».—«За партию», № 4.

486. Письмо в редакцию «Голоса Минувшего».—«Гол. Мин.», № 9.

487. Речь на могиле А. Бебеля.—«Сев. Пр.», № 12, 15/VIII.

488. «А. Бебель (к смерти)». «С. М.», VIII.

489. Письмо в Межд. Соц. Бюро. «С.-Ремо, 9/XII—1913 г.».—Beilage zum periodischen «Bulletin des Intern. Soz. Bureau».—1914, № 11.

490. Письма Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода Нью-Иоркской группе Р.С.-Д.Р.П. (по поводу приветствия, принятого митингом в честь 50-летия «Гр. Осв. Труда»).

(Ред. «Нов. Мира» в № 137, от 14/XI, 1913 г., в особом извещении об этих письмах обещает напечатать их в следующем № 138.)

Спор о ликвидаторстве длился вплоть до VIII 1914 года; за четыре с лишним года накопилось много материала:

Потресов, А. — «Критические наброски о Плеханове». — «Н. Заря» № 10 за 1910 г.;

Маевский, Е. — «Что такое ликвидаторство?» — «Н. З.», 1910 г., № 10—12;

Ликвидатор. — «Положение дел в Р. С.-Д. Р. П.» — «Запр. Жизни», 1911 г., № 3;

«Плеханов, Г. — «О разногласиях в Р. С.-Д. Р. П.» — «Загр. Ж.», 1912 г. № 13;

Потресов, А. (Старовер) — «В тисках своего прошлого». — «Н. З.», 1913 г., № 4—5;

Мович. — «Образцы полемики Г. В. Плеханова». — «Луч» № 112, 17/V, 1913 г.;

Засулич, В. — «Г. В. Плеханов и ликвидаторы». — «Луч», № 87, 14/IV, 1913 г.;

Акт. — «Открытое письмо Г. В. Плеханову». — «Луч», № 90, 20/IV, 1913 г.;

А. Б. — «По поводу печальной статьи». (Речь идет о ст. Плеханова «Под градом пуль».) — «Луч», № 94, 25/IV, 1913 г.

Лидов, С. — «Кое-что о партийной работе». — «Гол. С.-Д.», № 22/VII, 1910 г.;

Мартов, Л. — «Куда пришли». — «Гол. Соц.-Дем.», № 23/IX, 1910 г.;

Дан, Ф. — Несколько слов Г. В. Плеханову». — Лист. «Г. С.-Д.», № 5/III 1912 г.;

Мартынов, А. — «Кто ликвидировал идейное наследство?» — «Г. С.-Д.», № 18/XI, 1909 г.;

О «ликвидаторстве» (передовая). — «Г. С.-Д.», № 16—17, VIII—IX, 1909 г.;

Мартов, Л. — «Г. В. Плеханов против организационного оппортунизма». — «Г. С.-Д.», № 17—16;

Мартов, Л. — «Маленькие причины великой обиды». — «Г. С.-Д.»;

Аксельрод, П. — «О ликвидаторстве. — «Н. З.» 1911 г., № 1, 3, 5;

Мартов, Л. — «Die preusische Discussion und die Russische Erfahrung». — «Neue Zeit», № 51, 1910, XI.

Троцкий, Л. — «Die Entwicklungstendenzen der russischen Sozial-demokratie. — «Neue Zeit», № 50 за 1910 г.

Ковровский, Вл. — «Кто ликвидирует партию?» — «Отклики Бунда». 1911 г., № 5, II.

Ленин, Н. — «Исторический смысл внутрипартийной борьбы». — «Диск. Листок», № 3, V 1911 г.;

Раппопорт, Х. — «Почему Голосовцам надо ликвидировать Г. В. Плеханова». — «Д. Л.» № 2, VI, 1910 г.;

Дневницкий, П. — «С кем же нам по дороге»?—«Дискуссион. Лист», № 2, VI, 1910 г.;

Дневницкий, П. — «О том, как коротка и почему коротка память у ликвидаторов».—«Пр.», № 30—40, II—III, 1913 г.;

Дневницкий, П. — «В самом деле, что же такое ликвидаторство».—«Диск. Лист.», № 3, V 1911 г.;

Ольгин, В.—«Слово г. Потресова о т. Плеханове».—«Д. Л.», № 3, V, 1911 г.; точку зрения большевиков защищали: Зиновьев, Каменев, Ильин, Ольминский и др. в «Правде» и ее превращениях.

Ильин, В., Зиновьев, Г. и Каменев, Ю. —«Марксизм и ликвидаторство», вып. I и II,—изд. «Прибой».

Базаров, В.—«О том, почему важные вещи кажутся иногда пустяками».—«Н. З.», 1910 г., № 4;

Ильин, В. — «Наши упразднители». — «Мысль, № 2 и 3. 1911 г. (Против Базарова и Потресова.)

Потресов, А.—«Еще о ликвидаторском и философском эпизодах».—«Н. З.». № 4, 1910 г.

Ортодокс, Л. — «Вещи в себе—не пустяки».—«Н. З.», № 5—6 за 1910 г.;

Левицкий, В.—«Ликвидация или возрождение»,—«Н. З.», № 7, за 1910 г.;

Левицкий, В.—«Что такое ликвидаторство?»—«Н. З.», № 11—12, 1910 г.;

Мартов, Л.—«Беглые заметки.—«Н. З.» № 1, 1911 г. (о совместном выступлении против ликвидаторства Плеханова и Ленина);

Засулич, В. — «По поводу одного вопроса.—«Живая жизнь», 19, VII 1913 г.;

Ильин, В. — «Как В. Засулич убивает ликвидаторство». — «Просв.» № 9, 1913 г.;

Оранский, К. — «Как осуществить единство?»—«Н. З.» № 1 за 1913 г.;

Скопин, Н. (Г. Зиновьев.) «Заметки о ликвидаторстве и единстве».—«Просв.», V, 913 г.;

Каменев, Ю. — Об открытой рабочей партии.—«Просв.», V, 1913 г.

Каменев, Ю. — «Две партии» с предисл. Н. Ленина. — Изд. ред. «Раб. Газ.», 1911 г.

Лядов, М.—«По поводу парт. кризиса» (частное заявление).—Изд. газ. «Вперед». 1911 г.

Оранский, К. — «Старый вопрос».—«Н. З» № 11—12 за 1912 г.;

Косовский, Вл. — «Непростительная демагогия». — «Н. З.», № 9—10. 1912 г.;

Седов, Л.—«Борьба с ликвидаторами».—«Н. З.», № 6, за 1912 г.;

Левицкий, В. — «За объединение—против раскола».—«Н. З.», № 4 1912 г.;

Мартынов, А. — «В. Ильин против Н. Р—ова» и «Наша Заря».—«Н. З.» № 1—2 за 1912 г.;

Дан, Ф. — «Марксистская линия или политическое барышничество».—«Н. З.». № 1—2, 1912 г.;

Дан, Ф. — «Антиликвидаторство и рабочее движение». — «Н. З.», № 4. за 1911 г.;

Р-ков, Н. — «Современное положение России и основные задачи рабочего движения».—«Н. З.», № 9—10, 1911 г.;

Ильин, Вл. — «Манифест либеральной рабочей партии».— «Звезда», № 32 за 1912 год.

Р-ов. Н. — «На два фронта».—«Н. З.». № 5, 1912 г.;

Мартов, Л. — «О том, как можно быть неправым на оба фронта».—«Н. З.», № 5, 1912 г.;

Троцкий, Н. — «Неотложные вопросы». — «Н. З.», № 11, 1911 г.;

Ред. — «По поводу ст. Н. Троцкого».—«Н. З.». № 11. 1911 г.;

Радин, Б. (Кнунянц). — «Старое и новое».—«Н. З.», № 6 и 7—8, за 1911 г.;

Радин. Б. (Кнунянц).—«Один из итогов». — «Н. З.», № 5, 1911 г.;

Ю. К. — Международн. Соц. Бюро о разногл. в росс. соц.-дем. — «Просв.», XII 1913 г.;

Мартов, Л. — «Вмешательство Интернационала в с.-д. единство в России».—«Н. З.» № 1 и 2 за 1914 г.;

Ленин, Н. (Ильин, В.).—«О нарушении единства, прикрываемом криком о единстве». — «Просв.» V, 1914 г.;

Булкин. — «Рабочая самодеятельность и рабочая демагогия».— «Н. З.» № 3, 1914 г.;

Мартов, Л. — «Ответ Булкину».—«Н. З.», № 3.;

Каменев, Л. «Между двумя революциями».—«Нов. Москва». 1922 г.

1914 год.

491. I. Г. В. Плеханов состоит сотрудником журнала «Socialisme et la lutte de classes»—Revue marxiste de langue française, Ж. Геда, 1914 г.

492. «История русской общественной мысли», т. I.—Изд. Т-ва «Мир», стр. 304. М. 1914 г.

Содержание: Предисловие, ч. I — Введение: Очерки развития русских общественных отношений; ч. II — Движение общественной мысли долетровской Руси.

(Рец. *Кизеветтера, А.* — «Гол. Мин.», № 9 за 1916 г.)

См. *Покровский М.*, — «Правда ли, что в России абсолютизм существовал наперекор общественному развитию?»—«Красн. Новь», № 3, V—VI, 1922 г.

Г. Н. — ред. «Киевск. Мысль», 1916 г. № 159.

493. V. «Кто же собственно равнодушен?» К исключению с.-д. и трудовиков из Гос. Думы 22/ IV.—«Единство», № 1, 18/V·

494. «Что нужно для того, чтобы стало возможным объединение наших сил».—«Единство», № 1, 18/V. Письмо 1.

Появление газеты «Единство» было встречено неодобрительно со стороны обеих фракций.

Оранский, К. —«Единство». —«Н. З.» № 6 1914.

Старый знакомый. —«Золотая середина». —«Н. Раб. Газ.», № 38 1914 г.

Степанов, И.—«О единстве и „Единство"».—«Труд. Правда». 1914, № 26.

«Ясность прежде всего!» (К вопросу о единстве.) —«Трудов. Правда» 1914, № 30.

495. VI. «Открытое письмо» и «Гласный ответ». Письмо 2.—«Единство», № 2, 1/VI.

«Открытое письмо». —«Путь Правды» 1914, № 63.

От соц.-дем. думской фракции. Гласный ответ. —«Н. Раб. Газ». 1914, № 2.

496. «Снявши голову, по волосам не плачут»—заявление. (К уходу Малиновского.)—«Единство», № 2, 1/VI.

Уход Малиновского из Думы без всякой мотивировки вызвал жестокую полемику между «Правдой» и «Раб. Газетой». Меньшевики обвиняли Малиновского в провокации, «Правда» требовала фактов и доказательства. Меньшевики доказать не смогли и Малиновский был специальной комиссией Ц. К. оправдан. После революции было доказано его предательство.

К уходу Малиновского.—«Н. Раб. Газ.» 1914, №№ 7—25.

„ „ «Путь Правды» 1914, №№ 66—90.

497. «От национализма к оппортунизму». Письмо III.—«Ед.», № 3, 15/VI.

498. Международное Соц. Бюро созвало 18/VI в Брюсселе «Объединительную конференцию» с целью добиться объединения всех фракций русск. с.-д. Плеханов играл очень активную роль в ней. Однако формула примирения, предложенная Плехановым, не была принята большевистской делегацией. Они отказались от голосования до обсуждения ее местными организациями.

499. Письма к сознательным рабочим. Письмо IV.—«Ед.», № 4, 29/VI.

(Сотрудничество в «Современнике» и издание газеты «Единство» вызвало резкую отповедь со стороны большевиков.)

Зиновьев, Г. —«Против участия в буржуазной печати». —«Просв.», IV, 1914.

Ильин, Вл. — «Приемы борьбы буржуазных интеллигентов против рабочих».—«Просв.», № 6, за 1914 г.

Издание «Созревенника» было попыткой группы народников найти общую почву с марксизмом. К тому же стремилась газета «Юг»—эмигрантский орган, прекративший свое существование на 1 номере. Об этом см.:

Суханов, Н. — «Наши направления. Марксизм и народничество».—Сборн. ст. Пгр. 1916 г.

Маевский, Е. — «Кризис народничества». — «Совр. Мир», 1912 г., № 9;

Маслов, П. — «Новые искания в народничестве». — «Наша Заря». 1912 г., № 9—12;

Ракитников, Н. — «Марксизм и народничество». — «Совр.». 1914 г.

500. «Западные утописты XIX в.»—«Ист. Зап. Литературы», «Мир», т. II.

501. Письмо к Ж. Геду. («В самом начале войны, собираясь во Францию, я... прочел по телеграфу из Цюриха Плеханова (о позиции которого тогда у меня, да и у всех „цюрихчан" не было никаких определенных сведений) приглять мне письмо к Геду—на случай, если бы мне пришлось обратиться к нему за содействием. Вскоре после получения этого письма, будучи еще в Швейцарии, я узнал о подвигах Плеханова в Париже и тогда же решил письмом его не пользоваться».—*Л. Троцкий.* «Войны и Револ.» т. II, стр. 365.) См. Перевод статьи из «*Action Socialiste*» в «*Нашем Слове*»—начало № 49, и ответ *Л. Троцкого*—«Война и Рев.» т. II стр. 364.

502. VIII. Письмо к депутату Бурьянову. (Перед августовской сессией Г. Думы.) *Soyez tranquille*, — письмо к Бурьянову с коментариями ред.—«Нов. Сл.» № 212, 9/X, 1915 г.

Оставьте нас в покое. (По поводу письма.)—«Нов. Сл.», № 6, 14/X, 1915 г.

503. «Манифест к русскому народу».

(Написан по поручению группы тов. с-р-ов и с-д-ов, составивших ред. «Призыва» (см. «О войне», изд. «Огни», стр. 6, примечание).

504. Открытое письмо в ред. газеты «Речь» (пометка «Женева, 30—17, IX, 1914 г.»)—«Речь» от 24/X 1914 г.

(Приведено в «Нашей Заре», VII—IX, 1917 г.)

505. X. «Письмо болгарскому социалисту о войне». С. Ремо, 27/X (сб. «О войне»—за границей, в Париже, вышла брошюрой—в России).—«С. М.», № 1, за 1915 год; II изд.—Попова. Пгр., 1915 г.; III изд.—«Огни». Пгр., 1916 г., с предисл. к 3 изд.

О заграничн. изд. имеется две статьи:

Чудновского и Брюхнера—в «Archiv für die Geschichte des Socialismus und der Arbeiterbewegung»—за 1916 г. т. I и 1918 г. т. I.

Владимиров, Л.—«Г. Плеханов о войне».—«Голос», № 90 и 91 (XII 1914 г.).

Лозовский, Л.—«Новая стратегия Г. В. Плеханова».—«Голос», № 97.

Волонтер.—«О войне». (По поводу брошюры т. Плеханова).—«Гол.», №№ 98, 99, 101 и 102. (XII, 1914 г.—I, 1915 г.)

Камков, В.—«Жертва догмы». (О Г. В. Плеханове.)—«Мысль», № 42, 5/I, 1915 г.

Рожин, А.—«В потоке противоречий».—«Мысль», №№ 45 и 46.

Славич, Сл.—«Открытый вопрос». (По поводу основного противоречия Г. В. Плеханова.)—«Мысль», № 97

505а. X. Письмо в ред. «Justice» 15/10 1914 г. («Justice»—орган федер. с.-д. англ.)—Приведено в книжке *Zeva A.*—«La faillite de l'internationale» 1917, Paris, и в «Голосе», № 37, X, 1914 г.)

Мартов, Л.—«Война и тов. Плеханов».—«Голос», № 41, 1914 г.

506. X. Интервью с русским профессором о войне.—«Русск Слово», первая полов. октября; перепечатана в «Humanité».

507. X. Диспут с Лениным о войне. В подробной записи Г. И. К. приведена в «Голосе», №№ 31 и 32, 20/X, 1914 г. речь Плеханова, а в № 33—речь Ленина. («Вожди русской с.-д. о войне».)

Без-ный, И.—«Положение обязывает».—«Голос», № 34, 22/X, 1914 г.

Безработный, И.—«Основное расхождение».—«Голос», № 34.

1915 год.

508. I. Интервью Г. В. Плеханова с корр. «Il. Lavoro» (газета генуэзских реформистов).—в «Нов. Сл.» №№ 5 и 6, II, 1915 г.

(*«Размягченный марксизм»*. По поводу интервью.—«Нов. Сл.», № 3, 1, 1915 года.)

(Появление военных статей Г. В. Плеханова вызвало большое недоумение и возмущение в лагере интернационалистов. «Один из недоумевающих» в заметке «Нужны ли убеждения?» («Летопись», 1915 г. I) дошел до сравнения Плеханова с Фирсом и Смердяковым.

Потресов в «Ежемесячн. журн.», № 1, за 1916 г. и целый ряд других публицистов-оборонцев взяли его под защиту.
Ответ «Летописи»—№ 3 за 1916 г. «О традициях».)

509. III. **Интервью с корресп. «Lavoro» и «Giornale d'Italia»** (одно и то же)—после Лондонской конференции социалистов союзных стран. «Нов. Сл.», 42, III, 1915 г.

[«Где большинство» (по поводу интервью).—«Нов. Сл.», № 42.]

510. V. **Письмо второе болгарскому социалисту.** С. Ремо, 8/V 1915 г.—Под заглавием «Еще раз о войне» вошло в сб. «Война», изданный в России, а также в «С. М.», № 8.

Ответ:
Каутского, К.—«Ответ Плеханову».—«Нов. Вр.», болгарский маркс. журн., подробно реферировали в «Нов. Сл.», №№ 116, 117 и 118.

511. VIII. **«Долг социалиста (к годовщ. смерти Жореса)».** Появилось во фр. газетах,—перев. имеется в брош. «Война и мир».

512. X. **«Две линии».** («Призыв», № 3.)—«С. М.» № 12.
Разбор и критика.
Ленин.—«О двух линиях революции». (См. сборн. «Против течения». 305 стр.)

1916 год.

513. **«От идеализма к материализму»** (Гегель, Штраус, Бауэр и Фейербах).—«Ист. Зап. Лит». изд. «Мир» 1917 г. IV.

514. I. **«Социалисты и голосование военных кредитов».** (Ответ т. Авксентьеву).—«Призыв» № 17 (статья Авксентьева «Социалисты и голосование военных кредитов», «Приз.» № 17.)

515. II. **«Интернационалисты, да только с другой стороны».**—«Призыв» № 20. II (Выдержки были приведены «Русск. Вед.» в обзоре печати—III, 1916 г.)

516. **«О Циммервальдской конференции».**—Захвачена французской цензурой.
(Указания в статье «Высылка Р. Гримма».)

517. III. **Мой дружеский совет ред. «Текстильщик».**—«Призыв» № 25, III (Перепечатана была «Русск. Вед.» в обзоре печати, IV, 1916 г.).

518. «История русской общественной мысли». Т. II, изд. «Мир».

Часть II.—Движение русской общественной мысли в допетровской Руси (окончание).

Часть III.—Движ. русс. общ. мысли после реформы Петра. Рец. и отзывы:

Г. Н. — Об «Ист. русс. общ. мысли» Плеханова». — «Киев. Мысль» 1916, № 159.

Боричевский, И. — «Об «Истории рус. общ. мысли».—«Совр. Мир», № 2 за 1917 г.

519. V. Предисловие к «Введение в философию диалектич. материализма» А. Деборина. Изд. «Жизнь и Знание» 1916 г. Пград.

Блонский, П.—Рец. на кн. А. Деборина.—«Мысль и Слово». Философск. ежегодн. Шпета, т. I. 1917 г.

520. V. «Англо-ирландская драма».—«Призыв» 33, 13/V.

521. Беседа с Н. Иорданским (о войне и т. д.). — «С. М», № 5—6.

522. «Где же противоречия?»—«Свободное слово» №№ 8 и 9 (приведена в сокращ. виде в «Приз», № 43.).

523. «Дневник соц.-дем.» № 1.—Изд. Попова 1916 г.

Содержание: 1) Вместо предисловия.
2) Если хочешь доброго мира, веди хорошую войну (к выступл. Н. Чхеидзе).
3) Весьма простой расчет.

Рец. *В. Гирина (В. Ваганяна).* — «Пайкар» (газета на арм. яз. армянск. интернационалистов 1916 г.).

524. «Австрийские соц.-дем. о международном братстве народов.» — «Призыв», № 33, V, 1916 г.

525. «Knock down!» (посвящется т. Чхеидзе).—«Приз.» № 49 IX.

526. X. «Наша позиция.»—«Призыв» № 52, X, 1916 г.
(*Н. С.*—«Интернационалисты наших дней».—«Начало» № 14, 15/X 1916 г.)

527. XI. «Стоны Бельгии». «Логика Циммервальда и рабочий интернационал». «Призыв» № 56. Конец XI 1916 г.

528. «Оборона страны, реакция и интересы труда».—«Призыв» № 19, II, 1916 г. «С. М.», 1917 г., № 1.

529. XII. Письмо в ред. «Призыва».—«Призыв» № 58. 22/XII.

530. «Разногласия в итальянском лагере циммервальд-кинтальцев».—«Призыв» № 58.

Принципиальный спор не прекращался вплоть до Октябрьской революции:

Мартов.—«Кант с Гинденбургом, Маркс с Кантом».—«Летоп.» 1916 г. № 3.

На это последовал ответ:

Ортодокс, Л.—«Простые законы права и нравственности».—«Дело», 1916 г. № 1;

Суханов, Н.—«К кризису социализма»—брош.;

Мартов.—«Простота хуже воровства» (ответ Л. Ортодокс),—бр. 1917 г.

Эмигрантская литература посвятила немало статей Плеханову:

Мартов.—«А Маркса оставьте в покое».—Сборн. ст. «Против войны».

Мартов. «Война и Г. В. Плеханов» (вошли в сборн. его ст. «Против войны»).

Троцкий, Л.—«Оставьте нас в покое».

Троцкий, Л. «Хвостов, Кафафов и др.» и т. д. (вошли в сборн. его ст. «Годы великого перелома»).

Статьи *Ленина, Н. и Зиновьева* см. сборн. «Против течения».

Александр Ге.—«Иванушка непомнящий»—в его книжке «Путь к победе». Лозанна 1917 г.

Вл. Ш.—Иск ред. «Призыва».—«Нов. Сл.» № 40, 1916 г.

Борецкий, М.—«Из бесед с Плехановым из России».—«Н. Сл.» № 47.

Рафалович, А.—«Г. В. Плеханов, да только с другой стороны».—«Сибирь», IV—V 1916 г.

Суханов, Н.—«Мысли и дела».—«Совр.», IV, 1915 г.

Троцкий, Н.—Откр. письмо т. Плеханову.—«Н. Сл.», VII, 1915 г.

Омега.—«Искорки юбилейного номера».—«Начало» № 10, II/X 1916 г. (Речь идет о юбилейном номере «Призыва», где помещена ст. Плеханова.)

«Русская Воля» и Г. В. Плеханов.—«Нач.»; № 49.

(По поводу заметки «Речи» в № от 27/X 1916 г.)

П. В.—«Заметки петроградск. обывателя во время русско-немец. войны».—«Русс. Старина», II и X за 1916 г.

Гернет, М.—«Последние слова Плеханова».—«Ран. Утро». № 99 (о патриотических брошюрах).

Троцкий, Л.—«Раковский о русских социал-патриотах».—«Война и рев.» т. II.

Троцкий, Л.—«О Плеханове».—«Война и рев.» т. II, стр. 396.

Троцкий, Л.—«Война и революция»—сборник статей. 1914—1917, т. I и II, Госиздат, Пгр. 1922.

1917 год.

531. «История русской общественной мысли».—Т. III, изд. Т-ва «Мир». Часть III.—Движение русской общественной мысли после петровской реформы (продолжение). Стр. 294.

532. III **«Задачи русского пролетариата».** — «Русс. Слово» 14/III 1917 г. («Г. В. Плеханов прислал нам из Сан-Ремо по телеграфу печатаемую ниже статью»—Ред. «Р. С.».)

III. **Ночью 31/III Г. В. Плеханов приехал в Россию.**

533. IV. **Г. В. Плеханов произносит речь на совещ. делегатов от Сов. Р. и С. Д. 2/IV.**

534. «Война народов и научный социализм».—«Единство», № 5, 5/IV (По поводу «Справки» газ. «Правда».)

535. «Реакционные происки».—«Ед.» № 6.

(О попытках устроить погромы евреев в некоторых южных городах.)

536. «Новая жертва германского империализма».—«Ед.» № 7.

(По поводу гибели парохода «Заря» с едущими на нем в Россию эмигрантами.)

537. «Французская делегация и русский анархо-синдикализм».—«Ед.» № 8.

(Ответ на ст. «Правды» в № 26 против соц.-соглаш. делегации.)

538. «Товарищи, этому надо положить конец!»—«Ед.» № 8.

539. «О тезисах Ленина и о том, почему бред бывает подчас весьма интересен».—«Ед.» №№ 9, 10, 11.

(Вышла особой брошюрой в издании М. Малых.)

540. «К русским учителям» (открытое письмо).—«Ед.» № 14.

541. «Всемирный праздник наемного труда».—«Ед.» № 14.

542. «К армии».—«Ед.» № 16.

543. «Всемирный праздник наемного труда».—«Ед.» № 17 18/IV (I/V).

544. «Письмо к студентам».—«Ед.» № 18.

545. «Наша тактика».—«Ед.» № 18.

546. «Замечательное явление».—«Ед.» № 18.

547. «Что же собственно должны мы прекратить».—«Ед.» № 19
(Ответ на ст. *Гольденберга* в «Нов. Ж.» № 1 ф полемике между «Пр.» и «Ед.».)

548. Передовая статья.—«Ед.» № 19.
(О кризисе Врем. Пр-ва, ст. без подписи, указание в «Ед.» № 20.)

549. «В добрый час».—«Ед.» № 20.
(О соглашении между Советом Р. Д. и Врем. Пр-вом.)

550. «Товарищи, не попадайтесь в ловушку!».—«Ед.» № 22.
(О Стокгольмской международной конфер.)

551. «Война и мир».—«Ед.» №№ 14, 15, 22, 23, 24, 25.

552. «Отечество в опасности».—«Ед.» № 28, 2/V.
(По поводу речей А. Гучкова и Керенского о разложении армии и отставке Корнилова.)

553. «К вопросу о Стокгольмской т. н. международн. соц. конференции».—«Ед.» № 28.

554. «Основной вопрос».—«Ед.» № 29.
(По поводу воззвания к социал. всех стран Пгр. Совета Р. Д.)

555. Речь на съезде делегатов фронта.—«Ед.» № 30.

556. «Письма темных людей».—«Ед.» № 31.

557. «Немножко логики».—«Ед.» № 32.
(По поводу интервью П. Аксельрода с сотруд. «Изв. Пгр. Сов.» (№ 58) о войне и сепаратном мире.)

558. «Декларация нового правительства».—«Ед.» № 33.

559. «Птицы и люди. Маленький опыт сравнительной психологии».—«Ед.» № 34.

560. «Марксизм или бакунизм» —«Ед.» № 35.

561. Предисловие к сборн. «О войне».—Изд. «Огни». Помечено 10 мая 1917 года.

562. «Что же это? Как же это?»—«Ед.» № 38.

563. «В защиту соц.-демократии».—«Ед.» № 39.

564. «Мир без контрибуций. (Вниманию нашего Врем. Прав.)».—«Ед.» № 40.

565. «Мир без аннексий. (Вниманию наших миролюбцев)».—«Ед.» № 40. (Н. Череванин.—«Борьба за мир и оборона».—«Раб. Газ.» № 57, V, 1917 г.)

566. «Изумительное подтверждение».—«Ед.» № 41.

567. «Борьба наемного труда с капиталом».—«Ед.» № 44.

568. «Беглые заметки».—«Ед.» № 45.
(«*Единство*»—«Раб. Газ.» № 64, V, 1917 г.)

569. «Ответ строгому критику».—«Ед.» № 45.

570. «Изумительная логика».—«Ед.» № 47.

571. «Старая погудка на новый лад».—«Ед.» № 48.

572. «Письмо ко Всеросс. Крестьянскому Съезду».—«Ед.» № 50.

573. «Недостаточно полученный ответ».—«Ед.» № 51.

574. «Разъяснили бедную».—«Ед.» № 52.

575. «Обращение к читателю-другу».—«Ед.» № 52.

576. «Неосторожное сопоставление».—«Ед.» № 53 I/II.

577. «Да здравствует автономная Украина».—«Ед.» № 54.

578. «Маркс тут не при чем».—«Ед.» № 55.

579. «Высылка Р. Гримма или вот тебе, бабушка, и Юрьев день».—«Ед.» № 56.

580. «Еще о Р. Гримме».—«Ед.» № 57.

581. «Что верно, то верно».—«Ед.» № 58.

582. «Pons Asinorum».—«Ед.», № 60.

583. «О нашем оппортунизме. Новая попытка принудить читателя к пониманию наших взглядов».—«Ед.», №№ 63, 65, 67, 72.

(Возражения на брош. Антонова, М.—«Ленин и Плеханов».)

584. «Революционная демократия и война».—«Ед.», № 64.

585. «Времен. Пр-во и украинское движение».—«Ед.» № 66.

586. «Революционная демократия должна поддержать свое правительство».—«Ед.» № 68.

(Сочувственный отзыв в «Что делать». Кн. I. Москва. «Нар. Изд.», 1917 г.)

587. Две речи на манифестации по поводу прорыва 18 июня.—«Ед.» № 69.

588. «Логика ошибки».—«Ед.», № 69.

589. «Необходимая поправка».—«Ед.», № 71.

590. «О нашей тактике. (Письмо к сознательным рабочим г. Москвы.)»—«Ед.», № 73.

591. «Политика Финляндии».—«Ед.» № 74.

592. «К увечным воинам».—«Ед.» № 75.

593. «Что же собственно дал съезд».—«Ед.» № 75.

594. «Германская независимая соц.-дем. партия об условиях мира».—«Ед.» № 76.

595. «Умные речи приятно слушать».—«Ед.», № 77.

596. «Тревожные опасения одной умной газеты».—«Ед.» № 78, I/VII.

597. Послесловие к брошюре «Социализм и политическая борьба».—Изд. «Огни», 1917 г.

Быстрянский.—«Буржуазн. и социал. револ.».—«Красн. Летопись». № 2—3, за 1922 г.

598. «Об Интернационале».—«Ед.», № 80.

599. «Соц.-дем. и война». (Речь на I Всероссийском Съезде С. Р. и С. Д.)—«Ед.» № 80 (прилож.).

600. «Как же быть?»—«Ед.» № 81.

601. «Две недели на размышление».—«Ед.» № 83.

602. «Революция живет».—«Ед.» № 84.

603. «Новое министерство».—«Ед.» № 85.

604. «Совершилось».—«Ед.» № 86.

605. «Партия или только фракция?»—«Ед.» № 88.

606. «Борьба с контр-революцией».—«Ед.» № 90.

607. «Соглашение нужно и возможно».—«Ед.» № 91.

608. «Пойми, кто может».—«Ед.» № 92.

609. «Глухое ухо».—«Ед.» № 93.

610. «К вопросу о виновниках нынешней войны».—«Ед.» № 93.

611. «Новое правительство, буржуазия и революционная демократия».—«Ед.» № 99.

612. VII. «Наш сотый номер».—«Ед.» № 100.

613. «Пора дерзнуть».—«Ед.» № 106.

614. «К вопросу об объединительном съезде Росс. Соц.-Дем. Раб Партии».—«Ед.» № 107.

615. «Конференция международных оппортунистов». — «Ед.», № 108.

616. «Накануне Московского Совещания».—«Ед.» № 110.

617. «Все о том же».—«Ед.» № 111.

618. «К вопросу о превращении видов».—«Ед.» № 112.

619. «Неужели они его удалят?»—«Ед.» № 114.

620. «Основы политической тактики».—«Ед.» № 115.

621. «Начало Московского Совещания».—«Ед.» № 116.

622. «У последней черты».—«Ед.» № 122.

623. **Речь на Московском Совещании.**—Приведена во всех московских газетах; отпечатана брошюрой с «Исторической справкой» *Арзаева, Ю.* в Давосе. 1921 г., бр. стр., 1—18—32.
(В переводе на английский язык—в книге *Stebbing, E. P.*—«From czar tho Bolshevik».)

624. **«Что дало Московское Совещание?»**—«Ед.» № 123.

625. **«И. Г. Церетели».**—«Ед.» № 125.

626. **«О классовом интересе».**—«Ед.» № 126.

627. **«Что делать?»**—«Ед.» № 127.

628. **«Два слова публицисту».**—«Ед.» № 128.

629. IX. **«Ликвидация недавнего мятежа».**—«Ед.» № 131.

630. **«Немножко логики, товарищи революционеры!»**—«Ед.» № 132.

631. **«К совещанию 12 сентября».**—«Ед.» № 133.

632. **«Контр-революция и контр-революционеры».**—«Ед.» № 135.

633. **«Зачем нужна коалиция?»**—«Ед.» № 136.

634. **«Наконец договорились».**—«Ед.» № 137.

635. **«Что посеяли, то и пожали».**—«Ед.» № 138.

636. **«Коалиция или капитуляция?»**—«Ед.» № 141.

637. **«Предпарламент».**—«Ед.» № 142.

638. **«К вопросу о коалиции».**—«Ед.» № 144.

639. IX. **«Ленин и Церетели».**—«Ед.» № 145.

640. **«Кто победил?»**—«Ед.» № 146.

641. **«Чему они обрадовались?»**—«Ед.» № 147.

642. **«Переговоры в Зимнем Дворце».**—«Ед.» № 148.

643. **«Однако»...**—«Ед.». № 150.

644. X. **«Еще о декларации обновленного правительства».**—«Ед.» № 151.

645. **«Анархия и контр-революция».**—«Ед.» № 152.

646. «Смотрите, граждане!».—«Ед.» № 154.

647. «Циммервальд и Германия».—«Ед.» № 155.

648. «Круг смыкается».—«Ед.» № 157.

649. «Первый парламентский день».—«Ед.» № 160.

650. «Минимум программы германского империализма». — «Ед.» № 163 и 164.
Г. В. Плеханов о программе мира.—«Раб. Газ.», № 182.

651. «Чужие заботы убивают осла».—«Ед.» № 166.

652. «Смелый племянник».—«Ед.» № 167.

653. «Телеграмма проф. Масарика».—«Ед.» № 168.

654. «Наш грех, наш великий грех».—«Ед.» № 169.

655. «Открытое письмо к петроградским рабочим».—«Ед.» № 170.

3-го ноября. Обыск у Г. В. Плеханова, учиненный красной гвардией Царского Села.

5-го ноября. Декрет о неприкосновенности гр. Г. В. Плеханова и его имущества.—«Собр. Уз. и Расп. Врем. Раб.-Кр. Прав.», XII, 1917 г.

«Ленин — Плеханову». — «Дело Народа», № 199 от 4/XI, 1917 г.

На темы дня.—«Несмываемый позор», «Раб. Газ.» № 102, 3/XI 1917 г.

656. «А все-таки движется!».—«Нов. Ед.» № 1, 19/XII 1917 г.
(Вошла в сборн. ст. «Год на родине».—Т. II).

Иорданский, Н. Н.—«Плеханов и современные русские проблемы.»—«Варш. Слово» № 74 за 1920 г.
Иорданский, Н. Н.—«Октябрьские дни и Плех.».—«Прол. рев.» № 3.

657. Похороны Н. А. Некрасова.—«Н. Ед.», № 7, 29/XII 1917 г.

1918 год.

658. «Буки-Аз — Ба». — «Н. Ед.», № 11—16, 11/13/I 1918 г.

Плеханов, Г. В. умер 31 мая 1918 г.

Похоронен на Волковом кладбище между могилами Добролюбова и Белинского.

От его смерти до его похорон выходили **«бюллетени»**, издаваемые друзьями и единомышленниками Г. В. Вышло всего два номера.

659. «История русской общественной мысли». (1. 3 главы из 4 тома). — Посмертное издание «Пгр. Союза Рабочих Потреб. Обществ». 1919 г., стр. 152.

1920 год.

660. «Год на родине».—Полное собрание статей и речей, 1917—1918 г.г. в двух томах. Povolozky J. et C°, Editeurs. 13 rue Bonapart, Paris (VI-e).

Т. I—стр. XII+VIII+248 с 1 портретом и снимком с похорон. процессии на Невском проспекте.
Т. II—стр. 272. Портрет Плеханова и снимок его в гробу.

(Рецензии.

Виганян, В. —«Год на родине». —«Красная Новь», № 3, 1921 г.
Иванович, Ст.—«Год на родине». —«Совр. Зап.» (Париж), № 6, 1921 г.

661. Сочинения Г. В. Плеханова.—«Библ. научн. социализма» под ред. Д. Б. Рязанова.—Том I, часть I и II (1878—1884 года) Госиздат., Пгр. 1920 г.
(Переиздано без изменений с женевского издания 1905 г.)

(Рецензии и отзывы:

Лазерсон.—«Вестн. Литер.», 1920.
Невский, В.—«Печать и Рев.», № 3, 1921.
Рец. «Книга и Рев.», № 12, VIII, 1921.

662. Государственное Издательство приступило к печатанию **Полного собрания сочинений Г. В. Плеханова** под редакцией Д. Б. Рязанова. Издание рассчитано на 27 томов.

Том I. — Статьи до 1883 г. Период народнический.
» II. — Статьи 1883 — 1888. От «Гр. Осв. Труда» до организации Союза русских с.-д.
» III. — 1888—1892. Статьи из «Соц.-Дем.».—На русские темы.
» IV. — 1888—1894.—На международные темы.
» V. — Н. Г. Чернышевский.
» VI. — Тоже.

Том VII. — Обоснование и защита диалектического материализма. Ч. I.
» VIII. — Тоже, ч. 2.
» IX. — Против народничества.
» X. — Литературные статьи, 1888—1903.
» XI. — Критика критиков, 1898—1902.
» XII. — Борьба с экономизмом, статьи из «Искры» и «Зари», 1900—1903.
» XIII. — От II съезда Р. С.-Д. Р. П.—Политические статьи 1903—1905.
» XIV. — Статьи по литературе и искусству.
» XV. — Эпоха первой революции 1905—1907 г.г.
» XVI. — Против синдикализма и анархизма.
» XVII. — Статьи против эмпириомонизма и богостроительства.
» XVIII. — Борьба с ликвидаторством 1909—1914 г.
» XIX. — Литературные статьи.
» XX. — История русской общественной мысли, т. I.
» XXI. — » » » » т. II.
» XXII. — » » » » т. III.
» XXIII. — 40-е и 60-е годы.
» XXIV. } — статьи 1914 (VIII)—1918 г.
» XXV. }
» XXVI. — Именной и предметный указатели. Био-библиографический материал.
» XXVII. — Дополнительный том из статей и писем, не вошедших в собр. соч.

В. С.—«Собр. соч. Г. В. Плеханова.—«Под знам. маркс.». III, 1922 г., № 3.

Проспект собр. соч. Плеханова. — «Под знам. маркс.». V—VI, 1922.

663. Исторический материализм. — Сборник статей. — Госиздат Киев. 1921 г., стр. 174. В сборник вошли пять стат. Г. В. Плеханова:

1) Материалистическое понимание истории.
2) Несколько слов в защиту экономического материализма.
3) От идеализма к материализму.
4) К вопросу о роли личности в истории.
5) Предисловие к «Коммунистическому Манифесту».

37—170 стр. занимают статьи Плеханова.

Рецензия.

Б. Р(умий).—«Под знам. маркс.» № 5—6 за 1922.

664. «В защиту революционного марксизма».—Сб. статей Г. В. Плеханова, с пред. Б. Горева.—Моск. отд. Гос. Изд. М. 1922. 160 стр.

Содерж. Г-н Струве в роли критика марксовой теории общественного развития—ст. ст. I, II, III.
Cant против Канта.
Предисловие к Коммунистич. Манифесту».

(*В. Румий* — Библиогр. зам. — «Под знам. марксизма». № 7—8 за 1922 г.).

665. «Искусство и общественная жизнь». (Статьи из «Современника»).—Изд. «Современник». М. 1922 г.

Рецензия:

В. В(аганян).—«Под знам. маркс.» № 5—6 за 1922 г.

666. «Очерки по истории материализма».—«Библиотека коммун.», под ред. и с пред. Д. Рязанова.—Коопер. издат. «Моск. Рабочий». М. 1922 г., стр. VI+176.

Приложено: «Бернштейн и материализм». «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса».

2-ое русск. изд.—того же издательства, 1922 г., стр. 184+VII

3-е изд. Госуд. Изд. М. 1923.

Почти одновременно на Украине вышло другое издание этого труда:

Перевод с нем. В. Рикмана под редакцией и с предисловием профессора Б. Столпнера.—Изд. Держ. Видавн. Укр. и Р.И.О. Южбюро В.Ц.С.П.С.—Харьков, 1922 г. стр. XXVIII+130.

Отзывы:

Попов, Н. — «Библиогр. зам.» — «Комм. рев.» № 9—10 за 1922 г.

667. «Основные вопросы марксизма».—Снабженное переводом его примечаний к немецкому изданию, а также примечаниями и предисловием редактора, Д. Рязанова.—«Библиотека Коммуниста».— Изд. (IV-ое) «Моск. Раб.» М. 1922 г. стр. 184. (Приложены: «О скачках в природе и истории»—отрывок из брош. «Горе г. Тихомирова», «К вопросу о роли личности в истории» и «Диалектика и логика» — отрывок из его предисловия к брош. Энгельса «Л. Фейербах».)

Отзывы:

Попов, Н. — «Библиогр. зам.». — «Комм. рев.» 1922 г. № 9—10.

668. «Предшественники Маркса и Энгельса. (Историческое подготовление научного социализма)».—Изд. «Моск. Рабочий. «Библ. комм.». М. 1922 г.

Содерж. 1) К шестидесятой годовщине смерти Гегеля.
2) От идеализма к материализму.
3) Огюстен Тьерри и матер. поним. истории.
4) Историч. разв. учения о классовой борьбе.
5) Утопический социализм XIX в.

Второе издание сборника—в том же издательстве—М. 1922.

Отзывы:
Дорнбуш—«Биб. зам.»—«Уральск. Ком.» IX 1922 г.

Общие статьи о Плеханове.

Кроме перечисленных в тексте статей по поводу его произведений и выступлений, укажем еще ряд общих оценок его жизни и деятельности.

Алексинский, Г.—«Единство» 1918 г. № 3.

Авраамов, Ал.—«Единство», 1918 г. № 3.

Алексеев, А.—«Единство», 1918 г. № 3.

Андреев, Н.—Г. В. Плеханов и его борьба за культуру.—«Вестн. культ. и свободы». № 2, VIII, 1918 г.

Арзаев, Ю.—Биографический очерк Плеханова—приложение к сборн. статей Г. В. Плеханова «Год на родине» т. I. стр. XLVIII

Аргунов, А.—Памяти социалиста и патриота.—«Возрождение», № 4.

А. Е.—Тени прошлого.—«Вестн. Литерат.», 1921 г. № 12.

Амфитеатров, А.—Прободенные воспоминания.—«Нов. Вечом.» 1918 г. № 78.

Аксельрод, Л.—Воспоминание о Г. В. Плеханове—«Труд. Единство» (Тамбов) 1918 г. VI (перепечатана с изменениями в «Под знаменем маркс.». № 5, 1922г.).

Батурский, Г.—«Дело» № 11—12.

Базаров, В.—Плеханов, как основоположник марксизма в России.—«Раб. Мир». № 8/VII.

Beer, M.—Georg Plechanof.—«Die Glocke». № 11 за 15/VII 1918 г.

Базаров, В.—Памяти Г. В. Плеханова.—«Нов. Жизнь» (моск. изд.) № 4, 1918 г. 5/VI.

Большевики по данным охранки. Документы 1903—1916 г.г. изд. 2-ое 1918 г. М.

«*Буржуазия и Плеханов*».—«Пгр. Правда», 1918 г. № 116 от 5/VI и № 119.

Боровой, А.—Г. В. Плеханов.—«Жизнь». 1918 г. № 34 от 5/XI.

Быстрянский.—Плеханов и русская контр-революция.—«Пгр. Правда», № 36 за 1921 г.

Владиславлев, И.—«Продпуть», № 5 за 1918 г.

Владимиров, А.—«Дело», № 11—12 за 1918 г.

В. І.—Г. В. Плеханов.—«Раб. Край» 30/V 1920 г.

Воронский, А.—Г. В. Плеханов.—«Раб. Край» 30/V 1920 г.

Водовозов, В.—Г. В. Плеханов.—Энц. словарь Брокг. и Ефр. т. 3/д.

Ветринский, Ч.—Очерк истории журналистики. —«Ист. русс. лит. XIX ст.,»—т. V, гл. III.

Венгеров, С.—«Героический характер русской литературы» (вошла в сборн. ст. того же названия).

В. Т.—Г. В. Плеханов.—«Знамя Труда», 1918 г. № 218 от 5/VI.

В. Т.—Прекрасный совет.—Изв. «Ив.-Возн. губкома» № 3 за 1921 г.

Войтоловский, Л.—Больной Плеханов.—«Киев. Мысль.—1918 г. от 6/VI.

Войтоловский, Л.—Плеханов умер. —«Киев. Мысль». 1918 г. от 9/VI.

В. С.—О собр. соч. Плеханова.—«Под. знам. маркс.»—№ 3, за 1922 г.

Вольфсон, С.—«Великий социалист (очерк жизни Г. В. Плеханова)». — Брош. Минск, 1922 г.

Вольфсон, С.—Диалектический материализм в творчестве Г. В. Плеханова.—Брош. Минск, 1922 г.

Вольфсон, С.—Г. В. Плеханов.—«Вперед» 1922 г. V. Минск.

В. Р.—Г. В. Плеханов.—«Металлист». М. 1918 г. № 2.

Григорьев, Р.—Вокруг могилы Плеханова.—«Нов. Жизнь» (моск. изд.), № 10 за 1918 г.

Гернет, М. проф.—Г. В. Плеханов.—«Ранн. Утро», № 99 за 1918 г.

Гизетти, А.—«Общему учителю.—«Пам. Плеханова», однодн. газ.

Гиппиус, З.—Стыд и преступление.—«Нов. Ведом.» 1918 г. № 78.

Горев, Б.—Плеханов о тактике с.-д.—«Раб. Мир» 1918 г. № 8.

Горев, Б.—Памяти Плеханова.—«Объединение. 1918 г. № 10.

Горев, Б.—«Плеханов в борьбе с противниками революц. марксизма».—«Под знам. маркс.» № 5—6 за 1922г.

Горев, Б.—«От Т. Мора до Ленина»—брош. М. 1922.

Голиков, П.—«Дело» № 11—12 за 1918 г.

Дневницкий, П.—Из жизни Г. В. Плеханова.—«Памяти Плеханова». Однодн. газ. «Единство», № 3 за 1918 г.

Дюбуа, А.—Учитель рабочего класса.—«Единство» № 3 за 1918 г.

Двойлайцкий, Ш.—Г. В. Плеханов-экономист.—«Раб. Мир», 1918 г. № 7.

Дейч, Л.—Молодость Г. В. Плеханова.—«Былое», № 13 за 1918 г.

Дейч, Л.—Как Плеханов стал марксистом—«Прол. Револ.», № 7 за 1922 г. Эти две статьи Л. Г. Дейча вышли отдельной брошюрой: «Г. В. Плеханов.—Материалы для биографии». Вып. I. От народничества к марксизму. — «Новая Москва» 1922 г. Стр. 112.

Дейч, Л.—Примечания к «Письмам Г. В. Плеханова к П. Лаврову».—«Дела и Дни», № 2 за 1921 г.

Деборин, А.—Вместо статьи.—«Под знам. маркс.». № 5—6 за 1922 г.

Ельницкий.—«Г. В. Плеханов». Биограф. очерк.—«Образование», № 1 за 1906 г. (вышло отдельной брошюрой).

Енчев, Н.—Плеханов и Осип Лурие в една рецензия.—«Начало» (орган болгарских марксистов). София 1911 г., № 6. VII.

Ежов, В. — Г. В. Плеханов. — «Голос Раб. Кооп.» 1918 г. № 13—14.

Зиновьев, Г.—В. И. Ленин.—Изд. Пгр. Сов., 1919 г.

Зиновьев, Г. и Луначарский, А.—Г. В. Плеханов.—Изд. Пгр. Сов., 1918 г. брош.

Зиновьев, Г. — Г. В. Плеханов. — «Пгр. Правда», 1918 г. № 117 4/VI. (Переведено на французский язык — см. «Demain» № 27, VII 1918 г.) Франц. перев. вышел отдельной брошюрой изд. Комм. Интер.—Пгр. 1920 г. стр. 32.

Зиновьев, Г.—Почему мы не участвуем на похоронах Плеханова? — «Пгр. Правда», № 115 за 1918 г. VI.

Заславский, Д.—Г. В. Плеханов.—«Бирж. Ведом.», 1918 г. VI/6.

Загорский, С.—Плеханов как экономист.—«Памяти Плеханова»—однодн. газ.

Загорский, С.—Плеханов и мировая война.—«Памяти Плеханова»—однодн. газ.

Загорский, С.—Плеханов Г. В.—«Пробл. междун. полит. и мировое хоз.», 1918 г. № 6.

Заславский, Д.—Г. В. Плеханов.—«Дело» № 11—12 за 1918 г.

Ильинский.—Плеханов и III отделение.—«Былое», № 13 за 1918 г.

Иоф. Вл.—Г. В. Плеханов.—«Мысль», 1902 № 2.

Иванов-Разумник.—«История русской общественной мысли», М. 1919 г.

«*Искризм*».—Брош., изд. всеобщ. еврейск. раб. союза (Бунд). Женева, XI 1904 г.

Иванович, Ст.—Смерть Г. В. Плеханова.—«Память Плеханова», однодн. газ., 1918 г. 9/VI.

Иорданский, Н.—Г. В. Плеханов. —«Своб. Россия», 1918 г. № 39.

Иорданский, Н.—Г. В. Плеханов и современные русские проблемы.—«Путь» (Гельсингфорс), 1921 г. № 1.

Иорданский, Н. — Октябрьская револ. и Плеханов. — «Прол. Рев.», № 3 за 1922 г.

Каменев, Л.—«Из истории нашей партии».—М. 1919 г.

Кацененленбаум.—Памяти Г. В. Плеханова.—«Своб. Россия» № 41 (подробная хроника—«Св. Р.», № 39—44).

Коган, П. — Литерат урн. направл. и критика 80—90 г.г.—«Ист. русс. лит. XIX в.», т. V, гл. II.

Kulczycki, L.—«Geschichte der Russischen Revolution».—Авторизованный перев. с польск. на немецк. Band II — 1870 — 1886. Gotha, 1911; Band III—1886—1900. Gotha. 1914.

Календарь соц.-демократический на 1902 г. статья *Д. Рязанова.* — «Группа. Осв. Тр.» (с портретом Г. В. Плеханова, стр. 117—132).

Клейнборт, Л.—«На боевом посту».—«Образ». 1905 г. октябрь.

Конторович, Вл. — Великий западник. — «Памяти Плеханова». однодн. газ.

Ковский, Р. — Похороны Плеханова.—«Веч. Слово», 1918 г. № от 10/VI.

Коган, П. С.—Плеханов.—«Родина», 1917 г. за № 18/XI.

Колокольников, Н. — Г. Плеханов. — «Гол. Раб. Кооп.» № 13—14 за 1918 г.

Колокольников, Н.—Г. Плеханов.—«Дело».1918 г. № 11—12.

Кольцов, Д.—Г. Плеханов.—«Дело», 1918 г. № 11—12.

Кон, Ф.—Плеханов в изображении польского беллетриста.—«Под знам. маркс.» № 5—6 за 1922 г.

Кубинов, Ив.—Г. Плеханов.—«Дело», 1918 г. № 11—12.

Кубиков, П. Н. — «Г. В. Плеханов и этика рабочего класса.—Докл. в Доме Печати, 3 октября 1922 г.

Кускова, Е.—Г. В. Плеханов.—«Вестн. С.П.О.»—1918 г. № VI. «Союз Потребителей», 1918 г. № 18.

Левицкий, В.—«Дело» № 11—12 за 1918 г.

Л. И.—Г. В. Плеханов. — «Русская Дума» (орган Закавк. Русс. Нац. Сов.). Тифлис, № 2 за 1918 г.

Луначарский, А. и Зиновьев Г.—Г. В. Плеханов. — Изд. Пгр. Сов. 1918 г. бр.

Луначарский, А.—«Памяти Г. В. Плеханова».—«Пламя» № 7, VI 1918 г. (портрет и снимки с похорон).

Луначарский, А. — Несколько встреч с Плехановым. — «Под знам. маркс.»,—1922 г. № 5—6.

Луначарский, А.—«Великий переворот». Воспом.—Пгр., 1919 г. Изд. Гржебина.

Лепешинский, П.—Плеханов и Ленин по воспоминаниям.—Доклад в Доме Печати 7/X 1921 г.

Лепешинский, П. — На повороте. — Изд. Госиздата. Пгр., 1922 г.

Лапицкий, В.—Памяти Г. В. Плеханова.—«Слово Народа», 1918 г. № 10.

Лазарев, Е.—Г. В. Плеханов. — «Общее Дело», М. 1918 г. № 10.

Львов-Рогачевский.—Памяти властителя дум.—«Раб. Мир», 1918 г. № 7.

Лядов, М. — История Р. С.-Д. Р. П., том I и II.—Изд. «Колокол», 1916 г.

Малинин.—Плеханов.—«Раб. Мир», 1918 г. № 8.

Мартынов, А. — Марксизм в России. — «Раб. Интерн.» № 3 и 4 за 1918 г.

Материалы, собранные департаментом полиции о Г. В. Плеханове.—«Былое», № 9 1918 г.

Мартов, Л.—История Росс. Соц.-Дем.—Изд. «Книга», 1918 г.

Мартов, Л.—Общественные и умственные течения 70-ых г.г.—«Ист. русс. лит. XIX в.», т. IV, гл. I.

Мартов, Л.—Обществ. и умств. теч. 80-ых г.г.. —«Ист. русс. лит. XIX в.», т. V, гл. I.

Мартов, Л.—Развитие крупной промышленности и раб. движения до 1892 г..—«Ист. России XIX в.», т. VI.

Мартов, Л. — Разв. крупной промышл. и раб. движ. от 1893—1903 г..—«Ист. России XIX в.», т. VIII.

М—ин, Я.—Памяти Г. В. Плеханова. — «Горнило» № 1. VII. 1918 г. (Саратов).

Масарик, П. — Zur russischen Geschichts-und Religionsphilosophie. Sociologische Skizzen. — Zweiter Band, Jena, 1913 г. (страницы 115—120, 280—285, 309—312, 320—324, 328—338, 420—423).

Малинин, К.—Г. В. Плеханов.—«Изв. Сов. Р., С. и К. Д. Москвы и Московск. обл.». 1918 г. № 117.

Миров, В. — Г. В. Плеханов. — «Вестн. прод. служ.» — М. 1918 г. № 4—5.

Мартынов, А. — «Продпуть».—1918 г. № 5.

Миров, В.—«Дело», 1918 г. № 11—12.

Некрологи:

Г. В. Плеханов.—«Проф. Союз». М. 1918 г. № 4.
Г. В. Плеханов—«Металлист», Пгр. 1918 г. № 6.
Плеханов — «Професс. Вестн.» Орган В.С.П.О., М. 1918 г. № 9—10.
Г. В. Плеханов.—«Раб. Мир.», 1918 г. № 9.
Памяти Г. В. Плеханова. — «Печатник», М. 1918 г. № 6 (с портретом).
Памяти Г. В. Плеханова.—«Вестн. Екатериносл. Сов. Раб. проф. союзов», 1918 г. № 3.
Г. В. Плеханов. — «Пробл. междун. политики», 1918 г. № 5.
Г. В. Плеханов.—«Сев. Коммуна», № 3 за 1918 г.
Г. В. Плеханов.— «Освоб. Труда», № 6, VI 1918 г. (Воронеж).
Г. В. Плеханов.—«Возрождение», 1918 г. № 3 от 5/VI
Г. В. Плеханов.— «Изв. Сов. Раб. Солд. и Кр. деп. Москвы и Моск. Обл».—1918 г. № 112.
Г. В. Плеханов.—«Заря России», 1918 г. № 34.
Г. В. Плеханов.—«Великая Россия», 1918 г. № 2.
Кончина Г. В. Плеханова.—«Своб. Россия», 1918 г. № 39.
Plehanoff dod. — «Folkets Dagblad Politiken», № 126 от 3/VI 1918 г.

Наумов.—Г. В. Плеханов.—«Южное Дело», сб. I и II. Харьков—Киев, 1918 г.

Неведомский.— 80-ые и 90-ые г.г. в русской литературе.—«Ист. Росс. в XIX в.», изд. Граната, т. IX.

Николаев.—Г. В. Плеханов.—«Комм. Труд», 4/VI 1921 г.

Неманов, Л. — Г. В. Плеханов. — «Нов. Веч. Час», 1918 г. № от 4/VI.

«На смерть Г. В. Плеханова».—Листовка Моск. Ком. с.-д. орг. «Единство» без даты; очевидно, 1918 г. 5/VI.

Ольминский М.—«Золотой век народничества и марксизма».—Сборн. ст. «Из прошлого».

Орловский, П.—«К истории марксизма в России».—Сборн. ст. «Памяти Маркса». Изд. Пгр. Сов. 1918 г.

«Отец русского марксизма».—«Раннее Утро», 1918 г. № 99 от 5/VI.

«Плеханов Г. В.».—«Сев. Коммуна». № 3 за 1918 г.

«Плеханов, Г. В.».—Энц. Сл. «Просв.», т. XXII.

Попов, М. Р.—К истории рабочего движения в конце семидесятых годов.—«Гол. Мин.» 1920 г. № 1.

Потресов, А.—Плеханов—интернационалист и патриот.—«Пробл. междун. политики», 1918 г. № 6.

«Плеханов, Г. В. в России».—«Вел. Россия», 1918 г. № 2.

Привет Р. М. Плехановой.—«Пам. Плех.»—однодн. газ.

Потресов, А. — Из воспоминаний.—«Памяти Плеханова»—однодн. газ. 1918 г. 9/VI.

Пажитнов, К.—«Развитие социальных идей в России», т. I.

Пажитнов, К.—Эволюция русского марксизма.—«Вестн. Знания» 1914 г. № 1.

«Г. В. Плеханов». — Борцы за свободу. Краткие биограф. сведения и портреты. — «Голос Жизни», 1905 г. 3/XII № 16—18.

Потресов, А.—«Дело», 1918 № 11—12.

Петрович, Гр.—Г. В. Плеханов.—«Освоб. Труда» № 7 VII 1918 г.

Пумпянский, Л.—«Дело», 1918 г. № 11—12.

Португалов.—«Идейные вожди соц.-дем.» брош. 1917 г. М.

«Памяти Г. В. Плеханова-революционера».—«Литерат. сборн.», изд. Пгр. Сов. 1918 г.

Пригорный, Г.—«Единство», 1918 № 3.

Плеханова, Р. М.—«Единство» и Г. Алексинский (вынужденное заявление).—«Посл. Нов.». Париж, 1921 г. № 287.

«Памяти, Г. В. Плеханова».—Чрезвыч. собрание Петрогр. Совета Раб. и Кр. Депутатов, посвященное памяти почившего Плеханова, с участием профсоюзов, фабзавкомов, жел.-дорожных и других пролетарских организаций. Речи Зиновьева, Луначарского, Рязанова и др.—«Сев. Комм.», № 8 и 9, 10 12/VI 1918 г.

Пинкевич, А.—Г. В. Плеханов.—«Нов. Жизнь», 1918 № 108.

«Плеханов, Г. В.»—К 40-летию политической деятельности.—«Сов. Мир», 1916 г., XII (с портретом).

«Плеханов, Г. В.»—Отрывной календарь на 1922 г. от 30/V. Изд. Госизд.

Полянский, Н.—Г. В. Плеханов.—«Слово Народа», 1918 г. № 10 6/VI.

Португалов, В.—Петроградские письма. У гроба Плеханова.—«Слово Народа», 1918 г. № 16.

«Памяти Г. В. Плеханова».—Однодневная газета под ред. Д. Н. Ершова, 1918 г. воскрес. 9/VI.

Рязанов Д. — Г. В. Плеханов.—«Вестн. проф. союзов»—орг. Пгр. Сов. Проф. Союз. 1918 г. № 3.

Рязанов, Д.—Группа «Освобождение Труда»—изд. Пгр. Сов. 1919 г.

Р(озанов), Я.—Г. В. Плеханов, «Комм. Мысль».—Киев, № 1 (13), 1922 г.

Плеханов о демократических принципах, — там же.

Литература о Плеханове, — там же.

Рожков, Н.—Чем жив Плеханов? —«Нов. Жизнь», 1918, №112.

В. Рожицын. — «Новая наука и марксизм».—Брош. Харьков, 1922, стр. 57.

Рахов.—Г. В. Плеханов. — «На великой крови», № 2, XII 1917 г.

Рысс, П.—Г. В. Плеханов.—«Нов. Веч. Час», 1918 г. № от 8/VI.

Семенович, С. — Памяти Г. В. Плеханова.—«Объединение», 1917 г. № 9.

Сольц, И.—Памяти Г. В. Плеханова. — «Раб. Мир»,—1918 г. № 7 (с портретом).

Стеклов, Ю. — Г. В. Плеханов.—«Изв. В.Ц.И.К.», № 13 от 5/VI 1918 г.

Сан (Девдариани). — «Г. В. Плеханов». — Брош. Изд. Харьков. 1918 г.

Семашко, Н.—К биографии Г. В. Плеханова.—«Изв. Сов. Р. и К. Д. Москвы и Моск. обл.», 1918 г. № 122.

Семашко.—Примечания к биогр. Ю. Арзаева.—«Прол. Рев.», № 5 за 1922 г.

Семашко, Н.—Воспоминания.—«Прол. Рев.», № 1, X 1921 г.

Спиридович, А.—Революционное движение в России. — Вып. I. «Р. С.-Д. Р. П.».—СПБ. 1904 г.

Сандомирский.—Г. Плеханов и анархисты. —М., изд. «Почин» 1918 г., брош.

Саратовец.—Воспоминания.—«Минувш. Годы», 1918 г. № 3, стр. 180—182.

Собрание, посвященное воспоминаниям о Плеханове.—К 4-ой годовщине смерти VI/1922 г. в Париже под председательством Н. Жордания. Речи Браке, Леон Блюм, Лонге, Чхеидзе и др.

Сосновский, Л. — Две могилы. — «Правда», 1918 г. № 127 от 25/VI (о Плеханове и Володарском).

Савинков, Б.—«Борьба с большевизмом», брош. 1920.

Семковский, С. — Плеханов и Интернационал. — «Памяти Плеханова»—однодн. газ.

Троцкий, Л. — Речь на соедин. засед. Мос. Сов. и В.Ц.И.К. 1918 г. 5/VI. (Приведено в «Изв. В.Ц.И.К.», «Гол. Труд. Крест». № 142 и т. д.)

Тан.—На лобном месте.—«Молва», № 4 за 1918 г.

Тан.—Неделя о Плеханове.—«Молва», № 5 за 1918 г.

Т—ч.—Смерть Г. В. Плеханова. — «Изв. В.Ц.И.К.». 1918 г. № 113.

Троцкий, Л.—Беглые мысли о Г. В. Плеханове.—«Под знам. маркс.», 1922 г. № 5—6.

Фриче, В.—Г. В. Плеханов.—Энц. слов. Граната, т. 32.

Фельдман, К.—Г. В. Плеханов.—«Понедельник Власти Народа», 1918 г. № 17.

Фельдман, К. — Вождь или только теоретик? — «Памяти Плеханова»—однодн. газ.

Френчер, А.—На родине Г. В. Плеханова.—«Прол. рев.» № 8.

Фаресов, А. — Плеханов в молодые годы. — «Заря России» 1918 г. № 41. (Он сообщает между прочим: «Помню, они оба (Юзов и Плеханов) сидели за корректурой еще сырой подпольной газеты «Начало».)

Хроника смерти и похорон в газетах за 1918 г. VI:

«Заря России»—№ 34—41 (богатая).
«Великая Россия»—№ 2—7.
«Свободная Россия»—№ 39—44 (подробная).
«Жизнь»—№ 34—37.
«Знамя Труда»—№ 218—221.
«Возрождение»—№ 3—8.
«Петроградская Правда»—№ 115—120.
«Вечерния Звезда»—№ 73 от 24/V (первая тревожная телеграмма).
«Новая Жизнь»—№ 3—10.
«Слово Народа»—№ 10—14.
«Известия Моск.»—№ 112—116.

Хинчук, Л.—«К воспоминаниям о Г. В. Плеханове».—Пр. Рев. в № 8.

Черкезов, В.—Предтечи Интернационала.— Сборн. ст. изд. «Гол. Труда». Птрг. 1919 г.

Чернавский, М.—К характеристике Г. В. Плеханова. — «Ист.-рев. бюлл.», ежем. сборн., январь 1922 г. № 2—3.

Шиллер, Э.—Вопросы профессионального движения и Г. В. Плеханов.—«Памяти Плеханова»—однодн. газ.

Яковлев, М. — Памяти Г. В. Плеханова. — «Служащий» 1918 г. № 1—2.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Псевдонимы Г. В. Плеханова.

1. **Н. Бельтов.** — Наиболее распространенный из легальных псевдонимов. Им он подписывался вплоть до 1907 года.
2. **А. Волгин.**—Этим псевдонимом он подписал свою полемическую книгу против г. В. В.
3. **С. Ушаков.**—Подпись под статьей в «Русской Мысли».
4. **Н. Андреевич.**—Подписывал свои статьи в «Начале».
5. **Н. Каменский.**—Научно-литературные статьи в «Нов. Сл.».
6. **А. Кирсанов.** — Научно-литературные статьи в «Научном Обозр.».
7. **Н. Валентинов.**—В «Неделе», «Отеч. Зап.», впоследствии и в других изданиях.
8. **Утис.**—В сборн. «Материалы к характер. нашего хозяйственного развития».
9. **Симплициссимус.**—За границей, преимущественно в «С.-Д.».
10. **Д. Кузнецов.**—В сборн. «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития».
11. **Г. П.**—Рецензии и заметки.
12. **Г. Б.**—В «Русском Богатстве» за 1880 г.
13. **П. Бочаров.**—В «Самарском Вестнике».

ПРИЛОЖЕНИЕ II.

Портреты Г. В. Плеханова.

1) **Соц.-Демократический календарь на 1902 г.**
2) «**L'Humanité**». — XII/1906 г. К 30-летней годовщине революционной деятельности.
3) «**Современный Мир**».—XII, 1916 г. К 40-летию рев. деятельн.
4) **Лепешинский, П.**—На повороте. 2 каррикатуры.
5) «**Голос Жизни**».—1905 г., 3/XII, № 16—18.
6) Приложен. к его брош. «**Г. Ибсен**».
7) » » » » «**Пролетариат и крестьянство**», в изд. «Буревестник».
8) » » » » «**Белинский, В. Г.**». Изд. Пгр. Совета.
9) » » собр. соч., т. I, изд. 1920 г.
10) » » сборн. ст. «**Год на родине**». (2 портр. и 2 снимка.)
11) «**Справочная книга социалиста**».—Гуго и Штегмана, т. III.
12) «**История русской литературы XIX в.**». Изд. «Мир», т. V.
13) **Организация** «**Единство**» выпустила 2 последних портрета
14) открытками.
15) **Альбом Истпарта.**—«Группа Освоб. Труда».
16) » » Редакция «Искры».
17) 5 портретов приложены к № 5 «**Под знаменем марксизма**».
18) Из них 3—гравюры на дереве И. Павлова.
19)
20)
21) Юго-Восточное Кооп. Общ. издало его портреты в увеличенном виде (18 × 24).
22) «**Печатник**». — № 6. М. 1918.
23) «**Рабочий Мир**». — № 7.
24—45) Портреты в журналах, перечисленные М. Г. Флеером в «Русские портреты 1917—1918 гг.». Пгр. Госизд. 1921 г., стр. 38—39.
46) Приложение к его брошюре «**Речь о Белинском**». Изд. «Буревестник», 1906 г. Одесса.
47) **Рязанов.** — Плеханов и гр. «Осв. Тр». — IV изд. Москов. Сов. (на обложке).
48) Сб. «**Памяти Г. В. Плеханова-революционера**».— Изд. Пгр. Сов. 1918 г. (на обложке и 2 снимка с похорон).

49) **Зиновьев.**—Г. В. Плеханов. Вместо речи на могиле.—Изд. Пгр. Сов. 1918 г. (Портрет.)

50) **Дейч, Л.**—«Г. Плеханов». вып. I. — Нов. Москва. 1922. (Плех. в молод. годы.)

51) «**История русской общественной мысли**». — Главы из 4 т. (Приложен последний портрет.)

52) **Рожков, Н.**—Учебник истории всеобщей и русской — вып. IV, изд. 1922 г., стр. 116.

53) Группа на I совещании Рабочих и Солд. Депут.—общий снимок. В первом ряду Плех., Чхеидзе, Церетели и др. — Альманах Коминтерна, изд. Берлин, на нем. яз. 1920 г.

54) **Вольфсон, С. Я.** — «Великий социалист» — на обложке.

55) Сочинения т. I, изд. Госизд. 1923 г. (Плех. в мол. годы.)

ПРИЛОЖЕНИЕ III.

Периодические издания, в которых Г. В. Плеханов помещал свои статьи.

«Земля и Воля». — Орган партии «З. и В.»; № 1 вышел в 1878 г. XI, Спб., под. ред. С. Кравчинского, Д. М. Клеменца, Н. Морозова, затем вошли Л. Тихомиров и с 3 № Г. Плеханов. До Воронежск. съезда (1879) вышло 5 №№.

«Черный Передел».—Орган гр. «Черн. Перед.». Попытки издавать в России кончились неудачей: типография была арестована и набор № 1 был захвачен. № 1 и 2 были изданы за границей. № 3 вышел в Минске на литографии в крайне ограниченном количестве. Последний № 4 вышел за границей.

«На Родине».—Изд. Красн. Креста «Нар. Воли», вышло всего три №.

«Вестн. Народной Воли».—Заграничный орган партии «Н. В.», с 1883 по 1886 г. вышло всего 5 №№.

«Рабочий».—Выходил в 1885 г.; № 1—I—1885 г. (в его составлении участвовали Г. Плеханов и П. Аксельрод). № 2—VII—1885 г. Прекратился вследствие провала 27/I 1886 г. группы во главе с тов. Харитоновым, Благоевым и др.

«Социалист».—Вышел лишь один №, VI—1889 г.

«Свобода».—«Политический орган русской интеллигенции». Редактировали С. Княжнин и М. Турский. Париж, 1888 г. № 1—15 и 1889 г. № 1.

«Социал-Демократ».—«Литературно-политическое обозрение».—Кн. 1—1890 г., II; кн. 2—1890 г., VIII; кн. 3—1890 г., XII; кн. 4—1892 г. Последний номер был снабжен заметкой от редакции следующего содержания:

«О дальнейшем выходе „Соц.-Демокр.“.

Наше трехмесячное обозрение, по обстоятельствам, от редакции совершенно „независевшим“, de facto оказалось непериодическим. Не желая никого вводить в заблуждение, мы считаем нужным объявить, что и следующие книги «Соц.-Дем.» будут выходить в неопределенные сроки, по мере накопления материала и сообразно с размерами средств, которые окажутся в нашем распоряжении. *Редакция*».

«Заря».—Журнал для разработки теоретических вопросов.—Под ред. Г. В. Плеханова, П. Аксельрода, В. Засулич и при участии сотрудников «Искры». № 1 и 2—3 вышли в 1901 г., № 4—1902 г. По цензурным соображениям в первом номере не была дана программная статья П. Б. Аксельрода; журнал вышел с кратким обращением «к читателям», написанным А. Н. Потресовым.

«К читателям».

«Лозунг старого мира когда-то гласил: le roi et mort, vive le roi! Начиная наш орган „Зарю", мы говорим: подцензурный марксизм скончался, пережив себя.—мир праху его и да здравствует свободная мысль революционной социал-демократии — этого палладиума русского освобождения!

Волны рабочего движения хлещут все выше и выше, общественное возбуждение против давящих оков абсолютизма растет, и на русского социал-демократа-писателя все повелительнее надвигается задача: осмысливать каждый шаг в поступательном ходе движения, в процессе полустихийного его нарастания, указывать пути и средства, намечать программу, формировать агитаторов и, ведя беспощадную борьбу с представителями современного „критицизма", будить теоретическую мысль и нести в широкие слои читающей массы тот „дух жив", без которого никогда не окрепнет великое освободительное движение.

Удастся ли „Заре" в настоящий момент теоретического кризиса и критического хаоса выполнить хотя часть намеченных задач, покажет будущее. Сейчас мы выпускаем на суд читателей наш первый опыт».

«Самарский Вестник».—1896—97. Первая марксистская газета. Перешла в руки марксистов (П. Маслова, Гвоздева-Циммермана, Санина и др.) в конце 1896 г. и прекратилась в марте 1897 г.

«Искра».—№ 1 вышел в XII—1900 г.; до 45 № издавался при редакции в составе: Н. Ленин, Г. Плеханов, П. Аксельрод, В. Засулич, Мартов, Потресов. На II оч. съезде «Искра» стала Ц. О. партии; в ред. вошли: Г. Плеханов и Н. Ленин. Под этой редакцией «И.» выходила до 51 № включ. 1/XI 1903 г. Н. Ленин вышел из редакции, и № 52 был выпущен одним Г. В. Плехановым. В состав редакции он кооптировал П. Аксельрода, Л. Мартова и Потресова; под этой редакцией «И.» выходила с 53 по 101 № включительно. В VI 1905 г. Г. Плеханов вышел из редакции «И.», будучи несогласным с решениями меньшевистской конференции, и №№ 101—112 издавались без Плеханова. 17/X появилось легальное «Начало», и издание «И.» было прекращено (на 112 №).

«Отечественные Записки».—Ежемесячный журнал. Начал выходить с 1839 г. под ред. А. Краевского; с 1868 г. издателем был Н. Некрасов, а редакторами, кроме последнего, Г. Елисеев, Н. Михайловский, М. Е. Салтыков. Журнал прекратился в IV 1884 года.

«Новое Слово».—Ежемесячный журнал. Начал выходить в 1884 г., под ред. И. Баталина, с X 1895 г. переходит в руки Попова, с марта 1897 г. журнал переходит к марксистам. Прекратился на XI номере 1897 г.

«Научное Обозрение».—С 1894 г. еженедельный журнал под ред. М. Филиппова. С 1897 г.—ежемесячный. С этого же года в журнале начинают сотрудничать марксисты.

«Начало».—Журнал марксистского направления—литерат., науки и политики. 1899 г. Спб. 8°. Ред.-изд. А. А. Боейкова. Вышло всего 4 книги.

«Неделя».—Еженедельная газета. Со второй половины семидесятых годов орган чистых народников. Влиятельным сотрудником, а по ле и членом редакции был Коблиц-Юзов, один из главных теоретиков революционного бунтарства.

«Русская Мысль». — Ежемесячный журнал. Начал выходить с 1880 г. Орган либеральной интеллигенции. До революции 1905 г. его вдохновителем был Гольцев. После революции руководителем журнала был П. Струве. Г. В. Плеханов поместил в нем лишь свой ответ Гольцеву. Прекратился в 1918 г.

«Мир Божий».—Ежемесячный журнал. Начал выходить с 1892 г. Прекратился в 1906 г.

«Русское Богатство».—Орган народников. Плеханов участвовал в первом «Русс. Бог.», прекратившем свое существ. в 1881 г. и замененном «Устоями».

«Современный Мир». — Ежемесячный марксистский журнал. Начал выходить с 1907 г. Прекратился в 1917 г.

«Рабочая Газета».—Вена. № 1, 12/XI 1920 г. «Она начинается по инициативе группы товарищей и выходит под редакцией б-ков . . . но в „Р. Г.“ будут принимать деятельное участие и т.т. меньшевики-партийцы». (Из ред. ст. № 1.) Постановлением Пражской конференции газета стала органом б-ков.

«Голос Социал-Демократа».—Заграничный орган меньшевиков. № 1—2 вышел в II 1908 г. По постановлению Пленума Ц. К. (15/I—15/II 1910 г.) постановил прекратить его издание. Однако он продолжал выходить до 1913 г.

«Социал-Демократ». — Ц. О. Р.С.-Д.Р.П. Начал выходить на основании постановления Пленума Ц. К. 15/I — 1910 г. вместо «Пролетария» и «Гол. Соц.-Дем.». К концу 1911 г. он переходит в руки большевиков и издается до февральской революции 1917 г. Последний номер—58 от 31/I 1917 г.

«Дискуссионный Листок».—Издавался на основании постановления того же Пленума Ц. К. в качестве приложения к «Соц.-Демокр.».

«Партийные Известия».—В 1906 году; издавался Объединенным Ц. К. Вышло всего 2 номера.

«Курьер». — Орган меньшевиков. V—VI—1906 г., вышло всего 25 №№. После его закрытия появился

«Голос Труда». VI—VII—1906 г., вышло всего 16 №№.

«Русская Жизнь». — Газета радикальной мелкой буржуазии. № 1 вышел в 1907 г. 1/I. В середине февраля перешла к меньшевикам (с № 38 от 4/II); прекратилась на № 52 от 2/V 1907 г.

«Товарищ».—Орган радикальной интеллигенции, издавался при ближайшем участии Прокоповича, Кусковой и др., выходил с середины 1906 г. по конец 1907 г.

«Современная Жизнь».—Ежемесячник Г. В. Плеханова. Начал выходить с IX 1906 г., был закрыт в середине 1907 г.

«Дневник Соц.-Дем.» Г. В. Плеханова.—Выходил не регулярно, по мере накопления материалов и в моменты особых обострений тактических споров в Р. С.-Д. Р. П., от № 1 (1905 г., III) до № 8 (1906 г., XI), № 9 (1910 г., I) до № 16 и № 1—1916 г. в России.

«Мысль».—Философский и общественно-экономический марксистский журнал; № 1 вышел в XII 1910 г.; был прекращен на четвертом номере.

«Звезда». — Газета выходила сперва еженедельно, а затем в неделю два раза. Первый номер XII—1910 г.

«Правда».—Рабочая газета; первая легальная ежедневная газета большевиков после революции 1905 года. № 1 вышел 22/IV 1912 г. Плеханов и его группа начали сотрудничать лишь с II 1913 г., (в № 31 от 1/II появилось письмо Дневницкого). Была закрыта в VII 1913 г.

«Современник».—1911—1915. Ежемесячник, орган ново-народнической интеллигенции.

«Единство». — Орган Плеханова и его единомышленников м-ков; началось издание накануне войны. До августа 1914 г. вышло всего 5 номеров, возобновилось в III 1917 г. Прекратилось в 1918 г.

«За партию». — Орган меньшевиков-партийцев, выходила в Женеве в 1913 г.

«Призыв». — Объединенный орган соц.-дем. и соц.-рев. под редакцией: Авксентьева, Аргунова, Бунакова, Воронова, Любимова и Плеханова. Первый номер вышел 1 октября 1915 г. Прекратился на 58 № в 1917 г.

«L'Humanité».—Была органом жоресистов. После объединения обеих фракций франц. соц. партии стала Ц. О. партии. Плеханов участвовал в ней после того, как она стала органом объединенной партии. Теперь «l'Humanité»—Ц. О. комм. партии Франции.

«Студия».—Журнал искусства и сцены. № 1 вышел первого октября 1911 г. В списке сотрудников значится Плеханов, Г. В.

«Le Socialiste».—Орган революционных марксистов—Геда, Лафарга и др. Начал выходить с 1886 г.

«L'Ere nouvelle».—Ежемесячный журнал, орган революционного крыла Французской соц. раб. партии, т. н. гедистов. Начал выходить с 1893 г.

«Vorwärts».—Центр. орган Герм. Соц.-Дем. До войны был боевым органом социал-демократического центра. Во время войны

редакция разошлась с Ц. К.—шейдемановцами, в 1916 г. старая редакция была смещена и заменена новой, социал-патриотической редакцией, которая и ведет газету до сих пор.

«Neue Zeit».—Теоретический орган Герман. Соц.-Дем. Партии. Издание началось с 1883 года и продолжается до сих пор. До войны это был орган революционного марксизма, в котором принимали близкое участие Меринг, Р. Люксембург, К. Каутский (долгое время редактор его), Либкнехт и др. Во время войны стал органом каутскианства, но не надолго: в 1917 г. (вторая половина) Центр. Ком. Герм. С.-Д. отставил Каутского и таким образом «N. Z», как до того «Vorwärts», перешла в руки оборонцев-шейдемановцев.

«Le Devenir social.—révue internationale d'économie, d'histoire et de philosophie» Paris.—Первый номер вышел в IV 1895 г. Орган революционного марксизма.

«Начало».—Ежемесячный журнал, орган болгарских марксистов.

«Critica Sociale».—Теоретический журнал итальянских социалистов. В 90-ых годах был органом революционного марксизма. Впоследствии стал органом ревизионистов.

«Русское Слово».—Орган русского мещанства, издаваемый Сытиным.—Газета прекратилась в 1918 г.

«Юг».—Газета издавалась в Ницце; вышел всего один №. Она ставила себе целью борьбу за объединение социалистических партий в России. № 1 и последний вышел в VI 1913 г.

Именной указатель.

Адлер, В.—168, 264.
Аксельрод, П. Б.—490, 557.
Алексеев, Петр—79.
Бакунин, М.—52, 66, 72, 74, 116.
Бебель, Август—264, 409, 487, 488.
Белинский, В. Г.—105, 139, 141, 145, 152, 370, 383, 414, 446, 447.
Беккер, И. Ф.—87.
Бернштейн, Э.—147, 149, 150, 161, 175, 179, 191, 238.
Бергсон, Анри—382.
Богданов, А.—371, 372, 400.
В. В(оронцов)—130.
Вандервельде, Э.—170, 264.
Волынский, А.—136, 141.
Виндельбанд—403.
Гамсун, К.—397.
Гапон—273.
Гатти—196.
Гегель—103, 105, 125, 131, 139, 513.
Гельвеций—131, 666.
Герцен, А. И.—52, 370, 387, 454, 462, 467.
Гольцев—132.
Гольбах—131, 134, 666.
Горький, М.—346, 393.
Гюйо, М.—392.
Гэд, Ж.—115, 215, 264, 500 (см. Франц. соц. пар.).
Дан, Ф. И.—421.
Добролюбов—455.
Дицген, И.—350.
Жорес, Ж.—168, 215, 264, 286, 511.
Жордания, Иок.—432.
Засулич, В. И.—482.
Зомбарт, В.—329, 347.
Ибсен, Г.—314.
Иванов-Разумник—370, 381, 411.
Кант, И.—105, 150, 175, 389.
Катаяма—264.
Каутский, К.—149, 168, 179, 264.
Киреевский, И.—444.
Коронин, С.—84.
Кроче, Б.—195.
Кричевский, Б.—174 (см. Экономизм).
Лабриола, Ант.—140.
Лабриола, Арт.—362.
Лавров, П. Л.—13, 14, 17—19, 24—27, 29, 31—33, 40, 43—45, 47, 50, 52, 67, 69, 81, 116, 159, 212.

Лассаль, Ф.—59.
Левит, Е. (Старый Народоволец)—138.
Ленин, Н.—212, 243, 247, 255, 262, 286, 539, 639 (см. Публиц. статьи).
Леонэ, Энр.—365.
Лун, П.—373.
Луначарский, А.—393.
Майков, В.—447.
Маркс, К.—210, 367, 439, 578.
Мартов, Ю.—405 (см. борьба с меньшев.).
Мартынов, А.—404, 413, 417 (тоже).
Массарик, проф.—169, 653.
Мах, Э.—371, 372, 394, 400.
Мережковский, Д.—396.
Михайлов, А.—35, 200.
Михайловский, Н. К.—125, 126 (см. Борьба с народничеством).
Наумов, Н.—137.
Некрасов, Н. А.—205, 657.
Оливетти—374.
Островский.—455.
Оуэн, Р.—125, 500.
Писарев, Д. И.—141.
Погодин, М.—443.
Поленц-фон—197.
Потресов, А.—405, 415, 481, 486.
Робинсон, Л.—389;
Реклю, Эл.—321.
Риккерт—452.
Руссо, . Ж.—470.
Рязанов, Д. Б.—218.
Скабичевский, А. М.—142.
Сен-Симон—125, 483, 500.
Серебряков, Е.—138, 212.
Струве, П.—163, 166, 176, 194.
Теккер, В.—376.
Тихомиров, Л.—52, 66, 72, 74, 116, 212.
Толстой, Л.—393, 436, 437, 439, 441.
Ткачев, П. Н.—52.
Тьерри, О.—125, 128, 161.
Успенский, Г. И.—4а, 65.
Франк, С.—178.
Фейербах, Л.—378, 401, 513 (см. Философия).
Философов, Д.—390.
Фурье, Ш.—125, 483, 500.
Халтурин, Ст.—200.
Хомяков, А.—468.
Чаадаев, П.—127, 364.
Чернышевский, Н. Г.—52, 83, 90, 100, 107, 122, 143, 370, 388, 395, 401, 410, 475.
Чернов, В.—373 (см. Против соц.-рев.).
Шулятиков, Г.—386.
Шмидт, К.—148, 150, 154.
Щапов, А. П.—42.

Предметный указатель.

Аграрный вопрос—170, 196, 197, 208, 209, 226, 227, 249, 295—297.
Анархизм и синдикализм—116—120, 264, 265, 321, 333, 362, 365, 373, 374, 376, 377, 442.
Борьба с народничеством—12, 13, 15, 48, 49, 52, 116 125, 130, 138, 142.
Вооруженное восстание, захват власти и врем. рев. правительство — 275, 286, 300, 301, 302.
Воспоминания—35, 94, 108, 116, 200, 202, 212, 214, 244, 311 463, 473, 533.
Всеобщая стачка и соц.-дем.—256, 264, 320.
Государственные Думы (I, II, III и IV созыва)—295, 298, 299, 305, 316, 317, 325, 326, 338, 340, 343, 354, 361, 380, 469.
Группа «Освобождения Труда»—48, 49, 51, 52, 165, 490.
За единство партии—419, 421, 434, 449, 453, 458—461, 469, 484 485, 489, 494—496, 499, 614.
За меньшевиков—241, 242, 247, 269.
«Земская кампания»—271, 272.
Индивидуальный террор—51, 52, 188, 192, 199, 206, 208, 263.
Интернационал—266, 598.
История русской общественной мысли—368, 370, 390, 418, 443, 444, 457, 463, 466, 492, 518, 531, 659.
Итальянская социалистическая партия—252, 435, 440.
Капитализм и община в России—51, 52, 123, 125, 130.
Кооперация—171, 172, 356.
Классовая борьба и классовый террор в революции—89, 238, 658.
Крестьянские волнения—2, 8, 16, 197, 207, 209, 213, 214, 249, 274, 295, 454.
Материалистическое понимание истории—61, 88, 125, 126, 127, 128, 131, 132, 135, 140, 144, 153, 157, 158, 161, 166, 169, 175, 176, 194, 195, 283, 292, 329, 378, 452.
Международные социалистические конгрессы—104, 117, 118, 133, 138, 162, 168, 186, 260, 261, 264, 352, 353, 424—27, 430, 431.
Национальный вопрос—95, 181, 203, 216, 218, 220, 221, 239, 264, 270, 297, 535, 577, 585, 591.
Об интеллигенции—85, 110, 125, 165, 262, 375, 445, 344, 540.
Об искусстве—151, 153, 157, 158, 288, 290, 314, 374, 471, 472.
О демонстрациях—184, 187, 190, 198, 203, 237, 273.
О революциях:
Великой Французской—89.
1848 года—211.
Парижской Коммуне—211, 417.
Патриотизм и социализм—286.
Программные и тактические статьи—22, 34, 41, 48, 49, 51, 52—54, 62, 64, 75, 79, 80, 82, 113, 114, 129, 155, 156, 163, 165, 174, 177, 188, 189, 193, 217, 222—231, 236, 255, 262.

Против большевиков—213, 247, 255, 258, 259, 262, 286, 287, 361.
Против меньшевиков (ликвидаторства)—402, 404, 405, 409, 412, 413, 415—417, 419—422, 429, 432—434, 440, 476, 478—482, 484, 495.
Против религии—336, 339, 369, 391, 392, 393, 396, 406, 456.
Pro domo sua—358.
Против соц.-революционеров—188, 192, 199, 206, 208, 212, 233, 489.
Профессиональные союзы—295, 320, 334, 347, 362, 365, 373, 377, 425, 426, 427, 431, 438.
1 мая (8-часовой рабочий день)—91, 102, 112, 146, 201, 277, 286, 541, 543.
Раскол Р.С.-Д.Р.П.—240, 242, 243, 248, 253, 258, 259, 286.
Ревизионизм и реформизм (оппортунизм)—147, 148, 149, 155, 163, 168, 175, 215, 238, 252, 254, 286, 362, 435, 440, 497, 583, 615.
Роль пролетариата в буржуазной революции (гегемония пролетариата)—49, 52, 53, 64, 80, 156, 165 189, 225, 287, 289, 432, 658. [См. Против меньшевиков (ликвидаторство)].
Русско-японская война—264, 257, 274.
Русский либерализм—106, 114, 163, 166, 176, 194, 232, 241, 245, 271, 272, 287, 317, 323, 325, 326, 338, 344, 354, 361.
Социализм и война—117, 118, 119, 286 (см. Русско-японск. война).
Статьи литературно-критические—15, 16, 65, 73, 84, 127, 136, 137, 205, 314, 346, 364, 397, 474.
Статьи по русской истории—89, 97, 98, 124, 167, 180 448, 454.
Статьи социал-патриотические—501—512, 514—517, 520—530, 532—655, 656.
Статьи экономические—28, 39, 46, 52, 54, 55, 90, 100, 107, 122, 130, 178, 195, 315, 347, 374, 401.
Статьи эпохи народничества—9—12, 15, 16, 20—22.
Стачки—3, 6, 7, 58, 94, 200, 206, 236.
Съезды Р.С.-Д.Р.П.—219—233, 240, 243, 281, 323, 341—345, 354.
Текущая политика и тактика партии—85, 92, 95, 96, 101, 106, 109, 114, 163, 177, 184, 188, 190, 192, 199, 203, 206, 208, 213, 216, 235, 237, 287, 289, 305—310, 313, 325, 326, 349, 351, 354, 355, 357, 359, 360, 361.
Утопический социализм—125, 191, 483, 500.
Философия—83, 103, 105, 125, 131, 134, 147, 148, 150, 175, 283, 294, 350, 371, 372, 378, 381, 382, 386, 389, 390, 394, 399, 400, 403, 416, 451, 452, 456, 462, 513, 514.
Французская социалистическая партия—168, 215, 264, 278.
Французские материалисты XVIII в.—125, 131.
Французские историки времен реставрации—125, 161.
Экономизм—156, 159, 160, 163, 165, 174, 177, 202, 206, 212, 242.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО.

Главное Управление. Москва.

Общественные науки.

Александрова, И. Артем. Биографический очерк. Изд. Истпарта. 1922 г. Стр. 174.

Бебель, А. Женщина и социализм. Изд. 1922 г. Стр. 400.

Бернштейн-Коган, С. В. Очерки по экономической географии. Вып. I. Изд. 1922 г. Стр. 126.

Блее, В. Германская революция. История движения 1848—1849 г.г. Германии. Изд. 1922 г. Стр. 528.

Богданов, А. и Степанов, И. Курс политической экономии. Т. I. Выпуск I. От первобытного коммунизма до торгового капитала. Изд. 1918 г. Стр. 373.

— Т. II. Вып. II. Торговый капитал. Изд. 1919 г. Стр. 318.

— Т. III. Вып. III. Промышленный капитал. Изд. 1919 г. Стр. 212.

— Т. II. Вып. IV. Общая теория капитализма. Коллективистический строй. Изд. 1919 г. Стр. 208.

Бонч-Бруевич, В. Из мира сектантов. Сборник статей. Изд. 1922 г. Стр. 312.

Браун, Л. Женский вопрос. Его историческое развитие и его экономическая сторона. Изд. 1922 г. Стр. 356.

Бухарин, Н. Теория исторического материализма. Изд. 1922 г. Стр. 385.

Варга, Е. Проблемы экономической политики при пролетарской диктатуре. Изд. 1922 г. Стр. 145.

Волков, Е. З. Аграрно-экономическая статистика России. (1865—1922 г. г.). Стр. 147.

Вольфсон, М. Б. Очерки обществоведения. Изд. 1922 г. Стр. 196.

Гельфер, А. Охрана здоровья рабочих-подростков. Изд. 1922 г. Стр. 20.

Гильфердинг, Р. Финансовый капитал. Новейшая фаза в развитии капитализма. Нов. пересмотр. изд. 1922 г. Стр. 446.

Горев, А. Электрификация Франции. С карт. и таблиц. Изд. 1922 г. Стр. 37.

Гурвич, Н. С. Основы Советской Конституции. Изд. 1922 г. Стр. 174.

Деборин, А. Введение в философию диалектического материализма. С предисл. Г. В. Плеханова. Изд. 1922 г. Стр. 276.

Ерманский, С. А. Научная организация труда и система Тэйлора. Изд. 1922 г. Стр. 367.

Жорес, Ж. История великой французской революции. Т. I. Учредительн. собр. 1789 — 1791 г.г. Изд. 1922 г. Стр. 560.

Зелинсон-Бобровская, Ц. Записки рядового подпольщика. (1894—1914 г.г.) С иллюстрац. Изд. Истпарта. 1922 г. Стр. 81.

Зиновьев, Г. Об антисоветских партиях и течениях. Изд. 1922 г. Стр. 55

Каменев, Л. Социал-демократические издания. Указатель социал-демократич. литературы на русск. языке (1883—1905 г. г. Изд. 1922 г.). Стр. 60.

Каплун, С. Охрана труда и ее органы. Изд. 1922 г. Стр. 504.

Каутский, К. Предшественники новейшего социализма. Т. I. От Платона до анабаптистов. Изд. 1919 г. Стр. 439.

Каутский, К. Предшественники новейшего социализма Т. II. Коммунизм в германской реформации. Изд. вновь проверен. и исправл. 1919 г. Стр. 290.

— Экономическое учение Маркса. Изд. 1922 г. Стр. 158.

— Путь к власти. Изд. 1922 г. Стр. 129.

Кейнс, Д. М. Экономические последствия Версальского мирного договора. Изд. 1922 г. Стр. 197.

— Пересмотр мирного договора. (Продолжение „Экономич. последствия Версальск. мирного договора".) Изд. 1922 г. Стр. 144.

Керженцев, В. Революционная Ирландия. Изд. 1923 г. Стр. 232.

Коллонтай, А. Общество и материнство. Т. I. Государственн. страхование материнства. Изд. 1921 г. Стр. 265.

Крицман, Л. Новая экономическая политика и плановое распределение. Изд. 1922 г. Стр. 80.

Кунов, Г. Возникновение религии и веры в бога. С предисл. И. Степанова. Изд. 2-е, исправл. 1922 г. Стр. 183.

Лавров, С. Парижская Коммуна 1871 г. 18 марта. Изд. 3-е 1922 г. Стр. 298.

Лафарг, П. Труд и капитал. Изд. 1922. Стр. 79.

Левин, К. А. И. Герцен. Личность-идеология Изд. 2-е. 1922 г. Стр. 139.

Ленин, Н. (Ульянов, В.) Т. IV. „Искра" 1900—1903 г. г. Изд. 1920 г. Стр. 335.

— Т. VI. 1905 г. 1922 г. Стр. 628.

— Т. VII. Ч. I. 1905—1906 г. г. От октября 1905 г. до роспуска первой Государственной Думы. Изд. 1921 г. Стр. 352.

— Т. VII. Ч. II. 1905—1906 г. г. От роспуска 1-й Госуд. Думы до начала избирательной кампании во вторую Думу. Изд. 1922 г. Стр. 30.

— Т. XIV. Ч. I. Буржуазная революция 1917 г. От февральской революции до июльских дней. Изд. 1921 г. Стр. 314.

— Т. XIV. Ч. II. Буржуазная революция 1917 г. От июльских дней до октябрьской революции. Изд. 1921 г. Стр. 536.

— Т. XV. Пролетариат у власти. 25 окт. 1917 г.—31 дек. 1918 г. Изд. 1922 г. Стр. 692.

— Т. XIX. Национальный вопрос. (Статьи 1910—1921 г.) Изд. 1921 г. Стр. 300.

Лозовский, А. Рабочая Франция. (Заметки и впечатления.) Изд. 1923 г. Стр. 139.

Луначарский, А. Бывшие люди. Очерк истории партии эс-эров. Изд. 1922 г. Стр. 81.

Люксембург, Р. Накопление капитала. К вопросу об экономическом объяснении империализма. Под редакц. Н. Бухарина. Изд. 1921 г. Стр. 336.

— Накопление капитала или что сделали эпигоны из теории Маркса. (Антикритика.) Изд. 1922 г. Стр. 108.

Мануилова, Д. Печали и радости моей жизни. Записки. Изд. Истпарта. 1922 г. Стр. 160.

Маркс, К. и Энгельс, Ф. Полное собрание сочинений. Т. III. Исторические работы. Изд. 1922 г. Стр. 519.

Маркс, К. Энгельс, Ф. Т. IV. Процесс производства капитала Изд. 1920 г. Стр. 799.
— Т. V. Процесс обращения капитала. Изд. 2-е. 1919 г. Стр. 515.
— Т. VI. Капитал. [Критика политической экономии. Изд. 2-е 1922 г. Стр. 447.
— Нищета философии. Ответ на „Философию нищеты" Г. Прудона. С предисл. и примеч. Ф. Энгельса. Изд. 1922 г. Стр. 165.

Мерінг, Ф. История германской социал-демократии. Т. I. До 1848 г. Изд. 1923 г. Стр. 356.
— История германской социал-демократии до прусского конституц. конфликта. Т. II. Изд. 1921 г. Стр. 341.
— История германской социал-демократии до франко-прусской войны. Т. III. Изд. 1921 г. Стр. 374.
— История германской социал-демократии до выборов 1903 г. Т. IV. Изд. 1921 г. Стр. 422.

Невский, В. И. Южно-русский рабочий союз в Николаеве. Изд. Истпарта 1922 г. Стр. 96.

Носке, Г. Записки о германской революции. (От восстания в Киле до заговора Каппа.) Изд. 1922 г. Стр 176.

Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917 — 1921 г. г. Вып. I. Изд. Истпарта. С иллюстрац Стр. 290.

Полонский, В. Бакунин. Т. I. Бакунин-романтик. Жизнь, деятельность, мышление. С портрет. автора. Изд. 1922 г. Стр. 418.

Покровский, М. Н. Русская история. Т. I. С древнейших времен до Грозного. Изд. 1922 г. Стр. 243.
— Русская история. Т. II. Смута. Борьба за Украйну. Петровская реформа. Изд. 1922 г. Стр. 302.
— Русская история. Т. III. Монархия XVIII века. Александр I. Декабристы. Изд. 1922 г. Стр. 310.
— Русская история. Т. IV. Крестьянская реформа. 60-е годы. Конец XIX века. Изд. 1922 г. Стр. 310.

Революционная деятельность Конкордии Николаевны Самойловой. Сборник воспоминаний. Изд. Истпарта. 1922 г. Стр. 64.

Рейснер, М. А. Буржуазное государство и советский строй Р.С.Ф.С.Р. Т.I. Введение.— Классовое общество и государственная власть. Изд. 1922 г. Стр. 124.

Самойлов, Ф. Н. Воспоминания об Иваново-Вознесенском движении 1903—1905 г. г. Изд. Истпарта. 1923 г. Стр. 88.

Сверчков, Д. На заре революции. Изд. Истпарта. 1922 г. Стр. 312.

Сеньобос, Ш. Политическая история современной Европы. Т. I. Эволюция партий и политических форм. С прилож. и под ред. В. А. Поссе. Изд. 5-е. 1922 г. Стр. 280.

Сергеев, В. С. Всемирно-исторические кризисы Ч. 5. Европейский кризис на заре XIX столетия. Изд. 1922 г. Стр. 46.

Старый товарищ Алексей Павлович Скляренко. Сборник статей (1870 — 1916 г. г.). Изд Истпарта. 1922 г. Стр. 132.

Степанов, И. Электрификация Р.С.Ф.С.Р в связи с переходной фазой мирового хозяйства. С предисл. Н. Ленина и Г. Кржижановского. С рисунк. и картой. Изд. 1922 г. Стр. 391.

Стучка, П. Революционная роль права и государства. I. Общее учение о праве. Изд 1922 г. Стр. 125.

Султан Заде, А. Экономика и проблемы национальных революций стран Ближнего и Дальнего Востока. Изд. 1922 г. Стр. 184.

Троцкий, Л. Д. 1905 г. Изд. 2-е. Стр. 413.
— Между империализмом и революцией. Изд. 1922 г. Стр. 121.

Троцкий, Л. и Раковский, Х. Очерки политической Румынии. С рисунк. Изд. 1922 г. Стр. 151.

Фалькнер, С. А. Послевоенная конъюнктура мирового хозяйства. Изд. 1922 г. Стр. 88.

Фишер, А. В России и Англии. Наблюдения и воспоминания петербургского рабочего (1890—1921 г.г.). Изд. Истпарта. 1922 г Стр. 104

Шаповалов, А. И. По дороге к марксизму. Воспоминания рабочего революционера. Ч. I. До лета 1896 г. Изд. Истпарта. 1922 г. Стр.92.

Штейн, Б. Е. Генуэзская конференция. Изд. 1922 г. Стр. 126.

Штейн, Б. Е. Гаагская конференция. Изд. 1922 г. Стр. 57.

Шляпников, А. Канун 1917 г. Воспоминания и документы о рабочем движении и революционном подполье за 1914—1917 г.г. Ч. I. Изд. Истпарта. 1920 г. Стр. 290.

Шляпников, А. Канун 1917 г. Воспоминания и документы о рабочем движении и революционном подполье за 1914—1917 г.г. Ч. II. Изд. Истпарта. 1922 г. Стр. 135.

Энгельс, Ф. Крестьянский вопрос во Франции и Германии. С предисл Плеханова. Изд. 1922 г. Стр. 79.

Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах. С приложен. I. Карл Маркс о французск. материализме. II. Карл Маркс о Фейербахе. Перев., предисл. и примеч. Г. В. Плеханова. Изд. 1922 г. Стр. 107.

Эйдус, Х. Очерки рабочего движения в странах Востока. Изд. 1922 г. Стр. 93.

ТОРГОВЫЙ СЕКТОР ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА:

Москва, Ильинка, Биржевая пл., уг. Богоявленского пер., № 4. **Тел. 1-57-57, 47-35.**

Розничная продажа:

1) Советская площадь, под гостиницей „Дрезден"; 2) Моховая, 17; 3) Б. Никитская, 13 (рядом с консерваторией); 4) Никольская, 3; 5) Серпуховская площ., 1/43; 6) Кузнецкий Мост, 12.