С. АВАЛІАНИ.

ПРИВ. ДОЦЕНТЪ ПЕТРОГРАДСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ ВЪ РОССІИ и КООПЕРАЦІЯ.

Петроградъ 1917 г.

1179
27

ЗЕМЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ въ РОССІИ и КООПЕРАЦІЯ.

Земельная тѣснота въ Россіи—явленіе общеизвѣстное. Размѣръ надѣла не превышаетъ 2,54 дес.

Крестьянскіе надѣлы оказались не въ силахъ обезпечить потребительскія нужды земледѣльческаго населенія; изъ года въ годъ обрабатываемая земля истощалась; производительность надѣла падала, десятина крестьянскаго надѣла даетъ не болѣе 45 п. пшеницы; между тѣмъ средній урожай съ десятины въ Германіи 140 п., Англіи—150 п., Бельгіи—165 п.; крестьянинъ съ своихъ надѣловъ не доѣдаетъ; средняя годовая норма хлѣбнаго довольствія человѣка 20 п., русскій крестьянинъ имѣетъ

не болѣе 16,6 пуд., т. е. въ 43 губ. Европейской Россіи—потребленіе хлѣба для земледѣльческаго населенія на 17% ниже нормы.

Слабая производительность земли вызывается, помимо земельной тѣсноты, тѣмъ, что русскій земледѣлецъ, крестьянинъ, не знаетъ, какъ обращаться съ землей; не имѣетъ особыхъ сельскохозяйственныхъ познаній.

Зерновое трехпольное крестьянское хозяйство оказалось послѣ освобожденія крестьянъ въ ненормальныхъ условіяхъ по отношенію къ поддержанію плодородія почвы, а тѣмъ болѣе по отношенію къ возможности возвышенія производительности хозяйства въ старыхъ рамкахъ трехпольной зерновой системы.

Крестьянство упорно держится старыхъ способовъ обработки земли; несмотря на растущую земельную нужду крестьянство ежегодно оставляетъ подъ залежью около $^1/_3$ земельной площади; пріемы сельско-хозяйственной культуры были таковы, что истощенная земля

оставлялась не обработанной на болѣе или менѣе продолжительное время. Несмотря на явное преимущество плуга, крестьянская соха съ большимъ трудомъ начала уступать ему мѣсто. Къ концу 19 вѣка въ Московской губерніи 20% крестьянскихъ хозяйствъ перешли отъ сохи къ практичному и болѣе легкому плугу.

Крестьянское населеніе не было повинно въ сельско-хозяйственной отсталости; такова была политика старой власти. Не смотря на это, знаніе постепенно просачивалось въ деревню; сознаніе общности интересовъ завоевывало прочное положеніе въ средѣ крестьянскаго населенія. Отсталость сельскохозяйственной производительности стала слишкомъ очевидной, когда продукты русскаго сельскаго хозяйства оказались не въ силахъ конкурировать на западныхъ рынкахъ съ продуктами Америки, Австраліи, и правительство въ концѣ концовъ, оказалось вынужденнымъ прійти на помощь сельско-хозяйственному

населенію. 1903—1905 г.г., съ извѣстными аграрными волненіями, съ рѣзкими лозунгами: вся земля, всему народу, заставили правительство приступить къ улучшенію хозяйства земледѣльческаго населенія, чтобы уничтожить «безумныя аграрныя мечтанія".

Смѣта Департамента Министерства Земледѣлія съ 4 милл. въ 1907 г. увеличивается къ 1912 г. въ 5 разъ, составивъ 21 милл. р.; агрономическій персоналъ въ 1906 г. насчитывалъ 55 человѣкъ, къ 1913 г. достигъ 1.400 человѣкъ. Параллельно росли, расходы и земства на агрономическую помощь населенію; въ 1905 г. эти расходы составляли 4 милл., въ 1912 г.—13 милл. р

Развитіе земской и правительственной агрономической помощи сыграло огромную роль въ подъемѣ сельскохозяйственной промышленности въ странѣ. Но это содѣйствіе, вызванное политическими соображеніями, дабы подорвать революціонную тягу къ землѣ, все внушительнѣе проявлявшуюся въ

крестьянской средѣ, оказалось далеко не достаточнымъ. Крестьянская нужда въ землѣ требуетъ удовлетворенія Многіе совершенно справедливо полагаютъ, что для этого необходимо увеличить площадь крестьянскаго землепользованія путемъ спеціальной прирѣзки, Однако. рѣшительнымъ такого способа признать нельзя. Если крестьянъ дополнительно надѣлить землей, хотя бы до нормы высшихъ размѣровъ надѣла 1861 г., то не хватитъ, по вычисленіямъ однихъ, 47,6 мил. дес., по мнѣнію другихъ—даже 70—75 милл дес.; мало того, свободные запасы находятся на сѣверѣ, въ такихъ мѣстахъ, куда не всегда возможно передвинуть населеніе Наконецъ, съ теченіемъ времени, благодаря росту населенія, постепенно будетъ уменьшаться емкость земли. Для предупрежденія земельной тѣсноты, въ виду невозможности увеличенія площади земельной, необходимымъ является увеличеніе производительности сельскаго хозяйства; очевидно, чѣмъ выше будетъ производительность

земли, тѣмъ больше населенія она будетъ въ состояніи пропитать. Для достиженія этой цѣли, одновременно съ увеличеніемъ площади крестьянскаго землепользованія, необходима интенсификація земледѣлія т. е. путемъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ средѣ широкихъ круговъ земледѣльцевъ, улучшенія сельско-хозяйственнаго труда, подъемъ производительности земли Но интенсификація недоступна сама по себѣ отдѣльнымъ крестьянскимъ мелкимъ хозяйствамъ; примѣненіе машинъ и сельско-хозяйственныхъ орудій, искуственныхъ минеральныхъ удобреній, улучшенныхъ сѣмянъ и т. д. непосильнымъ бременемъ лягутъ на отдѣльныя крестьянскія хозяйства, но всѣ эти блага вполнѣ доступны при условіи широкаго развитія сельско-хозяйственной кооперації. Кооперація основывается исключительно на самодѣятельности населенія, а организазація въ кооперативы есть показатель сознательности населенія. Кооперація — порожденіе бѣдности,

сознанія слабости при разрозненной дѣятельности; чѣмъ болѣе развивается кооперація, тѣмъ выше хозяйственная состоятельность, тѣмъ болѣе понижается бѣдность; дитя бѣдности — кооперація явленіе сугубо демократическое. Кооперація преслѣдуетъ цѣли наилучшаго удовлетворенія интересовъ трудового хозяйства, хозяйства классовъ малоимущихъ.

Крестьянство, не довольствуясь оказаніемъ помощи сверху, стало добиваться ее снизу, путемъ взаимопомощи и самодѣятельности. Постепенно вырастаетъ, а съ 1903—05 г.г., неуклонно крѣпнетъ сельско-хозяйственная кооперація, параллельно съ общимъ бурнымъ ростомъ кооперациі въ странѣ.

Сельско-хозяйственная кооперація поставила себѣ совершенно опредѣленныя цѣли и задачи: объединеніе всего сельско-хозяйственнаго населенія для достиженія наилучшихъ успѣховъ въ дѣлѣ веденія сельско-хозяйственныхъ промысловъ путемъ объединенія не только трудовыхъ

единицъ, но и средствъ производства. Слѣдствіемъ такого объединенія сельскохозяйственнаго населенія и явились новыя кооперативныя очаги въ деревняхъ.

1) *Сельско-хозяйственныя общества малаго района*; задачи сельско-хозяйственныхъ обществъ культурно-просвѣтительнаго характера; эти общества явились проводниками въ народную жизнь сельско-хозяйственныхъ познаній; сельскохозяйственныя общества устраиваютъ показательныя поля, которыя являются наглядной сельско-хозяйственной школой для мѣстнаго населенія; цѣнность этихъ показательныхъ полей въ томъ, что крестьянское населеніе непосредственно воспринимаетъ преимущества сельскохозяйственной техники, примѣненія разумныхъ способовъ сельско-хозяйственнаго производства; сила впечатлѣнія тѣмъ непосрсдственнѣе потому, что показательныя поля даютъ возможность сравненія крестьянскаго отсталаго, несовершеннаго способа веденія хозяйства съ культурными способами организаціи хо-

зяйства, непосредственно воспринимается сила и цѣнность спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній: разбросанныя въ значительномъ числѣ показательныя поля должны восполнить недочеты сельско-хозяйственныхъ познаній Сельскохозяйственныя общества устраиваютъ случные пункты; благодаря случнымъ пунктамъ, съ подобранными племенными производителями, достигается возможность систематическаго улучшенія крестьянскаго скота. Прокатные пункты сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій позволяютъ земледѣльческому населенію за небольшую плату пользоваться дорогими и непосильными для крестьянскаго хозяйства машинами и орудіями производства; наконецъ, сельско-хозяйственныя общества устраиваютъ сельскохозяйственныя выставки, на которыхъ представляется для обозрѣнія успѣхи достигнутые отдѣльными хозяевами, благодаря примѣненію сельско-хозяйственныхъ знаній, показываются различныя машины и орудія, племенные про-

изводители; однимъ словомъ, мѣстное населеніе вплотную знакомится съ выгодами и преимуществами разумнаго веденія сельскаго хозяйства.

Къ началу 1896 г. сельско-хозяйственныхъ обществъ числилось 175, къ началу 1916 г. число ихъ достигло 5.795 т. е. увеличилось въ 33 раза.

Если сельско-хозяйственныя общества представляютъ собой кооперативныя установленія по преимуществу культурно-просвѣтительнаго характера, то *сельско-хозяйственныя товарищества*, *артели*, кооперативы по преимуществу торговаго типа. Задача сельско-хозяйственныхъ товариществъ такая организація сельско-хозяйственнаго населенія, благодаря которой, минуя всякихъ посредниковъ, получается возможность сбыта продуктовъ с.-х. промысловъ и труда, равнымъ образомъ сельско-хозяйственныя товарищества выступаютъ въ качествѣ посредниковъ между крестьянами и рынкомъ по снабженію первыхъ необходи-

мыми продуктами и предметами сельскохозяйственнаго потребленія.

Не вдаваясь въ большія подробности, укажемъ на товарищество льноводовъ. Товарищество возникло 13 сентября 1915 г., благодаря объединенному сбыту цѣны на продукты льноводства значительно улучшились: члены товарищества получили на пудъ сѣмянъ 50—60 к. болѣе обычной расцѣнки, Ярославское товарищество продало ленъ на 3 р. дороже за пудъ и сохранило населенію за сезонъ 40.000 р.

Въ 1898 г. сельско-хозяйственныхъ товариществъ числилось 17, къ началу 1916 г. 1969. Сельско-хозяйственная кооперація, съ одной стороны, организуетъ населеніе, облегчая пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ знаній совмѣстными средствами, съ другой—способствуетъ сельско-хозяйственному населенію, выступая непосредственно на рынкѣ, въ качествѣ продавца и покупателя, сберегать трудовыя средства, которыя при распылен-

ности населенія поступали въ руки многочисленныхъ посредниковъ.

Крестьянское хозяйство—хозяйство мелкое; можно считать вполнѣ доказаннымъ, что мелкія трудовыя хозяйства способны въ самыхъ широкихъ размѣрахъ пользоваться всѣми тѣми средствами и пріемами, которыя примѣняются въ хозяйствахъ крупныхъ; примѣненіе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, искуственныхъ удобреній и т. д доступно и пріемлется въ мелкихъ хозяйствахъ; опытъ показываетъ, что чѣмъ меньше хозяйство, тѣмъ тщательнѣе обрабатывается почва; мелкія крестьянскія хозяйства въ Германіи, Бельгіи, особенно Даніи получаютъ съ единицы площади сумму цѣнности почти вдвое болѣе, чѣмъ крупныя. «Помимо того, что мелкое производство является источникомъ питанія для болѣе густого населенія, чѣмъ крупное, оно еще отвоевываетъ у почвы значительно большую массу предметовъ продовольствія для населенія, сельскимъ хозяйствамъ про-

мышляющаго. Оно наилучшимъ образомъ использовываетъ почву не только въ интересахъ собственнаго частнаго хозяйства, но и въ интересахъ общественнаго цѣлаго».

Если мелкимъ хозяйствамъ присущи всѣ средства наилучшаго использованія усовершенствованныхъ пріемовъ сельскаго хозяйства, то эта возможность еще выше, когда мелкія трудовыя хозяйства объединяются и составляютъ на основѣ кооперації болѣе крупныя хозяйственныя цѣлыя. Кооперація въ области сельскаго хозяйства даетъ возможность пользованія всѣми преимуществами крупнаго хозяйства. Недоступные пріемы воздѣлыванія земли, недоступное примѣненіе дорогихъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, сберегающихъ большое количество труда и матеріала, повышающихъ производительность, облегчается сельско-хозяйственной кооперацією, объединяющей мелкія хозяйства въ крупныя, кооперативныя.

Такимъ образомъ, разрѣшается одинъ

изъ основныхъ вопросовъ подъема сельско-хозяйственнаго производства, которое способно вызволить трудовое населеніе изъ нищеты

Крестьянское населеніе уже стало усваивать то основное положеніе, что производительность земли можетъ быть значительно улучшена примѣненіемъ машинъ и орудій, искуственныхъ минеральныхъ удобреній, улучшенными сѣменами; кооперація вступила въ борьбу съ устарѣлыми прадѣдовскими способами обработки земли; она много сдѣлала для укрѣпленія убѣжденія, что примѣненіе машинъ и орудій для крестьянскаго хозяйства, сплошь да рядомъ неимѣющаго рабочаго скота (а безлошаднаго хозяйства къ началу нынѣшняго столѣтія было около 49%) улучшаетъ и удешевляетъ сельско-хозяйственное производство.

Шагъ за шагомъ приходилось преодолѣвать косность земледѣльческаго населенія; чрезвычайно важно было пробить брешь, показать пользу коопера-

тивной сельско-хозяйственной дѣятельности; начало этого большого дѣла положено. Изъ 11.026 кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ въ 1913 году—1638 снабжали сельско-хозяйственное населеніе сельско-хозяйственными машинами и орудіями производства на 6.346 тыс. р, въ 1914 г. изъ 13.080 товариществъ — 2472 на 9.727.400 р. въ 1915 г. изъ 14.586 товариществъ 3105 на 13 094.600 р, въ 1913 г. число товариществъ, занимавшихся посредничествомъ по обезпеченію сельско-хозяйственнаго населенія машинами и орудіями составляло 14% общаго числа товариществъ, а въ 1915 г. — 21%; количество затрачиваемыхъ средствъ удвоилось.

Спеціальныя сельско-хозяйственныя общества, за недостаткомъ средствъ, не всегда могли удовлетворять запросы своихъ членовъ. Кисильское сельско-хозяйственное общество, Черниговской губ., сообщаетъ, что несмотря на скромную дѣятельность общества, ограни-

ченнаго въ средствахъ, помощь его сельско-хозяйственному населенію, не остается безслѣдной, хотя въ малой степени, но отражается на жизни мѣстнаго населенія. Рождественское сельско-хозяйственное общество свидѣтельствуетъ, что хотя его средства не велики, однако „населеніе начинаетъ пріобрѣтать улучшенныя сельско-хозяйственныя орудія для своихъ хозяйствъ, замѣчается введеніе въ полевую культуру клевера, кормовыхъ травъ и пр.". Покровское сельско-хозяйственное общество, Оренбургской губ., „не можетъ расширить свою дѣятельность въ такомъ размѣрѣ, чтобы нужды мѣстнаго населенія, напримѣръ, снабженіе сельскохозяйственными машинами, улучшеніе породъ скота, улучшеніе посѣвныхъ сѣмянъ и пр. удовлетворялись болѣе или менѣе шире, чѣмъ это дѣлается теперь— причина этому недостатокъ средствъ".

Война сдѣлала очень много для широкаго распространенія въ сельскохозяйственномъ населеніи машиннаго

способа обработки земли. Въ 1915 г. деревня дала при мобилизаціяхъ 20% своихъ рабочихъ, да около 6% рабочихъ лошадей. Потеря такой рабочей силы оказалась слишкомъ чувствительной для хозяйства, кооперативы же своей посреднической дѣятельностью по снабженію населенія сельско-хозяйственными машинами и орудіями, особенно, когда рѣзко сталъ ощущаться недостатокъ ихъ на рынкѣ, чрезвычайно много сдѣлали для укрѣпленія въ сознаніи населенія цѣлесообразности примѣненія машиннаго способа обработки. Недостатокъ рабочаго скота, благодаря частымъ реквизиціямъ, особенно тяжело отразился на крестьянскомъ хозяйствѣ потому, что оно производилось механически и мало вникали въ положеніе хозяйства, въ которомъ реквизировали лошадей. Въ 1915 г. было установлено положеніе оставлять въ мелкихъ хозяйствахъ не менѣе пары лошадей, въ крупныхъ по 2 лошади на 12 дес. посѣва.

Кооперативы пришли на помощь хо-

зяйствамъ своихъ членовъ; число товариществъ, которыя оказывали денежную помощь для пріобрѣтенія скота въ 1915 г. по сравненію съ 1914 г. увеличилось на 21,370,7 тыс. р. или 283% Крестьянское населеніе не только пользовалось денежной помощью кредитныхъ кооперативовъ для пріобрѣтенія и пользованія сельско-хозяйственными машинами и орудіями, но стало образовывать спеціальныя машинныя товарищества, которыя ставятъ своей задачей соединенными усиліями обезпеченіе крестьянскихъ хозяйствъ сельско-хозяйственными машинами и орудіями. Машинныя товарищества пріобрѣтаютъ все большую популярность, до войны во всей Россіи было 77 товариществъ, теперь въ одной Вятской губ. 35.

Примѣненіе машинъ выгодно въ крупныхъ хозяйствахъ; дороговизна машины является непосильной тяжестью; тракторъ, большой плугъ съ паровымъ или нефтянымъ двигателемъ, можетъ вспахать въ день 10—15 десятинъ, поль-

зованіе трактором выгодно на площади въ 700—900 дес., стоимость машины окупается большой работой и таковая на большую площадь ложится посильно, буккером можно вспахать въ день до $2^1/_2$ дес.. пользованіе имъ выгодно на площади не менѣе 25 дес., преимущества машинной вспашки, помимо аккуратности и чистоты работы, заключаются въ большой экономіи средствъ; по приведеннымъ даннымъ трактор и буккеръ могутъ обработать въ день большія площади, простымъ плугомъ можно въ день вспахать не болѣе $^3/_4$ дес. Или другой примѣръ: паровая молотилка окупаетъ себя только тогда, когда она обмалачиваетъ снопы съ 400—500 дес.

Мелкимъ хозяйствамъ естественно невыгодно пользованіе машинами; машина не окупается незначительной площадью мелкаго хозяйства. Кооперація обходитъ эту невыгоду: объединяя мелкія хозяйства въ крупныя, она тѣмъ самымъ открываетъ возможность примѣненія машиннаго труда. Машины

пріобрѣтаются кредитными товариществами, сельско-хозяйственными обществами для совмѣстнаго пользованія, или для этой цѣли возникаютъ особыя машинныя товарищества. Въ 1914 г. на одномъ кооперативномъ прокатномъ пунктѣ благодаря сѣялкѣ каждый крестьянинъ сберегалъ $2^1/_2$ пуда сѣмянъ; сѣялка обработала 60 дес., слѣдовательно, крестьяне сберегли 150 пуд. на сумму 120—135 р., если изъ этой суммы исключить плату за прокатъ сѣялки, то пользовавшіеся ими крестьяне сберегли не менѣе 100 р. При отсутствіи кооперативнаго прокатнаго пункта эти 100 руб. исчезли бы изъ крестьянскаго хозяйства; машина не только оплатила себя, она сохранила излишекъ хозяйству. Въ Херсонскомъ уѣздѣ въ хозяйствахъ засѣвающихъ менѣе 10 дес. затраты на сельско-хозяйственныя машины и орудія составляютъ 19 р. 78 к., чѣмъ посѣвная площадь выше, тѣмъ расходы становятся меньше: на площади съ посѣвомъ отъ 40 до 50 дес.—

9 р. 48 к., съ посѣвомъ болѣе 100 дес. 5 р. 20 к. т. е. въ хозяйствахъ крупныхъ пользованіе машиннымъ трудомъ въ четыре раза дешевле, слѣдовательно въ четыре раза больше сбереженія въ трудовомъ хозяйствѣ.

Пріобрѣсти рядовую сѣялку, стоимостью въ 150—200 р., мелкому хозяину трудно, рядовая сѣялка можетъ засѣять въ одинъ посѣвъ 30—40 дес., благодаря тому, что сѣялка укладываетъ сѣмена правильными рядами, то сѣмянъ требуется на десятину 2—3 пудами менѣе противъ ручного посѣва, рядовая сѣялка повышаетъ урожайность на 10—12%, кооперативно объединеннымъ хозяйствамъ не только становится доступнымъ пользованіе машиннымъ трудомъ, но ими достигается сбереженіе трудовой энергіи, уменьшеніе затратъ и повышеніе производительности земли т. е. до извѣстной степени понижается тѣснота и земельная нужда. Чѣмъ шире будетъ кооперативное объединеніе трудового населенія, тѣмъ до-

ступнѣе окажется пользованіе болѣе дорогими, но еще болѣе сберегающими трудъ и средства машинами, тѣмъ выше окажется и производительность. Если въ будущемъ восторжествуетъ идея вся земля—всему народу, то этимъ будетъ положено только начало земельной реформы, предѣлъ расширенія крестьянскихъ надѣловъ имѣетъ свои границы, приростъ населенія предъявитъ все новыя требованія на землю. Попутно съ надѣленіемъ мало и безземельнаго крестьянства, необходимо усиленно добиваться подъема производительности трудового населенія, а такъ какъ трудовое хозяйство мелкое, то объединеніе ихъ на началахъ кооперації въ крупныя хозяйства дастъ возможность болѣе быстраго и успѣшнаго усиленія производительности.

Земельная тѣснота вынуждаетъ крестьянъ обращаться къ *вненадѣльной арендѣ*. Отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ крестьянскихъ дворовъ арендуетъ земли; аренда въ виду высокихъ размѣровъ платы положи-

тельно убыточна; арендная цѣна въ настоящее время въ средней Россіи 20—25 р. за десятину. Крестьянинъ, имѣющій менѣе 6 дес. при трехпольномъ сѣвооборотѣ терпитъ убытка на десятинѣ 23 р., а при плодоперемѣнномъ болѣе 11 р., арендующими являются хозяйства преимущественно малонадѣльные, слѣдовательно, высокая арендная плата поглощаетъ доходность хозяйства и крестьянинъ едва добираетъ до потребительскихъ нормъ; высокая арендная плата снимаетъ почти всю доходность земли, въ пользу владѣльца ея; острое малоземелье создаетъ для собственниковъ земли огромные незаработанные доходы; чѣмъ арендаторъ слабѣе, чѣмъ меньше размѣръ арендуемаго участка, чѣмъ въ общемъ арендаторъ безпомощнѣе, а безпомощность его въ томъ, что онъ выступаетъ на арендномъ рынкѣ въ одиночку, тѣмъ условія аренды тяжелѣе, тѣмъ выше плата, тѣмъ болѣе незаработанныхъ доходовъ снимаетъ собственникъ земли. Напротивъ, если арендаторомъ выступаетъ

лицо хозяйственно сильное, арендующее большіе участки земли, тѣмъ условія легче, тѣмъ плата ниже, тѣмъ выгоднѣе аренда. Это обстоятельство сознали крестьяне и стали прибѣгать къ *кооперативной арендѣ;* кооперативная аренда двоякаго рода: или отдѣльные крестьяне получаютъ ссуды для единоличной аренды, роль кредитнаго товарищества въ такихъ случаяхъ ограничивается сравнительно дешевой денежной помощью, или крестьяне объединяются для кооперативной аренды, этотъ второй видъ аренды представляетъ значительныя преимущества, арендаторы получаютъ возможность брать сравнительно большіе участки, имъ является доступнымъ пользованіе сельско-хозяйственными машинами и орудіями. При кооперативной арендѣ плата за землю значительно ниже, чѣмъ при единоличной. Такъ Павлышское товарищество арендовало десятину по 18 р., тогда какъ единичная арендная плата равнялась 25 р., на 38% дешевле Кооперативная

аренда даетъ благодаря дешевизнѣ самой аренды, возможность болѣе легкаго примѣненія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, даетъ бо̀льшій чистый доходъ Борковское товарищество, напримѣръ, получило съ десятины чистаго дохода 9 р. 67 к. въ 1910 г., 16 р. 12 к. въ 1911 г. т. е. доходность черезъ годъ возросла на 44%.

Благодаря очевидной пользѣ, приносимой кооперативной арендой, стало наблюдаться въ послѣднее время, особенно передъ войной, усиленіе кооперативной аренды. Въ 1913 г. кооперативная аренда наблюдалась въ 82 товариществахъ, которыя затратили 572,4 тыс., въ 1914 г.—94 товарищества затратили 631,5 тыс. р, обстоятельства военнаго времени, вызвавшія отливъ рабочихъ рукъ и сокращеніе площади посѣвовъ, *повліяли на дальнѣйшее* развитіе кооперативной аренды, число товариществъ, занятыхъ арендой, упало до 50 въ 1915 г. расходъ средствъ упалъ до 263,4 тысячъ

Кооперативная аренда земли въ виду значительныхъ преимуществъ получаетъ большое распространеніе именно тамъ, гдѣ земельная тѣснота особенно сильно сказывается, въ такихъ мѣстахъ кооперативная аренда постепенно ширится, захватывая, какъ большій кругъ хозяйствъ, такъ равно и площади арендуемой земли.

Такимъ образомъ, сельско-хозяйственная кооперація съ разныхъ сторонъ захватываетъ трудовое населеніе: съ одной стороны, она прокладываетъ новые пути пользованія и примѣненія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ мелкихъ трудовыхъ хозяйствахъ, съ другой—объединяетъ разнообразныя промыслы и занятія земледѣльческаго населенія, наконецъ, распространяетъ въ населеніи разумныя сельско-хозяйственныя знанія и совершенные пріемы обработки и пользованія земли, въ совокупности своихъ достиженій сельскохозяйственная кооперація является крупной и вліятельной сотрудницей въ

дѣлѣ усиленія производительности сельско-хозяйственнаго труда.

Подъемъ производительности сельскаго хозяйства требуетъ затратъ денежныхъ средствъ, недоступныхъ мелкимъ хозяйствамъ, но вполнѣ достижимыхъ для объединенныхъ мелкихъ трудовыхъ хозяйствъ, которымъ сельскохозяйственная кооперація открываетъ возможность огромнаго сбереженія труда и матеріальныхъ средствъ. Кооперація тѣмъ легче достигаетъ своихъ цѣлей, чѣмъ шире самопомощь и самодѣятельность населенія.

Страна наканунѣ величайшаго преобразованія поземельныхъ отношеній. Если одержитъ побѣду кличъ: вся земля—всему народу, то эта побѣда будетъ частичной; для того чтобы поднять трудовое населеніе изъ нищеты и невѣжества, необходимой окажется широкая творческая дѣятельность, вѣрнѣе самодѣятельность населенія; лучшая школа жизни и сельско-хозяйственнаго благополучія — кооперація; основы коопера-

тивной дѣятельности уже заложены; увеличеніе площади крестьянскаго землепользованія потребуетъ приложенія новыхъ источниковъ денежныхъ силъ Въ этомъ направленіи должна быть привлечена къ сотрудничеству съ сельско-хозяйственной кооперацiей болѣе сильная кредитная кооперація. На 1 января 1917 г. въ кредитныхъ кооперативахъ обращалось около одного милліарда рублей. Эти средства въ нѣкоторой части должны получить опредѣленное назначеніе въ видѣ содѣйствія сельско-хозяйственному населенію организующему свое хозяйство на началахъ кооперацiи.

Кооперація прокладываетъ новые пути къ созидательной дѣятельности, слѣдовательно, задача государственной власти широкое содѣйствіе всѣмъ видамъ кооперацiи, въ частности сельско-хозяйственной, какъ явленію народно-хозяйственной жизни, преслѣдующему интересы широкихъ демократическихъ трудящихся классовъ населенія, которому

не только должна быть предоставлена земля, но и возможность цѣлесообразнаго использованія ея путемъ сбереженія какъ трудовой энергіи, такъ и матеріальныхъ средствъ.

Борьба съ земельной нуждой будетъ тѣмъ легче, чѣмъ шире окажется самодѣятельность, а самодѣятельность основа кооперації, кооперація стремится къ объединенію населенія, стремится къ возможно большему сбереженію труда, удешевленію и усиленію производства.

Типографія „Печатное Дѣло“. Б. Московская, 3.

Цѣна 20 к.

Имѣются на складѣ брошюры:

С. АВАЛІАНИ.

(Прив.-доц. Петроградск. Университета).

1) Что такое національ. и соціализ. земли 10 к.
2) Земельный вопросъ въ Россіи . . 10 »
3) Національный вопросъ въ Россіи и и его разрѣш. въ прогр. политич. партій . . . . . 10 »
4) Политическія задачи кооперації . 10 »
5) Земельный вопр. въ программѣ партіи соц.-рев. . . . . 20 »
6) Кооперація и соціализмъ . . . . . 15 »
7) Земельные комитеты и ихъ задачи въ разрѣшеніи земельнаго дѣла въ Россіи . . . . . 20 »
8) **Н. Николадзе.** Переговоры Священной дружины съ партіей «Народной Воли» . . . . . 60 »

Складъ изданія у А. Д. АРАБИДЗЕ,
ПЕТРОГРАДЪ.
Владимірскій проспектъ 10. кв 26. Тел. 163-20.