В. К. НИКОЛЬСКИЙ.
ПРЕПОД. 1-МОСК. ГОСУД. УНИВ.

ПЕРВОБЫТНАЯ КУЛЬТУРА

КРИТИКО-
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
УКАЗАТЕЛЬ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО Л. Д. ФРЕНКЕЛЬ.
МОСКВА. ЛЕНИНГРАД.
1924.

3039
У 24

Разр Главлит № 14909-а Тираж 3000 экз

Тула, 1-я типография Тулпечати, ул. Коммунаров, 42.

ВВЕДЕНИЕ.

Русский читатель наших дней проявляет усиленный интерес к первобытной истории человечества (праистории). В этом отношении показательно быстрое расхождение моего „Очерка первобытной культуры", выдержавшего с мая 1923 г. по февраль 1924 г. уже 3 издания. „Очерк", конечно не охватывает и не решает всех сложных проблем праистории. Его значение „ударное". Вызвать интерес к первобытности и побудить к более углубленному ознакомлению с ней. Поэтому, и в 1-м и во 2-м изданиях „Очерка" давался указатель литературы, пользуясь которой, можно было восполнить его пробелы. В устной и печатной критике были высказаны многочисленные пожелания об увеличении и детализации библиографии. Плодом моей работы в этом направлении и явилась настоящая, самостоятельная книжка.

Указатель разбит на 6 частей. В часть А вошли общие сочинения. Эта часть имеет „ступенчатый" характер. Она разделена на 3 ступени, или отдела: I. Беллетристика. II. Для знакомящихся и III. Для углубляющихся. В виду особо-важного значения отдела II он подразделен, в свою очередь, на 3 под'отдела. За общей („А") частью следует вторая („Б"), включающая „родственные науки"— генетическую социологию, этнологию, антропологию и антропогеографию. В части „В" указываются важнейшие „периодические издания", с помощью которых можно быть в курсе прогресса праистории. Часть „Г" интересна скорее для специалистов. Часть же „Д" имеет самое широкое значение, так как трактует о таких вопросах, как первобытное хозяйство, общество с семьей, мировосприятие (куда вошла и религия) и искусство.

Мой библиографический указатель не свободен от пропусков и не отличается строгой систематичностью. Уже в часть „Д" пришлось ввести „прибавление"— перечень трудов, плохо подходящих к созданным рубрикам. К моменту завершения печатания книги пропусков по разным отделам накопилось так много, что пришлось соединить их в 6-ю часть („Е") —„добавления", где пестрая смесь книг дана в алфавитном порядке фамилий их авторов. Ориентироваться в моем „полусистематическом" указателе помогают два указателя авторов: один русских (в порядке русского алфавита), второй иностранных (в порядке латинского алфавита). Чтобы не загромождать эти алфавитные указатели, я не ввел в нее имен редакторов, переводчиков, издателей и т. д.

Если, как уже говорилось, русская библиография не носит у меня исчерпывающего характера, то иностранная дает самое важное и более новое, да и то не все. В моем карточном каталоге имеются еще большие запасы иностранной библиографии, но я считал ненужным вносить их в указатель литературы предназначенный для широких слоев русских читателей, для которых доступна, за редкими исключениями, лишь русская литература. Таким читателям мало даст и голый перечень названий книг и статей. Помимо описания (библиографии) они остро нуждаются и в оценке (критике). Отсюда „критический" уклон моего указателя и „ступенчатость" его первой части („А"). Чтобы сделать свою критику об'ективнее и беспристрастнее, я старался приводить целиком или сокращенно (in extenso) оглавления оцениваемых работ.

А. Общие сочинения.

I. Беллетристика.

Многих пугают своею сухостью не только „толстые“ книги, но и „тонкие“ брошюры, посвященные первобытной культуре. Таким любителям „легкого“ чтения приходится рекомендовать „доисторическую“ беллетристику. Вся она без исключения (правда, то больше, то меньше) не соответствует современным научным достижениям, почему она может дать не „знание“ первобытности, а лишь желание ее узнать.

Бэрроуз, Эдгар. Тарзан. Приключения в джунглях. Москва, изд. „Новой Москвы“, 1923 (лучшее издание). Один из модней ших, но едва-ли не глупейший из современных романов, обращающихся в России. Достаточно указать на такую нелепость. Тарзан, оставшийся грудным ребенком в недрах африканского леса, выкормлен и воспитан обезьянами (разновидностью горилл). Наткнувшись на оставшиеся иллюстрированные книги отца, он выучивается читать по-английски, умея говорить лишь на обезьяньем языке. Это, конечно, невозможно ни для одного человека. Но Тарзан сын английского лорда! Автор же усиленно подчеркивает особые качества этой благородной породы. Он описывает, как из-за этой славной наследственности Тарзан, человек-обезьяна, щадит невинность похищенной им очаровавшей его прелестной американки... Если я так долго останавливаюсь на столь бездарной вещи, то лишь потому, что „Тарзаны“ наводнили нашу беллетристику. Петербургское частное издательство И. Маркса выпустило целую серию (не то в 8, не то больше названий). Тут и Тарзан, приемыш обезьян, и 2) Возвращение Тарзана в джунгли, и 3) Звери Тарзана, и 4) Сын Тарзана, и даже Тарзан не то на Марсе, не то о Марсе. Всю эту чепуху не стоит даже перечислять, тем паче читать.

Ватерлоо, Стенлей. Жизнь пещерного человека, 1903. (Скорее для детей старшего возраста).

Вейнланд В. Ф. Руламан (из жизни первобытного человека). Москва, изд. „Земля и фабрика“, 1923 г.; 1-е издание в 1899 г.

Дефо. Робинзон Крузо (рационалистический подход).

Иенсен. Ледник, 1909. (Весьма художественно изображено великое значение ледника для формирования человеческого рода; роль личности и идей чрезмерно превознесена). Переиздан в 1922 г.

Киплинг. Человек-волк. Москва, изд. „Новая Москва“, 1923.

Лонгфелло. Гайавата. Москва, изд. Сабашникова, 1918. Перевод в стихах А. Бунина (дивная поэма из жизни вождя-пророка северо-американских индейцев).

Лондон, Джек. До Адама, 1909. (Мастерство автора не должно внушить читателю, что его прием для раскрытия первобытной психологии сколько-нибудь правилен; последняя у него весьма произвольна). Переиздан в 1923 г.

Маран, Рене. Батуала 1923. (Это первый „негритянский роман“ и по теме и по происхождению автора (появился во Франции в 1921 г.). Изумительно об'ективно изображены и ужасы французского колониального режима, и варварство негров с их „безнравственной“ половой моралью. Я настаиваю на термине варварство потому, что первобытное, подлинно дикое нельзя найти у негров, ковачей железа. Сам Маран—негр офранцуженный и потому еще более далекий от первобытности, чем его сородичи.

Пахомов Д. Первый художник. СПБ, 1911.

Рони. Вамирех, 1898. (Увлекательная фабула). Переизд. „Новой Москвой“ в 1922 г.

Его же. Борьба за огонь. 1911. (Много яркого и динамического, перевод не вполне хорош).

Его же. До потопа. Изд. Павленкова.

Тан, В. (Богораз). Восемь племен, 1910. (Камчатские племена изображены здесь и мастером слова, и замечательным ученым, причем этнографическая сторона особенно ценна).

Твен, Марк. { Дневник Адама / Дневник Евы } (Маленькие шедевры, полные юмора).

Уэллс, Герберт. Сказка каменного века, 1905. (По трезвости фантазии едва ли не лучшее).

Фердинандс, К. Свайный поселок, 1914. (Сухо).

Фитч-Перкинс. Мини и Мони. Эскимосы-близнецы. Гизд. 1922 (для детей 6 — 8 лет).

Шеурман, Эрих. Папалаги. Речи тихоокеанского вождя Туйавия из Тлавен. Гиз. 1923, стр. 84.

Д'Эрвильи, Э. Приключения доисторического мальчика, 1898. (Живые, но сильно устаревшие картины жизни людей камня, обитавших в пещерах и свайных постройках, предназначены для детей младшего возраста).

Из иностранной беллетристики, оставшейся непереведенной на русский язык, отмечу лишь немногое:

Reuter, Fritz Eine Urgeschichte; Bayard. Solutré; Hagemans. G. Le poignard de silex; Bois, Jules. La guerre des sexes (Revue blanche, 1906); Levêque. Au cours des âges; Servant, Stéphan. Morphê—Anthropos (Les Prèhumains) (Revue intellectuelle, 1906—1907); Nist Ray: Notre père des Bois, La Forêt nuptiale, La Caverne.

В последнем романе La Caverne („Пещера“) его автор бельгиец Nist описывает приключения семьи, состоящей из мужа, жены и 27 детей, в третичный период. Однако наука определенно говорит нам, что о третичном человеке ровно ничего неизвестно, что, вернее всего, такой и не существовал. Интерес к подобному роману пропадает. Подобно историческому, роман доисторический должен сливать правду с вымыслом, должен вплетать в фантастическую ткань реалистические нити. Его автор должен изучать и археологию, и этнологию. Среди известных мне романов на иностранном языке самым „научным“ является Haraucourt, Edmond. Daâh, le premier homme. Paris, 1914. Здесь дано 87 маленьких картинок-рассказов, написанных и очень художественно и очень „научно“ (по отзыву Буля, редактора L'Anthropologie). В теплом доледниковом периоде (настоящем раю!), а к концу жизни среди снегов ледникового периода жил первый человек Даа. Сперва одинокий, этот бродяга встречается с женщиной своей пород „Носк“. От этой жены—неандертальки, типа Шапель-о—Сен у Даа было много детей. Он берет затем вторую жену Та, более утонченного типа („кроманьонка“), тоже давшую много детей. Образовывается многочисленная орда, рассеивающаяся после смертии Даа, своего вождя. Уже такая поэтическая вольность, как удлинение жизни Даа на весь ледниковый период, не может быть названа научной. Из эпох донеолотических роман правдоподобный едва ли возможен, ибо нередко даже ученые исследования этих эпох превращаются в неправдоподобные романы. Но вполне возможен хороший роман из времен, скажем, протонеолита, для изображения которого австралийская этнография дает богатейший фактический материал.

II. Для знакомящихся.

Отдел можно разбить на несколько под'отделов, в зависимости от легкости усвоения.

I-й под'отдел.

Сюда отношу наиболее легкие и доступные книжки, являющиеся переходом от „праромана“ к „праистории“.

Берлин Я. А. Меньшие братья в семье народов. СПБ., изд. 3, со многими рисунками, в 17 коротеньких выпусках: 1) Дивовища или люди?, 2) Дети природы, 3) Братская жизнь, 4) Мирские дела, 5) Вожди и начальники, 6) Делу—час, потехе время, 7) Тяжелая доля, 8) От колыбели до „аттестата зрелости", 9) Голь на выдумки хитра, 10) Еще о замечательных делах без замечательных людей, 11) Класс приготовительный, 12) Волшебное царство, 13) Сказочные люди, 14) Как и из-за чего дикари воюют, 15) Опять сказочные люди, 16) Мирные сношения, 17) Неравная борьба. Заключение.

Его же. Великая семья человечества. Рассказы о том, как люди устраивали свою жизнь на земле и как достигают всяких успехов. Москва, изд. Д. Тихомирова, 1905-06, I-IV, с рис. I часть переиздана 4-м изданием в 1923 г. Гизом под редакцией проф. Д. Н. Анучина и Н. М. Попова. Книги, чрезвычайно просто, живо и образно написанные, доступны и детям 10—12 лет и взрослой деревне. Пропитаны теплым гуманным чувством. Материал, к сожалению, устарел; дикари несколько идеализированы

Гатцук А. А. Старина русской земли. Кн. I. Слово о старине незапамятной. Москва, изд. А. Ступина, 1917[2], стр. 48.

Введение. Когда люди ковать научились и чем в старину обходились. Могилы. Старина каменная. Старина бронзовая и медная. Железная старина. I-ое изд. вышло в Москве в 1866 г. Понятно, что, несмотря на живость изложения, книжка теперь непригодна по крайней устарелости.

Звягинцев Е. и Бернашевский А. Века и труд людей. Москва, издание И. Д. Сытина, 1917[3], стр. 436, со 170 рис., 15 диаграмами и 2 картами.

Звягинцев Е. и Бернашевский А. Века и люди. Москва, изд. И. Д. Сытина, 1917[2], стр. IV+218, с рис. и диаграммами.

Обе книги предназначены для классного чтения в старшем 4-м отделении царской народной школы. В той и и другой содержатся данные и о первобытной и о высокой культуре. В первой (лучшей) даются сведения по истории материальной культуры, вторая—по истории общественности и духовной культуры. По прежним условиям говорить было о многом нельзя: туры, вторая по истории общественности и отчасти духовной культуры (именно лишь о „живом слове человека", а не о развитии религии). В свое время обе книги составили эпоху. До сих пор они притягивают к себе замечательной конкретностью, легкостью языка, увлекательностью изложения, многообразием сообщаемых сведений, обилием иллюстраций. Содержание обоих книг распланировано не по эпохам, а по группам сходных фактов. С моей точки зрения это крупный минус обеих книг, хотя многие педагоги хвалили авторов именно за такую предметную классификацию материала. Гиз переиздал обе книги, дав очень оригинальные рисунки, но не переделав их коренным образом, без чего они сейчас не могут иметь большого значения.

Коропчевский Д. А. Древние люди. СПБ., изд. Слепцовой, 1914, стр. 72.

„ „ Пещерные люди. СПБ., 1902[3], с 24 рис.

„ „ Дикий человек. СПБ., журнал „Игрушечка", 1898, стр. 256, 16°.

„ „ Прежде и теперь (Очерки домашней жизни в старое и наше время) Гиз, 1923.

Три первых книжки Д. А. Коропчевского давно разошлись. Они довольно суховаты, но в свое время принесли свою пользу. Теперь о них можно и не говорить. Необходимо лишь сказать несколько слов о последней. Она описывает, „как люди жили прежде, какие недавно или давно у них были дома, во что они одевались, что ели, как грелись в стужу и освещались по ночам, как переезжали с места на место, как добывали пищу, и каково в прежние времена жилось детям". Все это, конечно, весьма интересные темы. Но... ведь книжка Коропчевского 2 м изданием выходила в 1905 году. Здесь необходима тщательная относительная хронология, не лишней была б полнота всех промежуточных звеньев. Ни того ни другого, конечно, Коропчевский дать не мог. Возьмем для примера жилище. Австралийские шалаши не поставлены в начале ряда, американских небоскребов совсем нет для увенчания цепи эволюции жилища. Вина, впрочем, не Гиз'а, а редактора акад. Д. Н. Анучина, который почти никаких дополнений и переработок (где необходимо было) не дал. Остались даже опечатки старого текста: так на стр. 100 (2-го изд. 1905 г.) было „зев.

америк. индусы делавары". Так и в 1923 г. осталось не исправленное на индейцы. Переиздавать да еще без изменения Д. А. Коропчевского (очень хорошего и популяризатора и ученого когда-то) в наши дни не имеет смысла.

Кудрявский, проф. Как люди жили в старину. Москва, изд. „Московский Рабочий", 1923[3], стр. 92.

Книжка написана очень популярно. В свое время она имела неприятности с цензурой. Но, составленная на основании, главным образом, Зибера и Моргана, она крайне устарела (I-ое изд. 1894 года!). Переиздавать ее, конечно, можно, но едва ли суметь ответить зачем?

Лункевич, В. Чудеса общежития. Жизнь первобытного человека и современных дикарей. СПБ., В. Яковенко, 1912[3], вып. 1 и 2, стр. 135+72.

В первой характеризуется материальная культура, во второй общественная и духовная. Прекрасная популяризация, но устаревшая.

Рубакин Н. Самые дикие люди на земле. Петроград, 1919 г. Живое и простое описание быта пещересов (так по старинке автор зовет огнеземельцев), к сожалению, совсем не „самых диких".

Его же. Из тьмы времен в светлое будущее. Рассказы из истории человеческой культуры. СПБ., 1911, стр. 296, с 115 рис. Есть казанское издание 1920 года: I) Старина живая и мертвая. II) Как с течением времени переменилось устройство человеческого тела и ума. III) Как с течением времени род человеческий становился богаче. IV) Как с течением времени изменяется обстановка человеческой жизни. V) Какие перемены происходят с течением времени в хозяйственной жизни разных племен и народов. VI) Как с течением времени распределяются среди людей богатства, и как изменяется общественная жизнь. VII) История семейной жизни. VIII) История государственной власти. IX) Великие суеверия и великие веры разных народов. X) Откуда и как появилась азбука? XI) Заключение. Чему научила эта книга.

Н. Рубакин, один из лучших русских популяризаторов, особенно умеет зажигать любознательность читателя. При обилии фактов, у него изобилие обобщений. Хотя и те и другие не могли не устареть, но дольше книга очень пригодна для неподготовленного взрослого читателя, особенно деревенского.

Фарфоровский С. В. История первобытной культуры. 1918. Книга написана просто, но черезчур: она слишком элементарна даже для детей 1-й ступ.*).

Исключая последнего автора, все указанные выше в этом отделе до сих пор не утеряли своего значения. При устарелости идей и фактов, содержащихся в их книгах, не устарели ни язык их ни дар популяризации. Поэтому, популяризаторы сегодняшнего и завтрашнего дня (и агитатор, и лектор, и писатель, и литератор, и учитель 1-ой и 2-ой ступени) могут многому научиться у этих „классиков" от популяризации, учась, конечно, не пассивно. С этой точки зрения можно было бы допустить и роскошь переиздания лучших из их книг, но с коментариями.

2-й под'отдел.

Книги более трудные, чем предыдущие.

Весловский Н. И., проф. Первобытный человек. (Доисторическая археология). СПБ., 1902, стр. 69, 1 лист рисунков.

Дебьер, Шарль, проф. Первобытные люди. Антропологические беседы. СПБ., изд. Павленкова, 1895[2], стр. 206, с 8 рис. Перевод с французского.

Доисторический человек. СПБ., изд. Народного Университета, части 1-2.

Заборовский. Доисторический человек. Москва, издан. Клюкин, 1896, стр. 96, пер. с франц.

Фигье Л. Первобытный человек. СПБ., 1870, стр. 326.

Сабинина. Доисторический человек. СПБ., О. Поповой, 1906, стр. 79. Очень простая.

Все эти работы особенно устарели.

Елисеев А. В. Картины доисторической жизни человека. СПБ., 1914,

*) *Фарфоровский С. В.* Человечество в доисторическом прошлом. СПБ, 1923 г., с рис. (до меня не дошла).

стр. 52 (хороши иллюстрации, по выполнению, по содержанию же столь стары, как и сама книга).

Нечаев А. П. На заре человечества. Москва, 1914 (суховато, но доступно. Главным образом, материальная культура и ископаемые люди).

Третьяков Д. К. Доисторический человек. Древний каменный век. СПБ., 1913, стр. 53, с 40 рис. (недурный очерк донеолита).

Карелин М. С. Кто были наши предки, где и как они жили. Москва, 1910. (Иллюстрированные чтения по культурной истории, вып. V). По сле перевода *Шрадер.* Индоевропейцы. СПБ., 1916, книжка тоже изображающая культуру индоевропейского пранарода по данным сравнительного языкознания, книжка Карелина в значительной части устарела.

Коропчевский Д. А. Рассказы про дикого человека. Москва, издание К. Тихомирева. 1912[9], стр. 316. 1-ое изд. 1903 г.

В перечисленных книгах часть материала можно-б использовать, но необходимо отмежевать в них годное от негодного.

Перехожу к более свежим работам.

На первом месте следует поставить проф. *Гёрнес, Мориц.* История первобытного человека. Берлин—Рига, 1923, стр. 146, рис. 100, 16[0]. Перевод сделан с 5-го немецкого (посмертного) издания—Urgeschihte der Menschheit. Добавления проф. Бена улучшили качества брошюры. Она значительно совершеннее ее прежних изданий, известных в России под заглавием „История первобытного человечества". Это—издания 1896, 1898, 1904 и 1914 г.г. Особенно хороши, обильны и свежи рисунки. Книга написана крайне сжатым и научным языком. Пригодная для самообразования, но не начального, для высшей школы она слишком кратка. К недостаткам относится отсутствие указателей литературы и содержания. План книги такой: I. Введение (здесь методы изучения первобытности, возраст человечества). II. Древнейший период истории первобытного человечества (здесь культурные ступени древнего каменного века). III. Средний период (кончая появлением металлов). IV. Новейший период в Европе (бронза, древнейший железный век). V. На пороге истории (Ла-тенская культура, скифские народы, древние народы Европы, среди них индо-европейцы). Перевод прекрасен, и имя редактора проф. А. П. Калитинского—порука за его точность. Немецкий текст не подвергался ни урезкам, ни добавлениям. Более старой и более специальной является его же книга—*Гёрнес.* Культура доисторического прошлого. Москва, 1913—1914; Часть I. Каменный век; ч. II. Бронзовый век; часть III. Железный век. Добавлением к Гёрнесу могут служить книги: Вейлэ, Карл, п[р]оф. Культура бескультурных народов СПБ. 1913, с. 100. Его же. Элементы человеческой культуры. СПБ. 1914, с. 120, (2-е изд. 1922). Его же. Первобытное общество и его хозяйство. СПБ., 1914 (2-е изд. 1922). Переводы и Гёрнеса, и Вейлэ вполне удовлетворительны, текст иллюстрирован. К сожалению, оба профессора слишком однобоки и бедны обобщениями. Гёрнес, замечательный археолог, насыщает свое утомительное изложение археологическими фактами. В области своей специальности он почти безупречен. Но обильно привлекаемый им этнографический материал нередко освещается неправильно. Вейлэ, довольно крупный ученый и имеющий успех популяризатор, дает обильный и надежный этнографический материал, но почти вовсе не касается археологического. Вдобавок и тот и другой специалисты по металлическим культурам: Гёрнес по ранне-железной (галльштадтской), а Вейлэ по железной африканской. Нечего и говорить, что оба неповинны в марксизме: Гёрнес сильно приближается к клерикальным идеям одного из вождей культурно-исторической школы патера Вильгельма Шмидта, а Вейлэ, сторонясь этой школы, колеблется между двумя полюсами старой этоологии—Адольфом Бастианом с его географизмом и Фридрихом Ратцелем с его антропогеографией. Подлинный историзм чужд Вейлэ еще более, чем Гёрнесу. Вейлэ считает свою науку (этнологию) родственной доисторической археологии и антропологии и, подобно им, руководится „идеями естественно-исторического исследования". Он делит общее „древнейшее культурное достояние" человечества на „составные части", а затем прослеживает историю каждой из них. Тогда как Гёрнес пытается изучать „культурные круги" в целом, Вейлэ расщепляет культурные комплексы на отдельные элементы. Вдобавок, он почти не считается с разницей культурных уровней, часто ставя на одну доску

негра и австралийца. Его брошюра «Культура безкультурных народов» (1-е нем. изд. 1910 г.), пытающаяся ввести в этнологию и решить—главным образом—проблему происхождения огня, не достигает первого и малоудачно подводит ко второй. Брошюра Вейлэ „Элементы человеческой культуры"—наиболее удачная, посвящена древнейшему достоянию человечества. Выделено оно чисто механически и произвольно. Здесь говорится о происхождении техники, палке, мече, луке, оружии защиты, орудиях и утвари, украшениях и одежде, уродовании тела и жилище. Состав книги довольно случаен (если даже ограничиваться лишь материальными „элементами культуры", то никак нельзя было исключить отсюда огонь). Неудачна композиция и третьей брошюры Вейлэ „Первобытное общество и его хозяйство". Сам автор ее сознается, что „часть этой работы, посвященная общественному быту, оказалась слишком мало разработанной". Но и освещение хозяйства далеко от совершенства. Вейлэ говорит о сущности хозяйства, основах его, о хозяйстве современных беднейших народов, архаических чертах хозяйства, пути к труду, разделении труда, формах хозяйства, способах оценки и деньгах (особенно неудачно), способах сообщения и транспорта. Вейлэ признает „беднейшими" племенами пигмеев (карликов) Африки, пренебрегая австралийцами. Поэтому, он следует теории „индивидуального добывания пищи" Карла Бюхера. Самой ценной частью брошюры Вейлэ является глава 7 (формы хозяйства), где он по Эдуарду Гану говорит о возникновении симбиозного хозяйства. Вейлэ вносит и удачные поправки к Гану, но едва ли удачно отбрасывает „фантастические" элементы теории последнего. При всей своей фантастичности Ган подошел вплотную к сложной проблеме „первобытной психологии", своенравной и своеобычной, поскольку своенравно и своеобычно первобытное хозяйство. Для Вейлэ же „первобытная психология" словно не существует. Правда, еще в 1912 г. он обещал рассмотреть „основы религии, искусства и науки" в 6 выпуске своей серии (в 4 выпуске предполагалось закончить первобытное общество), но лишь недавно выполнил незначительную часть своего обещания, дав брошюру „От бирки к алфавиту", русский перевод который недавно появился под удачным названием Вейлэ К. От бирки к азбуке. Гиз, 1923, стр. 150, (с 43 рис.) 1) Введение 2) Сущность письма. 3) Замена письма. 4) Рисунки ради забавы и магические символы. 5) Средиземноморский культурный круг. 6) Остальные системы звукового письма древнего мира. 7) Замена письма и образное письмо во внеевропейских странах. 8) Заключение. Это очень интересная и содержательная книжка с очень свежим материалом (перев. с немецк. текста, появивш. I-м изд в 1915 г.). Она показывает начавшийся сдвиг в мировоззрении Вейлэ—приближение к мыслям культурно-исторической школы Грэбнера. Обычные недостатки Вейлэ не сказываются здесь так сильно. Ее дополняет Струве В., проф., Происхождение алфавита. 1923.

Эклектическое мировоззрение, отсутствие историзма, психологизма, относительной хронологии (я молчу о марксизме) часто ведут Вейлэ в его популярных работах к механическому, упрощенному, даже поверхностному решению многих вопросов. При всем том, брошюры Вейлэ имеют немало и достоинств (в Германии они выдержали каждая более чем по десятку изданий): обилие и широта (если не глубина) тем, увлекательное (хотя и тяжеловесное) изложение, пересыпанное примерами из повседневной (конечно, немецкой) жизни, отсутствие всякой метафизики, общедоступность и языка, и мысли. Поэтому переводы его брошюр, несомненно, полезны для нас, русских, но при условии критического к ним отношения. Хотя и крупный ученый, Вейлэ в своих популярных брошюрах не вводит читателей в новейшие и сложнейшие проблемы науки о первобытной культуре.

Последнее утверждение следует повторить и о только что появившейся новой книге: *Генрих Кунов* и *Ганна Левин-Дорш*. Очерки по истории первобытной культуры. Ч. I Генрих Кунов. Техника добывания и приготовления пищи. Минск, Издательство Белтрестпечать, 1923, с. XIX+85+XXVIII. Это 2-й выпуск Die Technik in der Urzeit. Nahrungsbeschaffung und Ernährung, вышедшей 1 изд. в 1912 г. в популярной серии Kleine Bibliothek. Кунов не делает крупных погрешностей, дает марксистское освещение фактов, дает даже больше, чем обещает заглавие (краткую эволюцию первобытного хозяйства), но во всяком случае не очерки по истории первобытной культуры, как заман-

чиво обещает заглавие перевода. Поэтому брошюра Кунова не даст (тем более студенчеству) понятия о первобытной культуре в целом. Русский перевод сделан со 2-го издания 1921 г., (почти тожественного с 1-м). Книга издана на прекрасной бумаге и с очень хорошо выполненными рисунками (воспроизводящими рисунки немецкого оригинала). Но внутренние качества совсем не соответствуют внешним. Если обширнейшие введения и примечания (XXI+XXVIII стр.) редактора перевода проф. Каценбогена могут быть признаны удовлетворительными (если учесть обстановку научной работы в провинции), то для анонимного автора перевода трудно подыскать обстоятельства, смягчающие его вину. Мало того, что его язык испещрен „советизмами", вроде „торф-свинья", „канталии" (это значит орудия из Канталя), но он неимоверно коверкает географические названия: „Масдациль" (это, видимо, Мас д'Азиль), Лашапелосан (Ла Шапель о Сен) „лемустьенский человек" (это значит „мустьерский") и т. д. Переводчик делает даже замечательное географическое открытие, что река Дон имеет приток Рисс, по имени которого Пенк зовет третье оледенение „риссперіодом". К сожалению, редактор подверждает переводчика и отыскивает даже у „Дона"—целых четыре притока, по именам которых Пенк и назвал 4 оледенения (прим. 16 на стр. XVII). Конечно, Пенк никогда не исследовал притоков нашего „тихого Дона" и Кунов никогда ничего подобного не утверждал. Просто переводчик слово „Donau" (в нем. тексте) перевел Дон, а не „Дунай", а редактор слишком ему доверился. Читателю, не искушенному в науке о первобытности (даже вполне интеллигентному), поэтому, очень рискованно брать в руки издание „Белтрестпечати", ибо он едва ли сумеет перевести его термины на общеупотребительные у русских ученых и отсеять плевелы от зерен истины. В брошюре Кунова читатель найдет отдельные экскурсии в отдельные области первобытности, а именно: 1) человек, как „природное существо" (Naturwesen), 2) добывание и приготовление пищи в средний дилювий, 3) охота и рыболовство в конце дилювия, 4) жизнь рыбаков времен к'ёккенмёддингов.

Мне было очень приятно взять в руки минское издание 2-ой (в немецком издании 1-й части) книги Кунова—Техника добывания огня и постройки жилищ. Минск, 1923. Вполне прилична не только внешность книги, но и ее внутренние качества. Правда, после Анучина и Вейлэ русский читатель здесь найдет об огне слишком мало нового. Примечания проф. Каценбогена гораздо содержательнее и интереснее. Наконец, на Украине появились и полные и подлинные.

Кунов, Генрих и Левина-Дорш. Техника доисторической эпохи. Харьков, Гиз. Украины, 1923, вв. 1—3, стр. 103+123+115, рисунков 23+21+31. Перев. с нем. проф. Е. Кагарова.

Часть I. Огонь. Жилище.

Огонь. Постройка жилища. Укрепления и сооружения для защиты жилища. Украшение и усовершенствование постройки вчерне.

Часть II. Добывание и приготовление пищи (содержание в отзыве на минское издание).

Часть III. Оружие. Украшение тела. Одежда.

Перв бытные типы оружия. Первобытная боевая тактика. Ударные и метательные палки, бумеранг. Копье и копьеметательный снаряд. Лук и стрелы. Одежда первобытного человека вообще. Раскрашивание тела и татуировка. Звериные шкуры и кожа. Выделка лубы и коры. Текстильная техника в узком смысле слова.

Перевод нашего известного ученого проф. Кагарова вполне точен. Совместный *(Кунова, Генрих и Левин-Дорш)* очерк первобытной техники (не культуры!) будет не бесполезен для детализации наших знаний в этой области. Но служить общим пособием по первобытной культуре он не может, да авторы его на это и не претендовали.

Этим изданием Гиз Украины загладил свою вину перед русскими читателями, совершенную им выпуском „оригинальной" русской работы, не брошюры, а целой книги. Это проф. *В. Рожицын.* Очерк первобытной культуры. Харьков, 1922, стр. 236. Бросая много новых мыслей, настаивая на том, что его метод подлинно марксистский, проф. Рожицын пытается обойтись и без археологии, и без этнологии, другими словами, без источников, отображающих факты перво-

бытности. Молодежь пытается пойти по этому легкому, но пагубному пути, прельщаясь красивым „знаменем“ марксизма. Но последний притянут проф. Рожицыным за волосы. Марксистский метод должен применяться для об'яснения фактов, устанавливаемых изучением источников, т.-е., тех же археологии и этнологии. Иначе получается впечатление, что „знания его заимствованы местами из Рубакина, местами из романов Рови и рассказов Джека Лондона, а то и просто из маленьких книжек для детского чтения“. Таков отзыв о пр. Рожицыне известного беллетриста и этнолога Тана Богораза“ *). Мне кажется, что свою оторванность от фактов почувствовал и сам Рожицын. Его последняя брошюра: *В. Рожицын* Первобытный коммунизм. Харьков, 1923, стр. 72 говорит о некотором внимании к этнографическому материалу. Пренебрежение археологией остается. Отсюда и молчание о развитии производственной техники (вопрос для марксиста первостепенный) и совершенно произвольная периодизация и странная „собачья“ теория: вначале имела место „общая жизнь человека с собакою“, когда собаки якобы организовали человеческое общество. Количество грубейших промахов и ошибок превышает всякую меру в этой второй книге, как это было и в первой. Пожелаем проф. В. Рожицыну в разрабатываемом им большом труде извлечь побольше фактов из недр археологии и этнологии, чтобы об'яснять их с помощью марксистского метода. Если же он вновь откажется взобраться по утомительной лестнице фактов, то пожелаем, чтобы труд его не был... напечатан: иначе его встретит оценка еще более суровая, чем упомянутые работы.

Яковлев Я. Очерки первобытной культуры. Петроград, 1918. Книжка написана чрезвычайно сухо и устарела при самом выходе в свет.

Рожков Н. Русская история в сравнительно-историческом освещении. СПБ., 1919, т. I, стр. 23—76 в главах 1-ой и 2-ой пытается осветить и первобытную культуру, но крайне неудачно: не только белыми нитками пришиты взятые у Сен-Симона понятия критической и органической эпох, но и вся ткань изложения испещрена многочисленными пятнышками, часто очень грубых ошибок.

Андреев Н. Очерки по истории первобытной культуры. (Древнейшие времена человечества). Петроград, „Книга“, 1923, стр. 141, с рис.

Вместо предисловия. I. Древность человеческого рода. II. Как изучается древнейшая человеческая культура. III. Открытие огня. IV. Старый каменный век (эпоха палеолита). Первобытное искусство. V. Новый каменный век (эпоха неолита). VI. Бронзовый и железный век. VII. Развитие промысла и торговли. VIII. Развитие древнейшей власти. IX. От почитания душ к поклонению богам. X. Зачатки письменности. XI. Древнейшие центры культуры. Указатель литературы.

Вместо 87 страниц 1-го издания (1919 г.) мы находим в книге 141 стр. Добавления и переделки однако мало изменили книгу автора. Он теперь излагает материал „частью в хронологическом, часто в систематическом порядке (т. е. в порядке рассмотрения отдельных вопросов)“. Почему? Потому что вопросы о „развитии торговли и промышленности, речи и письменности, власти и верований“, по его мнению, нельзя описать, „строго“ держась хронологических рамок. Благодаря этому, литературная культура у автора оторвана от других элементов культуры—идеологического и социального. Автор напрасно льстит себя надеждой, что благодаря именно такому „способу изложения“ читателю будет легче „уяснить“ себе „основные проблемы“ и „методы решения их“, какие практикует праистория. Увы! Ни того, ни другого у автора, окончившего, видимо, Обермайером свое знакомство с первобытностью, мы не найдем. Как восполнять пробелы в наших знаниях об ископаемой культуре путем сопоставления с культурами живых дикарей? На этот вопрос у Н. Андреева находим такой, достойный пифии, ответ: „Само собою разумеется, что не все, что мы находим у нынешних дикарей, было и у первобытного человека. Но в общем и целом культура нынешних дикарей воспроизводит культуру первобытных обитателей земли“ (стр. 18). Что и сам автор плохо разбирается в этом вопросе, видно из того, что он (стр. 37) сваливает в одну группу и австралийцев, и бушменов, и ведд, и огнеземельцев, считая, что они „едва ли стоят выше

*) Печать и революция 1923 г., № 11—12, стр. 69.

по своему развитию человека старого каменного века". Этнография у автора вообще слаба, антропологии почти нет (пропущен даже Гейдельбергский человек), сравнительное языкознание отсутствует вовсе. В археологии автор опирается преимущественно на Обермайера, а частью даже на старика Иоганна Ранке. Отсюда шелльская культура безоговорочно попадает у автора в 3-ю межледниковую эпоху, а таубахская стоянка признается одновременной с ней. Впрочем, автор делает и „отступления" от Обермайера. Так на стр. 36 читаем: „Мы, ради краткости, зовем это время магдалено—азильской эпохой (различия между ними не существенны"). К сожалению, у Обермайера автор мог бы найти различия и столь существенные, что Мортилье даже имел право говорить о перерыве. Обермайер, более внимательно изученный, убедил бы автора, что шелльские орудия не самые древние следы человека в Европе (стр. 30), что культ мертвых начался не со времен ориньякской культуры (стр. 36) и пр.

Принятие абсолютной хронологии Мортилье после Обермайера и книжки нашего академика Ферсмана. Время. Петербург, 1922 трудно оправдать. Автор стоит на точке зрения самого крайнего анимизма. Указатель литературы нуждается в значительном пополнении. Степень трудности указываемых книг автор определяет слишком субъективно: так, напр., К. М. Тахтарев гораздо труднее Вейле (неведомо почему у автора всюду „Вейль"). Изложение автора, хотя и нетрудное, но крайне сухое и однообразное. Целью себе он поставил „дать минимум необходимых сведений" по истории первобытной культуре (стр. 3), хотя и признал, что у него „много пробелов" (стр. 4). Но для достижения своей цели автор должен не только восполнить „пробелы" (как он обещает), но и еще раз коренным образом переработать свою книжку, чтобы поднять ее до уровня современной праистории.

Андреев Н. История первобытной культуры. Учебник и хрестоматия с 21 рис. в тексте. Петроград, изд. „Прибой", 1924, стр. 94.

I. Введение. II. Старый каменный век (палеолит). III. Новый каменный век (неолит). IV. Медно-бронзовый век. V. Железный век. VI. Древнейшие центры культуры и ее распространение.

Хрестоматия по истории первобытной культуры главы I—XVII. Первобытная хронология... XI. Земледелие у современных дикарей. XVII. Пути проникновения в Европу бронзы.

Новая книжка Н. Андреева, это даже не шаг, а полушаг вперед. Он правильно, наконец, переходит к хронологической системе изложения. Отдельные места неплохи, напр., эволюция собственности, происхождение государства (хотя „маленькое государство" (стр. 42), как далеко не первичное, выбрано в пример неудачно). Внесены данные по сравнительному языкознанию (неправильно употреблен (стр. 47) вместо индоевропейцев более узкий термин арийцы, обозначающий лишь азиатскую ветвь индоевропейцев), добавления по антропологии (совершенно однако ненероятно, чтобы (стр. 17) эскимосы и лопари были „прямыми потомками народов, живших в ледниковый период). Остались и старые ошибки: абсолютная хронология Мортилье, изначальность анимизма (автор ни звуком не откликнулся на теорию доанимизма, что для 1924 года совсем непростительно), опять древнейшими орудиями признаны шелльские, опять шелльская культура к третьему межледниковью (стр. 10) и пр. и пр. На стр. 20 рис. 8 (северный олень), как указал давно Фомин, подложный, а не ледниковый. Очень не хорошо название „обледенения", вместо обычных оледенений. Очень сомнительно, чтобы свайные постройки появились в начале неолита (стр. 24), совсем не доказано, что в Азии и Европе скотоводство предшествовало земледелию (28), разве за скотоводов принять... собаководов В сравнении с его предыдущей книжкой, новая является дополненным сокращением (54 стр. вместо прежних 142). От этого сокращения книжка только выиграла, став более насыщенной фактами и энергичнее по изложению. Но, мне думается, не эти все же очень незначительные улучшения при все еще очень значительных недостатках, а „хрестоматия", приложенная к „учебнику" (стр. 55—94), побудила Петрогубполитпросвет украсить своим именем обложку книги и включить ее в „серию учебников с хрестоматическим материалом" по всеобщей истории. Хрестоматия может быть или собранием „источников" (описаний путешествий, раскопок, изображений с пояснениями и пр.) или отрывков из „пособий". „Источников" у Н. Андреева мы не найдем. Хрестоматия из отрывков „пособий" всегда ниже

и менее ценна, таковой из „источников". Однако и она может иметь крупное значение при условии, что эти отрывки взяты из лучших пособий по данному вопросу, что они являются „шедеврами". Автор не использовал никаких новейших работ на иностранных языках. Пускай! Но что он взял из имеющегося материала? Я охотно соглашаюсь, что у К. Тахтарева правильно взяты статьи об австралийцах. Но я протестую, когда вопросы хронологии решаются в отрывке из Мортилье (см. I), когда у нас есть книга акад. Ферсмана, когда Мортилье жил до работ Пенка и де Геера, чтобы не называть других. Почтенный антрополог проф. Иоганн Ранке совсем не авторитет ни по стратиграфической геологии (см. II), ни по искусству эскимосов (см. X), ни тем паче по искусству палеолита (см. IX: все важнейшее было выкопано после 1899 г., когда Ранке перевели на русский язык), ни по путям проникновения в Европу бронзы (все работы до 2-го тома Manuel Дешелетта 1910 г устарели). Не ясно мне, почему автор заставил археолога Обеемайера высказываться о происхождении домашних животных, (см. хрестом., XII), а археологу же Гёрнесу о способах охоты у современных дикарей (хрест., VI). Может быть, слово об огне лучше дать Д. Н. Анучину (а не Вейлэ), а о душе Вундту или Тэйлору (а не Кунову см. хрест., XVI).

Необходимо к учебникам с хрестоматиями присоединять и „вопросники" и указатели литературы по отдельным статьям этих „вопросников". Но мало ли, что еще надо, и чего мы не найдем ни в „учебнике", ни в „хрестоматии" Н. Андреева.

Остается упомянуть еще две брошюры. это проф. *С. З. Каценбоген.* Первобытный человек. Минск. Из-во „Белтрестпечать", 1923, стр. 50 и *В. К. Никольский.* От камня к металлу. Москва. Изд-во „Молодая Гвардия", 1923, стр. 118. Содержание первой уже заглавия, напечатонного на обложке. На титульном листе ее читаем подзаголовок: „Опыт социологического анализа этнографического романа Ренэ Марана „Батуала". Это — доклад, читанный проф. С. З. Каценбогеном в научном обществе при Белорусском Гос. Университете. Брошюра читается очень легко и может служить прекрасным переходом от „доисторических романов" к популярным работам по первобытной культуре. Автор справедливо вооружается против „киноскопии", истолкования прошлого с точки зрения современности. К сожалению, он и сам не свободен от нее: у негров, да еще по роману полу-француза, полу-негра Марана мы найдем пережитки скорее варварства, чем дикости. Другая брошюра—Никольского—несколько шире своего заглавия „От камня к металлу". Хотя она и посвящена преимущественно развитию техники, но здесь освещены и общественность и мировосприятие первобытного человечества. В основу положена схема проф. В. А. Городцова с дополнениями автора. Стесненный размерами, последний слишком бегло очертил неолит, почти не коснулся первых металлов, дал чересчур мало этнологического материала. Содержание частично более новое, чем даже 2-е издание этой книги. К несчастью, по вине издательства, перешедшего без уведомления автора от номерной системы к системе заглавий, подписи под рисунками напечатаны чрезвычайно нелепые. Их исправляет вкладной лист, при отсутствии которого автор не считает себя ответственным за содержание книги, ни одной корректуры которой он не держал. Изложение догматично, язык простой, хотя не совсем ровен. Отступления автора от общеустановленных взглядов будут мотивированы в большой работе автора, готовящейся к печати издательством „Новая Москва". „Молодая Гвардия" выпускает в 1914 г. в качестве приложения к новому журналу „Смена" 2-ое издание книжки „От камня к металлу", в котором будут увеличены и число иллюстраций, и текст, и произведены автором необходимейшие исправления.

Клодд Э. История первобытных людей. СПБ., изд. Павленкова, 1898, стр. 149, с 88 рис. Перевод с английского М. Энгельгардта. 1. Место человека в истории жизни на земле. 2. Место человека в хронологии земли. 3. Древний каменный век. 4. Новый каменный век. 5. Век металлов. (Очень живо написанная и богато иллюстрированная книжка, теперь устаревшая).

3-й под'отдел.

Он охватит еще более трудные книги.

Ранке, Иоганн. Доисторическая жизнь человечества. Москва, Книжное дело, 1901.

Его же. Доисторическая жизнь человечества (Гельмолт, История человечества, т. I, стр. 105—181).

В свое время превосходный обзор, Ранке совершенно устарел: его затмили книжки Гёрнеса и других. Кое-что отсюда может быть использовано однако и сейчас.

Шашков С. Развитие первобытной культуры (Дело 1876, №№ 9—12; 1877, №№ 1, 2, 7). О полной устарелости лишне и говорить.

Гётчинсон Г. Н. Очерки первобытного мира. СПБ, „Издатель", 1899. Перевод с английского З. Н. Журавской.

Наши первобытные предки. Древние жители пещер. Охотники за оленями. Миф о великом ледяном покрове и теории потопа. Перемены климата и причины их. Древность человека. Жилища на воде. Убежища живых и мертвых. Карлики или гномы Волшебныесказки науки. Первобытные каменные памятники.

Книга действительно для нас теперь „волшебная сказка", лишь отнюдь не основанная на „науке". Но приложенный к ней с подробным оглавлением (хотя без алфавитного указателя) библиографический укатель книг и статей на русском языке по истории мироздания чрезвычайно полон, занимая целых 70 страниц. Очень полезно, что указывается содержание книги, а о многих даются отзывы, для нас понятно устарелые.

Тахтарев К. М. Очерки по истории первобытной культуры. Первобытное общество. Петербург, 1923, стр. 142 с 21 рисунками.

Предисловия. Введения. Гл. I. Наиболее ранняя ступень общественного и культурного развития. Гл. II. Бродячий образ жизни австралийцев. Гл. III. Первобытный брак. Гл. IV. Анимизм. Гл. V. Чародейство, обеспечение здоровья и заботы о мертвых. Гл. VI. Тотемизм и чудодейственные обряды умножения продовольствия. Гл. VII. Детство и первые ступени посвящения юношества Гл. VIII. Высшая степень посвящения. Гл. IX. Организация общественной власти и порядок ведения общественных дел в тотемическом обществе. Гл. X. Первобытное право. Суд и расправа у австралийцев. Гл. XI. Общие соображения о степени культуры, характеризуемой тотемическим обществом. Гл. XII. Родовое общество и начало истории.

Книга имела сложную судьбу. Еще в 1903 г. в журнале: Научное обозрение" начал печататься труд К. М. Тахтарева, социал-демократа и ученого, но... журнал запретили. Затем Тахтарев читал лекции на эту тему в Париже, в „Русской Высшей Школе Общественных Наук". Предназначая работу для широкой русской публики, Тахтарев вынужден был ее упростить, пожертвовать примечаниями и большей частью сносок. Тем не менее, при своем появлении, его книга для русских явилась как бы „откровением" (по выражению М. М. Ковалевского). Она познакомила их с новейшими открытиями австраловедов Балдуина Спенсера и Гиллена (рисунки в книге Тахтарева воспроизводят фотографии этих замечательных наблюдателей), отчасти Гоуитта и Рота. Но так как австралийцы, по верному мнению Тахтарева, представляли наиболее раннюю ступень общественности, то работа нашего ученого приобрела более широкое содержание. Из характеристики австралийской культуры она до известной степени стала „очерками по истории первобытной культуры" в целом. Правда, с очень большими оговорками. „Под'австралийские" культурные слои, сохранившиеся только в ископаемом виде, еле затронуты Тахтаревым. Он лишь скользит по археологическим данным и не заботится об уточнении их (так, следуя старой классификации Мортилье, пропускает (стр. 23) ориньякскую культуру). Равно и в области духовной культуры ему не удается уйти от старика Тэйлора с его анимизмом. К этому он присоединил чрезмерно марксистское об'яснение. Так на стр. 141 (2-го изд.) у него читаем: „Заботы о необходимейших жизненных средствах, о недостающем продовольствии—вот действительная почва ее (по контексту: „первой религии") возникновения". В 3-м издании (стр. 89) автор хорошо сделал, что выбросил это место. Но он совсем не изменил своего изображения духовной жизни австралийцев. Хотя в предисловии им перечислен ряд новых английских и немецких исследований о последних, но они почти не повлияли на его изложение (сделана лишь одна большая вставка об австралийцах, занимающая страницы 16—21). Между тем, „классические исследования" Спенсера и Гиллена теперь выполнены. Особенно миссионер Стрэлов своими более точными наблюдениями племени Арунта, внес много

коррективов к работе англичан. В частности анимизм у австралийцев оказался далеко не столь сильно развитым, как это казалось англичанам, а вслед за ними Тахтареву. После А. Н. Максимова и Малиновского стало невозможно и столь просто решать вопрос о групповом браке у австралийцев. Но так как австралийская культура крайне сложна и нет общей сводной работы о ней, способной эту сложность описать, то до наших дней работа Тахтарева на русском языке остается самой подробной характеристикой австралийской культуры. Она имеет и более общее значение, Особенно важно, что в ней отчетливо выделена особая общественная форма—„дородовая" или „тотемическая". Язык книги хороший, простой, но изложение несколько растянуто и пестрит австралийскими терминами, которые без нужды делают книгу более трудной, чем она могла быть. Эти термины, вероятно, следы первоначального не популярного, а чисто научного назначения книги. 3-е издание напечатано более компактно, более мелким, но четким шрифтом. Число рис. с 40 уменьшено до 21 (из них лишь 6 й новый) и они стали еще хуже прежних, хотя и те были очень неважны.

Ковалев С. И. Курс всеобщей истории. Том I. Петроград, „Прибой", 1923, стр. 305.

Введение. История, ее задачи и метод. Часть первая. Доклассовое общество. Отдел первый. Первобытная культура. Гл. 1. Ранний палеолит. Гл. 2. Поздний палеолит. Отдел второй Родовое общество. Переход к обществу классовому. Гл. 1. Ранний и средний неолит. Гл. 2. Поздний неолит. Зарождение металлической техники. Гл. 3. Век бронзы. Часть вторая. Средиземноморская культура. Отдел первый. Древний Египет. Отдел второй. Древняя Вавилония.

„Курс" представляет из себя переработку лекций читанных автором в Военно-Политическом Институте имени Т. Толмачева в 1922—23 гг. „Доклассовому обществу" посвящено 194 очень содержательные страницы. Правда, автор незнаком с новейшей заграничной литературой после 1914 года. Это ставит его в невыгодную зависимость от устаревшего материала. Особенно много повредил ему Обермайер: вся характеристика первой половины „нижнего палеолита" оказалась совмещением черт, взятых из двух эпох, благодаря отнесению крапинской и таубахской стоянки ко времени шелльской. Крайне сомнительны и приурочения культур к геологическим эпохам, сделанные тоже по Обермайеру (так шелльская культура безоговорочно отнесена к третьему (последнему) межледниковью. В работе повышенного типа, каков „Курс", совершенно не мыслимо игнорировать давноизвестную хронологию Пенка. Но тем не менее у автора много оригинального, нового, дельного и, если и спорного, то все же интересного. С. И. Ковалев стремится подойти к изучению доклассового общества исторически. Это правильный, но очень трудный путь. Наш автор твердо убежден, что ему знакомы во всех подробностях все извилины этой тернистой дороги. По крайней мере, ничтоже сумняшеся, он заявляет про замечательную археологическую классификацию проф. В. А. Городцова, будто она „малоудовлетворительна для историка". Это утверждение, встреченное мной в прим. 1 на стр. 194 книги (последней о дородовом обществе) поразило меня тем сильнее, что автор, говоря о донеолитических эпохах, *фактически* едва ли отступает от схемы проф. В. А. Городцова. От Обермайера С. И. Ковалев взял два основных деления: ранний и поздний палеолит. О последнем (здесь культуры ориньякская, солютрейская, мадленская) он заявляет, что культура его по существу „едина" (стр. 75). Значит, это—палеолит В. А. Городцова. Напротив ранний палеолит он находит полезным подразделить на две ступени: шелльскую (полустадную) и мустьерскую (первобытно-коммунистическую). Значит, это археолит и мезолит В. А. Городцова. Еще раньше, и по тому и другому автору, был сомнительный эолит. Но разница есть все же и очень существенная (стр. 43). Марксист С. И. Ковалев при периодизации за основу деления хочет принимать известные „социологические признаки", т.-е. типы общественных структур, но, во всяком случае, не чисто технические признаки „типов орудий". Я не буду говорить, сколь соответствует марксизму такая классификация. Я лишь с чисто специальной, исторической точки зрения заявлю о полной ее неудовлетворительности. Всякая классификация есть известная схема, известная канва. Она всегда искусственна, всегда разрубает цельный жизненный поток. Ее назначение ориентировать нас в этом потоке, служить серией систем координат. Но эти классификационные вехи должны быть твердыми, осязательными,

оформленными. Между тем, несмотря на очень смелые и интересные характеристики общественных форм нижнего палеолита С. И. Ковалевым, они остаются простой гипотезой. Строить же классификацию на гипотезах менее реально, чем строить карточные домики. Если бы автор внимательнее изучил работы В. А. Городцова, то он не стал бы говорить, что „эволюция орудий от шелльских до мустьерских еще слишком недостаточна" (стр. 41), т.-е., другими словами, эволюция от тесаных до сколотых орудий. Отнесясь внимательнее к антропологии, он не отнес бы к типу Гейдельбергского человека и остатка из Крапины и мустьерский скелет (стр. 36). Тогда ему яснее стала бы огромная разница между шелльской и мустьерской культурами, или археолитом и мезолитом. Очень вредит „историзму" автора и ложно сравнительный метод, им применяемый. Он мало считается с разными уровнями культур современных дикарей. Так он указывает, что „у народов, стоящих на самой низкой ступени развития, магии нет совсем, или она развита очень слабо (ведда, ботокуды)". На самом деле ни ведда ни ботокуды не могут считаться „стоящими на самой низкой ступени культуры": ведды, очень вероятно, дегенерировали, те и другие под влиянием высших культур. Пренебрежение к эволюции техники привело автора к странному включению бронзовой эпохи в период доклассового общества, тогда как бронза в Перу, Египте и других известных нам культурных центров несомненно была связана с государством и классами. Невнимательный анализ взаимоотношений разных элементов одного культурного общества вводит автора в ряд ошибочных или очень спорных утверждений. У него получается ряд анахронизмов и передвижек. В прослеживании эволюции общественных форм он запаздывает: мужской род в связи с мужским земледелием можно уже наблюдать у неолитических папуасов „берега Маклая" (см. *Миклухо Маклай*, Путешествие на Новую Гвинею. Москва, изд. Новая Москва, 1923, где чрезвычайно ценный материал). Матриархат у него плохо держится за свою экономическую подпочву, почему расцухает до гинекократии, о которой, впрочем, сам автор вынужден заявить, что примеров последней знает „довольно мало" (146). Но в характеристике эволюции общественных форм все же самая ценная сторона книги Ковалева. Самая же слабая часть ее в изображении эволюции духовной культуры. Очень хорошо, что автор застрахован от „чрезмерного увлечения модными теориями „магизма" и „динамизма" в вопросе о происхождении религии". Но очень плохо, что он не считается с доанимизмом, Совсем не „исторично" утверждение его на стр. 99, что раз „анимистические представления, действительно, чрезвычайно сильны у всех дикарей и, конечно, были не менее сильны у первобытного человека". Откуда это „конечно" и эта уверенность? Если бы автор более считался с эволюцией техники, то он, конечно, отчетливо представлял себе, что у людей эпохи сколотых орудий были иные формы мысли, и что нет дикарей, которые стояли бы посейчас на столь низкой ступени. Но я вынужден кончить свои замечания указанием, что книга С. И. Ковалева все же очень хорошая, полезная, оригинальная и марксистская книга. По своей содержательности она может быть использована и в высшей школе (части о средиземноморской культуре я в этом отзыве совсем не касаюсь). Для нового издания, помимо переработки, необходим бы был указатель содержания и рисунки. В указателе литературы следовало бы чаще ставить годы издания книги. Кончаю замечанием про себя. С. И. Ковалев указал, что я отрицаю матриархат. Разъясняю, что я отрицаю гинекократию, как общую ступень развития человечества, и признаю матриархат не в расширенном смысле, „власти матери", а в суженном—„матронимии". Тем самым я не отвергаю более свободного и полноправного положения женщины при женском мотычном земледелии, чем при позднейших мужском земледелии и скотоводстве.

Лозовик Г. Н. История общества. Вып. I. Доисторическая культура. Киев, изд. „Сорабкоп", 1924, стр. 160.

Предисловие. Вместо введения. Гл. 1. Человек в ряду живых существ. Древнекаменный век Гл. 2. Хозяйственная деятельность древнейшего человека. Гл. 3. Древнейшее человеческое хозяйство. Гл. 4 Древнейшие общественные формы. Гл. 5. Умственный рост первобытного общества. Новокаменный век. Гл. 6. Техника и хозяйство новокаменного века. Гл. 7. Поздняя эпоха новокаменной культуры. Гл. 8. Общественные формы новокаменного человечества. Гл. 8. Идеология новокаменного периода.

Даю лишь предварительный отзыв, т. к. только что получил книгу. Главное достоинство книги очень изящная композиция и очень легкое, увлекательное изложение. Книга написана несколько спешно, почему встречаются изредка неудачные выражения. Но в общем книга по языку превосходна и вполне пригодна, как „руководство для школ фабзавуча, рабфаков, профшкол и маркс. кружков". Книга обладает и свежими, фактическими данными (часть их, как указывает автор, почерпнута из моего „Очерка первобытной культуры"). Очень ценно, что автор не устрашился принять (для нас русских) все еще „новую" теорию доанимизма. Я здесь не буду указывать иногда немелкие ошибки иногда в важных деталях, надеясь сделать это в другом месте. Автор не претендует на научную самостоятельность своего труда и, мне думается, не преминет в неминуемом 2-м издании их исправить. Мне хотелось бы побудить его к более коренному изменению плана книги. Дело в том, что он дает два основных хронологических деления („древне-каменный" и „новокаменный" „века"). Он совершенно напрасно не расчленил этот древнекаменный век (не мешало бы выдерживать соотношение терминов эра, период, эпоха) на более дробные деления. Автор пытается отговориться и нелюбовью к схематизму и нежеланием затруднять тех, кто возьмет его „руководство" в руки. Увы, это все же следовало сделать, ибо дело идет об особых типах человечеств, ибо дело идет об истоках всей культуры. Терминологию можно упростить, но разделение доисторич. на эпохи тесаных, сколотых и т. д. орудий должно остаться и безразлично малограмотный ли крестьянин, высокообразованный ли интеллигент должны пройти по этим каменным ступеням восхождения прачеловечества. Дело популяризатора облегчить и упростить это мысленное восхождение для мало к нему подготовленных. Только при этом условии знание о первобытности приобретет прочный „каменный" фундамент. Автор книжки хорошо поступает, что вводит читателя „в лабораторию, где вырабатываются научные положения" (стр. 4), хотя, к сожалению сам не всегда в ней дома. Я мог бы привесть уже сейчас много доказательств последнего. Но я лишь посоветую автору не делать выбора между гипотезами по его „мудрому правилу": чем проще гипотеза, тем она правдоподобнее, Увы, эта мудрость „доброго здравого смысла" слишком немудра и не редко заставляет спотыкаться. Примером может служить отвержение Г. Н. Лозовиком тотемической теории возникновения земледелия и его „правдоподобное" лишь в ковычках такое, например, положение: „Приручение животных явилось измененной формой охоты, когда в засеки загонялись стаи животных, часть которых потом больше не выпускались (стр, 148). Очень хорошо, что каждая глава кончается „выводами и заключениями для обсуждения". Для активной проработки их к каждой главе указана с ответственная литература (с точными указаниями страниц). У даровитого автора есть все данные дать очень хорошее пособие о первобытном обществе, как раз для общественных слоев, особенно в нем нуждающихся. Но ему нужно еще много поработать. Улучшить свои характеристики научных приемов, сделать работу систематичнее (по моим наблюдениям, рабочая молодежь на рабфаках отнюдь не чуждается системы), внимательнее отнестись к сообщаемым им данным, ибо его читатель большей частью не в силах его проверить. Не делать ошибок в роде, что турки монгольской расы (стр. 73). Конечно, скажут, что это мелочь, но их можно найти в книге автора не мало. Тем не менее я считаю, что книги С. И. Ковалева (более трудная и сухая) и особенно Г. Н. Лозовика представляют громадный шаг вперед по сравнению со всей остальной нашей популярно-учебной литературой о первобытности.

Витфогель, Карл. От первобытного коммунизма до пролетарской революции. I Первобытный коммунизм и феодализм. Харьков, „Путь просвещения", 1923, стр. 104. Перевод с немецкого с предислов. и примеч. К. Грасиса.

От опущения оченьнеудачных (особенно 1, 2 и 3) примечаний К. Грасиса и снабжения ее оглавлением книга лишь выиграла бы. Сама по себе книжка талантливого немецкого писателя-коммуниста очень хороша. Она и доступна, и увлекательна и оригинальна по плану, и дает свежий материал. Разбирая какую нибудь проблему, автор затем приводит „примеры", взятые из новейших работ крупных ученых или из новейших путешествий. Попутно автор решает и крупнейшие вопросы теории исторического материализма. В этой книжке как раз и дана

зародышевая хрестоматия по первобытной культуре, которую пытался дать Н. Андреев в „Истории первобытной культуры". Очень хорошо освещен первобытный коммунизм, очень интересны отрывки из новейших работ Кнабенганса об австралийцах, Г. Кунова о Марксе (между прочим, теория Кунова об оседлости, как предшественнице земледелия, а не обратно, к чему независимо пришел и я). Макса Шмидта о хозяйстве и пр. К сожалению, о первобытности в книге все еще мало, но при составлении будущей русской хрестоматии по праистор. и работа Витфогеля послужит прекрасной моделью, которую, конечно, не стоит копировать рабски.

III. Для углубляющихся.

На русском языке нет книг, охватывающих всю первобытную культуру в целом и всесторонне освещающих ее лучами новейших знаний и не в статической, а в динамической плоскости, в процессе эволюции культурных комплексов, ступень за ступенью, в растущем усложнении.

„Классическими" трудами стали:

Лёббок, Джон. Начало цивилизации и первобытное состояние дикарей. СПБ., изд. М. М. Ледерле, 1896 [2], стр. 369+III, с рис. на VI таблицах и с рис. в тексте. Первое издание было в 1876 г. под ред. Д. А. Коропчевского, 2-ое исправлено по 5-му английскому изданию (1889 г.).

Гл. I. Введение. Гл. II. Искусства и украшения. Гл. III. Брак и родство. Гл. IV. Происхождение брака. Гл. V. Развитие понятий о родстве. Гл. VI—VIII. Верования. Гл. IX. Характер и нравственность. Гл. X. Язык. Гл. XI. Право. Прибавление. О первобытном состоянии человека.

Первое английское издание вышло в 1870 г., 6-ое в 1911 г. „Фетишизм" в изображении Леббока есть предтеча отдаленнейший, правда, современного магизма. Его учение о „коммунальном первобытном браке" сильно повлияло на Каутского. Можно в груде истлевшего, негодного и сейчас еще найти зерна и замечательных мыслей и фактов.

Липперт, Юлиус см. добавления.

Тэйлор, Эдуард. Первобытная культура. Исследования развития мифологии, философии, религии, языка, искусства и обычаев. СПБ., изд. О. Н. Поповой, 1896—1897 [2], т.т. 1—2, стр. VIII+374 и 472+VII. Это второе издание исправлено и дополнено по 3-му английскому изданию 1891 г.

Том I. Гл 1. Наука о культуре. Гл. 2. Развитие культуры. Гл. 3-4. Переживания в культуре Гл. 5—6. Эмоциональный и подражательный язык. Гл. 7. Искусство счисления. Гл. 8 — 10. Мифология. Том II. Гл. 11 — 17 Анимизм. Гл. 18. Обряды и церемонии. Гл. 19. Заключение.

На ряду с Лёббоком, Липпертом и Г. Спенсером, Эдуард Тэйлор—отец и светило эволюционной школы в науке о первобытности. До 1910 года, до появления „культурно-исторической школы" или, правильнее, „теории культурных кругов", она почти без соперников царила над умами. Ее главное орудие (и оружие) „метод пережитков" особенно подробно разработан Тэйлором (главы 3 и 4 I-го тома его книги) Из всего наследия этой школы едва ли не самым живучим оказалась теория анимизма, блестяще обоснованная Тэйлором Одновременно к ней пришел и Герберт Спенсер (между ними даже был спор о приоритете). Вернее всего, что тот и другой пришли к ней одновременно. Они оба стояли под знаменами эволюционного учения, быстро завоевавшего естествознание, они оба были прежде всего мыслители. Анимизм нельзя признать зародышевой формой верований как раз потому, что он слишком умозрителен, что он выткан по канве нашей логики. Но эволюционисты стояли за единообразие, они считались с вариациями закономерностей в зависимости от пространства, но не времени. Тэйлору удалось блестяще „доказать" свою теорию. Он собрал в пользу ее подавляющее количество фактов. В своих предисловиях Тэйлор как раз и говорит о „доказательстве". Он находит, что дал достаточно аргументов для „рационального доказательства". Первое издание книги вышло в 1871 г., через 20 лет, выпуская в 1891 г. 3-е издание, он попрежнему оставляет неизменной „общую аргументацию", лишь введя новые доказательства,

лишь исправив некоторые мелкие положения. Но 20-й век сломил и его метод и его построение. Самые „пережитки", оказывается, деформируются в процессе эволюции; законы человеческой мысли вечные, как будто, тоже подвержены великим изменениям. Словно „непобедимая армада", огромный арсенал доказательств Тэйлора сокрушился сам собой. Обветшали факты, взятые из этнографии 50-х и 60-х годов 19-го века. Заимствованные из разных культурных этажей, они утратили свою убедительность и мощь. Менее многочисленные, но точно датированные факты легко одержали над ними верх. На смену анимизма бурно устремился доанимизм с его дологическим мышлением и магией.

Тэйлор Э. Б. Доисторический быт человечества и начало цивилизации. Москва. 1868, стр. 508. Пер. с англ. под ред. проф. Ф. Мильгаузена Е. Валицкий.

Введение. Язык жестов. Язык жестов и слов. Письмо фигурами и письмо словами. Образы и имена. Возрастание и упадок культуры. Каменный век. Его прошедшее. Огонь, поварское искусство и посуда. Некоторые замечательные обычаи. Исторические предания, мифы и наблюдения. Географическое распределение мифов. Заключительные примечания.

Ранний труд Тэйлора, появившийся в 1865 г., устаревший уже с появлением его „Первобытной культуры".

Тэйлор, Эдуард. Антропология. СПБ., 1908[3], с рис.

Древний и современный человек. Человек и другие животные. Человеческие расы. Язык. Язык и раса. Письменность. Житейская техника. Изящные искусства. Наука. Мир духов. История и мифология. Общество.

Очень популярно написанная книга, вышедшая 1-м английским изданием в 1881 г. Есть русские издания 1882 и 1898 г.г. Здесь много о материальной культуре и духовной культуре, очень мало о социальных формах. В Англии до сих пор является учебником. Но содержание устарело.

Морган, Льюис. Первобытное общество. Исследование прогресса человечества из дикого состояния к варварству и из варварства к цивилизации СПБ, 1900. Пер. П. П Румянцева под ред. проф. Д. Н. Кудрявского и с предисл. Ковалевского. I часть. Рост интеллекта вследствие изобретений и открытий. 1-ая гл. Эпоха культурного развития. 2-ая гл. Производство средств пропитания. 3-я гл. Ход человеческого прогресса. II часть. Развитие общественного строя I гл. Организация общества на основании различия полов. 2-я гл. Ирокезский род. 3-я гл. Ирокезская фратрия. 4-я гл. Ирокезское племя. 5-я гл. Ирокезский союз. 6-я гл. Роды у других племен ганованской рассы. 7-я гл. Союз ацтеков 8 гл. Греческий род. 9 гл. Фратрия, племя и нация греков. 10 гл. Учреждение греческого политического общества. 11 гл. Римский род. 12 гл. Курия, племя и народ римлян. 13 гл. Учреждение римского политического общества. 14 гл. Переход в порядке обозначения происхождения от женской линии к мужской. 15 гл Роды у других племен. III часть. Развитие идеи семьи. 1 гл. Первобытная семья. 2 гл. Кровнородственная семья. 3 гл. Пуналуальная семья. 4 гл. Синдиасмическая и патриархальная семьи. 5 гл. Моногамная семья. 6 гл. Последовательно связанные с семьей общественные учреждения. Первобытный брак Дж. Мак Леннана. IV часть. Развитие идеи собственности. 1 и 2 гл. Три порядка наследования.

Великий труд Моргана появился в 1877 году. Обычно его считают за одного из главных представителей эволюционной школы. Но это не точно. Он выходит из ее рамок. Об'яснение, вероятно, в том, что Морган не был кабинетным ученым, как Герберт Спенсер или Тэйлор, он сам много лет жил полудикой жизнью среди индейского племени ирокезов. К сожалению, высшая культура уже коснулась этого племени. К тому же и Морган больше интересовался их общественностью, чем психикой. В его труде основное место занимает первобытное общество. Теперь устарели его три универсальные ступени человеческого развития: дикость, варварство и цивилизация с их подразделениями. Для нас ясно теперь, что он совсем не марксист и что его „изобретения", как двигатель человеческого прогресса, совсем не материалистический фактор. Но тем не менее здесь до сих пор много жизненного. Он гениально, на основании первых работ об австралийцах Файзона и Гоуитта, предчувствовал дородовой характер австралийского общества. Его данные об ирокезах, конечно, не могут устареть. Особенно же замечательны системы классификационного родства, открытые им у различных племен земного шара. В 20-м веке наличие их у

у многих дикарей верно поняли, как надежное доказательство дологичности дикарской мысли. Эти системы, до сих пор плохо изученные учеными, наиболее ценное наследие Моргана (тот дал о них специальную английскую монографию, давно ставшую библиографической редкостью). Всякий марксист, конечно, должен знать, что на этом труде Моргана построил Фридрих Энгельс свою знаменитую популярную работу: „Происхождение семьи, частной собственности и государства“ (1884 г.).

Шурц, Генрих. История первобытной культуры. СПБ, изд-во „Просвещение“, 1905—1907, стр. XIV+688, с 434 рис. в тексте, 8 хромолитографиями и 15 гравюр и автотипий и 1 картой. Перевод с немецкого проф. И. Н. Смирнова (1-я половина) и Д. А. Клеменца (2-я половина) под редакцией последнего.

I. Основания культуры: 1. Отношение пространства и времени. 2. Прогресс культуры. 3. Народы первобытные и народы культурные. 4. Регресс и гибель. II. Общество. 1. Начала общества. 2. Социальные расслоения. 3. Начала государственного строя. 4. Нравы и обычаи. III. Хозяйство. 1. Задачи и начала человеческого хозяйства. 2. Формы хозяйства. 3. Культурные растения и домашние животные. Промышленность и торговля. IV. Материальная культура. 1. Утилизация и покорение сил и произведений природы. 2. Техника. 3. Вооружение. 4. Инструменты и утварь. 5. Украшение и костюм. 6. Постройки. 7. Сношения. V. Духовная культура. 1. Язык. 2. Искусство. 3. Религия. 4. Правосудие. 5. Возникновение науки. Список произведений Г. Шурца. Алфавитный указатель.

Клеменец в русский текст ввел и дополнения. Под тем же заглавием та же книга была издана А. Я. Острогорским в СПБ. в 1910 г., стр. VIII+888, со многими рисунками в тексте. Это издание гораздо небрежнее, перевод (Э. Пименовой и М. Негрескул) много хуже, подписи под рисунками часто неверны.

Генрих Шурц, ученик Фридриха Ратцеля, не столь крупный представитель эволюционной школы, как Лёббок, Тэйлор или Морган. Он совершенно открыто выступает в защиту дедуктивного метода. И действительно, каждая глава его книги начинается общими положениями, идя от которых автор добирается до частностей. Вопреки общераспространенному мнению, книга Шурца „не блещет богатством фактического материала“.. Фактов не очень много, но подобраны они мастерски (стр. XIV). Так отзывается редактор перевода этой книги очень компетентный русский этнолог Д. Клеменец. Естественно, что при таком методе Шурц должен был остаться малоубедительным для многих, не разделявших его исходных точек зрения. Уже Клеменец в предисловии к переводу писал, что книга для любителя этнологии дает большой материал для размышлений и для проверки выводов автора на основании других источников (стр. XIV). Уже Клеменец отметил все в том же предисловии, что Генрих Шурц в своей книге является деистом, что он противник женского равноправия, что он делит человечество на расы низшие и высшие, что он и шовинист и милитарист. При дедуктивном методе работы Шурца все эти его качества неминуемо должны были отпечатлеться и на „мастерски“ подобранном, искуственно притянутом для подтверждения этих идей и фактическом материале Шурца. Я напоминаю это старое мнение Клеменца 1907-го года лишь потому, что еще в 1923 году коммунистический университет имени Свердлова находит полезным переиздать Генриха Шурца. Под ред. П. И. Кушнера вновь переводится с немецкого этот труд. Мне известен 1-й выпуск (I Основы культуры и II Общество), вышедший в Москве, 1923, стр. XII+235, с 30 рис., причем обещан 2-й (и последний) выпуск, еще с 70 рис. Как видим иллюстративный материал против прежнего издания сократился более чем в 4 раза. В недурном предисловии своем П. И. Кушнер признает, что „идеи Шурца устарели“. Спрашивается, к чему роскошь переиздания его книги. Ведь при дедуктивном методе Шурца и материал искусственно подобран для обоснования именно идей его, Г. Шурца. Если хотели получить свежий и большой этнологический материал, то почему бы свердловцам не издать двухтомного коллективного труда Buschan Völkerkunde (1922—1923 годов)? Правда, авторы его не марксисты, но ведь и Шурц заядлый идеалист. В свое время появление его „Праистории культуры“ (в последнем издании, как и прежде, заглавие книги передано неточно: „История первобытной культуры“) было крупным событием. Но сейчас значение этого труда 1900 года чисто историческое, и его не переиздают даже

Библиотека

в Германии. Эдуард Ган затмил его характеристику примитивных форм земледелия и скотоводства. Доанимизм свел на нет все его деистические построения эволюции первобытной религии. Археологического материала совсем почти нет в его книге. Самое важное у Шурца первобытное общество. Не без влияния Гериха Кунова, он превосходно изобразил внеродовые отношения первобытного общества—мужские союзы, возрастные разряды и т. д. Но для использования этой самой ценной части наследия Шурца следует перевести самое зрелое и важное исследование его—Altersklassen und Männerbünde (1902).

Во всех этих работах археология не занимает подобающего ей места, не соблюдена относительная хронология; комплексов (фаз) нет, а есть лишь характеристика отдельных, вырезанных из целого, культурных элементов; хозяйство изучено совершенно недостаточно.

Замечательными достоинствами отличается знаменитая тоже „классическая" работа.

Лёббок, Джон. Доисторическия времена, или первобытная эпоха человечества, представленная на основании изучения остатков древности и нравов и обычаев современных дикарей. Москва, изд. ред. сборн. „Природа", 1876, стр. 429+VIII, с 224 рис. пер. с 3-го англ. изд. под ред. Д. Н. Анучина.

Введение. Об употреблении бронзы в древние времена. Бронзовый век. Каменный век. Мегалитические монументы и могильные насыпи. Древние озерные поселения Швейцарии. Датские кухонные остатки и кучи раковин. Северо-американская археология. Звери четвертичного периода. Пещерные люди. Речные наносы гравия. Древность человека. Современные дикари. Заключение. Дополнения.

В русском издании нашим знаменитым антропологом академ. Д. Н. Анучиным добавлено около 3½ печ. листов. У Лёббока (он же лорд Averbury) много археологии, очень осторожен сравнительный метод, хронология, к сожалению, обратная (от бронзы к началу человечества), обзор современных дикарей дан в особых главах (13—15). К сожалению I издание книги появилось в 1865 г. и в последующих изданиях переработка не была столь коренной, чтобы поспеть за новыми научными достижениями.

Более современными на русском языке являются:

*Обермайер, Гуго *)* Доисторический человек. СПБ., изд. Брокгауз—Ефрон, 1913, стр. XXIII+687, с 39 таблицами, 4 картами и 404 рисунками в тексте. Перевод с немецкого П. Ю. Шмидта. с предисл. проф. Д. Н. Анучина.

Введение. Часть I. Геологические условия ледникового периода. Глава 2. Растительный и животный мир ледникового периода. Глава 3. Древний палеолитический период. Глава 4. Новейший палеолитический период в западной Европе. Глава 5. Искусство новейшего палеолитического периода западной Европы. Глава 6. Новейший палеолитический период в средней и восточной Европе и в других частях света. Глава 7. Первобытная хронология и древность человеческого рода. Глава 8. Человек четвертичного периода и его строение. Глава 9. Человек третичного периода и вопрос об эолитах. Глава 10 Психическая жизнь человека четвертичного периода. Часть II. Доисторические и ранние исторические периоды. Гл. 1. Современный растительнмй и животный мир. Глава 2. Новейший каменный век в Европе. Глава 3. Свайные постройки. Глава 4. Первобытная история Востока. Глава 5. Бронзовый век Европы и побережий Эгейского моря. Глава 6. Доисторический железный век Европы. Алфавитный указатель.

Автор был аббатом-иезуитом. Обильны и хороши иллюстрации. Археологический материал обилен (для донеолитических эпох), этнологический скуден и в виду католических тенденций освещен крайне невер но; проверку затрудняет полное отсутствие библиографических указаний. В археологической классификации не без погрешностей (примером может быть отнесен е крапинской и таубахской культур не к мустьерскому (соответственно раннему и позд-

*) Сильно переработанным труд Обермайера появился в Испании, куда его во время войны выслали из Франции, на испанском языке. Obermaier Hugo. El hombre fosil. Madrid. 1916, p. 397, 122 fig., 19 tables. (Comision de investigationes paleontologicas y prehistoricas. Memoria, IX). Здесь много испанского материала, хорошая библиография.

нему типу, а к шелльскому). Эту погрешность Обермайера, преклоняясь перед его археологическим авторитетом, повторил и автор этой книги (перв. издание, стр 39 и 42).

Проф. *В А. Городцов.* Первобытная археология (печат. Гис). До появления книги в свет не могу давать ей оценку, хотя и знаком с ней в рукописи благодаря любезности автора. Скажу лишь: это—не переработка, а совершенно новый труд в сравнении с его „Первобытной археологией" 1908 г.; новой археологической классификацией и обилием русского материала книга интересна и для иностранной науки; в сносках дается богатая библиография.

Déchelette, Josef. Manuel d'Archéologie prèhistorique, celtique et gallo-romaine. Paris, 1908—1913: T. I. Archéologie prèhistorique (1908). T. II. Archéologie celtique, on protohistorique: 1 partie. Age du bronze (1910), 2 partie. Premier âge du fer ou époque de Hallstat 1913. Appendices, 1910—1913.

(Для первобытников важен 1 том (на 735 стр. с 249 рис. о каменном периоде) и отдельные места 1 части II тома (о бронзе). Дешелетт, спец по бронзе, дал в своем первом томе лучший университетский учебник по первобытной археологии; этнологии почти нет. Французский дар популяризации, ясность, трезвость, фактичность, обширнейшая библиография, прекрасно ориентирующий общий алфавитный указатель, хронологическое изложение... Фактический материал почти исключительно французский, ибо автор ставит своей целью изучение прошлого Франции).

Hoernes, M. Natur-und Urgeschichte des Menschen. Wien и Leipzig, 1909. Bd. I, S. 591. Bd II, S. 608,4°. (Гёрнес, венский археолог, спец по металлическому периоду, дополняет Дешелетта, давая немецкий материал. Прекрасная библиография. Портит труд „система"; вместо хронологической, доисторические факты подвергнуты предметной классификации. Вся работа распадается на два отдела: антропологический, трактующий о развитии физической природы человека, и доисторический, говорящий о становлении культуры. Последний отдел разбит на странные подотделы: „забота о пище" (здесь, между прочим, паразитные и симбиозные формы хозяйства), „забота о покое и безопасности" (огонь, кухня, керамика, жилище), „искусственные органы" (орудия и оружие, одежда, украшения), „сводное заключение" (семья, государство, нравственность и право (здесь и погребение), сношения (дороги, телега, корабль) и торговля; наконец, „потребность сообщения" (язык, письмо) и „представления" (искусство) вместе со „средствами духовного успокоения" (это—религия в трех ее последовательных формах: зверо = (териотропизм), земле = (геотропизм) и небообразии (уранотропизм) и наука). В этом хаосе разорванных, искусственных, вырезанных из целой первобытности культурных элементов даже ориентироваться можно лишь с трудом — с помощью указателей авторов и вещей. Как и в популярных работах Гёрнеса (о чем уже говорилось), этнология освещена неправильно).

J. de Morgan. Les premières civilisations. Etudes sur la prèhistoire et dé l'histoire jusqu'à le fin de l'empire macédonien. Paris, 1909, p. 513,4°. (Камню и бронзе всего 228 стр.; наиболее ценна 7 глава, где автор, как выдающийся специалист, характеризует архаические Египет и Халдею. Много карт, мало иллюстраций. Нет указателя содержания).

Новейшими работами, пополняющими перечисленные, являются: J. de Morgan. L'humanité prèhistorique (Bibliothèque de synthese historique. L'évolution de l'humanitè, dirigée par Henri Berr. Paris, 1921, t. III., p. 330, avec 190 fig. et cartes). Популяризация, с пробелами, не использует новейших открытий, мало нового в сравнении с его предыдущей работой).

Burkitt, M. C. Prehistory, a study of early cultures in Europe and the Mediterranean Basin, Cambridge, University Press. 1921, pp. XX+438+47 planches (Автор ученик аббата-иезуита Брейля, но особенное внимание обращает на эволюцию индустрии).

Klaatsch, H. Der Werdegang der Menschheit und die Entstehung der Kultur. Berlin, 1920, S. XL+382 mit 376 Abb., Buntaf. u Karten. (Работа покойного Клаача, известного антрополога и популяризатора: изданная под редакцией и с дополнениями Heilborn'a. С научной точки зрения имеет небольшую ценность). Вышло 2-ое улучшенное издание.

Отошли на второй план, сильно устарев:

Мортилье, Габриель и Адриан,де. Доисторическая жизнь (Le préhistorique). Происхождение и древность человека. СПБ., изд. т-ва „XX век", 1903, стр. XX+575, с 121 рис. в тексте. Перевод с 3-го французского издания 1901 г. под редакцией Л Я. Штернберга.

Введение. Первая часть. Третичный период. Вторая часть. Древний четвертичный период. Общий обзор. I Индустрия или техология. Глава 1. Первичное орудие: coup de poing. Глава 2. Признаки подлинности орудий. Патина. Глава 3 Эволюция coup de poing. Глава 4. Осколки, отбойники, ядрища, пластины. Глава 5. Различные каменные орудия. Глава 6. Костяные орудия. Глава 7. Различные об'екты. Глава 8. Искусство. Глава 9. Промышленная эволюция. II. Человек или антропология. III. Фауна или зоология. IV. Флора или ботаника. V. Геология. VI. География. Заключение. Глава 1. Данные хронологические. Глава 2. Общие выводы.

К книге приложен и список иллюстраций и указатели содержания. Книга и сейчас еще может служить для справок. Но после появления Manuel Déchellette'a перестала быть настольной книгой для изучающего первобытную археологию. Даже 4-е французское издание книги Mortillet G et A de. Le préhistorique. Paris, 1910.

Нидерле, Любор, д-р. Человечество в доисторические времена. Доисторическая археология Европы в частности славянских земель СПБ., изд. Л Пантелеева, 1898, стр. 655, с 459 рис. и картинами Введение Ч. 1. Период до-металлический. Гл. I. начало человечества. II. Четвертичный человек. III. Человечество в неолитическую эпоху. IV. Доисторические племена каменного века в Европе. Ч. 2. Эпоха металлов Гл. V. Начатки употребления металлов. VI. Бронзовый век. VII. Древнейший железный век VIII—IX. Расцвет железного века. X. Европейские племена в конце доисторической эпохи. (Книга снабжена библиографией, примечаниями и алфавитным указателем).

Уваров А. С., граф. Археология России. Каменный период. Москва, Синодальная тип., 1881, т. т. I и II, стр. VII+XIV лл. иллюстр. и IV+151 с 49 лл. иллюстр. и картой на 1-м л.

Том I. Посвящение. Каменные орудия. Две эпохи в каменном периоде. Отношение геологии к первобытной археологии. Восточное и западное нагорье азиатского материка. Первобытная археология в России. Сибирская и Бухарская низменности. Необходимые условия при выборе мест для поселений. Жилище. Материал для орудий. Переходная эпоха в Европейской России. Неолитическая эпоха. Поселения, стоянки и их исследования. Прибавления. Указатель.

Том II. Предисловие. Материалы для обзора памятников каменного периода в России (общие сочинения и обзор по губерниям и областям России). Первый оригинальный общий труд по русской археологии.

Менее устарели:

Буттель-Реепен Г., фон. Из истории происхождения человечества. Первобытный человек до и во время ледниковой эпохи в Европе. Москва, издание „Природа", 1913, стр. 116, со 107 рис. Перев. с нем. под ред. проф. Е. А. Шульца.

Хотя много устарелого (в роде до—ледникового человека, существования двух видов человека неандертальского и „разумного" и проч.), но все же можно найти много дельных частностей в этой сравнительно популярной, но очень содержательной книжке. Автор стоит на точке зрения теории эволюции, при условии не противоречия ее вере в единое божество. Хорошо выполнены рисунки.

Фробениус, Лео. Детство человечества. СПБ., изд. П. В. Луковникова, 1910, стр. 368, с 387 рис.

Украшения. Татуировка. Испытание возмужалости. Происхождение труда. Язык украшений. Язык условных знаний. Язык барабанного боя. Барабаны и барабанные танцы. Гиероглифы и орнаменты. Мифы о животных у бушменов. Поминки во внутренней Африке. Привидения. Поклонение черепам и охота за черепами. Поклонение предкам и фетишам. Тайные союзы и маски. Мида (имя тайного общества). Священные животные. Тива и путешествие душ усопших у даяков. Гибель 6 га. Шанго, типичный солнечный бог. На пути солнца. Мифы Сев.-Зап. Америки. Люди на пути солнца. Хитрый паук. Происхождение мира, разрушение неба, потоп. Похищение огня. Открытие огня. Каменный век. Железный век. История войны. Людоеды. Воинственные племена.

В ранней и потому устаревшей работе знаменитого африкановеда (Frobenius Leo. Aus den Flegeljahren der Menschheit. Hannover, 1901) много яркого, интересного, но еще больше спорного и устарелого. По замыслу автора дана „этнология в характерных картинах", но не систематизация знаний о первобытной культуре в целом. Нет археологии. Нельзя выводить труд из заботы об украшениях. В области духовной культуры трудно согласиться с его полярной теорией: вернее, что лунная религия предшествовала солнечной

Альбомы утратили свое значение благодаря обилию иллюстраций в новейших исследованиях. Назову:

Mortillet, G. et A. Musée préhistorique. Paris, 1900[3] (1-е изд. 1881 г.).

Forrer. K. Reallexikon des prähistorischen, klassischen und frühchristlichen Altertums. Mit 3000. Abbild. Stuttgart, 1907.

Но очень важное значение имеют путеводители по музеям, хранящим этнологические, археологические и антропологические коллекции. Назову здесь несколько, составленных по разному типу.

Гос. Российск. Истор. Музей. Краткий путеводитель по музею. Гиз, 1923[2], стр. 228, с 72 рис. Составлен ученой Коллегией Музея.

British Museum. A Guide to Antiquites of the Stone Age. London, 1911[2]. A Guide to the Antiquites of the Bronze. London, 1904. Handbook to Ethnographical Collections British Museum, 1910.

Reinach, Salomon. Antiguités nationalés. Description raisonnée du Musée de Sanit Germain en Zaye Paris, 1889. Foy. W. Führer durch das Rautenstrauch Joest-Museum für Völkerkunde der Stadt Cöln. Cöln, 19:0[3] (1-ое издание появилось в 1906 г. автор „Путеводителя" Фой—соратник Грэбнера в борьбе за „теорию культурных кругов").

Б. Родственные науки.

I. Генетическая социология.

Гиддингс Ф. Основы социологии. Анализ явлений ассоциации и социальной организации. Перев. с англ. Н. Спиридонова. Москва, Книжное дело, 1898², стр. 418.

Кн. I. Элементы социальной теории. Кн. II. Элементы и структура общества. Кн. III. Историческая эволюция общества. 1. Зоогеническая ассоциация. 2. Антропогеническая ассоциация. (Непрерывность животного и человеческого общества. Генезис человеческой природы. Происхождение рас. Эволюция социального разума). 3. Этногеническая ассоциация (группа, орда, матронимное и патронимное племя и народ). 4. Демогеническая ассоциация (Природа и стадии цивилизации. Цивилизация военно религиозная, либерально-законная, экономически-этическая. Прогресс и его природа). Кн. IV. Социальный процесс. Законы и причины.

Есть и другое издание 1898 (Киев-Харьков) этой оригинальной, хотя и очень спорной, книги.

Грушевский. Генетична социологія, 1921 (зарубежное издание по-украински).

Гумплович Л. Основания социологии. Петроград, 1890 (расовая теория).

Друммонд Г. Эволюция и прогресс человека. Москва, изд. Клюкина, 1897. Рус. перев. под ред. Н. Иванцова.

Дюркгейм, Эмиль О разделении общественного труда. Одесса, 1900. Перевод с франц. текста 1893 г., есть франц. изд. 1911 г.

Кидд. Социальное развитие. СПБ., изд. Павленкова, 1897. Перев. с англ. М. Чепинской под ред. проф. Вейсмана.

Летурно, Шарль Социология по данным этнографии. СПБ. изд. Павленкова, 1896, стр. 360. Перевод с французского под ред. и с пред. А. Трачевского.

Этнографическое введение. I. Питательная (да!) жизнь человеческого рода. II-III. Жизнь чувствами в человечестве. IV. Общественная жизнь. V. Умственная жизнь. Заключение. Возраст человечества.

О поверхности этой генетической „социологии“ не стоит тратить слов. Есть 2-е издание СПБ., О. Поповой, 1896—97, с рис. под заглавием „Социология, основанная на этнографических данных“. Работы Летурно по эволюции отдельных „элементов культуры“ (торговли, рабства, собственности, нравственности, литературного развития и пр.), „сделаны“ столь же небрежно, еще менее критичны и дают простую сводку полусырых материалов. Они будут указаны в соответственных отделах. (Найти их можно по указателю авторов).

Мокиевский В. Общественная жизнь людей. СПБ., 1918 (здесь в главах 1 и 2 о первобытном человеке, в гл. 3 о первобытном обществе, популярно очень и очень поверхностно).

Морган. Первобытное общество, см. выше, стр. 16.

Позада А. Современные теории о происхождении семьи, общества и государства. СПБ., 1897, стр. 112. Есть 2-ое издание 1904 г.

Спенсер, Герберт. Основания социологии. СПБ., И. Д. Сытина, 1898, т. I, стр. IV+432; т. II, стр. IV+707. (Сочинения Г. Спенсера, часть 3 и 4).

Полный перевод, сделанный с последних английских изданий.

Краткое содержание Том I-ый:

Часть I. Данные социологии: Гл. 1. Над'органическое развитие. Гл. 2. Факторы общественных явлений. Гл. 3. Первоб. внешние факторы. Гл. 4. Первобыт. внутренние факторы. Гл. 5. Первобыт. человек.—Сторона физическая. Гл. 6 Первоб. человек.—Чувства. Гл. 7. Первоб. человек.—Ум. Гл 8 Первоб. идеи. Гл. 9. Идеи об одушевленном и неодушевленном. Гл. 10 Идеи о сне и сновидениях. Гл. 11. Идеи об обмороке, апоплексии, каталексии, экстатическом исступлении и других формах бесчувственного состояния Гл. 12. Идеи о смерти и воскресении Гл. 13. Идеи о душах, тенях (привидениях), духах, демонах и проч. Гл. 14. Идеи о загробной жизни. Гл. 15. Идеи о загробном мире. Гл. 16. Идеи о сверхъестественных деятелях. Гл. 17. О сверхъест. деят., как о причинах эпилепсии и конвульсий, горячечного бреда и помешательства, болезней и смерти. Гл. 18. Вдохновение, ясновидение, заклинание и колдовство. Гл. 19. Священные места, храмы и алтари; жертвоприношение, пост и умилостивление; славословие, молитва и пр. Гл. 20. Поклонение предкам вообще. Гл 21. Поклонение идолам и фетишам. Гл. 22. Поклонение животным. Гл. 23. Поклонение растениям. Гл. 24. Поклонение природе. Гл. 25. Божества. Гл. 26. Первобытное миросозерцание. Гл 27. Область социологии.

Часть II Индукция социологии: Гл 1. Что такое общество. Гл. 2. Общество есть организм. Гл. 3. Общественный рост и т. д

Приложения к I тому: A Дальнейшие иллюстрации первобытной мысли. B. Мифологическая теория. C. Лингвистический метод мифологов.

Том II-ой.

Часть III. Домашние отношения. Часть IV. Обрядовые учреждения. Часть V. Политические учреждения. (Часть VI. О церкви не пропущена цензурой, но нумерация глав не переделана). Часть VII. Общественные профессии. Часть VIII Промышленные учреждения.

Идеи знаменитого английского социолога, вождя органической школы, когда-то были очень распространены в России. Наиболее подробно разработанная I-я часть I-го тома основана на анимизме, отличном от Тэйлора. В приложении к I-му тому дана сильная критика натуралистической теории происхождения религии, в частности Макса Мюллера.

Тахтарев К. М. Наука об общественной жизни (социология). Петроград, 1919, стр. 424.

Здесь особенно важна I часть.—Анализ общественной жизни и ее основные явления (стр. 57—293), где дается и перспектива эволюции общественных форм. Важна защита автором мысли о дородовой форме общества и о существовании промежуточной формы между родовым строем и феодальным. Но эта последняя форма („общество территориально-племенное") охарактеризована у него бледно и неясно, ибо он опирается не на этнографический, а на фольклористический материал, т. е. пережитки этой формы в иных высших формах общества и государства Не дооценены роль и более раннее появление оседлости.

Шершеневич Г. Ф. Социология. Москва, изд. Моск. О-ва Народ. Университ., 1910, стр 200, 16°.

I. История социологии. II. Задачи и методы социологии. III. Направления в социологии. IV. Общество. V. Общественный прогресс и эволюция. VI. Общество и личность. VII. Эволюция хозяйства. VIII. Эволюция права. IX. Эволюция государства. X. Эволюция семьи. XI. Эволюция собственности. XII. Эволюция правосудия.

Очень доступно, ясно и сжато.

II. Этнология, антропология, антропогеография.

Ахелис Т. Современное народоведение. СПБ., 1900, стр. 348 (перев. с нем. Achelis Th. Moderne Völkerkunde deren Entvicklungeu und Aufgaben Stuttgart, 1896). Книга полезна характеристикой воззрений ряда крупных этнологов.

Бушан, Георг. Иллюстрированное народоведение. СПБ., изд. „Прометей", 1914, стр. 200, с 8 табл. и 42 рис. в тексте. Книга делится на 2 части: 1) Лаш,

Рих. Введение в народоведение. и 2) Частное народоведение (35—200)—Крикенберг В Америка. Она уже устарела, так как переведена с 1-й части 1-го немецкого издания 1909 г., тогда как в 1922—23 г.г. книга Бушана вышла переработанной коренным образом.

Габерланд М. Народоведение. I. Общее народоведение. Берлин-Рига, „Наука и жизнь", 1923, стр. 110, с 39 рис., 16^0. Перевод с послед. немец. изд. А. С. Перель.

А. Введение. В Общее народоведение: I. Материальная культура. II. Технология. Ш. Общество. IV. Духовная культура.

За недостатком места изложение чересчур сдавлено и потому догматично. Между тем многое спорно. Напр., почему автор (стр. 72) утверждает, что по новейшим научным изысканиям многомужествия (полиандро) есть первоначальная форма семейной жизни? Перевод не вполне безупречен. Там на стр. 110 говорится об „островах Остер": это—острова Пасхи в Великом океане.

Геддон А. Переселение народов Петроград-Москва, «Книга», 1923, стр. 154, с картой. Перевод с английского текста 1911 г. Э. К. Пименовой, под ред. проф. Богораза-Тана. Отличная книжка очень крупного английского этнолога еще выиграла в качестве от вступительной статьи проф. Егорова о переселениях в России. Книга имеет указатель содержания и подробную библиографию русской литературы вопроса. Карта, к сожалению, по незначительным размерам слеповата.

Гербертсон А. и Ф. Земля и труд человека. Гиз., 1921^2, стр. 125, с рис. Перевод с английского. 2-е издание исправл. и дополн. пр ф. Анучиным.

Книгу можно считать популярной антропогеографией. Научно-популярный отдел Гиза поэтому правильно изменил ее прежнее название „Человек и его труд". Рисунков меньше и они технически хуже, чем в 1-м издании, но для 1921 года и то и другое неплохо.

Гейстбек А. Альбом картин по географии внеевропейских стран. Изд. „Просвещение".

Гельвальд Фр. Естественная история племен и народов. СПБ, издание А. Суворина, 1885, т.т. I—II.

Том I. Предисловие. Австралийские туземцы. Тасманийцы. Островитяне Великого океана. Папуасы. Смешанное население Меланезии и Микронезии. Полинезийцы. Американские народы.

Том II. Этнология Азии и Европы.

Гельвальд Фр. Земля и народы. СПБ., изд. Сойкина, 1897 — 1901, тт. 1—4. (Перевод с 4-го нем. изд. с добавл. о России)

Гельвальд Фр. История культуры. Часть I. Первобытная культура и древние восточные цивилизации. СПБ., 1897, с рис. Все книги Гельвальда в свое время очень ценные устарели.

Деникер. Человеческие расы. СПБ., изд. А. Большакова и Д. Голова, 1902, стр. 720, с 175 рис. и 2 картинами. Перевод В. Ранцева с франц. текста 1900 г. (Предполагалось в 1914 г. франц. дополнен. изд).

Введение. Этнические группы и зоологические виды. Гл 1. Соматические признаки. Гл. 2. Морфологические признаки. Гл. 3. Физиологич. признаки. Гл. 4. Этнические признаки. Гл. 5—7 Социологические признаки. Гл. 8. Классификация рас и народов. Гл. 9. Расы и народы Европы. Гл. 10. Азиатские расы и народы. Гл. 11. Африканские расы и народности. Гл. 12. Расы и народы Океании. Гл. 13. Расы и народы в Америке. Прил. I—III.

Книга в сжатой форме стремится дать существеннейшие факты двух наук—этнографии и антропологии. Устарела.

Засодимский П. Наследие веков (Первобытные инстинкты и их влияние на ход цивилизации). Москва, 1908^2, стр. 216. Автор преувеличивает силу „пережитков", понимаемых им в устарелом, Тэйлоровском смысле.

Кавелин К. Д. Этнография и правоведение. СПБ, 1900. (Собрание сочинений, т. IV).

Ковалевский М. М. Происхождение семьи, рода, племени, собственности, государства и религии (Москва „Мир", 1914. (Итоги науки, т. 10, стр. 9—213). Прекрасные иллюстрации.

Ковалевский М. М. Современные социологи СПБ., 1905.

Ковалевский М. М. Социология. том. II Генетическая социология, или учение об исходных моментах в развитии семьи, рода, собственности, политической власти и психической деятельности. СПБ., 1910, стр. 296.

Книги Ковалевского полезны для ознакомления со взгядами западно-европейских ученых (особенно статья в „Итогах науки"). У самого же Ковалевского никаких взглядов, собственно говоря, нет. Особенно неопределенна и ничего не утверждает его генетическая социология.

Кондорсе Ж Эскиз исторической картины успехов человеческого разума. СПБ., изд. Н. Мартынова 1909. Здесь найдем, конечно, лишь картину представлений о первобытности блестящего философа конца 18-го века Кондорсе, но, разумеется, не картину первобытной культуры. Прочтя эту книгу, получаешь настоящее представление об успехах науки о первобытности.

Кржижицкий Л. Антропология. СПБ., изд. Павленкова, 1896. Перевод с польского.

Крубер А. А., проф. Общее землеведение. Часть 3. Био—и Антропогеография. Гиз 1922, стр. 404. (Здесь география растений, животных и человека с невполне удачным экскурсом в отдаленнейшее прошлое последнего).

Кулишер М. Очерки сравнительной этнографии культуры СПБ., 1882.

Мечников Л И. Цивилизация и великие исторические реки. СПБ., 1898 Перевод М. Городецкого с франц. Наш ученый, живя в Париже, одним из первых дал здесь „географическую теорию развития современных обществ".

Народы мира в нравах и обычаях. Петроград, П. П. Сойкина, 1916, стр. 640, с 584 рис. в тексте и 8 цветными картинами на отдельных листах, in 40. Перевод с английского.

Введение написано известным английским этнологом А. Гэддоном; 42 главы книги, посвященные описаниям диких и культурных народностей всего земного шара, принадлежат перу многих крупных английских ученых. К сожалению, все авторы останавливаются только на „обычаях и нравах", почти даже не затрагивая форм хозяйства, в недрах которых те зародились. В итоге, обозрев всю эту пеструю коллекцию диковинных черточек быта, приходишь к недоуменному вопросу, чем их об'яснить. Книга поэтому оставляет впечатление досадной неполности, несмотря на утомительный ворох собранного в ней этнографического „обломочного" материала.

Петри Э. Антропология. Том I. Основы антропологии. СПБ., 1890, стр. 573.

Отдел I. Задачи антопологии. Отд. II. Человечество. Отд. III. Человек и природа (здесь и зачатки экономической жизни). Отд. IV. Зачатки общественной жизни. Отд. V. Зачатки семейной жизни. Отд. VI. Зачатки духовной жизни.

2-й том, посвещенный соматической или физической антропологии, вышел в СПБ. в 1895—97 г.г.

Пешель О. Народоведение. СПБ, изд. А. Суворина, 1890, стр. 579. Перев. под ред. и с пред. проф. Э. Петри с 6-го нем. изд., дополн. Кирхгофом.

Введение (Место человека в природе. Единство и множество человеческого рода О древности человека. Прародина). Телесные признаки человеческих рас. Лингвистические признаки. Развитие языка, строение речи. Классификация языков. Ступени развития техники, гражданственности и религии (пища, одежда, жилище, вооружение, суда, торговля, брак, задатки общественности, религия). Прибавление: измерение черепов по Велькеру

1-ое издание книги Пешеля, одного из отцов этнографии, появившееся в 50-х годах 19-го века, было крупным научным событием. Но уже в 1890-м году можно было не переводить ее: Ратцель затмил Пешеля.

Ратцель, Фридрих. Народоведение. СПБ., „Просвещение", 1899, т. т. I-II. Перевод со 2-го совершенно переработанного немецкого издания (1895-95 г. г.) Д. А. Коропческого с дополнением и библиогр. указателем.

Особенно важен том I, где на 764 стр. описаны и иллюстрированы 590 рис., 13 черными и 15 цветными картинами и 2 цветными картами. Океанийцы, австралийцы, малайцы и мадагацы, американцы, полярные народы Старого Света и светлокожие племена Южной и Внутренней Африки (карлики, бушмены, готтентоты).

Во 2-м томе, столь же роскошно иллюстрированном (513 рис., 13 черных, 15 цветных картин и 4 цветных карты), описаны народности Старого Света (напр. негры), уже вышедшие из состояния первобытности.

Есть еще несколько изданий со стереотипа.

Его же. Земля и жизнь. СПБ., изд. Брокгауз—Ефрон, 1905-1906 г. г., т. т. I-II.

Книги географа Ратцеля произвели переворот в этнологии. Особенно замечательно, что в своей „Антропогеографии" (на русский не переведенной) он сделал первую попытку применить географию к истории. Первые попытки Гердера и даже Риттера были слишком отвлечены. Ратцель же учитывает действенность человеческих сообществ, преломляющих и перерабатывающих природные влияния. Он стремится сочетать географическую точку зрения (изучение природной обстановки) с исторической т.-е. с изучением развития. Образно он выражает свою мысль, говоря, что люди всегда остаются „связанными с землею, и ветвь может расти только на стволе" (Народов. I, стр. 3). Отсюда его географическая классификация народностей земного шара, освободившая этнологию от подчинения схемам соматической антропологии. Отсюда его внимание к географическому распространению „сперва самих народов, а затем их культурных приобретений и культурных средств, от огня до высших идей исторических наций". В изучении этого распространения он видит „ключ к первобытной истории человечества" (т. I, стр. 5). Для Ратцеля народоведение должно быть лишь составной частью всеобщей истории культуры. Ратцель является предтечей исторической школы в этнологии. Но многого еще не хватало (хотя бы археологизма), чтобы его антропогеографизм мог усложниться до историзма. Даже его продолжателям Фробениусу и Грэбнеру не удалось достичь подлинной историчности. Не удивительно, что в наши дни теоретические соображения Ратцля (с его переоценкой влияния природной (географической) обстановки и преувеличенным представлением о силе взаимодействия, влияния, заимствования культурных элементов) совершенно неприемлемы.

Реклю, Элизе. Всеобщая география. СПБ, 1898, 10 книг.

Его же. Человек и земля. История человечества во времени и пространстве. СПБ., Брокгауз—Ефрон, 1906—7, т. т. 1—3. Перевод с французского П. Ю. Шмидта.

Реклю—отец французской антропогеографии. По его словам, „география есть не что иное, как история в пространстве, история же—это география во времени".

Синицкий А. Д., проф. Очерки землеведения (антропогеография), Москва—Петроград, изд. „Книга", 1923, стр. 280 с картой. Гл. I. Антропогеография. Гл. II. Раса и среда Гл. III, Заселенная человеком земля. Ее краевые области. Заселение островов. Гл. IV. Распределение людей на земной поверхности. Гл. V. Передвижение народов Гл. VI. Европейская эмиграция в XIX и XX веках. Гл. VII. Сношения. Для первобытников почти ничего не дает.

Топинар, Шарль. Антропология. СПБ., изд. Пантелеева, 1879. Перевод И Мечникова с французского. У Топинара антропология имеет лишь соматическое содержание, т. е. изучает лишь телесную организацию человека. Даны анатомо-физиологические особенности различных человеческих рас.

Тэйлор Э. Антропология. Введение в изучение человека и цивилизации. СПБ., 1908[3], с рис. Перев. с англ. с пред. П. А. Лаврова. 1 английск. издание вышло в 1881 г., 9 ое в 1911 г.

I. Древний и доисторический человек. II Человеческие расы. III. Язык. IV. Язык и раса. V. Письменность. VI. Житейская техника. VII. Изящные искусства. VIII. Наука. IX. Мир духов. X. История и мифология. XI. Общество.

Помимо устарелости труд имеет тот недостаток, что не дает системы, а представляет лишь серию отдельных очерков.

Фрицци Е., проф. Антропология. Берлин-Рига, 1922, стр. 119, с 39 рис. 16°. Перевод с немецкого. Антропология понимается в соматическом смысле.

Харузин Н. Н. Этнография. Лекции, читанные в Московском Университете. Посмертное изд. под ред. Веры и Алексея Харузиных. СПБ, 1901—1904, вып. 1—4.

Вып. I СПБ., 1901, стр. 348: 1. Часть общая 2. Материальная культура.

Вып. II. СПБ., 1903, стр. 340. Семья и род.

Вып. III. СПБ, 1903, стр. 331. Собственность и первобытное государство.

Вып. IV. СПБ., 1904, стр. 530+295. Верования (Н. Харузина)+Материалы для библиографии этнографической литературы. (В. Харузиной) Много русского этнографического материала, указатели содержания, богатая библиография, особенно в припечатанном к 4-му тому библиографическому списку В. Н. Харузиной.

Шурц Генрих. Краткое народоведение. СПБ., изд. М. Л-дерле, 1895, стр. 258, с 67 рис. Перевод с нем. текста 1893-го года Д. Коропчевского.

Введение. I. Сравнительное народоведение (этнология): 1) Антропология, 2) Антропогеография; 3) Культура. II. Описательное народоведение (этнография). Введение. 1) Группа негровидных народов; 2) Малайская группа народов; 3) Американская группа народов; 4) Группа монголоидных народов; 5) Хамитичсские народы; 6) Группа семитических народов; 7) Группа арийских народов

В. Периодические издания.

Для углубления своих знаний по первобытной культуре необходимо следить по периодическим изданиям за новинками в этой области.

Самое яркое и крупное отмечается в *популярных* журналах, каковы, напр., французский Revue scientifique (двухнедельник), Kosmos (Германия), Scientific American (роскошн. издан., Сев. Амер. Соед. Штаты), английские Discovery (Лондон) и особенно Nature (очень серьезный еженедельник, выпускающий и указатели содержания к каждому полугодичному тому). Очень хороши London Neus Illustrated (превосх. иллюстр.).

Так как из поля зрения этих журналов ускользает много важных деталей, то следует иметь постоянное соприкосновение с чисто-научными, специальными журналами. В виду их многочисленности лучше всего выбрать несколько важнейших. Такими можно признать следующие.

Двухмесячный журнал L'Anthropologie, образовавшийся из слияния в 1890 г. трех журналов Matériaux pour l'histoire de l'homme (доисторическая археология), Revue d'Anthropologie (антропология) и Revue d'ethnographie (этнография). Во главе редакции стоят известные антропологи Буль и Верно. Журнал имеет широкую осведомленность. Помимо отдела „научного движения во Франции и заграницей", очень полезен „библиографический бюллетень", где с краткими замечаниями перечисляются статьи из французских и иностранных журналов. Наиболее бледной является этнологическая часть. К сожалению, в Москву журнал перестал доходить с 1918 г.

На английском языке основными являются:

Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland (Англия, с 1871 г.).

American Anthropologist (Северо-Америк. Соединен. Штаты, Lancaster (в Пенсильвании), с 1888 г.).

Для нас наиболее доступны (прежде всего, по относительной дешевизне) немецкие журналы:

С 1877 г. Deutsche Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte избрало своим органом, Archiv für Anthropologie. Он заключает статьи по этнологии, фолклору, доистории и, главным образом, антропологии (соматической). Библиография почти исключительно немецкая.

Итоги работы „провинциальных" отделений „Немецкого общества антропологии, этнологии и доистории (среди них Мюнхенского, Лейпцигского, Кельнского и пр.) подводит ежемесячник Korrespondenz-Blatt der Deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. Здесь много мелких, беглых статей пестрого содержания. Оба журнала теперь выходят в Брауншвейге под редакцией Георга Гиленіуса.

Берлинское общество антр., этнол. и доист. с 1869 г. издает Zeitschrift für Ethnologie, в состав которого вошли и ранее самостоятельно выходившие Verhandlungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte. Журнал, кроме этнологии, освещает и область антропологии и доистории.

В Вене Антропологическое общество издает свой орган — Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien (антропология, этнология, доистория).

В этих немецких журналах оригинальные статьи, доклады, рецензии принадлежат выдающимся специалистам, но заграничная библиография,

особенно со времени войны, не стоит на должной высоте. Поэтому приходится обращаться к журналу с заведомо клерикальным направлением, но хорошо (для современной Германии!) осведомленному в заграничной научной литературе. Это—Anthropos, Internationale Zeitschrift für Völkerkunde und Sprachenkunde — „миссионерский" международный орган по этнологии и лингвистике. Его редактором был пресловутый католический патер Вильгельм Шмидт, а ныне его ученик и верная тень Копперс, Вильгельм же и патер. Используя „для большей славы божией", „теорию культурных кругов", они на ее Прокрустовом ложе испытывают все новые научные работы. Помимо обширной библиографии, имеется еще „обзор журналов" (но без заметок, как в L'Anthropologie)

Интернациональный характер (одним из почетных редакторов его состоял летом 1923 г. умерший знаменитый антрополог акад. Д. Н. Анучин) имеет и старый журнал, издаваемый в Лейдене (Голландия), Internationales Archiv für Ethnographie, и особенно отчеты о международных с'ездах антропологов и доисториков—Comptes rendus du Congrès international d'Anthropologie et d' Archéologie.

Следует отметить еще следующие журналы:

В Германии: Mitteilungen von Forchungsreisenden und Gelehrten aus den deutschen Schutzgebieten (географическое и этнографическое описание бывших германских колоний); Baessler — Archiv, Beiträge zur Völkerkunde (этнологич. журнал института Бэсслера и этнолог. отделен. знаменитого Берлинского музея народоведения); Mannus, Zeitscrift für Vorgeschichte (изд. Коссина в Вюрцбурге; с 1909 г.); Prähistorische Zeitschrift (журнал по доисторической археологии Европы, с 1909 г.); Mitteilungen aus dem Museum für Völkerkunde, Hamburg; Publikationen aus dem Kngl. Ethnographischen Museum zu Dresden; Petermanns Mitteilungen; Beiträge zur Anthropologie und Urgeschichte Bayerns, Veröffentlienchungen aus dem Museum für Völkerkünde zu Berlin; Veröffentlichunge aus dem Städtischen Völker-Museum, Frankfurt a. M.; Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft.

Во Франции: Revue anthropologique; Revue des études éthnographiques et sociologiques; Revue de l'école d'Anthropologie de Paris; Bulletin de la société d'Anthropologie de Paris; Revue de l'Histoire des Religions; Revue d'éthnographie et de sociologie; Revue d'ethnographie et des traditions populaires (с 1920 г.) (все в Париже)

В Англии: Man, amonthly Record of Anthropological Science (в Лондоне); The Proceedingsof the Prehistoric Society of East Anglia; Annals of Archoeologyand Anthropology; Archeologia и др.

В Австро-Венгрии: Wiener prähistorische Zeitschrift (с 1914 г., доисторическая археология).

В Италии: Archivio per l'Anthropologia e l' Ethnologia (Флоренция с 1871 г.).

В Швейцарии: Jahresbericht der schweizer Gesellschaft für Urgeschichte (Цюрих); Revue suisse d'éthnologie et d'art comparè (Невшатель).

В Сев. Амер. Соед. Штатах: Annual Report of the Bureau of American Ethnology (Smithsonian Institution); Bulletin of the Bureau... (как предыдущий); Anthropological Papers of the American Museum of Natural History; Annual Report of the bord of Regents of the Smithsonian Institution (все в Вашингтоне); Memoirs of the Carnegie Museum (Питсбург); Bulletin of the Archaeological Institute of America (Нью-Йорк); Memoirs of the American Anthropological Association; Memoirs of the American Museum of Natural History; Bulletin of the American Museum of Natural History; Journal of the American Folk-Lore, Memoirs of the Peabody Museums of American Archaeology and Ethnology Harvard University; Archaeological und Ethnological Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology Harvard University; Smithsonian Contributions tho Knowledge.

В России *): Русский антропологический журнал, Этнографическое обозрение (с 1889 г.); Труды археологических с'ездов; Древности: Труды Московского Археологического Общества; Известия Академии по истории материальной культуры; Новый Восток, где особенно важен историко-этнографический отдел, редактируемый проф. И. Н. Бороздиным.

*) Подробности о русских археологических журналах см. Жебелев Введение в археологию. Петроград, 1923, часть 1.

Г. Специальные вопросы праистории.

О методах исследования:

Жебелев С. А., проф. Введение в археологию. Часть I. История археологического знания. Часть II. Теория и практика археологического знания. Петроград, „Наука и Жизнь", 1923, стр 172+199

Graebner, F. Methode der Ethnologie. Heidelberg, 1911.

Thilenius. Methoden und Probleme der Völkerkunde (Das hamburgische Museum für Völkerkunde. Museumskunde, 1916, Beiheft).

Никольский В. К. Комплексный метод в доистории (Вестник Социалистической Академии, 1923, № 4).

Schmidt, Wilhelm. Die kulturhistorische Methode in der Ethnologie (Anthropos, 1911, Bd. VI, S. 1010—36).

Eisenstädter: Elementargedänke und Uebertragunstheorie in der Völkerkunde (Buschans Studien, 1912, Bd. XI).

Müller-Lyer: Die phaseologische Methode in der Soziologie (Vierteljahrschrift für Wissenschaftliche Philosophie und Soziologie, 1912, August).

Vierkandt, A. Die Vulgärpsychologie in der Ethnologie und die Anfänge der menschlichen Ernährung. (Festschrift für Ed. Hahn. Studien und Forschungen z. Menschen und Völkerkunde, 1917).

Frobenius, Leo. Paideuma. Umrisse einer kultur-und Seelenlehre. München, 1921.

О конвергенции:

Ankermann, Bernhardt: Die Lehre der Konvergenz und die Kulturgeschichte in der Ethnologie (P termans Mitteilungen, 1920, Bd. 66).

Ehrenreich, P. Zur Frage der Beurteilung und Bewertung ethnographischer Analogien (Korrespondenz-Blatt d. deutschen Gesellschaft für Anthropologie Ethnologie und Urgeschichte, 1903, Bd. 34).

Lowie R. H. On the principle of Convergence in Ethnology (Journal of the American. Folk-Lore. 1915, v. 25).

Luschan: Zusammenhänge und Konvergenz (Mitteilungen d. Anthropologischen Gesellschaft in Wien 1917, Bd. 18 (N. S.), Heft 1 — 3).

О донеолитических культурах:

Osborn, Prof. Men of the old stone age, their environment, life and art. New-York, 1916[2] (литература вопроса).

Macalister, R., A. S., Prof. The Palaeolithic Period. Cambridge, 1921. (A Text-book of European Archaeology, I).

По антропологии ископаемых людей:

Boule, M., Prof Les hommes fossiles: Elements de Palieontologie humaine Paris, Masson et C-nie, 1921. Вышло в 1923 г. 2-ое издание, исправленное и дополненное. Книга написана очень легко и интересна для широкой публики.

Werth, E., Prof. Der fossile Mensch. Grundzüge de Paläanthropologie. Berlin, 1921 — 23. Bd. I — II (конца 1 еще не напечатано).

Bayer, Josef. Der Kulturverlauf im Steinzeitalter nach den Ergebnissen der Prähistorisch. Forschungen im Orient (Zeitschrift für Ethnologie. 1919, Bd. 51).

Ramstrem. Der Piltdown Fund (Bull. of the Geolog. Instit. Upsala, 1919, v. 16).

Fallaize, E. N. New Light on the Piltdown Skooll (Discovery, 1922, p. 181 — 183).

Miller. The Jaw of Piltdown Man (Smithsonian Misc. Coll. 1915, v 65, № 12). Его же. The Piltdown Jaw (American Journal of physical Anthropology 1918, I).

Pycraft, W. P. The Jaw of the Piltdown Man (Science Progress 1917, № 43 p. 389, 407. Критика на Miller'a.

О „неандертальцах" см. Boule, M. L'homme fossile de la Chapell aux Saints. Annales de Paléontologie 1911—13 и отдельно. См. его же Les hommes fossiles.

О „родезийце" см. Nature 1921, 17 november; The Illustrated. London, News, 1921, 19 nov.; L'Illustration, 17 nov. 1921 и пр.

О новых находках орудий якобы третичного человека в Ипсвиче см. Capitan в Revue scientifique 1922, № 7, p. 233.

О третичных людях. Horst, Maurund Beil. Neue Halbmenschen. Funde der Spättertiärzeit (Anthropogenetische Druckschriften. Berlin, 1918—20. Heft 10). Общая сводка новых данных — В. К. Никольский. Когда появился человек? („Красная Нива" 1925, № 22): здесь о гесперопитеке (Небраска в Сев. Америке) и палеантропе (Бельгия). Его же. Был-ли обезьяночеловек? (Молодая гвардия, 1924, январь).

Протонеолит:

Sarauw, Georg. Maglemose. (Prähistorische Zeitschrift, 1911, Bd. III, S. 52 — 104; 1914, Bd. VI, S. 1 — 28).

Obermaier, Hugo. Das Paläolithikum und Epipaläolithikum Spaniens (Anthropos 1919—20, Bd. 14 — 15, S. 143—180). Здесь об астурийской культуре.

Rademacher, C. Frühneolithikum und belgisches Chellèen (Praehistorische Zeitschrift, 1912, S. 236 ff.).

Кирка Z. B Das Campignien von Colbe a. M., 1919.

Об огнеземельцах.

Новейшую библиографию дают:

1) Cooper J. M. (Bureau Amer. Ethnol. Bull 1917, 63; Proceed 19 Intern. Congress Americanists, 1917, p. 445).

2) Furlong C. W. (Ibiadem, 420 ff, 433 ff).

Об австралийцах:

Durkheim, E. Les formes élémentaires de la vie religieuse: le système totèmique en Australie, Paris, 1912. Гиз Украины готовит перевод этой книги Дюркгейма на русский язык.

Eylmann. Die Eingeborenen der Kolonie Süd-Australiens, 1908.

Gennep, an. Mythes et légendes d'Australie, Paris, 1905.

Graebner Fr. Die melanesische Kultur und ihre Verwandten (Anthropos, 1909, Bd. IV, S. 726 — 80; 998 — 1032).

Knabenhans, A. Arbeitsteilung und Kommunismus in australischen Nahrungserwerb (Festschrift für Ed. Hahn, Studien und Forschungen zur Menschen- und Völkerkunde, 19 7).

Knabenhans, A. Die politische Organisation bei den australishen Eingeborenen. Ein Beitrag zur Entwicklungsgeschichte des Staates (Studien zur Ethnologie und Soziologie, herausgeg. v. A. Vierkand. 1919, Heft 2).

Malinowski, B. The Family among the Australian Aborigenes, London, 1913.

Spencer, B. a. Gillen, F. The Native Tribes of Central Australia, London, 1899.

Spencer, B. a. Gillen, F. The Northern Tribes of Central Australia, London, 1904.

Spencer, B. a. Gillen, F. Across Australia. London, 1911, I — II.

Spencer, B. The Native Tribes of the Northern Territory of Australia. London, 1914. Работы Спенсера и Гиллена являются классическими.

Strehlow. Die Aranda und Loritja Stämme in Zentral-Australien. Frankfurt a. Main 1917—20, Bd I—IV (Veröffentlichungen aus dem städtischen Völker-Museum). Очень много ценных сведений и важных поправок и дополнений к исследованиям Спенсера и Гиллена при несколько миссионерском уклоне.

Schmidt, Wilh. Die Gliederung der australischen Sprachen. Wien, 1919, (Aus Anthropos 1912 — 19, Bd. VII — XIII).

Thomas, N. W. Kinship Organisations and Group Mariage in Australia. Cambridge, 1906.

Thomas, N. W. Natives of Australia. London, 1906.

Wheeler, G. S. The Tribe and intertribal relations in Australia. London, 1911.

Максимов, А. Н. Групповый брак („Этнографическое обозрение", 1908, № 3, см. 1 — 49).

Его же. Системы родства австралийцев („Этнографическое обозрение", 1912, № 1 — 2, см. 32 — 101).

Тахтарев, К. М. Очерки по истории первобытной культуры. Гис, 1922 (3-ье изд.).

О неолитической эпохе в целом очень неполно трактует Classen.— Die Völker Europas zur jüngeren Steinzeit, 1913.

О раскопках в Кампиньи см. Salmon, Phil., d'Ault du Mesnil et Capitan. Le Campignien. Fouille d'un fond de cabane au Campigny (Revue mensuelle de l'école de'Anthropologie de Paris, 1898, p. 365 ff.).

О раскопках в Анау см. Explorations in Turkestan. Expedition of 1904. Prehistoric civilisations of Anau edit. by R. Pumpelly. Waschington, 1908, v. I — II. Здесь особенно важны статьи: Pumpelly, R. Ancient Anau and the Oasis World and general Discussion of Result (v. I); Schmidt, Hubert. Archeological Excavations in Anau and Old Merw (ibid., ch. IX); Duerst, Ulrich. Animal Remains from the Ecavations in Anau and the Horse of Anau in its Relation to the Races of domestic Horses (ibid., v. 2).

О происхождении земледелия:

Hahn, Ida. Dauernnahrung und Frauenarbeit (Zeitschrift für Ethnologie. 1919, Bd. 51 № 4 — 6. S. 243 — 259).

Hrosny, Fr. Zum ältesten sumerischen Ackerbau. (Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes, 1915 — 16 Bd. 29).

Mötefindt. Vorgechiehtliche Getreidefunde (Abhandlungen in der Natur- und wissenschafliche Wochenschrift, 1914, S. 294 ff).

Quente. Steinzeitliche Ackergeräte aus der Ostpriegnitz. Erdhacken und Pflüge und ihre Schäftlingsmoglichkeit. (Prähistorische Zeitschrift, 1914 Bd. 6, S 180 — 187).

О бакаири:

Lüblinski, Ida. Der Medizinmann bei den Naturvölkern Südamerikas (Zeitschrift für Ethnologie 1921, Bd. 52).

Schmidt, Max. Die Aruaken. Ein Beitrag zum Problem der Kulturverbreitung. Leipzig, 1917. Heft I (Studien zur Ethnologie und Soziologie, herausgeg. prof. A. Vierkandt).

Его же. Indianerstudien in Zentral Brasilien. Berlin, 1905.

Steinen, Karl, von den. Unter den Naturvölkern Zentral Brasiliens. Berlin, 1894 (2 Ausgabe 1897, народное).

Его же. Durch Zentral-Brasilien. Leipzig, 1886.

О свайных постройках:

Curcie, V. Recente Pfahlbauten von Donja Dolina in Bosnien. (Zeitschrift für Osterreichishe Volkskunde).

Munro, Robert. The lake dwellings of Europe (London, 1890, сводка литературы). Есть франц. перевод Родэ (Rodet):

Munro Les stations lacustres d'Europe aux âges de la pierre et du bronze. Paris, 1908 (с дополнениями).

Lehmann, L. Die Pfahlbauten der Gegenwart (Mitteilungen der Wiener Anthrop. Gesellschaft. 1904, Bd. 34, S. 19 — 52).

Messikommer. Die Pfahlbauten von Robenhausen. Zürich 1913.

Ischer, Th. Die Chronologie des Neolithikums der Pfahlbauten der Schweiz. Bern, 1919.

Интересны новые открытия сухопутных свайных построек в Германии:

Schmidt, R. R. Versunkene Dörfer der Steinzeit Stuttgart—Augsburg. 1921.

Reinerth, Hans. Pfahlbauten am Bodensee, 1922 (популярн).

Сухопутные палафиты известны и в Южной России см. L'Anthropologie, 1915, p. 575 — 76.

О швейцарских открытиях, 1921, см. Pittard, Recent Investigations of the Lake Dwellings of Switzerland, (Nature. 1922, N 1748 p. 12 — 14).

Schenk A. La suisse prèhistorique Le Paléolithique et le Néolithique Lausanne, 1912, p. 632, avec 170 fig. et 20 planches.

Г. Общие вопросы праистории.

I. Хозяйство и техника.

Feldhaus, E. M. Die Technik der Vorzeit, der Geschichtlichen Zeit und der Naturvölker Ein Handbuch mit 873 Abbildungen, 1914.

Franchet, L. Céramique primitive, 1911.

Fremont, Ch. Les outils prehistoriques, leur évolution et préhension. Paris, 1907.

Hahn, Ed. Die Entstehung der Pflugkultur. Heidelberg, 1909.

Его же. Wirtschaftliches zur Prähistorie (Zeitschrift für Ethnologie, 1911, S. 823).

Его же. Demeter und Baubo Versuch einer Theorie der Entstehung unseres Ackerbaues. Lübeck, 1897.

Hahn, Ida. Soziale Wirkungen der Hackbaues in der europäischen Pflugkultur, (Zeitschrift für Sozialwissenschaft, 1919, N 10).

Hennig, H. Primitive Telegraphen und ihre geographische Verbreitung (Zeitschrift für Sozialwissenschaft 1920, B 11).

Horwitz, H. Th. Gesetze in der Entwicklungsgeschichte der Technik (Mitteilungen d. Anthropolog. Gesellschaft. in Wien, 1920).

Koppers, Wilh., P. Die ethnologische Wirtschaftsforschung. (Anthropos, 1915 — 16, Jahrg X — XI, S, 611 — 65, 971 — 1079).

Его же. Die Anfänge des menschlichen Gemeinschaftslebens. München — Gladbach, 1921.

Kossina, G. Vorgeschichtlicher Handel in Mittel. Europa (Mannus, Ergänz. B. 1910, S. 2 ff).

Krause, E. Vorgeschichtliche Fischereigeräte. Berlin, 1904.

Maurizio A. Zu ursprünglichen Getreidebearbeitung und Nahrung (Angewandte Botanik, 1915, XIII, Teil I).

Его же. Getreide, Mehl und Brote. Berlin, 1903.

Его же. Die Getreidenahrung im Wandel der Zeiten. Zürich, 1916.

Mortillet, G. Origines de la chasse, de la pêche et de l'agriculture, 1898.

Moszkowski, M. Vom Wirtschaftsleben der primitive Völker. Iena. 1911.

Müller-Lyer. Phasen der Kultur und Richtungslinien des Fortschritts. München, 1908.

Никольский, В. К. Изобретение хлеба. (Красная Нива, 1923, № 19).

Pfeiffer L. Die steinzeitliche Technik und ihre Beziehungen zur Gegenwart, 1912.

Его же. Die steinzeitliche Muscheltechnik und ihre Beziehungen zur Gegenwart, Iena, 1914. S. VIII + 334 mit 332 Abbildungen.

Pfeiffer. Die Werckzeuge der Steinzeit. München—Iena, 1920.

Profe Vorgeschichtliche Jagd, Mannus, 1914, S. 104.

Schmidt, Max. Grundriss der ethnologischen Volkswirtschaftslehre. Stuttgart, 1920—21, Bd I—II.

Schulz, A. Die Geschichte der kultivierten Getreide. Halle, 1913.

Soergel, W. Die Jagd der Vorzeit. Iena, 1922.

Адлер Б. Ф Возникновение одежды, СПБ., 1903, стр. 84 (1 изд. 1893 г.).

Его же. От наготы до обильных одежд. Берлин, Гиз., стр. 43, с 17 рис. 1923.

Анучин Д. Н. Лук и стрелы. Москва, 1887.

Анучин Д. Н. Открытие огня и способы его добывания. Гиз, 1922, стр. 24. (Популярно очень изложенная книжка; автор на точке зрения гипотезы открытия огня, с которой автор этих строк не согласен).

Бернштейн Эдуард. Развитие форм хозяйственной жизни СПБ., Всеобщая библиотека Г. Ф. Львовича, 1905. (Автор—отец ревизионизма)

Бюхер, Карл. Возникновение народного хозяйства. Публичные лекции и очерки. Прилож. А. И. Тюменев. О книге Бюхера Петроград, „Academia", 1923[3]. I и II, стр 241+158 (пер. с нем. изд. 1920 г.). В I части интересны первые две главы: 1) Первобытное хозяйство и 2) Экономический быт современных нецивилизованных народов. Совершенно неприемлемые методологические приемы Бюхера приводят к совершенно неправильной гипотезе „индивидуального собирания пищи", как начальной стадии хозяйства.

Готье Ю. В., проф. Развитие техники в первобытные времена. Москва, изд. „Русский Книжник", 1923, стр. 58, с 14 рис. В очень популярном изложении автора удачнее очерчены ранне—металлические времена, обычно освещаемые хуже каменных. Заслуживает серьезного внимания русских ученых, (а равно и популяризаторов совершенно правильное название „эпоха Мутье" (по французски Moustier), которое Ю. В. Готье употребляет вместо неправильного, но ставшего употребительным термина „Мустье" или „Мустьерская эпоха". Лишь во избежание разнобоя со статьей и таблицей проф. Городцова я оставил неверный общеустановленный термин.

Жаворонков Б. Н. От мотыки к трактору. Москва, „Работник Просвещения", 1923[3]. Очень хорошая книга, хотя этап от землекопалки до плуга освещен недостаточно полно. Автору необходимо уделить больше внимания и взглядам Эдуарда Гана и особенно тотемической теории.

Зибер Н. И. Очерки первобытной экономической культуры. Гиз. Украины, 1923[3], стр. XXVIII+411. Со вступит. статьей проф. М. Е. Слабченко „Н И. Зибер". Это издание перепечатано без изменения со 2-го (СПБ., „Издатель", 1899, стр. 572), в свою очередь, исправляющего лишь опечатки 1-го издания (СПБ., 1883, стр IV+505). Книга не могла не устареть. Тем не менее она дает не только большой полусырой материал (общинные работы, общинный брак, происхождение обмена, ремесленных корпораций возникновение каст и пр.), но замечательна и тем, что является первым самостоятельным русским исследованием по первобытной культуре, стоящим на марксистской точке зрения. Для наших дней особенно важна попытка автора доказать, что „общинные стороны хозяйства в их различных стадиях представляют универсальные формы экономической деятельности на ранних ступенях развития". Основной мыслью книги Зибера можно признать мысль о наличии того, что теперь зовут первобытным коммунизмом. Его общий вывод таков. Простая кооперация труда в ловле рыбы, охоте, нападении и защите, уходе за скотом, очистке лесных участков под обработку, орошении, возделывании земли, построении домов и больших орудий, как сети, лодки и т. д, естественно обусловливает собою совместное потребление всего произведенного, а тем самым и общую собственность на недвижимое имущество, насколько она может быть охраняема от посягательства соседних групп. Хотя нам теперь, на основании новых этнографических данных, первобытный коммунизм представляется в существенно иных чертах, но материал Зибера отнюдь не теряет своего значения. Гиз Украины прекрасно издал эту старую, хорошую книгу, к сожалению. не снабдив ее указателем содержания, благодаря чему пользование ею очень затрудняется.

Святловский В. В. Происхождение денег и денежных знаков. Гиз, 1923, стр. 132.

Харузин Н Н. Этнография. Вып. I. 1. Часть общая. 2. Материальная культура. СПБ., 1901, стр. 343.

II. Общество и семья.

Eildermann, H. Urkommunismus und Urrelligion, 1921 (Internation. Arbeiter Bibliothek Bd. 3). См. Эйльдерманн (русский перевод в рубрике мировосприятие).

Hildebrandt, R. Recht und Sitte auf den primitiven wirtschaftlichen Kulturstufen, 1907, 2-е издание дополненное.

Post, H. Grundriss der ethnologischen Jurisprudenz. 1894. Bde. I—II.

Schurtz, Henrich. Alterklassen und Männerbühde. Eine Darstellung der Grundformen der Gesellschaft. Berlin, 1902.

Steinmetz, S R. Ethnologische Studien zur ersten Entwicklung der Strafe. 1894, Bde I—II.

Thurnwald R. Entstehung von Staat und Familie. (Blätter der Intern. Vereinigung f. vergl. Rechtwissenschaft und Volkswirtschaft. 1921, Jahrb. XVI).

Westermarck. E. Geschichte der menschlichen Ehe. Berlin, 1902 (нем. пер. с англ.). Есть новое английск. издание в 3-х томах, мне неизвестное.

Ursprung und Entwicklung der Moralbegriffe 1909, (перев. с англ.).

Wilutzky. Vorgeschichte des Reshts. Berlin, 1903. Bd. I — III

Vierkandt A Die politischen Verhältnisse der Naturvölker. (Zeitschrift für Sozialwissenschaft. 1899, Bd II).

Бруно А. К вопросу о происхождении семьи. (Новые идеи в социологии, 1914, № 4).

Вольтман. Политическая антропология, 1905.

Вестермарк, Эдуард. История брака. Москва, 1896, стр. 237, 16°. (перевод с английского И. Семенова с огромными пропусками). Введение. Метод исследования. Гл. 1. Возникновение брака. Гл. 2. Сезонные парования у человека в примитивные времена. Гл. 3 Древность человеческого брака. Гл. 4—6. Критика гипотезы беспорядочного полового сношения.

Гальперин С. Д. Очерки первобытного права. СПБ., издан. Мартынова, 1893.

Гроссе Э. Формы семьи и формы хозяйства. Москва, „Книжное дело", 1898, стр. 337.

Предисловие I. Задача и метод. II. Формы семьи. III. Формы хозяйства. IV. Семья нисших охотников. V. Семья высших охотников. VI. Семья у номадов. VII. Семья нисших земледельцев. VIII. Род высших земледельцев. IX. Семья высших земледельцев.

Попытка (очень неудачная, но тем не менее повлиявшая на последующие исследования) ревизионизма взглядов Моргана и Энгельса. Формы хозяйства построены искусственно.

Джинкс, Эд., проф. Происхождение верховной власти. СПБ., „Глашатай", 1907, стр. 152.

Ингрэм. История рабства с древнейших времен. СПБ., изд. О. Н. Поповой, 1896.

Каутский, К. Возникновение семьи и брака. Петроград, „Прибой", 1923 [3], стр. 97. I. Гетеризм. II. Хищный брак и материнское право. Клан. III. Покупной брак и патриархальная семья. IV. Гинекократия.

Это 3-е издание повторяет без изменения изд. русское 1895 г. Книга интересна изображением гетеризма; время появления и смысл патриархальной семьи изображены совершенно неправильно.

Каутский К. Размножение и развитие в природе и обществе. Петроград, 1919. Эта старая книжка (1 нем. изд. 1880 года) очень ценна критикой теории абсолютного перенаселения, обычно вкрадывающейся даже в марксистские работы.

Каценбоген С. З. Спорные вопросы в учении о происхождении брака и семьи. Минск, изд. „Белтрестпечать", 1923 (книга до меня еще не дошла).

Ковалевский М. М. Первобытное право. Москва, 1886, 1887. Вып. 1. Род. Вып. 2. Семья.

Вып. 1. I. Родовой быт в настоящем. II. Родовой быт в прошедшем. III. Материнский род. IV. Происхождение материнства и агнатического родства.

Вып. 2. I. Следы беспорядочного полового сожития. II. Общение жен. III. Форма вымирания беспорядочного полового сожития. IV. Полиандрия, снохачество, левират. V. Полигамия и моногамия. VI. Древнейшие способы заключения брачного союза. VII. Различные виды дарений между лицами, вступающими в брак, их семьями и родами.

Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. СПБ., изд. Павленков 1897 [2]. 1-е издание 1895 г., перев. с франц. текста 1890 г.

Его же. Родовой быт в настоящем, недавнем и отдаленном прошлом. СПБ., изд. Брокгауз-Ефрон, 1905.

Его же. Родовой быт. СПБ., 1911.

В работах Ковалевского дан огромный фактический материал по родовому строю, но не сделано ни малейшей попытки его хронологизировать, благодаря чему автор бессилен об'яснить его.

Колер. Право как элемент культуры (Вопросы науки, искусства, литературы и жизни 1896, № 4). Перевод А. Вормса в свое время очень ценной работы: Kohler. Zur Urgeschichte der Ehe. Totemismus, Gruppenehe, Mutterrecht. Stuttgart, 1897. Знаменитый правовед высказывается здесь за признание группового брака.

Кропоткин Л. Взаимная помощь, как фактор эволюции. Москва, 1918, стр. 214.

В труде нашего великого анархиста до сих пор не безынтересны главы 1 и 2 (о взаимной помощи среди животных) и 3 с 4-й (о взаимной помощи среди дикарей).

Краулей, Эрнест. Мистическая роза. Исследование о первобытном браке. СПБ., 1905. Роза это „девственность". Автор, ученик Фрэзера, об'ясняет своеобразие примитивных брачных отношений своеобразием первобытных форм мышления.

Кунов, Генрих Экономическия основания материнского господства (Научное Обозрение. 1898, кн. 3).

Его же. Происхождение брака и семьи. Москва, издат. „Новая Москва", 1923, стр. 159 Перевод с немецкого А. И. Денисова под ред. С. С. Кривцова.

1. Первые шаги исследования происхождения семьи. 2. Морган, Энгельс, Жиро-Телон и Липперт. 3. Вместо исследований—гипотезы. 4. Новые исследования родственных отношений у австралийских туземцев. 5. Первобытная орда и наслоения поколений. 6. Экзогамия и ее последствия. 7. От матриархата к патриархату. 8. Новейшие семейные формации 9 Ошибки Моргана. 10. Возникновение и развитие номенклатур родства. Приложение. Новейшая литература по истории развития семьи. Библиографическое дополнение переводчика.

В прекрасно изданной книге есть один, при том легко устранимый недостаток. Это—совершенно не научная (а потому и не допустимая) манера цитирования. Неведомо почему, при цитировании иностранных работ фамилия автора печатается в русской транскрипции, а название сочинения латинскими буквами. Что касается журналов, то названия их даже совсем переводятся на русский язык. Так на стр. 157 находим: „Фриц Краузе: Индийское племя пуэбло, записки Леопольдо-Каролинской нем. акад. естествоиспытателей. Галле, 1907, 87 том". Ведь ссылка нужна для нахождения указанной книги. Но ведь, чтобы найти ее, читатель должен перевести ее название на иностранный язык (в данном случае на немецкий). При этом совершенно напрасном двойном переводе может получиться неверный результат. К сожалению, и в „приложении", и „в библиогр. дополнении", и всюду в тексте наблюдается подобная же манера цитировать. То же встречаем и в русском тексте Эйльдермана. Первоб. коммунизм... Этот существенный недостаток следует устранить. Для читателя, не знающего иностранных языков, иностранные ссылки все равно бесполезны. Чтобы такого читателя не затруднять, достаточно лишь сделать эти ссылки подстрочными (а не оставлять внутри текста), отнюдь не делая „смешенья двух языков"... „французского с нижегородским". Этот минус легко устранить (необходимо и пополнить библиографические указания) во 2-м издании. Пока же он не мешает признать очень ценным перевод очень хорошей книжки Г. Кунова, написанной им в 1912-м году по поводу выхода в свет Die Familie Müller-Lyer (на русский язык не переведена). Правда, Кунов не признает группового брака, преувеличивает древность патриархальной семьи, далеко не всегда прав в критике Моргана. Тем не менее его книжка самое новое (1912) марксистское произведение на эту тему. Как верно указано в недурном предисловии Ст. С. Кривцова, работа Кунова при ее проработке и сопоставлении с „работами Моргана и Энгельса поможет уточнению марксистского понимания этого вопроса". Я лично того мнения, что вообще ни исследователь ни просто интересующийся первобытным браком не имеют право пройти мимо интересной книжки Кунова. Очень метка и сильна здесь (стр. 35–38) критика „метода" Вестермарка, одного из отцов теории извечности моногамии.

Лавеле Э. Первобытная собственность. СПБ., Русское Книжное Т-во, 1875, стр. 385. Перевод с франц.

Лафарг, Поль. Собственность и ее происхождение. Ярославль, Губ. Ком. РКП., 1923, стр. 169. +[3]. Есть изд. СПБ., Обществ. Польза, 1907.

Летурно, Шарль. Эволюция собственности. СПБ., изд. „Русское богатство", 1890. Пер. с франц.

Его же. Эволюция торговли у различных человеческих рас. СПБ, О. Поповой, 1890, стр. 368. Пер. с франц. Капелюш.

Гл. I. Происхождение торговли (торговля у животных, огнеземельцы, австралийцы, веддахи на Цейлоне, эскимосы, эпоха, предшествующая торговле). Ч. I. Торговля у черных рас. Ч. II Жёлтые расы. Торговля в странах, лежащих около Египта. Торговля у арабов, евреев, в древней Финикии, Риме, Греции, в варварской и средневековой Европе. Прошедшее и будущее торговли.

Есть еще перевод Т. Богданович, вышедший в Петерб. приложением к журналу „Мир Божий" за 1897 г.

Его же. Эволюция рабства. (Москва), изд. И. Д. Сытина, 1898, стр. 357+IV.

Гл. I. Рабство в животном царстве. Гл. II. Начало рабства в Меланезии. Гл. III. Рабство в Африке. Гл. IV—V. Рабство в мелких африканских монархиях. Гл. VI. Рабство у туземцев Америки Гл. VII. Рабство в Мексике и Перу. Гл. VIII. Рабство в Полинезии. Гл. IX. Рабство у азиатских народов монгольского происхождения. Гл. X. Рабство у народов монгольской расы. *Белые расы.* Гл. XI. Египет и прилежащие к нему страны. Гл. XVIII. Рабство у европейских варваров. Гл. XIX. Подневольный труд в средне-вековых монархиях. Гл. XX. Прошлое и настоящее труда.

Есть еще издание—приложение к журналу Мир Божий за 1897 г.

Уже эти неполные приведенные с большими пропусками оглавления 2-х последних книг Летурно позволяют заключить, что этот „социолог" охватывал необ'ятный материал. Будучи не в состоянии критически проверить его, он „случайные", большею частью, сомнительные данные располагал по „расовым" графам. При таком „методе" Летурно ничего убедительного не сможет сказать ни о происхождении, ни о будущем все равно рабства, собственности или торговли.

Липперт Ю. История семьи. СПБ, изд. Павленкова, 1897.

Максимов А. Н. Что сделано по истории семьи. Очерк современного положения вопроса о первобытных формах семьи и брака. Москва, Линд и Байков, 1901, стр. 171.

Его же. Теория родового быта. Москва, 1913. Важна критич, разбором теорий и терминологии, касающихся родового быта.

Михайлов П. П. Роль и значение первобытной женщины. СПБ., 1897.

Мюллер-Лиер Ф. Фазы любви. СПБ., издан. Дауге, 1913, стран. 243. Перевод В. Базарова.

Специальная часть: Гл. I. Изменения чувства любви. Гл. II. Изменение мотивов брака. Гл. III. Формы и фазы добывания жен. Гл. IV. Фазы и причины социального положения женщины. Гл. VI. О неустойчивости половых нравов. Общая часть: Гл. VII. Метод фаз и линий направления прогресса. Гл. VIII. Линии направления в развитии полового отношения.

Его же. Формы брака, семьи и родства. Москва, изд. Дауге, 1913, стр. 93. Перевод с немецк. И. Степанова.

Гл. 1. Введение (методологич. характера). Гл. 2. Подразделение всей области генеономии. Гл. 3. Формы брака (здесь I промискуитет, II групповый брак, III полиандрия (многомужие), IV полигния (многоженство) и V. моногамия (единобрачие). Гл. 4. Продолжительность брака. Гл. 5. Чистота брака. Гл. 6. Определение понятий и наименование формы брака. Гл. 7. Формы семьи. Гл. 8. Формы родства.

О неприемлемости метода Мюллера-Лиера я уже высказался в своих статьях в Вестн. Соц. Акад. 1923, №№ 3 и 4. „Биологизм" естествоиспытателя губит его зародышевый „марксизм". В особенности далеко от последнего отходит Мюллер-Лиер в области „воспроизведения человеческого рода (генеономии). Искусственность его ступеней („фаз") доказывает уже

глава VI его первой книги „о неустойчивости половых нравов". Тем не менее Мюллер-Лиер важен, как противовес взглядам Вестермарка, Старке, Гроссе, Кунова, склоняющимся к мысли о первичности моногамии. Первая его книга дает обильный фактический материал, хотя и расположенный без правильной временной перспективы. Вторая книжка является очень сжатым конспектом. Часть о родстве касается, собственно говоря, родового строя. Но она очень ценна попыткой установить терминологию. С упрощением и сокращением ею могли бы воспользоваться первобытники и социологи. Обе книги снабжены указателями предметов и авторов; во второй пропущено оглавление.

Мэн Г. Древнее право, его связь с древней историей общества и его отношение к новейшим идеям. СПБ., 1878, стр. 312. Здесь главы: V. Первобытное общество и древнее право и VIII. Первоначальная история собственности. 1 англ. изд. 1861 г., перевод сделан с французского.

Его же. Древнейшая история учреждений. СПБ., 1876, стр. 318.

Здесь: Родство, как основа общества. Племя и земля. Семья. Развитие и распространение первичных понятий. Верховная власть. Государство и пр.

Его же. Древний закон и обычай. Исследование по истории древнего права. СПБ., 1884, стр. 312. Перев. под ред. М. М. Ковалевского.

Здесь: I. Священные законы индусов. II. Религия и право. III. Культ предков. IV. Культ предков и наследование. V. Престолонаследие и салическое право. VI. Король в его отношении к древнейшему гражданскому правосудию. VII. Теория первобытного общества. VIII. Восточно-европейские семейные общины и пр.

Труды великого английского юриста (в отношении первобытного права) имеют исключительно исторический интерес: настолько они устарели. Его теория патриархальной семьи, как начальной формы семейных отношений, в чистом виде никем не защищается теперь, хотя не только Лёббок, но и марксисты Каутский и Кунов находятся еще под ее влиянием.

Нибур. Рабство, как система хозяйства. Этнологическое исследование. Москва, „Книжное дело", 1902. Перевод с англ. перевода Максимова. Труд голландского марксиста (его фамилия Nieboer) портит применение совершенно неверного „статистического метода" Тэйлора.

Позада А. Современные теории о происхождении семьи, общества и государства СПБ., 1904[2].

Плосс. Женщина в естествознании и народоведении. Киев, 1899, перевод с 5-го нем. издания 1896 г.

Пост А. Зачатки государственных и правовых отношений. Москва, 1901. Перевод с нем. под ред. М. М. Ковалевского.

Рожицын В. Первобытный коммунизм. Харьков, 1923, стр. 72.

Солнцев С. И. Общественные классы. Петроград, 1923, стр. 216, изд. 2-ое исправлен. и дополнен. Здесь изложены основные учения о классах и освещены важнейшие моменты в развитии этого вопроса. Первый раз работа была напечатана в Томске в Известиях Томского Университ. 1919, кн. 69.

Старке К. Первобытная семья, ее возникновение и развитие. СПБ., изд. Пантелеева, 1901. Перевод со 2-го дополнен. (французского) издания 1899 г. Неудачно пытается критиковать системы родства, открытые Морганом, и доказать первичность моногамии.

Тёлон-Жиро. Происхождение семьи. О состоянии общества допатриархального периода. СПБ., прилож. к журн. „Знание", 1876, стр. 116.

Тард, Габриель. Происхождение семьи и собственности. СПБ., изд. В. И. Губинского, 1906[2]. К переводу с франц. приложен очерк А. Оболенского. Тард со своим учением о подражании одно время соперничал с марксизмом.

Тахтарев К. М. Наука об общественности (Социология) см. стр. 22.

Фарфоровский С. Эволюция брака и семьи. Петроград, 1923.

„ К истории первобытной культуры. Первичная организация труда и общества. Петроград, изд-во „Книжный Угол", 1923, стр. 82.

Последняя книжка базируется преимущественно на В. Рожицыне. Так как подражание ниже оригинала, то можно не писать вывода об этой брошюрке раз выше дан отзыв о Рожицине.

Энгельс, Фридрих. Происхождение семьи, частной собственности и государства.

Эспинас. Социальная жизнь животных. СПБ., 1893[2]. Русск. перевод со 2-го франц. изд. Нельзя не признать построения Эспинаса чересчур антропоморфичными (человекоподобными), но им все же дан очень ценный материал.

III. Мировосприятие.

Beth, Karl. Religion und Magie bei den Naturvölker, Teubner, 1914.

Frazer. Totemism and Exogamy. London, 1910, v. I — IV.

Его же. The Golden Bough. 3 Edition Part. I. The Magic art and the Evolution. v. 2: P. II. Taboo and the perils of the sool. v. 1. P. III. The Dying god v. 1; P. IV. Adonis, Attis, Osiris, v. 2; P. V. Spirits of the C rnand of the Wild 2 vv. Part. VI. The Scapegoat. 1 v. Part VII. Balder the Beautiful: The Fire F sti. vals of Europe and the Doctrin of the External Sou+12 v. Y. XII. Bibliographie and the general Jnd-x. 1915 (первые 5 томов есть во франц переводе). Frazer. The Golden Bough. London, 1922, p. XIV+756 (Это сокращенное издание обязательно следует перевести на русский язык).

Freud, S. Totem und Tabu, einige Uebereinstimmungen im Seelenglaube der Wilden und der Neurothiker. 1920. Есть русский перевод, см. стр. 42.

Heiler, Fr. Das Gebet. München, 1920.

Karutz. Der Emanismus (Zeitschrift für Ethnologie. 1916. S. 545 — 611).

King J. H. The Supernatural, its Origin. Nature and Evolution. 1892.

Lang, A The Making of R ligion. 1909[3]

Langer, F. Intellektualmythologie. Leipzig. 1916.

Lehmann, Fr. R. Mana. Eine begriffsgeschichtlische Untersuchung auf ethnologischer Gruddlage. Leipzig, 1915. Bd. II. Reihe I, Abhandlungen der Kng. Sax, Forschungs-Institut.

Lehmann, H Die Vorkultur der Menschheit (Archiv für Anthropologie). 1918. Bd. 16 S 183 — 224.

Levy-Brühl. Les fonctions mental s des sociétés inférieures. Paris, 1910. Немецкий перевод: Das Dénken der Naturvölkern. Wien, 1919, herausg. v. Braummüller. Есть английский перевод.

Его же. La mentalite primitive. Paris, Alcan, 1922, p. III+537. Необходим русский перевод

Otto, Rudolf. Das Heilige. 1918.

P rry W. J. The Origin of Magicand keligion. London, Methuen and Co. 1923.

Preuss, K. Der Ursprung der Religion und Kunst. (Globus, 1904, Bd. 86; 1905 Bd. 87).

Его же. Die geistige Kultur der Naturvölker. 1914.

Read, C. The conditions of belief in immature minds. (Britisch Journal of Psychologie. 1914. v. 6)

Его же. The Psychology of Magie, 1914. v. 7 (ibidem).

Его же. Origin of Man and his Superstitions. Cambridge, 1920.

Schmidt Wilhelm, Pater. D r Ursprung der Gottesidee. Münster, 1912.

Söderblom. Das Werden des Gottesglaubens. 1916.

Его же. Einführung in die Religi nsgeschichte. Leipzig, 1920.

Thurnwald. Psychologie des primitiven Menschen (Vergleichende Psychologie, 1921, I).

Wallis W. D. The Animistic Hypothesis (Amer. Anthrop. 1919, v. 21).

Nilson, Martin P. Primitive time Reckoning, a study in the origins and first development of the art of counting time among the primitive and early cultures peoples. London. Scrifta ut givna av humanistisca vetenskaps sam fandet in Lund, 1920.

Vierkandt, A. Die Anfänge der Religion und Zauberei (Globus 1910, Bd. 92).

Visscher. Religion und sozial s Leben bei den Naturvölkern. 2 B-de. 1911.

Авенариус, Рихард. Человеческое понятие о мире. Москва, изд. „Звено", 1909, стр. 136. Перевод со 2-го (1905 г.) посмертного издания Н. Самсонова. Здесь, не обращаясь вовсе к этнологии, отец эмпириокритицизма характеризует „естественное понятие о мире", свободное от „интроекции". Это понятие можно считать предтечей „дологического мышления", открытого новыми

этиологами и социологами. Однако естественное понятие о мире Авенириуса до того абстрактно, до того тесно срослось с его общей философской системой, что оказывается ненужным для вполне конкретной, на фактах строящейся теории дологического мышления. Не то алгебраическая, не то схоластическая терминология автора делает его книжку крайне трудной.

Андреев Н. (Николин Н.) История первобытных верований. СПБ., 1898, стр. 99, с 27 рис.

Ахелис, Томас. Очерк сравнительного изучения религии. СПБ., Брокгауз—Ефрон, 1906, стр. 111.

Введение. Отдел I. Основные черты в развитии религии. Глава 1. Составные части религии. Глава 2. Основные черты религиозного развития. Отдел II. Принципы науки о религии. (Методология автора, а потому и выводы автора совершенно неприемлемы).

Богораз В. (Тан.) Религиозные идеи первобытного человека. (Землеведение, 1908).

Его же. Эйнштейн и религия. Москва—Петроград, изд. Л. Д. Френкель, 1923, стр. 119, с рис. (Здесь делается попытка применения принципа относительности к исследованию религиозных явлений).

Боричевский И. А. Учение Карла Маркса о религии. (Записки научн. общества марксистов. 1922, № 3, стр. 34—59).

Брюллова-Шаскольская Н. Магия (Новый Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона XXV, стр. 307-310). (На платформе доанимизма).

Бюхер К. Работа и ритм. Перевод с 4-го немецкого издания. Москва, „Новая Москва", 1923, стр. 326 с 14 иллюстр. на отдельных листах. I. Способы работы у первобытных народов. II. Ритмический строй работы. III. Песни, сопровождающие работу. IV. Различные виды трудовых песен. V. Применение трудовых песен для об'единения большого числа рабочих единиц. VI. Песни, сопровождаемые другими телодвижениями. VII. Происхождение поэзии и музыки. VIII. Женская работа и женская поэзия. IX. Ритм, как экономический принцип развития. Прилож.; Песни лодочников. Из этого содержания видна „содержательность" книги, хотя далеко не со всем в ней можно согласиться. Издание этой же книги 1899 г. (изд. О Н. Поповой) отныне является устарелым.

Ван Энде. Происхождение религии. (Русское богатство 1888, № 3). Переводная, совершенно устарелая статья.

Виппер Р Ю. проф. Судьба религии. Берлин-Петербург, издательство Гржебина, 1921.

Виташевский Н. Верования первобытного человека. СПБ., изд. Слепцовой, 1913, стр. 60. Очень популярная, но не ушедшая от Тэйлоровского анимизма.

Вундт, Вильгельм. Душа человека и животных. Лекции. Пер. Е. Кемница. СПБ., изд Н. Гайдебурова, 1865—66, т.т. 1—2. Перевод. с немец. текста 1863 г. Сокращ. изд. К. Риккера, СПБ., 1894.

Его же. Миф и религия. СПБ., изд. Брокгауз-Еврон, без года (приблиз. 1913), стр. 416, с 8 рис. Перев. со 2-го изд. немецкого 1910 г. В. Базарова и П. Юшкевича, под ред. проф. Д. Н. Овсянико-Куликовского. Глава первая. Мифотворческая фантазия. I. Мифологические теории. II. Общая психология мифообразования. Глава вторая. Вера в души и чародейские культы. I. Общие формы представления о душе. II. Первобытный анимизм. Глава третья. Культ животных, предков и демонов. I. Анимализм и манизм. II. Вера в демонов и культ демонов.

На русском языке это до сих пор самое новое и содержательное исследование по мифологии и ранним формам религии. Автор остался на грани анимизма и доанимизма, слегка отклонившись от Тэйлора, но не перейдя к доанимистической школе.

Герасимович А. Творящее в религии. Опыт материалистического истолкования истории религии. СПБ., 1914, стр. 146.

Кагаров Е. Культ фетишей и растений в древней Греции. СПБ., 1913.

Грант-Аллен, проф. Эволюция идеи божества. Исследование о происхождении религий. СПБ., изд. „Вестника Знания", 1906, часть I—II, стр. 82+106. Перев. с немецкого переработки, сделанной Имом, издания Е А. Волк под ред. В. В Битнера (готовится в Ленинграде новое издание).

Часть I. Гл. 1. Христианство, как пример эволюции религии. Гл. 2. Религия и мифология. Гл. 3. Жизнь мертвых. Гл. 4. Происхождение богов. Гл. 5. Священные камни. Гл. 6. Священные колья. Гл. 7. Священные деревья. Гл. 8. Боги Египта. Гл. 9. Боги Израиля.

Часть II: Гл. 10. Происхождение монотеизма. Гл. 11. Человеко-боги. Гл. 12. Искусственное создание богов. Гл. 13. Боги земледелия. Гл. 14. Боги хлеба и вина. Гл. 15. Жертвоприношения и таинства. Гл. 16. Учение об искусственных жертвах. Гл. 17. Мир до Христа. Гл. 18. Происхождение и развитие христианства. Гл. 19. Пережитки в христианстве. Заключение.

Автор, крупный английский естествоиспытатель, дал мастерскую популяризацию, простую и захватывающе увлекательную, сжатую, с редкими, но меткими опорными фактами. Освещая путь, которым человечество дошло до идеи божества, до христианского монотеизма включительно, Грант-Аллен исходил, главным образом, из „Оснований социологии" Герберта Спенсера и „Золотой ветви" Фрэзера (см. Frazer). Но он использует их вполне активно и проводит через всю свою книжку одну вполне „свою" мысль: почитание мертвых было начальным пунктом дороги, приведшей к идее божества. В своей мертвомании Грант-Аллен доходит до многих натяжек (напр., связь с погребениями первых попыток земледелия), но бросает много ярких мыслей. Особенно замечательно, что в развитии представлений о мертвых он различает 3 ступени: 1) культ трупов, 2) культ духов и 3) культ теней (гл. 3). Русский текст испещрен опечатками, вероятно, неполон (как почти всегда в „битнеровских" изданиях). По данному же вопросу мысль автора изложена явно неправильно. Термины дух и тень следовало бы поменять местами (к сожалению, я не имею английского текста). Но даже из русского „перевода с перевода" ясно, что автор очень интересен.

Коропчевский Д. Реальные основы мифических явлений (Знание, 1871, книга 1 и 2).

Кржсивицкий Л. Психические расы. Опыт психологии народов. СПБ., 1902.

Кулишер М Мифология и этнология. (Русская Мысль, 1898, № 1, стр. 114—136). Основная мысль статьи („поменьше обращать внимание на небесные явления, а сосредоточивать его на земных делах и интересах") до сих пор редко реализуется в исследованиях по первобытной религии.

Кунов, Генрих. Возникновение религии и веры в бога. Москва, „Коммунист", 1919, стр. 162. Перевод с нем. текста 1913 г. и предисловие И. Степанова. Вышло уже 3-е издание 1923 г. с изменившимся предисловием.

От переводчика. От автора. I. Новейшие исследования религии. II. Возникновение представлений о духах и богах. III. Зачатки культа духов. IV. От культа духов к культу тотема и предков. V. Сотворение мира. VI. Небо и ад VII Обожествление предков и жертвы предкам. VIII. От культа предков к культу природы. IX. Остатки культа духов и предков в древне-индийской религии. X. Каким образом Индра из бога-предка племени превратился в бога природы.

Среди „новейших исследований", охарактеризованных Куновым, начиная еще с Юма, самым новым является Lippert. Kultugeschichte. 1886 г. После этого не удивительно, что в анимизме Тэйлора Кунов мнится последнее достижение праистории религии, при чем в это достижение внесены лишь „нюансы" Гербертом Спенсером, Андрью Ленгом и Липпертом. Кунов, правда, пишет, что „с того времени появился длинный ряд дальнейших исследований о религиях диких народов" (стр. 28). Ни одно название их не удостоилось однако попасть на страницы книги Кунова. Ни одно из этих исследований не повлияло и на содержание его работы. Как иначе об'яснить, что анимизм для него, как и для Тэйлора, остается первой фазой в развитии религиозных представлений? Правда, отличный этнолог, Кунов детализует и поправляет Тэйлора на основе свежего материала. Необ'яснима иначе и ожесточенная борьба Кунова с натуралистической школой, утверждавшей, главным образом, на основании санскритологии (против этого IX и X главы Кунова), будто поклонение силам природы и было первичной формой религии. Это нюансирование анимизма и эта полемика с натуралистической школой, может, и были бы уместны и неплохи, но отнюдь не в 1913 г., а разве в самом конце 19-го века. Нельзя ответить на вопрос о происхождении религии, умолчав о неандертальских погребениях, о доанимистических теориях. Марксизм Кунова (отнюдь не „революционный") при

пренебрежении новыми данными не может поставить его книгу в одну линию с новейшими, хотя и не марксистскими, исследованиями о происхождении религии.

Ланг, Эндрью. Мифология. Москва, Книжное дело, 1900. Перевод под ред. Н. и В. Харузиных.

Лафарг, Поль. Происхождение и развитие понятия о душе. Гиз, 1922, стр. 63. (Марксистская работа, нет доанимизма).

Леманн. Иллюстрированная история суеверий и волшебства от древности до наших дней. Москва, 1900, стр. 613, со 154 рис. Немногое о примитивных верованиях устарело.

Летурно, Шарль. Прогресс нравственности. СПБ., 1892. Перев. с франц.

Люгенау. Естественная и социальная религия. СПБ., 1908. (Попытка обновить Макса Мюллера привнесением понятия „социальной религии").

Луначарский А. Введение в историю религии (в 6 популярных лекциях). Гиз, 1923, стр. 195.

Мензис А. История религий. (Очерк первобытных верований и характеристика великих религиозных систем) СПБ., изд. Павленкова, 1899, стр. 328. Перевод с английского, коренным образом устаревший. Есть Петерб. изд. 1897 г.

Мюллер, Макс. Религия, как предмет сравнительного изучения. Харьков, 1887. Перевод с английского текста 1882 г.

Принадлежит перу знаменитого лингвиста, главы натуралистической школы (первая форма религии есть поклонение силам природы). Очень сильную критику на эту работу Мюллера можно найти в прилож. к 1-му тому Г. Спенсера. Основания социологии.

Его же. Сравнительная мифология. Москва, 1863. (Летопись русск. литер. и древн., изд. Н. С. Тихонравовым т. V, стр. 121 след.) Перевод И. Живого с английского текста 1856.

Его же. Наука о мысли. СПБ., 1891. Перевод с английского.

Овсянико-Куликовский Д. Н. Происхождение языка и художественного творчества. (Итоги науки. Москва, изд. „Мир", 1914, т. X, стр. 214—276).

Павлов И. П., академик. Двадцатилетний опыт об'ективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. Гиз., 1923 –244. Замечательная книга, обосновывающая в ряде отдельных разновременных очерков теорию условных рефлексов. Ею может гордиться русская наука.

Плеханов Г. В. О религии. Москва, Красная Новь, 1923, стр. 128.

Погодин А. На грани животного и человеческого. Москва, 1914. (Новые идеи в социологии № 4). Популярное изложение теории дологического мышления. Переданы идеи Леви-Брюля и Фишера (Visscher).

Его же. Язык, как творчество (Психология и социальные основы творчества речи). Происхождение языка. Харьков, 1913, стр. 559 (Вопросы теории и психологии творчества, т. 4). Обозрев различные взгляды на происхождение языка (на стр. 364—554), автор в общем примкнул к теории Нуаре, введя в нее очень важные коррективы. Как и академ. Овсянико-Куликовский, проф. А. Погодин признает дологическое мышление. Их книга и статья (указанная выше) имеют первостепенное значение для решения проблемы происхождения языка.

Полемика *о происхождении религии* М. Н. Покровского и И. Степанова:

Степанов И. О загробной жизни, о боге и о бессмертии (Молодая Гвардия, 1922. № 4—5, стр. 97—122).

Покровский М. Н. Страх страха смерти и производственное значение религии. (Под знаменем марксизма, 1922, № 9—10).

Степанов И. Страх смерти против исторического материализма. (Под знаменем марксизма, 1922, № 11—12).

Покровский М. Н. Ответ т. Степанову. (Под знаменем марксизма, 1923, № 1).

Степанов И. Смерть страха смерти, как итог моей полемики с тов. М. Н. Покровским. (Под знаменем марксизма, 1923, № 2—3, стр. 192—202).

Покровский М. Н. История религии на холостом ходу. (Под знаменем марксизма, 1923, № 2—3, стр. 202—212).

Потебня А. А. Мысль и язык. Харьков, 1892. Замечательнейшее исследование автора, являющегося гордостью русского языкознания. Во

многом оно ценно еще сейчас, хотя впервые появилась в журн. Мин. Нар. Просв. 1862 г. А Погодин и Д. Овсяннико-Куликовский (см. стр. 40) считают себя его последователями.

Рейнах, Соломон. Орфей. Всеобщая история религии. СПБ., 1913. Часть I. (Рейнах ценен подчеркиванием мощи табу, но он напрасно переплетает магию с религией, уничтожая тем доанимизм).

Рибо Т. Эволюция общих идей. Москва, „Книжное дело", 1898. стр. 324. I. Низшие формы абстракции. Абстракция до начала речи. II. Речь. III. Средние формы абстракции IV. Их сущность. V. Эволюция главных понятий. VI. Заключения Перевод с французск. Есть издание Киев, Иогансон, 1898.

Его же. Психология чувств Киев-Житомир, 1912. Перевод с французского. (Изд франц. вышло в 1896 г.).

Рибо слишком абстрактен, чтобы дать подлинные первобытные психологию и логику. Так в 1-й книге он делит эволюцию общих идей на 3 периода: период низших абстракций. предшествующий появлению речи; период средних абстракций, в который нарастает значение слова, и период высших абстракций, когда слово царит в сознании и вполне заменяет понятие. Отсюда ясно, что даже наиболее дикие из живых дикарей по классификации Рибо должны попасть в последний период. Рибо суждено было остаться лишь отдаленным предтечей теории дологического мышления. По отзыву нашего психолога проф. Н. Н Ланге, его книга о чувствах до сих пор является лучшим сочинением на русском языке на эту тему.

Романес, Джордж. Духовная эволюция человека. Москва, 1905, стр. XXV+618. (Библиотека для самообразования, 33).

Степанов И. Очерк развития религиозных верований. Москва, Главполитпросвет, 1923 [2], стр. 55. (Есть 3-е доп. издание).

Предисловия. I. Религия и развитие геологических знаний. II. Данные для изучения древнейшей истории человека. III. Возникновение и развитие представлений о смерти и душе. IV. Культ духов-предков. Тотемизм. V. Развитие погребальных обычаев. Представления о „загробной жизни". VI. Развитие племенных и национальных богов. Обожествление сил природы.

Книга предназначена служить пособием для партийных и советских школ. Ценно отграничение более старинного культа мертвых от культа душ (стр. 16—21) и в связи с этим доанимизм (стр. 25), хотя очень робкий.

Сутерланд А. Происхождение и развитие нравственного инстинкта. СПБ., 1900. Мысль автора о „нравственном инстинкте" в наши дни найдет мало приверженцев. Есть фактический материал.

Тюменев А. И. Возникновение религии и первые шаги религиозного развития. (Записки научн. общества марксистов, 1922, № 3, стр 60—85). Автор вскользь лишь коснулся нескольких доанимистических теорий, оставшись на почве анимизма.

Его же. Первобытная религия. (Записки научн. общ-ва марксистов 1922, № 4).

Харузин Н. Н. Этнография. Вып. 4. Верования. СПБ. 1904. Библиография подробная но старая.

Шантепи-де ля-Соссей. Иллюстрированная история религий. Москва, „Книжное дело", 1899, т. I, стр 436, с 77 рис. в тексте и 1 рис, на отдел. листе т. II, стр. 546+43, с 105 рис. в тексте и 1 рис. на отдел. листе. (Оба тома сброшюрованы в одну книгу). Перевод с последнего немецкого издания. Единственное хорошее в этом некогда почтенном своде, сделанном многими учеными, очень подробный библиографический указатель книг и статей на русском языке по истории религий, занимающий целых 43 страницы.

Штернберг Л. Анимизм. (Нов. энциклопед. словарь Брокгауз-Ефрон, т. II, столб. 857—867). Хотя проф. Штернберг, крупный русский этнолог, и не примыкает в этой статье к доанимизму, но он дает о нем некоторые данные и далеко отходит от анимизма Тэйлора.

Freud, Sigmund, Prof. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. Гиз, 1923, стр. 170. Перевод с немецкого д-ра М. В. Вульфа, с предисловием Г. П. Вейсберга.

1. Предисловие. 2. Введение автора. 3. Боязнь инцеста. 4. Табу и амбивалентность чувств. 5. Анимизм, магия и всемогущество мысли. 6. Инфантильное во вращение тотема.

Интересная новинка венского ученого, творца модной теории психоанализа. Сам автор очень скромно (и очень верно!) оценивает значение своих этюдов (в введении на стр. 10 и 14). Он видит в них эвристические гипотезы, которые могут подтолкнуть к дальнейшим исследованиям других ученых. Русский почитатель Фрейда (может, лучше писать Фройда), Г. П. Вейсберг слишком поспешно в своем предисловии пытается обвенчать марксизм с фрейдианством. Мысль, что человек в своем личном развитии повторяет исторический процесс от первобытности до современности, не нова и отчасти права. Но отсюда далеко до того, чтобы, подобно Фрейду, дерзать на восстановление почти общечеловеческого религиозно-общественного уклада по атавизмам, наблюдаемым у ребенка, или по болезненным (патологическим) отклонениям невротиков. У тех и других „пережитки" прошлого (если даже это „пережитки" проявляются в деформированном виде. Самое же главное необходимо суметь приурочить тот или иной атавизм к определенной эпохе, к определенной ступени в развитии человечества. Такая хронологизация возможна лишь при обращении к археологическим и этнологическим данным. Поэтому и Фрейд должен был сперва изучить более тщательно преисторию, чтобы его психоанализ мог обогатить эту науку. Пока же его выводы во многом остаются фантастическими. Даже немарксистская наука не может принять его гипотез за устойчивые и серьезные теории. Свои замечания я направляю не столько против Фрейда, сколько против его русских редакторов. Фрейд повторяю скромен и даже говорит про себя (конечно, слишком уничижительно), что он „находится в положении мальчика, который нашел в лесу гнездо хороших грибов и прекрасных ягод и созывает своих спутников раньше, чем сам сорвал все, т. ч. видит, что сам не в состоянии справиться с обилием найденного" (к сожалению, очень многое из этого „обилия" окажется непригодным для других „мальчиков" т. е. этнологов, лингвистов, фольклористов и т. д.). При таком „трезвом" к ней отношении книга будет очень полезна при анализе первобытной психики и общественности. Фрейд—идеалист, пренебрегает физиологией, с диалектическим методом марксистов; что бы не говорил Быховский (Под знаменем марксизма, 1923, № 12), не имеет ничего общего.

Эйльдерман, Генрих. Первобытный коммунизм и первобытная религия (в историко-материалистическом освещении). Москва, изд. „Атеист", 1923, стр. XII+столбцов 390 (с 38 рис. в тексте)+5 стран. ненумеров.+на вкладных листах 1) статья В. К Никольского „По поводу книги Эйльдермана и 2) Словарный указат. В. Ф. Деминой. Пер. с нем. Г. П. Полякова. Предисловия к русскому изданию И. А. Шпицберга и Г. Эйльдермана. А. Первобытный коммунизм австралийцев. Б. Начатки религиозного развития. Вступление. I. Болезнь и смерть в первобытной семье. II Погребение мертвых. III. Жертвоприношения. IV. Жречество. V. Доисторическое прошлое. VI. Современное состояние исследования. В. Очерк исторического процесса.

Первая часть (А) работы Эйльдермана, посвященная пракоммунизму говорит специально о нем всего на 7 стр. (А, § 29, стр. 116—123). Главной же темой первой части является первобытное родство. Автор опирается на австралийцев, которых правильно признает самыми дикими из нынешних дикарей. Для об'яснения родства, тотемизма, женской линии и пр. Эйльдерман выдвигает гипотезу охотничьих дружин или товариществ составлявшихся из молодых охотников за определенным сортом мяса. К сожалению, данные австралийской этнологии не дают материала для подобной гипотезы. Вторая часть (Б) работы Эйльдермана посвящена первобытной религии, которая явилась в итоге борьбы возрастных классов в первобытном обществе. Автор, однако ведет эту борьбу со слишком примитивных ступеней и модернизирует доклассовое общество. Не считаясь вовсе ни с доанимизмом, ни с дологическим мышлением, он грубо и упрощенно рисует происхождение религии, как изобретение группы стариков, как создания ими нового орудия эксплоатации охотничьих дружин. Автор для обоснования своих взглядов привлекает и археологический материал. Но его об'яснение неандертальских погребений и превращения стариков

из опекунов больного в опекунов над мертвым и т. д. никакой критики не выдерживают Эйльдерман далеко не овладел всей огромной литературой своей темы и не свободен от многочисленных неточностей и ошибок. Кроме того, вся книга молодого немецкого коммуниста (своего рода „немецкого Рожицына") переполнена самыми отважными парадоксами, с которыми не возможно соглашаться. Но эти парадоксы толкают на возражения, будят мысль, развивают критическое чутье. Поэтому, для дискуссий в кружках книга его очень подойдет. Самое ценное в ней, что она, по шутливому выражению Эйльдермана, есть „Антикунов", т. е. содержит очень сильную критику воззрений Кунов. в частности, его книга „Происхождение религии и веры в бога". Перевод Г. П. Полякова вполне удовлетворителен (у Эйльдермана нет устойчивой терминологии, почему задача переводчика очень трудна). Рисунки, подобранные и описанные переводчиком интересны и являются плюсом русского издания перед немецким. Имеющиеся опечатки, неудачная цитация, неточные переводы отдельных мест, имен и терминов, можно надеяться, будут исправлены во 2-м издании. По предложению издательства мною дана вступительная статья к напечатанной уже книге Эйльдермана. К сожалению, благодаря задержке конца моей рукописи, этот конец (критическая оценка самой книги Эйльдермана) не мог быть напечатан. Никакого отношения к редактированию текста русского издания я не имею.

IV. Искусство.

Breuil H. L'evolution de l'art quaternaire et les travaux d'Edouard Piette (revue archéologigue, 1909).

Breuil H et. Sernando. Les Abris del Bosque à Alpéra (L'Anthropologie, 1912, t. 22. p. 529).

Peintures et gravures murales des Cavernes paléolithiques: 1) Caverne d'Altamira par Cartailthac et H. Breuil, 2) Caverne de Gaume par. Capitan, l'abbé Breuil et J Peyrony. La Passilga (Santander). Monaco, 1913 par Breuil H., Obermaier H. et Alcade de del kio.

Hoernes. Urgeschichte der bildenden Kunst in Europa von den Anfängen bis zum 500 v. Ch. Wien, 1915[2] S. XIV+661,8°.

Гирн, см. ниже добавление, стр. 50.

Гроссе, Эрнст. Происхождение искусства. Москва, 1899, с 293.

E. Cartailhac et l'abbé Breuil. Les peintures et gravures murales des cavernes pyrenéennes. I Altamira, 1904, Anthropos, II Marsulas, 1905, Anthropos, III Niaux, 1908 (ibid, p. 599), IV Alpéra (ibidem, 1912, p. 529).

Verworn, Max. Die Technik der paläolithischen Knochen und Steinzeichnungen (Korr. Bl. f. Anthropologie, Ethnologie u. Urgeschichte, 1914, S. 25).

Kleinert, P. Musik und Religion, 1908

Mayet L. et Pissot J. Abris sous roche préhistorique de la Colombiere, pres Poucius. Lyon, A. key, 1921.

Moschkau, R. Steinzeitliche Anfänge der Linearschrift von Boden Mitte Europas. Wissenhaft. Teil d. Lehrer-Zitung Leipzig, 1920, № 4).

Piette, E. L'art pendant l'âge du renne, Paris, 1907.

Плеханов, Г. Искусство, Москва, изд. Новая Москва, 1922. (Искусство у первобытных народов в статьях I—II, стр. 60—101).

Reinach S. Répertoire de l'art quaterhaire. Paris, 1913.

Schuchhardt, C. Das technische Moment in den Anfägen der Kunst (Prähistorische Zeitschrift, 1909, Bd. I.

Verworn. Die Anfänge der Kunst, 1912, 2[2] Auflage.

Ферворн, Статьи и речи, 1912.

Фомин, И. И. Искусство палеолитич. периода в Европе. Москва, 1912, (40 таблиц и 53 рисунка в тексте; исполнены иллюстрации, особенно на таблицах, неважно).

V. Прибавление.

Отношу сюда пять работ, включающих в свои рамки первобытную культуру.

Wundt, Wilhelm. Völkerpsychologie. Berlin, 1900—1920 Bd. I. Die Sprache Teil 1[3]; Bd. II. Die Sprache, Teil 2[3]; Bd. III Die Kunst [3]; Bd. IV Mythus und Religion, Teil 1[3]; Bd V. Mythus und Religion, Teil 2[2]; Bd. VI. Mythus und Religion, Teil 3[2]; Bd. VII. Die Gesellschaft, Teil 1; Bd VIII. Die Gesellschaft, Teil 2; Bd IX Das Recht; Bd. X. Kultur und Geschichte. Весь труд закончен и является несравненным по массе фактического материала, оригинальности его освящения и грандиозности труда одного человека, понадобившегося для его завершения. Тем не менее расчленение материала по принципу вертикальных, а не горизонтальных разрезов, некоторая неустойчивость на точке зрения эволюционной теории, эклектизм, хотя и очень активный, невнимание к хозяйству—заставляют относиться критически к вел кому труду знаменитого философа и психолога. Надо помнить, что все факты здесь взяты, как иллюстрация становления коллективной души человеческих сообществ. Менее глубок Мюллер-Лиэр, естествоиспытатель, много лет изучавший человеческое прошлое.

Müller-Lyer. Die Entwicklungsstufen der Menschheit. München, 1908—23. I. Bd. Der Sinn des Lebens und die Wissenschaft. München, 1923[5]. II Bd. Phasen der Kultur und Richtungslinien des Fortschritts. München, 1923[4]. III Bd. Formen der Ehe, der Familie und der Verwandtschaft München, 1921[6]. IV Bd. Die Familie. München, 1921[6]. V Bd. Phasen der Liebe. Eine Soziologie des Verhältnisses der Geschlechter München, 1921[7]. VI—VIII Bd. Die Zähmung der Normen. Eine Soziologie der Zuchtwahl, der Erziehung und der Erbfolge I, 1923[3]. II, 1923. (3-й или VIII, том еще не появился). Далее предполагались: IX Bd Soziologie des Alters, der Verwandschaft und das ökonomische Entwicklungsgesetze. X. Bd. Der Staat. XI Bd. Die Geschichte des menschlichen Verstandes. XII. Bd. Die Entwicklung der Moral, des Rechts sowie der Kunst. XIII. Bd. Richtungslinien und allgemeinen Gesetzmässigkeiten. Мюллер-Лиэр († 1916) дает в *популярной* форме генетическую социологию, из 13 томов которой напечатаны первые 7. Он стоит на почве позитивизма и эволюционизма, иногда даже приближается к марксизму (II том), но на самом деле далек от последнего: особые законы развития в геноэкономии (т.-е. социологии воспроизведения), хозяйстве и т. д. Расчленение на фазы искусственное. Однако это лучшая из новых „генетических социологий". На русский язык переведены тт. III и V. Ф. Мюллер-Лиэр. Формы брака, семьи и родства. Москва, 1913. Его-же. Фазы любви. Москва, 1913 и готов. к печати (Гиз) II т: „Фазы культуры"... (эволюция хозяйства) Краткое введение в социологию Мюллера Лиера дает Eisler R. Müller-Lyer, als Soziolog und Kulturphilosoph München, 1923.

Buschan, Georg. Illustrierte Völkerkunde. Stuttgart, Strecker und Schröder 1922—1923, Bd I und Bd II, 1 Teil, S. XVI+686 mit 20 Tafeln 289 Abb. und 4 karten+L. 1078 mit 49 Tafeln. 587 Abb und 9 karten.

Bd I Lasch, Richard Einführung in die vergleichende Völkerkunde; Krickenberg, Walter. Amerika; Haberlandt, Artur, Afrika; Literatur; Namen-und Sachregister.

Bd. II Buschan, Georg. Australien und Ozeanien; Byhan Arthur. Nord-Mittel-und Westasien; Volz, Wilh. Süd-und Ostasien; Haberlandt, Michael. Ostasien; Henne-Geldern, Kober. Südostasien; Literatur; Namen-und Sachregister. 1-ое издание коллективной „Иллюстрированной этнологии", редактируемой Георгом Бушаном, появилось в 1910 г. (1-ая половина I-го тома переведена на русский язык). В 1922 году вышло 2-е совершенно переработанное и дополненное издание I-го тома. С него без изменения перепечатано 3-е издание Наконец, в 1923 м году вышло 2-е—3-е издание 1-ой части 2 го тома. Новое издание является настольным для всякаго этнолога. Великолепные указатели позволяют легко делать справки Указатели литературы, хотя и хороши, но могли бы стать значительно полнее. К сожалению, в обоих томах имеются опечатки, правда, очень редкие.

Schuchhardt, Corl. Alteuropa in seiner kultur-und stilentwicklung. Strassburg und Berlin, Trubner, 1919, S 350, mit 35 Tafeln und 101 Textabl (книга очен крупного археолога, содержит много спорных утверждений; родственна теории культурных кругов).

Anthropologie (Unter Leitung von G. Schwalbe und E. Eescher Bearbeitet von E. Fescher, F. Graebner, M. Hoernes, Th. Mollison, A. Ploetz, t G. Schwalbe). Leipz id Berlin, Teubiner, 1923, S 684, mit 29. Tafeln u. 102. Textabl. (Die Kultur der Gegenvart. Ihre Entwicklung und ihre Ziele, herausgeg. von Paul Hinneberg, Teil III, Abteil. 5).

Очень ценна антропологическая часть, этнологическая (Грэбнер) в духе теории культурных кругов; археологическая (Гёрнес) не дает ничего нового, в сравнении с его известными работами. Книга вообще стоит на научном уровне не 1923 г., а приблизительно 1915 г. Цельность ее довольно механическая. Она не может быть признана синтезом антропологии, этнологии и археологии в единую науку-праисторию или доисторию. Много библиографических указаний, фактических данных и интересных теоретических соображений, тем не менее делают ее ценной. Появление такой антропологии симптоматично: наука Германии тоскует по праисторическом синтезе. Механичность его не менее показательна: культурно-исторической школе (точнее теории культурных кругов) не суждено его дать.

Е. Добавления.

Агафонов. О древности человека (Современный мир 1910, кн. 3). Устарела.

Алексеев Ю. О происхождении животных и человека. Гиз., 1922. Брошюрка, написанная очень популярно.

Анучин, Д. Н. К вопросу о древнейших людях (Природа, 1916, июль—август, с рис.).

Его же. Происхождение человека и его ископаемые предки (Итоги науки. Москва, изд. „Мир“, 1912, т. VI, стр. 691—784).

Анучин Д. Н., проф. Происхождение человека. Гиз, 1922, стр. 110. (Небольшая книга является настоящим шедевром. Она замечательна прозрачностью мысли, фактичностью и сжатостью изложения, удивительным совмещением научности и популяризации. Напечатана на ужасной бумаге, без единого рисунка, без указателя содержания. Госиздат должен переиздать эту разошедшуюся книгу, снабдив иллюстрациями и дополнив новыми данными, ставшими с тех пор известными науке.

Его же. Находка неандерталоидного черепа в Южной Африке (Русский Антропологич. Журнал, 1923, т. 12, кн. 3/4, 83—84). Краткое изложение статей Fallaize и Smith—Woodward о родезийце.

Бельше В. Первобытные люди. Петроград, 1920 (очень устарела), почему новое переиздание ее едва ли нужно.

Берг, Л. С. Хронология видов человека (Бюллетень Географического Института, 1921, № 5—6, стр. 9—11). (По журнальной статье Осборна излагается его хронология).

Биркнер, Фердинанд, проф. Расы и народности человечества. СПБ., Брокгауз—Ефрон, 1923, стр. 584, с 564 рис. и 28 таблицами и картами, 40. (Человек в его прошлом и настоящем, том II). (Книга написана очень тяжелым языком, насыщена антропологическими и анатомическими терминами и дает, подобно Обермайеру, огромный фактический материал. Биркнер не только проф, но и капеллан в Мюнхене, почему под флагом „строгой фактичности“ и пренебрежения „гипотезами“ автор исподтишка пытается скомпрометировать эволюционную теорию, что отмечено и редактором русского перев. проф. М. Мензбиром).

Богданов. Происхождение домашних животных. Москва, 1913.

Болсуновский К. Символика эпохи неолита. Киев, 1908, стр. 15, с таблицей и рис.

Бороздин И. Н., проф. Некоторые итоги русских археологических исследований последних лет. Москва, 1911, стр. 17 (Оттиск из Трудов. Московск. Археолог. Общества, т. 23).

Его же. Из области русской археологии (1918—1921) (Жизнь 1922, № 1). (В обеих статьях очень ценные обзоры литературы).

Вайтц Т. Антропология первобытных народов. Москва, 1867, т. I, вып. 1, стр. 216 (Это первая общая и совершенно устарелая часть (говорит „о видовом единстве человеческого рода и первобытном состоянии человека“) большого немецкого труда Waitz—Gerland. Anthropologie der Naturvölker. Leipzig, 1859—72, Bde I—VI, который до сих пор еще не утратил своего значения).

Вейнштейн История мироздания в мифологии и науке. СПБ., изд. Вестник знания, 1909. (здесь немного и о мировоззрении некоторых диких народов).

Верман, Карл. История искусств всех времен и народов. Том I. Искусство до христианских и нехристианских народов. СПБ., „Просвещение“ 1902/3, XXI+827. (Очень немного о первобытном искусстве).

Вильчинский О. О происхождении письма, 1892, (устарело).

Вольценбург О. Э. Библиография изобразительного искусства. Часть I. Отдельные издания. Вып. 2 Общая история искусства. Археология искусства. Петербург, Книжный угол, 1923. Очень тщательно составленная и полная библиография.

Ворсо И. И. А. (Worsaae). Северные древности Королевского музея в Копенгагене. Петербург, изд. Академии Наук, 1861, стс. XII+40+200, с 621 иллюстр., находящ. в приложенном датском тексте.

Геккель Э Естественная история миротворения. СПБ., 1908—9, т.т. I—II. Научная фантазия; о происхождении человека говорится во II т.—Общая история происхождения видов (филогения и антропогения).

Гексли Т. О положении человека в ряду органических существ. СПБ., изд. Гиблена, 1864, стр. 180.

Об естественной истории человекообразных обезьян. Об отношении человека к низшим животным. О некоторых ископаемых остатках человека. Несмотря на устарелость, эта книга остается классическим произведением: здесь Гёкели решительнее Дарвина впервые заявил о животной природе человека.

Ген. Культурные растения и домашние животные в их переходе из Азии в Грецию и Италию, а также и в остальную Европу. Историко-лингвистические этюды. СПБ., 1872.

Гирн И. Происхождение искусства. Исследование его социальных и психологических причин. Гиз. Украины, 1923, стр. 229.

Глаголев С. О происхождении и первобытном состоянии рода человеческого. Москва, 1894. (Совершенно непригодна).

Гнедич П. П. История искусств. СПБ., 1897, т.т. I—III, (кое что во введении к I тому).

Гонеггер. История человеческой культуры. СПБ., 1896 (негодна).

Городцов В. А., проф Руководство для археологических раскопок. Москва, изд. Московского Археологического Института, 1914. стр 63, с 52 рис. (Книга давно разошлась и заслуживает скорейшего переиздания).

Его же. Археологическая классификация (Вводная статья к Очерку первобытной культуры В. К. Никольского. Статья устанавливает новую классификацию, почему имеет международный интерес.

Гремяцкий М. А. Подкумская черепная крышка и ее морфологические особенности (Русский Антропологический Журнал 1922, кн. 1—2.) (Находка на Кавказе неандерталоидного черепа).

Григорьев С. П. Абсолютная продолжительность поздней стадии ледникового периода, послеледникового времени и соответствующих культур. (Русский Антропологический Журнал 1923, кн. 3—4. стр. 84—86).

Гюнтер. Происхождение и развитие человека, СПБ., из. Девриена, 1907.

Дарвин Чарльз. Происхождение человека и половой подбор. СПБ, изд. О. Поповой, 1896, стр. 421. Ни автор, ни книга ни перевод (проф. И Сеченова) не нуждаются в рекомендациях.

Деонна см. Deonna W. Сущность археологии. Москва, 1910, стр. 24—46. (Сборник Московского общества по исследованию памятников древности имени А. И. Успенского при Московск. Археол. инст.) это заключительная глава трехтомного сочинения Deonna W. L'Achéologie, sa valeur, ses méthodes. Paris, 1912, v. 1—8. Недавно появилась новая работа Deonna W. L,Archéologie, son domaine, son but. Paris, Gustav Le Bon 1922, p 287, 18°.

Дешин А. А. К вопросу о древнем образе жизни отдаленных предков человека (Русский Антропологич. Журнал 1922, кн. 1—2).

Доктуровский Вл. С, проф. Болота и торфяники, развитие и строение их. Москва, Наркомзем, 1922, стр. 220, с 39 рисунк.

Здесь ценной для доисториков является глава III. Строение и возраст торфяников, главным образом, Зап. Европы и России (стр. 157 — 204). В этой главе автор использует новейшую (по 1922 год включительно) немецкую и шведскую (что особенно ценно) литературу, перечень которой дает в указателе литературы к 3-ей главе (стр. 204—206).

Ефименко П. П. Некоторые находки каменных орудий в Твери и Новгородской губерниях и их место в системе европейской палеоэтнологии (Русский Антропологич. Журнал, 1916, № 1—2, стр. 66—83).

Жуков Б. Г. Происхождение человека. Москва — Петроград, изд. Л. Д. Френкель, 1923, стр. 150, с 60 рис. в тек те

I. Человек, как высшее живое существо II Предки человека в свете легенд и догадок III Человек, как примат. IV. Свидетельства о прошлом человека, заложенные в нем с мом. V. Древность человека. VI. Ископаемый человек и его отношение к современному. VII. З ключение.

Книга написана удобочитаемым, простым языком и дает много свежего материала. Очень ценно, что автор использовал новейшую заграничную литературу, особенно Буля (Boule. Les hommes fossiles, 1921). Наиболее слабой частью является 5-я глава, где автор относит появление человека „к середине и концу третичного периода" (стр. 95 и 132): фактический же материал, данный им, в этом не убеждает. Есть и погрешности. Так на стр. 101 автор человеческий зуб, найденный на острове Яве экспедиц ей Леоноры Зеленка, считает доказательством одновременного сосуществования на Яве питекантропа и настоящего человека. Но даже Обермайер признает этот зуб источником совершенно ненадежным. Из легко исправимых мелочей укажу, что на стр 85 в подписи под рис. 33 (сделанном по Boule (1921), p. 186, fig 112; сравни Обермайер, стр. 15-я) пропущено описание слоя B—„глина", а название слоя B—„глиной" совсем не точно передает французский термин terre sablo-argile, meuble" (у Обермайера—„рыхлая земля"). Подобные недостатки вполне устранимы в новом издании. Необходимо дать указатель содержания и список рисунков, среди которых есть много очень свежих, напр., подкумская чер. крышка, ролезтийский череп и пр. Книга, во всяком случае, является ценным восполнением Д. Н. Анучина. К ней приложен список новейшей русской и иностранной литературы.

Иностранцев А., проф. Доисторический человек каменного века побережья Ладожского озера. СПБ., 1882, со 122 рис., 12 литогр. и 12 табл.

Келлер К., проф. Происхождение наших домашних животных. СПБ., 1913.

Клаач Герман. Происхождение и развитие человеческого тела. СПБ., „Просвещение". (Вселенная и человечество, т. II, стр. 3—367). Великолепные иллюстрации, блестящая популяризация, однако сильно устарелая.

Кольб Г. История человеческой культуры. Киев—Харьков изд. Иогансон, 1896—9², т.т. 1—2. 1-ое изд. СПБ., 1872, т.т. 1—2. (Некогда увлекательная книга совершенно теперь устарела).

Лехе В. Человек, его происхождение и эволюционное развитие. Москва, изд М. и С. Сабашниковых, 1913, стр. 422, с 250 рис. Перев. с немецкого проф. М. Мензбира и С. А. Усова. Книга входит в серию учебников по биологии. Хороши иллюстрации. За 10 лет эволюционизм автора несколько устарел. В Германии появилось дополн. издание на немецк. языке.

Липперт Ю. История культуры. СПБ., изд. Павленкова, 1908?, стр. 402, с 83 рис. Пер. с нем. А. Острогорского и П. Струве. 1 ое издание в том же переводе, тем же издательством выпущено в 1894 г. под названием „История культуры в 3-х отделах". Есть еще другое русское издание:

Его же. История культуры в отдельных очерках. СПБ., 13 прилож. к журн. „Самообразование", 1903, стр. 448, с 120 рис. в тексте. Перевод с немецкого Гиберман-Лурье П. и Ратнер С. под ред. и с примеч. Д. А. Коропчевского. В этом издании к 81 рис. немецкого издания добавлено 29 рис. изд. Г. Шурца. Содержание (по изд. 1903 г.): I. Забота о пропитании, одежда, жилище. II. Общество, семья, собственность, правительство и суд. III. Духовная культура: язык, культ и мифология.

На ряду с Тэйлором, Л. Морганом, Лёббоком Липперт является „классиком". Его исследования сухи, осторожны, фактичны, выдвигают на первый план хозяйственный момент. Но они в е же устарели и не могли не устареть. В частности русский текст является переводом книги Lippert J. Kulturgeschichte in einzelnen Hauptstüken Leipzig, 1885—1886, Bde 1—3, которая утратила часть своего значения с появлением основного его труда.

Lippert, Julius Kulturgeschichte der. Menschneit in ihremorganischen Aufban. Stuttgart, 1886—87, Bde 1—2. L 634+656 (без рис.). К сожалению, этот в свое время знаменитый труд не был переведен на русский язык, сейчас же и он имеет преимущественно историческое значение).

Ляйель Ч. Геологические доказательства древности человека с некоторыми замечаниями о теориях происхождения видов. СПБ., 1864, стр. 512. Автор, отец новой геологии, вместе с Буше де Пертом, отцом первобытной археологии, разделяет честь удачного доказательства существования человека в ледниковый период.

Максимов А. Н. проф. Брачные классы австралийцев (Этнографическое обозрение, кн. 81—82, стр. 1—32).

Марр Н. Я., акад. Яфетический Кавказ и третий этнический элемент в созидании средиземно-морской культуры, Лейпциг, изд. Рос. Академии Наук, 1920.

Его же. Яфетиды (Восток, 1922, кн. I, стр. 82 сл.). (Работы акад. Марра основателя яфетидологии, вскрывающего путем сравнительного изучения „яфетических" народов культурный пласт, еще более древний, чем индоевропейский, имеют международное значение). Первую его книгу, крайне редкую в России, следовало бы переиздать.

Марш Г. Человек и природа, или о влиянии человека на изменение физико-географических и физич. условий природы. СПБ, 1866, стр. 587. Этот старый труд известного американского геолога остается по своей теме интересен особенно для марксистов.

Моисеев А. П. Первобытная археология (краткий курс). Н. Новгород, 1914, стр. 69, 1 лист иллюстр.

Никольский В. К. Старое и новое в доистории (Вестник Социал. Академии 1923 № 3, стр. 376—400).

Его же. Когда появился человек (Красная Нива, 1923, № 22).

Его же. Очерк первобытной культуры. Со вступительной статьей проф. В. А. Городцова. Москва,—Петроград, изд. Л. Д. Френкель, 1923, стр. 222, с рис. и таблицей.

Тоже. 2-ое исправленное и дополненное издание 1923 г., стр. 232, с 54 рис. и 5 табл.

Тоже. 3-ье исправленное и дополненное издание 1924 г. („Очерк" мой даже и в 3-м издании еще не отлился в твердые формы. Особенно это приходится сказать о характеристике австралийцев, которая сильно переработана в 3-м издании, но все еще не вполне удовлетворительна. Таблица 5 (2-го издания), в виду неудачного выполнения (опечатка: „сильвапитек", а надо „сивапитек", неудачные лица, неприемлемые для антропологов линии) выброшена.

Его же. Первобытность (опыт праистории). Готовится к печати издат. Москов. Совета „Новая Москва". (В этой работе дано и происхождение цивилизации и восполнены пробелы „Очерка" (происхождение языка, ранние „до австралийские" формы общества, происхождение магии и религии и пр.). Особое внимание обращено на восполнение иностранной библиографии и иллюстрации. Число последних доходит до 200, в взяты они преимущественно из заграничных изданий, вышедших после 1914 г.

Обермайер Г. Рисунки человека ледникового периода (Человек и природа 1923 № 2—3, сб. 50—54).

Осборн (Osborn) см. *Берг Л.*

Павлова М. В., проф. Причины вымирания животных в прошедшие геологические эпохи. Гиз 1923. (Современные проблемы естествознания, кн. 17).

Павлов А. П., акад. Ледниковые и межледниковые эпохи в Европе и их отношение к ископаемому человеку. (Это—резюме к франц. статье Pavlov A. P. Époques glaciaires et interglaciaires de l' Europe et leur rapport á l'histoire de l'homme fossile (Bulletin de la société des naturalistes de Moscov' Année 1922, № 8, Tome XXXI, p. 23—76); русское резюме здесь-же стр 77—82. Очень ценна геологическая часть, антропологическая же и археологическая во многом спорна.

Петри Б. Э. Неолитические находки на берегу Байкала. Предвар. сообщ. о раскопках стоянки Улан-Хада. (Сборник музея антропол. и этнографии имени Петра Великого 1916, т. III, стр. 113—132).

Ранке Иоганн. Человек СПБ, „Просвещение", 1897—99, гл. I—II, с 1398 рис., 6 картами в красках и 35 хромолитографиями. Полный перевод со 2-го нем. издания (1-ое появилось в Германии в 1887 г.) под ред. проф. Д. А. Корончевского.

В I томе описаны развитие (эмбриология), строение (анатомия) и деятельность (физиология) человеческого тела.

Во II томе даны 1) характерные черты человеческих рас в сравнении с человекоподобными обезьянами и 2) древнейшие человеческие расы и главные моменты доисторической культуры (стр. 441—748). Эта последняя часть, сильно интересующая первобытников, особенно устарела. Иллюстративный материал очень богат и хорош. Однако надо помнить, что Ранке полуоткрытый враг эволюционной теории

Рейнак, Соломон. Аполлон. Всеобщая история искусств СПБ, 1913, стр. 143 (о первоб. искусстве очень кратко).

Рубакин Н. Как, когда и почему появились люди на земле. Москва, 1919. (Мастерская популяризация).

Руденко С. Последние данные к вопросу о происхождении человека. (Природа 1922 № 8/9, стр. 3 сл.).

Руденко С. И. Ископаемые люди. (Географический Вестник 1922, т. I, в 3, стр. 21—24) (Здесь даны 2 хронологические таблицы из книги Boule, 1921, упомянутой на стр. 29).

Святловский В. В. Примитивно—торговое государство, как форма быта. СПБ, 1914 (Зап. ист.-фил. фак. СПБ. Универс. 1914, ч. 118. Это—исследование о Киевщине, небесполезное для решения общей проблемы происхождения государства).

Семенов И. История культуры. Москва, изд. Клюкина, 1897, стр. 214, с 20 рис. (Совершенно непригодна).

Станчинский В. В. Послеледниковые изменения Европейской России по данным современного распространения птиц. Предварит. сообщение. (Известия Географ. Института 1922, вып. 3, стр. 3—43).

Тарасов Н. Г., проф., редактор. Обществоведение. Сборник статей. Петроград, изд. Сеятель, 1924, том I (Первичной организации труда и общества" уделено 53 стр.).

Тахтарев К. М. Сравнительная история развития человеческого общества и общественных форм. Часть I. Введение. Тотемическое общество. Родовое общество Ленинград, Гиз, 1924, стр. 371.

Филипченко Ю. А. Происхождение домашних животных. Петроград, 1916 стр. 76.

Фогт К. Человек и его место в природе. Публичные лекции СПБ, П. Гайдебурова, 1862—65, тт. 1—2, стр. 281+343. Знаменитый соратник Бюхера и Молешота в борьбе за материализм, конечно, совершенно устаревший.

Тимкевич В. М., проф. Как произошел человек. Берлин, Гиз, 1923, стр. 38, с 30 рис.

Гл. 1. Чем отличается человек от животного по своему образу жизни. Гл. 2. Как надо сравнивать строение тела человека со строением тела животного. Гл. 3. Чем отличается человек от животных в строении своего тела? Гл. 4. Кто же был ближайшим предком человека? Гл. 5. Нет ли у человека сходства с другими животными, кроме человекообразных обезьян? Книга издана на очень хорошей бумаге, содержание могло бы быть свежее.

Эванс. Этика первобытного общества (М. Б. (Мир Божий?) 1894, № 8) (не читал).

Энгельс, Фридрих. Роль труда в процессе развития человека из обезьяны СПБ, 1906. Есть и новые переиздания.

Его же. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Москва, „Московский Рабочий", 1923, стр. 180. Перевод Цедербаума. Под редакцией Д. Рязанова.

Предисл. редакт. Предисл. автора. Доисторические ступени культуры. Семья. Ирокезский род Греческий род Возникновение афинского государства. Род и государство в Риме. Род у кельтов и германцев. Образование государства у германцев Варварство и цивилизация.

Приложения. 1) Вновь открытый случай группового брака. 2) Труд, как фактор эволюции в процессе развития от обезьяны к человеку.

Это—первый полный перевод книги Энгельса на русский язык. Энгельс популяризирует в ней взгляды Льюиса Моргана. Первое издание Энгельса вышло в 1884 г., 2-е в 1891 г., тогда как труд Моргана появился в 1877 году. Не удивительно, что в 1924 г. обе работы в деталях значительно устарели. Доисторические ступени культуры (дикость, варварство, цивилизация с их подразделениями) уже не совпадают с относительной хронологией, намеченной

новейшими праисториками. Тотемическое общество не описано: Морган лишь предчувствовал его существование, так как австраловеды не собрали еще материала для изображения этой дородовой общественной формы. Родовой строй слишком идеализирован, при чем при его характеристике использованы римляне, греки и германцы, у которых, однако, судя по всем доступным до сего дня источникам, мы можем наблюдать лишь пережитки (более или менее сильные) родового строя в рамках государства, а не чистую родовую организацию. Равно и родовое общество Ирокезов Морган наблюдал на ступени распада и перехода в воительство, как можно назвать первую форму государства. Происхождение государства неудобно наблюдать у афинян, римлян и германцев, так как это слишком молодые народы, организовавшие свои государства в окружении гораздо более древних государств. К тому же начало их государств слишком плохо известно и превратно освещено полулегендарными источниками. Отсутствие верной временной перспективы ведет и к ошибочным утверждениям относительно первобытной семьи. Так групповый брак включен в недра родового общества, тогда как лишь разлагающуюся форму его мы найдем в тотемическом обществе австралийцев. При всех этих ошибках, явившихся результатом прогресса различных ветвей праистории—археологии, этнологии, антропологии и пр., суть взглядов Моргана-Энгельса осталась доныне новой, плодотворной, двигающей вперед науку. Суть эта заключается в основной идее, что семья (индивидуальная), собственность (частная) и государство (классовая организация общества) не вечны, а преходящи. После долгой реакции приходится отметить возврат науки к гениальным идеям Моргана. Если первобытный коммунизм все еще запретное слово для ученого, работающего за рубежами СССР, то мысль Моргана о доиндивидуальном браке недавно возродилась. Ее вновь защитили такие этнологи-наблюдатели, как Риверс (Rivers W. H. R. The History of Melanesian Society. Combridge, 1914, v. I, p. XII+400; v. II, p. VI+610) и Турнвальд (Thurnwald. Die Gemeinde der Banaro. Stuttgart, 1921), продолживших дело таких австраловедов, как Файсон и Гоуитт, известные еще Моргану, и особенно Балдуин Спенсер и Гиллен. Всего два года назад знаменитый английский этнолог и генетический социолог Джемс Фрэзер имел мужество в крупной работе (мне известен лишь французский перевод ее: Frazer, James. Les origines de la famille et du clan. Annales du Musée Guimet, 1922) примкнуть мысль Моргана, что доиндивидуальные брачные отношения предшествовали индивидуальным. Трудно представить, какую сенсацию эта книга произвела в доброй старой Англии, хранящей святость семейного очага, прославившей имя финна Вестермарка (Westermark, Eduard. The History of Human marriage. London, 1921[5], v. 1—3; 1-е издание в 1891 г.) и сознательно забывшей (единственное издание 1877 г.) Моргана. Прославленный автор „Золотой ветви", недавно избранный почетным (honoris causae) доктором Парижской Сорбонны, выдвинул с присущим ему мастерством и увлекательностью изложения богатый и свежий фактический материал. Так как замечательные труды Фрэзера почти вовсе не известны русскому читателю (кое-что у Грант-Аллена, Freud. Тотем и табу. К. Тахтарев. Сравнит. ист.... обществен. форм.); недавно Фрэзер И. Г. Аттис. Москва, „Новая Москва", 1924, стр. 108, где неверно инициал „И" (надо „Д"— Джемс и на стр. 15 в трех местах „Озирис" вместо следуемого „Адонис"). В приложении 1 дана маленькая журнальная заметка Энгельса 1893 г. о групповом браке у гиляков. Для русских, имеющих подлинное сообщение Л. Штернберга, заметка дает слишком мало. Гораздо любопытнее приложение 2, где указывается на значение усложнения техники на „очеловечение" человека. Эта заметка, найденная в рукописях Энгельса, печаталась и раньше (на рус. яз., напр., в 1906 г.), но до сих пор интересна особенно для антропологов, среди которых есть течение (напр., Giuffrida-Ruggeri, см. стр. 31) связать „одомашнение" человека с появлением огня, орудий и пр. В заключение должен сказать, что массовый русский читатель подходит совсем особо к книге Энгельса. В этой старой, в очень многом неверной и устарелой книге, он чувствует молодое, нерасторжимо переплетающееся с сегодня и даже завтра. При всех своих заблуждениях, книга все же верно передает не только своенравие первобытного общества, но, даже его противоположность исторически известному классовому. В этом кроется и юность праистории, этой новой науки, слагающейся на наших глазах. Пусть

уводит она человека от современности. Мир первобытного человечества в ее беспристрастном освещении столь мрачен, что заглянувший в его недра быстро уходит, но уходит обогащенный новой мыслью. Развалилось, расплавилось, перевоплотилось решительно все—строй мышления, хозяйственный уклад, общественная организация, отношения полов. Все иное, все не такое, как в мире привычной нам „высокой" культуры. Зарождается сомнение в ее вечности. Сомнение сменяется новой мыслью, что и наше культурное общество подобно первобытному, вовсе не конечная станция на великом пути. Общественные формы обновлялись и будут обновляться, то ускоряя (революция), то замедляя (эволюция) свой темп, жизнь неумолима, ибо необходимо, несется, переплавляясь все в иные грани, переливаясь все иными цветами. В сознании неминуемости этого мощного устремления лежит и освобождение от мещанской косности духа и активная работа в той переоценке ценностей, в той ковке новых общественных форм, в бурном потоке которой живет наша страна *).

*) Рукопись моего указателя была сдана в печать в декабре 1923 г., после чего я мог внести в него лишь незначительные дополнения.

Указатель (русский) авторов.

А.

Авенариус, Рихард, 40.
Агафонов, 49.
Адлер Б. Ф., проф. 34.
Алексеев Ю., 79.
Андреев Н. 8, 9, 23, 41.
Анучин Д. Н., акад. 34, 49.
Ахелис 23, 41.

Б.

Бельше В., 49.
Берг. Л., 49.
Берлин Я., 3.
Бернашевский А., 3.
Бернштейн Э., 34.
Виркнер Ф., 49.
Богданов, 49.
Богораз (Тан) В., проф. 2, 41.
Боричевский И. А., 41.
Болсуновский К., 49.
Бороздин И Н., проф., 49.
Бруно А., 36.
Брюллова-Шаскольская, 41.
Буттель-Реепен, 20.
Бушан (Buschan), 23.
Бэрроуз Э., 1.
Бюхер Карл, 35, 41.

В.

Вайтц, 49.
Ван-Энде, 41.
Ватерлоо Стенлей, 1.
Вейлэ, Карл, 5, 6.
Вейнланд, 1.
Вейнштейн, 49.
Вёрманн Карл, 49.
Веселовский Н. И., 4.
Вестермарк Э., 36.
Вильчинский О., 50.
Виптер, 41.
Виташевский Н., 41.
Витфогель, 14.
Вольтман, 36.
Вольценбург О., 50.
Ворсо И., 50.
Вундт, Вильгельм, 41.

Г.

Габерланд М., 24.
Гальперин, 36.
Гатцук А., 3.
Геддон А., 24.
Гейстбек А., 24.
Геккель Э., 50.
Гексли Т., 50.
Гельвальд Фр., 24.
Ген, 50.
Герасимович А., 41.
Гербертсон А. и Д., 24.
Гернес, Мориц, (Hoernes M.), 5.
Гетчинсон Г., 11.
Гиддингс Ф., 22.
Гирн, 46, 50.
Глаголев С., 50.
Гнедич П. П., 50.
Гонеггер, 50.
Городцов В. А., проф., 19, 50.
Готье Ю. В, проф., 35.
Грант—Аллен, 41.
Гремяцкий М А., 50.
Григорьев С. П., 50.
Гроссе Э., 36, 46.
Грушевский, проф. 22.
Гумплович Л, 22.
Гюнтер, 50.

Д.

Дарвин Чарльз, 50.
Дебьер Ш., 4.
Деникер, 24.
Дефо, 1.
Деонна (Deonna), 50.
Дешин А. А., 50
Джинкс, 36.
Доктуровский Вл. С., проф., 50.
Доисторический человек, 4.
Друммонд Г., 22.
Дюркгейм Э., 22.

Е.

Елисеев А. В., 4.
Ефименко П. П., 50.

Ж.

Жаворонков Б. Н., 35.
Жебелев проф, 30.
Жуков. Б. С., 51.
Журналы, 26—28.

З.

Заборовский, 4.
Засодимский П., 24.
Звягинцев С., 3.
Зибер Н., 35.

И.

Иенсен, 1.
Ингрэм, 36.
Иностранцев А., проф., 50.
Исторический музей (Москва), 24.

К.

Кавелин К. Д., 24.
Кагаров Е., проф., 41.
Карелин М. С., 5.
Каутский Карл, 36.
Каценбоген С. З., проф. 10, 36.
Келлер К., 51.
Кидд, 22.
Киплинг, 1.
Клаач Герман, 50.
Клодд, Э., 10.
Ковалев С. И., 12.
Ковалевский М. М., 24, 25, 36, 37.
Коллер Жозеф, 37.
Кольб Г., 51.
Кондорсе Ж., 25.
Коропчевский Д. А. 3, 5, 42.
Краулей Э., 37.
Крживицкий, 25, 42.
Кропоткин М., 37.
Крубер А. А., проф., 25.
Кудрявский, проф 4.
Кулишер М., 25, 42.
Кунов Генрих, 6, 7, 37, 42.

Л.

Лавеле Э., 38.
Ланг, Эндрью, 43.
Лафарг, Поль, 38, 43.
Леббок, Джон 15, 18.
Левин-Дорш, 6, 7.
Леманн, 43.
Летурно, Шарль, 22, 38, 40.
Лехе В., 51.
Липперт Ю., 15, 38, 51.
Лозовик Г. Н, 13.
Лонгфелло, 1.
Лондон Джек, 1.
Луначарский А. В., 43.
Лункевич, 4.
Лютгенау, 43.
Ляйель Ч., 52.

М.

Максимов А. Н., проф. 32, 38, 52.
Маран, Рене, 1.
Марр Н. Я., 52.
Марш Г., 52.
Мензис А., 43.
Мечников Л. И., 25.
Миклухо-Маклай Н., 13.
Михайлов П. П., 38.
Моисеев, 52.
Мокиевский В., 22.
Морган Льюис, 16, 22.
Мортилье, Габриэль и Адриан, 20.
Мэн, 35.
Мюллер Макс, 43.
Мюллер-Лиер (Müller-Lyer), 38.

Н.

Народы мира, 25.
Нечаев А. П., 5.
Нибур, 39.
Нидерле, Любор, 20.
Никольский В. К., 10, 30, 31, 34, 52.

О.

Овсяннико-Куликовский Д. Н., ак. 43.
Обермайер (Obermaier), Гуго. 18, 52.
Осборн см. Берг Л., 52.

П.

Павлова М. В., 52.
Павлов И. П. (Pavlov) акад., 43, 52.
Пахомов Д., 1.
Периодическ. изд. см. журналы, 28.
Петри Б. Э., 52.
Петри Э., 25.
Пешель О., 25.
Плеханов Г. В., 43, 46.
Плосс, 39.
Погодин А., проф. 43.
Позада А., 22, 39.
Покровский М. Н., проф 41, 43.
Полемика (Покровского М. Н. и Степанова И. о происхождении религии) 41, 43.
Пост А., 39.
Потебня, 43.

Р.

Ранке Иоганн 10, 11, 52.
Ратцель, Фридрих, 25, 26.
Реклю, Елизе, 26.
Рейнак-Рейнах.
Рейнах (Reinach), Соломон, 44.
Рибо Т., 44.
Родезийский человек 31.

Рожицын В., 7, 8, 37.
Рожков Н., 8.
Романес, 44.
Рони, 2.
Рубакин, 4, 53.
Руденко С., 53.

С.

Сабинина М., 4.
Святловский, 35, 53.
Семенов, 53.
Синицкий А. Д., проф. 26.
Солнцев С. М., 39.
Спенсер, Герберт, 22.
Станчинский В. В., 53.
Старке К., 39.
Степанов И., 43. 44.
Сутерланд А., 44.
Сухоплюев И. В., 44.

Т.

Тан см. Богораз.
Тарасов Н. Г., проф., 53.
Тард Габриель, 39.
Тахтарев К. М., 11, 23, 32, 39.
Твен, Марк, 2.
Телон-Жиро, 39.
Топинар, Шарль, 26.
Третьяков Д. К., проф. 5.
Тэйлор, Эдуард, 15, 16, 26.
Тюменев А. И. 44.

У.

Уваров А. С., граф, 20.
Уэллс, Герберт, 2.

Ф.

Фарфоровский С. В., 4, 39.
Ферворн (Verworn), Макс, 46.
Фердинанде К. 2.
Фигье Л., 4.
Филипченко Ю. А., 53.
Фитч-Перкинс, 2.
Фогт К., 53.
Фомин И. И., 46.
Фрейд см Freud.
Фриццн Е., 27.
Фробениус, Лео, 20.

Х.

Харузина В. Н., проф., 27.
Харузин Н. Н., 27, 35, 44.

Ш.

Шантепи де-ля Соссей, 44.
Шашков С., 11.
Шершеневич Г. Ф., 23.
Шеуман, 2.
Шимкевич В. М., 53.
Шрадер, 5.
Шгернберг Л., 44.
Шурц Генрих, 17, 27.

Э.

Эванс, 53.
Эйльдерман, Генрих, 45.
Энгельс, Фридрих, 40. 53.
д'Эрвильи, 2.
Эспинас, 40.

Я.

Яковлев Я., 8.

Указатель (иностранный) авторов.

A.

Ankermann B., 30.
Anthropologie, 48.

B.

Bayard, 2.
Bayer, 30.
Beil, 29.
Bethk, 40.
Bois Jules, 2
Boule M., 30, 31.
Breuil H., 46.
British Museum, 21.
Burkitt M. C., 19.
Buschan (Бушан), 47.

C.

Capitan, 31. 32.
Cartailhac E., 46.
Classen, 32.
Cooper J. M., 31.
Curcie V., 32.

D.

Déchelette, 19.
Deonna (см. Деонна).
Durkheim, 31.

E.

Ehrenreich P., 30.
Eildermann, 35.
Eisenstädter, 30.
Eylman, 31.

F.

Fall ize, 30.
Feldhaus E., 34.
Fischer E., 48.
Forr r R., 21.
Foy W., 21.
Franchet L., 34.
Frazer, 40. 54.
Freud (Фрейд) 40, 44.
Frobeneus L., 30.
Furlong C. W., 31.
Fremont, 34.

G.

Genepp, 31.
Gillen F, 30.
Giuffrida Ruggeri V., 54.
Gräbner F., 30, 31, 48.

H.

Hagemans G, 2.
Hahn, Eduard, 34.
Hahn, Jda, 32, 34.
Har ucourt E., 2.
Heil r Fr., 40.
Hennig H, 34.
Hildebrandt R., 34.
Hörn s M. (Гёрнес) 19, 46, 48.
Horst M., 31.
Horwitz H., 34.
Hrosny F., 32.

J.

Jscher Th., 33.

K.

Karutz, 40.
King J. H, 40.
Klaatsch H., 19.
Kleinert P, 46.
Knabenhans A., 31.
K ppers W, Pater, 31.
Kossina, 34
Kr use E., 34.
Kupka, 31.

L.

Lang A. (Лэнг, см. Ланг), 40.
Langer F., 40.
Lehmann Fr., 32, 40.
Levêque, 2
Levy-Bruhl, 40.
Lippert (Липперт) Iulius, 15, 51.
Lowie R. H. 30.
Lublinski, 30.
Luschan, 30.

M.

Macalister, R., A., S., 30.
Malinovski, 31.
Maurizió, 34.
Mayet, L., 46.
Messikommer, 30.
Miller G., 31.
Morgan, Jacques, 19.
Mortillet G. et A. (Мортилье), 20, 21, 34.
Moschkau R., 46.
Moszkowski, 34.
Möbius, 32.
Müller-Lyer, 30, 34, 44, 47.
Munro R., 32.

N.

Nilson, 40.
Nist, Ray, 2.

O.

Obermaier (Обермайер), 18, 31.
Osborn, 30.
Otto R., 40.

P.

Pavlov (Павлов).
Perry, 40.
Pfeiffer, 34.
Piette E., 46.
Pittard E, 33
Post H. (Пост), 36.
Peyrony, 43
Preuss K., 40.
Pycraft, 31.

Q.

Quente, 32.

R.

Rademacher, 31.
Ramstrem, 30.
Read C., 40.
Reinach S. (Рейнах), 21, 46.
Reinert H., 33.
Reuter F., 2.
Rivers W. H., 54.

S.

Sarauw, 31.
Schenk A., 33.
Schmidt, Max, 32, 34.
„ R R., 33.
„ Wilh, Pater, 30, 31, 40.
Schuchhardt C., 46, 47.
Schulz, 34.
Schurtz H. (Шурц), 36.
Schualbe, 48.
Sernando P., 43.
Servant S., 2.
Söderblom, 40.
Sörgel, 34.
Spencer, Baldwin, 31.
Steinen, Karl, Von, 32.
Steinmetz S. R., 24.
Strehlow, 31.

T.

Thilenius, 30.
Thomas, 31.
Thurnwald, 36, 40, 54.

Y.

Vervorn M., 46.
Vierkandt A., 30, 36, 40.
Visscher, 40.

W.

Waitz-Gerland, 49.
Wallis, 40.
Werth E., 30.
Westermarck E. (Вестермарк), 36, 54.
Wheeler, 31.
Wilutzky, 36.
Wundt, Wilhelm, 47.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

Введение.

А. Общие сочинения.

I. Беллетристика 1

II. Для знакомящихся 2

1 под'отдел (2). 2 под'отдел (4). 3 под'отдел (10).

III. Для углубляющихся 15

Б. Родственные науки.

I. Генетическая социология 22

II. Этнология, антропология, антропогеография 23

В. Периодические издания 28

Г. Специальные вопросы праистории 30

О методах исследования (30). О конвергенции (30). О донеолитических культурах (30). По антропологии ископаемых людей (30). Протонеолит (31). Об огнеземельцах (31). Об австралийцах (31). О происхождении земледелия (32). О бакаири (32). О свайных постройках (32).

Д. По общим вопросам праистории 34

Хозяйство и техника (34). Общество и семья (35). Мировосприятие (40). Искусство (46). Прибавление (47).

Е. Добавления по алфавиту авторов 49

Указатель (русский) авторов 56

„ (иностр.) „ 59