Коммисія по пересмотру Общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ.

Докладъ эксперта Коммисіи, Члена Совѣта по тарифнымъ дѣламъ и Члена Тарифнаго Комитета, К. Я. Загорскаго.

Ст. ст. 1 и 3 тамож. тарифа.

Ст. 1. Хлѣбъ въ зернѣ всякій, кромѣ риса; картофель; горохъ и бобы, кромѣ поименованныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5—безпошлинно.

Ст. 5, п. 5: . . . зеленый горошекъ, фасоль и бобы зеленые . . . —въ свѣжемъ или сушеномъ видѣ привозимые, съ пуда брутто—1 р. 50 к.

Ввозъ къ намъ иностраннаго зернового хлѣба становится свободнымъ только съ 60-хъ годовъ минувшаго девятнадцатаго столѣтія. До этого же времени онъ оплачивался таможенными пошлинами, достигавшими иногда довольно значительныхъ размѣровъ. Такъ, установленные по тарифу 1841 года оклады составляли для привозившихся по морской границѣ: пшеницы—3 рубля, а для ржи, ячменя и кукурузы—2 рубля съ четверти. По тарифу 1857 года эти пошлины были значительно понижены, а именно для пшеницы до 90 к. и для ржи, ячменя и кукурузы до 60 коп. съ четверти. Только въ таможенномъ тарифѣ 1868 года уже не имѣется никакихъ пошлинъ на хлѣба.

Приблизительно около того же времени хлѣбныя пошлины исчезаютъ и въ различныхъ государствахъ Западной Европы. Такъ, во Франціи съ самаго начала управленія Наполеона III производится постепенное пониженіе этихъ пошлинъ, а въ 1861 году онѣ отмѣняются вовсе. Въ Англіи, послѣ весьма продолжительнаго дѣйствія аграрныхъ охранительныхъ пошлинъ, именно съ 1670 года, періодъ реформъ въ смыслѣ пониженія ихъ начинается съ 1842 года, и вскорѣ онѣ вовсе отмѣняются. Съ 1860 года Англія, какъ извѣстно, вообще отказалась отъ покровительственной системы таможенной политики и съ тѣхъ поръ имѣетъ исключительно фискальныя пошлины. Въ Германіи пошлины на хлѣбъ и муку были уничтожены въ 1865 году.

Однако, періодъ свободной хлѣбной торговли длится въ большинствѣ государствъ Западной Европы относительно лишь весьма недолго. Возникшая уже въ 60-хъ годахъ конкуренція

Библиотека

заатлантическихъ странъ, въ особенности Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки, становится къ концу 70-хъ годовъ настолько чувствительной для земледѣлія всѣхъ странъ Западной Европы, что вынуждаетъ государственную власть въ большинствѣ этихъ странъ принять энергичныя мѣры къ охранѣ туземнаго сельскаго хозяйства. На первое мѣсто въ ряду этихъ мѣръ выдвигается таможенно-тарифное огражденіе. Такъ въ Германіи хлѣбныя пошлины возстановляются уже съ 1879 г., первоначально однако въ размѣрѣ лишь 1 марки на пшеницу, рожь и овесъ и всего 50 пф. на прочіе хлѣба со 100 килограммовъ. Во Франціи въ 1885 г. была установлена пошлина на ввозъ пшеницы въ 60 сант. со 100 килогр. Но по мѣрѣ того, какъ заатлантическая конкуренція усиливается и приводитъ къ значительному пониженію хлѣбныхъ цѣнъ, вызывающему повсюду сельскохозяйственный кризисъ, таможенныя пошлины значительно повышаются. Въ настоящее время въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ онѣ взимаются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Государства.	Пшеница. Коп. за пудъ.	Рожь. Коп. за пудъ.	Ячмень. Коп. за пудъ.	Овесъ. Коп. за пудъ.	Кукуруза. Коп. за пудъ.	Горохъ. Коп. за пудъ.	Бобы. Коп. за пудъ.
Австро-Венгрія . .	40,63	37,41	18,06	30,96	18,06	7,74	15,48
Бельгія.	—	—	—	18,43	—	—	—
Германія	41,70	37,91	30,83*) 9,86**)	37,91	22,75	11,37	11,37
Испанія	49,14	27,03	27,03	27,03	27,03	27,03	27,03
Италія.	46,07	27,64	24,57	24,57	46,07	—	—
Норвегія	5,12	—	1,88	—	—	3,07	3,07
Франція	42,98	18,43	18,43	18,43	18,43	18,43	18,43
Швейцарія	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84
Швеція	31,56	31,56	31,56	—	31,56	31,56	31,56

Изъ другихъ европейскихъ странъ, являющихся крупными потребителями хлѣба, Англія и Бельгія сохранили у себя ввозъ хлѣба свободнымъ, несмотря на чрезвычайное развитіе международной конкуренціи. Впрочемъ Бельгія имѣетъ пошлину на овесъ въ размѣрѣ 18,43 коп. съ пуда.

Напротивъ того, одна изъ наиболѣе крупныхъ странъ-производительницъ, способствовавшихъ своимъ хлѣбнымъ снабженіемъ возникновенію сельскохозяйственнаго кризиса въ Европѣ—Соединенные Штаты Сѣверной Америки—установили у себя довольно высокія таможенныя пошлины на пшеницу и рожь, а именно: на пшеницу въ размѣрѣ 0,25 долл. съ бу-

*) Ячмень пивоваренный.

**) Ячмень прочій.

шеля=35 коп. съ четверика и на рожь 0,10 долл. съ бушеля=14 коп. съ четверика.

Въ Россіи ввозъ хлѣба и послѣ 60-хъ годовъ, равно какъ и до сихъ поръ остается свободнымъ отъ всякаго таможеннаго обложенія. По тарифу 1891 года даже горохъ и бобы, которые прежде при ввозѣ платили пошлину какъ овощи, именно по 12 коп. зол. съ пуда, стали ввозиться безпошлинно.

Между тѣмъ неблагопріятное вліяніе заокеанской конкуренціи на международномъ рынкѣ начинаетъ становиться съ половины 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія все болѣе и болѣе тяжелымъ для русскаго сельскаго хозяйства. При всемъ томъ, установленіе таможенныхъ пошлинъ на ввозъ къ намъ хлѣба не могло бы имѣть въ то время никакого существеннаго, ни экономическаго, ни фискальнаго значенія. Оно являлось совершенно ненужнымъ для обезпеченія внутренняго хлѣбнаго рынка за нашимъ отечественнымъ земледѣліемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не могло дать никакого дохода казнѣ. Къ такому заключенію неизбѣжно приводитъ изученіе за весь тотъ періодъ размѣровъ иностраннаго хлѣбнаго импорта къ намъ, состава его по странамъ происхожденія и послѣдовательныхъ измѣненій въ немъ по годамъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя о среднемъ ежегодномъ привозѣ въ Россію хлѣба въ зернѣ всякаго (кромѣ риса), картофеля, гороха и бобовъ, съ указаніемъ главнѣйшихъ странъ происхожденія, за время съ 1881 по 1895 г. включительно, по пятилѣтнимъ періодамъ въ тысячахъ пудовъ:

	Всего.	Изъ Германіи.	Изъ Румыніи.	Изъ Соединенныхъ Штатовъ.	Изъ Австро-Венгріи.
1881—1885 . .	2.171	267	1.463	147	127
1886—1890 . .	1.573	115	1.206	0,6	102
1891—1895 . . .	1.187	194	431	65	96

Прежде всего въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе незначительность общихъ итоговъ привоза къ намъ иностранныхъ хлѣбовъ, въ особенности сравнительно съ общей суммой нашей хлѣбной производительности и хлѣбнаго экспорта, въ теченіе всего разсматриваемаго періода времени. Не меньшее значеніе имѣетъ и то обстоятельство, что этотъ привозъ постепенно и правильно съ каждымъ пятилѣтіемъ уменьшается, обѣщая вовсе прекратиться въ послѣдующіе годы. Наконецъ, заслуживаетъ особаго вниманія фактъ, что въ общей суммѣ привоза составляетъ далеко преобладающую часть, по крайней мѣрѣ за десятилѣтіе съ 1881 по 1890 г., ввозъ хлѣба изъ Румыніи. Между тѣмъ этотъ ввозъ, равно какъ и ввозъ изъ Австро-Венгріи, отнюдь не являлся

дѣйствительно ввозомъ на наши внутренніе рынки. Онъ обусловливался дѣйствіемъ исключительныхъ тарифовъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, которыя стремились хлѣбъ, отправлявшійся на европейскіе рынки со станцій румынскихъ и австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ, ближайшихъ къ русской границѣ, привлечь на свои линіи для отправки его транзитомъ чрезъ Одессу на тѣ же европейскіе рынки. Поэтому изъ общихъ итоговъ привоза къ намъ иностраннаго хлѣба надо вычесть ввозъ изъ Румыніи и Австріи, и только остатокъ, составляющій по пятилѣтіямъ 581 т., 185 т. и 564 т. пудовъ, можно признать дѣйствительнымъ ввозомъ хлѣба на внутренніе русскіе потребительные рынки. Очевидно, что такой незначительный ввозъ могъ производиться лишь случайно, по мелочамъ, для удовлетворенія потребностей только пограничныхъ жителей. Приведенныя незначительныя количества иностраннаго хлѣба не могли оказывать сколько нибудь замѣтнаго неблагопріятнаго вліянія ни на внутренній сбытъ нашего хлѣба, ни на внутреннія хлѣбныя цѣны. Поэтому установленіе пошлины не дало бы ничего народному хозяйству, не имѣло бы никакого ограждающаго или оживляющаго значенія для нашего земледѣлія, но только отняло бы заработокъ отъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и лишило бы пограничныхъ жителей возможности, въ случаѣ недорода, воспользоваться иностраннымъ хлѣбомъ, если его доставка и цѣны представляли бы извѣстныя выгоды. По этимъ соображеніямъ при выработкѣ таможеннаго тарифа 1891 года и было признано излишнимъ устанавливать какія либо пошлины на ввозъ къ намъ зернового хлѣба.

Въ слѣдующее пятилѣтіе съ 1896 по 1900 годъ общій характеръ ввоза къ намъ иностраннаго хлѣба остается тотъ же, что и въ предыдущія разсмотрѣнныя три пятилѣтія. Но уже намѣчаются нѣкоторыя, хотя еще и незначительныя, перемѣны въ неблагопріятномъ для нашего сельскаго хозяйства направленіи. Эти перемѣны выражаются какъ въ количественномъ ростѣ импорта, такъ и въ составѣ его по странамъ происхожденія. Средній ежегодный ввозъ къ намъ всѣхъ хлѣбовъ за это пятилѣтіе составилъ уже 1.452 тыс. пудовъ вмѣсто 1.187 тыс. пуд., т. е. на 265 тыс. пудовъ болѣе. Хотя это увеличеніе и нельзя признать сколько-нибудь значительнымъ, но оно заслуживаетъ вниманія какъ первое проявленіе тенденціи иностраннаго хлѣбнаго импорта къ возрастанію послѣ непрерывнаго паденія его въ теченіе 15 лѣтъ. Еще большаго вниманія заслуживаетъ существенная перемѣна въ составѣ импорта по странамъ происхожденія, которая совершается въ эти пять лѣтъ. Указанный средній ежегодный общій итогъ ввоза въ 1.452 тыс. пудовъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ между главнѣйшими странами отправленія (въ тыс. пудовъ):

Изъ Германіи	566
» Румыніи	197
» Соедин. Штатовъ	529
» Австро-Венгріи	51

Такимъ образомъ, въ то время какъ по сравненію съ предыдущими тремя пятилѣтіями ввозъ изъ Румыніи и Австріи представляетъ дальнѣйшее весьма значительное уменьшеніе, ввозъ изъ Германіи и Соединенныхъ Штатовъ увеличивается въ нѣсколько разъ, превышая въ среднемъ ежегодно по 1/2 милліона для каждой изъ этихъ странъ. Въ послѣдующіе годы развитіе нашего хлѣбнаго импорта продолжаетъ характеризоваться тѣми же чертами, кромѣ однако усиленія ввоза изъ Соединенныхъ Штатовъ. Но тѣмъ въ большей мѣрѣ отмѣчается, во-1-хъ, значительное увеличеніе общей суммы ввоза, и во-2-хъ, преобладающее участіе въ немъ Германіи. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся данныя о ввозѣ къ намъ зерновыхъ хлѣбовъ по европейской границѣ за 1901—1909 годы какъ въ общей суммѣ, такъ и по главнѣйшимъ странамъ вывоза (въ тысячахъ пудовъ):

Годы.	Всего привезено.	Въ томъ числѣ изъ: Германіи.	Великобританіи.	Австро-Венгріи.	Румыніи.	Соединенныхъ Штатовъ.
1901	2.327	912	2	13	636	4
1902	1.218	777	10	27	269	5
1903	1.759	880	37	28	123	548
1904	3.247	1.982	11	67	299	779
1905	3.015	2.739	2	58	189	80
1906	6.153	5.004	174	39	316	273
1907	11.703	7.653	952	774	1.148	163
1908	14.386	11.731	654	385	799	264
1909	7.602	6.487	1	16		
1910	3.813	3.410				

(за первую половину года.)

За отсутствіемъ полныхъ данныхъ о ввозѣ въ минувшемъ 1909, равно какъ и въ текущемъ 1910 году, въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся выведенные изъ чиселъ предыдущей таблицы данныя о среднемъ ежегодномъ привозѣ къ намъ зерновыхъ хлѣбовъ по четырехлѣтіямъ за 1901—

1904 и 1905—1908 годы въ сопоставленіи съ соотвѣтственными данными за 1896—1900 годы (въ тыс. пудовъ):

Годы.	Всего привезено.	Въ томъ числѣ изъ: Германіи.	Великобританіи.	Австро-Венгріи.	Румыніи.	Соединенныхъ Штатовъ.
1896—1900. . . .	1.452	566	12	51	197	529
1901—1904.	2.138	1.132	12	34	332	334
1905—1908 . . .	8.814	6.782	446	314	613	195
1909.	7.602	6.487*)	1*)	16*)		
1910 (за первую половину года)	3.813	3.410				

Изъ этихъ двухъ таблицъ обнаруживается съ совершенною очевидностью, во-1-хъ, что общая сумма ввоза къ намъ изъ-за границы продовольственныхъ хлѣбовъ, начиная съ половины 90-хъ годовъ, непрерывно и притомъ весьма значительно возрастаетъ, а во 2-хъ, что это усиленіе ввоза идетъ главнѣйшимъ образомъ изъ Германіи. Сравнительно съ тѣмъ весьма крупнымъ количествомъ хлѣба, на которое (5.650 тыс. пуд.) Германія увеличила свой ежегодный средній ввозъ къ намъ хлѣба въ четырехлѣтіе 1905—1908 г.г. противъ четырехлѣтія 1901—1904 г.г., усиленіе ввоза изъ всѣхъ прочихъ странъ, включая и тѣ, которыя въ таблицѣ не приведены, нельзя не признать относительно лишь весьма незначительнымъ (всего на 1.026 тыс. пудовъ). Хотя въ 1909 году сумма ввоза и падаетъ противъ ввоза въ 1907 и 1908 г.г., но это объясняется исключительно большимъ урожаемъ 1909 года и особенно благопріятными для насъ условіями хлѣбной кампаніи. Къ тому же, несмотря на это, ввозъ 1909 года очень немногимъ уступаетъ среднему ежегодному ввозу за все предыдущее четырехлѣтіе. То же самое имѣетъ мѣсто и въ текущемъ 1910 году.

Такимъ образомъ, со времени заключенія торговаго договора съ Германіей въ 1894 году хлѣбный импортъ къ намъ получаетъ постепенно совершенно иной характеръ сравнительно съ тѣмъ, какимъ онъ отличался за всѣ предыдущія 15 лѣтъ. Въ теченіе періода съ 1896 по 1910 годы онъ достигаетъ такихъ размѣровъ, которые сами по себѣ уже свидѣтельствуютъ, что онъ служитъ не случайнымъ потребностямъ жителей узкой приграничной полосы, какъ это было въ теченіе всего предыдущаго періода, но постояннымъ потребностямъ значительныхъ группъ населенія цѣлыхъ приграничныхъ областей и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ это будетъ отмѣчено ниже, запросамъ потребительныхъ рынковъ внутренней Россіи. Измѣненіе общаго характера хлѣбнаго ввоза къ намъ именно въ этомъ направленіи подтверждается также той замѣчательно устойчивой

*) Только ржи и пшеницы.

тенденціей къ возрастанію, притомъ весьма значительному, которую онъ обнаруживаетъ въ цѣломъ при разсмотрѣніи его за весь 15-лѣтній періодъ. Тотъ же общій характеръ его измѣненія еще болѣе обнаруживается изъ анализа его состава по странамъ происхожденія привозимыхъ къ намъ хлѣбовъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся процентныя числа ежегоднаго ввоза къ намъ въ общей суммѣ и по важнѣйшимъ странамъ отправленія за все разсматриваемое время.

Года.	Принимая числа пятилѣтія 1881—1885 г. за 100.	Принимая общіе итоги ввоза въ каждое пятилѣтіе за 100.	Въ томъ числѣ изъ: Германіи.	Румыніи.	Австро-Венгріи.	Соединенныхъ Штатовъ.
1881—1885.	100	100	12	67	5	6
1886—1890.	72	100	7	76	6	0,04
1891—1895.	55	100	16	36	8	5
1896—1900.	66	100	39	13	3	36
1901—1904.	98	100	53	15	1,5	16
1905—1908.	405	100	77	7	3,5	2
1909.	309	100	85			
1910.		100	89			

(за первую половину года).

Изъ этой таблицы съ полной очевидностью обнаруживается, что вмѣстѣ съ ростомъ общей суммы ввоза къ намъ хлѣба растетъ, притомъ очень правильно и въ огромной прогрессіи, и участіе въ немъ Германіи. Въ послѣдніе $1^1/_2$ года, несмотря на сравнительно значительное уменьшеніе общей суммы ввоза, участіе въ немъ Германіи становится столь преобладающимъ, что почти вытѣсняетъ всѣ прочія страны, оставляя на ихъ долю всего 11—15%. Это измѣненіе относительнаго участія Румыніи и Германіи во ввозѣ къ намъ продовольственныхъ хлѣбовъ указываетъ прежде всего на то, что ввозъ утратилъ свой прежній транзитный характеръ, и въ настоящее время ввозимый къ намъ хлѣбъ, какъ упомянуто выше, уже остается въ предѣлахъ Россіи, служа для удовлетворенія потребностей внутреннихъ рынковъ. Затѣмъ, фактъ отмѣченной, совершенно преобладающей, роли Германіи въ дѣлѣ хлѣбнаго импорта къ намъ уже самъ по себѣ до извѣстной степени указываетъ и вообще на причины значительнаго развитія ввоза къ намъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ истекающее десятилѣтіе, именно на искусственное поощреніе вывоза изъ Германіи мѣрами правительственной политики.

Указанныя двѣ особенности хлѣбнаго импорта къ намъ— его значительные размѣры и происхожденіе его изъ той страны, которая вообще является страною не вывоза, но преобладающаго ввоза сельскохозяйственныхъ продуктовъ, въ томъ числѣ также изъ Россіи,—не могутъ не останавливать на себѣ самаго серьезнаго вниманія съ точки зрѣнія общихъ

интересовъ нашего сельскаго хозяйства. Насколько важное значеніе имѣютъ для нашего сельскаго хозяйства приведенные размѣры иностраннаго хлѣбнаго ввоза къ намъ, особенно въ 1908 году, можно видѣть изъ нижеслѣдующихъ данныхъ и соображеній.

Въ 1908 году въ 72 губерніяхъ и областяхъ Имперіи, т. е. со включеніемъ Привислинскаго края, Кавказа, Сибири и Средней Азіи, было собрано всѣхъ продовольственныхъ хлѣбовъ 3.842.759 тысячъ пудовъ съ посѣвной площади въ 84.338.846 десятинъ, что̀ составляетъ въ среднемъ 45 пудовъ съ 1 десятины. Въ 1908 году было привезено 14½ милліоновъ пудовъ иностранныхъ продовольственныхъ хлѣбовъ, которые и вытѣснили съ нашихъ внутреннихъ рынковъ соотвѣтственное количество продуктовъ отечественнаго земледѣлія, заставивъ его искать сбыта своихъ излишковъ на болѣе отдаленныхъ заграничныхъ рынкахъ. Общее количество такого хлѣба въ 14½ милліоновъ пудовъ, по приведенному сбору въ 45 пудовъ на 1 десятину, соотвѣтствуетъ свыше чѣмъ 300.000 десятинъ посѣвной площади у насъ.

Серьезное отрицательное значеніе для нашего сельскаго хозяйства такого развитія иностраннаго импорта къ намъ хлѣба, какого онъ достигъ въ 1908 году, ярко обнаруживается также при сопоставленіи его съ тѣми подсчетами вѣроятнаго грузооборота вновь проектируемыхъ желѣзнодорожныхъ линій, которые дѣлаются существующей при Министерствѣ Финансовъ комиссіею о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ. Такъ, напр., въ послѣднее время этой комиссіей при разсмотрѣніи вопроса о желѣзнодорожномъ строительствѣ въ Сибири, послѣ тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія совмѣстно съ представителями мѣстныхъ интересовъ, исчислено всѣхъ хлѣбныхъ грузовъ для желѣзныхъ дорогъ: Семипалатинскъ-Барнаулъ-Новониколаевскъ съ вѣтвью на Бійскъ—27.000 тыс. пуд., Уральскъ-Оренбургъ-Семипалатинскъ—32.000 тыс. пуд., Арысъ-Вѣрный 16.500 тыс. пудовъ. Изъ нихъ предположено для размѣщенія на внутреннихъ рынкахъ Европейской Россіи: по первой линіи 10.500 тыс. пуд., по второй—22.180 тыс. пуд. и по третьей—5.000 тыс. пудовъ. Такимъ образомъ, повтореніе въ будущемъ повышенія импорта къ намъ иностраннаго хлѣба до такихъ размѣровъ, какихъ онъ уже не разъ достигалъ въ истекающемъ десятилѣтіи, угрожаетъ совершенно лишить внутреннихъ потребительныхъ рынковъ цѣлые обширные земледѣльческіе раіоны, которые еще только впервые предполагается призвать къ экономической жизни и дѣятельности посредствомъ сооруженія дорого стоящихъ и весьма длиннаго протяженія линій съ весьма значительными затратами и пожертвованіями со стороны казны.

Но непосредственное и наиболѣе сильное давленіе импортъ иностраннаго хлѣба оказываетъ на сельское хозяйство тѣхъ

раіоновъ, въ которыхъ размѣщается привозимый хлѣбъ. Судя по статистическимъ даннымъ о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ, о распредѣленіи хлѣбнаго ввоза по отдѣльнымъ таможнямъ и границамъ Имперіи, а также, по имѣющимся въ Министерствѣ Торговли и Промышленности свѣдѣніямъ, хлѣбъ, привозившійся изъ Германіи, въ особенности рожь, размѣщается почти всецѣло на потребительныхъ рынкахъ Привислинскихъ и Прибалтійскихъ губерній, достигая отчасти Петербурга и его окрестностей. Впрочемъ бываютъ отдѣльные случаи проникновенія германскаго хлѣба и въ болѣе отдаленные раіоны; такъ, по сообщенію Архангельскаго Биржевого Комитета (представленіе въ Отдѣлъ Промышленности отъ 20 Марта 1910 г. за № 73), 27 января 1910 г. однимъ изъ торговыхъ домовъ пріобрѣтена для Архангельска партія германской ржи въ 1.000 тоннъ. Пшеница, привозимая изъ заатлантическихъ странъ, не имѣетъ такихъ же установившихся рынковъ сбыта. Ввозъ ея, равно какъ и большинства другихъ хлѣбовъ, какъ можно судить уже по самымъ количествамъ ихъ ввоза, отличается до нѣкоторой степени случайнымъ характеромъ. Вообще составъ иностраннаго хлѣбнаго ввоза къ намъ, по отдѣльнымъ родамъ хлѣбовъ, по Европейской границѣ, со включеніемъ Черноморскаго побережья Кавказа и Астраханской таможни, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы (въ тысячахъ пудовъ):

	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г. (за первое полугодіе).
Пшеница .	221	174	195	97	106	117	223	4.839	5.150	358	32
Рожь . . .	112	399	332	367	1.321	1.898	3.622	4.627	7.013	6.158	3.376
Кукуруза .	1.668	546	210	708	966	254	705	847	538	271	40
Овесъ . . .	164	288	140	151	540	133	161	848	1.336	689	322
Ячмень . .	141	145	228	414	288	582	1.324	493	235	116	17
Проч. хлѣба (кромѣ риса)	12	28	111	13	23	26	41	31	110	10	25
Всего . .	2.318	1.580	1.216	1.750	3.244	3.010	6.076	11.685	14.382	7.602	3.812

На основаніи этой таблицы можно предполагать, что ввозъ большинства другихъ хлѣбовъ, кромѣ ржи и отчасти кукурузы и ячменя, едва ли имѣетъ постоянные устойчивые рынки сбыта внутри Россіи. Но за то эти хлѣба, въ особенности, пшеница, проникаютъ гораздо глубже внутрь Россіи; такъ, по имѣющимся достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, заокеанская пшеница проникала въ глубину Россіи вплоть до Москвы, Рыбинска и Нижняго Новгорода. На югѣ ввозъ изъ Румыніи,

Австріи и отчасти заокеанскій обслуживалъ раіонъ южныхъ (одесскихъ) и юго западныхъ мукомоленъ. Такимъ образомъ, сами собою намѣчаются тѣ земледѣльческіе раіоны, которые испытываютъ непосредственное и наиболѣе сильное вліяніе иностранной конкуренціи на своихъ ближайшихъ внутреннихъ потребительныхъ рынкахъ. Въ числѣ такихъ раіоновъ стоятъ въ наиболѣе неблагопріятныхъ условіяхъ губерніи Привислинскія и Прибалтійскія. Наплывъ иностраннаго хлѣба въ эти раіоны слѣдуетъ признать тѣмъ болѣе нежелательнымъ, что они служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и далеко не маловажными потребительными рынками для размѣщенія разныхъ земледѣльческихъ продуктовъ почти всѣхъ остальныхъ земледѣльческихъ областей Россіи. Вообще надлежитъ прямо признать, что наше отечественное земледѣліе, даже при настоящихъ размѣрахъ своей производительности, испытываетъ постоянную нужду въ рынкахъ для сбыта своихъ продуктовъ и что оно сполна можетъ удовлетворить всю внутреннюю потребность въ продовольственныхъ хлѣбахъ. При современныхъ средствахъ сообщенія (желѣзнодорожныхъ и водныхъ) Россія даже въ неурожайные годы не нуждается въ иностранномъ хлѣбѣ для удовлетворенія продовольственныхъ потребностей населенія какихъ-либо своихъ европейскихъ областей. Наше сельское хозяйство легко можетъ увеличить свою настоящую производительность какъ привлеченіемъ къ обработкѣ новыхъ свободныхъ земель, такъ и повышеніемъ сборовъ на земляхъ, уже культивируемыхъ. Послѣднее при этомъ, благодаря имѣющемуся еще обилію плодородныхъ земель, можетъ быть достигнуто безъ увеличенія издержекъ на единицу продукта.

Такимъ образомъ, ввозъ къ намъ иностраннаго хлѣба не можетъ быть объясняемъ недостаткомъ у насъ зерна и вообще недостаточнымъ развитіемъ производства соотвѣтственно съ расширеніемъ размѣровъ внутренняго потребленія. Онъ не можетъ также вызываться, кромѣ отдѣльныхъ исключительныхъ случаевъ, и болѣе высокимъ уровнемъ нашихъ хлѣбныхъ цѣнъ, такъ какъ общій средній уровень нашихъ цѣнъ въ силу одного уже географическаго положенія Россіи по отношенію къ западно-европейскимъ потребительнымъ рынкамъ, независимо отъ торговыхъ условій, неизбѣжно долженъ быть ниже уровня цѣнъ международнаго рынка. Основная причина, вслѣдствіе которой могъ установиться постоянный и притомъ почти непрерывно возрастающій ввозъ къ намъ продовольственнаго хлѣба изъ-за границы, заключается, какъ уже упомянуто выше, въ мѣрахъ правительственной политики Германіи. Таможенная политика послѣдней направлена къ развитію внутренняго производства хлѣба не только путемъ огражденія отечественныхъ рынковъ отъ иностраннаго соперничества, но также и посредствомъ покровительства экспорту германскаго хлѣба за границу. Послѣднее достигается съ большимъ успѣхомъ системою такъ называемыхъ импортныхъ

свидѣтельствъ, установленныхъ закономъ 14 Апрѣля 1894 г. На основаніи этого закона при вывозѣ пшеницы, ржи, овса, стручковыхъ зеренъ, ячменя, рапса и рѣпаковаго сѣмени, если вывозимое количество составляетъ не менѣе 500 килограммовъ, выдаются, по заявленію товарохозяина, удостовѣренія (ввозныя свидѣтельства), которыя даютъ держателю ихъ право въ теченіе устанавливаемаго союзнымъ совѣтомъ срока, но не далѣе 6 мѣсяцевъ, ввезти безъ оплаты таможенною пошлиною соотвѣтствующее таможенной цѣнѣ ввознаго свидѣтельства количество иностранныхъ хлѣбныхъ товаровъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и иныхъ пищевыхъ продуктовъ. Эта мѣра, извѣстная вообще подъ именемъ отмѣны доказательства тождественности, сыграла весьма существенную роль какъ въ отношеніи значенія таможенныхъ пошлинъ для германскаго сельскаго хозяйства вообще, такъ и въ особенности въ отношеніи развитія экспорта германскаго хлѣба на заграничные рынки.

До изданія упомянутаго закона 14 Апрѣля 1894 года освобожденіе отъ оплаты таможенной пошлиной допускалось при посредствѣ системы транзитныхъ складовъ только по отношенію къ тому именно хлѣбу, который ранѣе былъ ввезенъ въ предѣлы Германіи. Правилами о транзитныхъ складахъ требовалась тождественность въ отношеніи личности экспортера, мѣста ввоза и вывоза, а также рода товара. Между тѣмъ обратный вывозъ на иностранные рынки чужеземнаго хлѣба, уже ввезеннаго въ предѣлы Германіи, но оказавшагося здѣсь превышающимъ мѣстную потребность и слѣдовательно излишнимъ, являлся въ большинствѣ случаевъ весьма затруднительнымъ и сопряженнымъ съ значительными новыми транспортными и накладными расходами. Поэтому хотя установленіе таможенныхъ пошлинъ и сократило очень сильно ввозъ чужеземнаго хлѣба въ Германію, но во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ ввозъ иностраннаго хлѣба вмѣстѣ съ туземнымъ производствомъ превышалъ потребности внутреннихъ рынковъ, внутреннія хлѣбныя цѣны не могли достигнуть повышенія противъ цѣнъ международнаго хлѣбнаго рынка на весь размѣръ таможенныхъ пошлинъ, и такимъ образомъ покровительственное значеніе послѣднихъ для отечественнаго сельскаго хозяйства подвергалось болѣе или менѣе существенному ограниченію. Кромѣ того, установленіе таможенныхъ пошлинъ съ освобожденіемъ отъ нихъ только при условіи представленія доказательствъ тождественности въ объясненномъ выше смыслѣ оказалось крайне тяжелымъ и для экспортной торговли Германіи вслѣдствіе особенныхъ качествъ германской пшеницы. Какъ извѣстно, послѣдняя находила хорошій сбытъ на рынкахъ Англіи и Скандинавскихъ государствъ только при условіи смѣшенія съ русской пшеницей. Смѣси эти даже получили спеціальное торговое наименованіе Кенигсбергской и Данцигской пшеницъ. Требованіе доказательства тождественности почти убило экспортную торговлю Кенигс-

берга и Данцига, а вмѣстѣ съ тѣмъ отразилось весьма тягостно и на сельскомъ хозяйствѣ Восточной Пруссіи, имѣющей всегда избытки хлѣба сравнительно съ размѣрами мѣстнаго потребленія. Поэтому, лишившись рынковъ Скандинавіи и Англіи, сельскіе хозяева восточныхъ областей Пруссіи настойчиво стали искать рынковъ для сбыта своихъ продуктовъ внутри страны. Такими рынками могли быть только рынки южной и западной Германіи. Однако доставка хлѣба на эти рынки изъ Восточной Пруссіи представлялась весьма затруднительной и дорогой. Водное сообщеніе по рѣкамъ и каналамъ доступно далеко не всѣмъ земледѣльческимъ мѣстностямъ, притомъ же зимой оно прекращается. Перевозка же хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ на такихъ разстояніяхъ, которые отдѣляютъ Восточную Пруссію отъ главнѣйшихъ потребительныхъ рынковъ южной и западной Германіи, обходится очень дорого. По I классу спеціальныхъ германскихъ тарифовъ, къ которому отнесены хлѣбные товары, провозныя платы за разстоянія въ 900, 1.000, 1.200 и болѣе километровъ [1]), составляютъ отъ 33 до 45 коп. съ пуда. Насколько высоки эти платы, можно видѣть хотя бы изъ того, что по нашимъ хлѣбнымъ тарифамъ за провозъ на тѣхъ же разстояніяхъ взимается всего отъ 18 до 22 коп. Поэтому вскорѣ же по установленіи таможенныхъ хлѣбныхъ пошлинъ, отразившихся столь гибельно на экспортѣ, въ сельскохозяйственныхъ кругахъ Восточной Пруссіи высказывались настойчивыя пожеланія и возбуждались ходатайства о пониженіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Послѣ продолжительнаго обсужденія и долгихъ колебаній, продолжавшихся болѣе 10 лѣтъ, правительство, наконецъ, рѣшилось въ 1891 году ввести въ дѣйствіе исключительный дифференціальный пониженный тарифъ на перевозку хлѣба изъ Восточной Пруссіи. Однако тарифъ этотъ просуществовалъ сравнительно весьма недолго и подъ вліяніемъ постоянныхъ горячихъ протестовъ и настойчивой агитаціи со стороны сельскихъ хозяевъ, хлѣботорговцевъ и мукомоловъ среднихъ и западныхъ провинцій, указывавшихъ на то, что усиленное и облегченное предложеніе дешеваго хлѣба съ востока понижаетъ мѣстныя цѣны, былъ отмѣненъ уже въ февралѣ 1894 года. Такъ какъ въ это же время заключался торговый договоръ съ Россіей, отъ котораго ожидали усиленія конкуренціи со стороны русскаго хлѣба, то и было признано необходимымъ какъ въ интересахъ вообще германскаго экспорта, такъ въ особенности для компенсаціи сельскихъ хозяевъ Восточной Пруссіи отмѣнить требованіе доказательства тождественности какъ въ отношеніи личности экспортера, такъ и въ отношеніи мѣста вывоза

---

[1]) Разстоянія въ километрахъ:

	Отъ Бромберга.	Отъ Торна.	Отъ Маріенбурга.
До Кельна	890	939	1.001
» Базеля	1.222	1.272	1.333

и ввоза. Это и было достигнуто упомянутою системою импортныхъ свидѣтельствъ, установленной закономъ 14 Апрѣля 1894 года. Съ этого времени лицо, вывезшее хлѣбъ, напр., чрезъ одинъ изъ портовъ Балтійскаго моря получало право ввезти безъ оплаты таможенной пошлиной соотвѣтственное количество иностранныхъ хлѣбныхъ товаровъ чрезъ какой либо изъ портовъ Сѣвернаго моря, равно какъ и обратно, причемъ оно могло это свое право передать кому угодно. Импортныя свидѣтельства всегда очень легко находятъ сбытъ по цѣнѣ, почти равной размѣру пошлины (учетъ составляетъ всего отъ 20 до 40 пф. на тонну). Благодаря этому вывозъ чрезвычайно облегчился, избытки хлѣба какъ иностраннаго, такъ и туземнаго перестали давить на внутренніе рынки, и было достигнуто такое положеніе, при которомъ внутреннія хлѣбныя цѣны обыкновенно превышаютъ цѣны международныя на весь размѣръ таможенной пошлины. Хлѣбъ изъ восточныхъ областей Пруссіи вновь получилъ доступъ къ международному рынку и освободился отъ необходимости проходить дорогой путь до внутреннихъ рынковъ западной и южной Германіи. Хлѣбныя цѣны въ восточной Пруссіи улучшились, и германскій экспортъ значительно увеличился, главнымъ образомъ, чрезъ порты Балтійскаго моря.

Однако отмѣна требованія доказательства тождественности открыла возможность вывоза хлѣба только сельскимъ хозяевамъ приморскихъ и пограничныхъ мѣстностей. Чтобы облегчить пользованіе этой льготой и для болѣе отдаленныхъ внутреннихъ мѣстностей, въ 1895 году былъ установленъ пониженный экспортный тарифъ, первоначально только для вывоза чрезъ морскіе порты, но къ концу года распространенный также на вывозъ чрезъ сухопутныя границы съ Бельгіей, Франціей, Нидерландами, Швейцаріей и Австро-Венгріей. Размѣры провозныхъ платъ по этому тарифу значительно ниже платъ по тарифу для внутреннихъ перевозокъ, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

За разстоянія, въ верстахъ.	По вывозному тарифу, коп. съ пуда.	По внутреннему тарифу, коп. съ пуда.	Разница.
50	2,50	2,50	—
100	4,41	4,55	0,14
150	4,99	6,37	1,38
200	5,57	8,19	2,62
300	6,73	11,82	5,09
400	8,52	15,46	6,94
500	12,18	19,10	6,82
600	15,84	22,74	6,90
800	23,17	30,02	6,85
1000	30,49	37,29	6,80

Хлѣбъ, отправляемый на вывозъ, подвозится къ границѣ, въ особенности къ вывознымъ портамъ, съ разстояній не болѣе 200—300 верстъ и платитъ такимъ образомъ за провозъ по желѣзной дорогѣ не болѣе 5—7 коп. съ пуда. Дальнѣйшая доставка его до заграничныхъ рынковъ сбыта, въ особенности до русскихъ портовъ Балтійскаго моря, обходится никакъ не болѣе 3—4 коп. Такимъ образомъ, хлѣбъ изъ восточныхъ областей Пруссіи, благодаря принятымъ мѣрамъ поощренія экспорта (импортныя свидѣтельства и пониженный вывозной тарифъ), несетъ въ настоящее время транспортные расходы по доставкѣ на рынки своего сбыта не болѣе 8—11 коп., а въ большинствѣ случаевъ и того менѣе, вмѣсто того, чтобы уплачивать за провозъ до рынковъ южной и западной Германіи отъ 33 до 45 коп. съ пуда. Слѣдовательно въ результатѣ принятыхъ мѣръ сельское хозяйство Восточной Пруссіи выигрываетъ на стоимости провоза отъ 24 до 35 и болѣе копѣекъ съ пуда. Но, кромѣ того, система импортныхъ свидѣтельствъ, хотя и является формально лишь системою возврата таможенныхъ пошлинъ, но благодаря разницѣ въ качествахъ германскаго и иностраннаго хлѣба, иногда весьма существенной, а также вслѣдствіе колебаній въ цѣнахъ, она по общему признанію германской экономической литературы предоставляетъ экспорту скрытую премію за счетъ внутренняго потребленія и этимъ самымъ искусственно форсируетъ вывозъ германскаго хлѣба.

Благодаря этимъ мѣрамъ германское сельское хозяйство сдѣлало, со времени заключенія торговаго договора съ Россіею въ 1894 году, весьма значительные успѣхи, въ особенности въ отношеніи производства ржи. Вслѣдствіе увеличенія интенсивности земледѣльческой культуры достигнуто быстрое возрастаніе урожайности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и повышеніе общихъ итоговъ сбора. Такъ, сборъ ржи и ея урожайность составляли въ Германіи въ тоннахъ:

За четырехлѣтія.	Средній сборъ въ годъ.	Средній сборъ съ гектара.
1893—1896	8.386.000	1.40
1897—1900	8.607.000	1.51
1901—1904	9.407.000	1.56
1905—1908	9.932.000	1.62

Изъ этой таблицы видно что средній ежегодный сборъ въ четырехлѣтіе 1893—1896 г.г. повысился въ 1905—1908 г.г. на 1.546 тыс. тоннъ или на 18,4%, а средній сборъ съ гектара поднялся за то же время на 0,22 тонны или на 15,7%. Въ послѣднемъ же 1909 году урожай ржи былъ еще выше,—онъ составилъ 11,3 милл. тоннъ противъ 10,7 милл. въ 1908 г., т. е., при вычисленіи урожайности на гектаръ площади, приблизительно на 5% больше.

Въ дополненіе къ указаннымъ причинамъ, способствовавшимъ росту хлѣбнаго вывоза изъ Германіи, слѣдуетъ еще отмѣтить тотъ фактъ, что среди значительной части населенія Германіи за послѣднія десятилѣтія замѣчается стремленіе къ уменьшенію потребленія ржи. Явленіе это, наблюдавшееся въ свое время въ Англіи, а затѣмъ и въ Швейцаріи, Бельгіи и во Франціи, объясняется подъемомъ благосостоянія народныхъ массъ вслѣдствіе быстраго развитія промышленности. Въ особенности, очень быстро растущее въ Германіи городское населеніе предпочитаетъ потребленіе хлѣба, приготовленнаго изъ пшеничной муки. Благодаря этому среднее потребленіе ржи въ Германіи на голову населенія понизилось съ 149.6 килограмма въ 1900—1904 гг. до 140.5 килогр. въ 1905—1908 г.г.

Всѣ указанныя обстоятельства отразились крайне неблагопріятно для насъ на торговлѣ рожью между Россіей и Германіей. Въ нижеслѣдующихъ таблицахъ приводятся данныя о ввозѣ ржи и пшеницы изъ Россіи въ Германію и изъ Германіи въ Россію за время 1900—1910 г.г.

Свѣдѣнія о привозѣ изъ-за границы ржи въ Россію за 1900—1910 г.г.

(по даннымъ русской статистики).

Годы.	Всего.	Въ томъ числѣ изъ Германіи.
	Въ тысячахъ пудовъ.	
1900	121	107
1901	406	389
1902	350	331
1903	378	264
1904	1.331	1.227
1905	1.908	1,878
1906	3.643	3.799
1907	4.634	4.455
1908	7.013	6.935
1909	6.158	6.149
1910 [1]).	3.376	3.374

[1]) По 1 Іюля.

Свѣдѣнія о вывозѣ ржи изъ Россіи за границу за 1900—1910 г.г.

(по даннымъ русской статистики).

Г О Д Ы.	Всего.	Въ томъ числѣ въ Германію.
	Въ тысячахъ пудовъ.	
1900	93.227	33.658
1901	82.734	29.419
1902	98.220	34.010
1903	82.222	22.575
1904	60.050	13.528
1905	59.674	13.663
1906	65.366	13.822
1907	45.164	13.822
1908	24.910	6.936
1909	35.528	6.409
1910 [1])	14.739	3.258

Свѣдѣнія о привозѣ въ Германію ржи за 1900—1910 г.г.

(по даннымъ германской статистики).

Г О Д Ы.	Всего.	Въ томъ числѣ изъ:	
		Россіи.	Румыніи.
	Въ тыс. пудовъ.	Въ тысячахъ пудовъ.	
1900	54.493	50.894	1.009
1901	52.686	47.191	2.063
1902	59.539	51.361	3.701
1903	49.639	43.829	2.113
1904	28.819	25.998	1.280
1905	34.904	29.148	3.348
1906	39.561	31.379	5.830
1907	37.104	27.498	6.334
1908	21.183	15.750	1.769
1909	16.781	15.355	899
1910 [1])	9.718	9.108	526

[1]) По 1 Іюля.

Свѣдѣнія о вывозѣ ржи изъ Германіи за 1900—1910 г.г.

(по даннымъ германской статистики).

Г О Д Ы.	Всего.	Въ томъ числѣ въ Россію.
	Въ тысячахъ пудовъ.	
1900.	4.641	123
1901.	5.615	430
1902.	6.380	398
1903.	12.750	379
1904.	21.759	121
1905.	19.516	249
1906.	14.814	439
1907.	14.202	534
1908.	36.266	8.674
1909.	40.000	7.276
1910 [1]).	27.766	4.885

Свѣдѣнія о вывозѣ пшеницы изъ Германіи за 1900—1910 г.г.

(по даннымъ германской статистики).

Г О Д Ы.	Всего.	Въ томъ числѣ въ Россію.
	Въ тысячахъ пудовъ.	
1900.	17.999	216
1901.	5.662	196
1902.	5.012	180
1903.	11.000	76
1904.	9.735	25
1905.	10.044	33
1906.	12.227	255
1907.	5.845	1.661
1908.	15.937	2.332
1909.	12.748	354
1910 [1]).	3.888	36

[1]) По 1 Іюля.

Обнаруживающійся изъ вышеприведенныхъ данныхъ огромный и притомъ почти непрерывный ростъ ввоза къ намъ ржи изъ Германіи вмѣстѣ съ весьма значительнымъ и быстрымъ паденіемъ нашего вывоза этого хлѣба въ Германію, нельзя не признать прямо угрожающимъ интересамъ нашего земледѣлія и требующимъ принятія надлежащихъ мѣръ къ огражденію его отъ чрезмѣрнаго наплыва германской ржи.

Всѣ выше изложенныя обстоятельства и соображенія показываютъ, что ввозъ продовольственныхъ хлѣбовъ къ намъ лишь въ значительно меньшей своей части можетъ быть объясняемъ случайностями недородовъ у насъ того или иного хлѣба и высокимъ уровнемъ нашихъ внутреннихъ хлѣбныхъ цѣнъ. Главнѣйшимъ образомъ онъ обусловливается мѣрами таможенной политики Германіи, которая, въ интересахъ туземнаго земледѣлія, проявляетъ постоянное и настойчивое стремленіе къ систематическому форсированію вывоза своего хлѣба на заграничные рынки. Благодаря этимъ мѣрамъ ввозъ германскаго хлѣба, въ особенности ржи, въ предѣлы Россіи достигъ въ настоящее время столь значительныхъ размѣровъ, при которыхъ не только оправдывается, но и становится настоятельно необходимымъ принятіе и съ нашей стороны соотвѣтственныхъ таможенно-тарифныхъ мѣръ къ огражденію, въ интересахъ нашего собственнаго земледѣлія, внутреннихъ потребительныхъ рынковъ отъ чрезмѣрнаго наплыва иностраннаго хлѣба. Важнѣйшею изъ такихъ мѣръ представляется установленіе таможенной пошлины на ввозъ къ намъ по европейской границѣ продовольственныхъ хлѣбовъ—таможенной пошлины въ размѣрѣ 30 коп. съ пуда. Правда, этотъ именно размѣръ пошлины не можетъ быть строго оправданъ какими-либо точными расчетами, тѣмъ болѣе, что самое установленіе проектируемой пошлины не вызывается какими-либо поддающимися детальнымъ подсчетамъ элементами взаимнаго соперничества, какъ издержки производства разныхъ хлѣбовъ у насъ и заграницею или среднимъ уровнемъ заграничныхъ и нашихъ внутреннихъ хлѣбныхъ цѣнъ. Размѣръ скрытой преміи, которою пользуются экспортъ хлѣба изъ Германіи, благодаря дѣйствующей системѣ импортныхъ свидѣтельствъ, очевидно, колеблется въ зависимости отъ качествъ ввозимаго и вывозимаго хлѣба, отъ состоянія хлѣбныхъ цѣнъ въ каждое данное время и т. п., а потому вовсе не поддается какому-либо подсчету. Что же касается тѣхъ выгодъ, которыя получило земледѣліе восточныхъ областей Пруссіи на транспортѣ своего хлѣба вслѣдствіе возобновившейся возможности сбыта его на рынкахъ Англіи, скандинавскихъ государствъ и Россіи, то онѣ по приведеннымъ выше расчетамъ достигаютъ 35 и болѣе копѣекъ на пудъ. Поэтому можно полагать, что предлагаемый размѣръ таможенной пошлины въ 30 коп. съ пуда является скорѣе едва достаточнымъ, но никакъ не чрезмѣрнымъ, чтобы поставить импортъ къ намъ иностраннаго хлѣба въ надлежащіе предѣлы, при которыхъ онъ не

нарушалъ бы существенныхъ и справедливыхъ интересовъ отечественнаго земледѣлія.

Установленіе у насъ ввозной пошлины на иностранный хлѣбъ въ такомъ именно размѣрѣ отнюдь не можетъ имѣть какихъ либо отяготительныхъ послѣдствій для нашего внутренняго потребленія, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ европейскихъ государствахъ, установившихъ у себя хлѣбныя пошлины. Не говоря уже объ очевидной невозможности повышенія нашихъ внутреннихъ хлѣбныхъ цѣнъ на весь размѣръ этой пошлины, едва ли можно допустить даже вообще какое-либо повышающее вліяніе ея на цѣны нашихъ внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ. Такое вліяніе могло бы имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если бы Россія, подобно главнѣйшимъ европейскимъ государствамъ, или вовсе не могла обойтись безъ иностраннаго импорта, или если бы дополнительное увеличеніе нашей хлѣбной производительности въ размѣрѣ иностраннаго импорта необходимо потребовало увеличенія издержекъ производства на единицу продукта. Ни то, ни другое условіе, однако, не имѣетъ у насъ мѣста. Россія и въ настоящее время можетъ совершенно свободно, даже въ неурожайные годы, покрывать всю свою потребность въ продовольственныхъ хлѣбахъ своимъ собственнымъ производствомъ, безъ всякой надобности обращаться къ помощи импорта какихъ-либо количествъ иностраннаго хлѣба. Вмѣстѣ съ тѣмъ Россія располагаетъ еще столь значительными запасами земель и совершенно свободныхъ, и хотя уже культивируемыхъ, но на столько плодородныхъ, что еще долгое время всякое дальнѣйшее увеличеніе производства хлѣба соотвѣтственно растущимъ потребностямъ внутренняго потребленія можетъ у насъ совершаться безъ всякаго увеличенія издержекъ производства на единицу продукта. Въ этомъ отношеніи Россія находится еще въ той стадіи экономическаго развитія, на которой таможенныя пошлины на ввозъ хлѣба, ограждая отечественное земледѣліе, лишь оживляютъ его и способствуютъ его развитію, но не сопровождаются никакимъ ущербомъ для внутренняго потребленія. Эту стадію развитія прошли въ свое время почти всѣ европейскія страны, даже Англія, и ее переживаютъ въ настоящее время Соединенные Штаты Сѣверной Америки, установившіе у себя съ 1897 года пошлины на ввозъ: пшеницы въ размѣрахъ 35 коп. съ четверика и ржи въ размѣрѣ 14 коп. съ четверика. Эта пошлина служитъ для обезпеченія внутреннихъ потребительныхъ рынковъ Соединенныхъ Штатовъ сполна за туземнымъ земледѣліемъ, но не вызываетъ повышенія внутреннихъ цѣнъ, потому что земледѣліе Соединенныхъ Штатовъ, несмотря на быстрый ростъ внутренняго потребленія, далеко еще не исчерпало своихъ рессурсовъ, чтобы поддерживать развитіе своего производства на необходимомъ уровнѣ. Доказательствомъ служитъ уже тотъ фактъ, что Соединенные Штаты до сихъ поръ продолжаютъ оставаться страною значительнаго вывоза хлѣбовъ, но не ввоза,

хотя въ послѣдніе годы они и сократили отпускъ своего хлѣба на международный рынокъ. У насъ также нѣтъ никакихъ основаній ожидать, чтобы установленіе таможенной пошлины могло повліять на внутреннія цѣны повышающимъ образомъ. Если въ послѣдніе годы на нѣкоторыхъ нашихъ внутреннихъ рынкахъ временами и наблюдались цѣны выше заграничныхъ, то это объясняется случайными обстоятельствами и недостаточной организованностью нашей хлѣбной торговли, которая не всегда умѣла достаточно точно соразмѣрить отпускъ нашего хлѣба за границу съ размѣрами внутреннихъ потребностей. Установленіе предлагаемой таможенной пошлины, если и заставитъ въ отдѣльныхъ случаяхъ потребителей пріобрѣтать хлѣбъ на внутреннихъ рынкахъ дороже, чѣмъ они могли бы, при отсутствіи пошлины, получить его изъ-за границы, то такія переплаты могутъ быть лишь весьма незначительными, далеко не достигая размѣра проектируемой пошлины. Прекращеніе наплыва къ намъ иностраннаго хлѣба несомнѣнно весьма скоро усилитъ наше собственное производство хлѣба, и внутренняя конкуренція различныхъ земледѣльческихъ раіоновъ и торговыхъ центровъ устранитъ даже отдѣльные случаи повышенія внутреннихъ цѣнъ надъ уровнемъ цѣнъ заграничныхъ.

По вопросу объ установленіи таможенной пошлины по ст. 1 таможеннаго тарифа въ Министерство Торговли и Промышленности поступили слѣдующія записки и ходатайства.

1) Докладная записка Центральнаго Сельскохозяйственнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ. Записка эта, имѣющая предметомъ своимъ вообще производящійся нынѣ пересмотръ таможеннаго тарифа, въ частности, по вопросу о направленіи таможенной политики въ отношеніи сельскаго хозяйства, приходитъ къ заключенію, что главная задача таможенной политики—содѣйствіе развитію производительныхъ силъ государства—можетъ быть достигнута въ сельскохозяйственной области путемъ охраненія мѣстныхъ рынковъ отъ привоза иностранныхъ сельскихъ продуктовъ и содѣйствія сельскому хозяйству въ употребленіи машинъ, орудій и матеріаловъ, необходимыхъ для сельскохозяйственной культуры. Признавая далѣе привозъ къ намъ иностраннаго хлѣба ненормальнымъ и нежелательнымъ какъ съ точки зрѣнія интересовъ земледѣлія Привислинскаго края, такъ и земледѣлія всего государства, и что установленіе таможенныхъ пошлинъ на привозимый изъ-за границы хлѣбъ является обязательною мѣрою охраненія интересовъ сельскаго хозяйства, названное Центральное Сельскохозяйственное Общество, въ виду того, что большая часть хлѣба привозится къ намъ изъ Германіи, полагаетъ, что таможенныя пошлины должны соотвѣтствовать германскимъ таможеннымъ ставкамъ.

Едва-ли, однако, можно согласиться съ этимъ заключеніемъ названнаго Общества. Условія производства хлѣбовъ и его дальнѣйшаго расширенія, а также условія снабженія населенія необходимыми продовольственными средствами, условія тор-

говли и проч. настолько различны въ Германіи и въ Россіи, что заранѣе уже трудно предположить, чтобы мѣры охраны, принятыя именно въ Германіи, являлись въ то же время наиболѣе подходящими для Россіи. Вышеприведенный проектированный расчетъ таможенной пошлины на хлѣбъ въ 30 коп. съ пуда, конечно, какъ уже сказано, не можетъ быть строго оправданъ. Но въ виду отсутствія у насъ хлѣбныхъ пошлинъ уже въ теченіе цѣлаго полувѣка, а слѣдовательно и всякихъ практическихъ опытныхъ данныхъ для сужденія о необходимомъ размѣрѣ этихъ пошлинъ въ настоящее время, представлялось бы болѣе правильнымъ остановиться на вышесказанномъ размѣрѣ, такъ какъ онъ представляетъ учетъ, хотя только и приблизительный, тѣхъ выгодъ, при отсутствіи которыхъ германскій хлѣбъ не могъ бы помѣщаться въ сколько нибудь значительныхъ количествахъ въ предѣлахъ Россіи.

2) Ходатайство собравшихся въ Августѣ с. г. въ С.-Петербургѣ хлѣботорговцевъ съ Волги, Камы, Бѣлой, Вятки, Суры и Петербурга. Въ ходатайствѣ этомъ дѣлается указаніе на то, что ввозъ иностраннаго зерна затрудняетъ реализацію результатовъ урожая хлѣбовъ въ Россіи.

3) Представленіе Совѣта Съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства отъ 8 Декабря 1909 года за № 3028. Въ означенной запискѣ Совѣтъ Съѣздовъ высказывается вообще противъ установленія пошлины на привозимое въ Россію зерно. Введеніе подобной пошлины едва-ли можетъ быть, по мнѣнію Совѣта, признано соотвѣтственнымъ, такъ какъ съ одной стороны Россія сама является по преимуществу страною, вывозящею зерновые продукты, а съ другой стороны ввозъ хлѣба въ Россію достигаетъ сколько-нибудь значительныхъ количествъ лишь въ неурожайные годы. Повышеніе цѣнъ, которое будетъ вызвано проектируемой мѣрой, ляжетъ всею своею тяжестью, во-1-хъ, преимущественно на бѣднѣйшіе классы населенія, а во 2-хъ, на мукомольную промышленность, такъ какъ оно могло бы поставить многія мельницы въ необходимость сильно сократить или даже вовсе прекратить свою дѣятельность въ неурожайные годы, когда на рынкѣ ощущается недостатокъ въ мѣстномъ зернѣ.

Означенныя опасенія Совѣта Съѣздовъ едва-ли могутъ быть признаны правильными. Они основаны на убѣжденіи, что установленіе у насъ таможенной пошли на ввозъ зернового хлѣба обязательно повыситъ внутреннія хлѣбныя цѣны. Между тѣмъ, какъ можно видѣть изъ соображеній, изложенныхъ въ настоящей запискѣ, именно тотъ фактъ, что Россія является страною, преимущественно вывозящею зерновые продукты и притомъ способною къ дальнѣйшему весьма значительному расширенію своей хлѣбной производительности безъ увеличенія издержекъ производства на единицу добавочнаго продукта, положительно исключаетъ возможность сколько нибудь значительнаго, постояннаго и общаго повышенія внутреннихъ цѣнъ вслѣдствіе установленія таможенной пошлины. Независимо отъ этого, нельзя не обратить вниманія также на то,

что имѣвшій до сихъ поръ мѣсто ввозъ иностраннаго хлѣба, даже въ своихъ максимальныхъ размѣрахъ (около 14,5 милліоновъ пудовъ въ 1908 году), является столь незначительнымъ сравнительно съ общею суммою годового сбора у насъ зерновыхъ хлѣбовъ, именно около 4-хъ милліардовъ пудовъ за время съ 1901 по 1908 годъ, что безусловно не въ состояніи оказать сколько нибудь замѣтнаго вліянія на наши внутреннія хлѣбныя цѣны.

4) Представленіе Кокандскаго Биржевого Комитета отъ 12 Ноября 1909 г., за № 626, объ установленіи на ввозъ китайскихъ бобовъ таможенной пошлины въ размѣрѣ 50 коп. съ пуда. Установленіе такой пошлины настоятельно необходимо, по мнѣнію названнаго Биржевого Комитета, для предотвращенія огромнаго потрясенія и большихъ потерь, которыми зарождающееся у насъ маслобойное производство изъ привозимыхъ китайскихъ бобовъ угрожаетъ интересамъ вообще русскаго маслобойнаго дѣла, работающаго на отечественномъ матеріалѣ, и русскаго сельскаго хозяйства, воздѣлывающаго масляничныя растенія (подсолнухъ, ленъ, коноплю, рапсъ, горчицу, кунджутъ, хлопокъ), въ томъ числѣ маслобойному производству изъ хлопковыхъ сѣмянъ въ Туркестанскомъ краѣ и даже самому хлопководству. Въ подтвержденіе своего ходатайства Кокандскій Биржевой Комитетъ приводитъ слѣдующій приблизительный расчетъ выгодности выдѣлки бобоваго масла при настоящемъ безпошлинномъ ввозѣ китайскихъ бобовъ. Цѣна послѣднихъ въ Одессѣ слагается изъ стоимости франко портъ Владивостокъ 75 коп. за 1 пудъ и стоимости провоза въ 15 коп., а всего 90 коп. за 1 пудъ. Для выдѣлки 1 пуда масла требуется 8 пудовъ бобовъ, расходы производства составляютъ 1 рубль. Такимъ образомъ, издержки производства 1 пуда бобоваго масла (матеріалъ и выдѣлка) опредѣляются въ 8 р. 20 коп. Такъ какъ бобы не даютъ отбросовъ, а чистаго и прекраснаго качества жмыхи, то остальные 7 пудовъ обезжиреннаго матеріала даютъ 7 пудовъ хорошихъ жмыховъ, расцѣниваемыхъ франко Одесса по 85 коп. пудъ, т. е. всего жмыховъ получится на 5 р. 95 коп. Такимъ образомъ 1 пудъ бобоваго масла обойдется самому маслобойщику въ 2 р. 25 коп., а слѣдовательно, съ прибавленіемъ предпринимательской прибыли (50 коп. на 1 пудъ) и стоимости провоза въ пункты русскаго сбыта (Москва, Поволжье и др.), продажная цѣна его опредѣляется 3 р. 10—3 р. 30 коп. за пудъ. Между тѣмъ по среднимъ цѣнамъ невыгоднаго 1908 года подсолнечное масло котировалось въ Москвѣ вагонами по 4 р. 30 к. за пудъ, колеблясь отъ 3 р. 50 к. до 5 р. 30 коп., въ неурожайномъ же для подсолнуха 1909 году цѣны поднялись до 7 рублей. Среднія нормальныя цѣны подсолнечнаго масла равны 5 рублямъ за пудъ.

Изложенное ходатайство Кокандскаго Биржевого Комитета поддерживали Биржевые Комитеты: Воронежскій, Оренбургскій, Екатеринодарскій (представленія отъ 27 и 28 Ноября 1909 г. за №№ 744 и 298 и отъ 16 Марта 1910 г. за

№ 163), а также Оренбургская Городская Дума (журналъ Думы 10 Декабря 1909 г., представленный Министру Торговли и Промышленности Оренбургскимъ Губернаторомъ 17 Февраля 1910 г. за № 171). Отдѣлъ Сельской Экономіи и сельскохозяйственной статистики, на заключеніе котораго было передано представленіе Кокандскаго Биржевого Комитета, съ своей стороны сообщилъ, что усиливающійся съ каждымъ годомъ вывозъ изъ Китая бобовъ представляетъ серьезную опасность для культуры нашихъ масляничныхъ растеній, тѣмъ болѣе, что культура эта находится далеко не въ благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ цѣны на масляничныя сѣмена и на растительныя масла крайне не устойчивы и не обнаруживаютъ въ то же время, въ противоположность всѣмъ продуктамъ потребленія, никакой тенденціи къ повышенію. Въ виду этого Отдѣлъ также признаетъ желательнымъ установленіе пошлины на ввозимые къ намъ китайскіе бобы, въ размѣрѣ 50 коп. съ пуда, полагая, что только такая мѣра могла бы ограничить привозъ въ наши портовые города бобовъ съ цѣлью переработки ихъ въ масло и жмыхи и оградить этимъ отъ конкуренціи китайскихъ бобовъ культуру нашихъ масляничныхъ растеній, а также связанную съ нею промышленность.

Московскій Биржевой Комитетъ, въ своемъ представленіи Министру Торговли и Промышленности отъ 8 Декабря 1909 г., за № 2412, высказывается, наоборотъ, противъ обложенія таможенной пошлиной китайскихъ бобовъ. Россія, по мнѣнію сего Комитета, настолько нуждается въ жировыхъ продуктахъ, что принуждена ввозить свыше 3 милл. пуд. сала, 234 тыс. пуд. пальмоваго масла, 404 тыс. пуд. оливковаго и деревяннаго масла, 97 тыс. пудовъ кокосоваго масла, 38 милл. пуд. копры и др. Нашъ таможенный тарифъ, выработанный много лѣтъ тому назадъ, устанавливаетъ для многихъ жировъ ставки, потерявшія всякое значеніе, и совершенно не соотвѣтствующія современнымъ конъюнктурамъ рынковъ и промышленнаго развитія. Въ частности чрезмѣрно высокія ставки на многія экзотическія масла (пальмовое, кокосовое и др.), которыми промышленность Европы пользуется въ широкихъ размѣрахъ, кореннымъ образомъ препятствуютъ развитію русской промышленности, лишая ее необходимыхъ сырыхъ матеріаловъ. Таможенный тарифъ во всѣхъ статьяхъ, касающихся жировыхъ продуктовъ, подлежалъ бы поэтому коренному и скорѣйшему пересмотру, въ основаніе котораго долженъ быть принятъ принципъ, чтобы всякіе сырые продукты, тѣмъ болѣе экзотическаго происхожденія, пропускались безпошлинно, или съ минимальными пошлинами, если послѣднія оправдываются покровительствомъ производству нашимъ сельскимъ хозяйствомъ однородныхъ продуктовъ. Во всякомъ случаѣ обложеніе пошлиной китайскихъ бобовъ, а тѣмъ болѣе такой запретительной, какую проектируетъ Кокандскій Биржевой Комитетъ, не находитъ себѣ, по мнѣнію Московскаго Биржевого Комитета, никакого оправданія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію возбужденнаго Кокандскимъ

Биржевымъ Комитетомъ вопроса по существу, нельзя прежде всего на основаніи данныхъ, приведенныхъ въ его представленіи, а также сообщенныхъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, не признать, что культурѣ нашихъ масляничныхъ растеній и связанной съ нею перерабатывающей промышленности дѣйствительно угрожаетъ серьезная опасность отъ конкуренціи китайскихъ бобовъ и что для огражденія затрагиваемыхъ интересовъ необходимо установленіе таможенной пошлины на привозимые изъ Китая бобы. Однако, что касается размѣра этой пошлины, то едва ли проектированный Кокандскимъ Комитетомъ размѣръ ея въ 50 коп. съ пуда не представляется слишкомъ высокимъ. По вышеприведеннымъ даннымъ этого Комитета для выдѣлки одного пуда масла требуется 8 пудовъ бобовъ. Поэтому примѣненіе къ бобамъ общей хлѣбной таможенной пошлины, проектируемой настоящей запиской въ 30 коп., повысило бы продажную цѣну бобоваго масла на 2 р. 40 коп. съ пуда, т. е. подняло бы ее до 5 р. 50 к.—5 р. 70 коп. за пудъ, тогда какъ среднія нормальныя цѣны подсолнечнаго масла равняются, по указанію Кокандскаго Комитета, только 5 рублямъ. Такимъ образомъ, пошлины уже въ размѣрѣ 30 коп. съ пуда, допуская даже, что всѣ данныя и расчеты Кокандскаго Комитета относительно стоимости производства и продажныхъ цѣнъ бобоваго масла приняты имъ въ минимальныхъ предѣлахъ, должна быть признана не только уравнивающею условія производства масла изъ китайскихъ бобовъ съ условіями отечественнаго маслобойнаго производства, но и достаточно ограждающею интересы послѣдняго, а также и связанной съ нею культуры масляничныхъ растеній. Конечно, эту пошлину въ 30 коп. съ пуда надлежало бы распространить на ввозъ по европейской границѣ бобовъ всякаго происхожденія, а не только китайскихъ.

5) Заявленія Совѣта Съѣздовъ представителей сельскаго хозяйства и биржевой торговли отъ 5 Декабря 1909 г., за № 3006, и Ревельскаго купца 1 разряда Хр. Ротермана отъ 16 Ноября 1909 года о необходимости установленія таможенной пошлины на ввозъ по европейской границѣ гороха очищеннаго и полированнаго, колотаго и неколотаго, въ размѣрѣ 50—60 коп. съ пуда. Ходатайства эти мотивируются простымъ указаніемъ на то, что безпошлинный ввозъ этого продукта лишаетъ отечественную перемолочную промышленность возможности успѣшно конкурировать съ заграничными мельницами.

По существу этого ходатайства слѣдуетъ замѣтить, что ввозъ къ намъ гороха и бобовъ, кромѣ поименованныхъ въ ст. 5 таможеннаго тарифа, производится въ сравнительно незначительныхъ количествахъ. При этомъ, однако, необходимо отмѣтить, что ввозъ этихъ продуктовъ почти непрерывно возрастаетъ въ теченіе послѣднихъ 11 лѣтъ, какъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

	Привезено пудовъ.
1898 г.	29.797
1899 »	32.563
1900 »	52.136
1901 »	41.794
1902 »	97.641
1903 »	111.357
1904 »	114.267
1905 »	114.869
1906 »	80.133
1907 »	123.874
1908 »	182.631
1909 »	118.000
1910 (за первое полугодіе) . . .	52.000

Въ виду этого казалось бы, что общую пошлину на хлѣба, проектируемую въ настоящей запискѣ въ 30 коп. съ пуда, надлежитъ распространить также на горохъ и бобы обыкновенные.

На основаніи всего вышеизложеннаго, полагалось бы, въ видахъ огражденія интересовъ отечественнаго сельскаго хозяйства, обложить ввозъ къ намъ иностраннаго хлѣба по европейской границѣ таможенною пошлиною въ размѣрѣ 30 коп. съ пуда. Что же касается азіатской границы, то въ виду того, что развитіе земледѣлія въ областяхъ Имперіи, прилежащихъ къ сей границѣ, еще не достигло въ настоящее время такого состоянія, при которомъ снабженіе мѣстнаго населенія его продуктами могло бы считаться вполнѣ обезпеченнымъ, представляется цѣлесообразнымъ ввозъ къ намъ зерновыхъ хлѣбовъ по азіатской границѣ оставить и впредь свободнымъ.

Въ зависимости отъ сего статью 1 общаго таможеннаго тарифа надлежало бы соотвѣтственнымъ образомъ измѣнить, изложивъ ее въ слѣдующей редакціи:

Ст. 1. Хлѣбъ въ зернѣ всякій, кромѣ риса; картофель; горохъ и бобы, кромѣ поименованныхъ въ пунктѣ 5 статьи 5:

а) по европейской границѣ, съ пуда 30 коп.;

б) по азіатской границѣ безпошлинно.

II.

Ст. 3. Мука, солодъ и крупа—всякіе (кромѣ муки картофельной):

	Пошлина общ. там. тарифа.	Пошлина конвенц. там. тарифа.
1) мука и солодъ всякіе, съ пуда брутто	**— р. 45 к.**	**— к.**
изъ п. 1 солодъ всякій, съ пуда брутто	**— » — »**	***30*** **»**
2) крупа, приготовленная одною лишь механическою обработкою (обдиркою или дробленіемъ), съ пуда брутто	**— » 60 »**	**— »**
3) крупа, кромѣ поименованной въ п. 2 сей (3) статьи, съ пуда брутто.	**1 » 50 »**	**— »**

Примѣчаніе. Поименованные въ сей (3) статьѣ товары, привозимые въ мелкихъ помѣщеніяхъ, переходящихъ къ потребителю, оплачиваются пошлиною, совокупно съ вѣсомъ этихъ помѣщеній, по соотвѣтствующимъ пунктамъ сей (3) статьи, съ надбавкою 10%.

Таможенная охрана мукомольной промышленности существуетъ въ настоящее время почти во всѣхъ государствахъ Западной Европы, равно какъ и въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣв. Америки. При этомъ въ большинствѣ странъ она гораздо сильнѣе, чѣмъ у насъ. Пошлины, взимаемыя съ ввозимыхъ въ различныя страны муки пшеничной и ржаной, установлены въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Мука пшеничная, съ пуда.	Мука ржаная, съ пуда.
Во Франціи . .	отъ 67,57 к. до 98,28 к.	31 к.
» Германіи	77,35 »	77,35 »
» Австро-Венгріи	97,00 »	97 »
» Испаніи	86,00 »	49 »
» Италіи	71,00 »	40 »
» Швеціи	56,00 »	56 »
» Норвегіи	17,00 »	4 »
» Швейцаріи	15,00 »	15 »
» Соединенныхъ Штатахъ .	25% съ цѣнности	35 »
» Турціи	11% » »	— »

Великобританія, Бельгія и Голландія допускаютъ безпошлинный ввозъ муки.

Такимъ образомъ, большинство европейскихъ государствъ, промышленное развитіе которыхъ стоитъ значительно выше нашего, имѣютъ гораздо болѣе высокія ввозныя пошлины на муку, чѣмъ Россія. Тѣмъ не менѣе, установленныя у насъ таможенныя пошлины на ввозъ муки и крупы оказались, какъ можно видѣть изъ ниже помѣщаемой таблицы данныхъ о ввозѣ къ намъ этихъ продуктовъ, достаточно удовлетворительными по своимъ размѣрамъ, чтобы приблизительно уравновѣшивать дороговизну производства и вообще менѣе благопріятныя условія нашей мукомольной промышленности сравнительно съ условіями работы мельницъ заграничныхъ. За время съ 1898 г. по 1908 годъ мука и крупа всякая во всякихъ помѣщеніяхъ ввозились къ намъ въ слѣдующихъ количествахъ по европейской границѣ безъ торговли съ Финляндіею:

	Мука.	Крупа.
	Въ пудахъ.	
1898 г.	1.657	141.187
1899 »	8.281	134.313
1900 »	3.806	144.188
1901 »	3.210	56.813
1902 »	5.489	63.974
1903 »	15.211	37.036

	Мука.	Крупа.
	Въ пудахъ.	
1904 г.	5.095	43.847
1905 »	8.835	55.510
1906 »	10.696	30.205
1907 »	12.523	34.524
1908 »	10.550	40.141

Эти данныя показываютъ, что ввозъ къ намъ иностранной муки и крупы производится въ совершенно незначительныхъ количествахъ по сравненію съ общею суммою производительности нашихъ мельницъ. По имѣющимся даннымъ, общее число мельницъ въ 64 губерніяхъ Европейской Россіи составляло въ 1908 г. 144.055, изъ коихъ болѣе крупныхъ, такъ называемыхъ, товарныхъ только 2.416. Всего эти мельницы переработали въ 1908 году 1.286.244 тысячи пудовъ зерна, изъ которыхъ 657 милліоновъ приходится на сказанныя 2.416 товарныхъ мельницъ. Такимъ образомъ, очевидно, что ввозъ иностранной муки и крупы, отличаясь незначительными размѣрами и случайнымъ характеромъ и служа лишь потребностямъ приграничнаго населенія, не можетъ имѣть сколько нибудь существеннаго вліянія на положеніе нашей мукомольной промышленности. При этомъ онъ обнаруживаетъ нѣкоторую, весьма впрочемъ слабую, тенденцію къ повышенію лишь по отношенію къ мучнымъ продуктамъ, ввозъ же крупы отличается вполнѣ стаціонарнымъ характеромъ и даже скорѣе проявляетъ нѣкоторую наклонность къ сокращенію. Поэтому пересмотръ статьи 3-й общаго таможеннаго тарифа не вызывается существомъ нашего мукомольнаго дѣла самимъ по себѣ, и его положеніемъ, какъ оно представляется въ настоящее время. Необходимость этого пересмотра обусловливается во 1-хъ, проектируемымъ установленіемъ таможенной пошлины на ввозъ къ намъ зерновыхъ хлѣбовъ, и во-2-хъ, наличностью тѣхъ мѣръ искусственнаго поощренія и покровительства экспорту перемолочныхъ продуктовъ, которыя принимаются нѣкоторыми иностранными государствами, въ особенности же Германіей.

Размѣры взимаемыхъ въ настоящее время по ст. 3-ей тарифа таможенныхъ пошлинъ установлены съ такимъ расчетомъ, чтобы предоставить нашей мукомольной промышленности собственно лишь ту охрану отъ иностранной конкуренціи, въ которой она нуждается вслѣдствіе менѣе благопріятныхъ, сравнительно съ заграничными мельницами, условій, вытекающихъ изъ болѣе высокой у насъ стоимости производства и большей дороговизны капитала, потребнаго для устройства мельницъ и для веденія мельничнаго дѣла. Что же касается условій полученія нашими мельницами сырого матеріала для переработки, то таковыя могли учитываться лишь какъ преимущества отечественной мукомольной

промышленности сравнительно съ иностранной. Въ настоящее время, въ случаѣ осуществленія проектируемой въ части I настоящаго доклада пошлины въ 30 коп. съ пуда на ввозъ къ намъ зерна, указанное положеніе должно въ извѣстной мѣрѣ измѣниться. Установленіе таможенныхъ пошлинъ на ввозъ сырыхъ матеріаловъ представляется вообще фактомъ, неблагопріятнымъ для отечественной перерабатывающей промышленности, и потому въ силу одного изъ основныхъ принциповъ таможенной политики всякое такое установленіе новыхъ пошлинъ на привозъ сырыхъ матеріаловъ, равно какъ и повышеніе пошлинъ существующихъ, всегда сопровождаются соотвѣтственнымъ повышеніемъ таможенныхъ пошлинъ и на готовые продукты. Правда, въ настоящемъ случаѣ проектируемое установленіе таможенной пошлины на привозъ сырыхъ матеріаловъ для мельницъ, т. е. зерновыхъ хлѣбовъ, отнюдь не можетъ, какъ это подробно выяснено въ первой части настоящаго доклада, отразиться повышеніемъ ихъ цѣны на весь размѣръ пошлины, какъ это обыкновенно имѣетъ мѣсто въ отношеніи нѣкоторыхъ другихъ родовъ сырыхъ матеріаловъ, перерабатываемыхъ въ другихъ отрасляхъ промышленности. Однако, хотя и несомнѣнно, что установленіе проектируемой пошлины на зерно и прегражденіе вслѣдствіе сего доступа къ намъ иностранному хлѣбу очень скоро перестанутъ оказывать какое-либо вліяніе на наши хлѣбныя цѣны, а слѣдовательно и на условія работы нашихъ мельницъ, тѣмъ не менѣе въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ особенности въ мѣстностяхъ приграничныхъ и въ балтійскихъ портахъ, обложеніе привозимаго зерна пошлиною въ 30 коп. съ пуда можетъ вызывать, особенно въ первое время, нѣкоторое повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ. Повышеніе это едва ли гдѣ либо и при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ будетъ достигать всего размѣра пошлины, но всетаки оно можетъ имѣть существенное неблагопріятное вліяніе для работы нашихъ мельницъ и такимъ образомъ временами будетъ ухудшать условія отечественной переработки, ослабляя ту таможенную охрану ея отъ иностраннаго соперничества, которая уже предоставлена ей дѣйствующимъ таможеннымъ тарифомъ. Это неблагопріятное вліяніе на нашу мукомольную промышленность проектируемой пошлины на ввозимое къ намъ иностранное зерно пріобрѣтаетъ особенное значеніе и заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія, въ виду тѣхъ искусственныхъ мѣръ поощренія и покровительства экспорту муки, которыя практикуются за границею, особенно же въ Германіи.

Уже въ 1879 году, вмѣстѣ съ первоначальнымъ установленіемъ хлѣбныхъ пошлинъ, Германія, правильно предусматривая, что неизбѣжное вслѣдствіе этого повышеніе внутреннихъ хлѣбныхъ цѣнъ отразится весьма тяжело на мельницахъ, экспортировавшихъ свои продукты за границу, установила при экспортѣ германской муки возвратъ таможенной пошлины за тотъ иностранный хлѣбъ, который употребленъ былъ при вы-

работкѣ экспортируемой муки. Однако, скоро обнаружилась совершенная недостаточность этой мѣры. Такъ какъ при выработкѣ экспортной муки германскія мельницы вынуждены пользоваться надлежащими смѣсями иностраннаго зерна съ туземнымъ, то указанная льгота отнюдь не освободила ихъ отъ тѣхъ потерь, которыя онѣ стали нести послѣ установленія хлѣбныхъ пошлинъ вслѣдствіе общаго повышенія внутреннихъ хлѣбныхъ цѣнъ, въ томъ числѣ, конечно, и на зерно туземнаго происхожденія. Такимъ образомъ, выяснилась необходимость предоставить мельницамъ по отношенію къ экспортируемымъ ими за границу продуктамъ не только формальное освобожденіе отъ уплаты ввозныхъ пошлинъ за получаемый ими иностранный хлѣбъ, но и вообще избавить ихъ отъ всякихъ матеріальныхъ послѣдствій таможеннаго обложенія зерновыхъ хлѣбовъ. Это было достигнуто уже въ 1882 году переходомъ по отношенію къ мучному экспорту и мукомольной промышленности отъ требованія доказательства тождественности къ требованію лишь доказательства эквивалентности количества экспортируемой муки съ количествомъ употребленнаго на ея изготовленіе зернового хлѣба, независимо отъ происхожденія послѣдняго. Дальнѣйшее развитіе германскаго законодательства въ отношеніи покровительства экспорту германской муки заключалось въ установленіи болѣе соотвѣтственныхъ нормъ выходовъ муки пшеничной и ржаной, по которымъ должны высчитываться количества зерна, за которыя ввозная пошлина подлежитъ возврату, а также въ выработкѣ подробныхъ правилъ по примѣненію предоставленныхъ льготъ.

Возвратъ таможенныхъ пошлинъ по экспорту мучныхъ продуктовъ осуществляется въ настоящее время съ помощью той же системы импортныхъ свидѣтельствъ, которая описана въ I части настоящаго доклада при разсмотрѣніи мѣръ, примѣняемыхъ въ Германіи для содѣйствія вывозу зернового хлѣба. Предъявителю импортнаго свидѣтельства предоставляется, въ теченіе шестимѣсячнаго срока со дня выдачи свидѣтельства, право, при взысканіи съ него ввозныхъ пошлинъ на иностранные зерновые хлѣба, нѣкоторые сельскохозяйственные продукты, а также и нѣсколько другихъ не сельскохозяйственныхъ товаровъ, какъ кофе, сельди, какао, рисъ, керосинъ и другіе,—не производить уплаты пошлинъ наличными, а представлять для зачета въ уплату пошлинъ ввозныя свидѣтельства. По уважительнымъ причинамъ шестимѣсячный срокъ можетъ быть продолженъ еще на три мѣсяца. Право пользованія свидѣтельствами сопряжено съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій (какъ, напр., испрошеніе разрѣшенія на выдачу свидѣтельствъ, веденіе книгъ о выработкѣ муки разныхъ классовъ, опредѣленіе максимальнаго количества муки, которое можетъ быть вывезено въ теченіе года и др.).

Весьма существенное значеніе имѣетъ установленная для отправляемой за границу муки особая классификація, а также таблица нормъ для расчета количествъ зерна, соотвѣтствую-

щихъ вывезенной мукѣ. А именно при вывозѣ за границу различныхъ сортовъ муки и выборкѣ ввозныхъ свидѣтельствъ, въ таковыхъ для подсчета количества зерна, соотвѣтствующаго вывезенной мукѣ, послѣдняя переводится въ зерно по слѣдующему расчету:

100	килогр.	ржаной	муки	I	класса	. . .	158,33	килогр.	ржи
»	»	»	»	II	»	. . .	100	»	»
»	»	»	»	III	»	. . .	153,85	»	»
100	килогр.	пшеничн.	муки	I	класса	. . .	160	килогр.	пшен.
»	»	»	»	II	»	. . .	117,50	»	»
»	»	»	»	III	»	. . .	100	»	»
»	»	»	»	IV	»	. . .	135,71	»	»
»	»	»	»	V	»	. . .	133,33	»	»

При вывозѣ за границу дробленой пшеницы и ржаной муки съ выходомъ свыше 65% и пшеничной съ выходомъ свыше 75%, а равно смѣси такой муки съ болѣе высокою, на такіе сорта не выдается ввозныхъ свидѣтельствъ. При вывозѣ смѣси муки изъ мягкой и твердой пшеницы, классъ таковой смѣси долженъ быть установленъ каждый разъ въ отдѣльности.

Для выдачи экспортеру ввознаго свидѣтельства имъ должно быть представлено удостовѣреніе въ томъ, что мука дѣйствительно изготовлена въ Германіи.

За несоблюденіе правилъ о ввозныхъ свидѣтельствахъ виновные въ томъ подвергаются взысканію, предусмотрѣнному закономъ о таможенныхъ сборахъ, или же штрафу до 150 марокъ.

Разсматривая эту систему правилъ возврата таможенныхъ пошлинъ при вывозѣ муки, нельзя не замѣтить значительной искусственности ея построенія. Дѣло въ томъ, что на традиціонныхъ заграничныхъ рынкахъ сбыта германской муки наиболѣе охотно принимаются съ одной стороны ея тонкіе сорта, а съ другой—болѣе низкіе, которые употребляются для кормовыхъ цѣлей и пр. Средніе же сорта наиболѣе хорошо размѣщаются на внутреннихъ потребительныхъ рынкахъ, которые въ то же время плохо оплачиваютъ другіе сорта. Соотвѣтственно съ этимъ вся система расчитана такимъ образомъ, чтобы предоставить наибольшее облегченіе вывозу болѣе высокихъ сортовъ, гораздо же меньше льготъ дается среднимъ сортамъ, и, наконецъ, наиболѣе низкіе кормовые сорта, характеризующіеся наибольшими выходами по отношенію къ зерну, лишаются всякаго особеннаго покровительства. Достигается это въ дѣйствующей системѣ слѣдующимъ образомъ. Еще по закону 14 Мая 1881 года приняты были для расчета возвращаемыхъ при вывозѣ муки таможенныхъ пошлинъ нормы выходовъ муки въ 70% для ржаной и въ 75% для пшеничной. Если бы примѣнить эти нормы одинаково ко всѣмъ сортамъ муки, то при вывозѣ 100 килограммовъ какъ высокихъ, такъ и низкихъ сортовъ, пришлось бы возвращать таможенную пошлину по ржаной мукѣ за 143 килогр. ржи, а

по пшеничной только за 133 килогр. пшеницы. По разсматриваемой же дѣйствующей системѣ принимается, что для каждыхъ 100 килогр. ржаной муки I кл. требуется не 143, а 158,33 килогр. ржи, а для полученія 100 килогр. пшеничной муки I кл. не 133, а 160 килогр. пшеницы, за каковыя количества и расчитывается возвращаемая пошлина. Такимъ образомъ экспортеръ получаетъ, сверхъ дѣйствительно уплаченной имъ пошлины, еще и чистую премію. Въ то же время есть сорта, по которымъ ничего не дается на отбросы и потерю, и при вывозѣ 100 килогр. этихъ сортовъ пошлина расчитывается только за 100 килогр. зерна. Трудно, конечно, установить безспорнымъ образомъ точное соотношеніе необходимыхъ количествъ зерна и муки по каждому сорту, но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что разсматриваемая система грѣшитъ преувеличеніемъ расчета необходимаго зерна для высшихъ сортовъ и преуменьшеніемъ по отношенію къ низшимъ сортамъ. Если принять, что дѣйствительный выходъ пшеничной муки составляетъ 75%, а ржаной 70%, то чистая премія экспортера составитъ не малозначительную величину, такъ какъ на самомъ дѣлѣ онъ получаетъ пошлину по расчету выходовъ муки всего лишь около 63%. Именно, по пшеничной мукѣ экспортеръ получитъ на каждые 100 килогр. вывезенной муки чистую премію за лишніе 27 килогр. зерна, что составитъ 1,485 марки или въ переводѣ на русскія валюту и мѣру 11,24 коп. на каждый пудъ вывезенной муки; по ржаной мукѣ та же премія составитъ за 15,33 килогр. зерна 0,76 марки или 5,81 коп. на 1 пудъ муки.

Независимо отъ этихъ премій, мукомолы, экспортирующіе свои продукты на заграничные рынки, получаютъ также всѣ тѣ выгоды, которыя имѣютъ экспортеры зерна, благодаря примѣненію системы импортныхъ свидѣтельствъ къ вывозу зерновыхъ хлѣбовъ, каковыя выгоды подробно выяснены въ I части настоящаго доклада. Эти выгоды представляются особенно значительными въ тѣхъ случаяхъ, когда мукомолу удается пріобрѣсти зерно по цѣнамъ, которыя превышаютъ заграничныя цѣны не на весь размѣръ таможенной пошлины. Такъ какъ при экспортѣ своихъ продуктовъ онъ получаетъ пошлину цѣликомъ, то вся разница между пошлиной и размѣромъ превышенія внутреннихъ цѣнъ надъ заграничными, составляетъ для него опять таки чистую премію, получаемую имъ за счетъ внутренняго потребленія. Наконецъ, мукомолъ, работающій въ нѣкоторомъ разстояніи отъ портовъ или сухопутной границы, пользуется, въ случаѣ экспорта своихъ продуктовъ, также пониженными ставками вывознаго тарифа, о которомъ сказано въ I части настоящаго доклада.

Совокупность всѣхъ этихъ выгодъ и льготъ германскаго мукомолья, хотя и не представляется одинаковой во всѣхъ случаяхъ и притомъ не поддается точному учету, однако несомнѣнно является весьма значительной. При наличности нѣкоторыхъ условій и обстоятельствъ она можетъ достигать столь большихъ размѣровъ, что при осуществленіи проекти-

руемаго установленія у насъ ввозной пошлины на зерновой хлѣбъ нельзя будетъ не признать, что соперничество иностранныхъ перемолочныхъ продуктовъ на тѣхъ нашихъ рынкахъ, куда до настоящаго времени поступало иностранное зерно, получитъ извѣстное облегченіе, тогда какъ положеніе отечественной мукомольной промышленности въ этихъ мѣстностяхъ ухудшится. Если бы можно было ожидать, что установленіе проектируемой пошлины въ 30 коп. съ пуда на ввозъ къ намъ зерна вызоветъ существенное повышеніе, на указанныхъ рынкахъ, хлѣбныхъ цѣнъ, то для сохраненія безъ всякаго ущерба таможенной охраны нашего мукомолья, предоставляемой ему нашимъ таможеннымъ тарифомъ уже въ настоящее время, было бы даже недостаточнымъ повышеніе дѣйствующихъ по ст. 3-й тарифа пошлинъ на перемолочные продукты только на размѣръ проектируемой зерновой пошлины, т. е. на 30 коп. съ пуда. При такомъ повышеніи этихъ пошлинъ остается не учтеннымъ то обстоятельство, что количество зерна, потребное для изготовленія муки, превышаетъ количество послѣдней на 20 — 25%. Однако, казалось бы, что въ виду, во 1-хъ, того, что ввозъ къ намъ муки представляется крайне ограниченнымъ и имѣетъ значеніе лишь въ пограничномъ товарообмѣнѣ и, во 2-хъ, что, какъ это изложено въ сужденіяхъ о пошлинахъ на зерно, нельзя ожидать замѣтнаго повышенія внутреннихъ цѣнъ на него, признавалось бы достаточнымъ назначеніе дополнительной пошлины по ст. 3 тарифа въ размѣрѣ 15 коп. съ пуда. При этомъ, въ виду сохраненія безпошлиннаго пропуска зерна по азіатской границѣ, представлялось бы необходимымъ сохранить также дѣйствующій нынѣ порядокъ пропуска продуктовъ мукомолья по сей границѣ.

На основаніи всего изложеннаго полагалось бы ст. 3 общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ изложить въ слѣдующей редакціи:

Ст. 3. Мука, солодъ и крупа—всякіе (кромѣ муки картофельной):

1) мука и солодъ всякіе:
   а) по европейской границѣ, съ пуда брутто . . . 60 к.
   б) по азіатской границѣ, съ пуда брутто . . . 45 »
2) крупа, приготовленная одною лишь механическою обработкою (обдиркою или дробленіемъ):
   а) по европейской границѣ, съ пуда брутто. . . 75 »
   б) по азіатской границѣ, съ пуда брутто. . . . 60 »
3) крупа, кромѣ поименованной въ пунктѣ 2 сей (3) статьи:
   а) по европейской границѣ, съ пуда брутто. . 1 р. 65 »
   б) по азіатской границѣ, съ пуда брутто . . . 1 » 50 »

Примѣчаніе. Поименованные въ сей (3) статьѣ товары, привозимые въ мелкихъ помѣщеніяхъ, переходящихъ къ потребителю, оплачиваются пошлиною, совокупно съ вѣсомъ этихъ помѣщеній, по соотвѣтствующимъ пунктамъ сей (3) статьи, съ надбавкою 10%.

Справка.

Петиція нижнелаузитскихъ мукомоловъ, представленная въ 1909 году Германскому Правительству.

Въ петиціяхъ, поданныхъ правительству и Рейхстагу, Союзъ обращаетъ вниманіе, что съ открытіемъ желѣзнодорожнаго движенія Скальмержице-Острово настолько увеличился ввозъ изъ Россіи отрубей, что германскіе мукомолы оказываются въ невозможности продавать отруби своего производства. Развитіе ввоза изъ Россіи Союзъ объясняетъ слабостью таможеннаго надзора на станціи Скалмержице, который очень поверхностно производитъ экспертизу отрубей на содержаніе золы и очень мягко относится къ требованію о денатурированіи, пропуская товаръ, не отвѣчающій поставленнымъ тарифомъ условіямъ, а съ другой стороны—отмѣной свидѣтельствъ о происхожденіи, благодаря которой русскіе мукомолы получили возможность пріобрѣтать зерно въ Германіи дешевле, чѣмъ оно стоитъ въ Россіи и значительно дешевле, чѣмъ оно обходится въ самой Германіи германскимъ мукомоламъ. Изъ этого зерна, по словамъ Союза, русскіе мукомолы готовятъ 50% муки и 50% отрубей. Мука находитъ легкій сбытъ въ Россіи, а отруби посылаются за границу, гдѣ, какъ содержащія высокій процентъ питательныхъ веществъ, предпочитаются нѣмецкимъ отрубямъ и сбываются по высокимъ цѣнамъ.

Союзъ требуетъ принятія рѣшительныхъ мѣръ къ установленію самаго строгаго порядка досмотра и денатурированія русскихъ отрубей.

Рейхстагъ всецѣло всталъ на сторону Союза, призналъ петицію очень важной и направилъ ее къ Рейхсканцлеру.

БИБЛИОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.

1606 ТИПОГРАФІЯ В. КИРШБАУМА. 9