А. В. Багрий.

Литературные поминки

(Библиографические заметки)

ВЛАДИКАВКАЗ,
Типография Наркомпроса Горреспублики.
1923.

Я 10X/0

Библиотека ООН
Академии Наук СССР
815
49

Предисловие:

Настоящая библиография составилась у меня в результате восьбиблиографических и юбилейных докладов, сделанных мною в зное время в Ист.-фил. обществе при Самарском Университете Новые труды по Ист. рус. литературы»), в Словесной секции О-ва ени Ушинского при Кубанском В. Пед. Инст. («Новая литература Тургеневе», «Новая лит. о Некрасове», «Блок в совр. литературе»), Научном Комитете при Азербейджанском Гос. Университ. в Баку Новые труды по ист. р. лит.», «Достоевский в новых исследовани»), в Бакинском Доме Просвещения («Новая лит. по методологии поэтике») и в Горском И. Н. О.

Печатаемая библиография не претендует, к сожалению, ни в кай мере на исчерпывающую полноту по условиям провинциальной боты.

А. Б.

I. Из итогов библиографических обзоров.

Ограничиваемся несколькими самыми общими замечаниями по оду печатаемой библиографии из итогов юбилейных обзоров:

1. Количество книг и статей по истории русской литературы, шедших в годы революции, поражает своим богатством и разно-азием, несмотря на неблагоприятные до некоторой степени усло-печатания. Одной из главных причин такого разнообразия яется открытый доступ ученым в русские архивы, бывшие ранее оведными (Департамента полиции и др.) и свободное пользование описным наследием писателей средины и конца прошлого века. ледствие этого — видное место занимает опубликование новых ивных материалов и рукописей писателей с соответствующими ментариями. Историко-литературное изучение писателей проявить особенно в направлениях социологическом и формальном. Поенный интерес к форме вызвал появление к жизни или оживле-работы целого ряда кружков и обществ, причем некоторые из составили себе громкое имя (Опояз). Интерес к форме наложил печаток на историко-литературные работы всех без различия на-влений. Наблюдается также повышенный интерес к общим вопро-методологии в широком смысле и поэтики, при чем в последней бенное внимание обращено на исследование лирических видов лодика, композиция).

В методологических статьях подводятся основания к пользованию одами социологическим и формальным, назревает их примирение оединение в формально-социологическом методе.

Так, Гроссман рекомендует остерегаться исключительного гос-ства формальных методов и абсолютного устранения всех иных емов исследования. «Сама природа созданий словесного искус-а не допускает того методологического монизма, который в ряде тих научных дисциплин уступает теперь место более рациональ-й системе сочетания различных методов. Необходимо помнить, что росы литературной техники далеко не покрывают состава поэти-кого создания, а исключительный анализ его материала не исчер-ывает сложной сущности произведений искусства». По мнению ссмана, изучение писателя сводится к определению его стиля, в ором одинаково отливается замысел и образ, творческое созерца-и художнический чекан. «Вместо истории идей, игнорирующей н из важнейших признаков литературного произведения — его рму, вместо исключительного формального анализа, изучающего ора, как неодушевленный предмет, исследование стиля способно атить облик поэта во всей его цельности и полноте. Частичным

экскурсам и дробным анализам оно противопоставляет целостн образ творца-художника во всем его органическом единстве и жив многообразии. С этой точки зрения „литературоведение предста ляется... не простой отраслью языкознания или науки о стихе, новой углубленной эстетикой, построенной на созданиях художес венного слова. Именно потому форма, как первенствующее эстетич ское начало, должна находиться в центре нашего изучения—но фо ма не изолированная, не оторванная искусственно от сложной жи ни артистического целого, а являющая до конца отражение творч ского духа художника» (Леонид Гроссман, Метод и стиль, Лири ский круг, стр. 85-90).

В. Львов-Рогачевский в последнем издании «Новейшей ру литературы» (М. 1922) говорит: «При занятиях по литературе мы до жны сочетать марксистский метод с достижениями формальной шк лы: должны знакомиться не только с идеологией художника, связа ного классом, но и с теми приемами и средствами, пользуясь ко рыми художник преобразует явления действительности в «пе создания» в художественных произведениях. Формальная школа зн только анализ приема. Она забывает, что у писателей не толь приемы, но и цели. Публицистическая критика знает только цели не хочет видеть приемов, посредством которых оформлен замы художника» (297 стр.). В. Львов-Рогачевский указывает, что в сво работе по литературе он стремится к синтезу: этот путь синтеза м мечен им был ранее в «Книге о Леониде Андрееве» (1914 г.). Нак нец, М. Эйхенгольц в рецензии на книгу акад. В. Н. Перетца «Кр кий очерк методологии истории русской литературы» П. 1922—оп деляет будущий желанный, по его мнению, метод, «как формаль социологический, трактующий художественно-литературный фа как явление социальное, подлежащее изучению со стороны худо ственного выражения». Этим методом, по взгляду Эйхенгольца, вс удобнее было бы производить анализ как исследуемой в истор художественной литературы единицы — поэтического произведен художественного творчества того или иного автора, так и коллект ной продукции — художественно-литературного течения. (Печат Рев. 1923, № 1). Методология ак. В. Н. Перетца, по единодушно отзыву всех его рецензентов, может быть основой для приобретен современных методологических навыков.

2. Обращаясь к отдельным писателям, следует указать:

а) В литературе о Пушкине мы наблюдаем уже некоторую ме дологическую утонченность в издании текстов и в исследовани Все, выходящее из-под пера пушкинистов, принимает отчетливые учные формы. Совершенно исчезает пафос общих мыслей и избит слов,—даже юбилейные речи вносят нечто новое в науку о Пуш не. Выделяется работа над рукописным собранием Онегина, над т стом романа «Евгений Онегин», определились наиболее научно-це сообразные приемы издания пушкинских текстов (Гофман), должно оказать влияние на издание текстов других русских писате

в) В литературе о Тургеневе, помимо большого количества хивных материалов, интересны социологические этюды (Тург., на

не знал русского крестьянина) и попытки исследований композиции и стиля его повестей и романов (Одесский и Московский сборники).

c) В литературе о Некрасове, помимо архивных и библиографических материалов, интересен ряд биографических работ, освещающих поэта в настоящем его виде на фоне эпохи, и ряд статей о стиле поэта, до сих пор несправедливо игнорируемом.

d) Посмертная литература о Короленко дает очень много биографических материалов (письма, воспоминания), имеются попытки биографии писателя (Богданович), характеристики творчества не выходят из пределов общих рассуждений или номинальных похвал. Украинским Гос. Издательством предпринято издание полного собрания сочинений Короленко на двух языках—русском и украинском.

e) Посмертная литература о Блоке дала ряд материалов для научного построения биографии поэта (Княжнин, Медведев, Бекетова, А. Белый) и несколько видных статей, посвященных исследованию его творчества и написанных в соответствии с последними методами ист.-лит. работы (Жирмунский). Образ поэта-символиста-общественника, связующего два мира русской поэзии, продолжает и до сих пор занимать историков литературы разных течений и вызывает с каждой годовщиной смерти появление новых интересных статей.

3. Отдельно следует упомянуть о столетнем юбилее Достоевского, вызвавшем особое оживление в русской литературе в связи с обнародованием новооткрытых его рукописей и материалов. Прочно установившаяся в последнее время на Западе и в России популярность Достоевского в широких кругах и интерес к изучению его творчества соответствует переживаемому нами моменту. Его общественной и психической сложности соответствует и содержание произведений Достоевского и применяемые им приемы письма, совершенно непонятные в эпоху написания произведений и объясняемые тогда недостатком работы автора над формой. В литературе последних лет о Достоевском имеются попытки подхода к его творчеству с разнообразных сторон: а) Желание разобраться в общественно-политическом облике Достоевского дало ряд ценных работ, в которых всесторонне освещен вопрос об отношении Достоевского к Петрашевскому и петрашевцам (Достоевский был близок к активному участию в социалистической организации), к Герцену и народнической идеологии (Долинин, Ильинский), наконец к консервативным кругам 70—80-х годов (Достоевский и Победоносцев с их сближением на формально общих религиозно-нравственных основаниях), наконец, ряд статей выясняет общественное основание и значение его творчества (Переверзев). Юбилейные речи-поминки представляют любопытный материал для суждения о том, что каждая эпоха, в зависимости от своих основных течений, извлекает из творчества того или иного писателя. в) Необычайно ценной также является постановка во всю ширь вопроса о стиле Достоевского, в смысле совокупности всех творческих приемов автора, выявившихся в создаваемых им образах, причем в это понятие целиком входят вопросы композиции, произведений, их языка, истории создания, влияний идейных, жизненных, литературных. Результатом таких исследований должен быть истинный облик писателя на фоне создавшей его и им отраженной эпохи.

Новооткрытые страницы Достоевского, черновые его рукописи и заметки, письма и воспоминания о нем — представляются как бы грандиозной лабораторией творчества, в которой сейчас черпает полной рукой материал для исследований ряд ученых, посвятивших себя изучению Достоевского (Л. П. Гроссман, Н. Л. Бродский, А. С. Долинин, В. Ф. Переверзев, В. Л. Комарович). По словам Бродского, ко многому в творчестве Достоевского подлинный ключ—в новооткрытом его наследии.

Преувеличенное пользование формальным методом постепенно сглаживается—и сейчас даже, например, могут считаться неоспоримыми многие положения Л. П. Гроссмана об искусстве романа у Достоевского, полученные в результате сравнительного изучения Достоевского и западных писателей, и подтвержденные анализом состава библиотеки писателя и наблюдениями (к сожалению неполными) над его языком. Последний творческий замысел Достоевского «Житие великого грешника» имеет такое же значение в творчестве Достоевского, как, напр., «Мертвые души» в творчестве Гоголя. В последней литературе сделан ряд предварительных шагов в исследовании относящихся к нему материалов. Изучение замысла во всей полноте—на очереди. c) Новые попытки подхода к творчеству Достоевского с религиозно-философской точки зрения (первая часть сборника Долинина) не считаются ни с реальными условиями и обстановкой творчества Достоевского, ни с его новооткрытыми черновыми материалами и отличаются крайним субъективизмом. Статья Лапшина «Эстетика Достоевского» дает очень много фактического материала по вопросам искусства из ранее напечатанных произведений Достоевского, но изложенная автором теория искусства, конечно, принадлежит не Достоевскому, а самому Лапшину, как о том автор сам и оговаривается.

d) Недавно напечатанные воспоминания дочери и жены писателя, вместе с многими письмами Достоевского и к Достоевскому— рисуют нам писателя в его будничной обстановке и дают материал для создания истинного «образа его житейского»

И все же, по словам критика, «изучение Достоевского едва начато. Будет время: новые его средства дадут нам возможность связать воедино мировоззрение поэта с приемами его мастерства, его личность с его стилем; исследование самой ткани его образов, деталей его искусства откроет новую страницу в истолковании и оценке его произведений».

---

11. Новая литература о Пушкине (1837—1922).

«Пушкин и его современники». Материалы и исследования, в. XXXVI. П. 1923: В. И. Срезневский, О пушкинских текстах из коллекции В. И. Яковлева; М. Л. Гофман, Из ненапечатанных и непрочитанных стихотворений Пушкина: 1) Стою печален, на кладбище. 2) Возстань, о Греция, возстань! 3) Ненаписанное стихотворение Пушкина; Н. О. Лернер, Стихотворная складчина Пушкина и

Дениса Давыдова. Б. Л. Модзалевский, Пушкин—ходатай за Мицкевича. В. И. Срезневский, Новый автограф Пушкина. Замечания по поводу двух статей В. К. Кюхельбекера. В. И. Срезневский, Автограф наброска Пушкина „Забыв и рощу и свободу". Г. Г. Гельд, По поводу стих. Пушкина «Из А. Шенье» (1825). В. Каррик, О происхождении одного стихотворения Пушкина («Воротился ночью мельник»). Г. Г. Гельд, По поводу замечаний Пушкина на „Анналы" Тацита. Н. В. Яковлев, К вопросу об английских источниках стих. Пушкина „Цыгане" («Над лесистыми брегами»). В. И. Розанов, К вопросу о влиянии Вольтера на Пушкина. Б. В Томашевский, Заметки о Пушкине: 1. К пушкинским сюжетам. 2. „Кинжал" и m-me de Staël. Указатель. —

„Пушкинский сборник памяти профессора Семена Афанасьевича Венгерова. Гос. Изд. М. 1923. (Пушкинист IV, под редакцией Н. В. Яковлева. 1922). А. Г. Фомин, С. А. Венгеров, как профессор и руководитель Пушкинского Семинария. С. Б., О пушкинском словаре (справка). М. К. Клеман, Текст лицейских стихов Пушкина. Н. В. Измайлов, Политическая эпиграмма лицейской эпохи. Ю. Г. Оксман, Сюжеты Пушкина (отрывочные замечания). С. М. Бонди, Три заметки о Пушкине. Д. И. Выгодский, Из эвфонических наблюдений („Бахчисарайский фонтан"). Б. М. Эйхенбаум, Путь Пушкина к прозе. Ю. Н. Тынянов, «Ода его сиятельству графу Хвостову». Н. В. Яковлев, Об источниках „Пира во время чумы", (Материалы и наблюдения). А. Л. Слонимский, О композиции „Пиковой Дамы". А. С. Долинин (Искоз), Пушкин и Гоголь (к вопросу об их личных отношениях). А. Л. Бем, Отклик петрашевца на смерть Пушкина. Б. В. Томашевский, Пушкин—читатель французских поэтов. М. Л. Гофман, Окончание элегии „Ненастный день потух". Е. Г. Кислицына, К вопросу об отношении Пушкина к религии. В. П. Драганов, Приписываемые Пушкину эпиграммы на архимандрита Фотия и графиню Орлову. Д. П. Якубович, К стихотворению „Таится пещера" (Пушкин и Овидий). В. М. Жирмунский, Байронизм Пушкина, как историко-литературная проблема. Б. И. Коплан, К стихотворению „Пророк". С. И. Бернштейн, О методологическом значении фонэтического изучения рифм (К вопросу о Пушкинской орфоэпии). Рец. Г. В. Леф № 2, М. 1923, с. 154—156. —

«Сборник Пушкинского Дома» на 1923 г. П. 1922: Б. Л. Модзалевский, Новинки пушкинского текста по рукописям Пушкинского Дома. Н. К. Козмин, Пушкин и Оленина. Н. В. Измайлов, Новый сборник лицейских стихотворений. —

«Неизданный Пушкин». Собрание А. Ф. Онегина. Труды Пушкинского Дома при Российской Академии Наук. Атеней 1922. Рец. В. Брюсова, Печ. и Рев. 1922, VI, 3. — Пушкин, «Домик в Коломне», Канонический текст. Под ред. М. Л. Гофмана, Атеней 1922, рец. Кн. и Рев. 22 г. 9—10 (21—22) с. 57-58. — М. Л. Гофман, Пропущенные строфы «Евгения Онегина» П. 1922 (Оттиск из изд. «Пушкин и его совр.» в. XXXIII—XXXV). — М. Л. Гофман, Пушкин, первая глава науки о Пушкине, Атеней 1922, рец. А. Юрьева. Библ. листы Р. Б. О. 1922, III, с 14—15. —

М. Л. Гофман, Пушкин. Его общественно-политические взгляды и настроения. Ч. 1917. Его-же. Посмертные стихотворения Пушкина 1833—1836. Указатель. П. 1922. —

А. С. Пушкин, Гаврилиада, Поэма, Редакция, примечания и комментарии Б. Томашевского, Труды Пушкинского Дома, П. МСМ XXII, рец. Лернера, Кн. и Рев. 22, № 6 (18) с. 56. —

Пушкин. „Гаврилиада" Полный текст. Вст. статья и крит. прим. В. Брюсова, „Альциона" М. 1918, рец. Алексеева. Родная Земля 1919, № 2. Киев. — Пушкин, „Гаврилиада", Полный текст поэмы с приложением статьи „автор „Гаврилиады" П. 1918, рец. Кн. и Рев. II, 49. П. 1918. — А. С. Пушкин, Полное собр. сочин. со сводом вариантов. Под ред., со вст. статьями и объясн. примеч. В. Брюсова, т. I, ч. I Гос. изд. М. 1920, Лирика, рец. Ходасевича, Творчество, 20 г., 3-4, 36-37; Кн. и Рев. 1921, I (13) стр. 57. — Стихотворения Александра Пушкина. Под ред. со вст. стат. и примеч. М. Л. Гофмана, Ч. 1919. —

— М. Л. Гофман, А. С. Пушкин (к 120-летней годовщине рождения, ч. 1919. —

Дом литераторов. Пушкин, Достоевский. П. 1921. Декларация о ежегодном чествовании памяти Пушкина. М. А. Кузмин, Пушкин. Ал. Блок, О назначении поэта. В. Ф. Ходасевич, Колеблемый треножник. А. Ф. Кони, Общественные взгляды Пушкина. Б. М. Эйхенбаум, Проблемы поэтики Пушкина, рец. Л. Гроссман, Шиповник, № 1. М. 1922, с. 184. — „Парфенон" сб. первый, ред. А. Л. Волынский. П. 1922. М. Л. Гофман, Благословение бытия Пушкина. А. В. Самойлович, Пушкинист Б. В. Никольский. С. Я. Штрайх, Друг Пушкина—И. И. Пущин.

Достоевский и Пушкин. Сборник статей. Ред. А. Л. Волынского „Парфенон", П. 1922. Рец. Н. Пиксанова, Печ. и Рев. 22, кн. 2 (V), 349, — изд. „Парфенон". И. Анненский, Пушкин и Царское Село, П. 1922, рец. Кн. и Рев. 22 г. № 3 (15) с. 84, Н. Пиксанова, Печ. и Рев. 1922, VII, 292. — Б. Л. Модзалевский, Пушкин под тайным надзором, П. 1922, рец. Кн. и Рев. 22 г. № 7 (19), 48-49. — Соболевский — друг Пушкина. Со статьей В. И. Саитова. П. 1922, рец. Кн. и Рев. 22, № 7 (19), 46—48. Н. Пиксанова, Печ. и Рев. 1922, VII, 291. — Царское Село в поэзии, со статьей Э. Ф. Голлербаха, ред. Н. О. Лернера, П. 1922. — П. Е. Щеголев, Мария Волконская, П. 1922. — В. Авенариус, Пушкин в селе Михайловском. Страница из жизни Пушкина. П. 1922, рец. Кн. и Рев. X—XI, 40. — В. Брюсов, Пушкин и крепостное право, П. и Р. 1922, к. 2(V). — Его-же, Пушкин и Академия Наук, Печ. и Рев. 22 г. VI, 3. — С. Я. Гессен, Пушкин и Петр I, Утренники кн. I. — Гладкий, Пушкинский уголок в Псковской губ., Рец. Кн. и Рев. 1922, 9—10 (21-22), с. 58. — М. Гершензон, Мудрость Пушкина. М. 1919, рец. Кн. и Рев. II, 57. — А. С. Пушкин, Моцарт и Сальери, Вступ. ст. М. Гершензона, изд. Общины св. Евгении, П. 1917, рец. Кн. и Рев. II, 48. — М. Гофман, А. С. Пушкин, Царское Село, Стихотворения, Радуга, П. 1922, с. 44-49. — Н. М. Данилов, Пушкин и Карамзин. Казань. 1917. — Н. С. Державин, О языке и орфографии Пушкина, Кн. и Рев. 1920, № 6, с. 15. — В. Жирмунский, Валерий Брюсов и наследие Пушкина, П. 1922, рец. Кн. и Рев. 22 г. № 7

(19) с. 49-50. С. Боброва, Печ. и Рев. 1923, I, с. 210. — Н. Котляревский, Пушкин и Россия, Речь, сказ. в доме Лит. 11 февраля 1922 г., П. 1922 г. рец. Н. Лернера, Кн. и Рев., 1922, № 8 (20) с. 45. — М. О. Лопатто, Повести Пушкина, Опыт введения в теорию прозы (Пушкинист III, П. 1918). — Н. Лернер, Заметки Пушкина о „Гаврилиаде", Кн. и Рев. IX, 118. — Его-же, Проза Пушкина, 2-е изд. 1923. — Б. Л. Модзалевский. Пушкин в донесениях агентов тайного надзора (1826—1830). Былое 1918, № 1. — Инн, Оксенов, О поэтическом слухе Пушкина, Кн. и Рев. VIII—IX, 30. — А. С. Поляков, О смерти Пушкина (по новым данным). Труды Пушк. дома при Р. А. Н., П. 1922, рец. Н. Пиксанова, Печ. и Рев. 1922, № II (V), 351. — Н. К. Пиксанов, Пушкинская студия, Атеней, П. 1922 (1-е изд. в Научно-педаг. сб. Сарат. И. Н. О. Сар. 1921), рец. Н. Фатова, Печ. и Рев. 1922, VIII, 213. Рус. яз. в шк. 1919—22, № 1 (2), с. 170-171. — П. Н. Сакулин, Пушкин и Радищев. Новое решение старого вопроса „Альциона", М. 1920. — В. В. Сиповский, „Борис Годунов" Пушкина, Уч. Зап. Бакинск. Ун. I. — Б. М. Соколов, Мария Волконская в жизни и творчестве Пушкина, М. 1922, ред. И. А. Оксенова, Печ. и Рев. 1923, кн. I, с. 211. — Б. Томашевский, Судьба Дубровского, Кн. и Рев. 1922 № 11-12 (23-24). — Его-же, Новое о Пушкине, (по поводу трудов Гофмана) Лит. мысль, I, П. 1923. — Вл. Ходасевич. Статьи о русской поэзии „Эпоха" П. 1922. Петербургские повести Пушкина, О „Гаврилиаде", „Колеблемый треножник", рец. Кн. и Рев. 22, № 6 (18) с. 55. — М. Цявловский, Письма Пушкина, Г. Мин. 20-21 г., стр. 119-122. — Его-же. Неизданное письмо Пушкина, Культура театра, 21 г. № 5. — А. Шилов, К биогр. Пушкина, Былое, 1918, № 2. — В. Язвицкий, Кто был Киржали, герой повести Пушкина, Гол. Мин., 1919, 1-4. — „Лит. Музеум" под ред. А. С. Николаева и Ю. Г. Оксманл, П. (о „Современнике" Пушкина). — А. С. Пушкин, Борис Годунов, Материалы к постановке под ред. В. Мейерхольда и К. Державина. П. 1919, изд. Театр. О. Н. К. П., рец. Кн. и Рев. I, 33. — Н. Фатов, Пушкин, М. 1921. Гос. Изд. (Обществен. взгляды). Рец. Б. Томашевского, Кн. и Рев. 1922, № 6 (18) с. 53, Бюлл. Книги, 1922, 1-2, стр. 44. — Памяти А. С. Пушкина П. 1922. (Гос. Филармония). Программа концерта 12 ф. 1922 г И. Лапшин, Пушкин и русские композиторы (памяти проф. С. К. Булича). — Памяти Пушкина, П. 1922 (Гос. Акад. театры). Программа спект. 11 февр. 1922 г. Игорь Глебов, Пушкин в претворении Глинки и Чайковского. — В. Жирмунский, Вокруг „Кавказского пленника" Пушкина, Лит. Мысль, II. П. 1923, с. 110-123. — Т. Б. Эпиграмма Толстово—Американца на А. Пушкина, Лит. Мысль, II, 1923, с. 237. — В. Брюсов, Звукопись Пушкина, Печ. и Рев. 1923, кн. 2, рец. Г. Винокур, Леф. 1923, № 2, с. 158-159 (Игра в науку).

Проф. И. Д. Ермаков, Этюды по психологии творчества А. С. Пушкина, Г. Изд. М.-П. 1923. — Леонид Гроссман, Этюды о Пушкине, изд. Л. Д. Фрейберг, М.-П. 1923.

III. Новая литература о Тургеневе (1818—1918).

«Творчество Тургенева», сборник статей под редакцией И. Н. Розанова и Ю. М. Соколова. «Задруга» М. 1920: В. М. Фишер, Повесть и роман у Тургенева. И. Н. Розанов, Певец молчания (о стихотворениях Т.). М. А. Петровский, Таинственное у Т. К. Г. Локс, Вера и сомнения Тургенева. С. В. Шувалов, Природа в творчестве Т. Б. Е. Лукьяновский, Эпитет у Т. Ч. Ветринский, Муза-вампир. М. М. Клевенский, Общественно-политические взгляды И. С. Т. Б. М. Соколов, Мужики в изображении Т. Рец. Н. Бродского. Научные известия, сб. 2, стр. 210. —

«Венок Тургеневу 1818 - 1918» сборник статей, изд. А. А. Ивасенко. О. 1919: Проф. Б. В. Варнеке, Тургенев драматург. Василий Гиппиус, О композиции тургеневских романов. Л. Гроссман, Последняя поэма Т. (Senilia). Вл. Фишер, Таинственное у Т. Рец. Н. Бродского, Научн. известия, сб. 2, стр. 213. —

«Тургеневский сборник» под ред. А. Ф. Кони. Тургеневское общество, П. 1921: Л. С. Утевский, Смерть Тургенева. А. Ф. Кони, Похороны Т. Вл. Карелин, Тургенев и Жорж Занд. М. К. Клеман, Отец Т. в письмах к сыновьям. С. А. Переселенков, Письма И. С. Т. к барону Г. О. Гинзбургу. Из собраний Пушкинского дома: 1. Из воспоминаний Е. М. Феофилактова. С предисловием и объяснениями Б. Л. Модзалевского. 2. Письма И. С. Т. к А. К. Толстому, М. А. Языкову, М. Н. Каткову и А. Н. Майкову. С объяснениями Б. Л. Модзалевского; рец. Н. Л., Кн. и Рев. 1922 г. 5 (17), стр. 52; Л. И. Библ. листы Р. Б. О., III, 22 г., с. 22. —

Проф. Ю. Г. Оксман, И. С. Т., Исследования и материалы, в. I Всеукр. Гос. Изд. Од. 1921: Секретное следствие 1852 г. о „Записках Охотника“; появление в печати «Муму»; История опубликования «Нови»; К истории «сцен и комедий»» 1. «Нахлебник», 2. «Завтрак у Предводителя»; К биографии Т. 1. Т. в С.-Петербургском Университете; 2. Цензурная справка о «Помещике»; 3. К истории письма „О смерти Гоголя“. Приложение: Анонимная статья Н. А. Некрасова о комедиях Тургенева.

Д. Садовников, Встреча с И. С. Т. Русское прошлое, Истор. сборник 3. 1923. П. —

«1818-1918. О Тургеневе. Русская и иностранная критика». Составил П. П. Перцов. М. 1918: I. Русские: вступительная статья, А. Григорьев, Страхов, Герцен, Михайловский, Андреевский. Овсянико-Куликовский, Иннокентий Анненский, Гершензон, Орловский, Мережковский. II. иностранцы: Ренан, М. де-Вогюэ, Брандес, Юлиан Шмидт, библиография. Рец. Н. Бродского, Научн. изв. сб. 2, стр. 217 (библиогр. дополнения). Рец. А. С. Рожкова, Пед. Мысль, 1919, № 10-12, с. 102. —

«Русское библиологическое общество». Литературно-библиологический сборник. Труды Комиссии Русского Библиологического общества по описанию журналов XIX в., в. I, под ред. Л. К. Ильинского. П. 1918: М. К. Клеман, Из черновых бумаг И. С. Тургенева. А. Г. Фомин, Письмо И. С. Т. к М. Ф. Де-Пуле и письма Л. Н. Павленкова к Де-Пуле о Т. Л. К. Ильинский, И. С. Т. и эми-

гранты (письма И. С. Т. к М. Т. Лорис-Меликову). Н. Г. Богданова, Письмо И. С. Т. к А. Р. Дрентельну. Рец. Кн. и Рев. 1921 II, 56. —

Документы по истории литературы и общественности, в. 2. И. С. Тургенев. М-П. 1923: Н. Л. Бродский, Т. драматург. Н. Ф. Бельчиков, Т. и Вяземский: 1. История личных отношений, 2) Письма Т. Н. Ф. Бельчиков, Письмо И. С. Т. Гаррвицу. Его-же, Письмо И. С. Т. Л. Л. Добровольскому. А. И. Белецкий, Из материалов для изучения И. С. Т. Н. Ф. Бельчиков, Из неизданной переписки И. С. Т. Н. Л. Бродский, Анонимная рецензия И. С. Т. Его-же, Связка писем И. С. Т. Н. Ф. Бельчиков, Письма И. С. Т. к П. В. Шумахеру. А. С. Николаев, Цензурная история поэмы Т. «Филиппо Стродзи». Н. Л. Бродский, „Премухинский роман" в жизни и творчестве Т. Письма Т. А. Бакуниной к И С. Т. Н. Ф. Бельчиков, К истории письма Т. о смерти Гоголя. Его-же, III отделение и роман «Отцы и Дети». Зам. Бюллетень книги, 1923, I-II, рец. Д. Благово, Печ. и Рев. 1923, кн. 2.

„Голос Минувшего" 1919, № 1-4: М. Клевенский, Неизданные письма И. С. Т. С. Переселенков, Из переписки И. С. Тургенева с В. Я. Карташевской. С. Толстой, Т. в Ясной Поляне. — Н. Бродский, Юбилейная литература об И. С. Т. Научные известия, сб. 2, стр. 195-221. — М. Португалов, Тургениана, Статьи и библиография. Орел 1923. —

Евг. Алапин, Т. и мы, Кн. и Рев. 1922, № 6 (18), стр. 29—32. — С. Ф. Баранов, О драме «Стено» и стих. Т. Народное Просвещение, Курск, 1922, № 5-6. — Н. Л. Бродский, Замыслы И. С. Т. Материалы к истории его художественного творчества, М. 1917. — Его-же, И. С. Т. и русские сектанты. Изд. „Никит. субботники" М. 1922: 1. Касьян с Красивой Мечи. 2. Странная историч. Рец. Д. Горбова, Печ. и Рев. 22 г. VIII, 220. — Н. Бродский, Три письма И. С. Т-ва, Культура театра, 1921, № 7-8. М. Гершензон, Мечта и мысль И. С. Т. М. 1919; рец. Е. Алапина, Кн. и Рев. 1922, № 6 (18) с. 29. Н. Кубикова, Печ. и Рев. III, 263. — Л. Гроссман Портрет Манон Леско. Два этюда о Т., 2 изд. «Сев. дни» М. 1922 Первое изд. Одесса. 1919. Рец. Кн. и Рев., VII, 60. — Н. К. Гудзий Литературный дебют Тургенева. Изв. Таврического Университет: № 1-й. То-же в журнале „Родная Земля" 1919 г. II, Киев. — Ив. Гревс, Образы Италии в творчестве Т., Начала, 1922, № 2, стр 64-105. — А. Е. Грузинский, И. С. Т. (Личность и творчество 1818-1918. Изд. «Грань» М. 1918. Рец. Н. Бродского, Научн. Изв сб. 2, с. 207. — Л. Дейч, Русские революционеры в «Нови» Тургенева, Творчество, 1922, № 1-4. — И. Н. Игнатович, И. С. Тургенев, Биографическая библиотека, «Колос» П. 1922, рец. Н. Л. Кн и Рев. 1922, № 6 (18) с. 54. — Н. В. Измайлов, Два неизданны. стихотворения И. С. Т., Радуга, альм. Пушк. Дома, П. 1922, с. 136 149. — Е. П. Казанович, Переписка И. С. Т. с Д. И. Писаревым Радуга, с. 207-225. — М. М. Клевенский, И. С. Т. в карикатурах и пародиях, Голос Минувшего, 1918, № 1-3. — Тургенев и Савина. Письма И. С. Т. к М. Г. Савиной. Воспоминания М. Г. Савиной об И. С. Т. С предисловием и под редакцией почетного акаде

мика А. Ф. Кони, при ближайшем сотрудничестве А. Е. Молчанова. П. 1918. Рец. Н. Бродского, Научн. изв. 2, с. 195, Кн. и Рев. III-IV, 67. — Н. К. Козмин, Тургенев и Победоносцев в 1881 году, Сборник Пушк. Дома на 1923 г., с. 286-290. — М. Лемке, Дополнения к Первому собранию писем И. С. Т., Кн. и Рев. III-IV, стр. 93. — Н. Лернер, Из переписки И. С. Т. Письмо к М. М. Стасюлевичу, Кн. и Рев. VIII-IX, 120. — И. С. Т., Помещик (поэма). Ред. и предисловие Б. Л. Модзалевского, П. 1922. — А. Насимович, К вопросу о характере тургеневского творчества, Горн, 1920, V, с. 40-46. — Ю. Никольский, Дело о похоронах И. С. Тургенева Былое, 1917, 4. — Ю. Л. Никольский, Т. и Достоевский (История одной вражды), София, 1921; рец. Кн. и Рев., 21 г. № 1 (13), с. 66. — М. Португалов, Краткий путеводитель по Тургеневскому музею в Орле. О. 1922. — П. Н. Щекин-Кротов, Тургеневский музей в Орле, О. 1922. — С. И Родзевич, Тургенев, К. 1918: Лирика Тургенева, Т., как эстетик и критик, Романтик реализма, Т. и символизм. — П. Н. Сакулин, На грани двух культур. И. С. Тургенев. Изд. «Мир», М. 1918, рец. Е. Алапина, Кн. и Рев. 22, № 6 (18), с. 29, и Н. Бродского, Научн. изв. 2, 209. — Б, Скворцов, И. С. Т. и гр. Л. Н. Толстой, Ж. М. Н. Пр. 1917, ноябрь-декабрь. — Неизданные письма И. С. Т. к П. В. Анненкову, Печ. и Рев., 1922, II (V), 89. — И. С. Тургенев, Поп, поэма. С предислов и примеч. Н. Л. Бродского, М. 1917; рец. Кн. и Рев. I, 36. — Литературный Музеум (Цензурные материалы 1-го отд. IV секции Гос. Арх. Фонда, I. Под ред. А. С. Николаева и Ю. Г. Оксмана, П.: (первая редакция «Нахлебника», запрещенный текст. «Завтрака у предводителя» 1849-1850 г., всеподданнейшие представления о „Записках Охотника“ и два письма Тургенева 1867 г.); рец. Н. Л. Кн. и Рев. 22 г. № 3 (15) с. 87 и Н. Бродского, Научн. изв. 2, стр. 200. — Л. С. Утевский, Молитвы И. С. Т., Радуга, с. 181-196. — Н. П Фатов, Рукопись «Студент» Т., Культура театра, 1922, № 1-2. В. И. Чернышев, Комедия Т. «Чужой хлеб» («Нахлебник») сб. Пушк. Дома на 1923 г. П. 1922, с. 117-136. — С. А. Шахматова, Переписка Т. с М. Н. Лонгиновым. Сб. Пушк. Дома на 1923 г. стр. 137-212. — Н. Эфрос, Из истории тургеневских пьес. Культура театра 1921, № 6; № 7-8. — популярн. лит.: В. В. Данилов, Комментарии к роману И. С. Т. „Рудин“. Изд. «Коммунист» М 1918, рец. Н. Бродского, Научн. изв. 2, с. 216, Кн. и Рев. X-XI, 41. — Н. П. Черепнин, И. С. Тургенев, П. 1919. — П. Муратов, Герои и героини, М. 1918 «Геликон» (Смерть Рудина). — П. Морозов, И. С. Тургенев, Изд. театр. отд. Н. К. Пр. М. — И. И. Игнатов, Беседы о русской литературе, вып. VI, Тургенев, Задруга, М. 1918. — Н. Бродский, И. С. Т. в письмах и воспоминаниях современников. — Е. Леткова-Султанова, И. С. Тургенев. П. 1918. — Д. Н. Овсянико-Куликовский, Тургеневское, Жизнь, № 25 (1918 г., Одесса). — Ю. Айхенвальд, Музыка у Т., Артист-Музыкант, 1918, № 1, М. — Петроградский тургеневский сборник, изд. „Задруга“ под ред. В. Евгеньева-Максимова. (Содержание у Н. Бродского, Научн. изв., 2, 203). — И. С. Тургенев, Рассказы, со вст. статьей Б. Эйхенбаума (Народн. библ. 1918, П.) — Е. Соловьев, И. С. Т.,

Изд. «Сотрудничество» П. 1919, рец. К. и Р. V. 58, — «Свиток» № 2, Статьи и матер., посвященные Т. Н. Бродского, Л. Гроссмана, Н. Гудзия, В. Португалова. — М. Клеман, Русский язык и литературные интересы в семье Т. Лит. мысль, Альманах. II, «Мысль», П. 1923, с. 222-229.

IV. Новая литература о Некрасове.

Некрасов по неизданным материалам Пушкинского Дома. Некрасов. Неизд. стихотворения, варианты и письма. П. изд. М. и С. Сабашниковых. 1922: Н. А. Котляревский, Некрасов, М. Л. Гофман, Кому на Руси жить хорошо. Из рукописей Н. Н. В. Яковлев, «Филантроп». Б. Л. Модзалевский, Несколько дополнений к текстам Н.; Б. И. Коплан, К текстам Н. Из рукописных преданий. Б. Л. Модзалевский, Н. и Никитенко. Н. В. Яковлев, Некрасов, Панаев и Лонгинов. Б. Л. Модзалевский, Н. и Плетнев. Новые письма. И. К. Козмин, Н. Полонский и А. М. Майков. Рец. Евгеньева-Максимова. Кн. и Рев., 8 (20) 22 г. с. 46-47. Печ. и Рев. 22 г. № VI, 280, И. Кубикова. —

«Некрасовский сборник». Неизданные письма и воспоминания, статьи, библиография, под ред. Е. В. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова. Изд. «Обществ. польза» П. 1918: В. Евгеньев-Максимов, Революционная идея в поэзии Н. М. А. Ушакова, Воспоминания о Н. А. Некрасове. Письма Н. А. Н. к Ф. А. Кони, И. А. Панаеву, Г. В. Дружинину, И. А. Кущевскому, А. М. Скабичевскому. В. Евгеньев-Максимов, Н. А. Н. и братья-писатели. Письма к Н. А. Некрасову И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, Д. В. Григоровича, Гавр. Яковлева. С. Тер-Микельян, Библиография воспоминаний о Н., В. Дернова, Библиография и хронология сочинений Н. А. Гобов, Библиография и хронология писем Н. Рец. Е. Кравецкого, Родн. яз. в шк. 1919, № 1, с. 121. Кн. и Рев., III-IV, 67. —

«Некрасовский сборник». Произведения, не вошедшие в полное собрание сочинений Н. А. Некрасова, под ред. и со вст. ст. К. И. Чуковского и В. Е. Евгеньева-Максимова, Полярная звезда, П. 1922: К. Чуковский, Миша (Предисловие к «Медвежьей охоте», Как убить вечер. Из драматической поэмы «Медвежья охота». К. Ч. Воспоминания детства. Неизданное стихотворение Некрасова. К. Ч. О Гумбольте. Заметка пояснительная. Из записной книжки Н. По неизд. материалам. В. Евгеньев-Максимов, Дополнения к тексту поэм «Княгиня Трубецкая» и «Несчастные». —

Некрасовский сборник. Юбилейные речи. Материалы Ярославского Губархива. Изд. Ярославского Сельско-Хоз. и Куст.-Промыслового Союза Кооперативов. Ярославль, 1922: Проф. В. Н. Бочкарев, Исторические мотивы поэзии Н., проф. А. Анисимов, Некрасов-поэт, проф. П. Н. Сакулин, Родной поэт. Материалы Ярославского Губархива, обработанные Чешихиным-Ветринским, содержание их в рец. Евгеньева-Максимова, Кн. и Рев., 1922, № 8 (20) стр. 47-48; рец. Н. Фатова, Печ. и рев. 22 г. VIII—218. —

«Свиток», I изд. Лит. кружка «Никитинские субботники». М. 1922: И. Розанов, Проза любви (Из жизни Н. А. Н.) с. 120-134; С. Шувалов, К поэтике Н. А. Н. Сравнения, с. 135-148. И. Розанов, сообщ. неизданные стихотворения Н. А. Н. из Г. Гейне, с. 152-154. Письмо Н. А. Н. к А. Н. Грошину, к А. А. Фету. Сообщ. Н. Л. Бродский с. 154-155. —

«Книга и Революция» 1921, № 2 (14): С. Золотарев, Юношеское творчестсо Н., А. Слонимский, Н. и Маяковский (К поэтике Н.; Н. Яковлев, Н. и Баррет-Браунинг (Плач детей). П. Столпянский, Старый Петербург в произведениях Н. Г. Альмединген, Некрасов—критик поэтов (Эстетическая критика у Н.). В. Евгеньев-Максимов, Великорусская стихия в личности Н. А. Н. Его-же, В цензурных тисках (Из истории цензурных гонений на поэзию Н. Иер. Ясинский, Н. и молодежь 60-х годов (из книги воспоминаний). В. Евгеньев-Максимов, Студенческая депутация у больного Н. (по неизданным материалам ее участника). Е. А. Некрасова-Рюмлинг, Воспоминания сестры поэта. Новонайденные стихи Н. А. Н. Письма Н. А. Некрасова к его сестре. Два неизданных письма Н. А. Н. Два неизданных письма Н. А. Добролюбова к Н. Три неизданных письма М. Е. Салтыкова-Щедрина к Н. А. Н. Игорь Глебов, Поэзия Н. в русс. музыке. Э. Голлербах, Портреты Н. — «Сборник статей о Некрасове» под ред. И. Н. Розанова и Мамонтова. М. 1922. —

«Красный Архив» т. I: Н. Бельчиков, Н. А. Некрасов и пензура. — Из неизданной переписки Н. А. Н. (Письма к Ф. М. и М. М. Достоевским и А. Н. Якоби). —

Н. Лернер, Обзор юбилейной литературы о Н. А. Н. Кн. и Рев. 1922, № 3 (15) с. 88-91. — „Летопись Дома Литераторов" № 3: А. Редько, Троекратная молодость. Нестор Котляревский, Народная поэма и ее герой. К. Чуковский, Н. и мы. Его-же, Неизданные стихотворения. Б. Модзалевский, Неизданное письмо. Л. Д. Лит. № 4: Юрий Тынянов, Стиховые формы Н. —

„Вестник Литературы" № 11 (35): Л. Давыдов, Культ Н. Ч. Ветринский, Вдохновительница Н. Его-же, Вариант Некрасовского стихотворения («Как ты кротка, как ты послушна»). —

«Жизнь искусства» № 820-821: В. Евгеньев-Максимов, Забытый водевиль Н. П. Гнедич, Н.—драматург. Вл. Боцяновский, О практичности Н. В. Каратыгин, Н. в русской музыке. А. Коптяев, Некрасов и музыка. —

«Памятники русской культуры» под ред. К. И. Чуковского: 1. Неизданные произведения Н. П. 1918. Рец. Е. Никитиной, Свиток I, стр. 159. — Н. А. Некрасов, Петербургские углы (Рассказ), со вст. ст. Евгеньева-Максимова. Г. Изд. П. 1921. Рец. Н. Книга, 1922, № 3, с. 15. — Н. А. Некрасов, Избранные стихотворения. Редакция, вст. статья и примечания К. И. Чуковского. Изд. З. И. Гржебина, Берлин, П. 1922. Рец. И. Розанова, Свиток, I, с. 158. — Н. А. Некрасов, Стихотворения. Изд. исправленное и дополненное. Под ред. К. И. Чуковского, с биогр. очерком В. Евгеньева - Максимова. П. 1920; рец. Н. Ашукина, Творчество, 1920, № 2-4, с. 37-38. Л. Гинзбурга, Свиток I, 157-158. Кн. и Рев. I, 33. —

«Некрасовский Альбом» Под ред. В. Евгеньева-Максимова. Гос. Изд. П. 1922. Рец. Кн. и Рев. 22, № 4 (16) с. 52. — Выставка в память 100-летия со дня рождения Н. А. Некрасова в залах Пушкинского Дома, Путеводитель, П. 1921. — Некрасов. Памятка. Ко дню столетия рождения. Под ред. В. Евгеньева-Максимова. П. 1921, (Содержание в рец. Н. Лернера, Кн. и Рев. 22, № 3 (15) с. 90) рец. Б. Павлова, Печ. и Рев., 22, II, (V), 352. — Н. А. Некрасов, Каменное сердце. (Повесть из жизни Достоевского) Изд. 2, испр. и доп. Под ред. и со вст. ст. К. И. Чуковского. Пол. Звезда. П. 1922. — А. Д. Александров, Из истории «Современника» (Письма Н. И. Панаева и Н. А. Н. к гр. А. Ф. Орлову). Литер.-библ. сборник Р. Библ. Общ. в І. П. 1918, с. 74. — Лев Дейч, Некрасов и семидесятники, Пролетарская революция, Ист. ж. Истпарта. 1921, № 3. — В. Евгеньев-Максимов, Голос в изображении Н., ж. «Производсоюз» 1921, № 20-24. — Его-же, Железнодорожные мотивы в поэзии Н., ж. «Дальний Север» 1921 г. П. — Его-же, П. А. Н. К столетию рождения. Гос. изд. П. 1921. — Его-же, Н.- певец русского Севера. Изд. Ярославск. с.-х. и куст.-пром. кооп. Яр. 1921. — Его-же. Жизнь и поэзия Н. А. Н. Гос. изд. П. 1921. Рец. Лернера и С. Золотарева. Кн. и Рев. 1922, № 3 (15) с. 89 и 91. — Его-же, Н. А. Н.—певец русской революции. П. 1917. — Его-же, К празднованию Некрасовского юбилея, Кн. и Рев., 21 г. VIII - IX, стр. 28. — Его-же, Агония «Современника», Былое, 1922, № 20, с. 32-64. — П. С. Коган, Памяти Н., Печ. и Рев. 1921, III, 11. — Л. Б. Каменев, Суровые напевы, Памяти Н. А. Н., изд. Жизнь и Знание, Общ. библ. кн. 4. М. 1922. Рец. Г. Альмедингена, Кн. и Рев. 22, № 8 (20), с. 48. — Б. И. Коплан, Н. А. Некрасов. Стихи на смерть Писарева и Записка, Радуга, 22, с. 226—231. А. Ф. Кони, Н. и Достоевский по личным воспоминаниям, изд. Л. Лит. и Ученых. П. 1921; рец. В. Полянского, Печ. и Рев. 1922, I (IV) 287, С. Боброва, Кр. Новь, № 4. — А. Луначарский, Н. А. Н., Ком. Интернационал. 1921, № 19. М.-П. — П. Марков, Некрасов и театр., Культура театра, 1922, № 1-2. — В. Плетнев, Н. и современность, Кр. Новь, 4. — С. Переселенков, Воспитательное значение поэзии Н., Педагогич. Мысль, Петр. № 1 - 2. 1922. — П. П. Сакулин, Некрасов, изд. «Земля» М. 1922: Рыцарь на час; Н.—поэт; Шедевр Некрасова.

К. Чуковский, Поэт и палач, Некрасовская библиотека. П. «Эпоха» 1922, рец. В. Полонского, Печ. и Рев. 22, 2 (V), 350, Н. Лернера, Кн. и Рев. 22, № 3 (15) с. 88, К. Боженко, Библ. Л. Р. Б. О. 22, III, с. 17.

К. Чуковский, Жена поэта (Авдотья Яковлевна Панаева). Некрас. библиотека, П. «Эпоха» 1922, Рец. Кн. и Рев. 22, 3 (15), 88; Печ. и Рев., 22, № 1 (IV), 287; библ. л. Р. Б. О. 22, III, 16-17.

К. Чуковский, Н., как художник, Некрас. библ. П. «Эпоха» 1922, рец. П. Когана, Печ. и Рев. 1922, II, (V) 351. К. Боженко, Утренники, кн. I. П. 1922, с. 113. — Б. Эйхенбаум, Некрасов, Начала 1922, № 2, стр. 158-192. — Попул.: Вал. Полянский (П. П. Лебедев), Н. А. Некрасов (К столетию со дня рождения). Гос. Изд. М. 1921. — С. А. Семенов, Некрасов, 1922, рец. Кн. и Рев. 22, № 9-10

Академия

(21-22) с. 58. — Н. П. Черепнин, Н. А. Некрасов, Жизнь и лит. деят. Изд. Начатки знаний, II. 1921.

А. В. Багрий, Н. А. Некрасов — поэт горя личного и народного. Народная жизнь, 1918, № 4-5, Самара. Эк. Н. А. Некрасов, Биогр. очерк, М. 1919. — В. Кунавин, Некрасов, Достоевский, Блок, Обзоры литературы, Творчество, М. 1922, № 1—4. — «Былое» 23 г. № 22: К. Чуковский, Н. и деньги; Е. И. Жуковская, Воспоминания о Н.; В. Евгеньев-Максимов, По поводу воспоминаний.

V. Новая литература о Достоевском. (1821-1881-1921)

Ф. М. Достоевский. Статьи и материалы под ред. А. С. Долинина. П. «Мысль» 1922: С. Аскольдов, Религиозно-этическое значение Д.; Л. Карсавин, Д. и католичество; Н. Лосский. О природе сатанинской (по Достоевскому): Н. Лапшин, Эстетика Д.; Э. Л. Радлов, Соловьев и Д.; ч. II: В. Комарович, Ненаписанная поэма Д.; В. Виноградов, Стиль петербургской поэмы «Двойник»; Е. Покровская, Д. и Петрашевцы; А. Долинин, Д. и Герцен, Л. К. Ильинский, Ф. М. Д. и Гл. Ив. Успенский; ч. III: Неизданные произведения Д. Неопечатанные страницы из «Записок из Мертвого Дома» (сообщил А. Долинин); С. Переселенков, Старина о Петрашевцах»; письма и воспоминания: письма к А. Майкову и д. (сообщил Б. Л. Модзалевский); Из сношений Ф. М. и М. М. Достоевских с Я. П. Полонским (Н. Козмин); Два письма Ф. М. Д. к П. Е. Гусевой [М. Л. Гофман]; Письма Ф. М. Д. к Валиханову и Каченовскому [Д. И. Абрамович]; Два письма Ф. М. Д. к И. А. Гончарову [А. Лященко]; Воспоминания А. Г. Достоевской [М. Л. Гофман]; Неизданные письма М. М. Достоевского и М. Ф. Де-Пуле и Н. С. Милошевичу. К истории журнала «Время» [А. Фомин]. рец. Л. Благов, Печ. и Рев. 1922, VIII, 213, рец. А. Реформатского, [по поводу статьи Виноградова], Леф. 1923, № 2, с. 153—154]. — Достоевский в изображении его дочери [А. Достоевской, под ред. и с предисл. А. Г. Горнфельда Г. Изд. М. П. 1922, пер. с нем. Л. Я. Круковской, рец. Д. Благого, Печ. и Рев. 1923, I, 209, Нов. книга, 23 г. 1-2 [6-7]. Рец. В. Лейкиной на немец. изд. Былое, 1922, №, 20, с. 304-309. —

Творчество Достоевского. 1821-1881-1921. Сборник статей и материалов под ред. Л. П. Гроссмана. Всеукр. Гос. Изд. Одесса 1921: от редактора. Материалы: 1. Ф. М. Достоевский, Неизданные рукописи. Сообщ. Л. П. Гроссман: план романа «Житие великого грешника». Вариант к отрывку из «Бесов». Из «Записных книжек». Эпизод из «Подростка». Отрывки из разных рукописей. 2. А. Г. Достоевская, Примечания к сочинениям Ф. М. Достоевского. Сообщил Л. П. Гроссман: 3. Секретные инструкции о Достоевском [материал Одесского Архивного фонда] сообщил Ю. Г. Оксман. Статьи: М. П. Алексеев, О драматических опытах Достоевского. Ю. Г. Оксман, Д. в редакции «Гражданина» [по неизданным материалам]. Л. П. Гроссман, Путь Достоевского. Приложение: I. Из затерянных статей Достоевского: «Не тронь меня» [Время 1861]. II. Хроника [Новые издания и литература о Достоевском]. III. Библиография писем

Д. Составил А. Лейфер и М. Рапопорт. Хронологический указатель, алфавитный указатель имен. IV. Библиография воспоминаний о Д. Составили Е. Рапутова, Ф. Семятицкая и А. Шайн.

Достоевский. Однодневная газета русского библиологического общества 30 окт. [12 ноября] 1921: Е. П. Казанович, Ф. М. Достоевский. Г. В. Никольская, Русские писатели о Д. В. С. Спиридонов, Направление «Времени» и «Эпохи». А. Ф. Кони, 28 января 1881 г. В. Н. Перетц, Из воспоминаний. Ю. П. Новицкий, Д. как криминалист. А. И. Малеин, Д. и античный мир. Л. К. Ильинский, Ф. М. Д. и Г. И. Успенский. В. В. Виноградов, Последний день приговоренного к смерти. А. С. Долинин, Зарождение главной идеи Великого Инквизитора. Б. Л. Модзалевский, Д.—член-корреспондент Академии Наук. Б. И. Каплан, Неизданное письмо Д. к Е. П. Майковой. Д. Н. Абрамович, Из переписки Ф. М. Д А С. Поляков, Д. и театр. И. А. Аполлонская-Стравинская, Нечто об эстетических страданиях. П. Г. «Преступление и наказание» на сцене Петербургского Малого театра. Л. И., Книга для народа. М. Г. Флеер, Иконография Д. Г. Н., Библиография о Д. за революционные годы. А И. Гладцына, Н. А. Домарева и М. О. Тишкевич, Переделки произведений Д. для театра. Н. А. Соколов, Выставка памяти Д. А. Д. Кадомская и Е. Г. Тихонович, Хроника (юбилейная).

«Дом литераторов». Пушкин. Достоевский. П. 1921: А. Г. Горнфельд, Два сороколетия. А. М. Ремизов. Огненная Россия.

«Достоевский и Пушкин». Изд. «Парфенон» П. 1921. Рец. Пиксанова, Печ. и Рев. 22, II (V) 349.

Документы по истории литературы и общественности в. I. Ф. М. Достоевский. Изд. Центрархива Р.С.Ф.С.Р. М. 1922: Новые записные тетради Ф. М. Д. Исповедь Ставрогина. Три неоконченные главы из романа «Бесы». Приготовил к печати и снабдил примечаниями В. М. Фриче. Свидание Ставрогина с Тихоном. Статья В. М. Фриче. Угасший замысел. Этюд Н. Л. Бродского. Житие Великого грешника (план романа). Приготовил к изданию и снабдил примечаниями Н. Л. Бродский, рец. Н. Пиксанова. Печ. и Рев. 1922, II (V) 345.

Л. П. Гроссман, Семинарий по Достоевскому. Материалы, библиография и комментарии. Гос. Изд. М. П. 1922: Библиотека Д., Каталог библиотеки Д. Примечание А. Г. Достоевской к сочинениям Ф. М. Д. Заметки о языке Д. Из затерянных статей Д. Библиография писем Д. Библиография воспоминаний о Д.: рец. Бюлл. кн. 23 I-II.

Творчество Достоевского 1821-1881-1921. Сборник статей и материалов под ред. Л. П. Гроссмана Одесса 1921 статьи: М. П. Алексеева, О драматических опытах Д. Л. П. Гроссмана, Путь Д., материалы из рукописей Достоевского, указатели, вошедшие в предшествующий труд). Рец. Н. Бродского, Свиток 1, с. 156,—Л. П. Гроссман, Библиотека Д. По неизд. мат. с прилож. каталога. Изд. Ивасенко. Одесса, 1919. Рец. А. Эйхенгольца, Печ. и Рев. 22, II (V)—348.

«Свиток» I, М, 1922: Л. Гроссман, Искусство романа у Ф.М.Д,

Н. Бродский, Творческая история романа «Бесы» (по неизд. материалам). Письма Ф. М. Д. к В. В. Лоренц, к О. А. Новиковой, сообщил Н. Л. Бродский.

«Начала», ж. П. 1921 т. I: Н. Котляревский, Тихая ночь (памяти Ф. М. Д.). Л. Красавин, Ф. П. Карамазов, как идеолог любви. «Начала» П. 1922 т. II: В. Л. Комарович, Рукописные варианты романа «Подросток». Б. Брюлов, Встреча с Ф. М. Д.

Красный Архив. Изд. Центрархив, т. I: Н. Бельчиков, Из неизданных писем Н. А. Некрасова к Ф. М. и М. М. Д. и А. И. Якоби. Его-же, Д. о Пушкинских торжествах. Т. II, 1923: Письмо Ф. М. Д. из крепости 22 дек. 1849 г. Д. и Победоносцев, сообщил Н. Ф. Бельчиков.

«Вестник Литературы» 1919, № 5: Эпизод из жизни Ф.М.Д. с. 8. 1920, № 11 [23]: Д. Лутохин, Неизвестное о Д. стр. 15—16. 1921, № 2 [26]: П. В. Быков, Памяти проникновенного сердцеведа [из личных воспоминаний] с. 4—5. В. Б. Враская, Д о Пушкине [из собраний Пушкинского Дома] с. 5—6. А. С. Долинин, Блуждающие образы [о художественной манере Д]. с. 1—3. А. Ф. Кони, Встречи с Ф. М. Д., с. 6—8. 1921 г. № 3 [27]: А. Е. Кауфман, Апофеоз Д. [ответ недоумевающему читателю] с. 3.

«Летопись Дома Литераторов» 1921, № 2: Достоевский [без подписи] с. 1. А. Горнфельд, Из новой литературы о Д. с. 2. А. Долинин, Д. и Герцен, с. 3. Н. Новые материалы о Д., с. 4.

«Утренники» кн. I: А. Ф. Кони, Еще о Д. В. Е. Чешихин-Ветринский, Архив Д.

Ф. М. Д., Петербургская летопись. Из неизданных произведений. С предисловием В. С. Нечаевой. Изд. «Эпоха» П.-Б. 1922. Рец. В. Ф. Переверзева, Печ. и Рев. 1923, I, 208.

М. Антоний, Словарь к творениям Достоевского. Не должно отчаиваться. Росс.-Болг. Издательство, София 1921, рец. А. Горнфельда, Литер. Записки, П. 1922 № 1, с. 16—17.

М. П. Алексеев, Ранний друг Д., Одесса 1922.— Ю. Александрович, Матрешкина проблема, Исповедь Ставрогина, Ф. М. Д. и проблема женской души Поморье. М. 1922.

Н. Анциферов, Петербург Достоевского [опыт литературной экскурсии], Экскурсионное дело, П. 1921, № 2—3, с. 49—66. Его-же, Душа Петербурга, К-во Брокгауз и Ефрон, 1922 [глава V].

Г. Бешкин, Идеи Фурье у Петрашевского и Петрашевцев, Гос. Изд. М. 1923.

Н. Бердяев, Откровение о человеке в творчестве Д. Рус. М. 1918, кн. 3-6. —

К. А. Бердяев, Мировоззерцание Д., М. 1922. — С. Бобров, Я, Николай Ставрогин, Кн. Новь, 1922 № 2 [6], с. 332—336.

В. Виноградов, Гоголь и Достоевский, Жизнь искусства, П. 1921 № 806, 30 авг. с. 6.—М. В. Васильев, Смердяковщина и ее творцы, Накануне М. 1918, № 6, май, с. 2—3.— И. Владиславлов, Воскресший Д., Свободный час, № 5 август, с. 13.—Г. Горбачев, Революция и Д., Записки Петроградского имени т. Толмачева инструкторского института, 1922, № 3.—Л. Гроссман, Проблемы реализ-

ма у Д., Вестн. Европы, 1917, кн. 2, с. 65—99.—Его-же, Три современника, Тютчев,—Д.,—Аполл. Григорьев, М. 1922 т-во «кн-во писателей в Москве»[Д. и Европа, первоначально Рус. Мысль, 1915, IX]. Рец. К. Локса, Печ. и Рев. 22. VII, 295.

Полное собрание сочинений Ф. М. Д. т. XXII. [Дополнительный]. Забытые и неизвестные страницы. Собрал и комментировал Л. П. Гроссман. II. „Просвещение"; т. XXIII, без года. Рец. А. Горнфельда [Забытые страницы Д.], Творчество, Харьков, 1919, № 4, май, с. 22. А. Скафтымова, Родной яз. в шк., 1919, I, с. 122—124.

«Исповедь Ставрогина» глава из романа «Бесы». Из собр. Пушк. Д., Былое, 1922, 18, с. 227—252.

А. Долинин, Исповедь Ставрогина, Лит. мысль I, 1923, с. 139—162. — К. К. Истомин, Начала и концы творчества Д., М. 1922. Л. Ильинский, Гонорар Ф. М. Д., Библ. листы Р. Б. О., 1922, III.

В. Иванов, Лики и личины России [к исследованию идеологии Д.], Рус. М. 1917, кн. I.

В. Л. Комарович, Неизданная глава романа «Бесы» Ф. М. Д., Былое, 1922, № 18, с. 219—226; Достоевский и «Египетские ночи» Пушкина, Пушк. и его совр. 1918, в. XXIX — XXX, сср. 36 — 48; Достоевский и шестидесятники, [Ист. Лит. материалы] Совр. Мир 1917, I, с. 129—138.

М. Ковалевский, Пути к Д. [опыт предварительной ориентировки в его личности и творчестве [в статье кр.-библ. обзор литературы о Д] Новое Дело, Казань, 1922, № 2. — А. Ф. Кони, 1821—1921. Некрасов. Достоевский по личным воспоминаниям. П. Кооп. изд. лит. и ученых, 1921, рец. Боброва, Кр. Новь IV, В. Полянского, Печ. и Рев. 22, 1 [IV], с. 287.

А. Ф. Кони, о Д., ж. „Производсоюз" 1921, № 20—24, П.

А. Лейтес, Д. в свете революции 1821-1881-1921, Зори Грядущего, Лит.-Худ. ж. Харьков, 1922. — К. Львов, Проблема личности у Д. [Прест. и нак.], М 1918, изд. Л. Л. Зубалова. — А, Луначарский, Д. как художник и мыслитель, Кр. Новь, 4. — С. Любимов, Ф. М. Д. (к вопросу о его происхождении), Лит. Мысль, I, 1923, с. 208—210. — Б. Модзалевский, Д. о «Братьях Карамазовых», неизданные письма, 1879-1781 г.г., Былое 1919, № 15. — Его-же, Д. сотрудник „Русского Вестника". Неизданные письма Ф. М. Д. 1866-1873 г.г., Былое, 1919, № 14. — Юрий Никольский, Тургенев и и Д. (История одной вражды), Рос.-Болгарское кн-во. София, 1921. Рец. Е. Алапина, Кн. и Рев. 1921, № 1 (13), с. 66—67. — А. Горнфельда, Лет. Д. Лит. 1921, № 2.

В. Переверзев, Творчество Д., Гос. Изд. М. 1922, рец. Н. Никсанова, Печ. и Рев. 22 г., II [V], 346. В. Переверзев, Д. и революция, Печ. и Рев. 1921, III, 4, [перепечатано в кн. „Творчество Д."]

Пумпянский, Д. и античность, П. 1921. — Т. К. Розенталь, Страдание и творчество Д. Психогенетическое исследование, Вопросы изучения и воспитания личности, П. 1920, с. 88—107.

С. Разумовский, Д. и Современность, Рампа и Жизнь, 1918, № 4; с 6—9;

В. Сахновский, Д. и театр, Культура театра, 1922. М. № 1—2, — А. Слонимский, Вдруг—у Д., Кн. и Рев. 1922, № 8 (20) с.

9—16, — В. И. Семевский, М. Буташевич — Петрашевский и Петрашевцы, ч. 1. М. 1922. (Собр. Соч. т. 2) „Задруга", — А. И. Савельев, Воспоминания о Ф. М. Д., Р. Ст. 1918, янв.—ф., с. 13—20; — М. И. Туган— Барановский, Нравственное миросозерцание Д. Одесса 1920; Ю. Тынянов, Д. и Гоголь (к теории пародии) Изд. Опояз. П. 1921, рец. Б. Т., Кн. и Рев. 1921, № 1 (13) с. 66. А. Горнфельда, Лет. дома Лит. 1921, № 2, с. 2. Д. Выгодского, Печ. и Рев. 21 г., III, с. 267. В. Переверзева, Печ. и Рев. 1923, 2. — Цявловский, Неизданные письма Ф. М. Д. к Гусевой, Гол. Мин. 20—21 г. с. 123—127; попул.: И. П. Черепнин, Ф. М. Д. его жизнь и творчество 1821—1921. П. (начатки знаний) 1922. — Е. Соловьев, Д., его жизнь и лит. деят. изд. „Молодые силы", Казань 1921.—

Е. А. Штакеншнейдер, Из дневника Е. А. Штакеншнейдер (1880—1886) Гол. Мин. 1919, 1—4, с. 175-200. — Б. Л. Модзалевский, Запись Д. в альбом, Лит. мысль II, II. 1923, с. 238.

В. Кунавин, Некрасов, Д. Блок, Обзоры литературы, Творчество, М. 1922, № 1—4. — П. Мощанский, Об изучении Ф. М. Д., Родн. яз. в школе Кн. 1 (2), 1919—22, II. 1923, с. 137—138. — В. Шкловский, Сюжет у Д., Лет. Д. Лит. 1921, № 4, с. 4—5.

VI. Новая литература о Короленко (ум. 1921)

„Короленко" Петербургский сборник под ред. А. Б. Петрищева. «Мысль» 1922. П. (В. Г. Короленко. Жизнь и творчество]: А. Петрищев, О человеке трудных путей жизни; Тан, В. Г. К. и сибирская школа писателей; С. Протопопов, О нижегородском периоде жизни В. Г. К.; Л. Штернберг, Встречи и впечатления; В. И. Иохельсон, Воспоминания о В. Г. К.; Ек. Леткова, Слепые и глухие; А. Фомин, Последние годы в Полтаве; из писем В. Г. К. к С. Д. Протопопову; М. Новорусский, К. в Шлиссельбурге; Н. Попов, Из воспоминаний [стихотворение]; Дм. Якубович, памяти В. Г. К. [стихотворение]; А. Горнфельд, Слепой музыкант и слепой критик; Александр Гизетти, „Вечные" и „проклятые" вопросы в освещении творчества В. Г. К.; В. Водовозов, Забытая статья В. Г. К.; Н. Брюллова-Шаскольская, В. Г. К. и русское еврейство; А. П. Прибылева-Корба, В. Г. К. в Полтаве; А. Редько, В. Г. К. [воспоминания]; —

„Задруга" памяти В. Г. Короленко. Под редакцией В. А. Мякотина М. 1922: от редакции; А. и Е. Редько, Короленко, А. Г. Горнфельд, В. Г. К.; Н. М. Мендельсон, К.—художник; А. А. Кизеветтер, К. и центральная идея его мировоззрения; В. Н. Фигнер, Кропоткин и К.; Н. Н. Полянский, К. в борьбе за право; А. Б. Петрищев, Мысли о нем; В. А. Розенберг, История одной статьи [9 янв. 1905 г.]; Вас. К. Хорошко, О болезни и предпоследних днях жизни В. Г. К.; Б. Д. Федоров, К.—историк; В. А. Мякотин, В. Г. К.

Н. К. Пиксанов, обзор литературы о В. Г. К, Печ. и рев. 1922, кн. 2 [V], с 181—192. —

„Жизнь и творчество В. Г. Короленко" П. 1919 г., сбор-

ник статей и речей к 65-летнему юбилею) изд. „Культура и Свобода", Рец. Кн. и Рев. II, 56.—В.Г. Короленко в его письмах, „Задруга" М. 1922. письма В. Г. К. к П. П. Белоконскому 1883—1921 гг. зам. Р. яз. в шк. М. 1923, 2 [3] с 140— 141; — Ф.Д.Батюшков, В.Г. К., как человск и писатель „Задруга" М. 1922;—Т.А.Богданович, биография В. Г. К. [1853—1917] вып. 1, Гос. изд. Украины. Харьков 1922, Рец. Кн. и рев. 9-10 [21—22) с 60-61.—

„Летопись дома литераторов" 1922 г. № 3 [7]: А. и Е. Редько, реалист-романтик; из письма А. В. Пешехонова [о К.]; А. Петрищев, Из воспоминаний о В. Г. К.; С. Протопопов, Из писем В. Г. К.—

„Красный архив I: С. Аннинский, К библиографии К.; А. С. Николаев, Цензурный отзыв о рассказах В. Г. К.;—Ф. Л. Батюшков, В. Г. К., Начала, 1922, т. 2, с 197—216—Т. Богданович, В. Г. К. в последние годы жизни [1919—1921]. Воспоминания. Былое 1922, № 19, с. 211-231; —Вл. Боцяновский, Художественное мастерство В. Г. К., Кн. и рев. 1922, № 4 [16], с. 7-11; —Г. Вяткин, К., как художник, Сибирские огни, ж. № 1, март 1922, Новониколаевск, с. 146-152;—А. Гизетти, Светлый духом. (В. Г. К.). Критико-биографический очерк. Вступ. ст. И. Котляревского. 3-е испр. изд. С. Нонина. 1922. — П. Гольцев, Памяти В. Г. К. Просвещение, Краснодар. 21-22 г., № 3-4 (7-8). С. Городецкий, В. Г. К. и его художественный метод, Наши дни, альм. 922, № 2. — В.Евгеньев-Максимов, В. Г. К (жизнь, личность, произведения) Пет. Г. Изд. 22 г. — В. Евг.-Максимов, Великий Гуманист (В. Г. К.) изд. Учитель. П. 22 г., рец. Кн. и Рев. 6 (18), 54-55. — Р. М. Кантор, К биографии В. Г. К. (с неизданными письмами). Парфенон, сб. первый. П. 22 г., с. 98-104. — А. Коптяев, Вл. К. и музыка, Жизнь искусства 1922, № 4 (827) с. 2 и № 5 (828) с. 3. — В. Н. Клюева, В. Г. К. Новое дело, Казань, 922,I, с. 132. — Л. Козловский, В. Г. К. Опыт литературной характеристики, Задруга, 1922, М. — И. Кубиков, В. Г. К. Печ. и Рев., 22 г., № 1 (IV). — П. С. Коган. Памяти В. Г. К. Кр. Новь 1922, № 1 (5) с. 238-243. П. П. Лупнов, Ссылка В. Г. К. в Вятский край, (по неизд. матер. Вятских архивов). «Север». Орган научного Северного краеведения, к. 1. Вологда, 1923 (Высылка В. Г. К. в Вятскую губ., Жизнь В. Г. К. в Берестовских Починках, Высылка В. Г. К. в Восточную Сибирь). —

Роза Люксембург, Короленко, Кр. Новь 1921, кн. 2. — Роза Люксембург, Дупа русской литературы (о Вл. К.) пер. Л. Я. Круковской под ред. А. Г. Горнфельда, П. 1922.

И. М. Маляпович, На горних высотах. Речь, посв. памяти В. Г. К., 12 ф. с. г. Историко - рев. бюллетень. Екзем. сб. Янв. № 2-3. 1922. Изд. Общ. бывш. политич. каторжан и ссыльно-поселенцев и историч. секции «дома Печати». с. 10—11. (там-же стр. 11-13. Вера Фигнер, В. Г. К.). — П. Митропан, Год деятельности В. Г. К., Объединение. Одесса. 1918, ноябрь-декабрь. — П. Митропан, Поэзия В. К. „Сполохи", 1923, № 15-16, стр. 22-26 (Берлин). — Мих. Могилянский, Последний из могикан, Новая книга, 22 г. I, стр. 9-10. — В. А. Мякотин, В. Г. К. 15 июля 1853—25 дек. 1921) М. „Земля" 22 г. — Е. Нелидова, Среди близких и чужих. Воспоминания о К., Казанский библиофил, 22 г., № 3, 1-11. (Там-же письмо

К. к Нелидовой от 20-III 21 г. стр. 11. — С. О. Ольденбург, В. Г. К. Начала, 22 г., 2 т., с. 193-197. — Б. Плюснин, Эпилог Сорочинской трагедии (из воспоминаний о В. Г. К. Жизнь, журн. М. 22 г. № 2, с. 153-161. — Н. Пиксанов, Лиризм К. Жизнь, 22 г., № 2, с. 5-15. — Ф. Покровский, В. Г. К. Под надзором полиции. К 40-летию лит. деятельности, Былое, 18 г., 13. — С. Полтавский, Тихий ураган (памяти В. Г. К.) ж. «Культура», Саратов. 192[illegible]. — С. Протопопов, Материалы для характеристики В. Г. К. Былое, 22 г., № 20, с. 3-31. — Его-же, Материалы для биографии В. Г. К. Утренники, кн. I. 22 г., с. 85-90. кн. II, 22 г. — Его-же, Из писем В. Г. К. Лет. Дома Лит. 22 г., № 7. — А. Петрищев, Из воспоминаний о В. Г. К. Лет. Дома Лит. 22 г., № 7. — В. А. Розенберг, Перед свежей могилой (памяти В. Г. К.) Гол. Мин. 20-21 г., с. 150-153. (Там-же. Редакция памят. В. Г. К. с. 3-4). — П. Сакулин, Ad. finem (памяти В. Г. К.). «Жизнь» ж. М. 22 г. № 1. — П. Столпянский. Это было давно (К. в Кронштадте) Кн. и Рев. 22 г. № 4, (16) с. 11. — Дм. Стонов, Воспоминание о К. «Возрождение» альм. т I. в. 1 и 2. Москва „Время" 22 г — А. Хмелевский, Памяти В. Г. К., Наши дни, худ. альм, под ред. Вересаева, № 1. М. 22 г. — В. Г. Короленко, Некролог, ж. «Производсоюз», 22 г. № 1—4, П. с. 1-2. — Там-же. А. Ф. Кони, К. и суд, с. 2-5. А. В. Прибылев, Из воспоминаний о К. (1878-1921) с. 5-8. — Произведения В. Г. Короленко в изданиях Укр. Гос. Изд. „Задруга". — Г. Мин. 1920-1921: История моего современника, Якутская область; Гол. Мин. 22г., № 1: Символ, Земли, земли (наблюдения, размышления, заметки), История моего современника (Якутская область). — Отзывы о произв. К.: Кн. и Рев. № 7 (19) с. 55-55; (ист. моего совр.), Красная Новь № 2, 21 г. (Нурмин, О новой книге В. Г. К.); Кр. Новь 22 г. № 1 (5) с. 314-317 (ист. моего совр.), Нов. Кн. 22 г. № 4, с. 10 (укр. изд.) — В. Г. К. Письмо к Луначарскому, Брошюра, изд. Отто Кирхнер и К-о. Берл. — В. Г. К., Письма к А. Г. Горнфельду, Русское прошлое, Ист. сб. З. 23 г., П.

О голоде. Светлой памяти Короленко. Сб. статей под ред. К. Н. Георгиевского, д-ра В. М. Когана и А. В. Палладина. Харьков 1922. Изд. «Научная Мысль» стр. 259.

И. П. Белоконский, Первая встреча; Я. Имшенецкий, В. Г. К. в Полтаве. И. Харченко, История болезни К. И. Файншмит, У больного К. А. Гейманович, Болезнь К. Лауэр, Вскрытие тела К. В. Кулеш, Из дневника; А. Дерман, Будни; В. Коган, Жуть (впечатления).

VII. Новая литература о Блоке (ум. 1921).

„Об Александре Блоке" П. 1921. „Картонный домик". От издательства. Б. Энгельгардт, В пути погибший; Б. Эйхенбаум, Судьба Б.. В. Жирмунский, Поэзия Б.. Ю. Верховский, Восхождение. В. Пяст, О „первом томе" Б.. Ю. Тынянов, Б. и Гейне. А. Слонимский, Б. и Вл. Соловьев. Н. Анциферов, Непостижимый город. В. Пяст, О чтении Б. стихов. рец. К. Локса. Печ. и Рев. 22, 1 (IV), 289; Кн. и Рев. 22, № 3 (15) с. 85—86. „Народн.

просв." Курск. 1922, № 7—8; Вестн. Лит. 1922, № 2—3 (38—39), с. 21. „Памяти А. А. Блока" Полярная звезда, П. 1922: Предисловие; Неизданные стихотворения А. А. Б., Павел Медведев, Творческий путь Ал. Блока. А. Блок, Автобиографическая справка. Павел Медведев, Дела и дни А. А. Б. Автограф А. А. Б. Литература о Б., сост. П. Медведев. рец. А. Цинговатова, Печ. и Рев. 22, VIII, 211.—

„Вольная философская ассоциация." Памяти Александра Блока— Андрей Белый, Иванов-Разумник, А. З. Штейнберг. П. 1922. Рец. К. Локса, Печ. и Рев., 22, VI, 283. Кн. и Рев. 22 г. № 4 (16) с. 50—52 — „Записки Мечтателей" № 4, 1921, (о кончине Блока—редакция „Алконоста", А Белый и Замятин), рец. П. Когана, Печ. и Рев. 22 г., 2 (V). И. Альмедингена, Кн. и Рев. 1922, 8 (20). „Зап. Мечт." № 5 (статья В. Зоргенфрей). „Зап. Мечт." № 6. 1921: памяти А. Блока: А. Белый, Восп. об А. А. Б. — В. А. Зоргенфрей, А. А. Б. (по памяти за 15 лет. 1906-1921 г. г.).; К. Чуковский, Последние годы Б., рец. А. Цинговатова, Печ. и Рев. 1922, VII, 298. — А. Белый, Воспоминания о Б. „Эпопея" №№ 1—2, изд. Геликон, Берлин. — Его-же, Воспоминания, Лит. Зап. 1922, № 2, с. 23—30. — А. Белый, Воспоминания о Б., Северные дни, II, М. 1922, рец. К. Локса, Печ. и Рев. 22 VI, 283. — А. Белый, Поэзия слова „Эпоха" П. 1922, об А. Блоке с. 106—134 (статья 1916 г.).

В. Н. Княжнин, А. А. Б., П. „Колос", 1922. (биографическая библиотека), рец. Цинговатова, Печ. и Рев. 22, VIII, 210.

М. А. Бекетова, Александр Блок, биографический очерк „Алконост" П. 1922, рец. А. Цинговатова Печ. и Рев. 22, VIII 209.

„Культура театра", 1921 г. № 7—8: Памяти А. А. Б.: А. А. Блок, 3 неизданных стихотворения; Ю. Айхенвальд, Памяти Б.; Г. Чулков, Из истории Балаганчика.; Н. Волков, Театральный путь Б.; Анненков, А. А. Б. на смертном одре (рисунок). — Г. Адамович, Смерть Б., альм. Цех поэтов, кн. 3. П. 22 г. Ю. Айхенвальд, Поэты и поэтессы, Сев. дни, М. 1922 (Александр Блок) рец. С. Боброва, Печ. и Рев. 1922, VI, 288, Кн. и Рев. 1922, 9—10 (21—22) с. 60—61. — Ю. Анненков, Смерть Блока, газ. „Жизнь искусства" 1921 г., № 804. — Н. Анциферов, Душа Петербурга, П. 1922 (главы VI и VII). — С. Бобров, Символист Блок, Кр. Новь 1922, № 1 (5), с. 244—250. — К. Буревой, Поэт белого знамени, М. 1921. — М. Волошин, Поэты и революция (И. Эренбург и А. Блок), Журн. Харьк. «Камена», 1919, № 2. — Гизетти, о Блоке, Вестн. лит. 1921 № 10. — Э. Голлербах, к воспоминаниям о поэте рыцаре, Вестн. Лит. 1921, № 10. — его же, Петербургская камена (и о Блоке); Новая Россия, № 1, II. 1922, с. 87—88. — его же Студенческие годы Б., газ. „Новости" 1922, № 5.

С. Городецкий, Воспоминания о В. Печ. и Рев., 22, 1 (IV) с. 75. С. Городецкий, Александр Блок, „Искусство" журн., Баку, 1921, № 2—3, с. 37. — П. Губер, Поэт и революция, Лет. Д. Лит. 1921, № 1. — его же, (В. Ирецкий), Гражданские мотивы в поэзии Б., Лит. Записки, 1922, № 3. — Н. С. Гумилев, Письма о русской поэзии, П. 1923, „Мысль". (Письмо XV). — В. Дитяткин, А. Блок, В. К. Преображенная жизнь, Лит. газета, Казань, 1921, № 1. — . Евгеньев-Максимов, Б. и Некрасов, газ. „Жизнь искусства" 1922,

№ 31. — В. Жирмунский, Два направления совр. лирики, (Ахматова и Блок), Жизнь искусства 1920, № № 338—340. — Иванов-Разумник, А. Блок, А. Белый. П. 1919. — В. Канкарович, Музыкант—поэту, газ. Жизнь искусства, 1921, № 804. — В. Каратыгин, Б. и музыка, газ. „Жизнь искусства" 1922, № 31. — Д. Коган, А. Б. (Некролог) Кр. Новь, 1921, № 2. Его же, Б. и революция, Печ и Рев. 1921, II, 3. его же А. А. Блок, Известия В. Ц. И. К. 1921, № 174. М. Кузьмин, А. Блок, газ. „Жизнь искусства" 1921, № 804.

Р. Ф. Куллэ, Памяти А. Блока, Военная мысль, 1921, кн. 3.— В. Кунавин, Некрасов, Достоевский, Блок, Обзоры литературы, Творчество, М. 1922, № 1—4. — А. Блок, Отроческие стихи, Автобиография. М. 1923. — В. Львов-Рогачевский, Поэт-пророк. Памяти А. Блока, Изд. к-ва писателей в Москве. М. 1921. рец. А. Цинговатова, Печ. и Рев. 1922, VI, 284; Кн. и Рев. 22, 7 (19), с. 51—52. его же, Новейшая русская литература, изд. Центросоюза, М. 1923 (глава XIV части третьей). — О. Мандельштам, Блок, „Россия", общ. лит. ж. 1922 М. П. № 1. П. Медведев, Умер А. А. Блок, ж. Искусство, 1921, № 4—6. Витебск; его же, Гамлет, XX века, газ. Жизнь искусства, 1922, № 31. — Инн. Оксенов, Петербургский гений, Кн. и Рев. 1921, № 1 (13), с. 25—26. — Его же, Некрасов и Блок. „Некрасов", Памятка ко дню столетия рождения П. 1921. — С. Ольденбург, Не может сердце жить покоем, Начала, 1921, № 1. — Н. Оцуп, О поэзии Ал. Блока,—альм. „Цех поэтов" кн. 3, 1922. — Перцев, Ранний Блок, Изд. Костры, М. 1922, рец. К. Локса, Печ. и Рев. VI, 283, Кн и Рев. № 8 (20), с. 49—50.

А. Пиотровский, Об Александре Блоке, как поэте национальном, Кн. и Рев. № 11-12 (23-24) 1922. — В. Полянский, Из встреч с Блоком, Жизнь, М. 1922, № 1. В. Пяст, Памяти А. А. Блока, Вестн. Лит. 1921, № 8. Его-же, Умер Блок, газ. «Жизнь искусства», 1921. № 804. — А. Рашковская, Мотивы поэзии Блока, Вестн. Лит. 1921, № 8. Ее-же, Театр Блока, альм. «Утренники» 1922, кн. 2. Ю. С. Блок в Москве, Лит. газ. 1921, № 1. Казань. — П. Сторицын, Моя встреча с А. А. Б., газ. «Жизнь искусства, 1921, № 804. — К. Федин, Александр Блок, Кн. и Рев. 1921, № 1 (13), с. 23-25. — К. Чуковский, Книга об Александре Блоке, «Эпоха». П 1922; рец. К. Локса, Печ. и Рев. VI, 283; Кн. и Рев. 22 г. № 7 (19) с, 50-51. — Г. И. Чулков, Наши спутники. Лит. очерки 1912-1922. Изд. Н. В. Васильева, М. 1922 (и о Блоке). — В. Ховин, У могилы поэта, ж. «Книжный угол» 1921, № 7. — А. Цыповатов, Муза Блока, Эсто-психологический этюд, Пв.-Вознесенск, 1922. — М. Шагинян, Поэт в театре, газ. «Жизнь искусства», 1921, № 804. Влад. Шкловский, Декламация Блока, газ. «Жизнь искусства» 22 г. № 18. — Б. Эйхенбаум, «Миг сознания» ж. Книжный угол, 21 г., № 7. — И. Эренбург, Портреты русских поэтов, (А. Блок),—«Аргонавты» Берлин, 22 г. — П. Шлейман, А. Блок «Двенадцать», ж. «Колосья», Харьк. 18 г.. № 7. — Л. Я. Отклики на смерть Блока в зарубежной русской печати, Лет. д. Лит. 21 г., № 2.—А. Блок, Ямбы, Соврем. стихи. 907-914 гг. Чита. 21 г. Дешевая библиот. № 1. — А. Блок, Крушение гуманизма «Знамя соц. рев.», 21 г., М. № 8 (10). — А. Блок, Большой драматический театр в предстоящем сезоне.

(Дела и дни Больш. Драм. т. № 5, сент. 19 г. — А. Блок, Отроческие стихи. Автобиография. М. 23 г. — А. Блок, О символизме, Алконост, 21 г., рец. А. Рашковской, Утренники I, 112. — А. Блок, Седое утро, Алконост, 920 г., рец. С. Боброва, Печ. и Рев. I, 146, Кн. и Рев. VII, 54. — А. Блок, (соч.) I. Алконост, 22 г. II. Рец. М. Павлова, Кн. и Рев. 7 (19), 55-6. — А. Блок, (соч.) II, Алконост, 23 г. II. — Последние дни императорской власти, по неизд. докум. составил А. Блок, Алконост. II. 21 г. — А. Блок, Двенадцать, Алконост, 920 г., рец. Кн. и Рев. 920 г., № 5. — А. Блок, Седое утро. Пятый сборник стихов. Алконост. 21 г.; рец. И. Оксенова, Кн. и Рев. 21 г., № 7. — А. Блок, Катилина, 920 г. — А. Блок, Возмездие, Записн. мечт., 2-3, отдельно, Алконост, 22 г., рец. Начала, 2, с. 291-292 (Ал. Терк). — А. Блок, Двенадцать, Алконост 918 г., рец. Кн. и Рев. V 53. — А. Блок, За гранью прошлых дней, Стихотворения, Издание Гржебина, II. 920, рец. Кн. и Рев. III-IV, 62. — А. Блок, Россия и интеллигенция (1907-1918) Алконост. II. 1919, рец. Кн. и Рев. II, 23. — А. Блок, Ямбы, Современные стихи (1907-1914). Алконост. II. 1919, рец. Кн. и Рев. III-IV, 62. — К. Федин, Немецкий перевод «Двенадцати» Кн. и Рев. 922 г., № 5 (17) с. 49-51. — Alexandro Blok. Dekdu. La nowa epoko Moskvo 1922. — Die Zwölf von Alexsander Block. Uebertragen von Wolfgang E. Groeger, Illustrationen von W. N. Masjutin, Moskau. Neva-Verlag. Berlin. 1921. — Заметки о Блоке в Германии. Кн. и Рев. 1922, № 9-10 (21-22), 113.

VIII. Новая литература по вопросам методологии нст. литературы и поэтики.

Ак. В. Н. Переть, краткий очерк методологии истории русской литературы, изд. „Академия“ П. 1922, (Рец. А. Стремнинина, Р. яз в шк. 1919—22 г. № 1 (2); М. Эйхенгольца, Печ. и рев. 1923, № 1; Кн. и Рев. 1922); его же, От культурной истории к исторической поэтике, Сборник „Памяти акад. А. Н. Веселовского“ П. 1921.— В. Жирмунский, Задачи поэтики, ж. „Начало“ 1921, № 1, рец. С. Боброва, Кр. Новь, 1922, № 1 (5) с. 318—321, изложение А. Сейдева, О поэтической лингвистике, тематике и композиции, Родн. яз. в шк. 1919—22, кн. 2 (3), М. 1923, с. 14—21.—

— Р. Мюллер-Фрейенфельс, Поэтика. Перевод с немецкого изд. 1921 г. И. Я. Каганова и Э. С. Паперной, ред. и предисловие проф А. И. Белецкого. Харькой. 1923. (Содержание: А. И. Белецкий, О разработке научной поэтики. Предисловие автора. Введение. Сущность и стиль поэзии. I. Поэт и его стиль. II. Поэтический сюжет и его стиль. III. Стилистические формы передачи (воспроизведения). IV. Язык и его стилистические формы. Заключение. К проблеме оценки. Приложение: И. Я. Айзенштоκ и И. Я. Каганов. Важнейшая литература по вопросам поэтики на русском языке 1900—1922 г.).—П. Сакулин, В поисках научной методологии 1. Ф. И. Буслаев. 2. Н. С. Тихонравов. Гол. Мин. 1919, № 1—4, с. 5—37. — В. М. Истрин, Методологическое значение работ А. Н. Веселовского, Сб. Памяти ак. А. Н. Веселовского II. 1921. Ак. Н. — А. А. Смирнов, Пути и задачи науки о литературе, Лит. Мысль,

II,1923, с. 91—109. — „Поэтика" Сборники по теории поэтического языка II. 1919. I: В. Шкловский, Потебня. Л. П. Якубинский, О поэтическом глоссемосочетании. В. Шкловский. О поэзии и заумном языке. Е. Д. Поливанов, О звуковых жестах японского языка. Л. П. Якубинский, О звуках стихотворного языка. Л. П. Якубинский, Скопление одинаковых плавных. О. Брик, Звуковые повторы; II: Виктор Шкловский, Искусство, как прием; его же, Связь приемов сюжетосложения с общими приемами стиля. Б. М. Эйхенбаум, Как сделана „Шинель". Б. М. Эйхенбаум. Приложение, библиография. (Ср. Сборники по теории поэтич. языка в I. II. 1916; в. 2. II. 1917) рец. И. Плотникова, Р. яз. в шк. 1922, № 1 (2) с. 123—124, Ин. Оксенова, Кн. и Рев. 1922, № 3 (15), с. 45 (форма и содержание). — Сборники по теории поэтического языка, в 4. Сюжет. Отдельные выпуски. В. Шкловский, Развертывание сюжета (Дон Кихот) Изд. Опояз 1921; рец. Б. Т. Кн. и Рев. 1922, 4 [16] с. 49. К. Локса, Печ. и Рев. 1922, II [V], 286. Б. Грифцова, Шиповник 1922, № 1, с. 186—187, Москва. А. Белецкого, Путь просвещения, Курск, 1922, № 2. — Виктор Шкловский, „Тристрам Шенди" Стерна, и теория романа. Изд. Опояз, рец. Локса, Печ. и Рев. 1922, II [V], 355. В. Жирмунского, Начала, 1921, № 1, с. 216—219. — В. Шкловский, Розанов. Из книги „Сюжет, как явление стиля". Изд. „Опояз" 1921; рец. К. Локса, Печ. и Рев. 1922, I [IV], 286. — В. М. Жирмунский, Композиция лирических стихотворений, К—во „Слово" II. 1921; рец. С. Боброва, Печ. и Рев. 1922, I [IV], 282. Кн. и Рев. 1922, 4 [16], с. 49—50. А. Белецкого, Путь просвещения, 1922, № 2, с. 341. А. Бем, Новости Литературы 1922, № 1, с. 13—14. К. Боженко, Вестн. Лит. 1922, № 2—3 [38—39] с. 24. В. Виноградова, Библ. листы Р. Б. о. 1922 л. I с. 17—18. Б. Грифцова, Шиповник, № 1, М. 1922, с. 186—187. Льва Якубинского, Кн. Угол, 1922, № 81 с. 54—58. — Ю. Тынянов, Гоголь и Достоевский [к теории пародии]. — Б. Эйхенбаум, Мелодика русского лирического стиха, Опояз, II. 1922; рец. Б. Т. Кн. и Рев. 1922, 6 [18], с. 54—55. Б. Грифцов, Шиповник, 1922, № 1, с. 186—7. С. Бобров, Печ. и Рев. 1923, кн. 2. — В. Жирмунский, Мелодика стиха (по поводу книги Б. М. Эйхенбаума), ж. „Мысль" 1922, № 3.

— Принципы художественного перевода. 2 изд. Всемирная литература Г. изд. II. 1920: С. Ф. Ольденбург, Ф. Д. Батюшков. In memoriam. Ф. Батюшков, Задачи художественных переводов. Ф. Батюшков, Язык и стиль. К. Чуковский, Переводы прозаические. 4. Гумилев, Переводы стихотворные.—

Леф [Журнал левого фронта искусства], № 1, Москва 1923: теория: Г. Винокур, Футуристы—строители языка. О. Брик, Т. н. формальный метод. Б. Арватов, Контр-революция формы. Г. И. Винокур, Новая литература по поэтике.

Леф, № 2, М. 1923: Б. Арватов, Речетворчество. Г. Винокур, Революционная фразеология. — Мейман. Эстетика, ч. I. Введение в современную эстетику, пер. с 2 нем. изд. Н. В. Самсонова, Г. изд. М. 1919; рец. „Творчество" М. 1920, № 2—4, с. 35—36. — Ионас Кон, Общая эстетика, Пер. с нем. Н. В. Самсонова. М. 1921. Г. изд.

— Г. Вёльфлин, Истолкование искусства, пер. Виппера, М. 1922. изд. „Дельфин".

— Бенедетто Кроче, Эстетика, как наука о выражении и как общая лингвистика, ч. I, пер. с 4 ит. изд. Яковенко, изд. Сабашников, М. — Г. Адамович, Два слова о рифме, Цех поэтов, Сборник, кн. III, П. 1922. — Б. Арватов, Синтаксис Маяковского, Печ. и Рев. 1923, № 1. — Н. Ашукин, О ритме и фабуле в прозе, „Жизнь", I, 172. —

— А. Бем, К уяснению историко-литературных понятий, Изв. отд. р. яз. и слов. Р. А. Н. т. XXIII, 1918, кн. 1, с. 225—245. — А. Белый, Глоссолалия, II. 1923; его-же Отрывки из глоссолалии [поэмы о звуке], Дракон, Альманах в I, П. 1921; его-же, О ритме, „Горн" 1920, к. V, Москва; его-же О художественной прозе, Горн, 1919, № 2—3; его-же, Поэзия слова, П. 1922. — К. Бальмонт, Поэзия, как волшебство, М. 1922, изд. „Задруга". — В. Брюсов, Неореализм, сборник „Современники" № 1; его-же, Наука о стихе, М. см. Р. Якобсон, Брюсовская стихология и наука о стихе, Научные известия, Москва, № 1. В. Брюсов, Опыты, изд. „Геликон" 1918. — В. Брюсов, Вчера, сегодня и завтра русской поэзии (1917—1922), Печ. и Рев. 1922, VII, с. 38. — С. Бобров, Заимствования и влияния, Печ. и Рев. 1922, VIII, 72. — А. И. Белецкий, Новейшие течения в русской науке о литературе. Народное просвещение, Курск. 1922, № 5—6. — В. Виноградов, Сюжет и композиция повести Гоголя „Нос", Начала, 1921, № 1; его-же. Стиль Петербургской поэмы „Двойник", Сборник „Достоевский" под ред. Долинина, П. 1922; его-же, О символике А. Ахматовой, Лит. мысль 1923, № 1. — А. Н. Вознесенский, Метод изучения литературы. Труды Белор. Гос. Унив. в Минске, т. 1, 1922. — Рих. Вагнер, Искусство пролетариата, Пер. с пред. Капеленбоген, со вступл. А. Луначарского, Л. И. Т. О. Наркомпроса, П. 1918. — Проф. А. Ветухов, Потебнианство, Р. яз. в шк. кн. 2 (3) М. 1923 с. 106—108. — А. Горнфельд, Формалисты и их противники, Лит. Записки, 1922, 3; его-же, Новое искусство и его идеология, Лит. Зап. 1922, № 2; его-же, Новы ли новшества. Из заметок о словотворчестве, Лит. Зап. 1922, № 1; его-же, Новые словечки и старые слова, Печ. изд. „Колос" 1922, Рец. Н. Чужак, Леф, 1923, № 1, с. 248—9 (бесплодная ученость); его-же, Заметки о словотворчестве, Лет. дома лит. 1922, № 8—9; его-же, Художественное слово и научная цифра, Лит. мысль, альманах. I, П. 1922, изд. „Мысль", с. 163—171; его-же, Научная глоссолалия, Парфенон, сборник 1. П. 1922, с. 61—70; его-же, Пути творчества, Статьи о художественном слове. Изд. „Колос" П. 1922, рец. Кн. и Рев, 1922, № 9—10 (21—22) с. 59—60. — Л. Гроссман, Метод и стиль, „Лирический круг", Страницы поэзии и критики I, М. 1922. изд. „Никитинские субботники". — Гершензон, Видение поэта, М. 1919, рец. В. Брюсова, Печ. и Рев. 1921, II, 201. М. Гарской, Р. яз. в шк. 1919—20, № 1 (2) с. 162. — М. Григорьев, Приемы сценического воздействия на зрителя в пьесах Чехова, „Горн" 1920, кн. 5, Москва. — Н. С. Гумилев, Письма о русской поэзии, изд. „Мысль" П. 1923. — Проф. И. И. Гливенко, Этюды по теории поэзии, Х. 1920, отзыв А. Гарской, Р. яз. в шк. М. 1923, № 2

(3) с. 156—7. — Ф. Зелинский, Ритмика и психология художественной речи. Ж. „Мысль" № 2, П. 1922, изд. „Академия". — С. А. Золотарев, Природа и творчество, Р. яз. в шк. М. 1923, кн. 2 (3), с. 3—14. —

В. Иванов, О новейших теоретических исканиях в области художественного слова, Научные известия, в. 2, 1922, с. 164—181. (разбор работ А. Белого, В. Брюсова и трудов Опояз). — Е Кагаров, О ритме русской прозаической речи, „Наука на Украине", 1922, № 4, с. 324—332. —

Н. Н. Кононов, Введение в историю русской литературы, «Задруга» 1920 г. М. [«историко-лит. проблемы, в. 1).—

Н. Котляревский, Наше недавнее прошлое П. 1919 [введение]; его-же, Девятнадцатый век. Отражение его основных мыслей и настроений в словесном художественном творчестве на Западе, П. 1922.

П. Коган, Русская литература в годы октябрьской революции, Кр. Новь 1921, № 3.

—Львов-Рогачевский, Новейшая русская литература. Изд. «Центросоюз» М. 1922 (в приложении-указатель литературы).—О. Мандельштам, О природе слова, «Истоки» Харьков, 1922. — А. Машкин, Очерки литературной методологии, Вопросы эстетики и современность, Наука на Укр. 1922, № 3, с 175—194: его-же, Литературная методология позивитизма; Наука на Украине, 1922, № 4, с. 297—313, его-же, На пути к марксистской литературной методологии I. Телеологические теории литературного процесса, (о работах „Опояза"). Студент революции, Харьков 1922, № 1, с. 47-52;—

И. Оксенов, „Форма" и „содержание" (о работах Опояза.) Кн. и Рев. 1922, № 3 (15). — И. Плотников, Литературная революция (библиографическая заметка), Родн. яз. в шк. 1919—1922 кн. 1 (2), с. 121—127, его-же, Формальный метод изучения художественной литературы Методическая трилогия. 1 часть. Психологическая школа в языкознании и методика русского языка. Изд.-2. Курск 1921. — М. Петровский, Композиция новеллы у Мопассана, ж. „Начала" 1921, № 1, с. 106—128.—

М. В. Португалов, Две стихии в русской поэзии. Лит.-критические очерки (Диониссийцы и Аполлонны), Труды Белор. Гос. Ун. в Минске, 1922, № 2—2, с. 201—241. — Плеханов, Искусство и общественная жизнь, М. 1922; рец. М. Гарской, Р. яз. в шк. 1 (2), с. 164-165;—Плеханов, Искусство, М. 1923. — В. Плетнев, О коллективном творчестве, Горн, 1920, кн. 5. — Проф. Н. К. Пиксанов, Два века русской литературы, М.—П. 1923; его-же, Пушкинская студия, Изд. „Атеней" П. 1922 [см. также Научно-педагогич. сб. Саратовского Инст. Нар. Образования, Сар. 1921.]; его-же, Старорусская повесть, М. 1922. — М. А. Рыбникова, Работа словесника в школе, Труды отд. русск. яз. и лит. Центральн. гуманит-педагогич. Института. М. 1922; ее-же, Изучение родного языка (Заметки и задачи) в I. Минск. 1921, ред. Д. Ушакова, Родн. яз. в шк. 1 (2), 166—170. — А. Реформатский, Опыт анализа новеллистической композиции. М. 1922, Моск. кружок „Опояз" — В. Сеземан, Эстетическая оценка в истории искусства (к вопросу о связи истории искусства с эстетикой) ж. „Мысль" П. 1922, № 1, с. 117—147.—

Е. А. Сидоров, К вопросу о типе учебной книги по русскому языку. Записки Ком. Унив. I, 221—230 (литература предмета). — Ф. Степун, О сущности трагедии, Культура театра М. 1922, № 1—2. — Б. Н. Томашевский, Проблема ритма, Лит. мысль 1923, II, с. 124—140.—

Фриче, Литература за два года советской власти, „Творчество" 1919, № 10—11. — Г. Шенгели, Трактат о русском стихе, ч. I. Органическая метрика, Одесса 1921, рец. С. Бобров, Печ. и Рев. 1921, № 3, с. 268—269; 2-ое изд. М. 1923 Г. изд.—

Шапиpштейн—Лерс. Общественный смысл русского литературного футуризма, (неонародничество рус. лит. XX века). С пред. А. В. Луначарского, М. 1922, изд. Миронова. — Б. Эйхенбаум, Молодой Толстой, изд. Гржебина. П. 1922, рец. И. Плотникова, Народное просвещ. Курск 1922, № 7—9, А. Рашковской, Утренники, 1922, кн. 2;—Б. Эйхенбаум, Анна Ахматова, П. 1923; его-же, Некрасов, ж. „Начало" 1922, № 2 с. 158—192, — Югурт, Судьба лирики, „Зритель" ж. М. 1922, №1; Р. Якобсон Новейшая русская поэзия, Прага 1921, рец. В. Виноградов, Библиогр. листы Р. Библ. О-ва 1922, л. III, с. 14; В. Жирмунского «Начала» 1921, № 1, с. 213-215;—его-же, О чешском стихе преимущественно в сопоставлении с русским. М. г. изд. 1923.—Общие обзоры новейшей литературы см. у проф. Л.К. Ильинского (Научные Известия сб. 2, М. 1922) и проф. Н. Ефимова (Печ. и Рев. 1922, кн. VII) —

Искусство старое и новое I. Сборн. п. ред. К. Эрберга, П. 1921. „Алконост".

Искусство и народ, Сборник под ред. К. Эрберга, П. „Колос" 1922: К. Эрберг, Творческая личность и общество; А. Гизетти, Художественное творчество и общественные идеалы; А. Авраамов, Народ и художественное творчество; Ф. Сологуб, Поэты ваятели жизни; В. Курбатов, Искусство в жизни; П. П. Гайдебуров, Всенародный театр; Ф. Зелинский, Значение ораторского искусства; Б. Кушнир, Запредельное искусство; Е. Лундберг, Об искусстве.

Наиболее часто встречающиеся сокращения:

Печ. и Рев.—„Печать и Революция" Москва. Кн. и Рев. — „Книга и Революция" Петроград. Кр. Н.—„Красная Новь", Москва. Библ. Л. Р. Б. О.—„Библиографические листы Русского Библиологического общества", Петроград. Лет. д. Лит.—„Летопись Дома литераторов", Петроград. Р. яз. в шк.—„Родной язык в школе", под ред. А. Лебедева. Ж.—Журнал.

В виду недостатка места: 1) названия отдельных книг и статей печатаются не с красной строки каждое, а подряд, и отделяются друг от друга лишь чертой; 2) Имена, отчества и фамилии писателей в каждом отделе заменяются начальными буквами.

СОДЕРЖАНИЕ:

		Стр.
1.	Предисловие	5
2.	Новая литература о Пушкине . .	8
3.	„ „ о Тургеневе . .	12
4.	„ „ о Некрасове . .	15
5.	„ „ о Достоевском . .	18
6.	„ „ о Короленко . .	22
7.	„ „ о Блоке . . .	24
8.	„ „ по вопросам ист. литературы и поэтики	27