КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «НОВАЯ ДУМА».

Н. ЛЕНИНЪ.

Выборы въ Петербургѣ и лицемѣріе 31 меньшевика.

22389

Цѣна 3 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. т-ва «Дѣло», Фонтенка, 96.
1907.

Выборы въ Петербургѣ и лицемѣріе 31 меньшевика.

145
B92

223839

Выборы въ Петербургѣ и лицемѣріе 31 меньшевика.

Въ газетѣ «Товарищъ» напечатаны сегодня (20 янв.) обширныя выдержки изъ воззванія 31-го меньшевика, отколовшихся отъ соціалистической организаціи наканунѣ выборовъ въ СПБ.

Напомнимъ сначала въ двухъ словахъ *фактическую* исторію того, что продѣлали отколовшіеся отъ с.-д. меньшевики послѣ своего ухода съ конференціи.

1) Отколовшись отъ с.-д. рабочихъ, они *вступили въ блокъ съ мелкой буржуазіей* (с.-р., трудовики *и н.-с.*) ради совмѣстнаго торга о мѣстечкахъ съ кадетами. Письменный договоръ объ этомъ вступленіи отколовшихся с.-д. въ мелко-буржуазный блокъ *они скрыли отъ рабочихъ* и отъ публики.

Но мы не теряемъ надежды, что этотъ договоръ будетъ все же опубликованъ, и тайное станетъ явнымъ.

2) Какъ составная часть мелко-буржуазнаго блока (неправильно именуемаго въ газетахъ «лѣвымъ блокомъ»), отколовшіеся меньшевики торговались съ кадетами о предоставленіи этому блоку трехъ мѣстъ изъ шести. Кадеты давали два мѣста. Не сторговались. Засѣданіе мелко-буржуазной «конференціи» (выраженіе не наше, а взятое изъ газетъ) съ к.-д. было *18-го января*. О немъ сообщали «Рѣчь» и «Товарищъ». «Рѣчь» объявляетъ сегодня соглашеніе несостоявшимся (хотя мы, конечно, должны быть готовы къ тому, что за спиной переговоры все еще ведутся).

Меньшевики объ этомъ своемъ «*выступленіи*» для продажи кадетамъ голосовъ рабочихъ не сообщаютъ пока въ печати. Они, вѣроятно, дадутъ отчетъ мелко-буржуазному блоку,

частью котораго они были во время переговоровъ, а не рабочей партіи!

Они, вѣроятно, не желаютъ разсказывать о томъ, *почему* участникомъ переговоровъ былъ *тов. Данъ*, не уполномоченный на это ни группой 31-го, ни какой другой партійной организаціей.

Таковы *дѣла* 31-го меньшевика.

Каковы же *слова* ихъ?

Ихъ первое разсужденіе состоитъ въ томъ, что, отвергнувъ черносотенную опасность въ СПБ., большевики не имѣли права высказываться за соглашеніе съ с.-р. и трудовиками, не нарушая будто-бы постановленій всероссійской конференціи, требующихъ самостоятельнаго выступленія с.-д. при отсутствіи черносотенной опасности.

Все это разсужденіе—сплошная неправда.

31 отколовшійся меньшевикъ обманываютъ читающую публику. Никакого формальнаго запрещенія соглашеній съ с.-р. и трудовиками при отсутствіи черносотенной опасности никогда ни одно партійное учрежденіе *не выпускало*. Такое соглашеніе имѣетъ мѣсто, напр., въ Москвѣ, и Ц. К. не опротестовалъ его.

Мало того. До какой степени извращаютъ истину 31 меньшевикъ, ссылаясь на постановленіе всероссійской с.-д. конференціи, видно изъ слѣдующаго. Всѣмъ извѣстно, что постановленія этой (совѣщательной) конференціи приняты меньшевиками и *бундовцами* противъ большевиковъ, поляковъ, латышей. И вотъ *эти самые бундовцы*, проведшіе рѣшеніе всероссійской с.-д. конференціи, *оффиціально* признали допустимость блоковъ съ с.-р. и революціонной демократіей вообще въ случаѣ отсутствія черносотенной опасности, но при наличности *кадетской опасности*. Объ этомъ было *постановленіе* Ц. К. Бунда, никѣмъ не опротестованное. Объ этомъ писалось и въ русскомъ органѣ Бунда, «Нашей Трибунѣ», и всѣ грамотные русскіе с.-д. знаютъ объ этомъ.

31 меньшевикъ обманываютъ рабочихъ и всю читающую публику.

Мы разъяснили еще, что всероссійская с.-д. конференція предоставила Ц. К. вездѣ и повсюду *исключать* несоціалдемократовъ изъ с.-д. списковъ, т. е. требовать безусловно само-

стоятельнаго выступленія с.-д. *Нигдѣ* еще этимъ правомъ Ц. К. не пользовался, фактически признавая автономію Бунда и всѣхъ остальныхъ организацій Р. С.-Д. Р. П.

Далѣе. 31 меньшевикъ недовольны тѣмъ, что конференція исключила народныхъ соціалистовъ (н.-с. или соціал-народниковъ) изъ блока трудовиковъ. 31 меньшевикъ пишетъ: «Всѣмъ извѣстно, что эти три партіи» (с.-р., н.-с. и трудовики, послѣдніе никакой партіи не образуютъ) «уже давно заключили между собою въ СПБ-ѣ тѣсный блокъ и дѣйствуютъ объединенно».

Опять неправда. Во-1-хъ, нигдѣ и никогда не было оффиціально заявлено, что этотъ блокъ заключенъ и что условія его дѣйствительно дѣлаютъ его «тѣснымъ». Были только *самыя неопредѣленныя* газетныя замѣтки, полагаться на которыя въ серьезныхъ дѣлахъ при оффиціальныхъ сношеніяхъ между партіями невозможно. Во-2-хъ, что блокъ трехъ трудовыхъ партій и группъ не былъ особенно «тѣснымъ», доказывается тѣмъ, что с.-р. и Комитетъ Трудовой Группы, къ которымъ с.-д. конференція обратилась, *начали* съ нею переговоры *безъ энэсовъ*. Нельзя называть тѣснымъ блокъ, который не мѣшаетъ одной части блокирующихся вести переговоры независимо отъ другой части. *До сихъ поръ* никакого *оффиціальнаго* отвѣта с.-р.-овъ, требующаго отъ насъ допрщенія соглашенія и съ энэсами, *еще не послѣдовало*. Во-3-хъ, на той же страницѣ «Товарища», гдѣ перепечатано сообщеніе 31-го меньшевика, напечатана «резолюція петерб. ком. партіи с.-р. отъ 16-го янв.» Примѣчаніе къ этой резолюціи гласитъ: «*Выходъ изъ соглашенія* (именно изъ соглашенія с.-р., трудовиковъ и н.-с.) *группы н.-с. не расторгаетъ соглашенія. Выходъ же другой соціалистической группы или партіи расторгаетъ соглашеніе*».

Итакъ, факты доказали, что, назвавъ трудовическій блокъ тѣснымъ, 31 меньшевикъ сказали *неправду*.

Конференція пб. с.-д. была *права*, отдѣливъ н.-с. Права была она, во-1-хъ, принципіально, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что н.-с. самая правая, самая ненадежная, всего ближе стоящая къ кадетамъ трудовая партія. И права была она, во-2-хъ, въ практически-политическомъ отношеніи, ибо вѣрно *на-*

мѣтила ту линію раздѣленія между трудовыми партіями, которая обнаружилась неизбѣжно *въ ходѣ политической кампаніи*. Теперь уже всѣмъ и каждому ясно, что если бы трудовики *всетаки* навязали намъ энэсовъ (ради побѣды надъ кадетами въ П-бургѣ было бы, конечно, смѣшно бояться включенія энэсовъ въ трудовой блокъ), то *отвѣтственность* за ненадежныхъ трудовиковъ легла бы *всецѣло* на с.-р., а не на с.-д. Партія рабочая позаботилась о томъ, чтобы всѣ рабочіе и всѣ граждане *знали* дѣйствительное различіе между болѣе надежными и менѣе надежными трудовиками, позаботилась о возложеніи отвѣтственности за плохихъ трудовиковъ на с.-р., а не на партію пролетаріата.

Какой же выводъ получается изъ этихъ перипетій съ энэсами?

Выводъ тотъ, что меньшевики поступили *безпринципно*, войдя въ мелкобуржуазный блокъ *безъ всякаго разбора*, не умѣя сдѣлать то, что обязаны дѣлать с.-д. въ избирательной кампаніи, именно: учить массы строгому и правильному различенію партій. Меньшевики поторопились усѣсться въ *одинъ* мелкобуржуазный блокъ вмѣстѣ съ энэсами, т. е. полукадетской группой!

Большевики поступили принципіально выдержанно. Они начали съ того, что открытой резолюціей, всюду напечатанной отъ имени оффиціальнаго с.-д. учрежденія, *оповѣстили* всѣхъ и каждаго о ненадежности партіи н.-с. И большевики достигли теперь того, что наиболѣе революціонные трудовики (именно с.-р.) *сами* объявили, что н.-с. могутъ выйти изъ трудового блока, не расторгая его!

Большевики *достигли* отдѣленія революціонныхъ трудовиковъ отъ оппортунистическихъ трудовиковъ. Меньшевики сами по уши влѣзли въ оппортунистическій мелкобуржуазный блокъ.

Большевики открыто и во всеуслышаніе позвали трудовиковъ за собой на битву съ кадетами и достигли уже теперь несомнѣнныхъ политическихъ результатовъ, не входя еще ни въ какой блокъ ни съ кѣмъ. Меньшевики тайно отъ рабочихъ и безпринципно пролѣзли въ мелкобуржуазный блокъ, чтобы поторговаться съ кадетами.

Рабочіе могутъ судить по этому, *куда* ведутъ ихъ *на дѣлѣ* меньшевики.

Третье и послѣднее разсужденіе 31 меньшевика состоитъ въ томъ, что соглашеніе с.-д. съ трудовиками въ П-бургѣ не уменьшаетъ, а *увеличиваетъ* черносотенную опасность. Это утвержденіе до такой степени нелѣпое или лицемѣрное, что мы приведемъ доводы меньшевиковъ полностью:

«Общій списокъ с.-д. съ народниками будетъ достаточно популяренъ, чтобы оторвать много голосовъ отъ кадетовъ, но его будетъ недостаточно, чтобы одержать по всему П-бургу побѣду,—особенно недостаточно, если вина за несостоявшееся соглашеніе всѣхъ революціонныхъ и оппозиціонныхъ партій будетъ въ глазахъ массоваго избирателя падать на с.-д. и ихъ союзниковъ. А въ такомъ случаѣ усиленное отрываніе голосовъ отъ кадетовъ пойдетъ цѣликомъ на пользу объединившихся черносотенцевъ, которые побьютъ и кадетскій списокъ, и лѣвый».

Все это разсужденіе—сплошное лицемѣріе, которое должно прикрыть торговлю за мѣста меньшевиковъ съ кадетами.

Въ самомъ дѣлѣ, подумайте только о томъ, что говорятъ меньшевики: соглашеніе с.-д. съ трудовиками увеличиваетъ черносотенную опасность, ибо отрываетъ *много* голосовъ у к.-д.! Очень хорошо, любезнѣйшіе товарищи! Но какъ, по вашему мнѣнію, когда опаснѣе побѣда черносотенцевъ—тогда-ли, когда всѣ нечерносотенные голоса раздѣлятся на *два* списка или тогда, когда они раздѣлятся на *три* списка? Положимъ, у черныхъ 1000 голосовъ, у всѣхъ остальныхъ 2,100. Когда опаснѣе побѣда черныхъ, тогда-ли, когда 2,100 раздѣлятся между *двумя* списками или тогда, когда они раздѣлятся между *тремя?*

Чтобы рѣшить эту головоломную задачу, 31 меньшевикъ могутъ обратиться за помощью къ гимназисту перваго класса.

А мы пойдемъ дальше. Мало того, что 31 меньшевикъ говорятъ прямую нелѣпость, прикидываясь непонимающими того, что при соглашеніи с.-д. съ трудовиками въ Петербургѣ будетъ всего два античерносотенныхъ списка, при отсутствіи же соглашенія можетъ оказаться три. Мало этого.

31 меньшевикъ отличаются кромѣ того такимъ невѣжествомъ по исторіи первыхъ выборовъ, что они не знаютъ отношенія черныхъ и кадетскихъ голосовъ въ Петербургѣ на

выборахъ въ первую Думу. Мы не даромъ взяли такой примѣръ: 1000 голосовъ у черныхъ, 2100 у всѣхъ остальныхъ. *Этотъ примѣръ типиченъ для 9 участковъ Петербурга изъ 12* на выборахъ въ первую Думу!

Въ 9-ти участкахъ, дающихъ вмѣстѣ 114 выборщиковъ изъ 160, *наименьшее* число голосовъ, поданныхъ за к.-д., превосходитъ **болѣе чѣмъ вдвое** *наибольшее* число голосовъ, поданныхъ за черныхъ или за такъ называемый блокъ правыхъ.

Что это означаетъ?

Это означаетъ то, что если въ Петербургѣ будетъ *два* «лѣвыхъ» (т. е. нечерносотенныхъ) списка, то *никакое мыслимое* раздѣленіе голосовъ между лѣвыми *не можетъ* дать побѣды чернымъ.

Такъ какъ 31 меньшевикъ, видимо, нетверды въ первыхъ начаткахъ ариѳметики, то мы имъ поясникъ это: пусть они попробуютъ раздѣлить 2100 на такія двѣ части, чтобы 1000 черныхъ голосовъ могла побить и ту и другую изъ этихъ частей.

Пусть меньшевики ломаютъ себѣ голову надъ этой задачей такъ же, какъ и надъ тѣмъ, увеличиваетъ или уменьшаетъ черносотенную опасность выставленіе трехъ списковъ вмѣсто двухъ.

Думать, что черные будутъ въ этомъ году сильнѣе на выборахъ въ Петербургѣ, чѣмъ въ прошломъ году, нѣтъ никакихъ основаній. Ни одинъ здравомыслящій политикъ не рѣшится утверждать этого. Всѣ видятъ, что черные совсѣмъ опозорили себя послѣ разоблаченія Лидваліады, убійства Герценштейна и т. д. Всѣ знаютъ, что вѣсти о побѣдѣ лѣвыхъ на выборахъ идутъ теперь со всѣхъ концовъ Россіи.

При такихъ условіяхъ крики о черносотенной опасности— либо круглое невѣжество, либо *лицемѣріе*. А лицемѣрить нужно тѣмъ, кто *скрываетъ* свои настоящія цѣли и дѣйствуетъ тайкомъ. Меньшевики кричатъ о черносотенной опасности *для того*, чтобы отвлечь вниманіе рабочихъ отъ тѣхъ продѣлокъ,

которыя они совершаютъ или совершали вчера, *входя въ мелко-буржуазный блокъ* и торгуясь съ кадетами.

При *двухъ* лѣвыхъ спискахъ *никакое* раздѣленіе голосовъ *не можетъ* дать побѣды чернымъ въ Петербургѣ, если не возрастетъ число голосовъ черныхъ по сравненію съ прошлыми выборами,—а всѣ признаки говорятъ объ уменьшеніи, а не возрастаніи этого числа голосовъ.

Значитъ, меньшевики входили въ мелкобуржуазный блокъ и торговались съ кадетами вовсе не для борьбы съ черносотенной опасностью,—это ребяческая выдумка, которой можно обмануть только совсѣмъ темнаго или совсѣмъ глупаго человѣка.

Меньшевики торговались съ кадетами чтобы протащить своего человѣка въ Думу, вопреки рабочимъ, при помощи к.-д., вотъ въ чемъ состоитъ простая разгадка всѣхъ этихъ странствованій отъ с.-д. къ мелкобуржуазному блоку, отъ мелкобуржуазнаго блока къ кадетамъ.

Только совсѣмъ наивные люди могутъ не видѣть этой подкладки меньшевистскихъ дѣйствій, прикрываемой криками о черносотенной опасности.

Поэтому и настаивали меньшевики, будучи въ мелкобуржуазномъ блокѣ, на *трехъ* мѣстахъ въ Думѣ, чтобы имѣть *для себя* навѣрное одно мѣстечко. Еслибы кадеты дали только два мѣста, то меньшевики могли бы не получить ни одного. Одно изъ этихъ мѣстъ прямо давали кадеты народникамъ (н.-с.), а другое кадеты не рѣшались отнять у рабочей куріи. Въ рабочей же куріи неизвѣстно еще, кто побѣдитъ.

Вотъ почему меньшевики *скрыли отъ публики* и то, по какому полномочію дѣйствовалъ тов. Данъ, и то, въ чемъ состояли условія ихъ вступленія въ мелкобуржуазный блокъ, и то, каковы были въ точности пренія на «конференціи» мелкобуржуазнаго блока съ к.-д., *и т. д.*, *и т. д.* Мы и до сихъ поръ, послѣ такого поведенія меньшевиковъ, не знали и не можемъ знать, куда они пойдутъ послѣ отказа кадетовъ. Соединятся-ли энэсы съ меньшевиками, чтобы выклянчить у кадетовъ два мѣстечка *въ ущербъ* рабочей куріи (о возможности такого рѣшенія говорила одна изъ *передовицъ* «Рѣчи)? Или они пойдутъ на самостоятельные с.-д. списки т. е. на выстав-

леніе *трехъ* лѣвыхъ списковъ въ Петербургѣ вмѣсто двухъ? Или они вернутся къ с.-д. рабочей партіи и ея рѣшенію послѣ неудачной прогулки въ гостинную мелкихъ буржуа и въ переднюю кадетовъ?

Еслибы меньшевики дѣйствительно руководились боязнью черносотенной опасности, а не страстью получить мѣстечко отъ кадетовъ, *развѣ они могли бы разойтись съ к.-д.* изъ за вопроса о числѣ мѣстъ?

Когда соціалистъ дѣйствительно вѣритъ въ черносотенную опасность и искренне борется съ нею,—онъ отдаетъ свои голоса либералу безъ торгашества, а не порываетъ переговоровъ изъ за того, что вмѣсто трехъ мѣстъ уступали ему два. Напримѣръ, при перебаллотировкахъ въ Европѣ черносотенная опасность бываетъ на лицо, когда либералъ получилъ, скажемъ, 8000 голосовъ, черносотенецъ или реакціонеръ 10.000, а соціалистъ 3.000. Если соціалистъ вѣритъ, что черносотенная опасность есть дѣйствительная опасность для рабочаго класса, онъ голосуетъ за либерала. У насъ въ Россіи перебаллотировокъ нѣтъ, но соотвѣтствующій перебаллотировкамъ случай можетъ быть на второй стадіи выборовъ. Если изъ 174 выборщиковъ, допустимъ 86 черныхъ, 84 кадета и 4 соціалиста, то соціалисты *должны* отдать свои голоса кадетскому кандидату, и ни единый человѣкъ во всей р. с.-д. р.-партіи не спорилъ еще до сихъ поръ противъ этого.

А меньшевики увѣряютъ, что боятся въ С.-Петербургѣ черносотенной опасности, и въ тоже время разрываютъ съ кадетами изъ-за вопроса о двухъ или трехъ мѣстахъ!

Это явное лицемѣріе, долженствующее прикрыть торгашество мелкобуржуазной части рабочей партіи изъ-за мѣстечка въ Думѣ, выпрошеннаго у кадетовъ.

И совершенно такимъ же лицемѣріемъ являются *теперь* толки меньшевиковъ о *самостоятельной* кампаніи с.-д. въ Петербургѣ, безъ трудовиковъ. Напр., г. Левицкій—меньшевикъ, говорилъ 19-го января въ театрѣ Неметти, по отчету «Товарища», слѣдующее: «С.-д. пожертвовали самостоятельностью избирательной кампаніи лишь для того, чтобы предотвратить черносотенную опасность. Разъ это не удалось, то с.-д. должны по крайней мѣрѣ стремиться развить широкую

агитацію, а поэтому ораторъ высказался за самостоятельное выступленіе с.-д.»

Спрашивается, неужели этотъ Левицкій, если онъ находится въ здравомъ умѣ и твердой памяти, не лицемѣритъ? *Разъ не удалось* «предотвратить черносотенную опасность» созданіемъ *одного* общаго списка всѣхъ лѣвыхъ съ к.-д. включительно,—то поэтому Левицкій желаетъ *трехъ лѣвыхъ списковъ*, кадетскаго, соціалдемократическаго и трудовическаго!

Что это такое, какъ не метаніе потерявшаго всякую почву подъ ногами оппортуниста, который думаетъ заставить насъ забыть о томъ, что меньшевики позавчера засѣдали въ мелкобуржуазномъ блокѣ, а вчера торговались съ кадетами!

Меньшевики измѣнили рабочимъ, перекинулись къ кадетамъ и теперь, когда эта грязная продѣлка не удается, хотятъ очиститься *фразой* о самостоятельномъ выступленіи с.-д.! Это именно пустая, служащая только для отвода глазъ фраза, ибо при трехъ лѣвыхъ спискахъ черные дѣйствительномогли бы пройти въ С.-Петербургѣ только въ силу раздѣленія лѣвыхъ, а меньшевики сами *укрѣпили* позицію мелкобуржуазнаго блока, отказавшись отъ пролетарской партіи и *войдя* въ этотъ блокъ для *совмѣстнаго* торга съ кадетами.

Меньшевикамъ дѣйствительно есть теперь, отъ чего «очищаться»,—до такой степени опозорили они себя всѣмъ своимъ поведеніемъ въ выборной кампаніи въ С.-Петербургѣ. Меньшевикамъ дѣйствительно теперь ничего не остается, какъ пустая и звонкая фраза, ибо они сами серьезно не вѣрятъ въ возможность чистаго с.-д. списка теперь въ Петербургѣ.

Большевиковъ же мы со всей энергіей предупреждаемъ отъ довѣрія къ этимъ звонкимъ и лицемѣрнымъ фразамъ.

Большевикамъ не отъ чего «очищаться», имъ не въ чемъ каяться. Наша политическая линія, осмѣянная сначала всей буржуазной печатью столицы, подверждается теперь великолѣпно и наглядно всѣмъ ходомъ событій. Становится ясной вздорность сказокъ о черносотенной опасноти. Становится очевидной кадетская опасность. Приподнимается завѣса надъ политикой кадетовъ, вождь которыхъ получаетъ (или получилъ?) теперь ауденцію у Столыпина.

Большевики не вступали тайкомъ отъ рабочей партіи въ

мелкобуржуазный блокъ. Они не укрѣпляли этого блока, санкціонируя участіе полукадетской партіи н.-с. среди трудовиковъ. Они не сдѣлали ни единаго шага, не сказали ни единаго слова, которое бы мелкобуржуазныя партіи могли истолковать, какъ отказъ с.-д. отъ самостоятельнаго выступленія.

Въ то время какъ Милюковъ путался въ ногахъ у Столыпина, въ то время, какъ меньшевики и трудовики *всѣхъ* цвѣтовъ путались въ ногахъ у Милюкова, — большевики одни стояли вполнѣ твердо, *ни на минуту* не прекращали того, о чемъ теперь вспомнилъ, разсердившихъ на кадетовъ, т. Левицкій и иже съ нимъ.

И поэтому мы ни въ какомъ случаѣ не должны дѣлать теперь той глупости, о которой болтаютъ растерявшіеся и лицемѣрные меньшевики, не должны отказываться отъ революціоннаго блока, отъ поддержки соціалистовъ мелкою буржуазіей *противъ* кадетовъ.

Именно потому, что большевики, не колеблясь, сразу взяли вѣрную линію, они достигли того, что теперь *передъ всѣми* выяснилась на дѣлѣ шаткость трудовиковъ и твердость рабочей партіи (кромѣ оппортунистическаго привѣска ея, разумѣется). Выяснилось на дѣлѣ, что именно с.-д. пролетаріатъ идетъ *самостоятельно* своимъ путемъ, *направляя* всѣ остальные элементы противъ черныхъ и противъ либераловъ, *освобождая* всѣ мелкобуржуазныя партіи и теченія изъ подъ вліянія кадетской идеологіи и кадетской политики, *опредѣляя* во всеуслышаніе степень надежности и пригодности революціонныхъ и оппортунистическихъ группъ среди трудовиковъ.

И теперь бояться повести за собой всѣхъ трудовиковъ, испытавшихъ горечь кадетскаго доброжелательства и готовыхъ бороться съ кадетами, было бы непростительнымъ ребячествомъ и проявленіемъ безхарактерности въ политикѣ.

31 меньшевикъ, запутавшіеся въ торгашествѣ съ кадетами, сами вынуждены противъ своей воли признать: «общій списокъ с.-д. и трудовиковъ будетъ *достаточно популяренъ*, чтобы *оторвать много* голосовъ отъ кадетовъ!.. Да, именно такъ! И именно поэтому мы *не можемъ* пренебрегать задачей подорвать гегемонію кадетовъ въ *столицѣ*, на которую обращены взоры всей Россіи.

Намъ достаточно оторвать отъ кадетовъ по нѣсколькимъ участкамъ половину ихъ голосовъ *плюсъ одинъ лишній голосъ и мы побѣдимъ*, ибо воспользуемся всѣми выгодами раздѣленія буржуазіи черносотенной и буржуазіи либерально-соглашательской (опасности же здѣсь нѣтъ, ибо у кадетовъ *больше* чѣмъ въ два раза больше голосовъ по 9 участкамъ, чѣмъ у черныхъ).

Съ каждымъ днемъ выясняется все больше, что меньшевики взяли неправильный политическій курсъ, крича о черносотенной опасности. Выясняется *болѣе лѣвый* составъ уполномоченныхъ и выборщиковъ, чѣмъ въ прошломъ году. Вмѣсто нелѣпаго и постыднаго пособничества либеральнымъ помѣщикамъ (не оправдываемаго черносотенной опасностью, ибо ея нѣтъ) передъ нами встаетъ полезная и отвѣтственная роль: *гегемоніи* пролетаріата надъ демократической мелкой буржуазіей въ борьбѣ *противъ* подчиненія неразвитыхъ массъ руководству *либераловъ*.

Первые выборы въ Думу дали побѣду кадетамъ, и эти либеральные буржуа всѣми силами стараются закрѣпить и увѣковѣчить свою гегемонію, основанную на отупленіи массъ, на отсутствіи у нихъ самостоятельной мысли, самостоятельной политики.

Нашъ прямой долгъ приложить всѣ усилія, чтобы именно въ Петербургѣ собрать вокругъ себя *всѣхъ*, способныхъ бороться съ черными и кадетами, собрать во имя задачъ народной революціи, во имя самодѣятельности милліонныхъ народныхъ массъ.

И мы сдѣлаемъ это, ни на іоту не жертвуя полной идейной самостоятельностью *своей* с.-д-ской агитаціи, ни въ чемъ не отступая отъ своихъ соціалистическихъ цѣлей и *полнаго* изложенія ихъ, не отказываясь ни на минуту отъ разоблаченія всѣхъ шатаній и предательствъ мелкой буржуазіи.

Твердой ногой на непоколебимо прочной позиціи борьбы за свободу и борьбы за соціализмъ стоитъ одна только революціонная соціалдемократія.