Н
352
Сер

Іеромонахъ Серафимъ.

Воздайте Кесарево Кесареви

Цѣна 15 коп.

С.-Петербургъ.
1907.

3956
24

I. Глава Государства Выборный.

Государства съ царями и государства безъ царей.

Въ настоящее время на всемъ свѣтѣ насчитывается 53 самостоятельныхъ государства. А государей въ нихъ всего лишь 27, то есть, почти въ два раза меньше, чѣмъ государствъ.

26 государствъ изъ 53 обходятся вовсе безъ царей. Но и изъ тѣхъ государствъ, гдѣ еще есть цари, всего семь такихъ, гдѣ цари не ограничены. Вотъ какіе самодержцы еще существуютъ на свѣтѣ султанъ турецкій, богдыханъ китайскій, негусъ абессинскій, эмиръ афганистанскій, императоръ мароккскій, повелитель сіамскій да императоръ всероссійскій, который до сихъ поръ, несмотря на манифестъ 17 октября 1905 года, именуется самодержцемъ и считаетъ себя выше всякихъ законовъ.

Лѣтъ сто тому назадъ, почти во всѣхъ государствахъ было по государю, и всѣ они были самодержцами А теперь самодержцы остались только въ такихъ странахъ, гдѣ народъ темный, невѣжественный, или въ странахъ, обѣднѣвшихъ, захудалыхъ, вродѣ нашей Россіи и Турціи Только въ такихъ углахъ самодержцы могутъ еще до сихъ поръ вить свои гнѣзда.

А что же представляютъ изъ себя остальные государи? Изъ 27 государей цѣлыхъ 20 вовсе не самодержавны. Они хоть и царствуютъ, но по своей волѣ уже не управляютъ народомъ. Рядомъ съ ними стоятъ народные выборные, изъ которыхъ составляются особыя высшія государственныя учрежденія, напримѣръ, парламентъ въ Англіи, рейхстагъ въ Германіи. Устами своихъ выборныхъ представителей самъ народъ выражаетъ свою волю. Эта народная воля ограничиваетъ, обуздываетъ волю государей. И эти 20 государей, хоть и скрѣпя сердце, все же признаютъ волю народную выше своей, лишь бы не потерять окончательно свою власть и силу, а главное, свои огромные доходы. Но

и это имъ не всегда удается. Всѣ государи на своей землѣ, мало по малу дѣлаются изъ необузданныхъ самодержцевъ государями обузданными. Въ настоящее время обузданныхъ почти въ три раза больше, чѣмъ необузданныхъ первыхъ 20, а вторыхъ только семь изъ 27. И съ каждымъ годомъ становится обузданныхъ все больше. Такъ, напримѣръ, въ одномъ только 1906 году было обуздано цѣлыхъ два самодержца: шахъ персидскій и князь черногорскій, да кромѣ того идетъ къ тому же дѣло въ Китаѣ и въ Россіи.

Всѣ обузданные цари только для виду и по милости народные цари. Народъ просто напросто лишь терпитъ ихъ, только бы они вредили поменьше. Народъ самъ управляетъ почти всѣми государственными дѣлами, и держитъ въ своихъ рукахъ и царей. Они не могутъ и не имѣютъ права распоряжаться народомъ, какъ имъ вздумается,—не имѣютъ права, потому что каждый изъ нихъ подчиненъ своему народу и не смѣетъ безъ его согласія и одобренія ни сочинять новыхъ законовъ, ни облагать народъ налогами, ни казнить, ни ссылать людей безъ суда. Вотъ въ какихъ государствахъ въ настоящее время цари уже обузданы народомъ: въ Англіи, Германіи, Австріи, Испаніи, Португаліи, Италіи, Швеціи, Норвегіи, Бельгіи, Голландіи, Даніи, Болгаріи, Румыніи, Сербіи, Черногоріи, Греціи, Лихтенштадтѣ, Персіи, Японіи и Кореѣ.

Съ каждымъ годомъ становится больше и больше такихъ государствъ, которыя управляются уже вовсе безъ царей. Безъ нихъ обходится, напримѣръ, такое могущественное государство, какъ Франція, и всѣ государства Америки, и даже маленькая Либерія, африканская страна, населенная чернокожими неграми. Даже и негры уже больше ста лѣтъ умѣютъ превосходно обходиться безъ царей. И всѣ эти государства вовсе не погибаютъ, хотя въ нихъ и нѣтъ государей. И враги не одолѣваютъ ихъ. Народъ живетъ въ этихъ странахъ не хуже, а даже лучше, чѣмъ тамъ, гдѣ до сихъ поръ существуютъ самодержавные и несамодержавные цари. Изъ этого видно, что не царями держатся государства, а народомъ.

И правда,—если бы отъ нихъ было больше пользы, чѣмъ вреда, то развѣ народы разныхъ странъ не держались бы до сихъ поръ за своихъ царей? Однако мы видимъ совсѣмъ другое: народы одинъ за другимъ обуздываютъ

своихъ монарховъ, а то и просто гонятъ ихъ отъ себя.

Такъ поступаютъ всѣ народы, одни раньше, другіе позже, но всюду и вездѣ.

Во всѣхъ государствахъ сначала государствами правятъ самодержавные цари, затѣмъ народъ обуздываетъ ихъ, а затѣмъ упраздняетъ царскую власть и начинаетъ обходиться вовсе безъ царей.

Государство безъ царя называется республикой. Республика—значитъ по русски общее, общенародное дѣло, Государи, обузданные народомъ, называются государями конституціонными. Конституція — значитъ постановленіе или основаніе, основной законъ, договоръ государя съ народомъ, такой договоръ, котораго не имѣетъ права нарушить безъ согласія народа и самъ государь.

Выборный глава государства и невыборный царь.

Но какимъ способомъ можетъ существовать государство, если у него нѣтъ царя? Вѣдь царь—глава государства. Съ перваго взгляда кажется такъ, что государство безъ царя тоже, что человѣкъ безъ головы.

Нѣтъ, это не такъ. И даже вовсе не такъ: одно дѣло царь, и совсѣмъ другое дѣло глава государства. Въ республиканскихъ государствахъ хотя и нѣтъ царей, но глава государства, тамъ все таки есть. Такой глава нуженъ каждому государству, какъ главный его представитель. Но такимъ главой можетъ быть и не царь

Въ республикахъ глава государства называется не царемъ, а президентомъ. Царь дѣлается главой государства по своему рожденію, по наслѣдству, и передаетъ это свое званіе своимъ наслѣдникамъ, безъ согласія народа. Статья 25 русскихъ основныхъ законовъ говоритъ «императорскій Россійскій престолъ есть наслѣдственный». А въ тѣхъ государствахъ, гдѣ нѣтъ царей, глава государства не наслѣдственный, а выборный, и это его званіе по наслѣдству не переходитъ, потому что каждый президентъ выбирается народомъ только на короткій срокъ, напримѣръ, по американскимъ законамъ на четыре года. Наслѣдственнаго государя, если онъ окажется плохъ, напримѣръ, глупъ, жестокъ и вообще неудобенъ, народъ не можетъ смѣстить безъ народнаго возстанія, безъ революціи.

А президента, коли онъ окажется плохъ, всегда можно смѣстить и безъ кровопролитія: стоитъ лишь не выбрать на новый срокъ. Но можно его смѣстить и раньше, и опять же по закону, потому что въ республикахъ законы насчетъ выборнаго главы государства вовсе не таковы, какъ, напримѣръ, въ нашемъ государствѣ насчетъ царя. По нашимъ законамъ, царь не отвѣчаетъ передъ народомъ и передъ закономъ ни за какое свое дѣло, даже самое вредное и гнусное. царь правитъ всей страной безотвѣтственно. На основаніи писаныхъ законовъ къ отвѣту его не притянешь эти законы сами же цари для самихъ себя и для огражденія своихъ правъ и выгодъ сочиняли,— и передѣлывали ихъ, и отмѣняли, и опять сочиняли. А президента народъ имѣетъ право не только смѣстить, но и притянуть къ отвѣту во всякое время, если онъ провинится чѣмъ нибудь. Цари въ своихъ дѣлахъ не даютъ народу отчета, а президенты по закону обязаны давать во всемъ строжайшій отчетъ народу.

Есть еще одно важное отличіе выборного президента отъ царя. Какой ни уродись царь, все равно онъ царь, независимо отъ его личныхъ качествъ, потому что вся суть дѣла въ томъ, отъ какого отца и матери онъ родился. Хоть и не велика заслуга родится во дворцѣ, а не въ деревнѣ, а все же цари гордятся ею. Для блага народа нужно чтобы глава государства былъ человѣкъ свѣдущій. А свѣдущимъ-то человѣкъ дѣлается развѣ въ утробѣ матери? Смѣшно и странно чтобы быть хорошимъ ремесленникомъ нуженъ какой нибудь талантъ А чтобы быть царемъ, достаточно лишь родиться на свѣтъ отъ такой то матери. Ни одна должность въ государствѣ не переходитъ по наслѣдству, отъ отца къ сыну: нѣтъ наслѣдственныхъ городовыхъ, наслѣдственныхъ губернаторовъ, наслѣдственныхъ докторовъ, писателей, учителей. А вотъ самая важная и самая отвѣтственная должность главы государства наслѣдственна! Чтобы получить какую либо должность, людямъ приходится учиться и учиться. А чтобы сдѣлаться царемъ, нужно только имъ родиться совсѣмъ не то выборный президентъ. только за его личныя достоинства, а не за его породу его народъ выбираетъ. Американецъ, напримѣръ, прежде всего старается, чтобы во главѣ его родного государства всталъ дѣйствительно достойный человѣкъ. Для

американца нужно, чтобы самъ по себѣ выборный президентъ былъ дѣйствительно хорошъ, а не то, чтобы его родители или прадѣды были «благородной крови» Нѣтъ, ты, самъ заслужи свое высокое мѣсто. Благородными и неблагородными бываютъ только дѣла и поступки.

Значитъ, президентъ становится главой государства лишь благодаря своимъ личнымъ достоинствамъ и заслугамъ, а наслѣдственный царь,—безъ всякихъ достоинствъ и заслугъ.

Но есть и другое преимущество у тѣхъ государствъ, гдѣ глава государства выборный при республиканскихъ порядкахъ не можетъ повредить народу даже самый скверный президентъ, потому что онъ и по рукамъ и по ногамъ связанъ закономъ Совсѣмъ не то царь конституціонный Этотъ ужъ не такъ связанъ закономъ А самодержавный царь и совсѣмъ почти не связанъ, потому и всѣ его личныя качества, даже самыя зловредныя, непремѣнно кладутъ свой отпечатокъ на всѣ государственныя дѣла. И глупость, и пороки, и невѣжество царя, и его дружба съ народными обидчиками, и его непониманіе народныхъ нуждъ и его корысть вредятъ милліонамъ людей, всему, государству. И гдѣ у царей больше воли, тамъ они больше вредятъ. А каковъ царь, таковы и царевы ставленники и прочія власти. Они не могутъ быть хорошими если царь нехорошъ. Они тоже мучители, тамъ, гдѣ царь мучитель. Все отъ царя. «Одинъ тать на всю страну мерзитъ», говоритъ Ефремъ Сиринъ.

У выборнаго главы государства есть еще такое достоинство по сравненію царемъ онъ гораздо лучше знаетъ и понимаетъ народную жизнь, чѣмъ какой нибудь наслѣдственный царь. Выборный глава-самъ изъ народа, потому что народъ имѣетъ право выбирать въ президенты кого угодно, хоть бѣднѣйшаго изъ бѣдныхъ, лишь бы онъ былъ человѣкъ честный, умный и зналъ народное житье-бытье. А свой братъ, бѣдный человѣкъ ужъ, разумѣется, гораздо лучше понимаетъ народную нужду, чѣмъ какой нибудь благородный дворянинъ или особа царской крови съ пустымъ пузыремъ вмѣсто головы. Въ Америкѣ самымъ лучшимъ президентомъ былъ плотникъ.

Выборный глава государства выгоднѣе для народа еще вотъ почему: онъ обходится гораздо дешевле, чѣмъ царь.

Напримѣръ, президентъ Соединеныхъ Штатовъ Америки получаетъ жалованья въ годъ всего сто тысячъ рублей на наши деньги. А русскій царь получаетъ изъ казны по 16 милліоновъ, не считая того, что самъ беретъ. Значитъ, президентъ обходится американскому народу въ 160 разъ дешевле, чѣмъ русскій царь.— Царей кормить куда тяжелѣе, чѣмъ президента!

Но особенно выгоденъ для народа такой президентъ, за котораго подавали голоса всѣ граждане и гражданки, и при томъ при полной свободѣ выбора, безъ всякихъ стѣсненій и ограниченій, то есть, тотъ президентъ, который выбранъ посредствомъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія. Еще не во всѣхъ республикахъ введено такое голосованіе, но за то во всѣхъ нихъ къ этому идетъ дѣло. А при такомъ голосованіи, разумѣется, всегда будетъ выбранъ въ главы государства только такой человѣкъ, котораго знаетъ и дѣйствительно цѣнитъ и любитъ народъ, и прежде всего народъ трудящійся, такой президентъ будетъ дѣйствительно выражать въ своемъ лицѣ истинно народную волю.

Что такое выборный глава государства? Прежде всего онъ—главный народный представитель Въ государствѣ онъ человѣкъ самый высокій, но вовсе не самый властный. Онъ не повелитель. Онъ не хозяинъ. Надъ нимъ стоитъ воля самого народа. Онъ только ея исполнитель Въ законахъ С.-Американскихъ Штатовъ такъ и сказано, что президенту «принадлежитъ лишь исполнительная власть». Не законодательная, не судебная, а только исполнительная. Иначе говоря, онъ обязанъ только исполнять приказанія народа и слѣдить за исполненіемъ законовъ, но вовсе не сочинять ихъ. Пишетъ же и утверждаетъ законы самъ народъ, въ лицѣ его выборныхъ представителей. Суды и судебная власть а также налоги и подати тоже въ рукахъ народа. Президентъ не имѣетъ права увеличивать и число солдатъ и войскъ. Не имѣетъ права объявлять войну или заключать миръ безъ согласія народа. Не имѣетъ права подписывать торговыхъ и иныхъ договоровъ съ другими державами, а также устраивать государственныхъ займовъ. Такія всѣ права американскій народъ держитъ въ своихъ рукахъ и ими ни съ кѣмъ не дѣлится. Самовольничать же и самоуправничать

для президента совершенно невозможно, потому что постояннаго войска въ С. Американскихъ Штатахъ почти вовсе нѣтъ, а есть только милиція. А милиція—это тотъ же народъ, только вооруженный и заранѣе обученный военному дѣлу. Поэтому милиція не очень то послушается президента, еслибы тотъ вздумалъ насильничать надъ народомъ.

Откуда ни посмотри, выборный глава государства всегда гораздо выгоднѣе и удобнѣе для народа, чѣмъ наслѣдственный царь.

Но въ такомъ случаѣ кѣмъ и на чемъ и почему еще до сихъ поръ держится царская власть?

II.

Глава государства „божьею милостію."

Богъ, царь и царскіе интересы.

Говорятъ: «царская власть отъ Бога. Царей поставилъ самъ Богъ. Значитъ, кто противъ царя,—тотъ и противъ Бога».

Но кто именно говоритъ такія рѣчи? Во первыхъ, сами цари. Во вторыхъ, великіе князья. Въ третьихъ, духовенство, разные придворные, сановники, статскіе и военные генералы, дворяне и помѣщики, купцы поставщики, заводчики, получающіе заказы на казну, и всѣ тѣ, кто благодаря нынѣшнему государственному устройству, имѣетъ хорошій доходъ, и кому ужъ очень тепло и сытно теперь живется. Всѣ такіе господа и сами это говорятъ, и стараются такія же слова и мысли внушить всѣмъ людямъ, начиная даже съ младенческаго возраста. Но что они тамъ ни говори, а такія рѣчи ихъ очень подозрительны. Какъ же этакимъ-то не говорить, что «царская власть отъ Бога». Вѣдь всѣмъ имъ эта самая власть выгодна. Ихъ прямой интересъ всячески отстаивать ее и оправдывать. А можетъ ли говорить такія же самыя рѣчи и трудящійся народъ, напримѣръ, крестьяне и рабочіе? Разумѣется, не можетъ, потому что у трудящагося народа совсѣмъ другіе интересы,

чѣмъ у тѣхъ, кому и при нынѣшнихъ государственныхъ порядкахъ живется сладко, сытно и весело.

Изъ старинныхъ книгъ извѣстно, что всѣ цари, всѣхъ временъ и народовъ, даже язычники, говорили про себя «наша царская власть небеснаго происхожденія, мы поставлены богами». Совсѣмъ также, какъ и теперешніе говорятъ. Фараоны египетскіе объявляли: «мы потомки бога Озириса». Совсѣмъ на другомъ концѣ земли, въ Америкѣ, цари инковъ тоже говорили. «наша власть отъ боговъ, мы потомки боговъ». Знаменитый греческій царь Александръ Македонскій, за 300 лѣтъ до Рождества Христова, тоже объявлялъ о себѣ, что его отцомъ былъ не человѣкъ, а богъ—богъ войны, Марсъ, да и самъ онъ Александръ, тоже богъ. Еврей Іосифъ Прекрасный, сдѣлавшись сановникомъ Фараона, то же говорилъ о себѣ своимъ братьямъ. «я замѣститель бога» Первый римскій царь Ромулъ, 2600 лѣтъ тому назадъ, тоже оказался богомъ Римскій военачальникъ Цезарь. захватившій власть въ свои руки,—тоже богомъ, первый римскій императорь Августъ—тоже Онъ такъ и объявилъ о себѣ самомъ. «я святой отецъ отечества» и прибавлялъ «мнѣ одному подобаетъ власть надъ божественной вселенной». Еврейскіе цари Саулъ, Давидъ и Соломонъ по еврейскому обычаю, были помазаны масломъ при своемъ воцареніи, И вотъ всѣ христіанскіе цари, по ихъ примѣру , тоже стали мазаться масломъ и называться «Божьими помазанниками».

Значитъ у царей разныхъ временъ и народовъ и вѣры-то были разныя, и богамъ-то они молились разнымъ, а все таки всѣ цари говорили, что они не простые властители-насильники, но ставленники своихъ боговъ. А иные говорили, что они сами боги, только не небесные, а земные. Неужели все это у всѣхъ царей вышло такъ случайно? Разумѣется, нѣтъ. Вся суть тутъ не въ вѣрѣ царской, а въ интересахъ царскихъ. Вѣры-то у царей и были и бываютъ разныя, а вотъ интересы у всѣхъ царей во всѣ времена одинаковы: побольше бы намъ, царямъ, власти, да побольше бы богатства. да побольше бы денегъ и земель, а вдобавокъ къ нимъ—почестей и славы. А чтобы народъ не вздумалъ все это отнять у насъ, мы, цари, и объявимъ ему, народу, что мы поставлены отъ Бога и власть наша тоже отъ Бога».

Что говоритъ о царяхъ священное писаніе и что значитъ Божьей милостью .

Цари говорятъ, не мы сами, цари, называемъ себя божьими помазанниками и ставленниками· въ священномъ писаніи сказано, что «царская власть отъ Бога». Что-же тамъ говорится о царѣ и царской власти? «Бога бойтесь, царя чтите». (1 Посл. Ап Петра Гл I); «всякая душа властемъ предержащимъ да повинуется· нѣсть бо власть, аще не отъ Бога. Сущія же власти отъ Бога учреждены суть. Противляйся власти—Божію веленію противляется» (Посл, ап. Павла XIII, 1, 2). Правда, всѣ такія слова въ священномъ Писаніи имѣются дѣйствительно. Но въ томъ же самомъ Священномъ Писаніи, только въ другихъ его мѣстахъ, есть иныя слова тоже о властяхъ и о царѣ, и въ этихъ другихъ мѣстахъ говорится совсѣмъ другое. Цари и ихъ защитники дѣлаютъ такъ· тѣ мѣста Священнаго Писанія, которыя имъ по вкусу, удобны и выгодны,—они выкликаютъ при всякомъ удобномъ случаѣ. и въ церквяхъ велятъ ихъ читать, и въ проповѣдяхъ толковать и въ школахъ разъяснять и долбить. А тѣ слова Священнаго Писанія, которыя имъ не по вкусу, цари и ихъ сторонники просто на просто замалчиваютъ, велятъ о нихъ даже не упоминать, словно ихъ и нѣтъ.

Вотъ, напримѣръ, какія слова въ Священномъ Писаніи замалчиваются теперь царями и духовенствомъ· въ книгѣ Царствъ говорится о помазаніи перваго царя Саула и при этомъ прямо сказано, что Богъ не хотѣлъ ставить царя для еврейскаго народа,

Раскрой книгу Царствъ Гл. VIII, ст. 1—7 и читай:

«Когда состарѣлся Самуилъ (пророкъ) пришли къ Самуилу всѣ старѣйшины Израиля и сказали ему: «поставь надъ нами царя, чтобы онъ судилъ насъ, какъ у прочихъ народовъ» И не понравились слова сіи Самуилу. И молился онъ Господу. И сказалъ Господь Самуилу: «послушай голоса народа во всемъ, что они говорятъ тебѣ. Ибо не тебя они отвергли, но Меня, чтобы Я не царствовалъ надъ ними».

Богъ говоритъ, что прося себѣ царя, народъ этимъ самымъ уже отвергъ Бога. Другими словами,—появляется царь—отодвигается богъ.

Еще Богъ сказалъ Самуилу (I Книга Царствъ VIII гл.) И ты послушай голоса ихъ, только представь имъ и объяви имъ права царя, который будетъ царствовать надъ ними» И пересказалъ Самуилъ всѣ слова господа народу, просящему у него царя И сказалъ. вотъ какія будутъ права царя, который будетъ царствовать надъ вами «сыновей вашихъ онъ возьметъ и сдѣлаетъ всадниками (солдатами) своими, и поставитъ ихъ у себя, чтобъ они воздѣлывали поля его и жали хлѣбъ его, и дѣлали ему воинское оружіе. И дочерей возьметъ царь. И поля ваши, и сады ваши лучшіе возьметъ, и отдастъ слугамъ своимъ. И отъ посѣвовъ и отъ садовъ вашихъ возьметъ царь десятую часть евнухамъ своимъ и слугамъ своимъ И юношей вашихъ лучшихъ,ословъ вашихъ возьметъ и употребитъ на свои дѣла Отъ мелкаго скота возьметъ десятую часть, и сами вы будете ему рабами. И возстанете тогда отъ царя вашего, котораго вы избрали себѣ. И не будетъ Господь отвѣчать вамъ тогда»

Такъ сказалъ о царяхъ самъ Богъ черезъ пророка Самуила. Богъ предупреждалъ, такимъ способомъ народъ противъ всякихъ царей, кто бы они не были. И правда, всѣ цари, на всемъ свѣтѣ, даже лучшіе изъ нихъ. всегда повсюду дѣлали то самое, о чемъ говорилъ Богъ черезъ Самуила· юношей въ солдаты всѣ цари брали и беругъ, землю отнимали и отнимаютъ, налогами душатъ и душили. Да и не могутъ цари не дѣлать всего этого, потому что на этомъ то и держится ихъ царская власть. А если такъ, могъ ли Господь сказать, что цари существуютъ на пользу народамъ.

Дальше въ Священномъ Писаніи говорится, что Самуилъ дѣйствительно помазалъ на царство нѣкоего человѣка Саула, ослинаго пастуха, но при этомъ Самуилъ еще сказалъ народу. «великъ грѣхъ. который вы сдѣлали предъ очами Господа прося себѣ царя. (I Кн. Царствъ XII, 17). Въ другомъ мѣстѣ Священное Писаніе прямо говоритъ, что имѣть царя очень опасно для народа. Но разъ народъ, не смотря ни на что, все же ставитъ себѣ царя, то священное писаніе совѣтуетъ, по крайней мѣрѣ, обуздать царя особымъ договоромъ,—условіемъ· «чтобы онъ, царь, не умножалъ себѣ коней (войско)» и «чтобы не умножалъ себѣ серебра и золота чрезмѣрно, но когда онъ сядетъ на

престолъ царства своего, онъ во всякомъ случаѣ (долженъ списать для себя списокъ закона, и пусть онъ читаетъ во всѣ дни жизни своей, дабы научился исполнять всѣ сіи законы, чтобы не надмевалось сердце его передъ братьями его, и чтобы онъ не уклонялся отъ закона ни вправо, ни влѣво. (Второзаконіе XVII, 16—20).

Что же дѣлать, если царь всетаки не будетъ исполнять закона и соблюдать договора? Въ такомъ случаѣ нечего ему и сидѣть на тронѣ. Такъ и вышло, напримѣръ, съ тѣмъ же Сауломъ Когда этотъ царь сдѣлался ужъ въ конецъ недостойнымъ того, чтобы править цѣлымъ народомъ, Самуилъ просто на просто низложилъ его.

Такъ вотъ что говоритъ Священное Писаніе о царяхъ совсѣмъ не то, что цари сами о себѣ говорятъ.

Но, въ такомъ случаѣ, какъ же это апостолъ Павелъ сказалъ, что «всякая власть отъ Бога»?

Да развѣ этими словами апостолъ о царяхъ именно говоритъ и развѣ только о царяхъ? Апостолъ говоритъ о всякой власти, будь это царская, будь иная, будь наслѣдственная, будь выборная. Такъ и слѣдуетъ понимать слова апостола Такъ ихъ и понимали отцы церквы, напримѣръ, святой Іоаннъ Златоустъ.

Объ этихъ самыхъ словахъ апостола Павла Іоаннъ Златоустъ пишетъ. «правда, этими словами апостола предписывается подчиненіе властямъ. Но коли всякая власть отъ Бога, это вовсе не значитъ, что и всякій государь отъ Бога и лично установленъ Богомъ. Апостолы говорятъ не о лицахъ, а о власти вообще Апостолы не говорятъ «нѣсть бо князь, аще не отъ Бога» Нѣтъ, они говорятъ: «нѣсть бо власть» Такъ пишетъ Іоаннъ Златоустъ. Нечего значитъ царямъ и толковать слова апостола Павла въ свою пользу. Эти слова не къ однимъ царямъ относятся, а ко всякой власти, значитъ въ томъ числѣ и къ выборнымъ президентамъ республики, и даже къ иноземнымъ завоевателямъ. Кто захватилъ себѣ власть, тотъ сейчасъ и говоритъ что его власть отъ Бога, тому и попы говорятъ: «всякая власть отъ Бога, значитъ, и твоя власть отъ Него же». Вотъ примѣры въ доказательство этому. Тамъ, гдѣ теперь Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, были когда-то владѣнія Англійскаго короля. Пока онъ былъ тамъ королемъ, духовенство, какъ

водится, за короля и молилось, и поучало народъ «властямъ предержащимъ повиноваться» Но вотъ въ 1775 году народъ въ этихъ владѣніяхъ возсталъ и пересталъ считать англійскаго короля своимъ королемъ, побѣдилъ его на войнѣ, устроилъ свое независимое государство и съ тѣхъ поръ сталъ выбирать себѣ президентовъ. Что тогда сдѣлало духовенство? Оно стало и объ этихъ самыхъ президентахъ поучать: «повинуйтесь имъ, потому что ихъ власть отъ Бога» Тоже самое было и во Франціи, и въ Германіи, и во всѣхъ другихъ странахъ. Напримѣръ, Франціей сначала правили самодержавные короли. Духовенство за нихъ молилось «всякая власть отъ Бога». Но вотъ въ 1789 году французскій народъ поднялся противъ короля и отвергъ его. Появилась во Франціи вмѣсто короля новая власть. Тоже было и въ Англіи въ 1649 году. Въ иныхъ государствахъ власть мѣнялась по 10 и по 15 разъ и всякая власть всегда говорила о себѣ «Несть бо власть аще не отъ Бога». Бывало такъ и въ Россіи. Напримѣръ, въ 1237 году, то есть 670 лѣтъ тому назадъ, покорилъ русскую землю монгольскій (татарскій) ханъ Батый со своими полчищами. Тотчасъ же великій князь Александръ Невскій отправился къ хану на поклонъ и сказалъ ему «Богъ почтилъ тебя царствомъ». Это значитъ, и хана, завоевателя, насильника, Богъ же почтилъ. И русское духовенство стало молиться и за хана и примѣнять слова апостала Павла къ хану! Тому же Батыю сказалъ святой князь Михаилъ Черниговскій. «тебѣ, царю, вручено отъ Бога (это татарскому-то хану, насильнику!) царство и насъ десница Вышняго покорила». Послѣ смерти Ивана Грознаго въ Россіи, за короткое время перемѣнилось пять царей, а именно: Федоръ Ивановичъ, Борисъ Годуновъ, Дмитрій Самозванецъ, Василій Шуйскій, польскій королевичъ Владиславъ. И всѣ эти цари, когда сидѣли на тронѣ, то твердили «нѣсть бо власть, аще не отъ Бога»—«противляющійся власти, Божіею велѣнію противляется». А сами позабыли, что и на тронъ то они сѣли потому, что воспротивились прежней власти, которая была въ Россіи до нихъ, и свергли ее. Дмитрій свергъ Годунова, Шуйскій—Дмитрія. А еще раньше Иванъ III свергъ татарскаго хана, котораго, по словамъ князя Александра Невскаго, «самъ Богъ почтилъ царствомъ». А если такъ, то многаго ли стоятъ такія слова въ устахъ царей, и ихъ

сторониковъ? Этими же самыми словами можно справдать вѣдь не только царскую власть, но и власть народную, ту самую, которая царей то и гонитъ въ шею.

Такъ и разсуждаетъ о власти знаменитый англійскій писатель Мильтонъ, тотъ самый, который написалъ книгу о «Потерянномъ и возврщенномъ раѣ» Мильтонъ писалъ «то, что короли называютъ своими правами, исходитъ вовсе не отъ Бога, а изъ ада Человѣческій родъ всѣми силами долженъ возставать противъ этихъ правъ, а ужъ никакъ не подчиняться имъ. Ну, положимъ даже что всѣ короли становятся королями даже «по милости Божіей». Но вѣдь въ такомъ случаѣ всѣ народы добиваются себѣ свободы тоже «милостью Божіей». Кто же справедливѣе,— несправедливый король, угнетающій свой народъ, или народъ, низвергающій такого король»?

Значитъ апостольскія слова насчетъ власти никакъ не перетолкуешь на пользу однимъ царямъ подъ нихъ еще лучше подойдутъ и выборные президенты.

Цари любятъ оправдывать свои продѣлки съ народомъ еще и словами самого Христа Но по Христѣ по Евангелію лучше бы царямъ вовсе не говорить. Вѣдь Христосъ училъ кой чему такому, чего ужъ никакъ не совмѣстить съ царской властью. Вотъ, напримѣръ: Христосъ училъ тому, что всѣ, рѣшительно всѣ люди передъ Богомъ одинаковы, и для Бога нѣтъ ни царей, ни рабовъ. Христосъ прямо сказалъ: «вы знаете, что князья народовъ господствуютъ, а вельможи властвуютъ. Но между вами ея не будетъ такъ, кто хочетъ между вами быть наибольшимъ, да будетъ вамъ слугой. Всѣ вы братья, и отцемъ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ отецъ, который на небесахъ. Ибо кто возвышаетъ себя, тотъ унижаемъ будетъ, а кто унижаетъ себя тотъ возвысится (Еванг. Матѳея, XX, 25—28, XXIII, 8—12).

Ну подходитъ ли къ дѣяніямъ царей хоть одно изъ Христовыхъ словъ? Столько же оно подходитъ къ царямъ сколько и къ сатанѣ. Христіанскія слова въ устахъ царевыхъ—одна только ложь и обманъ, для отвода глазъ Ужъ лучше-бы цари на Бога да на Христа не клеветали и свои мерзкія дѣла на нихъ-бы не сваливали.

Священнымъ Писаніемъ Ветхаго завѣта цари выставляются какъ Божье наказаніе темному народу. «Далъ тебѣ

царя во гнѣвѣ Моемъ», говоритъ Господь Израилю (Смотри книгу пророка Осіи, главу XIII, 2). А въ Евангеліи осуждается не только царская власть, но и всякое насиліе человѣка надъ человѣкомъ.

Но что-же означаютъ слова Христа «воздадите кесарево кесарю?». Да эти слова то и означаютъ, что означаютъ. Здѣсь рѣчь шла только о деньгахъ Христосъ сказалъ эти слова, держа въ рукахъ монету,—это монету приходилось ему отдавать царскимъ сборщикамъ податей. Христосъ и сказалъ. пусть они берутъ монету,—вѣдь этимъ царь не мѣшаетъ еще исполнять Божьи требованія. Вы, молъ, собиратели податей, просто на просто насильники. Ну вотъ вамъ деньги, берите, изъ за нихъ я съ вами драться не стану. Такъ и христіане понимали эти слова «Христа. аще врагъ требуетъ злата, говорили они, — дадите, да не до конца будемъ отъ лютыхъ звѣрей угнетаемы».

Наслѣдственный прародительскій престолъ.

Заслуга царевыхъ предковъ. Еще говорятъ цари и ихъ сторонники: «мы получили нашу власть отъ предковъ, а они эту власть свою заслужили своими дѣлами и своими достоинствами».

Но лучше бы царямъ и не вспоминать ни своихъ предковъ, ни родителей. Послѣдній изъ послѣднихъ крестьянъ долженъ больше гордиться своими предками, чѣмъ первый изъ первыхъ царей. Вѣдь у крестьянина труженика, и предки были такими-то тружениками, честно работавшими весь свой вѣкъ по мѣрѣ своихъ силъ, а то и сверхъ силы. А каковы предки у нынѣшнихъ царей? У всѣхъ царей всѣхъ временъ и народовъ предки были или просто на просто разбойники, грабители, всякіе насильники, или коварные, злонамѣренные обманщики, пролазы и лгуны. Кто этому не вѣритъ, пусть прочитаетъ любую книжку по исторіи. Изъ этой книжки онъ узнаетъ откуда и какъ появились цари. Въ самыя далекія времена это были просто на просто предводители разбойничьихъ шаекъ. Такъ, напримѣръ, въ

Австріи сидятъ теперь императоры изъ царствующаго дома Габсбурговъ. Кто же былъ ихъ родоначальникомъ? Это былъ разбойникъ, рыцарь, глава разбойничьей шайки. Въ 1027 г. онъ выстроилъ себѣ руками крѣпостныхъ крестьянъ замокъ, т. е. небольшую крѣпость, на одной горѣ, въ Швейцаріи, да и грабилъ оттуда всѣхъ проѣзжихъ купцовъ, а также крестьянъ и горожанъ и устраивалъ на нихъ набѣги. Отъ этихъ разбойничьихъ дѣлъ онъ разумѣется, разбогатѣлъ, обнаглѣлъ, но все же прославился и передалъ эту свою славу внукамъ и правнукамъ Не лучше его былъ и родоначальникъ царствующаго дома Гогенцоллерновъ, теперешнихъ императоровъ германскихъ. Это тоже былъ разбойникъ и грабитель. Замокъ его былъ выстроенъ 980 лѣтъ тому назадъ въ горахъ Швабіи (нынѣ Австрія). Таковы же были и родоначальники королей англійскихъ, испанскихъ итальянскихъ, да и всѣхъ прочихъ не лучше Ихъ слава началась съ кровопрплитныхъ набѣговъ и безчеловѣчныхъ злодѣяній. Ихъ богатство началось съ грабежей Вся ихъ доблесь и всѣ ихъ достоинства были въ томъ, что изъ всей шайки разбойниковъ, они были самыми сильными и наглыми

Предки русскихъ великихъ князей и царей московскихъ тоже были разбойники, да къ тому же еще заморскіе, иностранные варяги (т. е. шведы) по имени Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ. Эти варяги жили больше всего грабежомъ, устраивали набѣги на новгородскую землю и облагали жителей русскихъ земель данью. Въ концѣ концовъ эти разбойники, какъ говоритъ лѣтописецъ, «пояша (захватили) *) всю Русь и «много убійствъ сотвориша». Да, царскія дѣла и есть разбойничьи дѣла, съ тою только разницей, что разбойникъ обыкновенно злодѣйствуетъ съ небольшой шайкой, а царь съ цѣлымъ войскомъ.

Вотъ какой разговоръ былъ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ между царемъ Александромъ Македонскимъ и однимъ морскимъ разбойникомъ, котораго этотъ царь захватилъ въ плѣнъ. Царь сказалъ «какъ же это ты разбойничаешь? И чего только ты не думаешь о себѣ?» Разбойникъ на это отвѣтилъ: «Я думаю о себѣ тоже, что и ты о себѣ. И ты,

---

*) Именно захватили, т. е. взяли силой, а вовсе не были приглашены на княженіе, какъ учатъ о томъ во всѣхъ казенныхъ школахъ.

царь, и я, мы оба мѣшаемъ людямъ жить. Но я дѣлаю это съ однимъ лишь маленькимъ кораблемъ и поэтому меня называютъ разбойникомъ. А у тебя въ рукахъ огромный флотъ и тебя называютъ царемъ».

И разбойникъ сказалъ царю, разумѣется, сущую правду. А спустя, безъ малаго, тысячу лѣтъ послѣ Александра Македонскаго епископъ римскій Григорій VII писалъ «кто же не знаетъ, что короли и князья ведутъ свое начало отъ властителей, не знавшихъ истиннаго Бога и поставленныхъ княземъ міра сего, дьяволомъ? Въ своемъ безбожіи они властвуютъ надъ своими ближними, опираются на наглость, высокомѣріе, предательство, грабежъ, убійства и всевозможныя преступленія».

И правда: чтобы удержать захваченную власть въ своихъ рукахъ, беречь свой лакомый кусокъ — цари готовы вести кровавую войну не только съ другими государствами, а даже и со своимъ собственнымъ народомъ. Это у царей самое обычное дѣло.

Такъ поступали и поступаютъ всѣ цари всѣхъ временъ и народовъ, потому что у всѣхъ у нихъ, главное дѣло, крѣпко охранять свои выгоды, интересы, преимущества. Воевали со своимъ народомъ король испанскій, король прусскій —съ 1848 по 1864 г., императоръ австрійскій—въ 1848 г. А король французскій въ 1789 г. даже призвалъ иностранныя войска къ себѣ на помощь. Часто дерутся цари и между собою изъ-за богатаго наслѣдства. Напримѣръ, велись войны за наслѣдство австрійское, (7 лѣтъ), за наслѣдство испанское (отъ 1701 по 1714 г.), за наслѣдство Баварское и другія.

И все это на царскомъ языкѣ называется не разбойничествомъ не дракой двухъ хищныхъ псовъизъ-за лакомаго куска, а «защитойнаслѣдственныхъ правъ». Какія ужъ тутъ права, когда пущены въ ходъ кулаки? Такимъ способомъ можно доказать только то, кто сильнѣй, а не то, ктоправъ. Ну, а народъ-то причемъ, когда цари передрались изъ-за наслѣдства? И вѣдь войны из -за наслѣдства приходится считать тысячами. Сколько народа погибло во время этихъ войнъ? А имущества сколько уничтожалось, труда сколько пропало совершенно зря? Этого никто и не сосчитаетъ.

Что значитъ вступать «Божіей милостью» на прародительскій престолъ? Но для того, чтобы царь царя

съ престола прогналъ, не нужно даже и споровъ о наслѣдствѣ. Вся суть въ силѣ. Кто сильнѣе, тотъ и побѣдилъ. Другого прогнать, да самому сѣсть, такія дѣла на царскомъ языкѣ разбойничьими дѣлами не называются Но и это не помѣшаетъ царю потомъ говорить, что онъ царствуетъ «Божьею милостью». Во всякомъ случаѣ, захватъ престола силкомъ—среди царей дѣло самое обычное. Это лучше всего видно на исторіи русскаго престола. Можно даже сказать что вся русская исторія сплошной захватъ. Сначала дрались между собой князья изъ-за княжескихъ престоловъ и изъ-за удѣловъ. Князь кіевскій дрался съ княземъ черниговскимъ, московскій съ тверскимъ, дядя съ племянникомъ, отецъ съ сыномъ, лишь бы заполучить престолъ. Этими дѣлами занимались и тѣ князья, которыхъ считаютъ святыми, напримѣръ, св. Владиміръ Равноапостольный, св Михаилъ Черниговскій, св. Михаилъ Тверской, св. Александръ Невскій. А о несвятыхъ и говорить нечего. Эти драки князей изъ-за престола продолжались 600 лѣтъ (съ 862 по 1462 г.). Затѣмъ на Руси появились цари. А когда появились они, тогда вмѣсто многихъ княжескихъ престоловъ водворился на Руси одинъ престолъ царскій, и тотчасъ же начались драки изъ- за него Начались ссаживанья и насаживанья на престолъ то кулакомъ, то деньгами, то хитростью. Дѣло дѣлалось очень даже просто съ помощью придворныхъ, духовенства и солдатъ, дворянъ, бояръ и другихъ людей, которымъ перемѣна царя была почему-либо выгодна. Въ такихъ случаяхъ уже не было и рѣчи, что царь—«помазанникъ». Такъ, напр., послѣ смерти Федора (сына Ивана Грознаго) въ 1598 г. вскочилъ на россійскій царскій тронъ, при помощи дворянъ и духовенства, полутатаринъ бояринъ Борисъ Годуновъ. Послѣ него въ 1605 году вскочилъ туда при помоши казаковъ и поляковъ, проходимецъ неизвѣстнаго рода и званія, Григорій Отрепьевъ (онъ же Лже-Дмитрій). Послѣ него, въ 1906 г. тоже, силкомъ, при помощи стрѣльцовъ, взобрался туда-же родовитый бояринъ Василій Шуйскій, тоже изъ рода Рюрикова Его ссадили тоже силкомъ въ 1510 г. и вмѣсто него водворилась «семибоярщина»,—иначе сказать, вскарабкались на престолъ сразу семь бояръ-дворянъ, крупныхъ землевладѣльцевъ. Ихъ прогнали и въ 1613 г. посадили на престолъ 17-лѣтняго мальчишку Мишу Романова. А его кто и какъ сажалъ?

Тоже в оруженная сила, народное ополченіе. Но выбиратьто царя хоть и вправду захотѣлъ самъ народъ, а Мишу Романова для этого званія все таки подсунули народу именно бояре Они говорили «выберемъ Мишу Романова. Онъ молодъ и еще глупъ и намъ будетъ поваденъ». И выбрали.

Царевна Софья въ 1862 г захватила власть и сдѣлалась правительницей русскаго государства, благодаря вооруженной силѣ стрѣльцовъ. Софью прогналъ съ ея царскаго мѣста ея родной братецъ Петръ Великій, при помощи своихъ солдатъ (въ 1689 г) Особыми мастерами на счетъ сажанья на тронъ царей и царицъ оказались къ этому времени четыре гвардейскихъ полка. сначала Преображенскій и Семеновскій, а затѣмъ еще Измайловскій и Конногвардейскій. Въ этихъ полкахъ всѣ офицеры были изъ самыхъ родовитыхъ дворянъ-помѣщиковъ, которые во всѣ времена умѣли ловить рыбку въ мутной водѣ. Каждый царь, каждая царица послѣ смерти Петра I цѣлыхъ сто лѣтъ получали престолъ непремѣнно при помощи солдатъ, т. е. просто на просто силой захватывали его. Дѣло дѣлалось очень просто Напримѣръ, 26 января 1725 г. умиралъ, лишившись языка Петръ I. А въ это время, въ другой залѣ дворца, уже сидѣлъ совѣтъ придворныхъ, чтобы рѣшить кому же теперь сѣсть на Россійскій престолъ. Вдругъ тутъ же появились подкупленные Екатериною офицеры гвардіи и принялись кричать, что «голову они разобьютъ боярамъ, коли тѣ не будутъ признавать взошедшей на престолъ императрицы Екатерины I». Придворные бояре струсили и отступили. Къ тому же подъ окномъ уже грохотали барабаны и стояли вооруженные гвардейскіе полки. И вотъ Екатерина стала русской императрицей и царствовала 2 года. Въ 1727 г. Екатерина I умерла И россійскій престолъ опять былъ захваченъ силою царемъ мальчишкою Петромъ II, который былъ еще глупѣе даже Миши Романова. Въ 1730 году Петръ II умеръ. Тогда престолъ захватила опять таки при помощи гвардейскихъ офицеровъ и солдатъ племянница Петра I — вдовствующая герцогиня курляндская—Анна Ивановна. Рядомъ съ ней на престолѣ возсѣлъ ея любовникъ, глупый, жестокій и корыстный сынъ придворнаго конюха, Бирон. Но вотъ умерла Анна Ивановна и тотчасъ же былъ провозглашенъ императоромъ, опять при помощи войска, годовалый ребенокъ, нѣкій Иванъ Антоновичъ, сынъ племян-

ника Анны Ивановны, такой-же родственникъ русскимъ царямъ, какъ десятая вода киселю. Биронъ былъ арестованъ солдатами графа Миниха, правительницей же русскаго государства сдѣлалась мать этого ребенка — Анна Леопольдовна, чистокровная нѣмка родомъ. Но и эта правительница посидѣла на своемъ мѣстѣ всего годъ. Елизавета Петровна, незаконная дочь Петра, сама захотѣла царствовать. Она перетянула на свою сторону часть гвардіи и захватила себѣ престолъ Солдаты схватили Анну Леопольдовну и ея годовалаго сына императора, и отправили ихъ въ ссылку Затѣмъ ребенокъ Іоаннъ VI былъ посаженъ на всю его 23-лѣтнюю жизнь въ Шлиссельбургскую тюрьму.

Умерла Елизавета Еще до своей кончины она выписала себѣ изъ-за границы своего племянника полунѣмца Петра Ульриха съ его чистокровной нѣмкой женой. Племянникъ этотъ прямо изъ гольштинскихъ казармъ тотчасъ вскарабкался на россійскій царскій престолъ. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ его свергла оттуда его разлюбезная супруга Екатерина II. Устроила она это дѣло также при помощи гвардейскихъ полковъ. Петръ III былъ задушенъ, а Екатерина возсѣла «Божіею милостію на прародительскій престолъ.

Екатерина II умерла въ 1796 г., оставивши завѣщаніе, въ которомъ было написано, что она не желаетъ передавать престола своему сыну Павлу и что вмѣсто того она передаетъ престолъ своему внуку Александру Павловичу. Но не успѣла еще умереть Екатерина II, какъ въ ея покои вошелъ самъ Павелъ, досталъ изъ ларчика ея завѣщаніе, прочиталъ, засмѣялся и собственноручно разорвалъ, сдѣлавшись такимъ образомъ царемъ. Но и Павелъ царствовалъ недолго. Въ 1801 г. его свергъ съ престола при помощи придворныхъ, полицейскихъ и гвардейцевъ собственный его сынъ, Александръ I. Павелъ былъ убитъ, а сынокъ на другой день объявилъ въ манифестѣ, что престолъ достался ему не отцеубійствомъ, а тоже «Божіей милостью». Мало тѣ же придворные, полицейскіе и гвардейцы, которые помогли ему отправить папашу на тотъ свѣтъ—прозвали его потомъ «Благословеннымъ». Наконецъ, младшій братъ Александра I, Николай I, возсѣлъ на прародительскомъ престолѣ только послѣ страшнаго кровопролитія въ Петербургѣ, на Сенатской площади. Это не помѣшало, конечно, и

Николаю I объявить народу, что онъ взошелъ на престолъ тоже «Божіею милостію».

Вотъ о какихъ дѣлахъ царевыхъ говоритъ русская исторія. Вотъ каковы дѣянія царскихъ предковъ. Ну чѣмъ же они лучше всякихъ разбойничьихъ дѣлъ? Но цари своими предками гордятся, а что такое стыдъ—это царямъ неизвѣстно и непонятно. Они знай себѣ толкуютъ о «прародительскомъ престолѣ». А по какому такому праву достался имъ этотъ самый престолъ? По праву сильнаго, по способу захвата. Вотъ почему цари такъ и выхваливаютъ своихъ предковъ: вѣдь эти же предки и облагодѣтельствовали своихъ потомковъ, раздобыли для нихъ лакомый кусокъ. А ради такого кусочка цари сами признаютъ это право захвата, — право силы. Дѣйствуютъ они этимъ самымъ способомъ, значитъ, признаютъ его. А потому, когда и ихъ самихъ погонятъ съ царскаго трона, имъ уже нельзя будетъ говорить: «вы нарушаете наше право, наши царскія права». Какія тутъ права? Народъ, гоня царей съ ихъ трона, вполнѣ можетъ сказать имъ:—это ваше право и есть право силы. Вы признаете его на свою же голову. Сначала были сильнѣе вы, цари, а теперь сильнѣй я, народъ. Сначала царствовали Божьей милостію вы, а теперь прогоню васъ Божьей милостью, народъ. А посему—прочь съ моихъ глазъ. И что могутъ отвѣтить цари? Сказано и въ Писаніи: «какою мѣрою мѣряете, такою и вамъ отмѣрится. Взявшій мечъ отъ меча и погибнетъ». И придется царямъ въ свою очередь подчиниться, покориться народу, и прошептать хотя бы про себя: «Нѣсть бо власти, аще не отъ Бога». Разъ власть у народа, значитъ она и отъ Бога.

IV.

„Самобытныя начала“ и „вѣковые устои“—сирѣчь самодержавіе.

Исконная преданность народа самодержавію. Что такое исторія царей? Исторія царей есть исторія страданія народовъ», говорилъ когда-то еп. Григорій. Цари отбирали

власть въ свою пользу не только отъ царей, но еще больше отъ народолъ. Дѣло въ томъ, что въ старину вовсе не было царей, а были только старшины да военачальники (тѣ же разбойники). Но у нихъ вовсе не было такой власти, какъ у царей. Они совершенно не имѣли права вершить важными государственными дѣлами безъ согласія народа. И всѣ государи сначала вовсе не были ни самодержавны, ни самовластны Они во всемъ должны были совѣтоваться и совѣщаться съ народомъ или съ его выборными и поступать во всемъ только съ ихъ согласія. Воля народная въ старину была вездѣ и всюду выше, чѣмъ государева воля. Государственныя дѣла рѣшались тогда не ими, а всѣмъ народомъ. Государи исполняли только то, что постановилъ народъ и его выборные. Государи тогда были только исполнителями народной воли Они были вовсе не хозяева, а подчиненные. Всѣ они были выборные или утвержденные. А выбиралъ ихъ и утверждалъ опять же народъ Кого народъ выберетъ только тотъ и дѣлался государемъ. Такъ было и у евреевъ съ Сауломъ. Кто ставилъ Саула въ цари? Пророкъ Самуилъ. А когда ставъ Саулъ царемъ? Только тогда, когда его утвердилъ народъ. Царь Давидъ сталъ царемъ тоже не раньше, чѣмъ его удовлетворилъ народъ. Тоже, напримѣръ, и царь Охозія. «И поставили царемъ жители Іерусалима Охозію» (Паралип. гл. XXII ст. I). Жители, т. е. народъ поставилъ, а не самъ царь безъ народнаго согласія на престолъ сѣлъ. Двѣ съ половиной—три тысячи лѣтъ тому назадъ были цари у грековъ и римлянъ То были просто на просто военачальники, судьи, жрецы, выбранные народомъ. Если цари эти были хороши, народъ ихъ оставлялъ на царскомъ мѣстѣ, а если они были плохи, народъ ихъ прогонялъ,—а въ въ концѣ концовъ и совсѣмъ прогналъ греки своихъ царей прогнали въ 1067 г. до Рождестова Христова, а римляне въ 510 г. Императоры римскіе также выбирались народомъ или его представителями. Правда, многіе изъ нихъ захватывали престолъ и при помощи войскъ. Но такіе такъ и считались насильниками, нарушившими законъ. Выбирались въ старину и императоры германскіе. И русскіе князья въ старину тоже подчинялись народной волѣ. Объ этомъ говорится въ старинныхъ лѣтописяхъ, написанныхъ на церковно-славянскомъ языкѣ. 700—900 лѣтъ тому на-

задъ въ Русской землѣ всѣ государственныя и общественныя дѣла въ городахъ и въ волостяхъ, и въ селахъ рѣшались на мірскихъ сходахъ, по большинству голосовъ или единогласно Такой сходъ назывался в ѣ ч е м ъ. Такъ и сказано въ лѣтописяхъ новгородцы издревле и смольняне, и кіевляне, и половчане и всѣ области сходятся на вѣче, какъ на Думу. И на чемъ старѣйшие сдумаютъ, на томъ и пригороды стацутъ». (Смотрѣть Нестерову лѣтопись 1176 г.). Значитъ, главная власть въ государствѣ русскомъ въ тѣ времена была въ рукахъ вѣча, т. е. народа, а не въ рукахъ князей да царей. Вѣча собирались во в с ѣ х ъ русскихъ волостяхъ. Всѣ князья были п о д ч и н е н ы вѣчу. Вѣче призывало въ себѣ князей. Призывало того, кого хотѣло. Такъ и лѣтописецъ говоритъ: «гдѣ имъ любо, тамъ себѣ князя и поймаютъ». Вѣче же и прогоняло князя, если тотъ оказывался плохъ. Князья съ вѣчемъ договаривались. Князья присягали вѣчу, цѣловали крестъ. Такъ и говорится въ лѣтописи: такой-то князь «взялъ рядъ съ братіею, съ дружиной и кіевлянами». «А на всемъ князь крестъ цѣловалъ». Князь рядился вѣчу иной разъ на срокъ, иной разъ (до живота) пожизненно. Вѣче, т. е. народъ, иной разъ дѣлалъ выговоръ князю, распекалъ его. Напримѣръ князю Святославу вѣче выговаривало такъ: «ты, княже, чужія земли, ищеши, а своея не блюдеши». Вѣче спорило съ княземъ насчетъ мира и войны и говорило ему иной разъ «мирись князь мы не идемъ больше на войну». Или «если ты миръ даешь ему (врагу) мы не даемъ». Вѣче—народъ—даже грозило князьямъ: «если вы, молъ, не пойдете къ намъ,—то (и безъ васъ) найдемъ князя себѣ», Вѣче то и дѣло говорило князю, что народъ не рабы ему «мы есмь вольны князя пріяли себѣ» (мы князя приняли къ себѣ по доброй волѣ). А то народъ просто не принималъ своего же князя, запиралъ передъ его носомъ ворота и говорилъ: «не жди, молъ, князь, вѣче въ породѣ противъ тебя». А то народъ на вѣче просто на просто гналъ князя и кричалъ: «уходи, княже, промышляй, братъ о собѣ. Ты собѣ, мы собѣ, и вотъ тобѣ мы указываемъ путь». Иной князь противъ воли вѣча хотѣлъ вмѣсто себя посадить наслѣдника своего Тогда народъ говорилъ ему: «коли у твоего сына двѣ головы, а не одна, присылай намъ его.

А разговариваетъ ли теперь русскій народъ со своими

царями такимъ же способомъ? Сколькихъ бы народныхъ страданій вовсе не было, если бы и теперь народъ имѣлъ право такъ разговаривать съ государями! Во всякомъ случаѣ русскимъ царямъ ужъ никакъ не приходится говорить, что ихъ власть идетъ испоконъ вѣковъ, съ начала русскаго государства. Вовсе не такъ. Многія сотни лѣтъ у русскихъ государей совсѣмъ не было большой власти. А были въ русской землѣ 500 лѣтъ тому назадъ даже и такія мѣстл, гдѣ народъ обходился вовсе безъ царей. Новгородъ, Псковъ, Вятка Въ тѣ времена это были не только города, а цѣлыя государства. Города же были только столицами ихъ. Новгородъ владѣлъ тогда огромными землями, многими десятками тысячъ квадратныхъ верстъ Тоже и Псковъ и Вятка. Хозяиномъ въ этихъ государствахъ былъ самъ народъ. Только народъ. Во главѣ же его стояли выборныя власти. Только выборныя. Народъ выбралъ себѣ правителей, слѣдилъ за ихъ службой, наказывалъ ихъ и выгонялъ въ случаѣ ихъ негодности или высокомѣрія Народъ имѣлъ право избирать себѣ и князя. Онъ избиралъ его тоже на вѣче, «по всей волѣ своей». Ни князь, ни его дворня не имѣли права пріобрѣтать себѣ земель Даже торговать князь не имѣлъ права, чтобы онъ не богатѣлъ, благодаря своей власти. Правленіе было въ рукахъ вѣча, а не князя. Вѣче же и суда держали. Около вѣча стоялъ особый совѣтъ старшинъ, во главѣ ихъ выборный посадникъ, т. е выборный глава государства Посадникъ былъ важнѣе князя—тотъ ничѣмъ не могъ распоряжаться безъ него. Вотъ какое государственное устройство было въ настоящихъ старинныхъ русскихъ городахъ, Новгородѣ, Псковѣ и Вяткѣ Какъ уже говорилось выше оно называется республиканскимъ Иначе сказать эти старинные русскіе города были въ старину республиками Значитъ, ни одинъ царь не смѣетъ говорить, что республиканское устройство вовсе не подходитъ къ русскому народу. Какъ это не подходитъ? Да вѣдь его установилъ самъ русскій народъ и оно держалось въ старинныхъ русскихъ городахъ съ незапамятныхъ временъ.

Откуда и какъ появились въ Россіи «русскія самобытныя начала», и «вѣковые устои».

А если такъ, откуда же свалилась на землю царская

власть? Ужъ не съ неба ли? Не послалъ ли ее на народъ Господь за земныя прегрѣшенія? Такъ дѣйствительно, какъ это уже было сказано выше, и смотритъ на царей Священное Писаніе. Такъ же смотрятъ на нихъ и св отцы «Государь—это бичъ, которымъ Богъ въ гнѣвѣ наказываетъ людей, потому то они (цари) оказываются повсюду палачами и живодерами.—ужъ ихъ ремесло». Такъ писалъ о царяхъ 500 лѣтъ тому назадъ знаменитый нѣмецкій проповѣдникъ крестьянинъ Томасъ Мюнцеръ. Тоже и Св Іоаннъ Златоустъ писалъ «кто похититель благъ, принадлежащихъ Богу и всѣмъ? Эти похитители жестокіе тираны (цари)». Да, ужъ лучше бы царямъ и не говорить, какимъ способомъ попала имъ въ руки огромная самодержавная власть. Они сами захватили ее. Захватили силой, обманомъ, предательствомъ, подлостью, хитростью. Они ничѣмъ не брезговали лишь бы прибрать ее къ своимъ рукамъ. Вотъ какимъ способомъ, напримѣръ, появились русскіе цари Русскіе государи сдѣлались царями и самодержцами только благодаря татарамъ, татарскимъ хамамъ, татарскому нашествію. Это нашествіе татаръ на русскую землю случилось въ 1237 году, то есть почти семьсотъ лѣтъ тому назадъ. Татарскія полчища, пришедшія изъ Азіатскихъ степей, побѣдили и покорили русскую землю. Русскіе сдѣлались подданными татарскаго хама. Русскій народъ сталъ терпѣть великія мученія и униженія отъ татаръ А русскіе князя въ это самое время, перешли на сторону татарскихъ хамовъ. Вмѣстѣ съ татарами, и ради татарскихъ интересовъ, многіе русскіе князья стали утѣснять свой родной русскій народъ, усмирять, набивать, порабощать его. Обо всѣхъ этихъ злодѣяніяхъ князей говорится въ старинныхъ лѣтописяхъ. И кто же продѣлывалъ такія гнусныя дѣла о которыхъ, небось, нынѣшніе цари помалкиваютъ, хоть и считаютъ себя потомками тѣхъ самыхъ князей? Творилъ эти гнусности, напримѣръ, князь Александръ Невскій Такъ однажды около 1240 года свободолюбивый республиканскій Новгородъ не пожелалъ признать надъ собой власти татарскаго хана. Тогда этотъ самый Александръ пошелъ на новгородцевъ войной многихъ изъ нихъ убилъ, а многихъ безчеловѣчно наказалъ: «овому (иному) носы урѣзаша, овому же глаза исколоша (выкололъ)» разсказываетъ лѣто-

писецъ. Разумѣется, такого своего старателя татарскій ханъ сдѣлалъ своимъ прикащикомъ, великимъ княземъ. Другой русскій князь Юрій Московскій, даже женился на сестрѣ хана, Кончакѣ, чтобы получить отъ татаръ войска и идти громить Тверь и своего врага, князя Тверского. Еще почище дѣйствовалъ Московскій князь Иванъ Калита. Онъ самолично водилъ 50.000 татаръ на Тверь же и пожегъ огнемъ, и плѣнилъ и «положилъ пусту (то есть, опустошилъ) всю землю русскую», говоритъ о Калитѣ лѣтописецъ Зато Калита получилъ себѣ большія выгоды отъ хана. Ханъ разрѣшилъ ему собирать съ русскаго народа дань для передачи ему, хану. И вотъ въ 1339 году Калита развернулся: собралъ съ новгородцевъ дань, положилъ ее себѣ въ карманъ, а потомъ снова пошелъ за данью въ Новгородъ,—ханъ-де и второй разъ ее спрашиваетъ Бывали и въ другихъ мѣстахъ такіе случаи. Народъ бѣднѣлъ, зато государи богатѣли заодно съ ханами. Такимъ способомъ сила княжеская стала расти, а сила народная стала падать. Народъ бѣднѣлъ, народъ разворяли, народъ и въ правду сталъ холопомъ и рабомъ. А сила и богатства князей московскихъ все росли и росли. Народнаго голоса князя уже и не думали слушаться. Вѣча перестали собираться. Народную волю государь подмялъ подъ себя. Землю русскую князья стали прибирать къ своимъ рукамъ и считать своею. Иныя земли присваивали съ хитрыми происками. Къ богатымъ и сильнымъ князьямъ московскимъ, какъ водится, подмазалось духовенство, а о боярахъ и дворянахъ и говорить нечего. Эти всегда дѣйствовали заодно съ князьями, а тѣ заодно съ ними, потому что у всѣхъ у нихъ интересы были и есть общіе. Князья, духовенство, бояры стали ратовать дружно. Каждый старался для себя, для своего богатства. А Москва все усиливалась и росла. И не захотѣлось наконецъ князьямъ московскимъ впредь дѣлиться съ ханомъ ни деньгами, ни властью. Захотѣли московскіе князья сами сдѣлаться вродѣ, какъ ханами всея Руси, такъ, чтобы вся русская земля, все государство стали ихъ настоящей собственностью, а весь народъ русскій ихъ рабами и холопами Такъ смотрѣли на русскій народъ до этого времени завоеватели ханы. Это пришлось по вкусу и князьямъ московскимъ. И они стали смотрѣть на народъ и на государство русское по ханскі. «все, что въ государствѣ,—это моя собственность».

И ничто не помѣшало имъ, потому что народъ тогда совсѣмъ еще не понималъ, куда гнутъ князья. Народъ думалъ, что тѣ стараются освободить Русь изъ подъ татарскаго ига, молъ, князья для народа стараются. А на самомъ дѣлѣ, тѣ старались только для себя и своихъ И вотъ великій князь московскій Дмитрій выступилъ противъ татаръ въ 1380 году и съ помощью народа русскаго побѣдилъ ихъ на Куликовскомъ полѣ. Прошло еще сто лѣтъ—и русская земля вовсе освободилась изъ подъ власти татаръ. Но не стало хана татарскаго,— зато появился свой собственный ханъ, домашняго издѣлія пожалуй, еще хуже татарина· появился русскій царь. Впервые назвалъ себя этимъ именемъ великій князь Иванъ III.

Откуда же къ нему пришелъ этотъ титулъ? Уже не изъ старины ли русской? Вовсе нѣтъ,— онъ пришелъ изъ заграницы. Царское званіе—званіе иностранное, потому что въ Россіи до 1496 года государи не называли себя царемъ Слово Царь не русское---оно значитъ кесарь или цесарь (царь) Кесарь—это была кличка греческихъ (константинопольскихъ) и римскихъ императоровъ. Русскій государственный гербъ—двухглавый орелъ—тоже не русскій: это гербъ византійскихъ императоровъ. на родственницѣ ихъ былъ женатъ князь Иванъ III и потому присвоилъ этотъ гербъ себѣ. Скипетръ, корона, держава, обрядъ коронованія,—все это тоже иностраннаго, греческаго происхожденія у старинныхъ русскихъ князей ничего этого не было. Да и титулъ «Божіей милостью» тоже не русскій. а греческій.

Но кто же первый сталъ величать—себя царемъ-самодержцемъ и дѣйствительно явился такимъ? Иванъ IV Васильевичъ, по прозванію Грозный. Вотъ какъ разъяснялъ онъ народу свой новый чинъ: «первая обязанность подданныхъ—исполнять всѣ царскія хотѣнія», говорилъ Иванъ Грозный. Только такихъ послушныхъ холоповъ царь и называлъ «доброхотными» царю. А «иже обрящутъ на супротивныхъ, то по своей винѣ и казнь пріемлютъ». «А и жаловать своихъ холоповъ мы (царь) вольны, и казнить вольны». Такое самодержавіе русскихъ царей, какъ уже было сказано, вовсе не русскаго, а иностраннаго происхожденія. самодержавная власть перешла въ Россію отъ татаръ, цари появились по образу и подобію хановъ та-

тарскихъ. И самое слово, самый титулъ «самодержца» — тоже не русскій, а греческій А между тѣмъ самодержавіе свое русскіе цари почему-то именуютъ «кореннымъ устоемъ» русской жизни Какой же это «устой», когда онъ и не русскій даже, а греко-татарскій? Иванъ Грозный раньше другихъ царей растолковалъ русскому народу, что значитъ самодержавіе «Божіей милостью». Иванъ Грозный показалъ, каковы права у самодержавнаго царя и что онъ имѣетъ право сдѣлать съ народомъ и съ каждымъ своимъ вѣрноподданнымъ Самодержавный русскій царь, первый самодержецъ Иванъ Грозный, собственными своими руками жегъ живыхъ людей, пыталъ ихъ и кожу съ нихъ снималъ, замучивалъ сотнями, топилъ тысячами, избивалъ десятками тысячъ, а губилъ на войнѣ сотнями тысячъ «Что хочу то и дѣлаю и съ народомъ и съ государствомъ»,—вотъ по какому правилу управлялъ Россіей Иванъ Грозный, избивая русскихъ людей и устраивая погромы въ деревняхъ и городахъ. Онъ разгромилъ Новгородъ, уничтожилъ тамъ 60.000 народу ни за что, ни про что. «Что мнѣ законъ? Я самъ законъ. Что мнѣ народъ? Не я для него, а онъ для меня». Такъ говорилъ Грозный И завелъ опричниковъ и насильниковъ, вродѣ стражниковъ и жандармовъ, митрополита Филиппа приказалъ просто на просто задушить; своего сына наслѣдника Ивана Ивановича самъ палкой убилъ; своихъ женъ мѣнялъ какъ рукавицы и былъ женатъ, вопреки закону, цѣлыхъ семь разъ.

«Я такъ хочу Во всемъ моя воля» Такъ разсуждали и ханы татарскіе. Совершенно такъ же стали разсуждать и россійскіе самодержавные цари, начиная съ Ивана Грознаго. Такъ появилась въ русской землѣ вмѣсто стариннаго вѣчацарско-татарское самодержавіе. Вотъ откуда и вотъ какимъ способомъ взялся этотъ «коренной устой», это «самобытное начало» въ нашемъ государствѣ. Оно пришло съ татарской помощью и по татарскому же примѣру. Почему же объ этомъ сами наши цари молчатъ? Имъ стыдно признаться въ духовномъ родствѣ съ татарскими ханами. Поддержка «вѣковыхъ устоевъ» и охрана самобытныхъ «началъ». Передача ихъ по наслѣдству.

«Какъ же поддерживаютъ цари свое самодержавіе, какъ охраняютъ они его отъ народа? Подлостью, обманомъ, хитростью. И не только охраняютъ, но и по наслѣдству

передаютъ. Послѣ смерти Ивана Грознаго народъ рѣшилъ, что для него царское самодержавіе невыгодно и потому сталъ братъ съ царей особыя записи. Вотъ что пишетъ объ этомъ свѣдующій человѣкъ того времени Котошихинъ. когда послѣ смерти Ивана Грознаго цари были избираемы на царство, на нихъ были иматы (взяты) письма, чтобы имъ быть не жестокими и не запальчивыми (какъ Иванъ Грозный) безъ вины никого не казнить ни за что, мыслить о всякихъ дѣлахъ съ боярами и думными людьми сообща, а безъ вѣдомости ихъ тайно и явно никакихъ дѣлъ не дѣлать». Такъ и шло дѣло съ 1584 по 1613 годъ. Но вотъ въ 1613 году около 30 лѣтъ послѣ смерти Ивана Грознаго вступилъ на русскій престолъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, первый царь изъ рода Романовыхъ. За 30 лѣтъ, протекшихъ послѣ смерти Ивана Грознаго, народъ уже достаточно уразумѣлъ, что за штука самодержавный царь. Про него такъ и писали старинные книжники: это молъ, «чудище обло, озорно, огромно, стозѣвно и лаяй». И такому чудищу, да еще не класть предѣловъ! И его то, этакое, не обуздывать, терпя покорно все его самовластіе! И вотъ, сажая въ цари Михаила Романова, народъ русскій во главѣ съ Мининымъ и княземъ Пожарскимъ порѣшилъ поставить царю условія, заключить съ нимъ договоръ, взять съ него запись, чтобы ею положить царскому своеволію и самодержавству должный предѣлъ. Царю Мининъ и Пожарскій объявили прямо въ глаза «или ты, царь, давай запись, что безъ народнаго согласія и совѣта управлять государствомъ не будешь, или мы тебя не поставимъ въ цари, а выберемъ другого». Но Миша Романовъ далъ запись, какую съ него требовали. Онъ клятвенно обѣщалъ: «безъ согласія земскаго собора (т. е. народныхъ представителей) не вводить никакихъ новыхъ законовъ, не отягощать подданныхъ новыми налогами, не принимать самому никакихъ рѣшеній въ ратныхъ (военныхъ) и земскихъ дѣлахъ, предоставить полный ходъ правосудію, никого не судить и не осуждать высочайшею властью» Во всѣхъ такихъ дѣлахъ рѣшилъ дѣйствовать самъ русскій народъ, потому что такія дѣла до народа то больше всего и касаются,—вѣдь, не у царя, а у народа шея отъ нихъ трещитъ. Словомъ сказать, народная воля въ 1613 году обуздала таки царскую власть. Но надолго-ли? Первое время царь Михаилъ Ѳедоровичъ

Романовъ еще собиралъ земскіе соборы, то есть собраніе изъ нѣсколькихъ десятковъ бояръ, поповъ, служилыхъ и «всякихъ другихъ чиновъ людей». Но и среди нихъ было не очень-то много мужиковъ, тѣхъ самыхъ, которые вмѣстѣ съ Мининымъ по простотѣ души старались «настоящаго царя для русской земли добыть» Вмѣсто народа заговорилъ все громче и громче самъ царь, да духовенство, да дворяне-помѣщики. Но уже не о вѣчѣ, не о землѣ· У нихъ были свои интересы, а значитъ, и свои думы,—какъ бы покрѣпче народъ скрутить. Въ этомъ самомъ помогъ имъ патріархъ Филаретъ, родной отецъ царя Михаила. Этотъ дѣйствовалъ на пользу своего сына и его царскаго самодержавія отъ имени всей православной церкви, благо она оказалась въ его рукахъ. Потомъ скоро вышло такъ, что царь Михаилъ уже позабылъ и о своей клятвѣ народу, и о своей записи. А его сынъ, царь Алексѣй Михайловичъ, даже и записи не захотѣлъ давать, да и бумагу съ подписью царевной припряталъ. О немъ пишетъ человѣкъ того времени. а нынѣшняго царя Алексѣя выбрали на царство, а онъ письмо (записи) не далъ никакого, что прежде цари давали». И земскіе соборы пересталъ почти собирать. А сынъ царя Алексѣя, царь Федоръ, еще того больше позабылъ объ этомъ ·/ царь Петръ I Алексѣевичъ и еще больше. О клятвѣ и записи всѣ цари изъ рода Романовыхъ и не вспоминали больше. Царь Петръ I въ 1721 г. объявилъ себя императоромъ, разумѣется, безъ согласія народа Такъ по его приказу и было прописано въ законѣ. «его величество есть самовластный монархъ, который никому на свѣтѣ давать отчета о своихъ дѣлахъ не долженъ. Но онъ имѣетъ силу и власть управлять своимъ государствомъ по своей волѣ». Царь Петръ I велѣлъ толковать народу въ особой книгѣ, что договоръ царя съ народомъ и запись царя, данная народу, ничего не значитъ. хотя, молъ, власть царская возникла и по договору царя съ народомъ и для пользы подданныхъ, но народъ, молъ, передалъ свою власть государю, разъ навсегда въ руки, и передалъ ее безъ всякихъ условій. А когда передавалъ? Гдѣ передавалъ? Да вѣдь на самомъ-то дѣлѣ было какъ разъ обратно,—вѣдь народъ отъ царя взялъ запись, а не самъ ему запись давалъ. Но такъ или иначе, царь Петръ I былъ насчетъ своей власти крѣпокъ. Я—монархъ, а народъ—хо-

лопъ:. Вотъ и весь разговоръ. Такія самыя разсужденія царь повелѣлъ назвать. «Правдой воли монаршей» напечатать особой книгой. Нарушить клятву, преступить крестное цѣлованіе, измѣнить своему слову—это и есть монаршая правда?

Вотъ каковы заслуги предковъ царевыхъ—тѣхъ самыхъ которые передали «прародительскій» престолъ нынѣшнимъ царямъ по наслѣдству А вышла ли народу польза отъ такой наслѣдственной передачи—объ этомъ разсказываетъ вся исторія. Наслѣдственная власть царева — это наслѣдство разбойниковъ и обманщиковъ, прибравшихъ весь народъ къ своимъ рукамъ, двумя главными способами. во-первыхъ, насиліемъ, во-вторыхъ, обманомъ. Цари ради этого ограбили и обогатили народъ. Они отняли у него самое дорогое, самое великое благо — народную волю, народную свободу. Ужъ лучше бы царямъ вовсе не говорить о наслѣдствѣ. Вѣдь, если разобрать это самое наслѣдство, какъ бы не вышло такъ, что съ чужого коня и посреди грязи долой. Какъ тамъ не разбирай, всегда выходитъ, что наслѣдственная власть царей идетъ совсѣмъ въ разрѣзъ съ интересами всего народа Правда! кто настоящій хозяинъ въ государствѣ? Тотъ, кѣмъ и на комъ это государство держится, значитъ народъ. Народы вѣдь и безъ царей живутъ хорошо, богато, сытно и весело, какъ. напримѣръ, въ Америкѣ. А ну ка поживи цари безъ народовъ! А коли государство держится на народѣ, значитъ народъ и, долженъ быть хозяиномъ въ государствѣ онъ есть и источникъ власти. Если такъ, какъ же это цари распоряжаются источникомъ своей власти, то есть народомъ? А потому что они захватили эту власть, отняли ее у народа силой, хитростью, обманомъ. Чтоже сказать въ такомъ случаѣ насчетъ передачи этой самой власти по наслѣдству? Ужъ не говоря о томъ, что она преступно и не законно присвоена царями, какъ же такъ, не законно присвоенное имущество, да еще по наслѣдству передавать? Вѣдь то, что передаютъ по наслѣдству, это въ родѣ, какъ частная собственность. Ну можетъ ли быть народъ частной собственностью? Даже отдѣльный человѣкъ не можетъ быть ею, не то, что цѣлый народъ. Народъ вѣдь не лошадь, что-бы изъ рукъ въ руки переходить.

V.

Царь и отечество.

Истинно-русское происхожденіе русскихъ царей

Очень часто вспоминаютъ цари о наслѣдственномъ престолѣ, о заслугахъ своихъ предковъ и такъ же часто любятъ они напоминать своимъ подданнымъ и о своей любви къ отечеству. Звонко звучитъ это самое слово «отечество» въ устахъ царей! Хорошее и великое это слово Но вотъ вопросъ кто же говоритъ и ради чего говоритъ? Говорятъ тѣ самые цари, которымъ очень выгодно прикрывать этимъ высокимъ словомъ всѣ свои дѣла и дѣлишки. Говорятъ ради того, чтобы навести туману на глаза непонимающимъ людямъ. Почитайте-ка царскіе манифесты и указы Въ каждомъ манифестѣ и указѣ ужъ навѣрно говорится о «любезномъ отечествѣ». Такъ часто и такъ сладко цари поютъ о немъ, что одно это уже подозрительно становится. Начать бы хотя съ того, что почти всѣ цари иноземцы по своему происхожденію. Напримѣръ, короли англійскіе родомъ изъ нѣмецкаго государства Ганновера. Король румынскій, король болгарскій—нѣмцы Короли шведскіе—потомки француза Бернадота Короли испанскіе изъ нѣмцевъ Ну, какое дѣло такимъ царямъ до отечества, — если они родомъ изъ другихъ мѣстъ? И нынѣшніе русскіе цари вовсе не русскіе, и вовсе не Романовы они почти чистокровные нѣмцы, въ ихъ жилахъ совсѣмъ нѣтъ русской крови.

Только первые четыре царя изъ дома Романовыхъ и были чисткровными русскими.

Сынъ Петра I, царевичъ Алексѣй Петровичъ, уже былъ женатъ на нѣмецкой принцессѣ Шарлоттѣ Браншвейгской У нихъ былъ сынъ императоръ Петръ II, полунѣмецъ, полурусскій Императрица Елизавета была полурусская, а императрица Екатерина Первая совсѣмъ не русская. Императоръ Иванъ VI Антоновичъ тоже былъ нѣмцемъ во второмъ поколѣніи, потому что отцомъ его былъ герцогъ Антонъ Ульрихъ Брауншвейгскій, а дѣдомъ герцогъ Мекленбургскій, женатый на Екатеринѣ Ивановнѣ, дочери царя Ивана V Какой же это былъ Романовъ? Вѣдь фамилія отъ матерей не переходитъ? То же можно сказать и объ императорѣ Пет-

рѣ III. Этотъ царь до пріѣзда въ Россію назывался герцогомъ Карлъ Ульрихъ Голштинскій. Значитъ, взойдя на русскій престолъ. онъ началъ собой новый царствующій домъ — домъ Голштинскій. Этотъ домъ вовсе не домъ Романовыхъ. Петръ III не умѣлъ даже и говорить по русски. Императрица Екатерина II была чистокровная нѣмка, принцесса Ангальтъ - Цербстская. У Екатерины II, отъ придворнаго Салтыкова былъ сынъ императоръ Павелъ I. А нѣкоторые думаютъ даже. что Павелъ былъ совсѣмъ чужой ребенокъ. Такъ, въ своихъ воспоминаніяхъ многіе сановники, которые состояли при царскомъ дворѣ того времени, пишутъ, что у Екатерины дѣйствительно родился ребенокъ, но только мертвый. Это испугало всѣхъ, такъ какъ престолъ русскій остался бы безъ наслѣдника. Тогда одинъ сановникъ въ ту же ночь отправился и нашелъ подходящаго ребенка въ деревнѣ Котлахъ, Ропшинской волости, Петергофскаго уѣзда, въ бѣдной чухонской семьѣ. Ребенка этого купили, а всю деревню насильно переселили въ Сибирь, въ самыя глухія мѣста, чтобы спасти себя отъ болтовни Самое же мѣсто, гдѣ стояла деревня, сравняли съ землею. И правда. императоръ Павелъ Петровичъ лицомъ дѣйствительно былъ очень пхожъ на чухонца—скуластый, бѣлобрысый. плосконосый Коакъбы то ни было. Салтыковъ ли приходится отцомъ Павлу, чухонецъ ли онъ—все равно онъ не имѣетъ никакихъ наслѣдственныхъ правъ на престолъ. Не имѣетъ даже и по царскимъ же законамъ Какой же онъ Романовъ? Какой же онъ русскій? Если даже допустить, что онъ сынъ Петра-Карла-Ульриха, то и то — это нѣмецъ въ третьемъ поколѣніи

А теперешній царь Николай II—нѣмецъ въ седьмомъ поколѣніи. Въ его жилахъ русской крови всего только одна сто двадцать восьмая часть, да и то только въ томъ случаѣ, если допустить, что императоръ Павелъ былъ дѣйствительно сыномъ Петра III. Значитъ, нынѣ сидитъ на русскомъ престолѣ вовсе не русскій, и вовсе не Романовъ. Нынѣшній царь изъ нѣмцевъ. Всякій русскій человѣкъ для него чужой человѣкъ, русскій народъ для него чужой народъ. Какое ему отечество наша несчастная Россія? Не Россія ему отечество, а только дворецъ, да и то потому, что тамъ царямъ больно хорошо живется. На русскій же народъ цари смотрятъ презрительно, какъ на какое-то низкое племя.

Непрестанныя и любвеобильныя заботы русскихъ государей о благѣ, чести и достоинствѣ ихъ дорогого отечества

Часто также цари говорятъ «Мы — слуги отечеству». Ловко сказано! А былъ ли слугой отечеству Иванъ Калита, когда онъ водилъ татаръ раззорять русскую тверскую землю? А былъ ли слугою отечеству Александръ Невскій, когда онъ громилъ и мучилъ новгородцевъ, чтобы пригнуть ихъ подъ власть татарскаго хана? А объ отечествѣ ли думалъ Иванъ Грозный, громя Новгородъ и другіе города? А когда царь прикрѣпилъ крестьянъ къ помѣщичьимъ землямъ въ 1592 году,—того тоже небось требовала польза отечества? Царь Александръ III подписалъ въ 1881 году законъ объ усиленной охранѣ, дающій небывало большую власть губернаторамъ, полицейскимъ и жандармамъ. Это тоже для пользы отечества? Царь Николай II довелъ Россію до позорной русско-японской войны. Это тоже для отечества? Когда царь подписалъ приказъ Крестьянскому Банку покупать у помѣщиковъ ихъ землю по небывало дорогой цѣнѣ и по такой же цѣнѣ продавать эту землю и безъ того бѣднымъ мало-земельнымъ крестьянамъ. Это тоже для пользы отечества? А объ отечествѣ ли думалъ Николай II, отдавая приказъ разстрѣливать русскіе города и деревни изъ пушекъ? Нѣтъ, въ устахъ царя слово «отечество» значитъ совсѣмъ не то, что въ устахъ рабочаго человѣка. Для царя отечество только тамъ, гдѣ ему, царю, живется хорошо.

Мало того. Сплошь и рядомъ поступки русскихъ царей направлены даже противъ отечества, противъ Россіи, противъ русскаго государства, противъ народа, въ ущербъ ему. Возьмемъ хотя бы войны. Цари многое множество разъ втягивали Россію въ войны съ другими державами. Втягивали, здорово живешь,—не принимая въ разсчетъ никакихъ русскихъ государственныхъ интересовъ и руководясь только своими собственными, царскими. Напримѣръ, прусскій императоръ Фридрихъ Великій посмѣялся въ одномъ разговорѣ надъ императрицей Елизаветой Петровной. Та двинула русскія войска противъ Фридриха, и русскія войска сражались «за отечество» и умирали, и терпѣли пораженія, а въ концѣ концовъ одержали большую побѣду. Но вдругъ,

въ это самое время царица Елизавета умерла, а русскій престолъ захватилъ голштинецъ царь Петръ III. Что же онъ сдѣлалъ первымъ долгомъ? Онъ тотчасъ же отдалъ приказъ русскимъ войскамъ перейти на сторону Фридриха и воевать не заодно съ австрійцами, а противъ нихъ! И русскіе солдаты опять проливали кровь тоже «за отечество». Императрица Анна безъ всякой войны отдала персіянамъ большія земли, которыя Петръ I тамъ завоевалъ русскою кровью. Тотъ же голштинецъ Петръ III, ради своихъ голштинскихъ интересовъ, двинулъ въ 1761 году противъ Даніи войска, хотя этимъ были весьма недовольны всѣ русскіе. Петръ III презиралъ и ненавидѣлъ русскую армію, заставилъ ее одѣться въ нѣмецкіе военные мундиры. Императоръ Павелъ I, тоже, здорово живешь, двинулъ въ 1799 году русскія войска въ Италію «на усмиреніе французовъ», которые задолго передъ тѣмъ казнили своего короля Людовика XIV. Какое дѣло русскимъ солдатаиъ и русскому народу до этого короля? Но и Павлу не было никакого дѣла до интересовъ русскаго народа. И вотъ Суворовъ пошелъ въ Швейцарію и Италію, и горы и долины ея усѣялись по винѣ царя многими тысячами русскихъ мертвецовъ. А немного спустя тотъ же Павелъ заключилъ союзъ съ Наполеономъ Бонапартомъ, — тѣмъ самымъ, противъ котораго сражался Суворовъ. Но лишь только вступилъ на престолъ Александръ I,—онъ приказалъ русскимъ войскамъ опять сражаться противъ Наполеона? Въ 1801 году въ Тильзитѣ Александръ снова сталъ союзникомъ Наполеона, и русскія войска были посланы снова сражаться за Наполеона. И наши солдатики, несчастныя пѣшки въ рукахъ царей, сражались за Наполеона и съ Англіей, и съ Швеціею. Но года три спустя царь послалъ своихъ солдатъ сражаться противъ Наполеона. Это и довело Россію до кроваваго 1812 года, до Бородинскаго боя, до сожженія Москвы, до голода и другихъ бѣдствій. Еще почище дѣла продѣлывалъ царь Николай I. Онъ рѣшилъ разъ навсегда что русскія войска должны защищать всѣхъ самодержавныхъ царей, противъ ихъ народовъ. Прежде всего онъ сталъ за Данію противъ нѣмцевъ, позабывши, что его отецъ Павелъ стоялъ за нѣмцевъ противъ Даніи. Въ 1828 году Николай I воевалъ противъ турецкаго султана. Но вотъ въ 1833 году противъ этого султана взбунтовался въ

Египтѣ хедивъ султанскій (намѣстникъ), умный, даровитый и просвѣщенный Магометъ-Али И что жъ сдѣлалъ царь Николай? Онъ послалъ русскихъ солдатъ защищать султана противъ Магомета-Али. И заключилъ съ султаномъ тайный договоръ, которымъ обязался поддерживать султана противъ его внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ на морѣ и на сушѣ (такъ гласитъ 3 статья этого договора). Кто же были «внутренніе враги» султана? Турецкіе христіане—болгары, сербы и другіе славяне, а также и греки. Это на царскомъ языкѣ называется «отстаивать интересы православныхъ христіанъ на востокѣ». Въ 1848 году противъ самодержавнаго австрійскаго императора взбунтовались венгерцы. И вотъ царь Николай послалъ въ Венгрію 150 000 русскихъ войскъ усмирять венгерцевъ и проливать кровь для пользы австрійскаго самодержца. И при этомъ гордо отказался взять деньги отъ австрійцевъ для погашенія тѣхъ расходовъ, какихъ стоилъ венгерскій походъ.

Какое дѣло нашему крестьянину до австрійскаго самодержца? А вотъ Николаю было дѣло «Я не потерплю» сказалъ Николай, чтобы народы, сосѣдніе съ моимъ государствомъ, завели у себя парламентскій режимъ! т. е. народное представительство». А въ это самое время такого представительства какъ разъ добивались для себя всѣ народы Западной Европы Наконецъ, въ 1853 году царь Николай вовлекъ Россію въ кровопролитную севастопольскую (крымскую) войну. Довелъ ее до взятія Севастополя, до небывалаго разгрома русской арміи, до потери устьевъ Дуная, которые отошли въ 1855 г. къ туркамъ. Не мало навредилъ русскому государству и царь Александръ II. Такъ, напримѣръ, въ 1870 г. нѣмцы громили французовъ. Въ интересахъ Россіи было, не давать нѣмцамъ усиливаться за французскій счетъ. Но царь Александръ II обѣщалъ нѣмцамъ не вступаться за Францію, если они позволятъ русскимъ строить военные корабли на Черномъ морѣ. Разумѣется, нѣмцы съ радостью согласились купили за грошъ рубль. А рядомъ съ Россіей выросла, благодаря этому, могучая Германская имперія. Иначе говоря царь Александръ II продалъ русское могущество за чечевичную похлебку, какъ Исавъ свое первенство. Но это еще что. Александръ II, тотъ прославленный «освободитель», сдѣлалъ завѣдомо гнусное дѣло· въ февралѣ 1863 г. онъ

подписалъ тайный договоръ съ нѣмцами, чтобы тѣ прислали своихъ солдатъ на помощь ему, царю, *противъ русскаго народа*. Дѣло въ томъ, что въ 1863 г. возстала Польша, съ нею русскіе чиновники и генералы продѣлывали тогда то самое, что они продѣлываютъ теперь надъ всѣмъ русскимъ народомъ. Александръ II боялся, какъ бы не возсталъ противъ него и весь русскій народъ за то, что освобожденіе крестьянъ было сдѣлано не какъ слѣдуетъ. Царь чувствовалъ, что тронъ его въ это время зашатался. И онъ не задумался напустить на русскій народъ нѣмецкія войска, лишь бы самому остаться попрежнему самодержцемъ, и лишь бы не потерять своего трона. А вотъ еще одно дѣло того-же царя. Насталъ 1876 годъ. Въ это время въ Турціи появился нѣкій Мидхадъ паша, просвѣщенный и любящій свою родину человѣкъ. Мидхадъ понялъ, что Турція никогда не поправится, если тамъ не будетъ заведено народное представительство. Онъ и завелъ его тамъ. Царь Александръ II смекнулъ, что это для него невыгодно чего добраго русскіе, глядя на турокъ, и себѣ потребуютъ народнаго представительства. А Мидхадъ паша пожалуй самъ дастъ свободу и сербамъ и болгарамъ. И вотъ царь приказалъ своимъ шпіонамъ нарочно поднять мятежъ въ Герцоговинѣ и Болгаріи, а затѣмъ въ 1877 г. объявилъ Турціи войну, якобы за освобожденіе восточныхъ славянъ, а на самомъ дѣлѣ, чтобы отвлечь вниманіе русскаго народа отъ внутреннихъ дѣлъ къ дѣламъ внѣшнимъ. До страданія же «братушекъ-славянъ» царю и дѣла не было. Онъ, какъ и его отецъ Николай I, иной разъ самъ помогалъ султану обуздывать христіанъ-славянъ. Все это іудино лицемѣріе русскаго царя выплыло на чистую воду въ 1880 г, потому что турки достали у кого-то тайныя русскія бумаги и перепечатали ихъ на весь свѣтъ на позоръ русскому царю Оказалось, что русскій царь устраивалъ подкупы на выборахъ въ Болгаріи, что на деньги русскихъ крестьянъ царь организовалъ заговоръ противъ князя Фердинанда, чтобы убить его и посадить на болгарскій престолъ русскаго бюрократа-помѣщика графа Н. Игнатьева *), прозваннаго «отцомъ лжи» и засѣдающаго теперь въ Государственномъ Совѣтѣ.

---

*) Съ этой цѣлью майору болгарской службы Паницѣ выдано нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, майору Груеву—60.000, капи

Война затѣянная Александромъ II съ турками обошлась русскому народу въ 200 000 солдатъ, и въ 2 тысячи милліоновъ рублей золотомъ. Отъ войны этой выиграли Австрія, Германія, Англія, а Россія меньше всего. Несмотря на побѣдоносный конецъ войны, затѣя царя принесла лишь огромный вредъ русскому государству. долговъ у русскаго народа сильно прибавилось, ежегодныхъ процентовъ по нимъ тоже. Но самый страшный вредъ нанесенъ Россіи Николаемъ II, который затѣялъ войну съ японцами. Отъ этой войны Россія долго еще не оправится Но объ этой войнѣ будетъ сказано дальше

Такъ вотъ каковы заботы русскихъ царей о русскомъ государствѣ.

Почему благо отечества особенно любезно сердцу цареву.

У всѣхъ царей два главныхъ интереса. во-первыхъ власть, во-вторыхъ богатство. Оба эти интереса всегда тѣсно связаны, потому что большая власть помогаетъ прибирать къ рукамъ огромныя богатства, а огромныя богатства, какъ извѣстно, даютъ власть.

Всѣ теперешнія цари особенно-же самодержавные—очень богатые люди. Они богаты даже въ тѣхъ странахъ, которыя очень бѣдны, и гдѣ народъ даже голодаетъ. Такова, напримѣръ, Турція, султанъ турецкій тратитъ на себя и на свой дворъ десятки милліоновъ рублей на наши деньги, а народъ турецкій бѣдствуетъ. Тоже было и въ Персіи. Тоже было и во Франціи, пока ею правили самодержавные короли Тоже и нынѣ у насъ въ Россіи, гдѣ русскій народъ то и дѣло голодаетъ. Большія голодовки у насъ были въ 1821, 1835, 1839, 1840, 1846, 1851, 1860, 1866, 1868, 1880, 1889, 1891, 1892 1893, 1897, 1898, 1901, 1902, 1903, 1905 и наконецъ въ 1906 и 1907 гг. Вотъ сколько голодныхъ годовъ! Ихъ и не пересчитаешь. Народъ голодаетъ, а царь богатѣетъ. Особенно цари богаты тамъ, гдѣ у нихъ самодержавная власть. Конституціонный царь, т е. обузданный, куда богаче выборнаго президента. А самодержавные цари богаче царей

тану Больману—15 000, Узунову—45 000, офицерамъ и «добровольцамъ»—135.000, прочимъ пособникамъ—717.000. Вотъ куда пошла мужицкая копейка.

конституціонныхъ, они получаютъ больше всего дохода и больше берутъ денегъ изъ казны. Такъ, напримѣръ, французскій президентъ получаетъ въ годъ 86.250 руб, конституціонный германскій императоръ получаетъ денегъ изъ казны 3 800.000 р., австрійскій 4.300.000 р., а самодержавный императоръ россійскій отхватываетъ для себя по 16 милліоновъ рублей въ годъ. Это выходитъ по 43 835 р. въ день

Въ это самое время мужичекъ кушаетъ хлѣбъ съ мякиной да съ лебедой, пухнетъ съ голоду, милосердный «царь-батюшка» загребаетъ себѣ по 43.800 руб. въ день на харчишки.

И ему нисколько не совѣстно брать такія деньги не смотря на то, что русскій царь и безъ этихъ 16 милліоновъ самый богатый человѣкъ на всемъ свѣтѣ. У него хранится въ заграничныхъ банкахъ его собственныхъ денегъ не меньше четырехъ тысячъ милліоновъ рублей золотомъ или четыре милліарда. Это раскрылось недавно изъ переписки англійскихъ и датскихъ банкировъ, попавшей въ заграничныя газеты. 4 милліарда — это цѣлая гора золота. Однихъ процентовъ на эти деньги идетъ царю ежегодно 160 милліоновъ рублей не меньше т е. безъ малаго по полъ-милліона въ день. Эти деньги русскій царь кладетъ себѣ въ карманъ вовсе не работая, а только потому, что у него есть такой большой капиталъ.

Но у царя есть и кромѣ этого еще очень большія доходы. — огромныя имѣнія, огромныя земли во многихъ русскихъ губерніяхъ, на Кавказѣ и особенно въ Сибири. Такихъ огромныхъ имѣній нѣтъ ни у одного помѣщика во всемъ свѣтѣ Царь владѣетъ землей подъ тремя названіями. во-первыхъ, есть у него имѣнія собственныя, напримѣръ Ливадія въ Крыму, Мургабъ въ Средней Азіи, за Каспійскимъ моремъ и другія. Это личная собственность царя. Во-вторыхъ, есть огромныя имѣнія кабинетскія, т. е. которыми завѣдуетъ кабинетъ его величества.

Наконецъ царь владѣетъ еще вмѣстѣ со всѣмъ царствующимъ домомъ имѣніями удѣльными, которыя принадлежатъ уже всему царствующему дому нераздѣльно. Значитъ каждый русскій царь—трижды помѣщикъ. Да цари и сами называютъ себя помѣщиками. Напримѣръ, императрица Екатерина II писала о себѣ: «я — казанская помѣщица».

«Я—сказалъ о себѣ царь Николай I — первый дворянинъ и помѣщикъ» Бывшій наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ расписался на одной бумагѣ. «орловскій помѣщикъ Михаилъ» Такъ расписывались и расписываются всѣ русскіе цари.

Сколько же земли у царя? Собственныхъ помѣстій царя никто не считалъ. Сколько ихъ у него,—это держится въ тайнѣ, — цари объ этомъ зчай помалкиваютъ. Во всякомъ случаѣ ихъ очень много. Въ одномъ Мургабскомъ имѣніи 80.000 десятинъ. Удѣльныхъ земель 7.900.000 дес., а кабинетскихъ земель насчитывается только въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ нынѣ 68 милліоновъ!

Удивительнѣй всего то, что и этого царямъ, при ихъ жадности, кажется мало. Они то и дѣло до сихъ поръ еще прибираютъ землю къ своимъ рукамъ то «собственныя имѣнія», якобы покупаютъ, то по просту сказать забираютъ государственную, общенародную землю, отписываютъ ее къ кабинетской или удѣльной. Напримѣръ, императоръ Павелъ I въ 1797 г. здорово живешь, взялъ да и откромсалъ въ пользу царствующаго дома 462.000 дес. государственныхъ земель и назвалъ ихъ «удѣльными». Но и этого ему показалось мало· онъ взялъ еще т р и съ половиной милліона десятинъ «для общаго пользованія» съ казною. Другіе цари тоже прибавляли да прибавляли себѣ и царствующему дому земель. По правилу. «своя рука владыка». Императоръ Николай I приказалъ еще прирѣзать къ удѣльному вѣдомству больше м и л л і о н а десятинъ казенной земли на р. Волгѣ, да къ тому-же съ тремя стами тысячъ крестьянскихъ душъ. Въ 1862 г. такимъ-же способомъ отошли къ удѣльнымъ имѣніямъ самые лучшіе доходные лѣса въ губерніяхъ Архангельской, а затѣмъ и Вологодской, площадью около д в у х ъ м и л л і о н о в ъ десятинъ. Тотъ же царь Николай I продѣлалъ еще такую кулацкую штуку: онъ взялъ да и о б м ѣ н я л ъ двѣ тысячи обнищавшихъ удѣльныхъ крестьянъ на зажиточныхъ крестьянъ государственныхъ. Истинно царская мѣна!.. Мало этого, при такомъ «обмѣнѣ» вдругъ «оказалось», что отъ казенной земли еще отошло въ пользу удѣла. то есть царствующаго дома, 1.093.000 десятинъ, поусердствовали тѣ чиновники, которые старались для своего государя. Ну и отошелъ еще одинъ милліонъ десятинъ слишкомъ въ пользу царствующаго дома. И этакіе обман-

ные и грабительскіе случаи бывали вовсе не одинъ разъ: послѣ каждаго межеванія въ имѣніяхъ царствующаго дома, земли все прибавлялось и прибавлялось За сто лѣтъ прибавлялось 2 775 000 дес. Но этимъ дѣло еще не кончается. Въ 1861 годъ царь вынужденъ былъ освободить своихъ крѣпостныхъ крестьянъ Но какимъ способомъ были освобождены удѣльные крестьяне? Въ томъ то и дѣло, что «царь-батюшка», какъ и прочіе дворяне-помѣщики отпустилъ ихъ на волю вовсе не даромъ. Дорогонько обошлась мужичкамъ «царская милость» За свою волю и надѣлы удѣльные крестьяне должны были заплатить царствующему дому огромныя деньги,—48.659.000 руб., да кромѣ того высокіе проценты за разсрочку. Тѣ земли, которыя при этомъ отошли къ крестьянамъ, вовсе не стоили такихъ денегъ. Царь нарочно оцѣнилъ эти земли подороже, чтобы одновременно получить денежки не только за землю, но и за души человѣческія. «Царь-освободитель», какъ будто позабылъ, какимъ способомъ достались ему эти земли и эти крѣпостные крестьяне. Позабылъ, что цари за нихъ не заплатили ни копѣйки, а просто на просто сказали. «это мое, а не государственное». И вотъ въ концѣ концовъ, вмѣстѣ съ процентами, удѣльные крестьяне заплатили царствующему дому не 48, а 132 милліона! Чуть не втрое дороже даже противъ первоначальной оцѣнки и безъ того уже повышенной и неправильной. Такъ попользовался отъ освобожденія удѣльныхъ крестьянъ царствующій домъ. А кабинетъ его величества сдѣлалъ еще проще насчетъ освобожденія своихъ собственныхъ крѣпостныхъ. Души то онъ освободилъ въ 1861 году, а рабочія руки почти и вовсе не освобождалъ. Кабинетъ перевелъ бывшихъ крѣпостныхъ кабинетскихъ крестьянъ прямо на оброкъ и устроилъ такъ что тѣ стали платить еще больше удѣльныхъ. Въ то время, какъ удѣльные крестьяне платили по 3 р. 50 к. съ души, съ кабинетскихъ, послѣ, освобожденія стали драть по 6 р. 33 к., а потомъ накинули еще по 1 р. 50 к. Вотъ такъ «освобожденіе»! Свой карманъ куда ближе милостивому сердцу цареву, чѣмъ счастье «возлюбленнаго народа». Это самое видно еще вотъ изъ чего: царствующій домъ— превосходно выколачиваетъ доходъ изъ своихъ помѣстій Такъ, напримѣръ, еще въ 1896 году въ удѣльныхъ имѣніяхъ насчитывалось 15.000 разныхъ оброчныхъ статей, и всѣ

давали доходы Кромѣ того, тамъ было, 1 500 мельницъ, 1.000 рыбныхъ ловлей, 10 000 чиншевыхъ и усадебныхъ участковъ, 850 торговыхъ заведеній, 100 пристаней, 100 мѣстъ, гдѣ разрабатывались нѣдра земные рудниковъ, шахтъ и проч. Ежегодно удѣльныя земли даютъ огромные доходы,—такіе доходы, которыхъ даже самые настоящіе воры-чиновники разворовывать не успѣваютъ. Эти доходы русскаго царствующаго дома съ земли нужно считать десятками милліоновъ ежегодно. Въ 1896 году удѣлы сдавали въ аренду болѣе 2 милліоновъ десятинъ Удѣльное вѣдомство получило тогда доходу 20 милліоновъ рублей. Кромѣ того царь получаетъ доходы съ помѣстій кабинетскихъ. Но эти свои доходы царь держитъ въ тайнѣ они тоже очень велики Но если даже считать, что десятина кабинетскихъ земель приноситъ круглымъ счетомъ всегда по рублю чистаго дохоху въ годъ,—и то выходитъ по 68 милліоновъ рублей ежегодно. За сто лѣтъ (съ 1797 по 1897 г.) царствующій домъ положилъ въ свой карманъ 236 милліоновъ чистаго дохода только со своихъ удѣльныхъ имѣній. Въ одномъ только 1896 году выдано членамъ царствующаго дома чистыми денежками 5.161.000 рублей изъ удѣльныхъ только доходовъ.

Такъ развѣ же не выгодно быть россійскимъ царемъ? Что ни говори, царское званіе—самое доходное но въ томъ то и дѣло, что русскимъ царямъ и такихъ доходовъ все еще мало. Ради дохода цари и другія особы царствующаго дома становятся фабрикантами и заводчиками, пароходчиками и желѣзнодорожниками, играютъ на биржѣ, дѣлаются пайщиками въ русскихъ иностранныхъ банкахъ,—именно тѣхъ, которые подоходнѣе У одного только русскаго царя въ заграничныхъ банкахъ лежитъ 4 милліарда. Великіе князья состоятъ пайщиками «Русскаго общества пароходства и торговли» (на Черномъ морѣ) «Добровольнаго флота» и въ самыхъ доходныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ. А потому этому «Русскому обществу и «Добровольному флоту» и безъ того дающимъ доходъ, выдается еще большое пособіе изъ казенныхъ, то есть народныхъ денегъ. Царственныя же особы завели и лѣсные промыслы на рѣкѣ Ялу, въ Кореѣ, изъ за которыхъ и началась Русско-Японская война. Въ удѣльныхъ имѣніяхъ есть заводы и фабрики, принадлежащіе царствую

щему дому. Тамъ больше 100 заводовъ и фабрикъ. Напримѣръ, лѣсопильные заводы въ Вологодской губерніи. Они перерабатываютъ до 200 000 бревенъ ежегодно. Есть такіе же заводы въ огромныхъ удѣльныхъ лѣсахъ въ Бѣловѣжской пущѣ, гдѣ перерабатывается ежегодно 2 000.000 кв. футовъ лѣса Царствующему дому принадлежатъ и гранильныя фабрики (въ Петергофѣ и на Уралѣ). Тимашевскій свеклосахарный заводъ въ Самарской губерніи дающій 80 000 пуд. ежегодно,—(царствующій-то домъ и сахарозаводчикъ!), виноградники и винодѣліе въ Крыму) Царствующій-то домъ и по винной части дѣйствуетъ!). Въ 1896 году онъ продалъ съ хорошимъ барышомъ полтора милліона бутылокъ вина Лично царь тоже заводчикъ и фабрикантъ въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ горныхъ округахъ Сибири у него много разныхъ заводовъ, фабрикъ и рудниковъ. Доходы съ нихъ идутъ въ кабинетъ его величества, то есть, въ карманъ царя. Но и всего этого царствующему дому мало. Денегъ великимъ князьямъ все таки не хватаетъ. А потому каждый изъ нихъ старается всѣми правдами и неправдами добывать деньги. Великіе князья по примѣру царя хватаются прежде всего за земли И кромѣ удѣльныхъ имѣній, которыми владѣютъ всѣ князья сообща,— у каждаго изъ нихъ есть еще свои «собственныя имѣнія», напримѣръ, «Абассъ-Туманъ» Боржомъ на Кавказѣ, Грушевка (съ марганцевыми копями въ Херсонской губерніи) Ай-Тодоръ, Дюльберъ въ Крыму и много другихъ. Судя по виду, князья якобы покупаютъ собственныя имѣнія за денежки конечно не заработанныя а на самомъ-то дѣлѣ, по причинѣ своего званія, князья просто на просто получаютъ за грошъ то, что стоитъ тысячи. Такъ заполучило себѣ землю много великихъ князей въ Крыму и на Кавказѣ. Такъ-же поживился напримѣръ и принцъ Ольденбургскій. Онъ заполучилъ себѣ въ Гаграхъ 1000 десятинъ земли съ 300 саженей берега. За это пришлось ему заплатить 39.764 руб. А земля отошедшая къ нему стоитъ с е м ь м и л л і о н о в ъ! Тоже обдѣлали князья и съ нѣкоторыми нефтеносными землями на Кавказѣ Дѣйствуютъ также княгини и принцессы. Напримѣръ, принцеса Ольденбургская «купила» за 4.005 руб. часть береговой земли въ Гаграхъ, которая стоитъ больше 100 тысячъ рублей. А великій князь Михаилъ Николаевичъ такъ прямо отнялъ у Боржомскихъ крестьянъ ихъ землю

(70.000 дес.) и взялъ ее себѣ Поди ищи на него управы! И всѣхъ этихъ награбленныхъ богатствъ все таки оказывается мамо князьямъ. Царь опредѣляетъ ихъ на службу даетъ имъ сразу очень высокія мѣста, напримѣръ, во флотѣ, въ войскѣ, по гражданской части И князьямъ идетъ обычное и даже необычное жалованье. И великіе князья ни однимъ рублемъ не брезгуютъ все берутъ? Напримѣръ, великій князь Владиміръ Александровичъ, командовавшій войсками Петербургскаго округа, получалъ въ 1905 году 14.000 р въ годъ (Нынѣ эти деньги получаетъ ставшій на его мѣсто вел. кн. Николай Николаевичъ). Въ 1905 году Николай Николаевичъ былъ инспекторомъ кавалеріи и за то, что устраивалъ парады и смотры получалъ 10 000 руб. въ годъ. Принцъ Александръ Ольденбургскій получаетъ 18 000 руб Генералъ лейтенанты. великій князь Константинъ Константиновичъ получаетъ 6 000 руб, Вел. кн. Николай Михайловичъ 6.822 руб., велик. кн. Дмитрій Константиновичъ—4.200 руб. Генералъ маіоры. великій князь Георгій Михаиловичъ получаетъ жалованья 4.000 р., да еще по своей бѣдности овесъ и сѣно на 3-хъ лошадей, вел. кн. Георгій Мекленбургъ Стрелицкій (человѣкъ чрезвычайно богатый) 5.400 руб., вел. кн. Сергѣй Александровичъ, бывшій генералъ губернаторъ города Москвы, получалъ 36 000 руб. въ годъ и казенную квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, вел. кн. Александръ Михаиловичъ былъ министромъ промышленности и торговли и получалъ 18.000 руб. въ г. Всего въ арміи состоитъ 20 великихъ князей, и, разумѣется, всѣ они тамъ свои ручки грѣютъ и еще получаютъ жалованье изъ казны, ровно ничего не дѣлая. Тоже и во флотѣ. Тамъ числятся вил. князья: Алексѣй, Дмитрій Константиновичъ, Алексѣй Николаевичъ, Михаилъ Александровичъ, Константинъ Константиновичъ, Александръ Михаиловичъ, Кириллъ Владиміровичъ На нихъ тоже идутъ деньги изъ суммъ флота А иные великіе князья одновременно служатъ и въ арміи, и во флотѣ. И тамъ, и тамъ они получаютъ деньги Великіе князья не брезгуютъ и грошевыми получками, пенсіями за ордена и пр. Такъ, напримѣръ, Михаилъ Николаевичъ милліонщикъ, владѣющій громадными имѣніями, напримѣръ, Боржомское—70 000 дес. Грушевское 200.000 дес. и др. не брезгуетъ даже брать «пенсію за ордена» по 150 рублей въ годъ! Вотъ какъ любятъ деньгу

персоны царствующаго дома! Но нѣкоторые князья, кромѣ того, нечисты на руку, напримѣръ великій князь Владиміръ укралъ нѣсколько милліоновъ изъ тѣхъ денегъ, которыя были собраны на постройку церкви на мѣстѣ смерти Александра II. Но кража получила огласку повсюду. Дѣлать было нечего. Пришлось отвѣчать. Кто-же отвѣчалъ? Нашли человѣка, нѣкоего архитектора Исѣева, который за 200 000 руб. принялъ на себя великокняжескую кражу. Исѣева судили, сослали для виду въ Сибирь, но вскорѣ «помиловали». Другой великій князь, Алексѣй Александровичъ генералъ-адмиралъ, обокралъ весь флотъ. На постройку броненосцевъ были отпущены изъ казны огромныя деньги Эти деньги Алексѣй положилъ себѣ въ карманъ, накупилъ брильянтовъ своей любовницѣ, актрисѣ Балета, а вмѣсто броненосцевъ выстроилъ старыя галоши, которыя, конечно, и пошли ко дну у острова Цусимы. Всѣмъ извѣстно, что былъ воровать и великій князь Сергѣй, тотъ самый, который въ 1896 г. задавилъ въ Москвѣ на Ходынкѣ до 5.000 человѣкъ. И другіе князья тоже не чисты на руку. А одинъ изъ нихъ, великій князь Николай Константиновичъ, такъ даже и заправскій воръ его уличили въ кражѣ брильянтовъ и сослали въ Ташкентъ еще лѣтъ 30 тому назадъ.

Итакъ, «царская кровь» ни предъ чѣмъ не останавливается, когда дѣло касается кармана. Иначе говоря, царствующій домъ и цари потому и богаты, что они грѣютъ себѣ руки, пользуясь своимъ высокимъ положеніемъ. Вѣдь отъ трудовъ праведныхъ не наживешь палатъ каменныхъ.

И правда, откуда достались имъ огромныя земли? Цари отобрали ихъ отъ народа, потому что всѣ теперешнія царскія земли были когда-то народными, государственными. Откуда достались царямъ деньги? Да изъ той-же казны и съ доходовъ отъ награбленныхъ земель. То, то цари и кричатъ въ своихъ манифестахъ: «отечество! отечество!» Еще бы не кричать. Гдѣ имъ живется сытно и богато, тамъ ихъ и отечество. вчера въ Германіи, завтра въ Англіи, вчера въ Голштиніи, въ Ангальтъ-Цербсткомъ герцогствѣ, и еще гдѣ нибудь, такъ что и не выговиришь, а завтра въ Россіи. Не отечество любо-дорого царямъ, а ихъ интересы. Это и есть ихъ отечество. Интересы такого вотъ «отечества» особенно и любезны сердцу цареву.

VI.

Царь и священная собственность.

«Собственность священна и неприкосновенна»

Отечество, въ ихъ глазахъ, это значитъ собственное благополучіе, собственное богатство, и вообще говоря, ихъ царская собственность Вотъ тутъ то мы и добрались до корня, въ этой самой ихъ собственности и заключается самая суть царской власти Цари говорятъ народамъ: «что твое, то мое. а что мое, то не твое» Это и значитъ царская собственность. Первое дѣло всѣхъ царей — умножать и копить свою собственность. Потому то цари и твердятъ народу то и дѣло. «собственность священна и неприкосновенна Собственность установлена Богомъ». Царь Николай I сказалъ помѣщикамъ въ 1851 году» Земля принадлежитъ помѣщикамъ это священное ихъ право». Особенно же любитъ твердитъ о собственности царь Николай II Такъ, напримѣръ, 18 февраля 1906 года, царь Николай II поучалъ мужичковъ такими словами «всякое право собственности неприкосновенно. То, что принадлежитъ помѣщику — принадлежитъ ему. А то, что принадлежитъ крестьянину, принадлежитъ ему Земли находящіяся во владѣніи помѣщиковъ. принадлежатъ имъ. Иначе не можетъ быть, и тутъ спора быть не можетъ» Такъ говорилъ царь Николай II Да иначе онъ и не можетъ говорить Вѣдь царь—самъ прежде всего помѣщикъ. У него у самого огромная земельная собственность, огромныя помѣстья, кабинетскія, удѣльныя, собственныя. Вотъ онъ и говоритъ мужичкамъ, что эта самая земельная собственность —вовсе не народная, и мы, помѣщики, свою землю народу не отдадимъ. «Собственность, молъ священна». Это значитъ, помѣщичья, а слѣдовательно и царская собственность священна. «Какъ же я, царь, скажу что собственность не священа. тогда значитъ и моя не священна, и тогда значитъ можно не только отъ помѣщиковъ землю отобрать, но и отъ меня!. Нѣтъ, ужъ тутъ лучше держись: у меня съ помѣщиками интересы общіе» И такъ всегда думали и думаютъ всѣ цари. потому, что всѣ они дворяне—помѣщики. Ну, а спросимъ-ка царя. что ты скажешь про собственность-то крестьянскую, всенародную?

Она-то для тебя и для такихъ, какъ ты, священна-ли и неприкосновенна-ли? Въ томъ-то и дѣло, что вовсе даже не священна и даже очень прикосновенна. Это ты самъ и твои предки лучше всякихъ спеціалистовъ доказали Къ царямъ-то эти ихъ земельныя богатства откуда перешли? Отъ народа. отъ крестьянъ. Что-же, народъ то эту землю добровольно, что-ли передалъ царямъ, царствующему дому и помѣщикамъ? Разумѣется, не по доброй волѣ· цари просто на просто отняли отъ народа эту землю. Вотъ тебѣ и неприкосновенная собственность! Прикоснулись таки къ ней прежде всего сами, цари-помѣщики, когда того потребовали ихъ помѣщичьи интересы и выгоды. Себѣ отобрали 68 милліоновъ десятинъ, да царствующему дому 7.900.000 десятинъ, да кромѣ того своимъ вѣрнымъ слугамъ-помѣщикамъ раздали больше ста милліоновъ десятинъ. Раздавали народную, то есть государственную землю всѣ цари и всѣ государи, которые были на Руси до царей со временъ татарскаго нашествія. И этой раздачей не своей земли своимъ слугамъ русскіе государи занялись по образу и подобію хановъ татарскихъ. До татарскаго нашествія никто на Руси не считалъ землю своей собственностью. Вся земля была Божьей, то есть, не принадлежала никому. За то всякій желающій обрабатывать ее имѣлъ полное право ею пользоваться. Такъ и говорили тогда. «чья соха, да чей топоръ, того земля». Пока кто пользуется землею, до тѣхъ поръ она и его. А пересталъ пользоваться, — уходи, передавай мѣсто другому работнику, кто самъ будетъ хозяйничать Но вотъ захватили землю татары и ихъ ханъ объявилъ, что вся земля—его собственность. А русскіе князья тутъ какъ тутъ. Они тотчасъ же взялись быть ханскими арендаторами-помѣщиками. Князья первые согласились съ ханомъ и стали признавать, что земля тоже можетъ быть собственностью, такъ что ее можно и продавать, и покупать, и передавать по наслѣдству. Это князья и народу стали внушать. Съ этихъ поръ на Руси земля перестала быть Божьей, а стала ханской, государевой. Появилась собственность на землю. Великіе московскіе князья при помощи народа русскаго, прогнали татаръ. Хановъ не стало, но на мѣсто хановъ стали сами московскіе князья и цари. Что же они сдѣлали съ землею»? Сказали-ли они народу. «вотъ тебѣ, народъ, и земля вмѣстѣ съ волей и свободой

отъ татарскаго ига, которые ты же сбросилъ со своихъ плечъ». Нѣтъ, и землю и волю московскіе князья и цари признали своей собственностью Они стали говорить по примѣру хана «земля—наша, государева собственность, а вовсе не народная И государство наше, царское, и мы съ волей, и съ землей, и съ государствомъ, что хотимъ, то и дѣлаемъ».

Почему доблестное помѣстное дворянство надежная опора отечеству государей.

Первымъ дѣломъ принялись за раздачу земель. Сначала раздавали ее только служилымъ людямъ, за то, что тѣ служили царямъ. Раздавали землю вмѣсто денегъ, вмѣсто жалованья. Раздавали сначала только во временное пользованіе. Потомъ стали, якобы за особыя услуги, раздавать землю на всю жизнь. Потомъ стали раздавать и въ полную собственность, въ вотчину, съ правомъ завѣщать эту землю по наслѣдству и даже продавать. Потомъ стали раздавать и не за службу, а всякимъ пролазамъ, льстецамъ, и придворнымъ шаркунамъ, любовникамъ и любовницамъ царскимъ, ихъ родственникамъ, и лакеямъ и дворовымъ, и всѣмъ, кто помогалъ царямъ и царицамъ незаконно влѣзать на царскій престолъ. Такъ появились землевладѣльцы-помѣщики на Руси. Ихъ насадили цари и царицы изъ за собственной корысти и выгоды, потому что видѣли въ помѣщикахъ главную опору своему трону, опору престолу, а значитъ и защиту своихъ царскихъ интересовъ И цари не ошиблись помѣщики вправду стояли и стоятъ за самодержавныхъ царей горой, по той простой причинѣ, что именно самодержавные цари особенно выгодны помѣщикамъ-землевладѣльцамъ, вѣдь отъ царей помѣщики и получили почти всѣ свои земли и владѣнія, а также и права. Какъ же въ такомъ случаѣ помѣщикамъ не поддерживать царей и ихъ власть? А царямъ только то и надо. Цари, благодаря этому, могутъ въ свою очередь опереться на помѣщиковъ. И выходитъ, что между царями и помѣщиками непремѣнно должна быть дружба. Да она и есть Да иначе и быть не можетъ, потому что интересы царей и помѣщиковъ одинаковы. Поэтому всякій царь—прежде всего, помѣщичій царь, главный защитникъ помѣщичьихъ интересовъ. И этого сами цари не

скрываютъ Напримѣръ царь Николай I сказалъ въ 1851 г. дворянамъ-помѣщикамъ: «Вся моя сила въ васъ. Дружно возьмемтесь рука объ руку». И цари дѣйствительно всегда шли съ помѣщиками рука объ руку Начиная съ 1682 года, не говоря ужъ о далекой старинѣ, царями розданы были въ собственность помѣщикамъ огромныя земли Такъ, напримѣръ, въ царствованіе правительницы Софьи Алексѣевны и Петра I, (отъ 1682 по 1710 годъ), было «пожаловано» 43.655 крестьянскихъ дворовъ съ землей и душами. Съ 1725 по 1762 г. было пожаловано царицей Екатериной I, царемъ Петромъ II, правительницей Анной Леопольдовной, царицами Анной Ивановной и Елизаветой Петровной около полумилліона душъ съ землей. Одна только Елизавета Петровна раздарила 200,000 душъ Екатерина II съ 1762 по 1796 года раздарила около 850,000 душъ съ землей. Никто такъ не раздавалъ земель и никто такъ не насаждалъ помѣщиковъ, какъ эта самая Екатерина II, прозванная Великой Разумѣется, такъ прозвали ее тѣ же помѣщики. Больше всего досталось земель въ руки многочисленныхъ любовниковъ Екатерины· графу Орлову, убійцѣ ея мужа, Екатерина II дала 45,000 душъ съ землею, Васильчикову 7,000, Потемкину 37,000, Петру Завадовскому 2000 душъ, сербу Зоричу цѣлое мѣстечко Шкловъ, цѣною въ 2½ милліона, Римскому-Корсакову 400,000 душъ, А. Ланскому 24,250, Ермолову 6,000, Дмитріеву Мамонову, 2,250, Платону Зубову 13,660. Это не считая того, что всѣмъ имъ много было подарено деньгами. Потемкину — 45,000 000 р., Зоричу—7,800,000 р., Орловымъ—85,000,000 р., не считая мелкихъ подачекъ по 500,000, (Васильчикову) по 100,000 и пр. Императоръ Павелъ I въ одинъ только день своей коронаціи раздалъ 110 лицамъ болѣе 100,000 душъ мужскаго пола съ землей. А за четыре года своего царствованія Павелъ роздалъ около шестисотъ тысячъ душъ съ землею. Императоръ Александръ I тоже раздавалъ землю и насаждалъ помѣщиковъ Царь Николай I тоже сыпалъ народной землей направо и налѣво. Только лишь съ 1837 по 1855 г.г. этотъ царь раздарилъ народнаго имущества въ одной только Европейской Россіи, не считая Сибири и Кавказа 873.315 десятинъ. За все же время царствованія Николая I перешло къ помѣщикамъ безплатно изъ рукъ царя болѣе милліона десятинъ, Царь Александръ II «Осво-

бодитель» тоже раздавалъ землю и награждалъ помѣщиковъ. Только на Кавказѣ и только за одинъ 1859 годъ онъ роздалъ 167,000 десятинъ. Царь Александръ III тоже. Съ 1857 по 1887 г.г. двумя царями раздарено 982,000 дес. Только за 50 лѣтъ, съ 1837 по 1887 «всемилостивѣйше пожаловано» царями—помѣщикамъ 1.850 000 десятинъ, и это не считая Сибири и Кавказа. А тамъ же тоже были «пожалованы», т. е. просто расхищены милліоны десятинъ Но о кавказскихъ и сибирскихъ «пожалованіяхъ»,—всѣ концы покуда въ водѣ находятся.

Вотъ только крестьянамъ ничего не попало Но вѣдь мужички-то что! Они и сами могутъ купить. Они къ землѣ и безъ того рвутся. Но кромѣ расхищенія кровныхъ народныхъ земель русскими самодержавными царями шла еще «льготная продажа земли» по высочайшимъ повелѣніямъ. Разумѣется, такъ продавали ее только «своимъ роднымъ чело вѣчкамъ». Напримѣръ, самыя лучшія земли Кавказа, самыя лучшія мѣста Черноморскаго побережья отошли въ частныя руки принца Ольденбургскаго, министра Ермолова, Витте, Кривошеина и др. Тоже шло въ Польшѣ Въ 1865 году пошла въ Польшѣ продажа государственной земли безъ торговъ. Продавали ее только тѣмъ, кому было заранѣе рѣшено продать. Продавали за гроши. Такая продажа была—та же раздача. Покупали землю больше всего придворные, сановники, дворяне, генералы. Для ихъ выгоды царь въ 1865 г. 23 іюля подписалъ даже особый законъ. Было продано 515.200 десятинъ всего лишь за 6 722,080 р, примѣрно, за 10—15 руб. за десятину въ вѣчное владѣніе. Такое же расхищеніе государственной земли продѣлывалось, по милости царей, и въ башкирскихъ степяхъ Уфимской и Оренбургской губ. Чтобы производить это расхищеніе былъ придуманъ, написанъ и самимъ царемъ подписанъ въ 1871 году особый «законъ о продажѣ башкирскихъ земель» На основаніи этого закона было «продано» за 10 лѣтъ, съ 1871 по 1881 г. г. 461,300 дес за 871.382 р. Это выходитъ среднимъ счетомъ по 1 р. 88 к. за десятину! И опять таки эти земли попали въ руки своихъ человѣчковъ,—а не крестьянамъ. Вотъ какіе продѣлывалъ дѣла даже царь-освободитель. Онъ земель уже не раздаетъ, а всемилостивѣйше продаетъ—по 1 р. 88 к. десятину! И продаетъ не какъ нибудь, а по особому закону!...

По послѣдней переписи въ Европейской Россіи 78 милліоновъ крестьянъ владѣли 131 милліонами десятинъ земли. Въ тоже самое время 114 000 помѣщиковъ владѣли 73 милліонами десятинъ На каждаго крестьянина приходится 2 съ половиной десятины круглымъ счетомъ А на каждаго помѣщика на кругъ по 638 десятинъ. Помѣщики на замлѣ своими руками не работаютъ. Крестьяне поливаютъ землю своей кровью. У помѣщика земли много, крестьянъ мало. Несправедливость явная, возмущающая душу, безобразная. Кто-же въ этомъ виноватъ? Виноваты, разумѣется, тѣ кто роздалъ общенародную государственную землю помѣщикамъ. Виноваты цари. Только цари Всѣ цари. Весь ихъ родъ. И этой винѣ даже имени нѣтъ. Это не разбой Это хуже разбоя. Государи-разбойники, то есть, предки нынѣшнихъ царей, дѣйствовали больше кулаками, копьями, да мечами, а нынѣшніе указами, да «законами». Съ виду то, какъ будто и чинно и благородно, а смотришь,—подписалъ царь какой нибудь законъ о землѣ,—и съ десятковъ милліоновъ крестьянъ этимъ самимъ способомъ уже содрана послѣдняя рубашка Оно и выходитъ, по царскому правилу· «что твое, то мое, а что мое, то не твое» Иначе говоря, цари то отъ народа землю отобрали, а вотъ народъ отъ царей и помѣщиковъ не смѣй ее обратно отбирать. Этой дружбѣ царей съ помѣщиками и конца не будетъ, пока есть на свѣтѣ цари и помѣщики. Ихъ и водой не разольешь. Не разольешь даже и тогда, когда они межъ собой какъ будто ругаются.

Инымъ царемъ помѣщики какъ будто и не довольны,—зачѣмъ онъ дѣлаетъ не все по ихнему. Напримѣръ, нѣкоторые помѣщики бранили царя Александра II, зачѣмъ онъ все-таки освободилъ крестьянъ. Но другіе понимали, что ужъ если царь, (то есть самый крупный помѣщикъ,) рѣшилъ освободить крестьянъ,—значитъ время такое пришло,—не освободишь хуже будетъ. И правда, освобождая крестьянъ, самъ Александръ II сказалъ помѣщикамъ. «лучше освободить крестьянъ сверху (то есть, съ высоты престола) чѣмъ ждать, что они освободятся сами, снизу, насъ не спрашиваясь» Разумѣется, такъ бы и вышло, потому что съ самой севастопольской войны почти во всѣхъ губерніяхъ среди крѣпостныхъ крестьянъ было неспокойно. Многіе помѣщики рѣшили, что царь правду говоритъ: хуже будетъ,

если крестьянамъ воли не будетъ дано. А кромѣ того они понимали, что развѣ-же царь, то есть самый крупный помѣщикъ и первый дворянинъ, обидитъ своего же брата помѣщика и дворянина? Да никогда Онъ сочинилъ и подписалъ такой законъ, по которому должна была стойти къ крестьянамъ не вся земля, какою они пользовались до этого времени, а лишь часть ея, остальная же отошла отъ крестьянъ къ помѣщикамъ. За эту землю крестьянамъ было приказано платить втри дорога. Вся земля была оцѣнена въ 652 милліона р , а крестьяне заплатили за нее 1 586 миллюн Это царь-батюшка содралъ лишнихъ 934 милліона за проценты. И содралъ ихь въ пользу помѣщиковъ и въ свою пользу. И вышло такъ, что послѣ 1861 года у крестьянъ оказалось земли очень мало, а платежеи на эту землю легло очень много Помѣщики получили свое цѣликомъ, а крестьянъ придавила бѣдность, они принуждены были идти къ тѣмъ же помѣщикамъ и слезно просить у тѣхъ землицы въ аренду Аренда поэтому страшно поднялась въ цѣнѣ. Такъ налегла на мужицкую шею еще одна тяжесть, прибавилась ко всѣмъ прежнимъ. Вотъ что такое «освобожденіе крестьянъ». Вотъ кто такой царь Александръ II Освободитель. Цари—защитники интересовъ, но только не интересовъ крестьянскихъ или народныхъ, а интересовъ помѣщичьихъ, дворянскихъ.

Правда. Что дали русскимъ крестьянамъ русскіе цари? Цари дали крестьянамъ—помѣщиковъ. Цари объявили, что всѣ крестьяне пашутъ и сѣютъ не на Божьей, а на царской землѣ. Цари объявили всю землю своей собственностью Цари прикрѣпили крестьянъ къ землѣ Цари закрѣпили это прикрѣпленіе своими указами и законами, которые написаны и подписаны безъ согласія народнаго, начиная съ 1592 года. Цари стали раздавать землю вмѣстѣ съ крестьянами, которые къ ней прикрѣплены. Цари раздарили землю въ собственность своимъ слугамъ дворянамъ, помѣщикамъ, духовенству и понабрали себѣ тоже земли Цари изъ живыхъ человѣческихъ душъ, изъ людей, изъ крестьянъ, сдѣлали тоже собственность, словно крестьяне—не люди, а вещи. Цари изъ свободныхъ землепашцевъ сдѣлали холоповъ-рабовъ. Цари обложили народъ налогами, податями и другими тяжкими сборами Цари заставили крестьянъ выкупать за свои же деньги ту самую землю,

которую когда то отобрали отъ крестьянъ цари же. И выкупать къ тому же по небывалой цѣнѣ. Цари дали льготы и поблажки помѣщикамъ и фабрикантамъ, заводчикамъ и прочимъ хозяевамъ. Цари помогаютъ имъ наживаться на народный счетъ, позволяютъ имъ тѣснить рабочихъ людей. Цари устраиваютъ такіе суды, что въ нихъ и правды не сыщетъ рабочій человѣкъ. Цари не позволили открывать сколько нужно и угодно школъ Цари не отпускали и не отпускаютъ денегъ на нихъ. Больше идетъ изъ казны денегъ на пенсіи отставнымъ генераламъ, чѣмъ на деревенскія школы. Цари дали народу становыхъ, урядниковъ, стражниковъ, земскихъ начальниковъ, губернаторовъ и всѣхъ прочихъ властей. Цари дали народу всѣ законы, отъ которыхъ страдаетъ народъ, потому что всякій законъ непремѣнно подписанъ не тѣмъ, такъ другимъ царемъ Отъ царя—все, отчего страдаетъ народъ. «Все отъ царя»,—говорятъ крестьяне Правильно. Всякое зло и всякія народныя страданія дѣйствительно отъ царя. Всякій знаетъ, что русское государство устроено несправедливо и невыгодно для трудящагося народа. А кто его устроилъ такъ? Кто не давалъ самому народу его строить? Кто всѣмъ затыкалъ рты, замазывалъ глаза, сажалъ въ тюрьмы всѣхъ сознательныхъ, понимающихъ людей, ссылалъ ихъ, устраивалъ для нихъ особые суды, ставилъ ихъ внѣ закона, морилъ въ Сибири, гноилъ въ крѣпостяхъ, разстрѣливалъ, вѣшалъ? Цари. Вѣдь при самодержавныхъ царяхъ, какъ извѣстно, всѣ власти въ Россіи дѣйствуютъ по указу его величества.

А коли царь самодержецъ какой нибудь законъ подписалъ, такъ значитъ, онъ его виновникъ, его участникъ.

Дѣло ясно: цари вовсе не друзья трудящемуся народу. Цари—тайные и даже явные враги ему. Поэтому—нечего и удивляться, что такой «освободитель», какъ Александръ II былъ убитъ крестьяниномъ Рысаковымъ, крестьяниномъ Желябовымъ, рабочимъ Тимофеемъ Михайловымъ и другими,—былъ убитъ тотчасъ-же какъ только выяснилось все зло такого царскаго «освобожденія» для русскихъ селъ и деревень.

«Божіею милостью» монархъ—первый дворянинъ.

Николай I такъ и сказалъ смоленскимъ дворянамъ: «я буду говорить съ вами не какъ государь, а какъ пер-

вый дворянинъ Россійской имперіи. Земля принадлежитъ намъ дворянамъ». Александръ II, 28 января 1861 года также заботливо и съ отеческимъ участіемъ говорилъ дворянамъ. «освобожденіе крестьянъ не можетъ совершиться безъ нѣкотораго пожертвованія (со стороны помѣщиковъ) новое мое стараніе заключается въ томъ, чтобы пожертвованіе это сколь возможно менѣе обременительно и тягостно для дворянства». И дѣйствительно, какъ мы видѣли, царь-освободитель постарался для дворянъ-помѣщиковъ. Далѣе, его сынъ, Александръ III, сказалъ 23 мая 1883 года волостнымъ старшинамъ такія слова: «слѣдуйте совѣту и руководству вашихъ предводителей дворянства (то есть помѣщиковъ) и не вѣрьте вздорнымъ и нелѣпымъ слухамъ и толкамъ о передѣлахъ земли, даровыхъ прирѣзкахъ и тому подобное Всякая собственность должна быть неприкосновенна» Царь Николай II тоже говорилъ дворянамъ въ 1896 году «дворянство всегда будетъ и было опорой престола. Будьте спокойны. Я не забуду его (дворянства) нужду въ моихъ заботахъ». И Николай II дѣйствительно не забываетъ дворянъ. Крестьянамъ же царь Александръ II сказалъ «ко мнѣ доходятъ слухи, что вы ожидаете другой воли. Никакой другой воли не будетъ Будьте послушны властямъ». Таковы рѣчи всѣхъ царей. Таковы и ихъ дѣла. Всѣ они за дворянъ, за помѣщиковъ, всѣ они противъ интересовъ крестьянства И это всѣ цари доказали не однѣми только рѣчами. Напримѣръ, когда помѣщики прогорѣли, да когда они позаложили свои имѣнія, цари стали раздавать помѣщикамъ изъ государственной казны деньги, по просту сказать, народныя деньги, собраныя съ тѣхъ-же крестьянъ. Царь Александръ III, напримѣръ, устроилъ для нихъ особый дворянскій банкъ Черезъ этотъ банкъ и черезъ другіе ушло въ дворянскіе карманы 1697 милл р. Тотъ же царь, устроилъ и крестьянскій банкъ, который скупаетъ у прогорѣвшихъ дворянъ земли по небывало высокой цѣнѣ, такъ что и этотъ банкъ больше полезенъ дворянамъ, чѣмъ крестьянамъ. Изъ дворянскаго банка выдаютъ деньги помѣщикамъ изъ $4^1/_4$ процентовъ на (66 лѣтъ). А въ это самое время крестьяне платятъ въ крестьянскомъ государственномъ банкѣ по $8^1/_2$ процента въ 34 года. Да и подъ эти проценты денегъ до-

ставать трудно, потому что на крестьянъ царь отпустилъ денегъ гораздо меньше, чѣмъ на дворянъ. Тотъ же царь Александръ III особенно постарался для помѣщиковъ. Въ 1889 г. онъ завелъ земскихъ начальниковъ, и далъ имъ такія права надъ мужиками, которыя были только у рабовладѣльцевъ-помѣщиковъ. Земскіе начальники обходятся народу въ 9.000 000 руб. Въ 1889—1890 годахъ царь Александръ III передѣлалъ земство, подбавилъ туда гласныхъ изъ помѣщиковъ-дворянъ и почти совсѣмъ прогналъ оттуда крестьянъ. Въ 1886 г. Александръ III подписалъ законъ о наймѣ на сельскія работы. Этотъ законъ далъ права помѣщикамъ тянуть крестьянъ-рабочихъ къ уголовному суду за нарушеніе гражданскаго договора, такихъ нарушителей этотъ законъ объявилъ преступниками. А вотъ, если нарушали законъ помѣщики, то они отвѣчали только своею мошной

Царь и интересы «отечественной промышленности»

Но вѣдь цари помогаютъ не только дворянамъ помѣщикамъ. Цари помогаютъ всѣмъ тѣмъ, кто только живетъ за народный счетъ, на народной шеѣ и наживается съ народа, напримѣръ, фабрикантамъ, заводчикамъ, купцамъ, виноторговцамъ, банкирамъ, желѣзнодорожникамъ.

Цари всячески стараются устроить такъ, чтобы этимъ господамъ доставалось побольше барышей съ народа. Ради купцовъ цари даже затѣваютъ и ведутъ нѣкоторые войны. Такъ, напримѣръ, ради купцовъ и фабрикантовъ велась война въ Средней Азіи, чтобы купцамъ было тамъ удобно сбывать свои дрянные товары тамошнему полудикому населенію А русскому народу эти Средне-Азіатскія владѣнія ежегодно даютъ только убытокъ не меньше, какъ въ 150 милліоновъ рублей. Эти милліоны идутъ на содержаніе разныхъ военныхъ и статскихъ властей въ этихъ убыточныхъ владѣніяхъ. Великій князь Владиміръ Александровичъ такъ прямо и доказывалъ въ 1886 г. нижегородскому купечеству, что казна именно для него, купечества, и старается, покоряя кровью русскихъ солдатъ разныя страны за Каспійскимъ моремъ. Русскіе цари ведутъ исподтишка свои дѣлишки для блага купцовъ и въ Персіи, и въ Хивѣ, и въ Бухарѣ, и въ Афганистанѣ, и Китаѣ, и Кореѣ, и Манчжуріи и да-

же въ Абиссиніи. Въ интересахъ россійскаго купечества ухлопано 43 милліона рублей на городъ Дальній, да столько же на Владивостокъ. Сибирская желѣзная дорога обошлась въ 550 мил. рублей, Манчжурская въ 400 мил. А для желѣзнодорожниковъ царп дѣлаютъ такъ: желѣзнодорожники строятъ да строятъ желѣзныя дороги то здѣсь, то тамъ, получая огромные барыши отъ постройки Цари даютъ имъ изъ казны на постройку деньги,--пособія (субсидіи). Кромѣ того казна принимаетъ на себя обязательство на тотъ случай, если дорога не дастъ въ концѣ концовъ желѣзнодорожникамъ дохода, казна обязывается доплачивать имъ изъ своихъ средствъ то, чего не даетъ дорога, да еще съ процентами. Это называется на казенномъ языкѣ гарантировать доходъ желѣзной дороги ея строителямъ и собственникамъ. Благодаря этимъ «субсидіямъ» и «гарантіямъ» въ карманы желѣзнодорожниковъ перешло по 1907 г 2500 милліоновъ рублей, по меньшей мѣрѣ. Ради нихъ были устроены за подписью царя особые государственные займы. Эти долги до сихъ поръ не погашены, и по нимъ до сихъ поръ платитъ высокіе проценты весь народъ. Иныя убыточныя дороги казна купила у желѣзнодорожниковъ за непомѣрно высокую цѣну и теперь, разумѣется, несетъ по нимъ ежегодно огромные убытки. Эти убытки тоже, какъ водится, ложатся на весь народъ. Но почему же и ради чего все это царь продѣлываетъ? А потому что интересы капиталистовъ ему также дороги какъ и его собственные какъ и интересы помѣщиковъ. Царь самъ капиталистъ и всѣ его придворные, сановники, правящая бюрократія либо владѣльцы земли, либо капитала. А то и того и другого вмѣстѣ; среди великихъ князей есть и капиталисты и владѣльцы разныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій напримѣръ пайщики доходныхъ заводовъ Всѣ они вмѣстѣ и наживаются такими способами за счетъ русскаго народа. Всѣ цари благодѣтельствуютъ за народный счетъ. И только за народный счетъ. Ни одинъ царь ни съ кѣмъ изъ своихъ друзей помѣщиковъ и капиталистовъ никогда не дѣлился своими собственными деньгами, хотя у него ихъ 4 милліарда. Свое цари про себя всегда берегутъ. Какъ имъ не быть добрыми, коли казна государственная у нихъ подъ бокомъ и въ ихъ рукахъ? Цари изъ нея только народу ничего не даютъ. Цари благодѣтельствуютъ купцамъ еще

и такъ: они заключаютъ съ иностранными державами торговые договоры, выгодные только для промышленниковъ и купцовъ, а не для народа. Цари подписываютъ законы о таможенныхъ пошлинахъ на всякій привозный товаръ Такимъ способомъ всѣ привозные товары становятся дороже а этимъ пользуются русскіе фабриканты, заводчики и купцы и повышаютъ цѣну и на свой здѣшній товаръ. Благодаря этому въ карманы промышленниковъ народные денежки постоянно текутъ широкой рѣкой. А кто подписалъ законы объ акцизѣ на водку, на вина, на табакъ, на чай, и на спички? Цари Кто возложилъ ихъ тяжесть не на богатыхъ, а на бѣдныхъ? Цари. А кто разрѣшилъ сахарную нормировку, то есть, стачку всѣхъ русскихъ сахарозаводчиковъ для продажи сахара раза въ два въ три дороже, чѣмъ сколько онъ стоитъ? Цари А кто подписалъ фабричные законы, удобные для фабрикантовъ и невыгодные для рабочихъ? Цари. Они вѣдь сами фабриканты, и заводчики и участники желѣзнодорожныхъ предпріятій, и сахарозаводчики, и винодѣлы, и вообще капиталисты. Ну развѣ же они могутъ не мирволить такимъ же какъ они сами? Всѣ цари всѣхъ временъ и народовъ всегда были за одно съ помѣщиками, съ дворянами или съ капиталистами, промышленниками, или съ тѣми и другими вмѣстѣ. Царскіе троны всегда опирались и теперь опираются на тѣхъ, кто сосетъ народную кровь. Никогда не было н и о д н о г о царя, которому интересы народа были бы такъ же близки, какъ интересы помѣщиковъ и капиталистовъ, и какъ интересы его собственные. Царей мужицкихъ, крестьянскихъ и нѣтъ и не было и быть не можетъ. Значитъ сама суть всякой царской наслѣдственной власти царская с о б с т в е н н о с т ь, царское богатство, благополучіе, а всѣмъ этимъ они, цари, дѣлятся только съ тѣми, кто имъ нуженъ, для ихъ поддержки, а имъ нужны прежде всего такіе же народные обидчики, какъ они сами,—дворяне-помѣщики, фабриканты и прочіе капиталисты. А народъ для царей, какъ и и для этихъ просто на просто дойная корова, которую коль иной разъ и кормятъ, такъ лишь ради ея молока и мяса. А разныя царскія слова о Богѣ о помазаніи, о заслугахъ предковъ объ отечествѣ, о народномъ благѣ,—все это только втираніе очковъ. Царь и за наслѣдственную власть держится только по корыстнымъ соображеніямъ, а именно:

чтобы можно было передать награбленныя землю и иныя богатства отъ отца къ сыну, не возвращая ихъ народу. Царемъ и власть нужна, чтобы въ случаѣ чего, можно было отстоять силою свои богатства, свою собственность Имъ все нужно т о л ь к о для этого и власть и ложь и обманъ и темнота народная, и кровь, и войска, и полиція и суды. Разберемъ все это по порядку.

VII.

Царь, народное просвѣщеніе, христіанская вѣра и православная церковь.

Какъ и почему государи неустанно заботятся о народномъ просвѣщеніи?

Цари нерѣдко хвастаютъ, что они заботятся о просвѣщеніи и образованіи народа, но поступаютъ они всегда обратно. Цари что совы. имъ сытно и счастливо живется только въ темнотѣ. Царямъ пр ɔсто н е в ы г о д н о, чтобы ихъ народы были просвѣщенными, понимающими народами. Это всѣ цари отлично сознаютъ. Такъ, царица Екатерина II сказала знаменательныя слова «черни (народу) не должно давать образованія, поелику, если она, чрень (то есть, народъ) будетъ знать столько же, сколько вы да я, то не станетъ повиноваться намъ въ такой мѣрѣ, какъ повинуется теперь». Коротко и ясно сказано, а главное откровенно Вотъ почему всѣ цари боятся свѣта! Вотъ почему они допускаютъ къ народу просвѣщеніе только съ великой осторожностью, понемножку, да и то только тогда, когда ужъ его никакъ нельзя не допустить,—все равно само придетъ. Цари при всякомъ случаѣ ставятъ просвѣщенію всякія помѣхи и не даютъ денегъ на школы, говоря, что деньги нужны на другіе государственныя дѣла, напримѣръ, на жалованье чиновникамъ, на полицію, на дворянскій банкъ. Вотъ почему въ тѣхъ странахъ, гдѣ цари самодержавные всегда бываетъ мало школъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденій, мало грамотныхъ, гораздо меньше чѣмъ въ странахъ съ выборными главами государства. Вотъ цифры для сравненія. Въ республикахъ —Соединенныхъ Штатахъ Америки и

въ Швейцаріи почти нѣтъ неграмотныхъ. Въ странахъ съ конституціонными и государями на каждую сотню жителей приходится неграмотныхъ въ Австріи—30, въ Италіи 42, Бельгіи—16. Въ странахъ, гдѣ цари самодержавны въ Россіи 78, а въ Турціи еще больше Но лишь только народъ прогоняетъ отъ себя царей самодержавныхъ, или даже обуздываетъ ихъ конституціей—тотчасъ же среди него начинаетъ расти число грамотныхъ людей. Напримѣръ, во Франціи до 1789 года, при самодержавныхъ царяхъ, было лишь по три человѣка грамотныхъ на каждую сотню жителей. Лѣтъ десять спустя, когда народъ прогналъ государя,—стало по 20—30 человѣкъ. Тоже было въ Германіи, въ Австріи, Италіи, Испаніи, и т. д. Цари всегда стараются, чтобы не допустить до народа полной истины и полнаго пониманія, настоящей правды. На языкѣ царей и ихъ сторонниковъ полная правда называется «превратными толкованіями», «лжеученіями», «ересью», и другими презрительными ругательными кличками Напримѣръ, съ 1815 года всѣ цари всей Европы сговорились сообща бороться съ народнымъ просвѣщеніемъ и образованіемъ и насаждать въ сердцахъ народа прежде всего уваженіе къ царямъ, къ правительствамъ и къ духовенству». Министръ царя Николая I, графъ Уваровъ, говорилъ. «общая наша обязанность въ томъ, чтобы народное образованіе совершалось согласно съ высочайшими намѣреніями государя, то есть, въ соединенномъ духѣ самодержавія, православія, и народности». Самъ царь Николай I говорилъ, что онъ прежде всего постарается «о водвореніи по всему пространству имперіи такого воспитанія, которое было бы согласно съ духомъ русскихъ государственныхъ учрежденій» (то есть, самодержавіемъ) А насколько самодержавіе русскаго происхожденія объ этомъ уже было сказано. Царь Александръ II тоже толковалъ о воспитаніи всего народа въ духѣ самодержавія и православной вѣры. Тотъ же царь подписалъ такой законъ, гдѣ между прочимъ сказано. «Разрѣшая книги и газеты къ печатанію», слѣдуетъ охранять неприкосновенность Верховной Власти, уваженіе къ особамъ царствующаго дома. «Не слѣдуетъ допускать къ печати сочиненій и статей клонящихся къ ниспроверженію существующаго порядка» (Статьи 93 и 95 закона о печати). Еще бы, если этотъ «порядокъ» царямъ больше всего выгоденъ! Тоже царь Александръ III

приказывалъ всѣ науки, несогласныя съ этимъ, изгонять изъ школъ вмѣстѣ съ учителями и учениками. Но особенно же шло и идетъ гоненіе на книги и на писателей за то, чтобы они, раскрывая народу правду, не подрывали почтенія къ царямъ: правду цари не любятъ Она «подрываетъ къ нимъ довѣріе». И сами цари подрываютъ его почище всякихъ книгъ. Это ли не подрывъ ему— затыканье ртовъ и замазываньe глазъ? Кто, видя эти старанія церевы, не скажетъ про царей, что ихъ дѣло-то не чисто? Вѣдь довѣріе то подрывается дѣлами, а не словами... А цари гнусныя то дѣла дѣлаютъ, но приказываютъ о нихъ молчать. Напримѣръ, Петръ I приказалъ, чтобы книги печатались лишь къ славѣ государя, чтобы въ нихъ «не было пониженія нашего царскаго величества превысокой чести». Императрица Екатерина II завела цензуру, то есть, просмотръ книгъ, и къ тому же еще до ихъ печатанья, съ вычеркиваніемъ оттуда всѣхъ непріятныхъ царямъ мѣстъ и словъ. А царь Павелъ I написалъ даже такой приказъ. «запретить впускъ въ нашемъ государствѣ изъ заграницы всякаго рода книгъ, на какомъ бы языкѣ онѣ ни были,—запретить безъ всякаго изъятія» равно, какъ и музыку *). Александръ I въ 1816 году приказалъ гнать изъ всѣхъ школъ, всѣ науки а допускать до народа только тѣ, гдѣ говорится, что всякій источникъ власти отъ Бога. Непріятныя царю слова стали выбрасываться даже изъ Священнаго Писанія. Библія на русскомъ языкѣ была запрещена. Псалтирь тоже, потому что тамъ не все пріятно царямъ. Цари не остановились и передъ тѣмъ, чтобы воевать даже со Священнымъ Писаніемъ, коли этого требуютъ ихъ царскіе интересы. А если цари такъ поступали съ Священнымъ Писаніемъ, то что же они продѣлывали съ остальными книгами и газетами? «По указу его величества» книги просто напросто запрещались, а то и сжигались. Десять русскихъ царей приказали сжечь не меньше десяти милліоновъ книгъ и приказали закрыть нѣсколько сотъ газетъ только зато, что тѣ пробовали говорить правду, хоть самымъ робкимъ и осторожнымъ и даже льстивымъ языкомъ. Да развѣ правду то говорить царямъ можно? Вѣдь цари безъ лжи, лести обмана и само-

*) Павелъ запретилъ иностранныя ноты потому что испугался марсельезы, которая была сочинена около того времени.

обмана существовать не могутъ Вѣдь правда народу глаза раскрываетъ Но цари, гоня правду добирались не только до книгъ а и до писателей, писавшихъ правду. Однихъ они старались подкупить, другихъ запугать, а самыхъ преданныхъ правдѣ —убрать. Такъ напримѣръ, императрица Екатерина II посадила писателя Новикова Шлиссельбургскую крѣпость, Радищева, обличавшаго помѣщиковъ и ее, Екатерина сослала въ Сибирь. Императоръ Александръ I сослалъ нѣсколько писателей, Николай I писателя Рылѣева повѣсилъ, Шевченка сдалъ въ дисциплинарный батальонъ, Пушкина, Лермонтова, Герцена, Щедрина (Салтыкова) отправилъ въ ссылку, Достоевскаго, Пальма и Плещеева—въ каторгу. Царь Александръ II отправилъ писателей Чернышевскаго, Михаила Михайлова—на каторгу, Тургенева въ ссылку, больше 100 разныхъ другихъ писателей въ Сибирь. Все это было сдѣлано самими царями и за ихъ собственноручной подписью. Николай II только за послѣдніе полтора года закрылъ 433 газеты, 97 типографій, 26 библіотекъ, 30 учебныхъ заведеній оштрафовалъ и посадилъ въ крѣпость 607 редакторовъ газетъ. Вотъ каковы труды русскихъ царей на пользу русскаго просвѣщенія. Да иначе и быть не можетъ, всѣ цари сами чувствуютъ, что ихъ дѣло нечисто и что имъ всѣмъ есть что скрывать. И вотъ чтобы сохранить собственность и благополучіе, цари не останавливаются ни передъ чѣмъ: они готовы держать цѣлый народъ, милліоны и сотни милліоновъ людей, и въ томъ числѣ многихъ и многихъ людей очень умныхъ, способныхъ даровитыхъ, талантливыхъ, держать въ темнотѣ и безъ школъ и безъ книгъ. Хорошихъ школъ и полезныхъ народу честныхъ учителей цари не выносятъ. Одинъ Николай II выслалъ, сослалъ въ каторгу, загноилъ въ тюрьмахъ и крѣпостяхъ и разстрѣлялъ до 1.500 народныхъ учителей. И все за то, что они говорили правду народу.

Какъ и почему благовѣрные и благочестивѣйшіе государи заботятся о христіанской вѣрѣ и православной церкви.

Еще говорятъ, что цари—защитники вѣры. Такъ ли это? Да развѣ по нынѣшнимъ то временамъ кто-нибудь нашей вѣрѣ угрожаетъ? Развѣ насъ кто-нибудь старается обра-

тить силкомъ въ вѣру католическую, лютеранскую, магометанскую? Разумѣется, нѣтъ. Нашу вѣру защищать не отъ кого А кромѣ того, можетъ ли царь силой защищать хоть какую-нибудь вѣру? Или можетъ онъ насадить новую вѣру? Конечно нѣтъ Страхомъ да угрозами царь можетъ только заставить людей скрывать свою вѣру, лицемѣрить, лгать Языческіе римскіе императоры жестоко гнали и преслѣдовали первыхъ христіанъ цѣлыхъ 300 лѣтъ. Цари десятками тысячъ отдавали христіанъ на мученія, издѣвательства, на растерзаніе дикимъ звѣрямъ для потѣхи праздной и пьяной толпы, на сожженіе живьемъ, на крестную смерть. Все это цари продѣлывали, на то они и цари. Но что же изъ этого всего вышло? Ровно ничего. Христіанская вѣра только распространялась въ народѣ все больше и больше. То же самое бывало и со всѣми царями всѣхъ временъ и народовъ

Но почему же цари въ такомъ случаѣ устраиваютъ гоненія за вѣру?

Это лучше всего видно на примѣрѣ языческихъ царей, гонителей христіанъ. Эти цари гнали и преслѣдовали христіанъ потому, что имъ, царямъ, настоящая христіанская вѣра невыгодна, потому что она въ корнѣ подрываетъ ихъ царскую власть. Всѣ цари считали и считаютъ себя земными богами, а настоящіе христіане говорили и говорятъ «а по нашему вы, цари, вовсе не боги, а такіе же люди». Это выходитъ уже подрывъ царской власти, а значитъ и царскаго благополучія. А за него-то и держатся всѣ цари больше всего. Далѣе, Христосъ училъ, какъ надо жить А всѣ цари живутъ именно такъ, какъ не надо жить христіанину ближнихъ не любятъ, своихъ богатствъ не раздаютъ развратничаютъ, гнѣваются, воюютъ, обижаютъ слабыхъ. Все это дѣла совсѣмъ не христіанскія. Значитъ, слѣдуя во всемъ Христову ученію, первые христіане этимъ самымъ уже осуждали своихъ царей Разумѣется это подрывало царскую власть Но особенно подрывало ее то, что настоящіе христіане порицали и порицаютъ стремленіе къ собственности, корысть, грабежъ, и даже самое право собственности,—то есть то самое, на чемъ и держится власть царей. Такъ, напримѣръ, въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (глава IV. ст. 32—35) сказано «у христіанъ того времени было одно сердце

и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее» Не было между ними никого нуждающагося. Ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавали ихъ и приносили цѣну проданнаго. И полагали къ ногамъ апостоловъ и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду». Такъ была устроена въ тѣ времена истинно христіанская общественная жизнь. Могли ли и могутъ ли жить такъ цари?! Въ особенности же царямъ было опасно то, что говорили христіане, апостолы и отцы церкви насчетъ земли Пользованіе всѣми вещами въ этомъ мірѣ, говоритъ св. епископъ Климентъ, должно быть общимъ для всѣхъ Несправедливо говорить: это моя собственность, это мое, это чужое. Отъ этого-то и пошелъ разладъ между людьми». А св Амвросій Медіоланскій говоритъ «природа даетъ всѣ блага всѣмъ людямъ сообща. Ибо Богъ создалъ все сущее съ тѣмъ, чтобы оно было для общаго блага всѣхъ. Земля тоже должна быть общей собственностью Право собственности появилось на свѣтѣ благодаря лишь несправедливому захвату». Св. Іоаннъ Богословъ учитъ: «никто не долженъ называть что-либо своимъ собственнымъ. Отъ Бога мы все получили для совмѣстнаго пользованія «Мое» и «твое»,—это слова лжи». Св. Августинъ говоритъ «ужъ если не отмѣнено право частной собственности,—разумѣется, существуютъ и вражда, и суды, и раздоры, войны, несправедливости, убійства. Откуда появились всѣ эти бѣды? Единственно отъ собственности. Поэтому остерегайтесь, братіе, владѣть чѣмъ либо, какъ собственностью, или, по крайней мѣрѣ, воздержимся любить ее». Григорій Великій учитъ «вы, люди, должны знать, что земля, изъ которой все происходитъ и сдѣлано,—общая собственность всѣхъ людей Поэтому и плоды земли должны принадлежать всѣмъ безъ различія».

Такъ учили отцы церкви, которыхъ она называетъ святыми. Ясное дѣло, отцы церкви подрывали царскую власть въ самомъ корнѣ. Ученіе отцовъ церкви было въ глазахъ царей очень опаснымъ ученіемъ и они боялись его. Значитъ, вотъ почему цари-язычники преслѣдовали и гнали христіанъ: вовсе не за вѣру, а за то, что тѣ подрывали въ корнѣ ихъ царскую власть. И все таки отъ этихъ преслѣдованій не вышло ничего. Христіанство

быстро распространялось и когда забралось даже въ войско. то царь, Константинъ вынужденъ былъ, наконецъ, дозволить христіанамъ свободно исповѣдывать свою вѣру. Въ концѣ концовъ и самъ онъ сталъ христіаниномъ. Сдѣлалъ онъ это ради своей выгоды, и только ради выгоды. Сейчасъ же на его сторону, разумѣется, перешло все христіанское духовенство. Съ этихъ поръ быть христіаниномъ стало выгоднымъ, и эту вѣру приняли очень многіе, даже самые дрянные люди. Съ этихъ поръ и сами цари стали считать себя христіанами, хотя до ученія Христа имъ не было никакого дѣла. Всѣ цари всѣхъ странъ принимали христіанскую вѣру только ради выгоды. Дѣла ихъ вовсе не измѣнялись Измѣнились только слова. Они стали называть себя «благочестивѣйшими», «благовѣрными», «защитниками вѣры», стали править «Божіей милостью» Власть же царская осталась попрежнему при нихъ И собственность ихъ при нихъ,—и земля, и прочія богатства И войска при нихъ. При переходѣ въ христіанскую вѣру цари должны были выбрать что нибудь одно или перемѣниться самимъ, или передѣлать на свой ладъ христіанскую вѣру Разумѣется, цари выбрали это послѣднее. они стали передѣлывать христіанскую вѣру на свой ладъ.

Напримѣръ, въ писаніи говорится «не клянитесь вовсе». (Еванг. отъ Матфея V, 34 и посланіе ап Іакова V, 12). Противъ присяги писали и отцы церкви. Св. Іустинъ Мученикъ (см его соч., т. I, 16), св. Ириней (см. его соч «Противъ еретиковъ» II, 56), св. Климентъ Александрійскій (соч , т. VII), св. Василій Великій (соч., стр. 98), св Григорій Богословъ (въ проповѣдяхъ, I, 53), св. Амвросій Миланскій, блаж. Августинъ, блаж. Іеронимъ, св. Іоаннъ Златоустъ писалъ (въ Толкованіяхъ на книгу Бытія I, 15): «никто не говори мнѣ я клянусь въ правдѣ. Не слѣдуетъ клясться ни въ правдѣ, ни въ неправдѣ». Такъ учили св. отцы. И не смотря на это присягу всѣ цари берутъ и съ солдатъ, и со всѣхъ прочихъ подданыхъ, потому что присяга царямъ выгодна. И не только въ присягѣ, но и во многомъ другомъ ученіе Христа царямъ не нравится. Поэтому то, ради пользы и выгоды царей было передѣлано по ихъ вкусу все ученіе Христа И кѣмъ же именно передѣлено? Духовенствомъ, которое еще во времена царя Константина стало служить не Христу, а царямъ. Сверши-

лось гнусное, подлое дѣло: духовенство продало Христа за мірскія выгоды, подобно тому, какъ за деньги продалъ его Іуда. Духовенство измѣнило Христу и продало Христово ученіе за выгоды отъ царской поддержки. Духовенство поступило на службу къ царской власти Вотъ почему еще въ апокалипсисѣ церковь такъ и названа продажной «блудодѣйствующей съ царями земными» (гл. XVII). Духовенство еще 1600 лѣтъ тому назадъ стало оправдывать, обѣлять и покрывать царей. Съ его помощью всѣ цари стараются захватить въ свою полную власть не только тѣло, но и душу, и умъ, и совѣсть человѣческую. И захватить крѣпко, цѣпко такъ, чтобы она изъ ихъ лапъ не выскочила. Духовенство изъ христіанскаго ученія многое выбросило, заговорило, затемнило, запутало, замолчало, кое-что кое-чѣмъ дополнило, вставило свое вмѣсто Христова, перетолковало. Было выброшено все, что говорится въ Евангеліи противъ клятвы, войны и собственности. Такимъ способомъ настоящаго христіанства не стало вовсе, а осталось на мѣсто его христіанство царское, казенное. Сама церковь стала казенной. Вотъ такими-то христіанами и стали всѣ цари, перешедшіе въ христіанскую вѣру. Въ такомъ случаѣ можно ли называть царей послѣдователями Христа? Какіе они «благовѣрные»? У нихъ вѣра не христіанская, а подчищенная

Казенная церковь и казенная вѣра стали помогать царямъ—царствовать, и властвовать, забирать въ свои руки «священную собственность» и обижать трудящійся народъ. Съ этою цѣлью духовенство стращаетъ народъ муками ада на томъ свѣтѣ за неисполненіе царскихъ приказаній толкуетъ вкривь и вкось Святое Писаніе. Власть царская. правительственная вплоть до полиціи стала называться «священной», собственность—священной, особа царя—«священной», кулакъ царевъ—войско—«христолюбивымъ». А цари, въ довершеніе всего глумленія, объявили еще себя «защитниками вѣры». А чистоту-то Христовой отъ нихъ самихъ еще нужно-бы защищать! Вѣдь Христосъ послалъ распространять христіанство не собственниковъ, не царей, не солдатъ, а рыбаковъ-пролетаріевъ. Христосъ не освятилъ и не оставилъ послѣ себя никакихъ свѣтскихъ властей. Но не такъ стали разсуждать цари и духовенство: они заключили между собой обоюдную сдѣлку, обоимъ выгодную.

Напримѣръ епископъ Кириллъ говорилъ греческому царю Феодосію II «Царь, ты мнѣ далъ землю, очищенную отъ еретиковъ, а я тебѣ за то дамъ царство небесное» И правда, цари всегда и всюду помогаютъ духовенству искоренять еретиковъ. Но кого-же именно они называютъ этимъ именемъ?

Тѣхъ самыхъ христіанъ, которые говорятъ, что «собственность—зло, присяга—зло, война—зло». Значитъ, если бы и самъ Христосъ пришелъ снова на землю, духовенство и цари сочли-бы еретикомъ и самого Христа. Вотъ что такое царское благовѣріе и благочестіе! Вотъ почему всѣ цари преслѣдовали тѣхъ вѣрующихъ, которые старались жить по примѣру первыхъ христіанъ. Такъ поступали цари французскіе, нѣмецкіе, испанскіе и всякіе другіе. А русскій царь такъ поступаетъ и до сихъ поръ. Въ Россіи люди ищущіе евангельской вѣры называются на казенномъ языкѣ «сектантами», напримѣръ штундисты, баптисты, духоборы, молокане. Про нихъ чиновники и попы пишутъ что тѣ «отвергаютъ церковь и не признаютъ государя и его власти». Ясное дѣло, такіе христіане невыгодны ни свѣтской власти, ни попамъ. Вотъ почему всѣ русскіе цари старательно искореняли ихъ. Такъ, напримѣръ, императоръ Александръ I «Благословенный» различными способами истязалъ ихъ, цѣлыми семьями ссылалъ на тяжкія работы, заключалъ въ самыя жестокія темницы. Николай I однимъ почеркомъ пера сослалъ сразу 10.000 человѣкъ сектантовъ съ женами и дѣтьми на Кавказъ. Онъ-же приказалъ разнести старообрядческіе скиты на Иргизѣ (въ Сарат. губ.). Онъ-же велѣлъ закрывать молельни и ссылать старцевъ Александръ III разрѣшилъ православнымъ властямъ бить штундистовъ и травить ихъ, насиловать ихъ женъ и дочерей, грабить имущество и отнимать отъ нихъ ихъ собственныхъ дѣтей, чтобы отдавать на воспитаніе въ православныя семьи. Гонитъ христіанъ и Николай II. Отъ такихъ его гоненій 9.000 духоборовъ выселилось въ 1900—1901 гг. въ Америку. Не удивительно, что про такихъ «благочестивѣйшихъ» и благовѣрныхъ царей гонимые христіане пишутъ: «бысть вмѣсто царя—мучитель», «всея злобы и воли сатаны исполнитель».

VIII.

Священная особа монарха и благо народа.

Государю его жизнь не дорога, жила бы только Россія въ славѣ и благоденствіи.

Цари иногда говорятъ о христіанской любви къ ближнему. Но что для нихъ дороже всего? Только ихъ собственная шкура. Ради ея сохранности цари всегда топчатъ своего ближняго, отдаютъ его на мученіе, велятъ пытать, ссылать, казнить. Всѣ цари не жалѣютъ денегъ на сыщиковъ и полицію. Сыщики, охрана, — для нихъ первое дѣло, а затѣмъ уже всѣ прочія дѣла. Вотъ что написалъ насчетъ этого еще царю Ивану Грозному князь Курбскій: «У московскихъ царей издавна такой обычай—желать братій своихъ крови и избивать ихъ, убогихъ, ради окаянныхъ вотчинъ, ненасытства ради своего». Иванъ Грозный завелъ опричниковъ, т. е. особыхъ «вѣрныхъ слугъ царевыхъ», которые должны выводить крамолу изъ русской земли. Крамольникомъ-же еще съ тѣхъ поръ считается всякій русскій человѣкъ, кому благо родины дороже царскаго блага. Кто хочетъ свергнуть самодержавіе, и передать власть народу—тотъ крамольникъ. Кто добивается земли и воли для народа—тоже крамольникъ. Чтобы выслѣживать и хватать такихъ крамольниковъ царь, Алексѣй въ 1658 г. завелъ особый «приказъ тайныхъ дѣлъ». Съ тою-же цѣлью царь Петръ I устроилъ въ 1697 году страшный Преображенскій приказъ». Екатерина I передѣлала этотъ приказъ въ «Преображенскую канцелярію». Анна Іоанновна эту канцелярію передѣлала въ «тайную канцелярію розыскныхъ дѣлъ» (въ 1731 г.). Екатерина II тоже самое дѣло поручила сразу всѣмъ губернаторамъ и генералъ-губернаторамъ, и кромѣ того, для того-же завела особую «тайную экспедицію при первомъ департаментѣ сената». Царь Николай I, особенно поработалъ на счетъ того, чтобы снова завести опричниковъ и въ 1826 году придумалъ «III отдѣленіе Собственной Его Величества канцеляріи» и особый корпусъ жандармовъ спеціально для розыска» государственныхъ дѣлъ. Про Николая I, пишутъ люди того

времени, что это былъ «царь-сыщикъ», «царь-тюремщикъ». Царю-же Александру II жандармы пришлись такъ по вкусу, что онъ въ 1880 году, хотя III отдѣленіе и упразднилъ, но жандармовъ все же оставилъ, а ихъ главою (шефомъ), сдѣлалъ самаго министра внутреннихъ дѣлъ! Царь Александръ III придумалъ особую «усиленную» и «чрезвычайную» охрану и подчинилъ такимъ способомъ сыщикамъ и жандармамъ уже всю Россію. Всѣмъ имъ дано царями право нарушать всякій законъ, хотя бы царемъ подписанный, если только это нарушеніе полезно и выгодно царю и его присным. И правда, что такое «охрана»? Это охрана царя отъ подданныхъ. Почему охрана? Да потому, что тѣ давно уже перестаютъ быть вѣрноподданными. Обыски, аресты, ссылки безъ суда въ Сибирь, допросы, душевныя и тѣлесныя пытки, перехватываніе частныхъ писемъ жандармами на почтѣ, это все—«всемилостивѣйшее» попеченіе царей о своей собственной шкурѣ. И чѣмъ больше народъ былъ не доволенъ своими царями, тѣмъ больше силы и власти давали цари своимъ опричникамъ. А о деньгахъ и говорить нечего; цари никогда не жалѣли денегъ для своей охраны отъ народа. Не жалѣли они и жестокости законовъ противъ тѣхъ, кто идетъ противъ самовольства царей. Но кто-же идетъ противъ нихъ? Разумѣется тѣ, кто понимаетъ, что такое цари и ихъ самовластіе и какъ они вредны народу и государству. А понимать это могутъ только справедливые, разумные и чуткіе, вообще говоря лучшіе люди страны. Значитъ, такихъ-то лучшихъ людей цари и стараются истребить прежде всего Правдой цари считаютъ только то, что доходитъ до нихъ черезъ министровъ А министры говорятъ только то, что лазутчики, губернаторы, жандармы, и полиція. Значитъ и правда царская это правда полицейская. Но цари придумали еще одинъ способъ охранять свою собственную шкуру. Когда въ государствѣ начинается смута, то есть недовольство народа ихъ царями, цари начинаютъ какую-нибудь войну. Можетъ быть для славы и блага народа? Нѣтъ, этимъ они стараются отвлечь вниманіе народа отъ внутреннихъ дѣлъ, поднять въ народѣ «преданность престолу», «народную гордость», «любовь къ отечеству». Иногда имъ это удается и они на время, цѣною солдатской крови, спасаютъ себя Во время смуты 70-хъ годовъ русскій царь затѣялъ войну съ Турціей (въ 1877 г.). Когда запахло нынѣшней революціей царь втянулъ Россію

въ войну японскую. Война, кровопролитіе,—для царей тоже что предохранительный клапанъ для спасенія ихъ царской власти, царской собственности, царской шкуры. Значитъ, и въ этомъ случаѣ высокимъ царскимъ словамъ—грошъ цѣна. даже и на войнѣ войско служитъ вовсе не народу, а царствующему дому, его цѣлямъ и интересамъ. Цари всегда и всюду добиваются, чтобы армія и флотъ были только царскими, а не народными слугами Цари такъ прямо и говорятъ Напримѣръ германскій императоръ Вильгельмъ сказалъ 23 марта 1901 года новобранцамъ, что «послѣ присяги солдатъ принадлежитъ тѣломъ и душою (именно) императору, а не народу, и что его враги,—ихъ враги». А враги императора соціалисты, то есть главнымъ образомъ рабочій людъ, и потому солдаты должны стрѣлять въ народъ, хотя бы отца и брата Тоже самое говорятъ и русскіе цари солдатамъ. Русскіе цари помнятъ, что гвардія помогала вступить на престолъ многимъ царямъ, напримѣръ Екатеринѣ I, Петру II, Іоанну Антоновичу, Аннѣ Іоанновнѣ, Елизаветѣ, Екатеринѣ II, Александру I, Николаю I. Вотъ почему и Николай II сказалъ въ ноябрѣ 1905 года гусарамъ «вы служите мнѣ», а семеновцевъ, устроившихъ татарское нашествіе на многострадальную Москву назвалъ «семеновцы, дорогіе мои». Поэтому нечего и удивляться, что всѣ цари, въ крайнемъ случаѣ, передѣлываютъ и «свои» войска въ опричниковъ, жандармовъ, полицейскихъ, шпіоновъ и заставляютъ ихъ искать и искоренять крамолу. Въ крамольники же теперь попалъ весь трудовой народъ, всѣ крестьяне и рабочіе, такъ какъ всѣ они добиваются земли и воли. Приходится значитъ царю воевать со всѣмъ народомъ. На языкѣ царей это и называется «воевать» съ «внутренними врагами». Вѣдь неловко прямо сказать передъ всѣмъ свѣтомъ, что защищаешь собственную царскую шкуру. А русскіе цари дорожатъ своею жизнію больше всѣхъ прочихъ царей, такъ какъ они самые властные и самые богатые изъ всѣхъ царей. Вотъ почему въ Россіи и государственныя преступленія наказываются строже, чѣмъ въ прочихъ государствахъ.

Благовѣсть всемилостивѣйшихъ монарховъ, ихъ христіанская кротость и евангельское милосердіе

Цари называютъ еще самихъ себя «всемилостивѣйшими». И такъ говорятъ всѣ цари. Но нѣтъ и не было и даже не можетъ быть настоящихъ добрыхъ царей. Какъ хищный звѣрь крѣпко держится зубами за свой кусокъ сырого мяса, такъ и всякій царь держится за свое зототое житье на народный счетъ. Всѣ цари добрые только для себя и для своихъ. Но всѣ цари способны на самыя дикія и жестокія дѣла лишь только вопросъ коснется ихъ интересовъ, или ихъ власти Не простой случай, что всякій царь лилъ и льетъ человѣческую кровь. Первый русскій самодержецъ Иванъ Грозный сразу-же показалъ себя звѣремъ. Онъ «всемилостивѣйше повелѣвалъ» сдирать кожу съ живыхъ людей, заливать горло свинцомъ, каждый вечеръ, послѣ чтенія житій святыхъ, самолично производилъ пытки, и на это «доброе дѣло» къ нему ежедневно приводили десятки и сотни человѣкъ. Тотъ же царь приказалъ опричнику Басманову убить сына Басманова. Тотъ же царь самъ устроилъ погромъ въ Новгородѣ, самъ насиловалъ женщинъ, самъ поджаривалъ новгородскихъ купцовъ на огнѣ, а другихъ топилъ, грабилъ и убивалъ. Но то, что продѣлывалъ Иванъ Грозный, продѣлывали другіе цари, только не въ такомъ количествѣ и не сразу. Всѣ они были мучители и всѣ лили человѣческую кровь. Всѣ они гнали людей ни за что ни про что на войну. Всѣ усмиряли своихъ подданныхъ Всѣ сокрушали безъ всякой жалости своихъ личныхъ враговъ, то есть тѣхъ людей, которые говорили народу правду о царскомъ самовластіи и добивались для народа лучшей жизни. Царь Михаилъ Федоровичъ приказалъ повѣсить четырехлѣтняго сына Марины Мнишекъ. этого ребенка первый русскій царь считалъ опаснымъ соперникомъ для своего престола. Царь Алексѣй, прозваный «Тишайшимъ» залилъ всю Россію русской кровью, усмирялъ несчастныхъ озлобленныхъ помѣщичьихъ крестьянъ, которые осмѣлились пойти за Степаномъ Разинымъ. По приказу этого «тишайшаго» царя 100 тысячъ крестьянъ было казнено, около 10 тысячъ посажено на колъ. Тотъ-же «Тишайшій» царь, по своей христіанской кротости, приказалъ рѣзать старообрядцамъ языки, а то и сжигать живьемъ. Но вѣдь все это

предѣлывалось за глазно, (не чета Грозному)—но и сами цари занимались такимъ дѣломъ палача. Чего лучше? Чистыми бѣлыми царскими руками подписалъ смертный приговоръ, отдалъ приказъ,—только и всего. Нѣтъ, иные цари и сами не прочь проливать человѣческую кровь, иные даже *любятъ быть палачами*. Такъ напримѣръ тотъ-же «Тишайшій», «всемилостивѣйше» убилъ собственными руками какого-то простого мужика, который неосторожно подошелъ къ его царскому возку. Великій Петръ былъ палачемъ, и на Красной площади въ Москвѣ собственноручно рубилъ головы стрѣльцамъ за то, что тѣ стояли не за него, а за его сестру Софью. Рубилъ десятки головъ, пока не уставали «бѣлыя руки царевы»! Рубилъ и наслаждался запахомъ горячей человѣческой крови. Царицы: Анна, Елисавета, обѣ Екатерины этимъ дѣломъ конечно не занимались: онѣ возлагали его на палачей, а сами только подписывали приговоры. Только подписывали! Царь Павелъ I былъ такъ свирѣпъ и жестокъ, что его царствованіе такъ и называли «задами Ивана Грознаго». Онъ самъ отдавалъ приказы: «наказать такого-то плетьми нещадно», отрѣзать такому-то языкъ». Крестьянъ жалобщиковъ Павелъ I велѣлъ возвращать къ помѣщикамъ, а тѣмъ *приказывалъ* бить этихъ крестьянъ плетьми столько, сколько помѣщикъ захочетъ. Царь Александръ I завелъ страшныя военныя поселенія и далъ безпредѣльную волю живодеру Аракчееву. Но и этотъ царь убивалъ крестьянъ и собственноручно. Такъ однажды при смотрѣ 9-й гвардейской дивизіи онъ убилъ какого-то бѣдняга-мужика за то, что тотъ хотѣлъ было перебѣжать царю дорогу Николая I народъ такъ и прозвалъ «Николаемъ Палкинымъ» за то, что любимымъ дѣломъ этого царя было гонять солдатъ сквозь строй и бить палками. Инымъ несчастнымъ солдатамъ, по приказу самаго царя давали 10—12 тысячъ палочныхъ ударовъ. Это было хуже смертной казни, такъ какъ солдаты «не доживали и до пятой тысячи» и выполнять царскій указъ полностью приходилось уже *надъ мертвыми*. И все таки били по приказу царя, и мертвыхъ! А вотъ еще примѣръ царской доброты въ декабрѣ 1825 года нѣкоторые офицеры (такъ называемые «декабристы») намѣревались обуздать царскую власть. Николай I побѣдилъ ихъ, усадилъ въ крѣпость и самъ занимался ихъ мучительствомъ, допросами, вывѣды-

валъ отъ нихъ ихъ тайны, пятерыхъ приказалъ четвертовать и лишь въ видѣ милости—повѣсить. При повѣшеніи у двоихъ оборвались веревки. Царь приказалъ повѣсить ихъ вторично. Царь самъ разговаривалъ съ декабристомъ Каховскимъ, якобы по душамъ, втерся къ нему въ довѣріе, все отъ него вывѣдалъ, а потомъ повѣсилъ За то, что одинъ изъ этихъ декабристовъ, Якушкинъ, не пожелалъ предавать товарищей, Николай закричалъ. «заковать его такъ, чтобы онъ и пошевельнуться не могъ! Этотъ царь мстилъ даже дѣтямъ декабристовъ, даже не родившимся. Александръ II былъ прирожденнымъ мучителемъ. Такъ, напримѣръ, онъ самолично велѣлъ разстрѣлять одного мальчика за поджогъ и только съ трудомъ отговорили его отъ этого. «Муравьевъ-вѣшатель», усмирявшій Польшу со страшными жестокостями дѣйствовалъ по личному приказу этого царя. 9 сентября 1801 года Александръ II самъ подписалъ приказъ о томъ, какъ бить русскій народъ, когда стрѣлять въ него, когда бить саблей, когда колоть штыками. Когда въ Россіи послѣ турецкой войны, пошла смута, Александръ II приказалъ генералъ-губернаторамъ вѣшать людей немилосердно. Непомѣрно жестокому харьковскому губернатору Кропоткину царь сказалъ въ 1872 году: «Спасибо! Вы поступили согласно моимъ собственнымъ желаніямъ». Александръ III былъ тупой и жестокій мясникъ. Этотъ помазанникъ Божій ругался матернымъ словомъ такъ скверно, что одинъ, обруганный имъ офицеръ, не выдержалъ такихъ словъ «благочестивѣйшаго» царя и застрѣлился. Александръ же III первый изъ царей приказалъ повѣсить женщину (Софью Перовскую). Всѣ эти цари не жалѣли русскаго мяса. При Александрѣ I за 24 года было казнено, забито палками и замучено 2473 русскихъ человѣка. При Николаѣ I (за 30 лѣтъ) 13.922—то есть по 464 въ годъ, при Александрѣ II (за 26 лѣтъ) 10.882 (по 415 въ годъ), при Александрѣ III (за 13 лѣтъ) 6303, то есть по 477 въ годъ. Вотъ какова благость всемилостивѣйшихъ царей, ихъ евангельское милосердіе и всепрощеніе. Правильно сказалъ о всѣхъ царяхъ прусскій король Фридрихъ Великій· «въ жилахъ всѣхъ монарховъ течетъ смертельный ядъ властолюбія и жажды мести».

Чистота души августѣйшихъ монарховъ ихъ вѣрность своему высокому слову и ихъ царственное цѣломудріе

Но цари не только жестокіе мучители. они убійцы и клятвопреступники. Нарушать свою присягу ради своихъ выгодъ и интересовъ—это обычное дѣло для всѣхъ царей Годуновъ присягалъ сыну Грознаго и—извель его, Шуйскій присягалъ Дмитрію и - убиль его, Екатерина I—Петру, Елизавету—Ивану VI Антоновичу, Екатерина II—Петру III, Александръ I - Павлу, Николай I брату своему Константину, и затѣмъ всѣ эти присяги были ими нарушены Анна присягнула конституціи и потомъ разорвала ее. Елизавета присягнула Ивану VI и затѣмъ усадила его на весь вѣкъ въ крѣпость Екатерина II присягнула Петру III. Александръ I присягнулъ Павлу I и затѣмъ далъ согласіе низложить его съ престола и буде нужно убить. А сколько разъ цари нарушали ту присягу, которая давалась ими народу—этого и въ большой книгѣ не перескажешь. Это на царскомъ языкѣ называется «управлять Россійской Имперіей на основаніи непреложныхъ законовъ, отъ верховной власти исходящихъ»

Но цари не только нарушали свои клятвы и свое «царское» слово, цари повинны еще въ такихъ грѣхахъ, за которые сами же они ссылаютъ людей въ Сибирь, на каторгу и даже казнятъ. Среди царей — самое обычное дѣло—убивать своихъ ближайшихъ родственниковъ. Это ведется съ незапамятныхъ временъ. Димитрій, сынъ Михаила Тверского убилъ князя Юрія. Юрій убилъ Михаила и задушилъ Рязанскаго князя. Василій III замучилъ внука Ивана III. Димитрій Шемяка ослѣпилъ своего брат Великаго князя Василія II (Темнаго) Василій II ослѣпилъ Василія Косого и отравилъ Шемяку. Алексѣй Михайловичъ отравилъ датскаго королевича Вольдемара. Василій Шуйскій своего племянника Скопина Шуйскаго. Иванъ Грозный убилъ самолично своего родного сына Ивана Ивановича, наслѣдника престола. Царь Петръ I пыталъ и замучилъ въ Петропавловской крѣпости тоже своего сына, наслѣдника Алексѣя Петровича, а затѣмъ приказалъ его задушить тайкомъ. Екатерина II велѣла убить своего мужа Петра III. Александръ I былъ соучастникомъ въ убійствѣ своего отца

Павла. Цареубійство, женоубійство, сыноубійство, отцеубійство, – все это обычные грѣхи у царей. И все это продѣлывается по большей части ради своихъ личныхъ выгодъ, ради захвата престола и власти, ради жирнаго куска. Такова чистота души «благовѣрныхъ» царей.

Но есть у нихъ еще одинъ любимый грѣхъ – развратъ, кровосмѣсительство Всѣ цари, за самыми малыми исключеніями, видятъ въ необузданномъ развратѣ самую сладость ихъ царской жизни. Ради нея они не брезгаютъ ничѣмъ ни нарушеніемъ закона, ни нарушеніемъ законныхъ правъ, ни вѣры Когда на душеньку цареву что нибудь взбрело тогда и законъ и вѣра по боку. Напримѣръ, Иванъ Грозный имѣлъ 7 женъ и безконечное число любовницъ. Онъже насиловалъ чужихъ женъ, и если онѣ сопротивлялись «помазаннику Божію»—царь велѣлъ ихъ вѣшать надъ обѣденнымъ столомъ ихъ-же мужей. Петръ I заключилъ свою законную жену Авдотью Лопухину въ монастырь, а самъ женился на своей любовницѣ Мартѣ Скавронской. Эта самая Марта Скавронская, названная потомъ Екатериной I развратничала съ нѣсколькими любовниками. Жила сначала съ какимъ-то шведскимъ драгуномъ, потомъ съ графомъ Шереметьевымъ, княземъ Меньшиковымъ и друг Она три раза мѣняла вѣру и переходила изъ рукъ въ руки пока не приглянулась Петру и не попала на россійскій престолъ; но и послѣ того она продолжала развратничать Одному изъ ея любовниковъ, камергеру Монсу, Петръ I велѣлъ отрубить голову, а ей велѣлъ смотрѣть какъ это дѣлается. У Анны Ивановны былъ главнымъ любовникомъ сынъ ея конюха, Бирон. Елизавета жила съ Шубинымъ, Разумовскимъ, Шуваловымъ, Ляпинымъ и многими другими. За Разумовскаго она тайкомъ вышла замужъ и имѣла дочь — княжну Тараканову. Екатерина II уморила Тараканову въ Петропавловской крѣпости, боясь за свой престолъ. Екатерина II была самая развратная царица на всемъ свѣтѣ и страдала чрезвычайной похотливостью. Каждую ночь къ ней долженъ былъ кто-нибудь идти «на дежурство». Она жила съ Салтыковымъ, Орловымъ, Васильчиковымъ, Мамоновымъ, Потемкинымъ, Ланскимъ, Завадовскимъ, Зоричемъ, Зубовымъ, Корсаковымъ, Ермоловымъ, Понятовскимъ и мн. др. У Екатерины II было множество незаконныхъ дѣтей, напр., графъ Бобринскій, Галактіонъ, Воспяной, двѣ дочери

отъ Григорія Орлова и дочь Анна отъ Понятовскаго. Прославились своимъ развратомъ также Николай I и Александръ I. Они брали и насиловали хорошенькихъ дѣвочекъ-институтокъ и ученицъ театральнаго училища, не считая фрейлинъ. Александръ II въ концѣ жизни бросилъ даже свою императрицу и жилъ съ нѣкоей Юрьевой-Долгоруковой, на которой послѣ смерти царицы женился. Отъ этого брака остались князья Юрьевскіе. Развратъ—самое обычное дѣло при дворѣ. Особенно стараются насчетъ этого великіе князья. Борисъ Владимировичъ привезъ съ собою на войну въ Манчжурію цѣлую свору извѣстныхъ дѣвицъ. Одна изъ нихъ оказалась потомъ японской шпіонкой. На содержаніе своихъ любовницъ царственныя особы тратятъ огромныя деньги—десятки милліоновъ. Напримѣръ, великій князь, Алексѣй Александровичъ просадилъ цѣлыя горы казенныхъ денегъ, данныхъ на постройку броненосцевъ, на свою любовницу французскую актрису Балета. Великій князь Николай Николаевичъ не жалѣлъ денегъ на купчиху Буренину. Будучи наслѣдникомъ, нынѣшній царь Николай II перемѣнилъ нѣсколько любовницъ. Особенно дорого обошлась народу танцовщица Кшесинская Теперь ей выстроенъ домъ, который стоитъ больше милліона. За свой развратъ Николай здорово поплатился въ Японіи въ 1891 г. Одинъ японецъ проломилъ ему голову палкой за то, что Николай приставалъ къ какой-то хорошенькой японкѣ. Недаромъ царственныхъ особъ, какъ и духовъ., народъ прозвалъ «жеребячьей породой», а солдаты, видѣвшіе ихъ развратъ, и придворные лакеи называютъ ихъ по просту «кобелями». Великій князь Сергѣй (Московскій) даже и женщинами не удовлетворялся, а подвизался лишь въ содомскомъ грѣхѣ съ мальчиками. Таково царственное цѣломудріе особъ императорской крови. Не мудрено, что многіе великіе князья страдаютъ дурной болѣзнью, и это отражается на ихъ дѣтяхъ.

Императорская кровь и наслѣдственная власть.

Но на всей царской породѣ лежитъ еще одна мерзость, а именно—кровосмѣшеніе. Это самое обычное дѣло въ царскомъ родѣ. Такъ, напримѣръ, обѣ дочери Александра II вышли замужъ за близкихъ родственниковъ. Великій князь Павелъ Александровичъ былъ женатъ въ первомъ бракѣ на

своей племянницѣ Александрѣ, королевнѣ греческой. Всѣ эти браки св. синодъ ничтоже сумняшеся разрѣшаетъ. Разумѣется, дѣлается это вопреки правиламъ церкви и даже вопреки законамъ, подписаннымъ самими царями. Дворы русскій, датскій, греческій, Гессенъ-Дармштадскій—совсѣмъ перепутались родствомъ и только и занимаются кровосмѣшеніемъ. Всѣ браки тамъ уже давно стали противоестественными инезаконными, благодаря близкому родству. Такіе браки всѣмъ прочимъ людямъ не дозволяются ни русскими законами, ни православной церковью. Такихъ брачниковъ духовенство предаетъ анафемѣ. Но царствующимъ особамъ законы не писаны и предписанія церкви не для нихъ.

И получается въ концѣ концовъ, что теперь русскимъ народомъ ворочаютъ тупые, глупые, дрянненькіе, пустые, ни къ чему неспособные, развинченные и испорченные дворцовымъ воспитаніемъ, человѣческіе выродки, получившіе власть по наслѣдству отъ такихъ же выродковъ.

Дѣло въ томъ, что развратъ, пьянство, бракъ съ близкими родственниками очень дурно отражаются на здоровье дѣтей. дѣти родившіеся отъ такихъ родителей и браковъ оказываются нездоровыми слабосильными, слабовольными, глупыми Такъ бываетъ всюду и вездѣ, со всѣми людьми, родившимися отъ такихъ браковъ, значитъ, и съ царствующими особами во дворцахъ. Всѣ цари, какіе есть на свѣтѣ понемногу вырождаются, ослабѣваютъ и пропадаютъ съ лица земли. Оно и понятно коли всѣ цари прожигаютъ свою жизнь въ развратѣ и мерзости, а сливать свою поганую кровь съ настоящими людьми боятся. Многіе царствующіе дома уже исчезли, вымерли, на ихъ мѣста становились ихъ родственныя линіи. Тѣ тоже вымерли. Вымерли французскіе Бонапарты, вымираютъ шведскіе Бернадотты, сербскій родъ Обреновичей; послѣдніе сербскіе цари Миланъ и Александръ были совсѣмъ выродки. Особенно же вырождаются у насъ, въ Россіи, потому что россійскіе самодержцы развратничаютъ, пьянствуютъ и творятъ всякія безобразія больше всѣхъ другихъ. Вымеръ родъ Рюрика, Иванъ Грозный былъ полусумасшедшій, его сынъ Федоръ былъ идіотъ, о немъ такъ и написано въ лѣтописяхъ: что онъ былъ «скорбенъ главою» Вымеръ и родъ Романовыхъ въ 1761 г. Теперь вымираетъ нынѣ царствующій родъ. Петръ III былъ слабо-

умный пьяница, Екатерина II страдала отвратительной похотью, Павелъ I былъ душевнобольной, Александръ къ концу жизни былъ юродивый, Николай I жестокій и холодный звѣрь, Александръ II величайшій распутникъ. А что представляютъ изъ себя нынѣшніе младшіе великіе князья разные Борисы, Кириллы, Константины?

IX.

Божіей милостію Николай II императоръ и самодержецъ Всероссійскій, царь Польскій, великій князь Финляндскій и проч. и проч.

Вѣрность клятвѣ, мудрая кротость, и незлобіе «царя-батюшки» Николая II.

Самъ Николай II человѣкъ маленькій, дохленькій, малоголовый, съ низкимъ лбомъ, тупыми глазами, весь желтый, неумный, неспособный, необразованный, несообразительный, раздражительный, злой. Нынѣшній царь совсѣмъ не такой, какимъ малюютъ его Придворные художники на казенныхъ портретахъ, чтобы пустить эти портреты въ народъ Заграницей всѣ иностранцы прямо называютъ Николая II «жалкимъ выродкомъ». Про него сложилась даже такая пѣсенка:

Коль дѣдъ былъ недалекъ,
Отецъ умомъ былъ тугъ,
Какой-же могъ быть прокъ,
Когда родился внукъ?

Но не то худо, что есть на свѣтѣ какой-то тамъ выродокъ (мало-ли и другихъ есть). Худо то, что этотъ самый выродокъ держитъ въ своихъ рукахъ въ своей полной волѣ огромное государство,—великій русскій народъ —цѣлыхъ 140 милліоновъ человѣкъ! И все это въ такихъ

рукахъ, какъ его! Да вѣдь и умному-то царю съ этимъ невозможно справиться, не то что ему такому. И этотъ-то Николай именуетъ себя «самодержцемъ» и ставитъ свою выродковую волю выше свѣжей, сильной, бодрой, могучей народной воли! И этакій выродокъ можетъ дѣлать съ цѣлымъ народомъ что его дрянной душенькѣ угодно И онъ такъ и дѣлаетъ: для него нѣтъ ничего святого. Онъ даетъ слово и измѣняетъ ему. Онъ, царь,—явный и наглый клятвопреступникъ и попиратель всякаго, даже имъ самимъ подписаннаго закона. Вступая на престолъ, Николай II торжественно клялся не нарушать государственнаго устройства Финляндіи и «соблюдать финляндскую конституцію». А 3 февраля 1899 года царь особымъ своимъ манифестомъ уничтожилъ финляндскую конституцію. 17-го октября въ манифестѣ царь торжественно обѣщалъ «даровать населенію незыблемыя основы свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній, и союзовъ». Ничего этого онъ не сдѣлалъ, а даже напротивъ. царь далъ волю всѣмъ властямъ дѣлать съ русскимъ человѣкомъ все, что только имъ будетъ угодно. Это продѣлывается теперь у всѣхъ на глазахъ. Въ томъ-же манифестѣ царь обѣщалъ. привлечь къ выборамъ въ Государственную Думу всѣ классы населенія». Въ 1906 году это и было сдѣлано, но только отчасти, а въ 1907 году, по волѣ царя, Сенатъ урѣзалъ даже прежнія избирательныя права народа. А послѣ разгона Второй Государственной Думы царь и почти окончательно лишилъ избирательныхъ правъ и крестьянъ и рабочихъ. Въ томъ-же манифестѣ 17 октября сказано, что «впредь будетъ установлено какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ получить силы безъ одобренія Государственной Думы». Но черезъ мѣсяцъ, черезъ два послѣ этого манифеста царь принялся одобрять и подписывать цѣлый рядъ законовъ самолично безъ всякой Думы. А 20 февраля царь подписалъ законъ даже и для самой Думы, и устроилъ надъ Думой гробовую крышку въ видѣ Государственнаго Совѣта, далъ этому Совѣту права не одобрять того, что одобрила Дума, и этимъ связалъ Думу по рукамъ и по ногамъ. Кромѣ того, царь Думѣ не позволилъ обсуждать очень многіе, весьма важныя для народа законы; напримѣръ, о ея собственныхъ правахъ, о министрахъ, объ ихъ отвѣтственности передъ

народными представителями Но и это еще не все· царь оставилъ за собой право не одобрять какой угодно законъ, хотя бы онъ и былъ одобренъ и Думой, и Государственнымъ Совѣтомъ. Царь сдѣлалъ такъ, что Дума получила право только говорить, а не дѣйствовать. За то министры по прежнему назначаются самимъ царемъ. Въ томъ-же манифестѣ 17 октября сказано, что «выборные отъ народа должны надзирать за законом'рностью поставленныхъ отъ царя властей». А властямъ царь далъ право не считаться съ этимъ надзоромъ Думы и вести свою линію, слушаясь только его, царя. Значитъ 17 октября царь отрекся отъ самодержавія только на словахъ. На дѣлѣ же очъ просто на просто обманулъ народъ. Онъ постарался запугать народъ погромами, придавить его войсками и черной сотней, а самому подъ шумокъ остаться по прежнему самодержцемъ. Вскорѣ послѣ манифеста 17 октября (23 декабря того-же 1905 года) царь такъ и сказалъ· «самодержавіе мое остается такимъ, какимъ было и встарь». А 3 іюня 1907 года Николай II уже окончательно отмѣнилъ манифестъ 17 окт. Въ этотъ день онъ не только разогналъ вторую Государственную Думу, но нарушилъ и самый избирательный законъ. Въ манифестѣ 17 окт. было сказано, что законъ о выборахъ не можетъ быть измѣненъ безъ Думы. А Николай II измѣнилъ его самъ, безъ постановленія Думы. И въ этомъ новомъ нарушеніи своей клятвы голштинскій выродокъ опять кощунственно ссылается на Бога. «Во власти моей я дамъ отчетъ только передъ Богомъ», говоритъ онъ. Это хорошо сказано: «отвѣчаю передъ Богомъ». Но вѣдь такъ можетъ сказать и вѣрующій революціонеръ, бросающій бомбу въ царя. До Бога то вѣдь далеко, а вотъ именно на землѣ-то и не отвѣтственъ самодержавный царь.

И для чего понадобились ему всѣ его клятвопреступленія? Да для того-же, для чего и погромы, чтобы быть безотвѣтственнымъ, сохранить въ неприкосновенности свое тепленькое мѣстишко, свой лакомый кусокъ. Значитъ ясно теперь· на русскомъ престолѣ сидитъ человѣкъ безъ совѣсти. Вотъ кто куражится надъ сто сорокамилліонымъ народомъ въ своихъ интересахъ и выгодахъ. А это все опять-таки доказываетъ, что Николай II дѣйствительно выродокъ, съ которымъ нельзя разговаривать по

человѣчески. Все равно онъ такихъ разговоровъ не пойметъ И правда,—гдѣ была совѣсть царя, когда онъ подписывалъ законъ о военно-полевыхъ судахъ? Гдѣ была его совѣсть, когда онъ одобрялъ погромы и помогалъ имъ? Гдѣ была его совѣсть, когда онъ признавая на словахъ святость «Краснаго Креста—разстрѣливалъ сестеръ милосердія въ декабрьскіе дни въ Москвѣ, когда эти сестры перевязывали раненыхъ? Гдѣ была его совѣсть, когда онъ издавалъ о б м а н н ы м ъ с п о с о б о м ъ законы, вредные народу· объ уплатѣ большихъ денегъ дворянамъ за ихъ землю, о полиціи, о скупкѣ крестьянскимъ банкомъ. дворянскихъ земель по непомѣрно высокой цѣнѣ? Царь хоть и выродокъ, а все же знаетъ, что Государственная Дума ни за что не одобритъ законовъ, вредныхъ для народа. Гдѣ была совѣсть Николая, когда онъ 5 марта 1906 года собственноручно написалъ, что законъ объ усиленной охранѣ оставить «во всякомъ случаѣ на срокъ не болѣе одного года, то есть по 4-е сентября 1907 года». А въ концѣ апрѣля 1907 года, тоже собственноручно, продолжилъ срокъ охраны до 20 апрѣля 1908 года и еще дальше? Э, да что говорить· для царя его слово и его подпись—самое пустое дѣло Сегодня далъ, завтра взялъ. Сегодня поклялся,—завтра нарушилъ. Будь это безсовѣстность, будь это глупость, будь это просто мерзость, все равно, народу отъ этого не легче Страшно становится за государство, а еще страшнѣе за народъ, надъ которымъ властвуетъ такой самодержавецъ-выродокъ. Ужъ коли можетъ вредить народу всякій глава государства, то тѣмъ болѣе можетъ принести ему много зла наслѣдственный царь, и тѣмъ болѣе—царь самодержавный,—всякій самодержецъ, будь онъ даже какъ человѣкъ, вовсе не худъ и не глупъ. Что же сказать въ такомъ случаѣ о самодержцѣ-выродкѣ? Этакій, разумѣется, сидя на царскомъ тронѣ особенно страшенъ народу. И страшенъ, и вреденъ онъ прежде всего именно потому, что онъ в ы р о д о к ъ, а кромѣ того и еще самодержавный. Именно на примѣрѣ такого самаго царя лучше всего раскрывается истинный и главнѣйшій вредъ самодержавія, вредъ вообще царской власти. По этому о Николаѣ II слѣдуетъ говорить нѣсколько подробнѣе, слѣдуетъ въ точности разобрать, что з а ч е л о в ѣ к ъ нынѣшній царь? Могъ ли бы попасть такой человѣкъ на самое высокое мѣсто въ государствѣ, если бы были выборные главы, а не

наслѣдственные? Что нынѣшній царь Николай II дѣйствительно выродокъ, полузвѣрь это можетъ видѣть весь свѣтъ по дѣламъ его царскимъ Нѣкоторые думаютъ что Николай II человѣкъ добрый. Такъ ли это? По дѣламъ царскимъ выходитъ какъ разъ наоборотъ. Царь Николай II непомѣрно жестокъ, а главное—жестокъ безсмысленно и кромѣ того—тупъ. Такихъ жестокосердыхъ царей не было въ Россіи со временъ Ивана Грознаго. Николай второй свирѣпствуетъ такъ, какъ не свирѣпствовалъ ни одинъ царь на всемъ свѣтѣ за послѣднее время Это лучше всего видно изъ царскихъ приказовъ. 11 іюля 1906 года, вскорѣ послѣ роспуска первой Государственной Думы главный министръ Столыпинъ оповѣстилъ всѣхъ губернаторовъ, что царь отдалъ ему приказъ усмирять народъ безовсякой жалости Министръ пишетъ «Согласно полученнымъ мною отъ государя императора указаніямъ, отъ васъ (губернаторовъ) требуется имъ (государемъ) самое рѣшительное, быстрое, твердое и неуклонное возстановленіе порядка» А что это за «возстановленіе порядка» русскимъ людямъ хорошо извѣстно Это разъяснилъ на примѣрѣ генералъ Литвиновъ, для «возстановленія порядка» разносившій изъ пушекъ деревни старопольскихъ крестьянъ, это же показалъ и царскій адъютантъ Сахаровъ*) тоже для порядка разстрѣливавшій пулеметами саратовскихъ крестьянъ. Это разъяснило 9-е января 1905 года въ Петербургѣ, это же показалъ петербургскій губернаторъ Треповъ, который приказывалъ для разстрѣливанія рабочихъ, «патроновъ не жалѣть». Царь одобрилъ приказъ Трепова повысилъ его чиномъ и лично благодарилъ, а нѣсколько мѣсяцевъ спустя далъ такія-же «указанія» министру Столыпину. Но звѣриное жестокосердіе Николая II видно кое въ чемъ и другомъ еще яснѣе. Послѣ роспуска первой Думы царь подписалъ 19 августа 1906 года Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи военно-полевыхъ судовъ. Что значитъ такой судъ? Это вовсе не судъ, а расправа, расправа царя со своими врагами, то есть съ народомъ Судьи въ военно-полевыхъ судахъ—офицеры, назначенные начальствомъ и законовъ судейскихъ совсѣмъ не знающіе. Судятъ только они для того,

*) И Литвиновъ и Сахаровъ за свои дѣла убиты соціалистами-революціонерами.

чтобы наказать а не для того, чтобы разобрать дѣло. Что же за судъ, если изъ 100 человѣкъ подсудимыхъ—97 разстрѣливается или упекается въ каторгу? *). Такой судъ, даже не распрашиваетъ свидѣтелей. Онъ разбираетъ дѣло тайкомъ, при закрытыхъ дверяхъ Кто судьи,—это держится въ тайнѣ. Приговоръ суда исполняется тотчасъ-же. При такомъ скороспѣломъ судѣ дѣлаются ошибки, и совершаются казни совсѣмъ невинныхъ людей. Это и было съ московскимъ генералъ-губернаторомъ Гершельманомъ, который казнилъ 4-хъ невинныхъ крестьянъ. И все это царь Николай II, разумѣется отлично зналъ и понималъ, когда подписывалъ свое повелѣніе объ учрежденіи такихъ военно-полевыхъ судовъ. Вѣдь даже ребенокъ понимать можетъ всю гнусность и несправедливость такихъ судовъ.

Но Царю-выродку и такой судъ кажется мягкимъ. Царь боится, какъ бы и этотъ судъ не выпустилъ изъ своихъ рукъ какой нибудь жертвы. И Николай II отдаетъ новый кровавый приказъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ новомъ приказѣ царя въ своемъ тайномъ циркулярѣ (предписаніи) начальникъ главнаго военно-суднаго управленія генералъ-лейтенантъ Павловъ**) Совершенно секретно. Командующему войсками такого-то военнаго округа***). При личномъ докладѣ военнаго министра 25 августа 1905 года, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: объявить всѣмъ командующимъ войсками, что онъ (царь) требуетъ безусловнаго примѣненія новаго закона о военно-полевыхъ судахъ. Тѣ, кто допуститъ отступленіе отъ этого Высочайшаго повелѣнія будетъ за это отвѣтственъ лично передъ Его Величествомъ. Командующіе войсками должны озаботится, чтобы по этимъ дѣламъ не представлять Государю телеграммъ о помилованіи.

Такого безчеловѣчнаго приказанія не видано за послѣдніе 100 лѣтъ нигдѣ на всемъ свѣтѣ. Сдѣлано это не слу-

---

*) Изъ 2.005 попавшихъ подъ военно-полевой судъ, оправданы только 71.

*) Въ декабрѣ 1906 года, Павловъ за свои хорошія дѣла, убитъ Соціалистомъ-революціонеромъ матросомъ Егоровымъ.

***) Приказъ этотъ былъ разосланъ по всѣмъ военнымъ округамъ.... Значитъ недѣлю спустя послѣ устройства военно-полевыхъ судовъ.

гами царевыми а самимъ царемъ. Онъ самъ приказалъ судьямъ судить самымъ жестокимъ способомъ, самъ пригрозилъ судьямъ за ихъ возможныя послабленія, самъ запретилъ жаловаться на судей и самъ же заранѣе объявилъ что онъ никого не помилуетъ Кто можетъ отдавать такія неслыханныя приказанія? Только выродокъ, полузвѣрь

Противъ кого же были устроены военно-полевые суды? Они были устроены въ видахъ борьбы съ наиболѣе опасными проявленіями революціоннаго движенія. Такъ разъяснялъ царскій законъ первый министръ Столыпинъ. А что такое революціонныя проявленія---революція? Это борьба народа противъ самодержавныхъ русскихъ царей Это рабочія забастовки, это отбираніе земли отъ помѣщиковъ, это отказъ отъ уплаты несправедливыхъ царскихъ податей и налоговъ, это уничтоженіе вредныхъ народу царскихъ слугъ-палачей Кто все это принужденъ дѣлать?—Народъ Значитъ, вотъ противъ кого пустилъ всю свою жестокость Николаи II **противъ своего народа!** Царь этимъ закономъ набросился на свой народъ словно звѣрь спасающій свою шкуру. Шкура, шкура-то ему дороже всего! Погибай хоть весь народъ, перестрѣляйте хоть всѣхъ крестьянъ и рабочихъ лишь бы шкура его царская, его непомѣрная власть, его благополучіе, его священная собственность остались бы цѣлы Владѣя огромными умопомрачительными богатствами, Николай II, изъ своихъ денегъ ни копѣйки не даетъ на голодающихъ. Милостивый монархъ гроша ломаннаго не пожертвовалъ изъ **своихъ собственныхъ средствъ** и на раненыхъ солдатъ на Дальнемъ Востокѣ. Царь сдѣлался звѣремъ именно изъ-за своего лакомаго куска Ради его сохраненія царь не знаетъ предѣловъ своей жестокости. Дошло у него дѣло до того, что онъ разрѣшилъ властямъ убивать любаго его подданнаго хотя бы за одни словесныя порицанія гнусныхъ царевыхъ дѣлъ. Напримѣръ, въ Елизаветполѣ 9-го іюня городовой Гавриловъ среди бѣла дня убилъ рабочаго Григорьева за то, что тотъ «оскорбилъ Его Величество». Городовому была дана царская награда. А 10 сент 1906 г было подтверждено особымъ приказомъ, что усмирители не должны стрѣлять вверхъ, а должны **стараться убивать народъ**. Но Николай II жестокъ не только потому, что тронъ подъ нимъ шатается. Царь жестокъ отъ природы, потому что онъ полузвѣрь отъ самаго

своего рожденія. Свое звѣрское жестокосердіе Николай II проявилъ со дня восшествія на престолъ. Какъ поступилъ этотъ царь, когда случилось ужасное происшествіе въ Москвѣ, на Ходынскомъ полѣ, во время царской коронаціи, когда по винѣ великаго князя Сергѣя и полиціи погибло во время давки болѣе 5000 человѣкъ «вѣрноподданныхъ»? Опечалился ли царь, проливалъ ли онъ слезы вмѣстѣ съ тысячами осиротѣвшихъ вѣрноподданныхъ? Скорбѣлъ ли царь, какъ «отецъ народный» о погибшихъ дѣтяхъ своихъ? Нѣтъ и даже нисколько. Николай II поѣхалъ въ тотъ же вечеръ на балъ, танцовалъ тамъ и пилъ шампанское. Объ этомъ напечатано въ казенной газетѣ «Правительств. Вѣстникъ». Царь душегубецъ еще самъ обидѣлся на народъ: зачѣмъ тотъ не кричалъ ему «ура» въ такой страшный день. А чтобы утѣшить царя, полиція старалась всячески, чтобы поскорѣе убрать трупы и бросала въ могилы даже живыхъ людей. Одинъ военный докторъ возмутился было такому обращенію съ людьми. Военный министръ тотчасъ-же ему на это заявилъ «спокойствіе Его Величества важнѣе Вашихъ раненыхъ». А царь въ это время и безъ того былъ спокоенъ! По приказу царя дѣло о Ходынкѣ не было доведено до суда. Для виду удалили лишь мелкую сошку—московскаго полицеймейстера Власовскаго, да и тому дали 200000 р. награды. А великаго князя Сергѣя Александровича—тогдашняго губернатора Москвы главнаго виновника смерти 5000 человѣкъ царь въ своемъ манифестѣ 4 февраля 1905 г. (по случаю убійства Сергѣя) называетъ «другомъ», «вся жизнь и всѣ труды и попеченія котораго были безпрерывно посвящены на службу намъ (царю) и отечеству» и который «горячо любилъ первопрестольную»! Царь Николай еще говоритъ, въ томъ же манифестѣ, что онъ надѣется, что «Богъ успокоитъ душу усопшаго (Сергѣя) въ царствѣ праведныхъ». Эту душу-то развратника, погрязшаго въ содомскомъ грѣхѣ! Жестокосердію царя и конца краю нѣтъ. Ему всегда были любы битье, истязанія и мучительства его подданныхъ. Самъ царь всегда стоялъ за то, что крестьянъ, напримѣръ, слѣдуетъ драть. Въ апрѣлѣ 1901 г. государственный совѣтъ постановилъ «принести къ стопамъ Государя просьбу объ уничтоженіи тѣлесныхъ наказаній вообще въ Россіи». На этой просьбѣ самъ царь надписалъ: «когда захочу тогда и отмѣню». И не отмѣ-

нилъ до сихъ поръ Только для виду въ манифестѣ, по случаю рожденія наслѣдника тѣлесныя наказанія для крестьянъ были отмѣнены. А въ это самое время, съ вѣдома же царя ко всѣмъ губернаторамъ былъ разосланъ приказъ усмирить крестьянскія волненія жесточайшей поркой Порка идетъ и теперь. Жестокія мученія русскаго народа разлились широчайшей рѣкой по всей русской землѣ и идутъ до сего дня съ вѣдома и одобренія Николая II, «по указу Его Величества» и за его подписью Мучаютъ и «на волѣ», и въ тюрьмахъ, и въ деревняхъ, и въ городахъ, и на фабрикахъ, и въ казармахъ За подписью царя вышло разрѣшеніе всѣмъ казеннымъ мучителямъ убивать даже безоружныхъ и несопротивляющихся людей, если только они подозрительны. Такого вопіющаго беззаконія не допускаютъ въ своемъ царствѣ не только персидскіе шахи и турецкіе султаны, но и чернокожіе африканскіе царьки. Это можетъ допускать только выродокъ-полузвѣрь. А Николай II это не только допускаетъ, но и поощряетъ Такъ, въ 1906 г., царь послалъ на усмиреніе крестьянъ Тамбовской губ. вице-губернатора Луженовскаго Луженовскій такъ усмирялъ, что послѣ него вмѣсто деревень оставались развалины, крестьяне отъ ужасныхъ пытокъ сходили съ ума, женщины накладывали на себя руки. Такъ какъ никакого суда на такого изверга не было, то онъ по приговору партіи соціалистовъ-революціонеровъ былъ убитъ молодой дѣвушкой Маріей Спиридоновой. Послѣ этого Спиридонова вытерпѣла неслыханныя пытки въ Тамбовской тюрьмѣ. Ее мучили царскіе слуги полицейскій Ждановъ и казакъ Абрамовъ. Объ этихъ мукахъ зналъ весь свѣтъ Зналъ и негодовалъ. Но Николай выродокъ все таки не отдалъ мучителей подъ судъ. Тогда приставъ Ждановъ и казацкій офицеръ Абрамовъ были убиты соціалистами-революціонерами. И царь опять таки зналъ, за что именно они убиты, и все таки послалъ отъ себя по телеграфу соболѣзнованія семействамъ убитыхъ За то, когда дѣло касается борцовъ за правду, за права народныя—царь сразу становится звѣремъ. Когда сестра покойнаго Шмидта просила С. Ю. Витте о помилованіи свего брата, Витте сказалъ ей «я самъ ничего не имѣю противъ помилованія». При этомъ показалъ ей свой собственный докладъ царю о «помиловании» Шмидта. Но увы! На докладѣ стояла надпись самого царя о томъ, что Шмидтъ долженъ быть казненъ: царь это еще до суда рѣшилъ.

Но Николай-выродокъ не только не знаетъ милосердія самъ, но преслѣдуетъ за него и своихъ слугъ. Лѣтомъ 1906 г., послѣ Свеаборгскаго солдатскаго возстанія, генералъ Зальца отмѣнилъ смертный приговоръ 17-ти матросамъ. За это царь приказалъ ему подать въ отставку, а 17 матросовъ приказалъ все таки казнить! Они и были казнены 5 сентября 1906 г Особенно же много людей было казнено въ Прибалтійскомъ краѣ. За 1906 годъ только тамъ военными судами повѣшено и разстрѣляно 639 чел., 920 чел. убито во время усмиреній десятки тысячъ ранены и искалѣчены. Да кромѣ того карательные отряды за январь и февраль мѣсяцы только казнили 749 чел., сожгли тысячи усадебъ, засѣкли на смерть цѣлыя волости. Царь за это поблагодарилъ только тѣхъ генераловъ, которые такъ злодѣйствовали. А главнаго мучителя генерала «Орлова-Свирѣпаго» царь назначилъ въ свою свиту. Со временъ Ивана Грознаго и Петра III ни одинъ царь не казнилъ столько народу, сколько казнилъ жестокій выродокъ Николай II. Въ сентябрѣ 1906 г. было казнено 249, въ октябрѣ—232, въ ноябрѣ—256, въ декабрѣ—254. Всего за время дѣйствія военно-полевыхъ судовъ казнено 1144 чел. да 790 сослано на каторгу. Это только при помощи военно-полевого убійства да столько же убито военно-окружными судами. Это не считая застрѣленныхъ солдатскими пулями при «усмиреніяхъ», не считая убитыхъ 9-го января, убитыхъ при погромахъ, разорванныхъ пушечными ядрами при усмиреніяхъ не считая 5000 ходынскихъ труповъ... Это цѣлая гора мертвецовъ. И все это больше молодежь! Все это лучшія силы Россіи, задавленныя и разстрѣлянныя по приказу полузвѣря.

Монаршая милость Николая II на достойнѣйшихъ слугъ его изливаемая.

Впрочемъ, Николай II не только казнитъ; иной разъ онъ и жалуетъ и осыпаетъ милостями.. Но кого же? Кто эти «достойнѣйшіе», «пріявшіе милость» изъ рукъ помазанника? Это отбросы людскіе, потерявшіе обликъ человѣческій,—это палачи. И царь жалуетъ палачей! Варшавскаго палача Грина судили за мошенничество. Царь его помило-

валъ Почему? А только потому, что Гринъ палачъ, только потому, что Гринъ замучивалъ заключенныхъ до смерти. По приказанію Грина, арестованныхъ связывали, клали на полъ, прыгали на ихъ груди съ высокихъ скамеекъ, каблуками крошили зубы, увѣчили, рвали ногти съ мясомъ. Послѣ адскихъ пытокъ, Гринъ бросалъ заключенныхъ въ рѣку Не такъ давно рыбаки нашли въ рѣкѣ Вислѣ 16 труповъ, связанныхъ проволокой Лица ихъ были залиты смолой. Нѣкій уголовный преступникъ Сеинъ, убившій 8 душъ, въ томъ числѣ дѣтей, былъ также помилованъ Николаемъ II, послѣ того, какъ этотъ Сеинъ согласился быть палачемъ и вѣшать крестьянъ и рабочихъ. Сеинъ теперь имѣетъ богато обставленную, обитую коврами казенную квартиру, имѣетъ двухъ слугъ и получаетъ безплатное царское вино для заглушенія совѣсти и на повѣшеніяхъ вырабатываетъ до 200 рублей въ мѣсяцъ Въ Ригѣ арестованныхъ въ тюрьмѣ били по пяткамъ, вырывали у нихъ волосы, рвали здоровые зубы, жгли желѣзомъ. Всѣмъ этимъ завѣдывалъ палачъ Грегусъ И вотъ, когда эти злодѣйства раскрылись, палачъ-мучитель Грегусъ тоже получилъ царскую награду.

Мало того. царь Николай II желаетъ и всѣхъ офицеровъ и генераловъ сдѣлать такими же палачами, каковъ Грегусъ и Гринъ. Поэтому царь осыпаетъ своими милостями именно тѣхъ военныхъ, которые продѣлываютъ надъ народомъ то же, что и палачи Такъ, напримѣръ, ялтинскій черносотенный губернаторъ Думбадзе задавилъ всю общественную жизнь въ Ялтѣ, повысылалъ оттуда всѣхъ сознательныхъ рабочихъ, интеллигенцію, раззорилъ весь городъ. Когда въ него бросили бомбу изъ одного дома, онъ приказалъ сжечь этотъ домъ со всѣмъ имуществомъ совершенно постороннихъ и непричастныхъ къ дѣлу квартирантовъ, велѣлъ вырубить даже всѣ деревья кругомъ дома, всѣ кусты, изрубить заборы, уничтожить дѣтскія идрушки. Пожарнымъ приказалъ не тушить огня И вотъ, послѣ всего этого, царь назвалъ такого полусумасшедшаго губернатора «доблестнымъ и вѣрнымъ слугою» своимъ и далъ ему генеральскій чинъ. Адмиралъ Дубасовъ разстрѣлялъ всю Москву, обратилъ въ развалины цѣлые кварталы *), оставилъ

*) Въ Москвѣ Дубасовымъ разстрѣляно 2000 чел, разгромлено домовъ на 10 милліоновъ руб.

на мѣстѣ Прѣсни только дымящіяся головни, пустилъ по міру тысячи семействъ, избивалъ женщинъ и дѣтей, сестеръ милосердія, которыя подавали помощь раненнымъ. Царь въ своемъ рескриптѣ отъ 5 іюля 1906 года благодаритъ адмирала Дубасова «за самоотверженіе» и дѣятельность «на пользу первопрестольной столицы». Особенной царской благодарности удостоились палачи - офицеры Семеновскаго полка — Риманъ, Минъ и проч. Генералъ Минъ полюбился палачу-государю съ тѣхъ поръ, какъ при «усмиреніи» Москвы уложилъ на улицахъ Москвы 2000 чел. вѣрноподданныхъ, а полковникъ Риманъ заслужилъ милость царя разстрѣлами невинныхъ людей подъ Москвой Циркуляромъ 16 декабря 1905 г. ода за 349 Минъ предписалъ Риману «дѣйствовать безпощадно, арестованныхъ не имѣть». И вотъ Риманъ застрѣлилъ 34 человѣка на станціи Сортировочной, 73 человѣка на станціи Перово, Люберцы, Голутвино. Всего 150 человѣкъ, изъ нихъ 120 совершенно невинныхъ и постороннихъ людей. Риманъ собственноручно застрѣлилъ нѣсколькихъ, въ томъ числѣ 60-лѣтняго глухого старика.. Все это безъ допроса, безъ слѣдствія. И царь жалуетъ такихъ палачей, награждаетъ, холитъ . Въ своемъ дворцѣ Николай II устроилъ для нихъ настоящее пристанище. За крѣпкими стѣнами, за дорого стоющей стражей, царь и охраняетъ своихъ любимцевъ отъ справедливаго гнѣва народнаго Палачи народа, — Минъ, Риманъ, Треповъ и многіе другіе отдыхали и отдыхаютъ въ покояхъ помазанника... Генералъ - палачъ Павловъ, военный прокуроръ, устроившій по приказу царя военно-полевую расправу (называемую для приличія судомъ), какъ извѣстно, былъ убитъ соціалистами-революціонерами за свое звѣрство Объ этомъ звѣрѣ-палачѣ, который отправилъ на тотъ свѣтъ до 1000 душъ, среди которыхъ были даже и малолѣтніе и женщины, царь писалъ «трудно замѣнить потерю честнаго и стойкаго человѣка. А этого «честнаго» человѣка первая Государственная Дума единогласно осудила и съ негодованіемъ выгнала вонъ. Петербургскаго градоначальника фонъ-деръ-Лауница, который 23 декабря 1906 г. также былъ убитъ за свои звѣрства, царь тоже назвалъ «своимъ вѣрнымъ слугой». А Лауницъ былъ убитъ соціалистами-революціонерами за то, что онъ, будучи еще тамбовскимъ губернаторомъ, разстрѣливалъ цѣлыя деревни, приказывалъ казакамъ до полусмерти изби-

вать крестьянъ нагайками, приказывалъ полицейскимъ всячески выколачивать изъ бѣдняковъ подати и налоги И вотъ такого-то звѣря царь называетъ своимъ вѣрнымъ слугой! Генералъ графъ А П. Игнатьевъ, устроитель погромовъ, былъ близкимъ другомъ Николая II. А этотъ Игнатьевъ прямо говорилъ, что «мы зальемъ Россію моремъ крови и покроемъ ее горами труповъ», и все это для того, чтобы не дать крестьянамъ ни земли, ни воли). Министры внутреннихъ дѣлъ Сипягинъ и Плеве тоже были близкими друзьями и помощниками Николая II. Звѣри-губернаторы Слѣпцовъ, Блокъ, Богдановичъ, Александровскій,—тотъ самый, который обокралъ Красный Крестъ въ русско-японскую войну,—князь И Оболенскій избивавшій полтавскихъ и харьковскихъ крестьянъ въ 1902 году, полицейскіе генералы фонъ-Валь, Д. Треповъ. Клейгельсъ, всѣ были возвышены на ихъ мѣста лично царемъ, и получали много разъ прямо отъ него благодарности и награды. Николай II даже особенно любитъ окружать себя именно людьми жестокими, подобно тому, какъ это дѣлалъ полузвѣрь Иванъ Грозный И это сходство двухъ выродковъ, Рюриковича и Николая II — вовсе не случайно. Николай II то и дѣло возвышаетъ и милуетъ именно тѣхъ, кто больше способенъ совершать звѣрства Про такихъ-то извергов, какъ Николай II и сказалъ пророкъ Іеремія· «они поддерживаютъ руку злодѣевъ». Царь помиловалъ и повысилъ на службѣ московскаго пристава Ермолова, который безъ всякой вины убилъ доктора Воробьева въ декабрѣ 1905 года и былъ уже осужденъ судомъ. Помилованъ потому, что Воробьевъ былъ крамольникъ. Царь помиловалъ отпѣтаго негодяя, взяточника и казнокрада Шафрова, полицеймейстера Кронштадскаго и даже возстановилъ его въ правахъ Извѣстный воръ и разбойникъ Дашъ-Али-Маггерамъ-Оглы судился по 22 преступленіямъ, и въ томъ числѣ обвинялся въ пяти убійствахъ и тоже помилованъ самимъ царемъ. Поистинѣ, про такихъ, какъ Николай II говоритъ пророкъ Исаія (I 23) «Князья законопреступники и сообщники воровъ . Не защищаютъ сироты и дѣло вдовы не доходитъ до нихъ».

Въ Минскѣ судъ осудилъ городового Якубовича за убійство.

---

*) Игнатьевъ также убитъ соц.-рев.

Царь написалъ на приговорѣ 30-го марта 1906 года: «Дарю помилованіе». Это опять потому, что городовой убилъ человѣка боровшагося за Землю и Волю. Убійца адвоката Двинскаго въ Казани, купецъ Шевелевъ помилованъ за то, что Двинскій былъ тоже революціонеръ, то есть другъ народа. Зато повѣшены четыре крестьянина, убившихъ нечаянно въ дракѣ городового въ Саратовѣ. Царь подписываетъ приказы, чтобы и всѣ русскія власти были тоже стойки съ борцами за народъ, какъ и онъ самъ. Значитъ, въ жестокостяхъ всѣхъ своихъ слугъ именно царь виноватъ. Теперь никто не можетъ говорить, что всѣ власти творятъ жестокости безъ вѣдома царя. Зцачитъ, царь именно онъ, и отвѣтственъ за тѣ страданія, которыя терпятъ теперь сотни тысячъ русскихъ людей. И эту свою вину онъ самъ доказываетъ своими подписями, своими рѣчами и своими дѣлами.

Вотъ доказательства. Въ мартѣ 1901 года князь Вяземскій вступился въ Петербургѣ на Казанской площади за народъ и попробовалъ было, какъ генералъ, остановить полицейскихъ, избивавшихъ толпу. Тогда царь вступился не за народъ, а за полицію и объявилъ Вяземскому высочайшій выговоръ, якобы «за неумѣстное вмѣшательство въ распоряженія полиціи». 13 января 1905 года царь особо благодарилъ петербургскую полицію «за отлично-усердную службу въ столь трудное время». А въ чемъ вообще состоитъ эта «усердная служба» полиціи—каждый русскій знаетъ по своимъ бокамъ и ребрамъ. Кромѣ того это было 4 дня спустя послѣ разстрѣла рабочихъ 9 января, послѣ того какъ снѣгъ на петербургскихъ улицахъ окрасился кровью тысячи невинныхъ въ простотѣ души вѣрившихъ, что царь все сдѣлаетъ для нихъ. Послѣ этого страшнаго дня царь благодаритъ полицію за отлично-усердное пролитіе крови... Далѣе 18 октября 1905 года царь собственноручнымъ рескриптомъ высочайше повелѣть соизволилъ опять «объявить всѣмъ чинамъ полиціи свою горячую благодарность за ихъ беззавѣтно вѣрную службу». Этимъ Николай II еще разъ подтвердилъ и расписался, что всѣ жестокости продѣлываются полиціей съ его вѣдома и одобренія. Витебскій губернаторъ донесъ 31 января 1906 года царю о томъ, что имъ заведены въ губерніи стражники и что они «дѣятельно подавляютъ крестьянскія безпорядки»! Николаю благоугодно было начертать

на этомъ докладѣ: «Это меня радуетъ». (Смотри приказъ витебскаго губернатора за № 693). Чему же царь радуется? А тому, что стражники «дѣятельно подавляютъ крестьянскіе безпорядки». А что значитъ «дѣятельно подавляютъ» это знаетъ любой крестьянинъ. Это значитъ ломаютъ кости крестьянскія, крошатъ зубы, грабятъ насилуютъ... Это вотъ и радуетъ нашего царя-батюшку. Вѣдь о всѣхъ дѣлахъ стражниковъ царь отлично знаетъ хотя-бы по засѣданіямъ Государственной Думы. На стражниковъ-усмирителей царь отпускаетъ по 12 милліоновъ въ годъ Значитъ, на мужицкіе деньги царь нанимаетъ стражниковъ, чтобы они же и били мужиковъ за ихъ же деньги.

Но особенно любы царю жандармы, сищики и охранники. Они ему такъ-же любы, какъ опричники Ивану Грозному. 6-го декабря 1901 года по случаю жандармскаго военнаго праздника царь самъ нарядился въ жандармскій мундиръ и сказалъ жандармамъ: «желаю, чтобы крѣпла связь между Вами (жандармами) и престоломъ». 18 февраля 1906 года царь «всемилостивѣйше» повелѣть соизволилъ наградить жандармовъ орденомъ св. Анны и медалью съ надписью «за храбрость и усердіе». Такимъ приказомъ царь ставитъ на одну доску и честнаго солдата храбро борющагося за отечество и сыщика-жандарма, храбро обшаривающаго карманы. На жандармовъ, шпіоновъ и полицію Николай II приказываетъ отпускать столько денегъ, сколько не отпускалъ ни одинъ царь: по 84 милліона въ годъ! Кромѣ того тайно отпускается еще 18 съ половиной мил. рублей. Этого народу не показываютъ, въ расходы не выводятъ, подробно, а прямо пишутъ: «отпущено 18 съ половиной милліоновъ на извѣстное Его Величеству употребленіе. А ужъ его величество своею милостью не забудетъ своихъ вѣрныхъ псовъ

Честь и слава русской арміи близки сердцу Николая II.

Но для охраны царственнаго выродка-полузвѣря оказывается недостаточно и полицейскихъ. Поэтому царь Николай II, не въ примѣръ прочимъ всѣмъ царямъ призвалъ на полцейскую службу всю россійскую армію и пѣхоту, и конницу и артиллерію. Выродокъ приказалъ всѣмъ войскамъ быть полиціей, арестовывать, усмирять,

истреблять, разстрѣливать изъ ружей, пулеметовъ и даже пушекъ! И кого жъ разстрѣливать! Русскихъ-же людей, своихъ братьевъ по крови! Русскія войска имѣютъ меньше наградъ за войну съ японцами, чѣмъ за полицейскую службу. Въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 26 ноября 1906 года сказано, что за войну съ Японіей слѣдуетъ награждать медалями. Изъ медали, какъ извѣстно шубы не сошьешь. И вотъ Николай II за братоубійство назначаетъ солдатамъ особыя денежныя платы. Командирамъ «карательныхъ отрядовъ» помимо жалованья и суточныхъ по 150 руб въ мѣсяцъ, генераламъ кромѣ того ище по 5 руб. въ сутки, офицерамъ 2 р 50 к., нижнимъ чинамъ 70 к. (циркул. 13 іюня, № 4 029). Войска Кіевскаго округа получили «за полицейскую службу 100.000 р., а 94 пѣхотный полкъ, за полицейскую службу съ I-го апрѣля по I-ое іюня 1906 г. получилъ помимо жалованья еще по 65 коп. въ день на человѣка. Казачьимъ полкамъ за то же время и за то же дѣло выданс 30 000 руб. кронштадскому гарнизону за то-же 18.954 р. Но лучше всѣхъ награждаетъ царь вѣрныхъ псовъ своихъ семеновцевъ. Одному только батальону семеновскаго полка выдано за одинъ только мѣсяцъ 17.800 руб. Это плата за каиновъ грѣхъ Затѣмъ заведено, какъ правило, награждать солдатъ-усмирителей орденами и медалями «за усердіе» и «за храбрость», показанную ими при избіеніи стариковъ, и женщинъ, дѣтей и вообще безоружныхъ русскихъ людей. Значитъ, если кто увидитъ солдата съ такою медалью— такъ и знай: это не солдатъ, а палачъ полицейскій. Такъ позоритъ царь Николай честь русской арміи. Онъ изъ арміи сдѣлалъ башибузуковъ, каиновъ братоубійцъ. Самому гнусному полку, Семеновскому, опозорившему себя разгромомъ Москвы, царь говоритъ: «завѣщаю и сыну моему относиться съ такую-же любовью къ полку, какъ я отношусь, и такъ же вѣрить полку, какъ я вѣрю вамъ, семеновцы, дорогіе мои!». Это палачи то Москвы такъ царю дороги! Это истребители-то невинныхъ людей въ Голутвинѣ, въ Люберцахъ, и на Приснѣ такъ близки сердцу цареву! Семеновскихъ генераловъ, Римана, Мина и другихъ, царь засыпаетъ орденами и деньгами, даритъ имъ часы съ бриллiантами, свои портреты, повышаетъ въ чинахъ. Избіеніе ими русскихъ людей царь называетъ «беззавѣтной и вѣрной службой престолу»

Казакамъ царь даетъ, кромѣ орденовъ и денегъ, еще особыя грамоты, и этимъ заявляетъ значитъ, что ихъ жестокостями онъ доволенъ. Но не всѣ русскіе солдаты оказываются каинами: многіе изъ нихъ понимаютъ чего ради ведетъ свою политику царь. Тогда Николай II приказываетъ натравливать солдатъ на солдатъ, доносить, предавать товарищей. Такъ, приказомъ отъ 28 февраля 1903 года за № 48 награжденъ орденомъ св. Анны рядовой Алферовъ за іудинъ грѣхъ, за предательство товарища-революціонера. Такими способами царь старается сдѣлать изъ солдатъ не только полицейскихъ усмирителей, но и сыщиковъ Іудъ и Каиновъ. Онъ добивается того, чтобы солдаты ничего не знали и не понимали, книгъ бы и газетъ не читали, о дѣлахъ въ государствѣ русскомъ не слышали, а лишь стрѣляли-бы для интересовъ царя и помѣщиковъ въ народъ и доносили-бы на товарищей. Мало того· царь сдѣлалъ изъ солдатъ палачей: Всѣ смертные приговоры и разстрѣлы военно-полевыхъ судовъ исполняются солдатами. 15 матросовъ кронштадтскаго баталіона получили отъ самаго царя медали «за храбрость» за то, что не погнушались стрѣлять въ своихъ-же братьевъ-солдатъ (въ октябрѣ 1905 года). За это дѣло 17 марта 1906 года царь лично благодарилъ матросовъ и назвалъ ихъ каиновъ грѣхъ «примѣрнымъ выполненіемъ возложенныхъ на нихъ порученій». Часто бывало, что палачей негдѣ было найти, потому что никто не шелъ на такое постыдное дѣло. Тогда повѣшеніе замѣнялось разстрѣломъ и исполнять дѣло палачей «по приказу Его Величества» посылали солдатъ и офицеровъ. Царь приказывалъ солдатамъ разстрѣливать и своихъ же братьевъ солдатъ-революціонеровъ, тѣхъ, которые съ оружіемъ въ рукахъ возставали за народъ. Чтобы не было отказа отъ должности палача, за солдатами становились солдаты-же, за тѣми казаки, а за тѣми пушки и пулеметы, съ угрозой, что всякій, отказавшійся стрѣлять, самъ будетъ разстрѣлянъ Николай-выродокъ далъ право благонадежнымъ солдатамъ убивать всякаго, кто только покажется имъ неблагонадежнымъ. Въ Варшавѣ въ 1906 году деньщикъ Павловъ убилъ за что-то сосѣда и по начальству заявилъ, что онъ убилъ его будто за «оскорбленіе величества». И вотъ въ приказѣ по 82 пѣхотному гроховскому полку объявляется· «Его величеству благоугодно было (6-го февраля) освободить

Павлова отъ всякой отвѣтственности». Значитъ, Николай II показалъ этимъ, что убивать можно безъ суда и слѣдствія Царь, охраняя свою шкуру, не останавливается ни передъ чѣмъ, разнуздываетъ войско и изъ солдатъ и казаковъ старается сдѣлать звѣрей, такихъ же, какъ и онъ самъ. Чтобы войско, особенно казаки защищали только его интересы—царь дѣлаетъ имъ всякія поблажки. Казаки Почешниковъ и Топилинъ были осуждены въ Тулѣ даже военно-окружнымъ судомъ за избіеніе горожанъ 29 іюля 1906 г. Царь «высочайше повелѣть соизволилъ» освободить обоихъ отъ наказанія и перевести въ разрядъ «б е з п о р о ч н о с л у ж а щ и х ъ». Въ Полтавѣ казаки Назаровъ и Ротовъ за убійство и кражу были присуждены къ каторгѣ. Царь ихъ помиловалъ и только когда народъ сталъ роптать за такую безнаказанность царь уменьшилъ только срокъ наказанія. Кавалергардскіе офицеры схватили на улицѣ дѣвушку Смирнову, затащили ее въ казармы, и предложили солдатамъ изнасиловать ее. Когда тѣ отказались, офицеры велѣли выпороть дѣвушку. Избитая подала въ судъ. Но снова вмѣшался царь и по «высочайшему повелѣнію» дѣло Смирновой прекращено. Нѣкій гвардейскій офицеръ Ламсбергъ за убійство ростовщика с ъ ц ѣ л ь ю г р а б е ж а былъ приговоренъ къ каторгѣ. Но снова вмѣшался царь, помиловалъ убійцу-грабителя и даже возстановилъ его въ правахъ дворянства. А въ тоже время военно-полевой судъ за кражу булки въ пекарнѣ повѣсилъ одного голоднаго крестянина.

Вотъ правда царская! Два казака изнасиловали дѣвушку въ Тулѣ. Помазанникъ Божій и ихъ помиловалъ. Значитъ, и это можно. И къ этому царь самъ руку приложилъ Зато не жалѣетъ царь тѣхъ солдатъ и матросовъ, которые раскрываютъ глаза своимъ братьямъ служивымъ на всѣ такія и иныя его царскія дѣянія. Эти называются крамольниками, революціонерами и караются каторгой, а то и разстрѣлами. За участіе въ революціи наказаніе имъ у с и л е н о. (Высочайшимъ приказомъ (8 авг. 1906 г.). Больше тысячи солдатъ и матросовъ уже сослано царемъ въ каторгу. Еще больше отправлено въ ссылку. Революція въ глазахъ царя, «чернитъ честь арміи». А вотъ грабежи, убійства, насилія, кражи, полицейская служба, насилованіе женщинъ, исполненіе обязанностей палачей, стрѣльба по своимъ, по женщинамъ, старикамъ, дѣтямъ, безоружнымъ, связаннымъ, вотъ все

это, по мнѣнію вѣнценоснаго выродка, чести арміи не вредитъ.

Николай II и «богатыри мысли и дѣла»—лучшіе люди земли русской.

Казалось бы дальше и идти некуда въ разныхъ мерзостяхъ. Но Николай II и дальше пошелъ. И онъ, и его придворные, и великіе князья видятъ, что съ каждымъ днемъ положеніе самодержца становится опаснѣе. Народъ просыпается, начинаетъ разбираться кто другъ, ему и кто врагъ и кто главный врагъ. «Оскорбленіе величества» случаются повсюду все чаще и чаще. Армія тоже шевелится, матросы, уже давно «заражены крамолой». А съ одной полиціей и жандармами, да сыщиками и зараженнымъ крамолою войскомъ не справиться со 140 милліоннымъ народомъ. Что дѣлать? Выродокъ ясно чувствуетъ, что тронъ подъ нимъ сильно шатается... А уходить ему не хочется и отдавать обратно награбленныя у народа богатства онъ тоже не желаетъ. Да и великимъ князьямъ и всей звѣриной роднѣ тоже не охота разставаться съ жирными кусками. И куда пойдешь? Гдѣ еще благодать такую найти, какъ на русской землѣ, на широкой мужицкой спинѣ?

И вотъ князья съ придворными съ отчаянія ухватились послѣднее средство Потерявъ надежду на поддержку крестьянъ, рабочихъ, трудовой интелигенціи и вообще всѣхъ честныхъ и порядочныхъ людей—придворная шайка рѣшила искать опоры падающему царскому трону среди хулигановъ, босяковъ, воровъ, мошенниковъ, и другой подобной же братіи. Вѣдь такихъ по крайней мѣрѣ купить можно за казенныя деньги, а честныхъ не купишь. И вотъ пущена новая гнусность въ ходъ. Еще съ 1881 года при царскомъ дворѣ, разныя сановники, генералы, крупные помѣщики, князья да графы устроили особую шайку, чтобы въ своихъ выгодахъ охранять «особу» царя. Называлась эта шайка «тайной лигой охраны» Лига эта имѣла свою печать съ изображеніемъ Георгія Побѣдоносца подъ царской короной Въ лигѣ участвовали (по приказу высшаго начальства) всѣ жандармы и сыщики. Для того, чтобы отвлечь вниманіе народа отъ царскихъ неправыхъ дѣлъ, иногда устраивали еврейскіе погромы. Такихъ погромовъ было 10—15 въ 1881-83 г Этимъ

хотѣли показать «патріотическія чувства» населенія и его ненависть къ «крамольнымъ евреямъ». Послѣ того прошло болѣе 20 лѣтъ и сановная шайка вновь собралась и принялась за то же дѣло съ министромъ В. Плеве во главѣ. Такъ былъ устроенъ страшный погромъ въ 1903 году въ Кишиневѣ и еще кое гдѣ. Для вида надъ громилами былъ назначенъ судъ А на судѣ «дѣло случайно» раскрылось Оказалось, что погромъ подготовилъ жандармскій баронъ Левендаль и ротмистръ Безюкъ при поддержкѣ тогдашняго министра внутреннихъ дѣлъ Плеве. Чтобы хулиганы-громилы могли дѣйствовать во всю, Плеве отдалъ всѣмъ губернаторамъ и военному начальству тайный приказъ (отъ 25 марта 1903 года за № 341) не мѣшать громиламъ, дѣйствовать на нихъ только увѣщаніями вовсе «не прибѣгая къ оружію». Этотъ приказъ, какъ ни хранило его правительство, все таки выплылъ на свѣтъ Божій и былъ напечатанъ въ иностранныхъ и русскихъ заграничныхъ газетахъ. Въ 1904 году придворная шайка (камарилья) рѣшила снова устроить нѣчто вродѣ «Тайной лиги охраны», но составить ее не только изъ жандармовъ и сыщиковъ, но сдѣлать, какъ будто народной. Въ шайку вошли, помимо великихъ князей и придворныхъ, еще всѣ тѣ, кому выгодны теперешніе самодержавные порядки, высшіе сановники, помѣщики-дворяне, капиталисты, купцы, лавочники, кулаки-міроѣды. Всѣ эти люди отлично понимаютъ, что имъ непремѣнно надо держаться за такого царя крѣпко Не станетъ царя —отберетъ народъ у помѣщиковъ землю, урѣжетъ доходы капиталистовъ и купцовъ, прогонитъ жандармовъ и «шпиковъ», сановныхъ бюрократовъ, придворную челядь. Что тогда всѣмъ имъ дѣлать? Какъ наживаться за народный счетъ? И вотъ эта шайка объявляетъ, что «готова душу свою положить за самодержца» и принимается за устройство разныхъ «союзовъ» и «обществъ». Появились, закопошились въ разныхъ углахъ Россіи разныя «лиги патріотовъ», «Общества хоругвеносцевъ», «союзы бѣлаго знамени», «За царя и порядокъ» и. т. д. Во главѣ всего этого дѣла стали великіе князья· Николай, Владиміръ, Александръ, царица-мать (Дагмара-Марія), графы А. П. Игнатьевы, И. Шереметьевъ, генералъ и любимецъ царя Д. Треповъ, баронъ Фредериксъ, ген Е. В. Богдановичъ (прокравшійся староста Исаакіевскаго собора), ген. Мосоловъ, и всѣ губер-

наторы и архіереи. Одно только было неловко· крестьянъ и рабочихъ въ этой шайкѣ не было. Дѣло дрянь. союзы народными называются, а народа нѣтъ. Поэтому царица-мать, великіе князья и сановники раскошелились, собрали большія капиталы, да еще кое-что и изъ казны прихватили и стали вербовать на эти средства въ свои союзы хулигановъ, пропоицъ, готовыхъ за деньги продать отца съ матерью. Иногда попадались къ нимъ и люди искренніе, но только темные и малосознательные Навербованные стали выступать открыто и величать себя «союзомъ русскаго народа», «истинно русскими людьми» и т. д. Крестьяне же и рабочіе сразу и мѣтко окрестили всю эту кампанію «черной сотней». Такъ это названіе къ нимъ и прилипло, такъ за ними и осталось. Да и въ самомъ дѣлѣ, какіе это «истинно-русскіе люди», когда вожаки и заправилы ихъ сплошь не русскіе? Самъ царствующій домъ не русскій, а Нейгартъ, Скалонъ, Каульбарсъ, Крушеванъ, Пуришкевичъ, Каръ-Амалія фонъ Грингмунтъ, Юзефовичъ, Пихно, Блокъ, Шафгаузенъ-Шенбергъ-Экъ-Шауфусъ — да развѣ это русскіе? А поддѣльный народъ—весь этотъ черносотенный хулиганскій сбродъ воришекъ, мазуриковъ, пропоицъ—развѣ же это и есть истинная Россія?

Правильно сказано, что если Богъ захочетъ кого обидѣть, то прежде всего отниметъ разумъ. Такъ и случилось и съ Николаемъ II Какъ утопающій хватается въ отчаяніи за соломинку, такъ злосчастный царь-выродокъ ухватился за черную сотню, обнялся съ ней и .. благословилъ на погромы. «Катай ребята! Во славу и защиту моего самодержавія, бей, рѣжь, грабь крамольниковъ»... И черносотенцы разгулялись.

Въ октябрѣ 1905 г тотчасъ-же послѣ царскаго манифеста, въ разныхъ мѣстахъ Россіи было устроено больше 120 кровавыхъ погромовъ.

Громили уже не только евреевъ, но и всѣхъ сознательныхъ людей, которые боролись за народъ и «шли противъ царя». Въ Твери черносотенцы сожгли земскую управу и искалѣчили служащихъ Въ Томскѣ сожгли живьемъ больше 200 человѣкъ русскихъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, громили цѣлыхъ 5 дней и убили тамъ болѣе 1150 человѣкъ, насиловали дѣвочекъ и старухъ, рвали пополамъ ребятъ. Въ Одессѣ было болѣе 1.000 человѣкъ убито и до

5.000 ранено. Тамъ мучили и насиловали женщинъ и вбивали старикамъ гвозди въ голову, беременнымъ женщинамъ вспарывали животы и набивали ихъ перьями. Тѣ же ужасы были и въ Балашевѣ и въ Екатеринославѣ, (80 убитыхъ), Минскѣ (100 убитыхъ), Ростовѣ (176 убитыхъ, 500 раненыхъ), Кіевѣ (450 убитыхъ и раненыхъ), Царицынѣ, и въ другихъ городахъ. По разслѣдованіи оказалось, что вездѣ громила только черная сотня· народъ, крестьяне и рабочіе въ погромы не мѣшались, за исключеніемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ случаевъ. Такъ выяснилось все это на судѣ, какъ ни упирались тамъ царскіе прихвостни. На судѣ же было доказано, что и полиція сама громила вмѣстѣ съ хулиганами. Напримѣръ въ Одессѣ, Екатеринославѣ и другихъ городахъ громилы оказались переодѣтыми полицейскими и жандармами Высшія полицейскія власти или открыто помогали громиламъ, или нарочно держались въ сторонѣ Войска, по особому приказу не мѣшали громиламъ громить и кромѣ того не давали защищать свою жизнь тѣмъ, кого черная сотня избивала. Ни полицейскихъ, ни военныхъ властей никто не отдавалъ подъ судъ за бездѣйствіе, а если и судились гдѣ двое или трое погромщиковъ, то судъ ихъ оправдывалъ, а если не оправдывалъ судъ, то миловалъ царь. Такъ Николай II помиловалъ 21 марта 1906 года тульскихъ погромщиковъ Бѣльдова, Карташева и Честнова. 20 октября 1906 года царь помиловалъ Польскихъ погромщиковъ Долгова, Глазова, Миронова и Еремѣева Одесскаго погромщика Моисеенко царь не только помиловалъ, но еще назначилъ на службу въ дворцовый телеграфъ. 28 марта 1906 года царь помиловалъ пять нижегородскихъ погромщиковъ, а 12 октября 1906 года 14 волынскихъ громилъ, и т. д Почти всѣ погромы дѣлались по одному образцу, по расписанію: «союзъ русскаго народа» устраивалъ крестный ходъ съ хоругвями и портретомъ Николая II. Въ условленномъ мѣстѣ раздавался провокаторскій выстрѣлъ вверхъ или въ портретъ. Черносотенцы поднимали крикъ. «крамольники стрѣляютъ!», хотя стрѣляли или сыщикъ, или городовой. Затѣмъ поднималась суматоха и начинался погромъ. Но почему-же погромы разразились главнымъ образомъ въ октябрѣ?

Великая всероссійская октябрьская забастовка напугала

царя 17 октября онъ выпустилъ манифестъ, которымъ ограничивалась его самодержавная власть, а народу давались разныя права и льготы. Эти права уменьшали власть дворянъ помѣщиковъ и капиталистовъ и вообще всѣхъ угнетателей народныхъ. Весьма понятно, что всѣмъ сторонникамъ прежнихъ самодержавныхъ порядковъ захотѣлось вернуть ихъ себѣ, вернуть прежнія права. И они тотчасъ-же приказали хулиганамъ бить революціонеровъ-забастовщиковъ, бить евреевъ, а войскамъ и полиціи повелѣно было не вмѣшиваться, а то и помогать громиламъ. Потому то и вышло, что сейчасъ за манифестомъ начались погромы, придворной шайкой заранѣе подготовленные на сей случай. Эта шайка хотѣла, чтобы вышло такъ, какъ будто бы народъ недоволенъ манифестомъ и желаетъ старыхъ порядковъ, хочетъ самодержавія, желаетъ оставить землю у помѣщиковъ. А царь дѣлалъ видъ, что онъ совсѣмъ въ сторонѣ, и сначала молчалъ. Но недолго. Скоро Николай II совсѣмъ обнаглѣлъ, растерялъ послѣдніе остатки стыда и сталъ уже открыто и явно высказывать свое одобреніе погромщикамъ. Одному изъ главныхъ погромныхъ дѣлъ мастеру, черносотенному генералу Е. В. Богдановичу по приказу царя нѣсколько разъ было выдано «за труды» по 100 или по 200 тысячъ рублей казенныхъ денегъ. Всего за свою погромную работу Богдановичъ получилъ до 3-хъ милліоновъ, которые и положены имъ въ разныхъ заграничныхъ банкахъ какъ о томъ недавно писалось въ газетахъ. Это тотъ самый Богдановичъ, который на казенныя деньги распространялъ въ народѣ черносотенныя книжки, гдѣ говорится что крамольниковъ надо бить. Далѣе, изъ казны, по приказу царя, стали отпускаться сотни тысячъ и мильоны рублей на разные черносотенные союзы, общества и газеты. Многіе русскіе люди все таки долго не вѣрили, что русскій царь можетъ вдругъ обниматься съ хулиганами и погромщиками, провокаторами, разбойниками, ворами, громилами и насильниками. Долго не вѣрили. Но самъ царь собственными рѣчами доказалъ, что это именно такъ и есть. Нижегородскій черносотенный союзъ «Бѣлое знамя» (отдѣлъ «союза русскихъ людей») послалъ царю посланіе, гдѣ говорилось: «осмѣливаемся умолять тебя, государь, охранять твое неограниченное самодержавіе». Царь на этомъ адресѣ написалъ своей рукой»:

«Прочелъ съ удовольствіемъ» (Правит. Вѣстн. 10 іюля 1906). Это было уже почти годъ спустя послѣ манифеста 17 октября, которымъ самъ же царь отрекся отъ самодержавія. Черносотенцевъ «Рускаго Собранія» царь принялъ 31 декабря 1905 года у себя въ царскосельскомъ дворцѣ и сказалъ имъ: «Я убѣдился въ плодотворной дѣятельности вашего собранія на пользу мнѣ и отечеству». Черносотенному писателю, Льву Тихомирову—послалъ подарокъ. Черносотенной газетѣ «Московскія Вѣдомости» поздравленіе Черносотенному съѣзду «русскихъ людей» царь послалъ 5-го октября 1906 года благодарность за вѣрноподданническія чувства, потому что съѣздъ просилъ царя о «сохраненіи прежняго неограниченнаго самодержавія». Царь-же отдалъ приказъ всѣмъ властямъ помогать «союзу русскаго народа» во всей Россіи. Союзъ устроилъ у себя общество убійцъ подъ названіемъ «каморры народной расправы». Эта каморра убила въ іюлѣ 1906 года члена Государственной Думы Герценштейна за то, что тотъ отстаивалъ въ Думѣ интересы крестьянъ насчетъ земли. По приказу царя полиція укрыла убійцъ Герценштейна. Въ 1906 году былъ убитъ черносотенцами другой депутатъ, Іоллосъ. Власти прикрыли и это убійство. Въ Одессѣ члены союза русскаго народа устраиваютъ избіенія прохожихъ на улицахъ. Подстрѣливаютъ дѣтей, подкалываютъ кинжалами сознательныхъ рабочихъ. Власти, понявъ желаніе царя, не мѣшаются и въ это дѣло.

Но народъ упорно сторонится отъ черносотеннаго союза, и этотъ союзъ не растетъ, хотя все таки держится. Почему же онъ держится? Да, потому что къ нему изъ казны притекаютъ деньги и всѣ власти оказываютъ ему поддержку.

Наконецъ самъ Николай II поступилъ въ черносотенный союзъ русскаго народа и сдѣлался почетнымъ предсѣдателемъ этой шайки хулигановъ громилъ, разбойниковъ, пропоицъ, и разныхъ крупныхъ и мелкихъ хищниковъ. Черносотенная газета «Русское знамя», радостно виляя хвостомъ, такъ во всеуслышаніе и заявила объ этомъ: «Союзъ русскаго народа не нуждается въ поддержкѣ министровъ. У насъ есть поддержка сильнѣе». Кто же выше и сильнѣе министровъ? Только *самъ царь* и царствующій домъ. А 23 декабря 1905 года, царь принялъ у себя во дворцѣ разныхъ вожаковъ «союза русскаго народа» и не постѣснялся принять отъ нихъ погромные черносотенные значки *для себя, царя, и для*

своего наслѣдника. Принялъ, нацѣпилъ ихъ себѣ на грудь, и такимъ способомъ самъ заявилъ себя черносотенцемъ. Объ этомъ тотчасъ-же пропечатала черносотенная газета «Объединеніе». (8 января 1905 года, № 9) А одинъ царскій гереалъ, Ступинъ уже прямо объявилъ своимъ войскамъ на парадѣ, что Николай II состоитъ предсѣдателемъ союза черносотенцевъ.

Такъ появился на Руси царь-черносотенецъ.

Выродокъ-полузвѣрь показалъ себя тѣмъ самымъ, что онъ есть. Царь поднялъ такимъ способомъ хулигана до высоты самодержавнаго трона, а самъ спустился до хулиганства. Ни одинъ русскій царь еще не падалъ такъ низко. Выродокъ Николай II не только палъ, но еще самъ объясняетъ, что такъ онъ поступаетъ ради своей выгоды. своихъ интересовъ. Ради того, чтобы идти противъ своего собственнаго народа, который больше не желаетъ имѣть надъ собой самодержавнаго царя. И когда именно идти противъ народа? Тогда, когда уже подписанъ и обнародованъ манифестъ 17 октября. Да можетъ-ли все это быть? Да неужели это не сказка? Неужели-же это дѣйствительно продѣлываетъ русскій царь? Да, продѣлываетъ. Онъ самъ объяснилъ черносотенцамъ, что послѣ манифеста 17 октября, онъ, царь желаетъ все-же оставаться самодержавнымъ. 23 декабря 1905 года онъ сказалъ. «возложенное на меня въ Кремлѣ бремя власти буду нести самъ». Самъ, значитъ безъ Государственной Думы, безъ народныхъ выборныхъ. Самъ буду издавать законы, самъ рѣшать дѣла государственныя и Думу буду держать только до тѣхъ поръ, пока это будетъ выгодно мнѣ, а то разгоню. И Николай такъ и поступаетъ дѣйствительно. И первую и вторую Думу онъ разогналъ, такъ какъ депутаты и той и другой отстаивали не царскіе и дворянскіе интересы, а народные. Черносотенный «союзъ русскаго народа» сильно обрадовался разгону второй Думы и прислалъ царю «поздравительную телеграмму». Николай II, отвѣтной телеграммой, благодаритъ черносотенцевъ и заканчиваетъ ее такъ «да будетъ же мнѣ «союзъ русскаго народа» надежной опорой, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка».

Это хулиганы-то, погромщики и пропойцы—примѣръ законности и порядка! До такого безстыдства не доходилъ

ни одинъ изъ русскихъ царей. Плохи значитъ дѣла Николая II. если уже ни крестьяне, ни рабочіе не являются «надежной опорой» его Чтобы спасти свои богатства и свою самодержавную власть, Николай-выродокъ въ отчаяніи ищетъ опоры среди хулигановъ. Но что же дѣлать царь сталъ, поступивъ въ «союзъ русскаго народа»? А то-же, что черносотенцы. 23 декабря 1905 года царь надѣлъ на себя значекъ союза, а въ 1906 году были устроены страшные, небывало жестокіе и кровополитные погромы въ Бѣлостокѣ, Сѣдлецѣ и Гомелѣ Въ Бѣлостокѣ было убито и замучено 88 человѣкъ, 3 сожжены живьемъ, до 100 ранено. Разгромлено до 200 домовъ, гдѣ найдено много обгорѣвшихъ человѣческихъ костей. Въ Сѣдлецѣ было около 90 убитыхъ и 518 раненыхъ, разгромлено и сожжено до 500 домовъ и лавокъ. Эти погромы были устроены властями и «союзомъ русскаго народа» уже почти открыто Это видно изъ доносеній самихъ властей. О Сѣдлецкомъ погромѣ пишетъ въ своемъ тайномъ донесеніи по начальству жандармскій ротмистръ Пѣтуховъ. Изъ его донесенія видно, что погромъ устроилъ подполковникъ 39 драгунскаго нарвскаго полка Тихановскій. Пѣтуховъ пишетъ «Войска безпощадно расправлялись съ мирными жителями», а выдавая солдатамъ патроны, Тихановскій все укорялъ ихъ, что «убитыхъ мало». И что же? Такого убійцу-погромщика Царь наградилъ и павысилъ. Развѣ сталъ-бы царъ награждать Тихановскаго, если-бы онъ громилъ Сѣдлецъ не по приказанію или безъ вѣдома и одобренія царя?

Но погромныя злодѣянія выродка-царя выяснились еще лучше при помощи самихъ властей,—бывшаго товарища министра внутреннихъ дѣлъ князя Урусова, и бывшаго директора департамента полиціи А. Лопухина. Кн. Урусовъ въ 1906 г. раскрылъ передъ Государственной Думой, что всѣ погромы устраиваются именно жандармами, полицейскими и черносотенцами—придворными. А. Лапухинъ, самъ бывшій полицейскій, въ своемъ письмѣ къ министру Столыпину прямо говоритъ, что погромы «систиматически подготовлялись **властями**, а **корни** ихъ, погромовъ **при дворѣ**». Что во главѣ погромнаго дѣла стоялъ до самой своей смерти генералъ-маіоръ Д. Треповъ, дворцовый комендантъ, и главный докладчикъ царю

Что-же всѣмъ этимъ доказывается? А то, **что самъ царь Николай II—погромщикъ**. Это онъ приказы-

ваетъ устраивать погромы. Это онъ заливаетъ невинной кровью русскія деревни и города. Это онъ долженъ держать отвѣтъ за дѣла черносотеннаго «Союза русскаго народа».

Даже въ русскихъ законахъ есть статьи, которыя караютъ погромщиковъ тюрьмой, а то и каторгой По этимъ статьямъ самъ царь долженъ бы попасть на каторгу. Изъ всѣхъ преступниковъ-погромщиковъ, — онъ, царь, первый изъ первыхъ. Нѣтъ даже словъ, чтобы выразить всю гнусность царскаго преступленія противъ народа.

Николай II и его неустанныя заботы о благѣ народа

Но преступленія Николая II еще больше. Онъ и весь его домъ живутъ на народныя средства, проживаютъ милліоны, собранные и выколоченные по копѣйкамъ съ трудящагося народа А для этого самаго народа—царь ничего не дѣлаетъ. Николай II—царь помѣщиковъ и капиталистовъ больше чѣмъ кто либо изъ его предковъ. Особенно заботится царь о помѣщикахъ-дворянахъ. ради нихъ онъ на все готовъ. При коронаціи 18 мая 1896 года въ Москвѣ царь говорилъ имъ «дворянство вегда будетъ, какъ оно и было опорою престола. Будьте спокойны. Я не забуду его». 16 августа 1898 года царь къ этому добавилъ. «я буду и впредь полагаться на дворянство». Въ 1900 году царь торжественно пилъ шампанское «за дворянство, его благоденствіе, и его преуспѣяніе». 9 февраля 1896 года Николай подтвердилъ дворянамъ· «при земельномъ устройствѣ крестьянъ право вашей (дворянской) собственности останется неприкосновеннымъ и Николай II дѣйствительно крѣпко защищаетъ дворянскіе интересы. 24 ноября 1906 года царь приказалъ расходовать на поддержку дворянъ деньги сберегательныхъ кассъ. Такихъ денегъ накопилось тамъ теперь больше тысячи милліоновъ рублей. Царь разрѣшилъ покупать на эти деньги имѣнія отъ господъ дворянъ. Это было продѣлано такимъ способомъ: крестьянскій банкъ напечаталъ и пустилъ въ оборотъ особыя процентныя бумаги, которыя называются «свидѣтельствами крестьянскаго банка». Но этихъ бумагъ почти никто не сталъ покупать. Банку не на что было покупать дворянскія имѣнія. Тогда царь приказалъ сберегательнымъ кассамъ покупать эти самыя свидѣтельства банка, а за нихъ платить тѣми самыми денежками, которыя положены въ кассы для сбереженія.

Такъ и было сдѣлано. Крестьянскій банкъ добылъ такимъ способомъ деньги и принялся покупать дворянскія имѣнія, платя за нихъ наличными. Благодаря такой штукѣ, дворяне получаютъ огромныя выгоды, потому что банкъ платитъ имъ за земли въ-тридорога. Такъ Николай II заставилъ и сберегательныя кассы помогать любезнымъ его цареву сердцу дворянамъ.

Въ 1907 г. вторая Государственная Дума заикнулась было объ отобраніи земель отъ помѣщиковъ. Тотчасъ-же царь послалъ въ Думу своего министра Столыпина заявить ей, что онъ, царь, ни за что не дастъ въ обиду своихъ 130.000 помѣщиковъ. «Пусть-молъ лучше погибаютъ отъ малоземелья 90.000 000 крестьянъ, чѣмъ дорогіе и милые моему сердцу 130.000 помѣщиковъ».

Въ настоящее время выяснилсоь документально, что и первая и вторая Государственная Дума распущена была Николаемъ II раньше времени по настоянію «Совѣта объединеннаго дворянства». Такой совѣтъ устроили, для защиты своихъ помѣщичьихъ интересовъ, черносотенные дворяне разныхъ губерній, при милостивой поддержкѣ главнаго помѣщика и дворянина, то-есть царя. Оно и понятно· дворянскіе интересы тѣ же царскіе интересы. Этотъ дворянскій совѣтъ прямо сносится съ министрами и царемъ и находится въ тѣснѣйшей дружбѣ съ черносотеннымъ союзомъ русскаго народа. «Цѣню готовность земельнаго дворянства служить и впредь нуждамъ и пользѣ дорогой родины»,—такія слова написалъ Николай II на всеподданѣйшемъ докладѣ ему всероссійскаго дворянскаго съѣзда въ 1906 году. Этимъ царь окончательно связалъ себя самаго съ интересами дворянства. Значитъ, пусть царь и не удивляется, что его собственныя, и кабинетскія, и удѣльныя имѣнія крестьяне жгутъ и громятъ такъ же, какъ и дворянскія.

И для хозяевъ-фабрикантовъ и заводчиковъ Николай II старается тоже не мало. Ради нихъ, напримѣръ, онъ и вмѣшался въ войну съ Китаемъ въ 1900 году. Нефтянымъ заводчикамъ—милліонерамъ въ Баку, на поправку ихъ дѣлъ послѣ рабочихъ забастовокъ въ 1906 году царь самолично повелѣлъ дать около 20 милліоновъ казенныхъ денегъ. Фабриканту Паллизену царь здорово-живешь разрѣшилъ отпустить изъ казны милліонныя «внѣуставныя ссуды».

И это только потому, что Паллизенъ—землякъ старой царицы (датскій консулъ). Разумѣется, Паллизенъ не вернулъ этихъ денегъ. Въ 1907 году царь, въ угоду нефтепромышленникамъ, послалъ въ Баку своего особаго посланца, жандармскаго генерала барона Таубе, чтобы тотъ, въ интересахъ заводчиковъ, усмирилъ какими угодно способами забастовку рабочихъ. Заводчики дали барону списки неугодныхъ имъ рабочихъ, и царевъ посланецъ Таубе арестовалъ ихъ и многихъ выслалъ. Далѣе въ интересахъ промышленниковъ и банкировъ Николай II устроилъ Русско-Китайскій банкъ, на который ушли тоже сотни милліоновъ народныхъ денегъ. Ради тѣхъ же господъ царь сталъ давать деньги персидскому шаху, якобы въ долгъ. въ 1898 г. далъ 10 милліоновъ, въ 1900 году—22 съ половиной милліона. Все это для того, чтобы шахъ оказалъ кой какія льготы русскимъ купцамъ.

Вообще для капиталистовъ и дворянъ Николай II выродокъ ни предъ чѣмъ не останавливается, даже передъ нарушеніемъ основныхъ государственныхъ законовъ. Въ 1907 году съѣздъ «объединенныхъ дворянъ» вмѣстѣ съ черносотеннымъ «союзомъ русскаго народа» просилъ Николая II разогнать и вторую Государственную Думу и измѣнить избирательный законъ такъ, чтобы въ Думу попадало поменьше крестьянъ и рабочихъ и побольше дворянъ и капиталистовъ. Царь послушался, — ему была пріятна такая просьба. Онъ разогналъ и вторую Думу и измѣнилъ избирательный законъ. Теперь (по 53 губерніямъ), крестьяне имѣютъ только 1160 выборщиковъ по новому закону. А по-прежнему они имѣли (въ этихъ же губерніяхъ) 2654, то есть слишкомъ въ два раза больше. Да и тѣ крестьяне, которые попадутъ въ Думу, должны выбираться по новому закону на губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ не одними только крестьянами, а главнымъ образомъ помѣщиками, которыхъ на этихъ собраніяхъ всегда будетъ большинство, — значитъ они и проведутъ въ Государственную Думу только тѣхъ, кого хотятъ. По старому закону у рабочихъ было 237 выборщиковъ, а по новому — всего лишь 124, то есть тоже почти въ два раза меньше. Зато по новому закону широко открыта дверь въ Думу для дворянъ-помѣщиковъ и капиталистовъ Царь-батюшка объ этомъ позаботился. У крупныхъ землевладѣльцевъ по старому

закону было 1965 выборщиковъ, а теперь они имѣютъ 2647. Крупные капиталисты въ городахъ тоже выиграли по новому закону. Такое измѣненіе закона безъ согласія Государственной Думы называется государственнымъ переворотомъ. За это Николай II, по его же собственнымъ законамъ, подлежитъ смертной казни.

Но у Николая II на душѣ есть еще одно страшное преступленіе противъ народа: это русско-японская война. За эту войну всецѣло долженъ нести отвѣтъ царь. Его первый министръ В. К. Плеве давно шепталъ ему, что полезно затѣять какую-нибудь войну, чтобы отвлечь народное вниманіе отъ внутренней смуты. И царь послушался. Онъ приблизилъ къ себѣ такихъ проходимцевъ, какъ адмиралъ Е. И. Алексѣевъ, статсъ-секретарь Безобразовъ, адмиралъ А. М. Абаза, гофмейстеръ Балашовъ. Всѣ эти господа — люди и безъ того очень богатые, все же позарились на огромные лѣса въ Кореѣ, на рѣкѣ Ялу. Для вырубки этихъ лѣсовъ они устроили большую торговую компанію. Къ этой компаніи присталъ великій князь Александръ Михаиловичъ и жадная старуха царица-мать, а также и самъ Николай II. Своихъ-то денегъ имъ показалось мало. И вотъ они еще захотѣли нажиться отъ корейскихъ лѣсовъ и вложили въ лѣсное дѣло огромныя деньги. Одинъ только царь далъ больше милліона. Эти новоявленные лѣсопромышленники по своей жадности не удовольствовались тѣми лѣсами, которые были отведены по договору, а стали рубить и другіе, задѣли въ Кореѣ интересы японцевъ и вызвали тѣхъ на отпоръ. Николай II вступился и заставилъ русскихъ солдатъ проливать свою кровь за карманные интересы кучки придворныхъ особъ.

Такъ началась позорная русско-японская война. Она захватила насъ врасплохъ, неподготовленными и обнаружила всѣ язвы самодержавно-бюрократическаго строя. Сибирская желѣзная дорога подвозила войска медленно. Солдаты, какъ скотъ, перевозились въ холодныхъ и грязныхъ вагонахъ, страдали отъ холода, гибли отъ болѣзней. Генералы и интендантскіе чиновники крали направо и налѣво, не только казенныя деньги, но даже пожертвованныя народомъ копейки. Одинъ только любимецъ старой царицы Александровскій *), укралъ въ Красномъ Крестѣ (значитъ

*) Александровскій потомъ за свои дѣла былъ убитъ соціалистами-революціонерами.

у раненныхъ и больныхъ солдатъ) полмилліона. Армія голодала въ то время, какъ десятки тысячъ пудовъ провіанта сжигались въ время отступленій для того, чтобы ворамъ-генераламъ было удобно прятать въ огнѣ концы и перепутать отчетность Солдаты ходили въ сапогахъ съ бумажными подошвами, съ отмороженными пальцами, ходили въ китайскихъ юбкахъ, такъ какъ свои рубахи были гнилыя и расползались на плечахъ. Овчина на полушубкахъ и шапкахъ оказалась съ дохлыхъ овецъ и зараженная сибирской язвой, отъ которой несчастные солдатики мерли, какъ мухи. Пушки наши стрѣляли плохо, ядра не разрывались. Дядя царя, морской министръ, Великій князь Алексѣй, крадшій народныя деньги на бриллианты своей любовницѣ, вмѣсто броненосцевъ послалъ на японцевъ старые сундуки. Къ довершенію всего Николай II, назначилъ на самыя важныя мѣста, не самыхъ способныхъ генераловъ, а придворныхъ годхалимовъ и паркетныхъ шаркуновъ. Кромѣ того Николай II самъ часто вмѣшивался изъ Петербурга въ распоряженія главнокомандующаго, сбивая съ толку и безъ того безтолковыхъ и бездарныхъ людей Царь то и дѣло отдавалъ приказанія отступать, когда выгоднѣе было наступать и обратно. Теперь вся вина царя выплыла на чистую воду, потому что Куропаткинъ напечаталъ всѣ царскія телеграммы къ нему. И вотъ война, начатая изъ-за царскихъ и великокняжескихъ интересовъ окончилась позорнымъ проваломъ при Ляоянѣ, Мукденѣ, Портъ-Артурѣ и Цусимѣ. По винѣ царя мы потеряли почти цѣлый флотъ: 14 броненосцевъ, 5 крейсеровъ, нѣсколько транспортовъ, 6 бронепалубныхъ крейсеровъ, 20 миноносцевъ, нѣсколько контръ-миноносцевъ, канонерокъ и другихъ судовъ. Всего на 370 милліон. рублей. Потеряли Портъ-Артуръ, который стоилъ до 60 000.000 руб., потеряли Дальній, на который было потрачено 43.000.000 руб. Потеряли Манчжурскую жел. дорогу, стоимостью въ 400.000.000 руб. Лишились южной Манчжуріи, половины Сахалина съ его богатыми рыбными ловлями. Сдали японцамъ 530 орудій въ Портъ-Артурѣ, да больше тысячи подъ Ляояномъ и Мукденомъ. Заплатили контрибуцію въ 200.000.000 р., якобы за содержаніе нашихъ плѣнныхъ. Четыреста тысячъ русскихъ солдатъ поплатились своею жизнію за затѣю царя-выродка. Послѣ нихъ осталось 1.886.936 душъ осиротѣлыхъ семействъ. А всего русскій народъ, по-

мимо крови дѣтей своихъ, заплатилъ за жадность царскую пять милліардовъ рублей. Такихъ страшныхъ денегъ стоила война, не считая убытковъ отъ застоя въ промышленности и торговлѣ, отъ потерь на курсѣ русскихъ процентныхъ бумагъ. Таковы заботы царя Николая II о благѣ народа.

Но и это еще что. Изъ-за своихъ интересовъ царь Николай II воюетъ не только съ японцами, но и со своимъ собственнымъ народомъ, съ крестьянами, рабочими. И войну онъ ведетъ безпощадную, жестокую. Для войны съ японцами призываются запасные. а для своего народа пускаются въ ходъ молодыя, свѣжія войска. Тамъ пушки и ядра оказались плохи, пулеметовъ было мало, патроновъ жалѣли, а здѣсь все явилось въ лучшемъ видѣ и патроновъ не жалѣютъ. Тамъ отцы командиры частенько оставляли позиціи, а здѣсь, напримѣръ, при погромѣ въ Сѣдлецѣ, подполковникъ Тихановскій храбро заявляетъ, что онъ готовъ передъ лицомъ «непріятеля» «продержаться хоть двѣ недѣли». Генералъ Литвиновъ, громившій пушками деревни ставропольскихъ крестьянъ, цѣлыми недѣлями не слѣзалъ съ лошади, гоняясь за «врагомъ» Этотъ «непріятель», этотъ «внутренній врагъ» царю Николаю—рабочіе въ городахъ и крестьяне въ деревняхъ.

* * *

Рабочимъ царь — заклятый врагъ. Еще въ 1896 году царь благодарилъ солдатъ Фанагорійскаго полка — «молодцовъ-фанагорійцевъ» за то, что тѣ стрѣляли въ забастовавшихъ рабочихъ Ярославской Корзинкинской мануфактуры. Царь при этомъ собственноручно написалъ· «весьма доволенъ спокойнымъ и стойкимъ поведеніемъ войска во время фабричныхъ безпорядковъ». Въ 1897 г., 2 іюня Николай подписалъ невыгодные для рабочихъ фабричные законы. Затѣмъ царь неоднократно разсылалъ черезъ министровъ циркуляры, въ которыхъ губернаторамъ предписывалось безпощадно расправляться съ рабочими-забатовщиками. 9 января 1905 года царь самолично отдавалъ войскамъ приказъ не допускать до зимняго дворца рабочихъ, которые шли подавать ему свое слезное прошеніе о ихъ насущныхъ нуждахъ и горькихъ обидахъ. Вмѣсто хлѣба— царь накормилъ ихъ горячимъ свинцомъ. Улицы Петербурга

оросились рабочей кровью. Стрѣляли безъ жалости въ безоружную толпу, рубили саблями, давили копытами коней. Малолѣтнихъ дѣтей изъ любопытства взобравшихся на заборы и деревья, снимали оттуда выстрѣлами, какъ воробьевъ...

И въ то время, когда его слуги творили эти ужасы — царь сидѣлъ во дворцѣ и напѣвалъ веселую пѣсенку... Больше тысячи человѣкъ было убито, до пяти тысячъ ранено и искалѣчено. И это только за то, что петербургскіе рабочіе шли къ царю, какъ къ отцу народа, шли повѣдать о своей великой нуждѣ, шли мирно, тихо, безъ оружія и даже съ иконами и крестами.

Такъ не поступалъ ни одинъ русскій царь. Такъ не поступали даже султанъ турецкій и шахъ персидскій.

Но царь не только пролилъ кровь рабочихъ, Николай еще и поглумился надъ ними. Десять дней спустя послѣ побоища, онъ позвалъ къ себѣ депутацію отъ рабочихъ и сказалъ имъ: что онъ, царь, «рабочихъ прощаетъ». Онъ ихъ прощаетъ! Онъ же ихъ разстрѣлялъ и онъ же ихъ прощаетъ!...

Каковы должны быть голова и сердце у царя, чтобы онъ могъ сказать эти наглыя и подлыя слова!

Николай приказалъ полиціи и войскамъ всячески оказывать содѣйствіе фабрикантамъ. Сознательныхъ рабочихъ гонятъ съ фабрикъ и заводовъ. Въ настоящее время въ Россіи до 120.000 безработныхъ съ семьями голодаютъ. И царь такъ жалѣетъ ихъ, что приказываетъ закрывать столовыя, гдѣ рабочіе получаютъ обѣды на собранныя товарищами деньги. Въ столовыхъ-молъ ведутся крамольные разговоры: про землю, про плохіе порядки Не нужно столовыхъ — пусть голодаютъ». Данная царемъ 17 октября свобода стачекъ 29 ноября была нарушена и замѣнена новымъ закономъ, по которому стачка карается еще строже, чѣмъ раньше Однихъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ уволено по этому закону 23.000 чел.

Но особенно велики преступленія нѣмецкаго выродка передъ русскими крестьянами. Крестьянамъ онъ только и твердитъ съ самаго начала своего царствованія: «не ждите отъ меня, мужички, земли. Не дамъ. Потому, молъ, что собственность священна и неприкосновенна». Выборнымъ отъ Тульскаго земства царь говорилъ 24 ноября 1905 г..

«знаю, что крестьянская нужда велика. Но.. что было возможно сдѣлать для крестьянъ теперь, уже сдѣлано». Больше, молъ, не ждите ничего. Мужички такъ и поняли такія слова царя и стали добывать себѣ землю и волю своими «средствіями». Тогда царь завелъ нарочно для усмиренія крестьянъ, ненавистныхъ всему народу сельскихъ стражниковъ, а губернаторамъ далъ приказъ разстрѣливать крестьянскія деревни изъ пушекъ. Такъ и говорится въ объявленіи Екатеринославскаго губернатора, который писалъ его съ указа царя «то село или деревня, жители которыхъ позволятъ себѣ какія либо насилія надъ частными экономіями и угодьями, будутъ обстрѣливаемы артиллерійскимъ огнемъ, вызоветъ разрушеніе домовъ и пожары». Обстрѣливать артиллерійскимъ огнемъ. словно крестьянскія избы—японскія позиціи. Изъ русскихъ пушекъ разгромлены въ одномъ только 1906 г. дома крестьянъ въ губерніяхъ: Ставропольской, Самарской, Вятской, Казанской, Екатеринославской, на Кавказѣ, Прибалтійскомъ краѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Спеціально для усмиренія крестьянъ царь посылаетъ своихъ адъютантовъ и даетъ имъ право разстрѣливать крестьянъ и жечь ихъ деревни, даетъ имъ право уничтожать всякій законъ, разъ этого требуютъ выгоды помѣщиковъ и его царскіе. Царь далъ право начальству безжалостно пороть и мучить крестьянъ, даже женщинъ и дѣтей и для этого тайкомъ отмѣнилъ свой манифестъ 1904 г. объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для крестьянъ.

Крестьянъ стали пороть уже цѣлыми деревнями. Такъ пороли крестьянъ въ Полтавской губ., Саратовской, Воронежской и др. Царь неоднократно благодаритъ солдатъ за то, что они бьютъ крестьянъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ отъ 11 декабря 1906 г. о дѣйствіяхъ 2-го эскадрона Лубенскаго полка избивавшаго крестьянъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ (Екатеринославской губ.) государь императоръ собственноручно изволилъ начертать: «за честное и примѣрное исполненіе своего долга, чинамъ Лубенскаго полка изъявляю мою искреннюю благодарность». Значитъ, царь одобряетъ избіеніе крестьянъ и разгромы ихъ деревень солдатами

Царь помиловалъ въ 1900 г. губернатора Неклюдова,

который за порку крестьянъ попалъ даже подъ судъ (случаи такіе очень рѣдки).

Въ 1901 г. царь наградилъ Харьковскаго губернатора кн И. Оболенскаго и даже поцѣловалъ его за то, что тотъ жестоко избивалъ Харьковскихъ и Полтавскихъ крестьянъ, а Полтавскаго губернатора Бельгарда царь прогналъ съ его мѣста за то, что тотъ мало поролъ мужиковъ.

У царя Николая II нѣтъ жалости даже къ голоднымъ Въ августѣ 1906 г царь разрѣшилъ усиленное взысканіе всѣхъ недоимокъ съ крестьянъ, — даже съ пострадавшихъ отъ неурожая. Было написано всѣмъ губернаторамъ, что «способы принудительнаго взысканія н доимокъ и податей съ крестьянъ примѣняются не вездѣ съ одинаковой твердостью и послѣдовательностью. Попустительство власти сокращаетъ сборъ недоимокъ».

Значитъ, и выколачиваніе недоимокъ съ голодныхъ идетъ не помимо царя, а по его приказу. Кромѣ того власти жестоко усмиряютъ крестьянъ, не могущихъ платить. Кто не платитъ, тотъ выходитъ тоже какъ бы врагомъ царю, и такого недоимщика за это истязаютъ и бьютъ. Очевидно, царь боится, какъ бы онъ, царь, и всѣ его присные, не умерли съ голоду, въ случаѣ, если голодный недоимщикъ-мужикъ не станетъ платить. Мало того въ насмѣшку надъ обѣднѣвшимъ народомъ царь сказалъ выборнымъ отъ Тверскихъ крестьянъ 11 марта 1906 г. «передайте мои слова крестьянамъ, что всякая собственность неприкосновенна, и что народъ богатѣетъ только долгимъ и упорнымъ трудомъ, при увѣренности каждаго, что имущество его неотъемлемо, къ какому бы сословію онъ не принадлежалъ». Это ужъ явно насмѣшка и глумленіе надъ народомъ.

При собираніи недоимокъ имущество-то именно и отбирается при «усмиреніяхъ», оно-то и разстрѣливается. Отбирается скотъ, земледѣльческія орудія, домашняя рухлядь, платье; разстрѣливаются избы, сараи, амбары.. Да вѣдь это имущество—тоже собственность, только крестьянская. Значитъ, по мнѣнію царя, крестьянская собственность и не священна и прикосновенна. Или она нажита не долгимъ и упорнымъ трудомъ? Да вѣдь и самъ царь и милые его сердцу помѣщики и капиталисты, только и богатѣютъ, что за народный счетъ. И богатѣютъ ужъ вовсе безъ «долгаго

и упорнаго труда». Въ 1901 г. самъ царь растолковалъ, что значатъ его слова о собственности.

На Харьковскихъ и Полтавскихъ крестьянъ, разгромившихъ помѣщичьи усадьбы, царь всемилостивѣйше наложилъ 800.000 руб. въ пользу разгромленныхъ помѣщиковъ. Сдѣлано это было по высочайшему повелѣнію и за подписью царя.

Опредѣлять помѣщичьи убытки приказано было самимъ помѣщикамъ Тѣ и опредѣляли, не обижая себя вмѣсто 300 000 руб, сколько дѣйствительно стоило имущество, содрали 800.000 р.! Иначе говоря, царь отъ мужичковъ на пятьсотъ тысячъ ихъ собственности отобралъ, да ее помѣщикамъ и передалъ Еще лучше Николай II разъяснилъ права собственности кавказскимъ крестьянамъ. Цѣлыя селенія. Тугъ Азахъ, Сосъ, Чартазъ, Гити, Самтреди, гор Озургеты и другіе, цѣлые уѣзды — Горійскій, Рачинскій—были отданы царемъ на потокъ и разграбленіе солдатамъ и казакамъ. Царскій ставленникъ ген. Алихановъ *) начисто сносилъ цѣлыя деревни артиллерійскими снарядами и на мѣстѣ «священной крестьянской собственности» оставались однѣ развалины и пепелъ. И все это за то, что крестьяне не хотѣли больше сносить иго помѣщиковъ 5 октября 1906 года царь особымъ указомъ какъ будто обуздалъ немного права ненавистныхъ крестьянамъ земскихъ начальниковъ. А въ ноябрѣ того же года съ его же вѣдома, было сообщено всѣмъ земскимъ начальникамъ, что и впредь все останется по старому. Царь приказалъ въ томъ же году Крестьянскому банку покупать помѣщичьи, удѣльныя и кабинетскія (т. е. его царскія) земли, для того, чтобы перепродавать ихъ потомъ крестьянамъ.

Помѣщики бросились продавать свои имѣнія и цѣны на землю, разумѣется, сильно поднялись. До скупки земли банкомъ крестьяне покупали десятину по 39 руб. Теперь цѣна 135 руб. Кто отъ этого выигралъ и кто пострадалъ? Разумѣется выиграли помѣщики, а пострадали крестьяне — покупатели. Вотъ какова вышла милость царева! Деревенская малоземельная бѣднота не въ силахъ покупать землю даже и по дешевой цѣнѣ, не то что по дорогой Но развѣ царь о бѣднотѣ-то думаетъ? Всегда цареву сердцу ближе и

*) Алихановъ потомъ былъ убитъ революціонерами.

дороже деревенскіе кулаки—міроѣды и богатѣи. Для этихъ міроѣдовъ царь, даже безъ одобренія Думы, сочинилъ и подписалъ 9 ноября 1906 года особый законъ. По этому закону всякій крестьянинъ имѣетъ право продавать свою надѣльную землю. Но какой-же крестьянинъ станетъ продавать ее? Только крайній бѣднякъ, и то по великой нуждѣ. А покупать-то кто можетъ ее? Только богатѣи-міроѣды Значитъ означенный законъ выгоденъ только деревенскимъ богачамъ, а народъ, побѣднѣе, благодаря этому закону, останется и вовсе безъ земли. Царь зналъ, что Дума не утвердитъ такого вреднаго закона и потому выпустилъ этотъ законъ послѣ разгона первой Думы, когда вторая еще не была собрана. Вотъ каковы попеченія Николая II о народѣ! Зато передъ царемъ никто не смѣй и пикнуть насчетъ передачи всей земли всему трудящемуся народу. Первая Государственная Дума постановила въ 1906 году, что народу нужна вся земля, а не какіе то тамъ клочки ея, проданные изъ милости и по высокой цѣнѣ. На это царь тотчасъ же отвѣтилъ Думѣ, черезъ министра, что это вовсе недопустимо. На это Дума повторила еще настойчивѣй, что земля народу нужна и необходима до зарѣзу. Тогда царь 8 іюля 1906 года распустилъ первую Государственную Думу. 3-го іюня за то же самое была разогнана и вторая Государственная Дума. Этимъ царь окончательно и ясно показалъ, что за свою и за помѣщичью землю онъ будетъ держаться крѣпко, до самой своей смерти.

А вотъ заботы Николая II о голодающихъ. Въ 1898 году этотъ царь приказалъ называть крестьянскую голодовку отъ неурожая «не голодомъ, а недородомъ», а газетамъ приказалъ не печатать полной правды о голодѣ. Пусть, молъ и заграницей думаютъ, что въ моемъ царствѣ «все обстоитъ благополучно» и что народу въ Россіи живется хорошо. Даже продовольственное дѣло, по приказу царя, было отнято отъ земствъ и передано въ руки чиновниковъ. Первая Дума не довѣрила министрамъ 50 милліоновъ на помощь голодающимъ, а дала лишь 15 милліоновъ Потомъ оказалось, что Дума была права. Деньги попали въ руки товарища министра Гурко и были раскрадены. Этого Гурко какъ и прочихъ министровъ посадилъ на его мѣсто самъ Николай II. Гуркѣ же покровительствуетъ и весьма зловредная старуха царица Марія Федоровна. Поставку 10 милліоновъ пудовъ

хлѣба для голодающихъ Гурко передалъ своему пріятелю, ватерклозетному фабриканту—своднику и жулику Лидвалю. Весь хлѣбъ Лидваль обязался доставить въ теченіе октября, ноября и декабря мѣсяцевъ. Къ половинѣ декабря Лидваль доставилъ только 915 000 пудовъ, т. е. меньше десятой части всей поставки (10 милліоновъ пудовъ), да и то зерно оказалось никуда не годнымъ Между тѣмъ Лидваль уже успѣлъ получить полтора милліона казенныхъ денегъ и по братски подѣлиться съ Гуркой. Мало того, Гурко выдалъ еще своему пріятелю 5.000 свидѣтельствъ для льготнаго и дешеваго провоза хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ. По этимъ свидѣтельствамъ Лидваль сдѣлалъ только 1.179 отправокъ, а остальныя свидѣтельства продалъ, разумѣется, въ свою пользу, обдѣлавъ и здѣсь казну по всѣмъ правиламъ. Отъ всей этой мошеннической продѣлки пострадали голодающіе крестьяне въ губерніяхъ Пензенской, Оренбургской, Воронежской, Симбирской, Самарской, Владимірской Среди голодныхъ появились страшныя болѣзни, – цинга, голодный тифъ. Смерть стала косить тысячами. Гнусное воровство Гурки раскрылось еще въ ноябрѣ 1906 г. Царь объ этомъ, разумѣется, узналъ тогда же, но Гурку съ мѣста не согналъ. А смѣнить Гурку можетъ только царь. Значитъ и во всемъ этомъ дѣлѣ главный виновникъ—царь.

А тотъ-же Николай II говорилъ крестьянамъ Тульскимъ депутатамъ 23 февраля 1905 года: «даю вамъ наказъ не поддаваться наущенію враговъ царя, которые ходятъ по селамъ, деревнямъ, чтобы сѣять смуту, и возстановлять крестьянъ (противъ царя). Передавайте такихъ властямъ». Кто-же эти враги порядка? Ужъ не мошенники ли Гурко съ Лидвалемъ? Вовсе нѣтъ Гурко царю истинный другъ. А внутренніе враги—это всѣ тѣ, кто говоритъ, что такихъ воровъ, какъ Гурко, нужно судить, что народъ до тѣхъ поръ будетъ бѣдствовать, пока не возьметъ власть въ свои руки, что народу нужна вся земля и вся воля, что землю надо отобрать отъ царя и помѣщиковъ, что землей долженъ пользоваться только тотъ, кто обрабатываетъ ее своими руками, что вся она должна быть нераздѣльно собственностью всего русскаго народа. Вотъ такихъ царь называетъ врагами государственнаго порядка. Но развѣ они дѣйствительно народу враги? Вовсе нѣтъ. Они враги только

царю и другимъ дармоѣдамъ собственникамъ. Такими врагами оказались въ глазахъ царя, напримѣръ, многіе члены первой Государственной Думы Что-же сдѣлалъ съ ними царь? Думу онъ разогналъ, а очень многихъ депутатовъ (больше ста человѣкъ) приказалъ отдать подъ судъ, нѣкоторыхъ же посадить въ тюрьму. Изъ депутатовъ первой Думы, изъ однихъ только трудовиковъ десять попало въ тюрьму, да сослано 2, сошелъ съ ума 1, подъ надзоромъ полиціи нѣсколько, 12 принуждены скрываться. Также поступлено и съ депутатами второй Думы. Вотъ они кто внутренніе враги для царя А если царь именно этихъ представителей народа и называетъ внутренними врагами, то не ясно-ли, что онъ-то самъ и есть внутренній врагъ? И это не пустыя слова. Дѣла царскія у всѣхъ на глазахъ Лучшихъ сыновей родины царь сгноилъ въ крѣпостяхъ Только послѣ манифеста 17 октября тамъ перебывало до 600.000 человѣкъ. Выслано и томится въ Сибири и въ другихъ гиблыхъ мѣстахъ до 300 000 человѣкъ. Вся Россія отдана Николаемъ II во власть генераламъ· 39 губерній на военномъ положеніи, 20 — на положеніи «усиленной охраны», и 25—на охранѣ чрезвычайной. За одинъ только 1905 годъ убито «внутреннихъ враговъ», то есть крестьянъ, рабочихъ и изъ интеллигентовъ—14 000 чел., казнено больше 1.400, ранено больше 20 000. Всего же за послѣдніе два года (1905 — 1906) убито и ранено по казеннымъ свѣдѣніямъ 57.000 человѣкъ! Это не считая убитыхъ карательными отрядами. Но убитыхъ и раненыхъ гораздо больше этого числа, такъ какъ не всѣ мерзости властей предержащихъ выплываютъ на свѣтъ божій. Цѣлыя деревни, волости, уѣзды, губерніи разгромлены карательными отрядами христолюбиваго воинства царскаго и политы крестьянской и рабочей кровью, и густо усѣяны костями трудящегося народа.. Николай II дѣйствительно заслужилъ отъ народа прозвище Кроваваго царя. Началъ онъ свое царствованіе съ кровавой коронаціи («Ходынки») и потомъ во все его царствованіе льется кровь да кровь... И чѣмъ дальше, тѣмъ больше. И кровныя дѣянія царя Николая уже даютъ свои плоды. Крестьяне, на которыхъ держится вся страна, раззорились, и голодаютъ. Деревня обнищала. Рабочіе безъ работы. Народъ, достаточно разоренный уже японской войной, окончательно добивается войной внутренней... Огромное русское

государство, подъ кровавой рукой самодержавнаго выродка, приходитъ въ упадокъ и разлагается

Но есть на душѣ Николая II и еще одно неслыханное преступленіе. въ 1905 и 1906 гг. царь рѣшилъ призвать противъ своего же народа иностранныя нѣмецкія войска. Извѣстно, что въ октябрѣ 1905 года тронъ царя сильно зашатался. Царь, перепуганный октябрьской забастовкой, не надѣясь удержаться на тронѣ своими силами, тайно обратился за помощью къ нѣмецкому императору Вильгельму и столковался съ нимъ насчетъ присылки къ нему на помощь нѣмецкихъ войскъ. Хотя это было сдѣлано тайно, но объ этомъ скоро проговорились царскіе же черносотенныя газеты и тайное стало явнымъ. Германскій императовъ сейчасъ же воспользовался тѣмъ что онъ нуженъ Николаю и вступился за Остзейскихъ бароновъ нѣмцевъ-помѣщиковъ, которыхъ сильно тѣснили эстонцы и латыши. Въ угоду Вильгельму царь послалъ войско громить своихъ подданныхъ въ Остзейскихъ губерніяхъ Объ этомъ пишетъ главному французскому министру французскій уполномоченный въ своемъ тайномъ донесеніи Онъ говоритъ «нѣмецкое вліяніе безусловно самое сильное во дворцѣ царя. Императрица (нѣмка) Александра Федоровна постоянно совѣтуется (о русскихъ дѣлахъ) съ нѣмецкимъ императоромъ. Современная внутренняя политика правительства идетъ такъ, какъ желаютъ нѣмцы. А тѣ не желаютъ допускать въ Россіи настоящаго народнаго представительства. Значитъ Николай II въ угоду нѣмцамъ измѣняетъ своему народу. Но и этимъ еще не кончается дѣло. по соглашенію царя съ нѣмецкимъ императоромъ весной 1906 года, германскія войска придвинулись къ границѣ Польши и Прибалтійкаго края для того, чтобы занять эти русскія владѣнія въ случаѣ, если тамъ начнется возстаніе противъ русскаго царя. Значитъ, царь, ради собственной выгоды, постоянно измѣняетъ русскому государству. Чтобы спасти свой тронъ и свои доходы Николай II готовъ подставить русскую землю подъ нѣмецкіе штыки. Ясное дѣло, русскій царь—государственный измѣнникъ. И по русскимъ законамъ, такая государственная измѣна карается смертной казнью.

Но довольно. Все равно въ маленькой книжкѣ невозможно даже и перечислить всѣхъ гнусныхъ дѣлъ царевыхъ.

Достаточно и того, что здѣсь сказано. И безъ этого ясно, что такое Николай II. Его ничтожная, зловредная личность, его гнусная душонка,—у всѣхъ на глазахъ. Все показываетъ, что нынѣшній царь—дѣйствительно получеловѣкъ, полузвѣрь, тупой и жестокій,—выродокъ, безъ ума, безъ чести, безъ воли, безъ совѣсти, безъ малѣйшей любви къ своему народу, и съ единственной любовью къ самому себѣ, своему роду, своей собственности, своему лакомому куску къ своей необузданной, самодержавной власти. Такой выродокъ совершенно неспособенъ не только любить своего народа, но даже и относиться къ народу справедливо. Лучшимъ онъ быть и не можетъ, и неспособенъ. Это онъ и доказываетъ всему свѣту съ самаго своего восшествія на престолъ въ 1894 году. Николая II прежде всего нужно бы было посадить въ больницу и лѣчить, такъ какъ на немъ сказалось все проклятіе его собственныхъ дѣлъ и грѣховъ его предковъ. Ударъ японской палки, полученный въ 1891 году отшибъ у выродка и послѣдній умъ.

И такой-то человѣчекъ сдѣлался самодержавнымъ россійскимъ императоромъ! Добро-бы онъ былъ, какъ обыкновенный простой человѣкъ Тогда бы и всѣ его личныя недостатки при немъ бы и оставались, и онъ мало кому вредилъ бы ими. Но въ томъ-то и ужасъ, что такой выродокъ полузвѣрь, держитъ въ своихъ рукахъ власть. И къ тому-же еще царскую власть. Да еще самодержавную! Вотъ это и есть самое страшное. Если вообще человѣку не подобаетъ властвовать надъ другимъ такимъ же человѣкомъ, то тѣмъ болѣе не подобаетъ властвовать выродку надъ людьми. Такой царь зловреденъ трижды и четырежды онъ зловреденъ какъ насильникъ, какъ вообще царь, кромѣ того какъ самодержавный царь, и, наковецъ—какъ самодержецъ-выродокъ Николай II. Для народа зловредно и одно и другое, и третье, и четвертое. И на первомъ мистѣ зловредна личность царя, потому что въ ней, какъ бы воплотилось все прочее зло; и самодержавіе русскихъ царей, и царская власть, и насиліе человѣка надъ человѣкомъ и всѣ обиды и притѣсненія, грабежъ и разбой, беззаконія и произволъ, обманъ и ложь какія терпѣлъ и терпитъ русскій трудящійся народъ отъ гнусной шайки всенародныхъ хищниковъ и обидчиковъ, которые считаютъ Николая II своимъ главою. Этотъ самый Нико-

лай II, волей или неволей—для народа все едино—атаманъ этой шайки. Онъ ея атаманъ уже потому самому, что онъ ея царь.

X.

Есть ли правда-справедливость на землѣ?

Преступникъ по русскому закону

Спрашивается теперь что-же долженъ дѣлать народъ съ такимъ человѣкомъ, какъ Николай II? Терпѣть его на своей шеѣ, или не терпѣть? Оставлять или не оставлять его на волѣ, такъ чтобы онъ и впредь продолжалъ творить всѣ свои гнусныя и безсмысленныя дѣла? Въ русскихъ законахъ сказано, что тѣ самыя дѣла, какія творитъ Николай II прежде всего не должны оставаться безнаказанными. Люди, которые совершаютъ ихъ, по русскому закону, непремѣнно должны быть арестованы, посажены въ тюрьму и отданы подъ судъ, а по нынѣшнимъ временамъ, даже и подъ военный Русскій законъ велитъ поступать такъ со всякимъ преступникомъ, какое бы званіе тотъ ни носилъ. Нужно ли еще доказывать, что и Николай II—преступникъ даже противъ русскихъ законовъ. Не говоря уже о его преступленіяхъ противъ законовъ человѣческихъ и Божескихъ. Развѣ убійца и губитель многихъ тысячъ народа — не преступникъ? Развѣ грабежъ и разбой не преступленіе? А подговаривать и посылать на гнусныя дѣла многихъ другихъ людей — не преступленіе? А государственная измѣна—не преступленіе? А призывъ иностранныхъ войскъ и война со своимъ собственнымъ народомъ развѣ—не государственная измѣна? А нарушеніе многихъ и многихъ законовъ, въ томъ числѣ и основныхъ,—не преступленіе? Далѣе, развѣ не тотъ человѣкъ отвѣтственъ за грѣхи своихъ подчиненныхъ, кто поставилъ ихъ и кто далъ имъ непомѣрную власть? Развѣ не царевымъ именемъ совершаютъ свои преступленія всѣ царевы опричники, начиная отъ министровъ, и кончая стражникомъ? Въ этой книжкѣ было сказано достаточно, о преступленіяхъ Николая II. За такія самыя преступленія и преступ-

ныя дѣла по русскимъ законамъ, уже было казнено много, даже очень много и не столь виноватыхъ людей, какъ Николай II. Даже русскіе законы, самими царями и подписанные, ясно говорятъ, что такіе преступники повинны казни. Спрашивается теперь,—а повиненъ ли казни самъ Николай II?

Коли ей повиненъ всякій человѣкъ, совершившій то-же самое, кто бы онъ ни былъ, значитъ и Николай II. За то, что онъ совершилъ свои преступленія будучи царемъ,—онъ повиненъ в д в о й н ѣ, потому что кому много дано съ того должно много и спрашиваться А за что Николай II совершаетъ свои преступленія, будучи с а м о д е р ж а в н ы м ъ царемъ, онъ повиненъ в т р о й н ѣ иначе не бери на себя такого отвѣтственнаго мѣста, и не пиши и не подписывай свирѣпыхъ законовъ для другихъ, коли самъ не исполняешь этихъ же законовъ. А написалъ и подписалъ, — ну и самъ отвѣчай Значитъ во всякомъ случаѣ, нечего указывать на свое царское званіе въ оправданіе своихъ преступленій, это званіе только прибавляетъ отвѣтственности.

И душа и совѣсть и честь мало мальски справедливаго русскаго человѣка требуетъ суда надъ царемъ Николаемъ II. И суда справедливаго и не лицепріятнаго. Суда гласнаго и открытаго, суда на глазахъ предъ всѣмъ свѣтомъ. Наконецъ, суда неотложнаго, потому что каждый день и каждый часъ отсрочки этого суда приноситъ милліонамъ людей непоправимый вредъ и все новыя страданія.

Но можетъ ли быть хоть какой-нибудь судъ надъ царями, которые держатъ всѣ законы и суды крѣпко на крѣпко въ своихъ собственныхъ рукахъ? Есть ли и были ли хоть когда нибудь и на царей суды? И кто ихъ судилъ? И гдѣ? И какъ судилъ?

Да, были суды и могутъ быть суды и должны быть суды и на царей преступниковъ, потому что есть же наконецъ правда-справедливость на землѣ. Суды надъ преступниками-царями устраивалъ, устраиваетъ и можетъ устраивать и долженъ устраивать и всегда будетъ устраивать с а м ъ н а р о д ъ И потому устраиваетъ, что сила и власть, и воля. и свобода, и благо, и счастье, и право, и правда народныя выше всякаго царя, его силы, власти, воли, счастья.

Вотъ примѣры тому, какъ народы судили и казнили своихъ собственныхъ государей.

Англійскій народъ и англійскій король.

Въ 1647 году англійскій народъ возсталъ противъ своего короля Карла I-го, который въ теченіе многихъ лѣтъ злодѣйствовалъ надъ всѣмъ государствомъ; народъ захватилъ своего короля въ свои руки, устроилъ надъ нимъ судъ, а затѣмъ осудилъ на смертную казнь

Этотъ самый король въ теченіе многихъ лѣтъ продѣлывалъ надъ англійскимъ народомъ все что только вздумается его царской душенькѣ Многіе годы народъ терпѣлъ и терпѣлъ его насилія, хотя они были все таки не такія тяжелыя и гнусныя, какъ насилія нашего выродка Николая Кроваваго. Но свободолюбивый англійскій народъ наконецъ потерялъ все свое терпѣніе. Въ англійскомъ государствѣ начались народныя волненія. Карлъ I-й приказалъ усмирять ихъ, не жалѣя народной крови. Тогда волненія перешли въ возстаніе. Сторону возставшаго народа приняли солдаты. Они захватили Карла I-го и передали его на судъ народныхъ представителей. И вотъ англійскій государь оказался такимъ способомъ въ рукахъ возставшаго народа и предъ судомъ народныхъ представителей. Весь народъ требовалъ суда надъ государемъ. За Карла I-го стояли только крупные помѣщики-дворяне (лорды), разная придворная знать, и еще тѣ, кому выгодно было имѣть въ англійскомъ государствѣ самодержавнаго государя Эти корыстные приверженцы Карла I-го говорили въ его защиту «народъ не имѣетъ права судить своего государя»

На это имъ отвѣчали народные представители: «не человѣкъ существуетъ для субботы, а суббота для человѣка». Не народъ долженъ существовать для короля, а король долженъ быть слугой народа, потому что истинный источникъ всякаго закона, не король, а народъ, т. е. совокупность всѣхъ гражданъ государства, или ихъ большинство. Никто лучше народа не можетъ знать, каковы должны быть законы, потому что интересы народа это и есть интересы государства. Значитъ, что постановитъ народъ—то и есть законъ. Постановитъ онъ, что и на государя долженъ быть особый судъ, и что государь предъ этимъ судомъ долженъ отвѣчать это и будетъ съ этихъ поръ закономъ. Постановитъ народъ, что въ государствѣ вовсе не должно быть короля,—эта воля народа и будетъ зако-

номъ. Народъ, потому что онъ народъ, всегда имѣлъ и имѣетъ право выбрать любую форму государственнаго устройства, и имѣетъ право участвовать въ законодательствѣ, и избирать государя, и низлагать его. Всякій народъ, какъ и всякій человѣкъ имѣетъ право отъ самаго своего рожденія сопротивляться произволу, насилію и угнетенію со стороны государей. Подобно тому как къ государи избираютъ себѣ слугъ, такъ и народъ избираетъ себѣ государя, какъ слугу государства. Если же государь не исполняетъ своихъ обязанностей передъ народомъ и если онъ нарушаетъ человѣческіе и даже божескіе законы, то народъ вправѣ отказаться отъ повиновенію государю и возстать противъ него, даже съ оружіемъ въ рукахъ. Если король не исполняетъ своихъ обязанностей то и народъ вправѣ считать себя свободнымъ отъ всякихъ обязательствъ предъ государемъ.»

Карлъ I-й сидѣлъ въ это время въ тюрьмѣ. А по всему государству шли, между тѣмъ, споры, что съ нимъ дѣлать? Защитники Карла и самъ онъ говорили. «государь за свои дѣла долженъ отвѣчать только передъ Богомъ». На это имъ возражали защитники народа и народныхъ интересовъ: «говорить, что государь отвѣчаетъ только передъ Богомъ,— это значитъ упразднять всякій законъ и порядокъ на землѣ». Вѣдь стоитъ только государю не бояться Бога, и тогда весь народъ и народное имущество и кровь окажутся отданными на произволъ царской милости. Нѣтъ, небо— небомъ, а земля—землей. Развѣ много было такихъ государей, которые дѣйствительно боялись бы Бога не на словахъ а на дѣлѣ? А развѣ нашъ Карлъ I-й боялся Бога, творя свои гнусныя дѣла? Въ народѣ, который низлагаетъ своего несправедливаго государя, есть гораздо больше божескаго, чѣмъ въ государѣ, угнетающемъ народъ. Свобода есть высочайшее благо. Положить ее къ ногамъ государя было бы святотатствомъ и богохульствомъ. Человѣкъ имѣетъ право освобождаться отъ голода, отъ войны, чумы, и другихъ бичей человѣчества. Неужели-же по отношенію къ дрянымъ и несправедливымъ государямъ онъ долженъ вести себя иначе? Нѣтъ, народъ имѣетъ право не только низложить государя, но и сдѣлать съ нимъ все, что онъ найдетъ нужнымъ, по справедливости». Противъ Карла I выступили лучшіе священники того времени и въ одинъ голосъ стали доказывать, что такого государя нужно казнить. Нашлись

люди, которые совѣтовали Карлу I отказаться отъ своихъ правъ Но Карлъ ни за что не хотѣлъ выпускать изъ своихъ зубовъ ни своей власти, ни своей собственности Нѣкоторые друзья Карла, чтобы избавить его отъ суда, говорили народнымъ представителямъ· «не лучше ли изгнать Карла на всегда изъ Англіи? Пусть живетъ, гдѣ знаетъ». На это защитники народа возражали· «нѣтъ, отпускать его нельзя, потому что это грозитъ всему государству великими бѣдствіями. Вѣдь Карлъ и изъ заграницы будетъ по прежнему домогаться власти, и у него найдутся сторонники. И онъ будетъ мутить ихъ, и многихъ подкупить или деньгами, или обѣщаніями, изъ за этого возгорится въ нашемъ государствѣ междуусобная война Нѣтъ Карла слѣдуетъ судить». Тогда друзья его сказали: «въ такомъ случаѣ лучше посадить его навѣки въ тюрьму.» Но и на это друзья народа возразили. «въ такомъ случаѣ будутъ мутить народъ сторонника Карла, чтобы освободить его и снова возвести на престолъ. Значитъ, такимъ способомъ, не избѣжать междуусобія. Нѣтъ, необходимо судить государя-преступника. Пусть судъ рѣшитъ, что съ нимъ дѣлать.»

Чтобы судить государя, тогда же былъ устроенъ особый судъ изъ народныхъ представителей. Значитъ, въ ихъ лицѣ самъ народъ сталъ судить своего государя. 20 января состоялся судъ. Карла привели подъ стражей и поставили передъ лицомъ народныхъ представителей «Чьимъ именемъ и чьей властью привели меня сюда?» спросилъ Карлъ. «Именемъ народа Англіи», отвѣтилъ ему главный судья. Только теперь понялъ Карлъ I-й, что не народъ предъ нимъ, а онъ предъ народомъ долженъ держать отвѣтъ за свои дѣла. А народъ, глядя на своего государя, радостно кричалъ: «Есть-же правда-справедливость на землѣ!» Народный судъ засѣдалъ нѣсколько дней и подробно разобралъ всѣ дѣла Карла. Затѣмъ судъ постановилъ приговоръ: «Карлъ Стюартъ, какъ тиранъ, измѣнникъ, убійца и врагъ своей родины долженъ быть казненъ за свои преступленія».

29 января 1649 г. Карлъ I, король англійскій, взошелъ на эшафотъ и предъ лицомъ всего народа, по волѣ того-же народа, былъ казненъ.

Такъ судилъ и казнилъ своего государя англійскій народъ, а этотъ государь былъ далеко не такъ преступенъ передъ своимъ народомъ, какъ выродокъ Николай II Кровавый передъ своимъ.

Съ 1649 г. всѣ государи на всей землѣ поняли, что и на нихъ можетъ быть настоящій народный судъ, потому что право народа всегда выше и священнѣе всякихъ правъ всякаго государя.

Французскій народъ и французскій король.

140 лѣтъ спустя послѣ казни Карла I, въ 1792 г., во Франціи повторилась та же самая исторія съ французскимъ самодержцемъ Людовикомъ XVI. Этого государя тоже судилъ и казнилъ народъ. Передъ нимъ Людовикъ XVI отвѣтилъ не только за свои собственныя преступленія, но и за преступленія своихъ предковъ. И Людовикъ и его предки заботились только о своемъ лакомомъ кускѣ, и дѣлились имъ только съ народными обидчиками. Они не жалѣли народа и народной крови, жестоко избивали французскій народъ когда онъ не желалъ жить и дольше прежней собачьей жизнью. Людовикъ XVI началъ воевать со своимъ народомъ, лишь бы удержать въ своихъ рукахъ свою «священную собственность», и свою самодержавную власть. Ради ихъ защиты онъ даже призвалъ къ себѣ на помощь иностранныя войска. Тогда народъ французскій въ 1789 г. возсталъ противъ своего государя, добился народнаго представительства, заставилъ Людовика XVI подписать конституцію, обуздалъ ею короля, а когда тотъ сталъ всякими способами нарушать свое слово (какъ нашъ Николай II) народъ усадилъ своего государя въ тюрьму и отдалъ подъ судъ. И на этотъ разъ какъ въ Англіи, судить государя-преступника стали выборные отъ народа. Было устроено подробное слѣдствіе о всѣхъ государевыхъ преступленіяхъ. Народные представители стали обсуждать, что съ королемъ дѣлать? Здѣсь, во Франціи, уже никто не говорилъ, что народъ не имѣетъ, молъ, права судить и казнить своего государя. Нѣтъ, народъ имѣетъ это право. На этотъ разъ всѣ въ этомъ были согласны. Теперь нужно было рѣшить, какъ именно его судить и что съ нимъ сдѣлать Одни народные представители говорили: «Людовика XVI надо лишить престола». Другіе говорили: «нѣтъ, его надо изгнать». Третьи говорили: «самое вѣрное,—надо его казнить» Вотъ какія рѣчи говорились во время споровъ, что сдѣлать съ государемъ.

Одинъ народный представитель говорилъ. «прежде всего

нужно думать о безопасности государства. Мы должны принять мѣры для общественнаго спасенія и народнаго самосохраненія Именно ради этого и необходимо избавиться отъ короля. Государь развѣнчанъ уже своими собственными преступленіями. Онъ выставлялъ нашъ народъ шайкой бунтовщиковъ (какъ и нашъ Николай), а самъ призывалъ къ себѣ на помощь другихъ царей-тирановъ. Этимъ онъ доказалъ, что бунтовщикъ-то онъ самъ, а вовсе не народъ. Намъ уже нечего судить короля, потому что онъ и безъ того осужденъ. Право казнить тирана—это то же, что право низложить его. Народное возстаніе, да вѣдь это и есть уже судъ надъ тираномъ. Приговоръ надъ тираномъ—это низверженіе его власти. Народы не судятъ, а мечутъ молніи, они прямо ввергаютъ государей въ ничтожество».

Дальше народный представитель говорилъ о королѣ такъ: «нѣтъ личности болѣе подлой, нѣтъ человѣка болѣе виновнаго, чѣмъ нашъ бывшій государь. Онъ можетъ возбуждать къ себѣ уваженіе только въ такихъ людяхъ, которые еще гнуснѣе и подлѣе, чѣмъ онъ самъ. (Николая II тоже уважаютъ только хулиганы-черносотенцы да черносотенные же помѣщики и подобная имъ братія). Но я не чувствую къ Людовику ни любви, ни ненависти, я ненавижу только его преступленія. Я самъ противникъ смертной казни По отношенію къ обыкновеннымъ преступникамъ, смертную казнь нельзя оправдать интересами общественной безопасности, потому что обыкновеннаго преступника можно поставить такъ, что онъ никому не въ силахъ будетъ вредить. Но вѣдь развѣнчанный государь—это главный врагъ народа, потому что одно его имя уже накликаетъ бѣдствія на волнующійся народъ, когда народное возстаніе еще не завершено окончательно народной побѣдой. Обыкновенные законы правосудія непримѣнимы къ государю. Нѣтъ, Людовикъ долженъ умереть, потому что отечество должно жить. Теперь не такое время, чтобы мы могли быть великодушны къ тиранамъ. Нашъ народъ, который еще не добился свободы даже послѣ столькихъ жертвъ долженъ быть отомщенъ. Государь долженъ быть теперь же объявленъ измѣнникомъ нашему народу, и преступникомъ передъ человѣчествомъ. Пусть его казнь послужитъ великимъ примѣромъ для всего міра. Пусть эта казнь будетъ совершена

на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ этотъ тиранъ самъ проливалъ кровь самоотверженныхъ мучениковъ за свободу. И пусть на этомъ-же мѣстѣ будетъ поставленъ памятникъ этой казни. Пусть, глядя на него народы проникнутся сознаніемъ своихъ правъ, и сердца всѣхъ тирановъ пусть наполнятся благодѣтельнымъ страхомъ предъ народнымъ правосудіемъ».

Другой народный представитель сказалъ: «Король долженъ быть судимъ, но судъ который долженъ судить государя,—не простой судъ. Нѣтъ, судьи,—это народъ. Это—вы. А законы, по которымъ нужно судить государя,—это законы прирожденныхъ общечеловѣческихъ правъ. Людовикъ иностранецъ между нами (Какъ голштинскій выродокъ Николай II) Онъ не былъ гражданиномъ въ нашемъ государствѣ и до совершенія своихъ преступленій. Тѣмъ болѣе онъ не гражданинъ послѣ совершенія ихъ. Мы должны судить этого государя не какъ государя, а какъ врага И судить немедленно. Здравый человѣческій смыслъ требуетъ этого. На какое право можетъ ссылаться государь? Ужъ не на договоры ли его съ народомъ (конституцію)? Да вѣдь же онъ самъ собственноручно разрушилъ этотъ договоръ, потому что не исполнилъ единственнаго своего обязательства—обязательства обезпечить безопасность всѣхъ гражданъ. Самъ государь попралъ и уничтожилъ всѣ законы. (Какъ и Николай II). И онъ еще требуетъ, чтобы и мы заглянули въ законы, можемъ ли мы его по нимъ судить А какіе тутъ еще нужны улики и доказательства, когда преступленія государя всюду написаны крупными буквами народной кровью? Нѣтъ, каждый человѣкъ имѣетъ право убить тирана, и народъ не можетъ отнять этого права ни отъ одного изъ своихъ гражданъ.»

Такъ говорилъ другой народный представитель.

Третій же сказалъ такъ: «всѣ государи только на то и годятся, чтобы ихъ убивать. Я подаю свой голосъ за смертную казнь Людовика».

Четвертый сказал : «дерево свободы даетъ плоды лишь тогда, когда его поливаютъ кровью тирановъ».

Пятый сказалъ: «смертная казнь противна законамъ гуманности (то есть добраго отношенія человѣка къ человѣку но если бы даже и не существовало смертной казни, то для тирана-государя слѣдовало бы ее завести».

Шестой сказалъ. «пусть разрѣжутъ тирана на 84 куска по числу областей и въ каждую область пошлютъ по одному куску».

Седьмой сказалъ «государи среди людей, тоже что чудовища въ природѣ». Тоже говорили и другіе.

26 декабря 1792 года государь всея Франціи бывшій король «Божіей милостью» и самодержецъ, на судѣ народныхъ представителей былъ судимъ и осужденъ на смерть

20 января 1793 года волею французскаго народа и предъ его лицомъ Людовикъ XVI былъ казненъ.

Такъ судилъ и казнилъ своего государя-преступника и французскій народъ. А его государь Людовикъ XVI былъ далеко не такъ преступенъ передъ своимъ народомъ, какъ Голштинскій выродокъ Николай II кровавый.

* * *

Въ 1867 совершилась еще одна казнь. Мексиканскій народъ (въ Америкѣ) казнилъ своего императора Максиміліана Этотъ самый Максиміліанъ былъ виновенъ передъ народомъ только въ томъ, что сѣлъ на императорскій престолъ безъ согласія народа. Народъ возсталъ противъ государя, побѣдилъ его, взялъ въ плѣнъ и осудилъ. Мексиканскій народъ показалъ всему свѣту, что никто не можетъ быть главой государства, если на это высокое мѣсто не поставилъ его самъ народъ.

Максиміліана судилъ военный судъ и приговорилъ къ разстрѣлу. Императоръ былъ разстрѣлянъ волею народа. А вѣдь онъ былъ далеко не такъ преступенъ передъ народомъ, какъ русскій императоръ Николай кровавый.

Примѣры англійскаго, французскаго и мексиканскаго государей показываютъ, что и на этихъ господъ можетъ быть настоящей народный судъ.

Но чтобы могъ состояться настоящій народный судъ надъ государемъ сначала необходимо п о б ѣ д о н о с н о е н а р о д н о е в о з с т а н і е,—и Карлъ I, и Людовикъ XVI и Максиміліанъ были притянуты къ всенародному суду только благодаря революціи, и ея побѣдѣ, потому что революція съ успѣхомъ доказала, что власть и сила въ государствѣ отъ государей перешла къ народу.

XI

Царь, друзья народа и священное писаніе

Друзья народа, права государей и священное писаніе.

Но что же дѣлать народу со своими государями—преступниками въ тѣхъ странахъ, гдѣ на сторонѣ народа только правда справедливость, а сила покуда еще въ рукахъ этихъ государей, творящихъ на каждомъ шагу преступленія Рѣшеніе такого вопроса сдѣлано было народомъ еще на судѣ надъ Людовикомъ XVI. Еще тогда было сказано: «убить тирана имѣетъ право каждый человѣкъ, и народъ не можетъ отнять этого права ни отъ одного изъ своихъ гражданъ». Всякій подданный, коли онъ другъ правдѣ и защитникъ народа, не только имѣетъ право, но даже обязанъ убить деспота-тирана. Насчетъ этого согласны величайшіе мудрецы всѣхъ временъ и народовъ. Такъ, напримѣръ, китайскій мудрецъ Мен-ц-зы училъ: «подданный имѣетъ право убить тирана, а тиранъ есть тотъ, кто нарушаетъ законъ.» Даже Маркъ Аврелій, который самъ былъ римскимъ императоромъ долженъ былъ признать «въ тираноубійцахъ воплощается правда-справедливость. Убить тирана—это значитъ—свергнуть съ престола зло и высокомѣріе.»

Такъ повелѣваетъ поступать и священное писаніе Ветхаго и Новаго завѣта. Всѣ пророки проклинаютъ тирановъ царей, да иначе и быть не можетъ. Какъ могли-бы пророки одобрять царскія насилія? Развѣ могли они не благословить стремленія лучшихъ людей тогдашняго времени съ свободѣ и вообще къ благу народа своего? Пророкъ Аггей прямо писалъ отъ имени Бога «и я хочу опрокинуть троны, и уничтожить могущественныя царства, хочу опрокинуть повозку (негодный государственный строй) вмѣстѣ съ сѣдокомъ, (т. е. съ царемъ), чтобы и лошадь и ѣздокъ пали вмѣстѣ»). Исаія предсказываетъ судьбу царей: никто не останется изъ знатныхъ... и всѣ князья будутъ ничто. И заростутъ дворцы колючими растеніями, крапивою и репейникомъ» (XXXIV, 12-13). Грозитъ имъ «ты (тиранъ) разорилъ землю свою, убилъ народъ свой, во вѣки не помянется племя злодѣевъ (Исаія XIV—20).

Всякій человѣкъ, вѣрующій въ писаніе и въ то, что пророкъ Исаія предсказалъ рожденіе Спасителя отъ Дѣвы, долженъ вѣрить и другимъ предсказаніямъ этого пророка, значитъ и его предсказанію насчетъ гибели царей-тирановъ. Въ библіи прямо сказано, какъ слѣдуетъ съ ними поступать Вотъ что написано въ книгѣ судей израильскихъ: «Тогда надъ израильтянами владычествовалъ царь Еглонъ, и Господь воздвигнулъ имъ спасителя по имени Аода. И сдѣлалъ себѣ Аодъ мечъ съ двумя остріями и понесъ дары къ царю и сказалъ: «У меня есть тайное слово для тебя». Еглонъ сказалъ. «тише!». И вышли отъ него всѣ, стоящіе при немъ. Аодъ вошелъ къ нему въ горницу и сказалъ «У меня есть для тебя слово Божіе». Еглонъ всталъ со стула передъ нимъ. а Аодъ простеръ тогда руку свою, и взялъ мечъ съ праваго бедра, и вонзилъ въ чрево царево, такъ что вошла за остріемъ и рукоять И вышелъ Аодъ въ предверіе и спасся въ Сеиравъ. И сказалъ тамъ сынамъ Израилевымъ «идите за мной, ибо предалъ мнѣ Господь Богъ враговъ вашихъ въ руки ваши». (Книга Судей Гл. III ст. 17—28). Такъ говоритъ Священное Писаніе. Значитъ, по этому писанію, Аодъ, убившій царя былъ спасителемъ народа, Божіимъ избраникомъ.

Предначертана судьба злодѣевъ царей и въ священномъ писаніи новаго завѣта. «Взявшій мечъ отъ меча погибнетъ», училъ Христосъ. А апостолъ Павелъ говорилъ. «брань (борьба) противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего» (посланіе къ Ефессянамъ, гл. 6, ст. 12). Апостолъ же Іоаннъ Богословъ пророчествуетъ въ своемъ Откровеніи (Апокалипсисѣ) «И дикіе звѣри будутъ пить кровь великихъ міра сего» (Апокалипсисъ 18 гл. 18-19 ст.) Значитъ и священное писаніе новаго завѣта разъясняетъ, что если какой либо царь ведетъ войну противъ народа своего, и поднимаетъ мечъ на народъ, этимъ онъ заставляетъ и народъ взять свой мечъ и поднять его на самого царя. И по Евангелію выходитъ, что цари сами виноваты, если ихъ убиваютъ, потому что сами они доводятъ до этого.

Отцы церкви также разъясняютъ царямъ тиранамъ ихъ заслуженную кровавую судьбу. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: «носящій вѣнецъ не лучше самаго низшаго, когда нужно

употребить наказаніе и исправленіе». «Не говори мнѣ что есть царство тамъ, гдѣ есть нарушеніе законовъ. Если ты, царь, ищешь того, что тебѣ не надо, то ты потеряешь и то, что получилъ».

Подобно этому высказываются и другіе отцы церкви Они также учатъ, что для блага народа, нельзя останавливаться хотя бы даже и предъ цареубійствомъ. Знаменитый англійскій епископъ Іоаннъ Салисбюрійскій писалъ. «тиранъ есть образъ дьявола Его нужно убивать. А право убивать тирановъ принадлежитъ всякому человѣку, который только сумѣетъ къ тирану подойти». Святой Ѳома Аквинскій училъ. «восхваляется и награждается тотъ, кто умертвитъ тирана, ради свобожденія своего отечества». А вотъ что писалъ знаменитый нѣмецкій монахъ Лютеръ· «всемогущій Богъ лишилъ нашихъ царей разсудка и они воображаютъ, что можно распоряжаться своими подданными, какъ только имъ угодно. Но Богъ желаетъ покончить съ ними».

Убить государя преступника, уничтожить весь его царскій родъ, это вовсе не преступленіе—нѣтъ, это величайшая доблесть, величайшая заслуга предъ всѣми тѣми, кому этотъ государь вредитъ. (Такъ смотритъ на поступокъ Аода и священное писаніе). Кромѣ того убить тирана—это величайшее счастье, потому что такимъ способомъ сразу спасаются отъ его насилій милліоны людей, надъ которыми онъ до сихъ поръ творилъ эти насилія. Далѣе, убить тирана это лучшее доказательство самыхъ возвышенныхъ качествъ человѣческой души, потому что на такое дѣло можетъ пойти, только лучшій изъ лучшихъ, такъ, какъ для этого необходимо, прежде всего, самоотверженіе, самопожертвованіе. А на это способны только очень хорошіе люди, со свѣтлой душой, и готовые «положить душу свою за други своя». Убить тирана это значитъ искренно и глубоко любить своего ближняго любить свой народъ, и любить не только на словахъ, но и на дѣлѣ. И доказать это своею жизнью.

Убійство тирана—тотъ же народный судъ надъ государемъ-преступникомъ, но только такой судъ, когда приговоръ исполняется не всѣмъ народомъ сразу, а отдѣльными выразителями народныхъ интересовъ. А вѣдь народные интересы—на глазахъ у всѣхъ. какъ и государевы дѣла. Бываютъ времена, когда эти интересы во-

піютъ къ небу, а между тѣмъ у народа нѣтъ никакой возможности возстать и побѣдить насильника государя, безнаказанно творящаго свои преступленія, подъ покровительствомъ солдатскихъ штыковъ, полицейскихъ нагаекъ, пушекъ и пулеметовъ. Неужели-же откладывать судъ до тѣхъ поръ, когда вся эта проклятая силища, дѣйствующая именемъ царевымъ на его защиту разсыплется сама собой? Нѣтъ, судъ надъ такимъ царемъ необходимо устраивать и не дожидаясь побѣды народнаго возстанія, потому что отъ этого вовсе не измѣнится самая суть народнаго суда надъ преступникомъ. Справедливость всегда справедливость. И вотъ во имя этой справедливости, во всѣ времена, у всѣхъ народовъ, имѣлись свои борцы и защитники народныхъ правъ. Такъ въ древней Греціи Гармодій и Аристогетонъ убили къ великой народной радости тирана Гиппія. Пеллопидъ освободилъ Ѳивы отъ Архія. Дамонъ покушался на Сиракузскаго тирана Діониса. Юлія Цезарь, вздумавшій сдѣлаться самодержцемъ въ Римѣ былъ убитъ Брутомъ. Въ 1589 году монахъ Яковъ Клеманъ убилъ французскаго короля Генриха III. Въ 1903 году Сербскій король Александръ съ женою были убиты за троекратное нарушеніи конституціи *).

Александръ II и друзья народа.

Въ Россіи 1 марта 1881 года былъ казненъ въ Петербургѣ, посреди бѣла дня, при помощи брошенной бомбы

*) За послѣдніе годы были убиты еще. итальянскій король Гумбертъ, австрійская императрица Елисавета. Въ настоящее время заграницей уничтожаютъ даже не только государей, но и вообще всякихъ носителей верховной государственной власти, если только эта власть не стоитъ на защитѣ интересовъ трудящагося народа А она стоитъ на ихъ защитѣ въ очень немногихъ странахъ, обыкновенно-же она защищаетъ интересы разныхъ собственниковъ, капиталистовъ, буржуазіи, богачей, помѣщиковъ, фабрикантовъ, чиновниковъ, военщины, духовенства, и вообще всѣхъ тѣхъ, кто живетъ за народныи счетъ Вотъ почему былъ убитъ въ 1894 году президентъ французской республики Карно, президентъ американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Джемсъ Гарфильдъ. Заграницей есть уже и такія лица, которыя считаютъ несправедливой и зловредной не только царскую, но вообще всякую власть надъ людьми трудящимися

русскій императоръ Александръ II, по приговору революціонной партіи Народной Воли **).

Александръ II былъ убитъ русскими соціалистами крестьяниномъ Рысаковымъ, крестьяниномъ Желябовымъ, фабрично-заводскимъ рабочимъ Тимофѣемъ Михайловымъ, дворянкой Перовской, сыномъ священника Кибальчичемъ и другими Александръ II былъ убитъ послѣ многочисленныхъ покушеній на него. Покушенія эти дѣлались въ теченіе почти 20 лѣтъ и начались вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ. Почему они дѣлались? потому что Александръ II совершилъ противъ русскаго народа величайшее преступленіе: въ угоду помѣщикамъ землевладѣльцамъ онъ отдалъ все русское крестьянство на бѣдность, нищету и вымираніе. Онъ при «освобожденіи» не отдалъ народу ни всей земли,—ни воли,—а только ту землю, которую онъ далъ имъ, царь заставилъ крестьянъ выкупать у помѣщиковъ по очень высокой помѣщичьей расцѣнкѣ. Народу же и тогда, какъ и теперь, необходима вся земля, и вся воля Царь волю оставилъ при себѣ, а землю оставилъ у помѣщиковъ и.. тоже у себя. Вотъ что сказалъ объ этомъ на судѣ крестьянинъ рабочій Петръ Алексѣевъ, одинъ изъ русскихъ революціонеровъ. «освобожденіе крестьянъ 19 февраля 1861 года не обезпечило, говорилъ онъ даже самыхъ необходимыхъ потребностей крестьянина. Мы, крестьяне, по прежнему остались безъ куска хлѣба, съ клочками никуда негодной земли».

Защитниками народныхъ интересовъ выступили соціалисты изъ партіи Народной Воли. Они предъявили царю Александру II требованіе о всей землѣ и о всей волѣ. Они объявили ему, что народъ нуждается въ землѣ, въ облегченіи отъ налоговъ и податей, въ расширеніи народныхъ правъ, народномъ образованіи и обузданіи всякихъ властей. На это ихъ требованіе, подсказанное интересами всего трудящагося народа, Александръ II далъ, по истинѣ царскій отвѣтъ: онъ разнуздалъ полицію, наполнилъ всѣ тюрьмы лучшими и самыми безкорыстными людьми и уставилъ всю Россію висѣлицами Тогда соціалисты рѣшили, что царь Александръ II окончательно преступникъ передъ народомъ,

---

**) Теперь эта партія называется партіей соціалистовъ-революціонеровъ.

и его необходимо притянуть къ отвѣту. И смѣстить во всякомъ случаѣ. Потому что государь, не желающій слушать народныхъ требованій и дѣйствующій въ разрѣзъ имъ, вовсе не отецъ народу, а врагъ ему. И вотъ соціалисты рѣшили приняться за великое и трудное дѣло а именно за смѣщеніе царя съ его престола. Но какъ это сдѣлать? Разумѣется, добровольно царь не откажется отъ престола ни отъ своей власти, ни отъ своей собственности Кромѣ того царя и не запугаешь, потому что онъ окружилъ себя штыками, пушками и полицейскими. Царь оставилъ одинъ только способъ смѣстить его, а именно тотъ самый способъ, какимъ библейскій Аодъ смѣстилъ Еглона И вотъ соціалисты стали устраивать на Александра II покушеніе за покушеніемъ Они устроили взрывъ царскаго поѣзда подъ Москвой, взрывъ въ Зимнемъ Дворцѣ, покушеніе въ лѣтнемъ саду, и подкопъ на малой Садовой.

При этомъ соціалисты заявляли царю. «мы начали вооруженную борьбу, будучи вынужденными къ этому самимъ правительствомъ. Правительство само становится преградой на пути свободнаго развитія народной жизни. Оно само ставитъ каждаго честнаго человѣка въ необходимость или отказаться отъ всякой мысли служить народу или вступить въ борьбу на жизнь и на смерть съ представителями современной государственной власти Объявляемъ еще разъ Александру II, что эту борьбу мы будемъ вести до тѣхъ поръ, пока онъ не откажется отъ своей власти въ пользу народа. И пока онъ не предоставитъ общественнаго переустройства всенародному учредительному собранію, составленному свободно и дѣйствующему по волѣ избирателей. А пока первый шагъ въ дѣлѣ освобожденія родины попрежнему стоитъ задачей передъ нами. И мы разрѣшимъ его во что бы то ни стало. Мы призываемъ всѣхъ русскихъ гражданъ помочь намъ въ этой борьбѣ».

Подъ этимъ заявленіемъ соціалистовъ царю было подписано «Исполнительный Комитетъ партіи Народной Воли 7 февраля 1880 года».

Что-же называлъ этотъ Комитетъ первымъ шагомъ для освобожденія родины? Такъ онъ называлъ устраненіе самодержца. И дѣйствительно: злодѣянія русскихъ царей заставили, вынудили именно самыхъ честныхъ и самыхъ

душевныхъ, самыхъ отзывчивыхъ, справедливыхъ и умныхъ людей взяться за оружіе Такіе то именно люди, принимая близко къ сердцу народные интересы и народныя страданія и взявши на себя великое всенародное дѣло смѣстить Александра II съ престола. Исполнительный Комитетъ партіи Народной Воли самъ вступилъ въ эту борьбу, а вмѣсѣ съ тѣмъ призвалъ и всѣхъ русскихъ гражданъ объявить войну царямъ и царской власти. И вотъ, Александръ II-й, не исполнившій того, что необходимо для народнаго блага, не сдѣлавшій даже того, что имъ самимъ было обѣщано, отобравшій даже то, что имъ было дано, былъ приговоренъ къ смерти и казненъ.

Вотъ какъ объяснили на судѣ эту казнь тѣ самые люди, которые совершили ее Желябовъ говорилъ «Я вѣрю, что всякій христіанинъ долженъ бороться за правду, за права угнетенныхъ и слабыхъ, и если нужно—пострадать за нихъ Такова моя вѣра. Русскіе народолюбцы не всегда дѣйствовали метательными бомбами и мои желанія были дѣйствовать мирнымъ путемъ. Мы рѣшили дѣйствовать во имя сознанныхъ народныхъ интересовъ, на почвѣ, интересовъ присущихъ народной жизни. Отъ террористической дѣятельности я отказался бы, но я вынужденъ былъ перейти къ ней» Кибальчичъ сказалъ » я, какъ всѣ соціалисты признаю право каждаго человѣка на жизнь, свободу, благосостояніе, и развитіе нравственныхъ и умственныхъ силъ человѣческой природы. Съ этой точки зрѣнія лишеніе жизни человѣка, вещь ужасная. Но никакихъ другихъ способовъ смѣстить самовластнаго самодоржца не было». Значитъ, самъ царь довелъ дѣло до цареубійства. И оно и было надъ нимъ исполнено.

Что дѣлать?

Но соціалисты понимали и понимаютъ, что устранить такого-то царя — этого еще мало. Кромѣ того необходимо устранить и самодержавіе царское, уничтожить всѣхъ царей весь ихъ родъ и, вообще царскую власть. Необходимо передѣлать все государственное устройство Россіи на пользу трудящемуся народу. Передать всю государственную власть изъ рукъ царей въ руки самого народа и его выборныхъ представителей съ выбор-

нымъ-же главой русскаго государства Вотъ почему они и выставляютъ требованіе Всенароднаго Учредительнаго Собранія Но чтобы добиться его еще недостаточно однѣхъ только силъ соціалистовъ, а необходима кромѣ того всего борьба всего народа, противъ всего государственнаго и общественнаго устройства и противъ всѣхъ тѣхъ, кому это устройство теперь такъ выгодно, необходима борьба и въ селахъ, и въ городахъ, и въ столицахъ, и на фабрикахъ, заводахъ, и въ солдатскихъ казармахъ. Борьба всюду и вездѣ, борьба разными способами. Борьба при помощи честныхъ книгъ и газетъ, раскрывающихъ народу глаза на настоящую и коренную причину его страданій Борьба при помощи самаго широкаго народнаго просвѣщенія, и борьба при помощи устройства и крестьянскихъ и рабочихъ и студенческихъ, и разныхъ иныхъ союзовъ, братствъ, кружковъ и другихъ организацій. Борьба при помощи забастовокъ. Наконецъ, борьба и съ оружіемъ въ рукахъ. Соціалисты понимаютъ какъ и 20 лѣтъ тому назадъ, что народный врагъ еще силенъ и готовъ къ борьбѣ, что быстро его не своротишь Но такъ или иначе своротить его необходимо, потому что безъ побѣды надъ этимъ врагомъ—никогда не добиться замли и воли, никогда не бывать народному счастію Но съ чего же собственно начинать борьбу? Разумѣется, ее нужно начинать сразу со всѣхъ концовъ, а значитъ и съ того, чтобы внести побольше замѣшательства въ ряды народныхъ враговъ. А внести замѣшательство въ ихъ ряды можно убравъ главнаго вражескаго командира, атамана и предводителя-царя.

Но какимъ-же способомъ могутъ соціалисты притянуть къ отвѣту царя и во имя народа совершить надъ нимъ тотъ самый судъ, котораго требуетъ справедливость и защита народныхъ правъ? Ужъ не убѣждать ли царя, чтобы онъ добровольно ушелъ съ престола и отказался отъ своего лакомаго куска? Но, какъ уже было сказано, это и пробовали но только безъ всякаго успѣха. Ужъ не въ Сенатъ ли и не въ судъ ли подать жалобу на царя? Нѣтъ, въ Россійской Имперіи не имѣется и никогда не было такихъ учрежденій и такихъ законовъ, по которымъ можно было бы тянуть царя къ отвѣту: цари уже заранѣе подумали о томъ, чтобы имъ можно было править народомъ

безотвѣтственно. Цари заранѣе закрыли всѣ пути народу и даже народнымъ жалобамъ. Сами цари оставили только одинъ путь народу для борьбы за народныя права. Да и этотъ путь цари оставили открытымъ только потому, что его никакимъ способомъ, преградить невозможно. Какой-же это путь? Борьба съ оружіемъ въ рукахъ Вооруженное возстаніе.

А пока его еще нѣтъ, — единоборство лучшихъ самоотверженныхъ людей изъ народа съ царемъ насильникомъ. Борьба хотя бы одинъ на одинъ. Хотя бы одного противъ многихъ. Коли весь народъ еще не въ силахъ вести вооруженную борьбу съ врагомъ, пустъ же вооружается бомбами и пистолетами тотъ, кто уже дошелъ до этого. Пустъ беретъ бомбу или револьверъ и идетъ на врага, кто какъ можетъ и откуда какъ знаетъ Каждый изъ такихъ борцовъ пустъ не забываетъ что сказалъ одинъ народный представитель на судѣ надъ Людовикомъ XVI: «убить тирана имѣетъ право каждый человѣкъ и народъ не можетъ отнять этого права ни отъ одного изъ своихъ гражданъ».

Теперь же уже борются съ царемъ Николаемъ Кровавымъ и его правительствомъ не только отдѣльныя личности, но и весь трудящійся народъ. Весь народъ теперь уже понимаетъ, что русскій царь ему не другъ, а врагъ, самый страшный и заклятый врагъ. Теперь вся Россія, какъ бы подѣлилась на два военныхъ лагеря На одной сторонѣ трудящійся народъ и всѣ его друзья, а на другой сторонѣ самъ царь и его сторонники и ставленники. Теперь тысячи этихъ ставленниковъ сражаются всякими неправдами по всей русской землѣ противъ многомилліоннаго народа. Кто-же побѣдитъ въ этой борьбѣ—войнѣ? Разумѣется, можетъ побѣдить только народъ, потому что не побѣдивши и не прогнавши царей, и не избавившись возможно скорѣе отъ выродка, тирана, проклятаго гнуснаго послѣдыша и его великихъ князей со всѣмъ ихъ отродьемъ, народъ существовать совершенно не можетъ. Передъ народомъ только два выхода· или побѣда, или смерть.

И необходимо добиваться не только того, чтобы народъ побѣдилъ, а и того, чтобы эта самая побѣда пришла возможно скорѣе. А для этого кромѣ всенародной борьбы необходимо теперь же неотложно и первымъ долгомъ убрать

Николая Кроваваго. Съ него начать, съ этого главнаго предводителя хищной грабительской шайки, разорившаго и унизившаго и оскорбляющаго всю Россію и все человѣчество.

Страшное дѣло убить, но бываютъ времена, когда нельзя останавливаться и передъ этимъ.

Вотъ что писалъ Исполнительный Комитетъ партіи Народной Воли 10 сентября 1881 года.

«Насиліе имѣетъ оправданіе только тогда, когда оно направляется противъ насилія-же».

Изъ всѣхъ русскихъ царей больше всего совершилъ насилій и попиралъ народныя права Николай II Кровавый.

Пусть-же онъ помнитъ, что есть и на него судъ и этотъ судъ уже близокъ.

«Да трепещетъ злодѣй»! (Римл. 2)