ИСТОРИЧЕСКОЕ

ОПИСАНІЕ

НИЛОВОЙ СТОЛОБЕНСКОЙ

ПУСТЫНИ.

ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІИ

ОСТАШКОВСКАГО УѢЗДА.

В. Успенскаго.

ИЗДАНІЕ НИЛОВОЙ СТОЛОБЕНСКОЙ ПУСТЫНИ

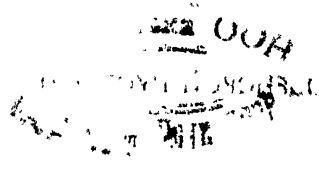
ТРЕТЬЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

ТВЕРЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
188⁶/₇ г.

Отъ С.-Петербургскаго Комитета Духовной Цензуры печатать дозволяется.

С.-Петербургъ, Іюня 28 дня 1885 г. и
24 Февраля 1887 г.

Цензоръ Архимандритъ Тихонъ.



418
33

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

I. Мѣсто монастыря, причина его основанія и названія. 1.

II. Исторія монастыря . . . . . 2.

А) Очеркъ жизни Преподобнаго Нила . . . . . 2.

Б) Основаніе монастыря и первоначальное его состояніе . . . . . 10.

В) Устроеніе монастыря Нектаріемъ . . . . . 17.

Г) Обрѣтеніе мощей Преподобнаго Нила и построеніе каменной соборной церкви . . . . . 27.

Д) Продолженіе устройства каменныхъ зданій въ монастырѣ . . . . . 35.

Е) Состояніе монастыря въ годы церковныхъ преобразованій первой половины XVIII вѣка . . . 42.

Ж) Состояніе монастыря во второй половинѣ XVIII вѣка . . . . . 51.

З) Состояніе монастыря въ нынѣшнемъ XIX столѣтіи. 61.

III. Зданія монастыря въ настоящее время . . . . 65.

А) Церкви: въ самомъ монастырѣ . . . . . 66.

— внѣ монастыря на Столобномъ островѣ . 68.

Б) Пристань . . . . . 71.

В) Жилыя и хозяйственныя монастырскія зданія въ самомъ монастырѣ . . . . . —

Г) Хозяйственныя зданія и заведенія монастыря въ разныхъ мѣстахъ острова . . . . . 73.

IV. Примѣчательныя вещи монастыря . . . . . 75.

А) Вещи Соборной и другихъ церквей. . . . . —

Б) Вещи ризницы . . . . . 80.

В) Примѣчательности колокольни . . . . . 87.

Г) Примѣчательности библіотеки . . . . . —

V. Приписные монастыри . . . . . 91.

II.

Страницы

VI. Настоятели . . . . . 95.
А) Игумены . . . . . 96.
Б) Строители . . . . . 108.
В) Архимандриты . . . . . 109.
VII. Принадлежность монастыря по духовному управленію и внѣшнее значеніе монастыря и настоятелей . . . 116.
VIII. Способы содержанія монастыря . . . . . 119.
А) Руга . . . . . 120.
Б) Земли, рыбныя ловли и мельницы . . . . . 126.
В) Строенія и заведенія монастыря на принадлежащихъ ему земляхъ въ настоящее время . . . . 133.
Г) Другіе источники содержанія монастыря . . . . 136.
IX. Нѣкоторые посторонніе расходы монастыря . . . . 137.
А) Расходы на пріемъ богомольцевъ . . . . . —
Б) Издержки на вспомоществованіе Осташковскому Духовному училищу . . . . . 139.

ПРИЛОЖЕНІЕ:

Историческая записка по предмету пользованія Ниловой Пустыни рыбными ловлями въ бывшихъ Лыковскихъ водахъ озера Селигера и кругомъ острова Городомли 1885 года 143.

I. МѢСТО МОНАСТЫРЯ, ПРИЧИНА ЕГО ОСНОВАНІЯ И НАЗВАНІЯ.

Монастырь Нилова Пустынь находится въ Тверской губерніи, въ Осташковскомъ уѣздѣ, на одномъ изъ острововъ озера *Селигера,* называемое Столобное. Островъ этотъ имѣетъ въ окружности 670 саженъ. Къ югу отъ него, въ 7 верстахъ, находится городъ *Осташковъ*, къ западу, въ 4 верстахъ, погостъ Рожокъ, къ сѣверу и востоку селенія Кравотынской волости. Воды Селигера, окружающія его, принадлежатъ крестьянамъ этой же волости.

Столобный островъ въ прежнія времена числился *въ Деревской Пятинѣ* [1]) *Новгородской области Ржевскаго уѣзда*, и вмѣстѣ съ селеніями и водами нынѣшней Кравотынской волости, въ XVI столѣтіи, состоялъ въ отчинѣ боярина Богдана Яковлевича Бѣльскаго, а въ началѣ XVII ст. въ отчинѣ боярина Бориса Михайловича Лыкова [2]).

До 1528 года островъ этотъ былъ необитаемъ и покрытъ глухимъ лѣсомъ. Но въ этомъ году поселился на немъ смиренный отшельникъ *Преподобный Нилъ.* Его двадцатисемилѣтняя подвижническая здѣсь жизнь, блаженная кончина и погребеніе, и чудеса отъ нетлѣнныхъ его останковъ, послѣдовавшія вскорѣ по преставленіи его, послужили причиною осно-

---

[1]) Въ святительскихъ граматахъ Новгородскихъ Митрополитовъ, ставленныхъ, настольныхъ и благословенныхъ XVII столѣтія—вездѣ къ названію монастыря приставляется напереди: „Деревскія Пятины". Смотри также „Словарь географическій Россійскаго государства", собранный Аѳ Щекатовымъ ч. IV отд. I стр 660

[2]) Въ спискѣ съ граматы Царя Мих. Ѳеодоровича 1636 года объ опредѣленіи въ Игумена Нил. Пустыни Іеромонаха Дороѳея (сборн. грам. Н. П. № IV) и въ Синодикѣ Пустыни 1638 года, Нил Пустынь прямо называется монастыремъ отчины Князя Лыкова, на томъ конечно основаніи, что островъ Столобный, на которомъ стоитъ монастырь, окруженъ селеніями и водами Князя Лыкова, т. е. селеніями и водами нынѣшней Кравотынской волости. Между тѣмъ въ выписи изъ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Леонтія Скобельцына 132 и 133 год. эта самая отчина Лыкова, т е. нынѣшняя Кравотынская волость, называется бывшею отчиною Богдановскою Бѣльскаго, т. е. принадлежавшею прежде боярину Богдану Яковл. Бѣльскому, и объясняется, что она пожалована Лыкову за разбитіе имъ въ 1608 году пана Лисовскаго на Медвѣжьемъ броду.

ванія на островѣ монастыря, а имя Преподобнаго дало названіе монастырю Ниловой Пустыни.

II. Исторія монастыря.

А. Очеркъ жизни Преподобнаго Нила [1])

Преподобный Нилъ родился въ концѣ XV столѣтія [2]) въ одномъ изъ селеній бывшей *Новгородской области Деревской Пятины обширнаго тогда Жабенскаго погоста, или волости* [3]) Кто были родители его, и какъ именовался онъ въ

---

[1]) Источниками свѣдѣній о жизни Препод. Нила служили а) Списокъ съ стариннаго житія Преподобнаго Нила 1600 года, составленнаго въ монастырѣ Св Живоначальныя Троицы Герасимовой Пустыни иноком Филовеемъ Пироговымъ, съ предисловіемъ къ нему самаго составителя, объясняющимъ нѣсколько побудительныя причины къ составленію и послѣсловіемъ, удостовѣряющимъ въ правдивости описанія Списокъ этотъ находится въ рукописномъ сборникѣ нѣкоторыхъ житій Святыхъ—Тверскаго Музея подъ № 62.—б) Старинное, писанное уставомъ, житіе Преподобнаго, находящееся въ Ниловой Пустыни отличающееся отъ вышеупомянутаго списка распространеніями и дополненіями и изобличающее новаго радѣтеля жизнеописанія, приложившаго трудъ къ составленію новаго, болѣе полнаго житія Преподобнаго При этомъ житіи находится и служба Преподобному и два похвальныя слова въ честь его; но въ немъ еще нѣтъ сказанія объ обрѣтеніи св мощей Преподобнаго.—в) Подобный этому второму житію, списокъ житія Преподобнаго, писанный въ 1798 году, отличающійся отъ него нѣсколько исправленнымъ, сообразно требованію времени, изложеніемъ и дополнительнымъ сказаніемъ объ обрѣтеніи св. мощей, Преподобнаго и о чудесахъ, совершившихся предстательствомъ Преподобнаго съ 1598 по 1620 годъ, также въ годъ обрѣтенія св мощей и въ нѣкоторые годы послѣ обрѣтенія. Пересмотрѣны также и печатныя житія-сочиненія Муравьева и святителя Филарета, покойнаго Архіепископа Черниговскаго и краткія житія, помѣщаемыя въ прологахъ, Четьихъ-Минеяхъ и въ печатныхъ книжицахъ со службою Преподобному

[2]) Правда рожденіе Препод. въ рукописи монаст подъ заглавіемъ Лѣтосчисленіе Ниль. Пуст. составленной въ 1809 году. прямо отнесено къ 1485 году, и въ краткомъ описаніи Н. Пуст, помѣщенномъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1843 год. мѣс Іюнь стр. 396) отнесено къ 1484 году. Но эти годы показаны, вѣроятно, приблизительно, на основаніи извѣстнаго изъ житія года кончины Препод 1555 года и сказанія житія, что Препод „лѣтъ тѣта довольна и приде въ старость“.

[3]) Собственно есть два разныхъ сказанія о мѣстѣ рожденія Преподобнаго Нила· одно, о которомъ мы недавно узнали, и которое есть болѣе достовѣрное, читается такъ „родися (Преподобный) во единой отъ весей (въ одномъ изъ селеній) Великаго Новаграда Деревскія Пятицы Жабенскаго погоста· Такое сказаніе находится въ вышеприведенномъ нами спискѣ стариннаго краткаго житія Преподобнаго, писаннаго (составленнаго) въ Герасимовой Пустыни въ 1600 г —Это сказаніе повторяется въ печатныхъ прологахъ, Четьихъ-Минеяхъ и книжицахъ со службою Преподобному —Другое сказаніе читается такъ. „рожденіе имѣ (Преподобный) отъ веси, наричае-

мірѣ—неизвѣстно. Родители его вели жизнь благочестивую и воспитали его въ страхѣ Божіемъ. Отрокъ съ раннихъ лѣтъ воспламенился любовію къ Богу, и, по смерти родителей, оставивъ домъ отеческій, удалился *въ Псковскую область, въ монастырь* Іоанна Богослова, называемый *Крыпцы*,—гдѣ

мыя Жабенскія".—Это послѣднее сказаніе, котораго прежде держались и мы, находится въ старинномъ, пространномъ, писанномъ уставными буквами, житіи Преподобнаго, находящемся въ Ниловой Пустыни, служившемъ и намъ прежде сего главнымъ источникомъ свѣдѣній о жизни Преподобнаго. Сказаніе это повторяется и въ другомъ пространномъ спискѣ житія Препод. 1798 года и въ печатныхъ житіяхъ Муравьева 1860 г. и въ Исторической Запискѣ о Ниловой Пустыни 1853 г., только съ замѣною слова: „веси нарицаемыя Жабенскія" словомъ „погоста Жабенскаго". На первый взглядъ, между первымъ и вторымъ сказаніемъ не представляется большой разности; но, по внимательномъ разсмотрѣніи, находится большая разность и первое сказаніе гораздо достовѣрнѣе втораго: изъ Переписной Оброчной книги Деревской Пятины Новгородской области, составлявшейся около 1495 г. (ч. 1. изд. 1859 г.), видно, что собственно селенія съ именемъ Жабенскаго погоста, или веси Жабенскія, въ 1495 г. въ Деревской Пятинѣ и не было, а было въ это время въ этой Пятинѣ погостъ Жабна съ церковію и домами священноцерковнослужителей, а погостомъ Жабенскимъ называлась и въ то время и потомъ въ XVI вѣкѣ—обширная тогда волость, или станъ Деревской Пятины—Жабенскій, въ которомъ было, кромѣ помянутаго погоста Жабны, или церковнаго селенія съ мѣстопребываніемъ и волостелей, или тіуновъ, еще погосты: погостъ на Глубокомъ въ Залучьѣ, погостъ Зольцо съ церковію на Кровотыни, Валдайское селище, селенія нынѣшнихъ приходовъ: Кравотынскаго, Переволоцкаго, Щученскаго, Святецкаго,—захватывая и Столобный островъ, вообще—болѣе 200 селеній, или деревень. Такъ какъ со времени удаленія Преподобнаго отъ міра, сперва въ монастырь, потомъ въ пустыню и потомъ преставленія его до составленія въ 1580—1596 годахъ житія его, протекло много лѣтъ и собиратель свѣдѣній о житіи его ни отъ кого не могъ узнать о мѣстѣ рожденія его, потому что Преподобный, по причинѣ глубокаго отреченія отъ міра и совершеннаго смиренія, никому объ этомъ не повѣдалъ, а только ходилъ слухъ по окрестности, что рожденіе его было не далеко отъ Столобнаго острова—въ какомъ-то изъ селеній погоста Жабенскаго; то въ самомъ старинномъ житіи, составленномъ въ 1600 г. и сказали откровенно и согласно съ истиною, что Преподобный родился въ одномъ изъ селеній (весей) погоста Жабенскаго. А во второмъ житіи сказатели, можетъ быть, не имѣя понятія, что въ Новгородской области погостами назывались, до 17 столѣтія,—станы и волости и, придавая названіе погоста къ селенію Жабна, гдѣ была церковь, а не къ цѣлой волости Жабенской, нашли нессобразнымъ сказать, что Преподобный родился въ одномъ изъ селеній погоста (села) Жабны, какъ будто въ селѣ могло быть другое село,—признали здѣсь ошибку и написали, что рожденіе Преподобнаго было отъ веси, нарицаемыя Жабенскія. Допущенная ошибка начала повторяться съ видоизмѣненіями: напр. въ спискѣ съ житія Преподобнаго 1798 г. написали еще, что рожденіе Преподобнаго было отъ веси, нарицаемыя Жабенскія, а въ печатномъ житіи Муравьева 1860 г. и въ Истор. Запискѣ о Нил. Пустыни 1853 г. сказали, что онъ родился въ погостѣ Жабенскомъ, въ которомъ и прежде была и теперь есть церковь, а къ этому присоединили и то, что родился въ Валдайскомъ уѣздѣ, такъ какъ погостъ этотъ Валдайскаго уѣзда, тогда какъ, по обширности стариннаго Жабенскаго погоста, или волости, рожденіе его могло быть въ нынѣшней сѣверовосточной части Осташковскаго уѣзда, тогдашняго Ржевскаго.

принялъ постриженіе въ монашество, и названъ Ниломъ, во имя подвижника горы Синайской Нила [1]).

Его высокая подвижническая жизнь въ монастырѣ, соединенная съ кротостію, смиреніемъ и послушаніемъ, скоро была замѣчена настоятелемъ и братіею и возбудила въ нихъ къ нему удивленіе. Узналъ объ этомъ Препод.,—и не желая похвалы отъ людей, сталъ просить у настоятеля благословенія отойти въ пустыню, чтобы подвизаться предъ очами Единаго всевидящаго Бога. Долго настоятель не соглашался отпустить его, провидя въ немъ человѣка Божія и избранный сосудъ Святаго Духа, и считая удаленіе его въ пустыню великою потерею для монастыря. Впрочемъ, видя непремѣнное его памѣреніе, далъ ему благословеніе.

Получивъ благословеніе, Препод. полетѣлъ въ пустыню духомъ, какъ птица на гнѣздо свое и, проходя различныя пустынныя мѣста, остановился *во Ржевскомъ уѣздѣ* въ дремучемъ лѣсу на берегу *рѣки Серемхи* [2]). Тамъ съ молитвою

---

[1]) Что дѣйствительно Препод. при постриженіи названъ Ниломъ отъ имени Нила, подвижника горы Синайской, это видно изъ того, что въ правленіе монастыремъ Нектарія, до обрѣтенія мощей Препод., въ Н. Пустыни празднуемо было Препод. Нилу, кромѣ 7 числа Декабря, дня преставленія Препод., еще день тезоименитства его 12 числа Ноября на память Препод. Нила Синайскаго, какъ Ангела Препод. Это послѣднее празднованіе граматою Новгор. Митрополита Питирима 1672 года (Сборн грам. № XXIII) отмѣнено.

[2]) Рѣка Серемха, равно и озеро Серемо, изъ котораго она вытекаетъ, по нынѣшнему размежеванію, состоятъ въ Валдайскомъ уѣздѣ и принадлежатъ Пустыни (Сборн. № XXIX). а земля близъ рѣки Серемхи, гдѣ Преп. Нилъ подвизался, принадлежитъ крестьянамъ Кравотынской волости и находится въ 25 верст отъ Пустыни. Въ память пребыванія Препод. Нила близъ рѣки Серемхи, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ жилъ, въ 1687 году поставленъ былъ отъ монастыря на деревянномъ столбѣ деревянный крестъ съ образомъ Препод. Нила; потомъ около 1710 года, стараніемъ монастырскаго трудника Нестера и ближнихъ жителей, построена была деревянная часовня; эту часовню проживавшій въ пустыни Торопецкій помѣщикъ Иванъ Сергѣевичъ Челищевъ около 1779 года покрылъ и обилъ снаружи новымъ тесомъ и построилъ въ полуверстѣ отъ нея деревянную келью. Въ настоящее время эта часовня и келья принадлежатъ церкви села Кравотыни, а

поставилъ онъ себѣ келейку, и началъ жить. Это было въ 1515 году. Живя здѣсь, питался онъ первоначально полевымъ былiемъ и дубовыми желудями, по рукописному жизнеописанію „дубовымъ вершiемъ". Потомъ, съ теченiемъ времени, для пропитанія своего, сталъ воздѣлывать землю, сѣять на ней сѣмена и садить огородныя овощи: а душу укрѣплялъ непрестаннымъ Богомыслiемъ, постомъ, бдѣнiемъ и молитвами. Видя высокую его жизнь, исконный врагъ нашего спасенія, діаволъ, возсталъ на него со всею злобою. Первоначально онъ старался устрашить его и вытѣснить изъ пустыни разными привидѣнiями, и для того демоны, принимая на себя виды страшныхъ звѣрей, змѣй и гадовъ, устремлялись на Препод. съ дикимъ свистомъ и воплемъ [1]). Но святый отразилъ демонскія привидѣнія крестнымъ знаменiемъ и молитвами. Не видя успѣха въ этихъ козняхъ, діаволъ наустилъ потомъ разбойниковъ убить его. Но Преподобный, принесши молитву Богу о помощи, вышелъ къ нимъ съ келейною своею иконою Пресвятой Дѣвы, и сила Небесной Заступницы сдѣлала изъ нихъ,—вмѣсто злодѣевъ,—боязливыхъ и кроткихъ агнцевъ. Имъ представилось, что Святаго сопровождаетъ цѣлый полкъ вооруженныхъ людей;—въ ужасѣ они пали къ ногамъ его, открыли ему свое преступное намѣреніе, и просили у него прощенія. Преподобный сдѣлалъ имъ наставленіе, чтобы впредь удерживались отъ дурныхъ дѣлъ, и отпустилъ ихъ съ миромъ.

въ монастырѣ,—въ память пребыванія Препод. Нила въ пустыни Серемской первоначально въ 1766 году построены были на югозападной оконечности острова каменная часовня и келья, потомъ въ 1785—1787 год. вмѣсто ихъ построена каменная церковь во имя Воздвиженія Честнаго Креста, которая стоитъ и теперь ниже въ статьѣ „зданія монастыря въ настоящее время).

[1]) О томъ, что демоны подъ образомъ звѣрей, змѣй и гадовъ устремлялись на Препод., говорится и въ старинномъ рукописномъ житіи Препод. и въ житіи его же, помѣщенномъ въ печатныхъ Четихъ Минеяхъ.

Протекло нѣсколько лѣтъ со времени водворенія его въ пустыни Серемской. По окрестнымъ селеніямъ прошелъ слухъ о его Богоугодной жизни, и многіе изъ Боголюбивыхъ жителей этихъ селеній стали приходить къ нему за молитвою и наставленіями. Тяжко стало Препод. отъ молвы людской. Онъ началъ молить Бога, чтобы наставилъ его на путь, которымъ бы онъ могъ спастись;—и гласъ Божій, слышанный имъ въ тонкомъ снѣ, указалъ ему *на островъ Столобное.* Это было въ 1528 году, спустя 13 лѣтъ послѣ пришествія его на рѣку Серемху. Узнавъ отъ приходившихъ къ нему, что этотъ островъ находится *на озерѣ Селигерѣ*, въ 7 верстахъ *отъ Осташкова* [1]), онъ послѣ молитвы отправился туда. Пришедши на островъ Столобное, сперва онъ выкопалъ себѣ въ горѣ пещеру и прожилъ въ ней зиму; потомъ, съ наступленіемъ весны, изъ лѣсу, росшаго на островѣ, построилъ себѣ для жилища келейку, а для совершенія молитвъ часовню.

И здѣсь также, какъ въ пустыни Серемской, первоначально онъ питался былiемъ и ягодами, росшими на островѣ; потомъ пріобрѣталъ пищу, воздѣлывая своими руками землю, а иногда принималъ подаяніе отъ Боголюбивыхъ окрестныхъ жителей, которые по временамъ приносили ему хлѣбъ и рыбу. Но подвиги молитвенные, бдительность надъ помыслами и борьбу съ плотію Препод. со дня на день усиливалъ. Проводя дни и ночи въ молитвѣ и помышленіи о Богѣ. онъ не позволялъ себѣ и на малое время ложиться на ребрахъ; но, въ случаѣ крайняго изнеможенія, стоя облегался пазухами

---

[1]) Осташковъ въ то время былъ довольно многолюднымъ селеніемъ Кличенской волости, Ржевскаго уѣзда, и состоялъ изъ двухъ слободъ: Митрополичей, въ которой жили крестьяне Московскаго и всея Россіи Митрополита, и Іосифовской, въ которой жили крестьяне Волоколамскаго Іосифова монастыря.

на деревянные крюки, вбитые въ стѣнѣ келліи его, служившіе ему вмѣсто креселъ, и въ такомъ положеніи пользовался кратковременнымъ отдыхомъ. Всегда содержа въ живой памяти смерть, онъ, чтобы еще болѣе усилить памятованіе о ней, за нѣсколько лѣтъ до кончины выкопалъ себѣ въ часовнѣ могилу, и, поставивъ въ нее истесанный своими руками гробъ, приходилъ къ нему каждый день плакать. Къ подвигамъ произвольныхъ скорбей умерщвленія плоти присоединялись скорби и напасти, наносимыя отвнѣ—то отъ духовъ злобы, то отъ злыхъ людей. Кромѣ смущеній въ помыслахъ, духъ злобы, однажды явившись святому въ человѣческомъ образѣ, представлялъ ему опасность пребыванія на пустомъ островѣ между грубыми окрестными жителями, и совѣтовалъ ему оставить оный. Въ другой разъ онъ же, съ цѣлымъ полчищемъ бѣсовъ окруживъ келлію, когда Препод. совершалъ въ ней молитву свою, и оцѣпивъ ее веревками, съ неистовымъ крикомъ грозилъ стащить ее въ озеро. Но духъ злобы при всѣхъ ухищреніяхъ, не могъ отвлечь Преподобнаго отъ любви Христовой, и, побѣжденный крѣпкимъ его дерзновеніемъ къ Богу, удалился отъ него. Безсильною же осталась противъ него и ненависть людей; напротивъ непріязненныя покушенія ихъ были остановлены силою Божіею, и послужили впослѣдствіи къ прославленію Преподобнаго. Такъ въ одно время жившіе противъ Столобнаго острова поселяне, завидуя ему, что онъ, дальній и чуждый пришлецъ, одинъ владѣетъ и пользуется островомъ, а они, ближайшіе къ острову жители, не извлекаютъ изъ него никакихъ выгодъ для хозяйства своего, пришли на островъ рубить лѣсъ, чтобы завести здѣсь пашню. Препод умолялъ ихъ оставить одну гору, покрытую деревьями. Они не послушали его, и, возбуждаемые ненавистію діавольскою, вырубили весь лѣсъ, оставивъ только одну сосну, которая была близъ келліи Препод., и зажгли

срубленныя деревья, не только не жалѣя того, что въ этомъ пламени можетъ сгорѣть и келлія его, но даже и желая, чтобы она сгорѣла. Пламя быстро разливалось по острову, угрожая истребить все. Но Препод. излилъ слезную молитву Богу объ избавленіи отъ напасти;—и пламя, дошедши до мѣста, гдѣ стояла келлія его, вдругъ остановилось и погасло. Злодѣи, видя такое чудо, со стыдомъ и страхомъ бѣжали съ острова. Въ другое время разбойники, называемые Коченеики [1]), пришли на островъ, надѣясь найти у Препод. тлѣнное сокровище. Препод. въ то время былъ внѣ келіи своей, и копалъ землю мотыкою. Какъ дикіе звѣри, устремились на него злодѣи, и требовали отъ него, чтобы онъ указалъ имъ, гдѣ положено у него сокровище. Онъ, ничего не имѣя, кромѣ ветхаго рубища на себѣ и одной келейной иконы Пресвятыя Богородицы, которая составляла единственное его сокровище, сказалъ имъ: „сокровище мое въ углу моей келліи“. Дерзновенно вбѣжали они въ келлію, и, какъ скоро посмотрѣли въ передній уголъ, гдѣ стояла икона, то, внезапно пораженные чуднымъ свѣтомъ ея, ослѣпли. Объятые страхомъ, они пали ницъ, и не могли двинуться съ мѣста. Препод., вошедши въ келлію, и увидѣвъ ихъ лежащихъ, сжалился надъ ними; и, когда они показали искреннее раскаяніе въ своихъ злодѣяніяхъ, и стали просить прощенія въ грѣхѣ своемъ, помолился за нихъ, и они прозрѣли.

Пустынными подвигами и терпѣніемъ напастей очистившись, и содѣлавшись угоднымъ Богу, Препод. самое мѣсто своихъ подвиговъ оградилъ покровомъ Божіимъ отъ невѣжественнаго нарушенія неразумными людьми священной ти-

---

[1]) Названіе Коченеики взято отъ Коченовскихъ лѣсовъ, идущихъ и теперь на большое пространство по дорогѣ отъ Осташкова къ Торжку. Въ нихъ тогда имѣли притонъ разбойники.

шины онаго [1]), пріялъ даръ прозрѣвать тайныя дѣла людей [2]), и заблуждающихъ отъ пути истины вразумлялъ и направлялъ къ пристанищу вѣчной жизни; замѣчая на озерѣ обуреваемыхъ волнами пловцовъ, молитвами укрощалъ вѣтры, и избавлялъ плавающихъ отъ опасности потопленія, и во всякихъ напастяхъ и скорбяхъ, призывавшимъ имя его въ подкрѣпленіе своихъ молитвъ, былъ скорымъ помощникомъ и утѣшителемъ.

Среди неослабныхъ подвиговъ поста, бдѣнія и молитвъ, Препод. приблизился къ исходу изъ сей временной жизни, и, получивъ извѣщеніе свыше о приближающемся часѣ смертномъ, исповѣдалъ грѣхи свои предъ *духовнымъ своимъ отцемъ*,—которымъ былъ вблизи находившагося *Николаевскаго Рожковскаго монастыря* [3]) *Игумена Серія*.—причастился святыхъ Таинъ, и, долго бесѣдуя съ нимъ, исполнился пророческаго духа и открылъ ему, между прочимъ, что, по его преставленіи, на мѣстѣ его подвиговъ воздвигнетъ Богъ храмъ въ прославленіе Своего имени, и это мѣсто будетъ жилищемъ иноковъ. При отшествіи Игумена, убѣдительно просилъ его Препод. опять посѣтить въ скоромъ времени, и неоднократно повторилъ ему свою просьбу; а самъ, оставшись одинъ, всю наступившую ночь провелъ въ молитвѣ въ своей келліи. По

---

[1]) Здѣсь разумѣется: а) случай, бывшій при жизни Препод. съ крестьяниномъ Стефаномъ Шамомъ, пріѣзжавшимъ рубить мелкій, вновь выросшій, послѣ истребленія огнемъ, лѣсъ Столобнаго острова и б) два случая, бывшіе по смерти Препод. съ крестьянами Нечаемъ Язгинцынымъ и Ѳеодоромъ Теляшинымъ, хотѣвшими срубить сосну, бывшую близъ келліи его. Первый, т. е. Стефанъ, пораженъ былъ громомъ и гласомъ, воспрещавшимъ причинять безпокойства рабу Божію; второй—Нечай, отброшенъ былъ отъ дерева силою Божіею; третій—Ѳеодоръ—напрасно изломалъ три топора.

[2]) Здѣсь разумѣется случай съ однимъ рыболовомъ, который будучи въ нечистотѣ телѣсной, приносилъ Препод рыбу, но былъ имъ не принятъ.

[3]) Монастырь этотъ упраздненъ, на мѣстѣ его находится теперь погостъ, называемый Рожокъ.

окончаніи молитвы, почувствовавъ крайнее изнеможеніе, опершся руками своими на крюки, и, продолжая въ такомъ положеніи молитву, предалъ чистую свою душу въ руцѣ Божіи 1555 года мѣсяца Декабря въ 7 день. Пришедшіе на другой день для посѣщенія Препод. Игуменъ съ братіею нашли его уже почившимъ съ лицемъ свѣтлымъ и келлію его исполненною благоуханія. Опрятавъ честное тѣло его, и совершивъ надгробное пѣніе, они положили его въ приготовленныхъ имъ же могилѣ и гробѣ.

Въ сводномъ иконописномъ подлинникѣ XVIII вѣка, о наружномъ видѣ преподобнаго Нила Столобенскаго говорится: „Преподобный Нилъ Столобенскій подобіемъ старъ, сѣдъ, аки Макарій Желтоводскій, брада поуже, риза преподобническая [1]).

Б. Основаніе монастыря и первоначальное его состояніе. [2]).

Основателемъ монастыря на мѣстѣ подвиговъ Препод. и первымъ онаго настоятелемъ былъ *Іеромонахъ Германъ*, изъ братіи Николаевскаго *Рожковскаго монастыря*,—того самаго, Игуменъ котораго, какъ выше сказано, былъ духовникомъ Преподобнаго. Родившись, какъ самъ говоритъ, невдалекѣ отъ Столобнаго острова, и бывъ инокомъ самаго близкаго къ

---

[1]) Показанный подлинникъ напечатанъ въ журналѣ: „Вѣстникъ древле-Русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ» 1876 г.—Есть и отдѣльныя печатныя его брошюры.

[2]) Основаніемъ свѣдѣній, заключающихся въ этой статьѣ, служили: а) сказаніе объ основаніи монастыря, находящееся въ вышепомянутыхъ рукописныхъ и печатномъ житіяхъ Препод. Нила, въ рукописи монаст. «Лѣтосчисленіе Нил Пустыни и въ статьѣ о Нил. Пуст., напечатанной въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1843 г. мѣс. Іюнь; б) предисловіе къ житію Препод, помѣщенное въ печатномъ житіи его (кн. Жит. Св. Росс. Церкв. т. 6 м. Декабрь 1856 г. стр. 79—82) и в) Духовная память перваго Строителя пустыни Іеромонаха Германа 1614 года 19 Февраля.

острову монастыря, Германъ много слышалъ и отъ родителей своихъ и отъ братіи Рожковскаго монастыря, и отъ другихъ благочестивыхъ христіанъ о жизни и подвигахъ Препод. Нила, и потому великое питалъ въ душѣ своей благоговѣніе и любовь къ нему, и имѣлъ крѣпкое желаніе, точнѣе повѣривъ и пополнивъ свѣдѣніе о Препод., написать о немъ исторію во всеобщую извѣстность. Поэтому онъ не разъ посѣщалъ Столобный островъ, какъ для того, чтобы ближе наслаждаться мысленнымъ общеніемъ съ Препод., почивающимъ здѣсь, такъ и для того, чтобы слышанное имъ о Препод. повѣрять и пополнять на мѣстѣ свидѣтельствами разныхъ лицъ, изъ благоговѣнія къ памяти угодника Божія приходившихъ на островъ изъ окрестныхъ и дальнихъ странъ. Здѣсь онъ всегда находилъ поклонниковъ [1]) и изъ монаховъ и изъ мірянъ, и нѣкоторые изъ нихъ даже проживали на островѣ по нѣскольку времени. Въ одно изъ такихъ посѣщеній онъ нашелъ живущаго на островѣ одного изъ *Игуменовъ Новгородскихъ монастырей*, по имени *Антонія*, и, проживъ съ нимъ въ этотъ разъ на островѣ три года, возобновилъ надъ могилою Препод. *часовню*, устроилъ поверхъ могилы *гробницу* и накрылъ ее покровомъ. Пришедши въ другой разъ на островъ (въ 1590 году), онъ нашелъ живущаго здѣсь, кромѣ многихъ другихъ, странника *Холмогорца*, по имени *Бориса Козьмина*, и такъ какъ чудеса, истекавшія отъ гроба Препод., повсюду прославляли его, и явно было, что Богъ не хочетъ долѣе таить свѣтильника благочестія подъ спудомъ,—въ 1591—1594

---

[1]) Эти приходившіе на островъ поклонники были, по словамъ жизнеописателя инока Филоѳея Пирогова „странствующіе Бога ради братія“ (предисловіе къ житію Препод. Нила въ книгѣ житій Святыхъ Росс. церкви мѣс. Декаб. 1856 г. стр. 77), каковыхъ странствующихъ и изъ мірянъ и изъ монаховъ въ прежнее время, по предоставлявшейся свободѣ странствовать, было много.

годахъ, по благословенію *Новгородскаго Митрополита Александра* [1]), при помощи Боголюбивыхъ христіанъ, построилъ на островѣ первую деревянную *церковь во имя Богоявленія Господня, съ придѣломъ Василія Блаженнаго*, Московскаго Чудотворца, въ отдѣльномъ мѣстѣ отъ часовни, стоявшей надъ могилою Препод. Построеніе церкви имѣло слѣдствіемъ то, что нѣкоторые какъ изъ проживавшихъ уже на островѣ, такъ и изъ вновь приходившихъ, изъявляли желаніе остаться здѣсь на постоянное жительство, чтобы жить по чину монашескому, и начали строить себѣ деревянныя кельи. И потому Іеромонахъ Германъ въ 1594 году испросилъ у Московскаго и всея Россіи *Патріарха Іова* разрѣшенія открыть на островѣ иноческую обитель съ уставомъ общежительнымъ [2]). Обитель открылась,—и, по граматѣ того же Патріарха, отъ имени Препод. Нила, получила названіе Ниловой Пустыни. Настоятелемъ ея опредѣленъ онъ же Іеромонахъ Германъ съ званіемъ строителя.

Вскорѣ, по устроеніи церкви и монастыря, именно въ 1595 году, пришли сюда изъ *Тверскаго Оршина монастыря* два *инока: Іовъ и Нифонтъ*, занимавшіеся иконописаніемъ. Со словъ старцевъ, знавшихъ Угодника Божія лично, и помнившихъ черты лица его, они написали на доскѣ первый образъ Препод. Нила. Когда написанный образъ покрыли олифою и поставили на открытомъ мѣстѣ противъ солнца, въ то время жители деревни *Богданова*, по нынѣшнему названію *Пачкова*, отстоящей отъ пустыни въ 3-хъ верстахъ, видѣли

---

[1]) Новгор. Митроп. Александръ скончался 2 Іюня 1591 г. (Ист Росс. Іерарх том. 1 изд. 1807 г. стр. 78) и потому къ 1591 г должно относить полученіе благословенной граматы на построеніе церкви, а къ 1594 г.— окончаніе строенія ея и освященіе

[2]) Объ уставѣ общежительномъ замѣчено въ полномъ рукописномъ спискѣ житія Препод. Нила, что этотъ уставъ введенъ въ Нил. Пуст. по чину древнихъ Палестинскихъ обителей

надъ островомъ необыкновенно-яркое сіяніе. Объ этомъ знаменіи скоро сдѣлалось извѣстнымъ въ пустыни, и всѣ приняли его за удостовѣреніе въ надлежащей вѣрности образа. Послѣ сего стали писать и другіе образа Препод. [1]), а помянутый образъ былъ положенъ на гробницѣ для поклоненія приходившихъ съ вѣрою, и лежалъ на ней до открытія Св. мощей Препод., а, по открытіи ихъ, поставленъ былъ въ церкви, гдѣ находится и теперь.

Вслѣдъ за этимъ, именно въ 1596—1598 годахъ, Германъ, вспомоществуемый Промысломъ Божіимъ и молитвами Угодника, привелъ въ исполненіе давно начатое имъ дѣло—составленія житія Препод. Нила; а съ тѣмъ вмѣстѣ послѣдовало и составленіе службы ему. Это было такимъ образомъ: у Германа давно уже были собраны и кратко изложены свѣдѣнія о жизни Препод., но будучи, какъ самъ говоритъ, „недовольно искусенъ въ писаніи, онъ долго держалъ ихъ у себя, и искалъ способнаго къ писанію человѣка, которому бы онъ могъ передать краткія свои записки для составленія по нимъ житія Препод. болѣе искуснымъ образомъ, и, навѣдавшись о какомъ-то рабѣ Божіемъ въ области Великаго Новгорода, способномъ къ этому дѣлу, хотѣлъ уже идти туда самъ. Но вдругъ приходитъ къ нему (1596 г.) въ обитель

---

[1]) Такъ въ Духовной памяти Германа 1614 года, кромѣ иконы Нила Препод. во весь гробъ (т. е. той, которая писана Іовомъ и Нифонтомъ въ 1595 году), упоминаются еще двѣ иконы его, стоявшія въ часовнѣ, одна изъ нихъ съ монастыремъ и Столобнымъ островомъ, другая въ дѣяніи, т. е. съ событіями изъ жизни его и чудесами.

нѣкоторый клирикъ *Митрофанъ* и разсказываетъ ему о способномъ къ писанію инокѣ обители *Живоначальныя Троицы Герасимовой Пустыни, Филоѳеѣ Пироговѣ*, который, между тѣмъ и самъ давно слыша отъ странствующихъ Бога ради братій о трудахъ, терпѣніи и подвигахъ Препод. Нила, горѣлъ желаніемъ составить житіе его, но не могъ, по неимѣнію достаточныхъ свѣдѣній. Германъ посылаетъ съ этимъ клирикомъ къ иноку Филоѳею свои краткія записки о жизни Препод., а потомъ въ 1598 году, бывъ въ Москвѣ, по случаю избранія на царство Бориса Годунова, и увидѣвъ тамъ Игумена вышеозначенной Герасимовой Пустыни *Ѳеоктиста*, вручаетъ ему для передачи тому же иноку Филоѳею и списки чудесъ Препод., совершившихся по преставленіи его. Получивъ теперь въ дополненіе къ запискамъ о жизни Препод. списки чудесъ его, инокъ Филоѳей, на основаніи ихъ, призвавъ въ помощь Угодника Божія, Препод Нила, написалъ житіе его, приложивъ къ нему стихиры и канонъ Преподобному. Съ этого времени въ житіи Препод. для братіи монастыря открылся обильный источникъ духовнаго назиданія и утѣшенія, а по стихирамъ и канону въ честь Препод. начала быть отправляема въ монастырѣ и служба ему въ день преставленія его 7 Декабря и молебное пѣніе для приходившихъ ко гробу его поклонниковъ [1]).

---

[1]) Что съ этого времени была отправляема въ монастырѣ служба Препод. 7 Декабря, въ этомъ удостовѣряютъ а) помѣщенная въ началѣ стариннаго списка житія Препод служба ему съ нужными для отправленія ея прокимнами, запѣвами, пареміями, ирмосами и объясненіями порядка ея, бывшая въ употребленіи въ монастырѣ еще до обрѣтенія св мощей Препод., какъ это можно заключать и изъ стариннаго изложенія помѣщенныхъ въ ней прокимновъ, запѣвовъ и проч, употреблявшагося до временъ Патріарха Никона, и изъ того, что она назначалась, какъ видно изъ оглавленія ея, только на 7 Декабря, т. е. на день преставленія Препод, а на 27-е Мая, т е. на день обрѣтенія св мощей его, не назначалась, каковое послѣднее назначеніе непремѣнно было бы сдѣлано, если бы она введена была въ

Вскорѣ послѣ основанія обители, нависла надъ нею туча бѣдствій. Сперва неурожаи и голодъ изнурили окрестное къ монастырю населеніе; потомъ наступили тяжелыя для всей Россіи времена царствованія Василія Ивановича Шуйскаго и междуцарствія; стаи хищныхъ враговъ налетѣли на Россію; въ 1609 и 1610 годахъ они посѣтили и близкія къ монастырю прибрежныя Селигерскія селенія и въ числѣ ихъ Осташковъ [1]), слободку Рожковскую [2]), деревню Сорогу [3]), и

употребленіе послѣ обрѣтенія св. мощей; б) упоминаемый въ Дух. нам. Германа 1614 г. канонъ Препод. Нилу со стихирами, помѣщавшійся въ одной тетради съ канонами двумъ праздникамъ монастыря: Богоявленію Господню, празднику главнаго храма, и Василію Блаженному, празднику придѣла, и потому употреблявшійся для отправленія по нему службы въ празднуемый тогда въ монастырѣ день преставленія Препод. 7 Декабря, подобно, какъ и тѣ каноны употребляемы были для отправленія по нимъ службы въ дни тѣхъ праздниковъ, т. е. 6 января и 2 Авг.; в) грамата Митрополита Питирима 7180 г. 25 Ноября объ отмѣненіи празднованія въ монастырѣ Препод. Нилу 12 Ноября, въ память Нила Палестинскаго, изъ которой видно, что празднованіе Препод. Нилу Столоб. 7 Декабря (конечно и съ отправленіемъ службы ему) было совершаемо въ монастырѣ исконно, т. е. съ самаго основанія монастыря или по крайней мѣрѣ со времени составленія ему стихиръ и канона вмѣстѣ съ житіемъ въ 1598 год. А о молебнахъ Препод. часто упоминается въ сказаніяхъ о чудесахъ, совершившихся при гробѣ Препод. съ 1599 по 1621 г. внесенныхъ, въ позднѣйшій списокъ житія Препод., изъ хранившихся въ казенной палатѣ монастыря старинныхъ свитковъ съ описаніями этихъ чудесъ и въ приходорасх. книгахъ монастыря 1663—1667 г. въ тѣхъ статьяхъ, гдѣ записано полученіе денегъ отъ богомольцевъ на молебенъ Чудотворцу Нилу.—Но съ разрѣшенія ли архимастырскаго были отправляемы въ монастырѣ эти службы и молебны Препод. или безъ разрѣшенія,—не извѣстно. Должно думать, что было разрѣшеніе, такъ какъ и названіе Препод. Нила Чудотворцемъ, употреблявшееся до обрѣтенія св. мощей его, въ грамотахъ царскихъ и архіерейскихъ и въ равныхъ бумагахъ и памятникахъ монастырскихъ, даваемо было ему не безъ церковнаго же обсужденія и разрѣшенія. А дано разрѣшеніе отправлять службу Преп. вѣроятно тогда, когда составлены стихиры и канонъ ему, т. е. въ 1598 году.

[1]) Вѣстникъ Европы 1866 г. т. IV стр. 9 и 10.—Исторія Россіи Соловьева т. VIII стр. 548.

[2]) Царская грамата Московскому Симонову монастырю 1613 г., о невзиманіи съ принадлежавшей этому монастырю слободки Рожковской, разоренной Литвою, столовыхъ запасовъ и казачьихъ кормовъ (въ книгѣ коній съ граматъ и актовъ Симон. монастыря).

[3]) Въ актахъ Н. Пуст. XVII вѣка, относящихся къ правамъ оброчнаго пользованія въ ономъ вѣкѣ монастыря находящеюся близъ дер. Сороги Со-

посадъ Березовскій [1]). Самый монастырь, хотя и не исчезъ въ это время съ лица земли; но враги, свободно хозяйничавшіе по всему прибрежью Селигера, обобрали, конечно, и въ немъ все лежалое и деньги, какія могли найтись, и хлѣбъ и одежду и обувь, тѣмъ болѣе, что онъ не былъ защищенъ ни стѣнами, ни оружіемъ. Потому-то, при кончинѣ перваго настоятеля, вышеупомянутаго іеромонаха Германа, послѣдовавшей 22 Февраля 1614 года, онъ находился въ самомъ бѣдномъ положеніи. Въ немъ, какъ видно изъ духовной памяти Германа, написанной имъ 19 Февраля этого же года, была тогда одна деревянная церковь во имя Богоявленія Господня съ придѣломъ Василія Блаженнаго, деревянная часовня съ гробницею Препод. Нила, колокольня „столбъ дубовый (подлинное выраженіе духовной памяти)“ съ пятью малыми колоколами, изъ коихъ самый большой былъ только въ 5 пудовъ, шесть деревянныхъ келій, седьмая житница. Образовъ въ иконостасахъ было весьма мало, и тѣ безъ окладовъ. Книги Богослужебныя были большею частію письменныя и притомъ только самыя необходимыя, сосуды церковные оловянные [2]).

Въ слѣдующемъ за симъ 1615 году, къ утѣшенію обители, вблизи ея—въ деревнѣ Пескахъ, какъ находящейся на тогдашней границѣ Московской области съ бывшею тогда въ рукахъ Шведовъ Новгородскою, въ предѣлахъ которой находилась и обитель, происходило первое совѣщаніе нашихъ уполномоченныхъ Даніила Мезецкаго и Алексѣя Зюзина

рожскою мельницею, упоминается о сожженіи этой мельницы въ 1610 г. Литовцами, а вмѣстѣ съ этимъ становится несомнѣннымъ посѣщеніе Литовцами и самой дер. Сороги.

[1]) Памятная книжка Тверской губерніи 1861 г. стр 79. На мѣстѣ этого посада находятся теперь два близкіе одинъ къ другому погоста. Березовскій Рядокъ и Березовецъ.

[2]) Сборн. № 1.

съ Шведскимъ уполномоченнымъ Яковомъ Понтусовичемъ Делегарди объ условіяхъ мира между Россіею и Швеціею [1]).

В. Устроеніе монастыря Нектаріемъ [2]).

Между тѣмъ въ новой обители, почти съ самаго ея основанія, подъ руководствомъ настоятеля Германа, воспитывался преемникъ ему, которому суждено было въ наступившія бла-

---

[1]) Дворцовые разряды т. 1 стр. 203 примѣчаніе, „въ сп. Ж. (буквою Ж. означена седьмая рукопись Библіотеки Московскаго Архива иностранныхъ дѣлъ, тоже принимавшееся въ соображеніе вмѣстѣ съ прочими рукописями и оной Библіотеки и другихъ при изданіи Дворцовыхъ разрядовъ) о съѣздѣ нашихъ пословъ съ Шведскими въ 1615 г. изложено такъ: „Тогожъ года (1615) на Нѣмецкомъ посольствѣ были за Осташковымъ на Пескахъ въ Деревской Пятинѣ окольничей князь Данило Ивановичъ Мезецкой, Алексѣй Ив Зюзинъ. . . . . И въ тѣ поры миръ съ Нѣмцы не сталъ,—записи написали, что быть посольству межъ Тихвины и Ладоги на р. Семѣ». Такое показаніе сп. Ж. о пунктѣ перваго совѣщанія объ условіяхъ мира между Россіею и Швеціею, хотя совершенно сообразное съ положеніемъ дер. Песокъ и близъ Осташкова, гдѣ по извѣстію Актовъ Историческихъ (Дополненія т. II № 45,) назначенъ былъ съѣздъ уполномоченныхъ,—и близъ тогдашней границы, какъ выше сказали, Московской области съ бывшею тогда въ рукахъ Шведовъ Новгородскою, не принято однако историками по той, можетъ быть, причинѣ, что „Пески“ не названо деревнею и потому признано за имя нарицательное, а отъ этого и самое показаніе представилось имъ сомнительнымъ. А между тѣмъ деревня Пески въ то время должна была существовать и съ небольшимъ населеніемъ. Въ выписи изъ писцовыхъ книгъ Ржевскаго уѣзда 1624 и 1625 годовъ, близъ Ниловой Пустыни, упоминаются двѣ съ такимъ названіемъ населенныя деревни: одна, нынѣ называемая деревня Жаръ, по выписи: «деревня Жаръ, Пески, Песчанка тожъ у озера у Селигера»; другая,—нынѣшняя деревня Пески, по выписи: „деревня Пески,—Микулино, Обросимовъ тожъ, у озера у Селигера“ (Дѣло бывшаго Осташковскаго Уѣзднаго Суда № 6). Находящаяся не вдалекѣ отъ деревни Жаръ часовня съ иконою Божіей Матери Троеручицы служитъ какъ бы безмолвнымъ памятникомъ бывшаго при этомъ совѣщаніи о мирѣ трехсоставнаго (троеручнаго) посольства: Русскаго, Шведскаго и третьяго—въ качествѣ посредствующаго къ миру—Англійскаго (въ лицѣ Джона Мерика).

[2]) Свѣдѣнія помѣщенныя въ этой статьѣ, заимствованы изъ рукописи мон. 1809 г. „Лѣтосчисленіе Нил. Пуст.“, изъ согласной съ нею Исторической записки о Нил. П. изд. 1873 г., провѣрены и пополнены изъ монастырскихъ описей, приходорасходныхъ книгъ и разныхъ граматъ и актовъ, относящихся ко времени управленія монастыремъ Нектарія.

гополучныя времена царствованія Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича привести монастырь въ благоустроенное состояніе и обезпечить его содержаніе и на будущія времена. Это былъ незабвенный для монастыря инокъ *Нектарій Теляшинъ*—сынъ одного богобоязненнаго крестьянина Патріаршей Осташковской слободы *Павла* [1]) Теляшина, родившійся въ 1586 году и въ мірѣ именовавшійся Николаемъ. Еще въ дѣтствѣ поступилъ онъ въ обитель Препод. Нила и послѣ двухлѣтняго обученія чтенію, письму, закону Божію, правиламъ иноческой жизни и недолговременнаго искуса, въ первыхъ годахъ XVII столѣтія, принялъ въ ней постриженіе. Весьма трогательно описываетъ онъ многотрудную и скорбную жизнь свою въ монастырѣ въ первые годы по постриженіи, когда обитель, отъ тогдашнихъ неурожаевъ и грабежей, была совершенно скудна средствами къ жизни: „како мнѣ забыти“, пишетъ онъ (1639 г.) къ одному сановнику царя Михаила Ѳедоровича [2]), „труды и раны и гладъ и жажду, наготу и босоту (претерпѣнныя мною въ Пустыни)? И до смерти мнѣ надобно помнить: какова милость Божія надо мною грѣшнымъ была въ Пустыни и, что мы кушали (тамъ); вмѣсто хлѣба

---

[1]) Нектарій названъ по отчеству Павловичемъ въ письмѣ Тихона Карцова ок. 1652 г (Дополненія къ Сборнику № IV), а въ купчей мон. 1620 г. Еремей Павловъ Теляшинъ, конечно, родной братъ Нектарія, названъ крестьяниномъ Патріаршей Осташковской слободы. (Дополненія къ Сборнику № I). По Синодику Н. П 1638 г. значится: отецъ Нектарія, инокъ Петръ, мать, инокиня Агрипина, дѣдъ инокъ Тимонъ, бабы Фотинія и Аполлинарія, братья: Богданъ, Левъ (въ 1624 г. священникъ Осташковской Воскресенской церкви, а въ 1638—1640 г г. протопопъ Ржевскаго Успенскаго Собора), Иванъ, Еремей, инокъ Сергій (въ 1624—1642 гг. Игуменъ Николаевскаго Рожковскаго монастыря), дядья: Исаакъ, въ иночествѣ Илія, впослѣдствіи архимандритъ, и Юрій, въ иночествѣ Германъ.

[2]) Сановникъ этотъ называется Иваномъ Михайловичемъ и вѣроятно это былъ Ив. Мих. Катыревъ-Ростовскій. Письмо писано изъ Тобольска, гдѣ Нектарій (1636—1640 г.) былъ Архіепископомъ (Русскій Архивъ 1873 г. стр. 1770).

траву папорть и кислицу, ухлевникъ и дягиль и дубовыя жолуди и дятлевину и съ древесъ сосновыхъ кору отымали и сушили и съ рыбою смѣшавъ вмѣстѣ истолкши (кушали); а гладомъ не уморилъ насъ Богъ?.

Въ такихъ тѣснотахъ и скорбяхъ юный смиренный подвижникъ утѣшалъ себя поученіями въ законѣ Господнемъ и свободные отъ церковнаго Богослуженія, монастырскихъ послушаній и келейнаго правила часы употреблялъ на чтеніе и списываніе свято-отеческихъ писаній [1]). Претерпѣнныя скорби очистили и укрѣпили его душу. а знакомство съ свято-отеческими писаніями образовало-просвѣтило его умъ [2]). Послѣ смерти Германа, не смотря на свои молодыя лѣта (ему было тогда около 28 лѣтъ) онъ такъ уже былъ зрѣлъ душею, что могъ поднять на себя бремя управленія монастыремъ. Въ первые годы бремя его попеченій о благоустроеніи монастыря облегчали своимъ участіемъ его Осташковскіе родственники *Теляшины*, нѣкоторые изъ сосѣдей его родительскаго Осташковскаго дома и частію нѣкоторые близкіе къ монастырю помѣщики [3]). Потомъ своими благоразумными рас-

---

[1]) О книгахъ, писанныхъ Нектаріемъ, будетъ сказано ниже въ статьѣ о Библіотекѣ монастыря.

[2]) Мнѣніе г. Абрамова о вліяніи на образованіе Нектарія ученаго старца Арсенія Глухаго, будто въ первые годы XVII столѣтія проживавшаго въ Нил. Пуст. (Странникъ 1866 г. т. I м. Февраль стр. 67, и примѣч. 2) не подтвердилось: Арсеній Глухой, по названію „Селижаровецъ", приписываемому ему въ энциклопедическомъ словарѣ (т. V стр. 455), долженъ быть признаваемъ постриженникомъ и начальнымъ инокомъ не Нил. Пуст., а Селижарова монастыря.

[3]) Изъ родственниковъ особенно благожелательствовалъ ему родной братъ его, Еремѣй Павловъ Теляшинъ, изъ сосѣдей: Свербихины, Стифоновы, Жаворонковы, изъ ближнихъ помѣщиковъ: Юрій Михайловичъ Мусинъ—Пушкинъ, Степанъ Петровичъ Шатиловъ, Дѣй Ѳедоровичъ Понафидинъ, Петръ Ивановичъ Пронскій и нѣкоторые другіе Осташковскіе благожелатели помогали Нектарію въ устройствѣ монастырскаго хозяйства, закрѣпляя монастырю принадлежавшіе имъ въ Осташковѣ дворы на распространеніе заведеннаго имъ въ Осташковѣ монастырскаго подворья (дополн. къ сборн.

поряженіями по монастырю, своимъ умомъ, который не переставалъ въ свободныя минуты болѣе и болѣе просвѣщать чрезъ обычное ему чтеніе и списываніе свято-отеческихъ писаній, и своею благочестивою подвижническою жизнію онъ обратилъ на себя и на монастырь вниманіе и Новгородскихъ пастырей, въ епархіи которыхъ находился тогда монастырь, и боярина князя Бориса Михайловича Лыкова, въ отчинѣ котораго состоялъ монастырь, и нѣкоторыхъ другихъ знаменитыхъ особъ духовныхъ и свѣтскихъ [1]). Всѣ они оказывали монастырю разнаго рода благотворенія. Не исчисляя всѣхъ благотвореній, скажемъ о важнѣйшихъ: Новгородскій Митрополитъ *Макарій* въ 1620 году возвелъ Нектарія въ санъ игумена. Преемникъ его, Митрополитъ *Кипріанъ* въ 1628 году освободилъ обитель отъ въѣзда въ нее десятильниковъ и отъ сбора съ нея церковной дани, подводъ и кормовъ, что подтверждено послѣ и слѣдовавшими за нимъ митрополитами [2]). Бояринъ *Лыковъ*

№ 1), помѣщики дарили монастырю пустоша (дополненія къ сборн. № II), Богослужебныя книги и деньги, а Шатиловъ подарилъ, сверхъ нѣсколькихъ книгъ, еще амбарное мѣсто въ Осташковѣ.

[1]) Изъ духовныхъ благодѣтельствовали монастырю въ это время Митрополитъ Ростовскій Варлаамъ II, преп. Діонисій архимандритъ Сергіевской Лавры; изъ свѣтскихъ князья: Алексѣй Никитичъ Трубецкій, Димитрій Михайловичъ Пожарскій; бояре: Семенъ Вас. Колтовскій, Иванъ Никитичъ Романовъ и другіе. Всѣ они дѣлали разные вклады въ монастырь. Иванъ Михайловичъ Катыревъ-Ростовскій благожелательствовалъ преимущественно самому Нектарію, предстательствуя о немъ предъ царемъ. Изъ показанныхъ свѣтскихъ благотворителей—Ив. Ник. Романовъ, Ив. Мих. Катыревъ-Ростовскій и раньше помянутый Бор. Мих. Лыковъ были близкими родственниками Царю: первый былъ родной дядя ему, второй, какъ женатый на родной сестрѣ царя, Татьянѣ Ѳедоровнѣ. былъ зять его, послѣдній, какъ женатый на родной теткѣ Царя, Анастасіи Никитишнѣ, былъ тоже дядя ему (о родствѣ Катырева-Ростовскаго и Лыкова съ царемъ можно читать въ Журналѣ: „Русская Старина“ 1878 г. стр. 15).

[2]) Въ древнихъ описяхъ мон. сохранилось означеніе года и содержанія граматы по этому предмету митрополита Кипріана въ слѣдующихъ словахъ: «136 (1628) года Митропол Кипріана грамата—чтобы десятильникомъ въ Нил. Пуст. не въѣзжать и церковныя дани и подводъ и кормовъ не имать». Въ тѣхъ же описяхъ упоминаются и подтвержденія этой граматы митрополитами: Аѳоніемъ (1636 г.), Нифонтомъ (1650), Макаріемъ (1653 г.) и Питиримомъ (1655 г.).

далъ монастырю въ 1629 году два близъ монастыря находящіеся участка земли (островъ Городомлю и полуостровъ Свѣтицу), весьма близкую къ монастырю рыбную ловлю (въ оз. Селигерѣ), небольшую ругу хлѣбомъ, деньгами и церковными потребностями [1]) и до конца своей жизни (1646 г.) помогалъ монастырю во всѣхъ его нуждахъ [2]).

Благоволеніе къ Нектарію и къ монастырю разныхъ знаменитыхъ особъ принесло еще и другую весьма важную пользу и ему и монастырю. При посредствѣ ихъ, Нектарій получилъ доступъ и къ царскому двору, гдѣ также снискалъ отличное вниманіе и благоволеніе къ себѣ и къ монастырю Царя Михаила Ѳедоровича и пріобрѣлъ въ немъ новаго высокаго покровителя себѣ и монастырю. Плодомъ вниманія и благоволенія царскаго было то, что Царь Михаилъ Ѳедоровичъ съ 1630 года приказалъ отпускать каждогодно въ монастырь по нѣкоторому количеству хлѣба, денегъ и съѣстныхъ припасовъ; а самъ Нектарій, не смотря на то, что Нилова Пустынь была въ то время монастыремъ весьма незначительнымъ, назначенъ былъ въ 1636 году въ архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго. Съ царскимъ повелѣніемъ явиться Нектарію въ Москву для посвященія въ санъ архіепископа пріѣзжалъ въ монастырь царскій трубникъ Семенъ Мордвиновъ. Нектарій разстался съ монастыремъ, поручивъ его завѣдыванію келаря старца Кирилла, казначея, чернаго діакона Антонія, чернаго попа Дороѳея и другихъ, но не надолго.

---

[1]) Объ этомъ обстоятельнѣе будетъ сказано въ статьѣ „Способы содержанія монастыря“.

[2]) Напр. Лыковъ давалъ денежное пособіе на построеніе мельницы Сорожской; вѣроятно, и покупка около 1629 г. у Осташковца Михаила Сивкова принадлежавшаго ему стараго амбара Сорожской мельницы со всѣмъ мельничнымъ строеніемъ за 100 руб. была сдѣлана тоже при денежномъ пособіи Лыкова.

Чрезъ три года, повинуясь завѣщанію своего духовнаго отца и наставника Германа и особенно своему внутреннему влеченію въ мирную обитель, гдѣ онъ перенесъ нѣкогда столько скорбей и тѣсноты и чувствуя свои слабыя силы, онъ письмомъ умолялъ знакомаго ему царскаго сановника походатайствовать предъ царемъ, чтобы благоволилъ отпустить его опять въ его келлію на его обѣщаніе, чтобы не отлучалъ его до смерти отъ прекрасной Пустыни, отъ тихаго пристанища, отъ безмолвнаго житія [1]). Моленіе его было исполнено: въ 1640 г. онъ отпущенъ былъ опять въ Нилову Пустынь и велѣно было ему взять для себя два архіерейскихъ облаченія воскресное и вседневное и пѣвчихъ. Возвратившись въ Нилову Пустынь, Нектарій опять принялъ монастырь на свое попеченіе, а въ 1648 году опредѣленъ и правителемъ его съ званіемъ Строителя, предоставленнымъ ему въ ономъ году по царскому указу [2]). Во время вторичнаго его управленія монастыремъ, помощники ему въ управленіи, или намѣстники, имѣли званіе игуменовъ. Важныя дѣла предлагаемы были Нектаріемъ на обсужденіе собора братіи.

Во время этого управленія, благоволеніе къ монастырю царственныхъ особъ, государственныхъ сановниковъ и разныхъ благотворителей усугубилось. Царь Алексѣй Михайловичъ, по ходатайству архіепископа Нектарія, въ 1647 году освободилъ монастырь отъ подсудности Ржевскому воеводѣ и подчинилъ его вѣдѣнію Дворцоваго Приказа [3]), въ 1660 году

---

[1]) Русск. Архивъ 1873 г. стр. 1770.

[2]) Въ реэстрѣ ставленныхъ и настольныхъ архіерейскихъ граматъ Н. П. 1736 г. упоминается хранившаяся въ оноиъ году въ монастырѣ, но до насъ недошедшая копія съ царскаго указа 7156 г. о бытіи архіепископу Нектарію Строителемъ Н. П

[3]) Въ древнихъ описяхъ мон. сохранилось означеніе года и содержанія граматы по этому предмету Царя Ал. Мих. въ слѣдующихъ словахъ: „7155 года вел. гос. грамота во Ржеву Володимерову—Нил. Пус. старцевъ и служебниковъ судить не велѣно, кромѣ Дворцоваго Приказа“.

пожаловалъ монастырю безоброчную рыбную ловлю въ озерѣ Ильменѣ, въ 1662 году—значительную денежную и хлѣбную ругу [1]) и сдѣлалъ многіе въ разныя времена вклады деньгами и церковными вещами. Примѣру царя слѣдовали многіе, знатные сановники [2]).

При такихъ съ разныхъ сторонъ благотвореніяхъ монастырю, Нектарій умножилъ и улучшилъ зданія монастыря, разширилъ хозяйство его, значительно пополнилъ и возвысилъ ризницу и утварь монастыря, именно: въ 1622 году построилъ въ монастырѣ вторую деревянную церковь во имя *Покрова Пресвятыя Богородицы* о пяти главахъ на клѣткахъ [3]); вмѣсто прежней деревянной церкви Богоявленія Господня съ придѣломъ Василія Блаженнаго, стоявшей, какъ значится въ памяти 1614 года, отдѣльно отъ часовни и въ его правленіе сгорѣвшей, построилъ около 1635 года въ тѣже наименованія новую деревянную церковь съ придѣломъ о трехъ главахъ на мѣстѣ часовни надъ гробницею преподоб. Нила [4]); обнесъ монастырь приличною оградою; надъ воротами ея поставилъ новую осмистѣнную колокольню [5]); устроилъ

---

[1]) Объ этомъ подробнѣе будетъ сказано въ статьѣ: „способы содержанія монастыря".

[2]) Въ царствованіе Ал. Мих. благодѣтельствовали монастырю—изъ духовныхъ: Патріархъ Никонъ, Московскаго Алексѣевскаго женскаго мон. старица Марѳа Телешова, изъ свѣтскихъ:—князья: Иванъ Иван. и Юрій Ив. Ромодановскіе, бояре: Илья Даниловичъ, Иванъ Михайл. и Ив. Андр. Милославскіе, Богданъ Матв. Хитровъ, Алексѣй Петров. Головинъ, Алексѣй и Иванъ Никифор. Веревкины и другіе.

[3]) Три мѣстныя иконы этой церкви: Покрова и двѣ—Одигитріи пожертвованы были митрополитомъ Ростовскимъ Варлаамомъ II, а 17 иконъ деисуса—архим. Сергіевской Лавры Діонисіемъ (Описи мон. 1636 и 1647 г.—Синодикъ мон. 1638 г.).

[4]) Что построенная Нектаріемъ деревянная Благоявленская церковь стояла надъ гробницею препод. Нила, это видно изъ описей мон. 1636 и 1647 г., въ которыхъ о часовнѣ надъ гробницею препод. уже неупоминается и гробница эта значится занимающею мѣсто у лѣваго клироса Богоявленской церкви противъ сѣверныхъ алтарныхъ дверей.

[5]) На колокольнѣ были боевые часы, пожертвованные вышепомянутымъ архим. Діонисіемъ (опис. 1636 и 1647 г.).

больничныя и гостинныя кельи; завелъ два яблоновыхъ сада на Столобномъ островѣ,—хлѣбопашество на полуостровѣ Свѣтлицѣ и на пустошахъ: Маломъ Святомъ, Рѣчкѣ и Коровьѣ; устроилъ двѣ водяныя мукомольныя мельницы на рѣчкахъ Сорогѣ и Сиговкѣ и подворье въ г. Осташковѣ. Въ ризницѣ монастыря уже незамѣтно было со времени правленія Нектарія прежней скудости и бѣдности облаченій и въ утвари стали появляться вещи серебряныя [1]).

Особенно важная заслуга Нектарія для монастыря въ томъ, что сдѣлалъ онъ для умозрительной и дѣятельной жизни братіи. Бывъ еще Игуменомъ монастыря, до произведенія въ Тобольскъ въ Архіепископа, онъ, для всегдашняго назиданія братіи, собралъ въ монастырскую библіотеку многія душеполезныя книги, преимущественно касающіяся монашеской жизни. Управляя Тобольскою епархіею, прислалъ въ монастырь съ книгою Синодикъ увѣщаніе провождать жизнь въ трудахъ, въ постѣ, въ цѣломудріи и въ сокрушенныхъ молитвахъ [2]), которое и при немъ и по смерти его служило хорошимъ напоминаніемъ братіи объ ихъ главнѣйшихъ обязанностяхъ. Возвратившись въ монастырь, и управляя имъ въ другой разъ, онъ постоянно назидалъ братію и словомъ и примѣромъ строгой своей подвижнической жизни. Чтобы строгая жизнь, проводимая иноками и при его предшественникѣ, духовномъ наставникѣ Германѣ и при немъ самомъ, продолжалась и по смерти его, онъ строго заповѣдалъ братіи монастыря соблю-

---

[1]) Напр. въ описи мон. 1663 г. впервые видимъ между утварью двое священно-служебныхъ серебряныхъ сосудовъ съ прибором и одно серебряное кадило.—Одни изъ этихъ сосудовъ—вкладъ окольничаго Ивана Мих. Милославскаго, другіе и съ ними кадило—вкладъ старицы Московскаго Алексѣевскаго женскаго мон. Маѳы Телешевой. Въ прежнихъ же описяхъ (1614, 1636 и 1647 г.) священно-служебные сосуды значатся только оловянные и кадила мѣдныя.

[2]) Сборн. № V.

дать уставъ общежительный, не пріобрѣтать никакой собственности, ничего не считать своимъ, и всячески удаляться употребленія вина, повелѣвъ даже изгонять изъ монастыря тѣхъ, которые не будутъ исполнять его заповѣди [1]).

Попеченія Нектарія о добромъ направленіи умозрительной и дѣятельной жизни братіи были весьма благотворны. Монастырь, какъ при немъ, такъ и при его достойныхъ преемникахъ, украшался многими иноками строгой подвижнической жизни и высокаго духовнаго просвѣщенія, и снискалъ самое благопріятное мнѣніе о себѣ и царственныхъ особъ и высокихъ духовныхъ лицъ. Благочестивый Царь Ѳедоръ Алексѣевичъ видѣлъ въ братствѣ монастыря собраніе усердныхъ молитвенниковъ, и, жалуя монастырь своими милостями, выражалъ желаніе имѣть опору благоденствію своему и благоденствію своихъ подданныхъ въ молитвахъ братіи монастыря [2]).

---

[1]) Сборн. № XIV.—Впрочемъ приказаніе Нектарія изгонять изъ монастыря тѣхъ, которые не будутъ исполнять его заповѣди, скоро было отмѣнено и вотъ по какимъ обстоятельствамъ: нѣкоторые старцы монастыря, какъ доносилъ преемникъ Нектарія, Игуменъ Германъ Митрополиту Питириму, «не желая жить въ монастырѣ», по причинѣ этой строгой заповѣди «а желая пить хмѣльное питье, а нѣкоторые и для пожитковъ, стали уходить изъ монастыря, унося съ собою платье и правильныя книги». Въ то время распространялся расколъ. Старцы эти могли уходить, и дѣйствительно, должно быть, уходили къ раскольникамъ, какъ говорится въ одной недавно изданной книгѣ (Русскій Расколъ Старообрядства—Щапова изд. 1859 г. стр. 212). Поэтому Митрополитъ Питиримъ въ 1669 г. граматою предписалъ Игумену Герману, неисполняющихъ Нектаріевой заповѣди не изгонять изъ монастыря, а смирять монастырскимъ смиреніемъ, смотря по винѣ (сборн. № XXI).

[2]) Царь Ѳедоръ Алексѣевичъ въ 1678 г. подтверждая монастырю право на рыбную ловлю въ оз. Ильменѣ и на денежную и хлѣбную руги, и вновь давая для пристани монастырскимъ рыболовамъ на берегу помянутаго озера дворовое мѣсто, въ концѣ жалованной на эти предметы грамоты, писалъ: «И имъ Игумену и Строителю съ братіею и впредь кто по нихъ въ томъ монастырѣ власти и братья будутъ, за Насъ Великаго Государя и за Нашу царскаго Величества державу и за всѣхъ православныхъ христіанъ всемогущаго въ Троицѣ славимаго Вседержителя Бога молить соборнѣ и келейнѣ (Сборн. № XXIV)». Въ другой разъ—въ 1681 г.—онъ же отдавая въ монастырь полупустошь Погорѣлое, въ концѣ жалованной на нее граматы писалъ:

Новгородскій Митрополитъ Іовъ смотрѣлъ на монастырь, какъ на разсадникъ, въ которомъ подготовлялись будущіе благонадежные (по жизни и духовному просвѣщенію) дѣятели на поприщѣ служенія церкви, и лучшихъ изъ братіи монастыря приближалъ къ себѣ и возвышалъ [1]) и даже самъ думалъ впослѣдствіи упокоить въ немъ свою старость [2]). Отъ этого нѣкоторые изъ братіи монастыря, послѣ первоначальнаго образованія въ иноческой жизни по духу и правиламъ Нектарія, восходили съ теченіемъ времени на высокія Іерархическія степени. Таковыми были: времени Нектарія—инокъ *Евѳимій*, бывшій въ послѣдствіи (1695—1697 г.) Митрополитомъ Новгородскимъ [3]), инокъ *Сергій*, виослѣдствіи

«И имъ игумену Пахомію и Строителю старцу Андреяну съ братіею, и впредь кто по нихъ въ томъ монастырѣ власти и братія будутъ, за Насъ, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и за нашу Царскаго Величества державу и сущихъ въ ней всѣхъ православныхъ христіанъ Всемогущаго, въ Троицѣ славимаго и питателя всѣхъ Бога молить, дабы Всемилостивый Господь Богъ даровалъ Нашему Царскому Величеству здравіе и долгоденствіе и всему православному Христіанству миръ, тишину и благоденствіе (Сборн. № XXV)».

[1]) Такъ Митроп. Іовъ приблизилъ къ себѣ и возвысилъ постриженниковъ и иноковъ монастыря: Іоиля (Ист. Росс. Іер. т. V изд. 1813 г. стр. 656), Аарона Еропкина Журналъ «Странникъ» 1761 г. м. Февраль стр. 77, 103. 106 и 107); Серапіона Аничкова, проходившаго должности Настоятеля въ монастыряхъ Новгородск. епархіи Старорусскомъ Странникъ 1861 г. мѣс. Февр. стр. 80) и Антоніевомъ Новгородскомъ (Дѣло Нил. Пуст. 1824 г. № по описи 1) Благоволеніемъ и вниманіемъ этого Митрополита пользовался и игуменъ Нил. Пуст. Иринархъ (Странн. м. Февр. 1861 г. стр. 103).

[2]) Духовная Бесѣда 1865 г. т. I стр. 85.

[3]) Митрополитъ Евѳимій въ синодикѣ Нил. Пуст., писанномъ Нектаріемъ въ 1638 г. въ Тобольскѣ и дополненномъ другою позднѣйшею рукою, начинаетъ рядъ братіи и постриженниковъ Нил. Пуст—Кромѣ сего въ спискѣ Архимандритовъ Калязина монастыря (Ист. Росс. Іер. т. IV изд. 1812 г. стр. 609 и Ист. Записка о Калязинѣ монаст. 1853 г. объ Архим. Евѳиміи III-мъ, который послѣ поступилъ изъ Калязин. мон. въ Архим. Чудова мон., а изъ Чудова мон. (Ист. Іер. т. II изд. 1840 г. стр. 547) въ Митрополита Крутицкаго и наконецъ Новгородскаго (Ист. Іер. т. 1, изд. 1807 г. стр. 237 и 80), сказано, что онъ былъ изъ Нил. Пуст.

(1682—1703 г.) архіепископъ Тверскій [1]) и инокъ *Александръ*, впослѣдствіи (1685—1699 г.) архіепископъ Устюжскій [2]), временъ его преемниковъ—инокъ *Игнатій Смола*, бывшій (1712—1719) Епископомъ Суздальскимъ, (1719—1721) Митрополитомъ Крутицкимъ, (1727—1730) Коломенскимъ [3]); *инокъ Іосифъ*, произведенный въ 1725 году изъ Архимандритовъ Никитскаго Переяславскаго монастыря въ Епископа Воронежскаго [4]); инокъ *Іоиль* (1708—1712), Епископъ Корельскій [5]), и инокъ *Аароиъ Еропкинъ* (1714—1723 и 1728—1730), его преемникъ на кафедрѣ Епископа Корельскаго [6]), и нѣкоторые, бывшіе Архимандритами въ значительныхъ монастыряхъ [7]).

Г. Обрѣтеніе св. мощей Преподобнаго Нила и построеніе каменной соборной церкви [8]).

Со времени самаго преставленія Препод. Нила и во все время управленія монастыремъ Германа и Нектарія, не прес-

---

[1]) Брошура: «Преосвященный Нектарій Теляшинъ» 1882 г. стр. 84—87.

[2]) Тамъ же.

[3]) Журналъ: «Православное обозрѣніе» 1863 г. м. Январь стр. 54, 60 и 105.

[4]) Дѣло Нил. Пуст. 1717 г. № по описи 13.—Ист. Рос. Іер. т. 1 изд. 1807 года стр. 198.

[5]) Ист. Росс. Іер. т. V изд. 1813 г. стр. 656.

[6]) Табель о монашествующихъ Нил. Пуст. 1733 г. при дѣлѣ оной Пуст. 1734 г. № по оп. 6.

[7]) Напр. Архимандриты: Московскаго Златоустаго монаст. Антоній (Дѣло Нил. Пуст. 1717 г. № по оп. 13) назначавшійся въ числѣ нѣкоторыхъ другихъ лицъ—кандидатомъ на Кіевскую архіерейскую каѳедру въ 1721 году (Печатное описаніе документовъ и дѣлъ св. Сунода т. 1 1542 - 1721 г.г. № $^{754}/_{21}$). Новгородскаго монаст. Антонія Римлянина Серапіонъ Аничковъ (Дѣло Нил. Пуст. 1724 г. № по оп. 1), Казанскаго Спасопреображенскаго монаст. Георгій Зубинъ (Ист. Росс. Іер. т. V стр. 936), и Высоцкаго Серпуховскаго мон. Іоасафъ (Памят. кн. Тверск. губ. 1863 г. отд. III стр. 18).

[8]) Свѣдѣнія, заключающіяся въ этой статьѣ, заимствованы изъ сказанія объ обрѣтеніи св. мощей, помѣщеннаго въ позднѣйшемъ спискѣ рукописнаго житія Препод., и граматы на открытіе ихъ, съ пополненіемъ изъ разныхъ бумагъ Н. Пуст., относящихся ко времени управленія монастыремъ Нектарія и Германа II и отчасти изъ рукописи мон.: Лѣтосчисленіе Н. П.

тавали совершаться чудеса при гробѣ угодника Божія [1]). Но святыя мощи его покоились еще въ нѣдрахъ земли. Предъ обрѣтеніемъ Св. мощей Преподобнаго Нила, Господу Богу

---

[1]) Всѣхъ чудесъ, совершившихся со времени преставленія Препод. до 1622 года, записано въ позднѣйшемъ рукописномъ житіи его 24; именно: 1) 1568 г. наказаніе Іоанна Курова, покушавшагося похитить покровъ съ гробницы Препод, разслабленіемъ тѣла и умоизступленіемъ и исцѣленіе; 2) 1571 г. исцѣленіе Осташковца Никиты Третьяка отъ бѣснованія; 3) того же года исцѣл. сына его Сильвестра Третьяка отъ тяжкой глазной болѣзни; 4 и 5) явленіе силы Божіей надъ Осташковцами Нечаемъ Язгининымъ и Ѳедоромъ Теляшинымъ, хотѣвшими срубить сосну, бывшую близъ келліи Препод — первый невидимою силою отброшенъ отъ дерева, второй напрасно сломалъ три топора; 6) Чудо надъ первымъ образомъ Препод. (выше въ стат. основаніе монаст.); 7) 1596 г. исцѣл. дочери Боярина Голбузина отъ «огневины»; 8) пораженіе громомъ двухъ мальчиковъ, бросавшихся въ часовнѣ при гробницѣ Препод. рябиною, и исцѣленіе; 9) 1599 г. пораженіе управителя деревень Богдана Бѣльскаго, Исаіи Травкова за кощунственныя слова надъ Препод. тяжкою каменною болѣзнію и исцѣленіе. Эти 9 чудесъ помѣщены и въ старинномъ и въ позднѣйшемъ спискахъ житія Препод. и въ печатномъ жизнеописаніи Препод., составленномъ Муравьевымъ. Слѣдующія за симъ 15 чудесъ находятся только въ позднѣйшемъ спискѣ житія, именно: 10) исцѣленіе Лыковскаго крестьянина дер. Ляпина Тимоѳея Уразова отъ скорченія ноги, 11) исцѣленіе роднаго брата его Ѳеодора отъ бѣснованія; 12 и 13) исцѣл. отъ той же болѣзни дворянской жены Ржевскаго уѣзда Улиты Понафидиной и Осташковца Ѳомы Свербихина; 14) 1610 года исцѣл. Осташк. женщины Агриппины Журавлевой отъ разслабленія ногъ; 15) 1616 г исцѣл Осташковца Карпа Быкова отъ скорченія ногъ; 16) того же года исцѣл. Осташковца Іоанна Собакина отъ «трясовины»; 17) 1618 г. исцѣл. отъ той же болѣзни Осташковца (Іосифовой слободы) Ѳеодота Лехина; 18) того же года исцѣл. Лыковскаго крестьянина дер Ляпина Ѳеодора Ботина отъ бѣснованія; 19) того же года исцѣл. Осташковца Стефана Сусленникова отъ каменной болѣзни; 20) 1620 г. исцѣл. крѣпостнаго человѣка помѣщика Казина дер. Дубка Михаила отъ бѣснованія; 21) того же года исцѣл. боярскаго сына Деревской пятины Стефана Веревкина отъ злыхъ помысловъ; 22) того же года исцѣл Лыковскаго крестьянина д. Степановской Леонтія Вас. отъ бѣснованія; 23) того же года исцѣл. Лыковской крестьянки Анисіи Анушенской отъ разслабленія; 24) 1621 г. исцѣл. Осташковца Максима Курова отъ разслабленія, головной боли и глухоты Съ 1622 до 1667 года или не было ведено записи чудесъ, или записи эти затерялись, за все это время упоминается одно чудо, записанное въ синодикѣ 1638 г. подъ родомъ Потевкта Григорьевича Мусина Пописсаго погоста отъ Живоначальныя Троицы съ Перетна слѣдующими словами «150 (1642) года Февраля въ 20 день молилася и бысть здрава Марія Прокопьева дочь,— больна (была) головою три года».

угодно было, по Его неизслѣдимымъ и премудрымъ судьбамъ, посѣтить монастырь тяжбою скорбію. Въ 1665 году въ ночь на 27 августа въ монастырѣ приключился пожаръ, который истребилъ всѣ его зданія [1]). Утѣшившись въ скорби упованіемъ на Бога и на предстательство Угодника, *Нектарій* снова началъ устраивать монастырь. Зная, что деревянныя зданія не прочны, онъ нашелъ нужнымъ положить начало строенію въ монастырѣ каменныхъ зданій. И потому, построивъ для священнослуженія на время малую деревянную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы [2]), надъ гробницею Преподобн. Нила церкви строить не сталъ, а поставилъ только на время же деревянную часовню [3]), имѣя въ виду соорудить на этомъ мѣстѣ каменную церковь.

Потомъ въ январѣ 1666 года отправился въ Москву къ Царю Алексѣю Михайловичу, чтобы объяснить ему о своемъ намѣреніи строить въ монастырѣ каменную соборную церковь, и просить у него разрѣшенія и денежнаго пособія на предполагаемое строеніе. Получивъ разрѣшеніе на строеніе означенной церкви [4]) и 200 р. денегъ на заводъ ея [5]), Нектарій

[1]) Объ этомъ пожарѣ упоминается въ приходорасх. книгѣ Н. Пуст. въ статьѣ расхода подъ 27 числомъ м. Августа 1665 г. въ граматахъ Митрополита Питирима на построеніе вновь церквей деревянной во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и каменной соборной во имя Богоявленія Господня (сборн. №№ XIII и XV).

[2]) Сборн. № XIII.

[3]) Опись мон. 1667 г.

[4]) О полученномъ отъ Царя разрѣшеніи строить церковь свидѣтельствуетъ указъ на построеніе ея, данный изъ Приказа Большаго Дворца. Этотъ указъ не сохранился, но объ немъ упоминается въ благословенной граматѣ на строеніе этой церкви Новгородскаго Митрополита Питирима 1666 г. 15 Мая (Сборн. № XV).

[5]) О пожалованіи отъ Царя денегъ на заводъ церкви въ приходорасходн. книг. Нил. Пуст. 1666 г. въ статьѣ прихода подъ 25 числомъ Января сказано такъ: „Генваря 25 Великаго Государя очи видѣлъ Архіепископъ Строитель Нектарій и былъ вверху (т. е. въ верхнихъ покояхъ) въ четвертый часъ нощи (по соображенію съ временемъ захожденія солнца 25 Генваря въ Москвѣ въ 8 часу вечера), и въ тое поры Великій Государь пожаловалъ на заводъ каменной церкви 200 рублей“.

въ маѣ мѣсяцѣ этого же года испросилъ на построеніе этой церкви Святительскую благословенную грамату отъ Новгородскаго Митрополита Питирима [1]), и потомъ все наступившее лѣто и осень приготовлялъ нужные къ предполагаемому строенію матеріалы, какъ то: кирпичъ, известь [2]), камень, желѣзо, лѣсъ и пр., и успѣлъ въ это время заготовить ихъ достаточное количество. Оставалось только дождаться весны, чтобы приступить къ заложенію храма. Но Нектарій въ январѣ 1667 года, не смотря на свои преклонныя лѣта, опять отправился въ Москву, можетъ быть для подряда мастеровъ на строеніе церкви, заболѣлъ тамъ, и 15 января скончался на дворѣ Алексѣя и Михаила Тимоѳеевичей Лихачевыхъ, будучи 80 лѣтъ отъ рожденія. Тѣло его было отпѣто 18 января въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ, жившимъ тогда въ Москвѣ, Патріархомъ Антіохійскимъ Макаріемъ съ соборомъ Русскихъ и Греческихъ Святителей, и отправлено 22 января, по его завѣщанію, для преданія землѣ, въ Нилову Пустынь. Государь самъ присутствовалъ при отпѣваніи, и провожалъ тѣло его за Москву пѣшій [3]). По кончинѣ *Нектарія*, при Игуменѣ *Германѣ II*, съ наступленіемъ весны въ 1667 году, приступлено къ заложенію храма. Разобрана была деревянная часовня, временно устроенная послѣ пожара надъ гробницею Преподобнаго Нила, и 24

---

[1]) Сборн. № XV.

[2]) Для приготовленія кирпича построены были на монастырской пустоши Коровьѣ въ 7 верстахъ отъ монаст. три кирпичныхъ сарая. Известь была приготовляема на Бенскихъ порогахъ р. Волги въ 80 вер. отъ Нил. Пуст.

[3]) Обстоятельства кончины, отпѣванія и проводовъ Нектарія показаны въ дополненіяхъ къ актамъ Историч. т. V изд. 1853 год. № 26 стр. 101.—Греческіе и Русскіе Святители были въ это время въ Москвѣ на Московскомъ соборѣ 1667 года. Другой, живший тогда въ Москвѣ Греческій Патріархъ Паисій не былъ на отпѣваніи Нектарія за болѣзнію (тамъ же). А престолъ Россійскаго Патріарха, по случаю низложенія Никона, былъ въ то время еще празденъ.

Мая начали копать рвы подъ фундаментъ новаго храма по составленному напередъ чертежу. По этому чертежу одинъ ровъ съ лѣвой стороны подходилъ къ гробницѣ Преподобнаго на полтора аршина. Ровъ этотъ случилось копать 27 Мая. Какъ скоро выкопали его, вдругъ земля, осыпалась сама собою, и мощи Препод. обнаружились: гробъ совершенно истлѣлъ, а святыя мощи оказались нетлѣнными. Это событіе послѣдовало спустя 111 лѣтъ 5 мѣсяцевъ и 20 дней послѣ преставленія Препод. Нила Оно было предъявлено нѣкоторыми чудесными знаменіями, именно: за 10 дней до обрѣтенія мощей, видѣнъ былъ нѣкоторыми рыболовами ночью великій огненный столбъ, нѣсколько времени сіявшій надъ монастыремъ и потомъ ниспустившійся на землю; за два дня до обрѣтенія, видима была другими рыболовами въ воздухѣ надъ гробницею Препод. свѣча горящая, а въ самый день обрѣтенія явился самъ Препод. Нилъ Іеромонаху пустыни Александру во время дневнаго его отдыха, повелѣвая ему воспрянуть отъ сна. Обрадованный проявленіемъ св. мощей, Игуменъ *Германъ*, совокупно съ братіею монастыря, воздавъ благодареніе Богу, съ глубокимъ благоговѣніемъ вынули св. мощи изъ земли, положили ихъ въ новую деревянную гробницу и, должнымъ образомъ накрывъ ихъ, поставили до времени на томъ же мѣстѣ, и потомъ немедленно отправили обстоятельное донесеніе объ этомъ къ мѣстному своему Архипастырю, Новгородскому Митрополиту *Питириму*, бывшему въ это время въ Москвѣ на Московскомъ Соборѣ, составившемся для разсужденія о возникшемъ, по случаю исправленія церковныхъ книгъ, расколѣ и его толкахъ и для разсмотрѣнія новоисправленныхъ книгъ [1]). Не имѣя возможности

[1]) Соборъ этотъ, какъ сказано въ христ. чтеніи за 1854 г. (т. 1 стр. 504), продолжался еще до 17 Іюля 1667 г., между тѣмъ какъ донесеніе объ обрѣтеніи св. мощей, какъ видно изъ граматы Митроп. Питирима Игум. Герману

отправиться самъ, Митрополитъ *Питиримъ* послалъ въ пустынь въ Іюнѣ мѣсяцѣ грамату, которою поручилъ самому Игумену Герману съ братіею, приготовивъ для св. мощей новую, прилично убранную раку, положить ихъ въ оную, накрыть ихъ покровомъ съ вышитымъ на немъ изображеніемъ креста, или образа Препод. Нила, и поставить,—до построенія каменной соборной церкви—въ построенной на время деревянной Покровской Церкви [1]); а обрѣтеніе св. мощей каждогодно праздновать 27 Мая [2]). *Германъ* съ братіею, получивъ святительскую грамату, съ подобающею честію подъняли св. мощи, и, положивъ ихъ въ новую дубовую, прилично убранную внутри и извнѣ, раку, поставили ихъ на время въ деревянной Покровской церкви. Въ годъ обрѣтенія св. мощей (1667 г. и слѣдующій за нимъ 1668 г.), предстательствомъ

о поставленіи ихъ въ церкви (Сборн. № XIX), подано было 7 Іюня, а помянутая грамата отправлена въ пустынь 10 Іюня и притомъ изъ Москвы, гдѣ была и писана.

[1]) Свидѣтельствованіе мощей, если было, то развѣ послѣ—въ 1677 году и какимъ-то Архимандритомъ Тихономъ; потому что въ этомъ 1677 году прислана была въ монастырь какая-то святительская грамата о св. мощахъ (опись 1696 г.), и въ этомъ году былъ зачѣмъ-то въ Нил. Пуст., и отсюда отправился зачѣмъ то въ Москву съ старцемъ мон. Иннокентіемъ. Архимандритъ Тихонъ (приход. книг. Н. П. 1677 г. подъ 15 Март.). Но ни граматы вышеупомянутой не сохранилось, ни въ приходорасх. книгѣ не показано для чего пригѣзжалъ въ монаст. и изъ монаст. отправлялся въ Москву показанный Архимандритъ

[2]) Сборн. № XIX. О причтеніи Препод. къ лику святыхъ и о празднованіи ему въ день преставленія его 7 Декабря въ граматѣ Питирима не говорится. Изъ этого должно предполагать, что и то и другое было постановлено когда нибудь прежде, и всего вѣроятнѣе, какъ выше замѣчено вскорѣ по составленіи житія Препод. и службы ему, т. е. послѣ 1598 года, на основаніи великихъ подвиговъ и чудесъ Препод., прописанныхъ въ житіи его, такъ какъ въ то время дѣлаемы были подобныя распоряженія касательно нѣкоторыхъ угодниковъ отечественной церкви, напр. Св. Іосифа Волоцкаго (прибавл. къ изд. Твореній Св. отцевъ годъ V изд. 1847 г. стр. 270), св. Корнилія Комельскаго (Ист. Росс. Іер. т. IV изд. 1812 г. стр. 655) и Василія Блаженнаго (Московск. Патріархи изд. 1848 г. стр. 8).

Угодника Божія совершались чудеса [1]). Дубовая рака, въ которую положены были св. мощи при поставленіи ихъ въ церкви, усердіемъ полковника и головы Московскихъ стрѣльцовъ, *Юрія Петровича Лутохина*, принявшаго потомъ постриженіе въ пустыни съ именемъ Германа, обложена была въ 1678 году чеканнымъ серебромъ, а въ 1762 году вмѣсто ея устроена новая серебряная вызолоченная чеканная рака съ новымъ кипарисным гробомъ, на деньги, собранныя отъ доброхотныхъ дателей, и въ этотъ кипарисный гробъ св мощи переложены и поставлены въ новую раку 12 Февраля 1764 года Тверскимъ Епископомъ *Гавріилом I.* въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ: Желтиковскаго Макарія, Новоторжскаго Ѳеофилакта, Селижаровскаго Іоанна, и мѣстнаго Ѳеодосія [2]).

Между тѣмъ отъ Царя и отъ его родственниковъ по женѣ, Милославскихъ и Морозовыхъ [3]), въ 1667 и 1668 годахъ,

---

[1]) Всѣхъ чудесъ, совершившихся предстательствомъ Угодника Божія въ годъ открытія св. мощей его (1667 г.) и слѣдующій за нимъ (1668 г.), написано въ позднѣйшемъ рукописномъ спискѣ житія Препод. 9: 1 и 2) 1667 года исцѣленія отъ бѣснованія крестьянина Ржевск. уѣзда деревни Сопки Іуды Аѳанасьева Стяхова и дочери поселянина Торопецк. уѣзда Артемія, Евдокіи; 3) 1668 г. исцѣл. Торопчанина Алексѣя отъ умоизступленія; 4) тогожъ года исцѣл. крестьянки Ржевск. уѣзда Сосницкой волости вотчины Хутынскаго монаст. дер. Осинки отъ болѣзни рожденія; 5, 6 и 7) тогожъ года исцѣл. отъ умоизступленія Великолуцкаго гражданина Макарія, крестьянина Кравот. волости дер. Березовщины Димитрія и Осташковца рыболова Мартина Щипачіева; 8) тогожъ года исцѣл. служанки Князя Бориса Вас. Горчакова Матроны отъ глазной болѣзни и 9) тогожъ года исцѣл. жены Діакона Московск церкви св. Димитрія Солунскаго, что въ Бѣломъ городѣ у Тверскихъ воротъ, Вассы Спиридоновой отъ грудной болѣзни.

[2]) О бывшихъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ въ это время архимандритахъ упоминается въ рукописной „книгѣ Памяти“ одного изъ бывшихъ при этомъ архимандритовъ—Желтиковскаго архимадрита Макарія Петровича 1764 г., подлинникъ которой находится въ Тверской Семинарской Библіотекѣ.

[3] Имена Милославскихъ и Морозовыхъ, присылавшихъ денежныя пособія на строеніе каменнаго собора, можно видѣть выше въ статьѣ: «О строеніе монастыря Нектаріемъ» въ подсрочномъ исчисленіи благотворителей монастыря времени царствованія Алексѣя Михайловича.

время отъ времени, были присылаемы на строеніе каменной церкви денежныя пособія, которыя и ускорили ходъ этого строенія. Въ началѣ 1669 года придѣлы были уже отстроены и 30-го Октября совершено освященіе праваго придѣла во имя св. Іоанна Богослова. При этомъ и св. мощи Преподобнаго съ приличнымъ торжествомъ перенесены изъ деревянной Покровской церкви въ каменную, а деревянная Покровская церковь 10 Октября 1670 года продана въ Осташковъ въ Патріаршую слободу за 30 рублей. Главный же храмъ совершенно устроенъ въ 1671 году [1]),—и въ этомъ году 9 Апрѣля освященъ Игуменомъ Германомъ II, по граматѣ вышепомянутаго Митрополита Питирима [2]). Ко времени освященія его Царь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ въ монастырь большой благовѣстный колоколъ въ 160 пудовъ. Новопостроенная каменная церковь была о пяти главахъ и имѣла три престола: главный во имя *Богоявленія Господня*, придѣльные: правый во имя *св. Іоанна Богослова*, лѣвый во имя св. *Василія Блаженнаго*. Сверхъ того, еще надъ трапезою Богоявленской церкви сдѣлана была каменная же *тем-*

---

[1]) Четыре статьи денсуса въ иконостасѣ главнаго храма праздники Апостолы, Пророки и Праотцы, и южная дверь, всего 70 иконъ—написаны въ 1670 году Оружейной Палаты кормовымъ иконописцемъ Исаіею Ананьинымъ за 60 рублей. Мѣстныя иконы въ этомъ иконостасѣ написаны имъ же отдѣльно: праздничная икона Богоявленія Господня съ 13-ю иконами иконостаса праваго придѣла въ 1674 году за 23¼ рубл., прочія 5 мѣстныхъ иконъ, именно: 1) Божіей Матери „что Тя наречемъ“; 2) Николая Чудотворца; 3) Нила Столобенскаго, 4) Вселенскихъ Святителей и 5) Московскихъ въ 1684 году за 25 рублей (Приходорасх. книг. мон. стат. расх подъ 27 Февраля 1670 г., подъ 12 Іюля 1674 и подъ 1 Янв. 1684 г.) Мѣстныя иконы, кромѣ двухъ послѣднихъ, и доселѣ находятся въ монастырѣ. А подрядчикомъ каменныхъ дѣлъ при строеніи каменнаго Нилоскаго собора былъ крестьянинъ Князя Михаила Яковлевича Черкасскаго Нижегородскаго уѣзда села Павлова перевоза Яковъ, Никитинъ сынъ, Голубинъ (приходорасх. кн. Н. П. ст. расх. подъ 11 Окт. 1668 г.).

2) Сборн. № XV.—Девятое число Апрѣля въ 1671 году, какъ видно изъ приходорасходныхъ книгъ монаст., было въ недѣлю Ваій, или иначе въ Вербное Воскресеніе.

лая церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и надъ входомъ въ трапезу каменная колокольня [1]). Впрочемъ эта верхняя Покровская церковь не долго существовала. Отъ несоразмѣрной тяжести ея, скоро оказались трещины и въ трапезѣ, надъ которой она стояла, и въ ней самой, и потому, при игуменѣ Ириархѣ, въ 1702 году, съ разрѣшенія Митрополита Рязанскаго *Стефана Яворскаго*, она была разобрана и снята, а вмѣсто ея, въ 1702—1705 годахъ, построена съ правой стороны собора новая придѣльная церковь *во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы* съ трапезою [2]), при чемъ прежніе придѣлы во имя Іоанна Богослова и Василія Блаженнаго упразднены.

Д. Продолженіе устройства каменныхъ зданій въ монастырѣ [3]).

Послѣ смерти Нектарія и обрѣтенія св. мощей, благоволеніе къ монастырю царственныхъ особъ [4]) и государственныхъ

[1]) На этой колокольнѣ были слѣдующіе жертвованные колокола. 1-й во 160 пудовъ, пожалованный отъ Царя въ 1671 году; 2-й въ 50 пудовъ, дача бояръ Ивана Ив и Юрья Ив Ромодановскихъ, 3-й въ 41 пудъ, пожалованный отъ Царя въ 1666 г. 4-й, 25½ пуд. дача боярина Ильи Даниловича Милославскаго и 5-й въ 25 пуд., дача боярина Ивана Андр. Милославскаго (опись 1672 г.).

[2]) Сборн. № XXXI. Мѣстныя иконы этой церкви, именно. 1) Благовѣщенія Пресв. Богородицы; 2) Рождества Христа; 3) Покрова Пресв. Богор. и 4) Собора Св безплотныхъ сили—писаны при устроеніи церкви, зографомъ монахомъ Иларіономъ по обѣщанію за вкладъ. Эти иконы и доселѣ находятся въ монастырѣ.

[3]) Свѣдѣнія, помѣщенныя въ этой статьѣ, взяты изъ монастырскихъ описей и приходорасходныхъ книгъ разныхъ годовъ, также изъ разныхъ указовъ и другихъ письменныхъ дѣлъ монастырскаго архива.

[4] Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ оказывалъ многія благотворенія монастырю, кромѣ пожалованія полупустоши Погорѣлаго и подтвержденія денежнаго и хлѣбнаго жалованія и прибавки земли подъ дворъ на оз Ильменѣ, о чемъ упомянуто было выше, онъ пожаловалъ: а) церковными вещами 48 штиписьмовыхъ иконъ въ окладахъ серебряныхъ вызолоченныхъ басмѣнныхъ и дорогую серебряную вызолоченную церковную утварь, именно: священно-служебные сосуды, водосвятную чашу и напрестольное Евангеліе и б) предметами хозяйственными, двухъ молодыхъ жеребцовъ для конскаго завода. Ца-

сановниковъ [1]) до начала XVIII столѣтія, было въ той же силѣ, въ какой и прежде. Потому и заведенное Нектаріемъ строеніе въ монастырѣ каменныхъ зданій, до начала этого столѣтія, продолжаемо было съ успѣхомъ. Въ это время 1) въ 1669—1672 г. при игуменѣ Германѣ II, на сѣверной сторонѣ монастыря построены подъ одну линію и крышу: кухня, квасоварня съ погребомъ и ледникомъ подъ ними, запасная палата, два сушила, кельи больничныя и три кельи братскихъ и на восточной сторонѣ монастыря часть ограды съ св. восточными воротами и кельею подлѣ нихъ; 2) въ 1673—1679 г. при игум. Александрѣ I, окончено строеніе ограды кругомъ монастыря, и построены двѣ кельи братскихъ; 3) въ 1680—1698 г. при игуменахъ: Пахоміи и Иринархѣ, построены еще 6 братскихъ келій и палаты: мастерская, казенная и житенная; 4) въ 1699—1701 г. при игуменѣ Иринархѣ, по благословенію Московскаго *Патріарха Адріана*, въ сѣверозападномъ углу монастыря, въ связи съ больничными кельями, построена больничная каменная пятиглавая *церковь во имя Преподобнаго Нила* [2]), освященная въ 1701 году Тверскимъ *Архіепископомъ Серіемъ*. Эта церковь въ 1723 году, по случаю передѣлки алтаря, съ разрѣшенія св. Синода переименована *въ церковь Всѣхъ Святыхъ*.

Въ началѣ XVIII столѣтія, обстоятельства менѣе стали благопріятствовать продолженію этого строенія. Царь и Правительство, озабоченные въ это время великими нуждами го-

---

рицы Марфа Матвѣевна и Наталья Кириловна жертвовали священническія облаченія.

[1]) Изъ государственныхъ сановниковъ благодѣтельствовали монастырю: Иванъ Васильев. Бутурлинъ, Юрій Петров. Лотухинъ, Григорій Дмитріев. Строгановъ, Цесаревичъ Александръ Арчиловичъ и Артемій Константинов. Телешовъ.

[2]) Сборн. № XXX.

сударственными, возникшими вслѣдствіе предпринятой трудной войны съ Швеціею, старались всѣми мѣрами доходы государственные увеличить, а расходы сократить. Поэтому съ 1704 года наложены были оброки на мельницы и рыбныя ловли—какъ прочихъ монастырей, такъ и Ниловой пустыни [1]); съ 1707 года прекращена выдача монастырю изъ царскаго кормоваго двора столовыхъ припасовъ, какъ-то: бѣлугъ, осетровъ, икры и вязиги; а въ 1713 году остановился отпускъ монастырю и хлѣбной руги изъ дворцовыхъ селъ,—и монастырь съ этого времени сталъ получать ее изъ отчинъ духовнаго вѣдомства, и не каждый годъ [2]). Благотворенія же частныхъ лицъ [3]) хотя не прекращались и въ это время, но жертвуемые ими деньги и хлѣбъ употребляемы были большею частію на покрытіе расходовъ по содержанію монастырской братіи, такъ какъ съ 1707 г. руга была выдаваема не вся. При такихъ обстоятельствахъ не только заводить въ монастырѣ новыя каменныя постройки, но и починивать старыя не было возможности; деревянныя крыши отъ ветхости потекли и стали обваливаться [4]). Къ большему еще отягощенію, внутри государства тамъ и здѣсь бродили шайки воровскихъ людей и дѣлали иногда нападенія на удаленныя отъ городовъ селенія. Одна такая шайка, подъ предводительствомъ разбойника Петрушки, 18 Мая 1717 года въ первомъ часу дня внезапно напала и на монастырь; злодѣи, воровски пробравшись внутрь монастыря, ворвались въ монастырскую казенную платяную палату и разломавъ двери, обобрали всѣ хранившіеся тамъ пожитки и монастырскіе и близкихъ къ

[1]) Словарь Юридическій изд. 1792 г. ч. II подъ 18 и 31 числ. Января 1704 г. стр. 234 и 235.

[2]) Дѣло Нил. Пуст. 1731 год. № 61.

[3]) Въ это время благотворили монастырю: Александръ Данил Меншиковъ, Борисъ Петров. Шереметевъ, Алексѣй Яковл. Волковъ и Торопецкаго женскаго монаст. Игуменія Іуліанія Кормолина.

[4]) Дѣло Н. П. 1710 г. № 5.

монастырю помѣщиковъ, которые отдавали въ монастырь свое добро на сбереженіе [1]) отъ такихъ же, конечно, воровскихъ людей, такъ какъ эти воровскіе люди нападали и на помѣщичьи усадьбы, и около того же 1717 года въ усадьбѣ Хрипуновыхъ—сельцѣ Соснѣ, что близъ озера Стержи, убитъ былъ ими помѣщикъ Ѳедоръ Ивановъ Хрипуновъ [2]). Правда, шайка, напавшая на монастырь, тогда же разбита была жителями Осташкова, немедленно приплывшими для спасенія монастыря подъ предводительствомъ Осташковскаго патріаршаго управителя, дворянина Клокочева, Осташковскаго фискала, дворянина Ушакова и нѣсколькихъ офицеровъ, проживавшихъ въ Осташковѣ и нагнавшими воровъ на дорогѣ, при чемъ нѣкоторые изъ воровъ были убиты, нѣкоторые ранены; но главный разбойникъ Петрушка успѣлъ уйти, набралъ еще сообщниковъ нападалъ съ ними въ 1719 году въ Іюлѣ мѣсяцѣ на монастырской рыбной станъ при *оз. Серемѣ* и на монастырское поселье *Раменье*, билъ монаховъ, бралъ у нихъ насильно на Серемѣ хлѣбъ и рыбу, а въ Раменьѣ—монастырскіе пожитки, и грозилъ разворить монастырь и монастырскія поселья и мельницы и монаховъ избить [3]).

Монастырское Начальство и о ругѣ и о сбавкѣ оброковъ съ монастырскихъ угодій и объ охраненіи отъ воровъ и разбойниковъ—просило, гдѣ слѣдовало, свѣтскія власти; но они къ прошеніямъ его относились довольно холодно. Для успѣха

---

[1]) Челобитье Н. П. въ Новгородскую Приказную Палату 1717 г. о защищеніи отъ воровъ и разбойниковъ въ собраніи старинныхъ бумагъ Н. П. (Дополненія къ сборнику № VIII)

[2]) Объ убійствѣ ворами Ѳед. Иван. Хрипунова около 1717 г. упоминается въ дѣлѣ бывшаго Осташковскаго Уѣзднаго Суда № 3331

[3]) Объ этомъ прописано въ вышепомянутомъ челобитьѣ 1717 г., а о грабежахъ въ Серемѣ и въ Раменьѣ становится извѣстнымъ изъ книги писемъ Преосвященнаго Аарона 1718 и 1719 годовъ, хранящейся въ Ниловой Пустыни.

этихъ прошеній, требовалось ходатайство авторитетныхъ лицъ. Къ счастію монастыря, по молитвамъ почивающаго въ немъ угодника Божія, ходатаи за монастырь были: одинъ изъ нихъ былъ постриженникъ монастыря, *Аарон* Еропкинъ, долго служившій въ Новгородѣ,—куда монастырское Начальство не рѣдко должно было обращаться, по нуждамъ хозяйственнымъ, съ прошеніями и заявленіями,—сперва въ санѣ архимандрита, потомъ въ санѣ Епископа,—мужъ благосердый, человѣколюбивый и богобоязненный, всегда поставлявшій себѣ непремѣннымъ долгомъ ходатайствовать за угнетаемыхъ, и особенно близко къ сердцу принимавшій всякія затруднительныя обстоятельства монастыря. Еще бывши въ санѣ архимандрита Юрьева монастыря (1708—1713 г.г.) и пользуясь искреннимъ расположеніемъ свѣтскихъ властей Новгорода и новооснованнаго въ 1703 году Санктпетербурга, въ губерніи котораго состоялъ тогда Новгородъ, и между прочими Новгородскаго Лантрата,—а потомъ Петербургскаго Вице-губернатора—Якова Никитича Римскаго-Корсакова,—онъ, въ союзѣ съ другимъ постриженникомъ монастыря Ниловой Пустыни, предмѣстникомъ его по каѳедрѣ Епископа, Преосвященнымъ *Іоилемъ*, совокупно ходатайствовали и, большею частію съ успѣхомъ—и о ругѣ Ниловой Пустыни и о сбавкѣ оброковъ за мельницы [1]): потомъ, по смерти Іоиля, бывъ поставленъ въ 1714 году Епископомъ Корельскимъ и Ладожскимъ, а по смерти въ 1716 году Новгородскаго Митрополита Іова, бывъ опредѣленъ администраторомъ Новгородской эпархіи и и проходя должность эту около 5 лѣтъ,—онъ, еще болѣе

---

[1]) Такъ, по ихъ ходатайству, монастырь въ 1711 году получилъ остановленный, за неприбытіемъ въ Новгородъ Игумена, указъ на полученіе хлѣбной руги изъ дворцовой Осѣченской волости и, при ихъ же, вѣроятно, участіи, въ 1710 году, сдѣлана сбавка монастырю по 3 четверти оброка за мельницы (Рукописная статья о Преосвященномъ Ааронѣ 1884 года, хранящаяся въ Н. П.).

вошедши въ извѣстность не только Новгородскимъ свѣтскимъ сановникамъ, между которыми особенную преданность къ нему питалъ Новгородскій Лантратъ Ив. Ив. Мякининъ, но и нѣкоторымъ Петербургскимъ вельможамъ и между ними князю Меньшикову и графамъ Матвѣеву и Мусину-Пушкину и снискавъ благоволеніе нѣкоторыхъ особъ царствующаго дома,—онъ уже одинъ печаловался за монастырь предъ высокими особами во всякихъ его затруднительныхъ обстоятельствахъ. Благодаря такому ходатаю, монастырь всегда имѣлъ и пищу и охрану: Въ отношеніи къ ругѣ,—сперва дѣло ограничивалось выспрашиваніемъ отпуска погодной хлѣбной руги; потомъ, по ходатайству его, Аарона, въ 1720 году, милостію Царскою, по согласному приговору Сената,—въ замѣнъ прежней руги хлѣбомъ, деньгами, столовыми припасами и церковными потребами, которую затруднялось Правительство выдавать вполнѣ, пожалованы были монастырю рыбныя ловли на всемъ пространствѣ оз. Селигера. Изъ этого источника монастырь могъ извлекать и деньги на удовлетвореніе себя всѣми предметами руги и часть суммы, предназначенной на отсылку въ воеводскую канцелярію [1]). Въ отношеніи къ

[1]) О пожалованіи монастырю вмѣсто руги рыбныхъ ловель во всемъ оз. Селигерѣ обстоятельнѣе будетъ сказано ниже въ статьѣ: «Способы содержанія монастыря».—Содѣйствіе ходатайства Аарона къ этому пожалованію показываютъ письма его: а) къ кн. Меньшикову отъ 1 Марта 1718 г. (къ нему передано было изъ Сената это дѣло на разсмотрѣніе), съ просьбою о наложеніи мнѣнія по этому предмету въ пользу Н. П.; б) къ супругѣ его, Меньшикова, того же времени, о предстательствѣ за Н. П. предъ супругомъ и в) къ Сенатскому секретарю Семену Ивановичу, Іюня того же года, о докладѣ по этому предмету на окончательное постановленіе Сената. Такъ какъ дѣло это, по разсмотрѣніи Меньшиковымъ, представляемо было еще Царицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ на Ея Высочайшее соизволеніе, что видно изъ того, что оно передано было Сенатскому Секретарю отъ кабинетъ-секретаря А. В Макарова и, такъ какъ Ааронъ, въ Апрѣлѣ и Маѣ мѣсяцахъ этого года, былъ въ Петербургѣ; то, вѣроятно, не обошлось безъ личной его просьбы предъ Царицею о всемилостивѣйшемъ Ея на это пожалованіе соизволеніи. (Помянутыя письма въ книгѣ писемъ Аарона 1718 и 1719 г.г.—Тамъ же упоминается и о передачѣ этого дѣла отъ Макарова къ Сенатск. Секретарю Иванову).

сыску и поимкѣ воровъ и разбойниковъ,—сперва, по просьбѣ монастыря, прислана была въ Осташковъ для охраненія его и его окрестностей, по распоряженію, вѣроятно Ржевскаго Лантрата, рота конныхъ драгунъ съ ротмистромъ Степаномъ Севастьяновичемъ Крюковымъ [1]); потомъ,—такъ какъ шайка грабителей, нападавшая на Раменье и Серемо, проникала и въ окраины Новгородской области и, между прочимъ, тревожила и Рабежскую Пустынь, состоявшую, по завѣщанію строившаго ее Преосвященнаго Іоиля, на особомъ попеченіи Аарона, и настоятели, какъ Рабежской Пустыни, такъ и Ниловой, обращались къ Аарону съ донесеніями объ этихъ безпокойствахъ, то, по ходатайству его, высланы были изъ Новгорода, по распоряженію Лантрата Мякинина и коменданта, князя Хилкова,—для охраненія, какъ Рабежской, такъ и Ниловой Пустынь сыщики—сначала Ушаковъ, потомъ капитанъ Заболоцкій съ командами. Сверхъ сего, по личному распоряженію самого Преосвященнаго Аарона, отправленъ былъ, для смотрѣнія за служилыми людьми, чтобы не было отъ нихъ обидъ уѣзднымъ обитателямъ, соборный старецъ Новгородскаго Юрьева монастыря, іеромонахъ Діонисій съ товарищами и, особо отъ Лантрата, по требованію Аарона, посланъ былъ приказъ въ вотчину Алексѣя Яковлевича Волкова прикащикамъ и старостамъ, чтобы чинили вспоможеніе посланнымъ изъ Новгорода для поимки воровъ и разбойниковъ служилымъ людямъ и Юрьева монастыря старцу Діони-

---

[1]) О квартированіи въ Осташковѣ въ 1719 г. роты конныхъ драгунъ, присланныхъ для сыску воровъ и разбойниковъ, значится въ одной квитанціи, данной ротмистромъ этой роты Крюковымъ въ 1719 г. старостѣ Рожковской вотчины Симонова мон. въ принятіи отъ него на кормъ 150 государевымъ драгунскимъ лошадямъ съ помянутой вотчины 4 четвертей съ четверикомъ овса.—Квитанція эта находится вмѣстѣ съ другими старинными бумагами, касающимися Рожковской вотчины, между рукописями Тверскаго Музея.

сію съ товарищами и давали, по требованію ихъ, учрежденныхъ на то копейщиковъ (земскихъ ополченцевъ) [1]). Вслѣдствіе такихъ распоряженій, и монастырь и окрестности успокоились. Около того же времени число благотворителей монастыря, по устроенію Промысла, увеличилось новыми лицами. Эти новые благотворители были большею частію изъ тѣхъ духовныхъ лицъ, которые имѣли нѣкогда случай получить въ монастырѣ первоначальное хорошее образованіе въ иноческой жизни и теперь занимали довольно видныя мѣста въ церковной іерархіи [2]). При ихъ пособіяхъ [3]) докончено строеніе каменныхъ зданій внутри монастыря, такъ что къ 1723 г. и ограда и всѣ зданія на монастырскомъ дворѣ были каменныя. Ограда имѣла протяженія 192 сажени, а вышины 1½ саж.; всѣ кельи были еще одноэтажныя.

Ѣ. Состояніе Монастыря въ годы церковныхъ преобразованій первой половины XVIII вѣка [4]).

Въ тяжелые для церкви и государства годы церковныхъ и гражданскихъ преобразованій первой половины XVIII вѣка, въ монастырѣ имѣли пребываніе два духовныхъ сановника:

---

[1]) Рукописная статья о Преосвященномъ Ааронѣ 1884 г.

[2]) Именно. кромѣ Аарона, Игнатій, Епископъ Суздальскій и Юрьевскій, Антоній, архимандритъ Московскаго Златоустова монастыря, и Іосифъ, архимандритъ Никитскій.

[3]) Напр. Антоній архим. Златоустова мон., прислалъ 22 Февраля 1719 г. на строеніе игуменскихъ келій 300 руб. (приходорасх. кн. Н П 1719 года ст. прих. подъ 22 числомъ Февраля); архим. Іосифъ прислалъ на строеніе тѣхъ же келій 24 Марта 1720 года 50 руб. (прих. кн. Н. П. 1720 года ст. прих подъ 24 Марта).

[4]) Свѣдѣнія, помѣщенныя въ этой статьѣ, заимствованы главнымъ образомъ изъ разныхъ письменныхъ дѣлъ монастырскаго архива (1721—1744 г.) и частію изъ журнала Православное обозрѣніе за 1862 и 1863 годы, изъ книги: «Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время» Чистовича изд 1868 г. и изъ дѣла архива Св. Синода 1735 г. № 121.

бывшій Митрополитъ Крутицкій *Игнатій* [1]) и бывшій епископъ Корельскій *Ааронъ* [2]). Первый находился въ монастырѣ съ 1721 года по 1727 [3]); второй съ 1723 по 1727 и съ 1730 по 1740 годъ [4]). Оба они оставили память о себѣ своею благодѣтельною заботливостію о пользахъ монастыря. *Игнатій*,—для предохраненія береговъ Столобнаго острова отъ размытія водами,—вбивалъ около береговъ сваи, очищалъ рощу острова отъ выросшаго въ ней между крупными деревами мелкаго лѣса, употребляя на это иногда свои келейныя

---

[1]) Игнатій поступилъ въ Нилову пустынь по слѣдующему случаю: онъ, по изслѣдованію Св Сунода, оказался виновнымъ въ томъ, что, бывъ въ 1712—1719 год епископомъ Суздальскимъ, оказывалъ приверженность къ бывшей Царицѣ Евдокіи Ѳеодоровнѣ Лопухиной, во время пребыванія ея въ Суздальскомъ монастырѣ, и отдавалъ ей честь какъ истинной Царицѣ. За это, по изволенію Царскому, былъ назначенъ къ перемѣщенію на каѳедру епископа Иркутскаго, но испросилъ себѣ увольненіе отъ Иркутской епархіи, и Октября 1721 г. получилъ отъ Государя дозволеніе отойти въ Нилову Пустынь на обѣщаніе (Правосл. обозр. 1863 г. м. Генварь стр. 55 и 56). До возведенія же въ санъ епископа, Игнатій былъ архимандритомъ въ 1694—1698 г.г. Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря на Бечевѣ, въ 1702—1703 г.г. Новоторжскаго Борисоглѣбскаго, въ 1703—1709 г г.—Воскресенскаго, именуемаго Новый Іерусалимъ, въ 1709—1712 г.г.—Московскаго Богоявленскаго (списки іерарх и настоятелей мон. Строева). А между 1698 и 1702 г г. проживалъ временно на покоѣ въ Н. П. (приходор. кн. Н. П. 1699 г.).

[2]) Ааронъ уволенъ былъ въ Нилову Пустынь въ 1723 году безъ всякой вины и суда, единственно по усильному его желанію и прошенію (Сборн. № XXXIII) До возведенія въ санъ Епископа. Ааронъ былъ архимандритомъ въ 1704—1708 г.г—Валдайскаго Иверскаго мон., а въ 1708—1713 г.г. Новгородскаго Юрьева мон.—Этимъ послѣднимъ онъ управлялъ и по произведеніи въ санъ Епископа.

[3]) Въ 1727 году Игнатій получилъ званіе Митрополита Коломенскаго и вызванъ въ Санктпетербургъ для присутствованія въ Св. Сунодѣ (Правосл. обозр. 1863 г. м. Янв. стр. 60).

[4]) Въ 1727 г. Св. Сунодъ назначилъ Аарона на самостоятельную каѳедру Епископа Коломенскаго, но Верховный Тайный Совѣтъ, имѣвъ надобность, по особымъ обстоятельствамъ,—предоставить эту каѳедру Игнатію, бывшему Митрополиту Крутицкому, не утвердилъ назначенія Сунода Аарону и Ааронъ, въ началѣ 1728 г., вызванъ былъ опять на прежнюю каѳедру Епископа Корельскаго, которую и занималъ до 1730 г. („Ѳеоф. Прок. и его время“ Приложенія № VII стр. 723,—еще стр. 583—586).

деньги и самъ трудясь съ наемными работниками, для чести обители старался утвердить въ ней обычай безмезднаго пріема и пропитыванія богомольцевъ [1]) и послѣ 1727 года, находясь въ другихъ мѣстахъ жительства [2]), переслалъ въ пустынь на построеніе каменныхъ покоевъ для пріема богомольцевъ значительное количество денегъ [3]), на которыя и были построены въ монастырѣ въ 1729—1734 годахъ, вмѣсто прежнихъ 6 деревянныхъ гостинныхъ келій, столько же келій каменныхъ одно-этажныхъ, соединенныхъ въ промежуткахъ каменною же оградкою. *Ааронъ*, въ первое пребываніе свое на покоѣ, вообще помогалъ монастырю своими ходатайствами въ разныхъ его потребностяхъ [4]), а во вторичное пребываніе свое, въ 1734 году, исходатайствовалъ монастырю отъ Императрицы Анны Іоанновны значительное временное денежное пожертвованіе на молебенъ и на милостыню [5]), и вмѣсто оз. Селигера, даннаго, какъ выше сказано, взамѣнъ выдававшейся монастырю руги деньгами, хлѣбомъ и церков-

---

[1]) Объ этихъ трудахъ и дѣйствіяхъ Игнатія по монастырю упоминается въ дѣлѣ Нил. Пуст. 1724 г. № по оп. 15.

[2]) Сперва, съ 1727 по 1730 г. въ Санктпетербургѣ для присутствованія, какъ выше замѣчено, въ Св. Сунодѣ, потомъ съ 1730 по 1732 годъ въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ, куда былъ удаленъ съ лишеніемъ Архіерейскаго сана, за замедленіе въ рѣшеніи дѣла Льва, Епископа Воронежскаго, и наконецъ, съ 1732 по 1741 годъ въ Николаевскомъ Корельскомъ монастырѣ, куда былъ сосланъ за свиданія съ Казанскимъ Митрополитомъ Сильвестромъ и за нескромный разговоръ съ нимъ (Прав. об. 1863 г. мѣс. Ген. стр. 60, 61, 64, 65 и 67).

[3]) Именно: въ 1729 г. отъ 3 Февраля 500 р., въ 1730 г. 7 Февр. 300 р., 15 Авг. 150 р., въ 1731 г. 21 Февр. 350 р.; въ 1734 г. 1 Янв. 1345 р.; въ 1736 г. 25 Ноября 1000 руб. (Приход. книги Нил. Пуст. помянутыхъ год. статьи прих. подъ показанными числами; Сборн. № XXXIV).

[4]) Письмо Преосвященнаго Аарона къ Царевнамъ: Екатеринѣ и Параскевѣ Іоанновнамъ отъ 8 Дек. 1726 г.—въ автографахъ Императорской Публичной Библіотеки.

[5]) Именно: на молебенъ отъ 1 Марта 100 рубл, на милостыню въ два раза отъ 25 Янв. и отъ 21 Сент. 900 р. (прих. кн. Н. П. 1734 г. статьи прихода подъ 25 Янв., 1 Март. и 21 Сент.).

ными потребами, значительную денежную ругу, вполнѣ замѣнявшую прежнюю ругу, выдававшуюся до 1707 года [1]).

Но вмѣстѣ съ симъ, во время пребыванія Игнатія и Аарона въ пустыни, тишина ея по временамъ была нарушаема разными тревогами. Напр.: Первое: *Игнатій* въ 1724 году, питая тайное нерасположеніе къ главному виновнику церковныхъ преобразованій, Императору Петру I-му, приказалъ переплетчику, Іеромонаху пустыни Михаилу вынуть изъ монастырскаго поминальнаго синодика, по случаю переплета его, листы, въ которыхъ вписаны были имена родителей и родственниковъ Его Императорскаго Величества [2]). По доносу объ этомъ Инквизитора Пустыни, монаха *Пахомія Никитина*, который присланъ былъ въ Нилову Пустынь для наблюденія за дѣйствіями двухъ поселившихся въ ней архіереевъ, вскорѣ послѣ увольненія на покой Аарона [3]), переплетчикъ взятъ былъ въ Преображенскій Приказъ къ допросу, повинился въ своемъ преступленіи; по опредѣленію Приказа, освобожденъ отъ розыска, которому подлежалъ по важности преступленія и отправленъ въ Московскую Духовную Дикастерію на ея распоряженіе; а оттуда отпущенъ въ пустынь

[1]) Дѣл. Нил. Пуст. 1734 г. № по оп. 151.

[2]) Дѣло Нил. Пуст. 1724 г. №№ по оп. 6 и 11.

[3]) По 3-му пункту Инструкціи инквизиторамъ, обязанность ихъ по отношенію къ жившимъ на покоѣ архіереямъ была—наблюдать: отдаютъ ли архіереи достойную Св. Правительствующему Сѵноду честь. . . . . и не показуютъ ли въ чемъ какого презрѣнія и преслушанія. Хотя въ брошюрѣ г. Рачинскаго: «Нилова Пустынь въ первые полутораста лѣтъ ея существованія» (1876 г. стр. 19—23) причиною учрежденія въ Н. П. инквизиторскаго надзора признается пребываніе въ ней Митрополита Игнатія; но, взявъ во вниманіе, что присылка въ Н. П. инквизитора совпала съ увольненіемъ на покой Аарона, а не Игнатія, и что Игнатій пользовался покровительствомъ заправлявшаго тогда дѣлами Сѵнода Ѳеодосія Яновскаго («Ѳеоф. Прокоп. и его время» стр. 193), а Ааронъ, какъ бывавшій въ необходимости иногда,—по мѣсту службы своей,—прекословить Ѳеодосію, не могъ пользоваться его благосклонностію; то справедливѣе будетъ признать, что учрежденіе инквизиторскаго надзора направлено было болѣе противъ Аарона, но теперь уже по необходимости подпалъ этому надзору и Игнатій.

съ запрещеніемъ на полгода въ священнослуженіи [1]). Игнатію предписано отъ Св. Синода „не входить ни въ какія монастырскія дѣла, подлежащія настоятельскому управленію [2])". Игуменъ пустыни *Паисій*, въ правленіе котораго допущенъ этотъ поступокъ съ синодикомъ, еще прежде изслѣдованія дѣла, испросилъ себѣ увольненіе отъ должности и поступилъ въ братство Іосифова Волоколамскаго монастыря [3]). Второе: въ послѣднихъ числахъ Іюня мѣсяца 1726 года, монахъ пустыни *Ефремъ* унесъ изъ монастырской трапезы оловянную тарелку и заложилъ ее крестьянину слободки Трестянки Кириллу Романову. Объ этомъ было донесено игумену пустыни *Иларіону*. Игуменъ съ братіею монастыря приговорили „посадить Ефрема за такой поступокъ на цѣпь". Онъ, чтобы избавиться отъ наказанія, спѣша прибѣгнулъ подъ защиту Инквизитора, а когда и это не удержало игумена и братію отъ исполненія приговора, объявилъ за собою „Государево дѣло", и былъ отправленъ въ Духовную Дикастерію. Вслѣдствіе сего, игуменъ Иларіонъ вытребованъ былъ въ Преображенскій Приказъ; впрочемъ не уличенъ былъ тамъ ни въ какомъ Государевомъ дѣлѣ, и опять отпущенъ былъ въ Нилову Пустынь [4]). Третье: Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1733 года пришелъ въ Нилову Пустынь касавшійся всѣхъ монастырей Россіи Сунодальный указъ, коимъ предписывалось произвести изслѣдованіе о монахахъ и монахиняхъ, постриженныхъ послѣ 1723 года [5]). Предписанное изслѣдованіе было по Ниловой Пустыни произведено. Монаховъ,

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1725 г. № 26.
[2]) Прав. обозр. 1863 г. м. Янв. стр 56
[3]) Дѣло Нил. Пуст. 1724 г. № по оп. 32.
[4]) Дѣло Нил. пуст. 1726 г. № по оп 31.
[5]) Дѣло Нил. Пуст. 1733 г. № по оп. 101.

постриженныхъ въ ней послѣ запретительнаго указа 1723 года, оказывалось 12 человѣкъ. Всѣ они пострижены были, въ правленіе монастыремъ въ 1724—1732 годахъ Игумена *Иларіона*,—или имъ самимъ, или, съ его дозволенія,—іеромонахомъ Досиѳеемъ. За симъ, въ началѣ 1735 года, состоялся въ Сунодѣ указъ объ этихъ монахахъ и постригавшихъ ихъ; этимъ указомъ предписывалось: всѣхъ монаховъ и монахинь, постриженныхъ послѣ 1723 года, вопреки духовному Регламенту и Высочайшимъ указамъ, изъ неуказныхъ чиновъ и безъ разрѣшеній епархіальныхъ архіереевъ, разстричь и отослать въ прежнія ихъ мѣста жительства, а настоятелей и настоятельницъ, постригавшихъ ихъ, не лишая сана, оштрафовать взносомъ за каждаго постриженника по 10 рубл., а если откажутся внести этотъ штрафъ, сослать въ дальніе монастыри [1]). Въ Ниловой Пустыни провѣдали объ этомъ указѣ еще до присылки его въ монастырь [2]). Монахами овладѣло уныніе. Старшіе изъ нихъ пошли и сообщили объ этомъ указѣ Преосвященному Аарону и стали просить его походатайствовать предъ Императрицею объ избавленіи монаховъ Ниловой Пустыни отъ разстриженія. Ааронъ не позволилъ себѣ много думать. Ходатайствовать за бѣдствующихъ всегда было любимымъ его дѣломъ. 19 Іюня 1735 года онъ послалъ къ Императрицѣ просительное по этому предмету письмо. Письмо передано было въ Сунодъ на обсужденіе. Началось слѣдствіе. Изъ монастыря взятъ былъ въ Сунодъ для допросовъ игуменъ *Авраміи*, а въ монастырь, для допросовъ Аарона и братіи, отправленъ былъ Новгородскаго Вя-

---

[1]) Дѣла Нил. Пуст. 1735 г. №№ по оп. 37 и 38

[2]) Всѣ новыя свѣдѣнія, помѣщенныя въ этой сдѣланной нами взамѣнъ помѣщеннаго въ прежнемъ изданіи вставкѣ, какихъ не было въ прежнемъ изданіи, заимствованы нами изъ дѣла архива Св. Сунода 1735 г. № 121.

жицкаго монастыря архимандритъ *Варсонофій*. При допросахъ открылось, что прежде всѣхъ сообщилъ Аарону слухъ о строгомъ рѣшеніи въ Сунодѣ дѣла о неправильно постриженныхъ монахахъ бывшій игуменъ *Паисій Бартеневъ*. Бартенева отправили тоже въ Сунодъ въ кандалахъ. При продолженіи допросовъ, открылись еще погрѣшности въ монастырѣ, кромѣ неправильнаго постриженія: въ немъ, въ числѣ братіи, жили 10 человѣковъ монаховъ, перешедшихъ въ разные годы изъ другихъ монастырей и принятыхъ тѣмъ же игуменомъ Иларіономъ безъ пашпортовъ. По собраніи всѣхъ данныхъ, приговоромъ Св. Сунода 23 Августа 1736 года постановлено было: виновнымъ въ писаніи и посылкѣ къ Императрицѣ просительнаго письма о неразстриженіи неправильно постриженныхъ монаховъ а) преосвященному Аарону сдѣлать выговоръ за дерзкое утружденіе Императрицы неумѣстною просьбою, б) Игумену Аврамію, который продержанъ былъ въ Петербургѣ годъ и два мѣсяца—спе; ва 5 мѣсяцевъ въ Сунодѣ подъ карауломъ, потомъ 9 мѣсяцевъ въ городѣ на порукахъ [1]),—за то, что съ нѣкоторыми другими просилъ Аарона писать письмо къ Императрицѣ,—вмѣнить въ наказаніе долговременное его пребываніе—сперва подъ арестомъ, потомъ—во всегдашней бродкѣ и волокитѣ, и отпустить въ Ничову Пустынь на прежнюю его должность, в) бывшаго Игумена Паисія, какъ перваго виновника написанія Ааропомъ письма, по причинѣ сообщеннаго, какъ выше сказано, имъ первымъ Аарону слуха о присужденіи

---

[1]) Подъ карауломъ продержанъ былъ Аврамій съ 20 Іюля по 22 Декабря 1735 года, но въ кандалахъ не былъ, какъ Паисій; на порукахъ жилъ съ 23 Декабря 1735 года по Сентябрь 1736 года и возвратился въ монастырь уже къ 28 Сентября этого года; это число значится въ ст. расхода приходорасх. кн. Н. П. 1736 г. 28 Сентября. Поручителями по Авраміи были С.-Петербургскіе купцы: Иванъ Никитинъ Бѣльскій, Никифоръ Давидовъ и Карпъ Давидовъ Опашиковы.

неправильно постриженнымъ разстриженія, лишить священства и монашества и сослать въ Иркутскую губернію; г) бывшаго Игумена *Иларіона*, виновнаго и въ упрашиваніи Аарона къ писанію письма и въ неправильномъ постриженіи 12 монаховъ и въ пріемѣ безъ паспортовъ другихъ 10 монаховъ, оштрафовавъ взносомъ за каждаго неправильно постриженнаго и незаконно принятаго на жительство, сослать бѣльцомъ въ ту же Иркутскую губернію. Туда же сослать бѣльцами и іеромонаха *Гурія* и казначея монаха *Никифора* [1]), за упрашиваніе Аарона писать письмо; д) изъ монаховъ, неправильно постриженныхъ и незаконно принятыхъ на жительство, разстричь и отослать на прежнія жилища, 12 человѣкъ (изъ перваго ряда 7, изъ втораго—5 человѣкъ); е) за симъ Іеродіаконовъ *Θеодосія*, *Макарія* и монаха *Анисима*, какъ постриженныхъ изъ духовнаго званія, хотя и безъ указа, и съ ними іеродіакона *Ипполита*,—за скудостію въ Иркутской епархіи монашествующихъ,—не разстригая, сослать въ оную епархію. Въ Сентябрѣ 1736 года пришелъ изъ Сѵнода въ Нилову Пустынь указъ съ прописаніемъ рѣшенія Сѵнода по дѣлу о написаніи Ааропомъ извѣстнаго уже намъ письма къ Императрицѣ. Въ этомъ указѣ прописано было: что „его, Аарона, за дерзкое утружденіе Императрицы неумѣстною просьбою слѣдовало бы сослать въ дальній монастырь на вѣчное заточеніе; но, ради многолѣтняго здравія Ея Императорскаго Величества, за старость его, то все нынѣ ему, епископу, оставляется, только подъ такимъ условіемъ, чтобъ онъ впредь отнюдь не дерзалъ вступать ни въ какое монастырское правленіе.“ Тогда же указомъ объявлены были вины и приговоры и прочимъ, попавшимъ подъ это дѣло. Послѣ сего

[1]) Въ дѣлѣ архива Св. Сѵнода 1735 г. № 121 имя казначею по ошибкѣ дано: „Авраміи“.

Ааронъ остался по прежнему въ монастырѣ доканчивать свою скорбную жизнь. Игуменъ Аврамій тоже остался на мѣстѣ и по прежнему управлялъ монастыремъ. Казначей Никифоръ, еще до отсылки въ Сибирь, померъ въ 1736 году въ монастырѣ. Бывшій Игуменъ Паисій Бартеневъ, разстриженный еще въ Петербургѣ, съ мірскимъ именемъ Павелъ былъ отправленъ въ ссылку, но дорогою въ Москвѣ заболѣлъ, остановился на квартирѣ у подъячаго главной дворцовой Канцеляріи Елизара Жукова и тамъ померъ 23 Ноября 1736 года. Четверо: бывшій игуменъ Иларіонъ, іеромонахъ Гурій, іеродіаконы: Ипполитъ и Макарій достигли съ пашпортами Иркутска, явились къ Преосвященному Иннокентію Кульчицкому и онъ, по указу Сѵнода, возвратилъ первымъ двумъ священство и монашество. и всѣхъ четверыхъ пристроилъ къ мѣстамъ и должностямъ: Иларіонъ служилъ въ приписной къ Вознесенскому Иркутскому монастырю Якутской Спасской Пустыни Строителемъ, Гурій въ Посольскомъ Преображенскомъ монастырѣ іеромонахомъ, Макарій въ Вознесенскомъ Иркутскомъ монастырѣ іеродіакономъ и казначеемъ, Ипполитъ въ томъ же монастырѣ іеродіакономъ, а потомъ іеромонахомъ и намѣстникомъ. Послѣдніе двое: іеродіаконъ Ѳеодосій и монахъ Анисимъ дошли-ли до Иркутска, или не дошли,—осталось неизвѣстнымъ. Изъ присужденныхъ къ разстриженію—8 человѣкъ разстрижены [1]). Изъ постриженныхъ до

---

[1]) Прих. книг. Нил. пуст. 1736 г. ст. расх. подъ 23 Іюня. Вотъ имена разстриженныхъ: Боголѣпъ Ивашевъ, Дмитрій Олешинъ, Леонидъ Бѣляевъ. Давидъ Ожогинъ, Савватій Мамантовъ, Иринархъ Томилинъ, Іероѳей Безносовъ (Дѣло Нил. Пуст. 1744 г. № по оп. 6) и Сергій Мешновъ (Дѣло Нил. П. 1736 г.). Кромѣ этихъ 8 монаховъ, въ описи указовъ 1741 года времени Принца Іоанна, отобранныхъ въ 1745 год изъ Нил. Пуст., упоминаются еще другіе 6 разстриженныхъ монаховъ, именно: Сергій, Мисаилъ, Палева, Илія, Германъ и Іеромонахъ Питиримъ. Но когда они разстрижены, неизвѣстно.

1723 года и потому не подлежавшихъ разстриженію монаховъ,—нѣкоторые выбыли въ другіе монастыри. Число монаховъ въ Ниловой Пустыни значительно уменьшилось [1]), такъ что съ трудомъ отправляемо было въ ней и Богослуженіе [2]). Сосланные въ Сибирь монахи находились тамъ до 1744 года. Уже въ 1744 году, вслѣдствіе Высочайше дарованнаго въ 1741 году прощенія, дозволено было имъ возвратиться въ монастырь, если пожелаютъ;—и двое изъ нихъ, именно бывшій Игуменъ Иларіонъ и іеродіаконъ Ипполитъ возвратились. Равно и разстриженнымъ велѣно было опять возвратить санъ монашескій, если пожелаютъ [3]). Преосвященному Аарону не суждено было дожить до этого времени. Онъ кончилъ жизнь, какъ сказано будетъ обстоятельнѣе ниже, въ монастырѣ 1 Мая 1740 года.

Ж. Состояніе монастыря во второй половинѣ XVIII столѣтія [4]).

Во второй половинѣ XVIII столѣтія въ исторіи монастыря обращаютъ на себя вниманіе: новая слава угодника Божія,

---

[1]) Какъ въ это время постепенно уменьшалось въ Н. П. число монашествующихъ, это покажутъ слѣдующія цифры, заимствованныя частію изъ табелей о монашествующихъ, частію изъ дѣла Св. Сунода № 121, именно: въ 1724 г. было въ Н. П. 92 монаха, въ 1735 г.—68, въ 1738 г.—42, въ 1740 году—40.

[2]) Потому что оставшіеся Іеромонахи были стары и немощны.

[3]) Дѣло Н. П. 1744 г. № по оп. 6. Черезъ 100 лѣтъ послѣ скитальчества помянутыхъ Ниловскихъ ссыльныхъ, въ правленіе Иркутскою епархіею (1838—1853 г.г.) Преосвященнаго Нила Исаковича по устроенію промысла Божія, въ Иркутской эпархіи, въ 250 верстахъ отъ Иркутска на рѣкѣ Эке—Угунъ, близъ Русско-Монгольской границы, возникъ монастырь Нилова Пустынь, названный такъ во имя Нила Преподобнаго Столобенскаго, коего имя тогда призывали въ молитвахъ ссыльные (Журналъ «Нива» 1881 г. ст. «Нилова Пустынь» очеркъ Боева—стр. 794 и 795).

[4]) Свѣдѣнія, помѣщенныя въ этой статьѣ, заимствованы изъ разныхъ бумагъ монастырскаго архива.

Препод. Нила, разныя распоряженія къ внутреннему благоустройству монастыря и дѣйствительное возвышеніе благоустройства его, какъ внутренняго, такъ вмѣстѣ съ симъ и внѣшняго. Разсмотримъ каждый изъ этихъ предметовъ отдѣльно.

Первое: Новая слава Угодника:

Въ Ниловой пустыни давно уже было празднуемо Преподобному Нилу въ день преставленія его 7 Декабря и въ день обрѣтенія св. мощей его 27 Мая, и въ силу молитвеннаго ходатайства его имѣли вѣру многіе, изъ разныхъ мѣстъ стекавшіеся поклонники; но служба его до 1756 г. употреблялась только въ рукописяхъ, а въ мѣсячныхъ минеяхъ еще не печаталась, и житіе его помѣщалось только въ Прологахъ, и имя его не было внесено въ Святцы. Объ этомъ представилъ игуменъ пустыни *Θеодосій Добрый* Преосвященному *Веніамину*, Епископу Тверскому [1]), а Преосвященный въ 1756 г. Св. Сѵноду. Сѵнодъ поручилъ разсмотрѣть рукописную службу Преподобному двумъ членамъ своимъ, Архимандритамъ—Троицкой Сергіевой Лавры *Аѳанасію* [2]) и Ставропигіальнаго Донскаго Монастыря *Варлааму*. Они по разсмотрѣніи донесли Сѵноду, что въ этой службѣ ничего нѣтъ противнаго священному писанію и догматамъ св. церкви, а есть только нѣкоторыя ошибки въ орѳографіи и грамматикѣ. Эти ошибки тогда же исправлены были самимъ Преосвященнымъ.

---

[1]) Въ вѣдомство Тверской епархіи изъ вѣдомства Московской монастырь поступилъ съ церквами и монастырями Ржевскаго уѣзда, въ которомъ прежде состоялъ,—въ 1744 году (Дѣло 1744 г. № по оп. 6).

[2]) Онъ былъ послѣ Веніамина епископомъ Тверскимъ. Историч. описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры (1842 г. стр. 124).

И Сѵнодъ далъ предписаніе Типографской Конторѣ службу Препод. Нилу печатать въ мѣсячныхъ минеяхъ; житіе, сокращенно излагавшееся въ Прологахъ, внести въ томъ же видѣ и въ четьи минеи, и имя Преподобнаго помѣстить въ Святцахъ на равнѣ съ прочими святыми [1]). Такимъ образомъ чествованіе Препод. Нила сдѣлалось теперь общимъ для всей отечественной церкви.—Въ томъ же 1756 году грамотою вышепомянутаго Преосвященнаго *Веніамина* разрѣшено въ праздникъ обрѣтенія св. мощей Препод. Нила 27 Мая каждогодно совершать обнесеніе ихъ вокругъ монастыря [2]); къ чему впослѣдствіи присоединенъ и крестный ходъ изъ гор. Осташкова.

Второе: распоряженіе къ внутреннему благоустройству.

Распоряженія къ внутреннему благоустройству монастыря были слѣдующія:

1) Попеченіемъ Тверскаго епископа *Гавріила 1*, котораго исторія называетъ любителемъ иноческой жизни [3]), и который во все время своего святительства сперва въ Твери, потомъ въ сѣверной столицѣ нашей, дѣятельно занимался устроеніемъ монастырей, и старался вкоренить въ монахахъ духъ древняго иночества [4]), сдѣланы распоряженія для уста-

---

[1]) Копія съ указа Св. Сѵнода 1756 г. въ Московскую-Типографскую Контору о напечатаніи службы Препод. Нилу въ мѣсяч. минеяхъ, житія въ четь-минеяхъ и имени въ святцахъ, хранящаяся въ Нил. Пуст.

[2]) Грамата на обнесеніе св. мощей напечатана въ Истор. запискѣ Нил. Пуст. 1853 г. въ прилож. на стр. 2.

[3]) Любителемъ иноческой жизни Преосв. Гавріилъ называется въ статьѣ: «Архимандритъ Ѳеофанъ, Настоятель Кириллова Новоезерскаго монастыря» (Журналъ Странникъ 1862 г. том. I м. Мартъ стр. 89).

[4]) Попеченіе объ устроеніи монастырей приписывается ему въ той же статьѣ стр. 111.

новленія въ монастырѣ хорошаго порядка управленія и благоустроенія жизни братіи.—Для той и другой цѣли вмѣстѣ даны отъ него въ 1764 году подробныя письменныя наставленія объ обязанностяхъ всѣхъ должностныхъ и отправляющихъ разныя послушанія лицъ монастыря, объ управленіи монастыря соборномъ, объ обязанностяхъ братіи келейныхъ, о поведеніи ихъ въ церкви, о содержаніи трапезы и больницы, о снабженіи братіи одеждою, о часахъ Богослуженія и о штрафованіи за вины [1]) Для благоустроенія жизни братіи въ особенности, въ томъ же 1764 году, прислано отъ него письменное увѣщаніе братіи къ жизни трезвенной, цѣломудренной, кроткой и благоговѣйной [2]); въ 1765 году дано предписаніе „новопостриженныхъ монаховъ поручить подъ надзоръ опытныхъ въ духовной жизни старцевъ, и находиться имъ подъ этимъ надзоромъ дотолѣ, пока честнымъ и воздержнымъ житіемъ окажутъ себя достойными имѣть надзоръ надъ другими“, и новопостриженнымъ безъ благословенія надзирателей ничего не дѣлать, и быть имъ всегда покорными [3]); въ 1766 году дано повелѣніе „всѣхъ живущихъ въ монастырѣ съ надеждою постриженія обучать какому нибудь мастерству, напр. столярному, слесарному, сапожному, портному“ и друг., которыми бы они, по принятіи постриженія, могли заниматься въ пользу монастыря и тѣмъ предохранять себя отъ пагубной для нихъ праздности [4]).

2) Попеченіемъ того же Преосвященнаго, въ годы его правленія Тверскою епархіею,—прямо отъ его лица, и въ годы бытности его Архипастыремъ Новгородскимъ и С.-Петербург-

---

[1]) Эти наставленія находятся при дѣлѣ 1764 г. № по оп. 27.
[2]) Это увѣщаніе хранится при дѣлахъ 1764 года.
[3]) Дѣло 1765 г. № по оп. 15.
[4]) Дѣло 1766 г. № по оп. 46.

скимъ и первенствующимъ Членомъ Св. Сунода, при его посредствѣ, отъ Сунода подтвержденъ для пустыни уставъ общежительный, составляющій главное основаніе добрыхъ порядковъ монастыря. Первое подтвержденіе этого устава, бывшее въ 1766 году, когда Преосвященный Гавріилъ былъ епископомъ Тверскимъ, сдѣлано имъ, по случаю вторичнаго опредѣленія въ Настоятеля Пустыни Архимандрита Ѳеодосія 1 Добраго [1]), и въ основаніе этому положено, какъ выражено въ указѣ, Высочайшее повелѣніе, или иначе сказать, Высочайше утвержденное 31 Марта 1764 года учрежденіе о монастыряхъ, не вошедшихъ въ штаты и оставленныхъ на своемъ содержаніи, по смыслу котораго (4-й пунктъ), Нилова пустынь, какъ занимавшая мѣсто по внутреннему своему устройству наряду съ пустынями Саровскою, Софроніевою и Флорищевою, и получившая право имѣть одинаковое съ ними число братій (30 человѣкъ), должна была и на будущее время сохранять это одинаковое съ ними внутреннее устройство, состоявшее главнымъ образомъ въ содержаніи ими устава общежительнаго. Второе подтвержденіе общежительнаго устава для пустыни, бывшее въ 1775 году, когда Преосвящ. Гавріилъ былъ Архипастыремъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ и первенствующимъ Членомъ Сунода, сдѣлано было отъ Св. Сунода, по случаю Высочайшаго учрежденія въ этомъ году въ Ниловой пустыни Архимандріи [2]). Впрочемъ, и послѣ этихъ двухъ подтвержденій, Преосвященный Гавріилъ имѣлъ заботу: „вполнѣ ли соблюдается въ пустыни уставъ общежительный и не сдѣлано ли противъ прежняго положенія какой нибудь отмѣны“; поэтому въ 1789 году, когда онъ управлялъ тѣми же епархіями съ званіемъ Митрополита, и по прежнему

---

[1]) Дѣло 1766 г. № по оп. 24.
[2]) Дѣло 1776 г. № по оп. 4.

первенствовалъ въ Св. Сунодѣ, дано было отъ Сунода, при его же посредствѣ, порученіе Тверскому епископу *Тихону*, „сдѣлать свои наблюденія, касательно исполненія въ пустыни устава общежительнаго, и произвесть въ ней соотвѣтствующее оному уставу распоряженіе“. Преосвященный *Тихонъ*, по поводу этого порученія, бывъ въ Нил. Пустыни, и дѣлая наблюденія, нашелъ, какъ выражается въ указѣ своемъ, что, „поведеніе обитающихъ въ ней подъ присмотромъ Настоятеля вполнѣ соотвѣтствуетъ монашескому житію общежительному“, и потому распоряженія его по поводу этого наблюденія ограничились только тѣмъ, что онъ во—первыхъ (независимо отъ этого устава) предписалъ отправлять въ Ниловой Пустыни каждодневно по 3 литургіи [1])—„одну въ соборной церкви, другую въ больничной и третью, гдѣ назначитъ Настоятель, а когда бываетъ значительное стеченіе поклонниковъ, то и пріумножать службу Божію [2]); во—вторыхъ, по поводу представленнаго къ нему завѣщанія Архимандрита пустыни Іоанникія, не утвердилъ одного пункта этого завѣщанія, которымъ денежные доходы, причитавшіеся на часть Архимандрита за 1788 годъ, предоставляемы были въ раздѣлъ братіи на поминовеніе души его, такъ какъ этотъ пунктъ оказался несогласнымъ съ общежительнымъ уставомъ; а для подтвержденія этого устава самымъ дѣломъ, велѣлъ „оставить эти деньги для употребленія въ пустыни, какое въ ней заведено“; и предписалъ Настоятелю и братіи „поступать по пунктамъ, напечатаннымъ въ прибавленіи Духовнаго Регламента о житіи монаховъ, и по введенному въ сей пустыни обыкновенію“ [3]).

---

[1]) Прежде 1789 г. было отправляемо въ пустыни по двѣ литургіи каждый день—одна въ соборной и другая въ больничной церкви (въ дѣлахъ Н. П. 1739 г.).

[2]) Дѣло 1790 г. № по оп. 11.

[3]) Дѣло 1790 г. № по оп. 22.

3) Кромѣ сего, въ разныхъ годахъ сдѣланы распоряженія для соблюденія въ пустыни древняго устава Богослуженія, для исполненія заповѣди Нектарія о неупотребленіи вина и для сохраненія издавна введеннаго въ пустыни порядка пріема богомольцевъ. Въ отношеніи къ древнему уставу Богослуженія, въ 1778 году отъ Тверскаго епископа *Арсенія*, въ утвержденныхъ имъ наставленіяхъ уставщику о наблюденіи порядка при отправленіи Богослуженія, предписано, ему между прочимъ смотрѣть, чтобы все было исполняемо такъ, какъ древній уставъ этой обители повелѣваетъ, и для руководства приложено извлеченное изъ древняго устава росписаніе часовъ Богослуженія, принаровленное къ восхожденію и захожденію солнца въ здѣшнемъ краѣ [1]; въ отношеніи къ заповѣди Нектарія о неупотребленіи вина, въ 1781 году отъ того же Преосвященнаго, по поводу изъявленнаго братіею желанія соблюдать эту заповѣдь, предписано, для всегдашняго памятованія и исполненія ея, „написать ее полууставомъ, и, наклѣивъ на таблицѣ, поставить въ трапезѣ, и каждую недѣлю прочитывать братіи во время обѣда“, и въ заключеніе предписанія преподанъ совѣтъ и впредь всегда исполнять ее „для славы Божіей и Св. Угодника, для чести Св. обители и для

---

[1]) Дѣло 1778 г. № по оп. 28.—Этого устава не сохранилось между бумагами монастыря; сохранилось только древнее росписаніе часовъ Богослуженія, изъ котораго можно заключать, что всенощныя въ зимнее время начинались въ часъ по полуночи, утрени въ половинѣ третьяго часа; для всенощныхъ назначалось времени 5 часовъ, для утрени 3½ часа; что въ Великій постъ, кромѣ утрени, часовъ, обѣдни, вечерни, еще отдѣльно отправляемо было чтеніе псалтири, начинавшееся въ 8 часовъ утра. Еще изъ дѣла Нил. Пуст. 1785 г. (№ по оп. 29) можно предполагать, что въ Н. Пуст., по древнему уставу Богослуженія, къ отправленію утреннихъ и всенощныхъ бдѣній въ воскресные дни, присоединяемо было толкованіе воскресныхъ Евангелій, въ прочіе праздники и простые дни чтеніе изъ пролога, и что канонъ не только въ Великій постъ, но и въ другія времена былъ отправляемъ съ припѣвомъ пророческихъ пѣсней.

спасенія душъ [1]), въ отношеніи къ порядку пріема богомольцевъ, въ 1797 г., отъ Тверскаго Архіепископа *Иринея*, этотъ заведенный въ пустыни порядокъ признанъ весьма похвальнымъ; выражено желаніе, чтобы онъ всегда былъ сохраняемъ, и предписано Настоятелю, чтобы никогда не отступалъ отъ онаго порядка [2]).

Третье: возвышеніе внутренняго и внѣшняго благоустройства.

Такія распоряженія къ внутреннему благоустройству монастыря не остались безплодными; въ монастырѣ, дѣйствительно, все было въ благоустроенномъ состояніи—и порядокъ отправленія Богослуженія, и жизнь братства, и пріемъ богомольцевъ, и точное исполненіе всякихъ послушаній. Тверской Архіепископъ *Іоасафъ*, отправляя въ 1787 году въ даръ обители серебряный вызолоченный, украшенный драгоцѣнными камнями, Архимандричій крестъ, въ письмѣ къ Архимандриту пустыни Іоанникію по этому случаю, засвидѣтельствовалъ объ этомъ благоустройствѣ такъ: „Не могу, яко пастырь, умолчать: колико Святая обитель..... процвѣтаетъ любезнымъ и почтеннымъ братствомъ, истощаніемъ всѣмъ Богомольцамъ довольнаго пропитанія, и паче, подражаемымъ всего порядка соблюденіемъ [3])“.

При такомъ внутреннемъ благоустройствѣ обители,—стеченіе богомольцевъ годъ отъ году умножалось; число благотворителей обители и ихъ усердіе къ украшенію ея увеличи-

---

[1]) Дѣло 1781 г. № по оп. 12.
[2]) Дѣло 1797 г. № по оп. 39.
[3]) Сборн. № XXXVII.

валось [1]). Многіе обилуя всѣми удобствами жизни въ мірѣ, охотно стремились подъ кровъ обители, чтобы посвятить себя здѣсь иноческой жизни. Нѣкоторые, по любви къ благолѣпному Богослуженію обители, перепрашивались сюда изъ другихъ монастырей, изъявляя готовность нести, какое бы ни было назначено, послушаніе, хотя бы оно было и гораздо ниже сана ихъ [2]). Были и такіе, которые, не принимая на себя обѣтовъ монашества, но желая участвовать въ церковныхъ славословіяхъ обители, жили въ ней въ устроенныхъ съ разрѣшенія Архипастырей, на собственное иждивеніе келліяхъ, и служа монастырю своимъ имуществомъ, несли, если позволяли силы ихъ, и послушанія, къ какимъ были способны [3]).

При такихъ обстоятельствахъ, монастырь и по внѣшнему устройству своему не могъ оставаться въ томъ видѣ, какой онъ имѣлъ въ концѣ первой половины XVIII вѣка, не смот-

---

[1]) Благотворителями обители въ это время были, изъ бояръ: Графъ Иванъ Плат. Мусинъ-Пушкинъ, Княгиня Прасковья Петр. Шаховская, Князь Ѳедоръ Ѳеод. Волконскій, Князь Григорій Александр. Потемкинъ-Таврическій, баронъ Александръ Строгановъ, Яковъ Иван. и Петръ Яковл. Толстые, Анна Серг. Байбекова, Иванъ Ив. Строевъ, Иванъ Ѳед. Буравцевъ, Иванъ Серг. Челищевъ, Оберъ-Директоръ Савва Яковл. Яковлевъ, изъ купечества: Стеф. Ив. Находкинъ, Иванъ Андр. Апайшиковъ, Петръ Ив. Абакоповъ, Петръ Терент. Рѣзвовъ, Никит. Петр. Рышковъ, Илья Ив. Образцовъ и друг.; изъ духовенства: Тверскіе Архіепископы: Митрофанъ и Іоасафъ и постриженникъ Нил. пустыни Саввина Сторожевскаго монаст. Архимандритъ Ѳеофилактъ.

[2]) Напр. Осташк. Жит. мон. Іеромонахъ Спиридонъ въ прошеніи своемъ о перемѣщеніи въ Нил. пуст. изъявлялъ готовность нести должность звонаря (Дѣло Нил. пуст. 1785 г. № по оп. 29).

[3]) Таковыми были: Ржевскій купецъ, бывшій нѣсколько времени придворнымъ Коммиссаромъ, Илья Иван. Образцовъ и Секундъ Маіоръ Иванъ Серг. Челищевъ. Первый нѣкоторое время отправлялъ должность Канонарха, а въ преклонныхъ лѣтахъ былъ чтецомъ Сѵнодика; послѣдній, по слабости здоровья, служилъ монастырю только имуществомъ, выстроивъ на собственное иждивеніе въ монастырѣ каменную церковь во имя Собора Св. Іоанна Предтечи.

ря на то, что и въ это время онъ по внѣшнему устройству былъ уже такъ хорошъ, что могъ возбуждать удивленіе въ посѣщавшихъ его [1]). Отчасти нужда имѣть достаточное помѣщеніе для умножающагося числа поклонниковъ и обитателей, отчасти желаніе благотворителей видѣть монастырь и по внѣшнему устройству неуступающимъ другимъ значительнымъ обителямъ, заставляли Настоятелей то распространять и возвышать зданія прежнія, то строить новыя, такъ что въ 1810 году изъ всѣхъ прежнихъ зданій оставались только: соборъ, церковь Всѣхъ Святыхъ съ прилежащимъ къ ней зданіемъ просвиреннымъ и казенная палата. Изъ прочихъ зданій— иныя вновь построены, иныя получили новый видъ отъ надстроекъ или перестроекъ. Такъ: въ это время вновь построены: четыре каменныя церкви: одна на восточныхъ, другая на западныхъ вратахъ монастыря, третья на западномъ берегу острова надъ пещерою Преподобнаго Нила, четвертая на югозападной оконечности острова (опредѣленнѣе объ нихъ сказано будетъ ниже), корпусъ одноэтажныхъ келлій противъ алтаря соборной церкви, называвшихся Донскими, и нѣсколько каменныхъ хозяйственныхъ зданій въ разныхъ мѣстахъ острова. Перестроены изъ одноэтажныхъ въ двухъэтажныя монастырскія келліи по восточной, южной и западной сторонамъ монастыря и всѣ кельи гостинныя; надъ корпусомъ одно-этажныхъ каменныхъ келлій сѣверной стороны надстроенъ

---

[1]) Такъ знакомый уже намъ Архимандритъ Макарій Петровичъ, бывшій въ монастырѣ еще въ 1764 году, когда прибавки къ прежнему внѣшнему устройству ограничивались только постройкою двухъ церквей на двухъ монастырскихъ Св. вратахъ и улучшеніемъ внутренней отдѣлки собора, а кельи были еще одноэтажныя, такой оставилъ отзывъ о монастырѣ въ извѣстной уже намъ «книгѣ Памяти»: «въ великолѣпномъ семъ монастырѣ преизрядныя келліи, препзбранныя колокола:—нѣтъ худаго ничего;—живутъ подаяніемъ милостиннымъ безъ вотчинъ, однако довольствомъ ни какой не уступятъ лаврѣ.—Вѣсть Богъ (умѣетъ Богъ) благочестивыя награждати!»

другой этажъ каменныхъ же келлій. Самое большое число построекъ произведено при Архимандритѣ *Θеодосіи 1 Добромъ*. При этихъ перестройкахъ, по тѣснотѣ мѣста, уничтожена и прежняя каменная ограда, окружавшая монастырь.

3. Состояніе монастыря въ настоящемъ XIX столѣтіи.

Въ настоящемъ XIX столѣтіи, монастырь, по отношенію къ внутреннему своему устройству, находится въ томъ же состояніи, въ какомъ былъ и въ минувшее XVIII столѣтіе. Его уставъ общежитія, преданный ему первыми его настоятелями [1]), и подтвержденный Епархіальными Преосвященными и Св. Синодомъ, и до нынѣ сохраняется въ немъ неизмѣннымъ. Благолѣпіе Богослуженія его, отправляемаго благоговѣйно и чинно, трудолюбіе и богобоязненность братіи и теперь украшаютъ монастырь, какъ украшали его прежде. Прекрасный обычай безмезднаго пріема богомольцевъ и теперь столь же неуклонно и строго исполняется, какъ исполняемъ былъ прежде. А потому и слава обители, какъ монастыря, внутренно благоустроеннаго и стеченіе въ него богомольцевъ и усердіе къ нему благотворителей [2]) не только не уменьшились, но еще увеличились.

---

[1]) Сборн. № XIV.

[2]) Въ настоящемъ столѣтіи усердствовали монастырю изъ боляръ: Петръ Ив. Челищевъ, Марья Ив. Рукина, Евгенія Петр. Беклемишева, Графиня Анна Алексѣев. Орлова, Дмитрій Нилов. Казинъ, Анна Герасимов. Серебрякова, Варвара Павлов. Муромцева, Стефанъ Дмитріев. Воронинъ; изъ купечества: Андрей Тимоѳ. Ждановъ, изъ духовныхъ: постриженникъ пустыни, Архимандритъ Ставропигіальнаго Донскаго монастыря Іоаннъ Терликовъ.

Но, оставаясь въ прежнемъ положеніи по отношенію къ внутреннему устройству, монастырь въ настоящее столѣтіе (съ 1810 года), при усердіи благотворителей и попеченіи Настоятелей, получилъ значительныя улучшенія противъ прежняго въ отношеніи къ внѣшнему своему устройству. Кромѣ многихъ мелкихъ построекъ, о которыхъ теперь не упоминаемъ, въ немъ произведены въ это время слѣдующія замѣчательныя сооруженія, именно: посреди монастыря, вмѣсто прежняго собора, приходившаго въ ветхость и становившагося тѣснымъ по великому стеченію богомольцевъ, сооруженъ новый соборъ, пространный и великолѣпный, новѣйшей архитектуры, съ колокольнею, превосходно извнѣ и внутри отдѣланный [1]). На восточной и южной сторонахъ монастыря вмѣсто прежнихъ Архіерейскихъ келлій, имѣвшихъ верхній этажъ деревянный, обветшавшій, и примыкавшаго къ нимъ корпуса двухъ-этажныхъ братскихъ келлій, по бѣдности архитектуры не соотвѣтствовавшаго великолѣпному зданію собора, построенъ новый сплошной двухъ-этажный корпусъ Архіерейскихъ и братскихъ келлій прекрасной готической архитектуры. Противъ восточныхъ св. воротъ монастыря, для принятія крестнаго хода изъ города Осташкова въ день обрѣтенія св. мощей Преподобнаго Нила 27 Мая, вмѣсто прежней деревянной, построена новая каменная красивая пристань, и, для входа къ монастырю, широкая каменная лѣстница со ступенями и площадками изъ бѣлаго камня и панелями изъ дикаря. На полуостровѣ Свѣтицѣ, отстоящемъ на 100 сажень отъ монастыря, вновь построена красивая каменная церковь съ колокольнею [2]). Берега Столобнаго острова, вмѣсто прежнихъ

---

[1]) О соборѣ обстоятельнѣе будетъ сказано ниже.

[2]) Эта церковь съ колокольнею построена была, какъ будетъ сказано ниже, иждивеніемъ помѣщицы Марьи Ив. Рукиной.

деревянныхъ зарубовъ, на всемъ протяженіи укрѣплены стѣнками изъ дикаго тесаннаго камня. Всѣ помянутыя построенія, кромѣ послѣдняго, т. е. укрѣпленія береговъ, произведены тщаніемъ Архимандрита *Павла*, а укрѣпленіе береговъ начато онымъ же Архимандритомъ, а продолжено и окончено Архимандритомъ *Іоасафомъ IV*. Кромѣ сего, при Архимандритѣ Іоасафѣ IV, усердіемъ помѣщицы Варвары Павловны Муромцевой въ 1858 году и памятнаго многимъ благотворителя Коллежскаго Совѣтника Стефана Димитр. Воронина въ 1856 году, ризница монастыря снабжена богатыми облаченіями [1]), и для поѣздокъ въ Осташковъ, усердіемъ послѣдняго въ томъ же 1859 году пожертвованъ монастырю пароходъ.

Какъ о замѣчательныхъ событіяхъ въ исторіи монастыря настоящаго столѣтія, можно упомянуть о посѣщеніи монастыря въ 1820 году 12 Іюля покойнымъ Императоромъ Александромъ I-мъ и объ отпечатаніи въ 1861 г. акаѳиста Преподобному Нилу, бывшаго прежде сего въ рукописи. Высочайшее посѣщеніе монастыря совершилось такъ: Государь Императоръ Александръ I, путешествуя по сѣверной Россіи, 12 Іюля 1820 года въ два часа по полуночи прибылъ изъ

---

[1]) Муромцевою пожертвовано 12 священническихъ ризъ и столько же епитрахилей, 6 набедренниковъ и столько же стихарей и покровъ на св. мощи Препод. Нила. Всѣ они, кромѣ покрова, сдѣланы изъ серебрянаго мароваго глазету, и покровъ—изъ богатой серебряной парчи съ золотыми травами и шелковыми цвѣтами. Ворониным пожертвованы 13 священническихъ ризъ съ такимъ же числомъ епитрахилей, поясовъ и подризниковъ, 12 стихарей, 19 поручей, 7 орарей, 5 набедренниковъ, 3 палицы, воздухъ съ двумя покровами на священнослужебные сосуды, одежды на два престола и на 3 жертвенника, пелены на 3 аналогія и пелена на главный престолъ,—всѣ, кромѣ подризниковъ, изъ серебряной глазетовой парчи съ бархатными алыми крестами, подризники изъ серебрянаго глазета, и кромѣ сего покровъ на св. мощи Препод. Нила богатѣшей золотой парчи, по краямъ обшитый каймою алаго бархата, по которой превосходнымъ серебрянымъ швомъ вышиты тропарь и кондакъ Преподобному Нилу.

города Холма въ г. Осташковъ, и въ тотъ же день утромъ въ исходѣ 10 часа отправился на баржѣ, буксируемой лодками, въ Нилову Пустынь, гдѣ встрѣченъ былъ у пристани съ крестомъ Архимандритомъ Павломъ съ братіею. Отъ пристани Высокій посѣтитель направилъ путь въ соборную церковь монастыря, гдѣ въ то время должна была начаться Литургія. По входѣ въ церковь, Вѣнценосный помазанникъ Божій, приложившись къ св. иконамъ и мощамъ угодника Божія Преподобнаго Нила, слушалъ литургію, и, по окончаніи ея, обозрѣлъ прочія церкви монастыря, потомъ былъ въ келліяхъ Настоятеля, вкусилъ предложенной рыбной пищи, и выразивъ Настоятелю удовольствіе за благоустройство и благосостояніе монастыря, отправился обратно въ Осташковъ на томъ же суднѣ, куда и прибылъ въ 3 часа по полудни. По прибытіи въ Осташковъ, Государь въ тотъ же день пожаловалъ въ ризницу монастыря золотую съ такою же цѣпочкою украшенную брилліантами панагію, и особенно Настоятелю монастыря, Архимандриту Павлу, золотой, украшенный драгоцѣнными камнями, наперстный крестъ [1]). Эти Высочайшіе дары были препровождены въ монастырь того же дня при письмахъ сопутствовавшаго Государю Князя Волконскаго [2]). Отпечатаніе акаѳиста было такъ: въ Ниловой Пустыни давно уже былъ акаѳистъ Преподобному Нилу, составленный въ концѣ XVIII столѣтія извѣстнымъ своею ученостію Осташковскимъ протоіереемъ Андреемъ Николаевичемъ Колоколовымъ, умершимъ въ 1802 году, но бывшій еще въ рукописи. Экземпляры его были и въ С.-Петербургѣ. Богъ вложилъ въ сердце нѣкоторымъ, проживающимъ въ этомъ городѣ лицамъ,

---

[1]) Это посѣщеніе монастыря Императоромъ Александромъ I описано въ рукописи объ Осташковѣ Прусавецкаго.

[2]) Сборн. № XXXVIII.

глубоко чтущимъ память угодника Божія и усердствующимъ къ его обители,—мысль отпечатать этотъ акаѳистъ. Принявъ это намѣреніе, они въ 1861 году собрали нужныя на этотъ предметъ деньги, и представили рукописный акаѳистъ на разсмотрѣніе въ С.-Петербургскій Духовно-цензурный Комитетъ. Комитетъ разсмотрѣлъ и, что нужно было, исправилъ. По исправленіи Комитетомъ, акаѳистъ былъ опять разсмотрѣнъ однимъ изъ присутствовавшихъ въ Св. Сунодѣ, Преосвященнымъ Ниломъ, Архіепископомъ Ярославскимъ, и потомъ былъ представленъ въ Сунодъ. Сунодъ разрѣшилъ печатаніе акаѳиста; онъ и былъ напечатанъ въ этомъ же году въ количествѣ 9500 экземпляровъ. Въ числѣ лицъ, споспѣшествовавшихъ изданію акаѳиста, былъ также Преосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій, присутствовавшій въ тотъ годъ въ Св. Сунодѣ. Прочія лица, участвовавшія въ этомъ изданіи, выразили желаніе, чтобы имена ихъ остались неизвѣстными [1]).

III. ЗДАНІЯ МОНАСТЫРЯ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

Монастырь, по зданіямъ своимъ, въ настоящее время можетъ быть причисленъ къ лучшимъ обителямъ Россіи. Въ

---

[1]) Письмо къ Настоятелю отъ 14 Іюля 1861 года, хранящееся въ монастырѣ.

немъ самомъ и внѣ его, на Столобномъ островѣ, находятся теперь слѣдующія зданія:

А. Церкви.

Въ самомъ монастырѣ.

1) Посреди монастыря *соборъ*, великолѣпное четыреугольное зданіе превосходной новѣйшей Тосканской архитектуры о пяти куполахъ, съ трехъ-ярусною такой же архитектуры надъ западнымъ входомъ его *колокольнею*. Онъ построенъ на мѣстѣ прежняго собора въ 1821—1833 годахъ, на пожертвованія доброхотныхъ дателей, по благословенію Тверскаго Архіепископа *Симеона*, по плану члена Строительнаго Комитета, состоящаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Архитектора *Шарлемана*, и освященъ въ 1833 году 10 Сентября Тверскимъ Архіепископомъ *Григоріемъ*. Строеніе его производилось подъ надзоромъ мастера каменныхъ дѣлъ, Архитектора Швейцарца *Анжело-Боттани*. Въ этомъ соборѣ три въ рядъ престола: средній во имя *Богоявленія Господня*; на правой сторонѣ во имя *Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы;* на лѣвой—во имя *Николая Чудотворца*.—Кресты, шары и поддонки на куполахъ церкви и на шпилѣ колоколенномъ обиты вызолоченною чрезъ огонь мѣдью. Простѣнки, столбы и пилястры до карнизовъ въ главномъ храмѣ отдѣланы подъ мраморъ. Карнизы и капители во всей церкви украшены богатою лѣпною работою. Своды и куполы росписаны превосходною живописью. Иконостасы—искусной рѣзной работы, вызолоченные червоннымъ золотомъ по полименту. Иконы высокой художественной кисти.

2) Въ сѣверозападномъ углу монастыря—больничная церковь *Всѣхъ Святыхъ*—низменная четыреугольная, построенная, какъ выше сказано, въ 1699—1701 годахъ, и, до передѣлки алтаря въ 1723 году, называвшаяся церковію Преподобнаго Нила. Иконостасъ въ ней въ 1760 году сдѣланъ вновь, и вмѣсто прежнихъ пяти главъ, бывшихъ на церкви со времени ея построенія, въ 1832 г. оставлена одна глава средняя. Во все время строенія и отдѣлки собора, съ 8 Сентября 1821 до 10 Сентября 1833 года, она замѣняла соборную церковь, и въ ней на это время поставлены были св. мощи Преподобнаго Нила.

3) На св. восточныхъ вратахъ въ связи съ Архіерейскими келліями—церковь во имя *Преподобнаго Нила*.—овальная, построенная въ 1751—1755 годахъ на сборныя деньги [1]), по благословенію Тверскаго Архіепископа *Митрофана*, и освященная въ 1755 году игуменомъ пустыни *Ѳеодосіемъ Добрымъ*. Въ 1838 году бывшій на ней со времени построенія осмигранный фонарь съ пятью главами снятъ и замѣненъ шейкою, на которой, вмѣсто главы, поставлены шаръ и крестъ, и обиты вызолоченною чрезъ огонь мѣдью.

4) На западныхъ вратахъ монастыря въ связи съ настоятельскими келліями—церковь во имя *Св. Апостоловъ Петра и Павла*—пирамидальная, построенная въ 1760—1764 годахъ, при пособіи вкладчиковъ [2]), по благословенію Тверскаго Епископа *Аѳанасія*, и освященная въ 1764 году Тверскимъ Епископомъ *Гавріиломъ I*. Иконостасъ этой церкви замѣча-

---

[1]) Первымъ жертвователемъ на строеніе церкви во имя Преподобнаго Нила былъ Тверской Архіепископъ Митрофанъ, давшій въ 1751 году на этотъ предметъ 100 рублей. (Приходорасх. книг. Нил. пуст. 1751 г.).

[2]) Напр. одинъ изъ вкладчиковъ, С.-Петербургскій купецъ Иванъ Андреевичъ Апайщиковъ пожертвовалъ въ 1760 году на строеніе Петропавловской церкви 700 рублей.

теленъ множествомъ рельефныхъ вырѣзанныхъ изъ дерева и отживленныхъ красками изображеній ангеловъ и святыхъ; равно и стѣны церкви внутри украшены рельефными же священными изображеніями, вырѣзанными на камнѣ. Эта церковь съ самаго построенія своего имѣетъ вмѣсто главы шаръ и крестъ, утвержденные на шейкѣ,—которые въ 1838 году обиты, какъ и на церкви во имя Преподобнаго Нила, вызолоченною чрезъ огонь мѣдью.

Внѣ монастыря на Столобномъ островѣ.

5) На западномъ возвышенномъ берегу Столобнаго острова, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была пещера Преподобнаго Нила, ископанная имъ въ первые дни по пришествіи на островъ для пріюта на первую зиму, и гдѣ въ 1766 году разрѣшено было отъ Тверскаго Епископа *Гавріила I* строить каменную часовню, стоитъ каменная двухъ-этажная четыреугольная пятиглавая церковь во имя *Св. Іоанна Предтечи*, построенная въ 1777—1781 годахъ, по благословенію Тверскаго Архіепископа Платона, данному въ 1772 г., иждивеніемъ жившаго въ пустыни Торопецкаго помѣщика *Ивана Сергѣевича Челищева*, и освященная въ 1781 году 27 Декабря Архимандритомъ пустыни *Іоанникіемъ*. Въ нижнемъ этажѣ этой церкви находится храмъ *во имя Покрова Пресвятыя Богородицы*, устроенный и освященный въ 1798 году. Въ сѣверозападномъ углу этого нижняго храма,—на мѣстѣ, гдѣ была вышепомянутая пещера Преподобнаго, оставлено углубленіе, представляющее самую пещеру. Мѣсто пещеры, извѣстное прежде по преданію, открыто въ 1777 году, при копаніи рвовъ

подъ фундаментъ описываемой церкви [1]). Подъ этою церковію погребенъ и ктиторъ ея *Челищевъ*, скончавшійся не задолго до освященія построеннаго имъ храма во имя Св. Іоанна Предтечи. Погребеніе его совершено было въ самый день освященія этого храма, т. е. 27 Декабря 1781 года [2]).

6) На югозападной оконечности Столобнаго острова, на мѣстѣ, гдѣ съ 1766 года находились построенныя въ память пребыванія Преподобнаго Нила въ пустыни Серемской каменныя часовня и келлія [3]), стоитъ каменная одноглавая, въ нижней части квадратная, а въ верхней осмигранная, церковь во имя *Воздвиженія Честнаго Креста Господня*, съ каменною оградкою и двумя такими же въ оной входами, построенная въ 1784—1788 годахъ при пособіи вкладчиковъ [4]). Устроеніе этой церкви въ честь праздника Воздвиженія Честнаго Креста имѣло поводомъ то, что первымъ оставшимся въ памяти старожиловъ строеніемъ, въ пустынѣ Серемской, былъ на деревянномъ столбѣ деревянный крестъ съ образомъ Преподобнаго Нила, поставленный, по письменному показанію ихъ, въ 1780 году, съ незапамятныхъ временъ. и потому неизвѣстнымъ для нихъ лицемъ [5]), а на самомъ дѣлѣ устроенный,—какъ послѣ оказалось изъ приходорасходныхъ книгъ Ниловой Пустыни древнихъ годовъ,—въ 1687 году отъ мо-

---

[1]) Это видно изъ надписи на чугунной плитѣ, прибитой къ сѣверной стѣнѣ Покровскаго храма: «Во славу Св. Троицы отъ сотворенія міра лѣта 7285, а отъ Бога Слова воплощенія 1777 Іюня въ 23 день, при копаніи рвовъ подъ оную церковь подъ трапезою на лѣвой сторонѣ, гдѣ чудотворецъ Нилъ спасался, оказалось настоящее его жилище:—въ пещерѣ была печь, горѣлая глина въ песку и другіе признаки».

[2]) Рукописная хранящаяся въ пустыни книжка, въ которой описанъ весь церемоніалъ погребенія Челищева.

[3]) Дѣло Ниловой пустыни 1766 г. № по оп. 53.

[4]) Напр. одинъ изъ вкладчиковъ, Оберъ-Директоръ Савва Яковлевичъ Яковлевъ, ко времени строенія Воздвиженской церкви, именно въ 1783 году, пожертвовалъ 2000 рублей. (Приходорасх. кн. Нпл. Пуст. 1783 г.).

[5]) Дѣло Нил. пуст. 1780 г. № по оп. 24.

настыря [1]). Внутренняя отдѣлка этой церкви замѣчательна изяществомъ и легкостію рисунка иконостаса и лѣпныхъ настѣнныхъ украшеній, свѣжестію и яркостію позолоты на иконостасѣ, нѣжностію красокъ на иконахъ, и красотою иконной и настѣнной живописи. Самъ покойный Государь Императоръ Александръ I, при посѣщеніи Пустыни въ 1820 году, обозрѣвая церкви монастыря, обратилъ вниманіе на изящную внутреннюю отдѣлку этой церкви, изволивъ спросить настоятеля: „давно ли дѣланъ иконостасъ и лѣпныя работы стѣнъ? кто были мастерами?“ и заключивъ свои распросы лестнымъ отзывомъ: „заслуживаютъ эти мастера вниманія“ [2]).

[1]) Въ приходорасх. книгѣ Нил. пуст. 1687 г. въ статьяхъ расхода за мѣс. Октябрь сказано: „Чудотворца Нила въ пустынѣ на Серемхѣ рѣкѣ на берегу поставленъ крестъ, плотнику дано отъ дѣла 10 алтынъ“.

[2]) Записка о нѣкоторыхъ событіяхъ г. Осташкова первой половины нынѣшняго столѣтія покойнаго писца Осташковской Городской Думы Бабина. При этомъ должно замѣтить, что иконы въ иконостасѣ этой церкви писалъ Осташковскій живописецъ Илья Михайловъ Верзинъ, имѣвшій впослѣдствіи военный чинъ Поручика, а рѣзьбу иконостаса и отдѣлку стѣнъ лѣпною работою производилъ Осташковскій же рѣщикъ Кондратій Семеновъ Конягинъ. И тотъ и другой, сверхъ пріобрѣтеннаго ими еще прежде сего знанія дѣла, воодушевляемы были особеннымъ усердіемъ въ трудахъ своихъ. Первый питалъ усердіе къ обители и къ почивающему въ ней Угоднику, по поводу нечаяннаго выздоровленія отъ тяжкой болѣзни, въ изъявленіе благодарности къ Милосердому Богу, даровавшему молитвами Угодника здоровье, написавъ въ обитель въ 1785 году большой образъ Успенія Божіей Матери по обѣту, стоившій ему полугодичныхъ трудовъ. Второй имѣлъ намѣреніе поступить въ обитель съ надеждою постриженія, что впослѣдствіи и исполнилъ, возвратившись въ Нилову Пустынь изъ Валаамскаго монастыря, что на Ладожскомъ озерѣ, куда былъ вызываемъ изъ Ниловой Пустыни для такихъ же рѣзныхъ и лѣпныхъ работъ въ 1789 году, и въ 1804 году 29 Іюня принялъ здѣсь полное постриженіе съ именемъ Кесарія. Онъ оставилъ память въ монастырѣ своею благочестивою подвижническою жизнію, въ свободные отъ церковнаго Богослуженія, монастырскихъ послушаній и келейнаго правила минуты занимаясь усердно чтеніемъ и списываніемъ свято-отеческихъ писаній духовнаго содержанія. Какъ икона Успенія, писанная Верзинымъ по обѣту, такъ и нѣкоторыя изъ книгъ, писанныхъ Кесаріемъ, понынѣ сохраняются въ монастырѣ. Икона Успенія стоитъ теперь въ паперти Крестовоздвиженской церкви монастыря и надпись на ней— стихами объясняетъ побудительную причину къ написанію ея. Нѣкоторыя изъ книгъ, писанныхъ Кесаріемъ, сохраняются въ Библіотекѣ монастыря и надписи показываютъ имя трудившагося въ написаніи ихъ.

Б. Пристань.

Противъ св. восточныхъ воротъ монастыря на берегу озера Селигера,—каменная священная *пристань* для принятія крестнаго хода изъ г. Осташкова въ день обрѣтенія, построенная въ 1813 и 1814 годахъ, имѣющая видъ парадныхъ воротъ. Этотъ крестный ходъ изъ г. Осташкова приплываетъ въ Пустынь, въ 9 часовъ утра, въ праздникъ обрѣтенія, на баржѣ, убранной разноцвѣтными флагами, въ сопровожденіи цѣлой флотиліи большихъ и малыхъ судовъ съ народомъ. По прибытіи крестнаго хода въ пустынь, его встрѣчаетъ на пристани Настоятель монастыря съ братіею. По выходѣ изъ баржи, крестный ходъ вступаетъ въ пристань; потомъ широкою каменною лѣстницею, между сплошными массами выходящаго въ это время къ пристани народа, идетъ въ св. восточныя ворота монастыря, и потомъ въ соборную церковь, гдѣ послѣ этого начинается литургія.

В. Жилыя и хозяйственныя монастырскія зданія въ самомъ монастырѣ.

1) По восточной и южной сторонамъ монастыря, отъ восточныхъ св. воротъ по югозападный уголъ—сплошной двухъэтажный корпусъ келлій готической архитектуры съ полуколоннами, куполами и пирамидками на углахъ,—построенный въ 1836—1838 годахъ. Въ немъ помѣщаются: на юговосточномъ углу, въ связи съ церковію Преподобнаго Нила—

Архіерейскія келліи, [1]), на южной сторонѣ—*братскія*, и на югозападномъ углу—*казенная палата*. Прежнія, стоявшія на этихъ же мѣстахъ, зданія построены были—а) Архіерейскія келліи, имѣвшія верхній этажъ деревянный, въ 1751 году, на иждивеніе Тверскаго Архіепископа *Митрофана*,—б) братскія—въ 1800 и 1801 годахъ,—в) казенная палата—въ 1822 г.

2) На западной сторонѣ монастыря, отъ казенной палаты до западныхъ св. воротъ монастыря—нераздѣльный съ вышепоказаннымъ сплошной двухъ-этажный корпусъ *казначейскихъ и настоятельскихъ келлій*, перестроенный изъ прежнихъ одно-этажныхъ въ 1792—1794 годахъ.

3) Въ сѣверозападномъ углу монастыря, въ связи съ церковію Всѣхъ Святыхъ и западными св. воротами—древнее (1669—1671 г.) одно-этажное каменное зданіе, въ которомъ помѣщается *просфоро-пекарня* съ принадлежащимъ къ ней строеніемъ.

4) На сѣверной сторонѣ монастыря—сплошной двухъ-этажный корпусъ, занятый *трапезою*, съ разными принадлежащими къ ней службами, *больницею* и нѣсколькими помѣщеніями для братіи. Весь нижній этажъ его старинный, построенный въ 1669—1672 годахъ, а верхній составился изъ двухъ разновременно построенныхъ половинъ. Одна изъ нихъ—къ западу—построена въ 1781 и 1782 годахъ, вмѣсто прежнихъ деревянныхъ келлій, поставленныхъ въ 1758 году для Ивана Сергѣевича *Челищева*, на его иждивеніе [2]), другая—къ востоку въ 1804 году;—при чемъ, стоявшая тутъ съ 1766 по 1803

---

[1]) Стѣны Архіерейскихъ келлій съ недавняго времени украшаются собраніемъ картинъ, представляющихъ событія изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Всѣхъ картинъ—100. Онѣ убраны минералами Сибирской работы и составляли украшеніе Царскосельскаго Дворца, а въ 1864 году куплены оттуда благотворителями пустыни и доставлены въ Пустынь.

[2]) Приходорасх. книг. Нил. П. 1758 г. стат. прих. подъ 29 Мая.

годъ на восточной оконечности, келлія *Ильи Ивановича Образцова* была разобрана. Со внѣшней стороны этотъ корпусъ закрытъ высокою каменною стѣною съ тремя башнями, построенною въ 1766 году.

Въ промежуткѣ отъ восточной оконечности сѣвернаго корпуса до восточныхъ св. воротъ монастыря находятся: а) смежно съ зданіемъ трапезнымъ—*ворота*, называемыя *водяныя;* б) отъ этихъ воротъ до восточныхъ св. воротъ, противъ алтаря соборной церкви,—на мѣстѣ, гдѣ съ 1758 до 1821 года стояли одноэтажныя келліи Данскія, каменная изъ дикаго гранита стѣна съ высокою и красивою чугунною рѣшеткою, складенная въ 1833 году.

Г. Хозяйственныя зданія и заведенія монастыря въ разныхъ мѣстахъ острова.

1) Къ западу отъ монастыря находится *гостиный дворъ*. Въ немъ расположены: по южной и западной сторонамъ сплошной корпусъ гостиныхъ келлій двухъ-этажный, а на сѣверной—такой же трехъ-этажный. Одна часть южнаго корпуса построена въ 1782 году, а другая часть его и весь западный построены въ 1798 и 1799 годахъ. На мѣстахъ, занимаемыхъ имъ, стояли прежде шесть одно-этажныхъ каменныхъ гостиныхъ келлій, построенныхъ въ 1729—1734 годахъ на иждивеніе Митрополита *Игнатія Смолы*. Сѣверный корпусъ построенъ въ 1806—1809 годахъ взамѣнъ двухъ, стоявшихъ здѣсь одно-этажныхъ каменныхъ келлій, построенныхъ въ 1766 году для рабочихъ. Всѣ келліи южнозападнаго корпуса служатъ для временнаго помѣщенія пріѣзжаю-

щимъ и приходящимъ въ пустынь богомольцамъ. А въ сѣверномъ корпусѣ нѣкоторая часть келлій занимается и рабочими.

2) За гостинымъ дворомъ къ западу находятся каменные *конюшенный и конный дворы* съ принадлежащимъ къ нимъ строеніемъ; первый построенъ въ 1762—1764 годахъ, послѣдній въ 1812 году. Эти дворы служатъ для помѣщенія экипажей и лошадей, какъ монастыря, такъ и пріѣзжающихъ почетныхъ богомольцевъ.

3) Къ югу отъ монастыря,—по берегу залива озера, расположены каменные одно-этажные *столарня, кузница, слесарня, лодочный и мучные амбары*, построенные въ 1769 году; далѣе *рыбацкая, солодовня и пивоварня*, построенныя въ 1818 году.

4) Назади этихъ послѣднихъ зданій находятся: а) къ югу—садъ яблоновой и овощной, получившій начало еще при Нектаріѣ, и имѣвшій при жизни его 400 яблонь [1]); б) къ югозападу—роща изъ лиственныхъ, насаженныхъ рядами, деревъ, заведенная Архимандритомъ Іоасафомъ IV (†29 Мая 1871 года). Первый обнесенъ съ 1769 г., вмѣсто прежней деревянной, каменною оградою, имѣющею въ окружности 315 саж., послѣдняя—деревянною рѣшеткою.

Берега Столобнаго острова, для предохраненія отъ размытія водами озера Селигера, обнесены со всѣхъ сторонъ каменною изъ дикаго тесаннаго камня стѣнкою. На сѣверовосточномъ углу берега, въ 1870 г., при Архимандритѣ Іоасафѣ IV,

---

[1]) Кромѣ этого сада въ 400 яблонь, былъ еще, при жизни Нектарія, другой яблоновой садъ во 100 яблонь, устроенный имъ же, Нектаріемъ, начинавшійся у югозападнаго угла монастыря и шедшій по горкѣ къ западу къ нынѣшней Покровской церкви. Въ пожаръ 1665 года онъ обгорѣлъ и отъ него оставалось къ 1666 году только 30 яблонь (Брошюра «Преосвященный Нектарій Теляшинъ» 1882 г. стр. 38 и 39).

построена каменная двухъ-ярусная башня съ подъѣздомъ и со шпилемъ для выставленія въ зимнее время въ мятель фонаря, чтобы проѣзжающіе по озеру по свѣту фонаря удобнѣе могли отыскивать настоящую дорогу. Прежнее укрѣпленіе береговъ сваями и зарубами начато было проживавшимъ въ пустыни съ 1721 по 1727 годъ Митрополитомъ Крутицкимъ Игнатіемъ Смолою, а продолжено и окончено въ 1775 и 1776 тодахъ Архимандритомъ Ѳеодосіемъ II Буйковымъ на сборныя деньги.

IV. Примѣчательныя вещи монастыря.

Въ монастырѣ, кромѣ вещей, замѣчательныхъ своею цѣнностію, есть вещи, обращающія на себя вниманіе своею святынею, древностію, и достоинствомъ лицъ, жертвовавшихъ ихъ. Укажемъ на болѣе примѣчательныя изъ нихъ:

А. Вещи соборной церкви и другихъ церквей.

1) *Одежда на престолъ* главнаго алтаря серебряная вызолоченная, чеканная, вѣсомъ въ 3 пуда 2 фунта, сдѣланная въ 1765 году [1]) изъ серебрянаго оклада старой раки Преподобнаго Нила, устроеннаго въ 1678 г. *Лутохинымъ*, имѣвшую вѣсу 1 пудъ 12 фунтовъ.

2) На этомъ же престолѣ *дарохранительница* серебряная вызолоченная, превосходной работы Верховцева, пожертво-

---

[1]) До 1765 года былъ серебряный окладъ только на передней стѣнкѣ этого престола (описи мон. Ниловой Пустыни 1739 и 1741 г.). Этотъ окладъ употребленъ въ прибавокъ къ окладу раки при дѣланіи серебряной одежды на престолъ въ 1765 году.

ванная въ 1859 году Коллежскимъ Совѣтникомъ *С. Д. Ворониным*. Вѣсу въ ней 18 фунт. 80 золотниковъ.

3) *Царскія двери* главнаго алтаря серебряныя, чеканныя, прорѣзныя, съ таковымъ же надъ ними рельефомъ Св. Духа въ сіяніи, вѣсомъ въ 10 пуд. 32 фунт. 73 золотн., устроенныя въ 1834 году.

4) Предъ мѣстными иконами главнаго иконостаса четыре серебряныя, мѣстами вызолоченныя, для возженія свѣчей *лампады*. Три изъ нихъ пожертвованы въ Пустынь, какъ видно изъ надписей, въ 1717 году *Игнатіемъ* Епископомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ, четвертая—въ 1752 году барономъ Александромъ *Строгановымъ*. Вѣсу во всѣхъ четырехъ 1 п. 8 фунт. 92 золотника.

5) На правой сторонѣ отъ главнаго иконостаса, въ аркѣ, между Богоявленскимъ и Благовѣщенскимъ храмами, серебряная вызолоченная *рака*, въ которой почиваютъ нетлѣнныя мощи Угодника Божія Преподобнаго Нила, устроенная въ 1762 году на пожертвованія вкладчиковъ [1]), тщаніемъ Архимандрита Пустыни *Θеодосія Добраго*. Вѣсу въ ней 1 пудъ 25 фунт. 50 золотниковъ.

6) При св. мощахъ хранится древняя *схима* Преподобнаго, въ которой онъ былъ погребенъ, и которая, при открытіи мощей его въ 1667 году, найдена вмѣстѣ съ тѣломъ его нетлѣнною.

7) Предъ св. мощами, на передней стѣнѣ арки, на лѣвой сторонѣ ея—четыревершковая *икона Владимірскія Божіей Матери*, келейная Преподобнаго Нила. Въ книгахъ: „Жизнь Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы (изд. 1860 г. стр. 257)“ и „Памятникъ вѣры (изд. 1843 г. стр. 38)“ она назы-

---

[1]) Въ 1759 году принято отъ вкладчиковъ на строеніе новой раки 1050 рублей и еще нѣсколько червонцевъ на золоченіе.

вается по озеру, на которомъ находится пустынь, Селигерскою. Празднованіе ей въ пустыни совершается два раза въ году: 26 Мая, наканунѣ обрѣтенія св. мощей Преподобнаго Нила—полное и съ 6 на 7 Декабря, наканунѣ преставленія его—малое, состоящее въ торжественномъ отправленіи на вечерни въ честь ея молебна съ акаѳистомъ. На этой иконѣ золотая риза, устроенная въ 1873 году тщаніемъ нынѣшняго Настоятеля, Архимандрита Арсенія.

8) На той же стѣнѣ арки, на правой ея сторонѣ, почти одинаковой величины съ сейчасъ описанною—икона Божіей Матери „Умиленіе“, какъ бы въ напоминаніе объ умиленіи и слезахъ, которыя изливалъ почивающій предъ нею преподобный, приходя на могилу свою, ископанную имъ въ часовнѣ, и посѣщая поставленный въ этой могилѣ гробъ свой, его же руками устроенный. Въ записяхъ расхода за мѣсяцъ Декабрь 1698 года, дѣланныхъ рукою тогдашняго казначея монастыря, монаха Аарона Еропкина, что послѣ былъ Епископомъ Корельскимъ и Ладожскимъ, объ этой, вѣроятно, иконѣ сказано: „золоченъ вѣнецъ и окладъ къ иконѣ Богородичнѣ „Умиленію“, что древняго письма—вновь починена,—изошло въ позолоту полтора золотыхъ, золотарю дано за работу 16 алт. 4 деньги“. Такая замѣтка о древности письма иконы, сдѣланная въ такое древнее время, заставляетъ предполагать, что она изъ древнихъ древняя и писана еще въ XVI столѣтіи и слѣдовательно должна относится почти къ одному времени съ описанною сейчасъ келейною иконою Нила Преподобнаго—Владимірской Божіей Матери.

9) На правой сторонѣ иконостаса Благовѣщенскаго храма, древняя *икона Нила Преподобнаго* въ $2^1/_2$ арш. длины и одинъ арш. ширины, написанная, какъ выше сказано, въ 1595 году монахами Оршина монастыря Тверской эпархіи *Іовомъ и Нифонтомъ*. Эта икона, во время свирѣпствовавшей

въ 1848 году въ г. Осташковѣ и его окрестностяхъ холеры, обносима была вокругъ монастыря, и потомъ брана была въ Осташковъ для отправленія всенощныхъ бдѣній въ честь угодника Божія и служенія ему молебныхъ пѣній. И тамъ и здѣсь обитатели ощутили благотворное дѣствіе предстательства угодника Божія: въ монастырѣ не умеръ ни одинъ изъ братства, хотя въ окрестностяхъ умирали многіе, и обитель всегда была отверста для поклонниковъ; въ Осташковѣ, по принесеніи моленій Угоднику, болѣзнь ослабѣла.

10) На восточной стѣнѣ алтаря храма во имя Николая Чудотворца древняя *икона Пресвятыя Богородицы „Одигитріи“* въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ съ изображеннымъ на окладѣ прибавочныхъ полей ея цировкою корнемъ „Іессеевымъ“ [1]), по соображенію съ описями 1636 и 1667 г., данная въ монастырь (1623—1636 г. [2]) Ростовскимъ Митрополитомъ *Варлаамомъ II.*

11) Въ задней аркѣ, между храмомъ Богоявленія и храмомъ Николая Чудотворца—древняя *икона Тихвинскія Божіей Матери*, и по размѣру и по изображенію—подобіе явленной иконы Богородицы этого названія. Съ 1766 по 1784 годъ она находилась въ часовнѣ, стоявшей на юго-западной око-

---

[1]) Т. е. всѣми праотцами І. Хр. отъ Іессея до Іосифа, обручника Пресвятыя Дѣвы Маріи.

[2]) Годы 1623 и 1636 показываютъ—первый время вступленія Митрополита Варлаама II въ управленіе Ростовскою епархіею, по указанію Ист. Рос. Іер. т. I изд. 1807 г. стр. 122; послѣдній—время составленія описи, въ которой въ первый разъ упоминается эта икона. По монастырскимъ описямъ XVIII и XIX столѣтій икона эта называется царскимъ вкладомъ по той, конечно, причинѣ, что она получена въ даръ, можетъ быть, при поѣздкѣ въ Москву и привезена въ монастырь съ другими какими нибудь дарами благотворителей Московскихъ, и въ монастырѣ больше извѣстно было, что она шла изъ Москвы, нежели изъ другаго города только чрезъ Москву, и такъ какъ изъ Москвы привозимы были часто царскіе дары, то къ царскимъ дарамъ стали причислять и эту икону.

нечности острова. Въ честь ея Тверской Архіепископъ Іоасафъ въ 1784 году и самъ дѣлалъ и предписалъ Настоятелю, по его примѣру, дѣлать крестный ходъ наканунѣ Обрѣтенія, т. е. 26 Мая, изъ собора къ часовнѣ [1]). Въ 1784 году, по случаю разобранія этой часовни, для заложенія и построенія на ея мѣстѣ церкви во имя Воздвиженія Честнаго Креста, икона перенесена въ соборъ, и крестный ходъ сталъ не нужнымъ. Окладъ на ней серебряный, вызолоченный, чеканный, устроенный въ 1786 году усердіемъ *Ильи Ив. Образцова.*

12) Посреди главнаго храма виситъ бронзовое, вызолоченное чрезъ огонь, превосходной работы *паникадило* въ 120 шандаловъ, украшенное искусно вылитыми и вызолоченными подъ матъ берельефами трехъ лицъ Пресвятыя Троицы, двунадесятыхъ праздниковъ, Ангеловъ, Пророковъ и Апостоловъ, устроенное въ 1836 году.

13) Между примѣчательными вещами другихъ церквей можетъ быть упомянута стоящая въ церкви Всѣхъ Святыхъ древняя *дубовая рака* Преподобнаго Нила, въ которой почивали св. мощи его съ 1667 до 1764 г. Съ 1678 до 1764 г. былъ на ней серебряный окладъ, устроенный, какъ выше сказано, Лутохинымъ. Въ 1762 году, по случаю устроенія для св. мощей новой серебряной вызолоченной раки, устроенъ для нихъ и новый кипарисный гробъ. Въ этомъ кипарисномъ гробѣ св. мощи въ 1764 году и переложены въ новую раку. Послѣ этого окладъ съ дубовой раки снятъ и употребленъ въ 1765 году въ одежду престола;—а рака поставлена въ церкви Всѣхъ Святыхъ.

---

[1]) Это предписаніе приложено въ концѣ устава на обнесеніе св. мощей, даннаго Пустыни въ 1784 году этимъ Архіепископомъ и выражено слѣдующими словами: „Присоединить къ сему наканунѣ праздника (т. е. обрѣтенія) ходъ къ часовнѣ для Тихвинскія Божія Матери, по примѣру, какъ мы сами дѣлали“.

Б. Вещи ризницы.

а) Евангелія.

1) *Евангеліе рукописное* въ 16 долю листа, писанное на 300 листикахъ въ XVI столѣтіи, обложенное съ лицевой стороны вызолоченнымъ серебромъ съ изображеніемъ Распятія и Евангелистовъ съ подписью: „Лѣта 7144 (1636) мѣсяца Декабря въ 20 день продалъ сію книгу, Евангеліе въ четвертинку, Еремей Яковлевъ церковный дьячекъ Тверской улицы Ниловы Пустыни Столобенскаго, Строителю Игумену *Нектарію*, и подписалъ я Еремѣй своею рукою, а взялъ денегъ 4 рубля“. Игуменъ Нектарій въ этомъ 1636 году 4 Ноября былъ вызванъ въ Москву [1]) и, проживъ тамъ Декабрь и Январь мѣсяцы, 4 Февраля этого же года рукоположенъ въ Архіепископа Тобольскаго [2]). Слѣдовательно это Евангеліе куплено имъ въ Москвѣ для себя; а по смерти Нектарія въ 1667 году, поступило въ собственность монастыря. Въ немъ нѣтъ раздѣленій на главы и стихи, а только показаны начала; рукопись весьма мелкая.

2) *Евангеліе* напрестольное въ листъ, печатанное въ 1681 году. Верхняя доска его обложена гладкимъ вызолоченнымъ серебромъ съ черневыми въ пяти кругахъ священными изображеніями, а нижняя—травчатымъ бархатомъ. По краямъ оклада верхней доски чеканная надпись: „Лѣта 7190 Февраля 21 дня повелѣніемъ Великаго Государя, *Царя* и Великаго Князя *Θеодора Алексѣевича*, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, построено сіе святое Евангеліе въ пустыню Преподобнаго Отца Нила, Столобенскаго Чудотворца“.

---

[1]) Опись Нил. Пуст. 1636 г. стр. 1.
[2]) Ист. Росс. Іер. т. I изд. 1807 г. стр. 109.

3) *Евангеліе* напрестольное, въ листъ, печатанное въ 1697 году, обложенное травчатымъ бархатомъ съ серебряными вызолоченными на обѣихъ сторонахъ серединками и наугольниками, данное, какъ показываетъ надпись по листамъ, „1699 года января 30 дня, по указу *Царя Петра I* изъ Приказу Большаго Дворца въ приписной къ Ниловой Пустыни Спасо-Преображенскій монастырь, что на Волгинѣ верховьѣ“. Это Евангеліе перешло въ Нилову Пустынь, по упраздненіи Волгиверховскаго монастыря.

4) *Евангеліе* напрестольное, въ листъ, печатанное въ 1681 году, съ верхнею доскою, обложенною чеканнымъ вызолоченнымъ серебромъ и нижнею—травчатымъ бархатомъ, данное въ монастырь въ 1699 году Сытнаго Дворца Стряпчимъ *Артеміемъ Константиновымъ Телешовымъ*, принявшимъ въ этомъ же году постриженіе въ Ниловой Пустыни съ именемъ Антонія.

б) Кресты напрестольные.

1) *Крестъ* серебряный вызолоченный чеканный съ частицами св. мощей и съ чеканною вязною на задней его сторонѣ надписью: „Си животворящій крестъ Господень вздвизальный съ мощьми строилъ дьякъ *Ермолай*, Онтоньевъ сынъ, *Воробьевъ*, лѣта 7167 года“. Въ описи 1846 года противъ него написано: „Вкладной Артемія Константиновича Телешова“.

2) *Крестъ* въ ковчегѣ кипарисный съ частію Животворящаго древа Креста Господня и частицами св. мощей, обложенный по краямъ во всю длину серебряными вызолоченными полосками, а по срединѣ съ лицевой стороны украшенный сканными съ разноцвѣтною финифтью узорами. На задней

сторонѣ его надпись: „Лѣта 7188 Марта въ 1 день сей образъ Креста Господня въ обитель Преподобнаго Нила Столобенскаго Чудотворца далъ вкладу *Борисъ*, а прямое имя *Иванъ*, Васильевъ сынъ, *Бутурлинъ*, по себѣ и по женѣ своей Татьянѣ“ [1]).

3) *Крестъ* въ ковчегѣ серебряный вызолоченный съ частицами св. мощей—вкладной Фельдмаршала Графа *Бориса* Петровича *Шереметева.*

4) *Крестъ* серебряный вызолоченный чеканный съ чеканною на задней сторонѣ его надписью: „Въ возблагодареніе всея твари хранителю, Всетворцу Богу, избавльшему отъ смерти явныя лѣта 1848 Мая въ 27 день на память иже во святыхъ Отца нашего Нила Столобенскаго, его молитвами святыми“. Подъ надписью гербъ и по сторонамъ его буквы: В О. Онъ присланъ въ монастырь изъ С.-Петербурга. По увѣренію лицъ, имѣвшихъ случай знать на мѣстѣ, отъ кого устроенъ этотъ крестъ,—жертвователь его есть Оберъ-Гофмейстеръ В. *Олсуфьевъ.*

в) Священно-служебные сосуды.

1) *Сосуды* съ принадлежностями серебряные вызолоченные гладкіе съ черневою отдѣлкою, пожалованные въ монастырь, какъ видно изъ надписи на потирѣ, 1 Ноября 7190 (1682) года *отъ Царя Ѳеодора Алексѣевича* [2]). Вѣсу въ нихъ 9 ф. 83 золотника.

---

[1]) Иванъ Васил. Бутурлинъ въ 1683 году былъ воеводою въ Новгородѣ (Сборн № XXIX).

[2]) Надпись на потирѣ точно такого же содержанія, какъ на описанномъ выше подъ № 2 Евангеліи, пожалованномъ отъ Царя Ѳеодора Алексѣевича.

2) *Сосуды* съ принадлежностями серебряные вызолоченные чеканные, вѣсомъ въ 39 фунт. 63 золотн., устроенные въ 1766 году тщаніемъ Архимандрита *Θеодосія Добраго* на соборныя деньги.

г) Священныя облаченія.

1) *Воздухъ и покровы* на св. сосуды—изъ розоваго атласа съ вышитыми на нихъ золотомъ, серебромъ и шелками священными изображеніями, а по коймамъ церковными пѣснями, украшенные по мѣстамъ жемчугомъ. Они обращаютъ на себя вниманіе старинымъ изложеніемъ церковныхъ пѣсней, вышитыхъ на нихъ, употреблявшимся еще до исправленія церковныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ [1]), что заставляетъ относить устройство этихъ воздуха и покрововъ къ первой половинѣ XVII вѣка; по сказанію описей монастыря, даны въ монастырь изъ царскаго дома.

2) *Воздухъ* по темнофіолетовому бархату, шитый золотомъ, серебромъ и шелками, съ вышитою внизу подписью: „Въ пречестную и великую обитель чуднаго и славнаго Богоявленія Преподобному Нилу Чудотворцу приложилъ стольникъ *Василій* Алексѣевичъ *Ладыженскій*, по отцѣ своемъ по Алексѣѣ Ивановичѣ въ 191 (1683) г.“.

---

[1]) Возьмемъ для примѣра вышитую по коймамъ воздуха вокругъ изображенія: «Положеніе во гробъ Спасителя» церковную пѣснь Великой Субботы поемую вмѣсто Херувимской. Она изложена здѣсь въ слѣдующихъ словахъ: «Да умолчитъ всякая плоть человѣка и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ и ничтоже земнаго въ себѣ да помышляетъ: Царь бо царствующимъ и Господь господствующимъ, Христосъ Богъ нашъ, приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ. Предыдутъ же ему чины Ангельстіи со всѣми началы и властьми многими, многоочитая Херувимъ и шестокрылатая Серафимъ, лица закрывающи вопіюще, аллилуіа».

3) *Плащаница* по красному атласу, шитая золотомъ, серебромъ и шелками. По коймамъ вышиты тропарь Великой Субботы: Благообразный Іосифъ, пѣснь: Во гробѣ плотски и слова: Господи Іисусе Христе Боже нашъ! пріими сіе приношеніе рабъ Твоихъ Іоанна и Татіаны [1]), и помяни насъ, егда пріидеши во царствіи Своемъ".

4) *Покровъ на раку* Преподобнаго Нила съ изображеніемъ его и надъ нимъ Св. Троицы, шитый золотомъ, серебромъ и шелками. По коймамъ розоваго атласа вышиты серебряною вязью тропарь и кондакъ Преподобнаго и потомъ надпись: „Вѣрою и тщаніемъ Окольничева *Ивана* Михайловича *Милославскаго* сдѣланъ сей покровъ на многоцѣлебный гробъ Преподобнаго Отца Нила въ Столобенскій монастырь лѣта 71... (Двѣ послѣднія цифры, по неимѣнію мѣста, не вышиты).

5) *Покровъ* парчевый по красной землѣ съ серебряными и шелковыми травами, окаймленный парчею по пунцовой землѣ и обложенный вокругъ золотымъ гасомъ съ крестомъ такого же гаса, пожалованный отъ *Императрицы Екатерины II.*

6) *Риза* зеленаго бархата съ оплечьемъ, крестомъ и звѣздою золотой парчи, вкладная *Царицы Наталіи Кириловны.*

7) Двое *ризъ* парчевыхъ по красной землѣ съ серебряными травами и лазуревыми шелковыми цвѣтами, оплечье парчевой по синей землѣ съ золотыми и серебряными травами и шелковыми цвѣтами, кресты и звѣзды позументу золотаго— вкладныя *Императрицы Екатерины II.*

д) Панагіи и напрестные кресты.

1) *Панагія* золотая прорѣзная съ короною и золотою цѣпочкою, украшенная мелкими и крупными алмазами и аме-

[1]) Сіи Іоаннъ и Татіана, должно полагать, суть Иванъ Васил. и жена его Татіана Бутурлины, пожертвовавшіе крестъ, описанный выше подъ № 2 напрестольныхъ крестовъ.

тистами фіолетоваго цвѣта, съ изображеніемъ на финифти благословляющаго Спасителя, пожалована въ монастырь *Императоромъ Александромъ I*, по случаю посѣщенія Имъ обители 12 Іюля 1820 года [1]).

2) *Крестъ* золотой, украшенный брилліантами, пожалованный въ то же время и онымъ же Императоромъ, Настоятелю пустыни Архимандриту *Павлу* [2]).

3) Два *креста* серебряные вызолоченные прорѣзные съ серебряными вызолоченными цѣпочками, украшенные мелкими и крупными изумрудами и яхонтами, данные въ монастырь Тверскимъ Архіепископомъ *Іоасафомъ* въ 1787 году [3]).

е) Другія церковныя вещи.

1) *Чаша водосвятная* серебряная, мѣстами вызолоченная, пожалованная въ монастырь, какъ показываетъ чеканная надпись на ней [4]), 1682 года, Февраля отъ *Царя Ѳеодора Алексѣевича*. Вѣсу въ ней 10 фунтовъ.

2) *Чаша кропильная* серебряная вѣсомъ въ 2½ фунта, вкладная *Царевны Екатерины Іоанновны*.

3) *Сосудъ для употребленія на трапезѣ* при чиноположеніи панагіи, съ крышкою, серебряный вызолоченный чеканный, въ 3 фун. 47 золот., данный въ монастырь, какъ видно изъ надписи на немъ, Архимандритомъ монастыря Саввы Сторожевскаго *Ѳеофилактомъ* въ 1788 году.

---

[1]) Сборн. № XXXVII. Въ 1824 году разрѣшено отъ Св. Синода возлагать эту панагію Архимандриту Пустыни на себя при священнослуженіи въ великіе праздники и въ высокоторжественные царскіе дни. (Дѣло Нил. Пуст. 1824 г. № по оп. 63).

[2]) Сборн. № XXXVII.

[3]) Одинъ изъ этихъ крестовъ полученъ при письмѣ Архіепископа Іоасафа. Сборн. № XXXVI.

[4]) И на водосвятной чашѣ надпись такого же содержанія, какъ на Евангеліи, описанномъ подъ № 2-мъ.

ж) Вещи не церковныя, хранимыя въ ризницѣ.

1) *Ковшъ большой* серебряный вызолоченный съ рельефнымъ двуглавымъ орломъ на днѣ, жалованный, какъ показываетъ чеканная вязная надпись [1]), *Царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами* Алексѣевской слободы Василью *Привалову* за прибыльную для казны торговлю его лѣсными запасами и рыбою [2]).

2) *Ковшичекъ* серебряный, внутри вызолоченный, съ изображеніемъ на днѣ Шведскаго Короля *Карла XI* и съ Латинскою надписью вокругъ изображенія „Carolus XI, D. C. Rex Sueciae", т. е. Карлъ XI, Король Шведскій.

3) *Еврейская* серебряная *монета*, величиною съ русскій серебряный полтинникъ, вкладная, какъ сказано въ исторической запискѣ о Ниловой Пустыни (изд. 1853 г. стр. 24), Свѣтлѣйшаго князя *Потемкина Таврическаго*. На ней изображены: на одной сторонѣ чаша съ Еврейскою надписью: „Шекелъ Израиль", т. е. сикль Израильскій, на другой—дерево съ Еврейскою же надписью: „Кодша Ерушалаимъ", т.-е. святыня Іерусалимская.

---

[1]) Вотъ самая надпись: „Божіею милостію Мы, Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцы, пожаловали симъ ковшомъ Алексѣевской слободы Василья Привалова за его радѣнье, что онъ въ Приказѣ Большаго Дворца въ торгу лѣсныхъ запасовъ и рыбы учинилъ Намъ, Великимъ Государемъ, прибыль многую. Лѣта 7198 (1690) г. Февраля въ 28 день.

[2]) О бывшемъ обыкновеніи Царей жаловать торговцевъ за прибыльный для казны торгъ—серебряными кубами, ковшами и пр. можно читать въ описаніи Россіи при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Кошихина изд. 1840 г. стр. 112 ст. 6.

В. Примѣчательности колокольни.

1) Первый *колоколъ* въ 300 пудовъ, перелитый, какъ показываетъ надпись на немъ, въ 1755 году изъ прежняго колокола въ 160 пудовъ, пожалованнаго въ Пустыню въ 1670 году *Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ* [1]).

2) Четвертый въ 64 пуд. 12 фунт., перелитый въ 1845 году изъ стараго разбитаго пятидесяти-пудоваго колокола, пожертвованнаго въ Пустынь Князьями Иваномъ и Юрьемъ Иванов. *Ромодановскими* [2]).

3) Пятый въ 41 пудъ съ надписью: „174 (1666) года Января въ 20 день Великій Государь *Царь* и Великій Князь *Алексѣй Михайловичъ*, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ сей колоколъ по своему Государскому обѣту въ пустыню чудотворца Нила въ Столобенскій монастырь, а вѣсомъ 41 пудъ“.

Г. Примѣчательности библіотеки.

1) Двѣ книги, писанныя рукою Нектарія въ то время, когда онъ былъ еще Игуменомъ Ниловой Пустыни. Первая изъ

---

[1]) Вотъ надпись на немъ: „Сей колоколъ. въ лѣто 7178 (1670) жалованный въ Нилову Пустыню блаженныя и вѣчно достойныя памяти Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, во 160 пудовъ, переливалъ въ 1755 году въ рѣченной пустынѣ въ благополучное царствованіе Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни нашея, Императрицы Елизаветы Петровны всея Россіи (далѣе слѣдуютъ титулы и имена Наслѣдника и супруги его), въ бытность Игумена Александра, стараніемъ Іеромонаха Веніамина и С.-Петербургскаго купца Саввы Яковлева, мірскимъ подаяніемъ доброхотныхъ подателей, вѣсомъ съ прибавкою въ 300 пудъ. Лилъ сей колоколъ мастеръ Димитрій Евдокимовъ“.

[2]) Въ первый разъ внесенъ былъ въ опись этотъ колоколъ Ромодановскихъ съ наименованіемъ жертвователей въ 1672 году.

нихъ: *Святцы* съ тропарями и кондаками, молитвами вечерними, утренними, причастными, канонами на каждый изъ 7 дней недѣли и съ догматиками, послѣдніе, а также и вышепомянутые тропари и кондаки, положены на крюки (старинныя ноты),—въ 16-ю долю листа на 529 листикахъ, въ кожаномъ переплетѣ съ подписью по листамъ: „Сію книгу писалъ Игуменъ *Нектарій Телятинъ* въ Столобенскій монастырь.“ Писаны святцы большею частію мелкимъ полууставомъ. Вторая: *Симеонъ Новый Богословъ*, или *Слова его о иноческомъ житіи*, въ четверть листа, красиваго и четкаго полуустава, писанная въ 1625—1626 годахъ на 183 листахъ, съ подписью по листамъ: „Сію книгу положилъ въ домъ Ниловы Пустыни въ Столобенскій монастырь Игуменъ *Нектарей Телятинъ*, а писалъ сію книгу Игуменъ *Нектарій* своею рукою“. Другая подпись въ концѣ книги опредѣляетъ время написанія ея такъ: „Начата бысть писати сія книга Симеонъ Новый Богословъ во Ржевскомъ уѣздѣ въ Новгородской Митрополіи на озерѣ Селигерѣ на островѣ Столобнѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ Ниловы Пустыни въ лѣто 7134 (1626) мѣсяца Декабря въ 10 день на память святыхъ мучениковъ: Мины, Ермогена и Евграфа. Совершена же бысть того же лѣта мѣсяца Января въ 7 день на память Соборъ честнаго и славнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Іоанна“. Кромѣ показанныхъ подписей о лицѣ, владѣвшемъ этою книгою и писавшемъ ее и о времени ея написанія, есть еще въ книгѣ приписи рукою его же, Нектарія: на листѣ 100-мъ: „пиши не лѣнись“, на листѣ 132-мъ—„научи, Господи, писать, пособи, Господи, писать“, на оборотѣ листа 153-го:—„научи, Господи, писать,“ на оборотѣ листа 156-го: „не лѣнися, окаянне, пиши“. Книга въ старинномъ кожаномъ тисненномъ переплетѣ, современномъ ея написанію. Обѣ эти книги и въ описи 1636 года значатся писанными самимъ

Игуменомъ Нектаріемъ [1]).

2) *Пятокнижіе Моисеево съ житіемъ Василія Новаго и Нифонта Великаго*, въ листъ—письма полууставнаго, въ кожаномъ переплетѣ, съ подписью по листамъ: „Сія книга бытія, да Василія Новаго, да Нифонта Великаго житіе, Ниловы Пустыни Столобенскаго монастыря: а куплена на монастырскія деньги при Игуменѣ *Нектаріи Теляшинѣ*". Какъ Пятокнижіе, такъ и житія, писаны сплошь безъ раздѣленія на главы, или статьи. Впрочемъ въ первомъ,—т. е. Пятокнижіи, начала главъ помѣчены на сторонѣ красными чернилами, вѣроятно уже послѣ написанія книги. Въ книгѣ 369 листовъ. Письмо XVI столѣтія.

3) Двѣ книги, принадлежавшія Нектарію уже архіепископу, и оставшіяся въ пустыни, со времени вторичнаго его управленія монастыремъ. Первая: *Апостолъ*—въ 8-ю долю листа, письма мелкаго и красиваго, въ кожаномъ златообрѣзномъ переплетѣ съ подписью по листамъ: „Сія книга келейная бывшаго Архіепископа Сибирскаго, старца *Нектарія Теляшина*". Въ немъ нѣтъ раздѣленія на главы и стихи, а только показаны зачала. Въ книгѣ 384 листа. Вторая: *Собраніе словъ и бесѣдъ*, числомъ 65, большею частію на двунадесятые праздники, въ четверть листа, письма полууставнаго, XV вѣка, съ раскрашенными картинками оныхъ праздниковъ, въ корешковомъ златообрѣзномъ же переплетѣ и въ обложкѣ изъ шелковой матеріи съ такою же подписью по листамъ, какая и на Апостолѣ. Въ концѣ книги приложенъ отрывокъ изъ такъ называемаго Никодимова Евангелія. Въ ней 341 листъ.

---

[1]) Кромѣ этихъ двухъ книгъ, еще были написаны Нектаріемъ: Синодикъ 1638 г., хранящійся и теперь въ монастырѣ, книга Ефремъ Сиринъ, проданная въ 1670 году Князю Юрью Урусову за 45 алт. (Приход книга Нил. Пуст. ст. прихода подъ 9 Іюля 1670 г.), и Потребникъ.

4) *Сборникъ* въ четверть листа, состоящій изъ многихъ, переплетенныхъ въ одну большую книгу, тетрадей, писанныхъ разными руками и разновременно, заключающій въ себѣ собраніе большею частію житій святыхъ и страданій мучениковъ. На одной изъ этихъ тетрадей, именно на той, въ которой помѣщена служба и житіе св. Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, находятся двѣ подписи:—первая „7142 (1634) года продалъ двѣ книги: Житіе Соловецкихъ чудотворцевъ, да Олександра Свирскаго чудотворца человѣкъ Ѳеодоровъ жены Кирилловича Плешеева Анны Игнатьевны Лаврентій Литвиновъ Игумену *Нектарію* Ниловы Пустыни и подписался своею рукою". Другая: „Сію книгу житіе Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія купилъ Игуменъ *Нектарей* Теляшинъ на монастырскія деньги". Въ книгѣ 413 листовъ. Въ житіи Христофора, помѣщенномъ здѣсь же, находятся приписи: первая—неизвѣстной руки—вверху тетради съ этимъ житіемъ· „Научи, Господи, писать, дай же ми разумъ и отверзи ми очи сердечніи"; вторая въ концѣ этой тетради—руки Нектарія: „Помилуй мя, Боже, по велицѣй милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ".

5) Тетрадь: *объ истинномъ Христіанствѣ*, въ четверть листа, сочиненія св. Тихона, епископа Воронежскаго, писанная его же рукою, заключающая въ себѣ третью статью помянутаго сочиненія подъ заглавіемъ: о грѣхѣ вообще и о послѣдующихъ грѣху, состоящую изъ 4-хъ главъ: 1) какъ велико зло есть грѣхъ (§§ 40—45); 2) о пристрастіи или привычкѣ ко грѣху (§§ 46—50); 3) о слѣпотѣ человѣческой (§§ 51—61), 4) о суетномъ и прелестномъ украшеніи (§§ 62—68) [1]. Эта

[1]) Эта самая статья въ печатномъ изданіи твореній Св. Тихона 1800 года помѣщена въ началѣ II тома сочиненія его объ истинномъ христіанствѣ, на 1—103 страницахъ.

тетрадь написана на сѣрой бумагѣ съ поправками по мѣстамъ, и переплетена въ корешокъ. Она принадлежала Архимандриту пустыни *Іоанникію*, управлявшему монастыремъ съ 1781 по 1789-й годъ, а ему подарена была, вѣроятно, келейникомъ Автора, іеродіакономъ Тихономъ, въ 1786 году, вмѣстѣ съ другими нѣкоторыми книгами его же сочиненія, печатными [1]). Что она дѣйствительно писана рукою Самого *Св. Тихона*, въ этомъ удостовѣряетъ и подпись въ началѣ ея, сдѣланная Архимандритомъ Іоанникіемъ, въ которой прямо сказано,—что эти тетради писаны собственною рукою автора, и опись вещей, оставшихся по смерти этого Архимандрита, въ которой о написаніи этой тетради сказано тоже самое, что и въ вышеприведенной подписи. и совершенное сходство почерка, какимъ писана эта тетрадь, съ почеркомъ манускрипта Св. Тихона, представленнаго подъ портретомъ его въ журналѣ: „Странникъ“ за м. Августъ 1861 года [2]). Тетрадь эта въ 71 листъ, или четвертку.

V. ПРИПИСНЫЕ МОНАСТЫРИ.

Приписныхъ къ Ниловой Пустыни монастырей, во все время ея существованія, было только два: 1) Преображенскій

---

[1]) Надписи на книгахъ монастырской Библіотеки: а) о Истинномъ Христіанствѣ—Преосвященнаго Тихона, епископа Воронежскаго; б) Сокровище Христіанское, собираемое отъ міра—его же, в) Наставленіе Христіанское—его же и г) Разныя письма къ пріятелямъ—его же.

[2]) Къ примѣчательнымъ книгамъ можно еще отнести нѣсколько печатныхъ богослужебныхъ и разныхъ духовнаго содержанія книгъ, жертвованныхъ въ монастырь царями Алексѣемъ Мих., Ѳеодоромъ, Іоанномъ и Петромъ Алексѣев. и цесаревичемъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ.

при верховьѣ рѣки Волги и 2) Новосоловецкая Вселуцкая пустынь.

1) *Преображенскій Воливерховскій монастырь*, при истокѣ рѣки Волги, въ 40 верстахъ отъ Ниловой Пустыни, основанъ былъ въ 1649 году, по указу Царя Алексѣя Михайловича, и въ томъ же году приписанъ былъ къ оной пустыни [1]). Въ немъ была одна деревянная церковь во имя Преображенія Господня съ придѣломъ во имя Св. Іоанна Предтечи; ограда и кельи были также деревянныя. Настоятелями были въ немъ Строители [2]), опредѣляемые отъ Ниловой пустыни. Въ 1699 году, по указу Царя Петра I, дано въ этотъ монастырь изъ Приказа Большаго Дворца нѣсколько богослужебныхъ книгъ [3]). Въ 1724 году онъ выгорѣлъ; и такъ какъ въ это время Духовнымъ Регламентомъ и Высочайшими указами велѣно было малые монастыри упразднять и совокуплять въ одно съ большими монастырями [4]),—Строитель и братія его (10 человѣкъ), также иконы, богослужебныя книги, хлѣбъ и скотъ тогда же

---

[1]) Немногія изложенныя здѣсь свѣдѣнія о Волгиверховскомъ монастырѣ взяты изъ дѣла Нил. Пуст. 1724 г, № по оп. 4; изъ описи Нил. Пуст., составленной въ томъ же году Игуменомъ Селижарова монастыря Нифонтомъ, находящейся при дѣлѣ 1724 г., № по оп. 16. Къ дополненію свѣдѣній служили: запись крестьянина Осташковской Іосифовской слободы Семена Васильева Бочкарева 1700 г. на отданный имъ въ Волгиверховскій монастырь дворъ его въ г Осташковѣ и табель о монашествующихъ Нил. Пуст. 1733 года, находящаяся при дѣлѣ 1733 г., № по оп. 6.

[2]) Изъ Строителей Волгиверховскаго монастыря упоминаются: Паисій (1697—1701 г.), Антоній (1702 г.), Іовъ (1710 г), Михаилъ (1712 г.), Антоній (1718 и 1719 г.) и Пахомій (1723 г.).

[3]) Изъ этихъ богослужебныхъ книгъ сохранились въ Нил. Пуст. Евангеліе напрестольное (описанное выше въ статьѣ: Примѣчательныя вещи монастыря, подъ № 3, на стр 80) Слѣдованная псалтырь, Молитвословъ, или Требникъ, Воскресное Учительное Евангеліе и Ермологій, (Послѣдняя книга находится въ церкви погоста Кукорева Осташк. уѣзда).

[4]) Дух. Регл. изд. 1818 г. стр. 172.

взяты были въ Нилову пустынь [1]). Послѣ упраздненія монастыря, осталась пустовая церковная земля, принадлежавшая монастырю, и пустошь Озерцо, которыя бралъ изъ оброку въ 1728—1733 годахъ, съ платою по 16 коп. въ годъ. Осташковскаго, а въ то время Ржевскаго, уѣзда, погоста Стержи священникъ Григорій Терентьевъ съ причетниками. На мѣстѣ, гдѣ стоялъ монастырь, находится теперь деревянная часовня, принадлежащая церкви Петра и Павла вышеупомянутаго погоста Стержи.

2) *Новосоловецкая Вселуцкая пустынь* [2]), по простому названію *„Божіе Дѣло“*, на островѣ Вселуцкаго озера, называемомъ по озеру Вселуцкимъ же, въ 35 верстахъ отъ Ниловой пустыни, основана въ 1701 году, по указу изъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, пустынникомъ монахомъ *Іоилемъ*. Этотъ Іоиль, какъ говоритъ преданіе, былъ сынъ одного крестьянина деревни Жилина, Осташковскаго уѣзда, и постриженъ былъ въ монашество въ Могилевской Успенской пустыни Новоторжскаго уѣзда. Горя желаніемъ служить Богу въ совершенномъ безмолвіи, онъ удалился изъ монастыря Могилевскаго въ пустыню—сперва въ лѣса, окружавшіе обитель, потомъ, для большаго удобства къ уединенному подвижничеству, на необитаемый и удаленный отъ жилищъ чело-

---

[1]) Въ монастырѣ, при упраздненіи его, было: 91 четверт. ржи, 33 четвер. яроваго хлѣба, 8 лошадей и 32 штуки рогатаго скота Правда, въ 1727 году, вслѣдствіе указа Верховнаго Тайнаго Совѣта, этого года, повелѣвшаго всѣ малые монастыри возстановить по прежнему, онъ былъ опять выстроенъ; но монашествующіе въ немъ уже не жили, а проживалъ для присмотра за монастырскимъ строеніемъ записанный въ подушный окладъ церковный причетникъ Елисей Андреевъ. А въ 1740 году монастырь по бумагамъ Нил. Пуст. показанъ совершенно запустѣвшимъ.

[2]) О Новосоловецкой пустыни составлено нами отдѣльное обстоятельное описаніе съ указаніемъ источниковъ, изъ которыхъ взяты свѣдѣнія, вошедшія въ составъ описанія, а здѣсь предлагаются самыя краткія свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ и безъ указанія на источники. (Описаніе это напечатано въ Памятной книжкѣ Тверской губерніи за 1865 годъ).

вѣческихъ островъ Вселуцкаго озера; и, когда начали приходить къ нему желавшіе общенія съ нимъ въ молитвахъ и подвигахъ, построилъ здѣсь въ 1701 году, съ дозволенія Патріаршаго Казеннаго Приказа, деревянную церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ во имя Св. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, деревянныя келліи и ограду. До 1765 года монастырь этотъ былъ самостоятельнымъ и состоялъ подъ управленіемъ Строителей. А въ 1765 году,—когда, по новымъ духовнымъ штатамъ, положено было многіе монастыри упразднить,—предназначенъ былъ къ обращенію въ приходскую церковь; но, такъ какъ прихода приписать къ нему, по причинѣ положенія его на островѣ, отдаленномъ отъ селеній, было неудобно, и владѣльцы земель, бывшихъ тогда за монастыремъ, соглашались отдать ихъ монастырю въ томъ только случаѣ, если въ немъ будутъ жить по прежнему монашествующіе, то оставленъ монастыремъ, и приписанъ былъ къ Ниловой пустыни.

Церковь въ немъ въ настоящее время каменная съ двумя придѣлами, построенная въ 1728—1748 годахъ. Главный въ ней храмъ во имя Св. Живоначальныя Троицы; придѣльные правый—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, лѣвый—во имя Св. Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ. Колокольня надъ западнымъ входомъ въ церковь, кельи (кромѣ одного флигеля) и ограда—каменныя. Земель за нимъ считается 1690 дес. 1628½ квадр. саж. Доходовъ въ годъ отъ церкви, отъ благотворителей и отъ хозяйства—болѣе 1500 рублей серебромъ. Уставъ въ немъ, также какъ и въ Ниловой пустыни,—общежительный. Богомольцы, также какъ и въ Ниловой пустыни, пользуются покоемъ и пищею отъ монастыря. Управляется Іеромонахомъ, назначаемымъ отъ Ниловой пустыни.

VI. НАСТОЯТЕЛИ [1].

Настоятели монастыря, со времени основанія его до 1620 года, имѣли званіе *Строителей*. Въ 1620 году Нектарій получилъ званіе *Игумена*. Это званіе носили Настоятели до введенія по монастырямъ въ 1764 году новыхъ духовныхъ штатовъ [2]. Изъ всѣхъ Настоятелей, бывшихъ до 1764 года, одинъ только Игуменъ Ѳеодосій I Добрый въ 1762 году возведенъ былъ, за труды и попеченіе о благоустройствѣ монастыря, въ санъ Архимандрита. По силѣ новыхъ духовныхъ штатовъ, Настоятели Ниловой пустыни, какъ поступившей въ число заштатныхъ монастырей, по смерти Архимандрита Ѳеодосія I Добраго въ 1770 году, опять имѣли званіе *Строителей*. Съ 1776 года, по причинѣ учрежденія въ ней въ 1775 году Архимандріи, и донынѣ, они имѣютъ званіе *Архимандритовъ*.

Со времени основанія монастыря и донынѣ, Настоятелями монастыря были:

1) Строитель *Германъ I* (1590—1614) изъ братіи Николаевскаго Рожковскаго монастыря,—первовиновникъ составленія житія Преподобнаго Нила и службы ему и „испытатель чудесъ, совершавшихся при гробѣ его“. Скончался въ

---

[1]) Источники, изъ коихъ заимствованы свѣдѣнія, помѣщенныя въ статьѣ о настоятеляхъ, будутъ большею частію указываемы подъ строкою.

[2]) При этомъ должно замѣтить, что во время вторичнаго управленія монастыремъ Нектарія (1648—1663 г.), самъ онъ, какъ выше было сказано, имѣлъ званіе Строителя, а намѣстники его имѣли званіе Игуменовъ. Этихъ игуменовъ—намѣстниковъ Нектарія—мы будемъ ставить въ текстѣ въ ряду другихъ самостоятельныхъ игуменовъ. Наоборотъ: по смерти Нектарія съ 1667 по 1716 годъ Настоятели монастыря имѣли званіе Игуменовъ, а намѣстники ихъ имѣли званіе Строителей Такихъ Строителей—намѣстниковъ извѣстно намъ шесть: Андреянъ, Сергій Винскій, Іоиль, Ааронъ Еропкинъ, Антоній Телешовъ и Макарій Ляпинъ.

обители 22 Февраля 1614 года [1]), написавъ за три дня до своей кончины духовную память, въ которой кратко перечислилъ имущество монастыря [2]).

Игумены:

2) *Нектарій I Теляшинъ* (1614—1636 г.), преемникъ Германа въ управленіи монастыремъ [3]), сперва Строитель, потомъ съ 1620 года Игуменъ. Въ 1636 г., 4 Ноября онъ вызванъ въ Москву и 4 Февраля рукоположенъ въ Архіепископа Тобольскаго и Сибирскаго.

3) *Дороѳей* (1636—1643 г.) опредѣленъ въ Игумена грамотою Царя Михаила Ѳеодоровича отъ 8 Марта 1636 года, по прошенію братіи, изъ іеромонаховъ и постриженниковъ пустыни [4]).

4) *Антоній* (1644—1646 г.) изъ братіи Ниловой пустыни [5]).

5) *Гоголь*ъ (1647 и 1648 г.) [6]).

---

[1]) Годъ, мѣсяцъ и число кончины Германа означены въ Синодикѣ Нил. Пуст. 1638 г. въ родѣ его Германа.

[2]) Сборн. № 1.

[3]) Прибавленіе къ духовной памяти Германа, писанное въ 1615 г., другою рукою (Сборн. № 1).

[4]) Сборн. № 5.

[5]) Объ немъ упоминается въ данной помѣщика Никифора Логвиновича Веревкина 1644 г. на пустошь Малое-Святое, отдаваемую имъ въ Н. пуст.

[6]) Въ первый разъ объ немъ упоминается въ описи монастыря 1647 г., въ другой разъ въ письмѣ Пафнутьевскаго Игумена Іосифа къ Нектарію 1648 г. съ дозволеніемъ ловить рыбу въ Кроватынскихъ водахъ оз. Селигера и въѣзжать во всякія угодья (Сборн. № 8).

По силѣ Царскаго указа отъ 24 ноября 1648 года, Архіепископъ Нектарій, по возвращеніи въ 1640 году въ пустынь изъ Тобольска, вторично принялъ монастырь въ свое управленіе и управлялъ имъ до конца жизни своей, съ званіемъ Строителя [1]). Скончался въ схимѣ 15 января 1667 года. Погребенъ въ палаткѣ подъ колокольнею. Митрополитъ Платонъ въ исторіи Русской церкви называетъ Нектарія мужемъ „житія святаго и претерпѣливаго“ [2]). Бываютъ иногда и явленія его въ сонномъ видѣніи съ вѣрою призывающимъ его въ помощь въ душевныхъ скорбяхъ, сопровождаемыя успокоительными для души словами ободренія и утѣшенія.

6) *Сергій* 1666 г. [3]) изъ братіи Ниловой пустыни. Перемѣщенъ, должно полагать, въ игумена Могилевской пустыни [4]). Былъ потомъ въ 1680—1682 годахъ архимандритомъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, а въ 1683—1703 годахъ архіепископомъ Тверскимъ [5]).

7) *Пахомій* 1667 г. [6]).

8) *Германъ II* (1667—1672) опредѣленъ въ Игумена граматою Новгородскаго Митрополита Питирима 11 февраля 1667 года изъ іеромонаховъ Ниловой пустыни [7]). При немъ

---

[1]) Указъ 24 ноября 1648 г. о бытіи Нектарію строителемъ Ниловой Пустыни былъ въ монастырѣ въ копіи, хотя до насъ и не дошелъ. Объ немъ упоминается, какъ выше было сказано, въ реэстрѣ архіерейскихъ ставленныхъ и настольныхъ граматъ Н. П. 1736 г.

[2]) Кратк. Росс. церк. ист. Митроп. Платона 1818 г. т. II стр. 242.

[3]) Сборн. № XIII.

[4]) Въ описи мон. 1667 г. упоминается какой-то Сергій, вѣроятно, поименованный нами въ ряду игуменовъ Нектаріева времени, въ званіи Игумена Могилевской Успенской пустыни, пріѣзжавшій въ Нилову пустынь для сдачи монастыря новоопредѣленному игумену Герману.

[5]) Брошюра: «Преосвященный Нектарій Теляшинъ» 1882 г. стр. 83—87.

[6]) Сборн. № XVIII.

[7]) Настольная грамата Новгородскаго Митрополита Питирима новоопредѣленному Игумену Герману. Для сдачи монастыря пріѣзжалъ 11 марта Могилевскій Игуменъ Сергій (опись мон. 1667 г.).

было обрѣтеніе св. мощей Преподобнаго Нила. Кончилъ жизнь въ монастырѣ [1]).

9) *Александръ I* (1672—1679 г.) опредѣленъ граматою Московскаго Патріарха Питирима 10 іюля [2]) 1672 года, по прошенію братіи, изъ Игуменовъ Могилевской Успенской пустыни. Перемѣщенъ, 11 февраля 1679 года, архимандритомъ въ Серпуховскій Высоцкій монастырь, въ 1681 году въ томъ же званіи въ Іосифовъ Волоколамскій монастырь. Въ 1685—1699 годахъ былъ архіепископомъ Устюжскимъ [3]).

10) *Пахомій* (1679—1696 г.) опредѣленъ въ Игумена граматою Патріарха Іоакима 26 іюня [4]) 1679 г. изъ Іеромонаховъ и постриженниковъ Ниловой пустыни. Въ его правленіе жилъ въ пустыни постриженникъ ея Архимандритъ Высоцкаго Серпуховскаго монастыря Іоасафъ. Въ 1711 году Пахомій былъ Игуменомъ Переяславскаго Никитскаго монастыря, а въ 1717 году—Архимандритомъ Переяславскаго же Горицкаго монастыря.

11) *Иринархъ* (1696—1716 г.) произведенъ въ Игумена граматою Патріарха Адріана въ апрѣлѣ 1696 года изъ Іеромонаховъ и постриженниковъ Ниловой пустыни [5]). Пользо-

---

[1]) Упоминается объ этомъ въ настольной граматѣ Патріарха Питирима преемнику Германа Игумену Александру.

[2]) Настольная грамата Патріарха Питирима новоопредѣленному Игумену Александру. Для сдачи монастыря пріѣзжалъ 20 августа Симеоновской пустыни Игуменъ Сава (опись мон. 1672 г.).

[3]) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Строева 1877 года стр. 183, 200, 464 и 734.—Сличи брош. „Преосвящ. Нектарій Тел.“ 1882 г. стр. 82—87.

[4]) Настольная грамата Патріарха Іоакима новоопредѣленному Игумену Пахомію. Для сдачи монастыря пріѣзжалъ въ августѣ мѣсяцѣ Могилевскій Игуменъ Флавіанъ (опись мон. 1679 г.).

[5]) Граматы объ опредѣленіи Игум. Иринарха не сохранилось въ монастырѣ, а сохранилась опись мон. 1696 г., которая составлена была при сдачѣ ему монастыря. Для сдачи монастыря пріѣзжалъ Могилевскій Игуменъ Діонисій. Въ Синодикѣ Осташк. Знам. Женскаго мон. Иг. Иринархъ вписанъ въ родѣ князя Василія Ив. Шаховскаго.

вался благоволеніемъ Новгородскаго Митрополита Іова [1]). Скончался въ С.-Петербургѣ 1716 г. 27 іюля, бывъ тамъ по монастырскимъ дѣламъ. Тѣло его, по совершеніи надгробнаго пѣнія Ааропомъ, епископомъ Корельскимъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, отправлено для преданія землѣ въ пустынь [2]).

12) *Діонисій* (1716—1719 г.), въ мірѣ Димитрій Ѳедоровъ, изъ священниковъ села Молодаго Туда Ржевскаго уѣзда, постриженникъ Пустыни, опредѣленъ, по прошенію братіи, изъ Игуменовъ Могилевской Успенской Пустыни 11 октября 1716 года. Послѣ двухлѣтняго управленія монастыремъ, жилъ въ Ниловой пустыни въ числѣ братства [3]).

13) *Паисій Бартеневъ* (1719—1724 г.) въ мірѣ Павелъ Ивановъ, сынъ стольника Ивана Петровича Бартенева, изъ села Елманова Верейскаго уѣзда, постриженникъ Волоколамскаго Возьмицкаго монастыря, опредѣленъ въ Игумена изъ Іеромонаховъ Ниловой пустыни, 15 февраля 1719, года Игнатіемъ, Митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ. Въ смутные годы церковныхъ преобразованій онъ испыталъ многія превратности, именно: по увольненіи отъ должности Настояля Ниловой пустыни, въ 1724 году, въ братство Волоколамскаго Іосифова монастыря, онъ въ 1725 году служилъ Іеро-

---

[1]) Митроп. Іовъ считалъ Игумена Нилов. пуст. Иринарха наравнѣ съ Юрьевскимъ Архим. Ааропомъ Еропкинымъ, достойнымъ опредѣленія на открывшуюся по смерти Іоиля каѳедру епископа Корельскаго. (Странникъ 1861 г. м. Февраль стр. 103).

[2]) Дѣло Нил. пуст. 1716 г. № по оп. 12.

[3]) Реэстръ архіерейскихъ ставленныхъ и настольныхъ грамотъ Н. П. 1736 года. Что онъ, Діонисій, до постриженія въ монашество, былъ священникомъ села Молодаго Туда и въ мірѣ именовался Димитрій Ѳедоровъ, это можно предполагать изъ сохранившейся въ Н. П. ставленной священнической граматы его, которой переходъ въ архивъ мон. можно объяснить только долговременнымъ проживаніемъ его, Діонисія, въ монастырѣ и смертію его здѣсь и еще изъ того, что, въ большомъ Сѵнодикѣ монастыря 1-й половины XVIII столѣтія, записъ рода Ниловскаго Игумена Діонисія начинается словами: „Сея обители бываго Игумена Діонисія Тудовскаго“.

монахомъ въ Кронштадской эскадрѣ; оттуда въ томъ же году уволенъ въ братство Ниловой пустыни; въ 1727 году опредѣленъ въ Архимандрита Торопецкаго Троицкаго Небина монастыря. Въ 1728 году былъ Намѣстникомъ Московскаго Симонова монастыря; въ 1729 и 1730—Игуменомъ Селижарова монастыря; въ 1730 году опять поступилъ въ Нилову пустынь. Въ 1735 году, когда въ Св. Сунодѣ производилось изслѣдованіе по письму проживавшаго въ Пустыни на покоѣ Преосвященнаго Аарона, Епископа Корельскаго, къ Императрицѣ объ избавленіи незаконно постриженныхъ монаховъ Пустыни отъ разстриженія, взятъ изъ Ниловой пустыни въ Сунодъ и за сообщеніе имъ первымъ слуха Аарону о присужденіи Св. Сунодомъ незаконно постриженныхъ монаховъ къ разстриженію, подавшее ему поводъ къ написанію помянутаго письма къ Императрицѣ, лишенъ священства и монашества и отправленъ въ ссылку въ Иркутскую губернію; но, на пути, въ Москвѣ заболѣлъ и 23 ноября 1736 года померъ на квартирѣ подъячаго главной дворцовой Канцеляріи Елизара Жукова [1]). Въ его правленіе съ 1721 года жилъ въ Ниловой пустыни Митрополитъ Крутицкій *Игнатій* Смола, родомъ изъ Московскихъ купцовъ [2]), постриженникъ пустыни, памятный многими вещественными благотвореніями монастырю. Въ 1727 году онъ принялъ въ управленіе епархію Коломенскую, и вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Сунодѣ; но въ 1730 году, за медленіе въ рѣшеніи дѣла Льва, епископа Воронежскаго, лишенъ сана и

---

[1]) Какъ о происхожденіи Иг. Паисія Барѳенева, такъ и о разныхъ перемѣнахъ, бывшихъ съ нимъ на службѣ, и о рѣшеніи его участи въ Св. Сунодѣ по прикосновенности его къ написанію Ааропомъ къ Императрицѣ письма и о смерти его въ Москвѣ подробныя свѣдѣнія заключаются въ дѣлѣ архива Св. Сунода 1735 г. № 121.

[2]) Любопытный мѣсяцесловъ на 1776 г. стр. 150.

сосланъ въ Свіяжскій Богородицкій монастырь Казанской епархіи [1]). Скончался 25 декабря 1741 года въ Николаевскомъ Корельскомъ монастырѣ [2]), передъ кончиною принявъ схиму съ именемъ Іоны [3]). Кончина его послѣдовала черезъ нѣсколько часовъ послѣ полученнаго имъ Высочайшаго разрѣшенія отправиться опять на прежнее жительство въ Нилову пустынь, о чемъ онъ просилъ Императрицу Елизавету Петровну, когда узналъ о дарованномъ Ею всѣмъ опальнымъ дозволеніи возвратиться, если пожелаютъ, на прежнія мѣста жительства [4]).

14) *Иларіонъ Поповъ* (1724—1734), родомъ изъ села Сосницъ Ржевскаго, а нынѣ Демьянскаго уѣзда изъ духовнаго званія, постриженникъ пустыни, произведенъ въ Игумена, по прошенію братіи, изъ Іеромонаховъ Нидовой пустыни Преосвященнымъ Леонидомъ, Архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, 2 марта 1724 года [5]).

За незаконное постриженіе монаховъ подвергся въ 1736 году, какъ выше сказано, ссылкѣ въ Сибирь въ Иркутскую губернію; но оттуда возвратился опять въ пустынь въ 1744 году, и жилъ въ числѣ ея братства.

---

[1]) Прав. обозр. 1863 г. м. Янв. стр. 60, 65 и 70.

[2]) Прав. обозр. 1863 г. м. Янв. стр. 106.

[3]) О принятіи имъ предъ кончиною схимы съ именемъ Іоны должно заключать изъ одной статьи прихода приходорасх. книги Нил. пуст. 1724 г., въ которой сказано: „за раннюю годовую службу по бывшемъ Архіереѣ Схимонахѣ Іонѣ дано (въ Нил. пуст.) 22 р.“; изъ статьи расхода той же книги подъ 2 числ. іюля, въ которой сказано: «на поминовеніе бывшаго Архіерея Схимонаха Іоны дано въ Рогожскую (женскую) пустыню 5 р.“ и изъ помянниковъ Нил. пуст., въ которомъ между Архіереями поминается Митрополитъ Схимонахъ Іона.

[4]) Прав. обозр. 1863 г. м. Янв. стр. 106.

[5]) Реэстръ архіерейскихъ ставленныхъ и настольныхъ граматъ Нил. пуст. 1736 г. Сличи дѣла оной же пустыни 1724 г. №№ 2 и 3. Этотъ Игуменъ Иларіонъ называемъ былъ иногда почему то Игуменомъ Лаврентіемъ (надпись на деревянномъ крестѣ объ освященіи въ 1726 г. Сиговской церкви и дѣло архива Св. Сѵнода 1730 г. № 100).

При немъ жили въ пустыни постриженники ея: *Ааронъ* Еропкинъ, епископъ Корельскій, въ мірѣ Аѳанасій Владимировичъ, родомъ изъ Московскихъ стольниковъ [1]), и *Серапіонъ* Аничковъ, Архимандритъ Новгородскаго Антоніева монастыря, изъ дворянъ Аничковыхъ. Послѣдній поступилъ въ пустынь въ началѣ 1724 года [2]), и скончался здѣсь въ 1725 году 8 ноября [3]); а епископъ Ааронъ, бывъ уволенъ въ пустынь еще въ 1723 году, въ 1727 году опять вызванъ былъ въ Новгородъ, для управленія дѣлами Новгородской епархіи въ званіи епископа Корельскаго, а въ 1730 году опять возвратился въ пустынь [4]), и скончался здѣсь 1 мая 1740 года 78 лѣтъ отъ рожденія, за мѣсяцъ до кончины, именно 3 апрѣля этого же года, принявъ схиму и имя Алипія. Погребенъ 3 мая [5]) въ одной палаткѣ съ Архіепископомъ Нектаріемъ подъ колокольнею [6]). Въ духовномъ завѣщаніи, написанномъ имъ 2 апрѣля 1740 года, значится имущества, остававшагося при немъ: 30 рубл. деньгами и суконная черная ряса. Деньги онъ росписалъ на погребеніе и на поминовеніе, а суконную рясу завѣщалъ братіи на камилавки [7]). Новгородскій Митрополитъ Іовъ называетъ его „мужемъ Боголюбивымъ, житія добраго и безпорочнаго [8]). Графъ Андрей

---

[1]) Табель о монашествующихъ Нил. Пуст. 1733 г., при дѣлѣ оной пуст 1734 г. № по оп. 6. Сличи родословную Русскихъ князей и бояръ Долгорукаго ч. 4 С. П. Б. 1854 г.

[2]) Дѣло Нил. пуст. 1724 г. № по оп. 1.

[3]) Дѣло оной же пуст. 1725 г. № по оп. 28.

[4]) Ист. Рос. Іер. т. VI прибавл. изд. 1817 г. стр. 810.

[5]) Дѣла Нил. пуст. 1740 г. №№ по оп. 17 и 23.

[6]) Въ настоящее время нѣтъ этой палатки; а мѣсто погребенія ихъ напоминаетъ устроенная съ правой стороны западнаго входа въ Соборную церковь панихидная палатка. Изъ надписи на портретѣ Преосвященнаго Аарона видно, что надъ могилою его устроена была «гробница съ подписаніемъ».

[7]) Дѣло архива Св. Сѵнода 1740 г. № 146.

[8]) Странникъ 1861 г. м. Февр. стр. 77 и 86.

Артамоновичъ Матвѣевъ признаетъ въ немъ „милосердіе, всюду хвальное (хвалимое)“. Архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ Прокоповичь видитъ въ немъ человѣка „прямымъ путемъ ходящаго“. Скорби были неразлучными спутниками его жизни за все время управленія его Новгородскою епархіею и подвѣдомыми ему округами Корельскимъ и Ладожскимъ и сопровождали его и на покоѣ въ Ниловой Пустыни. Желая въ благодушномъ терпѣніи ихъ, какъ въ знаменіи истиннаго послѣдованія Христу, находитъ себѣ утѣшеніе и похвалу, онъ носилъ на себѣ и свидѣтельство этого одушевлявшаго его благочестиваго чувства въ начертанныхъ на его наперсномъ крестѣ словахъ Апостола: „Мнѣ да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ (скорбяхъ и страданіяхъ)“. Послѣ понесенныхъ тяжкихъ трудовъ пятилѣтняго управленія Новгородскою епархіею, не получивъ отъ принявшаго ее послѣ него въ свое завѣдываніе, архіепископа Ѳеодосія, ничего, кромѣ холодности, презрѣнія и уничиженія, выразившихся въ послѣдовавшей, устроенной его распоряженіями печальной обстановкѣ его жизни въ Пустыни, приравнивавшей его—по содержанію—къ рядовой братіи и низводившей его,—по учрежденному надзору инквизиторскому,—въ разрядъ лицъ неблагонадежныхъ, равно и послѣ вторичнаго двухлѣтняго его участія въ дѣлахъ управленія тою же епархіею, встрѣтивъ въ Пустыни, куда опять возвратился на безмолвіе, ту же бѣдность и тѣсноту положенія, онъ несъ эту долю съ полною покорностію Провидѣнію и, до конца жизни, остался вѣренъ своему призванію ходатайствовать за угнетаемыхъ, нисколько не разсуждая объ опасныхъ для него послѣдствіяхъ такихъ ходатайствъ. Въ малой включенной въ его келейную рукописную книжку „Апологія въ утоленіе печали“, писанной какимъ—то постороннимъ лицемъ, тетрадочкѣ, послѣ выписанныхъ изъ Священнаго Писанія похваленій терпѣнію на-

пастей и храненію духовной мудрости, приписаны весьма подходящія къ обстоятельствамъ его скорбной жизни и къ его смиренной и благоразумной дѣятельности и, потому какъ бы сочувственныя ему двустишія:

„Блаженъ въ напастѣхъ стяжавъ себѣ конецъ!
Дастся ему отъ Бога славы вѣнецъ".
„Блаженъ въ мудрости человѣкъ умираяй!
Душу си (свою) Богу въ руцѣ отдаваяй" [1]).

Свидѣтельствомъ любви его къ подвижнической жизни служитъ упоминаемая въ Исторіи Росс. Іер. (т. V изд. 1813 г. стр. 161) власяница его, хранившаяся въ Иверскомъ монастырѣ.

14) *Аврамій Сочневъ* (1734—1737 г.), изъ гражданъ города Торопца, постриженникъ пустыни, произведенъ въ Игумена, по ходатайству епископа Аарона и по прошенію братіи, изъ Іеродіаконовъ Московскаго Сѵнодальнаго дома, Іоакимомъ, Архіепископомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ 17 февраля 1734 г. [2]). Въ 1737 г. 3 ноября перемѣщенъ въ ризничіе того жъ Сѵнодальнаго дома.

15) *Варлаамъ I* (1739—1741 г.) опредѣленъ въ Игумена, по прошенію братіи, изъ Строителей Николаевской Солбинской пустыни Переяславскаго уѣзда Владимірской епархіи. Скончался въ монастырѣ 5 января 1741 года.

16) *Досиѳей Викулинъ* (1741—1745 г.), изъ церковниковъ Новгородскаго уѣзда погоста Скокова [3]), опредѣленъ въ Игумена, по прошенію братіи, изъ Іеромонаховъ и постриженни-

---

[1]) Основаніемъ всей приведенной нами характеристики жизни и дѣятельности Преосвященнаго Аарона послужила вообще рукописная статья объ немъ, Ааронѣ, составленная въ 1884 году

[2]) Реэстръ архіерейскихъ ставленныхъ и настольныхъ граматъ Н. П. 1736 г.—Сличи дѣло оной же Пуст. 1734 г. N 2 и 3.

[3]) Табель о монаш. Нил. пуст. 1733 г. при дѣлѣ 1734 г. № по оп. 6.

ковъ пустыни; 1745 года 11 марта уволенъ отъ должности Настоятеля по преклонности лѣтъ, и скончался въ монастырѣ 28 сентября этого же года, 72 лѣтъ отъ рожденія [1]). Управленіе монастыремъ, по увольненіи его отъ должности, до опредѣленія новаго Настоятеля, поручено было возвратившемуся изъ Сибири бывшему Игумену Иларіону.

17) *Ипполитъ Безносовъ* (1745—1746 г.), изъ гражданъ г. Торопца, постриженникъ пустыни, бывшій вмѣстѣ съ Игуменомъ Иларіономъ въ ссылкѣ въ Иркутской епархіи и въ 1744 году возвратившійся оттуда, произведенъ въ Игумена, по прошенію братіи, изъ Іеромонаховъ пустыни, архіепископомъ Тверскимъ Митрофаномъ 24 іюня 1745 года [2]). Страдая тяжкими болѣзненными припадками послѣ бѣдственнаго плаванія по рѣкѣ Ангарѣ на возвратномъ пути изъ Сибири въ Россію, во время котораго онъ тонулъ и былъ вынутъ изъ воды замертво, онъ 5 декабря 1746 года испросилъ и получилъ увольненіе отъ должности, и поступилъ въ братство монастыря. Управленіе монастыремъ, до опредѣленія новаго Настоятеля, опять поручено было вышепомянутому Іеромонаху Иларіону.

18) *Михаилъ Заборинъ* (1747—1748 г.), Волоколамскаго уѣзда села Елизарова изъ духовнаго званія, постриженникъ приписнаго къ пустыни Преображенскаго Волгиверховскаго монастыря [3]), опредѣленъ въ Игумена изъ Іеромонаховъ пустыни, 10 марта 1748 года уволенъ отъ должности Настоятеля, и, поступивъ въ братство монастыря, исполнялъ должность духовника.

---

[1]) Табель о монашествующихъ Нил. пуст. за послѣднюю треть 1745 года.

[2]) Грамота преосвященнаго Митрофана настольная новоопредѣленному игумену Ипполиту.—Сличи дѣло Н. П. 1745 г. № 8.

[3]) Табель о монаш. Нил. пуст. 1733 г. при дѣлѣ 1734 г. № по оп. 6.

19) *Іоасафъ I* (1748—1749 г.) опредѣленъ изъ Игуменовъ Кашинскаго Клабукова монастыря 10 марта 1748 года, а 9 августа 1749 года произведенъ въ Архимандрита Троицкаго Селижарова монастыря. Послѣ (съ 1751 по 1758 г.) былъ Архимандритомъ Отроча монастыря, (съ 1758 по 1770 годъ) Архимандритомъ Калязина монастыря.

20) *Владиміръ* (1749—1752 г.) опредѣленъ изъ Настоятелей Николо-Малицкаго монастыря Тверскаго уѣзда. Въ 1752 году вызванъ въ Тверь къ Преосвященному, и послѣ объ немъ не упоминается. При немъ жилъ въ пустыни Тверскаго Отроча монастыря Архимандритъ *Никонъ*.

21) *Александръ II* (1752—1755 г.), постриженникъ пустыни изъ вдовыхъ Протоіереевъ Ржевскаго собора, опредѣленъ въ Игумена изъ Іеромонаховъ и Казначеевъ Ниловой пустыни. По увольненіи 21 августа 1755 года отъ должности, онъ (въ 1756—1758 г.) управлялъ Ржевскимъ Крестовоздвиженскимъ монастыремъ [1]); 17 октября 1758 года поступилъ въ братство Селижарова монастыря [2]), а въ мартѣ 1764 года опять возвратился въ Нилову пустынь [3]), и здѣсь исполнялъ должность гробоваго Іеромонаха.

22) *Ѳеодосій I Добрый* (1755—1765 г.) изъ служителей Графа Владиміра Сем. Салтыкова, постриженникъ пустыни [4]), опредѣленъ въ Игумена изъ Намѣстниковъ Троицкаго Калязина монастыря [5]). Онъ значительно обогатилъ ризницу монастыря дорогими вещами церковной утвари, украсилъ оби-

---

[1]) Дѣла Ост. Дух. Прав. 1756 г № по оп. 54 и 1758 г. № по оп. 16.

[2]) Вѣдомость о монашествующихъ Троицкаго Селиж. монаст. за Январскую треть 1759 г. при дѣлѣ Ост Дух. Пр. 1755 г. № по оп. 47.

[3]) Дѣло Ост. Дух. Пр. 1764 г. № по оп. 35 и дѣло Нил. пуст. того же года № по оп. 5.

[4]) Вѣдомость о монаш. Нил. пуст. 1769 г. при дѣлѣ оной пуст. № по оп. 45.

[5]) Дѣло Нил. пуст. 1735 г. № по оп. 28.

тель новыми каменными зданіями, и возвысилъ внутреннее и внѣшнее благолѣпіе храмовъ. За труды и попеченіе о благоустройствѣ обители, возведенъ въ 1762 году въ санъ Архимандрита. Въ 1765 году уволенъ отъ управленія монастыремъ за болѣзнію [1]). Преосвященный Гавріилъ I, Епископъ Тверскій, почтилъ его заслуги для монастыря тѣмъ, что предписалъ преемнику его оказывать ему, какъ „сдѣлавшему значительное приращеніе въ ризницѣ, въ устроеніи монастыря и въ украшеніи церквей, почтеніе, и, какъ въ пищѣ, такъ и въ поѣздѣ, давать отмѣнное предъ другими удовольствіе".

23) *Варлаамъ II* (1765—1766 г.) бывшій Игуменъ Любятова монастыря Псковской епархіи, опредѣленъ изъ префектовъ Тверской Духовной Семинаріи, для временнаго управленія монастыремъ, по случаю болѣзни архимандрита Ѳеодосія Добраго. Извѣстный уже намъ архимандритъ Желтикова монастыря и Ректоръ той же Семинаріи, *Макарій Петровичъ*, не оставлявшій никакихъ обстоятельствъ жизни безъ сочувственной замѣтки въ своей книгѣ памяти, такой сдѣлалъ отзывъ по этому поводу и о монастырѣ и о назначенномъ въ него настоятелѣ въ означенной своей книгѣ подъ 25 февраля 1765 года, наканунѣ отправки Варлаама изъ Твери въ Нилову Пустынь: „стбитъ человѣка мѣсто: обитель первая между многими и равная лаврамъ; а и (Варлаамъ) человѣкъ рѣдкихъ добродѣтелей и (изъ) старинныхъ людей" [2]). Съ 1766 по 1770 годъ опять управлялъ монастыремъ Архимандритъ Ѳеодосій Добрый, бывъ опредѣленъ по прошенію братіи [3]), а Варлаамъ, въ генварѣ 1766 года, перемѣщенъ въ томъ же

---

[1]) Дѣло Нил. Пуст. 1765 г. № по оп. 4.

[2]) Замѣтка В. А. Преображенскаго на „Исторической Запискѣ о Ниловой Пуст." 1853 г. противъ имени Игумена Варлаама, заимствованная изъ помянутой книжки памяти.

[3]) Дѣло Нил. пуст. 1766 г. № по оп. 24.

санѣ въ Настоятеля Желтикова монастыря [1]). Скончался въ пустыни 15 ноября 1770 года 50 лѣтъ отъ рожденія.

По смерти Архимандрита Ѳеодосія Добраго до 1776 года, Нилова пустынь состояла, какъ выше сказано, подъ управленіемъ Строителей,—коими въ это время были:

Строители:

24) *Амвросій Потемкинъ* (1770—1772 г.), изъ дворянъ Смоленской губерніи, постриженникъ пустыни [2]), поступившій въ началѣ 1766 года изъ Намѣстниковъ пустыни въ Строителя Могилевской Успенской пустыни, отсюда въ концѣ того же года перемѣщенный въ Строителя Осташковскаго Житеннаго монастыря [3]), а изъ этого послѣдняго монастыря опредѣленный въ концѣ 1770 года исправляющимъ должность Строителя въ Нилову пустынь, и вскорѣ утвержденный въ званіи дѣйствительнаго Строителя. Скончался въ пустыни 19 марта 1772 года.

25) *Іоасафъ II* (1772—1773 г.) опредѣленъ изъ Строителей Николо-Малицкаго монастыря. Въ 1773 году перемѣщенъ Строителемъ въ Кашинскій Клабуковъ монастырь.

26) *Ѳеодосій II Буйковъ* (1773—1781 г.). изъ духовнаго званія, опредѣленъ изъ Настоятелей Кашинскаго Клабукова монастыря.

---

[1]) Списокъ Настоятелей Желтикова монастыря въ рукописныхъ тетрадяхъ Преображенскаго.

[2]) Дѣло Нил. пуст. 1754 г. № по оп. 36.

[3]) Дѣла Нил. пуст. 1766 г. №№ по оп. 4, 5 и 18.

Архимандриты:

По учрежденіи въ 1775 году Архимандріи. Высочайшимъ указомъ отъ 20 сентября 1775 года назначенъ былъ въ Архимандрита Ниловой пустыни соборный Іеромонахъ Кіево-Печерской Лавры *Маркіанъ Потемкинъ*; но Высочайшимъ же указомъ 4 декабря того же года оставленъ по прежнему въ Лаврѣ [1]), а въ Архимандрита произведенъ 10 января 1776 года вышепоказанный Настоятель Ниловой пустыни, Строитель *Ѳеодосій Буйловъ* [2]). Онъ скончался 31 августа 1781 года [3]).

27) *Іоанникій* (1781—1789 г.), постриженникъ пустыни, проходившій въ ней до 1781 года должности Ризничаго, Гробоваго, Казначея, Намѣстника, произведенъ въ Архимандрита 30 ноября 1781 года. За добродѣтельную жизнь онъ пользовался благоволеніемъ современныхъ ему мѣстныхъ архипастырей, а особенно Архіепископа Іоасафа, который въ 1786 году, по вниманію къ честности его нравовъ, къ смиренномудрію, къ доброму правленію обители и къ добродѣтельной жизни, пожаловалъ ему право отправлять служеніе на коврахъ, не распространяя этого на его преемниковъ [4]), и въ знакъ особеннаго къ нему благорасположенія, подарилъ въ собственность ему серебряный вызолоченный, украшенный изумрудами Архимандричій крестъ. Іоанникій скончался въ пустыни 12 мая 1789 года 48 лѣтъ отъ рожденія,—предоставивъ духовнымъ завѣщаніемъ имущество свое въ пользу монастыря. Въ своемъ завѣщаніи онъ пишетъ: „Помолитесь

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1776 г. № по оп. 3.
[2]) Дѣло Нил. пуст. 1776 г. № по оп. 4.
[3]) Дѣло оной же пуст. 1781 г. № 17.
[4]) Дѣло оной же пуст. 1786 г. № 23.

отцы святіи и помяните мя грѣшнаго старца, и аще кого чимъ обидѣлъ, простите мя,—усердно прошу. А мое имущество все не мое, а чудотворцево:—да будетъ все въ обители Нила Чудотворца, нашего покровителя и отца. А доходъ мой, который мнѣ слѣдуетъ за 1788 годъ, весь братіи святой обители Чудотворца Нила на поминовеніе души моей грѣшной; да изъ оныхъ же нищимъ раздать 30 рублевъ“ [1]).

28) *Іоаннъ Терликовъ* (1789—1797 г.), изъ Кашинскихъ гражданъ, постриженникъ пустыни [2]), произведенъ въ Архимандрита изъ Игуменовъ Ярославскаго Толгскаго монастыря [3]), въ которой былъ опредѣленъ въ 1784 г. изъ Намѣстниковъ пустыни. Въ 1797 г. 17 іюня переведенъ въ Архимандрита Московскаго Ставропигіальнаго Симонова монастыря. Потомъ былъ Архимандритомъ Московскаго же Донскаго монастыря.

29) *Анастасій* (1797—1798 г.), переведенъ изъ Архимандритовъ Ярославскаго Толгскаго монастыря [4]). 22 октября 1798 года перешелъ на должность Настоятеля Старицкаго Успенскаго монастыря съ тѣмъ же званіемъ. Впослѣдствіи былъ Настоятелемъ Бабаевскаго монастыря [5]).

30) *Іоасафъ III Срѣтенскій* (1798—1800 г.), изъ духовнаго званія, постриженникъ Тверскаго Архіерейскаго дома,—сперва Экзаменаторъ Тверской Семинаріи, Ризничій Архіерейскаго дома, потомъ съ 1796 по 1798 годъ Игуменъ Старицкаго Успенскаго монастыря,—опредѣленъ въ Архимандрита Ниловой пустыни 28 октября 1798 г., а 19 марта 1800 года переведенъ Архимандритомъ въ Ростовскій Богоявленскій

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1789 г. № по оп. 7.
[2]) Дѣло Нил. пуст. 1781 г. № 33.
[3]) Дѣло оной же пуст. 1789 г. № по оп. 12.
[4]) Дѣло Нил. пуст. 1797 г. № 35.
[5]) Ист. Росс. Іер. т. VI изд. 1815 г. стр. 298.

Авраміевъ монастырь. Послѣ былъ Архимандритомъ Калязина монастыря, потомъ Епископомъ Старорусскимъ, впослѣдствіи Смоленскимъ и наконецъ Могилевскимъ. Кончилъ жизнь 1 марта 1827 года [1]).

31) *Нектарій II Верещагинъ* (1800—1801 г.) изъ духовнаго званія, сперва учитель низшаго класса Тверской Семинаріи, потомъ въ 1796 и 1797 годахъ Іеромонахъ и благочинный братства Ниловой пустыни, опредѣленъ въ Архимандрита 27 мая 1800 года изъ Іеромонаховъ Ярославскаго Архіерейскаго дома [2]), и управлялъ пустынею до 15 іюля 1801 года. Послѣ былъ Архимандритомъ—сперва въ 1801—1804 годахъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря, потомъ въ 1804—1807 годахъ Тверскаго Отроча монастыря. Кончилъ жизнь въ Краснохолмскомъ Антоніевѣ монастырѣ 26 мая 1809 года, куда опять былъ переведенъ изъ Отроча монастыря въ 1808 году [3]).

32) *Павелъ* (1801—1839), родомъ Тверскаго уѣзда села Клеопина дьячковъ сынъ, послѣ двухлѣтняго (1782—1784 г.) приготовленія къ иноческой жизни въ Ниловой пустыни взятый въ Тверской Архіерейскій домъ, и по постриженіи проходившій тамъ разныя послушанія, потомъ произведенный въ въ 1795 году въ Игумена Желтикова монастыря, а въ 1798 году въ Архимандрита онаго же монастыря,—переведенъ оттуда въ 1801 году Архимандритомъ въ Нилову пустынь. По отзыву одного періодическаго изданія 1843 года, онъ былъ „неутомимый хозяинъ и распорядитель, искусный строитель, опытный земледѣлецъ, расчетливый экономъ, радушный гос-

---

[1]) Ист. Іер. т. IV 1812 г. стр. 613 и 614,—т. VI 1815 г. стр. 298. Календарь для духовенства 1878 г. стр. 30.

[2]) Дѣло Нил. пуст. 1800 г. № по оп. 26.

[3]) Историческое описаніе Краснохолмскаго Антоніева мон. 1883 г. стр. 57 и 58.

тепріимецъ, и оставилъ прекрасную память о себѣ, какъ своими отличными душевными свойствами, такъ и многочисленными неизгладимыми памятниками своей хозяйственной и распорядительной дѣятельности“ [1]). а по свидѣтельству надгробной надписи, „показалъ образъ добродѣтели вѣрою, житіемъ, трудолюбіемъ, осмотрительностію и чистотою“. За труды и попеченія о благоустроеніи обители, онъ неоднократно былъ удостоиваемъ монаршихъ милостей, именно: въ 1818 году сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 2 степени и впослѣдствіи получилъ на знакъ этого ордена Императорскую корону. Въ 1820 году, при Высочайшемъ посѣщеніи пустыни въ этомъ году Императоромъ Александромъ I, получилъ отъ Него золотой наперсный крестъ, украшенный брилліантами. Въ 1833 году пожалованъ орденомъ Св. Владиміра 3-й степени. Скончался въ пустыни 22 ноября 1839 года, 82-хъ лѣтъ отъ рожденія. Тѣло его отпѣто Преосвященнымъ Григоріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ, и погребено подъ ризничною при соборномъ храмѣ палаткою.

Въ его правленіе жили въ пустыни Архимандриты: 1) *Іоасафъ*, поступившій въ пустынь въ 1797 году [2]) и скончавшійся здѣсь 21 февраля 1804 года [3]), и 2) *Серафимъ*, поступившій въ пустынь въ 1816 году [4]) и скончавшійся здѣсь 17 марта 1837 года [5]). Первый изъ нихъ, т. е. Іоасафъ. служилъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II Оберъ-Іеромонахомъ во флотѣ: пожалованъ былъ отъ Императрицы

---

[1]) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1843 г. мѣс Іюнь стр 417. Подъ памятниками хозяйственной и распорядительной дѣятельности Архим. Павла разумѣются многія прекрасныя зданія обители, сооруженныя въ его правленіе, особенно же соборъ и юговосточный корпусъ монастырскихъ келлій.

[2]) Дѣло Нил. пуст. 1797 г. № по оп 45.

[3]) Дѣло Нил. пуст. 1804 г. № по оп. 13

[4]) Дѣло оной же пуст. 1816 г. № по оп 38.

[5]) Дѣло оной же пуст. 1837 г. № по оп. 19. Надпись на надгробномъ камнѣ.

брилліантовымъ съ алмазами наперснымъ крестомъ; потомъ былъ Архимандритомъ Переяславскаго Данилова монастыря, и наконецъ опредѣленъ былъ въ Архимандрита Ставропигіальнаго Преображенскаго Пермскаго монастыря, но отказался отъ этой должности и отпросился на пребываніе въ Нилову пустынь. Живя здѣсь, онъ получалъ на содержаніе себя изъ Коллегіи экономіи по 150 руб. въ годъ [1]). Второй, т. е. Серафимъ, до 1808 былъ соборнымъ Іеромонахомъ и законоучителемъ воспитанниковъ Академіи Художествъ; съ 1808 по 1811 г. былъ Архимандритомъ Старицкаго Успенскаго монастыря [2]); съ 1811 по 1816 г. Архимандритомъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря и Ректоромъ тамошнихъ духовныхъ училищъ. Во всѣ 20 лѣтъ пребыванія своего въ монастырѣ, онъ, какъ замѣчаетъ одна рукопись монастыря, зналъ одинъ только выходъ въ церковь къ богослуженію, а остальное время проводилъ въ келліи своей.

33) *Агапитъ Воиновъ* (1839—1849 г.), родомъ изъ села Мостья, Сапожковскаго уѣзда Рязанской губерніи, священниковъ сынъ, постриженникъ Свято-Троицкаго Рязанскаго монастыря, изъ Строителей Николо-Малицкаго монастыря, въ 1834 году опредѣленный въ Игумена Троицкаго Селижарова монастыря, оттуда въ 1839 году перемѣщенъ Настоятелемъ въ Нилову пустынь. Оставилъ память о себѣ своею высокою подвижническою жизнію, милосердіемъ къ бѣднымъ и страждущимъ, кроткимъ обращеніемъ съ братіею монастыря и горячею духовною любовію ко всѣмъ знаемымъ. Его жизнь и подвиги описаны въ журналѣ: „Странникъ,“ въ статьѣ: „Воспоминанія объ отцѣ Архимандритѣ Агапитѣ, настоятелѣ Нило-Столобенской пустыни Тверской епархіи“ [3]). Имъ воз-

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1799 г. № по оп. 7.
[2]) Ист. Росс. Іер. т. VI изд. 1815 г. стр. 298 и 299.
[3]) Странникъ 1861 г. м. Сентябрь стр. 120—157.

создано было въ пустыни древнее столповое пѣніе, которое, по праздничнымъ днямъ, выполнялось заведеннымъ отъ него хоромъ пѣвчихъ. Онъ скончался 4 февраля 1849 года въ Твери, на 44 году жизни, бывъ тамъ по монастырскимъ дѣламъ. Тѣло его, по совершеніи надгробнаго пѣнія въ Тверскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященнымъ Гавріиломъ II, Архіепископомъ Тверскимъ, отправлено въ Нилову пустынь, и тутъ погребено подъ ризничною же палаткою.

34) *Виталій* (1849—1850), изъ духовнаго званія, постриженникъ Свято-Троицкаго Рязанскаго монастыря, преемствовавшій Агапиту въ управленіи Селижаровымъ монастыремъ, произведенъ изъ Игуменовъ Селижаровскихъ въ Архимандрита Ниловой пустыни 29 сентября 1849 года [1]). Скончался въ пустыни 20 сентября 1851 года, 51 года отъ рожденія, и погребенъ подъ ризничною же палаткою.

35) *Іоасафъ VI* (1851—1871 г.), изъ духовнаго званія, опредѣленъ въ Архимандрита изъ экономовъ Тверскаго Архіерейскаго дома и строителей Николо-Малицкаго монастыря. Во все время правленія онъ неутомимо трудился для благоустроенія обители: уравнялъ незастроенную мѣстность острова, срѣзавъ на ней бугры и засыпавъ ложбины; разсадилъ на низменной мѣстности острова дорожками дерева; обложилъ берега острова прекрасною каменною изъ гранита стѣнкою и по окраинѣ берега на всемъ протяженіи его поставилъ желѣзную рѣшетку и улучшилъ хозяйство монастыря. За труды къ благоустроенію обители, онъ въ 1860 году сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени, въ 1871 году—къ ордену Св. Владиміра 3-й степени. Скончался 29 мая 1871 года. Погребенъ противъ алтаря Покровской церкви на братскомъ кладбищѣ.

---

[1]) Вѣдомость о Настоятелѣ Нил. пуст. Архим. Виталіи 1850 года.

36 *Арсеній* (1871—), изъ духовнаго званія, постриженикъ Пустыни, проходившій въ ней, въ 1842—1848 годахъ, должность соборнаго пономаря, а въ 1849—1862 годахъ должности Ризничаго и Гробоваго. Въ 1863—1871 годахъ былъ онъ настоятелемъ Осташковскаго Житеннаго мужскаго монастыря съ званіемъ Игумена и оттуда въ 1871 году переведенъ въ Настоятеля Ниловой пустыни. Онъ съ ревностію трудится для поддержанія благоустройства зданій монастыря и хозяйственныхъ его заведеній; съ честію произвелъ новое росписаніе стѣнъ обоихъ придѣловъ соборнаго храма монастыря высокаго достоинства живописью въ замѣнъ прежней, отъ времени потемнѣвшей; въ тепломъ Благовѣщенскомъ придѣлѣ собора устроилъ подъ поломъ новыя усовершенствованнаго механизма духовыя печи; въ посельѣ Сиговкѣ при тамошней водяной мукомольной мельницѣ устроилъ новую каменную плотину и каменный мостъ на рѣчкѣ Сиговкѣ; для перевоза Богомольцевъ изъ Осташкова въ монастырь по оз. Селигеру пріобрѣлъ новый весьма хорошей работы пароходъ; но особенно много старается о поддержаніи и возвышеніи внутренняго благоустройства обители; чинное и благоговѣйно отправляемое Богослуженіе, наблюдаемое имъ въ обители, съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ предписаній Богослужебнаго устава, стройное столповое пѣніе въ простые дни, исполняемое монашествующими, и партесное пѣніе въ праздничные дни, производимое хоромъ пѣвчихъ, строгое выполненіе разныхъ правилъ монастырскаго устава всѣми членами братства, непремѣнно требуемое имъ, ставятъ монастырь на степень благоустроеннѣйшихъ обителей отечественной Церкви. Въ то же время примѣръ его строгой жизни, его кроткаго любвеобильнаго обхожденія, его назидательнаго всегда образа дѣйствованія, благотворно вліяя и на жизнь монастырскаго братства келейную, благоустрояетъ болѣе и болѣе и ее-

Кромѣ трудовъ по управленію монастыремъ, онъ съ 11 декабря 1871 года исполняетъ обязанности по званію Благочиннаго монастырей округа и съ 11 октября 1867 года состоитъ Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части при Осташковскомъ Духовномъ Училищѣ. За труды и попеченія къ благоустройству Обители онъ въ 1874 г. сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3-й степени, въ 1879 году къ тому же ордену второй степени; въ 1886 году—къ ордену Св. Владиміра 4 степени. Въ его правленіе жилъ въ Пустыни на покоѣ архимандритъ Николаевской Теребенской Пустыни Тверской епархіи Нилъ, поступившій на покой въ 1878 году и скончавшійся здѣсь 24 марта 1884 года. Состоитъ Настоятелемъ и понынѣ.

VII. Принадлежность монастыря по духовному управленію и внѣшнее значеніе монастыря и настоятелей.

Монастырь, по духовному управленію, со времени основанія своего до 1672 года, принадлежалъ къ *Новгородской епархіи*; съ 1672 до 1744 года *къ Патріаршей* или *Московской* епархіи; а съ 1744 года и понынѣ состоитъ въ епархіи *Тверской;* въ уѣздѣ же, по мѣстоположенію своему, до 1772 года состоялъ во *Ржевскомъ*, а по переименованіи въ 1772 году Осташкова изъ посада городомъ, по сіе время состоитъ въ *Осташковскомъ*.

Находившись въ вѣдѣніи Новгородскаго Митрополита, монастырь, какъ можно было замѣтить изъ вышесказаннаго (статья: объ устроеніи монастыря Нектаріемъ), имѣлъ тѣ

преимущества, что грамотою Новгородскаго Митрополита *Кипріана* 1628 года, подтвержденною его преемниками, освобожденъ былъ *отъ въѣзда* въ него, или, что тоже, отъ суда *десятильниковъ* Новгородскаго Митрополита, отъ взноса церковной дани Митрополиту, кормовъ и подводъ; а граматою Царя Алексѣя Михайловича 1647 года освобожденъ былъ отъ *суда Ржевскаго воеводы*, и подчиненъ вѣдѣнію *Дворцоваго Приказа*. Кромѣ этого, монастырь съ 1649 года имѣлъ въ своемъ завѣдываніи *приписную пустынь Преображенскую Воливерховскую*, съ правомъ, по примѣру другихъ большихъ монастырей, опредѣлять въ нее настоятелей [1]).

По переходѣ монастыря въ 1672 году въ вѣдомство Патріаршей, или Московской епархіи, Настоятели Ниловой пустыни, подобно Настоятелямъ другихъ большихъ монастырей, стали имѣть право надзора надъ церквами и монастырями города Осташкова и Осташковской десятины [2]).

Въ 1701 году Настоятель Ниловой пустыни, при составленіи въ этомъ году, по повелѣнію Государя Петра I-го, рушной книги всѣмъ монастырямъ и церквамъ,—внесенъ въ лѣствицу *степенныхъ Настоятелей* [3]). Изъ бумагъ Ниловой пустыни 1706 и 1721 годовъ видно, что Настоятели Ниловой пустыни исполняли въ это время должность *Патріаршихъ десятинниковъ Осташковской десятины*, принадлежавшую прежде (до 1675 года) Патріаршимъ дворянамъ; имѣли для дѣлопроизводства по должности Десятинничій дворъ; разсы-

---

[1]) О правѣ Настоятелей большихъ монастырей опредѣлять Настоятелей въ приписные монастыри сказано въ Истор. Росс. Іер. т. II изд. 1810 года введеніе стр. LVII.

[2]) Въ описи Нил. пуст. 1696 г. сохранилось означеніе года и содержанія одной грамоты по этому предмету въ слѣдующихъ словахъ: „180 (1672) года Великаго Государя грамота къ Игумену Герману о единогласіи въ Осташковскихъ и около Осташкова приходскихъ церквахъ“.

[3]) Ист. Росс. Іер. т. II изд. 1810 г. введ. стр. XLII и LXXV.

лали для объявленія указныхъ предписаній и исполненія по нимъ заказчиковъ; выдавали желающимъ поступить во священники или діаконы отписки или свидѣтельства о ихъ происхожденіи, поведеніи и образованіи, и завѣдывали сборомъ чрезъ поповскихъ старостъ въ Патріаршій Казенный Приказъ церковной дани, оброчныхъ денегъ съ пустовыхъ церковныхъ земель и случайныхъ государственныхъ налоговъ съ причта [1]).

Со времени поступленія Ниловой пустыни въ 1744 г. въ вѣдомство Тверской епархіи, до 1773 года, пока Духовное Правленіе находилось въ Селижаровѣ монастырѣ и предсѣдателемъ въ ономъ Правленіи былъ Настоятель Селижарова монастыря, Настоятели Ниловой пустыни указомъ 1750 года *подчинены были* непосредственно *Консисторіи*, т. е. получили право представлять свои донесенія и вѣдомости прямо въ Консисторію, а съ Духовнымъ Правленіемъ сноситься сообщеніями, тогда какъ Настоятели прочихъ монастырей, именно четырехъ мужскихъ: Ржевскаго Крестовоздвиженскаго, Могилевской Успенской пустыни, Осташковскаго Житеннаго и Новосоловецкаго Вселуцкаго монастырей и двухъ женскихъ: Осташковскаго Знаменскаго и Рогожскаго Преображенскаго—подчинены были Духовному Правленію, т. е. должны были представлять свои донесенія и вѣдомости въ Духовное Правленіе, а не въ Консисторію [2]). Съ учрежденіемъ въ 1764 году новыхъ духовныхъ штатовъ, Нилова пустынь внесена *въ разрядъ первоклассныхъ пустынь Россіи*, и получила право имѣть равное съ ними число братіи, именно 30 человѣкъ, кромѣ Настоятеля [3]). Въ 1775 году именнымъ по-

---

[1]) Дѣла Нил. пуст. 1706 г. № по оп. 2 и 1721 г. № по оп. 19.
[2]) Дѣло Осташк. Дух. Правл. 1750 г. № по оп. 39.
[3]) Ист. Росс. Іер. т. II изд. 1810 г., введ. стр. CIII, CVI и CXIV.

велѣніемъ Императрицы Екатерины II навсегда учреждена въ пустыни *Архимандрія* [1]). Съ перемѣщеніемъ въ 1773 году Духовнаго Правленія,—по наименованіи въ 1772 году Осташкова городомъ,—изъ Селижарова въ Осташковскій Житенный монастырь, Настоятели Ниловой пустыни, по назначенію Архипастырей, до закрытія въ 1867 г. онаго Правленія, *предсѣдательствовали въ Осташковскомъ Духовномъ Правленіи*, а съ 1799 года, по силѣ постановленія Св. Сунода, чтобы и надъ монастырями поставляемы были благочинные, опредѣляемы бываютъ *благочинными* ближайшихъ къ Ниловой пустыни *монастырей*, въ томъ числѣ и Селижарова монастыря.

VIII. Способы содержанія монастыря.

Со времени своего основанія, монастырь довольно долгое время не имѣлъ ни руги, ни земель съ угодьями. Кромѣ сего, въ первые годы его существованія, страна страдала отъ неурожаевъ, грабежей и раззореній, и потому содержаніе монастыря въ древнее время его существованія было весьма скудное: при первомъ Настоятелѣ Германѣ I, въ годы неурожаевъ, грабежей и раззореній, братія монастыря иногда не имѣли даже хлѣба, и должны были пропитывать себя, какъ видѣли мы изъ письма Нектарія къ царскому сановнику, произведеніями невоздѣланной земли Столобнаго острова [2]).

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1776 г. № по оп 4 Самыя слова Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи Архимандріи помѣщены въ сборн. № XXXV.

[2]) Письмо къ Ив Михаил. Нектарія ок. 1639 г (Русск. Арх 1873 года стр. 1770).

Крайняя же скудость была, конечно, въ то время въ монастырѣ и въ одеждѣ и въ обуви и въ потребахъ церковныхъ, т. е. свѣчахъ, елеѣ и ладонѣ. Въ правленіе Нектарія, по миновании бѣдственныхъ годовъ неурожаевъ и раззореній, содержаніе монастыря стало понемногу улучшаться; но и при немъ, до опредѣленія его въ архіепископа Сибирскаго, оно, по причинѣ скудости источниковъ содержанія, не имѣло опредѣленнаго и прочнаго положенія: казны, или запасныхъ денегъ въ монастырѣ не имѣлось; одежда, обувь, съѣстные припасы покупаемы были на деньги, которыя христолюбцы давали на молебны, на поминки и проч. Служекъ и трудниковъ въ монастырѣ еще не было: и въ хлѣбняхъ, и въ квасоварняхъ, и на пашняхъ, и на рыбныхъ ловляхъ, и на конюшняхъ и въ мастерскихъ всякое дѣло исправляли сами старцы своими руками; деньги, какія поступали въ монастырь отъ служенія молебновъ, обѣденъ, панихидъ и проч., находились въ распоряженіи Настоятеля [1]). Уже по возвращеніи Нектарія въ монастырь, содержаніе его становится болѣе обезпеченнымъ; съ 1640 года являются и трудники [2]); но вотчинъ монастырь не имѣлъ во все время своего существованія, а довольствовался съ нѣкотораго времени ругою, землями, рыбными ловлями, которыми былъ надѣленъ въ разное время и отъ щедротъ царей и частныхъ благотворителей и приношеніями разныхъ молитвенниковъ.

А. Руга.

Первая, небольшая *руга* монастырю была отъ Князя *Бориса* Михайловича *Лыкова*. Князь Лыковъ въ 1629 году при-

---

[1]) Опись мон. 1636 г.

[2]) Запись свободнаго человѣка Григорья Тимоѳеева съ его сыновьями, зятьями и со всѣмъ семействомъ 1640 г. на вѣчное поступленіе въ Н. П. въ трудники. (Дополненія къ Сборнику № III)

казалъ каждогодно отпускать въ монастырь изъ своей Ржевской отчины села Кравотыни и слободки Зольца ржи и овса по 7 четвертей, ячменю по 3 четверти, гречи по 2 четверти, пшеницы по 2 четверти съ осминою, гороху по четверику, воску по полупуду, ладону по 2 фунта, вина церковнаго по ведру, патоки по пуду, денегъ по два рубля [1]). Этою ругою, при жизни Лыкова, монастырь пользовался безпрепятственно. Но когда, по смерти Лыкова въ 1646 году, Ржевская отчина его—село Кроватынь и слободка Зольце, по завѣщанію его по грамотѣ Царя Михаила Ѳеодоровича 1638 года, поступила во владѣніе Боровскаго Пафнутьева монастыря, то власти этого монастыря перестали было выдавать Ниловой пустыни положенную Лыковымъ ругу. Пустынь въ 1668 году обратилась съ жалобою на Пафнутьевъ монастырь къ Царю Алексѣю Михайловичу. Царь предписалъ Осташковскому воеводѣ каждогодно взыскивать съ Кравотынскихъ крестьянъ и отдавать въ пустынь назначенную ей Лыковымъ ругу [2]). Это же самое подтверждено было, между прочимъ, въ 1685 году грамотою Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, данною на имя Ржевскаго воеводы [3]). Впрочемъ, когда въ 1701 году отчины монастырей, въ томъ числѣ и Пафнутьева монастыря, поступили въ вѣдомство монастырскаго Приказа, то въ 1702 году, въ замѣнъ этой руги, дана была пустыни отъ монастырскаго Приказа водяная мукомольная мельница о двухъ поставахъ, въ 9 верстахъ отъ пустыни на рѣкѣ Емшѣ, на землѣ Пафнутьева монастыря [4]). Этою мельницею пустынь

---

[1]) Сборн. № II.
[2]) Сборн. № XX.
[3]) Сборн. № XXVI.
[4]) Указъ Монастырскаго Приказа 1702 г. объ отдачѣ въ Н. П. въ замѣнъ руги, завѣщанной Лыковымъ, водяной мукомольной мельницы на р. Емшѣ владѣнія Пафнутьева монастыря.—Сличи дѣло Н. П. 1731 г. № 61.

пользовалась до 1768 года, а въ этомъ году, по причинѣ ея безполезности, отказалась [1]); послѣ чего она поступила въ вѣдомство Коллегіи Экономіи.

Вторая и значительная *руга* монастырю была *царская. Царь Алексѣй Михайловичъ*, по ходатайству Строителя Архіепископа Нектарія, въ 1662 году, повелѣлъ каждогодно выдавать на монастырь деньгами: Строителю Нектарію по 7 рублей, Намѣстнику Игумену по 3 руб., 40 человѣкамъ братіи по рублю на каждаго, всего на весь монастырь по 50 рублей въ годъ [2]), рожью и овсомъ Нектарію по 8 четвертей того и другаго хлѣба, Игумену по 6 четвертей, 40 человѣкамъ братіи по 3 четверти на каждаго, всего на весь монастырь по 134 четверти ржи и по 134 четверти овса въ годъ [3]). По смерти Нектарія, въ 1667 году, часть денегъ и хлѣба, выдававшаяся на его лицо, исключалась:—и потому послѣ 1667 года монастырь сталъ получать деньгами по 43 рубля, хлѣбомъ по 126 четвертей ржи и по 126 четвертей овса [4]). Эта руга подтверждена была грамотою Царя Ѳеодора Алексѣевича 1678 г. [5]). Кромѣ денежной и хлѣбной руги, монастырь получалъ еще отъ щедротъ царскихъ каждогодно ругу харчевыми и другими припасами и церковными потребами, именно: по 8 бѣлугъ, по 3 бѣлужиныхъ косяка, по 18 осетровъ, по 100 пучковъ вязиги, по пуду армянской икры, по 100 пудовъ соли, по 5 пуд. воску, по пуду ладону, по 3 ведра церковнаго вина, по 5 пудовъ меду сыраго

---

[1]) Въ дѣлахъ Нил. пуст. 1765 и 1768 г.

[2]) Приходорасх. книг. Нил. Пуст. 1664—1667 г.

[3]) Сборн. № IX.

[4]) Сборн. № XIII. Хлѣбъ получаемъ былъ въ Дворцовыхъ селахъ: сперва въ селѣ Ярополчѣ Волоколамскаго уѣзда; потомъ въ селѣ Мологинѣ Старицкаго уѣзда и въ селѣ Молодомъ Туду Ржевскаго уѣзда, и наконецъ въ Дворцовой Осѣченской Новгородской губерніи.

[5]) Сборн. № XX.

и чрезъ два года въ третій по 400 овчинъ, не отдѣланныхъ, на одежду [1]). Такъ продолжалось до 1699 года, а въ 1699 году Правительство, находя затруднительнымъ выдавать въ монастырь всю вышепоказанную ругу, дало въ Нилову пустынь, въ замѣнъ руги, на содержаніе въ Луговскомъ уѣздѣ въ Шелутинской волости изъ отписныхъ помѣстій Окольничаго Семена Романовича Пожарскаго село Брусны съ деревнями, всего 85 дворовъ крестьянскихъ, и со всѣми угодьями. Но въ 1701 году Игуменъ съ братіею просили выдавать имъ по прежнему ругу, „а вотчину взять на великаго государя, потому что у нихъ вотчинъ не было, и служителей нѣтъ; и эту вотчину оберегать и осматривать некому". По этому село Брусны съ деревнями отписано было въ монастырскій Приказъ, а въ Нилову пустынь опять выдаваема была полная руга, впрочемъ только до 1707 года; а съ этого года выдача харчевыхъ припасовъ и овчинъ прекращена, и велѣно выдавать и выдаваемо было только денежной руги по 43 руб. въ годъ, за церковныя потребы по 31 рублю и еще хлѣбной руги по 126 четвертей ржи и по стольку же четвертей овса [2]). Но и изъ этой руги хлѣбная получаема была монастыремъ только до 1716 года, и то не изъ Дворцовыхъ селъ, какъ было до 1713 года, а изъ вотчинъ духовнаго вѣдом-

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1734 г. № 15. Жалованная Государева соль первоначально въ 60-хъ годахъ XVII столѣтія получаема была монастыремъ, по царскимъ указамъ, въ Старой Русѣ, гдѣ въ прежнія времена занимались выварною соли; потомъ до 1707 года получаема была въ Москвѣ, а послѣ 1707 года, когда прекращена была выдача ея въ Москвѣ, нѣсколько времени жертвуема была отъ бароновъ Строгановыхъ въ количествѣ 100, а иногда 120 пудовъ въ годъ.

[2]) Сенатскій указъ 10 янв. 1712 года о дачѣ Ниловой пуст. денежной руги изъ монастырскаго Приказа, а хлѣбной изъ Дворцовой Осѣченской волости—находится въ бумагахъ Нил. пуст.

ства [1]), а за 1716, 1717 и 1718 годы не была получена ни откуда. По этому въ 1720 году, по прошенію Игумена и братіи, при содѣйствіи ходатайства Преосвященнаго Аарона, Епископа Корельскаго и Ладожскаго, взамѣнъ денежной и хлѣбной руги и денегъ за церковныя потребы, по указу Сената, дано было въ монастырь *озеро Селигеръ* со всѣми плесами и протоками. При этомъ оброчный годовой доходъ съ озера положенъ былъ Тверскою Провинціальною Канцеляріею въ 607 руб. 27½ коп.. и, такъ какъ просилъ себѣ пособія въ содержаніи и Осташковскій Знаменскій Дѣвичій монастырь,—то велѣно было монастырю, собирая показанную оброчную сумму съ Селигерскихъ рыбаковъ, каждогодно взносить изъ нея по 293 руб. 27½ коп. во Ржевскую Воеводскую Канцелярію, по 50 руб. 80 коп. въ Осташковскій Знаменскій Дѣвичій монастырь на содержаніе, а остальные 263 рубля 20 коп. оставлять себѣ взамѣнъ вышепомянутой денежной и хлѣбной руги [2]). Это и продолжалось нѣсколько времени безъ перемѣны. Между тѣмъ по времени монастырь усмотрѣлъ, что за выбытіемъ Селигерскихъ рыбаковъ въ другіе разные города, онъ не можетъ уже выбирать съ озера Селигера опредѣленныхъ Тверскою Канцеляріею денегъ, и потому въ 1734 году сталъ просить у Императрицы *Анны Іоанновны* вмѣсто озера Селигера денежнаго жалованья на монастырь. Въ слѣдствіе сего, по ходатайству проживавшаго тогда въ Пустыни вышепомянутаго Преосвященнаго Аарона, бывшаго епископа Корельскаго и Ладожскаго, рѣшеніемъ Сената, удостоившимся и Высочайшаго утвержденія, было

---

[1]) Въ 1713 году прекращена была выдача хлѣба изъ Дворцовой Осѣченской волости, потому что эта волость отдана была въ 1714 году Царицѣ Прасковьѣ Ѳеодоровнѣ.

[2]) Дѣло о пожалованіи Нил. пуст. въ 1720 году, взамѣнъ денежной и хлѣбной руги. озера Селигера находится въ бумагахъ пустыни.

опредѣлено: „озеро Селигеръ отъ Нилової пустыни взять и отдать какъ сборомъ, такъ и вѣдомствомъ, во Ржевскую Канцелярію, а на содержаніе монаховъ онаго монастыря, что имъ напредь сего давано было по 707 годъ,—денегъ по 43 рубля, также и за всѣ припасы и на церковную потребу, справясь и положа среднюю цѣну, давать деньгами изъ помянутой Канцеляріи по вся годы исправно; да сверхъ того, въ вышеписанномъ озерѣ, по ихъ прошенію двумя челноками рыбу ловить позволить имъ по прежнему“ [1]). Такимъ образомъ монастырь, съ 1735 года, не лишаясь денежной по 43 руб. руги, каждогодно сталъ получать еще за всю, выдававшуюся ему до 1707 года, ругу изъ Ржевской Воеводской Канцеляріи, по справочнымъ цѣнамъ ружныхъ продуктовъ, деньгами до 300 руб. въ годъ. Монастырь не лишился этой руги и по учрежденіи въ 1765 году новыхъ духовныхъ штатовъ; только, вмѣсто прежняго, измѣнявшагося съ перемѣною цѣнъ на продукты, денежнаго оклада, сталъ получать съ 1765 года каждогодно опредѣленное количество денегъ, именно *по 400 руб.* въ годъ, какова́я деньги и донынѣ получаетъ. Сверхъ этого, когда по Всемилостивѣйшему указу *Императора Павла I*, послѣдовавшему 18 декабря 1797 года, велѣно было отпускать всѣмъ заштатнымъ монастырямъ каждогодно денежной суммы *по 300 р.* ассигн. въ годъ на каждый монастырь, въ видѣ милостынной дачи, то и Нилова пустынь, по примѣру другихъ заштатныхъ монастырей, получила право пользоваться этою милостынною дачею, которую каждогодно и получала до 1868 года, а съ 1868 года, по причинѣ отнятія въ этомъ году отъ заштатныхъ монастырей этой дачи, перестала получать.

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1734 г. № 15.

Б. Земли, рыбныя ловли и мельницы.

Землями и рыбными ловлями надѣленъ монастырь въ разныя времена отъ щедротъ царей и частныхъ благотворителей, имѣя впрочемъ нѣкоторыя изъ земель пріобрѣтенныя и чрезъ покупку. Такъ:

1) Князь Борисъ Михайловичъ *Лыковъ*, приказывая въ 1629 году давать монастырю изъ своей Кравотынской отчины ругу, въ то же самое время подарилъ монастырю островъ *Городомлю*, находящійся на озерѣ Селигерѣ въ 3 верстахъ отъ монастыря и заключающій въ себѣ 277 десятинъ 845 квадр. саж., и предоставилъ монастырю право *ловить рыбу* двумя челнами въ принадлежащихъ ему водахъ *озера Селигера* [1]).

2) Помѣщикъ Дружина Владиміровичъ *Плещеевъ*, по отцѣ своемъ Владимірѣ Григорьевичѣ, принявшемъ постриженіе въ Ниловой Пустыни съ именемъ Варлаама, и по матери своей „Прасковьи убіенной“, отдалъ въ монастырь въ 1641 году свою пустошь *Малое Святое*, находящуюся въ 12 верстахъ отъ монастыря и заключающую 75 дес. 1620 квадр. саж. [2]).

3) *Царь Алексѣй Михайловичъ* въ 1660 году, по прошенію Строителя Архіепископа Нектарія, пожаловалъ монастырю безоброчную *рыбную ловлю* въ Новгородскомъ уѣздѣ *въ озерѣ Ильменѣ*, во 140 верстахъ отъ монастыря, зимою двумя вѣжами, а лѣтомъ двумя неводками, и для пристани рыбныхъ ловцовъ дворовое мѣсто на Ужинскомъ Рядку, которое Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, по прошенію монастыря, въ 1678 году замѣнилъ казеннымъ дворовымъ мѣстомъ въ Бурежскомъ

---

[1]) Сборн. № II.

[2]) Сборн. № VII.

погостѣ, при деревнѣ Устрицахъ [1]), заключавшимъ въ себѣ 1620 квадр. саж. На этомъ дворовомъ мѣстѣ, при составленіи въ 1678 г. переписныхъ книгъ, стоялъ монастырской дворъ Ниловой Пустыни и на немъ изба съ сѣньми и клѣтью для пріѣзда монастырской братіи, шесть ловецкихъ избъ съ сѣньми, въ которыхъ жили 16 человѣкъ Осташковцевъ Патріаршихъ и Іосифовскихъ крестьянъ [2]), ловившихъ рыбу въ оз. Ильменѣ по монастырской отдачѣ изъ оброку и при нихъ столько же человѣкъ вольнонаемныхъ для рыбной же ловли работниковъ, противъ этихъ избъ нѣсколько амбарныхъ клѣтей для складки снятковъ, для сушенія снятковъ 31 печь и 7 вновь устроенныхъ печныхъ мѣстъ.

4) Въ 1665 году, послѣ перехода Кравотынской отчины Князя Лыкова въ 1646 году во владѣніе Пафнутьева монастыря, *Власти Пафнутьева монастыря*, по прошенію Строителя Архіепископа Нектарія отдали въ Нилову пустынь находящійся въ четверти версты отъ пустыни полуостровъ *Святишу*, которымъ Нилова пустынь владѣла, при жизни Лыкова, съ его вѣдома и соизволенія [3]). На этомъ полуостровѣ земли 24 дес. 1601 кв. саж.

5) *Царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ* въ 1681 году пожаловалъ монастырю полупустошь *Погорьлое*, купленную въ дворцовыя села въ хлѣбный приказъ у Александра Сергѣева Соймонова [4]). Она отстоитъ отъ пустыни на 6 верстъ; земли въ ней 26 дес. 2088 кв. саж.

6) *Цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи* въ 1683 году пожаловали монастырю *рыбныя ловли* въ Валдайскомъ уѣздѣ, въ

---

[1]) Сборн. № XXIV.

[2]) Указъ изъ Новгородскаго Приказа 1700 г. о нетребованіи съ Ильменскихъ рыболововъ Нил. Пуст. на Конюшенный дворъ денегъ на сѣно и овесъ, въ бумагахъ Н. П.

[3]) Сборн. № XI.

[4]) Сборн. № XXV.

40 верстахъ отъ монастыря, *въ озерахъ: Серемъ, Тихминѣ и въ рѣчкахъ: Серемхѣ, Тихминкѣ и Каменкѣ* [1]). Изъ нихъ въ оз. Серемѣ 3 версты длины и 3 версты ширины, въ оз. Тихминѣ 2 версты ширины, въ рѣчкѣ Серемхѣ 20 верстъ длины отъ истока до устья и 1 сажень ширины, въ рѣчкѣ Каменной полверсты длины и 3 сажени ширины и рѣчкѣ Тихминкѣ полверсты длины и 5 саженъ ширины, а въ разливъ и до 20 саженъ. Въ 1698 году Царь Петръ Алексѣевичъ предписалъ дать монастырю около этихъ озеръ и рѣкъ береговой земли, для безпрепятственнаго производства рыбной ловли, по всѣмъ берегамъ по 10 саж. отъ воды [2]).

Кромѣ показанныхъ земель, Нилова пустынь пріобрѣла въ разные годы и другія земли отъ разныхъ владѣльцевъ то вкладомъ, то покупкою.

Пріобрѣтая земли, пустынь заводила на нихъ время отъ времени разное нужное для монастыря хозяйство, напр. на полуостровѣ Святицѣ разведены были: яблоновый садъ и овощной огородъ; на пустошахъ: Маломъ Святомъ, Погорѣломъ, Рѣчькѣ, Сергіевской и другихъ заведены были хлѣбопашество, сѣнные покосы, конные и скотные дворы; на пустоши Коровьѣ сперва въ 1636 году было хлѣбопашество [3]), потомъ съ 1667 до 1823 года были кирпичные сараи, въ которыхъ дѣлаемъ былъ кирпичъ для монастырскихъ надобностей; на принадлежавшихъ монастырю дворовыхъ земляхъ въ Осташковѣ, Москвѣ и Новгородѣ устроены были монастырскія подворья;—а нѣкоторыя земли отдаваемы были въ оброчное содержаніе [4]).

---

[1]) Въ бумагахъ Н. П. конца XVII и начала XVIII столѣтія, относящихся къ владѣнію оз. Серемомъ и Тихминымъ и проч.

[2]) Сборн. № XXIX.

[3]) Опись мон. 1636 г.

[4]) Опись мон. 1667 г.; приходорасх. книг. мон. разныхъ годовъ съ 1667 до 1823 года.

Кромѣ земель съ вышепоказанными хозяйственными заведеніями, принадлежали еще монастырю въ разныхъ мѣстахъ водяныя мукомольныя *мельницы*. Изъ нихъ мельница на рѣкѣ Сорогѣ на пустоши Кокоткинѣ, въ 10 верстахъ отъ монастыря, пріобрѣтена въ распоряженіе монастыря Нектаріемъ— первоначально въ 1629—1634 годахъ чрезъ покупку мельничнаго амбара и плотины у прежняго оброчнаго владѣльца ихъ, Осташковца Михаила Сивкова, въ 1629 году за 100 руб. и чрезъ данное въ 1631 г. Казинымъ и въ 1634 г. Нестеровымъ кореннымъ владѣльцамъ мельницы, по ихъ помѣстнымъ землямъ, обязательство платить за нее и тѣмъ и другимъ по нѣсколько оброчныхъ денегъ [1]), а потомъ въ 1742 г. и мельница и пустошь Кокоткина поступили въ совершенное владѣніе монастыря. Мельница на рѣкѣ Сиговкѣ, по старинному названью „на Козьѣ болотѣ“, на пустоши Зимницѣ, въ 20 верстахъ отъ монастыря, „первоначальное поставленье Никиты Коровина“, пріобрѣтена въ распоряженіе монастыря тоже Нектаріемъ чрезъ покупку всего мельничнаго строенія у прежнихъ владѣльцевъ ея: Осташковца Герасимова и Осташковскихъ помѣщиковъ Карцева и Ельчаниновыхъ въ 1651—1653 годахъ за 65 руб. 11 алт. съ правомъ владѣть землею, прилежащею къ мельницѣ, изъ оброка [2]); а въ 1690 году поступила во владѣніе монастыря и пустошь Зимница, на которой стоитъ мельница. *Мельница* на рѣкѣ *Емшѣ* дана была, какъ выше сказано, въ 1702 году отъ монастырскаго

---

[1]) Записи: а) Андрея Казина 1631 г. и Василія Нестерова 1634 на отдачу принадлежавшихъ имъ половинъ мельницы Сороги въ Нил. Пуст. изъ оброку, б) Михаила Сивкова купчая 1634 г. на продажу мельницы въ Нил. Пуст.

[2]) Купчія записи: а) Герасимова 1650 г. на продажу половины мельницы за 30 руб., б) Ельчаниновыхъ 1650 г. на продажу 2-хъ жеребьевъ мельницы за 12 руб., в) Карцова 1653 г. на продажу 3 жеребьевъ мельницы за 23 р. 11 алт.

Приказа взамѣнъ руги, завѣщанной монастырю отъ Лыкова. Ею пустынь владѣла до 1768 года. Въ 1713—1730 годахъ упоминается еще о монастырской *мельницѣ* въ поселѣ *Раменьѣ* [1]).

При учрежденіи въ 1765 году новыхъ духовныхъ штатовъ, когда у отчинныхъ монастырей отнимаемы были крестьяне и земли, и взамѣнъ ихъ полагаемо было денежное жалованье, Нилова пустынь, какъ безвотчинная, и потому оставленная на своемъ содержаніи, съ полученіемъ, впрочемъ, 400 рублей ассигн. ружныхъ денегъ, удержала въ своемъ владѣніи всѣ принадлежавшія ей до штатовъ земли, рыбныя ловли и мельницы [2]), и сверхъ сего въ 1776 году, на основаніи оныхъ же штатовъ, получила въ свое владѣніе, по указу Тверской Казенной Палаты, для держанія живой рыбы, находящійся въ полуверстѣ отъ монастыря, *заливъ Глубокій* въ 200 саж. длины и 40 саж. ширины въ устьѣ.

Всѣ принадлежавшія монастырю земли и рыбныя ловли, во время производившагося въ 1780 году генеральнаго межеванія земель, отмежеваны отъ прилегавшихъ къ нимъ земель разныхъ смежныхъ владѣльцевъ, и предоставлены пустыни въ безпрекословное владѣніе.

Въ 1799 году всѣхъ земель за Ниловою пустынью было 4769 дес. 670 кв. саж.; еще были за пустынею рыбныя ловли въ озерѣ Селигерѣ въ водахъ Кравотынскихъ крестьянъ двумя челнами, въ озерѣ Ильменѣ зимою двумя вѣжами, а лѣтомъ двумя неводками, и въ озерахъ Серемѣ и Тихминѣ съ рѣчками Серемхою, Тихминкою и Каменкою и двѣ водяныя мукомольныя мельницы: Сорожская и Сиговская, каждая въ

---

[1]) Въ дѣлѣ Осташк. Уѣздн. Суда 1742 г. № 6 и въ приходорасх. книг. мон. 1730 г

[2]) Дѣло Нил. пуст 1765 г. № 9.

4 постава; и потому въ этомъ году, когда всѣ монастыри, по указу Императора Павла I-го 18 декабря 1797 года, были надѣляемы землями, мельницами и рыбными ловлями, Нилова пустынь, какъ имѣвшая ихъ достаточное количество, не получила вновь ничего [1]).

Изъ принадлежавшихъ монастырю земель и рыбныхъ ловель большая часть остаются за монастыремъ до настоящаго времени, а нѣкоторыя отошли отъ него. Такъ напр. пустошь Коровье въ 73 дес. 509 кв. саж. продана въ 1823 году прихожанамъ погоста Переволоки Осташковскаго уѣзда за 3000 рублей [2]); рыбная ловля въ озерѣ Ильменѣ. за отдаленностію ея и за неимѣніемъ желающихъ брать ее въ оброчное содержаніе, оставлена, и принадлежавшее монастырю на берегу этого озера дворовое мѣсто, съ Высочайшаго разрѣшенія. продано въ 1841 г. въ пользу 6-го округа пахатныхъ солдатъ [3]). Подворье въ Новгородѣ съ землею, огородомъ и садомъ продано въ 1728 году за 111 руб. [4]). Между тѣмъ нѣкоторыя земли вновь поступили во владѣніе монастыря по пожертвованіямъ частныхъ благотворителей; напр. островъ Жеравка, пустоши: Засеремье, Игнатово, Прудцы и Васьково и пустошь при деревнѣ Гришкиной [5]).

Не легко иногда доставалось монастырю, пользованіе какими нибудь, предоставленными ему по милости благотворителей, хотя и утвержденными за нимъ Высочайшею волею, надѣлами на содержаніе. Особенно затруднительно было, если пользованіе какимъ нибудь надѣломъ совмѣстно было съ болѣе широкимъ пользованіемъ этимъ же надѣломъ другаго лица,

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1799 г. № 6.
[2]) Дѣло Нил. пуст. 1823 г. № 30.
[3]) Истор. зап. о Нил. пуст. 1853 г. стр. 44.
[4]) Приходорасх. кн. Нил пуст. 1728 г. стат. прихода подъ 19 Іюня.
[5]) Крѣпостн. акты Нил. пуст. на владѣніе землями, хранящіеся въ ризницѣ пустыни.

или какъ нибудь соприкасалось къ предѣламъ его пользованія. Тутъ не обходилось безъ столкновеній съ совмѣстникомъ. Поступиться правами монастыря изъ угожденія къ совмѣстнику—было бы не согласно съ долгомъ службы настоятеля, такъ какъ въ этихъ правахъ заключаются не личные его интересы, но общественные—интересы монастыря, имъ управляемаго, а и застаивать ихъ—дѣло тяжелое, требующее много самопожертвованія. Съ такими именно затрудненіями сопряжено было пользованіе рыбными ловлями въ Лыковскихъ водахъ озера Селигера, пожалованными монастырю, какъ выше значится, въ 1629 году владѣльцемъ сѣверной части озера, бояриномъ Лыковымъ. Монастырю не мало приходилось хлопотать о правахъ пользованія этими ловлями съ замѣнившими Лыкова новыми владѣльцами принадлежавшей ему части озера:—сперва съ властями Пафнутьева монастыря, потомъ съ ихъ бывшими крестьянами, населенцами Кравотынской волости. Они, хотя не могли оспорить правъ монастыря на пользованіе рыбными ловлями въ принадлежавшихъ имъ Лыковскихъ водахъ озера вообще, но старались ограничить права его самыми тѣсными предѣлами, или по крайней мѣрѣ заградить отъ него самые лучшіе рыбные притоны [1]). Къ этимъ же рыбнымъ ловлямъ принадлежала еще и ловля кругомъ острова Городомли, пожалованнаго монастырю Лыковымъ въ томъ же 1629 году. Болѣе 200 лѣтъ монастырь пользовался этою ловлею безпрепятственно; но съ 1860 года, по причинѣ соприкосновенности водъ, окружающихъ островъ Городомлю, къ водамъ южной,—бывшей Патріаршей части оз. Селигера, къ которымъ близко подошелъ островъ, сталъ оспаривать у монастыря право пользованія ловлею его въ

[1]) Записка по предмету пользованія Ниловою Пустынью рыбными ловлями въ бывшихъ Лыковскихъ водахъ оз Селигера и кругомъ острова Городомли (въ приложеніи).

указанной мѣстности владѣлецъ этой части озера, имя котораго не позволяетъ назвать скромность. Къ благополучію монастыря, стараніемъ настоятелей монастыря, покойнаго о. архимандрита Іоасафа и нынѣшняго отца архимандрита Арсенія, право монастыря на пользованіе рыбною ловлею кругомъ острова Городомли возстановлено чрезъ постановленіе Ржевскаго Окружнаго Суда 25 сентября 1870 года и даже дозволено—другимъ его постановленіемъ 17 іюня 1880 года—производить ловлю по прежнему неводомъ [1]).

Въ настоящее время всѣхъ земель за монастыремъ, не считая земель принисной Новосоловецкой пустыни, 4500 десят. 1900⅓ кв. саж.

В. Строенія и заведенія монастыря на принадлежащихъ ему земляхъ въ настоящее время

Въ настоящее время на разныхъ монастырскихъ земляхъ находятся слѣдующія строенія и заведенія:

1) На полуостровѣ *Святомъ*, отдѣляемомъ отъ монастыря небольшимъ въ четверть версты ширины проливомъ озера, находятся: яблоновый садъ, овощный огородъ, конный и скотный дворы съ принадлежащимъ къ нимъ отчасти каменнымъ, отчасти деревяннымъ строеніемъ для помѣщенія рабочихъ, и деревянный флигель на случай прибытія Настоятеля. Здѣсь же въ 1826—1828 годахъ, усердіемъ и иждивеніемъ Вышневолоцкой помѣщицы Маріи Ивановны Рукиной, построена

[1]) Дѣло о правѣ монастыря Н П на рыбную ловлю неводомъ кругомъ острова Городомли 1862—1883 г г, хранящееся въ Пустыни

каменная съ колокольнею церковь во имя Архангела Михаила съ придѣломъ во имя Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и прочихъ Св. женъ Мироносицъ.

2) На пустошахъ: *Зимницѣ или Сиговкѣ*, въ 20 верстахъ отъ пустыни, *и Сергіевской или Раменьѣ*, въ 10 верстахъ— заведено хлѣбопашество и находится разное нужное для этого деревянное строеніе, какъ-то: домы для жилища рабочихъ, амбары для ссыпки хлѣба, погреба, скотные дворы, сараи и риги съ огуменною пристройкою, и кромѣ сего на пустоши Зимницѣ каменная, а на пустоши Сергіевской деревянная часовни. На этихъ же и другихъ нѣкоторыхъ пустошахъ заведенъ сѣнокосъ и поставлены деревянные сараи для уборки сѣна. На этихъ пустошахъ съ 1853 по 1862 годъ высѣваемо было отъ монастыря ржи отъ 55 до 65 четвертей, ярового хлѣба разныхъ видовъ отъ 130 до 150 четвертей, картофелю отъ 35 до 40 четвертей, сѣна скашивалось отъ 3700 до 4300 копенъ [1]).

3) На вышепомянутой же пустоши *Зимницѣ при рѣкѣ Сиговкѣ* и на пустоши *Кокоткинѣ при рѣчкѣ Сорогѣ* находятся по одной монастырской водяной мукомольной *мельницѣ*. Первая на рѣкѣ Сиговкѣ на высокомъ гранитномъ цоколѣ о восьми поставахъ. Вторая на р. Сорогѣ о четырехъ поставахъ. Обѣ отдаются въ оброчное содержаніе. При Сиговской мельницѣ тщаніемъ нынѣшняго Настоятеля, Архимандрита Арсенія, устроены въ 1875 г. каменная плотина и каменный мостъ чрезъ рѣчку Сиговку.

4) Въ городахъ: *Осташковѣ и Москвѣ* находятся монастырскія *подворья*. *Подворье въ Осташковѣ* получило начало въ 1615 году. Въ этомъ году Строитель, Іеромонахъ *Нектарій Теляшинъ*, „купилъ въ *Осташковѣ въ Патріаршей сло-*

---

[1]) Помятн. кн. Тверск. губ. 1863 г. стр. 191.

бодь за полпята (т. е. за четыре съ половиною) рубля дворикъ, и устроилъ на немъ келью и трапезу для братіи, для покоя, божественной службы и царскаго богомолья“ [1]). Послѣ сего между 1615 и 1632 годами, по близости этого дворика, пустынь пріобрѣла еще нѣсколько земли отъ разныхъ Осташковскихъ жителей Патріаршей слободы, или родственниковъ или прежнихъ сосѣдей Нектарія то покупкою, то вкладомъ; и съ расширеніемъ земельнаго владѣнія, распространила и дворъ, и завела на немъ разную деревянную надворную постройку. Это подворье грамотою изъ Патріаршаго разряда 1665 года освобождено было отъ платежа за него въ Патріаршую казну оброка и пошлинъ [2]). Въ 1772 году, по случаю переименованія въ этомъ году Осташкова изъ посада городомъ, это подворье перестроено собразно вновь составленному городовому плану. Въ 1798 году на подворьѣ, вмѣсто прежняго деревяннаго, выстроенъ каменный двухъэтажный домъ. Земли подъ подворьемъ считается 458 квадр. саж. Въ немъ останавливаются обыкновенно Настоятель и братія пустыни, когда бываютъ въ городѣ; а иногда—проѣзжающіе чрезъ Осташковъ къ угоднику Божію поклонники. Потому подворье и не отдается постороннимъ въ арендное содержаніе.

Подворье въ Москвѣ устроено на загородномъ дворѣ *Околничаго Михаила Тимоѳеевича Лихачева.* Еще, при жизни Нектарія, на этомъ дворѣ стояла деревянная монастырская келья, въ которой останавливались и Нектарій, и братія монастыря, когда пріѣзжали въ Москву для монастырскихъ надобностей. На этомъ же дворѣ Нектарій, бывъ въ Москвѣ въ 1667 году, и скончался [3]). По смерти Нектарія, пустынь,

---

[1]) Сборн. № I.

[2]) Сборн. № X.

[3]) Сборн. №XVI. Дополн къ акт. Истор. т. V 1853 г. № 26 стр. 101.

получивъ этотъ дворъ въ свое владѣніе, завела на немъ разную деревянную надворную постройку, какъ то: конюшню, амбаръ, сарай [1]) Владѣніе этою дворовою землею въ 1703 году удостоено Высочайшаго утвержденія. Въ 1784 году выстроенъ на ней, вмѣсто прежняго деревяннаго, каменный двухъ-этажный домъ, а въ 1799 году и все надворное строеніе поставлено каменное. Въ 1812 г., по вступленіи въ Москву непріятеля, этотъ домъ и съ надворнымъ строеніемъ истребленъ огнемъ, а въ 1817 году, вмѣсто его, выстроенъ тоже двухъ-этажный каменный домъ съ каменнымъ же надворнымъ строеніемъ Это подворье находится въ Тверской части на Никитской улицѣ, въ приходѣ Успенія Божіей Матери, что на Вражкахъ, въ Газетномъ переулкѣ подъ № 188. Земли подъ нимъ 151 1/3 кв. саж. Отдается въ оброчное по контракту содержаніе [2]).

Г. Другіе разные источники содержанія монастыря.

Кромѣ пособія къ содержанію монастыря отъ вышепоказаннаго ружнаго жалованья (400 руб ассигн.) и отъ принадлежащихъ монастырю земель и угодій, пособіе къ содержанію монастыря доставляютъ доходы отъ служенія молебновъ и панихидъ, отъ

---

[1]) Приходорасх книг. Нил пуст. 1677 г. стат. прих подъ 20 янв. прих книг. 1690 и 1691 г.

[2]) Историч. зап о Нил. пуст. 1853 г. стр 46.

записи въ синодикъ, отъ продажи просфоръ, свѣчей восковыхъ, образовъ кипарисныхъ и финифтяныхъ съ изображеніями угодника Божія [1]), кипарисныхъ крестиковъ, книжекъ съ житіемъ и службою Преподобному [2]), акаѳистовъ Преподобному и видовъ монастыря [3]), и наконецъ отъ благотворительныхъ вкладовъ деньгами и хлѣбомъ, дѣлаемыхъ богомольцами. Всѣхъ доходовъ въ монастырь, какъ отъ хозяйственныхъ распоряженій, такъ и отъ приношеній богомольцевъ, по показанію Памятной книжки Тверской губерніи 1863 года, бывало въ прежнее время отъ 25000 до 35000 рублей въ годъ.

IX. Нѣкоторые посторонніе расходы монастыря.

А. Расходъ на пріемъ богомольцевъ

Монастырь, по принятому издавна обычаю, доставляетъ пріѣзжающимъ и приходящимъ въ него во множествѣ богомольцамъ готовое безплатное помѣщеніе въ обширныхъ зданіяхъ гостинаго двора и готовую безплатную пищу. Какъ

---

[1]) Обычай продавать богомольцамъ иконы съ изображеніемъ Угодника Божія Преподобнаго Нила очень древній Объ немъ упоминается подъ 1663 г (Приходорасх книг. 1663 г. стат прих подъ 11 іюля)

[2]) Книжки со службою Преподобному продаваемы были богомольцамъ еще за долго до разрѣшенія отъ Св. Сунода въ 1756 г. печатать службу Преподобному въ мѣсячныхъ минеяхъ и отдѣльными книжками для раздачи на благословеніе и для продажи богомольцамъ, и до этого разрѣшенія печатать, продаваемы были письменныя. Объ этой продажѣ письменныхъ каноновъ Преподобному упоминается еще подъ 1663 г. (Приход. книг. 1663 г. стат прих. подъ 6 Іюня)

[3]) Съ 1722 года продаваемы были богомольцамъ такъ называемые печатные листы Чудотворцевы, т е. изображенія Преподобнаго Нила съ видомъ Соборной церкви монастыря и съ чудесами Преподобнаго по сторонамъ. Въ какомъ городѣ и какимъ мастеромъ напечатаны въ первый разъ эти листы Чудотворцевы, не извѣстно, но въ 1726 году печатать эти листы Московскій типографщикъ Зубовъ; онъ же сдѣлалъ и мѣдную рѣзную доску для печатанія этихъ листовъ. (Приход. книг. Нил пуст. 1726 г стат. расх. подъ 22 Марта).

великъ бываетъ каждогодный расходъ собственно на пріемъ богомольцевъ, опредѣленно неизвѣстно. Чтобы имѣть нѣкоторое понятіе о значительности этого расхода, нужно сказать слѣдующее: братіи въ монастырѣ съ послушниками, по указу 1832 года, полагается 60 человѣкъ (30 человѣкъ братіи и 30 человѣкъ послушниковъ). Впрочемъ, въ настоящее время, число братіи и послушниковъ и съ заштатными не всегда достигаетъ опредѣленной указомъ нормы [1]). Трудниковъ бываетъ до 140 человѣкъ слишкомъ; рабочихъ до 100 человѣкъ слишкомъ; богомольцевъ, пользующихся монастырскою пищею, перебываетъ въ годъ до 100000 человѣкъ. На пищу всѣмъ имъ, т. е. братіи, трудникамъ, рабочимъ и богомольцамъ выходитъ въ годъ: муки пшеничной до 50 мѣшковъ, муки ржаной отъ 1150 до 1350 четвертей, солоду для варенія пива и квасу до 175 четвертей. А деньгами вообще на всѣ предметы содержанія братіи, трудниковъ и рабочихъ и на пріемъ богомольцевъ, т. е. на пищу всѣмъ имъ, на одежду и обувь братіи, трудникамъ и рабочимъ, на наемъ рабочихъ, на отопленіе и освѣщеніе братскихъ и гостиныхъ келлій выходитъ въ годъ отъ 15500 руб. до 17000 руб. Самый большой приливъ богомольцевъ бываетъ въ первыя недѣли Великаго поста, лѣтомъ по окончаніи посѣва, и особенно въ праздникъ Обрѣтенія св. мощей Преподобнаго Нила 27 мая. Въ этотъ день и предшествующіе ему два или три дня народу бываетъ отъ 20000 до 35000 человѣкъ. Въ эти три или четыре дня выходитъ отъ 5500 до 7000 хлѣбовъ [2]).

Питая безплатно богомольцевъ, изъ разныхъ мѣстъ приходящихъ и пріѣзжающихъ на поклоненіе къ Угоднику, монастырь не отказываетъ въ пищѣ и нищимъ, каждодневно приходящимъ въ монастырь въ немаломъ числѣ.

---

[1]) Дѣло Нил. пуст. 1832 г. № 31.

[2]) Памятн. книж. Тверск. губ. 1863 г стр. 190—193.

Б. Издержки на вспомоществованіе Осташковскому Духовному Училищу.

Употребляя значительныя издержки на пріемъ богомольцевъ, монастырь, съ самаго основанія въ Осташковѣ Духовнаго Училища, оказывалъ и оказываетъ посильное вспомоществованіе и Училищу. Такъ:

По открытіи въ 1751 году, по волѣ Тверскаго Архіепископа Митрофана, Осташковскаго Духовнаго Училища, до закрытія его въ 1758 году, монастырь, по указу Консисторіи, доставлялъ двоимъ учителямъ этого училища въ первый годъ „по полупуду печенаго хлѣба на недѣлю, по кружкѣ пива на день и квасу, сколько потребно“, а въ остальныя 6 лѣтъ, хлѣбъ и квасъ въ прежнемъ количествѣ [1]). По возстановленіи этого училища въ 1772 году, по волѣ Тверскаго Архіепископа Платона, монастырь доставилъ на содержаніе училища въ первый $177^2/_3$ учебный годъ 27 руб. [2]). Съ 1774 года, съ открытія въ этомъ году при училищѣ бурсы для 19 бѣдныхъ воспитанниковъ, до закрытія ея послѣ 1787 года, монастырь давалъ въ первые годы на содержаніе 7 бурсаковъ по 4 рубля въ годъ на каждаго [3]), а въ послѣдніе— на содержаніе 4-хъ бурсаковъ по 6 рублей на каждаго [4]). По видамъ же благотворительнымъ, Настоятели монастыря съ 1776 по 1779 годъ несли званіе Надзирателей Училища, а съ 1779 по 1789 годъ званіе почетныхъ его Попечителей [5]);

---

[1]) Дѣла Нил. пуст. 1751 г. № 5; 1752 г. № 24; 1753 г. № 34.

[2]) Дѣло Нил. пуст. 1773 г. № 22.

[3]) Дѣло Нил. пуст. 1774 г. №№ 23 и 59.

[4]) Приходорасх. книг Нил. пуст. статья расх. подъ 16 числомъ янв

[5]) Въ указѣ Консисторіи въ Нил. пуст. отъ 17 Іюня 1779 года поставлялось въ обязанность новоопредѣленному этимъ указомъ почетному попечителю школъ Архимандриту Ѳеодосію I Буйкову „стараться, къ благоустроенію школъ, вмѣстѣ съ надзирателями оказывать свое попеченіе, совѣты, разсужденія и всевозможныя благотворенія“. (Дѣло Нил. пуст. 1779 г. № 14).

напр. Архимандриты: Феодосій I Буйковъ по 1781 годъ былъ сперва Надзирателемъ, потомъ Попечителемъ; Іоанникій былъ по 1789 годъ Попечителемъ Съ 1802 по 1806 годъ монастырь вносилъ по 25 рублей въ годъ въ уплату на наемъ дома для помѣщенія училища [1]). Съ 1817 года и по настоящее время монастырь каждогодно жертвуетъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ Осташковскаго Духовнаго Училища по 171 руб. 42 3/4 коп. сер. [2]).

По требованію новаго устава Духовныхъ Училищъ 1864 года, содержаніе домовъ низшихъ духовныхъ училищъ, ихъ библіотекъ и бѣдныхъ учениковъ предоставлено попеченію духовенства училищнаго округа. Вслѣдствіе сего, со времени введенія въ дѣйствіе по училищамъ новаго устава, цифра денежныхъ пожертвованій монастыря на нужды Осташковскаго Духовнаго Училища увеличилась: часть этихъ пожертвованій идетъ изъ собственности Настоятеля и часть изъ неокладныхъ доходовъ монастыря. Изъ собственности Настоятеля въ послѣдніе годы пожертвовано на нужды училища: 1) въ маѣ 1873 года на улучшеніе училищной библіотеки 200 руб., 2) въ 1874 году на расходы по письмоводству, на улучшеніе училищной библіотеки и на содержаніе училищнаго дома 100 руб. Изъ неокладныхъ суммъ монастыря: 1) въ маѣ 1873 года 100 руб. на выписку для училищной библіотеки книгъ педагогическаго содержанія, 100 руб. на предметъ

---

[1]) Приходорасх. кн Нил. пуст. 1802—1086 г.

[2]) Приходорасх. кн Осташ Дух. Уч. 1817—1885 г При этомъ должно замѣтить, что въ Ниловой пустыни, съ 1807 по 1809 годъ, въ гостинныхъ зданіяхъ помѣщалась Русская школа, состоявшая изъ 50 сиротъ духовнаго званія разныхъ уѣздовъ Тверской епархіи Эти сироты обучались Русскимъ предметамъ, преимущественно относящимся къ причтнической должности, съ правомъ впрочемъ поступать въ грамматическіе классы Тверской Семинаріи, и состояли на полномъ содержаніи отъ пустыни. Главнымъ Надзирателемъ надъ нею былъ самъ Настоятель. (Дѣло Нил пуст. 1807 г. № 7 Дѣло Ост. Дух. Уч. 1809 г № 4)

безмезднаго лѣченія больныхъ учениковъ при Осташковской земской больницѣ и 100 руб. на штукатурку училищнаго дома, 2) въ 1874 году 200 руб. на предметъ исправленія лѣтнихъ и зимнихъ рамъ училищнаго дома, лодышекъ въ окнахъ и дверей въ его комнатахъ, и 300 руб. на улучшеніе матеріальнаго быта преподавателей училища на 1874 годъ.

Сверхъ сего съ 1874 года постановлено жертвовать ежегодно на улучшеніе матеріальнаго содержанія Тверской Духовной Семинаріи по 600 руб. въ каждый годъ

Въ настоящее время, пожертвованія Нило-вой Пустыни на училище изъ неокладныхъ суммъ сведены къ двумъ опредѣленнымъ статьямъ: а) на содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища жертвуются ежегодно съ 1817 года—по 171 р. 42$^{3}/_{4}$ к. въ годъ; б) вообще на потребности училища, подлежащія покрытію изъ пожертвованій духовенства училищнаго округа, съ 1879 года жертвуется ежегодно же по 1000 р. въ годъ. Пожертвованія же Настоятеля изъ его собственности, по званію Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части училища, бываютъ обыкновенно по 100 р. въ годъ.

В. У.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

по предмету пользованія Ниловой Пустыни рыбными ловлями въ бывшихъ Лыковскихъ водахъ оз. Селигера и кругомъ острова Городомли

1885 года.

Владѣльцу Кравотынской вотчины, боярину Борису Лыкову, благоугодно было пожаловать Ниловой Пустыни, въ 1629 году, между прочимъ, право рыбной ловли въ его водахъ озера Селигера двумя челнами съ весны и въ лѣто и въ осень, какъ у нихъ ловъ бываетъ, про монастырской обиходъ, а не на продажу, кромѣ заповѣдныхъ тоней, и на островѣ Городомлѣ [1]) пашню пахать, и онъ далъ за своею рукою указную память [2]). Монастырь и пользовался этою ловлею при жизни Лыкова безпрепятственно.

Въ 1646 году Лыковъ померъ. Вотчина его Кравотынская и съ относящеюся къ ней частію оз. Селигера, по жалованной граматѣ 1638 года, состоявшейся по челобитью его, Лыкова, перешла во владѣніе Пафнутьева Боровскаго монастыря. Пафнутьевъ монастырь, подъ предлогомъ, будто отъ Ниловой Пустыни оказалось въ помѣстномъ приказѣ безъ сношенія съ Пафнутьевымъ монастыремъ прошеніе о справкѣ во владѣніе пустыни острова Городомли, тогда какъ прошеніе объ этомъ было отъ Осташковскихъ крестьянъ, и патріархъ тогда же послалъ въ Осташковъ къ крестьянамъ своимъ грамату—„тѣмъ островомъ Городомлею насильствомъ владѣти не велѣлъ“,—чрезъ приказнаго своего Дениса Сергѣева запретилъ Пустыни въѣзжать въ его Пафнутьевскія рыбныя ловли

---

[1]) Островъ Городомля, въ выписи изъ писцовыхъ книгъ 1624 и 1625 г.г., приписанъ былъ къ землямъ деревень Лыкова Кравотынской вотчины: Пачкова, Ляпина, Жару и Песковъ.

[2]) Сборникъ граматъ Ниловой Пустыни 1876 г. № II.

оз. Селигера. Бывшій архіепископъ, старецъ Нектарій Теляшинъ, управлявшій тогда Пустынею, послалъ въ Пафнутьевъ монастырь въ 1647 году просительное письмо о разрѣшеніи Пустыни ловить рыбу въ его Пафнутьевскихъ рыбныхъ ловляхъ по прежнему и въ лѣсныя угодья въѣзжать. Пафнутьевъ монастырь въ 1648 году разрѣшилъ [3]).

Рыбная ловля Пустыни въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера, по этому разрѣшенію, производилась свободно, пока жива была супруга Лыкова Настасья Никитишна. По смерти ея въ 1656 году, Пафнутьевъ монастырь сдалъ рыбныя ловли оз. Селигера Кадашевцамъ, посадскимъ людямъ, и Пустыни ловить рыбы на пищу братіи стало негдѣ [4]).

Бывшій архіепископъ Нектарій, въ 1665 году, обратился въ Пафнутьевъ монастырь съ просительнымъ письмомъ о подтвержденіи за Ниловою Пустынью права владѣнія помянутыми рыбными ловлями въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера и островомъ Городомлею. Пафнутьевъ монастырь далъ это подтвержденіе [5]).

По смерти, въ 1667 году, Нектарія, Пафнутьевъ монастырь опять сталъ запрещать Пустыни ловить рыбу въ его монастырскихъ водахъ оз. Селигера и въѣзжать въ его лѣсныя угодья. По прошенію игумена Пустыни Германа, дана была, въ 1668 году, грамата отъ царя Алексѣя Михайловича на имя Осташковскаго воеводы Владыкина, чтобы онъ велѣлъ Пустыни ловить рыбу въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера, кромѣ заповѣдныхъ тоней, двумя челнами съ весны и въ лѣто и въ осень и какъ у нихъ ловъ бываетъ и островомъ Городомлею владѣть [6]).

---

[3]) Сборникъ № VIII.
[4]) Брошюра „Преосвященный Нектарій Теляшинъ“ 1882 г. стр. 46 и 50.
[5]) Сборн. № XI.
[6]) Сборн. № XX.

Заповѣдными тонями въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера, заповѣданными еще при Лыковѣ, какъ видно изъ челобитья Пустыни 1703 года, считались тони: Выксить, Глуби и Солодвяха [7]). Эти тони по показанію въ 1744 году монаха Пустыни Герасима со словъ монаховъ Аарона и Ефрема (послѣдній былъ изъ крестьянъ Пафнутьева монастыря), находились въ Владычнемъ плесѣ оз. Селигера—первыя двѣ сряду въ одномъ мѣстѣ, а послѣдняя—разстояніемъ отъ двухъ первыхъ въ полуверстѣ, или меньше [8]).

Пафнутьевъ монастырь подчинился требованію грамоты, но сталъ ограничивать пространство рыбной ловли Пустыни въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера и для того придумалъ причислить къ вышепомянутымъ тремъ заповѣднымъ тонямъ въ озеркѣ, или плесѣ Владычнемъ, заповѣданнымъ еще при Лыковѣ, еще новыя тони въ озеркахъ, или плесахъ: Хрескомъ и Серемѣ и сталъ запрещать Пустыни въѣздъ въ эти озерки, или плеса, сталъ требовать, чтобы Пустынь ловила рыбу только близъ монастыря и, въ 1684 году, послалъ въ Приказъ Большаго Дворца челобитную, чтобы ей запрещено было ловить рыбу въ помянутыхъ озеркахъ, или плесахъ: Хрескомъ, Владычнемъ и Серемѣ и по опредѣленію Приказа, Ржевскій воевода чрезъ подъячаго запретилъ Пустыни ловить рыбу въ этихъ озеркахъ или плесахъ. Пустынь представила, въ 1685 году, въ Приказъ память Лыкова 1629 года и царскую грамату 1668 года на право ея пользованія рыбными ловлями въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера и объясняла, что ни въ той, ни въ другой не написано, чтобы ловить рыбу только близъ монастыря, а вообще предоставлено

---

[7]) Въ старинныхъ рукописяхъ Н. П. на право ея пользованія рыбными ловлями въ оз. Селигерѣ.

[8]) Въ книгахъ указовъ и дѣлъ Н. П. подъ 1744 г.

ловить въ озерѣ Селигерѣ, а если и сказано въ ограниченіе, чтобы ловить въ немъ, кромѣ заповѣдныхъ тоней, то тутъ разумѣются тони, заповѣданныя еще при Лыковѣ, а при Лыковѣ заповѣдано было ихъ не много, а Пафнутьевскіе Власы прибавили къ нимъ еще отъ себя нѣсколько новыхъ тоней, а впредь и во всѣхъ плесахъ могутъ объявить тони заповѣдными, и просила не вѣрить челобитью Пафнутьева монастыря и дозволить ей, Пустыни, ловить рыбу въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера по прежнему. Грамотою 1685 года 28 іюня Пафнутьеву монастырю въ его прошеніи было отказано, а Ниловой Пустыни право рыбной ловли было опять подтверждено, а вмѣстѣ и право владѣнія островомъ Городомлею [9]).

Не смотря на это подтвержденіе, Пафнутьевъ монастырь продолжалъ называть тони въ озеркахъ, или плесахъ: Хрескомъ, Владычнемъ и Серемѣ, заповѣдными и продолжалъ запрещать Пустыни рыбную ловлю въ нихъ. Въ 1703 году, Пустынь вынуждена была принести жалобу на эти запрещенія, объяснивъ, что при Лыковѣ заповѣдными считались только три вышепомянутыя тони: Солодвяха, Выксить и Глуби, и просила дозволить ей ловить рыбу двумя челнами во всѣхъ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера, кромѣ показанныхъ заповѣдныхъ тоней. Велѣно было допросить стряпчаго Пафнутьева монастыря: почему той рыбы ловить Пустыни не даютъ? [10]).

Между тѣмъ послѣдовало касательно рыбныхъ ловель всего государства, слѣдовательно и Селигерскихъ, новое распоряженіе, по которому, въ 1704 году, рыбныя ловли всего

---

[9]) Сборн. № XXVII.

[10]) Въ старинныхъ рукописяхъ Н. П. на право ея пользованія рыбными ловлями оз. Селигера

государства, слѣдовательно и Селигерскія, предоставлены были вѣдѣнію Ижерской. или Ингерманландской, Канцеляріи и. вслѣдствіе этого, жалоба Пустыни 1703 года не имѣла другихъ послѣдствій, кромѣ постановленія о помянутомъ допросѣ стряпчаго. По поступленіи рыбныхъ ловель въ вѣдѣніе Ижерской Канцеляріи, отдавать ихъ изъ оброку, сбирать за нихъ оброкъ и доставлять его, куда надлежитъ по указамъ. должны были мѣстныя таможни. Послѣ этого, по бумагамъ Пустыни, до 1720 года, о рыбныхъ ловляхъ Пустыни въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера никакихъ упоминаній не видно.

Въ 1720 году, при посредствѣ ходатайства постриженника Пустыни. Преосвященнаго Аарона Еропкина, Епископа Корельскаго и Ладожскаго, оз. Селигеръ на всемъ пространствѣ предоставлено было въ завѣдываніе Пустыни, взамѣнъ прежде выдававшейся ей до 1707 года денежной и хлѣбной руги, съ тѣмъ, чтобы Пустынь изъ денегъ, получаемыхъ ею за рыбныя ловли съ рыболововъ, отдѣляла себѣ часть на удовлетвореніе себя ругою. Оброчный окладъ оз. Селигера въ это время былъ 607 р. 27½ коп. Изъ него причиталось на Пафнутьевскія воды 307 р. 27½ коп., а на Патріаршія 300 р.—такъ было до 1734 года [11]).

Въ 1734 году, оз. Селигеръ, вслѣдствіе прошенія Игумена Пустыни съ братіею, подкрѣпленнаго ходатайствомъ того же Преосвященнаго Аарона Еропкина, проживавшаго тогда въ Пустыни на покоѣ, опять взято было отъ Пустыни и передано въ завѣдываніе Ржевской Воеводской Канцеляріи, а Пустыни назначена денежная руга изъ доходовъ Камеръ-Коллегіи, и вмѣстѣ опять подтверждено ей право рыбной

---

[11]) Описаніе Н. П. 1876 г. стр. 117

ловли двумя челнами въ тѣхъ же Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера по прежнему [12]).

Съ этого времени, по поводу именнаго указа 1727 года, чтобы рыбныя ловли отданы были въ вѣчное содержаніе владѣльцамъ изъ платежа положеннаго оброка безъ перекупки, Пафнутьевскія воды оз. Селигера поступили въ содержаніе Пафнутьева монастыря, впрочемъ содержимы были иногда изъ платы оброка и жителями Осташкова.

При жизни Преосвященнаго Аарона, Пафнутьевъ монастырь не заводилъ ссоръ съ Пустынью о рыбныхъ ловляхъ. По смерти его въ 1740 году, Пафнутьевскіе власти, не оспаривая вообще права рыбной ловли Пустыни въ ихъ Селигерскихъ водахъ, но стараясь болѣе и болѣе ограничить предѣлы этой ловли, сверхъ тоней, заповѣданныхъ при Лыковѣ и послѣ него, къ которымъ присоединенъ былъ, когда-то и Княжой протокъ, учинили заказъ еще на Копанеческую луку, какъ на одинъ изъ лучшихъ притоновъ рыбы, и стали запрещать Пустыни производить въ ней ловлю рыбы. Пустынь, чтобы имѣть право на часть улова рыбы въ этой лукѣ, предложила Пафнутьеву монастырю въ 1741 году сдѣлку, касательно этой луки. Сдѣлка эта состояла въ слѣдующемъ: Пустынь предлагала Пафнутьеву монастырю, чтобы онъ изъ заказной его Копанеческой луки оз. Селигера давалъ ей каждогодно четвертую часть уловленной рыбы, да за неводъ и за караульщика отъ Пустыни дѣлилъ съ нею третью часть ея пополамъ, или давалъ по 20 рубл.—Пафнутьеву монастырю показалась эта сдѣлка для него невыгодною. Онъ нѣсколько измѣнилъ ее, согласившись давать въ Пустынь четвертую часть уловленной рыбы изъ Копанеческой луки, да за ловлю монастырскимъ Ниловой Пустыни неводомъ и за общій со

---

[12]) Описаніе Н. П. 1876 г. стр. 118

стороною Пафнутьева монастыря караулъ той Копанеческой луки давать денегъ по 10 руб. въ годъ [13]).

Сдѣлка эта, должно быть, не долго была въ силѣ и Пафнутьевъ монастырь опять сталъ запрещать Пустыни рыбную ловлю, какъ въ заповѣданныхъ прежде тоняхъ, съ причисленіемъ къ нимъ и Княжова протока, такъ и въ заказанной имъ вновь Копанеческой лукѣ, и Пустынь опять подала въ 1743 году жалобу на это запрещеніе Московскому Архіепископу Іосифу, въ епархіи котораго принадлежали тогда и Ржевъ съ уѣздомъ и Осташковъ и Нилова Пустынь. Архіепископъ Іосифъ предписалъ учинить изслѣдованіе, и монахъ Пустыни Герасимъ, въ 1744 году, при допросѣ, какъ выше было упомянуто, по монашеству показалъ, что „въ прошлыхъ годахъ рыбные ловцы монахи Аронъ и Ефремъ (а Ефремъ былъ изъ крестьянъ Пафнутьева монастыря) сказывали ему и указывали въ оз. Селигерѣ заповѣдныя три тони, которыя заповѣданы были при боярынѣ Лыковѣ, изъ нихъ двѣ тони, а именно Выксить и Тяубя, находятся въ плесѣ Владычнемъ ряду въ одномъ мѣстѣ, а третья тоня Солодвяха—въ томъ же плесѣ Владычнемъ, разстояніемъ отъ оныхъ двухъ тоней въ полуверстѣ, или меньше, а больше тѣхъ трехъ тоней, при боярынѣ Лыковѣ, въ оныхъ Пафнутьевскихъ водахъ заповѣдано не было и лука Копанецъ заповѣдана къ не была [14]).

Рѣшеніе по этой жалобѣ Пустыни остановлено было переписленіемъ, въ томъ же 1744 году, Ржева съ уѣздомъ, Осташкова и Пустыни изъ вѣдомства Московской епархіи въ вѣдомство Тверской, а потому и указа по изслѣдованію не состоялось.

---

[13]) Въ рукописяхъ Н. П. на право ея пользованія рыбными ловлями въ оз. Селигерѣ.

[14]) Въ книгахъ указовъ Н. П. подъ 1744 г.

Въ это же время рыбныя ловли въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера нѣкоторое время содержимы были изъ платы оброка жителями Осташкова

Жители Осташкова, обще съ властями Ниловой Пустыни, на помянутую Копанеческую луку, такъ какъ въ ней былъ самый лучшій притонъ Селигерской рыбы, учинили заказъ— заповѣдали ее и рыбу въ ней ловили до 1750 года „точію по единому накону въ годъ", съ такимъ договоромъ, чтобы при оной лукѣ, дабы въ нее никто для рыбной ловли не ѣздилъ и рыбы не ловилъ, содержать двухъ человѣкъ караульщиковъ—со стороны Осташковцевъ человѣкъ, да отъ Пустыни другой, а какъ рыбу ловить станутъ, изъ оной (рыбы) въ Пустынь брать каждой рыбы треть, да за караулъ той луки на втораго отъ Пустыни сторожа (понеже оные Осташковцы, за дальностью своею, сторожа своего рѣдко когда содержали, а содержаны были (оба сторожа) отъ пустыни)—въ Пустынь отъ нихъ, Осташковцевъ, давана была нѣкоторая часть рыбы; а, когда оную рыбу ловили казеннымъ Н. Пустыни неводомъ и работниками, тогда, сверхъ вышеписанной рыбы, оные Осташковцы давали въ Пустынь деньгами по 20 рубл., или, по договору, еще нѣкую часть рыбы, а прочую остававшуюся рыбу брали они, Осташковцы [15]).

Въ концѣ 1751 года, по распоряженію Камеръ-Коллегіи, воды оз. Селигера, на основаніи вышепомянутаго именнаго указа 1727 года, окончательно раздѣлены, по жалованнымъ граматамъ, между двумя разными владѣльцами на двѣ части: Пафнутьевскія воды отданы были вѣчно безъ перекупки крестьянамъ Пафнутьева монастыря села Кравотыни съ деревнями изъ показаннаго выше оброка по 307 р. 27½ к.

---

[15]) Въ книгахъ указовъ Н. П. подъ 1750—1758 гг.

въ годъ, а бывшія Патріаршія, или Осташковскія—жителямъ Осташкова по 300 р. въ годъ [16]).

Послѣ сего архимандритъ Пафнутьева монастыря, не смотря на царскія граматы, сталъ совершенно запрещать Пустыни ловить рыбу въ Копанеческой лукѣ, ссылаясь на свои разные резоны, именно: что а) Ниловой Пустыни слѣдовало пользоваться этою рыбною ловлею только по жизнь князя Лыкова, б) по указу 1727 года, оз. Селигеръ отдано въ Пафнутьевъ монастырь изъ платежа за оное оброку по 307 руб. 27½ коп. въ годъ, на что имѣется и указъ изъ Тверской Провинціальной Канцеляріи.

Игуменъ Пустыни Ѳеодосій Добрый, въ 1756 году, послалъ жалобу на это распоряженіе Пафнутьевскаго архимандрита Тверскому Преосвященному Веніамину. Въ этой жалобѣ онъ обстоятельно прописалъ: по какимъ данникъ Нилова Пустынь пользуется правомъ рыбной ловли въ Пафнутьевскихъ водахъ оз. Селигера вообще и какія сдѣлки заключала Пустынь и съ Пафнутьевымъ монастыремъ и съ жителями Осташкова,—содержавшими нѣкоторое время Пафнутьевскія воды оз. Селигера на откупѣ,—для безобиднаго раздѣла улавливаемой въ Копанеческой лукѣ рыбы между Пустынью и владѣльцами въ частности, и по какимъ недѣльнымъ резонамъ Пафнутьевскій архимандритъ запрещаетъ Пустыни ловить рыбу въ помянутой Копанеческой лукѣ. Преосвященный Веніаминъ не могъ рѣшить этого дѣла самъ, потому что Пафнутьевъ монастырь былъ не въ Тверской энархіи, и потому отправилъ это дѣло при представленіи въ св. Сунодъ. Рѣшеніе этого дѣла въ Сунодѣ замедлилось. Преосвященный Веніаминъ перемѣщенъ былъ въ Казань. На его мѣсто въ Тверь

---

[16]) Копія съ указа Тверской провинціальной канцеляріи къ Пафнутьевск архим Митрофану 13 Іюля 1752 г по этому предмету въ рукописяхъ Н. П.

опредѣленъ былъ Преосвященный Аѳанасій, Іеромонахъ Ниловой Пустыни Веніаминъ, въ 1758 году, подалъ новому Преосвященному дополнительное какое-то отъ Пустыни доношеніе. Преосвященный, представляя по этому дѣлу, въ томъ же 1758 году, въ Св. Сунодъ, писалъ: „Копанеческая лука, съ общаго согласія прежнихъ игуменовъ Пустыни и братіи со Ржевскими купцами, запрещена, или запонѣдана была, кромѣ положенной за Пафнутьевскую часть Селипера оброчной суммы и нынѣ состоитъ кромѣ жъ показанной 300— рублевой суммы и рыбу ловили они, Ниловскіе, какъ со Ржевскими и Осташковскими купцами, такъ и съ Пафнутьевымъ монастыремъ обще, а по данному въ 1629 году отъ Лыкова письму и по жалованнымъ граматамъ 1668 и 1685 годовъ, велѣно рыбу ловить двумя челнами въ Селигерѣ (въ Лыковскихъ водахъ) не временно, но вѣчно, что подтверждено и указомъ Императрицы Анны Іоанновны 1734 года“ и просилъ Св. Сунодъ, чтобы данъ былъ указъ Ниловой Пустыни на владѣніе въ Копанеческой лукѣ рыбною ловлею.

Св. Сунодъ опредѣлилъ: „если, до 1750 года, отъ Ниловой Пустыни въ Копанеческой лукѣ рыбу ловили и отъ тамошнихъ обывателей, какая рыба, въ Пустынь давалась, то и впредь въ Копанеческой лукѣ Ниловой Пустыни рыбу ловить и отъ тамошнихъ обывателей рыбу давать по прежнему безъ всякаго препятствія; а, если архимандрить (Пафнутьева монастыря) къ недопущенію до того имѣетъ какія причины, то представилъ бы въ Св. Сунодъ съ оными обстоятельствами И, хотя въ оз. Селигерѣ рыбныя ловли даны изъ оброку отъ Камеръ-Коллегіи въ Пафнутьевъ монастырь на откупъ вѣчно; но, при таковой отдачѣ оному Пафнутьеву монастырю слѣдовало представить о правѣ Ниловой Пустыни ловить въ показанныхъ граматами мѣстахъ двумя челнами рыбу и объ уменьшеніи положеннаго за то оброка По сему Ниловой

Пустыни нынѣ и впредь, по силѣ вышеприписанныхъ грамотъ и указовъ, въ подлежащихъ по тѣмъ грамотамъ и по данной отъ Лыкова памяти мѣстахъ, рыбу двумя челнами ловить непрекѣкомо. А въ случаѣ споровъ, не утруждать болѣе Св. Сунодъ, а вѣдаться о томъ, гдѣ надлежитъ по указомъ“ [17]).

Въ слѣдующемъ за симъ 1759 году, Императрица Елисавета Петровна, по челобитной Игумена Пустыни Ѳеодосія (Добрата) и іеромонаха Веніамина, граматою, данною Правительствующему Сенату 30 марта, между прочими подтвержденіями разныхъ владѣній Ниловой Пустыни, относительно рыбной ловли въ оз. Селигерѣ повелѣть соизволила: „Нилостолобенскому монастырю въ Пафнутьевскихъ (бывшихъ Лыковскихъ) водахъ, кромѣ заповѣдныхъ тоней, которыя заповѣданы были при князѣ Лыковѣ, про монастырской обиходъ, а не на продажу, двумя челнами ѣсть ваны и въ лѣто и въ осень и какъ у нихъ ловъ бываетъ, рыбу ловить и островомъ Городомлею и озеркомъ, какъ они владѣли изстари, владѣть неподвижно“. Грамата эта писана на пергаментѣ золотыми буквами, за большою государственною печатью, хранится въ ризницѣ Пустыни вмѣстѣ съ другими жалованными грамотами [18]).

Помянутая Копаневская лука, какъ видно изъ статьи В. А. Преображенскаго 1861 года: „Воды Тверской губерніи“ и бумагъ Ниловой Пустыни 1846 года, имѣла еще названіе „Орлова лука“. Мѣстоположеніе ея г. Преображенскій въ вышепомянутой статьѣ обозначаетъ между островомъ Разбойникомъ и деревней Коневой [19]); обширность ея, по бумагамъ

---

[17]) Указъ о ловлѣ рыбы Н. П. какъ въ Пафн. водахъ оз. Селигера вообще, такъ и въ Копанев. лукѣ въ частности, въ книгѣ указовъ Н. П. 1755—1758 гг.

[18]) Грамата эта напечатана была въ „Исторической Запискѣ о Н. П.“ 1853 г.

[19]) Эта статья г. Преображ. напечатана въ Памятной Книжкѣ Тверской губерніи 1861 г

Пустыни 1750—1758 г.г., приблизительно опредѣляется верстъ съ шесть окружности.

Въ 1764 году, состоялись, какъ извѣстно, духовные штаты архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ: крестьяне, земли и угодья отъ нихъ взяты въ вѣдомство Коллегіи экономіи, а, въ замѣнъ ихъ, положено на содержаніе этихъ домовъ, монастырей и церквей денежное жалованье.

Вмѣстѣ съ симъ и оз. Селигеръ взято отъ прежнихъ ихъ владѣльцевъ, т. е. Пафнутьева монастыря и Св. Сунода, въ вѣдомство той же Коллегіи экономіи и Пафнутьевская часть его предоставлена въ вѣчное пользованіе изъ оброка бывшимъ Пафнутьевскимъ, или что тоже, Кравотынскимъ крестьянамъ, а Сунодальная, или бывшая Патріаршая часть—жителямъ Осташкова, бывшимъ прежде Патріаршими и Іосифова Волоколамскаго монастыря крестьянами.

У Ниловой Пустыни, какъ оставленной на своемъ содержаніи, ничего не взято ни изъ земель, ни изъ рыбныхъ ловель [20]), а потому и рыбная ловля въ бывшихъ Пафнутьевскихъ. или Кравотынскихъ водахъ оз. Селигера, оставлена за нею по прежнему.

Въ 1775 году, по Высочайшему манифесту, денежный оброкъ, платимый прежде содержателями рыбныхъ ловель въ казну, снятъ былъ, какъ съ ловель всего вообще государства, такъ и съ ловель оз. Селигера и, какъ Кравотынскіе крестьяне, такъ и жители города Осташкова, стали пользоваться ими безоброчно.

По стеченію обстоятельствъ, помянутая Копанеческая, или Ордова лука, поступила въ безраздѣльное пользованіе Ниловой Пустыни и на довольно значительное время. Въ книгѣ: „Путешествіе на оз. Селигеръ Озерецковскаго“

---

[20]) Опис. Н. П. 1876 г. стр. 123.

1817 года, причина этого пользованія Пустыни помянутою лукою объяснена такъ: „Орлова лука уступлена отъ Кравотынской волости въ Нилову Пустынь по случаю займа оною волостью отъ Ниловой Пустыни при архимандритѣ Ѳеодосіи Добромъ 2500 руб. [21]).

Заемъ дѣйствительно и былъ; но не въ 2500 р., какъ сказано у Озерецковскаго, а въ 300 р.—Вѣроятно, заемъ этотъ сдѣланъ былъ Кравотынскою волостью по какой нибудь особенной нуждѣ и,—въ обезпеченіе ли уплаты этого займа, или, въ замѣнъ самой уплаты, крестьяне этой волости приговоромъ 1768 года, дѣйствительно, отдали эту Копанеческую, или Орлову луку, въ пользованіе Ниловой Пустыни на 1770 годъ [22]); но почему-то пользованіе это продолжилось до 1846 года. Такая уступка луки въ пользованіе Ниловой Пустыни была, хотя и по приговору волости, но имѣла значеніе не болѣе, какъ частной домашней сдѣлки между волостью и Пустынью. Такія сдѣлки касательно уступки пользованія отъ однихъ обществъ другимъ какими нибудь надѣлами, если при этихъ сдѣлкахъ не нарушались интересы государственной казны, не воспрещались Правительствомъ, какъ это можно предполагать изъ приведеннаго выше опредѣленія Св. Сунода 1758 года: „Если до 1750 г. отъ Н. П. въ Копанеческой лукѣ рыбу ловили и отъ тамошнихъ обывателей какая рыба въ Пустыню давалась, то и впредь въ Копанеческой лукѣ Н. П. рыбу ловить и отъ тамошнихъ обывателей рыбу давать по прежнему безъ всякаго препятствія". А ссуды деньгами давались отъ Ниловой Пустыни и послѣ того на важ-

---

[21]) Путеш. на оз. Селигеръ Озерецковскаго 1817 г. стр. 131 и 132.

[22]) Дѣло Ниловой Пустыни 1859—1877 гг. о правѣ перевоза богомольцевъ изъ г Осташкова въ Нил. Пуст. и о правѣ рыбной ловли кругомъ о. Городомли листы 595 и 596.

ныя потребности крестьянамъ, если не цѣлой какой нибудь ближней къ Пустыни волости, то какой нибудь близкой къ Пустыни деревнѣ. Напр. въ какихъ-то годахъ, какъ мнѣ приходилось слышать, даны были деньги крестьянамъ деревни Залучья на покупку лѣсной дачи, весьма необходимой имъ и для продовольствія дровами и для построекъ. Деньги эти уплачивались Пустыни по тодамъ.

Въ 1781 году, производилось генеральное межеваніе озера Селигера и выданы были и городу Осташкову и Кравотынской волости межевыя книги на принадлежавшія имъ части озера. Границы владѣній озеромъ въ той и другой книгѣ означены неодинаково, такъ что островъ Городомля по Кравотынской межевой книгѣ—оказывался въ Лыковскихъ водахъ оз. Селигера, а—по Осташковской—въ Патріаршихъ[23]). Копанеческая лука замежевана была, какъ и слѣдовало, въ Лыковскихъ, или Кравотынскихъ водахъ.

Помянутое безраздѣльное пользованіе Пустыни Копанеческою, или Орловою лукою, по частной домашней сдѣлкѣ Кравотынскихъ крестьянъ съ Ниловою Пустынью, не могло быть прочнымъ и безспорнымъ уже по той простой причинѣ, что сдѣлка не получила и не могла получить утвержденія какимъ нибудь законнымъ актомъ. И дѣйствительно государственные крестьяне Вольцовской волости, замѣнившей прежнюю волость Кравотынскую, при покойномъ архимандритѣ Пустыни Аѳанасіи, подняли споръ съ Ниловой Пустынью о владѣніи оною лукою. При этомъ Нилова Пустынь, въ доказательство своихъ правъ на Копанеческую луку, представила приговоръ крестьянъ Кравотынской волости 1768 года на отдачу этой луки Пустыни въ пользованіе,—и давность пользованія, простиравшуюся до 76 лѣтъ. Правительствующій Се-

[23]) Упоминается объ этомъ въ томъ же дѣлѣ на л. 319.

нать, въ 1846 году, разсмотрѣвъ документы, нашелъ, что крестьяне, занявъ въ 1768 году у Ниловой Пустыни 300 р., отдали ей въ пользованіе помянутую луку только на одинъ 1770 годъ; а земская давность, въ случаѣ предоставленія кому нибудь земель и угодій только въ пользованіе, — по опредѣленію Государственнаго Совѣта 1845 года, — не должна составлять основанія праву собственности [24]) и потому „Копаневческую луку и рыбныя въ ней ловли предоставилъ вѣдомству государственныхъ крестьянъ, а Ниловой Пустыни, отказавъ въ утвержденіи за нею сей луки, предоставилъ, по точному смыслу Высочайшихъ грамотъ, — ловить въ оз. Селигерѣ рыбу двумя челнами для монастырскаго обихода, а не на продажу [25]).

Помянутыя выше такъ называемыя частныя сдѣлки и добровольныя уступки имѣли большое значеніе. Такъ, хотя жители Осташкова владѣли рыбными ловлями въ бывшей Патріаршей части оз. Селигера безъ всякаго постороннаго участія, такъ что посторонніе владѣльцы земель по берегамъ Осташковскихъ водъ озера, кто бы они ни были: помѣщики ли, или монастыри, или церкви, не имѣли права ловить въ прилежавшихъ къ нихъ земляхъ водахъ рыбы, не платя жителямъ Осташкова оброка: но, по добровольной ихъ уступкѣ, бывали случаи и постороннаго пользованія рыбными ловлями въ ихъ Осташковскихъ водахъ. Такъ въ книгѣ „Путешествіе на оз. Селигеръ“ Оверемковскаго 1817 года упоминается, что лука Дударница близъ сельца Бухвостова, слѣд. въ Осташковскихъ водахъ оз. Селигера, въ 200 саж. длины и во 100 саж. ширины, дана была отъ Осташкова (а въ какомъ году,

---

[24]) Тоже дѣло Н. П. о перекосѣ и о рыбной ловлѣ кругомъ о. Городомли л. 595 и 596

[25]) Упоминается въ дѣлѣ о рыбныхъ ловляхъ Н. П. кругомъ острова Городомли 1862—1883 гг., хранящемся въ Пустыни.

не означено) помѣщику Николаю Яковлевичу Толстому (жившему во второй половинѣ прошлаго столѣтія). А сей (Толстой) позволилъ Ниловой Пустыни брать половину улавливаемой изъ нея (изъ л. Дударницы) рыбы [26]). Братъ этого Н. Як. Толстова Петръ Як. Толстой былъ предводителемъ дворянства въ городѣ Осташковѣ въ 1778 году [27]).

Впрочемъ эта уступка луки Толстому была временная. Черезъ нѣсколько времени лука Дударница, какъ говорится въ той же книгѣ г. Озерецковскаго, поступила опять въ городъ и Осташи половину улавливаемой рыбы въ этой лукѣ, оставили по прежнему, т. е. какъ было при помянутомъ Н. Як. Толстомъ, за Ниловою Пустынью [28]).

Такъ было и съ помянутою выше Копанеческою лукою. Послѣ прописаннаго выше рѣшенія Сената 1846 года Копанеческую луку и рыбныя въ ней ловли предоставить вѣдомству государственныхъ имуществъ, крестьянами Кравотынской волости она опять подарена была въ пользованіе Ниловой Пустыни и, въ слѣдствіе заявленія казначея Пустыни Кравотынскому Волостному Правленію, что крестьяне этой волости, при ловлѣ рыбы въ этой лукѣ разными запасами, производятъ безпорядки, — въ 1882 году 9 Февраля на волостномъ сходѣ было постановлено: „воспретить крестьянамъ этой волости производить ловъ рыбы въ Орловой (иначе Копанеческой) лукѣ разными запасами, а также и класть сѣти по межѣ сказанной луки впредь до того, пока Ниловою Пустынью не будетъ проловлена лука большимъ неводомъ..... и

---

[26]) „Путеш. на оз. Селигеръ“ Озерецковскаго 1817 г. стр. 124, 126 и 127.

[27]) Въ бумагахъ Ниловой Пустыни 1778 г.

[28]) „Путеш. на оз. Селигеръ“ Озерецковскаго 1817 г. стр. 124, 126 и 127.

ловъ рыбы производить (имъ, крестьянамъ) только однѣми оборами“ [29]).

Изъ прописаннаго выше обстоятельства, что Осташи, послѣ поступленія луки Дударницы опять отъ Толстаго въ городъ, половину улавливаемой въ ней рыбы оставили по прежнему за Ниловою Пустынью, видно, что отношенія Ниловой Пустыни къ жителямъ Осташкова были добрыя. Споровъ между Пустынью и ими не было. Рыбу ловила Пустынь въ водахъ оз. Селигера Кровотынскихъ, бывшихъ Лыковскихъ, а въ водахъ озера Осташковскихъ, бывшихъ Патріаршихъ и не ловила и не имѣла права ловить. Споры могли быть въ точкахъ соприкосновенія водъ Кравотынскихъ съ Осташковскими. Эти точки соприкосновенія не были точно опредѣлены межеваніемъ. По Кравотынскимъ межевымъ книгамъ 1781 года линія этого соприкосновенія начиналась не вдалекѣ отъ деревни Залучья отъ устья рѣчки Рубежицы, а, по Осташковскимъ 1782 года,—гораздо выше, почти отъ деревни Пачкова. Какъ на грѣхъ, замѣшался еще на предѣлахъ этого соприкосновенія островъ Городомля, до 1629 года принадлежавшій князю Лыкову, а въ 1629 году подаренный имъ Ниловой Пустыни. Особымъ отдѣльнымъ отъ Кравотынской вотчины Лыкова владѣніемъ онъ не могъ быть, потому что не вдали и въ отдѣльности отъ нея находился, а въ предѣлахъ ея и, по писцовымъ книгамъ 1624 и 1625 годовъ, въ добавокъ къ поверстному лѣсу приписанъ былъ къ деревнямъ Кравотынской вотчины: Ляпину, Жару, Пескамъ и Пачкову, и земли этой послѣдней деревни и тогда доходили и теперь доходятъ до той рѣчки Рубежицы, которая, по Кравотын-

---

[29]) Копія съ приговора Кравотынскаго волостнаго схода 9 февр. 1882 г. по дѣлу о воспрещеніи крестьянамъ производить ловъ рыбы въ Орловой лукѣ между бумагами Нил. Пуст.

(нимъ межевымъ книгамъ 1781 года, поставлена исходнымъ пунктомъ границы водъ Осташковскихъ отъ Кравотынскихъ, и до которой, какъ до межи владѣній Лыкова, простирались и рыбныя ловли, помянутыхъ деревень, въ оз. Селигерѣ, по прописаннымъ выше писцовымъ книгамъ [30]). Вотъ этотъ-то островъ Городомля и служилъ и служитъ указаніемъ: гдѣ должна проходить вѣрная линія соприкосновенія водъ Осташковскихъ съ Кравотынскими и прямо убѣждаетъ, что воды, его окружающія, если не теперь, то прежде должны были быть Лыковскими.

До 1859 года Нилова Пустынь ловила рыбу въ водахъ около острова Городомли, въ полномъ убѣжденіи, что эти воды Лыковскія; но, въ 1859 году, изъ-за этой ловли между городомъ и пустынью начались пререканія, а въ 1861 г. возникла тяжба. Тяжба эта продолжалась, болѣе 20 лѣтъ.

Ей предшествовало домогательство Ниловой Пустыни о предоставленіи ей права перевоза богомольцевъ чрезъ оз. Селигеръ изъ города въ Пустынь и обратно, совмѣстно съ городомъ. До 1830 года, перевозъ богомольцевъ въ Нилову Пустынь былъ и отъ города и отъ монастыря. Въ 1830 г. городъ исходатайствовалъ себѣ учрежденіе таксы на перевозъ до Ниловой Пустыни, до Подгорья и до Полонова и, съ тѣхъ поръ, перевозъ сталъ составлять доходъ города—выгодную для него арендную статью. Перевозъ этотъ былъ не всегда

---

[30]) По выписи изъ писцовыхъ книгъ значится—въ вотчинѣ кн. Лыкова деревни: Пачково надъ оз. Селигеромъ, .. Ляпина, а Гридякина тожъ, у оз у Селигера, Жаръ, Пески и Песчанка тожъ, у оз. у Селигера, Пески, Микулино и Обросимово тожъ у оз. у Селигера. Да къ тѣмъ 4 деревнямъ лѣсу въ длину на 3 версты, а поперегъ на 1½ версты, да рыбныхъ ловель въ Селигерѣ оз съ межи до межи (устья ручья Рубежа) да островъ Городомля. (Дѣло бывшаго Осташ. Уѣзднаго Суда № 6. Выпись изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи лл. 4 на об., 5 и 8—въ бумагахъ Нил. Пуст.).

исправенъ. Къ этому еще Степанъ Дмитріевичъ Воронинъ въ 1859 году, подарилъ Пустыни желѣзный винтовой пароходъ „Нилъ“, какъ нельзя лучше подходившій къ перевозу на немъ богомольцевъ. О. Архимандритъ Іоасафъ, въ этомъ же году, подалъ въ Преосвященному Филоѳею прошеніе объ исходатайствованіи Пустыни правъ перевоза. Губернское Правленіе, куда передано было прошеніе Пустыни на разсмотрѣніе, потребовало отъ Городской Думы объясненія: на какомъ основаніи она пользуется правомъ перевоза. Дума указала, между прочимъ, на право города владѣнія оз. Селигеромъ и на Высочайше утвержденное въ 1830 году мнѣніе Государственнаго Совѣта объ установленіи таксы на перевозъ по оз. Селигеру въ пользу города. Губернское Правленіе отказало Пустыни въ перевозѣ. О. Архимандритъ объяснилъ отъ Пустыни, что не все пространство водъ оз. Селигера отъ города до монастыря принадлежитъ городу; но значительная часть ихъ принадлежитъ и Кравотынскимъ крестьянамъ, а они приговоромъ уступаютъ право перевоза богомольцевъ, по ихъ водамъ, Пустыни. Дума съ своей стороны объяснила на это, что Кравотынскимъ крестьянамъ, на протяженіи озера отъ города до Пустыни, принадлежитъ только одна осьмая часть водъ. Губернское Правленіе опять отказало Пустыни; но Губернскій Прокуроръ представилъ отъ себя мнѣніе, что слѣдуетъ объявить Начальству Пустыни, что оно можетъ начать объ этомъ дѣло въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ. Прошеніе Пустыни пошло по судебнымъ учрежденіямъ: сперва побывало въ Уѣздномъ Судѣ, потомъ въ Гражданской Палатѣ и когда Палата, разсмотрѣвъ объясненія Пустыни и Думы, отказала Пустыни въ перевозѣ, перешло въ Правительствующій Сенатъ. Сенатъ, отъ 15 сентября 1867 года, опредѣлилъ: „предоставить Пустыни поль-

зоваться правомъ перевоза богомольцевъ безъ всякаго стѣсненія со стороны города Осташкова". Между основаніями къ этому опредѣленію были, между прочимъ, выражаясь кратко, а) право участія во владѣніи озеромъ не одного города, но и крестьянъ, передавшихъ свое право участія въ перевозѣ монастырю и б) истинный смыслъ мнѣнія Государственнаго Совѣта 1830 года, по которому оно относится не къ утвержденію за городомъ права перевоза, но только къ установленію таксы денежныхъ сборовъ за этотъ перевозъ [31]).

Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ начался искъ Ниловой Пустыни объ участіи въ правѣ перевоза богомольцевъ,—городъ, прежде только останавливавшій ловлю рыбы Пустыни въ водахъ, окружающихъ островъ Городомлю,—въ 1860 году сталъ совершенно воспрещать ей эту ловлю. Нилова Пустынь сперва обратилась съ жалобою на это въ 1861 году 15 сентября въ Осташковскій Уѣздный Судъ, въ которой, доказывая свои права на ловлю рыбы въ этихъ водахъ выписками изъ представленныхъ ею въ Судъ дарственной записи князя Лыкова на ругу и островъ Городомлю 1629 года, трехъ Высочайшихъ граматъ, утверждающихъ и подтверждающихъ ее 1668, 1685 и 1759 годовъ и указа Пр. Сената 1846 года, и упомянувъ, что она пользовалась этою ловлею болѣе 200 лѣтъ, просила Судъ опять дозволить ей производить ловъ рыбы въ водахъ, окружающихъ островъ Городомлю и за понесенные ею убытки въ покупкѣ рыбы удовлетворить. На спросъ Суда по этому поводу, Дума отъ лица Городскаго Общества отвѣчала, что просьба Архимандрита бездоказательна, прихотлива и не должна быть принята въ уваженіе, а собственно отъ

---

[31]) Дѣло Н. П. 1859—1877 гг. о перевозѣ и о рыбной ловлѣ около о. Городомли л. 1—119, и вшитое въ это дѣло при переплетѣ между 254 и 255 листами рѣшеніе дѣла о перевозѣ Сенатомъ въ 1867 г. на 6 листахъ.

себя прибавила, что о томъ, чтобы воды, окружающія островъ Городомлю, принадлежали князю Лыкову, ни въ одной изъ представленныхъ Архимандритомъ граматъ не содержится. Къ этому еще присовокупила, что водами, окружающими островъ Городомлю, владѣютъ не казенные крестьяне, а потому и Ниловой Пустыни владѣть въ оныхъ не слѣдуетъ,— что островъ Городомля долженъ быть въ водахъ Патріаршихъ, такъ какъ островъ Разбойникъ, хотя и далѣе Городомли отстоитъ отъ Осташкова, но находится въ границахъ водъ Патріаршихъ,—что островъ Городомля, по предположенію Думы, былъ отдѣльнымъ владѣніемъ князя Лыкова въ водахъ Патріаршихъ.

Не долго впрочемъ это дѣло находилось на разсмотрѣніи Уѣзднаго Суда. Скоро, по жалобѣ Думы въ Тверскую Гражданскую Палату на неправильное принятіе Уѣзднымъ Судомъ этого дѣла къ производству, оно, въ концѣ 1862 года, перенесено было въ Палату, куда въ то же время обратился съ новымъ прошеніемъ отъ Пустыни и о. Архимандритъ. Въ этомъ прошеніи своемъ, онъ, упомянувъ о бывшемъ прошеніи своемъ въ Уѣздный Судъ и о возраженіяхъ противъ этого прошенія Городской Думы и почему производство дѣла въ Уѣздномъ Судѣ отмѣнено [32]), а) вопреки возраженіямъ Думы, что ни въ одномъ изъ представленныхъ Архимандритомъ документовъ не упоминается, чтобы воды, окружающія о. Городомлю, принадлежали князю Лыкову, выписками изъ тѣхъ же граматъ, которыя онъ представлялъ и въ Уѣздный

---

[32]) Мы не выписываемъ здѣсь всѣхъ пунктовъ прошенія, такъ какъ тѣ изъ нихъ, которые относятся къ опроверженію нареканій Думы на бездоказательность и прихотливость прошенія Архимандрита къ сущности дѣла не относятся и могли бы безъ надобности увеличить объемъ записки, а выписываемъ только вкратцѣ пункты, относящіеся къ сущности дѣла.

Судъ, доказывалъ, что островъ Городомля стоитъ именно въ Лыковскихъ водахъ, б) что, если, по показанію Думы, водами, окружающими Городомлю, владѣютъ не крестьяне, то (это возраженіе Думы не имѣетъ силы, потому что) всѣ документы свидѣтельствуютъ, что Пустынь владѣетъ не въ водахъ крестьянскихъ, а въ водахъ князя Лыкова [33]), в) что, если Разбойникъ (островъ) и стоитъ отъ Осташкова далѣе Городомли, то (и это возраженіе Думы не большое имѣетъ значеніе) островъ Разбойникъ, хотя стоитъ и далѣе Городомли, но не на томъ трактѣ (и потому въ линію межеванія не долженъ бы входить); островъ Городомля стоитъ въ длинномъ большомъ озерѣ на прямомъ трактѣ отъ г. Осташкова къ Ниловой Пустыни и къ селу Кравотыни и далѣе, а островъ Разбойникъ стоитъ отъ тракта сего на западной сторонѣ при большомъ плесѣ, которое находится за островами Кличномъ и Городомлею и трактъ имѣетъ по западной сторонѣ отъ г. Осташкова къ селу Рожку, Непрію и далѣе [34])... и просилъ Палату „на ловъ рыбы въ водахъ оз. Селигера, окружающихъ островъ Городомлю, запрещеніе прекратить и на

---

[33]) Иначе сказать: проситель отыскиваетъ права рыбной ловли монастыря, на основаніи предѣловъ Лыковскихъ водъ оз. Селигера, бывшихъ при жизни Лыкова, когда онъ въ 1629 году далъ монастырю даственную запись и на ловлю и на о. Городомлю и, такъ какъ эта запись утверждена и Высочайшими граматами 1668, 1685 и 1759 гг. и указомъ Сената 1846 г., то права эти не должны быть нарушены и по измѣненіи по чему нибудь этихъ предѣловъ въ позднѣйшія времена.

[34]) Впрочемъ въ прошеніи своемъ въ Окр. Судъ отъ 1 Сентября 1870 г. о. Архимандритъ оставляетъ малополезное къ опроверженію возраженія Думы на счетъ принадлежности водъ около Городомли городу, выведеннаго изъ положенія о. Разбойника,—указаніе на положеніе этого острова совсѣмъ на другомъ трактѣ; а опять, въ опроверженіе этого возраженія, указываетъ на установленное въ водахъ Лыкова о—ву Городомлѣ мѣсто извѣстною уже даственною записью Лыкова (л. 708).

ловъ этотъ предоставитъ Пустыни право, а за убытки, какіе понесла Пустынь на покупку рыбы, ее удовлетворить". По переносѣ дѣла изъ Уѣзднаго Суда въ Палату, препирательства Архимандрита Ниловой Пустыни были ужъ не съ Городскою Думою, а съ довѣреннымъ ея, г. Сухоручкинымъ. И та и другая сторона усиливалась разрѣшить вопросъ: кому принадлежали воды, окружающія островъ Городомлю, Лыкову-ли. или Патріарху? ервая сторона, которой представителемъ былъ о. Архимандритъ, старалась доказать, что воды эти принадлежали кн. Лыкову, вторая, которой представителемъ былъ г. Сухоручкинъ, старалась доказать, что онѣ принадлежали Патріарху Сухоручкинъ, которому первому пришлось давать объясненія противъ показаній о. Архимандрита, изложенныхъ въ его прошеніи въ Палату, писалъ: ава Ниловой Пустыни на ловлю рыбы въ оз. Селигер никто не оспариваетъ. Вопросъ въ томъ. окружающія островъ Городомлю воды принадлежатъ ли къ водамъ князя Лыкова?—И въ доказательство того, что воды эти не принадлежали къ водамъ кн. Лыкова, а къ Патріаршимъ, ссылался: а) на то, что эти воды во владѣніи Кравотынскихъ крестьянъ, къ которымъ перешла Лыковская часть озера Селигера, никогда не состояли и не состоятъ. б) на указанные въ граматѣ царя Алексѣя Михайловича 1671 г. о предоставленіи Патріаршей части оз. Селигера Патріарху Іоасафу и будущимъ по немъ, предѣлы бывшей Патріаршей части озера. въ коей, между прочимъ, линія этихъ предѣловъ, начинаясь вблизи деревни Пачкова, идетъ на островъ Разбойникъ, стоящій отъ Осташкова далѣе острова Городомли, в) на межевыя книги и планъ бывшей Патріаршей части оз. Селигера, составленный въ 1819 году, по коимъ воды, окружающія островъ Городомлю, значатся въ округѣ водъ Патріаршихъ, нынѣшнихъ Осташковскихъ, г) на рѣшеніе Пр. Сената 16 Января 1812 года, по коему оз. Селигеръ

присуждено въ вѣчное владѣніе на правѣ собственности исключительно городу Осташкову и крестьянамъ села Кравотыни съ деревнями, что кому по актамъ принадлежитъ, но крестьяне спорными водами не владѣютъ. Если же истцы говорятъ, что Пустынь до позднѣйшаго времени пользовалась ловлею рыбы въ водахъ, окружающихъ островъ Городомлю безпрепятственно, то это потому, что производствомъ ловли рыбы въ водахъ, окружающихъ островъ Городомлю, Пустынь никогда не пользовалась, а производила ловъ рыбы издревле въ водахъ, принадлежащихъ крестьянамъ Кравотынской волости, бывшихъ князя Лыкова, по этой причинѣ не было и не могло быть никакихъ споровъ о ловѣ рыбы, и слѣдовательно не было, какъ пишутъ истцы, со стороны Думы и препятствія лову съ недавняго времени. Дѣйствительно же, когда, въ зиму 1860 года, теперешній Настоятель, Архимандритъ Іоасафъ, дозволилъ участвующимъ въ монастырскомъ неводѣ крестьянамъ ловлю рыбы въ водахъ г. Осташкова около о. Городомли и притомъ не челнами, какъ предоставлено, а неводомъ,—Осташковскіе граждане, платящіе за ловъ рыбы арендную сумму, вынуждены были обратиться къ о. Архимандриту съ частною просьбою о прекращеніи незаконнаго лова.

Противъ объясненій г. Сухоручкина, о. Архимандритъ отъ 27 Марта 1863 года отвѣчалъ, между прочимъ, что г. довѣренный, для доказательства, что воды, окружающія о. Городомлю, принадлежатъ къ водамъ Патріаршимъ, употребилъ выводъ произвольный, съ явнымъ противорѣчіемъ Высочайшимъ граматамъ, поелику въ текстѣ вышеприведенныхъ Высочайшихъ граматъ и Высочайше утвержденной памяти кн. Лыкова буквально сказано, что оный островъ стоитъ въ его озерѣ, а не въ Патріаршемъ. По спору же о границахъ водъ Патріаршихъ и Лыковскихъ между городомъ и крестьянами,

монастырь (не ищетъ правъ владѣнія водами при о. Городомлѣ, а) ограничивается, простирая свое право въ этихъ водахъ на пространствѣ для невода, соотвѣтствующаго по Высочайшимъ граматамъ двумъ челнамъ, нынѣ замѣненнымъ лодками [35]).

Г. Сухоручкинъ, отъ 7 іюня 1863 года, отвѣчалъ на объясненія о. Архимандрита: въ текстѣ дарственной записи князя Лыкова..... сказано: „бояринъ князь Лыковъ во Ржевской своей вотчинѣ..... указалъ ежегодно во всѣ годы безпереводно въ озерѣ своемъ („моемъ“) Селигерѣ, кромѣ заповѣдныхъ тоней, про монастырской обиходъ, а не на продажу, ловить рыбу двумя челнами..... и на о. Городомлѣ пашню пахать“..... Истцы утверждаютъ, что слова: „въ озерѣ моемъ“—относятся къ о. Городомлѣ; а я и теперь думаю, что слова: „въ озерѣ моемъ“—относятся къ словамъ: „ловить рыбу двумя челнами“, а никакъ не къ острову [36]).

Послѣ этого, въ Августѣ мѣсяцѣ 1863 года, предложена тяжущимся въ Палатѣ къ выслушанію и рукоприкладству выписка изъ производившагося дѣла.

О. Архимандритъ и Довѣренный отъ Пустыни, іеродіаконъ Агапитъ, въ рукоприкладствѣ подъ выпискою показали: 1) Въ дарственной памяти кн. Лыкова сказано: что онъ „во Ржевской своей вотчинѣ и въ озерѣ своемъ Селигерѣ указалъ..... ловъ рыбы производить и о. Городомлею владѣть.....—какимъ же образомъ, по сей дарственной кн. Лыкова памяти, можно

---

[35]) Иначе сказать: просителю и нѣтъ надобности домогаться того, чтобы воды около о. Городомли непремѣнно признаны были принадлежащими крестьянамъ;—кому бы не принадлежали эти воды: крестьянамъ ли, или городу, онъ желаетъ только того, чтобы не нарушены были права пользованія монастыря рыбною ловлею около этого о. Городомли двумя челнами, а правъ владѣнія этими водами монастырю онъ не отыскиваетъ.

[36]) Дѣло Н. П. о перевозѣ и о рыбной ловлѣ ок о Городомли 1859—1877 гг. л. 483—492, 503—506, 513 и 514, 517.

допустить выводъ, высказанный Г. Сухоручкинымъ, будто о. Городомля, кн. Лыковымъ Ниловой Пустыни дарованный, стоялъ въ водахъ Патріаршихъ? А дарственная сія запись, или память безъ всякой перемѣны внесена въ Высочайшія грамоты. 2) Онъ (г. Сухоручкинъ) выводъ свой полагаетъ подтвердить планами и межевыми книгами; но и по генеральному плану и межевой книгѣ 1781 г. 6 Февраля, имѣющимся въ Осташковскомъ Уѣздномъ Судѣ, о. Городомля стоитъ въ Лыковскихъ водахъ. 3) Еще выводъ свой онъ ... полагаетъ подтвердить на словахъ грамоты 1671 года, гдѣ о раздѣлѣ водъ Лыковскихъ отъ Патріаршихъ сказано, между прочимъ: „Святѣйшаго Патріарха ... Осташковскіе слободы за крестьяны ... озеро Селигеръ отъ Осташкова ... по лѣвую сторону въ большое плесо до его жъ боярскихъ водъ кн. Б. М. Лыкова“. Но и сей выводъ, — поелику (д. б. по колику), линія сія согласна съ генеральнымъ означеннымъ планомъ и межевыми книгами, — не оспоримо доказываетъ тоже самое, что о. Городомля стоитъ въ Лыковскихъ водахъ. И все это, если г. довѣренный желаетъ оспаривать, пусть докажетъ по плану и межевой книгѣ генеральнаго межеванія 1781 года 6 Февраля повѣркою.

Г. Сухоручкинъ, съ своей стороны, показалъ: права Пустыни ловить рыбу въ оз. Селигерѣ, дарованной памятью кн. Лыкова, городъ у Пустыни никогда не оспаривалъ, равно и права владѣнія о. Городомлею. Того же, чтобы изъ этого было видно, что кн. Лыковъ дозволилъ Пустыни ловить рыбу именно въ водахъ, окружающихъ о. Городомлю и того, чтобы этотъ островъ былъ именно въ тѣхъ водахъ, гдѣ дозволено было монастырю производить ловъ, я не допускаю, ссылаясь на буквальныя слова Высочайшихъ грамотъ [37]).

---

[37]) Тоже дѣло Н. П. л. 521—532

Послѣ этого Гражданская Палата стала дѣлать распоряженія къ произведенію требовавшейся Ниловою Пустынью повѣрки въ натурѣ границъ владѣнія оз. Селигеромъ города и крестьянъ по межевой книгѣ 1781 года 6 Февраля. Но изъ этихъ распоряженій о. Архимандритъ усмотрѣлъ, что отъ Палаты требуется только планъ на озеро, а повѣрка въ натурѣ, на которой заключалось главное основаніе къ справедливому рѣшенію спорнаго дѣла, не назначается, и потому, отъ 21 Октября 1863 года, подалъ въ Палату прошеніе, въ которомъ объяснялъ, что планъ къ разъясненію дѣла не достаточенъ, поелику оный не сходствуетъ съ межевою книгою 1781 года 6 Февраля и въ натурѣ: по межевой книгѣ 1781 г. 6 Февраля, выданной крестьянамъ Кравотынской волости на владѣніе озеромъ, межевыя линіи, начинаясь при деревнѣ Залучьѣ при устьѣ ручья Рубежа, идутъ чрезъ озеро къ западу между островами Кличнохъ и Городомлею; по плану же, линіи идутъ не чрезъ озеро, но вдоль по берегу къ сѣверу версты на двѣ, не оставляя никакой части крестьянамъ и потомъ уже поварачиваютъ на западъ въ озеро,—и просилъ, дабы повелѣно было, по межевой книгѣ 1781 г. 6 Февраля, выданной крестьянамъ Кравотынской волости, означенныя межевыя линіи при деревнѣ Залучьѣ отъ устья ручья Рубежа, при понятыхъ и членахъ Пустыни и депутатахъ съ духовной стороны отъ города и крестьянъ, повѣрить и свидѣтельство повѣрки: чьи воды окажутся, на которой сторонѣ стоитъ о. Городомля, присовокупить къ дѣлу, а Ниловой Пустыни выдать копію съ повѣрки [38]).

Впрочемъ надежды о. Архимандрита не оправдались. Гражданская Палата, хотя и предназначала сдѣлать желаемую

---

[38]) Въ этомъ дѣлѣ 1859—1877 гг. есть двѣ копіи прошенія о Архим. отъ 21 окт. 1863 г.: одна на л. 318 и 319, а другая на л. 603—605-мъ.

о. Архимандритомъ повѣрку межевыхъ линій; но повѣрки этой не было. Бѣжецкій землемѣръ Поповъ, 21 Декабря 1864 г., при понятыхъ—при довѣренныхъ отъ Пустыни, отъ города и отъ крестьянъ, произвелъ не повѣрку, а возобновленіе межевыхъ признаковъ въ дачѣ оз. Селигера владѣнія гражданъ г. Осташкова и крестьянъ вѣдомоства государственныхъ имуществъ Кравотынской волости, по плану озера 1819 года и повелъ межевую линію отъ ручья Рубежа не черезъ озеро на западъ, а вдоль по берегу къ деревнѣ Пачкову на сѣверъ. Довѣренные Ниловой Пустыни, іеромонахъ Паисій и іеродіаконъ Агапитъ, по окончаніи Поповымъ возобновленія межевыхъ признаковъ, показали, что межеваніе произведено неправильно: указомъ Губернскаго Правленія и предписаніемъ Гражданской Палаты предписано произвести повѣрку межевыхъ линій озера, на основаніи плана и межевой книги 1781 года 6 Февраля отъ деревни Залучья; но оная произведена отъ деревни Пачкова. Довѣренные отъ казенныхъ крестьянъ тоже изъявили несогласіе. Они требовали, чтобы взять начало межъ не отъ устья ручья Рубежа, а отъ самой деревни Залучья—отъ рѣки Рубежицы и, когда землемѣръ не послушалъ ихъ, ушли съ межи [39]).

1 Іюня 1869 года, для опредѣленія тяжущимся въ настоящемъ дѣлѣ права апелляціи, произведена оцѣнка воднаго пространства по оз. Селигеру, спорнаго между Ниловою Пустынью и городскимъ обществомъ. Понятыми признано возможнымъ имѣть въ годъ около 6. Городомли 200 тоней зимнихъ по 2 р.=400 р. и 300—лѣтнихъ по 1 р. 50 к.=450 р., всего=850 р., а за 10 лѣтъ, въ которыя Пустынь лишена была права ловли, —8500 руб. [40]).

---

[39]) Тоже дѣло Нил. пуст. л. 340—344.

[40]) Тоже дѣло л. 683—685.

Послѣ помянутой оцѣнки Настоятелемъ Пустыни сдѣлано было отъ 8 Іюля 1869 года Городскому Обществу предложеніе, что Пустынь согласна прекратить дѣло объ отыскиваемыхъ съ города убыткахъ, если со стороны Думы будетъ оффиціально заявлено, что она допускаетъ Пустынь ловить рыбу возлѣ о. Городомли. Дума не согласилась [41]).

Гражданская Палата не успѣла рѣшить этого дѣла между городомъ и Пустынью и Осташковское Полицейское Управленіе, по указу ея, препроводило это дѣло, отъ 15 іюля 1869 года, въ Ржевскій Окружный Судъ.—

И о. Архимандритъ съ братіею и Сухоручкинъ обратились въ этотъ Судъ—первый съ прошеніемъ, второй съ объясненіемъ. Первый, въ прошеніи отъ 1 Сентября 1870 года, упомянувъ, какимъ образомъ возникло отъ города запрещеніе Пустыни ловить рыбу въ водахъ, окружающихъ о. Городомлю,—о прошеніи своемъ въ Гражданскую Палату о возстановленіи имъ отнятаго у нихъ права этой ловли, о представленныхъ въ этомъ прошеніи документахъ на принадлежащее имъ по нимъ право этой ловли,—о возраженіяхъ противъ ихъ документовъ Сухоручкина,—о представленныхъ ими противъ его возраженій объясненіяхъ и, дополнивъ ихъ новыми,—просилъ Судъ о возстановленіи имъ этого права. Второй, въ объясненіи своемъ, представленномъ въ началѣ того же мѣсяца, кромѣ прежнихъ своихъ возраженій противъ доказательствъ Архимандрита,—въ опроверженіе ихъ, сослался еще на оказавшуюся безполезность—къ доказательству правъ монастыря на помянутую ловлю, произведенной 21 Декабря 1864 г. повѣрки межевыхъ линій оз. Селигера владѣнія города и крестьянъ, хотя ея на самомъ дѣлѣ и не было, а было только возобновленіе межe-

---

[41]) Тоже дѣло Нил. пуст. л. 687 и 688.

выхъ признаковъ, —еще на приговоръ крестьянъ Кравотынской волости 3 Апрѣля 1861 года, удостовѣряющій, что воды, окружающія о. Городомлю, издавна находятся во владѣніи города Осташкова, хотя на это владѣніе жаловались крестьяне, какъ на захватъ со стороны города,—указывалъ на показанія межевыхъ книгъ 1782 и 1816 годовъ—(и той и другой—сомнительной справедливости,—) въ которыхъ объихъ значится: „Островъ Городомля владѣнія Ниловой Пустыни Столобенскаго монастыря Архимандрита съ братіею, который окруженъ оз. Селигеромъ владѣнія г. Осташкова купцовъ и мѣщанъ". И за симъ просилъ Судъ въ искѣ просителямъ (о. Архимандриту съ братіею) отказать.

25 сентября 1870 года въ Ржевскомъ Окружномъ Судѣ происходило разсмотрѣніе и рѣшеніе этого дѣла. Въ рѣшеніи этого дѣла сперва прописаны всѣ обстоятельства спорнаго дѣла; потомъ, для болѣе правильной оцѣнки доводовъ обѣихъ сторонъ, предпослано рѣшенію историческое обозрѣніе развитія права Нилової Пустыни на рыбныя ловли въ оз. Селигерѣ. Въ этомъ обозрѣніи, изъ документовъ, Судъ представляетъ, „что оз. Селигеръ въ древности принадлежало двумъ собственникамъ кн. Лыкову и Патріархамъ; точныя границы этихъ владѣній тогда не опредѣлялись, а обозначались единственно пространствомъ владѣнія. Равно и рыбныя ловли тогда не имѣли строго опредѣленныхъ предѣловъ. Лице, имѣвшее право на владѣніе озеромъ, имѣло и право рыбной ловли вездѣ, безъ указанія: въ какихъ частяхъ озера можно, или нельзя, ловить рыбу. Исключеніе изъ этого представляли только заповѣдныя тони. На основаніи этихъ общихъ неопредѣленныхъ понятій о правѣ владѣнія, кн. Лыковъ, въ 1629 году далъ Нилової Пустыни дарственную память, въ коей предоставилъ ей въ озерѣ его Селигерѣ, кромѣ заповѣдныхъ тоней, ловить рыбу двумя челнами..... и на о. Городомлѣ пашню пахать....—Нилова Пустынь, на основаніи этой памяти, могла ловить рыбу вездѣ на оз. Селигерѣ, кромѣ заповѣдныхъ тоней...., и

на о. Городомлѣ пашню пахать....—Упоминаніе въ памяти о правѣ пашни на о. Городомлѣ и отсутствіе всякаго намека на право рыбной ловли въ водахъ, окружающихъ о. Городомлю, показываютъ не то, чтобы о. Городомля находился въ чужихъ водахъ—Патріаршихъ: иначе это было бы пояснено и кн. Лыковъ не говорилъ бы: „въ моемъ озерѣ", а единственно то, что,—за сдѣланнымъ запрещеніемъ ловить рыбу въ заповѣдныхъ тонѣхъ Н. П. могла ловить рыбу во всемъ остальномъ его. кн. Лыкова, озерѣ, вездѣ, слѣдовательно и въ водахъ, окружающихъ о. Городомлю.... Дальнѣйшее развитіе права рыбной ловли Н. П. въ оз. Селигерѣ доказываетъ еще болѣе, что Н. П. 1) кромѣ заповѣдныхъ тоней, имѣла право ловить рыбу во всемъ озерѣ; 2) что къ заповѣднымъ тонямъ не принадлежали воды, окружающія о. Городомлю". Это ясно оказывается изъ производившейся, по смерти кн. Лыкова въ 1646 году, долговременной тяжбы между Н. П. и Нафнутьевымъ монастыремъ,—къ которому перешла вся Кравотынская вотчина кн. Лыкова и съ ея водами,—о правѣ Н. П. ловить рыбу въ перешедшихъ ему во владѣніе водахъ оз. Селигера кн. Лыкова.... Граматами царя Алексѣя Михаиловича 1668 года и царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1685 года, данными Н. П. по поводу помянутой тяжбы,—дарственная память кн. Лыкова 1629 года утверждена и данное ею Н. П. право ловить рыбу въ его Лыковскомъ озерѣ подтверждено, безъ ограниченія мѣстности, за исключеніемъ заповѣдныхъ тоней, къ которымъ впрочемъ воды, окружающія о. Городомлю, не были причислены.... Въ послѣдствіи времени, право Н. П. на рыбную ловлю въ оз. Селигерѣ подтверждено, въ 1759 году, Высочайшею граматою Елизаветы Петровны и указомъ Правительствующаго Сената 1846 года.

По изложеніи этого историческаго обозрѣнія—развитія права Н. П. на рыбныя ловли въ оз. Селигерѣ, Судъ дѣлаетъ заключеніе: „Изъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ..... Окружный Судъ находитъ: „1) о. Городомля находится въ водахъ, прежде принадлежавшихъ кн. Лыкову, потому что дарственная память бук-

вально говоритъ: „да въ озерѣ моемъ ловить двумя челнами рыбу и на о. Городомлѣ пашню пахать". Слова „въ озерѣ моемъ", даже, по граматическому ихъ смыслу, одинаково относятся и къ лову рыбы двумя челнами и къ острову Городомлѣ. 2) Возраженіе Городскаго Общества, будто воды, окружающія о. Городомлю, потому принадлежатъ городу, что крестьяне Кравотынской волости, коимъ воды достались отъ кн. Лыкова, водами, окружающими о. Городомлю, не владѣютъ и правъ своихъ не заявлаютъ..... представляется бездоказательнымъ; напротивъ изъ дѣла видно, что въ бывшемъ Осташковскомъ Уѣздномъ Судѣ производилось дѣло между крестьянами Кравотынской волости и городскимъ обществомъ относительно границъ владѣнія на оз. Селигерѣ. 3) Какъ изъ документовъ, представленныхъ Н. П., такъ и изъ граматы царя Алексѣя Михаиловича, представленной повѣреннымъ Городскаго Общества..... ясно видно, что воды, окружающія о. Городомлю, Патріаршимъ водамъ не принадлежали, такъ какъ границы Патріаршихъ водъ простирались отъ Осташкова.... на лѣво въ большое плесо на Хотку... на Разбойниикъ... о.-же Городомля съ водами, его окружающими находится въ серединѣ отъ этихъ границъ. Островъ Городомля, по пространству своему, гораздо больше, чѣмъ другіе острова и, конечно, долженъ былъ бы служить указаніемъ границъ водъ Патріаршихъ, если бы на самомъ дѣлѣ онъ находился въ нихъ. Отсюда очевидно, что 4) воды, окружающія о. Городомлю, не принадлежатъ г. Осташкову..... Остается единственно то возраженіе Городскаго Общества, которое опирается на межевыхъ книгахъ 1782 и 1816 гг. Дѣйствительно, по этимъ межевымъ книгамъ сказано положительно, что о. Городомля владѣнія Н. П. окруженъ водами владѣнія г. Осташкова. Принимая же во вниманіе, а) что по межевой книгѣ 1781 г. производилось межеваніе оз. Селигера съ островами Кличинымъ, Вороньимъ и безъимянными отъ прочихъ смежныхъ владѣній и по этому межеванію въ окружной межѣ владѣнія г. Осташкова значится подъ водою 6818 дес. 2301 саж., а по межевой книгѣ 1816 г. владѣнія подъ водою значится 6,457 дес. 1070 кв. саж., т. е. на 361 дес. менѣе, б) что, послѣ опредѣ-

ленія окружной межи и количества владѣнія подъ водою, межевая книга 1782г. говоритъ о межахъ острова Хочина и Городомли, что они окружены водами оз. Селигера владѣнія г. Осташкова; но сколько этихъ водъ по количеству и вошли ли они въ общее количество владѣнія водою, находящеюся въ окружной межѣ, остается не разъясненнымъ; а потому Окружный Судъ не можетъ придать этимъ межевымъ книгамъ доказательной силы на владѣніе г. Осташкову водами, окружающими о. Городомлю. Усматривая же далѣе, что требованія Н. П. заключаются не въ искѣ о правѣ собственности водами, окружающими о. Городомлю, а единственно о правѣ пользованія рыбною ловлею въ водахъ, окружающихъ о. Городомлю, и притомъ на пространствѣ двухъ челнъ (нынѣ лодокъ), или одного невода, что воды, окружающія о. Городомлю, никогда на правѣ собственности не принадлежали Н. П.,—Окружный Судъ считаетъ за тѣмъ излишнимъ входить въ обсужденіе правъ собственности на эти воды со стороны города и находитъ, что,—такъ какъ право рыбной ловли за Н. П-ью въ оз. Селигерѣ двумя челнами и владѣніе о. Городомлею утверждено Высочайшими граматами, а равно и указомъ Правительствующаго Сената 1846 года и,—такъ какъ рыбная ловля Н. П. ограничивалась только заповѣдными тонями, къ числу которыхъ воды, окружающія о. Городомлю, не принадлежали;—то искъ Н. П. долженъ быть признанъ доказаннымъ на точномъ основаніи 463 ст. X. т. I ч.; а потому Окружный Судъ, по выслушаніи заключенія г. Прокурора, признавшаго искъ Н. П. правильнымъ, на основаніи представленныхъ ею Высочайшихъ граматъ и, руководствуясь сими соображеніями и 366, 456, 868 и 1292 ст. уст. гр. суд., опредѣляетъ: признавая искъ Настоятеля Ниловой Пустыни съ братіею относительно права ловить рыбу кругомъ острова Городомли правильнымъ,—предоставить имъ пользоваться этимъ правомъ лова рыбы, согласно Высочайше утвержденныхъ граматъ, ими представленныхъ; а искъ объ убыткахъ предоставить производить въ порядкѣ исполнительнаго производства“ [42]).

[42]) Тоже дѣло Н. П. а) прошеніе Архимандрита на 707—709 л., б) объясненіе Сухоручкина съ приложеніями на 715—720 л., в) рѣшеніе Суда на л. 727—746.

Апелляціонныя жалобы повѣреннаго Городскаго Общества Сухоручкина на рѣшеніе Окружнаго Суда не имѣли успѣха, сначала, по причинѣ непредставленія имъ довѣренности на принесеніе апелляціонной жалобы на рѣшеніе Суда, въ другой разъ, по причинѣ представленія имъ довѣренности неполной, въ которой не было выражено положительно предоставленія ему права принести апелляціонную жалобу, въ третій разъ, по причинѣ подачи законной довѣренности по истеченіи четырехмѣсячнаго срока. Сухоручкинъ въ Декабрѣ 1871 года, подавалъ прошеніе въ Окружный Судъ и о возстановленіи срока апелляціи. Но Окружный Судъ отказалъ и въ этомъ. И когда онъ, Сухоручкинъ, подалъ опять жалобу, сперва въ Московскую Судебную Палату на отказъ Окружнаго Суда и потомъ въ Кассаціонный Департаментъ на отказъ Московской Судебной Палаты, то и въ этихъ судебныхъ инстанціяхъ опредѣлено было жалобы его оставить безъ послѣдствій [43]). И потому вышепомянутое рѣшеніе Окружнаго Суда по спорному дѣлу Ниловой Пустыни съ городомъ осталось неотмѣненнымъ и вошло въ законную силу.

Городское общество и послѣ этого не прекратило спора съ Пустынью о рыбной ловлѣ кругомъ острова Городомли, но теперь подошло къ нему съ другой стороны: не имѣвъ возможности оспорить права Пустыни ловить рыбу кругомъ острова вообще, оно вздумало оспаривать способъ лова рыбы въ этихъ водахъ, употребляемый Пустынью — ловъ неводомъ, будто не соотвѣтствовавшій указанному въ памяти Лыкова и въ Высочайшихъ грамотахъ лову двумя челнами. Начинавшееся дѣло о Архимандрита Іоасафа теперь не было къ нимъ. Пришлось продолжать это дѣло, хотя и не безъ скорби, нынѣшнему отцу Архимандриту Аресенію. Онъ отъ 15 Апрѣля 1877 года предложилъ городскому обществу: согласно ли оно, въ исполненіе рѣшенія Ржевскаго Окружнаго Суда,

---

[43]) Тоже дѣло л. 749—804.

предоставить Архимандриту Пустыни съ братіею свободный и безпрепятственный ловъ рыбы вокругъ острова Городомли и притомъ на пространствѣ двухъ челнъ, или одного невода? На это предложеніе Городская Управа отъ 3 августа 1877 г. отвѣтила, что Городское Общество не можетъ препятствовать монастырю производить ловлю рыбы кругомъ острова Городомли на двухъ челнахъ съ соотвѣтственными рыболовными припасами, но просило обратить вниманіе, что ловля неводомъ не соотвѣтствуетъ такимъ рыболовнымъ припасамъ, которые употребляются близъ острововъ, при ловлѣ на двухъ челнахъ и пр.

Помянутый отецъ Настоятель Пустыни съ братіею отъ 19 сентября 1878 года отвѣчали Обществу, что ловля рыбы неводомъ, обыкновенно производимая на двухъ лодкахъ, замѣнившихъ старинные челны, вполнѣ соотвѣтствуетъ указанной въ памяти Лыкова и въ Высочайшихъ грамотахъ ловлѣ рыбы старинными двумя челнами, что способъ ловли рыбы неводомъ всегда употребляемъ былъ Пустынью до возникновенія тяжбы, что способъ этотъ былъ обсуждаемъ въ свое время въ Окружномъ Судѣ предъ постановленіемъ рѣшенія и найденъ соотвѣтствующимъ ловлѣ двумя челнами и противною Пустыни стороною такое разъясненіе Судомъ ловли рыбы двумя челнами въ свое время не опротестовано, и потому просили Общество озаботиться исполненіемъ судебнаго рѣшенія, посредствомъ добровольнаго предоставленія монастырю лова рыбы кругомъ острова Городомли на пространствѣ для невода.

Городское Общество осталось непреклоннымъ, и потому о. Настоятель Пустыни съ братіею, съ разрѣшенія Тверской Консисторіи, утвержденнаго Архіепископомъ Евсевіемъ, отъ 29 декабря 1879 года опять обратились въ Окружный Судъ съ прошеніемъ, въ которомъ, прописавъ вышеизложенныя возраженія Городскаго Общества, касательно употребляемаго Пус-

тынью способа ловли рыбы неводомъ, и свои отвѣты Обществу на его возраженіе, просили Судъ побудить Общество къ исполненію судебнаго рѣшенія 25 сентября 1870 года [44]).

Окружный Судъ, по ходу дѣла, нашедши нужнымъ разъяснить Городскому Обществу свое рѣшеніе 25 сентября 1870 года о правѣ Пустыни ловить рыбу кругомъ острова Городомли, отъ 17 іюня 1880 года опредѣлилъ: что „Настоятель и братія Пустыни имѣютъ право ловить рыбу кругомъ острова Городомли двумя челнами, т. е. на пространствѣ двухъ челнъ, а по нынѣшнему двухъ лодокъ, или однимъ неводомъ".

Апелляція Городскаго Общества на послѣднее рѣшеніе Окружнаго Суда въ Московскую Судебную Палату и просьба о кассаціи рѣшенія Палаты въ Кассаціонный Департаментъ не принесли пользы Обществу: Палата не отмѣнила рѣшенія Суда и общимъ присутствіемъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 25 ноября 1881 года жалоба Общества на рѣшеніе Палаты оставлена безъ послѣдствій,—и такимъ образомъ рѣшеніе Ржевскаго Окружнаго Суда о предоставленіи Нилову Пустыни ловить рыбу кругомъ острова Городомли неводомъ вступило въ окончательную законную силу [45]).

Послѣ того, какъ во всѣхъ судебныхъ инстанціяхъ признано право монастыря на рыбную ловлю кругомъ острова Городомли и на производство ея однимъ неводомъ, должно было по порядку начаться дѣло о взысканіи съ города въ пользу Пустыни убытковъ, понесенныхъ ею вслѣдствіе воспрещенія городомъ ловить рыбу кругомъ острова Городомли. При подачѣ прошенія покойнымъ о. Архимандритомъ Іоаса-

---

[44]) Тоже дѣло л. 805—813 и пришитая къ нему на концѣ тетрадь въ 20 листовъ съ производствомъ спора монастыря съ городомъ о правѣ монастыря ловить рыбу неводомъ.

[45]) Дѣло Н. П. 1880 и 1881 гг. о предоставленіи ей права ловить рыбу кругомъ о. Городомли на пространствѣ двухъ челнъ, или однимъ неводомъ.

фомъ на помянутое воспрещеніе городомъ Пустыни показанной ловли рыбы, было прописано, что городъ сталъ останавливать ловлю рыбы Пустыни съ 1853 г. и убытковъ этимъ причинилъ монастырю по 150 р. на каждый годъ, а всего съ 1853 по 1863 годъ—1500 р. При оцѣнкѣ тоней, произведенной по предписанію Тверской Гражданской Палаты, понятые, въ 1869 году, опредѣлили стоимость ихъ за годъ въ 850 р., а за 10 лѣтъ въ 8500 руб.—Пустынь взяла въ основаніе своего иска эту послѣдную цифру—цифру оцѣнки тоней 850 р. въ годъ и, такъ какъ, отъ поступленія прошенія Пустыни въ Гражданскую Палату о возстановленіи права рыбной ловли 2 января 1863 года до поступленія прошенія ея же въ Окружный Судъ о взысканіи съ города убытковъ 2 сентября 1880 года, прошло 17 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ и убытковъ Пустыни за это время должно было составиться 15016 р., то эту самую сумму и предъявила Пустынь ко взысканію съ города и, въ прошеніи въ Окружный Судъ отъ 2 сентября 1880 года, прописавъ, что городъ, не смотря на судебныя рѣшенья 1870 и 1880 годовъ, продолжаетъ пользоваться кругомъ о. Городомли рыбною ловлею, просила Судъ „постановить рѣшеніе о взысканіи съ Осташковскаго Городскаго Общества въ пользу монастыря въ возмѣщеніе убытковъ, произшедшихъ отъ недопущенія Городскимъ Обществомъ Пустыни пользоваться рыбными ловлями въ водахъ оз. Селигера кругомъ о. Городомли съ 2 января 1863 г. по 2 сентября 1880 года, полагая за каждый годъ по 850 р., итого за 17 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ 15016 р.“

Началась опять тяжба. На судъ явились: повѣренный отъ монастыря г. Бѣлицкій и, вмѣсто повѣреннаго отъ города г. Лохвицкаго, уполномоченный имъ, по передовѣрію, г. Соловьевъ. О правѣ иска Пустыни не было преній. Право это вытекало изъ судебнаго рѣшенія 1870 года. Къ этому еще,

городъ и, послѣ судебнаго рѣшенія 1870 года, продолжалъ отдавать рыбныя ловли въ большомъ плесѣ озера, въ которомъ находился и о. Городомля, въ арендное содержаніе.

Прѣнія сторонъ вращались только около опредѣленія суммы иска. Повѣренный монастыря поддерживалъ цифру иска, назначенную монастыремъ. Повѣренный отъ города хлопоталъ объ освобожденіи города отъ взысканія. Первый, 14 февраля 1881 года, чтобы доказать справедливость назначенной монастыремъ цифры взысканія, просилъ Судъ допросить объ убыткахъ, понесенныхъ монастыремъ, вслѣдствіе пользованія Городомленскими рыбными ловлями города. —свидѣтелей. Второй старался отклонить этотъ допросъ, объясняя, что само Общество не отрицаетъ какъ того, что оно сдавало рыбныя ловли кругомъ о. Городомли въ арендное содержаніе, такъ и самаго права на возмѣщеніе убытковъ; а напротивъ, въ виду того, что Пустыни предоставлено право рыбной ловли въ Селигерѣ на монастырскій обиходъ, а не на продажу,—находилъ болѣе нужнымъ, для установленія возможно справедливой цифры оныхъ убытковъ, прослѣдить количество расходовъ на покупку рыбы за показанныя 17 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ по расходнымъ книгамъ монастыря и еще представилъ въ копіи отзывъ бывшаго Архимандрита Іоасафа 1863 года, что убытковъ онъ считаетъ по 150 руб. на годъ. Бѣлицкій, въ то же время, просилъ Судъ допросить,— въ подтвержденіе количества убытковъ отъ отдачи городомъ рыбныхъ ловель кругомъ о. Городомли въ арендное содержаніе,—изъ указанныхъ имъ свидѣтелей 4-хъ человѣкъ въ качествѣ экспертовъ. Въ Судѣ состоялось 10 марта постановленіе и о допросѣ этихъ свѣдущихъ людей, и о представленіи со стороны монастыря выписки изъ расходныхъ книгъ въ доказательство: на сколько увеличился ежегодный расходъ монастыря на покупку рыбы на его обиходъ съ 1863 года,

вслѣдствіе препятствія со стороны города ловлѣ рыбы кругомъ о. Городомли,—въ сравненіи съ тѣмъ временемъ, когда монастырь производилъ ловъ этой рыбы свободно.

27 марта 1881 года состоялось засѣданіе Суда для рѣшенія дѣла. Явились къ допросу вызванные Бѣлицкимъ эксперты; поданы были къ разсмотрѣнію выписки изъ расходныхъ книгъ монастыря помянутыхъ 18 годовъ. Эксперты показали, что большимъ неводомъ можно выловить въ годъ кругомъ о. Городомли рыбы на 2000 р.; но эти показанія опредѣляли только: что́ монастырь могъ получить отъ этого лова, а не то, что́ онъ дѣйствительно получилъ бы. Въ выпискахъ не предвидѣлось возможности получить удовлетворительное къ опредѣленію нормы исковой суммы исчисленіе убытковъ. Поэтому Бѣлицкій просилъ Судъ постановить цифру убытковъ на основаніи показанія экспертовъ; а Соловьевъ, такъ какъ ни въ выпискахъ не предвидѣлось разрѣшенія спорнаго вопроса, ни въ показаніяхъ экспертовъ не предполагалъ достовѣрности, такъ какъ одинъ изъ нихъ, Горбуновъ, не былъ даже и рыбакомъ,—просилъ Судъ въ искѣ Пустыни,—по неосновательности его,—отказать, тѣмъ болѣе, что ей право собственности на воды, окружающія о. Городомлю, не принадлежитъ. Не сдаваясь ни на ту, ни на другую сторону, Судъ, для установленія возможно правильной нормы исковой суммы, обратился къ разсмотрѣнію выписокъ изъ приходо-расходныхъ книгъ монастыря за 1862—1880 годы;—но и это не помогло къ рѣшенію задачи: а) въ выпискахъ показаны были итоги расходовъ на покупку рыбы только за годы производства тяжбы (1862—1880 г.), а не означены были, для сравненія, итоги расходовъ на рыбу за предшествовавшіе тяжбѣ годы, напр. за 1843—1853 годы, когда монастырь свободно ловилъ рыбу въ этихъ водахъ; б) въ выпискахъ значился самый большой расходъ на рыбу красную: бѣлуги, осетры,

сёврюги, также на заготовленную: сушёную, соленую, вялёную, маринованную, а на свѣжую Селигерскую рыбу расходъ самый малый, и Суду не было извѣстно: въ замѣну ли Селигерской рыбы покупалась рыба красная; в) въ итогахъ расходовъ на рыбу Селигерскую видѣнъ былъ рѣзкій контрастъ въ расходахъ одного года съ другимъ, сосѣднимъ съ нимъ, такъ что въ одномъ году расходъ значился еще нѣсколько значительный, въ другомъ, рядомъ съ нимъ стоящимъ,—совершенно ничтожный и „не было въ нихъ ни послѣдовательнаго уменьшенія, ни послѣдовательнаго увеличенія“.

И потому Судъ не нашелъ возможнымъ принять за норму ежегоднаго расхода Пустыни на прикупку рыбы, взамѣнъ той, которая могла бы быть выловлена въ дѣйствительности у о. Городомли на обиходъ монастыря, ни цифры 850 р., назначенной въ исковомъ прошеніи Пустыни, ни цифры 2000 р., указанной экспертами, ни другой какой-либо изъ цифръ итоговъ по выпискамъ изъ расходныхъ книгъ; но призналъ болѣе подходящею къ этой нормѣ цифру 150 р., означенную въ отзывѣ о. Архимандрита Іоасафа 1863 года. И потому постановилъ: „принявъ сумму 150 р. за норму ежегодныхъ убытковъ монастыря отъ непользованія рыбною ловлею у о. Городомли, опредѣлить количество этихъ убытковъ за 17 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ въ 2650 р. и въ этой суммѣ признать искъ Пустыни доказаннымъ. И за симъ опредѣлилъ: 1) взыскать съ Осташковскаго Городскаго Общества въ пользу Ниловой Пустыни понесенные ею убытки въ количествѣ 2650 р., 2) рѣшеніе предварительному исполненію не подвергать“.

Такимъ опредѣленіемъ Окружнаго Суда остались недовольны и повѣренный Городскаго Общества г. Лохвицкій и представитель правъ монастыря, о. Архимандритъ Арсеній. Первому хотѣлось достигнуть совершеннаго освобожденія Городскаго Общества отъ взысканія, второму,—если не удержать

означенную въ исковомъ прошеніи цифру взысканія 15016 р., то увеличить, сколько возможно, сумму 2650 р., назначенную Окружнымъ Судомъ. И потому и тотъ и другой обратились въ Московскую Судебную Палату съ апелляціонными жалобами на рѣшеніе Окружнаго Суда.

Первымъ обратился съ этой жалобою г. Лохвицкій. Жалоба его была отъ 11 іюня 1881 года. Не имѣя возможности подорвать права монастыря на искъ вознагражденія, онъ хотѣлъ отвергнуть основанія къ иску о вознагражденіи и поставить на видъ неправильную будто постановку исковой суммы. Поэтому, сказавъ наперед, что Судъ напрасно усвоиваетъ Соловьеву отзывъ, что городъ самъ признаетъ право монастыря на искъ о вознагражденіи, такъ какъ подобнаго признанія Соловьевъ не выражалъ ни письменно, ни словесно, — онъ говоритъ далѣе, что, напротивъ, онъ доказывалъ, что въ обстоятельствахъ дѣла нѣтъ поводовъ и основаній для иска. Объяснивъ затѣмъ значеніе судебнаго опредѣленія 1870 года о правѣ монастыря на ловъ рыбы въ водахъ у г. Городомли въ смыслѣ предоставленія пользованія угодьемъ въ чужихъ имуществахъ, — онъ продолжаетъ, что городъ, отдавая въ аренду рыбныя ловли оз. Селигера въ большомъ плесѣ, гдѣ находится и о. Городомля, не совершалъ этимъ захвата монастырскаго владѣнія, потому что распоряжался своимъ плесомъ, во владѣніи котораго участія монастырь не имѣетъ, такъ какъ ему предоставлено только право пользованія въ немъ рыбною ловлею, а потому въ этомъ обстоятельствѣ не было основаній для иска о вознагражденіи за владѣніе чужимъ имуществомъ. Не было также ни въ арендныхъ договорахъ, ни въ письменныхъ сношеніяхъ города съ монастыремъ, по поводу предоставленнаго монастырю права ловли рыбы въ помянутыхъ водахъ, — какихъ либо основаній къ иску о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные

преступленіемъ, или проступкомъ, потому что чрезъ арендные договоры не учинено Обществомъ монастырю насильственнаго дѣйствія къ недопущенію его до рыбной ловли: монастырскіе рыбаки, въ теченіи того времени, когда монастырь не пользовался своимъ правомъ рыбной ловли, не встрѣтили хотя бы однажды сопротивленія со стороны арендаторовъ при ловлѣ рыбы. Равно и переписка города съ монастыремъ не составляетъ насильственнаго дѣйствія, преграждающаго монастырю доступъ къ рыбной ловлѣ: это—было только обмѣнъ мнѣній между городомъ и монастыремъ о рыбной ловлѣ около о Городомли. Не было нарушенія монастырскихъ правъ со стороны города и послѣ судебнаго рѣшенія 1870 года. Монастырь могъ бы, если бы захотѣлъ и находилъ необходимымъ, и послѣ этого, по силѣ исполнительнаго листа, выданнаго ему въ 1874 году,—не видя добровольнаго исполненія со стороны города судебнаго рѣшенія,—прибѣгнуть къ порядку исполненія принудительному.

Въ отношеніи къ болѣе справедливой постановкѣ исковой суммы, г. Лохвицкій находилъ нужнымъ принимать къ опредѣленію ея только тѣ расходы изъ монастырскихъ расходныхъ книгъ, которые дѣлались на покупку озерной рыбы. А такихъ расходовъ, по изчисленію его, было съ 1863 по 1880 годъ всего на 1219 рубл. 73½ коп. Но и на принятіе этой суммы монастырю слѣдовало бы доказать, что, сообразно съ числомъ братіи и числомъ дней въ году, когда по церковнымъ уставамъ разрѣшено употребленіе рыбы,—необходимо было прикупить на эту именно сумму свѣжей Селигерской рыбы.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Лохвицкій просилъ Судебную Палату рѣшеніе Окружнаго Суда отмѣнить, въ искѣ монастырю отказать и на истца возложить судебныя издержки.

Вторымъ обратился въ ту же Палату съ жалобою Архимандр-

ритъ Арсеній. Жалоба его была отъ 3 августа 1881 г. Онъ представлялъ Палатѣ: а) что повѣренный города, г. Соловьевъ, отклонилъ на Окружномъ Судѣ допросъ свидѣтелей, выставленныхъ отъ Пустыни къ доказательству, что Городское Общество, съ 1863 по 1880 годъ, дѣйствительно сдавало рыбныя ловли въ оз. Селигерѣ вокругъ о. Городомли въ арендное содержаніе; б) что заявленіе Лохвицкаго, будто Соловьевъ ни письменно, ни словесно никогда не выразился на Судѣ, что самъ городъ признаетъ право монастыря на требованіе съ города вознагражденія за убытки, (хотя онъ дѣйствительно это выразилъ, употребивъ только вмѣсто слова „признаетъ“ слово „не отрицаетъ“ и эти слова его внесены были и въ протоколъ 10 марта),—послѣ того какъ ни имъ, ни Соловьевымъ, не предложено было ходатайство объ исправленіи въ протоколѣ неточностей въ выраженіи,—не имѣетъ значенія; в) что Соловьевъ, сдѣлавъ заявленіе на Судѣ о необходимости для доказательства дѣланныхъ Пустынью,—по случаю недопущенія ея городомъ до рыбной ловли кругомъ о. Городомли,—излишнихъ расходовъ на покупку рыбы—выписовъ изъ расходныхъ книгъ монастыря по предмету помянутой покупки, не долженъ бы былъ отвергать количества записанныхъ въ нихъ на эту покупку расходовъ, а отвергнулъ, какъ будто непригодныя для этого доказательства; г) что значащаяся въ этихъ выпискахъ въ расходѣ съ 1862 по 1880 годъ на покупку рыбы сумма 22532 р. 10½ коп., какая бы ни была купленная рыба и гдѣ бы она ни была куплена,—должна представлять для дѣла фактъ, что Пустынь, вслѣдствіе неполь зованія ея рыбными ловлями, дѣйствительно дѣлала значительные расходы на покупку рыбы; д) что Бѣлицкій, желая доказать, что такое именно количество рыбы могло быть употреблено монастыремъ, въ теченіи показаннаго времени, для своего обихода, предложилъ было одно-

му изъ допрашиванныхъ на Судѣ экспертовъ вопросу о числѣ богомольцевъ, посѣщающихъ Пустынь; но былъ въ томъ остановленъ предсѣдателемъ, чрезъ каковое стѣсненіе одной изъ тяжущихся сторонъ, нѣкоторые спорные вопросы остались не разъясненными и проч.....

За симъ, какъ бы принимая на себя послѣдствія правонарушенія интересовъ Пустыни, допущеннаго его предмѣстникомъ, о. Архимандритомъ Іоасафомъ, чрезъ объявленіе имъ въ 1863 году очень малой суммы убытка монастыря въ количествѣ 150 р. въ годъ и бывшимъ Казначеемъ монастыря, іеромонахомъ Ѳеофаномъ, чрезъ объявленіе имъ въ 1869 году стоимости Городомлянскихъ тоней по 50 р. въ годъ, — о. Архимандритъ Арсеній соглашался, сообразно съ ихъ заявленіями, уменьшить первоначальную сумму иска и опредѣлялъ количество убытковъ монастыря, — съ 2 января 1863 — по 2 января 1869 года, по 150 р. въ годъ — 900 р.; съ 2 января 1869 по 2 сентября 1870 года, по 50 р. въ годъ — 83 р.; а за остальное время, т. е., со 2 сентября 1870 по 2 сентября 1880 года, — просилъ Палату принять за норму количества убытковъ монастыря третью часть стоимости годоваго улова рыбы вокругъ о. Городомли, доходящей, по показаніямъ на Судѣ экспертовъ, — до 2000 р., слѣдовательно 666 р. — Эти показанныя три частныя суммы составятъ одну общую сумму въ 7643 р.

Тутъ же потомъ о. Архимандритъ просилъ Палату постановить опредѣленіе о допросѣ, — для разрѣшенія нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ, новыхъ, указанныхъ имъ свидѣтелей, которые могли бы показать: а) о каждогодномъ количествѣ улова рыбы вокругъ о. Городомли со 2 января 1863 по 2 сентября 1880 года, б) о приблизительномъ количествѣ богомольцевъ, посѣщающихъ Нилову Пустынь и пользующихся отъ Пустыни пищею безвозмездно и в) о каждогодномъ, съ 2

января 1863 по 2 сентября 1880 года, количествѣ свѣжей рыбы, потребной Пустыни для своего обихода.

И въ заключеніи просилъ Палату, отмѣнивъ рѣшеніе Ржевскаго Окружнаго Суда въ обжалованныхъ имъ частяхъ, постановить опредѣленіе о присужденіи съ Осташковскаго Городскаго Общества въ пользу Пустыни взысканія, сверхъ присужденныхъ Окружнымъ Судомъ 2650 р., еще 4993 руб.

Впрочемъ просьба о. Архимандрита, чтобы Палата постановила опредѣленіе о допросѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, не принесла Пустыни пользы. Хотя Палата и постановила отъ 23 октября 1881 года допросить этихъ свидѣтелей чрезъ Ржевскій Окружный Судъ, но свидѣтели эти были два крестьянина деревни Конева Осташковскаго уѣзда, которые съ своими сосѣдями имѣли тяжбу съ городомъ и потому, когда они 8 января 1882 года явились на Судъ,—повѣренный отъ г. Осташкова, г. Бочкаревъ, заявилъ противъ нихъ отводъ.

Взамѣнъ вышепоказанныхъ Коневскихъ свидѣтелей, отведенныхъ г. Бочкаревымъ, повѣренный монастыря Вѣлицкій, отъ 8 февраля, просилъ Судебную Палату о допросѣ другихъ двухъ свидѣтелей Михея Тимоѳеева и Димитрія Алексѣева, которые и допущены къ показаніямъ.

17 сентября 1882 года состоялось рѣшеніе Московской Судебной Палаты. Палата, по разсмотрѣніи данныхъ, нашла право Пустыни на рыбную ловлю кругомъ острова Городомли безспорнымъ. Нужно было разрѣшить: дѣйствительно ли право монастыря нарушено Осташковскимъ Городскимъ Обществомъ и справедливо ли исковое требованіе въ опредѣленіи назначенной ко взысканію суммы? Сославшись на представленный монастыремъ въ Окружный Судъ отзывъ Осташковской Городской Управы отъ 14 ноября 1880 года, что, съ 1863 по 1880 годъ, отдѣльныхъ съ рыбаками договоровъ на рыбную ловлю кругомъ о. Городомли не заключалось и,

что право ловли въ большомъ плесѣ оз. Селигера, въ которомъ находится и о. Городомля, отдавалось по договорамъ въ общей сложности за 900 и 1000 рублей и, упомянувъ, что, по утвержденію повѣреннаго отъ монастыря Бѣлицкаго, право монастыря отдачею рыбныхъ ловель кругомъ о. Городомли нарушено, потому что монастырь устраненъ былъ этимъ отъ Городомленской рыбной ловли, а, по утвержденію повѣренныхъ Общества Соловьева и Дохвицкаго, этою же отдачею право монастыря не нарушено, потому что, сдавая Селегерскія воды въ арендное содержаніе, Общество дѣйствовало правомѣрно, въ силу права собственности и вмѣстѣ съ тѣмъ не совершено Обществомъ преступнаго дѣянія, которое выразилось бы въ насильственномъ физическомъ сопротивленіи, преграждавшемъ монастырю возможность осуществить свое право рыбной ловли кругомъ острова,—Палата разсуждаетъ далѣе: „по законамъ...., правонарушеніе, имѣющее послѣдствіемъ имущественную отвѣтственность, можетъ быть совершено дѣяніемъ, какъ преступнымъ, такъ и непреступнымъ, и потому, при безспорности отдачи Городскимъ Обществомъ въ арендное содержаніе рыбной ловли кругомъ о. Городомли и при несомнѣнности, что въ такомъ дѣяніи нѣтъ признаковъ какой либо преступности...., вопросъ сводится къ тому: „представляется ли это дѣяніе неправомѣрнымъ, нарушающимъ право монастыря?“...,[46]). По праву полной собственности на недвижимое имущество, когда владѣніе, пользованіе и распоряженіе соединяются въ одномъ лицѣ, безъ всякаго посторонняго участія,—собственникъ вправѣ распоряжаться своимъ имуществомъ въ границахъ, закономъ установленныхъ, а также и его принадлежностями, въ томъ числѣ водами, въ предѣлахъ его находящимися и.... рыбными ловлями....

[46]) Не правильнѣе ли будетъ здѣсь сказать: „представляется ли это дѣяніе правомѣрнымъ, не нарушающимъ право монастыря?“ или: „не представляется ли это дѣяніе неправомѣрнымъ, нарушающимъ право монастыря?“,

Если же право собственности ограничено господствомъ другаго лица, независимо отъ собственника, посторонним пользованіемъ въ томъ же имуществѣ...; то право собственности является уже неполнымъ и собственникъ, хотя и можетъ свободно распоряжаться имуществомъ, но только не касаясь права другаго лица... Это послѣднее право, право вещное, охраняется, какъ и всякое другое, отъ вступниковъ, находится подъ защитою законовъ... и нарушеніе онаго, кѣмъ бы-то ни было, хотя бы и собственникомъ, есть захватъ, или иначе незаконное владѣніе, которое, если не сопровождалось подлогомъ и насиліемъ, именуется самовольнымъ и которое есть ни что иное, какъ гражданское правонарушеніе, имѣющее послѣдствіемъ имущественную отвѣтственность, независимо отъ устраненія завладѣнія судебною властію... Переходя отъ этихъ общихъ соображеній къ настоящему дѣлу, усматривается, что право собственности Останковскаго Городскаго Общества на Селигерскія воды ограничено правомъ Пустыни на рыбную ловлю про свой обиходъ однимъ неводомъ въ тѣхъ же водахъ кругомъ о. Городомли... и потому Городское Общество, хотя и вправѣ было пользоваться своими водами въ видѣ отдачи рыбной въ нихъ ловли въ арендное содержаніе; но за исключеніемъ водъ кругомъ острова, а, такъ какъ оно отдавало рыбную ловлю въ арендное содержаніе на всемъ пространствѣ оз. Селигера безъ исключенія, не ограничивъ ее въ водахъ кругомъ острова..., — то такое дѣйствіе представляется самовольнымъ завладѣніемъ со стороны Городскаго Общества рыбною ловлею, монастырю принадлежащею, гражданскимъ правонарушеніемъ, причинившимъ послѣднему убытки, что и признано рѣшеніемъ Окружнаго Суда 25 сентября 1870 года...[47]). Что же касается

[47]) Въ копіи, съ которой писано это опредѣленіе, неправильно постановленъ 1880 годъ.

возраженій, что арендные договоры съ рыбаками не касались монастырскаго права, что монастырь, не взирая на договоры, могъ ловить рыбу, могъ высылать своихъ рыбаковъ, а судебное рѣшеніе 1870 года могло быть приведено въ исполненіе путемъ принужденія; то всѣ они не состоятельны. Право рыбной ловли кругомъ о. Городомли, съ 1861 по 1870 годъ включительно, было спорнымъ и монастырь, у котораго оно было отнято Городскимъ Обществомъ, имѣлъ только одинъ законный путь къ возстановленію его, которымъ онъ и воспользовался, обратившись къ судебной защитѣ и... ставить ему въ вину несовершеніе закономъ воспрещеннаго дѣянія, несовершеніе самоуправства, вполнѣ не основательно.... Равнымъ образомъ монастырь употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ фактическому осуществленію своего права послѣ судебнаго рѣшенія: содержаніе исполнительнаго листа, какъ видно изъ надписи на немъ Судебнаго Пристава, было сообщено уполномоченному Городскаго Общества въ повѣсткѣ объ исполненіи, что совершенно достаточно; ибо водворять монастырь въ водахъ кругомъ о. Городомли инымъ способомъ, съ устраненіемъ рыбаковъ, дѣйствовавшихъ въ силу аренднаго договора, Судебный Приставъ не имѣлъ никакой возможности. Наконецъ, если бы даже монастырь не предпринималъ никакихъ мѣръ къ приведенію судебнаго рѣшенія въ исполненіе; то и это обстоятельство не могло бы служить оправданіемъ отвѣтчику, такъ какъ обязанность немедленнаго возвращенія отсужденнаго имущества, по словамъ закона, лежитъ на неправомъ владѣльцѣ и возникаетъ со времени вступленія рѣшенія въ законную силу; просить же объ исполненіи рѣшенія есть право лица, коему имущество присуждено, но не обязанность, за неисполненіе которой онъ могъ бы лишиться вознагражденія, закономъ предоставленнаго".

При обсуждении искового требования относительно количества убытков, Палата: а) взяла во вниманіе свидѣтельскія показанія; по этимъ показаніямъ, ежегодный доходъ отъ рыбной ловли кругомъ о. Городомли простирается на сумму отъ 1500 до 2000 р., слѣдовательно среднимъ числомъ 1750 р. Расходъ годовой на неводъ, на ремонтировку его, на кожанные предметы для рыбной ловли и на содержаніе 5 лошадей—925 р., на жалованье 14 работникамъ и на содержаніе ихъ въ продолженіе 5½ мѣсяцевъ 770 руб., всего 1695 р.—За вычетомъ же этой суммы изъ 1750 руб., получится 55 р.—сумма чистаго дохода. А, въ случаѣ употребленія, вмѣсто наемныхъ работниковъ, своихъ монастырскихъ монаховъ—послушниковъ, сумма 770 р. будетъ оставаться въ экономіи монастырской по причисленіи этихъ 770 руб. къ 55 р., получится сумма ежегоднаго убытка, понесеннаго монастыремъ отъ неиспользованія рыбною ловлею 825 р., что составитъ въ періодѣ времени со 2 января 1863 по 2 сентября 1880 года—14575 р.; б) / приняла къ соображенію искомое требованіе, которое въ уменьшенномъ его размѣрѣ ограничивается 7643 р.; в) обратилась къ монастырскимъ расходнымъ книгамъ, впрочемъ не нашла въ нихъ пригодности для исчисленія убытковъ, „такъ какъ большая часть расхода, въ нихъ показаннаго относится къ пріобрѣтенію крупной рыбы осетровъ, бѣлуги, которые въ Селигерскихъ водахъ не водятся и притомъ нѣтъ никакихъ данныхъ для опредѣленія потребнаго количества этой рыбы на замѣну рыбы Селигерской, для опредѣленія ихъ пропорціональнаго другъ къ другу отношенія по достоинству и питательнымъ свойствамъ,—данныхъ, представленіе которыхъ лежало на обязанности отвѣтчика Соловьева“, который сперва сослался на расходныя книги, а потомъ отвергнулъ ихъ въ смыслѣ судебнаго по дѣлу доказательства. Не нашла также Палата въ этихъ кни-

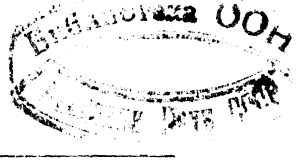
гахъ оправданія правильности вывода Лохвицкаго, ограничивающаго убытокъ монастыря суммою въ 1219 р. 73 1/2 к., показанною въ нихъ на пріобрѣтеніе рыбы изъ породъ Селигерскихъ,—по той причинѣ, „что монастырь, лишенный рыбной ловли кругомъ о. Городомли, не былъ обязанъ пріобрѣтать для своего продовольствія только мѣстную рыбу; никто не возбранялъ ему возмѣщать недостатокъ Городомленской рыбы, по своему усмотрѣнію, бѣлугою, осетриною, снятками“ и проч. Наконецъ Палата коснулась двухъ существенныхъ вопросовъ, возникшихъ изъ обстоятельствъ дѣла и изъ возраженія противной стороны: „весь ли уловъ рыбы однимъ неводомъ кругомъ о. Городомли потребенъ“[48]) про монастырской обиходъ“ и „слѣдуетъ ли подъ монастырскимъ обиходомъ разумѣть даровое отъ монастыря продовольствіе рыбною пищею богомольцевъ, посѣщающихъ Нилову „Пустынь“. Оба эти вопроса она разрѣшила въ пользу монастыря: на первый вопросъ приведены были показанія свидѣтелей Микея Тимоѳеева и Димитрія Алексѣева, удостовѣрившихъ, что средній годовой уловъ рыбы простирается отъ 700 до 1000 пудовъ и что на монастырскій обиходъ нужно рыбы не менѣе 1000 пудовъ въ годъ. Къ разрѣшенію же второго въ утвердительномъ смыслѣ, принято было буквальное толкованіе основнаго акта, установившаго за монастыремъ право на рыбную ловлю, толкованіе указной памяти боярина князя Лыкова, въ которой сказано: „про монастырскій обиходъ, а не на продажу“, выраженіе, дающее полное основаніе къ заключенію, что монастырь не вправѣ лишь продавать Городомленскую рыбу и что поэтому даровое продовольствіе богомольцевъ рыбною пищею въ стѣнахъ монастыря подходитъ подъ понятіе монастырскаго обихода.

[48]) Въ копіи, съ которой писано это опредѣленіе, неправильно написано: «потребленъ».

По всѣмъ симъ соображеніямъ, признавая исковое требованіе въ суммѣ 7643 р. доказаннымъ и, принимая во вниманіе, что судебныя издержки должны пасть на обѣ стороны —на отвѣтчика съ суммы 7643 руб. и на истца съ суммы 7373 руб. [49]), Московская Судебная Палата, руководствуясь законами, въ отмѣну рѣшенія Ржевскаго Окружнаго Суда, постановила „отмѣнивъ рѣшеніе Окружнаго Суда взыскать съ Осташковскаго Городскаго Общества въ пользу монастыря Ниловой Пустыни (въ вознагражденіе за убытки, понесенные имъ за періодъ времени съ 2 января 1863 по 2 сентября 1880 года) 7643 руб.

Повѣренный Городскаго Общества Лохвицкій, хотя и подавалъ послѣ сего въ Правительствующій Сенатъ просьбу о кассаціи рѣшенія Московской Судебной Палаты по иску Ниловой Пустыни съ Городскаго Общества убытковъ, но Сенатъ отъ 7 октября 1883 года опредѣлилъ: кассаціонную жалобу присяжнаго повѣреннаго Лохвицкаго оставить безъ послѣдствій [50]).

Съ окончаніемъ дѣла о правѣ Пустыни на рыбную ловлю кругомъ острова Городомли, окончилось для Пустыни и предоставленное ей нѣкогда отъ города, какъ выше было говорено, право пользованія половиною улавливаемой въ извѣстной уже намъ лукѣ Дударницѣ рыбы: Городское Общество лишило теперь Пустынь этого права.



С. А. Никольскій.

---

[49]) По рѣшенію Ржев. Окружнаго Суда 15 іюня 1884 г., Городское Общество должно было уплатить этихъ издержекъ 545 р. 72 к., а Нилова Пустынь—533 руб.

[50]) Дѣло Н. П. 1880—1884 гг. о взысканіи съ города въ пользу Пустыни убытковъ, понесенныхъ ею, вслѣдствіе воспрещенія городомъ ловить рыбу кругомъ о. Городомли.

А.) ОПЕЧАТКИ

въ третьемъ изданіи описанія Ниловой Столобенской пустыни 188⅞ года.

Страницы.	Строки текста и примѣчаній.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
1	5 сверху (текста)	называемое	называемомъ
4	17 снизу (прим.)	день	въ день
8	3 снизу (прим.)	Коченовскихъ	Качановскихъ
17	9 сверху (прим.)	принимавшееся	принимавшаяся
—	12 снизу (примѣч.)	Обросимовъ	Обросимово
—	3 — —	1873 г.	1853 г.
19	13 — —	и примѣч. 2)	примѣч. 2
22	7 — —	въ оноиъ	въ ономъ
23	13 — —	Хитровъ	Хитрово
—	7 — —	Благоявленская	Богоявленская
26	13 — —	1824 г.	1724 г.
28	14 сверху (примѣч.)	Голбузина	Толбузина
—	15 — —	„огневины“	„огневицы“
—	17 снизу (примѣч.)	„трясовины“	„трясавицы“
—	14 — —	Ботина	Бонина
29	14 сверху (текста)	отправлялся	отправился
31	6 — —	земля	земля прилегавшая къ гробницѣ Преподобнаго
32	10—11 сверху (текста)	подъняли	подъяли
—	8—9 снизу (примѣч.)	постановлено	постановлено.
33	20 снизу(примѣч.)	Сопки.	Сонки
—	2 снизу (примѣч.)	въ подсрочнбмъ	въ подстрочномъ
36	3 — —	Цесаревичъ	Царевичъ
40	11 сверху (текста)	выспрашиваніемъ	выпрашиваніемъ
41	15 — —	Пустынь	Пустыни
43	7 снизу (примѣч.)	назначилъ	назначалъ
44	15 — —	за замедленіе	за медленіе
49	6 сверху (текста)	взносомъ за каждаго	взносомъ по 10 рубл. за каждаго
50	2 снизу (прим.)	Палева	Памва
53	13 сверху (оглавл.)	Распоряженіе	Распоряженія
54	13 сверху (текста)	поручить	поручать
55	16 —	братій	братіи
59	15 снизу (прим.)	Абаконовъ	Абаконовъ
64	4 снизу (текста)	проживающимъ	проживавшимъ
65	1 сверху (текста)	чтущимъ и усердствующимъ	чтившимъ и усердствовавшимъ
69	15 сверху (текста)	оставшимся	остававшимся
73	10 сверху (текста)	Данскія	Донскія
—	2—1 снизу —	южнозападнаго	югозападнаго
75	8—7 — —	имѣвшую	имѣвшаго
77	8 снизу(текста)	относится	относиться
80	17 сверху —	начала	зачала
83	6 снизу (прим.)	человѣка	человѣча
84	3 сверху (тек.)	Благообразный Іосифъ	„Благообразный Іосифъ“
—	— — —	Во гробѣ плотски	„Во гробѣ плотски“
—	— — —	Господи	«Господи

Страницы.	Строки текста и примѣчаній.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
84	22 сверху (текста)	парчевой	парчевое
—	26 — (оглавл.)	наперстные	наперсные
85	5 снизу (прим.)	№ XXXVII	№ XXXVIII.
86	3 — —	кубами	кубками
—	18 сверху (текста)	„Кодша	„Кодма
87	10 снизу (прим.)	переливалъ	переливанъ
90	10 сверху (текста)	Плешеева	Плещеева
92	16 — —	Строитель,	то Строитель
93	11 снизу (прим.)	повелѣвшаго	повелѣвавшаго
101	13 — —	1724 г.	1742 г.
106	1 — —	1735 г.	1755 г.
107	14 — (текста)	и о монастырѣ	и о монастырѣ Ниловой Пустыни.
108	1 сверху —	скончался	Ѳеодосій скончался
113	8 —	до 1808	до 1808 года
114	16 — —	Іоасафъ VI	Іоасафъ IV
140	10 снизу (прим.)	1802—1086 г.	1802—1806 г
147	13 сверху (текста)	Епископа	Епископа
154	2 — —	верстъ съ шесть	верстъ въ шесть
155	4 — —	Пуетыни	Пустыни
189	1—2 снизу (прим.	постановленъ	поставленъ
190	9 сверху (текста)	путъ	путь

Б.) Ошибки и пропуски, усмотрѣнные послѣ печатанія перваго экземпляра Описанія и потому не вносимые въ самое Описаніе, а помѣщаемые къ свѣдѣнію и для обители и для читающихъ на концѣ послѣ опечатокъ

Страницы.	Строки текста и примѣчаній.	Напечатано.	Слѣдуетъ исправить (и вставить).
10	2 снизу (прим.)	1856 г.	1860 г.
11	3 — —	1856 г.	1860 г
21	4 — —	покупка	покупка монастыремъ
68	4 сверху (текста)	вырѣзаннымъ на камнѣ	сдѣланными изъ алебастра
115	12 сверху (текста) послѣ слова: потемнѣвшей, вставить:		перекрылъ Соборную церковь монастыря—главы Англійскою бѣлою жестью, а кровлю черными желѣзомъ, выкрашенымъ ярью мѣдянкою;
122	2 снизу (прим.)	Осѣченской	Осѣченской волости
136	12 сверху (текста)	на Никитской улицѣ	между Тверскою и Никитскою улицами
—	13 — —	въ Газетномъ переулкѣ подъ № 188	въ Старо-газетномъ переулкѣ подъ № 273
181	8 снизу (текста)	но и это	но это, какъ мы выше замѣтили,
—	7 — —	не помогло	не могло помочь
185	3 сверху (текста)	отклонилъ	съ обидою истцу отклонилъ