331.88(4)
С-26в
155

В. В. Святловскій.

# Положеніе вопроса о рабочихъ организаціяхъ въ иностранныхъ государствахъ.

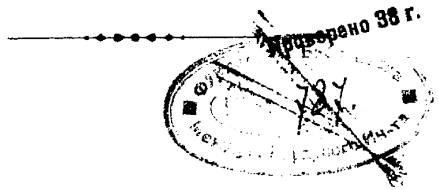
## Выпускъ II.

| | |
|---|---|
| **Рабочіе комитеты.** | **Палаты суда.** |
| **Рабочія камеры.** | **Биржи труда.** |
| **Примирительныя камеры.** | **Рабочіе секретаріаты.** |
| **Третейскіе суды.** | **Вѣдомства труда.** |
| **Промышленные суды.** | **Международное общеніе.** |

Инв. №87.

**2-е изданіе**

ДОПОЛНЕННОЕ И ИСПРАВЛЕННОЕ.




С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1906.

4к
2 экз

6451

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР
626
52

Типографія Министерства Путей Сообщенія
(Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°), Фонтанка, 117.

# Учрежденія для рабочихъ, ихъ основаніе, значеніе и классификація.

Организація трудящихся въ профессіональные союзы—дѣло высокой и громадной важности для рабочихъ. Союзы, — какъ было изложено въ I выпускѣ, посвященномъ профессіональнымъ организаціямъ, — превращаютъ безформенную раньше рабочую массу въ стройную систему различныхъ объединеній и создаютъ представительства опредѣленнаго классового интереса. Съ созданіемъ союзовъ изъ аморфной массы многочисленныхъ наемниковъ какъ бы выкристаллизовываются характерныя и ясно выраженныя группы рабочихъ, объединяющихся около опредѣленныхъ принциповъ и программъ. Вмѣсто царившей раньше разрозненности и слабости, съ организаціею союзовъ получается порядокъ, система, іерархія талантовъ и опыта. Преслѣдованіе классовыхъ интересовъ становится систематичнымъ, возможенъ коллективный договоръ, стойкія условія, а въ случаяхъ необходимости временныя уступки, разумныя соглашенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ недостатки и несправедливость отдѣльныхъ лицъ корректируются нравственнымъ чувствомъ массы, страсти выливаются въ ясныя требованія, черезчуръ неровныя индивидуальности подчиняются суровой дисциплинѣ организацій. Въ союзѣ отдѣльный рабочій болѣе не беззащитенъ, не одинокъ и дѣйствія его не произвольны и не случайны. Огражденный стѣною товарищества, онъ имъ защищенъ и имъ же понуждается и къ осторожности, и къ благоразумію. Быть можетъ, и раньше отдѣльный дѣятельный человѣкъ былъ стоекъ и въ случаѣ надобности умѣлъ самъ себѣ помочь, но съ момента объединенія и каждый — безвольный, неустойчивый и слабый — сталъ также самъ себѣ въ помощь и достигаетъ всего того, о чемъ раньше не смѣлъ и думать. Итакъ, усилія изолированной личности

часто безплодны и только въ союзахъ самопомощь достигаетъ истиннаго развитія и гарантируется системою. Создавшаяся организація является уже организаціею боевою, ибо основная и единственная цѣль всякаго профессіональнаго рабочаго союза — борьба съ капиталомъ. Поэтому профессіональные союзы не слѣдуетъ смѣшивать или, что еще хуже, превращать въ общества или кассы взаимопомощи. Кромѣ того, организація сознательныхъ рабочихъ важна не только сама по себѣ. Она важна также и тѣмъ, что служитъ замѣчательно удобною почвою для всякаго рода дальнѣйшихъ организацій. Съ созданіемъ союзовъ является возможнымъ устройство разнаго рода учрежденій съ представителями организованнаго рабочаго класса. Такъ создаются особыя учрежденія для рабочихъ.

Западная жизнь выработала цѣлый рядъ такого рода учрежденій. Они разныхъ назначеній и неравной цѣлесообразности, одни успѣшны, другія безплодны, но ихъ общій признакъ и единственный фундаментъ — предварительное объединеніе трудящихся въ союзы.

Такимъ образомъ, получается слѣдующее неопровержимое положеніе: для правильной и успѣшной дѣятельности учрежденій для рабочихъ необходима предварительная организація рабочихъ въ союзахъ; безъ союзовъ ни одно учрежденіе, какъ, напримѣръ, промышленный судъ, примирительная камера, рабочій секретаріатъ и пр., нормально и успѣшно функціонировать не можетъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ и анализъ историческаго развитія рабочаго движенія: вѣдь, строго говоря, рабочія учрежденія являются только высшею или, вѣрнѣе, дополнительною ступенью развитія рабочихъ организацій.

Значеніе рабочихъ учрежденій на Западѣ очень велико. Они пополняютъ отсутствіе или недостатки дѣйствующихъ государственныхъ и общественныхъ учрежденій и содѣйствуютъ уничтоженію анархіи въ промышленномъ строѣ, создавшемся на почвѣ ничѣмъ не сдерживаемой конкурренціи и непланомѣрнаго производства. Типы этихъ учрежденій очень разнообразны и будутъ ниже разсмотрѣны. При этомъ, не нужно забывать, что нижеизложенныя учрежденія въ большинствѣ случаевъ не созданы какимъ-либо спеціальнымъ законодательствомъ, а развивались или на почвѣ дѣйствующаго права, или

путемъ устраненія изъ послѣдняго стѣснявшихъ ихъ развитіе положеній. Ошибаются тѣ, кто указываетъ на европейское законодательство, какъ на источникъ созданія различныхъ соціальныхъ учрежденій для рабочихъ; ихъ создала сама жизнь, приспособляясь или приспособляя общія законоположенія.

Слѣдующія учрежденія, возникающія на почвѣ рабочихъ союзовъ, уже получили болѣе или менѣе опредѣленную физіономію·

1. Рабочіе комитеты;
2. Рабочія палаты и камеры;
3. Примирительныя камеры и третейскіе суды,
4. Рабочіе секретаріаты;
5. Биржи труда;
6. Совѣты труда;
7. Центральныя вѣдомства труда;
8. Промышленные суды.

Всѣ перечисленныя организаціи можно распредѣлить на три группы по характеру вложенной въ нихъ идеи.

I. Судебная организація:

1. Для комментированія уже существующаго права: примирительныя камеры и третейскіе суды;
2. Учрежденіе смѣшаннаго типа изъ первыхъ двухъ группъ (совѣты свѣдущихъ людей и пр.);
3. Юридическая консультація; рабочіе секретаріаты; промышленные суды.

II. Административно-государственныя организаціи:

1. Центральныя вѣдомства труда;
2. Правительственное бюро труда;
3. Рабочія камеры.

III. Объединительныя профессіональныя учрежденія.

1. Рабочія камеры (въ Италіи);
2. Бюро генеральныхъ федерацій; геверкшафтсъ-картелли;
3. Биржи труда;
4. Совѣты труда.

Предлагаемое дѣленіе, приведенное здѣсь, конечно, весьма недостаточно и произвольно, но все же, по нашему мнѣнію, даетъ нѣкоторую возможность предварительной оріентировки.

Слѣдующій ниже краткій обзоръ устройства и дѣятельности этихъ учрежденій изложенъ не по странамъ, какъ было сдѣлано нами въ I части этой работы по отношенію къ рабочимъ союзамъ, а по своимъ типамъ. Такое болѣе схематичное изложеніе здѣсь не встрѣчаетъ препятствій: учрежденія устойчивѣе и менѣе зависятъ отъ мелочей мѣстныхъ условій. Это уже „надстройка“, для которой не столько важна окружающая среда, какъ фундаментъ, а фундаментъ у рабочихъ учрежденій, какъ было уже указано, одинъ, общій — рабочіе союзы.

## Рабочіе комитеты.

Среди различныхъ учрежденій, устраиваемыхъ на Западѣ для удовлетворенія нуждъ рабочихъ, въ нѣкоторыхъ странахъ (въ Италіи, Австріи, кое-гдѣ въ Германіи) функціонируютъ такъ называемые „рабочіе комитеты“ (Arbeiterausschusse). Это совѣщательныя собранія рабочихъ одного промышленнаго предпріятія съ его владѣльцемъ, созываемыя по приглашенію послѣдняго. Всѣ рабочіе даннаго заведенія собираются въ опредѣленномъ мѣстѣ для подачи своего мнѣнія по поводу тѣхъ вопросовъ, о которыхъ желаетъ быть освѣдомленъ предприниматель. Обыкновенно здѣсь обсуждается новая система внутренняго распорядка, вопросы сокращенія или удлиненія рабочаго времени и пр. Какъ указываетъ практика, эти комитеты могутъ играть и самую незначительную и самую выдающуюся роль въ жизни предпріятія, гдѣ они организуются: все зависитъ отъ желанія хозяина-предпринимателя. При наличности иныхъ организацій европейскіе рабочіе часто благосклонно смотрятъ на рабочіе комитеты, особенно популярные въ горномъ дѣлѣ. И въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочій комитетъ желаніемъ предпринимателя поставленъ на высоту руководящаго предпріятіемъ органа, — создается своеобразная фабричная система, носящая у экономистовъ названіе „конституціонной“. При успѣшной дѣятельности конституціонный порядокъ вноситъ много справедливости и миролюбія въ отношенія сторонъ, и поэтому вполнѣ правъ изслѣдователь нѣмецкихъ рабочихъ учрежденій, Гармсъ, называя такіе комитеты „квинтъ-эссенціею такъ называемой конституціонной системы на фабрикѣ“.

Конечно, рабочіе комитеты своею наличностью не устраняютъ необходимости въ другихъ, особенно профессіональныхъ организаціяхъ рабочихъ, и очевидно, что для общаго рѣшенія рабочаго вопроса они серьезнаго значенія не имѣютъ. Но облагораживаніе физіономіи отдѣльнаго предпріятія при ихъ наличности во многихъ случаяхъ несомнѣнно наступаетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, члены такихъ комитетовъ постепенно пріучаются къ общественной дѣятельности и изъ ихъ среды могутъ выработаться отдѣльныя лица, уже подготовленныя для дѣятельности въ профессіональной средѣ. Съ другой стороны, фабриканты научаются выслушивать работающихъ у нихъ тружениковъ и ближе разбираться въ ихъ нуждахъ. Все это неизбѣжно приводитъ къ нѣкоторой взаимной уступчивости и большему взаимному уваженію. Въ спеціальной экономической литературѣ, къ сожалѣнію, не имѣется статистическихъ указаній на размѣры распространенія и дѣятельности рабочихъ комитетовъ, но въ европейской рабочей прессѣ извѣстны случаи, когда рабочіе комитеты возникали не только по усмотрѣнію работодателя, но и по требованію самихъ рабочихъ, какъ результатъ стачечнаго движенія, а это уже говоритъ довольно многое.

Существующіе въ Германіи рабочіе комитеты дѣйствуютъ на основаніи Промышленнаго устава для Германской имперіи (Gewerbeordnung fur das Deutsche Reich). Въ § 134 этого устава въ пунктахъ b, d и h имѣются нѣкоторыя, касающіяся рабочихъ комитетовъ, правила и положенія.

Такъ, согласно пункту d, фабрикантъ, предварительно изданія правилъ внутренняго распорядка или дополненій къ нимъ, долженъ предоставить совершеннолѣтнимъ рабочимъ, занятымъ на фабрикѣ или въ соотвѣтствующихъ ея отдѣленіяхъ, возможность высказаться по поводу содержанія этихъ правилъ. На фабрикахъ же, гдѣ имѣется постоянный рабочій комитетъ, это требованіе закона выполняется тѣмъ, что выслушивается мнѣніе комитета относительно содержанія правилъ внутренняго распорядка. Съ согласія же этого комитета въ правила внутренняго распорядка могутъ быть включены постановленія о порядкѣ пользованія рабочими устроенными для ихъ пользы учрежденіями при фабрикѣ, напримѣръ, столовыми, яслями и пр., а также постановленія о поведеніи несовершеннолѣт-

нихъ рабочихъ внѣ предпріятій. Сюда, согласно мотивамъ къ новеллѣ 1891 г., относится борьба противъ слѣдующихъ явленій въ средѣ малолѣтнихъ рабочихъ: отдѣльное отъ родителей жительство въ слишкомъ раннемъ возрастѣ, отсутствіе стремленія къ сбереженіямъ, чрезмѣрное посѣщеніе трактировъ и залъ для танцевъ, женитьба въ раннемъ возрастѣ.

Рабочій комитетъ собирается волею хозяина. Согласно указа прусскаго министра торговли (отъ 15 іюня 1895 года), „рабочіе комитеты есть представительство рабочихъ предъ работодателемъ“, а не внѣшнимъ міромъ. Отсюда и „созывъ комитета чинами фабричнаго надзора, безъ согласія работодателя, не допускается“.

Подъ понятіе постояннаго рабочаго комитета Германскій Промышленный уставъ подводитъ слѣдующія четыре категоріи представительства:

1) тѣ правленія фабричныхъ или иныхъ учрежденныхъ для рабочихъ фабрики кассъ, большинство членовъ которыхъ избирается рабочими изъ своей среды, если только эти правленія назначены въ качествѣ постоянныхъ рабочихъ комитетовъ;

2) старосты горныхъ товариществъ, учрежденныхъ для предпріятій одного владѣльца, не подлежащихъ дѣйствію горныхъ законовъ, если только старосты назначены въ качествѣ постоянныхъ рабочихъ комитетовъ;

3) учрежденные уже до 1 января 1891 года постоянные рабочіе комитеты, большинство членовъ которыхъ избирается рабочими изъ своей среды;

4) такія представительства, большинство членовъ которыхъ избираются, непосредственной и тайной подачей голосовъ, совершеннолѣтними рабочими фабрики или ея отдѣленій изъ своей среды. Выборы допускаются также и по классамъ рабочихъ или по особымъ отдѣленіямъ предпріятія.

## Рабочія камеры.

Рабочія камеры представляютъ собою такія учрежденія для рабочихъ, которыя состоятъ исключительно изъ представителей организованнаго въ профессіональные союзы рабочаго

класса и, притомъ, изъ представителей, избранныхъ самими же рабочими. Строго говоря, рабочая камера сильно приближается къ такъ назыв. Центральнымъ бюро профессіональныхъ рабочихъ союзовъ (Gewerkschaftskartelle въ Германіи), но разнится отъ этихъ свободно созданныхъ организацій опредѣленною государственною регламентаціею. Это, такъ сказать, санкціонированныя закономъ камеры. Впрочемъ, терминологія въ этой области довольно неустановившаяся. По нашему мнѣнію, рабочія камеры надо отличать отъ палатъ труда, особыя учрежденія, въ которыя входятъ представители и труда и капитала, оставивъ за рабочими камерами наименованіе для организацій исключительно рабочаго класса. Въ то же время подъ наименованіемъ рабочихъ камеръ, или рабочихъ палатъ, на Западѣ извѣстны два совершенно различныхъ по своему значенію и устройству типа организацій, изъ которыхъ одинъ дѣйствуетъ въ Италіи, а другой введенъ въ Швейцаріи. Оба эти типа не признаются нѣкоторыми изслѣдователями (наприм., B. Harms: Deutsche Arbeitskammern, 1904) за дѣйствительное осуществленіе идеи рабочей камеры и разсматриваются только какъ извѣстнаго рода приближеніе къ ней.

Итальянскія рабочія камеры представляютъ собою не что иное, какъ объединительную организацію всѣхъ профессіональныхъ рабочихъ союзовъ, центральный административный органъ для всего профессіональнаго движенія страны. Итальянскія рабочія камеры напоминаютъ собой, съ одной стороны, совѣты отдѣльныхъ трэдъ-юніоновъ и такъ же, какъ и они, имѣютъ свое „объединительное бюро“ всей федераціи, съ другой— ту центральную въ странѣ организацію профессіональныхъ союзовъ, которыя имѣются въ нѣкоторыхъ европейскихъ странахъ и которыя были уже приведены въ I части настоящей работы.

Швейцарскія же рабочія камеры—это, скорѣе, разновидность рабочихъ секретаріатовъ, отъ которыхъ онѣ разнятся тѣмъ, что члены ихъ не избираются всѣми организованными рабочими непосредственно, и что центральнымъ пунктомъ своей дѣятельности онѣ ставятъ не юридическую помощь населенію, выборы въ нихъ двухстепенны, а основною задачею является посредничество по пріисканію труда.

Разсмотримъ ближе оба этихъ типа рабочихъ камеръ.

# I.

## Рабочія камеры въ Италіи.

Приближающіяся къ извѣстнымъ французскимъ биржамъ труда итальянскія рабочія камеры, или камеры труда, такъ называемыя Camere del Lavoro, представляютъ собою вполнѣ самостоятельныя учрежденія, возникшія по иниціативѣ профессіональныхъ рабочихъ союзовъ и находящіяся въ исключительномъ вѣдѣніи рабочихъ. Послѣднее само собою понятно, такъ какъ эти камеры были учреждены и помимо правительственной власти Италіи, и на средства самихъ рабочихъ. Извѣстный экономистъ Вернеръ Зомбартъ опредѣляетъ ихъ, какъ „самостоятельные органы наемныхъ рабочихъ пролетаріата, возникшихъ по иниціативѣ послѣдняго и находящихся исключительно подъ его вліяніемъ“ [1]). Полезная дѣятельность этихъ камеръ уже пріобрѣла симпатіи и внѣ рабочаго класса. Реальнымъ доказательствомъ этого является тотъ фактъ, что итальянскія камеры уже пользуются въ настоящее время значительными пособіями со стороны общинъ, вообще скупыхъ на независимыя отъ нихъ организаціи. Устройство итальянскихъ камеръ труда неясно характеризуется ихъ названіемъ: въ сущности, эти камеры представляютъ собой разновидность такъ назыв. центральныхъ бюро профессіональныхъ рабочихъ союзовъ, организуемыхъ въ настоящее время въ Россіи.

Но главная отличительная черта рабочихъ камеръ, — это ихъ учрежденіе законодательнымъ путемъ, что важно для характера и дѣятельности и направленія задачъ и организаціи палатъ. Созданныя государствомъ, онѣ даютъ послѣднему возможность обращаться въ нихъ съ запросами и справками и, само собою понятно, являются органомъ, черезъ который восходятъ къ правительству ходатайства о нуждахъ рабочихъ.

Первая такая итальянская рабочая камера была основана въ 1891 году, въ городѣ Миланѣ. Эта старѣйшая камера

[1]) См. Werner Sombart: Studien zur Entwickelungsgeschichte des italienischen Proletariats. Его же: Die Arbeiterkammern въ Brauns Archiv'ѣ, т VIII, стр. 521 и слѣд.

является и въ настоящее время болѣе значительною, а въ силу пріобрѣтеннаго ею авторитета, она въ то же время стоитъ во главѣ всего профессіональнаго движенія страны. Къ тому же и уставъ миланской камеры послужилъ образцомъ для уставовъ прочихъ итальянскихъ камеръ [1]).

Организація итальянской камеры труда приблизительно слѣдующая:

Всѣ итальянскіе профессіональные рабочіе союзы данной мѣстности объединяются въ одну камеру. Профессіональная организація каждаго отдѣльнаго промысла составляетъ одну секцію въ этой общей камерѣ. Въ число членовъ камеры допускаются всѣ союзы рабочихъ обоихъ половъ, но съ единственнымъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы они предварительно сорганизовались въ видѣ особыхъ секцій, гдѣ бы провели программу охраны особыхъ интересовъ ихъ отрасли труда.

Представителемъ и распорядителемъ рабочей камеры является ея центральное бюро, въ составъ котораго входятъ делегаты отъ секцій, избранные пропорціонально по одному делегату на каждые сто человѣкъ членовъ. Эти-то делегаты и составляютъ собою центральное бюро. Ихъ избираютъ на одинъ годъ, не лишая, впрочемъ, права быть вновь избранными въ послѣдующіе годы. Делегаты отвѣчаютъ передъ секціями, ихъ избравшими, за выполненіе данныхъ имъ полномочій. Для обсужденія намѣченныхъ вопросовъ центральное бюро собирается, согласно устава, по меньшей мѣрѣ разъ въ годъ. Независимо отъ общаго наблюденія за правильнымъ дѣйствіемъ камеры, центральное бюро заботится о томъ, чтобы всякому предложенію, внесенному установленнымъ порядкомъ секціею, былъ немедленно данъ надлежащій ходъ. Центральное бюро обязано также вести протоколы всѣхъ своихъ засѣданій и каждое полугодіе давать отчетъ о своей дѣятельности общему собранію всѣхъ секцій.

Исполнительныя функціи камеры вѣдаетъ особая, состоящая при центральномъ бюро, исполнительная комиссія, сообща избираемая членами всѣхъ секцій.

---

[1]) Впервые указалъ на ея особое значеніе von Johns въ своей статьѣ въ Conrad's Jahrbucher (1900, т. 19).

Исполнительная комиссія камеры состоитъ изъ 18 членовъ, выбираемыхъ на годъ и могущихъ быть по истеченіи срока избранія затѣмъ вновь переизбранными. Комиссія назначаетъ казначея и двухъ секретарей: „перваго“ (главнаго) и „второго“ (его помощника). Всѣ трое получаютъ опредѣленное содержаніе. Остальные члены исполнительной комиссіи вознаграждаются лишь въ томъ случаѣ, если они для исполненія порученія камеры должны прервать свою обычную работу. Размѣры жалованья и вознагражденія ежегодно опредѣляются центральнымъ бюро. Секціи назначаютъ часы, въ теченіе которыхъ ихъ уполномоченные должны принимать всѣ заявленія о спросѣ и предложеніи труда и держать наготовѣ соотвѣтствующіе списки для обозрѣнія заинтересованныхъ лицъ.

Первый или „главный“ секретарь играетъ роль главнаго директора и руководителя: онъ наблюдаетъ за общею дѣятельностью камеры и руководитъ ею. Его спеціальная задача заключается въ организаціи секцій, а также и технической части по дѣлу указанія спроса и предложенія труда. Онъ составляетъ также ежемѣсячно статистическія свѣдѣнія о трудѣ, куда входятъ данныя о количествѣ спроса и предложеніи труда, о высотѣ заработной платы, о количествѣ безработныхъ, о продолжительности рабочаго времени, о кризисахъ и пр. Онъ же завѣдуетъ перепискою, связанною съ вышеперечисленными его обязанностями. Наконецъ, онъ же ежегодно составляетъ общій отчетъ, въ которомъ приводится вся дѣятельность камеры, общій обзоръ рабочаго движенія, поскольку, конечно, послѣднее отражается въ дѣятельности данной рабочей камеры.

На обязанности „второго“ секретаря лежитъ спеціально секретарская часть управленія дѣлами самой камеры: ея счетоводство, переписка съ административными учрежденіями и пр.; этотъ секретарь ежегодно представляетъ исполнительной комиссіи отчетъ объ исполненіи смѣты рабочей камеры за истекшій годъ, а равно и свои предположенія для составленія будущей смѣты.

Оба секретаря обязаны входить другъ съ другомъ въ соглашеніе относительно порядка очереднаго дежурства, внутренняго распорядка канцеляріи камеры и относительно исполне-

нія всѣхъ работъ, входящихъ въ компетенцію секретаріата. Протоколы засѣданій составляются, по соглашенію, тѣмъ или другимъ секретаремъ.

Уставъ камеры предусматриваетъ случаи конфликта ея съ рабочими группами на мѣстахъ. Такъ, въ случаѣ, если профессіональный союзъ или секція союзовъ постановитъ рѣшеніе, противорѣчащее основнымъ цѣлямъ рабочей камеры, то исполнительная комиссія созываетъ общее собраніе уполномоченныхъ и выясняетъ имъ требованія устава. Если же союзъ или секція не послѣдуетъ этому указанію, то мѣстная правительственная власть постановляетъ объ ихъ исключеніи изъ числа членовъ рабочей камеры.

Вообще же всѣ члены обязаны точно слѣдовать уставу камеры. Въ случаѣ, если кто поступаетъ несогласно съ этими постановленіями или какъ-нибудь иначе повредитъ камерѣ и ея дѣятельности, исполнительная комиссія напоминаетъ ему объ его долгѣ; затѣмъ комиссія можетъ временно исключить отдѣльное лицо изъ рабочей камеры, если, конечно, усмотритъ, что ея напоминанія оказались безплодными. Однако, для удаленія даже одного члена требуется согласіе всего центральнаго бюро, къ которому исключенный членъ всегда можетъ апеллировать.

Всѣ члены камеры ежегодно вносятъ въ кассу камеры по 50 центезимовъ, т.-е. около 25 коп. на наши деньги.

Центральное бюро выбираетъ изъ своей среды 4 комиссіи, по 6 членовъ въ каждой, а именно:

1) комиссію третейскаго суда; 2) комиссію административную; 3) комиссію контрольную и 4) комиссію статистическую—она же „комиссія труда".

Назначеніе этихъ комиссій слѣдующее:

1. Комиссія третейскаго суда улаживаетъ всѣ споры, возникающіе между союзами и соотвѣтствующими секціями, и принимаетъ мѣры къ миролюбивому соглашенію сторонъ при разногласіяхъ между работодателями и рабочими. Для послѣдняго необходимо предварительное разсмотрѣніе дѣла исполнинной комиссіей.

2. На обязанности административной комиссіи лежитъ просмотръ ходатайствъ союзовъ, желающихъ войти въ составъ рабочей камеры, и разсмотрѣніе вопроса о согласованности ихъ

уставовъ съ уставомъ камеры, о чемъ представляется отчетъ въ исполнительную комиссію. На административной комиссіи лежитъ также обязанность наблюдать за точнымъ исполненіемъ устава рабочей камеры. Она же заботится объ устройствѣ и, въ случаѣ надобности, о переводѣ въ другое помѣщеніе бюро секцій и обо всемъ этомъ даетъ отчетъ исполнительной комиссіи.

3. Контрольная комиссія слѣдитъ за расходованіемъ денежныхъ суммъ и за точнымъ веденіемъ реестровъ, которые она обязана сличать, по крайней мѣрѣ, разъ въ недѣлю; каждую четверть года она представляетъ центральному бюро особый финансовый отчетъ. При обнаруженіи недостатковъ и ошибокъ она докладываетъ объ этомъ, какъ исполнительной комиссіи, такъ и общему собранію уполномоченныхъ, и указываетъ средства, при помощи которыхъ возможно устранить причины замѣченнаго.

4. На статистической комиссіи (она же—комиссія труда) лежитъ обязанность изслѣдованія всего, относящагося къ общему рабочему движенію, а также того, что дѣлается въ этомъ направленіи камерами, какъ своими, такъ и иностранными. Что касается основныхъ принциповъ рабочей камеры, то ея главнѣйшимъ считается „безпристрастіе и безпартійность“. Строго говоря, всѣ эти добродѣтели представляютъ собою не что иное, какъ обычную боязнь всякаго профессіонализма политики и неумѣніе сочетать свои узко-профессіональныя задачи и стремленія съ общими принципіальными вопросами общественной жизни. Поэтому-то, по примѣру стараго англійскаго юніонизма, во всѣхъ дѣлахъ камеры обсужденіе и преслѣдованіе политическихъ и религіозныхъ стремленій исключены вовсе. Въ переведенномъ Зомбартомъ уставѣ камеры, между прочимъ, говорится: „Рабочая камера служитъ посредникомъ между предложеніемъ труда и спросомъ на него и охраняетъ интересы рабочихъ во всѣхъ жизненныхъ случаяхъ, и притомъ слѣдующимъ образомъ:

а) она приводитъ всѣхъ рабочихъ въ соприкосновеніе другъ съ другомъ и устанавливаетъ между ними болѣе продолжительныя отношенія, съ цѣлью практически воспитать въ нихъ духъ братства, солидарности и взаимнаго вспомоществованія;

b) она организуетъ для каждой промышленной секціи собираніе свѣдѣній о положеніи рабочаго рынка, завязывая для этой цѣли, въ случаѣ надобности, сношенія съ общинами, съ торговыми и рабочими камерами, своими и заграничными. Она доставляетъ рабочимъ свѣдѣнія о предложеніи и спросѣ въ болѣе значительныхъ промышленныхъ центрахъ и указываетъ имъ мѣстности, гдѣ болѣе всего спроса на трудъ, и гдѣ онъ лучше всего оплачивается;

c) она составляетъ условія работы учениковъ; она заботится объ изданіи дѣйствительныхъ законовъ о работѣ женщинъ и дѣтей и о точномъ ихъ выполненіи и старается достичь того, чтобы предписанія закона вполнѣ отвѣчали требованіямъ гигіены. Она стремится къ тому, чтобы трудъ женщинъ, при одинаковомъ количествѣ, оплачивался такъ же, какъ и трудъ мужчинъ;

d) она содѣйствуетъ, при помощи публикаціи и чрезъ своихъ уполномоченныхъ, нахожденію подходящихъ мѣстъ или пріисканію работы;

e) она помогаетъ принятію обратно на фабрику лицъ, выпущенныхъ изъ мѣстъ заключенія;

f) она заботится объ учрежденіи особыхъ синдикатовъ для всѣхъ промысловъ, которые должны содѣйствовать рабочимъ камерамъ при составленіи и примѣненіи расцѣнокъ;

g) она является представителемъ требованій и интересовъ рабочихъ передъ общинами и государствомъ;

h) она заботится объ учрежденіи третейскихъ судовъ для разбора разногласій между предпринимателями и рабочими по вопросамъ о продолжительности рабочаго времени, о размѣрахъ заработной платы и т. п.;

i) содѣйствуетъ развитію потребительныхъ, производительныхъ и кредитныхъ товариществъ и заботится о томъ, чтобы публичныя работы передавались кооперативнымъ рабочимъ товариществамъ;

k) устраиваетъ спеціальные курсы по преподаванію свѣдѣній, необходимыхъ для каждаго промысла;

l) наконецъ, она изыскиваетъ всѣ средства, служащія къ поднятію умственныхъ, нравственныхъ и техническихъ качествъ рабочихъ, устраиваетъ библіотеки, публикуетъ отчеты о своей дѣятельности и т. д., и т. д.“.

Всѣ итальянскія рабочія камеры приняли вышеизложенный миланскій уставъ, а, наконецъ, съ цѣлью еще большаго объединенія дѣятельности камеръ, былъ образованъ „Всеобщій союзъ рабочихъ камеръ Италіи“ (Federazione italiana delle camere di lavoro), напоминающій собою генеральную федерацію англійскихъ трэдъ-юніоновъ, а также былъ на общія средства устроенъ рабочій секретаріатъ (secretario del lavoro). Задачи союза камеръ, согласно его уставу, слѣдующія: a) установленіе однообразія въ дѣятельности и организаціи камеръ и приведеніе ихъ между собою къ гармоническому дѣйствію; b) расширеніе дѣятельности камеръ въ промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ центрахъ; c) собираніе всѣхъ статистическихъ данныхъ, касающихся труда, и сообщеніе ихъ подлежащимъ камерамъ, такъ какъ только такимъ путемъ можетъ быть обезпечена рабочимъ того и другого пола возможность найти заработокъ; d) вліяніе на законодательство по соціальнымъ вопросамъ.

Характернымъ признакомъ дѣятельности этихъ камеръ является тактичное исключеніе изъ числа задачъ вопросовъ политическихъ и религіозныхъ, что даетъ возможность большаго объединенія рабочей массы. Въ силу этого число членовъ во всѣхъ камерахъ быстро возрастаетъ, и федерація камеръ все болѣе является выразительницею желаній и стремленій итальянскаго пролетаріата.

Центральнымъ органомъ федераціи является „Центральный комитетъ“. Онъ издаетъ свой собственный органъ: „Giornale delle camere di lavoro“ и созываетъ, по мѣрѣ надобности, общіе съѣзды камеръ. Перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, долженъ быть, по крайней мѣрѣ, за 2 мѣсяца до начала съѣзда опубликованъ и разосланъ камерамъ. Въ члены камеры входятъ не только одни фабричные рабочіе, но и всѣ представители трудовой массы: повара, парикмахерскіе подмастерья, землекопы и т. п., а въ миланской камерѣ имѣется даже секція журналистовъ, какъ представителей „интеллигентнаго пролетаріата“.

Посредничествомъ по пріисканію занятій занимаются не всѣ камеры, а лишь камеры въ Бресчіи, Мантуѣ, Миланѣ,

Падуѣ, Пьячентѣ и Туринѣ. О размѣрахъ и ходѣ развитія этого дѣла можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ для города Милана:

| | Спросъ | Предложеніе | Замѣщено. |
|---|---|---|---|
| 1901 г. . . | 5.960 | 4.153 | 2.779 |
| 1902 „ . . | 8.162 | 4.154 | 3.793 |
| 1903 „ . . | 5.634 | 4.218 | 2.687 |

Изъ этихъ данныхъ видно, что миланскіе предприниматели весьма часто обращались въ камеру и что, слѣдовательно, постановка дѣла въ ней достаточно практична.

## II.

## Рабочія камеры въ Швейцаріи.

Рабочія камеры въ Швейцаріи не похожи на учрежденія того же наименованія въ Италіи и скорѣе подходятъ къ нѣмецкимъ секретаріатамъ, съ которыми у нихъ весьма много общаго.

Рабочія камеры имѣются въ двухъ кантонахъ: въ Цюрихѣ и Женевѣ. Дѣятельность рабочей камеры въ Цюрихѣ опредѣляется § 2 устава; ея задачи слѣдующія: „Цѣль рабочей камеры заключается въ широкой профессіональной организаціи рабочихъ и работницъ. Она организуетъ посредничество при пріисканіи работы и вспомоществованіе на дорогу членамъ рабочихъ союзовъ, устраиваетъ бюро справокъ и предпринимаетъ соціальныя изслѣдованія“.

Всѣ мѣстныя профессіональные рабочіе союзы объединяются въ цюрихской камерѣ. Высшимъ органомъ этой камеры является собраніе делегатовъ, которые выбираются каждымъ союзомъ по одному на каждые 100 членовъ. Общее собраніе созывается, по меньшей мѣрѣ, 4 раза въ годъ, его постановленія имѣютъ рѣшающее значеніе для дѣла. Въ случаяхъ разногласія членовъ союзовъ съ общимъ собраніемъ делегатовъ есть возможность прибѣгнуть къ всеобщему голосованію. Послѣднее производится по требованію или $^1/_8$ делегатовъ, или $^1/_{10}$ всего числа рабочихъ союзовъ.

Общее собраніе избираетъ административный совѣтъ, состоящій изъ 21 члена. Совѣтъ избираетъ членовъ правленія— предсѣдателя, вице-предсѣдателя, секретаря, бухгалтера и каз-

начея. Засѣданія совѣта происходятъ, по меньшей мѣрѣ, каждыя двѣ недѣли, а засѣданія правленія—еженедѣльно. Совѣтъ и ревизіонная комиссія представляютъ отчетъ общему собранію въ февралѣ. Что касается штата постоянно служащихъ съ опредѣленнымъ жалованьемъ, то ихъ назначаетъ общее собраніе по представленію административнаго совѣта; оно же опредѣляетъ ихъ права, обязанности и программу дѣятельности. Общій постоянный надзоръ лежитъ на совѣтѣ и на правленіи.

Средства рабочей камеры собираются путемъ обязательныхъ, именныхъ и только для даннаго члена дѣйствительныхъ, годовыхъ карточекъ, стоимость коихъ устанавливалась общимъ собраніемъ. Такая карточка даетъ право на безвозмездное полученіе всякаго рода справокъ. Стоимость такой карточки равнялась 50 раппенамъ для мужчинъ и 30 раппенамъ для женщинъ. При этомъ лица, обращающіяся за справками, но не состоящія членами какого-либо союза, входящаго въ составъ камеры, платятъ за каждую справку отдѣльно. Цюрихская камера основана согласно статуту 1901 г.

Совѣтъ города Цюриха первоначально выдавалъ рабочей камерѣ ежегодное пособіе въ размѣрѣ 2—3 тыс. франковъ, обусловливая расходованіе денегъ выдачами исключительно на посредничество по пріисканію работы. Но, затѣмъ, въ 1901 г. камера лишилась этого пособія, такъ какъ городъ самъ организовалъ посредничество по пріисканію работы. Вмѣстѣ съ тѣмъ и сама камера прекратила самостоятельное существованіе и слилась съ цюрихскимъ рабочимъ союзомъ Arbeiterunion, цѣль котораго заключается въ охранѣ экономическихъ и политическихъ интересовъ рабочихъ классовъ. Важнѣйшими средствами, согласно программѣ, для достиженія сей цѣли считаются:

a) одна общая организація всѣхъ рабочихъ г. Цюриха;

b) самостоятельная дѣятельность въ сферѣ кантональной и общинной политики;

c) помощь рабочему движенію въ Цюрихѣ;

d) письменная и устная пропаганда;

e) поднятіе уровня общаго и, въ частности, соціально-политическаго развитія рабочаго класса;

f) устройство празднествъ, главнымъ образомъ, маевки и демонстрацій.

Въ составъ цюрихской камеры входитъ 75 рабочихъ организацій. Согласно отчету за 1902 г., было выдано 20.237 справокъ и указаній, причемъ въ камеру, главнымъ образомъ, обращались неорганизованные рабочіе.

Рабочая камера (Chambre de travail) въ Женевѣ учреждена, согласно закону 19 октября 1895 г, въ 1897 г. Государственный совѣтъ, закономъ 19 октября 1897 г., постановилъ выдавать камерѣ ежегодно 10 тыс. франковъ, а затѣмъ 12 тыс. франковъ. Дѣятельность камеры опредѣляется особымъ регламентомъ, утверждаемымъ совѣтомъ Женевскаго кантона (Conseil d'Etat). Во главѣ камеры стоитъ особый комитетъ правленія (Comité d'administration), въ составъ котораго входятъ по одному члену отъ 11 отдѣленій совѣта свѣдущихъ людей (conseils de prud'hommes). Избирателями являются судьи-рабочіе (juges-ouvriers) этихъ инстанцій.

Комитетъ выбираетъ изъ своей среды бюро изъ 5 членовъ: предсѣдателя, вице-предсѣдателя, казначея, секретаря и вице-секретаря. Бюро собирается черезъ двѣ недѣли, комитетъ—разъ въ мѣсяцъ; для голосованія въ комитетѣ требуется наличность семи членовъ. Члены комитета получаютъ за каждое собраніе вознагражденіе въ 3 франка, члены бюро—по 5 франковъ.

Задачи камеры заключаются, главнымъ образомъ, въ устройствѣ посредничества по пріисканію работы, затѣмъ—въ организаціи соціальныхъ изслѣдованій, въ подачѣ юридическихъ совѣтовъ и всякихъ справокъ рабочему люду обоего пола, въ предоставленіи помѣщеній для совѣщанія профессіональныхъ рабочихъ союзовъ, входящихъ въ составъ камеры. Всѣ услуги камера оказываетъ безвозмездно. Считая свою камеру учрежденіемъ, тождественнымъ съ секретаріатомъ, рабочее населеніе кантона недовольно порядками выборовъ комитета и желало бы ихъ организовать непосредственнымъ путемъ, помимо средствъ, зависящихъ въ извѣстной мѣрѣ, по ихъ мнѣнію, отъ судебныхъ инстанцій государства [1]). Въ Голландіи одно-

[1]) См Pinard und Schiavi. Die italienischen Arbeitskammern. Jena, 1904, стр 60.



Государственная библиотека Общественных Наук Академии Наук СССР

родное учрежденіе было создано закономъ 2 мая 1897 г. Согласно этому закону, палаты исполняютъ какъ административныя, такъ и примирительныя функціи. Палаты собираютъ свѣдѣнія, подаютъ петиціи, заключенія, отзывы и пр. и стараются устранять конфликты между рабочими.

Въ Австріи [1]) и въ Германіи [2]) камеры подобнаго рода только проектируются.

Въ другихъ странахъ правительственныя сферы нѣсколько разъ высказывались въ пользу устройства рабочихъ палатъ. Такъ, напримѣръ, въ 1884 г. въ германскомъ рейхстагѣ былъ представленъ проектъ объ учрежденіи рабочихъ палатъ на ряду съ торговыми и промышленными палатами. Во Франціи также неоднократно высказывались за учрежденіе рабочихъ палатъ, но опять-таки, по французскому обычаю, не въ видѣ представительства одного рабочаго класса, а въ смѣшанномъ составѣ корпорацій. Впрочемъ, дальше этихъ пожеланій въ обѣихъ странахъ не пошли.

Нѣсколько больше разработка этой идеи подвинулась въ Австро-Венгріи, но опять-таки дальше проектовъ не пошло. Здѣсь около тридцати лѣтъ тому назадъ возникла мысль объ учрежденіи рабочихъ палатъ, которыя, имѣя своихъ представителей въ палатѣ делегатовъ, служили бы дополненіемъ къ существующей системѣ представительства сословныхъ интересовъ. Съ этою цѣлью предполагали создать такого рода учрежденія, которыя обсуждали бы всѣ вопросы, касающіеся положенія рабочаго класса, и затѣмъ проводили бы соотвѣтствующіе рѣшенія и проекты въ законодательномъ собраніи. Въ этомъ могли бы содѣйствовать и особые депутаты въ парламентѣ въ качествѣ представителей такого учрежденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство могло бы обращаться въ эти учрежденія съ запросами по законопроектамъ, касающимся интересовъ рабочихъ, еще до внесенія ихъ на обсужденіе законодательнаго

---

[1]) Объ австрійскомъ проектѣ 1886 г. имѣются свѣдѣнія въ статьѣ Mataja, въ Handwörterbuch'ѣ der Staatswissenschaften, т. I, стр. 461. Harms. Deutsche Arbeitskammern, 1904, стр. 37 и слѣд., считаетъ номера этого проекта дѣйствительнымъ осуществленіемъ идеи рабочихъ камеръ.

[2]) О рядѣ германскихъ попытокъ (начиная съ 1871 г.) подробно въ книгѣ Harms'a: Die deutsche Arbeitskammern. Tübingen, 1904, стр. 39—63.

собранія. Наконецъ, эти же учрежденія могли бы представлять періодическія статистическія свѣдѣнія и монографическіе отчеты объ условіяхъ труда въ странѣ. Австрійская палата депутатовъ занялась этимъ дѣломъ въ началѣ 70-хъ годовъ. Въ парламентъ былъ представленъ особый докладъ (приложеніе 155 къ стенографическому протоколу VIII сессіи, 1871 г. 31 марта, докладчикъ Пленеръ). Особая комиссія парламента отбросила особое представительство и вообще сузила намѣченныя рамки первоначальнаго проекта. Было предположено, что рабочія палаты явятся исключительно учрежденіями, связанными съ уже существующими организаціями рабочихъ. Этотъ проектъ такъ и не осуществился. Вторично вопросъ о рабочихъ палатахъ снова былъ поднятъ въ 1886 году депутатами либеральной партіи, внесшими соотвѣтствующее предложеніе. Рабочія камеры (а уже не палаты) этого законопроекта являются приложеніемъ къ рабочему классу основоположеній закона 29 іюня 1868 г. о торговыхъ и промышленныхъ палатахъ. Онѣ создаются повсемѣстно, гдѣ существуютъ уже и названныя палаты. По своимъ задачамъ рабочія камеры представляютъ собою какъ совѣщательныя инстанціи по дѣламъ рабочихъ, такъ и статистическое учрежденіе. Кромѣ того, на представителей рабочихъ организацій, являющихся (и къ тому же безвозмездными) дѣятелями палатъ, возлагалась обязанность участвовать въ третейскихъ судахъ и вообще всякаго рода примирительныхъ учрежденіяхъ. Эти палаты являются учрежденіемъ, составъ котораго избирается всѣмъ рабочимъ классомъ. Активнымъ избирательнымъ правомъ пользуются рабочіе мужского пола, не моложе 24 лѣтъ, граждане австрійскаго государства, занятые въ какомъ-либо промышленномъ заведеніи въ округѣ данной палаты не менѣе двухъ лѣтъ и числящіеся членами одной изъ указанныхъ въ ст. 10 закона о больничномъ страхованіи больничныхъ кассъ, находящейся въ округѣ данной палаты. Пассивнымъ избирательнымъ правомъ пользуются всѣ активные избиратели не моложе 30 лѣтъ. Правительственный комиссаръ присутствуетъ въ общихъ собраніяхъ, можетъ во всякое время потребовать слова и опротестовать тѣ рѣшенія палаты, которыя выходятъ изъ предѣловъ ея устава или противорѣчатъ государственнымъ законамъ. Рабочія палаты могутъ быть распу-

щены распоряженіемъ министра торговли. Этотъ законопроектъ подробно обсуждался какъ особою рабочею комиссіею парламента, такъ и въ народныхъ собраніяхъ съ экспертами отъ рабочихъ. Большинство указывало на неполноту проекта, на отсутствіе должной автономіи палаты и на слабую связь палатъ съ рабочими организаціями. Этотъ законопроектъ никогда практическаго примѣненія не получалъ, а съ введеніемъ въ 1896 г. всеобщаго избирательства и самый политическій смыслъ устройства особаго классоваго учрежденія утратился. Необходимо еще отмѣтить, что подобнаго рода государственная организація въ Австріи не вызывала къ себѣ интереса среди рабочаго класса.

Таковы всѣ имѣющіяся на лицо главнѣйшія попытки организаціи рабочихъ палатъ, имѣющихъ цѣлью сочетать идею государственнаго покровительства съ идеею классовой самопомощи. Нѣтъ сомнѣнія, что неуспѣхъ этихъ учрежденій коренится въ неудачномъ избраніи самой основной идеи: именно ея оффиціальнаго положенія. Этотъ принципъ совершенно отсутствуетъ при организаціи рабочихъ камеръ, и мы видѣли выше, что дѣятельность послѣднихъ значительно успѣшнѣе и цѣлесообразнѣе.

Литература о рабочихъ палатахъ въ послѣднее время значительно разрослась. Среди отдѣльныхъ монографій и брошюръ можно указать на Fernand Payen: Les conseils de l'industrie et du travail en Belgique 1899 Fanny Imle: Die Züricher Arbeitskammern, въ „Socialistischen Monatshefte" за 1901 г. B Harms: „Deutsche Arbeitskammern", Tubingen, 1904. Louis Varlez: Die Organisation der Industrie und Arbeitstrate in Belgien. Jena (Fischer), 1904 B. Harms: Die hollandischen Arbeitskammern, 1903. Jay R: Die Arbeitsträte in Frankreich. Tubingen, 1904. H van Heukelom: Arbeitsraden Амстердамъ, 1892.

## Примирительныя камеры.

### I. Цѣль и задачи примирительныхъ камеръ.

Въ современномъ капиталистическомъ обществѣ противоположность интересовъ рабочаго и капиталиста создаетъ постоянный источникъ борьбы; эта борьба, смотря по обстоятельствамъ, можетъ быть явной или скрытой, обостренной или

затаенной. Уничтожить противорѣчіе между интересами труда и капитала невозможно, борьба лежитъ въ основѣ классовыхъ отношеній и представляетъ собою явленіе неизбѣжное и при современномъ капиталистическомъ хозяйствѣ совершенно неустранимое. Но если, при данномъ строѣ, источникъ борьбы труда и капитала—постояненъ и неустранимъ, то, во всякомъ случаѣ, самыя формы этой борьбы поддаются воздѣйствію, такъ же какъ и многое другое, что тѣсно связано съ отсутствіемъ выясненія и установленія отношеній сторонъ. Такъ, многочисленныя недоразумѣнія, постоянно происходящія между рабочими и работодателями, часто помимо общихъ причинъ, лежащихъ въ вышеуказанномъ принципіальномъ противорѣчіи интересовъ, коренятся въ отсутствіи возможности систематично и безпристрастно обсудить и выяснить истинное положеніе дѣла и, смотря по результатамъ, притти къ тому или иному соглашенію. Кромѣ того, многія условія договора, многіе пункты правительственныхъ распоряженій и законодательныхъ предписаній являются въ практикѣ обыденной жизни спорными, а потому вызываютъ необходимость въ ихъ разъясненіи и разрѣшеніи. Для всѣхъ подобнаго рода случаевъ, организація особыхъ соглашающихъ стороны инстанцій, особыхъ „примирительныхъ“ камеръ, является и желательною и необходимою.

Какъ рабочіе, такъ и работодатели слишкомъ отчуждены другъ отъ друга, индивидуальныя особенности тѣхъ и другихъ слишкомъ скрыты за общимъ предубѣжденіемъ, которое часто разсѣивается при взаимномъ знакомствѣ; если таковое имѣетъ мѣсто, то часто фабриканты начинаютъ уважать создающихъ имъ богатства людей, рабочіе лучше разбираются въ томъ, что случайно и что неизбѣжно. Поэтому примирительныя камеры для многихъ столкновеній пріобрѣтаютъ предупреждающій событія характеръ и способствуютъ миролюбивому исходу недоразумѣній. Слѣдовательно, устройство примирительныхъ камеръ можетъ составлять одну изъ задачъ какъ самого рабочаго класса, такъ и экономической политики культурнаго государства. Но организаціею примирительной камеры вопросъ еще не рѣшается: необходимо, чтобы она безупречно и вполнѣ успѣшно работала, а для этого весьма важны принципіальная

постановка системы „примиренія“ и личный составъ камеры. О системахъ „примиренія“ будетъ сказано ниже подробно, здѣсь же скажемъ нѣсколько словъ о личномъ составѣ. Само собою понятно, что для такой, часто всецѣло покоящейся на безукоризненной этикѣ состава дѣятельности необходимо обладать большою опытностью, тактомъ, а главное, безукоризненнымъ нравственнымъ авторитетомъ въ глазахъ тяжущихся. Этимъ условіямъ могутъ, конечно, удовлетворить не случайно сошедшіеся или извнѣ назначенные, а лишь дѣйствительно избранные обѣими сторонами лучшіе люди. Но разъ это такъ, то очевидно, что устройство такихъ учрежденій мыслимо и возможно только тамъ, гдѣ уже имѣются на лицо развитыя профессіональныя рабочія организаціи. Только онѣ даютъ возможность и обезпечиваютъ правильность избранія должностныхъ лицъ камеры и представляютъ солидныя гарантіи для исполненія принятыхъ рѣшеній. Идея примирительныхъ камеръ существуетъ уже давно и во многихъ странахъ получила осуществленіе. Ея исторіи мы посвятимъ слѣдующій очеркъ.

## II. Краткая исторія развитія примирительныхъ камеръ.

### I.

Примирительныя учрежденія не новость въ исторіи; отдѣльные примѣры такого рода учрежденій извѣстны еще со временъ средневѣковаго цехового устройства, въ эпоху котораго наростающій антагонизмъ интересовъ подмастерьевъ и хозяевъ уже приводилъ къ необходимости такъ или иначе улаживать недоразумѣнія и столкновенія. Желаніе дать послѣднимъ миролюбивый исходъ и приводило къ созданію прототиповъ современныхъ примирительныхъ учрежденій. Таковы, по крайней мѣрѣ, задачи, которыя преслѣдовалъ, напр., „Комитетъ для регулированія условій ремесленнаго ученичества въ льноткацкомъ цехѣ“, организованный въ Страсбургѣ въ 1363 г. Въ составъ его входили 5 мастеровъ и столько же подмастерьевъ (рабочихъ). Предсѣдательствовалъ цеховой старшина, Ammanmeister, которому, въ случаѣ равенства голосовъ, принадлежало право рѣшающаго голоса. — Впрочемъ, изслѣдователи цеховъ замѣчаютъ, что указанная форма примиренія не полу-

чила въ тогдашней Германіи широкаго распространенія, потому что существовавшій единовременно институтъ прочно организованныхъ цеховыхъ судовъ былъ болѣе выработанъ и болѣе органически связанъ со всѣмъ цеховымъ устройствомъ, чѣмъ такіе комитеты. Кромѣ того, существенную роль играла и оппозиція хозяевъ-мастеровъ, не желавшихъ допустить усиленія и безъ того все возраставшаго вліянія подмастерьевъ на опредѣленіе условій труда.

Другой типъ примирительныхъ учрежденій — Conseils de prud'hommes, французскій типъ, укоренившійся въ нѣкоторыхъ романскихъ странахъ,—зародился еще въ XII вѣкѣ во Франціи, въ эпоху Людовика IX. Первоначально на членовъ этихъ совѣтовъ возлагались функціи торговыхъ смотрителей и базарныхъ судей, затѣмъ ихъ совѣщаніе играло роль торговой камеры при городскомъ совѣтѣ. По одному королевскому указу 1464 года жители города Ліона избираютъ опытнаго и толковаго prud'homme'а для улаживанія всѣхъ тѣхъ споровъ, которые могли бы возникнуть между торговцами на ярмаркѣ въ Ліонѣ. Законодательство послѣдняго десятилѣтія XVIII вѣка, уничтоживъ всѣ корпоративныя права и привилегіи, пріостановило и работу этихъ учрежденій.

То же можно сказать и объ Англіи. Здѣсь еще въ XV столѣтіи начали нарождаться примирительныя камеры при судахъ, уцѣлѣвшія въ теченіе ряда столѣтій [1]).

Въ XIX вѣкѣ устанавливается въ Европѣ новый промышленный строй, а съ нимъ и новыя отношенія и воззрѣнія.

Первоначально, подъ вліяніемъ ученія Адама Смита, ученые и общественные дѣятели полагаютъ, что все прекрасно разрѣшается „свободною игрою силъ“, приводящею къ гармоніи интересовъ. Жизнь постепенно убѣждаетъ въ обратномъ: не гармонія интересовъ, а борьба. Рабочихъ ухудшившіяся обстоятельства вынуждаютъ обращаться къ содѣйствію третьихъ лицъ, къ вмѣшательству государства, къ самопомощи. Ихъ вмѣшательство въ борьбу интересовъ выражается не въ устраненіи этой борьбы,—что при существующемъ строѣ немысли-

[1]) См. Ковалевскій, М. М.: Полиція рабочихъ въ Англіи въ XIV вѣкѣ и мировые судьи, какъ судебные разбиратели споровъ между предпринимателями и рабочими. Лондонъ, 1876.

мо,— а въ смягченіи этой борьбы. Къ тому же приходятъ и организаціи обѣихъ сторонъ. Между прочимъ въ послѣднее время все болѣе и болѣе распространяется убѣжденіе, что для смягченія борьбы между трудомъ и капиталомъ, ставшей при новыхъ условіяхъ особенно яркой и принципіальной, желательна организація государствомъ такого рода учрежденій, на которыя, въ случаѣ возникновенія несогласій на почвѣ договора, могло бы быть возложено устраненіе возникшихъ недоразумѣній. Конечно, и въ этомъ отчасти уже содержится какъ бы безмолвное признаніе принципа фактической равноправности рабочихъ и предпринимателей,— принципа, который все настойчивѣе проводится новымъ „соціальнымъ“ законодательствомъ. Затѣмъ, наряду съ этимъ стремленіемъ, дѣйствуетъ и чисто практическое соображеніе: часто обѣимъ сторонамъ прямотаки выгодно избѣгать стачки и притти къ какому-либо соглашенію. Послѣднее, конечно, можетъ быть только добровольнымъ, а путемъ установленія предварительныхъ гарантій, напр., нотаріальнаго договора, можно закрѣпить это будущее добровольное согласіе и превратить его въ принудительное. Такой актъ является извѣстнымъ и опредѣленнымъ шагомъ, весьма, кстати сказать, характернымъ для современнаго движенія въ пользу примирительныхъ учрежденій. Современное движеніе стремится закрѣпить тѣмъ или инымъ способомъ рѣшеніе примирительной инстанціи, сдѣлавъ его обязательнымъ; при этомъ, само собою понятно, одна сторона, а именно противящаяся примиренію, должна подчиниться опредѣленному рѣшенію. Но это рѣшеніе не должно быть актомъ, явившимся въ результатѣ обычнаго обще-судебнаго разбирательства, — къ чему, казалось бы, приводитъ только что отмѣченная тенденція,— а изъ особо профессіональнаго судилища, т.-е. чтобы самое рѣшеніе исходило не отъ общаго суда, а спеціальнаго, составленнаго изъ лицъ, непосредственно принадлежащихъ къ заинтересованной средѣ.

## II.

Экономическая наука насъ учитъ, что при существующемъ капиталистическомъ строѣ антагонизмъ труда и капитала непримиримъ, но отсюда не слѣдуетъ выводъ, что дѣятельность

въ сферѣ облагороживанія этой борьбы, т.-е. въ сферѣ извѣстнаго, хотя, правда, кратковременнаго, но все же примиренія, — невозможна и неплодотворна.

Наоборотъ, дѣятельность въ этомъ направленіи и возможна, и желательна, такъ какъ, не устраняя въ корнѣ классовой борьбы, она придаетъ этой борьбѣ смягченныя и облагороженныя формы. Такая точка зрѣнія, конечно, появилась не сразу, а создалась какъ результатъ сочетанія двухъ діаметрально противоположныхъ взглядовъ на вопросы взаимоотношенія труда и капитала. Радикальному воззрѣнію на непримиримость классовыхъ противорѣчій, а, слѣдовательно, казалось бы, и на безсмысленность устройства какихъ бы то ни было примирительныхъ учрежденій, былъ противопоставленъ восторженный оптимизмъ всѣхъ тѣхъ, кто полагалъ возможнымъ разрѣшить рабочій вопросъ на почвѣ существующихъ отношеній и кто, слѣдовательно, легко усматривалъ въ примирительныхъ учрежденіяхъ прекрасный залогъ лучшаго будущаго. Опытъ показалъ, что вышеприведенная точка зрѣнія, какъ бы средняя изъ этихъ двухъ воззрѣній, получила, въ концѣ концовъ, нѣкоторое признаніе, и самъ пролетаріатъ, организуясь, началъ развивать формы примирительныхъ учрежденій. Правда, дѣйствительный опытъ существующихъ примирительныхъ учрежденій еще совершенно не выяснилъ, насколько этотъ способъ содѣйствуетъ установленію соціальнаго и экономическаго мира; это еще вопросъ будущаго, ибо наличные эксперименты въ этой области совершенно ничтожны. Указанныя выше прежнія попытки организаціи камеръ во Франціи и Германіи учредить примирительные комитеты нашли себѣ въ XIX вѣкѣ идеализацію въ ученіи такъ называемыхъ „гармонистовъ“, т.-е. проповѣдниковъ идеи всеобщей гармоніи интересовъ, — ученія, особенно распространеннаго въ первой половинѣ этого столѣтія. Къ этому же времени относится и нарожденіе новаго движенія въ пользу примирительныхъ учрежденій. Такъ возродились и старые conseils de prud'hommes во Франціи, и появились примирительныя камеры въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности Англіи. Не осталась чужда новымъ вѣяніямъ и Германія. Послѣдній проектъ закона о примирительныхъ камерахъ, представленный въ 1873 г. Verein'y für Socialpo-

litik извѣстнымъ нѣмецкимъ общественнымъ дѣятелемъ Максомъ Гиршемъ, ставилъ передъ этимъ учрежденіемъ задачи троякаго рода. На примирительныя камеры возлагалось: во-первыхъ, разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся заработной платы, рабочаго времени, сроковъ отказа отъ продолженія договора, увольненія или ухода со службы, дисциплины въ мастерскихъ и т. п.; во-вторыхъ, обязанность посредническихъ (третейскихъ) судовъ, и, въ-третьихъ, административныя задачи, какъ, напр., надзоръ за ученичествомъ, устройство профессіональныхъ школъ и завѣдываніе ими, посредничество по доставленію работы и т. п Одновременно, другой извѣстный германскій дѣятель, профессоръ Луйо Брентано, требовалъ, чтобы примирительныя камеры взяли на себя не только разработку обязательныхъ для обѣихъ сторонъ предписаній, касающихся условій труда, но и рѣшеніе споровъ между работодателями и рабочими въ случаѣ нарушенія условій уже заключеннаго договора найма. Такая формулировка задачъ примирительныхъ камеръ представляла собою смѣшеніе нѣсколькихъ въ принципѣ различныхъ цѣлей, а потому въ самой своей основѣ уже носила зародыши неуспѣха. Къ тому же, въ тогдашней Германіи не было такъ называемыхъ промышленныхъ судовъ, а, слѣдовательно, была полная возможность для еще большаго смѣшенія принциповъ судебной и административной дѣятельности. Имперскій законъ 29 іюля 1890 года взглянулъ на дѣло иначе, чѣмъ М. Гиршъ и Брентано, и въ настоящее время и въ Германіи преобладаетъ мнѣніе, что задачи примирительныхъ камеръ должны быть понимаемы болѣе узко.

Такимъ образомъ, дѣло оказалось, съ одной стороны, болѣе сложнымъ, чѣмъ предполагали нѣмецкіе оптимисты, съ другой, ради достиженія практическаго результата, пришлось упростить и сузить задачи примирительныхъ учрежденій. Между тѣмъ новая промышленная жизнь шла своимъ чередомъ, и обѣ организованныя въ союзы стороны начали стремиться урегулировать взаимныя отношенія. Это новое направленіе обнаружилось раньше всего въ вопросѣ регламентаціи условій договора. Въ случаяхъ угрожающей или уже возникшей стачки, или же массоваго увольненія рабочихъ предпринимателемъ, локаутовъ, а также во всѣхъ вообще случаяхъ несогласій между пред-

принимателями и рабочими на почвѣ условій труда, начали устраивать примирительное бюро, состоящее изъ одинаковаго числа представителей обѣихъ сторонъ, которые должны были взять на себя окончательное установленіе обязательныхъ на будущее время условій. Съ этою цѣлью камера, прежде всего, выясняла спорные пункты, а затѣмъ приводила въ извѣстность всѣ обстоятельства, имѣющія значеніе для рѣшенія дѣла, причемъ была вправѣ опрашивать и другихъ представителей спорящихъ сторонъ. Дѣло могло касаться какъ толкованія уже существующихъ, такъ и введенія въ договоръ совершенно новыхъ условій. На разсмотрѣніе примирительныхъ камеръ поступали, главнымъ образомъ, вопросы, касающіеся заработной платы, но въ принципѣ не исключается и обсужденіе другихъ пунктовъ рабочаго договора и даже вопросовъ чисто-техническаго характера. Такъ, напр., въ іюлѣ 1889 года, примирительной камерѣ и третейскому суду желѣзопрокатной и сталелитейной промышленности сѣвера Англіи (Board of consiliation and arbitration for the manufactured iron and steeltrade of the North of England) былъ доставленъ на разсмотрѣніе вопросъ, служившій предметомъ постоянныхъ жалобъ, начиная съ 60-хъ годовъ, а именно—вопросъ о законодательномъ регулированіи такъ называемой „понедѣльничной работы“ пудлинговщиковъ (т.-е. подготовленія пудлинговыхъ печей въ воскресенье вечеромъ или ночью съ воскресенья на понедѣльникъ) [1]). Въ каменноугольныхъ копяхъ Нортумберланда третейскому суду поставленъ былъ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, какимъ образомъ должна быть производима добыча угля: взрывами пороховыхъ патроновъ или выламываніемъ угля изъ пласта киркою горнорабочаго; первый способъ, какъ болѣе легкій, нравился рабочимъ; предприниматели же стояли за второй, какъ болѣе экономный [2]). Постановленія примирительныхъ камеръ сохраняли силу въ теченіе заранѣе опредѣленнаго періода времени, по истеченіи котораго договоръ или же могъ быть возобновленъ на прежнихъ условіяхъ, или же могъ быть заключенъ на совершенно новыхъ условіяхъ. Та-

---

[1]) Зотовъ: Соглашеніе и третейскій судъ. Спб. 1902.

[2]) Тоже.

кого рода дѣятельность развивали, какъ будетъ указано ниже, преимущественно англійскія примирительныя камеры обѣихъ системъ (Кеттля и Мунделлы). Ихъ главнымъ недостаткомъ является неопредѣленность рѣшенія и непрекращеніе стачки во время примирительнаго разбирательства. Между тѣмъ, во всякомъ случаѣ, для осуществленія самой идеи примирительныхъ учрежденій, прежде всего необходимо, чтобы обѣ стороны, какъ бы ни была остра борьба между ними, передавъ дѣло на разсмотрѣніе примирительной камеры, и до рѣшенія, и послѣ него въ теченіе опредѣленнаго срока считали для себя безусловно обязательнымъ ожидаемое или состоявшееся уже соглашеніе. Итакъ, по своей идеѣ, дѣятельность примирительныхъ камеръ должна имѣть преимущественно предупредительный характеръ. Установленныя ими, съ согласія обѣихъ сторонъ, обязательныя правила производства работы должны способствовать устраненію на нѣкоторое время поводовъ къ возникновенію неудовольствій.

Такова была первоначальная форма примирительныхъ камеръ.

## III.

Мы видѣли, какъ технически несовершенна была первоначальная форма примирительнаго разбирательства. Дальнѣйшій опытъ показалъ, что она крайне несовершенна и по достигаемымъ ею результатамъ. Выяснились двѣ основныхъ причины неуспѣха, одна—касающаяся вопроса объ отношеніяхъ камеръ къ дѣйствующему праву, вторая—вопроса о принудительномъ характерѣ рѣшеній.

Вопросъ о томъ, какое именно право должна вѣдать примирительная камера,—дѣйствующее или новое, или то и другое единовременно,—вопросъ весьма существенный. Въ настоящее время мы имѣемъ передъ собою *два типа инстанцій*, вѣдающихъ примиреніе: одинъ—разрѣшающій споры, возникающіе на почвѣ уже существующаго обычая и разрѣшающіеся тѣмъ или другимъ толкованіемъ общепринятыхъ положеній, другой—вырабатывающій новыя условія, создающій, такъ сказать, самую букву новаго обычая. Оба эти типа принципіально различны, и хотя и примирительныя камеры, и

промышленные суды на практикѣ не вѣдаются съ этими разграниченіями, но важность ихъ, тѣмъ не менѣе, не уменьшается. Это два полюса, между которыми постоянно колеблется принципъ примиренія и по которому и классифицируются типы примирительныхъ учрежденій.

У примирительныхъ камеръ отношеніе къ праву—совершенно отличное отъ отношенія къ праву такъ назыв. промышленныхъ судовъ (Gewerbegericht), съ которыми примирительныя камеры такъ часто смѣшиваются. Анализъ ихъ различія дастъ намъ лучшую характеристику юридическаго смысла дѣятельности камеръ. Въ то время, какъ на обязанности промышленныхъ судовъ лежитъ разсмотрѣніе споровъ, возникающихъ на почвѣ существующихъ правоотношеній въ области труда, другими словами, возстановленіе нарушенныхъ правъ,—примирительныя камеры должны сами создавать эти правоотношенія. Однимъ словомъ, первыя защищаютъ установленныя нормы права, вторыя ихъ только вырабатываютъ. Промышленные суды и примирительныя камеры касаются совершенно различныхъ предметовъ, имѣютъ совершенно обособленныя компетенціи и не соприкасаются между собою почти ни въ одномъ пунктѣ. Промышленный судъ представляетъ собою настоящую судебную инстанцію; примирительныя камеры—это инстанціи со смѣшанной, преимущественно примирительною компетенціею. Нѣмецкіе юристы характеризуютъ разницу камеръ и судовъ по ихъ юридическимъ задачамъ. Такъ, по ихъ мнѣнію, задачу камеръ составляетъ разрѣшеніе дѣлъ, возникающихъ на почвѣ столкновенія правъ (Rechtsstreitigkeiten) опредѣленныхъ тяжущихся лицъ, задача судовъ въ регулированіи споровъ, вытекающихъ изъ столкновенія интересовъ (Interessenstreitigkeiten) опредѣленныхъ экономическихъ группъ.

Другой отличительный признакъ камеръ—это ихъ административно-статистическія функціи. По общепринятому порядку на камеры возлагаются какъ сборъ статистическихъ свѣдѣній, такъ и нѣкоторыя административныя обязанности. Нѣтъ сомнѣнія, что ни то ни другое не должно входить въ кругъ обязанностей такихъ спеціальныхъ учрежденій, какъ примирительныя камеры, а должно вѣдаться спеціальными и компетентными органами. Что же касается раз-

личныхъ терминовъ, употребляемыхъ безъ всякаго разбора, каковы: рабочая палата, бюро соглашенія, третейское бюро, третейскій судъ, примирительныя бюро, примирительная камера,— то наиболѣе желательно всеобщее принятіе послѣдняго термина, какъ не допускающаго никакихъ недоразумѣній. Во всякомъ случаѣ, необходимо предварительно установить и указать, что англійскіе третейскіе суды, такъ назыв. courts of arbitration, не равносильны ни германскимъ промышленнымъ судамъ (Gewerbegericht), ни французскимъ (conseils de prud'hommes), ни итальянскимъ (collegio dei probi viri).

Второй намѣченный нами вопросъ—отношеніе къ рѣшенію. Это самый трудный пунктъ примирительнаго разбирательства. Выходъ изъ него пока одинъ—превращеніе примирительной камеры въ третейскій судъ съ принудительнымъ подчиненіемъ его рѣшенію. Типовъ такого суда нѣсколько. Вопросъ о дальнѣйшемъ его развитіи стоитъ въ связи съ вопросомъ о возбужденіи примирительнаго разбирательства независимо отъ желанія обѣихъ или одной изъ сторонъ и лучше всего поставленъ въ австралійскихъ примирительныхъ камерахъ, представляющихъ собою, кстати сказать, совершенно новый типъ этихъ учрежденій, а именно государственныхъ. Здѣсь въ системѣ большое мѣсто удѣлено именно третейскому суду, обладающему значительною компетенціею, т.-е. совершенно обратное теченіе тому, что мы видимъ въ Старомъ Свѣтѣ, гдѣ, по выраженію проф. Шмоллера, „лозунгомъ считается теперь“ не „arbitration“, а, наоборотъ, „negotion and conciliation“. И дѣйствительно, неуспѣхъ типа камеръ Кеттля и Мунделлы привелъ въ Европѣ къ устройству „соединенныхъ бюро“, „тарифныхъ комитетовъ“ съ небольшимъ кругомъ задачъ, почти исключительно касающихся вопросовъ детальной разработки тарифа заработной платы. Послѣдніе дѣйствуютъ исключительно при помощи подвижного тарифа заработной платы, или, какъ его называютъ въ Англіи, „скользящей скалы“. Дѣятельность подобнаго рода комитетовъ идетъ во многихъ отрасляхъ промышленности довольно успѣшно. Но для послѣдней необходимо, чтобы представители обѣихъ сторонъ отлично знали условія рынка, поэтому рабочіе союзы выдвигаютъ въ такіе комитеты своихъ лучшихъ и наиболѣе свѣдущихъ предста-

вителей. Иногда подобнаго рода комитеты соединяются и съ примирительными камерами въ одно учрежденіе.

## IV.

### Существующія системы камеръ

Сдѣлаемъ краткій обзоръ существующихъ системъ камеръ по отдѣльнымъ странамъ. Впереди другихъ заслуживаютъ вниманія примирительныя камеры въ Англіи, которой въ новѣйшее время приписывается иниціатива ихъ учрежденій. Здѣсь еще въ 1849 году въ шелкоткацкой промышленности организовалось подобнаго рода учрежденіе, получившее названіе Macclesfield Silk Trade Board. Въ составъ этого учрежденія вошли представители и отъ работодателей, и отъ союза рабочихъ. Оно преслѣдовало двоякую цѣль: надзоръ за исполненіемъ дѣйствующихъ законоположеній и разработку условій договора на будущее время. Этотъ Trade Board просуществовалъ недолго и, спустя нѣсколько лѣтъ, принужденъ былъ закрыться. Затѣмъ были учреждены камеры по системамъ Кеттля и Мунделлы; о дѣятельности ихъ скажемъ подробнѣе ниже. Обѣ эти системы вызвали рядъ подражаній, постепенно измѣнившихъ и самый принципъ: камеры во многихъ мѣстахъ превратились въ тарифные комитеты. За Англіею слѣдуетъ Франція. Здѣсь примирительное и третейское разбирательство получило совершенно иное, такъ сказать, оффиціальное направленіе, почему оно будетъ разсмотрѣно особо. Въ томъ же духѣ выработались примирительныя учрежденія въ Бельгіи и Италіи. Германія, Австрія и Швейцарія ничего въ этой области оригинальнаго не дали. Примирительныя камеры въ Соединенныхъ Штатахъ, въ Канадѣ и въ нѣкоторыхъ менѣе значительныхъ европейскихъ странахъ представляютъ различныя мѣстныя варіаціи тѣхъ же указанныхъ ранѣе типовъ.

Наконецъ, особое мѣсто занимаютъ примирительныя камеры Австраліи, представляющія, какъ было сказано, совершенно новый типъ этого рода учрежденій, а именно государственный.

Совершенно особо стоятъ примирительныя учрежденія Голландіи, которая одна попыталась организовать примирительное

разбирательство безъ предварительной организаціи рабочихъ союзовъ и, кстати сказать, поплатилась за это жесточайшимъ фіаско.

У насъ, въ Россіи, единовременно съ развитіемъ профессіональнаго движенія, безъ котораго немыслимы никакія камеры примиренія, также начали устраиваться подобнаго рода учрежденія. Среди послѣднихъ болѣе извѣстны камеры С.-Петербурга и Одессы, устроенныя рабочими и хозяевами типографскаго дѣла. Дѣятельность этихъ камеръ, какъ можно видѣть изъ отзывовъ какъ общей печати, такъ и спеціальной прессы (журналы „Наборщикъ“, „Печатный Вѣстникъ“, „Профессіональный Союзъ“ и пр.), весьма полезна.

Онѣ функціонируютъ безъ всякой регламентаціи со стороны закона и приспособлены къ нашимъ мѣстнымъ условіямъ и обычаямъ.

## V.

## Примирительныя камеры въ разныхъ странахъ.

### 1. Примирительныя камеры въ Англіи.

Первыя англійскія примирительныя камеры возникли въ шестидесятыхъ годахъ XIX столѣтія, по иниціативѣ двухъ общественныхъ дѣятелей — Мунделлы и Кеттля, предложившихъ каждый свою систему этихъ учрежденій.

Мунделла (Mundella), фабрикантъ чулокъ въ городѣ Ноттингемѣ, организовалъ въ 1860 году „камеру соглашенія“ изъ представителей обѣихъ сторонъ для мирнаго разрѣшенія споровъ между фабрикантами и рабочими чулочнаго и перчаточнаго производства. Она была названа: „Камера соглашенія Ноттингемской чулочной и перчаточной промышленности“.

Рупертъ Кеттль (Kettle), судья графства Ворчестеръ, устроилъ въ 1864 году для той же цѣли, но на нѣсколько иныхъ, чѣмъ Мунделла, основаніяхъ „Третейскую камеру“ въ строительной промышленности города Вольфергэмптона. Обѣ созданныя камеры послужили прототипомъ для всѣхъ подобнаго рода послѣдующихъ учрежденій Англіи, между прочимъ и для „Камеры соглашенія и третейскаго суда желѣзодѣлательной промышленности сѣверной Англіи“, обстоятельно описанной

нашимъ изслѣдователемъ Зотовымъ въ недавно изданной монографіи по этому предмету [1]).

Въ экономической литературѣ принято считать камеры типовъ Кеттля и Мунделлы, но разница между ними столь незначительна, и въ теченіе своего существованія онѣ настолько сблизились, что, собственно, о разницѣ говорить не приходится. Первоначально ихъ различіе заключалось въ слѣдующемъ. По системѣ Мунделлы избирается по 9 представителей (членовъ камеры) отъ каждой стороны, по системѣ Кеттля — по 6-ти человѣкъ. Въ камерѣ Мунделлы предсѣдательствуетъ кто-либо изъ числа самихъ членовъ, по ихъ усмотрѣнію; во второй же— совершенно постороннее и непричастное къ классовымъ интересамъ сторонъ лицо. Всѣ члены исполняютъ свои обязанности безвозмездно, только одни рабочіе могутъ получить возмѣщеніе потерянной ими въ дни засѣданій камеры заработной платы, а въ камерѣ Мунделлы имѣется еще вознаграждаемый секретарь.

Камеры собираются по мѣрѣ надобности, но обыкновенно не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Дѣла, особенно частнаго характера, идутъ на предварительное разсмотрѣніе небольшой комиссіи, составленной изъ числа членовъ той же камеры. Эта комиссія носитъ названіе: у Мунделлы „слѣдственнаго комитета“ (состоитъ изъ 4 человѣкъ и избирается самою камерою) и „примирительнаго комитета“—у Кеттля, который рекомендовалъ, чтобы сами стороны, а не камера, избирали этотъ комитетъ изъ числа членовъ камеры. Составъ членовъ комитета Кеттля не долженъ превышать двухъ. При возникновеніи недоразумѣній каждая подлежащая разбору жалоба должна быть письменно представлена въ эту предварительную инстанцію (Board of Conciliation). Послѣдняя прилагаетъ всѣ усилія уладить дѣло миромъ или по взаимному соглашенію. Только когда всѣ ея попытки окажутся безплодными, и заключить соглашеніе такимъ путемъ не удастся, дѣло передается на разрѣшеніе всего состава примирительной камеры, которая уже пріобрѣтаетъ значеніе судебнаго трибунала, Board of Arbitration. Здѣсь

[1]) Зотовъ, А.: „Соглашеніе и третейскій судъ между предпринимателями и рабочими въ англійской крупной промышленности“. Спб., 1902.

дѣло тщательно разсматривается и обсуждается, и затѣмъ камера выноситъ опредѣленное рѣшеніе, которое можетъ далеко отстоять отъ условій возможнаго мирового соглашенія. Примиреніе превращается въ судъ. Затѣмъ возникаетъ роковой для большинства учрежденій вопросъ об исполненіи рѣшенія. Независимо отъ общихъ условій, создаваемыхъ дѣятельностью рабочихъ союзовъ, о чемъ будетъ сказано ниже, каждая изъ двухъ разбираемыхъ системъ рѣшаетъ это дѣло по своему. Камера Мунделлы совершенно отказывается отъ спеціальной формы принужденія. Рѣшеніе можетъ стать юридически обязательнымъ для обѣихъ сторонъ только въ силу предварительнаго контракта, т.-е. если въ договоръ будетъ включенъ особый пунктъ, согласно которому предприниматели и рабочіе обязуются представлять свои споры и недоразумѣнія на разсмотрѣніе примирительнаго бюро.

При разбирательствѣ по системѣ Кеттля допускается и нѣкоторое принужденіе по отношенію къ сторонѣ, не согласившейся съ постановленіемъ камеры. Соотвѣтствующія статьи общаго закона, предписывающія суровыя наказанія за уклоненіе отъ рѣшеній третейскихъ судовъ, считаются приверженцами системы Кеттля обязательными и для рѣшенія примирительныхъ камеръ.

Такимъ образомъ, примирительная камера постоянно колеблется отъ инстанціи совершенно миролюбиваго разбирательства до учрежденія судебнаго характера съ принудительнымъ рѣшеніемъ. Система Мунделлы, съ ея предсѣдателемъ изъ своей среды, болѣе всего соотвѣтствуетъ первому изъ этихъ типовъ, система Кеттля, вводящаго посторонній рѣшающій элементъ,— второму. Къ тому же послѣдняя создавала и больше гарантіи для обезпеченія окончательнаго рѣшенія, но, строго говоря, все же постоянно чувствовалось смѣшеніе двухъ отмѣченныхъ принциповъ примиренія, а потому получалась характерная для Англіи неустойчивость самой структуры камеръ. Неудобство смѣшенія указанныхъ принциповъ, не сознававшееся ни устроителемъ камеръ, ни ихъ русскимъ изслѣдователемъ (Зотовымъ), чувствуется и въ различныхъ постановленіяхъ камеръ, и въ объясненіяхъ, даваемыхъ ихъ идеологами. Зотовъ, напримѣръ, слѣдующимъ образомъ пытается обойти указанное затрудненіе.

„Слѣдуетъ, однако, помнить,—говоритъ Зотовъ,—что, хотя Кеттль назвалъ свою камеру „третейскою“ камерою („Arbitration“ Board), и хотя въ присутствіи третейскаго судьи заключалось одно изъ характерныхъ отличій и достоинствъ его системы по сравненію съ системою Мунделлы, тѣмъ не менѣе и Кеттль вполнѣ сознавалъ, что рѣшеніе вопроса путемъ соглашенія заслуживаетъ рѣшительнаго предпочтенія передъ третейскимъ судомъ, и прибѣгалъ къ этому послѣднему способу только въ крайнихъ случаяхъ, когда соглашенія не могло состояться, несмотря на всѣ усилія представителей сторонъ и предсѣдателя камеры. Въ дѣйствительности, такъ называемыя „третейскія камеры“, созданныя по плану Кеттля, рѣшали большинство вопросовъ тѣмъ же способомъ переговоровъ и соглашенія, какъ и камеры соглашенія („Conciliation“ Board), заимствовавшія свои уставы у Мунделлы. „Не думайте“,—писалъ Кеттль профессору Брентано въ 1872 г.,—„чтобы третейскому судьѣ приходилось часто пользоваться правомъ рѣшающаго голоса. Мнѣ не пришлось рѣшать вопроса и въ десятой части тѣхъ случаевъ, когда я исполнялъ обязанности третейскаго судьи“ [1]).

Но это объясненіе не рѣшаетъ вопроса, и смѣшеніе началъ примиренія и суда должно было привести и привело къ выдѣленію каждаго въ отдѣльности и къ усвоенію обоихъ ихъ обѣими системами, но въ различныхъ инстанціяхъ. Третейскія камеры Кеттля были, по свидѣтельству Зотова, съ самаго начала также камерами соглашенія; а съ тѣхъ поръ, какъ камера Мунделлы ввела въ свой уставъ третейскій судъ въ дополненіе въ соглашенію, различіе между двумя системами, въ этомъ отношеніи, совершенно исчезло, и обѣ системы слились въ одинъ типъ учрежденій, которыя можно назвать „камерами соглашенія и третейскаго суда“ (Boards of Conciliation and Arbitration). Вмѣстѣ съ тѣмъ самый принципъ принужденія все болѣе прививался въ камерахъ. Но это принужденіе такъ и не было санкціонировано закономъ.

Когда парламентъ озабочивался изданіемъ законовъ о тредъюніонахъ (1871 и 1875 гг.), безъ которыхъ немыслимо

[1]) Зотовъ, тамъ же, стр. 23.

самое устройство камеръ, и когда онъ издавалъ спеціальный законъ о третейскомъ разбирательствѣ (Arbitration Act, 6 августа 1872 г.), въ силу котораго получалась возможность и на будущее время обязать предпринимателей и рабочихъ представлять на разсмотрѣніе примирительныхъ камеръ всѣ возникающія несогласія по вопросамъ о заработной платѣ, онъ ничего не давалъ новаго, не имѣющагося уже въ дѣйствующемъ законодательствѣ. Впрочемъ, такой законъ врядъ ли могъ имѣть большое практическое значеніе, такъ какъ принципъ обязательства могъ бы появляться лишь тогда, когда соотвѣтствующій пунктъ о немъ былъ бы включенъ въ рабочій договоръ, а послѣдній, какъ извѣстно, можетъ быть прекращенъ во всякое время. Но разъ юриспруденція безмолвствовала, оставалось, конечно, прибѣгнуть къ нравственному авторитету камеры и къ содѣйствію рабочихъ союзовъ. Такъ и поступили. Дѣятельность камеры особенно интересна въ отношеніи матеріальнаго положенія рабочихъ. Изъ отчетовъ видно, что заработная плата всегда составляла предметъ наибольшаго вниманія камеры. При этомъ тотъ тарифъ заработной платы, который вырабатывала камера, пріобрѣталъ болѣе общее значеніе. Изъ обязательнаго только для членовъ камеры онъ постепенно становился опредѣляющимъ и для всей отрасли промышленности. Чуждые камерѣ рабочіе и предприниматели не могли не убѣдиться въ раціональности и справедливости камернаго тарифа, на него ссылались, съ нимъ считались, согласовались и, въ концѣ концовъ, его принимали. Въ то же время возрастало и число самихъ участниковъ камеры.

„Первоначально къ камерѣ принадлежало не болѣе половины всѣхъ фабрикантовъ, затѣмъ число ея членовъ стало быстро расти, и къ 1868 году всего лишь трое или четверо изъ 45 фабрикантовъ Ноттингэма и сосѣднихъ съ нимъ округовъ продолжали оставаться внѣ камеры. Но и для этихъ немногихъ протестантовъ условія работы, установленныя камерой, сдѣлались фактически обязательными, и, такимъ образомъ, 20.000 рабочихъ чулочной промышленности, на какой бы фабрикѣ они ни работали, повсюду стали получать одну и ту же плату за одну и ту же работу“ (Зотовъ).

Конечно, общій тарифъ заработной платы, своего рода

нормальный тарифъ, не могъ долго оставаться неизмѣннымъ. Колебанія условій какъ на товарномъ рынкѣ, такъ и на рабочемъ, бо́льшая прибыльность и бо́льшая убыточность самого производства, словомъ, всѣ виды измѣненія конъюнктуры, скоро отражались на тарифѣ. Его надо было приспособлять къ новымъ условіямъ жизни, понижать или повышать его ставки, словомъ, измѣнять.

А это было уже неизбѣжно связано съ новымъ собраніемъ и новымъ обсужденіемъ какъ всего тарифа, такъ и отдѣльныхъ его ставокъ на отдѣльные сорта товара. А разъ издѣлія данной отрасли промышленности были разнообразны, то дѣло настолько осложнилось, что по вопросу объ измѣненіяхъ тарифа приходилось собираться не только ежегодно, но и значительно чаще. Такимъ образомъ создавались новыя причины для дальнѣйшаго существованія той же камеры. Заработною платою не исчерпывалась вся дѣятельность камеры. Ея вниманію подлежали и всѣ другія условія труда: время, праздничный трудъ, отношенія къ мастерамъ и пр.

Когда камера выработала какое-либо рѣшеніе и сдѣлала соотвѣтствующее постановленіе, остается еще самая трудная часть дѣла — осуществленіе этого рѣшенія. Остается, другими словами, весьма существенный вопросъ, какъ добиться отъ рабочихъ и фабрикантовъ, не согласныхъ съ даннымъ постановленіемъ, его исполненія. На это Зотовъ даетъ намъ категорическій отвѣтъ: „Дѣйствительную гарантію исполненія своихъ рѣшеній камера находитъ только въ содѣйствіи рабочихъ или, вѣрнѣе, рабочихъ союзовъ“ (Зотовъ, стр. 15). Такая постановка дѣла крайне важна, такъ какъ и камера и рабочіе союзы пріобрѣтаютъ новое значеніе. Сдерживая и управляя волею своихъ сочленовъ, союзы, въ то же время, оказываютъ могучее сопротивленіе всякому фабриканту, пытающемуся нарушить постановленія камеры [1]).

---

[1]) Не законъ, а рабочій союзъ мѣшаетъ предпринимателю сорвать со стѣны правила, установленныя камерой, и объявить своимъ рабочимъ, что черезъ 24 часа онъ понизитъ плату, удлинитъ рабочее время или измѣнитъ къ худшему другія условія работы. И точно также только рабочій союзъ заставляетъ рабочихъ честно соблюдать правила, установленныя камерою, и не требовать ихъ измѣ-

Строго говоря, вопросъ оттого является особенно важнымъ, что юридически ничто не препятствуетъ недовольнымъ отказаться работать на условіи, установленномъ камерой. Въ такихъ случаяхъ только рабочій союзъ можетъ явиться надежною опорою камеры. Онъ можетъ, во-первыхъ, повліять на недовольныхъ нравственнымъ авторитетомъ своихъ вождей, подобно тому, какъ фабриканты стараются вліять на протестующихъ членовъ своей среды. Но, что еще важнѣе, въ распоряженіи союза находятся тѣ средства, безъ которыхъ для рабочихъ немыслима борьба. Отказывая въ вспомоществованіи тѣмъ своимъ членамъ, которые идутъ противъ камеры, рабочій союзъ заставляетъ ихъ сложить оружіе и подчиниться ея рѣшенію.

Такимъ образомъ дѣятельность камеры и союзовъ объединяется и становится болѣе планомѣрною. Все существованіе камеры пріобрѣтаетъ солидную основу и общественное значеніе. Организованные рабочими союзами выборы даютъ членовъ камеры, добросовѣстность, компетентность и безпристрастіе лучшихъ выборныхъ людей даютъ нравственный авторитетъ ея рѣшенію, а рабочіе союзы своею желѣзною дисциплиною создаютъ гарантію для практическаго осуществленія постановленій коллегій. Все это, въ концѣ концовъ, приводило къ упроченію коллективнаго договора и къ взаимному уваженію борющихся противниковъ.

Конечно, тревожить весь тяжелый аппаратъ камеры изъ-за отдѣльнаго индивидуальнаго случая не приходится. Для обхода и удовлетворенія случайныхъ претензій Кеттль указалъ способъ, получившій названіе „conciliation clause“; онъ заключается въ особомъ пріемѣ предварительнаго и упрощеннаго разбирательства, а именно, если между отдѣльнымъ хозяиномъ и его рабочимъ (или рабочими) возникнетъ какое-либо разногласіе, но разногласіе личнаго или частнаго характера, не затрогивающаго общихъ интересовъ промышленности, то стороны, непосредственно въ этомъ заинтересованныя, обра-

---

ненія до наступленія назначеннаго срока. „Я полагаю“, говоритъ Кетль, „что союзъ исключитъ изъ своей среды тѣхъ рабочихъ, которые потребуютъ отъ работодателя увеличенія платы въ теченіе года“. (Зотовъ, стр. 25).

щаются первоначально не въ камеру, а лишь къ услугамъ двухъ посредниковъ, избираемыхъ ими изъ числа членовъ камеры, и только въ случаяхъ неудачи этихъ посредниковъ дѣло поступаетъ на формальное разсмотрѣніе и разрѣшеніе камеры.

Примѣняемый въ индивидуальныхъ случаяхъ упрощенный порядокъ практикуется и въ камерѣ Кеттля и въ камерѣ Мунделлы. Слѣдственная комиссія перваго соотвѣтствуетъ „слѣдственному комитету“ въ камерѣ Мунделлы. Вся разница въ способѣ выбора членовъ этой предварительной инстанціи: въ Ноттингэмѣ посредники назначались самою камерою изъ числа ея членовъ, въ Вольфергэмптонѣ — избирались изъ тѣхъ же членовъ камеры, но самими заинтересованными сторонами. При этомъ „хозяинъ избиралъ своего посредника изъ числа членовъ предпринимательской секціи камеры, рабочіе своего— изъ рабочей секціи. Два посредника сходились, разсматривали дѣло и пытались привести спорящихъ къ соглашенію между собою. Въ случаѣ неудачи, дѣло поступало въ камеру“ (Зотовъ, стр. 21). Здѣсь вообще необходимо различать характеръ случаевъ, поступающихъ на разбирательство. Они могутъ быть „индивидуальнаго“ и „общаго“ характера. По свидѣтельству проф. Штиды [1]), при разбирательствѣ „индивидуальныхъ“ случаевъ дѣло идетъ о спорахъ, возникающихъ на почвѣ уже дѣйствующаго рабочаго договора, и требуетъ примѣненія законодательныхъ нормъ дѣйствующаго права къ опредѣленному отдѣльному случаю. Обратно, при анализѣ вопросовъ „общаго“ характера, касающихся всей мѣстной промышленности, требуется установить извѣстныя нормы (напр., высоту заработной платы, продолжительность рабочаго дня и пр.) не для опредѣленныхъ лицъ, а въ качествѣ новыхъ общихъ положеній. Тамъ, гдѣ имѣются рабочіе союзы, индивидуальные случаи разрѣшаются почти всегда путемъ переговоровъ между секретарями обѣихъ сторонъ, и только болѣе крупныя рабочія организаціи передаютъ ихъ непосредственно на разсмотрѣніе примирительныхъ бюро. Напротивъ, общіе вопросы всегда составляютъ главный предметъ примирительнаго разбирательства и разсматриваются примирительными камерами.

---

[1]) Stieda: Einigungsamter. Handworterbuch der Staatswissenschaften.

Таковы въ самыхъ общихъ чертахъ устройство и характеръ дѣятельности камеръ обѣихъ названныхъ системъ. Къ сожалѣнію, никакихъ ежегодныхъ отчетовъ эти камеры въ свое время не печатали и никакихъ статистическихъ свѣдѣній не собирали. Судить объ ихъ дѣятельности приходится косвеннымъ путемъ, основываясь на чисто субъективныхъ отзывахъ современниковъ. Единственно, что можно теперь съ точностью установить, это несомнѣнный энтузіазмъ, который вначалѣ вызывали эти учрежденія у обѣихъ сторонъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и многочисленныя подражанія въ другихъ отрасляхъ промышленности, и парламентская анкета 1867 года. Многочисленныя, продефилировавшія передъ комиссіею лица единогласно хвалили камеры и возлагали на нихъ большія надежды. Послѣднія во многомъ не оправдались и даже, спустя 21 годъ, Ноттингэмская камера временно закрывалась, свидѣтельствуя лишній разъ о наличности внутреннихъ противорѣчій въ ея устройствѣ.

Существующія нынѣ въ Англіи примирительныя камеры уже нѣсколько отличны отъ своихъ прообразовъ.

Заимствуемъ изъ труда Штиды описаніе современныхъ камеръ. Дѣйствующія нынѣ примирительныя камеры (Board of Conciliation) состоятъ изъ одинаковаго числа представителей сторонъ, распадаются на постоянный комитетъ, standig committee, jont committee, и общее собраніе членовъ (full board). Для участія въ послѣднихъ предприниматели посылаютъ опредѣленное число своихъ делегатовъ или столько лицъ, сколько фирмъ или предпріятій участвуютъ въ организаціи примирительной камеры, или заранѣе опредѣленное число. Въ желѣзопрокатной и сталитейной промышленности 11 желѣзопрокатныхъ заводовъ, принадлежащихъ 9 фирмамъ и входящихъ въ составъ примирительной камеры, назначаютъ каждый по одному уполномоченному, такъ какъ въ каменноугольной промышленности Нортумберлэнда отъ союза копей посылается всего 6 человѣкъ. Съ своей стороны, рабочіе, организованные или въ общіе профессіональные союзы, или по отдѣльнымъ предпріятіямъ, въ которыхъ они работаютъ, избираютъ изъ своей среды такое же число депутатовъ. Въ желѣзодѣлательной промышленности, напр., рабочіе избираютъ ежегодно по

одному уполномоченному отъ каждаго завода. Основная задача постояннаго комитета состоитъ въ обсужденіи тѣхъ случаевъ, которые остаются неразрѣшенными на предварительномъ совѣщаніи секретарей. Но въ желѣзодѣлательной промышленности, напр., уставъ примирительной камеры требуетъ, чтобы всѣ спорные вопросы, кромѣ вопросовъ, касающихся заработной платы и избранія третейскихъ судей, представлялись въ комитетъ, который устанавливаетъ обстоятельства дѣла и даетъ свое заключеніе. Общіе вопросы, которые обыкновенно не входятъ въ компетенцію постояннаго комитета, въ текстильной промышленности подлежатъ его разсмотрѣнію. Постоянный комитетъ избираетъ себѣ предсѣдателя или „нейтральнаго“ члена только въ тѣхъ случаяхъ, когда голоса дѣлятся поровну

Въ каменноугольной промышленности заранѣе избираютъ такого предсѣдателя, обыкновенно юриста, отчего рѣшенія комитета значительно выиграли въ смыслѣ единообразія примѣненія основныхъ положеній. Всѣ предложенія вносятся въ комитетъ письменно чрезъ должностныхъ лицъ какъ рабочихъ союзовъ, такъ и союзовъ предпринимателей. Когда до свѣдѣнія комитета доведено о возникшихъ гдѣ-либо несогласіяхъ, онъ немедленно устраиваетъ засѣданіе; въ желѣзодѣлательной промышленности требуется, чтобы съ момента столкновенія сторонъ до разбора дѣла прошло 7 дней. Если возможно, дѣло рѣшается немедленно; въ тѣхъ же случаяхъ, когда требуется производить слѣдствіе, допрашиваются свидѣтели и назначаются особые докладчики.

Общее собраніе (full board) созывается только тогда, когда разсмотрѣнію подлежатъ общіе вопросы.

Предсѣдателемъ этого общаго собранія примирительныхъ камеръ избирается кто-либо изъ числа фабрикантовъ, а его замѣстителемъ—изъ числа рабочихъ; однако, въ случаѣ отсутствія предсѣдателя, обыкновенно замѣститель не вступаетъ въ исполненіе его обязанностей, а спеціально избирается кто-либо другой изъ предпринимателей. По обсужденіи вопроса дѣло кончается—послѣ голосованія или безъ него — примиреніемъ сторонъ, или же рѣшеніе вопроса передается въ новую инстанцію—въ третейскій судъ (Board of Arbitration). Здѣсь съ каждой стороны избираются по два третейскихъ судьи

(arbitrators), которые затѣмъ вступаютъ въ соглашеніе относительно приглашенія „нейтральнаго“ члена, или же послѣдній избирается предпринимателями и рабочими непосредственно.

Производство въ третейскомъ судѣ устное, но предварительно стороны должны обмѣняться письменными документами, заключающими, съ одной стороны, изложеніе требованій, съ другой—отвѣтъ на нихъ противной стороны.

Въ самомъ судѣ, который производится обыкновенно безъ всякихъ формальностей, допускается опросъ свѣдущихъ лицъ и представленіе подлинныхъ письменныхъ документовъ, заключающихъ свѣдѣнія о высотѣ заработной платы и товарныхъ цѣнъ.

Подчиненіе рѣшенію суда заранѣе обусловливается сторонами путемъ договора; рѣшеніе третейскаго суда едва ли когда-нибудь оспаривалось и исполненіе ни разу не требовало судебнаго вмѣшательства. Впрочемъ, юридически-обязательная сила рѣшенія третейскаго суда едва ли даже можетъ подлежать сомнѣнію. Расходы по веденію дѣла лежатъ на обѣихъ сторонахъ.

Рѣшеніе третейскаго суда въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается заработной платы, основано на взглядахъ судей на соотношеніе заработной платы и прибыли, на положеніе данной отрасли промышленности и т. п. Но чтобы рѣшеніе третейскаго суда получило значеніе и встрѣтило общее признаніе, важно, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, чтобы это рѣшеніе было удачно формулировано, а для этого нужно возможно объективное и осторожное отношеніе къ обѣимъ сторонамъ. Самымъ правильнымъ рѣшеніемъ третейскаго суда считается, слѣдовательно, рѣшеніе, соотвѣтствующее существующему соотношенію силъ.

Таково современное устройство примирительныхъ камеръ въ Англіи. О ихъ судьбѣ въ послѣдніе годы надо замѣтить еще слѣдующее. Въ 1893 году былъ внесенъ въ парламентъ законопроектъ „о примирительномъ и третейскомъ разбирательствѣ“ [1]). Онъ встрѣтилъ сочувствіе, и 7 августа 1896 г.

[1]) Раньше дѣйствовали: актъ о хозяевахъ и рабочихъ, 1884 г., актъ о примирительныхъ совѣтахъ, 1867 г., и актъ о посредничествѣ между хозяевами и рабочими, 1872 г.; всѣ эти законоположенія были отмѣнены закономъ 1896 года.

былъ изданъ особый законъ (The Conciliation Act, 1896), положившій основаніе дальнѣйшему развитію камеръ. Согласно новому закону, всѣ примирительныя учрежденія имѣютъ право просить Board of Trade („Д-тъ Торговли и Промышлености“) о зарегистрованіяхъ. Для регистраціи необходимо представить копіи: 1) съ устава, 2) обязательныхъ постановленій и правилъ примирительной камеры и 3) всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя Board of Trade найдетъ нужнымъ запросить, а впослѣдствіи — отчеты и доклады о дѣятельности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по этому же закону Board of Trade, въ случаѣ возникновенія несогласій между предпринимателями и рабочими, получилъ право: 1) производить разслѣдованіе причинъ и обстоятельствъ возникновенія этихъ столкновеній и составлять доклады по этому предмету; 2) по просьбѣ обѣихъ спорящихъ сторонъ назначать третейскаго судью; 3) требовать отъ обѣихъ сторонъ избранія представителей, которые подъ предсѣдательствомъ лица, выбраннаго ими по взаимному соглашенію или назначеннаго Board of Trade, должны сдѣлать, какія сочтутъ нужными, попытки примиренія стороны. Смотря по обстоятельствамъ, Board of Trade можетъ уполномочивать отъ себя одного или нѣсколько лицъ выступать въ качествѣ посредника (conciliator) или съ полномочіями примирительнаго бюро (Board of Conciliation). Задача этихъ лицъ — немедленный разборъ обстоятельствъ дѣла и представленіе доклада. Кромѣ того, въ каждомъ округѣ или въ каждомъ производствѣ, въ которомъ столкновенія происходятъ чаще и гдѣ нѣтъ возможности устроить мѣстную примирительную камеру, Board of Trade можетъ назначать особыхъ лицъ для изслѣдованія положенія даннаго округа или для производства совмѣстнаго съ заинтересованными сторонами обсужденія вопроса о томъ, представляется ли возможнымъ устройство примирительной камеры или третейскаго суда, и для привлеченія, въ случаѣ надобности, и мѣстныхъ властей или мѣстныя общества для тѣхъ же цѣлей. Расходы Board of Trade покрываются, согласно пункту 6 закона, изъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ парламентомъ. Board of Trade, согласно пункту 5 новаго акта, обязанъ ежегодно о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ представлять парламенту отчетъ, который затѣмъ публикуется во всеобщее свѣдѣніе. По

свѣдѣніямъ профессора Штиды, въ 1897 году при участіи Board of Trade было улажено 39 столкновеній между предпринимателями и рабочими. По свѣдѣніямъ же, опубликованнымъ самимъ Board of Trade для 1900 и 1901 г.г., имъ было улажено до 50 значительныхъ недоразумѣній, возникавшихъ между работодателями и рабочими. Вообще въ англійскихъ промышленныхъ сферахъ примирительныя камеры возбуждаютъ живой интересъ. Изъ Англіи эти учрежденія распространились въ Шотландіи и Ирландіи; такъ, въ Дублинѣ со 2 марта 1893 года существуетъ постоянная примирительная камера, состоящая изъ 6 предпринимателей, 3 членовъ муниципальнаго совѣта и 2 рабочихъ. Иногда англійскія примирительныя учрежденія видоизмѣнялись согласно мѣстнымъ условіямъ и желанію сторонъ. Укажемъ на два типичныхъ примѣра. Въ 1894 году, по окончаніи стачки горнорабочихъ, для округовъ, входящихъ въ составъ федераціи горнорабочихъ, былъ основанъ примирительный комитетъ, согласно уставу котораго всѣ споры между шахтовладѣльцами и ихъ рабочими должны были разбираться примирительными камерами. Въ октябрѣ 1894 года въ красильномъ производствѣ возникло въ высшей степени интересное учрежденіе. Обѣ существующія въ производствѣ рабочія организаціи, „соединенное общество красильщиковъ“ и „союзъ газорабочихъ и чернорабочихъ“, съ одной стороны, и общество владѣльцевъ красильныхъ предпріятій западнаго Іоркшира, съ другой—заключили между собою договоръ, которымъ были установлены нормальныя цѣны на красильныя работы и нормальная заработная плата рабочимъ, а также введенъ третейскій судъ. На обязанности послѣдняго лежитъ составленіе таблицы минимальныхъ цѣнъ для красильныхъ заведеній и минимальныхъ нормъ заработной платы рабочимъ, а также разсмотрѣніе, отъ времени до времени, вопроса о томъ, не нуждаются ли расчетные листы въ какомъ-либо измѣненіи. Въ пользу мирнаго разрѣшенія несогласій при помощи примирительныхъ камеръ особенно сочувственно высказались и представители желѣзодѣлательной промышленности на своемъ послѣднемъ съѣздѣ въ маѣ 1899 года. Въ 1899 году министръ торговли Ритшъ внесъ въ палату общинъ законопроектъ объ учрежденіи центральнаго для всей Англіи третейскаго суда

для всѣхъ промысловъ, который бы объединялъ и направлялъ дальнѣйшую дѣятельность примирительныхъ учрежденій. Этотъ законопроектъ, вызывавшій сочувствіе англійскаго общества, былъ парламентомъ отклоненъ.

### 2. Примирительныя камеры въ Германіи.

Въ срединѣ шестидесятыхъ годовъ XIX вѣка, въ Германіи, послѣ сравнительно большого перерыва, начались крупныя стачки, раздались требованія устройства примирительныхъ камеръ по примѣру Англіи [1]). Въ этихъ требованіяхъ указывалось на камеры, какъ на лучшій способъ примиренія несогласій между рабочими и предпринимателями. Происходившій въ 1871 году въ Любекѣ конгрессъ германскихъ фритредеровъ, какъ и Эйзенахскій съѣздъ 1872 года, пришелъ къ тому заключенію, что примирительныя камеры должны быть признаны лучшимъ средствомъ для предотвращенія стачекъ; а возникшій послѣ Эйзенахскаго съѣзда „союзъ соціальной политики“ (Verein für Socialpolitik) въ одномъ изъ первыхъ томовъ своихъ трудовъ далъ сопоставленіе взглядовъ на этотъ предметъ цѣлаго ряда извѣстныхъ ученыхъ.

Verein für Socialpolitik послѣ обсужденія 13 октября 1873 года вопроса о камерахъ представилъ въ рейхстагъ петицію объ „изданіи въ самомъ непродолжительномъ времени закона, нормирующаго дѣятельность примирительныхъ камеръ, который далъ бы послѣднимъ возможность приводить въ исполненіе свои постановленія“. Затѣмъ агитація въ пользу учрежденія примирительныхъ камеръ не прекращалась; рядъ ученыхъ и общественныхъ дѣятелей Германіи высказался въ пользу этого института. Въ послѣднемъ законопроектѣ, внесенномъ въ 1904 году въ рейхстагъ, эти камеры (такъ назыв. — Einigungsämter) вновь предлагаются ко введенію. Но ни въ законѣ, ни въ нѣмецкой жизни примирительныхъ камеръ пока еще нѣтъ.

---

[1]) Относительно примирительно - судебныхъ учрежденій французскаго образца, дѣйствовавшихъ въ Прирейнской провинціи, см. ниже, въ отдѣлѣ о промышленныхъ судахъ.

Всѣ попытки—за исключеніемъ одной, въ типографскомъ дѣлѣ—до сихъ поръ не имѣли успѣха. Попадавшіяся въ печати свѣдѣнія объ учрежденіи въ различныхъ городахъ Германіи примирительныхъ камеръ такъ неточны и противорѣчивы, что въ спеціальной экономической литературѣ вопроса не установлено ни время возникновенія этихъ учрежденій, ни ихъ дѣятельность [1]). Такъ, наприм., примирительное бюро въ Грюнбергѣ, проектированное 26 мая 1870 г., 3 октября 1871 года еще не существовало. Предпринятая въ берлинскомъ строительномъ промыслѣ, въ декабрѣ 1872 года, попытка учрежденія примирительной камеры разбилась о противодѣйствіе рабочихъ. Возникшая въ маѣ 1872 года стачка была въ самомъ началѣ прекращена вмѣшательствомъ временнаго примирительнаго бюро; соглашаясь на его устройство и высказываясь въ пользу бюро, рабочіе все же не выполнили условій заключеннаго соглашенія и отклонили дальнѣйшія попытки устройства камеры. Аналогичные результаты далъ и опытъ берлинскаго сапожнаго промысла, однимъ словомъ, въ этой области въ Германіи не достигнуто рѣшительно ничего. Въ отчетѣ о дѣятельности профессіональныхъ рабочихъ союзовъ, составленномъ въ іюлѣ 1899 г. секретаремъ этихъ союзовъ, говорится, что „агитація въ пользу примирительныхъ камеръ и третейскихъ судовъ, какъ можно предвидѣть, должна сказаться уже въ этомъ году. Хотя вопросъ неоднократно подвергался тщательному обсужденію на съѣздахъ объединенныхъ рабочихъ союзовъ, и хотя очень многіе мѣстные организаціи и союзы получили, какъ отъ секретаря рабочей организаціи, такъ и отъ особой комиссіи, соотвѣтственные совѣты и предложенія, все же, повидимому, за рѣдкими исключеніями (Бибрихъ въ 1874 г.), дѣло пока еще не вышло изъ стадіи обсужденія“.

Иную картину мы видимъ въ типографскомъ промыслѣ въ Германіи. Въ 1873 году, послѣ ряда лѣтъ упорной борьбы и многочисленныхъ недоразумѣній, стороны пришли къ соглашенію. Былъ выработанъ уставъ примирительной камеры, а затѣмъ и третейскаго суда. Примирительная камера въ со-

[1]) См. Handwörterbuch der Staatswissenschaften, т. IV.

ставѣ 24 членовъ, избираемыхъ на 3 года — 12 отъ хозяевъ и 12 отъ рабочихъ,— созывалась каждый разъ, когда требовалось измѣнить дѣйствующій тарифъ заработной платы. Рѣшеніе камеры не вступало въ силу до баллотировки его предпринимателями и рабочими въ 12 важнѣйшихъ городахъ, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточивалось типографское дѣло. При этомъ въ число предположеній примирительной камеры не могли быть вносимы никакія поправки, а весь проектъ измѣненій принимался или отвергался цѣликомъ, en bloke. Дѣятельность камеры въ этомъ направленіи была успѣшна. Вторую задачу типографской примирительной камеры составлялъ разборъ тѣхъ случаевъ, когда хозяева и рабочіе какой-либо отдѣльной мѣстности не могли притти къ надлежащему соглашенію по вопросу объ измѣненіи общаго тарифа и размѣрахъ этихъ измѣненій. Наконецъ, въ-третьихъ, эта же примирительная камера являлась апелляціонной инстанціей для рѣшеній третейскихъ судовъ. Съ этою цѣлью вся германская имперія была раздѣлена на 12 округовъ, и въ предѣлахъ каждаго округа, но въ какомъ-либо центрѣ типографскаго дѣла, учреждались третейскіе суды для улаженія недоразумѣній, возникавшихъ на почвѣ договорныхъ отношеній. Предприниматели и рабочіе, живущіе въ каждомъ такомъ центрѣ, избирали изъ своей среды на одинъ годъ по три члена третейскаго суда (Schiedsamt), на разсмотрѣніе котораго, какъ первой инстанціи, должны были поступать всѣ возникающіе споры. Если постановленныя здѣсь рѣшенія не удовлетворяли спорящихъ сторонъ, послѣднія имѣли право перенести дѣло во вторую инстанцію, т.-е. въ примирительную камеру. Но основные принципы этой организаціи, заимствованные, какъ можно думать, изъ англійской практики, не смогли завоевать себѣ прочнаго мѣста въ германскомъ промышленномъ мірѣ. Вначалѣ съ соглашеніемъ настолько не считались, что даже во многихъ мѣстахъ не были своевременно произведены самые выборы третейскихъ судей. Затѣмъ, хозяева неоднократно первые отказывались отъ исполненія рѣшеній, состоявшихся не въ ихъ пользу, и вообще старались подорвать все дѣло примирительнаго разбирательства. Нѣсколько позднѣе и рабочіе стали отрицать обязательность для себя постановленій вышеуказаннаго

соглашенія, которое, тѣмъ не менѣе, продолжало существовать до 1 октября 1878 г. Затѣмъ на мѣсто примирительной камеры и связаннаго съ ней третейскаго разбирательства выступила простая тарифная комиссія изъ 24 членовъ и столькихъ же замѣстителей. Однако, неудобства новаго положенія были настолько велики, что съ 16 августа 1886 г. подъ именемъ тарифной комиссіи вновь стала дѣйствовать прежняя примирительная камера, а съ учрежденіемъ мѣстныхъ третейскихъ судовъ, lokale Schiedsgerichte, вмѣсто прежнихъ третейскихъ бюро, Schiedsamter,— произошло полное возвращеніе къ отброшенной было системѣ. Новые третейскіе суды, возникшіе сначала въ Лейпцигѣ (въ 1886 году), а затѣмъ въ Гамбургѣ, Мюнхенѣ, Карлсруэ, Берлинѣ, Дрезденѣ и Бреславлѣ, преслѣдуютъ такія же задачи, какъ постоянные комитеты англійскихъ примирительныхъ камеръ. На этой организаціи дѣло не остановилось. Такъ, тарифная комиссія, засѣдавшая въ Штеттинѣ съ 11 по 14 сентября 1889 года, высказалась за то, чтобы на будущее время вступали во взаимное соглашеніе комитеты обѣихъ организацій — союза хозяевъ, съ одной стороны, и федераціи рабочихъ союзовъ, съ другой. При такихъ условіяхъ уже не было бы надобности въ спеціальной примирительной камерѣ, и комитеты союзовъ одной и другой стороны входили бы между собой въ соглашеніе, причемъ каждая организація являлась бы отвѣтственной передъ другою за выполненіе взаимно принятыхъ на себя обязательствъ. Къ послѣднему тарифу (1896 г.) присоединились 1.943 фирмы, наряду съ которыми существуютъ еще нѣкоторыя фирмы, уплачивающія установленную общимъ тарифомъ рабочую плату, но изъ принципа отказывающіяся подписать самый тарифъ. Можно считать, что на установленныхъ тарифомъ условіяхъ работало въ 1900 году около 20 тыс. членовъ федеративнаго союза типографскихъ рабочихъ Buchdrucker-Verband, т.-е. приблизительно около 90%.

Насколько этотъ видъ примирительнаго разбирательства въ дѣйствительности можетъ считаться образцомъ для всѣхъ другихъ отраслей германской промышленности,—это покажетъ будущее. Пока же можно отмѣтить, что образованіе такого рода союзовъ во всѣхъ отрасляхъ промышленности встрѣчаетъ значительныя за-

трудненія. Пока же имперскій законъ о промышленныхъ судахъ, изданный 29 іюля 1890 г., указываетъ промышленности иной путь, на который она можетъ вступить въ интересахъ мира и поддержанія хорошихъ отношеній между предпринимателями и рабочими. На основаніи этого закона, въ случаѣ угрожающихъ или уже начавшихся недоразумѣній относительно условій продолженія или возобновленія работы, промышленный судъ можетъ взять на себя роль примирительной камеры. Для этого необходимо только, чтобы обѣ стороны обратились къ промышленному суду и прислали для веденія переговоровъ своихъ представителей, обыкновенно не болѣе трехъ съ каждой стороны.

Члены промышленнаго суда, входящіе въ составъ такого примирительнаго бюро, назначаются предсѣдателемъ изъ числа членовъ промышленнаго суда, наиболѣе, по мнѣнію предсѣдателя, для этой цѣли пригодныхъ, и съ тѣмъ расчетомъ, чтобы они вошли въ одинаковомъ числѣ отъ предпринимателей и отъ рабочихъ. По большей части участвуютъ 4 лица, но число это можетъ быть увеличено приглашеніемъ довѣренныхъ лицъ, когда этого потребуетъ кто-либо изъ представителей спорящихъ сторонъ. Предсѣдатель же назначается изъ числа лицъ, не принадлежащихъ ни къ работодателямъ, ни къ рабочимъ, т.-е. является человѣкомъ совершенно чужимъ той области промышленности, въ области которой возникло подлежащее суду дѣло. Задача примирительнаго бюро состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы уяснить обстоятельства дѣла, для чего, въ случаѣ надобности, могутъ быть вызываемы эксперты, а затѣмъ оно должно попытаться примирить стороны и уже, въ случаѣ неудачи, вынести свое рѣшеніе. Если при этомъ голоса всѣхъ членовъ бюро, принадлежащихъ къ классу предпринимателей, окажутся на одной сторонѣ, а голоса всѣхъ членовъ отъ рабочихъ — на другой, то предсѣдатель имѣетъ право воздержаться отъ подачи собственнаго голоса и объявить третейское рѣшеніе несостоявшимся. О своемъ желаніи подчиниться третейскому приговору тяжущіяся стороны должны заявить въ теченіе опредѣленнаго промежутка времени. Но при всѣхъ условіяхъ третейское рѣшеніе — все равно, было ли оно признано сторонами или нѣтъ — должно быть опубликовано во

всеобщее свѣдѣніе; точно также опубликованію подлежатъ и всѣ тѣ случаи, когда переговоры не привели ни къ примиренію сторонъ, ни къ рѣшенію третейскаго суда.

Съ возложеніемъ функцій примирительныхъ камеръ на промышленные суды дѣло едва ли подвинулось далеко впередъ. Отмѣченное уже въ самомъ проектѣ закона мнѣніе о ненормальности соединенія воедино столь различныхъ по существу институтовъ, какъ промышленные суды и примирительныя камеры, оказалось совершенно основательнымъ. Промышленные суды лишь въ рѣдкихъ случаяхъ приглашаются заинтересованными сторонами къ участію въ выработкѣ условій рабочаго договора, хотя все же ихъ дѣятельность въ этомъ направленіи расширяется [1]). Въ 1893 году къ ихъ содѣйствію обращались 5 разъ, въ 1894 году—16, въ 1895 г.—19, въ 1896 г.—44 раза; при этомъ примиреніе сторонъ было достигнуто: въ 1893 году въ 3 случаяхъ, въ 1894 — въ 7, въ 1895 — въ 13, въ 1896 — въ 18 случаяхъ. Незначительное число случаевъ обращенія къ промышленнымъ судамъ во многомъ зависитъ отъ того, что въ предпринимательскихъ кругахъ все еще часто встрѣчается нѣкоторое предубѣжденіе противъ этихъ учрежденій, или отъ того, что они возникаютъ въ слишкомъ ограниченномъ числѣ. Личныя отношенія между работодателями и рабочими тоже едва ли существенно улучшились за послѣдніе годы: хотя, по свидѣтельству цѣлаго ряда чиновъ фабричной инспекціи, съ 1891 года стачки стали гораздо рѣже и въ нихъ принимаетъ участіе сравнительно незначительное количество рабочихъ, онѣ все же не прекратились. Между тѣмъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда, при установленіи разнаго рода правилъ для рабочихъ, возникающія между ними и предпринимателями разногласія готовы привести къ стачкѣ, какъ разъ, думается, и были бы особенно кстати примирительныя камеры.

Затѣмъ большимъ дефектомъ является система избранія предсѣдателя, совершенно, какъ было выше указано, чуждаго дѣлу. Справедливо указываетъ одинъ изъ нѣмецкихъ экономистовъ, что для правильнаго сужденія о данномъ случаѣ необходимы извѣстныя профессіональныя знанія, и нельзя ожидать,

---

[1]) См. ниже, глава „Промышленные суды“.

чтобы судья, по профессіи портной или сапожникъ, могъ правильно разобраться въ тарифѣ заработной платы въ типографскомъ дѣлѣ. Поэтому можно, думаетъ тотъ же авторъ, было бы рекомендовать, чтобы члены суда избирались изъ числа предпринимателей и изъ числа членовъ рабочей палаты или рабочаго союза той отрасли промышленности, къ которой принадлежатъ стороны. Точно также слѣдуетъ возразить и противъ того, чтобы предсѣдатель промышленнаго суда избирался и въ президенты примирительной камеры, такъ какъ у него легко можетъ оказаться отсутствіе профессіональныхъ знаній, что очень часто можетъ умалить значеніе рѣшенія суда. Не можетъ имѣть значенія то соображеніе, что тщательное разслѣдованіе обстоятельствъ дѣла восполнитъ этотъ пробѣлъ: такъ какъ членамъ разрѣшается предлагать вопросы присутствующимъ представителямъ сторонъ лишь чрезъ предсѣдателя, то уясненію всѣхъ относящихся къ дѣлу пунктовъ кладется, такимъ образомъ, извѣстный предѣлъ. Представляется болѣе правильнымъ, чтобы представители сторонъ сами избирали себѣ предсѣдателя, какъ, напримѣръ, это дѣлается въ Англіи.

Въ виду всего сказаннаго, соединеніе промышленнаго суда съ примирительной камерой, какъ оно предписывается германскимъ законодательствомъ, не можетъ считаться удачною идеею. Единственнымъ доводомъ въ пользу такого соединенія могло бы служить соображеніе, что соединеніе примирительныхъ камеръ съ учрежденіями, уже испытанными на дѣлѣ, поможетъ имъ привиться въ промышленномъ мірѣ. Но промышленные суды сами принуждены еще завоевывать себѣ положеніе; и только тамъ, гдѣ они являются уже всѣми признаннымъ институтомъ, отъ расширенія круга ихъ задачъ можно было бы ожидать полезныхъ результатовъ.

Недостатокъ этихъ учрежденій въ Германіи слѣдуетъ объяснить также и тѣмъ, что почва для нихъ здѣсь еще мало подготовлена самою жизнью. Въ Англіи, гдѣ примирительныя камеры появились впервые, ихъ возникновеніе было вызвано, съ одной стороны, потребностями промышленной жизни страны, а съ другой — имъ помогла развиться широкая самостоятельность рабочихъ, создавшая образцовыя организаціи, которымъ безуспѣшно стараются подражать на континентѣ. Напротивъ,

германскіе рабочіе, несмотря на обвиненія ихъ „въ требовательности и все растущей несговорчивости“, въ общемъ пока еще мало стремятся къ тому, чтобы добиться разсмотрѣнія своихъ жалобъ въ примирительныхъ камерахъ, которыя, быть можетъ, представляли бы для нихъ значительныя выгоды. Что же касается промышленныхъ судовъ, то они, повидимому, мало пригодны для роли примирительныхъ камеръ, такъ какъ составъ ихъ совершенно не даетъ гарантіи, что въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ случаяхъ, особенно щепетильныхъ, въ числѣ участниковъ этихъ судовъ окажутся дѣйствительно лучшіе знатоки дѣла. Въ послѣднее время „Всеобщій союзъ германскихъ евангелическихъ рабочихъ организацій“ („Gesamtverband evangelischer Arbeiterverbände Deutschlands“) и „Центральный комитетъ союзовъ христіанскихъ горнорабочихъ“ („Centralvorstand der Gewerkvereine christlicher Bergarbeiter“) представили въ рейхстагъ петицію о введеніи обязательныхъ примирительныхъ камеръ и третейскихъ судовъ. Кстати можно отмѣтить, что въ Германіи существуетъ нѣсколько промышленныхъ судовъ, вынужденныхъ отклонять всякія просьбы о посредничествѣ, такъ какъ они не обладаютъ необходимой для этого компетенціей. Это—промышленные суды Эльзасъ-Лотарингіи; опредѣлившій ихъ функціи законъ 3 марта 1880 года не заключаетъ въ себѣ никакихъ указаній на такого рода компетенцію.

Согласно послѣднему германскому законопроекту, примирительныя камеры, Einigungsämter, входятъ въ составъ обширной государственной организаціи съ Имперскимъ рабочимъ вѣдомствомъ, Reichsarbeitzamt, во главѣ. Примирительное учрежденіе составляется изъ мѣстной „рабочей камеры“ и „окружного вѣдомства“; разбирательство начинается по заявленію хотя бы одной только стороны. Правительственный чиновникъ рабочаго вѣдомства созываетъ собраніе изъ двухъ представителей труда и двухъ капитала, непосредственно непричастныхъ къ спорному дѣлу. Кандидаты въ члены собранія заблаговременно избираются рабочею партіею.

Въ случаѣ отказа одной изъ спорящихъ сторонъ явиться и приступить къ миролюбивому соглашенію камера все же не прекращаетъ дѣла. Ознакомившись съ причиною недоразумѣнія, камера постановляетъ свой приговоръ по данному дѣлу пу-

блично. Въ приговорѣ должны быть указаны мотивы рѣшенія, сторона же, отказавшаяся отъ примиренія, предается гласности. Предсѣдателю камеры предоставляется право вызывать свидѣтелей и экспертовъ и налагать на нихъ штрафъ до ста марокъ за неявку. При отсутствіи примиренія переносятъ дѣло на третейскій судъ. Для постановленія рѣшеній послѣдняго необходимо простое большинство голосовъ. При разногласіи, въ случаѣ, если представители одной стороны выскажутся за одно, а представители другой — за иное рѣшеніе, третейскій судъ признается несостоявшимся. Если же приговоръ состоялся, то онъ сообщается представителямъ обѣихъ сторонъ, имѣющихъ право въ теченіе опредѣленнаго срока заявить о своемъ согласіи ему подчиниться. По истеченіи срока, а равно если ни примиреніе, ни третейскій судъ не состоялись, приговоръ и отзывы на него, такъ же какъ свѣдѣнія по несостоявшимся рѣшеніямъ, публикуются предсѣдателемъ камеры во всеобщее свѣдѣніе. Всѣ расходы по обѣимъ инстанціямъ законопроектъ предлагаетъ возложить на казну.

### 3. Примирительныя камеры въ Австріи.

Промышленные суды въ Австріи, учрежденные закономъ 14 мая 1869 г., зиждутся на основѣ стараго французскаго законодательства о „совѣтахъ свѣдущихъ людей“ (Conseils de prud'hommes). Они открываются распоряженіемъ министерства юстиціи по соглашенію съ министерствомъ торговли, согласно представленію провинціальнаго сейма. Проектъ устава представляется на утвержденіе министерства юстиціи чрезъ областной судъ, на который возложенъ и надзоръ за дѣятельностью промышленнаго суда. Въ то время, какъ французскіе „совѣты“ развились изъ судовъ для отдѣльныхъ отраслей промышленности въ суды для всей промышленности въ совокупности, австрійскіе суды компетентны исключительно для фабричной промышленности. Они не могутъ разбирать споры между ремесленниками и ихъ помощниками.

Такіе суды имѣются въ Вѣнѣ, Брюннѣ, Рейхенбергѣ и Балицѣ. Ихъ дѣятельность крайне незначительна. Въ Брюннѣ въ судѣ по текстильной промышленности было подано въ

1893 г. 96 жалобъ (въ 1891—125), а по металлургической промышленности—76 жалобъ (въ 1891—20). Въ Вѣнѣ промышленный судъ по машиностроительному и металлическому производству получилъ въ 1893 г. 207 жалобъ (въ 1892 г.—158), а въ Балицѣ въ 1893 г. было подано въ судъ 57 жалобъ (по текстильной промышленности). Параллельно съ промышленными судами въ Австріи существуютъ еще арбитражныя комиссіи, устраиваемыя корпораціями, но дѣятельность ихъ, такъ же какъ и промышленныхъ судовъ, плохо урегулирована. Съ этою цѣлью въ 1891 году австрійскимъ правительствомъ былъ внесенъ законопроектъ, содержавшій рядъ постановленій по примирительному и третейскому разбирательству, но законопроектъ постигла неудача. Затѣмъ, въ виду постоянныхъ сѣтованій на медленный ходъ посреднической дѣятельности и судопроизводства, а также вообще недостатка въ Австріи промышленныхъ судовъ, въ 1894 г. депутатъ Беренрейтеръ, при обсужденіи проекта новаго гражданскаго судопроизводства, внесъ предложеніе объ учрежденіи промышленныхъ судовъ по германскому образцу. Это предложеніе послужило поводомъ къ изданію закона 27 ноября 1896 г., который вступилъ въ силу 1 іюля 1898 года. Въ Австріи былъ установленъ также и факультативный путь, а именно промышленные суды учреждаются распоряженіемъ министерства юстиціи по соглашенію съ заинтересованными министерствами. Сеймы (ландтагъ) и прочія корпораціи имѣютъ право вносить предложенія объ учрежденіи такихъ промышленныхъ судовъ.

Чтобы вызвать учрежденіе возможно большаго количества промышленныхъ судовъ, австрійская промышленная комиссія развила широкую пропаганду. Въ воззваніи, опубликованномъ въ февралѣ 1898 г., она заявила, что промышленные суды должны быть открываемы не только въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ угодно министерству юстиціи, но всюду, гдѣ это окажется нужнымъ въ интересахъ рабочихъ. По дѣламъ на сумму до 50 гульденовъ рѣшенія промышленныхъ судовъ постановляются въ окончательной формѣ. Свыше этой суммы допускается апелляція. По искамъ до 50-ти гульденовъ апелляція допускается по мотивамъ „недѣйствительности“. Въ качествѣ камеръ соглашенія промышленные суды не функціони-

руютъ. Но закономъ предусмотрѣно, въ видѣ дальнѣйшей ихъ функціи, наряду съ судопроизводствомъ, что они, по просьбѣ областныхъ властей, обсуждаютъ вопросы, касающіеся промышленности, и могутъ дѣлать властямъ предложеніе по этимъ вопросамъ. Распоряженіемъ министра юстиціи 21 ноября 1899 г. учреждены 4 новыхъ промышленныхъ суда въ Львовѣ, Краковѣ, Моравскомъ-Островѣ (Mohrich-Ostrau) и Моравскомъ-Шенбергѣ, такъ что къ 1 февраля 1900 г. Австрія имѣла всего 8 промышленныхъ судовъ. Для ремесленниковъ, сгруппированныхъ въ сообщества, имѣются основанные согласно §§ 120—124 промышленнаго устава 1885 г. третейскіе комитеты, а для промышленныхъ рабочихъ, не принадлежащихъ ни къ какимъ сообществамъ, могутъ быть открываемы „третейскія коллегіи“.

#### 4. Примирительныя камеры въ Голландіи.

Примирительныхъ камеръ въ Голландіи нѣтъ, а функціи примирительныхъ камеръ возложены здѣсь на „рабочія камеры“ (Kamers van Arbeid), но, строго говоря, послѣднія являются тѣми же примирительными бюро, а потому разсматриваются нами въ группѣ „примирительныхъ камеръ“, а не въ группѣ „рабочихъ камеръ“, къ которымъ онѣ принадлежатъ лишь по названію.

Въ Голландіи эти учрежденія возникли согласно закону 2 мая 1897 г. [1]). § 1-й закона слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ сферу дѣятельности рабочихъ камеръ: „гдѣ явится въ томъ потребность, и окажется возможнымъ законный составъ, королевскимъ распоряженіемъ, по докладу министра, учреждается рабочая камера для одной или нѣсколькихъ общинъ и для одного или нѣсколькихъ видовъ производства“. Тѣмъ же порядкомъ рабочая камера распускается,—новая должна быть избрана черезъ два мѣсяца,— или окончательно закрывается. Послѣднее имѣетъ мѣсто или при отсутствіи въ ней надобности или при невозможности собрать законный составъ или при

[1]) Этотъ законъ называется: „Wet op de Kamers van Arbeid van 2 Mai 1897“ и введенъ въ дѣйствіе съ 1-го февраля 1897 г.

упорномъ нежеланіи камеры подчиниться закону 1897 г. или правиламъ внутренняго распорядка, указаннымъ въ инструкціи.

Цѣли рабочей камеры: поддерживать, при общей совмѣстной дѣятельности рабочихъ и предпринимателей, интересы тѣхъ и другихъ. Съ этою цѣлью камерамъ поручается:

1) собирать свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ, касающимся труда;

2) давать свои заключенія мѣстной и центральной администраціи, какъ по собственному почину, такъ и на соотвѣтствующіе запросы;

3) давать заключенія и составлять проекты договоровъ заинтересованнымъ сторонамъ;

4) предупреждать, улаживать и выступать въ качествѣ третейскаго суда въ спорахъ между трудомъ и капиталомъ.

Камера состоитъ изъ равнаго числа представителей работодателей и рабочихъ, причемъ работодателемъ законъ называетъ также и всякаго фактическаго управляющаго предпріятіемъ. Камера собирается minimum четыре раза въ годъ.

Для практическаго осуществленія этого закона королевскимъ распоряженіемъ 6 января 1898 г. была издана еще особая „инструкція для производства выборовъ въ рабочія камеры“. Согласно инструкціи, владѣльцы или завѣдывающіе предпріятіями обязаны ежегодно къ 15 января составлять списокъ всѣхъ занятыхъ въ предпріятіи лицъ. Въ списки вносятся всѣ лица, которыя работали у одного и того же владѣльца или завѣдывающаго въ теченіе послѣдняго истекшаго календарнаго года или, если дѣло касается сезоннаго промысла, въ теченіе періода времени, который долженъ считаться за календарный годъ. Въ списки не включаются: 1) рабочіе обоего пола, не работавшіе въ теченіе означеннаго времени въ предѣлахъ округа одной и той же рабочей камеры и притомъ въ одномъ и томъ же предпріятіи [1]); 2) лица, не состоящія въ нидерландскомъ подданствѣ, и 3) лица, не достигшія еще къ 15 февраля того же года 25-лѣтняго возраста. Эти списки составляются по утвер-

[1]) Лицамъ, не работавшимъ въ теченіе узаконеннаго времени въ одномъ и томъ же предпріятіи и все-таки претендующимъ на право выбора, предоставляется заявить объ этомъ до 15 января управленію той общины, въ предѣлахъ коей они въ послѣднее время работали. Это заявленіе подается согласно установленному образцу.

жденному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ образцу и препровождаются въ управленіе того округа, гдѣ находится камера. Списки работодателей и рабочихъ составляются въ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ возраста и мѣстожительства внесенныхъ въ нихъ лицъ.

Изъ означенныхъ отдѣльныхъ списковъ общинное управленіе заготовляетъ къ 15 февраля каждаго года общіе списки избирателей. Объ окончательномъ ихъ заготовленіи публикуется во всеобщее свѣдѣніе, и всякое заинтересованное лицо допускается къ просмотру списковъ. Жалобы по поводу составленныхъ списковъ подаются въ теченіе 14 дней послѣ опубликованія ихъ въ первой инстанціи административному комитету представительства провинціи, а въ апелляціонномъ порядкѣ—королю. Если по винѣ работодателя не попали въ списки имѣющіе избирательное право рабочіе, то они могутъ впослѣдствіи, въ силу королевскаго рѣшенія, быть внесены въ эти списки, но эта льгота не распространяется на работодателей, упустившихъ по собственной винѣ свое включеніе въ списки.

Послѣ того, какъ списки избирателей совсѣмъ закончены, въ назначенный министромъ день происходятъ выборы, подъ руководствомъ общины. Общинное управленіе, по крайней мѣрѣ, за 8 дней до нихъ посылаетъ каждому избирателю повѣстку съ избирательнымъ листкомъ, на оборотѣ коего должна быть подпись управленія. Выборы происходятъ подъ наблюденіемъ особаго бюро, состоящаго изъ двухъ членовъ и предсѣдателя. Поступленіе избирательныхъ листковъ начинается съ 8 часовъ утра и кончается въ 5 часовъ вечера. Выборы происходятъ непосредственно, безъ права передачи голоса и, притомъ, закрытой баллотировкой.

Работодатель долженъ озаботиться, чтобы въ мастерскихъ, въ теченіе двухъ дней до выборовъ и въ продолженіе самихъ выборовъ, были вывѣшены объявленія за его подписью, съ указаніемъ часовъ, во время которыхъ рабочіе могутъ отлучиться для выборовъ, по отдѣльнымъ группамъ или всѣмъ составомъ.

Выбранные въ члены камеры обязаны въ теченіе 8 дней увѣдомить общинное правленіе о томъ, принимаютъ ли они выборы. Неприсылка такого увѣдомленія равносильна отказу. О наличности у выборныхъ требуемыхъ закономъ личныхъ

качествѣ рѣшаетъ общинное правленіе. Такое рѣшеніе можетъ быть обжаловано въ теченіе 8 дней какъ самимъ выбраннымъ, въ случаѣ его недопущенія, такъ и прочими членами камеры, въ случаѣ допущенія въ члены, административному комитету представительства провинцій, рѣшеніе коего можетъ быть обжаловано въ апелляціонномъ порядкѣ королю. Выбранный становится полноправнымъ членомъ камеры только послѣ того, какъ его выборы окончательно утверждены. Число членовъ камеры обыкновенно равняется 10, при этомъ 5 отъ работодателей и 5 отъ рабочихъ. Такова система. Опытъ показалъ, что послѣдняя неудовлетворительна, и даже результаты выборовъ были сверхъ ожиданія плохи. Участіе въ нихъ было часто такъ ничтожно, что являлось едва 5% всѣхъ избирателей. Въ общемъ участвовало не болѣе 20,5% предпринимателей и 30,7% рабочихъ. Въ отдѣльныхъ округахъ участвовало, впрочемъ, до 70% всѣхъ имѣющихъ право выбора. Но закончимъ обзоръ самой системы и посмотримъ, какъ происходятъ засѣданія правленія и камеры.

Выборы правленія должны происходить не ранѣе, чѣмъ будетъ утверждена, по крайней мѣрѣ, половина выбранныхъ членовъ. Бюргермейстеръ общины, гдѣ находится камера, созываетъ затѣмъ собраніе членовъ камеры въ помѣщеніи, предоставленномъ даромъ приходомъ. Списки, представляемые въ общину, содержатъ указаніе имени и дня рожденія отдѣльныхъ членовъ въ хронологическомъ порядкѣ. До избранія и вступленія въ должность предсѣдателя собраніемъ руководитъ первый, обозначенный въ спискѣ.

Согласно разъясненію министра, отъ 12 декабря 1900 г., въ засѣданіи только тогда можетъ быть постановлено какое-либо рѣшеніе, когда на лицо, по крайней мѣрѣ, половина числа членовъ, долженствующихъ присутствовать въ камерѣ. При равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе. Если во время засѣданія правленія стороны при голосованіи будутъ разнаго мнѣнія, то рѣшеніе дѣлъ откладывается. Если въ слѣдующемъ засѣданіи опять будетъ разногласіе, тогда рѣшаетъ голосъ предсѣдателя.

Правила дѣлопроизводства засѣданій устанавливаются самой камерой. Засѣданія происходятъ обыкновенно вечеромъ; члены

обязаны предупредить о невозможности явиться въ засѣданіе. Каждый членъ расписывается на листѣ присутствующихъ. Во избѣжаніе недоразумѣній при размѣщеніи членовъ, въ нѣкоторыхъ инструкціяхъ содержится постановленіе, что члены садятся въ томъ порядкѣ, въ которомъ они расписались на вышеупомянутомъ листѣ.

Каждому засѣданію ведется секретаремъ протоколъ. Говорить разрѣшается только по предварительному заявленію о своемъ желаніи предсѣдателю. Почти во всѣхъ инструкціяхъ предусмотрѣно, что предсѣдатель подаетъ свой голосъ послѣднимъ. Заслуживаетъ вниманія также то повсюду имѣющееся постановленіе, что въ концѣ засѣданія предсѣдатель обязанъ спросить каждаго отдѣльнаго члена, не желаетъ ли онъ еще что-нибудь сказать. Довольно своеобразно въ Голландіи положеніе секретаря.

У секретаря, если онъ не членъ камеры, въ засѣданіяхъ совѣщательный голосъ. Секретарь выбываетъ вмѣстѣ съ камерой, которая его назначила, но обязанъ исполнять свои обязанности до тѣхъ поръ, пока будетъ выбранъ преемникъ. Около $^1/_3$ секретарей съ высшимъ образованіемъ; обыкновенно это молодые адвокаты.

Къ обязанностямъ секретаря относятся созываніе засѣданій, составленіе разныхъ заявленій и свѣдѣній, а также годового отчета, текущая переписка и завѣдываніе кассой.

Расходы несетъ государство. Обыкновенно члены (работодатели и рабочіе) получаютъ для поѣздокъ безплатный билетъ 2-го класса. Въ засѣданіяхъ камеры, правленія или примирительнаго совѣта всѣ члены и секретарь получаютъ за первый часъ 50 центовъ и за каждый слѣдующій по 25 центовъ. Вознагражденіе это выдается сейчасъ же послѣ засѣданія подъ расписку. Необходимыя средства выдаются секретарю авансомъ. Отчетъ представляется по четвертямъ года. На канцелярскіе расходы секретарю отпускается ежегодно 30—40 гульденовъ. Общій расходъ по камерѣ колеблется отъ 200 до 400 гульденовъ. Ежегодно отчеты представляются къ 1 апрѣля министру внутреннихъ дѣлъ. Отчеты публикуются министерствомъ полностью или частью.

Помимо судебной дѣятельности законъ возлагаетъ на ка-

меры и нѣкоторыя административныя обязанности. Эти обязанности сводятся пока исключительно къ функціямъ статистическаго бюро; такъ, камеры по инструкціи 9 іюля 1901 г. должны собирать свѣдѣнія: 1) о заработной платѣ; 2) о продолжительности рабочаго времени; 3) о положеніи рынка труда, насколько оно выясняется спросомъ и предложеніемъ рабочей силы, числомъ не имѣющихъ работы или иными, доходящими до свѣдѣнія камеры обстоятельствами; 4) о причинахъ, видѣ, теченіи и окончаніи забастовокъ; 5) о причинахъ, видѣ, теченіи и окончаніи иныхъ, кромѣ указанныхъ въ п. 4, споровъ о вопросахъ труда; 6) о содержаніи договоровъ и соглашеній относительно платы и продолжительности рабочаго времени, если таковые поступили или установлены: a) правительственною властью, b) работодателемъ, однимъ или въ сообществѣ съ его рабочими, c) группою работодателей и d) группою рабочихъ въ сообществѣ съ группою работодателей; 7) о размѣрахъ пользованія трудомъ лицъ моложе 16 лѣтъ обоего пола и женщинъ старше 16 лѣтъ; 8) о принужденіи брать товары вмѣсто заработной платы, съ указаніемъ, какіе именно предметы; 9) о положеніи ученичества и профессіональныхъ школъ; 10) объ основаніи и закрытіи профессіональныхъ союзовъ работодателей и рабочихъ; 11) о кустарныхъ промыслахъ; 12) о другихъ имѣющихъ значеніе и доходящихъ до свѣдѣнія камеры происшествіяхъ въ области вопросовъ труда.

Свѣдѣнія о заработной платѣ, продолжительности рабочаго времени и положеніи рынка труда, объ упомянутыхъ въ п. 5 спорахъ, о договорахъ и соглашеніяхъ, объ основаніи профессіональныхъ союзовъ и объ упомянутыхъ въ п. 12 происшествіяхъ посылаются министру внутреннихъ дѣлъ по четвертямъ года, прочія свѣдѣнія—ежегодно. Свѣдѣнія о причинахъ и видѣ забастовки должны быть собираемы и отсылаться министру внутреннихъ дѣлъ немедленно же, свѣдѣнія о теченіи и окончаніи забастовки—какъ только возможно. Кромѣ того, при болѣе крупныхъ забастовкахъ, министру должны посылаться отчеты о теченіи ихъ еще во время самой забастовки. Другою инструкціею министерства (30 января 1902 г.) было предложено камерамъ собирать свѣдѣнія о заработной платѣ, рабочемъ времени и о забастовкахъ—по утвержденнымъ образцамъ.

Впрочемъ, камеры предпринимаютъ часто и собственныя изслѣдованія, болѣе мѣстнаго значенія, напр., въ видахъ какихъ-либо общественныхъ мѣропріятій.

Вышеописанная дѣятельность голландскихъ камеръ по собиранію свѣдѣній въ значительной мѣрѣ затрудняется: 1) отсутствіемъ денежныхъ средствъ и 2) отсутствіемъ постановленія о томъ, что лица, къ которымъ камеры обратились за тѣми или иными свѣдѣніями, обязаны исполнять это требованіе.

Голландскія примирительныя камеры представляютъ особенный интересъ въ виду того, что онѣ устроены помимо и раньше дарованія странѣ свободы рабочихъ организацій. Поэтому, ихъ дѣятельность даетъ возможность провѣрить вѣрность нашего положенія необходимости предварительнаго устройства рабочихъ организацій, что мы поставили во главу угла.

Статистика примирительныхъ камеръ указываетъ, что голландскій экспериментъ былъ поставленъ на широкую ногу: было учреждено въ 1898 г.—30 камеръ, въ 1899 г.—еще 30, въ 1900 г.—39, въ 1901 г.—7 и въ 1902 г.—10. Закрыто было за это время 9 камеръ. Итого къ началу 1903 г. функціонировало 107 камеръ. Камеры встрѣчаютъ, по отзыву ихъ изслѣдователя (Гармсъ), враждебное отношеніе у многихъ промышленниковъ и рабочихъ-радикаловъ. Въ большинствѣ члены камеры отъ работодателей принадлежатъ къ владѣльцамъ мелкихъ и среднихъ предпріятій. Женщины нигдѣ членами не состоятъ. Члены изъ рабочихъ большею частью соціалъ-демократы.

Цѣль камеръ—посредничество при спорахъ о правѣ и объ обоюдныхъ интересахъ между предпринимателями и рабочими. Предполагалось возложить на эти камеры попеченіе „о добрыхъ отношеніяхъ между предпринимателями и рабочими“. Борьба интересовъ между трудомъ и капиталомъ должна была, по мнѣнію устроителей, принять форму „мирныхъ переговоровъ“.

Всѣ недоразумѣнія, возникающія между предпринимателемъ и рабочимъ на почвѣ договора найма, были раздѣлены на 2 категоріи. Къ первой отнесены всѣ ясные „юридическіе казусы“; они разрѣшаются судомъ согласно законамъ, въ

которыхъ содержится на каждый случай особое постановленіе, изъ коего ясно, кто правъ въ данномъ случаѣ (напр., невыдача причитающагося заработка, досрочное увольненіе и т. п.). Ко второй категоріи относятся такъ называемые случаи соблюденія своихъ интересовъ, при коихъ та сторона беретъ верхъ, которая окажется сильнѣе другой. Если, напр., рабочій жалуется на дурное обращеніе со стороны работодателя, или если послѣдній подъ угрозой увольненія требуетъ выхода рабочаго изъ союза, вводитъ вмѣсто часовой платы поштучную, или не согласенъ на повышеніе заработка, рабочій не располагаетъ никакими законными средствами защиты. Тогда онъ старается добиться своего путемъ стачки.

Но ожиданія устроителей не оправдались. Голландскимъ камерамъ пришлось имѣть дѣло не съ серьезными дѣлами, а съ мелкими, касавшимися ничтожныхъ юридическихъ казусовъ и непринципіальныхъ споровъ между отдѣльными предпринимателями и рабочими. При наличности большого числа стачекъ въ 27 камерахъ въ 1899 г. было возбуждено всего только 32 дѣла, да еще изъ нихъ 4 не было разсмотрѣно, въ виду того, что со времени ихъ возникновенія прошелъ слишкомъ большой срокъ. При этомъ только три спорныхъ случая находились въ связи со стачкою, остальные касались обыкновенно одного предпринимателя и одного или двухъ рабочихъ.

Опытъ послѣдующихъ лѣтъ былъ наименѣе утѣшителенъ. Такъ, въ 1902 г. изъ 75 камеръ 16 не приходилось рѣшать недоразумѣній. Изъ остальныхъ 17 камеръ разсматривали только по одному (!) спорному случаю. Всѣхъ же разсмотрѣнныхъ случаевъ было для всей страны 217, главная масса касалась единичныхъ случаевъ.

Итакъ, голландскія рабочія камеры не только не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ, но оказались прямотаки безцѣльными. Изслѣдователь этихъ камеръ Гармсъ указываетъ на слѣдующую важную причину неуспѣха:

„Учрежденія, преслѣдующія взаимные интересы предпринимателей и рабочихъ, только тамъ могутъ имѣть успѣхъ, гдѣ существуетъ профессіональная организація рабочихъ, могущая оказать давленіе на установленіе условій труда. Непремѣннымъ условіемъ для совмѣстной работы предприни-

мателей и рабочихъ является общій интересъ. А онъ имѣется на лицо только въ томъ случаѣ, если и предприниматель извлекаетъ выгоды изъ совмѣстной дѣятельности. Пока участіе работодателей основано лишь на доброжелательности, учрежденія, преслѣдующія взаимные интересы членовъ цѣлаго промысла, не могутъ привести къ удовлетворительнымъ результатамъ. Рабочія камеры должны быть учреждены только въ такихъ странахъ, гдѣ рабочіе уже настолько организованы, что для предпринимателей является интересъ сохранить съ ними добрыя отношенія. Въ виду этого рабочія камеры съ совмѣстною дѣятельностью работодателей и рабочихъ должны быть учреждаемы только въ тѣхъ государствахъ, гдѣ сознательная соціальная политика уже поняла необходимость просвѣщенной, хорошо дисциплинированной и прошедшей политическую школу рабочей массы. Начать же соціальное законодательство съ примирительныхъ камеръ значитъ поставить вверхъ дномъ весь прежній опытъ Европы". Безплодность голландскихъ камеръ, возникшихъ безъ предварительнаго устройства рабочихъ союзовъ, является, дѣйствительно, лучшимъ тому доказательствомъ.

### 5. Примиреніе по способу скользящей скалы и тарифныхъ комитетовъ.

„Скользящею" или „подвижною скалою" (Sliding scale) называется установленное на болѣе или менѣе продолжительное время опредѣленное отношеніе между заработною платою и цѣною на готовыя издѣлія. Заработная плата рабочихъ, согласно такой скалѣ, не стоитъ на одномъ уровнѣ, а колеблется въ зависимости отъ высоты цѣнъ на издѣлія. Само собою понятно, что чѣмъ выше продажныя цѣны, тѣмъ и заработокъ рабочаго значительнѣе. Рабочіе принимаютъ, такимъ образомъ, участіе въ рыночной конъюнктурѣ, болѣе заинтересованы успѣхомъ своей отрасли промышленности и въ высотѣ своего заработка зависятъ не отъ произвола, а отъ автоматическаго колебанія ея въ соотвѣтствіи съ колебаніями цѣнъ. Вычисленіе, или, какъ говорятъ, построеніе скалъ производится весьма различно. Въ англійской желѣзодѣлательной промышленности,

напримѣръ, всѣ скалы „дают на каждый фунтъ стерлинговъ средней продажной цѣны тонны готоваго желѣза по одному шиллингу заработной платы пуддлера и сверхъ того, въ дополненіе къ этой перемѣнной части платы, еще нѣкоторую постоянную сумму, различную въ разныхъ скалахъ и именуемую „премією“. (Зотовъ: Соглашеніе и третейскій судъ, стр. 104). Первая подвижная скала въ англійской желѣзодѣлательной промышленности была выработана въ 1872 году и съ тѣхъ поръ эта форма заработной платы стала въ Англіи обычнымъ явленіемъ. Способствуя устойчивости и процвѣтанію промышленности, устраняя излишніе переговоры и пренія, подвижная скала позволяетъ также отказаться и отъ періодическихъ соглашеній, а часто и отъ третейскаго суда. Въ трудѣ Зотова приведенъ рядъ примѣровъ составленія и преимуществъ промышленнаго порядка при примѣненіи подвижной скалы въ Англіи (см. Зотовъ, стр. 331—384), для континента также имѣется рядъ соотвѣтствующихъ изслѣдованій. Среди новѣйшихъ особое вниманіе обращаетъ трудъ Fanny Imle: Gewerbliche Friedensdokumente (Jena, Fischer, 1905), гдѣ излагается исторія возникновенія и развитія тарифныхъ скалъ въ Германіи. Здѣсь приведены свѣдѣнія и документы по слѣдующимъ отраслямъ промышленности: 1) графическая промышленность; 2) металлическая промышленность; 3) обработка дерева и питательныхъ продуктовъ; 4) строительный промыселъ; 5) нѣкоторыя другія отрасли, какъ изготовленіе платья и обуви, транспортъ и проч.

Само собою понятно, что для выработки подобнаго рода скалъ нѣтъ никакой необходимости въ организаціи такихъ сложныхъ учрежденій, какъ примирительныя камеры или третейскіе суды. Простое совѣщаніе („тарифный“ или „объединенный комитетъ“) изъ представителей обѣихъ сторонъ легко можетъ выработать основы такой подвижной скалы, которая, въ послѣдующемъ, будетъ лишь все болѣе совершенствоваться. Такимъ образомъ, система подвижныхъ скалъ, какъ форма опредѣленія размѣра заработной платы, является новымъ видомъ примирительной дѣятельности. И у этой формы имѣется рядъ существенныхъ недостатковъ, въ изложеніе и обсужденіе которыхъ мы здѣсь входить не будемъ, но во всякомъ случаѣ

при установленіи этой системы избѣгается рядъ вопросовъ и затрудненій, которые невольно возникаютъ при всѣхъ ранѣе приведенныхъ системахъ.

## VI.

## Примирительныя камеры въ другихъ странахъ.

### А. Примирительныя камеры въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.

Въ штатахъ примирительныя учрежденія до сихъ поръ не получили солиднаго развитія. Отдѣльныя попытки устройства примирительныхъ учрежденій извѣстны здѣсь съ 60-хъ годовъ [1]), но только кое-что въ этомъ направленіи было сдѣлано въ каменноугольной (третейскій судъ въ Пенсильваніи съ 1871 г.) и желѣзодѣлательной промышленности. Зато другой путь примирительныхъ отношеній, а именно способъ „скользящей скалы“, о которомъ говорилось выше, имѣлъ болѣе значительный успѣхъ. Это особенно наблюдалось въ каменноугольной промышленности, гдѣ продуктъ и трудъ поддаются особенно точной тарификаціи.

Среди различныхъ рабочихъ организацій идея третейскаго разбирательства имѣла успѣхъ лишь у „Рыцарей Труда“. Послѣдніе включили, между прочимъ, въ свой уставъ пожеланіе „побуждать предпринимателей къ мирному улаживанію несогласій съ рабочими, стремясь, чтобы устанавливалось дружеское единеніе и чтобы стачки стали излишними“.

Что же касается общихъ взглядовъ общественнаго мнѣнія Америки на примирительныя учрежденія, то здѣсь, по увѣреніямъ проф. Штида, „совершенно исчезаетъ мнѣніе, будто въ настоящее время указанія англійскаго опыта въ этой области съ трудомъ находятъ удачное примѣненіе. Тамъ, гдѣ, какъ, напр., въ каменноугольныхъ округахъ близъ города Питсбурга, среди владѣльцевъ Шененготальскихъ копей въ Пенсильваніи, въ башмачномъ и сапожномъ производствѣ города Цинциннати, примирительное разбирательство достигло

[1]) Въ 1865 году въ Питсбургѣ и Пенсильваніи.

болѣе совершенныхъ формъ, установленныя для него правила не представляютъ особенно замѣтныхъ отклоненій отъ англійскихъ". Но введеніе въ практику американской промышленности примирительныхъ учрежденій въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ иниціативы законодателей, различно смотрящихъ въ разныхъ штатахъ на это дѣло. Такъ, въ нѣкоторыхъ штатахъ,—ранѣе всего въ штатѣ Огайо, въ 1883 году,—приступлено къ разработкѣ законопроектовъ, имѣющихъ цѣлью облегченіе устройства примирительныхъ камеръ (arbitration). Въ томъ же 1883 году законъ штата Пенсильваніи, извѣстный подъ именемъ „Act Valace" (26, N, 1883), установилъ особыя примирительныя учрежденія, рѣшенія которыхъ были объявлены обязательными наравнѣ съ рѣшеніями общихъ судебныхъ установленій; приблизительно въ томъ же духѣ были изданы въ 1886 г. законы въ штатахъ Массачузетсѣ и Нью-Іоркѣ, а въ 1901 г. въ штатѣ Миссури (оффиціальный третейскій судъ). Одинъ изъ такихъ законопроектовъ—labor arbitration bill—былъ даже представленъ на обсужденіе конгресса. Но всѣ эти начинанія не привели пока ни къ какимъ результатамъ. Въ февралѣ 1895 года палата депутатовъ приняла билль, выработанный членами комиссіи, учрежденной для изслѣдованія большой чикагской стачки, — билль, требовавшій образованія особой союзной комиссіи для улаживанія, въ качествѣ третейскаго суда, несогласій между предпринимателями и рабочими. Въ Массачузетсѣ существуетъ уже съ 2 іюня 1886 года примирительная камера, функціонирующая, по приглашенію сторонъ, въ случаяхъ возникновенія между ними несогласій. За 4 года (1887 — 1890) эта камера собиралась 120 разъ; каждый разъ обсуждался одинъ случай; 26 рѣшеній камеры были одною изъ сторонъ отвергнуты, въ 23 случаяхъ камеры отказались отъ постановленія и въ 72 случаяхъ недоразумѣніе было улажено рѣшеніемъ камеры. Учрежденіе это американцами рекомендуется, какъ заслуживающее во всѣхъ отношеніяхъ подражанія.

### В. Примирительныя камеры въ Швейцаріи.

Въ Швейцаріи въ теченіе долгаго времени „совѣты свѣдущихъ людей" существовали только въ романской области, а

именно, въ Женевскомъ и Нефшательскомъ кантонахъ, при чемъ первый—на основаніи законовъ 3 октября 1883 и 10 февраля 1900 гг., а послѣдній по закону 20 ноября 1885 г. Въ Женевскомъ кантонѣ для каждой отрасли промышленности существуетъ особый промышленный судъ въ составѣ 30 членовъ; купцы также подчинены имъ и зачислены, какъ ни странно, въ группу путей сообщенія. Апелляціи подаются въ Женевѣ въ особую апелляціонную палату, состоящую изъ представителей судовъ отдѣльныхъ группъ. Въ Нефшателѣ апелляція не допускается, за исключеніемъ такихъ дѣлъ, которыя могутъ быть возбуждены въ коммерческомъ судѣ, но это возможно лишь при искѣ не меньше 3.000 франковъ.

Въ общихъ кантонахъ всѣ члены промышленныхъ судовъ могутъ быть созваны кантональнымъ или большимъ совѣтомъ въ общее собраніе промышленниковъ для совмѣстнаго обсужденія важныхъ промышленныхъ или торговыхъ вопросовъ. Въ декабрѣ 1889 г. учрежденъ на подобныхъ же основаніяхъ промышленный мировой судъ въ Базельскомъ кантонѣ (Базель-городъ).

Всѣ промыслы распредѣлены на 12 группъ, изъ которыхъ на каждую приходится 10 судей; такимъ образомъ общее число членовъ суда достигаетъ 120 чел. Для предсѣдателя требуется юридическое образованіе. Число разрѣшенныхъ дѣлъ въ среднемъ достигаетъ 500 въ годъ. Въ Аргау собраніе нѣсколькихъ сотенъ рабочихъ обратилось въ совѣтъ кантона съ ходатайствомъ учредить промышленный третейскій судъ; но ходатайство это было отклонено. Въ Золотурнѣ и Цюрихѣ также проектируется учрежденіе промышленныхъ судовъ.

### С. Примирительныя камеры въ Швеціи, Норвегіи и Даніи.

Въ Швеціи, Норвегіи и Даніи дѣло примирительнаго и третейскаго разбирательства плохо организуется. Въ Швеціи весною 1899 года во второй палатѣ обсуждалось предложеніе, требовавшее учрежденія третейскихъ судовъ, которое и было принято для представленія правительству. Въ Норвегіи дѣйствуетъ законъ 15 іюня 1881 года, согласно которому въ каждомъ городѣ имѣется спеціальный промышленный судъ,

изъ представителей сторонъ и предсѣдателя — чиновника судебнаго вѣдомства. Обращенія въ этотъ судъ — обыкновенно результатъ внесенія соотвѣтствующаго пункта въ договоръ. Въ Даніи одинъ депутатъ (Брамзенъ) внесъ въ декабрѣ 1893 г. въ палату депутатовъ (фолькетингъ) проектъ закона о промышленныхъ судахъ и примирительныхъ камерахъ, въ существенныхъ чертахъ опирающійся на основные принципы германскаго законодательства. Въ обоихъ учрежденіяхъ предприниматели и рабочіе должны быть представлены равномѣрно; на промышленные суды возлагается улаживаніе всѣхъ вообще споровъ, возникающихъ на почвѣ договора найма, а примирительныя камеры вѣдаютъ вопросы, касающіеся стачекъ и локаутовъ. Народное представительство отнеслось къ этому проекту очень сочувственно; въ правительственныхъ же кругахъ возлагаютъ нѣкоторыя надежды на промышленные суды, но ничего не ждутъ отъ примирительныхъ бюро. Наконецъ, въ 1900 году былъ изданъ дополнительный законъ, урегулировавшій дѣятельность датскихъ примирительныхъ учрежденій.

Теперь перейдемъ къ совершенно иному типу примирительныхъ бюро, а именно австралійскихъ, гдѣ доведены до наиболѣе крайнихъ предѣловъ нѣкоторые изъ принциповъ, примѣняющихся или примѣнявшихся въ Европѣ.

### D Примирительныя камеры въ Австраліи.

Въ Австраліи примирительныя камеры существуютъ въ двухъ штатахъ: въ Новой-Зеландіи съ 1894 года и Новомъ Южномъ Валлисѣ съ 1901 года. Исторія ихъ возникновенія слѣдующая.

Въ 1890 — 94 гг. общественное мнѣніе Австраліи было возбуждено рядомъ упорныхъ и разорительныхъ стачекъ, а потому являлось благопріятно настроеннымъ для идеи попытаться установить какія-либо мирныя формы отношеній между представителями труда и капитала. Но такъ какъ добровольное примирительное разбирательство не приводило къ необходимымъ результатамъ, то прогрессивныя правительства Новой-Зеландіи и Новаго Южнаго Валлиса рѣшились измѣнить самый принципъ примиренія, а именно, вмѣсто добровольности утвердить принудительность. Эта замѣна потребовала большихъ усилій.

Обращеніе къ камерѣ и въ судъ обязательны для обѣихъ сторонъ. Каждое столкновеніе между рабочими и предпринимателями въ Новомъ Южномъ Валлисѣ должно быть передано на обсужденіе этой инстанціи. Но въ Новой Зеландіи сдѣлано въ этомъ смыслѣ одно существенное ограниченіе: не всѣ рабочіе поголовно, а лишь рабочіе организованные могутъ пользоваться услугами примирительныхъ бюро и третейскаго суда. Такое ограниченіе даетъ стимулъ къ вступленію въ организацію и позволяетъ имѣть дѣло съ лучшими людьми данной среды.

Примирительныя и судебныя установленія обѣихъ колоній организованы по одинаковому плану. Они состоятъ изъ двухъ инстанцій: первой—примирительнаго бюро (Board of Conciliation) и второй — третейскаго суда (Board of Arbitration). Первая инстанція является, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣстнымъ въ округѣ учрежденіемъ, вторая—центральнымъ, единственнымъ для всей колоніи. Дѣла, не рѣшенныя въ первой инстанціи, переходятъ въ вѣдѣніе второй, постановляющей уже обязательныя рѣшенія.

За неисполненіе постановленія третейскаго суда налагаются штрафы, доходящіе до 5.000 рублей на наши деньги.

Организація примирительнаго бюро несложна. Въ него входятъ 4 или 6 человѣкъ „членовъ бюро“, поровну отъ каждой изъ сторонъ. Предсѣдательствуетъ въ бюро, такъ же какъ въ примирительномъ бюро системы Кеттля, „безпристрастный“ человѣкъ, не принадлежащій по своей профессіи ни къ одной изъ заинтересованныхъ сторонъ.

Третейскій судъ еще меньшаго состава. Во главѣ его — президентъ, обязательно юристъ, членъ Верховнаго Суда Колоніи. Ему полагаются два ассесора,—выборные (по одному) отъ каждой изъ заинтересованныхъ сторонъ. Они избираются союзами предпринимателей и рабочихъ.

Рѣшенія суда, какъ уже было сказано, обязательны, и во все время разбирательствъ по инстанціямъ стачка обязательно прекращается, т.-е. самая наличность суда уже уменьшаетъ число стачекъ.

Нѣкоторыя особо важныя дѣла вносятся прямо въ третейскій судъ, минуя первую инстанцію.

Южный Валлисъ развилъ нѣсколько иную систему; въ этой колоніи всего одна инстанція — третейскій судъ, и примирительныхъ камеръ не существуетъ. Судъ состоитъ изъ одного правительственнаго судьи и двухъ выборныхъ ассесоровъ, одного отъ рабочихъ, другого отъ предпринимателей.

Всѣ споры и недоразумѣнія регистрируются въ особомъ учрежденіи у регистратора колоніи. Это лицо обладаетъ по закону Южнаго Валлиса совершенно особыми полномочіями: регистраторъ можетъ самъ возбуждать дѣла передъ третейскимъ судомъ помимо заявленія хотя бы одной изъ спорящихъ сторонъ. Иниціатива суда, такимъ образомъ, принадлежитъ здѣсь третьему, незаинтересованному лицу.

Экономисты всѣхъ странъ обращаютъ въ настоящее время усиленное вниманіе на Австралію. По мнѣнію Ллойда, Австралія, благодаря своей системѣ примирительныхъ учрежденій, является „страною безъ стачекъ“ (a country without strikes); то же повторяетъ и французскій экомомистъ Леонъ Сейльякъ, говоря: „Новая Зеландія — край безъ стачекъ, съ процвѣтающею промышленностью“. Гораздо осторожнѣе австралійскій депутатъ Вильямъ Петбергъ Ривсъ, которому принадлежитъ и лучшій до сихъ поръ трудъ по австралійскому рабочему вопросу. Онъ называетъ начинанія упомянутыхъ колоній опытомъ, экспериментомъ. Но, добавляетъ онъ, „если мы не станемъ производить экспериментовъ, то чѣмъ же будемъ руководиться? Подобно тому, какъ каждое пріобрѣтеніе науки есть результатъ опыта, точно также и самая большая и самая выдающаяся реформа соціальной жизни всего міра — всегда была только опытомъ“. Опытъ дальнѣйшихъ дѣлъ укажетъ значеніе этой системы для рабочаго класса. Пока же приходится довольствоваться заявленіями вродѣ приведеннаго.

Литература по австралійскому рабочему вопросу весьма значительна. Такъ, имѣются сочиненія: André Siegfried· Enquête politique, economique et sociale sur la Nouvelle-Zélande. Парижъ, 1900. A. Métin: Legislation ouvrière et sociale en Australie et Nouvelle-Zélande. Парижъ, 1901 (есть русс. пер.). Vigouroux Le mouvement social en Australasie. Парижъ, 1901. Henry D. Lloyd. A Country without strikes. New-Iork, 1900. Лучшимъ изслѣдованіемъ считается 2-хъ томный трудъ W. P. Reeves'a. State Experiments of Australia and New'-Zealand. 1902 г.

## Примирительно-судебныя учрежденія.

### 1. Conseils de prud'hommes во Франціи.

Законъ о примирительныхъ камерахъ создался во Франціи постепенно. Типъ современныхъ французскихъ примирительныхъ камеръ ведетъ свое начало съ 1806 г., когда города Ліонъ и Клермонъ впервые получили законодательно устроенное учрежденіе. Затѣмъ законодательство о „Совѣтахъ свѣдущихъ людей“ (Conseils de prud'hommes) неоднократно дополнялось и перерабатывалось. Извѣстны законы: 10 августа 1810 г., 28 ноября 1828 г., 28 февраля 1848 г., 1 іюня 1853 г., 7 февраля 1870 г. Затѣмъ въ 1886 г. депутатъ Локруа внесъ въ палату законопроектъ, согласно которому предлагалась планомѣрная реформа; но этотъ законопроектъ, уже начатый обсужденіемъ, былъ скоро снятъ съ очереди. Позднѣе, въ 1891 году, подъ давленіемъ стачки въ Кармонѣ, иниціаторомъ явился тогдашній министръ финансовъ Жюль Рошъ и довелъ обсужденіе закона до конца. Такъ появился дѣйствующій нынѣ законъ 27 декабря 1892 года, который установилъ современную систему третейскаго суда во Франціи.

Современные „Совѣты свѣдущихъ людей“ дѣйствуютъ согласно закону 27 декабря 1892 года.

Законъ этотъ не создавалъ наряду съ промышленными судами, Conseils de prud'hommes, никакихъ постоянныхъ комитетовъ для примирительнаго разбирательства, но возлагалъ эту роль на обыкновенныхъ мировыхъ судей. Каждая изъ сторонъ, желающая мирнаго окончанія спора, можетъ письменно обратиться къ мировому судьѣ, который обязанъ затѣмъ, въ 24 часа, безвозмездно извѣстить объ этомъ противную сторону. Увѣдомленіе препровождается заказнымъ письмомъ, а въ случаѣ необходимости — производится путемъ объявленія, выставляемаго на дверяхъ камеры мирового судьи и ратуши той общины, въ предѣлахъ которой возникло дѣло. Если противная сторона принимаетъ предложеніе, судья немедленно созываетъ обѣ стороны или ихъ представителей на совѣщаніе, и всѣ присутствующіе составляютъ примирительный комитетъ.

Всѣ засѣданія происходятъ въ присутствіи мирового судьи, который руководитъ преніями, пользуясь самъ лишь правомъ совѣщательнаго голоса. Если соглашеніе состоялось, то мировой судья составляетъ протоколъ и предлагаетъ сторонамъ или ихъ представителямъ скрѣпить его своими подписями. Если же примиреніе не состоялось, то мировой судья приглашаетъ стороны обратиться къ третейскому суду. Стороны, поэтому, должны сообща избрать одного или нѣсколькихъ (четное число) третейскихъ судей. Причемъ, въ случаѣ отсутствія соглашенія, третейскіе судьи сами приглашаютъ еще одного члена суда, такъ называемаго „нейтральнаго“, чтобы уничтожить равенство голосовъ. Если же третейскіе судьи не могутъ остановиться на выборѣ этого добавочнаго судьи и, въ то же время, не придутъ къ соглашенію относительно порядка разрѣшенія недоразумѣнія, то нейтральнаго члена, разсмотрѣвъ предварительно составленный протоколъ, назначаетъ предсѣдатель гражданскаго суда. Въ томъ случаѣ, когда уже возникла стачка, мировой судья обязанъ предложить сторонамъ обратиться къ третейскому суду, послѣ чего стороны должны въ теченіе трехъ дней заявить, принимаютъ онѣ или отклоняютъ сдѣланное имъ предложеніе. Всѣ переговоры — предложенія одной стороны, отклоненіе ихъ другой, содержаніе состоявшагося соглашенія, рѣшенія третейскаго суда и т. п. — сообщаются мировымъ судьею мэру каждой изъ общинъ и объявляются мэромъ во всеобщее свѣдѣніе въ особыхъ объявленіяхъ, вывѣшиваемыхъ въ опредѣленномъ мѣстѣ, спеціально предназначенномъ для оффиціальныхъ публикацій. Такого рода объявленія освобождены отъ гербоваго сбора. Расходы, связанные съ устройствомъ и содержаніемъ примирительныхъ комитетовъ, падаютъ на общину. Согласно ст. 13 этого закона, наемъ залъ для засѣданій примирительныхъ камеръ и третейскихъ судей, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній обязательно относятся на счетъ тѣхъ общинъ, гдѣ эти засѣданія происходятъ, а остальныя издержки устанавливаются префектомъ департамента и включаются въ смѣту послѣдняго.

Въ цѣляхъ возможно широкаго примѣненія закона, префектамъ былъ разосланъ обстоятельный циркуляръ, обращавшій ихъ вниманіе на вновь изданный законъ и настоятельно пред-

лагавшій примѣненіе его въ случаѣ стачекъ. Однако, имѣются свѣдѣнія, что первоначально во многихъ мѣстностяхъ рабочіе отказывались прибѣгать для улаживанія конфликтовъ къ посредничеству мирового судьи.

Слѣдующія данныя показываютъ, насколько часто примѣнялся законъ. Такъ, согласно отчетамъ „Office du Travail", за десятилѣтіе 1878—1888 гг. въ совѣтахъ свѣдущихъ людей было разобрано 410 тыс. исковъ, изъ которыхъ только 2 тыс. поступили въ высшую судебную инстанцію, а именно, согласно французскому судопроизводству, въ коммерческіе суды.

За пятилѣтіе (1897 и 1901 гг.) мы видимъ 266 тыс. возбужденныхъ дѣлъ, изъ которыхъ:

прекращено до разбирательства . . . 56 т. случаевъ
разбиралось . . . . . 210 „ „

изъ числа послѣднихъ:

a) совѣтъ окончилъ миромъ . . . . . 113 т.
b) сами стороны примирились во время разбирательства . . . . . 57 „
c) было постановлено рѣшеній . . . . . 35 „

Но такое успѣшное дѣлопроизводство не стоитъ въ соотвѣтствіи съ количествомъ недоразумѣній, возникающихъ между представителями труда и капитала. Если сравнить число стачекъ съ числомъ дѣлъ, поступающихъ на разбирательство въ совѣтахъ свѣдущихъ людей, то оказывается, что картина не столь утѣшительна. Изъ нижеслѣдующей таблички, касающейся шестилѣтняго періода, это видно довольно наглядно, а именно:

| | 1893 г. | 1894 г | 1895 г. | 1896 г. | 1897 г. | 1898 г.[1]) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1) Число стачекъ . . . . . | 664 | 341 | 405 | 476 | 356 | 368 |
| 2) „ разбирательствъ у мирового судьи . . . . . | 109 | 101 | 85 | 104 | 88 | 94 |
| 3) Процентное отношеніе къ общему числу стачекъ . . | 17,09 | 25,83 | 20,74 | 21,86 | 24,71 | 25,5 |

Судя по этимъ даннымъ, во Франціи число разбирательствъ, прошедшее черезъ руки судей, сравнительно невелико. Это

[1]) W. Stieda Handworterbuch der Staatswissenschaften.

объясняютъ тѣмъ стремленіемъ къ постояннымъ примирительнымъ камерамъ и третейскимъ судамъ, которое особенно замѣтно въ сѣверной Франціи, въ округахъ, являющихся средоточіемъ горнозаводской промышленности. Поэтому не слѣдуетъ нисколько удивляться тому, что вносившійся въ 90-хъ годахъ въ палату депутатовъ „докладъ Шарля Ферри“ основывался на идеѣ обязательнаго обращенія къ примирительному разбирательству.

Что касается самаго количества „совѣтовъ свѣдущихъ людей“, то извѣстно, что за первыя 40 лѣтъ (1806 — 1846) существованія этихъ учрежденій во Франціи было 68 учрежденій этого рода и за послѣдующее сорокалѣтіе число ихъ возросло до 136. Въ настоящее время ихъ около 150. Открывались совѣты неравномѣрно, иногда въ мелкихъ городахъ раньше, чѣмъ въ крупныхъ, такъ, напримѣръ, Парижскій совѣтъ былъ открытъ только въ 1884 году. Правительство, въ общемъ, относилось болѣе или менѣе благопріятно къ этимъ совѣтамъ; его отношеніе стало болѣе опредѣленнымъ со времени спеціальной анкеты („Enquête sur les conseils de prud'hommes et les livrets ouvriers“) 1869 года, установившей несомнѣнную пользу совѣтовъ.

И, дѣйствительно, статистика движенія дѣлъ въ совѣтахъ указываетъ, что процентъ дѣлъ, рѣшаемыхъ миромъ, всегда былъ значителенъ. Такъ, въ 1899 году было возбуждено 51.326 дѣлъ; изъ нихъ въ самомъ началѣ покончено миромъ 21.317, а по 10.761 дѣлу жалобы взяты обратно еще до судоговоренія; изъ остальныхъ 19.117 дѣлъ поступило на разсмотрѣніе bureau général 15.652 дѣла, причемъ изъ этого числа $^3/_5$ были прекращены до постановленія приговора. На 100 возбужденныхъ въ 1899 году дѣлъ приходилось: дѣлъ по поводу заработной платы 64,2, по поводу прекращенія договора найма — 14,5, по поводу договоровъ объ ученичествѣ — 1,6, по другимъ поводамъ — 19,7.

„Совѣты свѣдущихъ людей“ во Франціи являются учрежденіемъ, органически связаннымъ съ исторіей французской торговли и промышленности; появившись въ благопріятную для послѣдней эпоху, они исчезли въ концѣ XVIII в. и вновь возродились въ началѣ XIX в.

Съ принципіальной точки зрѣнія совѣты эти заслуживаютъ цѣлаго ряда серьезныхъ возраженій. Во-первыхъ, въ нихъ смѣшаны воедино два принципа — примиренія и суда. Во-вторыхъ, въ ихъ нѣсколько архаическомъ, для нашего времени, устройствѣ имѣются стороны, заслуживающія упрека съ точки зрѣнія безпристрастія, необходимаго для подобнаго рода учрежденій, а именно: члены этихъ учрежденій находятся въ непосредственной зависимости отъ своихъ избирателей, а это, конечно, заставляетъ ихъ, волею-неволею, считаться съ интересами лицъ, ихъ избирающихъ. И неудивительно, что не разъ было констатировано, что обѣ заинтересованныя стороны часто забываютъ о своей прямой задачѣ, а берутъ на себя защиту классовыхъ интересовъ. Въ итогѣ совѣты изъ безпристрастнаго примирительнаго судилища становятся тою же ареною упорной классовой борьбы.

Вторымъ важнымъ недостаткомъ французскихъ совѣтовъ является полная необъединенность дѣятельности всѣхъ ихъ. Конечно, дѣло не въ созданіи центральнаго учрежденія, но въ однообразіи и планомѣрности ихъ дѣятельности, что могло бы легко быть достигнуто путемъ съѣздовъ и совѣщаній. Единственнымъ исключеніемъ является съѣздъ 1897 года членовъ совѣтовъ рейнскаго департамента, выработавшихъ однообразную инструкцію своей дѣятельности, и съѣздъ 1899 года рабочихъ, выбираемыхъ въ совѣтъ. Въ этомъ смыслѣ значительно цѣлесообразнѣе работа нѣмецкихъ промышленныхъ судовъ, имѣющихъ коллективную организацію.

Наконецъ, послѣднимъ заслуживающимъ быть отмѣченнымъ недостаткомъ французскихъ совѣтовъ является отсутствіе для нихъ какой-либо спеціальной, помимо общихъ судебныхъ установленій, апелляціонной инстанціи, что при неокончательности ихъ рѣшеній является особенно необходимымъ. Недовольные рѣшеніемъ совѣтовъ попадаютъ въ общій судъ, гдѣ ихъ дѣла, требующія исключительной быстроты и особыхъ знаній, тонутъ въ общей массѣ по шаблону рѣшаемыхъ дѣлъ.

Французскіе экономисты и нѣкоторые общественные дѣятели не считаютъ законъ 1892 г. настолько удачно конструированнымъ, чтобы онъ давалъ достаточно ощутительные практическіе результаты, и склонны пополнить его введеніемъ въ

какой-либо изъ моментовъ обязательности. Или необходимо обязательно сторонамъ являться, какъ то рекомендуетъ Léon de Seilhac (Les grèves 1904 г.), или же необходимо, чтобы при спорахъ обязательная инициатива исходила отъ мирового судьи, какъ полагалъ бы необходимымъ ввести министръ торговли Ж. Зигфридъ, или, наконецъ, чтобы самое постановленіе совѣта было для сторонъ обязательнымъ, какъ то считалъ бы правильнымъ Жанъ-Жоресъ.

Недостатки совѣтовъ пытались во Франціи исправить введеніемъ законами 1900 и 1901 гг. совѣтовъ труда и внесеніемъ законопроекта Милльерана и Руссо (15 ноября 1900 г.).

## 2. Collegii dei Probi viri въ Италіи.

Въ концѣ 70-хъ годовъ былъ изданъ королевскій указъ, назначавшій особую комиссію для разслѣдованія причинъ стачекъ, которая пришла къ заключенію о необходимости учрежденія въ Италіи промышленныхъ судовъ. Но дѣло ихъ осуществленія двигалось медленно. Только послѣ 10-лѣтнихъ совѣщаній министръ торговли Chimirii выработалъ соотвѣтствующій законъ о совѣтѣ свѣдущихъ людей, основы котораго взяты изъ французскаго законодательства. Этотъ законъ (25 іюня 1893 г.) ввелъ въ Италіи институтъ „свѣдущихъ людей“ — Collegii dei Probi viri, — сколокъ съ французскихъ совѣтовъ. Это учрежденіе открывается по мѣрѣ надобности, учреждается королевскимъ указомъ по представленію министра. О необходимости его открытія предварительно запрашиваются рабочіе союзы. Обѣ стороны, предприниматели и рабочіе, посылаютъ равное число своихъ представителей въ камеру, причемъ женщины пользуются не только активнымъ, но и пассивнымъ избирательнымъ правомъ.

Примирительное учрежденіе состоитъ изъ двухъ инстанцій: камеры соглашенія (uffizio di conciliozione) и промышленнаго суда (giuria). Задача первой, соотвѣтствующей французской bureau particulier,— стремиться окончить дѣло миромъ.

При неуспѣхѣ въ первой инстанціи дѣло переходитъ въ слѣдующую. По своей фактической компетенціи „Probi viri“ ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ судовъ, но иски свыше 200 лиръ имъ неподсудны.

Фабрично-заводскіе рабочіе, ремесленники и ихъ ученики, а также лица, занятыя въ кустарныхъ промыслахъ, имѣютъ право обращаться въ этотъ судъ по своимъ профессіональнымъ дѣламъ.

Въ 1897 г., по даннымъ профессора Штиды, изъ 59 вновь учрежденныхъ камеръ функціонировало только 28, въ остальныя выборы еще не были закончены; хотя въ этомъ же году было 217 стачекъ, но примирительныя камеры дѣйствовали одинъ лишь разъ. При этомъ было достигнуто повышеніе заработной платы, хотя и не въ той мѣрѣ, какъ то требовали рабочіе.

### 3. Примирительныя камеры въ Бельгіи.

Онѣ здѣсь французскаго происхожденія и возникли въ самомъ началѣ прошлаго вѣка (въ Брю [Bruges] и Гентѣ), въ эпоху наполеоновскаго владычества. Законъ 9 апрѣля 1842 г. далъ новую редакцію унаслѣдованному отъ Франціи законодательству и уполномочилъ правительство открыть такія же камеры еще въ 17-ти городахъ. Но это полномочіе еще долгое время оставалось на бумагѣ. Послѣ подтвердительнаго закона (7 февраля 1859 г.) были учреждены восемь новыхъ „совѣтовъ“, а въ 1860 г. ихъ насчитывалось свыше 20. Въ 1884 г. были открыты еще два суда. Послѣдній дѣйствующій законъ о совѣтахъ былъ распубликованъ 16 августа 1887 г., и съ тѣхъ поръ эти учрежденія мало въ чемъ измѣнились.

Согласно закону 1887 г., административная власть (губернаторъ или бургермейстеръ) по требованію предпринимателей или рабочихъ созываетъ примирительное засѣданіе „свѣдущихъ людей“.

Въ случаяхъ, если стороны не приходятъ къ соглашенію, совѣтъ составляетъ соотвѣтствующій протоколъ и опубликовываетъ его. Никакими иными мѣрами совѣтъ не располагаетъ.

Бельгійскіе совѣты свѣдущихъ людей организованы закономъ 31 іюля 1889 г. по образцу французскихъ, хотя и съ нѣкоторыми незначительными отклоненіями. Такъ, компетенція ихъ распространяется не только на фабрикантовъ и руководителей промышленнаго предпріятія, но и на горнозаводчиковъ, судовладѣльцевъ, рыбопромышленниковъ и ремесленниковъ.

Для пассивнаго избирательнаго права необходимъ возрастъ не ниже 30 лѣтъ; удалившіеся отъ дѣла предприниматели и бывшіе рабочіе также его не лишены. Право участія въ выборахъ обусловливается возрастомъ не ниже 25 лѣтъ, бельгійскимъ подданствомъ, проживаніемъ въ данномъ судебномъ округѣ не менѣе года и, по крайней мѣрѣ, четырехлѣтнею работою въ данной отрасли промышленности. Предсѣдатель и замѣститель его назначаются королемъ изъ двойного списка кандидатовъ; одинъ изъ этихъ списковъ составляется членами суда изъ предпринимателей, а другой — членами суда изъ рабочихъ. Дѣлопроизводитель (greffier) назначается также королемъ изъ числа кандидатовъ, представленныхъ „совѣтомъ“. Совѣты свѣдущихъ людей рѣшаютъ въ окончательной формѣ всѣ дѣла въ суммѣ до 200 франковъ; въ дѣлахъ свыше этой суммы допускается апелляція въ коммерческій судъ, а по горнопромышленнымъ дѣламъ въ общій судъ, но первой инстанціи. Члены совѣтовъ получаютъ суточныя, размѣръ которыхъ опредѣляется административною властью округа.

Кромѣ дѣлъ гражданскихъ, совѣтамъ подсудны также дѣла уголовныя въ случаяхъ нарушенія довѣрія, грубыхъ ошибокъ и проступковъ, могущихъ нарушить порядокъ и дисциплину въ мастерскихъ. Наивысшій размѣръ штрафа достигаетъ 25-ти франковъ. Наконецъ, правительство имѣетъ право пользоваться мнѣніемъ совѣтовъ, давая имъ на заключеніе вопросы общаго характера изъ области промышленности.

Въ 1895 г. въ Бельгіи имѣлось 27 совѣтовъ, дѣятельность которыхъ съ 1862 г. выразилась въ слѣдующемъ видѣ:

| Года. | Поступило дѣлъ: | Окончено. Полюбовно. | Судомъ. |
|---|---|---|---|
| 1862 . . . . . | 2.761 | 2.345 | 179 |
| 1865 . . . . . | 3.382 | 2.712 | 419 |
| 1875 . . . . . | 4.158 | 2.750 | 578 |
| 1885 . . . . . | 3.336 | 2.365 | 322 |
| 1889 . . . . . | 4.578 | 3.391 | 477 |
| 1890 . . . . . | 4.531 | 3.399 | 457 |
| 1895 . . . . . | 7.153 | 5.365 | 632 |

Наконецъ, въ 1904 г. совѣтовъ насчитывалось 33, рѣшавшихъ въ общей сложности около 15 тыс. дѣлъ.

## 4. Общіе выводы.

Изъ вышеизложеннаго видно, что сама жизнь выработала нѣсколько различныхъ системъ примирительныхъ инстанцій и ни одной, на которой можно было бы окончательно остановиться. Неудовлетворительность системы необязательныхъ рѣшеній примирительныхъ бюро привела къ созданію довольно суровыхъ формъ третейскаго суда и, наконецъ, даже обязательнаго государственнаго суда (въ Австраліи); недовольство послѣднимъ возвращаетъ опять къ системѣ добровольнаго соглашенія, даже съ полнымъ отказомъ отъ всякихъ примирительныхъ учрежденій, какъ то имѣетъ мѣсто при наличности тарифныхъ комитетовъ. И такъ получается бѣличье колесо, изъ котораго нѣтъ выхода. Разсмотримъ подробнѣе принципъ принудительности.

Тенденція принудительности рѣшеній примирительныхъ учрежденій высказывалась и проводилась неоднократно, но все же вопросъ о томъ, насколько, дѣйствительно, такая мѣра является цѣлесообразною, остается все еще совершенно открытымъ. Въ соотвѣтствующей экономической литературѣ встрѣчаются два противоположныхъ на этотъ вопросъ взгляда. Такъ, въ мотивировкѣ къ германскому законопроекту проводилась въ свое время мысль, что ни предпринимателей, ни рабочихъ нельзя обязать представлять всѣ споры на рѣшеніе примирительныхъ инстанцій, и что, тѣмъ болѣе, едва ли нашлись бы средства, которыми, въ случаяхъ уклоненія, можно было бы принудить несогласныхъ исполнить постановленіе примирительнаго учрежденія. И такъ какъ здѣсь дѣло идетъ не о правонарушеніи, для котораго можетъ быть предписано вмѣшательство опредѣленной судебной инстанціи, а лишь о несогласіи относительно формы заключаемаго рабочаго договора, то такое принужденіе противорѣчитъ самой сути дѣла. Принуждать стороны избирать исключительно данный путь для веденія переговоровъ—не представляется, по мнѣнію той же записки, возможнымъ, даже если бы такого рода соглашеніе и было въ интересахъ обѣихъ сторонъ. Предприниматели и рабочіе сами должны притти къ заключенію, что для обѣихъ сторонъ вы-

годнѣе всего пойти другъ другу навстрѣчу и сообща обсудить законность требованій той и другой стороны. Принужденіе въ такомъ дѣлѣ очень легко можетъ уничтожить всякое стремленіе къ примирительному соглашенію. Наоборотъ, государство можетъ только способствовать усиленію авторитета примирительнаго разбирательства, если будетъ содѣйствовать дальнѣйшему распространенію этого, какъ мы видѣли, иногда, несомнѣнно, полезнаго соціальнаго института, хотя бы рекомендуя населенію обращаться въ камеры въ соотвѣтственныхъ случаяхъ. Противъ такого рода точки зрѣнія можно возразить, что и въ такой формѣ государственное принужденіе невозможно, такъ какъ тутъ была бы также нарушена извѣстная послѣдовательность. Дѣло въ томъ, что когда въ мотивахъ къ законопроекту о промышленныхъ судахъ высказывается соображеніе: что „въ случаѣ угрожающей стачки не исключается возможность попытки со стороны промышленнаго суда или его предсѣдателя побудить работодателей и рабочихъ обратиться къ промышленному суду, или, если одна сторона уже обратилась къ суду, потребовать того же и отъ другой стороны“,—то съ точки зрѣнія государственнаго вмѣшательства было бы болѣе послѣдовательно вмѣнить такой образъ дѣйствій въ обязанность предсѣдателю.

Затѣмъ, изложенную точку зрѣнія можно отрицать принципіально, какъ это и дѣлаетъ австралійское законодательство. Послѣднее очень строго и стройно проводитъ идею обязательнаго соглашенія и подчиненія рѣшенію примирительной инстанціи и лишено тѣхъ колебаній и опасныхъ компромиссовъ, которыми полна, напримѣръ, нѣмецкая постановка этого вопроса въ промышленныхъ судахъ. Впрочемъ, слабость ея признаютъ и сами нѣмецкіе экономисты. Такъ, одинъ изъ нихъ пишетъ: „если принудительное обращеніе къ примирительной камерѣ является ненужнымъ, то, наоборотъ, принужденіе къ осуществленію уже состоявшихся соглашеній представлялось бы умѣстнымъ. Имперскій законъ о промышленныхъ судахъ требуетъ опубликованія во всеобщее свѣдѣніе каждаго состоявшагося соглашенія и надѣется оказать такимъ образомъ нравственное давленіе, причемъ въ мотивировкѣ закона говорится, что нельзя заставлять признавать соглашеніе

внѣшними средствами принужденія. Законъ предоставляетъ сторонамъ право высказаться въ теченіе извѣстнаго времени, согласны ли онѣ подчиниться рѣшенію суда. Приговоръ, какъ и въ первомъ случаѣ, непремѣнно подлежитъ опубликованію, въ цѣляхъ разъясненія дѣла и успокоенія общественнаго мнѣнія. Принудительное же его исполненіе, по мнѣнію комиссіи рейхстага, въ которую былъ переданъ законопроектъ, какъ съ юридической, такъ и съ политико-экономической точки зрѣнія не представляется ни возможнымъ, ни желательнымъ. Тутъ и обнаруживается уже ничѣмъ необъяснимая незаконченность законопроекта. Разъ примирительное разбирательство признано вполнѣ цѣлесообразнымъ и всеобщее примѣненіе его считается желательнымъ, то уже не слѣдовало бы опасаться неизбѣжныхъ выводовъ и отступать передъ исполненіемъ приговора судебнымъ порядкомъ. Иначе является опасность, что попытка введенія примирительнаго разбирательства можетъ оказаться безплодной. Если же примирительная камера нѣсколько разъ имѣла несчастье убѣдиться въ томъ, что постановленія ея не исполняются, то ея авторитету положенъ конецъ. Возможно, что съ юридической точки зрѣнія принудительность приговора, не постановленнаго въ обычномъ судебномъ порядкѣ, можетъ представлять различнаго рода затрудненія, но съ точки зрѣнія соціально-политической, для обезпеченія новому учрежденію дѣйствительнаго вліянія, она безусловно необходима. Если рѣшеніе сторонъ подчиниться или не подчиниться приговору предоставляется на собственное ихъ усмотрѣніе, то безусловно нѣтъ никакой гарантіи, что именно то рѣшеніе, которое дѣйствительно отвѣчаетъ обстоятельствамъ дѣла, будетъ приведено въ исполненіе.

Что касается болѣе желательнаго типа примирительныхъ учрежденій, то опытъ Запада указываетъ на слѣдующее.

Примирительныя камеры должны быть организованы для отдѣльныхъ отраслей промышленности, по отдѣльнымъ общинамъ или по округамъ; избирателями должны быть лица, принадлежащія къ одной и той же отрасли промышленности, и выборы должны исходить изъ существующихъ организацій— союзовъ предпринимателей и союзовъ рабочихъ. Нейтральный членъ, избираемый членами примирительной ка-

меры, долженъ быть лицомъ, вполнѣ посвященнымъ въ интересы данной отрасли промышленности. Состоявшіяся между сторонами соглашенія и рѣшенія суда должны приводиться въ исполненіе общимъ судебнымъ порядкомъ.

Затѣмъ несомнѣнно необходимымъ является централизація дѣятельности отдѣльныхъ учрежденій въ какой-либо корпоративной инстанціи— съѣздѣ, конгрессахъ или центральныхъ комитетахъ.

Наконецъ, гласность и систематическій статистическій подсчетъ всѣхъ дѣлъ и рѣшеній являются важнымъ элементомъ правильной политики примирительныхъ учрежденій.

---

## Промышленные суды.

### I.

### Корпоративные и промышленные суды.

Особенности промышленнаго быта и сложность отношеній между предпринимателями и нанимаемыми ими рабочими издавна привели на Западѣ къ организаціи особыхъ судебныхъ учрежденій для разбирательства многочисленныхъ и требующихъ особой компетенціи недоразумѣній и споровъ. Нѣкоторыя изъ такого рода учрежденій ведутъ свое происхожденіе еще отъ средневѣковыхъ цеховыхъ организацій, любившихъ все оформить и регламентировать. Таковы, между прочимъ, корпоративные третейскіе суды въ Германіи, игравшіе до послѣдняго времени значительную роль и нынѣ понемногу вытѣсняемые новыми „промышленными“ судами. Компетенція корпоративныхъ третейскихъ судовъ исключаетъ компетенцію промышленнаго суда, находящагося въ округѣ корпораціи или учрежденнаго тамъ впослѣдствіи. Корпоративные суды, прежде имѣвшіе лишь вспомогательное значеніе для общаго суда, теперь исключительно заняты разборомъ споровъ между хозяевами и учениками, и даже тамъ, гдѣ уже существуютъ промышленные суды. Корпоративные третейскіе суды также разбираютъ споры членовъ корпораціи съ ихъ подмастерьями. Но бываютъ случаи, что и не-члены корпораціи обращаются къ такимъ судамъ; это право дается въ тѣхъ случаяхъ, когда, по

предписанію властей, въ расходахъ по содержанію корпоративнаго третейскаго суда принимаютъ участіе работодатели и ихъ подмастерья, хотя и не принадлежащіе къ членамъ корпораціи, но занимающіеся тѣмъ же ремесломъ, что и вся данная корпорація. Фактическая компетентность этихъ учрежденій та же, что и промышленныхъ судовъ, но рѣшенія ихъ имѣютъ, однако, лишь значеніе только предварительныхъ; въ 10-ти дневный срокъ ихъ можно обжаловать въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Много успѣшнѣе дѣйствуютъ другіе суды для разбора недоразумѣній между хозяевами и рабочими, это такъ называемые промышленные суды—Gewerbegerichte, упорядоченные въ Германіи особымъ закономъ 1890 г. Дѣятельность этого рода инстанцій весьма успѣшна. Эти суды скоры, просты, дешевы, а главное—вполнѣ справедливы, такъ какъ состоятъ изъ лучшихъ представителей обѣихъ сторонъ. Теперь это излюбленный судъ германскаго рабочаго и вполнѣ признаваемый судъ и администраціею, и капиталистами.

Но при учрежденіи промышленныхъ судовъ не обошлось безъ разногласій между администраціею, предпринимателями и рабочими. Многія общины и мѣстные представители центральной власти сразу встали къ нимъ въ какое-то пренебрежительное отношеніе, которое существуетъ и посейчасъ. Объясняется это несочувствіе недостаточнымъ, якобы, развитіемъ промышленности въ данномъ краѣ и рѣдкостью возникновенія такого рода споровъ. Въ сущности, это только предлогъ, за которымъ скрываются настоящіе мотивы, а именно: нежеланіе нести расходы по учрежденію и содержанію этихъ судовъ, а съ другой стороны—опасеніе соціалъ-демократическаго вліянія на рабочіе классы. Опасенія эти не выдерживаютъ критики: во-первыхъ, соціалъ-демократія кромѣ пользы ничего иного рабочему классу не приноситъ; во-вторыхъ, общія соображенія о судѣ не играютъ роли, вѣдь если въ общемъ судѣ или магистратѣ и бываетъ мало спорныхъ дѣлъ такого рода, то это еще не значитъ, что въ рабочей средѣ или между предпринимателями не чувствуется потребности въ правосудіи. Напротивъ, если заинтересованныя стороны не обращаются въ общій судъ то исключительно лишь изъ боязни потерять напрасно время

и не добиться правильнаго рѣшенія. Властямъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что такого рода сдерживающія начала скорѣе могутъ вызвать недовольство и волненія въ рабочемъ классѣ и повести къ большимъ непріятностямъ, чѣмъ тѣ злоупотребленія, которыхъ они такъ опасаются. Впрочемъ, судя по отзывамъ печати, въ Германіи даже и среди заинтересованныхъ лицъ нѣтъ еще полнаго согласія во мнѣніяхъ относительно значенія и качествъ новыхъ судовъ. И это, конечно, можетъ вліять на отношеніе правительственныхъ властей къ промышленнымъ судамъ. Послѣднія же данныя правительственнаго промышленнаго контроля указываютъ на то, что дѣятельность промышленныхъ судовъ значительно развилась и дала весьма хорошіе результаты. Особенную популярность суды эти пріобрѣли среди рабочаго класса послѣ того, какъ стало извѣстно, что не только ученые ремесленники, но и простые неученые рабочіе могутъ искать правосудія въ этихъ судахъ. Зато многіе еще предприниматели и директора заводовъ относятся несочувственно къ промышленнымъ судамъ; среди нихъ только весьма незначительное число передовыхъ людей открыто признали дѣятельность промышленныхъ судовъ за полезную и цѣлесообразную для общаго блага. „Въ этихъ кругахъ, какъ объясняетъ одинъ нѣмецкій экономистъ, опасаются нарушенія дисциплины и порядка среди рабочихъ, которые могутъ открыто возстать противъ приговоровъ въ томъ случаѣ, если они будутъ расходиться съ ихъ взглядами и понятіями. Но, конечно, это предразсудки, о которыхъ нужно сожалѣть, тѣмъ болѣе, что сами фабричные инспектора отмѣтили полезность промышленныхъ судовъ, какъ устанавливающихъ извѣстное единство правовыхъ понятій и тѣмъ значительно облегчающихъ задачи промышленной инспекціи“. Вслѣдствіе же широкаго распространенія корпоративныхъ третейскихъ судовъ въ связи съ новымъ промышленнымъ закономъ, опасаются за прикосновенность правъ промышленныхъ судовъ. По крайней мѣрѣ такое мнѣніе высказано было на совѣтѣ рабочихъ засѣдателей промышленныхъ судовъ Пфальцской провинціи. Въ организаціи корпоративныхъ третейскихъ судовъ рабочіе усматриваютъ несправедливое усиленіе вліянія работодателей, которые въ большинствѣ случаевъ съ самаго начала займутъ преобладающее значеніе, что легко можетъ

отразиться на безпристрастіи приговоровъ. Поэтому замѣна корпоративныхъ судовъ промышленными стала въ Германіи насущною потребностью. Къ ихъ обзору и обратимся [1]).

## II.

### Назначеніе промышленныхъ судовъ и типы ихъ въ разныхъ странахъ.

Какъ невыработанность и сложность рабочаго договора, такъ и недостаточная гибкость общихъ судебныхъ установленій заставляютъ выдѣлять дѣла и споры между рабочими и работодателями въ совершенно особую группу. Къ этому же побуждаютъ и обремененность общихъ судебныхъ инстанцій дѣлами, и ихъ сложный процессъ, и неосвѣдомленность суда въ своеобразныхъ мелочахъ промышленной жизни; представителямъ промышленности нуженъ судъ скорый, ибо дѣло не ждетъ, дешевый, ибо бюджетъ одной изъ сторонъ минимальный, и освѣдомленный, ибо всѣ дѣла покоятся главнымъ образомъ на мелочахъ профессіи. Для удовлетворенія такого рода потребности въ промышленности создались свои судебныя учрежденія, по образцу торговли, гдѣ такого рода учрежденія давно уже функціонируютъ.

Одною изъ главнѣйшихъ формъ промышленнаго суда является Gewerbegericht, назначеніе котораго—разрѣшать различнаго рода промышленные споры. Такіе споры могутъ возникать по разнымъ поводамъ, какъ то: 1) вслѣдствіе недоразумѣній между заказчиками и предпринимателями относительно доброкачественности работы или купленныхъ товаровъ; 2) изъ-за нарушенія установленныхъ правительствомъ правилъ; 3) по поводу взаимныхъ недоразумѣній между рабочими и промышленниками, и, наконецъ, вѣдѣнію промышленнаго суда подлежатъ 4) споры хозяевъ съ подмастерьями и учениками по поводу договоровъ о принятіи на работу или въ ученье, по продленію или сокращенію договорнаго срока, о взаимныхъ обязательствахъ въ продолженіе службы или ученія, или по вопросу о выдачѣ ремесленныхъ свидѣтельствъ.

---

[1]) Помимо сочиненій, указанныхъ на стр. 92, заслуживаютъ вниманія: W. Stieda: Gewerbegericht, Leip. 1890; Morisseaux· Conseils de l'industrie et du travail, Брюссель, 1890; L. Bechesne· La concilation industrille en Belge въ „Revue, d'economie Polit.“, за 1897 г., кн. XI.

Способы улаживанія подобныхъ споровъ не во всѣхъ культурныхъ государствахъ Европы одинаковы. Въ Великобританіи, напримѣръ, всѣ иски, возникающіе между работодателями и рабочими, подлежатъ общему суду; такими инстанціями являются: въ Англіи—суды графствъ, въ Шотландіи—шерифскіе суды графствъ и въ Ирландіи—общіе гражданскіе суды. Учрежденные, на основаніи С. Леонардскаго закона 1867 г., „Councils of conciliation“, т.-е. мировыя посредничества, которыя должны были служить постоянною судебною инстанціею для рѣшенія споровъ между работодателями и рабочими,—такъ и не привились въ Англіи. Въ Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи и Швейцаріи такого рода спорныя дѣла дѣлятся на двѣ группы, причемъ одни поступаютъ для разбирательства въ общій судъ, другія же, касающіяся рабочихъ споровъ въ болѣе тѣсномъ смыслѣ, направляются въ особыя судебныя учрежденія. Что касается дѣлъ первыхъ двухъ категорій (изъ четырехъ, перечисленныхъ выше), имѣющихъ общій характеръ, то передача ихъ въ вѣдѣніе общихъ судовъ вездѣ общепризнана, какъ цѣлесообразная; зато вопросъ о разрѣшеніи споровъ, касающихся тѣснымъ образомъ взаимныхъ отношеній работодателей и рабочихъ, окончательно еще не выяснился, хотя почти всѣ европейскія государства, за исключеніемъ Англіи, высказались, послѣ продолжительныхъ колебаній, за учрежденіе особыхъ промышленныхъ судовъ.

Промышленными судами называются особыя судебныя учрежденія, устраиваемыя для рѣшенія споровъ, возникающихъ между заинтересованными въ промышленности лицами, а именно между промышленниками съ одной стороны и ихъ рабочими и учениками—съ другой.

## III.

## Мотивы необходимости устройства особаго промышленнаго суда.

Имѣется рядъ весьма вѣскихъ причинъ, почему рядомъ съ общими судебными установленіями необходимо создавать еще спеціальные промышленные суды. Во-первыхъ, обычное

судопроизводство представляетъ иногда значительныя неудобства, особенно въ мѣстностяхъ съ сильно развитою промышленностью: за массою другихъ и однородныхъ дѣлъ, приходящихся на судебную инстанцію, для промышленниковъ, споры которыхъ требуютъ немедленнаго разрѣшенія, являются совершенно необезпеченными ни быстрота рѣшенія, ни освѣдомленность компетентныхъ лицъ, ни дешевизна процесса. Во-вторыхъ, общіе суды не могутъ обладать необходимыми для правильнаго пониманія тонкостей свѣдѣніями промышленныхъ дѣлъ; суду приходится приглашать многочисленныхъ и разнообразныхъ экспертовъ, что удорожаетъ и замедляетъ судопроизводство. Въ-третьихъ, не всюду, гдѣ развита промышленность, имѣются суды первой инстанціи, вслѣдствіе этого рабочему, не имѣющему возможности ѣхать въ надлежащее мѣсто, приходится часто совершенно отъ суда отказываться. Въ-четвертыхъ, наконецъ, что также весьма важно, эти суды, составъ которыхъ назначенъ чуждою ему властью и формально относится къ своимъ обязанностямъ, не являются въ глазахъ рабочаго населенія заслуживающими довѣрія; наоборотъ, отдавая свое дѣло въ руки лицъ, имъ же выбранныхъ и пользующихся наибольшимъ нравственнымъ авторитетомъ, рабочее населеніе относится съ особымъ уваженіемъ и довѣріемъ къ такому институту, какъ основанный на представителяхъ рабочихъ организаціи промышленный судъ. Судъ этотъ можетъ находиться въ разнаго рода соотношеніяхъ съ общими судебными учрежденіями, иногда быть имъ равнозначущимъ, иногда подчиненнымъ опредѣленнымъ инстанціямъ. Здѣсь еще необходимо замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр., въ Германіи, рѣшенія споровъ между фабрикантами и рабочими находятся въ вѣдѣніи мѣстныхъ общинныхъ властей. Это, по мнѣнію нѣмецкихъ юристовъ, представляетъ извѣстныя удобства для разсмотрѣнія незначительныхъ споровъ, когда устройство особаго промышленнаго суда оказалось бы слишкомъ хлопотливымъ и дорогимъ. Но противъ такой формы суда имѣются и существенныя возраженія, а именно: общинныя власти не всегда достаточно безпристрастны, да и самое соединеніе судебныхъ и административныхъ дѣятельностей всегда является ненормальнымъ. Такимъ образомъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ является учре-

жденіе особыхъ промышленныхъ судовъ, которые состояли бы изъ такихъ же лицъ, какъ и сами спорящія стороны.

Освѣдомленность въ мелочахъ техники и быта позволяетъ вѣрно рѣшать дѣло, а однородность и самыхъ дѣлъ гарантируетъ быстроту, и, дѣйствительно, обыкновенно въ такихъ судахъ дѣло, въ среднемъ, рѣшается въ промежутокъ отъ 5 до 12 дней.

Доводы въ пользу учрежденія особыхъ промышленныхъ судовъ подкрѣпляются еще слѣдующимъ, весьма важнымъ въ парламентарныхъ странахъ, соображеніемъ. Нерѣдко въ общинахъ проявляются разныя церковныя и политическія партійныя теченія, вліяющія на независимость судьи, а между промышленниками и сельскими хозяевами возникаютъ конфликты, что въ совокупности можетъ поколебать безпристрастность властей, представляющихъ собою рѣшающую инстанцію. Но если, въ общемъ, сосредоточеніе судебной власти въ рукахъ общинныхъ властей для разрѣшенія споровъ между работодателями и рабочими и нельзя признать за совершенную форму судопроизводства, то, въ частности, въ качествѣ вспомогательной судебной инстанціи, какъ это практикуется въ Германіи, такая форма имѣетъ свои достоинства. Прежде всего за такимъ судомъ слѣдуетъ признать огромное нравственное значеніе, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что рабочіе относятся съ особеннымъ уваженіемъ къ такой судейской дѣятельности своихъ товарищей. Судебный процессъ у обыкновеннаго судьи, лично для нихъ совершенно чужого, производитъ на нихъ обыкновенно очень мало впечатлѣнія, тогда какъ перспектива быть притянутымъ къ суду товарищей пробуждаетъ въ рабочемъ благотворное чувство стыда и страха, отсюда прямое послѣдствіе: работодатели и рабочіе стараются ладить между собою и не доводить споровъ до суда. Хозяевамъ тоже непріятно выступать передъ судомъ своихъ товарищей въ качествѣ обвиняемыхъ въ несправедливомъ отношеніи къ рабочимъ, и они стараются не вызывать жалобъ. Далѣе, рабочіе съ большимъ довѣріемъ относятся къ суду товарищей и охотнѣе подчиняются приговорамъ такого суда. Для работодателя такой составъ суда представляетъ ту выгоду, что, напримѣръ, въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе бросаютъ работу безъ предупрежденія,

онъ можетъ добиться своего права, тогда какъ при другихъ условіяхъ, когда рабочіе по принужденію власти возобновляютъ прерванную работу, пользы для дѣла бываетъ очень мало.

Существуетъ нѣсколько типовъ промышленныхъ судовъ. Наилучшимъ признаются промышленные суды современной Германіи, такъ называемые Gewerbegericht'ы, пользующіеся тамъ и довѣріемъ и успѣхомъ и особенно цѣнные въ смыслѣ ясности преслѣдуемыхъ задачъ; къ обзору ихъ устройства и дѣятельности мы далѣе и перейдемъ.

## IV.

### Промышленные суды въ Германіи.

Первые промышленные суды въ Германіи были французскаго типа и происхожденія. Они представляли собою не что иное, какъ conseils de prud'hommes и, согласно закону 1806 г. о нихъ, появились въ Прирейнской провинціи, входившей въ ту эпоху въ составъ Франціи. Но эти суды были мало распространены. Лишь согласно декрету 1808 г. появился такой совѣтъ свѣдущихъ людей въ Аахенѣ, да по декрету 1811 г. еще въ двухъ городахъ — въ Крефельдѣ и Кёльнѣ.

Послѣ присоединенія этой области къ Пруссіи промышленные суды продолжали попрежнему существовать, но въ 1846 г. были преобразованы въ Королевскіе промышленные суды (König. Gewerbegerichte). Типъ этого суда былъ мало совершененъ: онъ чисто прусскаго происхожденія, полуадминистративный и съ негласнымъ судопроизводствомъ. Въ апрѣлѣ 1815 г. въ Берлинѣ былъ также учрежденъ особый фабричный судъ для разбора споровъ между фабрикантами и рабочими. Составъ этого суда былъ довольно тенденціозенъ: въ него входили одинъ городской судья да нѣсколько представителей промышленности. Этотъ судъ засѣдалъ еженедѣльно. Вѣдѣнію его подлежали не только споры между фабрикантами и ихъ рабочими, но и дѣла фабрикантовъ между собою, дѣла рабочихъ между собою, наблюденіе за исполненіемъ фабричныхъ законовъ и пр.

Затѣмъ, согласно распоряженіямъ подобнаго же рода (начала 30-хъ годовъ), были учреждены фабрично-судебныя депутаціи въ нѣкоторыхъ прирейнскихъ городахъ и въ Вестфаліи;

въ составъ этихъ депутацій входили: предсѣдатель, судья и члены—одинъ техникъ и два фабриканта. Наконецъ, съ 7 августа 1846 г. въ Пруссіи былъ изданъ спеціальный законъ о промышленныхъ судахъ, которые были введены въ рядѣ городовъ. Они, впрочемъ, не были популярны ни среди фабрикантовъ, ни среди рабочихъ, ни среди ремесленниковъ, которые также были имъ подчинены.

Согласно статьѣ 108 извѣстнаго нѣмецкаго Промышленнаго Устава 1869 г., первой инстанціей для рѣшенія споровъ между работодателями и рабочими являлись общинныя власти. Всѣ споры по договорамъ о наймѣ или ученичеству должны были разсматриваться общинными властями, если только въ данной мѣстности не было спеціальныхъ судовъ. Въ общія судебныя установленія дѣло поступало только послѣ разсмотрѣнія его общинными властями. Кромѣ этихъ послѣднихъ можно было обращаться съ подобными дѣлами и въ особые третейскіе суды, если устройство таковыхъ не противорѣчило мѣстному праву.

Въ 1881 г. учреждены корпоративные суды (Innungsgerichte), предназначенные для разсмотрѣнія споровъ между членами корпорацій и ихъ учениками и подмастерьями. Задачи всѣхъ этихъ разнородныхъ и необъединенныхъ судебныхъ инстанцій осложнились со времени введенія законовъ по государственному страхованію рабочихъ. Требовался новый общій законъ о промышленныхъ судахъ, который и былъ изданъ въ 1890 году. Согласно этому закону, судебная власть при разсмотрѣніи вышеуказанныхъ споровъ принадлежитъ какъ этимъ новымъ промышленнымъ судамъ (Gewerbegerichte), такъ и корпоративнымъ и общиннымъ властямъ.

Съ изданіемъ закона 1890 года промышленные суды въ Германіи достигли наиболѣе полнаго и совершеннаго развитія. Теперь эти суды — государственныя учрежденія. По своему положенію въ общей судебной іерархіи эти суды равнозначущи въ судебномъ смыслѣ общинѣ: они — суды первой инстанціи. Эта параллель усиливается тѣсною связью промышленнаго суда съ общимъ судебнымъ строемъ: апелляція на промышленный судъ приносится въ земскій судъ (Landgericht).

Составъ промышленнаго суда несложенъ: предсѣдатель и его товарищъ и, по меньшей мѣрѣ, четыре члена, конечно, поровну отъ работодателей и отъ рабочихъ. Предсѣдатель и его товарищъ выбираются администраціею общины или города. Для занятія этихъ должностей не установлено никакого образовательнаго ценза. Члены суда избираются непосредственнымъ и тайнымъ голосованіемъ въ равномъ числѣ союзами какъ работодателей, такъ и рабочихъ. Избирателями могутъ быть не всѣ члены союзовъ, а лишь лица не моложе 25 лѣтъ отроду, живущія или занимающіяся промысломъ по крайней мѣрѣ не менѣе одного года въ данномъ судебномъ округѣ, а избираемыми — лица не моложе 30 лѣтъ отроду, живущія или занимающіяся промысломъ въ томъ же округѣ не менѣе двухъ лѣтъ. Должность предсѣдателя и судей — почетная. Составъ суда, впрочемъ, можетъ получать и вознагражденіе, но не за свой трудъ, а лишь въ качествѣ возмѣщенія путевыхъ расходовъ или возмѣщенія за недополученную въ дни суда заработную плату.

Законъ 29 іюля 1890 г. о промышленныхъ судахъ былъ дополненъ новеллами 30 іюня 1901 г. и 1 января 1902 г.[1]), что и составляетъ дѣйствующее законодательство для этихъ инстанцій. Въ настоящее время тамъ уже дѣйствуютъ до 300 промышленныхъ судовъ. Они, въ общемъ, дѣйствуютъ весьма успѣшно и пользуются довѣріемъ всего населенія. Промышленные суды устраиваются: по желанію—въ мѣстностяхъ съ населеніемъ менѣе 20 тыс., и обязательно — во всѣхъ поселеніяхъ, въ которыхъ число жителей по послѣдней переписи превосходило 20 тыс. человѣкъ.

Всѣ рѣшенія суда публикуются до всеобщаго свѣдѣнія.

Такъ какъ главная задача суда — выработать соглашеніе, а слѣдовательно мирное улаживаніе, то суды эти стремятся фактически устраивать примиренія. И, дѣйствительно, въ массѣ рѣшеній полюбовное соглашеніе занимаетъ значительный процентъ.

Промышленнымъ судамъ подсудны не только рабочіе фабричныхъ заведеній, но и ремесленники и кустари. Въ про-

[1]) Подробное изложеніе съ комментаріемъ закона 1890 года можно найти въ книгѣ Wilhelmi и Fürst'a: „Das Reichsgesetz betreffend die Gewerbegerichte". Berlin. 1892

мышленный судъ можетъ быть внесенъ искъ на всякую сумму; но апелляціонный отзывъ на рѣшеніе допускается лишь при искахъ, оцѣненныхъ въ сумму свыше 100 марокъ. А всѣ расходы по устройству и содержанію всѣхъ промышленныхъ судовъ (квартира, освѣщеніе, отопленіе, канцелярскіе расходы и пр.) падаютъ на общину или городъ. Исключеніе представляютъ одни горнопромышленные суды, содержимые на государственныя средства.

Судебныя издержки ничтожны. Онѣ возрастаютъ по мѣрѣ увеличенія суммы иска и составляютъ: при искѣ до 20 мар. включительно — не свыше 1 марки, отъ 20 до 50 мар. включительно — 2 мар., отъ 50 до 100 — 3 мар. и т. д. Тарифъ идетъ до 30 марокъ, взыскиваемыхъ въ искѣ въ 900 марокъ. Дальнѣйшіе разряды судебныхъ издержекъ взыскиваются по стоимости иска и исчисляются по 3 марки на каждую сотню марокъ. Въ случаяхъ примиренія судебныя издержки не исчисляются. Промышленный судъ не есть только судебная инстанція, но совѣщательная и справочная для администраціи и консультативная для населенія.

Въ 1893 году часть германскихъ промышленныхъ судовъ организовала между собою союзъ. Въ составъ союза входитъ въ настоящее время свыше 100 промышленныхъ судовъ. Союзъ судовъ имѣетъ своею цѣлью взаимный обмѣнъ результатами наблюденій, приговоровъ, заключеній, предложеній, статутовъ и т. п.

Наиболѣе существенныя рѣшенія судовъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе. Такъ, въ Германіи существуетъ особый журналъ: „Извѣстія союза германскихъ промышленныхъ судовъ“. Онъ сначала выходилъ въ видѣ „Приложенія“ къ газетѣ „Sociale Praxis“, а съ 1899—1900 г. печатается отдѣльнымъ изданіемъ, выходящимъ каждыя двѣ недѣли. Въ немъ помѣщаются всѣ заслуживающія общаго вниманія рѣшенія судовъ. Для изученія дѣйствующаго въ Германіи промышленнаго права полезно знакомство съ книгою Эмилія Унгера: „Entscheidungen des Gewerbegerichts zu Berlin“, Берлинъ, 1898. Здѣсь всѣ вопросы матеріальнаго и формальнаго правъ расположены по весьма удачно составленной схемѣ. Другимъ полезнымъ пособіемъ является большой трудъ Stadthagen'a: „Arbeiterrecht“, выдержавшій за короткое время нѣсколько изданій.

На расходы по союзу промышленные суды, входящіе въ его составъ, вносятъ не меньше 20 марокъ, а частныя лица— не менѣе 10 марокъ въ годъ.

Профессоръ Шмоллеръ говоритъ, что „фактическая компетенція промышленнаго суда осталась въ прежнихъ предѣлахъ; въ болѣе опредѣленной формѣ выразилась лишь та его функція, которая касается денежныхъ претензій, такъ какъ отнынѣ всѣ, безъ исключенія, денежныя взысканія, включая и тѣ, которыя возникаютъ лишь съ момента удаленія рабочаго со службы (или оставленія службы), поступаютъ на разсмотрѣніе промышленныхъ судовъ. Зато, въ частности, компетенція этихъ судовъ распространяется на многія категоріи рабочихъ“. Такъ, напр., для горнорабочихъ учреждаются правительственною властью свои промышленные суды, причемъ дѣятельность ихъ распространяется исключительно на горнорабочихъ даннаго округа. Въ кругъ вѣдѣнія промышленнаго суда входятъ споры между государственными промышленными учрежденіями (напр., правительственныя типографіи, государственные монетные дворы и мастерскія при казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ) и ихъ рабочими. Но всѣ промышленныя заведенія военнаго и морского министерствъ изъяты изъ юрисдикціи промышленныхъ судовъ. Наконецъ, этимъ же судамъ подсудны и рабочіе, занимающіеся ремесломъ у себя на дому („кустари“), но лишь въ томъ случаѣ, если они перерабатываютъ лишь тѣ сырые матеріалы, которые они получаютъ отъ предпринимателя. Точно также подсудны промышленному суду и всѣ работающіе у такихъ кустарей по найму.

Задачами промышленнаго суда въ Германіи признается троякаго рода дѣятельность: 1) судебное рѣшеніе промышленныхъ споровъ, 2) сборъ свѣдѣній и 3) полюбовное примиреніе недоразумѣній.

Главнѣйшей изъ нихъ является рѣшеніе возникающихъ споровъ. Профессіональные юристы и вообще посторонніе дѣлу посредники въ промышленный судъ, въ качествѣ представителей сторонъ, не допускаются. Судъ обязанъ, при личной явкѣ сторонъ, употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы склонить ихъ къ примиренію, и уже только при полномъ нежеланіи сторонъ мириться приступить къ разсмотрѣнію дѣла. Общій

порядокъ веденія дѣлъ близко подходитъ къ производству въ судахъ первой инстанціи; единственнымъ важнымъ отклоненіемъ слѣдуетъ признать веденіе судебнаго процесса не сторонами, а самимъ судомъ.

Помимо своей чисто судебной функціи, промышленный судъ исполняетъ, какъ было указано, еще обязанности чисто административной инстанціи по дѣламъ рабочихъ. Такъ, онъ долженъ отвѣчать на различные, касающіеся рабочаго быта, запросы правительства и общинныхъ властей. Для выполненія подобнаго рода порученій промышленные суды могутъ созывать особыя комиссіи изъ своихъ членовъ.

Промышленные суды имѣются въ Германіи во всѣхъ городахъ съ количествомъ жителей, превышающимъ 20 т. человѣкъ, въ мѣстностяхъ же, гдѣ нѣтъ промышленныхъ судовъ, для разрѣшенія подлежащихъ ихъ вѣдѣнію споровъ рабочіе имѣютъ право обращаться къ общиннымъ властямъ, или въ общія судебныя установленія. Судейская дѣятельность общиннаго судьи—только вспомогательная; рѣшеніе его имѣетъ значеніе предварительнаго и можетъ быть въ теченіе десяти дней обжаловано въ общемъ судѣ. Къ тому же и сфера его компетентности ограничена. Его вѣдѣнію подлежатъ только споры по рабочему договору или же касающіеся выдачи и содержанія рабочихъ книжекъ или свидѣтельствъ, а также — исчисленія взносовъ въ больничныя кассы.

Судопроизводство въ германскихъ промышленныхъ судахъ довольно своеобразно. Въ первое время дѣятельностью промышленныхъ судовъ были недовольны, особенно, если не исключительно, предприниматели, со стороны которыхъ слышались частыя жалобы на приговоры этихъ судовъ. Судей упрекали въ лицепріятствѣ по отношенію къ рабочимъ, въ односторонности и въ недостаточной юридической компетентности. Съ этимъ послѣднимъ положеніемъ соглашается и берлинскій экономистъ Ястровъ, спеціально занимавшійся вопросомъ о промышленныхъ судахъ. Дѣйствительно, эти суды не разъ грѣшили противъ закона, устанавливая рѣшенія, не соотвѣтствовавшія точному понятію о правѣ. Но Ястровъ совершенно справедливо объясняетъ это тѣмъ, что всегда въ юрисдикціи, когда дѣло идетъ о массовыхъ интересахъ,—а разность поло-

женія работодателей и рабочихъ создаетъ именно такое положеніе, — невольно судьи склоняются на сторону этой массы. Явленіе это, такъ сказать, общее и вовсе не составляетъ исключительнаго свойства промышленныхъ судовъ [1]).

Далѣе, промышленнымъ судамъ ставили на видъ тотъ фактъ, что члены ихъ, принадлежащіе къ соціалъ-демократической партіи, дѣйствовали подъ вліяніемъ своей центральной организаціи и что они были привлекаемы къ отвѣтственности. Но эта центральная организація была учреждена, собственно говоря, для другой цѣли, а именно, для того, чтобы ознакомить засѣдателей суда и тѣхъ, кто желалъ баллотироваться въ засѣдатели, съ различными выдающимися фактами изъ дѣйствительной жизни. И при томъ слѣдуетъ замѣтить, что среди самихъ рабочихъ надзоръ за ихъ товарищами, фигурирующими въ качествѣ засѣдателей суда, не встрѣчаетъ сочувствія; напротивъ, многіе возстаютъ противъ него и особенно противъ того, чтобы привлекать засѣдателей къ отвѣтственности. Надо думать, что этотъ контроль, — совершенно несовмѣстимый съ обязанностями и положеніямъ судьи, — будетъ окончательно упраздненъ, тѣмъ болѣе, что, какъ показалъ опытъ, засѣдатели держатъ себя вполнѣ удовлетворительно. Такъ, напр., предсѣдатель промышленнаго суда въ Карлсруэ, одновременно предсѣдательствующій и въ Дурлахѣ, высказался по этому поводу такъ: „въ моей практикѣ не было еще случая, чтобы какой-либо приговоръ былъ постановленъ не по единогласному мнѣнію“. Съ одной стороны, засѣдатели стремятся къ тому, чтобы уладить споры миромъ, съ другой же, когда мировое соглашеніе не состоялось, они строго придерживаются буквы закона, если бы даже такое рѣшеніе было и не въ пользу рабочихъ.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность и организація промышленныхъ судовъ. Въ общемъ, она является громаднымъ пріобрѣтеніемъ страны и рабочаго класса; не подлежитъ никакому сомнѣнію, что самое, довольно необычное, судопроизводство тоже отлично прививается. Такъ быстро, дешево и

[1]) Ср. Gewerbegericht. Статья W. Stieda въ „Handwörterbuch'ѣ der Staatswissenschaften“, т. IV, 1900 г., откуда и заимствовано дальнѣйшее изложеніе.

удобно ни общій судъ, ни общинныя власти не могутъ разбирать жалобы. Это вполнѣ подтверждается практикой отдѣльныхъ судовъ.

Организованной статистики промышленныхъ судовъ не существуетъ. Имѣются данныя, собранныя отдѣльными частными лицами; таковы статистическія данныя Пабста, показывающія, что изъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ въ 1896 г. въ 52-хъ городахъ 48.652 дѣлъ, а въ 1897 г. въ 55-ти городахъ 55.449 дѣлъ миромъ окончено 22.900 (т.-е. 47,1%) и 24.726 (т.-е. 48,1%); въ 1898 г. было разобрано — 60 тыс. дѣлъ, изъ нихъ 48% были окончены миромъ. Такія данныя безспорно говорятъ въ пользу промышленныхъ судовъ.

Прогрессируетъ ли дѣятельность промышленныхъ судовъ — въ смыслѣ увеличенія или сокращенія количества жалобъ, — объ этомъ трудно судить по статистическимъ даннымъ за такое незначительное число лѣтъ. Къ тому же, настоящую причину увеличенія или сокращенія количества исковъ нельзя выяснить вполнѣ точно. Весьма возможно, что число спорныхъ дѣлъ уменьшается вслѣдствіе хорошаго фабричнаго распорядка и вообще вслѣдствіе благопріятныхъ условій труда въ той или другой мѣстности, какъ это наблюдается, напр., въ Нюренбергѣ. Но это еще не даетъ основанія къ выводу обратному, т.-е., что возрастаніе числа жалобъ доказываетъ неблагопріятное положеніе дѣлъ.

Одно можно сказать утвердительно, что если нельзя избѣжать спорныхъ столкновеній и недоразумѣній между работодателями и рабочими, то, во всякомъ случаѣ, желательно, чтобы дѣла эти для рѣшенія поступали въ судъ. Такъ, названный уже изслѣдователь промышленныхъ судовъ въ Германіи, Ястровъ, весьма вѣрно замѣчаетъ: „ничто не возмущаетъ человѣка такъ сильно, какъ сознаніе, что право на его сторонѣ, а между тѣмъ онъ все-таки не можетъ добиться признанія его. Если, по открытіи въ какой-либо мѣстности промышленнаго суда, увеличилось число жалобъ, то изъ этого можно только заключить, что рабочіе имѣютъ довѣріе къ этому институту и могутъ добиваться признанія своихъ правъ безъ большого труда и расходовъ. Въ этомъ же смыслѣ слѣдуетъ толковать то характерное явленіе, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ

дѣйствуютъ промышленные суды, преобладаютъ иски рабочихъ и, обратно, тамъ, гдѣ этихъ судовъ нѣтъ, большая часть жалобъ исходитъ отъ работодателей. А происходитъ это оттого, что рабочіе, въ послѣднемъ случаѣ, предпочитаютъ не подавать жалобъ, не надѣясь найти правый судъ, тогда какъ къ суду, гдѣ засѣдаютъ ихъ выборные, они питаютъ полное довѣріе". Далѣе Ястровъ говоритъ: „Промышленные суды не только не внесли въ наше судопроизводство новаго элемента партійности, но, напротивъ, представляютъ собою первое органическое средство для борьбы съ партійностью, господствующею въ нѣкоторыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Слѣдуетъ также отмѣтить, что работодатели вовсе не питаютъ недовѣрія къ новому суду и не отстраняются отъ него, какъ то неоднократно утверждали" [1]). Напротивъ, статистика, по приводимымъ имъ даннымъ, показываетъ, что изъ 68.798 жалобъ, поданныхъ въ 1896 г., было:

отъ рабочихъ на предпринимателей . 63.462 = 92,2%
отъ предпринимателей на рабочихъ . 5.176 = 7,5%
отъ рабочихъ на своихъ же товарищей-рабочихъ одного и того же предпріятія . . . . . 160 = 0,3%

Что при искахъ, возникающихъ изъ рабочаго договора, роль истца выпадаетъ большею частью на долю рабочаго, — понятно само собою. Предприниматель можетъ, на основаніи ст. 119а промышленнаго устава, найти управу противъ своего рабочаго и помимо суда. Такъ что, если изъ вышеприведенныхъ статистическихъ данныхъ мы видимъ, что на 14 жалобъ рабочихъ приходится 1 искъ отъ предпринимателя, то эту пропорцію надо считать весьма благопріятною, свидѣтельствующею о томъ, что и предприниматели относятся съ полнымъ довѣріемъ къ этому новому суду.

Въ 1896 году во всей Германской имперіи существовало 284 промышленныхъ суда [2]). Изъ нихъ 29 учреждены на основаніи еще прежнихъ законовъ страны, а именно: 16 королевскихъ промышленныхъ судовъ въ Рейнской провинціи,

[1]) Jastrow: Die Erfahrungen in den deutschen Gewerbegerichten, въ „Jahrb. für Nat." т XIV.

[2]) Въ 1903 году ихъ было уже 814.

5 императорскихъ промышленныхъ судовъ въ Эльзасъ-Лотарингіи, 3 промышленныхъ суда въ Ганзейскихъ городахъ и 5 горнозаводскихъ третейскихъ судовъ въ Саксонскомъ королевствѣ. Остальные, возникшіе большею частію по иниціативѣ общинныхъ властей, были основаны, главнымъ образомъ, въ 1892—1894 г.г., въ теченіе которыхъ среднимъ числомъ открывалось по 1—2 промышленнымъ судамъ въ недѣлю. Общее число жителей всѣхъ этихъ округовъ составляетъ 16,3 милліона, т.-е. изъ 52-хъ милліоновъ населенія всей Германской имперіи около 30% имѣютъ промышленно-судебную юрисдикцію. Хотя такую пропорцію можно въ общемъ считать весьма благопріятною, но все же она не вполнѣ удовлетворяетъ все населеніе, и въ массѣ послѣдняго проявляется стремленіе сдѣлать учрежденіе промышленныхъ судовъ обязательнымъ. Въ 1899 г. въ рейхстагъ были представлены одна петиція и два относящіеся къ этому законопроекта.

Въ петиціи,—исходившей, кстати сказать, отъ Гиршъ-Дункеровскихъ рабочихъ *союзовъ*, — рабочіе ходатайствовали о введеніи обязательнаго учрежденія промышленныхъ судовъ во всѣхъ округахъ или общинахъ съ развитою промышленностью, о распространеніи избирательнаго права также на работницъ и работодательницъ, а также о превращеніи промышленныхъ судовъ—при обращеніи къ нимъ одной изъ сторонъ—въ камеры соглашенія.

Изъ двухъ представленныхъ законопроектовъ, первый, отъ соціалъ-демократической рабочей партіи, предлагалъ распространить компетенцію промышленныхъ судовъ, введеніе которыхъ должно быть обязательнымъ, также на дѣла, возникающія изъ отношеній найма, службы и работы всѣхъ вообще лицъ, работающихъ по найму или за условленную плату въ области фабрично-заводской промышленности, горнопромышленной, сельскохозяйственной, лѣсопромышленной, рыбопромышленной, торговли, путей сообщенія, а также работающихъ въ качествѣ частной прислуги. Далѣе, тотъ же проектъ предлагалъ понизить избирательный цензъ до 20-ти лѣтняго возраста и предоставить это же право также лицамъ женскаго пола. Второй законопроектъ, представленный нѣкоторыми членами партіи центра, предлагалъ правительству издать новеллу, имѣю-

щую цѣлью болѣе дѣйствительное обезпеченіе правильнаго составленія избирательныхъ списковъ, затѣмъ—обязательное учрежденіе промышленныхъ судовъ и дѣйствіе сихъ послѣднихъ въ качествѣ камеръ соглашенія даже безъ вызова спорящихъ сторонъ.

Въ засѣданіяхъ рейхстага 18 и 25 января оба проекта эти были разсмотрѣны, но въ концѣ концовъ только проектъ партіи центра былъ переданъ въ особую комиссію для дальнѣйшаго обсужденія. Вскорѣ затѣмъ представленный въ очень подробномъ изложеніи докладъ комиссіи призналъ необходимость реформы существующаго закона. Комиссія предложила обязательное учрежденіе промышленныхъ судовъ въ общинахъ съ населеніемъ болѣе 20.000 человѣкъ, причемъ полагала полезнымъ сферу компентенціи ихъ значительно расширить, распространивъ также на дѣла, возникающія изъ-за незаконныхъ включеній разныхъ записей въ рабочія книжки, въ ремесленныя свидѣтельства, въ книжки участниковъ больничныхъ кассъ и въ квитанціи изъ домовъ призрѣнія на случай инвалидности или старости, а также и на жалобы по поводу неправильнаго задержанія этихъ документовъ. Далѣе комиссія нашла нужнымъ сдѣлать обязательнымъ составленіе избирательныхъ списковъ и, наконецъ, принять мѣры къ тому, чтобы промышленный судъ могъ функціонировать въ качествѣ камеры соглашенія, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда лишь одна изъ спорящихъ сторонъ обращается къ его посредничеству.

Эти предложенія не вездѣ встрѣтили сочувствіе. Такъ, напримѣръ, нѣкоторыя торговыя палаты возстали противъ принудительнаго вызова сторонъ въ камеры соглашенія и противъ обязательнаго,—не взирая на то, есть ли въ нихъ потребность, или нѣтъ—учрежденія промышленныхъ судовъ. Однако, не подлежитъ сомнѣнію, что эти нововведенія явятся цѣннымъ дополненіемъ закона. Можно было бы пойти еще дальше въ этомъ направленіи и намѣтить еще нѣкоторыя весьма желательныя дополненія. Это, впрочемъ, не относится къ вопросу объ апелляціи, относительно которой идутъ серьезныя обсужденія въ смыслѣ расширенія области ея примѣненія. До сихъ поръ она допускалась лишь при искахъ свыше 100 марокъ. Фактически, однако, правомъ апелляціи пользовались очень рѣдко: во всей Германіи найдется не болѣе дюжины

судовъ, которые могутъ насчитать въ своей практикѣ болѣе трехъ случаевъ апелляціи. Въ общемъ, до 1896 г., при 2.948 искахъ свыше 100 марокъ, было 272 апелляція, т.-е. 9,2% Только въ шести промышленныхъ судахъ (Берлинскомъ, Гамбургскомъ, Мюнхенскомъ, Штутгартскомъ, Франкфуртскомъ на-М. и Кельнскомъ) случаи апелляціи были болѣе часты, а именно — на 308 рѣшеній по искамъ свыше 100 марокъ ихъ было 91. Изъ нихъ, впрочемъ, 31 дѣло окончилось взятіемъ жалобы обратно или полюбовнымъ соглашеніемъ, а изъ остальныхъ 60-ти лишь 20 достигли результатовъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ докладѣ парламентской комиссіи недостаточно детально разработанъ вопросъ о пропорціональномъ производствѣ выборовъ. По этому проекту выборныя должности должны были замѣщаться не тѣми членами, партія которыхъ окажется въ большинствѣ, а по пропорціональному расчету по отношенію къ другимъ партіямъ, принимающимъ участіе въ выборахъ. Если, напримѣръ, подлежатъ выбору 30 рабочихъ, а подано голосовъ: 320 за соціалъ-демократовъ, 516—за корпоративную партію и 180—за кандидатовъ смѣшаннаго списка, то при выборахъ по большинству весь составъ суда принадлежалъ бы къ корпоративной партіи; при системѣ же пропорціональныхъ выборовъ корпораціи получили бы 16 мѣстъ, соціалъ-демократы—9 и кандидаты смѣшаннаго списка — 5.

По мнѣнію компетентныхъ изслѣдователей промышленныхъ судовъ, для улучшенія дѣятельности промышленныхъ судовъ, въ смыслѣ правильнаго рѣшенія споровъ, слѣдовало бы раздробить промышленные суды по профессіямъ, т.-е. сформировать извѣстное число палатъ для извѣстныхъ промышленныхъ группъ и распредѣлить между ними засѣдателей. Такимъ способомъ можно установить профессіональное равенство между засѣдателями и спорящими сторонами и дать вполнѣ компетентныхъ въ профессіональномъ отношеніи судей для правильнаго рѣшенія спорныхъ дѣлъ. Фактически это требованіе почти непримѣнимо, потому что въ большинствѣ случаевъ суды эти имѣютъ лишь одну палату. Исключеніе представляютъ только Крефельдскій, Аахенскій и Магдебургскій суды, гдѣ по 2 палаты, Гамбургскій, гдѣ ихъ 7, и Берлинскій съ 8-ю

палатами. Въ Крефельдѣ и Аахенѣ есть отдѣльная палата для ткацкой промышленности и другая — для всѣхъ остальныхъ отраслей. Въ Магдебургѣ существуетъ отдѣльная палата для строительнаго промысла и другая — общая. Берлинскій промышленный судъ дѣлится на слѣдующія группы: 1) портняжничество и швальни; 2) ткацкая, кожевенная и мѣховая промышленность; 3) строительный промыселъ; 4) столярный и токарный промыселъ; 5) металлическія издѣлія; 6) пищевые продукты; 7) торговля и торговыя сношенія; 8) остальные промыслы.

Впрочемъ, такая спеціализація имѣетъ и свое неудобство, такъ какъ въ одномъ засѣданіи суда приходится по нѣсколько разъ перемѣнять составъ судей, смотря по профессіи спорящихъ сторонъ.

Наконецъ, весьма неопредѣленно обставлено избирательное право безработныхъ. Противъ ихъ участія въ выборахъ говоритъ ст. 13 закона о выборномъ правѣ, требованіямъ которой (достиженіе 25-лѣтняго возраста, годъ жительства въ данномъ округѣ и пр.) рабочіе въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяютъ. Противники участія безработныхъ указываютъ также и на статью 2-ю, опредѣляющую значеніе наименованія „рабочій“. Оказывается, что безработные, не имѣющіе работодателя, не подходятъ подъ опредѣленіе ст. 2-й, такъ какъ они ни съ кѣмъ не связаны правовыми отношеніями, установленными § 7 промышленнаго закона. Такое воззрѣніе ведетъ, однако, къ неосновательнымъ заключеніямъ. Если бы оно было правильно, то въ случаѣ, напримѣръ, всеобщей забастовки нельзя бы было найти выборныхъ засѣдателей. Промышленный судъ подвергался бы въ такомъ случаѣ постояннымъ эволюціямъ, которыя вредно отзывались бы на его дѣятельности, такъ какъ постоянно требовались бы то новые, то дополнительные выборы. Если ужъ пришли къ тому заключенію, что пора свести до возможнаго минимума ограниченія избирательнаго права, то, конечно, слѣдуетъ и съ безработныхъ снять это ограниченіе. Въ самомъ дѣлѣ, справедливо ли устранять человѣка отъ участія въ выборахъ только потому, что онъ, не по своей даже винѣ въ иныхъ случаяхъ, оказался безъ занятій къ тому времени, когда происходятъ выборы? Такимъ образомъ можетъ случиться, что если черезъ недѣлю, напримѣръ,

онъ опять пристроится къ дѣлу и тѣмъ самымъ будетъ подлежать компетенціи промышленнаго суда, онъ окажется лишеннымъ права участвовать наравнѣ со своими товарищами по профессіи въ избрани своихъ судей. Такъ какъ законъ объ избирательномъ правѣ ясно говоритъ, что активное и пассивное избирательное право распространяется на всѣхъ лицъ, подлежащихъ компетенціи промышленнаго суда, то нельзя лишать этого права того рабочаго, который, удовлетворяя во всемъ остальномъ требованіямъ ст. 13-й, находится ко дню выборовъ въ положеніи безработнаго.

На этомъ основаніи королевскій промышленный судъ въ Кельнѣ (въ августѣ 1897 г.) вполнѣ правильно возбудилъ вопросъ о томъ, чтобы какъ за работодателями, оставшимися въ моментъ выбора безъ рабочихъ, такъ и за рабочими, оказавшимися въ это время безъ работы, было признано избирательное право. Однако, прусскій министръ торговли уклонился отъ прямого разрѣшенія этого вопроса; онъ указалъ лишь на то, что отнынѣ полицейскія власти, при выдачѣ свидѣтельствъ, не будутъ относиться съ прежнею педантичностью къ оцѣнкѣ избирательнаго ценза въ единичныхъ случаяхъ.

Что касается избирательныхъ правъ лицъ, принадлежащихъ къ сословію юристовъ, членовъ разныхъ акціонерныхъ обществъ и т. п., то здѣсь вопросъ сводится къ тому: разсматривать ли промышленный судъ исключительно какъ органъ судопроизводства или также какъ представителя интересовъ. Всякій юристъ, уже по своему положенію, лишенъ активнаго права дѣйствовать: онъ не можетъ ни самъ быть выборнымъ, ни передать это право своему замѣстителю, потому что выборное право есть въ высшей степени личное право, не допускающее замѣстительства. Если на право избирать судей смотрѣть какъ на извѣстную политическую прерогативу, то акціонерныя общества также не могутъ претендовать на участіе въ выборахъ членовъ промышленнаго суда. И, напротивъ, если считать такой судъ лишь представителемъ интересовъ промышленнаго сословія (на что даетъ основаніе его дѣятельность въ качествѣ экспертовъ), то участіе членовъ акціонерныхъ обществъ вполнѣ допустимо на томъ же основаніи, на какомъ они участвуютъ въ выборахъ членовъ торговыхъ палатъ. Примирить эти два положенія можно

такимъ образомъ: не предоставлять избирательнаго права юристамъ, участвующимъ въ какомъ-либо промышленномъ предпріятіи, но признать его за лицами, стоящими во главѣ управленія этихъ предпріятій. Хотя они и не могутъ называться работодателями, но считать ихъ таковыми есть полное основаніе. Впрочемъ, противъ такого рѣшенія вопроса можно выставить то обстоятельство, что тогда воспользуются избирательнымъ правомъ директора акціонерныхъ обществъ, которые сами лично не участвуютъ въ веденіи промышленнаго предпріятія въ томъ смыслѣ, какъ это предписываетъ законъ.

Расширеніе компетенціи промышленныхъ судовъ, предложенное парламентской комиссіей, является весьма желательнымъ. До сихъ поръ, хотя въ промышленные суды и поступали жалобы на противозаконныя записи въ рабочихъ книжкахъ и пр., но фактически, по буквальному тексту закона, промышленные суды не считались компетентными въ подобныхъ дѣлахъ. Еще менѣе они были компетентны въ дѣлахъ, касающихся произвольнаго задержанія аттестатовъ, квитанціонныхъ карточекъ, книжекъ больничной кассы и т. п., такъ какъ подобнаго рода спорныя дѣла обоснованы не на рабочемъ договорѣ, а на другихъ правовыхъ положеніяхъ, возникающихъ изъ рабочихъ отношеній. Тѣмъ лучше, если отнынѣ всякія недоразумѣнія по этому поводу будутъ устранены.

Что касается распространенія компетенціи этихъ судовъ на другихъ лицъ, то особенно желательно, чтобы это было примѣнено къ желѣзнодорожнымъ рабочимъ и лицамъ купеческаго сословія. Относительно первыхъ законъ весьма неясенъ. По одному толкованію, тѣ рабочіе, которые заняты въ службѣ движенія, не подлежатъ компетенціи промышленнаго суда; тѣ же, которые работаютъ въ ремонтныхъ и вагонныхъ мастерскихъ, имѣютъ судебныя права наравнѣ съ другими промышленными рабочими.

По другому толкованію, всякая промышленная дѣятельность желѣзнодорожнаго предпріятія не можетъ быть разсматриваема какъ самостоятельный источникъ заработка, но должна считаться вспомогательною отраслью, служащею общей цѣли транспортнаго предпріятія. На этомъ основаніи, всѣ желѣзнодорожные рабочіе, безъ исключенія, изъяты изъ компетенціи про-

мышленныхъ судовъ, которые, на основаніи ст. 2-й закона, учреждаются только для рабочихъ, подведенныхъ подъ § 7 промышленнаго устава, а желѣзнодорожные рабочіе подъ условія этого параграфа совсѣмъ не подходятъ. На практикѣ оказалось довольно пестрое смѣшеніе понятій.

При выборѣ въ промышленные суды въ Берлинѣ, различныя правленія желѣзнодорожныхъ обществъ и другихъ транспортныхъ компаній зачислились въ избирательные списки по разнымъ отраслямъ своихъ предпріятій (газовой, телеграфной и пр.), функціонирующимъ въ Берлинѣ. Какъ бы въ противоположность этому, министръ общественныхъ работъ сообщилъ желѣзнодорожному правленію въ Ганноверѣ (а также, вѣроятно, и другимъ правленіямъ) предписаніе, по которому для рѣшенія спорныхъ дѣлъ между правленіемъ и рабочими предпріятія должны были обращаться въ общіе суды. Конечно, было бы весьма желательнымъ признать и споры желѣзнодорожныхъ рабочихъ подвѣдомственными промышленнымъ судамъ. Различное отношеніе къ этимъ двумъ категоріямъ врядъ ли можетъ имѣть основаніе, потому что съ соціальной точки зрѣнія онѣ разнятся очень мало.

Относительно того, чтобы промышленнымъ судамъ были подвѣдомственны также споры между лицами торговаго сословія и ихъ служащими, желаніе было высказано со многихъ сторонъ еще при обсужденіи закона 1890 г. Теперь, когда законъ этотъ вошелъ въ жизнь, желаніе становится уже требованіемъ. Такой спеціалистъ, какъ Лаутеншлагеръ, говоритъ, что онъ не видитъ причины, почему бы торговому сословію и прислугѣ труднѣе было добиться признанія ихъ правъ, чѣмъ рабочимъ. Дѣйствительно, какъ въ рейхстагѣ, такъ и въ кругахъ самого купечества и служащихъ при торговомъ дѣлѣ проявилось сильное движеніе въ пользу купеческихъ третейскихъ судовъ[1]).

Горнопромышленные суды въ Германіи существуютъ недавно. Распоряженіе правительства объ открытіи горнопромышленныхъ судовъ въ наиболѣе значительныхъ горнопро-

---

[1]) См. J. Silbermann· Die Frage der kaufmännischen Schiedsgerichte in Deutschland, въ Брауновскомъ Archiv'ѣ, т. XI, 666.

мышленныхъ округахъ Пруссіи, а именно: въ Бейтенѣ, Вальденбургѣ, Дортмундѣ, Саарбрюкенѣ и Аахенѣ послѣдовало только 1 апрѣля 1893 г. При каждомъ изъ этихъ судовъ полагалось соотвѣтственное число палатъ, всего 32, въ качествѣ, такъ сказать, отдѣленій королевскаго окружнаго горнаго управленія мѣстнаго судебнаго округа.

Прусское королевство ассигновало на содержаніе этихъ судовъ 58.500 марокъ ежегодно, помимо того, единовременно, 16.000 марокъ при открытіи суда. Въ іюлѣ 1893 г. министръ торговли и промышленности сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи горнопромышленнаго суда въ Бейтенѣ на совершенно новыхъ началахъ, но въ основѣ дѣятельности котораго лежало возстановленіе закона 1890 г. Бейтенскій горнопромышленный судъ имѣетъ 9 палатъ, съ особымъ судопроизводствомъ каждая. Въ Саарбрюкенѣ и Аахенѣ такіе суды открыты 1 января 1895 года.

Въ Саксонскомъ королевствѣ представленный правительствомъ законопроектъ объ учрежденіи третейскихъ горнопромышленныхъ судовъ съ успѣхомъ прошелъ во второй палатѣ ландтага въ началѣ 1892 г. Въ настоящее время тамъ дѣйствуютъ 5 такихъ судовъ.

Въ Брауншвейгѣ постановленіе объ открытіи горнопромышленныхъ судовъ состоялось 27 октября 1892 г., а первый такой судъ былъ открытъ 1 января 1893 г. въ Гельмштедтѣ. Избранъ именно этотъ городъ потому, что онъ расположенъ въ центрѣ рудничнаго района, и рабочимъ удобнѣе всего направляться сюда для разбора своихъ дѣлъ.

## V.

## Промышленные суды въ Австріи.

Промышленные суды въ Австріи дѣйствуютъ на основаніи закона 1896 г. [1]). Содержаніе этого закона слѣдующее:

---

[1]) Gesetz vom 27 November 1896, betreffend die Einfuhrung von Gewerbegerichten und die Gerichtsbarkeit in Streitigkeiten aus dem gewerblichen Arbeits-, Lehr- und Lohnverhaltnisse.—R. G. Bl. 1896, № 218. Законъ 27-го ноября 1896 г. о введеніи промышленныхъ судовъ и о подсудности таковымъ недоразумѣній, возникающихъ изъ договоровъ о наймѣ и ученичествѣ и условій расплаты въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Промышленные суды учреждаются для разрѣшенія недоразумѣній, возникающихъ между владѣльцами промышленныхъ предпріятій и рабочими, а равно между рабочими, занятыми однимъ и тѣмъ же производствомъ.

Компетенція промышленныхъ судовъ простирается на всѣ предпріятія, на кои распространяется дѣйствіе Промышленнаго Устава, а равно на предпріятія желѣзнодорожныя и пароходныя, и не распространяется на недоразумѣнія, возникающія между казной и рабочими, служащими въ предпріятіяхъ военнаго вѣдомства или вообще состоящихъ въ вѣдѣніи военныхъ властей.

Каждый промышленный судъ учреждается по распоряженію, издаваемому Министромъ Юстиціи по соглашенію съ подлежащими министерствами и публикуемому въ Собраніи Узаконеній (Reichsgesetzblatt). При этомъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ дѣйствуютъ старые промышленные суды, возникшіе по закону 14 мая 1869 г., открываются и новые промышленные суды, учрежденные на основаніи настоящаго закона. Кромѣ того, промышленные суды должны быть введены и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ надобность въ устройствѣ таковыхъ будетъ признана заинтересованными министерствами. Въ послѣднемъ случаѣ отъ учрежденія должно быть затребовано заключеніе ландтага. Что касается открытія, то ландтаги, земскія собранія (Landesausschusse), представительства округовъ и общинъ, торговыя и промышленныя камеры, промышленные инспектора, товарищества и прочія промышленныя корпораціи и сообщества могутъ возбуждать ходатайства объ устройствѣ промышленныхъ судовъ. По подобнымъ ходатайствамъ должно быть произведено надлежащее разслѣдованіе, и затѣмъ вопросъ рѣшается сообразно даннымъ этого разслѣдованія.

Распоряженіе, въ силу котораго учреждается промышленный судъ, опредѣляетъ и округъ послѣдняго и объемъ его компетенціи. Округъ можетъ обнимать одну или нѣсколько общинъ, а также и часть общины; компетенція промышленнаго суда можетъ распространяться на всѣ промышленныя производства въ округѣ даннаго суда, или только на нѣкоторыя отрасли крупной или мелкой промышленности. Компетенція промышленнаго суда исключаетъ компетенцію администра-

тивныхъ органовъ, а также компетенціи общихъ гражданскихъ и доселѣ существующихъ промышленныхъ судовъ; тяжущіяся стороны не имѣютъ права отклонять компетенцію промышленнаго суда. Добровольное подчиненіе компетенціи комитетовъ третейскаго разбирательства при товариществахъ (§ 122 Уст. Промышл.) остается неприкосновеннымъ.

Вообще же компетенція промышленнаго суда и, притомъ, независимо отъ цѣны исковыхъ требованій, распространяется:

1) на споры о заработной платѣ;

2) на споры о вступленіи въ силу, о продолженіи и о расторженіи договоровъ о наймѣ или ученичествѣ;

3) на споры объ исполненіи договора о наймѣ или ученичествѣ и о требованіяхъ вознагражденія по этимъ договорамъ и, въ частности, на споры, касающіеся удержаній изъ заработной платы и установленныхъ штрафовъ;

4) на споры о выдачѣ или содержаніи расчетныхъ книжекъ, споры объ уклоненіи отъ занесенія въ нихъ установленныхъ записей и за воспрещенныя записи и замѣчанія въ книжкахъ;

5) на споры о принадлежности къ пенсіоннымъ или другимъ вспомогательнымъ кассамъ, поскольку споры эти не входятъ въ компетенцію третейскихъ судовъ при учрежденіяхъ для страхованія отъ несчастныхъ случаевъ и при больничныхъ кассахъ или же другихъ дѣйствующихъ по особымъ уставамъ третейскихъ судовъ;

6) на споры объ отказѣ отъ продолженія договора, объ очищеніи квартиръ и о платѣ за квартиры въ рабочихъ казармахъ, пользованіе которыми предоставляется работодателемъ рабочимъ безвозмездно или за плату;

7) на дѣла о претензіяхъ, предъявляемыхъ рабочими одного и того же предпріятія другъ къ другу по поводу принятой ими на себя общей работы.

И такъ какъ могутъ возникнуть споры о томъ, кого именно считать рабочимъ, то § 5 этого закона точно прецезируетъ это понятіе.

„Рабочими считаются:

а) мастера, подмастерья и заготовщики (Werkmeister, Werkfuhrer, Vorarbeiter);

б) всѣ занятые промышленнымъ производствомъ вспомогательные рабочіе (Hilfsarbeiter) до чернорабочихъ включительно;

в) лица, занятыя за плату внѣ промышленныхъ заведеній обработкой или переработкой сырыхъ матеріаловъ или полуфабрикатовъ для предпринимателя;

г) всѣ лица, занятыя коммерческой службой въ торговыхъ предпріятіяхъ".

Расходы по содержанію суда возлагаются на общины. § 6 гласитъ: „Помѣщеніе съ необходимой обстановкой, а также отопленіе, освѣщеніе и проч. матеріальное довольствіе предоставляются промышленному суду той общиной, въ косй онъ имѣетъ свое мѣстонахожденіе. Доставка повѣстокъ лежитъ также на общинѣ. Если округъ промышленнаго суда обнимаетъ нѣсколько общинъ, то каждая изъ нихъ несетъ свою часть расходовъ, соотвѣтственно установленному для нея размѣру поступленій промышленнаго и другихъ налоговъ. Всѣ же остальные расходы несетъ правительство.

Личный составъ суда несложенъ; онъ состоитъ изъ председателя, въ случаѣ надобности его замѣстителя и по крайней мѣрѣ изъ десяти членовъ и потребнаго числа замѣстителей ихъ—отъ обѣихъ группъ избирателей: рабочихъ и фабрикантовъ. Предсѣдатель и замѣститель его должны быть изъ лицъ, занимающихъ судебную должность и имѣющихъ право быть судьей; они назначаются Министромъ Юстиціи. Содержаніе предсѣдателю и его замѣстителю опредѣляется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, Министерствомъ Юстиціи по соглашенію съ подлежащими министерствами.

Выборы членовъ промышленнаго суда и ихъ замѣстителей производятся въ каждой изъ означенныхъ обособленныхъ группъ избирателей изъ своей среды. При каждомъ промышленномъ судѣ должна быть канцелярія.

Въ составъ предпринимательской группы избирателей входятъ владѣльцы тѣхъ промышленныхъ предпріятій, которыя находятся въ округѣ промышленнаго суда и на которыя распространяется компетенція промышленнаго суда. Если промышленное предпріятіе ведется управляющимъ или арендаторомъ, то вмѣсто владѣльца они и пользуются избирательнымъ правомъ. Лица женскаго пола также могутъ участвовать въ

выборахъ чрезъ уполномоченныхъ. Юридическія лица осуществляютъ свое избирательное право чрезъ посредство представителей, особо уполномочиваемыхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Правительственныя предпріятія осуществляютъ свое избирательное право чрезъ посредство правительственнаго директора предпріятія.

Въ составъ рабочей группы избирателей входятъ всѣ тѣ рабочіе мужскаго и женскаго пола, занятые въ промышленныхъ заведеніяхъ, на которыя распространяется компетенція промышленнаго суда, которымъ исполнилось 20 лѣтъ отроду и которые проработали въ предѣлахъ округа не менѣе одного года. Ученики не пользуются правомъ избирательнаго голоса.

Активнаго избирательнаго права лишаются лица, находящіяся подъ опекой, или надъ имуществомъ коихъ назначенъ конкурсъ, доколѣ продолжается конкурсное производство; затѣмъ, лица, находящіяся подъ уголовнымъ слѣдствіемъ или судомъ, отбывающія наказанія, или лица, лишенныя по приговору суда права быть избираемыми въ составъ общиннаго представительства, доколѣ имѣетъ силу таковой приговоръ.

Пассивнымъ избирательнымъ правомъ пользуется всякій достигшій 30-лѣтняго возраста правоспособный австрійскій гражданинъ мужскаго пола, пользующійся активнымъ избирательнымъ правомъ. Должностныя лица, служащія при правительственныхъ, а также при транспортныхъ и фабричныхъ предпріятіяхъ, обладаютъ пассивнымъ избирательнымъ правомъ.

Лишаются пассивнаго избирательнаго права лица, кои на основаніи дѣйствующихъ законовъ не могутъ быть, вслѣдствіе судебнаго приговора, допущены къ исправленію должности въ судѣ.

Членъ промышленнаго суда или его замѣститель можетъ отклонить павшій на него выборъ или сложить съ себя выборную должность вслѣдствіе одной изъ нижеслѣдующихъ причинъ:

1) если онъ старше 60 лѣтъ;

2) если онъ страдаетъ тѣлеснымъ недостаткомъ, препятствующимъ исполненію служебныхъ обязанностей;

3) если онъ уже несъ обязанности члена промышленнаго суда въ теченіе непосредственно предшествовавшаго выборнаго періода;

4) если онъ не проживаетъ въ округѣ промышленнаго суда.

Относительно допустимости такого отказа отъ должности окончательныя рѣшенія постановляетъ судебное мѣсто низшей инстанціи (Gerichtshof), въ округѣ коего имѣетъ свое мѣстонахожденіе промышленный судъ.

Составленіе избирательныхъ списковъ для обѣихъ избирательныхъ группъ лежитъ на обязанностяхъ общины, въ коей находится промышленный судъ; если округъ послѣдняго обнимаетъ нѣсколько общинъ, то каждая изъ нихъ препровождаетъ свои списки той общинѣ, въ коей имѣетъ свое мѣстонахожденіе промышленный судъ. Возбуждаемыя по поводу активнаго и пассивнаго права выбора возраженія рѣшаются административнымъ мѣстомъ первой инстанціи (Gewerbebehorde); жалобы на такія рѣшенія разрѣшаются окончательно административными управленіями второй инстанціи (Landesstelle).

Протоколъ о выборахъ ведется чиновникомъ административнаго управленія первой инстанціи. Выборы производятся посредствомъ личной подачи избирательнаго листка. Выбраннымъ считается то лицо, за которое подано абсолютное большинство поданныхъ голосовъ. При равномъ числѣ голосовъ выборъ рѣшается жребіемъ.

Если абсолютное большинство голосовъ получило большее число лицъ, нежели надлежало выбрать, то избранными считаются тѣ лица, за которыхъ подано большее количество голосовъ. Если на первомъ голосованіи не образовалось абсолютнаго большинства голосовъ, то производятся вторичные выборы изъ числа тѣхъ лицъ, за которыхъ подано наибольшее число голосовъ. Число баллотируемыхъ кандидатовъ при вторыхъ выборахъ должно быть вдвое больше недостающаго числа избранныхъ членовъ.

Болѣе подробныя правила относительно производства выборовъ, соблюденія сроковъ, провѣрки избирательныхъ списковъ и повѣрки результата выборовъ издаются административнымъ порядкомъ. Если компетенція промышленнаго суда распространяется на разнообразныя отрасли крупной или мелкой промышленности, то производство выборовъ можетъ быть установлено по отдѣльнымъ группамъ производствъ, дабы членами суда были избраны лица, относящіяся къ различнымъ, имѣю-

щимся въ округѣ промышленнаго суда отраслямъ промышленности.

Предсѣдатель промышленнаго суда и его замѣститель при вступленіи въ свою должность принимаютъ установленную для судей присягу.

На обязанностяхъ предсѣдателя лежитъ руководство и распредѣленіе дѣлъ въ промышленномъ судѣ. Право наблюденія за предсѣдателемъ промышленнаго суда и его замѣстителемъ принадлежитъ президенту того судебнаго мѣста первой инстанціи, въ округѣ коего имѣетъ свое мѣстонахожденіе промышленный судъ. Члены суда и ихъ замѣстители, до вступленія въ исполненіе своихъ обязанностей, приносятъ клятвенное обѣщаніе добросовѣстно и безпристрастно исполнять свои обязанности. Это клятвенное обѣщаніе приносится передъ предсѣдателемъ промышленнаго суда. Затѣмъ во всеобщее свѣдѣніе объявляются имя и мѣстожительство всѣхъ членовъ промышленнаго суда.

Члены промышленнаго суда и ихъ замѣстители имѣютъ право требовать возмѣщенія понесенныхъ ими денежныхъ расходовъ. Члены и ихъ замѣстители, избранные изъ среды рабочей группы, кромѣ того, получаютъ въ каждомъ случаѣ исполненія своихъ обязанностей вознагражденіе за потерянный ими заработокъ, размѣръ этого вознагражденія опредѣляется административнымъ порядкомъ. Члены и ихъ замѣстители избираются на четыре года. По истеченіи каждаго двухлѣтія половина членовъ и ихъ замѣстителей — поровну отъ каждой избирательной группы—исключается. Для замѣны лицъ, исключенныхъ такимъ образомъ изъ состава суда, производятся замѣстительные выборы. Затѣмъ такіе же выборы производятся въ концѣ текущаго избирательнаго періода, если только,—вслѣдствіе выбытія изъ состава суда бо́льшаго нежели выше указано числа членовъ и ихъ замѣстителей,—судебнымъ мѣстомъ (Gerichtshof) первой инстанціи не будетъ признано необходимымъ, съ цѣлью обезпеченія правильной дѣятельности промышленнаго суда, произвести замѣстительные выборы и ранѣе этого срока. По истеченіи перваго двухлѣтія дѣйствія промышленнаго суда избранныя лица исключаются изъ его состава по жребію. Если, по двукратномъ назначеніи и произ-

водствѣ выборовъ отъ той или иной группы, избранія членовъ по какой-либо то ни было причинѣ не состоялось, то административный органъ первой инстанціи препровождаетъ избирательные списки подлежащей группы въ судебное учрежденіе (Gerichtshof) первой инстанціи, съ отмѣткою въ этихъ спискахъ тѣхъ лицъ, коихъ онъ считаетъ самыми способными и достойными къ занятію должности члена. Изъ упомянутыхъ избирательныхъ списковъ судебное учрежденіе первой инстанціи составляетъ, по своему усмотрѣнію, особый списокъ лицамъ, способнымъ занимать должность члена, въ каковой списокъ должно быть занесено второе бо́льшее число лицъ, нежели требуется членовъ; изъ сказаннаго списка требуемое для текущаго выборнаго періода число членовъ назначается по жребію.

Члены промышленнаго суда, которые безъ уважительныхъ причинъ не являются въ засѣданія, или являются несвоевременно, или же какимъ-либо инымъ образомъ уклоняются отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей, по постановленію предсѣдателя, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, подвергаются взысканію въ размѣрѣ до 200 флоридовъ, а также взысканію на возмѣщеніе причиненныхъ ими расходовъ. Въ случаяхъ, когда послѣ такого постановленія будутъ представлены уважительныя причины, наложенное взысканіе можетъ быть цѣликомъ или частью отмѣнено предсѣдателемъ.

На постановленія о наложеніи взысканія допускается подача въ двухнедѣльный срокъ апелляціонной жалобы въ судебное учрежденіе первой инстанціи, каковое учрежденіе постановляетъ окончательное рѣшеніе.

Къ взысканію и расходованію штрафныхъ денегъ, а равно къ случаямъ замѣны штрафа инымъ наказаніемъ примѣняются особыя предписанія Министерства Юстиціи. Замѣна штрафа производится по рѣшенію судебнаго учрежденія первой инстанціи.

Судебное мѣсто первой инстанціи должно отрѣшить отъ должности члена промышленнаго суда или его замѣстителя:

1) въ случаѣ обнаруженія по отношенію къ нему обстоятельствъ, которыя лишаютъ его права пассивнаго выбора;

2) въ случаѣ грубаго нарушенія служебныхъ обязанностей и, въ частности, въ случаѣ непосѣщенія засѣданій промышленнаго суда, несмотря на многократныя за то взысканія.

Въ приговорѣ объ отрѣшеніи долженъ быть опредѣленъ тотъ періодъ времени, въ теченіе коего отрѣшенное отъ должности лицо не можетъ быть снова избрано. На опредѣленія судебнаго мѣста первой инстанціи объ отрѣшеніи допускается въ теченіе 14-дневнаго срока подача жалобы въ высшій мѣстный судъ (Oberlandesgericht). Отрѣшеніе отъ должности члена промышленнаго суда или его замѣстителя должно послѣдовать по постановленію судебнаго мѣста первой инстанціи также и въ тѣхъ случаяхъ, когда членъ изъ среды предпринимателей ликвидируетъ свое предпріятіе, благодаря коему онъ пользовался правомъ выбора въ соотвѣтствующій судъ, или если членъ изъ среды рабочихъ, вслѣдствіе перехода на продолжительное время къ другому роду труда, утратитъ характеръ рабочаго въ смыслѣ сего закона, и, наконецъ, если членъ суда изъ среды рабочихъ будетъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ занятъ производствомъ въ предпріятіяхъ, на кои не распространяется компетенція промышленнаго суда. На опредѣленіе судебнаго мѣста первой инстанціи допускается въ теченіе 14 дней подача жалобы въ высшій судъ. Въ случаяхъ, указанныхъ выше, члены промышленнаго суда и ихъ замѣстители въ правѣ сами отказаться отъ занимаемыхъ ими должностей.

Члены промышленнаго суда обязаны устраниться отъ участія въ разбирательствѣ спорныхъ дѣлъ, касающихся ихъ самихъ, ихъ женъ или такихъ лицъ, съ коими они или состоятъ въ родствѣ или свойствѣ по прямой линіи, или связаны усыновленіемъ, или же состоятъ въ родствѣ по боковой линіи до 4-й степени и въ свойствѣ до 2-й степени. Члены могутъ быть отводимы сторонами, до вступленія послѣднихъ въ разбирательство, въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣются основанія къ сомнѣнію относительно ихъ непричастности и безпристрастія. Въ случаяхъ, когда отведенный членъ не признаетъ основаній отвода, предсѣдатель немедленно же ставитъ свое окончательное рѣшеніе по сему вопросу.

Засѣданія промышленнаго суда для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ происходятъ въ составѣ предсѣдателя или замѣстителя его и двухъ членовъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть предприниматель (чиновникъ правительственныхъ промышленныхъ предпріятій,— служащій въ транспортномъ или фабрич-

номъ предпріятіи), другой — рабочій. Правила, на основаніи коихъ предсѣдатель привлекаетъ въ засѣданія отдѣльныхъ членовъ, издаются административнымъ порядкомъ. Промышленный судъ можетъ быть раздѣленъ на нѣсколько отдѣленій, по различнымъ отраслямъ промышленности или по группамъ сродныхъ промышленныхъ отраслей.

Если компетенція промышленнаго суда распространяется и на споры на почвѣ промысла между торговцами и ихъ служащими, то для разбирательства таковыхъ надлежитъ образовать особое отдѣленіе промышленнаго суда. Выборы членовъ для такихъ отдѣленій производятся отдѣльно, изъ среды соотвѣтственныхъ избирательныхъ группъ.

Теперь перейдемъ къ судопроизводству австрійскихъ судовъ (§§ 22—34 закона 1898 г.).

Къ порядку судопроизводства въ промышленныхъ судахъ примѣняются общія постановленія австрійскаго Устава гражданскаго судопроизводства, относящіяся къ судопроизводству въ окружныхъ судахъ по мелкимъ дѣламъ.

„Въ разборѣ и разрѣшеніи споровъ компетентенъ тотъ промышленный судъ, въ округѣ коего производится данный промыселъ, причемъ подсудность всякому другому судебному установленію исключается. Охрана своей компетенціи лежитъ на обязанности самого промышленнаго суда“.

Если общимъ судомъ будетъ постановлено, что рѣшеніе какого-либо недоразумѣнія относится къ компетенціи промышленнаго суда, то разсмотрѣніе дѣла является обязательнымъ для компетентнаго по своему мѣстонахожденію промышленнаго суда, въ каковой судъ и вносится затѣмъ дѣло на разсмотрѣніе. Если промышленнымъ судомъ будетъ постановлено, что какое-либо спорное дѣло относится къ компетенціи общихъ судовъ, то для послѣднихъ это постановленіе имѣетъ обязательную силу.

Мѣста тяжущихся сторонъ могутъ заступать родственники ихъ, управляющіе дѣлами или уполномоченные. Явка на разборъ дѣла вмѣсто самого тяжущагося его товарища по промыслу допускается лишь въ случаѣ удостовѣренія, что самъ тяжущійся не можетъ явиться въ судъ, или что онъ не въ состояніи самъ защищать свое дѣло. Первое засѣданіе суда

должно быть назначено по общему правилу на одинъ изъ трехъ слѣдующихъ за поступленіемъ жалобы дней. Промышленный судъ устанавливаетъ и объявляетъ, по мѣрѣ надобности, опредѣленные дни и часы, въ кои жалобщикъ вмѣстѣ съ противной стороной могутъ безъ вызова явиться въ судъ для разбора и рѣшенія дѣла. Первый разборъ дѣла можетъ происходить передъ предсѣдателемъ промышленнаго суда и безъ участія членовъ—въ цѣляхъ установленія миролюбиваго соглашенія, для постановленія рѣшеній относительно возраженій по вопросамъ о недопустимости судебнаго разбирательства, о некомпетентности суда, объ имѣвшемъ уже мѣсто возбужденіи дѣла въ судѣ и о состоявшихся по дѣлу законныхъ рѣшеніяхъ, или же для составленія заключенія о признаніи отвѣтчикомъ иска правильнымъ, объ отказѣ отъ иска и о прекращеніи дѣла.

Если стороны по обоюдному соглашенію отказываются отъ привлеченія къ разбирательству дѣла членовъ суда, то предсѣдатель немедленно приступаетъ къ разбору и разрѣшенію по существу дѣла. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ неразрѣшенныя при первомъ разборѣ тяжебныя дѣла вносятся въ промышленный судъ.

Если первый разборъ происходилъ безъ участія членовъ, то предсѣдатель, приступая къ разсмотрѣнію дѣла въ промышленномъ судѣ, докладываетъ о результатахъ перваго разбора. При разсмотрѣніи дѣла въ промышленномъ судѣ, членамъ суда предоставляется право ставить вопросы сторонамъ, свидѣтелямъ и экспертамъ. По искамъ до 50 гульденовъ, т.-е. до суммы, равной примѣрно 40 руб. на наши деньги, промышленный судъ постановляетъ окончательныя рѣшенія; обжалованіе такихъ рѣшеній допускается исключительно по вопросу о признаніи недѣйствительности ихъ. Такіе вопросы подсудны судебному мѣсту первой инстанціи, въ округѣ котораго засѣдаетъ промышленный судъ. Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла производится согласно изложеннымъ въ Уставѣ гражданскаго судопроизводства постановленіямъ о судопроизводствѣ по жалобамъ въ судебныхъ учрежденіяхъ (Gerichtshof) первой инстанціи. Представительство черезъ адвокатовъ не допускается.

На рѣшеніе промышленнаго суда по искамъ бо́льшей цѣнности допускается подача апелляціи. Апелляціонная жалоба должна быть заявлена для внесенія въ протоколъ или подана въ промышленный судъ письменно, въ 14-дневный срокъ по врученіи письменнаго приговора суда, или въ 14-дневный срокъ по объявленіи приговора, если обѣ стороны присутствовали при объявленіи.

Въ апелляціонномъ судѣ тяжебное дѣло вновь разсматривается въ предѣлахъ жалобы. Къ разбирательству въ апелляціонномъ судѣ примѣняются постановленія Устава гражданскаго судопроизводства о сокращенномъ производствѣ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ первой инстанціи, съ тою лишь разницей, что въ данномъ случаѣ не происходитъ обмѣна ранѣе заготовленныхъ письменныхъ докладовъ и не допускается представительства черезъ адвокатовъ.

При разсмотрѣніи такихъ жалобъ въ составъ суда привлекаются два члена изъ числа лицъ, занимающихся промыслами. Основанія, на коихъ совершается такое привлеченіе, опредѣляются административнымъ порядкомъ.

Прошенія о признаніи судебныхъ рѣшеній недѣйствительными и о пересмотрѣ дѣла къ разсмотрѣнію въ промышленныхъ судахъ не принимаются.

Вошедшіе въ законную силу приговоры промышленнаго суда и постановленія его о состоявшихся миролюбивыхъ соглашеніяхъ должны быть обращены къ исполненію, для чего промышленный судъ, по требованію сторонъ, выдаетъ удостовѣренія въ томъ, что приговоры или постановленія вошли въ законную силу.

Просьбы о приведеніи въ исполненіе постановленій обращаются въ тотъ окружный судъ, которому по общему правилу подсуденъ должникъ, въ случаѣ же неопредѣленности такового суда,—въ тотъ окружный судъ, въ округѣ коего находится промышленный судъ; приговоръ приводится въ исполненіе согласно дѣйствующимъ на сей предметъ постановленіямъ.

Подаваемыя въ промышленный судъ бумаги и выдаваемые судомъ документы и судебные протоколы освобождаются отъ гербоваго сбора и оплаты пошлиной. Если спорное дѣло заканчивается миролюбивымъ соглашеніемъ, то никакія пошлины вовсе не взимаются.

Рѣшенія промышленныхъ судовъ подлежатъ оплатѣ пошлиной, согласно законамъ.

Помимо судебныхъ функцій промышленный судъ въ Австріи исполняетъ и другія обязанности. Такъ, согласно § 36 закона, по предложеніямъ административныхъ управленій второй инстанціи (Landesbehörde) промышленный судъ обязанъ давать заключенія по промышленнымъ вопросамъ. Для составленія и подачи такихъ заключеній изъ состава промышленнаго суда могутъ быть образовываемы особыя комиссіи. Если дѣло касается вопросовъ, затрагивающихъ интересы какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ, то упомянутыя комиссіи образуются изъ членовъ суда обѣихъ категорій и въ одинаковомъ числѣ отъ каждой изъ категорій; занятія комиссіи происходятъ подъ руководствомъ предсѣдателя промышленнаго суда. Промышленному суду предоставляется право вносить въ административныя управленія второй инстанціи свои предложенія по промышленнымъ вопросамъ, касающимся тѣхъ производствъ, на которыя распространяется его компетенція.

Таковы всѣ важнѣйшіе §§ австрійскаго закона 1898 г.

Литература Stieda „Das Gewerbegericht.“ Лейпцигъ, 1890—Bellom „Etude sur les tribunaux industriels allemands“, Парижъ, 1891.—Eberty „Gewerbegerichte und Einigungsämter“. Бреславль, 1890. Jastrow: „Socialpolitik, etc.“, т. I. „Gewerbegerichte“. Берлинъ, 1902 Много свѣдѣній содержитъ журналъ „Das Gewerbegericht“, издаваемый Jastrow'ымъ и Flesch'омъ а также изданія, указанныя на стр 91 и 92 настоящей работы.

## Биржи труда.

Трудъ при капиталистическомъ хозяйствѣ является почти такимъ же товаромъ, какъ и всякій другой объектъ, подлежащій куплѣ-продажѣ. Поэтому условія рынка труда и организація послѣдняго весьма важны для всего рабочаго класса. Но въ главной своей массѣ рынокъ труда не имѣетъ рѣшительно никакой организаціи; а попытки сознательнаго вмѣшательства въ эту сферу крайне рѣдки.

Въ странахъ, гдѣ имѣются рабочія организаціи, онѣ почти всегда включаютъ въ число своихъ функцій и заботы о по-

средничествѣ труда. Во Франціи профессіональные синдикаты создали съ этою цѣлью особыя учрежденія—биржи труда, которыми они и завѣдуютъ. Въ Англіи нѣчто сходное съ биржею труда организовано мѣстными участковыми попечительствами о безработныхъ. Въ Германіи все дѣло свелось къ организаціи разнаго рода посредническихъ конторъ (Arbeitsnachweis), въ которыхъ союзы часто не принимаютъ никакого участія [1]). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда союзы организуютъ указаніе или посредничество труда, они обыкновенно указываютъ работу преимущественно членамъ своей профессіи. Свѣдѣнія объ организаціи и дѣятельности такого рода биржъ труда довольно скудны [2]).

## I.

## Биржи труда во Франціи.

Еще къ началу второй половины XIX вѣка во Франціи проявились стремленія къ преобразованію рынка труда въ опредѣленно сформированные институты, которые представляли бы собою содержащіеся на средства общинъ дома трудолюбія и клубы для рабочаго класса; такія стремленія привели къ идеѣ особаго института, получившаго характерное названіе „биржи труда". Идея биржи труда возникла въ началѣ сороковыхъ годовъ и принадлежитъ французскому экономисту манчестерской школы Молинари [3]). Но его статьи и брошюры, такъ же какъ и сдѣланное въ 1846 году спеціальное воззваніе по этому поводу къ рабочимъ, не нашли сочувственнаго отклика въ средѣ рабочихъ. Точно также и аналогичное ходатайство парижскаго префекта полиціи Ducoux передъ правительствомъ въ 1848 и

---

[1]) См. Jastrow: „Socialpolitik und Verwaltungswissenschaft". B. I. Arbeitsmarkt und Arbeitsnachweis. Berlin (Reimer), 1902. Глѣбовъ: „Биржи труда въ Германіи", въ „Извѣстіяхъ Московской Городской Думы", 1905 г., кн. авг. и сент; 1906 г, кн. янв.

[2]) Для Баваріи въ статьѣ „Arbeitsvermittelung in Bayern" въ „Zeitschrift des K. B. Statistischen Bureaux" за 1896 г., № 1; для Саксоніи статья В. Бёмерта: „Zur Statistik der Arbeitslosigkeit, etc.", въ трудахъ саксонскаго стат. бюро за 1894 г., №№ III и IV; для Бадена въ оффиц. стат. ежегодникѣ за 1897 г., кн. 2.

[3]) См. Лозинскій, Ев.: „Биржи труда во Франціи", „Міръ Божій", 1900 г., мартъ.

1850 годахъ осталось безъ движенія. Только спустя много лѣтъ осуществилась, наконецъ, идея Молинари.

Первыя биржи труда были открыты въ 1887 году въ Парижѣ и въ Нимѣ. Согласно общимъ законоположеніямъ, парижскій муниципальный совѣтъ долженъ заботиться объ улучшеніи положенія рабочихъ вообще и организованныхъ въ союзы въ особенности, а потому онъ принялъ на себя устройство такого помѣщенія, гдѣ рабочіе могутъ собираться:

1) для обсужденія вопросовъ, касающихся ихъ профессіональныхъ интересовъ;

2) для безвозмезднаго посредничества по пріисканію работы. Впрочемъ, участіе муниципальнаго совѣта въ этомъ дѣлѣ совсѣмъ номинальное. Въ дѣйствительности, завѣдываніе рабочею биржею находится въ рукахъ особаго комитета, избраннаго рабочими союзами разныхъ спеціальностей. Организація администраціи довольно сложная, ибо биржа труда имѣетъ много функцій. Такъ, имѣются органы:

1) главный комитетъ — comité général,

2) исполнительная комиссія — commission exécutive,

3) контрольная комиссія — commission de contrôle,

4) редакціонный комитетъ — comité de redaction, издающій свой собственный весьма извѣстный журналъ „Bulletin de la bourse du travail“, выходящій съ 1887 года [1]). Фактически вся администрація сосредоточена исключительно въ рукахъ представителей отдѣльныхъ синдикатовъ, которые, при распредѣленіи работы, само собою разумѣется, даютъ предпочтеніе своимъ членамъ. Такая вліятельная роль синдикатовъ привела ихъ къ ошибочной идеѣ, что они, обходя организацію рабочей партіи, смогутъ сами взять на себя всю миссію, какъ экономическую, такъ и политическую, въ борьбѣ за эмансипацію французскаго пролетаріата. Это теченіе, такъ назыв. „революціонный синдикализмъ“, начало находить себѣ въ послѣднее время отголоски и въ другихъ странахъ.

Помимо такой особой тенденціи остальныя многообразныя функціи французскихъ биржъ можно свести къ четыремъ категоріямъ: 1) взаимопомощь по пріисканію труда и при

---

[1]) Съ 1892 по 1894 годъ издавались еще „Annuaire de la bourse du travail“

безработицѣ, дорожная помощь (viaticum) и пр.; 2) воспитаніе и образованіе, выражающееся въ устройствѣ курсовъ, библіотекъ и пр.; 3) борьба за лучшія матеріальныя условія, поддержка стачечниковъ, выясненіе условій труда и пр.; 4) содѣйствіе кооперативному движенію. Въ соотвѣтствіи съ этимъ слагается и внутренняя организація биржъ. Указанная въ пунктѣ 1-мъ помощь—viaticum форма помощи весьма важная. Дѣло въ томъ, что биржи труда не ограничиваютъ своихъ заботъ о безработныхъ доставкой имъ труда только въ своей мѣстности: ихъ главная цѣль — направлять избытокъ рабочихъ рукъ въ своемъ городѣ въ такія мѣста, гдѣ въ данный моментъ существуетъ спросъ на нихъ, и, облегчая этимъ положеніе безработныхъ, въ то же время удерживать отъ пониженія и рабочую плату. Чтобы вѣрнѣе достигнуть своей цѣли, онѣ образовали тѣсную федерацію и при ея посредствѣ вошли между собой въ постоянныя сношенія. Каждая биржа труда разъ или два раза въ недѣлю составляетъ по возможности точную таблицу количества требуемыхъ въ разныхъ профессіяхъ своей мѣстности рабочихъ рукъ, съ обозначеніемъ размѣровъ рабочей платы, и отправляетъ ее въ центральное бюро своей федераціи, которое находится въ Парижѣ. Послѣднее, систематизируя всѣ этого рода свѣдѣнія, немедленно же разсылаетъ ихъ по провинціальнымъ биржамъ и даетъ такимъ образомъ возможность рабочимъ всей Франціи знать, гдѣ и на какихъ условіяхъ они въ данный моментъ могли бы найти себѣ работу. Но рабочему мало знать, что онъ можетъ достать работу въ такой-то мѣстности,—ему нужно еще имѣть средства добраться туда. Для этой цѣли при каждой биржѣ труда существуетъ спеціальная касса, такъ называемая viaticum, изъ которой всякому члену рабочаго синдиката, отправляющемуся на поиски за работой въ другую мѣстность, выдается требующаяся на проѣздъ сумма.

Впереди другихъ стоитъ биржа труда, устроенная въ Парижѣ. Съ развитіемъ дѣла парижской биржи, первоначальнаго помѣщенія, отведеннаго муниципалитетомъ въ видѣ вполнѣ оборудованнаго дома, при годовой субсидіи въ 20.000 франковъ, стало недостаточно. Тогда городъ выстроилъ новое зданіе биржи труда, обошедшееся въ 2 милліона

франковъ. Это великолѣпное шестиэтажное зданіе, цѣлый дворецъ на улицѣ Château d'Eau, заключаетъ въ себѣ, помимо огромнаго зала для сходокъ, вмѣщающаго 2.200 человѣкъ, еще большой библіотечный залъ въ верхнемъ этажѣ и 150 комнатъ для бюро рабочихъ синдикатовъ различныхъ спеціальностей. Имѣется также помѣщеніе для редакціи своего особаго періодическаго органа и помѣщеніе для безработныхъ, которые могутъ проводить здѣсь весь день до 12 часовъ ночи. Съ расширеніемъ биржи возросли, конечно, и расходы по содержанію ея. Городъ принялъ на себя ежегодные расходы по электрическому освѣщенію и отопленію зданія въ размѣрѣ 5.500 франковъ и по содержанію служебнаго персонала въ 63.000 фр.; кромѣ того, для функціонированія биржи онъ даетъ ежегодную субсидію въ 50.000 фр. Несмотря на такія огромныя жертвы со стороны муниципалитета, съ правами, предоставленными городу въ качествѣ эквивалента, не особенно церемонились; такъ, напр., когда городъ обратился къ биржевой администраціи съ предложеніемъ устроить при биржѣ особое бюро для разработки народохозяйственной статистики, ему было наотрѣзъ отказано. Въ число синдикатовъ, входящихъ въ парижскую биржу труда, включаются всѣ мѣстныя рабочія организаціи, но не иначе, какъ съ разрѣшенія для каждой изъ нихъ префекта департамента Сены. Каждая организація имѣетъ свое отдѣльное помѣщеніе и является полноправнымъ членомъ въ пользованіи всѣми общими учрежденіями биржи. Въ числѣ организацій, входящихъ въ биржу, около половины — союзы, не зарегистрированные согласно закону 1884 года, т.-е., по французскому законодательству, „незаконные“. Это, вмѣстѣ съ тѣмъ, наиболѣе энергичные и революціонно настроенные синдикаты.

Такъ какъ рабочая биржа все болѣе и болѣе становилась центромъ революціонной пропаганды, то правительство, въ виду неоднократныхъ отступленій рабочихъ синдикатовъ отъ закона, въ 1893 г. постановила закрыть биржу. Произошло же это послѣ попытки префекта Сены Пубеля устранить изъ биржи около 120 (изъ 270) организацій, не подчинившихся закону 1884 года, что вызвало энергичный опоръ со стороны всей биржи. Но спустя три года, въ 1896 году, при радикальномъ

министерствѣ, биржа труда была снова открыта. Въ 1900 году, по декрету Милльерана, она получила новое, болѣе либеральное управленіе. Въ настоящее время парижская биржа труда находится въ рукахъ соціалистическихъ синдикатовъ. Всѣхъ же синдикатовъ и федерацій на биржѣ въ настоящее время около 300 съ 430 тыс. членовъ.

По образцу парижской биржи и въ другихъ городахъ Франціи возникли такіе же институты. Первоначально число ихъ росло очень медленно; такъ, въ 1888 году къ двумъ первымъ, парижской и нимской, прибавилась всего одна, въ 1888 году двѣ, въ 1890 г.—пять, въ 1891 г.—восемь и т. д. Въ настоящее время рабочихъ биржъ во Франціи около 60; онѣ объединяютъ свыше тысячи рабочихъ синдикатовъ съ $^1/_2$ милл. членовъ. Большинство изъ нихъ пользуются субсидіями отъ муниципалитетовъ, но, конечно, не столь большими, какъ парижская биржа. Въ 1892 году, въ г. Сентъ-Этьенѣ, засѣдалъ первый конгрессъ представителей имѣвшихся тогда четырнадцати биржъ. Постановленіемъ конгресса была образована „Національная федерація биржъ труда“, объединяющая въ настоящее время большую часть профессіональныхъ организацій рабочихъ Франціи. Эта федерація даетъ совершенно особый оттѣнокъ всему французскому профессіональному рабочему движенію, а именно тотъ „революціонный синдикализмъ“, о которомъ было сказано выше. Федерація противъ парламентаризма и за всеобщую стачку; при чемъ вся организація и планы проникнуты такимъ революціоннымъ духомъ, какого нѣтъ въ другихъ европейскихъ странахъ. Федерація въ духѣ анархизма пропагандируетъ непосредственное воздѣйствіе на буржуазію и правительство путемъ всеобщей стачки. Все это измѣнило отношеніе къ французскимъ биржамъ [1]).

---

[1]) Такъ, нѣмецкій экономистъ Матайя, изучавшій организацію биржъ труда въ 90-хъ годахъ, даетъ о нихъ слѣдующій для того времени характерный отзывъ: „Рабочія биржи не пользуются большимъ успѣхомъ. Если прежнія самостоятельныя организаціи рабочихъ для соглашенія съ работодателями должны были вести постоянную борьбу противъ извѣстной осторожности и сдержанности работодателей, то при нынѣшнемъ положеніи вещей имъ приходится еще считаться съ сознательнымъ, открытымъ соперничествомъ и съ господствующими на большей части рабочихъ биржъ тенденціями“.

Сходныя съ французскими биржами труда устраиваются биржи въ Италіи и въ Бельгіи.

Затѣмъ въ послѣдніе годы во многихъ другихъ государствахъ стали основываться институты, ставящіе своею задачею установленіе надлежащаго соотвѣтствія между спросомъ и предложеніемъ труда. Они—или городскіе, устроенные на средства городскихъ самоуправленій, какъ то имѣется въ Швейцаріи и нѣкоторыхъ нѣмецкихъ городахъ (Кёльнѣ, Штуттгартѣ и пр.), или же государственные. Послѣдніе существуютъ въ Люксенбургѣ, а еще раньше были учреждены въ штатѣ Огіо, въ Новой Зеландіи и въ нѣкоторыхъ южныхъ штатахъ Америки.

## II.

## Биржи труда въ Англіи.

Лондонская „центральная биржа труда“ (Central Employment Exchange) была открыта въ началѣ 1906 года по иниціативѣ особаго комитета (состоящаго изъ представителей всѣхъ лондонскихъ участковыхъ муниципалитетовъ), основаннаго для обезпеченія безработныхъ занятіями.

Раньше для этой же цѣли существовали лишь отдѣльные, изолированные въ своей дѣятельности, участковыя бюро, и то далеко не въ каждомъ участкѣ. Эти бюро для регистраціи безработныхъ, на основаніи закона 1902 года, содержались на средства своихъ мѣстныхъ муниципалитетовъ. Безработный, если только онъ былъ мѣстнымъ жителемъ, могъ записаться въ бюро, въ качествѣ лица, ищущаго труда, въ особые списки, и имя его сообщалось каждому, кто искалъ соотвѣтствующихъ рабочихъ. Бюро служило, такимъ образомъ, посредникомъ между мѣстными безработными и предпринимателями. Но дальше своего участка дѣятельность бюро не шла. Каждое бюро знало и заботилось лишь о тѣхъ безработныхъ, которые записаны въ его книгахъ. Когда же вопросъ о безработицѣ обострился и основался центральный комитетъ, было рѣшено придать дѣятельности посредническихъ бюро болѣе широкое значеніе и сдѣлать каждое изъ нихъ посредникомъ для всего Лондона, а не только для своего одного участка. Съ этой цѣлью и была открыта

„Центральная биржа труда“, которая, помимо централизаціи дѣла, должна еще служить устроителемъ и руководителемъ участковыхъ бюро.

По выработаннымъ комитетомъ правиламъ, каждое изъ участковыхъ лондонскихъ бюро посредничества обязано ежедневно доставлять въ центральную биржу свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи труда. Эти свѣдѣнія сейчасъ же вносятся въ таблицу, которая и разсылается утромъ на другой день во всѣ участковыя бюро. Послѣднія поэтому въ состояніи видѣть, сколько людей и какой трудъ предлагаются въ томъ или въ другомъ участкѣ Лондона, и если они сами не могутъ удовлетворить спроса на трудъ, то отсылаютъ искателей рабочихъ рукъ въ другіе участки, гдѣ имѣются соотвѣтственные безработные. Такъ, напримѣръ, недавно одинъ судовладѣлецъ обратился въ одно изъ мѣстныхъ бюро съ просьбой прислать ему 40 матросовъ. Между тѣмъ, въ книгахъ этого бюро не значился ни одинъ человѣкъ, который искалъ бы матросской службы. При прежнемъ порядкѣ разрозненности дѣйствій это требованіе судовладѣльца такъ и осталось бы неудовлетвореннымъ; теперь же, при объединеніи посредничества въ „центральной“ биржѣ, вопросъ былъ рѣшенъ очень скоро, а именно, какъ разъ въ тотъ же день, когда требовались матросы, въ таблицѣ биржи оказалось, что десятка полтора матросовъ искало работы въ одномъ участкѣ, два-три матроса въ другомъ участкѣ, два-три въ третьемъ участкѣ. Въ итогѣ свыше 25 человѣкъ получили въ тотъ же день дѣло, на розыскъ котораго они въ прежнее время даромъ потеряли бы и время, и силы.

„Однако,—по мнѣнію одного описавшаго лондонскую биржу журналиста,—лондонская биржа, при всей своей несомнѣнной пользѣ, неудовлетворительна для парализаціи безработицы“, она годится лишь для чернорабочихъ. Обученные же рабочіе, т.-е. тѣ, которые принадлежатъ къ такъ называемымъ „skilled workmen“, „обученнымъ рабочимъ“, а тѣмъ болѣе хорошо знающіе свое дѣло, въ посредническомъ бюро не записываются, во-первыхъ, потому, что ни одинъ крупный фабрикантъ или заводчикъ туда не обращается, а во-вторыхъ, потому, что для постоянныхъ рабочихъ, знающихъ какое-нибудь опредѣленное дѣло, ихъ собственные союзы (тредъ-юніоны) служатъ отличными справочными

и посредническими конторами, куда не стѣсняются обращаться самые крупные работодатели. Члены такого, напримѣръ, союза, какъ „Amalgamated Society of Engineers“ (соединенный союзъ машиностроительныхъ рабочихъ), насчитывающій до 100 тыс. членовъ и обнимающій собою почти всѣхъ лучшихъ рабочихъ въ механическихъ заводахъ, если и остаются безъ работы, то, конечно, ужъ не потому, что они не знаютъ, гдѣ искать ее, или потому, что заводчикъ не знаетъ, гдѣ найти рабочія руки. Въ такихъ случаяхъ причины безработицы лежатъ значительно глубже, и никакія посредническія бюро или биржи труда здѣсь не помогутъ. Другое дѣло чернорабочіе поденщики. Для нихъ посредническое бюро можетъ оказаться полезнымъ, хотя и то далеко не всегда, такъ какъ и чернорабочіе начинаютъ понемногу объединяться въ союзы.

Насколько люди, искусные въ какомъ-либо опредѣленномъ дѣлѣ, т.-е. „skilled workers“, не нуждаются здѣсь въ посредническихъ бюро, видно хотя бы изъ одного замѣчательнаго письма, разосланнаго недавно газетамъ одной лондонской фирмой, изготовляющей дамскія мѣховыя и иныя вещи. „Въ нашихъ мастерскихъ, — пишетъ эта фирма, — мы даемъ работу нѣсколькимъ сотнямъ женщинъ, и когда мы прочли въ газетахъ, что столько женщинъ сидятъ безъ работы, что онѣ собираются даже просить его величество объ улучшеніи ихъ положенія, то кровь наша кипѣла отъ негодованія. Въ теченіе послѣднихъ трехъ недѣль мы ежедневно публикуемъ въ двухъ газетахъ, приглашая мужчинъ и женщинъ, знающихъ мѣховое и другія дѣла, и, за исключеніемъ двухъ иностранцевъ, ни одинъ англичанинъ или англичанка не отозвались“.

И фирма совѣтуетъ муниципальнымъ властямъ особенно заняться тѣмъ, чтобы каждый мальчикъ изучилъ какое-нибудь ремесло и спеціализировался бы по какому-нибудь промыслу — и тогда, по увѣренію фирмы, не будетъ и вопроса о безработицѣ. „Въ этомъ корень всего вопроса“—кончаетъ свое письмо эта фирма. Такая постановка вопроса, являясь съ экономической точки зрѣнія весьма наивною, все же кое на что указываетъ.

Дѣйствительно, если принять во вниманіе, что средній годичный процентъ безработныхъ по спискамъ тредъ-юніоновъ за десятилѣтіе 1894—1903 гг. составляетъ всего 4, то вопросъ

о безработныхъ не можетъ казаться особенно страшнымъ по отношенію къ обученнымъ рабочимъ (skilled workers). Болѣзнь, старость и другія чисто личныя причины всегда дадутъ извѣстное число безработныхъ, даже въ дни самаго цвѣтущаго состоянія промышленности. Такимъ образомъ, муниципальныя посредническія бюро въ Лондонѣ, какъ и основанная недавно „центральная биржа труда", имѣютъ значеніе помощи для чернорабочихъ; хотя спросъ на ихъ трудъ, идущій черезъ бюро, очень малъ. Частные предприниматели вообще не довѣряютъ работоспособности лицъ, пользующихся посредничествомъ муниципальныхъ бюро, и кліентура ихъ случайная.

Идея о необходимости организаціи биржъ труда проникла и къ намъ, въ Россію. Такъ, на особомъ совѣщаніи изъ представителей министерствъ, земствъ и городовъ при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, и у насъ, какъ извѣстно, вырабатывается проектъ нормальнаго устава биржъ труда, которыя предполагается устраивать въ большихъ городскихъ центрахъ.

Однимъ изъ первыхъ писалъ о биржахъ труда Молинари, его наиболѣе обстоятельный трудъ: Molinari, G. de: Les bourses du travail, Парижъ, 1893. Затѣмъ имѣются: Paulet, G.· Les bourses du travail, Парижъ, 1893; Say, L.: Discussion de l'interpellation concernant la bourse du travail, Пар., 1894; Minuti, L: Le camere operaie e le camere e borse del lavoro, Флоренція, 1893. Съ 1892 по 1894 годъ въ Парижѣ выходитъ ежегодникъ: „Annuaire de la bourse du travail". Много цѣнныхъ свѣдѣній въ трудѣ Pelloutier, F.: „Histoire des bourses du travail", II 1902; Selhac, L. de: „Syndicat ouvrières, Fédérations et Bourses du travail", 1902. По-русски: Лозинскій: „Биржи труда во Франціи", въ журн. „Міръ Божій" за 1900 г., мартъ. Много цѣнныхъ свѣдѣній въ книжкѣ Пелутье: исторія биржъ труда, рус. пер. Спб. 1906 г.

## Рабочіе секретаріаты.

Жизнь рабочаго проходитъ при такихъ условіяхъ, что ему чаще, чѣмъ всякому другому человѣку, приходится отстаивать свои права, на которыя охотно посягаютъ и капиталисты и государственная власть. Но законы, содержащіе и права и указанія способовъ ихъ защиты, въ настоящее время вездѣ очень сложны. Чтобы добиться успѣха и чтобы умѣть легко разби-

раться въ законахъ и въ порядкахъ производства дѣлъ въ судахъ, нужно хорошо знать науку о правѣ, такъ называемую юриспруденцію. Затѣмъ, кромѣ общихъ законовъ, которые распространяются на всѣхъ, нужно знать еще и тѣ особые для рабочихъ законы, которые издаются въ настоящее время во всѣхъ странахъ. Эти особые законы, составляющіе особое рабочее законодательство, теперь очень обширны во всѣхъ главнѣйшихъ европейскихъ государствахъ: Англіи, Франціи, Германіи и др. Издаются они и въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и въ далекой Австраліи. Наконецъ, по рабочимъ дѣламъ существуетъ еще рядъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, въ которыя приходится обращаться рабочимъ. Таковы: фабричная и горнозаводская инспекція; затѣмъ различныя страховыя учрежденія, гдѣ рабочіе страхуются отъ послѣдствій, связанныхъ съ болѣзнью, смертью, несчастнымъ случаемъ или безработицею; наконецъ, разнаго рода примирительныя и профессіональныя судебныя учрежденія, вродѣ „промышленныхъ судовъ“ въ Германіи, „третейскихъ судовъ“ въ Австраліи, „совѣтовъ свѣдущихъ людей“ во Франціи и Бельгіи.

Знать всѣ эти учрежденія, законы, правила, порядки и предписанія, касающіеся рабочаго законодательства, инспекціи, страхованія или суда, — рабочему и трудно и некогда. Да если бы онъ и смогъ бы ихъ всѣ узнать и понять, то не было бы времени и средствъ для хлопотъ и хожденія. А, между тѣмъ, сложная современная жизнь часто требуетъ наведенія справки, возбужденія ходатайства, веденія дѣла, защиты правъ своихъ или своей семьи. Какъ же быть въ такихъ случаяхъ рабочему, который часто не знаетъ не только, какъ написать прошеніе, но даже куда его подать?

Чтобы разрѣшить этотъ вопросъ, за границею съ недавняго времени начали устраивать особыя учрежденія, такъ называемые рабочіе секретаріаты. Это юридическія бюро, организованныя рабочими союзами. Кромѣ юридической помощи рабочіе секретаріаты исполняютъ и другія задачи, о чемъ будетъ сказано ниже. Въ настоящее время рабочіе секретаріаты имѣются въ Швейцаріи, Германіи, Австріи и въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.

## 1. Рабочіе секретаріаты въ Швейцаріи[1]).

Въ Швейцаріи единовременно дѣйствуютъ два типа секретаріатовъ: централизованный и мѣстный. Первый представляетъ собою организацію, созданную субсидируемой правительствомъ централизованною федераціею: „Швейцарскимъ Рабочимъ Союзомъ“ (Schweizerischer Arbeiterbund'омъ), второй—мѣстное автономное учрежденіе, вызванное въ жизнь самими рабочими организаціями.

Швейцарскій „Рабочій Союзъ“ (Arbeiterbund)—полуофиціальное учрежденіе, которое такъ же, какъ швейцарскіе „Крестьянскій Союзъ“ (Bauernbund) или „Промышленный ферейнъ“ (Gewerbeverein), является конгломератомъ всякаго рода обществъ и организацій, объединяющихъ всѣ однородные союзы, къ какому бы политическому направленію или экономическому типу они ни принадлежали. Поэтому въ составъ Arbeiterbund'а входятъ соціалистическія, католическія и пр. общества рабочихъ, профессіональные союзы, больничныя и иныя кассы и пр. Такъ же какъ Bauernbund и Gewerbeverein, Рабочій Союзъ получаетъ отъ правительства на свои разнаго рода научно-статистическія нужды, на спеціальныя изслѣдованія и для поддержанія рабочаго секретаріата бюро ежегодно опредѣленную субсидію. Послѣдняя для Arbeiterbund'а равна 20 тыс. франковъ въ годъ.

Секретаріатъ бюро Arbeiterbund'а носитъ названіе „Schweizerischer Arbeitersecrétariat“ (Швейцарскій Рабочій Секретаріатъ) и находится съ момента его возникновенія подъ управленіемъ виднаго представителя швейцарской соціалъ-демократіи, переплетчика по профессіи Грейлиха (Hermann Greulich). Этотъ Грейлиховскій секретаріатъ помѣщается въ Цюрихѣ и имѣетъ два отдѣленія въ городахъ Женевѣ и Билѣ (подъ Берномъ), т.-е. обслуживаетъ преимущественно нѣмецкую и французскую Швейцарію. Въ послѣднее время и итальянскіе кантоны также желали имѣть у себя свое отдѣленіе секрета-

[1]) Въ послѣднее время швейцарскіе секретаріаты начали превращаться въ рабочія камеры, о которыхъ см. выше, стр. 75.

ріата, но національное собраніе, бывшее въ 1906 году, отказало въ соотвѣтствующемъ увеличеніи суммы субсидій секретаріату въ виду „черезчуръ революціоннаго настроенія рабочихъ“, что выразилось въ ихъ „протестахъ противъ... милитаризма“ (?!). Въ общемъ Грейлиховскій рабочій секретаріатъ не жизнедѣятеленъ, а выпускаемые имъ ежегодники мало интересны.

По иному типу сложился открытый въ 1889 году въ Бернѣ мѣстный рабочій секретаріатъ, созданный бернскимъ Arbeiterunion'омъ, центральнымъ бюро бернскихъ профессіональныхъ рабочихъ союзовъ. Въ это бюро вошли первоначально только шесть рабочихъ союзовъ (наборщики, портные, слесаря и пр.). Бюро, по иниціативѣ нашего соотечественника, эмигранта доктора Николая Васильевича Васильева [1]), постановило организовать рабочій секретаріатъ, для обслуживанія юридическихъ, профессіональныхъ и другихъ нуждъ мѣстнаго рабочаго движенія. Первымъ секретаремъ былъ избранъ Н. В. Васильевъ, энергично взявшійся за дѣло. Число союзовъ быстро возросло и дѣятельность ихъ расширилась. Между прочимъ, одинъ изъ большихъ союзовъ рабочихъ строительнаго дѣла (Handlanger und Erdarbeiterverein) создалъ и первую швейцарскую рабочую кассу отъ безработицы. Агитація д-ра Васильева и боевая дѣятельность союзовъ не нравилась мѣстной буржуазіи, которая организовалась въ спеціальную контръ-коалицію—Einwohnerfachverein, общество, основанное спеціально для борьбы съ агитаціею д-ра Васильева. Въ 1893 году, въ іюнѣ, контръ-коалиція добилась, послѣ одной демонстраціи, устроенной союзами, привлеченія д-ра Васильева къ суду, назначившему „непріятному секретарю“ наказаніе—11 мѣсяцевъ исправительной тюрьмы. Къ счастію для Васильева, вскорѣ выбраннаго и въ бернскую думу и кантональный парламентъ, генералъ-прокуроромъ швейцарскаго суда былъ въ 1893 году президентъ комитета соціалъ-демократической рабочей партіи Скрагенъ, который кассировалъ приговоръ суда и отстоялъ своего партійнаго единомышленника.

[1]) О жизни и дѣятельности Н. В. Васильева см. „Голосъ Жизни“, М., 1905 г., № 16—18, статья „Борцы за свободу“.

Основныя задачи бернскаго рабочаго секретаріата—агитація и организація рабочихъ союзовъ, юридическія и иныя справки по рабочему законодательству. Какъ первый секретарь Васильевъ (1889—1900), такъ и послѣдующіе Бишовъ и Цингъ, работавшіе въ послѣднія шесть лѣтъ, настолько дѣйствовали успѣшно, что вызвали цѣлый рядъ подражаній въ другихъ городахъ Швейцаріи. Такъ появились подобныя же учрежденія въ Базелѣ, Цюрихѣ, Шаффгаузенѣ, Винтеръ-Турѣ, Сентъ-Галленѣ, Лозаннѣ. Обыкновенно юридическая помощь оказывается безплатно; въ Базелѣ за письмо взимается 10 сантимовъ, за справки—20 сант. Въ Базельскомъ секретаріатѣ участвуютъ около 3 тыс. мѣстныхъ рабочихъ. Цюрихскій и Винтертурскій печатаютъ свои ежегодные отчеты.

## 2. Рабочіе секретаріаты въ Германіи.

Въ Германіи рабочіе секретаріаты второго, Васильевскаго типа; они устраиваются профессіональными рабочими союзами при томъ или иномъ участіи рабочей партіи. Первый нѣмецкій рабочій секретаріатъ былъ основанъ въ Нюренбергѣ, въ 1894 году. Теперь, спустя двѣнадцать лѣтъ, ихъ уже около 50. Они содержатся за счетъ организованныхъ рабочихъ [1]), входящихъ въ составъ рабочихъ союзовъ. Когда рабочіе начали устраивать секретаріаты, то мѣстныя власти недовѣрчиво относились къ этимъ новымъ „затѣямъ“ рабочаго класса. Но большая и очевидная польза, уменьшеніе излишнихъ хожденій и зряшныхъ дѣлъ въ судахъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ заставили въ корень измѣнить первоначальную точку зрѣнія. Нынѣ же нѣкоторые, въ виду ихъ пользы, даже субсидируются тѣми общинными и правительственными властями, которыя вначалѣ неодобрительно смотрѣли на ихъ появленіе.

Первоначально о дѣятельности рабочихъ секретаріатовъ ничего не было извѣстно.

Единственною попыткою частной сводки дѣятельности нѣмецкихъ секретаріатовъ была работа частнаго изслѣдователя, нѣ-

[1]) Напримѣръ, Мюнхенскій секретаріатъ содержался за счетъ пособій отъ пятидесяти четырехъ мѣстныхъ организацій рабочихъ (см. Erster Jahres-Bericht., München, 1899, стр. 10).

коего R. Soudek'a [1]), но въ его книжкѣ, вышедшей въ 1902 г., имѣлись свѣдѣнія лишь о 33 секретаріатахъ, и, при этомъ, кончая 1901 годомъ. По его свѣдѣніямъ, большинство секретаріатовъ содержится на средства мѣстныхъ группъ,—въ началѣ четыре (Cottowitz, Isarlon, Posen, Saarbrüken) [2]),—поддерживаются генеральной комиссіей соціалъ-демократическихъ рабочихъ союзовъ, четыремъ не удѣляется особыхъ взносовъ, а всѣ расходы покрываются союзною кассою, т.-е., при этомъ, не назначая особой платы за услуги секретаріата, только повышаютъ размѣры членскаго взноса въ союзы; затѣмъ одиннадцать секретаріатовъ получаютъ средства изъ рабочихъ предпріятій и только одинъ, а именно секретаріатъ въ Готѣ, получаетъ ежегодную субсидію въ 2 тысячи марокъ изъ государственныхъ средствъ. Дѣятельность секретаріатовъ, почти всѣхъ безъ исключенія, простирается на обширный районъ, а не только на ближайшій отъ его мѣстонахожденія районъ. Одинъ только Магдебургскій секретаріатъ представляетъ собою исключеніе, такъ какъ его дѣятельность ограничивается предѣлами только одного города. Управленіе секретаріатомъ организовано не вездѣ одинаково. Въ 22 оно ведется при помощи самихъ рабочихъ союзовъ и ихъ объединенныхъ органовъ (геверкшафтсъ-картелле — Gewerkschaftskartelle), въ 24 — при помощи особой комиссіи и, наконецъ, въ двухъ, Обергаузенѣ и Іенѣ, на особыхъ основаніяхъ [3]). Главными средствами большинства изъ секретаріатовъ (38) служитъ взиманіе опредѣленныхъ взносовъ. Эти взносы не одинаковы: отъ 10 пфенниговъ (въ Берлинѣ) до 2 марокъ 60 пфенниговъ (въ Горрингенѣ) въ годъ. Эти взносы обыкновенно, по извѣстнымъ правиламъ, равномѣрно повышаются. Кромѣ этихъ взносовъ двѣнадцать секретаріатовъ получаютъ еще опредѣленный доходъ за доставку свѣдѣній и за изготовленіе разнаго рода прошеній и пр.

[1]) R Soudek: Die Deutschen Arbeitersecretariate, 1902. Die Deutschen Arbeitersecretariate im Jahre 1904; въ „Soziale Rundschau“ за 1905 г., январь, стр. 985—991.

[2]) Теперь только два.

[3]) Секретаріатъ въ Обергаузенѣ устроенъ управленіемъ союза горнорабочихъ и находится подъ его контролемъ; въ Іенѣ—содержится на средства редакціи „Jenaer Volksblatt“ и находится подъ контролемъ мѣстной геверкшафтсъ-картелли.

О дѣятельности каждаго изъ секретаріатовъ можно узнавать изъ ихъ годовыхъ отчетовъ. Эти отчеты (Jahresbericht'ы) печатаются обыкновенно подъ наблюденіемъ особой комиссіи, избираемой тѣми рабочими союзами, на средства которыхъ содержится и секретаріатъ. Эти комиссіи вообще наблюдаютъ за всею дѣятельностью секретаріата. Общіе обзоры, сообщаемые въ журналѣ Генеральной комиссіи профессіональныхъ рабочихъ союзовъ Германіи: „Correspondenzblatt der Generalcomission der Gewerkschaften Deutschlands". Этотъ издается въ Берлинѣ съ 1890 года, редакторомъ его въ настоящее время состоитъ P. Umbreitt (Berlin, 50. Engelufer, 15).

Отдѣльные нѣмецкіе рабочіе секретаріаты въ послѣднее время объединены однимъ центральнымъ, именно берлинскимъ, учрежденнымъ 1 апрѣля 1903 г.

Центральный секретаріатъ содержится и контролируется генеральною комиссіею профессіональныхъ союзовъ Германіи; онъ служитъ не берлинскимъ рабочимъ, а всему германскому организованному пролетаріату. Задачи этого учрежденія опредѣлены въ резолюціи IV-го общегерманскаго профессіональнаго конгресса, гласящей: „Генеральной комиссіи надлежитъ учреждать въ Берлинѣ центральный рабочій секретаріатъ, на обязанности котораго лежитъ обработка требованій (Rekurse), предъявляемыхъ членами профессіональныхъ союзовъ въ Имперское страховое бюро (Reichsversicherungsamt) и веденіе этихъ дѣлъ въ означенномъ бюро". Организація центральнаго секретаріата руководится другою резолюціею того же конгресса:

„Секретаріатъ, — говорится тамъ, — подчиняется контролю генеральной комиссіи. Для покрытія расходовъ по устройству центральнаго секретаріата (которые не должны превышать до слѣдующаго профессіональнаго конгресса 15.000 марокъ въ годъ) повышается взносъ, дѣлаемый профессіональными союзами генеральной комиссіи, съ 3 до 4 пфенниговъ для каждаго члена за каждую четверть года".

Такимъ образомъ центральный секретаріатъ является прежде всего представителемъ рабочихъ по жалобамъ, вытекающимъ изъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ и инвалидности, подаваемымъ въ Имперское страховое вѣдомство.

Всѣхъ секретаріатовъ въ Германіи теперь около 50. Изъ нихъ главная масса содержится на средства мѣстныхъ союзовъ. Два секретаріата поддерживаются генеральною комиссіею соціалъ-демократическихъ рабочихъ союзовъ; одинъ, а именно въ городѣ Готѣ, получаетъ ежегодную субсидію отъ правительства, одинъ, въ городѣ Іенѣ, содержится на средства редакціи „Іенскаго Народнаго Листка“, одинъ, въ городѣ Обергаузенѣ, поддерживается управленіемъ союза горнорабочихъ.

Среди организованныхъ секретаріатами посредническихъ конторъ, платятъ за свѣдѣнія только два, въ городахъ: Касселѣ и Штуттгартѣ, а среди остальныхъ (неорганизованныхъ) въ 9-ти, причемъ вносимая плата не есть плата за сдѣланную справку, а только возмѣщеніе понесенныхъ при этомъ дѣйствительныхъ расходовъ. Юридическая помощь — основная задача секретаріатовъ. Но не всѣ секретаріаты заняты юридическою дѣятельностью, а, какъ уже было сказано, они исполняютъ и другія задачи. Если сдѣлать сводку всѣхъ этихъ задачъ, то окажется, что въ кругъ дѣлъ секретаріатовъ входятъ: 1) совѣты по судебнымъ и другимъ дѣламъ, изготовленіе прошеній и бумагъ для ищущихъ своихъ правъ судебнымъ порядкомъ; 2) защита и представленіе тяжущихся въ судебныхъ установленіяхъ; 3) посредничество въ вопросахъ, касающихся рабочихъ, передъ промышленнымъ надзоромъ; 4) собираніе статистическихъ свѣдѣній. Не всѣ секретаріаты исполняютъ полностью указанныя задачи [1]). По послѣднимъ статистическимъ даннымъ посредничество и изготовленіе документовъ

[1]) Напримѣръ, дѣятельность Мюнхенскаго секретаріата опредѣлялась слѣдующими предметами 1) страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ,—преимущественно оспариваніе рѣшеній страховыхъ инстанцій; 2) страхованіе отъ болѣзней,—по большей части мелочныя недоразумѣнія изъ-за непонятно изложеннаго и очень сложнаго законодательства этого вида страхованія; 3) защита рабочихъ, жалобы инспекціи и контроль за производствомъ строительныхъ работъ; 4) защита договора, преимущественно, предварительное разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ въ мѣстный промышленный судъ и защита договоровъ прислуги противъ нанимателей; 5) всякія справки и разъясненія по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ рабочихъ вообще (см. Fierter Jahresbericht des Arbeiter Secretariats München. München, 1902)

практиковалось въ 37-ми секретаріатахъ, представительство въ промышленныхъ судахъ и въ различныхъ инстанціяхъ — въ двадцати. Статистическими вычисленіями занимались въ 25-ти секретаріатахъ. Почти во всѣхъ секретаріатахъ юридическая помощь и посредничество по доставленію мѣстъ производились безвозмездно. Въ 37 секретаріатахъ справки выдавались каждому, но въ 10-ти изъ нихъ — только организованнымъ рабочимъ.

Въ большинствѣ остальныхъ 30 секретаріатовъ съ неорганизованныхъ рабочихъ не взимали никакой платы. Это дѣлалось съ цѣлью привлечь симпатіи къ рабочимъ организаціямъ.

Общее число всѣхъ выданныхъ справокъ равнялось въ 1903 году — послѣдній годъ, за который имѣется отчетъ, — 200.575. Изъ этого числа обращавшихся за справками рабочихъ жили на мѣстѣ секретаріата 155.420 и 45.156 человѣкъ пришли изъ 5.363 мѣстъ для того, чтобы получить помощь секретаріата. Въ составѣ всѣхъ справляющихся было 123.624 рабочихъ и 6.499 самостоятельныхъ промышленниковъ. Прочія лица, организаціи и власти обращались къ секретаріатамъ въ 13.823 случаяхъ.

Если распредѣлить всѣ справки по ихъ характеру, то оказывается, что 53,2% касались организованныхъ рабочихъ, а 30% всѣхъ случаевъ относилось къ дѣлу рабочаго страхованія. Вообще же, общее число дѣлъ по страхованію за послѣдніе годы весьма замѣтно возросло. Такое явленіе въ значительной мѣрѣ объясняется тѣмъ, что нѣмецкія страховыя товарищества и страховыя учрежденія имѣютъ обыкновеніе только тогда начинать дѣло о возстановленіи правъ пострадавшаго, когда послѣдній предъявлялъ имъ письменное прошеніе; составленіе этого прошенія и входитъ, между прочимъ, въ число задачъ секретаріата. Изъ отчета того же года видно, что въ 37-ми секретаріатахъ постоянно находилось на службѣ 52 человѣка. Самое маленькое жалованье доставалось секретарю въ Кронахѣ, получавшему 785 марокъ въ годъ, а высшее — въ Гамбургѣ, гдѣ каждому изъ трехъ секретарей уплачивалось по 2.500 марокъ ежегодно. Въ тѣхъ секретаріатахъ, гдѣ работаютъ наемныя силы, въ учрежденіи работали по 8-ми ча-

совъ; въ воскресенье бюро было обыкновенно заперто, но въ одиннадцати оно дѣйствовало и по воскреснымъ днямъ.

Въ послѣднее время дѣятельность рабочихъ секретаріатовъ и центральныхъ бюро профессіональныхъ союзовъ почти сливается. Такова, напр., дѣятельность гамбургскаго бюро. Какъ видно изъ отчета [1]), всѣхъ посѣщеній секретаріата было въ теченіе 1902 года 8.669, изъ нихъ приходилось 1.348 на долю женщинъ. 87,61% посѣтителей были изъ самаго города Гамбурга. 88,22% всѣхъ обращавшихся рабочихъ принадлежали къ организаціямъ. Главная масса обращеній касалась: 3.217 — страхованія рабочихъ, 2.362 — гражданскаго права, 1.265 — рабочаго договора и 744 — дѣлъ, касающихся отношеній къ общинѣ и государству. Письменныхъ работъ было исполнено 2.242; кромѣ того, входящихъ бумагъ было за годъ 1.446, исходящихъ 709. Больше всего посѣщеній приходилось на январь, іюнь и іюль мѣсяцы.

Нѣмецкіе секретаріаты пользуются среди населенія заслуженнымъ уваженіемъ, да иначе и не могло бы быть.

Въ 1903 году я былъ въ рабочемъ секретаріатѣ города Мюнхена. Въ просторномъ и свѣтломъ помѣщеніи, гдѣ, между прочимъ, находилась районная рабочая библіотека и бюро баварскихъ профессіональныхъ союзовъ, все было приспособлено для написанія жалобы, прошенія, наведенія спеціальной юридической справки. Привѣтливый, пожилой секретарь—извѣстный рабочій Тиммъ (Timm), съ вниманіемъ бывалаго и участливаго человѣка принималъ по очереди вереницу просителей и просительницъ всякаго возраста и положенія. Не только рабочіе, но и прислуга, приказчики и, вообще, бѣдный городской людъ, не имѣющій средствъ или желанія итти къ адвокату, человѣку иного круга или міровоззрѣнія, довѣрчиво и охотно излагали свои горести, обиды и нужды представителю рабочей партіи. Тѣ нѣсколько часовъ, которые удалось провести въ наблюденіи веденія дѣла въ секретаріатѣ,—останутся для меня навсегда залогомъ увѣренности въ высокой способ-

---

[1]) Sechster Bericht des Hamburger Gewerkschaftskartelle und dritter Bericht der Arbeitersekretariats Hamburg, Geschaftsjahr 1902. Гамбургъ, 1903, стр. 157.

ности къ самопомощи, въ выдержкѣ, тактѣ и находчивости представителей нѣмецкаго пролетаріата.

Неудивительно, что нѣмецкіе секретаріаты вызываютъ стремленіе къ подражанію у сосѣдей. Въ Даніи и въ Австро-Венгріи устройство подобнаго рода учрежденій — вопросъ самаго ближайшаго будущаго.

Среди другихъ странъ рабочіе секретаріаты имѣются еще въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Здѣсь первый рабочій секретаріатъ появился въ 1869 г. въ штатѣ Массачусетзъ. Теперь въ Штатахъ ихъ довольно много.

Таковы въ краткихъ чертахъ устройство и дѣятельность одного изъ весьма полезныхъ учрежденій рабочаго класса на Западѣ. И для его дѣятельности, какъ мы видѣли необходима предварительная организація рабочихъ въ союзы.

Литература: H Muller. „Die Leistungen des Schweiz Arbeitersecretariats“, Базель, 1894.—Berghoff-Ising „Die Socialistische Bewegung in der Schweiz“, 1895.—August Muller: „Arbeitersekretariate und Arbeiterversicherung in Deutschland“, 1905.—R. Soudek „Die deutschen Arbeitersekretariate“, 1902.—Волковъ, А. Ф.: „Рабочіе секретаріаты“, Спб., 1905 г.—Святловскій, В. В.: „Рабочіе секретаріаты въ Швейцаріи“, №№ 14—15 „Профессіональнаго союза“ за 1906 г.—Отчеты секретаріатовъ.

## Вѣдомство труда.

9-го декабря 1903 года въ Германскій рейхстагъ былъ внесенъ законопроектъ объ особомъ вѣдомствѣ труда, которое бы объединило дѣятельность всѣхъ государственныхъ учрежденій, организованныхъ для нуждъ рабочаго класса [1]). Мы приводимъ далѣе всѣ важнѣйшія положенія этого законопроекта, названнаго: Законопроектъ объ учрежденіи Имперскаго Рабочаго Управленія, рабочихъ управленій, рабочихъ камеръ и примирительныхъ присутствій. Точное его заглавіе по-нѣмецки: Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Errichtung eines Reichsarbeitsamts, von Arbeitsämtern, Arbeitskammern und Einigungsämtern. Законопроектъ раздѣляется на отдѣлы:

[1]) Свѣдѣнія о болѣе раннихъ проектахъ этого рода въ книгѣ R. Dreydorf'a: „Ein deutsches Reichsarbeitsamt“, Лейпцигъ, 1902.

I—Имперское Рабочее Управленіе; II—рабочія управленія; III—рабочія камеры и IV—примирительныя присутствія.

Имперское Рабочее Управленіе (Reichsarbeitsamt) учреждается одно для всей Германской имперіи и организуется согласно особаго закона. Управленіе это имѣетъ мѣстопребываніе въ Берлинѣ и руководится имперскимъ совѣтникомъ труда (Reichsarbeitsrat).

На Имперское Рабочее Управленіе возлагается: изданіе правилъ о мѣрахъ для охраненія здоровья и жизни лицъ, работающихъ по найму во всякаго рода промышленныхъ предпріятіяхъ, включая сюда кустарное производство, торговлю и передвиженіе, сельское и лѣсное хозяйство, рыбную ловлю и мореходство; изданіе правилъ и наказовъ о порядкѣ служебныхъ дѣйствій рабочихъ управленій, а также контроль дѣятельности послѣднихъ и окончательное разрѣшеніе жалобъ на распоряженія и постановленія рабочихъ управленій; распоряженіе и высшее руководство изслѣдованіями условій заработка, труда и жизни лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 2-мъ сего параграфа; изданіе и публикованіе отчетовъ о произведенныхъ изслѣдованіяхъ; сводка представляемыхъ союзному совѣту (Bundesrat) и рейхстагу годовыхъ отчетовъ о дѣятельности рабочихъ управленій; изданіе свѣдѣній о движеніи рабочаго рынка (стачки и забастовки), заработной платы, посредничества по пріисканію работы и прочихъ соціальныхъ учрежденій и явленій, кои имѣютъ значеніе для сферы дѣятельности Имперскаго Рабочаго Управленія.

Разъ въ каждый годъ Имперское Рабочее Управленіе созываетъ, для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію вопросовъ, съѣздъ представителей рабочихъ управленій и рабочихъ камеръ и притомъ въ числѣ послѣднихъ, отъ каждой камеры, по крайней мѣрѣ, по одному представителю отъ предпринимателей (Betriebsleiter) и отъ рабочихъ (Hilfspersonen), избранныхъ каждымъ классомъ рабочей камеры изъ своей среды.

Для каждаго же округа высшаго административнаго органа союзнаго государства по общему правилу учреждается одно рабочее управленіе (Arbeitsamt).

Для учрежденія рабочаго управленія, округъ котораго выходитъ за предѣлы одного союзнаго государства, требуется со-

гласіе центральныхъ учрежденій всѣхъ заинтересованныхъ государствъ. Если такое согласіе послѣдуетъ, то предоставленныя центральнымъ присутственнымъ мѣстамъ полномочія переходятъ къ центральнымъ присутственнымъ мѣстамъ того союзнаго государства, въ которомъ назначено мѣстонахожденіе рабочаго управленія. Само собою понятно, что всѣ рабочія управленія состоятъ въ вѣдѣніи Имперскаго Рабочаго Управленія.

Рабочее управленіе слагается изъ совѣтника труда (Arbeitsrat), въ качествѣ руководителя управленія, и изъ трехъ или болѣе помогающихъ ему служащихъ.

Совѣтникъ назначается центральнымъ присутственнымъ мѣстомъ того союзнаго государства, въ которомъ находится рабочее управленіе. Остальные состоящіе при управленіи служащіе-помощники избираются рабочею камерою,—причемъ въ ихъ числѣ должна быть, по крайней мѣрѣ, одна женщина.

Члены рабочаго управленія считаются имперскими чиновниками и подчиняются постановленіямъ закона, касающимся послѣднихъ.

На рабочія управленія возлагается:

1) выполненіе распоряженій и предписаній Имперскаго Рабочаго Управленія;

2) надзоръ за правильнымъ примѣненіемъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе настоящаго узаконенія, предписаній закона, а также распоряженій Имперскаго Рабочаго Управленія, органовъ товариществъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Каждое промышленное предпріятіе должно быть обревизованнымъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ;

3) устройство учрежденія для справокъ о спросѣ и предложеніи труда (Arbeitsnachweis) въ предѣлахъ округа рабочаго управленія;

4) созывъ засѣданій рабочей камеры и руководство ими при посредствѣ совѣтника или его замѣстителя;

5) созывъ примирительнаго присутствія;

6) опубликованіе годового отчета о своей дѣятельности. Экземпляры этого отчета посылаются: Имперскому Рабочему Управленію, подлежащему центральному присутственному

мѣсту (Landes-Zentralbehörde), членамъ законодательнаго корпуса того союзнаго государства, гдѣ находится рабочее управленіе, и членамъ рабочей камеры.

Предприниматели должны допускать производство рабочимъ управленіемъ ревизіи во всякое время, въ частности также ночью и въ воскресные и праздничные дни.

Предприниматели обязаны сообщать чиновникамъ и оффиціально уполномоченнымъ рабочимъ управленіемъ лицамъ или полиціи тѣ статистическія свѣдѣнія о положеніи работающихъ у нихъ лицъ, доставленіе коихъ предписывается, съ указаніемъ срока и формы, имперскимъ канцлеромъ или союзнымъ совѣтомъ, или имперскимъ рабочимъ управленіемъ, или же подлежащимъ центральнымъ присутственнымъ мѣстомъ (Landes-Zentralbehörde).

Рабочее управленіе имѣетъ право издавать для охраненія жизни и здоровья лицъ, занятыхъ въ подвѣдомственныхъ ему предпріятіяхъ своего округа, общія обязательныя постановленія, за неисполненіе ихъ устанавливать взысканіе въ видѣ денежнаго штрафа въ размѣрѣ до 300 марокъ или же ареста до шести недѣль и подвергать виновныхъ таковымъ взысканіямъ.

Распоряженіе чиновника или оффиціально уполномоченнаго рабочимъ управленіемъ лица можетъ быть обжаловано предпринимателемъ или его замѣстителемъ въ теченіе двухъ недѣль рабочему управленію; на распоряженіе сего послѣдняго жалобы подаются въ теченіе двухъ недѣль Имперскому Рабочему Управленію.

Учрежденія для выдачи справокъ о спросѣ и предложеніи труда организуются рабочимъ управленіемъ въ предѣлахъ его округа согласно заключенію рабочей камеры. Выдача свѣдѣній о спросѣ и предложеніи труда производится безплатно.

Общины, въ коихъ учреждается контора по выдачѣ справокъ о спросѣ и предложеніи труда (Arbeitsnachweisstelle), обязаны предоставить безвозмездно необходимыя для сего помѣщенія и принять на себя расходы по ихъ отопленію, освѣщенію и содержанію въ чистотѣ.

Болѣе точныя указанія объ управленіи и завѣдываніи названными учрежденіями и о назначеніи и увольненіи занятыхъ

при нихъ лицъ даются въ издаваемыхъ рабочимъ управленіемъ особыхъ правилахъ, для дѣйствительности коихъ требуется согласіе на ихъ примѣненіе рабочей камеры.

Размѣръ жалованья и вознагражденія лицъ, занятыхъ при названныхъ учрежденіяхъ, опредѣляется Имперскимъ Рабочимъ Управленіемъ. На обязанности послѣдняго лежитъ также направленіе ихъ дѣятельности въ смыслѣ объединенія и централизаціи.

Для охраненія интересовъ предпринимателей и лицъ, работающихъ у нихъ за вознагражденіе, а также для поддержки задачъ рабочаго управленія учреждается въ каждомъ округѣ, гдѣ существуетъ рабочее управленіе, рабочая камера (Arbeitskammer), число членовъ коей устанавливается въ зависимости отъ величины округа и количества предпріятій, но не можетъ быть меньше 50. Число членовъ каждой рабочей камеры опредѣляется Имперскимъ Рабочимъ Управленіемъ.

Члены рабочей камеры избираются простымъ большинствомъ голосовъ путемъ закрытой баллотировки, причемъ одна половина избирается совершеннолѣтними предпринимателями или ихъ замѣстителями изъ своей среды, а другая—совершеннолѣтними лицами, нанятыми для выполненія работъ (Hilfspersonen), въ свою очередь, изъ своей среды; тѣ и другіе выборы происходятъ отдѣльно. Одновременно выбираются замѣстители членовъ въ количествѣ, равномъ половинѣ членовъ каждаго класса. Если выбудетъ больше членовъ, чѣмъ имѣется замѣстителей, Имперское Рабочее Управленіе назначаетъ дополнительные выборы. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ жребій. Оба пола равноправны.

Члены рабочей камеры и замѣстители къ нимъ избираются на 2 года; полномочія ихъ начинаются вмѣстѣ съ календарнымъ годомъ. При этомъ не имѣютъ активнаго и пассивнаго права выборовъ лица несовершеннолѣтнія, лишенныя гражданской чести или ограниченныя по суду въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ. Выборы происходятъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней и притомъ въ теченіе октября мѣсяца того года, когда кончается срокъ полномочій членовъ камеры. День выборовъ, а также видъ и форма доказательства избирателями своихъ правъ и правила производства вы-

боровъ опредѣляются Имперскимъ Рабочимъ Управленіемъ. Время выборовъ должно быть установлено такимъ образомъ, чтобы и лица, занятыя въ день выборовъ, могли участвовать въ нихъ, независимо отъ того, работаютъ ли они въ денной или ночной смѣнѣ.

Предприниматели обязаны предоставить работающимъ на нихъ лицамъ, имѣющимъ право избирать, достаточно времени для использованія избирательнаго права. Неисполненіе сей обязанности карается денежнымъ взысканіемъ отъ 20 до 100 марокъ за каждаго избирателя, коему помѣшали воспользоваться его избирательнымъ правомъ. Взысканіе налагается рабочимъ управленіемъ того округа, для котораго происходили выборы. Рабочее управленіе опредѣляетъ границу выборныхъ округовъ такъ, чтобы предоставить всѣмъ заинтересованнымъ возможность пользованія избирательнымъ правомъ.

Въ избирательныхъ комитетахъ участвуютъ въ одинаковомъ количествѣ предприниматели и лица, ими нанятыя. Избирательные комитеты для каждаго избирательнаго округа образуются по распоряженію подлежащаго рабочаго управленія. Протестъ лицъ, имѣющихъ право избирать, противъ дѣйствительности выбора допускается только въ теченіе двухъ недѣль послѣ выборовъ. Рабочая камера сама разсматриваетъ протестъ и, въ случаѣ признанія выбора какого-либо члена недѣйствительнымъ, приглашаетъ немедленно того замѣстителя, который получилъ наибольшее число голосовъ. Если вопросъ касается протеста противъ всего избирательнаго акта вообще, то протестъ этотъ разсматривается Имперскимъ Рабочимъ Управленіемъ, которое, признавъ недѣйствительными выборы, назначаетъ въ теченіе двухъ недѣль новые. Лицо, избранное въ члены камеры, теряетъ это званіе, если оно покидаетъ на продолжительное время округъ камеры, въ составъ коей оно было выбрано, или если вступитъ въ иной классъ (избирателей), чѣмъ тотъ, для котораго оно было избрано, или же, если наступитъ одна изъ причинъ, приведенныхъ въ § 15 настоящаго узаконенія.

Рабочая камера сама устанавливаетъ свой порядокъ веденія дѣла; ея засѣданія публичны. Распредѣленіе предметовъ занятій публикуется въ установленной рабочей камерой формѣ.

Порядокъ дѣлопроизводства въ засѣданіяхъ устанавливается также самой рабочей камерой.

Въ рабочихъ камерахъ предсѣдательствуетъ совѣтникъ (Arbeitsrat) или его замѣститель. Онъ же назначаетъ засѣданія и закрываетъ ихъ; онъ устанавливаетъ распредѣленіе предметовъ занятій, поскольку это не сдѣлано самой рабочей камерой. Предсѣдатель обязанъ созывать засѣданіе рабочей камеры по крайней мѣрѣ въ три мѣсяца разъ; онъ долженъ созывать экстренное засѣданіе, лишь только того потребуютъ не менѣе трети членовъ рабочей камеры, съ обозначеніемъ вопроса, который предполагается обсудить. Требованіе это должно быть удовлетворено въ теченіе 2 недѣль послѣ того, какъ оно поступило къ предсѣдателю.

Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, равенство голосовъ считается за отклоненіе; камера можетъ постановлять рѣшенія только при наличности по крайней мѣрѣ половины числа членовъ каждаго класса. Предсѣдатель можетъ подвергать членовъ, не явившихся въ засѣданіе безъ уважительной причины, денежному взысканію отъ 5 до 20 марокъ. Предсѣдатель и прочіе члены рабочаго вѣдомства, участвующіе въ засѣданіи рабочей камеры, имѣютъ только совѣщательный голосъ.

Рабочія камеры оказываютъ содѣйствіе рабочему управленію при его служебной дѣятельности, въ особенности при статистическихъ изслѣдованіяхъ. Рабочая камера можетъ изслѣдовать въ своемъ округѣ жалованье, заработную плату, способы работы и ея продолжительность, цѣны на жизненные продукты и квартирную плату, вліяніе административныхъ распоряженій и законовъ, въ особенности торговыхъ договоровъ, пошлинъ, налоговъ и сборовъ. Она имѣетъ право доводить до свѣдѣнія Имперскаго Рабочаго Управленія, центральныхъ присутственныхъ мѣстъ и законодательныхъ корпусовъ о жалобахъ и недостаткахъ промышленной жизни округа камеры и входить туда же съ представленіями, а равно и давать заключенія о мѣрахъ и законопроектахъ, касающихся экономической жизни ея круга.

По предложенію имперскаго канцлера, Союзнаго Совѣта, Имперскаго Рабочаго Управленія, мѣстнаго рабочаго управле-

нія или центральнаго присутственнаго мѣста ея округа — рабочая камера обязана давать заключеніе по экономическимъ и соціальнымъ вопросамъ. Она можетъ образовывать изъ своей среды комиссіи для предварительнаго обсужденія предложеннаго на разсмотрѣніе камеры матеріала. Коль скоро рѣчь идетъ о вопросахъ, затрагивающихъ интересы обѣихъ сторонъ, въ составъ комиссій должны входить въ одинаковомъ числѣ представители отъ предпринимателей и отъ рабочихъ. Предсѣдательствуетъ въ этихъ комиссіяхъ одинъ изъ членовъ рабочаго управленія.

Рабочая камера имѣетъ право, въ предѣлахъ ея служебной сферы дѣятельности, требовать отъ предпринимателей и отъ рабочихъ ея округа дачу соотвѣтствующихъ дѣлу отвѣтовъ на заданные въ цѣляхъ разслѣдованія вопросы; за отказъ дать таковые отвѣты камера можетъ наложить дисциплинарное взысканіе до трехсотъ марокъ.

Члены рабочей камеры получаютъ за участіе въ засѣданіяхъ и за потерю времени, вызванную исполненіемъ порученій рабочаго управленія или рабочей камеры, вознагражденіе, и путевые расходы имъ возмѣщаются. Такое же вознагражденіе получаютъ участники созываемаго Имперскимъ Рабочимъ Управленіемъ съѣзда и примирительныхъ присутствій. Размѣръ вознагражденія устанавливается Имперскимъ Рабочимъ Управленіемъ. Размѣръ этотъ долженъ быть одинаковъ для всѣхъ членовъ рабочей камеры.

Въ случаѣ возникновенія между предпринимателями или ихъ замѣстителями и рабочими недоразумѣній относительно условій продолженія или возобновленія договорныхъ отношеній, окружное рабочее управленіе совмѣстно съ рабочей камерой должно дѣйствовать, по заявленію хотя бы только одной изъ спорящихъ сторонъ, въ качествѣ примирительнаго учрежденія. Организація такого примирительнаго присутствія (Einigungsämt) самая несложная: представители сторонъ въ равномъ числѣ, факультативное подчиненіе рѣшенію, расходъ на устройство — за счетъ казны. Порядокъ организаціи примирительнаго учрежденія слѣдующій.

Рабочая камера выбираетъ заранѣе, и притомъ для каждаго класса особо, опредѣленное число своихъ членовъ, которые, въ случаѣ надобности, образуютъ подъ предсѣдательствомъ со-

вѣтника (Arbeitsrat) или его замѣстителя примирительное присутствіе. Предсѣдатель приглашаетъ изъ числа избранныхъ рабочей камерой членовъ по два представителя отъ предпринимателей и отъ рабочихъ, изъ коихъ никто не долженъ быть непосредственно причастенъ къ спорному дѣлу. Коль скоро одна изъ спорящихъ сторонъ обращается къ совѣтнику (Arbeitsrat), либо къ его замѣстителю съ просьбой о созывѣ примирительнаго присутствія, онъ обязанъ пригласить другую сторону къ участію въ переговорахъ. Если эта другая сторона соглашается на переговоры, примирительное присутствіе предлагаетъ спорящимъ избрать себѣ представителей, число которыхъ должно быть не меньше двухъ отъ каждой стороны. Въ случаѣ отказа одной изъ спорящихъ сторонъ явиться на приглашеніе для попытки покончить дѣло миролюбивымъ соглашеніемъ, примирительное присутствіе все-таки должно ознакомиться съ причинами недоразумѣнія. Затѣмъ оно публично постановляетъ приговоръ по спорному дѣлу съ обозначеніемъ стороны, отклонившей попытку миролюбиваго соглашенія, и съ указаніемъ выяснившихся причинъ такого образа дѣйствія. Въ представители спорящихъ сторонъ могутъ быть избраны только заинтересованныя лица, совершеннолѣтнія, не лишенныя гражданской чести и не ограниченныя по суду въ правѣ распоряжаться своимъ имуществомъ. О томъ, отвѣчаютъ ли представители сказаннымъ условіямъ, рѣшаетъ примирительное присутствіе по свободному усмотрѣнію.

Примирительное присутствіе можетъ дополнить свой составъ приглашеніемъ заслуживающихъ довѣрія лицъ изъ среды предпринимателей и рабочихъ въ одинаковомъ числѣ, и притомъ не принадлежащихъ ни къ одной изъ спорящихъ сторонъ. Это обязательно въ тѣхъ случаяхъ, когда того потребуютъ представители обѣихъ спорящихъ сторонъ и притомъ укажутъ подлежащихъ приглашенію не участвующихъ въ спорѣ, заслуживающихъ довѣрія лицъ.

Примирительное присутствіе должно установить путемъ допроса представителей той и другой стороны всѣ пункты спора и необходимыя, для правильнаго о немъ сужденія, обстоятельства. Оно уполномочено, для освѣщенія обстоятельствъ дѣла, вызывать свидѣтелей и экспертовъ и допрашивать ихъ. Отно-

сительно права свидѣтелей и экспертовъ отказываться отъ дачи показаній надлежитъ руководствоваться постановленіями устава гражданскаго судопроизводства.

Предсѣдатель уполномоченъ подвергать свидѣтелей и экспертовъ за неявку безъ уважительной причины, несмотря на соотвѣтствующій вызовъ, или за отказъ безъ причины давать показанія, денежному взысканію до ста марокъ. Наложеніе взысканія можетъ быть обжаловано въ теченіе недѣли рабочей камерѣ. Рѣшеніе послѣдней окончательно. Каждому члену и приглашенному, заслуживающему довѣрія лицу предоставляется право ставить черезъ предсѣдателя вопросы представителямъ сторонъ, свидѣтелямъ и экспертамъ.

По выясненіи обстоятельствъ дѣла каждой сторонѣ должна быть предоставлена возможность въ общемъ засѣданіи высказаться по поводу приведенныхъ другой стороной данныхъ, а также по поводу показаній экспертовъ и свидѣтелей. Вслѣдъ затѣмъ должна послѣдовать попытка миролюбиваго соглашенія спорящихъ сторонъ.

Въ случаѣ, если соглашеніе состоится, содержаніе его должно быть опубликовано за подписью всѣхъ членовъ примирительнаго присутствія и представителей обѣихъ сторонъ. Если соглашеніе не состоится, примирительное присутствіе должно постановить посредническій приговоръ (Schiedsspruch), обнимающій всѣ спорные для сторонъ вопросы. Для постановленія рѣшенія требуется простое большинство голосовъ. Если при постановленіи посредническаго приговора голоса всѣхъ приглашенныхъ со стороны предпринимателей членовъ и заслуживающихъ довѣрія лицъ будутъ за одно рѣшеніе, а голоса всѣхъ приглашенныхъ со стороны рабочихъ за другое, то должно быть постановлено, что посредническій приговоръ не состоялся.

Если посредническій приговоръ состоялся, онъ сообщается представителямъ обѣихъ сторонъ, съ предложеніемъ заявить въ теченіе опредѣленнаго срока, подчиняются ли они приговору, или нѣтъ. По истеченіи указаннаго срока примирительное присутствіе должно опубликовать, за подписью всѣхъ членовъ, или содержаніе приговора съ послѣдовавшими затѣмъ заявленіями сторонъ или отказъ отъ соглашенія сторонъ.

Наконецъ, расходы по осуществленію всей вышеизложенной системы государственныхъ учрежденій для рабочихъ падаютъ всецѣло на казну.

Литература: Schoenberg: „Arbeitsämter, eine Aufgabe des Deutschen Reichs, akad. Rede". 1871.—Rudolf Dreydorf. „Ein deutsches Reichsarbeitsamt". Лейпцигъ, 1902—Pachnicke und von Berlepsch: „Die Errichtung eines Reichsarbeitsamts", 1903.

## Палаты или совѣты труда.

Въ отличіе отъ организацій представительства однихъ только рабочихъ, въ послѣднее двадцатилѣтіе на Западѣ начали возникать учрежденія, такъ же какъ и рабочія палаты или камеры, созданныя государственною властью, но совмѣщающія въ себѣ представительство не только рабочихъ, но и работодателей. Такого рода учрежденія носятъ различныя наименованія — палатъ труда, совѣтовъ труда, совѣтовъ промышленности и труда (Conseils de l'industrie et du travail), камеръ труда (Kamers van arbeid, Chambres du travail) и пр.

Дѣятельность такого рода учрежденій шире, чѣмъ дѣятельность ранѣе описанныхъ учрежденій, но было бы ошибочно сравнивать ихъ, такъ какъ это совершенно разнотипныя учрежденія, преслѣдующія къ тому же совершенно различныя цѣли. Нѣкоторые оптимисты очень увлекаются такого рода палатами, полагая, что совмѣстная дѣятельность представителей рабочихъ и работодателей и нѣкоторыя возможныя между ними соглашенія и взаимныя уступки приведутъ къ уничтоженію принципіальной розни труда и капитала.

Старѣйшею въ Европѣ палатою труда является бельгійская, основанная 16 августа 1887 г. и носящая названіе „Conseils de l'indusrie et de travail". Палата открывается въ каждой ходатайствующей о томъ общинѣ. Бельгійскія палаты распадаются на секціи, по числу объединяемыхъ отраслей промышленности. Секція—центральный нервъ всего дѣла. Въ каждой секціи отъ 6 до 12 представителей каждой изъ сторонъ, избранныхъ на три года изъ лицъ, достигшихъ 30-ти-

лѣтняго возраста. Избирателями являются всѣ рабочіе и хозяева, безъ различія пола и достигшіе 25-ти-лѣтняго возраста и занимавшіеся въ данной отрасли промышленности не менѣе пяти лѣтъ. Всѣ секціи образуютъ „совѣтъ“, впервые открываемый особымъ королевскимъ указомъ. Задачи палатъ двоякія: 1) посредничество въ спорахъ между работодателями и рабочими, 2) собираніе свѣдѣній о положеніи труда, 3) возбужденіе ходатайствъ и 4) подача петицій. Первую задачу онѣ исполняли очень неуспѣшно: изъ 849 стачекъ, бывшихъ въ Бельгіи съ 1898 по 1900 г., въ камеры обратились лишь въ 25 случаяхъ, причемъ въ 10 изъ нихъ камеры не достигли рѣшительно никакого результата. Во второй задачѣ онѣ также мало что сдѣлали. Рабочія палаты довольно значительно распространены. По даннымъ 1903 г., ихъ было свыше 80. Число секцій въ различныхъ палатахъ неодинаково: отъ 1 до 26 (въ Брюсселѣ). Статистика дѣятельности палатъ указываетъ, что на стачки онѣ не оказали никакого вліянія и что громадная масса ($^9/_{10}$) конфликтовъ разрѣшалась безъ ихъ участія. Зато въ качествѣ статистическаго и совѣщательнаго органа палаты дѣйствовали значительно успѣшнѣе.

Государственныя и общинныя власти неоднократно и успѣшно обращались къ нимъ за всевозможными справками и заключеніями, а потому необходимо признать эту форму организацій довольно полезной и цѣлесообразной.

Голландскія палаты труда (Kamers van arbeid) созданы закономъ 10 мая 1897 года (wet op de kamers van arbeid van 2 Mei 1897) и введены въ дѣйствіе 1 февраля 1898 г. Онѣ представляютъ собою учрежденія смѣшаннаго типа, примирительное бюро и административно-научную инстанцію, собирающую статистическія свѣдѣнія и дающую заключенія. Въ настоящее время число этого рода учрежденій превышаетъ сто, но дѣятельность ихъ успѣшна только въ сферѣ единичныхъ казусовъ, на массовые конфликты труда и капитала онѣ не оказывали вліянія.

Французскія палаты труда (Conseils du travail) — учрежденія совершенно иного типа. Онѣ созданы декретомъ, опубликованнымъ Мильераномъ 17 сентября 1900 г. въ „Bulletin de l'office du travail“. Такимъ же декретомъ 22 января

1891 года была создана и высшая палата: Conseil superieur du travail, собирающаяся ежегодно на двухнедѣльную сессію.

Цѣли французской палаты труда слѣдующія:

1) Сообщать какъ правительству, такъ и заинтересованнымъ лицамъ свѣдѣнія объ условіяхъ труда рабочихъ.

2) Помогать соціально-политическимъ изслѣдованіямъ какъ высшаго совѣта, такъ равно и министерства торговли.

3) Регистрировать среднюю заработную плату и продолжительность рабочаго времени въ своемъ округѣ.

4) Разрабатывать мѣры борьбы съ безработицею.

5) Содѣйствовать распредѣленію правительственныхъ субсидій, даваемыхъ предпринимательскимъ и рабочимъ учрежденіямъ.

6) Сообщать ежегодно министру торговли свѣдѣнія о ходѣ осуществленія въ жизни рабочаго законодательства и входить съ предложеніями объ его измѣненіи.

7) Выступать по ходатайству сторонъ въ качествѣ примирительнаго учрежденія.

Въ отличіе отъ голландскихъ и бельгійскихъ палатъ труда, во французскія избираются члены только профессіональными союзами, т.-е. организованными рабочими, что напоминаетъ порядокъ нѣмецкихъ Handwerkskammern, гдѣ также избираютъ только организованные ремесленники. По закону 17 сентября 1900 года каждый союзъ имѣетъ въ секціи одинъ голосъ, но по декрету слѣдующаго 1901 г. союзы работодателей имѣютъ по 1 голосу на каждые 10 членовъ, а рабочіе—на каждые 25.

Литература: Bernhard Harms: „Die holländischen Arbeitskammern“, Tübingen, 1903; его же. „Deutsche Arbeitskammern“, Tübingen (Laupp.), 1904.—Fernand Payen: „Les conseils de l'industrie et du travail en Belgique“, Парижъ, 1899.—Morisseaux: „Conseils de l'industrie et du travail“, Брюссель, 1891; H P van Heukelom „Arbeitsraden“, Амстердамъ, 1892.—Сокращ. переводъ книги B. Harms'a· А. Ф. Волковъ: „Секретаріаты рабочихъ и палаты труда въ Западной Европѣ“, Спб, 1905.

## Международное общеніе профессіональныхъ организацій.

Однородность классовыхъ интересовъ пролетаріата всѣхъ культурныхъ странъ давно влекла сознательные слои его къ

общенію. Прежде всего оно возникло въ сферѣ партійныхъ вопросовъ, позднѣе—въ области профессіональнаго движенія.

Съ 1900 года ежегодно происходятъ международныя конференціи секретарей профессіональныхъ организацій отдѣльныхъ странъ („Die gewerkschaftlichen Landeszentralen"). При разсылкѣ третьяго отчета такой конференціи, въ январѣ 1904 г., во всѣ центральныя организаціи странъ было (Landeszentrale) разослано предложеніе организовать, согласно постановленію конференціи въ Дублинѣ, международный секретаріатъ по профессіональному движенію. Единовременно предлагалось прислать и посильный взносъ. На этотъ призывъ откликнулось 19 государствъ различныхъ частей свѣта. Международнымъ секретаремъ былъ избранъ К. Легіенъ (C. Legien) въ Берлинѣ. Къ 1 іюня было доставлено 14 странами 1.063 марки, израсходовано 292.

Въ 1904 году вышелъ первый и до сихъ поръ единственный отчетъ о международномъ профессіональномъ движеніи: „Erster internationaler Bericht uber die Gewerkschaftsbewegung 1903", изданіе международнаго секретаря профессіональныхъ „Landeszentralen", Legien'a, Берлинъ, 1904 г. Это превосходная статистико-описательная сводка всего профессіональнаго движенія по 19 странамъ.

Адреса національныхъ центровъ профессіональнаго движенія по странамъ слѣдующіе:

1) Англія, Great Britain — представитель I. Mitchel, „General Federation of Trade Unions", London E. C. 168—170, Temple Chambres, Temple Avenue.

2) Франція — представитель V. Griffuellhes, „Confédération générale du Travail", Paris, X^me^, 3, Rue du Chateau d'Eau.

3) Голландія, Pays Bas — представитель G. van Erkel, „Nationaal Arbeids-Secretariaat, Amsterdam, Rozengracht, 164.

4) Бельгія, Belgique — представитель A. Octors, „Commission Syndicale", Brüssel, Rue Joseph Stevens, Maison du Peuple.

5) Данія, Danemark — представитель C. M. Olsen, „De Samvirkende Fagforbund i Danemark", Kopenhagen K., Nörre Farimagsgade, 47, I sal.

6) Швеція, Sweden — представитель H. Lindquist, „Landssecretariatet", Stockholm, Folkets Hus, Barnhusgatan, 14.

7) Норвегія, Norwegen — представитель A. Pedersen, Landssecretariatet, Christiania, Storgaden, 20.

8) Германія — представитель C. Legien, „Generalkomission der Gewerkschaften Deutschlands“, Berlin, S. O., Engelufer, 15.

9) Австрія — представитель A. Hueber, „Gewerkschaftskommission Oesterreichs“, Wien, VI, Mariahilferstrasse, 89A.

10) Венгрія — представитель Jaszai Samu, „Ungarländischer Gewerkschaftsrat“, Budapest, Dalnok utcza, 3, II-em.

11) Сербія—представитель G. Pawicewić, Belgrad, Radnieke Novine.

12) Болгарія — представитель Васильевъ, София, улица царя Самуила, 18.

13) Швейцарія — представитель F. Thies, „Schweizer. Gewerkschaftsbund“, Bern, Mattenhofstrasse, 18.

14) Италія—„Segretariato Centrale delle Camere del lavoro e delle Federazioni di resistenza, Milano, Via Crocefisso, 15.

15) Испанія — представитель Vincente Banio, „Sécrétariat du Travail“, Madrid, Relatores, 24.

16) Сѣв. Америка — представитель Samuel Gompers, „American Federation of Labour“, Waschington, D. C. 423—425 G. Street, N. W.

17) Аргентина — представитель Hector Mattai, „Federation Obrera Argentinia“, Buenos-Aires, Saranti, 896.

18) Австралія, штаты:

а) Новый Южный Валисъ, New South Wales—представитель Samuel Smith, „Court of Arbitration“, Sidney, Members Chambers, King Street (N.—S.—W.).

б) Квисленд, Queesland — представитель A. Hinchcliffe, „Trades Hall“, Brisbane (Queesland).

в) Южная Австралія, South Australia — представитель S. F. Wallis, „Trades Hall“, Grote Street, Adelaide.

г) Викторія, Victoria—представитель G. Barnett, „Trades Hall“, Melbourne.

19) Японія, Japan—представитель G. Jamane, „Kinsley Hall“, Kanda, Tokyo.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


стр.

**Учрежденія для рабочихъ**, ихъ основаніе, значеніе и классификація . . . . . 1

**Рабочіе комитеты** . . . . . 4

**Рабочія камеры** . . . . . 6

I Рабочія камеры въ Италіи (Camere del Lavoro) . . . . . 8
II Рабочія камеры въ Швейцаріи (преобразованные рабочіе секретаріаты) . . . . . 15
Рабочія камеры въ Австріи . . . . . 18

**Примирительныя камеры** . . . . . 20

**A. Введеніе:**

I. Цѣль и задачи примирительныхъ камеръ . . . . . 22
II. **Краткая** исторія примирительныхъ камеръ . . . . . 22
III. Существующія системы камеръ . . . . . 31

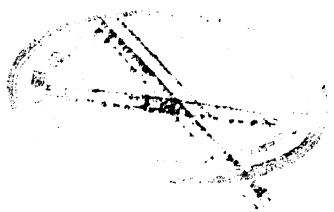
**B. Примирительныя камеры въ разныхъ странахъ:**

I. Примирительныя камеры въ Англіи . . . . . 32
II. Примирительныя камеры въ Германіи . . . . . 45
III. Примирительныя камеры въ Австріи . . . . . 53
IV. Примирительныя камеры въ Голландіи . . . . . 55
V. Примиреніе по способу скользящей скалы и тарифныхъ комитетовъ . . . . . 63
VI. Примирительныя камеры въ остальныхъ странахъ:
A въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки . . 65
B. „ Швейцаріи . . . . . 66
C. „ Швеціи, Норвегіи и Даніи . . . . . 67
D. „ Австраліи . . . . . 68

**C. Примирительно-судебныя учрежденія** . . . . . 71

1. Conseils de prud'hommes во Франціи . . . . . 71
2. Collegii dei Probi viri въ Италіи . . . . . 76
3. Примирительныя камеры въ Бельгіи . . . . . 77
4. Общіе выводы . . . . . 79

стр.
Промышленные суды . . . . . 82
I. Корпоративные и промышленные суды . . . . . 82
II. Назначеніе ихъ и типы въ разныхъ странахъ . . . . 85
III. Мотивы необходимости устройства особаго промышленнаго суда . . . . . 86
IV. Промышленные суды въ Германіи . . . . . 89
V. „ „ „ Австріи . . . . . 103
Биржи труда . . . . . 117
I. Биржи труда во Франціи . . . . . 118
II. „ „ въ Англіи . . . . . 123
Рабочіе секретаріаты . . . . . 126
I. Въ Швейцаріи . . . . . 128
II. Въ Германіи . . . . . 130
Вѣдомство труда . . . . . 136
Палаты или совѣты труда . . . . . 146
Международное общеніе профессіональныхъ организацій . . . . . 148



Государственная
Библиотека
Общественных Наук
Академии Наук СССР