Бюро заочного обучения при Педфаке 2-го МГУ
Отделение русского яз. и лит-ры—второй год обучения

Проф. М. Н. Петерсон

СИНТАКСИС
РУССКОГО ЯЗЫКА

Москва, Центр, Никольская, 11.
1930

PG
2021
Пет

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Общественных Наук
Академии Наук СССР

999
55

Мособлит №№ 1086—1234. Тираж 4.000 экз.

Типография „Шестой Октябрь“ гор. Загорск, Моск. окр.

1 и 2 задание.

СИНТАКСИС РУССКОГО ЯЗЫКА

Введение.

§ 1. Изучение синтаксиса русского литературного языка находится, можно сказать, в зачаточном состоянии. Не изучен синтаксис не только современных писателей, но даже и классиков. Нетрудно понять и причины такого положения. Традиционный логический синтаксис (см. «Введение в языковедение», § 180) не удовлетворял. Прежде, чем приступить к изучению конкретного материала, приходилось решать принципиальные вопросы о предмете и методе синтаксиса. В противоположность *логическому* синтаксису выдвигался синтаксис *психологический*. Таков, например, «Русский синтаксис в научном освещении» А. М. Пешковского (3-е изд. 1928 г.) и «Синтаксис русского языка» Шахматова (1925 и 1927 г.г.). Авторы как будто не замечали, что приходили к схеме, вполне сходной со схемой логического синтаксиса (см. «Введение» § 181), одинаковой для любого языка, и по этой схеме они разносили материал, взятый из русского языка и необходимый им только как иллюстрация своих положений. Имманентного, эмпирического изучения синтаксических явлений русского языка эти схемы не допускали, так как они строились не на основании изучения фактов языка, а априорно.

§ 2. Понимание синтаксиса, как учения о способах (формах) соединения слов (Рис, Фортунатов, см. «Введение», § 183), дает основание для такого построения синтаксиса, при котором ярко выступают характерные особенности синтаксической системы отдельных языков (см. «Введение» §§ 191—195). Главнейшие способы соединения слов, существующие в русском языке, указаны во «Введении» (§ 192). Здесь они даются в более подробном виде:

I. Отношения между словами выражены формами словоизменения и несамостоятельными словами:

1. Формой лица:

«*Я* вас *прошу* не шутя». (Лерм.)
«И когда же *он* ей *наскучит...?* (Лерм.)
«Уж не *тронь ты*, злое море, мою лодочку». (Лерм.)

2. Формой рода и числа:

а) Только формой рода и числа (во множественном числе только формой числа):

Красота ее меня *поразила*. «Это твоя дочка?» *спросил я* смотрителя». (Пушк.)

«...*слуги вышли* с фонарями, улыбаясь и внутренно проклиная барина...» (Лерм.)

«А еще говорили, что *Зобар умен и ловок*,—вот лгут люди!» (Горьк.)

«Эге, красавица, у тебя *остры зубы!*» (Горьк.)

«Жребий брошен».

б) Формой рода, числа и падежа (во множественном числе только формой числа и падежа):

«В ворота гостинницы *губернского города* NN въехала довольно *красивая рессорная небольшая бричка*, в какой ездят холостяки: *отставные полковники*, штабс-капитаны, *помещики, имеющие* около сотни душ крестьян, словом, *все те*, которых называют господами *средней руки*». (Гог.)

3. Формой падежа:

«Лизавета Ивановна *пробежала записку*. Герман *требовал свидания*». (Пушк.)

«*Костюм франта* в измятом картузе был описан, *его* несчастное *положение* на тротуаре» также. (Лерм.)

— «Дочка-с», отвечал он с видом довольного самолюбия; «да такая разумная, такая проворная, вся в *покойницу мать*». (Пушк.).

4. Формой падежа и предлогом:

«Кое как *ползая по дну* лодки, *я оторвал от наста* еще доску, *надел на нее* рукав плотной одежды, *поставил* ее *к скамье* лодки, припер ногами и только-что *взял в руки* другой рукав и полу, как случилось нечто неожиданное...» (Горьк.)

5. Союзом:

«...Я занялся рассмотрением картинок, украшавших его *смиренную, но опрятную* обитель. Они изображали историю блудного

сына: в первой почтенный старик в *халате и шлафроке* отпускает беспокойного юношу, который поспешно принимает его *благословение и мешок* с деньгами». (Пушк.)

6. Вспомогательным глаголом:

«День *был* жаркий». (Пушк.)
«Пусть *тело будет неподвижно*». (Гарш.)

II. Отношения между словами не выражены

(ни формами словоизменения ни несамостоятельными словами):

а) «Осетины *шумно обступили* меня и требовали на водку; но штабс-капитан так *грозно* на них *прикрикнул*, что они *вмиг разбежались*». (Лерм.).

б) «Вдруг мне *вздумалось пригласить* его на минутку к себе...». (Дост.)

«Все это глубокомыслие сбывал Райский в дневник, с *надеждой прочесть* его при свидании Вере»... (Гонч.)

«*Слушать* ее невыразимо *приятно*». (Горьк.)

в) —«Странное существо,—*думал* он, *переворачивалсь* с боку на бок»... (Тург.)

«*Развеселившись*, арестант *нанимал* музыку». (Дост.)

Изучение способов соединения слов будет вестись по такому плану:

1. Порядок слов.

2. Контактное (непосредственное следование соединяемых слов) и дистантное (следование соединяемых слов через одно или больше самостоятельных слов) положение.

3. Функции.

§ 3. В предложении соединяются не только отдельные слова, но и *словосочетания* (см. «Введение», § 187). Способы (формы) соединения словосочетаний в русском языке следующие:

1. Без союзов:

«Раздалась команда; полк беззвучно сделал на-караул». (Гарш.)
«Я не трону его: воля ваша для меня священна». (Пушк.)

2. Посредством союзов:

«Еще папа говорит, *что* он мне лошадь купит». (Чех.)
«Этими бабочками мы долго гордились, *потому что* наши соперники не могли достать их». (Акс.)

3. Посредством относительных слов:

«Не было ремесла, *которого* бы не знал Аким Акимыч». (Дост.)
«Тетушка сейчас же села, ласково улыбаясь, *от чего* овальное и морщинистое лицо ее стало милым». (А. Толст.)

«И Таня входит в дом пустой, *где* жил недавно наш герой» (Пушк.)

И по отношению к соединению словосочетаний будут ставиться вопросы и о порядке словосочетаний и о функциях.

После каждого из отделов—1. соединение слов, 2. соединение словосочетаний,—будет изучена употребительность тех и других соединений в русском языке.

Затем будет следовать отдел, посвященный вопросу о строении предложения в русском языке. На этом закончится первая (описательная) часть синтаксиса. В основу ее положен мой «Очерк синтаксиса русского языка» (1923 г.), а также мои этюды по синтаксису Лермонтова, отчасти опубликованные (см. Slavia, VI, 2 и 3, 1927, стр. 267—280, и Сборник отд. русск. яз. и слов. Ак. Н. т. CI, № 3, стр. 410 слл.). Вообще материалы по синтаксису отдельных писателей, собранные главным образом мною самим, а отчасти моими учениками, значительно возросли. Это дает мне возможность более подробно осветить ряд вопросов, которые только затронуты были в «Очерке». Однако, надо признать, что материала все-же слишком мало для достаточно полного описания русского синтаксиса, и для собирания его необходимо привлекать как можно больше научных сил, нужен коллективный труд, единичных усилий мало. Очень желательно, чтобы появлялись монографии по синтаксису отдельных русских писателей. Только это даст возможность в будущем создать достаточно полный и всесторонне и глубоко разработанный синтаксис русского языка.

Вторая часть будет посвящена истории русского синтаксиса. Она по необходимости будет коротка, так как в этой области слишком мало исследований и древних памятников и диалектологических материалов, на которые можно было бы опереться.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

(Описание)

СОЕДИНЕНИЯ СЛОВ

Отношения между словами выражены формами словоизменения и несамостоятельными словами.

§ 4. Отношения между словами выражены формой лица.

Порядок слов.

1. Именительный падеж—Личный глагол—85%.
2. Личный глагол—Именительный падеж—15%.

Первый порядок слов, как видим, значительно чаще встречается (85%), чем второй (15%); однако было бы ошибочным первый считать обычным (habituelle Wortfolge), нормальным, а второй случайным (okkasionelle Wortfolge), ненормальным. И тот и другой порядок слов нормален, обычен, и употребляется в определенных категориях случаев.

Для первого порядка слов отмечу такие случаи:

1) Вопросительные слова стоят перед личным глаголом:

«*Кто* не *почитает* их извергами человеческого рода, равными покойным подъячим или, по крайней мере, муромским разбойникам?» (Пушк.)

«И видит он: на стене висит, в пыльном чехле, его сладкозвучный сааз, и стал он спрашивать у матери: «*Что висит* у тебя на стене?» (Лерм.)

«Ну, *кто* же, такого, как *я*, *пожалеет?* ась?» (Дост.)

2) Относительные слова также предшествуют личному глаголу:

«Нигилист, это человек, *который* не *склоняется* ни перед какими авторитетами»... (Тург.)

«Избавляю вас от описания гор; от возгласов, *которые* ничего не *выражают*, от картин, *которые* ничего не *изображают*, особенно для тех, которые там не были, и от статистических замечаний, которых решительно никто читать не станет» (Лерм.)

«Уж я всегда говорил, что нет проку в том, *кто* старых друзей *забывает*»... (Лерм.)

3) После союза «если»:

«Если *вы хотите*, чтоб мы были вперед приятелями», сказала она с важностью, «то не извольте забываться». (Пушк.)

«Я умру, Казбич, если *ты* мне не *продашь* его!» сказал Азамат дрожащим голосом. (Лерм.)

«А чтобы не ошибиться, если *ты занеможешь*, и мне тебя лечить придется». (Тург.)

Второй порядок слов употребляется в таких случаях:

1) В вопросах с частицею—*ли*:

«*Понимаете*-ли *вы, понимаете*-ли *вы*, милостивый государь, что значит, когда уже некуда больше идти?» (Дост.)

«Как ты думаешь, *любит ли она* тебя?» (Лерм.)

«*Знаешь*-ли *ты* своих родителей, Ольга?» (Лерм.)

2) В словосочетаниях, вводящих прямую речь:

«Я, конечно, *говорит Семен Захарыч*, помня ваши заслуги, и хотя вы и придерживались этой легкомысленной слабости, но как вы уж теперь обещаетесь, и что сверх того без вас у нас худо пошло (слышите! слышите!), то и надеюсь, говорит, теперь на ваше благородное слово»... (Дост.)

«Не стреляйте—*кричу я* ему—берегите заряд; мы и так его догоним». (Лерм.)

3) В рассказе:

«*Призывает она* купца к себе и дает ему золотое блюдо». (Лерм.)

«*Бывают* иные *встречи*, совершенно даже с незнакомыми нам людьми, которыми мы начинаем интересоваться с первого взгляда, как-то вдруг, внезапно, прежде чем скажем слово». (Дост.).

4) После слов, связанных с личным глаголом:

«Вот какими путями *распространяется просвещение!*». (Пушк.)

«Начинаете стучать или звонить, и обыкновенно *выходит кухарка* с сальной свечей, а из-за нее *раздается брань* или *плачь* детей». (Лерм.)

5) Повелительное наклонение стоит обыкновенно перед именительным падежом:

«О я прошу тебя: не *мучь ты* меня попрежнему пустыми сомнениями и притворною холодностью»... (Лерм.)

«*Отстань ты*, говорю!—она вывернулась из-под его руки и пошла»... (Горьк.)

Встречаются случаи и с именительным падежом перед повелительным наклонением:

«Да *ты* не *дури*...—и он осторожно взял ее за плечи.—*Ты сообрази*»... (Горьк.)

Таков порядок слов в *прозаической речи*. В зависимости от характера произведения могут быть в нем колебания в ту или другую сторону. Так, напр., в «Княгине Лиговской» и «Герое нашего времени» Лермонтова первый порядок (90%) еще значительнее превосходит второй (10%), чем это указано выше (85%—

15%), тогда как в «Ашике Керибе» это соотношение — иное (76%—24%). Это объясняется тем, что в первых произведениях преобладает разговорная речь, а во втором—повествование. Есть различия и между отдельными писателями.

В *стихотворной речи* соотношения иные, чем в прозаической: второй порядок слов (Гл.-Им. п.) встречается чаще, чем в прозаической речи. Так в «Евгении Онегине» Пушкина соотношения таковы:

Первый порядок слов (Им. п.—Л. гл.)—73%.

Второй порядок слов (Л. гл.—Им. п.)—27%.

Еще большее расхождéние с прозаической речью в лирических стихотворениях Лермонтова:

Первый порядок слов—66%.

Второй порядок слов—34%.

Нетрудно усмотреть, что это расхождение обусловлено или размером, или рифмой, или тем и другим вместе.

Контактное и дистантное положение.

§ 5. И при первом и при втором порядке слов небольшое преобладание контактного положения:

Контактное положение—58%.

Дистантное положение—42%.

Первый порядок слов, контактное положение:

«*Читатели избавят* меня от излишней обязанности описывать развязку». (Пушк.)

«*Он ждет* сына, получившего, как некогда он сам, звание кандидата». (Тург.)

«Вот эти то *мелочи* и *губят* всегда и все». (Дост.)

«Так *ты ходишь?* Это хорошо!» (Горьк.)

В дистантном положении, при первом порядке слов, соединяемые слова чаще всего разделяются одним самостоятельным словом, реже—двумя, еще реже тремя и более:

«*Вы* меня *мучите*, княжна!»—говорил Грушницкий. (Лерм.)

«*Шутки* поверхностного наблюдателя *не могут* уничтожить их существенных достоинств». (Пушк.)

«Вообще *ты* больших перемен в Марьине *не найдешь*». (Тург.)

«*Певцы* обыкновенно со всех четырех сторон *собираются* в одно место»... (Лерм.)

«*Я* вам проценты еще за месяц *внесу*, потерпите». (Дост.)

«Ей ужасно странно, что *я*, который привык к хорошему обществу, который так короток с ее петербургскими кузинами и тетушками, *не стараюсь* познакомиться с нею». (Лерм.)

Второй порядок слов, контактное положение:

«*Наряжусь я* крестьянкою!» (Пушк.)

«А *живем мы* в холодном угле». (Дост.)

«Дня через четыре *приезжает Азамат* в крепость». (Лерм.)

При дистантном положении редко соединяемые слова разделяются более, чем тремя самостоятельными словами, чаще всего опять-таки одним словом:

«Она думала... но можно ли с точностью определить, о чем *думает* семнадцатилетняя *барышня*, одна, в роще, в шестом часу весеннего утра? (Пушк.)

«...под этими курганами *таятся* глубокие подземные *ходы*»... (Лерм.)

«...много-ли *может*, по-вашему, бедная, но честная *девица*, честным трудом зарабатывать?»... (Дост.)

«И видит он: на стене *висит*, в пыльном чехле, его сладкозвучная *сааз*»... (Лерм.)

И по отношению к контактному и дистантному положению есть различия между отдельными писателями: у одних чаще соединяемые слова следуют непосредственно одно за другим, у других они чаще разделяются другими словами.

Функции.

§ 6. Функции конструкции с личным глаголом многообразны. Это зависит: 1) от формы наклонения и времени, 2) от значения соединяемых слов.

Личный глагол может быть в изъявительном наклонении и в повелительном наклонении. В первом случае конструкция выражает, что нечто действительно имеет место или в момент речи (настоящее время) или после момента речи (будущее время):

«*Инженер ходит* вдоль всей комнаты, задумчиво заложив руки»... (Сераф.)

«*Парк* на той стороне *зазеленеет*». (Гарш.)

Если личный глагол в повелительном наклонении, то конструкция выражает, что нечто требуется:

«Я вот уже семь лет, как ослепла от слез; *скажи* мне *ты*, который имеешь его голос, когда мой сын придет?». (Лерм.)

§ 7. Падежное слово в именительном падеже, входящее в данную конструкцию, может обозначать — предмет, качество, действие, состояние и т. д. (См. «Современный русский язык). Предметы могут быть одушевленными и неодушевленными. В этой конструкции чаще всего употребляются обозначения одушевленных предметов (72%), живых существ, из которых на первом месте — человек. Эти живые существа обозначаются чаще всего личными местоимениями (69%), употребительность которых в этой конструкции такова:

я	39%	мы	7%
ты	19%	вы	10%
он	21%	они	4%.

Для подсчетов взята художественная проза Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Достоевского и некоторых других писателей. Иные соотношения должны быть в сочинениях научных, публицистических. Есть различия и между отдельными перечисленными писателями, а также между произведениями одного писателя в зависимости от их характера.

§ 8. Личный глагол тоже имеет многообразные значения. Чаще всего он обозначает *действие* (55%), напр., «иду», «рублю», «говорю», «думаю». На втором месте по употребительности—*состояние* (29%): «сижу», «грущу», «помню», «знаю». Остальные 16% приходятся на все другие значения: *существование* (живу, нахожусь, обретаюсь), *обладание* (имею, владею, держу), *изъявление воли* (хочу, велю, приказываю), *отношение* к другому (уважаю, люблю, ненавижу), *отношение* другого (нравлюсь), *возникновение* (начинаю, принимаюсь), *прекращение* (кончаю, угасаю) и некоторые другие.

§ 9. Принимая во внимание значение соединяемых слов, можно таким образом определить функции изучаемой конструкции:

1. *Предмет и совершаемое им действие:*

«Постой, *я* с тобой *пойду*, воскликнул Базаров». (Тург.)

«Так хищный *волк*, томясь от глада,
Выходит из глуши лесов
и *рыщет* средь беспечных псов»... (Пушк.)

«*Я* вам *говорю*, что он здесь». (Лерм.)

«И *кучера* вокруг огней
Бранят господ и *бьют* в ладони»... (Пушк.)

«*Я совершу* невозможное»... (Лерм.)

«А в Казань-то, *я думаю*, не доедет?» (Гог.)

2. *Предмет и положение или состояние, в котором он находится:*

«Похвальный *лист* до сих пор у ней в сундуке *лежит*»... (Дост.)

«В ее покое
Они сидят в потемках двое»... (Пушк.)
«Спокойно *спит* в тени блаженной
Забав и роскоши *дитя*». (Пушк.)

«Разве *я* не *чувствую?*» (Дост.)

«*Я* все *грущу*, но слез уж нет»... (Пушк.)

«Так *зайчик* в озими *трепещет*»... (Пушк.)

«Только *плечики* да *тело* все *вздрагивают*». (Дост.)

3. *Предмет и действие, которому он подвергается:*

«Но судьба мне послала человека, который случайно открыл мне, что *ты воспитываешься* у Палицына»... (Лерм.)

«Разумеется, *конвойный изучается* предварительно»... (Дост.)

«Скоро криком *издерется рот*». (Маяк.)

4. *Предмет и качество, которое он проявляет или которым он обладает:*

«...*Блестит* великолепный *дом*»... (Пушк.)

«...Внизу передо мною *пестреет* чистенький, новенький *городок*»... (Лерм.)

«—Небось, милая,—сказал он Лизе:—*собака* моя *не кусается*». (Пушк.)

«И *блещут* их мрачные *очи*»... (Горьк.)

5. *Предмет и его существование*:

«*Я пробуду* здесь еще три месяца». (Лерм.)

«Ну да... *она* теперь *живет* у меня»... (Тург.)

«В мире, в котором *я существую*, нынче весенний праздник, солнечное утро»... (Бун.)

6. *Предмет и обладание* (другим предметом, качеством и т. д.):

«*Я* звериный образ *имею*». (Дост.)

«Каждый *человек*, батюшка,—отвечал Юрий, — *имеет* недостатки»... (Лерм.)

«В бедности *вы* еще *сохраняете* свое благородство»... (Дост.)

«Стихи на случай сохранились;
Я их *имею;* вот они»... (Пушк.)

7. *Предмет и изъявление им воли*:

«*Критик* строгий
Повелевает сбросить нам
Элегии венок убогий»... (Пушк.)

«...*Ты* мне *позволишь* идти подле себя?» (Пушк.)

«*Я хочу* свободы!» (Лерм.)

8. *Предмет и его отношение* (к другому предмету или явлению):

«...*Я* так *люблю*
Татьяну милую мою!». (Пушк.)

«*Я* их *боюсь*, лягушек-то, заметил Васька»... (Тург.)

«Я не могу тебе выразить, до какой степени *я дорожу* его дружбой». (Тург.)

«*Я* модный свет ваш *ненавижу*»... (Пушк.)

«*Я удивляюсь* тебе, друг мой!» (Лерм.)

9. *Предмет и отношение к нему* (другого):

«*Я кажусь* вам странною»... (Лерм.)

«...*Лиза* Муромская мне вовсе *не нравится*». (Пушк.)

«Чем меньше женщину мы любим,
Тем легче *нравимся мы* ей»... (Пушк.)

10. *Предмет и возникновение* (его деятельности, состояния и т. д.):

«Встречи, которыми *мы начинаем* интересоваться»... (Дост.)

«Когда ж *начну я* вольный бег?» (Пушк.)

«Это *он* их резать *станет*, заметил Павел Петрович». (Тург.)

11. *Предмет и прекращение* (его деятельности, состояния и т. д.):

«*Я перестану* быть поэтом»... (Пушк.)

«Когда на бледном небосклоне звезд *исчезает хоровод*»... (Пушк.)

«Ах, чем-то *кончится роман?*» (Пушк.)

12. *Качество, его существование и проявление*:

«...Но отрадная *прохлада* спокон веку *царит* в этих сводчатых коридорах». (Бун.)

«Его товарищи не знали, кто он таков, но *сила* души *обнаруживается* везде: они боялись его взгляда»... (Лерм.)

«И когда мы выходим мимо Ирины в другие ворота Сераля, нас сразу *охватывает* широкая *свежесть* моря—и снега»... (Бун.)

13. *Действие, его совершение и воздействие* (на какой-нибудь предмет):

«Что за чудо!—говорил Алексей:—да у нас *ученье идет* скорее, чем по ланкастерской системе». (Пушк.)

«Мы все знаем: *пальба идет*, и больше ничего». (Гарш.)

«*Сраженье будет*». (Пушк.)

«Это мерное *движение убаюкивает* меня». (Гарш.)

14. *Состояние, его существование и воздействие* (на какой-нибудь предмет):

«Головная *боль* у меня *бывает* очень часто».

«Меня *стесняет сожаленье*»... (Пушк.)

«Легкое *головокружение туманит* меня при взгляде на бездну подо мною»... (Бун.)

«Но отдаленные *надежды*
Тревожат сердце иногда»... (Пушк.)

Других функций не привожу, т. к. они встречаются очень редко; однако и перечисленных достаточно, чтобы увидеть, что эта конструкция отражает главным образом человека, его деятельность, его состояния и отношения ко всему окружающему.

Отношение между словами выражены формой рода и числа.

§ 10. Этот тип соединения слов распадается (см. § 2) на две группы: 1) Отношения между словами выражены только формой рода и числа (во множественном числе—только формой числа), например:

«Солнце взошло». (Гарш.)

«*Она высока, легка и стройна*, и ее цветущее *тело прекрасно*». (Купр.)

«*Все* так и *замерли* на месте». (Тург.)

«Ведь у вас все *кости целы*». (Гарш.)

2) Отношения между словами выражены формой рода, числа и падежа (во множественном числе—только формой числа и падежа), напр.:

«Помню *детскую радость* бабушки при виде Нижнего». (Горьк.)

«*Бледно-розовые минареты* Софии уносились в *лазурное небо*»... (Бун.)

Первая группа в свою очередь распадается на подгруппы: а) «Солнце сияло». Это—конструкция с прошедшим временем

(и условным наклонением), которая ассоциируется с конструкцией с личным глаголом:

солнце сияло, весна настала.
солнце сияет, весна настанет.

б) «Жизнь хороша». Эта конструкция ассоциируется с конструкциями с вспомогательным (несамостоятельным) глаголом:

жизнь хороша, болезнь указана.
жизнь была хороша, болезнь была указана.
жизнь будет хороша, болезнь будет указана.

Все эти группы и подгруппы будут рассмотрены отдельно.

§ 11. 1. а) «Солнце сияло».

Порядок слов.

1. Именительный падеж—Прошедшее время—68%.
2. Прошедшее время—Именительный падеж—32%.

И в этой конструкции, как в конструкции с личным глаголом (§ 4), первый порядок слов значительно преобладает над вторым. У отдельных писателей есть колебания от 60%(1)—40%(2) до 70%(1)—30%(2), но преобладание первого порядка слов вообще типично для русского литературного языка.

Для первого порядка слов отмечу такие случаи, опять-таки параллельные с конструкцией с личным глаголом:

1) Вопросительные слова стоят перед прошедшим временем (или условным наклонением):

«*Кто не проклинал* станционных смотрителей, *кто* с ними не бранивался?» (Пушк.)

«Хорошо ты, Лойко, играешь! *Кто* это *сделал* тебе скрипку такую звонкую и чуткую?». (Горьк.)

2) Относительные слова тоже стоят на первом месте:

«День угасал; лиловые облака, протягиваясь по западу, едва пропускали красные лучи, *которые отражались* на черепицах башен и ярких главах монастыря». (Лерм.)

«Тот повел оком на Радду, *что* не подалеку от него *лежала* кверху лицом да смотрела в небо, и ударил по струнам».

Тот же порядок слов, повидимому, бывает после союза «если», но в моем распоряжении слишком мало случаев, чтобы решительно это утверждать.

Второй порядок слов употребляется в тех же случаях, как и в конструкции с личным глаголом:

1) В вопросах с частицею-*ли*:

«*Бывали-ли обвалы* на Крестовой? (Лерм.)

«Ну, *могли-ли вы* его любить, если так любите свое тщеславие?». (Дост.)

2) В словосочетаниях, вводящих прямую речь:

«Вишь ты», *сказал один* другому: «вон какое колесо! что ты думаешь, доедет то колесо, если-б случилось в Москву, или не доедет?».

—«Доедет», *отвечал другой*. (Гог.)

«—Пойдем, милый!.. Идти надо,—*сказал дед*». (Горьк.)

3) В рассказе:

«—Как это? Расскажи, расскажи по порядку.

—Извольте-с: *пошли мы*, я, Анисья Егоровна, Ненила, Дунька»... (Пушк.)

«*Был* на свете *Зобар*, молодой цыган, Лойко Зобар». (Горьк.)

4) После слов, связанных с прошедшим временем:

«Поля свои *обрабатывал он* по английской методе»... (Пушк.)

«Куда *смотрел он?*». (Лерм.)

«В бричке *сидел господин* не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтобы стар, однакож и не так, чтобы слишком молод». (Гог.)

«Ветер выл о чем-то жалобно и тихо, во тьме *ржали кони* и из табора *плыла* нежная и страстная *песня-думка*». (Горьк.)

Контактное и дистантное положение.

§ 12. При первом порядке слов контактное положение почти так же преобладает, как и в конструкции с личным глаголом (§ 5):

Контактное положение—57%.

Дистантное положение—43%

Эти результаты добыты, впрочем, на небольшом количестве случаев (до 500). В этих пределах замечаются большие различия между отдельными писателями. Так, у Лермонтова, напр., контактное положение значительно преобладает над дистантным: К—72%, Д—28%; а у Гончарова, наоборот, дистантное преобладает над контактным: К—47%, Д—53%. Интересно бы проверить эти выводы на большем материале и выяснить причину таких различий.

При втором порядке слов еще более решительное преобладание контактного положения и уже у всех исследованных с этой точки зрения авторов (Пушкин, Лермонтов, Гончаров, Горький), а именно соотношения таковы:

Контактное положение—75%.

Дистантное положение—25%.

Примеры: первый порядок слов, контактное положение:

«Часто *Вадим оборачивался*». (Лерм.). «Здесь *Ноздрев захохотал* тем звонким смехом, каким заливается только свежий здоровый человек»... (Гог.)

Дистантное положение. Чаще всего соединяемые слова разделены одним самостоятельным словом, реже двумя и более. И здесь есть различия между отдельными писателями. Если взять опять Лермонтова и Гончарова, то у первого в исследованном материале не встретилось случаев, в которых соединяемые слова разделялись

более, чем 4 словами, тогда как у Гончарова приблизительно в том же объеме встречаются случаи, в которых соединяемые слова разделяются 12 самостоятельными словами.

«*Лучи* заката *останавливались* на головах, плечах и согнутых костистых коленях»... (Лерм.)

«... *ноги* его, запрятанные в огромные сапоги, *производили* неприятный звук, ступая на пыльные камни»... (Лерм.)

Тело его, судя по матовому чересчур белому цвету шеи, маленьких пухлых рук, мягких плеч, *казалось* слишком изнеженным». (Гонч.)

Второй порядок слов. Контактное положение:

«С тех пор *жил он* в своей симбирской деревне»... (Пушк.)

«На вершине горы *нашли мы* снег». (Лерм.)

Дистантное положение. При этом порядке слов соединяемые слова редко разъединяются больше, чем одним самостоятельным словом:

«В самом деле, *ходил* по рукам *список* с адреса одного из его писем»... (Пушк.)

— «Хочу знать непременно!—*воскликнула* неопытная *девушка*». (Лерм.)

«*Лежал* утром в постели, на своей квартире *Илья Ильич Обломов*». (Гонч.)

Функции.

§ 13. Так как в данной конструкции употребляется или изъявительное наклонение (прошедшее время) или условное наклонение, то она выражает 1) или нечто, действительно имевшее место, до момента речи (прошедшее время), 2) или нечто возможное при некоторых условиях:

1) «*Палицын вошел* в дом»... (Лерм.)

«...сыщи письмо, что *я* вчера от старосты *получил*». (Гонч.)

2) «*Я бы* уж и *встал* давно»... (Гонч.)

«Да приди к нему сатана со всей свитой, так *он бы*, коли *б не пустил* в него ножа, то наверно *бы* крепко *поругался*, а что чертям *подарил бы* по пинку в рыла—это уж как раз!» (Горьк.)

В зависимости от значения соединяемых слов, функции этой конструкции параллельны с функциями конструкции с личным глаголом. И здесь падежное слово в именительном падеже чаще всего обозначает живые существа (до 70%), главным образом,—человека. В большие подробности не вдаюсь, т. к. не располагаю достаточным количеством материала. О значении глагола (прошедшее время и условное наклонение) см. то, что сказано в § 8 о значении личного глагола.

§ 14. Итак, функции этой конструкции таковы:

1. *Предмет и его действие*:

«...*слуги вышли* с фонарями, улыбаясь и внутренно проклиная барина»... (Лерм.)

«*Обломов* с упреком *поглядел* на него, *покачал* головою и *вздохнул*». (Гонч.)

«...*они спорили*, *бранились* и *делили* медные деньги»... (Лерм.)

«*Я* обо всем этом вчера долго *думала*».

2. *Предмет и его положение или состояние:*

«*Лежал* утром в постели, на своей квартире, *Илья Ильич Обломов*». (Гонч.)

«На скамейке, у ног Натальи Сергеевны (так назову я жену Палицына) *сидела* молодая *девушка*, ее воспитанница»... (Лерм.)

«...в гостиной *стояла свеча*» .. (Лерм.)

«...*оконницы дрожали* от ветра и сильного дождя»... (Лерм.)

«*Я* все еще *чувствовала*, что как-то не могла не любить ее потихоньку». (Дост.)

«*Я изумился* и сначала спросил его, чем я ему мешаю?... (Горьк.)

3. *Предмет и действие, которому он подвергался* (или подвергся):

«*Платье* ему *шилось* по вывезенному им из деревни образцу». (Гонч.)

«*Голова* тоже *брилась* по разному»... (Дост.)

«Со всей Руси *присылались* сюда *преступники*» (Дост.)

«*Кашевары выбирались* артельно, в каждую кухню по двое». (Дост.)

4. *Предмет и проявленное им качество:*

«*Заря сияла* на востоке»... (Пушк.)

«И *глаза* его *блистали* под безпокойными бровями»... (Лерм.)

«... приятно *пестрели клетки* его шотландских панталон»... (Тург.)

«Потом вся *степь зазеленела*»... (Гарш.)

5. *Предмет и его существование:*

«В толпе нищих *был один*»... (Лерм.)

«*Был* на свете *Зобар*, молодой цыган, Лойко Зобар». (Горьк.)

«Те из моих читателей, *которые* не *живали* в деревнях, не могут себе вообразить, что за прелесть эти уездные барышни». (Пушк.)

«Судя по заметной кривизне потолка и покатости щелистого пола, *флигелек*, в который мы ввели читателя, *существовал* давным-давно»... (Тург.)

6. *Предмет и обладание* (другим предметом, качеством и т. д.):

«Но не думайте, однако, после этого, чтоб *автор* этой книги *имел* когда нибудь гордую мечту сделаться исправителем людских пороков». (Лерм.)

«...или, лучше, *он владел* одною страстью — но за то совершенно! (Лерм.)

7. *Предмет и изъявление им воли:*

«Ужели *он* только *хотел* подстрекнуть женское любопытство?» (Лерм.)

Он был воспитан в *** университете и *намеревался* вступить в военную службу; но *отец* на то *не согласился*». (Пушк.)

«*Я* уж тебе *запретил* раз»... (Гонч.)

8. *Предмет и его отношение* (к другому предмету или явлению):

«*Лиза* очень *любила* ее»... (Пушк.)

«...*они уважали* в нем какой-то величайший порок, а не безграничное несчастие; демона, но не человека». (Лерм.)

«Вследствие сего *смотрители* со мною *не церемонились*»... (Пушк.)

«*Не ладил* с ним один *Григорий Иванович Муромский*, ближайший его сосед». (Пушк.)

9. *Предмет и отношение к нему* (другого):

«Одно затрудняло ее: она попробовала было пройти по двору босая, но дерн колол ее нежные ноги, а *песок* и *камешки показались* ей нестерпимы». (Пушк.)

Лиза час от часу больше *нравилась* Алексею». (Пушк.)

10. *Предмет и возникновение* (его деятельности, состояния и т. д.):

«На другой же день *приступила она* к исполнению своего плана»... (Пушк.)

«Болезнь это у меня, должно быть. С нее *я* и пить *начал*.. раньше не пил». (Горьк.)

«Чичиков уверил ее, что не завезет, и *Коробочка*, успокоившись, уже *стала* рассматривать всё, что было во дворе ее»... (Гог.)

11. *Предмет и прекращение* (его деятельности, состояния и т. д.):

— «Ну, это наплевать,—*оборвал Емельян*, снова принимаясь закуривать». (Горьк.)

«Тут *Чичиков остановился* и слегка задумался». (Гог.)

12. *Качество, его существование и проявление*:

«За ним *водилась* еще одна *особенность*».. (Тург.)

«*Красота* ее меня *поразила*». (Пушк.)

«*Насмешливость* так и *светилась* в них (глазах), так и *зажигалась* в них искрами». (Тург.)

«На ее смуглом матовом лице *замерла надменность* царицы»... (Горьк.)

13 *Действие, его совершение и воздействие* (на какой-нибудь предмет):

«И весь этот, повидимому, тяжелый *труд производился* легко, быстро и весело» (Акс.)

«*Игра продолжалась* еще несколько минут»... (Пушк.)

«...и когда *топот* конский *раздался*, то слуги вышли с фонарями»... (Лерм.)

«Его *разбудила беготня*, поднявшаяся в доме»... (Тург.)

14. *Состояние, его существование и воздействие* (на какой-нибудь предмет):

«Клянусь головою отца моего, что исполню свою обязанность,— воскликнул нищий, и адская *радость вспыхнула* на бледном лице». (Лерм.)

«На лице у него попеременно *выступал* не то *страх*, не то *тоска* и *досада*». (Гонч.)

«Его *равнодушие взбесило* меня». (Пушк.)

— ..«скучно в тюрьме, сокол, э, как скучно!—и *взяла* меня *тоска* за сердце»... (Горьк.)

«Ее *смущение, усталость*
В его душе *родили* жалость». (Пушк.)

Другие функции встречаются значительно реже.

§ 15. 1. б) **«Жизнь хороша».**

Порядок слов.

1. Именительный падеж—Родовое слово—90%.
2. Родовое слово—Именительный падеж.—10%.

Первый порядок слов, как видим, и здесь значительно преобладает. Для второго порядка слов можно наметить такие категории:

1) Вопрос с частицей—*ли:*

«...я приехал разрядить мой пистолет; *готов-ли ты?*» (Пушк.)

— «*Довольна-ль ты* моим послушанием, Вера?—сказал я, проходя мимо ее?» (Лерм.)

«Но *пьян-ли я*, нет ли, это совершенно все равно». (Тург.)

2) После слов, связанных с родовым словом:

«Этому дому *обязан я* лучшими минутами и одним из самых тяжелых воспоминаний». (Пушк.)

«Из слов его я заметил, что про меня и княжну уж *распущены* в городе разные дурные *слухи*: это Грушницкому даром не пройдет!» (Лерм.)

«Таланту *нужно сочувствие*, ему нужно, чтоб его понимали».. (Дост.)

Контактное и дистантное положение.

§ 16. При первом порядке слов:

Контактное положение—53%.

Дистантное положение—47%.

Эти соотношения должны быть проверены на большем материале. Примеры:

«*Ты озлоблен* против всего рода человеческого?» (Лерм.)

«...он подал на моего отчима донос, в котором доказывал, что *отчим виноват* в смерти итальянца»... (Дост.)

В дистантном положении соединяемые слова разделяются чаще всего одним словом, редко—бо́льшим количеством слов:

«На кой *она* нам *нужна?*» (Горьк.)

«*Судьба* его очень *замечательна*»... (Дост)

«*Участие*, которое она возбуждает, *тяжело* как милостыня». (Лерм.)

«*Тайна*, какого роду ни была бы, всегда *тягостна* женскому сердцу». (Пушк.)

Примеры на второй порядок слов:

Контактное положение: «На крутой скале, где *построен павильон*, называемый Эоловой арфой, торчали любители видов»... (Лерм.)

«А тут братцы степь, ночь... *виноват я?* а?» (Горьк.)

Дистантное положение: «Ты чувствовал. что тебе *нужна* другая *дорога*, более широкая, что тебе *суждены* другие *цели*»... (Дост.)

«На другой день в манеже мы спрашивали уже, *жив* ли еще бедный *поручик*».. (Пушк.)

«...про меня и княгиню *распущены* в городе разные дурные *слухи*»... (Лерм.)

Функции.

§ 17. Эта конструкция («жизнь хороша»), ассоциируясь с конструкциями, в которых отношение выражено вспомогательными глаголами («жизнь была хороша», «жизнь будет хороша»), выражает нечто, относящееся к моменту речи (настоящее время).

В этой конструкции употребляются как родовые неглагольные слова («хороша»), так и родовые глагольные слова («построен»), т. е. причастия страдательные.

Падежное слово в именительном падеже и в этой конструкции чаще всего обозначает живые существа (63%) и среди них на первом месте—человека.

Родовое неглагольное слово чаще всего обозначает качество («чист», «свеж», «хорош»), затем—состояние («доволен», «счастлив», «готов»). Родовое глагольное слово обозначает большею частью—действие, которому подвергся предмет («построен») или отношение («влюблен»).

§ 18. В зависимости от значения слов, соединенных в этой конструкции, функции ее следующие:

1. *Предмет (и явление) и его качество:*

«Жалею, сказал он, что пистолет заряжен не черешневыми косточками... *пуля тяжела*». (Пушк.)

«*Ты упрям*, и *я упрям;* знать у меня тоже свой норов, Его рушка!» (Дост.)

«*Она высока*, *легка и стройна*, и ее цветущее *тело прекрасно*». (Купр.)

— «Что, слепой?—сказал женский голос:—*буря сильна*»...(Лерм.)

«*Воздух чист* и *свеж*, как поцелуй ребенка; *солнце ярко*, *небо сине*—чего бы, кажется, больше?" (Лерм.)

«*Участие*, которое она (шинель) возбуждает, *тяжело* как милостыня». (Лерм.)

2. *Предмет и его состояние:*

«Отец и мать заметили ее беспокойство; их нежная заботливость и беспрестанные вопросы: «что с тобою, Маша? не *больна* ли *ты*, Маша?» раздирали ее сердце». (Пушк.)

«Как *он счастлив*»... (Гарш.)

«У меня же *ты сыт*, *одет*, получаешь жалованье»... (Дост.)

«*Ты пьян*, любезный, и бредишь... вот и все». (Тург.)

«Слуга вошел и объявил, что *лошади готовы*». (Пушк.)

3. *Предмет и действие, которому он подвергся*:

«На крутой скале, где *построен павильон*, называемый Эоловой арфой, торчали любители видов и наводили телескоп на Эльборус»... (Лерм.)

«Я приподнимаюсь и сажусь. Это делается трудно, когда обе *ноги перебиты*» (Гарш.)

«Княжна сказала, что она уверена, что этот молодой *человек* в солдатской шинели *разжалован* в солдаты за дуэль».. (Лерм.)

«...я насилу мог ее уверить, что *ты* так хорошо *воспитан* и так хорошо знаешь свет, что не мог иметь намерения ее оскорбить». (Лерм.)

4. *Предмет и его отношение* (к другому и другого к нему):

«Я уверен, что *княжна* в тебя уже *влюблена*». (Лерм.)

Нынешний год из Москвы одна только княгиня Лиговская с дочерью; но *я* с ними *не знаком*». (Лерм.)

«Этому дому *обязан я* лучшими минутами»... (Пушк.)

«*Ты озлоблен* против всего рода человеческого?» (Лерм.)

«*Ты* еще никому *не нужен* теперь, никто тебя и знать не хочет; так свет идет». (Дост.)

«Кому *ты нужен?* Молчи!» (Горьк.)

Есть и другие функции, но они встречаются очень редко, и для определения их нужен был бы значительно больший материал, чем тот, которым располагаю я.

§ 19. 2. «Капитанская дочка».

Порядок слов.

В противоположность двум предшествующим конструкциям (см. § 11 и § 15) в этой конструкции родовое слово стоит на первом месте в огромном большинстве случаев:

1. Родовое слово—Падежное слово—86%.
2. Падежное слово—Родовое слово—14%.

При первом порядке слов более сильное ударение обыкновенно на падежном слове [1]) и соединяемые слова не разделены паузой:

«Вышел урядник и десятник. Я им объяснил, что я офицер, еду | в *действующий отря́д* | по *казенной на́добности*, и стал требовать | *казенную квартиру*». (Лерм.)

«Я, конечно, говорю вообще, | без *всякой мы́сли* | об *этой Оле́совой* | —ты поймешь почему, когда увидишь ее»... (Горьк.)

Однако, перед местоимением личным, с которым соединено родовое слово, повидимому, всегда бывает пауза:

«Совсем *разбитый, одурманенный* —*я* лежал почти в беспамятстве». (Гарш.)

[1]) Это ударение только и отмечается

«*Раздосадованный,* | *он* пошел по тротуару, отыскал свои сани»... (Лерм.)

«*Бледный, растрепанный, полураздетый,* | *он* мчался, сам не зная куда». (Тург.)

Невоздержный, злой, | *он* врывался в острог даже иногда по ночам». (Дост.)

«Ипполит Сергеевич решил ехать, и недели через две, теплым июньским вечером, *утомленный* сорокаверстным путешествием на лошадях от пристани до деревни, | *он* уже сидел за столом». (Горьк.)

«*Ослепленный* идеею, | *я* не видел этих слез». (Гарш.)

«*Огорченный* неудачей, | *я* лег на узлы, заплакал тихохонько и, в слезах, уснул». (Горьк.)

В случаях, подобных трем последним, родовые слова теснее связаны с другими словами («путешествием», «неудачей», «идеею»).

Второй порядок слов встречается значительно реже. Чаще всего на втором месте стоят глагольные родовые слова, т. е. причастия (30%); пауза при этом, можно сказать, обязательна:

«Всю *досаду,* | *накопленную* во время скучной езды, путешественник вымещает на смотрителе». (Пушк.)

«Вдруг на яркой *полосе,* | *пересекающей* пол, промелькнула тень». (Лерм.)

«Наследство состояло из черного *фрака,* | тщательно *сберегавшегося* покойником»... (Дост.)

«Это был добродушный и полный *человек,* | *любивший* выпить и покушать». (Горьк.)

«На третьей (картине)—*караван* верблюдов, | *нагруженный* гробами». (Бун.)

Неглагольные родовые слова встречаются в таких случаях реже:

«*Мать,* | *полуголая,* в красной юбке, стоит на коленях»... (Горьк.)

«А с места текут на набережную все новые и новые *толпы,* | *полные* страстного и волнующего зноя жизни». (Бун.)

Часто в таких случаях между падежным и родовым (неглагольным) словом не бывает и паузы, но более сильное ударение, в противоположность первому порядку слов, падает на родовое слово:

«*Погода несно́сная,* | *дорога сквёрная,* | *ямщик упря́мый,* | лошади не везут—а виноват смотритель». (Пушк.)

«И Ипполиту Сергеевичу было как-то неловко верить, что этот веселый парень умер, потому что | *люди по́шлые* | обыкновенно долго живут».

Нет и ударения на родовых словах, если они—местоимения и особенно часто с притяжательным значением:

«Вникнем во все это хорошенько, и вместо негодования | *сёрдце наше* | исполнится искренним состраданием». (Пушк.)

«Я велел положить | *чемода́н свой* | в тележку»... (Лерм.)

«*Отца́ моего* | я не помню. Он умер, когда мне было два года. *Ма́ть моя* | вышла замуж в другой раз». (Дост.)

«*Свя́зь эта* | была необъяснимая и странная»... (Дост.)

Контактное и дистантное положение.

§ 20. При первом порядке слов:

Контактное положение—97%.

Дистантное положение—3%.

Незначительное количество случаев дистантного положения бросается в глаза. Это объясняется тесной связью слов данной конструкции. И разделяются слова большею частью одним словом:

«Входя в *бедное* его *жилище*, проезжающий смотрит на него, как на врага»... (Пушк.)

«Я вошел в хату: две лавки и стол, да огромный сундук возле печи составляли *всю* ее *мебель*». (Лерм.)

«Я не хочу уступать своего без *законных* к тому *оснований* и не вижу их в претензии его брата».

Иное положение при втором порядке слов. Там дистантное положение встречается чаще:

Контактное положение - 68%.

Дистантное положение—32%.

Это объясняется менее тесной связью между соединяемыми словами (припомните почти обязательную паузу между ними):

«В 1816 году, в мае месяце, случилось мне проезжать через *** скую губернию, по *тракту*, | ныне *уничтоженному*». (Пушк.)

«Он привык думать о ней, как о *женщине*, всецело *поглощенной* заботами о хозяйстве»... (Горьк.)

«Отважен был пловец, решившийся в такую ночь пуститься через пролив на расстояние двадцати верст, и важная должна быть *причина*, его к тому *побудившая*». (Лерм.)

Функции.

§ 21. Родовые слова в данной конструкции обозначают чаще всего *качество* (43%), затем принадлежность, отношение (к материалу, месту, времени), отношение к речи (указание), порядок; глагольные родовые слова обозначают большею частью действие и состояние.

Падежные слова в этой конструкции обозначают чаще всего неодушевленные предметы (35%), затем одушевленные предметы (27%), реже—действие, состояние и некот. другие.

Как по отношению к значению родовых, так и падежных слов замечается довольно большое различие не только между отдельными писателями, но и между произведениями одного писателя в зависимости от их темы и стиля.

§ 22. Принимая во внимание значение соединяемых слов, можно установить следующие функции изучаемой конструкции:

1. *Качество предмета* (действия, состояния и т. д.):

«Долго при свете месяца мелькал *белый парус* между *темных волн*»... (Лерм.)

«Капельмейстер был действительно *дурной человек*». (Дост.)

«Это был *добродушный* и *полный человек*, любивший выпить и покушать». (Горьк.)

«Впереди на *превосходной лошади чернобородый офицер*». (Гарш.)

«Я притаился у забора, и он *верной*, но *осторожной поступью* прошел мимо меня». (Лерм.)

«Этот граф отказал от должности капельмейстеру своего оркестра, родом итальянцу, за *дурное поведение*». (Дост.)

— «Дочка-с,—отвечал он с видом *довольного самолюбия*»... (Пушк.)

«Но теперь такое *странное положение!*» (Горьк.)

«Вникнем во все хорошенько, и вместо негодования сердце наше исполнится *искренним состраданием*».

«Помню *детскую радость* бабушки при виде Нижнего» (Горьк.)

«*Красота* берегов *удивительная*». (Из письма).

2. *Принадлежность предмета, качества, действия, состояния...*

«Это *твоя дочка?*»—спросил я смотрителя. (Пушк.)

«*Казак мой* был очень удивлен, когда, проснувшись, увидел меня совсем одетого»... (Лерм.)

«...дело происходило при *графском музыканте*»... (Дост.)

«Ты *хозяйский сын?*»... (Лерм.)

«Прежде всего, чтоб был понятен *рассказ мой*, я приведу здесь его биографию». (Дост.)

«Но не думайте, однако, после этого, чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться исправителем *модских пороков*». (Лерм.)

«...делал Ефимова своим наследником в случае *своей смерти*». (Дост.)

3. *Отношение предмета* (качества, действия, состояния) к речи:

«Какова должность *сего диктатора*, как называет его шутливо князь Вяземский?» (Пушк.)

«Надо было вернуться домой, но, признаюсь, все *эти странности* меня тревожили»... (Лерм.)

«*Это восклицание* подало мне большие надежды». (Лерм.)

«...и если нечто неясное нарушало *это равновесие*—в душе его поднималось смутное беспокойство и раздражение»... (Горьк.)

4. *Порядок предметов и т. д.:*

«Но только спустя несколько времени к помещику явился *первый скрипач* графского оркестра, с письмом от графа». (Дост.)

«После *второго удара* он почти каждый день жаловался на колотье в сердце, перебои, бессонницу»... (Горьк.)

«Теперь я... осталась одна... хотя уже с *третьего года* жизни с ним почувствовала себя внутренно одинокой». (Горьк.)

«Первая любовь». (Тург.)

5. *Предмет и его действие:*

«Что касается меня, то, признаюсь, я предпочитаю их беседу речам какого-нибудь *чиновника* 6-го класса, *следующего* по казенной надобности». (Пушк.)

«...у берега сверкала пена *валунов*, ежеминутно *грозящих* его потопить». (Лерм.)

«Ни просьбы, ни увещания графа и *помещика, вступившегося* за моего отчима, ничто не могло поколебать доносчика в его намерении». (Дост.)

6. *Предмет и его состояние:*

«*Суда, стоящие* в пристани были все или сторожевые, или купеческие»... (Лерм.)

«Ему не нравился ее язык, какой то книжный, не свойственный *человеку* глубоко *чувствующему*»... (Горьк.)

«*Привратник, спящий* в прохладных сенях, за тяжелыми и полукруглыми дверями, не спеша отворяет...» (Бун.)

7. *Предмет и действие, которому он подвергается или подвергся:*

«В 1816 году, в мае месяце, случилось мне проезжать через ···скую губернию, по *тракту*, ныне *уничтоженному*». (Пушк.)

«Да разве я тебя притесняю, разве я тебя принуждаю! закричал *помещик, выведенный* из себя»... (Дост.)

— «Майна!—кричит под гремящей лебедкой *боцман, стиснутый* разноязычной толпой»... (Бун.)

«Подо мною лежит *убитый* мною *человек*». (Гарш.)

8. *Предмет и отношение его к материалу, месту, времени*

«Я засветил *серную спичку* и поднес ее к носу мальчика: она озарила два белые глаза». (Лерм.)

«*Железными вилами* он складывал ее в кучи».

«Удары участились и были глухими словно выбивали *пуховую подушку*».

«Тамань—самый скверный городишка из всех *приморских городов* России». (Лерм.)

«А бис его знает! *крымский татарин*, лодочник из Керчи». (Лерм.)

«С кувшином охтенка спешит,
Под ней *снег утренний* хрустит» (Пушк.)

Более редкие функции не упоминаю.

Тема для самопроверки.

Приведите примеры на функции изученных конструкций, причем обратите внимание на порядок слов и контактное и дистантное положения.

Тема для контрольной работы.

Выберите произведение какого нибудь писателя (прозаика) и, выписав не менее 100 примеров, изучите *одну* из конструкций, которые изложены в этих двух заданиях, с точки зрения порядка слов, контактного и дистантного положения и функций. Для редко встречающихся конструкций можно брать меньшее количество примеров. Этот же автор Вам послужит материалом и для последующих контрольных работ. Выбирать можно любого писателя (прозаика)—классика или современного. При определении функций не надо стремиться непременно каждую как-нибудь назвать, что под час и нелегко сделать; необходимо сгруппировать однородные случаи, отметив их хотя бы номером по порядку употребительности. Каждый раз необходимо отмечать, какое количество случаев относится к каждой группе и приводить наиболее характерные примеры. Это замечание относится и к последующим таким же работам.

ПАДЕЖНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

§ 23. При изучении падежных конструкций, кроме того материала, на котором это изучение было основано в «Очерке синтаксиса русского языка» (1923 г.), привлечено до двух тысяч конструкций, выбранных из произведений — Пушкина («Станционный смотритель»), Лермонтова («Княжна Мери»), Тургенева («Дневник лишнего человека»), Достоевского («Неточка Незванова»), Толстого («Поликушка») и Горького («Варенька Олесова»). Благодаря такому расширению материала можно было решить такие проблемы, которые не поддавались решению в «Очерке».

Из падежных конструкций наиболее употребительными оказались конструкции с *винительным падежом* (37%), за ними следуют конструкции с *родительным падежом* (34,5%), затем с *дательным* (15%) и *творительным* (12%) падежами. Наименее употребительна конструкция, в которой отношение между падежными словами выражается тем, что оба они стоят в одинаковых падежах (см. «Очерк», стр. 51); этих конструкций всего 1,5%.

Есть различия между отдельными авторами. У некоторых конструкций с родительным падежом или почти такое же количество, как конструкций с винительным падежом, или даже больше (Тургенев, Толстой, Горький). Такие же колебания по отношению к конструкциям с дательным и творительным падежом: у Тургенева их встретилось почти одинаковое количество, у Горького вторых больше, чем первых. В обсуждение причин этих различий входить не могу, т. к. для этого потребовался бы значительно больший материал.

Изучаться будут падежные конструкции в порядке их употребительности.

Конструкции с винительным падежом.

§ 24. Винительный падеж соединяется только с глаголом.

Порядок слов.

1. Глагол—Винительный падеж 81%
2. Винительный падеж—Глагол 19%

Как видим, в громадном большинстве случаев глагол стоит на первом месте по отношению к винительному падежу. При втором порядке слов в винительном падеже большею частью оказываются слова с местоименным значением (71%):

«А где *его похоронили?*» (Пушк.)

«— Скажи мне,—наконец прошептала она,—тебе очень весело *меня мучить?* Я бы *тебя* должна *ненавидеть*. (Лерм.)

«Чем же вы *его вылечили*, Марья Петровна?» (Григор.)

«Гм! Видите ли, на науки нужно смотреть с точки зрения той пользы, *которую* они *приносят* людям»... (Горьк.)

Слова с неместоименным значением или 1) носят на себе более сильное ударение или 2) обозначают время:

1) «Всю *досаду*, накопленную во время скучной езды, путешественник *вымещает* на смотрителе». (Пушк.)

«... и станет уверять, что она несчастна, что она одного только *человека* и *любила*, то-есть тебя... (Лерм.)

«Мы рассказывали, что при первых слухах о приезде С-ца, *отца* моего тотчас же *увидели* снова за кулисами театра». (Дост.)

2) «Наконец, матушка, которая весь *день пролежала* в постели, подозвала меня».—(Дост.)

«*Век не буду!* Провалиться мне, разорвись моя утроба»!..— (Толст.)

«Когда есть фиалки, я каждое *утро* после купанья *рву* их и растираю в руках»... (Горьк.)

Контактное и дистантное положение.

§ 25. При первом порядке слов соотношения таковы:

Контактное положение 60%

Дистантное положение 40%

Примеры на контактное положение:

«Гусару *подали кибитку*». (Пушк.)

«Я не знаю как вам, а мне он всегда *надрывает сердце*». (Дост.)

«Он *созерцал ее, закрыв глаза* и нервозно *вдыхая дым* своей папиросы, но, созерцая, критиковал». (Горьк.)

При дистантном положении соединяемые слова чаще всего разделяются одним словом (60%), реже двумя (20%), тремя (10%), и обыкновенно не больше, чем пятью словами:

«Больной обмакивал губы, и всякий раз, возвращая кружку, в знак благодарности, слабою своею рукою *пожимал* Дунюшкину *руку*». (Пушк.)

«Вчера я ее встретил в магазине Челахова; она *торговала* чудесный персидский *ковер*». (Лерм.)

«*Слушая* его толковую и серьезную *речь*, девушка смотрела на него глазами внимательной ученицы, и это нравилось ему». (Горьк.)

«Я уже говорила, что приезд каждого нового скрипача, каждой хоть сколько-нибудь прославленной знаменитости *производил* на моего отчима самое неприятное *действие*». (Дост.)

«Э! *расскажу-ка* я самому себе всю свою *жизнь*». (Тург.)

«Не знаю, как вы, а я *испытал* с доктором, мучившим по моей просьбе людей, близких моему сердцу, точь-в-точь *то* же самое». (Толст.)

При втором порядке слов соотношения почти такие же, как при первом:

Контактное положение 65%
Дистантное положение 35%

Примеры на контактное положение:

«— А барыня сказала: «я сама *дорогу знаю*». (Пушк.)

«На дворе *лошадь выводят* из конюшни»... (Тург.)

«Теперь я *тебя брошу*». (Дост.)

И здесь при дистантном положении соединяемые слова разделяются чаще одним словом, чем двумя или более. Процентов не привожу, так как для этого материал слишком мал. Примеры:

«*Его* несколько *успокоило* это размышление»... (Горьк.)

«Но, как всем известно, для разговора, особенно делового, совсем не нужно понимать того, *что* вам *говорят*, а нужно только помнить, *что* сам хочешь *сказать*». (Толст.)

«— У тебя все шутки!—сказал он, показывая, будто сердится:—во-первых, она *меня* еще так мало *знает*»... (Лерм.)

«... я видел это и не удивлялся, потому что *нечто* подобное я тысячу раз *видел* между Егором Михайловичем и его барыней». (Толст.)

«Всю *досаду*, накопленную во время скучной езды, путешественник *вымещает* на смотрителе». (Пушк.)

Функции.

§ 26. В этой конструкции глаголы употребляются переходные; непереходные бывают в редких случаях, когда падежное слово в винительном падеже обозначает время. Переходные глаголы в этой конструкции обозначают: 1) действие в самом широком смысле от физиологического до психического (нести, рубить—говорить—думать), 2) чувственное восприятие (видеть, слышать), 3) обладание (иметь, держать), 4) отношение (любить, ненавидеть, уважать). Это—наиболее частые случаи.

Падежные слова в этой конструкции обозначают: 1) предметы—неодушевленные и одушевленные, первые—несколько чаще, чем вторые, 2) временные понятия, и значительно реже—качества, действия и состояния.

§ 27. Принимая во внимание значение соединяемых слов, можно так определить функции изучаемой конструкции:

1. **Действие и предмет, который этому действию подвергается в полном объеме.**

(Это—наиболее частая функция—больше 50%):

«Через пять минут—колокольчик!.. и фельдъегерь *бросает* ему на стол свою *подорожную!*»... (Пушк.)

«О, самолюбие! ты рычаг, которым Архимед хотел *приподнять* земной *шар!..*» (Лерм.)

«Папочка! Не могу! Нельзя! Маме нужно *чай кушать*»... (Дост.)

«И он *переложил* правую *руку* на левую, *держа обе* перед животом, *перегнул голову* на другую сторону, *втянул* в себя, чуть не чмокнув, тонкие *губы*, *позакатил глаза* и замолчал»... (Толст.)

«... в перспективе повар *убивает* упитанного *тельца*, и старший брат *вопрошает слуг* о причине таковой радости». (Пушк.)

«Княжна *упрашивала* свою *маменьку* не скупиться»... (Лерм.)

«О, мой сад, о, заросшие дорожки возле мелкого пруда! о, песчаное местечко под дряхлой плотиной, где *я ловил пескарей и гольцов!*» (Тург.)

«Барыня *позвала Поликея*». (Толст.)

«Итак, знаменитый мистер Твайт, *съев грушу*..., *осчастливил мир* новым открытием». (Эренб.)

2. **Восприятие предмета или какого-нибудь явления:**

«Он решился отправиться домой, на свою станцию, но прежде хотел хоть раз еще *увидеть* бедную свою *Дуню*».

«Я стал *его рассматривать*, и что же?... мелкими буквами имя Мери было вырезано на внутренней стороне»... (Лерм.)

«— А любопытно, что будет с ним, когда он *услышит С-ца*, заметил князь». (Дост.)

«... она *слышала* только *звуки* и наблюдала нанковые пуговицы на сюртуке приказчика»... (Толст.)

«Он *созерцал ее*, закрыв глаза»... (Горьк.)

«В тоне ее восклицания он *услыхал* только *добродушие*, но определил его, как заискивающее, фальшивое». (Горьк.)

3. **Познание предмета или какого-нибудь явления:**

«Так вы *знали* мою *Дуню?*» (Пушк.)

«Я долго *изучал* горскую *посадку*» .. (Лерм.)

«... он *сознавал* свое *падение* и, не имея силы отстать от любимой страсти старался... заслужить снисхождение своей примерной жены». (Тург.)

«Он всегда из первых спешил услышать приезжего артиста, чтоб поскорее *узнать* всю *степень* его искусства». (Дост.)

4. **Отношение к предмету или к какому-нибудь явлению:**

«Княжна *меня* решительно *ненавидит*»... (Лерм.)

«Я не позволил себе над ним ни одной насмешки: она *его уважает* как отца — и будет обманывать как мужа». (Лерм.)

«Отец и мать *меня любили*»... (Тург.)

«— А зима? *Любите* вы *зиму?*» (Горьк.)

5. **Обладание предметом или каким-нибудь явлением:**

«Точно мне подарили что-то дорогое и красивое, такое, *что́ я* давно хотела *иметь*»... (Горьк.)

«Приказчик хотел отстоять тройника Дутлова и поставить семейного дворового Поликушку, *имевшего* весьма дурную *репутацию*»... (Толст.)

«Зала не могла вместить и десятой доли, энтузиастов, *имевших возможность* дать двадцать пять рублей за вход»... (Дост.)

«Он здоров и *имеет право* кричать и ерошиться». (Тург.)

«... я всегда *приобретал* над их волей и сердцем непобедимую *власть*»... (Лерм.)

« Я *держу* четырех *лошадей*»... (Лерм.)

6. **Совершение действия:**

«— Нужды нет,—возразил смотритель с неизъяснимым движением сердца:—спасибо, что надоумил, а *я* свое *дело сделаю*»... (Пушк.)

«... а матушка моя, между тем, медленно *клала земные поклоны*»... (Тург.)

«Но молва о приезде С-ца, гения музыкального, *произвела* на него какое-то потрясающее *действие*». (Дост.)

«Его долго уже не видали за кулисами, и появление его *произвело* даже *эффект*»... (Дост.)

7. **Обнаружение состояния:**

«Лицо Грушницкого *изобразило удовольствие*»... (Лерм.)

«Глядя на нее, мне, право, показалось, что ее лицо *выражало* тихое *изумление*»... (Тург.)

8. **Явление и время, в пределах которого оно проявляется:**

«Мы *встречаемся* каждый *день* у колодца, на бульваре»... (Лерм.)

«— И вы *целую жизнь* хотите *остаться* на Кавказе?—говорила княжна». (Лерм.)

«Поликей пришел домой и дома, как теленок, *ревел целый день* и на печи лежал». (Толст.)

«Нынешнюю *ночь* я во сне *видела*, что на голове моей волосы побелели». (Лерм.)

«А взад и вперед по валу *день* и *ночь расхаживают* часовые»... (Дост.)

«Марья Петровна *минуту* целую ничего *не могла* отвечать»... (Григор.)

«Уж целый *месяц* так-то *бьюсь* с ней... сударыня»... (Григор.)

«Целую *зиму провел* я в экипаже». (Садофьев)

Конструкции с родительным падежом.

§ 28. Родительный падеж соединяется не только с глаголом, но и с словами других разрядов. Все эти конструкции можно разделить на три группы:

I. Глагол и родительный падеж.

II. Падежное слово и родительный падеж.

III. Другие разряды слов и родительный падеж.

Из этих трех групп наиболее употребительная—вторая (67%) затем—первая (25%). Реже всего встречается третья группа (8%)

I. Глагол и родительный падеж.

§ 29. Порядок слов.

1. Глагол—Родительный падеж. 71%
2. Родительный падеж—Глагол 29%

И в этой конструкции значительно чаще на первом месте стоит глагол. Подсчеты, впрочем, очень приблизительны, так как материал не велик. При втором порядке слов обычно и здесь в родительном падеже стоят слова с местоименным значением:

«*Чего* же ты *боишься?*» сказал ей отец: «ведь, его высокоблагородие не волк и *тебя* не *съест*; прокатись-ка до церкви». (Пушк.)

«Женщины любят только тех, *которых не знают*». (Лерм.)

«Мне могут заметить, что и *этого* никто *не спрашивает*,— согласен». (Тург.)

«Тут уж барыня *ничего не понимала*»... (Толст.)

Если в родительном падеже—слова с неместоименным значением, то на них падает более сильное ударение;

«Подходя к церкви, увидел он, что народ уже расходился, но *Дуни не было* ни в ограде, ни на паперти». (Пушк.)

«Ни одной *мысли* у меня *не было* в голове»... (Тург.)

«Певцы, артисты, поэты, художники, меломаны, и даже те, которые никогда не были меломанами и с скромной гордостью уверяли, что ни одной *ноты не смыслят* в музыке, бросились с жадным увлечением за билетами». (Дост.)

«Одно только скажу тебе, что *Поликея* я ни за что *не отдам*«. (Толст.)

Контактное и дистантное положение.

§ 30. Как при первом, так и при втором порядке слов соединяемые слова чаще непосредственно следуют одно за другим, чем разделяются одними или двумя (реже—больше) словами (процентов не привожу, т. к. материал для этого мал). Примеры на контактное положение:

«Гнев проезжего прошел; он согласился *ждать лошадей* и заказал себе ужин». (Пушк.)

«Лягте, дескать, батюшка вы мой, да *напейтесь чайку*»... (Тург.)

«Вместе с тем она *не хотела зла* и Дутловым»... (Толст.)

«Грушницкий принял таинственный вид: ходит закинув руки за спину и *никого не узнает*»... (Лерм.)

Примеры на дистантное положение:

«*Налить* тебе *чаю?*» (Горьк.)

«Только, только *дождался* старик меньшего *племянника*, теперь их разорить надо». (Толст.)

«Отец *не имел* в собственном доме никакой *власти*»... (Тург.)

«А *я тебя* знать *не хочу!*». (Дост.)

«Одно только скажу тебе, что *Поликея* я ни за что *не отдам*». (Толст.)

Функции.

§ 31. В этой конструкции, как и в конструкции с винительным падежом (§ 26), употребляются главным образом переходные глаголы, но в большинстве случаев (до 80%)—с отрицанием. Таким образом, все то, что в той конструкции дается в положительном смысле (§ 27), здесь отрицается: предмет **не** подвергается действию, он **не** воспринимается, **не** познается, им **не** обладают и т. д. Из непереходных глаголов употребляются с отрицанием глаголы существования; в противоположность конструкциям с личным глаголом или с прошедшим временем (он существует, он был) здесь отрицается существование предмета или какого-нибудь явления (его не существует, его не было). Из других глаголов в этой конструкции употребляются глаголы, обозначающие удаление, лишение и боязнь.

Что касается значения падежных слов, то оно приблизительно то же, что и в конструкции с винительным падежом.

§ 32. Таким образом функции этой конструкции таковы:

1. Предмет действию не подвергается, не воспринимается, не существует и т. д.

(Наиболее частая функция, до 80% всех случаев):

«— Кто там?—спросила она, *не поднимая головы*». (Пушк.)

«От роду *не видал* я такого печального *кладбища*». (Пушк.)

«Только *я не знавал женщины*, которой бы добродетель доставила меньше удовольствия». (Тург.)

Нужно заметить, что в последние десять лет Петербург *не слыхал* ни одного знаменитого *дарования*, хотя бы даже и неравносильного с С-цом; следственно, отец мой и *не имел понятия* об игре первоклассных артистов в Европе». (Дост.)

«Человек он был молодой, слабый; *отца, матери не было* и учить некому было». (Толст.)

2. **Действие и предмет, который подвергается этому действию не в полном объеме:**

«Наконец, матушка, которая весь день пролежала в постели, подозвала меня, *дала* мне медных *денег* и послала в лавочку *купить* ей *чаю* и *сахару*». (Дост.)

«Потом иду лесом домой, *наберу цветов*, надышусь лесным воздухом допьяна; приду—чай готов!» (Горьк.)

«Скажет,—не хочу, *подай* птичьего *молока*». (А. Толст.)

3. **Желание, требование чего-нибудь:**

«Как подумаешь порою, что и Дуня, может быть, тут же пропадает, так поневоле согрешишь, да *пожелаешь* ей *могилы*»... (Пушк.)

«Да, я уже прошел тот период жизни душевной, когда *ищут* только *счастия*»... (Лерм.)

«Наконец, *добился я толку!*» (Тург.)

«Разве я *желаю несчастия* Дутлова, разве я имею что-нибудь против него?». (Толст.)

4. **Удаление от чего-нибудь, лишение чего-нибудь:**

«Да я *чуждался* моей добродетельной *матери* и страстно любил моего порочного отца». (Тург.)

«На меня напал какой то страх, и я намеренно *избегала* его *взглядов*». (Дост.)

«Я все это замечал, потому что *не лишен проницательности* и *дара* наблюдения»... (Тург.)

Такие примеры, как «Он *бежал* холодной *родины*» (Герц.) и «Теперь ты *ласк* моих *бежишь*» (Пушк.), - редки и звучат, как архаизмы. Вместо конструкции с родительным падежом в таких случаях употребляются теперь предложные конструкции.

5. **Боязнь (стыд) чего-нибудь:**

«*Чего* же ты *боишься?*» (Пушк.)

«Они *испугались* самих *себя*»... (Лерм.)

«Он уверил смотрителя, что молодой человек был совсем здоров, и что тогда еще догадывался он о его злобном намерении, но молчал, *опасаясь* его *нагайки*». (Пушк.)

«Она была несколько мечтательна, но не старалась этого выказывать, напротив, *стыдилась этого*, как слабости». (Лерм.)

II. Падежное слово и родительный падеж.

§ 33. Порядок слов.

1. Падежное слово—Родительный падеж. 75%
2. Родительный падеж—Падежное слово. 25%

При втором порядке слов, который встречается, как видим, значительно реже (25%), в родительном падеже стоят почти исключительно слова с местоименным значением, а именно-личные местоимения третьего лица, обозначающие принадлежность:

«Что мне делать теперь? говорила *я*, ломая руки и ухватившись за-полы *его сюртука*»... (Дост.)

«... увы! мое шампанское торжествует над силою магнетических *ее глазок!*» (Лерм.)

«Кажется, сколько ты меня знаешь, ты можешь судить, что я все делаю, что могу, для того, чтобы помочь своим крестьянам, и не хочу *их несчастья*». (Толст.)

Очень редко это бывают относительные местоимения:

«Слезы эти отчасти возбуждаемы были пуншем, *коего* вытянул он пять *стаканов* в продолжение своего повествования»... (Пушк.)

Родительный падеж стоит на первом месте еще в том случае, когда конструкцией обозначается приблизительное количество чего нибудь:

«*Верст шесть* от крепости жил один мирной князь». (Лерм.)

«Несколько лет тому назад, благодаря стечению весьма ничтожных, но для меня очень важных обстоятельств, пришлось мне провести *месяцев шесть* в уездном городе О...». (Тург.)

«Да *я лет десять* стоял там в крепости с ротою, у Каменного Брода—знаете?» (Лерм.)

Очень редко встречаются случаи, когда родительный падеж стоит на первом месте потому, что на нем более сильное ударение:

«*Жителей* в нем считается около *восьмисот*, бедности необыкновенной»... (Тург.)

Контактное и дистантное положение.

§ 34. При первом порядке слов соотношения таковы:

Контактное положение . . . . . 67%.
Дистантное положение . . . . . 33%.

Примеры на контактное положение:

«Я предложил *отцу ее стакан пуншу;* Дуне подал *я чашку чаю*, и мы втроем начали беседовать, как будто век были знакомы». (Пушк.)

«Их (окон) было два, и за ними *в сумраке вечера* рисовались темные *силуэты деревьев*». (Горьк.)

При дистантном положении, как и в других конструкциях, чаще всего соединяемые слова разделяются одним словом, реже двумя и больше:

«Разнесся слух о *приезде* знаменитого *С-ца*». (Дост.)

«Да, солдатская шинель *в глазах* всякой чувствительной *барышни* тебя делает героем и страдальцем». (Лерм.)

«Он посмотрел на Вареньку и не мешал себе любоваться ею, трепетавшей от желания передать ему *силу* наполняющего ее существо *ликования*». (Горьк.)

«*Жителей* в нем считается около восьмисот, *бедности* необыкновенной»... (Тург.)

«Но в последнее пребывание его дома как-то понемногу стала распространяться *репутация* его необычайного, даже несколько сверхестественного коновальского *искусства*». (Толст.)

При втором порядке слов контактное положение еще больше преобладает:

Контактное положение 80%
Дистантное положение 20%

Примеры на контактное положение:

«*Его жажда*—слава». (Дост.)

«Резкий звонок перебил *ее речь*». (Горьк.)

При дистантном положении соединяемые слова редко разделяются больше чем одним или двумя словами:

«Одна оставалась ему надежда: Дуня, по ветренности молодых лет, вздумала, может быть, прокатиться до следующей станции, где жила *ее* крестная *мать*». (Пушк.)

«Слушая *его* толковую и серьезную *речь*, девушка смотрела на него глазами внимательной ученицы, и это нравилось ему». (Горьк.)

«Слезы эти отчасти возбуждаемы были пуншем, *коего* вытянул он пять *стаканов*»... (Пушк.)

Функции.

§ 35 1. **Предмет и кому (или чему) он принадлежит.**

(Это наиболее частая функция—до 35% всех случаев):

«Я вспомнил *дочь* старого *смотрителя* и обрадовался при мысли, что увижу ее снова». (Пушк.)

«... *голова Машука* дымилась, как загашенный факел»... (Лерм.)

«Утром пришли к нему трое или четверо гостей, старых *его товарищей*»... (Дост.)

«Она явилась в дверях в легком белом платье, пышными складками падавшем с *ее плеч* к ногам». (Горьк.)

2. **Количество чего-нибудь:**

«Я предложил отцу ее *стакан пуншу;* Дуне подал я *чашку чаю*»... (Пушк.)

«— Что для меня Россия?—отвечал ее кавалер,—страна, где *тысячи людей*, потому что они богаче меня, будут смотреть на меня с презрением»... (Лерм.)

«Вчерашний день совершенно некстати возбудил во мне *множество*, ненужных *чувств* и *воспоминаний*». (Тург.)

«Была *полоска огорода*». (Толст.)

Примечание. Сюда же относятся также случаи, как— «Через *пять минут*—колокольчик!»... (Пушк.), т. е. сочетания с словами, обозначающими числа (два, три, четыре, пять и т. д.), но только в именительно-винительном падеже. В других падежах отношения между словами в этих конструкциях выражаются не формой родительного падежа, а так же, как в конструкциях с родовыми словами (во мн. ч). Сравните, например: «двух столов», «двум столам», «двумя столами», «о двух столах» и «хороших столов», «хорошим столам», «хорошими столами», «о хороших столах».

3. Качество предмета:

а) «*Красота ее* меня поразила». (Пушк.)

«Я бы хотел еще раз надышаться горькой *свежестью полыни*»... (Тург.)

«Боялся ли он заснуть или показалось ему, что она уже очень увлекается,—он перенес *тяжесть* своего *корпуса* с левой ноги на правую и начал сакраментальным вступлением».. (Толст.)

«Ипполит Сергеевич молча поклонился ей и, пожимая ее руку, обнаженную до локтя, ощутил нежный *аромат фиалок*, исходивший от нее»... (Горьк.)

б) «Две старушки, какой-то камергер и молодой *человек обыкновенной наружности* играли в вист». (Лерм.)

«Этот? Помпонский, *человек высокого роста* и толстый, занимал довольно важное место»... (Тург.)

«Дядя Житков — коренастый, *необыкновенной силы мужик*, всегда мрачного вида». (Гарш.)

В случаях **а**) качество выражается падежным словом в любом падеже, а предмет—падежным словом в родительном падеже, в случаях **б**)—наоборот.

4. Действие предмета:

«Дамы на водах еще верят *нападениям черкесов* среди бела дня»... (Лерм.)

«Разнесся слух о *приезде* знаменитого *С-ца*». (Дост.)

«Егор Михайлович проследил за *прохождением воды* через горло»... (Толст)

«Он поклонился и пошел, а вслед ему раздалось одобрительное *восклицание Вареньки*»... (Горьк.)

5. **Состояние предмета:**

«*Гнев проезжего* прошел».. (Пушк.)

«... *усталость тела* победит тревогу ума». (Лерм.)

После *смерти отца* мы окончательно перебрались на житие в Москву». (Тург.)

«Но, нет: он очнется тотчас же; *его сумасшествие* сильнее истины, и он тут же выдумает какую-нибудь отговорку». (Дост.)

«Разве я желаю *несчастья Дутлова*, разве я имею что-нибудь против него?» (Толст.)

6. **Действие и предмет, который этому действию подвергается:**

«Тут он принялся переписывать мою подорожную, а я занялся *рассмотрением картинок*, украшавших его смиренную, но опрятную обитель». (Пушк.)

«Я признаюсь, даром-что был тогда молод, а погрустил о *продаже* нашего *гнезда*»... (Тург.)

«На конном заводе при конюшем, сосланном на поселенье, он не исполнял никакой другой должности, кроме *чистки навоза* из денников, иногда *чистки лошадей* и *возки воды*». (Толст.)

III. Другие разряды слов и родительный падеж.

§ 36. Из слов, не имеющих форм словоизменения (см. «Современный русский язык, § 26), с родительным падежом соединяются неглагольные слова—наречия и сравнительная степень. Приведу примеры на те и другие конструкции, не подвергая их более подробному изучению, т. к. для этого у меня недостаточно материала. Конструкции эти, как мы видели (§ 28), встречаются сравнительно с другими очень редко.

Примеры:

«— Может статься,—отвечал он угрюмо:—здесь дорога большая; *много проезжих* у меня перебывало». (Пушк.)

«*Мало* ли *женщин* с родинками на щеках!» (Лерм.)

«Только *Дутловых жалко*». (Толст.)

«— Что для меня Россия?—отвечал ее кавалер,—страна, где тысячи людей, потому что они *богаче меня*, будут смотреть на меня с презрением»... (Лерм.)

«Его занимает самая глупая, самая ничтожнейшая, самая жалкая и самая смешная забота в мире, то-есть: *выше*-ли он *С-ца*, или С-ц *выше его*»... (Дост.)

Еще реже встречается родительный падеж в соединении с родовыми неглагольными словами:

«... а коли мое прошедшее даже мне самому не представляет ничего ни слишком веселого, ни даже печального, стало-быть, в нем точно нет ничего *достойного внимания*». (Тург.)

Конструкции с дательным падежом.

§ 37. Дательный падеж соединяется большею частью (77%) с глаголами, реже с другими разрядами слов. В конструкции *Глагол и Дательный падеж* порядок слов следующий:

1. Глагол — Дательный падеж. 71%
2. Дательный падеж—Глагол 29%

При втором порядке слов на первом месте почти исключительно стоят падежные слова с местоименным значением, которых вообще большинство в этой конструкции (§ 39):

«Лошади были давно готовы, а *мне* все *не хотелось* расстаться с смотрителем и его дочкой». (Пушк.)

«Как? Она *тебе* уже *говорила* обо мне?».. (Лерм.)

«Я знаю, зачем она ко мне пристает: *ей* самой *хочется* чаю». (Тург.)

«Уверьте, что он не артист, и, *я вам говорю*, что он умрет на месте»... (Дост.)

Падежные слова с неместоименным значением на первом месте очень редки:

«*Ипполиту Сергеевичу казалось*, что он раздвоился»... (Горьк.)

«... Русские спроста всякому *вздору верят*, а уж и подавно тому, о чем француз прокричал»... (Дост.)

Контактное и дистантное положение.

§ 38. При первом порядке слов соотношение таково:

Контактное положение. . . . . 75%.
Дистантное положение. . . . . 25%.

Эти подсчеты—приблизительны, т. к. материал не велик.

Примеры на контактное положение:

«И я *дал мальчишке* пятачек и не жалел уже ни о поездке, ни о семи рублях, мною истраченных». (Пушк.)

«*Скажи мне*,—наконец прошептала она,—тебе очень весело меня мучить?» (Лерм.)

«Я *взглянул ему* в лицо—невыносимый ужас *захватил мне* дыхание»... (Тург.)

При дистантном положении, как и в других конструкциях, соединяемые слова чаще разделяются одним словом, чем двумя или или больше:

«— Мужик пришел, велел спросить у Егора Михайловича, *прикажут* дожидаться *сходке?*—». (Толст.)

«Я ночую у тебя и завтра пробуду весь день...—*говорила* она его *сестре*». (Горьк.)

Для второго порядка слов, который встречается значительно реже (§ 37), соотношения между контактным и дистантным положением установить еще труднее, а потому привожу только несколько примеров на то и другое положение:

«Она смутилась—но отчего? от своей ошибки, или оттого, что мой ответ *ей показался* дерзким?». (Лерм.)

«На дворе сыро, ветрено,—выходить *мне запрещено*». (Тург.)

Примеры на дистантное положение:

«Нет, ты *мне* л у ч ш е *не говори* про это, Егор»... (Толст.)

«Я не знаю, как вам, а *мне* о н в с е г д а *надрывает* сердце». (Дост.)

Функции.

§ 39. В этой конструкции в большинстве случаев (60%) употребляются переходные глаголы.

Падежные слова в дательном падеже почти всегда (95%) обозначают живые существа. Из падежных слов большинство (82%)— слова с местоименным значением.

Функции этой конструкции таковы:

1. **Действие и предмет, которого оно касается:**

«Как? Она *тебе* уже *говорила* обо мне?... (Лерм.)

«Э! *расскажу*-ка я самому *себе* всю свою жизнь». (Тург.)

«— Так ты не хочешь? Ты не хочешь? *шептал* он *мне* в исступлении,—так ты, стало быть, не хочешь любить меня?». (Дост.)

«И *дала мне* пятак серебром — такая добрая барыня!» (Пушк.)

«Поликей при конюшне был, убирал двух жеребцов и *бросал* кровь *лошадям* и *скотине*, расчищал копыта, насосы спускал и давал мази собственного изобретения, и за это *ему* деньжонки и припасы *перепадали*».

«*Налить тебе* чаю?». (Горьк.)

2. **Предмет и его действие или состояние:**

«Вот оно, наконец»—*подумалось мне*. (Гарш.)

«Я спал крепко, как обыкновенно спят все дети; но помню, *мне* даже сквозь сон *чудилось* тяжелое и мерное храпение». (Тург.)

«*Ипполиту Сергеевичу казалось*, что он раздвоился»... (Горьк.)

«*Мне* очень *хотелось* понять то, о чем они говорили, и я в первый раз услышала имя С-ца». (Дост.)

3. **Предмет и его отношение (к чему-нибудь):**

«— А *вам нравятся* фиалки?» (Горьк.)

«— Я, правда, никогда не думал над тем, *нравятся* они *мне* или нет»... (Горьк.)

«... и так *полюбился* доброму *смотрителю*, что на третье утро жаль было ему расстаться с любезным своим постояльцем». (Пушк.)

§ 40. С другими разрядами слов дательный падеж употребляется редко.

Приведу примеры:

С падежными словами:

«... уж *ей* ли не было *житье*?» (Пушк.)

«Я *тебе* теперь не *отец*, слышишь ли ты?» (Дост.)

«А *горе* было большое всему *семейству*». (Толст.)

С родовыми (неглагольными) *словами*:

«Вам не нужно сказывать дня, он вечно *мне* будет *памятен*»... (Лерм.)

«Да, это так, потому что она застала врасплох его ум, потому что он сильно утомлен путешествием и находился в *непривычном ему* настроении мечтательности в момент ее появления перед ним». (Горьк.)

С неглагольными словами без форм словоизменения (наречиями):

«Эй, Ванька! *полно тебе* с кошкою возиться». (Пушк.)

«Углубился в виноградную аллею, ведущую в грот; *мне* было *грустно*». (Лерм.)

«Отец и мать оба меня любили; но от этого *мне* не было *легче*». (Тург.).

«*Маме нужно* чай кушать»... (Дост.)

Конструкции с творительным падежом.

§ 41. В огромном большинстве случаев творительный падеж употребляется с глаголом. Эта конструкция глагола с творительным падежом и будет рассмотрена.

Порядок слов.

1. Глагол—Творительный падеж 79%
2. Творительный падеж—Глагол 21%

При втором порядке слов очень часто (почти 50%) на первом месте стоят падежные слова с местоименным значением:

«Никогда дочь его не казалась ему столь прекрасною; он поневоле *ею любовался*». (Пушк.)

«— Вы и меня *таким* же *представляли?*—спросил Ипполит Сергеевич». (Горьк.)

«О, самолюбие! ты рычаг, *которым* Архимед хотел *приподнять* земной шар!...» (Лерм.)

Из падежных слов с неместоименным значением одни носят на себе более сильное ударение, другие обозначают время:

«Сердце старика закипело, слезы навернулись на глазах, и он дрожащим *голосом произнес* только»... (Пушк.)

«*Здоровьем, свежестью*, бессознательным *счастьем веяло* от нее». (Горьк.)

«*Утром пришли* к нему трое или четверо гостей»... (Дост.).

«Это был приказчик из дворовых, бритый, в длинном сюртуке (особого приказчицкого покроя), который *вечером, осенью, стоял* с докладом перед своею барыней». (Толст.)

Контактное и дистантное положение.

§ 42. При первом порядке слов оба положения распределяются почти поровну; при дистантном положении, как и в других конструкциях, чаще соединяемые слова разделяются одним самостоятельным словом, чем двумя или более.

Примеры на контактное положение:

«Это *случилось осенью*». (Пушк.)

«Мы *расстались врагами*»... (Лерм.)

«Снег *валит хлопьями*». (Тург.)

Примеры на дистантное положение:

«В это время весь Петербург был *взволнован* чрезвычайной *новостью*». (Дост.)

«— Знаешь, что я сейчас решил? — *сказал* он веселым *голосом*, положив руку на плечо maman». (Толст.)

«Один раз *видел* я ее совершенно *спокойною*». (Тург.)

«... она *посмотрела* мне в глаза своими глубокими и спокойными *глазами*»... (Лерм.)

При втором порядке слов значительное, повидимому, преобладание контактного положения (процентов не привожу, т. к. материала для этого мало).

Примеры на контактное положение:

«Он посмотрел на нее и стал развязывать галстух, но потом резким *движением толкнул* кресло к окну и сел, нахмурившись». (Горьк.)

«Жизнь моя *ничем не отличалась* от жизни множества других людей». (Тург.)

Примеры на дистантноее положение:

«*Ею* дом *держался*»... (Пушк.)

«В одной руке она держала зонт, *другой* свободно и красиво *жестикулировала*, рассказывая ему о красоте окрестностей деревни». (Горьк.)

Функции.

§ 43. В этой конструкции как глаголы, так и падежные слова имеют самые разнообразные значения; принимая это во внимание, можно установить такие функции:

1. **Действие, состояние, существование и способ их проявления** (это наиболее частая функция):

«Около задних ног его лошади пестрым волнующимся *клубком бежали* сомкнутые гончие». (Толст.)

«Опять зима. Снег *валит хлопьями*». (Тург.)

«Он было хотел *пройти незамеченным*, но Б. остановил его и заговорил с ним». (Дост.)

«У нас все меня любят, сразу понимают, слушаются,—и все *кружится колесом* вплоть до вечера...» (Горьк.)

«Чай пили у нас редко: матушка дозволяла себе эту, по нашим средствам, прихоть только тогда, когда *чувствовала* себя *нездоровой* и в лихорадке». (Дост.)

«Бедняк *занемог* сильной *горячкою*»... (Пушк.)

«... *я был* совершенно лишним *человеком* на сем свете, или, пожалуй, совершенно лишней *птицей*». (Тург.)

«Потом он *был ткачем*, потом работал в саду, чистил дорожки»... (Толст.)

«Сняв мокрую, косматую шапку, отпутав шаль и сдернув шинель, проезжий *явился* молодым стройным *гусаром* с черными усиками». (Пушк.)

2. Действие и то, чем оно производится.

(Это вторая по употребительности функция):

«Больной обмакивал губы и всякий раз, возвращая кружку, в знак благодарности, слабою своею *рукою пожимал* Дунюшкину руку». (Пушк.)

«В это время они поравнялись со мной; *я ударил плетью* по лошади и выехал из-за куста»... (Лерм.)

«Я принимался плакать сам, и он утешал меня, *гладил* меня *рукой* по спине, *целовал* меня по всему лицу своими дрожащими *губами*». (Тург.)

«Батюшка вздрогнул, как будто испугавшись, вырвал из рук моих афишку, закричал и *затопал ногами*»... (Дост.)

«Вслед за ним, в бисерном ошейнике, *побрякивая железкой*, весело выбежала Милка». (Толст.)

«А она, задумчиво *постукивая ложкой* по краю своей чашки, спрашивала его»... (Горьк.)

3. Действия и предмет, которым оно совершается.

(При глаголе в возвратном залоге с страдательным значением и, чаще всего, при страдательном причастии):

«*Ею* дом *держался;* что прибрать, что приготовить, за всем успевала». (Пушк.)

«Воздух был *напоен электричеством*». (Лерм.)

«Были у меня гувернеры и учителя, как водится; особенно памятным остался мне один худосочный и слезливый немец, Рикман, необыкновенно печальное и *судьбою пришибленное* существо, бесплодно сгоравшее томительной тоской по далекой родине». (Тург.)

«Уверьте, что он не артист, и, я вам говорю, что он умрет на месте, как *пораженный громом,* потому что страшно расставаться с неподвижной идеей»... (Дост.)

«От этих интересных наблюдений я был *отвлечен бабочкой* с желтыми крылышками, которая чрезвычайно заманчиво вилась передо мною». (Толст.)

«Диск луны, огромный и кровавокрасный, поднимался где-то за деревьями парка: он смотрел из тьмы, как глаз чудовища, *рожденного ею*». (Горьк.)

4. **Явление и время, когда оно осуществляется:**

«Вот *летом проезжала* барыня, так та спрашивала о старом смотрителе и ходила к нему на могилу». (Пушк.)

«Неугомонный червь ее *точил днем* и *ночью*». (Тург.)

«Знаете, я *просыпаюсь утром,* и, если день ясный, мне становится сразу же ужасно весело!» (Горьк.)

5. **Действие и место, где оно происходит.**

(Эта функция встречается уже довольно редко):

«— Я *обошла парком*»... (Горьк.)

«Потом *иду лесом* домой, наберу цветов, надышусь лесным воздухом до пьяна; приду—чай готов!». (Горьк.)

«Я знаю, мы скоро разлучимся опять и, быть может, навеки; оба *пойдем* разными *путями* до гроба»... (Лерм.)

Два падежных слова в одинаковых падежах.

§ 44. Одно из падежных слов обозначает обыкновенно предмет, а другое—какой-нибудь признак (имя, качество, сословие, занятие, и т. п.). Имея это в виду, можно и в этой конструкции говорить о *порядке слов.* Обыкновенно падежное слово, обозначающее предмет, стоит на первом месте:

«Вскоре узнал он, что *ротмистр Минский* в Петербурге живет в Демутовом трактире». (Пушк.)

«По понятиям *приказчика Егора Михайловича,* доклад был обряд ровного стояния на обеих вывернутых ногах в углу»... (Толст.)

Изредка встречается и обратный порядок слов:

«У этого у князя жил *Ванюша ключник*». (Пушк.)

Большею частью в этой конструкции бывает *контактное положение* (см. приведенные примеры).

О процентных отношениях не говорю, т. к. располагаю небольшим материалом.

Функции:

§ 45. Можно наметить такие три группы функций:

1. Предмет и его имя:

«*Прачка Палашка*, толстая и рябая девка, и кривая *коровница Акулька* как то согласились в одно время кинуться матушке в ноги». (Пушк.)

«Когда все это было внесено, *кучер Селифан* отправился на конюшню возиться около лошадей, а *лакей Петрушка* стал устраиваться в маленькой передней»... (Гог.)

2. Предмет и его занятие, сословие, качество и т. п.:

«С этой мыслию прибыл он в Петербург, остановился в Измайловском полку, в доме отставного *унтер-офицера*, своего старого *сослуживца*, и начал свои поиски». (Пушк.)

«Ты скажи, скажи *детинушка крестьянский сын*»... (Пушк.)

«Из *цыганки-проходимки* в барыни попала». (Тург.)

«Но молва о приезде *С-ца, гения* музыкального, произвела на него какое-то потрясающее действие». (Дост.)

3. Соединение однозначных слов:

«Накопи, девка, *ума-разума, ума-разума*, приданова». (Пушк.)

Тема для самопроверки.

Составьте схему падежных конструкций, принимая во внимание порядок слов, контактное и дистантное положение и, главное, функции этих конструкций.

5 и 6 задание.

ПРЕДЛОЖНЫЕ КОНСТРУКЦИИ

§ 46. Предложные конструкции далеко не одинаково употребительны. В этом легко убедиться, исследовавши какое-нибудь литературное произведение. Вот результаты подобного исследования «Барышни крестьянки» Пушкина:

1. Предложные конструкции с Винительным падежом—146 (27%)
2. Предложные конструкции с Родительным падежом—119 (22 „)
3. Предложные конструкции с Дательным падежом— 57 (11 „)
4. Предложные конструкции с Творительным падежом— 91 (17 „)
5. Предложные конструкции с Местным [1]) падежом—121 (23 „)

534

Чтобы определить, насколько эти соотношения вообще характерны для русского литературного языка, я рассмотрел от 150 до 200 предложных конструкций у Лермонтова, Тургенева, Достоевского и Горького и сложил добытые результаты с тем, что нашел у Пушкина. Общий результат получился такой:

1. Предложные конструкции с Винительным падежом—311 (26%)
2. Предложные конструкции с Родительным падежом—304 (25 „)
3. Предложные конструкции с Дательным падежом—118 (10 „)
4. Предложные конструкции с Творительным падежом—188 (15 „)
5. Предложные конструкции с Местным падежом—285 (24 „)

1206

Таким образом, соотношения получились почти те же: на первом месте—предл. констр. с Вин. пад., на четвертом—предл. констр. с Твор. п., на последнем—предл. констр. с Дат. п., и только остальные две поменялись местами—предл. констр. с Род. п. заняли второе место, а предл. констр. с Местн. пад.—третье. У отдельных писателей были колебания. Так, напр., у Тургенева наиболее употребительными оказались предл. констр. с Род. п. (29%), за ними следуют предл. констр. с Местн. п. (24%), и только на третьем месте—предл. констр. с Вин. п. (20%). У Достоевского, наоборот, большое преобладание предл. констр. с Вин. п. (35%), с Род.—26%, с Местн.—18%.

---

[1]) Его обыкновенно называют **предложным**.

Обращаю внимание будущих исследователей на эти колебания: на большем материале можно будет вскрыть стилистические или какие-либо другие их причины.

§ 47. Количество предлогов, употребляемых с тем или другим падежом далеко не одинаково. Больше всего предлогов употребляется с родительным падежом—около 20 (**из от, с, у, до, без, для, около, подле, возле, после, среди, против, сверх, ради, мимо, вместо, из-за, из-под** и нек другие). Почти вдвое меньше их употребляется с винительным падежом (**в, на, за, через, про, под, по, с, перед, сквозь**). Еще меньше количество предлогов употребляется с Творительным **(с, перед, между, за, над, под)** и местным падежом **(в, на, об, при)**. С дательным падежом употребляется два предлога—**к** и **по**.

По сравнению с «Очерком», материал значительно увеличен. Он брался из произведений как упомянутых выше писателей, так и из произведений—Гоголя, Гончарова, Л. Толстого, Бунина, Серафимовича и нек. других.

К сожалению, отдельные конструкции изучены далеко не однородно: одни—на большем материале, другие на меньшем. Эта неравномерность изучения не может не сказаться на изложении, о чем и считаю здесь необходимым предупредить.

Порядок изложения будет следующий: предложные конструкции—1) с Винительным, 2) с Родительным, 3) с Дательным, 4) с Творительным и 5) с Местным падежом.

Предложные конструкции с винительным падежом.

§ 48. Из предложных конструкций с винительным падежом наиболее употребительны конструкции с предлогом «**в**» (44%), затем с предлогом «**на**» (35%) и «**за**» (12%). На остальные конструкции (с предлогами **через, про, под, по, с** и др.) остается всего 9% употребительности. Рассматриваться все эти конструкции будут в порядке их употребительности.

Конструкции с предлогом в и винительным падежом.

§ 49. Эта конструкция обыкновенно употребляется с глаголами и очень редко с неглагольными словами. О первых главным образом и будет здесь речь.

Порядок слов.

1. Глагол—**в**—Винительный падеж—87%.
2. **в**—Винительный падеж—Глагол—13%.

Второй порядок слов в огромном большинстве случаев тогда, когда предлог **в** и **вин. пад.** обозначают время:

«*В бурю* и *слякоть принужден* он бегать по дворам; *в бурю*, *в* крещенский *мороз уходит* он в сени, чтоб только на минуту отдохнуть от крика и толчков раздраженного постояльца». (Пушк.)

— «Нам придется здесь ночевать,— сказал он с досадою:— *в* такую *метель* через горы не *переедешь*». (Лерм.)

«В губернских городах, в так называемых публичных садах, вы ни *в* какое *время* года *не встретите* живой души»... (Тург.)

«*В* эту *минуту* я, ребенок, *понимала* его насквозь»... (Дост.)

«*В час* смертный человек *должен смотреть* в глубину своего сердца»... (Горьк.)

Контактное и дистантное положение.

§ 50. При первом порядке слов то и другое положение почти одинаково часто, может быть с некоторым преобладанием первого.

Примеры на контактное положение:

«Лиза вышла из лесу, перебралась через поле, *прокралась в сад* и опрометью *побежала в ферму*, где Настя ожидала ее». (Пушк.)

— «Вы, верно, *едете в Ставрополь?*» (Лерм.)

«*Отошли в кусты*, и на молоденькой поляне, среди молодых сосен, Николай устало *бросился в тень*»... (Горьк.)

При дистантном положении, слова могут быть вставлены или 1) между глаголом и предлогом, или 2) между предлогом и вин. п., или 3) и там и здесь.

Примеры приведу на все случаи:

1) «И в самом деле, наденьте толстую рубашку, сарафан, да и *ступайте* смело *в Тутлово*»... (Пушк.)

«Я велел *положить* чемодан свой *в тележку*»... (Лерм.)

— «Ага, это вы?—*сказал* он глуповато, мягко *в нос*». (Горьк.)

2) «— Почему вы спрашиваете об этом?—допытывалась она, *глядя в* его *лицо* любопытными глазами». (Горьк.)

«Но я забываю, что мое время рассчитано и *вдаюсь в* слишком подробные *описания*». (Тург.)

3) «В это мгновение я поклялась молчать и не сказать ни слова про батюшку, но робко *подняла* на него *в* последний *раз* глаза»... (Дост.)

«Промотав в Москве большую часть имения своего и на ту пору овдовев, *уехал* он *в* последнюю свою *деревню*»... (Пушк.)

При втором порядке слов, повидимому, преобладает дистантное положение.

Примеры на контактное положение:

«Вздумал он с нами *в горелки бегать*». (Пушк.)

«Вся жизнь моя озарилась любовью, именно вся, до самых мелочей, словно темная, заброшенная комната, *в которую внесли* свечку». (Тург.)

Примеры на дистантное положение:

1) «Осетин извозчик неутомимо погонял лошадей, чтоб успеть до ночи взобраться на Койшаурскую гору, и *во* в с е *горло распевал* песни». (Лерм.)

2) «*В темноту* в е ч е р а *ворвался* тревожный металлический крик». (Горьк.)

3) «И *в* о д и н *миг* о н а *бросилась* к дверям, заперла их изнутри и взяла ключ к себе». (Дост.)

«*В* т о ж е *время* Г р и г о р и й И в а н о в и ч М у р о м с к и й, с о б л а з н я с ь х о р о ш е ю п о г о д о ю, *велел* оседлать кущую свою кобылку и рысью поехал около своих англизированных владений». (Пушк.)

Функции.

§ 51. В этой конструкции большею частью употребляются глаголы, обозначающие движение. В связи с этим находится то, что самая частая функция—это:

1. Движение и место, куда оно направляется:

«Вот вышли мы из-за стола и *пошли в сад* играть в горелки, а молодой барин тут и явился». (Пушк.)

«Нас встретили со всеми почестями и *повели в кунацкую*». (Лерм.)

«Легкий ветерок словно порхал вокруг нас, между белыми стволами берез, изредка *бросая* мне *в лицо* ленту ее шляпки» (Тург.)

Кончился обед; *я забилась в угол* и, дрожа как в лихорадке, считала каждую минуту до того времени, когда матушка обыкновенно посылала меня за покупками». (Дост.)

«Жихарев *явится в мастерскую* дня через два—три; *сходит в баню* и недели три будет работать в своем углу молча, важный, всем чужой». (Горьк.)

Эта конструкция может употребляться в этой функции и не в прямом, а в переносном значении:

«Будем, однако, справедливы, постараемся *войти в* их *положение*, и, может быть, станем судить об них гораздо снисходительнее». (Пушк.)

«Оно (ощущение) похоже на нежелание *вводить в душевный мир* этой девушки понятия, чуждые ей»... (Горьк.)

«В первый раз видел он ясно, что он в нее страстно влюблен; романическая мысль жениться на крестьянке и жить своими трудами *пришла* ему *в голову*»... (Пушк.)

2. Явление и время, когда оно осуществляется:

«*В* эту *минуту* дверь *отворилась*, и Григорий Иванович вошел». (Пушк.)

— «Нам придется здесь ночевать,—сказал он с досадою:— *в* такую *мятель* через горы *не переедешь*». (Лерм.)

«И, между тем, *в* тот самый *вечер* при мне, *началось* в ней то внутреннее, тихое брожение, которое предшествует превращению ребенка в женщину»... (Тург.)

«Она *в* то *время* всегда *уходила* за своими делами». (Дост.)

— «Черненький господинчик, Бенковский, *приедет* к нам *в субботу*». (Горьк.)

3. Действие и способ его совершения:

«Берестов и стремянный *закричали во все горло*, пустили собак и следом *поскакали во весь опор*». (Пушк.)

— «Ага, это вы?—*сказал* он глуповато, мягко *в нос*». (Горьк.)

«Стол был накрыт, завтрак готов, и мисс Жаксон, уже набеленная и *затянутая в рюмочку*, нарезывала тоненькие тартинки». (Пушк.)

§ 52. Конструкции предлога **в** и **винительного падежа** с неглагольными словами очень редки. Приведу несколько примеров:

«Для барышни звон колокольчика есть уже приключение, *поездка в* ближний *город* полагается эпохою в жизни»... (Пушк.)

«Я очнулась, когда вдруг раздался *стук в дверь* нашей квартиры». (Пушк.)

«В голосах еще звучала наивная *вера в победу* правдивого слова»... (Горьк.)

Упомяну здесь же об *эллипсисах* (опущениях):

— «Позвольте мне сегодня пойти в гости,—сказала однажды Настя, одевая барышню.

— Изволь; а куда?

В Тугилово, к Берестовым». (Пушк.)

Опущено «пойти», легко восстанавливаемое из предшествующего контекста.

«Иди-ка ты барин в сторону, а *я в другую*». (Пушк.)

Опущено «пойду», также легко восстанавливаемое из предшествующего контекста.

Эллипсисы чаще всего встречаются в разговорной речи.

Конструкции с предлогом на и винительным падежом.

§ 53. Эта конструкция, как и предшествующая, обыкновенно употребляется с глаголами (93%) и очень редко с неглагольными словами (7%). Сначала—о глагольных.

Порядок слов.

1. Глагол—**на**—Винительный падеж—83%.
2. **на**—Винительный падеж—Глагол—17%.

И здесь видим большое преобладание первого порядка слов.

Второй порядок слов опять-таки очень часто в тех случаях, когда **на** и **вин п.** обозначают время:

«*На другой день*, ни свет ни заря, Лиза уже проснулась». (Пушк.)

«*На следующее утро*, рано Литвинов уже совсем собрался в дорогу». (Тург.)

Контактное и дистантное положение.

§ 54. При первом порядке слов небольшое преобладание контактного положения. Вот примеры на него:

«Осетины шумно обступили меня и *требовали на водку*»... (Лерм.)

«Он решительно сам *походил на ребенка*, заговорив со мною о врагах своих». (Дост.)

Примеры на дистантное положение:

1) «Я подошел к нему и поклонился; он молча *отвечал* мне *на поклон* и пустил огромный клуб дыма». (Лерм.)

«*Даю* тебе три дня *на размышление*»... (Пушк.)

2) «Сам Ожогин был человек дюжинный, не дурной и не хороший; жена его *сбивалась на* застарелого *цыпленка*»... (Тург.)

— «Жалкие люди!—сказал я штабс-капитану, *указывая на* наших грязных *хозяев*»... (Лерм.)

3) «Матушка отперла, и увидела человека в ливрее, который, войдя в комнату и с удивлением *озираясь* кругом *на* всех *нас*, спросил музыканта Ефимова». (Дост.)

«*Упав* довольно тяжело *на* мерзлую *землю*, лежал он проклиная свою кудую кобылу»... (Пушк.)

И в этой конструкции при втором порядке слов замечается преобладание дистантного положения.

Примеры на контактное положение:

... «Но штабс-капитан так грозно *на них прикрикнул*, что они вмиг разбежались». (Лерм.)

«А лжешь», сказала она: «не *на дуру напал*. Вижу, что ты сам барин». (Пушк.)

Примеры на дистантное положение:

1) «*На* другой же *день приступила* она к исполнению своего плана»... (Пушк.)

2)—«*На это* многое можно *возразить* вам, Варвара Васильевна,—остановил он поток ее речей». (Горьк.)

3) ... «а *на* другой *день* лакей Ожогина, длинноватый и подслеповатый человек, уже *улыбался* мне, как другу дома, стаскивая с меня шинель». (Тург.)

Функции.

1. Движение и место, куда оно направляется.

§ 55 Эта функция отличается от сходной функции предыдущей конструкции тем, что та (§ 51) обозначает движение внутрь, а эта—

на поверхность чего-нибудь. Впрочем, иногда эти оттенки еле заметны Сравните например, «ехать в Крым» и «ехать на Кавказ».

«В два часа ровно коляска домашней работы, запряженная шестью лошадьми, *въехала на двор* и покатилась около густозеленого дернового круга. Старый Берестов *взошел на крыльцо* с помощью двух ливрейных лакеев Муромского». (Пушк.)

— «Когда он *приехал на Линию*, я был подпоручиком,—прибавил он,—и при нем получил два чина за дела против горцев». (Лерм.)

«Я все брошу и *пойду* за тобой *на край* земли». (Тург.)

«Она *взяла* меня к себе *на постель*, и я не помнила, как заснула, обхватив ее шею, вздрагивая и пугаясь чего-то каждую минуту». (Дост.)

И здесь есть случаи употребления этой конструкции в переносном значении:

«Но как говорить с ней и что нужно сказать ей для того, чтоб *вызвать* ум ее *на* правильный *путь* и облагородить ее душу». (Горьк.)

«Потугин *бросил на него* унылый взгляд». (Тург.)

2. Действие, чувственное восприятие, отношение, и предмет, на который они направлены:

«Она презрительно *наступила на нее*». (Тург.)

«Ощупью вошел я и *наткнулся на корову*»... (Лерм.)

«Эти две силы *давили на него* всей энергией своей непосредственности»... (Горьк.)

«Это известие неприятно *подействовало на Литвинова*». (Тург.)

«Алексей (читатель уже узнал его) между тем пристально *глядел на* молодую *крестьянку*». (Лерм.)

«Литвинов в свою очередь *посмотрел на Ирину*». (Тург.)

«Ваша сестра, я знаю, не любит меня и все *сердится на меня*»... (Горьк.)

«Вы имеете право *негодовать на меня*». (Тург.)

3. Явление и время, когда оно осуществляется:

«*На другой день* Алексей, твердый в своем намерении, рано утром *поехал* к Муромскому, дабы откровенно с ним объясниться». (Пушк.)

«*На утро я проснулась* очень поздно, когда матушки уже не было дома». (Дост.)

4. Явление и время, в течение которого оно длится:

«Я хотела *увидеть* вас *на* одну *минуту*». (Тург.)

«... а то бы гроза *захватила* там *на* целый *день*». (Гонч.)

«Он *отлучился на неделю* из Москвы». (Тург.)

5. Действие и его цель:

«Он же всякий день, рано поутру, *ходит* с ружьем *на охоту*». (Пушк.)

«Мы сейчас *едем на* званый *обед*». (Тург.)

«Обыкновенно он *ходил на рыбную ловлю* очень небрежно одетый». (Гонч.)

6. Действие и способ его совершения:

«Татьяна проворно удалилась и *заперла* за собою дверь *на ключ*». (Тург.)

«*Отобедал* у ресторана *на скорую руку*».

§ 56. Приведу несколько примеров на конструкции с неглагольными словами:

«По *приезде на станцию*, первая забота была поскорее переодеться, вторая спросить себе чаю». (Пушк.)

«Одно было в нем нехорошо: ужасно *падок* был *на деньги*». (Лерм.)

«Ничто так не оскорбляло и не обижало Нежданова, как *намек на* его *стихотворчество*». (Тург.)

«Он *похож* был *на* пойманного сзади *мошенника*». (Гонч.)

Вот пример на эллипсис:

«—Да как же, говорят, он влюблен и ни на кого не смотрит?

«Не знаю-с, а на меня так уж слишком смотрел, да и *на Таню*, приказчикову дочь, тоже; да и *на Пашу* колбинскую; да грех сказать, никого не обидел, такой баловник!» (Пушк.)

В обоих случаях отпущено «смотрел», легко восстанавливаемое из непосредственно предшествующего контекста.

Конструкции с предлогом „за" и винительным падежом.

§ 57. Глагольные конструкции и здесь, повидимому, более многочисленны, чем неглагольные.

Немногочисленные материалы подтверждают наблюдение, сделанное еще в «Очерке», что порядок слов—**Глагол—Предлог за—Винительный падеж** преобладает над порядком слов **Предлог за—Винительный падеж—Глагол**. Степени преобладания не выражаю в процентах, т. к. располагаю небольшим материалом. По той же причине не могу указать случаев, где встречается второй порядок слов, а также оставляю в стороне вопрос о **контактном** и **дистантном** положении.

Функции.

1. Движение и место, куда оно направляется:

§ 58. «Уже солнце начинало *прятаться за* снеговой *хребет* когда я въехал в Койшаурскую Долину». (Лерм.)

«Закурил старый трубочист, выбил, *сунул за голенище*, зевнул». (Волков.)

«На сто шагов *отойдешь за вал*, уже где-нибудь косматый дьявол сидит и караулит». (Лерм.)

2. Действие и предмет, которого оно касается:

«Я *взял* его *за руку* и сказал»... (Лерм.)

— «Где деньги?! закричала она опять, бросая меня и вдруг повернувшись к батюшке, который *хватался за шляпу*». (Дост.)

«И другая смешливая дама долго *трогает* ее *за* круглое обтянутое *плечо*». (Андр.)

«Корявыми пальцами *цепляется за деревья* и где-то в сумерках тихо-тихо замирает». (Волк.)

3. Явление и его причина:

«Отец *похвалил* ее *за* раннюю *прогулку*». (Пушк.)

— «Когда он приехал на Линию, я был подпоручиком,—прибавил он,—и при нем *получил* два чина *за дела* против горцев». (Лерм.)

«Я почувствовала в эту минуту, что ему не жалко меня и что он не любит меня, потому что не видит, как его я люблю, и думает, что я *за гостинцы* готова *служить* ему». (Дост.)

«Ваша сестра, я знаю, не любит меня и все *сердится* на меня... должно быть, *за то*, что я даю водки отцу, и *за то*, что побила Никона»... (Горьк.)

4. Явление и время, когда или в течение которого оно осуществляется:

«И когда утих—*за полночь было*—научила мать просвирня уму разуму»... (Альм. «Круг.»)

«*За полчаса* до бала *явился* ко мне Грушницкий»... (Лерм.)

«Не *переделать за день* всех дел»... (Альм. «Круг.)

5. Действие и способ его совершения:

«Один Иван Петрович был как дома: *ел за двоих*, пил в свою меру, смеялся своему смеху и час от часу дружелюбнее разговаривал и хохотал». (Пушк.)

«Раз, для смеха, Григорий Александрович обещался ему дать червонец, коли он ему украдет лучшего козла из отцовского стада; и что-ж вы думаете? на другую же ночь *притащил* его *за рога*». (Лерм.)

«Матри на том свете *повесят за язык* на крюк»... (Волк.)

6. Действие и предмет, ради которого или вместо которого оно производится:

«Коли я сорок годов с гаком всех угодников *за избушку молила* и не вымолила». (Волк.)

«Ты не думаешь, так я *за тебя думал* и *передумал*». (Пушк.)

§ 59. Вот несколько примеров на конструкции с неглагольными словами:

«—*Что за чудо!*—говорил Алексей:—да у нас учение идет скорее, чем по ланкастерской системе». (Пушк.)

«И теперь, забившись в угол, я раздумывала про себя: зачем же он обещал *награду за то*, что уже *я* решилась сделать своей собственной волей». (Дост.)

«—Обязанность каждого честного человека,—убедительно говорил Ипполит Сергеевич,—внести в *борьбу за порабощенных*, *за* их *право* жить весь свой ум и все сердце, стараясь или сокращать мучения борьбы, или ускорить ее ход». (Горьк.)

Приведу также несколько эллиптических выражений:

«А, бывало, мы его вздумаем дразнить, так глаза кровью и сейчас *за кинжал*». (Лерм.)

Можно было бы дополнить «возьмется, схватится» и т. п.

«—Но ведь они всегда достойны сожаления и сострадания.

— *За что?*» (Горьк.)

Опущены слова, имеющиеся в речи другого лица (напечатаны разрядкой).

Конструкции с предлогом „через" и винительным падежом.

§ 60. Обыкновенно употребляется конструкция с глаголом. По наблюдениям в «Очерке», порядок слов—**«Глагол—через—Винительный падеж»** встречается чаще, чем **«через—Винительный падеж—Глагол»**.

Однако, новые материалы показывают, что и второй порядок слов довольно употребителен. Это связано с тем, что эта конструкция часто употребляется во временной функции, где преобладает второй порядок слов. О точном соотношении между тем и другим порядком слов, а также о контактном и дистантном положении не берусь судить, т. к. располагаю недостаточным материалом.

Функции.

1. Движение и место, поверх которого или сквозь которое оно совершается:

«Черт, *перелетев через шлагбаум* оборотился в коня, и кузнец увидел себя на лихом бегуне среди улицы». (Гог.)

«—Нам придется здесь ночевать,—сказал он с досадою:—в такую метель *через горы не переедешь*». (Лерм.)

«Я *перетащил через порог* раненого и запер дверь». (Пушк.)

«Тут, где-то, не знаю, пристали запорожцы, которые *проезжали* осенью *через Диканьку*». (Гог.)

«Тут *через трубу* одной хаты клубами *повалил* дым и пошел тучею по небу»... (Гог.)

2. Явление и время, после которого оно осуществляется:

«*Через час* урядник *принес* мне пропуск, подписанный каракульками Пугачева и позвал меня к нему от его имени». (Пушк.)

«Стало накрапывать, и *через минуту* проливной дождь *вымочил* меня до последней нитки». (Пушк.)

«*Через несколько дней узнали* они, что Владимир уехал в армию». (Пушк.)

3. Действие и способ его совершения:

«Наконец, матушка положила работу, которую *делала через силу*, и позвала меня». (Дост.)

«.. Дубровский *получил через* городовую *полицию* приглашение явиться в суд»... (Пушк.)

4. Явление и его причина:

«Слушайте... Не ревите вы из-за этого черта... Я вам все равно его не отдам, это вы сами знаете... А отдала бы—так вы все глаза *через него проревели*»... (А. Толст.)

Остальные предложные конструкции с винительным падежом.

§ 162. Все другие предложные конструкции с вин. пад. еще менее употребительны, чем только что изученная. Ограничусь перечислением их функций, насколько об этом можно судить по скудным материалам.

Глагол, про и Винительный падеж.

Функции.

§ 63. 1. Обыкновенно глаголы обозначают «говорить, думать» и т. п., а **про** и Винит. пад.—то, о чем говорят или думают:

«Что же ты, Алеша, давно *про* военную *службу* не *поговариваешь?*» (Пушк.)

«В это мгновение я поклялась молчать и *не сказать* ни слова *про батюшку*, но робко подняла на него в последний раз глаза»... (Дост.)

«Вы *не скажете* ей *про это?*» (Горьк.)

2. При этих же глаголах **про** и Винит. пад. могут обозначать **способ** говорения или думания:

„Он отхлебнул и *сказал* как будто *про себя*: «да!... бывало!»". (Лерм.)

«...то вдруг делался как-то странно рассеянным, все что-то *шептал про себя*»... (Дост.)

«Один его взгляд, одно его слово, что-нибудь такое, что я ожидала и о чем *молила про себя*,—и я была бы счастлива, несмотря ни на какие мучения, ни на какую пытку»... (Дост.)

«Старики до тех пор **обдумывали** все это каждый **про себя**, что, наконец, друг с другом и переговорились»... (Пушк.)

«И теперь, забившись в угол, я **раздумывала про себя**»... (Дост.)

Глагол, под и винительный падеж.

§ 64. Функции.

1. Движение и место, куда оно направляется:

«Николушка, не ответив, ударил возжами и *покатил под горку*»... (А. Толст.)

«*Подойдут* коровы с мыком *под окно*»... (П. Орешин.)

«В тот же вечер Машутка, несмотря на страх к привидениям, *бегала под* поповское *окно*»... (А. Толст.)

2. Явление и время, когда оно осуществляется:

«А *под вечер* Гришкины товарищи *пришли*». (Зощенко.)

«А *под утро* ворон-птица голубые *вырвет* очи». (П. Орешин).

«Нам *под старость повезло*». (Он же).

3. **Действие и сопровождающее его обстоятельство**:

«...вчера меня *под крик и свист пороли*»... (Орешин).

«Глядь: *под пляску, гомон, вой — ладить зачали* игру». (Он же).

Глагол, по и винительный падеж.

§ 65. Функции.

1. Действие и степень его совершения:

«Пал нахальщина на сыру—землю,
В сыру—землю *ушел по пояс*». (Из былин).

«В груди белые *вонзил* острый нож *по рукоять*».

«Скоро спорол груди белые
По плеч отсек буйну голову». (Из былин).

«Лиза, его смуглая Лиза, *набелена* была *по уши*»... (Пушк.)

2. Движение и его цель:

«Из Прилучина; я дочь Василья кузнеца, *иду по грибы*». (Пушк.)

«Вместо прежних бесцельных прогулок мать стала *ездить* в поле *по ягоды*, предпочтительно на залежи». (Акс.)

3. Явление и время, до которого оно длится:

«Этот случай *не забуду по гроб* жизни».

«Он *жил* в Москве *по* 1920 *год*».

Глагол, о (об) и винительный падеж.

§ 66. **Функции.**

1. Действие и предмет, которого оно касается:

«*Не споткнись* тут *о порог*».

«*Обопрись об меня*».

«*О сердик споткнешься*, затылком грянешься, а лоб расшибешь» (Даль).

2. Действие и способ его совершения:

«Хорошо, я сделаю это по твоему для того, чтобы *идти* с тобою *об руку*». (Соколов).

«В устройстве дома мы должны *идти об руку*».

§ 67. В заключение приведу примеры на совсем редкие случаи с предлогами «сквозь», «перед» и «с»:

«Птицы одобрительно чирикали над нами, голубое небо ласково *сквозило сквозь* мелкую *листву*». (Тург.)

«Лиза жеманилась, *говорила сквозь зубы*, нараспев, и только по-французски». (Пушк.)

«...вот мы и *вышли перед фрунт* навеселе»... (Лерм.)

«—А долго он с вами жил?—спросил я опять.

— Да *с год*». (Лерм.)

Предложные конструкции с родительным падежом.

§ 68. Из этих конструкций наиболее употребительны конструкции с предлогами—«**из**», «**от**», «**с**», «**у**», «**до**», «**для**», «**без**». Они составляют 86% всех встречающихся предложных конструкций. Употребительность всех остальных конструкций (с предлогами—«около», «подле», «возле», «после», «вместо», «вследствие», «мимо», «ради», «из-за», «из-под» и т. д.) составляет всего процентов 14.

Изучаться будут главным образом наиболее употребительные конструкции. Из менее употребительных будут изучены только конструкции с предлогами «**из-за**» и «**из-под**», представляющее особый интерес благодаря близости их с конструкциями с предлогом «из».

Конструкции с предлогом из и родительным падежом [1]).

§ 69. Из этих конструкций большинство—с глаголами (67%), значительно меньше—с неглагольными словами (32%). 1% составляют эллиптические выражения. Начну с глагольных.

[1]) Новый материал взят гл. обр. из Лермонтова, затем из Бунина, в меньшей степени из Пушкина, Тургенева, Достоевского, Горького и Замятина.

Порядок слов.

1. Глагол, **из**, Родительный падеж—74%
2. **Из**, Родительный падеж, Глагол—26%.

Первый порядок слов встречается в следующих случаях:

1. Если глагол (личный, прошедшее время или страдательное причастие краткое) стоит после именительного падежа (см. §§ 4, 11, 15):

«Волки бродят по ночам около дома, *приходят из лугов* по саду к самому балкону». (Бун.)

«Лиза *вышла из лесу*»... (Пушк.)

«Вы, верно,—спросил я его,—*переведены* сюда *из России?*»— (Лерм.)

Это самая обширная категория случаев.

2. Если глагол в причастии—деествительном или страдательном—полном:

«Я выехал на дорогу, *ведущую из Пятигорска* в немецкую колонию»... (Лерм.)

«А Марья Ивановна, полуосвещенная светом, *падавшим из гостиной* на балкон, глядела в сад и говорила тихо и восторженно:—Как хорошо!» (Бун.)

«Тут он привел несколько примеров человеческого долголетия, *почерпнутых из* английских *журналов*, замечая, что все люди, жившие более ста лет, не употребляли водки и вставали на заре зимой и летом». (Пушк.)

Это—вторая по численности категория.

3. При неопределенной форме:

«—они могли *выбить* его *из* привычной ему *колеи* тех взглядов и настроений, с которыми он спокойно жил до встречи с ней» (Горьк.)

«Что делать? он не мог *вырваться из рук* демонской своей стихии». (Лерм.)

«И она просила *достать из столика* деньги»... (Бун.)

Слова с местоименным значением часто стоят и перед неопределенной формой:

«Скоро в церкви пробежал шопот; понемногу мужики стали *из нее выбираться*»... (Лерм.)

4. При деепричастиях:

«Недавно я узнал, что Печорин, *возвращаясь из Персии*, умер». (Лерм.)

«Потом кобыла сделала еще несколько глотков, глубоко вздохнула и, с чмоканьем *вытащив из тины* одну за другою ноги, вскарабкалась на берег». (Бун)

Второй порядок слов встречается в таких случаях:

1. Если глагол (личный, прошедшее время, причастие страдательное краткое) стоит перед именительным падежом:

«Вот смотрю: *из леса выезжает* кто-то на серой лошади»... (Лерм.)

«...*из вас*, мне кажется, *вышла* бы замечательно-стойкая защитница правды!» (Горьк.)

«*Из крепости видны* были те же горы»... (Лерм.)

2. Если *из* и родительный падеж обозначают причину:

«Княгиня *из вежливости обратилась* к Красинскому с некоторыми вопросами». (Лерм.)

«*Из деликатности* Гриша *отвел* глаза от стола»... (Бун.)

3. Если родительный падеж—слово с относительным значением:

«...вздернутый нос, огромный рот, *из которого вырывался* голос резкий и странный»... (Лерм.)

«Мне дана только одна жизнь и та на какие-нибудь пятьдесят лет, *из которых* пятнадцать *ушло* на детство и четверть уйдет на сон». (Бун.)

4. Если на родительный падеж падает особенно сильное ударение:

«*Из жизненной бури* я *вынес* только несколько идей и ни одного чувства». (Лерм.)

Контактное и дистантное положение.

§ 70. При первом порядке слов:

Контактное положение. . . . 60%.
Дистантное положение. . . . 40%.

Примеры:

«В сие время заяц *выскочил из лесу* и побежал полем». (Пушк.)

«Я *ехал* на перекладных *из Тифлиса*». (Лерм.)

«Шаркая и подаваясь вперед, он *торопился из* маленькой *гостиной*»... (Бун.)

«Она *выжимала* морскую пену *из* длинных *волос* своих»... (Лерм.)

При втором порядке слов случаев контактного и дистантного положения почти одинаковое количество.

Примеры:

«А *из купальни слышались* крики, плеск и хохот». (Бун.)

«...а княжна *из* одного *приличия не хохотала* во все горло». (Лерм.)

«*Из дома* через аллею загадочно *светились* окна». (Бун.)

«Около колеблющихся в фонарях газовых рожков видно было, как *из* этой непроглядной *темноты* одна за другой *неслись* белые снежинки». (Бун.)

«*Изо* всего вашего *спора* я *слышал* только то, что сказала княгиня». (Лерм.)

Функции.

§ 71. 1. Движение и место, откуда оно отправляется (это—наиболее частая функция):

«Заметив, что я не улыбаюсь, как бывало, когда он говорил со мной, и слушаю его молча, взял шляпу и *вышел из комнаты*, потому что куда-то спешил»... (Дост.)

«Через час курьерская тройка *мчала* меня *из Кисловодска*». (Лерм.)

«И я ушел пришибленный, точно *выгнанный из дому*». (Бун.)

В несобственном значении:

Лиза почувствовала, что *вышла* было *из* своей *роли*, и тотчас поправилась». (Пушк.)

«Что *выйдет из ребенка*, повстречавшегося лицом к лицу с голодной смертью». (Бун.)

«..иные воспоминания внезапно *выплывают из мрака* прошедшего»... (Тург.)

2. Явление и его причина:

«—Какие ужасные клеветы про наш милый город, воскликнул он,—а все это старая сплетница Москва, которая *из зависти клевещет* на молодую свою соперницу». (Лерм.)

«Старый Берестов внутренно жалел о потерянном труде и времени на столь бесполезные прихоти, но *молчал из вежливости*». (Пушк.)

«После этого стоит ли труда жить? а все *живешь—из любопытства*». (Лерм.)

3. Действие и предмет (материал), из которого что-нибудь делается:

«Самые маленькие ребятишки хлопотливо *лепили из глины* куличи, собравшись в размытом спуске около пруда». (Бун.)

«Вот мы свернули налево и кое-как после многих хлопот, добрались до скудного приюта, состоявшего из двух саклей, *сложенных из плит и булыжника* и обведенных такою же стеною». (Лерм.)

В несобственном значении

«К нему ездил и городничий, на широких рыжих дрожках парой, необыкновенно крупный, словно *из* залежалого *материала скроенный* человек»...(Тург.)

«*Из славы сделал* ты игрушку лицемерья,
Из вольности—орудье палача»... (Лерм.)

4. Действие и способ его совершения:

«Он стал *стучать* в дверь *изо всей силы*». (Лерм.)

«...*изо всех сил закачал* насосом». (Зам.)

«...но Юрий уже успел схватить Ольгу, посадить ее в телегу, повернуть лошадь и *ударить* ее *изо всей мочи*»... (Лерм.)

5. Действие и орудие, при помощи которого оно совершается:

«Если я *выстрелю из пистолета*,—сказал я ему,—то беги на берег». (Лерм.)

«Потом расчесал бороду-клинушек и *выпил из бутылки*, которую достал из своего походного ранца». (Бун.)

Неглагольные конструкции с предлогом из и родительным падежом.

§ 72. Из неглагольных слов в этой конструкции употребляются главным образом падежные слова.

Порядок слов.

1. Падежное слово, **из**, Родит. над.—господствует почти исключительно.

2. **Из**, Родит. над., Падежное слово—встречается очень редко.

Приведу несколько примеров.

«*Из людей*, осуждавших его, *Берестов* отзывался строже всех». (Пушк.)

«...а теперь? имея в виду одну цель—смерть трех человек, *из коих один* только виновен, теперь он совсем своим гением должен потонуть в пучине неизвестности»... (Лерм.)

«Нынешний год *из Москвы* одна только *княгиня* Литовская с дочерью; но *я* с ними не знаком».

§ 73. При первом порядке слов **контактное** положение встречается чаще, чем **дистантное**.

Примеры:

«И все присутствующие смеялись, хотя вероятно, ни *один из них* не отличался особенным искусством в правописании»... (Тург.)

«Ты заметил ли зловещий шопот народа при *выходе из церкви*»... (Лерм.)

«...хотя и он с большим нетерпением ожидает *возвращения* Судака *из села* с покупками». (Бун.)

«Иван Трофимович запустил руки в карманы и съежился в своем пальтишке с небольшим, потешным *воротником из* старого *меха*». (Бун.)

«*Княжна*, кажется, *из* тех *женщин*, которые хотят, чтобы их забавляли». (Лерм.)

Об этих положениях при втором порядке слов не говорю: их незначительное количество.

Функции.

§ 74. 1. Часть целого (это—наиболее частая функция, до 80% всех случаев):

«В самом деле, ходил по рукам список с адреса *одного из* его *писем*»... (Пушк.)

«Я твой брат, Ольга, брат! господин, повелитель, царь твой—нас только *двое* на свете *из* всего *семейства*»... (Лерм.)

«По дороге от станции шла в большой шляпке стройная и худощавая барышня, *одна из служащих* в управлении железной дороги». (Бун.)

2. Движение и место, откуда оно отправляется. (Функция, параллельная первой функции глагольной конструкции, см. § 71):

«Но вдруг, поднимаясь из небольшого оврага, при *выезде из гор*, на крутом повороте, он грянулся о землю». (Лерм.)

«*Изгнаньем из страны* родной
Хвались повсюду, как свободой». (Лерм.)

3. Предмет и его происхождение:

«А бис его знает! крымский татарин, *лодочник из Керчи*». (Лерм.)

«Да оно и *вы*-то, должно быть, *из* той же *породы*, улыбается Ковалев»... (Бун.)

4. Предмет и материал, из которого он сделан:

«В будни ходил он в плисовой куртке, по праздникам надевал *сертук из сукна* домашней работы; сам записывал расход и ничего не читал, кроме Сенатских Ведомостей». (Пушк.)

«Ужасно сидеть в белой *клетке из кирпичей*»... (Лерм.)

В несобственном значении:

«Быть всегда на страже, ловить каждый взгляд, значение каждого слова, угадывать намерение, разрушать заговоры, притворяться обманутым и вдруг одним толчком опрокинуть все огромное и многотрудное *здание из хитростей и замыслов*—вот что я называю жизнью». (Лерм.)

§ 75. Приведу несколько эллиптических выражений:

1) Пропущенное слово легко восстанавливается из непосредственно предшествующего контекста (это слово напечатано разрядкой):

«Из чего я хлопочу?—*Из зависти* к Грушницкому?» (Лерм.)

«Там вам телеграмму принесли,—сказал он и поднял очки...

— *Из института?*—быстро спросил Волков». (Бун.)

2) Пропущенное слово не может быть восстановлено из предшествующего контекста:

«—Откуда ты?

— *Из Прилучина;* я дочь Василья кузнеца, иду по грибы». (Пушк.)

«Григорий Александрович взвизгнул не хуже любого чеченца; *ружье из чехла*—и туда; я за ним. (Лерм.)

Конструкции с предлогом из-за и родительным падежом.

§ 76. Эти конструкции почти исключительно глагольные. Насколько можно судить по небольшому материалу, глагол обыкновенно впереди:

«Дипломат *вынул из-за галстука* лорнет, прищурился»... (Лерм.)

Значительно реже встречается обратный порядок слов:

«Из темноты и *из-за* разноцветных *огней выделился* треугольник огненных глаз». (Бун.)

На контактном и дистантном положении останавливаться не буду: слишком мало материала.

Функции.

§ 77. 1. Движение и место, откуда оно отправляется. (Это—наиболее частая функция):

«При сих словах *вышла из за перегородки* девочка лет четырнадцати и побежала в сени»: (Пушк.)

«Луна *подымалась из-за* темных *вершин*». (Лерм.)

«Поглядывая на него Каменский *взял из-за верстака* кадушку, сел на порог и стал набивать обручи». (Бун.)

2. Явление и его причина:

«После ужина она с тугим животом также быстро перебегала на печь, *дралась из-за места* с Васькой»... (Бун.)

«Лето он *пробыл* на кондиции—*из-за* одного *содержания*—у богатого лесорубщика»... (Бун.)

3. Действие и способ его совершения:

«Если вы меня не убьете, я вас *зарежу* ночью *из-за угла*». (Лерм.)

«*Из-за угла* кого-то там *хватил*»... (Лерм.)

Конструкции с предлогом из-под и родительным падежом.

§ 78. И эти конструкции—обычно глагольные. Благодаря их редкости трудно судить о порядке слов, но все же чаще глагол стоит на первом месте:

«Ее серые, светлые глаза *глядели* добродушно и прямо *из-под* ребячески приподнятых *бровей*». (Тург.)

Обратный порядок слов встречается реже:

«Высокий, худой, немного сгорбленный, в длинных сапогах и растегнутой тужурке, *из-под которой виднелась* косоворотка, он бродил по залу»... (Бун.)

О контактном и дистантном положении и здесь говорить не буду.

Функции.

§ 79. Функция только одна—движение или вообще действие и место, откуда он отправляется:

«Ковалев, тоже сразу оживившийся, с любопытством смотрит, как *летят* щепки *из-под топора*». (Бун.)

«К счастью, по причине неудачной охоты, наши кони не были измучены: они *рвались из-под седла*, и с каждым мгновением мы были все ближе и ближе»... (Лерм.)

«...гадюки то и дело быстро и упруго *выскальзывали из-под ног*, и я почти бежал, рискуя сорваться вниз». (Бун.)

Конструкции с предлогом от и родительным падежом [1]).

§ 80. Глагольных конструкций значительно больше (80%), чем неглагольных (20%). Начну с глагольных.

Порядок слов.

1. Глагол, **от**, Родительный падеж. . . . . 72%.
2. **От**, Родительный падеж, Глагол . . . . 28%.

Первый порядок слов встречается в таких случаях (ср. глагольные конструкции с предлогом **из**, § 69):

1. Если глагол (личный, прош. вр. и страд. причастие краткое) стоит после именительного падежа:

«Отчего ты *не откупишься от* своего *барина*?» (Тург.)

«Жорж *не отставал от Верочки*». (Лерм.)

«Я *прислан* к вам, сударь, *от Марьи Дмитриевны*». (Лерм.)

2. Если глагол в причастии действительном или страдательном полном:

«Муромский, провозгласивший себя отличным наездником, дал ей волю и внутренно доволен был случаем, *избавляющим* его *от* неприятного *собеседника*». (Пушк.)

«Что такое станционный смотритель? Сущий мученик четырнадцатого класса, *огражденный* своим чином токмо *от побоев*, и то не всегда»... (Пушк.)

3. Если глагол в неопределенной форме:

«Прошу Вас не сомневаться, я исполню все, что будет *зависеть от меня*». (Лерм.)

«Я не могу *отказаться от* своего *решения*». (Тург.)

4. Если глагол в деепричастии:

«Голубоватый туман скользил по ней, *убегая* в соседние теснины *от* теплых *лучей* утра»... (Лерм.)

«—Не нужно, папа, не нужно! Я не хочу гостинцев; я не буду их есть; я тебе их назад отдам! закричала я, *разрываясь от слез*, потому что все сердце изныло у меня в одно мгновение». (Дост.)

Второй порядок слов употребляется в таких случаях (опять-таки сравните глагольные конструкции с предлогом **из**, § 69):

1. Если глагол (личный, прош. вр. и прич., страд. кратк.) перед именительным падежом:

---

[1]) Новый материал взят гл. обр. из Лермонтова, затем из Тургенева, меньше из Пушкина и некоторых других писателей.

«*От воды шел* теплый пар». (Тург.)
«Нет слез в очах, уста молчат,
От тайных *дум томится* грудь»... (Лерм.)

2. Если **от** и родительный падеж обозначают причину:
«Я *от страху не знаю*, что говорю». (Лерм.)
«*От выстрела поднимались* тучи синего дыма». (Тург.)
В этих случаях бывает и первый порядок слов, хотя и значительно реже:
«Я *пропадаю от скуки*». (Тург.)

3. Если на родительный падеж падает особенно сильное ударение:
«Но и *от леса*, и *от реки*, и *от всего*, что меня окружает, *я жду*, я *хочу* счастья». (Тург.)

4. Если в родительном падеже слово с относительным или вопросительным значением:
«Молодость, все молодость! хотя это такой порок, *от которого* всякий день мы *исправляемся*»... (Лерм.)
«Но позвольте спросить, *от кого* вы *узнали*... (Тург.)

Контактное и дистантное положение.

§ 81. Как при первом, так и при втором порядке слов дистантное положение несколько преобладает над контактным. Приведу несколько примеров.

При первом порядке слов:
«Я *узнал от крестьян*, что Лукерью тут знают давно». (Тург.)
«Высокий куст *закрыл* м е н я *от них*»... (Лерм.)
«Алексей не мог *воздержаться от* р а д о с т н о г о *восклицания*». (Пушк.)
«У меня мороз *пробежал* по к о ж е *от* э т о г о *смеха*»... (Лерм.)

При втором порядке слов:
«Утром, славным летним утром, *от цветов веяло* особым чистым запахом». (Тург.)
«*От* в ы д а в ш е г о с я *угла отмерили* шесть шагов»... (Лерм.)
«*От* т а к и х *развлечений*, к а к т е а т р и к о н ц е р т ы, он *уклонялся*»... (Тург.)

Функции.

§ 82. 1. Д е й с т в и е (очень часто движение, удаление) и е г о о т п р а в н ы й п у н к т. (Это наиболее частая функция, процентов 70 всех случаев):
«В это время дамы *отошли от колодца* и поравнялись с ними». (Лерм.)
«Мы *отъехали* сажен на двадцать *от кабака*». (Тург.)
«Янко сел в лодку; ветер *дул от берега;* они подняли маленький парус и быстро понеслись». (Лерм.)
«Он *получил от отца* письмо». (Тург.)
«В свое время это *от него потребуют*». (Тург.)

«Но позвольте спросить, *от кого* вы *узнали*»... (Тург.)

Также при глаголах, обозначающих чувственное восприятие, состояние, изъявление воли:

«Он сам это *слышал от очевидцев*». (Тург.)

«Старичек сел, как накануне, положил на стол две колоды карт, срезал одну и приготовился метать, повидимому, *не ожидая от Лугина* никакого сопротивления». (Лерм.)

«Чего ты *от меня хочешь*?» (Лерм.)

2. Явление и его причина (тоже довольно употребительная функция):

«Ее грудь *трепетала от* сочного искреннего *смеха*»... (Горьк.)

«Я понимала, что значили эти деньги для бедной матушки, знала, что она могла *заболеть от огорчения*, потеряв их, и во мне мучительно кричало раскаяние». (Дост.)

«Ашик *вскрикнул от радости*: они были у ворот Тифлиса». (Лерм.)

«Ленты ее платья *приподнимались от* легкого *движения*». (Тург.)

«Таким образом, вражда старинная и глубоко укоренившаяся, казалось, готова была *прекратиться от пугливости* куцой кобылки». (Пушк.)

3. Действие и способ его совершения:

«...и чтоб успокоить ее совсем, начал описывать ее госпожу такими смешными чертами, что Лиза *хохотала от души*». (Пушк.)

«Ты *говоришь не от сердца*». (Лерм.)

Здесь же приведу примеры на отношение (к кому-нибудь) и степень его:

«Я Анну Васильевну *уважаю от всего сердца*». (Тург.)

«*Он жалел от души*...» (Лерм.)

4. Явление и время его осуществления (довольно редко):

«Я не знаю, *от колыбели* какое-то странное предчувствие *мучило* меня»... (Лерм.)

«...какая-то глубокая печаль **от** самого *детства* его *терзала*» (Лерм.)

§ 83. Неглагольные конструкции употребляются значительно реже, чем в конструкциях с предлогом **из** (§ 72), поэтому приведу только несколько примеров:

«*Верст шесть от крепости*, жил один мирной князь». (Лерм.)

«Но такое *уклонение от* своей *обязанности* было бы постыдно для человека, стойкого в своих принципах»... (Горьк.)

«Он был слепой, совершенно *слепой от природы*». (Лерм.)

«...*прочь от меня* вера в любовь и счастье»... (Лерм.)

§ 84. Эллиптических выражений небольшое количество. Они большей частью встречаются в разговорной речи. Приведу примеры:

1) Пропущенное слово легко восстанавливается из предшествующего контекста:

«—Как сошел с ума? Молодой Арбенин? Мы не слыхали». — Как же! *От любви* к Загорскиной». (Лерм.)

2) Пропущенное слово из предшествующего контекста восстановить нельзя:

«Тогда лакей подал записку и уведомил, что он *от Б.*, который в эту минуту находился у князя». (Дост.)

Часты такие случаи в ремарках драматических произведений: «Фернандо (как *от сна*): Что вам надобно?» (Лерм.)

Конструкции с предлогом с и родительным падежом [1]).

§ 85. И здесь глагольные конструкции преобладают: их почти 90 процентов.

Порядок слов.

1. Глагол., **с**, Родительный падеж. . . . . 62%.
2. **С**, Родительный падеж, Глагол. . . . . 38%.

Ради сокращения изложения, я не буду указывать здесь и в последующих конструкциях, в каких случаях употребляется один и другой порядок слов, а также не буду касаться контактного и дистантного положения.

Функции.

§ 86. 1. Действие (большею частью движение) и место, откуда оно отправляется:

«И Алексей *спрыгнул с лошади*, отдал поводья в руки лакею и пошел без доклада». (Пушк.)

«...Жорж посадил ее на стул, опрометью *сбежал с лестницы* и поскакал домой». (Лерм.)

«Она даже побледнела и *вскочила с кресла*»... (Салт.)

«Он замолчал и, *вытирая* пот *со лба*, утомленный своей длинной лекцией,—ждал, что она скажет». (Горьк.)

«—Не мне, не мне!—*раздалось со всех сторон*». (Лерм.)

В несобственном значении:

«—Что ты *с ума сошла*?—возразил отец: давно ли ты стала так застенчива»... (Пушк.)

Эта функция наиболее частая, процентов 60 всех случаев.

2. Явление и время его возникновения. (Это—вторая по употребительности функция):

«*С этих пор* Вадим ни разу *не забывал* своей должности». (Лерм.)

«—Никак нет,—отвечал слуга:—Григорий Иванович *с утра изволил выехать*». (Пушк.)

---

[1]) Новые материалы собраны гл. обр. из произведений Лермонтова, Пушкина, Салтыкова-Щедрина и некоторых других.

«Если б во мне хоть что-нибудь напоминало цветок, и если б это сравнение не было так избито, я бы решился сказать, что я *с того дня расцвел* душою». (Тург.)

«*С младенческих лет любил* он приласкаться к маменьке»... (Салт.)

Интересно отметить, что в большинстве случаев в этой функции порядок слов такой: «С, Родительный падеж, Глагол».

3. Действие и способ его совершения:

«...она (лошадь) *кинулась со всех ног*»... (Лерм.)

«Девчонка Дуняшка *ринулась* было *с разбега* мимо окна»... (Салт.)

«...и вот, я думал, *она ударится с размаха* об берег и разлетится в дребезги»... (Лерм.)

4. Явление и его причина:

«Ее резвость и поминутные проказы восхищали отца и приводили в отчаяние ее мадам, мисс Жаксон, сорокалетнюю чопорную девицу, которая белилась и сурмила себе брови, два раза в год перечитывала Памелу, получала за то две тысячи рублей и *умирала со скуки* в этой варварской России». (Пушк.)

«Потеряв меня, сударь, она либо умрет от печали, либо *умрет с голоду*»... (Лерм.)

«А читаешь сочинение француза—дрожишь за героев, жалеешь их, ненавидишь, хочешь драться, когда они дерутся, плачешь, когда погибают .. страстно ждешь, когда кончится роман, а когда прочтешь его—чуть не *плачешь с досады*, что уже все». (Горьк.)

«...за то уж иногда как начнет рассказывать, так животики *надорвешь со смеха*»... (Лерм.)

§ 87. Приведу примеры неглагольных конструкций:

«Сорок девятый нумер, и *вход со двора*!» (Лерм.)

«В самом деле, ходил по рукам *список с адреса* одного из его писем»... (Пушк.)

«*Вон с моих глаз*, подлец!» (Салт.)

Приведу примеры эллипсисов:

«—Вы давно ее знаете?

— *С детства!* отвечал Печорин». (Лерм.)

«—А что?—спросил я у Максима Максимыча:—в самом ли деле он приучил ее к себе, или она зачахла в неволе, с тоски по родине?

— Помилуйте отчего же *с тоски* по родине? Из крепости видны были те же горы, что из аула—а этим дикарям более ничего не надобно». (Лерм.)

Конструкции с предлогом у и родительным падежом.

§ 88. И здесь количество глагольных конструкций значительно превосходит неглагольные В глагольных порядок слов «**Глагол, у, родительный падеж**» преобладает над порядком слов «**у, ро-**

дительный падеж, глагол». Более точных соотношений не привожу, так как располагаю небольшим материалом.

По той же причине не касаюсь контактного и дистантного положения и прямо перехожу к функциям.

Функции.

1. Явление и предмет, вблизи которого оно осуществляется.

«Да я лет десять *стоял* там в крепости с ротою, *у Каменного Брода*—знаете?» (Лерм.)

«Григорий Иванович, не дав ей опомниться, объявил, что завтра *у него будут обедать* оба Берестовы». (Пушк.)

«Я в залу; смотрю, *у окна стоит*, ко мне спиной, девица в белом платье и держит в руках клетку». (Тург.)

2. Предмет, у которого что-нибудь отнимают, берут, просят:

«Когда я вошла в комнату—на мне лица не было, и если б теперь я захотела сказать, что *у меня отняли* деньги, то матушка поверила бы мне». (Дост.)

«Они только одного и хотят—надуть вас, *украсть у вас* что-нибудь». (Горьк.)

«Муромский *попросил у Берестова* дрожек, ибо признался, что от ушиба не был он в состоянии доехать до дома верхом». (Пушк.)

3. Принадлежность кому-нибудь:

«Да-с, с большими странностями, и должно быть богатый человек: сколько *у него было* разных дорогих вещиц!...» (Лерм.)

«Ожогин был женат, *у него была* дочь, Елизавета Карловна»... (Тург.)

Конструкции с предлогом до и родительным падежом.

§ 89. Глагольные конструкции и здесь значительно преобладают над неглагольными. В глагольных значительно преобладает порядок слов «Глагол, **до**, Родит. пад.» О точных соотношениях и о контактном и дистантном положениях опять-таки не говорю, так как располагаю небольшим материалом.

Функции.

1. Движение и место, которого оно достигает:

«Но лошадь, *доскакав до оврага*, прежде ею не замеченного, вдруг кинулась в сторону, и Муромский не усидел». (Пушк.)

«Смотрел-ли я на тяжело нагруженные домашнею утварью лодки, *скользившие* по Неве или Фонтанке *до Черной речки* или *Островов*, — воза и лодки удесетерялись, усотерялись в глазах моих»... (Дост.)

2. Явление и время, до которого оно осуществляется:

«Не помню, как я *дожила до ночи*». (Дост.)

«...садятся кругом и *кушают*, и *чайничают* в поте лица *до* самого *вечера*». (Тург.)

«И вообще, знаете, мне люди *до* той *поры нравятся*, пока они сильно хотят чего-нибудь, куда-нибудь идут, ищут чего-то, мучатся»... (Горьк.)

3. Явление и его степень:

«...отец мой, Василий кузнец, *прибьет* меня *до смерти*». (Пушк.)

«За моею тележкою четверка быков тащила другую, как ни в чем не бывало, не смотря на то, что она была *доверху накладена*». (Лерм.)

«Девица быстро обернулась, так быстро, что локоны ее ударили ей в лицо, увидела меня, поклонилась и с улыбкой показала мне ящичек, *до половины наполненный* зернами». (Тург.)

«Помню, я сначала *испугалась* этих слов *до крайности*». (Дост.)

«...она *доходила до ненависти*, рисуя их». (Горьк.)

Предложные конструкции с дательным падежом.

§ 90. Из этих конструкций, вообще наименее употребительных (См. § 46), конструкции с предлогом **к** несколько более употребительны, чем конструкции с предлогом **по**.

Конструкции с предлогом к и дательным падежом.

§ 91. Преобладают глагольные конструкции. В глагольных — порядок слов:

1. Глагол, **к**, Дательный падеж. . . . 75%.
2. **К**, Дательный падеж, Глагол. . . . 25%.

О случаях, когда встречается тот и другой порядок слов и о контактном и дистантном положении не говорю, т. к. располагаю недостаточным для этого материалом.

Функции.

§ 92. 1. Действие и место, куда оно направляется:

«*Приближаясь к роще*, стоящей на рубеже отцовского владения, Лиза вошла в сумрак рощи». (Пушк.)

«*Подъехав к подошве* Койшаурской горы, мы остановились возле духана». (Лерм.)

«Я встал и *пошел к мальчикам*». (Тург.)

«Я насилу дождалась, пока ушел гость, и когда мы остались одни, *бросилась к отцу*, и, рыдая, стала просить, чтоб он простил меня за вчерашнее». (Дост.)

«Согнув свою руку в локте, она гордо *протянула* ее *к нему*». (Горьк.)

2 Явление и время, когда оно осуществляется

«*К вечеру* эти облака *исчезают*». (Тург.)

«Вот *пришли* мы *к* самому *обеду*». (Пушк.)

Конструкции с предлогом по и дательным падежом.

§ 93. Глагольных конструкций значительно больше, чем неглагольных. В глагольных порядок слов—«глагол, **по**, Дат. пад.» преобладает. И здесь ограничусь только таким указанием, т. к. материала у меня мало

Функции.

1. Действие и место, где оно происходит

«Итак, она *шла*, задумавшись, *по дороге*, осененной с обеих сторон высокими деревьями, как вдруг прекрасная лягавая собака залаяла на нее». (Пушк.)

«*По середине трещал* огонек, разложенный на земле»... (Лерм.)

«Мы шли с ней рядом, тихо *выступая по* зеленой *траве*». (Тург.)

2. Действие и способ его совершения:

«Он *выстроил* дом *по* собственному *плану*»... (Пушк.)

«Позвольте-с, *расскажу* все *по порядку*» (Пушк.)

«Быки-то их понимают; запрягите хоть двадцать, так коли они *крикнут по своему*, быки все ни с места»... (Лерм.)

3. Явление и время, когда оно осуществляется:

«В будни ходил он в плисовой куртке, *по праздникам надевал* сертук из сукна домашней работы»... (Пушк.)

«... бывало, *по* целым *часам* слова *не добьешься*, за то уж иногда как начнет рассказывать, так животики надорвешь со смеха»... (Лерм.)

«Но если в соседстве города находится жиденькая березовая рощица, купцы, а иногда чиновники, *по* воскресным и праздничным *дням*, охотно туда *ездят* с самоварами, пирогами, арбузами»...

4. Явление и его причина:

«Между тем недавнее знакомство между Иваном Петровичем Берестовым и Григорьем Ивановичем Муромским более и более укреплялось и вскоре *превратилось* в дружбу, вот *по* каким *обстоятельствам*». (Пушк.)

«Контрабандист *работает по страсти, по призванию*». (Дост.)

Предложные конструкции с творительным падежом.

§ 94. Из них наиболее употребительны конструкции с предлогом **с** (63%); менее употребительны—**за** (12%), **перед** (9%), **между** (6%), **над** (3%), **под** (1%) и некоторые другие. Остановлюсь только на перечисленных, кроме «под», материала для которого у меня мало.

Конструкции с предлогом с и творительным падежом.

§ 95. Глагольные значительно преобладают над неглагольными. В глагольных **порядок слов** следующий:

1. Глагол, **с**, Творительный падеж—67%
2. **С**, Творительный падеж, Глагол—33%.

Функции.

1. Явление и предмет, совместно или взаимно с которыми оно осуществляется. (Это наиболее частая функция):

«Вздумал он *с нами* в горелки *бегать*». (Пушк.)

«... вот изволите видеть, я тогда *стоял* в крепости за Тереком **с** *ротой*—этому скоро пять лет». (Лерм.)

«Он решительно сам походил на ребенка, *заговорив со мною* о врагах своих». (Дост.)

«Я знаю **их**, *живу с ними* и вижу, что о них пишут неверно, неправду». (Горьк.)

«У него была ясная логика, и он хорошо *спорил с людьми* своего круга». (Горьк.)

«Лизавета Михайловна тотчас же вышла *поздороваться с Александром Васильевичем*». (Омулевск.)

2. Явление и сопровождающее его обстоятельство:

«Пугачев **с** обыкновенною *дерзостью напал* на передовые отряды Голицына». (Пушк.)

«Нас *приняли со* всеми *почестями* и повели в кунацкую». (Лерм.)

«Лохматые собаки **с** злобным *лаем бросились* на меня». (Тург.)

«Даже матушка заметила все эти странности и *глядела* на него *с изумлением*». (Дост.)

«Слух о фабричной истории *облетел с* неизбежным *преувеличением* весь Ушаков». (Омулевск.)

3. Действие и предмет, на который он направляется:

«Говори же, говори! Или... я не знаю, что я *с тобой сделаю*». (Дост.)

«А слышь ты, матушка, не отправить ли вас подале, пока не *управимся* мы *с бунтовщиками*». (Пушк.)

«И что же я могу *делать с ними*, как не бить». (Горьк.)

Конструкции с предлогом за и творительным падежом.

§ 96. Глагольные значительно преобладают над неглагольными. В глагольных **порядок слов** такой:

1. Глагол, **за**, Творительный падеж—69%.
2. **За**, Творительный падеж, глагол—31%.

Функции.

1. Явление и место, где оно осуществляется:

«Диск луны, огромный, кровавокрасный, *поднимался за деревьями* парка: он смотрел, как глаз чудовища». (Горьк.)

«Я ложился спать и вставал, одевался, завтракал, трубку курил—иначе, чем прежде; я даже на ходу подпрыгивал—право, словно крылья вдруг *выросли* у меня *за плечами*». (Тург.)

«В 93 или 4-м году *за Волгой*, против Нижнего-Новгорода, *горели* леса—огонь охватил сотни десятин». (Горьк.)

«Налево чернело глубокое ущелье, *за ним* и впереди нас темно-синие вершины гор, изрытые морщинами, покрытые слоями снега, *рисовались* на бледном небосклоне, еще сохранявшем последний отблеск зари». (Лерм.)

«Он *сидел за столом* против сестры на террассе, выходившей в парк, и пил вкусный чай». (Горьк.)

«Он вертел головой и вдруг *увидел за окном* лицо Грохотова». (Горьк.)

«*Услыхав за дверью* тяжелый грохот железа, он сел на пол, обнял руками колени и опустил голову». (Горьк.)

2. Движение и его направление:

«*За нею шел* ее хозяин, покуривая из маленькой, кабардинской трубочки, обделанной в серебро». (Лерм.)

«Он смеялся не потому, что представлял себе Григория, *плывущим за лодкой*, а потому, что хорошо ему было». (Горьк.)

— «*Поезжай за* тем *экипажем*!» (Горьк.)

3. Действие и предмет (или явление), на который оно направляется:

«*За Лизою ходила* Настя». (Пушк.)

«И вот он болел, а она *за ним ухаживала* пять месяцев!» (Горьк.)

«Завтра с утра вы оденетесь в другое платье и будете *наблюдать за* этим *домом*». (Горьк.)

«Елизавета Сергеевна, тонко улыбаясь, *следила за игрой* их физиономий и спокойно кушала»... (Горьк.)

4. Действие и его цель:

— «Ну, я когда-нибудь опять сюда *приду за грибами*». (Пушк.)

«Он *пришел за* своей *шляпой*». (Дост.)

«... к обеду *посылали* в деревню *за яйцами*». (Горьк.)

«Она в то время всегда *уходила за* своими *делами*». (Дост.)

5. Явление и время, когда оно осуществляется:

«На другой день, *за завтраком*, Григорий Иванович *спросил* у дочки, все ли намерена она спрятаться от Берестовых». (Пушк.)

«Странности его еще сильнее *обнаруживались за обедом*». (Дост.)

«Однажды *за* вечерним *чаем* сестра *объявила* ему»... (Горьк.)

«*За ужином* они снова *начали* спор»... (Горьк.)

Конструкции с предлогом перед и творительным падежом.

§ 97. Это большею частью глагольные конструкции. В них порядок слов—«Глагол, **перед**, творительный падеж» значительно преобладает. Не привожу более точных соотношений, т. к. материала у меня мало.

Функции.

1. Явление и место, где оно осуществляется:

«Лиза примерила обнову и *призналась перед зеркалом*, что никогда еще так мила себе не казалась». (Пушк.)

«Уже мы различали почтовую станцию, кровли окружающих ее саклей, и *перед нами мелькали* приветные огоньки, когда пахнул сырой, холодный ветер, ущелье загудело и пошел мелкий дождь». (Лерм.)

«Она *смотрела* вдаль *перед собой*, сузив глаза, и на лице ее дрожали какие-то тени». (Горьк.)

2. Явление и время, когда оно осуществляется

«Муромский принял своих соседей как нельзя ласковее, предложил им *осмотреть перед обедом* сад и зверинец и повел по дорожкам, тщательно выметенным и усыпанным песком». (Пушк.)

«*Приношу* я однажды *перед обедом* к Ожогину»... (Тург.)

Конструкции с предлогом между и творительным падежом.

§ 98. Кажется, и здесь чаще встречаются глагольные конструкции, и в них чаще глагол стоит на первом месте, но материала слишком мало, чтобы точно это установить.

Функции.

1. Явление и предметы, которыми взаимно оно осуществляется:

«Прошла неделя, и *между ними завязалась* переписка». (Пушк.)

«Когда я был еще подпоручиком, раз, знаете, мы *подгуляли между собою*, а ночью сделалась тревога»... (Лерм.)

«... в течение всего этого времени ничего особенно замечательного *не произошло между нами*»... (Тург.»)

2. Явление и время, когда оно осуществляется:

«*Между тем*, стремянный *привел* виновную лошадь, держа ее под уздцы». (Пушк.)

«И, *между тем*, в тот самый вечер при мне, *началось* в ней то внутреннее тихое брожение, которое предшествует превращению ребенка в женщину»... (Тург.)

3 Действие и место, где оно происходит:

«Легкий ветерок словно *порхал* вокруг нас, *между* белыми *стволами* берез, изредка бросая мне в лицо ленту ее шляпки». (Тург.)

Конструкции с предлогом над и творительным падежом.

§ 99. В глагольных конструкциях, которые, повидимому, преобладают, глагол стоит большею частью на первом месте.

Функции.

1. Явление и место, где оно осуществляется:

«Воробьи... серыми тучами *носились над* зелеными *коноплянниками*». (Тург.)

«... если бы он, вместо того, чтоб рисоваться на коне, провел свою молодость, *сгнивши над* канцелярскими *бумагами*». (Пушк.)

«Еще раз *прозвенел над вами* звонкий голос пеночки». (Тург.)

«... белой пеленой *расстилался над Мордовкой* утренний туман»... (Тург.)

2. Действие и предмет (или явление), на который оно направлено:

«... уж не *смеется* ли он *над тобой*». (Тург.)

«Кончено, всякому вольно *смеяться над* некоторыми их *странностями*». (Пушк.)

Предложные конструкции с местным падежом.

§ 100. Этих конструкций немного. Наиболее употребительные из них конструкции с предлогом **в** (59%); за ней следуют конструкции с предлогом **на** (22%). На остальные остается всего 9%; из них конструкции с предлогом **об** несколько употребительнее контрукций с предлогом **при**.

Конструкции с предлогом в и местным падежом.

§ 101. Глагольных конструкций значительно больше (80%), чем неглагольных.

Порядок слов.

1. Глагол, **в**, Местный падеж—75%.
2. **В**, Местный падеж, Глагол—25%.

Второй порядок слов довольно часто встречается в тех случаях, когда **в** и Местн. пад. обозначают время:

«*В молодости* своей служил он в гвардии»... (Пушк.)

Функции.

§ 102. 1. Явление и место, где оно осуществляется. (Это самая частая функция—50%):

«Он был *воспитан в* [illegible] *университете* и намеревался вступить в военную службу; но отец на то не соглашался». (Пушк.)

«К счастию, *в стороне блеснул* тусклый свет и помог мне найти другое отверстие на подобие двери». (Лерм.)

«*В пакете лежал* пригласительный билет к С-ну». (Дост.)

В несобственном значении:

«Оттого-то и мне, когда я вспоминаю об этих трех неделях, почти невозможно *удержать в уме* точное, определенное впечатление»... (Тург.)

2. Явление и время его осуществления:

«Она думала... но можно ли с точностью определить, о чем *думает* семнадцатилетняя барышня, одна, в роще, *в шестом часу* весеннего утра?» (Пушк.)

«Как часто *в детстве я играл*
Его Очаковской медалью!» (Пушк.)

3. Явление и сопровождающее его обстоятельство:

«Около получаса *прошло в* несносном для него *ожидании*»... (Пушк.)

«Я, помнится, ни минуты не *находился в неизвестности* насчет чувства, внушенного мне Елизаветой Кирилловной»... (Тург.)

«*В припадке* судорожного отчаяния *бросилась* я поперек матушкиной постели и закрыла лицо руками». (Дост.)

4. Действие и способ его совершения:

«Промотав в Москве большую часть имения своего и на ту пору овдовев, уехал он в последнюю свою деревню, где продолжал *проказничать*, но уже *в новом роде*». (Пушк.)

«Он *явился* ко мне в полной парадной *форме* и объявил, что ему велено остаться у меня в крепости». (Лерм.)

«... и *чайничают в поте* лица до самого вечера». (Тург.)

Конструкции с предлогом на и местным падежом.

§ 103. И здесь большое преобладание глагольных конструкций. В них порядок слов с глаголом на первом месте в большинстве случаев (процентов 60).

Функции.

1. Явление и место, где оно осуществляется:

«Заря *сияла на востоке*». (Пушк.)

«И в самом деле, Гут-Гора́ курилась; по бокам ее ползали легкие струйки облаков, а *на вершине лежала* черная туча»... (Лерм.)

«Дом его *находился на* главной *улице*»... (Тург.)

«Я *остановилась на лестнице*, поджидая его». (Дост.)

«Теперь она горячилась, и *на лице* ее *выразилось* озлобление и скука». (Горьк.)

2. Явление и время, когда оно осуществляется:

«Нет ничего здоровее», сказал он: «как *просыпаться на заре*». (Пушк.)

— «Да вот хоть черкесы,—продолжал он:—как *напьются* бузы *на свадьбе* или *на похоронах*, так и пошла рубка». (Лерм.)

«В самом деле, *на* третьем *уроке* Акулина *разбирала* уже по складам «Наталью Боярскую дочь»... (Пушк.)

3. Действие и способ его совершения:

«Она повторила свою роль, *на ходу* низко *кланялась* и несколько раз потом качала головою, на подобие глиняных котов, *говорила на* крестьянском *наречии*, смеялась, закрываясь рукавом, и заслужила полное одобрение Насти». (Пушк.)

«А уж какой был головорез, проворный на что хочешь; шапку ли *поднять на* всем *скаку*, из ружья ли стрелять». (Лерм.)

§ 104. Приведу примеры на более редкие конструкции.

Конструкции с предлогом **о** (об) употребляются обыкновенно с глаголами «говорить», «думать» и тому подобными:

«Он не мог равнодушно *говорить об англомании* своего соседа и поминутно находил случаи его критиковать». (Пушк.)

«А *поболтать* было бы *о чем*»... (Лерм.)

«... как будто «блаженствующему» человеку есть когда, да и стоит *размышлять о* своих *чувствах!*». (Тург.)

«Потом я вдруг начинала *думать о матушке:* я представляла себе горесть ее при потере последнего трудового». (Дост.)

«И никогда, читая русскую книжку, не *забудешь о* настоящей *жизни*,—разве это хорошо?» (Горьк.)

Вот несколько примеров на еще более редкие конструкции с предлогом «при».

«Да я уже здесь *служил при Алексее Петровиче*, отвечал он, приосанившись». (Лерм.)

«... ставнем стукнет, он вздрогнет и побледнеет; а *при мне ходил* на кабана один на один»... (Лерм.)

«И, между тем, в тот самый вечер *при мне, началось* в ней то внутреннее, тихое брожение, которое предшествует превращению ребенка в женщину»... (Тург.)

Тема для самопроверки.

Составьте для себя схему всех предложных конструкций, принимая во внимание и порядок слов, и контактное и дистантное положение, где они указаны, и особенно функции.

Тема для контрольной работы.

Изучите одну из предложных конструкций у одного из русских писателей-прозаиков.

И конструкцию и писателя выберите сами. Лучше брать такого писателя, который в пособии не изучен; особенно хорошо изучить с этой точки зрения кого-нибудь из современных писателей.

При изучении лучше всего пользоваться карточной системой. Карточка может быть невелика и из обычной бумаги. Заполняться она должна единообразно так: в левом углу № по порядку, затем—самый текст, в котором надо подчеркнуть изучаемое явление, внизу—автора, название произведения и страницу (на 1-ой карточке или в самом исследовании указать издание).

Вот образец карточки:

31

Тогда Красинский вдруг *вскочил со своего места*

Лерм., Кн. Лиг, 170 (Изд. **Висковатова**)

Рецензенту надо прислать карточки вместе с обработкой их. Для употребительных конструкций надо брать не менее 100 случаев, для редких не менее 50.

КОНСТРУКЦИИ С СОЮЗАМИ

§ 105. Из них наиболее употребительны конструкции с союзом «*и*». Они составляют 63% всех этих конструкций. Конструкции с другими союзами встречаются значительно реже.

Конструкции с союзом:

«и»

§ 106. В огромном большинстве случаев союз «**и**» выражает отношение между словами, имеющими одну и ту же форму. Очень редко этим союзом выражаются отношения между словами, имеющими не одинаковую форму:

«...Я хорошо *знаю* по-ихнему, *и перевел* его ответ». (Лерм.)

«И саван покойника, если ты и саван с него *сняла и хранишь*»... (Горьк.)

Функция этой конструкции заключается в том, что она показывает, что слова, соединяемые союзом «**и**», находятся в одинаковых отношениях к какому-нибудь слову, а именно:

1) Личная форма или прошедшее время к именительному падежу:

«Далее промотавшийся ю н о ш а... *пасет* свиней *и разделяет* с ними трапезу»... (Пушк.)

«Д е в к и и молодые р е б я т а становятся в две шеренги, одна против другой, *хлопают* в ладоши *и поют*». (Лерм.)

«Б о л ь н о й при смотрителе *охал и не говорил* почти ни слова, однако ж, *выпил* две чашки кофе *и* охая *заказал* себе обед». (Пушк.)

«Мы *гуляли* довольно долго, до самого вечера, и мало *разговаривали*». (Тург.)

«Едва *я* заводила их (глаза), как тотчас же *просыпалась и вздрагивала* от каких-то ужасных видений». (Дост.)

2) Падежные слова (без предлогов или с предлогами)—к глаголу или к слову какого-нибудь другого разряда:

«...в его лице и з о б р а ж е н ы глубокая *печаль и раскаяние*». (Пушк.)

«Наконец, тоска ее начала и з л и в а т ь с я в глухих *рыданиях и стонах*». (Дост.)

3) Родовые слова—к надежному слову:

«Вижу, как теперь, самого х о з я и н а,... *свежего и бодрого*... (Пушк.)

«И вообще после мужа остался очень *обширный и приличный* г а р д е р о б». (Горьк.)

4) Слова, не имеющие форм словоизменения (наречия, деепричастия, неопределенные формы)—к глаголу или к другим разрядам слов:

«Потом, в новой, ужасной тоске, она стала х о д и т ь *взад и вперед* по комнате». (Дост.)

«...другой г о в о р и л *реже и тише*». (Лерм.)

«—Буду, буду, маменька! г о в о р и л а *я, складывая* руки *и лаская* ее». (Дост.)

«На кого ты останешься, когда и при жизни *я* н е м о г у воспитать тебя, *ходить и глядеть* за тобою?» (Дост.)

§ 107. Перечислю конструкции с менее употребительными союзами.

«ни»

Функция конструкций с союзом «ни» та же, что и конструкций с союзом «и», но только с отрицательным значением:

«Смотритель пошел домой *ни жив, ни мертв*». (Пушк.)

Прежде, чем их посадили, как сельдей в бочку, на пароход и повезли в Константинополь, он не слыхал *ни о России, ни о Болгарии*». (Гарш.)

«Вот уже третий год,—заключил он,—как живу я без Дуни и как об ней нет *ни слуху ни духу*». (Пушк.)

Различие этой конструкции от предыдущей заключается также в том, что союз «ни» непременно повторяется перед каждым из соединяемых слов, а союз «и» обыкновенно не повторяется хотя иногда может и повторяться, как, напр.:

«Все это доныне сохранилось в моей памяти, так же как *и горшки* с бальзамином, *и кровать* с пестрой занавескою, *и* прочие *предметы*, меня в то время окружавшие». (Пушк.)

«то»

§ 108. Союзом «то» соединяются слова, находящиеся в одинаковом отношении к какому-нибудь слову, но не одновременно:

«Я вдруг разговорился, беспрестанно обращался *то к Бизьменкову, то к Ожогиной*»... (Тург.)

«Через распахнутые на террасу двери ярко голубоватый свет узко и длинно падает по широким ступеням в сад, и из темноты проступает *то кусок* клумбы с неестественными пятнами неугадываемых цветов, *то* низко и странно озаренная *листва* нетрепещущего тополя с невидимо потонувшей в темноте вершиной, *то* косо срезанный *кусок* голубоватой дорожки, и всюду все та же безграничность ночи». (Сераф.)

«Роща с одной стороны кончалась довольно высоким и крутым обрывом: внизу текла извилистая речка, а за ней на необозримое пространство тянулись, *то* слегка *вздымаясь*, как волны, *то* широко *расстилаясь* скатертью, бесконечные луга, кое-где перерезанные оврагами». (Тург.)

«не то»

§ 109. Этим союзом также соединяются слова, находящиеся в одинаковом отношении к какому-нибудь слову, но выражающие предположительные понятия, исключающие друг друга:

«И сама будто ожила, и у самой родилась какая-то *не то надежда* на что-то, *не то замысел*». (Гонч.)

«...во всех его движениях замечалась *не то небрежность, не то усталость*». (Тург.)

«Молчаливая степь темно объемлет *не то дома, не то пригорки, не то сгустки* ночи». (Сераф.)

«Что-то *не то зарычало, не то застонало*». (Гарш.)

«как»

§ 110. Конструкции с союзом «как» обозначают сравнение:

«А уж ловок-то, *ловок*-то был, *как бес*!» (Лерм.)

«...она *отвечала* мне безо всякой робости, *как девушка*, видевшая свет». (Пушк.)

«Старуха спросила что-то у Лизы, и *я*, помню, невольно вздрогнул, когда ей в ответ *прозвучал, как* надтреснувшее *стекло*, разбитый голосок ее дочери». (Тург.)

«да»

§ 111. Конструкции с союзом «да» употребляются приблизительно в той же функции, как конструкции с союзом «и».

«Эй, Дуня!—закричал смотритель:—*поставь* самовар, *да сходи* за сливками». (Пушк.)

«Как подумаешь порою, что и Дуня, может быть, тут же пропадает, так поневоле *согрешишь, да пожелаешь* ей могилы».. (Пушк.)

«Ты ведь знаешь, сколько их—*трое* юношей, помимо Александра, *да* девиц *пять*». (Горьк.)

«или»

§ 112. Конструкции с союзом «или» выражают, что оба соединенных этим союзом слов находятся в одинаковых отношениях к третьему, но одновременно соединимо с ним только одно из них:

«На втором стакане сделался он разговорчив; *вспомнил*, или *показал* вид, будто бы вспомнил меня»... (Пушк.)

Другие союзы (**а**, **но**) чаще употребляются при соединении словосочетаний со сходными функциями, и там будут рассмотрены.

Конструкции с вспомогательными глаголами.

§ 113. В роли несамостоятельного, или, как его обыкновенно называют, вспомогательного—выступает глагол «*быть*» чаще всего в прошедшем времени («был»), значительно реже—в будущем («буду»). Очень редко в настоящее время употребляются в этой роли—«есть» и «суть» и звучат, как архаизмы:

«Во всякой книге *предисловие есть* первая и вместе с тем последняя *вещь*». (Лерм.)

«Сии столь оклеветанные *смотрители суть люди* мирные, от природы услужливые, склонные к общежитию, скромные в притязаниях на почести и не слишком сребролюбивые». (Пушк.)

Чаще всего вспомогательными глаголами соединяются падежное слово в именительном падеже и родовое слово, большею частью с кратким окончанием, реже—с полным:

«Он уверил смотрителя, что молодой *человек был* совсем *здоров*»... (Пушк.)

«И точно *она была хороша*». (Лерм.)

«*Лошади были* давно *готовы*»... (Пушк.)

«*День был жаркий*». (Пушк.)

«...и, правду сказать, *рожа* у него *была* самая *разбойничья*».. (Лерм.)

Порядок слов обыкновенно такой, как в приведенных примерах. Изредка родовое слово стоит на первом месте:

«*Таков был рассказ* приятеля моего»... (Пушк.)

«—Вот могила смотрителя,— сказал мне мальчик, вспрыгнув на груду песку, в которую *врыт был* черный *крест* с медным образом». (Пушк.)

Иногда вспомогательный глагол стоит после родового слова:

«*Слезы* эти отчасти *возбуждаемы были* пуншем»... (Пушк.)

Точного соотношения между всеми этими случаями установить не могу, так как не располагаю достаточным для этого материалом.

Функции этой конструкции те же, что и конструкций типа «жизнь хороша» (см. выше § 17 сл.). Различие только—в моменте речи, к которому относится данное сочетание: там—к настоящему, а здесь—к прошедшему или будущему, очень редко и к настоящему («есть, суть»).

§ 114. Вспомогательные глаголы выражают отношения между словами и других разрядов, чаще других — между наречиями и неопределенной формой, например.

«...ему сделалось дурно, голова разболелась, *невозможно было ехать*»... (Пушк.) Сравните «невозможно ехать».

«—и что дня через два ему *можно будет отправиться* в дорогу». (Пушк.)

«*Лучше было бы* мне его *бросить* и *скрыться* в лесу пешком, да *жаль было* с ним *расстаться*—и пророк вознаградил меня». (Лерм.)

«—Ты давно его знаешь?—спросил он ее; *нужно было говорить* о Беньковском, хотя говорить не хотелось ни о чем». (Горьк.)

Другие случаи встречаются реже. Приведу несколько примеров:

«—Славная у тебя лошадь! говорил Азамат: если б *я был хозяин* в доме и имел табун в триста кобыл, то отдал бы половину за твоего скакуна». (Лерм.)

«*Лошади* все *были в разгоне*.» (Пушк.)

«...уж *ей* ли не *было житье*?» (Пушк.)

«За мной неслись четыре казака; уж я слышал за собою крики гяуров и *передо мною был* густой *лес*». (Лерм.)

Отношения между словами не выражены ни формами словоизменения ни несамостоятельными словами.

§ 115. На первом месте по употребительности стоят—конструкции с наречиями (54%), т.-е. с неглагольными словами, не имеющими форм словоизменения. На втором—конструкции с неопределенной формой (22%); на третьем—бессоюзное соединение слов (13%); на четвертом — конструкции с деепричастиями (11%). В таком порядке они и будут рассматриваться, только бессоюзное соединение слов будет отнесено на конец.

Конструкции с наречиями.

§ 116. Наречия обыкновенно соединяются с глаголами (78%) и значительно реже с другими разрядами слов (22%).

В глагольных конструкциях **порядок слов** такой:

1. Глагол—Наречие . . . . . 26%.
2. Наречие—Глагол . . . . . 74%.

Интересно отметить, что глагол очень редко стоит на первом месте. Обратное мы видели в падежных и предложных конструкциях.

Как при первом, так и при втором порядке слов значительно преобладает контактное положение над дистантным.

Функции.

§ 117. 1. Явление и способ его осуществления. (Это—самая частая функция):

«—Может статься,—*отвечал* он *угрюмо*:—здесь дорога большая; много проезжих у меня перебывало». (Пушк.)

«Печорин в задумчивости не сводил с нее глаз, и она частенько *исподлобья* на него *посматривала*». (Лерм.)

«Я было заговорил о вчерашнем чтении; она покраснела, спросила меня, дал ли я перед отъездом снегирю конопляного семени, *громко запела* какую-то песенку и *вдруг замолчала*». (Тург.)

«Долго *стоял* он *неподвижно*»... (Пушк.)

«Оглядев меня, она *тихонько подошла* к шкафу, отворила его и налила себе стакан вина». (Дост.)

2. Явление и время, когда оно осуществляется:

«Старик не снес своего несчастия; он *тут же слег* в ту самую постель, где *накануне лежал* молодой обманщик». (Пушк.)

«*Сначала* мулла *прочитает* им что-то из корана; *потом дарят* молодых и всех их родственников; едят, пьют бузу, *потом начинается* джигитовка и *всегда* один какой-нибудь оборвыш, засаленный, на скверной хромой лошаденке, *ломается*, *паясничает*, *смешит* честную компанию; *потом когда смеркнется*, в кунацкой начинается, по нашему сказать, бал». (Лерм.)

»Ты *давно* его *знаешь?*» (Горьк.)

3. Явление и место, где оно осуществляется или куда оно направляется:

«*Здесь стоит* Авдотья Самсоновна?» (Пушк.)

«Смотритель *пошел домой* ни жив, ни мертв». (Пушк.)

«О чем они *тут толкуют?*» подумал я... (Лерм.)

«Бизьмёнков *остался позади*, с старухой». (Тург.)

«...*внизу текла* извилистая речка»... (Тург.)

«Мы *пошли назад*». (Тург.)

Это три наиболее употребительные функции.

Конструкции с неопределенной формой.

§ 118. В огромном большинстве случаев неопределенная форма соединяется с глаголом; при чем глагол большею частью стоит на первом месте, и за ним чаще (процентов 70) непосредственно следует неопределенная форма.

Функции.

§ 119. 1. Изъявление воли и то, на что оно направляется:

«Я прекратил свои вопросы и *велел поставить* чайник». (Пушк.)

«Гнев проезжего прошел; он *согласился ждать* лошадей и заказал себе ужин». (Пушк.)

«Бедный смотритель не понимал, каким образом мог он *позволить* своей Дуне *ехать* вместе с гусаром»... (Пушк.)

«Я *решился посетить* знакомую страну, взял вольных лошадей и пустился в село Н.» (Пушк.)

«Недаром ему завидовали все наездники, и не раз *пытались* ее *украсть*, только не удавалось». (Лерм.)

«Мне *хотелось кричать*, но крик замирал в груди моей». (Дост.)

«...нужно было говорить о Бенковском, хотя *говорить не хотелось* ни о чем».. (Горьк.)

2. Возможность какого-нибудь явления:

«На вопрос мой: «Жив ли старый смотритель?» никто *не мог дать* мне удовлетворительного ответа». (Пушк.)

«В роще было еще светло, и я *мог* ясно *различить* ее черты». (Тург.)

«Куда они *могут годиться*»? (Горьк.)

3. Действие и его цель:

«Душно стало в сакле, и я *вышел освежиться*». (Лерм.)

«Раз—это было за Тереком--я *ездил* с абреками *отбивать* русские табуны; нам не посчастливилось, и мы рассыпались кто куда». (Лерм.)

«Гусар вручил ему 25 рублей за визит, *пригласил* его *отобедать*..» (Пушк.)

«Дома она встрепенулась, однако не захотела читать со мной и скоро *отправилась спать*». (Тург.)

«Через полчаса матушка взяла свечку и *подошла* ко мне, *посмотреть*, заснула-ли я». (Дост.)

4. Возникновение какого-нибудь явления:

«В трех верстах от станции *** *стало накрапывать*, и через минуту проливной дождь вымочил меня до последней нитки». (Пушк.)

«Ночь уж ложилась на горы, и туман *начинал бродить* по ущельям». (Лерм.)

«Иногда она *принималась итти* вперед, так решительно...» (Тург.)

5. Прекращение какого-нибудь явления:

«Она *перестала быть* девочкой, она тоже начала ждать... как я... чего-то»... (Тург.)

6. Будущее время:

«Ох, ты не понимаешь меня! Понимаешь-ли? Запомнишь-ли, что я теперь говорила, Неточка? *Будешь*-ли *помнить* вперед?» (Дост.)

«Куда они могут годиться? Не *будешь* же ты *носить*». (Горьк.)

Из перечисленных функций наиболее употребительна первая, затем—вторая, четвертая и третья; менее употребительны пятая и шестая.

Конструкции с деепричастиями.

§ 120. Деепричастия соединяются только с глаголами. Глагол на первом месте стоит несколько чаще, чем деепричастие. Интересно отметить, что при том и другом порядке слов дистантное положение значительно чаще встречается (75%), чем контактное.

Функции.

§ 121. 1. Деепричастие обозначает явление одновременное с явлением, обозначенным другим глаголом:

«Смотритель, *не отвечая*, *вошел* в залу». (Пушк.)

«...у меня же была лошадь славная, и уж не один кабардинец на нее умильно *поглядывал приговаривал*: якши тхе, чек якши!» (Лерм.)

«...но она словно о чем-то *размышляла* и как-то особенно *покачивала* головой, задумчиво *кусая* сорванный лист». (Тург.)

2. Деепричастие обозначает явление, предшествующее явлению, обозначенному другим глаголом:

«Едва *оправясь* от болезни, смотритель *выпросил* у С*** почтмейстера отпуск на два месяца и, *не сказав* никому ни слова о своем намерении, пешком *отправился* за своею дочерью». (Пушк.)

«Она выпила его и *легла* спать, *оставив* зажженную свечку на столе и дверь отпертою, как всегда делалось на случай позднего прихода батюшки». (Дост.)

«—К обеду Бенковский приедет, вероятно,—*сообщила* она, *помолчав*». (Горьк.)

Первая функция встречается несколько чаще, чем вторая.

Бессоюзное соединение слов.

§ 122. Функция этой конструкции подобна функции конструкции с союзом «и» (§ 106)—соединение однородных слов находящихся в одинаковом отношении к какому-нибудь слову.

Приведу ряд примеров:

«Он был чрезвычайно весел, без умолку шутил то с Дунею, то с смотрителем; *насвистывал* песни, *разговаривал* с проезжими, *вписывал* их подорожные в почтовую книгу, и так полюбился доброму смотрителю, что на третье утро жаль было ему расстаться с любезным своим постояльцем». (Пушк.)

«Говорили про него, что он любит таскаться за Кубань с абреками, и, правду сказать, рожа у него была самая разбойничья; *маленький, сухой, широкоплечий*»... (Лерм.)

«А вот сейчас пароход *придет, заберет*». (Гарш.)

«...я ждал доверчивого *взгляда, вопроса*». (Тург.)

«Он как тополь между ними; только *не расти, не цвести* ему в нашем саду». (Лерм.)

Иногда одно и то же слово повторяется для усиления того, что им выражается:

«—*Бедная, бедная* моя! А я и не заметила, как она выросла; она *знает*, все *знает!*» (Дост.)

«Не прошло и получаса, как сердце его начало *ныть, ныть*, и беспокойство овладело им»... (Пушк.)

«*Нельзя, нельзя!*—закричала ему вслед служанка:—у Авдотьи Самсоновны гости». (Пушк.)

«А уж *ловок-то, ловок-то* был, как бес!» (Лерм.)

Употребительность отдельных способов соединения слов.

§ 123. Чтобы установить ее исследовано несколько больше 500 конструкций. Число это далеко не достаточно, и дает только приблизительное понятие о соотношениях, существующих между отдельными конструкциями в русском литературном языке.

В громадном большинстве случаев отношения между словами выражены или формами словоизменения (формой лица, рода, падежа) одними, или этими формами вместе с несамостоятельными словами (напр., формой падежа и предлогом), или одними несамостоятельными словами (союзами, вспомогательными глаголами). Таких случаев насчитывается 89%. Наоборот, случаев, когда отношения между словами не выражены ни формами словоизменения ни не самостоятельными словами—незначительное меньшинство, всего 11%.

Из способов выражения отношений между словами на первом месте стоят формы словоизменения—69%. Если принять во внимание, что в предложных конструкциях отношения выражаются не только предлогом, но и формой падежа, то процент случаев, где отношения выражены формами словоизменения повысится до 92%. Но и этого еще мало: в конструкциях с вспомогательным глаголом и сам вспомогательный глагол имеет или форму рода (был) или форму лица (буду) и наиболее часто он присоединяет родовые слова («погода была *прекрасна*». См. § 113). Таким образом указанный процент (92) еще повысится.

Это показывает, что в русском языке *синтетические* элементы (См. «Введение в языковедение», § 209) значительно преобладают над *аналитическими*.

Наглядно употребительность отдельных способов соединения слов можно изобразить в такой таблице.

I. Отношения выражены—89%.

1 Формой лица	6%
2. Формой рода	38 „
3. Формой падежа	25 „
4. Предлогом и ф. падежа . .	23 „
5. Союзом	7 „
6. Вспомогат. глаголом. . . .	1 „

II. Отношения не выражены—11%.

1. Конструкции с наречиями	54%
2. Конструкции с неопред. форм . .	22 „
3. Конструкции с деепричастиями .	11 „
4 Бессоюзное соединение слов. . .	13 „

СОЕДИНЕНИЕ СЛОВОСОЧЕТАНИЙ

§ 124. О том, что такое словосочетание, было сказано во «Введении в языковедение» (§ 187).

Там же (§ 189), а также в начале этого пособия указаны и способы соединения словосочетаний.

Из этих способов—соединение словосочетаний без союзов (46%) так же употребительно, как и соединение словосочетаний посредством союзов (46%). Значительно им уступает по употребительности соединение словосочетаний посредством относительных слов (8%).

Бессоюзное соединение словосочетаний.

§ 125. Главный признак соединения словосочетаний в этом случае—интонация. Соединяться могут словосочетания разных типов:

«Назвался груздем—полезай в кузов». (Лерм.)

«Поверьте слову: гибель вокруг меня». (Лерм.)

«Жизнь прожить—не поле перейти». (Пословица.)

«Производить эффект—их наслаждение». (Лерм.)

«На вопрос мой: «Жив ли старый смотритель?» Никто не мог дать мне удовлетворительного ответа». (Пушк.)

Может быть соединено несколько словосочетаний:

«Ветер выл; озеро вздымалось; мрачные облака летели; серые туманы дымились». (Жуковск.)

Такие словосочетания могут находиться друг к другу в различных отношениях:

«Я был скромен—меня обвиняли в лукавстве: я стал скрытен. Я глубоко чувствовал добро и зло—никто меня не ласкал, все оскорбляли: я стал злопамятен; я был угрюм—другие дети веселы и болтливы; я чувствовал себя выше их—меня ставили ниже: я сделался завистлив». (Лерм.)

С словосочетанием может быть связано и отдельное слово:

«*Знаешь*, я очень выгодно купила у них библиотеку...» (Горьк.)

«*Говорят*, одному слепому красный цвет представлялся трубным звуком...» (Тург.)

Функции.

§ 126. 1. Одно из словосочетаний выражает слова, мысли, вопросы и т. п. дословно приведенные (прямая речь) или пересказанные (косвенная речь, косвенный вопрос), а другое указывает, кому эти слова принадлежат, кто их говорит, мыслит.

Словосочетание, вводящее прямую (или косвенную) речь может стоять перед ней, после нее или в середине:

«—Когда она от нас отошла, тогда *я шепнул Григорию Александровичу*: ну что, какова?

— Прелесть! *отвечал он;* а как ее зовут?

– Ее зовут Белою, *отвечал я*». (Лерм.)

«*Бедный смотритель не понимал*, каким образом он сам мог позволить своей Дуне ехать вместе с гусаром»... (Пушк.)

«Ей, *я это видел*, становилось неловко, почти стыдно». (Тург.)

Изредка прямая речь вставляется в середину вводящего словосочетания:

«*На мой вопрос*: «Жив ли старый смотритель?» *никто не мог дать удовлетворительного ответа*». (Пушк.)

Эта функция наиболее частая, почти 50% всех случаев бессоюзного соединения словосочетаний.

2. Одновременные явления:

«Погода несносная, дорога скверная, ямщик упрямый, лошади не везут—(а виноват смотритель)». (Пушк.)

«Полнеба разгоралось и рдело; красные лучи били вскользь по лугам, бросая алый отблеск даже на тенистую сторону оврагов»... (Тург.)

«Луна сияла; сельская ночь была спокойна; изредка подымался ветерок». (Пушк.)

«Тикали часы, потрескивали угольки в самоваре». (А. Толст.)

3. Явления, следующие одно за другим:

«Гусар вручил ему 25 рублей за визит, пригласил его отобедать; лекарь согласился; оба ели с большим аппетитом, выпили бутылку вина и расстались очень довольны друг другом». (Пушк.)

«Между тем, солнце закатилось, заря начала гаснуть». (Тург.)

«Батюшка вышел; мы остались одни». (Дост.)

«Раздалась команда; полк беззвучно сделал на—караул». (Гарш.)

4. Второе словосочетание поясняет первое:

«Я не ошибся: старик не отказался от предлагаемого стакана». (Пушк.)

«Раз—это было за Тереком—я ездил с абреками отбивать русские табуны»... (Лерм.)

«Я никогда не видала ее в таком волнении: губы ее дрожали, бледные щеки вдруг разгорелись, и она, по временам, вздрагивала всеми членами». (Дост.)

5. Второе словосочетание выражает причину того, что выражено первым:

«...но, возвратясь, нашел он молодого человека почти без памяти лежащего на лавке: ему сделалось дурно»... (Пушк.)

«Мы вышли, остановились, и оба невольно прищурили глаза: прямо против нас, среди раскаленного тумана, садилось багровое огромное солнце». (Тург.)

«Опоздал ты, брат, с твоей запиской; теперь уж он сам у нее». (Пушк.)

«Я долго не мог начать речи: так сильно билось во мне сердце». (Тург.)

6. Второе словосочетание выражает противоположение тому, что выражено первым:

«Две первые комнаты были темны, в третьей был огонь». (Пушк.)

«...один голос я тотчас узнал: это был повеса Азамат, сын нашего хозяина; *другой говорил реже и тише*». (Лерм.)

«Я протянул к ней руку; она отвернулась от меня и вдруг залилась слезами». (Тург.)

«Меня мучила она, мучил и батюшка». (Дост.)

Другие функции встречаются очень редко.

Соединение словосочетаний посредством союзов.

§ 127. На первом месте по употребительности стоит союз **«и»**, затем **«а»**, **«что»**, **«но»**, **«как»**, **«да»**, **«чтобы»**, **«так»**, **«если»**, **«хотя»** и другие.

Конструкции с союзом „и".

Функции.

§ 128. 1. Одновременные явления:

«Три года тому назад, однажды, в зимний вечер, *когда смотритель размышлял новую книгу*, **и** *дочь его за перегородкой шила себе платье*, тройка подъехала, и проезжий в черкесской шапке, в военной шинели, окутанный шалью, вошел в комнату, требуя лошадей». (Пушк.)

«Стройны, дескать, наши молодые джигиты, *и* кафтаны на них серебром выложены. а молодой русский офицер стройнее их, *и* галуны на нем золотые». (Лерм.)

«Я не мог сообразить никакой мысли, *и* глаза у меня были, как мне после сказали, дикие и неподвижные». (Акс.)

2. Явления, следующие одно за другим:

«Через пять минут—колокольчик!... *и* фельдъегерь бросает ему на стол свою подорожную!... (Пушк.)

«Дуня села в кибитку подле гусара, слуга вскочил на облучок, *ямщик свистнул*, **и** *лошади поскакали*». (Пушк.)

«Пришла опять зима, *и* в декабре мы отправились в Казань». (Акс.)

«Ему отвели комнату, *и* он поселился в крепости». (Лерм.)

«Дверь раскрылась, *и* вошла Марья Павловна». (Тург.)

«Солнце скрылось—*и* быстро стемнело». (Бун.)

3. Одно словосочетание выражает основание, другое—следствие:

«Мысль о смерти того или другого также мелькнула в уме моем, *и* я приближался к станции *** с печальным предчувствием». (Пушк.)

«Душно стало в сакле, *и* я вышел на воздух освежиться». (Лерм.)

«В роще было еще светло, *и* я мог ясно различить ее черты». (Тург.)

«Это воззвание к материнской любви рассмешило всех, *и* у него взяли несколько калачей». (Дост.)

Это наиболее частые функции этой конструкции.

Конструкции с союзом „а".

Функции.

§ 129. Функция только одна: второе словосочетание противополагается первому:

«Тут он принялся переписывать мою подорожную, **а** я занялся рассмотрением картинок, украшавших его смиренную, но опрятную обитель». (Пушк.)

«Лакей поклонился и ушел, *а* она опрометью бросилась в свою комнату». (Лерм.)

«Мой отец безусловно соглашался с этим мнением, *а* мать, пораженная мыслью разлуки с своим сокровищем, побледнела и встревоженным голосом возражала»... (Акс.)

«Они проснулись—*а* мы спать собираемся». (Тург.)

«Им можно, *а* вам нельзя». (Дост.)

Конструкции с союзом „но".

Функции.

§ 130. Функция этой конструкции, повидимому, та же, что и предшествующей (§ 129): второе словосочетание противополагается первому Различие между обеими конструкциями заключается в том, что противоположение при союзе «но» более энергично; во втором словосочетании очень часто бывает отрицание:

«Отошед несколько шагов, он остановился, подумал... и воротился... *но* ассигнаций уже не было». (Пушк.)

«Я лежала как будто в забытьи, *но* сон не смыкал глаз моих». (Дост.)

«В комнате стоял рояль, *но* ни кто не слыхал, чтобы она играла»... (Лерм.)

«Надежда Алексеевна ему тоже нравилась, *но* непринужденность ее обращения его несколько смущала». (Тург.)

«Дико и странно может показаться все это, *но* я пишу одну правду». (Гарш.)

«Утренние пары таяли в тепле и свете, *но* матовая даль еще терялась в тумане». (Бун.)

«Его имя Вернер, *но* он русский». (Лерм.)

Конструкции с союзом „хотя".

§ 131. Союз «хотя» может быть и перед вторым словосочетанием, что встречается чаще, и перед первым. Во втором случае перед вторым словосочетанием стоят союзы—«но», «а», «да» и т. п.

Функция этой конструкции та же, что и двух предшествующих, при чем противоположение может быть и более и менее сильным:

«Подозрений на него было много, *хоть* он ни в какой шалости не был замечен». (Лерм.)

«..нужно было говорить о Бенковском, *хотя* говорить не хотелось ни о чем». (Горьк.)

«Мы не остались на отбитой позиции, *хотя* турки были сбиты повсюду». (Гарш.)

«*Хотя* в ее косвенных взглядах я читал что-то дикое и подозрительное, *хотя* в ее улыбке было что-то неопределенное, *но* такова сила предубеждения». (Лерм.)

«*Хоть* видит око, *да* зуб неймет»... (Крыл.)

Конструкции с союзом „что".

Функции.

§ 131. 1. Одно из словосочетаний выражает слова, мысли и т. п., переданные не дословно (косвенная речь), а другое указывает, кому эти слова принадлежат, кто их говорит, мыслит.

(Это—самая частая функция, больше 90%):

«В сени... вышла толстая баба, и на вопросы мои отвечала, *что* старый смотритель с год как помер, *что* в доме его поселился пивовар, а *что* она жена пивовара». (Пушк.)

«В этот вечер Казбич был угрюмее, чем когда-нибудь, и я заметил, *что* у него под бешметом надета кольчуга». (Лерм.)

«Мне показалось, *что* он был страшно бледен». (Дост.)

«Наверно она воображает, *что* я раздражен отсутствием Вареньки». (Горьк.)

2. Одно словосочетание (второе) обозначает степень того, что выражено другим:

«... и так полюбился доброму смотрителю, *что* на третье утро жаль было ему расстаться с любезным своим постояльцем». (Пушк.)

«Не прошло и получаса, как сердце его начало ныть, ныть, и беспокойство овладело им до такой степени, *что* он не утерпел и пошел сам к обедне». (Пушк.)

«Я так был поражен неожиданностью, *что* не вдруг поверил своим глазам». (Акс.)

«Раиса до того растерялась, *что* бросила лукошко с грибами, раскрыла ротик, слезы на ее синих глазах сразу высохли»... (А. Толст.)

Конструкции с союзом „чтобы".

§ 132. В этих конструкциях порядок словосочетаний может быть троякий. Чаще всего словосочетание с союзом «чтобы» стоит на втором месте:

«Верочка не требовала вовсе, *чтобы* муж занимался ею или даже разговаривал с нею»... (Тург.)

Словосочетание с союзом «чтобы» может быть вставлено в середину другого словосочетания:

«У тетушки Анны Михайловны, *чтобы* мыши не ели мыло, всегда под рукомойником стояла тарелка с накрошенным в молоке хлебом»... (А. Толст.)

Словосочетание с союзом «чтобы» может занимать первое место:

«*Чтобы* избежать еще процесса и с Павлищевским участком, я от них убежал».

Функции.

1. Одно словосочетание (с союзом «чтобы») выражает не дословно переданные слова или мысли, а другое указывает, кто их говорит или мыслит:

«Между тем лошади пришли, и смотритель приказал, *чтоб* тотчас, не кормя, запрягали их в кибитку проезжего»... (Пушк.)

«Потом она встала, утомленная и усталая, и сказала мне, *чтоб* я легла спать». (Дост.)

«Желает, *чтоб я* был любезен с будущим зятем». (Горьк.)

§ 133. Перечислю кратко конструкции с другими союзами:

«да»

1. Одновременные явления:

«Я совсем не то хотел сказать, **да** и эту последнюю фразу язык мой едва пролепетал до конца». (Тург.)

«Мишка на часах, *да* он и не без дела.» (Преобр., Эт. сл.)

«Гремят тарелки и приборы
Да рюмок раздается звон». (Пушк.)

2. Противоположение:

«Да ныне мало проезжих; разве заседатель завернет, *да* тому не до мертвых». (Пушк.)

«Лучше было бы мне его бросить и скрыться в лесу пешком, *да* жаль было с ним расстаться—и пророк наградил меня». (Лерм.)

«Может быть они правы—*да* и я не виноват». (Пушк.)

«когда»

Большею частью «когда» стоит перед первым словосочетанием, реже—перед вторым.

1. Одновременность:

Когда она возвращалась в залу, начиналась уже вторая фигура». (Лерм.)

«*Когда* Пелагея водит нас перед обедом гулять, то мы заходим в кондитерскую Апреля, а там уже ждет нас папа». (Чех.)

«Гумна еще пылали, *когда* Африкан Ильич вышел в сад». (А. Толст.)

2. Временная последовательность:

«*Когда* ей исполнилось тринадцать лет, взяли учителя по билетам». (Лерм.)

«*Когда* подняли якорь, в толпу на спардеке вошли молодые французы». (Бун)

«Арестант побледнел, *когда* его кликнули». (Дост.)

«пока»

1. Словосочетание с союзом «пока» выражает границу длительности явления, выраженного другим словосочетанием:

«Позволь мне остаться, *пока* ты там». (Гонч.)

«И одинокая фигура Николая Ивановича долго еще маячила в глубине улицы, *пока* его не закрыл трамвай». (А. Толст.)

2. Одновременность:

«*Пока* мы переходили через поляну, турки успели сделать несколько выстрелов». (Гарш.)

«Страх, *пока* она катила вниз, отнял у нее способность слышать, различать звуки, понимать»... (Чех.)

«едва»

1. Временная последовательность:

«*Едва* Вера вышла, Райский ускользнул вслед за ней и тихо шел сзади». (Гонч.)

«Но *едва* он, надев очки, принимался за приходо-расходные книги и счета, как от ничтожной причины... мысль его перескакивала на иной предмет»... (А. Толст.)

«как»

1. Сравнение:

«Итак возьми ее за себя—и будьте так же счастливы, *как* я с моей дорогою Магул-Мегери». (Лерм.)

2. Временная последовательность:

«*Как* входите в ограду, видите внутри ее несколько зданий». (Дост.)

«А он бывало, *как* заметит, что его пороть хотят, прыг в окно и был таков». (Чех.)

«так»

1. Основание, условие и следствие:

«Вы здесь веселитесь и пируете, *так* позвольте мне, бедному страннику, сесть с вами, и за то я спою вам песню». (Лерм.)

«...у меня их поискать—*так* много найдется». (А. Толст.)

«так как»

Союз «так как» может быть и перед первым из соединяемых словосочетаний и перед вторым.

1. Причина:

«В первый и последний в жизни раз я прошу вас быть у меня, *так как* сегодня мои именины». (Гарш.)

«Он поклонился, сделав даже ручкой, и *так как* был еще весь вечер в запале разговаривать, то постучался к Насте и говорил с ней до рассвета». (А. Толст.)

«так что»

1. Следствие того, что выражено другим словосочетанием:

«И он сейчас же заснул, *так что* в ответ на мой следующий вопрос я услышал только его ровное дыхание». (Гарш.)

«Король Бобеш, оскорбленный муж побагровел и изо всей силы ударил кулаком по столу, *так что* в уборной по соседству с двумя актрисами сделалось дурно». (Чех.)

«потому что»

1. Причина:

«Сюда должны быть впускаемы песенники и плясуны, *потому что* здесь свадьба»... (Лерм.)

«Этими бабочками мы долго гордились, *потому что* наши соперники не могли достать их». (Акс.)

«Вообще никому не говорите, *потому что* тут секрет». (Чех.)

«если» (ежели)

1. Условие и следствие:

«*Если* ты его увидишь, обними его братски». (Пушк.)

«*Если* ты в родню, так ты литератор»... (Пушк.)

«Да вези ты анафема, *если* не хочешь, чтоб я тебе, подлецу этакому, негодяю, все зубы выбил!» (Чех.)

«*Ежели* в театр не хотите, то придется до того вторника ждать». (Чех.)

«Сапог-то много, а черт их в пьяном виде разберет, *ежели* себя не помнишь»... (Чех.)

Соединение словосочетаний посредством относительных слов.

§ 134. На первом месте по употребительности конструкции с относительным словом «**который**» (процентов 50); все другие (с относительными словами—«**что**», «**когда**», «**где**», «**откуда**», «**куда**»,) значительно менее употребительны.

Функция всех этих конструкций заключается в том, что словосочетания, в которые входят относительные слова, указывают на какое-нибудь слово другого словосочетания и более точно его определяют.

Приведу примеры на все указанные конструкции:

«который»

«Они изображали историю блудного сына: в первой почтенный старик в колпаке и шлафроке отпускает беспокойного юношу, *который* поспешно принимает его благословение и мешок с деньгами». (Пушк.)

«Ямщик, *который* вез его, сказывал, что во всю дорогу Дуня плакала». (Пушк.)

«Перелом, тот перелом, *о котором* я говорил, в ней совершился». (Тург.)

«Не было ремесла, *которого* бы не знал Аким Акимыч». (Дост.)

«Копилка, *в которую* гувернантка прятала гривенники и старые марки, была отперта». (Чех.)

«что»

«Вследствие сего смотрители со мною не церемонились, и часто брал я с бою то, *что*, во мнении моем, следовало мне по праву». (Пушк.)

«*Что* сделано, того не воротить»,—сказал молодой человек в крайнем замешательстве»... (Пушк.)

«Ящик наш, пожалуй, можно было назвать щеголеватым, но нисколько не богатым: все достоинство заключалось в чистоте отделки, *до чего* Панаев был большой охотник и *за чем* сам заботливо смотрел». (Акс.)

«Тетушка сейчас села, ласково улыбаясь, *от чего* овальное и морщинистое лицо ее стало милым». (А. Толст.)

«где»

«Дуня, по ветренности молодых лет, вздумала, может быть, прокатиться до следующей станции, *где* жила ее крестная мать». (Пушк.)

«Мне вздумалось завернуть под навес, *где* стояли наши лошади». (Лерм.)

«На прошлой неделе шел я по земскому шоссе, близ того места, *где* поденные рабочие бьют камень». (А. Толст.)

«куда»

«Над раскаленною пылью дороги, *куда* мягко опускались копыта лошадей, висели большие мухи». (А. Толст.)

«И Казаков идет по широкой, тихой величавой аллее, точно по пустому, безлюдному, холодному храму, *куда* он зашел случайно в жаркий полдень». (Купр.)

«откуда»

—«А мы уж заждались,—говорила тетушка, ведя приехавших в приготовленные им комнаты, *откуда* испуганно выскочила Машутка с двумя полотенцами». (А. Толст.)

«когда»

«Три года тому назад, однажды, в зимний вечер, *когда* смотритель разлиневывал новую книгу, и дочь его за перегородкой шила себе платье, тройка подъехала»... (Пушк.)

«Практичность, по-моему, очень похвальное свойство. Особенно в настоящее время, *когда* бремя оскудения так давит нашу братию, живущую от плодов земных». (Горьк.)

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

§ 135. Предложение — смысловое и интонационное единство (см. «Введение в языковедение», § 187). Оно может быть отдельным словом, соединением слов (словосочетанием) и соединением словосочетаний.

Для решения вопроса, насколько часто встречается тот, другой или третий вид предложений в русском языке, я исследовал «Станционного смотрителя» Пушкина и отрывки из «Бэлы» Лермонтова, «Дневника лишнего человека» Тургенева, «Неточки Незвановой» Достоевского и «Вареньки Олесовой» Горького, всего 500 предложений. Соотношения оказались такие:

1. Из одного слова. 1,5%
2. Из одного словосочетания . . . 42 „
3. Из двух словосочетаний. . . . . 33 „
4. Из трех словосочетаний . . . . 14 „
5. Из четырех словосочетаний . . . 6 „
6. Из пяти до десяти словосочетаний. 3,5 „

Таким образом наиболее употребительными оказались предложения, состоящие из соединения слов, т.-е. из одного словосочетания, например, типа—«День был жаркий». (Пушк.)

«Я стал вглядываться и узнал моего старого знакомца Казбича». (Лерм.)

В таком словосочетании может быть от двух до 20 слов, но чаще всего (процентов 60) не больше пяти слов.

На втором месте стоят предложения, состоящие из двух словосочетаний:

«Сквозь деревья вдали замелькала карета; кучер шагом ехал к нам навстречу по рыхлому песку дороги». (Тург.)

Уже значительно реже употребляются предложения, состоящие из трех и четырех словосочетаний:

«Как птица нырнул он между ветвями; острые колючки рвали мою одежду, сухие сучья карачага били меня по лицу». (Лерм.)

«Утро субботы началось для Ипполита Сергеевича маленькой неприятностью: одеваясь, он свалил на пол лампу, она разлетелась в дребезги, и несколько капель керосина из разбитого резервуара попало ему в одну из ботинок, еще не надетых им на ноги». (Горьк.)

Очень редко встречаются предложения, состоящие из пяти до десяти словосочетаний Интересно, что ни у Тургенева, ни у Достоевского, ни у Горького таких случаев не встретилось. Приведу

примеры из Лермонтова (5 словосочетаний) и Пушкина (9 словосоч.):

«Говорили про него, что он любит таскаться за Кубань с абреками, и, правду сказать, рожа у него была самая разбойничья; маленький, сухой, широкоплечий»... (Лерм.)

«Еще несколько слов: в течение двадцати лет сряду, изъездил я Россию по всем направлениям; почти все почтовые тракты мне известны; несколько поколений ямщиков мне знакомы; редкого смотрителя не знаю я в лицо, с редким не имел я дела; любопытный запас путевых моих наблюдений надеюсь издать в непродолжительном времени; покамест скажу только, что сословие станционных смотрителей представлено общему мнению в самом ложном виде». (Пушк.)

§ 136. В зависимости от интонации, предложения бывают: повествовательные—с понижающейся к концу интонацией, вопросительные — с повышающейся к концу интонацией, восклицательные—с высокой ровной (м. б., несколько повышающейся) интонацией.

Наиболее употребительны предложения повествовательные. В указанных текстах их встретилось 80%. Остальные 20% распределялись почти поровну между вопросительными и восклицательными предложениями с небольшим преобладанием первых.

К сожалению, более подробно на строении предложения в русском литературном языке останавливаться не могу: нет места, да нет и достаточного количества разработанного материала. Проблема настолько интересна, что я расчитываю вернуться к ней в ближайшем будущем.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

Из истории синтаксических конструкций русского языка.

§ 137. Исторический синтаксис русского языка еще не написан, и написан он будет очень не скоро. Главное препятствие— отсутствие исследований древних памятников русской письменности и современных диалектов русского языка с синтаксической точки зрения. Такие исследования только что начинаются и охватили еще незначительный материал. Не выработана еще и методология таких исследований. Это всё очередные проблемы, которые ждут своего разрешения.

Благодаря такому положению дела, эта часть синтаксиса русского языка будет, по необходимости, кратка и схематична. В ней будет только набросан план будущего исторического синтаксиса русского языка.

§ 138. Если обратить внимание на способы соединения слов в современном русском языке, то нельзя не заметить, что они весьма различны по возрасту. Одни из них восходят к индоевропейской эпохе, другие—к общеславянской, третьи—к общерусской и, наконец, четвертые возникли на почве русского языка. Сделаю обзор некоторых конструкций с этой точки зрения.

Конструкции с личным глаголом восходят к индоевропейской эпохе, только тогда они были значительно больше распространены, так как большее количество глагольных форм имело личные окончания.

Личные окончания были нескольких типов: 1) первичные и вторичные, первые служили для образования настоящего, будущего времени, вторые—для образования т. наз. исторических времен (имперфекта, аориста и нек. др.); 2) активные и медиальные, служившие для образования различных залогов; 3) особые личные окончания были в перфекте.

Еще в общеславянскую эпоху наряду с аористом и имперфектом возникли конструкции с воспомогательным глаголом и причастием на—л, как, например, «Ростиславъ *сошелъ есть* на Литву» (Ипатьевская летопись).

Эти конструкции были близки по функции и постепенно вытеснили аорист, имперфект и другие прошедшие времена, имевшие личные окончания.

В конце концов в современном русском языке сохранились личные окончания только в настоящем (иду), будущем (пойду) времени и в повелительном наклонении (иди, идите, идемте). В связи с этим употребление конструкции с личным глаголом значительно сократилось.

§ 139. Конструкции с родовыми словами тоже восходят к индоевропейской эпохе, но претерпели с течением времени большие изменения. С балтийской эпохи родовые слова стали диференцироваться: одни стали употребляться в сочетании с энклитическим местоимением третьего лица (ср. старосл. И, ꙗ, ѥ) для указания чего-то уже упомянутого, известного, другие без этих местоимений. Из первых образовались родовые слова с полными окончаниями, сохранившие и падежные формы (хороший, хорошая, хорошее, хорошего, хорошему и т. д.), а из других—родовые слова с краткими окончаниями, утратившие падежные формы (хорош, хороша, хорошо). Во вторых произошла дальнейшая диференциация благодаря ассоциациям с другими синтаксическими конструкциями. Конструкции с причастием на л (говорил, говорила, говорило) стали употребляться, как и другие родовые слова с кратким окончанием, с вспомогательными глаголами - *есмь, еси, есть* (говорил есмь) и ассоциировались с конструкциями с личным глаголом, обозначая прошедшее время.

Другие родовые слова с теми же вспомогательными глаголами (я есмь здоров) ассоциировались с конструкциями «я был здоров», «я буду здоров», и обозначают настоящее время.

Таким образом однородные когда-то конструкции с родовыми словами значительно видоизменились. Из них произошло несколько конструкций с различными функциями.

§ 140. К индоевропейской же эпохе восходят и падежные конструкции. Их тогда было больше, так как и самих падежных форм было больше: различалось восемь падежей — именительный, родительный, отложительный, дательный, творительный, винительный и местный. Но уже в ту эпоху начался процесс совпадения (синкретизма) падежей. Во множественном числе различалось меньше падежей, чем в единственном; еще меньше их различалось в двойственном числе.

Это происходило и благодаря чисто фонетическим совпадениям и благодаря вытеснению одних падежных конструкций другими, сходными по функциям. Вследствие этого уменьшалось количество падежных конструкций. Так, например, отложительный падеж в балтийско-славянских языках совпал с родительным. И в современном русском языке среди функций сочетаний с родительным падежом можно указать такие, которые восходят к сочетаниям с старым отложительным:

1) удаление, лишение чего-нибудь:

«Она *избегала* его *разговора*».

«Мать *лишилась* своего единственного *сына*».

2) Боязнь, стыд чего-нибудь:

«Моя подруга *боялась кошек*».

«Она *стыдилась этого*, как слабости».

Еще в начале и первой половине XIX века таких случаев было значительно больше:

«...преломленный луч *бежит земли* и стремится опять к небу». (Герцен).

«Ее *постели* сон *бежит*». (Пушк.)

И даже у Гончарова:

«Попробую бежать на неделю, на две, *избавиться* этой *горячки*, хоть на время... вздохнуть».

Однако, в большинстве случаев конструкции с отложительным падежом были вытеснены предложными конструкциями (с предлогами—**из, от, с**), имевшими сходные функции.

Таким же образом предложными конструкциями были вытеснены и конструкции с местным падежом, который получил благодаря этому название предложного.

Совпадение падежей у нас достигло значительных размеров. В некоторых случаях различается не больше трех падежных форм, напр., в единственном числе—1. путь, дверь, пять, 2. пути, двери, пяти, 3. путем, дверью, пятью (См. «Совр. русск. яз.», 40). Первая форма соответствует именительному и винительному падежам слов другого типа, напр., вода—воду. Вторая форма соответствует родительному, дательному и местному (предложному)—ср., напр., стола, столу, столе. Так, по аналогии этих слов мы и различаем, что «пути» в одних случаях функционирует в роли родительного,

в других в роли дательного или местного падежей. Как только и в других словах перестанут различаться эти падежи, невозможно будет вообще их выделять. Таково положение во многих европейских языках. (См. Введение в яз., § 171 и слл.).

§ 141. Значительно более позднего происхождения предложные конструкции. Большинство их восходит к общеславянской эпохе. Надо думать, что в индоевропейскую эпоху их еще не было.

Образовались предложные конструкции из сочетаний с самостоятельными словами типа наречий, которые затем утрачивали свою самостоятельность.

Этот процесс продолжается и в настоящее время, и нам часто нетрудно усмотреть, из какого именно самостоятельного слова произошел предлог. Напр., «благодаря» («он выдвинулся *благодаря* его храбрости») по происхождению—деепричастие от глагола «благодарить», которое продолжает употребляться и как деепричастие. «Он вышел от хозяина, сердечно *благодаря* его за гостеприимство. Точно также «кругом», «вокруг» и мн. др. употребляются и как наречия («Он ходил *кругом, вокруг*») и как предлоги:

«Он ходил *кругом* дома, *вокруг* дома».

Предложные конструкции наиболее благодарная область для исследований. Благодаря их сравнительно недавнему происхождению нетрудно установить исходный пункт и проследить самый процесс развития. Обыкновенно они при возникновении имеют одну конкретную функцию, из которой затем развиваются более абстрактные функции. Так, напр., все конструкции с предлогами «из», «с», «от» и родительным (старым отложительным) падежом имели первоначально функцию—«движение и место его отправления»:

«Лиза *вышла из лесу*».
«*С* бороды вода *струится*».
«Лиза *отпрянула от него*». (Пушк.)

Затем они получили временное значение:

«*А бился из утра* до полудня».
«Он на бильярде в два шара
Играет с самого *утра*». (Пушк.)
«Но в долы Грузии *от века*
Такая дева *не сошла*». (Лерм.)

Потом—причинное значение:

«...Берестов... *молчал из вежливости*». (Пушк.)

«Я *удавилась бы с тоски*, когда бы на нее хоть чуть была похожа». (Крыл.)

«Чувствительные дамы *ахали от ужаса*»... (Пушк.)

Получили они и другие значения. Таким образом, функции их расширялись. Этому расширению содействовало метафорическое употребление предложных конструкций.

Напр., конструкция с предлогом «до» и род. пад. типа «Он доходил до Геркулесовых столпов» может быть употреблена в переносном значении: «В своей ненависти он доходил до Геркулесовых столпов», и здесь эта конструкция получает значение не движения до какого-то предела, а степень какого-нибудь явления.

Расширяя свои функции предложные конструкции сталкиваются с другими конструкциями—предложными и падежными, между ними происходит борьба, в результате которой одна конструкция вытесняет другую. Так, напр., конструкция «иду за грибами» вытеснила конструкцию «иду по грибы». Часто обе такие конструкции долго сосуществуют и распределяются по авторам, по произведениям в зависимости от их стиля, различаясь или в оттенках значения или в эмоциональном тоне.

Так, напр., сосуществуют следующие конструкции со сходными функциями:

«Забыть кого» и «Забыть о ком»,
«Сказать о ком» и «Сказать про кого«,
«Восковой огарок» и «Огарок из воска»,
«Крымский татарин» и «Татарин из Крыма».
«Мальчик с белыми глазами» и «Белоглазый мальчик».

Это относится не только к предложным конструкциям, но и ко всем другим:

«Берег Крыма» и «Крымский берег».
«Жена пивовара» и «Пивоварова жена» и многие другие.

Наблюдения над конструкциями, сходными по функциям, должны быть во многих отношениях интересны и поучительны. В них заинтересован и лингвист, изучающий эволюцию синтаксического строя какого-нибудь языка, и литературовед, изучающий стиль какого-нибудь произведения.

§ 142. Конструкции с союзами тоже восходят к общеславянской почве.

Конструкции, в которых отношения между словами не выражены, обязаны своим происхождением утрате формы словоизменения.

Таково происхождение конструкций с наречиями, которые произошли из падежных или родовых слов, с неопределенной формой, происходящей тоже из падежного слова, и с деепричастиями, происшедшими из причастий, утративших форму рода и падежа.

§ 143. Так же различен возраст и способов соединения словосочетаний. Наиболее древний из них—бессоюзное соединение словосочетаний. Оно восходит к индоевропейской эпохе. У нас несколько сузились функции этой конструкции. Еще в древнерусском они были шире. Ср. такой пример: «Им подумалось, король земли шведския».

Соединения словосочетаний посредством союзов или общеславянского или русского происхождения. Общеславянского, напр., конструкции с союзами «и», «а», «да», «но», «хотя» и некоторые другие. На русской уже почве возникли конструкции с союзами «пока», «так как» и некоторые другие.

Более позднего происхождения соединение словосочетаний посредством относительных слов—«который», «что», «где» и др. Все они, вероятно, возникли на почве русского языка.

Таким образом, синтаксическую эволюцию можно представить в такой схеме:

I. Соединение слов посредством форм словоизменения (форм лица, рода, падежа). Бессоюзное соединение словосочетаний. Начало процесса совпадения падежных форм.

II. Возникновение предложных конструкций и соединения слов и словосочетаний посредством союзов. Продолжение процесса совпадения падежных и других форм. Вытеснение падежных конструкций предложными.

III. Соединение словосочетаний посредством относительных слов. Продолжение процесса вытеснения падежных конструкций падежными, развития конструкций с союзами.

Пунктуация.

§ 144. Пунктуация—отдел орфографии, очень мало изученный. Приведу некоторые результаты изучения, предпринятого комиссией преподавателей при КУТЗ'е под моим руководством.

Исследованы отрывки из «Барышни Крестьянки» Пушкина, «Бэлы» Лермонтова, «Хоря и Калиныча» Тургенева, и «Набега» Л. Толстого, всего 266 знаков.

По употребительности они распределились в таком порядке:

1.	Запятая	168(64%).
2.	Точка	47(18 „)
3.	Точка с запятой	22(8 „).
4.	Тире	9
5.	Вопросительный знак . .	7
6.	Две точки	6
7.	Многоточие.	3
8.	Восклицательный знак .	2
9.	Скобки.	2

Некоторые знаки обозначают интонацию, некоторые—паузы, некоторые—смысловые различия.

Ни один знак не обозначает чего-нибудь одного, кроме, впрочем, третьей категории, которая не обозначает ни интонации, ни пауз, а только смысловые различия. Знаки, обозначающие интонацию, в то же время обозначают и паузы и смысловые различия. Знаки, обозначающие паузу, часто обозначают и интонацию и всегда—смысловые различия.

§ 145. Знаки, обозначающие **законченную** интонацию: понижающуюся — **точка**, повышающуюся — **вопросительный знак**, высокую ровную (или слегка повышающуюся)—**восклицательный знак.**

Остальные знаки, если они обозначают интонацию, то незаконченную. Один раз в таком употреблении встретилась точка у Тургенева.

«И для охотника в Калужской губернии лучше. В Орловской губернии последние леса и площади исчезнут лет через пять, а болот и в половине нет; в Калужской, напротив, засеки тянутся на сотни, болота на десятки верст»...

§ 146. Громадное большинство знаков обозначает паузы—248(93%) из 266: большие—точка (46), восклицательный знак (2) и вопросительный знак (7); средние—точка (1), точка с запятой (22), две точки (6), многоточие (3), запятая (57), скобки (2); малые—запятая (89), тире (6)

В 18 случаях знаки не обозначают пауз: запятая (15), тире (3), например:

«Мы с вами | попутчики, кажется?» (Лерм.)

«Вы, верно, едете | в Ставрополь?» (Лерм.)

«Кому случалось из Болховского уезда перебираться в Жиздринский, | того, вероятно, | поражала резкая разница между породой людей в Орловской губ. и Калужской породой». (Тург.)

В этих случаях знаки обозначают смысловые различия. По смыслу же различаются знаки, обозначающие одинаковые паузы.

Это небольшое исследование показало, что у отдельных авторов есть индивидуальные различия в постановке знаков препинания, но еще больше у них общего. Определить этот общий фонд и представляет насущную задачу изучения русской пунктуации. После этого станут понятны и индивидуальные отклонения отдельных авторов.

Тема для самопроверки.

Составьте схему и этой части синтаксиса, как вы это делали с предыдущими.

Тема для контрольной работы.

Изучая синтаксис, вы, конечно, заметили, что различные конструкции имеют однородные функции. Выберите одну такую функцию и укажите, какие конструкции ее имеют. Напр., функцию «Движение и место» имеет конструкция глагол и винительный падеж и целый ряд предложных конструкций; или «противоположение» выражается бессоюзным соединением словосочетаний и рядом конструкций с союзами. Вы должны перечислить все конструкции, имеющие однородную функцию (повторяю, одну, по вашему выбору), приводя на каждую пример из пособия.

Дальше вы можете заметить, что, несмотря на однородность функции, все же между отдельными конструкциями есть некоторые различия в значении. Вы можете позадуматься и над этим и попытаться определить эти часто тонкие различия, но это не обязательно, — вы вполне можете ограничиться исполнением первой части контрольного задания.

Литература.

Ф. Буслаев. «Историческая грамматика русского языка» составленная. **Синтаксис.** Изд. 5-е, 1881.

Потебня, «Из записок по русской грамматике».
I. Введение.
II. Составные члены предложения и их замены. Харьков, 1888. III. Об изменении значения и заменах существительного. 1899.

Фортунатов, О преподавании грамматики русского языка в средней школе.

Овсянико-Кулик вский, Синтаксис русского языка.

Пешковский, Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 3-е. 1928.

А. А. Шахматов, Синтаксис русского языка. I. 1925 г., II. 1927 г.

Истрина, Синтаксические явления. Син. списка 1 Новг. летописи (Изв. А. Н., XXIV, XXVI т.).

В А. Богородский, Общий курс русской грамматики. Изд. 4. Каз. 1913. Гл. XIII — **«Синтаксис».**

М. Н. Петерсон, Очерк синтаксиса русского языка. М. 1923.

М. Н. Петерсон, Русский язык. М.-Л. 1925 г.

О пунктуации.

Я. К. Грот, Русское правописание, 5 изд. 1886 г.

Овсянико-Куликовский и Сакулин, Практический курс синтаксиса русского языка. 1912.

А. М. Пешковский, Школьная и научная грамматика. Изд. 2. 1918 г.

М. Н. Петерсон, Русский язык. М.-Л. 1925.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

1—2 задания.

Стр.

Введение 3
Соединения слов 7
Отношения между словами выражены формами словоизменения и несамостоятельными словами . . . . . —
Отношения между словами выражены формой лица . . . . .
Отношения между словами выражены формой рода и числа . 13
Тема для самопроверки 25
Тема для контрольной работы . . . . . —

3—4 задания

Падежные конструкции 26
Конструкции с винительным падежом . . . . . —
Конструкции с родительным падежом 31
Глагол и родительный падеж . . . . . —
Падежное слово и родительный падеж 34
Другие разряды слов и родительный падеж 37
Конструкции с дательным падежом 38
Конструкции с творительным падежом 41
Два падежных слова в одинаковых падежах 43

5—6 задания

Предложные конструкции 45
С винительным падежом 46
С родительным падежом 57
С дательным падежом 70
С творительным падежом 71
С местным падежом 75

7—8 задания.

Конструкции с союзами 79
Конструкции с вспомогательными глаголами 82
Отношения между словами не выражены 83
Конструкции с наречиями . . . . . —
Конструкции с неопределенной формой 84
Конструкции с деепричастиями 85
Бессоюзное соединение слов 86
Употребительность отдельных способов соединения слов . . . 87
Соединение словосочетаний 88
Предложение 97
Из истории синтаксических конструкций русского языка 98
Пунктуация 103
Литература 105