884

1001

Многоуважаемому
Александру Аполло
Ману
от автор

ОРГАНИЗАЦІЯ и МЕТОДЫ

СТАТИСТИКИ ТРУДА.

Александръ Аполлоновичъ
Мануиловъ.

М. Н. Соболева.

ТОМСКЪ.
Паровая Тино-Литографія П. И. Макушина, Благовѣщ. пер., соб. домъ.
1903.

1091

Александръ Степановичъ
Мануиловъ.

ОРГАНИЗАЦІЯ и МЕТОДЫ

СТАТИСТИКИ ТРУДА.

М. Н. Соболева.

ТОМСКЪ.
Паровая Типо-Литографія П. И. Макушина, Благовѣщ. пер., соб. домъ.
1903.

„Пров 38“

HD
4826

По постановленію Юридическаго Факультета Императорскаго Томскаго Университета печатать разрѣшается.

Деканъ *И. Табашниковъ.*

Предисловіе.

При изученіи вопроса объ „организаціи и методахъ статистики труда", составляющаго предметъ выпускаемой въ свѣтъ книги, авторъ пользовался главнымъ образомъ матеріалами, собранными имъ въ Лондонѣ и Берлинѣ. Независимо отъ этого авторъ получилъ многія изданія, вопросные листы и инструкціи непосредственно отъ статистическихъ учрежденій и считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ высказать здѣсь глубокую благодарность за присылку ихъ слѣдующимъ лицамъ: г. Llevellyn Smith, директору англійскаго департамента труда, г. Carrol Wright, директору федеральнаго департамента труда въ Соед. Штатахъ, г. Stainsby, директору бюро статистики труда въ Нью-Джерси, г. Mac Mackin, директору департамента труда въ Нью-Іоркѣ, г. Back, директору бюро статистики труда въ Коннентикутѣ, г. Wennerstrum, директору бюро статистики труда въ Айовѣ, г. Montague, директору бюро Виргиніи, г. Carroll, директору бюро въ Нью-Гэмпширѣ, г. Ratchford, директору бюро въ Огайо, г. Meyers, директору бюро Калифорніи, г. Mac Hale, директору бюро въ Миннезотѣ, г. Ross, секретарю бюро въ Иллинойсѣ, г. Frost, секретарю бюро въ Новой Мексикѣ, г. Moron, директору бюро статистики труда во Франціи, г. Mataja, директору бюро статистики труда въ Австріи, г. Waxweiler, члену бельгійскаго бюро статистики труда, г. Greulich, рабочему секретарю Швейцаріи, и директору департамента труда въ Канадѣ.

Разсматривая статистическіе методы изслѣдованія условій труда и жизни рабочаго класса, авторъ особенно подробно остановился на трудахъ американскихъ бюро статистики труда по той при-

чинѣ, что они мало затронуты въ литературѣ. Авторъ позволилъ себѣ привести содержаніе многихъ вопросныхъ формуляровъ въ надеждѣ, что эти послѣдніе при надлежащемъ сопоставленіи дадутъ наилучшій матеріалъ для составленія вопросныхъ бланокъ по изслѣдованію быта рабочихъ въ Россіи [1]).

Томскъ,
8 ноября 1902 года.

---

[1]) Уже послѣ напечатанія книги авторъ получилъ свѣдѣнія о томъ, что въ германскомъ имперскомъ бюджетѣ уничтоженъ кредитъ для коммиссіи по статистикѣ труда. Вмѣсто коммиссіи предполагается учредить особое отдѣленіе промышленной статистики при имперскомъ статистическомъ бюро. При этомъ отдѣленіи проектируется совѣтъ изъ 12 членовъ, въ томъ числѣ 6 назначаемыхъ Союзнымъ Совѣтомъ и 6 избираемыхъ рейхстагомъ. Главой новаго учрежденія долженъ быть директоръ имперскаго статистическаго бюро. Бюджетъ отдѣленія предполагается въ 52.000 марокъ.

Оглавленіе.

		Стр.
Глава	I. Организація статистики труда	1
	Соединенные Штаты	2
	Великобританія	27
	Швейцарія	32
	Франція	38
	Германія	41
	Бельгія	47
	Австрія	50
	Остальныя государства	57
Глава	II. Подготовительныя статистическія изслѣдованія	67
	Промышленная перепись Бельгіи	68
	Профессіональная перепись во Франціи	76
	Промышленная статистика въ Австріи	82
	Цензы въ Соединенныхъ Штатахъ	90
	Германскія переписи занятій	98
	Американскія промышленныя анкеты	101
Глава	III. Анкеты о рабочихъ общаго характера	124
	Американскія анкеты	—
	Европейскія анкеты	150
Глава	IV. Статистика заработной платы	176
	A. Заработная плата, какъ часть издержекъ производства	186
	B. Заработная плата, какъ доходъ рабочаго класса	188
	I. Сплошныя переписи заработной платы	—
	II. Анкеты заработной платы	193
	III. Монографическія изслѣдованія заработной платы	217
	V. Текущія записи заработной платы	224
Глава	V. Статистика рабочаго времени	233
Глава	VI. Статистика стачекъ и локаутовъ	248
Глава	VII. Статистика рабочихъ союзовъ и кооперацій	275
Глава	VIII. Статистика безработицы	289
Глава	IX. Бюджеты рабочихъ	295

Глава I.

Организація статистики труда.

Послѣднія десятилѣтія характеризуются между прочимъ особымъ вниманіемъ къ рабочему вопросу со стороны государственной власти и общества. Классъ наемныхъ рабочихъ съ его сложными интересами и отношеніями началъ играть все болѣе серьезную роль въ общемъ процессѣ экономическаго развитія народовъ. Это обстоятельство неизбѣжно привело къ тому, что все большее вниманіе стало посвящаться регулированію отношеній различныхъ общественныхъ группъ къ рабочему классу и попыткамъ устраненія замѣчаемыхъ темныхъ сторонъ въ соціальномъ и экономическомъ положеніи рабочихъ. Для всякихъ мѣропріятій въ области рабочаго вопроса, какъ законодательныхъ, такъ и административныхъ, необходимо, конечно, точное и обстоятельное познаніе того явленія, которое подлежитъ регулированію [1]). Эта необходимость стала чувствоваться съ того самаго момента, какъ государственная власть начала вмѣшиваться въ отношенія между предпринимателями и рабочими. Еще въ первой половинѣ XIX вѣка она повела къ назначенію въ Англіи многочисленнѣйшихъ парламентскихъ коммиссій, которыя изслѣдовали тѣ или другія стороны быта рабочихъ; она же заставила общія статистическія бюро посвящать извѣстное вниманіе изслѣдованію заработной платы рабочихъ, ихъ бюджетовъ, стачекъ и другихъ вопросовъ. Однако всѣ эти способы полученія статистическаго матеріала, служащаго основой современной соціально-экономической политики государства, оказались недостаточными. Общія центральныя бюро слиш-

[1]) „Статистика труда, говоритъ **Frankenstein**, необходима для выясненія экономическаго положенія рабочаго класса и для полученія данныхъ, служащихъ основаніемъ къ рѣшенію соціальнаго вопроса; осуществленіе значительной части соціальнаго законодательства (напр., фабричнаго, страхованія рабочихъ) требуетъ наличности статистическаго матеріала". (Zur Organisation der amtlichen Lohnstatistik im Deutschen Reiche, Leipzig, 1889, стр. 4—5)

комъ завалены своей текущей работой по разнообразнымъ изслѣдованіямъ народной жизни, чтобы имѣть возможность удѣлять надлежащія силы и достаточное время разработкѣ статистики труда; временныя же коммиссіи и комитеты характеризуются случайнымъ составомъ и отсутствіемъ строго выработанныхъ пріемовъ изслѣдованія. Вотъ почему за послѣднюю треть XIX столѣтія въ большей части культурныхъ государствъ появляются особыя статистическія бюро, имѣющія своей задачей массовое изученіе условій труда и жизни рабочаго класса.

Соединенные Штаты. Старѣйшимъ статистическимъ учрежденіемъ этого рода является бюро статистики труда (bureau of statistics of labor) въ штатѣ Массачузетсъ въ Сѣверной Америкѣ. Въ 1865 году законодательное собраніе этого штата избрало коммиссію для изслѣдованія вопроса о рабочемъ днѣ. Коммиссія въ своемъ докладѣ въ 1866 г. высказалась между прочимъ за необходимость ежегоднаго собиранія достовѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній о современномъ положеніи рабочаго класса, о перспективахъ его будущаго и о его потребностяхъ. На основаніи этого предложенія законодательное собраніе Массачузетса приняло въ томъ же 1866 году слѣдующую резолюцію: „Губернаторомъ должна быть назначена изъ трехъ лицъ коммиссія, имѣющая право приглашать лицъ для дачи показаній и требовать представленія документовъ съ цѣлью изслѣдованія вопроса о рабочемъ днѣ, особенно въ его отношеніи къ соціальному, образовательному и санитарному положенію рабочаго класса и къ интересамъ народнаго производства". Назначенная согласно этому коммиссія въ своемъ докладѣ въ 1867 году предложила учрежденіе особаго статистическаго бюро съ цѣлью собиранія и разработки всѣхъ фактовъ, относящихся къ промышленному и соціальному благосостоянію штата, однако это предложеніе оставалось безъ движенія въ теченіе двухъ лѣтъ. За это время рабочій классъ имѣлъ неоднократно случай высказаться по данному вопросу. Такъ, на рабочемъ конгрессѣ въ Клэвеландѣ въ 1867 г. было выставлено требованіе объ основаніи спеціальныхъ бюро статистики труда, повторенное и на конгрессѣ въ Балтиморѣ въ 1869 г. Рабочій Вильямъ Сильвисъ высказалъ, что „рабочіе нуждаются въ фактахъ, какъ основаніи для своихъ требованій; пока нѣтъ въ рукахъ фактовъ, нельзя выставлять неоспоримыхъ тре-

бованій". Отсюда пожеланіе имѣть бюро статистики труда перешло въ программы всѣхъ рабочихъ партій Сѣверной Америки[1]).

Случайный внѣшній толчекъ ускорилъ рѣшеніе вопроса о бюро въ Массачузетсѣ. Орденъ Св. Криспина, обширный и весьма вліятельный рабочій союзъ сапожниковъ, вошелъ въ 1869 году въ законодательное собраніе штата съ петиціей о предоставленіи ему правъ корпораціи, а нѣсколько позднѣе—съ петиціей объ установленіи законодательнымъ путемъ десятичасового рабочаго дня. Парламентъ отвергнулъ обѣ просьбы ордена. По словамъ К. Райта, подъ вліяніемъ такого отношенія законодательнаго собранія вожаки господствующей партіи стали опасаться потери избирательныхъ голосовъ рабочихъ на ближайшихъ выборахъ и предлагали поэтому провести какую нибудь мѣру въ пользу рабочихъ[2]). Трудно опредѣлить въ настоящее время, насколько справедливо это предположеніе; во всякомъ случаѣ фактъ тотъ, что послѣ отклоненія петицій въ законодательное собраніе за два дня до его закрытія и безъ какихъ либо петицій со стороны рабочаго класса, былъ неожиданно внесенъ билль объ учрежденіи бюро статистики труда. При переходѣ къ третьему чтенію 13 іюня 1869 г. этотъ билль былъ отвергнутъ большинствомъ, но 14 іюля, вопреки порядку дѣлопроизводства, былъ подвергнутъ третьему чтенію и былъ принятъ; по утвержденіи его губернаторомъ онъ получилъ силу закона 22 іюня 1869 года[3]). Исторія вопроса въ Массачузетсѣ позволяетъ думать, что идея спеціальнаго бюро для статистики труда зародилась въ средѣ рабочаго класса и соціальныхъ политиковъ подъ вліяніемъ потребности въ соціальномъ законодательствѣ, а была практически осуществлена вслѣдствіе желанія законодателей дать рабочему классу извѣстное удовлетвореніе созданіемъ учрежденія, призваннаго изслѣдовать его бытъ.

---

[1]) **Zarkzewsky**. Die amerikanischen Arbeitsamter, Schmoller's Jahrbücher, 1892, 16 Jahrgang, стр 813. Report of the Bureau of statistics of labor and industries of New Jersey for 1893.

[2]) **K. Wright**: The growth and purposes of bureaus of statistics of labor, opening adress before the American social science association at Saratoga 1888, Boston, 1888, стр. 6—7. **K. Wright**: The working of the Department of Labor, Cosmopolitan Magazine, 1892, June, стр. 229 (то же въ изданіи Monographs on social economics, Washington, 1901). Seventh annual report of the Bureau of statistics of labor of Massachusetts, 1876, стр 279. Четвертый отчетъ Массачузетскаго бюро называетъ созданіе бюро дѣломъ политики (статья директора Оливера, Report for 1873, стр. 8).

[3]) **K Wright**: Die Organisation der arbeitsstatistischen Aemter, Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik, I Band, стр. 380. **K. Wright**. Цитир. статья въ Cosmopolitane Magazine, стр. 229.

Итакъ, законъ 1869 г. создалъ новое статистическое учрежденіе—бюро статистики труда [1]). Оно состоитъ изъ директора (chief), назначаемаго губернаторомъ на два года съ согласія Совѣта штата, и изъ его помощника, который избирается самимъ директоромъ. Кромѣ того послѣдній имѣетъ право приглашать ассистентовъ для разъѣздовъ и производства статистическихъ изслѣдованій. Жалованье директора было опредѣлено въ 2.500 долларовъ, жалованье помощника— въ 1.500 дол. (статьи 13, 15 и 16 закона). Обязанности бюро заключаются въ собираніи, группировкѣ, обработкѣ и публикованіи въ ежегодныхъ отчетахъ статистическихъ данныхъ, обнимающихъ всѣ области труда въ штатѣ, въ особенности же данныхъ, относящихся къ экономическимъ, соціальнымъ, образовательнымъ и санитарнымъ условіямъ рабочаго класса и къ постоянному преуспѣянію производительной индустріи штата. Вообще бюро свободно въ выборѣ предметовъ своихъ изслѣдованій, но законодательное собраніе нерѣдко обращалось и обращается къ его содѣйствію въ дѣлѣ выясненія различныхъ сторонъ въ положеніи рабочихъ. Само бюро имѣетъ право дѣлать предложенія правительству и представлять въ своихъ отчетахъ законопроекты. Бюро имѣетъ право приглашать свидѣтелей (to send for persons and papers), а также выслушивать свидѣтельскія показанія подъ присягой на тѣхъ же основаніяхъ, какъ высшіе суды. Сумма расходовъ на бюро, кромѣ упомянутаго выше жалованья, была первоначально опредѣлена въ 5.000 долларовъ.

Первымъ директоромъ новаго бюро былъ назначенъ Оливеръ, извѣстный общественный дѣятель соціально-реформаторскаго направленія, принадлежавшій къ тому кружку, въ которомъ возникла и была разработана идея бюро. Избравъ себѣ помощника, Оливеръ назначилъ въ слѣдующемъ 1870-мъ году двухъ ассистентовъ, обязанность которыхъ заключалась въ объѣздахъ территоріи штата и производствѣ статистическихъ изслѣдованій на мѣстахъ. Первоначально бюро встрѣтило значительное противодѣйствіе и недоброжелательство какъ со стороны общества, промышленниковъ, рабочихъ, такъ даже и со стороны органовъ госу-

[1]) Public statutes of Massachusetts, chapter 31. См. также First Report of the Bureau of statistics of labor (Massachusetts), 1870. **K. Wright**: Report made to the national convention of chiefs and commissioners of state bureaus of statistics of labor, held at Columbus 26 september 1883, Boston, 1883

дарственной власти. Какъ это ни странно, генеральный атторней (attorney general) на запросъ директора о практическихъ пріемахъ дѣятельности бюро отвѣтилъ въ 1869 году, что, по его мнѣнію, представители бюро не могутъ приводить къ присягѣ свидѣтелей (несмотря на прямое указаніе закона), „потому что для этого было необходимо точно указать въ законѣ лицо, которое имѣетъ право привода къ присягѣ, какъ это раньше всегда и указывалось". Въ качествѣ выхода изъ этого затрудненія юрисконсультъ предлагалъ бюро обращаться каждый разъ къ содѣйствію мирового судьи, имѣющаго право приводить къ присягѣ. Въ виду такого истолкованія закона губернаторъ сталъ назначать самого директора бюро мировымъ судьей [1]). Кромѣ того тотъ же юрисконсультъ разъяснилъ, что бюро не имѣетъ права принуждать кого либо къ явкѣ и дачѣ свидѣтельскихъ показаній. Истолкованныя такимъ образомъ рамки дѣятельности бюро крайне стѣснили его и заставили надолго ограничиться добровольными показаніями. Но и при такой постановкѣ дѣла работы бюро имѣли мало значенія, такъ какъ не встрѣчали поддержки въ обществѣ. Какъ свидѣтельствуетъ первый отчетъ бюро за 1870 годъ, на разсылаемые вопросные листы почти не получалось отвѣтовъ: предприниматели не находили для этого достаточнаго интереса, а рабочіе не имѣли привычки къ письменному выраженію своихъ желаній и мыслей и боялись, что ихъ отвѣты повлекутъ за собой увольненіе и другіе виды репрессіи со стороны хозяевъ [2]). По словамъ четвертаго отчета [3]), сами рыцари Св. Криспина, петиціи которыхъ явились косвеннымъ поводомъ къ созданію бюро, смотрѣли на новое учрежденіе съ недовѣріемъ; многіе рабочіе не желали отвѣчать на вопросы бюро и говорили, что бюро относится непріязненно къ интересамъ и требованіямъ рабочихъ. Враждебное отношеніе общества къ новому учрежденію получило выраженіе въ неоднократно поднимавшемся въ парламентѣ вопросѣ объ уничтоженіи статистическаго бюро, напр., въ сентябрѣ 1872 г., когда въ законодательномъ собраніи нѣкоторые члены доказывали невѣрность данныхъ о вкладчикахъ сберегательныхъ кассъ и предлагали закрыть бюро, какъ ненужное учрежденіе,

[1]) First report of the Bureau of statistics of labor (Massachusetts), 1870, Boston, стр. 7—8.

[2]) First Report, 1870, стр. 14.

[3]) Fourth Report of the Bureau of statistics of labor (Massachusetts), 1873, стр. 9, 11—15.

затѣмъ въ 1874, 1875 годахъ [1]). Къ счастію, большинство членовъ законодательнаго собранія вотировало противъ такихъ предложеній, и бюро сохранило свое существованіе. Въ его жизни произошло черезъ 4 года только то измѣненіе, что директоръ Оливеръ долженъ былъ оставить свое мѣсто подъ вліяніемъ упорныхъ обвиненій его въ пристрастномъ отношеніи въ пользу рабочихъ и въ стремленіи становиться при всѣхъ жалобахъ рабочихъ на ихъ сторону [2]). Его мѣсто занялъ въ 1873 году извѣстный нынѣ американскій статистикъ и соціологъ Карролъ Райтъ. Въ первомъ же своемъ отчетѣ новый директоръ предложилъ предоставить бюро веденіе работъ по цензамъ, что и было осуществлено въ скоромъ времени. По новому закону, бюро статистики труда въ Массачузетсѣ является одновременно и статистическимъ бюро ценза штата (census office), производимаго въ года, кончающіеся пятью. Бюро подготовляетъ печатные формуляры ценза, выбираетъ ассесоровъ и другихъ агентовъ переписи, назначаетъ счетчиковъ, которыхъ снабжаетъ формулярами и инструкціями, производитъ счетную обработку полученнаго матеріала и публикуетъ разработанныя данныя.

Первоначальная ассигновка на расходы по бюро скоро была значительно расширена. Сумма ихъ, составлявшая въ 1869 г. 3.657 долларовъ, равнялась въ 1870 г. 13.950 дол., въ 1875 г. 13.672 дол., въ 1880 г. 11.167 дол., въ 1891 г. 10.800 дол. Кромѣ того на производство цензовъ штата выдается каждый разъ по 6 000 дол., на спеціальныя же изслѣдованія ассигнуются особыя суммы (напр., на изученіе рабочихъ жилищъ въ Бостонѣ въ 1891 г. было выдано 12.000 дол.).

По примѣру Массачузетса стали организоваться бюро статистики труда и въ другихъ штатахъ Сѣверной Америки. Въ послѣдніе годы по тому же типу складываются статистическія учрежденія и въ Канадѣ, которую мы поэтому и включаемъ въ наше дальнѣйшее обозрѣніе. Приведемъ списокъ этихъ бюро по времени ихъ учрежденія съ указаніемъ ассигнуемыхъ средствъ:

---

[1]) Seventh annual Report (Massachusetts) 1876, стр 286.

[2]) **Studnitz.** Die Arbeiterstatistik in den Vereinigten Staaten. Jahrbuch fur Gesetzgebung, Verwaltung und Volksw., 1880, 1 Heft, стр. 83.

Названіе штата.	НАЗВАНІЕ БЮРО.	Годъ основанія.	Ассигнуемыя средства въ долларахъ.
Массачузетсъ.	Bureau of statistics of labor	1869	27.550 въ 1899 г.
Пенсильванія.	Bureau of industrial statistics	1872	11.400 въ 1899 г.
Коннентикутъ.	Bureau of labor statistics. .	1873, уничтожено въ 1875 г., возстановлено въ 1895 г.	15 200 въ 1900 г
Огайо.	Bureau of labor statistics. .	1877	15.400 въ 1900 г.
Нью-Джерси.	Bureau of statistics of labor and industries.	1878	10.300 въ 1900 г.
Иллинойсъ.	Bureau of labor statistics. .	1879	11.600 въ 1900 г.
Миссури.	Bureau of labor statistics and inspection	1879	17.000 въ 1899 г.
Индіана.	Bureau of statistics and geology	1879	9 200 въ 1899 г.
Мичиганъ.	Bureau of labor and industrial statistics	1883	37.000 въ 1900 г.
Калифорнія.	Bureau of labor statistics. .	1883	9 300 въ 1899 г.
Нью-Іоркъ.	Bureau of labor statistics съ 1901 г. Department of labor	1883	40.000 въ 1900 г. 130.000 съ 1901 г
Висконсинъ.	Bureau of labor statistics, теперь Bureau of labor, census and industrial statistics	1883	8 600 въ 1900 г.
Айова.	Bureau of labor statistics. .	1884	4.500 не считая печанія отчета въ 1897 г.
Мэриландъ.	Bureau of industrial statistics	1884	5 000 въ 1901 г.
Канзасъ.	Bureau of labor statistics. .	1885	6.520 кромѣ печатанія отчета въ 1899 г
Колорадо.	Bureau of labor statistics. .	1887	3.300 въ 1897 г.
Мэнъ.	Bureau of industrial and labor statistics	1887	3.500 въ 1899 г.
Миннезота.	Bureau of labor	1887	12 200 кромѣ печатанія въ 1900 г.

Названіе штата.	НАЗВАНІЕ БЮРО.	Годъ основанія.	Ассигнуемыя средства въ долларахъ
Небраска.	Bureau of labor and industrial statistics	1887	6.100 въ 1897 г.
Сѣверная Каролина.	Bureau of labor statistics (съ 1899 г. bureau of labor and printing)	1887	3.500 въ 1897 г.
Родъ-Айлэндъ.	Bureau of labor statistics. .	1887	5.000 въ 1897 г.
Западная Виргинія.	Bureau of labor	1889	3.500 въ 1900 г.
Сѣверная Дакота.	Department of agriculture and labor	1889	4.800 въ 1899 г.
Южная Дакота.	Department of labor and statistics	1890	теперь уничтоженъ
Тенесси.	Bureau of labor statistics and mines	1891	5.000 въ 1897 г.
Новая Мексика.	Bureau of labor and immigration	1891	3.300 въ 1897 г.
Техасъ.	Bureau of agriculture, insurance, statistics and history	1891	неизв.
Кентукки.	Bureau of agriculture, labor and statistics	1892 (преобразовано изъ обще-статистическаго бюро).	13.000 въ 1899 г.
Нью-Гэмпширъ.	Bureau of labor	1893	3.300 въ 1900 г.
Монтана.	Bureau of agriculture, industry and labor	1893	7.200 въ 1899 г.
Идаго.	Bureau of immigration, labor and statistics	1895	неизв.
Вашингтонъ.	Bureau of statistics, agriculture and immigration	1897	11.600 въ 1899 г.
Виргинія.	Bureau of labor and industrial statistics	1898	неизв.
Луизіана.	Bureau of statistics of labor	1900	3.500 въ 1900 г.
Канада.	Department of labor . . .	1900	50.000 въ 1900 г.
Онтаріо.	Bureau of labor	1900	неизв.

Къ сожалѣнію, намъ удалось собрать мало свѣдѣній о тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ возникли перечисленныя бюро. Въ Иллинойсѣ, напр., въ семидесятыхъ годахъ былъ значительный промышленный кризисъ и безработица; въ 1878 году имѣла мѣсто крупная стачка съ серьезными рабочими волненіями. Результатомъ этого движенія было избраніе впервые четырехъ представителей отъ рабочихъ, которые и поставили въ законодательномъ собраніи требованіе объ организаціи бюро статистики труда, требованіе, получившее себѣ удовлетвореніе въ томъ же году.

Въ Огайо идея бюро статистики труда стала впервые пропагандироваться съ 1870 г. Джономъ Ференбачъ, президентомъ союза механическихъ рабочихъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ октябрѣ 1875 г. онъ былъ избранъ членомъ законодательнаго собранія штата Огайо и уже въ февралѣ 1876 г. внесъ въ собраніе билль объ учрежденіи бюро; 11 апрѣля 1876 г. билль былъ принятъ большинствомъ 61 голоса противъ 15.

Въ Висконсинѣ еще въ 1873 г. соціалисты города Мильвокэ требовали учрежденія бюро труда; однако вопросъ оставался безъ движенія, пока губернаторъ Рёскъ въ январѣ 1883 г. въ своемъ посланіи къ законодательному собранію не высказался слѣдующимъ образомъ: „Настало время для организаціи статистики урожаевъ и статистики труда; желательно поэтому учредить бюро статистики земледѣлія и труда". Въ томъ же году 12 апрѣля было учреждено бюро, посвященное спеціально статистикѣ труда.

Въ Мичиганѣ губернаторъ Беголь въ посланіи къ законодательному собранію сессіи 1883 года рекомендовалъ учрежденіе бюро статистики труда, согласно чему и былъ изданъ законъ о бюро 6 іюня 1883 года.

Въ Иллинойсѣ законопроектъ объ учрежденіи бюро статистики труда былъ предложенъ рабочими организаціями.

Въ Колорадо образованіе бюро статистики труда было вызвано въ 1887 г. агитаціей рабочихъ союзовъ въ пользу болѣе обстоятельнаго изученія условій наемнаго труда.

Итакъ, бюро возникаютъ въ штатахъ Сѣверной Америки или подъ непосредственнымъ вліяніемъ рабочаго класса, или въ силу сознанной государственными людьми потребности имѣть точныя свѣдѣнія о положеніи рабочихъ.

Въ общемъ и цѣломъ организація и задачи перечисленныхъ бюро довольно однообразны, различаясь только въ деталяхъ [1]).

Всѣ бюро статистики труда представляютъ собой самостоятельныя учрежденія въ центральномъ управленіи штатовъ. Почти вездѣ во главѣ ихъ стоитъ особый директоръ, такъ называемый „коммиссіонеръ" (commissioner). Только въ Небраскѣ обязанности директора ex officio несетъ губернаторъ, а въ Колорадо—секретарь штата; въ Иллинойсѣ бюро статистики труда состоитъ изъ пяти членовъ, въ томъ числѣ трое изъ среды рабочаго класса и двое изъ среды фабрикантовъ и предпринимателей. Въ штатѣ Нью-Іоркъ съ 1901 г. образованъ самостоятельный Департаментъ труда (на правахъ министерства съ тремя отдѣленіями: статистики, фабричной инспекціи и примирительнаго судопроизводства). Почти во всѣхъ штатахъ избраніе директора бюро предоставляется губернатору, который дѣлаетъ это съ одобренія сената или исполнительнаго совѣта. Иной порядокъ встрѣчается только въ трехъ штатахъ. Въ Сѣверной Дакотѣ директоръ бюро избирается непосредственно самими избирателями штата, а въ Канзасѣ новымъ закономъ 6 января 1899 года избраніе главы бюро предоставлено „Канзасскому обществу труда и промышленности" (society of labor and industry); это общество состоитъ изъ делегатовъ отъ рабочихъ организацій и другихъ ассоціацій, заинтересованныхъ въ экономической и промышленной жизни штата, по одному на первыхъ 50 членовъ и по одному на каждую сотню слѣдующихъ; этотъ своеобразный порядокъ созданъ, какъ свидѣтельствуетъ представитель штата, съ цѣлью устраненія вліянія на бюро и на выборъ его представителей отдѣльныхъ политическихъ партій [2]). Этотъ способъ выбора показался настолько желательнымъ, что въ 1901 г. рабочія организаціи въ Небраскѣ подняли вопросъ о его примѣненіи въ своемъ штатѣ [3]). Въ Сѣверной Каролинѣ, наконецъ, съ 1899 года директоръ бюро избирается уже не губернаторомъ, а соединеннымъ собраніемъ сената и законодательнаго собранія депутатовъ.

---

[1]) Compilation of the labor laws of the various states and territories. Washington, 1892. Новое изданіе, Wash., 1896. См. также текстъ законовъ отдѣльныхъ штатовъ въ ихъ отчетахъ и отдѣльными брошюрами

[2]) Proceedings of the association of officials of bureaus of labor statistics, 17 convention, 1901, стр 150.

[3]) Ibidem, стр 181.

Срокъ службы директоровъ бюро установленъ въ большей части штатовъ въ два года, въ другихъ онъ равенъ 4 годамъ, въ немногихъ 3 и 5 годамъ, а въ двухъ совсѣмъ не опредѣленъ.

По большей части директоръ бюро имѣетъ право назначать себѣ помощника; въ Нью-Іоркскомъ бюро онъ назначаетъ себѣ двухъ помощниковъ, изъ которыхъ одинъ вѣдаетъ отдѣлъ статистики труда, а другой—отдѣлъ фабричной инспекціи (по новому закону 1901 года). Кромѣ помощника въ болѣе крупныхъ и промышленныхъ штатахъ назначаются еще нѣсколько клерковъ бюро для занятія статистическими работами Бюро 5 директоровъ въ Иллинойсѣ избираетъ изъ своей среды президента и назначаетъ на два года секретаря, который завѣдуетъ всѣми дѣлами.

Къ основному составу бюро въ нѣкоторыхъ штатахъ присоединяются еще спеціальные органы, соотвѣтствующіе особымъ задачамъ, возлагаемымъ на бюро. Въ нѣкоторыхъ штатахъ, гдѣ бюро статистики труда несетъ функцію фабричной инспекціи, въ составъ бюро входятъ фабричные инспектора (напр., въ Висконсинѣ, Миссури, Миннезотѣ, Нью-Іоркѣ), въ Иллинойсѣ—въ него входятъ горные инспектора: тамъ, гдѣ бюро управляютъ посредническими учрежденіями по найму рабочихъ, чиновники послѣднихъ подчинены директору. Въ Мичиганѣ къ составу бюро причисляется секретарь штата.

Обязанности бюро статистики труда почти вездѣ формулируются въ одинаковыхъ выраженіяхъ: „бюро должно собирать, группировать и систематизировать статистическія данныя, касающіяся всѣхъ сторонъ труда, въ особенности же торговыхъ, промышленныхъ, соціальныхъ, образовательныхъ и санитарныхъ условій рабочаго класса и преуспѣянія промышленности“. Въ законахъ отдѣльныхъ штатовъ эта общая формулировка иногда поясняется детальнымъ перечисленіемъ вопросовъ, подлежащихъ изслѣдованію бюро. Въ *Айовѣ* отчеты бюро должны содержать свѣдѣнія о числѣ рабочихъ и учениковъ по каждой отрасли промышленности съ раздѣленіемъ по полу и возрасту, о заработной платѣ, сбереженіяхъ, несчастныхъ случаяхъ, санитарной обстановкѣ промышленныхъ заведеній, о жилищныхъ условіяхъ рабочаго класса, о недвижимой собственности рабочихъ, о развитіи техническаго образованія, о цѣнности и размѣщеніи по территоріи штата промышленныхъ предпріятій и о мѣстахъ, представляющихъ по

расположенію наибольшія выгоды для промышленниковъ. Въ *Висконсинѣ* и *Небраскѣ* бюро обязано публиковать статистическія данныя и факты, касающіеся промышленности и промышленныхъ классовъ штата, отношеній труда и капитала, средствъ предупрежденія пожаровъ и обезпеченія жизни и здоровья рабочихъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, факты, касающіеся нарушеній фабричнаго законодательства, стоимости жизни рабочихъ классовъ, причинъ стачекъ и локаутовъ, вообще всего, относящагося къ преуспѣянію и интересамъ промышленности и рабочихъ. Въ *Калифорніи, Сѣверной Дакотѣ* и *Колорадо* статистическія данныя должны выяснять размѣръ рабочаго дня, заработную плату, стоимость жизни, число рабочихъ по отраслямъ производства, количество требуемой на рынкѣ работы и шансы рабочихъ на заработокъ, дѣйствіе машинъ на ручной трудъ и т. д.; эта статистика должна классифицироваться такимъ образомъ: 1) земледѣліе, 2) горное дѣло, 3) обрабатывающая промышленность, 4) транспортное дѣло, 5) свободныя профессіи, 6) цѣнность капиталовъ, вложенныхъ въ землю, строенія и машины, 7) число, полъ, возрастъ рабочихъ, ихъ рабочій день и заработная плата, 8) число и положеніе безработныхъ, 9) санитарныя условія мастерскихъ и жилищъ, стоимость главныхъ предметовъ потребленія, 10) число рабочихъ—китайцевъ, ихъ соціальное и экономическое положеніе, 11) трудъ заключенныхъ въ тюрьмахъ, 12) другія условія труда, которыя директоръ бюро найдетъ нужнымъ изслѣдовать, 13) описаніе различныхъ рабочихъ организацій. Въ *Коннектикутѣ* бюро должно собирать свѣдѣнія о трудѣ, его отношеніи къ капиталу, о рабочемъ днѣ, заработкахъ рабочихъ, средствахъ содѣйствія матеріальному, соціальному, умственному и нравственному преуспѣянію рабочихъ. Въ *Мичиганѣ* обязанность бюро—собирать данныя, касающіяся рабочаго времени, числа рабочихъ и учениковъ по отраслямъ промышленности, заработной платы, сбереженій, умственнаго и нравственнаго развитія рабочихъ, числа и характера несчастныхъ случаевъ, санитарныхъ условій промышленныхъ заведеній, вліянія разныхъ видовъ труда и употребленія спиртныхъ напитковъ на здоровье и умственныя способности рабочихъ, размѣра семьи рабочихъ, цѣнности собственности, принадлежащей рабочимъ, кооперацій, стачекъ, трэдъ-юніоновъ и другихъ рабочихъ организацій и ихъ вліянія на трудъ и капиталъ.

Въ *Сѣверной Каролинѣ* бюро должно собирать свѣдѣнія о трудѣ и его отношеніяхъ къ капиталу, о рабочемъ днѣ, о заработкахъ рабочихъ, ихъ образовательномъ, моральномъ и финансовомъ положеніи и о наилучшихъ средствахъ содѣйствія ихъ умственному, нравственному, матеріальному и соціальному преуспѣянію. Въ *Нью-Джерси* по новымъ законамъ 1898 и 1899 годовъ бюро кромѣ статистики труда обязано ежегодно изслѣдовать общее положеніе промышленности штата. Въ *Мэрилэндѣ* новое бюро промышленной статистики, учрежденное въ 1892 г. вмѣсто бюро статистики труда, должно кромѣ „веденія статистики, касающейся условій труда въ штатѣ, въ частности заработной платы, причинъ стачекъ и споровъ между предпринимателями и рабочими", собирать свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ и сельскохозяйственномъ производствѣ, о площади подъ посѣвами, цѣнахъ на землю, количествѣ скота, собирать свѣдѣнія о горной промышленности, желѣзныхъ дорогахъ и другихъ перевозочныхъ предпріятіяхъ и должно служить справочнымъ бюро общаго характера (bureau of general information).

Аналогично сѣверо-американскимъ бюро въ Канадѣ закономъ 18 іюля 1900 года былъ учрежденъ Департаментъ труда „съ цѣлью распространенія точныхъ статистическихъ и иныхъ свѣдѣній объ условіяхъ труда въ странѣ". Этотъ Департаментъ обязанъ собирать, обрабатывать и публиковать статистическія и другія данныя о положеніи труда, долженъ производить изслѣдованія по такимъ вопросамъ промышленности, по которымъ не имѣется достаточныхъ матеріаловъ, и долженъ выпускать ежемѣсячный журналъ: „Labour Gazette". Въ составъ Департамента входятъ: министръ, редакторъ журнала, чиновникъ по опредѣленію справедливыхъ нормъ заработной платы (fair wages), чиновникъ по надзору за исполненіемъ законовъ объ иностранныхъ рабочихъ и нѣсколько мѣстныхъ корреспондентовъ въ главнѣйшихъ городахъ (первоначально ихъ было пять, но къ концу 1901 г., по свѣдѣніямъ „Labour Gazette", число ихъ достигло 26).

Въ провинціи Онтаріо законъ 30 апрѣля 1900 г. учредилъ бюро труда, какъ отдѣлъ Департамента общественныхъ работъ. Губернаторъ назначаетъ завѣдующаго бюро, именуемаго секретаремъ, и прочихъ чиновниковъ. Задача бюро—собирать, систематизировать и публиковать свѣдѣнія, касающіяся занятій рабо-

чихъ, заработной платы, рабочаго дня, кооперацій и рабочихъ организацій, стачекъ и другихъ споровъ предпринимателей съ рабочими, вообще отношеній между трудомъ и капиталомъ и другихъ явленій, касающихся рабочихъ, равно какъ свѣдѣнія объ экономическихъ, профессіональныхъ и санитарныхъ условіяхъ рабочаго класса и о преуспѣяніи промышленности, поскольку бюро въ состояніи собирать эти данныя [1]).

Перечень вопросовъ, подлежащихъ изслѣдованію бюро статистики труда, какъ мы видимъ, представляется весьма случайнымъ и лишеннымъ какого либо единства классификаціи. Въ каждомъ конкретномъ случаѣ этотъ перечень составлялся или подъ вліяніемъ ощущавшейся потребности въ данный моментъ въ тѣхъ или иныхъ свѣдѣніяхъ, или по образцу формулировки закона въ другомъ штатѣ. Производство статистическихъ изслѣдованій въ указанной области составляетъ для всѣхъ бюро главную задачу. Результаты статистическихъ работъ должны быть представляемы директорами въ отчетахъ, выпускаемыхъ ежегодно или черезъ годъ. Ежегодные отчеты публикуются въ Западной Виргиніи, Мэнѣ, Коннектикутѣ, Канзасѣ, Родъ-Айлэндѣ, Монтанѣ, Техасѣ, Теннесси, Массачузетсѣ, Мичиганѣ, Миссури, Идаго, Нью-Джерси, Нью-Іоркѣ, Огайо, Сѣверной Каролинѣ, Мэриландѣ, Виргиніи; отчеты черезъ два года печаются въ Айовѣ, Висконсинѣ, Иллинойсѣ, Калифорніи, Небраскѣ, Миннезотѣ, Сѣверной Дакотѣ, Пенсильваніи, Нью-Гэмпширѣ и Индіанѣ; въ Колорадо періодовъ для отчетовъ не установлено.

Наряду съ главной обязанностью веденія статистики труда нѣкоторыя бюро выполняютъ и побочныя функціи:

1) Въ Массачузетсѣ, Канзасѣ, Родъ-Айлэндѣ, Мичиганѣ, Висконсинѣ и Монтанѣ директоръ бюро статистики труда является по должности суперинтендентомъ цензовъ, производимыхъ въ этихъ штатахъ независимо отъ федеральныхъ цензовъ.

2) Въ Мэриландѣ съ 1892 г. на бюро статистики труда возложены функціи общестатистическаго бюро, изслѣдующаго населеніе, земледѣліе, транспортъ, горное дѣло и всѣ другіе вопросы. Точно также въ Кентукки бюро труда обязано вести общую статистику, изслѣдуя количество земли подъ обработкой,

[1]) Labour Gazette, Ottawa, 1900, № 1.

количество и цѣнность сельскохозяйственныхъ продуктовъ и издѣлій обрабатывающей промышленности, количество скота, внѣшнюю торговлю, пути сообщенія, учебныя и благотворительныя заведенія и вообще всѣ общественныя явленія, насколько это будетъ признано желательнымъ. Столь же широкая область изслѣдованій намѣчена въ Индіанѣ, Вашингтонѣ, Небраскѣ, Идаго (по новому закону 2 марта 1899 г.).

3) Въ рядѣ штатовъ на бюро статистики труда возлагается функція фабричной инспекціи. Съ одной стороны при нѣкоторыхъ бюро состоятъ (какъ указано выше на стр. 11) особые фабричные инспектора, напр., въ Нью-Іоркѣ, Висконсинѣ, Миннезотѣ, Миссури, съ другой стороны сами директора бюро и ихъ помощники несутъ обязанности фабричныхъ инспекторовъ. Такъ, въ Висконсинѣ директоръ и его помощникъ имѣютъ надзоръ за примѣненіемъ законовъ о трудѣ дѣтей и подростковъ и за санитарнымъ состояніемъ промышленныхъ заведеній, въ Западной Виргиніи директоръ бюро обязанъ посѣтить не менѣе одного раза въ годъ въ цѣляхъ инспекціи всѣ главныя промышленныя заведенія штата, а равно тѣ мѣста работы, на которыя указываютъ жалобы не менѣе 3 гражданъ. Та же инспекторская обязанность возлагается на директора бюро въ Айовѣ, Вашингтонѣ, Иллинойсѣ, Канзасѣ, Миннезотѣ, Мичиганѣ, Миссури, Мэнѣ, Небраскѣ, Нью-Іоркѣ и Теннесси (въ Родъ-Айлэндѣ эта обязанность по ходатайству директора была снята съ него въ 1894 г.). Въ Иллинойсѣ горные инспектора, имѣющіе надзоръ за рудниками, подчинены бюро статистики труда, доставляютъ ему ежегодные отчеты и исполняютъ его порученія по собиранію статистическихъ данныхъ. Точно такъ же въ Теннесси бюро имѣетъ надзоръ за горной промышленностью.

4) Въ Висконсинѣ и Небраскѣ агенты бюро обязаны изслѣдовать отели, пансіоны и меблированныя комнаты въ отношеніи мѣръ предупрежденія пожаровъ.

5) Въ Колорадо, Сѣверной Дакотѣ и Миссури директоръ бюро, получивъ извѣстіе о возникновеніи спора между предпринимателями и рабочими отъ одной изъ сторонъ или изъ какого нибудь другого достовѣрнаго источника, обязанъ явиться на мѣсто возникновенія разногласія и принять мѣры къ примиренію сторонъ. Кромѣ того въ Миссури коммиссіонеръ, если не можетъ достиг-

нуть соглашенія, имѣетъ право организовать подъ своимъ предсѣдательствомъ третейскій судъ, состоящій изъ двухъ предпринимателей и трехъ рабочихъ. Въ Нью-Іоркѣ по новому закону 1901 года глава Департамента труда и его два помощника составляютъ ex officio третейскій судъ для разбора пререканій между предпринимателями и рабочими. Въ Канадѣ въ случаѣ возникновенія спора рабочихъ съ работодателемъ каждая сторона имѣетъ право обратиться въ Департаментъ труда, который командируетъ на мѣсто происшествія одного третейскаго судью или коллегіальный третейскій судъ для изслѣдованія случая и примиренія сторонъ; если просьба стороны отсутствуетъ, но общественное мнѣніе считаетъ это нужнымъ, глава Департамента можетъ послать судью по собственной иниціативѣ.

6) Въ Иллинойсѣ, Коннентикутѣ, Монтанѣ, Западной Виргиніи, Миссури, Небраскѣ, Мэрилэндѣ, Нью-Іоркѣ и Огайо на бюро статистики труда возлагается обязанность устройства безплатныхъ общественныхъ конторъ посредничества по найму рабочихъ (free public employment offices). Въ Огайо директоръ имѣетъ право организовать такія учрежденія во всѣхъ городахъ 1-го и 2-го классовъ и назначать въ нихъ завѣдующихъ. Въ Коннентикутѣ (законъ 1901 года) эти учрежденія должны быть основаны въ 5 крупнѣйшихъ городахъ; кромѣ того директоръ бюро даетъ разрѣшеніе на открытіе частныхъ посредническихъ конторъ и слѣдитъ за ихъ дѣятельностью.

7) Въ Сѣверной Каролинѣ съ 1899 года директоръ бюро обязанъ провѣрять всѣ книги, печатаемыя и переплетаемыя для правительства.

8) Въ нѣкоторыхъ штатахъ бюро обязываются содѣйствовать развитію промышленности. Въ Айовѣ это дѣлается путемъ выясненія выгодныхъ и удобныхъ мѣстъ для основанія промышленныхъ заведеній и путемъ переписки съ заинтересованными лицами. Въ Нью Джерси директору предоставлены въ этой области широкія полномочія. Онъ пропагандируетъ улучшенные пріемы хозяйства, содѣйствуетъ благоустройству предпріятій и т. п. Такъ, напр., въ 1880 году, послѣ того, какъ былъ изданъ законъ о выдачѣ премій за хорошую культуру волокнистыхъ растеній, бюро разослало фермерамъ циркуляры съ указаніемъ наилучшихъ пріемовъ ихъ

воздѣлыванія [1]). Въ Монтанѣ директоръ долженъ содѣйствовать поселенію эмигрантовъ въ штатѣ (законъ 17 февраля 1893 года).

9) Въ Идаго законъ 1899 г возложилъ на директора бюро обязанность устроить постоянную выставку продуктовъ и издѣлій штата и содѣйствовать устройству мѣстныхъ выставокъ.

Въ чемъ заключаются права представителей бюро статистики труда? Прежде всего, почти во всѣхъ штатахъ они имѣютъ право требовать отвѣта на посылаемые вопросные листы и циркуляры. Кромѣ этого въ Нью-Джерси и Массачузетсѣ предприниматели обязаны ежегодно давать свѣдѣнія о состояніи своего промышленнаго заведенія по особому бланку. Въ Мэриландѣ такого права не существуетъ и представитель бюро указывалъ на съѣздѣ американскихъ статистиковъ на значительныя затрудненія, происходящія вслѣдствіе этого [2]). Далѣе директоръ бюро или иной его представитель имѣютъ во многихъ штатахъ право входа во всѣ промышленныя заведенія (въ Висконсинѣ, Западной Виргиніи, Калифорніи, Канзасѣ, Мэнѣ, Миссури, Небраскѣ, Монтанѣ, Айовѣ, Миннезотѣ). Затѣмъ директоръ бюро имѣетъ право вызывать частныхъ лицъ и допрашивать ихъ подъ присягой о фактахъ, касающихся положенія труда въ штатѣ (въ Айовѣ, Калифорніи, Канзасѣ, Колорадо, Сѣверной Дакотѣ, Мэнѣ, Мичиганѣ, Миссури, Монтанѣ, Миннезотѣ, Нью-Джерси, Нью-Іоркѣ, Огайо). Въ однихъ штатахъ порядокъ вызова и вознагражденія за проѣздъ приравнивается къ тому порядку, какой существуетъ въ мировыхъ судахъ, въ другихъ штатахъ онъ одинаковъ съ порядкомъ судовъ графствъ или округовъ. Въ нѣсколькихъ штатахъ существуетъ право директора бюро требовать отъ всякихъ чиновниковъ штата, графствъ и муниципалитетовъ свѣдѣнія о положеніи труда, какія могутъ быть въ ихъ распоряженіи (въ Западной Виргиніи, Калифорніи, Канзасѣ, Мэнѣ, Колорадо, Мичиганѣ, Миссури, Сѣверной Дакотѣ). Наконецъ, почти во всѣхъ штатахъ директора бюро фактически получили право дѣлать предложенія относительно законодательныхъ и административныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ обезпеченія жизни, здоровья и благосостоянія рабочаго класса и развитія промышленности. Многіе изъ директоровъ явились иниціаторами и пропагандистами фабричнаго законодательства. По

[1]) Third annual report of the Bureau of statistics of labor and industries of New Jersey, 1880.

[2]) Proceedings of the association of the officials of the labor statistics, 17 convention, 1901.

ихъ почину во многихъ штатахъ была введена охрана дѣтскаго и женскаго фабричнаго труда, были установлены требованія санитарнаго благоустройства и пр.

Почти во всѣхъ штатахъ отказъ предпринимателей или ихъ служащихъ допустить чиновника бюро въ промышленное заведеніе или отвѣчать на вопросные бланки, или отказъ частныхъ лицъ явиться въ бюро для дачи свидѣтельскихъ показаній, равно какъ завѣдомо ложные устные и письменные отвѣты влекутъ за собой судебное преслѣдованіе и наказаніе штрафомъ или тюремнымъ заключеніемъ. Въ Висконсинѣ и Небраскѣ за каждый случай недопущенія чиновниковъ бюро въ промышленное заведеніе владѣлецъ послѣдняго штрафуется по 10 долларовъ, каждый день промедленія въ отвѣтѣ на вопросные бланки противъ предписаннаго бюро срока влечетъ за собой штрафъ также по 10 дол. Въ Западной Виргиніи, Вашингтонѣ, Виргиніи и Канзасѣ лица, отказывающіяся дать свидѣтельскія показанія или заполнить вопросные бланки, и лица, не дающія отвѣта по небрежности, караются по суду штрафомъ до 50 (въ Канзасѣ до 100) дол. или тюремнымъ заключеніемъ отъ 10 до 90 дней или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Въ Калифорніи, Сѣверной Дакотѣ и Колорадо всякое лицо, умышленно препятствующее директору бюро въ исполненіи его обязанностей, наказывается штрафомъ отъ 10 до 50 дол., или тюрьмой отъ 7 до 30 дней, или тѣмъ и другимъ; кромѣ того въ Калифорніи, равно какъ въ Нью-Іоркѣ, предприниматели и управляющіе промышленныхъ и торговыхъ заведеній, которые откажутъ чиновнику бюро въ доступѣ въ заведеніе или въ доставленіи требуемыхъ статистическихъ и иныхъ данныхъ, а также тѣ, которые пренебрегаютъ доставленіемъ этихъ данныхъ, наказываются штрафомъ отъ 50 до 200 долларовъ. Въ Мичиганѣ лицо, которое умышленно свидѣтельствуетъ ложно, наказывается судомъ тюремнымъ заключеніемъ до 5 лѣтъ, а лицо, которое отказывается дать показаніе передъ бюро, наказывается штрафомъ до 100 дол., или тюрьмой до 60 дней, или одновременно тѣмъ и другимъ. Въ Миссури и Монтанѣ предприниматели или ихъ служащіе, препятствующіе директору бюро входить въ заведеніе, отказывающіеся доставить статистическія и другія требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія или не доставляющіе ихъ по небрежности, подлежатъ штрафу отъ 25 до 100 дол., въ Айовѣ штрафу до 100 дол. или

тюрьмѣ до 30 дней. Въ Огайо на предпринимателей, виновныхъ въ тѣхъ же дѣйствіяхъ, налагается за каждый случай штрафъ отъ 50 до 500 долларовъ. Въ Миннезотѣ за недопущеніе агентовъ бюро въ промышленныя заведенія виновные подвергаются штрафу до 100 дол. или тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ. Въ Нью-Джерси (по новому закону 23 марта 1899 г.) каждый собственникъ промышленнаго предпріятія, въ которомъ заняты наемные рабочіе, или его управляющій, который не доставитъ по небрежности отвѣта на запросъ бюро или откажется дать этотъ отвѣтъ, наказывается по суду штрафомъ въ 50 дол. за каждый случай небрежности или отказа.

Надо замѣтить, что существованіе указанныхъ довольно серьезныхъ наказаній за неисполненіе требованій статистическихъ бюро имѣетъ по преимуществу принципіальный характеръ, такъ какъ, придавая бюро серьезное общественное значеніе, эти наказанія въ дѣйствительности почти никогда не примѣняются даже въ случаѣ нарушеній со стороны частныхъ лицъ требованій закона. Всѣ американскіе бюро стремятся получать отвѣты силой своего внутренняго авторитета, на началахъ добровольности и считаютъ примѣненіе уголовныхъ каръ вреднымъ для успѣха дѣла.

Слѣдуетъ добавить, что въ нѣкоторыхъштатахъ (въ Калифорніи, Массачузетсѣ, Миннезотѣ и др.) существуетъ уголовное наказаніе и чиновниковъ бюро, виновныхъ въ разглашеніи свѣдѣній о такихъ фактахъ, которые имѣютъ характеръ коммерческой тайны.

Существованіе многочисленныхъ, но совершенно обособленныхъ и независимыхъ учрежденій по статистикѣ труда въ различныхъ штатахъ Сѣверной Америки давно уже вызывало вопросъ о необходимости объединенія ихъ дѣятельности, методовъ изслѣдованія и публикуемыхъ матеріаловъ. Съ одной стороны это стремленіе къ объединенію выразилось въ организаціи съ 1883 г. ежегодныхъ съѣздовъ статистиковъ труда. Впервые представители 6 бюро труда съѣхались въ 1883 г. въ городѣ Колумбусѣ (въ штатѣ Огайо) и образовали „національную ассоціацію статистиковъ труда“ (National convention of chiefs and commissioners of bureaus of statistics of labor, въ настоящее время National association of officials of bureaus of labor). Задача ассоціаціи заключается въ томъ, чтобы на ежегодныхъ съѣздахъ обсуждать вопросы, касающіеся методовъ и результатовъ изслѣдованій бюро, содѣйствовать обмѣну мыслей и

укрѣпленію дружескихъ связей между членами и способствовать преуспѣянію дѣятельности учрежденій по статистикѣ труда (§ 2 устава) Членами ассоціаціи могутъ быть директора бюро статистики труда, ихъ помощники и главные клерки, а равно бывшіе директора и помощники.

Съ другой стороны потребность въ извѣстномъ единствѣ статистической дѣятельности нашла себѣ выраженіе въ образованіи федеральнаго бюро статистики труда. Идея такого учрежденія возникла вскорѣ послѣ основанія бюро въ Массачузетсѣ. Уже 10 апрѣля 1871 года депутатъ Hoar изъ Массачузетса внесъ въ конгрессъ Соединенныхъ Штатовъ проектъ федеральнаго бюро труда. Внесенный вторично 13 декабря 1871 года, проектъ былъ принятъ въ палатѣ депутатовъ 20 декабря и перешелъ 8 января 1872 г. въ сенатъ, гдѣ онъ былъ переданъ въ коммиссію; однако составленный по поводу него докладъ сенатора Sawyer остался безъ дальнѣйшаго движенія Много спустя, именно 23 апрѣля 1879 года законодательное собраніе Массачузетса вошло въ конгрессъ съ петиціей объ учрежденіи федеральнаго бюро. Одновременно съ этимъ, начиная съ 1879 г., стали поступать въ конгрессъ многочисленныя петиціи рабочихъ организацій и отдѣльныхъ группъ рабочихъ по поводу того же вопроса. Подъ ихъ вліяніемъ начинается рядъ предложеній. 5 мая 1879 г. депутатъ Murch изъ Мэна внесъ соотвѣтствующій билль въ конгрессъ, а 8 декабря 1879 г. сенаторъ Hoar—въ сенатъ. Въ 1880 г. вопросъ о федеральномъ бюро поднимаетъ депутатъ Warner, въ 1882 г. депутатъ Belford, въ 1883 г. сенаторъ Blair въ сенатѣ, 10 декабря 1883 г. депутатъ Willis въ конгрессѣ и, наконецъ, депутатъ Horkins 11 декабря 1883 года. Билль послѣдняго былъ переданъ палатой депутатовъ въ особую коммиссію труда, которая представила о немъ докладъ 12 февраля 1884 г. въ положительномъ смыслѣ. Затѣмъ законопроектъ о федеральномъ бюро былъ заслушанъ въ палатѣ депутатовъ, былъ принятъ ею 10 апрѣля 1884 г. и получилъ силу закона 27 іюня 1884 года[1]).

Черезъ три года послѣ основанія федеральнаго бюро рабочій союзъ рыцарей труда представилъ въ конгрессъ петицію о преобразованіи федеральнаго бюро въ самостоятельное министерство

[1]) **K. Wright**: The working of the Department of Labor, Cosmopolitane Magazine, June 1892. **K Wright:** тоже въ Monographs on social economy, № 1.

(Department of labor). Депутатъ O'Neill изъ Миссури внесъ соотвѣтствующій билль, который быстро прошелъ палату депутатовъ и сенатъ и получилъ утвержденіе президента 13 іюня 1888 года[1]).

Согласно новому закону, въ составѣ федеральнаго правительства учреждается Департаментъ труда, главная цѣль котораго заключается въ полученіи и распространеніи среди населенія Соединенныхъ Штатовъ полезныхъ свѣдѣній о положеніи рабочаго класса, въ особенности же объ отношеніяхъ труда и капитала, о рабочемъ времени, заработной платѣ рабочихъ и о средствахъ содѣйствія матеріальному, соціальному, умственному и нравственному преуспѣянію рабочихъ (статья 1). Въ 7-й статьѣ дается болѣе подробная характеристика дѣятельности министра, стоящаго во главѣ Департамента труда. На него возлагается обязанность добывать свѣдѣнія объ издержкахъ производства товаровъ, обложенныхъ въ Соединенныхъ Штатахъ таможенными пошлинами; онъ обязанъ представлять вліяніе таможеннаго законодательства и денежной системы на сельское хозяйство, выяснять, какіе товары находятся подъ вліяніемъ трестовъ и другихъ капиталистическихъ и рабочихъ организацій и какъ вліяютъ эти организаціи на производство и цѣны; онъ долженъ публиковать не рѣже, какъ черезъ два года отчеты, характеризующіе общее состояніе главнѣйшихъ отраслей промышленности; онъ обязанъ изслѣдовать основныя причины и ближайшіе поводы всѣхъ споровъ между предпринимателями и рабочими, которые могутъ подвергнуть опасности благосостояніе народа, и представлять о нихъ доклады конгрессу; на него же, наконецъ, возлагается обязанность собирать свѣдѣнія о перечисленныхъ явленіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, поскольку это представляется желательнымъ, и выяснять вопросъ о томъ, могутъ ли быть ввозимы въ Соединенные Штаты товары, изготовленные въ тюрьмахъ, и откуда именно.

Если первая статья закона правильно намѣчаетъ общій кругъ вопросовъ, подлежащихъ изслѣдованію федеральнаго бюро труда, то 7-я статья представляетъ изъ себя случайный, безсистемный подборъ болѣе частныхъ вопросовъ того же рода. Очевидно, что

[1]) Ibidem, также см. Compilation of the labor laws in the various states.

на редакцію этой статьи повліяли временные и частные интересы конгресса относительно тѣхъ или иныхъ темъ экономической жизни Соединенныхъ Штатовъ (протекціонизмъ, синдикаты, тюремный трудъ). Наоборотъ, очень важные отдѣлы статистики труда остались въ этой статьѣ совсѣмъ не упомянутыми.

Ежегодно глава Департамента труда обязанъ представлять президенту республики и конгрессу отчетъ о собранныхъ свѣдѣніяхъ вмѣстѣ съ соображеніями о мѣрахъ, способствующихъ дѣятельности Департамента; кромѣ того онъ представляетъ особые отчеты о спеціально изслѣдованныхъ фактахъ, когда будетъ приглашенъ къ тому президентомъ или конгрессомъ или сочтетъ это самъ нужнымъ (статья 8).

Министръ новаго Департамента назначается президентомъ республики съ совѣта и согласія сената на 4 года съ жалованьемъ въ 5 000 долларовъ. Отъ министра зависитъ уже назначеніе прочихъ чиновниковъ Департамента: одного товарища министра, 4 чиновниковъ 4-го класса, являющихся статистиками-экспертами, 5 чиновниковъ 3-го класса, 6 чиновниковъ 2-го класса и 8—1-го класса, 5 ассистентовъ, кассира, 20 спеціальныхъ агентовъ различныхъ степеней (для разъѣздовъ), нѣсколькихъ низшихъ служителей и временныхъ служащихъ смотря по надобности и по постановленію конгресса (статьи 2 и 3). Относительно способовъ дѣятельности Департамента труда остаются въ силѣ тѣ постановленія закона, которыя регулировали дѣятельность прежняго федеральнаго бюро. Ассигнуемая на содержаніе Департамента труда сумма достигаетъ весьма почтенной суммы: въ 1895 г. она равнялась 175.000 долларовъ, въ 1897 г.—188.000 долларовъ.

Изданія американскихъ бюро чрезвычайно многочисленны. Такъ какъ всѣ они публикуютъ свои отчеты (reports) ежегодно или черезъ годъ, то общее число томовъ ихъ превышаетъ въ настоящее время 400, а общее число выпущенныхъ въ свѣтъ экземпляровъ превышаетъ $1^1/_2$ милліона. Эти отчеты охватываютъ самыя разнообразныя стороны той области общественной жизни, которую изслѣдуютъ бюро статистики труда. Прежде всего мы встрѣчаемся здѣсь съ статистическими свѣдѣніями о промышленности отдѣльныхъ штатовъ (о числѣ предпріятій различныхъ отраслей, цѣнности капитала, цѣнности и количествѣ вырабатываемыхъ издѣлій, числѣ рабочихъ и пр.), затѣмъ мы имѣемъ мно-

жество изслѣдованій анкетнаго характера объ условіяхъ труда и жизни рабочаго класса, спеціальныя изслѣдованія о заработной платѣ, о стачкахъ, о рабочихъ организаціяхъ, о кооперацiяхъ (въ частности о строительныхъ товариществахъ), о конкурренціи тюремнаго труда, не говоря уже о работахъ спеціальнаго характера, вызываемыхъ интересами того и другого штата[1]).

Кромѣ отчетовъ въ Соединенныхъ Штатахъ издается рядъ періодическихъ изданій, посвященныхъ статистикѣ труда. Федеральный департаментъ труда издаетъ, согласно федеральному закону 1894 года, „Bulletin of the Department of Labor", гдѣ помѣщаются статьи объ условіяхъ труда въ Соединенныхъ Штатахъ и другихъ странахъ, отчеты объ изданіяхъ по статистикѣ труда и различные факты, касающіеся промышленныхъ интересовъ государства. Департаментъ труда въ Канадѣ издаетъ ежемѣсячный журналъ: „Labour Gazette"; по примѣру федеральнаго департамента въ Иллинойсѣ, Массачузетсѣ, Колорадо и Нью-Іоркѣ тоже стали издаваться свои „Bulletins".

Въ организаціи отдѣльныхъ бюро встрѣчаются, какъ мы видѣли, нѣкоторыя различія. Существенное различіе касается предѣловъ компетенціи директоровъ. Многіе изъ нихъ несутъ наряду съ обязанностью вести статистику труда побочныя функціи, какъ-то функціи фабричной инспекціи, третейскихъ судей по спорамъ между рабочими и предпринимателями, организаторовъ общественныхъ учрежденій для посредничества по найму рабочихъ, надзирателей за мѣрами предупрежденія пожаровъ. Слѣдуетъ сказать, что такое осложненіе обязанностей статистическихъ органовъ является серьезнымъ недостаткомъ въ постановкѣ статистики труда въ Соединенныхъ Штатахъ. Наиболѣе нормальное положеніе то, когда къ дѣлу статистики привлекаются спеціалисты, которые всецѣло сосредоточиваются на своей работѣ. Побочныя обязанности не только отвлекаютъ дѣятелей бюро отъ ихъ основного дѣла, но и прямо вредятъ его успѣху. Такъ, напримѣръ, если представители статистическихъ бюро являются одновременно фабричными инспекторами, предприниматели и рабочіе видятъ въ нихъ не доброжелательныхъ изслѣдователей, къ которымъ можно относиться съ полнымъ довѣріемъ и откровенностью, а строгихъ

[1]) Въ Third special Report of the Commissioner of labor (Wash., 1893) имѣется перечень содержанія всѣхъ изданныхъ до того времени отчетовъ.

судей, слѣдящихъ за исполненіемъ законовъ и привлекающихъ къ отвѣтственности за ихъ нарушеніе. Сплошь и рядомъ предприниматель будетъ уклоняться отъ дачи показаній и отъ всякихъ сношеній съ директоромъ бюро, опасаясь раскрытія какихъ либо упущеній въ области фабричнаго или санитарнаго законодательства. Рабочіе будутъ часто подозрѣвать директора въ извѣстномъ потворствѣ предпринимателямъ относительно требованій фабричныхъ законовъ и т. д. При такихъ условіяхъ не можетъ быть тѣхъ простыхъ дружескихъ отношеній, которыя необходимы при собираніи статистическихъ данныхъ о различныхъ, подчасъ деликатныхъ сторонахъ экономической жизни населенія. Вредъ соединенія статистики труда съ фабричной инспекціей получилъ признаніе и среди самихъ американскихъ статистиковъ. Такъ на 8-мъ съѣздѣ „національной ассоціаціи статистиковъ труда“ въ 1891 году Matthews изъ Мэна высказалъ, что „дѣлать изъ директора бюро лицо, которое можетъ преслѣдовать за неисполненіе законовъ тѣхъ самыхъ лицъ, отъ которыхъ онъ долженъ получать статистическія свѣдѣнія, значитъ подрывать самыя основы этой статистики: фабричная инспекція и статистика труда несовмѣстимы въ одномъ учрежденіи“. Peck изъ Нью-Іорка замѣтилъ, что „получать статистическія данныя можно только отъ расположенныхъ лицъ, между тѣмъ какъ инспекція раздражаетъ и возстановляетъ противъ себя“. За обособленіе фабричной инспекціи отъ статистическихъ бюро высказались также Bolles изъ Пенсильваніи и Simmermann изъ Нью-Джерси[1]).

Помимо этого знанія, нужныя для фабричнаго инспектора, совершенно отличны отъ знаній статистика. Для перваго необходимо техническое образованіе, знакомство съ технологіей тѣхъ производствъ, которыя подлежатъ надзору, съ архитектурнымъ дѣломъ и пр.; статистикъ же долженъ знать общественныя науки, въ особенности политическую экономію, и быть хорошо знакомымъ съ пріемами статистической работы во всѣхъ ея стадіяхъ. Особенно странно возлагать на статистиковъ надзоръ за противопожарными приспособленіями, какъ это введено въ Висконсинѣ и Небраскѣ, такъ какъ эта обязанность гораздо удобнѣе можетъ быть поручена полиціи или строительной инспекціи.

[1]) Proceedings of the eighth convention of the national association, въ 4 biennial Report of the bureau of industrial statistics of Maryland 1890—91.

Точно также организація общественныхъ посредническихъ конторъ для найма рабочихъ должна крайне затруднять представителей статистики труда. Для этого нужны административныя способности и вообще такія практическія качества, которыхъ вовсе не нужно статистику. Что касается функціи третейскаго судьи, то здѣсь директору бюро грозитъ постоянное отвлеченіе отъ его главной работы, перерывъ занятій въ самый неудобный моментъ, обусловливаемый однако необходимостью сейчасъ же улаживать недоразумѣніе или споръ. Для успѣшнаго исполненія роли такого судьи нужны опять-таки специфическія качества— спокойствіе, безпристрастіе, умѣнье оріентироваться сразу въ запутанныхъ положеніяхъ и находить какой нибудь выходъ, которыхъ можетъ не быть у превосходнаго статистика

Изъ сказаннаго вытекаетъ полное несоотвѣтствіе качествъ и знаній хорошаго статистика съ тѣми свойствами, которыя необходимы для выполненія возлагаемыхъ на американскихъ статистиковъ труда побочныхъ функцій. Съ другой стороны при незначительномъ количествѣ рабочихъ силъ, которыми располагаютъ американскія бюро, постороннія ихъ главному дѣлу обязанности, отнимая часть времени и отвлекая вниманіе, чрезвычайно тормазятъ прогрессъ статистическаго дѣла. „Мы настолько завалены посторонней работой, сказалъ директоръ Висконсинскаго бюро на съѣздѣ „національной ассоціаціи статистиковъ труда“ въ 1887 году, работой по инспектированію фабрикъ, гостинницъ, школъ, надзоромъ за пожарными приспособленіями и санитарнымъ благоустройствомъ, что не имѣемъ возможности посвящать всѣ силы разработкѣ статистики; поэтому я затрудняюсь даже высказаться о будущности нашихъ статистическихъ работъ“ [1]).

Большимъ недостаткомъ является также практикуемая частая смѣна директоровъ бюро во многихъ штатахъ, связанная съ порядкомъ ихъ назначенія. Если въ нѣкоторыхъ случаяхъ директора бюро остаются на своемъ посту въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ (напр., Райтъ въ Массачузетсѣ, Бишопъ въ Нью-Джерси), то въ большинствѣ случаевъ они мѣняются, какъ только истекаетъ 2 или 3-лѣтній срокъ ихъ назначенія. Это зло особенно замѣтно тамъ,

[1]) 5 convention of officials of the bureaus of labor statistics, въ 3 Report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1887. Сравн. также 1 Report, Connentikut, 1885.

идѣ подъ вліяніемъ борьбы политическихъ партій происходитъ частая смѣна избираемыхъ населеніемъ губернаторовъ. Эти послѣдніе немедленно же стараются перемѣнить составъ всѣхъ чиновниковъ и назначаютъ на мѣсто директора бюро статистики труда не лицо, извѣстное статистическими работами, а кого либо изъ своихъ сторонниковъ. Этотъ порядокъ прежде всего ведетъ къ тому, что на постъ руководителя статистическими изслѣдованіями сплошь и рядомъ назначаются лица, совершенно незнакомыя съ этимъ дѣломъ. Пока они знакомятся съ своей новой дѣятельностью, приспособляются къ ней и получаютъ извѣстные навыки и знанія, проходитъ срокъ ихъ назначенія; они увольняются отъ должности, вступаетъ новое лицо и такъ далѣе безъ конца. Затѣмъ вліяніе политическихъ партій на назначеніе директоровъ бюро пагубно въ томъ отношеніи, что вноситъ элементъ политическихъ страстей и борьбы въ ту область, въ которой должно было бы господствовать спокойное настроеніе объективнаго наблюдателя. Наконецъ, частая смѣна директоровъ вредитъ и самому ходу статистическихъ изслѣдованій, ломая установившіеся принципы работы, методы изслѣдованія, намѣченный планъ дѣятельности и пр. Послѣднее обстоятельство бросается въ глаза, если просмотрѣть за цѣлый рядъ лѣтъ отчеты тѣхъ бюро, которые имѣли несчастіе видѣть постоянно новыхъ начальниковъ, напр., отчеты Мичиганскаго, Родъ-Айлэндскаго и др. бюро. Интереснымъ выходомъ изъ этого положенія вещей является своеобразный порядокъ избранія директора бюро статистики труда въ Канзасѣ съ 1899 года. Выборъ, производимый „Обществомъ труда и промышленности“ (см. стр. 10), ставитъ директора бюро внѣ вліянія политическихъ партій, внѣ текущей политики. Избраніе директора особымъ обществомъ, состоящимъ изъ представителей различныхъ общественныхъ организацій, придаетъ ему болѣе высокій авторитетъ и обезпечиваетъ бо̀льшую устойчивость дѣятельности. На съѣздѣ американскихъ статистиковъ труда въ 1900 г. Джонсонъ изъ Канзаса, указавъ на вредъ частой смѣны завѣдующихъ статистическими бюро, призналъ въ выборѣ Обществомъ, состоящимъ изъ представителей 400 рабочихъ и иныхъ организацій, гарантію доброкачественности лица и продолжительности его службы[1]).

[1]) Сравн. Proceedings of the national association of officials of Bureaus of labor statistics, 16 convention 1900, стр 74 и слѣд.

Наконецъ, недостаткомъ многочисленныхъ американскихъ бюро является отсутствіе единства методовъ и программъ изслѣдованій. Отсюда почти невозможно сравненіе данныхъ по разнымъ штатамъ или сведеніе общихъ итоговъ по всему государству. Организованные съѣзды статистиковъ въ данномъ отношеніи принесли мало пользы, ибо на нихъ никогда не обсуждалось объединеніе дѣйствій отдѣльныхъ бюро. Когда же представитель Огайо на 3-мъ съѣздѣ въ 1885 г. предложилъ подумать о единообразіи формуляровъ, эта мысль была отвергнута „по причинѣ слишкомъ большого разнообразія штатовъ“[1]).

Великобританія. Вторымъ государствомъ по времени образованія спеціальнаго учрежденія по статистикѣ труда является Великобританія. 2 марта 1886 года въ Палатѣ Общинъ депутатъ Bradlaugh указалъ въ своей рѣчи на вредъ рабочихъ стачекъ и на желательность мирныхъ соглашеній между предпринимателями и рабочими; эти соглашенія не всегда возможны вслѣдствіе отсутствія статистическихъ данныхъ, на которыя могли бы опираться остроны при своихъ требованіяхъ; съ другой стороны, тѣмъ лицамъ, которыя говорятъ о плачевномъ положеніи рабочихъ, правительство должно отвѣтить точными статистическими свѣдѣніями; эти послѣднія будутъ служить поддержкой благоразумнымъ руководителямъ трэдъ-юніоновъ и дадутъ моральную санкцію общественнаго мнѣнія тѣмъ предпринимателямъ, которые противятся несправедливымъ требованіямъ рабочихъ. Такимъ образомъ статистика труда можетъ уменьшить и ослабить многія причины взаимнаго раздраженія, существующаго среди предпринимателей и рабочихъ. Опираясь на примѣръ развитія данной отрасли статистики въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, Bradlaugh предлагалъ тотчасъ же организовать спеціальное статистическое бюро для изслѣдованія положенія наемнаго труда. Къ этой мысли присоединился также и Dyke Acland, по мнѣнію котораго публикованіе фактовъ объ условіяхъ труда можетъ часто предупредить стачки[2]). Въ результатѣ преній Палата приняла слѣдующую резолюцію: „По мнѣнію Палаты, должны быть сдѣланы немедленные шаги для обезпеченія въ странѣ полнаго и точнаго собира-

[1]) См. отчетъ о съѣздѣ въ First Report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1885.

[2]) Hansard's parliamentary debates, 49 Vict., 1886, vol. CCCII, стр. 1769—1781.

нія и публикованія данныхъ по статистикѣ труда". Правительство, слѣдуя постановленію парламента, организовало спеціальное статистическое бюро при министерствѣ торговли и назначило извѣстнаго статистика Giffen'a завѣдующимъ бюро. Уже въ августѣ того же 1886 года Giffen представилъ парламенту докладную записку, въ которой были формулированы задачи новаго учрежденія[1]). Обязанностью статистическаго бюро является: 1) собираніе и обработка статистики заработной платы, опубликованной за послѣдніе 50 лѣтъ въ Синихъ книгахъ, статистики заработной платы надежныхъ частныхъ изслѣдователей и новой статистики ея, производимой самимъ бюро, для того, чтобы дать достаточно полную картину прогресса общества въ области доходовъ рабочаго класса; 2) дополненіе этихъ данныхъ статистикой иностранныхъ государствъ, публикуемой въ отчетахъ англійскихъ пословъ и консуловъ или извлекаемой изъ оффиціальныхъ и частныхъ иностранныхъ источниковъ; 3) собираніе и обработка статистическихъ данныхъ, относящихся къ сбереженіямъ и общимъ условіямъ жизни рабочаго класса, къ цѣнамъ товаровъ и другимъ вопросамъ, въ которыхъ заинтересована масса населенія; 4) немедленная организація періодическаго полученія болѣе полныхъ, чѣмъ раньше, данныхъ о заработной платѣ, съ указаніемъ продолжительности рабочаго времени, недостатка или изобилія работы, распредѣленія рабочихъ по группамъ съ различной высотой заработной платы, а равно регулярная публикація этихъ данныхъ; 5) собираніе и обработка статистическихъ свѣдѣній, касающихся цѣнъ товаровъ, производства ихъ, стоимости жизни, и другихъ сторонъ вмѣстѣ съ сопоставленіями иностранныхъ государствъ.

Въ томъ же 1886 году бюро приступило къ статистическимъ изслѣдованіямъ. Была произведена анкета о заработной платѣ, начата статистика трэдъ-юніоновъ, стачекъ и пр.

Въ 1892 году Спенсеръ, Роллитъ и Писъ внесли въ парламентъ билль объ учрежденіи спеціальнаго Департамента труда (Department of labour), обязанности котораго заключаются съ одной стороны въ собираніи статистическихъ данныхъ о положеніи труда, о спорахъ рабочихъ и предпринимателей, о пенсіяхъ

[1]) Memorandum, august 1886, № 48, session 2, 1886.

престарѣлыхъ рабочихъ, объ иммиграціи иностранцевъ и пр., а съ другой стороны—въ наблюденіи за фабриками, техническими школами, за исполненіемъ фабричнаго законодательства и въ функціи третейскаго суда. Билль былъ читанъ въ первомъ чтеніи 10 февраля 1892 г, но дальше не пошелъ.

Въ началѣ 1893 года къ министру торговли Мунделлѣ явился рядъ депутацій (отъ конгресса рабочихъ союзовъ, отъ союза кооперативныхъ товариществъ, отъ нѣкоторыхъ парламентскихъ группъ) съ ходатайствомъ о преобразованіи существующаго статистическаго бюро въ самостоятельное учрежденіе. Въ результатѣ въ томъ же году прежнее бюро статистики труда было преобразовано въ административномъ порядкѣ въ Департаментъ труда (Labour Department). Во главѣ новаго учрежденія былъ поставленъ директоръ (commissioner of labour), имѣющій помощника, именуемаго главнымъ корреспондентомъ по статистикѣ труда (chief labour correspondent). Въ то время, какъ на директорѣ лежитъ общее руководительство и управленіе дѣломъ, помощникъ его обязанъ вести сношенія съ организаціями предпринимателей и рабочихъ въ цѣляхъ полученія нужныхъ статистическихъ свѣдѣній. Кромѣ указанныхъ лицъ въ департаментѣ имѣется три добавочныхъ корреспондента по статистикѣ труда (additional labour correspondents) и свыше 30 клерковъ, занятыхъ подготовкой и разработкой статистическаго матеріала. По всей странѣ департаментъ имѣетъ мѣстныхъ корреспондентовъ, которые обязаны сообщать о фактахъ, касающихся рабочаго населенія (о стачкахъ, объ измѣненіяхъ въ заработной платѣ и рабочемъ днѣ и вообще о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ жизни мѣстныхъ рабочихъ), а также обязаны посылать ежемѣсячные отчеты о положеніи рынка труда въ ихъ округѣ. Такихъ мѣстныхъ корреспондентовъ было въ 1893 году 25 человѣкъ, въ 1894 г. 30 чел., въ настоящее время нѣсколько больше. Эти лица не имѣютъ опредѣленнаго жалованья, а получаютъ вознагражденіе за потерю времени при выполняемыхъ для департамента работахъ въ размѣрѣ отъ 15 до 20 ф. стерл. на человѣка. Общая сумма жалованья всѣмъ служащимъ департамента труда достигаетъ (по сообщенію департамента) суммы въ 8 тысячъ фунт. ст. Расходы на помѣщеніе, отопленіе, письменныя принадлежности и печатаніе отчетовъ не могутъ быть опредѣлены, такъ какъ они не

выдѣляются изъ общей суммы расходовъ всего министерства торговли. Кромѣ того департаментъ установилъ постоянныя сношенія съ секретарями рабочихъ союзовъ, совѣтовъ рабочихъ союзовъ, предпринимательскихъ союзовъ, торговыхъ палатъ, кооперативныхъ товариществъ и др. для полученія отъ нихъ разнообразныхъ свѣдѣній о положеніи рабочихъ. Число этихъ добровольныхъ сотрудниковъ ростетъ съ каждымъ годомъ. Такъ, въ 1894 г. 53 рабочихъ союза, имѣвшихъ 358.565 членовъ, доставляли ежемѣсячные отчеты, въ 1896 г. ихъ было уже 109 съ 425.841 членомъ, а въ 1900 г. 138 съ 536.242 членами. Въ 1894 году посылали въ Департаментъ ежемѣсячные регулярные отчеты 597 предпринимателей, у которыхъ было занято 263.785 рабочихъ, въ 1895 г. уже 864 предпринимателя съ 334.493 рабочими, въ 1896 г. около 1.400 предпринимателей съ 494.610 рабочими. О состояніи рынка труда доставляли свѣдѣнія въ 1895 г. 1.071 предпринимателей и предпринимательскихъ союзовъ, въ 1896 г. 1.379, а въ 1900 г. 1.678[1]).

Наконецъ, рядъ правительственныхъ учрежденій сообщаетъ департаменту труда статистическія свѣдѣнія изъ своей области. Министерство иностранныхъ дѣлъ даетъ матеріалы по рабочему вопросу заграницей, колоніальное бюро сообщаетъ свѣдѣнія о рабочемъ классѣ въ англійскихъ колоніяхъ, министерство внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ данныя о числѣ рабочихъ и несчастныхъ случаевъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, департаментъ мѣстнаго управленія—о бѣдныхъ, главное бюро регистраціи союзовъ и товариществъ—о числѣ вновь возникшихъ и распавшихся товариществъ, рабочихъ союзовъ и пр.

Въ цѣляхъ скорѣйшаго опубликованія получаемыхъ матеріаловъ департаментъ началъ издавать съ 1893 года ежемѣсячную дешевую газету: „Labour Gazette“ (по 1 пенни за номеръ). Въ ней сообщаются за мѣсяцъ свѣдѣнія о состояніи рынка труда по различнымъ спеціальностямъ и мѣстностямъ, приводятся данныя объ измѣненіяхъ заработной платы и рабочаго дня, о несчастныхъ случаяхъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, о происшедшихъ стачкахъ, о соглашеніяхъ рабочихъ и предпринимателей и

[1]) Первый, второй и третій Report on the work of the Labour Department (Blue books). Memorandum of the progress of the work of the Labour Department, 1893.

т. п.; въ газетѣ помѣщаются также важнѣйшія свѣдѣнія о положеніи рабочаго класса заграницей.

Чтобы ближе знакомиться съ положеніемъ рабочихъ и быть въ курсѣ существующихъ теченій и направленій среди рабочаго класса, департаментъ посылаетъ своихъ представителей на различные съѣзды, напр., на конгрессы трэдъ-юніоновъ, конгрессы кооперативныхъ товариществъ, отправлялъ ихъ на конференцію женской кооперативной гильдіи въ Лейстерѣ, на международный конгрессъ горнорабочихъ въ Брюсселѣ и т. д. Кромѣ чисто статистической функціи на департаментъ труда возложена съ 1896 г. обязанность улаживанія споровъ между предпринимателями и рабочими (Conciliation act 1896) и съ 1895 года роль справочнаго бюро по всѣмъ вопросамъ труда.

Наиболѣе важныя работы Департамента труда касаются слѣдующихъ вопросовъ. Въ 1886 г. была произведена анкета о заработной платѣ въ важнѣйшихъ отрасляхъ промышленности, въ 1893 г. и въ 1900 г. изслѣдованы нормы повременной и поштучной заработной платы, ежегодно издаются отчеты о стачкахъ, трэдъюніонахъ, объ измѣненіяхъ въ заработной платѣ и рабочемъ днѣ и краткіе своды данныхъ по статистикѣ труда. Кромѣ того департаментъ опубликовалъ рядъ спеціальныхъ работъ: объ участіи въ прибыляхъ, о трудѣ женщинъ и дѣвушекъ, о борьбѣ съ безработицей и др.

Труды англійскаго департамента пріобрѣли широкую извѣстность. Результаты его переписей и анкетъ довольно полны и удовлетворительны. Надо замѣтить однако, что это учрежденіе почти цѣликомъ основываетъ свои работы на добровольныхъ отвѣтахъ и показаніяхъ заинтересованныхъ лицъ. Несмотря на существующее широкое сочувствіе къ статистикѣ труда со стороны рабочаго и предпринимательскаго класса, департаменту всетаки не удается достигнуть надлежащей полноты данныхъ, а потому естественно выдвигается вопросъ объ установленіи юридической обязанности доставлять статистическія свѣдѣнія. До настоящаго же времени дѣятельность департамента носитъ по преимуществу пассивный характеръ. „Въ Америкѣ, говоритъ Дональдъ, статистики не столько сидятъ въ бюро и ждутъ отвѣтовъ на разсылаемые формуляры, сколько сами разъѣзжаютъ для опроса населенія. Они пользуются письменнымъ способомъ сообщеній, но не зависятъ

отъ него“ [1]) Наоборотъ въ Англійскомъ бюро мы замѣчаемъ полную зависимость его отъ присылаемыхъ свѣдѣній.

Швейцарія. Другимъ учрежденіемъ по статистикѣ труда, возникшимъ въ Европѣ въ 80-хъ годахъ, былъ рабочій секретаріатъ въ Швейцаріи [2]). Его организація совершенно отлична отъ устройства всѣхъ прочихъ статистическихъ учрежденій этого рода. Рабочій секретаріатъ является органомъ всѣхъ рабочихъ организацій Швейцаріи, содержимымъ на средства федеральнаго правительства.

Впервые вопросъ объ учрежденіи бюро статистики труда возникъ въ извѣстномъ рабочемъ союзѣ Швейцаріи—Grütliverein. Центральный комитетъ этого союза представилъ 28 августа 1886 года федеральному департаменту торговли и земледѣлія проектъ организаціи при союзѣ рабочаго секретаріата съ просьбой о выдачѣ ему постоянной субсидіи на подобіе субсидіямъ, выдаваемымъ отъ правительства секретаріатамъ по земледѣлію, искусству и ремеслу, по торговлѣ и промышленности. Въ заявленіи союза говорилось, что новое учрежденіе должно служить исключительно изученію и содѣйствію экономическимъ интересамъ рабочихъ, но должно стоять совершенно внѣ партійной политики и всякой политической дѣятельности. Департаментъ торговли и земледѣлія отнесся весьма сочувственно къ представленному проекту, но высказалъ мысль, что было бы болѣе желательнымъ не пріурочивать устройство секретаріата къ Грютлиферейну. Такъ какъ послѣдній согласился съ такой постановкой вопроса, то по представленію департамента торговли и земледѣлія Союзный Совѣтъ Швейцаріи постановилъ 20 декабря 1886 года выдавать проектируемому рабочему секретаріату ежегодную субсидію въ 5.000 фр. на слѣдующихъ условіяхъ: 1) чтобы былъ образованъ центральный комитетъ, объединяющій представителей всѣхъ швейцарскихъ рабочихъ союзовъ пропорціонально числу членовъ каждаго, 2) чтобы этотъ комитетъ назначалъ завѣдывающаго секретаріатомъ „рабочаго секретаря“, утверждалъ программу его дѣятельности и давалъ ему надлежащія указанія и порученія, 3) чтобы департаментъ торговли и земледѣлія имѣлъ право посылать въ названный коми-

[1]) **Donald**: Wanted a department of labor, Contemporary Review, 1891, december.

[2]) Secretariat ouvrier suisse, dossier des actes compulsé par Scherrer, Bern, 1888. **Lux**: Das schweizerische Arbeitersecretariat, Neue Zeit, 1890—91, IX, Jahrgung, 1 Band Jahresberichte de schweizerischen Arbeitersecretariats, 1887—1900, Zurich.

тетъ своего представителя съ совѣщательнымъ голосомъ и 4) чтобы тому же департаменту представлялся ежегодно отчетъ секретаріата за истекшій годъ и смѣта доходовъ и расходовъ на будущій годъ. Въ мартѣ 1887 года Союзный Совѣтъ, опасаясь возможности чрезмѣрнаго вліянія иностранцевъ, предложилъ еще нѣсколько дополнительныхъ условій: 1) чтобы въ рабочихъ союзахъ, выбирающихъ делегатовъ въ комитетѣ, большинство членовъ состояло изъ швейцарскихъ гражданъ и 2) чтобы лица, выбирающія членовъ центральнаго комитета, сами члены комитета и, наконецъ, рабочій секретарь были швейцарскими гражданами. Этимъ Союзный Совѣтъ предполагалъ устранить отъ участія рядъ рабочихъ организацій, которыя состоятъ изъ иностранцевъ, живущихъ въ Швейцаріи. Съ годами ассигнованія правительства на рабочій секретаріатъ увеличиваются: въ 1888 г. оно возросло до 10.000 фр., въ 1891 г. до 20.000 фр., а съ 1895 г. составляетъ уже 25.000 фр.

Согласно постановленнымъ условіямъ, Грютлиферейнъ выработалъ проектъ устава и созвалъ общее собраніе представителей всѣхъ швейцарскихъ рабочихъ организацій 10 апрѣля 1887 года. На этомъ собраніи присутствовало 158 делегатовъ съ правомъ голоса и 37 делегатовъ безъ права голоса отъ 22 центральныхъ рабочихъ союзовъ и отъ 120 мѣстныхъ организацій; въ общемъ эти делегаты представляли собой болѣе 100.000 швейцарскихъ рабочихъ. Въ результатѣ совѣщаній получили утвержденіе уставъ Швейцарской рабочей федераціи (fédération ouvrière suisse, schweizerischer Arbeiterbund) и инструкціи его органамъ.

Рабочая федерація объединяетъ собой, согласно уставу, всѣ швейцарскіе рабочіе союзы и общества въ цѣляхъ коллективнаго представительства экономическихъ интересовъ рабочаго класса. Участвовать въ федераціи можетъ всякая организація, большинство членовъ которой состоитъ изъ швейцарскихъ рабочихъ и которая ставитъ своей задачей защиту рабочихъ интересовъ независимо отъ политическаго или религіознаго направленія. Принадлежащія къ федераціи общества и союзы должны содѣйствовать всякимъ статистическимъ и инымъ изслѣдованіямъ положенія рабочаго класса и доставлять свѣдѣнія, которыя отъ нихъ будутъ требоваться. Органами рабочей федераціи являются: 1) общее собраніе делегатовъ (такъ называемый Arbeitertag), 2) централь-

ный комитетъ (comité central, Bundesvorstand), 3) исполнительный комитетъ (comité directeur, der leitende Ausschuss) и 4) рабочій секретарь.

Общія собранія делегатовъ происходятъ разъ въ три года. Делегаты посылаются рабочими организаціями, выразившими желаніе участвовать въ федераціи. Для вступленія и выхода изъ федераціи требуется лишь письменное сообщеніе о томъ на имя исполнительнаго комитета. Каждое участвующее въ федераціи общество имѣетъ право послать, по крайней мѣрѣ, одного делегата, который имѣетъ право рѣшающаго голоса, если представляетъ не менѣе 250 рабочихъ. Участвуютъ въ выборѣ делегатовъ только швейцарскіе граждане; выбирать могутъ тоже только швейцарцевъ. Мелкія общества могутъ соединяться вмѣстѣ для выбора одного делегата. Время и мѣсто очередныхъ собраній делегатовъ опредѣляются центральнымъ комитетомъ. Экстренныя собранія могутъ быть созваны по рѣшенію центральнаго комитета или по требованію обществъ, объединяющихъ не менѣе $^1/_{10}$ общаго числа членовъ, представленныхъ въ федераціи. Собраніе делегатовъ избираетъ членовъ центральнаго комитета, можетъ предлагать кандидатовъ въ рабочіе секретари (по первоначальной редакціи устава), разсматриваетъ отчеты центральнаго комитета и обсуждаетъ вопросы, касающіеся экономическихъ интересовъ рабочаго класса. Согласно постановленію рабочей федераціи 7 апрѣля 1890 г., выборъ рабочаго секретаря былъ предоставленъ непосредственно общему собранію делегатовъ.

Центральный комитетъ состоитъ изъ 23 членовъ (съ 1890 года изъ 25), избираемыхъ на 3 года собраніемъ делегатовъ. Всѣ они должны быть швейцарскими гражданами, не менѣе $^2/_3$ ихъ числа должны принадлежать къ рабочему классу. Комитетъ долженъ составляться по возможности такъ, чтобы пропорціонально представлять рабочія организаціи, участвующія въ федераціи, три національныхъ языка и главныя отрасли индустріи. Центральный комитетъ собирается дважды въ годъ (съ 1890 года одинъ разъ въ годъ), въ экстренныхъ случаяхъ во всякое время, причемъ для дѣйствительности его рѣшеній требуется присутствіе не менѣе $^2/_3$ всѣхъ членовъ (по измѣненной въ 1890 г. редакціи устава $^1/_2$). О времени собраній увѣдомляется федеральный департаментъ торговли и земледѣлія для того, чтобы онъ могъ прислать

своего представителя. Центральный комитетъ, согласно данной ему инструкціи, выбираетъ рабочаго секретаря (до 1890 года), вырабатываетъ для него инструкцію, утверждаемую федеральнымъ правительствомъ, разсматриваетъ и утверждаетъ его программы работъ. Въ январьскомъ засѣданіи центральнаго комитета обсуждаются отчеты о дѣятельности и о состояніи кассы исполнительнаго комитета и рабочаго секретаря за истекшій годъ; въ іюльскомъ засѣданіи разсматривается программа дѣятельности рабочаго секретаря и его смѣта на будущій годъ. Съ 1890 года это раздѣленіе было, впрочемъ, уничтожено. Для подготовительныхъ работъ и выясненія вопросовъ центральный комитетъ можетъ назначать постоянныя или временныя коммиссіи. Кромѣ того центральный комитетъ можетъ обсуждать всякіе вопросы, касающіеся экономическихъ интересовъ рабочаго класса и организаціи рабочей федераціи. Въ случаѣ надобности центральный комитетъ имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія чиновниковъ, экспертовъ и представителей промышленности съ совѣщательнымъ голосомъ. На его засѣданіяхъ присутствуетъ также рабочій секретарь съ совѣщательнымъ голосомъ. Изъ среды центральнаго комитета выбирается на три года исполнительный комитетъ, состоящій изъ 3 членовъ—предсѣдателя, секретаря и казначея, которые должны обязательно жить въ одномъ и томъ же городѣ. Этотъ комитетъ является исполнительнымъ органомъ федераціи, представляетъ ее во внѣшнихъ сношеніяхъ, исполняетъ рѣшенія центральнаго комитета, ведетъ текущія дѣла, завѣдуетъ денежными средствами федераціи, назначаетъ предметы занятій собраній делегатовъ, открываетъ эти собранія и непосредственно слѣдитъ за дѣятельностью рабочаго секретаря.

Для производства всякаго рода изслѣдованій и статистическихъ работъ о положеніи рабочаго класса въ Швейцаріи собраніемъ делегатовъ (до 1890 г. центральнымъ комитетомъ) избирается на 3 года рабочій секретарь изъ числа швейцарскихъ гражданъ, извѣстныхъ своими научными и статистическими трудами. Обязанности рабочаго секретаря регламентируются инструкціей, вырабатываемой центральнымъ комитетомъ. По утвержденной въ 1887 г инструкціи рабочій секретарь долженъ нести всѣ обязанности, которыя возлагаются на него уставомъ рабочей федераціи, постановленіями центральнаго и исполнительнаго комитетовъ и высказываемыми

пожеланіями федеральнаго правительства; въ частности онъ обязанъ производить изслѣдованія объ условіяхъ труда и жизни рабочаго класса въ Швейцаріи, изучать вопросы соціальной экономики и представлять ежегодные отчеты о результатахъ своихъ работъ. Годовое его жалованье опредѣлено въ 4.000 франковъ. Временные помощники избираются секретаремъ самостоятельно. При назначеніи постоянныхъ помошниковъ онъ дѣлаетъ представленіе центральному комитету. До 1891 года секретарь имѣлъ одного помощника и одного писца, жившихъ въ томъ же городѣ (Цюрихѣ). Съ 1891 г. была учреждена собраніемъ делегатовъ постоянная должность адъюнкта романскаго происхожденія, живущаго въ романской части Швейцаріи, съ жалованьемъ въ 3.000 фр. Съ 1893 г. былъ назначенъ еще второй адъюнктъ. Часть рабочихъ союзовъ, входящихъ въ составъ федераціи, домогалась созданія самостоятельнаго рабочаго секретаріата для французской Швейцаріи, но большинство членовъ федераціи высказалось за единство этого учрежденія для всей Швейцаріи. Точно такъ же не осуществилось предложеніе объ учрежденіи адъюнктовъ для отдѣльныхъ отраслей промышленности.

Расходы на рабочій секретаріатъ въ силу постановленія Союзнаго Совѣта несутся федеральнымъ правительствомъ, которому ежегодно представляется подробный отчетъ о дѣятельности и расходахъ секретаріата. Прочія издержки по собраніямъ делегатовъ, по центральному и исполнительному комитетамъ покрываются взносами участвующихъ въ федераціи союзовъ и обществъ. Къ числу ихъ относится прежде всего большой союзъ Grütliverein, затѣмъ многочисленныя кассы на случай болѣзни, союзы рабочихъ отдѣльныхъ отраслей промышленности, швейцарскій рабочій конгрессъ и общая федерація ремесленниковъ.

Особенность швейцарскаго рабочаго секретаріата заключается въ своеобразномъ положеніи завѣдующаго. Съ одной стороны онъ является какъ бы чиновникомъ швейцарскаго правительства, отъ котораго получаетъ жалованье, съ другой стороны онъ есть выборный представитель рабочаго класса, федерація союзовъ котораго избираетъ его и опредѣляетъ характеръ и направленіе его работъ. Эта особенность положенія секретаріата обусловливаетъ и результаты его дѣятельности. Хотя во главѣ бюро стоитъ съ самаго его основанія (1887 г.) одно и то же лицо (Грейлихъ),

однако статистическія изслѣдованія поражаютъ своей скудостью и незначительностью. Первое время эта сторона дѣла шла прямо неудачно. По неопытности глава бюро, повидимому, былъ не въ состояніи справиться съ тѣми работами, которыя назначались. Такъ, напр, поставленная въ 1887 г въ первую очередь статистика заработной платы швейцарскихъ рабочихъ была осуществлена въ 1888 г. въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ; именно, были изслѣдованы рабочіе въ Винтертурѣ и его окрестностяхъ; обработка этихъ данныхъ была закончена только къ 1894 года, а въ отчетахъ секретарь все время ссылался на невозможность по недостатку времени и силъ окончить работу. Изслѣдованіе о германскихъ кассахъ на случай болѣзни, предпринятое въ 1887 году, осталось невыполненнымъ, статистика несчастныхъ случаевъ съ швейцарскими рабочими за 1886—88 гг. крайне затянулась, и результаты ея были опубликованы лишь въ 1891 году. Въ 1891 году была предпринята анкета объ отношеніи швейцарскихъ рабочихъ къ государственному страхованію на случай несчастій и болѣзни посредствомъ письменнаго опроса рабочихъ союзовъ, кассъ и другихъ организацій, но итоги ея были напечатаны только въ 1894 г. Обозрѣвая за время отъ 1887 по 1899 годы статистическія работы швейцарскаго секретаріата, мы должны признать, что онъ выполнилъ очень немногое, а то, что сдѣлано, оказывается мало удовлетворительнымъ. Объясненіе этому слѣдуетъ искать въ тѣхъ практическихъ задачахъ, которыя были возложены на секретаріатъ. Послѣдній обязанъ защищать экономическіе интересы рабочаго класса и всячески содѣйствовать имъ; секретарь служитъ поэтому консультантомъ рабочихъ по разнообразнѣйшимъ вопросамъ ихъ текущей жизни, напр., о взысканіи съ предпринимателей по поводу несчастныхъ случаевъ съ рабочимъ, о неисполненіи фабричнаго законодательства, о нарушеніи условій договора предпринимателя съ рабочимъ и т. п. Насколько широко развилась эта сторона дѣятельности секретаря, видно изъ цифры данныхъ имъ совѣтовъ и указаній: въ 1895 году число обращавшихся за разъясненіями и указаніями рабочихъ равнялось 1.151, въ 1896 г. 1.322, въ 1897 г. 1,074, въ 1898 г. 839, въ 1899 году 1195, а въ 1900 г. 904. Наряду съ этимъ рабочій секретарь нерѣдко долженъ выступать въ качествѣ посредника и третей-

скаго судьи при спорахъ между предпринимателями и рабочими. Дѣйствуя среди рабочаго класса, слѣдя за его нуждами и потребностями, секретарь выступаетъ иногда съ предложеніями и проектами въ области фабричнаго и соціальнаго законодательства.

Итакъ, мы видимъ, что рабочій секретаріатъ въ Швейцаріи направилъ свои силы не столько на статистическія изслѣдованія, сколько на практическую поддержку рабочихъ. Этимъ характеромъ его дѣятельности слѣдуетъ объяснить какъ высказывавшіяся въ печати нападки за партійность и односторонность бюро, такъ и возникавшія среди нѣкоторыхъ рабочихъ (см. выше стр. 36) желанія имѣть особыхъ секретарей или адъюнктовъ для разныхъ частей Швейцаріи и разныхъ отраслей промышленности.

Франція. Во Франціи вопросъ объ учрежденіи спеціальнаго статистическаго учрежденія, изучающаго условія труда и жизни рабочихъ, былъ поставленъ вскорѣ послѣ учрежденія Высшаго Совѣта о трудѣ (Conseil supérieur du travail), который былъ созданъ въ 1891 г. при министерствѣ торговли, промышленности и колоній. Согласно декрету президента, Высшій Совѣтъ составляется изъ 10 непремѣнныхъ членовъ и 45 членовъ, назначаемыхъ министромъ на 2 года, причемъ треть состоитъ изъ предпринимателей, треть—изъ рабочихъ и треть—изъ депутатовъ, статистиковъ и ученыхъ. Совѣтъ созывается періодически министромъ, опредѣляющимъ каждый разъ программу его работъ. Задачи Совѣта сводятся 1) къ выясненію условій и положенія труда во Франціи и 2) къ производству изслѣдованій для обоснованія мнѣній и предложеній Совѣта. Съ первыхъ же засѣданій Высшаго Совѣта выяснилась безусловная необходимость въ организаціи особаго статистическаго органа, который производилъ бы требуемыя изслѣдованія. Послѣ того, какъ Совѣтъ единогласно высказался въ февралѣ 1891 года за учрежденіе такого бюро [1]), правительство выработало соотвѣтствующій законопроектъ и представило его въ парламентъ 13 іюня 1891 года. Въ мотивахъ къ правительственному проекту было указано на то, что „въ настоящее время обнаруживается стремленіе искать рѣшенія соціальнаго вопроса скорѣе въ наблюденіи положительныхъ фактовъ, чѣмъ въ доктри-

[1]) Conseil superieur du travail, session 1891.

нахъ; правительство предлагаетъ учрежденіе бюро труда не только для того, чтобы самому получить познаніе фактическаго положенія вещей, но и для того, чтобы выяснить это положеніе для страны и для общественнаго мнѣнія". Избранная парламентомъ коммиссія представила 4 іюля свой докладъ о проектѣ, въ которомъ указывала на обязанность государственной власти вмѣшиваться въ экономическія отношенія предпринимателей и рабочихъ; такъ какъ такое вмѣшательство возможно только на основаніи добытыхъ точныхъ фактовъ, то коммиссія предложила принять законопроектъ, обезпечивающій почву для законодательныхъ и административныхъ мѣропріятій въ области рабочаго вопроса. 8 іюля проектъ уже былъ подвергнутъ обсужденію въ палатѣ депутатовъ и принятъ ею безъ преній большинствомъ 477 голосовъ противъ 1 [1]).

Вновь учрежденное при министерствѣ торговли бюро труда (office du travail) имѣетъ своей задачей, согласно краткому тексту закона 21 іюля 1891 года [2]), собираніе, приведеніе въ порядокъ и публикованіе всѣхъ данныхъ, касающихся статистики труда. Права и порядокъ дѣятельности бюро должны быть установлены путемъ административныхъ распоряженій. Опредѣливъ затѣмъ въ 3-й статьѣ издержки на первоначальное устройство и на текущія надобности въ теченіе перваго года, законъ устанавливаетъ ежегодную отчетность министра торговли передъ президентомъ о дѣятельности бюро. Остальныя подробности регулируются въ административномъ порядкѣ. Такъ, циркуляръ 19 августа 1891 года даетъ болѣе подробное перечисленіе задачъ бюро: оно должно собирать и публиковать всякія свѣдѣнія о трудѣ, особенно все то, что касается положенія и развитія производства, организаціи и вознагражденія труда, его отношеній къ капиталу, экономическаго, соціальнаго и моральнаго положенія рабочихъ и условій труда въ промышленныхъ предпріятіяхъ Франціи сравнительно съ иностранными государствами въ предѣлахъ и на условіяхъ, установленныхъ циркуляромъ; далѣе бюро должно производить въ этой области всякія работы, которыхъ потребуетъ отъ него министръ торговли, промышленности и колоній. Согласно

[1]) Documents parlamentaires, session 1891, chambre des deputés.

[2]) Journal officiel, 1891.

тому же циркуляру 19 августа 1891 г., дополненному циркуляромъ 4 февраля 1892 года, бюро труда составляетъ въ министерствѣ торговли особое отдѣленіе, непосредственно подчиненное министру. Оно распадается на два отдѣла: центральный (service central) и экспедиціонное (service extérieur). Въ качествѣ третьяго отдѣла къ тому же бюро присоединено въ 1898 г. бюро общей статистики. Во главѣ бюро труда стоитъ директоръ, назначаемый президентомъ республики по представленію министра торговли, съ жалованьемъ въ 12 000 фр. Кромѣ того въ центральномъ отдѣлѣ имѣются 3 начальника секцій, 3 ихъ помощника, 1 актуаріусъ, 5 директоровъ и переводчиковъ, 1 архиваріусъ, 4 экспедитора и 3 служителя. Къ экспедиціонному отдѣлу принадлежатъ делегаты, числомъ отъ 3 до 5, назначаемые на извѣстный срокъ министромъ по представленію директора.

Бюро труда можетъ производить свои изслѣдованія двоякимъ путемъ: 1) путемъ письменныхъ сношеній съ правительственными учрежденіями, чиновниками, корпораціями и частными лицами или путемъ извлеченія готовыхъ матеріаловъ изъ французскихъ и иностранныхъ изданій, 2) путемъ опроса на мѣстахъ черезъ делегатовъ. Послѣдніе, разъѣзжая по Франціи, собираютъ свѣдѣнія непосредственно на мѣстахъ, опрашиваютъ заинтересованныхъ лицъ и пр.; получая спеціальныя порученія, эти делегаты подчинены непосредственно директору и выполняютъ работы согласно его указаніямъ. Что касается изслѣдованій труда въ тѣхъ учрежденіяхъ или отрасляхъ промышленности, которыя находятся въ управленіи или подъ надзоромъ другихъ министерствъ, то они остаются въ рукахъ соотвѣтствующихъ правительственныхъ органовъ, поскольку послѣдніе сами не обращаются за содѣйствіемъ къ бюро труда [1]). Первоначальный бюджетъ французскаго бюро труда былъ опредѣленъ въ 152.000 франковъ. Матеріалы, собираемые бюро, публикуются въ ежемѣсячномъ изданіи: „Bulletin de l'office du travail“ и въ отчетахъ, посвящаемыхъ отдѣльнымъ

[1]) Неоднократно поднимался во Франціи вопросъ объ учрежденіи спеціальнаго министерства труда. Не останавливаясь на предложеніи Луп Блана въ 1848 г., Распайля въ 1887 г. и 1891 г., укажемъ на проектъ такого министерства, внесенный въ 1894 г. Вальяномъ, Жоресомъ, Вивіани, Гедомъ и др. По этому проекту министерство труда вѣдаетъ 1) государственный надзоръ за трудомъ и его условіями, 2) гигіену и общественную медицину, 3) общественное призрѣніе, 4) статистику труда (Annexe au proces-verbal de la seance 30 octobre 1894, № 939, chambre des deputes)

вопросамъ. Изъ отчетовъ можно назвать ежегодныя изданія о стачкахъ, характеристику заработной платы и рабочаго времени въ промышленности департамента Сены и въ мелкой индустріи по обработкѣ питательныхъ продуктовъ, статистику рабочихъ товариществъ и пр.

Германія. Здѣсь вопросъ о необходимости производить изслѣдованія положенія рабочаго класса поднимался очень давно. Такъ, еще въ 1868 г. въ рейхстагѣ Сѣверо-германскаго союза соціалъ-демократы предложили создать парламентскія коммиссіи по образцу англійскихъ для выясненія разныхъ сторонъ жизни рабочихъ. Несмотря на сочувственное отношеніе другихъ партій къ этому предложенію, оно не получило осуществленія, такъ какъ для этого нужно было внести нѣкоторыя измѣненія въ конституцію Сѣверо-германскаго союза, что считалось большинствомъ депутатовъ несвоевременнымъ въ виду непродолжительности существованія самаго союза. Въ 1885 году соціалъ-демократическая партія внесла въ германскій рейхстагъ въ связи съ общимъ проектомъ о защитѣ рабочихъ предложеніе объ устройствѣ Имперскаго бюро труда съ подчиненными ему мѣстными бюро, въ задачи которыхъ должны были входить между прочимъ обстоятельныя соціально-статистическія изслѣдованія. Это предложеніе было повторено 8 мая 1890 г. Grillenberger'омъ. По его проекту, во главѣ учрежденій, вѣдающихъ интересы труда, стоитъ Имперское бюро труда, которое наблюдаетъ и исполняетъ постановленія о защитѣ рабочихъ и осуществляетъ мѣропріятія и изслѣдованія, касающіяся интересовъ наемныхъ рабочихъ; имперскому бюро подчинены мѣстныя бюро труда, учреждаемыя по всему государству и распространяющіяся на небольшіе районы съ числомъ жителей въ 200—400 тысячъ [1]). Наконецъ, 18 мая 1890 года соціалъ-демократы подняли вопросъ о дополненіи германской конституціи статьей 23 а: „Рейхстагъ имѣетъ право для ознакомленія съ фактическимъ положеніемъ вещей въ той или другой области назначать коммиссіи для изслѣдованія; эти коммиссіи имѣютъ право опрашивать свидѣтелей и экспертовъ подъ присягой и безъ нея и вообще производить всѣ тѣ изслѣдованія, которыя считаютъ необходимыми для выясненія фактовъ. Правительственныя учрежденія обя-

[1]) Stenographische Berichte des Reichstags, session 1890—91.

заны оказывать этимъ коммиссіямъ требуемое содѣйствіе въ предѣлахъ своей компетенціи. Члены этихъ коммиссій получаютъ вознагражденіе за потерю времени и возмѣщеніе сдѣланныхъ издержекъ. Проектъ былъ принятъ рейхстагомъ въ первомъ чтеніи 9 декабря 1891 года, но не могъ пройти во второмъ чтеніи вслѣдствіе закрытія рейхстага [1]).

Въ началѣ 1892 года вопросъ о статистическихъ изслѣдованіяхъ положенія рабочаго класса перешелъ на другую почву Само правительство, подготовляя проекты въ области законодательства, сталкивалось постоянно съ необходимостью имѣть точный фактическій матеріалъ, который служилъ бы основаніемъ для вырабатываемыхъ юридическихъ нормъ. Въ виду этого, въ засѣданіи рейхстага 13 января 1892 года имперскій министръ внутреннихъ дѣлъ Бёттихеръ высказалъ, что правительство предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ организовать особую „коммиссію по статистикѣ труда“ (Kommission für Arbeiterstatistik), членами которой будутъ лица, избираемыя отчасти союзнымъ совѣтомъ, отчасти рейхстагомъ; ея задачи должны заключаться въ обсужденіи пріемовъ изслѣдованій, касающихся положенія рабочихъ. Заявленіе министра было встрѣчено сочувственно. Въ частности депутатъ Рёзике высказалъ чувство удовлетворенія при мысли о возникновеніи названной коммиссіи, такъ какъ она создастъ почву для оцѣнки условій жизни рабочихъ и дастъ матеріалъ для провѣрки и выясненія какъ жалобъ одной стороны, такъ и опроверженій другой. Въ параллель сдѣланному заявленію шло предложеніе національ-либеральнаго депутата Зигля, внесенное въ рейхстагъ еще 21 мая 1890 года и подвергнутое обсужденію въ засѣданіи 20 января 1892 года. Депутатъ предлагалъ „просить имперскаго канцлера предпринять статистическія изслѣдованія о положеніи рабочаго класса, въ особенности о рабочемъ времени, заработной платѣ и стоимости жизни рабочихъ въ разныхъ отрасляхъ промышленности“. Всѣ партіи высказались относительно этого предложенія въ положительномъ смыслѣ, въ томъ числѣ свободомыслящіе и соціалъ-демократы. Изъ среды послѣднихъ Вурмъ указалъ, что его партія имѣетъ величайшій интересъ выяснить путемъ статистическаго изученія современныя соціаль-

[1]) Stenographische Berichte des Reichstags, Session 1890—91.

ныя отношенія; по мнѣнію представителей партіи, даже ничего и не нужно кромѣ цифрового выясненія существующаго положенія вещей, несостоятельность котораго такимъ путемъ лучше всего и будетъ выяснена [1]).

Уже 24 марта того же 1892 года имперскій министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ рейхстагу утвержденный правительствомъ регламентъ коммиссіи по статистикѣ труда [2]). Согласно § 1, коммиссія учреждается для содѣйствія статистическимъ изслѣдованіямъ, которыя необходимы въ цѣляхъ подготовки и осуществленія законодательства, касающагося промышленныхъ рабочихъ. Коммиссія состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго имперскимъ канцлеромъ, и 12 членовъ, изъ которыхъ пять назначаются союзнымъ совѣтомъ, одинъ назначается канцлеромъ изъ среды чиновниковъ имперскаго статистическаго бюро срокомъ на 5 лѣтъ, а шесть избираются рейхстагомъ на срокъ законодательной сессіи. Кромѣ того имперскій канцлеръ и союзныя правительства имѣютъ право посылать на засѣданія коммиссіи своихъ представителей съ правомъ совѣщательнаго голоса. Задачи коммиссіи сводятся къ слѣдующему: 1) по опредѣленію союзнаго совѣта или по предложенію имперскаго канцлера она производитъ статистическія изслѣдованія и представляетъ свои соображенія по поводу полученныхъ результатовъ, 2) сама дѣлаетъ представленія имперскому канцлеру объ организаціи такого рода изслѣдованій. § 5 регламента предоставляетъ коммиссіи право привлекать въ ея засѣданія работодателей и рабочихъ въ равномъ числѣ съ совѣщательнымъ голосомъ, а для пополненія статистическаго матеріала разрѣшаетъ приглашать свѣдущихъ людей. Привлеченіе работодателей и рабочихъ къ трудамъ коммиссіи можетъ быть также предписано союзнымъ совѣтомъ или имперскимъ канцлеромъ. Коммиссія имѣетъ право передавать выполненіе отдѣльныхъ задачъ подкоммиссіямъ, избираемымъ изъ среды членовъ. Засѣданія коммиссіи назначаются предсѣдателемъ по предписанію или съ согласія имперскаго канцлера. Члены коммиссіи, а также приглашаемые въ засѣданія работодатели и свѣдущія лица получаютъ возмѣщеніе сдѣланныхъ ими расходовъ по нормамъ, утверж-

[1]) Stenographische Berichte des Reichstags, session 1892—93.
[2]) Ibidem.

даемымъ канцлеромъ, а рабочіе кромѣ того получаютъ и потерянную ими заработную плату.

На основаніи представленныхъ правилъ рейхстагъ произвелъ 31 марта 1892 г. выборы шести членовъ коммиссіи по статистикѣ труда, причемъ двое были избраны отъ партіи центра и по одному отъ консервативной, свободомыслящей, соціалъ-демократической и національ-либеральной партій.

Въ слѣдующемъ году въ рейхстагѣ былъ поднятъ вопросъ объ увеличеніи числа выборныхъ членовъ до семи, такъ какъ только при такомъ числѣ всѣ партіи перламента могутъ быть надлежащимъ образомъ представлены въ коммиссіи. Это предложеніе было принято и 13 декабря 1893 г. было постановлено просить имперскаго канцлера увеличить число членовъ отъ рейхстага съ шести до семи. Эта просьба была удовлетворена.

Уже съ іюня 1892 г. коммиссія приступила къ своимъ работамъ. Годичный ея бюджетъ былъ опредѣленъ въ 39 000 марокъ, изъ которыхъ 30.000 мар. идутъ на собираніе и печатаніе матеріаловъ, а 9 000 мар.—на возмѣщеніе расходовъ членовъ коммиссіи и приглашаемыхъ лицъ.

Труды коммиссіи состоятъ 1) изъ протоколовъ засѣданій, въ которыхъ обсуждались предпринимаемыя изслѣдованія, ихъ пріемы и результаты, 2) изъ стенографическихъ отчетовъ по устному опросу свѣдущихъ лицъ, приглашаемыхъ изъ среды предпринимателей и рабочихъ и 3) изъ отчетовъ о произведенныхъ изслѣдованіяхъ, представляющихъ сводку полученнаго матеріала и формулировку предложеній практическихъ мѣропріятій въ данной отрасли труда До настоящаго времени были изслѣдованы: булочное и кондитерское производства, мукомольная промышленность, торговыя заведенія и конторы вообще и гостинницы и рестораны въ частности, конфекціонное производство бѣлья и платья, внутреннее судоходство и сухопутный транспортъ. Почти для всѣхъ указанныхъ отраслей коммиссія разработала законопроекты для устраненія констатированныхъ темныхъ сторонъ труда. Слѣдуетъ замѣтить, что наиболѣе дѣятельно коммиссія работала въ первые 3—4 года своего существованія, къ которымъ и относится большая часть произведенныхъ работъ. За послѣдніе годы коммиссія почти бездѣйствуетъ.

Учрежденная въ Германіи коммиссія по статистикѣ труда можетъ быть разсматриваема только какъ первый шагъ въ дѣлѣ организаціи этой крупной отрасли статистическаго дѣла. Изъ регламента коммиссіи видно, что она служитъ исключительно вспомогательнымъ органомъ правительства, нуждающагося въ фактическомъ матеріалѣ для тѣхъ или иныхъ законодательныхъ и административныхъ мѣропріятій. И на практикѣ коммиссія сосредоточила свои силы на изслѣдованіяхъ, служившихъ основаніемъ для выработки проектовъ по рабочему законодательству. Такая постановка дѣла крайне съуживаетъ задачи учрежденія и придаетъ ему несамостоятельный, зависимый характеръ. Прежде всего въ соціально-статистическихъ изслѣдованіяхъ положенія рабочаго класса нельзя отправляться отъ текущихъ, временныхъ интересовъ законодателя, а необходимо имѣть въ виду болѣе общую точку зрѣнія—объективную характеристику изучаемой области во всѣхъ отношеніяхъ [1]) Помимо того, что коммиссія служитъ всецѣло практическимъ нуждамъ правительства, она находится въ подчиненіи распоряженіямъ имперскаго канцлера, такъ какъ не можетъ предпринять ни одного изслѣдованія, не можетъ даже собраться въ засѣданіе безъ спеціальнаго каждый разъ разрѣшенія канцлера; послѣдній назначаетъ кромѣ того предсѣдателя коммиссіи, органъ, который всегда является главнымъ руководителемъ и вдохновителемъ дѣла. По справедливому замѣчанію Брауна, „коммиссія по статистикѣ труда есть орудіе въ рукахъ канцлера, который пользуется имъ по своему желанію“ [2]). Въ силу указанныхъ обстоятельствъ коммиссія носитъ строго бюрократическій, замкнутый характеръ и лишена той самодѣятельности и самостоятельности, которыя необходимы для плодотворной работы статистическаго бюро, изучающаго положеніе рабочаго класса. Кромѣ того регламентъ безъ достаточныхъ основаній ограничиваетъ сферу изслѣдованій коммиссіи одними промышленными рабочими, оставляя въ сторонѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ и прислугу. Наконецъ, отсутствіе собственнаго бюро съ штатомъ статистиковъ и недостатокъ матеріальныхъ средствъ ведутъ къ тому, что коммиссія вынуждена обращаться при регистраціи данныхъ

[1]) Сравн. **Schippel:** Die Reichskommission für Arbeiterstatistik, Neue Zeit, X Jahrgang, 1891—92, 2 Band, стр. 469.

[2]) **Braun:** Die Reichskommission für Arbeiterstatistik, Socialpolitisches Centralblatt, 1892, № 9.

къ помощи органовъ администраціи, чаще всего къ полиціи, а обработку матеріаловъ передавать въ имперское статистическое бюро. Роль самой коммиссіи сводится къ выработкѣ программъ и плановъ изслѣдованій и обсужденію разработанныхъ матеріаловъ. Изъ всего сказаннаго ясно, что имперская коммиссія не можетъ даже считаться настоящимъ бюро по статистикѣ труда.

Приведенные недостатки коммиссіи съ самыхъ первыхъ шаговъ ея дѣятельности вызвали критику многихъ спеціалистовъ и заставили неоднократно поднимать вопросъ объ учрежденіи настоящаго имперскаго бюро по статистикѣ труда. Уже въ засѣданіи рейхстага 21 февраля 1893 года депутатъ Гиршъ указалъ на желательность основанія особаго бюро статистики труда, имѣющаго самостоятельныя широкія полномочія соотвѣтственно большому значенію и важности предмета. Къ этому присоединился и депутатъ Бебель. Въ засѣданіи 22 февраля 1893 г. представитель партіи свободомыслящихъ Шрадеръ высказалъ, что въ настоящее время нѣтъ болѣе важныхъ вопросовъ, чѣмъ тѣ, которые связаны съ условіями труда и жизни рабочихъ; поэтому желательно, чтобы коммиссія по статистикѣ труда превратилась въ самостоятельное учрежденіе съ добровольными членами изъ среды парламента и пр., имѣющее своей задачей всестороннее изслѣдованіе отношеній труда. Въ 1896 году рейхстагу была предоставлена петиція центральнаго совѣта союза германскихъ рабочихъ союзовъ (Gewerkvereine) о томъ, чтобы онъ ходатайствовалъ передъ имперскимъ канцлеромъ о производствѣ періодическихъ статистическихъ изслѣдованій всѣхъ условій наемнаго труда, какъ то рабочаго времени, сверхурочной работы, ночного и воскреснаго труда, заработной платы, времени выдачи заработной платы и т. д. Въ засѣданіи 22 февраля 1896 г. рейхстагъ постановилъ представить эту петицію канцлеру. Наконецъ, 12 декабря 1898 года депутатъ Рёзике, Пахнике и др. внесли въ рейхстагъ предложеніе просить имперскаго канцлера объ учрежденіи имперскаго бюро труда, на обязанности котораго лежало бы изслѣдованіе и констатированіе положенія рабочихъ въ Германіи, съ привлеченіемъ къ дѣлу представителей отъ работодателей и рабочихъ. Первое чтеніе этого предложенія происходило 26 апрѣля, 3 и 4 мая 1899 г., во время котораго Пахнике подробно мотивировалъ свое предложеніе. Имперское бюро труда, говорилъ онъ, должно быть какъ бы обсерва-

торіей труда; оно должно выяснять потребность реформъ въ области рабочаго вопроса и создавать твердый фундаментъ законодательнымъ проектамъ; хорошая соціальная статистика есть необходимое условіе хорошей соціальной реформы; главное преимущество имперскаго бюро передъ существующей коммиссіей заключается въ томъ, что послѣдняя созывается и работаетъ по непосредственнымъ указаніямъ имперскаго канцлера, тогда какъ первое работаетъ постоянно и самостоятельно въ опредѣленномъ кругѣ дѣятельности. 4 мая 1899 г. рейхстагъ постановилъ передать предложеніе Рёзике въ 16-ую коммиссію, разсматривающую проектъ промышленнаго устава. Въ 1900 г. коммиссія приступила къ разсмотрѣнію вопроса [1]).

Такимъ образомъ вопросъ объ учрежденіи въ Германіи спеціальнаго и самостоятельнаго бюро для статистики труда можетъ считаться вполнѣ назрѣвшимъ, получившимъ признаніе общественнаго мнѣнія и долженъ получить въ ближайшемъ будущемъ благопріятное рѣшеніе.

Бельгія. Въ Бельгіи законъ 7 апрѣля 1892 года учредилъ „высшій совѣтъ труда“ (conseil supérieur du travail). Въ засѣданіи 12 декабря 1893 г. этотъ совѣтъ избралъ изъ своей среды спеціальную коммиссію статистики труда для выработки проекта организаціи этой статистики. Избранная совѣтомъ коммиссія, изучивъ постановку дѣла въ другихъ государствахъ, выработала проектъ устава для бюро статистики труда и представила его на утвержденіе общаго собранія высшаго совѣта. Послѣдній подвергъ этотъ проектъ обсужденію въ засѣданіяхъ 8 и 15 февраля 1895 года [2]). По открытіи общихъ преній всѣ члены высшаго совѣта признали необходимость и важность организаціи статистики труда. Эта статистика даетъ возможность познакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ рабочихъ, опредѣлить доли участія труда и капитала въ народномъ доходѣ, вообще выяснить результаты современнаго экономическаго строя. Наличность вполнѣ точныхъ, объективныхъ данныхъ позволитъ разрѣшить многіе насущные вопросы дѣйствительности и оцѣнить по достоинству различныя точки зрѣнія на экономическій порядокъ.

---

[1]) Stenographische Berichte des Reichstags.

[2]) Conseil supérieur du travail. Deuxième session. Quatrième partie. statistique du travail, Bruxelles, 1895.

Послѣ детальнаго обсужденія проекта высшій совѣтъ выработалъ его окончательную редакцію, представленную затѣмъ министромъ земледѣлія, промышленности, труда и общественныхъ работъ на утвержденіе королевской власти.

Согласно королевскому указу 12 апрѣля 1895 года, при министерствѣ земледѣлія, промышленности, труда и общественныхъ работъ было учреждено бюро труда, задачи котораго заключаются въ изслѣдованіи условій промышленнаго и сельскохозяйственнаго труда, равно какъ положенія рабочихъ въ индустріи, ремеслахъ, торговлѣ, сельскомъ хозяйствѣ и транспортномъ дѣлѣ, въ изученіи результатовъ законодательства и административныхъ распоряженій, касающихся наемнаго труда, и вообще въ собираніи всякихъ свѣдѣній, которыя могутъ содѣйствовать улучшенію матеріальнаго, интеллектуальнаго и моральнаго положенія рабочихъ. Въ частности разработкѣ со стороны бюро должны подлежать слѣдующіе вопросы: 1) экономическое положеніе различныхъ отраслей труда, 2) состояніе рынка труда, безработица, ея причины, продолжительность, результаты, средства борьбы съ ней, въ частности страхованіе, 3) заработная плата, рабочій день, дни отдыха, условія пріема и увольненія и другіе пункты договора рабочихъ съ предпринимателями, 4) стоимость жизни, бюджеты рабочихъ, 5) розничныя цѣны предметовъ потребленія народной массы, 6) вліяніе налоговъ на доходъ, потребленіе и условія существованія рабочаго класса, 7) несчастные случаи съ рабочими, ихъ причины и результаты, 8) смертность рабочихъ и ея причины, 9) число рабочихъ, не принимаемыхъ на военную службу вслѣдствіе физическихъ недостатковъ, 10) число рабочихъ, отправляемыхъ въ рабочіе дома, исправительныя заведенія, богадѣльни и тюрьмы, 11) конфликты между предпринимателями и рабочими и ихъ характеристика, 12) результаты дѣятельности примирительныхъ учрежденій, 13) результаты рабочаго законодательства, 14) результаты мѣропріятій относительно санитарнаго состоянія мастерскихъ, 15) рабочія жилища, 16) предпринимательскіе, рабочіе и смѣшанные союзы, 17) общества взаимопомощи, 18) страхованіе рабочихъ, 19) сбереженія рабочихъ, 20) кооперативныя общества, 21) промышленное и профессіональное образованіе, 22) ученичество въ разныхъ отрасляхъ промышленности, 23) призрѣніе бѣдныхъ, 24) результаты мѣропріятій

общественной власти относительно минимума заработной платы, продолжительности рабочаго дня, выдачи премій и пр., 25) положеніе промышленности и труда въ иностранныхъ государствахъ, 26) движеніе рабочаго законодательства заграницей.

Таково пестрое перечисленіе вопросовъ, подлежащихъ изслѣдованію бюро. Кромѣ собиранія статистическихъ и иныхъ данныхъ бюро труда должно принимать участіе въ выработкѣ проектовъ рабочаго законодательства и въ административномъ надзорѣ за исполненіемъ этого законодательства. Для наилучшаго достиженія своихъ цѣлей бюро должно находиться въ постоянныхъ сношеніяхъ съ предпринимательскими и рабочими союзами, съ высшимъ совѣтомъ труда, высшимъ совѣтомъ промышленности и торговли, высшимъ совѣтомъ земледѣлія, съ постоянной коммиссіей кооперативныхъ обществъ, совѣтами посредничества между рабочими и предпринимателями, биржами труда, патронатами, обществами постройки рабочихъ жилищъ, научными обществами по соціальнымъ наукамъ и всѣми правительственными учрежденіями, которыя имѣютъ отношеніе къ вопросамъ труда.

Бюро выпускаетъ въ свѣтъ особыми изданіями результаты своихъ изслѣдованій по вышеуказаннымъ вопросамъ; кромѣ того оно издаетъ ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ: „Revue du travail", въ которомъ должно сообщать свѣдѣнія, имѣющія непосредственный интересъ для предпринимателей и рабочихъ; сюда относятся данныя о состояніи рынка труда, о конфликтахъ рабочихъ и предпринимателей, о несчастныхъ случаяхъ и судебныхъ рѣшеніяхъ по дѣламъ объ отвѣтственности предпринимателей, о мѣрахъ санитарной полиціи, о кооперацiяхъ, рабочихъ конгрессахъ, постройкѣ рабочихъ жилищъ; кромѣ того журналъ долженъ сообщать общія свѣдѣнія о положеніи торговли, о вывозѣ и ввозѣ, результатахъ колонизаціи, розничныхъ цѣнахъ на предметы потребленія, о важнѣйшихъ явленіяхъ, вліяющихъ на положеніе труда, и о движеніи рабочаго законодательства въ Бельгіи и заграницей.

Съ той цѣлью, чтобы имѣть всегда точныя и новыя свѣдѣнія для журнала, бюро труда располагаетъ сѣтью областныхъ корреспондентовъ, разсѣянныхъ по всей странѣ. Каждый корреспондентъ обязанъ доставлять въ редакцію ежемѣсячные отчеты о состояніи промышленности въ его округѣ и о положеніи труда на основаніи данныхъ, собранныхъ отъ рабочихъ, предпринимателей

и отъ ихъ организацій. Кромѣ того онъ долженъ сообщать о всѣхъ явленіяхъ, входящихъ въ кругъ вѣдѣнія бюро и въ область вопросовъ журнала. Корреспонденты получаютъ небольшое мѣсячное вознагражденіе, построчную плату за сообщенія и статьи въ „Revue du travail“ и возмѣщеніе экстренныхъ расходовъ (напр., на поѣздки). Корреспонденты получаютъ особую карточку, удостовѣряющую ихъ личность, но, не занимая никакого оффиціальнаго положенія, могутъ получать свѣдѣнія только по добровольному согласію лицъ и учрежденій.

Закономъ 25 мая того же 1895 года единое министерство земледѣлія, промышленности, труда и общественныхъ работъ было раздѣлено на два, именно министерство земледѣлія и общественныхъ работъ съ одной стороны и министерство промышленности и труда съ другой, причемъ бюро труда вошло въ составъ послѣдняго. Это министерство распадается въ настоящее время на слѣдующія части: 1) департаментъ горнаго дѣла, 2) департаментъ промышленности, 3) департаментъ профессіональнаго образованія и 4) бюро труда. Въ свою очередь бюро труда раздѣляется на пять секцій: 1) секція статистики труда, 2) секція законодательства по охранѣ труда, 3) секція исполненія законовъ и административныхъ распоряженій по охранѣ труда, 4) секція учрежденій въ пользу рабочихъ (вспомогательныя кассы, страхованіе, рабочія жилища и пр.) и 5) секція фабричной инспекціи. Наконецъ, первая секція имѣетъ три отдѣленія, изъ которыхъ первое занято производствомъ и разработкой промышленной переписи 1896 г. (recensement industriel), второе издаетъ журналъ: „Revue du travail“, а третье производитъ анкеты о положеніи труда и о жизни рабочихъ. Бюджетъ бюро труда безъ фабричной инспекціи составляетъ 85.000 фр., съ инспекціей же 285.000 франковъ.

Что касается работъ бельгійскаго бюро, то наиболѣе важная состоитъ въ разработкѣ промышленной переписи, произведенной въ 1896 году; кромѣ того издана анкета о положеніи рабочихъ въ домашней промышленности, издается „ежегодникъ рабочаго законодательства“, опубликована книга о ночномъ трудѣ промышленныхъ работницъ заграницей.

Австрія. Здѣсь вопросъ о спеціальной статистикѣ труда былъ поднятъ впервые въ связи съ предложеніемъ объ учрежденіи рабочихъ камеръ, которое было внесено въ австрійскій рейхсратъ

въ 1886 году депутатами Пленеромъ, Экснеромъ и Врабецъ [1]). Въ 1892 году депутатъ Нейвиртъ вмѣстѣ съ другими внесъ въ рейхсратъ предложеніе основать при министерствѣ торговли бюро статистики труда [2]); задача этого учрежденія должна была заключаться въ систематическомъ изслѣдованіи, обработкѣ и публикаціи всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для цѣлей соціальнаго законодательства и управленія, въ частности данныхъ 1) объ объемѣ и положеніи промышленности и условій сбыта ея продуктовъ, 2) о положеніи рабочихъ классовъ и о средствахъ содѣйствія матеріальному, соціальному, умственному и нравственному преуспѣянію ихъ, о заработной платѣ, жилищныхъ и санитарныхъ условіяхъ, о смертности, несчастныхъ случаяхъ, товариществахъ и образовательныхъ учрежденіяхъ, 3) о стачкахъ и локаутахъ, о спорахъ предпринимателей и рабочихъ, ихъ причинахъ, продолжительности и послѣдствіяхъ, 4) о результатахъ рабочаго законодательства. Однако этотъ проектъ не былъ заслушанъ парламентомъ даже въ первомъ чтеніи. Въ 1894 году былъ опубликованъ правительственный законопроектъ по статистикѣ труда [3]). Въ мотивахъ къ нему было указано на важность соціальнаго вопроса и на необходимость точнаго знанія отношеній и фактовъ, касающихся рабочаго класса, въ цѣляхъ плодотворнаго развитія соціальнаго законодательства. Условіемъ такого точнаго знанія является систематическое собираніе и разработка статистическихъ данныхъ, которыя, будучи вполнѣ объективными и свободными отъ какой либо тенденціи, могутъ дать твердый фундаментъ для оцѣнки соціальнаго вопроса. Для того, чтобы ввести новое бюро въ кругъ существующихъ учрежденій и чтобы обезпечить работамъ бюро дѣятельную поддержку остальныхъ правительственныхъ органовъ, правительство считало самымъ цѣлесообразнымъ создать для него особое отдѣленіе при министерствѣ торговли; это представлялось бы удобнымъ въ томъ отношеніи, что при министерствѣ торговли уже въ теченіе ряда лѣтъ ведутся различныя изслѣдованія по статистикѣ труда (напр., о стачкахъ, ассоціаціяхъ),

---

[1]) Beilagen zu den stenographischen Protokollen des Hauses der Abgeordneten des österreichischen Reichsraths, X Session 1886, № 264.

[2]) Beilagen . . . . . , XI Session, 1892, № 368.

[3]) Beilagen zu den stenographischen Protokollen des Hauses der Abgeordneten, XI Session, 1894, № 821

а съ другой стороны этому же министерству подчинены органы, которые ближайшимъ образомъ могутъ оказывать содѣйствіе работамъ бюро, именно промышленные (т. е. фабричные) инспектора и торгово-промышленныя камеры. И этотъ правительственный законопроектъ оставался безъ разсмотрѣнія парламентомъ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ несмотря на неоднократныя предложенія депутатовъ о внесеніи проекта на обсужденіе. Таково было заявленіе Адамека въ 1897 году „предложить правительству скорѣе внести законопроектъ о статистикѣ труда на обсужденіе парламента“ [1]), таково же предложеніе Лехера [2]) и Адамека же въ 1898 году [3]).

Вся эта длинная исторія закончилась тѣмъ, что 21 іюля 1898 года былъ утвержденъ императоромъ въ административномъ порядкѣ статутъ бюро статистики труда при министерствѣ торговли [4]). „Созданіе бюро статистики труда, сказалъ министръ торговли въ первомъ засѣданіи постояннаго совѣта по статистикѣ труда 25 сентября 1898 г., покоится на той идеѣ, что трудъ въ его разнообразныхъ отношеніяхъ къ экономическому и общественному развитію требуетъ спеціальныхъ изслѣдованій, которыя должны быть поставлены на широкую почву для того, чтобы оказывать вліяніе на законодательство и управленіе“ [5]). Въ этотъ статутъ вошли почти цѣликомъ всѣ пункты первоначальнаго правительственнаго проекта за исключеніемъ тѣхъ параграфовъ, которые не могли быть утверждены административнымъ распоряженіемъ, а требовали законодательной санкціи, именно установленія обязанности населенія давать свѣдѣнія новому бюро, установленія права бюро требовать къ просмотру документы и торговыя книги, права чиновъ бюро на входъ въ рабочія и жилыя помѣщенія.

Согласно утвержденному уставу, при министерствѣ торговли учреждается особое отдѣленіе подъ названіемъ бюро статистики труда (k. k. arbeitsstatistisches Amt). Въ цѣляхъ экономическаго и соціальнаго законодательства и управленія это бюро система-

---

[1]) Beilagen . . . . , XII Session 1897, № 117.

[2]) Ibidem, № 195.

[3]) Beilagen . . . . . , XIV Session 1898, № 275

[4]) Reichsgesetzblatt, 27 Juli 1898, № 132. Также Beilagen zu stenographischen Protokollen XV Session, 1898, № 352.

[5]) Sitzungsprotokolle des ständigen Arbeitsbeirathes, 1 Sitzung, стр. 2.

тически собираетъ, обрабатываетъ и періодически публикуетъ данныя, касающіяся положенія рабочихъ классовъ въ промышленности, горномъ дѣлѣ, сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ, въ торговлѣ и перевозочной промышленности [1]), а также данныя о дѣйствіи учрежденій и законовъ, способствующихъ благосостоянію рабочихъ классовъ, и о состояніи и размѣрѣ указанныхъ отраслей народнаго хозяйства. Бюро статистики труда дѣйствуетъ, какъ самостоятельное учрежденіе, подчиненное министерству торговли только въ отношеніи общаго руководительства. На чиновниковъ бюро не могутъ возлагаться работы, не относящіяся къ кругу ихъ прямыхъ обязанностей. Всѣмъ имъ вмѣняется въ строгую обязанность сохраненіе въ тайнѣ всѣхъ получаемыхъ данныхъ, касающихся отдѣльныхъ предпріятій, въ особенности же данныхъ объ условіяхъ производства, о техникѣ и другихъ фактахъ, признанныхъ предпринимателями за коммерческую тайну. Если предпринимаются изслѣдованія такихъ предпріятій, которыя относятся къ вѣдомству другихъ министерствъ, то министерство торговли предварительно входитъ съ ними въ соглашеніе; самое производство изслѣдованія въ этихъ случаяхъ предоставляется соотвѣтственному министерству, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда послѣднее сочтетъ болѣе удобнымъ предоставить эту работу самому бюро. Кромѣ производства статистическихъ изслѣдованій бюро можетъ представлять по предложенію того или другого министра свои мнѣнія (Gutachten) о фактахъ, полученныхъ посредствомъ изслѣдованія. Въ концѣ каждаго года директоръ бюро долженъ представлять министру торговли отчетъ о дѣятельности бюро и о результатахъ его работъ. Всѣ правительственные органы и учрежденія обязаны оказывать всякое содѣйствіе работамъ и изслѣдованіямъ бюро статистики труда. Къ тому же содѣйствію могутъ быть приглашаемы и органы самоуправленія, торговыя и промышленныя палаты, третейскіе и промышленные суды, промышленныя

[1]) Въ правительственномъ законопроектѣ 1894 года изслѣдованія бюро распространялись только на промышленныя, торговыя и перевозочныя предпріятія, что справедливо вызвало осужденіе статистиковъ и экономистовъ, напр., Брауна въ его статьѣ въ Archiv fur sociale Gesetzgebung und Statistik, 1894, стр. 311. Браунъ объяснялъ исключеніе горнаго и сельскохозяйственнаго производствъ недостаткомъ соціальной силы рабочаго класса въ этой области. Едва ли эта мысль можетъ быть признана правильной, такъ какъ черезъ 4 года соціальный вѣсъ горныхъ и сельскохозяйственныхъ рабочихъ не могъ значительно измѣниться, между тѣмъ какъ статутъ распространилъ сферу изслѣдованій бюро и на эти отрасли народнаго производства.

товарищества, учрежденія по страхованію рабочихъ, больничныя кассы и прочія вспомогательныя рабочія кассы. Согласно министерскому циркуляру отъ 30 сентября 1898 года, бюро было раздѣлено на два отдѣленія, изъ которыхъ первое вѣдаетъ изданіе ежемѣсячнаго журнала: „Sociale Rundschau", вопросы страхованія рабочихъ и другіе вопросы, передаваемые бюро, а второе занято разработкой статистическихъ данныхъ, принадлежавшихъ уже ранѣе къ компетенціи министерства торговли, именно о посредничествѣ по найму рабочихъ, о стачкахъ, объ ассоціаціяхъ, о промышленности и т. п.

Въ помощь бюро статистики труда и для содѣйствія его дѣятельности при немъ образуется постоянный совѣтъ по статистикѣ труда (ständiger Arbeitsbeirath), состоящій изъ директора бюро статистики труда и его помощника, изъ представителей отъ министерства финансовъ, внутреннихъ дѣлъ, земледѣлія, желѣзныхъ дорогъ, юстиціи и торговли и отъ высшаго санитарнаго совѣта, по одному отъ каждаго, изъ директора центральнаго статистическаго бюро и 30 членовъ (первоначально 24), назначаемыхъ на 3 года министромъ торговли. Эти назначаемые члены состоятъ на $^1/_3$ изъ предпринимателей, на $^1/_3$ изъ рабочихъ и на $^1/_3$ изъ лицъ, извѣстныхъ своими спеціальными знаніями въ данной области. Члены совѣта, живущіе внѣ Вѣны, получаютъ жалованье на время поѣздокъ и засѣданій по 8 гульденовъ за день и даровой проѣздъ; члены изъ среды рабочихъ, живущихъ въ Вѣнѣ, получаютъ вознагражденіе по 3 гульдена въ день. Соединеніе въ постоянномъ совѣтѣ трехъ элементовъ—предпринимателей, рабочихъ и ученыхъ—представляется весьма удачной идеей. Какъ сказалъ министръ торговли при открытіи работъ этого учрежденія, „результатъ можетъ быть полученъ только тогда, когда противоположные интересы найдутъ себѣ выраженіе въ открытой и серьезной формѣ и когда черезъ взаимный обмѣнъ мыслей устранятся постепенно недоразумѣнія и недовѣріе, существующія среди различныхъ классовъ населенія... Черезъ совѣтъ статистики труда должны быть созданы соединительныя связи, обезпечивающія содѣйствіе предпринимателей и рабочихъ при изслѣдованіяхъ и постоянное общеніе съ научнымъ міромъ; статистическое бюро будетъ воспринимать черезъ совѣтъ

побужденія къ новымъ работамъ и получать авторитетныя указанія въ предпринятыхъ изслѣдованіяхъ“ [1]).

Порядокъ веденія дѣлъ въ постоянномъ совѣтѣ опредѣляется инструкціей, изданной министромъ торговли. Проектъ этой инструкціи былъ внесенъ министромъ на разсмотрѣніе совѣта въ первое же его засѣданіе и послѣ сдѣланныхъ имъ редакціонныхъ измѣненій получилъ окончательное утвержденіе. Совѣтъ по статистикѣ труда, гласитъ инструкція, учреждается въ помощь бюро статистики труда и для содѣйствія успѣшному взаимодѣйствію бюро и тѣхъ отраслей народнаго хозяйства, на которыя распространяется дѣятельность бюро. Съ этой цѣлью совѣтъ высказываетъ, по предложенію бюро, свое мнѣніе о мѣропріятіяхъ, предпринимаемыхъ этимъ бюро, и ставитъ самостоятельныя предложенія, относящіяся къ дѣятельности бюро. Предсѣдателемъ совѣта является министръ торговли, если онъ присутствуетъ въ засѣданіи, или директоръ бюро статистики труда. Собранія совѣта происходятъ не менѣе 3 разъ въ годъ (по первоначальной редакціи не менѣе 4 разъ въ годъ). Совѣтъ имѣетъ право производить анкеты, выслушивать свѣдущихъ лицъ и назначать спеціальныя коммиссіи для разсмотрѣнія спеціальныхъ вопросовъ. Непремѣнные члены отъ разныхъ вѣдомствъ, директоръ бюро статистики труда, директоръ центральнаго статистическаго бюро и главный инспекторъ промышленности имѣютъ право участвовать въ этихъ коммиссіяхъ съ совѣщательнымъ голосомъ; кромѣ того министерства могутъ посылать въ коммиссіи и иныхъ представителей съ совѣщательнымъ голосомъ. Путевые и другіе денежные расходы лицъ, вызываемыхъ въ совѣтъ, а равно вознагражденіе рабочимъ за потерянные рабочіе дни принимаются совѣтомъ на себя.

Слѣдуетъ замѣтить, что на практикѣ роль совѣта значительно шире тѣхъ рамокъ, которыя ему поставлены инструкціей. Совѣтъ пріобрѣлъ роль высшаго совѣщательнаго органа не только по вопросамъ статистики труда, но и по разнообразнымъ вопросамъ соціальной политики. Онъ обсуждаетъ какъ программы и планы статистическихъ работъ, такъ и законопроекты и мѣропріятія въ области экономической политики. Такъ, въ 1898—1901 гг.

[1]) Sitzungsprotokolle des ständigen Arbeitsbeiraths, 1898—99, стр. 5—6.

въ совѣтѣ разсматривался законопроектъ о государственномъ посредничествѣ по найму рабочихъ, вопросъ о реформѣ страхованія рабочихъ, по предложенію министерства желѣзныхъ дорогъ былъ подвергнутъ обсужденію законопроектъ о регулированіи условій труда въ строительныхъ подрядахъ и въ вспомогательныхъ предпріятіяхъ желѣзныхъ дорогъ и пр. Впрочемъ, правила о томъ, чтобы всѣ проекты соціально-политическаго законодательства проходили черезъ совѣтъ труда, не существуетъ [1]).

Таковы задачи и организація новаго статистическаго бюро въ Австріи, созданнаго императорскимъ указомъ 21 іюля 1898 г. и начавшаго свою дѣятельность съ 1 октября 1898 года. Такъ какъ однако этому учрежденію не могли быть даны въ административномъ порядкѣ необходимыя полномочія дѣятельности, то правительство выработало въ дополненіе законопроектъ, представленный въ 1899 году въ рейхсратъ. § 1 этого проекта требуетъ безотлагательнаго, точнаго и вѣрнаго отвѣта отъ всѣхъ лицъ и учрежденій, къ которымъ обращается бюро статистики труда за свѣдѣніями. Чинамъ бюро предоставляется для производства нужныхъ изслѣдованій обозрѣніе торговыхъ и кассовыхъ книгъ, договоровъ предпринимателей и рабочихъ, записей вознагражденія за несчастные случаи и разсчетныхъ книжекъ рабочихъ. Эти же чины имѣютъ право входа въ мастерскія и другія помѣщенія предпріятія днемъ во всякое время, ночью же только во время производства, равно какъ въ удобные часы и въ жилища рабочихъ, принадлежащія предпринимателямъ. Согласно дальнѣйшимъ постановленіямъ проекта, къ содѣйствію работамъ бюро обязываются всѣ органы государственной власти, общинныя власти, торговыя и промышленныя камеры, промышленныя товарищества, промышленные и третейскіе суды, учрежденія по страхованію рабочихъ, больничныя кассы и прочія вспомогательныя кассы, на условіяхъ, опредѣляемыхъ административными распоряженіями. Дѣйствія, противныя предписанію § 1 и административнымъ распоряженіямъ, изданнымъ въ силу этого закона, наказываются штрафами, налагаемыми бюро въ административномъ порядкѣ, поскольку нѣтъ болѣе строгаго уголовнаго наказанія. Дѣйствія бюро могутъ подлежать обжалованію въ министерство

[1]) Protokolle der 10 Sitzung des Arbeitsbeirathes, 16 Dec. 1891, стр. 115.

торговли въ теченіе 8 дней. Сохраненіе въ тайнѣ всѣхъ конкретныхъ свѣдѣній, добытыхъ изслѣдованіемъ, составляетъ безусловную обязанность чиновниковъ бюро и всѣхъ другихъ органовъ государственной власти, которымъ поручается производство статистической работы. Въ особенности это правило касается коммерческихъ отношеній предпріятій, техническаго ихъ устройства и пріемовъ производства, которые считаются предпринимателями секретными. Нарушеніе тайны какъ во время службы, такъ и послѣ ея окончанія, карается арестомъ до 6 мѣсяцевъ независимо отъ дисциплинарнаго суда. Наконецъ, послѣдній пунктъ проекта устанавливаетъ свободу отъ штемпельнаго и гербоваго сбора для всѣхъ бумагъ, которыми учрежденія и частныя лица сносятся съ бюро. 16 марта 1900 г. палата депутатовъ приняла этотъ законопроектъ, но во второй палатѣ онъ не прошелъ, и потому до сихъ поръ не получилъ силы закона [1]).

Несмотря на свою юность, австрійское бюро выдается цѣлымъ рядомъ солидныхъ работъ по статистикѣ труда, что слѣдуетъ въ значительной степени поставить въ заслугу директора бюро, извѣстнаго экономиста и статистика Матайя. Прекрасно обработанъ рядъ отчетовъ о стачкахъ и локаутахъ, изданы труды о рабочихъ въ военномъ флотѣ, о защитѣ рабочихъ при сдачѣ общественныхъ подрядовъ, о жилищныхъ условіяхъ рабочихъ домашняго производства платья и бѣлья и др., предпринято, но пока не закончено изслѣдованіе быта горнорабочихъ.

Выгодная особенность организаціи статистики труда въ Австріи заключается въ существованіи особаго совѣта, какъ высшаго совѣщательнаго органа при бюро.

Остальныя государства. Изъ числа прочихъ странъ спеціальная организація статистики труда существуетъ въ немногихъ изъ нихъ. Въ Австраліи имѣются въ нѣкоторыхъ изъ республикъ департаменты труда, главная задача которыхъ состоитъ не столько въ собираніи и разработкѣ статистическихъ свѣдѣній, сколько въ проведеніи экономическихъ мѣропріятій въ области соціальнаго вопроса (напр., обезпеченіе безработныхъ, организація посредничества по найму рабочихъ и пр.). Въ Италіи законъ 29 іюня 1902 года учредилъ бюро статистики труда и высшій совѣтъ труда.

---

[1]) Protokolle der 8 Sitzung des Arbeitsbeirathes, стр. 2.

Бюро, состоящее при министерствѣ земледѣлія, торговли и промышленности, обязано собирать и публиковать данныя, касающіяся положенія труда въ Италіи и въ тѣхъ странахъ, куда переселяются итальянскіе эмигранты (въ частности численности и состава рабочаго класса, вознагражденія за трудъ, отношеній между трудомъ и капиталомъ, безработицы, стачекъ, несчастныхъ случаевъ, вліянія рабочаго законодательства на положеніе рабочихъ). Высшій совѣтъ труда имѣетъ своей задачей изслѣдованіе вопросовъ, касающихся отношеній между рабочими и предпринимателями, обсужденіе мѣропріятій для улучшенія положенія рабочихъ, предложеніе работъ для статистическаго бюро и выработка проектовъ въ области рабочаго законодательства. Высшій совѣтъ состоитъ изъ 43 членовъ подъ предсѣдательствомъ министра торговли. Изъ этого числа 7 членовъ суть представители правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ отношеніе къ рабочему вопросу и статистикѣ, 22 члена избираются различными общественными и политическими организаціями, какъ-то парламентомъ, торговыми камерами, земледѣльческими союзами, федераціей рабочихъ вспомогательныхъ обществъ, кооперативнымъ совѣтомъ и федераціей народныхъ банковъ, а остальные 14 членовъ назначаются правительствомъ (въ томъ числѣ 2 представителя науки, 5 предпринимателей и 7 рабочихъ). Законъ возлагаетъ на мѣстныя власти и на организаціи предпринимателей и рабочихъ обязанность доставлять бюро всѣ требуемыя послѣднимъ свѣдѣнія подъ угрозой штрафа отъ 5 до 50 лиръ. Даже въ Испаніи, странѣ съ отсталой промышленностью, учрежденъ съ 1894 года департаментъ труда при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Функція этого департамента заключается въ собираніи, обработкѣ и публикаціи данныхъ по статистикѣ труда; изслѣдованію подлежатъ всѣ стороны жизни рабочаго класса, не только экономическія и соціальныя, но также біологическія и демографическія. Получаемыя свѣдѣнія должны служить матеріаломъ для рѣшенія соціальнаго вопроса и давать рабочимъ указанія къ наиболѣе выгодной утилизаціи ихъ силъ.

Что касается Россіи, то здѣсь мы къ сожалѣнію не встрѣчаемъ и намека на какую либо организацію статистики труда. Если въ административномъ порядкѣ и собираются кое какія данныя изъ этой области, напр., относительно стачекъ, то всѣ матеріалы ос-

таются подъ строгой канцелярской тайной. Нѣкоторыя свѣдѣнія о рабочемъ днѣ, заработной платѣ, жилищныхъ условіяхъ, санитарной обстановкѣ труда, стоимости жизни и пр. собираются фабричными инспекторами, изъ которыхъ нѣкоторые публиковали въ восьмидесятыхъ годахъ свои отчеты. Съ первыхъ же отчетовъ печатаніе ихъ было прекращено. Только въ 1902 году появилось оффиціальное изданіе по сводкѣ нѣкоторыхъ данныхъ фабричныхъ инспекторовъ за 1902 годъ. Свѣдѣнія о фабрикахъ и важнѣйшихъ условіяхъ труда рабочихъ собирались также нѣкоторыми земствами, изъ которыхъ Московское и Владимірское земства издали рядъ сборниковъ, посвященныхъ этому изслѣдованію. Однако эти публикаціи представляютъ разрозненный несистематическій матеріалъ, собиравшійся въ разные годы по различнымъ системамъ и разнообразнымъ программамъ. Сводка ихъ по всѣмъ губерніямъ невозможна, тѣмъ болѣе, что матеріалъ совершенно устарѣлъ и имѣетъ только историческій интересъ. Независимо отъ этого частичныя изслѣдованія отдѣльныхъ районовъ Россіи ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить систематическихъ работъ центральнаго бюро, распространяющаго свою дѣятельность на всю территорію государства.

Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ объ устройствѣ въ нашемъ отечествѣ спеціальнаго учрежденія, посвященнаго статистикѣ труда, назрѣваетъ и долженъ быть рѣшенъ въ ближайшемъ будущемъ въ положительномъ смыслѣ. Въ Россіи считается въ настоящее время свыше 600.000 горныхъ рабочихъ, около 1.600.000 фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, свыше 300.000 торговыхъ служащихъ и свыше 600.000 служащихъ въ транспортномъ дѣлѣ. Если принять во вниманіе семьи этихъ рабочихъ, то окажется, что къ рабочему классу можетъ быть причислено въ настоящее время въ Россіи до 13—15 милліоновъ человѣкъ, или около 11% общаго населенія Россійской Имперіи. Эта крупная цифра значительно превышаетъ абсолютную численность рабочаго класса въ многихъ государствахъ, гдѣ давно уже признано необходимымъ учредить спеціальныя статистическія бюро для изслѣдованія быта и условій жизни рабочихъ.

Мы видѣли, что въ большей части культурныхъ государствъ въ теченіе послѣдней четверти XIX столѣтія были организованы особыя статистическія учрежденія для изслѣдованія условій труда и жизни рабочаго класса. Едва ли справедливъ взглядъ Брауна, считающаго вновь возникшія бюро исключительно результатомъ вліянія и агитаціи политическихъ и профессіональныхъ организацій рабочаго класса [1]). Противъ него говоритъ образованіе статистическихъ бюро въ государствахъ съ весьма различной степенью соціально-политической организаціи и вліянія рабочаго класса, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, Англіи, Германіи съ одной стороны, Франціи, Австріи, Испаніи съ другой. Мы знаемъ, что во многихъ случаяхъ представители рабочаго класса первые возбуждали вопросъ объ устройствѣ бюро и даже добивались его практическаго осуществленія силой политическаго вліянія рабочаго класса. Однако такъ было не вездѣ. Въ другихъ государствахъ, гдѣ рабочіе не достигли еще большой соціальной силы, къ вліянію рабочаго класса долженъ былъ присоединиться еще какой нибудь важный моментъ общаго характера, который могъ бы повліять на учрежденіе бюро статистики труда. Такимъ моментомъ явилось во всѣхъ современныхъ странахъ потребность государства имѣть достовѣрный и обстоятельный фактическій матеріалъ, служащій основаніемъ для выработки соціальнаго законодательства. Разъ въ народѣ сложился классъ наемныхъ рабочихъ, сельскохозяйственныхъ, фабричныхъ и иныхъ, то, хотя бы онъ не былъ объединенъ въ политическую организацію, играющую вліятельную роль въ жизни страны, государство неизбѣжно должно обратиться къ созданію соціальнаго законодательства уже по соображеніямъ самосохраненія—въ интересахъ обезпеченія народнаго здравія, военной силы, финансовой состоятельности и пр. Практическое осуществленіе новыхъ учрежденій по статистикѣ труда выработалось такимъ образомъ подъ вліяніемъ двухъ моментовъ: 1) желаній рабочаго класса и 2) потребности современнаго государства въ познаніи фактовъ въ сферѣ рабочаго вопроса.

Возникаетъ вопросъ, почему эта отрасль соціальной статистики не вошла въ кругъ вѣдѣнія уже существующихъ статисти-

[1]) Archiv fur sociale Gesetzgebung und Statistik, VII Band, 1894, стр. 306.

ческихъ учрежденій, какими являются центральные бюро или комитеты общей статистики? Не было ли бы послѣдовательнѣе и цѣлесообразнѣе соединить всѣ статистическія изслѣдованія въ одномъ и томъ же бюро, снабженномъ надлежащимъ количествомъ силъ спеціалистовъ и надлежащими матеріальными средствами? Этотъ вопросъ тѣмъ болѣе умѣстенъ, что статистика труда во многихъ пунктахъ соприкасается и основывается на общей статистикѣ, напр., нуждается въ существованіи промышленной статистики, статистики занятій и др. [1]). Нѣкоторые изъ статистиковъ рѣшали этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Такъ, Шель, покойный директоръ имперскаго германскаго статистическаго бюро, полагалъ, что статистика труда должна быть въ рукахъ общаго бюро; это послѣднее имѣетъ наибольшую опытность и наилучшія средства къ успѣшному веденію дѣла; съ другой стороны статистика труда не можетъ быть разсматриваема отдѣльно отъ прочихъ отраслей статистики, какъ то статистики занятій, населенія, жилишной, народнаго дохода, а наоборотъ тѣсно съ ними связана [2]). За объединеніе въ одномъ бюро всѣхъ отраслей статистики высказывался также К. Райтъ въ первыхъ своихъ отчетахъ по Массачузетскому бюро и въ рѣчахъ на съѣздахъ ассоціаціи статистиковъ труда. Равнымъ образомъ за централизацію всей статистики въ бюро статистики труда стоялъ директоръ Мичиганскаго бюро, указывавшій на получаемую отъ этого экономію въ расходахъ [3]).

Однако, большинство статистиковъ склоняется къ мысли о желательности учрежденія спеціальныхъ бюро по статистикѣ труда. На Вѣнской сессіи международнаго статистическаго института въ 1891 г. всѣ ораторы высказались за образованіе особыхъ бюро, именно: Шмоллеръ, Конрадъ, Дени, Распъ, Бемертъ, Гульдъ. Конрадъ полагалъ, что для статистики труда должны существовать или спеціальныя бюро, или, по крайней мѣрѣ, осо-

---

[1]) „Общая статистика является для статистики труда широкимъ и прочнымъ базисомъ, а потому изслѣдованія въ области рабочаго вопроса, вплетающіяся живыми нитями въ хозяйственную жизнь народа, не должны обособляться отъ общей статистики, а должны основываться на ней“ (изъ рѣчи министра торговли при открытіи австрійскаго совѣта по статистикѣ труда 25 сентября 1898 г., см. Sitzungsprotokolle des ständigen Arbeitsbeiraths, 1 Sitzung).

[2]) **Scheel**· Amtliche Arbeiterstatistik des Deutschen Reichs, Jahrbücher für Gesetsgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft, 1894, 3 Heft, стр. 156.

[3]) Tenth report of the Bureau of labor, Michigan, 1893.

бныя секціи при общихъ статистическихъ бюро. Бемертъ высказалъ, что центральныя бюро не будутъ въ состояніи вести кромѣ своихъ обычныхъ работъ еще и статистику труда; необходимо учрежденіе особыхъ бюро, въ которыхъ желательно участіе представителей отъ рабочихъ и работодателей [1]). Браунъ въ одной изъ статей въ своемъ „Архивѣ“ говоритъ по этому поводу: „Общее статистическое бюро мало пригодно для работъ въ области статистики труда; послѣдняя представляетъ столь широкое поле изслѣдованія, что требуетъ самостоятельнаго органа“ [2]).

Всеобщая практика учрежденія особыхъ бюро для статистики труда имѣетъ въ свою пользу серьезныя основанія. Общія центральныя бюро и безъ того завалены текущей работой по многочисленнымъ отраслямъ административной статистики и производствомъ періодическихъ крупныхъ статистическихъ изслѣдованій въ родѣ переписей населенія, занятій и пр. Если бы на тѣ же учрежденія была возложена новая широкая область статистики труда и съ этой цѣлью былъ даже увеличенъ персоналъ служащихъ, то все же главное руководительство работами должно было бы оставаться въ рукахъ немногочисленныхъ заправилъ бюро. Эти послѣдніе были бы физически не въ состояніи выполнить столь широкія обязанности и нести отвѣтственность за доброкачественность изслѣдованій въ столь разнообразныхъ сферахъ общественной жизни. Такимъ образомъ въ данномъ вопросѣ централизація статистическихъ работъ едва ли можетъ имѣть своимъ результатомъ ту экономію средствъ, на которую указывалъ, напр., директоръ Мичиганскаго бюро статистики труда. Связь статистики труда съ общей статистикой, несомнѣнно, существуетъ; первая опирается на вторую, но не болѣе. Для успѣха статистики труда должна существовать статистика промышленности, занятій, смертности и пр., но для дѣла безразлично, если она будетъ выполнена другимъ учрежденіемъ.

Съ другой стороны, говоря словами Дени, „если принять во вниманіе многообразіе предметовъ изслѣдованія и необходимость вести одновременно различныя статистическія работы, необходимо

---

[1]) Bulletin de l'institut international de statistique, VI tome, I livraison, 1892.

[2]) Einrichtung einer Kommission fur Arbeiterstatistik, Archiv fur sociale Gesetzgebung und Statistik, 1892, V Jahrgang.

придти къ созданію спеціальныхъ бюро статистики труда“ [1]). Сосредоточеніе всѣхъ силъ группы статистиковъ, объединенныхъ въ такое бюро, на изслѣдованіи положенія рабочаго класса должно отразиться самымъ благопріятнымъ образомъ на результатахъ работы. Собранный матеріалъ не будетъ залеживаться, а будетъ подвергаться быстрой разработкѣ, что особенно важно для этой сферы регулируемыхъ государствомъ отношеній. Спеціализація въ данной отрасли статистики будетъ содѣйствовать развитію въ лицахъ, посвятившихъ себя ей, опытности и навыка, а равно усовершенствованію пріемовъ наблюденія, сводки и разработки. Итакъ, можно придти къ заключенію, что наиболѣе цѣлесообразное рѣшеніе вопроса состоитъ въ основаніи спеціальныхъ бюро статистики труда; рѣшеніе это дано самой жизнью [2]).

Какое же положеніе должно занимать это спеціальное бюро статистики труда въ системѣ государственнаго управленія? Нѣкоторые ученые, напр., Браунъ, высказываются за полную самостоятельность этого учрежденія въ виду того, что статистика труда касается различныхъ сторонъ общественной жизни и требуетъ содѣйствія многихъ отраслей государственнаго управленія; всякія сношенія этого бюро съ министерствами, съ учрежденіями по страхованію рабочихъ, съ центральнымъ бюро общей статистики и пр. совершаются легче, удобнѣе и имѣютъ бо́льшіе результаты, если оно самостоятельно и независимо [3]). Изъ существующихъ учрежденій по статистикѣ труда только одинъ федеральный департаментъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ представляетъ собой самостоятельное министерство, равноправное съ прочими министерствами (такъ называемыми департаментами). Но

---

[1]) **Denis**: Rapport sur l'organisation de la statistique internationale du travail. Congres internationale d'Anvers sur la législation douaniere et la réglementation du travail 1892.

[2]) Единственнымъ исключеніемъ для такого рѣшенія вопроса мы считали бы Соединенные Штаты. Здѣсь спеціальнымъ бюро статистики труда является федеральный департаментъ труда, существованіе котораго вполнѣ достаточно для выполненія спеціальной функціи изученія условій жизни и труда рабочихъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Существованіе множества бюро статистики труда въ отдѣльныхъ штатахъ, гдѣ они образовались исторически, является уже нѣкоторой роскошью, тѣмъ болѣе, что не слѣдуетъ забывать незначительныхъ размѣровъ отдѣльныхъ штатовъ. Намъ кажется, что съ теченіемъ времени при большемъ объединеніи американской статистики, бюро статистики труда отдѣльныхъ штатовъ должны превратиться въ мѣстные статистическіе органы федеральнаго бюро Началомъ этому служитъ то, что въ нѣкоторыхъ штатахъ эти бюро уже теперь несутъ обязанности общихъ статистическихъ бюро (см. выше стр. 14).

[3]) Archiv fur sociale Gesetzgebung und Statistik, 1894, VII Band, стр. 309—310.

такая постановка дѣла требуетъ весьма значительныхъ расходовъ и въ большинствѣ случаевъ не соотвѣтствуетъ тому значенію статистики труда, какое ей придается въ системѣ государственнаго управленія. Эта статистика не можетъ быть поставлена на одну линію съ такими крупными областями, какъ внутренняя администрація и полиція (министерство внутреннихъ дѣлъ), финансовое управленіе (министерство финансовъ), юстиція и пр. Статистика труда, естественно, входитъ, какъ составная часть, въ ту отрасль государственнаго управленія, которая вѣдаетъ регламентацію условій наемнаго труда и вообще рабочій вопросъ [1]). Слѣдовательно, она и должна быть пріурочена къ соотвѣтствующему министерству, каковымъ по большей части является министерство торговли или промышленности. За послѣднее время въ литературѣ и въ законодательныхъ собраніяхъ европейскихъ государствъ много говорили о необходимости учрежденія особаго министерства труда, вѣдающаго всѣ вопросы, касающіеся рабочаго класса. Если бы эта весьма раціональная идея получила осуществленіе, то статистика труда, очевидно, должна была бы войти въ компетенцію именно этого министерства.

Однако пріуроченіе бюро статистики труда къ опредѣленному министерству не должно съуживать сферу его изслѣдованій только тѣми категоріями рабочихъ, которые принадлежатъ къ вѣдомству даннаго министерства. Въ Австріи, напр., бюро можетъ безпрепятственно изучать положеніе только промышленныхъ рабочихъ и торговыхъ служащихъ; изслѣдованіе же труда въ горномъ дѣлѣ, въ земледѣліи и пр. производится тѣмъ министерствомъ, къ вѣдомству котораго относятся эти отрасли народнаго хозяйства, хотя оно можетъ также поручить изслѣдованіе и самому бюро. Едва ли такое раздѣленіе можетъ считаться желательнымъ. Оно вноситъ раздробленіе и рознь въ единое дѣло и создаетъ ненужныя проволочки и осложненія; при такихъ условіяхъ каждое вѣдомство будетъ по возможности стремиться обособить себя отъ вторженія чиновниковъ бюро. Болѣе послѣдовательнымъ будетъ принципъ единой статистики труда для всѣхъ категорій наемныхъ рабочихъ. На бюро возлагаются всѣ изслѣдованія въ

[2]) „Учрежденіе статистики труда должно быть при томъ министерствѣ, которое главнымъ образомъ занято политикой рабочаго вопроса“ (**Мауг** въ Allgemeiner statistischer Archiv, 1894, 3 Jargang, II Halbband, стр 666 – 667).

этой области, и каждое министерство обязано всячески содѣйствовать и помогать ему въ этомъ дѣлѣ.

Намъ остается коснуться еще нѣсколькихъ моментовъ въ организаціи статистики труда. Весьма полезнымъ дополненіемъ къ статистическому бюро служитъ организуемый при немъ совѣтъ, задача котораго заключается въ обсужденіи методовъ изслѣдованія, программъ, формуляровъ, инструкцій и пр. Совѣщательный органъ, состоящій изъ представителей отъ класса предпринимателей и рабочихъ и отъ ученыхъ, можетъ оказать большую помощь бюро своими практическими и теоретическими соображеніями. Къ сожалѣнію, такой совѣтъ существуетъ далеко не во всѣхъ государствахъ. Наиболѣе удачно онъ составленъ и дѣйствуетъ въ Австріи.

Составъ бюро долженъ слагаться, конечно, изъ спеціалистовъ—статистиковъ. Въ этомъ отношеніи особенно погрѣшаютъ Соединенные Штаты, гдѣ на постъ директоровъ бюро сплошь и рядомъ назначаются совершенно не свѣдущіе и неопытные люди. Наряду съ работниками, занятыми въ самомъ бюро подготовкой изслѣдованій и разработкой матеріаловъ, весьма полезно имѣть агентовъ, посылаемыхъ на мѣста для собиранія данныхъ или для ихъ провѣрки. Въ странахъ съ высокимъ уровнемъ культуры полезными помощниками бюро въ дѣлѣ регистраціи и сообщенія различныхъ свѣдѣній о положеніи рабочаго класса могутъ быть мѣстные корреспонденты, институтъ, развившійся до настоящаго времени только въ Англіи и Канадѣ.

Дѣятельность бюро должна быть сосредоточена исключительно на производствѣ статистическихъ изслѣдованій и не должна осложняться посторонними обязанностями, въ родѣ фабричной инспекціи и пр. Всякая инспекторская обязанность ставитъ уполномоченный органъ въ положеніе начальствующаго, иногда и карающаго; всякая практическая дѣятельность по веденію какихъ либо учрежденій для рабочихъ (напр., конторъ по найму рабочихъ) почти всегда сопровождаются тѣми или иными недоразумѣніями и неудовольствіями со стороны отдѣльныхъ лицъ. Между тѣмъ бюро статистики труда по самой своей задачѣ должно пользоваться всеобщимъ уваженіемъ и довѣріемъ въ той средѣ предпринимательскаго и рабочаго классовъ, въ которой оно дѣйствуетъ. Иначе оно не будетъ достигать цѣли собиранія достовѣрныхъ матеріаловъ.

Независимо отъ нравственнаго авторитета бюро, въ цѣляхъ успѣха статистическихъ изслѣдованій законъ долженъ установить обязанность всѣхъ частныхъ лицъ и учрежденій отвѣчать на вопросные листы бюро. Правда, что при культурности населенія отвѣты въ большинствѣ случаевъ даются добровольно, безъ принужденія закона, какъ, напр., въ Англіи. Однако и здѣсь мы не имѣемъ полноты отвѣтовъ. Юридическая обязанность отвѣта гарантируетъ полноту его и отсутствіе отказовъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ внутреннее убѣжденіе лица въ пользѣ статистики отсутствуетъ. Такъ какъ исчерпывающее счисленіе объектовъ является во многихъ случаяхъ необходимымъ условіемъ всего изслѣдованія, то законъ въ данномъ случаѣ содѣйствуетъ обезпеченію полноты данныхъ. Провозглашеніе обязанности отвѣта, снабженной уголовной санкціей, имѣетъ значеніе именно для тѣхъ немногихъ лицъ, которыя по какимъ либо соображеніямъ желаютъ уклониться отъ статистическаго наблюденія. При отсутствіи такой обязанности будутъ всегда встрѣчаться случаи отказа отъ дачи показаній и въ рукахъ бюро не будетъ средствъ добиться отвѣта.

Глава II.

Подготовительныя статистическія изслѣдованія.

Прежде, чѣмъ приступить къ детальнымъ работамъ по отдѣльнымъ вопросамъ статистики труда, необходимо выяснить численность и составъ рабочаго класса и ту среду, въ которой онъ дѣйствуетъ, другими словами, нужно произвести изслѣдованіе занятій и общаго состоянія промышленности [1]). Данныя о числѣ и размѣрахъ промышленныхъ предпріятій, о числѣ рабочихъ и ихъ распредѣленіи по спеціальностямъ и пр. служатъ отправной точкой для производства многихъ изслѣдованій по рабочему вопросу, какъ, напр., о рабочемъ времени, заработной платѣ, стачкахъ, несчастныхъ случаяхъ. Почти всѣ государства, организовавшіе у себя бюро статистики труда, прежде всего обратились къ выполненію именно этихъ подготовительныхъ работъ.

На практикѣ мы встрѣчаемся съ двумя типами изслѣдованій: переписями и анкетами. Первыя нашли себѣ примѣненіе въ Европѣ, вторыя—въ Соединенныхъ Штатахъ.

Займемся сначала переписями, которыя мы назвали бы соціально-промышленными. Во всякой соціально-промышленной переписи мы можемъ различать двѣ стороны: 1) свѣдѣнія о размѣрахъ производства, количествѣ перерабатываемаго сырья, числѣ и силѣ машинъ, количествѣ и цѣнности изготовляемыхъ продуктовъ и пр., такъ сказать, технико-производительная сторона, 2) характеристику соціальныхъ отношеній—число рабочихъ и предприни-

---

[1]) „Цѣль промышленной переписи есть общее познаніе объекта, есть разстановка вѣхъ въ неизслѣдованной области, какъ предварительное мѣропріятіе“ (Resultats statistiques du recensement des industries et professions 1896, Paris, I volume, стр. 2). „Бюро статистики труда, говоритъ первый отчетъ австрійскаго бюро, видитъ существенную для себя поддержку въ подробной и точной статистикѣ занятій“ (Bericht über die Thätigkeit des k. k. arbeitsstatistischen Amtes, Wien, 1901, стр. 13).

мателей, размѣръ предпріятій, сумму выданной заработной платы и пр. Статистика труда, какъ мы увидимъ дальше, интересуется больше всего второй частью.

Промышленная перепись Бельгіи. Переписи промышленности были произведены въ Бельгіи всего четыре раза: впервые 15 октября 1846 г. одновременно съ первой переписью населенія, затѣмъ въ 1866 и 1880 г.г. и, наконецъ, въ 1896 году. Въ 1846 г. вмѣстѣ съ листками для записи населенія раздавались промышленные бюллетени для каждой фабрики, мануфактуры, мастерской и ремесленнаго заведенія и сельскохозяйственные бюллетени—для земледѣльческихъ хозяйствъ. Въ промышленномъ бюллетенѣ заключались вопросы о производствѣ, о среднемъ числѣ рабочихъ съ подраздѣленіемъ на возрастныя группы, о числѣ рабочихъ, получающихъ разныя нормы заработной платы (до $^1/_2$ франка, отъ $^1/_2$ до 1 фр., отъ 1 до $1^1/_2$ фр. и т. д. съ раздѣленіемъ по полу и возрасту), о характерѣ и числѣ двигателей и машинъ. Перепись 1866 г. не дала удовлетворительныхъ результатовъ, и потому ея итоги не были даже опубликованы. Въ 1880 г. промышленная перепись была также произведена одновременно съ переписью населенія, но была распространена только на часть промышленныхъ предпріятій, почему охватила менѣе половины рабочаго населенія.

Наконецъ, въ недавнее время бюро статистики труда, организовавъ особое отдѣленіе промышленной переписи, осуществило эту перепись (recensement général des industries et des metiers) 31 октября 1896 года на основаніи закона 29 іюня 1896 г. и королевскаго указа 22 іюля 1896 г. Главная задача переписи заключалась въ выясненіи размѣровъ и характера промышленности, географическаго ея распредѣленія и снабженія рабочими силами и машинами. За отказъ давать отвѣты и за невѣрныя или неточныя показанія законъ установилъ наказаніе въ видѣ штрафа отъ 1 до 25 франковъ или ареста отъ 1 до 7 дней или того и другого вмѣстѣ.

Вся промышленная перепись Бельгіи распадается на двѣ части: перепись предпринимателей и ихъ предпріятій и перепись рабочихъ. Разсмотримъ сначала первую часть. Въ основу ея были положены данныя народной переписи 1890 года. По старому закону 2 іюня 1856 г., данныя вопросныхъ листковъ народной

переписи вносятся въ особые регистры населенія, которые ведутся въ каждомъ городѣ и селеніи по улицамъ и квартирамъ. Каждый житель при переѣздѣ изъ одного мѣста на другое обязанъ сдѣлать заявленіе въ прежней и новой общинѣ; согласно этому заявленію, онъ вычеркивается изъ регистровъ первой и вписывается въ регистръ второй. Кромѣ того въ эти регистры заносятся всѣ случаи рожденій и вычеркиваются умершіе. Изъ этихъ то регистровъ каждая община была обязана къ 15 сентября 1896 года выписать черезъ посредство особо избранныхъ для этого переписчиковъ (commis) на особые счетные листки (feuillet de dépouillement) свѣдѣнія о каждомъ изъ предпринимателей, хозяевъ, управляющихъ и директоровъ промышленныхъ и ремесленныхъ предпріятій, живущихъ въ предѣлахъ общины [1]). Въ счетномъ листкѣ отмѣчалась провинція, округъ, община, номеръ листка, имя и фамилія лица, его промышленное или ремесленное занятіе, адресъ его квартиры (улица и номеръ), адресъ его предпріятія и замѣчанія агента переписи на тотъ случай, если данныя регистровъ окажутся несоотвѣтствующими дѣйствительности (напр., предпріятіе закрылось, рабочій по ошибкѣ отмѣченъ предпринимателемъ и т. д.); внизу указывался агентъ, которому былъ переданъ этотъ счетный листокъ, и писалась росписка хозяина предпріятія или управляющаго въ полученіи вопроснаго бюллетеня А. Если по имѣющимся въ общинѣ свѣдѣніямъ въ ея предѣлахъ существуетъ какое нибудь промышленное или ремесленное предпріятіе, хозяинъ или управляющій котораго самъ не живетъ въ этой общинѣ, то община сообщаетъ свѣдѣнія только о самомъ предпріятіи на такъ называемыхъ „дополнительныхъ листкахъ“ (feuillets complémentaires). Въ большихъ общинахъ для этой цѣли дѣлались справки въ адресныхъ книгахъ, торговыхъ альманахахъ и т. п. изданіяхъ.

Къ 15 сентября 1896 года всѣ общины должны были выбрать для производства самой переписи способныхъ и достаточно образованныхъ агентовъ-счетчиковъ (agents recenseurs), преимущественно изъ общинныхъ секретарей, учителей, отставныхъ чиновниковъ и т. п., и представить ихъ на утвержденіе губерна-

[1]) Перевозочныя предпріятія были отнесены къ промышленности и включены въ перепись; не были включены торговые служащіе и прислуга.

торовъ провинцій. Если община не выбрала достаточнаго числа агентовъ или если избранные агенты не обладаютъ требуемыми качествами, то ихъ назначаетъ губернаторъ не позже 1 октября 1896 года. Затѣмъ община должна распредѣлить переписываемыя предпріятія между счетчиками съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго пришлось не болѣе 50 предпріятій. Каждый счетчикъ получаетъ для своего района счетные листки, вопросные формуляры и конверты для нихъ.

Предварительно каждый счетчикъ, согласно инструкціи, обязанъ обойти свой участокъ и внимательно изучить его въ томъ отношеніи, нѣтъ ли какихъ нибудь промышленныхъ и ремесленныхъ предпріятій, не отмѣченныхъ въ счетныхъ листкахъ, для чего долженъ разсмотрѣть всякія вывѣски, карточки, выставленныя въ окнахъ изображенія и т. п., и изслѣдовать, не занимаются ли торговыя заведенія какимъ либо промышленнымъ производствомъ въ качествѣ подсобнаго дѣла. Между 27 и 29 октября включительно, счетчики должны были раздать всѣмъ предпринимателямъ своего участка вопросные бюллетени А, которые заполняются свѣдѣніями, относящимися ко времени 31 октября.

Вопросный бюллетень о предпринимателяхъ (А) представляетъ собой тетрадь въ 14 листковъ. На углу заглавнаго листка отмѣчается провинція, округъ, община и номеръ счетнаго листка; затѣмъ на первомъ же листѣ помѣщены общія замѣчанія для предпринимателей, заполняющихъ бюллетень, о цѣляхъ переписи, о записи отвѣтовъ и объ отвѣтственности за уклоненіе отъ отвѣтовъ. Въ частности указывается, что каждый бюллетень долженъ служить только для одного промышленнаго предпріятія. Если въ одномъ и томъ же заведеніи ведется нѣсколько производствъ или заведеніе имѣетъ нѣсколько отдѣленій (subdivisions), то для каждаго слѣдуетъ заполнять особый бюллетень. Если предпріятіе находится въ дѣйствіи въ моментъ переписи, то отвѣты должны соотвѣтствовать его положенію въ данный моментъ; если предпріятіе случайно остановилось, то свѣдѣнія сообщаются для времени, ближайшаго къ переписи; если же предпріятіе бездѣйствуетъ не случайно, то свѣдѣнія должны относиться къ обычному положенію предпріятія, когда оно работаетъ. Если положеніе предпріятія не является въ моментъ переписи нормальнымъ, это оговаривается на послѣдней страницѣ въ графѣ замѣчаній.

Слѣдующіе три листка бюллетеня посвящены вопросамъ общаго характера: 1) кѣмъ ведется промышленное или ремесленное предпріятіе (государствомъ, провинціей, общиной, частнымъ лицомъ, полнымъ или коммандитнымъ товариществомъ, акціонернымъ обществомъ, кооперативнымъ товариществомъ и т. д.), 2) имя и фамилія главы предпріятія, директора или управляющаго, 3) адресъ его квартиры, 4) главная отрасль производства (подъ главной отраслью разумѣется та, которой отвѣчающій посвящаетъ, по его мнѣнію, наибольшую часть времени), 5) кромѣ главной отрасли a) другіе виды производства, b) другія профессіи, 6) адресъ главнаго и побочныхъ предпріятій, 7) имя и фирма главнаго и побочныхъ предпріятій, 8) имя, характеръ и мѣстоположеніе отдѣленія предпріятія, къ которому относится данный бюллетень (это относится къ тѣмъ случаямъ, когда бюллетень регистрируетъ одно изъ самостоятельныхъ отдѣленій предпріятія, подлежащихъ особой регистраціи), 9) время основанія a) предпріятія въ цѣломъ, b) отдѣленія предпріятія, къ которому относится данный бюллетень, 10) находится ли въ данный моментъ предпріятіе или его отдѣленіе въ дѣйствіи, 11) носитъ ли эта дѣятельность въ данный моментъ нормальный характеръ, 12) если предпріятіе остановилось, какова причина остановки, 13) если дѣятельность его періодична, каковы ея періоды, 14) каково число дней дѣятельности предпріятія въ теченіе года. Пятый листокъ посвященъ персоналу предпріятія; въ немъ должно быть помѣчено число лицъ мужскаго и женскаго пола и ихъ общій итогъ по слѣдующимъ группамъ: a) хозяева предпріятія, b) управляющіе, директора и ихъ помощники, c) инженеры, ихъ помощники и начальники отдѣловъ, d) контрметры, надсмотрщики, мастера, e) служащіе въ конторѣ, f) прочіе служащіе, g) рабочіе и работницы, включая учениковъ 1) моложе 12 лѣтъ, 2) отъ 12 до 14 лѣтъ, 3) отъ 14 до 16 лѣтъ), 4) отъ 16 до 21 года, 5) старше 21 года. Если предприниматель имѣетъ рабочихъ, работающихъ у себя на дому, то онъ долженъ указать только число ихъ съ раздѣленіемъ по полу на послѣдней страницѣ въ графѣ замѣчаній; тамъ же онъ долженъ указать дѣтей или иныхъ членовъ своей семьи, которые работаютъ, не получая платы. На шестомъ, седьмомъ и восьмомъ листкахъ указывается обыкновенная продолжительность рабочаго дня и перерывовъ для рабочихъ,

занятыхъ только днемъ, занятыхъ только ночью и занятыхъ посмѣнно то днемъ, то ночью. Для первыхъ двухъ группъ свѣдѣнія сообщаются для каждой категоріи рабочихъ по спеціальностямъ: число рабочихъ мужскаго и женскаго пола, моложе и старше 16 лѣтъ, время начала и конца рабочаго дня и время начала и конца перерывовъ. Для смѣнныхъ рабочихъ каждой категоріи должна быть указана продолжительность рабочаго дня и перерывовъ для каждой смѣны днемъ и ночью и время начала работы въ каждой. Девятый листокъ посвященъ заработной платѣ. Для каждой категоріи рабочихъ по спеціальности, отдѣльно для мужчинъ и женщинъ и для лицъ моложе и старше 16 лѣтъ, должно быть показано число лицъ, способъ выдачи заработной платы (по часамъ, по днямъ, недѣлямъ, мѣсяцамъ, по урокамъ, поштучно, подрядно), общая нормальная сумма заработной платы, выданная въ послѣдній срокъ платежа [1]), и общее число рабочихъ дней, оплаченныхъ этой суммой; кромѣ того должны быть отмѣчены, если имѣются, преміи, добавочная заработная плата, участіе въ прибыляхъ и другія полученія. На десятомъ листкѣ должны быть указаны тѣ продукты, которые производятся въ предпріятіи. На 11-мъ листкѣ перечисляются двигатели, употребляемые въ предпріятіи; о каждомъ сообщается его характеръ, а для паровыхъ, газовыхъ и керосиновыхъ моторовъ также число лошадиныхъ силъ. Наконецъ, 12-й листокъ посвященъ паровикамъ, относительно которыхъ отмѣчается система, давленіе въ атмосферахъ (обыкновенное и максимальное) и площадь нагрѣванія. Послѣдняя страница отведена для разныхъ замѣчаній. Весь бюллетень послѣ заполненія подписывается хозяиномъ или управляющимъ предпріятія.

Между 5 и 7 ноября вопросные бюллетени должны быть собраны счетчиками, которые удостовѣряются при этомъ въ надлежащемъ ихъ заполненіи, въ противномъ же случаѣ принимаютъ мѣры къ заполненію ихъ хозяевами предпріятій. Въ случаѣ особой сложности заполненія бюллетеней разрѣшается отсрочка ихъ возвращенія счетчикамъ до 11 ноября. Затѣмъ въ присутствіи хозяевъ или ихъ представителей счетчики запечатываютъ бюлле-

---

[1]) Если послѣдняя уплата не представляется нормальной, то надо показать цифру послѣдней нормальной уплаты и указать на это въ отдѣлѣ примѣчаній.

тень въ конвертъ, на которомъ ставится номеръ и подпись агента и хозяина предпріятія. Собравъ къ 8 ноября бюллетени, счетчики немедленно посылаютъ ихъ вмѣстѣ съ имѣющимися у нихъ счетными листками (см. выше стр. 69) властямъ данной общины. Послѣднія провѣряютъ, всѣ ли предприниматели, записанные по счетнымъ листкамъ, дали отвѣтъ на вопросы бюллетеня, и пересылаютъ весь матеріалъ въ министерство промышленности и труда не позже 22 ноября 1896 года. Если для какихъ нибудь предпріятій недостаетъ бюллетеней, общинныя власти предписываютъ счетчикамъ восполнить недостатокъ. Если по сообщенію счетчика какой нибудь предприниматель отказывается дать требуемыя свѣдѣнія, то общинныя власти посылаютъ вмѣстѣ съ агентомъ переписи полицейскаго чиновника, который составляетъ протоколъ въ случаѣ отказа предпринимателя отвѣчать; этотъ протоколъ передается въ возможно непродолжительномъ времени въ судъ, а тѣмъ временемъ общинныя власти производятъ опросъ свѣдущихъ лицъ для полученія требуемыхъ свѣдѣній и для внесенія ихъ въ бюллетень. Расходы, вызванные этимъ опросомъ, возлагаются на отказавшагося отвѣчать предпринимателя.

Перепись рабочихъ производится при помощи рабочихъ бюллетеней В, въ которыхъ 8 вопросовъ заполняются переписчиками общины, и остальные 5—контролерами переписи. Каждая община выбираетъ переписчиковъ (commis), которые выписываютъ изъ регистровъ населенія, соотвѣтственно ихъ состоянію къ 1 октября 1896 года, свѣдѣнія о семьяхъ, одинъ или нѣсколько членовъ которыхъ показаны въ регистрахъ, какъ промышленные или ремесленные работники. На углу страницы отмѣчается провинція, округъ, община, улица и номеръ дома и затѣмъ выписываются изъ регистровъ отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) имя, 2) фамилія, 3) полъ, 4) мѣсто рожденія, 5) годъ рожденія, 6) семейное состояніе, 7) степень родства съ главой семьи и 8) занятіе для всѣхъ членовъ семьи такихъ рабочихъ. Эта выписка оканчивается къ 10 октября.

До 15 октября должны были быть подобраны общинными властями способныя и достаточно образованныя лица изъ тѣхъ, которыя хорошо знаютъ данную общину или извѣстныя ея части. На этихъ „контролеровъ“ возлагается обязанность провѣрки, исправленія и дополненія записанныхъ въ рабочихъ бюллетеняхъ

свѣдѣній на мѣстахъ жительства рабочихъ, причемъ на каждаго контролера не должно приходиться болѣе 100 бюллетеней. Сообразно этой нормѣ опредѣлялись общинными властями счетные участки для каждаго контролера.

Избранные контролеры должны обойти между 31 октября и 4 ноября квартиры рабочихъ своего участка и получить на мѣстахъ указанныя выше свѣдѣнія, сообразно которымъ они исправляютъ записи бюллетеня, сдѣланныя по регистрамъ населенія, и дополняютъ ихъ отвѣтами на 4 новые вопроса: 1) не работаетъ ли рабочій у себя за счетъ хозяина, 2) фамилія предпринимателя или хозяина рабочаго, 3) отрасль его производства, 4) гдѣ находится то предпріятіе, на которое работаетъ рабочій. Если рабочій въ моментъ переписи оказывается безъ работы, противъ этихъ вопросовъ должно написать „безъ работы“. Если кто либо отказывается давать требуемыя свѣдѣнія, контролеръ дѣйствуетъ въ томъ же порядкѣ, какъ счетчики при переписи предпринимателей. Въ то же время контролеры обязаны во время обхода принимать мѣры къ розысканію такихъ рабочихъ семействъ или одиночныхъ рабочихъ, о которыхъ не было составлено бюллетеня, и въ случаѣ отысканія таковыхъ заполнить надлежащіе бюллетени. Не позже 12 ноября контролеры должны возвратить всѣ бюллетени. Общинныя власти провѣряютъ, возвращены ли всѣ выданные контролеромъ бюллетени и заполнены ли они надлежащимъ образомъ. Въ случаѣ пропусковъ или иныхъ недостатковъ бюллетени возвращаются контролерамъ для исправленія. Послѣ этого общины должны отправить всѣ матеріалы въ министерство промышленности и труда не позже 22 ноября 1896 года.

Выполненіе работъ по выпискѣ свѣдѣній изъ регистровъ населенія и по производству самой переписи было оплачено министерствомъ по слѣдующимъ нормамъ: за каждый счетный листокъ предпринимателя переписчикъ получалъ по 2 сантима, за каждый рабочій бюллетень—по 5 сант.; счетчики промышленныхъ и ремесленныхъ предпріятій получали по 20 сант. за каждый бюллетень, причемъ для предпріятій, имѣющихъ болѣе 50 рабочихъ, выдавалось дополнительное вознагражденіе [1]). Контро-

[1]) По 1 сантиму за каждыхъ 10 рабочихъ свыше 50, но во всякомъ случаѣ не болѣе 2 франковъ за бюллетень.

леры рабочихъ бюллетеней получали по 5 сант. за экземпляръ въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ число жителей превышало къ 1 января 1896 года 5.000 человѣкъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ—по 10 сант.

Въ настоящее время издано 5 томовъ матеріаловъ по этой переписи. Въ первыхъ двухъ томахъ даны итоги переписи предпріятій, сгруппированныхъ по провинціямъ, округамъ и общинамъ и по отраслямъ производства; для каждой общины указано общее число предпріятій каждаго рода, число ихъ въ дѣйствіи, число лицъ высшаго персонала и рабочихъ и среднее число лошадиныхъ силъ въ двигателяхъ. Въ третьемъ томѣ дано перечисленіе въ алфавитномъ порядкѣ категорій промышленныхъ предпріятій съ указаніемъ числа ихъ по провинціямъ и алфавитный справочный указатель для округовъ и общинъ по первымъ двумъ томамъ. Въ четвертомъ томѣ приведены данныя о предпріятіяхъ по ихъ формѣ и по составу завѣдующихъ; въ пятомъ томѣ разработаны матеріалы о числѣ рабочихъ.

Самый главный и существенный недостатокъ выполненной въ Бельгіи промышленной переписи заключается въ томъ, что регистрація предпринимателей и рабочихъ была основана не на непосредственномъ опросѣ всего населенія и выдѣленіи этимъ путемъ подлежащихъ переписи объектовъ, а на выпискахъ изъ текущихъ списковъ населенія. Основой этихъ списковъ была перепись населенія 1890 года; съ тѣхъ поръ до промышленной переписи прошло шесть лѣтъ, за которые въ составѣ населенія каждаго города, мѣстечка и селенія произошли весьма и весьма значительныя измѣненія. Многія лица къ 1896 году умерли, другіе вновь выступили въ хозяйственной жизни, множество (особенно среди рабочихъ) перемѣнило свою профессію, масса переселилась изъ одного мѣста въ другое. Хотя по закону каждое измѣненіе въ составѣ семьи или перемѣна мѣстожительства должны быть отмѣчаемы въ регистрахъ населенія по заявленію заинтересованныхъ лицъ, однако въ дѣйствительности заявленія дѣлаются далеко не всегда, а потому текущіе регистры рисуютъ составъ населенія и его географическое размѣщеніе не въ точномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительностью: объ измѣненіи же профессіи и вовсе не требуется никакихъ заявленій и не дѣлается отмѣтокъ въ регистрахъ. Правда, бюро труда и его мѣстные агенты употребили много труда на

исправленіе невѣрныхъ данныхъ текущихъ списковъ и на отысканіе тѣхъ объектовъ переписи, о которыхъ не было свѣдѣній въ регистрахъ. Для этой цѣли производился опросъ мѣстныхъ жителей о пропущенныхъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ, дѣлались справки въ адресъ-календаряхъ, въ промышленныхъ ежегодникахъ и т. п. изданіяхъ. По вопросу о фамиліи хозяина, который предлагался каждому рабочему, провѣрялась полнота списковъ предпринимателей; число рабочихъ, показанныхъ предпринимателемъ, провѣрялось числомъ рабочихъ, показавшихъ даннаго предпринимателя своимъ хозяиномъ. Вся эта колоссальная провѣрочная работа (занявшая около 2 лѣтъ времени) вмѣстѣ съ трудомъ извлеченія данныхъ изъ регистровъ въ концѣ концовъ, по нашему мнѣнію, почти равняется труду сплошной переписи промысловаго населенія по образцу германскихъ переписей занятій. Производство такой переписи могло бы вполнѣ гарантировать бельгійскому правительству точные и полные результаты. Въ настоящее же время при всѣхъ контрольныхъ мѣрахъ бюро труда всетаки не можетъ быть увѣрено въ томъ, что оно не пропустило нѣкоторыхъ объектовъ изслѣдованія. Больше всего пропусковъ должно быть въ отношеніи рабочихъ, которые являются наиболѣе подвижной и мѣняющей характеръ занятій частью населенія, а также въ отношеніи мелкихъ ремесленниковъ, появившихся послѣ 1890 года.

Объемъ изслѣдованія значительно пострадалъ вслѣдствіе того, что были исключены торговыя предпріятія, торговые служащіе и прислуга. Благодаря этому, перепись не въ состояніи дать общей картины промысловаго населенія Бельгіи. Въ рабочемъ бюллетенѣ число вопросовъ можетъ считаться болѣе, чѣмъ скуднымъ. Система регистраціи была принята довольно сложная. Были созданы особые счетчики для предпринимателей и для рабочихъ, заполненіе рабочихъ бюллетеней производилось различными органами и въ разные моменты. Есть недочеты и въ формулировкѣ вопросовъ. При всѣхъ своихъ недостаткахъ бельгійская перепись доставила бюро статистики труда достаточно надежный матеріалъ, на которомъ оно можетъ воздвигать свои дальнѣйшія работы.

Профессіональная перепись во Франціи. Еще въ 1886 году высшій статистическій совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы была произведена спеціальная перепись промышленности и занятій, ко-

торая, въ виду особенныхъ требованій и органическихъ отличій отъ переписи населенія, не должна быть соединяема съ послѣдней, а должна быть выполнена самостоятельно. Эта мысль осталась однако безъ послѣдствій въ виду значительности расходовъ на это предпріятіе. Когда въ 1891 году было основано бюро труда, оно съ первыхъ же шаговъ поставило вопросъ о необходимости имѣть въ качествѣ твердаго фундамента для своихъ изслѣдованій подробныя свѣдѣнія о промышленныхъ предпріятіяхъ и занятыхъ въ нихъ рабочихъ. По иниціативѣ бюро труда была назначена 14 марта 1894 года министромъ торговли особая коммиссія для обсужденія способа производства переписи занятій (recensement professionel) подъ предсѣдательствомъ Левассера. Обсудивъ вопросъ въ 17 засѣданіяхъ [1]), коммиссія выработала два проекта: 1) проектъ самостоятельной переписи занятій и 2) проектъ переписи занятій, присоединенный къ общей переписи населенія. Лучшимъ способомъ коммиссія признала первый проектъ, причемъ рекомендовала примѣнить похозяйственный бланокъ (feuillet de ménage) для каждаго хозяйства, въ которомъ есть члены старше 12 лѣтъ [2]), или же индивидуальные листки о каждомъ лицѣ старше 12 лѣтъ, занятомъ какимъ либо промысломъ, и промышленный бюллетень (bulletin d'établissement), характеризующій предпріятіе и заполняемый его хозяиномъ. Стоимость такой спеціальной переписи коммиссія опредѣлила въ 2 милліона фр. при употребленіи электрическихъ счетныхъ машинъ и въ $2^1/_4$ мил. фр. при ручномъ счетѣ. Только въ случаѣ полной невозможности осуществить спеціальную промышленную перепись коммиссія предложила дополнить общій бюллетень ближайшей переписи населенія нѣсколькими, самыми необходимыми вопросами, касающимися занятій. При этой системѣ стоимость статистики профессій была опредѣлена въ 550.000 фр. безъ счетныхъ машинъ и въ 500.000 фр. съ ними.

На основаніи представленія коммиссіи правительство рѣшило произвести изслѣдованіе занятій населенія вмѣстѣ съ общей переписью 1896 года. Правда, въ вопросныхъ листахъ предшеству-

---

[1]) См. Resultats statistiques du recensement des industries et professions 1896, tome I, стр. 49 и слѣд.

[2]) Двѣнадцатилѣтній возрастъ есть тотъ возрастъ, съ котораго дѣти допускаются во Франціи къ промышленному труду.

ющихъ переписей населенія всегда ставился вопросъ о занятіи лица; отвѣты на этотъ единственный вопросъ о занятіи подвергались затѣмъ обработкѣ и сводились въ группы производствъ, но группы слишкомъ обширныя по объему и слишкомъ неопредѣленныя и произвольныя по классификаціи; вотъ почему эти свѣдѣнія имѣли мало значенія для характеристики занятій французскаго населенія. Въ переписи 1896 года къ обычному индивидуальному вопросному листку былъ прибавленъ цѣлый рядъ вопросовъ [1]). Этотъ листокъ состоялъ въ 1896 году изъ двухъ частей: въ верхней половинѣ стояли вопросы, касающіеся переписи населенія въ тѣсномъ смыслѣ, а въ нижней части, отдѣленной отъ верхней двойной чертой, были помѣщены слѣдующіе вопросы, относящіеся къ профессіи лица:

Какова ваша профессія? Дайте точный отвѣтъ.

A. Хозяева. 1) сельское хозяйство Укажите, являетесь ли вы собственникомъ, фермеромъ или половникомъ.

2) промышленность. Если вы производите въ собственной мастерской, назовитесь фабрикантомъ такого то продукта. Или производитель.....

3) торговля.

4) либеральныя профессіи.

B. Служащіе и рабочіе. Обозначьте точно спеціальность.

Если вы хозяинъ въ земледѣльческомъ, промышленномъ, торговомъ предпріятіи или въ либеральной профессіи, или рабочій, работающій за чужой счетъ дома, то укажите фирму
адресъ предпріятія
община улица №№
сколько лицъ имѣете вы въ заведеніи въ дан. моментъ } муж. пола. жен. пола.
являетесь ли вы рабочимъ домашней промышленности.

Здѣсь запись дѣлается счетчикомъ:
родился ли въ томъ же департаментѣ?... національность
возрастъ полъ семейное сост.

Если вы работаете подъ управленіемъ или на службѣ у другого лица, въ качествѣ инженера, служащаго, рабочаго, поденщика, ученика, прислуги и пр., имя и адресъ вашего хозяина или предпріятія, въ которомъ вы работаете

община улица №№

спеціальность профессіи вашего хозяина

Если вы безъ мѣста или безъ работы, то вслѣдствіе ли } болѣзни или инвалидности? регулярн. мертваго сезона? другого случайнаго недостатка работы?

Вопросъ о двигателяхъ не былъ поставленъ въ переписи, но данныя о паровыхъ машинахъ и водяныхъ двигателяхъ были извлечены изъ матеріаловъ министерства общественныхъ работъ и

---

[1]) См. циркуляръ министра отъ 13 февраля 1896 года и законъ 10 февраля 1896 г.

министерства земледѣлія, занесены на особыя карточки для каждаго промышленнаго предпріятія и подвергнуты разработкѣ вмѣстѣ съ данными переписи. Въ приведенномъ бланкѣ показанія предпринимателей о числѣ его рабочихъ могли быть легко контролируемы отвѣтами рабочихъ, такъ какъ для этого было достаточно собрать вмѣстѣ всѣ карточки рабочихъ, назвавшихъ данное лицо или общество своимъ хозяиномъ. Соединеніе этихъ карточекъ покажетъ число рабочихъ въ каждомъ предпріятіи.

Общая перепись населенія была назначена на 29 марта 1896 года. На индивидуальные листки записываются всѣ лица, которыя провели въ данномъ мѣстѣ ночь съ 28 на 29 марта. Каждая община раздѣляется на счетные участки, въ среднемъ по 100 жителей въ каждомъ. Для каждаго участка назначается мэромъ общины счетчикъ, который раздаетъ бюллетени по домамъ и собираетъ ихъ обратно, провѣряя при этомъ содержаніе. Розданные не позднѣе 27 марта бюллетени заполняются самимъ населеніемъ за исключеніемъ тѣхъ повторныхъ отвѣтовъ, которые переписываются счетчикомъ внизу листка съ отвѣтовъ, данныхъ въ верхней части листка. Въ періодъ времени отъ 30 марта до 2 апрѣля счетчикъ обходитъ участокъ, собираетъ бюллетени, на мѣстахъ исправляетъ и пополняетъ отвѣты, если это нужно, и даже въ случаѣ необходимости самъ записываетъ отвѣты.

Послѣ того, какъ бюллетени возвращены счетчиками мэрамъ, послѣдніе отдѣляютъ ножницами нижнюю часть каждаго листка и распредѣляютъ ихъ на слѣдующія группы: 1) лица безъ занятій, 2) лица, регистрируемыя особо (арестанты, солдаты, матросы, призрѣваемые въ богадѣльняхъ и пр.), 3) лица, имѣющія занятіе, но въ данный моментъ оказывающіяся безъ работы, 4) лица, имѣющія занятіе въ другихъ общинахъ, 5) лица, имѣющія занятіе въ предѣлахъ данной общины. Первая группа бюллетеней соединяется въ связки по тысячамъ и обертывается бумагой съ указаніемъ департамента, округа, общины и числа бюллетеней. Вторая группа раскладывается на свои категоріи, изъ которыхъ каждая подвергается тому же порядку счета и упаковки. Третья группа дѣлится по полу, четвертая группа раскладывается по тѣмъ общинамъ, въ которыхъ производится работа, а пятая группа—по предпріятіямъ, въ которыхъ лица работаютъ. Затѣмъ связки бюллетеней лицъ, работающихъ въ сосѣднихъ общинахъ, должны быть по-

сланы въ эти общины не позже 15 мая, а всѣ прочія—должны быть отправлены въ префектуру не позднѣе 15 іюня. Префектура удостовѣряется въ томъ, что всѣ операціи группировокъ выполнены правильно, и въ случаѣ неисправностей отсылаетъ бюллетени или ихъ связки обратно для исправленія. Когда, наконецъ, всѣ матеріалы по департаменту получены, связки бюллетеней группируются по округамъ и отсылаются не позднѣе 1 августа 1896 г. въ министерство торговли и промышленности въ бюро статистики труда. Только бюллетени лицъ безъ занятій остаются въ префектурахъ до тѣхъ поръ, пока не придетъ изъ министерства распоряженіе объ ихъ уничтоженіи [1]).

Соединеніе переписи занятій съ общей переписью населенія, сдѣланное во Франціи въ цѣляхъ экономіи, повело къ чрезвычайному съуженію всей статистической задачи. Строго говоря, во Франціи въ 1896 году и не было произведено настоящей переписи занятій, аналогичной германской или даже бельгійской. Нѣсколько вопросовъ, касавшихся занятій, явились просто немного расширенными вопросами обыкновенной переписи населенія. Въ результатѣ этого изслѣдованія мы имѣемъ свѣдѣнія о главномъ занятіи всѣхъ жителей, о числѣ предпріятій разныхъ отраслей народнаго хозяйства и количествѣ рабочихъ въ нихъ, о количествѣ безработныхъ, продолжительности и причинахъ безработицы. Эти свѣдѣнія слишкомъ скудны для того, чтобы дать картину хозяйственной дѣятельности страны. Такимъ образомъ соединеніе задачъ переписи профессій съ общенародной переписью является существеннымъ недостаткомъ французскаго пріема изслѣдованія, роковымъ образомъ отразившимся на всѣхъ его результатахъ.

Прежде всего соединеніе двухъ переписей ограничило число вопросовъ самымъ незначительнымъ числомъ. Такъ, былъ поставленъ вопросъ о главномъ занятіи лица, хотя важно было бы знать и побочныя занятія. Бланкъ задавалъ вопросъ о занятіи лица въ моментъ переписи. Если лицо было занято въ такомъ предпріятіи, которое въ моментъ переписи не работало (напр., на свеклосахарномъ заводѣ, въ производствѣ консервовъ изъ ово-

[1]) Resultats statistiques du recensement des industries et professions (Denombrement general de la population 29 mars 1896).

шей и пр.), то оно должно было писать себя безработнымъ, хотя и имѣло постоянное занятіе [1]). Отсюда вытекали неточности въ характеристикѣ сезонныхъ производствъ Франціи. Затѣмъ отсутствуютъ данныя, выясняющія положеніе предпріятій и многое другое.

Серьезной ошибкой было раздѣленіе вопроснаго бюллетеня на двѣ части, изъ которыхъ нижняя отрѣзывалась отъ верхней по поступленіи бюллетеней въ мэрію. Прежде всего оказывается, что тѣ немногочисленные признаки, которые должны были быть переписаны изъ верхней части самимъ счетчикомъ (о мѣстѣ рожденія, національности, возрастѣ, полѣ и семейномъ состояніи), были записаны очень неполно; въ массѣ случаевъ оказались пропуски, особенно въ обезпеченіи семейнаго состоянія, а также возраста и мѣста рожденія. Такъ какъ мэріи немедленно по полученіи бюллетеней разрѣзывали обѣ половины, то этимъ устранялась всякая возможность впослѣдствіи исправить пропуски. Само бюро статистики труда признаетъ, что слѣдовало пользоваться исключительно оригиналами бюллетеней и не допускать копированія отвѣтовъ. По той же причинѣ не могли быть исправлены обнаруженныя неточности въ опредѣленіи занятій и иные недочеты нижней части листка. Въ результатѣ по многимъ вопросамъ получился извѣстный процентъ бланокъ безъ отвѣта. Такъ, напр.,

Департаменты.	Процентъ лицъ безъ опредѣленія семейнаго состоянія	Процентъ предпріятій, въ которыхъ не указано число рабочихъ.	Процентъ лицъ, занятыхъ промысломъ, безъ обозначенія пота.	Процентъ лицъ съ неизвѣстнымъ положеніемъ въ промышленности.	Процентъ лицъ съ неизвѣстнымъ занятіемъ
Seine . . .	—	11,7	0,67	6,47	0,90
Seine-et-Oise .	—	0,06	0,05	0,73	0,34
Seine-et-Marne	4,7	0,06	0,06	0,27	0,03
Somme . . .	7,06	—	—	0,31	0,04
Pas-de-Kalé .	9	0,75	0,08	0,38	0,14
du Nord . .	8	2	0,11	1,51	0,12
des Vosges .	6,74	0,16	—	0,24	—
l' Yonne . .	7	—	—	0,43	0,19
Côte d'or . .	6,5	—	0,06	1,14	0,69
Haute-Saône .	9,8	0,32	0,03	0,57	—

и т. д.

[1]) Этотъ недостатокъ былъ восполненъ въ Венгерской переписи населенія слѣдующимъ вопросомъ: если вы не имѣете въ моментъ переписи занятія, какая профессія даетъ вамъ средства существованія доходомъ или трудомъ?

Недочеты въ регистраціи объясняются, по словамъ статистическаго бюро, въ значительной степени новизной дѣла. Мѣстные органы не имѣли никакого опыта въ переписи занятій, населеніе не освоилось надлежащимъ образомъ съ инструкціями, возникала масса затрудненій и невыясненныхъ вопросовъ, изъ которыхъ только часть могла быть выяснена перепиской. Какъ показала сама перепись, наилучшіе результаты въ смыслѣ полноты и точности отвѣтовъ были получены въ тѣхъ общинахъ, гдѣ большая часть бюллетеней заполнялись счетчиками. Тамъ же, гдѣ значительное число отвѣтовъ было изготовлено самимъ населеніемъ, получались самые неудовлетворительные результаты. Изъ общаго числа бюллетеней только $^1/_4$ была надлежащимъ образомъ заполнена самимъ населеніемъ, около $^1/_4$ остались неполными въ томъ или другомъ отношеніи и для $^1/_2$ потребовалось или полное заполненіе или частичное дополненіе со стороны счетчиковъ.

Наконецъ, возложенная на общины обязанность первичной раскладки бюллетеней по основнымъ группамъ оказалась выполненной весьма неудовлетворительно. Такъ, изъ 3.500 общинъ, въ которыхъ число бюллетеней превышало 800 экземпляровъ, около 2.000 доставили ихъ или безъ всякой группировки, или съ неполной группировкой. Это представляетъ лишнее доказательство того, что на мѣстные регистраціонные органы не слѣдуетъ возлагать никакихъ хотя бы самыхъ простыхъ счетныхъ операцій.

Опытъ Франціи въ 1896 году позволяетъ намъ сказать, что соединеніе переписи занятій съ переписью населенія является пріемомъ не желательнымъ, такъ какъ слишкомъ стѣсняетъ первую за счетъ интересовъ второй. Административные органы въ качествѣ органовъ переписи оказываются часто неподготовленными и недостаточно интеллигентными для руководительства переписью на мѣстахъ.

Промышленная статистика въ Австріи. Въ Австріи совѣщаніе секретарей торгово-промышленныхъ камеръ, созванное въ іюнѣ 1895 года въ Вѣнѣ, разсмотрѣло составленный министерствомъ торговли проектъ промышленной переписи. Эта перепись должна была производиться черезъ каждые 5 лѣтъ при посредствѣ торгово-промышленныхъ камеръ. Каждое промышленное предпріятіе должно получать отъ камеры вопросный листъ, въ которомъ ставятся вопросы о родѣ предпріятія, его отдѣле-

ніяхъ, о числѣ занятыхъ лицъ разныхъ категорій (по возрасту и по мѣсяцамъ), о способахъ полученія матеріаловъ для производства, о занятіи домашнихъ рабочихъ, о машинахъ и двигателяхъ, о мертвомъ сезонѣ и пр.[1]). Къ сожалѣнію этотъ планъ не былъ осуществленъ вслѣдствіе затрудненій финансоваго характера. Поэтому въ 1897 году была предпринята и выполнена только разработка данныхъ промышленныхъ кадастровъ, названная почему то промышленной переписью (Gewerbezählung), чего она вовсе не заслуживаетъ[2]). Все дѣло заключается въ томъ, что были извлечены данныя о торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ изъ промышленныхъ кадастровъ, которые ведутся торгово-промышленными камерами. Эти кадастры составляются на основаніи свѣдѣній, собираемыхъ промышленными властями первой инстанціи (Gewerbebehörden erster Instanz) о выдачѣ или продленіи свидѣтельствъ и концессій на веденіе какого либо предпріятія и объ уничтоженіи существующихъ предпріятій, и на основаніи данныхъ, доставляемыхъ финансовымъ вѣдомствомъ объ обложеніи налогами хозяйственныхъ предпріятій.

Изъ этихъ то промышленныхъ кадастровъ были извлечены въ 1897 году свѣдѣнія о числѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по мѣстностямъ и по спеціальностямъ. Обработанныя статистическія свѣдѣнія дали общую характеристику торговли и промышленности Австріи, ихъ распредѣленія по территоріи и по отдѣльнымъ отраслямъ.

Собственно говоря, матеріалъ этотъ болѣе, чѣмъ скуденъ, и можетъ служить только исходнымъ пунктомъ для производства настоящей промышленной переписи, давая указанія о мѣстонахожденіи и характерѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Кромѣ того самый источникъ свѣдѣній—промышленные кадастры—является не вполнѣ надежнымъ. Многія предпріятія записываются въ нихъ долго спустя послѣ возникновенія, другія же вычеркиваются значительно позднѣе того, какъ прекратили свое суще-

---

[1]) Protokoll uber die im Juni 1895 abgehaltenen Berathungen der Secretäre der Handels-und Gewerbekammern, Wien, 1895 Protokoll über die im October 1898 in Triest abgehaltenen Berathungen der Secretäre der Handels-und Gewerbekammern, wien, 1899. **Riedl**: Die deutschen Gewerbezählungen.

[2]) Ergebnisse der in Oesterreich vorgenommenen Gewerbezählung nach dem Stande vom 1 Juni 1897.

ствованіе; такимъ образомъ получается нѣкоторое несоотвѣтствіе фактическаго положенія промышленности въ каждый данный моментъ съ записями въ кадастрахъ.

Сознавая недостатки этого изслѣдованія, австрійское правительство рѣшило произвести общую перепись промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ предпріятій сначала въ 1901 году, но затѣмъ отложило ее до 1902 года [1]). Эта перепись была осуществлена министерствомъ торговли 3 іюня 1902 года на основаніи закона 20 января 1902 года [2]).

Производство переписи было передано въ руки администраціи округовъ (Bezirksbehörde), которая раздѣляетъ свой округъ на счетные участки, различая при этомъ сельскіе и промышленные районы. Въ промышленныхъ районахъ производство переписи можетъ быть предоставлено министерствомъ торговли отдѣльнымъ торгово-промышленнымъ камерамъ (въ 11 крупныхъ промышленныхъ центрахъ). Та же администрація или торгово-промышленныя камеры назначаютъ для переписи счетныхъ коммиссаровъ и ревизоровъ и знакомятъ ихъ съ пріемами регистраціи.

Первоначально предполагалось поставить перепись предпріятій въ непосредственную связь съ переписью населенія, отъ которой должны были быть получены списки всѣхъ предпріятій. Однако, такъ какъ вслѣдствіе сдѣланной отсрочки между переписями прошло почти $1^1/_2$ года, министерство торговли не признало возможнымъ основываться исключительно на спискахъ предпріятій по переписи населенія и сочло необходимымъ произвести нѣкоторую провѣрку этихъ списковъ. Въ 239 общинахъ преимущественно промышленнаго характера, въ которыхъ населеніе очень подвижно, была произведена отъ 20 по 22 мая 1902 года предварительная перепись всѣхъ домовъ для того, чтобы отмѣтить всѣхъ лицъ, владѣющихъ предпріятіями и занятыхъ въ какомъ нибудь предпріятіи, и мѣстонахожденіе этихъ предпріятій. Въ остальныхъ общинахъ списки предпріятій, составленные по переписи 1900 года, свѣряются соотвѣтствующими торгово-промышленными камерами съ промышленнымъ кадастромъ, дополняются недостающими данными и возвращаются администраціи не позже 10 мая.

---

[1]) Bericht uber die Thatigkeit des arbeitsstatistischen Amts im Handelsministerium fur das Jahr 1901 (Wien, 1902)

[2]) Statistische Monatschrift, 1901 г., стр. 143 и слѣд., 1902 г., стр. 268 и слѣд.

Послѣ того, какъ былъ установленъ списокъ предпріятій, было приступлено къ самой переписи. Она была выполнена двоякимъ путемъ: 1) обходомъ счетными коммиссарами всѣхъ домовъ подрядъ и заполненіемъ вопросныхъ бланокъ (впрочемъ, отъ руководящей административной власти зависѣло предоставленіе заполненія бланокъ самимъ владѣльцамъ предпріятій), 2) заполненіе бланокъ особо образуемыми по общинамъ счетными коммиссіями; образованіе такихъ коммиссій допускалось въ сельскихъ общинахъ съ несложными отношеніями и по распоряженію администраціи. Предсѣдателемъ этихъ коммиссій является мѣстный староста или его замѣститель. Перепись дѣла начата 3 іюня и закончена черезъ 3 недѣли къ 24 іюня. Счетные коммиссары обходили свой участокъ, заполняли вопросные листы или принимали отъ владѣльцевъ предпріятій заполненные листы и провѣряли ихъ полноту и вѣрность на мѣстѣ. Ревизоры были заняты наблюденіемъ за дѣятельностью коммиссаровъ, являлись посредниками въ ихъ сношеніяхъ съ высшими инстанціями и собирали всѣ матеріалы по переписи для передачи руководящимъ переписью административнымъ властямъ. Послѣднія, получивъ переписной матеріалъ, передавали вопросные листы о сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ немедленно въ центральную статистическую коммиссію для разработки, а листы о промышленныхъ предпріятіяхъ и рабочихъ домашней промышленности передали сначала въ соотвѣтствующія торгово-промышленныя камеры для дополненія и исправленія сообразно съ ихъ данными промышленнаго кадастра, послѣ чего и этотъ матеріалъ былъ препровожденъ въ центральное бюро для обработки.

Бланки, употребленные при переписи, были троякаго рода: для промышленныхъ предпріятій, для рабочихъ домашней промышленности и для сельскохозяйственныхъ предпріятій. Содержаніе промышленнаго бланка было таково:

Точный адресъ.

1. Имя и адресъ собственника, управляющаго, арендатора.
2. Ведется ли предпріятіе подъ зарегистрованной фирмой, какой.
3. Точное указаніе спеціальности производства.
4. Если собственникъ имѣетъ нѣсколько предпріятій, то укажите главнѣйшее.
5. Является ли предпріятіе, указанное въ 3 пунктѣ, отдѣленіемъ, конторой или складомъ другого предпріятія, если да, укажите адресъ и названіе послѣдняго.

6. Имѣетъ ли указанное въ пунктѣ 3 предпріятіе отдѣленія, склады, конторы, если да, укажите ихъ адресъ и точное наименованіе.
7. Принадлежитъ ли къ указанному въ п. 3 предпріятію также сельско-хозяйственное предпріятіе.
8. Имѣетъ ли собственникъ даннаго предпріятія еще другія промышленныя предпріятія, имѣетъ ли онъ ихъ въ собственности или арендѣ.
9. Находится ли предпріятіе въ день переписи въ полномъ бездѣйствіи, если да, то временно или на продолжительное время, причина бездѣйствія.
10. Останавливается ли предпріятіе регулярно въ опредѣленное время года (мертвый сезонъ), въ какіе мѣсяцы.
11. Число лицъ, находящихся въ предпріятіи 3 іюня 1902 года, въ мастерскихъ и другихъ рабочихъ помѣщеніяхъ, мѣстахъ стройки, конторахъ, складахъ и въ качествѣ комми-вояжеровъ, посыльныхъ и возчиковъ:

	Мужчинъ		Женщинъ			Въ томъ числѣ членовъ семьи собственника предпріятія	Примѣчанія
			Старше 16 лѣтъ				
	Старше 16 лѣтъ.	Моложе 16 лѣтъ.	Неза-мужнихъ	Замужнихъ и вдовыхъ	Моложе 16 лѣтъ		
a) собственники, сособственники, арендаторы							
b) технически персоналъ, служащіе надзора, управленія, конторы . .							
c) торговые служащіе . .							
d) промышленные рабочіе и подмастерья . . .							
e) второстепенный персоналъ служащихъ (напр., служителя, сторожа, упаковщики, посыльные, швейцары и пр.)							
Всего . .							

12. Для предпріятій, находящихся въ бездѣйствіи въ моментъ переписи, укажите среднее число промышленныхъ рабочихъ и подмастерьевъ въ періодъ послѣдняго мѣсяца полной работы

    Въ какой мѣсяцъ.
13. Изготовляются ли за счетъ даннаго предпріятія внѣ его помѣщенія мелкими промышленниками или домашними рабочими товары или выполняются ли какія либо работы, какія именно.

    Въ какихъ мѣстностяхъ находятся эти рабочіе.
14. Употребляются ли предпріятіемъ еще кромѣ указанныхъ въ 11 пунктѣ лица, занятыя разъѣздами.
15. Употребляются ли предпріятіемъ лица въ тюрьмахъ, исправительныхъ заведеніяхъ и рабочихъ домахъ.
16. Слѣдующіе вопросы не касаются фабричныхъ, торговыхъ, транспортныхъ предпріятій, гостинницъ и питейныхъ заведеній:

b) работаетъ ли предпріятіе исключительно на потребителя, или также на торговцевъ, агентовъ, фабрикантовъ, или исключительно на перепродавцевъ.

c) работаетъ ли оно на сбытъ или только по заказу.

d) получаете ли вы безплатно отъ промышленниковъ, фабрикантовъ, торговцевъ или агентовъ, на которыхъ работаете, матеріалы для обработки. Покупаете ли какіе либо матеріалы отъ этихъ лицъ.

17. Если въ предпріятіи употребляются машины, то укажите изъ прилагаемаго списка, какія именно.

(Слѣдуетъ подробный перечень всевозможныхъ машинъ).

18. Если примѣняемыя машины приводятся въ движеніе вѣтромъ, водой, паромъ, газомъ, керосиномъ, бензиномъ, эфиромъ, горячимъ воздухомъ, сжатымъ воздухомъ, электричествомъ, то укажите чѣмъ.

Принадлежитъ ли моторъ къ предпріятію

Сила его

Употребляются ли моторы чужого предпріятія.

Отдается ли на сторону сила отъ собственныхъ моторовъ.

Число животныхъ, употребляемыхъ въ предпріятіи.

19. Лошади (по особымъ указаннымъ категоріямъ).
20. Рогатый скотъ (тоже).
21. Ослы (тоже).
22. Козы.
23. Овцы (по особымъ категоріямъ).
24. Свиньи (тоже).

Подпись

Вопросный листъ для рабочихъ домашней промышленности имѣетъ слѣдующій видъ:

Точный адресъ.

1. Имя и фамилія.
2. Полъ.
3. День и годъ рожденія.
4. Какіе товары вы изготовляете и какую работу при этомъ выполняете.
5. Работаете ли вы на торговцевъ, агентовъ, фабрикантовъ, поставщиковъ, факторовъ или какихъ нибудь перепродавцовъ, или также на потребителя.
6. Если работаете на торговцевъ, агентовъ и пр., укажите ихъ имена и адреса.
7. Работаете ли на сбытъ или только по заказу
8. a) даются ли вамъ отъ предпріятій, на которыя вы работаете, безплатно сырые и вспомогательные товары или полуфабрикаты

b) какіе именно.

9. a) покупаете ли вы сырые и вспомогательные матеріалы или полуфабрикаты для вашей работы.

b) отъ тѣхъ ли предпріятій, на которыя работаете.

Какіе именно матеріалы.

c) покупаете ли кромѣ того матеріалы въ другихъ мѣстахъ.

10. Работаете ли одинъ или нѣтъ. Если не одинъ, укажите число работающихъ съ вами лицъ:

	Мужчинъ.		Женщинъ		Всего
	Старше 16 лѣтъ	Моложе 16 лѣтъ.	Старше 16 лѣтъ.	Моложе 16 лѣтъ.	
A членовъ семьи					
B. постороннихъ, въ томъ числѣ					
a) подмастерьевъ, обученыхъ рабочихъ .					
b) необученыхъ рабочихъ					
Всего					

11. Употребляете ли вы машины, приводимыя въ движеніе вѣтромъ, водой, паромъ газомъ, керосиномъ, бензиномъ, эфиромъ, горячимъ или сжатымъ воздухомъ, электричествомъ, чѣмъ именно.

a) принадлежитъ ли моторъ исключительно вашему предпріятію.

Его сила.

b) пользуетесь ли моторомъ чужого предпріятія.

c) отдаете ли на сторону силу своего мотора.

12. Употребляете ли иныя машины безъ моторовъ.

13 Перечислите, какія машины вы имѣете (по пунктамъ 11 и 12).

Подпись.

Второй листъ для сельскохозяйственныхъ предпріятій:

Точный адресъ предпріятія.

Имя и адресъ собственника, управляющаго, арендатора.

A. Площадь.

Мѣстная мѣра.		Гектары и ары.
	1. Общая площадь всего владѣнія, включая дворъ, домъ, воды, дороги и пр	
	2. Въ томъ числѣ:	
	a) поля.	
	b) луга.	
	c) сады, въ томъ числѣ для промышленнаго садоводства.	
	d) виноградники.	
	e) пастбища.	
	f) горныя пастбища (альпы).	
	g) лѣса.	
	h) озера, болота, пруды.	
	i) прочая площадь (домъ и дворъ, дороги и воды и непроизводительная площадь).	
	3. Изъ всей площади:	
	a) собственная земля.	
	b) арендованная.	
	c) исполу или за иную долю снятая земля.	

4. Имѣете ли долю въ общинной землѣ.
5. Имѣете ли отъ вашего работодателя земельный участокъ для личнаго пользованія, имя и адресъ этого работодателя.
6. Владѣете ли землей, какъ видомъ жалованья (духовенство).

B Скотоводство.

I. Число лошадей (по категоріямъ).

II. Рогатаго скота (по категоріямъ).

III Ословъ (тоже).

IV. Козъ.

V. Овецъ (по категоріямъ).

VI. Свиней (тоже).

C. Число сельскохозяйственныхъ машинъ:

Названіе машинъ.	КАКОЙ СИЛОЙ ПРИВОДЯТСЯ ВЪ ДВИЖЕНІЕ.						
	Трудомъ человѣка.	Животными.	Вѣтромъ.	Водой	Паромъ.	Электричествомъ	Прочими.

D) Сельскохозяйственный персоналъ 3 іюня 1902 года:

	Мужчинъ		Женщинъ.		Всего.
	Старше 16 лѣтъ.	Моложе 16 лѣтъ.	Старше 16 лѣтъ.	Моложе 16 лѣтъ.	
1. Собственники, сособственники, арендаторы					
2 Члены семьи лицъ первой группы, участвующіе въ производствѣ					
3. Администрація					
4. Лица надзора					
5. Прислуга					
6. Постоянные рабочіе					
Всего . . .					

Употребляются ли въ горячее время еще странствующіе рабочіе.

E. Особые вопросы.

1. Ведете ли вы кромѣ даннаго сельскохозяйственнаго предпріятія еще какое либо сельскохозяйственное предпріятіе.

   Если да, то какъ собственникъ или арендаторъ.

   Гдѣ находится это предпріятіе.

2. Ведете ли вы въ связи съ даннымъ предпріятіемъ какое либо промышленное или торговое дѣло.

   Какое именно

3 Ведете ли вы промышленное или торговое дѣло, не стоящее въ связи съ сельскохозяйственнымъ производствомъ.

4. Работаете ли вы или члены вашей семьи, какъ рабочіе домашней промышленности. Въ какой отрасли.

5. Исполняете ли вы внѣ собственнаго хозяйства наемную работу, если да, то какую (сельскохоз., промышлен., или ту и другую).

6. Сколько гектаровъ и аровъ у васъ воздѣлано

Свекловицей.

цикоріемъ.

Хмѣлемъ.

Картофелемъ для производства спирта

7. Ведете ли молочное хозяйство

Сколько имѣете молочныхъ коровъ.

8. Число курицъ,

гусей,

ульевъ

9. Имѣете ли вы кромѣ общаго пастбища на жнивѣ—участіе въ общемъ пользованіи нераздѣленными пастбищами, нераздѣленными лѣсами

Подпись.

Такъ какъ австрійская перепись только что произведена и еще не опубликовано никакихъ данныхъ, то нельзя дать полную ея оцѣнку. Во всякомъ случаѣ можно сказать, что мысль основать эту перепись на данныхъ переписи населенія неудачна во всѣхъ отношеніяхъ. Послѣднія данныя, несомнѣнно, должны были сильно устарѣть и отклониться отъ дѣйствительности. Провѣрка же ихъ при помощи неудовлетворительныхъ промышленныхъ кадастровъ не могла обезпечить полноты и вѣрности перечня предпріятій. Предпринимая большое статистическое изслѣдованіе, австрійское правительство достигло бы наилучшихъ результатовъ, если бы соединило съ промысловой переписью и перепись населенія, какъ это дѣлала Германія въ 1882 и 1895 годахъ. Съ другой стороны едва ли представлялась надобность устанавливать различныя системы регистраціи коммиссарами и особыми коммиссіями. Это вносило различіе методовъ регистраціи и могло создать разнохарактерность и различіе въ самыхъ отвѣтахъ.

Цензы въ Соединенныхъ Штатахъ. Говоря о подготовительныхъ для статистики труда переписяхъ, мы не можемъ обойти молчаніемъ американскихъ цензовъ и германскихъ переписей занятій. Въ виду достаточной извѣстности этихъ статистическихъ работъ мы ограничимся лишь немногими замѣчаніями.

Федеральные цензы Соединенныхъ Штатовъ, производимые въ годы, кончающіеся нулемъ, представляютъ собой обширныя статистическія изслѣдованія, касающіяся не только общей характеристики населенія, но и всей его экономической, соціальной и духовной жизни. Изученіе общественной жизни въ такихъ широкихъ рамкахъ сложилось однако не сразу. Первые американскіе цензы заключали въ себѣ лишь скудныя данныя о населеніи (въ цензѣ 1790 года о населеніи съ раздѣленіемъ по полу, возрасту до 16 лѣтъ и старше 16 лѣтъ и съ раздѣленіемъ на свободныхъ и рабовъ). Впервые нѣкоторыя данныя о числѣ промышленныхъ предпріятій, количествѣ и цѣнности издѣлій были собраны въ цензѣ 1810 года. Въ 1820 г. собирались данныя о числѣ промышленныхъ заведеній, о количествѣ машинъ, вложенномъ капиталѣ, основномъ и оборотномъ, причемъ къ послѣднему причислялась выданная за годъ заработная плата, о количествѣ и цѣнности издѣлій. Только съ ценза 1850 года эти свѣдѣнія стали расширяться и пріобрѣтать систематическій видъ[1]).

Для краткой характеристики этого грандіознаго статистическаго предпріятія воспользуемся бланками, инструкціями и пр. документами для ценза 1900 года съ соотвѣтствующими экскурсіями въ область другихъ цензовъ.

Первая часть ценза касается народонаселенія. Здѣсь собираются тѣ свѣдѣнія, которыми ограничиваются европейскія переписи населенія. Соотвѣтствующая шедула № 1, предназначенная для семьи, представляетъ большой листъ, гдѣ отвѣты о каждомъ лицѣ пишутся въ вертикальномъ порядкѣ. Въ этой шедулѣ отмѣчается:

1. Номеръ дома.
2. Номеръ семьи по порядку посѣщенія
3. Имя

---

[1]) Въ цензѣ 1850 г. и 1860 г. была особая шедула для промышленныхъ предпріятій съ слѣдующими вопросами. названіе предпріятія, отрасль промышленности, размѣръ вложеннаго капитала, количество и цѣнность сырого матеріала, двигатели и машины, среднее число занятыхъ рабочихъ съ раздѣленіемъ по полу, средняя мѣсячная стоимость (cost) мужского и женскаго труда, количество и цѣнность годового продукта. Въ слѣдующемъ цензѣ 1870 г. эта шедула нѣсколько видоизмѣняется по содержанію: выдѣляютъ среди рабочихъ категорію малолѣтнихъ, спрашиваютъ о годовой суммѣ выданной заработной платы, о числѣ рабочихъ мѣсяцевъ въ году. Въ цензѣ 1880 г. основной промышленный бланкъ осложняется еще болѣе и кромѣ того для цѣлаго ряда отраслей промышленности вводятся специальныя шедулы. Въ цензѣ 1890 г. число специальныхъ шедулъ возросло еще больше (**C Wright:** the history and growth of the United States Census, Washington, 1900).

4. Отношеніе къ главѣ семьи.
5. Цвѣтъ кожи (бѣлый, черный, мулатъ, квартеронъ, китаецъ, японецъ, индѣецъ).
6. Полъ.
7. Годъ и мѣсяцъ рожденія
8. Послѣдній день рожденія.
9. Семейное состояніе.
10. Число лѣтъ брака.
11. Мать скольких дѣтей.
12. Число живыхъ дѣтей.
13. Мѣсто рожденія.
14. Мѣсто рожденія отца.
15. Мѣсто рожденія матери.
16. Годъ иммиграціи въ Соединенные Штаты.
17. Число лѣтъ, проведенныхъ въ Соединенныхъ Штатахъ.
18. Натурализованъ ли.
19. Профессія, занятіе или промыселъ для лицъ отъ 10 лѣтъ.
20. Число мѣсяцевъ безработицы.
21. Посѣщалъ ли школу въ годъ ценза.
22. Умѣетъ ли читать
23. Умѣетъ ли писать.
24. Говоритъ ли по англійски.
25. Нанимаетъ ли самостоятельную квартиру или домъ принадлежитъ въ собственность главѣ или иному члену семьи.
26. Если домъ собственный, то заложенъ ли онъ или нѣтъ.
27. Имѣете ли ферму.
28. Номеръ шедулы фермы

Для лицъ съ физическими недостатками (зрѣнія, слуха и рѣчи) была составлена особая шедула съ тѣми же вопросами и съ рядомъ дополнительныхъ вопросовъ.

Кромѣ этого бланка заполняется множество другихъ. На всякой фермѣ счетчикъ при ея посѣщеніи долженъ заполнить сельскохозяйственную шедулу (№ 2), дающую подробныя свѣдѣнія о размѣрахъ фермы, о ея культурахъ, сборѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ по категоріямъ въ предшествующемъ году, о количествѣ живого и мертваго инвентаря, цѣнности фермы, ея строеній, орудій, цѣнности продуктовъ и пр.

Шедула № 3 предназначается для промышленныхъ предпріятій, но кромѣ того для цѣлаго ряда отраслей промышленности употребляются спеціальныя шедулы съ особенностями въ формулировкѣ вопросовъ (шедулы № 5—36). Здѣсь ставятся вопросы о числѣ хозяевъ, времени возникновенія предпріятія, способѣ организаціи

(индивидуальное предпріятіе, корпорація и пр.), отрасли промышленности, видѣ изготовляемыхъ издѣлій, ихъ количествѣ и цѣнности, о цѣнности капитала, вложеннаго въ землю, въ строенія, машины и орудія и находящагося въ наличныхъ деньгахъ, о количествѣ и стоимости сырья, о величинѣ расходовъ на помѣщеніе, освѣщеніе, налоги, страхованіе и пр., объ употребляемыхъ двигателяхъ и ихъ силѣ, о времени, въ теченіе котораго предпріятіе за послѣдній годъ работало. Затѣмъ слѣдуютъ вопросы, касающіеся рабочихъ: число (наибольшее и наименьшее за послѣдній годъ) управляющихъ, клерковъ и рабочихъ, съ раздѣленіемъ по полу, съ указаніемъ взрослыхъ и малолѣтнихъ (моложе 16 лѣтъ) и указаніемъ общей суммы заработной платы, выданной каждой категоріи за послѣдній годъ. Кромѣ того для рабочихъ есть особая графа, показывающая по мѣсяцамъ среднее число занятыхъ рабочихъ (взрослыхъ мущинъ, взрослыхъ женщинъ и дѣтей до 16 лѣтъ). Для горныхъ предпріятій была установлена спеціальная шедула.

Четвертая шедула посвящена регистраціи смертей за истекшій годъ.

Кромѣ указанныхъ основныхъ частей ценза собирается множество другихъ данныхъ о различныхъ сторонахъ общественной и экономической жизни Соединенныхъ Штатовъ. Въ цензѣ 1900 года были собраны: 1) данныя о частныхъ и общественныхъ водопроводныхъ предпріятіяхъ, предпріятіяхъ по электрическому освѣщенію, доставкѣ электрической силы и производству газа, 2) бюджеты типичныхъ рабочихъ семействъ, 3) статистика городовъ, имѣющихъ болѣе 30.000 жителей [1]) (о муниципальныхъ предпріятіяхъ, школахъ, благотворительности, санитарномъ состояніи, объ улицахъ и паркахъ, о пожарахъ, преступленіяхъ, расходахъ, задолженности), 4) о стачкахъ и локаутахъ, 5) о преступленіяхъ и пауперизмѣ.

Въ цензѣ 1880 года употреблялись, напр., такія спеціальныя шедулы: a) объ учебныхъ заведеніяхъ и образовательныхъ ассоціаціяхъ, b) о музеяхъ, c) о страхованіи и страховыхъ обществахъ, d) о библіотекахъ, e) религіозныхъ организаціяхъ, g) о городахъ (топографія, улицы и парки, мѣста увеселеній, дренажъ,

[1]) На основаніи спеціальнаго закона 1 іюля 1898 года.

рынки, санитарныя условія, газовое освѣщеніе, полиція), h) о рабочихъ союзахъ и стачкахъ, i) о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, экспрессныхъ предпріятіяхъ, телефонахъ и телеграфахъ, k) о заработной платѣ въ обрабатывающей промышленности и строительномъ дѣлѣ и розничныхъ цѣнахъ на предметы потребленія, l) о финансовомъ положеніи городовъ. Въ цензѣ 1890 года были спеціальныя шедулы: a объ учебныхъ заведеніяхъ, b) о страхованіи и страховыхъ обществахъ, c) о гипотечной задолженности недвижимаго имущества, d) о церквахъ и воскресныхъ школахъ, e) о городахъ, g) о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, экспрессныхъ предпріятіяхъ, транспортныхъ предпріятіяхъ въ городахъ, h) о финансахъ графствъ и мѣстныхъ финансахъ, k) о солдатахъ, служившихъ въ междоусобной войнѣ, l) о горной промышленности.

Вся территорія Соединенныхъ Штатовъ дѣлится на наблюдательные округа (districts of supervisors), которые раздѣляются на счетные участки. Въ предѣлахъ счетнаго участка бланки заполняются, какъ общее правило, самими счетчиками, лично обходящими всѣ дома и жилища. Срокъ производства переписи—мѣсячный, отъ 1 іюня по 1 іюля, для большихъ городовъ свыше 8.000 жителей—двухнедѣльный, отъ 1 по 15 іюня. Изъ порядка регистраціи счетчиками существуетъ нѣсколько исключеній: 1) лица, служащія въ войскѣ и флотѣ, переписываются своимъ начальствомъ, 2) индѣйцы, живущіе на отведенной имъ территоріи, исчисляются при посредствѣ департамента по индѣйскимъ дѣламъ (office of indian affairs) по особой шедулѣ, 3) лица, живущія въ общественныхъ учрежденіяхъ, какъ то воспитательныхъ, благотворительныхъ, врачебныхъ, уголовныхъ, могутъ быть переписываемы самими учрежденіями, если они этого желаютъ, 4) въ промышленныхъ центрахъ общая и спеціальныя промышленныя шедулы могутъ быть переданы директоромъ ценза въ руки спеціальныхъ агентовъ ценза. Въ 1880 году при помощи этихъ спеціально командированныхъ агентовъ было изслѣдовано 279 городовъ (изъ нихъ опубликованы данныя для 106 городовъ), въ 1890 г. было изслѣдовано 1.042 города (опубликовано о 165 городахъ). Еще шире воспользовались спеціальными агентами въ цензѣ 1900 года. Наконецъ, 5) въ тѣхъ городахъ и штатахъ, въ которыхъ ведется оффиціальная текущая регистрація смертей, директоръ ценза можетъ освободить счетчиковъ отъ обязанности заполнять шедулу

смертей и распорядиться полученіемъ данныхъ непосредственно отъ мѣстныхъ органовъ текущей статистики.

Такова общая картина изслѣдованія американскихъ цензовъ. Эти переписи даютъ богатый матеріалъ для характеристики промышленности страны, ея развитія и условій. Однако въ качественномъ отношеніи матеріалъ многократно подвергался критикѣ со стороны компетентныхъ лицъ [1]).

Слѣдуетъ сказать, что статистическія данныя и не могутъ быть безупречными при той колоссальной массѣ разнородныхъ бланокъ, которая подлежитъ заполненію. Мы сталкиваемся здѣсь съ основнымъ недостаткомъ американскихъ цензовъ—ихъ чрезмѣрной сложностью. Къ переписи населенія, которая сама по себѣ можетъ и должна составлять предметъ спеціальнаго статистическаго предпріятія, присоединяются изслѣдованія во всѣхъ сферахъ общественной жизни. Достаточно указать, что въ 1880 г. было примѣнено въ переписи всего 215 различныхъ формуляровъ, а въ 1890 г. 233. „Дѣло ценза, говорится въ предисловіи къ коллективной работѣ американскихъ статистиковъ [2]), затрудняется многообразіемъ задачъ, которыя ставятся статистическому бюро; существенныя изслѣдованія не могутъ поэтому получить надлежащаго вниманія". Въ силу сложности регистраціи удлиняется ея срокъ во вредъ качеству переписи и однородности матеріала. Въ противоположность основному началу однодневности переписи, регистрація данныхъ въ американскихъ цензахъ продолжается отъ 2 до 4 недѣль. Той же сложностью объясняется продолжительность срока обработки и изданія въ свѣтъ матеріаловъ ценза. Производимый въ года, оканчивающіеся нулемъ, цензъ вполнѣ заканчивается обработкой не ранѣе слѣдующихъ 5—6 лѣтъ, причемъ сводка производится, по свидѣтельству участниковъ, крайне спѣшно и въ силу этого недостаточно обстоятельно (напр., не во всѣхъ необходимыхъ комбинаціяхъ). Правда, въ цензѣ 1900 года уже значительно сокращенъ объемъ изслѣдованія, которое ограничено населеніемъ, земледѣліемъ, промышленностью, смертями и еще нѣсколькими спеціальными вопросами; число употребленныхъ

---

[1]) Сравн., напр., The federal census, critical essays, publication of the american economic association, № 2.

[2]) The federal census, стр. 4.

формуляровъ было значительно меньше прежняго; но и въ настоящее время ихъ достаточно, чтобы крайне затруднять счетчиковъ при выборѣ надлежащаго бланка въ моментъ переписи. Несомнѣнно, что по сравненію съ предшествующими цензами это составляетъ извѣстный прогрессъ; однако даже и теперь въ одно статистическое предпріятіе соединяются слишкомъ сложныя и разнородныя переписи. Желательнымъ исходомъ является коренное преобразованіе дѣла въ томъ смыслѣ, чтобы отдѣлить собственно перепись населенія отъ всѣхъ остальныхъ частей ценза и сдѣлать ее самостоятельнымъ изслѣдованіемъ; прочія части ценза въ свою очередь должны быть раздроблены на спеціальныя работы, выполняемыя одна независимо отъ другихъ, напр., перепись промышленности, перепись сельскаго хозяйства, перепись скота, изслѣдованія городовъ и ихъ хозяйства и проч. Наконецъ, многія стороны общественной жизни и не могутъ быть изслѣдованы посредствомъ періодическихъ переписей, а должны быть подвергнуты текущей регистраціи при помощи особыхъ органовъ, напр., смерти, стачки и локауты, преступленія.

Другимъ недостаткомъ въ организаціи американскихъ цензовъ было до 1902 г. отсутствіе постояннаго статистическаго органа, который предпринималъ бы изслѣдованія и разрабатывалъ получаемые матеріалы. Для каждаго ценза спеціальный законъ, издаваемы за годъ или за полтора года до его производства, учреждаетъ бюро ценза, функціонирующее въ теченіе 5—6 лѣтъ; это бюро подготовляетъ перепись, вырабатываетъ бланки и инструкціи, руководитъ производствомъ регистраціи и обрабатываетъ полученные матеріалы. По окончаніи публикаціи матеріаловъ бюро ценза прекращаетъ свое существованіе, директоръ его увольняется, служащіе распускаются. Этотъ временный характеръ главнаго статистическаго учрежденія ведетъ къ массѣ неудобствъ. Если бюро черезъ каждое десятилѣтіе составляется вновь, въ работахъ его не могутъ вырабатываться извѣстныя традиціи, не можетъ создаться преемственность и единообразіе методовъ наблюденія и разработки. Изъ среды временныхъ служащихъ почти не могутъ образоваться опытные и искусные руководители, какъ они создаются десятилѣтіями усидчивой работы въ европейскихъ статистическихъ бюро. Наконецъ, временная организація, вызывая необычайное скопленіе матеріаловъ, ведетъ къ чрезмѣрной поспѣшности сводки и разра-

ботки [1]). Во многихъ случаяхъ сводка матеріала оказывается неудовлетворительной [2]). При опредѣленіи числа промышленныхъ предпріятій не дѣлается различія между машиннымъ и ручнымъ производствомъ. При опредѣленіи цѣнности продукта промышленности происходитъ многократное фиктивное возвышеніе этой цѣнности: пряжа, какъ сырье на ткацкой фабрикѣ, считается въ цѣнности продукта этой фабрики (т. е. въ цѣнности ткани), а цѣнность ткани въ свою очередь считается, какъ матеріалъ, въ цѣнности издѣлій фабрики готоваго платья и т. д. Въ результатѣ итоги цѣнности продукта искусственно поднимаются и ведутъ къ ошибочнымъ заключеніямъ и сравненіямъ [3]). Уже на девятомъ съѣздѣ представителей статистики труда въ 1892 г. обсуждался вопросъ объ учрежденіи постояннаго бюро цензовъ и большинство членовъ высказалось за его учрежденіе; въ томъ же смыслѣ представили петиціи американская экономическая и статистическая ассоціаціи. Въ 1902 году былъ изданъ, наконецъ, законъ о постоянномъ бюро американскихъ цензовъ.

Кромѣ федеральныхъ цензовъ, распространяющихся на всю территорію Соединенныхъ Штатовъ, въ нѣсколькихъ штатахъ производятся въ года, кончающіеся цифрой пять, аналогичные мѣстные цензы, напр., въ Массачузетсѣ, Висконсинѣ, Мичиганѣ, Канзасѣ, Родъ-Айлэндѣ и др. Раньше другихъ такіе цензы были установлены въ Массачузетсѣ. Согласно закону 1874 года (и затѣмъ 1884 г.), черезъ каждые 10 лѣтъ, начиная съ 1875 года, въ штатѣ долженъ производиться промышленный цензъ подъ руководствомъ директора бюро статистики труда при посредствѣ счетчиковъ, назначаемыхъ бюро. Изслѣдованіе распадается на нѣсколько шедулъ. Первая шедула, составляющая бланкъ для переписи населенія, заполняется населеніемъ и собирается счетчиками. Остальныя шедулы относятся къ предпріятіямъ разныхъ отраслей народнаго хозяйства: вторая—по обрабатывающей промышленности, 3-я—по горному дѣлу, 4-я—по сельскому хозяйству и домашней промышленности, 5-я—по рыболовству, 6-я—по торговлѣ. Счетчики составляютъ возможно полный списокъ пред-

[1]) Сравн. Memorial, представленный комитетомъ изъ представителей американской экономической и статистической ассоціацій въ 1896 г.

[2]) The federal census, passim.

[3]) Статьи North и Stewart въ Federal census.

пріятій каждой категоріи и разсылаютъ всюду соотвѣтствующіе бланки. Въ случаѣ неполученія отвѣта счетчики сами отправляются въ предпріятіе и отбираютъ показанія на мѣстѣ.

Германскія переписи занятій. Намъ остается коснуться германскихъ переписей занятій 1882 и 1895 г.г., представляющихъ до настоящаго времени наиболѣе удачное рѣшеніе вопроса о подготовительныхъ переписяхъ, которыя нами теперь разсматриваются

Единицей регистраціи является здѣсь хозяйство. Для каждаго хозяйства заполняется прежде всего хозяйственная вѣдомость, въ которую записываются всѣ лица, живущія въ хозяйствѣ, сначала находящіяся на лицо, а затѣмъ временно отсутствующія. Отмѣчаются слѣдующіе признаки (по бланку 1895 года):

1) имя,
2) фамилія,
3) отношеніе къ главѣ семейства,
5) полъ,
5) возрастъ (число лѣтъ въ послѣдній день рожденія).
6) семейное состояніе,
7) вѣроисповѣданіе,
8) главное занятіе,
9) положеніе въ главномъ занятіи,
10) побочное занятіе, если имѣется,
11) положеніе въ побочномъ занятіи.

Для самостоятельныхъ производителей и рабочихъ домашней промышленности:

12) ведется ли дѣло въ разносъ или въ собственномъ жилищѣ для чужого предпріятія,
13) ведется ли дѣло съ помощниками, учениками, рабочими, сотрудничающими сособственниками или членами семьи (вопросъ, отсутствовавшій въ переписи 1882 года),
14) употребляются ли въ дѣлѣ моторы, приводимые въ движеніе вѣтромъ, водой, паромъ, газомъ, керосиномъ, бензиномъ, эфиромъ, горячимъ воздухомъ, сжатымъ воздухомъ или электричествомъ, есть ли паровые котлы, пароходы, парусные суда. Для рабочихъ, слугъ, подмастерьевъ и другихъ лицъ, продающихъ свой трудъ, а равно для рабочихъ домашней промышленности
15) имѣете ли въ данный моментъ работу,
если не имѣете, то,
16) въ теченіе сколькихъ дней,
17) происходитъ ли безработица вслѣдствіе временной неспособности къ труду или нѣтъ (въ переписи 1882 г. этихъ вопросовъ не было),
18) замѣчанія (въ частности о временномъ присутствіи въ данномъ хозяйствѣ о причинахъ отсутствія).

Въ переписи 1882 года существовали вопросы, отсутствовавшіе въ 1895 году, именно:

1) о прежнемъ занятіи лицъ, ставшихъ неспособными къ труду, и о прежнемъ занятіи мужей вдовъ,
2) для временно присутствующихъ въ данномъ хозяйствѣ, имѣетъ ли лицо постоянное мѣстожительство въ какомъ нибудь другомъ мѣстѣ и гдѣ именно,
3) число дѣтей мужского и женскаго пола моложе 14 лѣтъ, которыя работаютъ или служатъ не за заработную плату.

Къ этому основному вопросному листу присоединяются еще два другіе бланка: 1) сельскохозяйственный бланкъ для лицъ, ведущихъ какое либо сельскохозяйственное производство (о площади хозяйства, количествѣ скота, инвентаря и пр.), 2) промышленный бланкъ для лицъ, отвѣтившихъ утвердительно на 13-й и 14-й вопросы; въ этомъ бланкѣ (въ 1895 г.) задаются вопросы о мѣстѣ предпріятія, о сезонномъ его характерѣ, объ участіи въ управленіи дѣломъ другихъ лицъ, о юридической организаціи предпріятія (товарищество, союзъ, коммандитное товарищество, акціонерное общество, государственное предпріятіе и т. п.), о числѣ занятыхъ въ предпріятіи въ день переписи лицъ мужескаго и женскаго пола: a) собственниковъ, арендаторовъ, управляющихъ, b) служащихъ въ конторѣ и по управленію, c) лицъ техническаго надзора, d) прочихъ рабочихъ (съ раздѣленіемъ на лицъ старше и моложе 16 лѣтъ, на учениковъ и замужнихъ женщинъ); кромѣ того должно быть указано для рабочихъ категоріи d обычное среднее число занятыхъ въ теченіе года лицъ. Затѣмъ слѣдуетъ вопросъ о среднемъ числѣ занятыхъ членовъ семьи съ раздѣленіемъ по полу и возрасту (старше и моложе 16 лѣтъ). Далѣе поставленъ вопросъ о числѣ лицъ, занятыхъ предпріятіемъ внѣ его предѣловъ (съ указаніемъ наличнаго числа въ день переписи и средняго числа въ году, съ подраздѣленіемъ по полу), въ частности лицъ, занятыхъ въ собственномъ жилищѣ (домашніе рабочіе), лицъ, занятыхъ промысломъ въ разносъ, лицъ въ тюремныхъ и исправительныхъ заведеніяхъ. Къ этому присоединяются вопросы о двигателяхъ и машинахъ въ предпріятіи. На особой страницѣ промышленнаго бланка должно быть показано число всѣхъ рабочихъ (категоріи d) по спеціальностямъ съ раздѣленіемъ по полу[1]).

[1]) Въ переписи 1882 года вопросы промышленнаго бланка были формулированы нѣсколько иначе

Заблаговременно до производства переписи занятій вся территорія страны раздѣляется на переписные округа, которые въ свою очередь дѣлятся на счетные участки. Затѣмъ по каждому участку составляется перечень недвижимыхъ имуществъ съ жилыми домами. На основаніи этого перечня домохозяинъ или его представитель составляетъ списокъ хозяйствъ.

Руководствуясь хозяйственными списками, счетчики раздаютъ въ каждое хозяйство за нѣсколько дней до переписи бланки, выдавая каждому надлежащее число сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ бланокъ. Съ 14 по 17 іюня 1895 года включительно было произведено собираніе счетчиками заполненныхъ формуляровъ, причемъ тутъ же производилась первоначальная провѣрка матеріаловъ. Послѣ того, какъ бланки, разложенные по номерамъ домовъ счетчиками, были переданы въ переписные округа, здѣсь производилась вторичная тщательная провѣрка, недостатки исправлялись на мѣстахъ, послѣ чего весь матеріалъ поступалъ въ имперское статистическое бюро для обработки. Впрочемъ, если статистическое бюро отдѣльныхъ государствъ желало взять на себя разработку переписи, оно могло это сдѣлать, но обязано было при этомъ руководиться таблицами, выработанными имперскимъ бюро, и къ извѣстному сроку доставить ему для общегерманской сводки всѣ числовые итоги.

Германскія переписи занятій справедливо считаются лучшими по постановкѣ изслѣдованія и по тщательности разработки данныхъ. Правда, и въ нихъ встрѣчаются недочеты, обусловливающіе неточности выводовъ, но всѣ они имѣютъ второстепенное значеніе, тѣмъ болѣе, что ни одно статистическое изслѣдованіе не можетъ быть свободно отъ тѣхъ или иныхъ недостатковъ. Перепись населенія, на основаніи которой производится затѣмъ перепись сельскаго хозяйства и промышленности, констатируетъ наличное населеніе, что вызываетъ затрудненія съ регистраціей временно отсутствующихъ. Бываютъ случаи, что такія лица записываются дважды или еще чаще совсѣмъ не записываются. По разсчетамъ Бека, въ Берлинѣ, напр., не вошло въ счетъ около $^1/_4$ части всѣхъ временно отсутствующихъ. Въ Дрезденѣ, по словамъ Ридля, было зарегистровано переписью занятій 14 іюля 1895 г. 324.341 жителей, а переписью населенія 2 декабря 1895 г. 334.066 чел.; такъ какъ все увеличеніе населенія Дрездена отъ

1890 по 1895 годъ составляло 44.222 чел., то Ридль склоненъ объяснять разницу въ 10.000 жителей между двумя переписями того же года тѣмъ, что въ переписи занятій были многочисленные пропуски временно отсутствующихъ [1]). Съ другой стороны въ германскихъ переписяхъ занятій въ короткое время должны быть заполнены сложные формуляры; отсюда вытекаетъ затрудненіе публики и счетчиковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не мало ошибокъ и пропусковъ, которые должны быть исправляемы вторичнымъ опросомъ. Нѣкоторые статистики [2]) предлагаютъ производить сначала перепись населенія въ одинъ день, а затѣмъ уже на основаніи ея—сельскохозяйственную и промышленную переписи въ болѣе долгій срокъ, который обезпечилъ бы лучшее качество матеріала. Обращеніе къ части населенія два раза представляется этимъ статистикамъ незначительнымъ отягощеніемъ; экономія же отъ однократнаго обращенія ничтожна, потому что въ то же время увеличиваются расходы по провѣркѣ и дополнительнымъ изслѣдованіямъ. Эти частности могутъ быть, несомнѣнно, исправлены. Въ общемъ же германскія переписи поставлены на возможную въ настоящее время высоту требованій статистической теоріи и практики и представляютъ лучшій способъ рѣшенія данной статистической проблемы.

Американскія промышленныя анкеты. Намъ остается разсмотрѣть еще одинъ способъ изученія состоянія промышленности, именно тотъ, который широко практикуется американскими бюро статистики труда. Этотъ пріемъ можетъ быть названъ анкетнымъ, такъ какъ здѣсь изслѣдованіе не распространяется исчерпывающимъ образомъ на всѣ объекты изучаемаго явленія, а касается только части ихъ. Въ настоящей главѣ мы обратимся только къ тѣмъ анкетамъ, которыя имѣютъ въ виду дать общую картину положенія промышленности или отдѣльныхъ ея отраслей въ отношеніи производства, капитала, состава рабочихъ силъ, издержекъ и пр. Эти промышленныя анкеты производятся опросомъ предпринимателей, причемъ почти исключительно господствуетъ опросъ путемъ почтовой разсылки вопросныхъ бланковъ.

Обычный ходъ подобнаго рода изслѣдованій состоитъ въ слѣдующемъ. Бюро статистики труда вырабатываетъ прежде всего

[1]) **Riedl**: Die deutschen Gewerbezahlungen, стр. 97 и слѣд.
[2]) Ibidem.

вопросный бланкъ, затѣмъ старается получить адреса по возможности всѣхъ предпринимателей изслѣдуемыхъ отраслей промышленности. Для этого оно пользуется матеріалами федеральнаго ценза, если онъ былъ произведенъ недавно, выбираетъ адреса изъ адресныхъ и иныхъ справочныхъ книгъ, получаетъ ихъ отъ мѣстныхъ властей (напр., въ Миссури отъ клерковъ графствъ), запрашиваетъ начальниковъ почтовыхъ конторъ (какъ въ Висконсинѣ въ 1883 году), редакціи газетъ и т. п. По собраннымъ тѣмъ или инымъ путемъ адресамъ разсылаются по почтѣ бланки, обыкновенно съ присоединеніемъ циркулярнаго письма, въ которомъ объясняются задачи бюро, его желанія и выражается просьба оказать содѣйствіе данному изслѣдованію. По наступленіи назначеннаго для отвѣта срока бюро посылаетъ напоминанія лицамъ, не приславшимъ обратно вопросныхъ листовъ, причемъ эти напоминанія повторяются иногда по нѣскольку разъ; въ случаѣ серьезныхъ недочетовъ въ отвѣтахъ посылаются вторичные вопросы. Наконецъ, когда уже потеряна всякая надежда на дальнѣйшія присылки отвѣтовъ, собранный матеріалъ подвергается обработкѣ и печатанію.

Любопытно отмѣтить, что ни одно изъ тѣхъ американскихъ бюро, которыя имѣютъ право требовать отвѣтовъ подъ угрозой уголовнаго наказанія, никогда не прибѣгаютъ къ осуществленію этой угрозы на практикѣ. „Хотя существуетъ, говоритъ второй отчетъ бюро Сѣверной Дакоты, строгое наказаніе лицъ, не отвѣчающихъ на вопросы, однако бюро сочло нецѣлесообразнымъ обращаться къ строгимъ мѣрамъ, ибо удовлетворительность статистики въ значительной степени зависитъ отъ доброй воли и довѣрія къ бюро отвѣчающихъ лицъ“ [1]). О томъ же говорятъ отчеты бюро въ Висконсинѣ, Сѣверной Дакотѣ и др. [2]).

Обращаясь къ отдѣльнымъ примѣрамъ промышленныхъ анкетъ, остановимся прежде всего на **Нью-Джерси**. Здѣсь анкеты были начаты съ 1880-го года [3]). Въ бланкахъ, разосланныхъ предпринимателямъ, были поставлены вопросы

---

[1]) Second biennial report of the commissioner of agriculture and labor to the governor o North Dacota for two years ending 1892.

[2]) First biennial report of the bureau of labor statistics of Wisconsin, 1883—84. Second annual report of the commissioner of industries, state of Rhode-Island, 1888.

[3]) Third annual report of the bureau of statistics of labor and industries of New Jersey for 1880.

о числѣ рабочихъ съ раздѣленіемъ по полу, возрасту и мѣсту рожденія, о срокахъ выдачи заработной платы, о числѣ рабочихъ мѣсяцевъ въ теченіе послѣдняго года, о наличности недвижимой собственности, о суммѣ выданной за годъ заработной платы, о средней дневной платѣ мущинъ, женщинъ и дѣтей, объ увеличеніи или уменьшеніи заработной платы за послѣдній годъ, о количествѣ и цѣнности продукта за послѣдній годъ, о томъ, участвуютъ ли рабочіе предпріятія въ его прибыляхъ, не представляется ли практичнымъ и справедливымъ введеніе участія рабочихъ въ прибыляхъ, и о числѣ рабочихъ, имѣющихъ собственное недвижимое имущество.

Насколько мало отвѣтовъ было получено въ 1880 году, видно изъ числа обработанныхъ бланокъ: по шелковой промышленности 106 бланокъ, по текстильной, кромѣ шелковой, промышленности 40, по машиностроительной промышленности 69, по шляпному производству 88, по производству желѣза и стали 61, по обработкѣ кожъ и шкуръ 25, по ювелирному производству 48, по производству бумаги и бумажныхъ издѣлій 39, по производству одежды 32, обуви 32, пивоваренному дѣлу 11, экипажному производству 23, табачной промышленности 19. Эти цифры представляютъ незначительную часть всѣхъ предпріятій штата Нью-Джерси. Въ 1884 и 1885 гг. приведенные вопросы были нѣсколько измѣнены, но количество отвѣтовъ оказывалось настолько недостаточнымъ, что съ 1886 года статистическое бюро рѣшило прекратить веденіе этой статистики. Вновь было возобновлено ежегодное изслѣдованіе промышленности съ 1896 года[1]). Формуляръ для разсылки предпринимателямъ получилъ слѣдующій видъ:

1. Имя и почтовый адресъ фирмы.
2. Видъ производства.
3. Число участниковъ или акціонеровъ.
4. Цѣнность вложеннаго капитала.
5. Количество и цѣнность сырого матеріала.
6. Количество и цѣнность изготовленныхъ за годъ издѣлій.
7. Число рабочихъ по полу и по мѣсяцамъ.
8. Общая сумма выданной за годъ заработной платы, кромѣ жалованья управляющихъ.
9. Недѣльная заработная плата по категоріямъ рабочихъ съ раздѣленіемъ по полу.
10. Отношеніе производительности предпріятія въ истекшемъ году къ высшей его производительности
11. Число рабочихъ дней въ году.

700 формуляровъ было роздано и разослано предпринимателямъ; 405 было возвращено съ отвѣтами, изъ которыхъ удовлет-

[1]) 19 report, New-Jersey 1896

ворительныхъ было только 309. Остальныя лица сообщили, что они сомнѣваются въ правѣ бюро производить подобныя изслѣдованія, что они не въ состояніи дать свѣдѣній за истекшій годъ и пр. Въ 1897 году анкета была повторена, причемъ всѣхъ отвѣтовъ получено 440, а удовлетворительныхъ—349; въ 1898 году свѣдѣнія были сообщены 509 предпринимателями.

Въ **Мичиганѣ** бюро статистики труда въ первый же годъ своего основанія разослало предпринимателямъ бланкъ слѣдующаго содержанія:

Имя, адресъ предпринимателя.

Величина капитала.

Число рабочихъ по категоріямъ.

Число рабочихъ часовъ.

Высшая и низшая заработная плата за день, недѣлю или мѣсяцъ.

Если выдается поштучная заработная плата, то средній заработокъ въ день, недѣлю или мѣсяцъ.

Сроки выдачи заработной платы.

Сколько времени нужно для изученія промысла.

Въ теченіе какой части года идетъ полная работа предпріятія.

Сокращается ли по временамъ число рабочихъ и когда именно.

Были ли какіе нибудь несчастные случаи въ теченіе послѣдняго года.

Изъ посланныхъ предпринимателямъ 720 бланковъ вернулось съ отвѣтами только 125. Нѣкоторыя лица прямо отказались отвѣчать, считая вреднымъ для себя раскрывать бюро положеніе своего предпріятія [1]).

Съ 1889 года Мичиганское бюро предприняло обслѣдованія отдѣльныхъ отраслей промышленности. Въ 1890 г. при анкетѣ мебельнаго производства наряду съ опросомъ рабочихъ были посланы бланки предпринимателямъ, въ которыхъ заключались вопросы о числѣ рабочихъ, годовой суммѣ выданной заработной платы и оптовой цѣнности издѣлій. Отвѣты пришли отъ 54 фирмъ, имѣющихъ, по разсчету бюро, 75% всѣхъ рабочихъ данной отрасли промышленности. Въ 1895 году при изслѣдованіи положенія земледѣльческихъ рабочихъ были разосланы по почтѣ вопросные листки фермерамъ съ объяснительнымъ циркуляромъ; въ нѣкоторыхъ графствахъ, изъ которыхъ не было доставлено

[1]) First report of the bureau of labor and industrial statistics, Michigan, 1884.

отвѣтовъ, свѣдѣнія были собраны счетчиками ценза, происходившаго въ этомъ году. Вопросный листъ заключалъ въ себѣ слѣдующіе пункты:

1. Адресъ.
2. Число акровъ.
3. Число работницъ лѣтомъ.... зимой....
4. Замѣчается ли недостатокъ въ работницахъ лѣтомъ.. зимой... Въ чемъ причина недостатка.
5. Замѣчается ли избытокъ въ нихъ лѣтомъ.. зимой. ...
6. Средняя заработная плата работницы
7. Число работниковъ лѣтомъ .. зимой....
8. Замѣчается ли недостатокъ въ рабочихъ лѣтомъ.. зимой. ..
9. Замѣчается ли избытокъ въ нихъ лѣтомъ... зимои ..
10. Примѣняется ли поденный трудъ мужчинъ лѣтомъ... зимой...
11. Величина дневной заработной платы работника лѣтомъ.. зимой . включаются ли въ нее харчи.
12. Мѣсячная заработная плата работника лѣтомъ.... зимой.... включаются ли въ нее харчи, стирка, квартира, садъ, отопленіе, содержаніе лошади.
13. Цѣнность добавочныхъ выдачъ.
14. Обращаются ли лица изъ ближайшихъ фермъ или городовъ къ вамъ за работой.
15. Имѣютъ ли ваши рабочіе небольшіе фермы.... сколько ...
16. Имѣютъ ли женатые рабочіе свои дома.
17. Можетъ ли женатый рабочій имѣть достаточный для содержанія семьи заработокъ.

Затѣмъ слѣдуютъ вопросы, касающіеся размѣровъ производства и количества получаемыхъ на фермѣ продуктовъ.

Всѣхъ отвѣтовъ получено отъ 935 фермеровъ [1]).

При изслѣдованіи положенія рабочихъ въ городскихъ перевозочныхъ предпріятіяхъ въ 1896 г. Мичиганское бюро собрало свѣдѣнія отъ конножелѣзныхъ компаній о капиталѣ, стоимости построекъ, числѣ миль проложеннаго пути, числѣ вагоновъ, числѣ рабочихъ, суммѣ выданной за годъ заработной платы, приходѣ и расходѣ предпріятія, суммѣ уплачиваемыхъ налоговъ, платѣ за проѣздъ и нѣк. др. Отвѣтили за немногими исключеніями всѣ компаніи, но нѣкоторыя изъ нихъ дали неполные отвѣты [2]).

Въ 1897 году при изслѣдованіи положенія рабочихъ въ экипажной промышленности были посланы вопросные бланки предпринимателямъ:

---

[1]) 12 report of the bureau of labor, Michigan, 1895.

[2]) 13 report of the bureau of labor, Michigan, 1896.

имя, адресъ, размѣръ капитала, число служащихъ и рабочихъ, средняя мѣстная сумма выдаваемой заработной платы, количество изготовляемыхъ издѣлій, цѣнность сырого матеріала, какая часть издѣлій отправляется за предѣлы штата, ваше мнѣніе относительно 8-часового рабочаго дня, считаете ли возможнымъ 8-часовой день съ пониженіемъ заработной платы, или полагаете, что въ 8 часовъ рабочій будетъ производить столько же, сколько въ 10 часовъ.

Свѣдѣнія по этой программѣ были доставлены отъ 126 предпріятій [1]).

Въ **Мэнѣ** были сдѣланы такія же попытки получить свѣдѣнія отъ предпринимателей. Въ 1888 году бланки были разосланы фабрикантамъ обуви, хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій. Вопросы касались капитала, цѣнности сырья и издѣлій, годовой суммы выданной заработной платы и происшедшихъ несчастныхъ случаевъ. Отвѣты были доставлены 8 фабрикантами обуви, 13 хлопчатобумажными и 15 шерстяными фабрикантами, что охватываетъ незначительную часть данныхъ производствъ. Въ 1889 г. такіе же вопросы были предложены предпріятіямъ по добыванію гранита и извести; отвѣтили 44 предпринимателя первой категоріи и 29—второй [2]). Въ 1898 году свѣдѣнія были даны 10 хлопчатобумажными и 22 шерстяными фабриками, въ 1899 г. 27 шерстяными фабриками и 6 фабриками обуви [3]).

Въ **Висконсинѣ** въ 1888 году по всѣмъ адресамъ предпринимателей, которые были добыты отъ почтмейстеровъ, были разосланы бланки съ вопросами

о размѣрѣ капитала, числѣ рабочихъ, суммѣ выданной за годъ заработной платы, цѣнности сырого матеріала, цѣнности продукта, числѣ рабочихъ по полу, семейному состоянію и возрасту (моложе 12 лѣтъ, отъ 12 до 14 лѣтъ, старше 14 лѣтъ), о высшей и низшей заработной платѣ, поденной и поштучной, о числѣ учениковъ и ихъ заработной платѣ, о числѣ рабочихъ часовъ въ день, числѣ рабочихъ, принадлежащихъ къ рабочему союзу, о вліяніи рабочаго союза на установленіе заработной платы, о происходившихъ когда либо стачкахъ, ихъ причинахъ продолжительности, потеряхъ отъ нихъ, о высотѣ зданія, матеріалѣ для постройки, о средствахъ спасенія и тушенія въ случаѣ пожара, о каникулярномъ времени для рабочихъ, о библіотекахъ и средствахъ умственнаго развитія рабочихъ даннаго предпріятія.

---

[1]) 14 report of the bureau of labor and industrial statistics of Michigan, 1897.

[2]) Second and third reports of the bureau of industrial and labor statistics for the state of Maine, 1888, 1889

[3]) 13 report of the bureau of industrial and labor statistics, Maine, 1899.

Нѣкоторые предприниматели прямо пренебрегли отвѣтомъ, другіе на напоминанія отвѣчали, что они не получали бланокъ, третьи сообщали, что не могутъ дать свѣдѣнія вслѣдствіе хаотическаго состоянія своихъ счетовъ. Въ общемъ пришло около 1.700 отвѣтовъ, изъ которыхъ вполнѣ удовлетворительныхъ и годныхъ для обработки оказалось всего 903 [1]).

Въ 1885 году эта анкета была повторена, причемъ было получено 1.952 отвѣта отъ предпринимателей разныхъ отраслей промышленности [2]).

Въ **Родъ-Айлэндѣ** въ первый же годъ существованія статистическаго бюро были выработаны бланки для предпринимателей и рабочихъ съ вопросами по характеристикѣ предпріятій и условій труда. Однако предприниматели отвѣтили въ ничтожномъ количествѣ. Slater-Club, членами котораго были многіе фабриканты, разослалъ своимъ членамъ конфиденціальный циркуляръ, гдѣ предлагалъ не отвѣчать на цѣлый рядъ поставленныхъ бюро вопросовъ. Заполненные бланки были доставлены всего отъ 58 хлопчатобумажныхъ фабрикъ, 28 шерстяныхъ, 37 машиностроительныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ и 60 ювелирныхъ мастерскихъ [3]). Въ 1888 году на такіе же бланки отвѣты были получены отъ нѣсколько бо́льшаго числа предпріятій: 91 хлопчатобумажной фабрики, 47 шерстяныхъ, 79 машиностроительныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ и 146 ювелирныхъ заведеній. Въ 1893 году бюро предпринимаетъ изслѣдованіе текстильной промышленности путемъ разсылки предпринимателямъ формуляровъ слѣдующаго содержанія:

1. Отрасль производства
2. Имя, фирма.
3. Участники, акціонеры
4. Сумма вложеннаго капитала
5. Количество и цѣнность сырого матеріала.
6. Количество и цѣнность продукта.
7. Число занятыхъ рабочихъ.
8. Сумма выданной за годъ заработной платы.

---

[1]) First biennial report of the bureau of labor statistics of Wisconsin, 1883—84.

[2]) Second report, Wisconsin, 1885—86.

[3]) First annual report of the commissioner of industrial statistics, Rhode-Island, 1887.

9. Число рабочихъ, получающихъ въ недѣлю a) до 5 долларовъ, b) отъ 5 до 6 дол., c) отъ 6 до 7 дол., d) отъ 7 до 8 дол. и т. д.
10. Какія машины примѣняются.
11. Число рабочихъ дней въ году.

Всего было разослано около 250 формуляровъ, а получено отвѣтовъ отъ 132 предпріятій [1]). Въ слѣдующемъ году тождественное изслѣдованіе текстильной промышленности дало 143 отвѣта на 250 посланныхъ бланокъ [2]), въ 1895 году—123 отвѣта, въ 1896—135, въ 1898 году тоже 135 [3]).

Въ **Небраскѣ** была изслѣдована промышленность анкетнымъ способомъ въ 1889 году. Предпринимателямъ были разосланы по почтѣ съ вложеніемъ почтовыхъ марокъ на обратную пересылку вопросные листы слѣдующаго содержанія:

1. Названіе предпріятія.
2. Адресъ.
3. Названіе компаніи или имя хозяина.
4. Число рабочихъ дней въ году.
5. Число рабочихъ.
6 Сумма выданной за годъ заработной платы.
7—13. Категоріи вырабатываемыхъ издѣлій съ указаніемъ количества и цѣнности.
14—20. Цѣнность сырыхъ матеріаловъ по категоріямъ.
21. Цѣнность всего производства.
22. Цѣнность оборудованія предпріятія.
23. Характеръ употребляемой двигательной силы.
24. Номера паровыхъ котловъ.
25. Количество лошадиныхъ силъ.
26. Годъ основанія предпріятія.
27. Стоимость оборудованія въ то время.
28. Цѣнность производства въ первый годъ.
29. Категоріи рабочихъ:

	Число ихъ			Дневная заработная плата.			Число рабочихъ часовъ въ день	Всего занято.
	Муж.	Женщ.	Дѣтей	Высш.	Средн.	Низш.		

По истеченіи назначеннаго для отвѣтовъ срока было послано 565 напоминаній и 95 вторичныхъ бланокъ тѣмъ лицамъ, которые заявили о неполученіи ихъ въ первый разъ. Изъ общаго

[1]) Seventh report, Rhode-Island, 1893.
[2]) Eigth report, 1894.
[3]) Reports въ соотвѣтствующіе годы.

числа 847 посланныхъ бланокъ вернулось съ отвѣтами 478, годныхъ для обработки оказалось 349 [1]).

Въ **Канзасѣ** вслѣдствіе ограниченности средствъ бюро статистики труда сочло себя вынужденнымъ обратиться къ способу разсылки бланокъ, хотя само сознавало малую удовлетворительность этой системы. Былъ выработанъ рядъ вопросныхъ листовъ для предпріятій разныхъ категорій:

1) для мукомольныхъ мельницъ

о цѣнности зданій, машинъ, всего капитала, о двигательной силѣ, о количествѣ и цѣнности готоваго продукта, количествѣ и цѣнности перерабатываемаго матеріала, о среднемъ числѣ рабочихъ за послѣдній годъ, о средней заработной платѣ рабочихъ по категоріямъ, объ увеличеніи или уменьшеніи заработной платы за послѣдній годъ.

2) для желѣзныхъ дорогъ

протяженіе, среднее число служащихъ за послѣдній годъ, общее число служащихъ 30 іюня 1885 года, средняя заработная плата по категоріямъ, число убитыхъ и пострадавшихъ инымъ путемъ.

3) для всякихъ промышленныхъ предпріятій

бланкъ, тожественный съ первымъ, только вопросъ о заработной платѣ поставленъ детальнѣе—съ раздѣленіемъ по полу, возрасту, обученымъ рабочимъ и чернорабочимъ—и прибавленъ вопросъ о числѣ рабочихъ часовъ въ рабочемъ днѣ.

4) для каменноугольныхъ копей

число рабочихъ дней за годъ, среднее число рабочихъ за годъ и число ихъ въ день записи, средняя заработная плата по категоріямъ, величина рабочей недѣли.

Въ первый годъ (1885 годъ), какъ свидѣтельствуетъ отчетъ бюро [2]), многіе предприниматели совсѣмъ не отвѣтили, другіе дали неудовлетворительные отвѣты, но были получены и хорошіе отвѣты, подвергнутые обработкѣ; по разсчетамъ бюро, отвѣтившія предпріятія въ 1885 году представляли 66% всего капитала, занятаго въ промышленности. Въ 1886 году изслѣдованіе было повторено (былъ прибавленъ вопросъ о числѣ рабочихъ дней въ году), причемъ число отвѣтовъ увеличилось: 323 отъ мукомольныхъ мельницъ, 21 отъ желѣзнодорожныхъ компаній и 426 отъ

[1]) Second biennial report of the bureau of labor and industrial statistics of Nebraska for 1889—90.

[2]) First annual report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1885.

промышленныхъ предпріятій всякаго рода; по разсчетамъ бюро, они обнимали собой 87% всего капитала, занятаго въ промышленности. Въ 1887 г. изъ посланныхъ мукомольнымъ мельницамъ 450 бланокъ вернулось съ отвѣтами 307; изъ прочихъ промышленныхъ предпріятій отвѣтили 513, представляющихъ, по разсчетамъ бюро, до 90% капитала всей промышленности; изъ каменноугольныхъ копей отвѣтили 38, всѣ наиболѣе крупныя и важныя; желѣзнодорожныя компаніи отвѣтили всѣ [1]). Въ 1888 году свѣдѣнія были доставлены 242 мукомольными мельницами, 595 промышленными заведеніями разныхъ отраслей, охватывающими, по разсчету бюро, около 90% всего промышленнаго капитала страны, отъ 25 каменноугольныхъ копей и всѣхъ желѣзныхъ дорогъ. „Мы увѣрены, заключаетъ отчетъ, что въ таблицахъ опущены развѣ немногія крупныя предпріятія“ [2]).

Въ 1889 году вопросный листъ предпринимателей получилъ нѣсколько иной видъ:

Имя, адресъ, видъ производства.

Число рабочихъ мѣсяцевъ въ году.

Сумма вложеннаго капитала.

Количество и цѣнность в его продукта за годъ.

Сумма заработной платы, выданной за годъ

Сумма, уплаченная въ видѣ процентовъ, платы за помѣщеніе и налоговъ.

Наибольшее число рабочихъ въ году.

Среднее число рабочихъ за годъ, съ раздѣленіемъ на взрослыхъ мущинъ, женщинъ и дѣтей.

Средній годовой заработокъ рабочаго (исключая конторскихъ служащихъ), мущины и женщины.

Средній дневной заработокъ за искусный и чернорабочій трудъ для мущины и женщины.

Число часовъ въ рабочемъ днѣ.

Какъ часто выдается заработная плата.

Какъ увеличилась или уменьшилась заработная плата за годъ.

Какова стоимость труда на единицу продукта.

Сколько труда затрачивается на единицу продукта.

Какіе несчастные случаи были за годъ.

Число стачекъ и локаутовъ за годъ, ихъ причины и размѣръ потеряннаго рабочаго времени.

Отвѣты были на этотъ разъ доставлены 627 промышленными предпріятіями и 224 мукомольными мельницами [3]).

---

[1]) Third report, Kansas, 1887.

[2]) Fourth report, Kansas, 1888.

[3]) Fifth report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1889.

Заслуживаетъ вниманія колебаніе числа отвѣтовъ по годамъ: среди мукомольныхъ мельницъ, равно какъ отчасти и среди каменноугольныхъ предпріятій замѣчается съ теченіемъ времени уменьшеніе этого числа, среди промышленныхъ предпріятій наоборотъ нѣкоторое возрастаніе.

Въ **Нью-Гэмпширѣ** въ 1893 году было разослано до 2.000 бланокъ предпринимателямъ при общемъ числѣ ихъ по цензу въ 3 229. Отвѣтовъ поступило менѣе 200. Въ слѣдующемъ году бюро разослало по почтѣ около 4.000 бланокъ болѣе простыхъ по содержанію, чѣмъ первые:

Имя, адресъ, видъ производства, единичное предпріятіе или корпорація.

Размѣръ вложеннаго капитала.

Цѣнность продукта

Общее число рабочихъ, работницъ и другихъ служащихъ.

Высшая и низшая недѣльная плата рабочему, работницѣ.

Общая сумма заработной платы, выданная за годъ рабочимъ и выданная другимъ служащимъ.

Издержки на помѣщеніе, страхованіе, налоги и пр.

Цѣнность потраченнаго капитала и матеріала.

Число рабочихъ дней въ году.

Отношеніе производительности года къ полной производительности предпріятія.

Отвѣты были доставлены 299 предпринимателями [1]). Новый директоръ бюро въ 1899 году получилъ отъ мѣстной администраціи почти полный списокъ промышленныхъ предпріятій, по которому и разослалъ формуляры. Не отвѣчавшимъ посылались дважды напоминанія, а затѣмъ къ нимъ отправлялся директоръ или его помощникъ лично. Всего получено такимъ путемъ 1.200 отвѣтовъ. Въ 1900 году доставили отвѣты 1.331 предприниматель [2]).

Въ **Сѣверной Каролинѣ** съ перваго же года существованія бюро стали посылаться предпринимателямъ бланки, отвѣты на которые однако поступали въ ничтожныхъ размѣрахъ. Напр., въ 1887 году [3]) отвѣтили 130 предпринимателей разныхъ отраслей промышленности и 31 хлопчатобумажный фабрикантъ (изъ общаго числа 80), въ 1888 году [4]) отвѣтили 421 предприниматель.

---

[1]) First and second annual reports of the bureau of labor of the state of New—Hampshire, 1893, 1894.

[2]) Biennial third report of the bureau of labor of the state of New—Hampshire, vol. V, 1900.

[3]) First annual report of the bureau of labor statistics of the state of North Carolina, 1887.

[4]) Second report, North Carolina, 1888.

Въ 1890 году [1]) были выработаны спеціальные бланки для предпринимателей текстильной индустріи, табачной промышленности и для всѣхъ прочихъ отраслей. Формуляръ для предпріятій текстильной промышленности былъ такого вида:

Имя, адресъ.
Характеръ производства.
Число веретенъ и ткацкихъ станковъ.
Двигательная сила, число лошадиныхъ силъ.
Число рабочихъ дней въ году.
Сумма всего капитала.
Количество сырого матеріала.
Количество и цѣнность готоваго продукта.
Сумма заработной платы, выданной въ теченіе года рабочимъ
Среднее число рабочихъ въ году.
Средняя заработная плата, выдаваемая искусному рабочему въ день.
Средняя плата, выдаваемая чернорабочему въ день.
Среднее число работницъ въ году.
Средняя заработная плата искусной работницы въ день.
Средняя плата чернорабочей въ день.
Среднее число дѣтей и подростковъ.
Средняя ихъ заработная плата въ день.
Число рабочихъ часовъ въ рабочемъ днѣ.
Сроки выдачи заработной платы.
Употребляются ли условные жетоны при выдачѣ заработной платы.
Имѣется ли у предпріятія собственная лавка.
Обязаны ли рабочіе забирать въ ней товары.
Живутъ ли рабочіе въ домахъ предпріятія.
Платятъ ли они квартирную плату.
Обычное число комнатъ въ квартирѣ и ихъ размѣръ.
Обычное число квартирантовъ на одинъ домъ.
Получаютъ ли рабочіе удовлетвореніе въ своихъ религіозныхъ и образовательныхъ потребностяхъ.
Процентъ взрослыхъ рабочихъ, умѣющихъ читать и писать.
Процентъ дѣтей, умѣющихъ читать и писать.
Процентъ рабочихъ, дѣлающихъ сбереженія.
Сколько рабочихъ живетъ въ собственныхъ домахъ.
Есть-ли на фабрикѣ библіотека для рабочихъ.

Аналогичные бланки были выработаны для другихъ отраслей промышленности. Итоги анкеты видны изъ слѣдующихъ цифръ:

	Число посланныхъ бланокъ	Число возвращенныхъ бланокъ	%
въ текстильной промышленности .	192	46	24 %
въ табачной „ .	209	31	15 %
въ прочихъ отрасляхъ „ .	923	87	9,4%

[1]) Fourth report, North Carolina, 1890.

Въ 1891 году отвѣтило еще меньшее число: 32 фабриканта шекстильной промышленности и 17—табачной.

Въ **Иллинойсѣ** въ 1900 году [1]) было предпринято изслѣдованіе состоянія промышленности на началахъ анкеты. Статистическое бюро разослало до 6.000 формуляровъ предпріятіямъ, которыя оно считало типичными (representative); данныя требовались для 1895, 1897 и 1899 годовъ. Отвѣты были присланы для всѣхъ трехъ годовъ отъ 627 предпріятій, для послѣднихъ двухъ лѣтъ отъ 108 предпріятій, всего отъ 735 предпріятій. Какъ говоритъ отчетъ, „главная цѣль изслѣдованія была показать на достаточномъ числѣ типичныхъ предпріятій общія условія промышленности въ изслѣдуемые 3 года, ея приблизительный ростъ и развитіе". Вопросный бланкъ касался цѣнности вложеннаго капитала, цѣнности изготовленныхъ продуктовъ, числа занятыхъ рабочихъ по мѣсяцамъ, годовой суммы выданной заработной платы, размѣра недѣльной заработной платы и числа рабочихъ дней въ году.

Нѣкоторое отличіе отъ перечисленныхъ выше анкетъ представляютъ изслѣдованія статистическихъ бюро въ Массачузетсѣ, Миссури, Айовѣ, Нью-Джерси (съ 1899 года) и Висконсинѣ (съ 1896 года), гдѣ законъ установилъ обязанность всѣхъ собственниковъ или управляющихъ предпріятій доставлять ежегодно статистическія свѣдѣнія о своихъ предпріятіяхъ.

Въ **Массачузетсѣ** еще актъ 1837 года (Chapter 199, act to obtain statistical information in relation to certain branches of industry) предписалъ секретарю штата собираніе данныхъ о количествѣ и цѣнности капиталовъ въ промышленности, цѣнности и количествѣ готовыхъ издѣлій и числѣ рабочихъ рукъ. Постепенно задача раздробилась. Были установлены упомянутые выше десятилѣтніе цензы штата и ежегодныя промышленныя анкеты. Согласно закону 1886 г. (Chapter 174, act, relating to the annual collection of statistics of manufacture), ежегодно до 15 декабря бюро статистики труда должно разослать по почтѣ всѣмъ собственникамъ или управляющимъ промышленныхъ предпріятій бланки, заключающіе въ себѣ слѣдующіе вопросы:

1. Имя лица, фирмы или корпораціи.
2. Видъ производства.
3. Число участниковъ или акціонеровъ.

---

[1]) Eleventh biennial report of the bureau of labor statistics of the state of Illinois, 1900.

4. Вложенный капиталъ.
5. Употребляемый сырой матеріалъ и его цѣнность.
6. Количество и цѣнность изготовляемыхъ издѣлій.
7. Среднее число рабочихъ съ раздѣленіемъ по полу и съ раздѣленіемъ на взрослыхъ и дѣтей.
8. Наибольшее число рабочихъ и мѣсяцъ, къ которому оно относится
9. Наименьшее число рабочихъ и мѣсяцъ, къ которому оно относится.
10. Общая сумма выданной за годъ заработной платы (исключая жалованье управляющихъ) отдѣльно для мущинъ и женщинъ, взрослыхъ и дѣтей.
11. Отношеніе производительности предпріятія въ истекшемъ году къ высшей его производительности.
12. Число рабочихъ недѣль въ теченіе истекшаго года (неполное время должно быть сведено къ полному).

Каждый собственникъ или управляющій промышленнаго предпріятія обязанъ по закону отвѣтить на вопросный бланкъ, пріурочивая данныя къ истекшему году съ 1 января по 31 декабря, и вернуть его въ статистическое бюро не позже 20 января съ съ своей подписью, удостовѣряющей правильность отвѣтовъ [1]).

На основаніи приведеннаго закона, Массачузетское бюро разослало въ 1886 году 6.655 вопросныхъ бланокъ въ промышленныя предпріятія, многія изъ которыхъ принадлежали къ числу мелкихъ съ небольшимъ числомъ наемныхъ рабочихъ или даже совсѣмъ безъ нихъ; возвратилось съ отвѣтами 3.309 бланокъ (50%). Съ слѣдующаго года бюро стало посылать листы только въ болѣе крупныя предпріятія. Такъ, въ 1887 году было разослано 2.714 формуляровъ, а получено обратно заполненными 1.308 (48%). Въ слѣдующіе годы было получено отвѣтовъ

въ	1888 году	1.488
„	1889 „	3.254
„	1890 „	5.380
„	1891 „	4.865
„	1892 „	4.935
„	1893 „	4.570
„	1894 „	4.486
„	1896 „	4.609
„	1897 „	4.695
„	1898 „	5.313

[1]) Labor laws of the United States, second special report of the commissioner of labor. Также Annual statistics of manufactures, 1886—87, Boston, 1889, стр. XII—XIII.

Аналогично Массачузетсу, въ **Миссури** установлено закономъ (глава 153, отдѣлъ 2, статья 8.225), что каждый собственникъ или управляющій промышленнымъ заведеніемъ обязанъ ежегодно къ 1 октября доставить въ бюро статистики труда отвѣты на посланный ему вопросный бланкъ. Въ послѣднемъ задаются вопросы

о названіи фирмы или корпораціи, адресѣ предпріятія, видѣ и цѣнности вырабатываемыхъ издѣлій, числѣ рабочихъ дней въ году, цѣнности зданій и земли, цѣнности машинъ и ихъ ремонта, суммъ, уплачиваемыхъ въ видѣ квартирной платы, налоговъ и страхованія, цѣнности потребляемаго въ теченіе года сырого матеріала, общей суммы выданной за годъ заработной платы, общемъ числѣ рабочихъ съ раздѣленіемъ на мущинъ и женщинъ, искусныхъ и чернорабочихъ, о высшей и низшей заработной платѣ (съ раздѣленіемъ по полу, по возрасту и раздѣленіемъ искусныхъ и чернорабочихъ).

Лица, отказывающіяся или пренебрегающія заполнить бланкъ, подвергаются по суду штрафу отъ 100 до 200 долларовъ.

Насколько собираемые здѣсь матеріалы неполны, видно изъ того, что въ 1895 году изъ посланныхъ 3.000 бланокъ вернулось съ достаточно полными отвѣтами 864, въ 1899 году изъ 1.600 бланокъ вернулось 1.100, а въ 1900 году собраны данныя о 1.037 промышленныхъ предпріятіяхъ [1]).

Въ **Айовѣ** законъ о бюро статистики труда установилъ обязанность всѣхъ собственниковъ и управляющихъ промышленными заведеніями давать отвѣты на вопросный бланкъ слѣдующаго содержанія:

Имя фирмы.

Число рабочихъ и учениковъ (муж. и женщинъ), занятыхъ въ теченіе послѣдняго года.

Сумма выданной за послѣдній и за предшествующій годъ заработной платы.

Произошло ли общее повышеніе или пониженіе заработной платы въ послѣднемъ году? Если да, то въ какомъ размѣрѣ. Причина повышенія или пониженія.

Произошло ли расширеніе или сокращеніе предпріятія въ послѣднемъ году.

Какія средства охраны рабочихъ употребляются на случай пожара.

Какія мѣры принимаются для предупрежденія несчастныхъ случаевъ съ рабочими.

Какъ вентилируются помѣщенія.

Существуютъ ли особые клозеты и умывальныя комнаты для разныхъ половъ.

Число рабочихъ недѣль въ послѣдній годъ, когда предпріятіе было въ полномъ ходу.

Число рабочихъ недѣль, когда предпріятіе шло неполнымъ ходомъ.

---

[1]) 17, 21, 22 annual reports of the bureau of labor statistics and inspection of the state of Missouri, 1895, 1899, 1900.

Число недѣль, въ теченіе которыхъ предпріятіе было остановлено.

Число стачекъ за послѣдній годъ, число стачечниковъ, причины и результаты стачекъ, продолжительность ихъ, размѣръ потери заработной платы, происходили ли при этомъ разрушенія собственности, цѣнность потерь.

Въ анкету 1899 года вошло 1.428 промышленныхъ предпріятій, въ анкету 1900 г. 1.285 предпріятій [1]).

Въ **Нью-Джерси** новый законъ 25 марта 1898 года (Chapter 112) установилъ, что статистическое бюро обязано помимо прочихъ обязанностей собирать и публиковать въ ежегодныхъ отчетахъ статистику, показывающую число частныхъ фирмъ и корпорацій, ведущихъ промышленныя предпріятія, вложенный капиталъ, количество и цѣнность сырого матеріала, количество и рыночную цѣну изготовленныхъ продуктовъ, число занятыхъ рабочихъ по мѣсяцамъ и полу, сумму выдаваемой заработной платы, группировку заработной платы и другія свѣдѣнія о промышленности. Всѣ эти свѣдѣнія публикуются только въ цифрахъ, безъ упоминанія именъ. Въ слѣдующемъ 1899 году былъ изданъ законъ, обязывающій всѣхъ собственниковъ и управляющихъ предпріятій, въ которыхъ употребляется наемный трудъ, давать отвѣты на вопросные бланки отъ бюро статистики труда (Laws of 1899, chapter 124).

Въ 1899 году [2]) бюро составило списокъ предпріятій по даннымъ коммерческаго агентства. Было разослано предпринимателямъ по почтѣ 2.471 бланкъ. Совершенно не было получено отвѣтовъ отъ 204 предпріятій, по предположеніямъ бюро вслѣдствіе ихъ незначительныхъ размѣровъ или прекращенія дѣятельности. 804 предпріятія оказались мелкими предпріятіями, въ работѣ которыхъ участвовалъ самъ хозяинъ и въ которыхъ не было правильнаго счетоводства, вслѣдствіе чего и не могли быть доставлены точныя свѣдѣнія. По исключеніи неполныхъ отвѣтовъ, обработкѣ были подвергнуты 1.228 бланокъ, относившихся къ предпріятіямъ съ числомъ рабочихъ отъ 20 до 3.000.

Въ 1900 году было получено съ отвѣтами 1.738 вопросныхъ бланокъ; не доставили свѣдѣній 40 предпріятій, несмотря на неоднократныя просьбы. Нѣсколько сотъ бланокъ были заполнены настолько неудовлетворительно, что пришлось посылать ихъ об-

---

1) Ninth biennial report of the bureau of labor statistics for the state of Iowa, 1899–1900.

2) 22 annual report of the bureau of statistics of labor and industries of New Jersey, 1899.

ратно для исправленій во второй и даже третій разъ. „Мелкія предпріятія, какъ сообщаетъ отчетъ за 1900 годъ [1]), въ родѣ булочныхъ, сапожныхъ, модныхъ, портновскихъ, кузнечныхъ и др. мастерскихъ не были включены въ эту статистику; доставившія отвѣты предпріятія, однако, охватываютъ всѣ крупныя промышленныя предпріятія штата". Вопросный листъ (образца 1900 года) состоитъ изъ 4 страницъ крупнаго почтоваго формата. На 1-й страницѣ помѣщенъ текстъ закона 1899 г., обязывающаго предпринимателей отвѣчать на вопросы статистическаго бюро, нѣкоторыя разъясненія бюро о цѣляхъ изслѣдованія и удостовѣреніе предпринимателя въ вѣрности всѣхъ записанныхъ данныхъ. Вторая страница заключаетъ въ себѣ самый бланкъ, а 3-я—копію съ него, которая должна быть отдѣлена отъ второй лицомъ, дающимъ показанія, и сохранена имъ у себя для будущихъ справокъ. Вопросы бланка состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Имя и адресъ предпріятія.
2. Категорія изготовляемыхъ издѣлій.
2. Число участниковъ муж. и женск. пола.
4. Цѣнность вложеннаго капитала.
5. Главные виды матеріаловъ, употребляемыхъ въ производствѣ, ихъ названіе, количество и стоимость съ указаніемъ общей стоимости всѣхъ вообще матеріаловъ.
6. Главные продукты или издѣлія, производимыя предпріятіемъ, ихъ названіе, количество и цѣнность съ указаніемъ общей цѣнности всѣхъ продуктовъ.
7. Число занятыхъ въ предпріятіи лицъ, получающихъ заработную плату, по мѣсяцамъ и по полу.
8. Общая сумма выданной въ теченіе года заработной платы (не считая жалованья высшихъ служащихъ).
9. Число рабочихъ муж. и женск. пола въ ту недѣлю года, въ которую было занято больше всего рабочихъ по размѣру заработной платы (до 5 дол., 5—6 дол., 6—7 д. и т. д.).
10. Процентъ производительности предпріятія въ истекшемъ году по сравненію съ нормальной производительностью.
11. Число рабочихъ дней въ году.
12 Число рабочихъ часовъ въ рабочемъ днѣ.

Такъ какъ разсылка предпринимателямъ формуляровъ по почтѣ не обезпечивала достаточной полноты отвѣтовъ, то въ немногихъ штатахъ были сдѣланы попытки собирать свѣдѣнія о промышленныхъ заведеніяхъ черезъ агентовъ бюро. Такъ, напр.,

[1]) 23 report, New Jersey, 1900.

въ **Огайо** въ 1890 году были собраны свѣдѣнія о капиталѣ, стоимости сырого матеріала, цѣнности готовыхъ издѣлій, суммѣ выданной за годъ заработной платы, среднемъ числѣ рабочихъ недѣль въ году и числѣ рабочихъ часовъ въ рабочемъ днѣ посредствомъ обхода промышленныхъ предпріятій спеціально командированнымъ агентомъ статистическаго бюро и завѣдующими общественными посредническими конторами для найма рабочихъ въ 5 городахъ [1]). Этимъ путемъ были собраны свѣдѣнія отъ 1.324 предпріятій по 21 отрасли промышленности и признаны бюро „весьма удовлетворительными". Въ слѣдующемъ году свѣдѣнія по той же программѣ и системѣ были получены уже отъ 1.976 предпринимателей по 46 отраслямъ промышленности, въ 1894 году—отъ 2.317, въ 1895 г.—отъ 2.199, въ 1899 г.—отъ 2.146 предпринимателей. Подобно этому въ **Миссури** въ 1889 году во всѣ болѣе или менѣе крупныя горныя предпріятія были посланы агенты статистическаго бюро, въ мелкія же предпріятія отправлены письма. Къ сожалѣнію, въ отчетѣ не имѣется данныхъ о степени успѣшности этого изслѣдованія [2]).

Мы обозрѣли достаточное число промышленныхъ анкетъ, произведенныхъ американскими бюро статистики труда съ цѣлью познанія положенія промышленности въ опредѣленный моментъ времени. Многія бюро полагаютъ, что этотъ методъ даетъ вполнѣ удовлетворительные результаты. Напр., Массачузетское бюро, признавая, что его промышленная статистика далеко не охватываетъ всѣхъ промышленныхъ предпріятій штата и не даетъ представленія объ абсолютномъ размѣрѣ промышленности, все таки считаетъ ежегодныя данныя достаточными для сравненія состоянія промышленности въ разные годы, „для выясненія общаго направленія промышленности изъ года въ годъ" [3]). Бюро находитъ, что показываемыя въ отчетахъ предпріятія покрываютъ собой значительную часть всей промышленности страны. Такъ, по цензу штата 1885 года всѣхъ промышленныхъ предпріятій было 23.431, въ числѣ которыхъ насчитывалось 6.757 предпріятій съ оборотомъ болѣе 10.000 долларовъ, охватывавшихъ 94% всего производства, и 4.406 предпріятій съ оборотомъ болѣе 20.000 дол., охватывавшихъ 89%

[1]) 14 report of the bureau of labor statistics, Ohio, 1890.
[2]) 11 report of the bureau of labor statistics of the state of Missouri for 1889.
[3]) Annual statistics of manufactures, 1895.

всего производства. Для ясной картины промышленности, заключаетъ бюро, достаточно взять 4—5 тысячъ этихъ болѣе крупныхъ предпріятій и нѣтъ надобности регистрировать всѣ 23.431 предпріятіе [1]).

Итакъ, мы видимъ, что американская система не задается цѣлью сплошного изслѣдованія промышленныхъ предпріятій, а изучаетъ часть ихъ; перепись замѣняется здѣсь анкетой. Это обусловливается прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что бюро разсылаютъ вопросные бланки не всѣмъ, а только болѣе крупнымъ предпринимателямъ. Затѣмъ изъ числа запрошенныхъ лицъ отвѣчаетъ всегда только извѣстная часть, такъ какъ для бюро нѣтъ практической возможности при помощи почтовыхъ сношеній добиться отвѣта отъ всѣхъ безъ исключенія. Между тѣмъ анкета непримѣнима въ данной области статистики и можетъ повести къ ошибочнымъ выводамъ.

Задача изслѣдованія—показать состояніе промышленности во всѣхъ или нѣкоторыхъ ея отрасляхъ по размѣру вложеннаго капитала, цѣнности вырабатываемаго продукта, числу рабочихъ, стоимости рабочей силы и пр. Для того, чтобы эти данныя характеризовали дѣйствительные размѣры предпріятій, чтобы они показывали взаимоотношеніе разныхъ сторонъ промышленной дѣятельности страны и пр., они должны быть безусловно исчерпывающими, т. е. должны получаться отъ счисленія *всѣхъ* промышленныхъ предпріятій безъ исключенія. При анкетномъ же способѣ итоги цѣнности капитала, числа рабочихъ и т. д. всецѣло зависятъ отъ случайнаго подбора тѣхъ или другихъ предпринимателей, считавшихъ возможнымъ дать отвѣтъ на бланки бюро. Такимъ образомъ абсолютныя цифры, характеризующія размѣръ промышленности, не могутъ быть добыты при помощи анкетъ.

Но и вѣрныя относительныя цифры не могутъ быть добыты анкетнымъ изслѣдованіемъ промышленности. Развитіе промышленности по годамъ не можетъ быть выяснено потому, что ежегодно отвѣчающіе предприниматели мѣняются въ своемъ составѣ и случайное отпаденіе или включеніе одного или нѣсколькихъ крупныхъ предпріятій можетъ дать итоги, совершенно не характеризующіе общаго движенія промышленности въ странѣ. Представимъ себѣ

[1]) Annual statistics of manufactures, 1888.

далѣе, что отвѣты будутъ даны большей частью запрошенныхъ предпринимателей, обнимающихъ значительнѣйшую долю всего производства, какъ это мы только что видѣли для Массачузетса (стр. 118). Если въ этомъ случаѣ абсолютные итоги суммы капитала, цѣнности производства, числа рабочихъ и пр. будутъ отставать отъ дѣйствительности на сравнительную небольшую долю— 10—15%, то за то при помощи этихъ данныхъ нельзя вывести ни одной средней величины, правильно характеризующей общее состояніе промышленности. Съ одной стороны среднія величины на одно предпріятіе будутъ здѣсь почти всегда гораздо выше среднихъ для всего числа предпріятій; преобладаніе отвѣтовъ крупныхъ предпріятій будетъ давать высокую среднюю величину числа рабочихъ на предпріятіе, величины капитала и пр., между тѣмъ какъ въ дѣйствительности существованіе многихъ мелкихъ предпріятій должно было бы сильно понизить эти среднія. Съ другой стороны среднія цифры за разные годы будутъ результатомъ комбинаціи различныхъ группъ отвѣчающихъ лицъ, другими словами, явятся результатомъ различныхъ основаній, принятыхъ при вычисленіи, и, слѣдовательно, не могутъ подлежать сравненію. Въ этомъ лежитъ причина, почему ежегодная статистика Массачузетса, которая при нѣсколько иной постановкѣ дѣла могла бы давать превосходные результаты, позволяетъ лишь сравнивать тѣ же самыя предпріятія за два сосѣднихъ года для выясненія процесса развитія или упадка промышленности за годъ, но не даетъ возможности дѣлать это сопоставленіе за рядъ лѣтъ. Такъ какъ при этомъ ежегодно составъ отвѣчающихъ предпринимателей видоизмѣняется, то этому сравненію можетъ подлежать только часть всѣхъ отвѣтившихъ въ году лицъ. Напр., было взято

для сопоставленія	1886	и	1887	гг.	1.027 предпріятій
„ „	1887	„	1888	„	1.140 „
„ „	1888	„	1889	„	1.364 „
„ „	1889	„	1890	„	3.041 „
„ „	1890	„	1891	„	3.745 „
„ „	1891	„	1892	„	4.473 „
„ „	1892	„	1893	„	4.397 „
„ „	1893	„	1894	„	4.093 „
„ „	1894	„	1895	„	3.629 „
„ „	1895	„	1896	„	4.609 „

для сопоставленія 1896 и 1897 гг. 4.695 предпріятій
„ „ 1897 „ 1898 „ 4.701

Если бы статистика промышленности въ Массачузетсѣ распространилась на всѣ предпріятія, тогда выводимыя изъ нея среднія допускали бы сравненіе за цѣлый рядъ лѣтъ.

Насколько случайны эти ежегодныя комбинаціи добровольно отвѣчающихъ лицъ, можно видѣть изъ числа показаній предпринимателей въ Массачузетсѣ за время отъ 1886 по 1898 годъ (см. выше, стр. 114). Вмѣстѣ съ колебаніями числа предпріятій измѣняется и сумма цѣнности годового производства:

въ	1886	г.	.	340	мил.	дол.	въ	1891	г.	. 670	мил. дол.
„	1887	„	.	333	„	„	„	1892	„	. 677	„ „
„	1888	„	.	416	„	„	„	1893	„	. 607	„ „
„	1889	„	.	550	„	„	„	1894	„	. 518	„ „
„	1890	„	.	549	„	„	„	1899	„	. 672	„ „

Изъ колебаній этихъ цифръ нельзя съ увѣренностью сдѣлать никакихъ заключеній о развитіи или регрессѣ промышленности.

Насколько получаемыя американскими бюро данныя не даютъ полной характеристики состоянія промышленности, можно видѣть изъ сопоставленія ихъ съ итогами цензовъ. Въ Массачузетсѣ по цензу 1885 года было 23.431 промышленное предпріятіе съ производствомъ на 673 мил. дол.; между тѣмъ по годовымъ анкетамъ число предпріятій за 1886—89 гг. колебалось между 1.308 и 3.309 предпріятіями съ цѣнностью отъ 333 до 550 мил. дол. Цензъ 1890 г. далъ 20.122 предпріятія съ цѣнностью производства на 888 мил. дол., тогда какъ по анкетамъ 1890—98 гг. число предпріятій колебалось около 4.486—5.380, а цѣнность производства отъ 518 до 672 мил. долларовъ.

Въ Сѣверной Каролинѣ цензъ 1880 года насчитывалъ 3.802 промышленныхъ предпріятія съ капиталомъ въ 13 мил. дол. и съ 17.109 рабочими; анкета же 1888 г. дала свѣдѣнія о 421 предпріятіи, изъ которыхъ 336 предпріятій имѣли $5^1/_2$ мил. дол. капитала и 402—5.935 рабочихъ. Другими словами, по цензу на 1 промышленное предпріятіе приходилось въ среднемъ 3.419 долларовъ капитала и 4,5 рабочихъ, а по анкетѣ бюро—16.369 дол. капитала и 14,7 рабочихъ, т. е. анкета охватывала только болѣе крупную промышленность штата.

Если сравнить число предпріятій разныхъ отраслей по федеральному цензу 1880 г. съ данными анкеты 1880 г. въ Нью-Джерси, то получится слѣдующее:

	анкета 1880 г	цензъ 1880 г
желѣзное и стальное производство .	61	75
кожевенная промышленность . . .	25	116
ювелирное производство	48	68
производство одежды	32	191
производство обуви	32	398
табачная промышленность	19	289

Сопоставимъ для того же Нью-Джерси итоги анкетъ 1899 и 1900 г. съ цензомъ 1890 года.

	анкета 1899 г.	анкета 1900 г.	анкета 1901 г.	цензъ 1890 г.
число предпріятій	1.228	1.738	1.675	9.225
цѣнность вложеннаго капитала	197 мил. дол.	256 мил. дол.	264 мил. дол.	251 мил. дол.
число рабочихъ	151.749	176.954	176.268	134.292

Колебанія цифръ не даютъ возможности дѣлать какія либо заключенія. По цензу на одно предпріятіе приходится, напр., 14,5 рабочихъ, по анкетѣ 1899 г. 123 рабочихъ, по анкетѣ 1900 г. 102, по анкетѣ 1901 г. 105 рабочихъ. Очевидно, что въ анкетахъ преобладаютъ крупныя предпріятія, такъ что ихъ среднія не могутъ характеризовать общаго состоянія и развитія промышленности штата.

Наконецъ, укажемъ на различіе итоговъ анкетъ и ценза въ Айовѣ:

	по анкетѣ 1899 г.	по анкетѣ 1900 г.	по цензу 1900 г.
число предпріятій	1.428	1.285	14.819
число рабочихъ	54.251	51.175	58.553
годовая сумма выданной заработной платы	21.287.731	21.145.961	23.931.680

По цензу среднее число рабочихъ на предпріятіе 3,9 человѣкъ, а по анкетамъ 39,8 и 38 человѣкъ. Слѣдовательно, хотя анкеты и обнимаютъ большую часть рабочихъ, но даютъ совершенно ошибочную общую картину промышленности.

Независимо отъ неполноты данныхъ письменный порядокъ сношеній бюро съ предпринимателями неудовлетворителенъ также и тѣмъ, что не даетъ возможности разъяснять отвѣчающимъ лицамъ встрѣчающіяся недоразумѣнія и провѣрять на мѣстѣ качество

ихъ отвѣтовъ. Какъ замѣчаетъ отчетъ бюро въ Нью-Джерси за 1901-й годъ [1]), „одна изъ трудностей существующей системы заключается въ невозможности добиться отъ промышленниковъ полныхъ отвѣтовъ на всѣ вопросы и однообразнаго пониманія вопроснаго бланка, вслѣдствіе чего получается разнохарактерность и несогласуемость отвѣтовъ".

Другой существенный недостатокъ большей части описанныхъ изслѣдованій—ихъ случайность и несистематичность. Статистика промышленности можетъ имѣть значеніе только тогда, когда она періодически повторяется и такимъ образомъ допускаетъ сравненіе за различные годы. Такое систематическое изслѣдованіе всѣхъ или хотя бы важнѣйшихъ отраслей промышленности ведется только немногими бюро. Большинство ограничивается регистраціей основныхъ данныхъ о состояніи промышленности въ неопредѣленные, очень рѣдкіе сроки, часто только одинъ разъ.

Программы разсматриваемыхъ анкетъ заключаютъ въ себѣ также немало дефектовъ. Такъ, напр., часто задаются вопросы, относящіеся къ области текущихъ записей; сюда относятся вопросы о стачкахъ и ихъ главныхъ моментахъ, о несчастныхъ случаяхъ и пр. Отвѣты на такіе вопросы въ анкетахъ и переписяхъ никогда не могутъ быть полными и вполнѣ достовѣрными, такъ какъ моментъ регистраціи слишкомъ далеко отстоитъ отъ момента самаго явленія При этомъ забываются не только многія подробности факта, но даже и существованіе самаго факта въ прошломъ.

Съ другой стороны задаются вопросы, для отвѣта на которые предприниматели не имѣютъ точныхъ данныхъ, или вопросы, дающіе просторъ личнымъ, субъективнымъ мнѣніямъ отвѣчающаго. Къ первой группѣ можно отнести, напр., вопросы объ условіяхъ частной жизни рабочихъ (см. стр. 112), ко второй—всѣ вопросы о среднихъ размѣрахъ заработной платы, о томъ, можетъ ли женатый рабочій имѣть достаточный заработокъ для содержанія семьи, каково вліяніе рабочаго союза на установленіе заработной платы, замѣчается ли избытокъ или недостатокъ рабочихъ въ данной мѣстности и т. п.

Обозрѣвъ существующіе типы статистическихъ изслѣдованій, которыя полагаются въ основаніе детальной статистики труда,

[1]) 24 report of the bureau of statistics of labor and industries of New Jersey, 1901, стр. 11.

мы можемъ придти къ слѣдующимъ заключеніямъ. Прежде всего эти изслѣдованія должны носить характеръ переписей, а не анкетъ. Наиболѣе совершеннымъ въ настоящее время видомъ этихъ переписей являются профессіональныя переписи Германіи, къ которымъ и стремятся, повидимому, многія государства приблизиться (напр., Австрія, Франція). Профессіональная перепись даетъ полную картину распредѣленія населенія по занятіямъ и характеристику отдѣльныхъ отраслей народнаго хозяйства, но при своей сложности можетъ производиться не чаще, чѣмъ черезъ 10 лѣтъ. Между тѣмъ годъ переписи можетъ быть случайно годомъ промышленнаго кризиса или годомъ промышленнаго расцвѣта, и потому не будетъ характеризовать состоянія промышленности. Въ виду этого было бы желательно сочетать переписи занятій съ ежегодными несложными переписями промышленности, которыя затрогивали бы основные признаки промышленныхъ предпріятій, какъ то количество и цѣнность капитала, сырья, готоваго продукта, число рабочихъ и сумму выданной имъ заработной платы. Организація этихъ ежегодныхъ переписей должна покоиться не на добровольности отвѣтовъ, какъ въ штатахъ Сѣверной Америки, а на обязательности ихъ, причемъ статистическіе органы должны ставить себѣ основной задачей—исчерпывающее счисленіе предпріятій страны. За ежегодное счисленіе промышленныхъ предпріятій высказывались уже давно американскіе статистики. Директоръ Нью-Іоркскаго бюро въ отчетѣ за 1884-й годъ писалъ, что желательно обязать каждаго предпринимателя ежегодно сообщать бюро свѣдѣнія о своемъ предпріятіи. Въ томъ же 1884 году коммиссія директоровъ на годичномъ съѣздѣ американской ассоціаціи статистиковъ труда выработала законопроектъ о томъ, что каждый собственникъ или управляющій какого либо промышленнаго предпріятія обязанъ ежегодно давать свѣдѣнія о своемъ предпріятіи по опредѣленной программѣ: имя, видъ производства, цѣнность продуктовъ, число рабочихъ недѣль въ году, стоимость зданій и земли, машинъ и ихъ ремонта, цѣна помѣщенія, сумма налоговъ и страховыхъ премій, цѣнность сырого матеріала, сумма выданной за годъ заработной платы, число рабочихъ съ подраздѣленіемъ на мужчинъ и женщинъ, искусныхъ и чернорабочихъ, и высшая и низшая заработная плата ихъ по тѣмъ же категоріямъ. Въ 1893 году отчетъ Мичиганскаго бюро высказался за желательность ежегоднаго сообщенія предпринимателями главнѣйшихъ статистическихъ данныхъ о своихъ предпріятіяхъ.

Глава III.

Анкеты о рабочихъ общаго характера.

Положеніе рабочаго класса можетъ быть выяснено путемъ изученія главныхъ моментовъ въ его трудовой и частной жизни, какъ то заработной платы, рабочаго дня, жилищной обстановки, санитарныхъ условій труда, рабочихъ организацій и пр. Обыкновенно эти моменты подвергаются обособленному изученію; однако иногда они изслѣдуются совокупно, именно въ анкетахъ общаго характера, болѣе всего распространенныхъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Здѣсь эти анкеты примѣняются съ давнихъ поръ и имѣютъ выработанные типы, тогда какъ въ другихъ странахъ они встрѣчаются, какъ рѣдкое исключеніе.

Общія анкеты, подлежащія разсмотрѣнію въ данной главѣ, производятся слѣдующими способами: 1) посредствомъ разсылки вопросныхъ листовъ, 2) путемъ личнаго опроса на мѣстахъ агентами бюро, 3) путемъ обращенія къ оффиціальнымъ органамъ (чиновникамъ государства, органамъ самоуправленія, представителямъ рабочихъ организацій), 4) смѣшанной системой.

Американскія анкеты. Первый пріемъ особенно широко практиковался американскими бюро статистики труда въ первое время ихъ существованія, но продолжаетъ существовать и въ настоящее время, въ особенности тамъ, гдѣ ощущается недостатокъ въ ассигнуемыхъ на бюро средствахъ. По большей части бланки посылаются рабочимъ.

Въ **Айовѣ** разсылка по почтѣ вопросныхъ бланокъ рабочимъ стала ежегодно примѣняться съ 1886 года. Бланкъ заключалъ въ себѣ слѣдующіе вопросы:

Возрастъ.
Національность
Среднее число рабочихъ часовъ въ рабочемъ днѣ.
Максимальная, минимальная и средняя дневная заработная плата.

Средній годовой заработокъ.
Среднее число дней безъ работы.
Число лицъ, которое содержите.
Ихъ заработки.
Средніе годовые издержки.
Имѣете ли собственный домъ, его цѣнность, если заложенъ, то сумма залога
Если нанимаете квартиру, то средняя мѣсячная ея стоимость.
Задолжали или сберегли въ прошломъ году и сколько.
Страхуете ли жизнь или принадлежите къ обществу взаимопомощи.
Принадлежите ли къ какой нибудь рабочей организаціи.
Сроки выдачи заработной платы.

Всѣхъ отвѣтовъ было получено отъ 1.989 рабочихъ разныхъ спеціальностей[1]). Въ 1894 году было послано и роздано рабочимъ до 19.500 бланокъ, изъ которыхъ вернулось съ отвѣтами около 6.000; годныхъ для разработки оказалось 4.160.

Въ 1899 году тѣмъ же бюро[2]) были разосланы множеству рабочихъ всѣхъ отраслей промышленности бланки съ 39 вопросами (къ сожалѣнію, въ отчетѣ не указано число посланныхъ бланокъ). Многіе отвѣты оказались неудовлетворительными, другіе не были совсѣмъ получены. Всего обработано въ таблицахъ 268 отвѣтовъ. Число это настолько незначительно, что для цѣлаго штата мы имѣемъ, напр., свѣдѣнія о 3 булочникахъ, 10 парикмахерахъ, 5 кузнецахъ, 3 переплетчикахъ, 7 бухгалтерахъ, 4 рабочихъ паровыхъ котловъ и т. д.

Въ **Висконсинѣ** было предпринято бюро въ 1888 году изслѣдованіе положенія рабочихъ въ строительной промышленности, Бланкъ, посланный рабочимъ, имѣлъ слѣдующее содержаніе:

1. Занятіе.
2. Заработная плата хорошему рабочему въ вашей мѣстности за 1 часъ труда (высшая, средняя и низшая)
3. Въ теченіе сколькихъ мѣсяцевъ вы находите занятіе. Если возможно, укажите число занятыхъ дней по мѣсяцамъ.
4. Число рабочихъ часовъ въ день зимой и лѣтомъ.
5. Что считается нормальной работой за день.
6. Сколько лѣтъ ученичества или службы нужно для того, чтобы сдѣлаться искуснымъ рабочимъ.
7. Нужны ли расходы съ вашей стороны на инструменты.
8. Сколько лѣтъ вы заняты въ вашемъ промыслѣ.

---

[1]) Second biennial report of the bureau of labor statistics for the state of Iowa, 1886—87.
[2]) Ninth biennial report, Iowa, 1899—1900.

9. Сколько дней вы потеряли вслѣдствіе безработицы за послѣдній годъ.
10. Сумма вашего годового заработка.
11. Достаточны ли доходы рабочаго въ вашей мѣстности, чтобы пріобрѣсти собственный домъ.

Личные вопросы.

12 Имя, адресъ, возрастъ, гдѣ родился.
13 Имѣете ли собственный домъ.
14. Въ какіе періоды и какъ получаете заработную плату.
15. Выписываете ли газету.
16 Обучились промыслу въ Америкѣ или Европѣ.
17. Чѣмъ занимались на родинѣ.
18. Какую заработную плату тамъ получали.
19. Сколько рабочихъ часовъ въ рабочемъ днѣ тамъ было.
20 Каково сравнительное ваше положеніе въ Америкѣ и Европѣ.

Отвѣтовъ было получено отъ 538 рабочихъ [1]).

Въ 1895 году Висконсинское бюро разослало вопросные бланки во всѣ промышленные города въ количествѣ свыше 15.000, причемъ болѣе $^1/_3$ были розданы рабочимъ черезъ рабочія организаціи. Вопросы касались слѣдующихъ пунктовъ:

Гдѣ родился.
Адресъ.
Возрастъ.
Число лицъ, которыхъ содержите на свои средства.
Число рабочихъ часовъ въ день лѣтомъ и зимой.
Число рабочихъ мѣсяцевъ въ году.
Средняя заработная плата въ день, въ недѣлю.
Сроки выдачи заработной платы.
Годовой доходъ отъ работы и изъ другихъ источниковъ.
Сумма сбереженій.
Семейные расходы: на пищу, одежду и матеріи, отопленіе, квартиру, прочее.
Расходы холостого: квартира, пища, одежда, прочее.
Выше ли расходы доходовъ и на сколько.
Есть ли собственный домъ, его цѣнность, сумма залога.
Сумма страхованія жизни.
Удерживается ли какая нибудь доля заработной платы.

Отвѣтовъ было прислано всего 1.488, не считая 100 неудовлетворительныхъ, т. е. 10% общаго числа посланныхъ бланокъ [2]).

---

[1]) Fourth report of the bureau of labor statistics of Wisconsin, 1888—89.
[2]) Seventh report, Wisconsin, 1895—96.

Въ **Канзасѣ** бюро нашло себя вынужденнымъ довольствоваться разсылкой формуляровъ вслѣдствіе скудости средствъ. Въ первый же годъ своего существованія оно разослало бланки двухъ видовъ: каменноугольнымъ и прочимъ рабочимъ. Такія же анкеты повторялись и въ слѣдующіе годы. Въ 1897 году было отправлено рабочимъ до 5.000 бланокъ, изъ которыхъ вернулось въ бюро 1.735, въ числѣ годныхъ для обработки 1.204 [1]). Въ 1899 году [2]) недостатокъ средствъ все еще не позволилъ примѣнить посылку спеціальныхъ агентовъ, а потому рабочимъ были посланы по почтѣ бланки съ циркулярнымъ письмомъ отъ бюро. Въ бланкѣ стояли слѣдующіе вопросы:

Имя, адресъ, возрастъ, гдѣ родился.

Спеціальность или занятіе.

Если вы служите на желѣзной дорогѣ, то на какой; среднее число миль, какое вы дѣлаете въ мѣсяцъ, и среднее число рабочихъ дней, получаете ли вы преміи или повременное вознагражденіе, какое предпочитаете.

Измѣнили ли вы вашу профессію въ 1899 г. и почему.

Увеличилась ли или уменьшилась по сравненію съ 1898 годомъ возможность получить работу въ вашей отрасли и вашей мѣстности, причины.

Число безработныхъ дней въ 1899 году, причины безработицы.

Среднее число рабочихъ часовъ въ день въ 1899 году.

Увеличилось или уменьшилось число часовъ сравнительно съ 1898 г. и почему.

Какое число часовъ составляетъ вашъ дневной трудъ въ настоящемъ занятіи.

Ваше мнѣніе о законодательномъ установленіи 8 часового рабочаго дня. Какія мѣры для его осуществленія должны быть приняты.

Какія темныя стороны въ вашей отрасли производства могутъ быть устранены законодательствомъ.

Какую норму заработной платы вы получаете (за часъ, день, недѣлю, мѣсяцъ, за тонну или иную единицу товара, за милю). Каковъ вашъ средній дневной заработокъ при поштучной платѣ.

Общая сумма заработной платы, полученной вами въ 1899 году.

Ваши доходы изъ другихъ источниковъ за 1899 годъ,

Общая сумма доходовъ за 1899 годъ.

Сроки выдачи заработной платы, какіе сроки вы предпочитаете.

Увеличилась или уменьшилась ваша заработная плата по сравненію съ 1898 годомъ и почему.

Семейное ваше состояніе.

Число содержимыхъ вами лицъ.

---

[1]) 13 report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1897.

[2]) 15 report, Kansas, 1899.

Стоимость вашей жизни въ 1899 году: пища, отопленіе, квартира, одежда, болѣзни, общій итогъ. Увеличилась или уменьшилась стоимость жизни сравнительно съ 1898 года и почему.

Платите ли наличными деньгами за получаемые товары. Предпочитаете ли систему кредита или наличной расплаты, почему.

Сумма платимыхъ налоговъ кромѣ страхованія.

Сумма вашего страхованія жизни, отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня и величина ежегодныхъ платежей.

Имѣете ли собственный домъ, его цѣнность, сумма налоговъ и стоимость ремонта въ 1899 году; если домъ заложенъ, сумма залога и платимыхъ процентовъ.

Если имѣете наемную квартиру, то укажите мѣсячную плату.

Сумма мелкихъ расходовъ въ 1899 году.

Общая сумма всѣхъ расходовъ

Сумма сбереженій въ 1899 году.

Къ какой рабочей организаціи принадлежите, какія выгоды приноситъ она вамъ.

Какое фабричное законодательство считаете вы для себя полезнымъ.

Какимъ путемъ можетъ содѣйствовать интересамъ рабочихъ бюро труда.

Отвѣты на этотъ бланкъ были доставлены 1.058 рабочими.

Массачузетское бюро въ 1879 году опубликовало въ газетахъ, что оно желаетъ произвести изслѣдованіе положенія рабочихъ и проситъ тѣхъ изъ нихъ, которые готовы оказать ему содѣйствіе, прислать свои адреса для высылки вопроснаго бланка. На воззваніе откликнулось 638 рабочихъ, однако изъ этого числа вернули бланки съ отвѣтами только 272; годныхъ отвѣтовъ оказалось лишь 230. Само бюро въ своемъ отчетѣ высказало полное разочарованіе въ предпринятомъ способѣ собиранія свѣдѣній. Формуляръ заключалъ въ себѣ слѣдующіе вопросы:

Занятіе, сколько времени имъ занимаетесь.

Число рабочихъ часовъ въ день, считаете ли это число чрезмѣрнымъ, насколько слѣдуетъ его уменьшить.

Опасно ли или нездорово ваше занятіе и въ какихъ отношеніяхъ.

Сколько рабочихъ дней вы потеряли отъ болѣзни за послѣдній годъ.

Сумма расходовъ и потеря заработной платы въ семьѣ отъ болѣзней за годъ.

Сколько дней безработицы за послѣдній годъ.

Живете ли вы такъ же, какъ раньше, или хуже; если хуже, то въ чемъ.

Какимъ путемъ можно, по вашему мнѣнію, достигнуть болѣе справедливой оплаты труда.

Задолжали ли вы за послѣдній годъ. Обязаны ли вы брать товары въ счетъ заработной платы.

Періоды выдачи заработной платы.

Сколько заработной платы вы не могли получить отъ хозяина за послѣдніе 5 лѣтъ.

Получаютъ ли ваши дѣти надлежащее образованіе; рѣшилили вы о ихъ будущей профессіи.

Благопріятны ли ваши перспективы на будущее [1]).

1) Tenth annual report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1879.

Бюро труда въ **Мичиганѣ** въ первый же годъ своего существованія разослано рабочимъ 4 городовъ графства Wayne формуляръ слѣдующаго содержанія:

Имя, адресъ, возрастъ, цвѣтъ. полъ, продолжительность пребыванія въ Соединенныхъ Штатахъ и Мичиганѣ, семейное состояніе, имѣетъ ли избирательныя права, гдѣ родился.

Занятіе, специальность въ немъ

У кого работаете.

Заработная плата въ день, недѣлю, мѣсяцъ.

Если заработная плата поштучная, то средній недѣльный заработокъ.

Если жалованье, то сумма жалованья въ недѣлю, мѣсяцъ, годъ.

Число рабочихъ часовъ въ полный рабочій день.

Число рабочихъ часовъ въ недѣлю.

Сроки выдачи заработной платы.

Какъ давно вы работаете въ данномъ занятіи.

Число дѣтей въ семьѣ

Время, потерянное въ году, отъ болѣзни, безработицы и другихъ причинъ.

Личный заработокъ за годъ, заработокъ жены и другихъ членовъ семьи.

Годовая сумма расходовъ на квартиру, отопленіе, одежду, колоніальные товары, мясо и овощи, прочее.

Если живете на полномъ пансіонѣ, то сколько платите въ недѣлю.

Насколько увеличилась или уменьшилась ваша заработная плата за годъ

Есть ли швейная машина, музыкальные инструменты.

Имѣете ли газету.

Есть ли прислуга.

Каково состояніе вашего здоровья.

Затѣмъ слѣдуютъ вопросы о занятіяхъ членовъ семьи.

На этотъ вопросный листъ было получено 8.611 отвѣтовъ отъ рабочихъ разныхъ спеціальностей [1]).

На слѣдующій годъ [2]) аналогичный бланкъ былъ разосланъ рабочимъ преимущественно другихъ городовъ, чѣмъ прежніе четыре города. Получено 11.774 отвѣтовъ отъ рабочихъ и 663— отъ работницъ.

Въ 1886 году [3]) Мичиганское бюро предприняло анкету о положеніи рабочихъ по болѣе обширной программѣ. Были поставлены слѣдующіе вопросы:

Имя, адресъ, занятіе, возрастъ, мѣсто рожденія.

Сколько лицъ вы содержите.

Работаетъ ли за плату жена или дѣти.

---

1) First report of the bureau of labor and industrial statistics, Michigan, 1884.

2) Second report, Michigan, 1885.

3) Third report, Michigan, 1886.

Какова ваша заработная плата въ день, недѣлю, мѣсяцъ.

Какъ давно занимаетесь вы данной профессіей и какъ давно заняты въ данномъ предпріятіи.

Какими профессіями вы занимались съ 21 года.

Число рабочихъ часовъ въ день.

Число рабочихъ дней въ недѣлѣ.

Считаете ли вы, что работаете чрезмѣрно.

Какое сокращеніе часовъ труда считаете необходимымъ.

Опасно или нездорово ваше занятіе, въ какихъ отношеніяхъ.

Сколько рабочихъ дней потеряли вы за послѣдній годъ вслѣдствіе болѣзни и по другимъ причинамъ (какимъ). Сумма потерь заработной платы.

Сумма расходовъ семьи на болѣзни за годъ.

Сумма годового заработка

Состоите ли членомъ рабочей организаціи, получаете ли отъ нея помощь въ случаѣ болѣзни.

Находитесь ли вы на томъ же уровнѣ благосостоянія, какъ 5 лѣтъ назадъ, или нѣтъ; если нѣтъ, то въ какомъ отношеніи. Были ли вы вынуждены сократить расходы на предметы необходимости.

Имѣете ли швейную машину, рояль или органъ.

Занимаются ли въ вашей семьѣ чтеніемъ и музыкой.

Думаете ли вы, что могли бы получать лучшую плату, какимъ путемъ.

Сроки выдачи заработной платы.

Обязаны ли вы брать товары въ счетъ заработной платы, въ какой долѣ.

Продаются ли вамъ товары по рыночной цѣнѣ.

Могли ли бы вы покупать товары дешевле, если бы получали плату въ болѣе частые сроки.

Нанимаете ли домъ или имѣете собственный. Если нанимаете, то за сколько въ мѣсяцъ. Если имѣете собственный домъ, то какова его цѣнность, заложенъ ли онъ, сумма залога и текущихъ платежей.

Сколько вашихъ дѣтей въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ ходятъ въ школу, опредѣлили вы ихъ будущую профессію; та же ли она, какъ и ваша.

Каковы ваши перспективы на будущее. Имѣете ли сбереженія.

Занимали ли деньги подъ проценты.

Бюро обратилось черезъ газеты съ просьбой къ рабочимъ, желающимъ дать отвѣты бюро, прислать свои адреса. 1084 рабочихъ указали свои адреса, куда и были отправлены вопросные бланки. Всѣхъ отвѣтовъ было доставлено 582, годныхъ для обработки 553, по 85 отраслямъ промышленности и по 71 графству.

По сходной программѣ было произведено изслѣдованіе въ 1901 году, причемъ получены отвѣты отъ 4.800 рабочихъ и 1.503 работницъ [1]).

[1]) 18 annual report of the bureau of labor and industrial statistics, Michigan, 1901.

Бюро **Нью-Гэмпшира** послало въ 1894 году [1]) свыше 10.000 формуляровъ рабочимъ разныхъ отраслей производства съ объяснительной запиской. Содержаніе формуляра было таково:

Мѣсто рожденія. Національность отца и матери. Семейное состояніе.

Число дѣтей до 21 года въ семьѣ. Число дѣтей въ школѣ. Число недѣль, проведенныхъ въ школѣ за послѣдній годъ.

Число лицъ, которое вы содержите.

Ваше занятіе вообще и спеціальная его отрасль.

Сколько лѣтъ вы заняты у даннаго предпринимателя.

Сколько лѣтъ вы заняты настоящей спеціальностью.

Число рабочихъ часовъ въ день, въ частности въ субботу.

Число безработныхъ дней за послѣдній годъ, причины безработицы.

Заработная плата въ день, недѣлю, мѣсяцъ.

Работаете ли поштучно; если да, то средній недѣльный заработокъ.

Уменьшилась ли ваша заработная плата въ теченіе года, насколько, причина.

Сроки выдачи заработной платы.

Удерживается ли часть вашей заработной платы предпринимателемъ.

Могли ли вы жить дешевле при болѣе частой выдачѣ.

Вашъ личный заработокъ за годъ, заработокъ жены, дѣтей, доходы изъ другихъ источниковъ, общая сумма доходовъ семьи.

Если вы иностранецъ, то сколько лѣтъ живете въ странѣ.

Каково было ваше занятіе на родинѣ, какова заработная плата, рабочій день.

Лучше ли общія условія труда въ Америкѣ, чѣмъ на родинѣ.

Ваши расходы за годъ (если холостъ и если женатъ).

Зарабатываете ли что нибудь сверхъ необходимаго для семьи.

Необходимъ ли заработокъ жены и дѣтей для поддержанія семьи.

Есть ли сбереженія, сберегли ли что нибудь въ прошломъ году.

Имѣете ли собственный домъ, его цѣнность, заложенъ ли и въ какой суммѣ, застрахованъ ли отъ огня. Сколько комнатъ вы занимаете. Санитарныя условія дома.

Если нанимаете квартиру, то что платите въ мѣсяцъ, сколько комнатъ, санитарныя условія дома.

Если живете на полномъ пансіонѣ, сколько платите въ недѣлю.

Ведете ли запись вашихъ расходовъ.

Пользуетесь ли публичной библіотекой, берете ли книги изъ иного мѣста.

Къ какимъ союзамъ принадлежите вы, сумма взносовъ въ нихъ.

Какое вспомоществованіе получаете вы въ случаѣ болѣзни, несчастія и пр., сколько получаетъ семья въ случаѣ вашей смерти.

Принадлежите ли къ рабочему союзу.

Всѣхъ отвѣтовъ доставлено 711 рабочими, т. е. 7% общаго числа разосланныхъ бланокъ.

---

[1]) Second annual report of the bureau of labor of the state of New Hampshire, 1894.

Въ **Нью-Джерси** бюро точно также съ самаго начала своей дѣятельности обратилось къ ежегодной разсылкѣ вопросныхъ листовъ рабочимъ. Формуляръ, посланный 1 мая 1880 года, заключалъ въ себѣ слѣдующіе вопросы:

Имя, мѣстожительство, занятіе, національность, семейное состояніе.

Былъ ли ученикомъ для изученія дѣла и какъ долго.

Число рабочихъ часовъ въ недѣлю, въ частности въ субботу.

Сроки выдачи заработной платы.

Величина дневной заработной платы.

Число рабочихъ дней, потерянныхъ за годъ вслѣдствіе a) болѣзни, b) безработицы.

Имѣете ли собственный домъ и землю. Если да, то платили ли за него изъ заработной платы и сколько времени сберегали деньги на покупку.

Какая доля дохода составляется изъ заработка жены и дѣтей.

Если занимаете наемную квартиру, то изъ скольких комнатъ и сколько платите въ мѣсяцъ.

Отвѣчаетъ ли помѣщеніе для работы обычнымъ требованіямъ комфорта и здоровья.

Какія мѣры существуютъ на случай пожара.

Были ли ваши расходы въ 1879 году больше доходовъ, если да, насколько.

Сколько недѣль въ году ваши дѣти посѣщаютъ школу.

Какой результатъ былъ бы, по вашему мнѣнію, отъ общаго сокращенія рабочаго дня до 8 часовъ.

Утверждаютъ, что рабочіе не получаютъ справедливаго вознагражденія за свой трудъ. Какая лучшая система могла бы быть принята.

Почему не дѣлается попытокъ кооперації среди рабочихъ.

Сколько дѣтей моложе 10 лѣтъ и отъ 10 до 15 лѣтъ занято въ предпріятіи, гдѣ вы работаете, сколько часовъ въ день они работаютъ и участвуютъ ли они въ ночной работѣ.

Если возможно, покажите ваши расходы за 1897 годъ. на квартиру, отопленіе, одежду, колоніальные товары, мясо и овощи, мелкіе расходы.

Изъ нѣсколькихъ тысячъ разосланныхъ формуляровъ въ бюро вернулось всего 1.023 [1]).

Въ 1884 году вопросный листъ, посылаемый рабочимъ, былъ нѣсколько измѣненъ въ своемъ содержаніи:

Имя, адресъ, у кого и гдѣ работаетъ, отрасль промышленности, занятіе.

Число рабочихъ часовъ въ рабочемъ днѣ.

Если получаете поштучное вознагражденіе, то его величина.

Количество продукта, производимаго въ теченіе дня или иного періода времени.

Заработокъ въ день, недѣлю, мѣсяцъ.

Общая сумма годового заработка отъ 1 іюля 1883 г. до 1 іюля 1884 г.

Число рабочихъ дней, потерянныхъ въ теченіе года вслѣдствіе болѣзни, безработицы, другихъ причинъ.

---

[1]) Annual report of the bureau of statistics of labor and industries of New Jersey for 1880.

Число членовъ семьи, число занятыхъ наемнымъ трудомъ.

Заработокъ членовъ семьи за годъ.

Стоимость жизни за годъ· общая сумма, квартирная плата.

Сдѣлали вы сбереженія за послѣдніе годы, за послѣдній годъ.

Вошли ли въ долги въ послѣднемъ году.

Сколько семействъ живетъ въ томъ же домѣ, въ какомъ вы

Какія болѣзни свойственны вашему занятію.

Въ какомъ возрастѣ рабочіе вашей отрасли начинаютъ терять силы и въ какомъ возрастѣ становятся неспособными къ труду.

Имѣла ли какое либо вліяніе на вашу промышленность иммиграція иностранныхъ рабочихъ.

Замѣчанія по вопросамъ, касающимся интересовъ рабочихъ.

По этому же бланку собирались свѣдѣнія отъ рабочихъ въ 1885 и слѣдующихъ годахъ. Въ 1886 г. былъ выдѣленъ вопросъ о дѣтяхъ разнаго возраста (до 12 лѣтъ, 12—18 лѣтъ и старше), заработокъ членовъ семьи подраздѣленъ (жены, дѣтей, прочихъ), вопросъ о стоимости жизни расчлененъ на болѣе детальные элементы (квартирная плата, пища, одежда, освѣщеніе и отопленіе, взносы въ общества и за страхованіе жизни, прочее) и введенъ вопросъ о среднемъ количествѣ и цѣнности потребляемыхъ въ недѣлю продуктовъ: мяса и рыбы, молока, масла, сыра, яицъ, хлѣба, овощей, сахара и сиропа, чая и кофе, соли и пряностей [1]).

Въ **Огайо** бюро разослало въ 1881 году [2]) рабочимъ по почтѣ бланки, въ которыхъ спрашивало о

занятіи, заработкѣ за полную недѣлю, числѣ рабочихъ часовъ въ недѣлю, увеличеніи заработной платы за послѣдній годъ, срокахъ выдачи заработной платы, числѣ недѣль безъ работы въ 1880 году, высотѣ мастерскихъ, общемъ числѣ рабочихъ, о стачкахъ за годъ, ихъ причинахъ, началѣ, продолжительности и результатахъ, о числѣ членовъ семьи рабочаго, годовомъ заработкѣ семьи, о квартирѣ, ея мѣсячной цѣнѣ, числѣ комнатъ, санитарныхъ условіяхъ дома, расходахъ на содержаніе семьи, объ остаткахъ доходовъ или дефицитѣ, объ употребленіи дѣтей до 14-лѣтняго возраста въ промышленныхъ предпріятіяхъ.

Отвѣты на эти вопросы были доставлены 449 промышленными рабочими и 64 горнорабочими.

Въ **Родъ-Айлэндѣ** бюро въ первый же годъ своего основанія (1887 г.) разослало рабочимъ до 2.500 формуляровъ, но полу-

[1]) 7, 8, 9 reports of the bureau of statistics of labor and industries of New Jersey.

[2]) Fifth report of the bureau of labor statistics, Ohio. 1881.

чило обратно всего 100. Въ 1888 году было послано около 2.000 бланокъ, возвращено съ отвѣтами 600. Въ 1892 году было произведено изслѣдованіе положенія рабочихъ строительной промышленности; было послано рабочимъ 1.546 бланокъ. возвращено ими 573. Въ 1893 г. были подвергнуты изученію рабочіе, какъ члены какихъ либо рабочихъ организацій; доставлено рабочими 682 отвѣта [1]).

Бюро **Сѣверной Каролины** послало въ 1887 году рабочимъ формуляры слѣдующаго содержанія:

Число рабочихъ часовъ.
Заработокъ въ день—недѣлю—мѣсяцъ.
Число потерянныхъ рабочихъ дней вслѣдствіе безработицы и другихъ причинъ.
Стоимость жизни безъ квартиры.
Живете ли въ собственномъ домѣ.
Годовая квартирная плата.
Число членовъ семьи, сколько изъ нихъ работаетъ за плату.
Число дѣтей въ школѣ.
Сроки выдачи заработной платы.
Доля заработной платы, выдаваемая товарами и деньгами.
Страхуете ли что-нибудь
Процентъ увеличенія или уменьшенія заработной платы за прошлый годъ.
Лучше ли живете теперь, чѣмъ 3 года назадъ.
Увеличилась или уменьшилась стоимость жизни.
Есть ли какія либо сбереженія за годъ.

Отвѣтили всего около 300 рабочихъ разныхъ спеціальностей [2]). Въ слѣдующемъ году по той же программѣ отвѣты были получены отъ 850 рабочихъ разныхъ отраслей, въ 1889 г.—отъ 75 рабочихъ.

Въ 1890 году бланки были посланы 129 рабочимъ текстильной промышленности, изъ которыхъ отвѣтили 33 человѣка. Въ 1891 году доставили свѣдѣнія 57 рабочихъ текстильнаго производства.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ американскія бюро обращались къ письменному опросу предпринимателей Такъ поступилъ, напр., федеральный департаментъ труда въ 1897 году при изученіи эко-

[1]) Report of the commissioner of industrial statistics, state of Rhode-Island, 1887, 1888, 1892, 1893.

[2]) First report of the bureau of labor statistics of the state of North Carolina, 1887.

номической стороны вопроса о потребленіи спиртныхъ напитковъ [1]). Предпринимателямъ былъ разосланъ вопросный листъ съ вопросами о вліяніи на потребленіе спиртныхъ напитковъ ночного труда, сверхурочной работы, нерегулярности работы, продолжительности рабочаго дня, дней выдачи заработной платы, воскресеній, съ вопросами о занятіяхъ, въ которыхъ потребленіе напитковъ наиболѣе распространено, и о занятіяхъ, гдѣ оно запрещается, о средствахъ предупрежденія и сокращенія потребленія спиртныхъ напитковъ.

Число отвѣтившихъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	было послано бланокъ	получено отвѣтовъ	%
фермерамъ	12.114	823	7%
промышленникамъ	6.673	3.744	56%
горнопромышленникамъ . .	6.582	1.188	18%
торговымъ фирмамъ . . .	3.040	541	18%
перевозочнымъ предпріятіямъ	2.005	729	36%
всего . . .	30.414	7.025	23%

Въ Массачузетсѣ въ 1889 году [2]) была сдѣлана попытка изучить условія жизни рабочихъ путемъ разсылки вопросныхъ листовъ предпринимателямъ. Первый формуляръ касался вспомогательныхъ фондовъ:

1. Есть ли вспомогательные фонды для помощи больнымъ, неспособнымъ къ труду рабочимъ или семьямъ умершихъ отъ несчастнаго случая.
2. Какова сумма вознагражденій, выплачиваемая въ годъ.
3. Какимъ путемъ собранъ фондъ

Отвѣты были получены отъ 101 предпринимателя изъ 49 городовъ. Второй бланкъ касался библіотекъ, читаленъ и пр.:

1. Число томовъ въ библіотекѣ, существующей спеціально для рабочихъ даннаго предпріятія.
2. Есть ли при библіотекѣ читальня, залъ для собраній и другія средства образованія или увеселенія рабочихъ.

Отвѣты были доставлены 80 предпринимателями изъ 52 городовъ. Вопросный листъ объ участіи въ прибыляхъ имѣлъ такое содержаніе:

---

[1]) 12 annual report of the commissioner of labor (economic aspects of the liquor problem), 1897.

[2]) 20 report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1889.

1 Являются ли рабочіе предпріятія акціонерами или участниками въ прибыляхъ, число ихъ.

2. Получаютъ ли рабочіе къ своему регулярному заработку добавленіе въ видѣ сверхурочной работы или какихъ либо премій.

Бланкъ о жилищахъ рабочихъ касался слѣдующихъ пунктовъ:

1. Сколько домовъ, принадлежащихъ предпринимателю, занято его рабочими.
2. Число этихъ рабочихъ.
3. Число членовъ семьи этихъ рабочихъ.

Отвѣты были доставлены отъ 1.022 предпринимателей. Наконецъ, вопросный листъ о величинѣ квартирной платы, уплачиваемой рабочими, былъ возвращенъ съ отвѣтами 196 предпринимателями.

Въ виду незначительнаго числа отвѣтовъ при письменномъ способѣ сношеній большая часть американскихъ бюро пришла къ убѣжденію въ необходимости личнаго посѣщенія и опроса заинтересованныхъ лицъ своими агентами. Впервые этотъ способъ былъ примѣненъ Карролемъ Райтомъ въ Массачузетсѣ, а по его примѣру и другими директорами бюро. По большей части для этого былъ созданъ штатъ особыхъ агентовъ, разъѣзжающихъ по странѣ для изслѣдованій. Этотъ способъ не получилъ однако того распространенія, какого желали бы сами статистики, вслѣдствіе недостатка ассигнуемыхъ на бюро средствъ.

Въ **Иллинойсѣ** послѣ мало удачныхъ попытокъ собиранія свѣдѣнія отъ рабочихъ письменнымъ путемъ было произведено въ 1884 г. изслѣдованіе положенія рабочихъ черезъ агентовъ бюро. Послѣдніе посѣтили 2.129 рабочихъ семействъ изъ 163 отраслей производства и собрали свѣдѣнія о ихъ заработкахъ. Вопросы касались

національности, числа членовъ семьи, годового заработка всей семьи, числа рабочихъ недѣль въ году и числа рабочихъ часовъ въ день, числа занимаемыхъ комнатъ и расходовъ семьи (на квартиру, отопленіе, мясо, колоніальные товары, одежду и ткани, книги, страхованіе жизни, на трэдъ-юніоны, болѣзни, мелкіе расходы)[1].

Въ 1892 году въ томъ же штатѣ было подвергнуто изслѣдованію положеніе работницъ въ Чикаго[2]. Для анкеты были выбраны важнѣйшія отрасли промышленности, въ каждой изъ

[1] Third biennial report of the bureau of labor statistics of Illinois, 1884

[2] Seventh report, Illinois, 1892.

которыхъ взято по нѣскольку предпріятій. Всего было взято 95 предпріятій по 43 отраслямъ промышленности. Въ каждомъ предпріятіи командированные агенты бюро выписывали изъ расчетныхъ рабочихъ книгъ данныя о заработной платѣ и количествѣ выполненной работы за послѣдній годъ для всѣхъ работницъ. Кромѣ того большая часть работницъ была опрошена на дому о возрастѣ, семейномъ состояніи, мѣстѣ рожденія, здоровьѣ, образованіи, стоимости жизни и о детальныхъ расходахъ. Данныя о заработной платѣ приведены для 5.099 работницъ, прочія свѣдѣнія даны 3.467 работницами, изъ числа которыхъ 2.819 сообщили также подробные бюджеты.

Въ **Калифорніи** въ 1891 году [1]) агенты бюро опросили 3.493 рабочихъ объ общихъ условіяхъ труда по слѣдующей программѣ:

Мѣсто рожденія, полъ, возрастъ, семейное состояніе
Величина рабочаго дня.
Сроки выдачи заработной платы.
Величина заработной платы.
Сколько лѣтъ живете въ Соединенныхъ Штатахъ и Калифорніи.
Годовой заработокъ.
Число потерянныхъ рабочихъ дней вслѣдствіе болѣзни, безработицы и др. причинъ.
Съ какого возраста работаете.
Состояніе здоровья въ началѣ и теперь.
Число лѣтъ, проведенныхъ въ данномъ занятіи.
Собственный ли домъ или наемный, число комнатъ, квартирная плата.
Плата за полный пансіонъ.
Сколько лицъ содержите.
Являетесь ли членомъ рабочаго союза или союза взаимопомощи.

Массачузетское бюро изслѣдовало въ 1882 году черезъ своихъ агентовъ положеніе рабочихъ въ трехъ городахъ въ виду обнаруженнаго ими недовольства. Агенты посѣщали рабочихъ на квартирѣ и спрашивали о причинахъ неудовольствія; выработанныхъ вопросныхъ листовъ при этомъ не употреблялось. Наряду съ этимъ агенты вели бесѣды и съ предпринимателями для выясненія точки зрѣнія противной стороны; въ общемъ было опрошено 447 лицъ [2]).

---

[1]) Fifth biennial report of the bureau of labor statistics of the state of California, 1891—92.
[2]) 13 report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1882.

Въ 1884 году [1]) Райтъ обслѣдовалъ положеніе работницъ въ Бостонѣ. Общее число ихъ въ мастерскихъ и фабрикахъ этого города простиралось до 20.000, но для изученія вопроса бюро сочло достаточнымъ опросить одну тысячу. Для этой цѣли были разосланы скромные (discreet) агенты по квартирамъ женщинъ, адреса которыхъ были получены на фабрикахъ во время ихъ работы. Ихъ имена не выбирались, но брались на удачу изъ разныхъ предпріятій во всѣхъ частяхъ города такимъ образомъ, чтобы данныя надлежащимъ образомъ характеризовали положеніе вещей. Отказа отвѣчать почти не встрѣтилось, и агенты собрали полные отвѣты отъ 1.032 дѣвушекъ по такой программѣ:

Занятіе, мѣсто рожденія, семейное состояніе, возрастъ.

Живете ли съ мужемъ, у родителей, родныхъ, друзей, въ пансіонѣ, меблированныхъ комнатахъ.

Живы ли родители, мѣсто ихъ рожденія.

Сколько лѣтъ вы работаете и сколько лѣтъ въ настоящемъ занятіи.

Занимаетесь ли домашними работами.

Величина рабочаго дня, продолжительность перерыва для обѣда

Какъ велики каникулы.

Число потерянныхъ рабочихъ недѣль.

Состояніе здоровья.

Несчастные случаи.

Средній недѣльный заработокъ, дѣйствительный недѣльный заработокъ

Доходы отъ другихъ занятій.

Сумма вспомоществованій изъ другихъ источниковъ.

Общій годовой доходъ.

Дѣйствительные расходы въ недѣлю (на квартиру, пансіонъ, пищу, одежду, медицинскую помощь, отопленіе, стирку бѣлья, проѣздъ, помощь другимъ и пр.).

Сбереженія или долги.

Въ **Миннезотѣ** бюро командировало въ 1889 году агентовъ для анкеты о положеніи работающихъ дѣтей [2]). Изслѣдованіе охватило не всѣ предпріятія, а только наиболѣе крупныя, гдѣ было концентрировано много дѣтей; предпріятія съ небольшимъ числомъ дѣтей были оставлены въ сторонѣ за недостаткомъ рабочихъ силъ у бюро. Всего было зарегистрировано 874 мальчика и 101 дѣвочка. Вопросы касались

возраста, занятія, средняго числа рабочихъ часовъ въ недѣлю, средней недѣльной платы, занятія отца, возраста, съ какого ребенокъ началъ работать, числа мѣсяцевъ пребыванія въ школѣ, умѣнья читать, писать, производить ариѳметическія дѣйствія.

[1]) 15 report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1884.

[2]) Second biennial report of the bureau of labor statistics of the state of Minnesota, 1889—90.

Въ **Мичиганѣ** уже съ 1889 года стали пользоваться спеціально командируемыми агентами. Здѣсь въ теченіе ряда лѣтъ бюро вело изслѣдованіе разныхъ отраслей промышленности. Въ 1889 году были посланы въ районы горной промышленности агенты для опроса рабочихъ [1]). Были получены этимъ путемъ отвѣты отъ 54 рабочихъ, добывающихъ огнеупорную глину, 20 рабочихъ, добывающихъ шиферъ, 69 каменноугольныхъ рабочихъ, 124 добывающихъ точильный камень, 193 добывающихъ гипсъ, 259 добывающихъ строительный камень и 2.497 рабочихъ мѣдныхъ рудниковъ, всего отъ 3.216 рабочихъ. Программа опроса была аналогична указанной выше на стр. 130—131.

Въ слѣдующемъ году изслѣдованіе коснулось рабочихъ мебельнаго производства. Агенты посѣтили цѣлый рядъ фабрикъ въ разныхъ городахъ и опросили 2.981 рабочаго въ городѣ Grand Rapid, 848 рабочихъ въ Detroit и 1.618 рабочихъ въ другихъ городахъ, по слѣдующей программѣ:

Возрастъ, гдѣ родился, гдѣ родились родители, семейное состояніе, число дѣтей (всего и посѣщающихъ школу).

Сколько лицъ вы содержите на свои средства.

Сколько лѣтъ вы заняты настоящей профессіей, сколько лѣтъ - въ данномъ предпріятіи.

Число рабочихъ мѣсяцевъ въ году.

Число потерянныхъ рабочихъ дней за годъ и причины.

Получаемая заработная плата.

Годовой заработокъ.

Сколько денегъ было при прибытіи въ Соединенные Штаты.

Годовая сумма расходовъ семьи.

Сумма сбереженій за годъ.

Имѣете ли собственный домъ, его цѣнность, сумма залога

Если нанимаете домъ, мѣсячная плата за него.

Имѣете ли швейную машину, музыкальные инструменты

Число получаемыхъ газетъ и журналовъ

Если живете на полномъ пансіонѣ, то недѣльная плата.

Сумма страхованія жизни.

Къ скольким обществамъ взаимопомощи принадлежите, недѣльное вспомоществованіе въ случаѣ болѣзни или несчастія.

Съ какого возраста работаете.

Въ 1891 году [2]) изучается положеніе рабочихъ въ производствѣ земледѣльческихъ орудій и желѣзодѣлательной промышлен-

---

[1]) Sixth report of the bureau of labor and industrial statistics, Michigan, 1889

[2]) Eighth report, Michigan, 1891.

ности. Опросу подвергнуто 8.838 рабочихъ въ 201 предпріятіи и 25 различныхъ городахъ и мѣстечкахъ. Программа вопросовъ была почти тождественна съ предшествующими. Въ 1893 году тѣмъ же путемъ изучается положеніе рабочихъ въ строительныхъ производствахъ, причемъ опрашивается 13.757 рабочихъ. Въ 1894 г. агенты бюро собираютъ свѣдѣнія отъ 10.000 желѣзнодорожныхъ рабочихъ, но по недостатку мѣста въ отчетѣ напечатаны данныя только относительно 6 000 рабочихъ [1]).

Въ 1891 году агенты бюро изслѣдовали положеніе работницъ посредствомъ личнаго опроса 13.436 женщинъ, занятыхъ въ 137 отрасляхъ промышленности. Вопросные бланки заключали въ себѣ 129 вопросовъ.

Въ 1895 году Мичиганское бюро воспользовалось производствомъ ценза въ штатѣ и испросило разрѣшеніе передать счетчикамъ ценза особые бланки для земледѣльческихъ рабочихъ. Счетчику каждаго округа было передано 9 бланокъ для мужчинъ и 6 для женщинъ. Однако число заполненныхъ бланокъ оказалось значительно меньше того количества, какое ожидалось: для мужчинъ было заполнено 5.600 листовъ, а для женщинъ 2.300, всего 7.900. Листы были заполнены, очевидно, далеко не всѣми счетчиками, смотрѣвшими на нихъ, какъ на излишнее отягощеніе. Вопросный бланкъ былъ почти тождественнаго съ прежними содержанія. Въ 1896 году бюро на тѣхъ же основаніяхъ изслѣдовало положеніе рабочихъ въ перевозочной промышленности. Было опрошено 1.865 конножелѣзныхъ рабочихъ, 3.127 служащихъ компаній омнибусовъ и кэбовъ, 1.943 извощиковъ-собственниковъ.

Въ **Мэнѣ** въ 1891 году бюро обратилось къ анкетѣ черезъ спеціальныхъ агентовъ. Вопросный бланкъ заполнялся агентами, опрашивавшими рабочихъ разныхъ спеціальностей на мѣстахъ. Всего было зарегистровано 1.082 рабочихъ и работницъ по 23 отраслямъ промышленности. Въ 1888 году было изслѣдовало положеніе работницъ путемъ личной раздачи вопросныхъ бланокъ спеціальнымъ агентомъ—женщиной (Mis Flora Haines), объѣхавшей многіе промышленные города. Бланкъ ставилъ вопросы о возрастѣ, мѣстѣ рожденія, величинѣ рабочаго дня, дневной заработной платѣ, годовомъ заработкѣ, числѣ потерянныхъ рабочихъ дней, стоимости жизни, стоимости полнаго пансіона, санитарныхъ условіяхъ.

[1]) Соотвѣтствующіе reports за 1893 и 1894 г.г.

Отвѣты были даны 222 работницами [1]).

Такимъ же способомъ было обслѣдовано положеніе женщинъ-работницъ въ **Огайо**. Агентъ-женщина объѣхала въ 1892 году 5 крупнѣйшихъ городовъ и собрала свѣдѣнія при содѣйствіи завѣдующихъ общественными посредническими конторами по найму рабочихъ. Въ 1893 году она объѣхала еще 7 городовъ и посѣтила рядъ промышленныхъ предпріятій, имѣвшихъ до 8.000 работницъ. Каждая работница опрашивалась о числѣ рабочихъ недѣль и мѣсяцевъ въ году, о нормѣ недѣльной платы, размѣрѣ рабочаго дня, величинѣ дѣйствительнаго заработка за недѣлю и за годъ [2]).

Наконецъ въ **Родъ-Айлэндѣ** было подвергнуто изученію положеніе работницъ. Первоначально бюро сдѣлало попытку разослать бланки, но послѣдніе поступали обратно съ такой медленностью, что бюро рѣшило командировать особыхъ агентовъ, главнымъ образомъ женщинъ, для опроса на мѣстахъ. Этотъ способъ, по словамъ отчета, далъ прекрасные результаты [3]). Всѣхъ отвѣтовъ имѣется 1.439. Вопросный листъ имѣлъ слѣдующее содержаніе:

Мѣсто рожденія лица и его родителей, семейное состояніе.

Среднее число рабочихъ часовъ въ день.

Начало и конецъ рабочаго дня.

Заработокъ въ недѣлю, въ годъ.

Сроки выдачи заработной платы.

Удерживаемая заработная плата.

Какіе штрафы налагаются.

Число потерянныхъ рабочихъ дней.

Живете ли у родителей, родныхъ, въ частной семьѣ, въ пансіонѣ.

Недѣльная плата за пансіонъ

Ходите ли домой обѣдать и берете ли съ собой завтракъ.

Сколько времени дается на ѣду.

Имѣете ли собственный домъ или нанимаете квартиру, сколько комнатъ, мѣсячная наемная плата, хороша ли вентиляція, нѣтъ ли вредныхъ запаховъ, есть ли приспособленія для стирки.

Обязаны ли работницы стоять.

Есть ли помѣщеніе для переодѣванія, есть ли отдѣльные клозеты.

Не находится ли рабочее помѣщеніе въ подвалѣ.

Существуютъ ли мѣры предосторожности на случай пожара.

Какія причины бояться опасности при пожарѣ.

---

[1]) Reports of the bureau of industrial and labor statistics for the state of Maine, 1891, 1888.

[2]) Reports of the bureau of labor statistics, Ohio, for 1892 and 1893.

[3]) Third annual report of the commissioner of industrial statistics, state of Rhode-Island, 1889.

Особаго вниманія заслуживаетъ анкета о положеніи женщинъ-работницъ, выполненная федеральнымъ департаментомъ труда въ 1888 г. Матеріалъ для нея[1]) былъ собранъ спеціальными агентами-женщинами, посланными департаментомъ въ 22 города и опросившими 17.427 работницъ изъ 343 отраслей промышленности, что составило около 7% общаго числа работницъ въ этихъ городахъ. При выборѣ агентовъ-регистраторовъ требовалось только общее образованіе и интеллигентность, но не спеціальныя юридическія или техническія знанія. Они получали подробныя инструкціи и отправлялись на пробную регистрацію; если регистраторъ оказывался неподходящимъ, онъ увольнялся. Вопросный листъ представлялъ весьма детальную характеристику каждой работницы:

1. Число.
2. Имя
3. Мѣсто жительства.
4. Собственная квартира, пансіонъ, меблированная комната, въ частной семьѣ.
5. Занятіе.
6. Получаете ли поштучную плату.
7. Размѣръ поштучной платы.
8. Названіе предпріятія, гдѣ работаете.
9. Отрасль производства.
10. Мѣстонахожденіе предпріятія.
11. Возрастъ.
12. Семейное состояніе.
13. Мѣсто рожденія.
14. Мѣсто рожденія отца.
15. Мѣсто рожденія матери.
16. Въ какомъ возрастѣ начали работать.
17. Состояніе здоровья въ то время.
18. Состояніе здоровья въ настоящее время.
19. Число лицъ содержимыхъ вами.
20. Возрастъ и родство этихъ лицъ.

21. какими занятіями занимались	22 сколько лѣтъ въ каждомъ	23. мѣсто занятія
a.		
b.		
c.		
d.		
e.		

[1]) Fourth annual report of the commissioner of labor, Washington, 1888 (Working women in large cities).

24 состояніе здоровья въ каждомъ занятіи	25. вліяніе каждаго занятія на здоровье.	26. Средняя заработная плата въ недѣлю (если съ пищей, то оговорить).
a. b. c. d. e.		

Недѣльная норма заработной платы въ настоящее время.

27. Высшая.
28. Низшая.
29. Средняя.

Дѣйствительный заработокъ въ настоящемъ занятіи.

30. Въ недѣлю.
31. Въ годъ.

Рабочее время.

32. Съ понед. до субботы начало утромъ въ . . . час., конецъ въ . . . час.
33. Съ понед. до пятницы начало послѣ полудня въ . . час., конецъ въ . . . час.
34. Въ субботу послѣ полудня начало въ . . . . час., конецъ въ . . час.
35 Общее число рабочихъ часовъ въ недѣлю.

Расходы и пр.

36. Недѣльный расходъ на квартиру
37. На пищу.
38. На ѣду въ ресторанахъ.
39. На пансіонъ.
40. Расходы за прошлый годъ на квартиру и пищу.
41. Расходы за прошлый годъ на одежду.
42. Сумма расходовъ за прошлый годъ на содержаніе другихъ лицъ.
43. Прочіе расходы (перечислить).
44. Общая сумма всѣхъ расходовъ за прошлый годъ.
45. Полученныя вспомоществованія за прошлый годъ.
46. Сумма полученій за прошлый годъ помимо регулярнаго занятія.
47. Сбереженія за послѣдній годъ.
48. Дефицитъ „ „ „

Прочее.

49. Если живете на собственной квартирѣ, занимаетесь ли хозяйствомъ.
50. Выполняете ли домашнія работы шитья цѣликомъ или отчасти.
51. Если живете на самостоятельной квартирѣ, укажите степень родства съ главой семьи.
52. Если не живете на своей квартирѣ. то живете ли и обѣдаете съ родными или друзьями.
53. Платите ли за ѣду дома, у родныхъ, у друзей.
54. Были ли въ больницѣ въ прошломъ году.
55. По какой причинѣ.

56. Продолжительность вашихъ вакацій въ прошломъ году (съ сохраненіемъ ли платы).
57. Потерянное рабочее время въ послѣднемъ году.
58. Что разумѣете выше подъ прошлымъ годомъ.
59. Опишите ваши соціальныя, моральныя, санитарныя и пр. условія дома и во время работы.

Весь матеріалъ сведенъ въ детальныя и общія таблицы и кромѣ того дана общая характеристика посѣщенныхъ городовъ и описаніе спеціальныхъ домовъ для работницъ.

Иногда американскія бюро употребляютъ при анкетахъ смѣшанный способъ опроса какъ письменнымъ, такъ и устнымъ путемъ. Такъ, было выполнено обслѣдованіе положенія дѣтскаго труда въ **Канзасѣ** въ 1890 году [1]). Прежде всего съ разрѣшенія главнаго суперинтендента по народному образованію были разосланы письма всѣмъ суперинтендентамъ графствъ съ просьбой отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1 Общее число лицъ въ графствѣ въ возрастѣ отъ 5 до 21 лѣтъ.
2 Какой процентъ лицъ 5—15 лѣтняго возраста посѣщалъ школу не менѣе 3 мѣс. въ послѣднемъ году.
3. Примѣняется ли законъ объ обязательномъ посѣщеніи школы.
4. Цѣлесообразенъ ли этотъ законъ.
5. Если нѣтъ, какія измѣненія желательны.
6. Ваше мнѣніе относительно принудительнаго обученія.
7. Ваше мнѣніе о законѣ, запрещающемъ дѣтямъ до 15 лѣтъ промысловую работу

Отвѣты были доставлены большинствомъ суперинтендентовъ.

Кромѣ того предпринимателямъ, имѣющимъ дѣтей въ числѣ своихъ рабочихъ, были разосланы особые вопросные листы:

Имя, адресъ, видъ производства,

Число рабочихъ дѣтей моложе 12 лѣтъ и отъ 12 до 15 лѣтъ (мальчиковъ и дѣвочекъ).

Занятія мальчиковъ и дѣвочекъ.

Число ихъ рабочихъ часовъ въ день.

Недѣльная плата мальчиковъ и дѣвочекъ, средняя, высшая и низшая.

Сколько изъ нихъ работаетъ годъ, два года, 3 и 4 года.

Возрастъ самаго младшаго ребенка, сколько времени онъ уже работаетъ.

Сколько лицъ моложе 15 лѣтъ могутъ читать печатное, читать написанное, писать.

Сколько лицъ было въ школѣ болѣе 1 года, 2 лѣтъ, 3 и 4 лѣтъ.

Сколько изъ нихъ посѣщало общественную школу и вечерніе классы въ прошломъ году.

Средняя продолжительность ученія въ прошломъ году.

Sixth annual report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1890.

Сколько времени дается дѣтямъ на обѣдъ.
Въ которомъ часу начинаютъ дѣти работать, въ которомъ часу—кончаютъ.
Сколько дѣтей до 15 лѣтъ болѣло.
Ваше мнѣніе о принудительномъ обученіи, о запрещеніи работы лицамъ моложе 15 лѣтъ.
Имѣете ли учениковъ, отданныхъ по контракту согласно закону объ ученичествѣ.

Отвѣты были присланы отъ 74 предпринимателей, изъ которыхъ 66 могли быть разработаны въ таблицы. Наконецъ, директоръ бюро вмѣстѣ со своимъ помощникомъ опросилъ лично 177 дѣтей по слѣдующимъ вопросамъ:

Настоящій возрастъ и возрастъ, съ котораго началъ работу.
Начало и конецъ рабочаго дня
Сверхурочное время.
Общее число рабочихъ часовъ въ недѣлю.
Требуется ли работа родителями или нѣтъ.
Вліяніе работы на здоровье (какія болѣзни и на какое время)
Сумма недѣльнаго заработка, какая его часть отдается родителямъ.
Число дѣтей въ томъ же предпріятіи.
Есть ли родители, ихъ національность, занятіе отца
Число братьевъ и сестеръ до 15 лѣтъ, сколько изъ нихъ работаетъ по найму.
Число лѣтъ, проведенныхъ въ школѣ
Число мѣсяцевъ съ начала работы.
Предпочитаете ли ходить въ школу
Можете ли читать, писать, производить ариѳметическія дѣйствія.

Въ **Мэнѣ** въ 1888 году [1]) вопросные бланки были разосланы рабочимъ по почтѣ, розданы лично агентами бюро и черезъ представителей рабочихъ организацій. Однако было возвращено съ отвѣтами всего 118 листовъ.

Въ 1888—89 г. бюро **Мэрилэнда** [2]), согласно постановленію законодательнаго собранія, изслѣдовало положеніе женскаго и дѣтскаго труда. Городъ Балтимора былъ раздѣленъ на участки, въ которыхъ агенты бюро обошли всѣ улицы и лично посѣтили всѣ промышленныя заведенія. Зарегистровано было 375 предпріятій по слѣдующей программѣ:

Число женщинъ и дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ).
Возрастъ и національность.
Средняя недѣльная заработная плата женщинъ и дѣтей.
Среднее число рабочихъ часовъ въ день и рабочихъ мѣсяцевъ въ году.
Уровень образованія женщинъ.

---

[1]) Second annual report of the bureau of industrial and labor statistics for the state of Maine, 1888.
[2]) Third biennial report of the bureau of industrial statistics of Maryland, 1888—89.

Кромѣ того счетчики опредѣляли высоту и площадь рабочихъ помѣщеній, число оконъ и дверей, санитарныя условія, мѣры спасенія на случай пожара, наличность комнатъ для умыванья и переодѣванія, отдѣльныхъ клозетовъ, есть ли вредные запахи, состояніе вентиляціи.

Письменнымъ способомъ предприниматели отвѣчали на слѣдующіе вопросы:

1. Можете ли вы легко обезпечить себѣ нужный для васъ женскій и дѣтскій трудъ или нѣтъ.

2. Увеличилось ли число ищущихъ работы съ 1885 года.

3 Отвѣчаетъ ли условіямъ здоровья трудъ женщинъ и дѣтей.

4. Каково процентное отношеніе замужнихъ и незамужнихъ работницъ.

5 Повышаетъ или понижаетъ трудъ женщинъ уровень нравственности среди служащихъ мужескаго пола.

6. Предпочитаете ли вы женскій и дѣтскіи трудъ мужскому и почему

7 Предпочитаете ли вы американскихъ или иностранныхъ рабочихъ и почему.

8. Какое вліяніе оказали на трудъ машины.

По той же схемѣ были опрошены предприниматели въ провинціи, причемъ ихъ адреса были получены черезъ администрацію графствъ и черезъ свѣдущихъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ бюро; опросъ производился какъ по почтѣ, такъ и лично агентами. Всего получено отвѣтовъ отъ 181 предпринимателя.

Послѣдній сравнительно мало практикуемый способъ полученія данныхъ для анкетъ — обращеніе къ оффиціальнымъ органамъ— чиновникамъ, представителямъ общественныхъ организацій и пр.

Такъ, **Массачузетское** бюро въ 1874 году[1]) изслѣдовало уровень образованія и промысловыя занятія подростковъ и дѣтей посредствомъ разсылки писемъ во всѣ школьные совѣты съ слѣдующими вопросами:

1. Употребляются ли въ какихъ либо промышленныхъ предпріятіяхъ вашего города дѣти моложе 10 лѣтъ? Если да, укажите приблизительную цифру.

2 Употребляются ли въ нихъ дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ, не получившія школьнаго образованія, требуемаго закономъ, число ихъ.

3. Есть ли въ вашемъ городѣ школы съ половиннымъ днемъ занятій для дѣтей, занятыхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ.

4. Есть ли вечернія школы для той же цѣли.

---

[1]) Fifth report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1874.

Изъ посланныхъ 342 писемъ вернулось съ отвѣтами 206, но большая часть ихъ носила крайне неопредѣленный характеръ, такъ что само бюро признало анкету неудавшейся.

Тѣмъ не менѣе въ 1880 году бюро Массачузетса произвело черезъ тѣ же органы анкету объ общественной жизни рабочихъ[1]). Всѣмъ школьнымъ совѣтамъ былъ разосланъ вопросный листъ слѣдующаго содержанія:

1. Число и названіе соціальныхъ клубовъ въ вашемъ округѣ, фермерскихъ и рабочихъ клубовъ, число ихъ членовъ, время собраній, устраиваются ли лѣтомъ клубомъ сельско-хозяйственныя ярмарки
2. Устраиваютъ ли церкви вашего округа соціальные союзы или какіе либо общественные праздники, какъ часто.
3. Есть ли христіанскія ассоціаціи или христіанскіе союзы молодыхъ людей.
4. Есть ли ложи масоновъ, рыцарей труда или иныхъ тайныхъ обществъ. Число ихъ и названія. Имѣютъ ли онѣ соціальное значеніе. Число членовъ.
5. Есть ли гребные или яхтъ-клубы и другіе союзы для спорта на воздухѣ.
6. Есть ли курсы лекцій. Сколько ихъ въ году.
7. Есть ли литературныя ассоціаціи или общества дебатовъ. Какъ часты ихъ собранія.
8. Есть ли концерты и драматическія произведенія, сколько въ году, даются ли любителями или пріѣзжими артистами.
9. Есть ли общество городского благоустройства. Число членовъ, результаты дѣятельности.
10. Есть ли музыкальный клубъ, хоръ или оркестръ. Даютъ ли они публичные концерты.
11. Устраиваютъ ли предприниматели для своихъ рабочихъ экскурсіи или какія нибудь иныя увеселенія.
12. Есть ли особый институтъ съ основнымъ фондомъ для развлеченій населенія.
13. Не дѣлаетъ ли городъ народныхъ празднествъ, не устраиваетъ ли концертовъ, фейерверковъ и пр
14. Есть ли общественныя залы для увеселеній.
15. Есть ли общественные парки.
16. Есть ли милиція.
17. Есть ли мѣста для танцевъ, биллiардной игры, есть ли рѣка или озеро для регаттъ и др
18. Есть ли артистическій клубъ, дѣлаетъ ли онъ выставки картинъ. Есть ли музей естественной исторіи.
19. Есть ли какія либо иныя ассоціаціи для увеселенія населенія.
20. Укажите число фортепіано въ вашемъ городѣ

Отвѣты прислали изъ 325 округовъ 234 школьныхъ совѣта. Въ большихъ городахъ кромѣ того агенты бюро сдѣлали личныя посѣщенія и обслѣдованія.

---

[1]) Eleventh report, Massachusetts, 1880.

Въ **Нью-Джерси** въ 1899 году бюро изслѣдовало условія труда рабочихъ—членовъ и не-членовъ трэдъ-юніоновъ. Съ одной стороны было разослано большое количество бланокъ по почтѣ, но отвѣты были получены въ ничтожномъ количествѣ (около 2%); спеціальные агенты на мѣстахъ опрашивали рабочихъ съ бо́льшимъ успѣхомъ, но и здѣсь встрѣтились затрудненія по полученію данныхъ отъ не-юніонистовъ. Только въ 9 отрасляхъ промышленности удалось получить отъ не-юніонистовъ такое же число отвѣтовъ, какъ и отъ юніонистовъ, именно отъ булочниковъ (по 16), каменьщиковъ (по 20), сигарныхъ рабочихъ (по 30), плотниковъ (по 30), рабочихъ стекляныхъ заводовъ (по 35), рабочихъ по производству обуви изъ конской кожи (по 20), паля-щиковъ (по 30), маляровъ (по 20), полировщиковъ (по 20).

Вопросный листъ имѣлъ слѣдующее содержаніе:

Адресъ, имя, принадлежитъ ли къ союзу или нѣтъ, къ какому именно.

1 Занятіе

3 Число рабочихъ часовъ въ день

3. „ „ „ въ недѣлю

4 Поденная или поштучная работа

5. Если поденная, то плата въ день.

6. Если поштучная, то плата съ единицы продукта.

7. Что считается единицей продукта.

8. Количество продукта, производимое въ день.

9. Число рабочихъ дней безъ работы вслѣдствіе безработицы,
болѣзни,
стачекъ

10. Даетъ ли союзъ вспомоществованіе въ случаѣ безработицы, болѣзни, стачки, смерти рабочаго, члена его семьи, его жены.

11. Сколько платитъ союзъ въ недѣлю при безработицѣ,
болѣзни,
стачкѣ.
Какую сумму платитъ союзъ въ случаѣ смерти рабочаго,
его жены.

12. Какую сумму вспомоществованій вы получили за послѣдніе 12 мѣсяцевъ по случаю безработицы,
болѣзни,
стачки,
смерти.

13. Ваши взносы въ союзъ за послѣдніе 12 мѣсяцевъ
въ фондъ безработицы,
болѣзней,
стачекъ,
смерти.

Въ **Нью-Іоркѣ** съ 1897 года бюро предприняло ежегодное изслѣдованіе положенія организованныхъ рабочихъ черезъ посредство рабочихъ союзовъ [1]). Въ концѣ каждой четверти года секретари совѣтовъ раздавали своимъ членамъ бланки, доставленные отъ бюро, затѣмъ собирали ихъ, дѣлали сводку въ табличной формѣ и отправляли въ бюро. Вопросы касались 1) числа дней, въ которые рабочій былъ занятъ за данную четверть года, 2) его общаго заработка за то же время, 3) былъ ли онъ безъ работы въ послѣдній день данной четверти года. Къ этому секретари союза прибавляли число членовъ въ концѣ четверти года, норму дневной заработной платы и число рабочихъ часовъ въ день.

Отвѣты были доставлены слѣдующимъ числомъ союзовъ:

въ 1 четв. 1897 г.	927	въ 1 четв. 1898 г.	1.048	въ 1 четв. 1899 г.	1.156
» 2 » »	976	» 2 » »	1.079	» 2 » »	1.210
» 3 » »	1.009	» 3 » »	1.087	» 3 » „	1.320

Европейскія анкеты общаго характера. Въ европейскихъ государствахъ анкеты разсматриваемаго типа встрѣчаются гораздо рѣже и ведутся обыкновенно письменнымъ путемъ. Остановимся на нѣсколькихъ примѣрахъ такихъ анкетъ.

Въ **Швейцаріи** въ 1888 г. анкета о положеніи рабочихъ была произведена рабочимъ секретаріатомъ [2]). Первоначально предполагалось распространить изслѣдованіе на всю Швейцарію; въ виду серьезныхъ возраженій противъ плана работы, выдвинутыхъ въ спеціально созванной коммиссіи при швейцарскомъ департаментѣ промышленности, было рѣшено ограничиться райономъ города Винтертура и его окрестностей. Всѣмъ рабочимъ этого района были розданы черезъ посредство общинныхъ властей особыя вопросныя карточки съ препроводительнымъ письмомъ, объяснявшимъ цѣль изслѣдованія и поставленные вопросы, и съ конвертомъ, въ который должна быть вложена заполненная карточка для безплатной отсылки въ секретаріатъ. Кромѣ того въ данныхъ общинахъ секретарь прочиталъ рядъ лекцій о предстоящемъ изслѣдованіи и его цѣли. Всего вернулось съ отвѣтами

[1] Annual reports of the bureau of labor statistics of the state of New-Jork, 1897, 1898, 1899.

[2]) Versuch einez Lohnstatistik in Winterthur und Umgebung, die Ergebnisse der Arbeiterzahlkarten, als Manuscript mitgetheilt vom schweizerischen Arbeitersecretariat, 1894.

2.695 листковъ, что составляетъ одну четверть всего числа разосланныхъ листковъ. Для провѣрки отвѣтовъ секретарь предпринялъ сравненіе указанной въ карточкахъ заработной платы съ цифрами разсчетныхъ книгъ промышленныхъ предпріятій, но какъ говорится въ предисловіи отчета, эта работа не могла быть закончена за недостаткомъ времени у секретаря. Итакъ, хотя вопросные бланки и были розданы всѣмъ рабочимъ даннаго района, отвѣты, имѣя добровольный характеръ, были получены всего отъ 1/4 рабочихъ, причемъ, конечно, эта четверть раздѣлилась между отдѣльными отраслями промышленности неравномѣрно и не равно пропорціонально числу рабочихъ въ каждой отрасли. Уже это обстоятельство препятствуетъ выведенію среднихъ величинъ, которыя можно было бы признать отвѣчающими дѣйствительности. Но оказывается, что и качество самыхъ отвѣтовъ рабочихъ подвержено сомнѣнію. Рабочій секретарь сдѣлалъ сравненіе средней заработной платы, полученной изъ отвѣтовъ рабочихъ одной крупной фабрики, со средней, выведенной изъ разсчетныхъ книгъ этой фабрики. Первая оказалась ниже второй на 30%. Правда, авторъ изслѣдованія думаетъ видѣть причину этого 1) въ томъ, что изъ всѣхъ рабочихъ фабрики отвѣтила только половина, которая, по соображеніямъ автора, относится къ категоріи рабочихъ съ низшей платой, 2) въ томъ, что при вычисленіи средней по даннымъ фабричныхъ книгъ при дѣленіи общей суммы заработной платы на число рабочихъ въ дѣлитель не вошли рабочіе, отсутствовавшіе часть года по болѣзни или другимъ причинамъ [1]). Болѣе правдоподобное объясненіе болѣе низкой заработной платы по показаніямъ рабочихъ заключается въ томъ, что одновременно съ этой статистикой производился въ Швейцаріи пересмотръ податныхъ списковъ, въ силу чего среди населенія возникло и укрѣпилось подозрѣніе, что собираніе свѣдѣній о заработной платѣ имѣетъ фискальную подкладку [2]). Такъ или иначе, указанная разница заставила автора считать получен-

---

[1]) Нельзя не удивляться этому пріему вычисленія средней, который вовсе не былъ обусловленъ необходимостью. Можно было дѣлить сумму заработной платы на число рабочихъ недѣль, проработанныхъ всѣми рабочими, и получать среднюю заработную плату, или же составить самую годовую сумму заработной платы, исключивъ изъ нея временно отсутствовавшихъ рабочихъ.

[2]) Zweiter Jahresbericht des Ausschusses des schweizerischen Arbeiterbundes und des schweizerischen Arbeitersecretariats für 1888, стр. 14. **Lux**: Schweizerischer Arbeitersecretariat, въ Neue Zeit, 1890–91, I Band, стр. 409.

ныя данныя непровѣренными и не способными къ провѣркѣ, а потому и недостовѣрными, не говоря уже о неполнотѣ самаго числа показаній. Все это привело автора къ выводу, что „такимъ путемъ производить статистику не слѣдуетъ; необходимо изыскать иные пріемы, которыхъ пока не указала и наука.“ Вопросный бланкъ, примѣненный при этомъ изслѣдованіи, имѣлъ такое содержаніе:

1. Община, кантонъ
2. Имя и фамилія.
3. Полъ.
4. Годъ рожденія.
5. Семейное состояніе
6. Мѣсто рожденія.
7. Работаете ли въ собственной квартирѣ или внѣ ея.
8. Отрасль производства.
9. Мѣстонахожденіе предпріятія (фирма).
10. Положеніе въ предпріятіи или промыслѣ
11. Точное названіе вашей спеціальности.
12. Съ какого времени вы ею занимаетесь
13. Получаете ли безплатную квартиру, пищу.
14. Если да, то что платится въ данной мѣстности за такую квартиру или пищу.
15. Что получаете вы въ настоящее время въ видѣ заработной платы

	повременно	поштучно
за день		
за недѣлю		
за мѣсяцъ или годъ		

16. Число рабочихъ часовъ въ день.
17. Число потерянныхъ рабочихъ дней за послѣдніе 12 мѣсяцевъ вслѣдствіе безработицы, военной службы, болѣзни, другихъ причинъ.
18. Имѣете ли побочныя занятія и какія.

Подпись и адресъ.

Въ **Германіи** общія анкеты производились какъ частными лицами, такъ и общественными организаціями.

Къ числу анкетъ относится изслѣдованіе труда каменщиковъ въ Германіи, произведенное правленіемъ германскаго конгресса каменщиковъ въ 1890 году [1]). Статистическіе листки были разосланы въ 500 мѣстечекъ и городовъ; отвѣты были получены изъ 202 мѣстъ. Всѣхъ рабочихъ, отвѣтившихъ на бланки, оказалось 7.221. Они дали свѣдѣнія

[1]) Statistische Erhebungen uber die Lohn—und Arbeitsverhältnisse der Maurer Deutschlands für das Jahr 1890, Hamburg, 1892.

о величинѣ годового дохода, о нормахъ заработной платы (поденной, часовой, подрядной), о составѣ семьи, о числѣ дней безъ работы и причинѣ безработицы, о срокахъ отказа отъ договора, стоимости квартиры, размѣрѣ рабочаго дня, о сверхурочной работѣ, срокахъ выдачи заработной платы, стачкахъ, вычетахъ изъ заработной платы и пр.

Въ приложеніи помѣщенъ рядъ бюджетовъ каменщиковъ. По отдѣльнымъ городамъ и мѣстечкамъ число отвѣтившихъ колеблется въ значительной степени, а вмѣстѣ съ тѣмъ подлежатъ нѣкоторому сомнѣнію и среднія величины, выведенныя изъ этихъ показаній. Такъ, напр., для крупныхъ городовъ въ родѣ Берлина средній годовой заработокъ оказывается меньше, чѣмъ въ маленькихъ городахъ, чего, конечно, не можетъ быть въ дѣйствительности.

Правленіе соединенныхъ рабочихъ союзовъ рѣшило осенью 1897 года произвести общее изслѣдованіе объ условіяхъ труда рабочихъ города Штутгарта [1]). Предсѣдателямъ рабочихъ союзовъ было передано 28.000 вопросныхъ листовъ съ просьбой раздать ихъ въ мастерскихъ и фабрикахъ во вторую недѣлю ноября 1897 года. Бланкъ ставилъ слѣдующіе вопросы:

Занятіе, имя работодателя, адресъ предпріятія.

Работаете за поденную, недѣльную плату или поштучно.

Сколько часовъ работаете вы регулярно въ недѣлю.

Какъ великъ вашъ средній недѣльный заработокъ.

Происходитъ ли платежъ каждую недѣлю или въ иные сроки Въ какой день выдается плата.

Сколько вамъ лѣтъ, семейное состояніе.

Сколько у васъ дѣтей, въ томъ числѣ старше 14.

Зарабатываетъ ли что нибудь ваша жена, внѣ дома или на дому.

Живете ли вы въ самомъ Штутгартѣ или внѣ его.

Сколько платите въ годъ за квартиру.

Сколько комнатъ имѣетъ ваша квартира, сдаете ли вы комнаты и сколько.

Членъ ли вы рабочаго союза и политической организаціи.

Изъ розданныхъ листковъ возвратилось съ отвѣтами 7.615; могло быть использовано 7.580, въ томъ числѣ 6.494 отъ мущинъ и 1.086 отъ женщинъ. Если принять общее число рабочихъ въ Штутгартѣ, по даннымъ рабочихъ союзовъ, въ 28.316 человѣкъ, въ томъ числѣ 8.781 работница, то статистика охватываетъ 33% мущинъ—рабочихъ и 12% работницъ.

[1]) **Leipart:** Beitrag zur Beurtheilung der Lage der Arbeiter in Stuttgart. Stuttgart, 1900.

При помощи редакціи „Deutsche Bäckerzeitung“ и правленія союза германскихъ булочниковъ въ Гамбургѣ Бебель предпринялъ въ концѣ 80-ыхъ годовъ изслѣдованіе быта рабочихъ въ булочныхъ заведеніяхъ [1]). Было роздано и разослано до 5.000 листковъ съ просьбой добросовѣстно отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

1. Названіе мѣста, гдѣ находится предпріятіе.
2. Имя фирмы
3. Сколько занято a) подмастерьевъ, b) учениковъ.
4. Есть ли среди подмастерьевъ женатые, сколько, имѣютъ ли они дѣтей и сколько.
5. Какова продолжительность рабочаго дня, когда онъ начинается и кончается a) для подмастерьевъ, b) для учениковъ
6. Должны ли подмастерья или ученики выполнять какія нибудь другія работы помимо своего ремесла и какія именно.
7. Включается ли время исполненія этихъ работъ въ указанное выше время.
8. Если нѣтъ, то сколько времени оно занимаетъ
9. Существуютъ ли для обычныхъ работъ сверхурочные часы, сколько, въ какіе дни и періоды года
10. Существуетъ ли воскресная работа и какъ долго она продолжается.
11. Какъ устроено помѣщеніе для жилья и спанья.
12. Какъ получаете пищу. Обязаны ли рабочіе ѣсть старый хлѣбъ и какъ часто.
13. Достаточно ли заботится хозяинъ о бѣльѣ и его чистотѣ
14. Какова недѣльная заработная плата a) для перваго подмастерья, b) для второго, c) третьяго и т. д.
15. Получаютъ ли ученики кромѣ ѣды и помѣщенія какое либо денежное вознагражденіе и какое
16. Сколько полныхъ свободныхъ дней дается въ году.
17. Какими по преимуществу болѣзнями заболѣваютъ въ вашей мѣстности подмастерья вашего промысла.
18. Сколько хозяевъ существуетъ въ данномъ мѣстѣ.
19. Сколько подмастерьевъ работаетъ въ данномъ мѣстѣ.
20. Сколько подмастерьевъ безъ работы
21. Сколько учениковъ въ данномъ мѣстѣ.
22. Особыя замѣчанія.

Изъ 5.000 листковъ вернулись заполненными 745 (15%); по исключеніи неполныхъ отвѣтовъ осталось 663 листка, которые и подверглись разработкѣ.

Конгрессъ германскихъ сельскихъ хозяевъ постановилъ 22 февраля 1872 года избрать коммиссію для выясненія экономиче-

---

[1]) **Bebel:** Zur Lage der Arbeiter in den Backereien, Stuttgart, 1890.

скаго положенія сельскихъ рабочихъ. Коммиссія рѣшила произвести для этого большую анкету [1]).

Было выработано два формуляра, первый касательно дохода рабочихъ, второй — объ общихъ условіяхъ ихъ труда и жизни.

Формуляръ А имѣлъ слѣдующее содержаніе:

I Поденщики.

a. Не связанные договоромъ (отдѣльно для мужчинъ и женщинъ тождественные вопросы).

1. Какъ велика денежная заработная плата за день при работѣ въ теченіе всего

года лѣтомъ { съ харчами / безъ харчей

зимой { съ харчами / безъ харчей

при работѣ только въ опредѣленные періоды года

лѣтомъ { съ харчами / безъ харчеи зимой { съ харчами / безъ харчей

2 Что дается поденщикамъ кромѣ того натурой и какъ оцѣнить эти выдачи въ деньгахъ за годъ (пищей и напитками, подарками, земельными участками, другими выдачами).

b. Связанные договоромъ.

1. Какъ велика денежная плата, которую получаютъ годовые поденщики за свою работу и работу семьи.

2. Что получаетъ семья натурой и какъ оцѣнить эти полученія за годъ въ деньгахъ.

II. Постоянные рабочіе (для мужчинъ и женщинъ въ крупныхъ и мелкихъ имѣніяхъ отдѣльно).

1. Какіе постоянные рабочіе держатся, какова ихъ годовая плата.

2. Что получаютъ они кромѣ того натурой съ оцѣнкой на деньги.

III. Получаютъ ли рабочіе участіе въ прибыляхъ.

IV. Какъ великъ общій годовой доходъ а) семьи поденщика съ собственнымъ или арендованнымъ участкомъ, в) семьи поденщика безъ земли, с) семьи рабочаго, живущей въ имѣніи по договору.

Укажите мѣстность, для которой даны отвѣты.

Формуляръ В ставилъ слѣдующіе вопросы:

1. Какая мѣстность.

2. Воздѣлываются ли торговыя растенія или преобладаютъ зерновыя культуры.

3. Господствуютъ ли мелкія, среднія или крупныя имѣнія, въ одномъ отрубѣ или парцеллированныя.

4. Какія категоріи сельскихъ рабочихъ преобладаютъ а) батраки, в) поденщики съ земельными участками, с) поденщики безъ земли, д) рабочіе, живущіе въ имѣніи по договору

1) **Von der Goltz:** Die Lage der landlichen Arbeiter im Deutschen Reich, Berlin, 1875

5. Какая изъ этихъ категорій находится въ наилучшемъ положеніи.
6. Какъ велико въ среднемъ владѣніе поденщиковъ, цѣнность его.
7. Часто ли арендуется земля поденщиками, въ какомъ размѣрѣ, аренда за гектаръ.
8. Достаточно ли въ теченіе всего года рабочихъ на мѣстахъ: находятъ ли поденщики достаточно работы.
9. Получаются ли рабочіе изъ другихъ мѣстностей, когда, откуда, на какихъ условіяхъ. Уходятъ ли мѣстные рабочіе въ другія мѣста, когда, куда и надолго ли.
10. Сколько часовъ длится рабочій день поденщиковъ зимой и лѣтомъ.
11. Можно ли легко побудить рабочихъ въ настоятельныхъ случаяхъ работать сверхъ нормы, какое вознагражденіе они получаютъ за это.
12. Число рабочихъ дней въ году.
13. Разсчитывается ли плата рабочимъ по недѣлямъ, по четвертямъ года или по годамъ, на какіе сроки заключаются договоры.
14. Поднялась ли заработная плата за послѣдніе 10—15 лѣтъ, на сколько процентовъ.
15. Работаютъ ли жены сельскихъ рабочихъ по найму.
16. Занимаются ли взрослыя дѣти сельскохозяйственными работами по найму или переходятъ къ другимъ промысламъ, къ какимъ.
17. Въ какой мѣрѣ примѣняется дѣтскій трудъ въ сельскомъ хозяйствѣ, съ какого возраста.
18. Въ какомъ возрастѣ обыкновенно вступаютъ въ бракъ сельскіе рабочіе.
19. Какъ опредѣлить въ деньгахъ потребности семьи сельскаго рабочаго въ 5 человѣкъ въ пищѣ, одеждѣ, жилищѣ, освѣщеніи, налогахъ и др. расходахъ.
20. Страхуютъ ли рабочіе свою движимость отъ огня.
21. Существуютъ ли среди рабочихъ союзы взаимнаго страхованія скота.
22. Существуютъ ли для сельскихъ рабочихъ вспомогательныя кассы на случай болѣзни, похоронныя кассы.
23. Есть ли потребительныя общества и участвуютъ ли въ нихъ рабочіе.
24. Есть ли сберегательныя кассы или кредитныя товарищества и въ какой мѣрѣ въ нихъ участвуютъ сельскіе рабочіе.
25. Замѣтна ли среди рабочихъ наклонность къ сбереженію для будущей покупки земли.
26. Есть ли всегда возможность такой покупки.
27. Передаются ли рабочимъ всѣ работы въ теченіе года за общую сумму или за долю продукта.
28. Работаютъ ли сельскіе рабочіе отчасти въ сельскомъ хозяйствѣ, отчасти въ другихъ отрасляхъ.
29. Каково матеріальное положеніе, умственная и нравственная культура сельскихъ рабочихъ сравнительно съ другими рабочими.
30. Замѣтно ли вліяніе другихъ рабочихъ на сельскихъ и каково оно
31. Поднялось ли общее положеніе сельскихъ рабочихъ за послѣдніе 10—20 лѣтъ въ нравственномъ, умственномъ, матеріальномъ отношеніи и въ смыслѣ производительности труда.
32. Началась ли соціалистическая агитація и съ какими результатами.
33. Есть ли школы для дѣтей и пользуются ли ими сельскіе рабочіе.
34. Посѣщаютъ ли дѣти сельскихъ рабочихъ дополнительныя школы, въ будніе дни или по воскресеньямъ.

35. Есть ли въ данной мѣстности народныя библіотеки и какъ ими пользуются сельскіе рабочіе.
36. Много ли рабочихъ эмигрируетъ, какія категоріи ихъ, въ города или заграницу, какія причины.

Формуляровъ первой категоріи было разослано по Германіи 11.000, второй категоріи—4 000, главнымъ образомъ сельскохозяйственнымъ союзамъ и единичнымъ виднымъ сельскимъ хозаевамъ, въ небольшомъ числѣ сельскимъ старостамъ и ландратамъ. Первыхъ вернулось съ отвѣтами 1.392, вторыхъ 716.

Интересны двѣ анкеты, произведенныя Баденскимъ фабричнымъ инспекторомъ Wörishoffer'омъ, одна о положеніи рабочихъ города Маннгейма и его окрестностей, другая о положеніи рабочихъ на сигарныхъ фабрикахъ Бадена [1]). Въ обоихъ случанхъ исчерпывающія свѣдѣнія даны о числѣ рабочихъ и ихъ распредѣленіи по спеціальностямъ, полу и возрасту. Данныя о заработной платѣ собраны только для части рабочихъ. Въ Мангеймѣ были взяты 47 крупнѣйшихъ фабрикъ, имѣющихъ 9.231 рабочихъ ($^2/_3$ общаго числа). Для каждаго рабочаго фабриканты должны были извлечь изъ разсчетныхъ книгъ цифры заработной платы за четыре недѣли послѣдняго года въ разные періоды года, когда заработокъ былъ обычнымъ. Для 22 фабрикъ были кромѣ того вычислены и годовыя суммы заработной платы въ цѣляхъ выясненія сверхурочной работы. Для провѣрки доставленныхъ свѣдѣній авторъ произвелъ на выдержку рядъ сравненій ихъ съ подлинными разсчетными книгами. Точно также опредѣленіе заработной платы сигарныхъ рабочихъ было сдѣлано для 30 фабрикъ изъ 37, причемъ брались 2 зимнихъ и 2 лѣтнихъ недѣли, въ которыя ходъ дѣла былъ среднимъ.

Затѣмъ для выясненія общаго экономическаго положенія авторъ въ обоихъ случахъ опросилъ рядъ рабочихъ семействъ. Въ Маннгеймѣ были опрошены 50 семействъ рабочихъ разныхъ отраслей промышленности и 30 одиночекъ, а среди сигарныхъ рабочихъ—41 семья и 7 одиночекъ. Вопросы касались состава семьи, заработка всѣхъ членовъ, владѣнія домомъ, землей и скосомъ, способа веденія домашняго хозяйства, суммы налоговъ, сбереженій и пр.

---

[1]) **Wörishoffer:** Die sociale Lage der Fabrikarbeiter in Mannheim, его же: Die sociale Lage der Cigarrenarbeiter im Grossherzogtum Baden.

Наконецъ, для небольшого числа семей были вычислены подробные бюджеты какъ въ отношеніи всѣхъ доходовъ, такъ и расходовъ по категоріямъ. Для этого опрашивались главы семьи, а болѣе толковымъ выдавались особыя таблицы для записи въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ всѣхъ расходовъ. Въ Маннгеймѣ было собрано такимъ путемъ 28 бюджетовъ, среди сигарныхъ рабочихъ—15 бюджетовъ.

Абельсдорфъ произвелъ въ 1897 году изслѣдованіе нѣмецкихъ наборщиковъ [1]). Пользуясь посредничествомъ правленій мѣстныхъ отдѣленій и довѣренныхъ союза наборщиковъ, авторъ роздалъ рабочимъ въ разныхъ частяхъ Германіи вопросные листы слѣдующаго содержанія:

Мѣсто рожденія отца, матери, жены рабочаго и самого рабочаго.
Занятіе отца и братьевъ рабочаго.
Мѣстожительство братьевъ рабочаго.
Возрастъ и занятіе самого рабочаго.
Возрастъ жены рабочаго.
Число дѣтей муж. и женскаго пола, возрастъ старшаго ребенка
Настоящее или предполагаемое въ будущемъ занятіе дѣтей.
Мѣстожительство занятыхъ въ к. н. промыслѣ дѣтей.
Въ какомъ возрастѣ рабочій началъ работать.
Въ скольких мѣстахъ рабочій былъ занятъ.
Какими занятіями рабочій былъ занятъ.

Всего отвѣтили на вопросные листы 4.815 наборщиковъ изъ общаго числа 18.590, находившихся въ тѣхъ городахъ и мѣстностяхъ, на которые была распространена анкета, т. е. 25.9%. Кромѣ того авторъ собралъ 15 бюджетовъ семействъ наборщиковъ.

Въ **Австріи** Рейхенбергская торгово-промышленная камера произвела въ 1888 году изслѣдованіе положенія рабочихъ въ сѣверной Богеміи [1]). Камера разослала при посредствѣ общинныхъ властей всѣмъ промышленнымъ предпріятіямъ за исключеніемъ мелкихъ по размѣру, горныхъ и перевозочныхъ, вопросный листъ

---

[1]) **Abelsdorff**: Beitrage zur Socialstatistik der deutschen Buchdrucker (volkswirtschaftliche Abhandlungen der badischen Hochschulen), Tubingen, 1900.

[2]) Nordbohmische Arbeiterstatistik, Tabellarische Darstellung der Ergebnisse der von der Reichenberger Handelskammer in 1888 durchgefuhrten Erhebung. Reichenberg, 1891.

о предпріятіи и карточки для рабочихъ по числу послѣднихъ. Въ предпринимательскомъ листкѣ спрашивалось

о фирмѣ, адресѣ, видѣ издѣлій, паровыхъ машинахъ, котлахъ, другихъ моторахъ и рабочихъ машинахъ (система, откуда пріобрѣтена, сила), о примѣняемыхъ мѣрахъ предосторожности, о числѣ рабочихъ по слѣдующей таблицѣ:

Категоріи рабочихъ.	Въ зданіи промышленнаго предпріятія							Внѣ предпріятія (домашніе рабочіе)	Примѣчанія
	Мужчинъ		Женщинъ		Всего	Въ томъ числѣ.			
	Взрослыхъ	До 16 лѣтъ.	Взрослыхъ	До 16 лѣтъ		За повременную плату	За поштучную плату.		

о заработной платѣ по таблицѣ:

Категоріи рабочихъ.	Общая сумма выданной платы за послѣдній годъ.	Средняя заработная плата въ недѣлю.						Примѣчанія
		Въ зданіи предпріятія.				Внѣ предпріятія		
		Мужчины.		Женщины.		Мужчины.	Женщины.	
		Взрослые.	До 16 лѣтъ.	Взрослыя	До 16 лѣтъ.			

о продолжительности дѣйствительной работы (для дневной и ночной смѣны), обѣденнаго перерыва и прочихъ мелкихъ перерывовъ, о наличности кассы на случай болѣзни, о существованіи ранѣе страхованія рабочихъ и иныхъ учрежденій для рабочихъ.

Рабочій индивидуальный листокъ, заполнявшійся также фабричной администраціей, имѣлъ слѣдующее содержаніе:

Округъ. Адресъ

Имя и фирма работодателя.

Видъ производства.

Имя рабочаго, мѣсто и годъ рожденія, спеціальность занятія.

Съ какого времени работаетъ у даннаго предпринимателя.

Размѣръ средней заработной платы въ недѣлю при повременномъ и поштучномъ вознагражденіи.

Примѣчанія.

Предпринимательскихъ листковъ было разослано до 2.000, а рабочихъ листковъ около 250.000. Отвѣтили 1.300 предпринима-

телей съ 105.000 рабочими. Годными къ обработкѣ оказались 1.131 предпринимательскій листокъ и 102.221 рабочій листокъ. Это составляетъ 40% общаго числа рабочихъ.

Большая анкета была выполнена бюро статистики труда въ Австріи въ 1901 году по изученію экономическаго положенія каменноугольныхъ рабочихъ въ районѣ Ostrau-Karwin [1]). Эта работа была задумана бюро уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но долгое время встрѣчала рѣзкое противодѣйствіе со стороны союза горнопромышленниковъ. Послѣ долгихъ переговоровъ сопротивленіе хозяевъ было устранено и бюро приступило къ регистраціи.

Всѣмъ горнымъ предпріятіямъ были разосланы вопросные листы, состоящіе изъ трехъ частей: первая должна быть заполняема управленіемъ каменноугольныхъ копей, вторая—представителемъ Bruderlade, а третья—агентами бюро при устномъ опросѣ.

Въ первой части были поставлены вопросы о рабочихъ, имѣющіе отношеніе къ предпріятію:

Имя рабочаго, его спеціальность, годъ рожденія, когда началъ работу въ предпріятіи, получалъ ли за годъ (съ 1 іюля 1900 г. по 30 іюня 1901 г.) какія либо добавленія къ заработной платѣ въ видѣ квартиры, квартирныхъ денегъ, ночлежнаго дома, пользованія земельнымъ участкомъ (съ указаніемъ стоимости), выдачи угля, дровъ и другихъ продуктовъ по удешевленной цѣнѣ (съ указаніемъ количества и цѣны, какъ рыночной, такъ и для рабочаго), въ видѣ премій и наградъ, школьныхъ денегъ, страховой преміи и пр., разстояніе квартиры рабочаго отъ шахты. Кромѣ того управленіе должно было заполнить таблицу о заработной платѣ:

Мѣсячные періоды за годъ.	Каждый періодъ имѣетъ: рабочихъ дней.	Каждый періодъ имѣетъ: воскресеній и праздниковъ	Число рабочихъ дней: Всѣхъ.	Число рабочихъ дней: Ночью.	Число рабочихъ дней: Въ воскресенье	Продолжительность смѣны	Число сверхурочныхъ часовъ.	Чисто потеряно смѣнъ вслѣдствіе: болѣзни	Чисто потеряно смѣнъ вслѣдствіе: остановки производства.	Чисто потеряно смѣнъ вслѣдствіе: отпуска.	Чисто потеряно смѣнъ вслѣдствіе: самовольнаго пропуска	Валовая сумма заработной платы за вычетомъ стоимости взрывчатыхъ веществъ.	Вычеты изъ заработной платы: На освѣщеніе.	На подпорки.	За другія орудія труда	Взносы по обяз. страхованію.	Штрафы.	За вспомоществованіе.	Сумма всѣхъ вычетовъ.	Заработная плата, выданная наличными деньгами.	Полученныя деньги на болѣзнь (Krankengeld)	Замѣчанія.

[1]) Bericht uber die Thatigkeit des k. k. arbeitsstatistischen Amtes im Handelsministerium wahrend des Jahres 1901. Protokoll der 8 Sitzung des Arbeitsbeirathes am 11 Februar 1901.

Вопросная часть листа имѣла слѣдующее содержаніе:

Мѣсто рожденія, семейное состояніе, года рожденія жены и дѣтей, застрахованы ли члены семьи на случай болѣзни, похоронъ.

Получаетъ ли рабочій коммиссіонныя деньги отъ какой нибудь рабочей группы.

Случаи болѣзни рабочаго за годъ съ указаніемъ продолжительности.

Наконецъ, третья категорія вопросовъ регистрировалась при устномъ опросѣ рабочихъ:

Занятіе отца.

Съ какого года заняты горнымъ дѣломъ.

Можете ли только читать, читать и писать, не можете.

Служили ли въ военной службѣ, кѣмъ.

Имѣетъ ли жена собственный заработокъ, какой.

Для замужнихъ работницъ—живете ли съ мужемъ, имя и занятіе послѣдняго.

Число дѣтей въ семьѣ моложе и старше 14 лѣтъ, непристроенныхъ и пристроенныхъ.

Какой профессіей заняты послѣдніе.

Число живущихъ въ семьѣ другихъ родственниковъ, чужихъ лицъ (муж. и жен.).

Имѣете ли побочное занятіе, какое.

Имѣете ли собственный домъ, число комнатъ, заложенъ ли, есть ли при домѣ земельный участокъ, сколько кв метровъ, заложенъ ли онъ.

Сколько имѣете животныхъ (коровъ, свиней, козъ, овецъ, гусей, утокъ, куръ).

Есть ли швейная машина.

Адресъ рабочаго

Живете ли въ собственномъ домѣ, у родителей, въ наемной квартирѣ, у съемщика, снимаете ли койку, плата.

Сколько времени тратите на ходьбу отъ квартиры до шахты.

Сколько времени тратите на спускъ до мѣста работы.

Застрахованы ли гдѣ либо кромѣ Bruderlade, въ какомъ капиталѣ, сколько въ годъ платите.

Для заполненія первыхъ двухъ частей вопроснаго листа было разослано весной 1901 года горнымъ предпріятіямъ изслѣдуемаго района до 60.500 экземпляровъ. Въ серединѣ іюля 1901 г. были откомандированы въ районъ Ostrau-Karwin 16 агентовъ статистическаго бюро, которые занялись опросомъ рабочихъ. Регистрація началась 17 іюля и закончилась 21 октября 1901 года, охвативъ въ цѣломъ 44 горныхъ предпріятія и 38 000 рабочихъ (изъ общаго числа 41.000). Около 3.000 рабочихъ (7,3%) не могли быть опрошены, потому что за это время вышли изъ состава рабочихъ, поступили на военную службу или рѣшительно отказались явиться несмотря на многократныя приглашенія.

Помимо этого основного изслѣдованія были произведены осмотры жилищъ рабочихъ, для которыхъ были составлены особые бланки (Wohnungsbogen). Для этой цѣли агенты бюро, окончившіе регистрацію рабочихъ, были раздѣлены на 5 группъ, изъ которыхъ 4 описывали частныя квартиры, а 5-я—рабочія жилища, устроенныя предпринимателями. Всего за время отъ 15 по 31 октября 1901 года было описано въ 41 общинѣ района 417 частныхъ квартиръ.

Наконецъ, была произведена запись розничныхъ цѣнъ въ 1901 году на 29 предметовъ потребленія рабочихъ въ 23 общинахъ района.

Результаты этой большой работы еще не опубликованы.

Во **Франціи** въ 1891 году бюро статистики труда выполнило большую анкету о заработной платѣ и рабочемъ днѣ французскихъ рабочихъ [1]). Анкета была произведена при помощи особыхъ агентовъ, которые заполняли на мѣстахъ вопросные бланки для отдѣльныхъ предпріятій. Въ Парижѣ и департаментѣ Сены регистрація велась чиновниками бюро статистики труда, а въ прочихъ департаментахъ она была поручена съ согласія министра общественныхъ работъ инженерамъ путей сообщенія и горныхъ предпріятій. Всѣхъ вопросныхъ листовъ было роздано до 3.000. Распредѣленіе ихъ по департаментамъ и отдѣльнымъ отраслямъ промышленности производилось пропорціонально числу хозяевъ и рабочихъ каждой отрасли по даннымъ послѣдней переписи населенія; если полученныя цифры были слишкомъ малы, онѣ подвергались увеличенію, если же онѣ были чрезмѣрно велики, то сокращались. Затѣмъ каждый окружный инженеръ долженъ былъ, примѣняясь къ установленному числу предпріятій, подлежащихъ анкетѣ, составить списокъ тѣхъ предпріятій своего округа, которыя онъ считалъ типичными въ отношеніи заработной платы и рабочаго дня. Этотъ списокъ препровождался въ бюро статистики труда, утверждался имъ и возвращался затѣмъ обратно съ надлежащимъ количествомъ формуляровъ для раздачи инженерамъ-регистраторамъ. Такимъ путемъ было зарегистровано 2.957 промышленныхъ предпріятій; свѣдѣнія о государственныхъ предпріятіяхъ и крупныхъ транспортныхъ предпріятіяхъ были доставлены особо.

[1]) Salaires et durée du travail dans l'industrie française (office du travail), Paris, 1893—1897.

Наряду съ этимъ основнымъ обслѣдованіемъ бюро произвело двѣ дополнительныхъ работы, служившихъ главнымъ образомъ для провѣрки его данныхъ, именно опросъ предпринимательскихъ и рабочихъ синдикатовъ и мэровъ. Формуляръ о величинѣ заработной платы былъ посланъ 1.900 предпринимательскимъ синдикатамъ и 1.200—рабочимъ синдикатамъ; вернулось съ отвѣтами 120 первыхъ и 320 вторыхъ. Мэрамъ главныхъ мѣстечекъ и промышленныхъ городовъ департамента посылался вопросный листъ о существующей нормѣ поденной платы разныхъ мелкихъ ремесленниковъ и о цѣнахъ на хлѣбъ и мясо.

Основной формуляръ имѣлъ слѣдующее содержаніе:

Имя предпринимателя.
Способъ составленія капитала.
Названіе предпріятія, адресъ.
Характеръ работъ (главныхъ и побочныхъ).
Перечень категорій продуктовъ.
Двигательная сила (какая, количество лошадиныхъ силъ).
Число рабочихъ дней въ 1891 году.

Число рабочихъ, работавшихъ въ помѣщеніи предпріятія:

	Всего.	Французовъ.				Иностранцевъ.			
		Старше 16 лѣтъ.		Моложе 16 лѣтъ		Старше 16 лѣтъ.		Моложе 16 лѣтъ.	
		муж	жен	муж.	жен	муж.	жен.	муж.	жен.
Максимумъ .									
Минимумъ . .									
Въ среднемъ .									

Общее число рабочихъ, работавшихъ въ теченіе года, какова продолжительность ихъ пребыванія въ предпріятіи.

Число рабочихъ, работавшихъ дома за счетъ предпріятія:

Максимумъ .									
Минимумъ . .									
Въ среднемъ .									

Помогали ли этимъ рабочимъ члены ихъ семействъ, не записанные въ таблицы, работаютъ ли они на разныя предпріятія.

Заработная плата

для рабочихъ, работающихъ въ помѣщеніи предпріятія:

	Среднее число рабочихъ въ году		Общее число рабочихъ дней за годъ.		Сумма уплаченной зар. платы за годъ.		Минимумъ зар. платы въ день деньгами.		Максимумъ зар. платы въ день деньгами.	
	Муж	Жен	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Мастера										
Взрослые рабочіе по категоріямъ .										
. . . . .										
. . . . .										
. . . . .										
Взрослые ремесленники										
Взрослые ученики										
Подростки до 16 лѣтъ										

Для рабочихъ, работающихъ дома за счетъ предпріятія:

Категоріи рабочихъ по ихъ спеціальностямъ.	Число (единицъ разсчета) для работъ въ теченіе года			Сумма зар. платы, уплачемная рабочимъ за годъ.		
	Старше 16 лѣтъ.		Моложе 16 лѣтъ.	Старше 16 лѣтъ.		Моложе 16 лѣтъ.
	Муж.	Жен.		Муж.	Жен.	

Способы вознагражденія за трудъ.

Плата по времени:

	По мѣсяцамъ.				Черезъ 2 недѣли.				По недѣлямъ.				По днямъ.				По часамъ.			
	М		Ж		М.		Ж.		М		Ж.		М.		Ж.		М.		Ж.	
	Обычное число	Плата за единицу.	Обычное число.	Плата за единицу.	Обычное число.	Плата за единицу.	Обычное число	Плата за единицу	Обычное число	Плата за единицу.	Обычное число.	Плата за единицу.	Обычное число.	Плата за единицу	Обычное число.	Плата за единицу.	Обычное число	Плата за единицу.	Обычное число.	Плата за единицу.
Мастера . .																				
Взрослые рабочіе по категоріямъ .																				
. . . . .																				
. . . . .																				
. . . . .																				
Взрослые ремесленники.																				
Взрослые ученики . . .																				
Подростки до 16 лѣтъ. .																				

Плата поштучно:

Категоріи рабочихъ по спеціальностямъ.	Обычное число рабочихъ.				Издѣлія, принимаемыя за единицу расчета.	Плата за единицу для рабочихъ.				Замѣчанія.
	Старше 16 лѣтъ.		Моложе 16 лѣтъ.			Старше 16 лѣтъ.		Моложе 16 лѣтъ.		
	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	

Какова плата за сверхурочные часы? Какіе дни выдачи платы? Гдѣ производится выдача?

Рабочее время.

Категоріи рабочихъ по группировкѣ ихъ рабочаго времени.	Въ обычное время					Когда производство въ предпріятіи имѣетъ наибольшіе размѣры					Когда производство въ предпріятіи имѣетъ наименьшіе размѣры				
	Число рабочихъ.	Часы.		Часы перерывовъ		Число рабочихъ.	Часы.		Часы перерывовъ.		Число рабочихъ.	Часы.		Часы перерывовъ	
		Начала работы.	Конца работы.	Начало	Конецъ.		Начала работы.	Конца работы.	Начало.	Конецъ.		Начала работы.	Конца работы.	Начало.	Конецъ.

Въ теченіе сколькихъ недѣль былъ обычный ходъ производства въ 1891 году

„ „ „ „ „ наибольшій размѣръ „ „ „ „

„ „ „ „ „ наименьшій „ „ „ „ „

Какъ происходятъ смѣны рабочихъ

Какіе дни періодическаго отдыха

Какія категоріи рабочихъ имѣютъ сверхурочное время.

Въ какіе сезоны.

Въ какіе часы.

Обязательны ли сверхурочные часы.

Обязаны ли рабочіе имѣть свои орудія, матеріалы и пр. Какіе.

Получаютъ ли рабочіе преміи (по количеству продукта, по величинѣ экономіи, по продолжительности службы).

Подлежатъ ли рабочіе вычетамъ за плохую работу.

Есть ли участіе въ прибыляхъ, на какихъ основаніяхъ, распредѣленная сумма въ послѣдній разъ.

Даетъ ли предпріятіе помощь въ видѣ квартиръ, пищи и пр. даромъ или за пониженную цѣну, какую.

Есть ли при предпріятіи вспомогательная касса.

Если нѣтъ, какъ обезпечивается помощь при несчастныхъ случахъ, болѣзняхъ и пр.

Каково участіе въ этомъ обезпеченіи предпринимателя и рабочихъ.

Есть ли пенсіонная касса при предпріятіи.

Если нѣтъ, какъ организована выдача пенсій и на какихъ началахъ участвуютъ въ ней рабочіе и предприниматель.

При выходѣ рабочій теряетъ ли свои взносы или получаетъ обратно.

Общія замѣчанія.

Черезъ 2 года бюро должно было дополнить свое изслѣдованіе опросомъ нѣсколькихъ новыхъ предпріятій, причемъ въ бланкѣ были сдѣланы измѣненія. Такъ, вмѣсто прежнихъ вопросовъ о заработной платѣ новый бланкъ требовалъ выписки изъ разсчетныхъ книгъ для всѣхъ рабочихъ выдачъ платы въ концѣ 4 указанныхъ мѣсяцевъ года (февраля, мая, августа и ноября), чѣмъ обезпечивалась бо́льшая объективность данныхъ. Въ виду неудовлетворительныхъ отвѣтовъ мэровъ бюро обратилось за тѣми же свѣдѣніями о нормахъ заработной платы ремесленниковъ и стоимости содержанія, платимаго рабочими, ко всѣмъ совѣтамъ прюдомовъ. Для выясненія различныхъ цѣнъ на предметы потребленія бюро обратилось къ префектамъ, мэрамъ и потребительнымъ обществамъ.

И въ этой анкетѣ выборъ объектовъ изслѣдованія былъ предоставленъ субъективному мнѣнію окружныхъ инженеровъ путей сообщенія, правда, провѣряемому со стороны бюро статистики труда. Только распредѣленіе бланокъ по департаментамъ было произведено по объективному признаку (количеству промышленнаго населенія). Надо сказать, что схема вопросныхъ листовъ представляется во многихъ отношеніяхъ неудачной, слишкой сложной и тяжеловѣсной, разработка же данныхъ представляется неполной. Надо полагать, что предпринятая анкета оказалась не совсѣмъ по силамъ только что возникшаго статистическаго учрежденія.

Мы прослѣдили цѣлый рядъ анкетъ, произведенныхъ бюро по статистикѣ труда, общественными учрежденіями и частными лицами. Изъ этого обозрѣнія можно сдѣлать рядъ существенныхъ заключеній.

Способъ письменныхъ сношеній при производствѣ анкетъ въ общемъ даетъ мало удовлетворительные результаты, такъ какъ обыкновенно изъ числа лицъ, къ которымъ обращаются за свѣдѣніями, отвѣчаетъ весьма незначительная часть. Въ особенности мало пригоденъ этотъ пріемъ по отношенію къ рабочимъ, кото-

рые часто питаютъ подозрѣніе и недовѣріе къ производимой статистикѣ и плохо разбираются въ тѣхъ вопросныхъ бланкахъ, которые имъ присылаются изъ бюро.

Недостатки собиранія данныхъ посредствомъ письменныхъ сношеній были признаны большинствомъ американскихъ статистиковъ. „Собираніе свѣдѣній путемъ почтовой пересылки вопросныхъ бланокъ, говоритъ К. Райтъ, оказалось въ общемъ неудачнымъ пріемомъ“ [1]). „Единственный способъ получить удовлетворительные результаты, говоритъ тотъ же авторъ въ 7-мъ годовомъ отчетѣ Департамента труда, заключается въ посылкѣ экспертовъ или агентовъ для опроса предпринимателей или рабочихъ на мѣстахъ; эти лица могутъ отвѣтить на всѣ возраженія, могутъ разъяснить встрѣтившіяся недоразумѣнія и непонятые вопросы, могутъ объяснить значеніе статистики и разсѣять опасенія давать показанія“ [2]). Еще на первомъ съѣздѣ директоровъ статистики труда въ 1883 году представитель бюро Нью-Джерси заявилъ, что разсылка бланокъ по почтѣ оказалась неудовлетворительной, а потому бюро перешло къ командировкѣ агентовъ на мѣста изслѣдованія [3]). То же самое было имъ повторено на 3-мъ съѣздѣ. На второмъ съѣздѣ въ 1884 году Mc Camant въ своемъ докладѣ отмѣтилъ плохіе результаты разсылки бланокъ и высказался за посылку спеціальныхъ агентовъ [4]).

На шестомъ съѣздѣ статистиковъ въ 1888 году Steward, разбирая работы американскихъ бюро, видѣлъ главную трудность почтовой разсылки формуляровъ въ томъ, что они не возвращаются обратно, а въ присылаемыхъ экземплярахъ даются неполные или неудовлетворительные отвѣты. На ничтожный процентъ отвѣтовъ (едва 10%) указывалъ Jenkins изъ Небраски на 7-мъ съѣздѣ въ 1889 году. Въ томъ же смыслѣ высказываются многіе отчеты американскихъ бюро [5]).

---

[1]) **K Wright**· The working of the Department of labor Cosmopol. Magazine, June, 1892.

[2]) Seventh annual report of the Commissioner of labor, 1891.

[3]) См отчетъ о съѣздѣ въ First report of the bureau of labor aud industrial statistics, Kansas, 1885.

[4]) Ibidem.

[5]) „Единственный способъ получить точныя данныя — черезъ спеціальныхъ агентовъ, но онъ требуетъ большихъ расходовъ“. 2 Report of the bureau of agriculture, labor and industry of Montana, 1894.

„Работы бюро покоятся въ настоящее время на добровольныхъ показаніяхъ; недостатокъ средствъ не позволяетъ пользоваться услугами командируемыхъ агентовъ“. Second report of the bureau of labor statistics of Illinois, 1882.

Итакъ, всѣми признается, что письменный способъ собиранія статистическихъ данныхъ никогда не можетъ обезпечить полноты отвѣтовъ. При неблагопріятныхъ условіяхъ процентъ отвѣчающихъ падаетъ до 10% и менѣе, если же онъ составляетъ 25—30%, регистрація можетъ считаться уже успѣшной. При достаточно большомъ числѣ разосланныхъ бланокъ такой результатъ могъ бы давать для вопросовъ общаго характера удовлетворительные результаты, если бы сюда не примѣшивалась полная случайность подбора отвѣчающихъ. Благодаря этой случайности выведеніе какихъ либо среднихъ или относительныхъ величинъ оказывается недопустимымъ, такъ какъ нѣтъ основаній считать ихъ соотвѣтствующими отношеніямъ въ дѣйствительности.

Экспедиціонный способъ оказывается, по общему признанію, наиболѣе удачнымъ. Онъ даетъ возможность разъяснять на мѣстахъ опасенія и сомнѣнія, возбуждаемыя статистикой; онъ обезпечиваетъ полноту отвѣтовъ въ тѣхъ именно предѣлахъ, которые намѣчены изслѣдователями; онъ позволяетъ разъяснять непонятые въ бланкахъ вопросы и записывать отвѣты, какъ слѣдуетъ. Для осуществленія этого способа требуются однако довольно значительныя средства, въ особенности, если изслѣдованіе распространяется на большое число объектовъ, разсѣянныхъ по широкой территоріи, и наличность контингента спеціалистовъ-счетчиковъ. Гдѣ эти условія имѣются на лицо, экспедиціонный способъ будетъ всегда наилучшимъ.

Весьма важный вопросъ въ методологіи статистическихъ анкетъ касается выбора регистрируемыхъ объектовъ. Анкета, какъ извѣстно, примѣняется въ тѣхъ областяхъ, гдѣ знакомство съ частью всѣхъ явленій должно дать уже достаточно точное представленіе о всѣхъ явленіяхъ даннаго рода. Отъ наблюденной части явленій въ анкетѣ дѣлается умозаключеніе ко всѣмъ явленіямъ того же рода. Такимъ образомъ во всякой анкетѣ приходится рѣшать вопросъ о томъ, какіе именно объекты должны быть выбраны изъ общей массы для изслѣдованія.

„Результатъ разсылки бланокъ неудовлетворителенъ; отвѣты или вовсе не получаются, или получаются неполными". First annual report of the bureau of industrial statistics of Maryland, 1893.

„Наилучшій способъ собиранія данныхъ—личный опросъ; однако средства бюро не позволяютъ къ нему прибѣгнуть". First biennial report of the bureau of labor statistics for the state of Iowa, 1884—85.

Къ сожалѣнію, какъ разъ этотъ существенный пунктъ оказывается совершенно не разработаннымъ и не выясненнымъ на практикѣ. Въ немногихъ отчетахъ американскихъ бюро указывается, что при производствѣ анкеты бюро выбирало тѣ объекты (промышленныя заведенія или единичныхъ рабочихъ), которые казались ему типичными (representative) для данной области, другими словами, основаніемъ для выбора объектовъ было субъективное мнѣніе и личное впечатлѣніе изслѣдователя [1]). Точно также поступали во французской анкетѣ 1891 года. Въ немногихъ случаяхъ бюро обращались за указаніями типичныхъ явленій къ оффиціальнымъ лицамъ, напр., бюро Сѣверной Королины получало имена и адреса полезныхъ корреспондентовъ отъ шерифовъ, нотаріусовъ, суперинтендентовъ народнаго образованія [2]). Въ большей же части случаевъ американскихъ и европейскихъ анкетъ общаго характера основаніемъ подбора регистрируемыхъ фактовъ являлся случай. Отъ случая зависѣло то, къ кому обращалось бюро письменнымъ путемъ или агентъ съ личнымъ опросомъ, случай же опредѣлялъ тѣхъ лицъ, которыя соглашались давать требуемые отвѣты. Какъ получались въ бюро адреса лицъ, къ которымъ обращались за отвѣтомъ, во многихъ случаяхъ остается неизвѣстнымъ. Довольно типичнымъ для американскихъ анкетъ является порядокъ, описанный К. Райтомъ въ одномъ изъ своихъ отчетовъ. Агенты бюро при обходѣ фабрикъ обращались къ рабочимъ съ просьбой дать отвѣтъ на рядъ вопросовъ; въ случаѣ согласія адресъ рабочаго записывался и агентъ посѣщалъ его на дому вечеромъ, въ случаѣ несогласія агентъ обращался съ той же просьбой къ слѣдующему и т. д; такимъ путемъ получался для каждой посѣщенной фабрики извѣстный комплектъ рабочихъ, дававшихъ показанія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ бюро публиковали въ газетахъ воззванія, съ просьбой сообщить адреса въ случаѣ, если лицо согласно заполнить вопросный бланкъ.

---

[1]) Напр., въ 3 отчетѣ бюро Иллинойса (за 1884 г.), въ 15 отчетѣ бюро Массачузетса (1884 г.), гдѣ сказано о выборѣ работницъ: parties were taken at random in all parts of the city, so that the information gathered should be thoroughly representative; въ 18 отчетѣ бюро Огайо (за 1894 г.) указывается, что итоги изслѣдованія не изображаютъ состоянія промышленности, а лишь показываютъ на достаточномъ числѣ примѣровъ господствующія нормы заработной платы, рабочаго дня и общихъ условій труда.

[2]) Third report ot the bureau of labor statistics of the state of North Carolina, 1889.

Случайность подбора наблюденныхъ случаевъ не препятствуетъ дѣлать извѣстные выводы тамъ, гдѣ мы имѣемъ дѣло съ явленіями болѣе или менѣе однообразнаго характера, напр., съ вопросомъ о срокахъ выдачи заработной платы, о стоимости жизни, о болѣзняхъ, господствующихъ въ данномъ занятіи, о величинѣ рабочаго дня и пр. Однако и при такомъ порядкѣ необходимо, чтобы число наблюденныхъ случаевъ не было слишкомъ ничтожно, напр., не падало ниже 10—15% общаго числа случаевъ; кромѣ того изъ процентныхъ соотношеній въ наблюденныхъ случаяхъ нельзя дѣлать опредѣленнаго заключенія о существованіи такого же соотношенія и во всей массѣ существующихъ явленій того же рода. Для возможности такого умозаключенія необходимо, чтобы подборъ случайно входящихъ въ регистрацію фактовъ производился по извѣстному плану, подобно тому, какъ изслѣдовалось рабочее время въ германскихъ анкетахъ коммиссіи по статистикѣ труда (см. ниже, главу V)

Такъ какъ въ большей части разсмотрѣнныхъ анкетъ подборъ регистрируемыхъ рабочихъ опредѣляется всецѣло случайностью, то и къ выводамъ изъ этихъ изслѣдованій (къ выведеннымъ среднимъ и относительнымъ величинамъ) приходится относиться съ извѣстной осторожностью и принимать ихъ только съ оговорками.

Можно ли дѣлать сопоставленія средней заработной платы разныхъ категорій рабочихъ, если числа въ основаніи разсчета среднихъ крайне различны? Напр., въ анкетѣ женскаго труда въ Канзасѣ въ 1889 г. переплетчицы дали 5 показаній, швеи—38, телефонистки—2, портнихи—9, булочницы—1, стенографистки—1 и т. д.[1]). Изъ такого числа показаній нѣтъ никакой возможности выводить среднія, доступныя для сравненія. Въ федеральной анкетѣ женскаго труда 1887 года по разнымъ отраслямъ промышленности число показаній колебалось отъ 1 до 558, 990 и т. д. При такой разницѣ значеніе выведенной средней платы весьма различно для тѣхъ или иныхъ производствъ.

Насколько неодинаковы выводы изъ данныхъ о заработной платѣ, собираемыхъ анкетами, можно видѣть изъ множества примѣровъ.

Работницы искусственныхъ цвѣтовъ получали дневную заработную плату въ штатѣ Нью-Іоркъ въ 1885 году:

---

[1]) Fifth report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1889.

	МИНИМУМЪ.	МАКСИМУМЪ.	СРЕДНЕЕ
по даннымъ 4-го отчета фед. департ. труда (1 показаніе) . .	—	—	83 ц.
по даннымъ 11-го отчета фед. департ. труда (116 показаній) .	83 ц.	2 д. 08 ц.	1 д. 49 ц.
по даннымъ 3-го отчета бюро стат. труда въ Нью-Іоркѣ (15пок).	34 ц.	1 д. 92 ц.	1 д. 65 ц.
Работницы бумажныхъ мѣшковъ получали дневную плату въ Огайо въ 1887 году			
по даннымъ 4-го отчета фед. департ. труда (4 показанія) . .	75 ц.	1 д. 25 ц.	1 д. —
по даннымъ 11-го отчета бюро стат. труда въ Огайо (8 показ.)	—	—	— 75 ц.
Булочные рабочіе въ Нью-Джерси получали дневную плату въ 1884 году			
по даннымъ 3 го отчета фед. департ. труда (120 показаній) .	1 д. 75 ц.	2 д. 10 ц.	1 д. 93 ц.
по даннымъ 7-го отчета бюро въ Нью-Джерси (462 показанія)	1 д. 33 ц.	2 д. 83 ц.	1 д. 77 ц.
Булочные рабочіе въ Калифорніи въ 1886 году получали			
по даннымъ 3-го отчета фед. департ. труда (98 показаній) .	—	—	2 д. 30 ц.
по даннымъ 2-го отчета бюро въ Калифорніи (42 показанія) .	1 д. 34 ц.	2 д. 50 ц.	1 д. 73 ц.
Тѣ же рабочіе въ Нью-Іоркѣ въ 1896 году			
по даннымъ 11-го отчета фед. департ. труда (56 показаній) .	1 д. 50 ц.	2 д. 50 ц.	1 д. 79 ц.
по даннымъ 14-го отчета бюро въ Нью-Іоркѣ (35 показаній) .	83 ц.	3 д. —	1 д. 62 ц.
Сигарныя работницы въ Огайо въ 1896 году получали			
по даннымъ 11-го отчета фед. департ. труда (185 показаній) .	73 ц.	2 д. 02 ц.	1 д. 21 ц.
по даннымъ 21-го отчета бюро въ Огайо (1.476 показаній) .	75 ц.	1 д. 50 ц.	1 д. —
Сигарные рабочіе въ Айовѣ въ 1886 году получали			
по даннымъ 3-го отчета фед. департ. труда (40 показаній) .	1 д. 50 ц.	2 д. 25 ц.	1 д. 74 ц.

	минимумъ.	максимумъ.	среднее
по даннымъ 11-го отчета фед. департ. труда (30 показаній) .	64 ц.	2 д. 71 ц.	1 д. 74 ц.
по даннымъ 2-го отчета бюро въ Айовѣ (150 показаній) . .	1 д. —	3 д. —	1 д. 89 ц.
Наборщики получали въ 1885 году въ Нью-Іоркѣ			
по даннымъ 11-го отчета фед департ. труда (68 показаній) .	83 ц.	3 д. 51 ц.	2 д. 35 ц.
по даннымъ бюллетеня фед. департ. № 18 (58 показаній) .	3 д. —	3 д. 33 ц.	3 д. 01 ц.
по даннымъ 9-го отчета бюро въ Огайо (4.567 показаній) . .	2 д. —	3 д. —	2 д. 92 ц.
Въ томъ же штатѣ въ 1896 году они получали			
по даннынъ 11-го отчета фед. департ. труда (88 показаній) .	1 д. —	3 д. 60 ц.	2 д. 16 ц.
по даннымъ 13-го отчета фед. департ. труда (48 показаній) .	1 д. 66 ц.	4 д. —	3 д. 74 ц.
по даннымъ 14-го отчета бюро въ Нью-Іоркѣ (31 показаніе) .	67 ц.	3 д. 33 ц.	1 д. 82 ц.
Хлопчатобумажные ткачи получали въ Коннентикутѣ въ 1886 г.			
по даннымъ 3-го отчета фед. департ. труда (76 показаній) .	1 д. —	1 д. 80 ц.	1 д. 28 ц.
по даннымъ 2-го отчета бюро въ Коннентикутѣ (21 показаніе)	65 ц.	1 д. 50 ц.	1 д. 10 ц.
Шелковые ткачи въ Нью-Джерси получали въ 1883 году			
по даннымъ 3-го отчета фед. департ. труда (85 показаній) .	—	—	2 д. —
по даннымъ 11-го отчета фед. департ. труда (39 показаній) .	1 д. 80 ц.	2 д. 80 ц.	2 д. 34 ц.
по даннымъ 6-го отчета бюро въ Нью-Джерси (701 показаніе)	1 д. 25 ц.	4 д. —	2 д. 06 ц.
Каменщики получали въ 1885 году въ Пенсильваніи			
по даннымъ 1-го отчета фед. департ. труда (12 показаній) .	2 д. 15 ц.	3 д. 50 ц.	2. д. 83 ц.
по даннымъ бюллетеня фед. департ. № 18 (30 показаній) .	2 д. —	3 д. 50 ц.	3 д. 25 ц.
по даннымъ 13-го отчета бюро въ Пенсильваніи (226 показаній)	—	—	2 д. 38 ц.

Тѣ же рабочіе въ Висконсинѣ получали въ 1887 году

	минимумъ.	максимумъ.	средній
по даннымъ 5-го отчета фед. департ. труда (25 показаній) .	2 д. —	4 д. —	3 д. 12 ц.
по даннымъ 3-го отчета бюро въ Висконсинѣ (22 показанія)	2 д. . —	3 д. —	2 д. 28 ц.
Тѣ же рабочіе въ Иллинойсѣ получали въ 1889 году			
по даннымъ 6-го отчетай). . департ. труда (27 показаній) .	1 д. 53 ц.	6 д. 13 ц.	2 д. 91 п.
по даннымъ бюллетеня фед. департ. № 18 (35 показаній) .	—	—	4 д. —
по даннымъ 6-го отчета бюро въ Иллинойсѣ (12 показаній) .	2 д. —	3 д. 50 ц.	2 д. 99 ц.
Тѣ же рабочіе получали въ Канзасѣ въ 1894 году			
по даннымъ 9-го отчета бюро въ Канзасѣ (3 показанія) . .	—	—	3 д. 50 ц.
по даннымъ 10-го отчета бюро въ Канзасѣ (153 показанія) . .	—	—	2 д. 22 ц.
Каменноугольные рабочіе получали въ 1886 году въ Канзасѣ			
по даннымъ 3-го отчета фед. департ. труда (220 показаній) .	—	—	1 д. 75 ц.
по даннымъ 2-го отчета бюро въ Канзасѣ (67 показаній) . .	87 ц.	2 д. 88 ц.	1 д 57 ц.
по даннымъ 3-го отчета бюро въ Канзасѣ (22 показанія) . .	1 д. 53 ц.	3 д. 69 ц.	2 д. 30 ц.
Тѣ же рабочіе въ Иллинойсѣ имѣли въ 1889 году			
по даннымъ 6-го отчета фед. департ. труда (3.704 показанія)	1 д. 80 ц.	2 д. 50 ц.	1 д. 92 ц.
по даннымъ 6-го отчета бюро въ Иллинойсѣ (4.874 показанія)	47 ц.	4 д. 92 ц.	2 д. 20 ц.

Приведенныхъ примѣровъ достаточно для указанія значительныхъ различій въ выведенныхъ среднихъ величинахъ заработной платы и въ предѣльныхъ ея колебаніяхъ за одни и тѣ же годы въ различныхъ анкетахъ.

Составимъ еще средніе суммы годовыхъ расходовъ рабочей семьи по анкетамъ двухъ сосѣднихъ годовъ въ Нью-Джерси [1]):

[1]) Reports of the bureau of statistics of labor and industries of New-Jersey.

	По анкетѣ 1885 г.	По анкетѣ 1886 г.
выдувальщики стекляныхъ бутылокъ	694 дол.	842 дол.
выдувальщики оконнаго стекла . .	749 „	744 „
window glass gatherers	662 „	481 „
window glass flatteners	502 „	754 „
window glass cutters	669 „	642 „
плотники	574 „	645 „
машинисты.	503 „	664 „
типографщики	724 „	685 „
ткачи	455 „	528 „

Въ большинствѣ случаевъ разница годовыхъ суммъ расходовъ весьма значительна, тогда какъ въ дѣйствительности для опредѣленія группъ рабочихъ она должна была бы держаться на однообразномъ уровнѣ. Это показываетъ на недостаточность сдѣланныхъ наблюденій.

Средняя предолжительность рабочей недѣли булочныхъ рабочихъ въ штатѣ Нью-Іоркѣ въ 1895 году равнялась $72^2/_3$ часамъ по даннымъ Нью-Іоркскаго бюро статистики труда и 60 часамъ по даннымъ федеральнаго бюро [1]). Такой разницы въ одномъ и томъ же штатѣ и въ томъ же году быть не можетъ; она объясняется случайностью подбора регистрируемыхъ фактовъ.

Наконецъ, укажемъ на значительныя колебанія суммъ годовой заработной платы для различныхъ категорій рабочихъ, обусловленныя, очевидно, неодинаковымъ составомъ наблюденныхъ случаевъ. Въ Нью-Іоркѣ, напр., сумма годовой платы равнялась [2])

	Для рабочихъ, добывающихъ соль		Для рабочихъ по производству хирургическихъ инструментовъ.	
Года.	Число показаній.	Годовая сумма	Число показаній.	Годовая сумма.
1891	418	473,3 дол.	767	382,1 дол.
1892	427	460,2 »	848	406,9 »
1893	414	496,7 »	1.069	339,9 »
1894	326	616,6 »	902	377,6 »
1895	466	454,1 »	1.595	426,1 »

Если такимъ образомъ даже значительное число наблюденій не обезпечиваетъ точнаго вывода при случайности подбора

[1]) 13 annual report of the bureau of statistics of labor of the state of New-Jork, 1895, 11 annual report of the Commissioner of labor.

[2]) 14 annual report of the bureau of statistics of labor, New-Jork, 1896.

объектовъ наблюденій, то необходимо обратить вниманіе на болѣе правильную постановку этого выбора. Онъ долженъ обусловливаться какими либо напередъ установленными признаками, либо поставленъ въ зависимость отъ наступленія условленнаго случайнаго момента (напр., изслѣдуется каждое 10-е предпріятіе). Кромѣ того всегда долженъ быть впередъ опредѣленъ тотъ минимумъ случаевъ, который необходимъ для статистическаго обслѣдованія въ зависимости отъ степени устойчивости и однообразія изучаемаго признака; напр., для изученія рабочаго дня можно ограничиться меньшей частью всѣхъ явленій даннаго рода, для изученія заработной платы нужно взять большее ихъ число и т. д.

Наконецъ, по поводу разсматриваемыхъ анкетъ слѣдуетъ указать на недостаточную выработанность примѣняемыхъ вопросныхъ листовъ. Очень часто въ нихъ фигурируютъ вопросы, отвѣты на которые представляютъ собой субъективныя соображенія и мнѣнія; достаточно указать на такіе вопросы: какой результатъ былъ бы, по вашему мнѣнію, отъ общаго сокращенія рабочаго дня до 8 часовъ, какая лучшая система вознагражденія за трудъ могла бы быть принята, благопріятны ли ваши перспективы на будущее. Въ другихъ случаяхъ бланки отягощаются вопросами, плохо укладывающимися въ рамки опроса единичныхъ рабочихъ, напр., о стачкахъ и ихъ характеристикахъ и т. д.

Глава IV.

Статистика заработной платы.

Статистика заработной платы, касающаяся самаго важнаго и интереснаго вопроса въ положеніи рабочаго класса, является въ то же время самой трудной и сложной отраслью статистики труда. Здѣсь мы встрѣчаемся съ чрезвычайно разнообразными пріемами изслѣдованія, начиная съ переписей сплошного характера и кончая монографіями отдѣльныхъ предпріятій. При огромной массѣ изслѣдованій въ этой области, произведенныхъ въ разныхъ государствахъ частными лицами и общественными учрежденіями, до сихъ поръ оказываются невыработанными даже многіе основные принципы этой статистики.

Принявъ во вниманіе всѣ важнѣйшія статистическія работы по изученію заработной платы, мы въ дальнѣйшемъ изложеніи сгруппируемъ ихъ въ типы и разсмотримъ наиболѣе интересные примѣры каждаго изъ нихъ [1]).

Прежде чѣмъ обратиться къ существующимъ пріемамъ статистики заработной платы, мы считаемъ полезнымъ коснуться основныхъ вопросовъ ея методологіи.

Объектъ изслѣдованія—заработная плата, какъ соціально-экономическое явленіе, можетъ интересовать насъ съ двухъ сторонъ: какъ доля издержекъ производства въ капиталистическомъ хозяйствѣ и какъ доходъ рабочаго класса [2]). Въ первомъ случаѣ

---

[1]) Мы оставляемъ совершенно въ сторонѣ компилятивныя работы по статистикѣ заработной платы. Сюда относится, напр., 15 annual report of the Commissioner of labor (1900), въ которомъ собраны данныя о заработной платѣ по различнымъ государствамъ и по разнымъ отраслямъ промышленности изъ всевозможныхъ оффиціальныхъ источниковъ (здѣсь же приведена вся литература по статистикѣ заработной платы), далѣе отчеты бюро Массачузетса за 1896, 1897 и 1898 года (26, 27, 28 reports) со сводкой данныхъ о заработной платѣ изъ прежнихъ отчетовъ.

[2]) Сравн. **Eulenburg**· Zur Frage der Lohnermittelung, стр. 2—5.

намъ достаточно знать общую сумму издержекъ каждаго предпринимателя за извѣстный періодъ времени (напр., за годъ) и раздѣленіе этой суммы на отдѣльныя части: на стоимость сырья, процентъ погашенія основного капитала, сумму выданной заработной платы. Во второмъ случаѣ задача статистика сводится къ установленію размѣра заработной платы для каждаго отдѣльнаго рабочаго и опредѣленныхъ категорій рабочихъ и къ выясненію уровня ихъ матеріальнаго благосостоянія. Заработная плата, какъ элементъ издержекъ предпринимателя, изслѣдуется въ связи съ изученіемъ этихъ издержекъ; это—область спеціальныхъ работъ по отдѣльнымъ отраслямъ производства, въ которыхъ отправной точкой служитъ интересъ предпринимателя или производства. Другое дѣло—заработная плата, какъ доля народнаго дохода, составляющая предметъ величайшаго соціальнаго интереса. Она тѣснымъ образомъ связана со всѣмъ строемъ народнаго хозяйства и является центральнымъ пунктомъ такъ называемаго соціальнаго вопроса.

Заработная плата, какъ доходъ рабочаго класса, можетъ быть изучаема въ двоякомъ отношеніи: какъ норма вознагражденія за извѣстное количество работы (Lohnsatz, rate of wages) и какъ дѣйствительный доходъ рабочаго за извѣстный періодъ времени—недѣлю, мѣсяцъ, годъ (Lohnverdienst, wages' earning). Первая характеризуетъ заработную плату въ ея абстрактномъ значеніи, внѣ зависимости отъ индивидуальныхъ особенностей и условій отдѣльнаго рабочаго, второй—является показателемъ реальнаго дохода рабочаго въ его конкретной обстановкѣ. Вотъ почему при изученіи измѣненій заработной платы во времени обыкновенно обращаются къ нормамъ заработной платы [1]).

Для того, чтобы получить точныя данныя о заработной платѣ, необходимо регистрировать фактически выдаваемую каждому рабочему заработную плату. Съ точки зрѣнія статистической теоріи неправильно задавать вопросъ о *средней* заработной платѣ за день, недѣлю или годъ, какъ это часто дѣлаютъ изслѣдователи.

---

[1]) „Должно всегда различать между weekly rates of wages и weekly earnings; подъ первымъ разумѣется сумма, уплачиваемая за полную недѣлю работы безъ вычетовъ за время, проведенное безъ работы, и безъ прибавокъ за сверхурочный трудъ Статистика перваго показываетъ паденіе и повышеніе рыночной цѣны извѣстнаго количества труда даннаго качества, но не измѣряетъ измѣненій общаго заработка рабочаго“ (Report and statistical tables relating to changes in rates of wages and hours of labour for 1897, London, 1898). Сравн. также **Eulenburg**, loc cit, стр. 8.

Въ этомъ смыслѣ неоднократно высказывались многіе спеціалисты. Бемертъ, одинъ изъ первыхъ экономистовъ, привлекшій вниманіе ученаго міра къ разработкѣ данныхъ о заработной платѣ, высказалъ на Вѣнской сессіи международнаго статистическаго института въ 1891 году, что „для полученія первичнаго матеріала для достовѣрной статистики заработной платы нельзя записывать среднія величины, а слѣдуетъ регистрировать *дѣйствительно выдаваемыя* каждому рабочему заработныя платы, извлекаемыя изъ разсчетныхъ книгъ предпріятія“ [1]). Въ резолюціи института это положеніе получило слѣдующую формулировку: „Для достиженія хорошей статистики заработной платы недостаточно спрашивать о средней заработной платѣ, а нужно опредѣлять дѣйствительно выдаваемую каждому рабочему плату“. За регистрацію фактически уплачиваемыхъ рабочимъ суммъ высказалось большинство представителей оффиціальной статистики Германіи на седьмой конференціи ихъ въ 1891 году [2]). „Статистика заработной платы, говоритъ Wörishoffer, должна покоиться на данныхъ объ индивидуальныхъ платахъ рабочихъ“ [3]).

Главный недостатокъ вопроса о средней заработной платѣ (безразлично, дневной, недѣльной или годовой) заключается въ томъ, что здѣсь въ основу кладется не реальный фактъ, который можетъ быть констатированъ, а субъективное сужденіе отвѣчающаго. Такимъ образомъ представляется широкое поле произвольнымъ оцѣнкамъ и разсчетамъ. „Противъ этого пріема можно возразить, говоритъ Falkner, что онъ не даетъ матеріала для оцѣнки точности метода. Сырой матеріалъ, на которомъ изслѣдователь строитъ свои среднія величины, остается въ его головѣ и недоступенъ другимъ лицамъ“ [4]). Отсюда вытекаетъ справедливость отрицательнаго отношенія къ тѣмъ цифрамъ, которыя представляютъ изъ себя уже производныя величины. „Многіе отвѣты въ статистикѣ Нью-Джерсея за 1884 годъ, говоритъ

---

[1]) Bulletin de l'institut international de statistique, session 1891, VI tome, I livraison. Ср. также **Böhmert**: Beitrage zur Lohnstatistik, въ Zeitschrift des sachsischen statistischen Bureaus, 1875, XXI Iahrgang.

[2]) Protokoll der VII Konferenz der Vorstande statistischer Aemter, 1891.

[3]) **Wörishoffer**: Aufgaben der Reichskommission für Arbeiterstatistik, Zeitschrift für gesammte Staatswissenschaft, 1892, III Heft. **Онъ же** въ соч.: Die sociale Lage der Fabrikarbeiter in Mannheim и Die sociale Lage der Cigarrenarbeiter im Grossherzogtum Baden.

[4]) **Falkner**· Wage statistics in theory and practice. VI volume of publications of american statistical association, стр. 279

Mayo-Smith, являются субъективными оцѣнками въ круглыхъ цифрахъ, очевидно, не основанными на фактахъ“ [1]). „Среднія величины заработной платы, говоритъ Бемертъ, показываемыя фабрикантами и рабочими, имѣютъ только тогда значеніе, когда извѣстенъ методъ вычисленія среднихъ, величина рабочаго дня, число, полъ, занятіе, продуктивность рабочихъ и вообще всѣ факторы, вліяющіе на высоту заработной платы“ [2]). Такъ какъ вопросъ о средней заработной платѣ ставится статистиками именно для упрощенія дѣла и облегченія работы, то при этомъ никогда не могутъ быть выяснены требуемыя Бемертомъ обстоятельства, а отсюда теряетъ всякій raison d'être опросъ о средней платѣ.

При постановкѣ вопроса о среднихъ заработныхъ платахъ нарушается и другое важное требованіе статистики—чтобы на отвѣчающее лицо было возлагаемо возможно менѣе тягостей отвѣта. Если предполагать, что лица будутъ отвѣчать на вопросъ о средней заработной платѣ послѣ того, какъ сдѣлали точный разсчетъ по фактическимъ даннымъ, то это значитъ перелагать на опрашиваемое населеніе ту счетную обработку, которая должна лежать на статистическомъ бюро. Несомнѣнно, что большинство предпочитаетъ давать какія либо среднія нормы субъективнаго характера, чѣмъ дѣлать большую счетную работу.

Итакъ, можно считать вполнѣ установленнымъ положеніе, что слѣдуетъ ставить вопросъ не о средней заработной платѣ, но о заработной платѣ, дѣйствительно выданной данному рабочему за опредѣленное время или количество работы.

Если слѣдуетъ регистрировать конкретную заработную плату, то немедленно возникаетъ вопросъ: откуда слѣдуетъ почерпать свѣдѣнія объ этой дѣйствительно выдаваемой заработной платѣ? Слѣдуетъ ли искать отвѣта у рабочаго или у предпринимателя?

Самымъ надежнымъ, точнымъ и документальнымъ источникомъ этихъ свѣдѣній являются разсчетныя книги предпріятія (Lohnlisten, pay-rolls) .Если изслѣдователь получаетъ доступъ къ этимъ книгамъ, въ силу ли постановленія закона или добровольнаго согласія предпринимателя, онъ имѣетъ возможность извлекать изъ нихъ цифры заработной платы единичныхъ рабочихъ за про-

---

[1]) **Mayo-Smith**: American labor statistics, Political science quarterly, volume I, 1886.
[2]) **Böhmert**: Arbeitslohn, въ Handwörterbuch der Staatswissenschaften, I Band, стр. 893.

должительное время, нерѣдко за нѣсколько лѣтъ подрядъ. Въ настоящее время среди статистиковъ вполнѣ установился взглядъ на разсчетныя книги, какъ на лучшій источникъ свѣдѣній о заработной платѣ. Это мнѣніе высказывалъ, какъ мы видѣли выше, Бемертъ. „Единственно вѣрный методъ, говоритъ Weeks, обрабатывавшій статистику заработной платы въ американскомъ цензѣ 1880 года, это—обращеніе къ разсчетнымъ книгамъ“ [1]). По мнѣнію Karpeles, „безконтрольныя показанія работодателей и рабочихъ имѣютъ мало цѣны; самое лучшее—обратиться къ достовѣрному источнику, именно къ разсчетнымъ книгамъ, причемъ законъ можетъ обязать предпринимателей представлять свои книги регистраторамъ для извлеченія цифрового матеріала“ [2]). „Матеріалъ для статистики заработной платы, по мнѣнію Wörishoffer'a, находится почти въ готовомъ видѣ въ фабричныхъ книгахъ“ [3]). „Для статистики заработной платы единственно годнымъ источникомъ служатъ, по убѣжденію Inama-Sternegg, разсчетныя книги, т. е. индивидуальныя записи дѣйствительно выдаваемой заработной платы“ [4]).

При такомъ признаніи слѣдуетъ замѣтить, что не во всѣхъ предпріятіяхъ съ наемными рабочими ведутся подобныя разсчетныя книги. Они имѣются въ болѣе крупныхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ, но часто отсутствуютъ въ мелкихъ. Съ другой стороны въ разсчетныхъ книгахъ не всегда отмѣчаются вмѣстѣ съ заработной платой тѣ моменты, которые находятся въ тѣсной связи съ ней и необходимы статистику для многихъ выводовъ, напр., указаніе на величину рабочаго дня, количество произведенныхъ продуктовъ. Здѣсь намъ казалось бы возможнымъ различать два случая. Если изслѣдованіе должно распространяться на долгій періодъ времени, напр., на годъ, то безусловно необходимо обращаться къ разсчетнымъ книгамъ предпріятій, въ которыхъ выдачи заработной платы записываются по недѣлямъ или по другимъ небольшимъ срокамъ. Опрашивать при

---

[1]) X Census of United States, 20-th volume.

[2]) **Karpeles:** Die Arbeiter des Mährisch-Schlesischen Steinkohlenreviers, 1894, стр. 8—9.

[3]) **Wörishoffer:** Die Aufgaben der Reichskommission fur Arbeiterstatistik, loc. cit.

[4]) **Inama-Sternegg:** Arbeitsstatistik въ Statistische Monatschrift, 1892. То же самое высказываетъ **Sombart** (Lohnstatistische Studien, Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik, 1889, стр. 265), **Neefe** (Ermittelungen über die Lohnverhältnisse in Beslau, 1887), **Mayo-Smith** (Essay on wage statistics and the next census of United States) и др

такомъ изслѣдованіи непосредственно рабочихъ—безнадежное въ статистическомъ отношеніи дѣло, такъ какъ почти никто изъ нихъ не въ состояніи указать суммы полученной платы по недѣлямъ за послѣдній годъ или за послѣдніе мѣсяцы [1]). Если же изслѣдованіе имѣетъ въ виду констатировать только заработную плату всѣхъ рабочихъ для извѣстнаго момента, напр., для послѣдней передъ регистраціей недѣли, то въ такомъ случаѣ представляется возможнымъ обращаться и къ самимъ рабочимъ, которые не могутъ не помнить величины только что выданной имъ платы. Этотъ пріемъ необходимъ тогда, когда къ изслѣдованію привлекаются предпріятія, не ведущія книгъ по разсчету рабочихъ (напр., ремесленныя, кустарныя предпріятія и пр.). Впрочемъ, многое зависитъ здѣсь отъ культурнаго уровня страны и рабочаго класса; въ странахъ мало-культурныхъ, гдѣ рабочій классъ еще не достигъ самосознанія и пониманія статистическихъ изслѣдованій, разсчетныя книги, какъ документальное свидѣтельство, всегда предпочтительнѣе свидѣтельствъ рабочихъ, которые часто не довѣряютъ изслѣдователямъ и даютъ ложныя показанія. Можетъ быть, было бы возможно въ цѣляхъ обезпеченія достовѣрнаго статистическаго матеріала обязать всѣхъ предпринимателей, имѣющихъ наемныхъ рабочихъ въ какомъ бы то ни было числѣ, вести записи выдаваемыхъ имъ заработныхъ платъ.

Въ связи съ только что сказаннымъ возникаетъ вопросъ о томъ періодѣ, для котораго должна быть констатирована заработная плата. Такимъ періодомъ можетъ быть день, недѣля, мѣсяцъ, годъ. Одинъ изъ первыхъ теоретиковъ статистики заработной платы—Бемертъ—категорически утверждаетъ, что единственно допустимымъ періодомъ изслѣдованія является годъ. Только при такой постановкѣ вопроса выясняется общій заработокъ рабочаго и уровень его матеріальнаго благосостоянія, только здѣсь вводятся въ разсчетъ безработные дни, оживленный и мертвый сезонъ производства и всѣ другія колебанія въ размѣрахъ произ-

[1]) „Обращеніе къ горнорабочимъ было не совсѣмъ удачно, говоритъ 6 report of the bureau of labor statistics of Illinois (1890), такъ какъ они обыкновенно не ведутъ записей полученія заработной платы и не могутъ дать показаній за рядъ мѣсяцевъ; тѣ, кто ведетъ такія записи, принадлежатъ къ высшимъ категоріямъ рабочихъ, и потому не являются типичными представителями".

водства [1]). Въ 3-мъ положеніи своего доклада международному статистическому институту въ сессіи 1891 года Бемертъ говорилъ: „Вмѣсто дневной или недѣльной заработной платы слѣдуетъ отмѣчать годовой продуктъ труда рабочаго (produit annuel du travail de l'ouvrier?) [2])". Этотъ тезисъ былъ принятъ международнымъ институтомъ въ нѣсколько измѣненной редакціи: „Недостаточно знать дневную или недѣльную заработную плату, а надо также опредѣлять сумму годового заработка съ указаніемъ числа рабочихъ часовъ въ день и числа рабочихъ дней въ году". Къ взгляду Бемерта, повидимому, склоняется и Майо-Смитъ, утверждающій, что по поденной или недѣльной платѣ нельзя еще заключать о годовомъ доходѣ рабочаго, потому что одни лица работаютъ только часть года, другія—теряютъ рабочіе дни вслѣдствіе болѣзни, безработицы и другихъ причинъ [3]).

Едва ли правъ Бемертъ и его послѣдователи въ такой категорической постановкѣ вопроса. Если годовая сумма заработной платы, дѣйствительно, даетъ характеристику годового заработка рабочихъ и, слѣдовательно, ихъ общаго экономическаго положенія, то наряду съ этимъ представляютъ интересъ и нормы недѣльной, дневной или мѣсячной платы, характеризующія общій уровень вознагражденія рабочихъ. Идеальной статистикой заработной платы, которая удовлетворила бы обѣимъ задачамъ, была бы перепись всѣхъ рабочихъ, для которыхъ за данный годъ были бы констатированы заработныя платы за всѣ 52 недѣли [4]). Въ этомъ случаѣ статистика дала бы намъ валовыя суммы годичнаго заработка (дохода) каждаго рабочаго, среднія величины этого заработка на одного рабочаго по категоріямъ и затѣмъ среднія нормы недѣльной, дневной и поштучной платы

---

1) **Böhmert**; Arbeits—und Lohnstatistik vor dem internationalen statistischen Institute, въ Arbeiterfreund, 1891, статья: Arbeitslohn въ Handworterbuch der Staatsw., статья: Die Methode der Lohnstatistik, въ Arbeitsfreund, 1877, статья: Die Methoden der Lohnstatistik, въ Zeitschrift des Sächsischen statistischen Bureaus 1885, 31 Jahrgang, статья: Der gegenwartige Stand und die neuen Aufgaben der Lohnstatistik, ibidem, 1892.

2) Bulletin de l' Institut internat. de statistique, VI tome, 1 livraison, 1892, стр 171—173. Подъ годовымъ продуктомъ труда рабочаго Бемертъ своеобразно понимаетъ заработную плату, чего никакъ нельзя допустить, такъ какъ первое всегда должно быть больше второго.

3) **Mayo-Smith**: Amerikan labor statistics, въ Political science quarterly, vol. I, 1886.

4) „Требованія статистической теоріи, говоритъ Falkner, заключаются въ томъ, чтобы въ данныхъ географическихъ предѣлахъ зарегистрировать заработныя платы всѣхъ занятыхъ рабочихъ. Главное требованіе этихъ данныхъ—ихъ полнота" (Wage statistics in theory and practice въ The federal Census, стр. 277).

каждой категоріи рабочихъ. Однако такое колоссальное статистическое предпріятіе представляется съ практической стороны трудно осуществимымъ, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время. Оно потребовало бы цѣлую армію счетчиковъ для извлеченія данныхъ изъ разсчетныхъ книгъ предпріятій съ наемнымъ трудомъ и для дополненія ихъ личнымъ опросомъ рабочихъ и огромное количество работниковъ по счетной обработкѣ цифрового матеріала. Эйленбургъ считаетъ опредѣленіе заработной платы для рабочихъ цѣлой страны даже совершенно невозможнымъ. „Надежды на осуществленіе этой проблемы, говоритъ онъ, въ настоящее время очень незначительны. Всѣ пріемы оказываются здѣсь непригодными, и, пожалуй, вообще придется ограничиваться изслѣдованіемъ однихъ частей вопроса“ [1]). Едва ли это утвержденіе справедливо. Правда, сплошныя переписи заработной платы весьма затруднительны и требуютъ большихъ расходовъ. Однако практика показываетъ полную возможность и осуществимость такихъ переписей, по крайней мѣрѣ, въ томъ упрощенномъ видѣ, когда регистрируются заработныя платы не за весь годъ, а за извѣстную его часть (см. ниже стр. 188).

Помимо желательности имѣть данныя о нормахъ недѣльной и дневной заработной платы, противъ взгляда Бемерта говоритъ и то обстоятельство, что его способъ исключаетъ изъ регистраціи тѣхъ рабочихъ, которые работаютъ въ данномъ предпріятіи неполный годъ или которые въ теченіе года перемѣнили нѣсколько предпріятій; между тѣмъ отсутствіе ихъ можетъ значительно измѣнить общіе итоги и затруднить сравненія. Напр., выдѣленіе рабочихъ, работавшихъ только часть года въ предпріятіи, будетъ препятствовать выясненію связи заработной платы съ характеромъ занятій; въ разныхъ предпріятіяхъ процентъ постоянныхъ рабочихъ неодинаковъ, а, слѣдовательно, сопоставленіе среднихъ, выведенныхъ изъ различнаго процента показаній, будетъ вести къ ошибочнымъ заключеніямъ. По мнѣнію Wörishoffer'а, тотъ методъ изслѣдованія наилучшій, который допускаетъ наименьшее исключеніе данныхъ изъ матеріала, а въ этомъ отношеніи принципъ регистраціи однихъ годовыхъ заработныхъ платъ весьма погрѣшаетъ [2]).

---

[1]) **Eulenburg**: Zur Frage der Lohnermitteluug, стр. 126.

[2]) **Wörishoffer**: Zur Frage der Lohnstatistik, Zeitschrift fur gesammte Staatswissenschaft, 1893, стр. 391—393. Срави также Protokolle der Kommission für Arbeiterstatistik, № 2, стр. 29.

По разсчетамъ Эйленбурга, число рабочихъ, работающихъ полный годъ въ предпріятіи, не превышаетъ половины общаго числа рабочихъ [1]).

Въ основу статистики заработной платы желательнѣе всего положить недѣльныя платы. Но такъ какъ эти платы характеризуютъ преимущественно нормы вознагражденія рабочихъ, то для полноты картины представляется необходимымъ собирать матеріалъ такимъ образомъ, чтобы изъ него можно было вывести не только среднія недѣльныя, поденныя или мѣсячныя платы, но и годовыя суммы заработка. Съ этой цѣлью для регистрируемыхъ рабочихъ отмѣчаются выданныя заработныя платы за всѣ недѣли года, проработанныя ими въ данномъ предпріятіи. Это позволитъ намъ 1) выдѣлить, согласно идеѣ Бемерта, рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіи весь годъ, и вывести для нихъ годовой доходъ, 2) сложить всѣ конкретныя недѣльныя платы, раздѣлить сумму на число недѣль и получить *среднюю* недѣльную плату. Имѣя въ распоряженіи данныя о числѣ безработныхъ недѣль, мы можемъ вычесть число таковыхъ изъ 52 и помножить среднюю недѣльную плату на это число. Этимъ путемъ можно вычислить приблизительную величину средняго годового заработка рабочихъ по предпріятіямъ или по категоріямъ.

Если бы оказалось слишкомъ сложнымъ или затруднительнымъ (напр., при недостаткѣ рабочихъ силъ) регистрировать заработныя платы за всѣ 52 недѣли, возможно ограничиться болѣе тѣсными предѣлами, записывая, по примѣру Wörishoffer'a [2]), тричетыре недѣльныхъ платы въ теченіе года изъ тѣхъ періодовъ, когда предпріятіе идетъ среднимъ, обычнымъ ходомъ. Наконецъ, возможно зарегистрировать заработную плату какой нибудь одной недѣли въ наиболѣе устойчивый періодъ года, отмѣчая вмѣстѣ съ тѣмъ число недѣль безработицы.

Если сплошная перепись заработныхъ платъ всѣхъ рабочихъ представляется трудно осуществимымъ предпріятіемъ, то въ распоряженіи статистиковъ остается еще одинъ методъ—анкетный. Этотъ методъ оказывается вполнѣ удовлетворительнымъ и съ теоретической точки зрѣнія. Если въ странѣ существуетъ, напр., 200.000

---

[1]) **Eulenburg**, loc. cit., стр. 35 и слѣд.

[2]) **Wörishoffer**. Die sociale Lage der Fabrikarbeiter in Mannheim, его же: Die sociale Lage der Cigarrenarbeiter, стр. 57.

рабочихъ—прядильщиковъ на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ, то для опредѣленія ихъ недѣльнаго и годового заработка нѣтъ надобности опрашивать ихъ всѣхъ, а достаточно получить свѣдѣнія относительно части ихъ, напр., о 20—25 тысячахъ. Въ виду одинаковой работы нормы заработной платы и абсолютныя величины заработка за извѣстный періодъ времени, напр., за годъ, могутъ колебаться въ сравнительно небольшихъ предѣлахъ, и итоги изслѣдованія части рабочихъ дадутъ достаточно точную характеристику заработной платы для всѣхъ рабочихъ данной категоріи. За достаточность регистраціи части заработныхъ платъ говоритъ и то обстоятельство, что въ каждой спеціальности труда въ данной мѣстности замѣчается извѣстная тенденція къ среднему уровню заработной платы. Наибольшее число заработныхъ платъ колеблется около этого средняго уровня и только сравнительно небольшое число ихъ отклоняется въ сторону максимума или минимума [1]).

Слѣдуетъ отмѣтить еще одно условіе при статистическихъ изслѣдованіяхъ заработной платы, именно регистрацію наряду съ заработной платой нѣкоторыхъ моментовъ, имѣющихъ съ ней связь, которые должны быть приняты во вниманіе при сводкѣ и комбинаціи матеріаловъ. Сюда относится указаніе пола рабочаго, его возраста, отрасли производства, спеціальнаго его занятія, размѣра рабочаго дня, числа сверхурочныхъ часовъ работы и пр. Безъ этихъ свѣдѣній заработныя платы не могутъ быть сгруппированы по категоріямъ, что безусловно необходимо для научнаго освѣщенія данныхъ.

На практикѣ существуетъ чрезвычайное разнообразіе пріемовъ по статистикѣ заработной платы. Здѣсь встрѣчаются сплошныя переписи упрощеннаго характера съ регистраціей недѣльной заработной платы или годовой суммы выданной заработной платы по предпріятіямъ. Широко примѣняются анкеты, касающіяся той или иной части рабочихъ. Много произведено монографическихъ изслѣдованій, детально изучающихъ заработную плату въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ или мѣстностяхъ. Существуетъ даже примѣненіе текущихъ записей.

---

[1]) **Falkner:** Wage statistics in theory and practice, стр. 281.

Несмотря на богатство изслѣдованій въ данной области резолюція съѣзда международнаго статистическаго института въ 1895 году остается до сихъ поръ платоническимъ пожеланіемъ. Резолюція эта гласила: „Для дополненія монографическихъ изслѣдованій о заработной платѣ необходимо, поскольку это позволяютъ источники, органы наблюденія и уровень соціальнаго законодательства, произвести общія изслѣдованія о заработной платѣ цѣлыхъ мѣстностей, провинцій и государствъ".

Въ дальнѣйшемъ мы разсмотримъ каждый способъ изслѣдованія заработной платы особо.

А. Заработная плата, какъ часть издержекъ производства.

Какъ категорія издержекъ производства, заработная плата изучалась сравнительно въ немногочисленныхъ случаяхъ. Здѣсь, конечно, не можетъ быть и рѣчи о платѣ отдѣльныхъ рабочихъ, такъ какъ изъ общаго продукта предпріятія никогда нельзя выдѣлить продуктъ, создаваемый каждымъ отдѣльнымъ рабочимъ, и вычислить отношеніе послѣдняго къ индивидуальной заработной платѣ. Въ этихъ изслѣдованіяхъ берется всегда общая сумма выданной заработной платы.

Сумма издержекъ предпринимателя на заработную плату регистрируется въ большей части промышленныхъ переписей и анкетъ, описанныхъ выше во II-й главѣ. Тамъ отмѣчается годовая сумма выданныхъ рабочихъ платъ и число рабочихъ. Эти данныя, характеризуя извѣстную сторону предпріятія, не стоятъ однако въ связи съ прочими видами издержекъ.

Кромѣ того эти цифры, являясь показателемъ издержекъ предпринимателя на наемный трудъ, не даютъ основаній для опредѣленія величины заработной платы или дохода рабочихъ. Для этой цѣли было бы необходимо имѣть свѣдѣнія о числѣ рабочихъ въ разные періоды года съ раздѣленіемъ ихъ по полу и спеціальностямъ. Первый вопросъ въ промышленныхъ переписяхъ ставится далеко не всегда, а для второго имѣются данныя о максимальномъ и минимальномъ числѣ всѣхъ рабочихъ въ теченіе года или о среднемъ ихъ числѣ, что не можетъ служить дѣлителемъ, на который должна бы быть раздѣляема общая сумма заработной платы.

Наиболѣе извѣстныя работы по изслѣдованію издержекъ производства принадлежатъ американскимъ бюро.

Федеральный департаментъ труда въ Соединенныхъ Штатахъ произвелъ въ 1890 году изслѣдованіе издержекъ производства желѣза, стали, каменнаго угля, кокса [1]) и издержекъ производства въ текстильной и стекляной промышленности [2]). При содѣйствіи предпринимателей соотвѣтствующихъ отраслей департаментъ выработалъ особыя шедулы для записи данныхъ. Затѣмъ агенты департамента были откомандированы въ разныя части государства для собиранія свѣдѣній на мѣстахъ отъ предпринимателей. Для полученія наиболѣе точныхъ цифръ департаментъ старался выбирать типичныя предпріятія; какъ это дѣлалось, отчеты къ сожалѣнію не сообщаютъ. Всего было изслѣдовано 205 предпріятій по производству желѣза, 96 предпріятій по производству стали, 173 каменноугольныхъ предпріятій, 45 коксовыхъ, 92 предпріятія по добыванію желѣзной руды и 7 по добыванію известняка, затѣмъ 131 хлопчатобумажныхъ фабрики, 53 шерстяныхъ, 4 полотняныхъ, 4 шелковыхъ фабрики и 86 стекляныхъ фабрикъ. По каждому предпріятію давалась характеристика техники производства, отмѣчался періодъ, на который распространялось изслѣдованіе, указывалось количество потребленнаго сырья по категоріямъ и его стоимость, стоимость труда по категоріямъ и общая схема издержекъ по слѣдующимъ основнымъ группамъ: сырой матеріалъ, рабочіе, администрація и конторскій персоналъ, вспомогательные матеріалы и ремонтъ, налоги; въ дополнительной таблицѣ указывались издержки по страхованію, по уплатѣ процентовъ за занятый капиталъ и по погашенію цѣнности основного капитала.

Независимо отъ этого изслѣдованія департаментъ извлекъ данныя о заработной платѣ индивидуальныхъ рабочихъ по тѣмъ же отраслямъ промышленности изъ разсчетныхъ книгъ. Изъ числа 618 горныхъ предпріятій, изученныхъ въ отношеніи издержекъ производства, такія выписки за тотъ же періодъ времени были сдѣланы въ 99 случаяхъ, изъ 192 текстильныхъ фабрикъ въ 102 случаяхъ и изъ 86 стекляныхъ фабрикъ въ 23 случаяхъ. Наконецъ, къ той же работѣ было присоединено изученіе стоимости жизни рабочихъ по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ непосредственно рабочими.

[1]) Sixth annual report of the commissioner of labor. 1890.
[2]) Seventh annual report of the commissioner of labor, 1891.

Въ Массачузетсѣ въ 1889 году статистическое бюро собрало отъ 1.615 промышленныхъ предпріятій свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности издѣлій и о томъ, какъ раздѣлялись издержки на заработную плату, сырой матеріалъ и другіе элементы Цѣнность производства этихъ 1.615 предпріятій равнялась 148 мил. дол., или 21,91 % общей цѣнности промышленнаго производства штата. Какъ были выбраны эти предпріятія, въ отчетѣ не указано. Въ 1891 году бюро поставило себѣ задачу изучить чистую прибыль промышленныхъ предпріятій. Въ каждое предпріятіе былъ направленъ бланкъ съ вопросами о стоимости капитала по категоріямъ, цѣнности издѣлій, объ издержкахъ производства по группамъ, объ отношеніи издержекъ къ продажной цѣнѣ издѣлій и о величинѣ прибыли, раздѣляемой на процентъ съ капитала, погашеніе капитала и чистую прибыль. Всего отвѣтили изъ общаго числа 23.431 предпріятія 10.013, которыя охватывали 69% общей цѣнности изготовляемыхъ продуктовъ [1]).

Въ Висконсинѣ въ 1895 году были изслѣдованы издержки производства путемъ письменнаго опроса предпринимателей [2]). Въ разосланныхъ шедулахъ издержки были сгруппированы такимъ образомъ: сырой матеріалъ и вспомогательные матеріалы, плата за помѣщеніе, заработная плата рабочихъ, жалованье служащихъ, налоги, страхованіе, транспортъ, ремонтъ, прочее; кромѣ того бюро спрашивало объ отношеніи продажной цѣны готоваго продукта къ издержкамъ, о полученныхъ за годъ прибыляхъ или убыткахъ, о процентномъ отношеніи прибыли къ капиталу предпріятія и о раздѣленіи капитала на землю, строенія, машины и орудія и наличныя деньги. Отвѣты были присланы 1.368 предпринимателями, но многіе оказались неполными или съ ошибками въ отвѣтахъ. Обработкѣ было подвергнуто 870 бланокъ.

B. Заработная плата, какъ доходъ рабочаго класса.

I. Сплошныя переписи заработной платы.

Сплошныхъ переписей спеціально заработной платы не существуетъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ эти изслѣдованія сплошного характера присоединяются къ переписямъ промышленности. Примѣромъ

[1]) 19, 21 annual report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1889, 1891.
[2]) 7 biennial report of the bureau of labor statistics of Wisconsin, 1895—96.

такого рода можетъ служить бельгійская промышленная перепись 1896 года (см. выше стр. 68). Въ ней для каждаго промышленнаго предпріятія была показана сумма заработной платы, выданная въ послѣдній срокъ платежа для каждой категоріи рабочихъ съ указаніемъ числа послѣднихъ, съ раздѣленіемъ ихъ по полу и возрасту и съ указаніемъ числа рабочихъ дней, оплаченныхъ этой платой. Данныя о заработной платѣ извлекались изъ расчетныхъ книгъ предпріятій (livres de paie) и пріурочивались ко второй половинѣ октября 1896 года. Итогъ заработной платы сводился къ нормальному рабочему дню, не считая сверхурочнаго труда; обыкновенныя же преміи и приплаты, получаемыя рабочими, присчитывались къ заработной платѣ. Полученныя этимъ путемъ данныя могутъ характеризовать *нормы* недѣльной заработной платы для рабочихъ всей Бельгіи.

Такъ какъ промышленный бланкъ переписи 1896 года давалъ только суммарные итоги заработной платы для отдѣльныхъ категорій рабочихъ, но не указывалъ реальнаго заработка индивидуальныхъ рабочихъ, то бюро предприняло спеціальное изслѣдованіе заработныхъ платъ для каменноугольныхъ рабочихъ по окончаніи переписи 1896 года [1]), причемъ извлекаемыя свѣдѣнія пріурочивались къ послѣднему сроку платежа передъ 31 октября 1896 года. Командированный на мѣста агентъ статистическаго бюро разъяснялъ предпринимателямъ цѣль изслѣдованія и извлекалъ изъ разсчетныхъ книгъ при помощи конторскихъ служащихъ свѣдѣнія о заработной платѣ каждаго рабочаго въ концѣ октября 1896 года. Эти свѣдѣнія собирались по двумъ бланкамъ. Одинъ бланкъ касался рабочихъ, получающихъ повременную плату, и заключалъ въ себѣ перечень спеціальностей рабочихъ, указаніе ихъ пола, возраста (моложе и старше 16 лѣтъ), основаніе разсчета (часъ, день, недѣля, мѣсяцъ), норму заработной платы за указанный періодъ времени, выдачу премій и пр. приплатъ и число рабочихъ, получающихъ одну и ту же норму платы. Второй бланкъ представлялъ собой индивидуальный перечень рабочихъ, получающихъ вознагражденіе поштучно съ указаніемъ спеціальности каждаго, его пола, возраста, суммы выданной платы въ послѣдній срокъ платежа и числа дѣйствительно проработанныхъ

[1]) Statistique des salaires dans les mines de houille, Bruxelles, 1901.

рабочихъ дней. Такимъ образомъ статистика 1896 года явилась сплошнымъ счисленіемъ заработныхъ платъ всѣхъ каменноугольныхъ рабочихъ Бельгіи

Въ 1900 году съ цѣлью выяснить размѣръ происшедшихъ рѣзкихъ измѣненій въ уровнѣ заработной платы было предпринято дополнительное изслѣдованіе. Въ цѣляхъ сравненія бюро полагало возможнымъ ограничиться для этого года изученіемъ части каменноугольныхъ копей, достаточно типичныхъ для всѣхъ. Было рѣшено взять $^1/_2$ общаго числа предпріятій Всѣ предпріятія были раздѣлены по размѣру чистаго дохода въ 1896 году на 5 группъ: 1) съ убыткомъ свыше $1^1/_2$ франк. на тонну угля, 2) съ съ убыткомъ отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ франк., 3) съ убыткомъ менѣе $^1/_2$ франк. или прибылью менѣе $^1/_2$ фр., 4) съ прибылью отъ $^1/_2$ до 1 фр. на тонну угля, 5) съ прибылью свыше 1 фр. Въ каждой изъ этихъ группъ и было взято около $^1/_2$ предпріятій, притомъ такимъ образомъ, чтобы число рабочихъ въ нихъ составляло не менѣе 80% числа всѣхъ рабочихъ группы (т. е. были взяты болѣе крупныя предпріятія). Въ результатѣ такого пріема для 1900 года было взято 63 предпріятія (57% общаго числа) съ 88.445 рабочими (77% общаго числа). Такимъ образомъ къ сплошной переписи заработной платы каменноугольныхъ рабочихъ, произведенной при промышленной переписи 1896 года, была присоединена для сравненія анкета 1900 года, распространенная на половину предпріятій. Въ іюнѣ 1900 года бюро разослало предпринимателямъ этихъ предпріятій приглашеніе заполнить вопросный бланкъ, который представлялъ собой большой листъ для каждаго предпріятія, куда должны были записываться категоріи рабочихъ по спеціальности ихъ работы. При этомъ на лѣвой страницѣ записывались рабочіе съ повременной платой, а на правой страницѣ—рабочіе съ поштучной измѣняющейся платой. Въ бланкъ заносились слѣдующіе пункты:

Полъ

Старше или моложе 16 лѣтъ

Способъ разсчета (черезъ 2 недѣли, по недѣлямъ, поденно, по часамъ, сдѣльно или съ подряда).

Сумма заработной платы.

То же ли число рабочихъ часовъ, что въ 1896 г., если нѣтъ, то укажите разницу.

Сумма премій и другихъ дополнительныхъ выдачъ.

Кромѣ того для поштучныхъ рабочихъ должно было быть указано число рабочихъ дней, за которые выдана послѣдняя сумма заработной платы.

Въ цитированномъ выше изданіи сдѣланы сопоставленія нормъ заработной платы въ 1896 и 1900 г.г. для 63 каменноугольныхъ предпріятій, въ которыхъ въ 1896 году было 88.445 рабочихъ, а въ 1900 г. 100.138 чел.

Кромѣ Бельгіи сплошныхъ переписей заработной платы не встрѣчаемъ. Очевидно, производство такихъ изслѣдованій требуетъ въ настоящее время слишкомъ большихъ затратъ труда и средствъ, почему правительства и не рѣшаются приступить къ нимъ.

Въ Германіи встрѣчаются попытки использовать для цѣлей сплошного изслѣдованія заработной платы матеріалы, собираемые учрежденіями по страхованію рабочихъ. Съ одной стороны по закону о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни (§ 8), правительство должно опредѣлить мѣстныя нормы поденной платы чернорабочихъ (особо для мужчинъ и женщинъ, взрослыхъ и подростковъ); по этимъ нормамъ высчитываются суммы вознагражденія рабочихъ. Въ силу указаннаго требованія закона въ Германіи имѣются за цѣлый рядъ лѣтъ данныя о заработной платѣ поденщиковъ, полученныя отъ общинныхъ властей. Впервые этотъ матеріалъ былъ сведенъ имперскимъ статистическимъ бюро и опубликованъ въ 1892 году [1]) и затѣмъ въ послѣдующіе годы. Хотя этотъ матеріалъ и охватываетъ всю территорію Германіи, однако онъ характеризуетъ прежде всего только поденное вознагражденіе чернорабочихъ и основанъ на показаніяхъ общинныхъ властей о среднихъ мѣстныхъ нормахъ, показаніяхъ неизбѣжно субъективнаго характера. Поэтому возлагать на эти матеріалы особыя надежды едва ли возможно.

Другимъ источникомъ свѣдѣній о заработной платѣ служатъ матеріалы, собираемые страховыми товариществами (Berufsgenossenschaften), организованными для веденія страхованія отъ несчастныхъ случаевъ [2]). Для распредѣленія тяжести платежей каж-

---

[1]) Anhang zu № 53 des Centralblattes für das Deutsche Reich, 1892. Еще раньше была сдѣлана частная сводка данныхъ въ книжкѣ **Schmitz**: Uebersicht der fur die sammtlichen deutschen Bundesstaaten festgestellten ortsüblichen Tagelohne gewöhnlicher Tagelöhner, Berlin, 1888.

[2]) **Mayr**: Ueber Sammlnng und Verwertung des durch die Arbeiterversicherung gebotenen socialstatistischen Materials, въ Allgem. statist. Archiv, 1892, II Jahrgang, 1 Halbband. **Bödiker**: Arbeiterlohnstatistik, въ Preussische Jahrbücher, Band 71, 1893. **Hirschberg**: Zur Lohnstatistik der Berufsgenossenschaften, въ Die Arbeiterversorgung, 1891, № 18. **Frankenstein**: Zur Organisation der amtlichen Lohnstatistik im Deutschen Reiche, Leipzig, 1889. **Evert**: Kritische Bemerkungen zu einigen neueren lohnstatistischen Vorschlägen, въ Zeitschrift des preussischen Bureaus, 1890, III Heft.

дый предприниматель, принадлежащій къ товариществу, обязанъ представить въ началѣ года свѣдѣнія о числѣ занятыхъ въ истекшемъ году рабочихъ и полученной ими заработной платѣ. Въ разныхъ товариществахъ порядокъ регистраціи и содержаніе представляемыхъ свѣдѣній различаются весьма существенно. Въ однихъ, напр., даются только суммарные итоги заработной платы по категоріямъ рабочихъ, въ другихъ (какъ въ товариществѣ химической промышленности) имѣются данныя для индивидуальныхъ рабочихъ. Почти всѣ статистики, писавшіе по этому вопросу, признаютъ возможнымъ утилизировать для общегерманской статистики заработной платы матеріалъ страховыхъ товариществахъ, но расходятся въ предложеніяхъ практическаго осуществленія дѣла. Главный вопросъ заключается въ томъ, чтобы создать единообразное веденіе списковъ рабочихъ и ихъ заработной платы во всѣхъ товариществахъ. Съ этой цѣлью выработаны особые бланки какъ отдѣльными учеными (Гиршбергъ, Франкенштейнъ, Эвертъ), такъ и коммиссіей съѣзда представителей германскихъ страховыхъ товариществъ въ 1891 году. Такой же съѣздъ въ 1890 году пришелъ къ заключенію, 1) что установленіе хорошей статистики заработной платы является настоятельной необходимостью въ интересахъ соціально-политическаго законодательства, 2) что страховыя товарищества лучше всякихъ корпорацій или правительственныхъ учрежденій въ состояніи дать удовлетворительную статистику, 3) что практическія трудности осуществленія статистики заработной платы для страховыхъ товариществъ существуютъ не въ той мѣрѣ, какъ утверждаютъ противники этого способа. Избранная для разработки вопроса коммиссія представила въ 1891 году свои соображенія на съѣздъ въ Мюнхенѣ. По ея мнѣнію, необходима индивидуализація данныхъ; наряду съ величиной заработной платы слѣдуетъ указывать количество рабочаго времени; группировка заработныхъ платъ должна производиться по возрасту, полу, мѣстожительству и занятію рабочихъ. Коммиссія предложила схему статистическаго листа, представляемаго предпринимателями въ управленіе товарищества, въ такомъ видѣ:

такое-то товарищество. секція его.
предпріятіе №№ тамъ-то такой-то годъ.

текущій номеръ рабочаго	№ 1			№ 2			№ 3		
имя рабочаго									
спеціальность занятія									
полъ									
возрастъ									
	число раб. дней.	общее число раб. часовъ	зар. плата (если поштучно, подчеркнуть).	число раб дней.	общее число раб. часовъ	зар. плата (если поштучно, подчеркнуть).	число раб дней.	общее число раб. часовъ	зар. плата. (если по штучно, подчеркнуть)
1 недѣля отъ 1/I до .. 2 недѣля отъ ... до .. 3 недѣля отъ ... до... 4 недѣля отъ ... до .. и т д. 52 недѣля отъ ... до...									
сумма зараб. платы									
зар. плата по разсчету товарищества									

Такъ какъ на съѣздѣ 1891 года выяснилось, что предприниматели вовсе не имѣютъ такой готовности давать матеріалъ, какъ предполагала коммиссія, то съѣздъ постановилъ: рекомендовать примѣненіе выработаннаго статистическаго листа тѣмъ страховымъ товариществамъ, условія которыхъ это позволяютъ [1]). Такимъ образомъ и матеріалъ германскихъ страховыхъ товариществъ пока не обѣщаетъ послужить основаніемъ для сплошной статистики заработной платы по цѣлой странѣ.

II. Анкеты заработной платы.

Анкеты заработной платы представляютъ собой изслѣдованія, охватывающія часть заработныхъ платъ; при этомъ однѣ касаются части рабочихъ разныхъ отраслей народнаго хозяйства, дру-

[1]) Сравн. **Мауг**, loc. cit. Еще сложнѣе статистическій листокъ, предложенный **Frankenstein'**омъ, loc. cit., стр. 62—63.

гія изслѣдуютъ заработную плату части рабочихъ опредѣленной отрасли производства; первыя такимъ образомъ нѣсколько шире вторыхъ [1]). Въ томъ и другомъ случаѣ выборъ объектовъ изслѣдованія можетъ быть сдѣланъ или по опредѣленному напередъ плану и извѣстному принципу, или же можетъ быть предоставленъ случаю.

Американскія изслѣдованія заработной платы являются типическимъ примѣромъ анкетъ, въ которыхъ подборъ объектовъ обусловливается случаемъ. Производится ли анкета какимъ нибудь статистическимъ бюро отдѣльнаго штата или федеральнымъ департаментомъ труда, вопросные бланки обыкновенно разсылаются и раздаются большому числу рабочихъ или предпринимателей или же заполняются командированными агентами безъ выработанной системы. Въ немногихъ только случаяхъ бюро заботятся, какъ говорятъ отчеты, о регистраціи типичныхъ (representative) случаевъ. Поступившіе обратно бланки, а при письменномъ способѣ сношеній таковыхъ возвращается всегда только нѣкоторая часть, обрабатываются въ итоги, которые считаются американскими статистиками достаточно точнымъ и вѣрнымъ отраженіемъ реальныхъ отношеній.

Разсмотримъ нѣсколько американскихъ анкетъ этого рода и прежде всего остановимся на работахъ федеральнаго департамента труда.

Согласно постановленію конгресса отъ 1 августа 1894 года, департаментъ предпринялъ изслѣдованіе сравнительной нормы заработной платы мущинъ, женщинъ и дѣтей за какую либо недѣлю въ періодъ изслѣдованія, именно въ 1895—96 гг., и за какую нибудь недѣлю, предшествующую первой, по крайней мѣрѣ, на десять лѣтъ [2]). „Такъ какъ, говорится во введеніи, было невозможно распространить изслѣдованіе на всѣ предпріятія цѣлой страны, то съ успѣхомъ былъ примѣненъ способъ полученія данныхъ отъ типичныхъ (representative)) предпріятій изъ всѣхъ почти

[1]) Мы во всякомъ случаѣ не можемъ согласиться съ Eulenburg'омъ (Zur Frage der Lohnermittelung, стр. 85), опредѣляющимъ анкету, какъ собраніе субъективныхъ возврѣній о фактахъ, въ противоположность статистикѣ, дающей объективные факты. Анкета точно такъ же относится къ статистикѣ, какъ и перепись, и точно такъ же даетъ (при правильной, по крайней мѣрѣ, постановкѣ изслѣдованія) объективныя данныя, ея область наблюденія лишь уже, чѣмъ область переписи.

[2]) Eleventh report of the commissioner of labor, Washington, 1897 (Work and wages of men, women and children).

штатовъ, въ которыхъ развита обрабатывающая промышленность". Агенты департамента собрали свѣдѣнія по выработаннымъ шедуламъ отъ 1.067 предпріятій разныхъ отраслей производства въ 30 штатахъ, охватывавшихъ 42.990 рабочихъ и 51.539 работницъ для предшествующаго періода и 68.380 рабочихъ и 79.987 работницъ для настоящаго періода. Впрочемъ, слѣдуетъ сказать, что полныя данныя (съ указаніемъ возраста) были получены только отъ 931 предпріятія (въ 27 штатахъ), имѣвшихъ въ предшествовавшій періодъ 30.654 рабочихъ—мущинъ и 33.906 женщинъ и въ послѣдующій періодъ—50.735 мужчинъ и 57.913 женщинъ.

Данныя о заработной платѣ извлекались изъ разсчетныхъ книгъ, о возрастѣ и производительности труда рабочихъ получались отъ предпринимателей или ихъ служащихъ.

Въ изданіи департамента не указанъ тотъ пріемъ, которымъ были избраны для изслѣдованія указанныя „типичныя" 1.067 предпріятій. Судя по изслѣдованіямъ подобнаго рода въ Соединенныхъ Штатахъ, надо думать, что и здѣсь не было примѣнено опредѣленнаго объективнаго признака для выбора предпріятій; включеніе въ изслѣдованіе дѣлалось по субъективнымъ соображеніямъ агентовъ или случайно. Этотъ случайный или субъективный характеръ выбора изслѣдуемыхъ объектовъ представляетъ серьезный недостатокъ данной анкеты. Другой недостатокъ заключается въ томъ, что для регистраціи заработной платы не избрана опредѣленная недѣля, а въ каждомъ случаѣ для современнаго періода предоставлено предпринимателю избрать какую угодно недѣлю въ 1895 или 1896 году, а для предшествующаго періода предоставленъ выборъ какой угодно недѣли, лишь бы она предшествовала первой не менѣе, какъ на 10 лѣтъ [1]). Это обстоятельство должно было повести къ тому, что въ однихъ случаяхъ была взята недѣля въ эпоху процвѣтанія промышленности, въ другихъ—во время угнетеннаго ея состоянія, въ третьихъ—въ разгаръ сезона производства, въ четвертыхъ—въ періодъ застоя работы и т. д Соединеніе различныхъ по времени недѣль никоимъ образомъ не можетъ быть оправдано съ стати-

[1]) Эйленбургъ ошибается, полагая, что подъ недѣлей предшествующаго періода въ анкетѣ разумѣется недѣля въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ (**Eulenburg:** Zur Frage der Lohnermittelung, стр. 111). Въ отчетѣ сказано: „by former period is meant some week, antedating *by at least ten years* the week selected for 1895 or 1896".

стической точки зрѣнія. Результаты получились бы болѣе однородные и сравнимые, если бы самъ департаментъ труда избралъ для обоихъ періодовъ опредѣленную недѣлю, характеризующуюся возможно обычными, нормальными экономическими условіями; въ этомъ случаѣ отдѣльныя предпріятія, отклоняющіяся отъ массы явленій средняго типа, не могли бы имѣть значенія, такъ какъ ихъ вліяніе не чувствовалось бы на итогахъ.

Что касается объема изслѣдованія, то общее число рабочихъ—мужчинъ, изслѣдованныхъ за оба періода, составило 6% общаго числа американскихъ рабочихъ, а число подвергнутыхъ регистраціи женщинъ—25% всѣхъ американскихъ работницъ. Если послѣдній процентъ даже больше того, что обыкновенно считается достаточнымъ для анкеты, то первый процентъ слишкомъ малъ для того, чтобы дать хотя приблизительно точное представленіе о нормахъ заработной платы (особенно, если вспомнить отсутствіе объективнаго мѣрила при выборѣ предпріятій).

При публикаціи собранныхъ матеріаловъ департаментъ ограничился печатаніемъ показаній индивидуальныхъ предпріятій съ указаніемъ для каждаго предпріятія максимальныхъ, минимальныхъ и среднихъ нормъ заработной платы съ раздѣленіемъ по категоріямъ рабочихъ, по полу и возрасту. Никакой сводки заработныхъ платъ въ среднія величины или иные общіе итоги не было произведено, и тѣмъ самымъ департаментъ какъ бы самъ призналъ свои данныя негодными къ обобщеніямъ. Такимъ образомъ названная анкета, заключая въ себѣ больше недостатковъ, чѣмъ достоинствъ, едва ли можетъ служить точнымъ статистическимъ основаніемъ для сужденія о нормахъ заработной платы въ Соединенныхъ Штатахъ.

Анкеты отдѣльныхъ штатовъ производятся безъ предварительнаго и сознательнаго выбора объектовъ. Обыкновенно бюро разсылаетъ массу вопросныхъ бланокъ предпринимателямъ или рабочимъ, или тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Такъ, напр., въ Коннектикутѣ въ 1885 году, въ первый годъ существованія бюро, было разослано до 1.000 циркуляровъ съ вопросами о заработной платѣ, изъ которыхъ получено обратно съ годными отвѣтами около 100; полученные отвѣты касались 15.000 рабочихъ, что составляетъ $^1/_9$ общаго ихъ числа [1]). Въ слѣдующемъ 1886 году свѣдѣнія

[1]) First report of the bureau of labor statistics of the state of Connenticut, 1885.

собирались путемъ такого же опроса предпринимателей и были получены для 70.000 рабочихъ; въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ предприниматели не дали отвѣтовъ, бюро обращалось къ рабочимъ организаціямъ [1]).

Канзасское бюро разослало 1 сентября 1889 года 114 бланковъ въ рабочіе союзы съ вопросами о томъ, имѣется ли полная работа или нѣтъ, какова средняя дневная плата въ настоящемъ и прошломъ году, каково среднее число безработныхъ дней [2]). Отвѣты были получены отъ 46 союзовъ. Въ 1891 году то же бюро изслѣдовало рабочій день и заработную плату желѣзнодорожныхъ служащихъ; оно разослало бланки секретарямъ и членамъ союзовъ кондукторовъ и машинистовъ. Отвѣты были получены только отъ 31 кондуктора и 81 машиниста; многіе отказались отвѣчать, относясь къ изслѣдованію съ подозрѣніемъ [3]).

Иногда бюро пользовались трудомъ собственныхъ агентовъ. Въ Нью-Джерси въ 1893 году была изслѣдована заработная плата женщинъ. Спеціальные агенты посѣщали квартиры работницъ и мастерскія и собирали отвѣты по выработанному бланку. Отвѣты были собраны отъ 3.877 женщинъ. Въ 1898 году въ Нью-Джерси агенты извлекли свѣдѣнія о заработной платѣ изъ разсчетныхъ книгъ для 14.000 рабочихъ въ 163 предпріятіяхъ. Въ 1901 году такимъ же путемъ была изслѣдована заработная плата 20.378 рабочихъ [4]).

Бюро Миссури, изслѣдуя въ 1889 году горную промышленность, извлекло изъ разсчетныхъ книгъ свѣдѣнія о заработной платѣ 1.763 рабочихъ, что составляетъ 28% общаго числа горнорабочихъ. Въ 1893 году бюро извлекло изъ разсчетныхъ книгъ данныя для 1.139 горнорабочихъ и т. д. [5]).

Въ Коннентикутѣ въ 1888 году агенты бюро произвели изслѣдованіе заработной платы и прибыли путемъ выписокъ данныхъ изъ торговыхъ и разсчетныхъ книгъ предпріятій важнѣйшихъ отраслей промышленности. Были извлечены свѣдѣнія о цѣнности производимыхъ товаровъ, сырого матеріала, капитала, о величинѣ

---

[1]) Second report, Connenticut, 1886.
[2]) Fifth report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1889.
[3]) Seventh report, Kansas, 1891.
[4]) Annual reports of the statistics of labor and industries of New Jersey for 1893,1898, 1901.
[5]) Annual reports of the bureau of labor statistics of the state of Missouri, 1889, 1893.

валовой и чистой прибыли и о заработной платѣ. Всего было взято для изслѣдованія 90 предпріятій (при общемъ ихъ числѣ въ 5.000), относящихся къ 22 отраслямъ промышленности; но полныя свѣдѣнія были получены только отъ 72 предпріятій [1]).

Въ Иллинойсѣ въ 1890 году [2]) была произведена анкета заработной платы и рабочаго времени горнорабочихъ за послѣдніе 12 мѣсяцевъ по даннымъ, извлеченнымъ агентами бюро изъ расчетныхъ книгъ тѣхъ 11 горныхъ предпріятій, которые предоставили имъ свободу доступа къ книгамъ. Свѣдѣнія для каждаго рабочаго выписывались на особый листокъ, число которыхъ достигло 35.000.

Въ Массачузетсѣ былъ принятъ также способъ личнаго обслѣдованія агентами бюро. Такъ, въ 1879 году агенты посѣтили 34 города и получили отъ предпринимателей данныя о заработной платѣ за 1860 и 1878 года для 63.515 рабочихъ, что составляетъ 37% числа рабочихъ въ этихъ городахъ и 20% рабочихъ во всемъ штатѣ; съ цѣлью провѣрки собранныя свѣдѣнія сопоставлялись съ данными рабочихъ и рабочихъ союзовъ. Въ 1884 г. Массачузетское бюро предприняло изслѣдованіе заработной платы по даннымъ разсчетныхъ книгъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій для сравненія съ Англіей. Были взяты 24 отрасли промышленности, общія для обѣихъ странъ; изслѣдованіе распространилось на 10% всѣхъ рабочихъ. Точно также были собраны агентами бюро свѣдѣнія о заработной платѣ въ 1897 году и пр. [3]).

Встрѣчаются изрѣдка случаи, гдѣ американскія бюро обращаются къ услугамъ чиновниковъ. Такъ, въ Мичиганѣ въ 1886 г. бюро разослало циркуляры 1.016 супервизорамъ округовъ въ 75 графствахъ штата съ просьбой опросить не менѣе 4 мѣстныхъ фермеровъ о заработной платѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ съ содержаніемъ и безъ него. Отвѣты были присланы отъ 613 супервизоровъ [4]).

Свѣдѣнія о заработной платѣ собирались американскими бюро также и въ тѣхъ общихъ анкетахъ, которыя были разсмотрѣны выше (см. стр. 125 и слѣд.).

---

[1]) Fourth report of the bureau of labor statistics of the state of Connenticut, 1888.
[2]) Sixth report of the bureau of labour statistics of Illinois, 1890.
[3]) Reports of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, за 1879, 1884, 1897 и др годы.
[4]) Third report of the bureau of labor and industrial statistics Michigan, 1886.

Мы видимъ, что бюро статистики труда въ Соединенныхъ Штатахъ примѣняютъ при изслѣдованіи заработной платы какъ разсылку бланокъ, такъ и личное посѣщеніе агентовъ; при второмъ способѣ агенты въ однихъ случаяхъ ограничиваются опросомъ предпринимателей или рабочихъ, въ другихъ извлекаютъ свѣдѣнія о заработной платѣ непосредственно изъ разсчетныхъ книгъ предпріятій. Общей характерной чертой всѣхъ пріемовъ является отсутствіе напередъ опредѣленнаго плана при выборѣ объектовъ изслѣдованія. Если бланки разсылаются по почтѣ, бюро довольствуется отвѣтами, добровольно присылаемыми отъ лицъ, адреса которыхъ могли быть добыты бюро. Если агенты разъѣзжаютъ лично, то они удовлетворяются данными тѣхъ предпринимателей, которые соглашаются ихъ дать. Такой случайный подборъ матеріала представляетъ существенный недостатокъ. Даже тамъ, гдѣ онъ распространяется на 15—20, даже 25% общаго числа рабочихъ, онъ можетъ вести къ ошибочнымъ заключеніямъ и обобщеніямъ, если относится къ какой нибудь одной группѣ явленій, напр., исключительно или преимущественно къ крупнымъ предпріятіямъ. При анкетѣ, не охватывающей сплошь всѣхъ явленій даннаго рода, необходимо всегда группировать привлекаемыя къ изслѣдованію явленія такимъ образомъ, чтобы они даже въ своей случайности комбинировались соотвѣтственно дѣйствительному соотношенію разныхъ группъ явленій въ жизни.

Итоги, выводимые изъ случайныхъ комбинацій отвѣтовъ, оказываются слишкомъ разнородными и не могутъ быть сравниваемы. Такъ, напр., въ Канзасѣ средній мѣсячный заработокъ рабочаго вообще въ городѣ Atchison оказывается такимъ:

февраль	1887 года	18	долларовъ	98	центовъ
мартъ	„	70	„	21	„
апрѣль	„	71	„	53	„
май	„	34	„	87	„
октябрь	„	36	„	49	„
ноябрь	„	32	„	—	„
декабрь	„	33	„	—	„
январь	1889 года	43	„	76	„
февраль	„	42	„	49	„
мартъ	„	49	„	11	„

По отдѣльнымъ спеціальностямъ среднія заработныя платы колеблются такимъ образомъ:

	1886 годъ.	1887 годъ.
сигарные рабочіе	1,70 дол.	2,14 дол.
литейщики	3,02 „	2,55 „
маляры	2,40 „	2,33 „ 2,21 „
стрѣлочники на ж. д.	2,00 „	2,40 „

Въ однихъ случаяхъ плата за годъ поднялась, въ другихъ—понизилась, и мы не въ состояніи сказать, имѣетъ ли это явленіе общій характеръ, или оно есть результатъ случайной комбинаціи различныхъ конкретныхъ данныхъ.

Предоставленіе отвѣтовъ на добрую волю отвѣчающихъ имѣетъ существенный недостатокъ: среди рабочихъ, которымъ посылаются вопросные бланки, отвѣты даются по большей части болѣе развитыми, болѣе интеллигентными лицами [1]). Эти послѣдніе обыкновенно стоятъ выше средняго уровня рабочаго класса, а потому ихъ показанія, суммируемыя вмѣстѣ, даютъ картину лучше дѣйствительности. Предприниматели же, спрашиваемые о размѣрѣ заработной платы рабочихъ, имѣютъ тенденцію показывать для своихъ рабочихъ болѣе высокія нормы. Напр., въ Массачузетскомъ цензѣ 1875 года показанія предпринимателей дали среднюю годовую заработную плату для мужчинъ въ 580 долларовъ, для женщинъ 343 дол., тогда какъ по показаніямъ рабочихъ годовыя платы равнялись 482 дол. и 220 дол.

Всѣ эти соображенія заставляютъ сомнѣваться въ доброкачественности данныхъ американскихъ анкетъ о заработной платѣ. Въ лучшемъ случаѣ этотъ матеріалъ можетъ служить примѣромъ конкретныхъ заработныхъ платъ, недоступныхъ для обобщеній.

Своеобразной анкетой является изслѣдованіе заработной платы въ 53 важнѣйшихъ отрасляхъ производства Соединенныхъ Штатовъ, присоединенное къ федеральному цензу 1880 года и выполненное Уиксомъ [2]). Уиксъ задался цѣлью выяснить нормы за-

[1]) Сравн. въ 1 Report of the bureau of labor statistics of the state of Connenticut, 1885.

[2]) Report of the statistics of wages in manufacturing industries, by Jos. Weeks (Census of 1880, 20th volume), Washington, 1886.

работной платы для рабочихъ важнѣйшихъ производствъ за цѣлый рядъ лѣтъ. Такъ какъ группировка рабочихъ въ промышленности измѣняется съ теченіемъ времени, то Уиксъ взялъ только тѣ группы, которыя оставались неизмѣнными въ теченіе многихъ лѣтъ. Былъ выработанъ подробный вопросный листъ слѣдующаго содержанія:

1. Какое предпріятіе.
2. Мѣстонахожденіе предпріятія (штатъ, графство, городъ).
3. Названіе фирмы.
4. Почтовый адресъ.
5. Капиталъ, вложенный въ предпріятіе.
6. Какіе продукты производятся.
7. Время основанія предпріятія.
8. Если предпріятіе внесено въ списки корпорацій, съ какого времени
9. Заполните слѣдующую таблицу:

Норма заработной платы или средній заработокъ всѣхъ группъ рабочихъ отъ 18.. года до 1880 года.

Группы рабочихъ.	Какая единица платы принята въ таблицѣ по днямъ, недѣлямъ, за ярдъ, за тонну и т. д	Г О Д А.									
		18.	18..	18	18.	18	18..	18.	18.	18.	18..

Дополнительныя данныя:

Сверхурочный заработокъ.

Каковы были и существуютъ случаи для сверхурочнаго заработка посредствомъ сверхурочной работы, работы по праздникамъ и т. п.

Если таковые случаи существуютъ, укажите, включили ли вы этотъ заработокъ въ таблицу, если не включили, то на сколько этотъ заработокъ увеличиваетъ нормы платы.

Прибавки и вычеты.

Даются ли у васъ рабочимъ прибавки, которыя увеличиваютъ заработокъ по таблицѣ (напр., даровая квартира, земля для сада, право держать корову, даровое отопленіе, пища, удешевленная закупка товаровъ, участіе въ прибыли). Если есть такія выдачи, укажите ихъ, если онѣ не были приняты въ разсчетъ въ приведенной таблицѣ, укажите, на сколько они увеличиваютъ заработокъ, указанный въ таблицѣ.

Обязаны ли рабочіе уплачивать изъ своей заработной платы что либо за инструменты матеріалы и вспомогательную работу За что дѣлается уплата; если она не была принята въ разсчетъ въ таблицѣ, на сколько процентовъ она понижаетъ заработокъ.

Выдача платы.

Какъ часто производится выдача заработной платы:

Года.	Промежутки выдачи (недѣля, 2 недѣли, мѣсяцъ)
1830 1835 1840 и т. д. до 1880	

Способы уплаты.

Получаютъ ли рабочіе плату вполнѣ или частью въ товарахъ или ордерахъ на лавку. Если да, укажите, какая часть уплачивается наличными деньгами, какая часть товарами или ордерами.

Если раньше вы платили ордерами, но теперь не платите, укажите, когда прекратился этотъ обычай и по какой причинѣ.

Рабочее время.

Каковы регулярные часы труда въ день для самыхъ важныхъ группъ рабочихъ въ теченіе періода, указаннаго въ таблицѣ заработной платы:

ГОДЫ	ГРУППЫ РАБОЧИХЪ.						
18 . . . 18 . . . 18 . . . и т. д. до 1880							

Дайте указанія относительно рабочаго времени, которыя вамъ представляются интересными или цѣнными, особенно въ отношеніи увеличенія или сокращенія часовъ труда. Каково было вліяніе сокращенія на производство, характеръ и привычки рабочихъ, ихъ здоровье и пр.

Регулярность занятій.

Каково было среднее число мѣсяцевъ въ году, въ теченіе которыхъ ваше предпріятіе дѣйствовало въ указанные выше годы. Въ случаѣ работы неполное время, сведите къ полному времени:

ПЕРІОДЫ.	Среднее число мѣсяцевъ работы въ каждомъ году періода.
1830 1830—35 1835—40 и т. д. до 1880	

Какова была причина нерегулярности работы предпріятія (техническій характеръ производства, мода, стачки и пр.).

Производительность труда.

Въ указанные періоды было ли увеличеніе или уменьшеніе производительности труда помимо вліянія машинъ.

Чему вы приписываете это увеличеніе или сокращеніе.

Машины.

Если въ указанные періоды были введены какія либо машины, сберегающія трудъ, дайте краткое описаніе ихъ устройства и ихъ результатовъ (въ отношеніи производства, сокращенія издержекъ, измѣненія числа рабочихъ и пр.).

Цѣны продуктовъ.

Укажите среднія продажныя цѣны главныхъ продуктовъ вашего предпріятія на мѣстѣ производства.

ГОДЫ.	Названіе товаровъ съ указаніемъ единицы счета.				
1830 1835 и т д до 1880					

Стоимость труда въ отношеніи къ единицѣ продукта.

Какова стоимость труда въ отношеніи къ единицѣ продукта. Назовите важнѣйшіе продукты и укажите стоимость труда на единицу каждаго изъ нихъ:

ГОДЫ.	Названіе товаровъ съ указаніемъ единицы разсчета.					
1830 1835 и т. д. до 1880						

Процентъ заработной платы къ стоимости продукта.

Укажите, какой процентъ составляетъ заработная плата въ отношеніи къ стоимости продукта, включающей матеріалы, ремонтъ, процентъ и пр.

ГОДЫ.	Названіе товаровъ съ указаніемъ единицы разсчета.						
1830 1835 и т. д. до 1880							

Стачки и локауты.

Часто ли бывали стачки или локауты въ вашемъ предпріятіи. Если да, дайте свѣдѣнія о нихъ, указавъ причины, продолжительность, результаты, потери заработной платы.

Здоровье и несчастные случаи.

Опасна ли или нездорова ваша отрасль производства. Если да, укажите характеръ опасности и нездоровья и возможность ихъ избѣгнуть.

Бюро ценза составило списокъ предпріятій, которымъ можно было бы послать бланки, руководствуясь указаніями свѣдущихъ лицъ, знакомыхъ съ положеніемъ отдѣльныхъ отраслей промышленности, промышленными адресъ-календарями и т. п. изданіями. При этомъ старались выбрать въ каждой отрасли *типичныя* предпріятія, принимая въ соображеніе продолжительность существованія предпріятія, его производительность и общую репутацію, какъ основанія для выбора. Многимъ предпринимателямъ пришлось писать по нѣскольку напоминаній. Во многихъ случаяхъ отвѣты оказались несравнимыми, потому что лица дѣлали детальныя подраздѣленія на группы, а другія—только самыя общія. Вслѣдствіе этого бюро было вынуждено выработать примѣрную группировку и послать вторично просьбу о дополнительныхъ свѣдѣніяхъ по указаннымъ категоріямъ. Нерѣдко листы переходили туда и назадъ по нѣскольку разъ.

Несмотря на всѣ усилія, годные отвѣты были получены только отъ 627 предпріятій, что составляетъ всего $^1/_6$ часть разосланныхъ вопросныхъ листовъ. Напечатанныя таблицы представляютъ матеріалъ по этимъ отдѣльнымъ предпріятіямъ.

Федеральная анкета заключаетъ въ себѣ также не мало погрѣшностей. Вопросный бланкъ слишкомъ сложенъ для того, чтобы предприниматели могли сами на него отвѣтить. Въ немъ отсутствуетъ важный вопросъ о числѣ рабочихъ. Въ таблицѣ о заработной платѣ смѣшивается въ одно норма заработной платы (rates of wages) и средній заработокъ (average earnings), что совершенно недопустимо. Изъ неясной формулировки основного вопроса о заработной платѣ вытекла необходимость цѣлаго ряда дальнѣйшихъ оговорокъ (включена ли въ первую таблицу плата за сверхурочный трудъ, включена ли дополнительная выдача рабочему, исключены ли вычеты изъ заработной платы). Въ таблицахъ не проведено различіе рабочихъ по полу и возрасту, хотя

эти моменты и имѣютъ рѣшающее вліяніе на величину заработной платы.

По справедливому замѣчанію Эйленбурга [1]), выборъ предпріятій представляется крайне случайнымъ. По производству одежды взято всего три предпріятія, по производству шляпъ—2. Совершенно отсутствуетъ типографское дѣло, химическая промышленность, строительное дѣло; за то несоразмѣрно много предпріятій по лѣсопильному производству (52), производству бумаги (36), мебели (41) и т. д. Точно также неравномѣрно распредѣленіе предпріятій по районамъ: на Огайо съ 3,6 милліонами жителей приходится 72 предпріятія, на Иллинойсъ съ 3,8 мил.—32, на Массачузетсъ съ 2,2 мил.—49, на Миссури съ 2,6 мил.—23 и т. д. Въ силу указаннаго Эйленбургъ приходитъ къ тому выводу, что анкета не дала даже удовлетворительной статистики заработной платы для индивидуальныхъ предпріятій.

Къ анкетамъ слѣдуетъ отнести изслѣдованіе заработной платы, выполненное министерствомъ торговли въ **Англіи** въ 1886 году (census of wages) [2]). Для этой работы министерство выработало 172 шедулы по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности. Шедулы представляютъ собой писчій листъ въ нѣсколько страницъ. На заглавной страницѣ указывается фирма и ея адресъ и даются отвѣты на нѣкоторые общіе вопросы: общее число рабочихъ, занятыхъ въ 1886 году, сумма заработной платы, выданная въ 1885 году, высшая и низшая сумма недѣльной заработной платы, выданная предпріятіемъ въ 1885 году, съ указаніемъ недѣль и числа занятыхъ въ нихъ рабочихъ, существуетъ ли сверхурочная работа, въ какомъ размѣрѣ и какъ оплачивается. Слѣдующія страницы заключаютъ въ себѣ данныя о заработной платѣ. Въ каждой шедулѣ для каждой напечатанной напередъ категоріи рабочихъ должна быть указана обычная (current) норма заработной платы за одну недѣлю въ октябрѣ 1886 года съ полнымъ рабочимъ временемъ, съ различеніемъ мужчинъ и женщинъ, взрос-

[1]) **Eulenburg:** Zur Frage der Lohnermittelung, стр. 101.

[2]) Return of rates of wages in the principal textile trades with report thereon, London, 1889. Return of rates of wages in the minor textile trades, London, 1890. Return of rates of wages in the mines anb quarries, London, 1891. Return of rates of wages paid by local authorities and private companies to police and to workpeople, employed on roads, gas—and waterworks, London, 1892. General report on the wages of the manual labour classes in the United Kingdom, London, 1893.

лыхъ и дѣтей, повременной и поштучной платы и съ указаніемъ числа рабочихъ и числа рабочихъ часовъ; въ частности для поштучныхъ рабочихъ должна быть дана сумма платы, заработанная за недѣлю, исключая сверхурочный трудъ.

Всѣхъ бланокъ было разослано въ промышленныя предпріятія 79.041, изъ которыхъ вернулось съ отвѣтами 10.681, или 14%. По отдѣльнымъ отраслямъ число возвращенныхъ листовъ колеблется. Въ текстильной промышленности вообще оно составляетъ 21,4% числа посланныхъ листовъ (причемъ охватываетъ 28,7% числа рабочихъ этой отрасли), въ частности въ важнѣйшихъ отрасляхъ этой промышленности было

	Число посланныхъ бланокъ.	Число возвращ. бланокъ.	%
въ хлопчатобумажной промышленности	2.080	542	26
„ шерстяной „	1.807	291	16
„ производствѣ крученой шерсти (worsted)	452	121	27
„ льняной промышленности	803	149	18,5
„ джутовой „	143	50	35
„ пеньковой „	1.756	180	10
„ шелковой „	461	79	17
„ ковровой „	131	14	11
„ чулочной „	302	24	8
„ кружевной „	335	32	10
„ производствѣ мелкихъ галант. издѣлій	253	39	15

Въ отвѣтахъ предпринимателей

	Изъ общаго числа рабочихъ	было охвачено рабочихъ.	%
въ хлопчатобумажной промышл.	504.000	143.000	28
„ шерстяной „	139.000	37.000	26
„ произв. кручен. шерсти (worsted)	138.000	38.500	26,5
„ льняной промышленности	112.000	40.000	36
„ джутовой „	36 270	18.600	51
„ пеньковой „	9.300	3.600	39
„ шелковой „	43.000	9.500	22
„ чулочной „	19.500	2.800	14

По горной промышленности было послано 3.971 листъ, возвращено съ отвѣтами 678, или 17%. Въ отвѣтахъ было охвачено 89.494 рабочихъ изъ общаго числа 557.197 человѣкъ (16%).

Въ кожевенномъ производствѣ вернулось съ отвѣтами 16% посланныхъ бланокъ, въ производствѣ обоевъ 10%, перчатокъ 7,6%, въ гуттаперчевомъ производствѣ 10%, въ газовомъ производствѣ 60% (315 изъ 526), въ водопроводномъ дѣлѣ 49% (181 изъ 371).

Данныя о заработной платѣ о судовыхъ рабочихъ были получены изъ учрежденій, вѣдающихъ торговое мореплаваніе, о заработной платѣ въ арміи и флотѣ—отъ военнаго вѣдомства, о заработной платѣ въ почтовомъ вѣдомствѣ отъ этого послѣдняго.

Данныя, представленныя въ 5 выпускахъ, разработаны въ таблицахъ, въ которыхъ указываются по округамъ категоріи рабочихъ, число ихъ, *средняя* норма недѣльной заработной платы, число рабочихъ, имѣющихъ заработную плату выше и ниже средней нормы не болѣе, какъ на 10%, средняя максимальная и средняя минимальная недѣльная плата и число рабочихъ, получающихъ ее.

Въ англійской анкетѣ есть нѣсколько недостатковъ. Прежде всего въ вопросномъ бланкѣ не спрашивалось о конкретной заработной платѣ, а о среднихъ нормахъ; при этомъ не былъ указанъ способъ опредѣленія той *обычной нормы* недѣльной платы, которая должна была быть обозначена для каждой категоріи рабочихъ. Возможно, что предприниматели при отвѣтахъ основывались не на индивидуальныхъ недѣльныхъ платахъ рабочихъ данной категоріи, а на личныхъ соображеніяхъ и субъективныхъ разсчетахъ, тѣмъ болѣе, что къ этому побуждало неопредѣленное выраженіе „обычная“ плата. Особенно широкое поле для личнаго произвола было предоставлено при опредѣленіи поштучной заработной платы, которая должна была быть превращена въ сумму недѣльнаго заработка; точное вычисленіе послѣдняго потребовало бы колоссальнаго труда, на который едва ли были готовы отвѣчавшіе предприниматели. Впрочемъ, статистическое бюро видѣло въ данныхъ самой анкеты нѣкоторый матеріалъ для провѣрки достоинства приведенныхъ цифръ, именно въ указаніяхъ, сдѣланныхъ на обложкѣ вопросныхъ листовъ о годичной суммѣ выданной заработной платы и числѣ рабочихъ въ 1885 году и о максимальной и минимальной суммѣ недѣльной платы съ числомъ рабочихъ за эти недѣли. Годичная сумма 1885 года сопоставлялась бюро съ суммой, полученной отъ перемноже-

нія средней нормы заработной платы въ 1886 году на 52 недѣли. Если послѣдняя сумма превосходила первую не болѣе, какъ на 10—15% (соотвѣтственно допускаемымъ потерямъ въ годовомъ заработкѣ отъ безработицы, болѣзней и проч.), показанія предпринимателей считались достаточно точными. Кромѣ того эти показанія должны были лежать между цифрами максимальной и минимальной платы на 1 рабочаго въ 1885 году. По словамъ предисловія отчета, „результаты получались вполнѣ удовлетворительные, данныя обѣихъ частей вопросныхъ бланокъ при сравненіи ихъ въ общемъ и цѣломъ стремились (tending) взаимно подкрѣплять другъ друга“ [1]). Слѣдуетъ однако замѣтить, что такія сопоставленія были возможны только для самыхъ общихъ категорій рабочихъ, напр., рабочихъ хлопчатобумажной промышленности, шерстяной промышленности и т. д.; ибо данныя на обложкѣ относились ко всѣмъ рабочимъ каждаго предпріятія безъ различія ихъ по спеціальностямъ производства, показаннымъ на самомъ вопросномъ листѣ. Такъ, напр., для хлопчатобумажной промышленности общая сумма выданной въ 1885 году заработной платы составляла 5.152.000 ф. ст., или 36 ф. на 1 рабочаго, а сумма, полученная отъ помноженія обычной недѣльной платы изслѣдованныхъ 142.734 рабочихъ на 52, равнялась 5.624.000 ф. ст., или 39 ф. 8 шил. на 1 рабочаго. Составители отчета считаютъ сумму, полученную такимъ образомъ фиктивной нормой годовой заработной платы, которая превышаетъ реальный заработокъ (earning) рабочаго. Для выясненія послѣдняго они вычитаютъ изъ полученной суммы 10% на потери заработной платы вслѣдствіе болѣзней, безработицы, праздниковъ и т. п. причинъ, послѣ чего годовая сумма заработной платы 1886 года оказалась весьма близкой къ суммѣ 1885 года. Сопоставленіе суммы выданной заработной платы за 1885 годъ съ суммой за 1886 годъ, полученной отъ помноженія всѣхъ недѣльныхъ платъ на 52 недѣли и на число рабочихъ, не безупречно въ статистическомъ отношеніи, такъ какъ для 1886 года взято число рабочихъ въ одинъ моментъ года, именно въ октябрѣ мѣсяцѣ. Точно также указанная провѣрка отвѣтовъ предпринимателей о заработныхъ платахъ за 1886 годъ по суммѣ заработной платы 1885 года не

[1]) Return of rates of wages in the principal textile trades, стр. VII.

можетъ быть производима безъ оговорокъ, потому что условія промышленности обоихъ годовъ могутъ существенно между собой различаться.

Если процентъ рабочихъ, попавшихъ въ поле изслѣдованія, и представляется достаточнымъ (свыше 28%), то недостатокъ заключается опять таки въ случайномъ подборѣ предпріятій, согласившихся дать отвѣтъ. Масса предпринимателей не доставила свѣдѣній, и болѣе крупныя предпріятія оказались шире представленными, чѣмъ болѣе мелкія. Это видно изъ того, что число возвращенныхъ вопросныхъ бланокъ, т. е. число отвѣтившихъ предпріятій, составляло 21,4% общаго ихъ числа, а число рабочихъ, о которыхъ эти бланки давали показанія, равнялось 28,7% общаго числа рабочихъ. Bowley полагаетъ даже, что безъ отвѣтовъ остались какъ разъ бланки предпринимателей, платящихъ болѣе низкія заработныя платы [1]).

Въ 1894—98 гг. англійскій департаментъ труда произвелъ анкету заработной платы прислуги [2]). Выработанный вопросный бланкъ былъ распространенъ частнымъ образомъ среди лицъ, интересующихся статистикой и желающихъ оказать содѣйствіе этому предпріятію (въ частности членовъ статистическаго общества и британской экономической ассоціаціи). Кромѣ того платы женщинъ, служащихъ одной прислугой, регистрировались въ теченіе 3 мѣсяцевъ изъ книгъ Лондонской ассоціаціи защиты прислуги. Бланкъ заключалъ въ себѣ слѣдующіе вопросы:

Городъ.
Число живущихъ лицъ прислуги*).
Число лицъ, живущихъ въ домѣ, кромѣ прислуги.

Занятія прислуги.	Возрастъ.	Сумма условленной годовой зар. платы при вступленіи въ должность кромѣ дополнительныхъ выдачъ.	Дополнительныя выдачи на пиво, стирку бѣлья и пр.	Настоящая сумма зар платы кромѣ дополнит. выдачъ.	Продолжительность службы.

*) Если прислуга не живетъ въ домѣ, отмѣтьте въ примѣчаніи.
Замѣчанія.

[1]) **Bowley**: Wages in the United Kingdom, Cambridge, 1900.
[2]) Report on the money wages of indoor domestic servants, London, 1899.

Всего были получены данныя о 2.067 хозяйствахъ, въ которыхъ были заняты 5.453 лица женской прислуги и 326 лицъ мужской прислуги.

Въ 1893 и 1899 годахъ были произведены въ Англіи особыя анкеты о нормахъ заработной платы, поштучной и повременной, нормахъ, установленныхъ профессіональными союзами рабочихъ и предпринимательскими организаціями. Департаментъ труда собралъ отъ соотвѣтствующихъ союзовъ важнѣйшихъ отраслей промышленности принятыя ими нормы и схемы вознагражденія (standart rates of wages), которыя затѣмъ были сгруппированы въ спеціальныхъ репортахъ по отдѣльнымъ производствамъ [1]). Эти данныя совершенно не указываютъ фактической заработной платы, получаемой рабочими, а указываютъ только абстрактныя схемы разсчета, которыми руководствуются стороны при опредѣленіи заработныхъ платъ (напр., плата съ дюжины паръ сапоговъ того или другого сорта, съ извѣстнаго количества пряжи, плата за день, часъ, недѣлю того или иного труда).

Въ 1899 году англійскимъ департаментомъ труда была произведена анкета о заработной платѣ земледѣльческихъ рабочихъ [2]). Изслѣдованіе относилось главнымъ образомъ къ 1898 году и было распространено на всѣ части Великобританіи, но въ разныхъ областяхъ страны были примѣнены различные методы собиранія данныхъ. Кромѣ того собирались данныя и за предшествующіе годы, начиная съ 1894 г

Что касается Англіи въ тѣсномъ смыслѣ слова, то въ ней департаментъ труда разослалъ предсѣдателямъ всѣхъ сельскихъ окружныхъ совѣтовъ (rural district councils), числомъ свыше 600, особые бланки съ просьбой указать наиболѣе распространенныя (most generally paid) нормы недѣльной заработной платы въ деньгахъ. Многіе изъ этихъ предсѣдателей, какъ сельскіе хозяева, хорошо знаютъ мѣстныя условіи, и потому, по свидѣтельству отчета, не встрѣчали затрудненій въ отвѣтѣ на поставленные вопросы. Въ другихъ случаяхъ предсѣдатели предлагали эти вопросы на обсужденіе и рѣшеніе окружныхъ совѣтовъ, иногда они совѣщались съ фермерами, ведущими типичныя хозяйства

[1]) Standart piece rates, standart time rates, 1893, 1900.

[2]) Report by Mr Fox on the wages and earnings of agricultural labourers in the United Kingdom, London, 1900.

(representative farmers). Кромѣ того было разослано много бланокъ о нормахъ заработной платы англійскимъ фермерамъ; въ 1899 году ихъ было послано до 9.000 бланокъ, изъ которыхъ возвращено съ отвѣтами свыше 3.000, но оказалось годными для разработки только 1.857. Данныя о годовой заработной платѣ сельскихъ рабочихъ были получены отъ 887 сельскихъ хозяевъ, извлекшихъ ихъ изъ своихъ разсчетныхъ книгъ. Выборъ этихъ лицъ былъ сдѣланъ главнымъ образомъ по указаніямъ секретарей обществъ сельскаго хозяйства и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ камеръ, отчасти же были привлечены лица, дававшія статистическія свѣдѣнія въ прежніе годы.

Въ Уэльсѣ, гдѣ предсѣдатели мѣстныхъ окружныхъ совѣтовъ обыкновенно не занимаются сельскимъ хозяйствомъ, департаментъ труда обратился къ ряду частныхъ лицъ, извѣстныхъ своимъ знаніемъ мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Въ Шотландіи, гдѣ нѣтъ мѣстныхъ окружныхъ совѣтовъ, свѣдѣнія о среднихъ нормахъ заработной платы и годовомъ заработкѣ рабочихъ были собраны отъ предпринимателей типичныхъ хозяйствъ, которые были указаны секретаремъ шотландскаго сельскохозяйственнаго общества (1.100 показаній).

Въ Ирландіи свѣдѣнія были получены отъ инспекторовъ мѣстнаго управленія и отъ ряда сельскихъ хозяевъ, извлекшихъ данныя изъ своихъ книгъ; выборъ типичныхъ хозяевъ былъ сдѣланъ по указаніямъ секретаря ирландскаго общества сельскаго хозяйства.

Изъ сказаннаго ясно, что эта анкета соединяетъ въ одно весьма разнообразные способы полученія данныхъ: отъ различныхъ представителей мѣстнаго управленія и отъ работодателей, избираемыхъ разными пріемами. Это обстоятельство создаетъ неодинаковое качество отвѣтовъ и не допускаетъ, строго говоря, ихъ сопоставленія. Почти во всѣхъ вопросныхъ бланкахъ вопросъ о заработной платѣ поставленъ такъ, что отвѣчающій долженъ указать не фактически выдаваемую заработную плату, а среднюю плату; вслѣдствіе этого остается широкій просторъ субъективнымъ оцѣнкамъ отвѣчающихъ. Въ самомъ отчетѣ говорится, что „въ показаніяхъ прежнихъ и новыхъ предсѣдателей мѣстныхъ окружныхъ совѣтовъ обнаруживались разногласія, требовавшія продолжительной переписки для ихъ разъясненія“.

Англійскій департаментъ труда руководствовался здѣсь, какъ и въ другихъ своихъ работахъ, грубымъ масштабомъ практичности и ближайшихъ нуждъ жизни, погрѣшая противъ многихъ требованій статистической теоріи. Не претендуя на точность, данныя департамента могли болѣе или менѣе служить тѣмъ цѣлямъ, ради которыхъ они собирались.

Къ числу анкетъ относятся работы, производившіяся ежегодно статистическимъ бюро города **Берлина**, начиная съ 1881 года [1]). Это бюро выработало вопросный бланкъ, который черезъ промышленную коммиссію городского управленія разсылался въ подвѣдомственныя ея надзору больничныя кассы, цехи, рабочіе союзы и другія организаціи. Бланкъ имѣлъ первоначально слѣдующій видъ:

Какая отрасль промышленности.

	Положеніе рабочаго (рабочій, подмастерье, ученикъ), виды занятій, полъ.					
1. Высота недѣльной платы безъ натуральныхъ выдачъ a. низшая b средняя c. высшая						
2 Высота недѣльной платы съ безплатнымъ предоставленіемъ квартиры, пищи, бѣлья a. низшая b. средняя c высшая						
3. Недѣльный заработокъ при поштучной платѣ						
4. Поденная плата, если встрѣчается.						
5. Плата за часъ, насколько встрѣчается						
6. Размѣръ рабочаго дня. Включаются ли здѣсь регулярные перерывы и сколько часовъ						
7. Бываетъ ли воскресная работа? регулярно, часто, весь день, полъ-дня.						
8. Повышается ли уровень заработной платы, падаетъ ли, остается неподвижнымъ.						
9 Есть ли спросъ на рабочихъ, или работы меньше, чѣмъ предложеніе труда.						

[1]) Ermittelungen uber die Lohnverhältnisse in Berlin.

Въ 1885 году формуляры были немного измѣнены и стали посылаться не только рабочимъ организаціямъ, но и отдѣльнымъ предпринимателямъ, по преимуществу крупнымъ. Въ первые годы отвѣты пріурочивались къ маю мѣсяцу, когда почти всѣ рабочіе имѣютъ занятія, въ послѣдующіе годы—къ сентябрю. Число отвѣтовъ было сравнительно незначительно. Напр., въ 1887 году въ Берлинѣ насчитывалось 3.097 предпріятій, имѣвшихъ болѣе 10 рабочихъ, между тѣмъ какъ свѣдѣнія о заработной платѣ были даны по 394 предпріятіямъ. Въ 1891 году вопросный листъ получилъ такой видъ:

Категоріи рабочихъ съ различеніемъ пола и возраста.	При повременной платѣ величина недѣльнаго заработка (безъ сверхурочныхъ часовъ).						При поштучной платѣ величина недѣльнаго заработка.			Заработная плата			
	Безъ пищи и квартиры.			При полномъ содержаніи съ квартирой, съ харчами (подчеркнуть)									
	Низшая.	Средняя.	Высшая.	Низшая.	Средняя.	Высшая.	Низшая.	Средняя.	Высшая.	За часъ.	За сверхурочный часъ.	За часъ воскресной работы.	За часъ ночной работы.

Съ правой стороны этой таблицы помѣщены слѣдующіе вопросы:

1. Ежедневное рабочее время
   въ томъ числѣ перерывовъ
   работаютъ отъ — до — (лѣтомъ, зимой).
2. Существуетъ ли воскресная работа (у мужчинъ, женщинъ),
   регулярно ли,
   въ какіе мѣсяцы.
3. Встрѣчается ли ночная работа (у мужчинъ, женщинъ).
   регулярно.
   въ какіе мѣсяцы.
4. Существуетъ ли норма заработной платы для всего года или происходятъ въ году ея измѣненія.
   Въ какіе мѣсяцы заработная плата выше всего, ниже всего.
5. Есть ли теперь спросъ на рабочихъ или нѣтъ
6. Договариваются ли обычно о законномъ срокѣ отказа отъ договора.
   Какой срокъ отказа существуетъ для большинства рабочихъ.
7. Происходитъ ли уплата заработной платы ежедневно, понедѣльно, помѣсячно.
8. Въ какіе мѣсяцы нѣтъ работы, въ какіе мѣсяцы работы всего больше.

Въ 1891 году отвѣты были доставлены 60 цехами, 47 больничными кассами, 8 Гиршъ-Дункеровскими рабочими союзами, 23 другими рабочими организаціями и 385 предпринимателями.

Такимъ образомъ отвѣты давали общую характеристику уровня заработной платы въ тѣхъ или другихъ отрасляхъ промышленности. Само статистическое бюро признаетъ, что эти данныя носятъ характеръ „мнѣній свѣдущихъ людей". „По скольку не имѣется точныхъ статистическихъ данныхъ, эти показанія, сглаживаемыя при встрѣчающихся разногласіяхъ, могутъ дать удовлетворительные результаты" [1]). Отъ этого отсутствія регистраціи реальныхъ фактовъ и записи субъективныхъ выводовъ учрежденій и частныхъ лицъ и зависитъ неудовлетворительность Берлинскихъ анкетъ. При сравненіи цифръ заработной платы оказывается, напр, что по одной и той же отрасли производства цифры предпринимателей выше всѣхъ прочихъ; за ними слѣдуютъ цифры цеховъ, затѣмъ больничныхъ кассъ и, наконецъ, цифры рабочихъ организацій [2]).

Кромѣ того анкеты допускали одновременное существованіе показаній организацій о цѣлой отрасли промышленности наряду съ показаніями предпринимателей о ихъ единичномъ предпріятіи, не смотря на то, что эти данныя совершенно несоизмѣримы и несоединимы. Вообще свѣдѣнія отъ разныхъ категорій отвѣчающихъ давались на совершенно различныхъ основаніяхъ и по разнымъ пріемамъ. Напр., рабочіе вычисляли средній недѣльный заработокъ такимъ образомъ, что дѣлили общую сумму годоваго заработка на 52, т. е. принимали въ соображеніе безработное время, а хозяева отмѣчали дѣйствительно выплачиваемую недѣльную плату. Изъ этого вытекаетъ отрицательная оцѣнка работъ Берлинскаго бюро.

Само бюро пріостановило съ 1892 года собираніе данныхъ о заработной платѣ на томъ основаніи, что „заработная плата не обнаруживала значительныхъ колебаній, а производившіяся изслѣдованія не давали ясной картины дѣйствительныхъ отношеній заработной платы" [3]). Вмѣсто этой системы бюро Берлина обратилось къ обработкѣ матеріаловъ о заработной платѣ, получен-

[1]) Ermittelungen über die Lohnverhaltnisse in Berlin, 1888.
[2]) Ср. Ermittelungen über die Lohnverhaltnisse in Berlin, 1891, стр. 65.
[3]) Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin, 24 Jahrgang, 1897, Berlin, 1899

ныхъ отъ берлинскихъ страховыхъ товариществъ. За 1891—96 гг. бюро опубликовало данныя для химической промышленности, механической и металлической индустріи, для промышленности по обработкѣ дерева, по производству мебели, бронзовыхъ издѣлій и лампъ, пивоваренному и гончарному производству и перевозочному дѣлу. Такъ какъ страхованію отъ несчастныхъ случаевъ не подлежатъ мелкія предпріятія съ числомъ рабочихъ менѣе 10 человѣкъ, то эта статистика прежде всего ограничивается характеристикой заработной платы въ крупной индустріи. При регистраціи заработной платы страховыя товарищества заносили на индивидуальныя карточки каждаго рабочаго, поступавшаго въ предпріятіе. При довольно частой смѣнѣ рабочихъ въ теченіе года въ результатѣ получилось гораздо больше счетныхъ карточекъ, чѣмъ было въ дѣйствительности рабочихъ. Всѣ процентныя соотношенія, среднія величины и пр. вычислялись по числу этихъ карточекъ и, слѣдовательно, не вполнѣ рисуютъ картину заработныхъ платъ, получаемыхъ рабочими. Въ 1897 году Берлинское бюро примѣнило опять прежній анкетный пріемъ и опросило 64 цеха, 53 больничныхъ кассы и около 190 рабочихъ организацій; единичные предприниматели на этотъ разъ не опрашивались.

Аналогично Берлинскимъ анкетамъ 80-ыхъ годовъ велась ежегодная статистика заработной платы въ Бреславлѣ (начиная съ 1883 г.) [2]). Особый вопросный бланкъ, по содержанію почти тождественный съ берлинскимъ, препровождался два раза въ годъ—въ январѣ и іюлѣ—предсѣдателямъ цеховъ или, если въ данной отрасли промышленности цеховъ нѣтъ, предсѣдателямъ больничныхъ кассъ и владѣльцамъ болѣе крупныхъ предпріятій для заполненія. Этой статистикѣ присущи тѣ же недостатки, какъ и берлинской.

Анкеты заработной платы являются менѣе сложнымъ пріемомъ статистическаго изслѣдованія, чѣмъ переписи, и примѣняются съ успѣхомъ тамъ, гдѣ путь сплошной регистраціи закрытъ. Однако для того, чтобы анкета дала удовлетворительные результаты, она должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ.

Во-первыхъ, анкета должна охватывать достаточную часть изслѣдуемыхъ явленій. Если она распространяется на слишкомъ

---

[2]) **Neefe**: Ermittelungen über die Lohnverhaltnisse in Breslau, 1887, Breslau.

незначительную долю явленій, мы можемъ опасаться, что выводы окажутся неточными подъ вліяніемъ подбора этой небольшой группы. Напр., въ сферу изслѣдованія анкеты могутъ попасть преимущественно мелкія предпріятія или наоборотъ главнымъ образомъ крупныя предпріятія, что́ при небольшомъ числѣ наблюденій можетъ дать выводы, не отвѣчающіе общей картинѣ изслѣдуемаго вопроса. Точно также при небольшомъ числѣ наблюденій крупная фабрика, попавшая въ счетъ, можетъ оказать доминирующее вліяніе на итоги. Какая часть явленій достаточна для регистраціи по анкетному методу, опредѣлить напередъ невозможно, такъ какъ это всецѣло зависитъ отъ степени однообразія и устойчивости изучаемой группы явленій. Въ настоящее время въ статистической практикѣ принимается, что для опредѣленія заработной платы достаточно зарегистровать отъ 10 до 20% общаго числа заработныхъ платъ.

Опредѣленіе доли наблюдаемыхъ фактовъ стоитъ въ тѣсной связи съ выборомъ самыхъ объектовъ регистраціи. Хотя въ анкетѣ и сохраняется массовой характеръ наблюденія, однако въ виду того, что количество наблюдаемыхъ фактовъ съуживается, къ подбору этихъ фактовъ необходимо относиться сознательно. Если этотъ подборъ предоставить всецѣло случаю, то легко можетъ войти въ кругъ изслѣдованія такая группа явленій, которая вовсе не будетъ отражать обычную дѣйствительность. Этотъ подборъ фактовъ либо долженъ дѣлаться по опредѣленному плану, либо подчиненъ закономѣрной случайности. Въ первомъ случаѣ мы условливаемся относительно процента регистрируемыхъ фактовъ изъ общаго ихъ числа и затѣмъ беремъ ихъ изъ разныхъ мѣстностей, различныхъ отраслей промышленности, предпріятій различныхъ размѣровъ, съ усовершенствованными машинами и безъ нихъ и т. д. Во второмъ случаѣ выборъ фактовъ предоставляется случаю, но по извѣстной правильности, подобно германскимъ анкетамъ рабочаго времени: изъ алфавитнаго списка предпріятій берется, напр., каждое пятое предпріятіе, пока не наберется 10 или 15% всѣхъ предпріятій и т. п.

III. Монографическія изслѣдованія заработной платы.

Монографическія изслѣдованія заработной платы по своему научному и общественному значенію занимаютъ болѣе скромное мѣсто, чѣмъ изслѣдованія массового характера. Они касаются одного предпріятія, иногда нѣсколькихъ предпріятій одной отрасли промышленности (обыкновенно, если они сосредоточены въ одномъ мѣстѣ), внѣ связи со всѣми другими предпріятіями [1]). Поэтому монографіи, рисуя весьма обстоятельную картину заработной платы и доходовъ рабочихъ въ извѣстномъ предпріятіи, даютъ мало матеріала для сопоставленій и сравненій. Между тѣмъ какъ разъ этотъ пріемъ получилъ широкое распространеніе среди частныхъ изслѣдователей, которымъ было недоступно и непосильно изученіе заработной платы въ цѣлой отрасли промышленности страны, а тѣмъ болѣе во многихъ ея отрасляхъ, но было вполнѣ возможно изучить положеніе заработной платы на отдѣльной фабрикѣ

Главнымъ представителемъ монографическаго метода въ изученіи заработной платы можетъ считаться Бемертъ, который лично и черезъ своихъ учениковъ произвелъ нѣсколько изслѣдованій такого рода, далъ имъ теоретическое обоснованіе [1]) и даже провелъ въ сессіяхъ международнаго статистическаго института нѣсколько резолюцій въ пользу своего метода. Такъ какъ, говоритъ Бемертъ, при массовомъ изслѣдованіи нельзя войти въ такія детали, какія требуются статистикой заработной платы, то цѣлесообразнѣе всего ограничиваться изученіемъ небольшого числа предпріятій, которыя могли бы быть разсматриваемы, какъ типы для заработной платы данной отрасли производства и данной мѣстности. Такимъ образомъ принципъ изученія типовъ облегчаетъ задачу статистики заработной платы; при этомъ не слѣдуетъ ограничиваться одними крупными, наилучшимъ образомъ организованными предпріятіями, но также изучать среднія и мел-

---

[1]) Мы не можемъ признать справедливымъ мнѣніе **Eulenburg'a** (Zur Frage der Lohnermittelung. стр 11), что къ монографическимъ изслѣдованіямъ относятся всѣ тѣ, въ которыхъ предметомъ наблюденія служатъ заработныя платы какой нибудь одной отрасли производства какъ въ отдѣльномъ предпріятіи, такъ и въ цѣлой отрасли—напр., каменноугольной промышленности Германіи. Разъ изслѣдованіе распространяется на широкую территорію и большое число объектовъ, мы имѣемъ дѣло съ массовымъ изслѣдованіемъ (переписью или анкетой).

[1]) См. указанныя на стр. 182 статьи Бемерта.

кія предпріятія. Международный статистическій институтъ въ сессіи 1891 года принялъ по предложенію Бемерта слѣдующія резолюціи: „Институтъ рекомендуетъ продолжать изученіе заработной платы и предпринимать новыя изслѣдованія заработной платы въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ, которыя могутъ служить типами, пополняя ихъ монографіями и семейными бюджетами. Институтъ рекомендуетъ начать эти изслѣдованія съ предпріятій, принадлежащихъ государству, провинціямъ, общинамъ, и затѣмъ распространять на такія, хозяева которыхъ согласны на это и заслуживаютъ довѣрія“.

Бемертомъ была изслѣдована заработная плата ткачей на фабрикѣ въ Меранѣ; для каждаго рабочаго были приведены суммы его годового заработка за послѣдніе 4 года, низшая и высшая недѣльныя нормы платы и число недѣль безъ работы. Имъ же были разработаны данныя о заработной платѣ рабочихъ на Мейссеновской фарфоровой фабрикѣ и на каменноугольныхъ копяхъ Саксоніи. Свѣдѣнія о заработной платѣ извлекались Бемертомъ за рядъ лѣтъ изъ разсчетныхъ книгъ предпріятій [1]). Еще раньше подъ руководствомъ Бемерта были выполнены работы на фабрикѣ Hössly въ Роршахѣ въ 1874 году и на механическомъ заводѣ въ Цюрихѣ въ 1875 году [2]).

По примѣру Бемерта Förster изслѣдовалъ заработную плату сигарныхъ рабочихъ на 3 фабрикахъ въ Саксоніи [3]). Основаніемъ послужили записи заработной платы, которыя велись на этихъ фабрикахъ для страхованія на случай болѣзни. Эти записи въ книгахъ имѣли слѣдующій видъ:

Недѣли въ 1890 году.	Спеціальность рабочаго Имя №№ рабочаго		Спеціальность рабочаго Имя №№ рабочаго		и т. д.
	Число рабоч. дней.	Недѣльн. зар. плата	Число рабоч. дней.	Недѣльн. зар. плата	
30/XII—4/I. 6/I—11/I. и т. д.					

[1]) См. Zeitschrift des sachsischen statistischen Bureaus, 1877, 1878, 1880. По тому же образцу произведено изслѣдованіе Бодіо, изслѣдованіе платы ручныхъ ткачей въ округѣ Zittau (Zeitschrift des sächs stat. Bureaus, 1885).

[2]) Arbeiterfreund, за 1874 и 1875 г г

[3]) Zeitschrift des sachsishen statistischen Bureaus, 1892, стр. 161 и слѣд.

Изъ этихъ книгъ изслѣдователь дѣлалъ выборки на небольшія индивидуальныя карточки, на которыхъ отмѣчалось:

Имя.	Полъ.	Занятіе на фабрикѣ.
Число рабочихъ дней въ году	Былъ ли занятъ весь годъ вновь вступилъ или ушелъ.	Величина годового заработка

Если рабочій получалъ опредѣленную недѣльную плату, то справа внизу на карточкѣ отмѣчалось W. L; отсутствіе этой помѣтки обозначало поштучную заработную плату.

Такимъ образомъ были зарегистрированы всѣ рабочіе данныхъ фабрикъ, а детальная разработка была произведена посредствомъ карточекъ.

Обстоятельная монографія была посвящена заработной платѣ горнорабочихъ *Силезско-Моравскаго* каменноугольнаго района [1]). Она была произведена посредствомъ индивидуальныхъ карточекъ рабочихъ. Эти карточки имѣли слѣдующее содержаніе:

Адресъ	№ предпріятія	№ карточки.
Имя.	Полъ.	
Отношеніе къ владѣльцу.	День рожденія	Мѣсто рожденія.
Религія	Семейное состояніе.	Родной языкъ.
Главное занятіе.	Положеніе въ главномъ занятіи.	
Побочное занятіе.	Положеніе въ побочномъ занятіи.	
Умѣнье читать и писать.	Физическіе недостатки.	Владѣніе домомъ или землей въ частной или общей собственности.
Общее число лицъ, съ которыми лицо живетъ въ одной квартирѣ.	Общее число лицъ, съ которыми лицо ведетъ общее хозяйство.	Число дѣтей, живущихъ съ родителями.

Мѣсяцы.	Артельная плата (Accord)			Дневная плата.			Число дней безъ работы.			Вычеты.					Общая чистая заработная плата.	
	Число дней работы.	Число часовъ работы	Валовая заработная плата.	Число дней работы	Число часовъ работы.	Валовая заработная плата.	Вслѣдствіе болѣзни	Вслѣдствіе отпуска.	Безъ разрѣшенія или по недостатку работы.	За освѣщеніе	Взносъ Bruderlade.	Штрафы и налоги	Заборъ въ магазинѣ	Плата въ больничную кассу.	Плата за часъ труда.	Чистая за вычетомъ стоимости освѣщенія и взноса Bruderlade.	Получена наличными деньгами
Апрѣль 1890 г Май и т. д. до марта 1891 г.																	

Въ томъ же предпріятіи отъ . . . . число мѣсяцевъ.
Въ той же должности въ данномъ предпріятіи.

[1]) **Benno Karpeles**: Die Arbeiter des Mährisch-Schlesischen Steinkohlenreviers, Leipzig, 1894.

Для нѣкоторыхъ рабочихъ были изслѣдованы заработныя платы за рядъ лѣтъ съ 1872 года по такой схемѣ:

Года	Число рабочихъ дней по мѣсяцамъ.				Число рабочихъ дней въ году	Заработокъ за вычетомъ стоимости освѣщения и Brudergeld				Годовой заработокъ	Число дней болѣзни	Получено вознагражденія по страхованію отъ болѣзней	Жилище		Членовъ семьи въ семейномъ состояніи	Составъ семьи въ концѣ года			
	Январь	Февраль	и т. д.	Декабрь.		Январь.	Февраль	и т. д.	Декабрь				Имѣетъ ли его въ комнатахъ рудника	Годовая плата		Жена	Дѣти. Мужч.	Дѣти. Жен.	Всего
1891																			
1890																			
1889																			
и т. д. до 1872																			

Свѣдѣнія демографическаго характера были внесены въ карточки изъ данныхъ народной переписи 1890 года, а затѣмъ заполнены данныя о заработкѣ рабочихъ. Всѣхъ заполненныхъ формуляровъ было около 95.000, но, такъ какъ не всѣ рабочіе давали отвѣты, то свѣдѣнія о заработкѣ были получены отъ 75% общаго ихъ числа. Свѣдѣнія о заработной платѣ за рядъ лѣтъ были собраны по 14.000 формуляровъ. Кромѣ того авторъ изслѣдовалъ свыше 4.000 рабочихъ жилищъ по особой программѣ.

Въ 1887 г. была произведена монографія заработной платы въ одной типографіи *Берлина*[1]) по слѣдующей индивидуальной карточкѣ:

№№

Имя.

Занятіе

Возрастъ.

Къ какой больничной кассѣ лицо принадлежитъ.

Періоды выдачи заработной платы.

Заработная плата въ году.	Число рабочихъ дней.	Заработная плата за	
		регулярную работу	сверхурочную работу
За 1-ю недѣлю			
„ 2-ю недѣлю			
„ 3-ю недѣлю			
„ 4-ю недѣлю			
и т. д.			
За 52-ю недѣлю			
Сумма . . .			

[1]) Ermittelungen uber Lohnverhaltnisse in Berlin, 1888

Общая сумма заработной платы
Тантьемы, награды.
Натуральныя полученія
Реальный общій заработокъ
Средній дневной заработокъ.
Дневной заработокъ по разсчету.
Общій заработокъ по разсчету.

Свѣдѣнія о заработной платѣ были здѣсь извлечены изъ книгъ типографіи.

Въ одной фабрикѣ *Гамбурга* (Meyer'a по обработкѣ китоваго уса и резины) монографія о заработной платѣ была выполнена [1]) извлеченіемъ изъ разсчетныхъ книгъ свѣдѣній о заработной платѣ 1.226 рабочихъ за длинный рядъ лѣтъ, именно за 1830, 1840, 1850, 1860, 1870, и 1875 г.г. Рабочіе брались разныхъ спеціальностей и разнаго возраста, преимущественно долго служившіе въ предпріятіи и со средней производительностью труда. Для каждаго была составлена индивидуальная карточка, въ которой обозначалось имя рабочаго, возрастъ, годъ вступленія на фабрику, спеціальность и недѣльные заработки въ теченіе года по 4 графамъ соотвѣтственно четвертямъ года.

Къ числу монографій относится работа Бауера о заработной платѣ рабочихъ на 6 механическихъ фабрикахъ города *Брюнна* [2]). Авторъ извлекъ данныя о заработной платѣ каждаго рабочаго за годъ (1891—92 г.г.) изъ торговыхъ книгъ фабрикъ и разсчетныхъ книжекъ рабочихъ. Для каждаго рабочаго была составлена на этомъ основаніи индивидуальная карточка, въ которой отмѣчались: полъ, возрастъ, занятіе и другія свѣдѣнія о рабочемъ, число рабочихъ часовъ за каждый рабочій день въ году и заработокъ за каждую недѣлю. Разработка матеріаловъ была произведена по разсчету за средній годовой часъ, что едва ли можетъ считаться удачнымъ пріемомъ, а затѣмъ для года и сезона.

Монографіи заработной платы имѣютъ прежде всего то значеніе, что рисуютъ изучаемое явленіе въ данномъ мѣстѣ и для даннаго предпріятія, т. е. даютъ познаніе конкретной дѣйстви-

---

[1]) Statistik des Hamburg Staates, VIII Heft: Ein Beitrag zur Statistik der Löhne und Preise.
[2]) **Stephan Bauer:** Die Arbeiter der Brunner Maschinenindustrie, statistische Arbeiten der Brünner Handels-und Gewerbekammer, Brunn, 1895.

тельности. Для того, чтобы это познаніе пріобрѣло болѣе общій характеръ, выборъ предмета изслѣдованія необходимо долженъ падать на типическій случай, т. е. такой, который характеризуетъ собой цѣлую массу однородныхъ явленій. Если мы имѣемъ въ какомъ либо городѣ 3 ткацкихъ хлопчатобумажныхъ фабрики приблизительно одинаковаго размѣра, то изученіе заработной платы на одной изъ нихъ можетъ дать намъ право распространить наши выводы и на другія не изслѣдованныя фабрики. На практикѣ выборъ конкретныхъ явленій, служащихъ типами, весьма ограниченъ вслѣдствіе чрезвычайнаго разнообразія явленій и въ высшей степени труденъ вслѣдствіе невозможности точно выработать принципы, по которымъ долженъ производиться выборъ. Этотъ выборъ требуетъ основательнаго знакомства съ общимъ состояніемъ промышленности и характерными особенностями каждой ея отрасли. При томъ разнообразіи размѣровъ предпріятій, числа рабочихъ на нихъ, стоимости жизни въ разныхъ мѣстностяхъ, спроса на трудъ и пр., какое существуетъ въ дѣйствительности, единичныя предпріятія могутъ быть типичными только для самаго ограниченнаго круга явленій, а потому не могутъ явиться исходной точкой для заключеній о заработной платѣ въ большомъ районѣ, напр., для цѣлой отрасли промышленности, а тѣмъ болѣе для всей промышленности страны. По большей части въ выборѣ объектовъ монографическихъ работъ изслѣдователи сильно погрѣшаютъ, такъ какъ избираютъ обыкновенно дѣйствительно не типичныя предпріятія, а тѣ, которыя по какимъ либо случайнымъ обстоятельствамъ удобны для ихъ изслѣдованія. Весьма далеко отъ рѣшенія этого вопроса и приведенное выше предложеніе международнаго статистическаго института обращаться прежде всего къ государственнымъ и муниципальнымъ предпріятіямъ, а затѣмъ къ частнымъ предпріятіямъ, хозяева которыхъ будутъ согласны на изслѣдованіе. Если общественныя предпріятія по своему публичному характеру и болѣе доступны для изслѣдователей, то какъ разъ они и не могутъ считаться типичными для всѣхъ предпріятій данной отрасли. Равнымъ образомъ типичность частныхъ предпріятій не находится ни въ какой связи съ разрѣшеніемъ хозяина на производство изслѣдованія.

Итакъ, монографическія изслѣдованія заработной платы имѣютъ небольшое значеніе для общаго изученія дохода рабочихъ

въ данной странѣ или дачной отрасли производства. Характеризуя положеніе заработной платы въ одномъ предпріятіи, они обыкновенно не даютъ матеріала для сужденія о томъ, насколько предпріятіе типично, такъ какъ не выясняютъ положенія даннаго предпріятія среди прочихъ. Изъ процентнаго соотношенія числа рабочихъ съ различной высотой вознагражденія въ одномъ предпріятіи нельзя поэтому дѣлать никакихъ заключеній о такомъ же ихъ соотношеніи въ другихъ предпріятіяхъ и пр., т. е. обобщенія изъ монографическаго наблюденія обыкновенно невозможны [1]). Поэтому нельзя согласиться съ тѣмъ исключительнымъ предпочтеніемъ, которое дѣлаетъ Бемертъ для монографій. „Для меня сомнительны, говорилъ онъ еще въ 1874 году, результаты всеобщей оффиціальной анкеты о заработной платѣ, тѣмъ болѣе, что она должна обойтись очень дорого; предпочтительнѣе частныя монографіи по исторіи и современному состоянію заработной платы въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ [2]). Тотъ же авторъ говоритъ въ другомъ мѣстѣ: „Можетъ быть, вообще будетъ достаточно произвести постепенно въ разныхъ странахъ рядъ монографическихъ изслѣдованій, которыя представляютъ типы для крупныхъ, среднихъ и мелкихъ предпріятій въ городахъ и сельскихъ округахъ и дадутъ возможность сравненій, выводовъ и научныхъ обобщеній“ [3]). Такъ какъ для обобщеній, какъ мы видѣли, монографіи даютъ весьма мало простора, то онѣ никоимъ образомъ не могутъ играть первостепенной роли въ статистическихъ изслѣдованіяхъ о заработной платѣ.

Главное значеніе монографій заключается въ томъ, что онѣ могутъ рисовать самыя мелкія детали изучаемаго явленія, въ данномъ случаѣ заработной платы; монографіи могутъ выяснять связь заработной платы съ разнообразными категоріями рабочихъ, ея составъ и пр., онѣ могутъ выяснять вліяніе на заработную плату возраста, рабочаго времени, продолжительности службы въ предпріятіи, образовательнаго ценза и др. моментовъ. Въ этомъ смыслѣ монографическія работы являются дополненіемъ, и весьма полезнымъ,

---

[1]) Сравн. **Eulenburg**: Zur Frage der Lohnermittelung, стр. 16 - 17.

[2]) **Böhmert**: Ueber die Methoden der socialstatistischen Untersuchungen, въ Zeitschrift fur schweizerische Statistik, 1874, стр. 171.

[3]) **Böhmert**: Gegenwärtiger Stand und die neuesten Aufgaben der Lohnstatistik, въ Zeitschrift des sächsischen statistischen Bureaus, 1892, стр. 157.

къ общимъ переписямъ и анкетамъ, но не болѣе. Замѣнить массовыя изслѣдованія заработной платы, хотя бы въ самой скромной степени, монографіи не въ состояніи [1]).

Однако и въ детальной разработкѣ монографическаго матеріала кроется одна опасность. Такъ какъ счетныхъ единицъ здѣсь сравнительно немного, то изслѣдователь часто рискуетъ въ чрезмѣрно детальной группировкѣ перейти границу допустимаго, т. е. создавать такія группы, въ которыхъ число единицъ будетъ слишкомъ ничтожно, а потому выдвинется вліяніе случайныхъ моментовъ. Такимъ образомъ изслѣдователь въ своей монографической работѣ долженъ при группировкахъ всегда имѣть въ виду это обстоятельство.

IV. Текущія записи заработной платы.

Въ Англіи съ 1893 года введена своеобразная система регистраціи измѣненій въ заработной платѣ и рабочемъ днѣ [2]). Департаментъ труда слѣдитъ по періодической прессѣ, сообщеніямъ мѣстныхъ корреспондентовъ, по отчетамъ предпринимательскихъ и рабочихъ союзовъ, отчетамъ примирительныхъ камеръ и проч. за тѣмъ, не происходитъ ли въ какой либо мѣстности, отрасли производства или какомъ нибудь предпріятіи измѣненій установившихся нормъ заработной платы или рабочаго дня въ сторону увеличенія или уменьшенія. Если есть основаніе предполагать такія измѣненія, департаментъ посылаетъ вопросные листы съ одной стороны соотвѣтствующему предпринимателю или предпринимательскому союзу, съ другой стороны трэдъ-юніону или своему мѣстному корреспонденту [3]). Въ случаѣ разногласія отвѣтовъ этихъ двухъ сторонъ департаментъ старается выяснить дѣло вторичнымъ обращеніемъ къ сторонамъ, а въ затруднительныхъ случаяхъ даже изслѣдованіемъ на мѣстѣ.

Бланки, посылаемыя для заполненія предпринимателямъ, рабочимъ союзамъ и мѣстнымъ корреспондентамъ, почти тождест-

---

[1]) „Монографіи заработной платы, говоритъ **Bruno Kapreles** (Die Arbeiter des Mahrisch. Schlesischen Kohlenreviers, стр. 5), недостаточны, такъ какъ изъ милліоновъ предпріятій нельзя выбрать нѣсколько типичныхъ; необходимо массовое изслѣдованіе".

[2]) Ежегодное изданіе: „Changes in wages and hours of labour in the United Kingdom".

[3]) Въ 1898 году, напр., были получены свѣдѣнія объ измѣненіяхъ нормъ заработной платы отъ 1.600 предпринимателей и предпринимательскихъ союзовъ, отъ 1.150 трэдъ-юніоновъ, 600 мѣстныхъ корреспондентовъ департамента и изъ 900 источниковъ оффиціальнаго характера.

венны, различаясь между собой только въ формулировкѣ нѣкоторыхъ вопросовъ. Главное содержаніе бланка заключается въ слѣдующемъ:

1. Число затронутыхъ измѣненіемъ предпріятій.
2. Затронутъ ли измѣненіемъ предпринимательскій союзъ (имя и адресъ секретаря).
3. Если нѣтъ союза, перечислите на оборотѣ названія главнѣйшихъ затронутыхъ предпріятій и укажите ихъ адреса.
4. Сообщите подробности объ измѣненіяхъ въ поштучной, часовой или поденной платѣ.
5. Какимъ образомъ было осуществлено измѣненіе.
6. Съ какого дня началось измѣненіе.
7. Заполните таблицу:

Занятія, затронутыя измѣненіемъ	Число рабочихъ, непосредственно затронутыхъ измѣненіемъ *)		Норма заработной платы **) за полную недѣлю, исключая сверхурочную работу.		Число рабочихъ часовъ въ полную недѣлю, исключая перерывы и сверхурочную работу.	
	Муж.	Женщ	До измѣненія	Послѣ измѣненія	До измѣненія.	Послѣ измѣненія

Если измѣненіе въ заработной платѣ или рабочемъ времени занесено въ печатный или письменный документъ, просимъ приложить копію.

Подпись и адресъ.

Примѣч. къ таблицѣ.

*) Укажите, относится ли цифра ко всѣмъ затронутымъ фирмамъ.

**) Если измѣненіе касалось поштучной платы, то укажите въ графѣ средній заработокъ за недѣлю (кромѣ сверхурочной работы).

Въ бланкѣ, посылаемомъ рабочимъ союзамъ, въ табличкѣ число затронутыхъ рабочихъ должно быть показано по числу членовъ трэдъ-юніоновъ и не-членовъ.

Бланки, посылаемые отъ мѣстныхъ корреспондентовъ (на запросъ департамента или по ихъ собственной инициативѣ, если они констатируютъ измѣненіе), заключаютъ въ себѣ раздѣленіе затронутыхъ рабочихъ на юніонистовъ и не-юніонистовъ, указаніе на источникъ свѣдѣній, отрасль производства и адреса затронутыхъ предпріятій.

Нѣсколько отличны бланки для строительныхъ и горныхъ рабочихъ. У первыхъ должно быть показано измѣненіе заработной платы за часъ. У вторыхъ ставится вопросъ о нормальной дневной платѣ (standart daily wages), о превышеніи существующей заработной платы надъ нормальной въ процентахъ и о шагахъ, сдѣланныхъ предпринимателями, предпринимательскими со-

юзами и рабочими союзами въ связи съ измѣненіемъ заработной платы. Особый вопросный листъ посылается въ вѣдомство полиціи для опредѣленія измѣненій въ нормахъ заработной платы и рабочаго дня служащихъ по полиціи. Свѣдѣнія о рабочихъ на торговыхъ морскихъ судахъ сообщаются суперинтендентомъ торговаго мореходства. Свѣдѣнія о сельскихъ рабочихъ доставляются предсѣдателями окружныхъ совѣтовъ, въ Шотландіи—отъ частныхъ землевладѣльцевъ.

О желѣзнодорожныхъ рабочихъ свѣдѣнія собираются съ 1897 года непосредственно отъ желѣзнодорожныхъ компаній. Въ виду господства измѣняющихся шкалъ заработной платы и постоянныхъ измѣненій въ характерѣ работы невозможно констатировать число лицъ, норма платы которыхъ за ту же самую роботу измѣнилась въ теченіе года. Поэтому свѣдѣнія даются просто о числѣ рабочихъ и валовой суммѣ ихъ вознагражденія за первую недѣлю декабря мѣсяца, откуда и выводится средняя норма ихъ вознагражденія, сравниваемая съ предъидущими годами. Такъ, напр, въ отчетѣ 1900 года указано:

	Число рабочихъ въ первую недѣлю декабря.	Сумма выданной заработной платы.	Средняя недѣльная плата.
1899 годъ	431.858	545.270 фунт. ст.	25 шил. 3 пенса.
1900 „	440.347	551.942 „	25 шил. $^3/_4$ пенса.

Такимъ образомъ въ этихъ данныхъ не указывается число лицъ, затронутыхъ измѣненіемъ въ заработной платѣ, и не показывается измѣненіе *нормъ* заработной платы, а измѣненіе заработка (дохода) рабочихъ, являющагося какъ результатомъ измѣненій въ нормѣ вознагражденія, такъ и результатомъ нормальныхъ прибавокъ согласно установленной скользящей шкалѣ и за сверхурочную работу. Свѣдѣнія сообщаются большей частью компаній, хотя все же не всѣми; напр., въ 1897 году данные были доставлены 17 компаніями, въ 1898 г.—29 компаніями, имѣвшими 94% всѣхъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ Великобританіи, въ 1900 г.—29 компаніями, употребляющими 90% всѣхъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ.

По мѣрѣ поступленія отвѣтовъ они обрабатываются сначала въ мѣсячные итоги, которые посылаются въ видѣ корректуръ мѣстнымъ корреспондентамъ и соотвѣтствующимъ предпринима-

тельскимъ и рабочимъ союзамъ съ просьбой провѣрить и дополнить имѣющіяся свѣдѣнія, и затѣмъ публикуются въ „Labour Gazette“, а по истеченіи года сводятся въ годовые отчеты.

Задача англійской текущей статистики сводится къ констатированію измѣненій въ нормахъ заработной платы. Эти нормы показываютъ вознагражденіе за опредѣленное количество выполненной работы и совершенно отличны отъ дѣйствительнаго заработка рабочихъ. Какъ говоритъ одинъ изъ отчетовъ, „нормы заработной платы могутъ быть однѣ и тѣ же въ хорошіе и плохіе годы, тогда какъ заработокъ рабочихъ будетъ въ тѣ же годы весьма различенъ“.

Значеніе этой статистики исключительно вспомогательное. Характеризуя измѣненія въ нормахъ заработной платы, она указываетъ на перемѣны въ общемъ состояніи промышленности и на колебанія одного изъ факторовъ, вліяющихъ на уровень матеріальнаго благосостоянія рабочаго класса. Если существуетъ основная статистика заработной платы, показывающая тѣ абсолютныя величины, отъ которыхъ происходитъ отклоненіе, то эта текущая статистика даетъ возможность опредѣлить и абсолютную высоту заработной платы въ каждый годъ. Къ сожалѣнію, англійская анкета 1886 года весьма несовершенно выполняетъ роль этой основной статистики.

По поводу этой статистики Bowley указывалъ еще въ 1894 году, что въ ней недостаетъ свѣдѣній о желѣзнодорожныхъ рабочихъ, о рабочихъ, не принадлежащихъ рабочимъ союзамъ, о рабочихъ домашней промышленности и цѣлаго ряда второстепенныхъ отраслей промышленности. Первый дефектъ восполненъ съ 1897 года. Свѣдѣнія о рабочихъ, не принадлежащихъ къ трэдъ-юніонамъ, сообщаются въ отчетахъ на ряду съ данными о трэдъюніонистахъ, что можно видѣть уже изъ самой постановки вопросовъ въ бланкахъ. Справедливо указаніе Bowley только относительно домашней промышленности и второстепенныхъ отраслей производства. Этотъ пропускъ объясняется практическимъ характеромъ всей англійской статистики труда; бюро отнюдь не задается исчерпывающей полнотой и теоретической безупречностью обобщеній, а имѣетъ въ виду слѣдить за важнѣйшими моментами хозяйственной жизни ради ближайшихъ интересовъ общества.

Неполнота данныхъ однако и есть слабая сторона англійской статистики. Независимо отъ пропуска многихъ отраслей произ-

водства, департаментъ труда не можетъ обезпечить и въ изслѣдуемыхъ отрасляхъ полноты регистраціи измѣненій заработной платы при той системѣ добровольныхъ показаній, какая практикуется.

Мы обозрѣли различные пріемы статистическаго изученія заработной платы. Какъ мы видѣли, каждый изъ нихъ имѣетъ свое право на существованіе и свою область примѣненія. Наиболѣе совершенный методъ—сплошныя переписи—пока прилагается въ рѣдкихъ случаяхъ. Между тѣмъ онъ долженъ явиться основой всей статистики заработной платы, такъ какъ даетъ возможность самаго точнаго познанія фактовъ и самой широкой разработки данныхъ. Для болѣе суммарнаго познанія вопроса достаточны анкеты, требующія меньшей затраты труда Монографіи, наконецъ, служатъ полезнымъ дополненіемъ массовыхъ изслѣдованій, разрабатывая такія детали, которыя послѣднимъ недоступны.

До настоящаго времени эта часть статистики труда при всей массѣ сдѣланныхъ работъ остается мало разработанной. Статистическая литература богата изслѣдованіями заработной платы, которыя однако не могутъ быть обобщены и сведены къ итогамъ. Необходимы еще крупныя статистическія предпріятія для того, чтобы здѣсь добиться столь же значительныхъ и цѣнныхъ результатовъ, какими статистика труда располагаетъ въ своихъ другихъ частяхъ. Другими словами, на очереди стоитъ организація переписей заработной платы.

Въ заключеніе слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о сводкѣ матеріаловъ по статистикѣ заработной платы. Если регистрація заработной платы, какъ мы видѣли выше, должна быть совершенно свободна отъ среднихъ величинъ, то сводка ея безъ нихъ обойтись не можетъ. Здѣсь мы встрѣчаемся съ распространеннымъ взглядомъ о томъ, что среднія заработныя платы не только не служатъ для характеристики явленія, но наоборотъ всегда ведутъ къ ошибочнымъ заключеніямъ, и потому должны быть избѣгаемы. Такъ, напр., средняя годовая заработная плата ткача въ хлопчатобумажной промышленности въ 183 р. 70 к. представляетъ собой фиктивную величину, простой ариѳметическій разсчетъ дѣленія суммы заработной платы всѣхъ рабочихъ на ихъ число. Эта средняя не даетъ понятія ни

о среднемъ уровнѣ благосостоянія рабочаго класса, ни о степени возможности для него удовлетворять свои потребности и т. д. Единственно допустимая, по мнѣнію защитниковъ этой точки зрѣнія, сводка есть сводка всѣхъ конкретныхъ заработныхъ платъ въ рядъ группъ по ихъ величинѣ съ указаніемъ числа рабочихъ, получающихъ ту или другую плату, напр.,

Число рабочихъ, получающихъ	
до 100 руб.	37
отъ 101 до 120 руб.	119
отъ 121 до 140 руб.	142
отъ 141 до 160 руб.	215 и т. д.

„Среднія величины, говоритъ Böhmert [1]), не даютъ представленія о дѣйствительномъ доходѣ рабочихъ; напр., можетъ случиться, что у фабриканта, который держитъ изъ состраданія нѣсколько малоспособныхъ къ труду рабочихъ (престарѣлыхъ и пр.), средняя заработная плата будетъ ниже, чѣмъ у фабриканта, имѣющаго исключительно рабочихъ въ полномъ расцвѣтѣ рабочихъ силъ“. „Совершенно различныя среднія, говоритъ тотъ же авторъ въ другомъ мѣстѣ [2]), будутъ получаться, если мы включимъ въ разсчетъ учениковъ старше 16 лѣтъ или конторскій персоналъ, или же не включимъ. Точно также на среднюю заработную плату вліяетъ степень распространенія машинъ“. Зомбартъ полагаетъ [3]), что „если среднюю заработную плату въ дѣйствительности большинство рабочихъ не получаетъ, эта средняя есть лишь фиктивная ариѳметическая величина“, а потому Зомбартъ предлагаетъ группировать заработныя платы по шкаламъ: менѣе 2 мар., отъ 2 до 3, отъ 3 до 4 и т. д. Майо-Смитъ доказываетъ мысль, что „средняя заработная плата есть абстракція, ни для кого не типичная“, на анализѣ данныхъ американской статистики. Средняя недѣльная плата рабочаго хлопчато-бумажной промышленности въ Массачузетсѣ въ 9,44 доллара, по его мнѣнію, ничего не показываетъ; для надсмотрщиковъ она слишкомъ низка,

---

[1]) **Böhmert**: Arbeits-und Lohnstatistik vor dem internationalen statistischen Institut, въ Arbeiterfreund, 1891.

[2]) **Böhmert**: Weberlohne einer Fabrik in Meerane, въ Zeitschrift des sächsischen statistischen Bureaus, 1877, стр. 48.

[3]) **Sombart**: Lohnstatistische Studien, Archiv für sociale Gesetzgebung und Stat., 1889, стр. 263—268.

ибо они получаютъ по 30 дол. (отклоненіе отъ средней на 317%), а для складывальщиковъ—слишкомъ высока, такъ какъ эти рабочіе получаютъ всего 6 дол. (отклоненіе отъ средней на 63%). Еще болѣе сомнительны, по мнѣнію Майо-Смита, среднія, выведенныя для всѣхъ рабочихъ какой либо отрасли промышленности безъ различенія дѣтей, женщинъ и мужчинъ. Сравненіе такихъ среднихъ изъ разныхъ отраслей производства абсурдно, потому что нельзя сопоставлять 14,99 дол. средней платы въ строительной промышленности, гдѣ работаютъ одни мужчины, съ 6,45 дол. въ хлопчатобумажной промышленности, гдѣ преобладаютъ женщины и дѣти. Если число дѣтей въ послѣдней отрасли увеличится, средняя понизится, но это отнюдь не будетъ указывать на ухудшеніе общаго положенія рабочихъ[1]). „Если сельскій рабочій въ Девонширѣ получаетъ 10 шиллинговъ въ недѣлю, говоритъ Cliffe-Leslie, а въ Нортумберлэндѣ 20 шил., то выводъ средней платы въ 15 шиллинг. не служитъ выраженіемъ платы, существующей въ дѣйствительности, и отвлекаетъ вниманіе отъ причинъ, обусловливающихъ высоту заработной платы въ обоихъ графствахъ". Къ такимъ же заключеніямъ пришли и нѣкоторыя американскія бюро статистики труда, отказавшіяся отъ вывода среднихъ и обратившіяся къ группировкамъ заработной платы по величинѣ. „Категоріи рабочихъ настолько различны (мужчины, женщины, дѣти, чернорабочіе и пр.), говоритъ отчетъ Массачузетскаго бюро[2]), что выводимыя среднія покоятся на слишкомъ неоднородномъ основаніи. Кромѣ того сумма заработной платы должна дѣлиться на весьма измѣнчивую и неопредѣленную цифру числа рабочихъ; поэтому лучше классифицировать заработныя платы по группамъ разнаго размѣра". „При статистикѣ заработной платы, говорится въ отчетѣ бюро Нью-Джерси, лучше не выводить среднихъ величинъ, а группировать индивидуальныя платы по размѣрамъ; второй пріемъ лучше характеризуетъ уровень заработной платы въ производствѣ, чѣмъ первый" [3]).

Мы не можемъ согласиться съ такой категорической постановкой вопроса. Внѣ всякаго сомнѣнія, что средняя плата рабочаго,

---

[1]) **Mayo-Smith**: American labor statistics, въ Political science quarterly, vol. I, 1886.

[2]) 20 report of the bureau o statistics of labor, Massachusetts, 1889. Та же мысль въ Seventh biennial report of the bureau of labor of the state of Minnesota, 1899—1900, стр. 183—184.

[3]) Report of the bureau of statistics of labor and industries of New-Jersey for 1898, стр. 67.

выведенная для цѣлой промышленности и тѣмъ болѣе для цѣлой страны, имѣетъ значеніе извѣстной абстракціи и не можетъ представлять собой конкретной величины дохода рабочихъ. Однако эта абстракція имѣетъ такое же право на существованіе и такое же значеніе для статистическихъ сопоставленій и выводовъ (напр., относительно сравнительнаго благосостоянія рабочихъ), какое имѣютъ, напр., вычисленія средней продолжительности жизни населенія страны, средняго роста и пр. Непослѣдовательно поступаетъ, напр., Förster, отрицающій вычисленіе среднихъ для цѣлыхъ мѣстностей и фабрикъ, но допускающій ихъ для отдѣльныхъ категорій рабочихъ [1]). Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ такую же математическую абстракцію, какъ и въ первомъ случаѣ, только болѣе узкаго масштаба, которая точно также не выражаетъ реальнаго дохода рабочихъ.

При выводѣ среднихъ мы должны, дѣйствительно, принимать въ соображеніе составъ рабочихъ по полу и возрасту; безъ этого мы упустимъ одинъ изъ основныхъ моментовъ, опредѣляющихъ высоту средней заработной платы. Напр., въ американскомъ цензѣ 1880 года была выведена средняя годовая плата рабочаго въ хлопчатобумажной промышленности въ 246 долларовъ, а средняя плата въ чугунолитейномъ и машиностроительномъ производствѣ въ 454 дол.; въ то же время въ первой отрасли преобладаетъ женскій и дѣтскій трудъ (121.000 женщинъ и дѣтей противъ 64.000 мужчинъ), а во второй—трудъ взрослыхъ мужчинъ (140.000 мужчинъ и 5.000 женщинъ и дѣтей). Лучше всего въ такихъ случаяхъ отмѣчать составъ рабочихъ по полу и возрасту и вычислять отдѣльныя среднія для взрослыхъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей.

Если къ среднимъ величинамъ заработной платы приходится относиться съ такой осторожностью и всегда принимать въ нихъ въ соображеніе единство основанія вычисленія, то не допустимымъ является сопоставленіе среднихъ, полученныхъ совершенно различными способами и вычисленныхъ по разнымъ основаніямъ. Въ этомъ отношеніи особенно неразборчивы сводныя изданія американскихъ бюро, въ томъ числѣ и федеральнаго департамента труда. Эти изданія подвергаютъ сравненію совершенно неодно-

---

[1]) Zeitschrift des sächsischen statistischen Bureaus, 1892, стр. 187.

родныя цифры. Напр., Массачузетское бюро въ своемъ 15-омъ отчетѣ (за 1884-й годъ), собравъ за 1883 годъ данныя о заработной платѣ въ штатѣ изъ разсчетныхъ книгъ, произвело затѣмъ сводку данныхъ о заработной платѣ по всѣмъ доступнымъ источникамъ отъ 1860 года для Массачузетса и отъ 1872 года для Англіи. По этимъ источникамъ получается значительная разница въ величинѣ заработной платы рабочихъ различныхъ отраслей промышленности; однако мы не можемъ сказать, вытекаетъ ли эта разница изъ способа регистраціи заработной платы или изъ дѣйствительно неодинаковаго положенія рабочихъ.

Неправильно поступаютъ американскія бюро, которыя дѣлятъ валовую сумму заработной платы, выданной въ теченіе года въ предпріятіи и въ цѣлой отрасли промышленности, на показанное въ бланкахъ число рабочихъ. Опредѣлить въ одной цифрѣ число рабочихъ въ году безусловно невозможно, такъ какъ это число колеблется изо дня въ день. Слѣдовательно, здѣсь въ качествѣ дѣлителя фигурируетъ величина, представляющая собой произвольное и субъективное показаніе предпринимателя [1]). Отсюда вытекаетъ неточность вычисляемой средней величины заработной платы.

Если имѣются данныя только о недѣльной нормѣ заработной платы, то для опредѣленія годового дохода рабочаго представляется не правильнымъ множить эту величину на 52, въ виду того, что большая или меньшая часть года всегда теряется рабочимъ вслѣдствіе безработицы. Такъ, напр., въ Массачузетсѣ въ 1875 году 263.452 рабочихъ работали въ среднемъ по 267 дней каждый вмѣсто возможныхъ 308 дней, другими словами, на каждаго падало въ среднемъ 41 день безработицы [2]). Въ особенности ошибоченъ такой пріемъ для производствъ сезоннаго характера, какъ, напр., для строительной промышленности, конфекціоннаго производства и т. д. Въ лучшемъ случаѣ такой пріемъ показываетъ тотъ максимумъ дохода, который могъ бы заработать рабочій, если бы онъ работалъ сплошь весь годъ. Практическое значеніе этой цифры однако ничтожно.

---

[1]) Къ этому слѣдуетъ добавить различное пониманіе вопроса о числѣ рабочихъ въ предпріятіи. Одни предприниматели показывали, напр., въ федеральномъ американскомъ цензѣ максимальное число рабочихъ въ году, другіе – число ихъ въ разгаръ сезона и т. д. Сравн. мнѣніе **Wright'a** на 7-мъ съѣздѣ американскихъ статистиковъ труда (2 Report, Nebraska, 1889—90, стр 716).

[2]) Tenth annual report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1879.

Глава V.

Статистика рабочаго времени.

Вопросъ о продолжительности рабочаго дня изслѣдуется во многихъ случаяхъ въ связи съ общимъ экономическимъ положеніемъ рабочаго класса—въ промышленныхъ переписяхъ, въ анкетахъ и монографическихъ изслѣдованіяхъ (см. выше).

На ряду съ этимъ мы имѣемъ рядъ спеціальныхъ изслѣдованій о рабочемъ днѣ, выполненныхъ германской коммиссіей по статистикѣ труда[1]). Первыя изслѣдованія этой коммиссіи были посвящены булочнымъ и кондитерскимъ заведеніямъ и мельницамъ. Уже въ іюнѣ 1892 года, вскорѣ послѣ своего учрежденія, коммиссія въ рядѣ засѣданій выработала вопросные листы и самый порядокъ работы.

Работы коммиссіи относятся къ категоріи анкетъ, такъ какъ онѣ охватывали собой не всѣ предпріятія изслѣдуемой отрасли промышленности, а только часть ихъ, обыкновенно 10%. Такъ какъ величина рабочаго дня колеблется въ одной и той же мѣстности и въ предпріятіяхъ одинаковаго характера и размѣра въ небольшихъ предѣлахъ, то нѣтъ необходимости регистрировать всѣ предпріятія сплошь, а достаточно охватить часть ихъ.

При изслѣдованіи рабочаго дня въ булочныхъ и кондитерскихъ заведеніяхъ, имѣющихъ наемныхъ рабочихъ, коммиссія признала достаточнымъ разослать вопросные листы 10% общаго числа предпріятій (т. е. около 5.000 листовъ), причемъ листы были распредѣлены между отдѣльными союзными государствами пропорціонально имѣющемуся въ нихъ числу предпріятій. Правительство каждаго союзнаго государства должно было избрать соразмѣрное число крупныхъ городовъ свыше 100.000 жителей,

---

[1]) Drucksachen der Kommission für Arbeiterstatistik (Protokolle und Erhebungen).

среднихъ городовъ отъ 20 до 100 тысячъ, мелкихъ городовъ и поселеній, въ которыхъ должно производиться изслѣдованіе. Въ большихъ городахъ выбираются для сплошной раздачи бланокъ извѣстная часть ихъ, а въ каждомъ изъ остальныхъ мѣстъ бланки раздаются во всѣ предпріятія безъ исключенія. При опредѣленіи числа бланокъ на большіе города и при выборѣ другихъ городовъ и поселеній руководятся тѣмъ разсчетомъ, чтобы общее число раздаваемыхъ бланокъ равнялось 10% всѣхъ существующихъ въ государствѣ предпріятій. При этомъ половина бланокъ передается для отвѣта работодателямъ, половина рабочимъ. Распредѣленіе ихъ между обѣими категоріями лицъ должно происходить по какому нибудь объективному моменту; напр., по алфавитному списку бланки передаются черезъ одно предпріятіе хозяину и черезъ одно рабочему, или въ первой половинѣ списка хозяевамъ, во второй—рабочимъ. Въ отдѣльномъ предпріятіи, гдѣ имѣется нѣсколько рабочихъ, выборъ отвѣчающаго предоставляется соглашенію рабочихъ; при отсутствіи соглашенія вопросный листъ вручается старѣйшему по службѣ. Вопросные листы были розданы и получены обратно органами мѣстной полиціи; при обратномъ полученіи эти органы должны были удостовѣряться въ полнотѣ всѣхъ отвѣтовъ и наличности подписи. Заполненные бланки собираются затѣмъ мѣстными правительствами и пересылаются ими въ имперское статистическое бюро для разработки.

Всѣхъ булочныхъ и кондитерскихъ съ наемными рабочими насчитывалось по переписи 1882 года до 53.675. Было роздано въ нихъ 5.709 листовъ, въ томъ числѣ 2.932 работодателямъ и 2.777 —рабочимъ. Отвѣтовъ было получено 5.613, въ томъ числѣ 2.918 отъ работодателей и 2.695 отъ рабочихъ. Подвергнуто разработкѣ 2.758 бланокъ отъ хозяевъ и 2.589 отъ рабочихъ.

Для разъясненія нѣкоторыхъ пунктовъ, оставшихся невыясненными, часть отвѣчавшихъ лицъ была опрошена по выработанной программѣ въ мѣстахъ ихъ жительства мѣстными властями, а ихъ показанія были записаны (о препятствіяхъ къ сокращенію рабочаго дня, о способахъ достиженія сокращеннаго рабочаго дня, о введеніи воскреснаго отдыха и пр.). Отъ цеховъ, отъ организацій булочныхъ и рабочихъ союзовъ были собраны мнѣнія о регулированіи рабочаго времени. Больничныя кассы, въ которыхъ участвуютъ рабочіе булочнаго производства, были за-

прошены о числѣ заболѣваній и смертныхъ случаевъ этихъ лицъ за 1892-й годъ.

Наконецъ, коммиссія по статистикѣ труда произвела устный опросъ извѣстнаго числа предпринимателей и рабочихъ въ числѣ 39 человѣкъ, преимущественно представителей разныхъ организацій въ булочномъ производствѣ, по тѣмъ же вопросамъ о способахъ сокращенія рабочаго времени.

Эта схема изслѣдованія сдѣлалась типичной для всѣхъ послѣдующихъ анкетъ германской коммиссіи по статистикѣ труда. При анкетѣ о рабочемъ времени на мельницахъ были взяты мельницы, работающія вѣтромъ, водой и паромъ (мельницы смѣшаннаго характера были оставлены въ сторонѣ) и имѣющія хотя бы одного наемнаго рабочаго. Изъ каждаго тома кадастра страхового товарищества по мельничному производству (Kataster der Müllerei-berufsgenossenschaft) выписывались первые адреса мельницъ въ каждомъ округѣ (Kreis); затѣмъ вопросные листы адресовались поочередно предпринимателю въ первомъ округѣ, рабочему во второмъ округѣ, предпринимателю въ третьемъ и т. д. Общее число выписанныхъ адресовъ должно было равняться 10% всѣхъ мельницъ, записанныхъ въ данномъ томѣ кадастра (при этомъ пропорціонально числу каждой категоріи—вѣтряныхъ, водяныхъ и паровыхъ); если первыхъ адресовъ по округамъ не хватало для полученія 10%, то записывались вторые адреса и т. д. Изъ каждаго тома должно было быть извлечено одинаковое число адресовъ для предпринимателей и рабочихъ; если это число было неравно, прибавлялся недостающій адресъ. Указанная выборка адресовъ изъ кадастровыхъ книгъ производилась особымъ коммиссаромъ, командированнымъ имперскимъ канцлеромъ, и делегатомъ отъ коммиссіи по статистикѣ труда. Такой порядокъ далъ возможность получить данныя отъ 10% общаго числа мельницъ, причемъ случайность выбора объектовъ изслѣдованія была подчинена извѣстной правильности, которая даетъ основаніе считать полученные выводы отвѣчающими отношеніямъ дѣйствительности.

Изъ общаго числа 14.301 вѣтряныхъ мельницъ, 25.851 водяныхъ и 2.094 паровыхъ мельницъ были подвергнуты изслѣдованію 1.454 вѣтряныхъ мельницъ, 2.608 водяныхъ и 250 паровыхъ. Однако не для всѣхъ изъ этихъ мельницъ были даны отвѣты, такъ какъ на многихъ изъ нихъ во время производства анкеты

не оказалось наемныхъ рабочихъ, другія были въ бездѣйствіи вслѣдствіе пожара и иныхъ причинъ и пр. Съ другой стороны небольшая часть вопросныхъ листовъ оказалась настолько неудовлетворительно заполненной, что не было возможности ихъ исправить. Вслѣдствіе всего этого разработкѣ было подвергнуто 995 листовъ для вѣтряныхъ мельницъ (въ томъ числѣ 570 отъ предпринимателей и 425 отъ рабочихъ), 2.132 листа для водяныхъ мельницъ (1.162 отъ предпринимателей и 970 отъ рабочихъ) и 214 листовъ для паровыхъ мельницъ. Другими словами, изъ вѣтряныхъ мельницъ было изучено $6._{96}\%$, изъ водяныхъ $8,_{25}\%$, изъ паровыхъ $10,_{20}\%$.

По полученіи адресовъ предпріятій вопросные листы были разосланы правительствамъ союзныхъ государствъ, которыя въ свою очередь передали ихъ мѣстной администраціи для раздачи и обратнаго полученія. Раздачу производили общинные старосты, разсыльные, общинные служители, отчасти же полицейскіе и жандармы. Если въ предпріятіи было нѣсколько рабочихъ, бланкъ передавался тому изъ нихъ, кого избирали сами рабочіе, при отсутствіи же выбора тому, кто дольше всѣхъ работалъ въ данномъ предпріятіи. Вопросные листы черезъ 5 дней послѣ раздачи собирались тѣми же органами, которые наблюдали съ формальной стороны за полнотой отвѣтовъ; въ случаѣ сомнѣній или иной надобности мѣстныя власти имѣли право опрашивать лицо съ внесеніемъ его отвѣта въ протоколъ, который присоединялся къ вопросному листу. Такихъ дополнительныхъ опросовъ было сдѣлано 480, въ томъ числѣ 236 предпринимателей и 244 рабочихъ. Затѣмъ листы пересылались черезъ правительства союзныхъ государствъ въ имперское статистическое бюро.

Особые бланки съ вопросами были посланы организаціямъ мукомоловъ, рабочимъ союзамъ и больничнымъ кассамъ. Кромѣ того въ засѣданіяхъ коммиссіи были опрошены 78 хозяевъ и рабочихъ разныхъ мельницъ по вопросамъ о рабочемъ днѣ и его возможномъ сокращеніи.

Затѣмъ коммиссія произвела изслѣдованіе рабочаго времени въ предпріятіяхъ розничной торговли. Подобно прочимъ анкетамъ, вопросные бланки были разосланы въ десятую часть всѣхъ торговыхъ предпріятій розничнаго характера, имѣющихъ служащихъ по найму. Бланки распредѣлялись между крупными, средними и

мелкими городами такимъ образомъ, чтобы при раздачѣ ихъ въ крупныхъ городахъ въ извѣстной части, а въ остальныхъ городахъ сплошь общее число бланокъ равнялось 10% общаго числа розничныхъ предпріятій. Половина вопросныхъ листовъ передавалась хозяевамъ, половина—служащимъ, на основаніи какого либо объективнаго признака (напр., черезъ одно предпріятіе, или первая половина хозяевамъ, вторая—служащимъ). Раздача и обратное собираніе листовъ производились полицейскими чинами. Всего было разослано свыше 10.000 листовъ, подвергнуто обработкѣ 8.235 листовъ. Кромѣ того были письменнымъ путемъ опрошены союзы торговцевъ, прикащиковъ и другихъ торговыхъ служащихъ о результатахъ существующаго рабочаго дня, о возможности ограниченія рабочаго дня прикащиковъ, объ условіяхъ и срокахъ отказа отъ договора. Устно были опрошены передъ коммиссіей 86 представителей отъ купцовъ и прикащиковъ о продолжительности рабочаго дня, о причинахъ ранняго открытія и поздняго закрытія магазиновъ, о возможности сокращенія рабочаго дня по особой программѣ.

При анкетѣ о рабочемъ времени служащихъ въ гостинницахъ и ресторанахъ лицъ было разослано всего 7.791 вопросныхъ листовъ, въ томъ числѣ 4.156 хозяевамъ и 3.635 кельнерамъ, въ 530 городахъ и мѣстечкахъ. Съ отвѣтами было возвращено 7.406 бланокъ, въ томъ числѣ 4.271 отъ хозяевъ и 3.135 отъ кельнеровъ, а подвергнуто обработкѣ 6.608 листовъ. Союзнымъ правительствамъ было предоставлено раздать бланки въ такомъ разсчетѣ, чтобы изслѣдованію подверглись предпріятія въ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ городахъ. Напередъ было опредѣлено число бланокъ, подлежашихъ раздачѣ въ крупныхъ городахъ по отдѣльнымъ районамъ, возможно типичнымъ. Въ остальныхъ избранныхъ городахъ раздача производилась сплошь во всѣхъ предпріятіяхъ. Половина бланокъ передавалась хозяевамъ, половина кельнерамъ. Въ большинствѣ случаевъ всѣ предпріятія города располагались въ алфавитномъ порядкѣ, въ первой половинѣ списка выдача производилась хозяевамъ, во второй—кельнерамъ. Въ 20 городахъ бланки раздавались по порядку слѣдованія предпріятій поочередно тѣмъ и другимъ. Въ одномъ городѣ былъ составленъ списокъ по нисходящему размѣру предпріятій, послѣ чего бланки раздавались поочередно хозяевамъ и кельнерамъ. Въ 2 городахъ

былъ примѣненъ неудачный пріемъ: въ болѣе крупныхъ предпріятіяхъ бланки выдавались хозяевамъ, въ болѣе мелкихъ—кельнерамъ.

Органы низшей администраціи, собиравшіе обратно бланки, провѣряли полноту отвѣтовъ и наличность подписи; въ случаѣ неполноты они просили о дополненіи данныхъ. Въ препроводительной бумагѣ они должны были указывать на замѣченные явно невѣрные отвѣты.

Кромѣ этого были опрошены 27 союзовъ рестораторовъ, 28 союзовъ кельнеровъ, 11 союзовъ поваровъ, 17 кассъ на случай болѣзни и 6 вспомогательныхъ кассъ кельнеровъ посредствомъ особыхъ вопросныхъ листовъ. Наконецъ, устнымъ путемъ въ 4 засѣданіяхъ коммиссіи были выслушаны 61 представитель отъ хозяевъ, кельнеровъ и кельнершъ.

По тому же плану и методу было изслѣдовано рабочее время служащихъ въ торговыхъ конторахъ. На общее число послѣднихъ (162.500) было предположено къ разсылкѣ 16.125. Въ дѣйствительности было роздано 14.638 бланокъ, въ томъ числѣ 7.400 бланокъ хозяевамъ и 7.238 служащимъ. Съ отвѣтами вернулось 14.064 бланокъ, въ томъ числѣ 7.076 отъ хозяевъ и 6.988 отъ служащихъ. Безъ отвѣта осталось 574 бланокъ, въ томъ числѣ 150 лицъ прямо отказались отвѣчать. За выдѣленіемъ 391 бланка, не подходящихъ подъ условія изслѣдованія, остались для разработки 13.673 бланка, изъ числа которыхъ 1.982 отправлялись на мѣста для дополненій и исправленій.

Въ такомъ же видѣ предпринято изслѣдованіе рабочаго времени въ сухопутномъ транспортѣ и мясномъ промыслѣ.

Приведемъ нѣкоторые изъ вопросныхъ листовъ, примѣненныхъ германской коммиссіей по статистикѣ труда въ ея изслѣдованіяхъ.

Вопросный бланкъ для мельницъ, работающихъ вѣтромъ, имѣлъ слѣдующее содержаніе:

Община округъ государство.

1. Имя (фирма) мельника.
2. Названіе мельницы.
3. Связанъ ли какой нибудь другой промыселъ (булочный, сельск.-хоз.) съ мельницей.
4. Принадлежитъ ли мельница къ числу Bockmühle или Holländer.
5. Снабжены ли крылья клапанами или имѣютъ старую систему постройки.

6. Имѣетъ ли мельница самодѣйствующій механизмъ для измѣняющагося вѣтра.
7. Имѣетъ ли мельница самодѣйствующій механизмъ для передвиженія зерна или муки. Имѣетъ ли она шнеку и элеваторъ для зерна, отрубей, муки.
8 Мелется ли мука только по заказу или также про запасъ.
9. Мелется ли только за плату.
10. Занятъ ли кромѣ одного рабочаго (Geselle) еще 2 й рабочій, еще ученикъ.
11. Работаетъ ли мельникъ часть года безъ рабочихъ или съ меньшимъ числомъ рабочихъ.
12 Работаютъ ли рабочіе за повременную плату или сдѣльно.
13. Предоставляется ли имъ вполнѣ или отчасти полученіе денегъ на чай отъ заказчиковъ, чѣмъ увеличивается интересъ въ быстротѣ работы.
14. Участвуетъ ли регулярно самъ хозяинъ въ работѣ на мельницѣ.
15. Сколько дней стояла мельница въ 1892 году въ бездѣйствіи вслѣдствіе недостатка вѣтра или работы.
16. Сколько дней въ 1892 году мельница работала днемъ и ночью
17. Было ли производство мельницы въ 1892 году сильнѣе или слабѣе, чѣмъ въ обыкновенные годы.
18. Когда мельница работала день и ночь
    a) сколько часовъ непрерывнаго труда имѣлъ рабочій
    b) когда и на сколько часовъ онъ смѣняется ученикомъ, хозяиномъ (въ такое то время на часовъ).
    c) происходитъ ли смѣна всегда, когда происходитъ работа днемъ и ночью, или только тогда, когда она происходитъ нѣсколько дней и ночей подрядъ.
19. Когда мельница работаетъ днемъ и ночью, сколько часовъ въ день работаетъ обычно рабочій, ученикъ.
20 Какія работы долженъ регулярно выполнять рабочій и ученикъ кромѣ ухода за мельницей (днемъ. ночью..).
21 Какъ бываютъ заняты рабочій и ученикъ
    a) въ отдѣльные свободные отъ работы на мельницѣ дни.
    b) въ болѣе продолжительные вслѣдствіе безвѣтрія дни.
22. Даются ли свободныя воскресенья.
23. Сколько свободныхъ воскресеній имѣли въ 1892 году рабочій, ученикъ
24. На сколько часовъ освобождается при этомъ отъ работы рабочій, ученикъ.
25. Имѣетъ ли рабочій и ученикъ столъ и квартиру у хозяина.
26 a) Платится ли хозяину за ученика учебная плата.
    b) платится ли ученику хозяиномъ вознагражденіе.
    c) какая продолжительность ученичества договорена съ ученикомъ.
    d) заключенъ ли договоръ объ ученіи письменно.
    e) посѣщаетъ ли ученикъ дополнительную школу.

Примѣчанія для указаній особенностей производства, для разъясненія отвѣтовъ и пр.
Подпись отвѣчавшаго.

Вопросный листъ для булочныхъ и кондитерскихъ имѣлъ такой видъ:

Мѣстечко или городъ Округъ Государство.
Имя (фирма).
Характеръ заведенія.

1. Сколько дней въ недѣлю изготовляются булочные или кондитерскіе товары.
2. Сколько разъ въ день изготовляется свѣжій товаръ.
3. Сколько лицъ вообще, кромѣ хозяина, регулярно занято въ заведеніи и въ связанномъ съ нимъ магазинѣ.
4. Сколько изъ указанныхъ въ 3-мъ пункѣ лицъ мужского пола употребляется исключительно или преимущественно для изготовленія товаровъ (если при этомъ изготовленіи заняты женщины, указать, сколько изъ нихъ старше и моложе 16 лѣтъ), въ томъ числѣ:

1. Главныхъ мастеровъ.
2. Обученыхъ подмастерьевъ.
3. Учениковъ старше 16 лѣтъ.
„ моложе „
4. Другихъ простыхъ рабочихъ
„ старше 16 лѣтъ
„ моложе „

I. A Рабочее время при производствѣ товаровъ

5. Регулярное рабочее время.

	Передъ будними днями		Передъ воскресеньями.	
α) для главныхъ мастеровъ				
1. Когда начинается работа	въ		въ	
Когда кончается работа	въ		въ	
2. Существуютъ ли въ предѣлахъ рабочаго времени перерывы для отдыха отъ 1/2 часа и болѣе				
Если да, то какова обычная продолжительность этихъ перерывовъ	отъ	до	отъ	до
	отъ	до	отъ	до
	отъ	до	отъ	до

β. Для рабочихъ
тѣ же вопросы, что и для мастеровъ
γ. для учениковъ
тѣ же вопросы.

Если перерывы для отдыха даются не для всѣхъ рабочихъ одновременно, то должно здѣсь разъяснить порядокъ перерывовъ.

6. Сколько разъ предоставляется рабочимъ въ теченіе года регулярный отдыхъ не менѣе 24 часовъ.

Сколько въ томъ числѣ падаетъ вполнѣ или отчасти на воскресенья.

7. Встрѣчается ли по временамъ удлиненная продолжительность рабочаго времени
a) регулярно въ извѣстные дни недѣли.
Если да, въ какіе дни и на сколько часовъ.
b) передъ праздниками:
передъ Пасхой сколько дней.
передъ Троицей „ „
передъ Рождествомъ „
въ другихъ случаяхъ „

8. Какъ долго заняты указанные въ 5-мъ пункѣ рабочіе и ученики побочными работами (чисткой посуды, комнатъ, разноскои товаровъ, продажей въ лавкѣ).

I. B. Рабочее время въ магазинѣ.

9. Сколько принято лицъ за плату исключительно для продажи въ магазинѣ. (мужч., женщинъ)

10 Какъ долго продолжается продажа въ будніе дни, отъ до

II Условія ученичества.

11. Заключается ли письменный договоръ объ ученичествѣ.

12 a) Платится ли учебная плата.

b) Сколько лѣтъ продолжается время ученія.

13. Посѣщаютъ ли ученики профессіональную школу, дополнительную или воскресную школу.

Если да, то въ какіе дни

въ какіе часы дня.

III Жилищныя условія.

14. Имѣютъ жилище у хозяина рабочихъ учениковъ.

a) полные харчи у хозяина имѣютъ рабочихъ учениковъ.

b) частичные харчи у хозяина имѣютъ рабочихъ учениковъ.

IV. Примѣненіе рабочихъ машинъ.

15. Употребляются ли въ дѣло мѣсильная машина, машина для дѣленія тѣста, другія машины.

Какія изъ нихъ приводятся въ движеніе паромъ, газомъ и пр.

V. Замѣчанія объ особенностяхъ производства.

Подпись.

Вопросный листъ для гостинницъ и ресторановъ:

1. Имя хозяина или фирма.
2. Названіе предпріятія.
3 Характеръ предпріятія (отель, гостинница, пивной ресторанъ, винный ресторанъ, ресторація и т. д.).
4 Сколько лицъ кромѣ хозяина и членовъ его семьи заняты въ данное время въ дѣлѣ.

Въ томъ числѣ a) оберъ-кельнеровъ,

b) кельнеровъ (въ томъ числѣ Zimmerkellner, Restaurationskellner, Saalkellner).

c) кельнершъ

d) учениковъ старше и моложе 16 лѣтъ.

e) прочихъ лицъ (швейцаровъ, служителей, буфетчиковъ, горничныхъ, поваровъ, кучеровъ и пр.).

Въ томъ числѣ старше и моложе 16 лѣтъ.

5. Сколько кельнеровъ и кельнершъ состоятъ въ бракѣ.
6. Сколько кельнеровъ имѣютъ возрастъ

до 20 лѣтъ, отъ 20 до 30 лѣтъ, отъ 30 до 40 лѣтъ, болѣе 40 лѣтъ.

7. Когда начинается для кельнеровъ, кельнершъ и учениковъ регулярный рабочій день, когда онъ кончается, съ какими ежедневными регулярными перерывами не менѣе $^1/_2$ часа каждый (для обѣда, переодѣванія и пр.) по слѣдующей таблицѣ:

	Регулярный рабочій день.		Продолжительность регулярн. перерывовъ.		
	начинается.	кончается	для одѣванія	для обѣда.	пр. перерывы.
Для оберъ-кельнеровъ					
„ кельнеровъ . . .					
„ кельнершъ . . .					
„ учениковъ . . .					

8. Встрѣчаются ли въ опредѣленные дни недѣли или опредѣленныя времена года существенныя удлиненія регулярнаго рабочаго времени.

Въ теченіе сколькихъ дней въ году.

Сколько лицъ изъ указанныхъ въ 7-мъ пунктѣ затрогивается этимъ удлиненіемъ.

9. Происходитъ ли въ такихъ случаяхъ для затронутыхъ лицъ возмѣщеніе путемъ предоставленія въ слѣдующіе дни болѣе продолжительнаго отдыха.

10. Какимъ изъ указанныхъ въ 7-мъ пунктѣ лицамъ дается періодически свободный день (т. е. непрерывный отдыхъ въ теченіе 24 часовъ) и сколько разъ въ мѣсяцъ.

для оберъ-кельнеровъ,

кельнеровъ,

кельнершъ,

учениковъ.

11. Обязываются ли лица, указанныя въ пункѣ 7, въ случаѣ свободнаго дня замѣщать себя замѣстителемъ за собственный счетъ.

12. Какимъ изъ указанныхъ въ пунктѣ 7 лицамъ предоставляется помимо свободныхъ дней регулярное время для выхода изъ дома, какъ часто въ мѣсяцъ и сколько часовъ подрядъ.

для оберъ-кельнеровъ,

кельнеровъ,

кельнершъ,

учениковъ.

13. Сколькимъ изъ указанныхъ въ п. 7 лицамъ обезпечено необходимое свободное время въ воскресенье и праздничные дни для посѣщенія богослуженія

14 Какъ давно служатъ указанные выше кельнера на данномъ мѣстѣ

15. Сколько изъ указанныхъ выше кельнеровъ и кельнершъ получили свое настоящее мѣсто черезъ посредническія конторы.

Въ томъ числѣ черезъ бюро кельнерскаго союза,

черезъ частную контору.

Если черезъ союзъ, сколько лицъ являются членами союза.

16. Какіе платежи должны были уплатить указанные выше кельнеры за послѣдній случай посредничества конторы (если различныя суммы, то сколько уплатилъ каждый)

17. Для сколькихъ изъ указанныхъ выше кельнеровъ и кельнершъ хозяинъ уплатилъ взносъ въ пользу посреднической конторы

Въ какомъ размѣрѣ.

18 Сколько изъ указанныхъ кельнеровъ и учениковъ имѣютъ у хозяина

a) жилище,

b) полные харчи,

c) частичные харчи

19 Получаютъ ли кельнеры и кельнерши отъ хозяина опредѣленное жалованье Сколько въ мѣсяцъ (если различно, то для каждаго отдѣльно).

20. Какіе платежи (за разбитую посуду, за чистку, за замѣстительство, на спички и пр.) долженъ дѣлать ежемѣсячно каждый кельнеръ

21 Если жалованье не платится, то какіе платежи въ мѣсяцъ долженъ дѣлать каждый кельнеръ хозяину въ видѣ аренды за мѣсто.

22 Заключенъ ли съ ученикомъ (учениками) или его родителями, опекуномъ, письменный договоръ

23 Получаетъ ли хозяинъ за ученика плату.

24 Платитъ ли хозяинъ ученику вознагражденіе деньгами, за все время ученичества или часть его

25 Какова продолжительность обученія его.

26. Посѣщаетъ ли ученикъ профессіональную, дополнительную, воскресную школу.

Замѣчанія

Подпись

Германскія анкеты о рабочемъ времени представляются въ своемъ основаніи правильно задуманными. При однородности условій труда вообще, а рабочаго дня въ особенности въ предпріятіяхъ одной мѣстности и одинаковаго характера, представляется излишнею регистрація рабочаго времени во всѣхъ предпріятіяхъ сплошь. Германская коммиссія признала достаточнымъ регистрировать 10% всѣхъ предпріятій. Главный вопросъ заключался въ томъ, какъ выбрать эти 10% изъ общаго числа предпріятій. Коммиссія разрѣшила его, установивъ для каждой категоріи извѣстный порядокъ выбора. Наиболѣе удачнымъ было извлеченіе изъ кадастровъ страхового товарищества мельничнаго производства. Однако, когда вопросные листы собирались обратно, всегда часть ихъ (иногда до 20%) оказывалась не возвращенной или возвращенной съ неудовлетворительными отвѣтами. Такимъ образомъ намѣреніе охватить $^1/_{10}$ часть обшаго числа предпріятій данной отрасли почти никогда не осуществлялось. Отсюда слѣдуетъ практическій выводъ, что для полученія отвѣтовъ отъ $^1/_{10}$ части предпріятій слѣдовало бы раздавать бланки не менѣе, какъ $^1/_9$ или $^1/_8$ ихъ части. Другая неточность заключалась въ томъ, что 10% разсчитывались по отношенію къ числу предпріятій, опредѣленныхъ переписью занятій 1882 г., т. е. за 10 и болѣе лѣтъ тому назадъ, тогда какъ по многимъ отраслямъ народнаго хозяйства число предпріятій значительно возросло противъ цифры 1882 года.

Нельзя согласиться съ введеннымъ коммиссіей пріемомъ опроса предпринимателей и рабочихъ различныхъ предпріятій. Противъ оп-

роса обѣихъ сторонъ въ однихъ и тѣхъ же предпріятіяхъ было высказано въ коммиссіи по статистикѣ труда то возраженіе, что онъ можетъ порождать взаимное недовѣріе, несогласія и усиливать классовый антагонизмъ. Подобное опасеніе не основательно. Въ Англіи и Соединенныхъ Штатахъ, какъ извѣстно, очень широко практикуется подобное одновременное обращеніе къ предпринимателямъ и рабочимъ одного и того же предпріятія; изъ этой системы не возникаетъ никакихъ недоразумѣній и въ то же время получается твердая почва для взаимной провѣрки показаній, причемъ въ случаѣ рѣзкой разницы есть возможность изслѣдовать спорный пунктъ на мѣстѣ. Какъ свидѣтельствуетъ рефератъ Шиккера объ анкетѣ о рабочемъ времени въ булочномъ производствѣ, между показаніями рабочихъ и предпринимателей встрѣчались значительныя разногласія [1]). Дѣйствительно, напр., по показаніямъ хозяевъ вѣтряныхъ мельницъ, рабочій день свыше 18 часовъ при непрерывномъ производствѣ встрѣчается въ 15,5% всѣхъ предпріятій, а по показаніямъ рабочихъ—въ 28,5%. По отвѣтамъ хозяевъ водяныхъ мельницъ, воскресный отдыхъ встрѣчается въ 89,9% всего числа мельницъ, по отвѣтамъ рабочихъ—въ 87,4% [2]). Вообще, какъ свидѣтельствуетъ отчетъ объ этой анкетѣ, хозяева обнаруживаютъ тенденцію рисовать положеніе вещей въ нѣсколько болѣе благопріятномъ видѣ. Еще рѣзче разнятся показанія хозяевъ и служащихъ въ ресторанахъ и гостинницахъ. Изъ 3 675 отвѣтовъ хозяевъ и 2.933 отвѣтовъ кельнеровъ показали объ окончаніи рабочаго дня въ 12—2 часа ночи 16,6% первыхъ и 24,3% вторыхъ, объ окончаніи рабочаго дня позже 2 часовъ ночи 0,9% хозяевъ и 1,9% кельнеровъ. О существованіи регулярныхъ ежедневныхъ перерывовъ рабочаго дня свидѣтельствуетъ 67,9% хозяевъ и всего лишь 52,6% кельнеровъ. О превышеніи обычнаго рабочаго дня не менѣе 61—120 разъ въ году говорятъ 4,2% хозяевъ и 6,7% кельнеровъ, о превышеніи его болѣе 120 разъ въ году—1,3% хозяевъ и 3,5% кельнеровъ. О существованіи регулярнаго непрерывнаго 24 часового отдыха свидѣтельствуютъ 21,6% хозяевъ и только 17,9% кельнеровъ. Рабочій день въ 16—18 часовъ, по показаніямъ хозяевъ, встрѣчается въ 30,6% случаевъ, а по показаніямъ кельнеровъ въ

---

[1]) Protokoll uber die Uerhandlungen der Kommission fur Arbeiterstatistik, № 2, стр. 5 и 39.
[2]) Erhebung uber die Arbeitszeit in Getreidemühlen, стр. 52—53, 64.

40,9%, рабочій день свыше 18 часовъ—въ 1,3% и 3,9%. Менѣе 10 марокъ въ мѣсяцъ получаютъ, по показаніямъ хозяевъ, 16,1% кельнеровъ, по показаніямъ же самихъ кельнеровъ. 19,7%. Хозяева свидѣтельствуютъ, что 5,9% кельнеровъ производятъ уплаты въ ихъ пользу, кельнера же указываютъ на 10,9% [1]). И здѣсь показанія хозяевъ рисуютъ положеніе вещей въ лучшемъ видѣ, чѣмъ показанія кельнеровъ. Эти разногласія, разъ они касались различныхъ предпріятій, оставляли открытымъ вопросъ, въ чьи показанія вкрались неточности. Въ анкетѣ о рабочемъ времени кельнеровъ въ Штутгартѣ обѣ стороны высказывались за желательность двойныхъ отвѣтовъ по каждому предпріятію—какъ отъ хозяевъ, такъ и служащихъ [2]). Этотъ пріемъ и далъ бы наиболѣе легкую возможность провѣрки качества отвѣтовъ обѣихъ сторонъ. Въ такомъ же смыслѣ высказывался Майръ, потому что тогда было бы возможно согласовать и выровнять отвѣты предпринимателей и рабочихъ; теперь же получается съ одной стороны статистика хозяевъ, съ другой—рабочихъ, которыя не могутъ быть приведены къ единству. Въ случаѣ разногласій можно было бы выяснять вопросъ перекрестнымъ допросомъ. На качество отвѣтовъ обѣихъ сторонъ вліяло бы сознаніе объ отвѣтѣ другой стороны [3]).

Невыгода раздачи бланокъ предпринимателямъ и рабочимъ различныхъ предпріятій заключается также въ томъ, что при этой системѣ невозможно достигнуть равенства числа отвѣтовъ обѣихъ группъ. Хотя бы первоначально вопросные листы и были распредѣлены поровну, при раздачѣ оказывается невозможнымъ сохранить это равенство. Въ предпріятіяхъ, въ которыхъ долженъ отвѣчать одинъ изъ рабочихъ, послѣднихъ иногда не оказывается совсѣмъ или имѣется только ученикъ, въ другихъ случаяхъ рабочій боленъ и т. д., почему бланкъ заполняется хозяиномъ. Нерѣдко случалось, что бланки, переданные рабочему, отбирались у него и заполнялись хозяиномъ; въ анкетѣ о булочныхъ это имѣло мѣсто въ 372 случаяхъ. Въ результатѣ во всѣхъ анкетахъ, какъ можно убѣдиться изъ приведенныхъ выше цифръ, число бланокъ отъ хозяевъ въ большей или меньшей степени превышало число бланокъ отъ

---

[1]) Erhebung über die Arbeits—und Gehaltsverhältnisse der Kellner und Kellnerinnen, таблицы.
[2]) ibidem, стр. 10.
[3]) Mayr: Deutsche Arbeiterstatistik, въ Allgemeiner statist. Archiv, 1893, стр. 148—150.

рабочихъ (въ анкетѣ о булочныхъ на 6,5%, въ анкетѣ о ресторанахъ—на 36,20/0). Въ отдѣльныхъ городахъ и мѣстечкахъ эта разница еще рѣзче. Напр., въ анкетѣ о рабочемъ времени кельнеровъ было получено бланокъ [1]):

		отъ хозяевъ	отъ кельнеровъ
въ городѣ	Бранденбургъ	28	17
„	Эберсвальдъ	11	6
„	Нордгаузенъ	22	6
„	Эйслебенъ	15	3
„	Вейссенфельсъ . . .	12	6
„	Цейссъ	12	5
„	Триръ	21	2
„	Геттингенѣ	21	12
„	Франкфуртѣ на Майнѣ	74	46
„	Эссенѣ	36	15
„	Ольденбургъ	21	11

Равенство отвѣтовъ обѣихъ группъ на практикѣ не осуществилось и преобладаніе отвѣтовъ хозяевъ могло отразиться на результатахъ изслѣдованія.

Наконецъ, раздача и собираніе вопросныхъ листовъ черезъ агентовъ полиціи возбуждаетъ серьезныя возраженія. Органы полиціи не пользуются симпатіями и довѣріемъ рабочаго класса, а потому привлекать ихъ къ участію въ регистраціи значитъ поселять сомнѣнія и подозрѣнія среди рабочаго населенія. Въ особенности неудобно участіе полиціи въ такихъ анкетахъ, гдѣ вопросы имѣютъ какое либо отношеніе къ полицейскимъ правонарушеніямъ; напр., при изслѣдованіи рабочаго времени въ ресторанахъ и гостинницахъ многіе хозяева побуждали служащихъ давать невѣрные отвѣты о продолжительности рабочаго дня изъ опасенія отвѣтственности за нарушеніе законнаго часа закрытія заведеній. Во многихъ городахъ хозяева (въ одномъ Берлинѣ три лица) угрожали въ силу этого опасенія своимъ служащимъ немедленнымъ увольненіемъ, если они заполнятъ вопросный бланкъ [2]).

---

[1]) Erhebung über die Arbeits—und Gehaltsverhaltnisse der Kellner und Kellnerinnen; таблицы на стр. 22—27.

[2]) Protokoll über die Verhandlungen der Kommission fur Arbeiterstatistik, Verhandlungen № 7, стр. 3. Erhebung über die Arbeits—und Gehaltsverhaltnisse der Kellner und Kellnerinnen, № 6, стр. 9—10.

За исключеніемъ указанныхъ недостатковъ германскія анкеты о рабочемъ времени представляютъ заслуживающую вниманія попытку рѣшить вопросъ о томъ, какъ выбирать изъ массы объектовъ извѣстной категоріи часть ихъ для регистраціи. Въ данномъ случаѣ никакъ нельзя принять отрицательный взглядъ Майра на на эти анкеты. По его мнѣнію [1]), германскія анкеты не удовлетворяютъ основному статистическому требованію исчерпывающаго массового счисленія фактовъ; съ точки зрѣнія статистики не существуетъ типовъ явленій, которые a priori могутъ быть признаны таковыми и отъ которыхъ могли бы быть сдѣланы заключенія относительно всей области изслѣдуемыхъ явленій. Статистика должна ограничиваться исчерпывающимъ наблюденіемъ немногихъ основныхъ признаковъ явленій, а анкета даетъ болѣе глубокое, входящее въ детали освѣщеніе и выясняетъ особенности фактическихъ отношеній, для которыхъ статистическое изученіе не годится. Какъ мы уже неоднократно указывали, анкета есть въ такой же мѣрѣ пріемъ статистическаго изслѣдованія, какъ и сплошная перепись. Существуютъ многія явленія настолько однообразнаго характера или настолько мало измѣняющіяся, что вполнѣ достаточно изучить часть ихъ, чтобы имѣть право дѣлать заключеніе о всѣхъ явленіяхъ того же рода. Въ этомъ смыслѣ анкета имѣетъ право на существованіе, а германская коммиссія по статистикѣ труда имѣла право примѣнить ее къ изученію рабочаго времени.

---

[1]) **Mayr**: Deutsche Arbeiterstatistik, Allgemeiner statistischer Archiv, 1894.

Глава VI.

Статистика стачекъ и локаутовъ.

Статистика стачекъ весьма недавняго происхожденія. Для административныхъ цѣлей свѣдѣнія о стачкахъ собирались уже въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій, напр., во Франціи съ 1852 года. Но надлежащую постановку эта отрасль статистики получила очень недавно, главнымъ образомъ съ основаніемъ спеціальныхъ бюро статистики труда. Въ Англіи эта статистика на новыхъ началахъ ведется съ 1888 года, во Франціи съ 1890 г., въ Австріи она возникла въ 1891 году и была организована съ 1894 года, въ Пруссіи ведется съ 1890 г., а во всей Германской имперіи съ 1899 года, въ Даніи съ 1897 г., въ Соединенныхъ Штатахъ она ведется въ томъ или иномъ объемѣ почти во всѣхъ бюро статистики труда.

Цѣль этой статистики заключается прежде всего, конечно, въ выясненіи самаго соціально-экономическаго явленія, называемаго стачкой, именно его частоты, размѣра, степени успѣха, способа улаживанія, результатовъ для рабочихъ и предпринимателей и пр.; наряду съ этимъ данная статистика можетъ представить нѣкоторыя свѣдѣнія и о самихъ рабочихъ, такъ, напр., о размѣрѣ заработной платы и рабочаго дня до и послѣ стачки, о существованіи рабочихъ организацій; эти свѣдѣнія служатъ для лучшаго выясненія той почвы, на которой возникла та или другая стачка.

Споръ (dispute) между предпринимателями и рабочими можетъ сопровождаться одновременнымъ прекращеніемъ работы со стороны рабочихъ, что называется стачкой, или же можетъ имѣть послѣдствіемъ одновременное увольненіе рабочихъ предпринимателемъ – такъ называемый локаутъ (lockout). Надо замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ трудно установить, съ чьей стороны

было предпринято первое враждебное дѣйствіе и, слѣдовательно, къ какому виду слѣдуетъ отнести данный случай прекращенія работы; такъ, напр., рабочіе предпріятія рѣшаются устроить стачку, но ранѣе ея осуществленія хозяинъ увольняетъ всѣхъ рабочихъ. Въ виду встрѣчающихся трудностей, англійскій департаментъ труда, который первоначально различалъ стачки и локауты, рѣшилъ съ 1894 года регистрировать вообще всѣ случаи несогласій между сторонами, выражающіеся въ пріостановкѣ работы, называя ихъ вообще „disputes“. Въ другихъ государствахъ различіе между стачками и локаутами сохраняется (въ Австріи, Франціи, Германіи, Соединенныхъ Штатахъ и пр.). Въ сомнительныхъ случаяхъ американскій департаментъ труда слѣдовалъ тому мнѣнію, которое сложилось относительно ихъ въ самомъ населеніи [1]).

При разсмотрѣніи данной отрасти статистики слѣдуетъ прежде всего остановиться на вопросѣ о томъ, что является объектомъ статистическаго изслѣдованія—каждый ли случай пріостановки работъ или каждое предпріятіе, затронутое такой пріостановкой. Различныя бюро рѣшаютъ этотъ вопросъ неодинаковымъ образомъ. Австрійское бюро регистрируетъ на отдѣльныхъ листахъ каждое предпріятіе, затронутое стачкой или локаутомъ (по формуляру, введенному циркуляромъ 22 февраля 1899 года): если однако много мелкихъ предпріятій въ томъ же административномъ округѣ охвачено однимъ и тѣмъ же движеніемъ стачки, то такой случай можетъ быть заносимъ на одинъ листъ. При этомъ австрійское бюро различаетъ слѣдующія категоріи стачекъ: 1) единичныя, т. е. затрогивающія одно предпріятіе, и групповыя, распространяющіяся на нѣсколько предпріятій, 2) полныя и неполныя, смотря по тому, всѣ ли рабочіе предпріятія пріостановили работы или не всѣ, 3) наступательныя и оборонительныя, понимая подъ первыми такія, которыя добиваются чего либо новаго въ условіяхъ труда, а подъ вторыми такія, которыя стремятся предотвратить ухудшеніе условій труда. Австрійская статистика не включаетъ въ счетъ такіе случаи споровъ предпринимателей и рабочихъ, въ которыхъ не было соглашенія и опредѣленной цѣли и произошла только кратковременная (momentane) остановка производства; впрочемъ, сомнительные въ этомъ отношеніи случаи

[1]) Third annual report of the commissioner of labor, 1887.

всетаки подлежатъ занесенію на бланки. Единицей регистраціи во Франціи является стачка, какъ бы незначительна она ни была по числу рабочихъ и по продолжительности времени (циркуляръ министра торговли отъ 10 декабря 1895 года предписываетъ включать даже стачки, длившіяся нѣсколько часовъ). Въ Бельгіи счетной единицей служитъ стачка. Въ Пруссіи въ крупной промышленности считалось за единицу предпріятіе, затронутое стачкой, а въ ремесленной промышленности за одну стачку считается вся совокупность затронутыхъ предпріятій. Вновь организованная съ 1899 года статистика стачекъ по всей Германіи приняла за единицу наблюденія каждый случай стачки или локаута, такъ что стачка, охватывающая нѣсколько предпріятій, регистрируется на одномъ бланкѣ. Въ Англіи до 1890 г. за единицу было принято каждое предпріятіе, затронутое стачкой или локаутомъ; съ 1890 г. за единицу былъ взятъ случай спора рабочихъ и предпринимателей (стачка или локаутъ), причемъ въ каждомъ случаѣ указывается число затронутыхъ предпріятій. Съ 1897 года было рѣшено не включать въ сводку споры, охватывающіе менѣе 10 рабочихъ и продолжающіеся менѣе 1 дня. Въ отчетѣ 1897 года [1]) было указано 106 такихъ споровъ, въ которыхъ участвовало 1.649 рабочихъ, потерявшихъ всего 2.800 рабочихъ дней; бюро считаетъ такіе споры слишкомъ ничтожными, чтобы они могли вліять на итоги съ статистической точки зрѣнія, за исключеніемъ вопроса о числѣ стачекъ. Такъ какъ регистрація такихъ мелкихъ споровъ требуетъ нерѣдко бо́льшаго труда, чѣмъ изслѣдованіе крупныхъ споровъ, то бюро рѣшило включать эти мелкіе случаи въ подсчетъ только тогда, когда общее число пропущенныхъ рабочихъ дней въ нихъ было не менѣе 100. Въ Италіи за 1884-91 г.г. счетъ производился по числу предпріятій, вовлеченныхъ въ стачку: если, напр., рабочіе нѣсколькихъ предпріятій прекращали работу по одной и той же причинѣ, то префекты считали здѣсь столько стачекъ, сколько было затронуто предпріятій. Въ инструкціи префектамъ отъ 10 февраля 1894 года было указано, что „за одну стачку слѣдуетъ считать стачку, при которой въ нѣсколькихъ предпріятіяхъ прекращается одновременно работа, какъ скоро это прекращеніе происходитъ по одной и той же

[1]) Tenth Report on strikes and lockouts, 1897, London, стр. XI—XC.

причинѣ и съ одной цѣлью или же дѣлается по соглашенію рабочихъ этихъ предпріятій". Въ Канадѣ за счетную единицу берется стачка, но споры между предпринимателями и рабочими, которые захватываютъ менѣе 10 рабочихъ и продолжаются менѣе 1 дня, не считаются. Въ американской статистикѣ въ первой переписи стачекъ 1886 года за единицу счета принималось каждое предпріятіе, затронутое стачкой; это было сдѣлано въ силу того соображенія, что для различныхъ предпріятій, охваченныхъ одной и той же стачкой, начало и конецъ ея, результаты и пр. оказываются неодинаковыми, а, слѣдовательно, ихъ регистрація на одну карточку затруднительна Впрочемъ, даже въ переписи 1886 года этотъ принципъ не былъ проведенъ до конца и для нѣкоторыхъ стачекъ группы предпріятій соединялись въ въ одно. Въ слѣдующей переписи 1894 года и затѣмъ переписи 1900 года за единицу былъ принятъ каждый случай стачки и локаута, безразлично, будетъ ли онъ совершенно ничтожный или весьма крупный. Вмѣстѣ съ тѣмъ данныя 1886 года въ цѣляхъ сравненія были сведены къ той же единицѣ. Каждый случай стачки и локаута заносится на особый вопросный бланкъ. Не регистрируются только такіе незначительные случаи, въ которыхъ споръ былъ рѣшенъ въ самый день пріостановки работъ, хотя и эти случаи съ указаніемъ отрасли промышленности и мѣста происшествія отмѣчаются на вопросномъ листѣ и сообщаются въ федеральный департаментъ труда. Такимъ образомъ въ переписи 1894 года не были внесены въ сводку 1.582 конфликта, въ которыхъ остановка работъ продолжалась всего по нѣсколько часовъ и въ которыхъ не было матеріальныхъ потерь. Если дѣло идетъ о большой стачкѣ, которая распространена на массу предпріятій въ разныхъ городахъ и даже штатахъ (general strike), то она записывается на одинъ бланкъ, но къ нему присоединяется списокъ всѣхъ вовлеченныхъ въ стачку предпріятій. Если въ одной и той же стачкѣ рабочіе разныхъ предпріятій начали и кончили ее не одновременно, то началомъ стачки въ американскихъ переписяхъ принято считать самое раннее начало въ которомъ либо предпріятіи, а концомъ—время окончанія стачки въ послѣднемъ изъ затронутыхъ предпріятій.

Такъ рѣшаютъ вопросъ о счетной единицѣ различныя бюро статистики труда. Мы видимъ, что большая часть склонилась или

перешла къ счету стачекъ. Хотя нѣкоторые статистики и возражаютъ, что нельзя ставить на одинъ уровень мелкую стачку въ ремесленномъ предпріятіи съ немногими рабочими и крупную стачку въ цѣломъ промышленномъ округѣ съ тысячами или десятками тысячъ рабочихъ [1]), однако намъ представляется всетаки болѣе правильнымъ класть въ основаніе этой статистики не предпріятіе, а стачку, ибо научный изслѣдователь и политикъ всегда интересуется общимъ количествомъ этихъ своеобразныхъ споровъ предпринимателей и рабочихъ. Для того, чтобы выдѣлить незначительныя и крупныя стачки, можно при сводкѣ группировать ихъ на категоріи, напр., такъ:

стачки	съ	числомъ	участниковъ	менѣе .	.	10	человѣкъ
»	»	»	»	отъ 10	до	49	»
»	»	»	»	» 50	»	99	»
»	»	»	»	» 100	»	199	» и т. д.

Такая группировка дастъ возможность различить тотъ моментъ, на который указываютъ противники регистраціи стачекъ, какъ счетной единицы. Между тѣмъ счетъ по предпріятіямъ часто совершенно не позволитъ выяснить *число* этихъ движеній. Для стачки, охватывающей, напр., 100 предпріятій, будетъ сдѣлано 100 записей, изъ которыхъ далеко не всегда можно выяснить единство случая стачки, тогда какъ важно именно знать, что въ данномъ случаѣ 100 предпріятій были охвачены *одной* стачкой. Въ то же время регистрація стачекъ, а не предпріятій позволяетъ намъ выяснить связь исхода стачки съ ея величиной и пр.

Въ цѣляхъ возможно полной характеристики явленія стачекъ нельзя признать желательнымъ ограниченіе ихъ статистики только болѣе крупными случаями. Если въ предпріятіи рабочіе пріостановили работы, выставивъ извѣстныя требованія, и предприниматель, согласившись съ этими требованіями, тѣмъ самымъ прекратилъ стачку черезъ нѣсколько часовъ въ тотъ же день, то нѣтъ никакихъ основаній исключать эту стачку изъ общаго ихъ числа. Значеніе стачки опредѣляется не только тѣмъ, что она *надолго* разстроила ходъ производства, но также тѣми измѣне-

[1]) „Абсурдно складывать, какъ одинаковыя единицы, говорится въ Thirh report of the Commissioner of labor (1887), общую стачку телеграфистовъ, распространявшуюся на всю территорію Соединенныхъ Штатовъ въ 1883 году, со стачкой нѣсколькихъ рабочихъ въ булочной".

ніями, какія она внесла въ условія труда рабочихъ. Поэтому, нельзя не согласиться съ Матайа, что регистраціи должны подлежать всѣ случаи стачекъ безъ исключенія [1]). Въ этомъ отношеніи на правильной почвѣ стоитъ французская статистика (циркуляръ 1895 года, см. выше стр. 250).

Что касается различенія стачекъ и локаутовъ, то представляется желательнымъ, въ противоположность англійской практикѣ, сохранить его въ виду различнаго соціально-экономическаго значенія обоихъ явленій. Смѣшивать дѣйствіе самозащиты рабочихъ въ видѣ прекращенія работъ и массовое увольненіе рабочихъ предпринимателемъ никоимъ образомъ нельзя. По большей части случаи стачекъ и локаутовъ бываютъ ясны сами собой. Для сомнительныхъ случаевъ рѣшающимъ моментомъ не можетъ служить то, съ чьей стороны предъявлены требованія или кто явился причиной остановки работъ, ибо эти соображенія носятъ слишкомъ неопредѣленный и субъективный характеръ. Наиболѣе вѣрнымъ и объективнымъ основаніемъ для отнесенія спорныхъ случаевъ къ стачкамъ или локаутамъ будетъ то, съ чьей стороны раньше произошла пріостановка работъ: если первыми прекратили работу рабочіе, мы имѣемъ дѣло со стачкой, если работа остановилась вслѣдствіе увольненія рабочихъ предпринимателемъ, мы видимъ локаутъ [2]).

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, какія стачки можно считать групповыми или массовыми, т. е. распространяющимися одновременно на нѣсколько предпріятій. По справедливому замѣчанію Mataja [3]), къ групповымъ стачкамъ могутъ относиться только такія, въ которыхъ обнаружилось единство дѣйствій или стачечной организаціи рабочихъ.

Второй существенный вопросъ въ статистикѣ стачекъ и локаутовъ касается органовъ, регистрирующихъ изучаемое явленіе.

---

[1]) **Mataja**· Statistik der Arbeitseinstellungen, въ Jahrbucher fur Nationalokonomie und Statistik, 13 Band, стр. 351—352.

[2]) Мы не можемъ согласиться съ опредѣленіемъ стачки и локаута Уикса; по его мнѣнію, стачка есть прекращеніе работы, которое возникло изъ какого либо требованія или дѣйствія рабочихъ, отклоненнаго или не признаннаго работодателемъ, локаутъ же есть остановка работъ, вытекающая изъ требованія или дѣйствія предпринимателя, которому сопротивляются рабочіе (Report on strikes and lockouts, X census of United States, 20-th volume) Такое опредѣленіе невѣрно по существу, такъ какъ бываютъ стачки, возникшія изъ-за требованій предпринимателей, и локауты, вызванные требованіями рабочихъ.

[3]) **Mataja**, loco cit., стр. 361.

Здѣсь существуетъ двѣ основныхъ системы: по одной системѣ регистрація предоставляется мѣстнымъ представителямъ административной власти, по другой—самимъ сторонамъ, участвующимъ въ спорѣ.

Австрійская система относится къ первой категоріи. Здѣсь заполненіе бланка производится административными властями первой инстанціи (politische Behörde erster Instanz), которыя должны при этомъ пользоваться добросовѣстными и безпристрастными показаніями какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ, а также иными свѣдѣніями и матеріалами, имѣющимися въ ихъ распоряженіи. Въ Бельгіи регистрирующимъ органомъ служатъ общинныя власти, которыя увѣдомляютъ бюро труда о возникновеніи стачки и получаютъ отъ него вопросный листъ для заполненія. Во Франціи о возникновеніи каждой стачки, ея окончаніи и о всѣхъ ея признакахъ (по особому вопросному листу) сообщаетъ министру торговли префектъ департамента. Въ Пруссіи обязанность доставлять свѣдѣнія о происходившихъ стачкахъ возлагается на президентовъ округовъ (представителей администраціи въ округахъ). Въ новой имперской статистикѣ эта обязанность лежитъ на мѣстной полиціи, за исключеніемъ тѣхъ союзныхъ государствъ, въ которыхъ регистрація поручена другимъ учрежденіямъ. Независимо отъ этого, особая генеральная коммиссія, созданная германской рабочей партіей, ведетъ частную статистику стачекъ путемъ добровольныхъ сообщеній отъ мѣстныхъ рабочихъ организацій. Въ Италіи данныя о стачкахъ сообщаются префектами; до 1891 года они состояли изъ негласныхъ оффиціальныхъ донесеній министру внутреннихъ дѣлъ, а съ 1894 года они были систематизированы въ вопросный бланкъ, который заполняется префектомъ и направляется въ центральное статистическое бюро.

Въ Англіи порядокъ записи кореннымъ образомъ отличается отъ вышеописанныхъ способовъ, такъ какъ покоится на показаніяхъ заинтересованныхъ сторонъ – предпринимателей и рабочихъ, которымъ департаментъ труда посылаетъ вопросные бланки. Отвѣты этихъ сторонъ дополняются свѣдѣніями мѣстныхъ корреспондентовъ департамента и секретарей примирительныхъ камеръ. Точно также въ Даніи по каждой стачкѣ или локауту

общее статистическое бюро посылаетъ вопросные листы предпринимателямъ и рабочимъ черезъ ихъ организаціи.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, въ которыхъ существуютъ періодическія федеральныя переписи стачекъ и локаутовъ, вопросные бланки о послѣднихъ заполняются спеціальными агентами федеральнаго бюро труда (въ 1887 и 1894 г.г.) или счетчиками федеральнаго ценза (въ 1900 году). Этимъ агентамъ назначается опредѣленная территорія изслѣдованія, въ предѣлахъ которой они обязаны лично опросить какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ (преимущественно руководителей стачки) и лично заполнить вопросный бланкъ. Въ Нью-Іоркскомъ бюро статистики труда бланки посылаются въ предпріятія, затронутыя стачкой или локаутомъ; при отсутствіи отвѣта директоръ или лично опрашиваетъ стороны, или посылаютъ на мѣста агентовъ. Въ Канадѣ установился порядокъ, нѣсколько отличный отъ вышеописанныхъ. Свѣдѣнія о стачкахъ и локаутахъ доставляются въ департаментъ труда мѣстными его корреспондентами, которые существуютъ во всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ городахъ. Кромѣ того департаментъ извлекаетъ свѣдѣнія и изъ другихъ доступныхъ ему источниковъ (газетъ, отчетовъ рабочихъ союзовъ и пр.).

Обращеніе къ заинтересованнымъ сторонамъ, по обыкновенію, имѣетъ то невыгодное послѣдствіе, что не даетъ полныхъ итоговъ. Всегда часть вопросныхъ листовъ остается безъ отвѣта, и такимъ образомъ свѣдѣнія о числѣ стачекъ оказываются неполными. Въ этомъ отношеніи положеніе англійской статистики является весьма характернымъ. Въ 1888 году министерство торговли запросило союзы предпринимателей и союзы рабочихъ о томъ, происходили ли у нихъ въ 1887 году стачки, но получило отвѣтовъ всего отъ 13 предпринимательскихъ союзовъ и 19 рабочихъ союзовъ. Неудовлетворительность этихъ результатовъ заставила тогда бюро самостоятельно слѣдить за текущей прессой, отыскивать въ ней свѣдѣнія о начавшихся стачкахъ и на основаніи этихъ данныхъ запрашивать затронутыя стороны. Развитіе этой системы можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Года.	Послано вопросныхъ листовъ предпринимателямъ.	Получено отъ нихъ отвѣтовъ	Въ %.	Послано вопросныхъ листовъ раб союзамъ.	Получено отъ нихъ отвѣтовъ.	Въ %.
1888	537	254	56%	472	228	49%
1889	1.029	667	65	571	324	57
1890	1 240	801	65	630	349	55
1891	970	630	65	744	453	61
1892	1.123	640	57	820	484	59
1893	2.145	928	43	835	513	61
1894	1.598	915	57	907	591	65
1895	1.265	754	60	828	557	67

Къ сожалѣнію, въ изданіяхъ послѣднихъ лѣтъ не указывается число посылаемыхъ и получаемыхъ обратно вопросныхъ листовъ. Во всякомъ случаѣ, изъ приведенныхъ цифръ можно убѣдиться, что отвѣты присылаются приблизительно $^2/_3$ запрашиваемыхъ лицъ и учрежденій, причемъ въ числѣ доставляемыхъ отвѣтовъ встрѣчается много неполныхъ. Если даже предположить, что за послѣдніе годы процентъ отвѣчающихъ нѣсколько возросъ, и если по нѣкоторымъ стачкамъ свѣдѣнія сообщаются мѣстными корреспондентами, то все же остается значительная часть случаевъ безъ регистраціи. Между тѣмъ для полной характеристики явленія стачекъ необходимо исчерпывающее ихъ счисленіе.

Слѣдуетъ замѣтить, что англійскій департаментъ труда вполнѣ довольствуется для своихъ ближайшихъ практическихъ цѣлей указанными неполными и несовершенными данными. Но и эти данныя могутъ получиться въ Англіи только при существующемъ въ ней широкомъ развитіи профессіональныхъ союзовъ, періодической прессы и общественнаго самосознанія. Едва ли даже такіе результаты могли бы получиться на континентѣ.

Отсюда возникаетъ вопросъ, какіе же органы должны вести регистрацію стачекъ на мѣстахъ. Эти органы должны удовлетворять тремъ требованіямъ: 1) они должны находиться возможно ближе къ явленію стачекъ [1]), 2) они должны быть достаточно интеллигентны, чтобы правильно регистрировать всѣ стороны явленія, 3) должны пользоваться извѣстнымъ довѣріемъ заинтересованныхъ сторонъ—предпринимателей и рабочихъ, обращеніе

[1]) Сравн. **Mataja:** Statistik der Arbeitseinstellungen, въ Jahrbucher fur Nationalökonomie und Statistik, 13 Band.

къ которымъ желательно въ цѣляхъ разъясненія многихъ сторонъ регистрируемаго явленія.

Этимъ требованіямъ менѣе всего могутъ удовлетворить низшіе органы полиціи и администраціи, не пользующіеся надлежащимъ авторитетомъ въ глазахъ населенія и не обладающіе такой степенью умственнаго развитія, какая обезпечивала бы правильность регистраціи. Въ самомъ дѣлѣ, малообразованные органы едва ли въ состояніи выяснить причины стачки, цѣли стачечниковъ, размѣръ потерь заработной платы стачечниками, опредѣлить результаты стачки, установить связь данной стачки съ аналогичными движеніями въ другихъ мѣстностяхъ и пр. Кромѣ того полиція склонна видѣть въ каждой стачкѣ элементы нарушенія порядка и обыкновенно держитъ сторону предпринимателей, что̀ вызываетъ недовѣріе со стороны рабочаго населенія[1]). Между тѣмъ въ большей части государствъ регистрація ведется именно низшими органами полиціи и администраціи. Даже тамъ, гдѣ регистрація лежитъ на болѣе видныхъ представителяхъ административной власти, напр., на префектахъ департаментовъ во Франціи, на президентахъ округовъ въ Пруссіи, обычно запись данныхъ о стачкѣ производится подчиненными имъ низшими органами.

Наиболѣе отвѣчаютъ выставленнымъ выше требованіямъ органы фабричной инспекціи. Ихъ дѣятельность непосредственно вращается въ сферѣ тѣхъ отношеній, которыхъ касаются стачки. Представители инспекціи—лица съ высшимъ образованіемъ, пользующіеся авторитетомъ и даже извѣстнымъ довѣріемъ предпринимателей и рабочихъ. На этомъ основаніи Mischler прямо предлагаетъ передать статистику стачекъ въ вѣдѣніе фабричной инспекціи[2]). Однако возложеніе на фабричныхъ инспекторовъ обязанности регистраторовъ стачекъ встрѣчается съ нѣсколькими затрудненіями: инспектора имѣютъ массу текущаго дѣла по надзору за промышленными заведеніями, и потому не всегда могутъ своевременно заполнить вопросный бланкъ. Съ другой стороны инспекція распространяетъ свой надзоръ только на обрабатывающую промышленность, вслѣдствіе чего регистрація стачекъ, происшедшихъ въ сельскохозяйственныхъ, горныхъ предпріятіяхъ, будетъ представ-

[1]) Срав. **Heiss:** Die deutsche Strikestatistik, Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik, 1901, 1—2 Heft.

[2]) Handelsmuseum, 1893, №№ 32, 33.

лять для нихъ большія затрудненія. Скорѣе была бы возможна система регистраціи административными органами подъ контролемъ чиновъ фабричной инспекціи. Вообще слѣдуетъ сказать, что выборъ тѣхъ или другихъ агентовъ для записи стачекъ зависитъ отъ всѣхъ конкретныхъ условій жизни данной страны. При небольшихъ размѣрахъ территоріи государства и высокомъ развитіи общественности регистрація можетъ успѣшно идти при помощи мѣстныхъ корреспондентовъ бюро и командируемыхъ спеціальныхъ агентовъ и при участіи заинтересованныхъ сторонъ. При высокомъ уровнѣ чиновничества, какъ въ Германіи, запись можетъ вестись органами администраціи. Гдѣ существуетъ многочисленная фабричная, горная и сельскохозяйственная инспекція, функція регистраторовъ можетъ быть передана ей.

Какъ же ведется самое статистическое изслѣдованіе стачекъ и локаутовъ? Подлежатъ ли стачки текущей регистраціи или могутъ быть подсчитываемы періодическими переписями? Въ этомъ отношеніи статистическая практика знаетъ и тотъ, и другой способъ.

Въ европейскихъ государствахъ господствуетъ система текущихъ записей. Такъ ведется статистика стачекъ въ Австріи. Административныя власти первой инстанціи заносятъ случаи пріостановки работъ по мѣрѣ ихъ наступленія на особые бланки. Заполненные бланки, которые касаются предпріятій, подлежащихъ надзору фабричной инспекціи, пересылаются мѣстному промышленному инспектору, бланки, касающіеся предпріятій внутренняго судоходства, судоходнымъ инспекторамъ, а бланки, относящіеся къ желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ, желѣзнодорожному управленію—для отзыва и внесенія исправленій и дополненій красными чернилами. По возвращеніи бланокъ отъ этихъ учрежденій обратно, они немедленно отправляются въ бюро статистики труда съ приложеніемъ всѣхъ собранныхъ документовъ, въ родѣ воззваній и объявленій стачечниковъ, переписки рабочихъ организацій съ предпринимательскими и т. п. Упомянутыя выше административныя власти должны регистрировать, согласно министерскому циркуляру 7 декабря 1893 года и 22 февраля 1899 года, всѣ случаи стачекъ и локаутовъ въ какихъ бы то ни было предпріятіяхъ, за исключеніемъ предпріятій морского судоходства, морского рыболовства и горнаго дѣла, которыя находятся въ вѣдѣ-

ніи министерства земледѣлія. Случаи послѣдней категоріи регистрируются морскимъ управленіемъ въ Тріестѣ и органами горнаго управленія министерства земледѣлія. Однако какъ тѣ, такъ и другіе бланки направляются въ бюро статистики труда для разработки. Кромѣ основного бланка о стачкѣ администрація обязана послать особый бланкъ предпринимателямъ и заполнить еще дополнительный бланкъ съ такими свѣдѣніями, которыя могутъ быть выяснены только позднѣе; въ этомъ случаѣ на дополнительномъ бланкѣ дѣлается отмѣтка номера, мѣста и времени стачки для установленія тождества съ основнымъ бланкомъ. Для того, чтобы провѣрять полноту и точность поступающихъ свѣдѣній, австрійское бюро слѣдитъ за періодической печатью и сопоставляетъ свѣдѣнія послѣдней съ данными оффиціальныхъ бланокъ. Въ случаѣ надобности (особенно при крупныхъ стачкахъ) бюро посылаетъ своихъ агентовъ на мѣста для изслѣдованія или запрашиваетъ предпринимателей и рабочихъ и ихъ организаціи. Данныя періодической печати служатъ также для того, чтобы присоединять тѣ стачки и локауты, которыя почему либо пропущены регистрирующей административной властью. Итоги разработки данныхъ публикуются австрійскимъ бюро въ ежегодныхъ отчетахъ подъ названіемъ: „Die Arbeitseinstellungen und Aussperrungen in Oesterreich während des Jahres...“ и кромѣ того ежемѣсячно помѣщаются въ журналѣ: „Sociale Rundschau“.

Во Франціи префекты департамента обязаны немедленно извѣщать министра торговли по почтѣ или телеграфу о каждой возникшей стачкѣ и локаутѣ съ указаніемъ дня возникновенія, числа стачечниковъ, цѣли стачки или требованій рабочихъ и числа предпріятій, вовлеченныхъ въ стачку. Затѣмъ префекты сообщаютъ о важнѣйшихъ моментахъ въ ходѣ стачки и локаута и посылаютъ матеріалы, встрѣчающіеся въ мѣстной періодической прессѣ, и копіи съ протоколовъ и рѣшеній посредническихъ и третейскихъ учрежденій. Наконецъ, префекты обязаны сообщать министру по телеграфу объ окончаніи каждаго случая съ указаніемъ его результатовъ и затѣмъ въ теченіе одного мѣсяца представляютъ заполненный вопросный бланкъ.

Порядокъ регистраціи стачекъ въ Бельгіи сводится къ тому, что общинныя власти должны телеграфировать въ бюро статистики труда о каждой возникшей стачкѣ, послѣ чего бюро посы-

лаетъ въ общину вопросный листъ для заполненія. Обыкновенно общинныя власти обращаются при этомъ за свѣдѣніями къ предпринимателямъ. Заполненный листъ отсылается въ бюро, которое даетъ ежемѣсячную сводку въ своемъ изданіи: „Revue du travail“ (начиная съ декабря 1895 года).

Въ Германіи имперская статистика стачекъ ведется съ 1899 г. и регулируется постановленіемъ союзнаго совѣта отъ 10 іюня 1898 года (§ 432 протоколовъ[1]). Заполненіе вопросныхъ бланокъ лежитъ на мѣстной полиціи или другихъ учрежденіяхъ, если таковые избраны правительствомъ союзнаго государства. Каждая карточка заполняется немедленно послѣ окончанія конфликта и пересылается органамъ высшей администраціи (höhere Verwaltungsbehörde). Здѣсь производится провѣрка карточекъ и въ случаѣ надобности пополненіе ихъ тѣми свѣдѣніями, какія имѣются въ рукахъ этихъ органовъ. Въ теченіе двухъ недѣль по окончаніи каждой четверти года высшая администрація посылаетъ имѣющіяся у нея карточки или увѣдомленіе о ихъ неимѣніи въ имперское статистическое бюро; вмѣстѣ съ тѣмъ она сообщаетъ свѣдѣнія о начавшихся стачкахъ и локаутахъ, которыя еще не закончились и потому не могли быть внесены въ карточки. На основаніи полученныхъ матеріаловъ имперское бюро дѣлаетъ краткую сводку по четвертямъ года, публикуемую въ его изданіи: „Vierteljahrshefte“, а по истеченіи года даетъ подробную статистику.

Въ Италіи, согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ отъ 10 іюня 1893 года, префекты записываютъ происходящія стачки въ регистры, въ которыхъ отмѣчаютъ всѣ важнѣйшіе ихъ моменты, по мѣрѣ того, какъ стачки происходятъ. По истеченіи извѣстнаго періода эти данныя переносятся на карточки и пересылаются въ статистическое бюро для разработки.

Въ Канадѣ департаментъ труда, получивъ свѣдѣніе о стачкѣ или локаутѣ отъ своего мѣстнаго корреспондента или изъ другихъ источниковъ, обращается непосредственно къ предпринимателямъ и рабочимъ, затронутымъ стачкой, для провѣрки данныхъ. Результаты печатаются ежемѣсячно въ изданіи департамента: „Labour Gazette“.

---

[1]) Vierteljahrshefte der Statistik fur das Deutsche Reich, 1899, I, 6

Въ Англіи департаментъ труда имѣетъ особое отдѣленіе, въ которомъ получаются всѣ рабочія газеты, отчеты трэдъ-юніоновъ, органы печати промышленнаго и торговаго класса и т. п. періодическія изданія. Изъ нихъ извлекаются свѣдѣнія о возникшихъ спорахъ (disputes) между предпринимателями и рабочими, выразившихся въ пріостановкѣ работъ. Эти свѣдѣнія получаются отдѣленіемъ также и другими способами—изъ сообщеній мѣстныхъ корреспондентовъ, заинтересованныхъ лицъ и пр. Каждый мѣстный корреспондентъ департамента обязанъ доставить особый заполненный предварительный листокъ, какъ только въ его районѣ возникаетъ какая либо стачка или локаутъ. Это предварительное сообщеніе дѣлается для скорѣйшаго освѣдомленія департамента относительно происходящихъ конфликтовъ. Въ листкѣ должны быть даны отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) стачка или локаутъ, 2) мѣсто спора, 3) причина, 4) время начала, 5) отрасль промышленности, 6) спеціальныя отрасли, которыя затронуты. 7) приблизительное число затронутыхъ рабочихъ, если можно указать, 8) имена и адреса затронутыхъ предпринимателей, 9) какіе трэдъ-юніоны затронуты, 10) время и способъ окончанія, если споръ уже закончился.

Какъ только констатированъ фактъ возникновенія конфликта, департаментъ посылаетъ предпринимателю или въ правленіе предпринимательскаго союза и представителямъ соотвѣтствующаго рабочаго союза или представителямъ стачечной организаціи, а если нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ, кому либо изъ рабочихъ, адресъ которыхъ имѣется, особые вопросные листы съ препроводительной бумагой, въ которой указывается цѣль статистики труда и дается удостовѣреніе, что присланные отвѣты будутъ использованы исключительно для статистическихъ цѣлей и что индивидуальныя показанія не будутъ опубликованы. Нерѣдко дѣлаются напоминанія съ просьбой поспѣшить отвѣтомъ (напр., въ 1895 г. для 2.093 запросовъ пришлось сдѣлать 1.101 напоминаній). Первая половина вопроснаго бланка должна быть доставлена возможно скорѣе послѣ возникновенія конфликта, вторая половина—послѣ его окончанія.

Когда отвѣты сторонъ по окончаніи стачки или локаута получены, бюро взаимно провѣряетъ ихъ и въ случаѣ разногласій старается разъяснить ихъ путемъ вторичныхъ запросовъ и только

въ случаѣ невозможности устранить эти разногласія печатаетъ данныя по показаніямъ обѣихъ сторонъ. Каждый мѣсяцъ краткія свѣдѣнія о стачкахъ печатаются въ періодическомъ изданіи: „Labour Gazette“, оттиски которыхъ посылаются мѣстнымъ корреспондентамъ, заинтересованнымъ предпринимательскимъ союзамъ и трэдъ-юніонамъ съ просьбой провѣрить точность и полноту данныхъ, сообщить свои замѣчанія и дополненія о тѣхъ случаяхъ, которые не попали въ регистрацію. На основаніи присланныхъ замѣчаній дѣлаются окончательныя исправленія и по окончаніи года печатается краткій сводъ въ „Labour Gazette“, а приблизительно черезъ годъ — спеціальные подробные отчеты; въ приложеніи къ нимъ публикуются различные документы, относящіеся къ стачкамъ — объявленія хозяевъ, манифесты рабочихъ союзовъ, соглашенія сторонъ и пр. Съ 1893 года введено изслѣдованіе случаевъ примирительнаго производства между спорящими сторонами при помощи третейскихъ судей, секретарей временныхъ комитетовъ и постоянныхъ примирительныхъ камеръ, которымъ посылаются вопросные листы о рѣшенныхъ за годъ случаяхъ споровъ.

Во многихъ изъ сѣверо-американскихъ штатовъ ведется статистика стачекъ, такъ, напр., въ Пенсильваніи, Миссури, Иллинойсѣ, Канзасѣ, Мэриландѣ, Массачузетсѣ, Мичиганѣ, Родъ-Айлэндѣ, Висконсинѣ, Айовѣ, Нью-Гэмпширѣ, Нью-Іоркѣ. Во многихъ изъ нихъ эта статистика производится не систематически, а случайно въ разные годы. Отчеты бюро даютъ обыкновенно описаніе происходившихъ стачекъ, свѣдѣнія о которыхъ добываются изъ періодической прессы, отъ представителей рабочаго и предпринимательскаго класса (напр., въ Нью-Іоркѣ посылкой бланокъ тѣмъ и другимъ), рѣже личными посѣщеніями агентовъ бюро.

Для всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ примѣняется къ стачкамъ система періодическихъ переписей. Впервые такая перепись стачекъ и локаутовъ за 1880-й годъ была выполнена вмѣстѣ съ федеральнымъ цензомъ 1880 года [1]). Прежде всего свѣдѣнія о происходившихъ за годъ случаяхъ конфликтовъ были извлечены изъ періодической печати, отчасти же получены отъ частныхъ свѣдущихъ лицъ. По каждому случаю отправлялся вопросный листъ предпринимателю и рабочимъ, для адресовъ ко-

[1]) **Weeks:** Report on strikes and lockouts, X census (1880) of United States, 20 volume.

торыхъ бюро ценза пользовалось данными печати, адресъ-календарями, списками рабочихъ союзовъ и пр. источниками; въ небольшихъ городахъ бюро обращалось иногда къ почтмейстерамъ съ просьбой вручить бланки затронутымъ сторонамъ. Всего было послано по 1.200 бланокъ той и другой сторонѣ. Отъ предпринимателей вернулась значительная часть, отъ рабочихъ—очень мало, такъ какъ они опасались, что ихъ показанія могутъ быть использованы предпринимателями къ ихъ невыгодѣ. Всего было получено свѣдѣній о 762 стачкахъ.

Послѣ ценза 1880 года переписи стачекъ производились федеральнымъ бюро и департаментомъ труда три раза. Первая спеціальная перепись федеральнаго бюро относится къ 1887 году и была распространена на періодъ отъ 1 января 1881 года по 1 января 1887 года [1]). Въ 1894 году была выполнена вторая перепись, простиравшаяся на время отъ 1 января 1887 года до 1 іюля 1894 года [2]), третья же перепись для періода отъ 1 іюля 1894 г. по 1 января 1900 г. была соединена съ цензомъ 1900 года [3]). Такимъ образомъ стачки и локауты регистрировались здѣсь не по мѣрѣ ихъ наступленія, а сразу за продолжительный періодъ времени.

Подготовительной ступенью изслѣдованія являлось собираніе за данный періодъ всѣхъ указаній и данныхъ о стачкахъ и локаутахъ изъ газетъ, торговыхъ изданій, изданій и отчетовъ рабочихъ союзовъ, изъ отчетовъ бюро отдѣльныхъ штатовъ и т. п. Всѣ собранныя свѣдѣнія переносились въ краткомъ видѣ на карточки, причемъ устранялись повторенія и устанавливались районы для агентовъ бюро. Сообразно этимъ районамъ агенты направлялись въ мѣста, гдѣ имѣли мѣсто стачки или локауты, и опрашивали самолично на мѣстахъ обѣ стороны—предпринимателей и представителей рабочихъ (по преимуществу руководителей движенія) о важнѣйшихъ моментахъ, заносимыхъ въ вопросные бланки. Въ случаѣ противорѣчій агентъ бюро долженъ былъ производить вторичное изслѣдованіе и зарегистрировать факты въ томъ видѣ, въ какомъ они ему представлялись вѣрными или въ какомъ они описаны сторонами. Наряду съ этимъ агенты должны были по-

[1]) Third annual report of the Commissioner of labor, 1887.
[2]) Tenth report of the Commissioner of labor, 1894, Washington.
[3]) Sixteenth report of the Commissioner of labor, 1901, Wash.

стоянно освѣдомляться, не происходили ли въ данной мѣстности или въ данномъ предпріятіи какія либо другія стачки и локауты и при наличности таковыхъ должны были заполнять для нихъ бланки.

Въ такомъ же родѣ рабочій секретаріатъ Швейцаріи произвелъ въ 1893—94 г.г. статистическое изслѣдованіе стачекъ за періодъ отъ 1860 по 1894 годъ [1]). Основнымъ матеріаломъ послужили данныя періодической печати, въ особенности рабочей прессы. Если въ газетѣ встрѣчались только краткія упоминанія о стачкѣ, секретаріатъ обращался въ различныя учрежденія, къ организаціямъ и отдѣльнымъ лицамъ съ просьбой дать болѣе подробныя свѣдѣнія. Тѣмъ не менѣе обработанный матеріалъ оказался въ значительной степени неполнымъ. Въ слѣдующемъ отчетѣ рабочаго секретаря были приведены свѣдѣнія о стачкахъ за 1895 годъ по даннымъ періодической печати и по другимъ источникамъ, но на этомъ публикаціи о стачкахъ въ Швейцаріи пріостановились.

Изъ описанныхъ двухъ системъ регистраціи единственно правильной является первая, т. е. текущая статистика стачекъ и локаутовъ. Примѣненіе переписей къ этимъ соціально-экономическимъ явленіямъ неудобно по многимъ причинамъ. Стачки—скоро преходящее и скоро забываемое явленіе. Если бы регистрація ихъ производилась даже разъ въ годъ, а не черезъ нѣсколько лѣтъ, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, можно быть увѣреннымъ въ неполнотѣ итоговъ, такъ какъ за это время нѣкоторые случаи исчезнутъ изъ памяти участниковъ и не будутъ занесены въ списки. На томъ же основаніи Mataja сомнѣвается въ правильности показаній о величинѣ заработной платы до и послѣ стачки для случаевъ, происходившихъ за пять лѣтъ до производства переписи [2]). Кромѣ того нѣкоторыя предпріятія, въ которыхъ происходили стачки, прекращаютъ свое существованіе до момента переписи, что лишаетъ агентовъ въ большинствѣ случаевъ возможности зарегистрировать явленіе. Едва ли это затрудненіе преодолѣвается американскимъ департаментомъ труда, въ инструкціи котораго говорится: „Нѣкоторыя фирмы, въ которыхъ происхо-

---

[1]) Achter Jahresbericht des schweizerischen Arbeitersecretariats fur das Jahr 1894.

[2]) **Mataja** въ Jahrbucher für Nationalokonomie und Statistik, XIII Jahrgang, стр 371.

дили стачки и локауты въ теченіе изслѣдуемаго періода, могли прекратить свое существованіе; это обстоятельство увеличиваетъ трудности собиранія данныхъ, но агенты должны отыскивать въ такихъ случаяхъ членовъ закрывшихся фирмъ и бывшихъ ихъ рабочихъ, отъ которыхъ и получаютъ нужныя свѣдѣнія". Отысканіе хозяевъ и рабочихъ закрывшагося предпріятія возможно далеко не всегда, такъ какъ они разъѣзжаются, не оставляя никому свѣдѣній о своемъ мѣстонахожденіи.

Указанные два недостатка могутъ смягчаться до нѣкоторой степени развитой періодической прессой, въ особенности рабочей, въ которой печатаются сообщенія о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся стачкахъ. Однако съ одной стороны такая печать существуетъ не во всѣхъ странахъ, а съ другой—мелкіе конфликты и при высокой степени развитія печати не отмѣчаются въ ней.

Такимъ образомъ единственно правильный методъ есть запись свѣдѣній о стачкахъ и локаутахъ по мѣрѣ ихъ наступленія. Эта запись можетъ распадаться на двѣ части—первоначальныя свѣдѣнія о только что возникшей стачкѣ или локаутѣ и полныя свѣдѣнія о нихъ послѣ окончанія.

Въ заключеніе слѣдуетъ познакомиться съ содержаніемъ вопросныхъ листовъ, которые употребляются при изслѣдованіи стачекъ.

Въ Австріи первоначально употреблялся бланкъ, установленный циркуляромъ министра торговли отъ 7 декабря 1893 г.; въ 1898 г. вновь выработанный проектъ вопроснаго листа былъ разсмотрѣнъ въ постоянномъ совѣтѣ труда (Arbeitsbeirath) и затѣмъ съ исправленіями введенъ въ практику циркуляромъ министра торговли 22 февраля 1899 г. и циркуляромъ министра земледѣлія 6 апрѣля 1899 г. Употребляются два вопросныхъ листа —для горнорабочихъ и всѣхъ прочихъ рабочихъ.

Вопросный листъ для всѣхъ рабочихъ, кромѣ горныхъ, состоитъ изъ 4 страницъ, на которыхъ заносятся слѣдующіе пункты:

1. a) Какая отрасль промышленности.
   b) Имя владѣльца (владѣльцевъ) предпріятія (предпріятій).
   c) Мѣстоположеніе предпріятія (предпріятій).
2. a) Сколько предпріятій того же рода, не затронутыхъ стачкой или локаутомъ, находятся въ томъ же мѣстѣ
   b) Сколько ихъ находится въ томъ же административномъ округѣ.

3. a) Первый день стачки.
   b) Первый день полнаго возобновленія работъ.
   c) Для случаевъ, въ которыхъ участіе рабочихъ въ стачкѣ было неодинаково:
   Участвовало въ стачкѣ.

отъ числа до числа . . . . рабочихъ
" " " " . . . . "
" " " " . . . . "
" " " " . . . . "

4. Существуетъ ли связь данной стачки со стачками въ другихъ административныхъ округахъ или заграницей.
5. Число рабочихъ въ предпріятіи (предпріятіяхъ)
   a) занятыхъ непосредственно передъ стачкой (включая мастеровъ, надсмотрщиковъ учениковъ и пр.).
   b) стачечниковъ.

(детальная таблица числа рабочихъ и стачечниковъ по полу и спеціальностямъ, отдѣльно для обученыхъ, необученыхъ и учениковъ).

(детальная таблица числа рабочихъ и стачечниковъ до 16 лѣтъ и старше 16 лѣтъ съ раздѣленіемъ по полу).

6. Величина недѣльной заработной платы непосредственно передъ началомъ стачки

Спеціальность рабочихъ.	Повременная или поштучная плата.	Недѣльный заработокъ мужчины		Недѣльный заработокъ женщины.	
		Обученаго.	Необученаго.	Обученой.	Необученой.

7. Величина дѣйствительнаго (effectiv) рабочаго дня непосредственно передъ началомъ стачки (за вычетомъ всѣхъ перерывовъ).
8. Причины и непосредственный поводъ стачки.
9. Требованія стачечниковъ и результатъ стачки.
10. Число стачечниковъ, которые по поводу стачки
    a) добровольно оставили предпріятіе,
    b) были уволены,
    c) куда отправились эти двѣ категоріи.

Число вновь принятыхъ рабочихъ.

Откуда они прибыли.

Насколько условія найма послѣднихъ соотвѣтствовали требованіямъ стачечниковъ.

11. Способъ улаженія стачки.
12. Повлекла ли стачка за собой пріостановку производства во всемъ предпріятіи или въ какихъ его частяхъ.

На какое время

или въ скольких предпріятіяхъ, если вопросный листъ распространяется на нѣсколько предпріятій.

13. a) Число рабочихъ, которые были вынуждены вслѣдствіе стачки прекратить работу, по спеціальностямъ
    b) продолжительность этой пріостановки.
14. Сумма потерянной заработной платы a) стачечниковъ b) рабочихъ, вынужденныхъ вслѣдствіе стачки прекратить работу (пунктъ 13).
15. a) Устанавливалъ ли договоръ съ рабочими срокъ отказа отъ договора
    b) произошла ли стачка съ соблюденіемъ этого срока
    c) сколько рабочихъ начали стачку до истеченія этого срока.
16. Происходили ли во время стачки нарушенія общественной тишины и другія наказуемыя дѣйствія, потребовавшія полицейскаго вмѣшательства (какія именно).
17. Принимали ли участіе въ стачкѣ рабочія организаціи.
    (Желательно приложеніе всякаго рода письменныхъ и печатныхъ документовъ, объявленій и пр.).

Кромѣ основного вопроснаго листа въ Австріи употребляется еще дополнительный листокъ, отсылаемый администраціей позднѣе, когда собраны требуемыя имъ свѣдѣнія:

1. Сколько рабочихъ было обвинено по § 85 промышленнаго устава за нарушеніе договора.
2. Сколько рабочихъ было арестовано.
3. Сколько рабочихъ было заключено въ тюрьму.
4. Сколько рабочихъ было abgeschoben.
5. Сколько рабочихъ было выслано.
6. Сколько рабочихъ было признано виновными въ полицейскихъ правонарушеніяхъ.
7. Сколько рабочихъ было признано виновными по суду.
8. Сколько собраній имѣло мѣсто по поводу стачки
9. Сколько изъ нихъ было закрыто.
10. Сколько изъ нихъ было запрещено.

Бланкъ для горнорабочихъ почти тождественъ съ вышеприведеннымъ бланкомъ. Разница касается только перечисленія категорій рабочихъ.

Вопросный листъ для предпринимателей имѣетъ слѣдующее содержаніе:

1. Имѣла ли стачка (локаутъ) своимъ послѣдствіемъ пріостановку производства, во всемъ ли предпріятіи или въ какихъ его частяхъ, на какой срокъ.
2. Происходило ли въ теченіе конфликта, по крайней мѣрѣ, значительное сокращеніе производства, во всемъ предпріятіи или въ какихъ его частяхъ, на какой срокъ.
3. Причинила ли стачка ущербъ матеріаламъ или орудіямъ или иной какой либо ущербъ и убытокъ, въ какой мѣрѣ.
4. Произошелъ ли недочетъ въ размѣрѣ производства. Былъ ли онъ уравновѣшенъ послѣдующимъ расширеніемъ.

5. Было ли затруднено предпріятіе въ своевременномъ исполненіи заказовъ или поставокъ. Были ли переданы таковые другимъ предпріятіямъ.
6. Обнаружилось ли въ какомъ либо отношеніи вліяніе стачки на другія предпріятія.
7. Причинила ли происшедшая вслѣдствіе конфликта перемѣна въ составѣ персонала какой либо вредъ или затрудненія для предпріятія
8. Получились ли какіе нибудь иные убытки или вредныя послѣдствія для работодателя.
9. Можетъ ли быть исчисленъ общій убытокъ работодателя, въ какой суммѣ.
10. Какія свѣдѣнія были получены по окончаніи стачки о вліяніи стачки на предпріятіе и его ходъ, въ особенности относительно уступокъ, сдѣланныхъ рабочимъ, и разстроенныхъ условій сбыта.

Во Франціи вопросный листъ для стачекъ и локаутовъ представляетъ большой листъ въ 4 страницы. На первой указываются общины, въ предѣлахъ которыхъ произошла стачка. На 2-й и 3-й страницахъ помѣщены вопросы, касающіеся стачки:

Каково обыкновенное число рабочихъ въ данной общинѣ (данныхъ общинахъ) въ промышленности, затронутой стачкой.

Образуютъ ли эти рабочіе синдикатъ.

Каково число предпринимателей въ данной отрасли промышленности.

Составляютъ ли предприниматели синдикатъ.

Сколько предпринимателей или предпріятій затронуто стачкой.

Кто именно.

Являются ли эти предпріятія акціонерными компаніями.

Сколько рабочихъ было въ предпріятіяхъ, затронутыхъ стачкой.

Спеціальность рабочихъ	Число стачечниковъ по каждой спеціальности.	Число рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіи до стачки, по каждой спеціальности.

Каково среднее число стачечниковъ.

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.
въ теченіе первой четверти періода стачки . .			
„ „ второй „ „ „ .			
„ „ третьей „ „ „ . .			
„ „ четвертой „ „ „ . .			

Принудила ли стачка рабочихъ другихъ спеціальностей къ пріостановкѣ работы.

Какихъ именно.

Каково было среднее число этихъ недобровольно прекратившихъ работу.

	Мужчинъ	Женщинъ	Дѣтей.
въ теченіе первой четверти періода стачки . .			
„ „ второй „ „ „ . .			
„ „ третьей „ „ „ . .			
„ „ четвертой „ „ „ . .			

День начала стачки.

День возобновленія работъ.

Всѣ ли стачечники возобновили работу.

Если нѣтъ, то { сколько лицъ отказалось взяться за работу.
сколько лицъ было окончательно уволено.

Каковы побудительныя причины стачки.

Требованія рабочихъ въ началѣ стачки.

Предложенія предпринимателей въ началѣ стачки.

Условія, на которыхъ была возобновлена работа.

Заработная плата за день мужчинъ, женщинъ и дѣтей, до и послѣ стачки.

(для поштучныхъ рабочихъ указать среднюю заработную плату за день до и послѣ стачки).

Продолжительность рабочаго дня до и послѣ стачки (если она различна для мужчинъ, женщинъ и дѣтей, то указать это различіе).

Способъ улаженія конфликта:

- Непосредственные переговоры предпринимателя и рабочихъ.
- Непосредственные переговоры предпринимателя и рабочихъ синдикатовъ.
- Другіе способы сношеній.
- Примѣненіе закона 1892 г. о примирительномъ производствѣ.
  - День обращенія рабочихъ или предпринимателя къ посредничеству мирового судьи.
  - День принятія этого посредничества другой стороной.
  - День собранія примирительнаго Комитета.

(должны быть приложены документы по примирительному производству).

Происхожденіе и сумма средствъ, которыми пользовались стачечники.

Нашла ли часть стачечниковъ работу въ теченіе стачки.

Были ли нарушенія закона 25 мая 1864 года.

Каковы были ихъ послѣдствія.

Число и подробности осужденій

Четвертая страница листа оставлена для дополнительныхъ замѣчаній о вліяніи стачки на мѣстную промышленность, на развитіе и положеніе профессіональныхъ синдикатовъ и т. д.

Въ Бельгіи содержаніе формуляра слѣдующее:

1. Адресъ предпріятія, гдѣ произошла стачка.
   a) Фирма и названіе предпріятія.
   b) Отрасль производства и родъ изготовляемыхъ товаровъ
   c) Имя и адресъ собственника или управляющаго.
2. Есть ли въ данной мѣстности другія предпріятія той же отрасли промышленности.

3. Число занятыхъ рабочихъ въ моментъ стачки (мужчинъ, женщинъ, всего).
4. Число рабочихъ, отказавшихся работать (стачечниковъ).
5. Спеціальности занятій стачечниковъ.
6. Число рабочихъ, вынужденныхъ противъ своей воли прекратить работу вслѣдствіе стачки.
7. Спеціальности занятій этихъ рабочихъ.
8. Продолжалась ли работа въ какой нибудь части предпріятія несмотря на стачку, въ какой именно, сколько рабочихъ работало.
9. Въ противномъ случаѣ было ли закрыто предпріятіе:
   a) добровольно хозяиномъ
   b) или вслѣдствіе стачки.
10. Констатировано ли участіе въ стачкѣ профессіональнаго союза рабочихъ или союза предпринимателей.
11. Когда началась стачка.
12. Когда были возобновлены работы.
13. Число занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ послѣ возобновленія работы.
14. Причины стачки.
15. Требованія стачечниковъ въ началѣ стачки.
16. Измѣнились ли эти требованія въ теченіе стачки, въ чемъ
17. Какія условія были поставлены хозяиномъ въ началѣ стачки для возобновленія работъ.
18. Измѣнились ли эти условія въ теченіе стачки, въ чемъ.
19. Условія, на которыхъ работы были возобновлены.
20. Были ли приняты вновь всѣ стачечники, если нѣтъ, то сколько новыхъ рабочихъ принято въ предпріятіе.
21. Сколько стачечниковъ отказались возобновить работу.
22. Были ли приглашены иностранные рабочіе для замѣны стачечниковъ, сколько.
23. a) Пріостановка работъ повела ли къ уменьшенію производства послѣ возобновленія работъ.
   b) вызвало ли это уменьшеніе безработицу рабочихъ.
   c) въ теченіе какого времени.
   d) Сколько рабочихъ оказалось безъ работы.
   e) ихъ спеціальность.
24. Способъ улаженія конфликта:
   a) Непосредственными сношеніями хозяевъ и рабочихъ.
   b) Непосредственными сношеніями
      хозяина съ рабочимъ союзомъ,
      рабочихъ съ предпринимательскимъ союзомъ.
   c) посредничествомъ секціи Совѣта промышленности и труда.
      (по чьей иниціативѣ).
   d) Путемъ третейскаго суда, кто былъ судьей.
   e) Путемъ примирительнаго производства, какое учрежденіе дѣйствовало.
   f) Инымъ путемъ.
25. Были ли нарушенія закона 20 мая 1892 года (о посягательствѣ на свободу труда) и возбуждалось ли судебное преслѣдованіе противъ нарушителей.

Подпись бургомистра.

Въ Англіи предварительный бланкъ, посылаемый мѣстными корреспондентами для увѣдомленія департамента труда, заключаетъ въ себѣ немного пунктовъ:

1. Какая отрасль промышленности или торговли затронута
2. Имена и адреса затронутыхъ фирмъ или компаній (если есть предпринимательскій союзъ, адресъ секретаря).
3. Укажите первый день, когда начался конфликтъ.
4. Какіе рабочіе союзы участвуютъ (имена и адреса представителей этихъ союзовъ).
5. Какія дополнительныя свѣдѣнія имѣются въ вашемъ распоряженіи.

Вопросный бланкъ, посылаемый предпринимателямъ, имѣетъ такое содержаніе:

Первая часть.

1. Отрасль промышленности или торговли.
2. Число затронутыхъ предпріятій.

2 a. Участвуетъ ли въ конфликтѣ какой нибудь предпринимательскій союзъ, какой именно, его адресъ.

2 b. Если нѣтъ союза, укажите имена и адреса главныхъ фирмъ, затронутыхъ конфликтомъ.

3. Причина или цѣль стачки или локаута (приложите просьбы и заявленія, связанныя съ вопросомъ о происхожденіи конфликта).
4. Число и мѣсяцъ перваго дня, въ который рабочіе отсутствовали вслѣдствіе стачки или локаута.
5. Число рабочихъ съ подраздѣленіемъ на взрослыхъ мужчинъ, женщинъ и несовершеннолѣтнихъ:
   a) стачечниковъ или уволенныхъ отъ работы,
   b) прочихъ, вынужденныхъ противъ воли прекратить работы вслѣдствіе конфликта.

Вторая часть.

6. Число и мѣсяцъ окончанія конфликта, т. е. послѣдняго дня, въ который рабочіе не работали, или дня, въ который стачечники были замѣщены новыми рабочими (если не было опредѣленнаго дня окончанія, то указать приблизительно, когда конфликтъ можетъ считаться практически оконченнымъ).
7. Результатъ стачки или локаута (приложите копіи съ соглашеній, если таковыя имѣли мѣсто).
8. Опишите шаги, сдѣланные для примиренія, имена организацій и лицъ, содѣйствовавшихъ примиренію.
9. Если въ результатѣ произошло измѣненіе въ заработной платѣ или рабочемъ днѣ, то отмѣтьте данныя для всѣхъ рабочихъ, заработная плата и рабочій день которыхъ измѣнились, независимо отъ того, были ли они стачечниками или нѣтъ:

Категоріи рабочихъ.	Число рабочихъ, у которыхъ произошло измѣненіе платы или раб дня	День и мѣсяцъ, съ котораго произошло измѣненіе	Недѣльная плата, исключая сверхурочную плату.		Число раб. часовъ въ полную недѣлю, исключая перерывы и сверхурочное время.	
			До измѣненія.	Послѣ измѣненія.	До измѣненія	Послѣ измѣненія

Почти тождественъ вопросный бланкъ, отправляемый рабочимъ союзамъ или представителямъ стачечной организаціи.

Кромѣ того секретарямъ примирительныхъ и третейскихъ учрежденій посылаются разъ въ годъ вопросные листы о числѣ конфликтовъ, представленныхъ на разсмотрѣніе этихъ учрежденій, рѣшенныхъ и оставшихся нерѣшенными, съ указаніемъ тѣхъ причинъ, которыя повели къ конфликту.

Вопросный бланкъ для стачекъ въ Германской Имперіи (съ 1899 года) выработанъ въ такомъ видѣ:

1. Мѣсто, гдѣ происходитъ стачка.

1 a Наступила ли стачка въ сосѣднихъ мѣстностяхъ и какихъ именно.

2. Точное обозначеніе отрасли промышленности.

3. Число затронутыхъ стачкой предпріятій.

   Число предпріятій, совершенно остановившихъ производство вслѣдствіе стачки.

4. Общее число рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіи (предпріятіяхъ) при наступленіи стачки.

   въ томъ числѣ лицъ моложе 21 года.

5. Начало стачки дня мѣсяца. Конецъ стачки.

6. Наибольшее число стачечниковъ въ теченіе года.

   въ томъ числѣ лицъ моложе 21 года.

7. Изъ числа стачечниковъ

   a) имѣли право къ немедленной пріостановкѣ работы

   въ томъ числѣ лицъ моложе 21 года.

   b) нарушили договоръ

   въ томъ числѣ лицъ моложе 21 года.

8. Наибольшее число рабочихъ, не участвовавшихъ въ стачкѣ, но вынужденныхъ вслѣдствіе нея прекратить работу.

   въ томъ числѣ рабочихъ въ предпріятіяхъ, не затронутыхъ стачкой.

9 Причины стачки и требованія стачечниковъ.

10 Насколько осуществили свои требованія стачечники (точное описаніе положенія вещей до и послѣ стачки).

11. Насколько повліяли на возникновеніе стачки и насколько поддерживали стачку профессіональные союзы или третьи лица.

12. Окончена ли стачка примирительнымъ производствомъ
    a) непосредственно между сторонами
    b) передъ промышленнымъ судомъ
    c) при посредничествѣ профессіональныхъ союзовъ или третьихъ лицъ.
Возникло ли это производство по иниціативѣ предпринимателей или рабочихъ.
13. Насколько были защищены полиціей во время стачки лица, желавшія работать.
Въ какой мѣрѣ стачка дала поводъ къ полицейскимъ мѣропріятіямъ въ другихъ отношеніяхъ.
14. Замѣчанія (о возникновеніи уголовнаго дѣла, о потерѣ заработной платы во время стачки и пр.)

Другой вопросный листъ употребляется для локаутовъ; по содержанію онъ тождественъ съ первымъ, но вопросы формулированы примѣнительно къ особенностямъ локаута.

Вопросный бланкъ американскаго федеральнаго департамента труда при статистикѣ 1900 года имѣетъ слѣдующій видъ:

1. Штатъ
2. Адресъ.
3. Стачка или локаутъ.
4. Отрасль промышленности
5. Перечень затронутыхъ предпріятій.
6. Число рабочихъ до стачки или локаута.
7. Число работницъ до стачки или локаута.
8. Общее число рабочихъ до стачки или локаута.
9. Число стачечниковъ или уволенныхъ рабочихъ.
10. Число стачечницъ или уволенныхъ работницъ.
11. Общее число стачечниковъ или уволенныхъ рабочихъ
12. Число рабочихъ, для которыхъ непосредственно была предпринята стачка
13. Число работницъ, для которыхъ непосредственно была предпринята стачка.
14. Общее число рабочихъ, для которыхъ непосредственно была предпринята стачка
15. Число рабочихъ, лишившихся работы вслѣдствіе стачки или локаута.
16. Число работницъ, лишившихся работы вслѣдствіе стачки или локаута.
17. Общее число тѣхъ и другихъ.
18. Число рабочихъ послѣ стачки или локаута.
19. Число работницъ послѣ стачки или локаута.
20. Общее число тѣхъ и другихъ.
21. Число рабочихъ, пріѣхавшихъ изъ другихъ мѣстъ.
22. Причина или цѣль стачки или локаута.
23. День начала стачки или локаута.
24. День конца стачки или локаута.
25. Продолжительность стачки или локаута.
26. Было ли закрыто предпріятіе вслѣдствіе стачки или локаута.
27. Продолжительность закрытія.
28. Было ли достигнуто соглашеніе путемъ третейскаго суда.

29. Была ли предписана стачка какой нибудь организацией.
30. Названіе организаціи.
31. Число рабочихъ часовъ въ недѣлю до стачки или локаута.
32. Число рабочихъ часовъ въ недѣлю послѣ стачки или локаута.
33. Потеря заработной платы рабочихъ вслѣдствіе стачки или локаута.
34. Оцѣниваемые убытки предпріятія.
35. Денежное вспомоществованіе, полученное стачечниками и уволенными рабочими.
36. Была ли успѣшна стачка или локаутъ.
37 Прочіе результаты.

Въ штатѣ Нью-Іоркъ примѣнялся формуляръ такого рода:

Число стачечниковъ.
Причина стачки.
Продолжительность стачки.
Сумма потерянной заработной платы.
Стоимость стачки для рабочей организаціи.
Число лицъ, которымъ было отказано въ работѣ послѣ стачки.
Имѣлъ ли мѣсто бойкотъ.
Результаты бойкота.
Потери предпринимателей
Результаты стачки.
Способъ разрѣшенія стачки (въ слѣдующіе годы прибавлены вопросы о заработной платѣ и рабочемъ днѣ до и послѣ стачки).

Намъ представляется излишнимъ входить въ анализъ приведенныхъ вопросныхъ бланокъ. Укажемъ только, что для всесторонняго выясненія даннаго явленія недостаточно ставить вопросы только о стачкѣ и ея главныхъ моментахъ (какъ-то о продолжительности, цѣли, числѣ участниковъ, результатахъ), но необходимо также охарактеризовать нѣкоторыя условія, отъ которыхъ часто зависитъ это явленіе, напр., высоту заработной платы, продолжительность рабочаго дня. Съ другой стороны стачки должны изучаться статистикой, какъ соціально-экономическое явленіе, а потому вопросы, относящіеся къ полицейско-административной сторонѣ дѣла, могутъ собираться органами администраціи особо, но не должны включаться въ вопросный бланкъ, какъ, напр., 13-ый вопросъ германскаго бланка.

Глава VII.

Статистика рабочихъ союзовъ и кооперацій.

Особой частью статистики труда является изученіе разнообразныхъ рабочихъ союзовъ и кооперацій, получившихъ широкое распространеніе со второй половины XIX столѣтія.

Методъ изслѣдованія этихъ организацій весьма несложенъ. Въ извѣстное время изслѣдователь производитъ опросъ существующихъ организацій относительно тѣхъ пунктовъ, которые представляютъ интересъ съ соціально-экономической точки зрѣнія, полученные же отвѣты подвергаются разработкѣ. Такимъ образомъ единственно возможнымъ пріемомъ регистраціи являются переписи. Въ нѣкоторыхъ государствахъ онѣ производятся ежегодно, въ большинствѣ же случаевъ—въ болѣе рѣдкіе промежутки времени, обыкновенно даже въ неопредѣленные сроки. При этомъ въ однихъ случаяхъ существуетъ оффиціальная статистика, которая ведется статистическимъ бюро, въ другихъ—частная статистика, производимая учрежденіями, объединяющими тѣ или другіе виды союзовъ и товариществъ Наконецъ, различіе методовъ веденія статистики касается обязательности отвѣта на запросъ: кое-гдѣ мы имѣемъ на лицо такую обязательность, въ другихъ же странахъ статистика держится на принципѣ добровольныхъ отвѣтовъ. Почти вездѣ регистрація производится письменнымъ путемъ, именно разсылкой вопросныхъ листовъ по почтѣ.

Первымъ шагомъ изслѣдователей рабочихъ союзовъ и кооперацій является составленіе списка ихъ въ цѣляхъ дальнѣйшей разсылки. При этомъ пользуются указаніями періодической печати, въ особенности рабочей прессы, отчетами рабочихъ организацій, различными адресъ-календарями, сообщеніями мѣстныхъ корреспондентовъ и другими источниками.

Когда списокъ составленъ, бюро или иное статистическое учрежденіе обращается къ регистраціи посредствомъ разсылки вопросныхъ бланокъ. Обратимся къ существующей практикѣ отдѣльныхъ государствъ, причемъ сначала остановимся на переписяхъ рабочихъ союзовъ, а затѣмъ на переписяхъ кооперацій.

Въ Англіи существуетъ двоякая система регистраціи рабочихъ союзовъ и обществъ: въ главномъ регистратурномъ бюро и въ департаментѣ труда.

Всѣ организаціи и кооперація, желающія пользоваться правами юридическаго лица и защитой закона, обязаны регистраціей въ главномъ регистратурномъ бюро (Chief registrar of friendly societies). Этому же бюро зарегистрованныя общества обязаны, согласно закону, доставлять ежегодно свѣдѣнія по опредѣленнымъ формулярамъ, выдаваемымъ изъ бюро. Число употребляемыхъ для этой цѣли формуляровъ достигаетъ 17, такъ какъ для каждой категоріи обществъ установленъ особый формуляръ (напр., для трэдъ-юніоновъ, дружескихъ обществъ, ихъ отдѣленій, строительныхъ товариществъ, сберегательныхъ банковъ и пр.). Въ формулярахъ должны быть даны отвѣты на вопросы о времени основанія общества, времени его регистраціи, числѣ членовъ въ началѣ и концѣ года, числѣ вновь вступившихъ и выбывшихъ за годъ членовъ, о суммѣ полученныхъ доходовъ по категоріямъ и суммѣ накопленныхъ капиталовъ, суммѣ расходовъ по категоріямъ и пр. [1]). Съ разрѣшенія регистратурнаго бюро его матеріалами пользуется также и департаментъ труда для своихъ цѣлей. Однако слѣдуетъ сказать, что далеко не всѣ союзы и кооперація въ Англіи зарегистрованы въ бюро; изъ общаго числа трэдъ-юніоновъ, напр., занесено въ списки регистратурнаго бюро менѣе половины (609), хотя эти союзы и охватываютъ свыше $^3/_4$ общаго числа рабочихъ—трэдъ-юніонистовъ.

Независимо отъ этого департаментъ труда съ 1887 года производитъ ежегодныя переписи рабочихъ союзовъ по принципу добровольности отвѣтовъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи списокъ трэдъ-юніоновъ, департаментъ ежегодно посылаетъ имъ особые вопросные листы, въ которыхъ спрашиваетъ о точномъ, полномъ названіи союза, числѣ его отдѣленій, числѣ членовъ (взрослыхъ

[1]) См. Reports of the Chief Registrar of friendly societies.

мужчинъ и женщинъ, подростковъ—мальчиковъ и дѣвочекъ), о доходахъ и расходахъ по категоріямъ и денежномъ балансѣ въ началѣ и концѣ года. Федераціи и совѣты рабочихъ союзовъ (federations of trade-unions и trade-councils) запрашиваются о входящихъ въ ихъ составъ союзахъ и числѣ членовъ послѣднихъ. Кромѣ того департаментъ труда собираетъ по возможности отъ всѣхъ названныхъ организацій отчеты и бланки.

Первоначально на запросъ департамента отозвалась незначительная часть союзовъ. Въ отчетѣ 1887 года [1]) приведены данныя всего о 18 союзахъ съ 196 341 членами, въ то время, какъ общее число союзовъ считалось въ 252. Постепенно число отвѣчающихъ трэдъ-юніоновъ возростало: въ 1888 году оно равнялось 87, въ 1889 г.—104, въ 1891 г.—259. Въ настоящее время оно является почти исчерпывающимъ (въ 1898 году 1.267, въ 1899 году 1.302, въ 1900 г. 1.272).

Однако съ 1895 году англійскій департаментъ труда ввелъ въ цѣляхъ сокращенія объема отчетовъ одно измѣненіе, которое создаетъ сознательную неполноту данныхъ. Именно, для всѣхъ рабочихъ союзовъ сообщаются свѣдѣнія только о числѣ ихъ съ распредѣленіемъ по отраслямъ производства, съ указаніемъ числа мѣстныхъ отдѣленій, года основанія и числа членовъ (мужчинъ и женщинъ). Болѣе же подробныя данныя сообщаются только для 100 крупнѣйшихъ трэдъ-юніоновъ. Эти послѣдніе выбираются по выдающемуся числу членовъ и по солидности положенія, причемъ принимается въ соображеніе, чтобы были представлены разныя отрасли индустріи. Для этихъ союзовъ приводятся подробныя свѣдѣнія о финансовомъ положеніи: доходы и расходы по категоріямъ и общій балансъ. Въ отчетѣ 1898 года кромѣ того для 100 союзовъ было сообщено о размѣрахъ вступного взноса и ежегодныхъ взносовъ членовъ, о нормахъ вознагражденій членовъ въ случаѣ несчастія, болѣзни, безработицы и пр. и о возрастѣ, съ котораго рабочіе допускаются въ члены. Если эти крупнѣйшіе союзы и имѣютъ 1.159.000 членовъ (въ 1900 г.), т. е. болѣе половины общаго числа трэдъ-юніонистовъ (1.905.116 человѣкъ), то это всетаки не даетъ основаній ограничиваться въ отчетѣ свѣдѣніями объ нихъ однихъ. Для характеристики общей

[1]) Statistical tables and report on trade unions for 1887.

суммы собираемыхъ взносовъ, распредѣленія пособій между членами, для выясненія средней нормы платежей и полученій на 1 рабочаго и проч., необходимо имѣть исчерпывающія данныя по всѣмъ союзамъ. Соображеніе составителей отчетовъ о необходимости сократить объемъ изданій могло возникнуть только въ виду того, что для каждаго трэдъ-юніона данныя приводятся особымъ столбцомъ, а на 2 страницахъ помѣщается всего 8 союзовъ. Для введенія въ отчетъ всѣхъ опущенныхъ союзовъ пришлось бы прибавить 288 страницъ. Не говоря о томъ, что это не особенно затруднительно, было бы достаточно свести итоги по группамъ союзовъ (по отраслямъ производства) и такимъ образомъ дать исчерпывающіе итоги, не увеличивая размѣра отчета. И въ этой отрасли статистики труда англійское правительство довольствуется такой постановкой дѣла, которая удовлетворяетъ ближайшимъ практическимъ требованіямъ. Несмотря на указанные недочеты, англійская статистика рабочихъ союзовъ можетъ считаться одной изъ лучшихъ по точности и полнотѣ данныхъ.

Статистика рабочихъ союзовъ ведется также въ Соединенныхъ Штатахъ. Еще въ 1880 году рабочіе союзы подверглись изслѣдованію во время производства ценза [1]). Первымъ шагомъ было составленіе списка всѣхъ союзовъ при помощи представителей и руководителей трэдъ-юніоновъ въ разныхъ частяхъ страны, при помощи отчетовъ союзовъ и другихъ періодическихъ изданій. Затѣмъ бюро ценза разослало по полученнымъ адресамъ особые вопросные листы. Всего было послано 2.440 листовъ. Однако почти всѣ отвѣты оказались съ пропусками и иными недостатками. Полныхъ отвѣтовъ оказалось только 10, которые и были цѣликомъ напечатаны.

Изслѣдованіе рабочихъ союзовъ ведется также въ отдѣльныхъ штатахъ Сѣверной Америки. Въ Нью-Джерси съ 1900 г. бюро начало ежегодно собирать свѣдѣнія о рабочихъ союзахъ на основаніи отвѣтовъ, доставляемыхъ ихъ представителями. При составленіи списка организацій, которымъ должны быть разосланы вопросные листы, бюро пользовалось главнымъ образомъ указаніями представителя американской федераціи труда. Интересно отмѣтить, что главный секретарь ордена рыцарей труда въ Нью-Джерси отказался со-

[1]) Report on trade-societies of the United States, by Jos. Weeks, X census, 20—th volume.

общить адреса мѣстныхъ отдѣленій ордена подъ тѣмъ предлогомъ, что этими адресами однажды воспользовались для наводненія отдѣленій партизанской политической литературой [1]). Вопросный бланкъ имѣетъ весьма сложное содержаніе:

1. Адресъ.
2. Названіе организаціи.
3. Время ея основанія.
4. Съ какой организаціей (въ штатѣ, странѣ, международной) она соединена.
5. Число членовъ при основаніи.
6. Число членовъ въ настоящее время.
7. Число членовъ, добровольно вышедшихъ или исключенныхъ изъ союза, съ начала существованія союза до настоящаго времени.
8. Число членовъ, родившихся въ Америкѣ, Ирландіи, Германіи, Англіи, Италіи, другихъ странахъ.
9. Насколько вліяетъ иностранная иммиграція на заработную плату въ вашей отрасли.
10. Выдается ли заработная плата еженедѣльно, черезъ 2 недѣли или по мѣсяцамъ.
11. Уплачивается ли плата цѣликомъ деньгами, если нѣтъ, то какъ.
12. Господствуетъ ли въ вашей мѣстности система расплаты товарами.
13. Какова была общераспространенная (current) заработная плата за день въ вашей отрасли промышленности во время основанія союза, какова она въ настоящее время.
14. Сколько приблизительно лицъ той же отрасли, какъ и союзъ, работаетъ въ вашей мѣстности, не состоя членами союза.
15. Какова обычная заработная плата за день этихъ рабочихъ неюніонистовъ (высшая и низшая).
16. Число рабочихъ часовъ въ день въ вашей отрасли при основаніи союза.
17. Число рабочихъ часовъ въ день въ настоящее время.
18. Число рабочихъ часовъ въ день для рабочихъ, не принадлежащихъ къ союзу.
19. Предпочитаютъ ли предприниматели нанимать членовъ вашего союза.
20. Сколько приблизительно членовъ союза находится теперь безъ работы, не имѣя возможности ее найти.
21. Въ какомъ году на вашей памяти было труднѣе всего найти работу и заработная плата была ниже всего, въ какомъ году былъ наибольшій спросъ на трудъ и была высшая плата.
22. Поднялась ли плата въ вашей отрасли за послѣдній годъ, насколько въ недѣлю.
23. Были ли попытки понизить плату за это же время, удались ли онѣ, насколько понизилась недѣльная плата.
24. Участвовалъ ли вашъ союзъ въ стачкахъ отъ своего основанія, перечислите ихъ.
25. Каковы были результаты стачекъ.
26. Сколько членовъ вашего союза участвовало въ каждой стачкѣ, каковы были потери заработной платы.
27. Поддерживалъ ли вашъ союзъ постороннія стачки, какія именно, какое вліяніе на ихъ исходъ имѣло участіе вашего союза.

[1]) 23 report of the bureau of statistics of labor and industries of New-Jersey, 1900, стр. 184.

28. Имѣетъ ли вашъ союзъ фонды на случай болѣзни, безработицы, стачки, смерти члена или его жены, для помощи другимъ организаціямъ; суммы, израсходованныя за время существованія союза по каждой категоріи.
29. Сумма расходовъ по тѣмъ же категоріямъ за послѣдній годъ.
30. Годовой взносъ члена.
31. Платятъ ли члены дополнительные взносы, сколько, общая сумма ихъ за послѣдній годъ.
32. Сколько союзъ выдалъ въ послѣдній годъ той организаціи, съ которой онъ соединенъ (пунктъ 3), сколько онъ израсходовалъ для своихъ нуждъ, сумма наличныхъ фондовъ.
33. Сколько уплатилъ союзъ съ начала своего существованія поголовныхъ сборовъ организаціи, съ которой онъ соединенъ.
34. Каковы правила ученичества въ вашей отрасли.
35. Получаетъ ли вашъ союзъ выгоды отъ законовъ въ пользу труда, какія.
36. Какое законодательство вы рекомендуете для улучшенія вашей отрасли.
37. На что можетъ жаловаться союзъ въ настоящее время.

Въ 1900 году бюро послало вопросные листы 103 рабочимъ союзамъ, а получило отвѣты, годные для обработки, отъ 53. Въ 1901 году отвѣты были доставлены отъ 63 союзовъ, изъ которыхъ разработано 57 отвѣтовъ.

Въ Канзасѣ бюро статистики труда нѣсколько разъ изслѣдовало положеніе рабочихъ союзовъ. Въ 1890 году оно послало циркуляръ съ вопросами во всѣ трэдъ-юніоны и отдѣленія ордена рыцарей труда. Изъ 54 рабочихъ союзовъ, которымъ были посланы запросы, отвѣтили 35, изъ 45 отдѣленій ордена рыцарей труда—25, изъ 69 желѣзнодорожныхъ организацій—43 [1]). Въ 1899 году [2]) вновь были посланы рабочимъ организаціямъ вопросные листы слѣдующаго содержанія:

1. Названіе союза.
2. Адресъ.
3. Адресъ секретаря.
4. Когда основанъ союзъ.
5. Число членовъ, увеличилось ли или уменьшилось оно въ 1899 году, причины.
6. Связанъ ли союзъ съ какой либо рабочей организаціей штата или страны.
7. Имѣетъ ли союзъ какое либо соглашеніе, контрактъ и пр. съ предпринимателями.
8. Годовой платежъ членовъ кромѣ страхованія.
9. Какой процентъ рабочихъ въ вашей мѣстности организованъ.
10. Чѣмъ помогалъ союзъ своимъ членамъ въ 1899 г. кромѣ страхованія.
11. Занятіе членовъ.

---

[1]) Sixth report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1890.
[2]) 15 report, Kansas, 1899.

12. Среднее число мѣсяцевъ въ 1899 году, въ которое члены имѣли работу.
13. Число рабочихъ часовъ въ день для членовъ въ 1899 году.
14. Ваше мнѣніе въ пользу законнаго 8-часового рабочаго дня или нѣтъ.
15. Число членовъ безъ работы въ 1899 г. по четвертямъ года, причины безработицы.
16. Увеличилась или уменьшилась возможность заработка, причины.
17. Какія темныя стороны въ трудѣ членовъ могли бы быть устранены законодательствомъ.
18. Средняя заработная плата членовъ въ 1899 году—за часъ, день, недѣлю, мѣсяцъ, за тонну продукта, за единицу, за милю. Средній размѣръ дневного заработка.
19. Увеличилась или уменьшилась заработная плата членовъ въ 1899 году, на сколько процентовъ.
20. Какія стачки были въ 1899 году.
21. Причины ихъ.
22. Число стачекъ съ благопріятнымъ исходомъ, съ неблагопріятнымъ исходомъ, съ компромиссомъ.
    Способъ улаживанія стачекъ.
23. Продолжительность стачекъ.
24. Число членовъ союза, участвовавшихъ въ стачкахъ.
25. Число рабочихъ дней, потерянныхъ въ 1899 году вслѣдствіе стачекъ.
26. Сумма заработной платы, потерянной въ 1899 году вслѣдствіе стачекъ.
27. Сумма вспомоществованій, выданныхъ стачечникамъ.
28. Имена предпринимателей, у которыхъ были стачки.
29. Опасно ли занятіе членовъ, какимъ законодательствомъ это могло бы быть улучшено.
30. Со сколькими членами были въ 1899 г несчастные случаи (смерть, прочее).
31. Какимъ путемъ бюро статистики труда могло бы содѣйствовать интересамъ рабочихъ.
32. Избрала ли ваша организація делегата въ общество труда и промышленности (см. выше стр. 10).
33. Какое спеціальное законодательство было бы полезно для членовъ.
34. Общія замѣчанія.

Отвѣты были доставлены 100 рабочими союзами.

Въ Монтанѣ [1]) ведется ежегодная статистика рабочихъ союзовъ съ 1894 года. Вопросный листъ, посылаемый секретарямъ организацій, спрашиваетъ о

названіи, адресѣ, времени основанія, времени общихъ собраній, характерѣ взносовъ (добровольны или обязательны), о суммахъ выдачи при болѣзни, неспособности къ труду, на похороны, въ случаѣ смерти.

Въ 1897 году на 159 посланныхъ вопросовъ отвѣтило 99 союзовъ, въ 1898 году получены свѣдѣнія отъ 103 рабочихъ

[1]) Annual reports of the bureau of agriculture, labor and industry of Montana.

союзовъ, имѣвшихъ 11.078 членовъ, тогда какъ по другимъ свѣдѣніямъ общее число членовъ рабочихъ союзовъ въ штатѣ равнялось 16.144.

По большей части свѣдѣнія о рабочихъ организаціяхъ собираются американскими бюро въ неопредѣленные сроки. Въ Нью-Гэмпширѣ въ 1894 году были посланы рабочимъ союзамъ приглашенія дать о себѣ свѣдѣнія [1]). Многіе союзы однако боялись отвѣчать, чтобы опубликованіемъ данныхъ не ослабить своего вліянія. Послѣ неоднократныхъ письменныхъ и личныхъ сношеній бюро добилось отвѣта отъ 54 союзовъ, имѣющихъ 3.294 члена.

Въ Калифорніи [2]) въ 1895 году были опрошены рабочія организаціи, причемъ получено 40 отвѣтовъ. Вопросный листъ имѣлъ несложное содержаніе:

Названіе союза.

Время основанія.

Адресъ.

Имя президента и секретаря.

Задача союза.

Число членовъ по годамъ отъ 1891 года.

Размѣръ взносовъ—вступныхъ, недѣльныхъ, мѣсячныхъ.

Размѣръ вознагражденія, выдаваемаго при стачкѣ, болѣзни, безработицѣ, смерти.

Расходы по категоріямъ.

Средняя выдаваемая въ годъ сумма вспомоществованій при стачкахъ, болѣзняхъ, безработицѣ, проч.

Стачки за 2 послѣдніе года и данныя о нихъ

Размѣръ заработной платы членовъ.

Размѣръ рабочаго дня.

Финансовые итоги союза.

Въ Миннезотѣ въ 1899 году [3]) свѣдѣнія были собраны о 206 рабочихъ организаціяхъ по слѣдующей программѣ:

Названіе организаціи и адресъ.

Время ея основанія, число членовъ въ настоящее время.

Инкорпорирована ли она, когда

Если она является отдѣленіемъ другого союза, то какого именно.

Вступной и мѣсячный членскій взносъ.

Сколько платитъ союзъ и въ теченіе какого времени

въ случаѣ болѣзни, несчастія, стачки, безработицы, на похороны, проч.

---

[1]) Second annual report of the bureau of labour of the state of New-Hampshire, 1894.
[2]) Seventh biennial report of the bureau of labor statistics of the state of California, 1895—96.
[3]) Seventh biennial report of the bureau of labor statistics of the state of Minnesota, 1899—1900.

Получаютъ ли члены организаціи поштучную плату или почасовую, поденную, понедѣльную, помѣсячную.

Средняя заработная плата члена въ день (мужч. и женщ.).

Число рабочихъ часовъ въ день, въ недѣлю.

Сколько членовъ были безъ работы въ послѣднемъ году.

Общая сумма потерянныхъ ими рабочихъ дней.

Было ли увеличеніе заработной платы со времени основанія организаціи и какое.

Было ли сокращеніе рабочаго дня съ основанія организаціи и какое.

Установила ли организація какую либо систему ученичества, каковы ея правила.

Опишите стачки послѣдняго года, въ которыхъ принимала участіе организація.

Имя и адресъ секретаря организаціи.

Въ Айовѣ были посланы вопросные листки еще въ первый годъ существованія бюро, причемъ на основаніи доставленныхъ отвѣтовъ было дано описаніе нѣкоторыхъ союзовъ и показано число членовъ [1]). Болѣе успѣшны были результаты статистики этихъ союзовъ въ 1899 году [2]), когда были запрошены свѣдѣнія отъ 396 рабочихъ союзовъ, причемъ отвѣтили 385, а 11 отказались дать отвѣтъ. Программа опроса была такова:

1. Названіе организаціи.
2. Ея адресъ.
3. Когда основана.
4. Наибольшее число членовъ, въ какомъ году.
5. Наименьшее число членовъ, въ какомъ году.
6. Число членовъ въ настоящее время.
7. Максимальное число рабочихъ часовъ въ день.
8. Минимальная заработная плата.
9. Заработокъ наиболѣе искусныхъ рабочихъ.
10. Вступаетъ ли ваша организація въ соглашеніе съ предпринимателями о платѣ и рабочемъ днѣ.
11. Требуете ли вы, чтобы употреблялись одни юнионисты.
12. Прибѣгаетъ ли ваша организація къ стачкамъ для рѣшенія споровъ.
13. Сколько стачекъ имѣли вы въ 1899 году.
14. Продолжительность ихъ.
15. Сумма выданнаго вспомоществованія по случаю стачекъ въ 1899 году
16. Сумма выданнаго вспомоществованія по случаю болѣзней.
17. Сумма, выданная на похороны.
18. Сумма членскихъ взносовъ, дополнительныхъ взносовъ и пр.
19. Имѣетъ ли организація библіотеку.
20. Обсуждаете ли вы технические и экономическіе вопросы.

---

1) First biennial report of the bureau of labor statistics for the state of Iowa, 1884—85.
2) Ninth report, Iowa, 1899—1900.

21. Устраиваете ли лекціи.
22. Сколько рабочихъ всего занято въ вашей отрасли и въ вашей мѣстности
23. Если вы служите на желѣзной дорогѣ, то не на поѣздахъ ли двойной тяги.
24. Опаснѣе ли они, чѣмъ поѣзда простой тяги.
25. Случаи смерти отъ двойной тяги въ вашей организаціи

Замѣчанія.

Въ Индіанѣ въ 1899 году такимъ же путемъ были собраны данныя о 408 рабочихъ организаціяхъ [1]), въ Колорадо въ 1899 году [2]) о 252 рабочихъ союзахъ. Въ Калифорніи изъ 217 запрошенныхъ въ 1899 году союзовъ отвѣтили 136 [3]), въ Коннектикутѣ въ 1898 г. дали свѣдѣнія 105 союзовъ, въ 1900 году—122 союза, въ Небраскѣ въ 1899 году—64 союза и т. д.

Въ Виргиніи съ 1898 года, года возникновенія бюро статистики труда, стали собираться данныя отъ рабочихъ союзовъ. Въ первый годъ изъ посланныхъ 76 союзамъ вопросныхъ листовъ вернулось съ отвѣтами 36, среди которыхъ многіе были составлены съ большими пропусками. Въ слѣдующій годъ изъ посланныхъ 182 листовъ было возвращено 121.

Въ Австріи была сдѣлана въ 1901 году попытка статистики рабочихъ союзовъ [4]). Сначала бюро статистики труда составило по всякимъ даннымъ списокъ существующихъ въ Австріи союзовъ и выработало вопросные бланки (числомъ 5), причемъ бюро была оказана помощь со стороны коммиссіи рабочихъ союзовъ и представителей христіанско-соціальныхъ и католическихъ рабочихъ союзовъ. Моментомъ, къ которому пріурочивалась перепись, было избрано 31 декабря 1900 года. Въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ 1901 года было разослано до 5.000 бланокъ. Кромѣ того бюро предприняло рядъ мѣръ для установленія названій и адресовъ неизвѣстныхъ союзовъ. Такъ, были запрошены 676 фирмъ объ имѣющихся при ихъ предпріятіяхъ мѣстныхъ союзахъ, каковымъ путемъ были получены свѣдѣнія о 250 союзахъ. Въ рабочихъ газетахъ было напечатано обращеніе къ тѣмъ рабочимъ союзамъ, которые не получили вопроснаго листа, съ просьбой заявить бюро о своемъ адресѣ; въ результатѣ было сдѣлано однако всего 16 заявленій.

---

[1]) Eighth biennial report Indiana, 1899—1900.
[2]) Seventh biennial report, Colorado, 1899—1900.
[3]) Ninth biennial report, California, 1899—1900.
[4]) Bericht uber die Thatigkeit des arbeitsstatistischen Amtes im Handelsministerium seit seiner Errichtung bis Ende 1900, стр. 36—37. Bericht uber die Thatigkeit des arbeitsstatistischen Amtes wahrend des Jahres 1901, стр. 22—23.

Черезъ частныхъ лицъ, представителей рабочаго движенія и другихъ свѣдущихъ лицъ удалось добыть свѣдѣнія еще о 700 слишкомъ организаціяхъ. Наконецъ, пополненіе списка было произведено обращеніемъ къ органамъ мѣстной администраціи, которая указала на 2.200 союзовъ, не внесенныхъ въ списки. Такимъ образомъ общая цифра всѣхъ союзовъ достигла 8.200. Всѣмъ имъ были посланы вопросные листы. Союзамъ, не возвратившимъ листовъ до мая 1901 года, было послано отъ бюро первое напоминаніе, въ числѣ 2.263 экземпляровъ. Вторичное напоминаніе было послано въ іюлѣ мѣсяцѣ 1.100 союзамъ, третье напоминаніе—въ ноябрѣ—210 союзамъ Къ концу 1901 года бюро получило свѣдѣнія отъ 3.800 союзовъ. До 1.000 бланокъ не могли быть доставлены по адресу или вернувшись обратно незаполненными. Около 1.200 союзовъ, не смотря на напоминанія, не дали никакихъ свѣдѣній. Полученный матеріалъ былъ подвергнутъ провѣркѣ, причемъ для необходимыхъ разъясненій агентамъ бюро пришлось лично обратиться къ 100 союзамъ. Дальнѣйшая работа относится уже къ 1902 году, о которомъ въ настоящую минуту свѣдѣній не имѣется.

Что касается Германіи, то здѣсь оффиціальной статистики рабочихъ союзовъ не ведется, но центральныя управленія Гиршъ-Дункеровскихъ и соціалъ-демократическихъ рабочихъ союзовъ ведутъ ежегодную статистику своихъ союзовъ на основаніи свѣдѣній, добровольно ими доставляемыхъ [1]).

Генеральная коммиссія, ведущая статистику союзовъ рабочей партіи, получаетъ отъ каждаго союза отвѣты на такой бланкъ:

Названіе организаціи.

Число членовъ по четвертямъ года съ подраздѣленіемъ на мужчинъ и женщинъ.

Число мѣстныхъ отдѣленій.

Величина членскаго взноса.

„ вступного взноса.

Платежъ на делегатовъ.

Взносъ на генеральную коммиссію германскихъ рабочихъ союзовъ.

Иные взносы (цѣль, величина и сроки).

Существуетъ ли органъ союза, на какихъ условіяхъ онъ получается членами, число выпускаемыхъ экземпляровъ, сроки выхода.

[1]) См. Arbeitsstatistik der deutschen Gewerkvereine (Hirsch-Duncker) и Correspondenzblatt der Gewerkschaften Deutschlands.

Выдаются ли вспомоществованія на переѣздъ, сколько за километръ или за день, или какимъ образомъ иначе, въ теченіе какого срока выдается вспомоществованіе.

Выдается ли вспомоществованіе при безработицѣ, сколько за день, съ какого времени лицо получаетъ право на эту помощь, сколько времени можетъ быть получаема эта помощь.

Существуютъ ли при союзѣ еще иныя кассы (на случай болѣзни, стачечныя и др.)

Доходъ всѣхъ кассъ союза за . . . годъ.

Доходы союза для союзныхъ цѣлей (кромѣ кассъ).

Расходы союза на печатный органъ, агитацію, стачки, помощь стачкамъ другихъ союзовъ, юридическую защиту, помощь подвергнутымъ наказанію, помощь при путешествіяхъ, при безработицѣ, при неспособности къ труду, при инвалидности, при смерти, на посредничество при наймѣ рабочихъ, на библіотеки, на конференціи и общія собранія, расходы на процессы, на администрацію, балансъ къ концу года

Число лицъ по управленію союза.

По различнымъ видамъ товариществъ въ разныхъ государствахъ неоднократно предпринималась статистика, но въ неопредѣленные сроки и безъ системы.

Въ Соединенныхъ Штатахъ федеральный департаментъ труда изслѣдовалъ въ 1892 году строительныя товарищества. Отвѣты и отчеты были получены отъ 5.838 товариществъ, отъ 91 товарищества свѣдѣній не оказалось [1]). Въ штатѣ Нью-Джерси въ теченіе многихъ лѣтъ велась очень тщательная статистика строительныхъ кооперацій. Въ 1880 году бюро статистики труда разослало вопросные бланки всѣмъ товариществамъ этого рода и получило отвѣтъ отъ 51 изъ общаго числа 106. Вопросы бланка касались названія, адреса товарищества, числа акцій, числа членовъ, числа лѣтъ существованія, расходовъ по управленію, налоговъ и другихъ платежей, чистаго дохода, цѣнности недвижимаго имущества, суммы долговъ членовъ и пр. Въ 1882 году отвѣты были получены отъ всѣхъ 118 существующихъ товариществъ, въ 1884 году—отъ 122 изъ 129 [2]). Черезъ нѣсколько лѣтъ эта статистика перешла въ вѣдѣніе другого министерства, а потому бюро статистики труда перестало ею заниматься. Точно также собирались свѣдѣнія о строительныхъ товариществахъ въ Индіанѣ за рядъ лѣтъ [3]). Въ 1887 г. были посланы бланки секре-

---

[1]) Ninth annual report of the Commissioner of labor, Wash., 1893.
[2]) Reports of the bureau of statistics of labor and industries of New-Jersey.
[3]) Reports of the department of statistics and geology, state of Indiana.

тарямъ этихъ ассоціацій, числомъ до 400. Отвѣты были доставлены 132 секретарями, въ 1889 г.—174, въ 1890 г.—96, въ 1892г.—327. Въ Канзасѣ такая же статистика дана за 1888 г. для 43 товариществъ, приславшихъ свои отчеты [1]), въ Пенсильваніи—за 1889 г. для 538 товариществъ, въ Висконсинѣ—за 1895—96 г. и т. д.

Историческій очеркъ кооперативнаго движенія и сводка данныхъ по кооперацiямъ, приславшимъ отчетъ, помѣщены въ отчетѣ Маззачузетскаго бюро за 1877-й годъ [2]). Въ отчетѣ Висконсинскаго бюро за 1885—86 года помѣщенъ описательный матеріалъ по кооперацiямъ штата [3]). Въ Коннентикутѣ въ 1891 году были изслѣдованы общества взаимопомощи рабочихъ посредствомъ личнаго опроса и письменныхъ сношеній; бюро спрашивало о времени основанія обществъ, системѣ управленія дѣлами, числѣ членовъ, ихъ возрастѣ и занятіяхъ, о доходахъ и расходахъ и о накопленныхъ фондахъ [4]).

Въ Австріи въ 1895 году былъ произведенъ такъ называемый кадастръ промышленныхъ товариществъ (Kataster der gewerblichen Genossenschaften). Онъ заключалъ въ себѣ перечень всѣхъ товариществъ съ указаніемъ района дѣятельности, отрасли производства, времени основанія и утвержденія устава, числа членовъ-рабочихъ и учениковъ, размѣра взносовъ, способа раскладки платежей, участія рабочихъ въ управленіи, срока ученичества, установленныхъ для учениковъ испытаній. Данныя почерпались изъ уставовъ промышленныхъ товариществъ, статутовъ собраній рабочихъ, третейскихъ судовъ, рабочихъ больничныхъ кассъ, ученическихъ и иныхъ вспомогательныхъ кассъ, получались изъ сообщеній мѣстной администраціи, торгово-промышленныхъ камеръ, изъ литературныхъ данныхъ и отъ страхового департамента министерства внутреннихъ дѣлъ. Мысль, возникшая въ 1897 году, о пополненіи указанныхъ свѣдѣній данными объ имущественномъ положеніи товариществъ, должна была быть оставлена въ виду отсутствія у многихъ товариществъ финансовой отчетности.

Въ Англіи департаментъ труда ведетъ ежегодную статистику кооперативныхъ организацій. По извѣстнымъ ему адресамъ разсы-

---

[1]) Fourth annual report of the bureau of labor and industrial statistics, Kansas, 1888.
[2]) Eighth report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1877.
[3]) Second report of the bureau of labor statistics of Wisconsin, 1885—86.
[4]) 7 report of the bureau of labor statistics of the state of Connenticut, 1891.

лаются ежегодно просьбы о присылкѣ годичнаго баланса и отчета о дѣятельности съ указаніемъ числа членовъ, числа служащихъ, цѣнности проданныхъ товаровъ. Для кооперацій, ведущихъ собственное производство, посылается особый бланкъ съ вопросами о видахъ производства, числѣ занятыхъ рабочихъ, суммѣ выданной за годъ заработной платы, цѣнности годового производства и о примѣненіи участія рабочихъ въ прибыляхъ. Данныя о кооперацiяхъ помѣщаются въ „Labour Gazette“ и „Annual abstrast of labour statistics“. Въ 1901 году былъ выпущенъ департаментомъ труда первый спеціальный отчетъ о рабочихъ кооперативныхъ обществахъ [1]).

Во Франціи бюро статистики труда ежегодно выпускаетъ, начиная съ 1889 года, статистику профессіональныхъ синдикатовъ, основываемыхъ по закону 1884 года. Въ 1896 году это бюро изслѣдовало производительныя товарищества, отъ представителей которыхъ были получены свѣдѣнія по весьма детальному опросному листу. Агенты бюро посѣтили каждое товарищество и произвели устный опросъ на мѣстахъ [2]). Въ 1899 году бюро опубликовало первый томъ по исторіи возникновенія и современному состоянію ассоціацій рабочихъ [3]). Въ 1900 г. бюро приготовило для всемірной выставки статистику французской кооперацiи; съ этой цѣлью оно разослало всѣмъ кооперативнымъ обществамъ, о которыхъ могло получить свѣдѣнія, циркуляръ съ просьбой указать точное наименованіе общества, адресъ, число его членовъ и число служащихъ къ 1 января 1900 года.

Для полной картины жизни рабочихъ союзовъ и ассоціацій и ихъ развитія во времени желательны переписи ихъ, повторяющіяся черезъ одинаковые промежутки времени, лучше всего ежегодныя. Для достиженія же полноты данныхъ необходимо установить обязательность отвѣта всѣхъ запрашиваемыхъ организацій.

---

[1]) Report on workmen's cooperative societies in the United Kingdom, 1901, London.
[2]) Les associations ouvrières de production, Paris, 1897.
[3]) Les associations professionelles ouvrières, tome I.

Глава VIII.

Статистика безработицы.

Изученіе безработицы важно въ томъ отношеніи, что оно характеризуетъ положеніе рынка труда и перспективы заработка рабочихъ. При изслѣдованіи даннаго явленія мы должны прежде всего установить его понятіе, а затѣмъ опредѣлить пріемъ регистраціи.

Безработица есть такое состояніе трудоспособнаго лица, при которомъ оно не находитъ работы на желательныхъ для него условіяхъ. Такимъ образомъ 1) безработица можетъ касаться только работоспособныхъ лицъ, другими словами, изъ числа безработныхъ мы должны всегда исключать лицъ, неспособныхъ къ труду вслѣдствіе болѣзни, старости, увѣчья и т. п., 2) въ безработицѣ констатируется невозможность для лица найти работу на тѣхъ условіяхъ, какія оно считаетъ для себя необходимыми. Если рабочій, не имѣя занятія, получаетъ предложеніе такового за плату ниже того, что считаетъ справедливымъ и обычнымъ для себя, и потому отказывается отъ него, онъ долженъ считаться безработнымъ.

Нѣкоторые статистики предлагаютъ изучать безработицу не путемъ непосредственнаго подсчета самаго явленія, а посредствомъ изученія косвенныхъ его показателей, какъ, напр., по числу обращающихся въ ночлежные дома и пріюты для бѣдныхъ, по числу бродягъ, по размѣру общественныхъ работъ, предпринятыхъ для облегченія безработицы, и т. п. Однако эти косвенныя указанія могутъ дать намъ только общее представленіе о процессѣ движенія безработицы (увеличеніи ея или уменьшеніи) и о ея силѣ, но не могутъ дать точныхъ данныхъ о ея величинѣ, рас-

пространенности по территоріи и по отраслямъ промышленности, о продолжительности и пр. Для этого необходима статистика самаго явленія.

Какимъ же пріемомъ можно констатировать явленіе безработицы среди населенія? На практикѣ здѣсь примѣняется два діаметрально противоположныхъ способа—текущія записи и переписи.

Текущія записи употребляются въ Англіи, гдѣ трэдъ-юніоны ведутъ тщательную регистрацію своихъ безработныхъ членовъ для выдачи имъ вспомоществованій и отысканія работы. Разъ въ рабочемъ союзѣ существуетъ фондъ на случай безработицы, въ который дѣлаются взносы, то членъ союза, очутившись безъ работы, заявляетъ объ этомъ секретарю союза или мѣстнаго отдѣленія, послѣ чего дѣлается распоряженіе о выдачѣ вспомоществованія; секретарь же сообщаетъ о всѣхъ случаяхъ безработицы ежемѣсячно въ центральное бюро союза, откуда свѣдѣнія по установленному формуляру доставляются въ департаментъ труда, который публикуетъ ихъ въ „Labour Gazette“. Содержаніе формуляра таково: названіе союза, общее число членовъ, число безработныхъ членовъ, состояніе рынка труда за мѣсяцъ, указанія на случаи конфликтовъ между рабочими и предпринимателями и измѣненія въ заработной платѣ и рабочемъ днѣ. Въ 1893 году свѣдѣнія о безработныхъ членахъ рабочихъ союзовъ были напечатаны въ годовомъ отчетѣ о стачкахъ [1]). Въ ежегодныхъ „Abstracts of labour statistics of the United Kingdom“ помѣщаются свѣдѣнія о числѣ безработныхъ членовъ трэдъ-юніоновъ, процентномъ отношеніи ихъ къ общему числу членовъ и о количествѣ потерянныхъ рабочихъ дней.

Въ томъ же родѣ собирались въ Германіи въ разное время свѣдѣнія о безработныхъ членахъ германскихъ рабочихъ союзовъ (Gewerkschaften), напр., союза плотниковъ, каменщиковъ, рабочихъ по обработкѣ дерева и друг., далѣе свѣдѣнія о безработицѣ среди членовъ женевскихъ рабочихъ союзовъ.

Нью-Іоркское бюро статистики труда собираетъ съ 1897 года по четвертямъ года черезъ секретарей трэдъ-юніоновъ свѣдѣнія о членахъ союзовъ, въ частности о величинѣ рабочаго дня и заработ-

[1]) Report on strikes, 1893, стр. 11.

ной платы, количествѣ рабочихъ дней въ году и между прочимъ о числѣ членовъ союза, бывшихъ безъ работы въ теченіе послѣднихъ 3 мѣсяцевъ [1]). Эти свѣдѣнія печатаются сначала въ „Bulletin of the department of labor", а затѣмъ въ годовыхъ отчетахъ.

Эта текущая статистика по самому существу дѣла ограничена лишь членами рабочихъ союзовъ, и потому не можетъ дать свѣдѣній о неорганизованныхъ рабочихъ. Для всеобщей текущей регистраціи безработицы не имѣется такихъ органовъ, которые могли бы сосредоточивать въ своихъ рукахъ текущія свѣдѣнія о каждомъ безработномъ лицѣ и о моментахъ, характеризующихъ его безработность. Слѣдовательно, силой вещей текущія записи примѣнимы только въ ограниченной сферѣ рабочихъ, организованныхъ въ союзы. Правда, въ Цюрихѣ была сдѣлана попытка поставить регистрацію на болѣе широкихъ основаніяхъ, но она оказалась неудачной. Начиная съ зимы 1892—93 г. и до 1900—1901 года безработные подвергались записи въ первый годъ по иниціативѣ союза Arbeiterunion, а затѣмъ по постановленію городского совѣта черезъ посредство особо избранной имъ коммиссіи. Регистрировались рабочіе, которые сами заявляли о своей безработицѣ; вслѣдствіе этого, а также вслѣдствіе невозможности обратиться къ иной системѣ, чѣмъ система добровольныхъ показаній, итоги оказались весьма неполными [2]).

Изслѣдованія безработицы болѣе общаго характера встрѣчаются въ рядѣ переписей послѣдняго времени. Здѣсь не примѣняются спеціальныя переписи, а вопросы о безработицѣ присоединяются къ общей переписи населенія или къ переписи занятій. Такъ было поставлено дѣло въ германской переписи занятій 1895 года, германской переписи населенія 1895 года, въ американскихъ цензахъ 1890 и 1900 годовъ, массачузетскихъ цензахъ 1885 и 1895 годовъ, французской переписи населенія 1896 года, отчасти въ промышленной переписи Бельгіи 1896 года и, наконецъ, въ рядѣ американскихъ рабочихъ анкетъ, выполненныхъ въ отдѣльныхъ штатахъ Сѣверной Америки (см. III главу).

Въ двухъ германскихъ переписяхъ были поставлены вопросы о томъ, имѣетъ ли лицо въ моментъ переписи работы, если нѣтъ,

---

[1]) Reports of the bureau of statistics of labor of the state of New Jork.

[2]) Arbeitslosenunterstützung und Arbeitsnachweis, Bericht des schweizerischen Arbeitersecretariats, 1901.

то сколько дней оно безъ работы и происходитъ ли безработица вслѣдствіе временной неспособности къ труду или нѣтъ. Во французской переписи 1896 года былъ поставленъ вопросъ: если вы безъ работы, то вслѣдствіе ли болѣзни или инвалидности, регулярнаго мертваго сезона, другого случайнаго недостатка работы. Въ промышленной переписи Бельгіи отмѣчался въ рабочихъ бюллетеняхъ фактъ безработицы, если онъ имѣлъ мѣсто во время переписи.

Надо сказать, что въ германскихъ, напр., переписяхъ эти вопросы о безработицѣ вызвали немало недоразумѣній. Такъ, безработными показывали себя совершенно неспособные къ труду, лица, содержащіяся подъ арестомъ и въ тюрьмѣ, лица, оставившія вообще работу по найму (напр., дѣвушки передъ бракомъ), лица, отбывающія воинскую повинность, лица, находившіяся во временномъ отпуску, иногда даже бывшіе работодатели и самостоятельные хозяева, еще только искавшіе работы. Затѣмъ безработица въ обѣихъ германскихъ переписяхъ понималась различно; въ декабрьской переписи населенія лицо, находившееся безъ работы по своему главному занятію, но имѣющее работу въ побочномъ занятіи, регистрировалось, какъ безработное, тогда какъ въ іюньской переписи занятій оно таковымъ не считалось. Далѣе, по провѣркѣ отвѣтовъ Берлинскимъ статистическимъ бюро оказалось, что въ Берлинѣ въ 4.111 случаяхъ, по которымъ не была указана временная неспособность къ труду, причиной безработицы была болѣзнь, а въ 2.431 случаѣ, гдѣ была указана временная неспособность къ труду, ея не оказалось, а причиной безработицы было что либо иное. При провѣркѣ первичнаго матеріала были произведены имперскимъ бюро значительныя исправленія. Напр., изъ 42.746 безработныхъ въ Берлинѣ по даннымъ іюньской переписи было исключено 5.229 человѣкъ (12,2%); въ Гамбургѣ изъ 16.478 безработныхъ по іюньской переписи было исключено 584 (3,5%), а изъ 21.466 лицъ по декабрьской переписи—3.178 челов. (14,8%); въ Дрезденѣ цифра 5.367 безработныхъ іюньской переписи была сокращена на 541 (10,8%), а цифра 7.308 безработныхъ въ декабрѣ—на 1.366 (18,7%). Значительные размѣры исправленій даютъ Schanz'у справедливое основаніе сомнѣваться въ вѣрности цифръ, требующихъ такого исправленія [1]).

---

[1]) **Schanz**: Neue Beitrage zur Frage der Arbeitslosenversicherung, стр 167.

Самымъ важнымъ недостаткомъ въ германскихъ, французской и бельгійской переписяхъ является то, что формулировка вопросовъ о безработицѣ даетъ возможность констатировать явленіе только въ опредѣленный моментъ, именно въ моментъ переписи, между тѣмъ какъ важно знать не число безработныхъ въ извѣстный день, а общее число случаевъ безработицы и ихъ продолжительность за длинный періодъ времени, напр., за годъ.

Что касается изслѣдованія безработицы въ нѣкоторыхъ американскихъ анкетахъ (см. выше стр. 127 и слѣд.), то ограниченное ихъ значеніе обусловливается уже случайнымъ подборомъ отвѣтовъ и тѣмъ, что анкеты охватываютъ только незначительную часть всѣхъ рабочихъ. Между тѣмъ для вопроса о безработицѣ является самымъ существеннымъ установить ея интенсивность, т. е. отношеніе всего числа безработныхъ (по профессіямъ) къ общему числу рабочихъ. Выяснить это при помощи анкетъ невозможно.

Въ этомъ отношеніи американскій цензъ имѣетъ преимущество. Цензъ 1890 года ставилъ вопросъ о томъ, было ли лицо безъ работы въ теченіе года передъ цензомъ (съ 1 іюня 1889 г. по 31 мая 1890 г.), а цензъ 1900 года спрашивалъ о числѣ мѣсяцевъ безработицы за послѣдній годъ. Если цензъ 1890 года и распространялъ свое изслѣдованіе на цѣлый годъ, то постановка вопроса оказалась недостаточно точной; въ результатѣ отвѣты получились во многихъ случаяхъ крайне неопредѣленные, и разработка ихъ, по мнѣнію, напр, Mayo-Smith, не заслуживаетъ вниманія [1]). Тотъ же вопросъ былъ формулированъ въ 1900 году уже лучше, и отвѣтъ на него долженъ дать матеріалъ какъ о числѣ случаевъ безработицы за годъ, такъ и ихъ продолжительности. Къ сожалѣнію, этотъ вопросъ не сопровождался вопросомъ о причинахъ безработицы.

Итакъ примѣненіе сплошной переписи при изученіи безработицы представляется намъ единственнымъ способомъ опредѣлить исчерпывающимъ образомъ число лицъ, лишенныхъ возможности работать. Ни текущія записи въ средѣ организованныхъ рабочихъ, ни анкеты не въ состояніи удовлетворить этому требованію. Впрочемъ, слѣдуетъ признать, что и перепись безработныхъ имѣетъ свой недостатокъ. Если въ переписи будутъ спрашивать

[1]) The federal census, стр. 101.

о случаяхъ безработицы за извѣстный періодъ времени, напр., за годъ, то можетъ случиться, что нѣкоторыя лица не будутъ въ состояніи въ точности перечислить всѣ пережитые случаи, забываемые ими вслѣдствіе ихъ скоропреходящаго характера. Однако этотъ недостатокъ присущъ многимъ вопросамъ въ переписяхъ и имѣетъ въ данномъ случаѣ ограниченное значеніе, такъ какъ безработица составляетъ слишкомъ крупное событіе въ жизни рабочаго, чтобы она легко имъ забывалась. Примѣняя сплошную регистрацію безработныхъ при переписи занятій, населенія и пр., слѣдуетъ ставить вопросъ не только о числѣ случаевъ безработицы, но также о ихъ продолжительности и причинахъ. Спеціальныя переписи для изслѣдованія безработицы были бы слишкомъ дороги и дали бы результаты, не отвѣчающіе затратамъ.

Глава IX.

Бюджеты рабочихъ.

Данныя о денежной величинѣ заработной платы, получаемой рабочими, недостаточны для того, чтобы судить объ уровнѣ матеріальнаго благосостоянія рабочаго класса. При дороговизнѣ жизни высокая плата можетъ совпадать съ бѣдственнымъ состояніемъ рабочихъ, при дешевизнѣ средствъ существованія низкая плата можетъ совмѣщаться съ благопріятнымъ ихъ положеніемъ. Такимъ образомъ для надлежащей оцѣнки денежной заработной платы (номинальной заработной платы) необходимо съ одной стороны установить цѣнность главнѣйшихъ предметовъ потребленія рабочаго класса для выясненія величины реальной заработной платы, съ другой стороны нужно изслѣдовать расходный бюджетъ рабочихъ семей за извѣстный періодъ времени въ цѣляхъ установленія направленія и размѣра потребленія рабочихъ.

Опредѣленію денежной стоимости предметовъ потребленія рабочаго класса служитъ отчасти статистика товарныхъ цѣнъ, которая ведется соотвѣтствующими статистическими учрежденіями, главнымъ же образомъ — спеціальная статистика розничныхъ цѣнъ товаровъ, предпринимаемая статистическими бюро труда. Примѣры послѣдней статистики мы имѣемъ въ рядѣ штатовъ Сѣверной Америки. Такъ, въ Массачузетсѣ въ 1874 году были изслѣдованы цѣны предметовъ потребленія и квартиръ въ Массачузетсѣ и 45 мѣстностяхъ Европы и опредѣлена сообразно этимъ цѣнамъ покупательная сила доллара [1]).

Въ Висконсинѣ въ 1883 г. были собраны свѣдѣнія о цѣнахъ на предметы потребленія отъ солидныхъ розничныхъ торговцевъ [2]).

---

[1]) Fifth annual report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1874.
[2]) First biennial report of the bureau of labor statistics of Wisconsin, 1883—84.

Въ Родъ-Айлэндѣ статистика розничныхъ цѣнъ предметовъ народнаго потребленія была выполнена при помощи бланокъ, заполненныхъ торговцами въ 1893 и 1894 годахъ [1]).

Въ Нью-Джерси въ 1886, 1894, 1895 и 1899 годахъ посредствомъ опроса нѣсколькихъ розничныхъ торговцевъ получены свѣдѣнія о цѣнахъ на разные товары, составляющіе предметъ потребленія рабочаго класса [2]).

Въ штатѣ Нью-Іоркѣ въ 1892 году были собраны данныя объ оптовыхъ и розничныхъ цѣнахъ различныхъ товаровъ [3]).

При осуществленіи федеральныхъ американскихъ цензовъ 1880 и 1900 г.г. отъ ряда торговыхъ фирмъ были собраны свѣдѣнія о различныхъ цѣнахъ важнѣйшихъ предметовъ потребленія помѣсячно за послѣдніе годы.

Что касается бюджетовъ, то составленіе ихъ является одной изъ любимыхъ задачъ частныхъ изслѣдователей быта рабочаго класса. Въ литературѣ по рабочему вопросу мы имѣемъ богатый подборъ такихъ бюджетовъ, начиная съ половины XIX вѣка, въ различныхъ сочиненіяхъ, посвященныхъ описанію быта и условій жизни рабочихъ различныхъ странъ и спеціальностей [4]). Составленію рабочихъ бюджетовъ посвящали свои силы также и нѣкоторыя спеціальныя бюро статистики труда и особое общество соціальной экономіи, основанное во Франціи Ле-Пле.

Въ статистикѣ бюджетовъ должны быть разрѣшены два вопроса, отъ успѣха рѣшенія которыхъ зависятъ результаты изслѣдованія. Первый вопросъ касается объекта изслѣдованія, второй—способа полученія данныхъ.

Такъ какъ изученіе всѣхъ статей расходовъ, составляющихъ въ своей совокупности расходный бюджетъ рабочей семьи, требуетъ большой тщательности и обстоятельности, то распространеніе его на массу рабочихъ семействъ представляется невозможнымъ съ практической стороны предпріятіемъ. Всѣ изслѣдователи въ этой области ограничиваются поэтому выборомъ только не-

---

[1]) Seventh and eighth reports of the commissioner of industrial statistics, state of Rhode-Island, 1893, 1894.

[2]) Reports of the bureau of statistics of labor and industries of New-Jersey for 1886, 1894, 1895 1899.

[3]) Tenth report of the bureau of statistics of labor of the state of New-Jork for 1892

[4]) Старыя работы **Ducpétiaux, Villermé, Engel, Le-Play** и друг. Сводка массы бюджетовъ у **Ballin**: Der Haushalt der arbeitenden Klassen, **Hampke**: Das Ausgabebudget der Privatwirtschaften, **Gruber**: Die Haushaltung der arbeitenden Klassen.

многихъ типичныхъ случаевъ, которые и изучаются во всѣхъ подробностяхъ. Такимъ образомъ первый серьезный вопросъ заключается въ томъ, какъ выбрать изъ всей массы рабочихъ семействъ единицы болѣе или менѣе типичнаго характера, по которымъ мы имѣли бы право судить объ остальныхъ. «Разъ мы имѣемъ лицъ съ одинаковымъ доходомъ и одинаковымъ уровнемъ потребностей, говорится въ отчетѣ Массачузетскаго бюро [1]), то изслѣдованіе доходовъ и расходовъ нѣкоторой части этихъ лицъ дастъ намъ картину жизни всѣхъ лицъ» Такой выборъ долженъ быть произведенъ на основаніи различій въ признакахъ, имѣющихъ господствующее значеніе при расходномъ бюджетѣ, какъ то количества членовъ семьи, спеціальности занятій рабочаго, его мѣстожительства и т. п. Принимая въ соображеніе эти моменты, мы можемъ установить рядъ группъ рабочихъ семействъ, для каждой изъ которыхъ мы выбираемъ одинъ или нѣсколько случаевъ, приближающихся по своей характеристикѣ къ среднимъ величинамъ данной группы. Какъ замѣчаетъ Engel, «изслѣдованіе должно распространяться на типическія семьи, т. е. такія, которыя живутъ при условіяхъ, одинаковыхъ для множества другихъ семей» [2]).

Такимъ образомъ для каждаго района, для каждой отрасли промышленности, для группъ семействъ различнаго состава мы будемъ имѣть по нѣскольку бюджетовъ. При такой постановкѣ бюджетная статистика будетъ носить анкетный характеръ. Однако во многихъ случаяхъ изслѣдователи не въ состояніи выполнить даже такой анкеты и обращаются къ чисто монографическимъ работамъ, т. е. выбираютъ одну—двѣ семьи, которыя и изучаютъ въ отношеніи ихъ доходовъ и расходовъ. Къ сожалѣнію, на практикѣ и въ этой области планомѣрный, выдержанный способъ изслѣдованія, основанный на предварительномъ ознакомленіи со всѣмъ кругомъ данныхъ явленій и на выборѣ типичныхъ случаевъ, примѣняется очень рѣдко. Обыкновенно для изученія берутся тѣ объекты, которые или попадаются подъ руку или по какимъ либо случайнымъ субъективнымъ соображеніямъ оказываются удобными для изслѣдователя.

---

[1]) Sixth report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1875.

[2]) **Engel**: Die Lebenskosten der belgischen Arbeiterfamilien, Bulletin de l'institut international, IX tome, 1 livraison.

Второй основной вопросъ въ бюджетной статистикѣ касается самаго способа добыванія данныхъ. Задача этой статистики—зарегистрировать всѣ доходы и расходы извѣстной семьи за данный періодъ времени, напр., за годъ. Возможно, конечно, опросить представителей данныхъ семействъ въ концѣ года о произведенныхъ ими за годъ расходахъ по установленнымъ категоріямъ. Но такой порядокъ регистраціи, часто практикуемый за недостаткомъ силъ и времени у статистиковъ, имѣетъ существенныя неудобства: 1) онъ предполагаетъ, что главы хозяйства помнятъ всѣ расходы до послѣдней копѣйки за продолжительный періодъ времени и могутъ воспроизвести всю картину этихъ расходовъ, что въ дѣйствительности невозможно, если въ хозяйствѣ не ведется постоянной и подробной записи всѣхъ расходовъ; 2) этотъ пріемъ требуетъ отъ отвѣчающихъ значительной работы по сведенію конкретныхъ цифръ въ общіе итоги по категоріямъ, что не рекомендуется статистической теоріей въ виду создаваемаго этимъ отягощенія отвѣчающихъ и получающихся отсюда неточностей въ суммированіи.

Наиболѣе цѣлесообразный пріемъ – это извлеченіе данныхъ изъ хозяйственныхъ записей расходовъ семьи, производящихся изо дня въ день по мѣрѣ расходованія. Здѣсь на лицо, ведущее въ семьѣ хозяйство, падаетъ только обязанность веденія этихъ ежедневныхъ записей. Изслѣдователь же беретъ эти сырыя данныя и группируетъ ихъ по своему желанію. Къ сожалѣнію, среди рабочаго класса веденіе хозяйственныхъ записей встрѣчается, какъ рѣдкое исключеніе, а потому, если изслѣдователь желаетъ получить таковыя, онъ долженъ спеціально обратиться къ ряду лицъ съ просьбой вести записи въ теченіе извѣстнаго времени. Обращеніе къ приходо-расходнымъ книгамъ Энгель считаетъ наилучшимъ способомъ, такъ какъ устный опросъ лицъ не можетъ гарантировать точности данныхъ [1]). Однако выдача особыхъ книгъ, въ которыхъ расходы должны записываться по опредѣленнымъ графамъ (съ обозначеніемъ разныхъ категорій расходовъ) представляется нецѣлесообразнымъ, такъ какъ сплошь и рядомъ, какъ показываетъ опытъ, лица записываютъ расходъ одной категоріи въ графу другой и нерѣдко затрудняются отнесеніемъ

[1]) **Engel:** Die Lebenskosten der belgischen Arbeiterfamilien, loco cit

того или иного расхода въ одну изъ имѣющихся графъ. Наиболѣе простой порядокъ тотъ, когда всѣ производимые по хозяйству расходы записываются одинъ за другимъ въ хронологическомъ порядкѣ. При этомъ весьма желательно обозначеніе количества покупаемыхъ товаровъ.

Если добиться систематическихъ записей за извѣстный промежутокъ времени представляется невозможнымъ, приходится обращаться къ опросу представителей изслѣдуемыхъ семействъ статистиками. Этотъ опросъ, правда, никогда не въ состояніи обезпечить полноты картины расходовъ, однако при извѣстномъ навыкѣ и искусствѣ регистратора онъ даетъ свѣдѣнія, приближающіяся къ дѣйствительности. Въ этомъ случаѣ запись расходовъ производится не по времени ихъ совершенія, а по извѣстнымъ группамъ за извѣстный періодъ времени. Существенное условіе успѣха этого пріема заключается въ возможно болѣе детальной группировкѣ расходовъ.

Что касается періода, для котораго собираются бюджетныя свѣдѣнія, то наиболѣе цѣлесообразнымъ является годъ. Если расходы на пищу и квартиру могутъ быть установлены достаточно точно для болѣе краткихъ періодовъ, напр., для мѣсяца, то расходы болѣе общаго и неперіодическаго характера могутъ быть надлежащимъ образомъ учтены только за длинный періодъ времени; сюда относятся расходы на одежду, на домашнюю утварь, на удовлетвореніе умственныхъ потребностей, на соціальныя отношенія и пр.

Щербина особенно настаиваетъ на необходимости производить при бюджетныхъ изслѣдованіяхъ учетъ наличнаго имущества. «Различное обезпеченіе имуществомъ рабочихъ семей, говоритъ онъ, должно различнымъ образомъ отражаться и на составѣ самого бюджета. Будетъ ли такимъ образомъ наличное имущество представлять основной фондъ, изъ котораго черпаются средства для существованія всей семьи, или часть такого фонда, какъ подспорье къ заработкамъ семьи, или же, наконецъ, лишь слѣды былого благосостоянія—во всѣхъ случаяхъ имущество непремѣнно должно подлежать бюджетному учету, безъ чего годичные расходы всегда будутъ неполными и непонятными» [1]).

---

[1]) **Щербина**: Крестьянскіе бюджеты, стр. 72.

Едва ли это утвержденіе справедливо во всей своей полнотѣ. Конечно, исчерпывающее описаніе имущества является однимъ изъ показателей хозяйственной состоятельности данной семьи. Произвести такое описаніе не безполезно, если къ тому есть силы и время. Однако для непосредственныхъ цѣлей изученія доходовъ и расходовъ семьи это описаніе едва ли необходимо и только отягощаетъ регистратора. Насколько опись имущества сложна и затруднительна, объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ Щербина, а равно и тѣ таблицы, которыя должны быть для этого составлены. Конечно, когда изучается бюджетъ, къ нему должны быть приложены свѣдѣнія о составѣ семьи, характерѣ занятій ея членовъ и объ основныхъ источникахъ существованія (собственный домъ, участокъ полевой земли, огородъ и пр.), но и только. Идти дальше вплоть до регистраціи варежекъ, чулокъ, чашекъ, плошекъ, картинъ, книгъ—значитъ безъ особой нужды осложнять и безъ того сложное изслѣдованіе. Въ особенности такое требованіе кажется намъ излишнимъ въ отношеніи наемныхъ рабочихъ, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, такъ какъ ихъ имущество носитъ почти исключительно потребительный характеръ. Перечень такого имущества едва ли можетъ служить какимъ либо ключемъ къ пониманію годовыхъ расходовъ.

До сихъ поръ мы предполагали существованіе среди регистрируемыхъ рабочихъ исключительно денежнаго хозяйства. Всѣ доходныя полученія и всѣ расходованія происходятъ въ формѣ денегъ. Однако иногда и въ настоящее время въ хозяйствѣ рабочаго встрѣчаются пережитки натуральнаго хозяйства. Рабочій получаетъ часть своего заработка натурой, напр. сельскохозяйственный рабочій получаетъ извѣстное количество зерна, получаетъ участокъ полевой земли, огородъ, право пасти корову и т. п., рабочій на пивоваренномъ заводѣ имѣетъ безплатно извѣстное количество пива и т. д. Здѣсь въ приходо-расходномъ бюджетѣ рабочаго появляются такія статьи, которыя выражаются въ натуральной формѣ, а не въ деньгахъ. Въ такихъ случахъ, конечно, какъ приходъ, такъ и расходъ слѣдуетъ расчленить на двѣ части—денежную и натуральную и во второй части показать количество получаемыхъ и истрачиваемыхъ продуктовъ и пользованій. Наряду съ этимъ было бы желательно дать денежную оцѣнку этихъ натуральныхъ элементовъ дохода и расхода въ

цѣляхъ опредѣленія общихъ денежныхъ итоговъ по хозяйству. Впрочемъ, слѣдуетъ сказать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ это можетъ оказаться невозможнымъ.

Посмотримъ, какъ на практикѣ рѣшаются поставленные выше вопросы. Мы здѣсь встрѣчаемся съ одной стороны съ анкетными изслѣдованіями, съ другой стороны съ монографіями. Первыя наиболѣе распространены въ Соединенныхъ Штатахъ.

Въ Иллинойсѣ въ 1882 и 1883 г.г. путемъ разсылки бланокъ и личнаго посѣщенія агентовъ бюро собирались данныя о суммѣ заработка и расходовъ за годъ и о распредѣленіи расходовъ по важнѣйшимъ категоріямъ (квартира, отопленіе, мясо, колоніальные товары, одежда, матеріи, книги, страхованіе жизни, взносы въ трэдъ-юніонъ, расходы на болѣзни, мелочные расходы). По словамъ отчетовъ, выбирались рабочіе, являвшіеся типичными для разныхъ отраслей промышленности[1]). Въ 1892 году при производствѣ анкеты о положеніи работницъ въ Чикаго бюро Иллинойса собрало 2.819 бюджетовъ (см. выше стр. 138)

Въ Монтанѣ въ 1893 году были собраны бюджеты 38 рабочихъ семействъ различныхъ отраслей промышленности[2]). По каждому указано число членовъ семьи, сумма годового заработка главы и членовъ семьи и расходы по слѣдующимъ группамъ:

1) хлѣбъ и мука, 2) чай, сахаръ и кофе, 3) прочіе колоніальные товары, 4) молоко, масло, яйца, 5) плоды и овощи, 6) мясо, рыба, овощи, 7) плата за квартиру, 8) освѣщеніе и отопленіе, 9) обувь 10) шляпы и одежда, 11) матеріи и ковры, 12) мебель, 13) книги, 14) платежи на благотворительныя и религіозныя цѣли, на взаимопомощь и ассоціаціи, 15) медицина и лѣкарства, 16) табакъ и спиртные напитки, 17) прочіе мелкіе расходы.

Сумма доходовъ, сумма расходовъ.

Остатокъ или дефицитъ.

Въ Массачузетсѣ въ 1875 году[3]) бюро произвело анкету условій жизни 397 рабочихъ семействъ, причемъ были выбраны, по словамъ отчета, наиболѣе характерныя или распространенныя отрасли промышленности и наиболѣе типичныя для каждаго производства мѣстности («гдѣ болѣе всего развито данное производство и гдѣ имѣется много рабочихъ»). Агентъ бюро, пріѣхавъ

---

[1]) Second and third biennial report of the bureau of labour statistics of Illinois, 1882, 1884.
[2]) First report of the bureau of agriculture, labor and industry of Montana, 1893.
[3]) Sixth report of the bureau of statistics of labor, Massachusetts, 1875.

въ извѣстное мѣсто, посѣщалъ фабрики и мастерскія избранныхъ отраслей промышленности и обращался къ рабочимъ съ просьбой дать нужные отвѣты; въ случаѣ согласія онъ условливался о мѣстѣ и времени встрѣчи. въ случаѣ отказа обращался къ другимъ рабочимъ или въ другія заведенія, пока не обезпечивалъ себѣ отвѣтовъ достаточнаго, по его мнѣнію, числа рабочихъ. Свѣдѣнія собирались о слѣдующихъ моментахъ:

Занятіе, національность.
Полный заработокъ всѣхъ членовъ семьи съ указаніемъ возраста дѣтей.
Составъ семьи.
Квартира, число комнатъ, санитарныя условія.
Характеръ одежды въ семьѣ.
Потерянные для работы дни
Разстояніе отъ мѣста работы.
Сбереженія, долги.
Изъ чего состоитъ завтракъ, обѣдъ, ужинъ.
Ходятъ ли въ церковь.
Расходы семьи на
квартиру, отопленіе, колоніальные товары, мясо, рыбу, молоко, обувь, одежду, москательные товары, мелкія надобности, на поддержаніе общественныхъ отношеній на религіозныя потребности, на газеты и книги.

Въ Миссури въ 1889 году[1]) были получены посредствомъ личныхъ посѣщеній агентами бюро квартиръ горнорабочихъ 130 бюджетовъ, причемъ въ каждомъ случаѣ отмѣчалось число членовъ семьи, сколько изъ нихъ зарабатываетъ, сумма заработка и расходы по категоріямъ (мясо, прочая пища, квартира, платье, мелкіе расходы).

Въ Мичиганѣ бюро разослало въ 1893 году особыя расходныя записныя книги главамъ рабочихъ семействъ съ просьбой заполнить ихъ въ теченіе года[2]). Каждая книга имѣла 52 страницы по числу недѣль, каждая страница была разграфлена по числу дней въ недѣлѣ и заключала въ себѣ перечень всѣхъ расходныхъ статей, такъ что главѣ семьи оставалось только ежедневно заполнять соотвѣтствующія графы. Черезъ годъ было возвращено 135 книгъ, изъ которыхъ 35 доставили свѣдѣнія за цѣлый годъ. Группировка расходовъ была такова:

---

[1]) Eleventh report of the bureau of labor statistics of the state of Missouri, 1889.
[2]) Tenth report of the bureau of labor and industrial statistics, Michigan, 1893.

мука и хлѣбъ, масло, яйца, сахаръ, чай, кофе, плоды и овощи, мясо, птица, рыба, освѣщеніе и отопленіе, одежда, москательные товары, обувь, напитки, табакъ, увеселеніе, доктора и лѣкарства, квартирная плата, плата за воду, налоги и страхованіе, расходы на проѣздъ, книги, газеты и журналы, украшенія, мебель, мелкіе расходы.

Въ заключеніе сводки, бюро признаетъ, что «присланныхъ бюджетовъ слишкомъ мало для того, чтобы сдѣлать надлежащіе выводы».

Въ Нью-Джерси въ 1885 году было собрано 319 бюджетовъ отъ рабочихъ разныхъ спеціальностей. Въ отчетѣ [1]) приведены данныя о мѣстожительствѣ каждой семьи, спеціальности занятія рабочаго, составѣ семьи и о расходахъ по категоріямъ (квартира, пища, въ частности на мясо, хлѣбъ, колоніальные товары, овощи и плоды, молочные продукты, одежда, освѣщеніе и отопленіе, мелкіе расходы).

Болѣе детальная работа была выполнена въ Нью-Джерси въ 1886 году, когда бюро собрало 225 бюджетовъ рабочихъ семействъ [2]) по слѣдующему формуляру:

Годовой доходъ отъ труда главы семьи и ея членовъ.

Общая сумма расходовъ за годъ.

Расходъ на квартиру, на отопленіе и освѣщеніе, на пищу, на одежду, на общества и страхованіе жизни, прочіе расходы.

Укажите, если можете, среднее недѣльное количество и стоимость потребляемаго мяса, рыбы, молока, масла, сыра, яицъ, хлѣба, овощей, сахара и патоки, чая и кофе, соли и другихъ приправъ.

Имѣете ли долги къ концу года, сколько.

Сберегли ли что нибудь, сколько.

Федеральный департаментъ труда въ Соединенныхъ Штатахъ при изслѣдованіи въ 1891 году издержекъ производства въ горной и текстильной промышленности собралъ много бюджетовъ по особой шедулѣ, розданной рабочимъ [3]). Къ сожалѣнію, текстъ вопроснаго бланка не приведенъ въ отчетѣ. Мы знаемъ только, что въ немъ спрашивалось о составѣ семьи, о принадлежности дома въ собственность, о расходахъ по категоріямъ съ указаніемъ количества покупаемыхъ товаровъ, о доходахъ изъ разныхъ источниковъ и о балансѣ доходовъ и расходовъ. Всѣхъ бюдже-

[1]) Eighth report of the bureau of statistics of labor and industries of New Jersey for 1885.
[2]) Ninth report of the bureau of statistics of labor and industries of New Jersey, 1886.
[3]) Sixth and seventh reports of the commissioner of labor, Washington.

товъ горнорабочихъ было собрано 3.260, бюджетовъ текстильныхъ рабочихъ—5.284. Расходы сгруппированы въ таблицахъ по слѣдующимъ категоріямъ:

Расходы на пищу. бычачье мясо, свинина, мясо безъ точнаго обозначенія, яйца, сало, масло, чай, кофе, сахаръ, патока, картофель, домашняя птица, рыба, молоко, мука и крупа, хлѣбъ, рисъ, сыръ, фрукты, овощи, приправы и пряности, пища безъ точнаго обозначенія

Расходы на квартиру, отопленіе, освѣщеніе, одежду, мебель и домашнюю утварь, налоги, страхованіе, на организаціи, религіозныя потребности, благотворительность, книги и газеты, удовольствія, спиртные напитки, табакъ, на болѣзни и погребеніе, прочее.

Болѣе общая группировка расходовъ такова: квартирная плата, отопленіе, освѣщеніе, одежда, пища, мелкіе расходы.

Для сравненія потребленія семействъ федеральный департаментъ примѣнилъ интересный пріемъ сведенія числа членовъ къ нѣкоторой абстрактной суммѣ: глава семьи былъ принятъ за 100 единицъ, жена и дѣти отъ 11 до 14 лѣтъ за 90 единицъ, дѣти 7—10 лѣтъ за 75, дѣти 4—6 лѣтъ за 40, дѣти до 3 лѣтъ за 15 единицъ. Затѣмъ количество и цѣнность потребляемой пищи высчитывались по отношенію къ 100 единицамъ каждаго семейства. Семьи, имѣющія дѣтей старше 14 лѣтъ и болѣе 5 дѣтей, были исключены изъ этого сопоставленія, такъ что сравненію были подвергнуты 1.613 семей.

При производствѣ въ 1900 году федеральнаго ценза въ Соединенныхъ Штатахъ былъ собранъ по всѣмъ штатамъ рядъ бюджетовъ рабочихъ семействъ типичнаго характера, въ которыхъ главы получаютъ не болѣе 1.200 долларовъ въ годъ. При этомъ употреблялись два вопросныхъ бланка, одинъ болѣе детальный, другой менѣе подробный. Въ обоихъ на первой половинѣ страницы указывался адресъ, національность, затѣмъ перечень всѣхъ членовъ семьи съ указаніемъ возраста, пола, занятія и годового заработка. Вторая половина бланка начиналась указаніемъ общей суммы доходовъ за годъ и группировкой расходовъ. Въ обоихъ бланкахъ указаны такія же болѣе детальныя и менѣе детальныя группы, какъ и въ изслѣдованіи 1891 года.

Департаментъ труда въ Новой Зеландіи предпринялъ въ 1893 году изслѣдованіе бюджетовъ рабочихъ [1]). Шедулы были

[1]) Report of the department of labour, New Zealand 1893

розданы рабочимъ черезъ посредство фабричныхъ инспекторовъ, агентовъ посредническихъ конторъ по найму рабочихъ, секретарей рабочихъ союзовъ и пр. Общее число розданныхъ шедулъ равнялось 800, было возвращено съ отвѣтами 146, изъ которыхъ нѣкоторые оказались однако неудовлетворительными. Содержаніе шедулы было таково:

Недѣльная заработная плата главы семьи, число недѣльныхъ рабочихъ часовъ.
Сумма потерянныхъ за годъ рабочихъ дней вслѣдствіе болѣзни, безработицы, отпуска на вакаціи.
Средній годовой заработокъ.
Число членовъ семьи, число работающихъ за плату и сумма годового заработка.
Весь годовой доходъ семьи.
Число комнатъ въ квартирѣ, квартирная плата.
Сумма налоговъ за годъ.
Расходъ на освѣщеніе и отопленіе, хлѣбъ и муку, рисъ и крупы, мясо, сало, рыбу, овощи, сыръ, масло, молоко, чай, кофе, какао, сахаръ, соль и другія приправы, варенье, патоку, пиво и др. напитки, матеріалы для мытья и чистки, на воспитаніе дѣтей, на удовольствія, книги и газеты, на экскурсіи и путешествія, обувь и одежду, мебель, платежи въ союзы и ассоціаціи, медицинскую помощь и лѣкарства.
Сумма годовыхъ сбереженій.

Въ Европѣ изученіе бюджетовъ рабочихъ носило почти исключительно монографическій характеръ. Еще въ 50-ыхъ годахъ Ле-Пле подвергнулъ такому монографическому изслѣдованію 57 рабочихъ семействъ различныхъ государствъ Европы, результаты котораго были опубликованы въ сочиненіи: „Les ouvriers européens“. Планъ изученія каждой семьи былъ одинъ и тотъ же. Сначала авторъ описываетъ общія условія почвы, населенія и производства, въ которыхъ находится данная семья, затѣмъ рисуетъ исторію и составъ семьи, религію, общій нравственный укладъ жизни и гигіеническія условія и, наконецъ, даетъ свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ семьи, о составѣ и цѣнности имѣющейся собственности, движимой и недвижимой. Доходы группируются по слѣдующимъ категоріямъ: 1) доходъ отъ собственности, 2) натуральныя полученія, 3) заработная плата за трудъ, 4) доходъ отъ домашнихъ промысловъ. Расходы имѣютъ слѣдующія категоріи: 1) пища (хлѣбъ, жировыя вещества, молочные продукты и яйца, мясо и рыба, овощи и плоды, приправы, напитки, пища, потребленная внѣ дома), 2) жилище (наемная плата, содержаніе мебели, отопленіе, освѣщеніе), 3) одежда (пріобрѣтеніе одежды, мытье бѣлья), 4) удовлетвореніе моральныхъ и умственныхъ потребностей (рас-

ходы на религіозныя потребности, милостыня, обученіе дѣтей, удовольствія, поддержаніе здоровья), 5) расходы по домашнимъ промысламъ, по уплатѣ долговъ, по налогамъ и страхованію. Данныя собирались Ле-Пле на мѣстахъ посредствомъ опроса представителей избранныхъ семействъ.

Множество частныхъ изслѣдователей пошли по стопамъ Ле-Пле съ одной стороны, Ducpétiaux и Энгеля съ другой. Намъ нѣтъ надобности входить въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ работъ, такъ какъ онѣ представляютъ изъ себя изученіе бюджетовъ единичныхъ хозяйствъ.

Остановимся въ заключеніе на попыткѣ англійскаго бюро выполнить анкету бюджетовъ въ 1889 году [1]). Бюро разослало вопросные листы извѣстнымъ ему рабочимъ и представителямъ трэдъ-юніоновъ и кооперативныхъ обществъ съ просьбой раздать рабочимъ, которые согласились бы дать надлежащіе отвѣты и прислать бланкъ по почтѣ. При этомъ бюро оговаривалось, что желательно раздать листы какъ хорошо поставленнымъ рабочимъ, такъ и хуже всѣхъ оплачиваемымъ и что не слѣдуетъ давать ихъ тѣмъ рабочимъ, члены семьи которыхъ не вносятъ всего своего заработка въ семью, или рабочимъ, которые держатъ нахлѣбниковъ. Всего такимъ путемъ было роздано 730 формуляровъ, но вернулось заполненными только 36, въ томъ числѣ 2 негодныхъ для обработки. Рабочіе, по словамъ отчета, отнеслись съ большимъ недовѣріемъ и сомнѣніемъ къ предпринятому изслѣдованію.

Вопросный бланкъ имѣлъ слѣдующее содержаніе:

1. Имя и адресъ.
2. Занятіе или промыселъ.
3. Номинальная заработная плата въ недѣлю.
4. Если плата поштучная, недѣльный заработокъ.
5. Число рабочихъ часовъ въ недѣлю.
6. Средняя сверхурочная работа въ недѣлю.
7. Сумма потерянныхъ въ году рабочихъ дней вслѣдствіе болѣзней, отсутствія работы, вакацій.
8. Средній заработокъ за годъ.
9. Число членовъ семьи и ихъ возрастъ.
10. Число зарабатывающихъ членовъ семьи и ихъ чистый годовой заработокъ.

---

[1]) Returns of expenditure of working men, 1889, LXXXIV.

10 а. Весь чистый заработокъ семьи.

11. Приспособленія квартиры.

12. Сумма квартирной платы въ недѣлю или въ годъ, сумма налоговъ, годовая плата за воду, стоимость освѣщенія и отопленія въ недѣлю (зимой и лѣтомъ).

Расходъ въ недѣлю на хлѣбъ и муку, на крупу, рисъ и пр. зерновые продукты, на мясо, свинину, рыбу, овощи, сыръ, масло, молоко, чай, кофе, какао, сахаръ, соль и другія приправы, варенье, патоку, пиво и напитки, матеріалы для мытья и чистки, на удовольствія и праздничныя расходы, на образованіе дѣтей, на книги и газеты.

Расходъ въ годъ на обувь и одежду, мебель и ея ремонтъ, взносы въ общества и союзы, на медицинскую помощь и лѣкарства.

Годовыя сбереженія

Сумма на путешествія изъ дому на мѣсто работы и обратно.

Въ большинствѣ анкетныхъ и монографическихъ изслѣдованій бюджетовъ главнымъ недостаткомъ является отсутствіе выработанной системы выбора объектовъ наблюденія. Въ лучшемъ случаѣ изслѣдователи руководствовались при выборѣ извѣстными субъективными соображеніями о типичности данныхъ семействъ. По крайней мѣрѣ, нигдѣ мы не встрѣтили указаній на какой нибудь порядокъ планомѣрнаго выдѣленія типичныхъ явленій по извѣстнымъ объективнымъ признакамъ. Эта сторона дѣла и требуетъ особаго вниманія будущихъ изслѣдователей, дабы поставить изученіе бюджетовъ на надлежащую высоту и придать ихъ обобщеніямъ статистическую обоснованность.

Къ числу второстепенныхъ вопросовъ принадлежитъ вопросъ о раздѣленіи расходовъ на группы. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что изслѣдователи группируютъ расходы весьма различно. Въ литературѣ предложенъ цѣлый рядъ классификацій. Одной изъ первыхъ является классификація, предложенная на международномъ брюссельскомъ конгрессѣ статистиковъ. Позднѣе таковыя были предложены Энгелемъ [1]), Гампке [2]) и др. Весьма подробная схема группировки расходовъ дается Баллиномъ [3]). Степень детальности такой группировки зависитъ отъ условій самаго изслѣдованія, отъ большей или меньшей его тщательности. Вообще должны быть установлены основныя категоріи расходовъ (напр., пища, квартира, одежда и бѣлье, умственныя потребности,

[1]) **Engel**: Die Lebenskosten belgischer Arbeiterfamilien, Bulletin de l'institut international de statistique, IX tome, 1 livraison.

[2]) **Hampke**: Das Ausgabebudget der Privatwirtschaften, Iena, 1888.

[3]) **Ballin**: Der Haushalt der arbeitenden Klassen, стр 65—67.

заботы о здоровьѣ, удовольствія и отдыхъ, налоги и т. д.) съ такимъ разсчетомъ, чтобы эти категоріи допускали дальнѣйшую детальную группировку.

Энгель предлагаетъ [1]) слѣдующую группировку расходовъ:

1) пища, 2) одежда и бѣлье, 3) квартира, 4) отопленіе и освѣщеніе, 5) заботы о здоровьѣ, 6) заботы объ умѣ (Geistespflege), 7) заботы о религіи (Gottesdienst), 8) юридическая защита и налоги, 9) расходы предусмотрительности (Vor—und Fürsorge), 10) удовольствія и отдыхъ, 11) помощь въ хозяйствѣ (прислуга и подарки), 12) общіе и неопредѣленные расходы, 13) особые расходы на дѣтей, 14) проценты по долгамъ, 15) погашеніе долговъ, 16) сбереженія, 17) расходы по промыслу.

Конференція директоровъ германскихъ городскихъ статистическихъ бюро въ 1879 году установила [2]) такую классификацію:

a) жилище, b) движимость и домашняя утварь, c) отопленіе, d) освѣщеніе, e) пища (для одинокихъ: что стоитъ завтракъ, обѣдъ, ужинъ, при собственномъ хозяйствѣ: мѣсячное потребленіе мяса, яицъ, рыбы, овощей, картофеля, хлѣба, кофе, молока, пива, прочихъ предметовъ питанія, по какимъ цѣнамъ, общій мѣсячный расходъ), f) одежда (сколько потребляется одежды, цѣна отдѣльныхъ предметовъ одѣянія, сколько потребляется бѣлья, сколько надо класть на новыя покупки, починки и стирку), g) налоги, h) заботы о здоровьѣ, расходы на болѣзни, баню, i) обученіе и духовные потребности, взносы въ образовательные ферейны, k) прочія потребности, какія.

Гампке даетъ слѣдующую схему:

I. Пища. Черный хлѣбъ и ржаная мука, бѣлый хлѣбъ и пшеничная мука, крупы, рисъ и пр., картофель, овощи, стручковыя растенія, мясо, птица, рыба, колбасы, окорокъ и пр., яйца, молоко и сыръ, масло, прочіе жиры, соль, коренья, кофе, цикорій и чай, какао и шоколадъ, сахаръ, напитки, табакъ, прочіе расходы.

II. Одежда. Платья, обувь, бѣлье, шляпы, перчатки, прочее

III. Жилище. Квартирная плата, покупка мебели, хозяйственная утварь, прочіе расходы, какъ починки и т. п

IV. Отопленіе и освѣщеніе.

V. Чистка. Средства чистки (мыла и др.), плата за мытье, глаженье и пр., баня, стрижка волосъ и пр.

VI. Заботы о здоровьѣ. Плата врачамъ, лѣкарства, лѣченіе ваннами и водами.

VII. Предусмотрительность. Премии по страхованію жизни и отъ огня, взносы по страхованію пенсіи, отъ несчастныхъ случаевъ, болѣзней, инвалидности.

VIII. Умственныя потребности, воспитаніе. Плата за ученіе дѣтей, расходы на учебники и письменныя принадлежности, газеты, книги, взносы въ научные ферейны, расходы по удовлетворенію религіозныхъ потребностей.

---

[1]) **Engel.** loc. cit.

[2]) Konferenz der Directoren der statistischen Bureaus deutscher Städte, Berlin, 1879.

IX Налоги. Прямые налоги, платежи у нотаріусовъ, адвокатовъ и пр.

X. Личныя услуги. Плата прислугѣ и подарки, прочіе расходы того же рода.

XI Удовольствія, отдыхъ. Театры, концерты, ферейны, празднества въ домѣ и внѣ дома, поскольку расходы по нимъ не включены въ другія группы, путешествія для развлеченія и отдыха, прочіе расходы.

XII. Общіе и неопредѣленные расходы (почтовые, на извощиковъ, на конку, плата на чай, милостыня и пр.).

Данные случаи классификаціи могутъ служить только примѣромъ того, какъ группируются всѣ расходы семьи, и не могутъ претендовать на безупречность и всеобщую примѣнимость. Впрочемъ, изслѣдователи бюджетовъ должны стремиться къ однообразію основныхъ группъ въ цѣляхъ удобосравнимости результатовъ ихъ работъ.

Въ бюджетныхъ изслѣдованіяхъ представляется интереснымъ вычисленіе количества потребляемыхъ предметовъ на человѣка. Однако различныя семьи имѣютъ неодинаковый составъ, такъ что дѣленіе, напр., количества годовой пищи на число членовъ семьи представляется неправильнымъ. Райтъ пытался устранить это затрудненіе въ анкетѣ 1891 года (см. стр. 304) условнымъ разсчетомъ единицъ на членовъ семьи разнаго возраста. Энгель предложилъ [1]) принять въ основаніе такихъ разсчетовъ новорожденное дитя, какъ единицу. По мѣрѣ увеличенія возраста дѣтей на каждый годъ присчитывается $^1/_{10}$, такъ что 10-лѣтній ребенокъ считается за 2 единицы, 20-лѣтній юноша и дѣвушка—за 3 единицы. Всѣ женщины старше 20 лѣтъ принимаются также за 3 единицы, а для мужчинъ возростаніе идетъ дальше до 25-лѣтняго возраста, когда они считаются за $3^1/_2$ единицы; всѣ мужчины старше этого возраста принимаются также за $3^1/_2$ единицы. Конечно, эти предложенія могутъ считаться только первыми попытками внести больше точности въ дѣло разсчета нормъ потребленія на единицу населенія. Окончательная выработка этого пріема зависитъ отъ точнаго установленія отношеній между разными возрастными группами, для чего необходимо воспользоваться опытными данными физіологіи и пр. Какъ справедливо замѣчаетъ Щербина [2]), мужчина въ полномъ рабочемъ возрастѣ не можетъ быть

---

[1]) **E. Engel**: Die Lebenskosten belgischer Arbeiterfamilien

[2]) **Щербина**: Крестьянскіе бюджеты, стр. 86.

приравниваемъ къ старику, такъ какъ потребляетъ пищи на 29% больше послѣдняго. Независимо отъ этого потребленіе пищи и пр. должно разсчитываться не на эту условную единицу, а всегда на человѣка (обыкновенно на взрослаго, какъ въ федеральной анкетѣ 1891 г., въ которой вычисленіе производилось на 100 единицъ, соотвѣтствующихъ взрослому мужчинѣ). Условныя же единицы могутъ служить только средствомъ болѣе точнаго вычисленія этихъ нормъ.