# Львовское

# СТАВРОПИГІАЛЬНОЕ БРАТСТВО.

*

(Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія).

(Съ тремя рисунками).

*А. Крыловскаго.*

КІЕВЪ.
Типографія Императорскаго Университета Св Владиміра Акц. О-ва печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская ул. № 6.
1904.

# Львовское

# СТАВРОПИГІАЛЬНОЕ БРАТСТВО.

(Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія).

(Съ тремя рисунками).

*А. Крыловскаго.*

**КІЕВЪ.**
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра Акц. О-ва печ. и издат. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская ул. № 6.
**1904.**

К
R X
614

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ.

Библиотека ООН
Акад[illegible] наук СС[illegible]
402
37

# Введеніе.

Отличительную, самую выдающуюся черту исторіи западно-русскаго народа составляетъ борьба его съ инославными вѣроисповѣданіями. Борьба эта красною нитью проходитъ чрезъ всю означенную исторію. Около нея сосредоточиваются всѣ силы православныхъ южно-руссовъ, какъ нравственныя, такъ и матеріальныя. Въ этой борьбѣ, въ побѣдѣ западно-русскаго православнаго народонаселенія надъ иновѣріемъ, заключается главная его историческая заслуга.

Борьба православныхъ съ иновѣрными вѣроисповѣданіями преимущественно усиливается съ конца XVI столѣтія. Въ это время, особенно послѣ провозглашенія пресловутой религіозной уніи (1596 г.), религіозное движеніе охватываетъ всѣ слои южно-русскаго общества и достигаетъ самыхъ широкихъ размѣровъ: южно-руссы предпринимаютъ всевозможныя мѣры (заводятъ и реформируютъ школы, выпускаютъ въ свѣтъ сочиненія религіознаго и преимущественно религіозно-полемическаго содержанія, созываютъ соборы, пишутъ и разсылаютъ посланія, призывающія къ единодушію и твердости въ вѣрѣ), чтобы отстоять свою вѣру и народность, подвергавшіяся серьезной опасности отъ напора искусно организованной и располагавшей громадными средствами иновѣрной пропаганды.

## II

Такое необычайное движеніе въ средѣ западно-русскаго общества выдвинуло изъ его среды цѣлый рядъ замѣчательныхъ личностей, которыя своею дѣятельностію принесли великія услуги церкви и отечеству.

Но извѣстно, что главную тяжесть борьбы выдерживали въ это время на своихъ плечахъ *западно-русскія православныя братства*, широкою сѣтью охватывавшія многіе города и даже веси всей сѣверо-западной и юго-западной Россіи и принимавшія дѣятельное, а иногда и первенствующее участіе въ ходѣ церковно-историческихъ событій своего времени.

Вопросъ о происхожденіи братствъ въ юго-западной Россіи весьма сложенъ и до настоящаго времени не можетъ считаться вполнѣ уясненнымъ. Мнѣнія нашихъ ученыхъ по сему вопросу весьма разнорѣчивы. Одни смотрятъ на западно-русскія братства, какъ на учрежденія чисто отечественныя, возникшія на народной почвѣ, самостоятельныя по формѣ и содержанію, и ставятъ ихъ въ неразрывную связь съ древне-русскими братчинами; другіе, напротивъ, считаютъ ихъ явленіями чужеземными, заимствованными, допуская самобытность братскихъ союзовъ только со стороны ближайшихъ поводовъ къ ихъ возникновенію (каковыми поводами считается борьба южно-руссовъ съ иновѣрною пропагандою), что же касается внѣшнихъ формъ и даже самого духа братствъ, то первыя, думаютъ, перешли къ нимъ отъ западно-европейскихъ цеховъ, а основа послѣднихъ коренится въ многочисленныхъ заповѣдяхъ Спасителя и Апостоловъ о любви и въ примѣрахъ древнехристіанской жизни; третьи, соглашаясь, что западно-русскія братства вышли изъ цехового устройства, тѣмъ не менѣе считаютъ ихъ самостоятельнымъ, мѣстнымъ явленіемъ западно-русской православной жизни, основываясь на *духѣ*, который всецѣло проникалъ и одушевлялъ эти формы; есть, далѣе, мнѣніе, стремившееся до извѣстной степени примирить всѣ означенные взгляды: братства суть учрежденія ни строго самобытныя, ни исключительно заимствованныя. За то, что они не были навязаны извнѣ, чисто меха-

ническимъ образомъ, свидѣтельствуетъ, между прочимъ, фактъ очень большой распространенности и популярности ихъ въ свое время; о связи же ихъ съ нѣкоторыми западно-европейскими учрежденіями свидѣтельствуетъ сходство уставовъ послѣднихъ съ уставами братскими. Только по этому мнѣнію, указываемое сходство западно-русскихъ братствъ нужно искать не въ устройствѣ ремесленныхъ цеховъ, а въ духовныхъ западно-европейскихъ гильдіяхъ.

Замѣчательное мнѣніе по данному вопросу принадлежитъ профессору С. Т. Голубеву. Онъ заявляетъ, что всѣ изслѣдователи, трактуя о происхожденіи братствъ, упускаютъ изъ виду одно весьма характерное явленіе въ исторіи южно-русской церкви,—явленіе, по его мнѣнію, имѣющее существенное значеніе при рѣшеніи означеннаго вопроса, или, по крайней мѣрѣ, при выясненіи ближайшихъ поводовъ, содѣйствовавшихъ развитію и процвѣтанію братскихъ союзовъ въ юго-западной Россіи. Профессоръ Голубевъ имѣетъ въ виду такъ-называемое *право патронатства*, составлявшее одну изъ выдающихся особенностей церковно-исторической жизни нашего юго-запада, особенно въ XV—XVII столѣтіяхъ. Охарактеризовавъ два извѣстныхъ вида натроната—господарскій и владѣльческій, почтенный изслѣдователь говоритъ: патронатъ господарскій, обнимая всю южно-русскую церковь, имѣлъ практическое примѣненіе собственно къ болѣе или менѣе обильнымъ духовнымъ хлѣбамъ (епископіямъ и важнѣйшимъ монастырямъ); владѣльческій патронатъ простирался на помѣстья ихъ собственниковъ. Но въ западно-русскихъ областяхъ были церкви, находящіяся на территоріи, такъ сказать, нейтральной, не принадлежавшей къ помѣстьямъ землевладѣльческимъ. Г. Голубевъ имѣетъ въ виду церкви, находившіяся преимущественно въ городахъ и нѣкоторыхъ мѣстечкахъ. Вотъ по отношенію къ этимъ-то церквамъ, мы встрѣчаемся съ новымъ видомъ патроната —*патронатомъ коллективнымъ*. Патронами въ данномъ случаѣ являются всѣ прихожане церкви. Этотъ видъ патроната въ общихъ чертахъ имѣлъ сходство съ патронатомъ владѣльческимъ. Какъ магнаты и паны заботились о

благоустройствѣ своихъ церквей, такъ подобную имъ заботу о своихъ храмахъ имѣли и горожане; какъ первые считали себя полноправными хозяевами въ церковныхъ дѣлахъ, такъ стремились къ этому и послѣдніе.

Но, какъ явленіе *коллективное*, совмѣстный патронатъ на первыхъ же порахъ долженъ былъ проявить въ своемъ развитіи теченіе, рѣзко отличающее его отъ патроната владѣльческаго—единоличнаго. Послѣдній, имѣя въ основѣ преимущественно права собственника и находясь въ зависимости отъ единоличной только его воли, не могъ быть строго регламентированъ какими либо точнѣйшими опредѣленіями. Напротивъ, въ патронатѣ коллективномъ это являлось необходимымъ, неизбѣжнымъ. Совмѣстное участіе въ общемъ дѣлѣ вело къ болѣе или менѣе точному опредѣленію правъ каждаго участника, его обязанностей, установленію взаимныхъ отношеній между членами и т. п., словомъ вело къ выработкѣ того или иного устава, тѣхъ или другихъ опредѣленныхъ правилъ. Древне-русскій порядокъ народнаго самоуправленія, вѣроятно, еще не исчезнувшая память о прежнихъ братчикахъ, преимущественно же господствовавшіе въ то время въ Литовско-Польскомъ государствѣ нѣмецкое право и западно-европейскія гильдіи,—совокупность всего этого, безъ сомнѣнія, могло имѣть не малое вліяніе на выработку означенныхъ порядковъ (уставовъ). Но все это скорѣе были питательные соки, дававшіе жизнь означенному корпоративному учрежденію, группировашемуся около церкви, чѣмъ корнями этого учрежденія, развившагося въ послѣдствіи до широкихъ размѣровъ и получившаго названіе *братствъ*.

Это мнѣніе профессора Голубева, отмѣченное критикою, какъ выдающееся, „очень убѣдительное“, въ настоящее время можетъ считаться общепринятымъ*). Дѣйствительно, оно наиболѣе всего

*) Русская Мысль за 1887 г., м. февраль, библіографическій отдѣлъ, стр. 86—87.

оправдывается исторіею западно-русскихъ братствъ, пережившихъ нѣсколько фазъ своего бытія.

Присоединяясь къ означенному мнѣнію профессора С. Т. Голубева, мы, съ своей стороны, позволимъ себѣ сдѣлать предположеніе о вліяніи, хотя бы то и незначительномъ, при устройствѣ западно-русскихъ братствъ и единовѣрной Греціи. Юго-западная Русь, особенно Галицкая, безъ сомнѣнія, была знакома съ исторіею и порядками, существовавшими на православномъ Востокѣ, а эта исторія и порядки не лишены нѣкоторыхъ аналогичныхъ чертъ съ исторіею западно-русской церкви.

Извѣстно, что Греція съ VII вѣка начала подвергаться нашествіямъ иновѣрцевъ. Это не могло не отразиться на благосостояніи православной церкви, подвергавшейся всевозможнымъ насиліямъ со стороны поработителей. Подобное положеніе дѣлъ побуждало православныхъ сосредоточивать лучшія свои силы около храмовъ, принимая на себя защиту, устройство и украшеніе ихъ, и доставляя поддержку бѣднымъ и разореннымъ соотечественникамъ. Сосредоточивая около себя патронатство лучшихъ людей, храмы съ ихъ прихожанами составляли тамъ какъ бы братства, подобныя западно-русскимъ. Особенно надобность въ такомъ патронатствѣ и единодушіи между православными прихожанами обнаружилась въ то время, когда Константинополь подпалъ подъ власть крестоносцевъ и кровавая борьба латинства, вооружившагося огнемъ и мечемъ на православіе, достигла крайнихъ размѣровъ, и если въ это время всѣ менѣе стойкіе и слабые члены церкви отпадали отъ нея, то оставшіеся вѣрными православію лучшіе люди употребляли всевозможныя усилія къ охраненію своей православной вѣры отъ инославныхъ посягательствъ,—что въ концѣ концовъ и послужило основою для образованія здѣсь братствъ. Историческіе слѣды существованія послѣднихъ мы можемъ видѣть въ братствѣ Венеціанскомъ, *имѣющемъ въ своемъ устройствѣ не мало аналогичныхъ чертъ съ братствами западно-русскими.*

## VI

Въ первый періодъ своего существованія, до 80-хъ годовъ XVI столѣтія сущность устройства и задачи братствъ были не сложны. Въ какомъ либо городскомъ приходѣ лучшіе, болѣе ревностные прихожане рѣшаются урегулировать свои отношенія къ приходскому храму и взаимныя—между собою, съ каковою цѣлію и приступаютъ къ организаціи братства... Составляется списокъ лицъ, желающихъ вступить въ число братчиковъ, и пишется уставъ. Содержаніе послѣдняго не сложно: братчикъ долженъ жить по христіански, посѣщать хоть разъ въ недѣлю церковныя братскія службы. дѣлать извѣстный небольшой взносъ (складчину) на благоукрашеніе своего храма, для взаимнаго вспомоществованія членамъ братства, на раздачу милостыни бѣднымъ и другія дѣла благотворенія; долженъ участвовать въ братскихъ собраніяхъ, преимущественно для распредѣленія на указанныя потребности братскихъ суммъ, приносить и принимать въ храмовые праздники пожертвованія сотами, изъ которыхъ выдѣлывался воскъ на церковныя свѣчи и выварился медъ (питой), безпошлинное приготовленіе котораго въ опредѣленный, непродолжительный промежутокъ времени. предъ большими праздниками, составляло привилегію братчиковъ. даруемую имъ правительствомъ. Часть этого меда выпивало само братство въ общихъ собраніяхъ, бывшихъ послѣ литургіи въ храмовые праздники, остальную часть продавало и выручку употребляло на нужды своей церкви. Братскіе уставы того времени съ особенною подробностію говорятъ именно объ означенныхъ собраніяхъ, заканчивавшихся пиршествами или, точнѣе, о самыхъ пиршествахъ. Во время пира братчикамъ вмѣнялось въ обязанность вести себя чинно и благопристойно: не напиваться до пьяна, на столъ не ложиться. непотребныхъ срамотныхъ словъ не произносить, „ростырокъ“, т. е. ссоръ не заводить, другъ друга не оскорблять и т. п. Вообще пиршество должно было происходить *со всѣмъ благообразіемъ, во славу Божію.* Братчики, наконецъ, обязаны были присутствовать при погребеніи умершаго брата и его поминовеніи.

Члены братства подраздѣлялись на *старшихъ* и *младшихъ*; изъ числа первыхъ избирались срокомъ на одинъ годъ старшины, называвшіеся *старостами*, или *рочными*, т. е. годовыми, *справцами*. Они были представителями братства и завѣдывали его судебно-административными дѣлами и братскою казною. По окончаніи года старшины обязаны были давать остальнымъ членамъ подробные отчеты относительно своей дѣятельности. Въ это уже время замѣтно въ братствахъ стремленіе къ автономіи и самоуправленію. Всѣ проступки братчиковъ (исключая дѣлъ уголовныхъ) рѣшались судомъ братскимъ: уклоненіе отъ этого суда (обращеніе къ обыкновеннымъ судамъ—духовнымъ или свѣтскимъ) строго возбранялось. Виновные въ нарушеніи братскихъ обязанностей наказывались, преимущественно, денежными штрафами, шедшими въ братскую казну; практиковались, впрочемъ, и другіе способы наказанія (напр. въ Львовскомъ братствѣ провинившихся братчиковъ заключали на нѣкоторое время въ карцеръ, устроенный съ этою цѣлію на колокольнѣ).

Таковы были въ существенныхъ чертахъ организація западно-русскихъ церковныхъ братствъ и преслѣдуемыя ими задачи къ концу перваго періода ихъ существованія.

Съ 80-хъ годовъ XVI столѣтія дѣятельность и задачи братствъ быстро расширяются и видоизмѣняются: древнѣйшія и передовыя изъ нихъ, каковы въ особенности Львовское и Виленское, являются иниціаторами и организаторами религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій и принимаютъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ крупныхъ церковно-историческихъ событіяхъ того времени. Къ 20-ымъ и 30-мъ годамъ XVII столѣтія означенная дѣятельность братствъ достигаетъ своего кульминаціоннаго пункта. Взоры всѣхъ православныхъ южно-руссовъ были обращены на нихъ, какъ на твердую опору и защиту со стороны иновѣрцевъ.

Расширеніе означенной дѣятельности западно-русскихъ братствъ обусловливалось историческими обстоятельствами того времени.

Извѣстно, что съ конца XVI столѣтія, со времени введенія іезуитовъ въ Польшу и Литву, въ западно-русскихъ областяхъ усилилась пропаганда католицизма, которая, будучи искусно организована, угрожала серьезными опасностями православной вѣрѣ и русской народности. Эта опасность представлялась тѣмъ болѣе грозною, что къ указанному времени православные западно-руссы не располагали достаточными научными средствами для отраженія нападеній своихъ религіозныхъ противниковъ, облеченныхъ во всеоружіе науки. Опасность отъ иностранной пропаганды была весьма велика и потому, что указываемые поборниками папизма безпорядки въ церковной жизни южно-русскаго общества, служившіе, по мнѣнію пропагандистовъ, якобы наглядным доказательствомъ несостоятельности самого православія,—имѣли здѣсь мѣсто...

Грустнѣе всего было то, что само высшее духовенство—представители западно-русской церкви (митрополитъ и епископы), на которыхъ лежала прямая обязанность имѣть попеченіе о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, не стояли на высотѣ своего положенія: занимали каѳедры безъ надлежащей подготовки къ прохожденію высокаго іерархическаго служенія, смотрѣли въ большинствѣ случаевъ на свои мѣста съ утилитарной точки зрѣнія (какъ на доходную статью) и даже нерѣдко вступали на нихъ съ нарушеніями каноническихъ постановленій (при живыхъ женахъ, съ которыми продолжали сожительствовать, двоеженцы и т. п.). Естественно, что авторитетъ высшей іерархіи въ западно-русскихъ областяхъ въ указанное время былъ совершенно поколебленъ и мнѣніе о ней въ православномъ обществѣ было самое незавидное. Это мнѣніе съ полною наглядностію оправдалось: большинство іерарховъ, во главѣ съ митрополитомъ, „влекомые“,—какъ говорится въ одномъ литературномъ памятникѣ того времени, „большою алчбою и жаждою достатковъ“, измѣнили православію и перешли въ унію. Пребыли вѣрными православію только два епископа—Львовскій Гедеонъ Балабанъ и Перемышльскій Михаилъ Копыстинскій,—да и тѣ не безъ нѣкотораго колебанія.

Такимъ образомъ, западно-русская церковь осталась почти безъ верховныхъ пастырей. Пропагандисты католицизма торжествовали. Они ласкали себя надеждою, что недалеко то время, когда и весь южно-русскій народъ воспослѣдуетъ примѣру своихъ духовныхъ архипастырей и склонитъ свою голову къ подножію папскаго престола: ибо послѣ провозглашенія религіозной уніи на Брестскомъ соборѣ 1596 года свобода вѣроисповѣданія православныхъ была стѣснена, и Польскій король, какъ „раздаятель“ высшихъ духовныхъ должностей, порѣшилъ не давать сихъ должностей избранникамъ на оныя православныхъ. Существованіе православной іерархіи, съ государственной точки зрѣнія, какъ бы прекращалось.

Но надеждамъ поборниковъ папизма и уніи не суждено было осуществиться. Сильна была въ русскомъ народѣ любовь къ православной вѣрѣ; велика была его преданность къ Константинопольской столицѣ, откуда возсіялъ для него свѣтъ христіанской вѣры. Могуча и вынослива русская натура!

Усилившаяся пропаганда папизма, разрѣшившаяся Брестскою уніею, была сильнымъ толчкомъ, пробудившимъ какъ бы дремавшія доселѣ силы православныхъ южно-руссовъ, изъ среды которыхъ выдвигается цѣлый рядъ замѣчательныхъ личностей—ратоборцевъ за интересы православія и русской народности. Этими ратоборцами сдѣлано было много. Но, безъ сомнѣнія, первенствующія заслуги для юго западной русской православной церкви въ эту тяжелую, нестерпимо тяжелую для нея годину, оказали *церковныя братства,* одушевленныя древне-христіанскою ревностію къ своей религіи и умѣло, на сколько это было возможно при наличныхъ средствахъ,—воспользовавшіяся сгруппировавшимися около нихъ силами для устроенія расшатанныхъ въ предшествующее время церковныхъ дѣлъ, для отраженія посягательствъ на церковь со стороны иновѣрія, для охраненія чистоты православія.

Относительные успѣхи братствъ, въ это тяжелое для православной церкви время, заключались въ ихъ *коллективности и спло-*

*ченности.* И единоличный патронатъ въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, какъ мы замѣтили, оказалъ въ разсматриваемое время прав славію большія услуги. Но это былъ мечъ обоюдуострый, такъ какъ, подъ вліяніемъ латино-уніатской пропаганды патроны нерѣдко измѣняли праотеческой вѣрѣ и дѣлались злѣйшими ея врагами (какъ это, напримѣръ, случилось съ прежнимъ ревнителемъ православія Скуминомъ—Тишкевичемъ, потомствомъ князя К. Острожскаго, и др.). Правда, измѣнники находились и между братчиками, но такія лица тотчасъ же исключались изъ братскихъ списковъ и мѣсто ихъ быстро восполнялось именами вновь поступавшихъ членовъ, доступъ въ которые для лицъ, ревнующихъ о вѣрѣ, былъ широко открытъ. Значеніе и сила братствъ, заключающіяся въ ихъ коллективности, скоро были сознаны всѣми православными, а въ томъ числѣ и самими единоличными патронами, въ особенности, когда ряды ихъ начали замѣтно рѣдѣть, вслѣдствіе измѣны православію многихъ знатныхъ и вліятельныхъ лицъ. Ревностные патроны, оказавшіеся вѣрными православію, стали сами примыкать къ братствамъ, стали заносить свои имена въ братскіе списки. Средостѣніе, отдѣлявшее знатнаго пана отъ простаго ремесленника или какой либо убогой Натальи, на почвѣ религіозныхъ интересовъ. стушевывалось. Патронатъ единоличный сливается съ патронатомъ коллективнымъ. Братства, стремившіяся осуществить, по мѣрѣ возможности, образцы единодушія, любви и усердія къ вѣрѣ, какъ у христіанъ первыхъ вѣковъ, не ограничивались,—что̀ видимъ въ первый періодъ ихъ существованія,—призывомъ къ себѣ членовъ изъ своего только прихода, но радушно открывали свои «уписы» для всѣхъ, ревнующихъ о вѣрѣ, къ какому бы классу они ни принадлежали и какъ бы далеко ни жили. Замѣчается въ это время увеличеніе и самого числа братствъ, съ быстротою возраставшихъ почти ежегодно. Эти нововозникшія братства, обыкновенно, принимаютъ для руководства уставы братствъ старѣйшихъ и, по мѣрѣ возможности и матеріальныхъ средствъ,

стараются подражать въ своей дѣятельности этимъ образцовымъ братствамъ.

Отмѣтимъ существенныя черты дѣятельности западно-русскихъ братствъ за указанное время.

Прежнія религіозныя задачи братствъ, касавшіяся благотворенія и благоукрашенія церквей, теперь значительно расширяются. Братскими уставами заботливость о неимущихъ выдвигается на первый планъ, какъ дѣло христіанской любви; заботливость эта простирается не только на членовъ братства, но и вообще на всѣхъ, требующихъ матеріальной помощи. Съ этою цѣлію почти при всѣхъ братствахъ устраиваются богадѣльни, больницы,—такъ называемые „шпитали",—содержимые на братскія средства. Заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ выражается въ устроеніи новыхъ церквей, на сооруженіе которыхъ братчики, хорошо сознавшіе значеніе для православія этого благолѣпія, не щадятъ огромныхъ издержекъ. Но заботясь о благолѣпіи церквей, братчики не меньшую заботливость въ данное время прилагаютъ и о томъ, чтобы служеніе въ сихъ церквахъ было по *чину и благообразно*. Въ этихъ видахъ обращено было самое серьезное вниманіе на избраніе священнослужителей. Избирались лица, строго удовлетворявшія каноническимъ постановленіямъ: посвященныя правильно (не на мздѣ), опытныя, богобоязненныя, учительныя. Требовалось, чтобы церковныя службы совершаемы были ими возможно чаще, а въ братствахъ при монастыряхъ ежедневно, по уставу, безъ пропусковъ, съ надлежащимъ благолѣпіемъ. Обращено было серьезное вниманіе на церковное пѣніе, которое въ прежнее время своею нестройностію и неблагозвучіемъ вызывало въ значительной степени справедливыя нареканія и насмѣшки со стороны иновѣрцевъ. Это неблагозвучное (извѣстное подъ именемъ *хомоваго*) пѣніе замѣнено было въ братствахъ стройнымъ и благозвучнымъ (т. е. партеснымъ). Въ особенности обращено было братствами вниманіе на *проповѣданіе слова Божія* въ ихъ церквахъ. Въ предъидущее время церковная проповѣдь въ западно-русскихъ областяхъ совершенно прекратилась.

«Умолкли православные проповѣдники. Наступилъ гладъ слышанія слова Божія». Братствами возрожденъ былъ институтъ проповѣдниковъ. Нужно быть знакомымъ съ памятниками того времени, чтобы понять то значеніе, которое придавали братства хорошей постановкѣ у нихъ проповѣдничества. Сколько по этому поводу предпринимаемо было хлопотъ, письменныхъ сношеній, поѣздокъ, сопряженныхъ съ немалыми издержками и. т. п.! И старанія братчиковъ въ этомъ отношеніи не были безплодными. Дошедшіе до насъ, отчасти въ печатномъ видѣ, отчасти въ рукописяхъ, памятники проповѣдничества того времени заслуживаютъ полнаго вниманія, въ особенности не предназначенные для печати, какъ чуждые схоластики и отличающіеся большою задушевностію и добрыми назиданіями. Одного изъ братскихъ проповѣдниковъ первой четверти XVII столѣтія современники сравнивали по краснорѣчію даже съ св. Іоанномъ Златоустымъ (именно Леонтія Карповича).

Еще большую услугу оказали въ данное время братства своими религіозно-просвѣтительными учрежденіями, къ каковымъ, преимущественно, должно отнести *школы* и *типографіи*.

Извѣстно, что до конца XVI столѣтія уровень просвѣщенія въ юго-западной Руси находился крайне не на высокой степени. Школъ было мало, да и въ тѣхъ обученіе ограничивалось исключительно умѣньемъ читать и писать. Любознательные южно-руссы, желавшіе, хотя бы въ скромныхъ размѣрахъ, удовлетворить жажду познаній, должны были отправляться для полученія образованія въ школы и коллегіи польскія или заграничныя, что иногда не оставалось безъ вліянія на устойчивость ихъ религіозныхъ убѣжденій. Вредъ для православія, происходившій отъ неимѣнія собственныхъ школъ, ясно сознаваемъ былъ дальновидными южно-руссами, въ особенности въ виду грозно наступавшей и облеченной во всеоружіе науки иновѣрной пропаганды. Много повредило, говорили они, русскому государству то, что православные не могли имѣть школъ и науки и не заботились объ ихъ основаніи. Если бы имѣли науку, то „за невѣдомостію своею не пришли бы до таковые погибели“.

Этой существенной потребности и удовлетворяли въ разсматриваемое время братства заведеніемъ школъ, имѣвшихъ своими непосредственными задачами дать единовѣрцамъ научное воспитаніе въ духѣ православія, и чрезъ то, до извѣстной степени, ограничить поѣздки своей молодежи за образованіемъ въ школы польскія и западно-европейскія, гдѣ нерѣдко, скажемъ словами братчиковъ, „пікще отъ чуждаго источника. невольно заражались смертоноснымъ ядомъ иновѣрія“. Оцѣнивая значеніе братскихъ школъ разсматриваемаго времени, нельзя не признать за ними громадныхъ заслугъ. Здѣсь на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить заботы школы о выработкѣ религіозно-просвѣтительныхъ началъ въ питомцахъ, а также широкій доступъ, который былъ открытъ ею для всѣхъ, жаждущихъ просвѣщенія, и знатныхъ, и простыхъ, и богатыхъ, и бѣдныхъ, то равенство между воспитанниками, о которомъ съ такимъ благородствомъ говорятъ братскіе школьные уставы. Мало того, что двери школы не были закрыты для сиротъ и бѣдныхъ: они находили себѣ здѣсь кровъ и пропитаніе,—чего нельзя не признать одною изъ самыхъ симпатичныхъ сторонъ сихъ школъ.

Другимъ важнымъ религіозно-просвѣтительнымъ учрежденіемъ братствъ были *типографіи*. Важное значеніе типографій, какъ широкихъ *проповѣдниковъ* книжнаго дѣла, очевидно, и разъясненій не требуетъ. Мы имѣемъ въ виду констатировать только, *какими* были проповѣдниками въ данномъ случаѣ братства, *какія* именно выпустили въ свѣтъ книги изъ своихъ типографій.

Это первѣе всего были книги *церковно-богослужебныя*.

Въ прежнее время ощущался большой недостатокъ въ таковыхъ книгахъ, зависѣвшій съ одной стороны отъ дороговизны рукописей, а съ другой—отъ бѣдности большинства церквей, не располагавшихъ средствами для пріобрѣтенія даже необходимѣйшихъ церковныхъ принадлежностей. Вслѣдствіе этого во многихъ церквахъ недоставало иногда даже самыхъ важныхъ богослужебныхъ книгъ. Сохранившіяся до нашего времени старыя (16 стол.) описи церквей,—церквей, даже сравнительно состоятельныхъ, обна-

руживаютъ въ данномъ случаѣ *бѣдность поразительную.* Такимъ образомъ своею издательскою дѣятельностію братства пошли навстрѣчу одной изъ наисущественнѣйшихъ церковныхъ потребностей своего времени. Но этого мало. При изданіи богослужебныхъ книгъ братствами обращено было вниманіе на неудовлетворительное состояніе церковной обрядности или, употребляя выраженіе того времени, —„на великое разногласіе церковныхъ дѣйствій“,—и дѣлаемы были попытки къ упорядоченію этого прискорбнаго явленія: вслѣдствіе чего нѣкоторыя изъ издаваемыхъ богослужебныхъ книгъ подвергались тщательному пересмотру и исправляемы были по греческимъ подлинникамъ. Правда, попытки въ указанномъ направленіи были еще слабы, но онѣ весьма важны были въ томъ отношеніи, что обращено было вниманіе на текстъ богослужебныхъ книгъ; обнаружено было сознательное отношеніе къ погрѣшностямъ, вкравшимся въ богослужебную практику, и предрѣшенъ былъ вопросъ о необходимости ея упорядоченія и очищенія отъ случайныхъ наслоеній. По этому вопросу братчики входили въ сношенія съ восточными патріархами, прося у нихъ указаній и разъясненій тѣхъ или другихъ, вызываемыхъ существующею церковною неурядицею, недоразумѣній... Пожалуй, братствамъ можетъ быть сдѣланъ тотъ упрекъ, что издаваемыя ими церковно-богослужебныя книги продавались ими не по номинальной ихъ стоимости, а съ нѣкоторою выгодою для себя. Но упрекъ этотъ будетъ несправедливъ, ибо выгоды эти шли на общія братскія потребности: благоукрашеніе церквей, устройство богадѣленъ, содержаніе бѣдныхъ учениковъ и т. п.

Затѣмъ издаваемы были братствами книги религіозно-нравственнаго и учительнаго содержанія, какъ то: нѣкоторыя произведенія св. отцевъ, сборники нравоучительныхъ повѣствованій, поученія наиболѣе извѣстныхъ проповѣдниковъ и т. д. Изданіемъ таковыхъ книгъ имѣлось въ виду предоставить православнымъ „воду“ для удовлетворенія духовной ихъ жажды *„отъ своихъ студенецъ и источниковъ“*.

Далѣе слѣдуютъ учебники и учебныя пособія: азбуки, учительные часословы и псалтири, грамматики, а также разныя произведенія школьнаго пера (вирши, панегирики и т. п.).

Но особенно видное мѣсто въ ряду братскихъ изданій за разсматриваемое время занимаютъ еще произведенія полемическія. О нихъ мы скажемъ подробнѣе, когда будемъ характеризовать дѣятельность братствъ, направленную на защиту и охраненіе православной церкви противъ посягательствъ на нее со стороны иновѣрной пропаганды.

Указанныя нами стороны дѣятельности братствъ имѣли въ виду упорядочить расшатанный въ предшествующее время строй въ церкви, увеличить ея религіозно-просвѣтительныя средства, предоставить сынамъ ея надежныя точки опоры и поднять ихъ религіозно-нравственное сознаніе на возможно бо́льшую высоту; словомъ, разсмотрѣнная нами дѣятельность братствъ касалась внутренняго благоустройства церкви.

Но въ данное время ревнителямъ православной вѣры предстояла еще другая не менѣе важная, но едва-ли не болѣе трудная задача,—задача отстоять и упрочить *самое существованіе* въ западно-русскихъ областяхъ православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ охранить и самобытность тѣсно связанной съ нею русской народности.

Извѣстно, что послѣ провозглашенія на Брестскомъ соборѣ религіозной уніи съ Римомъ господствовавшая доселѣ въ западно-русскихъ областяхъ православная церковь объявлена была польскимъ правительствомъ *возстановившею свое единство съ западною церковію*, вслѣдствіе чего правительство признало въ предѣлахъ своей Рѣчи Посполитой только эту соединенную церковь *законною* древнею Восточною церковію. Примѣненіе такого взгляда правительства къ правовому положенію въ государствѣ православной церкви сопровождалось для нея самыми тяжкими послѣдствіями. Дальнѣйшее оффиціальное существованіе православной іерархіи, какъ мы замѣтили, прекращалось; свобода вѣроисповѣданія стѣснена была до крайности; права и привилегіи, дарованныя право-

славной церкви въ предшествующія времена, перенесены были на церковь уніатскую. Словомъ, существованіе православной церкви въ западно-русскихъ областяхъ оказывалось лишеннымъ почти всякой юридической почвы.

Возстановленіе этихъ нарушенныхъ правъ своей церкви и было одною изъ главнѣйшихъ заботъ лучшихъ, преданныхъ православію людей того времени, въ числѣ коихъ первенствующее мѣсто *принадлежало братчикамъ.*

Заслуги братствъ въ дѣлѣ борьбы за интересы православной церкви состояли главнымъ образомъ въ томъ, что они своими призывающими къ единодушію и непоколебимой твердости въ вѣрѣ посланіями объединяли силы православныхъ и направляли ихъ къ религіозной защитѣ церкви, при чемъ являли собою первые въ этомъ отношеніи образцы.

Подробно перечислять дѣятельность братствъ, направленную къ охраненію правъ своей церкви,—это значило бы пересказать почти всю исторію западно-русской церкви за нѣсколько десятилѣтій.

Отмѣтимъ важнѣйшіе результаты этой дѣятельности.

Несмотря на продолжавшееся до самой кончины Сигизмунда III-го неблагосклонное его отношеніе къ православной церкви, ревнителямъ православія и братствамъ удавалось, хотя цѣною большихъ матеріальныхъ жертвъ и неимовѣрныхъ усилій, получать иногда для своихъ учрежденій благопріятныя правительственныя грамоты. Не незначительнымъ шагомъ въ дѣлѣ улучшенія положенія вообще всей православной церкви слѣдуетъ признать конституцію 1607 года, значительно ограждавшую православныхъ отъ латино-уніатскихъ притязаній. Въ особенности чрезвычайно важно было состоявшееся въ 1620 году, хотя и не получившее государственной санкціи, возстановленіе высшей православной іерархіи, съ появленіемъ которой усилены были заботы къ упорядоченію церковнаго богослуженія, къ искорененію недостатковъ въ духовенствѣ и т. п.

Наконецъ, дѣятельное участіе принимали братства и въ дѣлѣ окончательнаго (т. е. признаннаго правительствомъ) возстановленія правъ православной церкви и іерархіи (въ 1632 г.).

Кромѣ юридической борьбы за права своей церкви братства вели съ своими религіозными противниками борьбу и литературную, имѣвшую для своего времени чрезвычайно важное значеніе. Дабы понять это значеніе, нужно имѣть въ виду, что ревнители папизма въ оправданіе своихъ притязаній на юго-западную Русь и для утвержденія уніи не ограничивались одними репрессивными мѣрами, но употребляли мѣры чисто европейскія, цивилизаторскія: убѣжденія, разсужденія въ пользу уніи, въ формѣ проповѣдей, брошюръ, посланій и цѣлыхъ сочиненій. Произведенія эти, составленныя иногда весьма искусно, имѣли въ виду мирное привлеченіе православныхъ въ лоно католицизма. По разсматриваемому нами вопросу въ поименованныхъ сочиненіяхъ приводились слѣдующія историческія мистификаціи: будто-бы западно-русская церковь искони была въ подчиненіи римскаго престола и только временно удалилась въ схизму, и что разныя права и привилегіи, данныя Литовско-Польскими государями западно-русской церкви, даны были ей въ это время и ради этого единенія. Такая историческая мистификація вызвала довольно обширную литературную полемику, при чемъ православными данъ былъ своимъ противникамъ достойный отпоръ. Удовлетворительныя, а иногда и блестящія опроверженія давались православными (и въ томъ числѣ и братствами) и по другимъ возбуждаемымъ въ печати вопросамъ политическаго характера: о главенствѣ папъ, объ исхожденіи Св. Духа и т. п.

Разумѣется, весьма много важнаго и полезнаго въ интересахъ православія сдѣлано было не одними братствами. Имена Кіево-Печерскихъ архимандритовъ: Елисея Плетенецкаго, Захаріи Копыстенскаго, Виленскихъ архимандритовъ: Леонтія Карповича, Іосифа Бобриковича, Кіевскихъ митрополитовъ: Іова Борецкаго и нѣкоторыхъ другихъ навсегда останутся приснопамятными, какъ имена ревностныхъ и просвѣщенныхъ ратоборцевъ за интересы православ-

вія. Но большинство и этихъ славныхъ ратоборцевъ такъ или иначе тѣсно связаны были съ братствами: одни изъ нихъ были питомцами братскихъ школъ, другіе наставниками въ нихъ, нѣкоторые—настоятелями братскихъ монастырей и, наконецъ, почти всѣ они сами состояли членами того или другаго братства. Вообще, періодъ въ исторіи западно-русской церкви, начиная приблизительно съ 80 г г. XVI столѣтія до конца 30 хъ г.г. слѣдующаго,—можетъ быть названъ періодомъ усиленной дѣятельности западно-русскихъ братствъ, направленной къ огражденію православной церкви отъ обуревавшихъ ее съ разныхъ сторонъ треволненій и поднятію ея на подобающую ея положенію высоту. Важность и значеніе оказанныхъ въ это время братствами заслугъ могутъ быть по достоинству оцѣнены всѣми тѣми, кому понятны значеніе и важность вѣры и просвѣщенія въ развитіи и охраненіи началъ народной жизни!

Мы замѣтили, что кульминаціоннаго своего пункта братства достигли къ концу 30-хъ годовъ XVII столѣтія. Съ этого времени они постоянно начинаютъ клониться къ упадку: число ихъ постепенно сокращается, дѣятельность продолжавшихъ существовать братствъ съуживается, вліяніе на ходъ событій церковно-исторической жизни ослабѣваетъ, религіозно-просвѣтительное значеніе умаляется и, наконецъ, они мало по-малу совершенно сходятъ съ исторической сцены или, точнѣе, отъ нихъ остаются слабые, едва замѣтные, слѣды...

Что было кореннымъ причинами, положившими предѣлъ процвѣтанію братствъ и затѣмъ привело ихъ къ окончательному упадку?

Рѣшеніе этого вопроса, по нашему мнѣнію, стоитъ въ тѣсной связи съ уясненіемъ вопроса о томъ: дозволительно-ли участіе мірянъ въ дѣлахъ церкви, и если дозволительно, то до какихъ предѣловъ можетъ простираться это участіе безъ нарушенія каноническихъ относительно сего постановленій? А отсюда возникаетъ новый вопросъ: дѣятельность западно-русскихъ церковныхъ братствъ,

въ періодъ ихъ развитія, во всемъ-ли была сообразна съ законоположеніями православной церкви?

Участіе мірянъ въ дѣлахъ церкви есть дѣло законное, вытекающее изъ духа православнаго вѣроученія и потому всегда весьма желательное. Но участіе это имѣетъ извѣстную область и ограничивается извѣстными предѣлами. Для болѣе яснаго представленія объ этихъ предѣлахъ сдѣлаемъ небольшое сравненіе воззрѣній по данному вопросу нашего православія съ двумя уклонившимися отъ него въ разныя стороны христіанскими вѣроисповѣданіями,—съ одной стороны—съ римско-католицизмомъ, а съ другой—съ протестантизмомъ.

Католицизмъ, положившій въ основу своей церковной организаціи догму безусловнаго главенства папы, какъ руководителя и двигателя латинства, окружившій его ореоломъ непогрѣшимости, усилилъ значеніе іерархіи въ дѣлѣ спасенія пасомыхъ до такой степени, что послѣдніе оказываются обставленными такими духовными (а въ былое время даже и мірскими) средствами, что представляютъ изъ себя какъ бы инертную массу, движимую ко дверямъ рая исключительно этими средствами.

Противъ такого участія возстаетъ протестантизмъ. „Родъ человѣческій“,—говоритъ онъ, „такъ испорченъ, такъ дуренъ, что его не спасти самыми искусными мѣрами. Въ немъ нѣтъ ни малѣйшихъ остатковъ добра, и одна только непосредственная, чудотворящая сила Божія можетъ *воскресить* (а не возродить) его. Всѣ равны предъ Богомъ и всѣ спасаются Богомъ непосредственною Его силою. Слѣдовательно, іерархія не есть что либо существенно необходимое, Богомъ установленное“.

Въ православіи же отвергаются, съ одной стороны, матеріальное и умственное насиліе въ дѣлѣ вѣры, неразлучное съ безусловнымъ господствомъ надъ простыми вѣрующими, а съ другой стороны—безусловное участіе въ дѣлахъ вѣры всѣхъ вѣрующихъ, неразлучное съ уничтоженіемъ іерархіи. Такимъ образомъ, по ученію православія, желательное участіе мірянъ опредѣляется извѣст-

ною суммою внѣшнихъ средствъ для цѣлей вѣры. Силы православнаго общества (мірянъ) могутъ группироваться для изысканія этихъ средствъ и проведенія ихъ въ жизнь самымъ различнымъ образомъ. Все это находится въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ историческихъ условій, выдвигающихъ на очередь тѣ или иныя потребности церковно-исторической жизни. Намъ распространяться по этому поводу нѣтъ необходимости. Замѣтимъ только, что указанныя нами стороны дѣятельности братствъ въ интересахъ православія не выходили за границы, дозволенныя церковными законоположеніями.

Но были въ дѣятельности братствъ стороны, которыя, какъ несогласныя съ каноническими постановленіями, не могли быть одобряемы: это вмѣшательство братствъ въ дѣла церкви, переходившее дозволенныя границы и простиравшееся иногда до подчиненія духовныхъ лицъ власти лицъ свѣтскихъ. Полемизируя съ братчиками, латино-уніаты возводили на нихъ, между прочимъ, и такія обвиненія: „вы духовныхъ и иноковъ держите въ своей власти,— вы сами, по своему усмотрѣнію, ихъ выбираете и принимаете въ свое братство, вы сами ихъ судите, а тѣхъ, которые вамъ не нравятся, выгоняете... Вы хорошо помните, какъ старосты братства (Виленскаго) свѣтскіе мѣщане, осудивши одно духовное лицо, *посвящали свои руки въ пресвитерской бородѣ*“. Извѣстный отступникъ отъ православія Кассіанъ Саковичъ упрекалъ Люблинскихъ братчиковъ, что у нихъ *не клиръ управляетъ народомъ*, а народъ клиромъ. Въ этихъ упрекахъ было не мало правды. Братчики не только избирали духовныхъ лицъ, но не рѣдко, по своему усмотрѣнію, ихъ смѣщали, судили, подвергали тѣмъ или инымъ наказаніямъ и т. п., безъ сношенія съ мѣстнымъ епископомъ: послѣдній только посвящалъ присылаемыхъ къ нему для сего лицъ въ священныя должности, и тѣмъ почти и ограничивались его къ нимъ отношенія. Разумѣется, такой порядокъ, хотя и вызываемый особенными историческими условіями, былъ ненормаленъ, и какъ ни сильно былъ поколебленъ въ концѣ XVI столѣтія авторитетомъ

высшей іерархіи, нельзя было ревнителямъ православія произносить такія слова: „не попы насъ спасутъ или владыки, но вѣры таинство нашея православныя церкви съ храненіемъ заповѣдей Божіихъ, тое насъ спасти можетъ“. Поэтому, когда возстановлена была патріархомъ Ѳеофаномъ высшая православная іерархія съ митрополитомъ во главѣ, новопоставленные іерархи въ ряду предпринятыхъ ими мѣръ къ церковному благоустройству имѣли въ виду ограничить чрезмѣрную автономію нѣкоторыхъ братствъ, по поводу чего и вошли въ сношенія съ Константинопольскимъ патріархомъ. На первыхъ порахъ попытки эти были неудачны. Но когда окончательно возстановлены были права православной западно-русской церкви, и первосвятительскую каѳедру занялъ Петръ Могила, онъ употребилъ энергичныя усилія къ ограниченію антиканоническихъ поползновеній братствъ, чтó, не безъ нѣкоторой, впрочемъ, борьбы, и было достигнуто. Петръ Могила высоко цѣнилъ услуги, оказанныя и въ его время оказываемыя братствами, но онъ былъ строгій ревнитель церковныхъ законоположеній. „Если бы и ангелъ сошелъ съ неба“, говорилъ онъ, „и повелѣвалъ что-либо противное канонамъ святыхъ отецъ, не послушалъ бы и его“... „Ни я, ни Константинопольскій патріархъ не можемъ этого сдѣлать, ибо сіе противно свято-отеческимъ установленіямъ и духу православія. По симъ же установленіямъ, основаннымъ на Евангеліи, *архіереи повинны овцы приводити* (на путь спасенія) *добрымъ житіемъ и наукою, а не овцы архіереевъ*“.

Неусыпная заботливость Петра Могилы о благѣ ввѣренной его попеченію церкви, объ ея внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ, сосредоточеніе имъ въ своихъ, какъ верховнаго архипастыря, рукахъ церковныхъ дѣлъ,—все это естественно отодвигало на задній планъ былое значеніе братствъ,—и какъ въ свое время оскудѣніе іерархіи и ея деморализація упрочивали значеніе братствъ, —такъ возстановленіе іерархіи и высокія достоинства, коими были преисполнены верховные ея представители, естественно должны были ослаблять это значеніе. По возстановленіи нормальнаго поло-

женія церковныхъ дѣлъ, они должны были принять естественное законное направленіе.

Съ теченіемъ времени присоединились и нѣкоторыя другія причины, препятствовавшія процвѣтанію братствъ, какъ то: проникновеніе въ западно-русскія области порядковъ Руси Московской, невзгоды, испытываемыя православными въ областяхъ, оставшихся подвластными Польшѣ, а главное, нѣкоторыя неурядицы въ средѣ самихъ братствъ и *ослабленіе въ нихъ единодушія*—сей твердыни, способной противостоять всякимъ бурямъ и невзгодамъ.

## I.

Извѣстно, что Галицкая [1]) или Червоная [2]) Русь окончательно вошла въ составъ Русской земли при Владимірѣ Святомъ и сынѣ его Ярославѣ Мудромъ. Послѣдній передъ смертію раздѣлилъ все свое обширное княжество между пятью сыновьями, изъ коихъ Игорь Ярославичъ получилъ Владиміръ Волынскій и прилегающіе къ нему Червенскіе города—Червоную Русь. По смерти Вячеслава Игорь былъ переведенъ въ Смоленскъ, а его мѣсто предоставлено было его племяннику, Ростовскому князю, Ростиславу Владиміро-

---

[1]) Русь получила названіе Галицкой отъ стольнаго ея города Галича, расположеннаго на берегу рѣки Днѣстра. Галичъ—одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Червоной Руси: о немъ упоминаютъ Геродотъ и Іорнандъ. Галиціею и Людомеріею Червоная Русь была названа въ 1772 г по случаю присоединенія ея отъ Польши къ Австрійской имперіи. „Австрійцы, получивъ по первому раздѣлу Польши Червоную Русь, завѣдомо избѣгали щекотливаго для нихъ названія Руси, такъ какъ Червоная Русь могла напоминать о своемъ существованіи Обладателямъ и Самодержцамъ Великой, Малой и Бѣлой Руси“..

[2]) Червоною Русью была названа отъ города Червеня, нынѣ село Чермно, бывшаго когда-то главнымъ средоточіемъ городовъ, расположенныхъ по рѣкамъ: Сану, Бугу и верховьямъ Днѣстра. Эти Червенскіе города въ послѣдствіи времени образовали обширную страну, заключавшую въ себѣ Галицко-Перемышльскую область вмѣстѣ съ землями: Белзскою, Бужскою, Любачевскою, Звенигородскою, Теребовльскою, Брестскою, Холмскою и Люблинскою (Лонгиновъ. Червенскіе города Варшава, 1885, стр. 187—189).

вичу, правнуку Владиміра Святаго. При энергичныхъ и предпріимчивыхъ Ростиславичахъ, княжившихъ до 1199 года, Галицкая Русь формируется въ отдѣльное, почти независимое отъ Кіева, княжество. Считая Червоную Русь собственностію своего рода и стремясь къ политической независимости отъ другихъ княжествъ, Ростиславичи стремились къ независимости и въ дѣлахъ религіозныхъ. Основаніе епископской каѳедры въ Перемышлѣ обыкновенно пріурочиваютъ ко времени Володаря, а таковой же каѳедры въ Галичѣ—ко времени его сына Владимірка, сдѣлавшаго Галичъ столицею княжества. Съ этими епархіями Галицкая Русь перешла, по прекращеніи рода Ростиславичей, къ Волынскому князю Роману Мстиславичу, сыну правнука Владиміра Мономаха Мстислава Изяславича. Романъ соединилъ въ одно цѣлое Волынское и Галицкое княжества, послѣ чего значеніе Галича, остававшагося стольнымъ городомъ, еще болѣе увеличивается. Славное царствованіе Романа, простиравшаго свое вліяніе далеко за предѣлы своихъ владѣній, обратило на него взоры римской куріи, и папа Иннокентій III-й дѣлалъ было энергичную попытку склонить могущественнаго князя къ подножію своего престола; но попытка эта успѣхомъ не увѣнчалась.

Послѣ превратностей, постигшихъ Галицко-Волынскую Русь и ея князей во время малолѣтства дѣтей Романа, Даніилъ возстановляетъ Галицкое княжество, растерзанное поляками и венграми, утверждается прочно на Галицкомъ столѣ и еще съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ его отецъ, направляетъ свою дѣятельность къ расширенію своихъ владѣній. При Даніилѣ возвышается новый городъ Львовъ [1]), будущій центръ Галицкой епархіи и защиты православ-

[1]) Первое упоминаніе о Львовѣ встрѣчаемъ въ Ипатьевской лѣтописи подъ 1259 годомъ, по поводу пожара въ г. Холмѣ: „сицю же пламени бывшу, якоже со всее земли зарѣ видити, якоже и со Львова зряще видити“ (П. С Рус. Лѣт., II, 195). Въ 1261 году г. Львовъ былъ, вѣроятно, уже большимъ и сильнымъ городомъ, на который князь Даніилъ могъ опереться, какъ на надежный оплотъ, о чемъ можно судить изъ того, что

ной вѣры и русской народности отъ враждебныхъ на нихъ посягательствъ со стороны Рима и Польши. При немъ возникаетъ новая епархія сперва въ Угровскѣ, а потомъ въ основанномъ имъ

---

Бурундай заставилъ Галицкаго князя Льва разорить его: „оттолѣ" (то есть отъ Данилова и Стожка) „же послався" Левъ „Львовъ разметати" (ibidem, 198). Несомнѣнно, что г Львовъ былъ сильною крѣпостью, такъ какъ былъ расположенъ на высокихъ горахъ—отрогахъ Карпатъ, иначе Бурундай не приказалъ бы его срыть. Построенный задолго до князя Даниила (Zubrycki, Kronika miasta Lwowa. Lwow, 1844. стр. 5—7) Львовъ, благодаря своему положенію между Балтійскимъ и Чернымъ морями, сдѣлался богатѣйшимъ торговымъ пунктомъ Въ немъ были склады произведеній восточныхъ и западныхъ народовъ (Supplementa ad histor. Russiae monumenta, № 42; Akta Grodzki i Ziemski, Ш, № 30. 32, 76; V. № 104; VII, № 84). Въ его рукахъ находилась вся торговля Польши съ Востокомъ. Львовскіе купцы отправлялись за товарами въ Крымъ. Константинополь, Александрію, Каиръ, Индію и др. (Encyklopedia powszechna. Warszawa, 1864 г., т. XVII, стр 473) Онъ былъ торговымъ посредникомъ между Западомъ и Востокомъ. Русскіе князья поощряли предпріимчивыхъ людей, помогая имъ въ торговлѣ: заключали торговые договоры съ нѣмецкими рыцарями, давали имъ разныя льготы (Supplementa, № 38; Чтеніе въ Им. Общ Истор. и Древн. Рос. за 1887 г. кн II, отд. 4, стр 40—41; Шараневичъ. Изслѣдованіе на полѣ отечественной географіи и исторіи Львовъ, 1869, стр 70—71); привлекали во Львовъ нѣмцевъ, армянъ и караимовъ, которымъ предоставляли разныя привилегіи. Примѣру русскихъ князей слѣдовалъ завоеватель Червоной Руси—Казиміръ Великій и его преемники, которые не только подтверждаютъ прежнія права города, но приказываютъ сдѣлать склады для товаровъ, вывозимыхъ и ввозимыхъ въ татарскія страны (Supplementa, № 42, Ак. G. y Z, Ш, № 5, 21, 32, 42, 43, 44, 76, 115; V, № 104. VII, № 84, IX, № 114, 144; Zubrycki, Kronika, 166); освобождаютъ жителей г. Львова отъ всякаго „цла" и „мыта" и подорожнаго сбора (Zubrycki, Kronika, 127), дѣлаютъ распоряженія, чтобы купцы, проѣзжая Червоную Русь, не объѣзжали г Львова, а непремѣнно проѣзжали черезъ него (Ак. G. y Z., V, № 64, 104, 130; VI, № 36, 103) и останавливались въ немъ въ продолженіи 14 дней (Szaraniewicz. Rys wewnętrznych stosunków Galicyi wschodniej .. Lwow, 1869, стр 102); воспрещаютъ помѣщикамъ, черезъ имѣнія которыхъ купцы проѣзжаютъ, устанавливать новыя „мыта" и „цла" (Ак G. y Z, V, № 64, 130, 143); даютъ купцамъ, проѣзжающимъ съ товарами или безъ нихъ черезъ Львовъ, права судиться магдебургскимъ правомъ (Ibidem № 104; VI, № 34, 35; Zubrycki, Kronika, 168—169), даютъ привилегіи Львовскимъ купцамъ ѣздить съ товарами по всей Польшѣ и Литвѣ (Ак. G y Z, V, № 148) и имѣть у себя во Львовѣ двѣ ярмарки: одну на Св. Троицу, другую на св Анну (Ibidem VI, № 105) Не мало способство-

г. Холмѣ, куда перенесена была изъ крамольнаго Галича и самая княжеская резиденція. При Даніилѣ римская церковь, имѣвшая въ Галицкой Руси нѣкоторый успѣхъ еще прежде, при господствѣ венгровъ, возобновляетъ свою пропаганду и даже стремится ввести унію, обѣщая Даніилу за содѣйствіе въ семъ дѣлѣ помощь противъ татаръ и королевскій вѣнецъ; но помощи Даніилу папа не оказалъ, и замыслы объ уніи рухнули. При Даніилѣ обнаруживается сильное стремленіе къ образованію единаго и нераздѣльнаго

---

вали возвышенію города Львова Молдавскіе господари, которые давали Львовскимъ купцамъ всевозможнаго рода льготы. (Ак З. Р. I, № 21: Ак G. y Z, VII стр. 200—251; Szaraniewicz, Rys, 104)

Во Львовъ стекались купцы изъ Генуи, Венеціи, Греціи, Константинополя, Венгріи, Молдавіи, Валахіи, Крыма, Арменіи, Торна, Бремена, Любека, Риги, Литвы, Сѣверной Руси. Для генуэзцевъ Львовъ былъ важною станціею на великомъ торговомъ пути, ведущемъ изъ Яффы (Łozinski, Patrycyat i mieszczanstwo lwowskie w XVI i XVII w. Lwow, 1892, стр. 36) въ Константинополь, Килію, Львовъ и Геную. Такимъ образомъ Львовъ привлекалъ къ себѣ многочисленныхъ гостей: нѣмцевъ, армянъ, въ рукахъ которыхъ главнымъ образомъ находилась торговля между Крымомъ и Львовомъ (Шейноха, Ядвига и Ягайло Спб. Москва, 1880—82, II, 307), грековъ, часть которыхъ навсегда осталась во Львовѣ (Łozinski, 318, 319, 321—323, 325) и была истиннымъ благомъ для православныхъ Греки не только втягиваютъ русскихъ въ торговыя дѣла, пріучаютъ ихъ завязывать сношенія съ Востокомъ и принимать участіе въ весьма прибыльныхъ торговыхъ дѣлахъ (Ibidem, 318); но они, какъ единовѣрцы, сочувствуютъ русскимъ по поводу переносимыхъ ими гоненій отъ поляковъ; помогаютъ имъ какъ словомъ, такъ и дѣломъ во всѣхъ ихъ предпріятіяхъ, не жалѣя ни своего собственнаго труда, ни матеріальныхъ средствъ Многіе изъ нихъ остаются навсегда во Львовѣ и сливаются съ русскими. (Ibidem, 318, 319, 321—323, 325).

Львовъ,—благодаря вышепомянутымъ заботамъ какъ природныхъ русскихъ князей, такъ и непрошенныхъ опекуновъ, силою и насиліемъ отторгнувшихъ Червоную Русь отъ остальной Руси, сталъ богатѣть, развиваться и расширяться; но, къ величайшему прискорбію каждаго истинно русскаго человѣка, не на пользу русскихъ людей, ихъ силы и могущества, а на пользу пришлецовъ—поляковъ и нѣмцевъ, которые, будучи поддерживаемы правительственною властью, вытѣсняли русскихъ людей—природныхъ жителей—изъ насиженныхъ ими мѣстъ на окраины города—предмѣстья и вообще всячески притѣсняли съ цѣлію навязать имъ свой языкъ и вѣру.

государства со включеніемъ Волыни, Брестской, Туровской и Пинской земель подъ властію князя единовластнаго, даже съ преимуществами королевскими, которыя ему случайно были навязаны. При потомкахъ Даніила стремленіе это усиливается и наконецъ осуществляется при Юріѣ I-омъ Львовичѣ, который принимаетъ титулъ „короля Русскаго и князя Владимірскаго". Рядомъ съ этимъ у Галицко-Волынскихъ князей является желаніе образовать отдѣльную митрополію, которое по временамъ (съ перерывами) и осуществляется.

Пока Червоная Русь находилась подъ властію Ростиславичей и Мономаховичей, до тѣхъ поръ она не знала никакихъ гоненій за вѣру и русскую народность. Попытки католичества утвердиться въ Галицкой Руси до сего времени, какъ мы сказали, успѣха не имѣли; но съ прекращеніемъ рода Владиміра Святаго обстоятельства измѣняются. Сосѣднія государства—Венгрія и Польша стремятся къ обладанію разслабленнымъ смутами и неурядицами Галицкимъ княжествомъ, и оно, послѣ непродолжительнаго подчиненія Людовику Венгерскому, окончательно подпадаетъ подъ власть католической Польши. Съ этого собственно времени и начинается борьба между элементами съ одной стороны *русскимъ*, *православнымъ*, а съ другой—*польскимъ*, *римско-католическимъ*.

Остановимся нѣсколько подробнѣе на перипетіяхъ этой борьбы.

---

Послѣ смерти Галицко-Владимірскихъ князей Андрея и Льва (1322—1324), Владимірское и Луцкое княжества перешли къ Любарту Гедиминовичу [1]), зятю одного изъ помянутыхъ князей; Подоліею завладѣли татары [2]), а остальная Галицкая Русь досталась

---

[1]) Daniłowicz. Latopisiec Litwy y Kronika Ruska. Wilna, 1827, стр. 27; Арх Ю. З. Р. ч. I, т. VI, стр. 7—8.

[2]) Шараневичъ. Исторія Галицко-Володимирской Руси. Львовъ, 1863, стр. 140.

Болеславу—Юрію II-му Тройденовичу [1]), внуку Юрія I-го. Юрій II-ой былъ воспитанъ матерью въ православной вѣрѣ, но подъ вліяніемъ польскаго двора измѣнилъ православію и сдѣлался ярымъ его противникомъ. Онъ угнеталъ православныхъ тяжкими налогами и податями, удалялъ отъ занимаемыхъ ими должностей, передавая послѣднія полякамъ и нѣмцамъ, приказывалъ обучать русское юношество католической вѣрѣ [2]) и т. п. Все это вооружило галичанъ до того, что они возненавидѣли пришельца и отравили его († 25 марта 1340 г.) [3]). Дѣятельность этого князя наглядно показала галичанамъ, чего имъ ждать отъ иновѣрныхъ правителей.

Смертію Юрія II-го воспользовался Польскій король Казиміръ Великій, который и подчинилъ Галицкую Русь своей власти, гарантируя православнымъ *полную свободу вѣроисповѣданія.* Но послѣднимъ въ Римѣ остались крайне недовольны, а папа Бенедиктъ XII-ый поспѣшилъ освободить Казиміра отъ даннаго имъ обѣщанія, вмѣняя ему въ обязанность насадить въ новоприсоединенныхъ земляхъ католицизмъ [4]). Вслѣдствіе этихъ подстрекательствъ Казиміръ, осыпая милостями католиковъ, воздвигъ сильное гоненіе на православныхъ: отнималъ у нихъ церкви, обращая ихъ въ костелы [5]), устранялъ отъ занятія видныхъ общественныхъ должностей, отбиралъ угодья, предоставляя ихъ католикамъ или отступникамъ отъ православія [6]) и т. п. Русскіе въ виду этихъ преслѣдованій

---

[1]) Сынъ Маріи, дочери Юрія I-го, вышедшей замужъ за Тройдена Болеславича Мазовецкаго, Черскаго князя.

[2]) Петрушевичъ. Историческое извѣстіе о церкви св. Пантелеимона близъ г Галича Львовъ, 1881, стр. 14.

[3]) Bielowski. Monumenta Poloniae historica. Lwow, 1872, t II, 860, 601; Stryjkowski. Kronika Polska, Litewska, Zmudzka i wsz. Rusi. Warszawa, 1846, t. II, стр. 20; Зубрицкій. Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червоной или Галицкой Руси. Москва, 1845, стр. 104—105; Шараневичъ. Исторія, 152; Naruszewicz, t VII. стр. 222 и др.

[4]) Theiner. Monumenta Poloniae, et Lithuaniae. Romae, 1860, t. I, № 566.

[5]) Тамъ-же, № 826.

[6]) Moraczewski. Dzieje Rzeczy pospolitey Polskiej. Poznań, 1847, t IV, стр 168, 195; Lewicki. Obrazki z najdawnieysz. dziejow Przemyśla. Przemyśl, 1880, стр. 110; Евгеній. Описаніе Кіево-Соф Собора. Кіевъ, 1825, стр. 94.

собрались на вѣче въ Галичѣ, гдѣ рѣшили сбросить съ себя польское иго. Два лучшіе мужа Галицкой Руси—Димитрій Дѣтко и Даніилъ изъ Острога, при помощи татаръ, и достигли было сего [1]), но не на долго. Въ 1349 г. Галицкая Русь опять подпала подъ иго поляковъ, а вслѣдъ за этимъ съ новою силою возобновилась во всей Галицкой Руси пропаганда католицизма, соединенная съ насиліемъ: „пріиде король Краковскій", читаемъ въ лѣтописи, „со многою силою и взяша лестію землю Волынскую и Галицкую и много зла христіаномъ сотвориша, а церкви святыя претвориша на латинское богомерзское служеніе" [2]). Прежнія мѣры къ совращенію православныхъ въ католицизмъ возведены были въ систему, при чемъ сдѣлана была энергичная попытка къ подрыву православія и русской народности возобновленіемъ существовавшей прежде непродолжительное время Галицкой митрополіи. При этомъ имѣлось въ *виду отдѣльностію церковнаго управленія поддержать политическую отдѣльность Галицкой Руси отъ другихъ русскихъ областей и тѣмъ прикрѣпить ее къ Польшѣ.* Какъ сильно желалъ Казиміръ учрежденія въ Галиціи самостоятельной митрополіи, это видно изъ просьбы его къ Константинопольскому патріарху Филоѳею, дышущей угрозой: „ради Бога, ради насъ и святыхъ церквей рукоположите Антонія въ митрополита, дабы не исчезъ, не разорился законъ русскій, а не будетъ милости Божіей и вашего благословенія на семъ человѣкѣ, *то послѣ не жалуйтесь на насъ, если нужда будетъ крестить русскихъ въ латинскую вѣру*" [3]). Патріархъ вынужденъ былъ исполнить волю короля. Отсюда произошелъ цѣлый рядъ прискорбныхъ, хорошо извѣстныхъ въ исторіи, явленій.

---

[1]) Филевичъ Борьба Польши и Литвы—Руси за Галицко-Владимірское наслѣдіе. Спб. 1890, стр. 55—80; Смирновъ. Судьбы Червоной или Галицкой Руси до соединенія ея съ Польшею. Спб. 1860, стр. 63—71: Зубрицкій. Повѣсть. 125—129; Шараневичъ. Исторія, 154—162.

[2]) П. С Р. Л., III, 84.

[3]) Miklosich. Akta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana. Vindobonae, 1860, v. I, № 318; Ж. М. Н. П. за 1847 г., № 6, стр. 145—147; Bielowski, t. II, стр. 626—628.

Послѣ смерти Казиміра Великаго въ средѣ истощившихъ долготерпѣніе православныхъ вспыхнуло волненіе, обнаружившее, до какой степени русскій народъ озлобленъ былъ репрессивными мѣрами католицизма. Римскіе костелы были разрушены, измѣнники православію и его враги предавались казнямъ, все иновѣрное истреблялось. Даже на католическихъ бискуповъ наведена была такая паника, что они отрекались отъ папы и обращались или возвращались къ православію [1]). Но и это возстаніе было подавлено силою оружія и Галиція передана была въ 1372 г. (Людовикомъ Венгерскимъ, подавившимъ возстаніе) Владиславу Опольскому [2]). Всѣ усилія послѣдняго направлены были къ тому, чтобы „вырвать страну изъ ереси и язычества и возвратить ее вѣрѣ католической“ [3]). Съ этою цѣлію онъ призываетъ въ Галицію францисканъ и доминиканъ, передавая въ ихъ вѣдѣніе церкви, дома и угодья [4]), проситъ папу о строгомъ наказаніи измѣнившихъ католицизму епископовъ; ходатайствуетъ объ учрежденіи постоянныхъ латинскихъ епископскихъ каѳедръ въ Галичѣ, Перемышлѣ, Владимірѣ и Холмѣ, съ переименованіемъ первой каѳедры въ архіепископію [5]), и щедро надѣляетъ эти каѳедры угодьями и десятинами [6]); вызываетъ въ Галицію на разныя мѣста католиковъ, предоставляя имъ разныя льготы и привилегіи [7]), желая тѣмъ создать надежный оплотъ для устойчивости и пропаганды католицизма. Такія мѣропріятія вы-

---

[1]) Stryjkowski, II, 51; Kromer, Kronika Polska, 283; Moraczewski, V, 253; Шараневичъ. Исторія, 216, 224; Biblioteka Ossolinskich, IV, 280.

[2]) Ak Gr y Ziemskie, t. III, стр. 56—57, примѣч, № 20; Stadnicki. Synowie Gedymina. Lwow, 1849—53, t. II, стр. 61—62, 72; Зубрицкій, Повѣсть, 166—167; Шараневичъ, Исторія, 214

[3]) Шейноха. Ядвига и Ягайло, I, 219

[4]) Ak. G. y Z., V, № 7, 8, II, № 71; Зубрицкіи. Повѣсть, 147—148; Scrobiszewski. Vitae archiep. halicien. et leopol, vitae Mathiae.

[5]) Theiner, I, № 908, 946.

[6]) Ak. G. y Z., III, № 51; Dlugosz. Opera omnia, t. X, 360.

[7]) Ak. G y Z, II, № 4—6, III, № 25, V, № 8, 10, 11; VII, № 9, 10, 11, 13; VIII, № 9; Biblioteka Ossolinskich, III. стр. 56—58, IV, стр. 290; Lewicki. Obrazki, 126—131.

звали сильный ропотъ и оппозицію со стороны православныхъ. Опольскій видѣлъ, что онъ зашелъ слишкомъ далеко и, опасаясь участи Юрія II-го, отрекся отъ власти надъ Галицкою Русью (1379 г.), передавъ ее обратно королю Людовику [1]). Это однако не облегчило участи православныхъ, которые по прежнему подвергались притѣсненіямъ и силою принуждаемы были къ принятію католицизма [2]). Послѣ смерти Людовика († 1382) въ Галиціи снова вспыхнуло возстаніе, сопровождавшееся изгнаніемъ изъ края католическихъ епископовъ и священниковъ, разрушеніемъ костеловъ и т. п. [3]). Руку помощи православнымъ подалъ въ это время Литовскій князь Любартъ, который и завоевалъ было уже нѣкоторые Галицко-Волынскіе города [4]). Но, къ сожалѣнію, вслѣдствіе недостатка единодушія между галичанами и это возстаніе кончилось неудачно, и Червоною Русью стала править наслѣдница Людовика—Марія. Она пошла по стопамъ своихъ предшественниковъ: раздавала русскія имѣнія своимъ приверженцамъ, надѣляла ими католическіе костелы, кляшторы и каѳедры [5]); всѣ видныя мѣста предоставляла венграмъ, которые неистовствовали по городамъ и селамъ, издѣвались надъ православной вѣрой, грабили и разоряли ея жителей, налагая на нихъ непосильные налоги и поборы [6]). Православные опять возстали противъ венгровъ и на этотъ разъ свергли ихъ иго, но мѣною подчиненія Польшѣ [7]). Новые владѣтели (Ядвига и Ягайло) не были милостивѣе первыхъ. Щедрою рукою

---

[1]) Suppl. № 40 и Ak G y Z., III, № 27—28

[2]) Записки Имп Новороссійскаго универ., ч. II, т. II. стр. 57; Suppl № 164.

[3]) Шараневичъ. Исторія, стр. 245—247.

[4]) Bielowski, II, 722; Зубрицкій, Повѣсть, 189—191; Stadnicki, Synowie, II, 105

[5]) Ak. G. y Z., VII, № 14, 15, 17; Lewicki, Obrazki, 132, 133; Stadnicki, Synowie, II, 248—254

[6]) Suppl. № 43; Ak. G y Z., III, № 39.

[7]) Bobrzynski. Dzieje Polski. Warszawa, 1887, I, 276.

надѣляя католическіе каѳедры и костелы [1]), Ягайло, при всякой къ тому возможности, тѣснилъ православное духовенство и урѣзывалъ его доходныя статьи, а иногда и совсѣмъ лишалъ оныхъ [2]). Какъ тяжело было положеніе православнаго духовенства, видно изъ того, что оно наравнѣ съ крестьянами должно было платить подати, а въ этомъ числѣ и десятину, шедшую въ пользу католическаго духовенства [3])! Что касается другихъ сословій, то православнымъ дворянамъ затрудненъ былъ доступъ къ высшимъ должностямъ [4]), а мѣщане лишаемы были магдебургскаго права [5]). Милости, оказываемыя въ это время православному духовенству, были рѣдки, являлись исключительными случаями, вызывавшимися особыми обстоятельствами [6]). Особенно гнѣвъ правительственный усилился послѣ неудачной попытки Ягайло склонить православную іерархію въ унію съ Римомъ [7]) Православные дворяне лишаемы были гербовъ и правъ шляхетства [8]). Имъ (и вообще православнымъ) запрещалось вступать въ бракъ съ католиками, а состоявшіе въ таковыхъ бракахъ обязывались принимать католицизмъ [9]). Естественно, что подъ вліяніемъ этого гнета случаи перехода православныхъ (преимущественно дворянъ, дорожившихъ общественнымъ положеніемъ) участились. Въ 1414 году Ягайломъ закрыта была Галицкая епи-

---

[1]) Archivum Sanguszkow, t. I, № 23; Ak. G y Z, II, № 48, 22, 32, 43, 44, 37, 56, 58, III, № 71, 74, 106; IV, № 3, 80; VII, № 37, 40; VIII, № 33.

[2]) Ак З Р., II, № 198, III, № 146; Biblioteka Ossol., III, 10–16 122, 140, Pociej. Zbior wiadomosci historycznych i aktow dotyczących dziesięcin kosciel. na Rusi. Warszawa, 1845, стр 15.

[3]) Szaraniewicza, Rys, 69–70, 82.

[4]) Dlugosz, XI, 340; Moraczewski, VIII, 82; Pocej, 6; Зубрицкій, Повѣсть, 244—246.

[5]) Szaraniewicz, Rys, 94; Ak. G. y Z., II, № 33.

[6]) Ak. G. y Z., III, № 87 Перемышльскій архивъ, № 25.

[7]) Miklosich, Acta, II, № 515, 516, Макарій, Исторія русской церкви, т V, стр. 325.

[8]) Евгеній. Описаніе Кіево-Соф. Собора, 99, Кояловичъ, Литовская цер. унія Спб., 1859, I, стр. 8.

[9]) Тамъ-же и Зубрицкій. Повѣсть, 243, 304; Moraczewski, IX, 146.

скопія, а взамѣнъ ея учрѣждено было во Львовѣ архіепископство (католическое) [1]). Послѣднему не только переданы были почти всѣ угодья Галицкой каѳедры [2]), но возложена была миссія преслѣдованія православныхъ. Въ грамотѣ Львовскому архіепископу, данной Ягайломъ въ 1423 г., говорилось: „такъ какъ въ подвластныхъ намъ земляхъ Руси, гдѣ живутъ схизматики, послѣдователи греческаго обряда, совершается многое, увы, противное римской церкви, то для того, чтобы римско-католическая вѣра не потерпѣла ущерба, мы дали Іоанну, архіепископу Львовскому и его преемникамъ, и нынѣ даемъ и предоставляемъ совершенную и полную власть наказанія всякихъ еретиковъ и преступающихъ противъ христіанской религіи, какого бы сословія и пола они ни были, если за таковыхъ признаетъ ихъ помянутый архіепископъ“ [3]). Значеніе этой грамоты ясно и въ комментаріяхъ нужды не имѣется. Послѣ кончины Ягайло въ положеніи православныхъ замѣчается какъ бы поворотъ къ лучшему. Въ виду того, что на Флорентійскомъ соборѣ состоялась унія между церквами Восточною и Западною, издана была въ 1443 году грамота, которою православнымъ владыкамъ и духовенству предоставлялись тѣ самыя права и вольности, какими пользовалось доселѣ одно латинское духовенство [4]). Но такъ какъ эта грамота была дана по случаю провозглашенія Флорентійской уніи, которой никто изъ православныхъ въ Червоной Руси не признавалъ, то сущность дѣла отъ этого измѣнилась мало. Только призывы и принятія католицизма замѣнились призывами къ принятію уніи. Владиславъ Ш-ій подтвердилъ грамоту своего отца 1423 года, данную Львовскому архіепископу о преслѣдованіи православныхъ, не желавшихъ принять уніи или католицизма. Галичане толпами начали бѣжать съ родины. Въ виду этого, и

---

[1]) Theiner, II, № 8.
[2]) Ак. З. Р., II, № 198, III, № 146.
[3]) Архивъ Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 1.
[4]) Тамъ-же № 162 и Ак. З. Р., I, № 42

вообще сильнаго раздраженія со стороны православныхъ, Казиміръ IV (1447—1497 г.г.) счелъ нужнымъ умѣрить ревность пропагандистовъ католицизма и издалъ нѣсколько распоряженій, до извѣстной степени ограждавшихъ православныхъ отъ насилій католиковъ, тѣмъ не менѣе и этотъ король смотрѣлъ на православныхъ, какъ на зло, едва терпимое. Извѣстно его распоряженіе, воспрещавшее православнымъ построеніе новыхъ церквей и починку старыхъ [1]). Самыя церкви въ указахъ короля называются не иначе, какъ *синагогами* [2]). Не удивительно, что и въ данное время поляки „дѣютъ православнымъ *великія втисненія, и наѣзды, и грабежи, и кивалты*“ [3]). (Заставляютъ православныхъ праздновать

---

[1]) Ак. З. Р., I, № 134, Kulesz, Wiara prawosławna Wilna, 1704, стр 182, 184; Бестюжевъ-Рюминъ, Исторія русская Спб., 1885, II, 52

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т X, № 5, 6, Suppl. № 51, 55

[3]) Въ частности запрещаютъ заниматься торговлею—продавать мѣрою сукна, держать трактиры (Suppl № 167; Zubrycki, Kronika, 127, 148), варить горячіе напитки и солодъ (Baliński i Lipiński, Starożytna Polska. Warszawa, 1834, II, 1184), заниматься тѣми ремеслами, которыми не занимались ихъ отцы, принадлежать къ тѣмъ цехамъ, къ которымъ они издавна не имѣли доступа (Suppl. № 167; Zubrycki, Kronika, 148), требовали, чтобы православные товарищи по ремеслу посѣщали костелы, участвовали въ крестныхъ ходахъ, вносили извѣстное число денегъ на содержаніе *алтаря и его освѣщеніе* (Kronika, 148), запрещаютъ принимать православныхъ въ число магистратскихъ чиновниковъ—райцевъ и лавниковъ (Baliński i Lipiński, II, 1185) Такое несправедливое отношеніе католиковъ къ православнымъ вызвало возмущеніе православныхъ въ г. Красноставѣ Была назначена коммиссія для разслѣдованія дѣла и послѣ него было обнародовано постановленіе короля: „красноставскіе жители русской вѣры могутъ быть представляемы и избираемы въ городскія должности, но что касается *провизоріи красноставской церкви, то мы желаемъ, чтобы старанія о сей церкви, какъ и надлежитъ, возлагаемы были на однихъ лишь райцевъ римской вѣры* (Ар. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 9). Постановленіе относительно лавниковъ и райцевъ не долго продолжалось, и въ слѣдующемъ 1524 г. было ограничено и низведено до двухъ (Варшавскій гл. арх., кн метр. № 36, стр. 672, а въ 1541 г. ихъ совершенно не допустили къ городскому управленію (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 155, стр 424—426).

Ак. З Р., I, № 104, III, № 4; Herasiewicz, Annales ecclesiae ruthenae. Leopoli, 1862, стр. 51; Malinowski, Die Kirchen und Staats-Satzungen.. Lemberg, 1861, стр. 460.

римско-католическіе праздники, не принимаютъ свидѣтельства русскихъ въ дѣлахъ съ католиками, берутъ въ судахъ съ русскихъ пошлины въ увеличенномъ видѣ [1]), заставляютъ русскихъ приносить присягу не по русскому обычаю, а по особой формулѣ или ротѣ [2]), запрещаютъ львовянамъ покупать и строить дома на всѣхъ улицахъ г. Львова, кромѣ русской [3]),—публично исполнять свои обряды,—хоронить умершихъ и ходить къ больному со Св. Дарами, звонить въ колокола и проч.). Въ такихъ „бѣдахъ и напастехъ", продолжавшихся и въ слѣдующее царствованіе, православные галичане ищутъ защиты и покровительства у извѣстнаго ревнителя православія князя К. И. Острожскаго. Стараніями послѣдняго участь православныхъ галичанъ была нѣсколько облегчена. Но уже содержаніе самой королевской грамоты, дарующей православнымъ нѣкоторыя права, показываетъ, до какой степени они были съужены и какъ были не велики и въ данное время. Грамотою короля отношенія между православными и католиками опредѣляются слѣдующимъ образомъ: 1) русскіе въ дѣлахъ большей или меньшей важности приносятъ присягу не въ латинскомъ костелѣ, но въ своей синагогѣ; 2) во всѣхъ дѣлахъ могутъ быть свидѣтелями; 3) священники ихъ могутъ ходить въ городѣ къ больнымъ со Святыми Дарами въ церковномъ облаченіи, но безъ свѣчей, а въ русской улицѣ со свѣчами; 4) латинскій магистратъ хотя и *имѣетъ право ставить имъ приходскихъ священниковъ*, однако онъ долженъ избирать для этого мужей свѣдущихъ въ дѣлѣ вѣры; 5) тѣла умершихъ русскихъ священникъ можетъ провожать черезъ городъ въ духовномъ облаченіи, но безъ свѣчъ и колокольнаго перезвона, а въ русской улицѣ можно уже и пѣть, и звонить, и зажигать свѣчи" [4]). Въ означенной грамотѣ наиболѣе всего обращаетъ внима-

---

[1]) Арх Ю. З. Р, ч. I, т. X, № 4.

[2]) Тамъ-же.

[3]) Suppl. № 167; Zubrycki, Kronika, 142, 144.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 6; Zubrycki, Kronika, 144 - 145; Чт. въ Им. Общ Ист. и Др. за 1862 г., кн. III, матер слав, стр. 24.

ніе то обстоятельство, что магистрату, состоявшему изъ латинянъ, предоставляется право назначать православныхъ священниковъ. Такая постановка дѣла была особенно обидна для православныхъ, но она стояла въ связи съ общимъ направленіемъ польской политики всецѣло подчинить православіе католицизму. Усиленіе этой политики относится ко времени Ягайло.

Уничтожая Галицкую епархію, онъ не передалъ дѣлъ православной церкви,—къ чему вызывался обстоятельствами, Кіевскому митрополиту, но въ интересахъ римско-католической пропаганды учредилъ (въ самой епархіи) *намѣстничество*, при чемъ намѣстниками имѣли быть лица, расположенныя къ католицизму, избираемыя и назначаемыя старостами (тоже католиками). Православные хорошо понимали, къ чему клонится дѣло. Понимали, въ чемъ состоитъ и ихъ одна изъ главныхъ задачъ этой борьбы съ католицизмомъ за права своей церкви и народности. Имъ необходимо было возвратить независимость церковнаго управленія въ Галицкой епархіи. Нужно было добиться, *чтобы въ отсутствіи епископа намѣстникъ назначался Кіевскимъ митрополитомъ и былъ въ зависимости отъ него.* Дѣйствительно къ этому православные и стремятся, и въ концѣ концовъ этого достигаютъ, не безъ упорной, впрочемъ, борьбы съ представителями католицизма. На этой борьбѣ въ данное время мы и сосредоточимъ свое вниманіе.

Мы сказали, что назначеніе намѣстниковъ Галицкой епархіи королемъ предоставлено было старостамъ. Понятно, что послѣдніе очень мало заботились объ избраніи достойныхъ намѣстниковъ, такъ какъ избраніе того или другаго намѣстника давало имъ возможность такъ или иначе „опекать“ находящееся въ области ихъ управленія намѣстничество, приносящее имъ большіе доходы съ суда и управы, податей съ духовенства и церквей.

Въ концѣ XV и началѣ XVI в. опекуномъ Галицкой епархіи былъ Станиславъ Ходечъ, староста Львовскій, Галицкій и Каменецкій. Въ 1508 г. Ходечъ, довольно нажившись, продалъ свое „opekalnictwo“ надъ монастыремъ „Крылосъ“ за 25 марокъ какому

то Роману Осталовичу, съ принадлежавшими ему доходами и всѣми пошлинами, какія издревле ежегодно собирались съ поповъ Галицкаго округа на митрополита, съ правомъ духовнаго *суда* и *наказанія* надъ попами, находившимися подъ вѣдѣніемъ монастыря „Крылосъ“, если только на это изъявитъ согласіе король или этому не воспрепятствуетъ митрополитъ [1]). Такъ какъ назначеніе намѣстниковъ составляло богатую статью матеріальнаго дохода старостъ, то посему оно и обратило на себя вниманіе высшей католической іерархіи, которая стала оспаривать это право у старостъ, доказывая, что гораздо приличнѣе этому праву быть въ распоряженіи духовенства, чѣмъ свѣтской власти, и что если дѣло поставленія намѣстниковъ надъ русскимъ духовенствомъ будетъ въ его рукахъ, то дѣло истребленія православія пойдетъ лучше и скорѣе [2]) Вслѣдствіе такого заявленія архіепископа, безъ сомнѣнія, поддержаннаго врагами православія, король въ 1509 году издалъ слѣдующее постановленіе: „желая своимъ королевскимъ достоинствомъ *способствовать умноженію римско-католической вѣры* въ этой странѣ (Галицкой Руси) и принимая во вниманіе буллы апостольской столицы, согласно съ желаніями нашихъ предшественниковъ, заявленными при эрекціи Львовскаго костела, желая также по долгу христіанскаго монарха *облегчить схизматикамъ доступъ къ христіанской вѣрѣ или исправленіе ихъ въ заблужденіяхъ*,—мы издали такой декретъ, чтобы архіепископы Львовскіе, какъ настоящій, такъ и послѣдующіе, теперь и на будущее время могли избирать и поставлять своихъ намѣстниковъ русскихъ во Львовѣ, Крылосѣ и въ иныхъ мѣстахъ Львовской епархіи [3]). Какое значеніе и силу имѣло помянутое постановленіе, это видно изъ предписанія, даннаго тѣмъ же королемъ въ 1516 г. нѣкоему оффиціалу Грицку: „дается ему власть синагоги

---

[1]) Suppl., № 48; Zubrycki, Kronika. 160; Макарій, Исторія русской церкви, IX, 203—204

[2]) Ак. З. Р, II, № 198.

[3]) Suppl, № 50; Pociej, 9—10, Zubrycki, Kronika. 161.

и поповъ православнаго обряда, согласно древнему обычаю, сими должностными лицами сохраняемому, *визитировать, исправлять поповъ и иныхъ служителей синагогъ*, вообще же *чинить и исполнять все то, что съ этою должностію связано*“ [1]).

Оба эти постановленія не нуждаются въ комментаріяхъ,—они сами по себѣ понятны.

Королевскій декретъ не нравился Львовскимъ старостамъ, лишая ихъ довольно значительныхъ доходовъ, потому они старались гдѣ только представлялась возможность, затруднять и мѣшать архіепископамъ въ назначеніи ими намѣстниковъ. Назначенныхъ архіепископомъ намѣстниковъ старосты преслѣдовали и неугодныхъ имъ гнали, а угоднымъ покровительствовали. Безъ сомнѣнія, назначаемые архіепископомъ намѣстники были ему преданы и дѣйствовали по его указаніямъ въ пользу католицизма, привлекали мнимыхъ схизматиковъ къ римской вѣрѣ и, вѣроятно, большая часть ихъ была приверженцами католиковъ. Само собою понятно, чего можно было ожидать отъ такихъ заправилъ русскимъ духовенствомъ. Разгорѣвшаяся борьба между старостами и архіепископомъ была на руку православнымъ. Они при посредствѣ русскихъ вельможъ выпросили у короля въ 1522 г. грамоту назначить вмѣсто многихъ намѣстниковъ одного и при томъ русскаго, православнаго. Можно также думать, что одинъ намѣстникъ былъ назначенъ королемъ по желанію архіепископа съ тѣмъ, чтобы послѣдній могъ лучше и удобнѣе слѣдить за дѣятельностію одного, чѣмъ нѣсколькихъ, разбросанныхъ по всей восточной Галицкой Руси. Такимъ намѣстникомъ по ходатайству нѣкоторыхъ королевскихъ совѣтниковъ („ad intercessionem quorundam consiliorum“), несомнѣнно, православныхъ, король назначилъ, съ согласія [2]) Львовскаго архіепископа, Яцка (Іоакинѳа) Гдашицкаго, которому поручилъ имѣть наблюденіе надъ

---

[1]) Ар. Ю З. Р., ч. I, т X, № 5, 154, стр. 12—13, 423—424.

[2]) Согласіе Вильчка (1503—1540), вѣроятно, было разсчитано на благодарность Гдашицкаго

„попами и синагогами русскаго обряда"—„dantes illi potestatem synagogas et popones dicti ritus ruthenici" въ округахъ Львовскомъ, Галицкомъ, Коломыйскомъ Каменецкомъ и Снятинскомъ и исполнять всѣ другія дѣла, соединенныя съ должностію намѣстника [1]). Того же 1522 года король, по ходатайству своихъ совѣтниковъ и по волѣ и согласію архіепископа, удостоилъ Іоакинѳа Гдашицкаго возведенія въ санъ архимандрита, подчинилъ его вѣдѣнію кромѣ пяти вышепомянутыхъ округовъ еще Жидачевскій, облекъ его властію производить судъ въ дѣлахъ духовныхъ и пользоваться тѣми самыми правами, какими нѣкогда пользовался въ этихъ округахъ владыка или митрополитъ Галицкій—„quondam wladyca seu metropolita Haliciensis in ipsis districtibus exercebat" [2]), а 19 ноября того же года король предписываетъ Ходчамъ оказывать архимандриту Гдашицкому помощь въ отправленіи имъ своихъ обязанностей [3]). Гдашицкій оправдалъ надежды и чаянія православныхъ. Онъ, будучи, вѣроятно, по рожденію галичаниномъ и дорожа интересами своей дорогой родной матери—православной церкви, сталъ вдумываться въ ея печальное и горестное положеніе, въ ея несправедливую и жестокую зависимость отъ непрошеннаго опекуна-архіепископа, которому онъ долженъ былъ повиноваться, исполнять его приказанія, служащія во вредъ его родной матери—православной церкви. Гдашицкій, какъ истый русскій человѣкъ, не могъ быть измѣнникомъ своему родному народу, своей матери—православной церкви. Онъ зналъ и видѣлъ воочію воздвигаемыя повсюду поляками преслѣдованія противъ русскихъ и болѣлъ душею вмѣстѣ съ ними. Поэтому Гдашицкій задумалъ сбросить съ себя ярмо зависимости отъ архіепископа и дѣйствовать гласно и явно въ пользу

---

[1]) Suppl., № 51.

[2]) Suppl., № 52; Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 7; Львов. Бернар. арх., т. XII, стр. 803

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 8.

православія. Въ этомъ намѣреніи ему благопріятствовали два обстоятельства. Первое—это сильныя религіозныя движенія въ Польшѣ, куда они широкою волною хлынули съ Запада и стали быстро распространяться въ ней, имѣя послѣдователей, покровителей и защитниковъ въ самыхъ сильныхъ и могущественныхъ вельможахъ Литвы и Юго-Западной Руси. На это движеніе обратило вниманіе все католическое духовенство, и въ томъ числѣ Львовскій архіепископъ. Второе—сближеніе Гдашицкаго съ Львовскими мѣщанами, сгруппировавшимися въ братство вокругъ своихъ церквей, воодушевлявшими и поощрявшими его къ дѣйствію, предлагая, вѣроятно, свои услуги словомъ и дѣломъ, болѣе же всего сильная поддержка какъ русскихъ православныхъ вельможъ, такъ и двухъ знатнѣйшихъ Галицкихъ пановъ: Оттона Ходеча, воеводы Русскаго, старосты Галицкаго, Снятинскаго и Жидачевскаго, и Станислава Ходеча, великаго короннаго маршала и старосты Львовскаго, не могшихъ простить архіепископу Бернарду Вильчку отстраненія старостъ отъ назначенія русскихъ намѣстниковъ [1]). Имѣя въ виду вышесказанное, Гдашицкій явно возсталъ противъ желаній и требованій архіепископа и сталъ дѣйствовать въ ущербъ римской церкви—„in opprobrium et detrimentum nostrae Romanae fidei“. Онъ торжественно съ великолѣпіемъ, присущимъ православной церкви, совершалъ богослуженіе, объѣзжалъ ввѣренные его управленію округа, гдѣ убѣждалъ отступившихъ отъ православной церкви возвратиться въ ея лоно и быть вѣрными ея сынами. Убѣжденія Гдашицкаго подѣйствовали. Многіе изъ отпавшихъ „къ ущербу и поношенію римской вѣры, принятой ими, возвращались къ греческой схизмѣ“. Благотворная дѣятельность Гдашицкаго въ пользу православія заставила Львовскаго архіепископа принять мѣры къ ея ограниченію. Архіепископъ жаловался королю, который въ

[1]) Арх. Ю. З Р., ч I, т X, № 154, стр. 423 424.

1523 г. запретилъ братьямъ Ходечамъ покровительствовать Гдашицкому, а жителямъ Галицкой Руси объявилъ, что Гдашицкій есть собственно намѣстникъ Львовскаго архіепископа [1]). Но православные поняли, въ чемъ дѣло, и побудили Гдашицкаго совсѣмъ отказаться отъ подчиненія Львовскому архіепископу и отдаться подъ власть Кіевскаго митрополита. Гдашицкій такъ и сдѣлалъ. Митрополитъ Іосифъ († 1534) немедленно откликнулся: онъ обратился въ 1526 г. съ грамотою ко всему Галицко-русскому народу и духовенству, въ которой утверждалъ Гдашицкаго своимъ намѣстникомъ и благословлялъ православныхъ духовныхъ и мірянъ оказывать Гдащицкому послушаніе во всемъ [2]). Будучи ободренъ и поддержанъ высшею духовною властію и поощряемъ вѣрными сынами православной церкви, Гдашицкій еще съ большею энергіею принялся за служеніе своей церкви. Онъ объѣзжалъ ввѣренную ему область во всѣхъ направленіяхъ, исправлялъ и научалъ униженное и загнанное польскими преслѣдованіями русское духовенство, поощрялъ, воспламенялъ и убѣждалъ всѣ сословія пребывать неизмѣнно въ вѣрѣ праотцевъ своихъ. возвратиться на путь истины, стряхнуть съ себя пыль невѣжества и заблужденій. Онъ, вѣроятно, не разъ и не два долго за полночь бесѣдовалъ съ русскими людьми г. Львова, горюя вмѣстѣ съ ними о тяжелыхъ временахъ церкви и народа, возбуждая въ нихъ своими пламенными рѣчами духъ и силу православія, убѣждая ихъ сильнѣе сплотиться въ одно цѣлое для дружнаго дѣйствія противъ враговъ и грудью отстаивать вѣру отцевъ своихъ. Сѣмя правды и чистоты убѣжденій искренняго патріота подѣйствовали и принесли плодъ. Львовскіе мѣщане еще болѣе сплотились въ одно цѣлое и стали грудью и всѣми средствами, до са-

---

[1]) Zubrycki, Kronika, 162, Чт. въ Имп Общ. Ист и Др. Р. за 1862, кн. III, матер. слав, 40—41; Макарій, Исторія, IX, 216—217.

[2]) Ак. З. Р., II, № 141.

моотверженія, какъ увидимъ ниже, отстаивать свою вѣру и русскую народность.

Ревностная и благотворная дѣятельность Гдашицкаго не могла нравиться папистамъ, которые стали жаловаться на него королю и, чтобы достичь своей цѣли, т. е. низверженія его или удаленія, стали выдумывать разныя небылицы. Къ клеветѣ прибѣгнулъ и архіепископъ, какъ это видно изъ грамоты короля (1535 г.), въ которой послѣдній говоритъ, что Гдашицкій велъ себя не совсѣмъ похвально („non satis laudabiliter ante actis temporibus se gesserit...“), за что и отрѣшается отъ должности намѣстника; за нимъ оставлялись только доходы архимандрита монастыря св. Георгія [1]).

Послѣ удаленія Гдашицкаго отъ должности намѣстника (1535 г.), архіепископъ снова заявилъ свои права „опекунства“ надъ Галицкою православною церковью и въ то время, когда духовенство и міряне избрали намѣстникомъ Галицкой митрополіи Макарія Тучапскаго [2]), архіепископъ назначилъ намѣстникомъ своего клеврета-католика, какого-то Сикору, а Макарія началъ преслѣдовать и даже бить. Православные, изгнавъ изъ намѣстничьяго дома Сикору, взяли подъ свое покровительство и защиту Макарія и просили короля утвердить избраннаго ими Макарія митрополичьимъ намѣстникомъ. Король утвердилъ въ 1535 году

---

[1]) Suppl, № 53; Zubrycki, Kronika, 163, Чт въ Имп. Общ Ис и Др Р. за 1862 г., кн Ш, матер. слав., стр 40—41.

[2]) Макарій Рафаиловичъ былъ Львовскимъ гражданиномъ (Suppl. № 53), мѣщаниномъ (Ак. З. Р, II, № 1) и купцомъ (Encyklopedia powszechna, t XXV, стр. 683) шляхетскаго роду „nobilis“ (Ар. Ю. З Р, ч I, т. X, № 11), гербу Правдзицъ (Niesecki, Korona Polska, t IV, стр. 399); по смерти жены поступилъ въ монастырь, гдѣ велъ жизнь строгую и благочестивую, вслѣдствіе чего снискалъ себе всеобщее уваженіе и любовь у православныхъ Галицкой Руси

Макарія намѣстникомъ Галицкой митрополіи съ предоставленіемъ Львовской архимандріи по смерти Гдашицкаго [1]) и приказалъ Перемышльскому епископу Лаврентію Терлецкому и дворянину Андрею Рогизинскому ввести его въ помянутую должность [2]), а не архіепископу, какъ слѣдовало ему по данному ему праву. Этимъ поступкомъ король далъ понять архіепископу, что опекунъ и патронъ церкви православной онъ—король, а не архіепископъ. Не смотря на данную королемъ привилегію, Макарію трудно было удержаться, а тѣмъ болѣе укрѣпиться въ должности при отсутствіи въ королѣ рѣшимости держаться на высотѣ неприкосновенности своихъ рѣшеній и распоряженій, вслѣдствіе чего король то давалъ независимость намѣстнику Галицкой митрополіи и ввѣренному ему духовенству отъ власти архіепископа, то отдавалъ его и ихъ опять подъ власть послѣдняго. Каждый отстаивалъ свои права [3]). Началась борьба между архіепископомъ и Макаріемъ Тучапскимъ. Послѣдняго сторону приняло все православное духовенство и міряне во главѣ съ Львовскимъ братствомъ. По иниціативѣ братства весь народъ подалъ свой голосъ за Макарія, а Сикору изгналъ изъ намѣстническаго дома. Послѣдній, будучи намѣстникомъ, дѣйствовалъ во вредъ православію, отчего происходили „сильный нерядъ и тяжкости“ [4]). Православные сильно его ненавидѣли, называли его презрителемъ ихъ вѣры—„asserentes, illum esse contemptorem religionis eorum“ [5]), непокорнымъ архіерейской власти и явнымъ беззаконникомъ [6]), и просили короля удалить его, но король

---

[1]) Suppl. № 53.

[2]) Ак. З. Р., II, № 185.

[3]) Suppl. № 53, Ак. З. Р., II, № 185.

[4]) Ак. З. Р., № 193.

[5]) Suppl. № 54

[6]) Ак. З. Р., II, № 185 и 193, 198, Suppl. № 54; Zubrycki, Kronika, 163; Чт. въ Имп. Общ Ис. и Др Р. за 1862 г., кн. III, матер. слав., стр. 41; Макарій, Исторія, IX, 237.

не внялъ голосу православныхъ, потому что за Сикору стоялъ архіепископъ и высшее католическое духовенство. Борьба между Макаріемъ и архіепископомъ до того обострилась, что король, во избѣжаніе сильныхъ упрековъ и давленій высшаго католическаго духовенства, въ 1537 г. 7 марта опять подчинилъ Макарія архіепископу [1]). Тогда православные просили Кіевскаго митрополита Макарія, чтобы онъ отдалъ ихъ „въ усмотрѣнье и въ опеку Лаврентію, епископу Перемышльскому“ [2]). Митрополитъ призналъ просьбу православныхъ галичанъ почему-то неудобною и назначилъ своимъ „справцею“ попа Гошовскаго [3]). Послѣдняго галичане не любили за его непохвальную жизнь [4]) и просили митрополита взять у нихъ Гошовскаго; а имъ назначить Макарія Тучапскаго [5]). Митрополитъ согласился на избраніе Макарія, а король по ходатайству нѣкоторыхъ своихъ совѣтниковъ и по просьбѣ мірянъ и духовенства утвердилъ Макарія въ званіи митрополичьяго намѣстника, предоставивъ ему и Львовскую архимандрію по смерти Гдашицкаго [6]).

Не успѣли галичане поблагодарить митрополита за утвержденіе Макарія въ санѣ намѣстника, какъ „проклятый и злой человѣкъ, новый еретикъ Сикора“ началъ клеветать на Макарія. Для разбора клеветъ была назначена коммиссія, которая послѣ слѣдствія перенесла дѣло въ Краковъ, куда долженъ былъ отправиться Макарій, за нимъ послѣдовало множество галичанъ и подолянъ, которые рѣшили перенести дѣло Макарія съ Сикорою и архіепископомъ на судъ самого короля, а Макарія отправить къ митрополиту, прося у него заступничества предъ королемъ, напоминая

---

[1]) Encyklopedia powszechna, t. XXV, 83.

[2]) Ак З Р., т. II, № 193.

[3]) Ак З. Р., т. II, № 182, 193

[4]) Ак. З. Р., II, № 193.

[5]) Ак З. Р, II, № 193

[6]) Suppl. № 53.

при семъ, что если теперь онъ—митрополитъ не заступится за галичанъ и подолянъ съ православными князьями и панами, то ему „трудно будетъ писаться Галицкимъ митрополитомъ“ [1]). Митрополитъ послалъ отъ себя на Краковскій сеймъ боярина Раецкаго, который увидѣлъ тамъ своими очами великую бѣду, плачъ и тяжкое положеніе православныхъ, потому что король, на основаніи пожалованныхъ имъ самимъ [2]) и еще прежде Ягайломъ [3]) привилегій архіепископу Львовскому, выдалъ на сеймѣ архіепископу и епископамъ, въ полную ихъ власть, всѣхъ православныхъ жителей Галиціи и Подоліи, изъявъ ихъ совершенно изъ-подъ власти Кіевскаго митрополита, и велѣлъ написать на то новую привилегію, а Макарія архіепископъ и епископы грозились заключить въ темницу на всю жизнь. Въ такихъ тяжкихъ обстоятельствахъ Макарій и православные, не зная, что имъ дѣлать, рѣшились прибѣгнуть съ просьбою къ двумъ польскимъ панамъ, имѣвшимъ доступъ къ королевѣ Бонѣ, и черезъ нихъ предложили ей и королю двѣсти воловъ. Королева, „бачивши тяжкость и справедливость русскаго народа, въ то ся моцнѣ вложила, моцно съ королемъ мовила“ и послала въ канцелярію своего пана, который и взялъ здѣсь приготовленную для Львовскаго архіепископа привилегію и разорвалъ ее. А король обѣщалъ православнымъ выдать привилегію въ ихъ пользу, какъ только они доставятъ двѣсти воловъ [4]), и велѣлъ канцлеру потребовать отъ Львовскаго архіепископа самый оригиналъ привилегіи [5]), данной ему прежде [6]), на право назначать митрополичьихъ намѣстниковъ, и извѣстить его, что по пламеннымъ

---

[1]) Ак З. Р., II, № 197.

[2]) Suppl № 50

[3]) Арх Ю З Р., ч I, т. X, № 1

[4]) Ак. З. Р., II, № 198

[5]) Suppl № 54.

[6]) Suppl. № 50.

просьбамъ русскихъ—„magnis precibus afflagitantibus Ruthenis“, король поставилъ имъ намѣстникомъ Макарія и отрѣшилъ отъ этой должности Сикору [1]); но Макарію привилегіи не далъ. Когда же король, будучи во Львовѣ, получилъ отъ Макарія 50 воловъ, приказалъ ему явиться въ Краковъ за полученіемъ привилегіи. Архіепископъ, узнавъ объ этомъ, упросилъ короля предъ самимъ выѣздомъ изъ Львова отдать ему русскихъ въ полное распоряженіе. Король согласился и выдалъ въ Городкѣ архіепископу грамоту. Макарій, узнавъ о случившемся, раздалъ королю, королевѣ и ихъ приближеннымъ 110 воловъ и получилъ приказаніе пріѣхать въ Краковъ за привилегіею. Въ Краковѣ Макарій ничего не могъ сдѣлать, король отложилъ дѣло до сейма. Макарій поѣхалъ на сеймъ, но польскіе фанатики приняли всѣ мѣры, чтобы Макарій не получилъ привилегіи, а король и королева запретили ему являться къ нимъ, пока не разъѣдутся польскіе архіепископы и епископы. Прелаты разъѣхались. Макарій и православные стали хлопотать, хлопотали цѣлый почти годъ и, наконецъ, „зъ великою бѣдою и наклады и працею“, обязавшись дать еще 140 воловъ, „вытягнули и вырвали“ отъ короля „привилей и иншіи листы и насъ православныхъ зъ моцы арцибискуповы и всѣхъ бискуповъ закону римскаго“ [2]). По прибытіи Макарія съ привилегіею изъ Кракова во Львовъ, архіепископъ потребовалъ его къ себѣ „съ привилейми“. Макарій ни самъ не явился, ни привилегіи не отдалъ. Архіепископъ позвалъ Макарія въ королевскій судъ; но прежде чѣмъ состоялся судъ, король посовѣтовалъ православнымъ ѣхать къ митрополиту и упросить его поставить имъ Макарія епископомъ: потому что когда Макарій пріѣдетъ во Львовъ уже владыкою, тогда ни архіепископъ, ни епископы ничего не въ состояніи будутъ ему

[1]) Suppl. № 54.

[2]) Ак. З. Р., т. II, № 198.

сдѣлать [1]). Митрополитъ уважилъ просьбу галичанъ, поставилъ имъ епископомъ Макарія, а король далъ 23 октября 1539 г. привилегію, въ которой между прочимъ говоритъ: „отдаемъ владыкѣ Макарію, подъ его власть, всѣхъ духовныхъ, всѣ ихъ церкви, синагоги, монастыри въ тѣхъ округахъ: Галицкомъ, Львовскомъ, Каменецкомъ, Снятинскомъ и Трембовльскомъ, и, въ частности, галицкую митрополитанскую церковь, называемую Крылосъ, въ которой нѣкогда предстоятельствовалъ ихъ архіепископъ-митрополитъ, и также монастырь Уневскій Успенія Пр. Богородицы, основанный нашими предшественниками. Предоставляемъ владыкѣ Макарію и его преемникамъ право церковнаго управленія и суда въ его епархіи, а равно и право собирать ежегодно, подобно другимъ владыкамъ, съ подвѣдомыхъ священниковъ по шести флориновъ такъ называемой куничной подати“ [2]). Получивъ привилегію на епископство, Макарій тотчасъ же отправился къ митрополиту въ Новогрудокъ, гдѣ былъ рукоположенъ во епископа въ 1539 г. [3]), и послѣ рукоположенія сейчасъ же возвратился во Львовъ и принялся горячо за исполненіе своихъ обязанностей. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе на клиръ и его отношеніе къ владыкѣ. Для этой цѣли онъ созвалъ соборъ во Львовѣ изъ мѣстныхъ священниковъ и, поразсудивъ съ ними, возстановилъ при церкви св. Георгія крилосъ и духовную справу, которыя существовали при той церкви и прежде, и далъ крилошанамъ, въ составъ которыхъ вошли всѣ приходскіе священники г. Львова, разнаго рода права [4]).

---

[1]) Ак. З. Р., II, № 198.

[2]) Suppl № 55; Варшавскій гл. архивъ, кн. метр., № 57, стр 101—102; Ар. Ю З. Р, ч. I, т. X, № 11; Harasiewicz, Annales, 94—97.

[3]) Ак. Ю. З Р., I, № 103.

[4]) Бернардинскій архивъ, кн. гр. Львъ, т. 386, стр. 871—817; Ак. Ю. З. Р., I, № 103, 118; Евгеній, Описаніе Кіево-Соф собора, прилож. № 45; Harasiewicz, Annales, 100—110.

Макарій первый послѣ 201-лѣтняго запустѣнія и отсутствія въ Галиціи церковнаго управленія и суда положилъ начало тому и другому, далъ имъ полную организацію, силу и авторитетъ. Онъ, по приглашенію митрополита, ѣдетъ на соборъ въ Новогрудокъ, чтобы тамъ познакомиться съ святителями православной церкви, научиться отъ нихъ право-править, запастись практическими совѣтами для дѣятельности, защиты, благоустройства и подъема духовныхъ силъ церкви, утѣсняемой сильными врагами—папистами, и какими средствами пользоваться для обращенія русскихъ, отступившихъ отъ православія, которые по отступленіи сильно вредили своимъ бывшимъ единовѣрцамъ, затѣмъ выразить предъ лицемъ всего собора свои отношенія къ митрополиту. Здѣсь Макарій (22 февраля 1540 г.) въ присутствіи собора епископовъ и четырехъ знатнѣйшихъ лицъ призналъ себя „епископомъ дворнымъ зъ рамени преосвященнаго архіепископа, митрополита Кіевскаго и Галицкаго и всея Руси“, и засвидѣтельствовалъ, что митрополитъ „зъ ласки своей“ сдѣлалъ его епископомъ своимъ дворнымъ („episcopum curialem“) и удостоилъ вручить ему отъ своего рамени Галицкую свою митрополію по своей доброй волѣ и милости и по своему митрополичьему праву, а король утвердилъ за нимъ эту митрополію своею привилегіею. Макарій давалъ за себя и за своихъ преемниковъ обѣщаніе свято исполнять ввѣренную ему должность и править Галицкою митрополіею по преданіямъ и правиламъ св. Апостоловъ и св. Отцевъ и по благословенію и наставленіямъ своего митрополита..., никогда не считать Галицкой митрополіи своею собственностію, не посягать на отдѣленіе ея отъ митрополита Кіевскаго и самые даже антиминсы подписывать отъ его имени [1])... Такимъ образомъ епископъ Макарій обязывался никогда не искать правъ самостоятельнаго епископа подъ угрозою анаѳемы и большихъ штрафовъ. Но угроза эта была скоро забыта и уже второй

[1]) Ак З Р., т II, № 201; Suppl. № 57; Макарій, Исторія, IX. 247—248.

епископъ Львовскій Арсеній Балабанъ, а еще болѣе сынъ его Гедеонъ, смотрѣли на себя, какъ на самостоятельныхъ епископовъ. Митрополиты пробовали напоминать имъ о своихъ правахъ и ихъ викаріатскихъ обязанностяхъ. но наноминанія порождали только неудовольствія, вслѣдствіе чего митрополиты оставили ихъ въ покоѣ и удовольствовались однимъ титуломъ—Галицкій, который остается за ними до сихъ поръ и служитъ нагляднѣйшимъ памятникомъ не только первобытнаго единства Галицкой Руси съ Кіевской, единства гражданскаго, народнаго и церковнаго, но и памятникомъ услугъ, оказанныхъ Кіевскою митрополіею Галицкой Руси въ одинъ изъ тяжелыхъ періодовъ ея жизни.

Съ возстановленіемъ независимости епархіи дѣла православныхъ принимаютъ лучшій оборотъ. Этому содѣйствуютъ, съ одной стороны, религіозные неурядицы въ Польшѣ (ослабленіе католицизма вслѣдствіе наплыва протестантскихъ идей) и болѣе мягкія отношенія правительства къ иновѣрцамъ, а съ другой—плодотворная дѣятельность Галицкой іерархіи.

Мы видимъ, что епископъ Макарій Тучапскій въ интересахъ православія несетъ „великіи працѣ и тяжкости“ [1]): созываетъ соборы [2]) для приведенія въ порядокъ дѣлъ церковныхъ, заботится о лучшей организиціи церковной администраціи (возстановляетъ клиръ съ его правленіемъ—консисторіею), упорядочиваетъ приходы [3]), выкупаетъ заложенныя церковныя имѣнія [4]) и заботится объ ихъ благоустройствѣ [5]), разсылаетъ посланія къ пасомымъ, воодушевляющія ихъ къ защитѣ своей вѣры и т. п... Не безплодна была дѣятельность и его преемниковъ. Но, разумѣется, эта дѣятельность

---

[1]) Ак З. Р., II, № 197.

[2]) Ар. Ю. З Р., ч. I, т. X, № 13.

[3]) Ар. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 184, стр. 481—482.

[4]) Тамъ-же, № 16

[5]) Ак. З. Р., II, № 205

не могла въ значительной степени исправить зло въ расшатанномъ вѣками церковномъ организмѣ: слишкомъ много было въ церковной жизни неурядицъ, обусловленныхъ предшествовавшимъ гнетомъ католицизма. Къ тому же, на ряду съ представителями духовенства, достойными іерархіи,—въ западно-русской церкви начинаютъ появляться и святители недостойные, смотрѣвшіе на свое званіе, какъ на доходную статью. Къ довершенію всего этого къ концу XVI столѣтія на горизонтѣ появляется новое, выдвигаемое ревнителями папизма—іезуитами (проникавшими въ Польшу) орудіе—пресловутая унія. Съ этого времени и начинается *славная* исторія Львовскаго Ставропигіальнаго братства, составляющая главный предметъ нашего изслѣдованія.

## II.

Львовское братство обязано своимъ происхожденіемъ тѣмъ же историческимъ условіямъ, которыя вызвали таковыя братства и въ другихъ мѣстностяхъ Юго-Западной Россіи, и въ своемъ историческомъ развитіи переживало тѣ же фазисы, какъ и прочія братства. Сгруппировавшіеся около Львовской Успенской церкви православные приняли на себя (какъ это видимъ при возникновеніи другихъ братствъ) права патронатства по отношенію къ сей церкви, соединенныя съ извѣстными обязанностями, и тѣмъ положили фундаментъ для сформированія братства. Но Львовское братство преимуществуетъ предъ прочими уже древностію своего происхожденія. Первое упоминаніе о немъ относится еще къ 1439 году. Впрочемъ, начальный періодъ нашего братства, когда оно еще не носило строго церковнаго характера, не смотря на свою продолжительность, не особенно богато событіями, имѣющими важное историческое значеніе. Съ такимъ значеніемъ братство выступаетъ только къ концу XVI столѣтія, въ особенности со времени утвержденія его устава Антіохійскимъ патріархомъ Іоакимомъ. Отлагая до слѣдующихъ главъ историческія подробности изъ жизни братства, касающіяся отношеній его, за все время существованія, къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, мы въ настоящей главѣ сосредоточимъ вниманіе на означенномъ уставѣ, его вліяніи на другіе

братскіе уставы и практическомъ его примѣненіи въ средѣ собственно Львовскихъ братчиковъ.

---

Въ концѣ 1585 года прибылъ во Львовъ Антіохійскій патріархъ Іоакимъ. Время это совпало съ начинавшимся движеніемъ въ средѣ ревнителей православія на защиту своей вѣры и русской народности, попираемыхъ приверженцами папизма. Принявъ дѣятельное участіе въ этомъ движеніи, а для успѣха дѣла видя необходимость въ реформированіи братства соотвѣтственно съ потребностями времени и новыми задачами, Львовское братство и обратилось къ означенному патріарху съ просьбою дать ихъ учрежденію новое, лучшее устройство. Патріархъ Іоакимъ, съ одной стороны, хорошо ознакомленный съ печальнымъ положеніемъ дѣлъ въ Юго-Западной Россіи, а съ другой—съумѣвшій оцѣнить значеніе здѣсь братскихъ союзовъ въ дѣлахъ религіозныхъ, въ особенности же Львовскаго братства, намѣтившаго для своей дѣятельности самыя широкія задачи (школу, друкарню, госпиталь, и прочее...), сочувственно отнесся къ просьбѣ братства, выдалъ имъ свою благословенную грамоту и утвердилъ (1 января 1586 г.) вновь выработанный братствомъ уставъ. Уставъ этотъ состоитъ изъ 41 пункта или раздѣла. Содержаніе ихъ слѣдующее:

1) „Въ извѣстный день братчики должны сходиться въ избранный домъ съ любовію и миромъ, отдавая одинъ другому должную честь и творя доброе дѣло предъ Богомъ и людьми.

2) Братство должно сходиться черезъ каждыя четыре недѣли и каждый братчикъ долженъ при этомъ дать полъ гроша [1]) въ братскій сундукъ. Собранія эти могутъ быть и скорѣе, если вызовутъ къ тому обстоятельства; собираются же по знамени братскому, которое посылается къ нимъ.

---

[1]) Тогдашній польскій грошъ равнялся почти 6 коп. (Linde, Słownik języka polskiego Lwow, 1854, t. II).

3) Въ братство можетъ вступать всякій, кто бы онъ ни былъ: мѣщанинъ или шляхтичъ, предмѣщанинъ или кто либо изъ посполитыхъ людей какъ изъ того, такъ и изъ другаго города, лишь бы только внесъ при вступленіи шесть грошей.

4) Братчикъ, живущій далеко отъ братства, долженъ давать разъ въ годъ по шести грошей.

5) Каждый годъ братство избираетъ изъ среды себя четырехъ старшихъ братчиковъ и имъ поручаетъ веденіе братскихъ дѣлъ.

6) Кружка братская находится въ рукахъ старшаго братчика, а ключъ отъ нея у младшаго.

7) Старшіе братчики отдаютъ братству ежегодно отчетъ, слагая съ себя возложенныя на нихъ обязанности.

8) Избираемый въ старшіе братчики не долженъ противиться этому безъ уважительной причины, иначе долженъ дать три безмѣна воску.

9) Наказаніе, общее всѣмъ,—сидѣть на колокольнѣ.

10) Если братъ брата обидитъ словомъ въ собраніи братскомъ, то долженъ быть наказанъ сидѣніемъ на колокольнѣ, дать камень воску и здѣсь же, предъ братствомъ, испросить прощеніе у оскорбленнаго брата и всего братства.

11) Въ собраніи братчики должны вести себя чинно и благопристойно, чтобы ни изъ чьихъ устъ не исходило гнилое слово, а за произнесеніе всякаго корчемнаго слова платитъ фунтъ воску.

12) Окончивъ въ засѣданіи всѣ дѣла, братья должны читать священныя книги и скромно разговаривать другъ съ другомъ [1]).

13) Если братъ узнаетъ о проступкѣ другаго брата, то не долженъ его скрывать, но объявить въ собраніи братскомъ, чтобы виновный былъ наказанъ; утаившій подвергается наказанію по приговору братскому.

---

[1]) Срав съ § 39.

14) Если провинится въ чемъ нибудь старшій братчикъ, ему назначается наказаніе втрое большее, чѣмъ младшему: „большего бо томленія достоитъ чести ради“.

15) Если кто либо изъ братіи былъ наказанъ сидѣньемъ на колокольнѣ или штрафомъ, то долженъ тотчасъ послѣ наказанія просить прощенія у того, предъ кѣмъ провинился: „да не зайдетъ солнце во гнѣвѣ вашемъ“.

16) Кто не можетъ отдать братскаго штрафа; долженъ поставить двухъ братьевъ поручителями до слѣдующаго засѣданія.

17) Какъ въ осужденіи брата, такъ и въ обсужденіи какого нибудь вопроса, принимаютъ участіе всѣ братья, какъ старшіе, такъ и младшіе; когда всѣ младшіе выскажутъ свои мнѣнія, тогда высказываютъ его старшіе.

18) Если кто либо изъ братьевъ имѣетъ какое нибудь дѣло и не умѣетъ его самъ вести, то ему разрѣшается взять двухъ братьевъ на совѣтъ и на помощь.

19) Дѣла братскія не должны быть выносимы за порогъ братскаго дома; уличенный въ разглашеніи, по засвидѣтельствованіи двухъ братьевъ, наказывается сидѣніемъ на колокольнѣ и безмѣномъ воску.

20) Если кто презритъ церковнымъ братскимъ судомъ, тотъ судится, какъ преслушникъ церкви, а если кто въ четыре недѣли не покается, такого по Христову Евангелію, какъ явнаго грѣшника, отлучитъ отъ церкви священникъ, обличивши его во храмѣ предъ всѣми.

21) Всякій, имѣющій общеніе съ отлученнымъ, и самъ отлучается отъ церкви.

22) Если съ кѣмъ либо изъ братьевъ, не имѣющихъ состоянія, случится несчастье или болѣзнь, братья помогаютъ ему братскими деньгами и ухаживаютъ за нимъ во время болѣзни.

23) Братъ, которому помогаютъ братскими деньгами въ несчастіи, не платитъ процентовъ. Братство даетъ въ займы только дѣйствительно находящимся въ большой нуждѣ, а не тѣмъ, кото-

рые занимаютъ для какого-нибудь выгоднаго предпріятія, чтобы обогатиться.

24) Тѣло умершаго брата провожаютъ со свѣчами всѣ братья на погребеніе въ приходскую церковь.

25) Если кто-либо изъ братіи не явится въ засѣданіе или на погребеніе по важнымъ причинамъ, то долженъ дать знать объ этомъ старшему брату; если же окажется впослѣдствіи, что не было никакихъ препятствій, то виновный платитъ штрафу фунтъ воску.

26) Каждый братъ долженъ вписать въ поминальную книжку имя своего отца, матери и всѣхъ сродниковъ умершихъ, а священникъ Успенской братской церкви долженъ поминать за утренею и вечернею въ дни поминальные и великій постъ, по уставу церковному.

27) Ежегодно должны совершаться двѣ литургіи за все братство: заздравная и заупокойная, при чемъ раздается милостыня бѣднымъ.

28) Если братство отлучитъ какого-либо брата отъ церкви чрезъ своего священника, то протопопы и епископы не должны благословлять его до тѣхъ поръ, пока онъ не покорится братству.

29) Если братство услышитъ или увидитъ, что при какой нибудь мѣстной церкви, во Львовѣ, или въ иномъ какомъ-либо братствѣ, живутъ не по закону мірскіе или духовные, протопопъ или попъ, діаконъ или причетникъ, то оно должно напомнить имъ объ этомъ словесно или письменно чрезъ посланіе. Если же тѣ станутъ противиться истинѣ, содержащейся въ законѣ, то донести о нихъ епископу [1]).

30) Если епископъ будетъ идти противъ закона и истины и будетъ управлять церковію не по правиламъ св. Апостолъ и св. Отецъ, совращая праведныхъ въ неправду и поддерживая беззаконниковъ, *таковому епископу да противятся всѣ, какъ врагу истины.*

[1]) Ср. съ § 32.

31) Если кто-либо изъ братства будетъ обвиненъ предъ епископомъ, то онъ не защищается одинъ предъ нимъ; съ нимъ должно стать на судъ братство. Чтобы не было злоупотребленій со стороны епископскаго суда, братья при епископѣ должны изслѣдовать обстоятельства обвиненія и судиться по правиламъ св. Отецъ.

32) Если братство узнаетъ или услышитъ, что въ другихъ мѣстахъ (въ окрестныхъ городахъ и селахъ) есть безчинствующіе священники и мірскіе люди, то таковыхъ оно должно христіански наставить посланіемъ и требовать отъ нихъ отвѣта. Если же тѣ окажутся непокорными и несмиряющимися, до донести о нихъ епископу [1])

33—34) Львовскому братству дается первенство законнаго старѣйшинства, и ему никто не долженъ противиться и *всѣ прочія братства* [2]) *должны повиноваться ему и сообразоваться съ его постановленіями.*

35) Всякое братство въ своемъ городѣ и въ окольныхъ мѣстахъ и селахъ обязано знать поведеніе священниковъ и мірскихъ людей и о всякомъ безчиніи доносить епископу.

36) Если бы кому-нибудь изъ братства случилось видѣть священника въ корчмѣ, то о таковомъ, по засвидѣтельствованіи его поступка двумя свидѣтелями изъ христіанъ православныхъ, доносить епископу.

37) Если бы какой-либо священникъ занимался чародѣйствомъ или гаданіемъ по книгамъ, держалъ при церкви ворожейку и волшебницу, или чародѣйку, или самъ ходилъ къ ворожеямъ или посылалъ кого, или давалъ деньги на проценты, или вѣнчалъ бракъ съ похищенною дѣвицею, или былъ двоеженецъ, или блудникъ; то при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ донести на него епископу, да судится по правиламъ св. Отецъ.

---

[1]) Ср. съ § 29.

[2]) Несомнѣнно въ Галицкой Руси.

38) Если бы въ какомъ либо городѣ, или селѣ была ворожея, или чародѣйка, или волшебница, то, разузнавши о нихъ, донести братству и епископу, да отсѣчены будутъ отъ церкви. Равно и съ тѣми не имѣть общенія, которые ходятъ къ ворожеямъ и чародѣйкамъ, предются пьянству и лихоимствуютъ.

39) Повелѣваемъ христіанамъ всякаго званія, чтобы, собираясь у священника или въ братствѣ, читали св. книги Ветхаго и Новаго Завѣта, по преданію святыхъ Отцевъ; или, собравшись въ духѣ любви не въ питейный домъ, но въ домъ какого-либо брата, проводили время не въ пьянствѣ, а въ прославленіи Бога [1]).

40) Вышепомянутымъ правамъ братства не долженъ противиться епископъ и не противопоставлять ему какихъ-либо другихъ правъ, данныхъ кѣмъ-либо инымъ, но по писанію сего духовнаго закона долженъ повиноваться безпрекословно.

41) Если бы кто воспротивился и нарушилъ вышеприведенный духовный уставъ, архіепископъ или епископъ, протопопъ или попъ, діаконъ или причетникъ церковный, изъ князей или простыхъ людей, такой предается проклятію четырехъ вселенскихъ патріарховъ и клятвѣ св. богоносныхъ Отецъ семи вселенскихъ соборовъ» [2])...

Въ основу этого устава, безъ сомнѣнія, положенъ былъ прежній братскій уставъ, къ сожалѣнію, до насъ не дошедшій, но онъ былъ расширенъ и дополненъ новыми постановленіями, вызывавшимися потребностями времени. Что въ основу новаго устава положенъ былъ прежній, это (кромѣ естественности и логичности такого предположенія) можно видѣть изъ того, что сохранившіеся до нашего времени древніе уставы братствъ Благовѣщенскаго Львов-

---

[1]) Ср. съ § 12.

[2]) Памятники, III, отд. I, №1; Manumenta Confraternitis Stauropigianae Leopoliensis, Leopolis, 1895—98, № 30; Diplomata Statutaria, Leopolis 1895, II, № 3; Временникъ института Ставропигійскаго за 1869 г., стр. 113—120.

ского (1542) *) и Свято-Троицкаго Вишенскаго (1563) **),—братствъ, дѣятельность которыхъ въ половинѣ XVI столѣтія отнюдь не была шире дѣятельности братства Львовскаго Успенскаго,—имѣютъ не мало чертъ, сходныхъ съ означеннымъ уставомъ, утвержденнымъ патріархомъ Іоакимомъ. Для наглядности укажемъ на эти черты сходства въ поименованныхъ уставахъ (Благовѣщенскаго, Вишенскаго и Львовскаго 1586 г.)

1) По всѣмъ уставамъ въ братство можетъ вписываться каждый желающій.

2) Во всѣхъ уставахъ «вступное» берется въ количествѣ шести грошей [1]).

3) По Ставропигіальному и Троицкому уставамъ собраніе назначается черезъ каждые 4 недѣли, при чемъ взносъ за это время въ братскую кружку съ каждаго члена опредѣляется въ полъ-гроша ***).

| Уставъ Благовѣщенскаго братства. | Уставъ Свято-Троицкаго братства. | Уставъ Ставропигіальнаго братства. |
|---|---|---|
| [1]) „Кто братство всхочетъ приняти маетъ дати укупу шесть грошей". | „Кто хочетъ пріяти (братство) з доброи волѣ, пръвѣе маетъ дати 6 гроши личбы польской" | § 3. „А кто бы хотѣлъ вступити въ сіе братство, маетъ дати вступного грошей 6". |
| „А хто бы хотѣлъ укупитись зъ иншого мѣста або и села, або и съ пановъ шляхтъ укупившися на долгіе часы, маеть давати у рокъ шесть грошій у братскую скринку". | | § 4 „А который бы братъ мешкане мѣлъ далекое отъ сего братства, тогды въ рокъ по шесть грошей маеть давати до скрики братской". |

*) Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи за 1862 г., м. сентябрь, отд I, № 1

**) Добрянскій. Исторія епископовъ Перемышльской епархіи, Львовъ. 1893, стр. 56—58. Арх. Ю. З. Р., ч I, т. VI, № 22.

***) Въ Никольскомъ уставѣ, данномъ Макаріемъ Тучапскимъ въ 1544 г. 18 февраля и представляющемъ точную копію Благовѣщенскаго,—полагается $^1/_2$ гроша въ двѣ недѣли. Объ этомъ уставѣ, какъ точной копіи Благовѣщенскаго братства, мы не говоримъ (Науковый Сборникъ за 1867 г., вып. III—IV, стр 365—367)

(Въ Благовѣщенскомъ уставѣ опредѣленнаго времени для братскихъ засѣданій не указывается: они назначаются, смотря по надобности) [2].

4) Уставами Ставропигіальнымъ и Благовѣщенскимъ предоставляется братчикамъ вписывать въ свои синодики родителей, дѣтей и вообще родственниковъ [3].

5) Въ означенныхъ уставахъ заповѣди о благотвореніи имѣютъ почти буквальное сходство [4].

---

[2]) „Скажку мати, на который часъ обыплютъ".

[2]) „А приемши братство маются сходити у громаду въ четыре недѣли, а зышедшися въ братство маютъ класти до скринки по гропику".

[2]) § 2 „А маются сходити за обсыланіемъ знамени братского въ четыре недѣли, или якъ потреба и часъ прилучится, и повиненъ кождый братъ въ четыре недѣли ½ гроша дати до скринки".

[3]) „А имя свое маетъ написати у братскій реестръ и тыжъ отца своего и матку свою и дѣтей своихъ имена маетъ уписати у братскіи книги, съ которыхъ маетъ быти упоминаніе вѣчистое. А зъ братскихъ пѣнязеи маетъ упоминати предковъ своихъ на кождый рокъ 4 разы, а пятую службу за наше здравіе и отпущеніе грѣховъ и тыхъ честь (пиръ) справовати на братію".

[3])

[3]) § 26. „Къ тому тыжъ кождый братъ маетъ уписати въ помянникъ имя отца своего и матере и всѣхъ сродникъ своихъ преставльшихся, а священникъ сея церкви Успенія Пр. Божія Матере маетъ читати помянникъ братскій по утрьни и по вечерни во дни памятныя и въ великій постъ по уставу церковному"

[4]) „А если тижъ по Божію препущеню на кого будетъ упадлость зъ немощи, зъ братскихъ

[4])

[4]) § 22 „А если з допущенія Божія будетъ на брата яковый упадокъ, или немочь, а

6) Всѣми уставами братчикамъ вмѣняется въ обязанность присутствовать при погребеніи умершихъ братчиковъ и за неисполненіе сего назначается штрафъ въ размѣрѣ фунта воску [5]).

7) По всѣмъ уставамъ старшіе братчики избираются ежегодно (въ Ставропигіальномъ—4, въ Благовѣщенскомъ—2, а въ Троицкомъ—одинъ, при чемъ въ послѣднемъ онъ носитъ названіе *цехмистра* [6]).

8) По всѣмъ уставамъ за неявку на братскія засѣданія полагается штрафъ (по Ставропигіальному и Благовѣщенскому уставамъ—фунтъ воску, по Троицкому—грошикъ) [7]).

---

пѣнязей маетъ его осмотровати".

[5]) „На кого Богъ перепуститъ изъ братства часъ смертный, маетъ его вся братія ко гробу спроводити до которой колвекъ церкви при мѣстѣ, кромѣ иншихъ сторонъ. А если бы который братъ не хотѣлъ ку провоженію быти, на томъ вина церковная фунтъ воску безъ отпусту"

[6]) „Дозволяемъ на кождый рокъ установляти два браты старшихъ. которыхъ братя на то оберутъ, а до нихъ схожку мати, на который часъ обышлютъ"

[7]) „А который бы братъ не хотѣлъ на обсы-

[5]) „Кого бъизволитъ преставитися отъ сего свѣта, кто его дръжитъ, повиненъ за тѣломъ до гробу пойти, подъ виною фунтомъ воску, едно если бы въ небытности причиною явною подъ свѣдоцьтвомъ"

[6]) „И сходится у реченного дне до брата старшего цехмистра, котораго събѣ выберутъ, послушнымъ его быти и въ почтивости мѣти, якъ залежитъ старшему".

[7]) „А которого застанетъ знакъ братскый

не мѣлъ бы достатку, мають ему братя помогати братскими пѣнязьми и в немочи призирати".

[5]) § 24. „А который бы братъ христіанскій преставился съ того свѣта, мають его вси братя отпровадити ко гробу, къ той церкви, которой былъ парафѣи при мѣстѣ. И свѣча братская маетъ быти въ церкви .

[6]) § 5. „А братя сполне кождого року мають выбирати змежи себе старшихъ четыре браты, поручаючи имъ все старѣйшинство церковнаго братства"

[7]) § 25. „А когда будетъ братство знаме-

9) Ставропигіальнымъ и Благовѣщенскимъ уставомъ воспрещается обращеніе къ суду свѣтскому (по первому уставу такое обращеніе трактуется, какъ ослушаніе церкви, а по второму—наказывается штрафомъ въ полъ-камѳня воску) [8].

10) Всѣ уставы за выдающіяся преступленія угрожаютъ отлученіемъ отъ церкви [9]

11) Ставропигіальный и Троицкій уставы почти одинаково трактуютъ о взаимныхъ, исполненныхъ любви, отношеніяхъ между братчиками и одинаково караютъ (фунтъ воску) за нарушеніе этого предписанія [10]

---

лане быти, на томъ вина церковная закономъ карати и безмѣнъ воску".

цѣха. а не пойдетъ за нимъ, якъ обошлютъ, на томъ вины грошикъ".

немъ [обсылано. не схочетъ-ли прити который братъ за трудностями своими... маетъ быти каранъ фунтомъ воску".

[8]) „Если бы который братъ на брата малъ якую заторжку, а малъ бы ся утѣкати до нижшего уряду, а не ожаловавшися братьѣ, на томъ вины полъ-камене воску вины церковной".

[8])

[8]) § 20. „А кто бы гордѣлъ церковнымъ братскимъ судомъ, якъ преслушникъ церкве судится"

[9]) „И тижъ который братъ за своимъ упоромъ хотѣлъ бы изъ братства выступити, тако вина, маетъ быти каранъ церковью поти, поки ся зась навернетъ ку братству".

[9]) „А если бы который выступалъ и не хотѣлъ послушнымъ быти, того отлученіемъ закону святому и клятвою карати и съборная церковь".

[9]) „А если ся того не каетъ до четвертой недѣли, то якъ поганецъ и явно грѣшникъ отъ церкве да отлучится по Христову Евангелію. И священникъ маетъ его въ церкви передъ всѣми обличити и отъ церкве отлучити".

[10])

[10]) „Якъ ся зыйдутъ до братства, маютъ другъ друга въ почтивости мѣти, не промов-

[10]) § 1. „Сошедшися на день уреченный, въ домъ выбранный, любовію и тихостію, другъ

12) Обоими означенными уставами братчикамъ предоставляется право обращаться за помощію и содѣйствіемъ къ своимъ сочленамъ [11]).

13) Тѣми же уставами воспрещается избранному въ старшіе братчики отказываться отъ предлагаемой ему чести [12]).

14) Тѣже уставы устанавливаютъ одинаковыя правила относительно храненія братскихъ суммъ [13]).

---

| | | |
|---|---|---|
| | ляти собѣ въ лавѣ сидячи" „Хто бы ся гнулъ словомъ на кого непочтивымъ, на того вины церковнои фунтъ воску безъ отпусту". | другачестію болша себе творящи". § 10. „А если бы братъ брата словомъ въ братствѣ нагаибылъ, маетъ быти каранъ сидѣньемъ, а вины камень воску маетъ дати и брата перепросити не отходячи и все братство перепросити". |
| [11]) | [11]) „А если не умѣетъ справовати, што ему потреба, маетъ просити братовъ на пораду, повинни ему порадни быти правдиве, а вышедши съ порады маетъ дяковати вшиткимъ братомъ" | [11]) § 18. „Который бы братъ яковую справу мѣлъ, а не умѣлъ бы своей рѣчи справити, волно ему взять двохъ братовъ на пораду и на помочь". |
| [12]) | [12]) „Якъ будутъ выбирати межи собою старшего брата цехмистра, на кого зволятъ, не мается съ того вымавляти подъ виною фунтъ кадила, едно если бы не спѣшнымъ былъ.." | [12]) § 8 „А кого бы братя выбирали на старѣйшинство. а онъ бы ся зборонялъ безъ причины слушное, вины дати три безмѣна воску" |
| [13]) | [13]) „Скрынка маетъ быти справне у цехмитра, са ключъ до каждаго брата рядомъ дрѣжати". | [13] § 6 „Скринка братская маетъ быти у старшого брата, а ключъ въ молодшого" |

Вскорѣ послѣ реформированія Львовскаго братства, такое же реформированіе произошло и въ другомъ, тоже древнѣйшемъ братствѣ—Виленскомъ, которое въ 1588 году представило тогдашнему Кіевскому митрополиту Онисифору Дѣвочкѣ вновь выработанный уставъ, и въ томъ же году его *напечатало*. Спустя нѣкоторое время этотъ же отпечатанный уставъ утвержденъ былъ и Константинопольскимъ патріархомъ Іереміею.

Виленское братство, составляя свой уставъ, безъ сомнѣнія, имѣло въ виду уставъ Львовскій, откуда могло заимствовать общія положенія. Но въ развитіи этихъ положеній пошло путемъ самостоятельнымъ, вслѣдствіе чего Виленскій уставъ имѣетъ много особенностей въ сравненіи съ уставомъ Львовскимъ. Существеннѣйшую изъ этихъ особенностей составляетъ то, что здѣсь отведено много мѣста разсужденіямъ о дѣлахъ милосердія имъ, можно сказать, проникнутъ весь уставъ. Духъ христіанской любви—вотъ основа Виленскаго устава. Между тѣмъ въ Львовскомъ уставѣ обращено преимущественно вниманіе на исправленіе порочной жизни членовъ общества, а отсюда преобладающая черта устава—строгость и даже какъ бы суровость.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній сдѣлаемъ болѣе детальное сопоставленіе поименованныхъ уставовъ—Виленскаго сравнительно съ Львовскимъ.

Въ первомъ находится (чего нѣтъ во второмъ) довольно обширное предисловіе «ко всѣмъ благовѣрнымъ всякаго чина, возраста и сана православнымъ», гдѣ трактуется о значеніи въ дѣлѣ созиданія церкви братской любви. Затѣмъ помѣщена форма присяги, произносимой въ церкви предъ священникомъ, желающимъ вступить въ братство. Этой присяги тоже нѣтъ въ уставѣ Львовскомъ. Можно думать, что подобная присяга въ Львовскомъ братствѣ стала практиковаться нѣсколько позже, вѣроятно, подъ вліяніемъ устава Виленскаго. Далѣе, въ Виленскомъ уставѣ (артикулъ 1) идутъ довольно обстоятельныя рѣчи объ условіяхъ поступленія въ братство (ознакомленіе съ уставомъ и проч.), чего опять нѣтъ въ уставѣ

Львовскомъ. Дальнѣйшіе артикулы Виленскаго устава въ общемъ сходны съ уставомъ Львовскимъ, но отличаются большею точностію и опредѣленностью, а также нѣкоторыми подробностями, дополненіями и разъясненіями. Такъ, здѣсь говорится, что членами братства могутъ быть *духовныя лица* и *женщины*, подробнѣе разъясняются обязанности какъ старшихъ братчиковъ, такъ и прочихъ членовъ: устанавливается порядокъ братскихъ засѣданій (не допускаются сторонніе лица, младшій братчикъ, желающій говорить, долженъ испросить на сіе разрѣшеніе у старшихъ и т. п.), болѣе обширныя дѣла ведутся о братскихъ свѣчахъ, благотворительности, литургіяхъ, проводахъ умершихъ братчиковъ, поминовеніяхъ и т. п.

Эти особенности Виленскаго устава сравнительно съ Львовскимъ должны быть объясняемы не тѣмъ, что порядки, существующіе въ Виленскомъ братствѣ, значительно разнились съ порядками братства Львовскаго (ибо изъ протоколовъ послѣдняго узнаемъ, что эти порядки здѣсь были почти одинаковые), а тѣмъ, что первый уставъ *былъ напечатанъ* и предназначался для руководства не однихъ старшихъ братчиковъ, а для всего братства. Послѣднее подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что, по Виленскому уставу, онъ долженъ былъ быть прочитываемъ на каждомъ собраніи. Впослѣдствіи и Львовское братство сознало необходимость въ болѣе распространенномъ уставѣ для своихъ членовъ, почему и воспользовались при утвержденіи младшаго своего братства (Свято-Онуфріевскаго) уставомъ Виленскимъ (точнѣе—первою его редакціею).

Уставы Львовскій и Виленскій легли въ основу всѣхъ другихъ братствъ, въ довольно значительномъ количествѣ начавшихъ устрояться въ разныхъ мѣстностяхъ Юго-Западной Россіи. Такъ, по «чину» означенныхъ братствъ начали устраиваться братства въ Городкѣ (1591 г.)[1], Брестѣ (1591 г.)[2], Перемышлѣ (1592 г.)[3],

[1]) Лѣтопись Зубрицкаго, стр. 26.

[2]) Ак. З. Р., IV, № 28; Ак. Ю. и З. Р., I, № 206.

[3]) Временникъ Ставропигійскій за 1878 г., стр. 136; Голубевъ, Петръ Могила, Кіевъ, 1883, т. I, прилож. стр. 34.

Замостьѣ (1606 г.)[1], Кіевѣ (1615 г.)[2], Луцкѣ (1617 г.)[3] и другихъ городахъ, о чемъ въ дошедшихъ до насъ уставахъ братствъ прямо и заявляется («начинаемъ братство..... по чину братства Львовскаго. Виленскаго»). Разумѣется, не всѣ братства въ одинаково широкихъ размѣрахъ могли воспользоваться и воспользовались означенными уставами, но въ существенныхъ чертахъ заимствованія изъ нихъ сдѣланы были всѣми братствами.

Возвратимся къ прерванной рѣчи о Львовскомъ братствѣ.

Получивъ утвержденіе своего устава отъ Антіохійскаго патріарха Іоакима, Львовское братство ходатайствовало передъ нимъ, чтобы онъ извѣстилъ объ этомъ Константинопольскаго патріарха Іеремію II, какъ первосвятителя, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ котораго находилась западно-русская церковь, и въ свою очередь просило послѣдняго о подтвердительной грамотѣ своего устава.

Въ 1588 году грамота эта и была дана. Въ ней Іеремія, въ полномъ видѣ излагая грамоту Іоакима, объявляетъ и повелѣваетъ, чтобы все изложенное въ ней «пребывало неизмѣнно и ненарушимо», а что только предположено, въ особенности относительно училища и типографіи, было исполнено[4].

Во время бытности патріарха Іереміи въ Юго-Западной Россіи, Львовское братство, лишенное счастія (по причинѣ моровой язвы) видѣть въ своемъ городѣ сего первосвятителя, обратилось къ нему съ просьбою вновь благословить и утвердить его начинанія и порядки, въ данное время еще болѣе опредѣлившіеся, какъ это видно изъ новой грамоты братству патріарха. Іеремія, подтвердивъ изложенное въ его предшествующей грамотѣ, дѣлаетъ на этотъ разъ новыя дополненія и разъясненія, очевидно, вызванныя озна-

[1]) Будиловичъ. Русская правосл старина въ Замостьѣ Варшава. 1885, стр. 28–35.

[2]) Голубевъ Исторія Кіевской дух. Академіи. Кіевъ, 1886, стр 153.

[3]) Памятники, I, отд 1, № 2, стр. 4 и № 3. стр. 9—10.

[4]) Памятники, III, № 3; Statutaria, № 7; Временникъ Ставропигійскій за 1869 г., стр 122—124.

ченною просьбою братчиковъ. Такъ, относительно школы читаемъ здѣсь. «не быть другому общественному училищу во Львовѣ, кромѣ училища братскаго—Успенія Пр. Богородицы», бѣднымъ ученикамъ коего «да подаетъ братство возможную помощь», относительно типографіи. «братство имѣетъ право невозбранно печатать священно церковныя книги и нужныя для училища», относительно братскаго священника «кого изберетъ братство священникомъ въ своей церкви—Успенія Пр. Богородицы, того Львовскій епископъ долженъ благословить безпрекословно; если же онъ окажется безправственнымъ, то его братство можетъ удалить отъ должности и на его мѣсто епископъ долженъ поставить другого, кого изберутъ братья». Далѣе, своихъ членовъ, производящихъ соблазнъ, братство имѣетъ право удалять изъ своей среды, и епископъ таковаго долженъ отлучить отъ церкви, «какъ преслушника и непокорнаго братству до времени его исправленія». «Если кто изъ братій уничижитъ умершаго брата—не пойдетъ на погребеніе его, то долженъ уплатить братству 20 грошей. Если будетъ послано знаменіе братское съ извѣстіемъ о сходкѣ братчиковъ, и кто-нибудь изъ нихъ не явится по нерадѣнію,—долженъ заплатить въ братскую кружку 4 гроша» [1]), по Іоакимову уставу—фунтъ воску).

Но патріаршею грамотою еще ограждались права духовенства братскаго, судъ надъ которымъ предоставленъ былъ мѣстному епископу. Однако это братство, стремившемуся къ полной автономіи, было непріятно, и оно выпросило у патріарха новую грамоту, предоставлявшую ему право *ставропигіи*, т. е. право непосредственной зависимости отъ патріарха. Этою грамотою братство дѣлалось свободнымъ не только отъ зависимости мѣстнаго епископа, но даже митрополита. «да признаетъ» (братство), говорилось въ грамотѣ патріарха, «только одну главу, наше смиреніе, и отъ него только ожидаетъ и принимаетъ всякое устройство, судъ, управленіе и

[1]) Тамъ же, № 5; Statutaria, № 61. Временникъ Ставропигійскій, стр. 124—127

власть»[1]). По просьбѣ К. К. Острожскаго и Ѳ. Скумина-Тишкевича эти патріаршія грамоты санкціонированы были и Польскимъ правительствомъ[2]) Права, полученныя братствомъ отъ патріарха, вызвали сильное неудовольствіе со стороны мѣстнаго епископа Гедеона Балабана, и между имъ и братствомъ возникла соблазнительная борьба. Но объ этомъ подробнѣе скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Теперь же обращаемся къ документальнымъ даннымъ, иллюстрирующимъ братскіе порядки по утвержденіи братскаго устава.

Доступъ въ Львовское братство былъ самый широкій. Членами братства могли быть люди всѣхъ сословій—духовные[3]) и свѣтскіе[4]) и всѣхъ состояній—богатые и бѣдные, при томъ не только мужчины, но и женщины[5]). Разумѣется, главный контингентъ братства составляли жители г. Львова и его предмѣстій. Вступали въ братство цѣлыми приходами, напр. жители г. Рогатина[6]) и м. Гологуръ[7]), но могли записываться въ его члены жители и другихъ городовъ (мы видимъ въ числѣ Львовскихъ братчиковъ жителей

---

[1]) Памятники, Ш, № 9; Statutaria, № 23. Временникъ Ставропигійскій за 1869 г., стр. 131 - 133.

[2]) Львовскій Ставропигіальный арх., Альбомъ, стр. 19—20. Zubrycki O drukarniach rusko-słowiańskich. Lwów, 1836, стр. 54—56.

[3]) Митрополитъ Кіевскій Михаилъ Рогоза, архимандритъ Дерманскій Геннадій, пресвитеръ великой Кіево-Софійской церкви Филиппъ Аѳанасевичъ, архидіяконъ Кіевскій Гаковичъ (Львовскій Ставропигіальный архивъ. Альбомъ, л. 5 об., л. 15, стр. 22).

[4]) *Князья* Адамъ Вишневецкій, Кирикъ и Романъ Ружинскіе (тамъ же, стр. 90) *Дворяне*: Левъ Бережницкій, Лаврентій Древинскій, чашникъ Волынскій, Адамъ Кисель, староста Носовскій, Павелъ Тетера, староста Брацлавскій и Нѣжинскій, Иванъ Выговскій, воевода Кіевскій и староста Чигиринскій, Александръ Шумлянскій, Яковъ Халецинскій, староста Звенигородскій и Зволенскій и многіе другіе (Тамъ-же, стр. 90, 92, 154, 155, 157, 206, 208). *Мѣщане* (Тамъ же, л. 5 об., л. 6, 7, 8, стр. 206, 207—216. Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 3—6)

[5]) Анна Ѳеодоровая Грековая, Домна Семеновая, Ангелина, Пелагія Сеньковая, Татьяна Малинская, Домна-Анна Могилянка и многія другія (Тамъ же, л. 7, л. 8 об., стр. 89, 153). Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 74—75; т. XII, стр. 5, 6

[6]) Львовскій Ставропигіальный архивъ Альбомъ, л. 7, стр. 9.

[7]) Лѣтопись Зубрицкаго, стр. 26

городовъ Замостья, Белза, Брацлавля, Чигирина, Кіева, Луцка, Минска, Новогрудка и др.) [1]) и даже иныхъ государствъ (господари Молдаво-Влахійскіе, ихъ родственники [2]) и приближенные) [3]).

Общія правила (расширенныя сравнительно съ уставомъ) относительно поступленія въ число братчиковъ были слѣдующія желающій записаться «въ реестръ братскій» долженъ былъ лично явиться въ собраніе братства и заявить о своемъ желаніи сдѣлаться его членомъ. Братство имѣло сужденіе о нравственныхъ качествахъ просившаго, при чемъ члены, знавшіе его, сообщали нужныя свѣдѣнія (такъ сказать—рекомендовали его), и только если они оказывались благопріятными, дѣлалось соотвѣтствующее постановленіе [4]). Затѣмъ новопринимаемому члену братство прочитывало свои правила (уставъ) [5]), и онъ долженъ былъ, если умѣлъ читать (если не умѣлъ, то повторялъ за братчикомъ), предъ честнымъ крестомъ, поставленнымъ на столѣ, покрытомъ бѣлою скатертію, и двумя вожженными свѣчами, произносить слѣдующую клятву: «Я, имя рекъ, приступую до сего святаго церковного братства и обѣщаваюся Богу Святому во Троицы единому и всему братству, всею душею моею, чистымъ же цѣлымъ умысломъ моимъ быти въ братствѣ семъ Успенія Пр. Богородица присно Дѣвы Маріа, яко единъ отъ вѣрныхъ братіи даже до моего послѣдняго часа, не отступуючи и ниже сопротивляючися во всякихъ повинностяхъ его, но и противникомъ сопротивлятися, да пріидетъ на мя и на увесь домъ мой благодать Божіа, миръ и милость и благословеніе, данное братству сему во вѣчныя роды. А если бымъ мѣлъ отступити или похулити или сопротивитися сему законному братству, да пріидетъ на мя и на увесь домъ мой гнѣвъ Божій, отлученіе же и за-

[1]) Арх. Ю З Р, ч. I, т. X, № 62; т XI, стр. 15, 19, 72; Львовскій Ставропиг. арх. Альбомъ, стр. 22, 90, 91, 153, 154, 155, 156, 157, 208. Петрушевичъ А Сводная Галицко-Русская Лѣтопись съ 1600 по 1700 г. Львовъ, 1874, стр. 134, 192, 259.

[2]) Лѣтопись, стр. 26.

[3]) Львовскій Ставропигіальный архивъ. Альбомъ, стр. 151, 153.

[4]) Арх. Ю З. Р, ч I, т XI, стр. 72—73, 74—75, 127, 155

[5]) Тамъ же, стр 127.

прещеніе и клятва на таковыхъ реченная въ братствѣ семъ, даже до совершеннаго моего покаянія. И аще ли безъ покаянія скончаюся, да буду и по смерти неразрѣшенъ, яко преступникъ закона Божія, отъ нея же сохрани и спаси мя, Христе Боже мой, молитвами Пречистыя ти Матере и всѣхъ Святыхъ Твоихъ. Аминь».

«Тажъ цѣлуетъ честный Крестъ и всю братію» [1]).

Отъ этого порядка могли быть дѣлаемы отступленія для лицъ иногородныхъ и занимавшихъ высокое общественное положеніе (господари Молдаво-Влахійскіе, митрополиты Кіевскіе, князья Острожскіе и т. п., вступленіе коихъ въ члены братства послѣдними считалось за честь) Что касается женщинъ, то, повидимому, присяги отъ нихъ не требовалось, по крайней мѣрѣ, она едва-ли произносима была ими въ братскихъ засѣданіяхъ, такъ какъ имъ присутствіе въ послѣднихъ было возбранено. «Сестры братства церковнаго», сказано въ уставѣ Мостискаго братства, «въ братствѣ засѣдати не маютъ, также тежъ при справахъ головныхъ и малыхъ бывати не повинни (кромѣ на погребу повинни быти). Але пришедши до братства и отдавши повинность свою. маютъ отити, а могутъ тежъ и прислати презъ кого повинность до братства» [2]).

При вступленіи въ братство новоизбранный членъ долженъ былъ сдѣлать ему денежное воспособленіе, такъ называемое «вступное». Размѣры этого воспоспособленія не были опредѣлены: они зависѣли отъ матеріальныхъ средствъ новаго братчика, но оно не должно быть (по Львовскому уставу) менѣе шести грошей.

Всѣ члены братства составляли одну нераздѣльную семью. Изъ нея братчики выбирали четырехъ, заслуживающихъ наибольшаго довѣрія, лицъ для управленія дѣлами братства. Никто изъ выбранныхъ въ старшіе братчики не долженъ былъ отказываться отъ этой обязанности,—а если бы кто сдѣлалъ это безъ уважительной къ тому причины, то подвергался штрафу—тремъ безмѣнамъ [3])

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I. т. X, № 69; т. XI, стр. 90, 337—338. Statutaria, № 1.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 230, § 4.

[3]) Безмѣнъ по словамъ Петрушевича равнялся $2^1/_2$ фунтамъ (Науковый Сборникъ за 1867 г, вып III—IV, стр. 367).

воску [1]). Для выбора четырехъ старшихъ братчиковъ назначался особый день въ году, обыкновенно первый воскресный день послѣ Пасхи (Антипасха, или недѣля Ѳомина) [2]). Но были случаи, что выборы старшихъ братчиковъ вслѣдствіе разныхъ причинъ производились и въ другіе воскресные и даже будние дни недѣли, такъ напр., въ 1611 г. въ третью недѣлю постѣ Пасхи [3]), въ 1616 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ [4]), въ 1620 г. въ февралѣ [5]), въ 1633, 1645 и 1647 гг. въ іюнѣ [6]), въ 1641 г. въ понедѣльникъ третьей недѣли (Мироносицъ) послѣ Пасхи [7]), въ 1644 г. въ мѣсяцѣ октябрѣ [8]), въ 1664 г. въ январѣ [9]), въ 1656 г. въ маѣ [10]), въ 1659, 1666 и 1704 гг. въ юлѣ [11]), въ 1669 г. въ мартѣ [12]).

Выборы старшихъ братчиковъ производились слѣдующимъ образомъ. Въ назначенный для выборовъ день собирались, по возможности, всѣ братчики, оповѣщенные объ этомъ обосланнымъ братскимъ знаменемъ, въ указанную для сходокъ «избу» [13]), гдѣ старшіе братчики, ихъ помощники и другія, состоявшія при исполненіи какой-либо обязанности, лица давали самый подробный отчетъ братству въ завѣдываніи тѣмъ или другимъ отдѣломъ братскаго хозяйства въ присутствіи всѣхъ членовъ [14]), представляя при

---

[1]) Уставъ, § 8

[2]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т XII, стр. 166.

[3]) Арх. Ю. З Р, ч. I, т XI, стр 73.

[4]) Арх. Ю. З. Р, ч. I. т. XI. стр. 83.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 359.

[6]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 87, 146, 153, 164 - 165, 166

[7]) Тамъ же, стр 137—139.

[8]) Тамъ же, стр 146—148.

[9]) Тамъ же, стр. 467

[10]) Тамъ же, стр. 192, 431.

[11]) Тамъ же, т. XI, стр 247, 300, 459, 565.

[12]) Тамъ же, стр. 258.

[13]) Тамъ же, т XI. стр 115, 116, 135, 138, 146, 155, 156, 157, и т. XII, стр. 299.

[14]) Тамъ же, т. XI. стр. 66—67, 71—72, 77—78, 80, 127, 153, 161, т. XII, 166, 169, 284, 288.

семъ ключи, дѣла расходовъ и приходовъ, печати и документы [1]. Никто не имѣлъ права уклоняться отъ отчета, подъ угрозою исключенія изъ братства, какъ вредный, заподозрѣнный членъ [2]). Иногда предъ отчетомъ назначалась депутація, изъ двухъ или трехъ братчиковъ, для провѣрки приходовъ и расходовъ [3]), а иногда для сей цѣли назначалась и внезапная ревизія [4]). Послѣ отчета младшіе братчики, кланяясь, благодарили старшихъ за ихъ дѣятельность, а старшіе младшихъ за оказываемое къ нимъ довѣріе и помощь [5]). Поблагодаривъ другъ друга, братство предъ избраніемъ призывало въ помощь Господа Савваоѳа пѣніемъ молитвы: „Царю небесный"... [6]) или „Подаждь утѣшеніе"..., затѣмъ прочитывался братскій уставъ [7]). Послѣ этого приступали къ самому избранію. Оно производилось или въ самой „избѣ" (большею частію тогда, когда предрѣшено было избрать прежнихъ братчиковъ) или для этой цѣли выходили на крыльцо [8]). Избраніе бывало или единогласное per acclamationem [9]), или закрытою баллатировкою, по большинству голосовъ—„большости крысовъ" (т. е. черточекъ передъ именемъ избраннаго) [10]). Бывали случаи, что избранные на старшинство братчики отказывались отъ оказанной имъ чести, какъ приносящей много непріятностей и матеріальнаго ущерба. Тогда братство со слезами просило не отказываться отъ принятія на себя тяжелыхъ обязанностей, на что, въ большинствѣ

[1]) Тамъ же, т. XI, стр 66, 67, 73, 77—78, 80, 87, 114, 144—145, 153, 164, 242, 259, 293, 467, 531

[2]) Тамъ же, стр. 67, 71, 73, 77, 80, 87, 144, 153—161; т XII, стр. 166, 170, 188, 253, 288.

[3]) Тамъ же, т. XI, стр. 114, 144—145, 164.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 83, 87, 114, 122, 144, 150, 145, 165, 186, 188—191, 224, т. XII, стр. 169, 172, 210, 221—222, 240, 253, 256—257, 279, 296—298, 306—312, 326, 364, 365, 370.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 67, 72, 74, 77, 80, 87, 145, 153, 164—165, 300.

[6]) Тамъ же, т. XI, стр. 72, 87, 192; т. XII, стр 170

[7]) Тамъ же. т. XI, стр. 138, 147, 153; т. XII, стр. 288

[8]) Тамъ же, стр. 138, 145, 154.

[9]) Тамъ же, т XI, стр. 74, 88—90, 91. 145, 154, 259; т XII, стр. 173, 300.

[10]) Тамъ же, т. XI, стр 148, 220.

случаевъ, и даваемо было избранными согласіе [1]). Послѣ выборовъ братство возносило къ Богу благодареніе пѣніемъ молитвъ: „Подаждь утѣшеніе“, „Достойно есть“ или „Свѣтися“ [2]). Иногда заходило послѣ выборовъ въ церковь, гдѣ, послѣ пѣнія помянутыхъ молитвъ, священникъ произносилъ ектенію, братчики прикладывались ко кресту и св. иконамъ, брали у священника благословеніе, цѣловали другъ друга и расходились [3]).

Такъ какъ четыре старшіе братчика не всегда могли исполнять свои обязанности, будучи или больными, или въ отлучкѣ изъ города по своимъ торговымъ или братскимъ дѣламъ, то братство рѣшило придать имъ помощниковъ „до ряснѣйшой и святоблившой, доскональнѣйшой, вѣрнѣйшой помочи одинъ другому и одинъ за другого, яко немощи людскіе опѣваютъ, другъ другу тяготи носити“ [4]) и „абы ржондъ свой ефектъ мѣлъ“ [5]),— которые, въ случаѣ отъѣзда или болѣзни старшихъ братій, должны были занимать ихъ должности, дабы дѣятельность братства „не ваковала“ [6]). Между выбранными старшими братчиками распредѣлялись ихъ обязанности, т. е. извѣстная должность, соотвѣтственно способностямъ каждаго, при чемъ ввѣрялись и аттрибуты этой должности: ключи, печати, знамя, перо и чернильница, книги, счеты и проч. Съ ростомъ братства, съ расширеніемъ его дѣятельности, увеличивалось въ немъ и число должностныхъ лицъ, обязанныхъ нести тѣ или иныя должности. Укажемъ на одинъ изъ выборовъ этихъ лицъ уже въ самомъ началѣ XVII столѣтія. Въ 1601 году выборы произведены были на слѣдующія должности. Старшими братчиками избраны были: Иванъ Деомидовичъ Красовскій, Николай Добрянскій, Андрей Билдаговичъ и Николай Лукашевичъ; ихъ помощниками:

---

[1]) Тамъ же, т. XI, стр 135—139, 145
[2]) Тамъ же, т. XI, стр 192.
[3]) Тамъ же, т. XI, стр. 89—90, 123, 139—140
[4]) Тамъ же, т. XI, стр 123, 139—140, 193.
[5]) Тамъ же, стр. 81.
[6]) Тамъ же, стр 148.

первому—Иванъ Козмичъ Рогатинецъ, второму—Прокопъ Ѳеодоровичъ, третьему—Иванъ Бѣлдага и четвертому—Лука Василевичъ[1]). Для надзора за порядкомъ и благочиніемъ во время засѣданій братства („до столу“) выбраны были: Юрій Козмичъ Рогатинецъ, Иванъ Кгероссъ, Василій Ярославскій и Касьянъ Слесарь; писаремъ Василій Евстафіевичъ[2]). Для управленія монастыремъ св. Онуфрія избраны: Николай Добрянскій и Андрей Бѣлдаговичъ. Для хожденія во время богослуженія съ кружкою („таблицею“) съ цѣлію собиранія денегъ, возжиганія, тушенія и продажи свѣчей избраны: Прокопъ Ѳеодоровичъ и Иванъ Бѣлдага; къ завѣдыванію больницею—Лука Василевичъ и Касьянъ Слесарь; къ завѣдыванію школою—Иванъ Козмичъ Рогатинецъ и Василій Ярославскій; на „*инспекторство на всякъ грѣхъ*“—Иванъ Кгероссъ; къ завѣдыванію братскою „столицею“, т. е. шкатулкою, съ которою стояли по воскресеньямъ и праздникамъ у дверей храма—Стефанъ Хомичъ и Леско Кушнеръ. Ключъ отъ „столицы“ врученъ былъ Стефану Хомичу, а ключъ отъ церковной кассы—„скарбу церковнаго“ Ивану Красовскому, а отъ кладовой „склепу“, гдѣ хранилась братская церковная касса,—Николаю Лукашевичу, ключи отъ братскаго сундука „казнохранилища“ одинъ Ивану Кгероссу, а другой—Филиппу Маляру“[3]).

Впослѣдствіи число должностей въ братствѣ было еще увеличено. Такъ, въ первой половинѣ XVII столѣтія учреждена была должность *деспекта*, обязаннаго наблюдать за нравственностію

---

[1]) Эти послѣдніе (именовавшіеся тоже старшими братчиками) (Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 72) заступали въ засѣданіяхъ мѣсто первыхъ за ихъ отсутствіемъ

[2]) Изъ протоколовъ (т. XI, стр. 72) видно, что писарь получалъ опредѣленное жалованье, но сколько именно, за неимѣніемъ данныхъ, трудно сказать.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 67, 72, 73—74, 78—79, 81—82, 89-92, 123, 138-139, 144--146, 148-149, 153—154, 166—167, 247—248; 258--261, т XII, стр. 172, 219—221, 253--255, 288—289, 300—301

братчиковъ и о важныхъ ихъ проступкахъ доносить братству [1]). Въ 1660 году была установлена должность „маршала", который обязанъ былъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы во время совѣщаній братства и подачи голосовъ каждый занималъ свое мѣсто, держалъ себя прилично, не прерывалъ рѣчей другихъ [2]). Кромѣ того, по обстоятельствамъ, вызывавшимся дѣятельностію братства, учреждаемы были временныя должности, напр., смотрителя за постройкою церкви [3]), типографіи [4]) и келлій при монастырѣ св. Онуфрія [5]), наблюдателя за церковнымъ пѣніемъ [6]), депутатовъ въ суды по дѣламъ братства [7]) и т. п.

Избирая должностныхъ лицъ и благословляя ихъ на новое поприще дѣятельности, братство преподавало новоизбраннымъ такіе завѣты: не прекословить и не мѣшать другъ другу, но быть при исполненіи своихъ обязанностей единодушными: „еденъ другому радою (совѣтомъ) и помощію быти" [8]),—завѣты, достойные быть начертанными на знамени каждаго общественнаго учрежденія!... Иногда, по избраніи старшихъ братій, ихъ помощниковъ и другихъ завѣдующихъ братскими дѣлами лицъ, братство приступало къ ревизіи своихъ денежныхъ суммъ („скарбу церковного") [9]). Ревизіи бывали и въ другое время [10]), такъ называемыя внезапныя [11]),—такъ напр. въ 1645 г. были выбраны „отъ братіи на инвентованє скарбцу церковного" пп. Василій Григоровичъ и Василій Леоновичъ, кото-

---

[1]) Тамъ же, т XI, стр 59

[2]) Тамъ же, т. XI, стр 221, 253.

[3]) Тамъ же, стр. 59, 78, 640, 641, 677.

[4]) Тамъ же, т. XI. стр. 648

[5]) Тамъ же, т XI, стр. 670.

[6]) Тамъ же, стр. 91.

[7]) Тамъ же, стр 91, 119, 123, 135, 146, 148, 167; т. XII, стр. 289.

[8]) Тамъ же, т. XI, стр. 91, 154, 123; т XII, стр 172, 289

[9]) Тамъ же, т. XI, стр. 146, 150; т XII, стр 172, 216, 257, 256, 296—297, 221.

[10]) Тамъ же, т. XI, стр 276—283.

[11]) Тамъ же, т. XII, стр. 279.

рые по своемъ избраніи обревизовали церковныя вещи и книги [1]) братскихъ расходовъ [2]), продажу братскихъ книгъ [3]), состояніе церковнаго имущества [4]), состояніе имущества монастыря св. Онуфрія [5]) и доложили о всемъ найденномъ общему собранію братства.

Необходимо отмѣтить еще слѣдующій фактъ. Мы видѣли, что по уставу полагалось избирать старшихъ братчиковъ ежегодно (§ 5). Однако и въ данномъ случаѣ,—какъ это видно изъ протоколовъ [6]), дѣлаемы были по временамъ отступленія, при томъ значительныя. Такъ въ 1601, 1604, 1608, 1611, 1612, 1616, 1620, 1630, 1633, 1636, 1641, 1642, 1644, 1645, 1647, 1648, 1656, 1661, 1664, 1666, 1669, 1686, 1690, 1692, 1699, 1704 гг. выборы въ старшіе братчики производились [7]), а въ остальные годы ихъ не было. Были случаи, что означенные выборы не производились въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ—въ теченіи семи (1692—1699) [8]) и даже семнадцати (1669—1686) лѣтъ [9]). Эти уклоненія вызывались разнообразными обстоятельствами: иногда отсутствіемъ изъ города вліятельныхъ братій, многіе изъ которыхъ занимались торговыми дѣлами, иногда военными событіями, препятствовавшими обычному теченію дѣлъ, а иногда и особеннымъ довѣріемъ къ старшимъ братчикамъ. Впрочемъ, эти явленія обусловливались иногда и нѣкоторыми нестроеніями въ средѣ братчиковъ [10]), ибо

[1]) Тамъ же, т. X. стр. 176—177

[2]) Тамъ же. т XI, стр 114.

[3]) Тамъ же. т. XII. стр. 172, 210, 217, 221, 240, 256. 312

[4]) Тамъ же, т XI, стр. 114; т. XII, стр 306—313.

[5]) Тамъ же, т XI. стр 83, 146 150.

[6]) Братскіе протоколы, повидимому, стали записываться съ 1599 года. О выборахъ старшихъ братчиковъ до этого года мы знаемъ изъ Лѣтописи Зубрицкаго, гдѣ они указаны подъ слѣдующими годами: 1588, 1590, 1593, 1596 и 1599 (Лѣтопись, стр 17, 22, 30, 37, 42).

[7]) Арх. Ю З Р., ч. I, т XI, стр 61, 66—67. 69, 71—72, 73—74, 78—79, 81—82, 351. 359, 373, 87—90, 392, 137—140, 144—146, 146—149, 153—154, 164—165, 166—167, 179—180, 192—193, 439, 220, 467, 247—248, 251, 258—261; т. XII, стр. 170—172, 219—221, 253—256, 288—289, 300—301

[8]) Тамъ же. т. XII, стр 287.

[9]) Тамъ же, стр. 168

[10]) Тамъ же, т XI, стр. 114, 130, 133, 137, 147, 152—153, 161, 273—274; т XII, стр 287, 299. Ставропигіальный архивъ, № 572.

*люди всегда остаются людьми*, и самыя симпатичныя по своимъ идеямъ учрежденія не застрахованы отъ житейскихъ треволненій и тѣхъ или иныхъ недочетовъ, вызываемыхъ или возбужденіемъ страстей, или непониманіемъ извѣстными лицами принимаемыхъ на себя обязанностей.

Старшіе братчики и ихъ помощники были лицами, къ посредству которыхъ прибѣгали члены братства въ случаяхъ споровъ и несогласій. Младшіе братчики обязаны были повиноваться старшимъ и во всемъ оказывать имъ уваженіе и почтеніе [1]). Старшіе братчики, ихъ помощники и другія должностныя лица были отвѣтственны предъ всѣмъ собраніемъ братства, которому они отдавали строгій отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ [2]), не желавшихъ отдавать отчетъ братство подвергало суду, требуя оправдательныхъ въ расходованіи суммъ документовъ [3]). Общіе отчеты давались, какъ видно изъ устава и братскихъ протоколовъ, по окончаніи срока службы братчиковъ [4]); но отчеты въ экстренныхъ и важныхъ расходахъ, особенно поручаемыхъ младшимъ братчикамъ,—немедленно [6]). Такъ, депутаты на сеймы [5]) и сеймики [7]), которымъ (депутатамъ) поручались иногда весьма значительныя суммы (на расходы, подарки и проч.), должны были представлять отчеты тотчасъ по выполненіи возложеннаго на нихъ порученія [8]).

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т XI, стр. 193.

[2]) Арх. Ю З. Р., ч I, т. XI, стр 67, 71—72, 73—74, 77, 78—80, 83, 87, 114, 122, 144, 153, 212-215, 224—231, 237-238, 245—246, 340—407, 411—414, 416—434, 436—481, 488—520, 522—523, 539—595, 636—678, 679—692, т. XII, стр. 180-215, 222—253, 263—267, 270—276, 283—284, 313—338, 363—379

[3]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т X, № 172, стр. 453-461, т XI, стр. 87—88, 135-139, 152—153, 409-411 и т XII, № 16, 17.

[4]) Арх Ю З Р., ч. I, т. XI, стр 71—72, 73—74, 77-78, 80, 87, 144—145, 224—251, 340-766, т. XII, стр. 180-215, 222—253, 263—267, 270—276, 283-284, 313—338, 353-379

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т XI, стр. 11, 17, 18, 20, 25, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 45, 49, 51, 53, 128, 349.

[6]) Тамъ же, т XI, стр. 12, 13, 17, 20, 21—22, 25 28, 35, 38, 49, 50, 169, 262, 283—286, 349, 385, т. XII, стр. 285.

[7]) Тамъ же, т. XI, стр. 11, 20, 35, 42 45, 49, 383.

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 11, 17, 18, 20, 25, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 44, 45, 48—49, 51, 53, 55, 128. 169, 349, 415. 498—499, 506, 514-515.

Дѣятельность старшихъ братчиковъ, какъ представителей братства, была чрезвычайно разнообразна. Она охватывала всѣ стороны жизни братства. Сношенія съ польскимъ правительствомъ и судебными учрежденіями, а также съ духовными властями велись старшими братчиками. Они подавали разнообразныя петиціи королямъ [1]); встрѣчали ихъ и преподносили имъ [2]) и ихъ приближеннымъ подарки [3]); вели судебные процессы [4]); устрояли встрѣчи [5]) и угощенія вліятельнымъ лицамъ [6]), посылали имъ подарки [7]); они отправляли депутатовъ на соборы [8]), сеймы [9]) и сеймики [10]) и за сборомъ пожертвованій на постройку церкви и братскихъ домовъ въ Москву [11]) и Молдаво-Валахію [12]) и т. п.; вели переписку съ патріархами, обращались къ нимъ за рѣшеніемъ тѣхъ или иныхъ вопросовъ [13]), переписывались съ митрополитами [14]), еписко-

[1]) Арх Ю. З Р., ч I, т. XI, стр. 55, 171, 514. Ставропигіальный арх., № 422 и Чтеніе въ Истор. Общ Нестора Лѣтописца, кн V, стр 209—210

[2]) Тамъ же, стр. 107, 171, 506, 514, 516, 520, 555, 617—618

[3]) Тамъ же, стр. 107, 171, 409, 415, 499, 506, 514—515, 516, 520, 555, 556, 617—618; т. XII, стр. 334, 336.

[4]) Тамъ же, т. X, стр. 65—68, 86—89, 444—449, 508—510, 643—650, 681—685, 775—792; т. XII, № 7, 14, 15, 17, 33, 37; Ставропигіальный архивъ, № 479, 514, 554, 572, 584, 592, 604

[5]) Тамъ же, т XI, стр. 55, 159, 356, 395, 409, 475, 476, 477, 560

[6]) Тамъ же, т. XI, стр 343, 356, 380—381, 384, 386, 399, 402, 413, 425, 462, 474—475, 476, 477, 493, 504, 555, 560

[7]) Тамъ же, стр 159, 413, 474, 508; т. XII, стр 327

[8]) Тамъ же, т. X, № 50, 51, 52, 57; Monumenta Confraternitatis Stauropigianae Leopoliensis. Leopolis, 1895—98, № 172, 282, 289, 315, 326b, 429

[9]) Тамъ же, т XI, стр. 12, 13, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 46, 49, 50, 52, 65, 69—70, 169, 262, 265—266, 273, 283—286, 305, 349, 385; т. XII, стр. 285.

[10]) Тамъ же. т. XI, стр 11, 20, 35, 42, 45, 49, 50, 383.

[11]) Юбилейное изданіе въ память 300-лѣтняго основанія Львовскаго Ставропигійскаго братства. Львовъ, 1886. Т. I, № 90, 95, 96, 99, 100, 101, 102, 103

[12]) Тамъ же, № 89, 90, 103; Ставропигіальный архивъ, № 509.

[13]) Monumenta Confraternitatis, № 88, 216, 217; Statutaria, № 18, 22; Малышевскій И. Милетій Пигасъ, Кіевъ, 1872, т. II, № 20, 26, 17; Ак. Ю. и З Р., т. II, № 159, 164; Ак. З. Р., т. IV, № 22, 33; Голубевъ Петръ Могила, т. II, № 45, 48; Временникъ Ставропигійскій за 1871 г., стр 144—147, 149—152.

[14]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 54, 87, 229 (стр. 613), 238, 240, 241, 245, 248; т XII, № 26, 27, 29, 30; Юбилейное изданіе, т. I, № 87; Monumenta Confraternitatis, № 222 и Временникъ Ставропигійскій за 1871 г, стр. 132—133.

пами [1]) и другими вліятельными патронами православной церкви [2]) и т. п. Въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи находилась братская казна, изъ коей выдавали деньги во время общаго засѣданія на разныя нужды [3]), и вообще все братское имущество и „клейноты“: церковная утварь, церковная одежда, братскія грамоты, книги, ноты, золотыя, серебряныя и другія вещи, какъ принадлежавшія братству, такъ и находившіяся у него временно въ качествѣ заложенныхъ [4]) и на храненіи [5]). На нихъ лежала первенствующая забота наблюденія какъ за благочиніемъ мірянъ и духовенства [6]), такъ и о благолѣпіи церквей [7]), монастырей [8]), больницы, странноприимницы, богадѣльни [9]), школы [10]) и типографіи [11]). Разумѣется, подобное представительство, признавав-

[1]) Тамъ же, т X. № 171 (стр. 452), 236, 259 263; т XII, № 21, 22; Ставропигіальный архивъ, № 466, 517, 543, 544. 551, 581; Monumenta Confraternitatis, № 234.

[2]) Тамъ же, т X, № 34, 41, 42, 44, 45, 63, 72, 85, 233, 243. т XII, № 25 Ставропигіальный архивъ. № 385, 409, 477, 503. 521, 596 Ак З Р, т IV, № 72, 113, 144, 152, 170, Syppl., № 179; Monumenta Confraternitatis, № 219, 220; Временникъ института Ставропигіскаго за 1867 г., стр. 76—84 и за 1871 г., стр 134—143

[3]) Тамъ же, т. XII, стр 191—194, 195, 197, 198, 199, 200, 203, 204, 207, 208, 211—214, 217, 222, 225..

[4]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 344, 352, 586, 693—766; т XII, стр. 245, 246, 262, 271—272, 278, 292, 294, 295, 296 - 299, 310, 313, 315, 317, 319, 332; Ставропигіальный архивъ, № 583

[5]) Тамъ же, т. XI, стр 121—122, 175, 207, 411; Ставропигіальный архивъ, № 478, 597

[6]) Уставъ, §§ 29—30, 32, 35—38.

[7]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр 102, 128—129, 264, 266—267, 353, 355, 361, 382, 385, 394, 442, 443, 471, 477, 481, 482, 511—512, 516, 636—668, 675—677; Ставропигіальный архивъ, № 613.

[8]) Тамъ же, т, XI, стр. 197, 668—675.

[9]) Тамъ же, т XI, стр 214, 224, 229, 230, 523, 558, 679—692; т XII, стр. 171, 174. 332 333. 691

[10]) Тамъ же, т. X, стр. 435—438; т XI, стр. 65—66, 68—69, 91, 92, 103, 115, 126, 130—131, 168, 211, 214, 249, 373 376—377, 468, 469, 499, 531, 533—537; т. XII, стр 179, 291.

[11]) Тамъ же, т XI, стр. 92, 121, 129—130, 132—134, 140, 141, 151, 154, 171—178, 197, 230, 251, 262, 267, 272, 371, 377, 394, 484, 487, 495, 577—578, 633...

шееся и свѣтскою и духовною властями, было весьма почетно. Но должность старшихъ братчиковъ была сколь почетна, столь же тяжелая и отвѣтственная. Постоянныя поѣздки по дѣламъ братскимъ, преслѣдованія со стороны фанатическаго польскаго духовенства и разныхъ польскихъ учрежденій, коимъ подвергались прежде всего старшіе братчики, борьба за права братства, сопряженная съ цѣлою массою хлопотъ и непріятностей,—вотъ что выпадало на долю старшихъ братчиковъ. Не говоримъ о матеріальныхъ затратахъ. За всякое опущеніе вольное и невольное братчикамъ приходилось уплачивать изъ собственныхъ средствъ [2]). Неудивительно поэтому, что нерѣдко братчики отказывались отъ предлагавшейся имъ почетной должности [3]). Къ чести старшихъ братчиковъ должно сказать, что они твердо помнили заповѣдь Спасителя: „проклятъ всякъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ“, и при исполненіи своихъ обязанностей стояли на высотѣ своего призванія. Прочитывая бумаги архива Львовскаго братства, мы нигдѣ не встрѣчали не только ни слова, но даже намека на ропотъ, отчаяніе. Вездѣ у нихъ проглядываетъ сердечная любовь къ православной вѣрѣ и русской народности, беззавѣтная покорность, смиреніе и преданность волѣ Божіей. Вѣра въ правое свое дѣло, вѣра въ то, что братство—сосудъ, избранный Богомъ для искорененія безпорядковъ въ юго-западной церкви и народѣ,—укрѣпляетъ и поддерживаетъ ихъ дѣятельность, вызываетъ ихъ на великіе подвиги самоотверженія.

Старшіе и младшіе братчики [4]) составляли единое и нераздѣльное общество, которое для обсужденія своихъ дѣлъ назначало

---

т. XII, стр. 172, 179—182, 190—195, 206—207, 353—437, 470—511; Ставропигіальный архивъ, № 604

[2]) Тамъ же, т. XI, стр. 481, 484.

[3]) Арх. Ю. З. Р., т. XI, стр. 138—139.

[4]) Подъ послѣдними разумѣются всѣ братчики, вписавшіеся въ члены братства

въ извѣстное время засѣданія (сходки) или собранія. Братскія собранія были обыкновенныя и экстраординарныя. Первыя были созываемы еженедѣльно, въ каждый воскресный день послѣ утрени [1]), и ежемѣсячно послѣ полудня для разсужденія о текущихъ дѣлахъ [2]), и ежегодно для выбора старшихъ братчиковъ [3]). Вторыя или экстренныя были созываемы по особенно важнымъ дѣламъ, напр., по поводу принятія учителя въ школу [4]), встрѣчи высокопоставленнаго лица [5]), смерти епископа и избранія другаго [6]), непредвидѣнныхъ несчастій [7]) и т. п. Бывали еще собранія генеральныя [8]), на которыя собирались всѣ члены для рѣшенія важныхъ и нетерпящихъ отлагательства дѣлъ. Хотя братство сходилось еженедѣльно на собранія послѣ заутрени въ дни воскресные, тѣмъ не менѣе, если представлялась надобность, сходки бывали и въ другіе дни недѣли, такъ, напримѣръ, въ 1600 году засѣданія были во вторникъ и пятницу [9]), на слѣдующей недѣлѣ въ четвергъ и пятницу [10]) и затѣмъ опять въ среду и четвергъ [11]).

О предстоящемъ собраніи совѣтъ братства, состоящій изъ старшихъ братчиковъ, ихъ помощниковъ, писаря и другихъ должностныхъ лицъ, извѣщалъ своихъ членовъ чрезъ братское знамя,

---

[1]) Арх Ю З. Р., ч I, т. XI, стр 105, 179, 237

[2]) Арх. Ю З. Р., ч I, т. XI, стр. 97, 98, 100—103, 104—108. 111—114, 117—118, 119, 123, 126, 129, 133, 135, 149, 150, 151, 155—159, 160—161, 165, 195, 196—200, 201, 222, 225, 249, 251, 252, 253 -254, 256, 257 и т. п.

[3]) Арх, Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр 66—67, 71—72, 73—74, 78—79, 81—82, 87—89, 123, 137—140, 153—154, 192—194, 220—221, 247—248, 259—261; т XII, стр. 170—172, 219—220, 253—254, 288—289, 300—301.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр 115.

[5]) Тамъ же.

[6]) Тамъ же, стр 248.

[7]) Тамъ же, стр. 171—178; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 604.

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XII, стр 86, 131, 133, 301.

[9]) Тамъ же, стр. 18—19.

[10]) Тамъ же, стр 21.

[11]) Тамъ же, стр. 24—25.

разносимое по домамъ назначеннымъ для сего лицемъ. (См. рис. 1 и 2)[1]). Для этого въ братствѣ былъ сначала маль-



Рис. 1.

[1]) Эти рисунки помѣщены на оборотной сторонѣ заглавнаго листа книги, изданной въ 1643 году Львовскимъ Ставропигіальнымъ братствомъ, подъ заглавіемъ: „Анѳологіонъ, сирѣчъ Цвѣтословъ, или Трѵфологъ“...

Вверху надъ рисункомъ находится слѣдующая надпись:
„Пречестное Знаменіе Братства стаѵропігіонъ Львовского
Успенія Пресвятыя Богородица присно Дѣвы Маріа“.

чикъ [1]), а впослѣдствіи эту обязанность возложили на звонаря [2]). Бывали случаи, что иногда посылали кого-нибудь изъ братчиковъ [3]), а иногда разсылались и письменныя приглашенія [4]). Послѣ того какъ знамя было обнесено, каждый братчикъ обязанъ былъ явиться на собраніе, если же кто-либо не могъ явиться по неотложнымъ дѣламъ, то долженъ былъ объ этомъ увѣдомить старшаго брат-



Рис. 2.

---

Внизу—слѣдующая: „Благо здѣ пречестному Знаменію трвати,
И Небо небесъ, Матеръ Божію всѣмъ знати".

Подъ вторымъ рисункомъ—такая—:
„Под тым, свою Ктуторство старожитность маетъ,
„И и́ле ку хвалѣ ей належитъ, скланяетъ".

Братство пользовалось для своихъ цѣлей двумя знаменами, но изъ братскихъ протоколовъ не видно, когда и въ какихъ случаяхъ однимъ, а когда—другимъ. Намъ кажется, что первымъ братство пользовалось, когда желало придать предстоящему засѣданію чрезвычайную важность, а второе разсылало въ обыкновенныхъ случаяхъ.

[1]) Тамъ же, стр. 48.

[2]) Тамъ же, стр. 96, 115, 116, 199, 240, 241, 293, 294; т. XII, стр. 175.

[3]) Тамъ же, т. XII, стр. 175.

[4]) Тамъ же, стр. 175, „przez pismo".

чика, завѣдывавшаго разсылкою знамени, и взять у него разрѣшеніе [1]); но если впослѣдствіи открывалось, что неявившійся на собраніе не былъ задержанъ неотложными дѣлами, и не явился по нерадѣнію, въ такомъ случаѣ онъ подвергался по уставу (§ 25) штрафу въ размѣрѣ фунта воску. Налагались иногда за указанныя уклоненія и болѣе строгія наказанія [2]), такъ, Юрія Козмича Рогатинца за неявку на собраніе по весьма важному дѣлу, касавшемуся вольностей русскаго народа и великихъ притѣсненій ляхами русскихъ, наказали сидѣньемъ на колокольнѣ въ продолженіи дня и ночи и безмѣномъ воску [3]). Бывали случаи, что иногда братчики, не смотря на обнесеніе ихъ знаменемъ, не являлись въ братскія засѣданія, отговариваясь „своею пильнѣйшею домовою забавою“ [4]), а иногда и безъ всякой серьезной причины не приходили въ засѣданіе [5]). Въ такихъ случаяхъ братство еще нѣсколько разъ дѣлало напоминанія черезъ своихъ посланцевъ нерадивымъ братчикамъ, выставляя на видъ данные ими обѣты и клятвы братству [6]). Если увѣщанія и просьбы братскихъ депутатовъ не имѣли успѣха, въ такомъ случаѣ братство виновнаго отлучало отъ церкви впредь до оправданія и раскаянія [7]), но никогда не прибѣгало къ „вымазыванію съ братскихъ книгъ“ [8]). Просьбы, увѣщанія, снисхожденіе и любовь братства дѣлали свое дѣло, и заупрямившійся братчикъ съ раскаяніемъ являлся въ засѣданіе, гдѣ

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т XI, стр 99, 113

[2]) Тамъ же, стр 60, 64, 108, 113 „абы зъ себе згоршеня инымъ не чинилъ“.

[3]) Тамъ же, стр. 58.

[4]) Тамъ же, стр. 240.

[5]) Тамъ же, стр 86, 274.

[6]) Тамъ же, стр. 99, 116, 274, 240.

[7]) Тамъ же, стр. 87. Впослѣдствіи представляло ихъ суду Божію (тамъ же, стр. 274), но не представляло на судъ экзарха Константинопольскаго или Кіевскаго митрополита, боясь вмѣшательства послѣдняго въ дѣла братства (тамъ же, стр. 117).

[8]) Тамъ же, стр. 62—63. Правда, былъ случай „вымазываня“, но только одинъ, и то „за учинки зрадливые“.

братство принимало его съ распростертыми объятіями, возвращая ему аттрибуты его власти [1]).

Бытность [2]) и небытность [3]) въ собраніи кого-либо изъ братіи отмѣчалась въ протоколахъ засѣданій. Изъ этихъ протоколовъ видно, что иногда братскія засѣданія не могли состояться, именно за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ [4]), чѣмъ, очевидно, и объясняются указанныя мѣры къ устраненію этого явленія.

Собранія происходили въ братской избѣ [5]), особенно предназначенной для этой цѣли. На собраніяхъ, касавшихся дѣлъ всего русскаго народа, бывали члены и Львовскихъ предмѣстскихъ братствъ, не состоявшіе членами братства Ставропигіальнаго, какъ можно думать на основаніи словъ: „по согласному опредѣленію всего русскаго народа какъ мѣщанъ, такъ и предмѣщанъ началась складчина на дѣло, начатое въ прошломъ году“ [6]) (разумѣется тяжба съ магистратомъ), „всѣ купно какъ мѣщане, такъ и предмѣщане отправили въ Варшаву на сеймъ по дѣлу всего русскаго народа Ивана Красовскаго, Юрія Рогатинца и Николая Добрянскаго“ [7]) и „при собраніи *всѣхъ братствъ* въ домѣ братскомъ, въ г. Львовѣ, отдавали отчетъ братчики, пріѣхавшіе изъ Варшавы“ [8]). На собраніяхъ, касавшихся всего русскаго народа, всѣ присутствующіе имѣли право голоса на томъ основаніи, что они были членами братствъ предмѣстскихъ. На собраніяхъ же, касавшихся дѣлъ братства Ставропигіальнаго, право голоса принадлежало членамъ только этого братства.

---

[1]) Тамъ же, стр. 116–118

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 116, 127, 136, 151—152, 195, 196, 197, 198—199, 200—201, 241—242, 250, 251, 258—259, 298.

[3]) Тамъ же, стр 94, 97, 98, 102, 103, 105, 106—108, 111—115, 119, 133 135, 139, 197, 198, 199, 200, 201—202, 242, 250, 252, 253, 273, 293; т. XII. стр. 300—301

[4]) Тамъ же, стр. 102, 108, 114, 116, 118, 121, 129, 133; т. XII, стр 175.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 115, 116, 138, 276, 525; т XII, стр. 299.

[6]) Тамъ же, т. XI, стр 19, 26, 301—304

[7]) Архивъ Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 20, 52.

[8]) Тамъ же, стр. 35, 41, 49, 51, 54—55.

Братскія засѣданія происходили при слѣдующей обстановкѣ и въ такомъ порядкѣ. По срединѣ комнаты становился столъ, покрытый бѣлою скатертью. На столѣ полагался крестъ [1]) съ возженными предъ нимъ свѣчами и братскій ларецъ [2]) („скринка"). Засѣданія открывались слѣдующими словами: „Свята церкви Твоя, Боже, и дивна во правду, рече чудный пророкъ. Господу нашему Іисус Христу во священномъ Евангелии глаголющу: Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдѣте, си заповѣдь нову даю вамъ да любите другъ друга. О семъ познаютъ васъ, яко мои ученицы есте. аще любовъ другъ ко другу имѣти будете, ибо и во ветсѣмъ законѣ реченно есть: возлюбиши Господа Бога твоего отъ всея души твоея и от всего сердца твоего и отъ всѣхъ силъ твоихъ, а ближняго своего, яко самъ себе. И в сию обою заповѣдехъ увесь законъ и пророци стоятъ. Богъ убо любовъ есть и пребываяй во любви в Бозе пребываетъ и Богъ в немъ. Ибо пророкъ рече: се коль добро и коль красно, еже жити братии вокупѣ, о семъ бо обѣщася Господь дати намъ животъ вѣчный. Сего же ради еще *начинаяй* рецѣмъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь. Молитвами Пресвятыя Богородица и присно Дѣвица Мария и всечестнаго успения Ея сие богоугодное законное церковное братство Духомъ Святымъ от Самаго Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и Господа славы апостоломъ святымъ и тѣми всей вселен-

[1]) Въ Луцкомъ братствѣ Евангеліе.

[2]) Обыкновенно предъ открытіемъ ларца, когда въ томъ оказывалась необходимость, произносимы были слѣдующія слова: „Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Молитвами Пресвятыя Богородица и Приснодѣвы Маріа честнаго Ея успенія и всѣхъ Святыхъ. Братство сіе есть благословеніемъ и утвержденіемъ святѣйшаго вселенскаго патріарха, господина Іереміи и з волею братій Миръ всѣмъ" (Арх Ю. З. Р, ч I, т. X, № 69, стр. 136). Закрытіе помянутаго ларца сопровождалось молитвеннымъ возваніемъ: „Благодаримъ Тя, Господи, Вседержителю, Боже отецъ нашихъ, даровавыи намъ таковыя дары: судъ, милость и вѣру. Тѣмъ же Тебѣ славу возсылаемъ Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣкомъ. Аминь". (Тамъ же).

ной повсюду церквамъ святымъ законно и вѣчно дръжати предано есть; таже и намъ и намъ волею же благословениемъ и утвръжденіемъ единыя во истину святыя соборныя апостолския церкве восточнаго православия свѣтло сиятелнаго Сиона сыном от святыхъ отецъ нашихъ четырехъ патриарховъ; а найпаче же *со призываніємъ Святаго Утышителя Духа* и со возложением руку во церкви Христовой святителя великаго святейшаго господина отца и пастыра нашего Иеремеи, Божиею благодатию со вышше данною ему архиепископа Константинополя—Новаго Риму и вселенскаго патріарха, намъ же и потомкомъ нашимъ во вѣчныя роды братство сіе держати предано есть. Со позволеніемъ также и утвръжденіемъ сеймовне наяснейшаго короля Полского и великаго княжати Литовскаго Росъского, Пруского et cetera... Жикгимонта ґ-го пана а пана, пана и господара нашего милостиваго, и всего сенату его за волею тыжъ и призволенемъ всего братства сего нашего на сей час *тую то сесию* албо *засѣданіе спокойне фундуемъ и закладаемъ* и покуй всѣмъ оповѣдуемъ. И кто бы што вѣдалъ належного быти братству, абы оповѣлъ. А кто бы тежъ повиненъ былъ отдати вину или доходъ який братский, тотъ абы одложилъ во имя Божие, кто если што маетъ, справу яковую до братства или до кого, абы отправовалъ“ [1]). За симъ приступали къ рѣшенію дѣлъ, вызвавшихъ собраніе. Сперва дѣла обсуждались младшими братчиками, затѣмъ старщими, послѣ чего дѣлалось то или иное постановленіе. Рѣшали дѣла или единогласно [2]), или большинствомъ голосовъ [3]). Если большинство было незначительное, или когда дѣло требовало бо́льшаго размышленія, то рѣшеніе откладывалось до слѣдующаго засѣданія до „множайшей братіи“ [4]). Былъ случай, что младшіе братчики

---

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ. Альбомъ, „Предмова при загаенію и засѣданію братства“, л 13 об., л. 14, стр. 19—20.

[2]) Арх Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 61, 88—90, 103, 123, 145, 154, 259.

[3]) Тамъ же, т. XI, стр. 104, 134.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр 104, 105, 106, 133, 134, 140, 160, 293, 294.

рѣшили привести въ исполненіе дѣло, не могшее терпѣть отлагательства, безъ соблюденія надлежащихъ формальностей [1]). Хотя въ братскихъ протоколахъ не сказано, происходили-ли собранія подъ предсѣдательствомъ кого-либо изъ старшихъ братчиковъ, тѣмъ не менѣе на основаніи того, что во всѣхъ случаяхъ отдается преимущество первому изъ старшихъ братчиковъ, необходимо думать, что предсѣдательствовалъ на собраніяхъ этотъ братчикъ [2]), а за отсутсутствіемъ его слѣдующій по немъ. Совѣщанія и постановленія вносились въ книгу [3]) и должны были оставаться подъ покровомъ тайны; никто изъ братчиковъ не смѣлъ выносить ихъ за порогъ „братской избы“ подъ страхомъ наказанія.

Братскія собранія созывались для самыхъ разнообразныхъ предметовъ, какъ разнообразна была сама жизнь и потребности братчиковъ. Здѣсь происходили избранія въ члены братства [4]) и выборы братчиковъ на разныя должности [5]), велись разсужденія о школѣ [6]), типографіи [7]), богадѣльнѣ, больницѣ [8]) и другихъ дѣлахъ благотворенія (напримѣръ, о выкупѣ плѣнныхъ) [9]), о выкупѣ рус-

---

[1]) Тамъ же, т XI, стр 58—59

[2]) Арх. Ю. З Р, ч. I, т XI, стр 269

[3]) Тамъ же, т XI, стр 61, 63, 66, 71, 83, 94, 100, 103, 106, 150, 159, 161, 194, 208—212, 222, 264, 266—269; т. XII, стр. 267, 268—270, 272, 277, 278, 285, 290, 292—293.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 72—73, 74—75, 78, 95, 97, 127, 128, 130, 155, 159, 162, 163, 179—180, 198, 242, 358.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 61, 66-67, 69, 71—72, 73—74, 78—79, 81—82, 87—90, 137—140, 144—146, 146—149, 153—154, 164—165, 166-167, 179—180, 192—193, 220, 247—248, 251, 258—261; т. XII, стр. 170—172, 219—221, 253—256, 288—289, 300—301.

[6]) Тамъ же, т X, стр. 435—438; т. XI, стр. 65—66, 68—69, 91, 92, 103, 115, 126, 130—131, 168, 211, 214, 249, 373, 376—377, 468, 469, 499, 531, 533—537; т. XII, стр. 179, 291.

[7]) Тамъ же, т. XI, стр. 92, 121, 129—130, 132—134, 140, 141, 151, 154, 171—178, 197, 230, 251, 262, 267, 272, 371, 377, 394, 484, 487, 495, 577—578, 633...

[8]) Тамъ же, т. XI, стр. 214, 224 229, 230, 523, 558, 679—692; т. XII, стр. 171, 174, 332, 333, 691.

[9]) Тамъ же, т XI, стр. 342, 384, 417, 506, 617, 621, 628.

скихъ земель и домовъ изъ рукъ евреевъ и армянъ [1]) и т. п., о постройкѣ церкви [2]), ремонтѣ монастыря [3]) и ихъ благоукрашеніи [4]); здѣсь производились выборы игуменовъ [5]), священниковъ и дьяконовъ [6]), велись разсужденія о дѣлахъ хозяйственныхъ [7]), о сборѣ и принятіи пожертвованій и о ихъ назначеніи [8]) и т. п; разсматривались просьбы и недоразумѣнія, какъ возникавшія между братчиками [9]), такъ и частными людьми [10]), наказывались винов-

---

[1]) Тамъ же, стр. 59.

[2]) Юбилейное изданіе Временникъ Ставропигіи за 1881, 82, 83 гг. Арх Ю. З. Р., ч I, т. X, № 133, 222, т. XI, стр 50, 59, 78, 132, 636—648, 675—677

[3]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. XI, стр 104, 108—109, 135, 142, 143, 214, 668—675; т, XII, стр 198, 208, 227, 246.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 128—129, 132, 248, 254, 264, 266—267, 353, 355, 361, 394, 434, 443, 471, 477. 481, 482, 505, 511, 516. 527. 664. 665; т XII, стр 245, 248, 279, 258. 259, 261, 290, 315, 320, 321, 325, 337, 338.

[5]) Тамъ же, т XI, стр 108—109

[6]) Тамъ же, т XI, стр. 75, 158, 222

[7]) Напримѣръ, объ отдачѣ въ аренду братскаго имущества: домовъ, магазиновъ, луговъ, огородовъ, погребовъ и проч. (Арх Ю. З Р., ч I, т XI, стр. 68, 83, 93, 100, 106, 127, 130, 141—142. 168, 226, 292—293, 295, 340, 341, 351, 352, 353, 354, 358, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 375, 432, 437, 460, 488, 492, 494, т. XII, стр. 268), объ отдачѣ церковныхъ денегъ въ займы, или подъ закладъ цѣнныхъ вещей (Арх. ч. I, т. XI, стр 82, 85, 693—766; т. XII, стр. 218, 245, 257, 262, 291, 298), или подъ вексель (Тамъ же, т. XI, стр. 284, 285, 287; т. XII, стр 264), или на мембранъ подъ залогъ имущества (Тамъ же, т XI, стр. 156; т. XII, стр. 209. 211, 242, 262, 293), или подъ росписку (Тамъ же, т. XII, стр. 249), при томъ за извѣстный процентъ (Тамъ же, т XI, стр. 156, 693—766; т. XII, стр. 191, 209. 242, 245, 262, 266, 267, 273, 276, 278, 283), или безъ него (Тамъ же, т. XII, стр. 211, 246, 249, 293—294) въ видѣ снисхожденія напр. епископу Шумлянскому (Тамъ же, т. XII, стр. 246), или кому-либо изъ братчиковъ въ видѣ особой заслуги за труды (Тамъ же, т. XII, стр 278), или на самый короткій срокъ (Тамъ же, т. XII, стр. 293—294).

[8]) Арх. Ю. З Р., ч I, т. XI, стр. 16, 70, 76, 84, 85, 86, 101, 102, 104, 120, 222, 123—126, 156, 158, 257, 258, 259, 262, 270, 271—272, 286, 289—290, 295, 197, 298, 345, 350...

[9]) Тамъ же, т. XI, стр. 39, 47, 64, 98—99, 101, 142—144, 246—247, 262—263.

[10]) Тамъ же, т XI, стр. 298.

ные, оправдывались невинные [1]) и т. п.; шли разсужденія о дѣлахъ, касающихся не одного братства, а объ интересахъ всей православной церкви [2]), дѣлались складчины на общее русское дѣло [3]), выбирались депутаты на соборы [4]), сеймы [5]) и сеймики [6]) и другія дѣла [7]), давались имъ инструкціи [8]) и т. п.; обсуждались и редактировались супплики къ королямъ [9]), посланія къ патріархамъ [10]), и другимъ вліятельнымъ лицамъ [11]), а также читалась получаемая братствомъ корреспонденція [12]); здѣсь избирались ревизоры братскаго имущества [13]) и представлялись описи его [14]); выслушивались отчеты

---

[1]) Тамъ же, т. XI, стр. 58—59, 60, 62—66, 86—87, 94, 96, 113, 115—117.

[2]) Арх Ю З Р, ч I, т. XI. стр. 3—5, 22—23, 45—46, 56—57, 181; т XII. стр. 285. 292—293

[3]) Тамъ же, т. XI, стр 7—11, 12, 14—16, 19, 20—21. 24, 25, 26-34. 36, 43, 47, 48. 53.

[4]) Тамъ же, т. X, № 50, 51, 52, 57; Ставропигіальный архивъ, № 1025, стр. 17; Monumenta Confraternitatis, № 282, 289, 429

[5]) Тамъ же, т, X, № 84; т. XI, стр. 12—13. 17, 21, 22, 25. 35, 36—37, 42, 44, 45. 48—53, 65, 69—70, 84, 128, 215, 262, 267, 273, 286, 288, 305, 385, 383, 413, 521, 618; т XII, стр 281, 285, 290, 293, 338,

[6]) Тамъ же, т. XI, стр 11, 20, 35, 42, 45, 49, 50, 383.

[7]) Тамъ же, стр. 62, 129, 130, 131, 135, напр. въ засѣданія братства Онуфріевскаго (Арх. Ю. З. Р., ч II, т. XII, стр. 91, 92—93, 94, 96, 97, 98, 99, 101, 102, 103, 110, 111, 113—114, 115. 116, 118, 119—120, 122, 123, 124, 135, 138, 139, 143, 144, 146, 147—148, 150, 151, 154, 156, 159, 160, 161.

[8]) Тамъ же, т. X, № 84; т. XI, стр 248—249, Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 422, 594.

[9]) Тамъ же, т. XI, стр. 171; Ставропигіальный архивъ, № 422 и Чтенія въ Истор. Общ Нестора Лѣтописца, кн. V, стр. 209—211.

[10]) Monumenta Confraternitatis, № 88, 216, 217, 220, 221, 222, 245, 508; Ак. З. Р., т. IV, № 33; Временникъ Ставропигійскій за 1871 г., стр. 129—152.

[11]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т, XII, № 21, 26, 27, 29, 30, 44; т. X, № 233, 241, 243; Monumenta Confraternitatis, № 234, 219, 214, 507.

[12]) Арх Ю. З, Р., ч. I, т. X, № 34, 36. 41, 42, 45, 46, 51, 52, 54, 56, 58, 63, 72, 82. 173, 181; т. XI, стр. 22—23, 75, 105, 116, 128, 143, 241, 410; Юбил. изданіе, Временникъ Ставропигійскій за 1867, 81, 82 и 83 гг. Ак. Ю. З. Р., I, № 133, 222, II, № 166.

[13]) Тамъ же, т. XI, стр. 83—84, 87, 114, 146, 150, 164, 182—191. 203—204, 224—242. 276—283; т XII. стр 210, 216—219, 221, 256—258, 296-300, 306—313, 339

[14]) Тамъ же, т. XI, стр. 204, 207.

въ расходованіи получаемыхъ депутатами и братчиками денегъ [1]), дѣлались выговоры или возсылались благодарности этимъ депутатамъ [2]), назначались или откладывались дни выборовъ старшихъ братчиковъ [3]), вносились [4]) и обсуждались разнаго рода предложенія [5]) и дѣлались по нимъ постановленія [6]) и т. п.; сюда входили съ просьбами братчики младенческаго братства при монастырѣ св. Онуфрія [7]), братскіе священники [8]) и игумены помянутаго монастыря [9]) и т. п...

Для иллюстраціи братскихъ постановленій по тѣмъ или другимъ предметамъ приведемъ нѣсколько примѣровъ, пользуясь протоколами братства. Въ засѣданіи въ 1601 году было постановлено, что вдовы, оставшіяся послѣ смерти своихъ мужей, вписанныхъ въ братство, должны вносить тоже самое количество денегъ въ братскую кружку, что вносили ихъ мужья [10]). Въ засѣданіи въ 1604 году были постановлены два правила: во 1-хъ, принимать дѣтей въ школу можетъ ректоръ, только съ согласія тѣхъ братчиковъ, которые назначены для надзора за школою [11]); во 2-хъ, плату за ученіе по четвертямъ года должны принимать только „провизорове“ школы [12]). Въ засѣданіи въ 1633 году было утверждено братствомъ пять правилъ: 1) каждый братчикъ, будучи извѣщенъ о времени засѣданія, но не явившійся, подвергается наказанію, какому подвергается за непослу-

---

[1]) Тамъ же, т. XI, стр. 10, 11, 13, 17—21, 25, 35, 38—42, 44—45, 49, 51, 52, 53, 85—86, 128, 135—139, 152, 214, 264.

[2]) Тамъ же, т. XI, стр. 35, 49, 51, 52, 54, 89, 129, 266.

[3]) Арх Ю. З. Р., ч. I. т. XI, стр. 130, 133, 136—137, 242, 264.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 45—47, 137—138, 146, 180—181, 198, 205—206, 208—212, 223—224.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 119—120, 133—134, 158—159, 180—181, 182, 205.

[6]) Тамъ же, стр. 149—150, 151, 157, 158, 159.

[7]) Тамъ же, стр. 112—113

[8]) Тамъ же, стр. 155.

[9]) Тамъ же, стр. 135, 142, 524, 616; т. XII, стр. 200.

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 6.

[11]) Тамъ же, т. XI, стр. 69.

[12]) Тамъ же.

шаніе; 2) доходы и расходы должны находиться въ рукахъ четырехъ старшихъ братчиковъ; 3) никому не давать взаймы церковныхъ денегъ безъ надлежащаго цѣннаго залога; 4) расширить школу въ настоящемъ году, но, чтобы не дѣлать лишней тяжести церковной казнѣ, деньги для сей цѣли занять безъ процентовъ; 5) обѣднѣвшему греку, обратившемуся къ братству за помощью, оказать содѣйствіе поручительствомъ за него [1]). Въ 1644 году (20 октября) на выборахъ (элекціи) старшихъ братчиковъ были утверждены три правила: во 1-хъ, касса церковная должна храниться въ братствѣ, въ желѣзномъ сундукѣ; братчики, завѣдующіе церковною кассою, безъ вѣдома и согласія *всего* братства не могутъ ни выдавать на расходы бо́льшихъ суммъ, чѣмъ опредѣлено, ни давать взаймы; во 2-хъ, братчики, выбранные для продажи книгъ, должны каждую четверть года брать книги изъ склада, а вырученныя деньги за нихъ, сколько у нихъ накопится, должны ежемѣсячно отдавать братчикамъ, завѣдующимъ церковною кассою; въ 3-хъ, на мѣсячныхъ засѣданіяхъ всегда должна быть представляема вѣдомость о нравственномъ поведеніи братчиковъ для разсужденія („для ряду“) о повинующихся братчикахъ и неповинующихся [2]). Въ этомъ же году на мѣсячномъ засѣданіи (15 ноября), слѣдуемомъ вслѣдъ за помянутою элекціею, на которой, по причинѣ поздняго времени и усталости братчиковъ, не могли быть обсуждаемы дальнѣйшія предложенія, было постановлено: во 1-хъ, чтобы всѣ братчики отъ настоящаго дня согласились ежемѣсячно давать три гроша [3]) въ братскій сундукъ; во 2-хъ, если ключи отъ братской кассы находятся у двухъ братчиковъ, то во время ихъ отъѣзда или

---

[1]) Тамъ же, стр. 91—92.

[2]) Тамъ же, стр. 149.

[3]) Эти деньги предназначались „на ратунокъ убогимъ и утрапленнымъ братіямъ и вшелкимъ сиротамъ“ (Арх Ю З. Р, ч. I, т. XI, стр. 155, 158)

болѣзни тоже должны находиться у двухъ братчиковъ; въ 3-хъ, выдача денегъ какъ подвергшимся несчастію, такъ и имѣющимъ необходимую нужду должна производиться кассирами по уставу; въ 4-хъ, если кто-либо изъ братчиковъ не явится на засѣданіе послѣ того, какъ знамя будетъ обнесено, долженъ быть наказанъ [1]): младшій фунтомъ воску, старшій двумя; въ 5-хъ, назначается три братчика къ провѣркѣ счетовъ, представленныхъ братчикомъ Слезкою; въ 6-хъ, ключи отъ церкви Успенія Пр. Богородицы и колокольни передаются дьякону; въ 7-хъ, такъ какъ, по заявленію завѣдующаго больницею, послѣдняя терпитъ недостатокъ, то произвести ревизію сундука въ церкви св. Онуфрія и находящимися въ немъ деньгами пособить больницѣ [2]). Приведемъ еще нѣсколько выдержекъ изъ постановленій 1642, 1695, 1699 годовъ: 1) за мѣсячными засѣданіями долженъ аккуратно слѣдить старшій братчикъ, который поставленъ для обнесенія знамени, чтобы черезъ засѣданія и совѣщанія братчиковъ устанавливалось между ними согласіе и любовь „для размноженя межи ними рясности посполитои и приватной въ честь и славу Господу Богу такъ въ справахъ церковныхъ, школьныхъ, шпитальныхъ, яко и домашнихъ“ [3]); 2) по каждомъ умершемъ братчикѣ въ шестой день послѣ его смерти должна быть отслужена паннихида, а въ седьмой — соборная литургія, при чемъ должно раза два прозвонить во всѣ колокола, а братчикъ, завѣдующій кассою, изъ которой дается на расходы по вышеупомянутому предмету, долженъ выдавать необходимыя деньги на означенные расходы [4]), именно: на 2 полуфунтовыя свѣчи 1 зл. и 20 грош., на шесть свѣчей бѣлыхъ, по 6 грош. каждая,—1 зл. и 6

---

[1]) Немного раньше, т. е. въ 1635 г., было постановлено: всякій братчикъ, бывшій дома во время обнесенія знамени, но не явившійся въ засѣданіе по неуважительной причинѣ, долженъ подлежать двойному наказанію (Тамъ же, стр. 112).

[2]) Тамъ же, стр 150.

[3]) Тамъ же, стр. 146.

[4]) Тамъ же, т. XII, стр. 286—287

грош., на 1 фунтъ сахару—1 зл., 2 грош., на пшеницу 3 грош, на „пресный“ медъ 6 грош., на кадило 12 грош., священникамъ 2 зл. на вино 10 грош., нищимъ 6 грош. [1]); 3) никто изъ родственниковъ не долженъ платить за перезвонъ объ умершихъ братчикахъ,—необходимо только родственникамъ братчика дать сосудохранителю одинъ злотый, который долженъ быть обращенъ на нужды школы; не состоящій же въ числѣ членовъ братства долженъ за „подзвонное“ платить три злота, причемъ взрослымъ ударять слѣдуетъ въ колокола двѣнадцать разъ, а малолѣтнимъ шесть [2]).

Какъ начинались братскія засѣданія молитвеннымъ воззваніемъ, такъ таковымъ же они и оканчивались. Въ Львовскомъ братствѣ заключительнымъ актомъ его собранія была слѣдующая молитва:

„Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу по милости Твоей и истинѣ, то Ты убо, Господи, Боже нашъ, реклъ еси Самъ: славы Моея иному не дамъ, ниж доброты Моея истукалнымъ. Не во рукотворенных убо храмех живет Богъ. Но яко же речен есть, небо Ми есть престолъ и земля подножие ногамъ моимъ. Кий храмъ созиждетем, или кое мѣсто покоисщу Моему? Вы убо есте церкви Бога жива, яко же рече Бог, яко воселюся в ня и похожду и буду им во Богъ, и тии будут мнѣ людие Мои, и буду им во Отцу, и тыи будут Мнѣ во сыны и дщеры, глаголетъ Господь Богъ Вседержитель. И паки, идеже убо аще собрани будета два или трие во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ. Азъ убо и Отецъ Мой прийдевѣ и обител в них сотворивѣ. Тѣм же и Петръ апостолъ реч(е): и вы сами, яко камение живо зиждѣтес во храмъ духовенъ, во священство свято вознести жертвы духовных благоприятны Богови Іисусомъ Христомъ. Сего же ради благодарим Тя Господи, Вседержителю Боже, отецъ нашихъ, даровывай намъ си-

---

[1]) Тамъ же, стр. 269—270

[2]) Тамъ же, стр. 291

цевыя дары: судъ, милость, вѣру. Тѣмъ же Тебѣ славу возсылаемъ Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣкомъ. Аминь“ [1]).

Разносторонняя дѣятельность Львовскаго братства требовала большихъ матеріальныхъ средствъ. Главною матеріальною поддержкою братства была его типографія [2]), печатавшая церковно-богослужебныя книги на всю Юго-Западную Русь, членскіе взносы—годичные и мѣсячные, доброхотныя подаянія всѣхъ православныхъ христіанъ, заключающіяся въ деньгахъ, золотыхъ, серебряныхъ и брильянтовыхъ вещахъ [3]), вклады православныхъ христіанъ, преимущественно львовянъ, заключающіеся въ деньгахъ, земляхъ, домахъ, магазинахъ и прочее [4]), а также продажа свѣчей въ церкви, хожденіе съ кружкою во время богослуженія въ праздничные и воскресные дни и кружка, съ которой сидѣлъ дѣдъ у церковныхъ дверей [5]), кружка, съ которой ходили во время ярмарки и въ которую собирали деньги [6]), отдача церковно-братскихъ денегъ взаймы на проценты [7]) и отдача пожертвованныхъ земель, домовъ и магазиновъ въ пользованіе за извѣстное вознагражденіе [7]). При такихъ

---

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ. Альбомъ „Молитва и благодареніе Богу при завиранью сесии“, л 14, стр. 20.

[2]) Тамъ же, т XI, стр. 76, 269, 277, 285, 293, 393, 473, 521, 563; т. XII. стр. 181, 182, 185, 186, 190, 194, 196—197.., Львовскій Ставропигіальный архивъ, №№ 1000, 1003, 1009, 1011, 1024

[3]) Тамъ же, т X, стр. 155—157, т, XII, етр, 122, 129; т XIII, стр. 181, 257—258, 296—298.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 84—85, 86, 119, 120, 124-126, 158, 330—352, 358, 261—262, 435; т XII, стр. 180, 193, 197, 200, 207, 211, 212, 214, 217, 223, 233, 242, 245, 247, 250, 268, 270, 278, 286, 291—295, 345—351; Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 1014.

[5]) Тамъ же, т XI, стр. 60 98. т XI, стр 297, 298, 299, 300; т XII, стр. 264

[6]) Тамъ же, т XI, стр 27.

[7]) Тамъ же, т. XI, стр. 693—766; т. XII, стр. 122, 191, 209, 215, 229, 236, 242, 243, 245, 249. 262, 264, 266, 270—273, 278, 284, 292..

[8]) Тамъ же, т XII, стр 181, 193, 197, 211, 212, 214. 217, 233, 245, 247, 250, 268, 278, 286, 294, 295

постоянныхъ и вѣрныхъ доходахъ братское состояніе постепенно увеличивалось и при годичной ревизіи братской кассы въ 1648 г. 12 мая достигло значительной суммы, такъ: въ ней оказалось въ наличности 8215 [1]) злотыхъ и 17 грошей, подъ ручными залогами 12180 злотыхъ и 8 грош., а по заемнымъ письмамъ 15036 злотыхъ [2]); но вскорѣ послѣ ревизіи кассы князь Іеремія Вишневецкій и Іеронимъ Радзѣіовскій, при ограбленіи Львова, взяли изъ братской кассы наличными деньгами и драгоцѣнными вещами 27398 злотыхъ и 15 грошей [3]): а въ 1672 году, когда турки наложили на г. Львовъ контрибуцію въ 8000 талеровъ [4]), братство лишилось почти всего благопріобрѣтеннаго. Не смотря на это, когда въ 1687 году братство обревизовало свое имущество и сосчитало кассу, то въ послѣдней оказалось 57,174 злотыхъ и 22 гроша [5]). Въ 1690 году послѣ ревизіи кассы въ ней найдено было 24531 зл. и 19 грош [6]), при чемъ постановлено было, чтобы эти деньги выдавались при нѣсколькихъ братчикахъ только на нужды церковныя [7]). Въ 1695 г. хотя издержано было болѣе 24000 зл., но еще осталось въ кассѣ 49747 зл. и 25 грош. [8]). Въ 1704 году Шведскій король Карлъ XII осадилъ Львовъ, взялъ его штурмомъ, сперва отдалъ его на разграбленіе солдатамъ, а потомъ наложилъ контрибуцію. Братство, вслѣдствіе наущенія поляковъ, принуждено было отдать шведамъ не только всѣ деньги и серебряныя и золотыя вещи [9]), но даже и Евангеліе, пожертвованное въ 1664 году Анною Могилянкою-Потоцкою. Алтарь и всѣ образа, за исключеніемъ Божіей Матери Теребовльской, которую не позволилъ шведскій коммиссаръ Жол-

[1]) Злотый равнялся 30 грошамъ, а грошъ около 6 коп

[2]) Зубрицкій. Лѣтопись Львовскаго братства, стр 94

[3]) Тамъ же, стр. 99.

[4]) Талеръ по Линде въ 1676 г равнялся тремъ злотымъ

[5]) Арх. Ю З. Р., ч. I. т. XI. стр 216—217

[6]) Тамъ же, стр. 221—222.

[7]) Тамъ же, стр. 222.

[8]) Тамъ же, стр 257; Лѣтопись, 135—136

[9]) Одинъ только драгоцѣнный крестъ братство спрятало и не дало шведамъ, несмотря на данную клятву, что все отдано.

данъ обдирать, увидѣвъ въ церкви множество народа, горько плачущаго, были обнажены отъ всѣхъ украшеній. Братство потеряло въ деньгахъ и разныхъ драгоцѣнныхъ вещахъ 120000 зл. [1]) и, такимъ образомъ, лишилось всего своего состоянія. Крайнее истощеніе кассы и подрывъ братской типографіи Іосифомъ Шумлянскимъ, посовѣтовавшимъ монахамъ Георгіевской церкви завести у себя типографію, деморализовали братство и оно, послѣ долгаго раздумья, вынуждено было принять ненавистную ему дотолѣ унію (1708 г.).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр 302—305.

## III.

Лѣтопись Львовскаго братства за конецъ XVI и все XVII столѣтіе представляетъ непрерывную борьбу его членовъ съ католиками, а затѣмъ и уніатами,—борьбу тѣмъ болѣе тяжелую, что латино-уніатская партія, какъ принадлежавшая къ господствующей въ Польскомъ королевствѣ церкви, въ большинствѣ случаевъ находила для себя поддержку со стороны правительственныхъ властей. Извѣстно, что эта болѣе чѣмъ столѣтняя борьба, истощивъ силы львовскихъ братчиковъ, привела ихъ къ *вынужденному* единенію съ римскою церковію. На перипетіяхъ этой борьбы, въ связи съ общимъ ходомъ важнѣйшихъ церковно-историческихъ событій того времени, мы и остановимъ свое вниманіе.

Стефанъ Баторій, вступивъ на Польскій престолъ, далъ торжественную, занесенную въ Pacta conventa, клятву соблюдать вѣротерпимость въ государствѣ [1]), и издалъ нѣсколько грамотъ, благопріятствующихъ православнымъ, а въ частности и львовскому братству [2]). Но, съ одной стороны, слабость государственной власти въ Польшѣ, а съ другой—давленіе на Баторія іезуитской партіи, были причинами того, что свѣтская власть при столкновеніяхъ братчиковъ съ папистами принимала сторону послѣднихъ и

---

[1]) Филалетъ. Апокрисисъ. Кіевъ, 1870, стр 34—38

[2]) Арх Ю. З. Р., ч I, т. X, № 31.

всемѣрно тѣснила первыхъ. Такъ, въ указанное время мы видимъ стремленіе со стороны магистрата ограничить права православныхъ жителей г. Львова относительно торговли и занятія ремеслами, при чемъ пускалась въ ходъ и грубая сила. Во время ярмарки въ г. Львовѣ толпа папистовъ напала на торговыя помѣщенія православныхъ, разграбила находившіеся здѣсь товары, а протестующаго противъ насилій старшаго братчика Димитрія Красовскаго вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими братчиками препроводили въ тюрьму [1]). Жалобы братства по поводу этихъ насилій къ королю вызвали со стороны послѣдняго распоряженія, которыми хотя и признавалось за православными жителями города Львова право торговать во время бывавшихъ здѣсь ярмарокъ, но право это означенными ярмарками только и ограничивалось, да и въ это время имъ православные пользовались не всецѣло (напитки во время ярмарки продавались только поляками) [2]).

Много хлопотъ и непріятностей приходилось испытывать братчикамъ отъ папистовъ и при постройкѣ своей церкви. Магистратъ въ данномъ случаѣ дѣлалъ имъ препоны на каждомъ шагу. Нужно было особенное ходатайство вліятельнаго Корнякта къ королю, чтобы издано было правительственное распоряженіе о дозволеніи братчикамъ продолжать постройку церкви и повѣсить на Корняктовскую колокольню колокола [3]). Но и это распоряженіе, предоставляшее братству свободу вѣроисповѣданія, не прекратило поползновеній со стороны поляковъ всячески ограничивать эту свободу. Они запретили братству, подъ угрозой штрафа въ 30 гривенъ, звонить въ колокола на означенной колокольнѣ въ то время, когда у нихъ совершалось богослуженіе, особенно же во время

---

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 61; Zubrycki, Kronika, 198; Лѣтопись Зубрицкаго, стр. 12

[2]) Арх. Ю. З Р., ч I, т. X, № 158, стр. 428—430; Лѣтопись, стр. 12—13; Zubrycki, Kronika, 202; Monumenta Confraternitatis, № 63.

[3]) Юбилейное изданіе, № 1. Лѣтопись, стр. 13; Zubrycki, Kronika, 205.

проповѣди. Запрещали совершать торжественно религіозныя процессіи, какъ то: хоронить умершихъ съ зажженными свѣчами и пѣніемъ, ходить со Св. Дарами къ больнымъ съ колокольчикомъ [1]) и проч. Братчики протестовали противъ этого; но поляки не давали имъ вносить свои протесты въ городскія книги, не принимали апелляцій на имя короля, заключали братчиковъ въ тюрьму [2]) и т. п. Правда, Баторій могъ и не знать о подобныхъ притѣсненіяхъ; но не подлежитъ сомнѣнію, что политика его клонилась къ подавленію русской національности и тѣсно связаннаго съ нею православія. Иллюстраціею сказаннаго служитъ забота Баторія о повсемѣстномъ введеніи въ управляемомъ имъ государствѣ новаго календаря или, по крайней мѣрѣ, о принудительномъ почитаніи православными католическихъ праздниковъ по этому календарю. 20 сентября 1583 года Баторіемъ изданъ былъ указъ, въ силу котораго православные и армяне г. Львова должны были слѣдовать новому календарю наравнѣ съ католиками [3]). Православные львовяне поняли тайныя цѣли папистовъ, поняли, что дѣло не въ календарѣ, а въ измѣненіи исконнаго каноническаго строя православной церкви, и потому воспротивились этому распоряженію, выставляя на видъ, что измѣненіе церковнаго строя не можетъ быть произведено правительствомъ безъ согласія восточныхъ патріарховъ, вслѣдствіе чего означенное распоряженіе сочли новымъ притѣсненіемъ своего вѣроисповѣданія и не послѣдовали ему, тѣмъ болѣе, что патріархъ Іеремія II въ своихъ посланіяхъ къ православному и армянскому народу и духовенству, къ кн. Константину Острож-

---

[1]) Былъ обычай, что впереди священника съ Св Дарами шелъ псаломщикъ съ колокольчикомъ и черезъ $^1/_2$ минуты или черезъ минуту звонилъ, давая знать, что священникъ идетъ со Св. Дарами; встрѣчающіеся на пути люди становились на колѣни и крестились Этотъ обычай и теперь практикуется въ Галицкой Руси

[2]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т X, № 168, стр 444—446; Лѣтопись, стр 17. Zubrycki, Kronika, 212.

[3]) Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. град., т. 342, стр. 1715—1716;

скому и Кіевскому митрополиту убѣждалъ не принимать новаго календаря, но праздновать Пасху и прочіе праздники по пасхаліи, установленной на первомъ вселенскомъ соборѣ: „не отступайте преданій отеческихъ и богоподанныхъ, не наша бо суть, но Божія“ [1]). Все это повело къ большимъ волненіямъ и столкновеніямъ между православными и католиками. На канунѣ Рождества Христова въ 1583 г. толпы шляхтичей, вооруженныхъ саблями и ружьями, по наущенію Львовскаго арцыбискупа Яна-Димитрія Соликовскаго, подъ предводительствомъ его брата Войцеха, напали на православныя церкви, выгнали молящійся здѣсь народъ и служившихъ священниковъ, а нѣкоторыхъ силою отрывали отъ алтаря и отъ освященныхъ Даровъ, срывали ризы и насиліемъ выводили изъ храма, запечатывали церкви, запрещали православнымъ подъ страхомъ смерти собираться на молитву и совершать богослуженіе [2]). Православные, естественно, не могли не возмутиться такимъ насиліемъ. Братство своею властію распечатало церкви, а мѣстный епископъ Гедеонъ Балабанъ апеллировалъ къ королю, привлекая къ суду на собиравшійся Варшавскій сеймъ Львовскаго арцыбискупа за нарушеніе общественной тишины и поруганіе православной святыни [3]). Узнавъ о Львовскихъ волненіяхъ изъ-за новаго календаря, Баторій поспѣшилъ отмѣнить свое распоряженіе о повсемѣстномъ введеніи этого календаря, предоставивъ православнымъ праздновать праздники по своему обычаю [4]). Тѣмъ не менѣе и послѣ этого волненія изъ-за календаря не прекращались, хотя уже и принимали менѣе острый характеръ (изъ области житейской постепенно перешли въ область литературной полемики). Но не прекращалась борьба между епископомъ Гедеономъ и арцыбиску-

---

[1]) Малышевскій Мелетій Пигасъ, т. II, прилож Ш, стр. 84—101, Ак. З. Р, т Ш, № 138.

[2]) Ак З Р., т. Ш, № 140; Supplementa, № 59

[3]) Тамъ же.

[4]) Ак З. Р., т. Ш, № 139; Ак. Ю. и З Р., т II, № 152; Бѣлорусскій архивъ, т I, № 13; Филалетъ, Апокрисисъ, стр. 45.

помъ Соликовскимъ. Въ ней приняли участіе и Галицко-русскіе дворяне. Они обратились съ просьбою къ Кіевскому митрополиту Онисифору Дѣвочкѣ оказать имъ свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ. Митрополитъ далъ слово лично явиться на сеймъ съ петиціями о возстановленіи нарушенныхъ правъ православной церкви; но обѣщанія своего не исполнилъ. Послѣднее обстоятельство дало поводъ Галицко-русскому дворянству обратиться къ представителю западно-русской церкви съ посланіемъ, исполненнымъ укоризнъ. „За вашего пастырства", писали православные, „мы утѣснены, плачемъ и скитаемся, яко овцы пастыря неимущіе; между тѣмъ ваша милость, будучи въ повинности той, не рачишь въ таковыхъ вели кихъ и кгвалтовныхъ кривдахъ дбалымъ и потужнымъ быти, што ижъ такихъ бѣдъ первѣй николи не бывало и вже бо́льшіе быти не могутъ, яко тые: взгвалченья святостей, Св. Таинъ замыканья, запечатованья церквей, заказанье звоненья, также вывоженья отъ престола съ церквей Божіихъ поповъ, яко нѣкакихъ злочинцовъ шарпаючи, въ спросныхъ везеньяхъ ихъ сажаючи, и мирскимъ людемъ въ церквахъ Божьихъ молбъ забороняючи и выгоняючи: *што ся таковые кивалты не дѣютъ и подъ поганьскими царьми*, яко ся то все дѣетъ въ пастырствѣ вашей милости" [1]). Неудивительно послѣ этого, что тяжба между Гедеономъ Балабаномъ и арцыбискупомъ Соликовскимъ имѣла не тотъ конецъ, котораго, при справедливомъ примѣненіи закона, слѣдовало бы ожидать. Соликовскій избѣжалъ наказанія; ему было только внушено, чтобы на будущее время онъ не чинилъ болѣе притѣсненій православнымъ жителямъ г. Львова въ отправленіи ими богослуженія и церковныхъ церемоній, и чтобы вообще обѣ стороны жили въ мирѣ „водлѣ стародавняго звычаю" [2]).

---

[1]) Ак. З. Р., т. Ш, № 146.

[2]) Тамъ же, № 147

Впрочемъ, несмотря на давленіе, оказываемое ультра-католическою партіею на Баторія, положеніе при немъ православныхъ, а въ частности и Львовскаго братства, было еще довольно сносное. Общегосударственныя соображенія при Баторіѣ не были еще всецѣло поглощены интересами папизма, вслѣдствіе чего при этомъ королѣ издавались иногда распоряженія и благопріятныя православнымъ. Такъ, онъ подтвердилъ имущественныя права православныхъ церквей и монастырей [1]) и запрещалъ католическимъ властямъ вмѣшиваться въ церковные суды православныхъ [2]) и т п.

Но сравнительно худшія времена для православной церкви наступили при преемникѣ Баторія—Сигизмундѣ III-емъ.

Воспитанникъ іезуитовъ, всецѣло проникнутый ультра-католическими воззрѣніями, Сигизмундъ III былъ послушнымъ орудіемъ римскаго престола, и интересы послѣдняго ставилъ выше интересовъ государственныхъ. Любимою мечтою этого короля-фанатика было привести всѣхъ своихъ подданныхъ къ подножію папскаго престола. Отсюда, все его царствованіе есть рядъ насилій надъ свободою совѣсти православныхъ; при чемъ пускаемы были въ ходъ всевозможныя средства—не только принудительныя, но и поощрительныя. Измѣнившіе православію осыпались милостями и имъ открывался широкій доступъ къ государственнымъ должностямъ. Оставшіеся вѣрными праотцевской вѣрѣ подвергались разнымъ стѣсненіямъ и даже преслѣдованіямъ. „Тогда то“, по словамъ Боркулабовскаго хроникера, „показалося отщепенство и великое гоненіе у святой вере на церквы Христовы, а наболей на веру каѳолическую, на веру християнскую“ [3]).

Не ширя рѣчи о преслѣдованіяхъ, какимъ почти повсемѣстно подвергались въ это время православные южно-руссы, сосредоточимъ свое вниманіе на городѣ Львовѣ.

---

[1]) Ак. З Р., т. Ш, № 149; Евгеній, Описаніе Кіево-Софійскаго собора, прилож. № 12

[2]) Тамъ же.

[3]) Кулишъ Матеріялы для исторіи возсоединенія Руси. Москва, 1877 г., т. I, стр 55.

Царствованіе Сигизмунда III для православныхъ жителей г. Львова, во главѣ съ Львовскимъ братствомъ,—это цѣлая эпопея притѣсненій и страданій, испытанныхъ православными отъ папистовъ съ рѣдкими свѣтлыми проблесками (имѣемъ въ виду небезрезультатныя усилія и ходатайства могущественныхъ ревнителей православія).

Тѣ немногіе православные, которые еще и при Баторіѣ продолжали состоять членами магистрата, были изъ него изгнаны [1]; имъ воспрещено было вписываться въ цехи, заниматься торговлею, ремеслами и т. п.[2]). Когда поднятъ былъ вопросъ о постройкѣ братской церкви, католики прибѣгали къ разнымъ средствамъ, чтобы елико возможно затормозить это дѣло: запрещали въ окрестностяхъ ломать камень, необходимый для постройки, не пропускали купленные для этой цѣли матеріалы въ другихъ городахъ [3]), запрещали Львовскимъ купцамъ продавать желѣзо, нужное для церковныхъ мастеровъ, портили ихъ инструменты [4]), оскверняли постройку нечистотами и т. п. [5]). Одновременно съ этимъ запрещали православнымъ звонить въ колокола въ послѣдніе дни страстной седмицы, на Пасху и тогда, когда у доминиканъ не окончится проповѣдь [6]), за неисполненіе чего подвергали тюремному заключенію и штрафу [7]). Стремились подчинить православныхъ священниковъ юрисдикціи магистрата и за противодѣйствіе сему сажали ихъ въ тюрьму [8]). Члены магистрата (радцы) облагали русское духовенство данью, состоящею изъ двухъ копъ яицъ, двухъ каплу-

---

[1]) Арх Ю. З Р, ч I, т. VII, стр. 592

[2]) Тамъ же, т. XI, стр. 14, 37, 40; т X, № 70, 196 (стр. 504—508); Львовскій магистратскій арх., фасц. 219, № 15—16.

[3]) Monumenta Confraternitatis, № 268

[4]) Supplementa, № 63.

[5]) Тамъ же.

[6]) Арх. Ю З Р, ч. I, т X, № 48, 49, 168, стр 86—92, 444—446 и Supplem., № 63

[7]) Тамъ же.

[8]) Арх Ю З Р, ч. I. т. X, № 48; Supplementa. № 63

новъ, двухъ куличей („strucel“) и двухъ грошей [1]). Воспрещали православнымъ по церковному обряду сопровождать публично черезъ городскую площадь („rynek“) умершихъ до гроба. Не дозволяли священникамъ публично ходить къ больному со Св. Дарами въ церковномъ облаченіи и съ зажженными свѣчами Не дозволяли совершать церковныхъ процессій съ крестами [2]) отъ городской церкви къ предмѣстскимъ церквамъ и обратно [3]). Особенно поляки сопротивлялись заведенному православными обычаю совершать процессіи въ цвѣтоносную субботу, когда православныя дѣти съ вербными лозами въ рукахъ шли торжественно отъ церкви къ церкви съ пѣніемъ: „Осанна въ вышнихъ Богу“ [4])... Возбраняли православнымъ дѣтямъ ходить въ братскую школу: били ихъ, затаскивали въ свою школу и тамъ надъ ними издѣвались [5]), отнимали у бѣдныхъ учениковъ милостыню, прогоняли ихъ отъ своихъ домовъ и т. п.[6]). Ученики польской школы вслѣдствіе подстрекательства своего ректора дѣлали ночныя и денныя засады на учениковъ русской школы, нападали на нихъ, били и отнимали у нихъ вещи и милостыню, а защищавшихся избивали до крови и ранъ [7]). Запрещали ремесленникамъ производить своихъ учениковъ (православнаго вѣроисповѣданія) въ подмастерья [8]). Заставляли православныхъ, находящихся въ услуженіи у поляковъ, ходить въ костелъ, а не исполняющихъ ихъ приказанія притѣсняли и глумились надъ

---

[1]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т X, № 49; Suppl. № 63.

[2]) Требовали, чтобы на крестахъ, съ которыми православные совершали процессіи, было изображеніе распятаго Христа не выбитое, какое и въ настоящее время употребляетъ православная церковь, а кресты съ прибитымъ Христомъ въ видѣ фигуры человѣческой, какіе употребляютъ латинисты и въ настоящее время—„krucifiks“.

[3]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т X. № 49, Suppl., № 63.

[4]) Supplementa, № 63.

[5]) Тамъ же

[6]) Тамъ же, №№ 61—62

[7]) Тамъ же.

[8]) Арх Ю З Р., ч, I, т. X. № 196, стр 504—508.

ними (такъ, напр., православнымъ, соблюдающимъ посты, совали въ ротъ мясо)[1]). Принуждали православныхъ мѣщанъ, ихъ дѣтей и прислугу праздновать праздники по новому календарю, противящихся же сему мучили тюрьмою и штрафами[2]). Были случаи, что въ отсутствіи хозяевъ поляки врывались въ дома русскихъ, грабили ихъ имущество[3]), нападали на ихъ прислугу, хватали ее и бросали въ тюрьму за то, что она не праздновала католическихъ праздниковъ и не ходила въ костелъ слушать проповѣди[4]). Возвращающихся въ лоно православной церкви подвергали тюремному заключенію и пыткамъ. Называли православныхъ публично съ костельнаго амвона и въ магистратѣ невѣрными, погаными[5]). Людей почтенныхъ фамилій оклеветывали и безчестили на всякомъ мѣстѣ: называли измѣнниками, схизматиками, отщепенцами, наливайками и т. п.[6]).

Оскорбляемые въ самыхъ священныхъ своихъ вѣрованіяхъ и исконныхъ правахъ, православные львовяне заносили протесты противъ нарушенія этихъ правъ и обращались съ слезными петиціями о поддержкѣ къ вліятельнымъ ревнителямъ православія—вельможамъ Острожскому, Вишневецкому, Скумину-Тишкевичу и др. Результаты этихъ ходатайствъ были небезплодны: Сигизмундъ III

---

[1]) Supplementa, № 63.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, № 48—49, 197 (стр. 508—509) Потому справедливо замѣчаетъ авторъ „Verificati—и Niewinosci“, „что почтенныя жены едва живыя бѣгали съ дѣтьми по улицамъ и площадямъ, разыскивая своихъ мужей, не зная, что могло случиться съ ними такъ неожиданно и внезапно. Матери разыскиваютъ и разспрашиваютъ о сыновьяхъ, жены о мужьяхъ, дѣти объ отцахъ, гдѣ они дѣлись, что съ ними могло случиться. Плачъ, крикъ, нареканія и сердечныя рыданія изумляютъ небо, тяжелыя воздыханія омрачаютъ небосклонъ, а слезы изъ глазъ, отекшихъ кровью, какъ дождь обливаютъ лицо и грудь. Вездѣ одинъ и тотъ же голосъ: измѣнники и шпіоны русскіе“ (Арх. Ю. З. Р. ч I, т. VII, стр. 331).

[3]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. X, № 196, стр. 504—508.

[4]) Тамъ же, № 48, 197 (стр 508—510)

[5]) Supplementa, № 63.

[6]) Арх. Ю З Р., ч I, т. VII, стр 322—325.

издалъ нѣсколько грамотъ, благопріятствующихъ братству (Имѣемъ въ виду преимущественно двѣ грамоты отъ 15 октября 1592 года, изъ коихъ одною братству усвояется значеніе оффиціально признаннаго учрежденія съ правомъ содержать школу [1]), а другою предоставляется управленіе Онуфріевскимъ монастыремъ) [2]). Но пользованіе правами, предоставленными этими грамотами, чрезвычайно было затрудняемо, благодаря происканъ латино-уніатовъ, и братство вынуждаемо было постоянно вести съ ними тяжбы, отправлять уполномоченныхъ въ Краковъ или Варшаву для занесенія жалобъ на чинимыя ему обиды [3]), производить большія денежныя затраты для подарковъ чиновниковъ [4]) и т. п. Въ особенности усилились бѣдствія братства со времени оффиціальнаго провозглашенія на Брестскомъ соборѣ религіозной уніи (1596), тяжелымъ гнетомъ легшей вообще на весь западно-русскій народъ. Всѣмъ предначинаніямъ и начатымъ дѣламъ братства дѣлались препоны на каждомъ шагу. Правда, въ это тяжелое время братство обнаруживало энергію необычайную. Постоянно обращалось съ петиціями къ правительству о возстановленіи своихъ правъ и не щадило для этого матеріальныхъ средствъ [5]). Снаряжало посольства на сеймики (въ Каменецъ Подольскій, Галичъ, Вишню Сондовую, Луцкъ [6]) и сеймы (въ Краковъ, Варшаву и др.) [7]) и задабривало польскихъ чиновниковъ дорогими вещами и деньгами [8]). Но деньги брались исправно, а дѣла братскія подвигались туго, ибо въ Поль-

---

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 252; Zubrycki, O drukarniach, 74—76; Временникъ Ставропигійскій за 1884 г., стр. 146—148

[2]) Monumenta Confraternitatis, № 251

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 11, 21, 35—37.

[4]) Тамъ же, стр 10, 13, 17, 18, 22, 23, 28, 35, 38, 45—49, 51, 53, 56, 85—86.

[5]) Тамъ же.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, № 58, т. XI, стр 11, 35 42, 45, 49, 50; Лѣтопись, стр 55—59

[7]) Тамъ же, стр 11, 21, 35—37.

[8]) Тамъ же, стр. 10, 13, 17, 18, 22, 23, 28, 35, 38, 45, 48—49, 51, 53, 56, 85—86

скомъ государствѣ даже приказанія короля, коль скоро они не согласовались съ желаніями сильной въ государствѣ ультра-католической партіи, исполнялись медленно, съ затяжками, а иногда и вовсе не исполнялись, тѣмъ болѣе это имѣло мѣсто при такомъ королѣ-фанатикѣ, какимъ былъ Сигизмундъ Ш, отнюдь не обижавшійся, если на его распоряженія въ пользу православныхъ, обыкновенно выдаваемыхъ вынужденно, не обращалось надлежащаго вниманія.

Охваченное со всѣхъ сторонъ врагами своей вѣры и національности, Львовское братство употребляло всѣ усилія, чтобы „выкупить себя, потомковъ, женъ и дѣтей отъ этой египетской неволи“ [1]). Особенно тяжелымъ гнетомъ для себя братчики и вообще православные жители считали подати (обязательныя приношенія на Рождество и Пасху) [2]), которыя возлагалъ на нихъ мѣстный магистратъ, стѣсненія въ отправленіи богослуженія и ограниченія въ правахъ гражданскихъ.

Перипетіи борьбы изъ-за этого были слѣдующія: когда занесенные братствомъ въ мѣстныя гродскія книги протесты оставлены были безъ вниманія, и насилія со стороны папистовъ продолжались, львовскіе братчики для борьбы съ противниками стараются сгруппировать силы не только свои, но и другихъ мѣстныхъ и окрестныхъ братствъ. Такъ, они приглашаютъ въ свои засѣданія представителей братствъ [3]): Богоявле-

---

[1]) Тамъ же, стр. 22.

[2]) Тамъ же, т. X, № 49.

[3]) Всѣ эти братства были учреждены при помянутыхъ церквахъ и повиновались Ставропигіальному братству, если дѣло касалось всего русскаго народа. Они имѣли свой судъ и управленіе, сами избирали себѣ священника, котораго представляли владыкѣ къ благословенію. Ставропигіальное братство въ ихъ дѣла не вмѣшивалось. Они обращались къ нему за совѣтомъ, какъ „испытнѣйшему“, которое защищало ихъ и помогало во время нужды матеріально и нравственно. Братства: Богоявленское, Благовѣщенское, св. Николая и св. Ѳеодора имѣли свою школу, больницу и странноприимницу. Кромѣ вышепомянутыхъ братствъ было еще братство при монастырѣ и церкви св. Онуфрія, называвшееся брат-

нія [1]), св. Николая [2]), св. Ѳеодора* [3]), Благовѣщенія* [4]), Воскресенія Христова* [5]), Честнаго Креста* [6]), св. Параскевы (Пятницы) [7]), Преображенія Христова* [8]), Вознесенія* [9]) и Покровы* [10]) и здѣсь съ такою наглядностію выясняютъ необходимость, въ виду гнета со стороны папистовъ, единодушнаго дѣйствія противъ нихъ, что представители упомянутыхъ братствъ сами стали просить львовскихъ братчиковъ, „абы едностайне, во едну волю, во едну раду приняты были до братства, въ той справѣ, которая ся точитъ о вольности всего народу русскаго за потисненями урядовъ и цеховъ ремеслъ вшеля-

---

ствомъ младенческимъ (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр 93—94, 106, 112—113). Оно было основано въ 1633 г, получило уставъ отъ Ставропигіальнаго братства (Арх. Ю З. Р, ч. I, т. XII, № 3, стр. 72—89), подтвержденный митрополитомъ Кіевскимъ Петромъ Могилою въ 1645 году, 2 февраля (Голубевъ. Петръ Могила, т. II, № 75). Это братство во всемъ было подчинено Ставропигіальному.—Выборы старшихъ братчиковъ и отчеты должны были происходить въ присутствіи двухъ братчиковъ Ставропигіальнаго братства, нарочно посылаемыхъ для этой цѣли (Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр 93; т XII, стр. 91, 92—93, 94, 96—98, 99, 101, 102, 103, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 118, 119, 120, 122, 123, 124, 135, 138, 139, 141, 143, 144, 146—147, 149—150, 151, 154, 156, 159, 160, 161). Каждое воскресеніе и праздникъ это братство обязано было посылать въ Успенскую церковь шесть „млодзянцовъ“ для „послугъ церковныхъ“ (Арх Ю З. Р., ч I, т. XI, стр 93—94).

[1]) Арх. Ю. З. Р, ч I, т X, № 39, 61, 74, 266; т XI, стр 3, 5, 15, 16, 21, 24, 28—29, 36—37, 41, 43, 46—47, 155; Ставропигіальный арх, № 666, 739; Львовскій Бернардинскій арх., кн. гр., т 33, стр. 538.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 68, 284; т. XI, стр 3, 4, 11, 12, 15—16, 21, 29—31, 40, 43, 46, 50—52; Львовскій Бернардинскій арх., кн гр., т 528, стр. 1455—1476

[3]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. X, № 170, стр. 450—452; т XI, стр. 2, 3, 4, 11, 12, 13, 16, 17, 24, 31, 40, 46, 47, 50, 51, 52

[4]) Тамъ же, т XI, стр. 11, 16, 24, 41, 47, 48, 52, 53.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 33, 41, 48, 47, 52, 53.

[6]) Тамъ же, т. XI, стр 12, 25, 42, 47, 48.

[7]) Тамъ же, т. X, № 116; т XI, стр. 5, 12, 15, 16, 24, 41, 43, 47, 48, 53.

[8]) Тамъ же, т. XI, стр 48.

[9]) Тамъ же, т. XI, стр. 41.

[10]) Тамъ же, т. XI, стр. 47—48.

*) Церкви, отмѣченныя звѣздочками, въ настоящее время не существуютъ.

кихъ отъ народу польскаго народу русскому", обязываясь именемъ всѣхъ помянутыхъ братствъ во всемъ „едностайне, вѣрне, а неотступне до скончанія права стояти", не щадя матеріальныхъ средствъ, времени и самихъ себя во всякое время, во всякую нужду все вышесказанное чистою совѣстью своею исполнять. Если же бы кто изъ приступившихъ къ вышепомянутому согласію захотѣлъ отступить отъ даннаго имъ обѣщанія, такого предать ненависти и отлученію отъ церкви, какъ „проклятаго и гнушатись имъ, какъ отступникомъ и насильникомъ вѣры и Рѣчипосполитой" [1]). Если-бы нашлись такіе, которые противились-бы соединенію всѣхъ Львовскихъ братствъ съ Ставропигіальнымъ для защиты правъ и вольностей русскаго народа, съ такими не имѣть никакого общенія: не ѣсть, не пить, не совершать церковныхъ требъ ни имъ, ни ихъ домашнимъ, но предать ихъ проклятію св. отецъ. На что всѣ, призвавъ имя Бога Савваоѳа, давши обѣтъ, согласились [2]). Такимъ образомъ, всѣ братства на общемъ засѣданіи поклялись дѣйствовать сообща въ общихъ нуждахъ всего русскаго народа [3]). Но не зная, какъ лучше приняться за это дѣло, какія употребить мѣры и средства чтобы хоть отчасти облегчить свое положеніе, они обратились за совѣтомъ къ своимъ сосѣдямъ армянамъ, подвергавшимся такимъ же угнетеніямъ, какъ и они, но обезпечившимъ себя отъ нападеній и притѣсненій, прося ихъ указать имъ путь и помощь къ достиженію охраненія своихъ правъ и вольностей. Армяне отказались оказать русскимъ помощь и совѣтъ, что вызвало большія нареканія на нихъ со стороны православныхъ [4]). Не получивъ ожидаемой помощи и совѣта отъ армянъ, Львовскіе братства во главѣ съ Ставропигіальнымъ, рѣшивши на генеральномъ засѣданіи дѣйствовать, какъ одинъ человѣкъ, выбрали изъ среды

---

[1]) Арх. Ю. З. Р, ч I, т. XI, стр. 3—4
[2]) Тамъ же, стр. 4—5
[3]) Тамъ же, стр. 17.
[4]) Тамъ же, стр 5—6

себя двухъ братчиковъ: Симеона Луцкаго отъ Ставропигіальнаго братства и Лаврентія Маляра отъ предмѣстскихъ и отправили ихъ въ Варшаву, давъ на дорогу 100 злотыхъ [1]). Между тѣмъ Ставропигіальное братство на предпринятое дѣло учинило подписку, въ которой принимали участіе не только всѣ русскіе люди г. Львова, но даже другихъ городовъ королевства (Замостья) и сосѣднихъ странъ (Молдавіи) и собрали на общія нужды русскаго народа 157 злотыхъ [2]), а предмѣстскія братства собрали 338 зл., которые отдали Ставропигіальному братству [3]). Собранныхъ денегъ было далеко недостаточно какъ на предпринимаемыя поѣздки въ Варшаву и Краковъ, иногда по нѣсколько разъ въ годъ, такъ и на подарки и взятки приближеннымъ короля. Потому братства постановили на общемъ засѣданіи назначить сборъ денегъ по состоянію, для какой цѣли уполномочили трехъ братчиковъ, которые ходили по домамъ и собирали деньги. Въ этой складчинѣ участвовали даже случайно проживавшіе въ г. Львовѣ иногородцы [4]). Собранныхъ денегъ все-таки было недостаточно, а потому братства постановили занять необходимую сумму, которая должна быть отдана изъ общей складчины мѣщанъ и предмѣщанъ [5]). Съ занятой суммой и прежде собранной—666 злотыхъ—братства отправили въ Варшаву на сеймъ *„на посилокъ браттіи тамъ будучихъ“* [6]), отъ города Димитрія Красовскаго и Ивана Бѣлдагу, а отъ предмѣстій Антона Подвоевожаго, Стефана Коваля, Ивана Рачинскаго и Григорія Гарбаря [7]). Но денегъ уполномоченнымъ не хватило на подкупы и подарки; они умоляютъ братство о присылкѣ денежныхъ

---

[1]) Тамъ же, стр 4

[2]) Тамъ же, стр. 14—15

[3]) Тамъ же, стр. 15—16.

[4]) Тамъ же, стр. 19—20

[5]) Тамъ же, стр 21.

[6]) Въ Варшавѣ были: Иванъ Красовскій, Юрко Рогатинецъ и Николай Добрянскій (тамъ же, стр. 20).

[7]) Тамъ же, стр. 21—22.

средствъ еще. Братство занимаетъ и посылаетъ, но и этихъ денегъ оказывается мало, потому что нужно было вездѣ откупаться. Коронный инстигаторъ [1]) требовалъ 100 червоныхъ [2]), другой важный чиновникъ 80 [3]) талеровъ, а было еще нѣсколько (и не мало) лицъ, которыя предъявляли такія-же требованія [4]). Уполномоченные обращаются съ просьбою къ братству о присылкѣ новой суммы, при томъ по возможности бо́льшей: „набывайте“, пишутъ они, „якъ наибольшей можете, складайте, жебрѣте и шлите на окупъ. Абовѣмъ на томъ свѣтъ и часъ належитъ, безъ стыда цѣнятъ правду, што ся листомъ звѣряти не годитъ. Просимъ всѣхъ православныхъ восточныхъ людей чѣмъ набольшей и на рыхлей грошей намъ досылайте, *абысмеся вольности докупити могли*“ [5]). Получивъ такое письмо отъ уполномоченныхъ, братство созываетъ (въ среду сыропустной недѣли, т. е. 5 февраля 1600 г.) экстренное собраніе всѣхъ Львовскихъ братствъ, на которомъ, ознакомившись съ положеніемъ дѣла, единодушно рѣшаетъ на „тую пильную потребу, якъ на кгвалтовную“, сдѣлать заемъ, который впослѣдствіи уплатило изъ складчинъ общихъ, какъ мѣщанъ, такъ и предмѣщанъ [6]). Деньги братство заняло отчасти у частныхъ лицъ [7]), отчасти у приходовъ [8]). Всего денегъ братство собрало 1500 злотыхъ, изъ коихъ 6 февраля 1600 года послало въ Варшаву 1450 злотыхъ [9]). Поляки

---

[1]) Правительственное лицо, на которомъ лежала обязанность наблюдать за правосудіемъ въ краѣ (Горбачевскій, Словарь древняго актоваго языка Сѣверо-Западнаго края и царства Польскаго. Вильна, 1874 г, стр 35).

[2]) Червоный по Горбачевскому равнялся 16 польскимъ злотымъ или около 2 руб 70 коп. (Тамъ же, стр. 105).

[3]) Талеръ по Горбачевскому и Линде до 1611 года равнялся 40 грошамъ, а грошъ по Линде около шести копѣекъ, слѣдовательно талеръ равнялся около 2 руб. 40 коп.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 23.

[5]) Тамъ же, стр. 22.

[6]) Тамъ же, стр. 23, 24, 26–27, 33, 43.

[7]) Тамъ же.

[8]) Тамъ же, стр. 24—25.

[9]) Тамъ же, стр. 25

деньги взяли, а дѣло пустили въ проволочку [1]). Братству ничего не оставалось, какъ послушаться совѣта кн. Острожскаго: терпѣть гоненія до будущаго сейма, на которомъ послы русскихъ земель рѣшились употребить всѣ усилія для прекращенія угнетеній [2]). Православные, выслушавъ этотъ совѣтъ, воскликнули словами пророка Исаіи: „слыши и внуши земле, щожъ терпимъ зле въ томъ Львовѣ“ [3])... Въ 1604 г. дѣла братства приняли, повидимому, болѣе благопріятный оборотъ. 19 декабря означеннаго года король издалъ письменный приказъ Львовскому магистрату, чтобы онъ до окончанія тяжбы не притѣснялъ русскихъ, не препятствовалъ имъ заниматься торговлею и ремеслами, не дѣлалъ имъ препятствій въ отправленіи церковныхъ обрядовъ и не заставлялъ бы ихъ принимать католицизмъ [4]). Но магистратъ, по обычаю, на это приказаніе не обратилъ вниманія.

Въ 1607 году на сеймѣ состоялось благопріятное для православныхъ постановленіе, занесенное въ сеймовую конституцію, именно: „всѣ станы и особы, люди религіи греческой духовные и свѣтскіе, вѣры своей ведлугъ стародавного обычаю, порядковъ, обрядовъ и церемоній церкви греческой, оріентальной вольно, безпечно и спокойно уживати и набоженства свои отправляти маютъ и вольны будутъ, и яко здавна тая вѣра... трвала, такъ и теперь ни въ чемъ не нарушно трвати и захована быти маетъ... до жадной отмѣны обрядовъ ихъ примушати не маемо“ [5])... „Братства церковныя вѣры греческой при правахъ и привилегіяхъ своихъ оставляемъ“ [6]). Но, не взирая на то, что сеймовая конституція

[1]) Тамъ же, стр. 44–45.

[2]) Ак З. Р., т. IV, № 152; Временникъ Ставропигійскій за 1867 г., стр. 77; Лѣтопись, стр. 45.

[3]) Петрушевичъ Сводная Галицко-русская лѣтопись съ 1600—1700 г., стр. 9.

[4]) Арх. Ю З Р, ч I, т. X, № 199, стр, 513—514

[5]) Вѣстникъ З. Р. за 1865 г., м январь, отд I, стр. 48—50, Prawa, konstytucye y przywileie krolewstwa Polskiego y w x. Litewskiego Warszawa, 1733, v II, str. 1606.

[6]) Бантышъ-Каменскій Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи Вильно, 1864 г., стр 64; Арх. Ю. З. Р., ч I, т. VII, стр. 317—318.

имѣла силу закона,—преслѣдованія православныхъ жителей г. Львова не только не ослабѣли, но даже усилились,—дошло до того, что имъ воспрещалось имѣть даже дома въ городѣ. Терпѣніе православныхъ истощилось и они рѣшились дѣйствовать болѣе энергично. Главнымъ иниціаторомъ и помощникомъ Ставропигіальнаго братства въ этомъ отношеніи былъ священникъ Воскресенской церкви и братства о. Андрей. Онъ назначилъ сходку на 15 декабря 1608 года, на которую пригласилъ всѣхъ священниковъ и ихъ прихожанъ г. Львова и его предмѣстій. На сходкѣ было постановлено между прочимъ: 1) назначить общую складчину, 2) выбрать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и послать въ Варшаву на сеймъ, 3) выбранные послами [1]) должны у себя дома сдѣлать распоряженія и быть готовыми въ каждое время къ выѣзду [2]). При этомъ о. Андрей жаловался на своихъ прихожанъ, что они, несмотря на его неоднократныя приглашенія, не хотятъ являться на сходки и участвовать въ складчинахъ на общее русское дѣло, и предложилъ непослушныхъ отлучать отъ церкви и не имѣть съ ними никакого общенія. Всѣ присутствующіе священники единодушно согласились съ предложеніемъ о. Андрея [3]) и приняли его къ руководству. На слѣдующій день, т. е. 16 декабря 1608 г., опять была созвана сходка, на которой были выбраны депутаты для поѣздки въ Варшаву, собраны деньги, необходимыя для поѣздки и для раздачи приближеннымъ короля [4]),

[1]) Въ виду того, что братчики Львовскихъ братствъ почти поголовно были люди бѣдные, жили или трудами рукъ своихъ, или торговлею, и всякое отрѣшеніе отъ дѣла того или другаго братчика для отправки депутатомъ въ Варшаву на нѣсколько дней и даже недѣль вносило разстройство въ хозяйство, братство, или принимало на себя попеченіе о семьѣ и хозяйствѣ посланнаго (Арх Ю З Р, ч. I, т. XI, стр. 84), или давало семьѣ такую сумму денегъ, какая вырабатывалась посланнымъ по дѣламъ русскаго народа (Тамъ же, стр. 52, 95), или платило за труды (Тамъ же, стр. 83, 128; т XII, стр 265, 303, 412). Нѣкоторые изъ братчиковъ, посылаемыхъ по дѣламъ всего русскаго народа, принимали поѣздку на свой счетъ (Тамъ же, стр. 20, 84), другіе отправлялись на счетъ братства.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т XI, стр. 45—47.

[3]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. XI, стр 46.

[4]) Тамъ же, стр. 46—48.

и дана слѣдующая инструкція: 1) послы (депутаты) должны прежде всего просить короля, чтобы онъ даровалъ православнымъ мѣщанамъ и предмѣщанамъ г. Львова права, которыми пользуются поляки. Если король не соизволитъ на это, то просить его объ уравненіи русскихъ съ правами армянъ, если и на это не согласится, то ходатайствовать, по крайней мѣрѣ, объ уравненіи съ правами жидовъ, такъ какъ и они имѣютъ въ г. Львовѣ бо́льшія права, нежели русскіе. Если бы и этого, сохрани Богъ, не хотѣлъ допустить, то просить свободнаго пропуска къ переходу въ Валахію. 2) Депутаты должны избрать опытнаго руководителя изъ юристовъ. Но если бы прокуроръ возставалъ противъ того, что братство взяло себѣ защитникомъ паписта, то братчикамъ предоставляется взять себѣ въ защитники протестанта, но въ виду осторожности предоставляется братчикамъ взять протестанта въ помощь паписту. Затѣмъ братство вручило депутатамъ супплику къ королю, которую, въ виду ея чрезвычайной важности и для уясненія характерности тоговременнаго положенія православныхъ жителей г. Львова и ихъ, переполнившихъ чашу, страданій, мы приводимъ здѣсь въ полномъ видѣ: „чтырей народовъ въ самомъ мурѣ мѣста Львова суть фундованы, которые и теразъ помешканя свои, такъ тежъ костелы, церкви, и наветъ божницѣ свои жидове маютъ, т. е. напрод старожитный натуралный народ нашъ руский мает свое вѣчумъ и церковъ набоженства своего во Львовѣ, затымъ полскій, орменъскій и жидовскій. Полскій народъ весполъ з русскимъ едного суть права и едны онера носятъ, орменскій зась свой особный, и жидове потом свой особный рядъ и присудъ маютъ. Утяжнени естесмо мы, народъ русскій, отъ народа полского ярмомъ надъ Египетскую неволю, же насъ лечъ безъ меча, але горѣй нѣжъ мечемъ, с потомствы выгубляютъ, заборонивши намъ пожитков и ремеслъ обходовъ вшелякихъ, чимъ бы толко человѣкъ живъ быти моглъ, того не воленъ русинъ на прирожоной земли своей руской уживати в том то рускомъ Львовѣ. Маемо екземпля албо указъ войска ваш. кор. мил. досыт огромного и

страшливого каждому околичныхъ панствъ неприятелеви; въ которых то войскахъ видимо, же бывали и сутъ гетмани, ротмистрѣ, полковники, сотники, десятники ет цетера и, о еденъ бокъ з народом полскимъ становши, завше вѣрне и менъжне вшелякихъ неприятелев коронныхъ и маестату ваш. кор. мил. громятъ. А зась панове цехмистрове и ремесницы Львовские: шевцѣ, кравцѣ, рѣзники, поворозники, гончары ет цетера, ет цетера цось зачнѣйшого о собѣ над войска ваш. кор. мил. быти розумѣют, же насъ в цехах своих веспол з собою мѣти не хотятъ? Видимо и щось болшого, то есть маестатъ ваш. кор. мил, яко рай Божій розмаитыхъ народов древы уквѣченый, межи которыми напродъ Росскій достоинъства, мѣсцъ сенаторских, воеводства, каштеляне и инъших преложенъствъ на собѣ вѣрне носятъ, и бокъ ваш. кор. мил. атоли сут. А зас панове райцѣ Львовские и цехове Львовские цось болшого над то себе быти розумѣютъ, же насъ народу руского при боку своемъ мѣти не хотятъ, але съ потомствы нас выгубляютъ?

Наяснѣйший мил. кр.! Бысмы были и немотное быдло, албо овцѣ якие, предсяжъ до ваш. кор. мил. волати бысмо мусѣли. Бронь насъ, пастыру добрый, от тых, што насъ фортельми с потомствы выгубляютъ, а дай намъ пашу якую, а бери з нас дани, то есть волну, молоко и насъ самых ку потребе, ведле уподобаня своего, поневажъ естесмы и мы понекондъ добро Речипосполитой. Просимъ справедливости святое и ратунку, абысмы до ровныхъ волностей з народомъ Полскимъ были припущены“ [1]).

Въ это тяжелое для братчиковъ время братство находило нравственную поддержку въ лицѣ своего добраго архипастыря Львовскаго епископа Іереміи Тисаровскаго. Послѣдній въ своемъ посланіи утверждалъ ихъ въ вѣрѣ и взаимной братской любви, утѣшалъ въ скорбяхъ и просилъ терпѣливо переносить гоненія, въ ожиданіи лучшихъ дней, возбуждалъ дружными усиліями отстаивать

[1]) Ставропигіальный архивъ, № 422. Чтеніе въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца, кн. V, матеріалы, стр. 209—211.

свои права, попираемыя исконными врагами—поляками, призывалъ всѣхъ православныхъ людей къ складчинѣ на хлопоты по дѣламъ, касающимся всего православнаго населенія Галицкой Руси [1]). Къ увѣщаніямъ епископа Іереміи присоединились увѣщанія митрополита Молдаво-Влахійскаго Мардарія, поселившагося на Аѳонѣ, и патріарха Александрійскаго Кирилла Лукариса. Первый въ посланіи къ братству пишетъ: „терпѣливо единодушніи пребудьте въ своемъ теченіи, стяжите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разумъ и воздержаніе, терпѣніе и благочестіе и братолюбіе... Терпѣніемъ теците, любимицы, претерпѣвый, рече, до конца, той спасенъ будетъ. Того бо есте ученицы, иже крестъ на Себѣ понесе и нерадивъ о безчестіи. Апостолъ рече: вси, хотящіи жити о Христѣ, гонимы будутъ... Господь есть съ вами, и поборетъ по васъ, и заступитъ, и поможетъ вамъ, и укрѣпитъ немощь вашу, и постыдятся ненавидящіе васъ всуе, и поженете враги ваши и потопятся, яко Фараонъ въ морѣ...“ [2]). Второй воодушевляетъ братство терпѣливо переносить притѣсненія, жить въ мирѣ и любви другъ съ другомъ, ибо волки только ждутъ, какъ бы унизить братство [3]).

Къ увѣщаніямъ и воодушевленіямъ помянутыхъ лицъ присоединялись еще воодушевленія высокочтимаго всѣми галичанами великаго ревнителя православной вѣры и русской народности, ихъ земляка и патріота, инока Іоанна Вишенскаго, который болѣлъ болѣзнями своихъ угнетенныхъ братій и плакалъ вмѣстѣ съ ними, убѣждая ихъ крѣпко держаться православной вѣры и русской народности и мужественно переносить гоненія [4]).

Немалую нравственную поддержку находило Львовское братство во время своей тяжелой борьбы съ магистратомъ въ духовенствѣ и мона-

---

[1]) Арх Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр. 12, т XII. № 13, стр. 530—536.

[2]) Ак З Р., т. IV, № 187.

[3]) Голубевъ, Петръ Могила, т. I, № 28; Временникъ Ставропигійскій за 1880 г, стр. 137—141.

[4]) Арх Ю. З. Р, ч I, т VII, стр. 24—26; Ак. Ю. З. Р, т. II, стр. 208, столб втор.

стыряхъ, изъ среды коихъ выдѣлялись люди, сильные духомъ, готовые ради своей матери—православной церкви и русской народности положить животъ свой и убѣждавшіе братчиковъ крѣпко держаться православія и отстаивать свои права. Достаточно вспомнить о братскомъ священникѣ о. Игнатіѣ, замѣчательномъ проповѣдникѣ, бесѣдами котораго не могутъ нахвалиться братчики Виленскаго братства [1]), о священникѣ Воскресенской церкви о. Андреѣ [2]) и др.

Въ 1615 году надъ братствомъ чуть было не стряслась новая бѣда. Въ этомъ году въ Львовъ пріѣхалъ уніатскій митрополитъ Веніаминъ Рутскій и Владимірскій уніатскій епископъ Илія Мороховскій. Оба пожелали посмотрѣть братскую типографію, для чего со свитой вошли въ Онуфріевскій братскій монастырь, гдѣ тогда помѣщалась типографія. Братство, думая, что уніаты хотятъ хитростію завладѣть ихъ добромъ, стали звонить въ набатъ; сбѣжавшіеся православные стали наносить побои слугамъ и самимъ владыкамъ. Владыки кое-какъ вырвались изъ монастыря и сейчасъ же вписали жалобу о нападеніи на нихъ православныхъ. Братство было преслѣдуемо судомъ и успѣло увернуться отъ него, благодаря лишь большимъ посуламъ митрополиту, слугамъ Мороховскаго, гетману, прокурору и старостѣ Львовскому Станиславу Бонифатьевичу Мнишку [3]). Послѣдній, благодаря подаркамъ и взяткамъ, относился иногда къ братству снисходительно. Онъ даже освободилъ братскій домикъ отъ разныхъ городскихъ повинностей [4]), хотя не могъ защитить православныхъ отъ насилій и преслѣдованій магистрата, римско-католическаго духовенства и польской шляхты, которые единодушно преслѣдовали и гнали православныхъ.

1620 годъ для поляковъ былъ очень печальнымъ. Подъ Цецорой они потерпѣли страшное пораженіе. Необходимо было *едино-*

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X. № 44, 45.
[2]) Тамъ же, т XI, стр 45—47.
[3]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 344—345; Лѣтопись, стр. 65—66
[4]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. X, № 71

*душіе* между всѣми народностями, входившими въ составъ Польской короны. Въ особенности важна была помощь казаковъ. Но на эту помощь Польша могла разсчитывать не иначе, какъ сдѣлавъ уступки защищаемому ими православію. Это очень хорошо сознавали и православные, и поляки. На сеймѣ въ началѣ ноября 1620 года Лаврентій Древинскій, членъ Львовскаго Ставропигіальнаго братства [1]), произнесъ въ присутствіи короля и сенаторовъ знаменитую рѣчь, въ которой въ самыхъ яркихъ краскахъ изобразилъ все бѣдственное положеніе православной церкви и русскаго народа въ Юго-Западномъ краѣ. „Въ виду предстоящей опасности государства“, говорилъ Древинскій, „ваше величество, конечно, потребуете помощи и едва-ли не главной отъ народа греко-русскаго исповѣданія, того народа, который терпитъ великія всевозможныя притѣсненія. Но какъ этотъ народъ поставитъ свою грудь на защиту вашей державы, если останется неудовлетвореннымъ въ своихъ нуждахъ и просьбахъ? Какъ можетъ онъ употреблять свои усилія, чтобы добыть вамъ вѣчный миръ, не имѣя внутренняго мира и покоя въ своемъ домѣ? Станетъ-ли онъ искренно, съ мужествомъ и ревностію гасить своею кровію горящія стѣны отечества, когда видитъ, что не хотятъ угасить пламени, отъ котораго пылаютъ его домашнія стѣны? Кто жъ не видитъ, сколь великія притѣсненія и несносныя огорченія дѣлаются православнымъ?“... Приведемъ еще мѣста, касающіяся Львова: „Что дѣлается во Львовѣ“? спрашиваетъ Древинскій. „Кто православный и къ уніи не преклоненъ, тотъ въ городѣ жить не можетъ, не можетъ заниматься торговлею, варить и продавать горячіе напитки. Если же кто, осмѣлившись жить въ городѣ, умретъ, то нельзя хоронить по обряду церковному; къ больному съ Св. Тайнами открыто нельзя идти“ [2]). Въ заключеніе Древинскій просилъ короля именемъ всей

---

[1]) Тамъ же, № 62.

[2]) Бантышъ-Каменскій. Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи. Вильно, 1864 г., стр. 65—70.

своей братіи сжалиться надъ православными, которые уже болѣе 20 лѣтъ на каждомъ сеймѣ и сеймикѣ напрасно умоляютъ о сохраненіи своихъ правъ и вольностей... „Если же не послѣдуетъ на семъ сеймѣ совершенное успокоеніе и уврачеваніе язвъ, то мы вынуждены будемъ возопить съ пророкомъ: „суди ми, Боже, и разсуди прю мою“ [1]). Въ отвѣтъ на предъявленныя требованія православныхъ и рѣчь Древинскаго король вмѣстѣ съ сеймомъ вновь утвердилъ для успокоенія православныхъ сеймовую конституцію 1607 года, въ которой запрещалось всякое преслѣдованіе и притѣсненіе православныхъ за вѣру, предоставлялась полная свобода въ отправленіи богослуженія, подтверждались всѣ права и привилегіи, дарованныя православнымъ его предками, равно какъ права православныхъ братствъ, и удостовѣрялъ, что впредь будетъ давать православнымъ православныхъ владыкъ, архимандритовъ и игуменовъ и имъ только раздавать церковныя имѣнія, назначенныя для нихъ издавна [2]). Въ виду указанныхъ затрудненій Польскаго государства король (10 ноября 1620 г.) просилъ патріарха Ѳеофана, чтобы онъ склонилъ запорожцевъ быть послушными королевской волѣ и двинуться на борьбу съ врагами Рѣчипосполитой [3]). Но не успѣлъ патріархъ Ѳеофанъ уѣхать изъ Польши, какъ противъ него антиправославная партія пустила въ ходъ разнаго рода клеветы, а противъ рукоположенныхъ патріархомъ епископовъ универсалы, которыми повелѣвалось схватить ихъ, какъ самозванцевъ, измѣнниковъ и бунтовщиковъ [4]). Начались жестокія преслѣдованія. Исполнители королевскихъ велѣній хватали всякаго попавшагося подъ руку и тащили его въ ратушу, предавая пыткамъ и мученіямъ. Оправданій и защиты никакой не полагалось. Наглость и безстыдство враговъ православныхъ западно-руссовъ дошли до

---

[1]) Тамъ же

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. VII, стр. 317—318, 321.

[3]) Тамъ же, стр. 284

[4]) Тамъ же, стр. 283—284; Археограф Сборн., т. II, № 29.

крайнихъ и изумительныхъ размѣровъ [1]). Пощады никому не было. Убивали православныхъ мѣщанъ по обвиненію въ мнимой измѣнѣ [2]), насильно врывались въ православныя церкви и убивали тамъ молящихся; въ Красноставѣ, Сокалѣ, Бѣльскѣ и Бужскѣ бросали православныхъ въ колодезь и тюрьму, взрослыхъ предавали смерти безъ покаянія, а дѣтей безъ крещенія [3]). Клеветамъ и инсинуаціямъ на новопоставленныхъ іерарховъ со стороны латино-уніатовъ не было конца... Король повторилъ свой универсалъ противъ Борецкаго и Смотрицкаго, подтвердивъ, чтобы ихъ, какъ бунтовщиковъ и измѣнниковъ, хватали, съ ихъ единомышленниками, и отправляли въ тюрьмы. Одновременно съ изданіемъ универсаловъ король приказалъ разсылать къ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ письма, чтобы они содѣйствовали приведенію въ исполненіе его универсаловъ [4]). Борецкій со всѣми новопосвященными іерархами въ 15 день мая 1621 года подалъ протестъ на уніатскаго митрополита Іосифа Рутскаго и другихъ уніатскихъ епископовъ [5]), возмущавшихъ людей противъ новопосвященныхъ православныхъ іерарховъ. Въ заключеніи протеста высказывалось, что если дѣло дойдетъ до внутренней войны, то эта послѣдняя будетъ по винѣ уніи [6]). Протесты противъ дѣйствій латино-уніатовъ, подобные сейчасъ приведенному протесту западно-русскихъ іерарховъ, заявлены были православными во многихъ городахъ. На протесты эти правительство въ данное время не могло не обратить вниманія. Въ виду начавшейся Хотинской войны правительство Польское крайне нуждалось въ содѣйствіи русскаго народа, въ особенности казаковъ, которые стали вмѣстѣ со всѣмъ западно-русскимъ народомъ подъ знаменемъ защиты православія, поднятымъ Іовомъ Борецкимъ, и

---

[1]) Арх. Ю. З. Р, ч I, т. VII, стр. 281—282, 322.
[2]) Тамъ же, стр. 324.
[3]) Петрушевичъ. Сводная лѣтопись, стр. 58—59.
[4]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. VII, стр. 382; Elenchus, л. 6.
[5]) Петрушевичъ. Сводная лѣтопись, стр. 58—59.
[6]) Тамъ же

ратовали за интересы православной церкви. Вслѣдствіе особой просьбы короля къ казакамъ о помощи, послѣдніе согласились присягнуть ему на вѣрность и оказать помощь противъ Турціи, но лишь подъ условіемъ успокоенія вѣры и утвержденія королемъ въ должностяхъ новопоставленныхъ патріархомъ Ѳеофаномъ православныхъ іерарховъ во главѣ съ митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ. Король далъ обѣщаніе, и гетманъ Сагайдачный отправился къ Днѣстру съ 40000-нымъ отрядомъ казаковъ. Послѣдніе вѣрою и правдою сослужили службу королю и спасли Польшу отъ гибели. Въ то время какъ казаки храбро сражались за корону Польскую, король на сеймѣ (въ августѣ мѣсяцѣ), куда православные послали уполномоченныхъ [1]), не хотѣлъ исполнить своего обѣщанія, даннаго православнымъ, но боялся и отказать имъ. Онъ подъ благовиднымъ предлогомъ стѣснительнаго положенія государства, краткости времени и спеціальныхъ цѣлей сейма отложилъ обсужденіе просьбы православныхъ до слѣдующаго сейма. Война кончилась, православные спасли Польшу своими „грудями и головами“, а обѣщаннаго отъ короля не получили. Вездѣ былъ слышенъ ропотъ и недовольство. Можно было каждую минуту ожидать возстанія противъ правительства. Народъ русскій вопіялъ о помощи. Обращаясь къ гетману Сагайдачному, онъ писалъ: „смилуйтесь о свободѣ угнетенныхъ братьевъ нашихъ и православныхъ церквей во Львовѣ, Перемышлѣ, Брестѣ, Вильнѣ, Могилевѣ и во всемъ королевствѣ. Чрезъ своихъ пословъ, которыхъ мы посылаемъ къ королю или гетману (коронному), мы ничего не достигаемъ, потому что ляхи издавна привыкли прибѣгать по отношенію къ намъ къ хитрости и обольщенію“ [2]). Король, конечно, зналъ о настроеніи православныхъ. Ему нужно было ихъ успокоить, усыпить на время, и для предупрежденія могущаго возгорѣться внутренняго пожара онъ на-

---

[1]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. VII, стр. 525—526

[2]) Археограф. Сборникъ, т. I, № 90

значилъ коммиссію для разбора дѣла православныхъ [1]). Православные успокоились, видя, что въ коммиссію король назначилъ половину членовъ изъ православныхъ. Къ тому же, Сигизмундъ старался всячески задобрить казаковъ, въ особенности гетмана Сагайдачнаго, которому послалъ похвальную грамоту и крупные денежные подарки, какъ для него, такъ и для раздачи казакамъ [2]). Эти милости короля казакамъ, естественно, должны были еще болѣе успокоить православныхъ. Въ это время храбрый Сагайдачный лежалъ на смертномъ одрѣ. Умирая, онъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1622 года писалъ къ королю послѣднее свое письмо, въ которомъ просилъ, чтобы онъ не возобновлялъ въ своемъ государствѣ уніи. „Маютъ", писалъ Сагайдачный, „отцы іезуиты и все духовенство костела римскаго и безъ насъ православныхъ кого до унѣи своеи наворочати и присвояти,—тѣхъ народовъ, которые отнюдь не вѣдаютъ и не вѣрятъ во Христа Господа, плотію въ міръ пришедшаго. А мы православнии, древнихъ святыхъ апостольскихъ и отеческихъ преданій и догматовъ безъ жадной унѣи и схизмы придержащися, не отчаяваемся нашего спасенія и блаженнаго живота вѣчнаго" [3]). 10 апрѣля 1622 г. не стало Сагайдачнаго, вѣрнаго защитника и покровителя православныхъ и благодѣтеля Кіевскаго и Львовскаго братствъ. Послѣднему на школу и больницу онъ завѣщалъ 2019 злотыхъ и „полшкарлатную шату", за которую братство, продавъ ее, получило 120 зл. [4]).

Въ 1621 году Сигизмундъ III съ сыномъ Владиславомъ былъ во Львовѣ, гдѣ русскіе преподнесли имъ и ихъ приближеннымъ

---

[1]) Вѣстникъ Ю. З Р. за 1862—63 г., м февраль, отд. I, № 26, стр 29—33.

[2]) Величко. Лѣтопись событій въ Юго-Западной Россіи въ XVII вѣкѣ. Кіевъ, 1848 г., т. I, прилож., стр. 38—42.

[3]) Ак. Ю. и З Р, т. II, № 47; Величко, Лѣтопись, т. I, прилож., стр. 47—49.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 492, Шараневичъ Николай Красовскій Львовъ, 1895 г, стр. 12, 84

подарки. Король подарки принялъ, а братству не оказалъ ни милости, ни справедливости [1]).

Открывшійся въ 1623 г. сеймъ долженъ былъ выставить много жалобъ со стороны православныхъ на чинимыя имъ преслѣдованія. Въ это время Польша находилась въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Три сильныя державы угрожали ей войной. Между тѣмъ православные, излагая свои мольбы, ясно дали почувствовать правительству, что имъ трудно ратовать противъ внѣшнихъ враговъ, когда внутри отечества нельзя считать себя безопасными, когда они повсемѣстно терпятъ преслѣдованія. На сеймѣ послѣ бурныхъ преній состоялось слѣдующее постановленіе: „успокоеніе людей, въ греческой вѣрѣ раздѣленныхъ, отлагаемъ, по множеству дѣлъ Рѣчипосполитой, на предбудущій сеймъ; а нынѣ обѣщаемъ тишину для обѣихъ сторонъ какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ лицамъ, какого бы званія и состоянія они ни были, и уничтожаемъ всѣ процессы, задворные и коммиссарскіе декреты, банниціи, секвестры и всякія, по дѣламъ вѣры, тяжбы и распри, какія бы съ обѣихъ сторонъ ни оказались“ [2]). Разумѣется, такое постановленіе, хотя, до извѣстной степени, и облегчавшее положеніе православныхъ, не могло удовлетворить ихъ, тѣмъ болѣе, что изъ сеймовыхъ преній выяснилось враждебное отношеніе къ православію ультра-католической партіи. Борьба между православными и латино-уніатами представлялась неизбѣжною. Правительству нельзя было не задуматься надъ такимъ положеніемъ дѣла,—и вотъ болѣе дальновидные изъ патріотовъ приходятъ къ мысли замирить враждующія стороны. Еще во время сейма 1623 года они вошли къ королю съ предложеніемъ образовать особую коммиссію для изысканія средствъ къ примиренію православныхъ и латино-уніатовъ путемъ уступокъ съ той и другой стороны. Но заявленія этой

---

[1]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр 54—56; Лѣтопись Зубрицкаго, стр. 68—69.

[2]) Бантышъ-Каменскій, Историч. изв. объ уніи, стр. 83.

коммиссіи были безплодны, хотя и не прошли безслѣдно. Вскорѣ польскимъ патріотомъ составленъ былъ очень искусный проектъ о соглашеніи враждующихъ сторонъ. Онъ состоялъ въ томъ, чтобы православные и уніаты, собравшись на соборъ, общимъ совѣтомъ рѣшили избрать себѣ патріарха и сдѣлать взаимныя уступки другъ другу. Составители этого проекта преслѣдовали главнымъ образомъ цѣли политическія—порвать связь православныхъ съ Москвою и Константинополемъ и чрезъ религіозную самостоятельность западноруссовъ тѣснѣе связать ихъ съ Польшею. Польское правительство ухватилось за этотъ проектъ и прилагало усилія къ его осуществленію. Но попытка эта была безуспѣшна. Къ 26 сентября 1626 г. назначенъ былъ общій соборъ изъ православныхъ и уніатовъ для разсужденія по означенному вопросу. Православные изъявили было свое согласіе прибыть на этотъ соборъ; но затѣмъ отказались Другая попытка относится къ 1629 году. Осенью означеннаго года разосланы были королемъ универсалы, которыми православные и уніаты приглашались на соборъ для разсужденій о религіозныхъ вопросахъ съ цѣлію прійти къ обоюдному соглашенію. Но Львовское братство (подобно тому, какъ и всѣ православные) отказалось отъ участія въ этомъ соборѣ, хорошо понимая, къ какимъ послѣдствіямъ можетъ повести эта затѣя. Оно заявило уполномоченному отъ короля, приглашавшему братчиковъ на соборъ, что дѣла, касающіяся догматовъ религіи, выходятъ изъ его компетенціи, какъ подлежащія обсужденію высшей іерархіи. Соборъ 28 октября открылся безъ участія православныхъ. Только спустя нѣсколько дней прибыли въ качествѣ депутатовъ отъ православныхъ: князь Пузина и Волынскій чашникъ Лаврентій Древинскій, да съ ними нѣсколько чернцовъ. Но они, безъ сомнѣнія, прибыли исключительно съ цѣлію исполнить приказаніе короля и отнюдь не думая вступать въ соглашеніе съ уніатами, что̀ тотчасъ же и обнаружилось. Такъ, когда измѣнникъ православію Мелетій Смотрицкій обратился къ православнымъ съ рѣчью: „какъ хорошо было-бы, отцы и братія, если бы *вы* стали нами. а мы *вами*; тогда передъ нами открылась

бы *торная* дорога",—Древинскій (членъ Львовскаго братства) отвѣтилъ Мелетію: „мы твердо держимся того, что постановлено свв. отцами на семи вселенскихъ соборахъ, и не признаемъ никакихъ новшествъ". Что касается братства, то оно чрезвычайно вѣжливо относилось къ собравшимся на соборъ латино-уніатамъ, но этою вѣжливостію дѣло и ограничилось. Когда Владимірскій епископъ, имѣя въ виду эту вѣжливость, обратился къ Львовскимъ братчикамъ съ просьбою дозволить ему *отслужить въ ихъ Успенской церкви*, то получилъ категорическій отказъ.

Не сбывшіяся надежды латино-уніатовъ на пресловутомъ Львовскомъ соборѣ 1629 года послужили поводомъ къ новымъ притѣсненіямъ братчиковъ. Въ этомъ же 1629 году король, по внушенію іезуитовъ, предоставилъ Львовскому магистрату право назначать для братства священника *по своему усмотрѣніе* (т. е. тайнаго уніата) [1]). Разумѣется, братство не могло допустить такого попранія самыхъ священныхъ его правъ и выхлопотало отмѣну этого постановленія. Но сколькихъ хлопотъ, подарковъ и золота все это стоило! Да и отмѣна постановленія допущена была только на одинъ годъ! [2]).

30 апрѣля 1632 г. умеръ, наконецъ, Сигизмундъ III, главный виновникъ уніи и великій гонитель православной церкви. Смерть короля-фанатика произвела сильнѣйшее движеніе среди юго-западнаго православнаго русскаго народа въ защиту православной вѣры и народности. Время, предшествовавшее избранію новаго короля, было самымъ благопріятнымъ для заявленія православными своихъ требованій и нуждъ и оживило ихъ надежды. Начались приготовленія къ конвокаціонному сейму, назначенному на 27 іюня. Дворяне спѣшили на провинціальные сеймики, выбирали пословъ и снабжали ихъ инструкціями: „усердно стараться о томъ, чтобы права православной церкви были возстановлены, свобода вѣры для

[1]) Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр 293
[2]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 395.

всѣхъ и вездѣ была обезпечена ясными законами, которые вновь избранный король долженъ подтвердить своею присягою. При этомъ посламъ было строго-настрого наказано, чтобы они, не заручившись согласіемъ относительно исполненія означенныхъ требованій, не приступали ни къ какимъ сеймовымъ совѣщаніямъ, а тѣмъ болѣе къ королевскому избранію“ [1]). Духовныя власти совѣщались между собою и сносились съ дворянами и братствами [2]). Казаки также наказывали своимъ посламъ добиваться полнаго успокоенія старожитной греческой вѣры и расширенія своихъ правъ [3]).

Встрепенулись и братства. Львовское братство, какъ только узнало о смерти короля, тотчасъ же вошло въ сношенія со всѣми другими зависящими отъ него братствами какъ во Львовѣ, такъ и въ окрестностяхъ. Начало собирать денежныя складчины для предстоящихъ поѣздокъ. Избрало изъ среды себя двухъ депутатовъ и послало на сеймикъ въ Сондовую Вишню [4]), давъ имъ инструкцію просить собравшихся дворянъ о возстановленіи правъ православной церкви во всемъ ея объемѣ. Сносилось съ другими братствами, особенно съ Виленскимъ, обнаружившимъ еще бо́льшую дѣятельность. Но не бездѣйствовала въ это время и латино уніатская партія. Представители послѣдней тѣсно сплотились между собою и употребляли всѣ средства, чтобы затормозить дѣло православныхъ. На конвокаціонномъ сеймѣ православные предъявили многочисленныя требованія относительно возстановленія правъ своей религіи. Отмѣтимъ главнѣйшія изъ нихъ. 1) Православные требовали уничтоженія всѣхъ привилегій, выданныхъ однимъ лицамъ во вредъ другимъ, также универсаловъ, мандатовъ, интердиктовъ, запрещавшихъ строить церкви, уничтоженія всякихъ процессовъ и декретовъ, изданныхъ ab anno 1596 въ угоду уніатамъ и во вредъ лю-

---

[1]) Арх. Ю З Р., ч, II, т I, № 16, стр LII
[2]) Археограф Сборникъ, т VII, № 64
[3]) Голубевъ, Петръ Могила, т I, № 74
[4]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 383.

дямъ, исповѣдывавшимъ греческую старожитную религію; требовали возстановленія полной свободы вѣроисповѣданія греко-восточной церкви не только для тѣхъ, которые въ ней пребываютъ, но и для всѣхъ тѣхъ, которые бы хотѣли возвратиться къ ней; 2) требовали, чтобы всѣ законы sub nomine haereticorum contra libertatem constientiae и трибунальскіе декреты 1627, 1628, 1629 и 1631 гг. противъ той-же религіозной свободы въ Коронѣ и Литвѣ были уничтожены и вмѣстѣ съ тѣмъ было бы обезпечено спокойствіе христіанскаго богослуженія на всякомъ языкѣ, а также свобода крещенія, брака, присяги соотвѣтственно религіи каждаго, погребенія, колокольнаго звона, собраній, устройства школъ, типографій, печатанія и чтенія книгъ, не заключающихъ въ себѣ ничего оскорбительнаго для короля и Рѣчипосполитой; 3) требовали, чтобы всякій, осмѣлившійся производить возмущенія ко вреду людей греческой религіи и диссидентовъ или дѣлать нападенія на ихъ церкви, процессіи, богадѣльни, молитвенные дома и другія мѣста, подвергался наказанію, какъ нарушитель общественнаго спокойствія; 4) ... чтобы при королевскомъ дворѣ и въ другихъ мѣстахъ православные не были стѣсняемы при отправленіи богослуженія по обряду своихъ церквей... 9) чтобы достойные граждане не были за религію устраняемы отъ общественныхъ должностей, но, согласно съ древними привилегіями по всѣмъ городамъ, а особенно въ Вильнѣ и Львовѣ, открытъ былъ доступъ въ магистратъ... 13) въ виду того, что не для всѣхъ православныхъ и диссидентовъ возможенъ свободный доступъ къ королю, требовали, чтобы было назначено два агента: одинъ греческаго вѣроисповѣданія, а другой изъ диссидентовъ, которые, живя при дворѣ на собственномъ иждивеніи, имѣли бы свободный доступъ къ королю и право охранять интересы своихъ единовѣрцевъ; 14) требовали, чтобы всѣ сословія Рѣчипосполитой дали клятвенное обѣщаніе въ исполненіи всѣхъ пунктовъ [1]).

---

[1]) Голубевъ, Петръ Могила, т. I, № 75

Помянутые пункты, предъявленные на конвокаціонномъ сеймѣ православными и диссидентами, вытекали изъ стремленія послѣднихъ возстановить во всей цѣлости свои права, которыми они пользовались при прежнихъ короляхъ и которыя отняты были умершимъ королемъ; православные и диссиденты имѣли въ виду заявить протестъ свой противъ сложившагося въ царствованіе Сигизмунда III строя государственной внутренней политики Рѣчипосполитой, въ частности всецѣло ниспровергнуть систему отношеній Польскаго правительства къ иновѣрнымъ исповѣданіямъ. Требованія православныхъ, будучи выражены въ опредѣленной, рѣшительной и энергической формѣ, не могли быть отложены. Какъ ни сильна была оппозиція, она должна была подумать объ удовлетвореніи иновѣрцевъ и должна была обезпечить ихъ нѣкоторыми правами. Для удовлетворенія иновѣрцевъ были назначены двѣ коммиссіи: одна для разбора дѣла протестантовъ, другая—православныхъ съ латино-уніатами [1]). Первой коммиссіи мы совершенно не будемъ касаться, какъ не идущей къ нашему дѣлу, а второй коснемся настолько, насколько это необходимо для нашей задачи Предсѣдательство во второй коммиссіи принялъ на себя королевичъ Владиславъ. Въ этой коммиссіи былъ выработанъ проектъ согласія православныхъ съ уніатами. Въ немъ были сдѣланы значительныя уступки православнымъ, но онѣ не могли ихъ удовлетворить, потому что предъявленные православными пункты *de religione* оставались далеко не выполненными. Вслѣдствіе этого православные встрѣтили проектъ несочувственно и рѣшились совершенно не принимать его. Вотъ тѣ изъ 9 пунктовъ проекта соглашенія, которые относятся къ Галицкой Руси: 1) дозволяется православнымъ свободное отправленіе богослуженія и таинствъ въ землѣ Галицкой, Львовской, Жидичинской и въ воеводствѣ Подольскомъ; 2) Львовское епископство и Уневская архимандрія, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нимъ угодьями, предо-

[1]) Тамъ же, т. I, стр. 457—512; Макарій, Исторія, т. XI, стр. 423—432.

ставляются православнымъ навсегда; 3) обезпечивается спокойное существованіе братствъ, какъ существующихъ уже въ Рѣчипосполитой, такъ и тѣхъ, которыя вновь будутъ образованы. Вообще всѣмъ православнымъ предоставляется свободное и спокойное отправленіе богослуженія во всѣхъ своихъ владѣніяхъ, церквахъ и наданіяхъ, гдѣ они до настоящаго времени имѣютъ оныя, дозволяются школы, семинаріи, гошпитали и разрѣшается свободный доступъ къ магистратскимъ должностямъ [1]). Подобный проектъ соглашенія не могъ удовлетворить православныхъ, желавшихъ полнаго возстановленія попранныхъ правъ своей церкви, и они рѣшительно отказались принять его. Уніаты согласились сдѣлать еще уступки—передать православнымъ Перемышльскую епископію, если послѣдуетъ соизволеніе папы. Но все это не удовлетворяло православныхъ, и они рѣшились добиться возможно полнаго возстановленія правъ своей церкви на предстоявшемъ избирательномъ сеймѣ. Опять началось сильное движеніе между православными въ Юго-Западной Руси. 21 августа 1632 года Волынскіе дворяне собрались на сеймикъ въ г. Луцкѣ, гдѣ постановили крѣпко стоять за свои права, поголовно отправиться на Варшавскій сеймъ и не приступать къ избранію короля до тѣхъ поръ, пока ихъ требованія не будутъ удовлетворены [2]). Петръ Могила разсылалъ по всѣмъ воеводствамъ русскимъ свои посланія, въ которыхъ убѣждалъ, чтобы никто не соглашался на изложенныя въ проектѣ примиренія условія, приглашалъ православныхъ съѣхаться на избирательный сеймъ (27 сентября) въ возможно большемъ количествѣ, чтобы достигнуть полнаго удовлетворенія своихъ требованій [3]). Не бездѣйствовали и братства. Львовское—собирало засѣданія, совѣщалось, переписывалось съ другими братствами, дѣлало складчины

---

[1]) Голубевъ, Петръ Могила, т. I, стр 513—514; прилож., стр. 424—426.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. II, т. I, № 17; Theiner, Vetera Monumenta, t III, № 335, стр. 396.

[3]) Ostrowski. Dzieje i prawa kościoła polskiego. Warszawa, 1793, t. III, стр 466—467

для уполномоченныхъ, отправляемыхъ на избраніе короля, а Виленское братство, кромѣ этого, ко времени сейма напечатало дополненіе къ „Синопсису“ [1]), гдѣ изложило весь ходъ засѣданій и преній помянутой выше коммиссіи и просило сенаторовъ и пословъ возвратить православнымъ отнятыя у нихъ права. Не дремали и казаки, на которыхъ православные возлагали большія надежды и въ помощи коихъ нуждалось Польское правительство. Казаки, давъ инструкціи своимъ посламъ домогаться полнаго возстановленія правъ православной вѣры [2]), отправили съ послами два письма: одно къ сенаторамъ [3]), другое къ королевичу Владиславу [4]). Въ виду такой дружной и энергической дѣятельности православныхъ Юго-Западной Руси, происки латино-уніатовъ оказались безсильными. Назначенная королевичемъ Владиславомъ коммиссія выработала „статьи для успокоенія народа русскаго греческой религіи, живущаго въ царствѣ Польскомъ и вел. кн. Литовскомъ“, которыя королевичъ утвердилъ. Укажемъ на нѣкоторыя изъ этихъ статей: 1) Всѣмъ уніатамъ и неуніатамъ предоставляется право свободно отправлять свое богослуженіе и совершать Св. Таинства, чинить свои церкви и строить новыя съ дозволенія короля, также заводить богадѣльни, семинаріи, школы, типографіи; неуніатамъ (наравнѣ съ католиками и уніатами) открывается свободный доступъ къ городскимъ должностямъ во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ государства. Всѣ церковныя братства, какія доселѣ были у уніатовъ и неуніатовъ и какія впослѣдствіи будутъ учреждены, имѣютъ оставаться въ ихъ спокойномъ и безпрепятственномъ владѣніи. 2) Православные имѣютъ право избирать себѣ четырехъ епископовъ: Львовскаго, Луцкаго, Перемышльскаго и Мстиславскаго. Перемышльская епископія, какъ и Львовская, со всѣми ея имѣніями, должна на-

---

[1]) Арх Ю З Р, ч. I, т VII, стр. 577—649.
[2]) Тамъ же, ч. III, т I, № 93.
[3]) Голубевъ, Петръ Могила, т. I, № 79.
[4]) Тамъ же, № 80

всегда принадлежать православнымъ; впрочемъ, до смерти теперешняго уніатскаго епископа Аѳанасія Крупецкаго или до перемѣщенія его на другую епархію, имѣнія должны оставаться за нимъ и только потомъ перейдутъ въ полное владѣніе православнаго архіерея. Этотъ послѣдній имѣетъ быть избранъ мѣстными обывателями и получить привилегію отъ будущаго короля на коронаціонномъ сеймѣ съ полною властію надъ всѣми православными; для резиденціи ему теперь же даются три монастыря: Спасскій, св. Онуфрія и такъ называемая Смольница, а на содержаніе этого православнаго епископа, пока Крупецкій будетъ владѣть тамошнимъ владычествомъ, будущій король назначитъ по двѣ тысячи злотыхъ ежегодно". 3) „Обѣимъ сторонамъ объявляется, что каждому, кто не захочетъ быть въ уніи, вольно будетъ переходить изъ уніатской епархіи въ епархію епископа неуніата, равно и каждому, кто пожелаетъ быть въ уніи, вольно будетъ переходить изъ неуніатской епархіи въ епархію уніатскаго владыки..." 4) „Обѣ стороны должны жить въ мирѣ и покоѣ, не наступая одна на другую; состязанія, которыя имѣли между собою, прекратить, и потомъ никакихъ сочиненій, которыми обыкли оскорблять другъ друга, не выдавать; напротивъ, всячески поддерживать взаимное согласіе и единеніе" [1])

1 ноября 1632 года Владиславъ подтвердилъ приведенныя статьи, не смотря на протесты латинянъ и уніатовъ [2]) и вмѣшательство папскаго нунція [3]), а 13 ноября былъ избранъ королемъ. Произнеся присягу исполнить всѣ „Pacta conventa", которыя, по словамъ папы Урбана VIII, оскорбительны для Бога, католической религіи, величія папскаго престола и уніи [4]), новоизбранный король клялся успокоить православныхъ на основаніи статей, дан-

---

[1]) Макарій, Исторія, т XI, стр. 436–440; Голубевъ, Петръ Могила, т. I, стр. 528–532; Suppl., № 67; Арх Ю З. Р., ч. II, т I, № 18, Theiner, Monumenta, III, № 336; Бантышъ-Каменскій, Историч. извѣстіе, стр. 91—96.

[2]) Theiner, Monumenta, № 338; Ostrowski, т III, стр 493.

[3]) Theiner, Monumenta, т. III, № 337.

[4]) Тамъ же, № 339.

ныхъ имъ на избирательномъ сеймѣ. Король остался вѣренъ своему слову и присягѣ. Его не поколебали ни увѣщанія папы, чтобы сеймовыя рѣшенія были уничтожены, или лишены силы и значенія, ни косвенное разрѣшеніе данной королемъ присяги, ни грозные протесты латинянъ и уніатовъ [1]). 14 марта 1633 г. на коронаціи Владиславъ еще разъ подтвердилъ права православныхъ и немедленно приступилъ къ выполненію данныхъ обѣщаній. Въ дипломѣ между прочимъ король заявилъ, что такъ какъ нельзя было исполнить всего означеннаго въ „статьяхъ примиренія", вслѣдствіе упорства уніатовъ, то онъ даетъ торжественную клятву на ближайшемъ сеймѣ не приступать ни къ какимъ дѣламъ, прежде чѣмъ не будетъ подтверждено все обѣщанное православнымъ [2]). Кромѣ „диплома" король Владиславъ пожаловалъ православнымъ во время своей коронаціи и вскорѣ затѣмъ многія другія грамоты, которыми передавалъ православнымъ нѣкоторыя церкви отъ уніатовъ, утверждалъ и охранялъ существовавшія православныя братства и монастыри, возстановлялъ прежніе, разрѣшалъ учрежденіе новыхъ. Для передачи церквей православнымъ король назначилъ особыхъ коммиссаровъ. Но латино-уніаты успѣли парализовать это благодѣтельное распоряженіе короля. Королевскіе чиновники вяло исполняли его и потомъ доносили королю, что уніаты сами не дали имъ возможности исполнить королевскую волю. Львовское Ставропигіальное братство получило 5 марта 1633 г. отъ Владислава грамоту, которою онъ подтвердилъ всѣ права и привилегіи самого братства и его монастыря св. Онуфрія, пожалованныя имъ прежними королями и патріархомъ Іереміею II [3]), 23 марта 1633 г. уравнялъ православныхъ перемышлянъ съ римско-католи-

---

[1]) Theiner, Monumenta, т. III, № 341, 369.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. II, т I, № 20.

[3]) Арх. Ю. З Р, ч. I, т. XI, стр. 170, 233, 266 и Памятники, т. III, отд. I. № 10.

ками во всѣхъ правахъ и вольностяхъ [1]), а 10 октября 1634 года, въ бытность свою во Львовѣ [2]), пожаловалъ Львовскому братству новую привилегію, коею, подтвердивъ всѣ права братства, предоставилъ ему впредь по собственному усмотрѣнію избирать и принимать священниковъ къ своей церкви, безъ всякаго вмѣшательства со стороны магистрата, согласившагося за большіе подарки нарушить на годъ приказъ Сигизмунда III: не допускать никого другаго на должность священника въ братскую церковь, кромѣ уніата и уніата ревностнаго [3]). 10 февраля 1634 г. король дозволяетъ православнымъ львовянамъ совершать погребеніе умершихъ со всѣми присущими православной церкви обрядами [4]): 12 октября того же года даетъ Львовскому Богоявленному братству привилегію на управленіе церковію, больницею, школою и другими при ней угодьями [5]); 11 марта 1634 г. освобождаетъ братскую ставропигіальную больницу и церковный домъ отъ всякихъ налоговъ и повинностей [6]); 30 ноября 1639 г. подтверждаетъ права братской типографіи, предоставивъ ей исключительное право на печатаніе книгъ русскихъ и славянскихъ [7]), что,—слѣдуетъ отмѣтить,—шло въ разрѣзъ съ прежде выданною тѣмъ же королемъ привилегіею типографу Слезкѣ [8]), безъ надлежащихъ разъясненій, и доставило братству не мало огорченій.

Несмотря на эти благопріятныя для Львовскаго братства распоряженія короля, положеніе братчиковъ улучшилось мало. Въ Польшѣ отъ предписанія до исполненія было слишкомъ далеко. Потому права православныхъ были часто нарушаемы. Православные отъ этого страдали, а такъ какъ страданіямъ ихъ не предвидѣлось конца, то

---

[1]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. X, № 73.
[2]) Тамъ же. ч. I, т XI, стр. 107.
[3]) Тамъ же, т XI, стр. 170 и Ставропигіальный архивъ, фасц. 45.
[4]) Лѣтопись Зубрицкаго, стр 84.
[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 74
[6]) Тамъ же, № 75. Лѣтопись Зубрицкаго, стр 84.
[7]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. X, № 80
[8]) Тамъ же, № 77

братство обратилось къ королю Владиславу съ новыми просьбами о защитѣ. Король обратилъ вниманіе на эти просьбы братства и 30 апрѣля 1639 года объявилъ магистрату, что если онъ—король принялъ русскихъ львовянъ подъ свое особое покровительство, то никто не можетъ осмѣливаться наносить имъ оскорбленія и вредить ихъ имуществу и правамъ, силою нападать на нихъ и подъ какимъ либо предлогомъ дѣлать имъ непріятности и обиды [1]).

Въ это время вслѣдствіе выданныхъ вышепомянутыхъ двухъ противорѣчивыхъ грамотъ на печатаніе русскихъ и славянскихъ книгъ—одной братству, а другой—Михаилу Слезкѣ, между послѣднимъ и братствомъ начинается тяжба. Магистратъ принимаетъ сторону Слезки, хотя грамота, данная братству, какъ позднѣйшая, уничтожала значеніе первой. Впрочемъ, братство помирилось съ Слезкою на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Слезка отказывается навсегда отъ полученной имъ королевской грамоты, 2) братство-же вручаетъ ему свою типографію съ тѣмъ, чтобы печатанныя имъ книги in folio и in 4° принадлежали братству, которое за печатаніе 1200 экземпляровъ опредѣляетъ ему извѣстное вознагражденіе. Печатаніе же книгъ in 8° и 16° братство разрѣшаетъ Слезкѣ на своей бумагѣ и въ свою пользу, но съ тѣмъ, чтобы братству было доставлено безвозмездно 200 экземпляровъ каждаго формата, при томъ на заглавномъ листѣ всѣхъ книгъ должно быть упомянуто, что онѣ издаются отъ имени братства [2]).

Магистратъ продолжалъ вредить русскимъ, чѣмъ только возможно было; немало въ этомъ ему помогало католическое духовенство [3]). Магистратъ больше всего старался подорвать мате-

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 78, 79.

[2]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 24.

[3]) Доминикане безъ всякаго права отняли насильно у братства завѣщанный ему Петраченкомъ домъ на Тарнавкѣ, каковой братство, поразсудивъ, что судомъ не добьется ничего, потому что „лекгація не добрая была“, рѣшило оставить въ рукахъ хищниковъ“ (Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XI, стр. 107, 120).

ріальное благосостояніе православныхъ львовянъ, надѣясь сдѣлать ихъ болѣе сговорчивыми, а потому пользовался всякимъ случаемъ, чтобы возложить на нихъ непосильное бремя. Такъ, въ 1642 г. онъ наложилъ на 20 бѣдныхъ домохозяевъ 2000 злотыхъ—подати въ пользу короля. На несправедливую раскладку братство жаловалось магистрату, а затѣмъ королю, но ни у того, ни у другаго не получило удовлетворенія. Оставалось терпѣть и изнывать подъ непосильнымъ бременемъ. [1]) Не имѣя сильныхъ защитниковъ, братство нигдѣ не могло ничего добиться, а потому оно рѣшило не брезгать помощью и латинскаго высшаго духовенства. Для этой цѣли при назначеніи новаго Львовскаго архіепископа братство приподнесло ему подарки деньгами, рыбою и хлѣбомъ, чтобы „зъеднаючи ласки его въ пришлыхъ потребахъ часу иного, абы его мѣти пріятелемъ собѣ“ [2]).

Приближался сеймъ 1647 года. Братство послало своихъ уполномоченныхъ и просило владыку Арсенія Желиборскаго своимъ вліяніемъ и просьбою у оставшихся еще въ православіи русскихъ вельможъ посодѣйствовать ему въ охраненіи его правъ и всего русскаго народа. Сеймъ послѣ бурныхъ споровъ и пререканій вновь подтвердилъ королевскій „дипломъ“ 1633 г. и сеймовое постановленіе 1635 г. и назначилъ коммиссію для приведенія ихъ въ исполненіе [3]). Но все постановленное осталось на бумагѣ, а положеніе дѣлъ православныхъ было попрежнему самое печальное. Православные какъ до сейма, такъ и послѣ него терпѣли невыносимыя гоненія и преслѣдованія. Имъ запрещали публично ходить со Св. Дарами къ больному, налагая за это штрафы [4]), силою обращали православныхъ въ унію, разоряли ихъ церкви, продавали жидамъ церковную утварь, ругались надъ православною

[1]) Zubrycki, Kronika, стр 289.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 159.

[3]) Бантышъ-Каменскій. Историческое извѣстіе, 97, 100; Лѣтопись Зубрицкаго, стр. 94.

[4]) Ставропигіальный архивъ, fasc. 121; Лѣтопись Зубрицкаго, стр. 94.

святынею, издѣвались надъ священниками. Латинянамъ давали доходныя мѣста, а православные страдали въ нищетѣ [1]). Напрасны были всѣ усилія Владислава оградить покой православныхъ. Слабый и благодушный король не могъ обуздать сенатъ и шляхту, которые въ 40 лѣтъ царствованія Сигизмунда III по подстрекательству папы и іезуитовъ окатоличивали и ополячивали Юго-Западную Русь.

Вспыхнуло извѣстное возстаніе казаковъ, подъ предводительствомъ гетмана Хмельницкаго, закончившееся возсоединеніемъ Малороссіи съ Великою Россіею. Но возсоединеніе это было далеко не полное даже для западно-русскихъ областей, и Галицкая Русь (равно какъ и другія невозсоединенныя области) продолжали страдать подъ польскимъ игомъ. Что же касается жителей Львова, то это возстаніе принесло имъ даже огорченія. Во время осады Богданомъ Хмельницкимъ города Львова, съ послѣдняго потребованъ былъ огромный выкупъ, и значительная часть этого выкупа легла на Львовское братство (3492 зл. $7^1/_2$ грош.) [2]), при чемъ поляки подъ предлогомъ выкупа напали на Ставропигіальное братство и силою захватили у него почти все имущество, состоявшее въ наличныхъ деньгахъ (8000 злотыхъ) [3]), всякихъ вещахъ, особенно золотѣ, серебрѣ, драгоцѣнныхъ камняхъ и проч. .. на сумму 27398 злот. и 15 грош. [4]). А тѣ изъ православныхъ львовянъ, которые сочувствовали движенію Хмельницкаго, были предаваемы казакамъ: ихъ убивали, сажали на колъ, бросали въ колодезь и т. п.[5]).

Во время означеннаго возстанія скончался Владиславъ IV, до извѣстной степени (насколько позволяли обстоятельства) покровитель-

---

[1]) Костомаровъ. Историческія монографіи и изслѣдованія. Богданъ Хмельницкій Спб, 1869—70 г., т. I, стр. 70, 71, 152

[2]) Лѣтопись Зубрицкаго, стр 96.

[3]) Арх. Ю. З. Р, ч I, т. XI, стр. 409.

[4]) Лѣтопись Зубрицкаго, стр 95, 99, Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр 103.

[5]) Костомаровъ. Богданъ Хмельницкій, т. II, стр 21—22; Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр. 104—105

ственно относившійся къ православнымъ. На его мѣсто королемъ избранъ былъ его братъ Янъ-Казиміръ. Предъ избирательнымъ и коронаціоннымъ сеймомъ православные опять употребляли на провинціальныхъ сеймахъ всевозможныя средства къ улучшенію своего положенія, и опять одно изъ видныхъ мѣстъ въ этомъ движеніи принадлежало Львовскому братству. Оно не только посылало депутатовъ на провинціальные сеймики, но послало двухъ депутатовъ (Андрея Стрѣлецкаго и Стефана Лясковскаго) и на коронаціонный сеймъ, давъ имъ обширныя инструкціи [1]), въ ко-

---

[1]) Вотъ эта инструкція: 1) одному депутату безъ другаго ничего не дѣлать, отдать письма митрополиту Сильвестру Коссову и Адаму Киселю, засвидѣтельствовавъ имъ „honoraria“ отъ имени всего братства, просить у вельможъ аудіенціи, показать имъ братскія привилегіи и объяснить имъ, что мы русскіе не пользуемся вольностями, предоставленными этими привилегіями, но со всѣхъ сторонъ терпимъ притѣсненія; просить у вельможъ ходатайства предъ королемъ о подтвержденіи всѣхъ братскихъ правъ и привилегій и скрѣпленія ихъ конституціею, предоставивъ братскую церковь Успенія Пр. Богородицы и монастырь св. Онуфрія ничьей другой власти, кромѣ патріарха Константинопольскаго; 2) просить, чтобы братство оставалось при своей церкви со всѣми правами и привилегіями и чтобы никто не смѣлъ заявлять правъ ни на управленіе церковью Успенія Пр. Богородицы, ни на управленіе монастыремъ св Онуфрія; выпросить у короля грамоту, на основаніи коей братство могло бы наказывать „per sententiam“ своихъ непослушныхъ братій; 3) просить, чтобы въ братской школѣ дозволено было учить молодыхъ людей всѣмъ наукамъ; 4) чтобы была только одна русско-славянская типографія, которою содержится братская церковь, не имѣющая никакихъ другихъ доходовъ; 5) чтобы братство само себѣ выбирало и удаляло священниковъ безъ всякаго препятствія со стороны свѣтскихъ властей; 6) чтобы было дано мѣсто на новый выходъ изъ церкви; 7) чтобы дозволено было сопровождать умершихъ процессіею съ пѣніемъ и со свѣчами черезъ „рынокъ“ и всякую другую улицу; 8) чтобы было позволено священнику ходить къ больному черезъ „рынокъ“ и всѣ другія улицы со Св. Дарами въ ризахъ, со свѣчами и колокольчикомъ, а противныя тому постановленія чтобы были уничтожены; 9) чтобы было запрещено христіанамъ поступать на службу къ жидамъ; 10) чтобы русскіе были допущены до городского совѣта, по крайней мѣрѣ, въ такомъ видѣ, какъ армяне; 11) чтобы русскимъ было разрѣшено имѣть лавки на „рынкѣ“ со всевозможнаго рода товарами и продавать оные оптомъ и мѣрою не только во время ярмарокъ, но и во

ихъ изложены петиціи братства, снабдивъ достаточнымъ количествомъ денегъ и даже „мембраномъ“ (подписаннымъ векселемъ) на случай, если бы указанныхъ денегъ, предназначенныхъ на подарки вліятельнымъ лицамъ, не хватило [1]). Въ это время разосланы были братствомъ просительныя письма о содѣйствіи ихъ депутатамъ къ разнымъ вліятельнымъ лицамъ: митрополиту Сильвестру Коссову [2]), Адаму Кисслю [3]) и др., а мѣстнаго епископа Арсенія Желиборскаго братчики просили лично.

Благодаря всѣмъ этимъ хлопотамъ, на коронаціонномъ сеймѣ братство получило шесть грамотъ, подтверждавшихъ его права относительно свободы вѣроисповѣданія, Онуфріевскаго монастыря, школы, типографіи и др. [4]).

Но вскорѣ, благодаря обычной политикѣ Польскаго правительства (обостренною побѣдою надъ Хмельницкимъ), привилегіи, данныя православнымъ, и въ томъ числѣ и Львовскому братству, стали нарушаться. Однимъ изъ подобныхъ крупныхъ нарушеній братскихъ правъ была выданная королемъ грамота хорунжему Станиславу Студзинскому, которою ему передавались во владѣніе типографіи—

---

всякое время, также чтобы позволено было имѣть аптеки, торговать всякаго рода кореньями, пиво и медъ варить, водку, вино и мальмазію выдѣлывать и другими напитками торговать, въ цехахъ быть цехмистрами, заниматься всякимъ ремесломъ и другихъ учить, цехи держать, строить и покупать дома на всѣхъ улицахъ; 12) хлопотать, чтобы забранное шляхтою братское имущество: деньги, серебро, золото и прочее, было возвращено; 13) чтобы всѣ привилегіи, касающіяся церкви, монастыря св. Онуфрія и братства, были подтверждены и въ одной привилегіи помѣщены, и эта послѣдняя была внесена въ метрическія книги; 14) предупредить русскихъ пословъ, чтобы они, если нельзя будетъ добиться бо́льшихъ вольностей, старались, чтобы не были уменьшены тѣ, которыя намъ уже даны, и чтобы мы были уравнены во всѣхъ правахъ съ латинянами; 15) смотрѣть за тѣмъ, чтобы никто ничего противнаго братству и церкви нашей не выхлопоталъ (Арх Ю. З Р., ч. I, т. X, № 84).

[1]) Арх. Ю З. Р., ч I, т. X, № 84.

[2]) Тамъ же, № 85.

[3]) Тамъ же, № 87.

[4]) Тамъ же, № 27, 86 и т XI, стр. 450—452; Памятники, т. III, № 13, 14.

братская и Михаила Слезки со всѣмъ ихъ имуществомъ [1]). Для приведенія въ исполненіе этой грамоты Студзинскій обратился за содѣйствіемъ къ магистрату, который и наложилъ секвестръ на обѣ типографіи [2]). Братство, пораженное этимъ несчастіемъ, собрало генеральное засѣданіе, на которомъ единогласно постановило, не щадя ни „денегъ, ни здоровья", употребить всѣ усилія, чтобы отстоять одно изъ самыхъ дорогихъ своихъ достояній, столь несправедливо отъ него отнимаемыхъ. Занесши протесты, оно обратилось съ трогательными просьбами о содѣйствіи въ этомъ дѣлѣ къ разнымъ вліятельнымъ лицамъ: Кіевскому воеводѣ Адаму Киселю [3]), къ Молдавскому господарю Моисею Могилѣ [4]), къ маркграфинѣ Аннѣ Мышковской, дочери воеводы Іереміи Могилы, воеводинѣ Сандомирской [5]), духовнику этой Мышковской Авраамію, игумену Грушевскому [6])и другимъ. Благодаря заступничеству этихъ лицъ, въ особенности Мышковской, которую, кромѣ братчиковъ, просилъ объ этомъ и Моисей Могила: „ради славы Божіей, ради памяти нашихъ предковъ, родителей нашихъ, иди и проси короля и короннаго канцлера, чтобы король уничтожилъ этотъ кадукъ и велѣлъ бы отдать типографію и все забранное братству и оставилъ бы русскихъ при ихъ прежнихъ правахъ и привилегіяхъ" [7]), король уничтожилъ привилегію, данную Студзинскому, и отмѣнилъ секвестръ типографіи [8]). Но хлопоты по упомянутому дѣлу, кромѣ поѣздокъ, обошлись братству въ 1245 злотыхъ, 27 грош. [9]).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 447—449 и Ставропигіальный архивъ, № 604

[2]) Ставропигіальный архивъ, № 604.

[3]) Арх Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 171–174.

[4]) Тамъ же, стр 174—175.

[5]) Тамъ же, стр. 177—178.

[6]) Тамъ же, стр. 176—177.

[7]) Тамъ же, стр. 175—176.

[8]) Ставропигіальный архивъ, № 604.

[9]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 415.

Въ 1651 году братство обратилось къ королю съ просьбою о свободномъ отправленіи богослуженія и о разрѣшеніи звонить въ колокола, подкрѣпивъ эту просьбу подаркомъ въ сто червоныхъ [1]). Въ слѣдующемъ (1652 г.) король самъ прибылъ во Львовъ. Братство не пожалѣло денегъ, чтобы выхлопотать у него аудіенцію, при чемъ и самому королю поднесло 50 червоныхъ, прося объ охранномъ листѣ, который королемъ въ 1653 году и былъ выданъ [2]), но опять не безъ малыхъ проторій (на подарки ближайшимъ ко двору лицамъ) со стороны многострадальнаго братства. Но, разумѣется, и этотъ охранный листъ мало охранялъ братчиковъ. Въ этомъ же году польское войско захватило болѣе 800 злотыхъ братскихъ денегъ, которыя безслѣдно и пропали [3]). Продолжались и разные поборы съ братства. Такъ, въ 1660 году, по случаю пріѣзда во Львовъ короля, магистратъ наложилъ на православныхъ львовянъ взносъ въ 3000 злотыхъ. Русскіе съ плачемъ и рыданіемъ, отказывая себѣ и своимъ дѣтямъ въ кускѣ хлѣба, собрали 2700 злотыхъ, а 300—позаимствовали въ братской кассѣ [4]) и дали магистрату. Въ 1662 году тотъ же магистратъ принуждаетъ русскихъ дать на содержаніе артиллеріи 3000 злотыхъ. Братство протестуетъ, но въ концѣ концовъ вынуждено исполнить это требованіе [5]). По случаю войны съ Москвою магистратъ налагаетъ на русскихъ львовянъ контрибуцію въ количествѣ 17054 зл. [6]).

Во время начавшихся между Московскимъ государствомъ и Польшею переговоровъ о мирѣ, царь Алексѣй Михайловичъ, хорошо ознакомленный съ бѣдственнымъ положеніемъ православныхъ въ западно-русскихъ областяхъ, подвѣдомственныхъ Польшѣ, все-

---

[1]) Тамъ же, стр. 171.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 606, 607; Zubrycki, Kronika, стр 334.

[3]) Zubrycki, Kronika, стр. 334

[4]) Арх Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр. 215—219.

[5]) Zubrycki, Kronika, стр. 405.

[6]) Тамъ же, стр. 378.

мѣрно заботился объ облегченіи ихъ участи. Усматривая, что все зло коренится въ уніи, онъ, отправляя (въ 1658 г.) пословъ въ Польшу для заключенія мира, приказалъ имъ требовать отъ поляковъ, чтобы „унія какъ въ Польшѣ, такъ и Литвѣ была совершенно уничтожена, чтобы православные храмы, обращенные въ костелы и въ уніатскія церкви, были возвращены православнымъ, и имѣнія, принадлежавшія церквамъ, но отнятыя отъ нихъ, были бы возвращены“ [1]). Но измѣна двуличнаго Выговскаго помѣшала начатымъ переговорамъ. Правда, Выговскій, передаваясь на сторону поляковъ, заключилъ съ ними подъ Гадячемъ договоръ на слѣдующихъ, благопріятныхъ для православія, условіяхъ: 1) митрополитъ Кіевскій будетъ имѣть мѣсто въ сенатѣ послѣ арцыбискупа Львовскаго; 2) владыка Львовскій, Луцкій, Перемышльскій и Холмскій будутъ имѣть мѣста тамъ же послѣ бискуповъ своихъ повѣтовъ; 3) имѣнія православныхъ какъ мірскихъ людей, такъ и монастырскія, отданныя римскому костелу, будутъ возвращены; 4) мѣщане православной вѣры будутъ пользоваться правами и вольностями наравнѣ съ мѣщанами римской вѣры; 5) крѣпости на церковныя вотчины будутъ при митрополитахъ и владыкахъ, и послѣ смерти митрополита или владыки король будетъ утверждать на владычество одного изъ четырехъ избранныхъ кандидатовъ; 6) библіотеки и печатни дозволяются вездѣ; 7) Кіево-Могилянской коллегіи присвоивается названіе Академіи и т. п. [2]). Но условія эти реальнаго значенія не имѣли. Русскіе іерархи мѣстъ въ сенатѣ не получили, и православные продолжали претерпѣвать всевозможныя насилія. Московскій царь снова заботится объ облегченіи участи отторгнутыхъ отъ Россіи единовѣрцевъ, домогаясь черезъ отправленныхъ въ Польшу пословъ (1660 г.) возстановленія правъ православной церкви,—но снова безуспѣшно. Съ каждымъ годомъ положеніе православныхъ, подвѣдомыхъ Польшѣ, ухудшается. Въ

[1]) Бантышъ-Каменскій, Историч. извѣстіе, стр. 113.
[2]) Ак. Ю. и З. Р., т. VII, № 85, т. IV, № 77.

1667 году издается постановленіе, въ силу котораго духовенство „религіи греческой, пребывающее въ единеніи“ (уніатское), освобождалось на вѣчныя времена отъ всѣхъ военныхъ повинностей [1]), т. е. уравнивалось съ римско-католическимъ духовенствомъ и шляхтою. Эта новая свобода для уніатскаго духовенства легла новою тяжестію на православное—и для менѣе стойкихъ членовъ послѣдняго служила поводомъ къ переходу (хотя бы то и съ ненавистью въ душѣ) въ унію. Въ 1668 г. во время междуцарствія было постановлено, что отступающіе отъ уніи (т. е. возвращавшіеся въ православіе) не должны пользоваться покровительствомъ сеймовыхъ конституцій, обезпечивающихъ свободу вѣроисповѣданія [2]); слѣдовательно, съ православными можно было дѣлать, что угодно. И дѣйствительно, ихъ некому было защитить: православное дворянство частью изъ-за выгодъ, частью изъ-за стыда, чтобы не быть одной вѣры съ хлопами, окатоличилось; а оставшіеся вѣрными православію были слишкомъ деморализованы, чтобы съ ревностію своихъ предковъ грудью отстаивать православную вѣру. Епископы Львовскіе Шумлянскій и Свистельницкій, на которыхъ лежала прямая обязанность отстаивать интересы православія, сначала, съ 1668 по 1675 г., вели между собою ожесточенную борьбу изъ-за власти, и имъ некогда было думать о дѣлахъ своей епархіи, а потомъ, когда послѣ смерти Свистельницкаго остался епископомъ Іосифъ Шумлянскій, онъ самъ оказался измѣнникомъ православію и, принявъ унію, напрягалъ всѣ усилія къ тому, чтобы привлечь къ ней и свою паству. Такое положеніе дѣлъ сильно озабочивало Московское правительство, и въ 1671 году царь Алексѣй Михайловичъ вновь обратился къ польскому правительству съ энергичнымъ заявленіемъ, „чтобы исповѣдующимъ православную греческую вѣру впредь не было ни малѣйшаго утѣсненія въ епископіяхъ: Львовской, Луцкой, Перемышльской, Владимірской, Холмской, Могилев-

[1]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. IV, стр. 12.
[2]) Тамъ же, стр 13—14.

ской и Полоцкой, и чтобы духовенство не было ни поносимо, ни гонимо и въ другихъ мѣстахъ, мѣстечкахъ и селахъ“ [1]). Но на эти ходатайства въ Польшѣ мало обращали вниманія, и репрессивныя мѣры противъ православныхъ шли crescendo. На сеймѣ 1676 года было постановлено, чтобы ставропигіальныя братства не сносились впредь съ Константинопольскими патріархами по дѣламъ, касающимся вѣры, и всѣ такія дѣла предоставляемы были мѣстнымъ епископамъ, на содѣйствіе которыхъ (какъ уже въ душѣ продавшихъ православіе) правительство могло разсчитывать; въ случаѣ же нежеланія исполнить послѣднее требованіе, братства должны были представлять спорные религіозные вопросы на обсужденіе гражданскихъ судовъ [2]),— чего, по выраженію Виленскихъ братчиковъ, якобы отъ начала вѣковъ не было [3]). Изъ опасенія; что тайныя сношенія православныхъ съ Константинопольскими патріархами все таки могутъ быть, на томъ же сеймѣ было воспрещено православнымъ всѣхъ сословій, подъ угрозою смертной казни и конфискаціи имущества, отлучаться за границу, при чемъ старостамъ и комендантамъ пограничныхъ крѣпостей данъ былъ строгій наказъ слѣдить за всѣми проѣзжающими черезъ ихъ посты [4]). Это распоряженіе было направлено къ тому, чтобы лишить православныхъ іерархіи. Епископы въ душѣ склонились къ уніи, а отсутствіе православныхъ епископовъ, при невозможности сношеній съ Константинопольскими патріархами,—должно было вести къ естественному прекращенію всѣхъ іерархическихъ степеней.

Въ указанное время Львовское братство попрежнему подвергалось разнообразнымъ притѣсненіямъ и попрежнему напря-

---

[1]) Бантышъ-Каменскій, Историч. извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, стр. 120—121.

[2]) Prawa, konstytucye y przywileie krolewstwa Polskiego y wielkiego xięstwa Litewskiego... Warszawa, 1738, v. V, стр. 362; Арх. Ю. З. Р., ч I, т. IV, стр. 14.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. IV, № 15.

[4]) Prawa, konstytucye y przywileie... v. V, стр. 362 и Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. IV, стр. 14—15.

гало всѣ усилія къ тому, чтобы посредствомъ денежныхъ подарковъ противодѣйствовать этимъ оппрессіямъ, выхлопочивая у короля разнаго рода грамоты, подтверждавшія братскія права. Все это стоило громадныхъ денегъ. Такъ, для того, чтобы выхлопотать у новоизбраннаго короля—Яна III Собѣскаго подтвержденіе братскихъ правъ, братство дало королю 130 червонцевъ [1]), секретарю его, коронному конюшему и воеводѣ Хелмскому 60 червонцевъ, другимъ приближеннымъ 270 злотыхъ [2]). Нашедши золотой ключъ къ сердцу короля, братство выхлопотало у него нѣсколько и другихъ благопріятныхъ для себя декретовъ,—изъ коихъ отмѣтимъ одинъ, касающійся тяжбы его съ Шумлянскимъ изъ-за резиденціи послѣдняго [3]). Братство предоставило Львовскому епископу Арсенію жить въ братскомъ домѣ. Этотъ домъ Шумлянскій и рѣшилъ было отнять у братства. Возникшій по сему дѣлу споръ рѣшенъ былъ въ пользу братчиковъ, хотя и это стоило имъ немалыхъ издержекъ [4]).

Наступилъ 1686 годъ, который, повидимому, долженъ былъ уврачевать тяжкія раны православныхъ подданныхъ Рѣчипосполитой. Въ этомъ году былъ заключенъ вѣчный миръ Россіи съ Польшею. Въ трактатѣ между 33 статьями была 9-ая такого содержанія: „великій государь, его королевское величество, церквамъ Божіимъ и епископіямъ: Луцкой, Галицкой, Перемышльской, Львовской, Бѣлорусской и при нихъ монастырямъ, архимандріямъ: Виленской, Минской, Полоцкой, Оршанской и инымъ игуменствамъ, братствамъ, въ которыхъ обрѣталось и нынѣ обрѣтается употребленіе благочестивой греко-россійской вѣры, и всѣмъ тамъ живущимъ людямъ, въ Коронѣ и Литвѣ въ той-же вѣрѣ остающимся *никакого утѣсненія*, и къ вѣрѣ римской и къ уніи принужденія чинить не велитъ, и быти то не имѣетъ; по *по давнымъ правамъ во вся-*

---

[1]). Червонецъ въ 1676 году равнялся 12 злотымъ (Linde, Słownik języka Polskiego, t I, стр 369).

[2]) Лѣтопись, стр. 121; Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 282—288, 506.

[3]) Арх Ю. З. Р., ч I, т. X, № 261, стр. 724—725, № 129, стр. 345—346.

[4]) Тамъ же, № 130, стр. 347—349

*кихъ свободахъ и вольностяхъ церковныхъ будетъ блюсти*, и вышепомянутымъ епископамъ въ Коронѣ и Литвѣ пребывающимъ по духовному ихъ чину и обыкновенію довелось пріимати благословеніе и рукоположеніе отъ Кіевскаго митрополита, и то никому изъ нихъ власти его королевскаго величества вредити не имѣетъ“ [1]). Но этотъ трактатъ вмѣсто ожидаемаго умиротворенія возбудилъ въ средѣ ультра-католической партіи еще большую агитацію противъ православныхъ. Во Львовѣ на братскую школу латинскими школьниками, подъ предводительствомъ ихъ префекта, сдѣлано было открытое нападеніе: били въ школѣ окна, ломали мебель, рвали книги, увѣчили учениковъ и т. п. По жалобѣ братства король сдѣлалъ выговоръ магистрату, приказавъ не дѣлать непріятностей русскимъ и наказать префекта, возбудившаго учениковъ къ безчинію въ присутствіи Московскаго посла [2]). Но это, разумѣется, не прекратило вражды между разрозненными въ вѣрѣ сторонами. Одновременно шли притѣсненія и въ другихъ городахъ и селахъ, почти повсемѣстно. Всѣ усилія ультра-католической партіи были направлены къ тому, чтобы довести православныхъ до отчаянія и принудить къ принятію уніи. Латино-уніаты отнимали у православныхъ церкви, разоряли ихъ, заставляли помѣщиковъ требовать отъ священниковъ непосильной платы за право „поповства“, отправлять наравнѣ съ простыми крестьянами разнаго рода барщины [3]), уступать „поповство“ за извѣстную сумму денегъ, но съ условіемъ, чтобы священникъ не смѣлъ вести пропаганды противъ уніи, иначе внесенная имъ сумма пропадетъ, и онъ будетъ изгнанъ изъ прихода [4]). Били и разгоняли прихожанъ, обращали православные монастыри въ уніатскіе, а монаховъ безчестили, православ-

---

[1]) Бантышъ-Каменскій, Историч. извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи, стр. 128—129. Величко, Лѣтопись, т. II, стр 574—575.

[2]) Supplementa, № 207; Zubrycki, Kronika, стр 443

[3]) Szaraniewicz. Rzut oka na beneficiie kościoła ruskiego. Lwow, 1875, стр. 13—14.

[4]) Тамъ же, стр. 32.

ныхъ, не желавшихъ принять унію, таскали по судамъ, вслѣдствіе чего многіе разорялись [1]), приглашали служить въ православныя церкви уніатскихъ священниковъ [2]); самъ король Янъ III говорилъ, что ему „желательно, чтобы могилевцы были уніатами и къ уніи приступали бы добровольно, въ противномъ случаѣ будутъ привлекать къ ней поневолѣ“ [3]). Извѣстна даже и такая резолюція этого короля: „дабы они“ (нѣкоторые изъ противящихся уніатамъ) „впредь объ уніи упорства не чинили, казнить смертію“ [4]) Королевскій уполномоченный на Львовскомъ съѣздѣ въ 1694 году прямо заявилъ, „что хотя русскій народъ отличается своею вѣрностію, дѣльностію и храбростію, тѣмъ не менѣе изъ-за своей религіи не можетъ быть допущенъ въ городахъ и мѣстечкахъ къ высшимъ должностямъ. Поэтому король, по своей врожденной добротѣ, желая сравнять его cum similibus sibi, заявляетъ, что, принявъ унію, русскіе на основаніи общихъ правъ будутъ имѣть свободный доступъ ко всѣмъ почестямъ и повышеніямъ“ [5]). Православные не находили защиты въ судебныхъ учрежденіяхъ, такъ какъ судьями были тѣ-же ревнители уніи, ученики іезуитовъ. Оставалось обращаться въ трибуналъ, но туда не позволяли подавать протестовъ [6]). О подобныхъ насиліяхъ Московскіе резиденты доносили своему правительству, которое не могло оставаться равнодушнымъ и приказывало резиденту требовать отъ Польскаго правительства, чтобы въ силу заключеннаго вѣчнаго мира „по всѣмъ русскимъ повѣтамъ были посланы универсалы со строгимъ запрещеніемъ насильствомъ не обращать православныхъ въ унію, монастырей и церквей отъ нихъ не отнимать, а которые уже обращены насильно въ унію, тѣхъ возвратить православнымъ, а виновниковъ гоненій наказать“.

---

[1]) Бантышъ-Каменскій, Историческое извѣстіе... стр. 133—134.
[2]) Тамъ же, стр. 133.
[3]) Тамъ же. стр. 132
[4]) Тамъ же, стр. 134.
[5]) Кіевская Старина за 1891 г., т. XXXIII, стр. 348.
[6]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. IV, № 87.

Польское правительство отвѣчало: „православнымъ не дѣлается никакого принужденія въ вѣрѣ,—какъ они хотятъ, такъ и дѣлаютъ. Если бы кто жаловался на притѣсненія его въ вѣрѣ, то король готовъ судить и дать управу; если же кто добровольно принимаетъ унію, то король не можетъ ему этого запретить...“; „ни королю въ государство Московское, ни царямъ въ государство Польское заглядывать и въ тамошнія распоряженія вступаться не слѣдуетъ...“ Резидентъ возражалъ: „дѣло идетъ не о заглядываніи въ государство, а о нарушеніи присяги, данной королемъ и всею Рѣчью-посполитою. Въ вѣрѣ неволя, въ присягѣ неправда—дѣла печальныя“. „Въ добрѣ зла никакого нѣтъ, и иначе потому уже и быть нельзя“,—отвѣчали клятвопреступники. Насилія не прекращались. Помѣщики отдавали церкви уніатамъ, а съ крестьянами расправлялись сами. „Русскіе люди“, доносилъ резидентъ въ Москву, „стонутъ и плачутъ, а пособить себѣ не могутъ и стали въ вѣчномъ помраченіи“. Когда резидентъ обращалъ вниманіе Польскаго правительства на гоненія и насилія, чинимыя помѣщиками надъ православными, то поляки отвѣчали: „по нашему праву всякій шляхтичъ въ своемъ имѣніи воленъ и безъ королевскаго вѣдома можетъ хлоповъ своихъ казнить, какъ хочетъ: неужели нельзя какого-нибудь негоднаго попа перемѣнить“ [1]). Отсюда понятно, какъ помѣщики дѣлали своихъ крестьянъ уніатами и католиками. Не даромъ говорятъ современники, что лучше жилось православнымъ въ турецкой неволѣ, а жидамъ въ египетской, чѣмъ православнымъ въ Польшѣ. Московскіе резиденты не переставали доносить своему правительству о тяжкомъ гнетѣ православныхъ, которые при новомъ королѣ Августѣ II, обязанномъ имъ своимъ избраніемъ въ Польскіе короли, надѣялись получить облегченіе. Петръ Великій, помогая Августу II занять Польскій престолъ, думалъ, что чрезъ него облегчитъ судьбу своихъ единовѣрныхъ братій. Ожиданія его были напрасны, потому что не король правилъ Польшею,

[1]) Соловьевъ Исторія Россіи. Москва, 1864, т XIV, стр. 203—204.

а латинское духовенство. Правда, Августъ II по просьбѣ Московскаго резидента и депутатовъ Львовскаго братства: Якова Лаврищевича, Григорія Корендовича и Григорія Драгновича [1]), раздавшихъ приближеннымъ короля 2081 злотъ, далъ Львовскому братству четыре грамоты, подтверждавшія всѣ его права и вольности, данныя ему прежними королями [2]), и уравнялъ его во всѣхъ правахъ съ поляками, но послѣдніе считали за безчестіе пользоваться одними и тѣми же правами, потому попрежнему не допускали русскихъ къ участію въ управленіи городомъ, запрещали имъ принимать участіе въ раскладкѣ чрезвычайной подати или побора, несмотря на то, что король Янъ III предписалъ магистрату въ 1686 году приглашать двухъ членовъ братства [3]). Вслѣдствіе такого отношенія поляковъ къ русскимъ, братство на общемъ засѣданіи рѣшило защитить свои дорого стоющія права и послало депутатовъ: Кипріана Кисельницкаго, Стефана Лясковскаго и Николая Михалевича въ Варшаву прюсить короля приказать магистрату допустить русскихъ къ участію въ управленіи городомъ [4]). При семъ братство рѣшило, чтобы депутаты приподнесли коронному референдарію „in honorariis“ 10 червоныхъ золотыхъ [5]). 25 іюня 1699 г. король предписалъ магистрату допустить русскихъ съ правомъ голоса ко всѣмъ дѣламъ, касающимся города, но только послѣ поляковъ и армянъ. Но магистратъ не думалъ исполнять приказанія короля; онъ подалъ въ королевскій надворный судъ просьбу объ отмѣнѣ помянутаго королевскаго рѣшенія. Судъ назначилъ срокъ рѣшенія этого дѣла на 1701 г. 15 февраля. Русскіе депутаты, въ лицѣ Стефана Лясковскаго, на срокъ въ судъ явились, а поляковъ не было. Судъ постановилъ (18 іюля 1701 г.), что королевская

---

[1]) Арх. Ю З Р., ч. I, т XII, стр. 281.

[2]) Арх. Ю. З Р, ч. I, т. X, №№ 142, 143, стр. 382—392; Лѣтопись, стр. 136—137

[3]) Лѣтопись, стр 137—138

[4]) Арх Ю. З Р, ч. I, т. XII, стр 285, 290.

[5]) Тамъ же, стр. 291.

грамота отъ 25 іюня 1699 года остается въ силѣ и отмѣнена быть не можетъ [1]). Получивъ вторичное подтвержденіе участія въ дѣлахъ города, русскіе съ королевскою грамотою въ рукахъ просили магистратъ допустить ихъ къ городскимъ совѣщаніямъ, но магистратъ отказалъ имъ наотрѣзъ подъ тѣмъ предлогомъ, что городъ опять подалъ позывъ въ королевскій судъ объ уничтоженіи грамоты 1699 г. и постановленія 1701 г. Братство, видя, что его хлопоты и сопряженныя съ ними издержки напрасны, рѣшило возобновить начатый въ 1592 году процессъ съ магистратомъ объ уравненіи русскихъ съ поляками [2]).

Между тѣмъ въ 1700 году 14 апрѣля Іосифъ Шумлянскій, епископъ Львовскій, созвалъ соборъ изъ подвластнаго ему духовенства, на которомъ рѣшилъ принять гласно унію. Братство, узнавъ объ этомъ, созвало экстренное засѣданіе, на которое пригласило и представителей всѣхъ другихъ братствъ и при закрытыхъ дверяхъ братствами было постановлено слѣдующее: „такъ какъ въ настоящее время мы видимъ большую перемѣну въ православіи и чѣмъ дальше, тѣмъ происходятъ бо́льшія несогласія между двумя націями—польской и русской, вмѣстѣ съ тѣмъ и право церкви Божіей подвергается отъ королей значительной перемѣнѣ, о чемъ мы сердечно скорбимъ; поэтому, желая отвратить все вышепомянутое и дальнѣйшее зло, всѣ мы согласно и ни въ чемъ неизмѣнно записываемъ слѣдующее рѣшеніе: объявляемъ, что каждый изъ насъ обязывается во всякой наступающей нуждѣ церкви Божіей имѣть одно, заботиться объ одномъ и одинъ за другаго постоянно стоять и другъ друга защищать до послѣдняго издыханія“ [3]). Затѣмъ были избраны депутаты: Григорій Карендовичъ, Стефанъ Лясковскій и Григорій Коця Драгновичъ, которымъ было

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т XII, № 33; Львовскій магистратскій архивъ, фасцикулъ 219, № 28.

[2]) Лѣтопись, стр 137—138.

[3]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 292—293

вмѣнено въ обязанность употребить всѣ усилія передъ королемъ и сенатомъ, чтобы русскіе львовяне остались при прежнихъ правахъ, привилегіяхъ и вольностяхъ [1]). Пока послы прибыли въ Варшаву, Шумлянскій уже возвратился во Львовъ, привезя съ собою „унію". Здѣсь и въ епархіи Шумлянскій сталъ многія православныя церкви обращать въ уніатскія и силою заставлялъ православныхъ принимать унію [2]); для бо́льшаго успѣха въ распространеніи единенія коронный гетманъ Яблоновскій далъ Шумлянскому отрядъ солдатъ, съ которымъ Шумлянскій разъѣзжалъ по епархіи и привлекалъ (т. е. принуждалъ) къ этому единенію [3]). Не желавшихъ принять унію поляки заключали въ тюрьмы, держали на цѣпяхъ и били плетьми; издѣвались надъ ними; оскверняли ихъ святыни; профанировали православіе и его обряды въ глазахъ народа; срывали кресты съ церквей и топтали ихъ ногами; священниковъ и монаховъ били въ алтарѣ во время службы и наказывали публично плетьми [4]), угрожали имъ даже казнить смертію. Запрещали православнымъ наравнѣ съ евреями жить въ Каменцѣ-Подольскомъ, хотя евреямъ и въ этомъ отношеніи было сдѣлано снисхожденіе,—имъ дозволялось торговать въ Каменцѣ-Подольскомъ не болѣе трехъ дней сряду [5]). Здѣсь поляки по уходѣ турокъ стали однѣ изъ православныхъ церквей запечатывать, другія обращать въ костелы и кляшторы [6]). Шумлянскій вступился за православныя церкви, но только для того, чтобы обратить ихъ въ уніатскія. Здѣсь онъ съ помощію солдатъ Яблоновскаго отнялъ у православныхъ многія церкви и отдалъ уніатамъ, которыхъ вызвалъ изъ Львовской и

---

[1]) Лѣтопись, стр. 139.

[2]) Арх Ю. З Р., ч. I, т. X, № 148, стр. 403—404

[3]) Соловьевъ. Исторія Россіи, т XV, стр 7—9.

[4]) Симашкевичъ. Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. Каменецъ-Подольскъ, 1872 г., стр 292

[5]) Prawa, konstytucye y przywileie, v. VI, стр 62—63

[6]) Симашкевичъ. Римское католичество, стр 278; Очеркъ отношеній польскаго государства къ православію и православной церкви. Кіевъ, 1866 г., стр 7—8

Перемышльской областей. Здѣсь было разрѣшено починять только разоренныя турками церкви, которыя переходили въ руки уніатовъ. Насадивъ унію въ Подоліи, Шумлянскій торжественно возвратился во Львовъ, гдѣ напалъ на братскую церковь Успенія Пр. Богородицы и, при посредствѣ Яблоновскаго, отбивъ замки, вошелъ въ нее и поставилъ свою епископскую каѳедру [1]). Братство протестовало, но противъ военной силы друга Шумлянскаго оно ничего не въ состояніи было сдѣлать. Потому братство немедленно увѣдомило свою депутацію, находившуюся въ Варшавѣ, которая, дружно дѣйствуя и не щадя денегъ, выпросила у короля четыре грамоты: въ 1-ой отъ 6 іюня 1700 г. король подтвердилъ всѣ вообще привилегіи братства, освободилъ отъ подчиненности мѣстнаго епископа и отъ обидъ городской власти, обезпечилъ свободу вѣроисповѣданія и утвердилъ право управленія обѣими церквами [2]); второю—отъ 18 іюня того-же года подтвердилъ всѣ права братства и запретилъ Шумлянскому принуждать братство къ уніи, и оставить его при его православной вѣрѣ [3]); третьею—отъ 21 іюня воспретилъ Шумлянскому насиліемъ принуждать братство къ уніи и принялъ его подъ свое особое покровительство [4]); четвертою—отъ 26 іюня, повторивъ все, заключающееся въ прежнихъ грамотахъ, предписываетъ епископу, Львовскому старостѣ, магистрату и всѣмъ другимъ не смѣть дѣлать притязаній къ Ставропигіальному братству подъ опасеніемъ взысканія 20000 венгерскихъ червоныхъ [5]). Всѣ эти грамоты, и особая Шумлянскому, съ воспрещеніемъ притѣснять и принуждать братство къ уніи [6]), были вручены Шумлянскому; но онъ, надѣясь на поддержку іезуитовъ, духовенства и

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, № 148, стр 403—404; Лѣтопись, стр. 140; Zubrycki, Kronika, стр 446—447.

[2]) Лѣтопись, стр. 140.

[3]) Арх. Ю. З Р, ч I, т. X, № 145, стр. 396—397.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 146, стр. 398—399.

[5]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 147, стр. 399—403.

[6]) Supplementa, № 208.

гетмана Яблоновскаго, мало обращалъ на нихъ вниманія и продолжалъ принуждать православныхъ къ уніи, и даже своей каѳедры изъ братской церкви не вынесъ [1]). Братство жаловалось Львовскому старостѣ Адаму Сѣнявскому, жалобу свою подкрѣпило боченкомъ вина въ 720 злотыхъ, а городскому писарю подарило 2 ковра въ 140 злотыхъ; но помянутыя лица не смѣли идти противъ Шумлянскаго, за спиною коего стоялъ его могущественный покровитель Яблоновскій, коронный гетманъ, Краковскій каштелянъ и первый сенаторъ. Братство вынуждено было прибѣгнуть къ другимъ средствамъ. 10 августа 1700 г. собрались всѣ члены въ тайное засѣданіе и единогласно постановили: „заботиться объ одномъ, и одинъ за другаго постоянно стоять и другъ друга защищать до послѣдняго издыханія, опять отправить депутатовъ въ Варшаву и для поддержанія православія употребить помощь земскихъ пословъ“ [2]). А чтобы не имѣть никакого общенія съ епископомъ уніатомъ, братство рѣшило отправлять богослуженіе въ своей малой церкви, спрятать всѣ свои драгоцѣнности, чтобы алчный Шумлянскій не воспользовался братскимъ добромъ [3]).

Въ началѣ 1701 года депутаты отправились въ Варшаву, жаловались королю на насилія Шумлянскаго и его помощника Яблоновскаго. Король былъ глубоко оскорбленъ дерзостію Шумлянскаго, осмѣлившагося игнорировать его распоряженія, и подъ вліяніемъ грамоты Петра Великаго отъ 29 февраля 1700 г., въ которой великій Преобразователь требовалъ прекратить гоненія на православныхъ [4]), предписалъ 14 февраля 1701 г. старостѣ Адаму Сѣнявскому произвести слѣдствіе надъ дѣйствіями епископа и возстановить права братства: братскую церковь и монастырь отобрать отъ епископа, а епископскую каѳедру вынести изъ церкви [5]). При-

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 150, стр. 407—408.
[2]) Арх. Ю З Р, ч. I, т. XII, стр. 292—294
[3]) Лѣтопись, стр. 141.
[4]) Бантышъ-Каменскій, Историч. извѣстіе, стр. 138--139.
[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 150, стр. 407—408.

казаніе короля было исполнено въ точности, а магистрату было приказано помогать братству противъ епископа [1]). До чего невыносимо было нахальство Шумлянскаго, можно судить изъ того, что братство за счастливую развязку съ своими врагами рѣшило построить при монастырѣ св. Онуфрія часовню въ честь Пресвятыя Троицы [2]).

Торжество братства подъ защитою Адама Сѣнявскаго не долго продолжалось. На него свалились новыя бѣды, отъ которыхъ ему уже не суждено было подняться.

Въ 1704 году шведы подошли ко Львову, осадили его и взяли штурмомъ. Сперва разграбили Львовъ, а потомъ наложили контрибуцію. Больше всѣхъ пострадало братство, такъ какъ на него указали его исконные враги—поляки шведамъ, какъ на самое богатое. И, дѣйствительно, оно было таковымъ [3]), такъ какъ обладало деньгами и драгоцѣнными вещами на сумму въ 120000 злотыхъ. Огромная сумма въ это время! Братство должно было отдать шведамъ почти все свое золото и серебро. Сперва дало 571 гривну, 6 лотовъ, но такъ какъ этимъ, по наущенію поляковъ, шведы не удовольствовались, то братство должно было еще прибавить. Потому должно было снимать серебро съ разныхъ вещей, пожертвованныхъ церкви, и даже отдавать чужое—заложенное ему серебро. Всего въ золотѣ, серебрѣ и драгоцѣнныхъ вещахъ братство отдало шведамъ 120000 злотыхъ [4]). И общее горе не расположило поляковъ къ русскимъ,—они, напротивъ, старались всѣми силами сдѣлать больше и больше вреда. Они безъ всякаго соображенія наложили на братство контрибуцію въ пользу Станислава Лещинскаго въ 10000 талеровъ битыхъ [5]). Такой суммы неоткуда было болѣе взять братству, какъ

---

[1]) Тамъ же, № 182, стр. 478—479.

[2]) Лѣтопись, стр. 143.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XII, стр 304—305.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 304—305.

[5]) Талеръ при Августѣ II доходилъ до 8 злотыхъ (Горбачевскій, Словарь, стр. 356).

только изъ церковной суммы и пожертвованныхъ церкви вещей. Ничего другаго братство не могло сдѣлать, такъ какъ поляки подстрекали шведовъ домогаться у братства помянутой суммы, угрожая въ противномъ случаѣ взорвать на воздухъ братскую церковь Успенія Пр. Богородицы, а представителей ея—православныхъ повѣсить, при этомъ безпрестанно называли русскихъ: „москалями, казаками и шельмами“, хотѣли уже двухъ братчиковъ: Стефана Лясковскаго и Зоту Исаровича заковать въ цѣпи за то, что братство медлило представленіемъ помянутой суммы. Братство, не имѣя ничего больше уже дать, что дало, обратилось къ шведскому генералу Штембоку, умоляя его сжалиться надъ русскими, и если не вѣритъ, что у нихъ ничего больше не осталось, ни денегъ, ни золота, ни серебра, то пусть пошлетъ своего повѣреннаго. Генералъ послалъ съ Лясковскимъ перваго секретаря и коммиссара Густава Жолдана. Послѣдній, пришедши въ братскую церковь, увидѣлъ толпу рыдающаго народа и плачущую чудотворную Божію Матерь. Будучи пораженъ чудомъ и рыданіями народа и задобренный подношеніемъ братчиковъ, онъ вошелъ въ алтарь, гдѣ еще не была обнажена икона Теребовльской Божіей Матери, приказалъ не касаться этой иконы, не обнажать ея и не дѣлать ревизіи. Возвратившись къ генералу, Жолданъ доложилъ, что ничего въ братствѣ не нашелъ, кромѣ заложенныхъ вещей, въ чемъ представители братства должны были присягнуть „super veritatem“. Послѣ этого шведы сжалились надъ русскими; они позволили имъ, несмотря на подстрекательства поляковъ, наложенныя на ихъ церкви суммы, но еще не всѣ сполна внесенныя, не вносить, хотя поляки настаивали на томъ, чтобы русскіе доплатили, приговаривая: „лучше церкви пожечь, и на ихъ мѣсто жидовъ или хлоповъ поселить, чтобы пользу приносили“. Несмотря, однако, на снисхожденіе шведовъ, которые простили русскимъ недостающую сумму, поляки все-таки хотѣли бросить въ тюрьму старшаго братчика Стефана Лясковскаго, но братчикъ Зота Исаровичъ просилъ Жолдана заступиться за Лясковскаго. Жолданъ, пришедши въ ратушу, выругалъ поляковъ,

а Лясковскому велѣлъ уходить. Вильчекъ при этомъ бранилъ Лясковскаго, называя его секретаремъ короля Августа и Московскимъ [1]). Потерявъ въ разномъ имуществѣ 120000 злотыхъ, братство осталось совершенно бѣднымъ; а взвалившееся на него бѣдствіе, что главнѣе всего, окончательно надломило его бодрость и неустрашимость. Ко всему этому присоединилась зараза, за ней голодъ. Многіе изъ братчиковъ ушли въ горы (Карпаты), остальные пріуныли... Для погашенія долга, за отсутствіемъ денегъ, братство на общемъ засѣданіи рѣшило продать уцѣлѣвшія отъ шведовъ драгоцѣнныя вещи: брильянты, жемчугъ и даже кусокъ братской церковной земли [2]). На помощь братству подоспѣли единокровные братья: царь Петръ Великій и его сподвижники. Царь по просьбѣ братчиковъ, явившихся къ нему въ г. Жолковъ, не только щедро одарилъ братство, его церковь и гошпиталь, но и выдалъ братству въ 1707 году, 28 февраля, письменное разрѣшеніе безпошлинно продавать на Украинѣ церковно-богослужебныя книги, напечатанныя въ братской типографіи [3]). Меншиковъ пожертвовалъ на церковь 300 злотыхъ, Головкинъ—100 и Игнатовичъ 100 зл. [4]).

Но всѣ эти милости и щедроты были каплями меду, почти безслѣдно растворявшимися въ цѣломъ морѣ огорченій. Самый большій гнетъ приходилось братству испытывать въ это время отъ Шумлянскаго. Принявши унію, онъ привлекъ къ ней большинство и подчиненнаго ему духовенства, а черезъ него и нѣкоторые приходы. Братство оставалось почти единственнымъ столбомъ православія въ цѣлой Галиціи. Но и этотъ столбъ былъ уже расшатанъ. Часть братчиковъ во дни невзгоды разсѣялась, часть перешла въ унію, матеріальное положеніе клонилось все къ бо́льшему и бо́льшему упадку, а съ учрежденіемъ Шумлянскимъ типографіи при церкви

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 302—304; Zubrycki, Kronika, стр. 455—459.

[2]) Лѣтопись, стр. 145—146

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XII, № 41, стр. 614.

[4]) Лѣтопись, стр. 146.

св. Юра сдѣлалось совершенно бѣдственнымъ. Правда, братство протестовало противъ заведенія Шумлянскимъ типографіи, при чемъ ссылалось на данное имъ въ 1689 году обязательство не нарушать привилегій братства относительно его типографіи (т. е. не устроять другой типографіи въ подрывъ братской) [1]). Но Шумлянскій заявилъ, что означенное обязательство, съ переходомъ его въ унію, потеряло значеніе, и онъ готовъ возобновить его и вообще быть ходатаемъ за права и привилегіи братства въ томъ только случаѣ, если оно приметъ унію.

Положеніе братства было самое критическое. Чаша бѣдствій переполнилась. Защиты искать было негдѣ. Дворянство перешло въ унію. Простой народъ, разоренный и страданіями изможденный, не могъ сбросить наложеннаго на него ярма. Единовѣрная Москва всецѣло была поглощена борьбою съ своимъ сильнымъ противникомъ—шведами. Доступъ къ Константинопольскому патріарху былъ загражденъ. Наконецъ, оскудѣли и нравственныя силы въ средѣ братства, и оно не устояло на высотѣ своего положенія. 2 марта 1708 года оно изъявило Шумлянскому свое согласіе на принятіе уніи, подъ условіемъ сохраненія за нимъ всѣхъ привилегій, данныхъ ему въ предшествующее время [2]), а 2 мая того-же года по полученіи грамоты изъ Рима торжественно, при большомъ стеченіи народа, и приняло ее (унію)

Измѣною православію Львовское братство хотѣло защитить, по крайней мѣрѣ, другое дорогое свое достояніе—*русскую народность*, надѣясь, что подчиненіе папѣ обезопаситъ его на будущее время отъ притѣсненій со стороны поляковъ. Но и въ этомъ оно жестоко ошиблось. Ультра-католическая польская партія всегда смотрѣла (какъ смотритъ и теперь) на унію, какъ на переходную ступень къ латинству,—и желаетъ, чтобы православные русскіе, подчиняясь папѣ, подчинялись не условно, но всецѣло: *желало пол-*

---

[1]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 186-187.

[2]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XII, № 42, 43, стр. 615—618.

*наго ихъ окатоличенія, а отсюда и ополяченія.* Поэтому гнетъ, который испытывало братство со стороны Львовскаго магистрата, поддерживаемаго католическимъ духовенствомъ, не прекратился и послѣ принятія имъ уніи. Магистратъ по прежнему противился уравненію русскихъ въ правахъ и привилегіяхъ съ поляками, несмотря на принятіе первыми пресловутой уніи. Русскіе, говорили поляки, подчинены Польшѣ силою оружія, а потому, если совершенно не ассимилируются съ нею (т. е. не сдѣлаются поляками), не могутъ пользоваться равными правами [1]). Разумѣется, такого мнѣнія не могло раздѣлять братство, и опять началась у него борьба съ поляками,—борьба, продолжающаяся до настоящаго времени.

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 151, стр 408—418.

## IV.

Бѣдственное положеніе Львовскаго братства въ разсматриваемое время усугублялось тѣми обстоятельствами, что еще приходилось выносить тяжесть ударовъ не только отъ *чуждыхъ по вѣрѣ*, но и отъ *своихъ присныхъ*,—притомъ отъ тѣхъ изъ нихъ, отъ которыхъ, повидимому, оно должно было ожидать поддержки. Мы имѣемъ въ виду почти постоянныя столкновенія братства съ мѣстными епископами,—столкновенія, принимавшія иногда характеръ гоненій со стороны послѣднихъ. Обстоятельство это зависѣло отъ того, что Львовскіе епископы смотрѣли на стремленіе братства къ автономіи, какъ на нарушеніе своихъ іерархическихъ правъ, видѣли въ ней подрывъ своей власти и не хотѣли поступаться этою властію, не взирая на полезную для церкви дѣятельность братства. Менѣе было поводовъ къ столкновеніямъ братства съ высшими представителями западно-русской церкви—Кіевскими митрополитами,—но всё-таки и такіе поводы были, вызываемые со стороны послѣднихъ тѣми же стремленіями къ ограниченію братской автономіи, коль скоро она задѣвала ихъ интересы. Настоящая глава посвящается краткому очерку указанныхъ отношеній Львовскаго братства къ іерархическимъ властямъ.

---

Столкновенія Львовскаго братства съ мѣстными епископами обостряются почти тотчасъ же по избраніи на каѳедру Марка *Ба-*

*лабана,* принявшаго при постриженіи имя *Арсенія.* Еще будучи *номинатомъ* на Львовскую епископію, Арсеній обнаружилъ стремленіе къ вмѣшательству въ чуждую ему юрисдикцію [1]) (вмѣшивался въ управленіе монастырями, непосредственно подчиненными митрополиту Макарію, что̀ вызывало со стороны послѣдняго протесты), послѣ же своего посвященія въ санъ епископа (во второй половинѣ 1549 г.) и кончины митрополита Макарія (1556 г.), онъ начинаетъ дѣйствовать въ этомъ направленіи гораздо рѣшительнѣе, не останавливаясь и передъ насиліями. Такъ, желая подчинить своей власти монастыри Уневскій и Онуфріевскій (Львовскій), онъ вооружаетъ своихъ многочисленныхъ родичей и слугъ, нападаетъ на означенные монастыри и силою овладѣваетъ ими, а сопротивляющихся монаховъ подвергаетъ истязаніямъ (иные были заперты въ церкви, а иные посажены въ колодезь). Обиженные занесли жалобы мѣстнымъ властямъ и самому королю [2]). Но Арсеній, несмотря на грозныя королевскія приказанія подъ угрозами крупной пени за нарушеніе общественнаго спокойствія [3]), не оставляетъ своихъ притязаній на помянутые монастыри, прибѣгая, попрежнему, къ насиліямъ и разнаго рода неблаговиднымъ дѣйствіямъ: однихъ монаховъ сажалъ въ колодезь, другихъ ссорилъ между собою, третьихъ подговаривалъ дѣлать ложныя показанія и т. п. [4]). Не ограничиваясь опустошеніемъ монастырей и притѣсненіями монаховъ, епископъ прибѣгалъ къ разнаго рода репрессаліямъ и по отношенію къ лицамъ свѣтскимъ, противившимся его дѣйствіямъ. Такъ, по наущенію какого-то о. Нифонта, пановъ Волоса и Бабича, онъ отлучилъ отъ церкви Львовскихъ мѣщанъ, братчиковъ: Давида, Филиппа, Стецка, Ивана и другихъ за то, что они не хотѣли исповѣдываться у того священника, на котораго указывалъ

---

[1]) Арх. Ю. З Р., ч I, т, X, № 157, стр 427—428.

[2]) Monumenta Confraternitatis, № 12; Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр., т. 26, стр. 215, 897—898.

[3]) Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр., т. 29, стр. 76—77.

[4]) Тамъ же, т. 30, стр. 583—584, т. 328, стр. 907—908.

Арсеній [1]). Епископъ не довольствовался захватомъ лучшаго добра изъ Уневскаго монастыря,—онъ еще вводилъ монастырь въ судебные расходы, позвавъ настоятеля сего монастыря Анастасія на судъ къ королю [2]), который переслалъ все дѣло митрополиту Макарію II, что̀ сопряжено было для братства съ немалыми расходами. Митрополитъ напоминалъ Арсенію, чтобы онъ, подъ страхомъ неблагословенія и анаѳемы, не притѣснялъ монаховъ и не опустошалъ монастыря [3]). Арсеній позвалъ митрополита на судъ къ королю, доказывая, что монастырь Уневскій долженъ быть подчиненъ его власти, а не власти митрополита [4]). За смертію послѣдняго судъ не состоялся. Дѣло Арсенія съ Анастасіемъ и братствомъ поступило къ новому митрополиту Сильвестру Белькевичу, который не могъ не обратить вниманія на то, что оно производитъ соблазнъ между народомъ, а епископа отвлекаетъ отъ прямыхъ его обязанностей. Поэтому митрополитъ побудилъ спорящія стороны заключить между собою мировую. Въ 1556 году, 14 сентября, Арсеній обѣщался, подъ угрозою взысканія 1000 гривенъ, не нападать на Уневскій монастырь [5]), а въ мировой съ братствомъ отказался навсегда отъ притязаній на монастырь Онуфріевскій, призналъ его ставропигіальнымъ —митрополичьимъ и далъ собственноручную запись, обѣщая за себя и своихъ потомковъ вѣчный миръ подъ страхомъ взысканія 1000 гривенъ [6]). При этомъ, вѣроятно, судъ заставилъ Арсенія возвратить издержки, понесенныя братствомъ [7]). Послѣ этой мировой, отношенія Арсенія къ братству установились сравнительно удовлетворительныя; по крайней мѣрѣ, въ документахъ мы не видимъ новыхъ поползновеній со стороны епископа къ при-

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 21 и Monumenta Confraternitatis, № 14.
[2]) Monumenta Confraternitatis, № 16, 17, Ак. З. Р., т. Ш, № 14.
[3]) Тамъ же.
[4]) Monumenta Confraternitatis, № 18; Ак. З. Р, т. Ш, № 15.
[5]) Monumenta Confraternitatis, № 19, 20.
[6]) Памятники, т Ш, № 6; Monumenta Confraternitatis, № 159.
[7]) Тамъ же.

тѣсненію братчиковъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не находимъ и какихъ-либо данныхъ, которыя бы свидѣтельствовали о содѣйствіи Арсенія благимъ начинаніямъ братства. Епископъ стоитъ отъ послѣдняго какъ бы въ сторонѣ. Въ сторонѣ стоялъ онъ и въ самомъ крупномъ дѣлѣ, въ это время сосредоточивавшемъ на себѣ главное вниманіе братчиковъ: имѣемъ въ виду постройку Успенской церкви. Неудивительно, поэтому, что когда означенная церковь была окончена, то господарь Александръ, какъ главный участникъ въ семъ дѣлѣ, посылая во Львовъ для освященія означенной церкви *своего епископа*, объ Арсеніѣ выражается такъ: „а што ся дотычетъ отца владыки Львовского, ино нехай и онъ тамъ будетъ, если „его милость о томъ жадати будетъ“ [1]).

Гораздо сложнѣе, запутаннѣе и обострённѣе были отношенія къ братству преемника Арсенія по каѳедрѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ его сына извѣстнаго Гедеона (въ мірѣ Григорія) Балабана.

Гедеонъ Балабанъ былъ личностію далеко незаурядною. Отъ природы онъ надѣленъ былъ богатыми силами ума, рѣшительнымъ и энергическимъ характеромъ. Широкое получено было имъ и образованіе. Соотвѣтственно этому замѣчательна была и его дѣятельность, оставившая глубокіе слѣды въ исторіи западно-русской церкви. На первомъ планѣ должна быть поставлена его забота о просвѣщеніи. Онъ заводилъ школы и типографіи. Первыя для того, чтобы онѣ могли приготовлять образованныхъ пастырей, которые бы уничтожали суевѣрія въ народѣ, распространяли бы чистыя истины православной церкви. Изъ школъ, основанныхъ имъ, особенно извѣстны: Львовская и Стрятинская. Въ обѣихъ школахъ между предметами обученія, по предложенію патріарха Мелетія, были греческій и латинскій языки. Типографіи Гедеонъ заводилъ для того, чтобы чрезъ печатаніе церковно-богослужебныхъ книгъ поддерживать православіе въ его чистотѣ и неприкосновенности. Типографіи были устроены Гедеономъ въ Стрятинѣ и Крилосѣ.

---

[1]) Акты Ю. и З. Р., т. I, № 133, 8, стр. 143 и Юбилейное изданіе, № 15

Но прежде чѣмъ приступить къ печатанію церковно-богослужебныхъ книгъ, Гедеонъ долженъ былъ заняться ихъ исправленіемъ. Послѣднее трудное и важное дѣло было ему поручено цѣлымъ соборомъ епископовъ и духовенства въ Юго-Западной Руси [1]), какъ человѣку, выдѣлявшемуся среди тогдашняго высшаго духовенства своимъ сильнымъ умомъ и способностію къ научно критической работѣ сличенія различныхъ текстовъ богослужебныхъ книгъ. Чтобы исполнить добросовѣстно столь трудное дѣло, Гедеонъ обращается за совѣтомъ и содѣйствіемъ къ Александрійскому патріарху Мелетію, при просвѣщенномъ содѣйствіи котораго Гедеонъ задумалъ радикальный пересмотръ церковно-богослужебныхъ книгъ не только по славянскимъ спискамъ, но и греческимъ. Результатами этой дѣятельности было изданіе Служебника 1604 года, послужившаго образцомъ для Служебника Кіевскаго 1620 г. и Московскаго 1654 года [2]), и Требника 1606 г., имѣвшаго вліяніе на Требники Виленскіе 1624, 1628 и 1644 гг., Львовскіе 1637, 1644 и 1645 гг. и Кіевскій 1646 г. [3]).

Гедеонъ Балабанъ не ограничился изданіемъ богослужебныхъ книгъ,—онъ заботился также объ изданіи книгъ св. отецъ. Желая утолить гладъ слышанія слова Божія въ тогдашней западно-русской церкви, Гедеонъ обратилъ вниманіе на сборникъ бесѣдъ патріарха Каллиста. Въ 1606 году въ Крилосской типографіи онъ напечаталъ „Учительное Евангеліе на всякую недѣлю и на Господскіе праздники и нарочитыхъ святыхъ, избранное отъ святого Евангелія святѣйшимъ Каллистомъ, архіепископомъ Константина града“ [4]). Кромѣ того, по его повелѣнію были переведены съ греческаго языка сочиненія св. Іоанна Златоустаго „О священствѣ“ и „Бѣ-

---

[1]) Предословіе къ Стрятинскому Служебнику и Требнику

[2]) Приложеніе къ дѣяніямъ Московскаго собора 1654 г. Москва, 1873 г., л. 9—10.

[3]) Предмова до Требника.

[4]) Каратаевъ. Описаніе славяно-русскихъ книгъ, напечатанныхъ кирилловскими буквами. Спб. 1883 г., № 186, стр 307—308.

сѣды на Дѣянія". Эти книги были переведены при жизни Гедеона, но смерть помѣшала издать ихъ [1]).

Гедеонъ былъ выдѣляемъ изъ среды пастырей юго-западной церкви не только духовными, но и свѣтскими лицами. Такъ, когда затѣвалась унія на широкихъ началахъ съ приглашеніемъ къ участію въ ней восточныхъ патріарховъ и Московскаго государства, то кн. Константинъ Константиновичъ Острожскій думалъ послать къ Волохамъ для переговоровъ по этому дѣлу не кого-либо иного, а только Гедеона Балабана [2]), какъ умнаго и крѣпкаго въ вѣрѣ православной человѣка, который въ состояніи убѣдить тамошнихъ владыкъ, что проектируемая унія будетъ большимъ благомъ для человѣчества.

Большую ревность обнаружилъ Гедеонъ Балабанъ и отстаивая интересы православія противъ посягательствъ на нихъ со стороны ультра-католической партіи. Правда, было у Гедеона временное колебаніе при переговорахъ объ уніи, но оно въ концѣ концовъ усилило только его ревность о праотцовской вѣрѣ.

И несмотря на все сказанное, между Гедеономъ Балабаномъ и львовскимъ братствомъ, тоже ратовавшимъ за интересы православія, возникли крупныя столкновенія, нерѣдко переходившія во вражду, печально отзывавшіяся на означенныхъ интересахъ.

Что же давало пищу для этихъ столкновеній?

Главныхъ причинъ было двѣ. Во первыхъ, общая—это указанное нами стремленіе братчиковъ къ автономіи,—стремленіе, къ концу XVI столѣтія усилившееся, и послѣ оффиціальнаго провозглашенія на Брестскомъ соборѣ 1596 г. религіозной уніи (сопровождавшейся измѣною православію большинства іерарховъ) принявшее самые широкіе размѣры. Для Гедеона, человѣка, какъ мы сказали, умнаго, энергичнаго, дѣятельнаго, сознававшаго свои

---

[1]) Филаретъ. Обзоръ русской духовной литературы. Спб. 1884 г, стр. 169.

[2]) Ак. З Р, т. IV, № 46, стр. 86.

іерархическія преимущества и высоко ставившаго свои права,—братская автономія, доходившая до игнорированія епископской власти,—являлась фактомъ нежелательнымъ, тормозившимъ его дѣятельность, обижавшимъ его личность.

Вторая причина—это столкновеніе между братствомъ и епископомъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Братство имѣло школу, и епископъ имѣлъ школу. Братство имѣло типографію и епископъ завелъ таковую же. Подобныя обстоятельства могли считаться (и считались) тою и другою стороною явленіями, *ослаблявшими* дѣятельность каждой изъ нихъ, а отсюда явленіями, тормозившими ихъ благія начинанія. Словомъ, для взаимныхъ упрековъ и недоразумѣній открывалось поле широкое, а добрая уступчивость, вслѣдствіе обычной человѣческой слабости, рѣдко являлась въ качествѣ добраго генія.

Въ первое десятилѣтіе управленія Гедеономъ Балабаномъ епископіею (1575—1585 гг.) мы не видимъ слѣдовъ борьбы его съ Львовскимъ братствомъ. Въ это время ревностный епископъ занятъ былъ преимущественно борьбою съ ультра-католическою партіею, стремившеюся ограничить его святительскія права. Это съ одной стороны, а съ другой—и самое братство въ означенное время еще не прерывало своей зависимости отъ Львовскаго епископа, какъ епархіальнаго своего архипастыря. Но съ 1586 года обстоятельства измѣнились. Львовскіе братчики, зорко слѣдившіе за общимъ положеніемъ церковныхъ дѣлъ въ западно-русской церкви, достигшихъ крайняго разстройства, заявляютъ объ этомъ восточнымъ патріархамъ, указываютъ на причины этого разстройства, коренившіяся, по ихъ мнѣнію, въ деморализаціи высшаго духовенства, и просятъ Константинопольскаго патріарха принять ихъ,—Львовское братство,—подъ свою непосредственную власть, даровавъ *права ставропигіи* [1]), при томъ права расширенныя, предоставлявшія наблюденіе и надзоръ не только за низшимъ духовенствомъ,

[1]) Statutaria, № 23.

но и за самимъ епископомъ [1]). Когда желанія братства были патріархомъ удовлетворены, и оно стало ими пользоваться,—столкновенія между братчиками и Гедеономъ Балабаномъ явились неизбѣжными.

Первое столкновеніе между братствомъ и епископомъ произошло изъ-за распоряженія Антіохійскаго патріарха Іоакима, который отъ имени Константинопольскаго патріарха осудилъ стародавній западно-русскій обычай приносить въ церковь на Христово воскресеніе пасху, пироги, мясо и прочее для освященія. Гедеонъ воспротивился этому распоряженію, такъ какъ имѣлъ основаніе считать его не имѣющимъ каноническаго значенія и обязательности: „кто не хочетъ съ благословеніемъ брашенъ уживати, або пасхою святостей называти, еже освящается во церкви словомъ Божіимъ и молитвою, нехай таковыи со невѣрными почитаются и безъ благословенія пребываютъ“ [2]).

Между тѣмъ братство рѣшило руководствоваться помянутымъ посланіемъ патріарха. Епископъ наложилъ на братчиковъ неблагословеніе [3]), а болѣе энергичныхъ изъ нихъ отлучилъ отъ церкви [4]), при чемъ заправлявшему всѣмъ этимъ дѣломъ братчику Ивану Красовскому (за нанесенныя ему, Гедеону, оскорбленія) грозилъ судомъ. Такъ какъ означенный братчикъ дѣйствительно въ своихъ дѣйствіяхъ прибѣгалъ къ путямъ непрямымъ, то братство смирилось передъ епископомъ и просило его простить виновнаго, на что тотъ согласился, поставивъ слѣдующія условія: во 1-ыхъ, чтобы Иванъ Красовскій сознался предъ Львовскимъ духовенствомъ и мѣщанами, гдѣ, предъ кѣмъ говорилъ онъ и кому писалъ о ней. Гедеонѣ, что онъ велитъ священникамъ бить людей; во 2-ыхъ, чтобы Красовскій своею собственною рукою написалъ въ

---

[1]) Уставъ, § 29, 30, 32, 35—38, 40.
[2]) Monumenta Confraternitatis, № 85.
[3]) Тамъ же.
[4]) Тамъ же, № 86.

Каменецъ къ тому лицу, которому онъ писалъ о Гедеонѣ „злѣ и непристойне“, что ему этого не слѣдовало писать о епископѣ, какъ человѣкѣ честномъ и добромъ; въ 3-ихъ, чтобы Красовскій отсидѣлъ полъ-года на колокольнѣ при монастырѣ св. Онуфрія [1]). Послѣ этого, отношенія между братствомъ и Гедеономъ нѣкоторое время были удовлетворительны. Послѣдній по просьбѣ братства, нуждавшагося въ матеріальныхъ средствахъ для приведенія въ благоустройство своихъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій (школы, типографіи, гошпиталя и т. п.), издалъ окружное посланіе, приглашая православныхъ къ пожертвованіямъ на означенныя нужды братчиковъ [2]), далъ со своею подписью подобныя же грамоты братскимъ сборщикамъ [3]) и вообще всячески содѣйствовалъ братству въ данномъ дѣлѣ [4]). Но вскорѣ эти добрыя отношенія между братствомъ и епископомъ опять нарушились. Причина заключалась въ томъ, что братчики безконтрольно распоряжались собираемыми ими пожертвованіями и устранили Гедеона отъ участія въ прибыляхъ отъ заведенной ими типографіи, на что послѣдній разсчитывалъ. Епископъ опять прибѣгнулъ къ репрессаліямъ. Грамотою отъ 7 января 1588 года онъ подвергнулъ отлученію отъ церкви нѣкоторыхъ братчиковъ и запретилъ священникамъ отправлять богослуженіе въ братской церкви и совершать требы для Львовскихъ мѣщанъ, исключая грековъ, за то, что мѣщане „вдаются въ духовныя справы его пастырства, до котораго не належатъ, выдираючи зъ влазды епископской справы и особы духовные, хотячи то мѣти подъ владзею своею“ [5]). А намѣстнику своему Григорію велѣлъ на Свѣтлый праздникъ святить пасхи въ церкви только для вѣрныхъ, а не для тѣхъ, которые отлучаются отъ церкви: „а кото-

---

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 84

[2]) Юбилейное изданіе, № 85; Временникъ Ставропигійскій за 1884 г., стр. 144—145; Zubrycki, O drukarniach, стр. 61-63

[3]) Monumenta Confraternitatis, № 87.

[4]) Тамъ же, № 91

[5]) Тамъ же, № 96.

рые суть маловѣрные и развратницы, закону святого отрываючися отъ благочестія, тыи безъ благословенія да будутъ и отъ правовѣрныхъ да отлучатся и веселія духовнаго николиже да не имутъ. Понеже вѣрнымъ и чистымъ вся чиста, а невѣрнымъ и сквернымъ все скверниво да будетъ“ [1]).

Братство объ этихъ дѣйствіяхъ Гедеона довело до свѣдѣнія Константинопольскаго патріарха, прося его положить предѣлъ самоуправству епископа. Патріархъ прислалъ послѣднему грозное посланіе. „Мы слышали“, писалъ онъ Гедеону, „что ты *возбраняешь и вредишь дѣлающимъ добро ..., мы нашли въ тебѣ убійцу и ненавистника добра. Ты поступаешь не какъ архіерей, а какъ врагъ Божій.* Завѣщаваемъ тебѣ, чтобы ты не противорѣчилъ Львовскому братству въ его заботахъ и дѣлахъ, потребныхъ людямъ благочестивымъ. Если же еще услышимъ, что ты возбраняешь творить доброе, то сначала будешь отлученъ, а потомъ подвергнешься и болѣе тяжкому наказанію“ [2]). Это грозное посланіе, однако, не устрашило Гедеона, который не переставалъ преслѣдовать братство. Тогда послѣднее обратилось съ мольбами къ могущественному въ то время вельможѣ—князю Константину Острожскому, какъ своему верховному патрону. Острожскій пригласилъ къ себѣ какъ Гедеона, такъ и братчиковъ прибыть къ нему, надѣясь примирить ихъ между собою [3]). Состоялась ли эта поѣздка, не извѣстно; но извѣстно, что столкновенія между враждующими сторонами не только не прекращались, но день ото дня принимали характеръ все болѣе острый. Гедеонъ Балабанъ обращался съ предложеніемъ ко многимъ дворянамъ (Чолганскимъ, Добравскимъ, Сулятицкимъ, Гошовскимъ, Витвицкимъ, Сваричскимъ и другимъ), дабы соединенными

---

[1]) Тамъ же, № 98

[2]) Statutaria, № 8, Памятники, т. Ш, № 2, Ак. З. Р., т. Ш, № 167; Временникъ Ставропигійскій за 1869 г., № 2 и Monumenta Confraternitatis, № 94.

[3]) Monumenta Confraternitatis, № 97.

силами нанести рѣшительный ударъ братству [1]), и когда предложеніе это не было принято, употреблялъ всѣ старанія къ тому, чтобы дискредитировать его въ глазахъ православнаго общества: называя его *„еретическимъ, разорителемъ закона святого“* и т. п.[2]). Не прекращалось и анаѳематствованіе братчиковъ [3]).—Такою же монетою отплачивали епископу и братчики. На отлученіе епископа они не обращали вниманія: продолжали ходить въ церковь, наносили оскорбленія приверженнымъ къ Гедеону священникамъ и т. п.[4]).

Въ 1588 году, проѣздомъ въ Москву, прибылъ въ Юго-Западную Россію Константинопольскій патріархъ Іеремія II. Гедеонъ Балабанъ обратился къ нему съ жалобами на братчиковъ и отъ имени патріарха звалъ ихъ для суда въ Вильну [5]), (гдѣ въ то время пребывалъ патріархъ). Братство созвало экстренное собраніе (сходку), выбрало уполномоченныхъ и, снабдивъ ихъ инструкціею, отправило къ патріарху [6]). Въ письмѣ къ послѣднему братство не пощадило какъ вообще высшую іерархію, такъ и въ особенности своего мѣстнаго епископа. „Пастыри наши“, писали братчики, „заботятся только о себѣ, а паству оставили, чтобы она сдѣлалась добычею всѣхъ звѣрей земныхъ; всѣ ведутся какъ овцы на закланіе и нѣтъ ни священника, ни левита, ни какого другаго человѣка, который могъ бы ихъ спасти. Видя это, мы обратились къ епископу Гедеону, какъ пастырю, который обладаетъ всѣми качествами: возрастомъ, важностію сана и честною бородою, чтобы помочь горю; но мы обратились не къ пастырю, а волку, потому что, когда мы просили его, чтобы онъ пояснилъ намъ нѣкоторыя слова изъ твореній свв. отецъ, онъ, возгордившись, сталъ говорить, что онъ самъ

---

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 105.

[2]) Тамъ же, № 99 и 105.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, № 163, стр. 439—440; Monumenta Confraternitatis, № 130; Statutaria, № 9.

[4]) Monumenta Confraternitatis, № 107.

[5]) Тамъ же, № 107.

[6]) Тамъ же, № 109.

св. Василій и Григорій, повелѣвая, чтобы міряне не изучали твореній свв. отецъ. Многихъ изъ благочестивыхъ священниковъ онъ разогналъ и привелъ въ заблужденіе, заставляя ихъ совсѣмъ не читать этихъ твореній... Гедеонъ братства нашего не признаетъ, говоритъ, что оно ему противно: у меня-де есть королевская привилегія, въ силу которой никто мнѣ не можетъ противиться, ни даже самъ патріархъ; поэтому нашего братчика Ивана Красовскаго, сообщившаго бывшему во Львовѣ патріарху Іоакиму о церковныхъ безпорядкахъ въ епархіи, подвергъ истязанію; а священниковъ, запрещенныхъ симъ патріархомъ, принялъ въ церковное общеніе и разрѣшилъ отправлять церковныя службы. Онъ священнодѣйствуетъ безъ разбору съ двоеженцами, троеженцами, пьяницами, блудниками, убійцами, идолопоклонниками, волшебниками; сдѣлался святотатцемъ и симонійцемъ... У насъ начала укореняться св. вѣра отъ ученія въ школѣ и печатанія книгъ, но все это епископъ Гедеонъ сталъ порицать и называть ересью и, произведши смуту въ народѣ, напалъ на училище, разсѣялъ его учениковъ, опустошилъ типографію, а управляющаго ею благочестиваго монаха Мину выслалъ въ цѣпяхъ изъ города. Гражданъ, сочувствовавшихъ братству, билъ и, собравъ противъ нихъ лжесвидѣтелей, привлекъ къ суду. Когда же судъ, какъ невинныхъ, оправдалъ и освободилъ ихъ, онъ приказалъ своимъ слугамъ схватить ихъ и связанныхъ привести къ себѣ. Грамоты твоего святѣйшества (патріарха Іереміи), которыя были принимаемы съ любовію повсюду, онъ сжигалъ и преслѣдовалъ братчиковъ, которые на основаніи ихъ укрѣпляли вѣрующихъ, какъ это случилось въ Гологурахъ и въ Рогатинѣ. Учинялъ и другія насилія...“ „Все это мы говоримъ“, писали въ заключеніе братчики, „не ради клеветы. Богъ видитъ, что мы говоримъ одну только истину. И въ настоящее время, посылая къ тебѣ людей благочестивыхъ, братьевъ нашихъ, которые изложатъ тебѣ все попорядку, просимъ дать имъ полную вѣру, потому что души ихъ—наши души, и утвердить братство своею святительскою

властію. Просимъ: поставь клириковъ, образуй училище, возстанови типографію..." [1]).

Разборъ дѣла между Гедеономъ Балабаномъ и братствомъ отложенъ былъ патріархомъ до личнаго его посѣщенія Львова, куда онъ намѣревался прибыть на обратномъ пути изъ Москвы. Моровое повѣтріе, свирѣпствовавшее во Львовѣ и его окрестностяхъ, воспрепятствовало патріарху осуществить это его намѣреніе. Тѣмъ не менѣе столкновенія между братствомъ и Гедеономъ не оставлены были патріархомъ безъ вниманія. Дѣло объ этомъ разсматривалось имъ неоднократно. Сначала оно имѣло для братства неблагопріятный исходъ. Львовскій епископъ, упредившій братчиковъ въ Замостьѣ, гдѣ патріархъ на обратномъ пути изъ Москвы задержался довольно долго, представилъ ему дѣло въ крайне неблагопріятномъ для братчиковъ видѣ. Обвиненія епископа направлены были главнымъ образомъ противъ братчиковъ: Ивана Красовскаго, Григорія (Юрка) и Ивана Рогатинцевъ, которые якобы съ крикомъ ворвались въ братскую церковь, не дали священнику совершить „отпусту", спихнули его съ амвона, а монастырь св. Онуфрія отняли у епископа и церковь въ немъ заперли, такъ что нѣкоторое время въ ней не могло быть совершаемо богослуженіе [2]). Вслѣдствіе этихъ обвиненій патріархъ отлучилъ помянутыхъ братчиковъ отъ общенія съ вѣрными до того времени, пока не получатъ прощенія и благословенія отъ епископа и монастырь св. Онуфрія не отдадутъ въ его вѣдѣніе [3]). Но вскорѣ прибывшіе въ Замостье уполномоченные отъ братства представили патріарху дѣло объ отношеніяхъ епископа къ братству въ другомъ видѣ, и патріархомъ изданы были другія грамоты. Отмѣнивъ свое прежнее постановленіе, онъ въ своей грамотѣ отъ 26 августа 1589 года предписываетъ, чтобы Гедеонъ не смѣлъ безпокоить

[1]) Statutaria, № 9
[2]) Monumenta Confraternitatis, № 124
[3]) Тамъ же.

братство и чтобы помянутые выше братчики, до прибытія его во Львовъ, были освобождены отъ клятвы и имѣли свободный входъ въ церковь. Монастырь же св. Онуфрія, находящійся подъ благословеніемъ митрополита, велѣлъ оставить подъ управленіемъ братства [1]). Того же числа патріархъ отправилъ благословенную грамоту къ братству Рогатинскому, находившемуся въ самомъ тѣсномъ общеніи съ Львовскимъ и поддерживавшему послѣднее во всемъ, слѣдовательно, и въ спорѣ съ Гедеономъ. Патріархъ снималъ, до своего прибытія во Львовъ, клятву и неблагословеніе съ братства и его священника Ѳеодора грека, коихъ владыка Гедеонъ отлучилъ отъ церкви за какія-то дѣла [2]), конечно, за неповиновеніе Гедеону.

Въ Тарнополѣ, куда въ концѣ октября 1589 г. для прощанія съ патріархомъ прибыли митрополитъ и почти всѣ южно-русскіе епископы, подъ предсѣдательствомъ перваго составился соборъ, на которомъ дѣло объ отношеніяхъ Львовскаго епископа къ мѣстному братству было предметомъ всесторонняго изслѣдованія и по нему составилось окончательное рѣшеніе. Къ этому времени въ Тарнополь прибыли: епископъ Гедеонъ, его единомышленникъ братскій священникъ Андрей (вызванный патріархомъ для объясненія, почему онъ, не смотря на патріаршее приказаніе, лишалъ братчиковъ Св. Таинъ) [3]), обвиняемые Гедеономъ братчики и уполномоченные отъ мѣщанъ Краковскаго предмѣстья. Послѣдніе снабжены были инструкціею, въ которой, между прочимъ, говорилось: за то, что „мы при братствѣ Львовскомъ стоимо и его честно хвалимо и пріимуемо, отъ отца Гедеона и отъ его поповъ, нашихъ отцевъ духовныхъ: Іосифа Ѳеодоровскаго, Матѳея Никольскаго и Гавріила Спасскаго, маючи отъ нихъ презъ часъ немалый презъ колько

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, № 163, стр. 439—440; Monumenta Confraternitatis, № 125; Statutaria, № 10

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 164, стр. 440—441; Statutaria, № 11; Временникъ Ставропигійскій за 1869 г., № 6.

[3]) Арх Ю З Р, ч. I, т. X, № 165, стр. 441—442; Statutaria, № 12.

лѣтъ нагабане, насмѣване, бите, кровопролите, лаяне лютрами, проклинане отъ церкви и отъ закону христіанскаго, вѣры греческое и отъ всѣхъ святостей невинне безъ всякаго права и суда отлученье и иныхъ кривдъ и тяжкостей незносныхъ терпѣли и до сего часу терпимъ и подыймуемъ, которыхъ кривдъ ани выписать, ани вымовить всѣхъ не можемъ“ [1]). На соборѣ представителемъ братства, защищавшимъ его интересы, явился учитель братской школы высокообразованный Кириллъ Транквилліонъ, въ блестящей рѣчи на греческомъ языкѣ изобразившій неприглядныя стороны отношеній Гедеона къ братству. Рѣшеніе собора было для братства вполнѣ благопріятное. Рѣшеніе это гласило, что братство, какъ имѣющее права ставропигіальныя, должно находиться внѣ зависимости отъ мѣстнаго епископа; ему предоставляется право избирать для себя священниковъ по своему усмотрѣнію, и если они окажутся несоотвѣтствующими своему званію, то и удалять ихъ; въ его вѣдѣніе отдается монастырь Онуфріевскій; ему предоставляется безконтрольное управленіе школою, типографіею и другими основанными имъ религіозно-просвѣтительными учрежденіями [2]). Особенно важно было постановленіе о братской школѣ, коимъ опредѣлено, чтобы кромѣ нея (очевидно, въ виду сплоченія научныхъ силъ) не открывалось другой общественной школы для православныхъ, чтобы родители, если пожелаютъ имѣть для своихъ дѣтей особаго учителя, не допускали обучаться съ ними сторонних дѣтей, а приходскіе священники имѣли, каждый при своей церкви, только по одному или по два ученика „для послуги“ [3]). Соборное постановленіе и изданныя на основаніи его патріаршія грамоты не умиротворили враждующихъ, и со стороны епископа, понятно, крайне недовольнаго означеннымъ рѣшеніемъ, вызвали еще большее озлобленіе противъ братства. Гедеонъ искалъ

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 130.

[2]) Monumenta Confraternitatis, № 131; Statutaria, №№ 14, 16; Памятники, т. III, №№ 4, 5; Временникъ Ставропигійскій за 1869 г., № 4, 5

[3]) Statutaria, № 16; Памятники, т. III, № 5.

опоры и поддержки у своей паствы, прибѣгая для этого даже къ неблаговиднымъ средствамъ. По его наущеніямъ, прихожане предмѣстскихъ церквей г. Львова: Богоявленія, Благовѣщенія, св. Ѳеодора и св. Николая старались всячески вредить Ставропигіальному братству; распространяли о немъ разныя клеветы, противодѣйствовали успѣхамъ проповѣди, раздававшейся въ братской церкви, запрещали дѣтямъ ходить въ братскую школу, и много другихъ безчинствъ и смутъ производили среди народа [1]). Вновь посыпались жалобы со стороны братства какъ къ патріарху, такъ и митрополиту. Послѣдній принимаетъ сторону братства и издаетъ цѣлый рядъ распоряженій, благопріятствующихъ ему.

На Брестскомъ соборѣ 1590 года дѣло между Львовскимъ братствомъ и мѣстнымъ епископомъ было вновь предметомъ обсужденій. Выслушавъ мольбы братскихъ депутатовъ противъ Гедеона и объясненія ихъ по поводу послѣдняго, соборъ сталъ на сторону братства и подтвердилъ опредѣленія патріарха Іереміи относительно его независимости отъ мѣстнаго епископа. Гедеонъ совершенно устранялся отъ дѣлъ братскихъ и его іерархическія права были ограничены до того, что братству предоставлено было право обращаться за посвященіемъ избранныхъ имъ священниковъ къ другимъ іерархамъ [2]). Митрополитъ, согласно помянутымъ соборнымъ постановленіямъ и личнымъ видамъ, продолжалъ дѣйствовать въ интересахъ братства. Во время этой борьбы съ братствомъ Гедеонъ окончательно теряетъ почву подъ ногами. Еще въ концѣ 1589 г., непосредственно послѣ отъѣзда патріарха Іереміи изъ Россіи, онъ, устрашенный угрозами патріарха, рѣшается на отчаянный поступокъ: начинаетъ искать сближенія съ латино-уніатами. Есть извѣстіе, что въ Дунаевѣ *онъ упалъ къ ногамъ* своего бывшаго дотолѣ врага, Львовскаго латинскаго архіепископа Яна Соликовскаго, и просилъ его *избавить его* и другихъ западно-русскихъ іерарховъ отъ

---

[1]) Арх. Ю. З Р, ч. I, т. X, № 36; Monumenta Confraternitatis, № 158.
[2]) Monumenta Confraternitatis, № 160; Памятники, т III, № 7.

*рабства Константинопольскаго патріарха* [1]). Вскорѣ послѣ сего, въ 1590 году, по его иниціативѣ, происходятъ въ Белзѣ тайныя совѣщанія между четырьмя южно-русскими епископами по означенному поводу [2]); а 24 іюня того же года означенными епископами (Львовскимъ, Луцкимъ, Пинскимъ и Холмскимъ) подписана была уже грамота о согласіи всѣхъ ихъ признать надъ собою власть Римскаго папы [3]). Но все это дѣло велось въ величайшемъ секретѣ (не посвященъ былъ въ него и митрополитъ) и послѣдствія сговора не совсѣмъ ясны были для самихъ заговорщиковъ (король медлилъ съ отвѣтомъ по этому вопросу) [4]). Гедеонъ, съ свойственною ему порывистостію движеній, затѣявшій означенное дѣло, находился въ нерѣшительности и сдѣлалъ попытку къ сближенію съ Константинопольскимъ патріархомъ и даже успѣлъ выхлопотать у него грамоту, которою до извѣстной степени братство подчинялось ему, какъ мѣстному епископу [5]),—грамоту, идущую въ разрѣзъ съ прежними постановленіями сего-же патріарха. Но успѣхъ этотъ былъ временный. Братчики немедленно отправили посольство съ посланіемъ къ патріарху, гдѣ, указавъ, что новая его, патріарха, грамота противорѣчитъ какъ его прежнимъ, такъ и другихъ іерарховъ грамотамъ и распоряженіямъ,—въ мрачныхъ чертахъ изобразили дѣятельность Гедеона и просили патріарха вновь подтвердить права братства и избавить оное отъ притязаній своего епископа [6]).

Послѣ того какъ Польскій король секретною грамотою, данною въ Краковѣ 18 мая 1592 года, осыпалъ похвалами епископовъ, изъявившихъ согласіе на унію, и далъ имъ свое государево

---

[1]) Русская Историческая Библіотека, т. XIX, стр. 618; Supplementa, № 186, стр. 474

[2]) Ак З. Р, т IV, № 25.

[3]) Макарій, Исторія русской церкви, т. IX, стр. 516—518.

[4]) Ак. Ю. и З Р. I, № 202

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т X, № 46; Monumenta Confraternitatis, № 232, 258, 259.

[6]) Ак З. Р., т. IV, № 33; Monumenta Confraternitatis, № 245.

слово, что никогда не отниметъ отъ нихъ епископскихъ каѳедръ, какія бы ни были противъ нихъ обвиненія и приговоры, хотя бы эти приговоры даже постановлены были согласно съ духовными и свѣтскими законами; а, напротивъ, всегда будетъ заботиться о повышеніи ихъ чести и т. п.[1]),—Гедеонъ Балабанъ въ своей борьбѣ съ братствомъ рѣшился опереться на авторитетъ короля, прося его назначить коммиссаровъ для разслѣдованія его тяжебныхъ дѣлъ съ Львовскимъ братствомъ[2]). Съѣхавшаяся въ январѣ 1593 года коммиссія рѣшила дѣло въ пользу Гедеона, мотивируя свое опредѣленіе тѣмъ, что всѣ церкви и всѣ духовныя дѣла подлежатъ вѣдѣнію и юрисдикціи того епископа, въ епархіи котораго находятся[3]). Братство апеллировало противъ этого рѣшенія и къ королю, и къ митрополиту[4]). Въ іюнѣ означеннаго (1593) года на Брестскомъ соборѣ митрополитъ, не участвовавшій еще въ предпріятіяхъ согласившихся на унію епископовъ, осудилъ Балабана (лично на соборъ не явившагося) за сопротивленіе опредѣленіямъ патріарха, его—митрополита—и соборовъ, а также за перенесеніе имъ своего дѣла съ братствомъ въ свѣтскій (королевскій) судъ[5]). Гедеону запрещено было священнослуженіе и назначенъ новый срокъ для явки въ судъ[6]). Вмѣстѣ съ тѣмъ митрополитъ обратился съ особымъ посланіемъ къ королю о Гедеонѣ, какъ нарушителѣ церковнаго и общественнаго спокойствія, съ просьбою, чтобы о его проступкахъ доложено было сейму, на который митрополитъ обѣщался явиться лично[7]). Преступныя дѣянія Гедеона (какъ уже выяснилось на судѣ) состояли въ томъ, что онъ, не взирая на многократныя запрещенія со стороны высшей духовной власти, не пре-

---

[1]) Ак Ю. и З. Р., т. I, № 202.
[2]) Monumenta Confraternitatis, № 248, 249, 272
[3]) Тамъ же, № 262, 269.
[4]) Тамъ же, № 271, 273, 274, 277, 280 Ак. З. Р., т. IV, № 50
[5]) Monumenta Confraternitatis, № 276, 282, 283
[6]) Тамъ же, № 282, 288, 289, 307.
[7]) Тамъ же, № 290.

кращалъ всячески преслѣдовать членовъ Львовскаго братства, проклиналъ ихъ, отлучалъ отъ церкви, билъ, всячески безчестилъ, разгонялъ братскихъ учениковъ, заковывалъ ихъ въ цѣпи и сажалъ въ тюрьму, точно также поступалъ и съ братскими священниками, дѣлалъ постоянные наѣзды на Онуфріевскій монастырь, мѣшалъ братчикамъ строить церковь, богадѣльню и другія зданія и т. п. „Церковь Божію", писалъ митрополитъ Гедеону, „возмущаешь, людей христовыхъ и овцы паствы Его, яко волковъ, разпужаешь и гонишь..., раздоры въ людяхъ чинишь и другъ на друга вооружаешь" [1]). Гедеонъ не подчинился опредѣленію Брестскаго собора. Опираясь на то обстоятельство, что означенный соборъ (1593 г.) созванъ былъ въ отсутствіи короля, что́ противно конституціи относительно судовъ, воспрещавшей всякіе съѣзды и синоды въ отсутствіи короля,—онъ чрезъ своего повѣреннаго протестовалъ (9 и 11 іюля 1594 г.) предъ Брестскимъ старостинскимъ судомъ противъ осужденія его Брестскимъ соборомъ [2]). Между тѣмъ отъ Львовскаго братства поступили новыя жалобы на Гедеона [3]). Въ виду этихъ жалобъ и неповиновенія Львовскаго епископа, митрополитъ созвалъ новый соборъ въ Новгородкѣ и на немъ 28 сентября 1594 г. *лишилъ Гедеона епископскаго сана* [4]).

Гедеонъ мало обращалъ вниманія на сыпавшіеся на него удары не только по личному своему характеру, а и потому, что дѣло уніи подвигалось впередъ. Къ ней въ это время примкнулъ Перемышльскій епископъ Михаилъ Копыстенскій [5]). Лѣтомъ 1594 года во время съѣзда въ Сокалѣ измѣнники-епископы (въ томъ числѣ и Гедеонъ) не только вновь письменно заявили о своемъ согласіи на

---

[1]) Тамъ же. №№ 275, 276, 282, 283, 288, 289, 302, 303, 304; Арх Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 50, 51

[2]) Ак. З. Р., т IV, № 50; Арх Ю. З. Р., ч. I, т. I, № 104

[3]) Monumenta Confraternitatis, № 304.

[4]) Тамъ же, № 323, 324; Арх Ю. З Р., ч. I, т. X, № 52; Ак. З. Р., т. IV, № 51.

[5]) Ак. З. Р., т. IV, № 55.

унію, но на особомъ листѣ написали и нѣкоторые артикулы относительно принятія ея ими [1]). Наконецъ, въ концѣ этого-же года примкнулъ къ уніи и самъ митрополитъ [2]).

Съ этого времени отношенія Михаила Рогозы къ Гедеону Балабану измѣняются. Примкнувши къ уніи, митрополитъ, естественно, долженъ былъ стать въ иныя, чѣмъ прежде, отношенія къ православнымъ, а въ частности, къ Львовскому братству, и въ борьбѣ послѣдняго съ епископомъ долженъ былъ склониться на сторону Балабана. Такъ Рогоза и поступаетъ, дѣйствуя въ данномъ случаѣ (съ цѣлію до времени скрыть свою измѣну православію) съ извѣстною постепенностію. Послѣ пресловутаго собора, созваннаго Гедеономъ Балабаномъ на 28 января 1595 года во Львовѣ, гдѣ онъ открыто заявилъ себя приверженцемъ уніи съ Римомъ [3]), митрополитъ явно ищетъ сближенія съ нимъ и издаетъ грамоту, въ которой, вопреки прежнимъ своимъ декретамъ, даетъ понять, что дѣло Львовскаго епископа съ братствомъ еще не должно считаться окончательно рѣшеннымъ и Гедеону предоставляется право и возможность снять съ себя возведенныя на него братствомъ обвиненія. Грамота митрополита не отличается ясностію и опредѣленностію: большихъ обѣщаній Гедеону не даетъ, ведутся рѣчи объ убыткахъ, причиненныхъ отъ него братчикамъ,—словомъ, митрополитъ пускаетъ въ ходъ пріемы дипломатическіе [4]). Но Львовское братство очень хорошо поняло истинное положеніе дѣла; понялъ его и Гедеонъ, который вскорѣ окончательно и примирился съ митрополитомъ.

Измѣна высшей іерархіи православію произвела необычайное волненіе въ средѣ западно-русскаго общества. Ревнители православія, въ особенности пользовавшійся наибольшимъ авторитетомъ князь Константинъ Острожскій, принимали всевозможныя старанія,

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. I, № 109; Ак З. Р., т. IV, № 55 и 149, стр. 211.
[2]) Ак З. Р, т. IV, № 53, 54
[3]) Ак. З Р., т. IV, № 58; Monumenta Confraternitatis, № 333.
[4]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, № 56; Monumenta Confraternitatis, № 343.

чтобы парализовать осуществленіе затѣяннаго іерархами дѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отклонить отъ этой затѣи хотя нѣкоторыхъ іерарховъ. Надежды князя Острожскаго въ данномъ случаѣ сосредоточились преимущественно на Львовскомъ епископѣ, ибо хотя послѣдній и могъ быть почитаемъ за иниціатора уніи, но было не безъизвѣстно, что онъ не питалъ къ ней никакого расположенія и измѣнилъ православію по эгоистическимъ побужденіямъ, вслѣдствіе неудачной своей борьбы съ мѣстнымъ братствомъ [1]). Объ этихъ сторонннхъ побужденіяхъ хорошо освѣдомленъ былъ и князь Острожскій. Поэтому, убѣждая Гедеона отказаться отъ уніи, онъ обнадеживалъ его прекращеніемъ враждебныхъ отношеній къ нему Львовскаго братства, къ чему всячески и стремился. Отказавшись отъ уніи, Гедеонъ убѣдилъ отказаться отъ нея и Перемышльскаго епископа Михаила Копыстенскаго, о чемъ тоже не мало хлопоталъ князь Острожскій. Нужно было все это дѣло оформить, и вотъ 1-го іюля 1595 года Гедеонъ Балабанъ, сопутствуемый княземъ Острожскимъ и другими вельможными панами, является въ гродскій Владимірскій судъ и здѣсь торжественно заявляетъ,—что ни „онъ, ни другіе епископы объ уніи ничего не писали ни къ королю, ни къ папѣ; если же такія письма появились, то они подложны, такъ какъ написаны на мембранахъ, выданныхъ въ Сокалѣ и Брестѣ для занесенія жалобъ на обиды, претерпѣваемыя православными отъ латинянъ; что въ данное время, онъ, Гедеонъ, протестуетъ противъ уніи, какъ предпріятія, которое ведется безъ вѣдома и соизволенія патріарховъ, безъ совѣщаній духовнаго собора, безъ воли свѣтскихъ сословій, какъ знатныхъ старожитныхъ фамилій, такъ и простыхъ людей православной вѣры“ [2]). Разумѣется, дѣлая такое заявленіе, Гедеонъ лукавилъ. Если разсказанная имъ исторія о мембранахъ, благодаря окружавшей это дѣло тайнѣ, и могла быть принята большинствомъ на вѣру, то составленный имъ во Львовѣ

---

[1]) Ак, З. Р., т. IV, № 65.

[2]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. I, № 109.

упомянутый пресловутый соборъ (28 января 1595 г.) выдавалъ его головою, ибо нельзя думать, чтобы постановленія, состоявшіяся на этомъ соборѣ, не имѣли широкой гласности. Но, во первыхъ, не одинъ Гедеонъ повиненъ былъ въ означенномъ дѣяніи (подъ соборною грамотою подписи были довольно многочисленны), а во вторыхъ, въ то время, время всевозможныхъ религіозныхъ шатаній, не всякое лыко ставилось въ строку: для православныхъ важно было уже то, что Гедеонъ своротилъ съ дороги къ Риму и „не во мятежницѣхъ обрѣтеся“, но въ числѣ борцевъ за православіе.

Такимъ ревнителемъ православія Гедеонъ является на извѣстномъ Брестскомъ соборѣ (православномъ), осудившемъ и подвергшемъ отлученію митрополита и другихъ измѣнившихъ праотцевской вѣрѣ іерарховъ. Хотя, послѣ разрыва Гедеона съ уніею, обостренныя отношенія между нимъ и Львовскимъ братствомъ прекращаются, тѣмъ не менѣе издавна начатыя имъ судебныя дѣла не были прекращены. Объ ихъ прекращеніи, послѣ Брестскаго собора, всемѣрныя старанія и прилагали ревнители православія во главѣ съ княземъ Острожскимъ. Но прекратить вражду можно было, только *исторгнувъ корни*, ее питающіе. Между тѣмъ корни эти внѣдрены были настолько глубоко, враждебныя отношенія вызывались столь діаметрально противоположными воззрѣніями на прерогативы власти іерарховъ и братствъ, что полнаго мира между Гедеономъ и Львовскими братчиками ожидать было трудно. Попытка князя Острожскаго къ такому полному примиренію не увѣнчалась успѣхомъ. Благодаря его стараніямъ достигнуто было только то, что епископъ и братство учинили временное мировое соглашеніе—въ теченіи года не давать движенія тяжебнымъ между собою дѣламъ,— при чемъ каждая сторона обязывалась оказывать другъ другу „пріязнь, милость христіанскую и покой во всѣхъ тѣхъ справахъ“ [1]). Главнымъ побужденіемъ къ такому соглашенію было тре-

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 445; Ак З. Р, т. IV, № 113; Временникъ Ставропигійскій за 1867 г., стр. 74—76.

вожное состояніе дѣлъ религіозныхъ въ виду провозглашенной религіозной уніи. У православныхъ на всю обширную территорію оставалось только два епископа и, естественно, ими необходимо было дорожить. Это побужденіе (со стороны братствъ) ярко проглядываетъ въ слѣдующихъ словахъ мировой сдѣлки: „маемъ“ (говорится отъ лица уполномоченныхъ братства) „съ его милостію отцемъ епископомъ зносити и порозумѣватися, згожаючися со всѣми православными христіаны и оборонцами церкве Восточной радити и намовлятися, и со всѣми моцно стояти и боронити“ [1]).

Срокъ мировой сдѣлки миновалъ. Въ теченіе этого срока Гедеонъ получилъ отъ Александрійскаго патріарха Мелетія, бывшаго въ то время блюстителемъ Константинопольской каѳедры, званіе *экзарха* (4 августа 1597 года) [2]). Братство этого званія за Гедеономъ не признало, такъ какъ оно ставило ихъ въ зависимое отъ него положеніе, и непріязненныя отношенія между временно смолкнувшими врагами возобновились. Гедеонъ сдѣлалъ было попытку наложить свою руку на братскую денежную казну, въ чемъ рѣшился оказать ему помощь учитель Львовской братской школы Гавріилъ Дороѳеевичъ, перешедшій на сторону епископа, сообщавшій ему свѣдѣнія о братскихъ совѣщаніяхъ и обѣщавшій передать ключи отъ братской казны. Узнавши о всемъ этомъ, братство пыталось вразумить Дороѳеевича, но когда попытки въ этомъ направленіи оказались безуспѣшными, исключило его изъ своей среды, какъ отступника и отщепенца [3]).

Возобновившіяся непріязненныя отношенія между братствомъ и Гедеономъ были на руку латино-уніатской партіи, и она стремилась воспользоваться ими въ своихъ интересахъ. Митрополитъ Рогоза писалъ королю, чтобы тяжущіяся стороны явились на сеймъ для рѣшенія споровъ между собою [4]). При этомъ, очевидно, имѣ-

[1]) Тамъ же.
[2]) Малышевскій, Мелетій Пигасъ, т. II, № 18.
[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 62—63.
[4]) Ак. З. Р., т. IV, № 139; Monumenta Confraternitatis, № 478.

лось въ виду оказать извѣстное давленіе если не на братство, то, по крайней мѣрѣ, на Гедеона (перетянуть его въ унію). Опасность такого положенія дѣла ясно сознаваема была ревнителями православія и они употребляли всѣ усилія къ тому, чтобы покончить соблазнительную и вредную для православія борьбу между братствомъ и Гедеономъ. „Съ епископомъ", писалъ Александрійскій патріархъ Мелетій, „*миръ учините*, если можно, *поневажъ и вы разумъ маете*. Причины (вражды) я вѣдати не хочу, только прошу васъ обоихъ, если што мало другъ другу опустите" [1]). Молдавскій господарь Іеремія просилъ братство: „жадаемъ, абысте съ отцемъ епископомъ Гедеономъ добре пребывали и его чтили" [2]). Не упоминаемъ уже о стараніяхъ въ этомъ направленіи ревнителей православія, наиболѣе близко стоявшихъ къ братству, въ особенности князя К. К. Острожскаго.

Эти усиленныя старанія, хотя и не такъ скоро, какъ желалось ревнителямъ православія, увѣнчались, наконецъ, успѣхомъ. 21 января 1602 года при посредствѣ Молдавскаго лагофета Луки Строича, нарочито посланнаго во Львовъ Молдавскимъ воеводою, состоялось между Гедеономъ и братствомъ полное примиреніе. Достигнуто это было путемъ взаимныхъ уступокъ съ той и другой стороны. Братство признало и приняло Гедеона „власнымъ экзархомъ вселенскаго патріарха Константинопольскаго", носящимъ „на себѣ персону вселенскаго патріарха", и обязалось оказывать ему почести, соотвѣтствующія сему званію. Гедеонъ же отказался отъ выхлопотанной имъ у короля еще въ 1595 году 5 апрѣля привилегіи, которою Львовское епископство послѣ Гедеоновой смерти предоставлялось его племяннику Ивану (впослѣдствіи Уневскому архимандриту Исаіи) и обязался не посягать на автономію братства, утвержденнаго предшествовавшими грамотами, и не посягать

---

[1]) Археогр. Сборникъ, т. II, № 17; Monumenta Confraternitatis, № 469.

[2]) Юбилейное изданіе, № 27; Временникъ Ставропигійскій за 1882 г., стр 152–153; Ак. Ю. и З. Р., т. I, № 222—1.

на братское имущество, которымъ братчики имѣютъ распоряжаться (ко хвалѣ Божіей) по собственному усмотрѣнію [1]).

Съ этого времени между братствомъ и Гедеономъ устанавливаются отношенія добрыя, что̀ давало возможность тому и другому сосредоточить свои силы на дѣлахъ религіозныхъ (религіозно-просвѣтительныхъ), и при борьбѣ съ латино-уніатскою пропагандою дѣйствовать сообща. Такъ, когда въ маѣ 1604 года уніатскій митрополитъ Поцѣй прибылъ во Львовъ и потребовалъ, чтобы братство, Гедеонъ и духовенство явились къ нему на судъ, потребовалъ признанія своей митрополитанской власти, то это посягательство митрополита отражено было совокупными усиліями Гедеона и братства [2]).

Гедеонъ Балабанъ скончался 10 февраля 1607 года. Послѣ его смерти его племянникъ, Уневскій архимандритъ Исаія, забывъ свои обѣщанія (онъ отказался отъ своихъ правъ на Львовскую епископію при упомянутой мировой сдѣлкѣ Гедеона съ братствомъ въ 1602 году) [3]), прибылъ во Львовъ и, собравъ духовенство и мірянъ, предъявилъ свои права на епископію, основываясь на выданномъ ему еще въ 1595 году королевскомъ привилеѣ [4]). Хотя при этомъ онъ объявилъ себя ревнителемъ православія, послушникомъ Константинопольскаго патріарха и охранителемъ автономій Львовскаго братства [5]), тѣмъ не менѣе послѣднее рѣшительно отказалось признавать права на епископію за Исаіею. Къ братству примкнуло и духовенство: епископскій намѣстникъ, протопопъ Григорій Негребецкій, и клирошане заперли церковь св. Юра (каѳедральную) и архіерейскій домъ. Тогда Исаія привелъ съ собою изъ

---

[1]) Ак. З Р., т. IV, № 157.

[2]) Вѣстникъ Ю З, Р. за 1865 г., м ноябрь, отд I, № 2; Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр. 403—405; Ак. Ю. З. Р, т. II, № 15.

[3]) Ак. З. Р. т. IV, № 157.

[4]) Supplementa, № 185.

[5]) Науковый Сборникъ за 1867 г, вып. III—IV, стр 370—377; Вѣстникъ Ю. З. Р за 1869 г., кн. 8, отд. I, стр 27—28.

Унева вооруженныхъ людей, велѣлъ отбить замки и запоры у церкви и архіерейскаго дома, забралъ церковную утварь, а духовенство обложилъ налогомъ [1]). Такія дѣйствія Исаіи произвели сильное волненіе среди братства и вообще всѣхъ православныхъ г. Львова. Посыпались протесты противъ Исаіи [2]). Послѣдній пошелъ на уступки: обѣщался возвратить все забранное въ каѳедральной церкви, а дѣло о правахъ своихъ на епископію предоставить усмотрѣнію православныхъ, имѣющихъ прибыть на погребеніе Гедеона [3]). При этомъ въ почтительномъ письмѣ къ братству Исаія проситъ его примкнуть къ тому рѣшенію, которое состоится при означенномъ погребеніи: „и если они рекутъ“ (собравшіеся на погребеніе), „то и азъ обѣщаюся содержати, и вы такожде сотворите“ [4]). Но братство, не желая видѣть у себя епископомъ кого-либо изъ рода Балабановъ, причинившихъ ему столько хлопотъ и матеріальныхъ издержекъ, рѣшительно отклонило послѣднее предложеніе Исаіи. Даже просьба высокочтимаго братствомъ князя К. Острожскаго оставить свою непріязнь къ Исаіи и признать его нареченнымъ епископомъ (просьба, вызванная заявленіемъ Львовскаго католическаго архіепископа Іоанна Замойскаго о предоставленномъ ему правѣ избрать кандидата на Львовскую православную епископію) [5]) была отклонена братчиками съ тою же рѣшительностію [6]). Въ данномъ случаѣ братство одержало верхъ: кандидатура Исаіи Балабана была снята и на Львовскую епископію избранъ былъ шляхтичъ Евстафій Тисаровскій, снискавшій симпатіи галичанъ своею благочестивою жизнію, сердечностію и преданностію интересамъ

---

[1]) Supplementa, № 187.

[2]) Тамъ же.

[3]) Ставропигіальный архивъ, fasc. 422; Ак З. Р., т. IV, № 169.

[4]) Тамъ же.

[5]) Право это король, по просьбѣ арцыбискупа, подтвердилъ въ 1608 г. 12 іюля (Арх. Ю З. Р., ч. I, т. X, № 67).

[6]) Ак. З. Р., т. IV, № 170, Временникъ Ставропигійскій за 1867 г., стр. 79—81.

православія. Относительно послѣдняго пункта нѣкоторую тѣнь на Тисаровскаго набрасываетъ то обстоятельство, что онъ далъ обѣщаніе кор. Сигизмунду III *принять унію* (Что безусловно доказано профессоромъ С. Т. Голубевымъ)[1]). Но это было съ его стороны однимъ только дипломатическимъ пріемомъ—желаніемъ получить у короля необходимую для своего посвященія правительственную привилегію (въ чемъ безъ означенной уловки король, безъ сомнѣнія, отказалъ бы). Когда же таковая привилегія была получена[2]), то Тисаровскій заявилъ себя истинно-православнымъ[3]), послѣ чего, а также послѣ сношенія съ Константинопольскимъ патріархомъ, и былъ рукоположенъ Сучавскимъ митрополитомъ Анастасіемъ[4]).

При вступленіи на каѳедру Тисаровскій далъ письменное обязательство сохранять права и привилегіи какъ Львовскаго, такъ и другихъ братствъ[5]), и дѣйствительно, въ теченіи всего своего продолжительнаго управленія (1607—1641) свято исполнялъ это обѣщаніе. Онъ былъ добрымъ пастыремъ для своихъ пасомыхъ и съ братствомъ находился въ наилучшихъ отношеніяхъ[6]): отстаивалъ его права отъ посягательствъ на оныя со стороны латино-уніатовъ[7]), содѣйствовалъ успѣшному окончанію великолѣпной братской (Успенской) церкви[8]), разсылалъ посланія, призывающія православныхъ южно-руссовъ къ пожертвованіямъ на братскія потребности[9]) и т. п. Въ свою очередь и братство оказывало уваженіе и почетъ

---

[1]) См Петръ Могила, т. II, стр 2—3, прилож стр 17.

[2]) Ак. З. Р., т IV. № 174; Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, 410—411.

[3]) Заря, яко Альбумъ за 1860 г, стр 235; Ак. З. Р., т. V, № 69.

[4]) Арх Ю. З. Р, ч I, т VII, Verificatia niewinnosci, стр. 297.

[5]) Вѣстн. З Р за 1869 г., кн. IX, отд. I, стр. 37—41; Науковый сборникъ за 1868 г., вып. I—II, стр. 71—73; Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр 413.

[6]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 466, 468, 517.

[7]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 12; Арх Ю. З Р, ч. I, т X, № 171, стр. 452, т XII, № 13, стр. 530-536; Науковый сборникъ за 1868 г., вып. III—IV, стр 309—313.

[8]) Юбилейное изданіе, № 107, 110.

[9]) Тамъ же.

своему епископу, который, послѣ смерти Михаила Копыстенскаго († 1610), долгое время (до 1620 г.) оставался единственнымъ архипастыремъ для всей обширной территоріи Юго-Западной Россіи.

Извѣстно, что въ 1620—1621 гг. Іерусалимскимъ патріархомъ Ѳеофаномъ возстановлена западно-русская іерархія, при чемъ на Кіевскую митрополію посвященъ былъ Іовъ Борецкій, на Перемышльскую каѳедру Исаія Копинскій, на Полоцкую Мелетій Смотрицкій, на епископство Владимірское и Брестское Іезекіиль Курчевичъ, на Луцкое и Острожское—Паисій Ипполитовичъ, а на Туровскую и Пинскую каѳедру назначенъ былъ греческій епископъ Авраамій. Такъ какъ Львовская епископія въ это время занята была Тисаровскимъ, то, естественно, назначенія на оную быть не могло. Собственно говоря, и послѣ означеннаго возстановленія западно-русской іерархіи единственнымъ законнымъ *съ государственной точки зрѣнія* іерархомъ во всей Кіевской митрополіи былъ только Львовскій епископъ, такъ какъ Польское правительство посвященнымъ отъ патріарха Ѳеофана епископамъ не дало привилегій, и они въ глазахъ правительства не были полноправными іерархами. Но православные, естественно, не могли стать на правительственную точку зрѣнія, какъ нарушавшую исконныя права западно-русской церкви, и, дорожа своею іерархіею, возлагали на нее всѣ свои надежды.

Нововозстановленные іерархи обратили серьезное вниманіе на упорядоченіе расшатанныхъ въ предшествующее время церковныхъ дѣлъ и, между прочимъ, на упорядоченіе ихъ въ *административномъ отношеніи*. При этомъ обращено было вниманіе и на устройство и порядки, существующіе въ братствахъ. Для іерарховъ было ясно, что братства оказали *великія услуги православію* въ западно-русской церкви въ смутныя предшествовавшія времена, но вмѣстѣ съ тѣмъ для нихъ ясно было и то, что чрезмѣрно развившееся стремленіе братчиковъ *къ полной автономіи въ дѣлахъ церковныхъ*, признаніе надъ собою (имѣемъ въ виду ставропигіальныя братства) іерархической зависимости отъ одного только Константинопольскаго

патріарха, до крайнихъ предѣловъ умаляло церковно-административную власть и значеніе ихъ—мѣстныхъ епископовъ. Ослабленіе епископской власти и преобладающее вліяніе въ дѣлахъ церковныхъ мірянъ—уже сами по себѣ явленія анти-каноническія, тѣмъ болѣе для новопоставленныхъ іерарховъ были нежелательны, что сопровождалось нерѣдко вредными для церкви послѣдствіями. Поэтому въ средѣ нѣкоторыхъ новопоставленныхъ іерарховъ, во главѣ съ митрополитомъ, явилось желаніе ограничить все болѣе и болѣе увеличивающіяся автономіи братствъ. Поѣздка Мелетія Смотрицкаго (въ 1624—1625 гг.) на Востокъ, какъ это доказано профес. С. Т. Голубевымъ, безъ сомнѣнія имѣла въ виду преимущественно означенную цѣль. М. Смотрицкій—читается въ одномъ тоговременномъ памятникѣ—„во имя всей Руси, лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, поддѣлавши себѣ грамоты отъ всей Руси, пошелъ въ Іерусалимъ и къ патріархамъ, и тамъ, лично обманувши всѣхъ патріарховъ, поддѣлавши отъ лица ихъ грамоты ко всей Руси, получилъ отъ нихъ подписи къ симъ грамотамъ такого содержанія, чтобы съ этого времени отъ нашей Руси никакія апелляціи къ Константинопольскому патріарху не были посылаемы, но чтобы отъ него (Смотрицкаго), какъ экзарха и намѣстника патріаршаго, отправляемы были [1]). Въ патріаршихъ грамотахъ, между прочимъ, говорилось, что „братства, которые теразъ ново и *предъ тымъ давнѣй* у ставропигійскихъ церквей и монастырей найдуются ставропигіями, отъ того часу ужъ занехали ставропигіями мѣновати, быти ними и сами собою безъ зверхности абыся больше не рядили“ [2]). Понятное дѣло, что эти грамоты должны были произвести въ средѣ ставропигіальныхъ братствъ сильное волненіе, и въ томъ числѣ и въ нашемъ Львовскомъ. На іерарховъ посыпались обвиненія; обвиненія эти простирались до того, что они заподозривались *въ привержен-*

---

[1]) Головацкій. Библіографическія находки во Львовѣ. Спб. 1873 г., стр 7.

[2]) Голубевъ, Петръ Могила, т. I, № 46

*ности къ уніи*, въ желаніи „загнать всѣхъ православныхъ до проклятого уницкого отступства и римской овчарни“ [1]). Въ виду всего этого Львовское братство (совмѣстно съ Виленскимъ) снарядило нарочитое посольство съ цѣлію добиться отмѣны привезенныхъ М. Смотрицкимъ грамотъ,—посольство, снабженное подарками Константинопольскому патріарху. Результатомъ этого посольства было то, что патріархъ Кириллъ Лукарисъ хотя и подтвердилъ подлинность прежней своей грамоты, но придалъ ей совершенно иной смыслъ. Онъ писалъ, что подъ выраженіемъ: *„уничтожаются ставропигіальныя братства, бывшія издревле ставропигіальными,* отнюдь не слѣдуетъ разумѣть братства Виленское и *Львовское*; что эти братства, какъ утвержденныя и приведенныя въ хорошій порядокъ святой памяти Константинопольскимъ патріархомъ Іереміею, пусть вѣчно остаются ставропигіями, исключительно зависящими отъ одного только патріарха Константинопольскаго“ [2])... Такимъ образомъ, борьба новопоставленныхъ іерарховъ со старѣйшими ставропигіальными братствами окончилась полною для первыхъ неудачею.

Послѣ смерти Сигизмунда III, на сеймѣ 1632—1633 гг. возстановлены были права западно-русской церкви, и ея іерархія признана была Польскимъ правительствомъ законно-существующею и съ *государственной точки зрѣнія* [3]), при чемъ на Кіевскую митрополію избранъ былъ и королемъ утвержденъ Кіево-Печерскій архимандритъ (Молдавскій воеводичъ) Петръ Могила. Новый митрополитъ, въ своихъ заботахъ объ упорядоченіи расшатанныхъ въ предшествующее время (когда православная церковь была принижена) церковныхъ дѣлъ, не могъ не обратить серьезнаго вниманія и на православныя западно-русскія братства. Петръ Могила хорошо со-

---

[1]) Тамъ же, № 43.

[2]) Тамъ же, № 46.

[3]) Макарій, Исторія русской церкви, т. XI, стр. 436—440; Голубевъ, Петръ Могила, т. I, стр. 528—533

знавалъ великія заслуги братствъ для православія, какъ ревностныхъ и неутомимыхъ борцовъ за его интересы. Но онъ при своемъ свѣтломъ умѣ не могъ не видѣть и тѣневыя стороны въ дѣятельности братствъ. Такою тѣневою стороною было превышеніе братствами законныхъ ихъ правъ, выступленіе въ своей дѣятельности за предѣлы, дозволенные церковными канонами, попытки стать во главѣ церкви, подчинить своему вліянію и авторитету самую іерархію. Если эта сторона въ дѣятельности братствъ могла находить нѣкоторое оправданіе, точнѣе—извиненіе въ томъ печальномъ положеніи церковныхъ дѣлъ, какое имѣло мѣсто въ концѣ XVI и началѣ XVII в., то съ упорядоченіемъ церковныхъ дѣлъ не могла быть терпима. Къ этому и направлены были стремленія Петра Могилы. Заботясь о централизаціи церковной власти, митрополитъ, естественно, долженъ былъ признать автономію братствъ, какъ понимали ее послѣднія, явленіемъ крайне нежелательнымъ. Отсюда въ теченіе всего своего управленія западно-русскою церковію онъ употреблялъ всѣ зависящія отъ него средства къ подчиненію братствъ своей митрополитанской власти. По отношенію къ братствамъ второстепеннымъ достигнуть этого было сравнительно легко. Болѣе трудностей представляли въ данномъ случаѣ братства первостепенныя, въ особенности наше Львовское. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ отношеніи результаты, достигнутые П. Могилою, были значительны.

Отмѣтимъ здѣсь нѣкоторыя данныя, характеризующія отношенія П. Могилы къ Львовскому братству.

19 февраля 1637 г. П. Могила, подтверждая права братства, полученныя имъ въ предшествующее время, требовалъ, однако, послушанія ему—митрополиту, какъ патріаршему экзарху [1]) и въ частности, требовалъ, чтобы братство безъ его митрополитанскаго благословенія не дерзало приступать къ печатанію тѣхъ или иныхъ книгъ въ своей типографіи [2]). И въ тѣхъ случаяхъ, когда братство

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 545; Памятники, III, № 11.
[2]) Тамъ же

уклонялось отъ этого требованія, посылалъ ему рѣзкія грамоты, угрожалъ ослушникамъ отлученіемъ отъ церкви [1]). Точно также митрополитъ сильно сдерживалъ стремленіе братчиковъ самостоятельно распоряжаться смѣщеніемъ и назначеніемъ лицъ на духовныя должности. Такъ, когда въ 1635 г. братство, не сносясь съ митрополитомъ, смѣстило съ настоятельства въ свято-Онуфріевскомъ монастырѣ (подчиненномъ братству) игумена Іосифа Кирилловича и предоставило оное нѣкоему о. Петронію, то П. Могила, узнавъ объ этомъ, прислалъ братчикамъ грозное посланіе, въ которомъ, укоряя братство въ томъ, что оно предвосхитило право, принадлежащее ему—митрополиту („рядъ, належачій нашему завѣдыванію"), „проситъ и *моцно подъ гнѣвомъ Божіимъ, каранемъ неблагословенства и клятвою приказуетъ*, абы заразъ тотъ о. Іосифъ на свое мѣсце за игумена до монастыря св. Онуфрія былъ принятый, яко тежъ з нимъ... Петроній и всѣ иные... безъ вѣдомости того-жъ о. Іосифа тамъ збѣгшіеся своевольникове *тоежъ годины, въ которое то писаніе наше дойдетъ*, были на свои постриги высланы" [2]).

Нельзя отрицать, что братчики были довольны такимъ распоряженіемъ митрополита, ограничивавшимъ ихъ автономію: въ своихъ собраніяхъ они выражали протестъ противъ этого распоряженія. Въ особенности огорчено было братство ограниченіями митрополита по изданію братскою типографіею книгъ. П. Могила, недовольный уклоненіемъ отъ цензуры печатаемыхъ въ братской типографіи книгъ, выдалъ грамоту на печатаніе церковно-богослужебныхъ книгъ М. Слезкѣ [3]), по поводу чего братство приносило даже жалобу патріарху [4]). Возникали нѣкоторыя и другія недоразумѣнія. Но въ общемъ отношенія братчиковъ къ П. Могилѣ

---

[1]) Тамъ же.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр 108—111; Голубевъ, Петръ Могила, т. II, № 23.

[3]) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости за 1873 г., № 22, стр. 650—651.

[4]) Голубевъ, Петръ Могила, т II № 45, 48.

были покорственными и возникавшія недоразумѣнія между ними въ концѣ концовъ улаживались. Послѣднее зависѣло отъ того, что братчики видѣли, во 1-ыхъ, въ митрополитѣ члена дружественно расположенной къ нимъ и много помогавшей имъ фамиліи Молдавскихъ господарей; во 2-хъ, цѣнили въ немъ великаго ревнителя православія, много сдѣлавшаго добра для русской церкви. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что Петръ Могила при борьбѣ своей съ автономійными стремленіями первоклассныхъ братствъ дѣйствовалъ со свойственными ему благоразуміемъ и тактомъ: онъ требовалъ отъ братствъ подчиненія своей власти, *какъ экзархъ* Константинопольскаго патріарха, слѣдовательно, не нарушалъ въ принципѣ тѣхъ правъ, которыя получены были братствами отъ означенныхъ патріарховъ. Мало того, требуя подчиненія братствъ власти *Кіевскихъ митрополитовъ*, Петръ Могила въ своихъ грамотахъ подчеркивалъ, что такое подчиненіе имѣетъ быть только въ такомъ случаѣ, *если Кіевскіе митрополиты будутъ находиться въ подчиненіи Константинопольскимъ патріархамъ* [1]).

Во время управленія П. Могилою Кіевскою митрополіею скончался 1 марта 1641 г. дружественно-расположенный къ Львовскому братству мѣстный епископъ Іеремія Тисаровскій. На его мѣсто избранъ былъ Андрей Желиборскій [2]), который по принятіи монашества съ именемъ Арсенія, и посвященъ П. Могилою на Львовскую каѳедру. Это былъ еще совсѣмъ молодой человѣкъ—23 лѣтъ, каковое обстоятельство, надо полагать, и было причиною того, что первые выборы Желиборскаго были митрополитомъ кассированы. Въ избраніи Желиборскаго принимало участіе и Львовское братство, которое наканунѣ его посвященія взяло отъ него письменное обязательство (подписанное не только Арсеніемъ, но и его отцемъ), что онъ будетъ уважать всѣ права и преимущества братства, пре-

---

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 545; Памятники, т. III, № 11.

[2]) Арх. Ю З Р., ч. I, т. X, № 81; Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр. 79—91, допол 217 стр

доставленныя ему Константинопольскими патріархами и Польскими королями, т. е. не будетъ посягать на автономію братства [1]). Свое обѣщаніе Арсеній соблюдалъ свято, и потому и отношенія между нимъ и братствомъ во все двадцатиоднолѣтнее его управленіе Львовскою епархіею были дружественны. Не говоря о мелкихъ одолженіяхъ, которыя брагчики оказывали своему епископу (напр., на первыхъ порахъ епископства, когда Арсеній, очевидно, не успѣлъ обзавестись нѣкоторыми принадлежностями архіерейскаго служенія: митрою, богатыми одеждами и т. п., братство ссужало ихъ ему изъ своей ризницы) [2]), а въ дѣлахъ общецерковныхъ получалъ отъ нихъ и болѣе существенную поддержку. Такъ, когда онъ имѣлъ отправляться на сеймъ 1647 года съ петиціями, касающимися нуждъ церкви, и въ частности и Львовскаго братства, а между тѣмъ стѣсненъ былъ въ средствахъ для такой поѣздки, то братчики, по просьбѣ епископа, ссудили ему значительную для того времени сумму денегъ—2000 злотыхъ [3]). Вообще, сколько можно судить по дошедшимъ, хотя и отрывочнымъ, даннымъ, въ дѣлахъ, касающихся нуждъ церкви, братство и епископъ шли рука объ руку. Поэтому, между ними не возникало недоразумѣній даже въ такомъ щекотливомъ дѣлѣ, какимъ представлялось тогда изданіе богослужебныхъ книгъ (братство имѣло типографію,—завелъ таковую и епископъ Арсеній).

Преемникомъ Арсенія былъ его родной братъ Адамъ (въ иночествѣ Аѳанасій) Желиборскій, занимавшій Львовскую каѳедру въ теченіе трехъ лѣтъ (1663—1666). Добрыя отношенія къ Львовскому братству Арсенія Желиборскаго давали основанія братчикамъ надѣяться, что таковыя же сохранятся и при его братѣ. Но братство смущали очень близкія отношенія Адама Желиборскаго къ королю

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 82 и Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 564, 565.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 566; Лѣтопись, стр. 88—89; Литературный Сборникъ за 1889—90 гг., стр. 218.

[3]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 581; Лѣтопись, стр. 92.

и полякамъ, что̀ могло отразиться на устойчивости религіозныхъ убѣжденій Адама; поэтому братство сочло необходимымъ предъ его посвященіемъ заручиться письменнымъ обязательствомъ со стороны новоизбраннаго епископа, что онъ „будетъ вѣровать и учить всѣхъ, находящихся подъ его пастырскою властію такъ, какъ написано въ старыхъ церковно-славянскихъ книгахъ, существующихъ въ церквахъ православныхъ отъ начала вѣры“ [1]). Такое обязательство братчики сочли нужнымъ взять, безъ сомнѣнія, и въ виду того, что католиками проектировалось въ присутствіи короля устроить публичный диспутъ между представителями церквей православной и католической, каковой диспутъ въ концѣ 1663 г. дѣйствительно и состоялся въ Бѣлой церкви [2]). Вскорѣ послѣ диспута Желиборскій былъ посвященъ и, по пріѣздѣ во Львовъ, торжественно былъ встрѣченъ и привѣтствованъ духовенствомъ и народомъ во главѣ съ братствомъ [4]). Отношенія Аѳанасія къ послѣднему были мирныя и добрыя. По примѣру своего брата онъ подтвердилъ всѣ права и привилегіи братства [4]). Въ свою очередь и братство относилось внимательно къ желаніямъ и требованіямъ епископа [5]). Такъ, когда Аѳанасій обратился къ братчикамъ оказать вспомоществованіе при постройкѣ проектируемой имъ церкви св. Николая (во Львовѣ), то они съ охотою откликнулись на этотъ призывъ: оказали помощь какъ матеріалами, оставшимися у нихъ отъ разныхъ построекъ при монастырѣ св. Онуфрія, такъ и книгами (вмѣсто денегъ) [6]). Вообще Аѳанасій былъ пастырь добрый, блювшій интересы православія; но, къ сожалѣнію, слишкомъ проникнутый шляхетско-польскими воззрѣніями. Польскій языкъ былъ предпочитаемъ имъ рус-

---

[1]) Памятники, т. IV. отд. 3, № 61, стр. 281—282.

[2]) Величко, Лѣтопись, т. II. стр. 42—44

[3]) Арх Ю. З Р., ч. I, т XI, стр. 474—475.

[4]) Арх. Ю. Р., ч. I, т. X, № 237, стр 633—635

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 481.

[6]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т XI. стр. 243, дали четыре трефолои, четыре тріоди цвѣт. и два полууста̀ва, на сумму около 140 зл.

скому. Всю переписку онъ велъ на *языкѣ польскомъ*. Въ этомъ отношеніи онъ оказалъ пагубное для русской народности вліяніе и на братство. Со времени его епископства переписка и дѣла братства все чаще и чаще ведутся на языкѣ польскомъ.

Послѣ смерти Аѳанасія Желиборскаго въ Львовской епархіи начались большія волненія и смуты, вызванныя разногласіями относительно избранія ему преемника и раздѣлившія православныхъ на два лагеря. Кандидатами для занятія освободившейся каѳедры выступили два лица: Иванъ (въ иночествѣ Іосифъ) Шумлянскій и Евстафій Свистельницкій. Первому изъ этихъ лицъ, въ концѣ концовъ упрочившемуся на Львовской каѳедрѣ, суждено было сыграть роковую роль въ исторіи западно-русской церкви и въ частности Львовскаго братства, послѣ долгой борьбы вынужденнаго принять столь ненавистную ему прежде унію съ римскою церковію.

Остановимся на этомъ печальномъ эпизодѣ съ бо́льшею подробностію.

Шумлянскій, происходившій изъ знатнаго дворянскаго рода (герба Корчакъ), по рожденію былъ православнымъ, но измѣнилъ праотцевской вѣрѣ и принялъ католицизмъ [1]). Передъ кончиною Аѳанасія Желиборскаго онъ состоялъ на военной службѣ, во время которой участвовалъ въ сраженіи предъ Чудновымъ. Желая занять Львовскую каѳедру, онъ, незадолго до смерти Аѳанасія, отрекся отъ католицизма, вновь принялъ православіе [2]) и выдвинулъ свою кандидатуру на означенное мѣсто, надѣясь на поддержку короля и своихъ пріятелей. Узнавъ объ этомъ, ревнители православія пришли въ ужасъ. Болѣе всѣхъ волновалось Львовское братство. Оно выставило своего кандидата, шляхтича Евстафія Свистельницкаго, извѣстнаго своею ревностію къ православію. Сторону братства принялъ митрополитъ (Антоній Винницкій). На 4 ноября во Львовѣ назначена была элекція. Но такъ какъ къ этому времени

---

[1]) Тамъ же, т X, № 244, стр. 651—656.

[2]) Тамъ же.

собралось сравнительно незначительное число депутатовъ, то выборы отложены были до 27 ноября. Но и въ этотъ день, вслѣдствіе возникшихъ въ средѣ депутатовъ разногласій, элекція не состоялась [1]) и отложена была до слѣдующаго года. Между тѣмъ Шумлянскій не дремалъ Въ концѣ января 1667 года его приверженцы прибыли во Львовъ и собрались въ церкви св. Юрія, чтобы произвести желательные для нихъ выборы. Митрополитъ Антоній Винницкій воспротивился этому и пригласилъ собравшихся удалиться изъ церкви [2]). Послѣдніе однако этимъ не смутились: удалились въ частный домъ и тамъ избрали Шумлянскаго Львовскимъ епископомъ [3]). 2-го февраля того-же года король утвердилъ эту элекцію и выдалъ Шумлянскому привилегію на епископство [4]). Но большинство православныхъ, во главѣ съ Львовскимъ братствомъ, признавали выборы Шумлянскаго неправильными, протестовали противъ нихъ, и эти протесты были столь рѣшительны, что Шумлянскій вновь сталъ подбирать приверженцевъ и устроилъ новые выборы, каковые состоялись еще три раза (12 апрѣля, 15 мая и 20 іюля 1667 г.) [5]) и счелъ необходимымъ исхлопотать у короля новую грамоту, подтверждавшую ихъ [6]). Повтореніе этихъ выборовъ обусловливалось между прочимъ и тѣмъ, что Антоній Винницкій рѣшительно отказывался посвящать Шумлянскаго. Съ большими хлопотами состоялось только постриженіе его (въ Креховскомъ монастырѣ) въ монахи [7]); еще съ бо́льшими—посвященіе (по просьбѣ короля) въ іеродіаконы и іеромонахи (Гедеономъ Четвертинскимъ) [8]). Но отъ посвященія въ епископскій санъ всѣ отказы-

---

[1]) Тамъ же, № 92.
[2]) Тамъ же, № 91, 94
[3]) Тамъ же, № 94.
[4]) Тамъ же, № 90.
[5]) Арх Ю З. Р., ч I, т. X, №№ 91, 92, 94.
[6]) Тамъ же, № 94.
[7]) Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр. 150.
[8]) Тамъ же.

вались. Съ грамотою короля и тремя элекціями Шумлянскій отправился въ Яссы съ цѣлію получить посвященіе отъ тамошнихъ епископовъ. Но послѣдніе, а также Молдавскій господарь, предупреждены были о замыслѣ Шумлянскаго „апостата и заядлаго врага христіанства“ [1]), и онъ съ позоромъ долженъ былъ удалиться изъ Молдавіи, и только по пути оттуда, встрѣтившись съ греческими изгнанниками: Филиппольскимъ митрополитомъ Софроніемъ и Хіосскимъ Ѳеофаномъ, упросилъ ихъ возвратиться въ Галицію и (разумѣется, за приличное вознагражденіе) посвятить его въ епископы, каковое посвященіе 1 февраля 1668 года и было совершено въ *деревнѣ Высочкѣ* [2]).

Между тѣмъ ревнители православія, въ виду происковъ Шумлянскаго, сплотились, оставили разногласія [3]) и 11 января 1668 г., собравшись въ церкви св. Георгія, избрали на Львовскую епископію четырехъ кандидатовъ, поставивъ на первомъ мѣстѣ Свистельницкаго. Король утвердилъ этого перваго и 5 марта означеннаго года выдалъ ему привилегію на епископство [4]).

Такимъ образомъ во Львовской епархіи очутилось два епископа, при чемъ оба они были утверждены королемъ. Борьба между епископами и ихъ приверженцами, а отсюда и смуты въ епархіи были неизбѣжны. Такъ на самомъ дѣлѣ и случилось.

Получивъ королевскую привилегію, Свистельницкій приготовлялся къ хиротоніи, на которую были приглашены многіе изъ шляхты. Шумлянскій вздумалъ воспрепятствовать этому. Для сей цѣли онъ сговорился съ комендантомъ Львовскаго замка, полковникомъ Казиміромъ Замойскимъ и подчиненными ему офицерами, своими приверженцами, которые съ разнаго рода оружіемъ въ рукахъ напали на монастырь св. Юрія, гдѣ находился тогда Вин-

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, №№ 96, 102; Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр. Львъ, т. 420, стр. 942–946.

[2]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. X, № 244; Ак. З. Р, т. V, №№ 70, 72.

[3]) Львовскій Бернардинскій архивъ, кн гр. Львъ, т. 420, стр. 157–159.

[4]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. X, № 95.

ницкій, Свистельницкій и другіе, частію съѣхавшіеся на хиротонію Свистельницкаго, частію гостившіе у митрополита. Однихъ перебили, другихъ изранили, а иныхъ перевязали и бросили въ тюрьму. Самого Винницкаго хотѣли убить, но долго не могли его найти, когда же добрались до кельи, гдѣ Винницкій заперся, то онъ, спасаясь, спустился на копьѣ чрезъ окно изъ монастыря, былъ раненъ въ руку и сохранилъ свою жизнь только тѣмъ, что отдалъ золотую цѣпь, которая у него была на шеѣ, а затѣмъ уже спрятался въ дупло дерева. Шумлянскій, овладѣвъ монастыремъ и церковью, ограбилъ дочиста не только ихъ, но и всѣхъ тамъ находившихся [1]). Естественно должно было начаться судебное дѣло [2]). Въ виду важности оно перенесено было на Варшавскій сеймъ, куда позванъ былъ и Шумлянскій [3]), обвиняемый въ незаконномъ пріобрѣтеніи имъ привилегіи на епископію и въ произведенныхъ имъ буйствахъ [4]).

Шумлянскій, заботясь объ успѣхѣ своего дѣла, рѣшился воспользоваться безпорядками, царившими въ то время въ средѣ высшей іерархіи. Извѣстно, что въ то время Кіевскую митрополію оспаривали два лица—упомянутый Винницкій и Іосифъ Нелюбовичъ-Тукальскій. Къ послѣднему Шумлянскій и обратился съ просьбою объ утвержденіи его въ санѣ епископа, въ чемъ и успѣлъ [5]). Затѣмъ обратился съ тою же просьбою къ Александрійскому патріарху Паисію. Успѣлъ и здѣсь. Въ грамотѣ Паисія читаемъ: „всѣмъ противящимся власти Шумлянскаго властію нашею запрещаемъ подъ клятвою вѣчною святыхъ отецъ и смиренія на-

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, №№ 98, 99, 100; Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр. Льв., т. 420, стр. 617—618.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т X, № 97; Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр. Львовская, т. 420, стр. 517—521, 568—573, 575—578, 783—785, 955—957.

[3]) Supplementa, № 203

[4]) Львовскій Бернардинскій архивъ, кн гр. Галицкая, т. 165, стр. 1169—1170

[5]) Ак З Р., т. V, № 72; Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. X, № 247.

шего, да престануть отселѣ своя злости и коварства имѣти, но получивши отъ него прощеніе и благословеніе, да имутъ его за своего истиннаго пастыря епископа“ [1]).

Между тѣмъ Свистельницкій по настоянію братства и многихъ другихъ православныхъ 30 апрѣля 1668 года въ день Вознесенія Господня былъ посвященъ въ епископы митрополитомъ Антоніемъ Винницкимъ и Георгіемъ Гошовскимъ, епископомъ Перемышльскимъ [2]), въ братской Успенской церкви при закрытыхъ дверяхъ [3]), а Шумлянскій вмѣстѣ съ своими приверженцами и сподвижниками 2 мая того же года былъ подвергнутъ анаѳемѣ за то, что безъ соизволенія Винницкаго занялъ епископство Львовское, билъ и ранилъ людей до крови и рукополагалъ троеженцевъ [4]).

---

[1]) Ак З Р., т. V, № 76 Шараневичъ говоритъ, что Шумлянскаго признали епископомъ, кромѣ митрополита Іосифа Нелюбовича-Токальскаго и патріарха Паисія, и Константинопольскій патріархъ Меѳодій: „Metody patriarcha Carogrodzki władyctwo Szumlanskiego zaprawowite ogłosił“ (Szaraniewicz, Patriarchatwoschodni, стр. 125—127) Съ этимъ мы не можемъ согласиться, такъ какъ въ грамотѣ, данной патріархомъ Іерусалимскимъ Досиѳеемъ Свистельницкому, ясно говорится: „въ мимошедшее убо лѣто братъ нашъ вселенскій патріархъ Константинопольскій кѵръ Меѳодій соборне усмотри лже епископа быти Іосифа (Шумлянскаго), сего ради, найпаче, яко рукоположись отъ изверженныхъ и невѣрныхъ мужей, ихъ же пореченія показаны писана въ свитцѣ. Сего ради законно, истинно изверже и отлучи окаяннаго лжеепископа Іосифа. О его извержении написа книгу соборную, послалъ намъ, дабы есмо ю видѣли своима очима Сего ради аще кто именуетъ его епископомъ, ложъ есть. Мужіе Россійстіи! не имѣйте Шумлянскаго за святителя, яко есть не освященъ: яко рукоположись отъ двоихъ изверженныхъ архіереевъ, иже за своя премнога беззаконія изгнаны быша отъ архіерейскаго чина; никто же да нерукополагается отъ него, яко не имать на се власти, и аще кто сотворитъ инако, есть съ нимъ проклятъ отъ Животворящей Троицы . отъ Константинопольскаго патріарха и собора.. Не сообщайтеся и имѣйте и возлюбите законнаго вашего архіерея Іеремію (Свистельницкаго) и отъ него освящайтеся и пріемлете благословеніе и благодать и освященіе“.. (Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр 331—332)

[2]) Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр. 155; Арх Ю. З. Р., ч I, т. X. № 112.

[3]) Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр 111.

[4]) Тамъ же, стр 152.

Братство радовалось посвященію во епископа Свистельницкаго и поэтому поводу устроило роскошное угощеніе митрополиту, новопосвященному, епископу Георгію и съѣхавшейся шляхтѣ. Въ заключеніе подарило Свистельницкому коляску и пару лошадей съ упряжью [1]).

Но радость братства была непродолжительна. Борьба между епископами день ото дня разгоралась все болѣе и болѣе, раздѣливъ православныхъ на два враждебныхъ лагеря [2]). Нѣтъ надобности слѣдить за перипетіями этой борьбы, въ литературѣ достаточно извѣстной [3]). Она сопровождалась насиліями, грабежами, вооруженными нападеніями съ обѣихъ сторонъ [4]), а въ судахъ—постояннымъ колебаніемъ вѣсовъ то въ пользу одного, то въ пользу другаго противника [5]) (Правительство подтверждало привилегіи то одного, то другаго) [6]). Въ 1670 году оба противника по требованію суда прибыли въ Варшаву, гдѣ при содѣйствіи своихъ приверженцевъ, утомленныхъ борьбою, заключили мировую, раздѣливъ между собою сферу дѣятельности: Шумлянскому предоставлялась западная часть епархіи, а Свистельницкому—восточная [7]). Но договоръ этотъ, вынужденный обстоятельствами, не былъ желателенъ для обоихъ про-

---

[1]) Лѣтопись братства, стр 110

[2]) Арх. Ю. З Р., ч I, т. X, № 101, 104, 103, 105 и примѣчаніе 6—7, стр 305—306; Львовскій Бернардинскій архивъ, кн Галицкая, т. 164, стр. 458—459, 749—750, 833-834, т. 169, стр. 1311—1313, т. 170, стр 6—8, 160—165; т. 165, стр. 1044—1048, 1038—1040, т 166, стр. 700—710, т. 420, стр. 1328—1330.

[3]) Lisiewicz. Walka o biskupstwo, epizod z dziejow kościoła wschodniego. Lwow, 1888

[4]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т X, № 97, 98, 99, 100, *101*, 102, *103*, 104, 105, 107, 108, 277 (стр 767); Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр. Галицкая, т. 171, стр. 1447—1451.

[5]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. X, № 113, 114, 175 (стр. 465—467) и стр. 305—306, примѣчанія: 3, 4, 5.

[6]) Арх Ю. З Р, ч. I, т. X, № 99, 111, 112, 118, 120, 121, 122, 124, 177 (стр 469—470).

[7]) Каковы были эти условія, мы достовѣрно не знаемъ, такъ какъ обѣ стороны не желали оглашать ихъ, боясь, вѣроятно, компрометтировать себя

тивниковъ, и борьба между ними возгорѣлась съ новою силою [1]). Перевѣсъ при этой борьбѣ на первыхъ порахъ склонился на сторону Свистельницкаго, энергично поддерживаемаго братствомъ [2]). 1 августа 1671 года вышелъ королевскій приговоръ, которымъ Львовская епархія всецѣло передавалась Свистельницкому, законному ея епископу, а Шумлянскій лишался ея, такъ какъ присвоилъ себѣ титулъ Львовскаго епископа противъ правъ и каноновъ церкви, помимо согласія патріарха, митрополита, духовенства и мірянъ, мѣнялъ свою вѣру нѣсколько разъ, хиротонисованъ изгнанными изъ Турціи и лишенными сана епископами, напалъ ночью на церковь св. Георгія и живущихъ тамъ людей духовныхъ и мірскихъ частію перебилъ, частію поранилъ ихъ, частію заключилъ въ тюрьму, оскорбилъ митрополита, Гошовскаго, Свистельницкаго и многихъ другихъ духовныхъ и мірянъ и учинилъ прочія безчинства, имъ же нѣсть числа... Кромѣ того, за пользованіе доходами, принадлежащими Свистельницкому, законному епископу, судъ присуждалъ заплатить Свистельницкому 150000 злотыхъ, а судебныхъ издержекъ 80000 зл. польскихъ. Для исполненія приговора и введенія во владѣніе епископіею были назначены королемъ коммиссары [3]). Но когда они съѣхались, то Шумлянскій не допустилъ ихъ до исполненія королевскаго распоряженія [4]), ссылаясь на данныя ему королемъ привилегіи [5]). Начались споры [6]). Въ виду про-

[1]) Львовскій Бернардинскій архивъ, кн гр. Львовская, т. 422, стр. 1042—1045, 1278—1284; кн. Галицкая, т. 422, стр. 1265—1268, 1274—1278; т 169, стр. 1288—1294; кн. гр. Львовская, т. 423, стр. 2288—2292 кн. гр. Галицкая, т. 171, стр. 1461—1464, 1447—1451, 1720, 1723, 2364—2372.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 112, 113.

[3]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. X, № 114.

[4]) Тамъ же, стр. 305, примѣч. 3 и Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. Галицкая, т. 171, стр. 1445—1447, 1869—1874, 1921—1943.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, стр. 305, примѣч. 1; Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр. Галицкая, т. 426, стр. 2491—2492, т. 171, стр. 1878—1880; кн. гр. Львовская, т. 423, стр. 2288—2292.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, стр. 306, примѣч. 6; Львовскій Бернардинскій арх., кн. гр. Галицкая, т. 171, стр, 1921—1924, 1938, 1930—1943, 1955—1957, т. 426, стр 2765—2766.

тиворѣчивыхъ доказательствъ, представленныхъ спорящими сторонами, коммиссары рѣшили: воспретить какъ одному, такъ и другому епископу управленіе епархіею, собираніе доходовъ и т. п. впредь до особаго распоряженія короля [1]). Шумлянскій, въ виду такой постановки дѣла, созвалъ своихъ приверженцевъ во Львовъ, гдѣ ими 30 сентября 1671 года составленъ былъ актъ, которымъ они признавали только Шумлянскаго своимъ истиннымъ епископомъ, а домогательства Свистельницкаго, какъ шедшаго якобы незаконными путями, отвергли [2]). Свистельницкій протестовалъ противъ этого акта, какъ незаконно составленнаго. Къ протесту этому присоединились многіе православные во главѣ съ Львовскимъ братствомъ [3]). Чувствуя свое положеніе непрочнымъ, Шумлянскій, повидимому, смиряется: выпрашиваетъ у короля позволеніе мирно жить въ одномъ изъ епархіальныхъ монастырей (Креховскомъ) [4]), а съ Свистельницкимъ входитъ въ согласіе: уступить ему свои епархіальныя права подъ условіемъ ежегодной субсидіи въ 2000 злотыхъ [5]). Но это смиреніе со стороны Шумлянскаго было неискреннее. Вскорѣ появляется отъ имени его приверженцевъ просьба къ королю, въ которой заявляется, что жители города Львова за дальностію резиденціи Свистельницкаго (онъ жилъ въ Галичѣ или Клиросѣ) остаются безъ архіерейскаго служенія и пастырскаго управленія, вслѣдствіе чего происходятъ въ церкви безпорядки. Почва для такой просьбы была хорошо при королевскомъ дворѣ подготов-

---

[1]) Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр. Галицкая, т. 171, стр 1930—1943, т. 426, стр. 2669—2672; Арх Ю. З Р., ч. I, т. X, стр 305—306.

[2]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 115.

[3]) Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. гр. Львовская, т 426, стр. 2669—2672.

[4]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. X, стр. 318, примѣч. 1; Львовскій Бернардинскій архивъ, кн. Галицкая, т. 171, стр. 2292—2293, 2300—2301, 2481, т. 426, стр. 3128—3129.

[5]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. X, № 121.

лена,—и результатомъ ея было слѣдующее неожиданное распоряженіе короля: „соображаясь съ просьбою львовянъ“, говоритъ король, „чтобы хвала Божія не прекращалась и христіане пользовались принадлежащими ихъ религіи обрядами, предоставляемъ *всю* Львовскую епархію Іосифу Шумлянскому, чтобы онъ *занялъ* (zaiachawszy) *каѳедру* и исполнялъ, какъ законный пастырь, *всѣ* обязанности, присущія епископскому сану, и чтобы вы *съ настоящаго времени* воздавали *ему*, *а не кому иному*, *какъ истинному пастырю*, должное послушаніе [1]). Основываясь на этомъ распоряженіи, Шумлянскій *силою* занялъ каѳедру св Георгія во Львовѣ,—послѣдствіями чего была новая борьба между Шумлянскимъ и Свистельницкимъ [2]), не прекращавшаяся до смерти послѣдняго, случившейся въ 1676 году. Съ этого времени Шумлянскій входитъ въ силу. Санъ епископскій признаетъ за нимъ и его прежній противникъ митрополитъ Антоній, а вслѣдъ за нимъ и всѣ православные, въ томъ числѣ и Львовское братство. Въ особенности благосклонно съ этого времени относится къ Шумлянскому Польское правительство Въ 1675 году онъ, еще при жизни Тукальскаго, назначается *администраторомъ Кіевской митрополіи* вслѣдствіе якобы полной неспособности къ епархіальному управленію больнаго и дряхлаго митрополита, причемъ Шумлянскому предоставлялось пользованіе митрополичьими доходами; обезпечивалось пользованіе ими и по смерти Тукальскаго до тѣхъ поръ, пока не будетъ избранъ новый митрополитъ [3]). Такое благосклонное отношеніе пріобрѣтено было Шумлянскимъ іудиною цѣною—измѣною православію. Подобно не-

---

[1]) Тамъ же, № 120.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, №№ 121—125, примѣчанія, стр. 326—338, Львовскій Бернардинскій архивъ, ки. гр. Галицкая, т. 428, стр. 600—606, 612—617, 622—629, 661, 629—631, 656—657, т 173, стр. 602—604, 605—608, 889—890, т. 158, стр. 402—406.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 132, 178, 260, стр. 352—354, 470—472, 723—724.

достойнымъ западно-русскимъ іерархамъ конца XVI столѣтія, не имѣя устойчивыхъ религіозныхъ убѣжденій, подобно имъ увлекаемый „славою свѣта сего“ и митрополичьими вотчинами [1]), Шумлянскій въ этомъ дѣлѣ шелъ тоже по стопамъ означенныхъ своихъ предшественниковъ. Изъявивъ желаніе принять унію, и принявъ ее, онъ долго не снималъ съ себя личины, выдавая себя за православнаго [2]). Долго не снималъ этой личины, несмотря даже на напоминаніе со стороны Рима [3]), при чемъ мотивировалъ свое лицемѣріе желаніемъ привлечь къ подножію папскаго престола всю свою паству [4]). Объ этомъ привлеченіи онъ всемѣрно и сталъ заботиться. Наибольшую трудность въ данномъ случаѣ представляло Львовское братство издавна служившее оплотомъ православія для мѣстнаго края. Шумлянскій хорошо понималъ, что сломать этотъ оплотъ—значило сломить все. Къ этой цѣли и направлены были всѣ помышленія пропагандиста уніи. Средства для этого были употребляемы самыя разнообразныя,—съ одной стороны, готовность услужить въ извѣстныхъ дѣлахъ братству, а съ другой—угрозы и репрессіи. Послѣднія вообще преобладали. Такъ, Шумлянскій выхлопоталъ у короля грамоту, которою церковь братская предоставлялась для его каѳедры [5]), братчики должны были давать ему отчетъ по денежнымъ дѣламъ и обязывались, безъ вѣдома и разрѣшенія администратора митрополіи, не выпускать изъ своей типографіи ни одной книги [6]). Послѣднее наиболѣе тяжело было для братчиковъ, и они употребили много хлопотъ объ отмѣнѣ королевскаго распоряженія. Цѣли своей они достигли [7]), но послѣ

---

[1]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. X, № 179, 267, 268 и 135, стр. 472—474, 736—737, 738—739 и 359—363

[2]) Тамъ же, № 277, стр. 764—766.

[3]) Theiner. Monumenta, III, № 670.

[4]) Тамъ же, № 676.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т X, № 129, стр 345—346.

[6]) Тамъ же.

[7]) Тамъ же, № 130, стр 347—349.

очень крупныхъ матеріальныхъ жертвъ (королю дано было 600 злотыхъ, его любимцу, старостѣ Галицкому 10 червоныхъ [1]). Кромѣ того самому Шумлянскому предложено было 1000 злотыхъ, какъ плата за ненарушеніе правъ и привилегій братства) [2]).

Между тѣмъ дѣло уніи все болѣе и болѣе близилось къ осуществленію. Въ 1680 году состоялся въ Люблинѣ извѣстный съѣздъ между православными и уніатами съ цѣлію подвинуть означенное дѣло. Въ слѣдующемъ 1681 году въ Варшавѣ съѣхались: Іосифъ Шумлянскій, главный иниціаторъ уніи, Иннокентій Винницкій, желавшій получить за измѣну православію епископію Перемышльскую, Варлаамъ Шептицкій, архимандритъ Уневскій, домогавшійся званія коадъютора Холмской епархіи, и Сильвестръ Тваровскій, игуменъ Лиснянскаго монастыря, требовавшій за согласіе принять унію Овручскую архимандрію, и въ присутствіи Нунція приняли унію. Здѣсь же новые уніаты и старые вошли въ сдѣлку, устранили всѣ могущія произойти въ будущемъ недоразумѣнія и, заручившись дѣятельною поддержкою правительства въ своихъ преднамѣренныхъ дѣйствіяхъ, составили сообща новый проектъ къ примиренію церквей: 1) „чтобы православные обряды были сохраняемы, и никогда ненарушаемы какъ въ богослуженіи, такъ и въ обыденной жизни; 2) чтобы бенефиціи въ Руси были раздаваемы только русскимъ; 3) чтобы русское бѣлое духовенство пользовалось всякаго рода вольностями и подлежало суду епископа; 4) чтобы ставропигіальныя братства были подчинены власти епископа; 5) чтобы выдуманные Люблинскимъ трибуналомъ налоги для притѣсненія русскихъ епископовъ и бѣдныхъ монастырей были уничтожены; 6) чтобы русское духовенство было уравнено съ римскимъ во всѣхъ его преимуществахъ и засѣдало въ сенатѣ; 7) чтобы русскіе имѣли депутатовъ отъ епископовъ и архимандритовъ въ трибуналахъ для луч-

[1]) Тамъ же, т. XI, стр. 617—618.
[2]) Тамъ же, стр. 618

шаго охраненія своихъ правъ церковныхъ; 8) чтобы русскіе епископы имѣли на сеймахъ голосъ и первое мѣсто послѣ сенаторовъ; 9) чтобы не прибывшіе на сеймъ въ Варшаву, въ силу конституціи и декларацiи короля, были наказаны и понуждены были, подъ угрозою штрафа, вновь съѣхаться на новое имъ назначенное мѣсто; 10) чтобы привилегіи, данныя разнымъ лицамъ на имѣнія епископовъ, въ ущербъ ихъ правамъ, были уничтожены и имъ открытъ былъ путь для жалобъ на нарушителей этихъ привилегій; 11) чтобы русскіе пользовались привилегіями, данными королемъ Сигизмундомъ Ш“ [1]).

Проектъ этотъ составители представили королю, который для разсмотрѣнія его назначилъ коммиссію. Плодомъ занятій послѣдней явилась 18 марта 1681 года декларація, опредѣляющая льготы и права, которыя получатъ православно-русскіе, если отрекутся отъ вѣры отцовъ своихъ и перейдутъ на лоно римско-католической церкви.—Декларація въ общихъ чертахъ такого содержанія: 1) „греческая вѣра, какъ установленная издревле на вселенскихъ соборахъ и утвержденная папою, будетъ считаться святою наравнѣ съ римскою; 2) церковныя бенефиціи, т. е. епископства и архимандріи, будутъ раздаваться только русскимъ: въ Коронѣ—короннымъ, въ Литвѣ—литовцамъ; мелкія же или низшія бенефиціи и другимъ достойнымъ русскимъ людямъ; 4) русское духовенство будетъ пользоваться тѣми же вольностями, какими пользуется латинское духовенство и будетъ подлежать духовному суду только своихъ епископовъ; 5) достоинство православныхъ епископовъ по сущности равняется достоинству епископовъ латинскихъ [2]); 6) братства и монастыри, пользующіеся патріаршими правами, останутся при своихъ уставахъ; но высшая власть относительно наблюденія за

---

[1]) Арх Ю З. Р., ч. I, т. IV, № 23, стр 41—42. Величко, Лѣтопись, т. II, стр 507—509 и Петрушевичъ, Сводная лѣтопись, стр. 351—352

[2]) О мѣстѣ въ сенатѣ, какъ было въ предыдущемъ проектѣ, ни слова.

порядкомъ, ревизіею, цензурою печатныхъ книгъ, отчетовъ и назначенія духовенства будетъ принадлежать епископамъ; русское духовенство будетъ имѣть своего депутата въ трибуналахъ [1]); 8) русскіе епископы будутъ имѣть мѣсто и голосъ непосредственно послѣ сенаторовъ на сеймикахъ; 9) дозволяется имъ быть при особѣ короля на разныхъ торжествахъ; 10) дворянство и русскіе мѣщане пользуются тѣми же правами, что и латиняне: могутъ засѣдать въ магистратѣ, производить какую угодно торговлю, покупать и строить дома въ чертѣ города и проч.... 11) митрополита избираетъ клиръ, а представляетъ на утвержденіе (папѣ) король; хотя въ Литвѣ есть уніатскій митрополитъ Жуховскій, но пожалованная королемъ Шумлянскому администрація митрополіи Кіевской остается при немъ; 12) Перемышльскій епископъ Винницкій, до сихъ поръ остающійся православнымъ, будетъ управлять тѣмъ духовенствомъ, которое доселѣ подчинено ему, а уніатскій епископъ Малаховскій, пока живъ, будетъ завѣдывать тѣмъ духовенствомъ, которое донынѣ признавало его власть надъ собою, и прочее...; 21) шесть человѣкъ изъ русскихъ не-дворянъ, въ томъ числѣ изъ Львовскаго братства: Василія Корендовича и Александра Жураковскаго, король представитъ сейму для возведенія ихъ въ дворянство; 22) король будетъ настаивать, чтобы папа запретилъ переходить изъ одной вѣры въ другую; если-бы когда-нибудь Константинопольскій патріархъ призналъ верховную власть папы римского, то русскимъ епископамъ дозволяется тогда зависѣть отъ папы и т. п.“ [2]).

Но когда эта декларація была прочтена въ засѣданіи братства, то единогласно была отвернута. Братчики не желали изъ-за житейскихъ выгодъ принести въ жертву праотцовскую вѣру и поступаться своими автономными правами.

---

[1]) Чего никогда не было сдѣлано.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. IV, № 24; Зоря Галицкая яко Альбумъ за 1860 г., стр 218—220; Зубрицкій, Лѣтопись, стр. 125–126.

И послѣ этого Шумлянскій не снималъ съ себя личины православія [1]). Продолжая свою недостойную игру, онъ старался оказывать братству знаки своего благоволенія (грамотою отъ 28 іюля 1684 года онъ предоставилъ братству избрать себѣ іеромонаховъ по своему усмотрѣнію [2]), выхлопоталъ у короля нѣсколько благопріятныхъ для братчиковъ распоряженій, и т. п.) [3]), за что братство, въ свою очередь, исполняло нѣкоторыя денежныя просьбы Шумлянскаго [4]), и не пропускало ни одного большого праздника, чтобы не одарить его виномъ, рыбою, хлѣбомъ, изюмомъ и проч. [5])... Но послѣдній главной своей цѣли не упускалъ изъ вида. Когда сопротивленіе православныхъ въ Перемышльской епархіи было сломлено и здѣсь 3 апрѣля 1691 года открыто была провозглашена унія [6]), Шумлянскій съ лихорадочною поспѣшностію началъ собирать въ своей епархіи соборы, проводя въ нихъ уніатскіе взгляды. Въ 1694 году созванъ былъ соборъ и во Львовѣ. Въ это время назначенъ былъ диспутъ о вѣрѣ между православными и латино-уніатами. Диспутъ, по распоряженію короля, долженъ былъ состояться въ братской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы. Узнавъ объ этомъ, братчики, хорошо предвидя, какой оборотъ должна была принять эта затѣя, употребили всѣ усилія къ тому, чтобы не осквернить свою святыню позорищемъ недостойнаго дѣла. Этого они достигли, но опять таки цѣною крупныхъ матеріальныхъ жертвъ [7]).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. V, № 77.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 273, стр. 747—749.

[3]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. X, № 274, стр. 750—752; Ак. З. Р., т V, № 165; Величко, Лѣтопись, т. II, стр. 594—597.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 246.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 503, 504, 505, 507, 510, 513, 514, 523, 526, 621; т XII, стр. 142, 144, 148, 151, 153, 154, 156, 157, 158, 160.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т X, № 138, стр. 368—376.

[7]) Шараневичъ Николай Красовскій, стр. 112; Зубрицкій, Лѣтопись, стр. 133—134; Zubrycki, Kronika, стр. 443.

Между тѣмъ пропаганда уніи подвигалась быстрыми шагами. Къ концу XVII столѣтія почти одно только братство оставалось вѣрнымъ православію. Считая дѣло достаточно подготовленнымъ и созрѣвшимъ, Шумлянскій рѣшается снять съ себя личину. На 14 апрѣля 1700 года созывается соборъ во Львовѣ въ церкви св. Георгія. На соборѣ большинство составляли приверженцы Шумлянскаго, и потому, несмотря на энергичные протесты братства, рѣшено было уполномочить Шумлянскаго донести королю о желаніи Львовской епархіи принять унію [1]). Шумлянскій не замедлилъ исполнить это порученіе и 16 мая 1700 года въ Варшавѣ со своимъ клиромъ и отъ имени клира гласно принялъ унію [2]) На протесты братства, пославшаго своихъ пословъ въ Варшаву, разумѣется, не обращено было никакого вниманія [3]).

Возвратившись изъ Варшавы, Шумлянскій решился сломить сопротивленіе и братства. Онъ объявилъ, что въ день св. Петра и Павла (29 іюня) литургію будетъ совершать въ братской Успенской церкви и разослалъ приглашенія къ торжественному уніатскому богослуженію разнымъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, въ въ томъ числѣ и великому коронному гетману Яблоновскому съ сыновьями. Братство протестовало противъ такого распоряженія Шумлянскаго и заперло церковь Но Шумлянскій, при помощи свѣтскихъ властей, сломавъ замки, насильственно вошелъ въ церковь и совершилъ въ ней службу.

Братство, напрягши послѣдніе свои силы, занесло протесты королю противъ такого дерзкаго нарушенія своихъ правъ. Король внялъ этимъ протестамъ и подтвердилъ привилегіи братчиковъ. Шумлянскому приказано было, подъ опасеніемъ наказанія за нарушеніе королевскихъ приказаній, не наносить обиды братству [4]).

[1]) Витебская Старина, т. V, ч. I, стр 274; Кіевская Старина за 1891 г., т. XXXIII, стр. 349.

[2]) Кіевская Старина за 1891 г , т. XXXIII, стр. 350.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 285.

[4]) Архивъ Ю. З. Р., ч. I, т. X, №№ 145, 146, 147, стр. 396—403.

Но на распоряженія короля мало обращалось вниманія и самимъ Шумлянскимъ и охранителями общественнаго покоя—свѣтскими властями. Каѳедра Шумлянскаго не была удалена изъ Успенской церкви, и братство вынуждено было отправлять богослуженіе въ другой своей малой церкви. Для братства наступили тяжелые годы испытаній. Ослабленное и обезсиленное оно не выдержало ихъ. Шумлянскій достигъ цѣли: послѣдній оплотъ православія въ Галицкой Руси былъ сломленъ. Братство вынуждено было принять столь ненавистную ему унію (2 мая 1708 г.).

## V.

Хорошо организованное и тѣсно сплоченное Львовское братство, полагая главнѣйшею своею задачею охраненіе и поддержаніе праотцевской вѣры и тѣсно соединенной съ нею русской народности, всѣ усилія направляло къ осуществленію этой задачи. Дѣятельность братства въ этомъ отношеніи была сколь разнообразна, столь же и плодотворна. Приступая къ изложенію этой дѣятельности, начнемъ рѣчь съ заботы братства о главной его святынѣ, около которой оно группировалось—о братской Успенской церкви.

Русскій народъ издревле смотрѣлъ на храмы, какъ на надежнѣйшее прибѣжище и утѣшеніе въ скорбяхъ и печаляхъ,—и потому, прежде всего, заботился объ ихъ созиданіи и украшеніи. Львовское братство, съ одной стороны, всецѣло проникнутое этими взглядами, а съ другой—въ виду отовсюду окружавшихъ его иновѣрцевъ, тоже не жалѣвшихъ средствъ на сооруженіе своихъ костеловъ и молитвенныхъ домовъ,—заботы о храмостроительствѣ и благочинномъ отправленіи богослуженія поставляло одною изъ существенныхъ своихъ задачъ и обязанностей. Въ связи съ этимъ выдвигались и рѣшались вопросы о благотворительныхъ учрежденіяхъ, группировавшихся около храма.

Успенская церковь Пр. Богородицы, около которой сосредоточивалось Львовское братство (видимое по документамъ XV в.), въ 1527 году сгорѣла, и хотя была скоро возстановлена, но именно,

какъ возстановленная наскоро, просуществовала недолго—„распалась на полы“. Братство въ то время не располагало значительными средствами, а потому обратилось за совѣтомъ и помощію къ мѣстному епископу Макарію Тучапскому, состоявшему членомъ братства. Послѣдній посовѣтовалъ братству, имѣющему въ виду благо всего русскаго народа, обратиться за содѣйствіемъ къ Кіевскому митрополиту Макарію и Перемышльскому епископу Арсенію. Братство такъ и сдѣлало. Митрополитъ и помянутый владыка издали посланіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, убѣждая ихъ оказать помощь Львовскому братству въ постройкѣ церкви „што кому Богъ милосердный на сердце положитъ для своего богомолья и душевнаго спасенія“ [1]). Не извѣстно, сколько такимъ способомъ получено было пожертвованій; но, вѣроятно, сборъ былъ незначителенъ: онъ далъ возможность братству только начать постройку храма. Гораздо существеннѣе и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніяхъ была помощь въ данномъ случаѣ, оказанная братству Молдавскимъ господаремъ Александромъ Лопушаниномъ. Когда братство обратилось къ нему съ просьбою о своихъ нуждахъ, вызванныхъ храмозданіемъ, Александръ сочувственно откликнулся на этотъ призывъ. Одобрялъ и воодушевлялъ братство въ его святомъ дѣлѣ и послалъ на первый разъ 100 злотыхъ, обѣщая при этомъ сдѣлать на свой счетъ образа, завѣсы, царскія врата, священную утварь и одежду и вообще все, наиболѣе необходимое для храма, убѣждая, однако, братство, чтобы оно всецѣло не возлагало на него надежды, а и само прилагало заботы о начатомъ дѣлѣ [2]). Посылая деньги, господарь даетъ братству совѣты о надлежащемъ ихъ расходованіи, облегчаетъ пріобрѣтеніе нужныхъ для церковнаго строительства матеріаловъ (такъ ходатай-

---

[1]) Ак. З. Р., т. III, № 6, Юбилейное изданіе, № 83. Monumenta Confraternitatis, №№ 10, 11

[2]) Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—1, 4, 7; Юбилейное изданіе, №№ 7 10, 14; Временникъ Ставропигіискаго за 1881 г., №№ 1, 4, 8.

ствуетъ предъ королемъ о безпошлинномъ провозѣ металла для отливки колокола [1]), о разрѣшеніи построить кирпичный заводъ [2]) и т. п. [3]). Вообще всячески старается ускорить и облегчить постройку храма, при окончаніи котораго беретъ на свой счетъ позолоту креста для него, и принимаетъ участіе въ расходахъ по освященію храма (посылаетъ достаточно „живности и питія)“ [4]). Въ концѣ 1559 года постройка церкви была окончена и вѣроятно освящена Молдавскимъ епископомъ, по крайней мѣрѣ на это изъявлялъ согласіе Александръ [5]), а въ слѣдующемъ году была заложена при ней часовня во имя св. Юрія [6]). Оказавъ столь существенную помощь братству при постройкѣ имъ храма, Александръ и послѣ этого не переставалъ печися о своемъ любимомъ дѣтищѣ, заботясь объ его украшеніи и популярности. На его средства церковь перекрывается черепицей и расписывается снаружи и внутри масляными красками [7]). Въ храмовые праздники (для привлеченія большаго числа народа) имъ посылаются повѣренные съ обильнымъ угощеніемъ, при чемъ братство предупреждается [8]), чтобы оно не приглашало поляковъ въ церковь на служеніе, а только къ угощенію [9]). На ряду съ этимъ видимъ заботы господаря

[1]) Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—2, 4, 5, 6, 7; Юбилейное изданіе, №№ 8, 10, 11, 12, 13, 14; Временникъ Ставропигиский за 1881 г., №№ 2, 4, 5—8.

[2]) Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—5; Юбилейное изданіе, № 12; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., № 5.

[3]) Supplementa, № 168; Юбилейное изданіе, № 11; Временникъ Ставропигиский за 1881 г., № 11

[4]) Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—7; Юбилейное изданіе, № 14; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., № 8

[5]) Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—8; Юбилейное изданіе, № 15; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., № 9

[6]) Юбилейное изданіе, № 16 и стр. 8; Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—9; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., № 10.

[7]) Юбилейное изданіе, №№ 19, 20, 22; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., №№ 12, 14, 16

[8]) „Ижъ бы ляхове не пришли до церкви: у нашомъ законѣ тогося не годитъ, у стола могутъ сидѣти“.

[9]) Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—12, 13; Юбилейное изданіе, №№ 21, 23; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., № 13, 15.

о благочинномъ и благолѣпномъ богослуженіи въ храмѣ (предлагаетъ братству прислать къ нему четырехъ молодыхъ дьячковъ съ хорошимъ голосомъ, которыхъ обѣщаетъ выучить пѣнію по гречески и по сербски) [1]), объ устраненіи нѣкоторыхъ вкравшихся въ церковную практику безпорядковъ (обращалъ вниманіе на малаго размѣра просфоры и расхищеніе ихъ изъ церкви), объ установленіи надлежащихъ отношеній братства къ священнослужащимъ (укорялъ братство въ скудости содержанія священника, жена котораго, по недостатку средствъ, должна была заниматься продажею хлѣба и луку [2]).

Разумѣется, братство не могло не цѣнить столь существенныхъ услугъ, оказанныхъ ему господаремъ Александромъ. Сооруженную церковь оно назвало „Волошскою“ [3]) и начертало надъ главнымъ ея входомъ слѣдующую надпись: „Изволеніемъ Отца и поспѣшеніемъ Сына и совершеніемъ Святаго Духа благочестивый и Христолюбивый І. О. Александеръ, воевода Божіею милостію господинъ земли Молдавской, сынъ Богдана воеводы, вожделѣвъ одъ всего своего сердца и одъ всего помышленія, начатъ и созда сей храмъ во славу и хвалу Господу нашому Исусъ Христу и Успенію Пречистыи Его Матери, Ей же естъ храмъ въ славномъ градѣ Ильвовѣ во здравіе и за души себѣ и госпожи своей Роксандры и чадій ихъ Богданъ и Петръ и Іоаннъ и Ѳеодора княжна въ лѣто ҁ҃ᾹФ҂Ѳ, ҁ҃ѕ҃ѕ҃“ [4]).

Соорудивъ преимущественно на средства Александра храмъ, братство стало просить его помочь ему и при постройкѣ колокольни; но Александръ, будучи въ то время въ крайне затрудни-

---

[1]) Ак. Ю. и З. Р., т. I, № CXXXIII—3; Юбилейное изданіе, № 9, Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., № 3

[2]) Ак. Ю. и З. Р, т. I. № CXXXIII—10; Юбилейное изданіе, № 17; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г, № 11.

[3]) Это названіе за церковію Успенія Пр. Богородицы сохранилось до настоящаго времени. Галицкій народъ иного названія не знаетъ.

[4]) Юбилейное изданіе, стр. 9.

тельныхъ обстоятельствахъ, отложилъ это дѣло до болѣе удобнаго времени [1]). Тогда движимый ревностью ко славѣ Божіей и желая увѣковѣчить свое имя въ потомствѣ, одинъ изъ братчиковъ, по имени Давидъ, рѣшился построить колокольню на свои средства. Постройка быстро двигалась впередъ; но стѣны колокольни по непрочности фундамента рухнули въ 1570 году. Сокрушенный несчастіемъ старецъ Давидъ умеръ, а строитель ея Петръ Красовскій попалъ въ тюрьму [2]).

Въ этомъ же году одинъ изъ членовъ братства Константинъ Корнякт[ъ] [3]) изъявилъ согласіе построить новую колокольню. Но

[1]) Юбилейное изданіе, № 18; Временникъ Ставропигійскій за 1881 г., № 17.

[2]) Zubrycki, Kronika miasta Lwowa, стр 192, и Лѣтопись братства стр 11.

[3]) Константинъ Корнякт[ъ], грекъ, происходилъ съ острова Кандіи. (Львовскій бернардинскій архивъ, т. 332, стр 341; т. 333, стр 60; т 41, стр. 507—508; т. 334, стр 696—697). Онъ первоначально поселился въ Молдавіи (Тамъ же, т. 41, стр 507—508), гдѣ торговалъ виномъ (Тамъ же, т. 333, стр. 60; т. 334, стр. 696—697). Молдавскій господарь далъ ему чинъ казначея и боярина (Временникъ Ставропигійскій за 1867 г., стр 60) Постоянныя распри въ Молдавіи и зависимость отъ прежнихъ своихъ господъ-турокъ заставили Корнякта перекочевать во Львовъ, гдѣ были его родственники. Во Львовѣ онъ еще болѣе расширилъ свою торговлю. Въ 1569 г Сигизмундъ-Августъ разрѣшилъ Корняк[т]у жить, гдѣ ему угодно, и освободилъ его торговлю отъ таможенныхъ пошлинъ (Львов. бернард. архивъ, т. 41, стр 507—508), что вновь подтверждено было грамотою въ 1571 году. (Тамъ же, т. 334, стр. 696—697) Въ этомъ же году онъ возведенъ былъ въ шляхетское достоинство и назначенъ таможеннымъ чиновникомъ русскихъ земель (Тамъ же, т. 334, стр 711—712, 714—715; т 335, стр. 179—180, 195, 960-961). Сдѣлавшись шляхтичемъ, Корнякт[ъ] скупаетъ громаднѣйшія имѣнія: Сосницу, Бѣлобоки, Альбисовъ, Гусаковъ, Журавцы, Кошну, Однову, Куликовъ и Збоиска (Encyklopedia powszechna, Warszawa, 1859—68, т. XV, стр. 509; Львов. бернард. архивъ, т. 334, стр. 2625—2626) и становится истиннымъ защитникомъ и поборникомъ православной вѣры и русской народности. Онъ отказываетъ въ пользу братства на имѣніи Збоиска 4000 злотыхъ, проценты съ коихъ по 100 злотыхъ должны были идти въ пользу церкви Успенія Пр Богородицы и монастыря св. Онуфрія, остатокъ же на пропитаніе школы, госпиталя и на ремонтировку церкви и колокольни (Арх. Ю З Р., ч. I, т. XII, стр. 345; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 420 и Album, czyli księga wpisuiących się do Instytutu Stawropigialnego członkow, стр. 402—408; Акты Петрушевича, № 31).

еще не начата была постройка послѣдней, какъ на братство обрушилось страшное несчастіе: во время бывшаго въ 1571 году пожара нововыстроенная братская церковь сгорѣла. Братство на скорую руку ремонтировало ее. Между тѣмъ Корнякт приступилъ къ постройкѣ обѣщанной имъ колокольни [1]), которая въ 1578 году и была окончена. Она существуетъ до настоящаго времени [2]). Ремонтированная братствомъ послѣ пожара 1571 года Успенская церковь долго не могла простоять; потому братство на общей сходкѣ рѣшило строить новую церковь при томъ въ размѣрахъ еще бо́льшихъ и въ видѣ болѣе художественномъ. Задумавъ такое великое дѣло, братство обратилось за совѣтомъ къ гостившему въ это время проѣздомъ во Львовѣ патріарху Антіохійскому Іоакиму, который не только одобрилъ и благословилъ мысль братства, но даже пришелъ ему на помощь, обратившись съ окружнымъ посланіемъ ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, прося ихъ внести посильныя лепты на постройку новой церкви [3]). Постановленіе братства и благословеніе патріарха Іоакима утвердилъ патріархъ Константинопольскій Іеремія II-ой, повторивъ воззваніе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ приглашеніемъ къ посильнымъ пожертвованіямъ: „гражане Львовскіе“, пишетъ патріархъ, „имѣютъ нужную потребу новобудовати храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы состарелый и разтлѣнъ суще прежде. Воспріймете ихъ тихимъ лицемъ любезнѣ и дадите имъ подобающую милостыню и вспоможеніе, каждый по благому его изволенію отъ своея маестности“ [4]). По тому же поводу патріархъ Іеремія пишетъ письма: къ Кор-

---

[1]) Въ 1672 г. помянутая колокольня много потерпѣла отъ турецкихъ ядеръ. Братство на сходкѣ въ 1695 г единогласно рѣшило ее исправить Для этой цѣли просило короля Яна III-го дать ему лѣса изъ казенныхъ имѣній. Король разрѣшилъ взять лѣса и далъ ему своего архитектора, по плану коего колокольня и была исправлена (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр 268—269, 342—345). Она существуетъ до настоящаго времени. См. рис.

[2]) См. рисунокъ

[3]) Юбилейное изданіе, № 84; Ак. З. Р., т. III, № 157

[4]) Юбилейное изданіе, № 86

някту, господарямъ Молдавскимъ Петру и Стефану и господарю Волошскому, которыхъ проситъ, чтобы и они помогли братству въ постройкѣ церкви [1]). Въ 1593 году патріархъ Іеремія II-ой призналъ новостроющуюся Успенскую церковь своею Ставропигіею: „узаконяемъ", говорится въ грамотѣ по сему случаю, „чтобы сей вновь воздвигаемый божественный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, предназначаемый въ нашу патріашую Ставропигію, былъ и именовался патріаршею Ставропигіею, подобно другимъ патріаршимъ Ставропигіямъ, чтобы былъ свободенъ и независимъ ни отъ какого лица, ни митрополичьяго, ни епископскаго, свободно признавая и имѣя одну только главу наше смиреніе, отъ насъ только ожидая и принимая всякое устройство, судъ, управленіе и власть.." [2]). Это обстоятельство было великимъ утѣшеніемъ для братства: оно послужило толчкомъ къ его энергической дѣятельности и сдѣлалось для него залогомъ будущаго самостоятельнаго, самоотверженнаго и благотворнаго служенія на пользу православія и русской народности, хотя, какъ мы видѣли, нерѣдко и служили причиною прискорбныхъ столкновеній съ мѣстною высшею іерархіею.

Оказывали братству помощь при постройкѣ церкви и мѣстные епископы Гедеонъ Балабанъ въ періодъ добрыхъ отношеній къ братству и Іеремія Тисаровскій. Первый, обращаясь съ окружнымъ посланіемъ къ своимъ чадамъ, между прочимъ пишетъ: „ознаймуемъ, ижъ во Львовѣ церковъ Успенія Пресвятыя Божія Матери и шпиталь и домы церковные, огнемъ погорѣвши, упадаютъ жалостне всему христіанству нашему съ поруганіемъ иновѣрныхъ людей. Протожъ панове мѣщане Львовскіе подвигнулись выше силъ ихъ поправляти упадлые справы, будучи сами въ людехъ и на маетности зешлые. Сего ради посылаемъ къ вамъ, благочестивые

[1]) Тамъ же, №№ 117, 118.

[2]) Diplomata Statutaria, № 23; Памятники временной коммиссіи, т. III, № 9; Временникъ Ставропигійскій за 1869 г., № 7.

христіане, просячи воспоможенія, отдѣлите нѣкую часть зъ маетностей своихъ, што вамъ Господь Богъ далъ для славы имени Его святого и для своего и своихъ сыновъ душевнаго спасенія"... [1]). Второй, изобразивъ горестное матеріальное состояніе православныхъ, происходящее отъ того, что поляки запрещаютъ имъ заниматься торговлею и ремеслами, говоритъ: „зачали и другіе тяжари бременъ духовныхъ на собѣ носити, т. е. церковнаго мурованя, и домы на помѣшканя священникомъ, и домы для церковныхъ и школьныхъ наукъ, хотячи дѣтокъ вашихъ и васъ самихъ, рекше всю церковь въ родѣ Россійскомъ, яко *каменямъ живымъ* збудовати и союзомъ любви совокупити. Сего ради просимъ вашихъ милостей о милостивое и ласковое баченя и о вспоможеня на такъ ясные и всѣхъ васъ посполитые потребы. Просимъ, отдѣлите часть нѣкую зъ маетностей своихъ, не лѣтуйте подати..." [2]). Заручившись содѣйствіемъ іерарховъ, въ особенности патріарха Іереміи, который „розсказалъ ѣздити, просячи милости и вспоможеня всѣхъ христіанъ, и подъ непрощеніемъ запретилъ, абысмо *тое не занедбали*" [3]), братство созвало сходку, на которой единогласно рѣшило отправить довѣренныхъ трехъ братчиковъ: Мануила Арфаниса, Ивана Красовскаго и Ѳому Стомици къ Молдавскому архіепископу Георгію съ просьбою о возвращеніи братству денегъ, занятыхъ у него нѣкіимъ Бернардомъ Гампелисомъ, и вообще о содѣйствіи братскому предпріятію [4]). Архіепископъ внялъ этимъ просьбамъ братства и ходатайствовалъ по данному дѣлу предъ господаремъ, который не только изъявилъ согласіе помогать братству, отчисливъ на первоначальныя издержки изъ таможенныхъ пошлинъ 50 талеровъ [5]), но даже просилъ польскаго короля разрѣшить помянутыя

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 85; Zubrycki, O drukarniach, стр 61–63

[2]) Юбилейное изданіе, №№ 107, 110

[3]) Тамъ же, № 87.

[4]) Тамъ же

[5]) Тамъ же, № 25; Supplementa, № 181; Временникъ Ставропигійскій за 1882 г., стр 150

постройки и своею грамотою охранить православныхъ отъ дѣлаемыхъ имъ непріятностей [1]). Послѣ этого братство рѣшило приступить къ проектируемымъ постройкамъ. Для этой цѣли оно сдѣлало посильную складчину, но такъ какъ собственныхъ средствъ было далеко недостаточно, то обратилось съ просьбою о содѣйствіи къ Кіевскому митрополиту Михаилу Рогозѣ. Митрополитъ охотно откликнулся на просьбу братства и, лично прибывъ во Львовъ 18 января 1591 года, 20 января написалъ окружное посланіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ, въ коемъ, изобразивъ бѣдственное положеніе братства, проситъ православныхъ помочь ему отъ избытка своего состоянія въ постройкѣ церкви, госпиталя, священническихъ домовъ и т. п. [2]). На посланіе митрополита Михаила отозвались многіе благочестивые христіане [3]), жертвовавшіе деньгами и вещами [4]), и братства, особенно Виленское [5]).

Съ 1591 года началась кипучая и безпрестанная дѣятельность братства: не было почти ни одной сходки, на которой братство такъ или иначе не касалось бы начатыхъ имъ построекъ: добыванія необходимыхъ средствъ для сего, назначенія кого-либо изъ братчиковъ смотрителемъ работъ и заботы о выборѣ хорошаго архитектора. Послѣднимъ первоначально былъ избранъ Павелъ Римлянинъ, съ которымъ заключено было такое условіе: архитекторъ

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 24; Supplementa, № 180. Временникъ Ставропигійскій за 1882 г., № 2

[2]) Ак. З. Р., IV, № 32; Monumenta Confraternitatis, № 211; Временникъ Ставропигійскій за 1874 г., стр 113—115; Zubrycki, Rys do historyi narodu ruskiego w Galicyi i hierarchij cerkewney w temże królewstwie Lwow. 1837, A

[3]) Для пожертвованій братство завело въ 1592 г. книгу: „да всякъ подаяй милостыню запишется въ книгахъ сихъ въ вѣчную память". Изъ этой книги сохранилось только два листа, остальные вырваны и неизвѣстно, куда дѣвались.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 340, 351, 352, 358, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 369, 370, 371, 374, 643, 644, 672, 703; Юбилейное изданіе, №№ 116, 97; Временникъ Ставропигійскій за 1874 г., стр 125—128.

[5]) Юбилейное изданіе, №№ 97, 98

обязывался по данному ему образцу приготовлять и доставлять на свой счетъ камни гладкіе и „замсованные“, длиною въ 14 вершковъ, высотою и шириною 7—, за что братство должно было платить ему по 9 грошей за штуку; за надзоръ за работами назначена была особая плата,—именно при работахъ 4—6 человѣкъ—2 злотыхъ въ недѣлю, при работахъ 7—8 человѣкъ $2^1/_2$ злотыхъ. Наемъ рабочихъ и заключеніе условій съ ними братство оставило за собою [1]). Къ этому договору примкнулъ въ 1597 г. тесть архитектора Павла Войтѣхъ Капиносъ, при чемъ въ договоръ внесено было условіе о размѣрахъ камней для колоннъ и капителей и предусмотрѣна небрежность архитекторовъ, за каковую послѣ трехкратнаго напоминанія братство предоставляетъ себѣ право смѣнить ихъ [2]). Къ двумъ предыдущимъ архитекторамъ присоединился въ 1598 г. еще третій—Амвросій, по случаю чего братствомъ вновь пересмотрѣны были договоры [3]).

Въ 1592 году прибылъ во Львовъ на обратномъ пути изъ Москвы Діонисій, митрополитъ Терновскій. Братчики воспользовались его пріѣздомъ и просили его ходатайства передъ Московскимъ государемъ о матеріальной помощи братству. Діонисій далъ свое согласіе и вручилъ братчикамъ для доставленія въ Москву три посланія: царю [4]), царицѣ [5]) и всесильному въ то время боярину Борису Ѳеодоровичу Годунову [6]). Всѣ эти посланія напол-

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 3

[2]) Тамъ же. № 4

[3]) Тамъ же, № 5. Здѣсь братство требовало, чтобы мастера и челядь пьяные на работу не являлись, чтобы между ними не было ссоръ, дрязгъ и пустои болтовни, „але якъ на мѣсце святомъ церковномъ зо всякою учтивостію и зъ боязнію Божіею вѣрне работы пилновали“.

[4]) Юбилейное изданіе, № 91; Ак. З. Р, IV, № XXXIV—2; Временникъ Ставропигійскій за 1874 г., № 4.

[5]) Юбилейное изданіе, № 92; Ак. З Р., IV, № XXXIV—3; Временникъ Ставропигійскій за 1874 г., № 5.

[6]) Юбилейное изданіе, № 93; Ак. З. Р., IV, № XXXIV—4; Временникъ Ставропигійскій за 1874 г., № 6.

нены похвалами братству за „благочестіе“ (ревность къ православію, терпящему скорби и притѣсненія отъ иновѣрцевъ и крайне нуждающемуся въ средствахъ при построеніи храма и богоугодныхъ заведеній) и просьбами объ оказаніи ему матеріальной помощи. Къ посланіямъ митрополита братство присоединило собственную челобитную о своихъ нуждахъ къ царю [1]) и письмо къ Андрею Щелкалову [2]), бывшему тогда посольскимъ дьякомъ. Послами въ Москву выбраны были три братчика: Лука Григорьевичъ Губа, Николай Семеновичъ Добрянскій и Иванъ Яковлевичъ Пятницкій [3]). Въ инструкціи, выработанной на общемъ собраніи и врученной имъ, наказывалось просить царя и царицу о пожертвованіи золота для позолоты мѣдныхъ царскихъ вратъ, подсвѣчниковъ, церковныхъ сосудовъ, для украшенія купола, архіерейскаго облаченія и другихъ церковныхъ одеждъ. Для украшенія иконъ братству желательно было получить чистое, бѣлое золото, при чемъ и самыя иконы желательно было имѣть Московскаго письма, такъ какъ во Львовѣ не имѣлось искуснаго „зографа“. Просили братчики и нѣкоторыхъ книгъ: „Псалтырь великаго толкованія“ и Толкованіе 14 посланій св. ап. Павла [4]). Кромѣ упомянутыхъ челобитныхъ и посланій митрополита Діонисія посламъ вручены были и другіе цѣнные документы, хранившіеся въ братскомъ архивѣ и съ выгодной стороны рекомендовавшіе заботливость братства на пользу церкви (грамоты патріарховъ, митрополитовъ, данныя въ разное время братчикамъ).

Посольство это увѣнчалось большимъ успѣхомъ. Царь Ѳеодоръ Ивановичъ приказалъ отпустить братству богатую милостыню: пять сороковъ соболей и пять сороковъ куницъ на сооруженіе

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 90

[2]) Тамъ же, № 94; Ак. З. Р., IV, № XXXIV—5; Временникъ Ставропигіскій за 1874 г., № 6.

[3]) Юбилейное изданіе, № 90, 95

[4]) Тамъ же, № 96

храма, пятьдесятъ золотыхъ венгерскихъ на позолоту царскихъ вратъ и креста, 25 рублей на причтъ церковный, 10 рублей на больницу [1]). Обѣщана была помощь и на будущее время [2]).

Въ ряду благотворителей братства, оказавшихъ ему въ разсматриваемое время матеріальную и нравственную помощь, на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена фамилія Могилъ. Іеремія Могила, еще будучи маршалкомъ земли Молдавской, оказывалъ Львовскому братству матеріальную помощь. Помощь эта приняла очень большіе размѣры, когда Іеремія сдѣлался Молдавскимъ господаремъ. Постройка Успенской церкви въ значительной степени производилась на средства, жертвуемыя имъ. Такъ въ 1593 году имъ оказано было братству значительное денежное пособіе [3]), а съ 1598 года не проходило почти ни одного года, чтобы господарь, внимая просьбамъ братства, не посылалъ ему крупныхъ денежныхъ суммъ. Всего съ 1598 по 1606 гг. включительно братствомъ получено было наличными деньгами 3620 червонныхъ и 9760 польскихъ злотыхъ. При этомъ, чтобы надлежаще оцѣнить значеніе ревности Іереміи и его денежныхъ услугъ братству, нужно имѣть въ виду, что громадныя суммы посылались господаремъ во Львовъ въ то время, когда въ его родной странѣ „было бы досыть, что направовати, бо мало не вездѣ было скажено“ (вслѣдствіе военныхъ смутъ) и самъ благотворитель крайне нуждался въ средствахъ, прибѣгая для удовлетворенія ихъ даже къ займамъ [4]). Независимо отъ крупной матеріальной помощи Іеремія оказывалъ братству много и другихъ услугъ: ходатайствовалъ предъ королемъ о братчикахъ, результатомъ чего была королевская привилегія, ограждавшая братство отъ притѣсненій со стороны поляковъ [5]); заботился

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 99.

[2]) Малышевскій И. И. Мелетій Пигасъ, т II, стр. 13—14.

[3]) Зубрицкій, Лѣтопись, стр. 30.

[4]) Юбилейное изданіе, №№ 33, 34, 37, Ак Ю. и З. Р, т. I, № 222—4, 7; Временникъ Ставропигійскій за 1882 г., № 2, 4, 7.

[5]) Юбилейное изданіе, № 2.

о примиреніи братчиковъ съ мѣстнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ [1]). Въ частности относительно храмостроительства онъ не ограничивался денежными пособіями, но и заботился объ успѣхѣ этого дѣла, ревностно слѣдя черезъ уполномоченныхъ лицъ за постройкою церкви и производимыми при этомъ расходами [2]), и вообще побуждалъ братство прилагать всевозможныя старанія къ благополучному и скорѣйшему окончанію начатаго дѣла [3]). Іеремія Могила скончался въ 1607 году, когда Успенская церковь была еще далеко не окончена. Братство обратилось за помощью къ его вдовѣ господаринѣ Елисаветѣ и къ его брату Симеону. Первая, вслѣдствіе тяжелыхъ обстоятельствъ, затруднялась исполнить просьбу братства, но Симеонъ посылалъ довольно щедрыя пожертвованія [4]). Это возбудило соревнованіе со стороны Елисаветы и ея сына Константина [5]), и они неоднократно оказывали денежныя вспомоществованія братчикамъ [6]), хотя и не столь обильныя, какими надѣлялъ братство Іеремія. Находились въ это время и другіе благотворители у братства [7]), но ихъ жертвы были далеко не такъ значительны, какъ отъ фамиліи Могилъ. Поэтому, когда для послѣдней наступили тяжелыя времена, то братство въ теченіи цѣлыхъ восьми лѣтъ (1616—1627 гг.) должно было почти совершенно

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 27; Ак. Ю и З Р, I, № 222—1; Временникъ Ставропигійскій за 1882 г., № 1

[2]) Юбилейное изданіе, №№ 28, 30; Ак. Ю. и З. Р, I, № 222—2; Временникъ Ставропигійскій за 1882 г, № 2, за 883 г., № 2

[3]) Юбилейное изданіе, №№ 31, 34, 35, 36, 39, 46, 51, 52; Ак. Ю. и З. Р., I, № 222—3, 5, 8, 9, 12, 17; Временникъ Ставропигійскій за 1882 г, №№ 3, 5, 6, 8, 11, 14 и 15.

[4]) Юбилейное изданіе, № 55; Временникъ Ставропигійскій за 1883 г., стр. 165.

[5]) Юбилейное изданіе, № 60; Временникъ Ставропигійскій за 1883 г, № 8, стр 162

[6]) Юбилейное изданіе, № 57, 58, 59, 63; Временникъ Ставропигійскій за 1883 г., стр 166, Supplementa, №№ 189—191.

[7]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 70, 76, 85; Петрушевичъ, Сводная Лѣтопись, стр 54.

прекратить храмостроительство [1]), которое возобновилось только со вступленіемъ на Молдавскій престолъ Мирона Бернавскаго, внука Стефана Могилы (брата Іереміи и Симеона). Съ просьбою къ Мирону братство обратилось тотчасъ по вступленіи его на престолъ. Послѣдній (письмомъ отъ 12 мая 1627 г.) отвѣтилъ братству, что онъ, по примѣру своихъ родственниковъ и предковъ: Іереміи, Константина и Симеона Могилъ, будетъ оказывать пособіе братчикамъ, но въ настоящее время, не имѣя наличныхъ денегъ, по случаю отъѣзда къ султану, дастъ селитры, которую братство можетъ продать, а вырученныя деньги обратить на постройку храма [2]). Получивъ такое извѣстіе, братство, собравшись на сходку, постановило: немедленно приступить къ окончанію постройки храма, и для этой цѣли рѣшило занять денегъ, полагая погасить долгъ послѣ продажи селитры, посланной братству Бернавскимъ, что въ свое время и было исполнено (селитры было продано 593 камня за 4746 зл. 12 гр. [3]). Къ пожертвованіямъ Бернавскаго присоединились и другія: п. Потоцкая дала 110 зл. [4]), Даніилъ Малынскій 200 зл. [5]), завѣщанныхъ его родителями, Анна Потоцкая, дочь Іереміи Могилы,—11 зл. и другіе.... [6]), а львовяне, греческіе купцы, торговавшіе во Львовѣ, и окрестные жители сдѣлали складчину и со-

---

[1]) Въ 1614 г постройка храма поднялась до сводовъ (Юбил. изд., № 65; Времен Ставр за 1883 г., № 2), кои въ алтарной части были сдѣланы частію на средства и Курицыной (Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр 344), частію на пожертвованія конфедератовъ (Тамъ же, стр 340, 344) и воискъ, расположенныхъ во Львовѣ (Тамъ же, стр. 358—371); только 27 августа 1627 г начали склепити надъ притворомъ и кончили 8 сентября 1627 г. (Тамъ же, стр. 640, 641)

[2]) Юбилейное изданіе, № 69; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 509; Supplementa, № 197; Временникъ Ставропигійскій за 1883 г., стр. 171—172

[3]) Арх Ю. З Р., ч I, т XI, стр 637.

[4]) Тамъ же, стр 351.

[5]) Тамъ же, стр. 370.

[6]) Арх Ю З Р., ч. I, т. XI, стр 351, 352, 358, 360, 361, 362, 363, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 374, 380, 644, 645

брали нѣсколько сотенъ злотыхъ: къ этой суммѣ братство постановило на одномъ изъ засѣданій прибавить еще и вырученныя деньги за продажу книгъ. Сверхъ того въ 1628 году Миронъ Бернавскій прислалъ еще 2000 зл, въ 1629 г. 3000 зл., а его логоѳетъ „кѵр Дмитріе“ 150 талеровъ [1]). Эти средства дали братству возможность продолжать храмостроительство и оно, будучи возобновлено въ 1627 году, вчернѣ было окончено въ 1629 году: объ этомъ (окончаніи) свидѣтельствуетъ слѣдующая, вырѣзанная на камнѣ надъ входомъ въ церковь, надпись: „храмъ сей честный совершися року Божія ҂ҳ҃кѳ [2]).

Совершенно храмъ оконченъ былъ въ 1630 году. Такъ какъ онъ строился преимущественно на средства Могилъ, то признательное братство озаботилось увѣковѣчить ихъ усердіе къ своему храму соотвѣтствующими въ немъ надписями. Въ главномъ куполѣ выгравированъ гербъ фамиліи Могилъ и подъ нимъ помѣщена слѣдующая надпись: „Ясно свѣтлыя двоица воеводъ Молдавскихъ память: Іеремеи и Сумеона Могилъ, ктитореи церкви; Ясно свѣтлый господарь воевода Молдавскій Міронъ Барнавскій Могила съвершител церкви“ [3]). Независимо отъ этого въ честь здравствующаго благотворителя изъ фамиліи Могилъ, на средства котораго оконченъ былъ храмъ,—Мирона Бернавскаго помѣщена была въ храмѣ такая надпись: „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ, Царю Христе, рабъ Твой Мѵронъ Бернавскій [4]), воевода Молдовлахіи, совершеніе храма сего лю-

---

[1]) Тамъ же, стр. 637—638.

[2]) Юбилейное изданіе, техническій очеркъ, стр. 2

[3]) Тамъ же, стр. 4 Въ этомъ куполѣ помѣщены еще слѣдующія двѣ надписи: 1) „Всесвѣтло кралствующу Жигимонту Третему начало и съвершеніе пріять сія церкви“; 2) „Пресвѣтлый царь и великій князь Московроссіи Ѳеодоръ Ивановичъ бысть благодатель церкви“. Всѣ эти надписи сохранились до настоящаго времени

[4]) Сверхъ этого признательное братство посвятило тому же Бернавскому изданную въ 1630 году церковно-богослужебную книгу—Октоихъ, гдѣ между прочимъ писало: „абы несмертельная слава велможности вашей вѣчне на всѣхъ мѣсцахъ слынула“, мы рѣшили „эту душеполезную

безнѣ приноситъ. Пріими убо милостивнѣ, распныйся плотію Іисусе, Слове Божій, и всѣхъ ктиторъ освяти, храмъ сей и люди зловѣрія избави. Року ҂аѯѯ“ [1]).

Въ этомъ же 1629 году братство приступило къ внутренней отдѣлкѣ храма. Послѣдняя продолжалась безъ перерыва, несмотря на то, что Миронъ Бернавскій не могъ оказать братству значительной помощи, лишившись Молдавскаго престола въ концѣ 1629 года; тѣмъ не менѣе, когда братство обратилось къ нему за помощью въ снабженіи храма всѣмъ необходимымъ, онъ прислалъ слѣдующія драгоцѣнныя вещи въ оконченный его средствами храмъ: Евангеліе виленской печати въ серебряно-золотомъ переплетѣ [2]), серебряно-вызолоченную чашу, дискосъ, лжицу, звѣздицу, кадильницу, двѣ „каци“, лампаду [3]), кіотъ съ разными мощами Святыхъ [4]) и „мисочку для анафоры“ [5]), драгоцѣнныя ризы, епитрахили, стихари [6]) и персидскій коверъ [7]).

Покончивъ съ отдѣлкою храма, братство извѣстило объ этомъ Константинопольскаго патріарха [8]) и господаря Бернавскаго. Перваго просило благословить новосозданную церковь, а второго назначить время освященія. Бернавскій, желая освященію храма

---

книгу“—Октоихъ выдать „подъ пресвѣтлымъ именемъ велможности вашей, а выдаючи, то по себѣ обецуемо, ижъ будетъ завше тое знаменитое добродѣйство, отъ велможности вашей намъ оказанное, въ памяти нашей потомне тквитнути, будемо завше всѣ, такъ духовныи, яко и свѣцкіи Бога нашего молитвословити, абы той преславный учинокъ велможности вашей и въ семъ и въ будущемъ вѣцѣ стократне нагородилъ“. Справедливо замѣчая, что „жадного земля тяжару тяжшого не двигаетъ, якъ человѣка *невдячного*: привровнываючи его до пропастнои горы Этны., до бездны ненасыченои. горшимъ его быти менуючи над самыи нѣмыи бестіи...“ (Октоихъ, Львовъ, 1630 г., посвященіе).

[1]) Юбилейное изданіе, техническій очеркъ, стр. 4.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 76, стр. 145.

[3]) Тамъ же, стр. 149—151.

[4]) Тамъ же, стр. 154, 158.

[5]) Тамъ же, стр. 157.

[6]) Тамъ же, стр. 160, 169.

[7]) Тамъ же, стр. 176.

[8]) Юбилейное изданіе, № 112 и стр. 16.

придать торжественный видъ и нравственно-назидательный смыслъ, желая соединить подъ покровомъ храма воедино всѣ русско-галицкія силы и воодушевить ихъ на будущую защиту православной вѣры и русской народности, предлагалъ отложить освященіе до времени, болѣе благопріятнаго для него, т. е. когда онъ возвратитъ себѣ свое господарство. Но братство, перенесшее столь много жертвъ и трудовъ, претерпѣвшее столь много непріятностей и гоненій отъ своихъ исконныхъ враговъ, ожидало съ величайшимъ нетерпѣніемъ и напряженіемъ окончанія своего любимаго и дорогого дѣтища и просило Бернавскаго по возможности скорѣе назначить день для освященія. Бернавскій назначилъ освященіе храма на 21 ноября 1630 года [1]), но послѣ отложилъ оное до третьей недѣли по Богоявленіи въ слѣдующемъ году, т. е. на 16 января 1631 [2]). На освященіе храма Бернавскій прислалъ изъ Устья, гдѣ онъ жилъ въ это время, своего архимандрита, привезшаго съ собою отъ имени господаря древній рѣзаный на деревѣ крестъ [3]), придворныхъ и слугъ, а съ ними и все необходимое для пріема многочисленныхъ гостей. На освященіе храма прибылъ во Львовъ съ пѣвчими и Кіево-Печерскій архимандритъ Петръ Могила [4]), сынъ Симеона и племянникъ Іереміи Могилъ, столь много благодѣтельствовавшихъ братству, и царьградскіе монахи съ патріаршимъ благословеніемъ [5]). Освященіе храма совершалъ 16 января 1631 года Львовскій епископъ Іеремія Тисаровскій въ сослуженіи множества бѣлаго и чернаго духовенства, при большомъ стеченіи народа,—мѣщанъ, дворянъ и духовенства. По поводу этого торжества у братства, епископа и братскаго священника было большое и обильное угощеніе [6]).

---

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 517.

[2]) Юбилейное изданіе, №№ 112, 113.

[3]) Этотъ крестъ хранится въ Успенской церкви до настоящаго времени.

[4]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 380—381, 384, 647.

[5]) Тамъ же, стр. 379, 381.

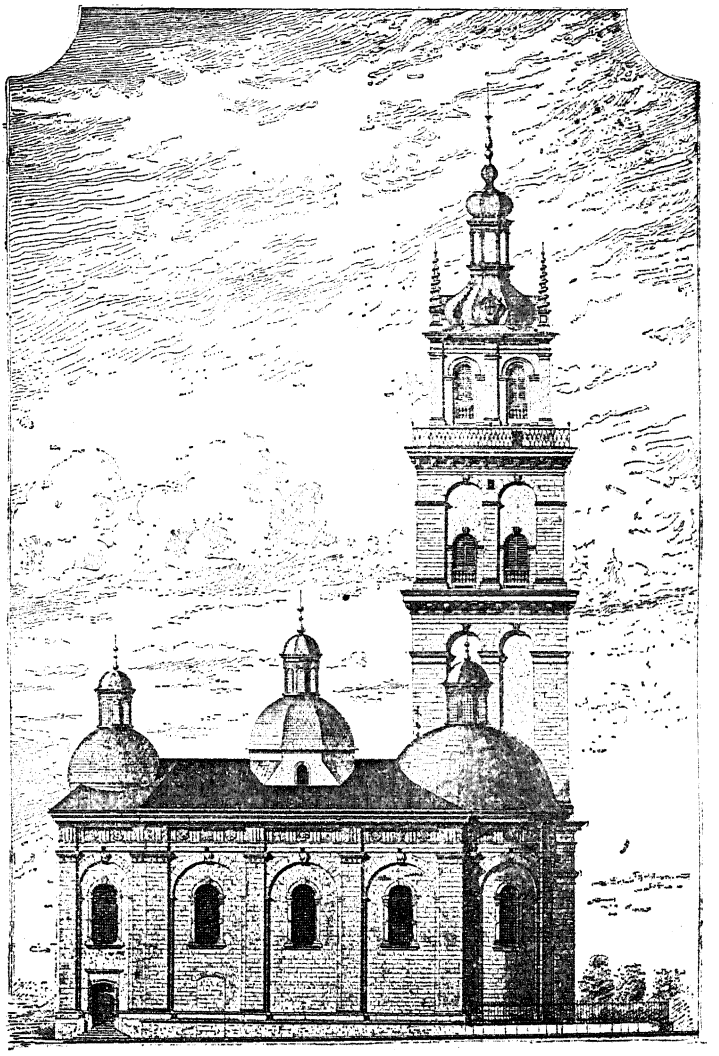
[6]) Тамъ же, стр 647

Окончаніе братствомъ величественнаго храма совпало съ лучшими сравнительно временами, когда, послѣ смерти фанатическаго короля Сигизмунда III, православные на слѣдовавшихъ за симъ сеймахъ добились возстановленія правъ своей церкви, что̀ если не уничтожило совершенно притѣсненій ихъ со стороны латино-уніатской партіи, то по крайней мѣрѣ ослабило оныя. Сравнительно легче жилось въ то время и братству. Притокъ пожертвованій братству не прекращался и послѣ окончанія имъ постройки храма. Пожертвованія эти назначаемы были большею частію для благоукрашенія храма. Такъ въ 1633 году на средства братчика Григорія Ѳеодоровича онъ былъ росписанъ внутри, для каковой цѣли приглашенъ былъ опытный греческій живописецъ [1]). Изобильны были пожертвованія (съ 1586—1647 гг.) и разными предметами богослужебнаго характера. Жертвовали „за свое спасеніе“ и своихъ родителей цѣнные кресты, [2]), дорогіе потиры, дискосы, лжицы [3]), лампады [4]), иконы, кіоты [5]), золотые, осыпанные жемчугомъ, вѣнцы [6]), подсвѣчники [7]), разнообразныя церковныя облаченія [8]) и т. п., такъ что по количеству и цѣнности своей церковной утвари братская Успенская церковь сдѣлалась вскорѣ одною изъ богатѣйшихъ въ юго-западномъ краѣ. Изъ документовъ видно, что въ ней находилось девять напрестольныхъ Евангелій (изъ коихъ два были оправлены въ позолоченное серебро) [9]), 17 крестовъ (одинъ золотой, украшенный драгоцѣнными камнями, 12 серебряныхъ, 1 мраморный, обложенный серебромъ, 3 деревянныхъ тоже обложен-

---

[1]) Тамъ же, стр. 101
[2]) Тамъ же, т X, № 76, стр 148.
[3]) Тамъ же, стр. 149—150
[4]) Тамъ же, стр. 150—152, т. XII, стр. 347, 348, 349.
[5]) Тамъ же, т. X, № 76, стр. 154, 156.
[6]) Тамъ же, стр. 152—153
[7]) Тамъ же, стр. 154, 156.
[8]) Тамъ же, стр. 165—171, 174—177
[9]) Тамъ же стр. 145—146.

ныхъ серебромъ) [1]), девять потировъ (всѣ серебряные, два позолоченные) [2]), 4 серебряныхъ кадильницъ (двѣ позолоченныя) [3]), 12 лам-



Братская церковь Успенія Пресв. Богородицы, именуемая Волошской. | Колокольня Корнякта.

[1]) Тамъ же, стр. 146—148.
[2]) Тамъ же, стр. 148—149,
[3]) Тамъ же, стр. 150.

падъ (всѣ серебряныя)[1]), 2 вѣнчальныя короны (серебряныя позолоч. съ камнями)[2]), семь цѣнныхъ вѣнцовъ къ образамъ (одинъ изъ нихъ золотой, осыпанный жемчугомъ)[3]), пять серебряныхъ позолоченныхъ кіотовъ, шесть паръ серебряныхъ подсвѣчниковъ и множество другихъ золотыхъ и серебряныхъ вещей[4]), жертвуемыхъ въ качествѣ привѣсокъ къ иконамъ. Не менѣе цѣнны были и церковныя облаченія, при томъ находившіяся здѣсь въ большомъ количествѣ[5]). Были въ это время частыя пожертвованія и деньгами. Такъ Иванъ Мазаракій завѣщалъ братской церкви 2000 злотыхъ, проценты съ которыхъ должны были употребляться на двѣ большія свѣчи предъ намѣстными иконами и на лампадное масло предъ его могилою[6]). Изъ болѣе щедрыхъ благотворителей за нѣсколько позднѣйшее время (1666 году) укажемъ на Анну Могилянку-Потоцкую, пожертвовавшую въ братскую церковь Евангеліе, оправленное въ чистое золото, стоимостію въ 1200 дукатовъ[7]).

Кромѣ Успенской церкви и возлѣ нея Корняктовской часовни Трехъ Святителей, обновленной Балабаномъ изъ Янины въ 1671 году, братство имѣло еще церковь въ монастырѣ св. Онуфрія[8])

---

[1]) Тамъ же, стр. 150—152

[2]) Тамъ же, стр. 152—153

[3]) Тамъ же, стр 153—154.

[4]) Тамъ же, стр. 155—157, 177—178.

[5]) Тамъ же, стр. 158—178. Album, czyli księga wpisuiących się przyięłych do Instituiu Stauropigialnego człąkow, стр. 375, 376—380.

[6]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т XII, стр 348—349.

[7]) Юбилейное изданіе, стр. 18 Дукатъ равнялся 16 злотымъ или около 2 р. 70 коп

[8]) Онуфріевскій монастырь, по преданію, основанный Константіею, женою князя Льва, былъ возобновленъ Львовскимъ братчикомъ (мѣщаниномъ) Стефаномъ Дропаномъ, который надѣлилъ его угодьями (Album czyli księga wpisuiących się prziętych do Instituiu Stauropigialnego człąkow, стр 383). Съ этого времени онъ и находился во владѣніи Львовскаго братства, которое выхлопотало подтвердительныя монастырю грамоты, сначала (въ 1463 г.) отъ Львовскаго старосты Андрея Одровонжа, а затѣмъ отъ самого короля Казимира (1469 г) (Album, стр. 383; Шематизмъ за 1867 г, стр. 5 и Лѣтопись Зубрицкаго подъ 1463 г.). Королевскими гра-

и при немъ часовню во имя Св. Троицы, построенную въ 1701 году въ память избавленія отъ преслѣдованій епископа

---

мотами отъ 1522 и 1524 гг., выданными по просьбѣ князя Константина Ивановича Острожскаго, монастырь освобожденъ былъ отъ поземельныхъ податей (Album, стр. 383; Памятники, т III, №№ 13, 14; Monumenta Confraternitatis, №№ 3 и 4). Также сочувственно относился къ монастырю и Константинъ Константиновичъ Острожскій: въ 1585 г. монастырь въ значительной своей части обновленъ на его счетъ. Благоустроивъ монастырь для иноковъ, братство возъимѣло намѣреніе устроить на купленной подлѣ него землѣ обитель и для инокинь (Юбил. изд., № 103), за совѣтомъ и благословеніемъ относительно чего и послало въ 1590 году къ митрополиту Михаилу Рогозѣ двухъ братчиковъ: Ивана Красовскаго и Юрія Рогатинца Митрополитъ сочувственно отнесся къ означенной просьбѣ и совѣтовалъ это дѣло оформить путемъ оффиціальнымъ Онъ предложилъ братчикамъ отправить съ означенною цѣлью игумена на предстоящій сеймъ. „Тамъ", писалъ митрополитъ, „я буду самъ и отдамо вамъ всѣ привилея монастырю тому належачіе и кролевскимъ писанемъ утвердится общему житію вашему въ вѣчныя лѣта въ наше воспоминаніе, вы же по благочестію законову вѣры восточныя Божія церкве въ молитвѣ и постѣ и въ трудехъ, терпѣніи и въ Христовой любви мирно, благочестно пребывайте, общему рукодѣлію прилежаще, да имате что подаяти требующимъ, да просвѣтится свѣща ваша во встрѣтеніи Христа, жениха вашего, съ мудрыми дѣвами, да не внѣ лишитеся, но внидите въ небесный чертогъ ко Христу, жениху вашему, съ ангельскими чины, веселящеся во вѣки вѣкомъ". (Львовскій Ставропигіальный архивъ) Хлопоты братства увѣнчались успѣхомъ, и въ 1591 году митрополитъ Михаилъ Рогоза, прибывши во Львовъ, лично благословилъ начатую постройку женской обители (Памятники, т. III, № 8; Monumenta Confraternitatis, № 170), и постройка эта хотя и встрѣтила противодѣйствіе, въ особенности со стороны иновѣрцевъ, однако окончена была благополучно

Возвращаемся къ Онуфріевскому монастырю для иноковъ. Онъ былъ общежительный; содержался доходами съ угодій и доброхотными пожертвованіями (Арх Ю. З. Р, ч. I, т. XI, стр. 71, т. XII, стр 345—349) (такъ на пожертвованія возобновлены были крыши на монастырской церкви, два раза—въ 1612 и 1623 гг., уничтоженныя пожаромъ). Доходы были въ вѣдѣніи Львовскаго братства, которое и снабжало монастырь всѣмъ необходимымъ. Отъ него-же зависѣло и избраніе игумена. Какъ игуменъ, такъ и находившіеся въ монастырѣ іеромонахи (ихъ было около 4—5 человѣкъ), іеродьяконъ, поваръ и звонарь жалованье получали отъ братства (Арх Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 180, 186, 190, 192, 195, 199, 200, 212, 213, 228, 235, 241, 245, 249). Въ ряду разнаго рода обязанностей, возложенныхъ на монашествующее духовенство, подчеркивалась обязанность совершать че-

Іосифа Шумлянскаго, и украшенную женою Николая Красовскаго [1]).

Заботясь о благоукрашеніи своихъ храмовъ, братство пеклось и о неопустительномъ отправленіи въ нихъ богослуженія. Съ этою цѣлію оно содержало на свой счетъ двухъ священниковъ, а съ 1645 г. пригласило и третьяго [2]). Былъ и дьяконъ [3]). Обязанности пѣвчихъ отправляли (по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ) ученики братской школы *). При назначеніи священниковъ между братчиками и мѣстнымъ магистратомъ возникали недоразумѣнія [4]).

---

тыре раза въ году заупокойныя литургіи съ панихидами за благотворителей обители (Тамъ же, стр 179, 180, 233, 250, 269) Наблюдало братство также за благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженія и нравственною жизнію иноковъ. Этотъ надзоръ для послѣднихъ не всегда былъ желательнымъ и возбуждалъ протесты, не имѣвшіе, впрочемъ, серьезныхъ послѣдствій (Тамъ же, т XI, стр 67, 72, 74, 79, 82, 109—111, 145). Благодаря разумному завѣдыванію экономическими средствами со стороны братства, монастырь былъ не бѣденъ ими. Въ 1683 году братство нашло возможнымъ соорудить въ немъ каменныя кельи и новую трапезную, что стоило около 5000 злотыхъ (Шараневичъ, Николай Красовскій, стр. 71—73) Въ 1696 году монастырь былъ обнесенъ каменною стѣною стоимостію въ въ 10000 злотыхъ (Зубрицкій, Лѣтопись братства подъ 1696 г.) Не бѣдна была и монастырская церковь. Въ ней въ 1701 году было семь серебряныхъ лампадъ, двѣ серебряныя кадильницы, серебряная риза на чудотворной иконѣ, два серебряныхъ креста: большой и малый, три серебряныхъ Евангелія, три серебряныхъ чаши съ дискосомъ и звѣздицею, 13 ризъ священническихъ и дьяконскихъ, 8 шнурковъ жемчугу, двѣ цѣпочки золотыя и т. п. (Арх Ю. З. Р, ч. I, т XII. стр 286).

[1]) Арх. Ю З Р., ч. I, т. XII, стр. 295.

[2]) Тамъ же, т XI, стр. 158, 254, 297. Братскій причтъ содержался на средства братства, получая 200 зл жалованья (Тамъ же, стр. 106), сборъ во время богослуженія отъ доброхотныхъ подаяній (Тамъ же, т. XI, стр. 74, 87, 106, 297), помѣщеніе и отопленіе (Тамъ же, стр. 155, 395) и проценты съ вкладовъ (Тамъ же, стр. 275 и т. XII, стр 346, 347, 348, 349).

[3]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр. 106, 254

[4]) Тамъ же, стр. 103, 104.

*) Братство не мало обращало вниманія и на церковное пѣніе. Для этой цѣли братство старалось „елико мощно прекраснѣе устроить у себя божественное пѣніе по чину мускійскихъ согласій“ на посрамленіе бездушныхъ висканій римскихъ“ (Могилев. губер. Вѣдом за 1845 г., № 40).

Послѣдній хотѣлъ присвоить право означеннаго назначенія своей власти. Не мало хлопотъ и издержекъ было со стороны братства, чтобы устранить вмѣшательство магистрата въ это чуждое ему дѣло [1]). Впослѣдствіи вмѣсто помянутыхъ священниковъ братство держало при своихъ церквахъ іеромонаховъ [2]).

Извѣстно, что конецъ XVI и начало XVII столѣтія было временемъ оживленія въ юго-западной Россіи живой проповѣди.

---

Оно при самомъ началѣ учрежденія училища ввело церковное пѣніе, какъ одинъ изъ главныхъ предметовъ преподаванія и изученія Вмѣстѣ съ тѣмъ ввело и правильный порядокъ занятій по церковному пѣнію (по субботамъ), положивъ начинать обученіе ему съ самаго ранняго возраста (Арх Ю З Р., ч. I, т. X, № 161, стр. 435—437; Statutaria, № 6; Ак Ю и З Р., т. II, № 154—13) Для этой цѣли братство держало особыхъ учителей пѣнія (Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XI, стр 65—66), на обязанности которыхъ лежало: учить (пѣнію) дѣтей, быть на клиросѣ и управлять хоромъ (Тамъ же, т. X, № 161, стр. 435—437), за что, конечно, полагалась особая плата (Тамъ же, т. XI, стр. 69). Хоръ братскій состоялъ изъ учениковъ, обладавшихъ хорошими голосами. Вступившіе въ хоръ получали опредѣленную плату (Тамъ же, стр 83), пищу, одежду (темно-зеленый кунтушъ, желтый жупанъ), обувь (сапоги съ подковами) и шапку (Тамъ же, т. XII, стр 230, 246). Изъ какого числа состояль братскій хоръ, съ достовѣрностію сказать этого не можемъ. Зубрицкій утверждаетъ, что онъ состоялъ изъ четырехъ человѣкъ (Лѣтопись подъ 1692 г.). Но судя по тому, что, во первыхъ, братство особенно заботилось о трехъ дискантахъ, можно думать, что хоръ братскихъ пѣвчихъ состоялъ по крайней мѣрѣ изъ 10—12 человѣкъ, противополагая числу дискантовъ соотвѣтственное число другихъ голосовъ; во вторыхъ, еще видно изъ того, что въ Ставропигіальномъ архивѣ осталось нѣсколько десятковъ чудныхъ концертовъ на разные голоса (отъ четырехъ до двѣнадцати) (Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XII, стр. 62—71), которыми (концертами) братскій хоръ очаровывалъ приходящихъ въ храмъ

Заботясь о благолѣпіи богослуженія, братство съ цѣлію противодѣйствія іезуитамъ, устраивавшимъ у себя въ страстную пятницу и субботу такъ называемые „Божіе гроба“, устраивало ихъ и у себя въ означенные дни, не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ (Арх Ю. З. Р., ч, I, т XI, стр. 383, 417, 425, 428, 446, 462, 464, 470, 471, 489—490, 491, 492, 495, 496, 503, 504, 510, 520, 525, 572, 573; т. XII, стр. 58, 127, 427).

[1]) Тамъ же, т. XI, стр. 103, 104 и т X, №№ 142, 252, стр 382—386, 675—679, Львовскій Ставропигіальный архивъ, №№ 727, 730

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 104, 106, 261.

О хорошей постановкѣ проповѣдничества въ своемъ храмѣ усиленно заботилось и Львовское братство [1]). Кромѣ священниковъ, эту обязанность несли здѣсь дидаскалы Львовской школы и даже способнѣйшіе изъ ея учениковъ, какъ это можно видѣть изъ грамоты митрополита Михаила Рогозы, данной имъ по просьбѣ братства и разрѣшающей проповѣданіе слова Божія дидаскаламъ: Стефану Зизанію и Кириллу Транквиліону [2]) и тѣмъ ученикамъ братской школы, которые окажутся къ сему способными и подготовленными [3]). Извѣстные проповѣдники и спеціально приглашались братчиками для проповѣдыванія [4]): Такимъ, напр., былъ нѣкто Игнатій, мужъ „богодухновенныхъ наукъ и писаній отеческихъ искусенъ“ [5]). На содержаніе искусныхъ проповѣдниковъ братство не скупилось, назначивъ имъ плату за труды значительно высшую, чѣмъ обыкновеннымъ священникамъ [6]). Обыкновенно при этомъ заключаемо было и формальное условіе [7]).

О постановкѣ проповѣдничества въ братской церкви извѣстно мало; но имена нѣкоторыхъ проповѣдниковъ могутъ служить ручательствомъ, что оно здѣсь, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторое время стояло на высокой степени. Упомянутые дидаскалы братской школы Стефанъ Зизаній и Кириллъ Транквиліонъ довольно извѣстны въ литературѣ. Извѣстны и ихъ сочиненія. О другихъ проповѣдникахъ,

---

[1]) Тамъ же, стр. 66, 151, 220—221, 222, 254, 261, 271—272, 571, 577 и т. XII, стр. 179; Monumenta Confraternitatis, № 210; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 527.

[2]) Отъ него сохранился объемистый сборникъ проповѣдей, изданный въ 1619 году подъ названіемъ: „Учительное Евангеліе“

[3]) Ак З Р, IV, № 27; Monumenta Confraternitatis, № 171; Временникъ Ставропигійскій за 1878 г, стр. 127.

[4]) Monumenta Confraternitatis, № 210, Арх. Ю З. Р, ч I, т. XI, стр. 222, 254, 418, 424.

[5]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. X, №№ 44, 45

[6]) Тамъ же, т. XI, стр 221 и т. XII, стр 240; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1012, стр 37, № 1015, стр. 10, 27, 28 Проповѣдникъ получалъ жалованья 300 злотыхъ, квартиру и отопленіе, а иногда въ видѣ награды давали на столъ („страву“) 30 злот. (Тамъ же, т. XI. стр 577).

[7]) Тамъ же, т. XI, стр. 220—221 и т XII, стр. 211, 240.

не оставившихъ послѣ себя твореній, намъ ничего не извѣстно, кромѣ ихъ именъ [1]).

Что касается предмета [2]) проповѣди, то онъ былъ столь разнообразенъ, сколь были разнообразны запросы жизни, выдвигаемые духомъ и потребностію времени. Преимущественно же братскіе проповѣдники должны были принять на себя задачу возводить православныхъ до болѣе отчетливаго и разумнаго пониманія отличительныхъ истинъ православія въ сравненіи съ ученіями инославными, „возбуждать и приготовлять къ святому мученичеству какъ самихъ себя, такъ и сердца народа...“ и т. п. [3]).

О полемическомъ тонѣ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ „казаній“ Львовскихъ проповѣдниковъ, можно судить по дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ о проповѣднической дѣятельности бывшаго учителя Львовской школы Стефана Зизанія, который своими „казаніями“, направленными противъ католицизма и уніи, возбудилъ противъ себя такую ненависть со стороны своихъ религіозныхъ противниковъ, что подвергнутъ былъ Михаиломъ Рогозою церковному отлученію и долженъ былъ спасать свою жизнь отъ ярости латино-уніатовъ [4]).

Писались съ цѣлію опроверженія латино-уніатовъ и спеціальныя сочиненія, въ свое время имѣвшія широкое распространеніе.

---

[1]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 222, 254, 385, 418, 473, 492, 571, 627; т. XII, стр. 195, 211, 234, 240, 322; Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 1015, стр. 10, 27, 28.

[2]) Источниковъ, которыми могли пользоваться братскіе проповѣдники, было достаточно въ братской библіотекѣ (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X. стр. 158—162; т. XII, стр. 7—9, 13—14, 29—35); но этимъ братство не ограничивалось, оно, по желанію проповѣдниковъ, выписывало и спеціальныя книги для проповѣди, не жалѣя довольно большихъ для этого времени денегъ (188 злотыхъ) (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 572, т. XII, стр. 280).

Библіотекой братской пользовались не только учителя и ученики, но и братчики, бравшіе на домъ книги для чтенія (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр 243).

[3]) Памятники, т. I, „Совѣтованіе о благочестіи“, стр. 235—236.

[4]) Ак З Р., т IV, № 73.

Къ числу такихъ сочиненій должно отнести „Казане св. Кирилла Іерусалимскаго“ (1596 г.) С. Зизанія, а отчасти и его „Катехизисъ“ 1595 г. [1]); „Перестрога“ [2]) анонимнаго автора, очевидно, принадлежавшаго Львовскому братству; и въ особенности полныя воодушевленія сочиненія и посланія Іоанна Вишенскаго [3]).

Въ ряду средствъ, направленныхъ къ возвышенію православія, должно отнести также дѣла милосердія и человѣколюбія, т. е. благотворительныя учрежденія братства, именно больницу, богадѣльню и страннопріимницу. О постройкѣ этихъ зданій братство заботилось столь же ревностно, какъ и о постройкѣ храма [4]). Зданія эти предназначались для вдовъ, сиротъ и „вшелякихъ уломныхъ и недостаточныхъ людей и на пріймованье странныхъ духовныхъ“ [5]). При постройкѣ этихъ зданій братство, нуждаясь въ средствахъ, обращалось за помощію къ „многоименитому роду россійскому“ [6]), къ царю и его приближеннымъ [7]). Главнымъ образомъ на эти жертвы и построены были означенныя заведенія, дававшія

---

[1]) Свѣдѣнія о немъ см: С. Т. Голубевъ, Библіографическія замѣчанія, Кіевъ, 1876 г., стр. 9—15. Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ за 1882 г. Статья В З. Завитневича: „Западно-русская церковная унія въ ея полемической письменности и литературѣ“, № 12, стр. 227—234. Zebrowski, „Kąkol, ktory rozsiewa Stephanek Zizania w cerkwiach ruskich w Wilnie“. Wilno, 1595 „Plewy Stephanka Zyzaniey heretyka z cerkvie ruskiey vyklętego“. Vilno, 1596. Лиловъ „О такъ называемой Кирилловой книгѣ“. Казань, 1858

[2]) О ней см. Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ за 1882 г., № 13, стр. 244—246, и Студинскій Перестрога, Львовъ, 1895.

[3]) О нихъ см.: Голубевъ, Петръ Могила, т. II, стр, 8—9, Приложеніе, стр. 36—44; его-же Объяснительные параграфы, Кіевъ, 1893 г., стр. 32—41; Франко, Іоаннъ Вишенскій и его твори, Львовъ, 1893; Литовскія Епархіальныя Вѣдомости за 1876 г., статья: „Іоаннъ Вишенскій, Полемистъ изъ временъ уніи XVI вѣка“, стр. 252, 261, 288, 366, 394, 409, 415

[4]) Справедливо разсуждая, что какъ храмъ нуженъ для души, такъ больница, богадѣльня и страннопріимница для тѣла.

[5]) Юбилейное изданіе, №№ 107, 110.

[6]) Тамъ же, № 90.

[7]) Тамъ же, №№ 94, 95, 96; Ак. З. Р., т IV, № XXXIV—5; Временникъ Ставропигійскій за 1874 г., №№ 2, 3, 6.

пріютъ хилымъ и немощнымъ и осушившія много слезъ. Попеченіе о сирыхъ и убогихъ высоко поднимало авторитетъ братства въ глазахъ русско-галицкаго народа. Молва объ его благодѣяніяхъ, милосердіи и человѣколюбіи широкою волною разливалась по лицу русской земли. Не оскудѣвали и дары на доброе дѣло [1]).

Богадѣльня и больница содержались какъ на проценты съ жертвуемыхъ капиталовъ [2]), такъ и на деньги, получаемыя отъ вступавшихъ въ эти благотворительныя заведенія [3]) и остававшіяся послѣ ихъ смерти [4]) и на спеціально предназначенныя кружки [5]).

Въ братскій госпиталь принимались бѣдные („нищіе“) только православнаго вѣроисповѣданія.

Госпиталемъ завѣдывалъ обыкновенно одинъ изъ старшихъ братчиковъ вмѣстѣ съ своимъ помощникомъ. Обязанностію ихъ было надзирать за призрѣваемыми, выдавать съѣстные припасы повару и наблюдать за приготовленіемъ пищи. О результатахъ своей дѣятельности завѣдующіе докладывали братству въ общемъ засѣданіи (предъ

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 62; т XI, стр. 124—126, 211, 297, 359—360, 680, 681, 683, 690—691, т. XII, стр 346—349. Изъ пожертвованій деньгами заслуживаютъ вниманія сльдующія. въ 1636 году Гавріилъ и Варвара Лангиши пожертвовали на „шпиталь и выживене и опатрене убогихъ и недолужныхъ и на оправу его 1700 злотыхъ“, двѣ части процентовъ коихъ жертвователи положили на госпиталь (Арх. Ю З. Р, ч. I. т. XI, стр. 124—126, 211, 690), въ 1641 г. Григорій и Ксенія Поповичи пожертвовали на содержаніе госпиталя 600 зл (Тамъ же, т. XII, стр. 346); въ 1645 г. Михаилъ Алюизій пожертвовалъ братству 1000 зл., часть процентовъ съ коихъ, т. е. 28 зл. въ годъ, должно идти на содержаніе госпиталя (Тамъ же); въ 1663 г. Василій Григоровичъ завѣщалъ 1000 зл. (Тамъ же, стр. 347), въ 1669 г. Василій Леоновичъ завѣщалъ братству половину своего дома съ „богатымъ крамомъ“ (Тамъ же, стр. 348) и многія другія (Тамъ же, стр. 348—349; т. XII, стр. 297, 680, 681, 683, 691) Да и сами больные и дряхлые, поступая въ госпиталь, охотно отдавали свои крохи (Тамъ же, т. XI, стр. 679, 680, 682, 683, 688, 690, 691).

[2]) Тамъ же, т XI, стр. 684, 688, 690—691

[3]) Тамъ же, стр. 679, 680, 682, 683, 688, 690, 691.

[4]) Тамъ же, стр. 679, 681, 682, 690.

[5]) Тамъ же, стр. 299—301, 679, 680—683, 688—691.

элекціею), представляя при этомъ подробный отчетъ о приходахъ и расходахъ [1])

Призрѣвая больныхъ и дряхлыхъ, предоставляя гостепріимный кровъ страннымъ, братство простирало руку помощи и въ другихъ случаяхъ, какъ скоро усматривало необходимость этой помощи и имѣло на то средства. Такъ оно оказывало попеченіе вдовамъ [2]), снабжало бѣдныхъ больныхъ лѣкарствами [3]), ухаживало за больными, не имѣвшими ни родныхъ, ни знакомыхъ [4]), ссужало деньгами подвергшихся несчастію [5]), принимало на себя опеку вдовъ и сиротъ [6]), заботилось о воспитаніи и образованіи послѣднихъ [7]) и цѣлости имущества тѣхъ и другихъ [8]). Оно не оставляло безъ своего материнскаго попеченія подкидышей [9]), оказывало свое содѣйствіе молодымъ дѣвушкамъ при вступленіи въ бракъ [10]), помогало проѣзжающимъ, оказывавшимся въ затруднительныхъ обстоятельствахъ [11]), давало средства для выкупа изъ плѣна [12]), а вышедшихъ изъ него снабжало достаточною суммою на первое обзаведеніе [13]); иногда пыталось освободить осужденнаго на смерть отъ казни [14]), а въ 1637 г.

---

[1]) Арх Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр 230, 679–692.

[2]) Тамъ же, т. XI, стр 65, 158, 353, 527, 619; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 152, № 1015, стр. 11, № 1017, стр. 11, 12.

[3]) Тамъ же, стр. 65; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1019, стр. 11.

[4]) Арх Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 75.

[5]) Тамъ же, стр. 92—93, 96, 107, 621, 631; т. XII, стр. 245, 249, 284—285, 294.

[6]) Тамъ же, т XI, стр. 105, 109, 194, 391; т X, № 173, стр 461—464.

[7]) Тамъ же, т XI, стр. 119, 159, 298—299, 391—392.

[8]) Тамъ же, стр. 119, 159

[9]) Тамъ же, 401, 512.

[10]) Тамъ же, стр. 157, 343, 464, 527; т. XII, стр. 266.

[11]) Арх. Ю З. Р, ч I, т. XI, стр. 230, 489, 495, 500, 510, 525, 621, 632; т. XII, стр 192, 194, 197, 199, 232, 241, 244, 245; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1020, стр. 60, 78.

[12]) Тамъ же, т. XI, стр. 342, 506, 617, 621.

[13]) Тамъ же, стр. 384, 417, 628; т. XII, стр 266; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1009, стр 16, № 1015, стр. 11.

[14]) Львовскій Магистратскій архивъ, acta consularia, т. 49, стр. 1204—1207.

„показало христолюбіе надъ христіанскою кровію“: сдѣлало подписку между русскими людьми и на собранныя деньги выкупило крестьянина Павла, осужденнаго на смерть за покражу лошади [1]). Оно выкупило изъ тюрьмы двухъ молодыхъ людей за „своевольный эксцесъ“, надѣясь на ихъ раскаяніе и исправленіе [2]), погребало безпріютно умершихъ (и замерзшихъ) людей всякаго рода и званія [3]), давало милостыню страннымъ и нищимъ во дни совершенія двухъ литургій—заздравной и заупокойной, за всѣхъ членовъ братства—живыхъ и умершихъ [4]). Раздавало милостыню находящимся въ больницахъ, темницахъ и скитающимся по улицамъ въ праздники Рождества Христова, св. Пасхи [5]), сошествія Св. Духа и въ храмовой праздникъ Успенія Пр. Богородицы безъ различія вѣроисповѣданія, что особенно возвышало братство даже въ глазахъ иновѣрцевъ.

Благотвореніе братства простиралось также на бѣдныя церкви, монастыри, братства и т. п. Укажемъ на нѣкоторыя изъ такихъ дѣлъ благотворенія: такъ на возобновленіе древней Крилосской церкви братство дало 2000 злотыхъ [6]), для украшенія и возобновленія богослуженія въ опустошенной церкви турками и татарами въ Каменцѣ-Подольскомъ братство послало въ 1699 году 2 Евангелія, 2 часослова, 2 псалтыри, октоихъ, шестодневникъ, проскомидію, 10 акаѳистовъ, 12 образовъ, 2 священ. облаченія и др. [7]); сгорѣвшей братской свято-рождественской Жолкевской церкви братство подарило цѣлый кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ на сумму 244 злота, 12 грошей [8]), на ремонтъ Креховской

---

[1]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр. 129.

[2]) Тамъ же, стр. 440.

[3]) Тамъ же, стр. 401, 525, 549, 556; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1015, стр. 11

[4]) Уставъ братства, § 527.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр 428.

[6]) Тамъ же, т. XII, стр. 291—292.

[7]) Арх. Ю. З. Р,. ч. I, т XII, стр. 292

[8]) Тамъ же, стр. 296 и Львовскій Ставропиг. архивъ, № 1000, стр. 65.

церкви дало 103 зл. [1]). Не рѣдки свѣденія о помощи книгами и деньгами монастырямъ и церквамъ [2]). Особеннымъ попеченіемъ братства пользовался монастырь Скитскій, что въ Манявѣ. Онъ былъ подъ особымъ его покровительствомъ и на полномъ его иждивеніи [3]).

Съ такою отзывчивостію и предупредительностію относилось Львовское Ставропигіальное братство какъ къ подчиненнымъ ему (Львовскимъ) братствамъ: св. Николая [4]), св. Параскевы (Пятницы) и др., которымъ оказывало матерьяльную (не говоримъ о нравственной—) помощь въ борьбѣ съ врагами, захватывавшими достояніе ихъ церквей [5]), такъ и ко многимъ другимъ братствамъ Юго-Западной Руси, просившимъ у него помощи. Особенно дорога была такая помощь Могилевскому, Галицкому, Любачевскому [6]), Сокальскому [7]) и др. братствамъ. Послѣдніе два братства подвергались сильнымъ гоненіямъ уніатовъ и польскихъ чиновниковъ, дѣйствовавшихъ заодно съ Холмскимъ епископомъ Меѳодіемъ Терлецкимъ, извѣстнымъ гонителемъ православныхъ, и потому нуждались въ особенной поддержкѣ Львовскаго братства [8]).

Кромѣ болѣе или менѣе крупныхъ пожертвованій, носившихъ характеръ случайный, средства, необходимыя братству для проявленія столь широкой благотворительности, черпались изъ разныхъ источниковъ. Однимъ изъ нихъ была кружка для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ. Съ этой кружкой, по постановленію братства въ 1607 году, сидѣлъ старикъ у входа въ церковь монастыря св.

---

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1020, отдѣльн. лл., л. 19 об.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр 107, 465, 476, 593, 601; т. XII, стр 178, 231, 232, 238, 245, 246.

[3]) Тамъ же, т. XII, стр 198, 201, 208, 209, 227.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 264—265.

[5]) Тамъ же, т XII, стр. 245 и Лѣтопись, стр. 127—128.

[6]) Тамъ же, т XI, стр. 160.

[7]) Тамъ же, стр. 160.

[8]) Арх. Ю З Р., ч I, т. X, № 220, стр. 563—567 и т. XI, стр. 160.

Онуфрія и просилъ у проходящихъ: одна часть собранныхъ денегъ шла въ пользу просящаго, а двѣ другія дѣлились на три части, изъ коихъ первая—шла въ пользу духовенства, вторая—на *вдовъ* и *сиротъ*, а третья—на ремонтъ монастыря [1]): другимъ источникомъ были „шпитальныя" кружки [2]); третьимъ—мѣсячные взносы, предназначенные „на ратунокъ убогимъ и утрапленнымъ братіямъ и вшелькимъ сиротамъ" [3]); четвертымъ—проценты съ братскихъ капиталовъ [4]); пятымъ—деньги, получаемыя отъ продажи книгъ [5]), печатаемыхъ въ братской типографіи; шестымъ—взносы нанимателей и арендаторовъ братскихъ домовъ [6]), магазиновъ („крамовъ") [7]), погребовъ [8]), луговъ [9]), садовъ [10]), пасѣкъ [11]), хуторовъ [12]) и т. п. [13]). Всѣ эти источники составляли *кассу* братства, съ коей брались деньги на расходы. Если же въ кассѣ не было достаточно суммъ, необходимыхъ для удовлетворенія нуждъ, то братство обра-

---

[1]) Тамъ же, т. XI, стр. 71.

[2]) Тамъ же, стр. 299, 300, 301, 679, 680–683, 689—691.

[3]) Тамъ же, стр 155, 158

[4]) Тамъ же, стр. 124—126, 169, 211, 280, 359—360, 391, 680, 688, 690, 693—766; т. X, № 62; т. XII, стр. 191, 198–199, 209, 223, 229, 233, 242, 245, 249, 262, 266, 267, 271—272, 278, 280, 283, 284—285, 317, 319, 323, 326, 346—349, 350

[5]) Тамъ же, т XI, стр. 75, 76, 203, 206, 212–214, 225—232, 243—244, 363, 367, 368, 369, 539—635; т XII, стр 172, 173, 174, 181, 182, 184, 185, 189, 192, 193, 194, 196, 197, 199, 201—208, 209—210, 211—223, 226, 227, 230, 232, 233, 235—236, 240—241, 243; Львовскій Ставропигіальный архивъ, №№ 1000, 1003, 1009, 1019, стр. 3–7.

[6]) Тамъ же, т. XI, стр. 68, 83, 141—142, 340, 351, 358, 360, 361, 364, 366, 367, 369, 371, 374, 375.

[7]) Тамъ же, стр. 74, 168, 225, 226, 292—293, 295, 340, 351, 432, 437, 460, 692.

[8]) Тамъ же, стр 355, 358, 359, 363, 364, 366, 367, 368, 370, 372, 373

[9]) Тамъ же, стр 83, 93, 127, 340, 341, 352, 354, 362, 365, 366, 367—370, 375.

[10]) Тамъ же, стр. 359, 363.

[11]) Тамъ же, стр. 373.

[12]) Тамъ же, стр. 360, 369.

[13]) Тамъ же, стр. 369, 370 давали доски на прокатъ торговцамъ во время ярмарки.

щалось съ просьбою къ сочленамъ и по подпискѣ собирало необходимую сумму.

Всѣхъ этихъ источниковъ, несомнѣнно, было-бы далеко недостаточно, если-бы братство вело свое хозяйство менѣе экономно, если-бы каждый пожертвованный грошъ, каждая пожертвованная братству вещица не вносились въ книгу [1]) и въ свое время не утилизировались. Такъ, изъ пожертвованныхъ серебряныхъ и золотыхъ вещей братство дѣлало напрестольные кресты, звѣздицы, лжицы и дискосы [2]), кіоты [3]), ризы на иконы [4]), священническія облаченія [5]) и т. п., или обмѣнивало ихъ на необходимые въ церковномъ обиходѣ предметы [6]). Жертвы-же натурой вымѣнивало на деньги [7]), или предоставляло въ пользованіе госпиталя и монастыря св. Онуфрія. Для полученія возможно большихъ процентовъ съ братскихъ капиталовъ они иногда пускались въ торговые обороты на условіяхъ для братства выгодныхъ: братчики брали изъ кассы деньги для торговли съ условіемъ предоставить братству весь получаемый барышъ; возможныя-же при торговлѣ потери принимали на свой счетъ [8]).

Отчетность по братскимъ приходамъ и расходамъ велась самая строгая. Каждое полученіе и расходы заносились въ особо

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 70, 76, 85, 261—262, 271, 297, 340, 342, 344, 345, 349, 350, 351, 352, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365—372, 375, 376, 380, 393, 407, 471, 482, 639, 643, 644, 673, 703; т. XII, стр. 9, 21, 52, 53, 274, 388; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1011.

[2]) Тамъ же, т. XI, стр. 361.

[3]) Тамъ же, т. XII, стр 290

[4]) Тамъ же, т. XI, стр 264, 266—267, 343, т. XII, стр. 258, 259, 290, Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 124, 152, № 1007, стр. 29, 54.

[5]) Тамъ же, т XII, стр. 321.

[6]) Тамъ же, стр. 325; т. XI, стр. 471, 481, 482.

[7]) Тамъ же, т. XI, стр 359, 360, 365, 643, 644, 672.

[8]) Тамъ же, стр. 169.

заведенныя книги съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ и собственноручныхъ росписокъ [1]).

Дѣла милосердія и человѣколюбія, широко распространенныя въ братствѣ, не могли не производить благотворнаго вліянія на окружавшую среду и возвышали его авторитетъ въ глазахъ даже иновѣрцевъ.

Не меньшую заботливость обнаруживало братство о согласной съ законами вѣры и правилами нравственности жизни своихъ членовъ, воодушевляя твердыхъ и направляя тѣми или иными средствами на путь истинный немощствующихъ. Не ограничиваясь общими положеніями по сему предмету, находящимися въ братскомъ уставѣ, братство заботилось о разъясненіи этихъ положеній на своихъ засѣданіяхъ, гдѣ постоянно напоминалось присутствовавшимъ о взаимномъ мирѣ и любви между собою, о доброй семейной жизни, неукоснительномъ посѣщеніи храма Божьяго, поученіи въ законѣ Господнемъ, нравственной жизни и т. п. Въ засѣданіяхъ-же обычно разсматривались проступки братчиковъ, представлявшіе уклоненіе отъ нормальнаго порядка, и виновные подвергались тѣмъ или инымъ наказаніямъ. Обычный порядокъ при этомъ былъ такой. Обвиняемый въ извѣстномъ проступкѣ приглашался на судъ и (въ случаѣ безуспѣшности перваго призыва) неоднократно—сперва черезъ двухъ посылаемыхъ для сего братчиковъ, а затѣмъ чрезъ священника. Въ случаѣ неявки на судъ обвиняемаго послѣ этихъ призывовъ, братство постановляло тотъ или иной (соотвѣтственно проступку) приговоръ и ждало со стороны обвиненнаго раскаянія въ теченіи 4-хъ недѣль. Если такого раскаянія обвиненный не обнаруживалъ (что, замѣтимъ, случалось рѣдко), оно исключало его изъ среды братства, а иногда при этомъ

---

[1]) Тамъ же, стр. 10, 11, 17, 18, 19, 20, 38, 39, 40, 41, 44, 45, 49, 51, 53, 229, 230, 299, 300, 340—766; т. XII, стр. 174—352, 353—437; Львовскій Ставропигіальный архивъ, №№ 1007, 1009, 1011, 1012, 1014, 1015, 1017, 1019, 1020, 1022(а), 1024, 1025, 1026 и др.

(смотря по важности вины) отлучало даже отъ церкви, и всякое общеніе съ нимъ воспрещалось, о чемъ братчики извѣщаемы были черезъ священника въ церкви.

По уставу „каждый братчикъ, знающій о проступкѣ своего брата, не долженъ сего скрывать, но объявлять въ собраніи братскомъ, чтобы виновный былъ наказанъ“ [1]). Это правило было причиною многихъ недоразумѣній и нерѣдко служило яблокомъ раздора между братчиками. Вслѣдствіе этого братство стало избирать изъ своей среды особыхъ лицъ (изъ числа болѣе надежныхъ) и поручало имъ слѣдить за поведеніемъ какъ братчиковъ, такъ и вообще всѣхъ православныхъ [2]), и о замѣченныхъ ими проступкахъ немедленно доносить братству. Такія уполномоченныя лица назывались „*деспектами*“ [3]). Для иллюстраціи ихъ правъ и обязанностей, а также для характеристики дѣятельности братства по затронутому вопросу приведемъ нѣкоторыя данныя изъ жизни братства.

Въ 1600 году „деспектъ“ донесъ братству, что старшій братчикъ Лука Бартниковичъ, возвращаясь изъ засѣданія и имѣя при себѣ ключи отъ братской казны, заходилъ въ корчму и пилъ тамъ водку. Факта этого Бартниковичъ не отрицалъ и за этотъ поступокъ (какъ старшій братчикъ, долженствовавшій служить образцомъ для другихъ) наказанъ былъ сидѣньемъ на колокольнѣ и штрафомъ въ одинъ камень воску. Бартниковичъ велъ себя въ засѣданіи очень нервно: сначала принялъ наказаніе съ благодарностію, а затѣмъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ заявилъ, что онъ осужденъ несправедливо и съ бранью вышелъ изъ засѣданія, заявивъ, что онъ не подчиняется братскому рѣшенію. Братство дало время одуматься

---

[1]) Уставъ, §. 13.

[2]) Особенное наблюденіе было за тѣми лицами, которые, не будучи членами братства, находились съ нимъ въ тѣхъ или иныхъ отношеніяхъ, напр., мастера при постройкѣ церкви (Юбилейное изданіе, № 5), служащіе въ типографіи и т. п. (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 380, 382, 386, 394)

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 59

погорячившемуся, но уважаемому братчику, и когда онъ пришелъ въ засѣданіе съ повинною, то не только съ любовію приняло его, но даже смягчило наказаніе, отмѣнивъ заключеніе его на колокольнѣ, ограничившись однимъ только штрафомъ, и дало ему опять ключи отъ казны [1]).

Съ особенною строгостію братство относилось къ тѣмъ членамъ, которые заподозрѣваемы были въ проступкахъ, сопровождавшихся вредомъ для братства. Такъ, когда братчикъ Гавріилъ Дороѳеевичъ заподозрѣнъ былъ въ сношеніяхъ съ мѣстнымъ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ (въ то время враждовавшимъ съ братствомъ), немедленно созвано было по этому поводу экстренное засѣданіе, куда, по обычаю, приглашенъ былъ и Дороѳеевичъ. Но послѣдній на засѣданіе не явился, считая себя обиженнымъ возведеніемъ на него подозрѣнія въ измѣнѣ (обвинялся, что хотѣлъ якобы передать Гедеону ключи отъ церковной кладовой), и обратился съ жалобою на братство къ экзарху Александрійскаго патріарха Кириллу Лукарису, находившемуся въ то время въ г. Острогѣ. Лукарисъ старался уладить возникшія недоразумѣнія, съ каковою цѣлію послалъ во Львовъ въ качествѣ лицъ, отъ него уполномоченныхъ, священника Аввакума и архидьякона Іереміо. Братство готово было примириться съ Дороѳеевичемъ подъ условіемъ *покаянія* съ его стороны. Но когда Дороѳеевичъ на это не согласился и началъ открыто вредить братству, то оно „вымазало его“ изъ своихъ списковъ на вѣчныя времена „за учинки зрадливые, яко отщепенца братства Христова“ [2]).

Не только измѣна строго каралась братствомъ, но и всякое вообще непослушаніе, въ особенности нарушеніе обѣта хранить тайну братскихъ засѣданій. По всей вѣроятности нарушеніе этого обѣта случалось нерѣдко. По крайней мѣрѣ въ 1635 г. на братской сходкѣ рѣшено было требовать этого обѣта *подъ клятвою*,

---

[1]) Тамъ же, стр. 59, 63

[2]) Тамъ же, стр. 62—63.

при томъ не только отъ членовъ вновь поступающихъ, но и отъ всѣхъ братчиковъ вообще [1]), и когда одинъ изъ присутствовавшихъ на означенной сходкѣ (Стефанъ Ляшковскій) не согласился съ этимъ постановленіемъ и въ этомъ упорствовалъ, то, какъ братъ „безчинный", исключенъ былъ изъ братства, и съ нимъ воспрещено было имѣть всякое общеніе впредь до раскаянія [2]).

Подвергались наказаніямъ братчики и невнимательно относившіеся къ своимъ обязанностямъ, именно, безъ уважительныхъ причинъ не являвшіеся на сходку [3]), или являвшіеся несвоевременно (напр. къ концу сходки) [4]). Они большею частію подвергались денежнымъ штрафамъ (безмѣну воску, двумъ и одному фунтамъ воску и т. п.) [6]). Преждевременно выходившіе изъ засѣданія наказывались строже: кромѣ денежнаго штрафа присуждались иногда и сидѣнью на колокольнѣ [6]).

Но при наказаніяхъ даже за самые большіе проступки (неповиновеніе братству и его распоряженіямъ) братство имѣло въ виду гуманитарныя цѣли и всегда радушно открывало свои объятія даже отлученному брату, коль скоро онъ обнаруживалъ раскаяніе. Такъ, упомянутаго Ляшковскаго (очевидно, раскаявшагося) мы вскорѣ послѣ отлученія опять видимъ въ числѣ братчиковъ [7]).

---

[1]) Тамъ же, стр 90.

[2]) Тамъ же, стр. 96—97

[3]) Тамъ же, стр. 60. 100, 112 Младшій братчикъ наказывался однимъ фунтомъ воску, а старшій двумя (Тамъ же, стр 150) За неявку въ засѣданіе освобождали отъ наказанія тѣхъ, кто могъ доказать основательно причину своего отсутствія (Тамъ же, стр 60, 108).

За упорное же непослушаніе и намѣренное нежеланіе являться въ засѣданіе виновный отлучался *впредь до раскаянія* отъ церкви съ воспрещеніемъ священнику совершать ему и его семьѣ какія-либо церковныя требы (Тамъ же, стр 86—87).

[4]) Тамъ же, стр. 94.

[5]) Тамъ же, стр. 60, 94, 100, 150. Вдвойнѣ были наказываемы тѣ, которые были дома, но по неуважительной причинѣ не являлись въ засѣданіе (Тамъ же, стр. 112).

[6]) Тамъ же, стр 58, 69

[7]) Тамъ же, стр. 154, 165, 167.

Въ особенности съ осторожностію братство относилось къ своимъ членамъ заслуженнымъ и въ случаѣ столкновеній съ ними обнаруживало большое долготерпѣніе. Для иллюстраціи сказаннаго укажемъ на слѣдующій случай: въ 1635 году старшимъ братчикомъ былъ Григорій Романовичъ, имѣвшій ключи отъ комнаты, гдѣ происходили братскія засѣданія. Въ сентябрѣ этого года ожидалось прибытіе во Львовъ вновь назначеннаго арцыбискупа Станислава Гроховскаго. Братство, имѣя въ виду тѣ непріятности, которыя пришлось ему испытывать отъ предшественника Гроховскаго, и желая расположить къ себѣ послѣдняго, рѣшило поднести ему подарокъ, для разсужденія о чемъ назначило засѣданіе. Но Романовичъ на засѣданіе не явился, задержалъ у себя и ключи, и братчики должны были „о належномъ консултовати съ жалемъ и стыдомъ въ присѣнкахъ“. По упомянутой причинѣ не могли состояться и слѣдующія три сходки. Затѣмъ „засѣдальная изба“ была открыта, и засѣданія шли своимъ чередомъ, но Романовичъ продолжалъ упорствовать, заявляя, что „не только ногою, но и мыслями не хочетъ быть съ братствомъ“. Послѣднее было поражено такимъ поступкомъ своего уважаемаго члена: „сплывучи зъ лѣтъ“, говорило оно, „зъ розуму почалъ сплывати“. Однако рѣшительныхъ мѣръ противъ непокорнаго не принимало, и когда онъ на новый годъ (1 января 1636 г.) прибылъ съ раскаяніемъ въ братское засѣданіе, братчики приняли его съ распростертыми объятіями [1]).

Строго относилось братство и къ тѣмъ своимъ членамъ, которые, безъ его дозволенія, при возникавшихъ между ними ссорахъ и недоразумѣніяхъ обращались къ суду свѣтскому, ибо общимъ правиломъ въ братствѣ было, чтобы недоразумѣнія и спорныя дѣла между братчиками рѣшались семейнымъ образомъ въ братскихъ засѣданіяхъ [2]). Дѣла, разбиравшіяся здѣсь, были разнообразны, какъ

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 115—118.
[2]) Уставъ, S. 20.

разнообразна была и самая жизнь. Большинство ихъ касалось взаимныхъ ссоръ между братчиками [1]), денежныхъ счетовъ [2]), уклоненій отъ нравственной жизни [3]) и т. п. [4]). Многія дѣла кончались миромъ. Обычными наказаніями за проступки противъ нравственности были: заключеніе на колокольнѣ и денежные штрафы въ пользу братства [5]).

Обычно братчики безпрекословно подчинялись суду братскому, но были и уклоненія отъ этого общаго правила, что строго каралось братствомъ. Такъ, однажды, когда на братскомъ судѣ состоялось примиреніе между враждующими, а между тѣмъ одинъ изъ нихъ послѣ сего обратился съ жалобою на своего противника въ судъ свѣтскій, братство такой поступокъ своего члена назвало „нечеловѣколюбивымъ", учиненнымъ „по нашептыванію дьявола" [6]).

Впрочемъ, иногда по тѣмъ или инымъ соображеніямъ братство разрѣшало своимъ членамъ по тяжебнымъ дѣламъ обращаться и въ свѣтскій судъ. Такъ, въ 1616 году 27 марта, въ страстную среду, братство, будучи свидѣтелемъ страшнаго скандала, учиненнаго Романомъ Стрѣлецкимъ въ братскомъ засѣданіи по поводу разсужденія объ окончаніи постройки церкви Успенія Пр. Богородицы, не препятствовало оскорбленному Ивану Красовскому

---

[1]) Арх Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 39, 60. 64—66, 98—99, 101, 142—144.

[2]) Тамъ же, стр. 47.

[3]) Тамъ же, стр. 60, 64—66, 132. 298.

[4]) Тамъ же, стр. 246—247. Братство разбирало жалобы, ссоры и дрязги не только своихъ членовъ, но и обращавшихся къ нему частныхъ лицъ. Изъ множества примѣровъ приведемъ одинъ: одна православная женщина дала другой, живущей въ братской богадѣльнѣ, нѣсколько аршинъ холста одного сорта и нѣсколько другого. Изъ перваго получившая сшила заказанное, изъ второго нѣтъ, ссылаясь на то, что второе полотно воры украли. Братство постановило, чтобы взявшаяся за работу сшила изъ второго куска холста заказанное ей на свой счетъ и чтобы поклялась („приснягнула"), что дѣйствительно воры украли у нея холстъ, давъ для примиренія сроку три дня (Арх Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 298).

[5]) Арх Ю З Р., ч I, т. XI, стр. 39—40, 64—66, 98—99, 101, 132

[6]) Тамъ же, стр 39—40.

жаловаться уголовному суду на своего обидчика и представить вырванные изъ его бороды сѣдые волосы [1]).

Бывали случаи, когда братство и само вынуждалось обстоятельствами и прибѣгало къ содѣйствію суда сторонняго—какъ свѣтскаго [2]), такъ и духовнаго. Укажемъ на болѣе характерный изъ такихъ случаевъ, а также и на послѣдствія, коими онъ сопровождался. Въ 1590 году братство жаловалось Львовскому суду, что Ѳома Кушниръ, Иванъ Бѣлдага, Сенько Крамаръ и Иванъ Минцевичъ съ своими приверженцами, измѣнивъ братству, перешли на сторону епископа Гедеона и, соединившись съ нимъ, старались всячески вредить братству: распространяли о немъ разныя клеветы, противодѣйствовали успѣхамъ проповѣди, раздававшейся съ каѳедры братской церкви, запрещали дѣтямъ ходить въ братскую школу и производили многія другія безчинства и смущенія въ православномъ народѣ [3]). Съ своей стороны братчики жаловались суду на старшихъ братчиковъ, обвиняя ихъ въ томъ, что они принесли себѣ какое-то братство изъ Турціи, отъ какого-то патріарха, вводятъ ересь, совершаютъ странныя присяги въ этомъ братствѣ, отказываются отъ повиновенія власти, сами устраиваютъ у себя судъ и наказанія, подымаютъ свои руки на церковные обряды, а тѣхъ ремесленниковъ, которые работаютъ у поляковъ, считаютъ проклятыми, не допускаютъ къ церемоніямъ церковнымъ и плюютъ на нихъ“ [4]). Желая оградить братство и его школу отъ такихъ злыхъ людей, митрополитъ, по жалобѣ и просьбѣ братства, послалъ 14 іюня 1590 года на нихъ свою неблагословенную грамоту, которою

---

[1]) Львовскій магистратскій архивъ, Acta Consularia, т. 98, стр. 508—510.

[2]) Было нѣсколько и другихъ случаевъ обращенія братчиковъ къ суду свѣтскому (даже самому королю), но вопреки желанію братства, при чемъ эти обращенія носили характеръ *клеврзническій* (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI. стр. 87—88; т. X, № 182, стр. 456—460; т. XII, стр. 551–561).

[3]) Ак. З. Р., т. IV, № 24; Monumenta Confraternitatis, № 153.

[4]) Łoziński, Lwow starożytny, т. II, Patrycyat i mieszczanstwo lwowskie въ XVI и XVII w., Lwow, 1892, т II, стр. 344.

отлучалъ ихъ отъ общества вѣрующихъ и предавалъ клятвѣ: запрещалъ имъ ходить въ храмъ Божій, а равно отлучалъ и тѣхъ, кто захотѣлъ-бы имѣть съ ними какое-либо общеніе даже въ пищѣ и питьѣ, пока они не покаются и не исправятся [1]). Магистратъ-же во избѣжаніе дальнѣйшихъ пререканій и ссоръ наложилъ штрафъ во 100 злотыхъ на того, кто станетъ нарушать миръ и согласіе [2]). Полномочные противниковъ братства явились въ 1590 году въ Брестъ Литовскій, гдѣ въ это время былъ соборъ, и здѣсь просили митрополита снять съ нихъ клятву, но митрополитъ грамотою отъ 22 іюня 1590 г., ради блага церкви и благотворной дѣятельности братства, повторилъ свою клятву, прибавивъ, что до тѣхъ поръ не не проститъ ихъ, пока они не перемѣнятъ своихъ отношеній къ братству, не покорятся ему и не попросятъ у него прощенія [3]). Помянутые братчики не раскаялись и не исправились до Львовскаго собора 1591 года 25 января и по прежнему дѣлали непріятности братству: „нарушаючи его добрую славу, честь и непорочную вѣру, къ униженію свѣцкому приводячи и грунтовъ церковныхъ монастырскихъ право нарушаючи“. Подстрекали епископа Гедеона противъ братскаго священника Михаила, котораго нѣсколько разъ епископъ проклиналъ и бросалъ въ тюрьму, вслѣдствіе чего церковь братская „въ молчаніи на многое время пребывала“. Не признавали предъ свѣтскимъ судомъ значенія за патріаршими грамотами и „вѣру греческую еретическими прозвиськами вездѣ именовали и по книгамъ урядовымъ писали“. Однако, въ концѣ концовъ помянутые братчики сознались митрополиту, что все, что они ни дѣлали братству, то дѣлали по повелѣнію епископа Гедеона и принесли покаяніе: „покараемося, ласки, милости и згоды просимо и прощенія жадаемо, и вселенскаго патріарха,

---

[1]) Ак. З. Р., т. IV, № 24; Monumenta Confraternitatis, № 153

[2]) Łoziński, Lwow starożytny, т. II, стр. 344 и Львовскій магистратскій архивъ подъ 1590 г., стр. 270

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 36; Monumenta Confraternitatis, № 158.

зверхнѣйшаго пастыря нашего, благословенство мѣти хочемо, и архіепископа по немъ перваго митрополита Кіевскаго и Галицкаго и всея Россіи за зверхнѣйшаго пастыря себѣ признаваемо и готовы есмо досыть учинити, въ чемъ ся вины найдуемо въ духовномъ и свѣцкомъ урядѣ. Братство со всѣми ихъ благословенными привилеями вызнаваемо быти *непорочно*, *честно* и *свято*, и *благословенно*, и ни въ чемъ *николи* противитися ему не хочемо". Когда же митрополитъ подъ условіемъ неблагословенія и клятвы спрашивалъ всякаго званія и состоянія людей относительно „житія и вѣры Львовскаго братства", то никто не нашелся что-либо сказать противъ братства: „всѣ единогласно отповѣли, яко николи не вѣдаемо и ниже когда слышали есмо ни о единой винѣ братства сего, ни мало, ни велико не можемо свѣдчити, но есть *честно и во всемъ непорочно отъ начала и до сего дне*" [1]). Выслушавъ такія лестныя сужденія о братствѣ и готовность вышеупомянутыхъ братчиковъ покориться ему, просить у него прощенія и ничѣмъ не противиться ему, митрополитъ простилъ ихъ, и они сдѣлались рьяными поборниками и помощниками братства, въ особенности Иванъ Бѣлдага [2]).

---

[1]) Monumenta Confraternitatis. №№ 172. 173; Петрушевичъ, Акты, № 25.

[2]) Онъ по порученію братства отправился въ 1600 г. въ Варшаву хлопотать по дѣламъ братства (Арх. Ю З Р., ч. I, т. XI. стр 19, 21—22, 24, 26), въ 1613 г. ѣздилъ на сеймикъ въ Вишню (Тамъ же, стр. 11) и тамъ возбуждалъ собравшихся православныхъ къ общей и дружной защитѣ православной вѣры и русской народности, а въ 1601 и 1612 гг избранъ былъ „на урядъ церковный", т. е для хожденія съ кружкою въ церкви во время богослуженія (Тамъ же, стр. 63—64. 79). Сенько Крамарь или Семенъ Луцкій также не мало оказалъ услугъ братству: такъ, онъ былъ отправляемъ по дѣламъ братства въ Варшаву и Краковъ (Тамъ же, стр 43—44), участвовалъ въ разныхъ складчинахъ (Тамъ же, стр. 19. 35. 38. 40, 41) и т. п.

## VI.

Религіозное движеніе въ Юго-Западной Руси, вызванное борьбою католиковъ съ протестантами, а затѣмъ и православными, не осталось безрезультатнымъ для послѣднихъ. Оно заставило ихъ пробудиться отъ долголѣтней умственной спячки и серьезнѣе взглянуть на средства для защиты своей вѣры и народности, попираемыхъ врагами православія—католиками и протестантами. Мы говоримъ о появившемся въ средѣ русскаго народа, подъ вліяніемъ стѣснительныхъ обстоятельствъ, стремленіи къ просвѣщенію.

Правда, и до этого времени въ Юго-Западной Руси были училища при церквахъ и монастыряхъ, но только первоначальныя, гдѣ обучали чтенію церковно-богослужебныхъ книгъ и письму, а по мѣстамъ и пѣнію, чтобы приготовить для церкви чтецовъ и пѣвцовъ. Конечно, школы съ такимъ преподаваніемъ не могли создать надежныхъ и сильныхъ защитниковъ православной вѣры. „То вельми много зашкодило панству русскому“, говоритъ одинъ изъ современниковъ, „же не могли школъ и наукъ посполитыхъ розширяти и оныхъ не фундовано: бо коли бы были науку мѣли, тогды бы за невѣдомостію своею не пришли до таковые погибели“ [1]). „Не отъ чого инного“, писалъ князь Острожскій, „размножилося между людьми такое лѣнивство, оспальство и отступленіе отъ вѣры,

---

[1]) Ак. З. Р., т. IV, № 149, стр. 204, втор. столб.

яко найбольшей отъ того, ижъ устали науки, устали казанья, а затѣмъ наступило знищенье и уменьшенье хвалы Божое въ церкви Его, наступилъ голодъ слушанья слова Божого, наступило отступленіе отъ вѣры и закону" [1]). Между тѣмъ враги православія гордились своими школами и научною постановкою въ нихъ преподаванія. Школы эти удовлетворяли потребностямъ времени и привлекали въ свои стѣны многихъ питомцевъ, преимущественно изъ родовитой знати, поражавшейся внѣшнимъ блескомъ этихъ школъ. Въ особенной славѣ были учебныя заведенія іезуитовъ—этихъ глубокихъ знатоковъ человѣческаго сердца и человѣческихъ слабостей. Въ эти школы (заграничныя и преимущественно польскія—іезуитскія), по недостатку собственныхъ учебныхъ заведеній, отправляло своихъ дѣтей и русское дворянство, гдѣ это молодое поколѣніе, подъ вліяніемъ чуждыхъ русскимъ традиціямъ учителей, охладѣвало къ родной рѣчи, вѣрѣ и обычаямъ своихъ отцовъ и усвояло католическія воззрѣнія, а по возвращеніи на родину распространяло ихъ въ своей семьѣ, и все болѣе и болѣе дѣлалось равнодушнымъ къ вѣрѣ отцовъ своихъ, къ страданіямъ и нуждамъ своихъ единовѣрныхъ братій—русскаго народа. Вредъ отъ такого ненормальнаго положенія ясно сознавался нѣкоторыми дальновидными людьми. Вотъ что говоритъ по этому поводу одинъ изъ современниковъ: „Русь, посполитовавшись зъ ними (поляками), позавидѣла ихъ обычаемъ, ихъ мовѣ и наукамъ, и, не маючи своихъ наукъ, у науки римскіе свои дѣти давати почали, которые зъ науками и вѣры ихъ навыкли,—и такъ мало помалу науками своими все паньство русское до вѣры римской привели, ижъ потомкове княжатъ русскихъ зъ вѣры православной на римскую выкрестилися и имена собѣ поотмѣняли, якобы николи не знался быти потомками благочестивыхъ прародителей своихъ" [2]). Такимъ образомъ лучшіе русскіе люди сознавали, что главнымъ и существеннымъ

[1]) Ак. З. Р., т. IV, № 45, стр. 65.
[2]) Ак. З. Р., т. IV, № 149, стр. 204—205

зломъ, отъ котораго проистекали почти всѣ нестроенія православной церкви, былъ недостатокъ духовнаго просвѣщенія, побуждавшій западно-руссовъ утолять жажду онаго изъ чуждаго источника не безъ ущерба для православія. Сознаніе—шагъ къ исправленію. Оно, подобно лучезарному свѣту, проникающему въ сердца лучшихъ и наиболѣе дальновидныхъ людей, и привело ихъ къ мысли объ учрежденіи и распространеніи собственныхъ школъ, какъ надежнѣйшему средству для защиты православія отъ враждебныхъ посягательствъ иновѣрія, облеченнаго во всеоружіе науки.

Первою изъ такихъ школъ, съ болѣе широкою постановкою учебнаго дѣла, была школа Острожская (называвшаяся Академіею), основанная извѣстнымъ ревнителемъ православія княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, но къ сожалѣнію не долго просуществовавшая. Честь открытія второй подобной школы принадлежитъ нашему Львовскому братству. Возникновеніе ея относится къ 1586 году. Въ грамотѣ къ Константинопольскому патріарху Θеолипту отъ 28 мая 1586 года братчики заявляютъ, что посѣтившій ихъ въ концѣ прошлаго года Антіохійскій патріархъ Іоакимъ, между прочимъ, совѣтовалъ имъ, „да устроится“ у нихъ „школа, *яже нигдѣже въ насъ до нынѣ обрѣтается*“ [1]). Извѣщая объ этомъ Константинопольскаго патріарха, Львовское братство просило у него, по поводу сего, благословенія. Такое благословеніе (за устраненіемъ съ каѳедры Θеолипта) въ декабрѣ 1587 года дано Константинопольскимъ патріархомъ Іеремію II [2]). Но что школа начала устраиваться ранѣе этого времени и уже со второй половины 1586 года существовала, получивъ на то благословеніе отъ мѣстнаго епископа Гедеона Балабана [3]), это ясно видно изъ

---

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 88; Временникъ Ставропигіи за 1871 г., стр 149

[2]) Monumenta Confraternitatis, № 95; Statutaria, № 7, стр. 38; Памятники, т. III. № 3.

[3]) Statutaria. № 6, стр. 21

инструкціи, данной Львовскимъ учителямъ 8 октября 1586 г. [1]), а также изъ записей вновь поступающихъ въ львовскую школу учениковъ, откуда видно, что школа сія уже функціонировала, по крайней мѣрѣ, въ концѣ этого года [2]). Итакъ „совѣтомъ и повелѣніемъ“ патріарха Іоакима и „благословеніемъ“ еп. Гедеона, „совершеніемъ же и утвержденіемъ“ патр. Іереміи II „составися“ въ г. Львовѣ при церкви Успенія Пр. Богородицы „школа *грецкая* и *русская* ведле стародавныхъ обычаевъ и порядковъ святыхъ отецъ закону греческого, великимъ стараньемъ и накладомъ и пильностію мѣщанъ львовскихъ русскаго народу святого закону грецкого“ [3]).

Школа эта, какъ принадлежавшая одному изъ самыхъ знаменитыхъ въ Юго-Западной Руси братствъ, при томъ пользующемуся особеннымъ расположеніемъ и симпатіями патріарха, надѣлена была отъ него (сравнительно съ многими другими) бо́льшими правами: „не быть другому“, читаемъ въ грамотѣ патріарха Іереміи II, „общественному училищу во Львовѣ, кромѣ училища братскаго Успенія Пр. Богородицы и только въ немъ учить дѣтей благочестивыхъ и православныхъ христіанъ божественному и свящ. Писанію, также славянскому и греческому языку“ [4]). Это привилегированное положеніе школы подтверждается и соборомъ русскихъ іерарховъ на Брестскомъ соборѣ 1590 г. „одну эту (Львовскую) школу благословляемъ, соборно одобряемъ и утверждаемъ, запрещая быть школамъ при другихъ церквахъ, какъ въ предмѣстяхъ, такъ и самомъ городѣ“ [5]).

Разумѣется, устройство школы требовало средствъ, необходимыхъ, во первыхъ, для первоначальнаго своего обзаведенія (помѣ-

---

[1]) Тамъ же, № 6, стр. 29.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 33.

[3]) Statutaria, стр. 21 и 30 и Ак. Ю. и З. Р., т. II, № 154

[4]) Statutaria, № 16, стр. 39 и Памятники, т. III, № 5

[5]) Monumenta Confraternitatis, № 160; Памятники, т. III, № 7 и Акты Петрушевича, № 22.

Тоже самое подтвердилъ соборъ 1591 г. (Monumenta Confraternitatis, № 207) и 1594 г. (Ак. З. Р., т. IV, № 48).

щенія, снабженія учебными пособіями и т. д.), а затѣмъ для содержанія наличнаго состава преподавателей. Потребныя для сего средства братство, кромѣ отчисленія суммъ изъ братскихъ доходовъ, пріобрѣтало разными путями и прежде всего чрезъ воззваніе къ пожертвованіямъ. Въ Ставропигійскомъ архивѣ (во Львовѣ) сохранилось достаточное количество грамотъ, писанныхъ отъ имени Антіохійскаго патріарха Іоакима [1]), Константинопольскаго Іереміи [2]). мѣстныхъ епископовъ [3]), митрополита Михаила Рогозы [4]) и писемъ самого братства съ воззваніемъ о помощи, какъ на сооруженія церковныя [5]), такъ и для поддержанія школы [6]). И эти воззванія не оставались тщетны. Сознаніе въ необходимости просвѣщенія глубоко начало укореняться въ средѣ ревнителей православія и просьбы братчиковъ всегда находили отголосокъ въ ихъ сердцахъ. Щедрыя пожертвованія на означенный предметъ братство получало и отъ Молдавскихъ воеводъ, и отъ вліятельныхъ магнатовъ, и вообще отъ людей такъ или иначе матеріально обезпеченныхъ, не говоримъ уже о жертвахъ мелкихъ. Болѣе крупныя пожертвованія дѣлались подъ условіемъ неприкосновенности капитала. часть процентовъ съ котораго шла на нужды школы [7]). Такимъ образомъ у послѣдней понемногу образовывался постоянный фондъ. Кромѣ того братство отчисляло на сей предметъ извѣстную часть доходовъ, получаемыхъ съ принадлежавшаго ему свято-Онуфріевскаго монастыря [8]). Изыскиваемы были и другія средства для увеличенія школьнаго фонда, такъ напр. постановлено было пріобщить къ нему плату, взимаемую за совершеніе звона по умершимъ братчи-

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 84; Ак З. Р., т. III. № 157.

[2]) Юбилейное изданіе. № 86. 117. 118.

[3]) Юбилейное изданіе. №№ 85. 107. 110.

[4]) Арх. Ю З. Р., ч I. т X. № 47; Monumenta Confraternitatis, № 212

[5]) Юбилейное изданіе, № 87. 89. 90, 94. 95. 101. 103. 108. 109.

[6]) Юбилейное изданіе. № 87.

[7]) Арх. Ю. З Р. ч. I, т XI. стр. 125—126. 274—275; т. XII, стр. 345—348: Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 492.

[8]) Monumenta Confraternitatis. № 159: Памятники, т. III. № 6.

камъ, постороннимъ [1]) и за выручку отъ продажи свѣчей („офяерекъ“) [2]), часть штрафныхъ денегъ и т. п. Нѣкоторымъ вспомоществованіемъ школѣ служила и плата, взимаемая за право обученія. Плата эта не была строго опредѣленною и зависѣла какъ отъ „лѣтъ дѣтины“, отдаваемаго въ обученіе, и той „науки“, въ какую онъ поступалъ (т. е. какимъ предметамъ имѣлъ обучаться [3]), такъ и отъ средствъ родителей. Съ богатыхъ брали больше, съ менѣе состоятельныхъ—меньше: „какая будетъ“, какъ говорится въ протоколахъ,—со стороны родителей „ласка“ [4]). Очевидно, для облегченія небогатыхъ родителей, плата взималась и натурою, напр. дровами [5]). Преслѣдуя не меркантильныя выгоды, а преимущественно религіозно-просвѣтительныя цѣли, благо православной церкви и русскаго народа, братство съ бѣдныхъ питомцевъ (сиротъ), называемыхъ въ протоколахъ „нищими“, и вовсе не взимало никакой платы. Даже наиболѣе способныхъ изъ нихъ содержало на свой счетъ, отведя для ихъ помѣщенія свято-Онуфріевскій монастырь [6]). Эти бѣдные школьники получали поддержку и отъ православныхъ жителей города. Обычай „колядованія“, распѣванія „виршей“ въ дни праздниковъ Рождества, Пасхи, св. Пятидесятницы и т. п.[7])—обычай, столь извѣстный въ нашемъ Кіевѣ за 18 вѣкъ, впервые сталъ примѣняться во Львовской школѣ еще въ начальные годы ея существованія.

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 130, 531, 533—537; т. XII, стр. 291.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 130, 198.

[3]) Statutaria, стр. 30 и Ак. Ю. и З. Р., т. II, № 154, стр. 181—182.

[4]) Арх Ю. З. Р., ч I, т. X, № 33.

[5]) Тамъ же. Тѣмъ не менѣе въ 1637 г. братство постановило взимать съ состоятельныхъ родителей плату за право обученія въ четверть года не менѣе 15 грошей, не внесшаго платы ученика подвергать исключенію изъ школы (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр 131).

[6]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 37; т. XII, стр. 191; Monumenta Confraternitatis, № 149.

[7]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 161, стр. 437; Monumenta Confraternitatis, № 261; Supplementa, № 62; Statutaria, № VI, п. 5, стр 31

Для того, чтобы опредѣлить значеніе Львовской школы для своего времени, войдемъ въ нѣкоторыя подробности, касающіяся ея.

Для характеристики педагогическихъ пріемовъ, практиковавшихся въ школѣ, имѣются довольно обстоятельныя свѣдѣнія въ дошедшихъ до насъ школьныхъ уставахъ и инструкціяхъ, дававшихся учителямъ, а также въ протоколахъ братскихъ и другихъ того времени памятникахъ. О постановкѣ собственно учебнаго дѣла свѣдѣній имѣется гораздо менѣе, хотя въ общихъ чертахъ программа и характеръ обученія могутъ быть возстановлены, какъ на основаніи отрывочныхъ указаній въ поименованныхъ же памятникахъ, такъ и при пособіи сохранившихся учебниковъ и литературныхъ произведеній (хотя, къ сожалѣнію, немногихъ), дошедшихъ до нашего времени и принадлежавшихъ перу братскихъ учителей.

Имѣя въ виду исключительно интересы православія и русской народности, Львовская школа (подобно другимъ братскимъ школамъ) не была учрежденіемъ замкнутымъ. Доступъ въ нее былъ открытъ для всѣхъ—и знатныхъ, и незнатныхъ, и бѣдныхъ, и богатыхъ, или, какъ выражается епископъ Гедеонъ Балабанъ въ своемъ окружномъ посланіи ко всѣмъ православнымъ—„*для дѣтей всякаго стану: убогихъ—за прости Богъ*, а для богатыхъ *за равнымъ даткомъ*“ [1]).

Поступленіе въ школу обставлено было слѣдующими формальностями: всякій, желающій опредѣлить своего сына или родственника въ школу, долженъ былъ взять съ собою одного или двухъ свидѣтелей—„да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ“ [2]), и явиться къ школьному начальству, состоявшему обыкновенно изъ двухъ членовъ братства, предназначенныхъ для наблюденія за веденіемъ школьнаго дѣла [3]). Здѣсь ему предъявлялись и прочитывались *порядки*, практиковавшіеся въ школѣ, и

---

[1]) Юбилейное изданіе, № 85.

[2]) Statutaria, стр. 31 и № VI, п. 1.

[3]) Арх. Ю.-З. Р., ч. I, т. XI, стр. 69 и Statutaria, стр. 30

бралось обязательство неопустительно слѣдовать и подчиняться имъ. Сообразно съ возрастомъ поступающаго [1]) и предназначеніемъ его въ то или иное отдѣленіе школы,—заключаемо было условіе о платѣ за право обученія, если, разумѣется, новопринимаемый ученикъ не былъ, какъ мы говорили, сиротою или бѣднякомъ.

Школьные порядки касались поведенія воспитанниковъ въ классѣ и внѣ его, въ особенности во время богослуженія. За исполненіемъ этихъ порядковъ должны были наблюдать въ школѣ и при богослуженіи учителя, внѣ школы родители или родственники, а если питомецъ пользовался помѣщеніемъ въ свято-Онуфріевскомъ монастырѣ—особые педагоги [2]) (можетъ быть даже и старшіе школьники).

Ученики должны были приходить въ школу и выходить изъ нея въ опредѣленное время (въ лѣтніе мѣсяцы приходили въ девять часовъ, въ зимніе позже) [3]), при томъ два раза: утромъ и послѣ обѣда [4]). Предъ началомъ ученія читались молитвы, „по реченному: въ началѣ дѣла твоего Бога поминай“ [5]). Затѣмъ учитель обыкновенно дѣлалъ перекличку учениковъ, и если замѣчалъ, что кого-либо изъ нихъ не оказывалось, то посылалъ узнать о причинѣ ихъ неявки въ школу. Если оказывалось, что „отрокъ играшемъ

---

[1]) Какихъ лѣтъ принимались дѣти въ школу, намъ не извѣстно. Думаемъ, что отъ 7 до 16 лѣтъ, а можетъ быть и болѣе. Извѣстно, что въ старину принимали въ первый классъ духовныхъ училищъ и гимназій „великовозрастныхъ“—отъ 16 и 20 лѣтъ.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 37.

[3]) Statutaria, № VI, п. 6 и стр. 31.

[4]) Тамъ же, № VI, п. 11 и стр. 32, п. 11.

[5]) Тамъ же, № VI, п. 8 и стр 32. Арх. Ю З. Р., ч I. т. X, № 161, стр. 437, п 10 Въ Букварѣ Львовскаго братства 1671 года помѣщена „молитва дѣтемъ хотящимъ учитися“. Приведемъ ее въ полномъ видѣ: „Боже всяческихъ слове, всѣхъ Царю, отверзи душу и сердце, уста и мысль мнѣ рабу Твоему, въ еже разумѣти и пріяти наказаніе и творити волю Твою, и избави мя отъ всякаго налога діаволя, соблюдая мя въ вся дни живота моего, преспѣвающа въ всѣхъ заповѣдехъ Твоихъ. Молитвами Пречистыя ти Матери и всѣхъ Святыхъ. Аминь“.

ся забавилъ или дома ся облѣнилъ", то такой немедленно былъ приводимъ въ школу и получалъ должное возмездіе, „бо", какъ говорится въ школьномъ уставѣ,—„иныхъ нуждею и страхомъ спасай" [1]).

Собравшіеся въ классъ ученики должны были занимать мѣста, предназначенныя для нихъ учителемъ сообразно съ познаніями и успѣхами ихъ. Строго наблюдалось, чтобы такое размѣщеніе зависѣло исключительно отъ послѣдняго обстоятельства, а не связывалось съ общественнымъ положеніемъ родителей или родственниковъ школьниковъ: „богатые передъ убогими", говорится въ уставѣ „въ школѣ ничѣмъ не могутъ быть выше, какъ только наукою" [2]). Въ школѣ воспитанники должны были соблюдать всевозможную тишину и со вниманіемъ слушать преподаваемое имъ. Въ Луцкомъ школьномъ уставѣ, однородномъ съ Львовскимъ, говорится по этому предмету: „маютъ (школьники) въ часъ приходити зъ тихостію вшелякою безъ розмовъ и шептовъ, миговъ, и до себе прехажокъ" [3]). Занятія открывались провѣркою прежде пройденнаго. Каждый ученикъ долженъ былъ дать отчетъ въ заданномъ ему урокѣ: „маютъ" (школьники), говорится въ уставѣ, „первѣе мовити кождый вчерашнюю науку свою и писмо свое, што дома писалъ" [4]). Нерадивые ученики подвергались наказанію. Наставникамъ, впрочемъ, рекомендовалось „*карати не тирански, но учительски, не вышше, но по силѣ*" [5]). Затѣмъ начинался новый урокъ. Занятія оканчивались тоже молитвою. Субботній день назначался для повторенія всего пройденнаго. Разумѣется, съ благочиніемъ и тихостію долженъ былъ совершаться и самый выходъ изъ школы.

Всѣ ученики должны были по очереди (понедѣльно) исполнять слѣдующія обязанности: двое или четверо изъ нихъ должны были

---

[1]) Statutaria, № VI, п. 7 и стр 32.
[2]) Тамъ же, стр 31, № VI, п 3—4.
[3]) Памятники, т. I, № 9, стр. 86.
[4]) Statutaria, стр. 32, № VI, п. 10.
[5]) Тамъ же, стр. 31, № VI, п 2.

приходить въ школу раньше другихъ, подметать ее, зимою топить печь и затѣмъ сидѣть у дверей, наблюдая за входомъ и выходомъ [1]). Имъ вмѣнялось въ обязанность слѣдить за благочиніемъ въ классѣ, предупреждая шалости, и доносить о нихъ наставникамъ. Наблюденіе этихъ очередныхъ простиралось и на внѣшкольные проступки питомцевъ [2]). Кромѣ того ученикамъ вмѣнялось еще въ обязанность поочереди въ будни и праздничные дни звонить на колокольнѣ [3]) и прислуживать при богослуженіи [4]). За нерадѣніе къ симъ обязанностямъ виновный младенческаго возраста подвергался тѣлесному наказанію, а старшіе—въ первый разъ выговору, а во второй—по доведеніи о семъ до свѣдѣнія „провизора школы—“ лишенію братскаго содержанія, или исключенія изъ школы [5]).

Имѣя въ виду при устроеніи школы религіозно-просвѣтительныя цѣли, братство обращало, какъ и слѣдовало ожидать, особенное вниманіе на укоренѣніе въ сердцахъ питомцевъ началъ вѣры и нравственности. Это стремленіе братчиковъ особенно выразилось въ инструкціяхъ о препровожденіи праздничныхъ дней и вообще относительно исполненія религіозно-христіанскихъ обязанностей.

Подготовленіе воспитанниковъ къ воскреснымъ днямъ начиналось съ субботы. Въ эти дни учитель обязанъ былъ обстоятельнѣе, чѣмъ въ предшествовавшіе дни недѣли, поучать своихъ питомцевъ „страху Божію, обычаемъ встыдливымъ младенческимъ, яко маютъ быти во церкви противъ Богу, дома противъ родичомъ своимъ и инъде инымъ, цноту и встыдъ заховати“ [6]). Въ воскресеніе рано—утромъ всѣ ученики собирались въ школу, гдѣ наставники объясняли имъ значеніе праздничнаго дня, затѣмъ шли къ литургіи [7]). Воспитанники, имѣющіе хорошіе голоса, должны

---

[1]) Statutaria, № VI, п. 16 и стр. 33.
[2]) Тамъ же.
[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 161, п. 3, стр. 436, Statutaria, стр 111.
[4]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т X, № 161, п. 10, стр 437.
[5]) Тамъ же, п. 3, стр. 436.
[6]) Statutaria, № VI, п 14 и стр. 33.
[7]) Тамъ же, п. 15 и стр 33.

были становиться на клиросѣ и пѣть въ хорѣ, который, какъ мы уже замѣтили, въ Львовскомъ братствѣ былъ прекрасно организованъ. Чтеніе часовъ, апостола и т. п. возлагалось тоже на питомцевъ. Не принимавшіе непосредственнаго участія въ богослуженіи мальчики должны были стоять въ храмѣ чинно и въ стройномъ порядкѣ на опредѣленномъ мѣстѣ [1]). Во время проповѣди они, обыкновенно, окружали каѳедру проповѣдника [2]). Послѣ обѣда ученики вновь собирались въ школу и здѣсь наставникъ изъяснялъ имъ смыслъ читаннаго въ тотъ день Евангелія и Апостола [3]). Исполненіе христіанскаго долга—исповѣди, св. причастія—ставилось школьникамъ въ непремѣнную обязанность, и при томъ не менѣе четырехъ разъ въ годъ [4]).

Строго религіознсе направленіе воспитанія питомцевъ Львовской школы, укоренѣніе въ сердцахъ ихъ твердыхъ началъ вѣры и благочестія, въ духѣ православной церкви,—само собою разумѣется, требовало, чтобы руководителями ихъ были люди не только извѣстные своею ученостію, но и проникнутые любовію къ православію, люди высокой религіозной нравственности. Дѣйствительно, требованія, которыя предъявляло братство по отношенію къ своимъ учителямъ, было весьма высоко, можно сказать: идеально высоко. „Дидаскалъ или учитель школы“, читаемъ въ уставѣ, „маетъ быти благочестивъ, разуменъ, смиренномудръ, кротокъ, воздержливъ, не пьяница, не блудникъ, не лихоимецъ, не гнѣвливъ, не завистникъ, не смѣхостроитель, не срамословникъ, не чародѣй, не баснословитель, не пособитель ересемъ, но благочестію поспѣшитель, образъ благихъ во всемъ себе представляюще“ [5]). Поэтому, хотя мы и не имѣемъ данныхъ о недоразумѣніяхъ (не денежнаго

---

[1]) Памятники, т. I, № 9, п. 11.
[2]) Арх. Ю. З. Р, ч I, т. X, № 161, п. 10, стр. 437.
[3]) Statutaria, № VI, п 15 и стр 33
[4]) Памятники, т. I, № 9, п. 11.
[5]) Statutaria, № VI, стр. 21, стр. 30.

свойства), возникавшихъ между братствомъ и его учителями, но смѣло можемъ утверждать, что если бы такія недоразумѣнія возникли на почвѣ, касающейся нравственно-религіозной неблагонадежности учителя, то таковой немедленно былъ бы удаленъ изъ братства. Въ своемъ уставѣ братство, перечисливъ „рѣчи, ихъ же законъ не повелѣваетъ", категорически заявляетъ, что не только учитель, зараженный пристрастіемъ къ симъ рѣчамъ, не могъ бы найти пріюта въ его средѣ, но и всякій другой простой человѣкъ (житель) [1]).

За свои труды учителя получали опредѣленное жалованье, которое имъ выплачивалось за каждую четверть года [2]). Кромѣ жалованья учителя пользовались еще обѣдами, которые давались имъ поочереди родителями учениковъ [3]), а также получали доходы съ позвоннаго [4]) и продажи свѣчей („офярекъ") [5]).

Во главѣ учителей стоялъ ректоръ, избиравшійся братствомъ изъ лицъ, извѣстныхъ своими педагогическими способностями и познаніями. Онъ былъ главный руководитель въ школѣ. Ему принадлежало непосредственное наблюденіе за учителями и выполненіемъ принятыхъ ими на себя обязанностей, согласно съ братскими школьными инструкціями. Содержаніе его было нѣсколько больше, чѣмъ другихъ учителей [6]). Но власть ректора сильно была ограничена братскими „провизорами". Это ограниченіе иногда простиралось до того, что пріемъ учениковъ въ школу зависѣлъ болѣе отъ означенныхъ „провизоровъ", чѣмъ отъ ректора. Въ особенности это должно за-

---

[1]) Statutaria, № VI, п. 20 и стр. 34.

[2]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 68—69.

[3]) Тамъ же, стр. 131 „Обѣды, ведлугъ порядковъ своихъ давныхъ, отъ каждого хлопца на день назначенный дидаскалове маютъ доходити".

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 130, 531, 533—537; т XII, стр. 291; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1015, стр. 25.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр 130, 198; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1017, стр. 15

[6]) Арх. Ю. З Р, ч. I, т. XI, стр. 69.

мѣтить объ опредѣленіи платы съ учениковъ и ея взиманіи [1]). Вообще ректору была предоставлена власть только учебно-воспитательная, а хозяйственная и матеріальная находилась всецѣло въ рукахъ „провизоровъ“ школы, избираемыхъ на тѣ или другіе сроки. Состоя какъ бы посредниками между братствомъ и ректоромъ школы, они докладывали въ братскихъ засѣданіяхъ о нуждахъ школы. Были случаи, что какъ „провизоры“ школы, такъ и само братство вмѣшивались въ учебную часть школы, вслѣдствіе чего многіе изъ учителей оставляли свои мѣста, и школьное обученіе клонилось къ упадку [2]).

Если учитель не исполнялъ возложенныхъ на него обязанностей, братство отказывало ему и на его мѣсто принимало другого [3]). Были случаи, что нѣкоторые изъ братчиковъ содержали пожизненно на свой счетъ учителя греческаго языка [4]). Выборъ учителя зависѣлъ отъ братства, которому ищущій мѣста представлялъ докладную записку о методѣ ученія [5]). Если совѣтъ братства находилъ удовлетворительнымъ предложенный планъ ученія и соотвѣтствующимъ задачамъ школы, то принималъ претендента. Отношенія учителей къ братству были такія, какія существуютъ между нанимателями и нанимаемыми. Отношенія учениковъ къ учителямъ, сколько можно судить по дошедшимъ даннымъ, были самыя задушевныя. Учителя были какъ бы вторыми отцами своихъ учениковъ, защищали ихъ отъ всякихъ непріятностей [6]), и помогали имъ, чѣмъ могли. Отношенія учениковъ къ братству были сыновнія. Питомцы братства не забывали своихъ благодѣтелей до могилы. Братская школа—ихъ „alma mater“—была для нихъ неприкосновенною святынею. Приказанія братства были для нихъ священны, они явля-

---

[1]) Тамъ же, стр. 69.
[2]) Голубевъ. Петръ Могила, т. I, № 28.
[3]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр. 179.
[4]) Тамъ же, т. XI, стр 115.
[5]) Тамъ же, т. X, № 162, стр. 437—438.
[6]) Supplementa, №№ 61—62.

лись немедленно на его зовъ и исполняли его волю безпрекословно [1]). Преданность учениковъ къ братству, имѣвшихъ случай въ бытность свою въ школѣ обстоятельно познакомиться съ самоотверженною его дѣятельностію, была безгранична. Ни разстоянія, ни навѣты недруговъ не могли разъединить этихъ друзей, готовыхъ, и порознь, и сообща, положить свою жизнь за свою матерь—православную вѣру, ея церковь и связанную съ нею русскую народность, не щадя ни здоровья, ни матерьяльныхъ средствъ, часто весьма скудныхъ и не хватающихъ для прокормленія семьи.

Львовская братская школа представляла типъ школы средней или, точнѣе, низшей и средней, такъ какъ въ нее принимались дѣти иногда безъ всякихъ познаній, и дѣло обученія ихъ начиналось ab ovo.

Несомнѣнно, что воспитанники, прошедшіе *полный* курсъ школы, обучались здѣсь четыремъ языкамъ: *славянскому*, *греческому*, *латинскому* и *польскому*, хотя и не на всѣ языки обращалось здѣсь одинаковое вниманіе.

На первомъ планѣ стояло обученіе здѣсь языку *славянскому*. Ревнители православія ясно понимали, что сохраненіе православной вѣры и русской народности обусловливается сохраненіемъ своего родного церковно-славянскаго языка. Правда, латино-польская партія во главѣ съ іезуитомъ Скаргою именно въ славянскомъ языкѣ и усматривала корень всѣхъ золъ для южно-руссовъ и ему приписывала отсталость ихъ отъ лицъ съ западно-европейскимъ образованіемъ. Но ревнители православія смотрѣли на это иначе, и зло для себя усматривали въ томъ, что на Руси „ученіе святыхъ писаній зѣло оскудѣ, паче же словенского Россійскаго языка, и вси человѣцы приложишася простому несъвершенному лядскому писанію, и сего ради въ различныя ереси впадоша, не вѣдуще въ

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 234; Временникъ Ставропигійскій за 1871 г., стр. 143

богословіи силы съвершеннаго грамматическаго словенскаго языка“ [1]), а потому отъ процвѣтанія этого языка въ своихъ школахъ ожидали наилучшихъ для православія, православной науки и русской народности послѣдствій.

Второе мѣсто въ братской школѣ принадлежало языку *греческому*, на который смотрѣли здѣсь какъ на языкъ страны, откуда возсіялъ для Россіи свѣтъ христіанской религіи. Видное мѣсто, отведенное въ Львовской школѣ этому языку, объясняется, между прочимъ, и тѣмъ, что, заводя ее, братчики обращались за содѣйствіемъ для ея благоустройства къ греческимъ іерархамъ, и что однимъ изъ первыхъ учителей въ этой школѣ былъ природный грекъ—извѣстный архіепископъ Арсеній Элассонскій. Изученіе греческаго языка вызывалось также и настоятельною необходимостію, вслѣдствіе усилившихся сношеній съ восточными іерархами, вести переписку съ коими необходимо было на греческомъ языкѣ: нужно было *умѣть* читать греческія грамоты, а также нужно было *умѣть* и отвѣчать на нихъ.

Изученіе *латинскаго* языка, несмотря на протесты противъ сего консервативной партіи (Іоаннъ Вишенскій), вызывалось потребностями времени, такъ какъ языкъ этотъ былъ не только ключемъ къ тогдашней наукѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлъ громадное и общественное значеніе: былъ языкомъ разговорнымъ образованныхъ классовъ. „Bez łaciny“, писалъ Сильвестръ Коссовъ, „Rusin płaci winy“ [2]). Но языку этому отведено было въ братской школѣ мѣсто скромное. Зависѣло это не только отъ упомянутаго несочувствія консерваторовъ, но и отъ ощутительнаго недостатка въ способныхъ для сего преподавателяхъ.

---

[1]) Ак. З. Р., т. IV, № 32

[2]) Exegesis, to iest danie sprawy o szkołach Kiiowskich y Winickich. Kiewo-Peczerska Lawra, 1635. Перепечатанъ, переведенъ и приложенъ С. Т. Голубевымъ къ Кіевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1874 г., къ №№ 16—19, см. стр. Exegesisa 48

Что касается до *польскаго* языка, то свѣдѣній о преподаваніи его въ Львовской братской школѣ не имѣется. Но едва-ли можетъ подлежать сомнѣнію, что онъ здѣсь изучался. Во 1-хъ, въ другихъ братскихъ школахъ (напр., Кіевской) онъ преподавался; во 2-хъ, включеніе его въ школьную программу вызывалось насущными потребностями времени. Это былъ языкъ господствующій, безъ котораго нельзя было ступить и шагу,—языкъ, имѣвшій громадную литературу, знакомство съ которою для людей даже средняго образованія было обязательно.

Обращаемся къ предметамъ, преподававшимся въ Львовской братской школѣ

Такъ какъ въ школу, какъ мы замѣтили, принимались иногда дѣти безъ всякой подготовки, то обученіе въ младшемъ классѣ начиналось ab ovo, *съ азбуки*. Затѣмъ слѣдовали *Часословъ* и *Псалтырь* („которые", дается наставленіе, „опусканы быти не могутъ").

Въ среднихъ классахъ проходились *грамматика* и *реторика*,—послѣдняя, кажется, въ связи съ гомилетикой,—и науки—ариѳметическія и геометрическія; въ высшихъ — *философія* и *богословіе*. Разумѣется, объемъ преподаванія послѣднихъ наукъ не могъ быть обширенъ: преподавались, такъ сказать, начатки этихъ наукъ. Что касается до древнихъ языковъ, то преподаваніе ихъ, особенно греческаго, начиналось довольно рано, непосредственно послѣ ознакомленія съ славянскою грамматикою; но болѣе основательное изученіе продолжалось въ высшихъ классахъ. Въ Виленской школѣ (1619 г.) было *пять отдѣленій*; въ Кіевской—братской (до преобразованія ея П. Могилою)—*четыре*. Сколько было отдѣленій въ Львовской — неизвѣстно, но едва-ли, по крайней мѣрѣ, менѣе *трехъ*.

Учебниковъ, по которымъ велось преподаваніе въ Львовской и другихъ однородныхъ съ нею школахъ, сохранилось немного. Зависѣло это отъ способа преподаванія большинства предметовъ. Наставники читали лекціи или устно, или по запискамъ, которыя выдавали ученикамъ для переписки внѣ класса. Тѣмъ не менѣе

нѣсколько учебныхъ руководствъ (преимущественно для начальнаго обученія) было напечатано. Эти начальныя руководства были общими для всѣхъ братскихъ (да и другихъ русскихъ) школъ того времени. Изъ такихъ учебниковъ (изъ коихъ нѣкоторые составлены были учителями Львовской школы) извѣстны слѣдующіе:

Во первыхъ, *Азбука*, изданная Лаврентіемъ Зизаніемъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Наука ку читаню и разумѣнію писма славенского, ту тыжъ о Св. Троицы и о вѣчловеченіи Господни, въ Вильни, в' друкарни братской. Року Бож. ҀАФѴS. А от создапія міра сѣмьтысячнаго ѻ҃д“. Остановимся нѣсколько на этомъ учебникѣ. Здѣсь Лаврентій Зизаній знакомитъ сначала учениковъ съ азбукою въ алфавитномъ порядкѣ: а, б, в, г, д..., затѣмъ въ разбивку: а, д, з, л, п, у.... и даже съ титлами с̃. Познакомивъ съ буквами, Л. Зизаній переходитъ къ слогамъ двубуквеннымъ: ба, ва, бе, ве..., а затѣмъ къ трехбуквеннымъ: бра, бре, бри, бро... За слогами у Л. Зизанія слѣдуютъ для упражненія въ чтеніи и первоначальномъ усвоеніи молитвы, съ объясненіями нѣкоторыхъ изъ нихъ. Именно: „Молитва до Бога нашего Іисуса, молитва о святыхъ отецъ нашихъ, Господи Іис. Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, аминь. Объяснѣнье за молитов. святыхъ отецъ нашихъ [1]). Молитва до Святого

[1]) „Ту просимъ Іс. Христа, Бога нашего, абы за причиною и молитвою святыхъ змиловался надъ нами, а иж святыхъ собѣ на помощь взываемо, тымъ Богу чести не уймуемо, кгдыжъ ихъ до Него о причину, а Его о змилованье просимо“ „А ижъ святыи молятся, пишетъ Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ, въ главѣ 6, кгды отворилъ пятую печать, видѣлъемъ подъ олтаремъ душѣ побитыхъ за слово Божее и за свѣдоцъство, которое мѣли, и кричали голосомъ великимъ, мовячи, поки, владыко святый и истинный, не судишъ и не мстишъ, крове нашеи над живучими на земли, и дано каждой з нихъ шаты бѣлыи, и зась въ 8 главѣ мовитъ и вышолъ дымъ кадилный ко молитвамъ святыхъ въ руки ангеловы предъ Бога. Ту ся явне оказуетъ, иж молятся святыи усопшіи. Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ! Кождое реченіе того слова наполнено естъ таемницъ. Господи значитъ натуру бозскую въ Сынѣ Божомъ, а Іисусъ—человѣческую, а въ Христѣ двѣ натурѣ въ единой персонѣ, и кгды мовимо Господи, тымъ Арія, еретика, потлумляемъ, который Христа правди-

Духа, Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ, Царю небесный...., Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу, и нынѣ и присно и въ вѣки вѣкомъ, Аминь, Молитва до Св. Троицѣ: Господи помилуй ї, Слава и нынѣ, молитва до Бога Отца: Оче нашъ.... Господи помилуй ѳі, Слава и нынѣ, Прійдите поклонимся Цареви нашему Богу.. Исповѣданіе православныя вѣры перваго и второго вселенскаго събора....“ Въ концѣ всего этого мелкимъ шрифтомъ прибавлено: „Будь веселый, кгды на тебѣ фрасунокъ прійдетъ, покорный, кгды ти ласка и пріязнь отъ всѣхъ будетъ“. За молитвами у Л. Зизанія помѣщенъ на $33^1/_2$ лл. „Лексисъ сирѣчъ реченія въ кратцѣ събранъны и з словенскаго языка на простый русскій дялектъ истолкованы. Л. Z.“ Вотъ образчикъ „Лексиса“: буква А—рядъ словъ на эту букву съ объясненіемъ, напр. „Адонай—Господь, панъ“; „Абіе—заразъ“; Авва—тато—отецъ“; „Аггелъ—вѣстникъ албо повѣдачъ“... алекторъ—пѣвень“.... „афедронъ—выходъ, закретъ...“ Б. „Багряница—шарлатъ, албо едвабъ багровой фарбы“. „Баня—лазня“. „Броніе—глина, болото“.... „Внемлю—зразумѣваю“.... „Кощунство—жартъ“.... „Мурта, мурсина—дерево есть во Влошехъ, которого ягоды барзо смачны суть и тиснутъ з нихъ вино“. „Мечка—медвѣдица“.. . „Тщаніе—стараніе“.... „Чресло—бокъ, бедро“.... „Щитъ—тарча, заслона“.

Въ разсматриваемое время церковно-славянскій языкъ, полагавшійся въ основу школьнаго обученія, далеко отстоялъ отъ обыкновенной рѣчи и уже былъ непонятенъ для большинства, значеніе нѣкоторыхъ церковно-славянскихъ словъ могло быть толкуемо неправильно. Чтобы устранить эти затрудненія у передовыхъ

---

вымъ Богомъ не вызнаваетъ. А кгды мовымо Ісус, Евтиха и Діоскора попираемъ, которіи не вѣрятъ, абы былъ Христосъ доконалымъ человѣкомъ, а кгды зась мовимъ Христе—Несторія и иныхъ геретиковъ до конца потлумляемо, которіи двохъ сыновъ Божихъ повѣдаютъ, единого сына Божого Бога, а другого сына Маріина Христа—человѣка простого, а того не вѣдаютъ безумныи, же тое реченіе Христосъ, т. е. Помазанецъ, значитъ двѣ естествѣ въ единой упостаси. Аминь, заправды то такъ естъ“.

людей того времени явилась мысль составить словарь, гдѣ бы объяснялись непонятныя слова, встрѣчающіяся въ священныхъ книгахъ. Однимъ изъ первыхъ словарей въ такомъ родѣ и былъ помянутый выше „Лексисъ“. Источники, коими пользовался Зизаній при составленіи своего „Лексиса“, были: священное Писаніе и творенія нѣкоторыхъ свв. отцевъ, напр. Кирилла Іерусалимскаго и Іоанна Златоустаго. Для лучшаго пониманія какого-либо слова составитель приводитъ цѣлыя фразы, напр. на слово „восхищаюпориваю, похапую“, онъ приводитъ слѣдующее: „тогда въсхитиша Сумона волхва безплотныи на възъдухъ—тогда порвали бѣси Сумона волхва въ Римѣ и взнесли его на повѣтря“. Онъ указываетъ на нѣкоторыя слова, напр. „елъма“, которое можетъ быть употреблено въ троякомъ значеніи: „колко, поневажъ, и иногда вмѣсто *бо* и *яко*“, при чемъ приводитъ на каждое значеніе цѣлую фразу, напр. „елъма великъ еси, толъма смирися; елъма Богъ на землю пріиде, сирѣчъ *поневажъ*....“ Объясняетъ, что извѣстное слово употребляется въ такомъ то значеніи, но можетъ быть употреблено и въ другомъ, напр. „иждевеніе—выдатокъ, иногда мѣчъ; ратую—войну точу, уживается—побиваю“.... Въ „Лексисѣ“ Л. Зизанія есть не мало объясненій и энциклопедическихъ. Къ этому отдѣлу словъ относятся слова изъ естественной исторіи, напр. „драчіе, зеленичіе, мурта, муреина, неясыть, оноксентавръ, онокротавъ, исопъ“ и др.... Слова и буквы въ „Лексисѣ“ Зизанія не расположены въ строго-алфавитномъ порядкѣ, напр. послѣ Д слѣдуетъ Е, Г, затѣмъ Д, Г и Е, послѣ Е слѣдуетъ Ж, З и нѣсколько словъ на букву И, затѣмъ слѣдуетъ К, послѣ него опять И, З и І, К и Л. Этотъ безпорядокъ дѣлаетъ большія затрудненія при пользованіи имъ [1]).

[1]) Впослѣдствіи въ болѣе совершенномъ видѣ является словарь Памвы Берынды, тоже ученика Львовской школы и главнаго заправилы братскою типографіею. Берында въ своемъ „Лексіконѣ“ славяно-россійскомъ и именъ толкованій, изданномъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1627 году (Второе изданіе этого словаря вышло въ Кутеинскомъ монастырѣ въ 1653 году. Мы пользовались первымъ изданіемъ), имѣлъ

За „Лексисомъ“ Л. Зизаній помѣстилъ сочиненіе брата своего Стефана: „Изложеніе о православной вѣрѣ. Короткимъ пытаньемъ и отповѣданьемъ для латвѣйшаго вырозумѣня христіанскимъ дѣтемъ. Странный пытаетъ зловѣрный, а православный—благовѣрный отповѣдаетъ“. „Странный. Кто еси ты? Православный. По приро-

---

ту же цѣль, что и Л. Зизаній: объяснить трудныя для пониманія слова, находящіяся въ священныхъ книгахъ Вотъ что онъ самъ говоритъ о своемъ побужденіи при составленіи своего словаря: „широкій и великославный языкъ словенскій, маючи оквитое залецене не толко от писмъ богословскихъ и гимновъ церковныхъ зъ еллинского нимъ претлумачоныхъ, але и зъ божест. литургій и иныхъ таемницъ, которыи ся тым языкомъ въ Великои и Малои Россіи, въ Сербіи, Болгаріи и по инымъ сторонамъ отправуютъ: иж трудности тежъ словъ до вырозумѣня темныхъ многіи въ собѣ маетъ, зачимъ и самая церковъ Россійская многимъ власнымъ сыномъ своимъ въ огиду приходитъ“ .. Берында не останавливается только на непонятныхъ словахъ, онъ идетъ далѣе и вноситъ въ свой словарь каждое слово, представляющее хоть какое-либо отличіе отъ соотвѣтствующаго ему разговорнаго языка, напр. „волна=вовна“, „врата=ворота“, „глава=голова, гласъ=голосъ, злато=золото, златаръ=золотарь, прагъ=порогъ“ и другія. Берында раздѣлилъ свой словарь на двѣ части: въ первой—онъ изложилъ слова славянскія, во второй—собственныя имена, взятыя изъ другихъ языковъ Берында указываетъ источники, коими онъ пользовался при составленіи своего труда. Первымъ его источникомъ былъ „Лексисъ“ Л. Зизанія, откуда по его словамъ онъ „взялъ начало“, а затѣмъ „от тлькованія преп. Максіма Святогорца, Мануила Ритора, св. Іоанна Златоустаго, Кирилла Іерусалимскаго, Андрея Критскаго, Іоанна Дамаскина, Каллиста, Василія Великаго, Никона Черныя Горы, Григорія Богослова и др.“ Объясненіе словъ у Берынды полнѣе и отчетливѣе, чѣмъ у Л Зизанія. Подобно послѣднему, онъ, дабы уяснить настоящій смыслъ слова, приводитъ цѣлыя фразы, но онѣ у него яснѣе и отчетливѣе опредѣляютъ ихъ смыслъ. Онъ нерѣдко, объясняя слова, ставитъ при нихъ польскія слова, напр. „благъ, добрый, цнотливый, mężny“, иногда греческія и латинскія, напр при словѣ „благостыня χρυσότης, benignitas, clementia“ и другія... Въ словарѣ Берынды, также какъ и въ „Лексисѣ“ Л. Зизанія, есть много энциклопедическихъ свѣдѣній, касающихся различныхъ предметовъ религіи, миѳологіи, естествознанія и друг.. преимущественно встрѣчающіяся въ духовныхъ книгахъ православной церкви. „Лексіконъ“ Берынды былъ лучшимъ пособіемъ при чтеніи священныхъ книгъ и служилъ „поощреніемъ искуснѣйшимъ и въ пользу спудеемъ“ (Послѣсловіе).

женю человѣкъ, а зъ ласки Божей сынъ Его естемъ...“ [1]). Въ „изложеніи“ дается понятіе о православномъ христіанинѣ, о крещеніи и св. причащеніи, о православной вѣрѣ, о Богѣ въ самомъ себѣ и троичномъ въ лицахъ, о взаимномъ отношеніи лицъ между собою, о равенствѣ и о различіи ихъ между собою. Здѣсь особенно Зизаній останавливается на исхожденіи Духа Св. отъ Отца и опровергаетъ ученіе католической церкви объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. За „изложеніемъ“ слѣдуетъ трактатъ С. Зизанія „О вѣчловеченіи Господни“, гдѣ говорится, что Христосъ—Мессія, что Онъ—Сынъ Божій, истинный Богъ и человѣкъ, что во Христѣ два естества—божеское и человѣческое, два рожденія: одно прежде вѣка отъ Бога Отца, другое—отъ Маріи Дѣвы, что во Христѣ одна ѵпостась, двѣ воли, два дѣйствованія. Очевидно, трактатъ этотъ направленъ былъ противъ протестантскихъ воззрѣній, имѣвшихъ широкое распространеніе въ юго-западной Россіи. Въ концѣ „Азбуки“ помѣщенъ трактатъ „о знаменіи крестномъ“, въ которомъ Зизаній видитъ „всю таемницу благовѣрія“ православныхъ [2]). Такимъ образомъ „Азбука“ Л. Зизанія имѣла въ виду не только научить питомцевъ чтенію и пониманію читаемаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ преподать имъ начальныя свѣдѣнія объ источникахъ православной вѣры.

За „Азбукою“ Л. Зизанія появляется нѣсколько другихъ учебниковъ съ программою болѣе широкою. Изъ таковыхъ учебниковъ отмѣтимъ слѣдующіе: 1) Учебникъ, изданный въ 1621 году въ Вильнѣ, подъ заглавіемъ: „Грамматіка [3]), албо сложеніе писмена

---

[1]) Не приводимъ „изложенія“, такъ какъ оно напечатано у С. Т. Голубева: „Исторія Кіевской Духовной Академіи, вып. I. Кіевъ, 1886 г, стр 194—198 и въ Волынскихъ Епархіальн. Вѣдом. за 1887 г, стр 556—558.

[2]) Двухъ послѣднихъ трактатовъ не приводимъ, такъ какъ они напечатаны въ Волынскихъ Епарх. Вѣдом за 1887 г., стр. 558—559

[3]) У насъ подъ руками „Грамматіка“ безъ 5—6 лл, но послѣдніе легко могутъ быть восполнены соотвѣтствующими листами изъ азбуки Бурцева (изд. 1634 года, въ Москвѣ), представляющей почти дословную перепечатку Виленской грамматики 1621 г

хотящимъся учити словеньскаго языка младолѣтнимъ отрочатемъ“ съ картинкою, изображающею классъ и учителя, который наказываетъ розгами ученика. 2) Учебникъ, изданный въ 1652 году въ Вильнѣ подъ заглавіемъ: „Букварь языка словенска, писаній чтеніа учитися хотящимъ, въ полезное руковоженіе, трудолюбіемъ иноковъ въ коіновіи Виленской православія восточнаго, при храмѣ Сошествія Св. Духа“. 3) Букварь, изданный въ 1664 г. въ Кіевѣ и 4) „Букварь языка словеньска, писаній чтенія учитеся хотящимъ въ полезное руковоженіе“ изданъ въ 1671 г. во Львовѣ. Сравнивая всѣ эти буквари, за исключеніемъ (находящагося въ нашемъ пользованіи, кажется, unica) букваря 1652 г., гдѣ потеряны листы, на которыхъ помѣщались азбука и слоги, съ „Азбукою“ Л. Зизанія, мы замѣчаемъ, что двубуквенные слоги: „ба, ва.... ша, ща.... бу, ву.... шу, щу.... бя, вя..., за исключеніемъ бъ, въ.... бь, вь“, находящихся въ грамматикѣ 1621 г., совершенно схожи. Трехбуквенные же слоги: „бла, вла, гла.... шла, цла; бле, вле... бра, вра.... хро, цро, чро...., за исключеніемъ блъ, влъ.... бль, вль..., находящихся только въ грамматикѣ 1621 года, составлены не по гласнымъ бра, бре, бри, бро, бру, бры, брѣ, брю, бря, какъ у Зизанія, а по согласнымъ: бла, вла, гла, дла...., что уже показываетъ нѣкоторое улучшеніе, такъ какъ при большемъ повтореніи школьникъ скорѣе усвоялъ прочитываемое. А въ букварѣ Львовскомъ 1671 г. прибавлено какъ въ двубуквенныхъ, такъ и трехбуквенныхъ слогахъ, еще слоги на буквы ѯ, ѳ, ѳ, напр. ба, ва.... ѯа, ѳа, ѳа; бе, ве.... ѯе, ѳе, ѳе.... бла, вла, гла... ѯла, ѳла, ѳла; бле, вле.... ѯле, ѳле, ѳле..., которыхъ не было въ предыдущихъ букваряхъ. Внесеніе указанныхъ буквъ въ общее изученіе азбуки показываетъ, что составители понимали свое дѣло и требовали знанія всей азбуки вполнѣ, и потому не пренебрегали буквами, которыя рѣдко употреблялись. Составители послѣднихъ букварей пошли еще далѣе, они внесли въ свои буквари такъ называемые „трописминныи знаменательныя слоги“, т. е. такіе слоги, которые выражаютъ собою

извѣстное понятіе, напр.: „тма, мна, зло, тло, гдѣ[1]), кто, чту, мню, адъ, ядъ[2]), внѣ, мнѣ, тыю, ныю, тля“. Научивъ читать слоги по Виленской грамматикѣ, учитель приступалъ къ объясненію цыфръ, подстрочныхъ и строчныхъ знаковъ, т. е. давалъ ученикамъ объясненія о точкѣ, запятой, двоеточіи, оксіи, варіи и т. п., тогда какъ по Львовскому букварю съ „просодіею верхнею, ея же требуютъ Словяне „ѻ҃ксіею, варіею, облеченною“ и т. д. и „строчными— точкою, точечкою, двоеточіемъ и уподіастолею“ и цыфрами, изображенными славянскими буквами, учитель знакомилъ учениковъ уже послѣ того, какъ ученикъ умѣлъ читать по титламъ, что, несомнѣнно, болѣе сообразно съ развитіемъ и ознакомленіемъ ученика, чѣмъ приступать тотчасъ послѣ умѣнья читать слоги.

Познакомивъ ученика съ встрѣчающимися знаками, составитель букваря 1621 г. переходилъ къ ознакомленію своихъ учениковъ съ элементарною грамматикою, для каковой цѣли на каждую, букву алфавита составлялъ фразы, напр. *буки*—буду азъ, будеши ты, будетъ той, будива мы два, будите вы два, будемъ мы мнози, будите вы безъ мене мнози, будутъ тіи со мною мнози, яко бы нѣцыи на насъ глаголютъ или мы на другихъ“; „*вѣди*—вразумляю, вразумляеши, вразумляетъ, вразумляева, вразумляета, вразумляемъ, вразумляете, вразумляютъ“.... „*слово*—славлю, славиши..... и т. д. на каждую букву, кромѣ ѯ, ѱ, ѳ. Познакомивъ своихъ учениковъ съ дѣйствительнымъ залогомъ, учитель переходилъ къ страдательному и ко временамъ. Это показываетъ, что составители букварей уже далеко пошли впередъ и желали, чтобы ихъ ученики съ самаго начала своего ученія усваивали разныя формы залоговъ, и такимъ образомъ приготовляли своихъ питомцевъ къ переходу въ высшую область знанія, къ такъ называемымъ „artes liberales“... Вотъ что говорятъ составители трехъ букварей о страдательномъ залогѣ: „страдальна же суть тако: бію́ся, біешися,

[1]) Въ Львовскомъ где.
[2]) Въ Львовскомъ ядь.

біется, біевася, біетася, біемся, біетеся, біются". При чемъ указываютъ и на времена, сколько ихъ и какъ по нимъ можно и должно провести всякій глаголъ. Такъ по нимъ „настоящее время—біютъ мя, предбывшее протяжное—біяху мя, непредѣльное—биху мя, помалѣ бывающе—бити мя хотятъ, будущее—бити мя имутъ".

По „просодіи" приводили почти на каждую букву примѣръ и ставили удареніе на приведенномъ словѣ, заставляя такимъ образомъ школьника задумываться, въ какомъ случаѣ и когда онъ долженъ употреблять съ такимъ именно, а не инымъ удареніемъ слово, наприм. *б*: бу́ди, буди́; *в*: вари́те, варите́; *г*: говори́те, говорите́..... *м*: му́ка, мука́; *н*: носи́те, но́сите; *п*: проси́те, про́сите.... „По ортографіи", или, какъ выражается составитель букваря Львовскаго 1671 года: „во исправленіе языка отрочате слози словесъ подъ титлами", мы уже видимъ въ первыхъ букваряхъ, т. е. Виленской грамматикѣ 1621 года, не только измѣненіе именъ по нѣкоторымъ падежамъ, но даже образованіе отъ этихъ словъ именъ прилагательныхъ, такъ напр. *А.*: „Агглъ, аггла, аггле,, аггло, агглѳ, агглы, аггльска, аггльско, аггльски, аггльскѳ, аггльстѣ, аггльстіи.. .... *Б.*: Бгъ, Бъ, Бга, Бѣ, Бже, Бі, бги, бѣи, Бго, Бгѳ, Бѳ. Бгмъ, Бжствъ, Бжства, Бжствѣ. Бжство, Бжствѳ, Бжствомъ, Бжствомѳ, Бжствены, блжатъ, блжита, блжите, блжито, блгъ, блго, блже, блги, блго. блгѳ, блгдть, блгдтню. блгдтель, блгдтелѧ, ѡ блгдтелю..." и т. д. почти по всѣмъ буквамъ, кромѣ о, ш, щ, ѯ, ѱ, д, ѵ, ѣ, ю, о ѧ и ь нечего говорить. Казалось бы, что въ букваряхъ, вышедшихъ гораздо позже Львовскаго—1671 г., можно было ожидать еще бо́льшаго обилія въ приведеніи словъ и ихъ измѣненія по падежамъ и образованія прилагательныхъ; но не такъ вышло на дѣлѣ. Позднѣйшіе составители, вѣроятно, находили очень утомительнымъ заставлять учениковъ прочитывать такое обиліе словъ, потому сократили ихъ до минимума. Покажемъ на примѣрѣ *А.*: „агглъ, аггли, арχаггъ, арχаггли, арχаггліи" и т. д.

Покончивъ съ „орѳографіей", составитель букваря 1621 года приводилъ еще на каждую букву алфавита, кромѣ ѯ, ѱ, ѳ, примѣры

изъ Св. Писанія, на которыхъ желаетъ повторить заученныя буквы и убѣдиться, выучили-ли дѣти слова съ титлами. Вотъ образчики: *А*: „азъ есмь всему миру свѣтъ“.... *В*. „вижу всю тайну чл҃чкую“.... и т. д. Вслѣдъ за этимъ въ букварѣ 1621 г. слѣдуютъ для упражненія въ чтеніи обычныя молитвы, предваряемыя молитвою „дѣтемъ въ началѣ хотящимъ учитися“.

Характерную особенность этого букваря составляетъ то, что въ концѣ его находятся молитвы на греческомъ языкѣ (напечатанныя русскими буквами),—особенность, объясняемая сильнымъ вліяніемъ греческой школы на братскія—до Могилянскаго времени, въ особенности на Львовскую.

Изъ грамматикъ на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена изданная въ 1586 году княземъ Константиномъ Острожскимъ въ нѣсколько передѣланномъ видѣ грамматика Іоанна Дамаскина [1]), не имѣвшая, впрочемъ, особенно широкаго распространенія. Гораздо большимъ авторитетомъ пользовалась изданная Львовскимъ братствомъ въ 1591 году грамматика „Ἀδελφότης“. Полное ея заглавіе такое: „Ἀδελφότης. Грамматіка доброглаголиваго еллинословенскаго языка. Совершеннаго искуства осми́ часте́й сло́ва. Ко наказа́нію многоимени́тому Росси́йскому ро́ду. Во Львовѣ. В друка́рни Братско́й. Ро́ку ҁαφϑα“.

Грамматика эта составлена была „спудеями“ Львовской школы подъ непосредственнымъ руководствомъ митрополита Димонитскаго и Элассонскаго Арсенія. Въ основу ея, какъ уже давно замѣчено, положена была грамматика Константина Ласкариса, впервые изданная въ 1471 году; но, безъ сомнѣнія, составители пользовались и другими грамматиками (напр. Кленарди, Крузія и др.), такъ что „Ἀδελφότης“, какъ справедливо замѣчается въ предисловіи къ ней, дѣйствительно оказывается сложенною „отъ различныхъ грамматикъ“. Она напечатана на двухъ языкахъ—греческомъ (четныя

[1]) Несмотря на усиленныя просьбы, намъ не удалось имѣть ея подъ руками.

страницы) и славянскомъ (нечетныя). Грамматика эта въ свое время пользовалась громаднымъ авторитетомъ [1]).

---

[1]) Въ виду важнаго значенія означенной грамматики считаемъ не лишнимъ представить здѣсь ея описаніе: Грамматика, in 8°, заключаетъ 183 листа, заглавіе. На оборотѣ заглавнаго листа изображенъ гербъ города Львова, сверху и снизу коего приведены слѣдующіе стихи:

„Знаменіе тезоименитаго князя Лва град сей маетъ,
Его-же имя по всей Европіи Россійскій родъ знаетъ.
В митрополіи Кіево-Галицкой славно пребываетъ
Его-же вся окрестная страна обогащаетъ".

Гербъ г. Львова

„Левъ царствуетъ безсловесным звѣремъ в началѣ.
Словесным-же образъ, Христово царство нам ся показало
Мужайся многоплеменный Росскій народе,
Да Христосъ начало крѣпости в тебѣ буде"

На 2-омъ листѣ напечатано предисловіе, въ которомъ говорится о значеніи грамматики и о причинахъ, вызвавшихъ учрежденіе школы: „правовѣрнымъ", читаемъ здѣсь, „ученія любителемъ единыя, святыя, каѳолическія и апостольскія церкве, многоименитому Россійскому роду, братіи нашей о Господѣ радоватися Бога всесильнаго благостію изобразихомъ вамъ, о любоучащіися христоименитый роде Россій, съ всякимъ опаствомъ, еллинословенъскимъ языкомъ зложеную грамматику, юже издаем въ общую вам ползу, и в началѣ убо сію начинающе, четырма же ея частми предобучаемъся, яже суть: *ортографія, просодія, етимологія* и *синтаксисъ*, сирѣчъ правописаніе, припѣваніе, правословіе и съчиненіе. Предреченное же ея опаство искусна творитъ быти тщателя во словесехъ и расловіяхъ творцевъ, и яже вѣтій неудобнѣйшая, *сія бо есть первая ключь отверзаяй умъ разумѣти писанія, отнея же, яко по степенехъ всю лѣствицу, по чину ученій трудолюбивіи достизаютъ: діялектики, риторики, мусики, аріѳметики, геометріи и астрономіи, и сими же седми, якоже нѣкимъ съсудом разсужденія почерпаемъ источникъ философіи, разумѣвающе-же и врачевства ко благоискуству превосходимъ всесовершеннаго богословія...*" На третьемъ листѣ то же самое предисловіе напечатано по-гречески, но съ опущеніемъ разсужденія о пользѣ и значеніи грамматики. На четвертомъ листѣ помѣщены „титлы четверопрестольныя единица, святѣйшихъ патріарховъ вселенныя пастырей, святыя, Божія, каѳолическія и апостоль-

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить изданную въ Вильнѣ въ 1596 году Лаврентіемъ Зизаніемъ грамматику подъ заглавіемъ: „Грамматіка

---

скія церкве: Іеремія милостію Божіею архіепископъ Костантінополя Новаго Рима и вселенскій патріархъ. " На оборотѣ того же листа подъ заглавіемъ „писмена грецкіи"—большія и малыя греческія буквы въ алфавитномъ порядкѣ съ названіемъ буквъ, выраженнымъ письмомъ греческимъ и кириллицею и съ противопоставленіемъ греческимъ буквамъ соотвѣтственныхъ кирилловскихъ буквъ. На пятомъ листѣ слѣдуетъ опять заглавіе, сперва по гречески: „Γραμματικὴ συντεθεῖσα ἐκδιαφόρων γραμματικῶν, διὰ Σπουδαίων, οἳ ἐν τῷ τῆς Λεοπόλεως παιδοτριβίῳ", потомъ ниже по славянски: „Грамматика сложенъна от различныхъ грамматикъ спудеими, иже въ Лвовъской школѣ" Далѣе на той же страницѣ текстъ изъ Св Писанія, сперва по гречески, потомъ по славянски: „Δράξασθε παιδείας, μήποτε ὀργισθῇ Κύριος καὶ ἀπολεῖσθε ἐξ ὁδοῦ δικαίας". „Пріимѣте наказаніе, да некогда прогнѣвается Господь и погибнете от пути праведнаго". На оборотѣ того же листа помѣщено по гречески опредѣленіе грамматики, а на слѣдующемъ 6 л. по славянски въ буквальномъ переводѣ: „Грамматика естъ художество, учащее насъ умная писати, и яко къ какому мѣрително, или числително вещественна, съ разсужденіемъ повѣдающа". „Или грамматика естъ художество зрителное и дѣлателное, еже благо глаголати и благо писати учащее насъ". „Не всякъ бо пишай или чтяй глаголется грамматикъ, но иже правило и предѣлъ отдавый; правило убо въ еже управити, предѣлъ же въ еже предѣлити ..." На оборотѣ этого листа и на слѣдующемъ 7—л. находится ученіе „о раздѣленіи писменъ", на лѣво (или 6 л. об.) по гречески, на право (или 7 л ) по славянски, далѣе ученіе „о слозѣ, реченіи и словѣ".

„Περὶ λόγου

Λόγος ἐστὶ λέξεων σύνθεσις, διάνοιαν αὐτοτελῆ δηλοῦσα.
Τούτου δὲ μέρη ὀκτὼ·

| | |
|---|---|
| Ἄρθρον. | Μετοχὴ. |
| Ὄνομα. | Πρόθεσις. |
| Ἀντωνομία. | Ἐπίῤῥημα. |
| Ῥῆμα. | Σύνδεσμος. |

Τούτων κλιτὰ μὲν πέντε·

| | |
|---|---|
| Ἄρθρον. | Ῥῆμα. |
| Ὄνομα. | Μετοχὴ. |
| Ἀντωνομία. | |

Ἄκλιτα δὲ τρία·
Πρόθεσις.
Ἐπίῤῥημα.
Σύνδεσμος".

„О словѣ.

Слово естъ реченій сложеніе, мысль самосовершену являющее.
Сего-же частій осмъ·

| | |
|---|---|
| Различіе, | Причастіе |
| Имя | Предлогъ. |
| Мѣстоимя. | Нарѣчіе. |
| Глаголъ. | Съюзъ |

Сихъ скланяемыя убо цять:

| | |
|---|---|
| Различіе. | Глаголъ. |
| Имя. | Причастіе. |

Мѣстоимя.
Нескланяемыя же три:
Предлогъ.
Нарѣчіе.
Съюзъ".

словенска съвершеннаго искуства осми частій слова и иныхъ

---

Затѣмъ о каждой части рѣчи говорится подробно сперва опредѣляется „различіе", потомъ говорится о раздѣленіи „различія" на предчинное. „ὁ, ἡ, τὸ" и „подчинное ὅς, ἥ, ὅ" и его измѣненіи по родамъ, числамъ и падежамъ. „Склоненіе различій предчинныхъ и подчинныхъ" по тремъ родамъ Далѣе слѣдуетъ ученіе „О имени": опредѣленіе и свойства его: „родъ, начертаніе, падежъ, видъ, число и склоненіе" и раздѣленіе каждаго изъ нихъ. Въ склоненіи различаемъ: „равносложныя и пресложныя имена существительныя". Склоненій пять: къ I—принадлежатъ имена сущест. равносложныя мужескаго и общаго рода на ας и ης, родит. падежъ на ου, дательн на α и ῃ, винит.—на ν: ко II—равносложныя женскія на α и ῃ, родит над ης, дат. на ῃ, вин. на ν, къ III—равнослож. муж., женскія и общія на ως, ων, родит. на ω: къ IV—равнослож мужскія, женскія, общія и преобщія на ος и ον, род. на ου, къ V склон принадл имена пресложныя всѣхъ родовъ и общихъ и преобщихъ, родит. над. на ος. Приводится нѣсколько примѣровъ на каждое склоненіе При этомъ дѣлаются замѣчанія, что имена сущ на ων „страждутъ аттическимъ нравомъ", имена на ηρ—усѣченіемъ, напр. ἀνήρ, ἀνδρός; есть еще имена „иносклоняемыя", напр. Ζεύς, διός; μέγας, μεγάλου. Далѣе слѣдуетъ склоненіе „стѣсняемыхъ именъ", которыя также раздѣляются на пять склоненій.... при чемъ дѣлаются разныя примѣчанія. Далѣе слѣдуетъ имя числительное: опредѣленіе, склоненія и окончанія его: „ας, ης, ον, εις, ις, ος, ους, υς, ως, ων". За нимъ слѣдуетъ изложеніе о семи видахъ производныхъ именъ: во 1-ыхъ, о имени отеческомъ, оканчивающемся въ мужес. родѣ на δης, ων, αδιος, въ жен на ας, ις, νης; во 2-хъ, о зиждительномъ, оканчив на νος, ων. въ 3-хъ, о разсудительномъ, оканч на ερος и ων, въ 4-хъ, о превосход. имени на ιστος. въ 5-хъ, объ умалительномъ имени, оканчив въ муж. родѣ на ας, ων, αξ, σκος, λος, въ женскомъ—на ις, σκη, въ сред.—на ον, въ 6-хъ, объ именномъ имени, напр θεων, и въ 7-хъ, объ отглагольномъ имени, производ. отъ глагола, напр. γραφή. Далѣе излагается ученіе о мѣстоименіи: „мѣстоимя есть часть склоняемая, вмѣсто имени пріемлема". Мѣстоименіе измѣняется по родамъ, видамъ, числамъ, лицамъ и падежамъ О каждомъ изъ нихъ говорится подробно, напр. о видѣ: „первообразный, зиждительный, показательный, наносный и сложный" и т п.... Раздѣленіе мѣстоимѣній на: 1) „первообразныя ἐγώ, σύ, ὅ , я, ты, онъ; 2) зиждительныя: ἐμός, ἡμέτερος; 3) указательныя: οὗτος, ἐκεῖνος; 4) наносныя αὐτος; 5) сложныя: ἐμαυτοῦ". За каждымъ изъ нихъ слѣдуетъ склоненіе во всѣхъ числахъ, родахъ и падежахъ. Далѣе говорится „о глаголѣ": „Глаголъ есть часть слова склоняема съ различными времены, дѣйство или страсть, или средне нѣчто знаменуяй". „Послѣдуют же сему осмъ: изложеніе, видъ, лице, начертаніе, время, залогъ, число и супружество"

нуждныхъ новосъставлена L. Z.“ Задача учебника, какъ значится

---

О каждомъ изъ нихъ говорится подробно Затѣмъ авторы грамматики переходятъ къ спряженію глагола τύπτω по всѣмъ временамъ, наклоненіямъ и числамъ, затѣмъ переходятъ къ причастію, которое по ихъ словамъ „есть часть слова скланяема, свойства имене и глагола причащающіяся“. Причастіе измѣняется по родамъ, видамъ, начертаніямъ, числамъ падежамъ, временамъ, залогамъ и супружествамъ. Далѣе продолжаютъ излагать спряженіе глаголовъ въ дѣйствительномъ и страдательномъ залогахъ по всѣмъ временамъ, лицамъ и наклоненіямъ. , по мѣстамъ переходятъ и къ супружествамъ глаголовъ, а наконецъ и къ глаголамъ на μι. Послѣ глаголовъ на μι дѣлаются объясненія, что какъ „существительныя имена иносклоняемы и несклоняемы“, такъ и глаголы бываютъ „иносклоняемы“, напр. πεπτω—πεψω, затѣмъ говорится о безличныхъ глаголахъ и излагаются правила объ образованіи временъ, видовъ, наклоненій и другихъ формъ разныхъ глаголовъ, съ предлогами и безъ нихъ, приводятся и исключенія, причемъ объясненія напечатаны только по-русски, а примѣры подведены греческіе. Сказавъ подробно о глаголѣ, его видахъ, залогахъ и прочее, авторы грамматики переходятъ къ остальнымъ частямъ рѣчи: предлогу, нарѣчію и союзу. „Предлогъ есть часть слова нескланяема, предлагаема всѣми слова частми, во сложеніи и сочиненіи“. Перечисляются всѣ предлоги и указываютъ, при какихъ случаяхъ и какими падежами они управляютъ. „Нарѣчіе есть часть слова нескланяема на глаголъ глаголема или надглаголема“. Нарѣчія раздѣляются: „времени, посредства, количества, творителная (напр. грозновато), мѣста, молитвенныя, бѣдностраданельныя (охъ, увы...), отмѣтательныя (ни, никакоже), отрицательныя, уподобительныя, удивительныя“ и т. п. „Союзъ есть часть слова нескланяема, связующи иныя части слова, во помышленіе сочинимомъ“ Раздѣляется на девять видовъ. 1) „на сплѣтательныя, 2) съпряженныя, 3) совокупительныя, 4) пресовокупительныя, 5) винословныя, 6) отглагольныя, 7) съмысленыя, 8) преисполнительныя и 9) противныя“ Послѣ союзовъ помѣщенъ на 17 листикахъ списокъ неправильныхъ глаголовъ въ алфавитномъ порядкѣ—слѣва по гречески, справа ихъ переводъ За неправильными глаголами помѣщена *просодія* „Просодія есть протяженіе от писменнаго гласа, или удареніе сонимъ-же поем „Просодій десять: 1) οξία, 2) варія, 3) облеченная, 4) долгая, 5) врахія, 6) сипливая, 7) тонкая, 8) апострофъ, 9) соединительная и 10) подстолія“. „Просодія раздѣляется: на ударенія, времена, духи и страсти“. Объясненія каждаго изъ нихъ Въ концѣ помѣщено исповѣданіе вѣры Никео-Константинопольскаго соборовъ, слѣва по-гречески, справа по славяно-русски. На послѣдней страницѣ помѣщено вверху слѣдующее двустишіе:

„Θεοῦ δίδοντος οὐδὲν ἰσχύει θρόνος,
Καὶ μηδίδοντος οὐδὲν ἰσχύει κόπος“.

въ предисловіи къ спудіямъ [1]), состоитъ въ томъ, чтобы научить „добре читати, и безъ вонтпливости разумѣти и правописати". Грамматика раздѣляется на четыре части: „1) орфографію, 2) просодію, 3) этимологію и 4) синтаксисъ".

Въ „орфографіи" Л. Зизаній слѣдуетъ греческой грамматикѣ „Ἀδελφότης". Подобно, какъ и въ ней, сначала пересчитываетъ буквы, раздѣляетъ ихъ на гласныя и согласныя и объясняетъ ихъ особенности: „гласныя, которыи голосъ зъ себе выдаютъ, а съгласныя, которыи зъ себе голосу выдати и безъ гласныхъ нѣчого справити не могутъ, якъ тѣло безъ души не дѣйствуетъ". Раздѣленіе гласныхъ на долгія, краткія и двоевременныя—цѣликомъ взято изъ „Ἀδελφότης".

---

Посрединѣ печать Арсенія Элассонскаго „Αρσεν", подъ печатью:

„Богу дающу зависть ничтоже возможе,
И не дающу трудъ успѣетъ ничтоже".

[1]) „Изрядънымъ и всѣмъ любителемъ доброглаголиваго и пространънаго словенскаго языка, еже о Христѣ братіи нашей, с. о Господѣ радоватися. Два сутъ конъцѣ всякой науки в писмѣ, яко философе пишутъ, вѣдати, што се естъ потребное и оповѣдати е, то естъ, не досыт на томъ, абы потребную речь только знати, але потреба еи и инымъ оповѣдати, и тыи сут два скутки науки, въ которой я, прачуючи, розумѣлемъ за рѣчъ пилно потребную, а найбольше, милуючи братію свою, важилемся вышше силы моеи ново написати и з друку выдати любезнѣйшаго словенскаго нашего языка первую отъ семи наукъ кграмматіку, которой кождый, добре ся научивши, можетъ книги словенскаго языка добре читати, и без вонтпливости розумѣти, и правописати, поневаж она естъ ключемъ выразумѣню, отворяючи и оказуючи всякіи вонтпливости, а приоздобляючи и свѣтлый чинячи розумъ человѣческій, через ню риторіка и словесница въ купѣ чесной философіи и чрез естественноі богословіи оказуется съюзъ, без которого порядне жаднои рѣчи не справит, ку тому тыж без неи, если кто и читает много крот. вонтплячи, вырозумѣня певен не бывает, и для тогож кождому зле естъ, не учившися читати. Кгдыж якь Катон пишет, то што читати, а не разумѣти, естъ взгарда и смѣх, до чого абысмы з себе причины не давали, за науку моцно ся имаймо, и еденъ другого добродѣтельною працею переходѣмо. Преч зависть и ненависть отложивши, мою малую працу любезно пріймѣте и Богу, хвалу давъши, сами себе на болшую подвигнѣте. Здравствуйте, но не болезнуйте, о друзи".

Въ „просодіи“ Л. Зизаній разсуждаетъ о слогахъ, объ ударенiи и о знакахъ препинанія. Рѣчь автора, обстоятельная по мѣстамъ (напр. объ облегченномъ ударенiи, не имѣющая значенія въ славянскомъ языкѣ), находится въ зависимости отъ „Ἀδελφότης“.

„Етимологія есть“, по опредѣленію автора—„яже части слова учитъ раздѣляти и въ своем их чину благолѣпно полагати“.

Всѣхъ частей рѣчи, согласно съ грамматикою Дамаскина и „Ἀδελφότης“, насчитываетъ восемь: 1) различіе (членъ), 2) имя, 3) мѣстоимя, 4) глаголъ, 5) причастіе, 6) предлогъ, 7) нарѣчіе и 8) съюзъ. При трактаціи о сихъ частяхъ рѣчи авторъ тоже слѣдуетъ преимущественно „Ἀδελφότης“ (такъ напр. насчитываетъ 10 склоненій), но по мѣстамъ обнаруживаетъ и нѣкоторую самостоятельность (см. напр. трактатъ о глаголахъ). Вообще грамматика Л. Зизанія есть передѣлка (иногда удачная, а иногда и нѣтъ) грамматики “Ἀδελφότης“ примѣнительно къ потребностямъ славянскаго языка, и есть первая по времени *церковно-славянская* грамматика, бывшая около двадцати пяти лѣтъ въ постоянномъ употребленiи въ западно-русскихъ школахъ. Съ 1619 года она замѣнена была здѣсь новою, болѣе совершенною, можно сказать, для своего времени замѣчательною грамматикою Мелетія Смотрицкаго, о содержаніи, значенiи и достоинствахъ которой имѣются въ нашей литературѣ спеціальныя изслѣдованія [1]).

Въ 1638 году явилась изданная въ Кременцѣ передѣлка, точнѣе сокращеніе грамматики М. Смотрицкаго, но, повидимому, особеннымъ значеніемъ передѣлка эта не пользовалась.

О томъ, по какимъ руководствамъ преподавалась философія въ Львовской и другихъ братскихъ школахъ, ничего не извѣстно (едва-ли не пользовались сочиненіями Іоанна Демаскина). Что же касается до учебниковъ богословскихъ, то изъ нихъ отмѣтимъ:

[1]) См въ Филологическихъ Запискахъ за 1871 г. статью „о преподаванiи отечественнаго языка Чудинова, стр. 176—181; Засадкевича „Мелетій Смотрицкій, какъ филологъ“, Одесса, 1883 г.; Вѣстникъ Европы за 1817 г., ч. ХСШ, стр. 202--208. Грамматика русскаго языка Ломоносова. Спб., 1855 г. Ученыя Зап Ак. Наукъ, кн. Ш и Заря Галицкая яко Альбумъ за 1860 г

а) Катехизисъ Стефана Зизанія, къ сожалѣнію до насъ не дошедшій. О немъ мы узнаемъ изъ полемическихъ сочиненій, направленныхъ противъ С. Сизанія: „Kąkol, ktory rozsiewa Stephanek Zizania w cerkwiach Ruskich w Wilnie“ (1595 г.), и изъ другого сочиненія того-же противника Зизанія: „Plewy Stephanka Zyzaniego“ (1596 г.), гдѣ онъ прямо говоритъ о „Катехизисѣ“ Зизанія и издѣвается надъ послѣднимъ: „Zizany ma tak wiele w głowie nauki, iako komarz sadła, napisał nową książkę, nie kąkolu w prawdzie, ale plew pełną“.

б) Катехизисъ Лаврентія Зизанія, составленный послѣднимъ около 1600 года, и сохранившійся только въ отрывкахъ (напеч. С. Т. Голубевымъ въ Чтеніяхъ въ Историческомъ Общества Нестора Лѣтописца, кн. IV за 1890 г.).

в) Извѣстный Катехизисъ того-же Зизанія, напечатанный въ Москвѣ въ 1627 году.

И г) знаменитый катехизисъ П. Могилы, впервые въ сокращенномъ видѣ напечатанный въ 1645 году на языкахъ польскомъ и западно-русскомъ и затѣмъ неоднократно переиздаваемый (въ 1646 году былъ переизданъ Арсеніемъ Желиборскимъ во Львовѣ, а въ 1649 году вышелъ въ Москвѣ въ переводѣ на славянскій языкъ) [1]).

Кромѣ указанныхъ учебниковъ, безъ сомнѣнія, оказывали вліяніе на школьное преподаваніе и другія произведенія, предназначавшіяся для болѣе широкаго распространенія, но пригодныя и въ качествѣ учебныхъ пособій. Изъ такихъ произведеній укажемъ здѣсь на сочиненія Кирилла Транквилліона-Ставровецкаго *„Перло Многоцѣнное“* и *„Зерцало Богословія“*. Изъ перваго сочиненія воспитанники могли заимствовать формы поэтическаго (стихотворнаго) искусства (на что указываетъ и самъ составитель: „будучіе студенты въ школахъ могутъ себѣ съ той книги святой выбирати

[1]) См. соч. С. Т. Голубева Петръ Могила, т. II, прилож. стр 470—487.

вирши на свою потребу и творити изъ нихъ орації"), изъ второго—свѣдѣнія богословскаго характера. Послѣдней потребности могли удовлетворять и такія сочиненія, какъ: „*Книга* о сакраментахъ или тайнахъ въ посполитости" (Кіевъ 1657 г.), „Наука о тайнѣ св. покаянія" (Кіевъ 1671 г.) и т. п., въ особенности же „*Зерцало* до прейзренья и латвѣйшаго зрозумѣня вѣры святой, сакраментовъ десятословія Божія"., изданное въ 1680 году по иниціативѣ еп. Іосифа Шумлянскаго и представляющее по мѣстамъ (въ 1-ой части) сокращеніе катехизиса П. Могилы, по мѣстамъ (во 2-ой части) восполненіе его, и индѣ (5 и 6 части) отличающееся и самостоятельностію (именно гдѣ предлагаются практическія наставленія священникамъ).

Изъ учителей Львовской братской школы за конецъ XVI и начало XVII стол. извѣстны:

1) *Арсеній, митрополитъ Димонитскій и Элассонскій*, въ 1586 году прибывшій на обратномъ пути изъ Москвы во Львовъ и здѣсь въ братской школѣ въ теченіи двухъ лѣтъ обучавшій греческому языку. Плодомъ его преподавательской дѣятельности была, между прочимъ, упомянутая грамматика „Ἀδελφότης", составленная спудеями братской школы подъ его руководствомъ [1]).

2) *Стефанъ Зизаній* уроженецъ г. Львова [2]), учительствовавшій въ братской школѣ съ 1586 по 1593 гг. и затѣмъ перешедшій на службу въ братство Виленское. Онъ былъ извѣстный ревнитель православія, принимавшій дѣятельное участіе въ борьбѣ Львовскаго братства съ католическимъ архіепископомъ Соликовскимъ и ведшій оживленную литературную полемику съ латино-уніатами. Кромѣ упомянутыхъ сочиненій, имѣвшихъ педагогическое значеніе (Азбука, Катехизисъ), его перу принадлежало, въ свое время много

---

[1]) Подробныя свѣдѣнія о немъ см. въ цѣнномъ сочиненіи А. А Дмитріевскаго: „Архіеп. Елассонскій Арсеній и мемуары его изъ русской исторіи" и Оглоблина: „Арсеній, архіеп. Элассонскій и его описаніе путешествія въ Москву".

[2]) Ак. З Р., т IV, № 154.

надѣлавшее шуму, полемическое сочиненіе противъ латинянъ: „Казане Кирилла Іерусалимскаго объ Антихристѣ“ (1596 г.).

3) *Лаврентій Зизаній-Тустановскій*, братъ Стефана. Въ Львовской школѣ онъ видѣнъ до 1591 года; затѣмъ послѣдовательно былъ преподавателемъ въ братскихъ школахъ—Брестской [1]) и Виленской. Оставивъ вслѣдствіе гоненій Виленскую школу, онъ занималъ мѣсто домашняго учителя сначала у князя Богдана Соломирецкаго (1600 г.), въ Боркулабѣ, а затѣмъ и у внуковъ князя К. Острожскаго, въ Ярославлѣ (1601—1605 г.). Послѣ заведенія въ Кіево-Печерской Лаврѣ типографіи онъ приглашенъ былъ въ сію обитель ея архимандритомъ Елисеемъ Плетенецкимъ и занимался здѣсь переводомъ съ греческаго языка свято-отеческихъ писаній, проповѣдничествомъ и, кажется, преподаваніемъ въ устроенной Плетенецкимъ Лаврской школѣ. Лаврентій Зизаній считался знатокомъ греческаго языка, св. писанія и богословія [2]). Безъ сомнѣнія, преподаваніемъ этихъ предметовъ онъ и занимался. Кромѣ упомянутыхъ сочиненій (Грамматики, Катехизиса) и переводныхъ (Бесѣдъ св. Іоанна Златоуста, изданныхъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ) его перу принадлежали нѣсколько казаній (проповѣдей), отличающихся большими достоинствами, но къ сожалѣнію доселѣ остающихся неизданными. (Одна изъ нихъ находится въ библіотекѣ Оссолинскихъ рук. № 827).

4) *Кириллъ Транквилліонъ-Ставровецкій*, учительствовавшій въ Львовской школѣ въ 1587—1591 гг., затѣмъ кочевавшій по разнымъ мѣстамъ—въ Волыни, при дворахъ князей Чарторижскихъ, Вишневецкихъ и окончившій свою жизнь (послѣ перехода въ унію) въ Черниговскомъ монастырѣ въ санѣ архимандрита († 1646 г.). Это былъ человѣкъ по тому времени очень образованный, знатокъ

---

[1]) Тамъ же, № 33.

[2]) Предисловіе къ бесѣдамъ св. Іоанна Златоустаго на 14 посл. ап. Павла. Кіевъ, 1623 г. и Толкованіе Апокалипсиса св. Андрея, архіеп. Кессаріи Каппадок., въ концѣ книги къ читателю.

языковъ греческаго и латинскаго, свѣдущій въ Св. Писаніи, хорошій гомилетъ. Его перу принадлежатъ слѣдующія сочиненія: „*Евангеліе Учительное*“ (1616 г.),—сборникъ талантливо написанныхъ проповѣдей, хотя не чуждыхъ вліянія латино-польскаго; „*Зерцало Богословія*“ (1618 г.), заключающее въ себѣ догматическіе трактаты, вызвавшіе рѣзкія возраженія со стороны православныхъ, и „*Перло Многоцѣнное*“,—представляющее собраніе нравственно-религіозныхъ разсужденій, написанныхъ частію стихами, частію прозой.

5) *Іоаннъ* (въ монашествѣ Іовъ *Борецкій*), родомъ изъ Галиціи (мѣстечко Борча) [1]), получившій первоначальное образованіе въ Львовской братской школѣ, а окончательное въ заграничныхъ коллегіяхъ. При глубокомъ знаніи древнихъ языковъ, особенно латинскаго, былъ знатокомъ свято-отеческихъ твореній: „учитель сый благочестія и достовѣренъ въ Божественныхъ писаніяхъ“, какъ говорится о немъ въ предисловіи къ Анѳологіону (Кіевскаго изданія) 1619 г. Въ Львовской школѣ онъ преподавалъ латинскій и греческій языки [2]) (упоминается о немъ въ 1604 г.); здѣсь онъ является и ректоромъ [3]). Во второмъ десятилѣтіи XVII ст. переселился въ Кіевъ, занималъ здѣсь должность ректора въ Кіево-Богоявленской братской школѣ и мѣсто священника при Воскресенской церкви; послѣ смерти жены постригся въ монахи, получилъ настоятельство въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, а въ 1620 году избранъ былъ на Кіевскую митрополію, управляя которою зарекомендовалъ себя особою ревностію къ интересамъ православной церкви.

О другихъ учителяхъ Львовской братской школы сохранились свѣдѣнія самыя скудныя (имѣемъ въ виду Ѳеодора Сидоровича,

---

[1]) Голубевъ, Петръ Могила, т. I, № 53.
[2]) Арх Ю З. Р., ч I, т. XI, стр. 68--69.
[3]) Тамъ же, стр. 68

учителя славянскаго языка [1]), современника Борецкаго, Леонтія, ректора Львовской школы въ 1635 г. [2]), Келесія [3]), Николая Грека [4]) и т. п.).

---

Въ ряду религіозно-просвѣтительныхъ средствъ, которыми располагало Львовское братство, была заведенная имъ типографія, въ изобиліи снабжавшая Юго-Западную Русь книгами религіозно-просвѣтительными, преимущественно-же богослужебными. Большинство этихъ книгъ библіографамъ извѣстны Менѣе извѣстна судьба самой типографіи и тѣ перипетіи, которыя она переживала. На этой сторонѣ дѣла мы и сосредоточимъ свое вниманіе.

Львовская типографія была устроена братствомъ на развалинахъ прекратившей свое существованіе типографіи Ивана Ѳеодорова, заложенной вмѣстѣ съ 140 книгами Апостола у еврея за 411 злотыхъ. Братство купило типографію у еврея за 1500 зл.; но такой суммы братство не въ состояніи было сразу уплатить еврею, потому просило его раздѣлить уплату долга на нѣсколько сроковъ. Еврей согласился, но братство оказалось несостоятельнымъ и къ частичной уплатѣ, потому обратилось за помощію къ мѣстному епископу Гедеону Балабану, предоставляя ему часть въ этомъ предпріятіи. Гедеонъ охотно согласился, но денегъ не далъ, а обратился съ окружнымъ посланіемъ (отъ 8 ноября 1585 г) къ православнымъ христіанамъ, прося „о вспоможеніе заплаты того святобливого дѣла, чимъ кого Господь Богъ научитъ и вразумитъ по силѣ для размноженія хвалы Бога вседержителя и для науки святому православію“ [5]). Съ этимъ посланіемъ братство разослало

---

[1]) Тамъ же, стр 69

[2]) Тамъ же, стр. 115, „которому есть *полецена* школа зъ ей околичностями“.

[3]) Тамъ же, стр 91.

[4]) Тамъ же, стр. 130—131

[5]) Monumenta Confraternitatis, № 79; Zubrycki. O drukarniach, стр. 72—74.

по Львовской епархіи своихъ довѣренныхъ лицъ, ожидая отъ нихъ благихъ результатовъ. Ожиданія братства не оправдались. Сборъ, очевидно, былъ незначителенъ, ибо епископъ Гедеонъ 10 декабря 1586 года вторично обращался къ православнымъ съ просьбою по этому же дѣлу [1]). Когда окончательно братство выплатило еврею за типографію, мы не знаемъ. Извѣстно только, что и послѣ 1587 года братство обращалось къ православнымъ за „вспоможеніемъ“ при посредствѣ патріарха Іереміи II [2]), Молдавскаго митрополита Георгія [3]), Кіевскаго митрополита Михаила Рогозы [4]) и мѣстнаго епископа Гедеона [5]). Изъ посланія послѣдняго видно, что типографія была готова къ 1 мая 1587 г. и уже дѣйствовала: „и друкарню опущенную выдвинули, стараючися весполъ зъ нами, абы знову наши писма друкованы были для хвалы Бога въ Троицы единаго и для розмноженя граматическое науки старожитнаго порядку святого благочестія греческаго закону...“ и людей способныхъ и понимающихъ дѣло нашли [5]). Но прежде, чѣмъ приступить къ серьезному дѣлу, братство, какъ и во всемъ остальномъ, обратилось за совѣтомъ и благословеніемъ къ патріарху Константинопольскому Іереміи II. Послѣдній благословилъ братскую типографію, давъ братству разрѣшеніе печатать книги всякаго содержанія, преимущественно же богослужебныя, богословскія и школьныя: „маютъ вольность братство друковати невозбранно священныя книги церковныя прилежно и з великимъ опатренемъ, не токмо Часословцы, Псалтыры, Апостолы, Минеи и Тріоди, Требники, Synaксаріи, Евангеліе, Метафрасты, Торжники, Хроники и прочая книги богослововъ церкви нашея Христовы, но училищу потребныя и нужныя, сирѣчъ Грамматику, Пѣитику, Реторику и Философію“ [6]). Завѣтъ патріарха

---

[1]) Monumenta Confraternitatis, № 80
[2]) Юбилейное изданіе, № 86.
[3]) Тамъ же, № 87.
[4]) Monumenta Confraternitatis, №№ 211 и 212
[5]) Юбилейное изданіе, № 85.
[6]) Statutaria, № 16; Памятники, т. III, № 5.

братство имѣло всегда въ виду и по возможности исполняло его, примѣняясь какъ къ нуждамъ школьнымъ, такъ и къ спросу православныхъ. Спросъ послѣднихъ былъ преимущественно на церковно-богослужебныя книги, на изданія которыхъ братство и обратило особенное вниманіе. Но и въ этомъ дѣлѣ братство не разъ встрѣчало противодѣйствія со стороны враждебныхъ ему лицъ.

Иновѣрцы, особенно Львовскій магистратъ, пользовались всякимъ случаемъ, чтобы тормозить добрыя начинанія православныхъ львовянъ и не дать развиться тому дѣлу, которое служило поддержкою православію и русской народности. Съ цѣлію обезоружить хотя отчасти своихъ враговъ, братство обратилось къ К. Острожскому и Ѳ. Скумину-Тишкевичу съ просьбою оказать содѣйствіе, чтобы король своимъ авторитетомъ подтвердилъ данное патріархомъ право печатанья помянутыхъ книгъ. Сигизмундъ III въ 1592 г. 15 октября, укрѣпляя права братства, подтвердилъ и право печатанья церковно-богослужебныхъ книгъ [1]). Это право король Владиславъ расширилъ, предоставивъ братству привилегію печатать книги не только духовнаго содержанія, но и свѣтскаго,—но съ условіемъ, чтобы онѣ не были противны римской церкви и королевской власти [2]). Хотя король Янъ-Казиміръ въ бытность свою во Львовѣ (послѣ пораженія козаковъ при Берестечкѣ) и принялъ отъ братства „уклону сто червоныхъ“ [3]), тѣмъ не менѣе по навѣтамъ на братство Студзинскаго предоставилъ было ему братскую типографію (выдалъ такъ называемый кадукъ) [4]); но вскорѣ по просьбѣ сочувствующихъ братству лицъ [5]) рѣшеніе это было королемъ отмѣнено [6]).

---

[1]) Zubrycki O drukarniach, стр 74—76; Monumenta Confraternitatis, № 252.

[2]) Арх Ю З. Р, ч. I, т. X, №№ 80, 251; Львовскій Ставропигіальный архивъ, №№ 552, 553, 589

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 171.

[4]) См. выше, стр 116—117; Арх. Ю. З, Р., ч I, т. XII, стр. 447—449

[5]) Арх. Ю З. Р.„ ч. I, т. XI, стр 171—178.

[6]) Львов. Ставропигіальный архивъ, № 604. Вотъ что пишетъ Львовскому магистрату по этому поводу коронный канцлеръ Андрей Лещинскій: „sprawa pp typographow russkich (разумѣетъ братство и М. Слезку, на

Право печатать книги подтверждено было и Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою, но съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы предварительно печатанія той или другой книги испрашивалось его, митрополита, разрѣшеніе [1]), каковое ограниченіе и вызывало протесты со стороны братства (оно жаловалось на митрополита патріарху [2]), тѣмъ не менѣе оно должно было съ нимъ сообразоваться.

Первоначально братство устроило типографію при строющейся церкви—Успенія Пр. Богородицы, но такъ какъ всѣ находящіяся здѣсь пристройки необходимы были братству подъ матеріалы и рабочихъ при церкви, то братство рѣшило перенести типографію на предмѣстье города—въ монастырь св. Онуфрія. Здѣсь типографія находилась до 1616 года. Въ этомъ году братство рѣшило перенести типографію изъ монастыря къ церкви Успенія, чтобы имѣть ее всегда на виду и такимъ образомъ быть всегда готовымъ защитить ее отъ недруговъ [3]). Въ этомъ же году братство постигло несчастіе: сгорѣла русская улица и вмѣстѣ съ нею церковные братскіе дома, крыша на колокольнѣ, много книгъ, писемъ, актовъ и т. п., хотя типографію отстояли. Но во время пожара въ 1628 г. этого сдѣлать не удалось: изъ охватившаго ее пламени успѣли выхватить только типографскій станокъ съ его принадлежностями. Опять пришлось братству хлопотать о возстановленіи зданія и приведеніи въ дѣйствіе типографіи. Къ счастію братства находились люди, сознававшіе пользу отъ типографіи и приходившіе на помощь братчикамъ съ посильными пожертвованіями [4]). Вскорѣ зданіе ти-

типографію котораго тоже былъ наложенъ секвестръ), z chorążem *Gostyńskim*, że tu iusz w sądzie k. i m uspokoiona, w ktorey z kancellariey decretowey mali nic więcey nie zostaie, tylko żebyscie im w m. te tam dobra ich y xięgi sequestrowane odpieczętować bez wszelkiey odwłoki rozkazali, w czym aby mieli większą wiare, daie teraznieysze pisanie moie do w m ...“

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 545; Памятники, т. Ш, № 11.

[2]) Голубевъ, Петръ Могила, т. II, № 62

[3]) Имѣемъ въ виду дѣло съ митрополитомъ Рутскимъ и еп. Мороховскимъ, см выше, стр. 95.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 947, стр 14.

пографіи было возстановлено, и закипѣла въ немъ работа съ новою энергіею и съ большими надеждами на будущее.

При печатаніи какой-бы то ни было книги братство всегда сообразовалось съ нуждами церкви [1]). Убѣдившись въ этомъ, братство приступало къ дѣлу, при чемъ заботилось о точности и вѣрности изданія сообразно съ вышедшими уже въ свѣтъ книгами. Для чего тѣ книги, которыя впервые печатало у себя, или въ которыхъ, послѣ перваго изданія, находило ошибки, свѣряло съ печатными уже книгами, какъ вышедшими въ Москвѣ, такъ и Молдаво-Валахіи, Сербіи и Болгаріи, а изъ Греціи получало разные списки и печатныя книги, по которымъ провѣряло имѣющіеся у него въ рукахъ переводы и только послѣ тщательной провѣрки и совѣта съ компетентными лицами и благословенія высшей духовной власти [2]) приступало къ печатанію намѣченной книги [3]): „съ опаснымъ множицею прилежаніемъ и исправленіемъ съ еллинскими взводы паче прежнихъ изданій всѣхъ, отъ малыя худости, недоумѣніа и недостоинства...“ [4]) „напечатана“, читаемъ въ послѣсловіи къ Анѳологіону 1643 г., „бысть третицею уже всеконечне изслѣдованна, распространенна и исправлена съ еллинскими истинными взводы“ [5]), „соборнымъ убо повеленіемъ и благословеніемъ не токмо древнимъ, но и новописменнымъ утвержденіемъ отъ четверопрестолныхъ пастырей вселенскихъ,—вамъ истиннымъ сыномъ моимъ, повсюду благочестія ревнителемъ всѣмъ обще принесеся и придадеся [6]). Тѣмже да не блазнится порицающе въ семъ, яко множайша здѣ нова паче *перво* и *второ изданныхъ* печатана суть; но да увѣстѣ, яко не суть нова, но ветха въ исполненіихъ... аще бо въ единѣхъ еллинскихъ и словенскихъ изданіяхъ нѣсть, но не въ другихъ

[1]) Октоихъ 1630 г., предсловіе къ читателю.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 241, 592; предисловіе къ Анѳологіону 1643 г.

[3]) Октоихъ 1630 г., предсловіе къ читателю.

[4]) Октоихъ 1639 г., поученіе въ книгу сію.

[5]) Послѣсловіе къ Анѳологіону 1643 г., л 712.

[6]) Предисловіе къ Анѳологіону 1643 г.

ближнихъ своихъ въ всемъ мірѣ прилежно поискавшимъ обрѣтаются“ [1]). Иногда братство брало цѣликомъ чужое (Кіевское) изданіе [2]), (конечно, полагаясь на вѣрность и точность его), и или измѣняло его, прибавляя необходимое [3]), или переставляло для удобства пользованія книгою [4]), чтобы въ случаѣ нужды священникъ имѣлъ подъ руками руководство, необходимое при исполненіи имъ своихъ обязанностей. Братство заботилось не только о полнотѣ и совершенствѣ издаваемыхъ имъ книгъ, но и о доступности по цѣнѣ и величинѣ ихъ, чтобы, отправляясь на исполненіе той или иной требы за нѣсколько десятковъ верстъ, можно было взять въ карманъ, не стѣсняя себя. „Всякъ художникъ или хитрецъ“, читаемъ въ Ѳухологіонѣ или Требникѣ 1697 г., „въ потребу своего дѣланія приличнаго орудія потребуетъ, подобнѣ и духовный художникъ и спасенія человѣческаго служитель и строитель сея книги есть потребенъ; но понеже великаго въ Кіевѣ изданнаго Требника *не кождый свещенникъ убожества ради своего* набыти себѣ можетъ, аще же кто и имѣетъ, но въ *далекіе мѣста* и скороспѣшныя ради спотребы съ собою онаго *нести не можетъ*. Сего ради мы крестоносное братство и ставропігіане Богоспасаемаго града Львова Требникъ Кіевскій съкратихомъ въ меншій, иже есть інквартовый (1695 г.), но яко и той еще нѣкоимъ зданіемъ быти приболшимъ, сего ради догажаючи свещенническому желанію, паче же человѣческому душевному спасенію, еще въ меншій составъ съченихомъ сію книгу, юже повелѣхомъ тѵпомъ издати...“ [5]). Не успѣло братство выпустить въ свѣтъ помянутаго Требника, какъ онъ былъ раскупленъ нарасхватъ и въ слѣдующемъ году (1698 5 марта) вышло уже новое изданіе (перепечатанное).

---

[1]) Предисловіе къ Анѳологіону 1643 г.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 362.

[3]) Тамъ же, стр, 414

[4]) Ср. Служебникъ Кіевскій 1629 г. съ Львовскимъ 1637, 1639, 1666, 1691 и 1702 гг

[5]) Предисловіе къ Требнику 1697 г

При печатаніи церковно-богослужебныхъ книгъ братство не столько заботится о матерьяльныхъ выгодахъ, сколько о религіозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ: указываетъ на благотворное вліяніе книгъ на душу читающаго [1]), на пріобрѣтеніе извѣстной помощи молитвенной и побѣды на враги... и пути покаянія и спасенія [2]). „Мѣй-же, чительнику православный“, читаемъ въ предисловіи къ Апостолу 1666 г., „на таблицы сердца своего *написанную науку и мудрость Бозскую*, презъ Апостоловъ свѣту поданую! *Мѣй на сердцу своемъ написанныи листы Апостольскіи*, зъ пошанованемъ и зъ любовію и зъ охотою читай и ховай оный и *ведлугъ науки ихъ живи на свѣтѣ*“ [3])...! Братство чутко прислушивается къ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ своихъ собратій—русскихъ галичанъ, и при появленіи какого-либо ученія, направленнаго противъ вѣрованія православной церкви, принимаетъ мѣры: не только устно, посредствомъ проповѣдей убѣждаетъ православныхъ держаться крѣпко ученія православной церкви, но и письменно, употребляя для этой цѣли издаваемыя имъ церковно-богослужебныя книги. Вотъ что пишетъ братство въ предисловіи къ Цвѣтной Тріоди 1663 г. противъ лжеученія, направленнаго противъ Пр. Богородицы и двухъ естествъ въ Іисусѣ Христѣ: „Приносимо Тебѣ рождшей единаго отъ Троица съ Тріодію сею трое сіе: вѣру, надежду и любовь. Вѣруемо албовѣмъ, ижъ естесь по рождествѣ Дѣва и по смерти жива. Вѣруемъ, ижъ единороднаго и единосущнаго прежде всѣхъ вѣкъ отъ Отца рожденнаго Богу естесь Матка. Вѣруемъ, ижъ едина отъ Троица въ двойци естествъ не солитно познаваемаго, въ единомъ засъ составѣ единаго Христа породила еси. Надѣемся, ижъ молитвами и помощію Твоею, Пречистая Дѣво, обѣщанные добра отъ Христа Бога, Бога чудесемъ и ненадѣющимся надежды зъ веселіемъ и радостію не вымовною одержимо. Любовь

---

[1]) Предисловіе къ Октоиху 1630 г.
[2]) Предисловіе къ Октоиху 1639 г.
[3]) Предисловіе къ Апостолу 1666 г.

вѣси нашу къ Тебѣ, Мати любве Сына Божія!... *утверди в вѣрѣ православныхъ*, и моли Сына Своего и Бога нашего, абы *сыновъ церкви Матки нашей утвердилъ всѣхъ....*“ [1]).

На какихъ условіяхъ, за какую плату и на чьемъ иждивеніи работали въ братской типографіи до упорядоченія ея Слезкою, мы не знаемъ достовѣрно, такъ какъ въ братскомъ архивѣ не сохранилось съ этого времени подробныхъ записей братчиковъ. Можно думать, что братство всецѣло отдавало типографію довѣренному лицу, напр. монаху Минѣ, Памвѣ Берындѣ и др. Со времени же 1662 года и далѣе сохранились подробныя записи братчиковъ, на основаніи коихъ мы можемъ констатировать, что братство отдавало всю свою типографію (по инвентарю) въ руки приглашенному имъ по контракту типографу [2]), назначало ему и его „челяди“ еженедѣльную плату [3]), а за присмотръ за рабочими и порядкомъ въ типографіи братство давало „майстрови“ въ видѣ награды нѣсколько десятковъ экземпляровъ печатаемой книги [4]). Такое условіе братства съ типографомъ было невыгоднымъ для перваго, потому въ слѣдующемъ—1663 году при заключеніи контракта съ типографами (Димитріемъ Кульчицкимъ и Семеномъ Ставницкимъ) относительно печатанія Тріоди Цвѣтной братство условилось платить за работу по предложенному экземпляру „безъ ерроровъ и вшелькихъ дефектовъ“ слово въ слово по 2 злотыхъ на братской бумагѣ и въ братской типографіи, но на полномъ ихъ иждивеніи „челяди“ и всѣхъ другихъ необходимыхъ расходовъ. При чемъ ставилось въ необходимое условіе, чтобы „челядь“ была рачительна, спокойна, трезва и непраздна, чтобы вела себя хорошо какъ въ типографіи, такъ и на церковномъ погостѣ, а типографы не надоѣдали бы братству просьбами о выдачѣ имъ впередъ денегъ, не брали бы соразмѣрно своей

---

[1]) Предисловіе къ Тріоди Цвѣтной.
[2]) Арх Ю. З, Р., ч I, т. XII, стр. 353—354, 356.
[3]) Тамъ же, стр. 354.
[4]) Тамъ же, стр. 354—355.

работѣ: „жебы панове братство были безпечны и абы безпечнѣй, чулѣй и спѣшнѣй друковалася тая книга безъ жадной шкоды и забираня суммы братской“ [1]). И дѣйствительно, согласно условію братство выдавало типографамъ деньги соразмѣрно успѣху работы [2]), при чемъ типографъ долженъ былъ давать собственноручную росписку какъ во всякомъ отдѣльномъ полученіи денегъ (по частямъ) [3]), такъ и въ окончательномъ разсчетѣ той или иной книги [4]) и „контентаціи“ [5]). Сверхъ платы типографы и ихъ „челядь“ получали отъ братства „прикладки“, т. е. нѣсколько десятковъ экземпляровъ печатаемой книги на бумагѣ и остальномъ, необходимомъ при печатаніи матеріалѣ, типографовъ [6]), съ обѣщаніемъ продавать по той-же цѣнѣ, по какой продавало братство данную книгу [7]). Типографы обязаны были по своему усмотрѣнію, но по заслугамъ каждаго изъ „челяди“, роздать выговоренныя „прикладки“ [8]), послѣ чего „челядь“ уже не имѣла права просить у братства награды [9]); иногда „прикладки“ (2 кн.) давались только типографу въ видѣ награды [10]). Но чтобы типографъ охотнѣе и искреннѣе служилъ братству, послѣднее иногда обѣщало ему въ награду помимо „прикладковъ“ 100 злотыхъ [11]), иногда и хорошія вещи (сукно) [12]). Иногда братство вмѣсто условленныхъ „приклад-

---

[1]) Арх Ю З. Р., ч I, т. XII, стр. 356—357, 379—380, 381—386. 389—390, 398—399, 400—401, 403—404, 405—429

[2]) Тамъ же, стр. 362—370, 372—378, 388. 398, 400—403, 407, 424, 425, 429, 431, 433, 435

[3]) Тамъ же, стр. 388, 407, 409, 424 и др

[4]) Тамъ же, стр. 401—402, 408, 409, 411, 412, 413, 419, 420, 421, 422, 429 431, 433, 435, 436, 437.

[5]) Тамъ же, стр. 415

[6]) Тамъ же, стр 179, 184, 200, 231, 259—260, 357, 384, 385, 388, 389, 390, 393, 396, 404.

[7]) Тамъ же, стр. 357

[8]) Тамъ же, стр. 384, 385, 388, 389—390, 393, 396, 404.

[9]) Тамъ же, стр. 384.

[10]) Тамъ же, стр. 412.

[11]) Тамъ же, стр. 384—385

[12]) Тамъ же, стр 383, 386—387.

ковъ“ выдавало „контентаціи“ какъ типографу, такъ и челяди деньгами [1]), если, конечно, работа была исполнена хорошо и добросовѣстно. Иногда ставило въ условіе безъ всякихъ „прикладковъ“ [2]), и если бы какія-либо „прикладки“ нашлись у мастеровъ, то послѣдніе теряютъ условленную „контентацію“ [3]) и еще платятъ штрафъ въ 100 талеровъ [4]), 1000 гривенъ [5]), 500 злотыхъ и сидѣньемъ на колокольнѣ („вежѣ“) [6]), а въ томъ случаѣ, когда по условію не полагается „контентаціи“, теряютъ всю плату [7]) (или оставшуюся) [8]) за печатаемую книгу и платятъ штрафъ [9]).

Челядь по условію долженъ былъ держать типографъ здоровую, сильную, приспособленную къ дѣлу [10]), не обижать ее, но давать ей то, что слѣдуетъ [11]), чтобы не было жалобъ [12]) Челядь не должна ни портить, ни терять, ни обмѣнивать буквъ [13]). Въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній, ссоръ между челядью, типографомъ и челядью и братствомъ, никто не долженъ былъ обращаться къ стороннему суду, а только къ братскому [14]). Должны всѣ жить между собою въ мирѣ и согласіи, и взаимно другъ друга уважать [15]).

---

[1]) Тамъ же, стр. 244, 365, 366, 371, 376, 377, 378, 380, 381, 383, 401, 403, 405, 406, 407, 410—415, 419—420, 423—424, 426, 428, 430, 434—435.
[2]) Тамъ же, стр. 424, 426, 428, 430, 431, 432, 435, 436.
[3]) Тамъ же, стр 410, 411—415, 417—418, 419, 424
[4]) Тамъ же, стр 415, 425, 428, 430, 435.
[5]) Тамъ же, стр 424.
[6]) Тамъ же, стр. 426.
[7]) Тамъ же, стр 416, 418, 420, 421, 422, 423.
[8]) Тамъ же, стр. 430
[9]) Тамъ же, стр 416, 422, 423.
[10]) Тамъ же, стр. 389, 393, 396, 413
[11]) Тамъ же, стр. 385, 389, 393, 396, 413.
[12]) Тамъ же, стр 413, 415
[13]) Тамъ же, стр. 385.
[14]) Тамъ же, стр 386.
[15]) Тамъ же, стр 394, 396.

Для наблюденія за порядкомъ и нравственностію челяди братство изъ среды себя назначало „дозорцевъ“, которыхъ типографъ и его челядь должны были слушаться во всемъ, какъ самого братства [1]), относиться къ нему съ глубочайшимъ уваженіемъ и почтеніемъ [2]). „Дозорцы“ должны были отдавать отчетъ въ общихъ засѣданіяхъ всему братству [3])

Кромѣ „дозорцевъ“ братство назначало корректора, къ которому типографы должны были относиться съ уваженіемъ и посылать пробные листы [4]).

Братство же съ своей стороны должно было заблаговременно выдавать бумагу [5]) подъ счетъ [6]), негодную—типографъ долженъ былъ хранить для отчета [7]), болѣе трехъ стопъ не имѣлъ права брать подъ страхомъ наказанія [8]). Бумаги не должно быть ни одного листа другой, кромѣ той, какую выдавало братство [9]), въ противномъ случаѣ типографъ платилъ штрафу на церковь 500 злотыхъ [10]), а братство всю найденную бумагу конфисковало [11]), или же типографъ терялъ „контентацію“ и еще доплачивалъ 300 злот. на госпиталь [12]). Если по разсчету братства типографъ израсходовалъ больше бумаги, чѣмъ на самомъ дѣлѣ вышло на напечатаніе извѣстной книги, то братство или высчитывало стоимость ея [13]), или не давало условленныхъ „прикладковъ“ [14]). Бывали

---

[1]) Тамъ же, стр. 363, 380, 383.
[2]) Тамъ же, стр. 385
[3]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 78.
[4]) Тамъ же, т. XII, стр 389, 393, 395.
[5]) Тамъ же, стр 380, 383, 386, 428, 430
[6]) Тамъ же, стр. 393, 397.
[7]) Тамъ же, стр. 382, 435.
[8]) Тамъ же, стр. 389.
[9]) Тамъ же, стр. 404.
[10]) Тамъ же, стр 401, 423.
[11]) Тамъ же, стр. 401
[12]) Тамъ же, стр. 404.
[13]) Тамъ же, стр. 179, 184, 199, 231, 243—244, 252—253, 260, 263, 267, 274.
[14]) Тамъ же, стр. 184.

случаи, что братство находило между выданною имъ бумагою другую,—но, по своей добротѣ и снисходительности къ немощи человѣческой, прощало [1]).

Чернила должны были быть черныя, хорошія; киноварь красная, а не блѣдная [2]).

Для болѣе успѣшнаго выполненія контракта иногда братство включало въ условіе неустойку въ 1000 и 2000 зл. [3]), а челяди награды по 10 злотыхъ [4]).

По заключеніи контракта братство выдавало типографу подъ росписку все необходимое для напечатанія той или иной книги по вѣсу и счету [5]). По минованіи надобности взятое возвращалось обратно братству по вѣсу и счету [6]), недостающее же типографы должны были пополнить на свой счетъ [7]), или братство высчитывало изъ слѣдуемой имъ платы.

По напечатаніи той или иной книги типографы сдавали братству подъ счетъ, при чемъ назначалась ревизія вновь вышедшихъ книгъ [8]). Оказавшіеся дефекты типографъ долженъ былъ допечатать на свой счетъ [9]), а за недостающее условленное количество экземпляровъ братство высчитывало съ типографа ихъ стоимость [10]), при чемъ типографы давали росписку въ томъ, что ни одной изъ печатаемыхъ книгъ не дали на сторону [11]), а братство возвращало

---

[1]) Арх. Ю. З. Р. ч. I, т. XII, стр. 200, 417.

[2]) Тамъ же, стр. 389, 395, 398, 399, 400, 403, 405, 406—408, 410, 411, 413, 414—416, 418, 421, 422—424, 426, 428, 430, 431, 435.

[3]) Тамъ же, стр. 380, 382, 398, 400, 403.

[4]) Тамъ же, стр. 410

[5]) Тамѣ же, стр. 360, 361, 362, 381, 383, 385, 387, 390, 391, 393—394, 396, 399, 401, 402, 404, 405—409, 410—416, 418, 420, 422, 432, 435, 436.

[6]) Тамъ же, стр. 360, 381, 383, 385, 390—391, 397, 399, 401, 402, 404—408, 411, 412

[7]) Тамъ же, стр. 400.

[8]) Тамъ же, стр 364, 365, 370

[9]) Тамъ же, стр. 420.

[10]) Тамъ же, стр. 179, 200, 364

[11]) Тамъ же, стр. 263.

типографамъ всѣ расходы, какіе были ими учинены при печатаніи [1]). По надлежащей ревизіи книги принимались въ „складъ“ [2]), откуда уже выдавались подъ росписку въ продажу „до склепу“ выбранному для этой цѣли братчику [3]), передававшему иногда (былъ только одинъ случай) отъ себя извѣстной сестрицѣ [4]), которой братство за труды назначало опредѣленную плату (30 злотыхъ на „кварталъ“ [5]).

Продавцами книгъ обыкновенно назначалось два или три братчика [6]), исполнявшіе свои обязанности по очереди, смѣняя другъ друга [7]). Цѣны книгамъ назначались братствомъ въ общемъ засѣданіи по разсчету ихъ стоимости [8]). При чемъ цѣны иногда понижались [9]), иногда повышались [10]).

Покупающій сразу много книгъ пользовался довольно большою скидкою [11]). Для большаго сбыта книгъ братство не отказывало просящему въ кредитѣ [12]). Книги продавались въ „склепѣ“ (мага-

---

[1]) Тамъ же. стр 271, 272, 274, 279.

[2]) Арх Ю З. Р., ч I, т XI, стр 203—204, 486—487

[3]) Тамъ же, стр. 227—230, 237, 243—244, 279-282, 367, 368, 369, 370, 415—416, 427, 472, 487, 540—547, 550—553, 558-563, 581—589, 595—599, 607—612, 622—624, 630—633; т. XII, стр. 174, 179, 181, 183, 184—186, 189, 190—196, 202—206, 207, 208, 209, 210, 212, 226, 228—230, 233—235. Львов Ставропиг. арх., № 1049, стр. 3—6, № 1015, стр. 3—4, № 1020, стр. 54—57, № 1022а, стр. 3—8, № 1000, стр. 87—92, 169—170, 173 ..

[4]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XI, стр 607—611.

[5]) Тамъ же, стр. 616.

[6]) Тамъ же, стр. 78, 145, 248; т. XII, стр 220, 255, 289.

[7]) Тамъ же, т. XI, стр 145, 248; т. XII, стр. 220, 255, 289.

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 121, 222, 254, 256, 550—553, 586, 598..; т. XII, стр. 174, 182, 185, 186, 219, 231, 232, 356 ..; Львов. Ставропиг. арх., № 1000, стр. 2; № 1003, л. 3; № 1019, стр 4.

[9]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т XII, стр. 187.

[10]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 33.

[11]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 121

[12]) Тамъ же, стр. 121, 167, 238, 242, 245, 539, 542, 543, 544, 568—569, 581 608; т. XII, стр. 197, 227, 251, 252, 318, 326, 356; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 12 об. 31; № 1000, стр. 37, 171, 173; № 1007, стр. 2, 32 40; № 1024, стр. 27—28; № 1020, стр 77; № 1019, стр. 4, 12.

зинѣ), нарочно устроенномъ для этой цѣли, и въ „секстернахъ“ (въ складѣ). Въ первомъ дороже [1]), во второмъ дешевле [2]).

Книги Львовскаго (братскаго) изданія расходились не только по всей Галицкой Руси, но и за предѣлами ея, именно: въ Молдавіи [3]), Волыни [4]), Подоліи [5]), Украинѣ [6]), Бѣлоруссіи [7]), Литвѣ [8]), и даже въ Москвѣ [9]). Больше всего, несомнѣнно, братство продавало книгъ въ Кіевъ [10]), гдѣ во время козацкихъ войнъ типографія прекратила свои дѣйствія. Обмѣнъ книгъ между Кіевомъ и Львовомъ былъ всегда [11]).

Братскаго изданія книги расходились не только по тѣмъ странамъ, гдѣ былъ въ употребленіи славянскій языкъ: въ Венгріи [12]), Сербіи [13]), Македоніи [14]), но даже въ Греціи [15]) и Палестинѣ [16]), куда братство посылало въ видѣ вспоможенія за неимѣніемъ въ наличности денегъ [16]).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр 539, 540, 542, 544, 561, 582, 586, 589, 596

[2]) Тамъ же, стр 541, 543, 544, 561, 582, 586, 589, 596.

[3]) Тамъ же, стр. 76.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 6?, 79, 83, 84.

[5]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. XII, стр. 443.

[6]) Тамъ же, т. XI, стр. 18?; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1020, стр. 75; № 1022(а), стр. 13, 16; № 1000, стр. 82.

[7]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 45

[8]) Тамъ же, стр. 47, 48, 81; Арх Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр 443.

[9]) Арх. Ю З Р., ч. I, т. XII, стр 171, 443; Львовскій магистратскій архивъ, Acta Consularia, т 47, стр 1371—1372.

[10]) Арх Ю З. Р., ч I, т. XII, стр 184; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр 38

[11]) Тамъ же

[12]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 285.

[13]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 525, 540, 582, 583, 614; т. XII, стр. 174, 230; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 47, 55, 101, № 1009, стр. 16.

[14]) Арх. Ю. З Р., ч I, т. XI, стр. 631; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 116

[15]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 31; № 1000, стр. 116; № 1020, стр. 60.

[16]) Арх. Ю З Р., ч. I, т. XI, стр. 599–600, 602—603; т. XII, стр. 215; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 35, 101; № 1009, стр. 16.

Вырученныя деньги за продажу книгъ братчики обязаны были сдавать въ братскую кассу, сначала (въ 1644 г.) въ каждые четыре недѣли [1]), а потомъ (въ 1645 и 1690 гг.) черезъ каждые 3 мѣсяца [2]), при чемъ продавцу книгъ вмѣнено было въ обязанность выдавать другимъ старшимъ братчикамъ на необходимые расходы изъ имѣющихся у него въ наличности денегъ [3]); книги же брать въ продажу разрѣшалось разъ въ $^1/_4$ года [4]) въ присутствіи нѣсколькихъ братчиковъ [5]), отмѣчая какъ число взятыхъ книгъ [6]), такъ и время ихъ полученія [7]).

Каковъ былъ сбытъ братскихъ книгъ, можно судить изъ того, что въ 1645 году въ продолженіи года братство выручило 3948 злот. 2 гр. [8]), съ 11 сентября 1676 г. по 27 августа 1681 г. выручило 12851 зл. 22 гр. [9]), а 1690 г. было продано на сумму 17517 зл. 13 гр. [10]) и т. п.

Какова была прибыль братства изъ продаваемыхъ книгъ, можно судить по тому, что на эти средства братство содержало почти всецѣло школу, госпиталь, богадѣльню, типографію, двухъ священниковъ, одного дьякона и проповѣдника при церкви Успенія Пр. Богородицы и монаховъ при монастырѣ св. Онуфрія. А сколько братство помогало своими книгами нуждающимся людямъ какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ [11]), бѣднымъ монасты-

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I. т. XI, стр. 149; т XII, стр. 171, 181, 182, 190, 194.

[2]) Тамъ же, т. XI, стр. 154; т. XII, стр. 220.

[3]) Тамъ же, т. XI, стр. 627.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 149.

[5]) Тамъ же, т. XI, стр. 609, 610; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр 601—604, 628, 629, 631, 633.

[7]) Тамъ же, т. XII, стр. 221.

[8]) Тамъ же, т. XI, стр 545—546,

[9]) Тамъ же, стр. 614

[10]) Тамъ же, стр. 626.

[11]) Тамъ же, т. XI, стр. 600, 628; т. XII, стр. 174. 185, 215, 232, 238, 239--240, 241, 243, 285; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр 46, 64, 65, 66, 71, 92, 116, 123; № 1009, стр. 16; № 1024, стр 9.

рямъ [1]), церквамъ [2]) и братствамъ [3])! Словомъ, братская типографія была неизсякаемою сокровищницею братскихъ матеріальныхъ средствъ, откуда братство черпало поистинѣ братскою рукою и давало всѣмъ истинно нуждающимся и жаждущимъ помощи и утѣшенія въ нуждѣ и скорби.

Чтобы получать такія огромныя средства, необходимо было какъ самимъ хорошо и разсчетливо хозяйничать, такъ и удачный выборъ дѣлать между завѣдывающими типографіею. Къ чести братства нужно отнести и то, что выборъ большею частію былъ удаченъ, и братству попадались типографы большею частію люди дѣльные и преданные своему дѣлу, хотя иногда и себѣ на умѣ, какъ Михаилъ Слезка.

Послѣдній своею расторопностію, знаніемъ типографскаго дѣла и дѣловымъ хозяйствомъ успѣлъ обратить на себя вниманіе братства, которое вскорѣ послѣ знакомства съ нимъ назначило его завѣдующимъ своею типографіею. Слезка какъ нельзя лучше воспользовался довѣріемъ братства. Онъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ упорядочилъ братскую типографію, пріучилъ рабочихъ къ дѣлу и приступилъ къ печатанію церковно-богослужебныхъ книгъ, имѣвшихъ большой спросъ. Первымъ трудомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ братскою типографіею Слезки было печатаніе „Богородичниковъ“, которые были приложены къ оставшимся еще не проданными „Октоихамъ“, напечатаннымъ въ 1630 г. и посвященнымъ Мирону Бернавскому [4]). Вторымъ дѣломъ, вышедшимъ

---

[1]) Арх Ю З. Р, ч. I, т. XI, стр 566, 568, 571, 581, 586, 587, 588, 589, 590, 600, 601, 602, 603, 612, 617, 628, 632; т. XII, стр 178, 203, 215, 232, 233, 249, 329, 330; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 48, 54, 59, 75, 101; № 1019. стр. 11; № 1020, стр. 58, 78.

[2]) Арх, Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 566, 567, 568, 569, 585, 586, 600, 603, 614, 628, 631; т. XII, стр 232; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1000, стр. 53, 101; № 1020, стр. 58

[3]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр 243, 566, 631, 632; т. XII, стр. 178, 238; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1001, стр. 115; № 1009, стр. 17; № 1000, стр. 65, 80, 115, 116

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр 105; Zubrycki, O drukarniach, стр. 20.

изъ братской типографіи подъ управленіемъ Слезки, была „Псалтырь 1634 г.“ [1]), а третьимъ, Евангеліе, вышедшее въ 1636 году. Въ отдѣльной продажѣ братство постановило въ засѣданіи продавать вышедшее Евангеліе по 14 злотыхъ, а кто-бы пожелалъ „гуртомъ“ купить нѣсколько десятковъ, тому братство рѣшило уступить по 12 злотыхъ [2]). Въ этомъ же засѣданіи братство совѣтовалось съ своимъ дѣльнымъ типографомъ, что ему далѣе печатать, чтобы типографія даромъ не стояла, и въ виду большого спроса на Триѳолой предлагало приступить къ печатанію его, обѣщая за труды платить отъ экземпляра по 2 злотыхъ, 15 грошей [3]). Слезка въ принципѣ принялъ предложеніе; но предложенная плата показалась ему малою, потому просилъ братство дать ему нѣсколько дней для размышленія. Братство, конечно, согласилось, и черезъ нѣсколько дней заключило съ нимъ условіе, на основаніи коего Слезка соглашался напечатать своими трудами, по прежнему образцу, на братской бумагѣ извѣстное количество экземпляровъ съ платою по 2 злот. 20 грошей отъ штуки съ приплатою 60 экз. и съ условіемъ, что если-бы Слезка, записывая по чистой совѣсти всѣ расходы, потерпѣлъ убытокъ, то братство вознаградитъ его [4]). Братство приняло условія Слезки и даже согласилось съ его предложеніемъ: прежде чѣмъ приступить ему къ такому большому труду, какъ печатаніе Триѳолоя, разрѣшить печатать Служебникъ, „абы тымъ челядь приспособить до большей роботы“ [5]). Мы не знаемъ, сколько было напечатано экземпляровъ Служебника. Но что онъ былъ напечатанъ въ 1637 году, это видно изъ того, что въ засѣданіи братскомъ въ 1638 г. старшимъ братчикомъ Гавріиломъ Лянгишемъ было предложено Слезкѣ купить „гуртомъ“ 100 Евангелій, 100 Псалтырей и 100

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 106; Zubrycki, O drukarniach, стр. 20.
[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 121.
[3]) Тамъ же, стр. 121.
[4]) Тамъ же, стр. 121.
[5]) Тамъ же.

Служебниковъ по удешевленной цѣнѣ [1]). Очевидно, печатаніемъ Служебника братство не достигло намѣченной цѣли, ибо въ томъ же 1637 г. въ засѣданіи братства былъ опять поднятъ вопросъ о томъ, чтобы типографія даромъ не стояла, а потому слѣдовало что нибудь начать печатать. Но такъ какъ „челядь“ уменьшилась, и невозможно было приступить къ печатанію такой большой книги, какъ Триѳолой или Великая Минея, то братство сначала разрѣшило Слезкѣ напечатать 600 экз. Часовничковъ въ 8⁰ „для науки малыхъ дѣтей всѣмъ своимъ коштомъ“ съ платою братству 200 злотыхъ [2]). Разрѣшеніе это братство вынуждено было дать Слезкѣ преимущественно для того, чтобы онъ могъ этою работою приспособить челядь къ дальнѣйшей работѣ, болѣе сложной и трудной, предоставивъ ему время на размышленіе. Пока Слезка соображалъ, высчитывая барыши съ Часовниковъ и Триѳолоевъ, братство раздумало и отказало Слезкѣ въ печатаніи Часовничковъ [3]). Какъ видно, Слезка или считалъ для себя невыгоднымъ приступить къ печатанію Триѳолоя на условіяхъ, предложенныхъ братствомъ, или уже задумывался надъ тѣмъ, чтобы у себя устроить типографію, и потому подъ разными предлогами избѣгалъ этой работы. А быть можетъ послѣдняя была ему и не по силамъ и требовала отъ него большихъ затратъ на типографскія приспособленія.

Слезка былъ не только искуснымъ типографомъ, но и переплетчикомъ и купцомъ, который скупалъ книги [4]), ѣздилъ по ярмаркамъ и продавалъ ихъ [5]), несомнѣнно, съ большими барышами для себя. Убѣдившись на опытѣ, какіе громадные барыши получаетъ братство отъ изданія книгъ, Слезка задумалъ устроить свою собственную типографію. Для этой цѣли онъ прежде всего пріі-

---

[1]) Тамъ же, стр. 133—134.
[2]) Арх Ю. З Р., ч. I, т XI, стр 129—130.
[3]) Тамъ же
[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 133—134
[5]) Кіевскій центральный архивъ, № 1005, л. 435—437, № акта 303, 304.

обрѣлъ типографію польскихъ и латинскихъ книгъ и привилегію отъ Львовскаго латинскаго архіепископа Станислава Гроховскаго отъ 5 августа 1636 года [1]) и названіе типографа Львовскаго архіепископа [2]), а потомъ при дѣятельной поддержкѣ того-же архіепископа выхлопоталъ себѣ привилегію у короля Владислава IV отъ 30 декабря 1638 года на печатанье и русско-славянскихъ книгъ [3]). Этимъ Слезка не удовлетворился. Онъ выпросилъ у патріарха за подписью двѣнадцати митрополитовъ грамоту, которую представилъ м. Петру Могилѣ, прося и его дать ему такую же грамоту, на что Петръ Могила, поразмысливъ, что „речь эта будетъ и Богу вельце мила и церкви Россійской барзо потребна и пожитечна“, далъ Слезкѣ въ 1639 г. благословенную грамоту „на друкованье въ друкарнѣ своей вшелякихъ церковныхъ и учительныхъ книгъ кгрецкимъ, словенскимъ и русскимъ діалектомъ ведле даннаго ему отъ святѣйшихъ патріарховъ благословенія“ съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы экземпляръ каждаго изданія былъ посылаемъ митрополиту для просмотра и „аппробаціи“ [4]). Узнавъ объ этомъ, братство вознегодовало и возбудило дѣло противъ Слезки, а короля Владислава IV упросило потвердить всѣ его права и привилегіи. Король не только потвердилъ всѣ права братства, но предоставилъ ему исключительное право печатать русско-славянскія книги [5]). Казалось бы, что послѣ этого братство прекратитъ всякія сношенія съ Слезкою тѣмъ болѣе, что послѣдній хитрилъ передъ братствомъ. Но какъ ни хитрилъ и не скрывалъ Слезка своихъ затѣй передъ братствомъ, все таки тайна должна была обнаружиться: книгу нужно было выпустить въ свѣтъ. Въ половинѣ 1639 года Слезка выпустилъ въ свѣтъ Апостолъ, посвятивъ его митро-

---

[1]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 604.

[2]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 22.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. X, № 77.

[4]) Кіевскія Епарх. Вѣдомости за 1873 г., стр. 650—651.

[5]) Арх Ю. З. Р, ч. I, т. X, № 80; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 978, стр. 25.

политу Петру Могилѣ. Братству открылись глаза, и оно должно было принять мѣры къ уничтоженію дѣятельности такого опаснаго конкурента, какимъ былъ Слезка. Вѣроятно сначала братство уговаривало Слезку оставить свои затѣи и не причинять ущерба церкви и братству, отказаться добровольно отъ полученной привилегіи, предлагая ему приступить къ печатанію Тріоди. Слезка же, задумавъ печатать въ своей типографіи Тріодь Постную, то назначалъ высокую цѣну, то мѣнялъ свое слово, то указывалъ на негодность и испорченность братской типографіи, подсмѣиваясь надъ надсмотрщиками за нею [1]). Братство, видя, что ничего не добьется отъ Слезки, передало сначала типографію Ивану Кунатовичу [2]), а потомъ (въ 1641 г.) Андрею Скольскому [3]). Послѣдній былъ хорошо извѣстенъ братству. Онъ учился въ братской типографіи. Кончивъ въ ней ученье, онъ отправился въ Молдавію, гдѣ работалъ при типографіяхъ. Запасшись деньгами, онъ пріобрѣлъ себѣ русскій шрифтъ, формы къ литію буквъ и возвратился во Львовъ. Здѣсь, познакомившись съ Слезкою, продалъ ему шрифтъ и формы и сталъ работать у него въ качествѣ товарища. А за отсутствіемъ Слезки напечаталъ своими буквами Апостолъ и Псалтырь [4]). Узнавъ объ этомъ, братство позвало Скольскаго въ судъ, мотивируя свою жалобу тѣмъ, что Скольскій безъ всякаго права и безъ согласія магистрата открылъ типографію, печатаетъ въ ней русско-славянскія книги, которыя разрѣшено печатать только ему—братству, и Скольскій не платитъ городу никакихъ податей, подобно другимъ жителямъ [5]). Скольскій, желая выгородить себя, защищался недостойнымъ образомъ, возводя на братство клеветы: 1) „будто братство получило привилегію на типографію незаконнымъ обра-

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 140—141.
[2]) Zubrycki, O drukarniach, стр, 23
[3]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 141.
[4]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 23, 40—41.
[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр 438.

зомъ (ad malam informationem), и помимо согласія магистрата и противъ правъ города, 2) что все, печатаемое братствомъ, направлено противъ римской церкви, книги его схизматическія, переполнены заблужденіями; 3) братство получаетъ съ типографіи большіе доходы, развозя книги по Украинѣ, Подоліи, Литвѣ и Москвѣ, а городу и Рѣчипосполитой не приноситъ никакой пользы; 4) печатаніе книгъ должно быть подчинено цензурѣ и магистрату: чтобы схизматическія ереси не размножались и чтобы книги не выходили въ свѣтъ съ заблужденіями и ересями; 5) все, что типографія печатаетъ, остается таковымъ на вѣчныя времена и должно быть защищаемо законами страны, между тѣмъ братство, сколько ни печатало и ни печатаетъ книгъ, ни одной не напечатало, которая не была бы направлена противъ римской церкви и католической вѣры, вслѣдствіе чего схизма растетъ и растетъ..., а отсюда рождается величайшее зло“.... [1]) Несмотря на это, братство приложило всѣ свои старанія, и Скольскій проигралъ дѣло [2]). Вскорѣ Скольскій помирился съ братствомъ, довѣрившимъ ему свою типографію, которою онъ управлялъ съ 1641—1643 г. Во время своего управленія Скольскій напечаталъ Анѳологіонъ [3]), Орологіонъ или Часословъ полуставный [4]) и др., а затѣмъ перешелъ устраивать и завѣдывать типографіею епископа Арсенія Желиборскаго при церкви св. Юра, гдѣ напечаталъ въ 1643 году „Евхологіонъ“ или „Требникъ“ и „Зобранье короткой науки о артикулахъ вѣры“ [5]). Дальнѣйшая судьба этой типографіи намъ не извѣстна. Думаемъ, что епископъ Арсеній, находясь въ хорошихъ отношеніяхъ съ братствомъ, по просьбѣ и убѣжденію послѣдняго переуступилъ ему типографію за приличную плату.

Въ 1643 году Слезка помирился съ братствомъ, отказался отъ полученной привилегіи на печатанье русско-славянскихъ книгъ,

[1]) Тамъ же, стр. 442—444
[2]) Тамъ же, стр. 444—447; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 603.
[3]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 23.
[4]) Арх. Ю З. Р., ч I, т. XI, стр. 541, 542.
[5]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 42—43.

и братство передало ему свою типографію на условіяхъ, приведенныхъ выше [1]). Въ силу этого условія Слезка немедленно приступилъ къ печатанію Октоиха и Евангелія и выпустилъ ихъ въ свѣтъ въ 1644 году. Первый былъ напечатанъ въ 1224 экз., а второе въ 1065 экз. [2]). Въ 1646 г. Слезка приступилъ къ печатанію Анѳологіона, который кончилъ въ 1651 г. Хотя Слезка далъ обѣщаніе братству ничего не печатать отъ своего имени, тѣмъ не менѣе, не довольствуясь предоставленными ему выгодами, началъ печатать книги въ свою пользу не только въ восьмушку, напр. Требникъ сирѣчъ Молитвенникъ, но даже въ четверку: Номоканонъ и Служебникъ 1646 г. и въ листъ: Тріодь Постную 1664 г., Тріодь Цвѣтную 1666 г., Ключъ Разумѣнія 1663 и 1665 гг., Небо Новое и напрестольное Евангеліе 1665 г. Конечно, братство должно было отказать Слезкѣ отъ управленія типографіею и начать процессъ. Пока братчики ходили по судамъ, Слезка, опираясь на грамоты, данныя ему указанными выше лицами, и поддержкою нѣкоторыхъ изъ братчиковъ, среди коихъ были родственники и друзья, безнаказанно совершалъ свое дѣло, подрывая братство съ матеріальной стороны, и былъ даже избранъ старшимъ братчикомъ въ 1656 и 1664 гг. [3]). Слезка умеръ въ 1667 г. Послѣ его смерти наслѣдники хотѣли продолжать его дѣло, но братство пустило въ ходъ всѣ свои средства, не щадя ни денегъ, ни трудовъ (израсходовало на подарки и дѣло 5413 злотыхъ, 23 гроша, а вмѣстѣ съ типографскими принадлежностями 13560 зл. 28 гр.) и достигло того, что надворный судъ рѣшилъ дѣло въ пользу братства, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы братство купило у наслѣдниковъ Слезки всѣ типографскія принадлежности и книги. Король же далъ братству грамоту, въ силу коей никто кромѣ братства ни въ городѣ, ни за

---

[1]) См выше, стр. 112.

[2]) Zubrycki, O druararniach, стр. 24; Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 148, 151.

[3]) Арх Ю. З Р., ч I, т. XI, стр. 192, 202, 238—239

городомъ, ни въ какомъ либо другомъ мѣстѣ не имѣетъ права печатать русско-славянскія книги [1]).

По удаленіи изъ типографіи Слезки братство продолжало развивать свое типографское дѣло, поручая его то ученику Слезки Семену Ставницкому, то Стефану Половецкому, то опять Семену Ставницкому, и его сыну Василію, извлекая громадные доходы, которые такъ необходимы были братству при столь обширной и плодотворной его дѣятельности.

Доходамъ братства многіе завидовали, а потому, не взирая на тѣ преимущества, коими обладало братство, добывали разными путями привилегіи на открытіе типографіи и часто разорялись совершенно, какъ это было съ Войцѣхомъ Мѣльчевскимъ. Послѣдній въ 1684 г. добылъ привилегію на открытіе типографіи русско-славянской и латинской, а въ 1691 г. напечаталъ 2000 экз. Букваря. Узнавъ объ этомъ, братство немедленно позвало Мѣльчевскаго сперва на судъ Львовскій, а потомъ надворный. Послѣдній призналъ, что привилегія Мѣльчевскаго добыта посредствомъ злой информаціи, а потому уничтожается, а братство остается при особенныхъ ему дарованныхъ правахъ, книги же и русскій шрифтъ должны быть сконфискованы и отданы братству [2]).

О Іосифѣ Шумлянскомъ, епископѣ Львовскомъ, и объ устройствѣ типографіи по его приказанію иноками при церкви св. Георгія мы уже говорили въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь скажемъ только, что Шумлянскій завелъ свою типографію для того, чтобы подорвать матеріальныя средства братства въ самомъ главномъ его источникѣ дохода и такимъ образомъ заставить его смириться и подчиниться своимъ злокозненнымъ требованіямъ, въ чемъ и успѣлъ. Матеріальнаго разоренія братство не выдержало и должно было уступить и уступило, принявъ злосчастную унію 2 мая 1708 года.

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 449—460; Львовскій Ставропигіальный архивъ, №№ 660, 663, 662; Zubrycki, O drukarniach, стр. 25—26.

[2]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр, 460—469; Zubrycki, O drukarniach, стр. 43.

О дѣлахъ братства, касающихся типографіи послѣ принятія имъ уніи, мы могли-бы не говорить, такъ какъ наша задача представить дѣятельность братства на пользу православной церкви и русской народности до принятія имъ уніи. Но въ виду того, что братство и по принятіи оффиціально уніи не переставало продолжать свою благотворную дѣятельность на пользу православной вѣры и русской народности, издавая попрежнему церковно-богослужебныя книги безъ всякой перемѣны [1]) и безъ всякаго препятствія со стороны уніатовъ до 1722 года, мы захватили и этотъ промежутокъ времени (1708—1722) издательской дѣятельности братства. Въ 1722 году возникли споры между братствомъ и епископомъ Львовскимъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ, требовавшимъ подчиненія себѣ братства, цензуры печатаемыхъ имъ книгъ и исправленія ихъ по уніатскому ритуалу, наложивъ секвестръ на вышедшія уже. Братство жаловалось въ Римъ и получило отъ 9 сентября 1727 г. декретъ, по которому секвестръ сносился, а для ревизіи книгъ назначалась коммиссія, которая должна была вычеркнуть изъ нихъ все то, что было несогласно съ ученіемъ римской церкви. Коммиссія приступила къ дѣлу въ 1730 г. и въ продолженіи своей двухлѣтней дѣятельности не мало уничтожила церковно-богослужебныхъ книгъ. Конечно, ни коммиссія, ни строгія предписанія ревностнаго уніата Аѳанасія Шептицкаго не могли подѣйствовать такъ, чтобы всѣ церковно-богослужебныя книги были отняты у всѣхъ церквей по всей епархіи и отданы коммиссіи. Многіе приходы, несомнѣнно, прятали православныя книги во время грозы, а, по миновеніи ея, вытаскивали ихъ изъ-подъ спуда и отправляли по нимъ богослуженіе по прежнему.

Прилагаемый ниже списокъ церковно-богослужебныхъ книгъ, напечатанныхъ въ братской типографіи, наглядно говоритъ о за-

---

[1]) До Замостскаго собора (1720) уніаты употребляли тѣ же книги, что и православные, съ собора начинаются измѣненія и искаженія въ составѣ уніатской богослужебной практики и приближаютъ ее къ обрядамъ и обычаямъ церкви латинской

мѣчательно-плодотворной дѣятельности братства на поприщѣ религіозно-просвѣтительномъ въ духѣ православной вѣры и русской народности.

1. Αδελφότης. Грамматіка доброглаголиваго еллинословенскаго языка [1]), въ 8°, 1591 г., въ колич. 500(?) экз. Цѣна 24 гр. [2]).

2. Акаѳисткы съ Молитвами, въ 12°, 1681 г., въ колич. 1000 [3]) экз. Цѣна 2 зл. 10 гр. [4]).

3. Акаѳисты, въ 4°, 1661(?) г., въ колич. 600(?) экз. Цѣна 6 зл. [5]).

4. Акаѳисты. въ 4°, 1698—1699 г. [6]), въ колич. 600(?) экз. Цѣна 6 зл. 15 гр.[7]).

5. Анамнисис албо припоминанія, въ л., 1695 г. [8]).

6. Анѳологіон=Трyфологъ, въ л., 1600 г. [9]), въ колич. 600(?) экз.

7. Тоже, 1+1+521 лл., въ л., 1632 г. [10]), въ колич. 600(?) экз.

8. Тоже, 1+3+4+637 лл., въ л., 1638 г. [11]), въ колич. 600(?) экз.

---

[1]) Петрушевичъ, Хронологическая роспись русско-славянскихъ книгъ, напечатанныхъ въ г. Львовѣ. Львовъ, 1884 № 6; Каратаевъ, Описаніе славяно-русскихъ книгъ, т. I, Спб. 1883 г., № 125; Ундольскій, Очеркъ славяно-русской библіографіи, Москва 1871, № 109; Максимовичъ, Временникъ Им. Москов Общ. за 1849 г., кн. IV, Книжная старина южно-русская, № 1

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 369.

[3]) Тамъ же, т. XII, стр 381

[4]) Тамъ же, стр. 185; Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 1, 2, 6 об., 20; № 1020, стр. 54, 55, 56.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 222, въ какомъ именно году были напечатаны, мы не знаемъ.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 407—408; Петрушевичъ, № 121; Ундольскій, № 1258; Максимовичъ, № 69.

[7]) Ставропигіальный архивъ, № 1020; стр. 54, 56, 85.

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. 1, т. XII, стр. 470—511; Петрушевичъ, № 118

[9]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 21

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр 121; Zubrycki, O drukarniach ruskosłowianskich, стр. 21; Петрушевичъ, № 27; Ундольскій, № 358; Каратаевъ, Описаніе славяно-русскихъ книгъ. Спб. 1883, № 387; Максимовичъ, № 16.

[11]) Петрушевичъ, № 34; Ундольскій, № 445; Каратаевъ, № 469; Максимовичъ, № 21

9. Тоже, третее уже издадеся, 1+6+1+713 лл., въ л., 1643 г. [1]), въ колич. 1358 экз. [2]). Цѣна 18—20 зл. [3]).

10. Тоже, четвертое уже издадеся, 1+1+2+4+671+1 [4]) лл., въ л, 1651 [5]), въ колич. 600(?). Цѣна 18—20 зл. [6]).

11. Тоже, 1+2+5+8+671+1 лл., въ л., 1694 г. [7]), въ колич. 1496 [8]). Цѣна 70 зл. [9]).

---

[1]) „Напечатана бысть третицею уже, всеконечнѣ изслѣдованна, распространенна и исправленна съ еллинскими истинными изводы". (Анѳологіонъ, л. 712). Петрушевичъ, № 52; Ундольскій, № 542; Каратаевъ, № 558; Максимовичъ, № 28.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 154, 539.

[3]) Тамъ же, стр. 540, 541, 544.

[4]) Библіотека Кіев. Дух. Академіи, № ВХІІІ4/91.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 551, 559; Петрушевичъ, № 62; Ундольскій, № 655; Каратаевъ, № 680; Максимовичъ, № 32.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 194, 551, 559 Съ 1662—1666 гг. продовали по 30 зл. (Тамъ же, стр. 222, 254). съ 1676—1687 гг.—по 50—63 зл. (Тамъ же, стр 614), въ 1688 г.—по 100 зл. (Тамъ же, т. XII, стр. 186), въ 1690 г.—по 100 зл. (Тамъ же, т. XI, стр. 623); Львов. Ставроп. архивъ, № 1003, л. 2 об.

[7]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 256, 262—263, 398—399; Петрушевичъ, № 116; Ундольскій, № 1151; Максимовичъ, № 64.

[8]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 256, 262—263, 398—399.

[9]) Ставропигіальный архивъ, № 1003 л. 7 об, 8, 11 въ секстернахъ № 1020, стр. 54, 55, 56, 57, 86; № 1022 (а), стр. 3, 6, 7, 9.

Мы не будемъ заниматься сравненіемъ приводимыхъ нами изданій, такъ какъ это дѣло не входитъ въ нашу задачу. Скажемъ только, что братство всячески старалось исправлять свои изданія, если къ этому находило достаточно основаній. Остановимъ наше вниманіе на изданіяхъ Анѳологіоновъ или Триѳологовъ 1632, 1638, 1643, 1651 и 1694 гг., чтобы показать хоть отчасти тѣ измѣненія, какія вносило братство въ свои изданія. Сличая изданіе 1632 г. съ 1638 г., мы находимъ большую разницу въ послѣднемъ. Такъ, въ Анѳологіонѣ 1638 г. находимъ вставки: л. 202 об. прологъ отъ житія св. Амвросія, л. 203—8 пѣснь, л. 204—4 пѣснь, л. 206—3 ирмосъ, лл. 206 об., 207, 208, 209—ины ирмосы, л 256 об.—24 декабря страданіе св. мученицы Евгеніи и поученіе въ повечеріе Рождества Христова,—5 пѣснь, ирмосъ л. 298,—5 января страданіе свв. мучениковъ,—инъ тропаръ св. Іоанну Крестителю л. 330,—инъ кондакъ св. Клименту и Ксеніи л. 358.. —двѣ пѣсни л. 386.... —тропаръ и кондакъ л. 407,—кондакъ на 20, 22 и 23

12. Апостолъ, въ л., 1645 г.(?) [1]), въ колич. 600(?) экз. Цѣна 9—11 зл. [1]).

13. Апостолъ, второе тѵпомъ издана, лл. 1+3+2+2+4+2+242, въ л., 1666 г. [2]), въ колич. 1240 экз. [3]). Цѣна 13 зл. [4]).

14. Тоже, въ л., 1685 г., [5]) въ колич. 600(?) экз. Цѣна 13—16 зл. [6]).

15. Тоже, лл. 1+2+2+2+4+1+245, въ л., 1696 [7]), въ колич. 993 экз. [8]). Цѣна 16 зл. [9]).

---

марта л. 411,—поученіе на праздъ Благовѣщенія л 413,—житіе св. Арсенія л 444—445, перенесеніе мощей св. Николая л. 446—447, третье обрѣтеніе честныя главы Іоанна Крестителя л. 455, ... соборъ свв. слав. и всехвал. 12 апостоловъ л. 480 об.—481, положеніе чест ризы Пр. Богородицы л. 486.... слово на преобр. соб. отъ Прокла л. 546—547,.... слово на преставленіе Пр Богородицы 15 августа лл. 587—588 и т. п. и т. п..... Выпускаются псалмы въ изд. 1638 г. л. 259 об, 261, 262, кои напечатаны были въ изд. 1632 г. л. 232 об., 234 об., 236, 237; измѣняются кондаки святому гласъ 4-ый л. 295 об, л. 303 об. и 304, выбрасывается сѣдаленъ 24 февраля, выпускаются чтенія на 17, 20 января и 13 апрѣля, но указываются чтенія л. 340, л. 352 и многое другое. Сличая же изданіе Анѳологіона 1638 г. съ 1643 г., мы опять находимъ большую разницу, изданія же 1643, 1651 и 1694 гг. почти сходны Разница ихъ самая незначительная

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 546, подъ этимъ годомъ впервые упоминается, въ 1661 году продовали по 16 зл. (Тамъ же, стр. 222), а въ 1682 г. уменьшили и продовали по 14 зл. (Тамъ же, стр. 518).

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 485; Петрушевичъ, № 74; Ундольскій, № 242; Максимовичъ, № 36.

[3]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XI, стр. 485.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 182, 202.

[5]) Ровинскій, Русскіе граверы и ихъ произведенія съ 1564 г. Москва, 1870 г., стр. 19; Петрушевичъ, № 93.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 623, 624, 626.

[7]) Тамъ же, стр. 272, 369, 403; Петрушевичъ, № 119; Ундольскій, № 1191, Максимовичъ, № 66.

[8]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 272, 369, 403; должно быть 1000, но вышло только 993 экз.

[9]) Львов. Ставропиг. архивъ, № 1020, стр. 54, 55, 56; № 1003, л. 13.

16. Тоже, 1+2+2+2+4+1+244, въ л., 1719 г.[1]), въ колич. 1200 экз.[2]). Цѣна 20 зл.[3]).

17. Богородичники, въ л., 1634 г.[4])

18. Букварь=(Грамматичка) языка словеньска, писаній чтенія учитеся хотящимъ въ полезное руковоженіе, въ 8⁰, 1612 г.[5]) (?), въ колич. 600(?) экз.

19. Тоже, 32 л., въ 8⁰, 1662 г.[6]), въ колич. 650 экз.[6]). Цѣна 12 гр.[7]).

20. Тоже, 32 л., въ 8⁰, 1692 г.[8]), въ колич. 1987 экз.[9]). Цѣна 9 гр.[10]).

21. Тоже, 32 л., въ 8⁰, 1698 г.[11]), въ колич. 7000 экз.[11]). Цѣна 9 гр.[12])

22. Тоже, 32 л, въ 8⁰, 1701 г.[13]), въ колич 6000 экз.[13]). Цѣна 9 гр[14]).

23. Тоже, 32 л., въ 8⁰, 1710 г.[15]), въ колич. 6000 экз.[16]). Цѣна 9 гр.[17]).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр 428—429; Петрушевичъ, № 141.

[2]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т XII, стр 428—429.

[3]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 59, 60, 62, 63, 64.

[4]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 105; Zubrycki, O drukarniach, стр 20

[5]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 19. Друкарь Памва Берында.

[6]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 354--355, т. XI, стр 484. Друкарь Димитрій Кульчицкій.

[7]) Тамъ же, т. XII, стр. 356.

[8]) Тамъ же, т. XII, стр. 256, 260; Петрушевичъ, № 112; Ундольскіи, № 1123; Максимовичъ, № 63.

[9]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 256, 260.

[10]) Львов Ставропигіальный архивъ, №№ 1003, 1009 и 1019.

[11]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 407.

[12]) Львовскій Ставроп архивъ, № 1003, л. 19, 20, 21.

[13]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 413, 378.

[14]) Львов. Ставропигіальный архивъ, № 1003.

[15]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 420—421; Петрушевичъ, № 136 Ундольскій, № 1468.

[16]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 420—421.

[17]) Львовскій Ставропигіальныи архивъ, № 1003, л 37 об

24. Тоже, 32 л., въ 8°, 1720 г. [1]), въ колич. 6000 экз. [2]). Цѣна 9 гр. [3]).

25. Тоже, 32 л., 8°, 1721 г., въ колич. 6000 экз. [3]). Цѣна 9 гр., 4 гр. [4]).

26. Воззваніе братства къ православнымъ о помощи на постройку церкви, школы и типографіи [5]), 1600 г., въ л., въ колич. 100(?) экз.

Волковичъ Іоанникій см. Розмышляне.

27. Вѣршѣ на Рождество Христово для утѣхи православнымъ христіанамъ, 18 лл., въ 4°, 1616 г. [6]), въ колич. 500(?) экз.

28. Вѣршѣ зъ трагедіи ХС. πάσχων Григорія Богослова..... въ 4°, 1630 г. [7]) въ колич. 500(?).

*Грамматіка* доброглаголиваго еллинословенскаго языка, 184 лл., въ 8°, 1591 г., въ колич. 500(?) экз. Цѣна 24 гр. [8]).

Грамматичка см. *Букваръ*.

29. Окружная грамота Константинопольскаго патріарха Іереміи 1589 г. Кіевскому митрополиту Михаилу Рогозѣ, Литовско-русскимъ епископамъ, духовенству и мірянамъ, объ уничтоженіи обычаевъ приносить въ церковь мясá и пироги для освященія въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи, также святить день Пятницы вмѣсто дня воскреснаго, и Соборная грамота о томъ же [9]), въ л., 1589—1590 и 1591 гг.. въ колич. 100(?) экз.

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 431.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 66 об

[3]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 431.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1030, стр. 2

[5]) Петрушевичъ, хронологич. роспись, № 11; его же, Сводная галицко-русская лѣтопись съ 1600—1700 г., стр. 8—10; Голубевъ. Библіографич замѣчанія, стр 68—69.

[6]) Петрушевичъ, хронологич. роспись, № 21, Ундольскій, № 203; Каратаевъ, № 223; Максимовичъ № 11. Друкарь Памва Берында

[7]) Петрушевичъ, № 23; Ундольскій, № 336; Каратаевъ, № 359; Максимовичъ, № 14.

[8]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр. 369.

[9]) Ак. З. Р., т IV, № 22, стр. 29—31; Statutaria, № 17; Monumenta Confraternitatis, № 155; Zubrycki, O drukarniach, стр. 16; Каратаевъ, № 124; Чт. въ Об. Ист. и Др. Росс. за 1859 г., кн Ш, матер. Славян. стр. 42; Ундольскій, № 107; Петрушевичъ, № 57.

30. *Евангеліе = Евангеліонъ*, лл. 1+3+3+5+412+3, въ л., 1636 г. [1]), въ колич. 600(?) экз. Цѣна 14 зл. [1]).

31. Тоже, въ л., 1639 г. [2]), въ колич. 600(?) экз. Цѣна 14 зл.

32. Тоже, лл. 1+3+3+5+412 [3]), опасно вторицею издадеся, въ л., 1644 г. [3]), въ колич. 1065 экз. [3]). Цѣна 14—15 зл. [4]).

33. Тоже, 12+412 [5]), третицею издадеся, въ л., 1670 г., въ колич. 1503 экз. [5]). Цѣна 20 зл. [6]).

34. Тоже, 12+412, въ л., около 1683 г. [7]), въ колич. 600(?) экз.

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 121, 133–134. Петрушевичъ, № 30; Ундольскій, № 404; Максимовичъ, № 18.

[2]) Петрушевичъ, № 39; приложеніе къ т. XXIV Записокъ Им. Академіи Наукъ, № 3, статья Головацкаго: Дополненіе къ очерку славяно-русской библіографіи Ундольскаго, стр 21, № 22; Каратаевъ, № 486.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр 148, 151; Петрушевичъ, № 33; Ундольскій, № 545; Максимовичъ, № 29.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 543—544, 545—546, въ переплетѣ отъ $16^1/_2$ до 18 зл., безъ переплета отъ 14—$15^1/_2$ зл., въ 1669 г. продавали въ переплетѣ по 24 зл. (Тамъ же, стр. 596), по 20 и 22. (Тамъ же, стр. 598).

[5]) Тамъ же, стр. 487, 1255 экз безъ предисловія, а 248 экз съ предисловіемъ; Петрушевичъ, № 82; Ундольскій, № 850; Максимовичъ, № 41

[6]) Тамъ же, стр. 604—612.

[7]) Отецъ протоіерей Петрушевичъ полагаетъ, что братство издало это Евангеліе около 1683 г. Мы неможемъ согласиться съ глубокоуважаемымъ о. протоіереемъ потому, что если бы оно было издано въ этомъ году, то братство не преминуло бы объ этомъ упомянуть въ своей контрактовой записи, начинающейся съ 1680 года (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 379—437). Но что оно было напечатано, (пока не извѣстно въ какомъ году), въ этомъ мы убѣждаемся изъ ревизіи книгъ, произведенной въ 1687 г., гдѣ говорится: „№ 277 Ewangelyi w seksternach *5 edycyi dawney* oddaie się p. Korędowiczowi". *Пятая* едиція показываетъ, что до 1687 года было пять изданій Евангелія. Какія-же это? Достовѣрно знаемъ 1636 г. *первое*, 1644 г. *второе* и 1677 г. *третье* изданіе, а о 4-мъ и 5-мъ—мы ничего не знаемъ. Сколько намъ извѣстно до 1636 г не было изданія Евангелія во Львовѣ. Быть можетъ, братство беретъ общій счетъ своихъ изданій Евангелія, о коихъ говорятъ Головацкій (1639 г.) и о. Петрушевичъ (около 1683 г.), въ такомъ случаѣ дѣйствительно выйдетъ *пять* изданій. Но почему одни изданія считаются, а другія—нѣтъ?

35. Тоже, 1+3+3+5+412, въ л, 1600 г., въ колич. 1500 экз.[1]). Цѣна 24 зл.[2]).

36. Тоже, 1+3+3+5+412, въ л., 1704 г., въ колич. 1200 экз.[3]). Цѣна 24 зл.[4]).

37. Тоже, 1+1+3+5+412, въ л., 1722 г.[5]), въ колич. 1200 экз.[5]). Цѣна 27 зл.[6]).

38. Евангеліе и Апостолъ 1+125+11 лл., въ 12°, 1706 г., въ колич. 794 экз.[7]). Цѣна 2 зл. и 10 гр.[8]).

*Евхологіонъ* см. *Требникъ*.

39. Εὐώδια албо слодковонный дойзрѣлыхъ въ молодомъ вѣку... Арсенія Желиборскаго, еп. Львовскаго... духовныхъ цнотъ запахъ презъ Григорія Бутовича... дедикованый, лл. 10, въ 4°, 1642 г.[9]), въ колич. 200(?) экз.

Св. Іоаннъ Златоустъ см. О воспитаніи чадъ, лл. 4+40, въ 8°, 1609 г., въ колич. 200(?) экз.

Тоже. О священствѣ, лл. 29+448+12, въ 4°, 1614 г., въ колич. 200(?) экз.

40. Ирмологъ (Jermołoj), въ 4°, 1670 г., въ колич. 300 экз.[10]).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 230—231, 389—390; Петрушевичъ, № 109, Ундольскій, № 1105; Максимовичъ, № 59.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 230, 231, 233, 234, 240, 241, 243, 249.

[3]) Тамъ же, стр. 299, 415—416.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 28, 31, 33; № 1024, стр. 2, 3, 4, 5.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 433; Петрушевичъ, № 144; Ундольскій, № 1403.

[6]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1030, стр. 2, 3, 4, 5.

[7]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 417—418; Петрушевичъ, № 132.

[8]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 31, 34 об.

[9]) Петрушевичъ, № 51; Каратаевъ, № 533.

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 262, 272.

41. Ирмолой новаго изданія, въ л., 1709 г., въ колич. 800 экз. [1]). Цѣна 15 зл. [2]).

42. Ирмолойчикъ, въ 12°, 1698 г. [3]), въ колич. 1200 экз. Цѣна 2 зл., 10 гр. [4]).

43. Катехизисъ въ 8°, 1643—1645 гг. (?) [5]).

Леітургіаріон см. Служебникъ Литургій Божественныхъ.

44. Мелетій, патріархъ Александрійскій. О христіанъскомъ благочестіи къ іудеомъ отвѣтъ, лл. 58, въ 8°, 1593 г. [6]), въ колич. 200(?) экз.

45. Молитвенники [7]), въ 8°, 1683 г., въ колич. 2000 экз. [7]). Цѣна 1½ зл. [8])

46. Молитвеннички, въ 8°, 1696 г. [9]), въ колич. 988 экз. [9]). Цѣна 3 зл. 10 гр. [10]).

47. Тоже, „cum additione pozdrowien Pannie Przenaswiętszey per commemoracionem radosci ziemnych y niebieskich“ [11]), въ 8°, 1705 г., въ колич. 2000 экз. [11]). Цѣна 1½ зл. [12]).

---

[1]) Тамъ же, т. XII, стр. 419—420; „nowey editiey, iako iest poprawiony teraz de novo, y przydatkiem co kolwiek w nim przyłożono będzie“. Петрушевичъ, № 135; Ундольскій, № 1458; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1024, стр. 21, 22, 23, 24, Сопиковъ, Опытъ Россійской библіографіи, ч. I, № 419.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 35 об.

[3]) Арх. Ю. З. Р, ч I, т XII, стр. 407—408.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 20.

[5]) Подъ этимъ годомъ встрѣчаемъ упоминаніе о „Катехизисѣ“ *Львовскаго братскаго изданія.* Въ протоколахъ братскихъ читаемъ: „церковные книги, друкованые въ нашей друкарнѣ упросили продовати и отдали п. Стрелецкому“ между другими книгами и „Катехизисъ“ (Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 76). Не будетъ-ли это Катехизисъ Л. Зизанія?

[6]) Петрушевичъ, № 10; Каратаевъ, № 139; Ундольскій, № 116; Максимовичъ, № 4.

[7]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 365.

[8]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 31 об, л. 33, 35 об.

[9]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XII, стр. 274, 405; Львовскій Ставроп. арх. № 1003, л 7.

[10]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 7, 13 об., 30 об.

[11]) Арх Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр. 417.

[12]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 30, 31 об.

48. Тоже, малые, въ 8°, 1716 г., въ колич. 1920 экз. [1]). Цѣна $1^1/_2$ зл. [2]).

49. Мѣсяцословъ, лл. 278, въ 4°, 1642 г., отдѣльно 294 экз., (дефект. 13 экз. [3]) а съ Часословами въ колич. 1105 экз. [3]). Цѣна 1 зл., 27 грош. и 2 зл. [4]).

50. Тоже, лл. 278, въ 4°, 1692 г., въ колич. 125 экз. [5]). Цѣна 1 зл., 27 грош. и 2 зл. [4]).

Оглашеніе церкве братской Львовской, см. Воззваніе братства.

51. Октоихъ, въ 4°, 1601 г. [6]), въ колич. 600(?) экз.

52. Тоже, лл. 1+1+3+348, въ л., 1630 г. [7]), въ колич. 600(?) экз. Цѣна 14(?) зл.

53. Тоже, лл. 5+353, въ л., 1639 г. [8]), въ колич. 600(?) экз.

54. Тоже, лл. 3+350, третицею издадеся, въ л., 1614 г., въ колич. 1224 экз. [9]). Цѣна 14 зл. [10]).

55. Тоже, 1+3+350, съвершенѣ четвертое издадеся, въ л., 1686 г., въ колич. 1240 экз. [11]). Цѣна 24 зл. [12]).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 424—425.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 54 об, 55.

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 541—542.

[4]) Арх. Ю. З Р., ч I, т XI, стр 542, 543, 545.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XII, стр. 395. Перепечатка Мѣсяцеслова, находящагося при Часословѣ 1642 г.

[6]) Петрушевичъ, № 12; Максимовичъ, № 5; Каратаевъ, № 166; Ундольскій, № 148.

[7]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 105, 194; Библіотека Кіевской Дух. Академіи, № BXVI $^2/_{20}$; Петрушевичъ, № 24; Каратаевъ, № 357; Ундольскій, № 337; Максимовичъ, № 13. Типографъ Андрей Скольскій.

[8]) Петрушевичъ, № 38; Каратаевъ, № 494; Ундольскій, № 474; Максимовичъ, № 23.

[9]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр. 148, 151; Петрушевичъ, № 54; Каратаевъ, № 570; Ундольскій, № 546; Максимовичъ, № 30.

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т XI, стр. 547.

[11]) Тамъ же, т. XII, стр. 384—387; Петрушевичъ, № 94; Ундольскій, № 1031.

[12]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 620.

56. Тоже, 1+3+351, въ л., 1700 г., въ колич. 1200 экз. [1]). Цѣна 26 зл. [2]).

57. Тоже, 1+3+294, въ 4⁰, 1715 г. [3]), въ колич. 596 экз. [4]) Цѣна 8 зл. [5]).

58. О воспитаніи чадъ, лл. 4+40, въ 8⁰, 1609 г. [6]), въ колич. 500(?) экз.

59. О священствѣ, лл. 29+448+12, въ 4⁰, 1614 г. [7]), въ колич. 500(?) экз.

Орологіон см. Часословъ полуставный.

60. О таинахъ церковныхъ, въ 4⁰, 1640 г. [8]), въ колич. 500(?) экз.

---

[1]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр 410; Петрушевичъ, № 125; Ундольскій, № 1282; Максимовичъ, № 70.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 22 об, 23 об.

[3]) Библіотека Кіевской Духовной Академіи, № ВХVII $^{9}/_{282}$; Петрушевичъ, № 138; Ундольскій, № 1545. „Книга сія Октоихъ .. Шестодникъ названая, въ кратцѣ, без вседневных пѣній.. выдается: подлугъ исправленія церковного, на дни только воскресные—неделные, и съботнаго ради вечерьняго набожетства, частю тежъ, и для потребы молодыхъ людей побожнаго ученія, нѣкоторыи знайдуются, ижъ для многих своих забавъ и трудностей не могутъ вседневнаго и великаго пѣніа церковнаго быти участниками, абы цринаймнѣй тую отримавши книгу, по шестом дню кождаго тыждня, яко ку отпочненю отъ прац и забавъ временныхъ, седмого дня уволняючися духовне, отъ субботы зачинаючи вечерняа молитвы ку неделѣ, на божественная приготовася пѣнія.... воспоминаючи день велій свѣтлаго и преславнаго из мертвых воскресеніа Іс Христа, Сына Божія... если иныхъ дней не можемо для слушных причинъ въ день еднакъ неделной Лѵтургіи Божественной бысмо слухали, и презъ тые гимны пѣній Божественныхъ, въ книзѣ сей описаных, чуйностію слухати приготовилися.....“ Предисловіе. (Библіотека Кіевской Дух. Академіи. № ВХVII 9/292).

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 336, 424.

[5]) Львов. Ставроп. арх., № 1003, л 52

[6]) Петрушевичъ, № 16; Каратаевъ, № 199; Голубевъ, библіографич· замѣчанія, стр. 70.

[7]) Петрушевичъ, № 18; Каратаевъ, № 215; Ундольскій, № 693; Максимовичъ, № 8. Трудомъ іеромон. Пафнутія.

[8]) Петрушевичъ, № 40; Каратаевъ, № 505; Ундольскій, № 495; Максимовичъ, № 24.

61. Пасхалія при Псалтыри, въ 12⁰, 1705 г., въ количествѣ 2000 экз. [1]).

62. Плачъ албо Лямент по зестю зъ свѣта сего вѣчнои памяти годного Григорія Желиборскаго, лл. 8, въ 4⁰, 1615 г. [2]), въ колич. 300(?) экз.

63. Полуставцы, въ 4⁰, 1642 г., въ колич. 1105 экз. [3]). Цѣна 5 зл. [4]).

64. Тоже, въ 8⁰, 1670 г., въ колич. 1337 экз. [5]). Цѣна 7—10 зл. [6]).

65. Тоже, въ 8⁰, 1698 г. [7]), въ колич. 1500(?) экз. Цѣна 3 зл., 10 гр. [7]).

66. Тоже, въ 8⁰, 1701 г., въ колич. 1500 экз. [8]). Цѣна 3 зл., 10 гр. [9])

67. Тоже, въ 12⁰, 1711 г., въ колич. 1996 экз. [10]). Цѣна 3 зл 10 гр. [11]).

68. Тоже, въ 8⁰, 1720 г. въ колич. 1195 экз. [12]). Цѣна 3 зл. 10 гр. [13]).

69. Посланіе Львовскаго епископа Гедеона Балабана отъ 8 ноября 1585 г. ко всѣмъ православ. христіанамъ относительно

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 416—417.

[2]) Петрушевичъ, № 19; Каратаевъ, № 219; Ундольскій, № 195; Максимовичъ, № 10

[3]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 541; Петрушевичъ, № 50; Каратаевъ, № 549; Ундольскій, № 514; Максимовичъ. № 27.

[4]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 542, 543.

[5]) Тамъ же, стр. 487.

[6]) Тамъ же, стр. 604—607.

[7]) Львов. Ставроп. арх. № 1003, л. 18.

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 411—412.

[9]) Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 1003. л. 23, л. 27 об., л. 28, л. 32.

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 319, 421; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 39.

[11]) Львов. Ставроп. архивъ, № 1003, л. 39.

[12]) Тамъ же, т. XII стр. 432, а должно быть 2000 экз.

[13]) Львов. Ставроп. арх., № 1003, л. 63 об., 64, 64 об.

помощи на покупку оставшейся типографіи Ивана Ѳеодорова, въ л., 1585 г. [1]), въ колич. 200(?) экз.

70. Тоже, отъ 1 и 20 мая, въ л., 1586 г. [2]), въ колич. 200(?) экз.

71. Окружное посланіе Михаила Рогозы, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ православнымъ о доставленіи пособій Львовскому братству на возобновленіе сгорѣвшей церкви, постройки школы, типографіи и другихъ строеній, въ л., 1592 г. [3]), въ колич. 800(?) экз.

72. Окружное посланіе Львовскаго Ставропигіальнаго братства ко всѣмъ православнымъ людямъ съ извѣщеніемъ о претерпѣваемыхъ гоненіяхъ отъ поляковъ и съ просьбою о матеріальной помощи, въ л., 1608 г. [4]), въ колич. 800(?) экз.

73. Проскомедія, въ 4°, 1699 г. [5]), въ колич. 600 экз. [5]). Цѣна 10 гр. [6]).

74. Поученіе новосвященному іерееви, егда епископъ отпущаетъ къ престолу его отъ себе: подасть свитокъ сей. И о тайнахъ въ посполитости церковныхъ [7]), лл. 25, въ 4°, 1642 г., въ колич. 500(?) экз.

75. Просфонима, привѣтъ Михаилу Рогозѣ, митрополиту Кіевскому и Галицкому, стихами и прозою на славянскомъ и греческомъ языкахъ, лл. 6, въ 4°, 1591 г. [8]), въ колич. 300(?) экз.

---

[1]) Петрушевичъ, № 3; Zubrycki, O drukarniach, стр. 14.

[2]) Петрушевичъ, № 4, Временникъ Ставропигійскій за 1884 г., стр. 144—146; Zubrycki, O drukarniach, стр. 14, 61—63.

[3]) Ак З. Р, т. IV, № 32, Временникъ Ставропигійскій за 1874 г., стр. 113; Zubrycki, Rys do historyi narodu Ruskiego i hierarchii cerkiewney, Lwow, 1857, прибавленіе; Петрушевичъ, № 9.

[4]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т. XII, стр. 526—529. Теперь хранится въ Кіевскомъ Центральномъ архивѣ.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 373, 409.

[6]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 20.

[7]) Петрушевичъ, № 46; Каратаевъ, № 548; Ундольскій, № 515; Голубевъ, Петръ Могила, т. II, приложенія, № 57, стр. 206—232.

[8]) Петрушевичъ, № 8; Каратаевъ, № 122; Ундольскій, № 110; Максимовичъ, № 2; Русская Истор. Библіотека, т. XIX

76. Псалтырь, 1+500 стр., въ 4°, 1608 г., въ колич. 500 экз. [1]). Цѣна 20 грош. [2]).

77. Тоже, въ 4°, 500 стр., 1615 г., въ колич. 1000(?) экз. [3]).

78. Тоже, такъ называемая Кирилловская, въ 4°, 1622 г. [4]), въ колич. 1000(?) экз. Цѣна 3 зл., 13 гр. и 4 зл. [5]).

79. Тоже, въ 4°, 1634 г. [6]), въ колич. 1000(?) экз.

80. Тоже, лл. 4+243, въ 4°, 1637 г. [7]), въ колич. 1200(?) экз. Цѣна 3—4 зл. [8]).

81. Тоже, лл. 5+254, *шестое* изданіе, въ 4°, 1665 г., въ колич. 1417 экз. [9]). Цѣна 4 зл. [10]).

82. Тоже, безъ молитвъ, въ 4°, 1668 г., въ колич. 1500 экз. [11]). Цѣна 4 зл. [12]).

---

[1]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 18; Петрушевичъ, № 14; Каратаевъ, № 192; Максимовичъ, № 7; Ундольскій, № 173.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 75, 76

[3]) Петрушевичъ, № 20; Каратаевъ, № 222; Ундольскій, № 196; Максимовичъ, № 91.

[4]) Петрушевичъ, № 22; Максимовичъ, № 12; Ундольскій, № 250. Было, кажется, еще изданіе Псалтырки 1608—1611 гг. въ 12°.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 368, 369; 4 зл. въ переплетѣ

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 106; Zubrycki, O drukarniach, стр. 20, Петрушевичъ, № 28; Каратаевъ, № 413; Ундольскій, № 381; Максимовичъ, № 17.

[7]) Петрушевичъ, № 32; Каратаевъ, № 453; Ундольскій, № 432.

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 194, 222, а „въ секстернахъ" по 2 зл., увязованые по зл. 2, гр. 20. (Тамъ же, стр. 545), и по зл. 2, гр. $13^1/_2$ и зл. 2, гр. 10. (Тамъ же, стр. 547).

[9]) Тамъ же, стр. 239, 244, 594; заказано было напечатать 1300 экз., но типографъ тайно напечаталъ для себя 117 экз., которые братство отняло. (Тамъ же, стр. 239), Петрушевичъ, № 72; Ундольскій, № 805; Максимовичъ, № 35.

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 254

[11]) Тамъ же, стр. 487.

[12]) Тамъ же, стр. 595.

83. Тоже, славян. буквами на румынскомъ языкѣ, въ 4°, 1671 г., въ колич. 500(?) экз. [1]).

84. Тоже, въ 4°, 1679—80 гг., въ колич. 1987 экз. [2]). Цѣна 2 зл., 21 гр. [3]).

85. Тоже, лл. 204+49, въ 12°, 1687 г., въ колич. 1260 экз. [4]). Цѣна 2 зл., 2 зл. и 10 гр. [5]).

86. Тоже, въ 4°, 1692 г., въ колич. 1494 экз. [6]). Цѣна 3 зл. [7]).

87. Тоже, въ 4°, 1697 г., въ колич. 1000 экз. [8]). Цѣна 3 зл. [9]).

88. Тоже, въ 4°, 1699 г., въ колич. 1200 экз. [10]). Цѣна 3 зл. [11]).

89. Тоже, въ 4°, 1702 г., въ колич. 994 экз. [12]). Цѣна 3 зл. [13]).

90. Тоже, въ 12°, 1704 — 1705 гг., въ колич. 2000 экз. [14]). Цѣна 70 грош. [15]).

---

[1]) Zubrycki, O drukarniach, стр. 27; Петрушевичъ, № 87.

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 363—364.

[3]) Тамъ же, т XII, стр 185—186.

[4]) Тамъ же, т. XI, стр. 621. Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 29; Максимовичъ, № 51; Петрушевичъ, № 96, Ундольскій, № 1060.

[5]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр 182, 184, 186; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 29.

[6]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XII, стр. 256, 259—260; Петрушевичъ, № 114; Ундольскій, № 1125; Максимовичъ, № 62.

[7]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 5, л 6 об.

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 279—280, 406.

[9]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 19.

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 409; Петрушевичъ, № 122; Ундольскій, № 1257; Максимовичъ, № 67.

[11]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003; л. 20

[12]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр 377—378 Братство заказывало 800 экз. (Тамъ же, стр. 414—415 „według exemplarza starego, przydawszy potrzebne z Uniowskiey psałtery". У о. Петрушевича (№ 128), Ундольскаго (№ 1334) и у Максимовича (№ 73) настоящая Псалтырь помѣщена подъ 1703 г. Едва-ли это вѣрно?

[13]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 27, 28, 29, 30

[14]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр. 416; Zubrycki, O drukarniach, стр. 28; Петрушевичъ, № 131; Максимовичъ, № 74; Ундольскій, № 1378. Заказано было 1500 экз., а доставлено 2000 (Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 416).

[15]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 29

91. Тоже, лл. 2+252, въ 4°, 1707—8 гг., въ колич. 1200 экз.[1]). Цѣна 4 зл.[2]).

92. Тоже, въ 4°, 1715 г., въ колич. 1497 экз.[3]). Цѣна 4 зл.[4]).

93. Тоже, въ 4°, 1722 г., въ колич. 1990 экз.[5]). Цѣна 5 зл. 20 гр[6]).

94. Размышляне о муцѣ Христа Спасителя нашего при тымъ веселая радость зъ тріумфалного Его воскресенія: вѣршами написаныи презъ многогрѣшного инока Іоанникіа Волковича, 31 л., въ 4°, 1631 г.[7]), въ колич. 300(?) экз.

95. Служебникъ (Леітургіаріонъ), лл. 8+241, въ 4°, 1637 г.[8]), въ колич. 1200(?) экз. Цѣна $3^1/_2$—4 зл.[9]).

96. Тоже, 4+335+57, въ 4°, 1666 г., въ колич. 1289 экз.[10]). Цѣна 8 зл.[11]).

97. Тоже, 228+42, въ л., 1680 г., въ колич. 825 экз.[12]). Цѣна 8 зл.[13]).

98. Тоже, лл. 4+350+60+3, въ 4°, 1681 г.[14]), въ колич. 500(?) экз. Цѣна 8(?) зл.

---

[1]) Арх. Ю З Р, ч. I, т. XII, стр. 418—419; Петрушевичъ, № 134; Ундольскій № 1434.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 34, 35.

[3]) Арх. Ю З. Р, ч. I, т XII, стр. 333, 423—424.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 52 об, 53.

[5]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т XII, стр. 434—435. а должно быть 2000; Петрушевичъ, № 143; Ундольскій, № 1640; Максимовичъ, № 78

[6]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 73 об.

[7]) Петрушевичъ, № 26; Каратаевъ, № 378; Ундольскій, № 354; Максимовичъ, № 15

[8]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 121, 545; Петрушевичъ, № 31; Каратаевъ, № 452; Ундольскій, № 431.

[9]) Арх. Ю. З. Р., ч I. т. XI, стр 545

[10]) Тамъ же, стр. 249. 485—486. Петрушевичъ, № 75; Ундольскій, № 816, Максимовичъ, № 37.

[11]) Арх. Ю. З. Р., ч. I. т. XI, стр 254, 256, 595, 596

[12]) Тамъ же, стр. 364, 379, заказано было 800 экз.; Петрушевичъ, № 89; Ундольскій, № 958; Максимовичъ, № 48.

[13]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XI, стр. 611, 612, 614, 620, 623.

[14]) Петрушевичъ, № 90; Ундольскій, № 979.

99. Тоже, третое тѵпомъ издадеся, лл. 1+3+228+43, въ л., 1691 г., въ колич. 1500 экз.[1]). Цѣна 10 зл.[2]).

100. Тоже, четвертее тѵпом издадеся, лл. 1+3+350+60+3, въ 4°. 1702 г., въ колич. 990 экз.[3]). Цѣна 10 зл.[4]).

101. Тоже, лл. 4+288+43+1, въ л., 1712 г., въ колич. 997 экз.[5]). Цѣна 12 зл.[6]).

102(?). Требникъ (Евхологіонъ), въ 4°, 1637 г.[7]).

103. Тоже, въ 4°, 1668 г., въ колич. 1200 экз.[8]). Цѣна 9 зл. 20 гр.[9]).

104. Тоже, второе издадеся, лл. 1+3+12+429+13, въ 4°, 1682 г., въ колич. 1000 экз.[10]). Цѣна 10 зл.[11]).

105. Тоже, въ 4°, 1688 г.[12]). Цѣна 10 зл.

106. Тоже, въ 4°, 1695 г., въ колич. 1491 экз.[13]). Цѣна 12 зл.[14]).

---

[1]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 233, 235. 236, 240, 241, 242. 243—244, 392—394 и т XI, стр 632; Петрушевичъ, № 111; Ундольскій, № 1115; Максимовичъ, № 60

[2]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XI, стр 630.

[3]) Тамъ же, стр. 377, 413, должно быть 1000 экз.; Петрушевичъ, № 127, Ундольскій, № 1322; Максимовичъ, № 72.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 1003, л 26.

[5]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр. 319, 324, 421—422, должно быть 1000 экз., Петрушевичъ, № 137; Ундольскій, № 1500; Максимовичъ, № 75

[6]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 41 об.

[7]) Петрушевичъ, № 33; Максимовичъ, № 20; Каратаевъ, № 451; Ундольскій, № 436

[8]) Арх. Ю З Р, ч. I, т. XI, стр. 486; Петрушевичъ, № 78; Максимовичъ, № 39; Ундольскій, № 828.

[9]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр. 614.

[10]) Тамъ же, т. XII, стр. 364—365, 381—382; Петрушевичъ, № 91; Ундольскій, 992; Максимовичъ, № 49.

[11]) Арх Ю. З. Р, ч. I, т XI, стр. 623, 625, 630, 630, 634.

[12]) Петрушевичъ, № 102, Максимовичъ, № 58; Ундольскій, № 1075

[13]) Арх. Ю. З Р, ч I, т. XII, стр. 257, 265, 399—400, должно быть 1500 экз, Петрушевичъ, № 117, Максимовичъ, № 65, Ундольскій, № 1178.

[14]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 13 об., л. 17.

107. Тоже, лл. 1+2+286+15, въ 8⁰, 1697 г., въ колич. 600 экз. [1]). Цѣна 4 зл., 15 гр. [2]).

108. Тоже, лл. 1+2+286+15, въ 8⁰, 1698 г. [3]), въ колич. 1200 экз. Цѣна 4 зл., 15 гр. [2]).

109. Тоже, лл. 16+429+13, въ 4⁰, 1719 г., въ колич. 1200 экз. [4]). Цѣна 15 зл. [5]).

110. Тоже, лл. 1+2+286+15+44, въ 8⁰, 1720 г. [6]), въ колич. 1200(?) экз. Цѣна 15 зл. [5]).

Трυфологіонъ см. Анѳологіонъ.

111. Тріодь Постная. въ л., 1645 г., въ колич. 600(?) экз. Цѣна 13—20 зл. [7]).

---

[1]) Арх Ю. З Р, ч. I, т. XII, стр. 406—407. Библіотека Кіево-Печерской Лавры.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 1003, л. 18 об.

[3]) Библіотека Кіево-Печерской Лавры.

[4]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т XII, стр. 429—430; Петрушевичъ, № 140; Ундольскій, № 1593.

[5]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 62.

[6]) Петрушевичъ, № 142; Ундольскій, № 1617.

[7]) Арх. Ю З. Р., ч I, т. XI, стр. 182, 203, 202, 204, 212, 222, 226, 545, 547, 559, 562 Намъ кажется, что въ этомъ году была напечатана впервые Тріодь Постная. О ней братство вело переговоры съ Слезкою еще въ 1641 г. (Тамъ же, стр. 140—141), но не сошлись въ цѣнѣ Въ 1645 г. 22 іюня, во время элекціи. братство упросило Андрея Стрѣлецкаго продавать книги, *напечатанныя въ братской типографіи*, но здѣсь еще о Тріоди Постной не упоминается. (Тамъ же, стр. 154), только 30 іюня того же года о ней ведется рѣчь. Значитъ она вышла изъ типографіи въ 1645 году между 22—30 іюня (Тамъ же, стр. 145, 545), и поступила немедленно въ продажу. О ней упоминается въ 1645 (тамъ же, стр. 545), 1649 г. (стр. 547), 1654 (стр. 559), 1656 (стр 182, 562), 1657 (стр. 203, 204), 1659 (стр. 212), 1661 (стр. 222) и 1662 г г. (стр 226, 227).

112. Тоже, лл. 1+2+1+436, въ л., 1664 г., въ колич. 914 экз. [1]). Цѣна 18 зл. [2]).

113. Тоже, въ л., 1688 г., въ колич. 1250 экз [3]). Цѣна 26—28 зл. [4]).

114. Тоже, 4+436 лл., въ л. 1699 г. [5]), въ колич. 1200(?) экз Цѣна 28 зл. [6]).

115. Тоже, 4+436 лл., въ л., 1717 г. [7]), въ колич. 1200 экз. [8]. Цѣна 32 зл. [9]).

116. Тріодь Цвѣтная, *первое* (издадеся), 1+1+3+2+431 лл." въ л., 1663 г., въ колич. 860 экз. [10]). Цѣна 20—22 зл. [11]).

117. Тоже, 1+3+2+439+1 лл., второе издадеся, въ л., 1688 г., въ колич. 1260 экз. [12]). Цѣна 26 зл. [13]).

---

[1]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 243, 484, 588; Петрушевичъ, № 66, 68; Ундольскій, № 797, 799; Максимовичъ, № 33. Не могло такъ случиться, что подрядъ два года выходила Тріодь Постная, начата она была печатаньемъ въ 1663, а окончена въ 1664 г Если-бы было иначе, то братство не преминуло бы сказать. Вотъ что братство говоритъ объ изданіи настоящеи кн.: „Сію Тріодь Постную тупомъ изъобразити и свѣту подати уважилисмо, абы яко от нѣякаго источника чашу трудолюбную приснотекущую, сладостми церковными, отъ которых пѣнія медоточныя истекаютъ и сердца вѣрныхъ напаяютъ. Тоею чашею душа жаждущихъ и правыхъ любящая сердцемъ упокоити и увеселити".

[2]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр 244, 588

[3]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 184. 186, 188, 190, 192, 193, 200—201, 388, Петрушевичъ № 101, Ундольскій, № 1062; Максимовичъ, № 53

[4]) Арх Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр. 202, 231; Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, стр 2

[5]) Zubrycki, O drukarniach, стр 28, Петрушевичъ, № 120; Ундольскій, № 1256; Максимовичъ, № 68.

[6]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 22

[7]) Zubrycki, O drukarniach, стр 31; Петрушевичъ, № 139; Ундольскій, № 1577; Максимовичъ, № 76.

[8]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XII, стр 426.

[9]) Львовскій Ставропиг архивъ, № 1003, л. 58 об.

[10]) Арх Ю. З Р., ч. I, т. XI, стр 356—358, 484, 577, заказано было 800 экз; Петрушевичъ, № 67; Ундольскій, № 796; Максимовичъ, № 34

[11]) Арх Ю. З Р., ч I, т XI, стр 222, 587, 595, въ складѣ продовали по 17 зл и 20 гр (596).

[12]) Арх Ю З Р, ч. I, т. XII, стр 178, 179—180, 383—387; Петрушевичъ, № 100; Ундольскій, № 1061; Максимовичъ, № 54.

[13]) Арх Ю З. Р., ч. I, т XII, стр 182, 184, 185, 189

118. Тоже, 1+3+2+431+1 лл., въ л., 1701 г. [1]), въ колич. 1200 экз. Цѣна 28 зл. [2]).

119. Тоже, въ л., 1714 г., въ колич. 1197 экз [3]). Цѣна 31 зл. [4]).

120. *Уставъ Молитвъ = Молитвословъ*, 11+696+12 лл., въ 16°, 1670 г. [5]).

121. Часословъ, въ 4° 1608 г., въ колич. 500 экз. [6]). Цѣна 20 гр. [7]).

122. Часословъ полуставный, лл. 1+2+276+Мѣсяцословъ лл. 278, въ 4°, 1642 г., въ колич. 1105 экз. [8]). Цѣна 4½—5 зл. [9]).

123. Тоже, въ 4°, 1668—1670 гг., въ колич. 1337 экз. [10]). Цѣна 7—9 зл. [11]).

124. Часословъ, въ 4°, 1689 г. [12]), въ колич. 1527 экз. [13]). Цѣна 7 зл. [14]).

125. Часословъ съ Мѣсяцесловомъ, 1+5+2+276+278 лл., въ 4°, 1692 г., въ колич. 1200 экз. [15]). Цѣна 8 зл. [16]).

---

[1]) Библіотека Кіевской Дух Академіи, № BXV 1/3. Въ концѣ книги съ 424—431 л погинація перепутана.

[2]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 23 об., л 26.

[3]) Арх Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр. 334. 422—423, должно быть 1200 экз.

[4]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л 50, 51.

[5]) Румянцевскій Музей, № 378; Петрушевичъ, № 84; Ундольскій, № 851; Максимовичъ, № 43.

[6]) Zubrycki, O drukarniach, стр 18; Петрушевичъ, № 13; Каратаевъ, № 191; Ундольскій, № 172; Максимовичъ, № 6.

[7]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр 75, а въ 1626 году уже продавали по 2 зл. и 20 грош. (Тамъ же, стр 368).

[8]) Тамъ же, стр. 541—542; Петрушевичъ, № 50; Каратаевъ, № 549; Ундольскій, № 514; Максимовичъ, № 27. Типографъ Андрей Скольскій.

[9]) Арх Ю З. Р., ч. I, т. XI, стр. 542—545, 547, 553, 559, 582.

[10]) Тамъ же, стр. 487; Петрушевичъ, № 79; Ундольскій, № 829; Максимовичъ, № 38.

[11]) Арх. Ю. З Р., ч 1, т. XI, стр. 604—605 переплетеные.

[12]) Петрушевичъ, № 107; Ундольскій, № 1100.

[13]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр. 184.

[14]) Арх Ю. З. Р., ч. I, т. XI, стр. 623, 625.

[15]) Арх. Ю. З Р., ч. I, т. XII, стр 244, 245, 252, 365, 394—396; Петрушевичъ, № 113; Ундольскій, № 1124; Максимовичъ, № 61.

[16]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 5 об.

126. Часословъ малый=Часовнички, въ 8°, 1662 г., въ колич. 650 экз. [1]). Цѣна 24 гр. [2]).

127. Тоже, въ 8°, 1664—1665 гг., въ колич. 1275 экз. [3]). Цѣна 24(?) гр.

128. Тоже, въ 8°, 1669 г., въ колич. 1550 экз. [4]). Цѣна 1 зл. [5]).

129. Тоже, въ 8°, 1677 г., въ колич. 1990 экз. [6]). Цѣна 1 зл. [7]).

130. Часословецъ, въ 8°, 1688 г., въ колич. 1527 экз. [8]). Цѣна 1 зл. [9]).

131. Часословецъ малый, въ 8°, 1696 г., въ колич. 1492 экз. [10]). Цѣна 1 зл. 13 гр. [11]).

132. Тоже, въ 8°, 1701 г., въ колич. 2000 экз. [12]). Цѣна 1 зл. 23 гр. [13]).

133. Тоже, въ 8°, 1704 г., въ колич. 1290 экз [14]). Цѣна 1 зл. 23 гр. [15]).

---

[1]) Арх Ю З. Р., ч I. т XII, стр. 354 — 355 Типографъ Димитрій Кульчицкій.

[2]) Тамъ же, стр. 356, въ „секстернахъ".

[3]) Тамъ же, т. XI, стр. 225, 484

[4]) Тамъ же, стр. 265, 487; Петрушевичъ, № 81; Ундольскій, № 843; Максимовичъ, № 40.

[5]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т XI, стр. 583, а въ переплетѣ по 1 зл. и 6 грош. (Тамъ же, стр 596).

[6]) Тамъ же, стр 608, 615 и т XII, стр 363.

[7]) Тамъ же, т XI. стр. 614.

[8]) Тамъ же, т XII, стр. 184; Петрушевичъ, № 104; Ундольскій, № 1076; Максимовичъ, № 55.

[9]) Арх. Ю З. Р., ч. I, т. XII, стр. 186.

[10]) Арх. Ю. З. Р , ч. I, т. XII, стр. 405, должно быть 1500 экз , 271, 369, 372, 376.

[11]) Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 1003, л. 6 об

[12]) Арх. Ю. З. Р , ч I, т. XII, стр 412—413.

[13]) Львов. Ставроп. арх., № 1003, л 23 об., 24, 26.

[14]) Арх Ю. З Р, ч. I, т. XII, стр. 415—416

[15]) Львов. Ставроп арх., № 1003, л 28 об., 29, 30 об , 32 об , 33, 34.

134. Тоже, въ 8⁰, 1710 г, въ колич. 3000 экз. [1]). Цѣна 1 зл. 23 гр. [2]).

135. Тоже, въ 8⁰, 1719 г., въ колич. 2985 экз. [3]). Цѣна 1 зл. 23 гр. [4])

136. Шестодневникъ, въ 4⁰, 1670 г., въ колич. 812 экз. [5]). Цѣна 7 зл. [6]).

137. Тоже, въ 4⁰, 1689 г., въ колич. 1030 экз. [7]). Цѣна 7 зл. [8]).

138. Тоже [9]), въ 4⁰, 1715 г, въ колич. 596 экз. [10]). Цѣна 8 зл. [11]).

Ярмолой см. Ирмологъ.

Ярмолайчикъ см. Ирмолойчикъ.

Такимъ образомъ Львовское братство въ періодъ своей дѣятельности въ лонѣ православной церкви выпустило изъ своей типографіи громадное количество экземпляровъ книгъ, превышающее 160,000, при чемъ большинство ихъ было содержанія богослужебнаго и религіозно-нравственнаго [12]).

---

[1]) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 420.

[2]) Львов. Ставроп. арх, № 1003, л. 37 об., 38.

[3]) Арх. Ю. З Р, ч I, т XII, стр. 429.

[4]) Львов. Ставроп. арх., № 1003, л 59 об, 62.

[5]) Арх Ю З. Р., ч. I, т XI, стр. 262, 272, 487; Петрушевичъ, № 83; Ундольскій, № 859; Максимовичъ, № 42.

[6]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т XI, стр 614.

[7]) Тамъ же, т. XII, стр. 194, 195, 198, 199, 388—389; Петрушевичъ, № 108; Ундольскій, № 1103; Максимовичъ полагаетъ, что былъ въ 1688, едва-ли?

[8]) Арх. Ю. З. Р, ч. I, т. XI, стр 623, въ переплетѣ по 8 зл. (Тамъ же, стр 625).

[9]) Вѣроятно тоже, что Октоихъ подъ 1715 годомъ.

[10]) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. XII, стр 336, 424.

[11]) Львов. Ставроп арх., № 1003, л. 52

[12]) Съ 1585 по 1722 гг. братство наше выпустило въ свѣтъ церковно-богослужебныхъ книгъ 123757, грамматикъ 500, букварей 34237 и много другихъ книгъ, всего 160,000 экземпляровъ.

Богатство христіанской идеи, лежащей въ основѣ западно-русскихъ братствъ, просвѣтительный и гуманно-нравственный характеръ ихъ дѣятельности, направленный на защиту православной вѣры и русской народности, все это стяжало имъ, по выраженію одного ревнителя православія, „славу вѣками не стираемую“ [1]). Въ ряду-же этихъ братствъ первенствующее мѣсто принадлежитъ нашему братству Львовскому. Оно было *старѣйшимъ* и *первымъ* между всѣми православными братствами. Послѣднія должны были сообразоваться съ постановленіями своего старѣйшаго брата и подчиняться его требованіямъ. Такъ смотрѣли на Львовское братство восточные патріархи, щедро надѣлявшіе его правами; такъ было и на самомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ, въ годы его расцвѣта.

Львовское братство въ концѣ XVI столѣтія, въ виду усилившейся пропаганды католицизма и вообще иновѣрія, будучи реформировано сообразно съ потребностями времени, сосредоточивало въ своихъ рукахъ дѣятельность *религіозную*, *просвѣтительную*, *благотворительную* и *миссіонерскую*. Важнѣйшія дѣянія въ западно-русской церкви, направляемыя къ охраненію православія и русской народности отъ посягательствъ на нихъ католицизма, совершались при самомъ живомъ участіи въ нихъ Львовскихъ братчиковъ, обнаруживавшихъ при этомъ необычайную энергію и нещадившихъ при защитѣ праотцовской вѣры матеріальныхъ средствъ. Обновленный Львовскій братскій уставъ, построенный на началахъ христіанскихъ (жить по евангельски, по ученію и правиламъ святоотеческимъ, примѣромъ личной жизни побуждать другихъ къ самоусовершенствованію) служилъ образцомъ для другихъ братствъ. Львовская братская школа долгое время была свѣточемъ для всей Западной Руси и даже другихъ единовѣрныхъ странъ (Молдаво-Валахіи), снабжая научными силами нововозникавшія учебныя заведенія. Братская типографія неустанно

[1]) Выраженіе Гервасія, епископа Переяславскаго (Арх Ю.-З. Р., ч. I, т. Ш, стр. 250).

работала, удовлетворяя разнообразнымъ потребностямъ — и богослуженія и религіозно-нравственнаго чувства, и школьнаго обученія и вообще просвѣщенія въ духѣ православія. Организованыя благотворительныя заведенія—больницы, пріюты, богадѣльни, странноприимные дома братства, представляли прекрасное поле для вкорененія и воспитанія въ обществѣ наклонности къ милосердію и служенію страждущему человѣчеству, и дѣлали братство окомъ слѣпыхъ, ногою хромыхъ, покровомъ живыхъ, молитвою за умершихъ. Заботы Львовскаго братства объ устройствѣ и украшеніи храма, о чинномъ отправленіи священно-служителями богослуженія, о гармоническомъ „спѣваніи“, живой церковной проповѣди—были дѣйствительнымъ средствомъ „для помноженія хвалы Божія“. Представляя съ себя строго дисциплированную семью, крѣпкую внутренними связями христіанской любви и единомыслія, братство примѣрами личной жизни своихъ членовъ возбуждало и другихъ къ самоусовершенствованію,—являлось учрежденіемъ воспитательнымъ для христіанской личности.

Такова предъ исторіею заслуги Львовскаго Ставропигіальнаго братства для православной церкви и русскаго общества. Мы начертали ихъ рукою слабою. Но къ своему голосу мы присоединили свидѣтельства того времени: снабдили свое изслѣдованіе многочисленными документами [1]). Послѣднее обстоятельство при всѣхъ несовершенствахъ нашего труда, надѣемся, служитъ достаточнымъ оправданіемъ для появленія его въ свѣтъ.

---

[1]) На бо́льшую часть ихъ мы ссылаемся. Нѣкоторые изъ нихъ, хотя и не имѣютъ прямого отношенія къ предмету нашего изслѣдованія, но характеризуютъ то время съ религіозно-нравственной стороны и, безъ сомнѣнія, будущими изслѣдователями судебъ западно-русской церкви будутъ использованы.

# Оглавленіе.

стр.

Введеніе. Происхожденіе братствъ. Сущность, устройство и задачи братствъ въ первоначальное время ихъ существованія Причины возникновенія братствъ и ихъ развитіе въ концѣ XVI ст. Существенныя задачи ихъ дѣятельности: религіозно-просвѣтительная и національная. Причины упадка братствъ . . . . . I—XXII

I гл. (вступительная) Галицкая или Червоная Русь. Ея судьбы до подчиненія Польшѣ. Начавшаяся послѣ сего присоединенія борьба въ ней между элементами *православныхъ* (русскимъ) и *римско-католическимъ* (польскимъ). Репрессальныя мѣры польскихъ королей по отношенію къ православной церкви въ Галиціи. Закрытіе Ягайломъ Галицкой православной епископіи и учрежденіе въ замѣнъ ея архіепикопства католическаго. Стремленіе православныхъ возвратить независимость церковнаго управленія въ Галицкой епархіи и возникшая вслѣдствіе этого упорная борьба съ представителями католицизма. Услуги, оказанныя при этомъ Галицкой Руси Кіевскою митрополіею. Замѣчанія о положеніи православія въ Галиціи послѣ возстановленія здѣсь православной епископіи до конца XVI столѣтія . . . . . 1—28

II гл Львовское братство. Уставъ его. Уставы Благовѣщенскаго Львовскаго и Свято-Троицкаго Вишенскаго брат-

стр.

ства и ихъ отношеніе къ уставу Ставропигіальному. Особенности устава Виленскаго братства сравнительно съ Львовскимъ. Основаніе другихъ братствъ по образцу Львовскаго и Виленскаго. Подтвержденіе патріархомъ Іереміею II устава Львовскаго братства и данныя ему права Ставропигіи. Составъ братства. Правила при вступленіи въ члены братства Отступленіе отъ этого правила, дѣлаемыя для лицъ иногородныхъ и занимавшихъ высокое общественное положеніе. „Вступное". Выборы старшихъ братчиковъ. Время выборовъ. Распредѣленіе должностей. Отчеты старшихъ братчиковъ и ихъ помощниковъ. Братскія засѣданія (сходки) и время ихъ назначенія. Братское знамя. Обстановка и порядокъ засѣданій. Предсѣдатель собранія. Рѣшеніе дѣлъ. Постановленія братскія. Матеріальныя средства братства . 29—74

III гл. Борьба Львовскаго братства съ латинянами при Стефанѣ Баторіѣ: стремленіе магистрата ограничить права русскихъ при торговлѣ; препятствія, чинимыя при постройкѣ ими церкви, отправленіи богослуженія и т. п. Политика Баторія по отношенію къ православнымъ. Волненія изъ-за введенія новаго календаря. Борьба Гедеона Балабана съ архіепископомъ Соликовскимъ. Плоды этой борьбы. Ухудшеніе положенія православныхъ съ воцареніемъ Сигизмунда III. Притѣсненія, испытываемыя при немъ Львовскимъ братствомъ. Усиленіе этихъ притѣсненій со времени введенія уніи (1596 г.). Главныя перипетіи борьбы Львовскаго братства за свои права въ это время. Сеймы 1620 и 1623 гг. Попытки къ соединенію православныхъ съ уніатами на почвѣ религіозной Участіе Львовскаго братства о религіозномъ движеніи, вызванномъ смертію Сигизмунда III и предстоявшими сеймами. Грамоты, данныя Владиславомъ IV Львовскому братству. Тяжба братства съ типографомъ М. Слезкою. Значеніе для Львовскаго братства возстанія Богдана Хмельницкаго Подтвержденіе правъ братства при воцареніи Яна-Казиміра. Затрудненія, чинимыя католиками при пользова-

стр.

ніи этими правами. Надежды православныхъ, вызванныя присоединеніемъ Малороссіи къ Московскому государству. Незбыточность этихъ надеждъ. Гнетъ, испытываемый братствомъ отъ ультра-католиковъ въ концѣ XVII столѣтія. Изнеможеніе братства и принятіе имъ уніи . . . . . 75—135

IV гл. Львовскій епископъ Арсеній Балабанъ, его отношеніе къ братству и Кіевскому митрополиту. Еп. Гедеонъ Балабанъ и его забота о просвѣщеніи. Столкновенія Гедеона съ братствомъ и причины ихъ возникновенія Жалобы братства на Гедеона митрополиту и патріарху. Разборъ этихъ жалобъ патріархомъ въ г Тарнополѣ, а митрополитомъ на соборахъ и во Львовѣ. Сближеніе Гедеона съ латино-уніатами и затѣя объ уніи. Отреченіе Гедеона отъ уніи и примиреніе съ братствомъ. Отношеніе Гедеоновыхъ преемниковъ къ братству и митрополита Петра Могилы. Борьба между Свистельницкимъ и Шумлянскимъ и участіе въ ней православныхъ. Принятіе Шумлянскимъ уніи и усиленныя преслѣдованія Братства. . . . . 136—186

V гл. Заботы братства о постройкѣ Успенской церкви, сгорѣвшей въ 1527 г. Содѣйствіе въ семъ дѣлѣ митрополита, епископовъ и особенно Молдавскаго господаря Александра Лопушанина Пожаръ и истребленіе вновьвыстроенной церкви. Постройка Корняктомъ колокольни. Созиданіе братствомъ новаго храма и по этому поводу его кипучая дѣятельность: заключеніе условій съ мастерами, покупка матеріаловъ, воззваніе къ пожертвованіямъ, обращеніе за помощью въ Москву и Молдаво-Валахійскимъ господарямъ. Благоукрашеніе вновь построенной церкви и освященіе ея. Содержаніе при ней причта, хора и проповѣдника Средства, необходимыя для этого. Постройка женскаго монастыря. Благотворительность братства. Чистота жизни, судъ и наказаніе за проступки . . . . . 187—227

VI гл. Братская школа. Устройство и средства ея содержанія Составъ учениковъ, занятія и обязанности ихъ.

стр.

Учителя братской школы, ихъ обязанности и вознагражденіе, получаемое ими за обученіе. Отношеніе учениковъ и учителей къ братству. Предметы обученія, Учебники. Учителя. Братская типографія, ея устройство и управленіе. Забота братства о точности и вѣрности печатаемыхъ книгъ. Условія, на коихъ печатались книги. Пріемъ и ревизія отпечатанныхъ книгъ. Назначеніе цѣнъ и продажа ихъ. Мѣстности, куда расходились книги. Типографъ Слезка и условіе, заключенное съ нимъ. Судебное дѣло братства съ Скольскимъ и Мильчевскимъ. Списокъ напечатанныхъ братствомъ книгъ 228—307

Общая характеристика дѣятельности Львовскаго братства на пользу православія и русской народности . . . . 308—309

# ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ И НЕОБХОДИМЫЯ ПОПРАВКИ.

| СТР. | СТРОКА: | НАПЕЧАТАНО | ДОЛЖНО БЫТЬ: |
|---|---|---|---|
| III | 19 сверху | патроната | патроната |
| X | 3 „ | прав славію | православію |
| 46 | 16 | вожженными | возженными |
| 47 | 11 сверху | по видимому | повидимому |
| 63 | 6 | Боже | о Боже |
| 63 | 8 | даю вамъ да | даю вамъ: да |
| 63 | 17 | еще | сице |
| 64 | 2 | таже и намъ и намъ | таже и намъ |
| 77 | 2 | заженными | зазженными |
| 82 | 5 | заженными | зазженными |
| 104 | 17 | ея | ихъ |
| 124 | 27 | тѣхъ | тѣ |
| 176 | 2 снизу | компрометтировать | компроментировать |
| 193 | 1 сверху | Молдавскимъ | Молдавскимъ· |
| 193 | 17 | служили | служило |
| 251 | 1 снизу | приводилъ | приводить |
| 262 | 3 сверху | (1616) | (1619) |

# Приложенія.

## I.

1586—1720 гг. Списокъ лицъ, вписавшихся въ Львовское Ставропигіальное братство.

Со Богомъ початый и совершенный сей фундушъ братский Господином Иоакимом, патриархомъ Антиохийскимъ, составлен, Іиеремием же, господином вселенскимъ патриархомъ, посвеченъ, и от столицы Констянтина града во Львовъ посланный, и иным мѣстам благочестивым людемъ. Пилным стараньем зачато и совершися в лѣта жития фундаторовъ братства и обывателей Львова, ктиторей храма Успения Пречистыя Божия Матере, их же имена честныи сии суть: то есть реестръ особъ ведлуг давности мешканя обывателства здешнего фундаторовъ: Стефан Мороховский, Алеѯей Феодор. Малечкий, Ѳома Бабичъ, Димитрий Деомидович Красовский, Василей Теневич Кгдешицкий, Дорофей Саприка, Ѳома Афанасевичъ, Иоан Иоаннович Богатырец, Иоан Деомидович Красовьский, Лука Григоревичъ Губа, Георгий Козмичъ Рогатинец, Андрей..... Рогатинец.

Року Бож. ҂ѧфпѕ. Со Богом початый сей фундушъ братскый, зде бытіем господина Іоакима, святѣйшаго патріарха Великія Антиохія, Иіереміемъ же святѣйшимъ господиномъ вселенъским патріархомъ от столицы Константіна града привелеем его року ѱн потвержены. По семъ же и самъ, бытностію своею в земли нашеи, вторым

привиліемъ своим року ѿ укрѣпивши совершилъ. Прилежнымъ стараньемъ фундаторов братъства сего, жителей мѣста Львова, ктиторей храма Успенія Пречистыя Божіа Матере, в лѣта житія их, их же имена сія суть: Стефанъ Мороховскій, Алеѯей Малечкий, Ѳома Бабичъ, Дімитріе Деомидович Красовский, Дорофей Саприка, Василей Теневичъ Кгдешицкий, Константинъ Корпіактос, Іоаннъ Деомидович Красовский, Лука Григоревичъ Губа, Манолисъ Арфанисъ Маринетос, Юрей Козмич Рогатинец, Іоаннъ Козмич Рогатинецъ, Іоаннъ Зеньковичъ, Іоаннъ Бруханьский.

* Волею Божіею смиренный Михайло, архъиепископъ, митрополит Киевъский, Галицкий и всея Росии etc. Будущи здѣ въ градѣ Львовѣ ради благолепия и устроения церкви святое каѳолическое восточное и апостолское церкви etc. и ищущи исправления ее, дозрелъ межи благочестивыми вещьми преднее благочестие его ест братство гражан Львовских храма Успения Пречистое Богородици, живущих в нем и крепящихся израднѣ во всяком благочестии и образа з себе даваня въсяких делъ добрых, сему-жи и я архиепископ, поревновавши и желающи всегда сему благочестию быти, усердно обѣщничеся о иныхъ, хужший быти восхотѣхъ и сее писане мое подписа рукою власною в лето Бож. нарож. ҂ѧфѵл месеца генвара ѳї дня, индикта ѓ. Михаилъ архиепископъ, митрополитъ Киевский и Галицкий, рука власная. М. П.

В священно ереох Генадѣй, архимандрит обители монастыра Дирманского, будучи при его мил. господину а митрополиту, а того братству обищник . . . . Генадій архимандритъ рука властна *.

Року ҂ѧфпѕ. Реистръ строеніа братского написанныхъ именъ фундаторовъ братства, жителей мѣста Львова, ктитореи храма Успеніа Пречистыя Божіа Матере о Христѣ и посполитого братства, их же имена сія сут: Алеѯей Малечкий Ѳеодоровичъ, Ѳома Іоанновичъ Бабичъ, Дімитріе Деомидович Красовский, Дороѳей Омеліановичъ,

---

[1]) Строки, взятыя въ звѣздочки, помѣщены въ подлинникѣ на поляхъ

Коистантий Корніактос, Іоаннъ Деомидович Красовский, Лука Григоровичъ Губа, Манолисъ Арфанисъ Маринетос, Юреи Козмич Рогатинецъ, Іоаннъ Козмичъ Рогатинецъ, Іоаннъ Зѣньковичъ, Іоаннъ Бруханьский.

Сия же имена починаются написанных братіи року отъ Рождества Христова ҂ѦФѴ. По отшествіи отъ земли нашея святѣйшаго господина Іереміи милостію Божіею архіепископа Константина града Новаго Рима и вселенъскаго патріарха, зверхнѣйшаго пастыря нашего, его же отшествіе бысть в лѣто от созданіа миру ҂ѶѴн индикта ѓ, от воплощеніа же Господа нашего Іисуса Христа ҂ѦФПѲ мѣсяца ноем. ѯ дня, за архіепископа кѵръ Михаила, митрополита Кіевского и Галицкого и всея Росіи, его же благодатію Божіею самъ рукоположениемъ своимъ совершилъ и поспѣшилъ святѣйший Іереміа, вселенский патріарха, бытностію своею зде в земли нашей, их же имена сіи суть: Яней Афендиковичъ, Маниолис Мадзапета, Лука Василевичъ, Ѳеодоръ Іоаннович Драбик, Касъянъ Сахновичъ, Николае Лукашевич, Іоаннъ Іоанновичъ Ерос, Прокопіе Ѳеодорович, Іосифъ Устиніанович, Евстафей Михайлович, Ѳеодоръ Матфеевичъ, Маѯимъ *) Кравецъ.

Се же написане именъ фундаторовъ братства жителей мѣста *Рогатинского*, ктитореи храма Рождества Пречистыя Божіа Матере, их же имена сія суть: Ѳеодор Петровичъ Грекъ, Сімеонъ Михайловичъ, Лаврентий Лукашевичъ, Василей Михайлович, Феодор Сидоровичъ, Алеѯей Лукашевич, енерал возный, Антоний Романовичъ, Андрей Феодорович Татаринецъ, Анна Ѳеодоровая Грековая, Домна Сімеоновая, Angelina ręką swo.

Року ҂ѦФѴ: Андрей Козмичъ Подвоевожий, Іоаннъ Іаковль Пятницкий, Іоаннъ Андреевич, Матфей Бабичъ, Михаило Сѵмеонович Добренский, Алеѯей Григорьевич з Великыхъ Лукъ, Ісака Істомичъ, Григорій Стефановичъ, Андрей Димитриевич Бѣлдага,

*) Въ подлинникѣ оставлено свободное мѣсто.

Михалий Серво, Антоний Катакало, Андриянъ Дамейло, Есифъ Онуфриевич, Григорий Стефанович, Василий Стефанович, Павел Михайлович, Алеѯсандер Стефанович, Филип Феодорович, Іоан Василиевич Бѣлдага, Лукиянъ Василиевич, Василий Олеѯеевич, Прокопъ Григориевич Мелник, Стефан Іоанович Ковал, Олеѯей Карпович, Іоанъ Іоанович Фарбѣръ, Феодор Матѳеевич Подборец, Павел Василиевич, Григори Димитриевич Межибоз, Стефан Ѳомич, Іоанъ Корунка, Васили Евстафиевич, Феодор Карпович. . . . . .

Року Божия ҂ѧхд на антипасху: Василий Семеонович Бабич, Феодор Кунашевич.

Року Божия ҂ѧхє на стрѣтение Господне: Іоап Ѳомич Бабич, Тимофей Касиянович, Прокоп Печифура.

(Року Божія) ҂ѧхѕї Пелагия Сенковая, Пантелеемон Федорович, Іоан Онискович, Василий Попович. Іоан Голубъчикъ.

*Книги святого братства, завѣщаннаго господиномъ Іоакимомъ*, святѣйшимъ патріархом Великія Антіохія Божиего града, господиномъ же Іеремиемъ, святѣйшимъ архиепископомъ Константина града, вселенскимъ патриархомъ въсточныя церкве, преизящнымъ пастыремъ нашемъ, съверщенно и утвержено въ вѣчныя роды граду нашему Львовскому и всѣмъ прочиимъ благочестивымъ окрестнымъ градомъ в митрополии суще Киевской и Галицкой, в земли русской кролевства Полского, за кроля Жикгимонта Третего, за митрополита кѵръ Онисифора, за епископа Гедеона Болобана, за благочестивого же и христолюбиваго Константина Константиновича, нареченнаго въ святомъ крещеніи Василия, княжате Острозского, воеводы Киевского, маршалка земли Волынскои и прочая, в лѣто отъ создания миру ҂ѯcs, отъ воплощения же Господа нашего Іисуса Христа ҂ѳфпн. Таже и весь чинъ строения братского и реистръ написаныхъ именъ, ктиторей храма сего Успения Пречистыя Богоматере о Христѣ общего братства, до концаж уфалено и водлуг декрету святѣйшаго патріарха всѣм людем судовне собором объявлено и умоцнено, преосвященным кѵръ Михаилом, архиепископом, митрополитом Киевским и Галицким и всея

Росіи, и всѣми епископы и духовенством, на тот час бывшими на соборѣ духовном, бывшом в Берестю Великом Литовском, в лѣто от сотвореніа миру ҁ҃ѯѵн, от воплощеніа же Господа нашего Іисуса Христа ҁ҃ѧфѵ, мѣсяца іюня к҃к дня.

Я Филипъ Афанасевич Однеи Воздвижнъский, ек҃ѯархъ митрополит., презвитер великия церкви Софеискии Киевский, брати львовъского братства Успения Пресвятое Богородица рукою власною.

(Леонтей Гаковович, архидъякон митрополии Киевской и прочая) [1]).

Бывши мнѣ во Львове и слышавши боголюбивое постановленье братства ц(е)рковнаго при храмѣ Успения Прес(вя)тыя Б(городи)да от с(вя)щенных патріархъ и архиеп(иско)пов и еп(иско)повъ и всего чину духовного, изволила есмъ аз Татияна Малинская сего святаго братства участницею быти рок ҁ҃ѧхі. Въ упись рукою моеюе. [2]) М. П.

Року ҁ҃ѧфѵє марта к҃н дня. Бывъшы намъ во Львови, слышали есмо боголюбивое постановленье братства церковнаго от светийшых патрыархъ, архиепископъ, епископъ і всего чыну духовного их, изволи есмо братства остати учесъникомъ, Адамъ Вишневецкий рукою властъною. М. П.

Бывшы мне во Львове и слышавшы боголюбивое постановление братства церковного от свесченных патрыархъ и архиепископовъ, епископовъ и всего чыну духовного, изволил есми братства учесником зостатся. Року ҁ҃ѧфѵє марта к҃н. Кирикъ Ружинский, власна рука. М. П.

Бывши мнѣ во Львови и слышавшы боголюбивое постановение братства церковного от светейших патриархъ и архиепископовъ, епископовъ и всего чыну духовного ихъ, изволи есмо братства

---

[1]) Слова, помѣщенныя въ скобахъ, написаны въ подлинникѣ на поляхъ.

[2]) Печать и подпись помѣщены въ подлинникѣ на поляхъ.

учесником зосталъ. Року ҁ҃ѧ҃фу пятого мѣсяца марца к҃н дня. Лев Бережицкий руко(ю) власною.

Бывши мне во Львове и слышавши боголюбовое постановление братства церковного от свещенныхъ патриярхъ и архиепископов и всего чыну духовного, изволилъ есми братства учасником зостатся. Року ҁ҃ѧ҃х генваря к҃і. Романъ Ружинскый власною рукою. Янъ Ружинский рукою власною. М. П

Иванъ Клюский власная рука.

В лѣто ҁ҃ѯ҃рк мѣсяна іуніа ѯ въ н(е)дѣлю всѣх святых. Случащем сѣ ми Нестор Урѣке, великы дворник земли Молдавской, зде в Ливов град и видѣвшем боголюбезное о Христѣ съвъкупленное братство честнаго храма Успенiи Пресвятѣи и Пребл(а)гословеннѣи Владычици нашеи Богородици и Приснодѣви Марiи, еже съ благословенiем святых отецъ и въселенских патрiарх утвержденное и сам азъ б(о)голюбивим желанiем въждерлѣхъ и съвъкупихся братствѣ сеи, яко да будем въ въсемъ купно съ ними, служаще святому мѣсту сему, елико отъ Бога будет могуства нашего, въсея крѣпостия сердца нашего до послѣдняго издиханiя нашего. М. П.

Несторъ Уреке.

Року ҁ҃ѧ҃хл, мѣсяца ноеврия ѯ҃і дня. Бывши мнѣ ве Львове и слышавши б(о)голюбивое постановенiе брацтва церковного Успения Пресветия Богородица от священных патриархъ и архиепископов и епископов и всего чину д(у)ховного, изволилам я Домна Анна Перембская, каштелянка Сирацкая, референдарка коронная, сего святого братства учасницею быти. Я Домна Анна Могиланка.

Ciesząc sie y chwaląc Pana Boga s tych porządkow, kture są postanowione w cerkwi swiętyi patriarszei Lwowskei wniebowzięcia Przenaswiętszei Panny y tego związku, ktury maią między sobą bractwa, wpisuie sie do tegoz bractwa, ofiaruiąc sie Panu Bogu y Przeczystej Matce Iego Swiętei, w czym będę mugł temu swiętemu mieiscu usłużyć zawsze, a żebym niebył w modlitwach w tym domu swiętym zapomniony prosze. Y na to sie ręką mą podpisuie, anno 1634, ianuarj 22 die. Adam z Brusiłowa Kysiel, podkomory Czer-

nihowski, starosta Nosowski, mp. Ten ze potym woiewodą Bracławskim, starostą Czerkaskim, a potym woiewodą Kiiowskim y starostą Nowotarskim.

Maiąc czego winszować sobie, iz mie Bog moy grzesznika powołał nad wszelką godność moie, abym w tym pobożnym prawosławnym bractwie Lwowskim został społbratem y sługą, obliguię sie zarowno z ich mosciami panem bratstwem w kożdych sprawach, potrzebach tak publicznych, iako priwatnych, tak pomyslnych, iako y przeciwnych za całość cerkwie Bożey bractwa Lwowskiego stawać tak, iako bym ia podięte dla imienia w-o swiętego nieudolne pieczołowania zarowno z ich mm. panami bractwem posłyszał głos sgrawiedliwego trybunału Bozkiego. «Прийдѣте благословенъные Отца Моего, наслѣдуйте». Paweł Tetera, Brasławski, Niżynski starosta.

Będąc za łaską Pana Boga wszechmogącego. . . . . w cerkwi swiętey wostoczney uweszonym synem cerkwie s, raduię się od sierca, patrząc na tak swiątobliwy związek braterskiey miłosci w tem tu j. k. m. miescie narodu Ruskiego głownym w̃a Ruskiego Lwowie i wdzięczen będąc tey łaski Bożey, iz zezwolił z woli swoiey być mi w tey tego zacnego bractwa pp. obywatelow Lwowskich, przetoz wpisuię się do tego bratstwa s tem ofiarowaniem, upewnieniem, kiedy kolwiek Pan Bog zdarży, zawszy być sercem temu swiętemu bractwu, zawsze przytomny i o dobro iego starac i zastawiac się zawsze wedlie czasu, Pana Boga biorąc w pomoc, usiłowac będę. Działo się roku 1634 miesiąca stycznia dnia 22. Michał Mossiewicz (?), podsądek z. Br. st. kr. je-o kr. m. mp.

W tęz słowa, iako j. m. pan podsędek, podpisał się y ia, podpisuię z tą deklaracyą, aby za nię Pana Boga prosili, Stolenkowsky (?) Sylwester w̃a Brzł. ziemski pisarz mp. Tego dnia y roku. Dał wpisznego do skrynki bratskiey gr. 10.

Widząc porządek swiątobliwy fundowanego bractwa oycow ss. patriarchow Konstantinopol. przy cerkwi pod titułem Przenaswiętszey Panny Mariy Lwowskiy, a torem idąc inszych do tego s. bractwa

wpisanych sukcessorow, dla większego pomnożenia chwały Bożey y ia wpisuie sie y ręką własną podpisuię. Działo sie we Lwowie 3 septem. anno Domini 1662. Iwanъ Выговскый, воевода и енерал зем Киевских, Чигиринский староста, тр.

Видячы порядокъ святобливый у фундованного братства святѣйшых патріарҳъ ѳрону Константинополского при церкви храма Успения Пресвятыя Владычица Богородица Львовскѣя. А тором идучы иншых братій, до того братства вписаных антецесоровъ, для болшого помноженя хвалы Божей и я облѣгую и вписуюся и рукою власною под(пи)сую. Дѣялося в Львовѣ дня ѕ ноемвра року 1662.—Григорий Лесницкий, судъя его кролевское милости войска Запорозкого енералний.

Року Бож. ҁ҃ѧхлд мѣсяца марта дня ѣı. Тѣшачыся и хвалячы Господа Б(о)га з тых порядковъ, которые сутъ постановление в церкви святой восточной ставропигии патрыаршой, церкве в мѣстѣ будучой Успения Пресвятыя Богородица, и вдячным будучы, прыймую и вступую от серца до сего святого братства и, обѣтъ мой сотворившы, трвати в нем, помагати ведлугъ силы моеи и вшелякые сполечне тяжары поносити даже до кончины жывота моего, на що ся от усердия моего рукою моею власною подписую. Дѣялося ве Львовѣ рок(у) и дня, яко выйже. Ілия Добранский власною руку. Дал вписного до скринки зол. 32.

Року Божия ҁ҃ѧхмѳ августа 30. Маючи я в памяти своюй слово апостолское реченное братство возлюбѣте, и так я, союзомъ любве роспаленый бывши, до (Богом Творцем и Содѣтелем нашимъ) узаконоположеного братства Львовского при храмѣ пречестном Успения Пресвятыя Богородица, будучом од пресвятѣйших патриярховъ вселенскихъ благословенном и одъ ихъ милостей кролевъ Полских правами потверженом, видячи братолюбие великое межи ними и ку церквамъ Божиим усердие и ко сиротам попечение и преданий отческих соблюдение, держнухъ и азъ за помощию Вышнего до того Богом хранимаго братства прыступити и обѣтъ, ведлугъ роты описаной, прыступуючи до того святого братс(т)ва, учи-

нити и обетницу мою передъ Богомъ моимъ чиню (азъ недостойный рабъ Трохимъ—Иоанъ Карпицкий пры дворѣ его кролевскои милости Казимера кроля Полского щасливо нам панующого находячися) даже до издыхания моего во всем помощным тому святому братству быти, в нужных потребах ратовати, такъ ми Боже поможи. Трохимъ Иоанъ Карпицкий рукою своею.

Воспомянувше собѣ пророческое пѣніе, „яко ничтоже добро или красно, но еже житіи братіи въкупѣ“, яко и апостол написа: „ревнуйте братолюбію“, а загостившы ту въ славній град Россійскаго княства Львов, видячы церковное украшеніе и брацкого собранію изредное от святѣйшых патріярхъ Константинополских пастырей вселенскихъ православных благословеніем описанное и постановленное, желалем, абым в книгу тогожъ брацтва вписанный братом зостал. Якожъ принятый естемъ, обѣтъ учинившы на хвалу Г(оспо)да моего Іисуса Христа и на спасеніе д(у)шевное, для лѣпшои вѣры подписуюся лѣта Господня ҂ᾱχμ҃ζ. Я Стефанъ Несторовичъ Красовский.

Ничтоже бити можетъ совершеннѣйшаго бити любве, которая ижъ бл(а)годатію Господа нашего Іисуса Христа, благословеніемъ святѣйшыхъ патріярхъ вселенских Константинополских и утвержденіемъ привилеими королев ихъ милостий Полскихъ здавна до сего времене сияет и сияти м(и)л(о)стію Б(о)жіею будетъ; сего ради во святомъ семъ брацтвѣ я Алеѯандер Балабанъ, желающе бити братомъ на чест и хвалу Господа Бога и послушанія и любве сего брацтва, вписуюся рукою власною 1661 Ἀλέξανδρος Μπαλαμπανος.

Widząc porządek swiątobliwy fundowanego bractwa oycow patryarchow Konstantynopolskich przy cerkwi pod tytułem Przenaswiętszey Panny Maryey Lwowskiey, a torem idąc inszych, do tegoż brąctwa upisanych antecessorow, dla większego pomnożenia chwały Bożey y ia wpisuie się y ręką własną podpisuię. Działo sie we Lwowie die 22 iunij 1666 Jan Mazarakij.

Widząc porządek swiątobliwy fundowanego bractwa oycow ss. patryarchow Konstantynopolskich przy cerkwi pod tytułem Przena-

swiętszey Panny Maryey Lwowskiey, a torem idąc inszych, do tegoż bractwa wpisanych antecessorow, dla większego pomnożenia chwały Bożey y ia wpisuię się y ręką własną podpisuię. Działo się we Lwowie die 22 juny 1666. Григорꙗ Василевичъ.

Widząc porządek swiątobliwy fundowanego bractwa oycow ss. patryarchow Konstantynopolskich przy cerkwi pod tytułem Przenaswiętszey Panny Maryey Lwowskiey, a torem idąc inszych, do tegoz bractwa wpisanych antecessorow, dla większego pomnożenia chwały Bożey y ia wpisuie się y ręką własną podpisuię. Działo się we Lwowie die 22 iuny 1666. Іяковъ Павловичъ.

Widząc porządek swiątobliwy fundowanego bractwa oycow ss. patryarchow Konstantynopolskich przy cerkwi pod tytułem Przenaswiętszey Panny Maryey Lwowskiey, a torem idąc inszych, do tegoż bractwa. wpisanych antecessorow, dla większego pomnożenia chwały Bożey y ia wpisuię się y ręką własną podpisuię. Działo się we Lwowie die 5 january 1666 Alexander Szanlarsky(?) mp.

Widząc porządek swiętobliwy fundowanego bractwa, я Киприянъ Кѣсѣлъницкий, маючи любовъ ку благочестивому и христолюбивому православному братству ставропѣгѣя, благословенія сс. патриярхъ вселенскихъ Константинопольскихъ зафундованому, Успенія Пресвятия Богородица зостаючи, а еже з любьве тогож благочестивого братства ест возваний на тоежъ брацтво, теди обѣт учинивши и впишуючися, маю все волю и повинност братскую содержати, а для болъшои вѣри рукою моею подписуюся мѣсяца ноеврия дня ѯ року ҂ѧѯ҃ѳ Кипъриянъ Киселъницъкий mp.

Року ҂ѧхоі дня ѯ февраля, видячи порядокъ святобливій сего святого брацътва, прето и азъ многогрѣшний вожделѣхъ обѣщатися до скону моего услуживати тому мѣсцу святому храма Пречы(стей) Преблагословеннои Д(ѣ)вѣ Маріе Успенія и маю волю во всемъ братъскую содеръжати помощію Бога в Троици Святой и в памят достойнѣйшую рукою моею подъписуюся Piotr Korty mp.

Року ҂ѧхпѕ дня ѕї декеврия, видячи порадокъ святобливи сего святого брацтва, прето и аз многогрѣшни возделѣхъ обѣщатися до

скону моего услуживати тому мѣсцу святому храму Пречисти Преблагословенноі Д(ѣ)вѣ Марие Успения и маю волю во всем брацкую содержати помощию Бога в Троици Святои и в памят достоинѣйшого рукою моею подписуюся Mikołay Krassowski mp.

Przypominaiąc sobie pismo swiętę, ktorę mowi: «nic lepszego y nic pięknieyszego, jako żyć braci wkupie», o czym y s. Apostoł napisał: „ревнуйте братолюбію". A widząc bractwa tego przy cerkwi wniebowzięcia naswięt. Bogorodzicielki przez ss. patriarchow ufundowanego porządki, na ktore błogosławięstwo swę archipasterskę za prace przy cerkwi tey podnoszące zlaną. Zaczym życząc sobie tegoż błogosławięstwa być uczęstnikiem, jako y usługą naszą, ile mozność. y sil naszych stanie Przeczystey Pannie w храмъ ей przysłużenia się, wstepuiem w bractwo te, obiecuiąc według przysięgi naszey, ktore wykonały przy bytnosci ich mosciow pp. braci na ten czas przytomnych we wszytkim, iako sama przysięga nas uczy y napomina sprawować się, y we wszytkim oney dość czynic. Na co dla lepszey wiary rękami własnemi podpisuiemy się. Dnia drugiego lipca 1689. Piotr Semianowicz mp. Stefan Laskowsky mp. Γεοργις Γρεγωρυξης. Γάνης Νικολαη.

Dla większey chwały Bożey pomnożenia, tudziesz dla conserwacyi praw przywileiow, swobod, wolnosci cerkwie Bożey pod titułem Zasnienia Matki Przenaswiętszey, od naiasnieyszych krolow Polskich wolnemu narodowi Ruskiemu nadanego, a oraz stosuiąc się do błogosławienstwa святѣйшихъ вселенскихъ патриарховъ Константинополскихъ konfraternij moiey nadanego, usługe moię quo usque vivam teyże cerkwi Bożey, oraz y życie moie dedicuię, consecruię y zapisuię, co że strzymam, podpisem ręki moiey stwierdzam. Działo się we Lwowie in loco congregationis solito in frequentia confratruw meorum w niedziele святыхъ отецъ, die 3 junij stili nowi, ritus vero nostre 23 maij anno Domini 1691. Ierzy Korendowic(z), regent xiąg Kamieniecki(ch) iurg. ziemie Lwowskiej mp.

Chcemy y consekruiemy pszysługę naszą Matce Przenaswiętszey mieysca tego, tutela mei od ss. patriarchow nadanych, y dla tego

ad gremium konfraternij mieysca tego s. przystępuiemy y podług zwyczaiu rothe juramenti wykonalismy in frequentia wszystkich ich mosciow pp. braci, na co się podpisuiemy. W Lwowie in loco congregationis solito in frequentia confratrium die 27 iunij 1697 anno. Ζότος τοῦ Ισαρη 'Αλέξανδρος τοῦ Ζοθου + Ian Michalewicz. Roman Janowic(z) +

Nie tak na offectacią ich mm. pp. braci bractwa stauropigion cerwie Успения Przenaswiętszey Panny, iako raczey dla przysługi teyże Matki Bożey in subsidium et institutionem praw y swobod, accedo do teraznieyszey konfraternij wprzod podług zwyczaiu in facie et gremio zgromadzonych na ten czas ich mm. pp. braci rotham juramenti iuxta solitam praxim wykonawszy, usługe moie dedico, et quo usque super vixero intaminate prawa y wolnosci narodu Ruskiego tuebor y podpisem ręki moiey stwierdzam. Na co się podpisuię w Lwowie na mieyscu konfraternij die 23 n. s. 7—bris 1698 anno. Andrzey Krassowsky.

Wiedząc nie omylną nagrodę od Naywyszszego tym, ktorzy kolwiek w domu Iego swiętym pracy swey nie lutuią, a naybarziey funduiąc się na słowach Chrystusowych, Ktory mowi: „Иго мое благо, и бремя мое легко есть". Ktore y ia ochotnie podiąc resolwowawszy się, przystępuię do związku y bractwa tego, do usług Matki Bożey y domu Iego s-o zebranego, gotow będąc według przysięgi mey, ktoro nem wykonał dla chwały Bożey oraz obrony cerkwie swiętey y narodu prawosławnego praw y swiebod, ile sił moich, do zgonu życia mego bronić y we wszelkich potrzebach даже до крове uzługe moią powinną niewymowną obiecuię, stwierdzaiąc to podpisem ręk(i) moiey własney. We Lwowie in loco confraternitatis solito anno 1698 x-bris die 20 ritus graeci. Iakob Chalepinski, Zwinogrodcki y Zwolenski starosta.

Idąc torem antenatow moich, y chcąc, abym tegoż błogosławienstwa Bożego, co y oni, za usługę moią, ktorą mi day, Matko Boża Przenaswiętsza, y dopo(mo)ź wypełniac, dostąpił, przystępuię

do konfraterniey y usługi tego mieysca swiętego anno 1712 x-bris 18 ritus graeci. Stephan Lawryszewicz.

Funduiąc się na obietnicy Chrystusa Pana mowiącego: „iho Moie— blaho, i bremia Moie łechko", przeto y my żądaiąc tegoz serdecznie y maiąc nieomylną w instantiey Panny Przenayswiętszey nadzieę, przystępuiemy do tego związku konfraterniey swiętey, obiecuiąc się w tym bratstwie swym według przysięgi naszey wszelkie wypełniac należytosci y posluszenstwa y stawać zawsze przy prawach na tym że mieyscu s. znayduiących tak, iako y insi antecessores nadali, co podpisami rąk naszych stwierdzamy in loco solito confraternitatis. Anno 1712, die 23 x-bris veteris styli. S. Hrebenka. Andrzy Demianowicz. Λαζαρις Γεοργήου. Semion Starodub

Idonc torem antenatuw woich y chconc, abym tegoż błogosławięstwa Boskiego, co y oni, za usługę maią, ktorą mi day, Matko Boża Przenaswiętsza, y dopomuz wypełnic, przystempuie do konfraternij y usługi tego miesca swientego. Anno 1720, die 15 mai. Iakub Russyianowicz.

Idąc torem antenatow moich y chconc, abym tegoż błogosławienstwa Boskiego, co y oni, za usługe maią, ktora mi day, Matko Boża Przenaswiętsza, dopomuz wypełnic, przystempuie do konfraternij y usługi tego miesca swiętego. Anno 1720, die 15 maij. Ian Czesnikowski.

Idąnc torem antecessoruw y chcąn(c), abym tegoz błogosławienstwa Boskiego, co y oni, za usługe maiąn, ktoro mi dai, Matko Boża Przenaswientsza, y dopomoz wypełnic, przystempuie do Konfraterni y usługy tego miesca swientego. Anno Domini 1720, die 15 mai. Ierzy Eliaszewicz.

*Album czyli księga wpisuiących się przyiętych do Instituta Stauropigialnego członkow. I. 2, стр. 3—9. 22, 89—90, 151, 153—158, 206—212. Далѣе выпускаемъ перечень вписавшихъ братчиковъ до 1903 года.*

## II.

1586 г. м. мая. Грамота Арсенія, архіепископа Демонисскаго и Элассонскаго, и Θеофана, епископа Дирахійскаго и Пансійкаго, къ Львовскому епископу Гедеону Балабану о недопущеніи святить на Христово Воскресеніе мяса и хлѣбовъ.

Боголюбезне святый епископе святѣйшаго епископства Галицкого, Львовского и Каменца Подольского, во Дусе Святем возлюбленне брате и сослужителю, радуючис, здравствуяй, да будеши хранимъ. Смиреніе наше ѳаршескіи, пришедши во всю Росію, видяще многы вины, яко имѣющи власт и волю от всесвятѣйшаго нашого пана и владыки и вселеньского патріарха, яко лице его носяще, якож приемлеть честное его писаніе, по градѣх и по весех грядущи, прідохом во град Львовъ и во семъ градѣ обретающе два человѣкы самобранна Георгіа и Иоана благоговѣйных и боящихся Бога, которые, имѣющи божественную ревность ко благочинному обычаю церковному, от нѣких же невѣдущих добраго разума ихъ, возвестиша боголюбію твоему словеса, по сих яко непокорных твоего боголюбіа оболъгатели свещенницы, доволно время низложилъ еси их въ церкве и пришедше по обычаю прощеніе подобное дал еси имъ праведне и законнѣ, да имѣють воход Христовы церкве. Сіе же слышаахомъ от ихъ и от иных нѣких, яко во свѣтлоносный день Христова воскресеніа нѣцыи, ни Божественна писаніа вѣдуще, потонъку приносятъ во церковъ свиная мяса печеная и хлѣбы и ина нѣкая брашна и благословляютъ сіа священницы и со благоговѣйньством преемлють сіа и вокушають, глаголюще, сіа пасха Господня, которая нѣсть благословенна, ниж преподана, но и наипаче возбранено ести, якож и во велицей Христовеи церкви и во всяких церквах от Востока до Запада не видѣхомъ, ниж слышахомъ, о семъ убо пишем и во Святомъ Духу воззавѣщаемъ, да никтож от нынѣ и во прочая сіе смѣеть творити, что есть возбранено от великие церкве, аще же кто сопротивенъ явится, о семъ сопротиво глаголя и сопротивящійся божественным добрым

догматом, и не повинуяся Божественным повелѣніемъ, и твоему боголюбію, яко проповѣдуеть великаа церковъ, но пребываеть во злом своем хотѣнію и произволенію, правилне да накажется и обычаем Христовы церквѣ от твоего боголюбіа, и мы отлученаго и проклятого имѣемъ такового от власти всесвятѣйшаго патріарха, дондеже да не перадить и припадеть ве во цѣло покаанiе и прощене да имѣеть, тако убо да будеть, яко во Духу Святом завѣщаемъ. Богъ же мира да будеть с вами. Мая инъдикта ѳ.

Демонисскій и Еласонскій архиепископъ Арсеніе и е҃архъ патріаршескій.

Ѳеофанъ, епископъ Дирахійскій, Паисійскій и е҃архъ патріаршескій.

Е҃архов лист о пасху и свиное мясо.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 361.*

---

## III.

1601 года, 26 марта. Посланіе Кирилла, великаго архимандрита и экзарха Александрійскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству съ убѣжденіемъ крѣпко стоять въ православной вѣрѣ и съ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ имѣть любовь и миръ.

Боголюбезнымъ и благочестивымъ братиямъ братъству славного Львовъского града храма Успения Пресвятыя нашея Владичици и присно Дѣвица Мария, благодати, мира, здравия и всякаго поспѣшения блага искрено имѣти желаю.

Кгды ся южъ панъ Филипъ, отправивши от его господаръское милости, спешилъ до Львова, през которого то, яко единого от братии, не рачилисте занехати, ани забытию отдати, наведити мя своим писанием. През того и я за такъ доброе вашее любви до мене усердие велми благодарю и писание мое посылаю, ваше навежаючи благочестие, о которомъ и я уставичне и о вашей любви

промышляти естем повиненъ, абы отраду и свободу Христова церковъ мѣла, с которое пилное старанее маю, абы волци тяжкие выгнани были, тых же то и вы, чеснии мужие, якосте на кожды час выстерегалися и противко оным стале стояти, не занехивали есте, такъ и до конца стойте, благочестие свое ухраняючи, и вѣру свою чистую стерегучи, якъ нас и сам Спаситель притчею, еже о змии, ясне научаетъ. Написал нѣякий аболи отвѣт, вами противко блогочестивым написаный, и намъ през вышеречоного вашее любви посланца даный, пилно читаем, и до вѣдомости своих старѣйших святителей удати потщимося, от которых або надто от самого Бога похвалу и честь за таковое доброе потщание имѣти будете. З отцем епископом Львовским, если можна реч, абысте любовь мѣли и до помѣркованья пришли, добре бы, а то для того, абы врази церкви нашей о расколи дѣтей оноя неутѣшалися, а наиболшеи где межи християны истинная по Бозе любов, там все доброе бывает, и Господь Сам о том благоволит. А если же зъ оным не смирилестеся, дайте ми знати, абым и я, справу достатечне узнавши, могъ то до вѣдомости старийшихъ предстателей церковных удати, которые о пожитечном християнъском уставне промышляти не престают, и я своего труда и старанья къ исправлению доброго не занехаю приложити. Прочее самъ Господь Богъ да подаст исправление благо, Который со любовию вашею да будетъ во вѣки. Данъ зъ Яс к҃г марта, року ҂а҃х҃а.

Вашея любви во всем присный Κυριλλος μεγαλ. ἀρχιμαδριτος Ἀλεξανδρ. ἐξάρχος.

Благочестивым и боголюбивым братиямъ братству Львовскому храма Успения Пресвятыя Богородица гражаном Львовским сие писание чесно дати.

М. П.

*Львовскій Ставропиіальный архивъ, № 363.*

## IV.

1601 года, м. апрѣля. Письмо Іоасафа, архіепископа Монемвасійскаго, экзарха Пелопонеса и блюстителя патріаршаго Іерусалимскаго престола, къ Львовскому Ставропигіальному братству о пріѣздѣ его во Львовъ и съ просьбою отпустить ему гостинную комнату.

† Ἰωάσαφ, ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Μονεμβασίας, ὑπέρτιμος ἔξαρχος πάσης Πελοποννήσου, καὶ τὸν τόπον ἐπέχων τοῦ πατριάρχου Ἱεροσολύμων.

† Οἱ ἐν θεοφουρήτῳ Λεοντοπόλει τιμιώτατοι καὶ χρησιμότατοι ἄρχοντες, υἱοὶ κατὰ πνεῦμα ἀγαπητοὶ τῆς ἡμῶν μετριότητος, χάρις εἴη ὑμῖν καὶ εἰρήνη καὶ ἔλεος ἀπὸ Θεοῦ παντοκράτορος καὶ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ. ἀκούω ὅτι ὑπάρχετε ὀρθόδοξοι χριστιανοί, καὶ ὑπὸ τῶν τεσσάρων πατριαρχῶν ὄντες ἐν θείῳ σταυροπηγίῳ, διὰ τοῦτο βούλομαι ἐλθεῖν καὶ ὑμᾶς ἀσπάζεσθαι, ἐν ἐλπίδι πιστῇ καὶ ἀγάπῃ τοῦ ἁγίου καὶ ζωαρχικοῦ πνεύματος. ὅθεν δέομαι ἵνα δυνήσομαι μεταξὺ ὑμῶν ὀρθόξων, ξενῶνα ἔχειν εἰς ὀλίγον καιρόν, ἡδὲ τοῦ Θεοῦ χάρις, καὶ τὸ ἄπειρον ἔλεος. καὶ ἡ εὐχὴ καὶ εὐλογία τῆς ἡμῶν μετριότητος εἴη μετὰ πάντων ὑμῶν. ἐν μηνὶ ἀπριλλίῳ ἰνδικτιῶνος ιδ'.

† Τοῖς τιμιοτάτοις, καὶ χρησιμοτάτοις ἄρχουσι ἐν Λεοντοπόλει, καὶ ἀδελφοῖς ἐν Χριστῷ τοῦ θείου σταυροπηγίου τῶν τεσσάρων πατριαρχῶν εὖ δοθείη. Ἀπὸ Οὐνεβίας (Уневъ).

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 366.*

---

## V.

1603 года, 1 марта. Листъ короля Сигизмунда III объ освобожденіи Львовскаго епископа Гедеона Балабана отъ баниціи и объ удержаніи имѣній Жидичинскаго монастыря во владѣніи до будущаго сейма въ такомъ видѣ, въ какомъ они находятся.

Zygmunt III, z Bożei łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudskie, Mazowieczkie, Inflantskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny krol.

Oznaymuiewy wszem wobec y każdemu zosobna, komu by to wiedziec należało. Iz doniesiona iest do nas prozba na tom seimie od pp. rad koronnych y posłow religiey greckiey woiewodzstwa Kyiowskiego y Wołynskiego, abysmy banitie s kancellaryey naszey na Grzegorza-Gedeona Balabana y na niektore insze osoby na instantią niektorych otrzymane s przerzeczonego Gedeona Balabana y z inszych osob zniesli. My tedy z łaski naszey krolewskiey na prozbe pp. rad naszych y posłow religiey greckiey te banitie s kancellariey naszey na Gedeona Balabana y na insze wszystkie osoby wydane, tak też sprawe y postempki prawne tegoż Gedeona Balabana z nieboszczykiem Alexandrem Siemaszkiem, starostą Luckim, y z niektorymi osobami, ktorych on pomocnikami iego mianował, znosimy, kasuiemy y umarzamy czasy wiecznymi. Jako te banitie na Gedeona Balabana y na insze osoby z kancellariey naszey wydane, tak też sprawy y przewody prawne przez Balabana u ktoregokolwiek sądu swieckiego otrzymane, żadney mocy y processu dalszego miec y popierane być nie maią u żadnego prawa y sądu. A co się dotycze possesiey dobr monastera Żydyczynskiego to tak ma zostawac do przyszłego seimu w posesiey każdego, iako kto y co do tego czasu trzymał. A dla lepszey wiary dalismy ten list nasz przerzeczonym pp. radam y posłom religiey greckiey, ręką naszą podpisawszy, do ktorego y pieczęc nasze koronną przycisnąc iesmy roskazali. Data w Krakowie 1 marcij, roku 1603, panowania krolewstw naszych: Polskiego 16, Szwedzkiego 9. Sigismund rex.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 378.*

---

## VI.

1603 года, 20 октября. Письмо князя Константина Острожскаго къ Львовскому Ставропигіальному братству объ отправленіи къ нему довѣренныхъ лицъ для переговоровъ относительно принятія мѣръ противъ притѣсненій, дѣлаемыхъ русскимъ поляками.

Мои мили панове мещане Львовъские!

Такового утиску противку праву посполитому и звычаемъ давънымъ, которие в(аша) м(илость) през тую комишію, свежо выведеную, поносите, серъдечъне жалуючи, слугъ моихъ до в(ашей) м(илости) для рады и ратунку, то есть пана писара кгродского Володымерского а Путятицъкого посылаем, с которими се в. м. порозумеите. А порадивъшисе яко найлепей бы се забежети тымъ речом могло, забегайте. А до мене о въсемъ давайте знати, о чемъ се тыеж слуги з в. м. ширей намовлятн не запехаютъ. В. м Пану Богу поручамъ. Дата зе Звягля дня k октебра, року ҂ҲҲг.

Вашеи милости зычливый Костентин князка Острозское, воевода Кневъский, власною рукою.

Славетнымъ паномъ мещаномъ мѣста Львовского братства набожества (православнаго) а приятелем моимъ ласкве отдати.

М. П.

*Львовскій Ставропиціальный архивъ, № 385.*
*Временникъ Ставропигійскій за 1867 г., стр. 78.*

---

## VII.

1603 г., 17 декабря. Освобожденіе отъ мостового магистратомъ г. Львова извощиковъ, возившихъ камень на постройку братской Успенской церкви.

Actum Leopoli feria quarta ante festum sancti Thomae apostoli anno millesimo sexcentesimo tertio.

Officium consulare Leopoliense ex instantia famatorum Iwani Kraszowski et Stephani Chomicz, institorum rutenorum Leopoliensium, autoritate sua ostiarijs portarimis tum etiam exactori pontalium civitatis iniunxit, ne aliquod pontale in posterum a vectoribus lapides pro aedificatione ecclesiae ruthenicae in civitate construendae et perficiendae ad civitatem invehentibus exegant; verum libere eosdem ire cum curribus permittant. In cuius rei fidem sigillum officij mu(nis)terialis consularis praesentibus est appressum.

Bartholomaeus Uberowicz, notarius civitatis Leopoliensis. М. П. Ex actis consularibus Leopoliensibus descriptum.

Декрет от панов радецъ Львовскихъ, иж бы мостового не давали фурмане от камене, що на церковь возять, року (ҁл)ѯг.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 387.*

---

## VIII.

1604 года, 19 мая. Посланіе Ипатія Потѣя, Кіевского уніатскаго митрополита, къ православнымъ жителямъ города Львова о принятіи ими уніи.

Ипатей Потей, милостию Божиею и благословеніемъ столици апостолское архиепископъ, митрополит Киевъский и Галицкий и всея Россіи и прочая.

Сослужителем церкви Божое, братии о Христѣ, и всѣм христіаном закону греческаго, сыном возлюбленным смиренія нашого, покою и благодати от Христа Исуса, Бога нашого, вѣрне жадаем.

Приехавши се здѣ до Львова, гдѣ завжды митрополитове Киевъские зверхност свою и намѣстника своего мѣли, не толко того прагну, абым здоровя свое слабое поратовал, але що болшого и ваше духовное, на котором не помалу храмите, улѣчил и з вами посполу едиными усты и единым сердцем в церквах ваших, яко пастыр ваш власный, был в Троици Единого похвалив, был сам тое надѣи, жесте мене, яко пастыра своего, познати и повинность свою мнѣ отдати мѣли, але иж ся иначе стало, анѣж лим розумѣл, здаломис за реч слушную вас, яко власных овечок моихъ, сим писаням моим упомянути. Протож, братія о Христѣ возлюбленные, прошу вас, яко отец, и напоминаю, яко пастыр ваш власный, абысте доброволне в долший блуд не заходили, але до правдивого послушенства приступили. Поневаж вѣдоми есмо того, же нѣкоторіе ваши и патріархов мало слухали, але, ведлугъ уподобаня сво-

его, коли хотѣли, за што и патриярхове таковых укарати не могли. и з обелженям великим нѣкоторіе з домов их с плачем и жалостю отходити мусѣли. Не поблажайтеж собѣ, братія милые. жебысте спасенія бес (sic) послушенства святого правдивого, которое и над патріархами стягается. доступити мѣли. Не полягайте на смыслах ваших. што собѣ у головѣ утворите, бо не на приватных головах спасеніе наше зависло. Склонѣтес до Бога и до правды Его, меновите до вас сее упоминане мое подаю. которіе невинных заводите, розумѣючи о собѣ болей, анѣж-ли ест. Бо тут не о дочасные рѣчи. але о спасеніи души идет. бо тот, которій пастырем вашим быти именуется, ест намѣстником нашим. если ся до того не знает. ани пастырем вашим быти может, а толко овечки Христовы на заразливыи мѣсца заводит, сам пастыр. ходячи. утѣкается рекомо до патриярхов восточных, которых и в дому своюм не пошановал, а. напервѣй, нѣжли кто иншій ихъ запрѣошис, тепер владзы их уживает. фарбуючи свою волю, стался апостатою и взгордил, звѣрхностя зламал, присягу продков своих, которіе сами за себе и за своих наступников митрополиту Киевскому. а не кому иншему, учинили и писмом вѣчне утвердили, на которого я меча от церкве Божое, мнѣ поданого, еще не добываю, але у ношвах закритый в том моем упоминаню, ему и его единомышленником на престрогу и прегрозку указую. всѣхъ упоминаючи, яко отец дѣток милых прошу ласкаве и смѣреніем духа, тягнучи вас до узнаня правды, абысте. на жадную реч не оглядаючис, до правды Божое приступили: поневаж вам всѣ обрядки и уставы святых богоносных отец святой восточное церкве и повага еи вцале от намѣстника Христова захована. Не вѣрте плеткам и повѣстям людій превротных. которіе вас тривожат. змышляючи розмаитые потвари на нас. отводят от згоды святои и от милости. от Христа нам залецонои. Ражу покол солнце свѣтит. дѣлайте, а не ждѣте ночи, в которой и собѣ и потомком вашим и пришлому людови недобре бысте послали. не опущайте той оказыи, покол я вас взываю на отцовские руки свои, хотячи вас позыскати Пану Богу и отдати в ласкавыи руцѣ государя на-

шого благочестивого, которій теж очикивает упамятаня вашого и хочет быти ведлугъ Исаия пророка, глава ѻѳ, пѣступом вашим.

Писан во Львовѣ лѣта Божого нароженя ҁ҃ѧхд. мѣсяца мая ѳ҃і дня по старому. Власною рукою.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 389.*

---

## IX.

1604 года, 22 мая. Посланіе Ипатія Потѣя, Кіевского унiатского митрополита, къ православнымъ людямъ города Львова о подчиненіи ему.

Ипатей Потей, милостию Божию и благословеніемъ столицы апостолское архіепископъ Кіевъскій и Галицкій и всея Росіи и прочая.

Сослужителем церкви Божой, его милости епископу отцу Гедиону Болобану, епископу Львовъскому, наместнику нашему митрополии Галицкой, и всем священником мѣста Львовскаго, протопопом и попом, братии о Христѣ возлюбленной, такъже и всѣмъ людем посполству и братству релиі роскои, сыномъ смирения нашего.

Выдалисмо недавно лист нашъ напоминалный, всѣхъ васъ напоминаючи, абысте мнѣ, яко пастыреви своему власному, повинне послушенство отдали, церквей до служенія хвалы Божой уступили и зверхност митрополита Киевского, на которую надъ всѣми вами стародавную мает, признали, и со мною, яко пастыремъ вашим, тут во Львове видѣлися и о добром церкви Божой и о спокоеню еи намовили. Але ижесте на тое першее писаня мое и напоминаня отцовъское ничого недбали, и овшем згордѣли, и снат удавшися до розруху, церковъ соборную святого Георгия стрелбою и военным людом осадили, покуй посполитый взрушаючи и хотячи мнѣ кгвалтомъ боронити входу до церкви. А домнѣмаючи, жебыхмо мы з вами кгвалтом обходитися мѣли, чого з ласки Вожое и в помышленю нашом не было, анѣ есть, кгдыж суть иные способы учтивые

каждому кривды своей доходити, правом Божіимъ и духовным и зверхностю господарскою. И протож симъ писаням нашим, которое хочемъ мѣти за второе и третее, вас упоминаемъ, и час певный вамъ ку постановенію перед нами въ пришлую пятницу ѯ̃е-го мая по старому календару тут во Львовѣ, у господѣ нашой, в дому пана Яна аптыкара, складаем, абысте перед нами стали и о собѣ справу дали, и еслибы есте якие обороны слушной на то мѣли, абысте перед нами показали, а на остаток вас, яко брату милую, просимо и взываемо до покою святого, до милости и згоды братерскои, абыстеся обачили, а зверхности, вамъ отъ Бога даной, не противилися, и сами волностей и привилеи своихъ, которые суть у нас, яко у пастыря вашого зверхнѣйшого, и всему христіанству народу рускаго, от килка соть лѣтъ наданого, не ламали, бо бысте не нам, але собѣ самым зле учинили. А где бысте и на сее упоминанія нашее остатнее нѣчого не дбали, не мѣйтеж намъ за зле, колися до меча духовного и до права и справедливости святой противъ вас утѣчи будемъ мусѣли, а тамъ на тотъ час познаете, яко есть речъ небезпечная, власти от Бога даной противитися.

Писанъ во Львовѣ лѣта Божия нароженя ѯ̃ѧхд-го, мѣсяца мая ѯ̃к-го дня по старому. Власною рукою, т. р.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 390.*

---

## X.

1604 года, 30 мая. Протестація Львовскихъ православныхъ скорняковъ («кушнирей») противъ поляковъ того-же ремесла, что ихъ изгоняютъ изъ цеховъ.

Actum in castro inferiori Leopoliensi, feria quarta post festum Sanctissimae et Individuae Trinitatis proxima anno Domini millesimo sexcentesimo quarto.

Do urzendu y akt ninieyszych grodzkych Lwowskych przyszedwszy oblicznie slawetni Paweł y Choma, mistrzowie cechu y rzemiosła kusnirskiego, relligiey greckiey, imieniem swym y wszy(s)tkych braciey swey tegoz cechu teyze Ruskiey greckiey relligiey zalobliwie sie oswiadczaly y protestowaly przeciwko cechmistrzom, mistrzom cechu rzemiosła kusnirskiego ludzi narodu Polskiego, posłuszensswa koscioła rzimskiego. Iz oni dnia wczorayszego nie pomniąc naprzod na Pana Boga, potym na prawo koronne, wzruszaiącz pokoy pospolithy, y wolnosci wszy(s)tkiey korony Polskiey łamaiąc, lekcze powazaiącz przywileia y dekreta tak od przesłych swiętey pamięczi krolow Polskych, iako y naiasnieyszego terazniey-szego z łasky Bożey Zigmunta Trzeciego, krola Polskiego, temu to bracztwu—cechu kusnierskiego nadane, bunthy czyniące, pokoy y zgodę pospolitą wzruszaiącz, tych to cechmistrzow y mistrzow bratstwa kusznierskiego religiey greczkiey, obesławszy wprzod cechę, z gospody bratstwa kusnierskiego bez wszelakiey przyczyny, obelziwie zgodę y pokoy pospolyty wypowiedaiącz, wypchnely y z cechu kusnierskiego wyrzucily, prawa, przywileie y wolnosci lamiącz y gwałtownie sie obchodzącz. A iz przestrzegac pokoiu pospolitego y karanie buntownikow urzędowi grodzkiemu należy, tedy sie wzwisz opisani mistrzowie bratstwa cechu kusnierskiego Rus religiey greczkiey urzędowi grodzkiemu Lwowskiemu opowiedaią y protestuią, chcząc o takowy gwałt naleznie z nimi wedle prawa czynicz. Na czo stawily woznego y slachte: nobilem Adamum Dmochowsky, ministerialem, nec non nobilem Vincentium Mroczkowsky in maius testimonium adhibit, qui coram officio praesenti personaliter stantes recognoverunt ipsis praemissa protesta(ntes) esse hicque et non atr. gesta fuisse.

Sigismundus Poradowsky, M. II. notarius et judex castrensis Leopoliensis.

Ex actis castrensibus Leonien. extractum. Correxit Zalewsky m. p.

1604 протестація кошнѣрьская, що ихъ выгнано изъ цеху.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 395.*

## XI.

1604 года. 4 іюля. Письмо епископа Львовского Гедеона Балабана къ Львовскому Ставропигіальному братству о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ противъ враговъ, угнетающихъ православныхъ.

Благословеніе Гедеона, Божіею милостію епископа Львовского, Галицкого и Каменца-Подольского, ексархи великаго престола Константинопольскаго etc., сыном нашего смиренія, панам мещаном Львовским, всѣм сполне радоватися о Господи. Зобране, которое могло быти ач в малои барзо личбѣ, кгдыж иные шляхта для якихсь своих пилных потребъ не прибыли до нас, іеднакже сполне з нами и духовенством нашим уважилихмы собѣ писане в. м. до нас и до рицерства всѣхъ, побужаючее на тую войну настоящую. Хентливе ся обецали на близко пришлых сеймиках всѣх, сполне зобравшися, о то голосно мовити, яко бы послом до его королевской милости то поручено было на сеймъ, жебы ся успокоити могло тое зневолене и утиски, которые ся дѣют, для чогосмы и листы знову писали и послали зараз, яко найпилнеи напоминаючи и побужаючи всѣхъ до того, абы и то мовили, и старане яко найпилнеи чинили о успокоеню тых бурливостей, которые се дѣють народови нашому, стороны писаня, котороесте в. м. до кор. его милости писали, нас всѣхъ радячися, если слушне ест послати с тым вшистким, тохмы собѣ на розмышлене взяли Якож ся здаст нам, не зовсѣм в том писаню меновано посылати до его королевской милости. Кгдыж бы много речи вмѣсто збудованя, боюся, разоренем жебы не были. Вшак же в тых часех далиб долгы, не омешкавши, прибывши до Львова, з в. м. намовитися о том, яко далеи поступовати маем. Притом милость Божая и Пречистыя Его Матере и нашего смирения благословение и молитва да ест всегда з в. м. Писан на Крилосѣ мѣсяца іюля д дня, року ҂ѧхд власною рукою.

Сыномъ нашого смрення, паном мещаном Львовским. братству церковному, всим купно. приятелем мне милым дати.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 391.*

---

## XII.

1601 года. 19 декабря. Мандатъ короля Сигизмунда III относительно русскихъ ткачей, жаловавшихся на поляковъ, притѣснявшихъ ихъ, оставить русскихъ ткачей при ихъ древнихъ правахъ и привилегіяхъ.

Zygmund Trzeci, z łasky Boży krol Polsky, wielkie xiąze Lytewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieck e, Żmodzkie, Inflanskie et cetera y Sweczky, Gotsky, Wandalskie dziedziczny krol.

Zacznym y sławnym burmistrzowy, rayczom, woytowy y ławnykum y starszym rzemiusł albo czechmystrzum miasta naszego Lwowskiego wiernie nam myly, uskarzaio sie obywatele onego miasta Ruskey relyie tkaczy, kthorzy w miescie mieszkaią, iako thyz, kthorzy pod Zamkową iurisdiccio są, yz od liudzy katolyczkij reliie wielkie udrenczenie czyrpią, wielkie zełzywosczy y krzywd podyymuią thak bardzo, że any rzemusł, any ynszych, kturych do tego czasu używaly obchoduw, zażywacz bezpiecznie nie mogo. Gdyż tedy accio sondowo między obudwu relij liudzmy, do nas przez apelacio przytoczywszy sie, ieszcze nie iest rostrychniona y na delyberaciy naszy zawysła. Chczemy, ym koniecznie roskazuiemy, aby pokuy, swar ten przez nas uspokoieny, niech bendzie Ruskey reliij liudzie w starozytnym postanowieniu trwaly, y obchody, y rzemiosła, ktorych do tego czasu w miescie tyhm zażywaly, aby odprawowały, y w nym od żadnego iakymkolwiek sposobem y obyczaiem aby nie były chamowany, y, owszem, bespiecznie y smielie aby mieszkaly, y pozywiania praczo szukaly y żadnymy na pothym krzywdamy od żadnego aby nie byly przenasladowany, thym mnij od urzendu y od starszych albo czechmystruw rzemiesnykuw miasta onego aby nie byly tra-

pieny, ynaczy pod lasko naszo y urzendy swoymy czynycz ny maią. Dath w Krakowie die 19 miesioncza decembra, roku 1604, krolewstwa naszego Polskiego 17, Szwedzkiego 11.

Sigismundus rex. Ioannes Wyezynsky (?)

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 397.*

---

## XIII.

1606 года, 6 мая. Письмо Матѳея, митрополита Миръ, города Ликіи, и екзарха патріаршаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству о данныхъ ему полномочіяхъ относительно церковныхъ дѣлъ въ Малой Россіи

† Ματθαῖος ἐλέῳ Θεοῦ μητροπολίτης Μύρων τῆς Λυκίας καὶ ἔξαρχος πατριαρχικός.

† Τιμιώτατοι καὶ εὐγενέστατοι καὶ εὐσεβέστατοι ἀδελφοὶ τῆς ἀδελφότη[το]ς τοῦ πατριαρχικοῦ σταυροπηγίου τῆς κοιμήσεως τῆς ὑπεραγίας θεοτόκου, ἡμέτεροι δὲ ἐν Χριστῷ περιπόθητοι, χάρις εἴη ὑμῖν καὶ εἰρήνη καὶ ἔλεος ἀπὸ Θεοῦ, καὶ παρὰ τῆς ἡμῶν ταπεινότητος εὐχὴ καὶ εὐλογία διηνεκής. γινώσκετε ὅτι ἀπέστειλεν ἡμᾶς ὁ πατριάρχης πρὸς τὴν ὑμετέραν εὐλάβειαν, περὶ πασῶν ὧν χρήζετε ἐκκλησιαστικῶν ὑποθέσεων τῶν ἐν τῇ μικρᾷ Ῥωσίᾳ, καὶ πρὸς τὸν κράτιστον βασιλέα τῆς Μοσχοβίας. οὐνεργοῦντος δὲ τοῦ Θεοῦ ταχέως ἐλεύσομεν ὡς ὑμᾶς, καὶ μαθήσεσθε περὶ πάντων. ἐπεὶ καὶ κῦρ Νικόλαος ὁ ἀδελφὸς πρὸς τὴν ὑμετέραν εὐλαβείαν λαλήσει ἃ ἤκουσε παρ' ἡμῶν ἐκ μέρους. καὶ ταῦτα μὲν κατὰ τὸ παρόν, ὁ δὲ Θεὸς τῆς εἰρήνης καὶ τῆς παρακλήσεως εἴη μετὰ πάντων ὑμῶν πανοικί: ἀμήν. 1606 [μαΐῳ 6] ἀπὸ Γιασίου.

† Ὁ ταπεινὸς μητροπολίτης Μύρων τῆς Λυκίας, καὶ ἔξαρχος πατριαρχικός.

Τοῖς τιμιωτάτοις καὶ εὐγενεστάτοις ἀδελφοῖς τοῖς ἐν τῇ ἀδελφότητι τῆς Κοιμήσεως τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου ἐν Λεοντοπόλει, ὑγιῶς καὶ εὐτυχῶς ἐγχειρισθείη.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 406.*

---

## XIV.

1607 года, 6 января. Письмо Татіаны Боговитиной Малинской къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что она писала Львовскому епископу о посѣщеніи ея и церкви православной еп. Луцкимъ, и съ просьбою воздѣйствовать поскорѣе на ея сына Александра, соблазненнаго Люблинскими іезуитами.

Свышще(ным) (званым) [1], а не от человѣк нареченным, но именем Господа нашего Иісус Христа печатлѣющимся (sic) братиямъ Малинская сострадалица вкупородная радоватись.

Потребно, возмнѣх, явитися лицу вашему, о возлюбленная братия! Аще ижы куначертаеми есте в нас, і мы в любви вашей изобраземи (sic) и печатию сею (еже по сем познают вы) [1] з них менуемы. Обаче явитеся намъ, і яже о вас и о вашихъ обвеселитены.

К сим же извѣстно буди вам, братия, о посланіи, еже послах ко иже во святых отцу нашему еѯарху, епископу Львовскому, Галицкому, имѣющее в себѣ рѣчь сицеву, прежде мнигих дний случися, внѣ коих мира сего вещах в дому моем быти богоотступному владыцѣ Луцкому, иже дерзнувъ и внийде в церковъ Божию и соблюд в свободы нашея, юже имамы о Христѣ, а понеже не помяновен быст въ ектении, ниже во первых разяярися, яко оміян, и властителско изем с престола антимис, хотя увѣдети в коеи прономии, и аще пак возврати, не оскверни, но осквернися самъ, якоже безстудный Озия, обаче да не нарѣчен будет епархии его. Молихся святому отцу, да пошлет тими вѣчный во храм святыя Тройца во веси Глезмѣ Вербая в предѣлех Кремянецких лежащо, о нем же припадаю любви вашей, еже о Христе, тощно попещися, аще мощно воскорѣ с посланником моим, аще-ли ни, то послание мое в себѣ удержавше во врѣмя приятно и благополучно. Аще же-

[1]) Въ подлинникѣ скобки.

лаемое получим. молю. курсорем вашимъ не умедлите послати третицею возлагаю вам сердечный жал мой. о любимицы. яко восхитиша ми чадо мое паче же агнца Христова волцы хищнии, Глезмии вызуите Люблинские, якоже извѣстно. увѣсте от послания единаго от них і синовия. их же преписы посылаю к вам, еже соборне пред лицем всея церкви прочетше. разсудите и от Бога дарованных и богатых во мудрости словесней талантов ваших писмом полским воспишите именем церкве. а особно моим на заграждение львовых устъ и ко утверждению чада моего Александра, во еже от волк восхитити и во ограду Христову паки возвратити его. чающе от Вышняя Премудрости воздаровлния. а то, составивше, посылайте воскорѣ сим же посланником моим, ибо глас в Рамѣ слышан быст. Рахил плачущуюся чад своих и не хотящую утѣшитися. яко нѣ суть. здравствуйте и молитес за мя окаянную. Писан в Краиже Варсануфий, яко не искусна. простите. зравствуйте и паки. з Вѣрбои в ден Богоявления року ҂ѧ҃хz.

Влюбѣй яже о Христѣ многорачителная сестра и послушница Татяна Боговитина панни Малинская рукою.

Всим купно еже о Христѣ братиям богоспасаемаго града Львова шляхетным, а моим велце возлюбленнымъ, честно вручыти.

*Львовский Ставропигиальный архивъ. № 409.*

---

## XV.

1607 года, 3 февраля. Письмо Маруши Боговитиной Малинской къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что она возметъ сына своего Александра изъ Люблина и проситъ прислать ей антиминсъ и Учительное Евангеліе для церкви Вербовской.

В Господе нашымъ Исус Христе возлюбленнымъ братіи моеи молитвамъ се в. м. всих отдаю.

Оддано ми писане од в. м., в котором в. м. до мене пишите, абым сына моего Александра узяла, што, рада, учиню, же его озму, только зычила есмли себе того, абымъ была на тамтое писане ксендза префекъта Любелского одпис от в. м., яко от людей научоных, отримала, абы теж и они тое знали, иж и нам не голодъ в люди научоные, але доведала есми ся, же то не нехут в. м. справила то, же в. м. не отписали, посланецъ мой поведелъ, иж отецъ Варсонофей, якуюс картку написавшы, в той лист, штом я до в. м. писала, вложилъ, и такъ то разумею, же в. м. для того не отписовали, чого барзо жалую, же такъ кглухо сына своего з Люблина озму: о антимис еслисте ваша м. у его милости отца владыки Львовского способили, прошу, прислите ми в. м., так теж и о Учителные Евангелие прошу, купъте ми в. м. до церкви моее Вербовское, на которую посылаю злотих полских пять, повторе зъ службами моими оддаваю ся молитвамъ в. м. З Вербои дня ѓ февраля року ҂ᾱχ҃.

В(ашимъ) милостям всим зычлива в Господе нашемъ Исусъ Христе сестра Маруша Боговитиновна Матвеева Малинска.

В Господе нашымъ Исус Христе возлюбленымъ братіи моее до рукъ належитъ.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 409.*

---

## XVI.

1607 года, 18 іюня. Позовъ къ суду братскаго священника Стефана Пречаскаго Исаіею Балабаномъ, блюстителемъ Львовской епископіи и архимандритомъ Уневскаго монастыря.

Милостию Божиею смиренный Исаия Болобанъ, наступца и блюститель епископіи Львовской, Галицкой, Камянца Подолского и архимандрит Уневскый и ексархъ великого престола Константинопольского.

Тобѣ священнику Стефану в мѣстѣ мурованом Львовѣ Успения Пресвятыя Богородица, ижъ ты запомнѣвши боязни Божей и повинности своей священнической, противко правилом святых апостолъ и святых богоносных отець, а що болшая, же противо Евангелию Христову и заповѣди святого апостола Павла, абовѣмь повиноватис кажеть властем не только благим, но и злым, а ты не только сам повинности своеи не чинишъ, але и своим парафѣяномъ заказуешъ, и смѣешъ спулноватися з геретики, впадшем въ ересь само претыкателную, прето, абыс о собѣ дать справу намъ и тыж праву духовному, приказуем ти, абыс стануль до Унева на ден мѣсяца сего ѯѧ под неблагословением и утраченямъ конечным священства твоего. Дата при церкве столечной святого великомученика Христова Георгия, іюня ѩі дня, року бытія ҂а҃хз. М. П.

Позов на попа Пречаского до права духовного Исаиа Болобана часу гонения его на церков Христову, юж то третего епископа хотящаго Болобана быти року ҂а҃хз, от него же заступи церков свою. Владыко Христе Боже.

*Львовский Ставропигальный архивъ, № 415.*

---

## XVII.

1609 года, 2 января. Инструкция и Лямент Львовскаго Ставропигіальнаго братства, данныя посламъ, отправляемымъ на Варшавскій сеймъ въ 1609 году.

### Инъструкция.

Пленѣпотенцию, то есть зуполную моць, албо порученство вшелякое мы всѣ веспольземъ еденъ за едного народ Росский релѣи кгрецкое, мещане и предмещане, обоига урядовъ и юрисдицыи замковое и мѣсцкое, будучие люде львовяне, подаемо посланцом своимъ: пану Стефанови Хомичу и пану Иванови Бабичу, мещаном Львовским, такъ тежъ пану Семпону Красовъскому, ковалеви, и пану

Миколаеви Добрянскому, мещанину, предмещаномъ Львовским, до права, в которое пред его королевъскою милостю конътровертуемо з народом Полским о ровную волность и уживане правъ ремеслъ и обходовъ вшеляких Львовови от святое памяти кролевъ Полских, намъ веспол за едного человѣка з народом Полским рускому фундованых. Обецуем все тое, штоколвекъ з декрету его кор. милости будет наказано, завдячне приимити. Протож и для лѣпшеи вѣры подаем им права, привилеиа и мунѣмента вшелякие, до права того приналежные, и статускаузы. Для лепшое вѣры печат приложилисмо и руками подписали.

ā. И тое на самый прод злецаем имъ мовити, просити его королевскую милость, абы в ровных волностях права, от святое памяти кролевъ Польскихъ Львовови фундованых и наданых, насъ, яко и народ Польский, заховати рачилъ. Поневаж естесмо з народом Польскимъ едного права и еднако онера во вшистком носимо, и от фундацый Львова справе пропоноват(и) мают пред его кор. милостію.

За тым привилеиа, зъ унѣи наданые, подати, а просити то поне (sic), абы насъ ведле тых заховати рачилъ.

b̄. Просити его кор. милост, абы насъ ведле процесу релѣи нашое кгрецкое и въ волном уживаню процесыи з Сакраменты и иншими обряды в рынку и въ улицахъ уживати волно заховати рачилъ. Понекондъ маемы домы свои дѣдичные в рынку под ратушемъ, до котрых и з Сакраментамы ходити до хорых учтиве по християнъску мусимо.

c̄. Просити его кор. милост, абы намъ волное было куповане домов и крамов от тых, кто бы нам колвекъ в ринку и въ улицах продавати хотѣл. И до того просити, абы прешкрипция на добрахъ стоячихъ наших руских не была, звласча на тых, котрые до рукъ оръмепъских и жидовъских якимколвекъ способомъ заведеные сут, тые абы нам шацункомъ от них волно было выкуповати, яко власные свои русские намъ ку одержаню належные.

д. Просити его кор. милост. абы и то намъ в привилеи вложити росказал, если бы кто з народу нашого рускаго хотѣлъ ново приймовати мѣщъкое право, албо цехи якиеколвекъ, той абы не презъ иншихъ нацый людей, але през самыхъ старшихъ нашихъ рускихъ мещанъ и предмещанъ бывать залецанъ. А то наибольше для того, абы была кауция така, иж бы незнаемец який приймованъ не былъ.

ѐ. О Димидецкого Яна, Духнина сына, львовьчика, привилеику, если ся где с ним покажуть, пилно памятати, а тое паганити. Иж онъ, приформовавши собѣ руку свою ведле руки кроля Стефана Баторна, права и привилеия на розные мѣста давалъ, яко бы с подписом руки его королевской милости, котрыхъ привилейов такихъ набыли собѣ от него цехове Львовские, чого доведено на цехъ Кравецкий во Львовѣ, на ратушу пред паны райцы. Такъ тежъ и в Городку мѣстечку его королевской милости, иж зе Львова с цеху Кравецкого копѣю тогожъ права Димидецкого на выплевеня народа руского с привѣсистою печатю своею(ю) цеховою и с подписом рукъ своихъ панове цехмистры кравцы Львовъские подали. И тым народ на народ побунтовали. Котрый то листъ такий за доводом пань уряд Городецкий замъковый и мѣщъкий скасовали. И показат тое автентице, за що ест скаран.

ѕ. О процесиях неволѣ, противъ того самым, такъ належит мовити, а зажъ Христу Богу по стежкахъ дороги посполитое, по котрых и найспросцѣйшие бестии ходятъ, ходите забороните: то сурова и нехристиянска. А же с Пренасвятъшим Сакраментом до хорых през рынок и улицу явне пойти въ убирѣ священническом и зъ запаленымн свѣчами боронят, такъ тежъ и мертвых тѣлъ до гробовъ проводити по христианску боронят. Але пожидовьску или посараценску намъ християном мовчки скрите то отправовати насъ убѣжаютъ и примушаютъ. И за еденъ разъ звоненя до службы Божеи вязеням окрутне и винно, по тридцат гривен з нас беручи, каруть. На що и протестацие показуемъ.

ѯ. А претожъ просити королевской его милости, абы насъ с тои неволѣ вызволити рачилъ. А до равныхъ волностей християнъских такъ духовных ведле процесу релѣе нашое кгрецкое, яко и свѣцкихъ уживания припустити рачилъ. Поневаж и лявде прав на кождый рокъ платимо, и гонер вшелякий носимо, а того заживати намъ боронятъ панове поляцы.

ѝ. За переводомъ права о наклады припоминати и презыски на зданю и росказъ его королейской милости припустити.

ѳ. О порядках и засѣданю до скринки и старшого столу, и на цехмистровъство обоига, то естъ полского и руского народу, на што акта електовые и фундацыя цеховъ, албо братствъ ремесных, ремеслъ вшеляких, иж в ровнои чти и уживаню были з собою, тых намъ книгъ електовых боронятъ. А еднак илесмы змогли допти, на голой картѣ намъ подано. Такъ тежъ у приимованю до цеховъ брата сумы над постановене и фундушп свои обтяжливые барзо вкладаютъ, и колацпями до знищеня брата и скрипку приводятъ. Тое, абы ведле фундацый отдавано и отправовано было, просити.

* Анно Домѣнѣ ҂ѦѪѮѯ електи сунтъ фамати Домѣнѣ Нѣколяусъ Зарокговский, Янес Валах, Георгиусъ Раихъ, Николяусъ Домплях, Станѣсляусъ Клепар етъ Леонасъ Лѣндпер инъ конъсулес резидентесъ.

ѧ. Сенѣоресъ механѣкорум инъ кворум омнѣумъ кграду примо контуберпѣи сарторумъ, сенѣоресъ супть Петрусъ етъ Стецко.

ѩ. Итем, субъ а(нн)о (14)86 сенѣорес сарторум Андрис етъ Стецко.

ѫ. Итемъ, инъфериусъ а(нн)о 1510 сенѣоресъ сарторумъ Андрисъ етъ Мѣхно.

ѭ. Итемъ, субъ анно мѣлезимо квѣпътентезимо сарторумъ Стецко кумъ сенѣоресъ Андреи Рутенѣ.

ѥ. Итем ҂ѦѪѰ Мѣхпо етъ Матыс етъ алѣбѣ локорум.

Итем анно ҂ѦѪѰ Іоанъ Расъ, Стецко Кампѣамъ. Субъ имо квокве анно сунтъ цертп консулес, квп hic поп сунтъ скрипти *).

---

*) Вставка въ подлинникѣ

і. Если бы теж заносили декрета якие, албо инъконтумацне такъ на подзамчаны, ижъ не маютъ быти едно по два ремесники каждого ремесла на Подзамъчу, яко тежъ и в мѣсцкой юрисдицыи, народъ руский абы былъ осужонъ, здекретован, албо инъконтумациам здан, на то так отказовати и того такъ довести.

ѳі. А то естъ решты, албо остатокъ, если бы чого, брон Боже, декретъ який противный намъ з неласки короля его милости остатися мѣлъ, напрод просити, абысмы от шкод, презысковъ и накладовъ, адверсаромъ не плятячи, волни были.

ѳі. За тымъ просити его корол. милость, абы и намъ ту во Львове особное свое руское право и цехи и уживаня обходовъ мѣсцъкихъ, яко в Каменцу Подолском народови рускому, такъ и намъ ту во Львове надати рачилъ.

ѳі. А если бы, бронь Боже, и такъ быти не могло, то поне-яко орменомъ Львовским, приходнемъ ту до паньствъ его кор. милости, право и намъ надати рачилъ. А если бы, бронь Боже, и того не хотѣлъ, то поне як жидом зоставшис при обходех купецъствъ и ремеслъ присудъ свой руский, якъ жидомъ свой жидовский во Львове, надати рачилъ. А до присуду для ремесниковъ цеховъ два, в котрых вшелякого ремесла згажатися и споряжати бы мѣли, тое просити, абы надати рачилъ. Понекондъ суд Полский кривды нестерпимые, выгубляючи нас с потомствы нашими, намъ народу рускому чинят, и бѣды неслыханые, котрими утяжени естесмо над ярмо египетъскои неволѣ.

ѳі, А если бы, бронь Боже, и такъ не хотѣно, якъ жидомъ волности нам допустити, рады на то нѣмашъ, толко волного листу о перестя до Волох набыт просити. Лечъ то жартъ, але злый то жартъ, пане Познанский.

Ляментъ, албо мова до короля его милости.

Наяснейший, милостивый кр.!

Чтырей народовъ в самом мурѣ мѣста Львова сут фундованы, которые и теразъ помешканя свои, такъ тежъ костелы, церкви, и наветъ божницѣ свои жидове мают, то ест напрод старожитный

натуралный народъ нашъ Рускій мает свое вѣчум и церковъ набожества своего во Львовѣ.

За тым Полскій, Орменьскій и Жидовскій. Полскій народъ веспол з Рускимъ едного суть права и едны опера носят. Орменскій зас свой особный, и жидове потом свой особный рядъ и присудъ маютъ.

Утяжени естесмо мы, народ Рускій, от народа Полского ярмомъ над Египъскую неволю, же насъ течъ безъ меча, але горѣй нѣжъ мечем с потомствы выгубляютъ, заборонивши намъ пожитковъ и ремеслъ обходовъ вшеляких, чим бы толко человѣкъ живъ быти могълъ, того неволенъ русинъ на прирожоной земли своей Рускої уживати, в том то руском Львовѣ.

Маемо екземпля, албо указ войска ваш. кор. мл. досыт огромного и страшливого каждому околичныхъ паньствъ неприятелеви, в котрых то войскахъ видимо, же бывали и суть гетмани, ротмистрѣ, полковники, сотники, десятники стц, и о еденъ бокъ з народом Полскимъ становши, завше вѣрне и менъжне вшеляких неприятелев коронных и маестату ваш. кор. мл. громятъ.

А зажъ панове цехмистрове и ремесницы Львовскіе: шевцѣ, кравцѣ, рѣзники, поворозники, гончары, с(т)ц., с(т)ц., с(т)ц., цос зачнѣйшого о собѣ над войска ваш. кор. мил. быти розумѣют, же насъ в цехахъ своих веспол с собою мѣти не хотятъ. Видимо и щось болшого, то естъ маестатъ ваш. кор. мил., яко рай Божий, розмаитых народовъ древы уквѣченый, межи которыми напрод Росский достоиньства, мѣсць сенаторскихъ, воеводства, каштеляне, и иньших преможенъствъ на собѣ вѣрне носят, и бок ваш. кор. мил., атоли сут. А зажъ панове райцы Львовскіе и цехове Львовскіе цос болшого над то себе быти розумѣютъ, же насъ, народу руского, при боку своем мѣти не хотят, але с потомствы нас выгубляютъ.

Наяснейший, милостивый кр!

Бысмы были и немотное быдло, альбо овцы якие, предсяжъ до ваш. кор. мил. волати бысмы мусѣли. Бронь нас, пастыру доб-

рый, от тых, што насъ фортельми с потомствы выгубляютъ. А дай намъ пашу якую. а бери з нас дани, то есть волну. молоко, и насъ самых ку потребѣ ведле уподобаня своего, поневажъ естесмы и мы попекондъ добро Речи Посполитое.

Просим справедливости святое и ратунку, абысмы до ровных волностей з народом Полскимъ были припущени.

До их милостей пановъ сенаторов и до пановъ пословъ земскихъ о помочи и о причины, абы суду на том сеймѣ ся дожебрати, а за двором не нищати, пилно инстанцые чинити.

А если бы, бронь Боже. суду на сеймѣ быти не могло, то знову зась до другого сейму лимитацин жебрати.

Если бы теж суду и декрету щасливого и по насъ дал ся Богъ дочекати, указала бы того потреба грошей. тых бы теж и на лихву набыти, ста или двох золотых позволяем.

Если бы прокуратор не хотѣл, албо омылял, или ся надражал и не ставал для того, ижъ ест паписта, то удатися до евангелицких прокураторов. и такъ для пересторогн мѣти при пашежнику и евангелика.

Протестацыю гарбаръскую. што сажано з мандатом. потреба еи завше на памяти и в руках про контроверъсии готовую мѣти.

Инъформацыю, котрая была межи клеросом Львовскимъ. а межи Ісаиею Балабаном о выбитя их от святого Юра и о поиманя намѣстника. тую отискати в канъцелярыи ксяндза Щирбича пилно.

У ксендза Фѣрлея, референдара его кор. мил., о певномъ. а неомылномъ часу приволаня ся справы тоеи нашеи до суду кор. довѣдавати, бы теж му едно даровати, а другое обецати, а самым завше пилновати.

Остатокъ лепшости вшелякои буд Вседержителю в руки Его святые и пилности посломъ нашимъ полецаемъ. Писан дня ѣ генвара, року ҁ҃ѧ҃х҃ѳ.

Иоанъ Красовскнй. М. П. Анъдрей Бѣлдаговицъ.

Инструкция от мещан и предмещан Львовских посломъ их на сеймъ дана и нешпетна.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 422.*

## XVIII.

1609 года, 25 марта. Уставъ Ново-Константиновскаго братства, данный ему Львовскимъ Ставропигіальнымъ братствомъ [1]).

Благочестіа рачителемъ святыя восточныя каѳолическіа и апостольскіа церкве приискрѣным сыном възлюбленным братіам о Господе единодушным, жителемъ Ново-Константинова брацтво Ставропигіу патріаршего Успеніа Пресвятыа Богородица Леополите, мира, милости и свыше посѣщеніа от Христа усердно молимъся.

Достохвалное желаніе ваше общеполезных къ созиданію сочитоваемым вам, яко удомъ Христовымъ, въ едино тѣло церковное в любви Христовѣй совязуемым неразрушно, усердно пріемше внутръ желаемаго помысла быти васъ сподобихом, и противу прошенію вашому, братіе, посылаемъ вам, якоже нѣкіа священныа скрижали от святѣйших патріархъ. Пачеж от святѣйшаго Іоакума Великіа Антиохіа и святѣйшаго Іереміи вселенского Костантинополского патріарховъ чин брацтва, написателнѣ нам преданый, иже есть сие: Іоакумъ Божіею милостію патріархъ Великіа Антиохіа и Кіликіа, Иверіа, Сиріа и по всему Востоку солнца.

Благоволеніем Отца и совершеніем Сына и дѣйством Святого Духа, Христовѣмъ повеленіем и апостолским проповѣданіем и святых богоносных отецъ узаконеніем предася Христовѣй церкви чинъ брацтва, в нем же вся повеленная в законѣ хранити Христоимени-

[1]) См. замѣчательную „Епистолію“, которую Львовское ставропигіальное братство послало мѣщанамъ г. Ново-Константинова. (Арх. Ю. З Р., ч. I, т XI, стр 305—339).

тым правовѣрным людем. Да достоино званію и непорочно житіе поживше благаго гласа от Христа Бога на страшном судѣ сподобимся. Того ради мы смиренїи пришедше и в Малую Россію в лѣто Божіа Нароженіа ҁ҃ѧ҃ϕ҃ns по дару Святого Духа, по совѣтом богодухновенных писаній, пастырским строеніем, повелѣваем и благословляем тым писаніем нашим брацтво сіе духовное устроивати по мѣстом и мѣстечкам, утвержающе их евангелски жити, по апостолским и святых отецъ правилом и ученію. Составляюще любов въ вѣрѣ по закону Христовы церкве творити суд истинен и милостыню в потребу братіам недостаточствующим, и ублажати благих, а непокоряющихся истиннѣ законне обличати и казнити, непокаанніе же пребываюш от церкве отлучати. Якож ест писано в законѣ: «обличеніем обличишп ближнего своего, и не пріимеши о том грѣха». Сам же Христос въ Евангелїи рече: . . . . . *и далѣе какъ въ братскомъ уставѣ до п. 29, пп. 29—30, 32—37½ выпускаются и далѣе все, какъ въ братскомъ уставѣ.*

Варуемо теж, еслибы где, въ которомколвек мѣсте, было брацтво несовръшенное, от нѣкоих епископовъ наданое прежде, исправленіа потребное, да сіе законное и съвершенное брацтво во Львовѣ устроенное повсюду съхранити повелѣваем, да не сопротивляется ему никтоже, ниж отпирает давными брацтвы: но маючи в себе сіе законное брацтво, повинни вѣдати в мѣсте своемъ, як попов, так и мирских людій житіе, и всякое баззаконіе, въ них видячи, не таити, но епископу своему оповѣдати, и самѣм не приобщатися но отлучатися от таковѣх, не точію бо иж сіа творят, но і их волю дѣют творящим, достойни смерти сут: «зане вѣсте бо, яко всяко безаконіе царствіа Божіа не наслѣдит. Да отступит неправды всяк, именуяй имя Господне». *См. далѣе какъ въ братскомъ уставѣ п. 38 вторая половина, 39 и 40...* так теж и инаго чина, всякий причетник церковный и мирскій человѣк да не сопротивится. Ащеж кто и дръзнет, на таковом буди неблагословеніе наше и клятва всѣхъ четырех патріархов,, и клятва святых богоносных вселенских седми соборов. Благословеніе же Божіе и благодать Свя-

того Духа буди на всѣх вѣрующих заповѣдемъ его и на творящих волю Его. . . . . *и далье какъ въ братскомъ уставѣ до конца. и еще:* Прочаа же вся. елика написана суть въ преданнѣм святѣишими патріархи братвѣ сем в спабдѣніе інных заповѣдей да со всяцѣмъ опаством содръжит ваша брацкая любовъ: другъ друга почитающе и другъ друга любяще въ познаніе ученикъ Христовѣхъ. Множайшем вам въ едино бывающем. Ничтож бо тако вѣрных творит и любов содръжит. якож в едино собиратися и едино быти і имена братій имуще. Да Богъ мира въдваряется со вами и есть выну по средѣ вас. и мир свой дарует вам. Молите же ся даж и мы прочаа дни и часы поработаем Господу по Евангелію царствіа Его. Писано ве Львовѣ марта кѣ. рок ҁ҃ѧх҃ѳ.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 426.*

---

## XIX.

1609 года, 26 марта. Письмо епископа Львовскаго Іереміи Тисаровскаго къ Львовскому Ставропигіальному братству о согласіи дать свое имя и подпись на «прошацкихъ» письмахъ братства, относительно же Перемышльской епископіи ничего опредѣленнаго не можетъ сказать.

Благословеніе Еремие, Тисаровский, епископъ Львовский, Галицкий и Каменца Подолскаго· от Господа Бога мир и здравие и душевное спасение на часы долгие и лѣта незамѣроние и вшеляких радостных потѣх от Христа Бога, яко сыном церкве восточное вашим милостям вѣрне мѣти зычимо.

Зрозумѣвши с писаня листу вашей милости, утѣшилисмося и з доброго здоровя, которого Господь Богъ вашим милостям рачил веспол з нами даровати, а ижъ ваша милост рачите овде до насъ писати строны листов прошацких, теды на прозбу и на писане наших ласкавых панов, печат прикладаем и руку нашу подписуем, а строны епископии Перемисцкой теды вашим милостям справы дати не можем, бо ей и сами нѣ оского певного не маем,

а даст-ли Господь Богъ в добром здоровю до Львова на святого Георгия албо на свята и сами маем волю до ваши(хъ) милостей прибути. А с тым милост Божия и Пречистыя Его Богоматери и наше смирение и благословение да ест з ваш. милостям всегда. Писан в Жолчовѣ. мѣсяца марта кг. року ~~ҁ~~ахѳ власною рукою. М. П.

Сыномъ нашего смирения славетным паном мещаном Львовским, братству Ставропигион Успения Пр. Богородица Леополите. належитъ дати

*Львовскій Ставропигальный архивъ № 427.*

---

## XX.

1613 года, 13 октября и 1620 года, 25 марта. Росписка прокураторовъ: Янецкаго и Свѣжинскаго о взятіи у братства документовъ, относящихъ къ дѣлу съ Львовскими цехами, и денегъ.

Munimenta oddane nąm są przez pana Romana Strzeleckiego, Thomasa Zaruckiego y pana Wasiela Stephanowicza w sprawie między pany mieszaczny Lwowskiemi relgiiei ruski, a urzędęm y cechami Lwowskiemi. Datum Varsoviae die 12 octobris anno 1613.

Postanowienie się z nami stało y zadatek esmy wzieli, iako pp. na ten czas plenipotentowie y poslanci w. m. referuią.

Andrzy Janiecky m. pia. Marcin Swizynsky m. pia.

Wzięli roku i dnia, iako wyzey, pp. praktikowie zadworni od bracij naszey naprzod zł. 100.

Do tego przez pana Mikołaia Dobrzanskiego y przez pana Semena kowalia Krasowskiego dalismy panu Swiezinskiemu y panu Janieckiemu złotych polskich 40.

Roku 1620 miesiąca marca 25 dnia dałem pp. prokuratorowi Swizinskiemu ja Andrzey Strzeleckij złotych polskich siedmdzisiąt, na co i list ręki iego (to iest Marcina Swizinskiego) iest.

Шкрипт прокуратовъ Янецкого и Свѣжинско задвогорнихъ наших о взяте до себе мунѣменътовъ нашихъ посполитыхъ и о постановеню нашим з ними.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 447.*

---

## XXI.

1614 года, 25 марта. Отвѣтъ Кирилла Лукариса, патріарха Александрійскаго, на вопросъ, предложенный ему: слѣдуетъ-ли въ церкви въ присутствіи народа и духовенства, совершаемаго богослуженіе, славить Бога гармоничнымъ пѣніемъ псалмовъ.

Κύριλλος ἐλέῳ Θεοῦ πάπας, καὶ πατριάρχης τῆς μεγάλης πόλεως Ἀλεξανδρείας, καὶ Κριτῆς τῆς οἰκουμένης.

† Τοῖς ἐν τῇ Λεοντοπόλει εὑρισκομένοις ὀρθοδόξοις χριστιάνοις, χάρις εἴη καὶ εἰρήνη καὶ ἔλεος. ἤρετό τις τῶν ὀρθοδόξων ἡμᾶς, δι' αἰτίαν εἰπὼν ὅτι αὐτόθι τενὲς ἀποροῦσι, μὴ δέον νομίζοντες καὶ ὡς περιττόν, εἰ χρὴ ἐν τῇ τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίᾳ πλήθους παρόντος χριστιανῶν καὶ ἱερέων τελετὰς προσφερόντων τῷ πάντων δεσπότῃ, ἄσμασι μουσικοῖς καὶ ταῖς εἰδισμέναις ψαλμωδίας ἀνυμνεῖν καὶ δοξολογεῖν τὸν Θεόν. ἐπεὶ καὶ λιτῶς οἴονται τοῦτο δεῖν μᾶλλον τελεῖν καὶ ἁπλῇ προσευχῇ, ἢ ῥυθμοῖς καὶ τέχνῃ, καὶ ἀκοὰς θελγούσαις φωναῖς. ἤρετο οὖν ἡμᾶς, καὶ ἐπέκειτο προσφυῶς, ἑαυτῷ καὶ πάσιν ὑμῖν τὴν λύσιν τῆς ἀπορίας αἰτῶν. εἰς ὃ ῥαστώνης καὶ εὐκαιρίας οὐκ οὔσης, συνοπτικῶς οὕτώ πως ἀπεκρίθημεν. ὅτι ἐν ὑποθέσει τοιαύτῃ εἰδέναι ὀφείλομεν πόθεν ἡ ἐκκλησία τὴν ψαλμοδίαν παρέλαβεν. ἵνα γνῶμεν ὅτι καλῶς παρελάβομεν. εἶτα κατὰ τὶ χρήσιμος τοῖς τε ψάλλουσι καὶ ἀκούουσιν. ἐκ τούτων γὰρ συνάγειν εὐκόλως ἔξεστι, τοῦ ἀπορουμένου τὴν σαφήνιαν. ὅταν μάλιστα καί τινες τῶν ἔξω σοφῶν, καθόλου ταύτην ἐνόμισαν τοὺς ἀνθρώπους ἔχειν τὴν παράδοσιν τῶν ὕμνων, ἀπὸ τῆς φορᾶς τῶν οὐρανίων σωμάτων. ἄτινα διηνεκῶς κινούμενα μελωδικὴν ἀναπέμπειν ἔφασαν τὴν φωνήν, ὡς ἐπὶ τοῦ κτίστου καὶ δημιουργοῦ, καὶ αἰνέσει καὶ εὐχαριστείᾳ, καὶ μαρτυρίᾳ λαμπρά, ἐπὶ τοῖς

γινομένοις θαυμασίοις. ἀλλὰ τελειότερον ἐδιδάχθημεν ἡμεῖς οἱ τοῦ παναγίου πνεύματος μαθηταί. ὅτε ἡ ἐκείνου δύναμις ἄνδρας ἡμῖν παριστάνει ἐκλεκτοὺς ὡς μάρτυρας ἀσφαλεῖς ἐν τῇ γραφῇ παιδεύοντας ἡμᾶς πρὸς τοῖς ἄλλοις ἐν οὐρανῷ ἀγγελικοῖς στόμασιν ἀδιαλείπτως δοξολογεῖσθαι τὸν πάντων κύριον. εἰδ' ἐκεῖ μὲν τοῦτο τελεῖται, ὅπη πρόσωπον πρὸς πρόσωπον ἡ ἀπόλαυσις, πῶς οὐχ ἁρμόσει ἡμῖν τοῖς ἐν τῇ παροικείᾳ ταύτῃ μιμεῖσθαι κατὰ τὸ δυνατὸν ἐκκλησίαν ἐκείνην τὴν ἀγγελικήν; ἢ πῶς ἡμῶν ἕκαστος μὴ ψάλλων εὐρίθμως τὸν κύριον αἰνέσειέ τε καὶ μεγαλύνειε καθὰ δεῖ ὡς γέγραπται, αἰνέσω τὸ ὄνομα τοῦ κυρίου, μετ' ᾠδῆς μεγαλυνῶ αὐτὸν ἐν αἰνέσει, ὅταν ᾠδὴ καὶ αἴνεσις οὐδὲν ἕτερον ἀλλ' ἢ ἡ παρ' ἡμῖν μετὰ μέτρου γινομένη ψαλμῳδία. εἶτα εἰ ψάλλειν ἀνάρμοστον, πῶς πιστεύσαιμεν μετὰ τὴν ἐντεῦθεν εἰς τὴν βασιλείαν ἀποκατάστασιν μέλλειν τοὺς ἁγίους τῷ Θεῷ ᾄδειν τὸ καινὸν ἆσμα ἐκεῖνο; δι' ὃ ἔλεγεν ὁ ψαλμὸς ὁ εἰς τέλος τὴν ἐπιγραφὴν ἐσχηκὼς διὰ τὴν συντέλειαν καὶ μετάβασιν εἰς τὸν μακαρισμόν. ἐνέβαλεν εἰς τὸ στόμα μου ᾆσμα καινὸν ὕμνον τῷ Θεῷ ἡμῶν; καὶ φασί τινες τῶν καθ' ἡμᾶς διδασκάλων, ἐκεῖνο μὲν εἰρῆσθαι διὰ τὴν θεότητα τὸ ἆσμα, τοῦτο δὲ διὰ τὴν ἀνθρωπότητα τοῦ κυρίου τὸν ὕμνον. ἐπεὶ πάντες ἐκεῖ καταντήσαντες, ὑμνήσομεν τὸν Θεὸν ἀεννάως καὶ τὸν κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν. οὐκ ἄλλως οὖν ποιεῖν καὶ κρατεῖν περὶ τούτου ὀφείλομεν, ἀλλ' ἢ ὡς δεδιδάγμεθα παρὰ τοῦ παναγίου πνεύματος ἐν τῇ γραφῇ παρ' ἧς καλῶς εἰλήφαμεν τὴν παράδοσιν ταύτην. εἰ δὲ καὶ τὸ χρήσιμον τῆς ψαλμῳδίας ζητήσειέ τις, ἔχει ὅθεν μυηθῇ τοῦτο ἀριδηλότως. ἔκ τε τῆς γνώσεως αὐτῆς, καὶ πολλῶν ἄλλων λόγων ὅτε μάσιστα κατανίγει ὀφοδρῶς, καὶ νοῦν ἐνίοτε τὸν ἀνθρώπινον χαμόθεν ἕλκει ἐπὶ τὰ ἄνω. καὶ ὡς ἐν ὕπνῳ βαθεῖ ῥέγχοντα ὑπ' ᾠδῆς ὁποιασοῦν συμβαίνει πολλάκις διεγείρεσθαί τινα, οὕτω τὸν ῥάθυμον ἐν τοῖς πνευματικοῖς ἡ ψαλμῳδία καὶ ἐξυπνοῖ, καὶ ἐρεθίζει, ἐπὶ τῷ τῶν κρειττόνων πόθῳ. ἐκβάλλει γὰρ τότε ὁ ψάλλων τῇ γλώσσῃ καὶ τῷ τοῦ λάρυγγος ὁλκῷ ὀργάνοις χρώμενος λογία, μὴ κοινοῦντα ἀλλ' ἁγιάζοντα καὶ τοῦ ψάλλοντος συνετῶς, καὶ τοῦ ἀκροωμένου εὐλαβῶς τὴν ψυχήν. ἔχεις δὲ καὶ πρὸς τούτοις ὅτι εὐπρέπειά ἐστι τῆς προσευχῆς, ὅτε ὕμνος ἐκφωνούμενος, καὶ ἡ ψαλμῳδία τελουμένη ἐν τῷ τοῦ Θεοῦ οἴκῳ. δι' ὃν γέγραπται ἁγίασον τοὺς ἀγαπῶντας τὴν εὐπρέπειαν τοῦ οἴκου σου. ἐπὶ

πᾶσι δὲ ἵνα συνελὼν εἴπω ἐάσας ἁγίων ἀνδρῶν καὶ τῆς θείας γραφῆς μαρτυρίας, τελος ἔχει ἡ ψαλμωδία τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ. ὅθεν ἀμελεῖν ἡμᾶς τοῦτο οὐδ' ὅλως ἁρμόζει. οὕτω παρελάβομεν, οὕτω κρατοῦμεν. καὶ διὰ τοῦτο ψάλλομεν εὐρύθμως ἄρσει καὶ θέσει ἐπι πλέον εὐαρέστω συμφωνίᾳ τὰς φωνὰς διαμετροῦντες καὶ δοξάζομεν τὸν Θεόν. καὶ περὶ τούτου ἀμφιβάλομεν οὐδαμῶς, εἰδότες μεγάλως πλανᾶσθαι τοὺς δογματίζοντας καὶ ἄλλως ἀποφαινομένους. εἰς τοῦτο ἐβουλήθημεν καὶ ὑμῖν γράψαι ὅπως ἀντέλεσθαι ταύτης τῆς ἀληθείας. ἵν ὥσπερ ἐν τοῖς ἄλλοις ἐστὲ ὀρθόδοξοι, κἀν τούτῳ μὴ ἁμαρτάνητε, Θεῷ καὶ πατρᾶσι καὶ τῇ ἐκκλησίᾳ διαφωνοῦντες τε καὶ προσκρούοντες. ἔῤῥωσθε. ἡ χάρις μεθ' ὑμῶν. ἐν Γιασει ͵αχιδ΄ μαρτίου κε̄.

† Κύριλλος ἐλέῳ Θεοῦ πάπας καὶ πατριάρχης τῆς μεγάλης πόλεως Ἀλεξανδείας. Μ. Π.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 451.*

---

## XXII.

1614 года, 14 ноября. Рескриптъ короля Сигизмунда III властямъ города Львова о сохраненіи православныхъ жителей г. Львова и его предмѣстій при прежнихъ ихъ привилегіяхъ и правахъ.

Sigismundus III, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae Livoniaeque, etc. nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Spectabilibus et famatis proconsuli, consulibus, advocato et scabinis civitatis nostrae Leopoliensis fide nobis dilectis, gratiam nostram regiam, spectabiles et famati fid. nobis dilecti. Expositum est nobis gravi cum querela nomine famatorum civium et suburbanorum Leopol. ritus graeci eos in iuribus et prorogativis atque libertatibus suis contra iura et privilegia a serenissimis antecessoribus nostris illis data et per nos confirmata a privatis quibusdam civibus tum et contubernijs inquietari et molestari licet iam

mandatum nostrum prius ea de re ad fidelitates vestras datum sit, quo in iunxeramus, ut eis fedelitates vestrae ad decisionem causae huius in relationibus nostris pendentes nullas eo nomine molestias exhibeant. Quare iterum serio mandamus, ut fidelitates tam priori, quam praesenti mandato nostro satisfaciant. eosdemque cives ruthenos circa libertates suas inpacifico et quieto usu antiquo iuxta iura et privi legia ipsorum sonservent, ab aliisque abservari curent quoad usque differentiae decreto nostro sopitae fuerint. Setus fidelitates vestrae pro gratia nostra non facturae. Datum Varsoviae die XIV mensis novembris, anno Domini MDCXIV, regnorum nostrorum Poloniae XXVII, Sueciae regni XXI anno. Sigismundus rex. Adam Skrzinskij.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 457.*

---

## XXIII.

1615 года, 22 мая. Письмо Перемышльскаго братства къ Львовскому Ставропигіальному братству съ просьбою оказать ему содѣйствіе относительно привилегіи, какую хлопочетъ Перемышльская шляхта.

Иж во благочестии о Христѣ братиям, живущимъ о Господи радоватися.

Благодарим Владыку, зрящим в вас трудолюбным подвигом о Христѣ дѣлающем, усердно радуемся, и мыслимъ, да множаишим по благочестии и долготерпении подвигомъ тщащимся ко созданію во благое, да даст вам Господь исправление ко совершению дѣло, еже о Христѣ благочестия сие вамъ вожделѣнне желаемъ.

Иже во благо искуствовати в народѣ, елико свѣтлѣйше творитъ, толико болшия имѣетъ, буды и попечения и печали, мощно бо воспомянути странныя потязания, но на всяк день сыном мечташе, яже на ю прииде, и за пуступия безаконним, бояхомся, на ны притече, и егож устрашихомся, струте нас, нынѣ же убо душевную куппож и телесную имѣем, смущающих и скербящих и ратующих

нас, сице во здании наших, якож и на судилищах, но все сие со терпением возносим, да даст нам Богъ вашими молитвами от сего сопротивника благочестия нашего избавитися, яже промышляем, яко да избавитися о печалящаго нас, вѣмы бо, яко всяка страна сицеж и окресные грады совоздыхают и соболезнуют даж допынѣ, вѣруемъ Богу, яко да и в копецъ исправлятся, не точию, но и от странных паствей, и мы сами всему воздыхаемъ о благочестии, чающе избавитися, рекше Апостолъ „упованием бо спасохомся“, со терпением ждем, сице идут, сопособствует нам во немощех наших, и ходатайствуетъ о нас пред борящими нас, предвидѣхом и потщахомся писати ко вам, якоже немощнии, помощи желающе; апостолу рекшу, должи бо сут силнии, немощи немощных посити и прочая. Желаем помощи, яже воздаде вам царъ нашъ начертание, еже глаголется привилей, еже просиша шляхта предѣлъ наших, понеже настоит час откровения свободы нашея благочестия ради. Просимъ, яко братие присные, да во пристанище вашего благодѣтия снидем, и увидением царевым врага благочестия побудим, аще ли возгорится, неудобе угаснути, даж и до предверия вашего достиже, но молитвам теплым ко Богу прибѣгающе, и любовъ имѣющею между собою избавимся. Послания бо творят от нас братия наша, яж сут: Андрей Скраревичъ и Григорий Комаренский, во всемъ вѣру имѣйте, яж возглаголят вам и воспросятъ, яко братии нашей пособствующе, просим, аще полезно, имаете о благочестии нашом, во коем бо прошении уповаем, да не празны отпустите братию нашу, повторяем, моляще, упование имамы о вопрошении нашем, аж воздасте о молении творительство. По сем Христос любия и благодати ваю вручаемся, со неюж да сподобимся, даж и безконечного блаженства получимъ. Дата у Перемышли, мѣсяца мая ѯв, року ҂аѯѵі.

Всѣх благых добродѣтелей и рабы присные вси купно еже о Христѣ братия гражане Премыские, обители розства святого Иоана Крестителя, руками власными.

Иже во благочестии сияющим, рачителем о Христѣ, братиямъ, гражаном града Львова, нам зело любимым, сие писание честно да вручится.

*Львовскій Ставропиіальный архивъ. № 459.*

---

## XXIV.

1615 года, 27 мая. Станиславъ-Бонифатій Мнишекъ, староста Львовскій, освобождаетъ Львовское братство отъ отвѣтственности за нападеніе на Кіевскаго (уніатскаго) митрополита Веніамина Рутскаго и Владимірскаго епископа Ілію Мороховскаго.

Stanislaw-Bonifati Mniszek z Wielkych Kunczycz, starostwa generalny Lwowsky.

Iz bela intentowaną sprawa y acta mieszczanom y przedmieszczanom Lwowskym greckiey religiey od metropolita Kyowskiego y wladiky Wlodzymierskiego o tumulti y sedicie, ktore sie bely sstały w manasterze ruskiem pod iurisdictio Zawkową, w ktorey sprawie mnie, iako zwierzchkosczy staroscziey nalezało, poczuwaiancz, kazalem iem stanącz przed sąd swoy, ktory by, stanowszy, dali dostateczną sprawę o sobie y niewynnosczy swey, ze pod then czas tumultu thego zaden z nych nie dał przyczyny. ale sie the seditie pokazaly na insze ludzie postronne y gosczynne, ktorzy sie bely pod iarmark ziechaly, przysłuchawszy sie thedy takiemu daniu sprawy o sobie takze y o swiadecztwa wywiedzienie onych them dekrethem mem wolne czynie y postompek, ktory był przeczywko niem podniesiony o the tumulthy, cassuie y podnosze czasy potomnemy o tho ym trudnosczy zadawac nie kaze. Dzialo sie we Lwowie die 27 maij, anno Salutis 1615. Ręką (?) swą. M. II.

*Львовскій Ставропиіальный архивъ, № 460.*

---

## XXV.

1616 года, 6 марта. Письмо іеромонаха Люблинской церкви Пафнутія Кульчича къ Львовскому Ставропигіальному братству съ просьбою напечатать Правила св. отецъ.

Мнѣ велице ласкавые и прелюбезные панове братія, еже о Христе.

Уставичные смиренныя молитвы мои со всѣми повольностями моими, яко найпилъней отдаю добротливои ласце в. м., при которых напродъ зычу в. м. отъ Христа Бога доброго здоровья, а в Немъ вшеляких радостне фортунныхъ потѣхъ, при ласце и благословенстве Вышнего щасливе заживати, а потомъ и во приидучих свѣтлостяхъ со всѣми избранными Его вкупе вѣчне ликовъствовати, яко себѣ самъ желаю.

Вправдѣ, если и солнце сияет всѣмъ незазорно и видити всѣмъ, якъ хотя(т), волно, еднакъ же, если хто в час свѣтинія о солнцу повидает или що такового хот пред очима ест, хто указуеть, за то за зле на него нихто не мает, такъ и я, если и вѣмъ добре и певен естемъ, иж ваша милость во всем ненедостаточны естесте, правдѣ солнце маючи, и им ся по вся часы освецаючи, так в духовным дѣле, яко и в роботникох ея, такъ в инструментах, яко и в майстрах, о самых паче книгахъ що и мовити хочу, и такъ мися здает, такъ и вѣрую, же многим в посмѣхъ пойдеть, иж з Люблина книгу препосылаю до в. м. Правила св. отец, а вѣдаючи, же во Львове и неедини сут, и изумѣлемъся, но не отъ вина, але рачеи отъ незазорной любви ку церкви Божое, и вам залецаю бовем книгу сію, иж в нинешнее время велми потребна ест, на свет для просвѣщенных в разумѣ о лици Исус Христѣ, що мовлю для просвѣщенных, велми и назбыт блудящим, яко бы во тмѣ невидѣнія ходящим, хотяй всѣ сут учені Богом, но для того, абы и темномрачные с свѣтоличными розознаваны были, абовѣмъ многіе, свѣтъ суще, яко во тмѣ, блудяще, ходим, и во тмѣ ходящіе не познавают,

если сут от свѣта отмѣнные, якъ бовѣмъ познатися может, всѣ под едіным оболоком бывше, и мир сей от Бога на потребу себѣ, еднако, усудивше для того тыж, яко пророк мовит, „всѣ уклонішася вкупе и непотребні быша, и пѣстъ разнствия, если не бы Господь Саваоѳтъ не оставилъ нам семене“ то есть слова Божія, которое хотя ест подобенством на сѣмя и сѣетъся, и приимуется, еднакъ вкупе съ собою и осет родит, а прето якъ много святые працовали, пололи и исторгали и намъ на потомные часы не толко приклад, но и науку подали, якъ завжды потреба в винницы Христовой, не уставаючи, працовати, абы злое ся насене исторгало, то ест обличало; а вмѣсто того доброе ся насажало, що иж ныне все подобно, яко и при столпотворенію смешаніе языкъ, такъ нерозезнане доброе зе злымъ, або ли свѣтъ со тмою заедно поличано бывает? претож и ничого не здается быти страшного, хотя и ест каране страшное на нас от Бога, и не естъ ничего дивного, если естъ грѣхъ яковый страшный, и не естъ якого окаянства, если и ест ламенту или погибел якова, з них то не плачет, бо не вѣдаетъ от кого и за што, и нихто не покутует, хотя и разумѣет за што, кгдыж не вѣдает от кого все, якобы просто идетъ, а не якъ люде на земли грешимо, но якъ безгрѣшни, и якъ на неби жывемо, хто светител, то юж светит, ничего не испытуй, если и святитися, то пакъ барзей одна ему печал прилежит, якъ бы смѣлости набыти мог, о розумъ не страшно, о сумненіе и барзей, бо то все Бог колис обявит и откриеть, теперь тылко бы мѣти зачим приступити и иншая ему, вмѣсто иного, печал належит, грѣшникъ зас, грѣхотворяй, тож печется о иншое вмѣсто иного, духовнымъ способом разсужайте, прошу. Не ест-ли в нашихъ докторовъ духовныхъ книгъ и избытком, не толко по гродех, но и по селех, всѣ потребные, толкож такои, которая бы могла, всѣ оные книги, и што в нихъ ест написано, и на которую потребу, и якъ яковая розгибатися и на который пожытокъ ужыватися мает, то барзо мало, без сеи бовѣмъ книги— Правил св. отец, если ся що от духовного дѣеть, все якобы дармо, то ест на ласку Божую радшей пускаючи, а затымъ попило, же и без Правил ест, много ся

неправне правне правит, а с тых причин, подобно наибарзей, же ся не всюды и не латво тая книга знайдуетъ, хиба на избранных мѣсцах, зачим и избранные и чулые занедбаваны бывают, а прето если бы напрод ласка Божая и в. м. воля, зрозумѣвъшы и увѣдавшы добре, иж не без мзды многое и похвалы годное, рачили бысте зостати такъ дорогую и потребную матерѣю, к тому зас и не грубую для кошту, през рокъ на свѣтъ выдати, позволивъшы, для того посылаю в. м. предреченной книги тетрадей десет, рачте их, в м., принявшы, росказати и корыкговати и з иншыми сполне, що дай Христе Боже, абы якъ в. м. уставичне естесте горливыми ку похвале доброму и скутечне рачилисте учинити, тую книгу на свѣтъ пустити. Аминь.

Иж овде писаніе мѣлем от отца Памвы, яко теж и през Герасима диякона своего, который там ве Львове самовидцемъ был всѣх пригод отца Памвиных в хоробе его и волю его всю овде мнѣ обявил, що я, зрозумѣвъши, зрозумѣвши, так през писане, яко и устное поведане и вѣдомост певную мѣвшы о таковом его припадку, яко о общом болезную, яко теж и о всѣх трафунках ся фрасую, иле з ним нам общих, хотяж он мене попѣконтъ в писаню своем тѣшит, поведаючи, иж все в цѣлости мое ест; но я не преставаю на том, и овшем то едно слышавши, же он ся юж отдемает (sic) и до Скиту ся маетъ, чого я вправде ему в том ни трохи не поблажаю, хотя он волю во всемъ свою маетъ, бо розумѣю, же ему болшей з шкодою и не похвалою будет мнѣ в том вправдѣ гамовати, или помогати, през отдалене мѣсца не можно ест, бут-то я поручаю и его сумленю, а в. м., яко достовѣрнымъ дозорцом и ктитором, будучи всѣх моих речей, которые ся на общую ползу в. м. поручили до вѣрныхъ рукъ, и тепер пилне и покорне, яко своих добродѣев и панов, прошу, если бы ся умыслъ отца Памвин отмѣнити не мѣл, и погамовати от в. м. прозбою, чого не вонтплю, абы так небачным наконец быти хотѣлъ, рачте в. м. речы тые всѣ, которые слышу, он засвидителствовал вашей милости, захованы были до приезду моего. С тым повторе особливой

ласце м. в. уприйме залецаю. Дан из Люблина s̄ марта, року Божего нароженя ҁ҃ѧ҃x҃s҃i.

В(ашей) м(и)лости) моим велице ласкавым паном всего доброго зычу богомолца смиренный иеромонахъ Пафнотий Кулчичъ А. М. смиренія Христова.

Благочестием украшенным правопослушателным сыном церкви восточныя, их милости паном мещаном Львовским братии, еж о Христе Успенія Пречистые Богородица Ставропигіа патриаршего мнѣ велице ласкавым паномъ належит.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 405.*

---

## XXVI.

1616 года, 15 декабря. Письмо Еремія Тисаровскаго, епископа Львовскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству относительно готовности служить ему.

Еремие Тисаровский, з ласки Божее епископ Львовский, Галицкий и Каменецкий, ex̄арха Константинополский.

Сыномъ нашего смирения, паном мещаном Львовскимъ, братству Успения Божия Матере, благодат, милост и мир от Господа нашого и Спаса Iусус Христа и нашого смирения благословение и молитва. Пан Чолганский повѣлъ нам о нѣкоторых .....лѣваных з нимъ, же нас потребуете видѣтис з нами и о потребных намовити и нарадити, што мы с повинности своее охотне ученити готове за ознайменемъ в(ашимъ), на который только час и мѣсце. А тепер Господу Богу и Слову благодати Его всѣх вас предаемъ. Писан в Жолчове декеврия ē҃i, року ҁ҃ѧ҃x҃s҃i власною рукою.

Зачне славетным паном, мещаном Львовским, братству Успения Божия Матере, сыномъ нашого смирения и приятелем милым и ласкавым належит. М. П.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 466.*

---

## XXVII.

1617 года, 16 апрѣля. Письмо Еремія Тисаровскаго, епископа Львовскаго, къ братскому священнику Василію Боярскому и братству относительно желанія епископа пріѣхать во Львовъ на праздникъ св. Пасхи и поселиться или въ квартирѣ священника, или гдѣ братство укажетъ.

Благословеніе смиренаго Еремеи, Божию милостию епископа Львовского, Галицкого и Каменецкого, е҃арха Константинополского. Честному презвитеру церкве Успенія Божія Матере вкупѣ с паны мещаны Львовскими, братствомъ помѣненои церкве. Такъ для свята соборное церкви сблизившогося, яко для поста преславного дней тридневнаго Христова воскресенія здалося намъ въ градѣ Львовѣ съпраздновати намъ, о чом и прежде сего писалехмо до в(ас), и тепер умисльне пишемъ, розумѣючи то быти за реч слушную, ознаймите то в(аша милость) писанемъ своимъ. А жадаемъ пилно о господну (sic) якую через тот ден святый недѣлный перебыти, где бы буд у отца Василія священника, буд теж где ся в(аша милость) здаст, кіды тамъ хочемо в мѣстѣ быти в час, а теперь зычачи в(ашей милости) доброго здоровя и збавенных потѣхъ от Господа Бога сполне з любимыми в(ашими милостямы) Господу Богу и Слову благодати Его всѣх вас предаем. Писан в Жолчовѣ, в святую великую среду, року ҂ãXZ власною рукою.

Честному презвитеру мѣсцкое церкве отцу Василію з зацне славетным паном мещаном Львовским, братсвомъ церкве Успенія Божія Матере, приятелем смирения нашего, о Святомъ Дусѣ возлюбленнымъ належит. М. П.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 468.*

## XXVIII

1618 года, 18 мая. Поученіе Лаврентія Зизанія, сказанное при погребеніи княгини Софіи Чарторыйской.

*Поученіе при погребѣ Софіеи княгыні Чарторыскои, чыненое от свищенноіереа Лаврентіа Зізанего, протопопы Корецкого.* [*Списаное мно(ю) въ Корцу лѣта ҂ᾱχнѳ мая ѳ*].

Ест ся чему заправды задивовати (православніи хрестіане), ижъ мы, такъ часто на умерлых смотрячы и на погребах ихъ бываючы, пожытку собѣ духовного съ такового відоку не беремо, абысмо гордость и великое о собѣ розумѣня складали, видячы, якъ насъ смерть понижаетъ и с порохом праве мѣшаетъ, а ижьбысмося не закохали въ тогосвѣтнихъ достатках и оздобахъ, кгдыжъ всего леда в день позбыти мусимо: а паветь абысмо тѣлу своему не догажали в его пожадливостяхъ, поневажъ такъ марне смертю нищаеть и яко вода, на землю выллянаи, высыхаетъ [причына тому не нишая есть, ино ижъ вшыскы немаль, удавшися за марными свѣта того оздобами, о смерти своей, а нѣ о томъ, що на насъ по смерті маетъ прыпасти, розмысляемо, за(исте) що за дѣвъ, же безъ жадное охороны въ розмантыи и тяжкіи грыхі впадаемо] *. Лечъ Хс..... споминаимо себѣ часто пророцкое слово, мовячы «Τίς ὠφελεια ἐν τῷ αἵματι μοῦ ἐν τῷ καταβῆναί με εἰς διαφθορᾶναι». то есть: «що за пожытокъ с кровѣ моеи, кгдыся оберну въ зопсованье». (Исаі. XXIX, ст. 10) **. А ку тому слухаимо съ пилностю Іисуса Сираха, который от особы умерлого всих насъ напоминаетъ, такъ въ главѣ XXXVIII, (ст. 22) мовячы: «Μνήθητι τὸ κρίμα μᾶ, ὅτι ὕτως καὶ τὸ σόν· ἐμοὶ ἐχθὲς, καὶ σοὶ σήμερον»: то есть: «памятай на мой судь, бо и твой такый бу-

---

*) Оскобленныя слова въ подлинникѣ написаны на поляхъ.

*) Оскобленныя слова въ подлинникѣ приписаны, частію между строками, частію на поляхъ.

**) Стихи вездѣ нами отмѣчены

деть: що мнѣ вчера. то тобѣ сегодня». Жадная бовѣмъ речь такъ чловѣка до доброго не направуетъ, яко розмышланіе о смерти и о томъ, що за нею на тамтомъ свѣтѣ наступаетъ: в таковомъ бовѣмь розмышляню чловѣкъ очы отворяетъ на тое, що тутъ почынилъ. яковым есть теперъ, и якося маетъ готовати на оный страшный судъ Божый; а нѣкъ тамъ не досыть на самой вѣрѣ, але и добрых учынковъ потреба, розмышлаиможъ часто о смерти, а памятаимо на короткость часу живота нашего [едножъ о то прошу, абысмо з апостоломъ Павломъ, а не з онымѣ, о которыхъ Соломонъ въ книгах своих, такъ названыхъ Премудрости, на початку припоминаетъ] * смерть свою, розмыслали. Апостоль бовѣмъ, до Кориньѳовъ пишучы, в першумъ посланіи, в главѣ ѯ, (ст. 29—31) такъ мовитъ: «братя, часъ короткый есть, которыи маютъ жоны, нехай будуть, якобы ихъ не мѣли; а которыи плачуть, нехай будутъ якобы не плачучыи; а которыи ся веселять, такъ якобыся не веселили, и которыи купуютъ, такъ якобы нѣчого не мѣли, и которыи ужываютъ того свѣта, такъ якобы не уживали, бо минаетъ образъ свѣта того». Тое есть пожиточное размысланіе, и вспоминаніе на смерть, и на короткость нынѣшного часу. Леч у Соломона, противнымъ способомъ, барзо шкодливое, въ ѯ главѣ (ст. 1) описаное, безбожныхъ людей вспоминаніе на смерть знайдуется, где такъ въ особѣ оныхъ мовит: «короткій есть и трескливый часъ жывота нашего, а на конци людзкомъ охолоды нѣмашъ: ходѣмо а заживаймо дубръ, которыи маемо; ужываймо, покысмы молоды, того створеня с пилностю (ст. 6); виномъ ся дорогымъ упиваймо; вѣнчаймося рожею, поки не звяпеть: будимо веселыми и доброй мысли. На що, абы намъ доставало, утѣскаймо справедливого, не перепущаймо вдовѣ, анѣ старому, и сивых ся долговѣчных не встыдаймо» (ст. 7—10). Далеко, що правда суть вырозумѣнялъ [хочай словомъ, еднако короткость часу вспоминають] * безбожныи люде отъ вышшей помяненых апостолскых словесъ межы собою розныи. Безбожныи бовѣмъ зъ Епикуромъ, жывота прышлого

---

*) Въ подлинникѣ скобки.

вѣку не очекиваючы, вси добра свои из оным богачомъ Евангелскымъ туть выжыти хотятъ. А святый апостолъ Павелъ, жывотъ вѣчный проповѣдуючы и до него всѣхъ людей богодухновенною наукою своею, яко вселенскый учитель, ведучы, абысмо собѣ тутъ на томъ свѣтѣ долгихъ лѣтъ не обѣцевалы, анѣ ся въ щастю сегосвѣтномъ кохали, анѣ ся тежъ пенджы сего мѣзерного свѣта бояли, кдыжъ тое обое не долго трваеть, але смертю ся кончить, насъ научаеть, але рачей, до доброй смерти презъ жывоть цнотливый и Богу мѣлый, жебысмо ся що день готовали, поневажъ не вѣдаемо годѣны смерти нашей, насъ перестерѣгаетъ. Смерть бовѣмъ добрая [кды чловѣка чыстое сумнѣніе ратуеть] *) барзій утѣшаеть, а нѣжели пишныхъ жывыхъ людей всего свѣта панства и крулевства, и с тогося лѣпше онъ, богобоинный чловѣкъ, увеселяеть, а нежели пишны зо всѣхъ роскошей и панствъ сегосвѣтнѣхъ, бо тын добра, дочасны будучи, мезерных людей, коханковъ своихъ, часу смерти, мѣсто помоци, нагле опущають: чыстое засъ сумнѣніе чловѣка, пры скончаніи его, не толко не опущаеть, але и овшемъ, статечніе пры нѣмъ трваючы, потихы невымовной на вѣки вѣчныи оному додаеть. А протожъ, абысмо ся такои блаженнои смерти от Бога сподобили, потреба естъ намъ, намилшыи мои, о ной памятати, и абысмо ся чыстыми въ всемъ противко ней ставили, уставичне о ной размыслали, яко бовѣмъ корабль и штука концемъ, то есть, стыромъ ся обертаеть, и рыба огономъ все тѣло свое провадить: такъ и православный хрестіанинъ концемъ, то есть, розмышлянемъ о смерти, ввесь животь свой и всѣ справы свои, абы нѣгды не згрышылъ, справовати маетъ, яко мовитъ Іисус Сирах в главѣ ζ̄ (ст. 36): Ἐν πᾶσι τοῖς λόγοις σοῦ μιμνήσλη τὰ ἔσχατα σοῦ, μὴ εἰς τὸν αἰῶνα οὐ μὴ ἁμαρτήσεις; то есть: «во всѣхъ справах твоих памятай на остатніи припадки твои, а на вѣки не згрышышъ». Размысланіе бовѣмъ о смерти великій а неосацованный пожытокъ душевный намъ приноситъ, бо естъ намъ пересторогою особливою, абысмо не грышыли; грѣхъ бовѣмъ чловѣковѣ смерть вѣчную съдѣ-

*) Въ подлинникѣ скобки.

лаваеть, а розмысланіе засъ о тую дочесную смерть [о которой теразъ мовимо] * отъ грѣха отдаляетъ, а потем и от смерти вѣчной избавляеть. Для того Господь Богъ продком нашим смертю, абы, на ню памятаючы, не сгрышали, еще в рай погрозыль, такъ Адамови и Еввѣ мовячы: «в который часъ будете пожывати из дерева вѣдомости доброго и злого, смертю помрете»,—и гды съгрышылѣ, знову имъ память смертную отновилъ, убравшы ихъ въ скоры мертвыхъ быдлятъ. Яко намъ Моусей Боговидецъ о тымъ оповѣдаеть, такъ в главѣ ѓ (ст. 21) первыхъ книгъ своихъ мовячи· καὶ ἐποίησε Κύριος ὁ Θεὸς τῷ Ἀδὰμ καὶ τῇ γυναικὶ αὐτῦ χιτῶνας δερματίνας, καὶ ἐνέδυσεν αὐτούς; то есть «и справилъ Господь Богъ Адамови и женѣ его шаты скоряный, и убралъ ихъ». То подалъ Господь Богъ Вседержытель тымъ прыкладомъ людем, абы жаднои годѣны не забывали о смертелности своеи, але памятаючы на таковое предковъ нашихъ скараніе, абы болше не грышыли; лечь мы тое на вспакъ обертаемо: гды бовѣмъ ся въ волну овчую, албо въ скуры соболей и рысовъ уберемо, на смерть не тылко не памятаемо, але еще, що горшая, с тогося хлюбимо, а з едвабныхъ пакъ шатъ з роботы мизерныхъ робачковъ, мѣсто покоры, надь инше ся пересажаемо; и с чого бысмо мѣли недостатокъ свой познати и карность, за грѣх на насъ допущенную, оплакивати, с того себѣ славы и чести прымножыти усилуемо, и въ пыху ся перостроннe подносимо, и такъ ся непристойно хвалимо, якобы ся вязенъ хвалилъ з своихъ кайдановъ, що есть барзо смѣшная и оплаканная: смѣшная, хелпитися съ того, що ти дано на безчестіе, и в тым ся тѣшыти, за которое, если ся не покаешъ, на вѣкѣ вѣчныи имашъ плакати, оплаканая, о тыи речы, которыи яко тѣнь и сонъ перемѣняють, беспрестанку ся фрасовати, а о тых засъ речах, которыи з нами вѣчне маютъ трвати, не толко ся не старати, але тежъ, шо горшая, заслѣпленными зоставшы на душы, тыми марными свѣта того красотами, о нѣхъ анѣ помыслати. Которая то таковая глупѣхъ людей справа, и зали не от кождого богобоязливого человѣка зостанетъ не оплаканая, але ся спадне того всего за Божыею помощею можемъ

уваровати: а то тымъ способомъ, если болшей не будем съгрѣшати. а прычыны засъ до грыху насъ проводячыи, уставичною памятю на свою смерть от себе будем оттѣнати и пилное око на муки окрутныи а вѣчныи, грышѣкомъ зготованыи, будемъ имѣти. Грѣхъ бовѣмъ, якъ бы веле злого створеню Божому учынилъ, маемо о тымъ свѣдецтва въ Пісмѣ Святомъ достатокъ, с которых я теразъ, на потвержыніе слова моего, нѣкоторыи на посредокъ вставлаю. Що, прошу. онымъ ангеломъ упадокъ таковый страшный, ижь ся нѣгды, нѣгды. поправитї не могуть, справило, изали не грѣхъ гордости? Кролеви засъ Вавилонскому Навхудоносорови, же ся яко волъ паслъ на травѣ, що иншого справило. изали и не той же грѣх гордости. гды ся хлюбилъ ажъ назбытъ з мѣста своего Вавилону? А Валтасареви сыновѣ его. гды съ помпы своей важылся пити и з оных церковныхъ сосудовъ, которых съ церкве Іерусалимскои побрано, що иншого прынесло, ижъ на него тоежъ ночы нагле забитая смерть прышла, если не тотъ же плюгавый гордости грѣхъ? О Антіоху засъ кролю Египетскомъ что реку? которому прышло до невчасноі покуты. гды сродже от Бога пораженый за грѣхъ зоставши, а мизерне съ того свѣта южъ сходячы, тые слова над волю свою выреклъ: δίκαιον ὑποτάστεσθαι τῷ Θεῷ, καὶ μὴ θνητὸν ὄντα ἰσόθεα φρονεῖν ὑπερηφάνως; то есть· «слушная есть речъ Богу ся понижыти и поддати, а смертелный человѣкъ ровнатися Богу не маеть» (2 кн. Макк., гл. IX. ст. 12). А не толко тыи. але и иныи всѣ, тымъ грѣхом пыхи зараженыи. жадного пожытку съ него не толко не отнесли, але и овшем розмаите срокгым караніем оть Бога суть скаранѣ, бо Господь, яко пророкъ мовить, «гордым противится». Не вспоминаю тутъ Пора, Индыйского кроля, который ся Богомъ писалъ; не вспоминаю Ірода, которого ангелъ Божый поразылъ; не вспоминаю фарысея оного высокоумного. который неосацованную шкоду въ утрацыню цнотъ и ласкѣ Божеи отнысъ,—и иных многых тым подобных опущаю на тепъ часъ. Ото маете, намилшыи мои, що еденъ грѣхъ пыхы чловѣковѣ мизерному прыносить; а гды ся еще и иншыи до того прылучать, о таковымъ що рекпемо? Якѣи

великіи караня, если ся не покаетъ, его очекивають! А не розумѣйте собѣ, жебы толко за тенъ грѣхъ пыхы мѣлъ Господь Богъ створене свое карати, але и за иншыи всѣ, такъ за малыи, яко тежъ и за великіи, еднакже рожным способом: за малыи мнѣи, за великіи болшей карати будеть, гдыжъ Богъ, яко Пісмо Святое намъ посвѣдчаетъ, есть многомилостивъ, але тежъ и Правосудія жадного грѣху не опуститъ безъ караня, албо ту, албо на ономъ свѣтѣ, такъ тежъ жадной цноты не опуститъ безъ отплаты, албо ту, албо на ономъ свѣтѣ. Прыкладовъ вь Пісьмѣ Святомъ маемо на тое достатокъ, межы которыми и тыи обрѣтаются: Адам и Евва, продкове наши, изали не за грѣхъ невстремезливости и непослушенства отъ Бога такъ сродзе суть скаранѣ? которой карности и мы теразъ сами на собѣ дознаваемо. Каинъ изали не за братоубійство седміоракѣмъ караніемъ од Бога заразъ быль навѣженый? Содома и Гоморра изали не за грѣхъ вшетеченства, надъ прирожыня от нѣхь чыненного, огнем з неба естъ спаленая? Потопъ изали не за грыхы весъ свѣтъ затопилъ? Венѣаминовое поколѣніе въ Крабан мѣсто изали за безаконіе не зніщило? Сихемъ мѣсто от Суміона и Левви, сыновъ Іаковых, за згвалценіе сестры их, изали ся не внѣвечъ обернуло? Давыдь царъ изали не за тенъ роспустный грѣхъ много бѣдъ утерпилъ? Соломонъ, сынъ его, изали не балвохвалцею напотымъ с премудрого зосталъ? Самсонъ изали очы для тогожъ грѣху посполу из неслыханымъ мужствомъ своимъ утратилъ? Два старцы изалѣ не для цудзолоства и фалшивого свѣдоцхтва от пророка Даніела на смерть суть осуженѣ? Ахаръ, за часовъ Ісуса Наввина; зо всимъ поколѣніомъ своимъ изали не за грѣхъ лакомства жалостне естъ укаменованый? Гіезы, слуга Елиссеа пророка, изали не для тогожъ грѣху лакомства трудом естъ скараный? Іюда Искарыотскый изали не для лакомства, до роспачы прышедшы, такъ окрутне самъ себѣ смерти жадалъ, же ся удавилъ?... Ананія (и Сапфира) изали не для того же грѣху нагло смертю, же скламали Богу, от Петра апостола суть покаранѣ? Жы(дове). . . . . изали . . . . . на балвохвалство, розмаите погинулѣ? А о самомъ угоднѣку Божіи Моусею що рекну? Тенъ бовѣмъ

мужъ Божый великимъ нам естъ прикладом, абысмо не грышыли: бо если тому, такъ великому своему угодникови и милому коханкови, для котораго вшыткому народови оному безбожному перепустилъ, единого грѣху (то есть, пжъ з ревности Божыей, а зъ мѣлости ку утрапленным братіям своим, египтянина забѣлъ) не отпустилъ. бо му въ землю обѣцапую вшіти не допустилъ: а якожъ мы грѣшніи, розмаитыми грѣхами покаланыи, так недбале жыючы, а покаяніе свое день оде дня откладаючы, розумѣти будем, же зостанемъ безъ карания? О заправды, если выбраным угодником своим не отпустилъ, поготовю и намъ, если ся не покаем, не отпуститъ. А такъ, гдыжъ за тыми и тым подобными грѣхами не едно дочасным карания, але, що болшая, и вѣчным муки наступуютъ якожъ мы, тое вѣдаючы, не маемо ся обачыти, абысмо, южъ злого поперестывшы и покаявшыся, добрым дѣла чынили? Ото бовѣмъ и самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. явне намъ въ главі ē (ст. 29) у Іоанна святого оповѣдуеть, мовячи: καὶ ἐκπορεύσονται οἱ τὰ ἀγαθὰ ποιήσαντες, εἰς ἀνάστασιν ζωῆς· οἱ δὲ τὰ φαῦλα πράξαντες, εἰς ἀνάστασιν κρίσεως; то есть: «и изыдуть, которыи добре чынили, на змартвыхвстаніе жывота», то есть до кролевства небесного, «а которыи зле чынили, на повстанѣ суду», то есть потуплѣния вѣчного. Прожно теды кто з нас маеть спущатися на самую толко вѣру безъ добрыхъ учинковъ, бо тое обое вкупѣ есть платно у Господа Вога, а едно безъ другого нѣчого не важыть, хиба бы яко особно и якобы чудовне, а праве надъ надѣю, яко разбойнікъ на крестѣ есть припятый; лечъ на тое ся толко спущати, а яко напрудзей грѣховъ своихъ покаяніем не очыщати. а не певных ся речей, мѣсто певных, хвытати, естъ барзо небезпечная: бо не другому ся такъ, яко тому розбойниковѣ на кресци, трафыть. Жаденъ ся, на тое спустившы, днювъ своих, на поправу жывота собѣ отъ Господа Бога повѣреных, нехай марне не утрацаеть, боцъ о онумъ жаденъ з насъ, же ся му такъ при смерти (яко тому розбойникови збавеня сталося) маеть стати, не знаетъ: але о заплати каждому ведлугъ учынковъ, презъ голосъ Божественного Евангелія, вшыткѣм ся вѣдомость подаеть; мовитъ бовѣмъ, же

въ день судный роскажеть Судія справедливый, вверечы въ огень неугасаючый того, который шаты веселней, добрыхъ учынковъ, не маеть; а пять панянь, не маючых олывы, то есть, милосердныхъ учынковъ, единым словом, а словом жалостным заправды оным «не знаю васъ», далеко отъ божественного своего пачацу отженеть, также и козловъ опыхъ немилосердныхъ, проклявшы, до огня вѣчного одошлеть. Потреба теды тамъ певне, а потреба пилная покаявшымся, пры православней вѣрѣ, и добрыхъ учынковъ, иначей бовѣм, пры самой вѣрѣ толко стоячы, а надѣею порожнею ся даремне утѣшаючы, же вѣрою толко самою спасемся, не толко не спасемся, але и овшемъ, противным способом, за злыи свои справы (попеважъ добрых не мѣемь) на вѣки вѣчныи мучитися будемо; гдыжъ «не кождый, который Ми мовить: Пане, Пане, але той, который чынить волю Отца Моего небеснаго, тепъ спасется»,—глаголеть Господь. Але часъ есть, абымъ южъ припомянулъ голосъ з неба, которого слышалъ Іоаннъ Богословъ и написалъ въ Апокалипсисъ и въ чотырнадесятой въ главѣ (ст. 13) тыми словы: Μακάριοι οἱ νεκροὶ οἱ ἐν Κυρίῳ ἀποθνήσκοντες ἀπάρτι Ναὶ λέγει τὸ πνεῦμα ἵνα ἀναπαύσωνται ἐκ τῶν κόπων αὐῶν τὰ δὲ ἔργα αὐτῶν ἀκολουθεῖ μετ' αὐτῶν, то есть: «щасливыи ученики, которыи въ Пану умирают; от сего часу заисте, мовить Духъ, абы отпочинули отъ працъ своих, абовѣмъ учынки ихъ за нѣми идуть».

Щасливая есть заправды и тая пани зацная, которая в Пану щасливе заснула: щасливая Софія, слятобливая ксенжа Чарторызкая! Софія именем, то есть, премудрость; а ведлугъ имени еи и зацного заволанія, и преславного еи урожыня, и справы еи суть хвалебныи; щасливая, которая пошла отъ насъ, а пошла на покой вѣчный, абы отпочинула от працъ своихъ, пошла до Пана своего, полная вѣры и любве, полная и надѣи, абовѣм учынкѣ еи добрыи идуть за нею: идеть послушенство в святоей вѣры православной каѳолической; идеть опая вспанялая вздержливость съ постомъ и молитвою, идеть за нею ялмужна обфитая, з мѣлосердям и терпеливостю злученая; идеть великая покора з небожеством и правдою и с мностом цнот иншых, идеть за нею

вдовство ей зацное с чыстотою и с вдячною встыдливостю; идетъ оная невымовная потѣха з ужываня Святыхъ Сакраментовъ. А такъ, о щасливая заправды естесь святобливая Софіе, преставившыся о Господѣ, абысь южь отпочинула отъ праць своихъ! А яко венць иншихъ святых для особливших их цноть, особым именем каждого з нѣхъ называемо, яко Іова терпливого, Іосифа прекрасного, Давыда кроткого, Іоанна Златоустого, Іоанна Милостивого, то есть ялмужника, так и тую, полную розмаитыхъ цнотъ, святобливую панею слушне и прыстойне ею тым именем ялмужницею назвати можемо для особливых ей милосердных учынковъ: тая бовѣмъ гойне с щодробливой руки своей удѣлала даровъ Божыхъ каждому, которым ся едно до ней с прозбою утикали, а то еще мѣлосердя ей болшее и особлившее, же сама усмотровала людскіи потребы, и недостатки ихъ наполняла, и не едно шпиталных и духовных, але всѣхъ братій и сестръ Христовых велце ратовала и вспомогала, а того слова пилно перестерыгала, на памяти его маючы, що письмо мовить: не минай очый просячых. За що годная есть, яко оная Тавифа, не едно отъ насъ, але и от всѣх святых и от ангеловъ Божых великой похвалы, которую и Сам Кроль ангельскый, Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ, з Отцем Своим и Духом Святым, въ кролевствѣ Своем небесном . . . . . , подлугъ неотмѣнной обѣтницы своей, же успокоить ю и прославить: мовѣтъ бовѣм у Іоанна святого Евангелисты в главѣ ѯі (ст. 26) такъ: «который Мѣнѣ служить, учтѣть его Отецъ Мой небесный»,— и вѣчными до того оными и неисповѣдимыми добры подасть. Мовитъ бовѣмъ у Матѳея святого въ главѣ ѯє (ст. 40, 34): «щосте колвек учинили единому с тыхъ Моихъ наименшых братій, Мнѣ сотворыли есте: пріидите благословенныи Отца Моего, наслѣдуете царство, зготованное вам от початку свѣта». Еднакже самы за нею, водлугъ повинности нашой хрестіанской; молимъ Господу Богу, абы тое, щосмы вышшей повѣдили, безъ едной перешкоды одержала; а крытом, при туй остатнюй послугѣ тоей панѣй преставльшойся, не безъ своего тежъ пожитку отъидимо духовного: смотрячы на ню, же з нами вчера была, а дзісъ южъ ей немашъ, и болше не

будеть, власне ся и намъ тоежъ станеть, бо що ей днесь, то намъ заутра можеть ся намъ прытрафить, а кедіжь тедыжь, съ тым мѣзерным свѣтомъ прыйдеть ся намъ пожегнаті конечне. А поневажъ такъ есть, не занехываймо, прошу васъ, презь покуту святую Бога Всемогущого, поки еще часъ маемо, ублагати, и караня его за грыхы наши, справедливым судом намъ наготованым, от себе отдаляти, бы ся засъ намъ не прышло (чого, Христе Боже, уховай), коли южъ часъ мѣнеть, за недбалство наше жаловати, а потомъ на вѣкѣ вѣчные въ пропастех ся пекелных, посполу з дяволы и з иными незбожниками, мучыти. бо дознаваемо того всѣ, иж лѣты наши, яко вода уплываютъ, а болше ся до насъ южъ не вертаютъ Протожъ не занехываймо. якъ набарзей себе розсужати и сумненіе свое раховати: по яко(вымъ *) пораховапню обачывши, же в насъ мало знайдуеться доброго, до поправы живота своего ся покаплятн, боць певне Богъ не только злым, але тежъ и добрым учынкы, яковым ихъ умысломъ кто чынилъ, маетъ волю судити: мовитъ бо всѣмъ презъ Давѣда пророка в псалмѣ ѳд (ст. 3) Господь Богъ: «*Я правости сужду*». А ижъ и добрыи наши учынки Господь Богъ, якіи суть, будеть судити и, яковымъ ихъ умыслом кто чынилъ, будеть узнавати, не занедбываймо въскори грыхи свои презъ покуту с себе звалити, а ласку Божую, презъ грыхи от себе отдалепую, знову до себе прывернути, просячи пилне Господа Бога Вседержытеля, (абы) насъ Самъ ку собѣ рачыл навернути, которыпсмося доброволпе сами отъ святых прыказанѣй его отдалили; а ижбы въ нас серце скаженое збудовалъ и поправилъ, а духа правого в нутреностяхъ нашых отновилъ, и Духом Своим владычнѣмъ, то есть, гетманскимъ, Духомъ Параклитом, в том подолѣ свѣта того плачевномъ абы насъ провадил: такъ бовѣмъ ся и иныя пророцы з Давыдом святым молили, мовячы: «наверпѣ нас, Боже, Збавителю нашъ, наверни насъ, а мы ся до Тебе навернемо», такъ бовѣмъ барзо слабыми и немоцными естесмо, ижь и покутовати а жаловати за грыхи наши сами съ себе

*) Въ рукописи выцвѣло.

безъ *) Твоей помощы. Господи Боже, не можемо, ажъ хиба за ласкою и помощу Твоею того всего доступнемо: абы и Онъ, покору нашу и пілность горячую в нас обачивши. збавѣніе наше, презъ ласку Свою святую, справовати рачыл: гдыж и апостол Павел въ листи своем до Філіпписеовъ в главѣ ѳ (ст. 13) такъ пишеть: «ижь Богъ есть справцею в насъ, абысмо и хотѣли, и чынілн тое, що ся Ему подобаеть». Не лекцежь теды собѣ важмо таковую ласку Божую, гды насъ взбужаеть и запаляеть серце наше до покуты святои за якоюж колвекъ окказыею, лыбо тыжъ духомъ побудить умысль нашъ. абысмо що доброго учынили: теды не липѣво, а нѣ откладаючы одe дня до дня, в томъ собѣ поступаймо. а нѣ тежъ недбалѣ службу Божую отправуймо: «гдыжъ проклятый то кождый» (мовить пророкъ от облича Божого), «который справу Божую недбале отправуеть». Але нагорожаимо короткость часу упрыймостю нашею горячею до хвалы Божуи (sic), яко насъ святый апостолъ Павелъ, до Рымляновъ пишучы, въ главѣ кї (ст. 11) листа своего такъ поучаеть: «Будте старанем не лѣнивыми, духомъ палаючы, Пану робячы». Господь Богъ нашъ абовѣмъ шукаетъ упрыймости и горячести завше в наших добрыхъ учынкахъ, и лѣпшая есть една годѣна перед Богомъ въ доброй упреимости, а нѣжли сто въ лѣнивой послузѣ, гдыжъ болше Богъ корыстить въ горячести справъ, а нѣжели въ долгомъ часѣ. А ижь бысмо знали, же в малом часѣ можемо много позыскати, опустивши чудовного оного розбойника, маемо блудного сына, маемо мытаря, которых Отець небесный за горячую их покуту с великую милостю и змѣлованемъ в маленкім часѣ прынялъ; памятаемо, яко Марыи Магдалынѣ, за великую и горячую любовъ еи, многыи долгы юй внетъ отпустилъ, и Закхея въ збавлѣню упевнилъ и з домомъ его; тплко того нам потреба. абысмо и мы, прыкладом их, по покутѣ святуй, знову до грыховъ, яко бы пес на свои блевотіны, не вертали,—инацей бовѣмъ таковою покутою не толко грѣховъ не позбудемо, але и овшем, що горшая. барзей Господа Бога на себе

*) Въ рукописи стоитъ презъ.

розглѣвавшы, мукъ собѣ вѣчных певне а певне прычинимо. Протож на таковую службу Божую, барзо душы нашуй пожытечную, не множество лѣтъ передъ себе бѣремо, але горячность духа великую въ собѣ побужаймо. Кто бовѣмъ озябло Господу Богу служыть, въ таковомъ Богъ не корыстуеть, яко мовить Сам же Господь Богъ в Обявленню святого Іоанна Евангелисты, въ главѣ ѯ. тыми словы: «Знаю справы твои, ижесъ не есть анѣ зімный, ани горячый, але ижесъ остыдлый; выдерпу тя з усть Моихъ». И еслижъ лѣнівым такъ срокгое каранне зготовано, а тому, который о службѣ Божуей анѣ помыслаеть, що будеть?—Боимося теды, а нелѣпиво ведлугъ своего поволаня, зе вшелякою чыстостю спасеніе свое съділаймо, божь певне Божественное Пісаніе выполнитися маеть, а лѣпивый слуга посполу и з иными незбожныками на вѣки мучытися будеть: а паветь хотяи бы и жадныхъ мукъ, грѣшнѣкомъ зготованых, не было, еднакже з другой строны не прыстоить намъ, абысмо озябло служили Тому, Который съ такою горячестю отдал Самого Себе на службу збавеня нашего, Господь Богъ нашъ Іс. Христосъ, Который еще не доросшы въ дѣтиньствѣ своемъ, до Егупта утікаючы, преслѣдованіе за грыхи наши терпилъ, абысмо уважали, ижь безъ забавы жадной на збавлѣніе наше робил, а на остатной Тайней Вечеры Своей, не дармо тое слово до апостоловъ своих мовил: „*пожаданіемъ пожадалемъ пожывати пасху тую з вами*“,—с которыхъ словъ явне ся намъ даетъ знати, ижь барзо з великою охотою и прагнѣнем нашего спасенія пожадалъ, що все в короткости часу скутечне намъ справити рачылъ. Що гды и мы такъ усердно и нелѣностно будемо ся сами о свои вѣчныи добра, намъ от Христа Бога зготованыи, старати: певне а певне одержимо спасеніе душамъ нашимъ, за ласкою и человѣколюбіемъ Господа Бога и Спаса нашего Іс. Христа, Которому посполу з Отцемъ и съ Святымъ Духомъ вшеляка честь и хвала прыстоить на вѣки вѣчныи. Аминь.

*Изъ рукописеи Библіотеки Оссолинскихъ, № 827, к 171—177.*

## XXIX.

1619 года, 5 февраля. Росписка архимандрита Пафнутія Концевича, данная Львовскому братству, о взятіи имъ обратно ста книгъ, положенныхъ на храненіе у братства.

Я Пафнутие Кунцевич, архимандрит, ознаймую, жем взял книг своих, положеных в склепѣ братском, сто, на што для памяти сей мой квитъ зоставилемъ с печатю своею и подписомъ руки. Року ҁ҃ѧ҃х҃о҃ѳ҃, мѣсяца февраля ѥ҃ дня, рукою своею. М. П.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 476.*

---

## XXX.

1619 года, 3 марта. Письмо Елисея Плетенецкаго, архимандрита Кіево-Печерской Лавры, къ Львовскому Ставропигіальному братству относительно отпуска во Львовъ къ братству Памвы Берынды[1]), приглашеннаго въ Кіево-Печерскую Лавру для устройства и управленія типографіею.

Мне велице милые и ласкавые панове братия!

Поклонъ мой и молитвы вручаю въ милость и ласку вашей милости...

Ночъ в клопотах и фрасункахъ уставичныхъ будучы, не паметаю, гаразд, абым до вашихъ милостей о узыченье отца Памвы для роботы друкарское овде, до сего дому Божого, манастыра Печерского, писати мелъ, окром до самогом его писалъ и килька кротъ посылал, еднак, иж приехавши, писанье отъ вашихъ милостей под печатью братства вашихъ милостей оттоль отдал ми, и так он се зде за затягом от мене время немалое роботою своею, што безъ шкоды значъное быти не могло, мешкал и, корыкгатором быти

---

[1]) Принялъ на себя трудъ печатанья и корректуры Анѳологіона, вышедшаго въ 1619 г.

подпявшысе в той роботе, которое ся подпял и на себе взялъ, дозорцою был, и по сконъченью оное от сее светое обители от мене естъ мирно отпущенъ, ку вашей милости ставитисе маеть. Я, тое писанье мое ку вашим милостям даючы о немъ, зычу вашим милостям при ласце Божой доброго здоровья и в мешканью благочестномъ покою душевного и тѣлесного, себе сам милости, ласце и молитвамъ вашихъ милостей отдаю. Писанъ в манастыру Печерскомъ мѣсяца марца ѓ дня, року ѧхѳі.

Вашихъ милостей всих благихъ желатель, рабъ и богомолца Елисей Плетенецкій, архимандритъ Киевский манастыра Печерскаго, рукою власною, т. р.

Возлюбленным в Бозе чадиемъ и братии ихъ милостям в соузѣ братъства храма Успения Богородица во граде Львове честно вручити. М. П.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 477.*

## XXXI.

1619 года, 20 іюля. Квитанція Стефана Чолганскаго, подвоеводы Львовскаго, о взятіи имъ вещей, заложенныхъ у братства.

Ja Stefan Czolchanski, podwoiewodzy Lwowski, czynie wiadomo tym pisaniem moim, yzem odebrał od bratstwa Lwowskiego Wniebowzięcia Panny Marij cyrkwi ruski zastawy swoie, ktorem miał u nich we dwustu złotych zastawne y doszły mie zupełna wszystkie, s ktorych rzeczy wszystkich ia onych kwituie y wolnymi czynie, y nimam wiely nic u nich. Co dla pewnosci ręką swą podpisuie sie y pieczęc przycisnolem. Stało sie we Lwowie iuli dnia 30, roku 1619. Steffan Czolhanski, podwoiewodzy Lwowski, m. p.

М. П.

Квит пана Стефана Чолганского взглядом заставы през него отъ брацтва цале взятоѣ.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 478.*

## XXXII.

1620 года, 29 мая. Благословенная грамота патріарха Александрійскаго Кирилла Лукариса жителямъ города Львова и всѣмъ православнымъ, живущимъ въ Польшѣ, съ увѣщаніемъ стоять крѣпко въ православной вѣрѣ, отгонять отъ себя нераскаявшихся отступниковъ и заступаться за бѣдныхъ, требующихъ помощи.

Κύριλλος ἐλέῳ Θεοῦ πάπας καὶ πατριάρχης τῆς μεγάλης πόλεως Ἀλεξανδρείας, καὶ Κριτης τῆς οἰκουμένης.

Ταῖς τῶν ὀρθοδόξων χριστιανῶν θεοφιλέσιν ἀδελφότησι, ταῖς ὑπὸ Θεοῦ καταταθείσαις καὶ κυριοθείσαις, καὶ ὑπὸ τὴν πνευματικὴν διοίκησιν τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας διαγούσαις, τῇ τε ἐν τῇ πόλει τῆς Λεοντοπόλεως, καὶ ταῖς λοιπαῖς, ταῖς πιστῶς κατὰ τοὺς πολιτικοὺς καὶ βασιλικοὺς νόμους ὑπακουούσαις τῷ γαληνοτάτῳ ῥηγὶ τῆς Πολονίας, καὶ πᾶσιν ἁπλῶς τοῖς τῆς ὀρθοδοξίας τροφίμοις καὶ συνηγόροις, υἱοῖς τῆς ἡμῶν μετριότητος ἐν πνεύματι ἁγίῳ ἀγαπητοῖς, χάρις ἔλεος εἰρήνη ἀπὸ Θεοῦ Πατρός, καὶ Κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ, τοῦ ἀληθινοῦ προστάτου καὶ μεσίτου καὶ ἀρχηγοῦ καὶ τελειωτοῦ τῆς καθ' ἡμᾶς πιστεως.

Τὸ καλὸν τῆς ἡμῶν σωτηρίας, εἰς ὃ πάντες ὡς εἰς τέλος ἀφορᾶν ἔχομεν, ὅσοι τῷ ζυγῷ ὑπεκύψαμεν τοῦ εὐαγγελίου, καὶ πιστεύομεν ὀρθῶς εἰς τὸν Κύριον Ἰησοῦν, οὐχ οὕτως εὐκόλως πέφυκεν ἀποκτᾶσθαι, οὐδὲ εἰς ἐκεῖνο ἰσχυομεν καταντᾶν, ὡς βουλόμεθα, ἐπεὶ ἡ φύσις ἡμῶν ἀσθενὴς οὖσα ἀπὸ τῶν ἀντιπιπτόντων, τῶν τε ἔσωθεν καὶ τῶν ἔξωθεν, οἷον βαρυνομένη φέρεσθαι κωλύεται εἰς τὸ ἄνω καὶ φθάσαι τοῦ ὄρους τὴν κορυφήν, ὅπου ὁ ποιοῦτος θησαυρός, ἡ σωτηρία, ἡμᾶς προσκαλεῖται. ταύτην οἶμαι τὴν δυσκολίαν πολλαχοῦ ὁ κύριος αἰνιττόμενος τοτὲ μὲν τὴν ὁδὸν στενὴν ἔλεγε καὶ τεθλιμμένην, τότε δὲ τρυπήματι ῥαφίδος παρείκαζε, δι' οὗ διαδρᾶναι ἀδύνατόν ἐστι κάμηλον. καὶ ἄλλοτε αἴρειν δεῖν τὸν σταυρὸν ἐν τῇ τοῦ βίου ὁδοιπορίᾳ, δι' ὧν δυσχέρειά τις σημαίνεται, καὶ ὅλως ἀργαλέον δηλοῦται τὸ τῆς σωτηρίας κατόρθωμα. καθάπερ καὶ συνιέντες οἱ μαθηταὶ ἤρξαντό ποτε ἀπορεῖν, εἰ δύναταί τις σωθῆναι. οὐκοῦν πρὸς ταύτην ἀποβλέποντες τὴν χαλεπότητα, κα'

ἐξ ἑαυτῶν μηδαμῶς τοῦ πράγματος ἐγκρατεῖς γίνεσθαι ἰσχύοντες, δειλιᾷν καὶ λειποθυμεῖν ἔχομεν; οὐδ' ὁπωσοῦν ἤγημαι. ὁ γὰρ δεσπότης καὶ κύριος ἡμῶν τὸ τῆς ἀπορίας νέφος ἀπὸ τῆς διανοίας τῶν ἀποστόλων διασκεδάζων, τὰ ἀδύνατα ἔλεγε παρὰ ἀνθρώποις δυνατὰ παρὰ τῷ Θεῷ. δι' ὧν οἷον πάντας ἡμᾶς παραμυθούμενος θαρρεῖν ἐδίδου εἰς τὸ ἄνωθεν ἔλεος. ὅπερ γὰρ ἀδυνατοῦμεν ἡμεῖς, ὁ Θεὸς δύναται ἐν ἡμῖν. καὶ καθάπερ Παῦλος ὁ ἐκλεκτὸς εἰς οὐδὲν ἐξ ἑαυτοῦ ἱκανὸς ἦν, πάντα δ' ὅμως ἴσχυεν ἐν τῷ ἐνδυναμοῦντι Χριστῷ, οὕτω πάντας ἡμᾶς, οὓς ἐξελέξατο ὁ Θεὸς ἀπὸ καταβολῆς κόσμου συγκληρονόμους τοῦ ἀγαπητοῦ υἱοῦ αὐτοῦ εἰς τὴν μέλλουσαν ζωήν, καὶ ἀτελεῖς ὄντας, καὶ ἀσθένειαν περικειμένους, καὶ πολλαῖς περιστάσεσι κυκλουμένους, δι' ὧν ἀνακοπτόμεθα τὸν καλὸν δρόμον ἀνῦσαι, καὶ τέλος, ἵνα μὴ καθ' ἕκατα διατρίβω λέγων, ἐνεργοῦντος τοῦ σκολιοῦ ὀφεως, ἄλλοτε μὲν ἀπατωμένους, ἄλλοτε δεβιαζομένους ἡ ἀόρατος ἀπ' οὐρανοῦ πεμπομένη τοῖς πιστοῖς χάρις, οὐ διὰ τὰ ἔργα ἡμῶν ὧν οὐδὲν ἀγαθὸν ἐπσιήσαμεν ἐπι τῆς γῆς, ἀλλὰ διὰ τὸν πλοῦτον τοῦ ἐλέους τοῦ οἰκτίρμονος καὶ φιλανθρώπου Θεοῦ, ἐφ' ἡμᾶς εὐδοκοῦσα ἐπισκιάζει, λυτροῦται καὶ ῥύεται τῶν δεινῶν. διὰ τοῦτο πολλάκις οἱ ἀτελεῖς καὶ ἀσθενεῖς ἡμεῖς παρ' ἐλπίδα καταρτιζόμεθα καὶ περιβαλλόμεθα δύναμιν, καὶ οἱ ἐν περιστάσεσιν ἀπροσδοκήτως ἀπαλλαττόμεθα, καὶ οἱ ἐπηρεαζόμενοι ἐνθιστάμεθα τῷ ἐχθρῷ, καὶ καταπατῶμεν τὴν κεφαλὴν τοῦ τηροῦντος τὴν πτέρυαν. ἔχομεν οὖν καυχᾶσθαι, οὐκ ἐν ἡμῖν, ἀλλ' ἐν κυρίῳ τῷ ἐλεοῦντι ἡμᾶς, ὅτι γέγραπται, ὁ καυχώμενος, ἐν κυρίῳ καυχάσθω. ταῦτα πρὸς ὑμᾶς γράφομεν ἀδελφοί, καὶ τέκνα ἐν κυρίῳ, οὐχ οὕτως ἁπλῶς, ἀλλ' ἐξ αἰτίας οὐ μικρᾶς ἐπειγόμενοι, ἐπειδὴ ταῖς ἡμῶν ἀκοαῖς ἐμβομβεῖ, ὅσα πάσχετε ἀνιαρὰ παρὰ τῶν αὐτόθι παρανόμων ἀρχιερέων, τῶν διὰ πρόσκαιρον καὶ ἀκαριαίαν δόξαν ἀρνησαμένων τὸν κύριον, καὶ τὰς ψυχὰς ἡμῶν προδοῦναι θελησάντων. ἀκουόομεν οὖν ταῦτα συχνῶς, καὶ τοσοῦτον ἀφ' ὑμῶν διαστάντες κατανοοῦμεν τὰς ἐπιφερομένας ὑμῖν δυσκολίας, καὶ τὰς ἐπιφυομένας μηχανὰς τῶν ἐναντίων, ἀγρυπνούντων ἐπὶ τούτῳ, καὶ προθυμουμένων μεγάλως, ὅπως ὑμᾶς παγιδεύσωσι, καὶ συνεφελκύσωσιν, εἰς ὅπερ ἐκεῖνοι βάραθρον ἔπεσον σφὰς αὐτούς φέροντες. καὶ ἀθυμοῦμεν ἐπὶ τῇ τοσαύτῃ ἀδικίᾳ, καὶ δεδήγμεθα τὴν καρδίαν συμπάσχοντες ὑμῖν οἷα μέλεσι γνησίοις τοῦ μυστικοῦ σώ-

ματος, καὶ στοιχοῦσι τοῖς ἴχνεσι τῆς ἀληθινῆς πίστεως τῆς τεθεμελιωμένης ἐπὶ τῷ θεμελίῳ, ὅς ἐστι Ἰησοῦς Χριστός. ἔπασχε ταῦτα ἀπ' ἀρχῆς ὁ εὐσεβὴς βίος, ἐν αὐτῷ τῷ ἐν Ἐδὲμ φυτευθέντι παραδείσῳ ὑπερβάλλοντα διωγμὸν ὑποστάς, καὶ νῦν παραπλησίῳ πανουργίᾳ, ἥπερ τότε, καὶ νῦν ὁπλιζόμενος ὁ ἐφευρετὴς τῶν κακῶν, ὅμιλον ὑπερασπιστῶν ἔχων ἱερῶν δογμάτων παραχαράκτας (οὓς ὑμεῖς οἴδατε) στρατεύεται κατὰ τῆς ὑμετέρας ἁπλότητος, καὶ θλίψεσι, καὶ ἀπειλαῖς, καὶ πειρασμοῖς ἄλλοις ποικίλοις διανοεῖται σαλεῦσαι ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ θεμελίου τῆς πίστεως τὴν ὀρθοδοξίαν, καὶ μεταφέρειν πρὸς δόγματα, ἅπερ οὐκ ἤδεισαν οἱ πατέρες ἡμῶν. ἀλλὰ γνώτωσαν, φωνὴν Θεοῦ εἶναι τὸ σκληρὸν πρὸς κέντρα λακτίζειν. οὐδὲ δύνανται οἱ ἐκλεκτοὶ ἀπὸ τῆς τοῦ Θεοῦ χάριτος ἐκπεσεῖν. ὅσοι γὰρ ἐξ ἡμῶν ἐξῆλθον, ἀφ' ἡμῶν οὐκ ἦσαν, ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ ἦσαν, ἀλλ' οὐκ ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἦσαν. διὰ τυῦτο ἐκ τῆς ἐκκλησίας ἐξῆλθον, οὐ σωματικῶς τὴν ἐκκλησίαν καταλιπόντες, ἀλλὰ τὸν σύνδεσμον, ᾧπερ τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ αὐτῷ τῷ Χριστῷ συνεδέθησαν, ἀποτεμόντες καὶ διαῤῥήξαντες, καὶ νῦν τὴν αἰσχύνην οὐκ ἀνασχόμενοι σπεύδουσι μεταδοῦναι καὶ τοῖς ἄλλοις τὴν πλάνην. εἶτα ἀναλογιζόμενοι, ὅτι εἰς γέλωτα πᾶσι τέθεινται καὶ πρόκεινται καταγέλαστοι καὶ αὐτοῖς τῆς παλαιᾶς Ῥώμης συνηγόροις, καὶ θέλοντες καλῦψαι τὸν ἐμπαιγμὸν, προσωπεῖον θείου ζήλου φορεῖν ὑποκρίνονται, καὶ προσποιοῦνται ἀρετὴν τὴν ἀποστασίαν καὶ δία τοῦτο τοσαύτας προξενοῦσιν ὑμῖν θλίψεις καὶ σκάνδαλα, ἅπερ εἰ εἶχον ἀπ' ἀρχῆς οἱ ὀρθόδοξοι χριστιανοὶ φοβεῖσθαι, οὐκ ἂν ἐπίστευσαν εἰς τὸν Χριστόν, οὐδὲ τὸ τίμιον αὐτοῦ πάθος καὶ τὴν ἀνάστασιν ἐπροσκύνησαν, καὶ ἀπώλεσαν τὴν πραγματείαν τῆς πίστεως, καὶ ἦν ἂν ἡμῖν φροῦδα τὰ πάντα, ἡ ζωή, ἡ σωτηρία, ἡ δόξα, καὶ αὐτὸς ὁ Θεός. ἀλλὰ μὴ γένοιτο ταῦθ' οὕτως ἡμῖν συμβῆναι. τὸν Θεὸν φοβηθῶμεν, οὐ τοὺς ἀνθρώπους. τοὺς λόγους τοῦ κυρίου Ἰησοῦ αἰσχυνθῶμεν, οὐ τοῦ ἀντιχρίστου. ὃς γάρ φησιν ἐπαισχυνθῇ με καὶ τοὺς ἐμοὺς λόγους ἐν τῇ γενεᾷ ταύτῃ τῇ μοιχαλίδι,καὶ ἁμαρτωλῷ, καὶ ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου ἐπαισχυνθήσεται αὐτόν, ὅταν ἔλθῃ ἐν τῇ δόξῃ τοῦ πατρὸς αὐτοῦ μετὰ τῶν ἀγγέλων τῶν ἁγίων. τοῦτον οὖν αἰσχυνθῶμεν, τούτου τοὺς λόγους τηρῆσαι σπουδάσωμεν. μὴ δειλιάσωμεν, ἐὰν ὀλίγους ἡμᾶς βούλεται ὁ κύριος. ὁ γὰρ ὑπομείνας εἰς τέλος, οὗτος σωθήσεται. ἀλλ' ἐρεῖτε, πότε τὸ τέλος; εἰ τοῦτο ἐρωτᾶτε, ἀποκρινοῦμαι ὑμῖν, ὅτι ἡ ὀλιγοψυχία τοῖς φιλοσάρκοις τοῦτον

τίκτει τὸν λογισμόν, καὶ ὠθεῖται εἰς τὴν ἐρώτησιν, καθάπερ καὶ τισιν ἄλλοις συμβαίνει, οἵ τινες ἐκ τῶν προσκαίρων εὐπραξίας ἐπιχειριζόμενοι, ἐπειδὴ ὁρῶσι τὴν ἐκκλησίαν ἡμῶν φθαρτῶν πραγμάτων ἀποροῦσαν περιουσιας, προκρίνεσθαι συμπεραίνουσι τὴν λέγουσαν, κάθημαι βασίλισσα, καὶ χήρα οὐκ εἰμί, καὶ πένθος οὐ μὴ ἴδῳ. μὴ εἰδότες, ὅτι οὐ διαπιπτει ὁ λόγος ὁ εἰπών, ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ ἥξουσιν αἱ πληγαὶ αὐτῆς, θάνατος, καὶ πένθος, καὶ λιμος, καὶ πυρὶ κατακαυθήσεται, ὅτι ἰσχυρὸς κύριος ὁ κρίνων αὐτήν. οὐκ ἄλλως λοιπὸν ἐκ τῆς ὀλιγοψυχίας τινὲς ἡττηθέντες διστάζουσιν, ἕως πότε λέγοντες ὑπομενοῦμεν; καὶ ἵνα τὶ ὀρθοδόξοις οὖσιν οὐ βοηθῇ ὁ Θεός; ἢ διὰ τὶ τοὺς ἐχθροὺς τῆς ἡμετέρας θρησκείας τοσοῦτον ἀνέχεται; καὶ παρ' ὅμοια τούτοις ὅ τι πλεῖστα ὀλεθρίως φαντασία συλαμβάνει ἡ ἀνθρωπίνη. πάντα δὲ μάταια. ὁ γὰρ παρὼν καιρὸς ἀγώνων καιρός ἐτι. νῦν ἡ ὑπομονὴ ἡμῶν ὀφιλεὶ γνωρίζεσθαι, δοκιμάζει ἡμᾶς ὁ Θεός, οὐκ ἐγκαταλιμπάνει. προσδοκᾷ ἐν ἡμῖν δοξάσθῆναι, οὐχ ὑβρισθῆναι. διατοῦτο ἀνδρείους ἡμᾶς ἐθέλει ἐν ταῖς ὑπὲρ τῆς ὀρθοδοξίας δυσκολίαις. μακροθυμοῦντας, καὶ μὴ διστάζοντας, μακροθυμίας δεῖται τῇ παρούσῃ καταστάσει, οὐ στενοχωρίας. καὶ Ἰωνᾶς ποτε ἐστενοχωρεῖτο καὶ ἐῤῥαθύμει, μὴ θελήσας μακροθυμῆσαι καὶ προσδοκῆσαι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ὑψηλῆς βουλῆς τοῦ Θεοῦ. ὁ δὲ σοφώτατος Θεὸς τὴν ἐπισκιάσασαν κολοκύνθην διδάσκαλον ἐπιστήσας ἤλεγξε τὸν προφήτην, ὅτε ἀπὸ τοῦ καύσωνος ἐν ὀλίγῳ φυλαχθείς, ἀπροσδοκήτως ἐώρακε τὴν πλατύφυλλον καὶ ἄκαρπον ἐξηραμένην καὶ ἐκριζωμένην τοῦ ἑωθινοῦ σκώληκος τὴν ῥίζαν πατάξαντος. ὅπερ συμφορὰν λογισάμενος ἐθλίβετο ὁ Ἰωνᾶς. ἀλλ' ὕστερον ἐπιτιμηθείς, ἔγνω δεῖν πάντως ὑπείκειν τῇ βουλῇ τοῦ κυρίου. ὁμοίως καὶ ὑμεῖς ὑποτάσσεσθε τῇ ἄνωθεν περὶ ἡμᾶς οἰκονομίᾳ. μὴ ἀμφιβάλλετε τοῦ λοιποῦ, τὸν Θεὸν ἐν πᾶσι δοξάζετε, καὶ τῷ παναγίῳ αὐτοῦ ὀνόματι ὀρθῶς καὶ καθαρᾷ καρδίᾳ λατρεύετε, τὰς δυσειδαιμονίας φεύγετε, τοὺς ἀποστάτας ἀμετανοήτως ἔχοντας ἀφ' ὑμῶν διώκετε, μηδαμῶς αὐτοῖς χώραν παρέχοντες. φθείρουσι γὰρ ἤθη χρηστὰ ὁμιλίαι κακαί. μὴ παντὶ πνεύματι πιστεύετε, ἀλλά τοῖς δεδοκιμασμένοις. τῶν πτωχῶν ἐν ταῖς χρείαις ἀντιλαμβάνεσθε, καὶ μάλιστα τῶν οἰκείων. καὶ ὅλως πολιτεύεσθαι ζῶντες τὴν ἐν Χριστῷ ζωήν. ταῦτα εἴχομεν συντόμως ὑμῖν σημᾶναι, ἵνα γνῶτε, ὅτι οὐκ ὀλίγην φροντίδα ἔχομεν περὶ ὑμῶν. εἰ καὶ

τοῦ τόπου διάστημα τοσοῦτον ἀπέχον κωλύει διακομίζεσθαι τὰ ἡμέτερα γράμματα συνεχῶς πρὸς τὴν ὑμετέραν ἀγάπην, καὶ νῦν τυχόντες τοῦ ὁσιωτάτου ἐν ἱερομονάχοις παπᾶ κὺρ Ἰωσήφ, καὶ τὰ παρόντα πρὸς ὑμᾶς χαράξαντες ἐπιστεύσαμεν αὐτῷ πρὸς τὴν ὑμετέραν ἀδελφότητα κομίσαι, καὶ ἄλλα τινὰ ἀναγκαῖα τῇ ὀρθοδοξίᾳ, διὰ φωνῆς παραγγείλαντες. θαῤῥοῦμεν, ὅτι πληρώσει τὰ ἐπιταχθέντα αὐτῷ. ὁ δὲ κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς φυλάξαι ὑμᾶς, καὶ παραμυθήσαι ὑμᾶς ἐν πᾶσι τοῖς ἀγαθοῖς καὶ θεαρέστοις βοηθῶν καὶ ἀντιλαμβανόμενος. ἡ κάρις μεθ' ὑμῶν ἀμήν. ἐν Τριγραδίστῳ τῆς Βλαχίας. Μαίου κθ'. ᾳχκ'.

† Κύριλλος ἐλέῳ Θεοῦ πάπας καὶ πατριάρχης τῆς μεγάλης Ἀλεξανδρείας.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 483.*

---

## XXXIII.

1620 года, м. сентября Тимоѳей, патріархъ Константинопольскій, разрѣшаетъ братчиковъ Львовскаго Ставропигіальнаго братства отъ данной ими клятвы братству и запрещаетъ впредь давать.

Тімоѳей, з ласки Божей архіепископъ Константинополскій Нового Риму и повшехный патріарха.

Зацные и православные христіане, которые ся в братствѣ Львовском наидуете, при церкви святой Успенія Пречистыя Владычица нашея Богородица и присно Дѣвы Маріа, такъ покорности нашеи, яко и Христовы, в насъ апостолъской и всходней великой церкве, сынове въ Пану наймилшіи, ласка нехай вамъ будет, и покой, и милосердя от Отца, и Сына, и Святого Духа, единого и самого тылко едино и истотного Бога нашего.

Кгдыж вшелякую горячую любовъ и хуть, и презрочистую милость, которую маете так противко покорности нашеи, якъ и противко церкви, матки своеи, вцале заховуете, и скотечне того дознавши з самого листу вашого, до насъ писаного, добре вырозумѣвши: теди барзо мы вас с того похвалили, и Всевидцу Богу

хвалу дали, котрый вас при моци заховати рачил, и непорушне тръваючих въ обычаех старожитных отцевъских и въ догматах албо науце о вызнаню вѣры, яко в собѣ великая церковъ с початку принявши держитъ. А що болше, же въ таковыхъ краях, где коколю много естъ и тернье росгет. А такъ и абысте от Бога вседержителя всѣ благословени были, за таковую статечность и сталость вашу, отъ наиболшого аж и до наименшого зо всѣмы домы вашими прощаемо васъ: и абы васъ всесилный Господь Богъ при вшелякой цѣлости заховати васъ рачил, яко вам зычимо, и яко сами с тым ся до нас описуете, невными в том быти, и непорушными от побожности и православія Христовы и апостолской, всходней великой церкве нашей; до того не тылко вас живых, але юж и зешлых с того свѣта, розрешаем и прощаем вшехмоцною владзею и ласкою Пресвятого и Поклоняемаго Духа, которыи то въ грѣху том померли, и з вами смѣли присягу тяжкую поднести, и проклятством окрутне страшным себе обовязати, приступуючи до братства того там вышъ реченного храма Успенія Пресвятыя Богородица, котрую то мы присягу и проклятство, яко глупе учиненное, моцу Духа Святого декретом нашим касуем, и вшивеч обертаем, и абы юж болше въ уживаню не было. А до того моцею нашею росказуемо, абы котрые зостанутся по животѣ вашум, любъ съ сукцессоровъ ваших, люб изъ стороны ктоколвекъ важил-быся таковую присегу знову вносити, албо ся проклятством обовязовати, приступуючи до вышпомененного васъ братства, таковый отлучонъ бывъ от Бога вседержителя, и проклятъ, и непрощенъ, и по смерти нерозрѣшенъ так на том свѣтѣ, якъ и на оном. Такъ абы было, а не иначе. Затым ласка Божія и не вымовное Его милосердя, и молитва, и благословенство, покорности нашей нехай будет зо всѣми вами, а меновите святыми, которые повинни статечне в порядку своим тръвати: и догмата албо науку всходней и великой церкве нашей (яко ся рекло) без присады и жадного подезреня вцале заховаютъ.

Тимоѳей патріархъ, индиктіона Ѳ мѣсяца сентемврия.

*На оборотѣ подлиннаго письма*: Τοῖς χρησιμοτάτοις καὶ ἐγκρίτοις ἄρχουσι, καὶ ἐνορίταις τοῖς ἐν Λεοντοπόλει ἀδελφότητος, τοῦ θείου καὶ ἱεροῦ ναοῦ τῆς μεταστάσεως, τῆς ὑπεραγίας δέσποίνης ἡμῶν θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, τοῖς κατὰ Πνεῦμα υἱοῖς ἀγαπητοῖς τῆς ἡμῶν μετριότητος, εὐτυχῶς δοθείη.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 485.*

---

## XXXIV.

1621 года, 23 ноября. Посланіе патріарха Іерусалимскаго Θеофана къ Львовскому Ставропигіальному братству и всѣмъ православнымъ, живущимъ въ королевствѣ Польскомъ, съ убѣжденіемъ крѣпко хранить и защищать православную вѣру.

Θεοφάνης ἐλεῳ Θεοῦ πατριάρχης τῆς ἁγίας πόλεως Ἱερουσαλὴμ καὶ πάσης Παλαιστινης:

† Τοῖς ἐν τῇ Λεοντὸπολιν ἀδελφοῖς ἐν κυρίῳ υἱοῖς τῆς ἡμῶν μετριότητος, καὶ ἐν πᾶσι τῆς τῶν Πολόνων ἀρχῆς εὑρισκομένοις ὀρθοδόξοις χριστιανοῖς, ὅσοι μὲν ὑπήκοοι εἰσὶ τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας, χάρις ὑμῖν καὶ εἰρήνη ἀπὸ Θεοῦ πατρὸς ἡμῶν, καὶ κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ. παρ' ἡμῖν δὲ εὐχὴ εὐλογία καὶ συνχόρησις εἴη ὑμῖν ἀπονέμωμεν:

† Ἡμεῖς κἀν πρὸς αὐτὰς ἀφικώμεθα τῆς οἰκουμένης τὰς ἐσχατάς, ἐπιλαθέσθαι ὑμῶν τῆς ἀγάπης οὐ δυνάμεθα. ἀλλὰ πανταχοῦ περιφέρειν ὑμῶν τὴν τῶν ἔργων ἐπιείκειαν, καὶ πρὸς ἅπαντας ἀνακηρύττειν τὸ στερρὸν τῆς γνώμης τὸ ἀπερίτρεπτον, ὅπερ ἐπεδείξατε πρὸς τοὺς πολεμοῦντας ταῖς ἐκκλησίαις ἡμῶν, καὶ τοσούτων σκανδάλων τὴν οἰκουμένην ἐμπλήσαντας καὶ νῦν οὐ παύονται, ἀλλὰ καὶ περὶ ἡμῶν πολλὰ λαλοῦν ἀκούομεν καὶ λέγειν, ὧν τὸν κύριον ἔχω ἔκδικον ἀποδοῦνται αὐτῶν κατὰ τῶν ἔργων. σάλπιγγος γὰρ λαμπροτέρα ἡμέρα ἡ μεγάλη ἐκείνη τ' ἀποδείξει, οὗ ἑκάστου τῶν ἔργων φανερωθήσεται. εἰ καὶ ὄζαν (sic) ἐκεῖνος, τῆς θείας κιβωτοῦ παρατραπείσης ἁψάμενος, οὐ μικρὸν κατεκρίθη τὸ ἐπιτίμιον. περὶ δὲ τῆς ὑμῶν φιλαδελφίας χάριτας ὁμολογοῦμεν, μακαρίζομεν,

θαυμάζομεν, καὶ παρακαλοῦμεν τὸν αὐτὸν παραμεῖναι ζήλον ἐπιδεικνύμενον· οὐδὲ γὰρ ἰσόν ἐστι κατὰ ῥοῦν τῶν πραγμάτων φερομένον ὀρθότητα ἐπιδείκνυσθαι καὶ πολλῶν ὄν[των] τῶν ἐπιχειρούντων καταδῦσαι τὰς ἐκκλησίας μηδὲν ἐκεῖθεν παραλογίζεσθαι, ἀλλὰ μένειν ἀκλινῆ τούτοις, καὶ φεύγειν αὐτῶν τὰς πανουργίας, αὐτοὶ γὰρ τολμηροὶ, ἀναδεῖς καὶ ὑπερηφανίας μεστοί. πνεύματι πάντως ἀγόμενοι πονηρῷ. οἱ μὴ μόνον οὐκ ἐπανορθοῦν πρὸς τὰ θεῖα καὶ πνευματικὰ διατάγματα, ἀλλ' ἐναντία τρεπόμενοι, βίᾳ καὶ τυραννίᾳ βουλόμενοι παρασαλεύειν, ταῦτα καὶ καθαιροῦν ἀναδεύονται, καὶ παραλύειν τὰ παγίως ἡδρασμένα, καὶ παρακινοῦν τὰ ἀσάλευτα, ᾠκοδομημένα (καθὼς φησὶν) ἐπὶ τῷ θεμελίῳ τῶν ἀποστόλων ἢ μᾶλλον εἰπεῖν τῶν ἁγίων πατέρων. διὰ τοῦτο καὶ ἡ μετριότης ἡμῶν, οὐκ ἀνασχετὸν ἡγησαμένη πονηρὰν, γνώμην καὶ ἔτι κρατεῖν καὶ καθ' ἡμῶν λαλεῖν, καὶ τῆς πενίας ὑπάρχει καταφρονεῖν, ὅρα, αὗτοι μὲν ἐν προσωποληψίαις ἔχειν τὴν πίστιν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ τῆς δόξης, κατὰ τὸν θεῖον ἀπόστολον τῶν δύον εἰσαγομένων ἐν τῇ συναγογῇ πτωχὸν καὶ πλούσιον, οὐχ' οὕτως ἀλλ' ἔργα θεορεῖ ὁ Θεὸς ἐπὶ τὸν ἄνθρωπον, Χριστὸς παθὼν δι' ἡμῶν, Πέτρος δὲ καὶ Παῦλος διὰ Χριστὸν δέσμιοι καὶ καθ' ἑξῆς οἱ λοιποὶ καὶ πάντες οἱ ἁγιοι πολλὰ παθόντες ὥστε στερεῶσαι τὴν πίστιν ἡμῶν, ἄκουσον τοῦ ἀποστόλου πῶς παραινεῖ ἡμᾶς, πᾶσαν χαρὰν ἡγήσασθε ἀδελφοί μου (φησί) ὅταν πειρασμοῖς περιπέσητε ποικίλοις. γινώσκοντες ὅτι τὸ δοκίμον ὑμῶν τῆς πίστεως, κατεργάζεται ὑπομονήν. ἡ δὲ ὑπομονή, ἔργον τέλειον ἐχέτω, ἵνα ἦτε τέλειοι καὶ ὁλόκληροι, ἐν μηδενὶ λειπόμενοι. εἰ δέ τις ὑμῶν λείπεται σοφίας, αἰτείτω παρὰ τοῦ διδόντος Θεοῦ. πᾶσαν ἁπλῶς καὶ οὐκ ὀνείδιζοντος, ὁρᾶς; σοφίαν δὲ λέγειν οὐ τοῦ αἰῶνος τούτου τῶν καταργουμένων, ἀλλ' ἐν μυστηρίοις ἃ ὁ Θεὸς ἐφανέρωσεν τὴν προωρισθεῖσαν πρὸ τῶν αἰώνων σοφία[ν] εἰς δόξαν ἡμῶν. ὁ δὲ κύριος φησὶ πῶς δυσκόλως οἱ τὰ χρήματα ἔχοντες εἰσελεύσονται εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ Θεοῦ, καὶ ἐν πολλοῖς τόποις τῆς θείας γραφῆς περὶ τούτου, μὴ καυχάσθω ὁ σοφὸς ἐν τῇ σοφίᾳ αὐτοῦ, ἀλλ' οὐδὲ ὁ πλούσιος ἐν τῷ πλούτῳ αὐτοῦ. ἐμοὶ δὲ μὴ γένοιτο καυχᾶσθαι, εἰ μὴ ἐν τῇ δυνάμει καὶ πλούτῳ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, δι' οὗ ἐμοὶ κόσμος ἐσταύρωται, κἀγὼ τῷ κόσμῳ; γνωρίζω ὑμῖν φησὶ τὴν χάριν τοῦ Θεοῦ. ἀλλὰ τὶ κρίνεις, ἐν ᾧ γὰρ κρίνεις τὸν ἕτερον, σεαυτὸν κατακρίνεις. οἴδαμεν δὲ ὅτι τὸ κρῖμα

τοῦ Θεοῦ ἐστὶ κατὰ ἀληθείαν ἐπὶ τοὺς τοιαῦτα πράσσοντας. Χριστὸς δι' ἡμᾶς ἐπτώχευσε, πλούσιος ὤν, ἵνα ἡμεῖς τῇ ἐκείνου πτωχίᾳ πλουτήσομεν. ἀλλὰ τί φέρειν μιγνεῖσαν θεῖα τε καὶ ἀνθρώπινα καὶ τῇ τῆς ἐκκλησίας καταστάσει, τῆς ἀμωμήτου νύμφης Χριστοῦ, καὶ τύφῳ καὶ ἀσχολίᾳ ματαίᾳ. ηὐδόκησε ῥιζόθεν ταύτην ἀποτεμεῖν, ἵνα μὴ ῥίζα πικρίας καὶ ἔτι φύῃ κατὰ τὸν θεῖον ἀπόστολον, διὰ τῆς παρούσης ἡμετέρας πνευματικῆς καὶ πατρικῆς διαλαλιᾶς. τῆς προτεθείσης ὑποθέσεως, περὶ τῶν ἱερὰν ἀξίαν λαχόντων, μαρτύριά τε καὶ κατορθώματα, αἱ τῶν κανονικῶν διατάξεων ὑποτοπώσεις εἰσίν, ἃς καὶ ἀσμένως δεχόμενοι, πρὸς τὸν δεσπότην θεὸν μετὰ Δαβὶδ τοῦ θεοφάντορος ᾄδομεν, ἐν τῇ ὁδῷ τῶν μαρτυρίων σου ἐτέρφθην, ὡς ἐπὶ παντὶ πλούτῳ. καὶ αὖθις ἐνετείλω δικαιοσύνην. τὰ μαρτύριά σου εἰς τὸν αἰῶνα συνέτισόν με, καὶ ζήσομαι, καὶ εἴπερ εἰς τὸν αἰῶνα φυλάττειν ἡμῖν ἐντέλλεται ἡ προφητικὴ φωνὴ τὰ μαρτύρια τοῦ Θεοῦ, καὶ ζῆν ἐν αὐτοῖς. δῆλον ὡς ἀκράδαντα καὶ ἀσάλευτα διαμένουσιν. ὅτι οὕτω φησὶ καὶ ὁ θεόπτης Μωσῆς, ἐν αὐτοῖς οὐκ ἔστι προσθεῖναι, καὶ ἐπ' αὐτῶν οὐκ ἔστιν ἀφελεῖν. τούτων τοίνυν οὕτως ὄντων καὶ διαμαρτυρουμένων ἡμῖν, ἀγαλλιώμενοι ἐπ' αὐτοῖς, ὡς εἴ τις εὕρῃ σκύλα πολλά, τοὺς θείους ἀσπασίως κανόνας ἐνστερνιζόμεθα, καὶ τὴν αὐτῶν διαταγὴν ὁλόκληρον καὶ ἀσάλευτον μένειν ὁλοψύχως αἱρούμεθα. καὶ ἐπεδή τινὰς ἔγνωμεν ἐναντίως βούλοντας ἐπιβουλεύειν καινοτομεῖν καὶ ἀποσπᾶν, τά τε ὅρια καὶ δόγματα τῶν ἁγίων πατέρων, ὡς ἔθεσαν, ἔχει ἡ ἀνατολικὴ ἐκκλησία, καὶ ἁγιωτάτων πατριαρχῶν καὶ συνόδων, τούτους αὐτοὺς παραθράουσα, οὐ τοὺς γεγραμμένους κανόνας αἱ τοιαῦται οἰκονομίαι καὶ ἡ μὴ δοκιμασθεῖσα συνήθεισα ὅλως παρασαλεύουσιν, αὐταὶ δὲ μᾶλλον ὑπὸ τούτων τουναντίον τέλεον συντριβήσονται. ὡς χύτρα, κατὰ τὸν Σολομῶντα, πρὸς κρούσασα λέβητι. πύλαι δὲ φησὶ ᾅδου τῆς ἁγίας καὶ ἀνατολικῆς ἐκκλησίας οὐ κατισχύσουσιν, οἰκοδομηθείσης παρὰ κυρίου ἐπὶ τῶν θεοκηρύκων αὐτοῦ μαθητῶν, καὶ δι' αὐτῶν δὲ οἱ ἅγιοι πατέρες ἡμῶν ἰχνεύσαντες, κἀκτούτων δὲ ἡμεῖς εὗρεν ἕως τὴν σήμερον φυλάττειν, διὸ καὶ ὑμεῖς οἱ τῆς ἁγίας καὶ ἀνατολικῆς ἐκκλησίας παῖδες οὕτως τηρεῖν καὶ προσέφην ἀπὸ τῶ ἀναντίων αὐτῆς καὶ ὑμῖν, ἵνα ἡ χάρις τοῦ Θεοῦ εἴη μετὰ πάντων ὑμῶν ἐν ἔτει κοσμογονίας ϛζρκϑ Χριστοῦ δὲ ϛχκα (1621), νοεμβρίῳ κγ. ἀμήν.

† Θεοφάνης ἐλέῳ Θεοῦ πατριάρχης τῆς Ἱερουσολήμ.

† Τοῖς εὐσεβεστάτοις, καὶ εὐλαβεστάτοις καὶ ὀρθοδοξοτάτοις χριστιανοῖς, ἐν πόλιν Λεοβίαν εὑρισκομένοις ἀδελφοῖς καὶ ὑπεικόοις τῆς ἁγίας καθολικῆς καὶ ἀνατολικῆς ἐκκλησίας ἐν Κυρίῳ ἀγαπήτοις υἱοῖς τῆς ἡμῶν μετριότητος, ἀξίως ἐγχειρισθοῦν.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 489.*

---

## XXXV.

1622 года, 24 іюля. Завѣщаніе Петра Конашевича Сагайдачнаго, гетмана войска Запорожскаго, 1500 злотыхъ на Львовскую братскую школу, съ процентовъ коихъ содержался-бы учитель греческаго языка. Душеприкащиками были: Іовъ Борецкій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Олиферъ Остаповичъ Голубъ, гетманъ войска Запорожскаго.

Іовъ Борецкий, милостию Божиею архіепископъ, митрополитъ Киевъский, Галицкий и всея Россія, веспол и Олиферъ Остаповичъ Голубъ, гетманъ зо всѣмъ товариствомъ войска его королевской милости Запорозского.

Вѣдомо чинимъ, кому то належати можетъ, нынѣшнего и напотомъ будучого вѣку людемъ, ижъ мы Іовъ Борецкий, милостию Божіею архіепископъ, митрополитъ Киевъский, Галицкий и всея Россіи, веспол из паномъ Олиферомъ, гетманомъ и всѣмъ рицерствомъ войска его королевской милости Запорозского, за волею Бога вседержителя, в року тепер идучом тисеча шестсотъ двадцатъ второмъ, мѣсяца априля пятого дня, от вѣчное памяти и славы несмертелъное годного гетмана войска его королевской милости Запорозского, мужа християнских цнот и милостинь полного, пана Конашевича Сагайдачного, при доброи памети и здоровомъ умысле, в хоробе его будучи обраны от него самого, жонѣ и повинъных его опекунами и всее худобы и маетности ведле уподобаня и остатнее воли его, которую в духовницы остатним тестаментомъ запечатовал и спорядити велѣлъ шафарми и вѣрными дыспозиторми тисачей полторы золотых, которых онъ на школу братъства Львов-

ского на науку и на цвичене дѣтокъ християнских пры церкви Успения Пречистыя Богородица на выхованье бакаларовъ учоных лекговалъ и вѣчными лѣты на пожитокъ их офѣровалъ таковымъ способомъ: панам братіям братства церковного храма Успенія Пресвятыя Богородица въ мѣстѣ Львовѣ, якъ намъ повѣрено и полецено, повѣряемъ и повѣрилисмо, полецаемъ и полецылисмо по нихъ самыхъ и по их потомкахъ братіяхъ братства реченого, не прерванными часы мѣти то хотячи, абы з тыхъ полтори тисечи золотых на каждый рок на выхованье учоного майстра в греческомъ языку бѣглого церкви Божой и дѣткамъ християнскимъ народу Росийскому потребного золотых полтораста пожитку прирастати могло, и то нигде инъдей тылко на науку оборочано было. А тые полторы тисечы золотых абы николи не убывали, ани уменъшали, з чого их милость панове братія от початку тое фунъдацыи нашое от року тисеча шестсот двадцатъ второго мѣсяца июня двадцатъ четвертого дня, от дня рожества святого славного пророка и предотечи Іоанна, за зеславъемъ от мене, люб от потомка моего митрополита православного Киевъского и от нас гетмана и потомка моего и всего рицерства войска его королевской милости Запорозского посланника мають и повинни будуть за всѣхъ на долшіе лѣта з прыростку на каждый рокъ з росходу на учителей школных з полтору сет золотых рахунок пристойный и личбу чинити, а тую головную суму полтори тисечи золотых на мѣсцу и в пожитку певномъ през вѣры годное свѣдоцтво цало указати, абы тая фундацыя того всякое чти и памяти вѣчное годного мужа, пана Петра Конашевича Сагайдачного, з заслуг всего рицерства войска его королевской милости Запорозского через мене Іова Борецкого, митрополита православного Киевского, учиненая на школу або рачей на дыдаскалювъ, за чимъ бы в школе той братской всегодне, непрерване наука трвати могла вѣчными и потомными часы, не нищала, ани уставала, обовезуючи в томъ помененых братий братства церковного Львовского, еслибы в томъ значного старанья чинити

не хотѣли. Я з части моее духовничое митрополитанское страшнымъ Христа Бога моего именемъ и грознымъ а справедливымъ и неублаганымъ на недбалыхъ, злых дѣлателей Вседержителя судомъ, а з части войска его королевской милости Запорозского, если бы якое недбальство около наукъ по их милостях панах братиях которого часу пошляковано и прыстойне показано было, кромъ всякого позву и переводу правного шкодою и зарукою другихъ таковых полтори тисечи золотых, которых они заплативъши и до тое сумы приложивъши юж совитый от трох тисечей пожитокъ триста золотых до школы што год чинити повинни будутъ, нанней не отступаючи от повинности своее, в чомъ и повторе, если бы тоежъ недбалство въ оных найдовалос. А пилности около школныхъ наукъ пристойне показатис не мѣло, знову в совитост всѣхъ трох тисечей до шести тисечей золотыхъ в шкоды в ровне совитый на каждый рокъ шестсот золотых прыробокъ внеотрочную около школы наукъ учтивых пилностъ подпадати мают и повинни будутъ и таккротъ всякое вымовы, сами собою худобою з потомками во всѣ потомные вѣки всѣ братія братства церковного храма Пречистое Богородицы Леополите около помноженъя учтивыхъ наукъ в школѣ братской в мѣстѣ Львове старатис працовати и промыслъ вшелякий чинити под вышъописаною обликгацыею и кондыціями, яко спасеніе свое и народу, и дѣтокъ своихъ и церкве Христовых помножепъе, милуючи вѣчно и неотмѣнно веспол̀ъ и з нами мают̀ъ и повинни будутъ, и на томъ тую вѣчную войска его королевской милости Запорозского фунъдацыю укгрунтовавши и папом братіямъ братства церковного Львовского в руки подавъши, тую помепеную суму полтори тысячи золотых через посланников умоцеваных их милостей а брат(и)ю братства Львовского пана Григоря Русиновича Романовича и пана Павла Михайловича уистивши, при печати нашои митрополской руками своими подписуем. В монастыри Михайловском церкве Золотоверхое в Киеве дня ѯ̈д̈ іюля мѣсяца ҁ҃ѯ҃хкв року от Христа, а от сотворенія свѣта ҁ҃ѯ҃рл, индикта пятого.

Іов Борецкий, митропо-
литъ Киевский, рукою власною
т. р.

М. П.

Олиферъ Остаповичъ Голубъ, гетманъ войска его королевской милости Запорозского с товариством.

Лаврентый Пашковский писар.

Справы и листы Киевъские в даровизнѣ Сагайдачного.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 492.*

---

## XXXVI.

1622—1623 года, декабрь 6— 17 октябрь. Пріѣздъ въ Москву Малороссійскаго Лубенскаго монастыря іеромонаха Гедеона Слобпна съ старцемъ Леонтіемъ для испрошенія отъ живущаго во ономъ монастырѣ Перемышльскаго епископа Исаіи Копинскаго милостыни ему и братіи оного монастыря. терпящимъ отъ поляковъ великое гоненіе.

Всесвятейшему и всеблаженнѣйшему киръ Филарету, милостію Божіею преосвященному патріарху Великой и Малой Росіи и до послѣднихъ Великого океяну.

Мира, здравія и спасенія и многолѣтствія отъ Господа Бога Вседержителя вашему преосвященству недостойный въ епископахъ Исаія присно желаю.

Всесвятѣйшій и всеблаженнѣйшій преосвященный господине, отче Филарете! Азъ убогій епископъ Исаія, ко вашей святительской милости братій своихъ посылая, пишу, понужденъ сый, нужныхъ требованіемъ. Не имамы бо никамо прибѣжища и пристанища, развѣе Господа Бога и благочестиваго и православнаго царя Московскаго всеа Русіи самодержца, у насъ бо, якожъ сами вѣсте, отнюдь православіе умалися, и вѣра благочестива оскудѣ, всюду ереси, всюду неблагочестивіи, мы днѣсь новопосвященіи, иже насъ святѣйшій патріархъ Іерусалимскій киръ Θеофанъ посвяти, еже и у вашей православной земли быхъ, не имамы гдѣ приклонити головы своя, всѣ здѣ на Украйнѣ во предѣлѣ Кіевскомъ сотѣсняемся,

отвсюду гоненіе, отвсюду нужде, отвсюду бѣда, не имамы откуды что нужныхъ взяти. Сего ради дерзнулъ послати ко православному вашему царю о милосердіе прося, молю вашу святительскую милостъ, яко да сходатайствуете святымъ вашимъ ходатайствомъ милостыну и помилованіе, азъ виненъ буду всегда, вся дни жизни моея, за православного царя и за вашу святительскую милость Господа Бога безпрестани просити, ино оставивше прочее со вашею святительскою милостію посланцови моему священноиноку Гедіону устнѣ рещи и бесодовати, вручихъ прочее милостиве, и благословенію вашей святительской милости свою худость вручаю. Начертана сія грамота во святей обители Мгарстей пресвѣтлаго Преображенія Господа нашего Іисуса Христа въ лѣто 7130-го, а отъ воплощенія Господа нашего Іисуса Христа 1622-го мѣсяца декабря 4 день.

*А внизу написано*: вашей святительской милости всѣхъ благъ рачитель богомольца присній Исаія Копинскій, епископъ и ексарха Малой Росіи, рукою власною.

*А на подписи подписано*: Всесвятѣйшему и всеблаженнѣйшему киръ Филарету милостью Божіею, преосвященному патріарху великоросійской державы восточнаго царя Московскаго и до послѣднихъ Великого океяну сіе мое худоумное начертаніе въ руцѣ его святителскіе со благолѣпіемъ честно да вручатца.

Θеоθанъ милостію Божію патріархъ Іерусалимскій и всея Палестины.

Иже преблагій и премилостивый и человѣколюбивый и всепровидѣвый и исправлей и сподобивый, яко человѣка сотворилъ еси душевна и тѣлесна, и душа тѣло содержаетъ, и тѣло покоряетца душѣ, якоже царствуетъ и господствуетъ, властуетъ душа множествомъ, сего ради видимъ, иже отъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа церковь перва и велика Архіерея, иже насъ ради человѣкъ сошедъ съ небесъ, и сподобилъ, и совершилъ, и украсилъ еси, яко невѣсту, изволилъ еси и даровалъ архіерейство, сего ради есть, якоже человѣку душа, яко царь владѣетъ грады и архіерей-

ство церкви Твоей пастырство предаетца, тово ради душе подобаетъ глаголати, ибо неправедно стадо овчее безъ пастыря, такъ и церкви безъ архіерея. И мы изыскали епископью градъ Примышль безъ духовнаго пастыря, а первый епископъ отступился они святыя церкви Анатолискія, сирѣчь Восточныя, а поклонился вѣрѣ латынской во многихъ лѣтехъ, и тово епископства словесные овцы стада Христова также бы не отступилися и не погибли, и тово ради азъ смиренный патріяхъ Θеоѳанъ Іерусалимскій въ ту епископью изыскивалъ пастыря духовна, пряма и достойна, могущего и силна стояти отъ соблазныхъ и отъ смутныхъ, и изыскалъ преподобнаго священноигумена святого монастыря Межегорска Преображенія Господня, господина Исаія, мужа добродѣтельми украшена, по іерейскому чину, и паркли ево области тоя съ преосвященными: митрополитомъ господиномъ Неоѳитомъ Соѳѣйскимъ и благолюбивымъ епископомъ господиномъ Авраміемъ Стагонскимъ и со служебники нашего смиренія, изволеніемъ пресвятѣйшаго патріарха Царягра, дагосподина Кирилла, и братіи и сослужебниковъ нашего смиренія херотонисали, сирѣчь поставили преподобнаго господина Исаію во святую епископью Перемышль и Самборскъ достойна, и идетъ въ свою епископью ко своей церкви, и владаетъ своею епископью, и всякими духовными дѣлы промышляетъ и роспровляетъ и по всякою духовною дѣло, яко и первое поставленія, и всякія научаетъ народы христіянскія, и вся творитъ и наказуетъ во славу Бога нашего Іисуса Христа и во спасеніе, иже въ той епископьи и приходящихъ православныхъ, и имѣть ему власть и волю по закону и тою святою востотною церковью во своей епископьѣ херотониса—ставленіковъ ставить, анагностисъ, сирѣчь въ чтецы и въ поддьяки, и въ поддьяконы, и во дьяконы, и въ попы достойныхъ, и святить всякія Божія церкви, елико подобаетъ архіерейскимъ властемъ смиреніемъ и правдою и безъ всякаго мздоимства ахимадритомъ и игуменомъ, и христоименитымъ народомъ во своей области свою имъ власть почитатъ и любить и всякимъ доходомъ церковнымъ сподоблять по чину, и ему держати и хранити

преданіе восточные святыя апостольскія церкви по закону святыхъ отецъ, и елика азъ благословляю, и ему благословляти тѣхъ, и елика азъ проклиналъ ересиковъ, и ему проклинать. Писанъ сія дѣянія (sic) лѣта 7128-го году, а отъ Рожества Христова 1621-го индиктіона 4-го.

Отъ царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи въ Путивль стольнику нашему и воеводамъ князю Василью Григорьевичу Ромодановскому да Григорію Ондреевичу Олябьеву генваря въ 2 день писали есте къ намъ, что въ нынѣшнемъ во 131-мъ году декабря въ 6 день пріѣхали къ вамъ въ Путивль изъ Литовскіе земли изъ Лубенъ Преображенсково монастыря черной попъ Гедеонъ, и вы посылали къ нему Молченского монастыря игумена Паѳнутія, а велѣли его распросити, о чемъ его въ Путивль пріѣздъ. И онъ-де тому игумену сказалъ, что послалъ его въ Путивль изъ Лубенъ архіепископъ Исаія Капинскій, а втайне де велѣлъ имъ въ Путивлѣ сказать, что крестьянамъ отъ поляковъ въ вѣрѣ утѣсненіе, и епископъ де Исаія съ братьею послали его въ Путивль бить челомъ, чтобъ вамъ отписать объ нихъ къ намъ и къ отцу нашему къ великому государю къ святѣйшему патріарху Ѳиларету Никитичу Московскому и всея Русіи объ указѣ,—поволимъ ли мы архіепископу ихъ Исаію со всѣю братьею отъ гоненія крестьянскіе вѣры быть къ вамъ въ Путивль, и братьи де того монастыря съ полтораста человѣкъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ и выбъ того священника Гедеона прислали къ намъ къ Москвѣ и съ приставомъ, и кормъ и подводы ему отъ Путивля до Москвы велѣли дати, а велѣли приставу съ нимъ ѣхать бережно, чтобъ онъ ни съ кѣмъ въ дорогѣ ничего и съ нимъ нихто ни о чемъ не розговаривали, а съ последнего-бъ стану отъ Москвы прислалъ про него вѣсть сказать въ Посолской приказъ, а безъ указу съ послѣдняго стану къ Москвѣ не ѣздилъ, а о томъ би есте его роспросили подлинно, гдѣ нынѣ архіепископъ ихъ Исаія хочетъ монастырь строить, на чьей землѣ въ Литовскомъ уѣздѣ, и сколь далече отъ Путивля и отъ рубежа, да о томъ бы есте къ намъ о всемъ от-

писать напередъ ево пріѣзду. Писанъ на Москвѣ лѣта 7131-го генваря въ 13 день.

Послана съ путивльцомъ съ Васильемъ Ревякинымъ.

Бьетъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи кіевлянинъ изъ обители Преображенія Спасова черный попъ Гедеонъ, чтобъ ево государь пожаловалъ, велѣлъ ему видѣти свои государскіе очи и пожаловаль бы его своею государскою милостынею, какъ государю Богъ извѣститъ.

И выписано на примѣръ, что давано государева жалованья пріѣзжимъ чернымъ попомъ и старцомъ, которые бывали при государѣ напередъ сего. Во 128-мъ году пріѣзжалъ къ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи Угорскіе земли Пелагонскій (sic) митрополитъ Іеремей, а съ нимъ 2 человѣка старцовъ: черной попъ Нилъ да служебникъ старецъ Іосифъ. И дано черному попу на пріѣздѣ государева жалованья: 40 соболей въ 25 рублевъ, камка смирная, 15 рублевъ денегъ. Служебнику старцу Іосифу: 40 куницъ, таѳта смирная, 10 рублевъ денегъ.

Во 130-мъ году пріѣзжалъ къ государю къ Москвѣ Сербскіе земли епископъ Антоней да съ нимъ черной подъ Іосифъ протосингелъ. И дано имъ государева жалованья на пріѣздѣ: епископу Антонію: кубокъ серебрянъ, золоченъ въ 2 гривенки, 12 аршинъ камки куѳтерю, объери багровой 13 аршинъ, 40 соболей въ 30 рублевъ, 35 руб. денегъ. Протосингелу черному попу Іосифу: 40 соболей въ 25 рублевъ, камка смирная, 20 рублевъ денегъ.

Въ нынѣшнемъ въ 131-мъ году пріѣхалъ къ государу Селитрѣйскіе (sic) земли митрополитъ Іоакимъ, а съ нимъ черной попъ Ерваш да келарь старецъ Пахомій. И какъ они были у государя на дворѣ и дано черному попу и келарю государева жалованья на пріѣздѣ: 40 соболей въ 20 рублевъ, камка смирная, 12 рублевъ денегъ. Келарю старцу Пахомію: 40 куницъ да таѳта, 10 рублевъ денегъ.

А сказывано государево жалованье всѣмъ чернымъ попамъ и старцамъ при государѣ отъ казны, и посылано къ нимъ на подворье

Священникъ же Гедеонъ бьетъ челомъ, чтобъ ему видѣти великаго государя святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи очи, и чтобъ его поволили пустить въ соборную церковь помолитись чудотворному образу Пречистые Богородицы и Московскимъ чудотворцомъ.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Малороссійскія Дѣла 1622—1623 года, декабря 6—17.*

---

## XXXVII.

1622—1624 года. Росписка Василія Тваровскаго, братчика Виленскаго братства, въ полученіи на время у Львовскаго братства греческой Тріоди и двухъ книгъ Миней.

Я Василей Тваровски ознаймую тым моим скрыптом, ижем позычыл у пана Андрея Стрелецкаго, у мещанина Львовскаго, на тот час будучого старосты братскаго, книги, которая ся называет Треодиею, кгрецким языком писаная. А то позычаю на потребу братства Виленскаго до Сошествия Святого Духа, которую то книгу маю отдати вцелости, да Пан Богъ окончыты потребу яко найпилней, в року ҂ᾹΧΚΓ. На што даю тот мой скрыптъ с печатю и с подписем руки моей власной Василей Тваровски. М. П.

*На оборотѣ росписки:* Року 1622, мѣсяца ноемврия 20, шкрыптъ, даный от пана Василия Тваровского, мещанина Виленского, взглядом позычанои Триоди кгрецкой, которую на братство Виленское одержалъ от пановъ братства Львовского.

Року 1624, генваря 9 отдана ест книга Тріод. а на тоѣ мѣсто той же пан Тваревский за прозбою лістовною Виленских братий и духовных позычил Мѣней грецких книг двох, в них мѣсяцей 6.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 500.*

---

## XXXVIII.

1624 года, 17 сентября. Письмо Елисея Плетенецкаго, архимандрита Кіево-Печерской Лавры, къ Львовскому Ставропигіальному братству относительно посылки братству двухъ книгъ св. Іоанна Златоустаго на Посланія св. ап. Павла и двухъ книгъ на Дѣянія апостоловъ. съ благодарностію и отсылкою греческой книги, которую братство посылало архимандриту, какъ руководство при исправленіи помянутыхъ книгъ.

Въ православіи цвитущіи, а мнѣ велице ласкавыи, панове братія, гражане Львовскіе!

Благословенія Божого и здоровя доброго сповоженямъ на всемъ щасливым от Господа Бога вашим милостям упрыйме зычу. Ласкою и помощію Божіею и Пресвятое Богородици молитвами книги двѣ святаго Іоана Златоустаго се зде въ святое обители в тупографіи скончивши, за што нехай будеть хвала Богу во Троици едиюму, а народови нашому Россійскому во ползу ку управованю до живота вѣчного, межи иными всѣми побожными хрестіяны и братолюбію вашому от тогож жнива двѣ на Посланія святого апостола Павла, а двѣ на Дѣянія до скарбу брацкого посылаю, просячи, абы вдячне прыняты былы, пры которых и книгу крецкую, которую мѣлемъ на исправленіе тых книг от ваших милостей позыченую през брата нашого Пафнотія отсылаю, велице дякуючи за узыченя оное. Отдаюся при том ласце и любви ваших милостей яко найпилнеи. Z Великое Лавры монастыра Печерского Кіевского, мѣсяца сентября ѯі (дня), року ҂ᾱχκδ.

Братолюбія вашому всѣх благъ от Господа Бога зичливый брат о Христе и богомолца Елисей Плетенецкій, архимандрыт монастыра Печерѣского Кіевѣского. а во схимонасех Евфиміе нареченный, рукою.

В благочестіи сіяющим православнымъ паном братіям Ставропія ст. архіепископа Константинополскаго патрыярхи вселенского, славным гражаном Львовским, а моим велице любезным и ласкавым паном братіи дати належитъ.

*Львовскій Ставропігіальный архивъ, № 503.*

---

## XXXIX.

1625 года, 4 октября. Письмо Іереміи Тисаровскаго, епископа Львовского, и Гедеона Заплатинскаго игумена монастыря свв. Зосимы и Саватія къ царю Михаилу Ѳеодоровичу съ просьбою о вспоможеніи на постройку монастыря свв. Зосимы и Саватія и съ жалобою на поляковъ, угнетающихъ православныхъ.

Богомъ избранному от Христа Бога и возлюбленному и крѣпькому десницею, венчанному и скипетръ царствия содержащому, благочестивому и христолюбивому царю и господарю и великому князю Новогородскому, Остроханскому и Казанскому, Сѣберскому, Алтынскому и великия Сѣвери великого Смоленска да покоритъ Господь Богъ всякого врага и спротивника твоего подъ ноги твои, да узришь убо, Михаиле Ѳеодоровичу, нарожденнаго ты сына ото отробы твоея. Ин посилаемъ в тые краи далекие до вашее царское и господарское милости, просячи и жадаючи о милостыню светую на съоруженье светаго манастыря Зосима и Саотия, Съловецких чюдотворцовъ; заложили есмо общее житие светое на пустынѣ въ горахъ, отъ предѣлъ Венкгерскихъ, теды не маемъ нѣ отколь жадного ратунку и вспоможенія, про то вашое царское милости просимъ и чоломъ бьемъ до лица земли, умилосердися, свѣтило руское, Михаиле Ѳеодоровичу, на насъ богомолцовъ своихъ, про то посилаемо

до вашое царское милости брата нашого Спиридония, собравши сосередъ собе манастыря нашого во всемъ намъ вѣрного, ознаймуемо вашее царское и господарское милости о нестроению берзо великомъ въ земли нашой отъ съпостатовъ ляховъ на церковь и вѣру нашу, же гетманъ коронный Конецъ—Полскій зо всею силою своею пришолъ подъ Кіевъ козаковѣ зносити, чого, Боже, имъ не допомози и не дай, Христе царю нашъ: затымъ милость Божая и помощь Пречистія и покровъ на восякомъ мѣстъ да будетъ з вами, Михаиле Ѳеодоровичу, всегда. Аминь. Писанъ въ монастыру нашомъ святого Зосима и Саватия року Божого 1625-го мѣсяца октября 4 дня

Смиренный Еремее Тесаровский, епископъ Львовскій, Галицкий и ексархъ Констентенопольский, власною рукою.

Гедеонъ Заплатенский игуменъ святого манастыря Зосимы и Саватия зо всею братиею своею. Власная рука.

*На оборотѣ:* Богомъ избранному и возлюбленному и крѣпкою десницею вѣнчанному и скипетръ царствия содержащому, благочестивому господарю и христолюбивому царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Русіи самодержцу.

Лѣта 7134-го ноября въ 17 день по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу память дьякомъ Гаврилу Облезову да Булгаку Милованову. Указалъ государь царь и великій князь Михаилъ Ѳедоровичъ всеа Русіи послати своего государева жалованья и милостыни въ Путивль пріѣзжему старцу Спиридону сорокъ куницъ. И по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всея Русіи указу дьякомъ Гаврилу Облезову да Булгаку Милованову то государево жалованье, что дать пріѣзжему старцу Спиридону, прислать въ Посольской приказъ, а изъ Посольского приказу то государево жалованье отошлетъ въ Путивль.

*Московскій главный Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ. Греческія дѣла 7134 г., октября 27, № 4.*

## XL.

1626 года, 12 февраля. Письмо Львовскаго епископа Іереміи Тисаровскаго и игумена Гедеона Заплатинскаго къ царю Михаилу Ѳеодоровичу съ извѣщеніемъ о томъ, что на Польшу напалъ Крымскій ханъ съ 120000 войскомъ и благодарностію за милостыню и просьбою снабдить посланнаго иконами свв. Зосимы и Саватія.

Крепкою десницею венчанному и скипетръ царствія содержащому великому цару Михаилу Ѳеодоровичу Новгородскому, Астраханскому, Казанскому, Алтынскому, Сѣбирскому, великого Смоленска великія Сѣверы, да узришь убо, Михаиле Ѳеодоровичю, отъ утробы твоея нарожденнаго ты сына, да покоритъ Господь Богъ всякаго врага тебѣ подъ ноги твои и супостата. Ознаймуемо тобѣ православному цару, Михаилу Ѳеодоровичу, иж сталися въ нашей земли розрухи великіи въ року 1605-мъ, иж Ганъ, царь Крымскій, пришолъ до нашое Литовское земли з великою потугою и з Кгалкгою Белогородскимъ 120000 люду и з собою маетъ сорокъ дѣлъ; а умыслне хоче мѣти подъ собою Варшаву. Ознаймуемъ тобѣ, православный царю, иж посилаемъ господина отца Спиридона того жъ, который отъ тебе православного царя недавно выехалъ, бьемъ челомъ великому цару Михаилу Ѳеодоровичу за милостыню святую, по милости Божей сооружили, умилосердися, православный царю, сподоби насъ святыми иконами святого Зосима и Саватия, поки насъ станетъ, будемъ за васъ Господа Бога просити и во всемъ будемъ давати знати вамъ. Затимъ милость Божая и помощь Пречистой и покровъ на всекомъ мѣстцу да будетъ со вами всегда. Писанъ з манастыра святого Зосима и Саватія мѣсяца февраля 12 дня року Божіа 1626.

Милостію Божою смиреный Еремей Тисаровскій, епископъ Львовский, Галицкий, Каменца Подолскаго, ексарха Костентинопольскій, рукою власною.

Смиренный игуменъ Гедеонъ Заплатинский святого Зосима и Саватия зо всею еже о Христѣ братьею рукою власною.

*На оборотѣ надпись:* Цару и государу, великому князю Михаилу Ѳеодоровичу всеа Росіи самодержавному, ижъ хвала Богу, моръ унявся у всей земли Литовской, але мремо отъ татарскихъ шабель.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Греческія дѣла 7134. октября 27, № 4.*

---

## LXI.

1627 года, 9 іюня. Письмо Лукіана Василевича къ Львовскому Ставропигіальному братству относительно пожертвованія на постройку братской церкви 1000 камней селитры Мирономъ Бернавскимъ и разнаго рода другими совѣтами.

Мнѣ велце ласкавыи а милыи панове, еже о Христѣ братія, при ласцѣ Бога Святого радости небеснои и земнои всѣмъ всего добра уприиме зычу.

З ласки наивышшого Бога приехалом до Ясь дня десятого з дому, у пятох ехалом под Цоцору и виталом господаря с подарками, и сам вшистокъ лист прочитал помалючку, тихо собѣ, а потым рѣкъ: дам вам резпосъ, а я предцяж давалом себе видати на каждый ден, а кгды рушил за Цоцору преч ям за ним, мешкаюмъ в полю дний 4, пилнуючи, он, приволавши до себе мене, едно самоючкий был, а камараш повил, жесте не на час трафили, сам то рѣкъ господар: видите муй тяжар зо всѣхъ сторонъ, але так просите Господа Бога за мя, а я, дастъ-ли Господ Богъ, изездивши, дам вам салитрою, ям подяковалом з фрасункомъ, а просилом господаря о отписъ листу и мовиломъ ям туи, не маючи иншои потребы, але власно по тоем посланый, в тым пошолом до лекгофета, просячи его и вказуючи, же господар сам казал приехати, а ям ту приехалом форманом и прочая, а принамний чим тым нехъ контентует хоч и волами килко, былет бы церкви не было шкоды, также и камарашу и Кондри, а Кондра тиж мовил лакгофету, в

тым донеслося господаря, зараз у вечор тогожъ дня повил ми камараш, же дий казал господар лист писати до Львова, а обецует дати на церковъ кам(ней) 1000 салитры, не споминайтеж дий ни пред кимъ ниц, а ниц, а злаща (sic) пред жиды, бо там жиды были Барскии за сукна салитрою и Илвувский жид, Новаков сын, подобно пану Дюрдзему, а дали едвабными речми на кам. 1000 Матияшов слуга, що Фелицию мает, в тым зараз господар жидов с поля отправил. а листы пописавши, справу зготовивши до Миколая, Волошин то с Хотинскои державы, писал един печат лут кам. 1000, же в рахунку приймy, другий лист, абы от кождого купца урывал, и менѣ давал напрод, а все писал. инак нех не будет, третий листъ писал, а все отвористый, абы подводы тот же Миколай старался из сил господарских, люб калугорских, люб бояръскихъ до Снятина ставиты, тылко не написал о бочки, в тым у пяток июня дня 3, скоро еще зори завелися. станом пред наметом, бо юж розбирали, бо маетъ обычай. барзо, барзо рано уставает, пришол панъ локгофет и пан Кгенкга, велкий дворник. зараз мя приволано, едно их три, господар его мосцъ повидил а то даю на церковъ Пречистой Богородица кам. 1000, а кгды мя Господ Богъ до панства припровадит, знову здорового будуся силовати, а же совершити. а цех чернъци и попы ваши бдение чинят, и вы до Бога Святого модлы. А до того прошу и прошу, абысте пилное старане о тым чинили и потужно роботу зачинали. Ям подяковане вчинил слезное и винчоване щасливое дороги. в тым панове, уставши на ноги, а меновите пан Кгенкга барзо му то сжалил и мисце церкви и памятку вичную справил собѣ, в тым мя питал, если же салитра у вас продастся по злот. 15, ям повидил, дай Боже Святый, хочбы и по злот. 10 продалася, господар зась юж певно дий продастся по злот. 12, то, мовит, вчинит тисяч дванадцетъ, а еще мовит Папужка ми виненъ кгалбинов добрых 500 волов, бо, мовит, я хочу збудовати власно из своих букат (sic) правдивых, заволайте ми Папужку, бо пытал камарша тук. чи даст Папужка тыи гроши, яком мовил на церковъ, камарашъ мовитъ. не знаю, яж емъ

стоял, в тым господар сидал на коня, и дал ми руку циловати, и повидил, же панъ локгофет будет ти справникомъ во всюмъ, а ты дий ед юж до Ясъ. А забылом писати, бо господар му и пред тым мовил о долгъ, вунъ мовилъ Папужьци, же дий взято в мене и без мене дий фалендышу штук 4, на що ни мал печат лупту, и мовил при мнѣ паном слушно дий ему заплатити из земли, з дани, а не з моих букат, в тым за ним ехал Папужка и бавился еще дний 4 и выправил собѣ у господаря печат лупт на 400 еракгалбинов, и пыталом пана локгофета, если же Папужка даст тым грошъ мнѣ, бо бы то вчинило наших злот. 2000, чирвоных пятсот, повидил, же господар того ми не злицил. Былом же у Миколая, у салитрепика, боярин вун, вказалом му листы, и зараз един лист взял, в котромъ писано румъ не де тоц некгоцетори лабесерпче до Львова, зараз ся почал афектовати, що господар знаетъ, вун то розумиет, же то рѣками течет салитра, а ям побрал, добрал котлы на свою шию, а то и тераз котел, якож так естъ, и тым вписткимъ я на ся писане дал, первый тых отправлю и того жида Львовского, я тое мовлю, а вун на едно 10, и яко бачу ни единого ся не боит и параховалисмы, що еще дати салитри, кром нашои 2100, бо потум тераз таки вказал Папужка печат лупт мнѣ служит Велюкгурскому на камен 400, то с тым кам. 2100, и такъ вун мовит: Миколай, нех юж тых отправлю до Успения Пречистои, кром Велюкгорского, бо того еще не знаетъ Миколай, и параховалисмы, на ден выходит салитры по кам. 24, то чинит на тыжден кам. 144, бо то параховал, же един ден сила выходит, а другий мало, ведле землѣ, и там параховалисмы нашу роботу за недил 7 а хоч дни 8, якуж так рок вышло по Успении Пречистои кам. дий 2000, ачти там ден малый и дожчи, и мовилом му, же там не может быти такая юж салитра, а вун мовит, еще лѣпъшая, юж то лѣпъшая быти не можетъ. А иж бачу—жиды, меновите Львовский золотою швайцею проколол, подобно бозаним рубает. Яжъ хотил, абы потужний пошла справа, просилом от него писаня до пана локгофета и даровалом му аквабиты и обецалом ему шкатулу даровати, если мя отправиш, и

писал, яж отдал лист и былом и бываю в него, у лукгофета, и яко бачу, панъ пану ниш не вчинитъ и не хочет до него и писати, о туж на тым стало, же писал пан локгофет до его милости господарскои милости строны нашои справы и чекаю на респосъ от господаря щасливый. А на подводы Миколая барзо саркнул, я не буду дий никого гонити на прокляте и на забите, и спомипал, в котнару дий малодий сила злого ся не набронли, и о тым писал до пана локгофета, а мене управляет, абым наймовал, а о бочках ани писано, а бочки дий по злот. 2—12 полкуфки, а у полкуфок дий в иншн влѣзет кам. 25 и щос мовлю, кол бы реку бочок достати ядловых добрых для легкости фуры, пофалил и Миколай. А тое в Тисменицн бы купити, тылюж порадтеся кого, хто провадил салитру люб водою, люб лендомъ, же там гдес дают не мало от штуки у Варшави и гдес инде и ведле того, тобы ся справити, ачти и тут у Мунтах естъ ядлина и тут бы ся справило, едпож дрожий дий, але пак еще фуры наймовати, до того то мя страшит, же Войцехъ Сатаповскпй, купец воловый, мешкает у Кракови, а мает при господари сына, писал о шкатулах двох срѣбреных: една за злот. 8000, а другая за злот. 6000, на що господар, барзо рад, переставает, а платити салитрою, и так мп ся видит, же пан Дцюрдзий схочет тое ставити, а добре о тум в(аш) м(ост) знати и мудрымъ досыть и повѣсти, що розумити будете, а до того и господар его мосцъ юж ехал, до того всѣ, яко бачу, мают и пофаляют его за словного. А в тымъ, если же бым юж не муг до того прійти, абым зараз отбирал писанемъ господарским, то бым мусил ехати до Львова, не чинячи шкоды и кошту церкви, але еще наболшпй россудок и бачене в. м. полицаю, и если що потребного, пишит до мене, хоч и през курсора до Ясъ, бо тая могила не далеко Яс, мил 8. А треба в. м. пилно и смачно барзо писати до пана локгофета, бо на тым справа вся, имя Дмитер ему, велкий локгофетъ, до того писати и барзо смачно, писати до пана Миколая салитреника, так власно пишет, бом его юж пробовал, по отцу не повѣдил, камарашу салитрывѣнолу его господарскоп мосци, бо вун все, всѣмъ рядит, до

того пишит до домны старои, матки господаря его мосци. на имя Сафта. не пишутся вони именем мужовым Бернавъская домна, ходилом до неи и не пущоно. едно през дворника отповѣла, же дий я до того потребы не маю, еднакъ же ушануйте в. м. писанем тым стороны подарковъ, добре бы пан(у) локгофету и пан(у) Миколаю послати шкатулки хоч малючкий з горидеою. сам то Богъ знаетъ. жебым рад нпц не дати, еднож. яко бачу всѣ а всѣ мирскии и бояри и чернѣци с подарки, тож их и пущают и чинят им отправу. а пан локгофет мовит аквабитку. а до того цукру робленого по фунту. с тым Господ Богъ мира да пошлетъ вам. Из Ясъ у суботу позно, року 1627 июня дня 6. В. м. всѣм всего доброго зычит и служ(итп) рад Лукянъ Василевичъ рукою.

Коня свого с паробком зоставую. без котрого барзо ми трудно. Коня едного для кошту меншого.

А прошу в. м. барзо и барзо прошу таки, еслибы реч можная. маю в дому дерева, котрое стоит на дожчу. абы зложено там у церкви. тылю прошу. абы не было рушано ни на що, кгдыж нужная потреба моя естъ будовати. если Господ восхощетъ и еще бым рад и прикупити, що найболший и платвий. А до того прошу в. м. вшистких, абы форма моюй жонѣ стала в найхудшом кутику от церкви новои, абы болшей юж не стояла пружно в новуй церкви. А прошу в. м. вшисткичъ промыслъ за часу о церкви майте, бо у—фанлю Богу Святому. же то нас дуйдетъ конечно. А покорно в. м. вшистких прошу. просит Господа Бога за господара и за мене грѣшного, абы милостиве и ласкаве щедробливе отправили, яко найпрудчий справу нашу.

Треба в. м. знати, тот Миколай салитреник вшистко у своих руках мает и треба писати п в. м. о фуры—подводы, ачти я буду старатися и з пншои стороны потужнои. а в. м. зас прозбою.

А тому хлопцеви нагородите в. м. школному. прошу, за працу дайте ему.

В доброи а чеснои славѣ квитнонцим паномъ львовяном Братству храма Успения Пресвятои Богороцица, братиямъ моимъ ласкавимъ чесно да отдастся.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 509.*

---

## XLII.

1627—29 гг. Два письма Кіевскаго митрополита Іова Борецкаго къ Московскому царю Михаилу Ѳеодоровичу и патріарху Филарету Никитичу съ просьбою о милостынѣ, съ извѣстіемъ о имѣющемъ быть соборѣ въ Кіевѣ о примиреніи съ уніатами, о дѣятельности Кіево-Печерскаго архимандрита Петра Могилы, о благодарности за присланныя одежды и о войнѣ Польши со Швеціею.

Переводъ с полскихъ листовъ і з белорусково писма, что присланы іс Путивля, з Гришею Гладкимъ въ нынешнемъ въ 135-мъ году августа въ 5 день.

Въ 1-мъ листу пишетъ митрополитъ Киевской Иевъ Боретцкой.

Богомъ ізбранному і Богомъ венчанному і пресвѣтло во вся вселенныя конца сияющему, благочестивому государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю, всеа Русиі самодержцу і многихъ великихъ государствъ и царствъ повелителю і обладателю, и ево пресвѣтло царсково величества Богомъ ізбранному і Богомъ предувѣденному пресвѣтлому родителю великому государю Филарету Никитичю, милостию Божиею всесвятѣйшему патриарху Московскому и всеи Росиі, великима государема и благодѣтелема своіма Иевъ Боретцкій, смиренный митрополитъ Киевскій, рабское до лица земли поклоненые и выну достодолжныя о вашемъ пресвѣтломъ царствѣ къ милостивому Спасу молитвы. Вѣдомо буди вашей пресвѣтлой царской державе, яко указатель сея грамотки моея благородный Наумъ Ставедцки, сынъ боярской, умоленъ отъ всечестныя

госпожи великия старицы иноки Домникѣи Курцевичевы. матери преосвященнаго архиепископа Суздалскова, богомолца вашего пресвѣтлаго царства, со двема добрыма други своима: с Иваномъ Олшевскимъ и Яксомъ Петровскимъ, да чесно послужатъ и провочятъ къ вашей пресвѣтлой царской благодати всепреподобнѣйшаго въ ермонасехъ киръ Описифра Барматцкого съ его внукомъ Яковомъ Берматцкимъ сыномъ. ихъ-жъ предавшемъ пребогатымъ царскимъ щедротамъ. молю. да достойная по своему служению отъ вашего пресвѣтлаго царского благолѣпия воспріемшемъ. отпустятся съ миромъ. ідѣжъ годно имъ будетъ съ вашимъ царскимъ жалованьемъ. съ ними же и азъ недостоинный вашего пресвѣтлаго царсково величества молитвенникъ неоскудѣемой благодати всегда себе отдаю. Писанъ въ Кіеве въ Архангелскомъ монастырѣ лѣта 7137-го іюля въ 14 день.

Вашего пресвѣтлаго царсково величества всегда рабъ і недостойный богомолецъ Иевъ Борецкиі смиренны, пищиі и озлобленный митрополитъ Киевскій рукою своею.

А подпись на листу:

Благочестивому государю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеи Русиі самодержцу.

Въ другомъ листу пишетъ митрополитъ Киевской Иевъ Боретцкой.

Богомъ избранному, Богомъ венчанному і Богомъ даованному, свѣтло во вся вселенныя конца сияющему, благочестивому государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеи Русиі самодержцу и многихъ великихъ государствъ и царствъ повелителю і облагодателю, и его пресвѣтлого царского величества Богомъ избранному пресвѣтлому родителю великому государю Ѳиларету Никитичю, милостию Божиею всесвятѣйшему патрпарху Московскому и всеа Русиі. съ пресвѣтлою и благочестивою царицею, великою государынею Евдокѣею, и сво Богомъ дарованною царскою отрослью великою царевною Ириною и съ царевною Пелагѣею и великимъ молитвеннымъ святительскихъ и преподобническихъ трудовъ плодомъ

въ наслѣдие рода благочестивого царя и великого князя Михаила Ѳедоровича и всеа Русіі самодержца Олексѣемъ новоевленнымъ и Богомъ дарованнымъ царевичемъ.

Певъ Боретцкой смиренный и ницій и зело озлобленный митрополитъ Киевскіі достодолжно истинною душею долголѣтствуетъ и смиренно, яко приснодолжный богомолецъ челомъ бьетъ и вашему пресвѣтлому благочестивому царствию въ конецъ мира непресѣкому и непоколебиму и непобѣдиму цѣлу пребыти желаетъ и всесилною десницею отъ Христа Бога сохранитись слезно молимъ.

Пресвѣтлый и благочестивый великій государь царь! Вѣдомо да есть вашей христолюбивой православнѣй державе, яко вся, яже о насъ о благочестіи святые восточныя церкве, аще и въ тяжкомъ и въ нужномъ озлобленіи, но и нынѣжъ въ Киеве граде доселѣ силою Христовою цѣло пребываютъ, обаче невдавне окушащесь человѣконенависной врагъ ис корене исторгнути благочестія, иже въ насъ садъ умыслилъ и повелѣниемъ короля по всей земли благочестивымъ со отступными и злочестивыми унимати (sic) соборъ огласилъ, предижъ, злокозньствуяй, самимъ благочестивымъ въ Киеве въ день святыхъ верховныхъ апостолъ Петра и Павла собратись, аки самемъ собою о собѣ совѣтовати намъ, присла же посла своего на той день, еже бы на слово рещи о упокоеніі благочестия, но токмо о премирѣніі съ костеломъ тѣхъ римскимъ и со злочестивыми іхъ богоотступники, тѣмъ же отъ всѣхъ благочестивыхъ то богомерское не принято и отвержено бысть соборище, о немъ же многою тщетою воспослахомъ к королю, еже бы въ прочее насъ тѣми не гонити соборищами, яко отнюдъ намъ со онѣми богопротивными, зело неполезными, всепреподобнѣйшій святыя великия преподобныя лавры Печерскія Киевскія зело благочестивый мужъ архимандритъ Петръ Могила, воеводичъ земель Молдавскихъ, собою и со всею обителью своею зело отъ ратныхъ во всѣхъ приходехъ съ нами купно обеженый, непрестанныя вѣрныя, яже къ Богу о благостояніе вашея благочестивыя державы молитвы преподаетъ и по своей нищетѣ благодати сподобитись, вашего пресвѣтлого царского вели-

чества желаетъ и зело молитца, да памятствуетъ благочестивая ваша держава о недостойныхъ богомолцехъ своихъ.

Всесвятѣйшему же господину і отцу моему святѣйшему патриарху господину Ѳпларету Никитичю за пресланное яжъ къ благочестию одежды къ служенію Господню, дванадесять цевочекъ златыхъ нитей, велико благодарение возсылаю. яжъ ми преподашесь боярином вашимъ вѣрнымъ царскимъ Григорьемъ Ѳодоровичемъ Гладкимъ, ихъ-же ради же украситъ Господь святительскую і царскую державу долголѣтствием помысленнымъ молитвами Пречистые Богородицы и всѣхъ святыхъ Аминь.

Отъ обители Архангеловы, храма Златоверхово въ богоспасаемомъ граде Кіеве. въ лѣто бытия мира 7137-го іюля въ 1 день.

Вашего пресвѣтлого царского величества приснодолжный рабъ и недостойный богомолецъ Иевъ Боретцкій, смиренный митрополитъ Киевскиі. рукою своею.

*Въ томъ же листу написано:* Жигимонтъ изыде на рать июня въ 30 день въ Прусы з двемя тысячи людей на шведа, придежъ ему въ помощь тритцать тысячъ отъ цысаря неметцкого, и Конецъ-Полской съ силою лятцкою несоодолѣвшихъ Густаву, имяше-жъ Густавъ миръ до 24-го числа июня; и въ то время многи отъ немецъ порази, глаголя, яко не имамъ съ вами и съ вашимъ цесаремъ, токмо съ кралемъ мпръ. Глаголютъ жъ, яко краль испрашаетъ мира з Густавомъ аще и недостойными образы, и нынѣ посполитое рушенье оглашаютъ, ежели бы совѣту ихъ злочестивому противу благочестивого царства аще и поздѣ збытись, о немъ же паче, неже о спасеніи всегда беспрестани поучаютца отъ своихъ нечистыхъ жрецъ, злокозненно поощряеми, иже зело въ Кіеве граде и во всей Сѣвере насаждаютца и благочестия въ конецъ искореняютъ, да тако удобеѣ и во прочеѣ благочестия конца нечаеми устремятца, иже да поразитъ Господь духомъ устъ своихъ великая Полша, Мазовша и часть Прусъ, нестерпиме отъ воинства немецкого утеснени пребываютъ и глаголютъ, яко сами ляхи вознегодоваша противу

краля, и Краковская земля посполите рушелося уже, да убо самѣхъ тѣхъ междособною Господь возразитъ ратью, молимъся, да же православная неосквернена пребудетъ вѣра

*Московскій Архивъ Министерства Юстиціи. Бѣлгородскій столъ, № 29, лл. 183—191.*

---

## XLIII.

1628 года, 21 мая Посланіе Іова Борецкаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ православнымъ людямъ свѣтскаго и духовнаго званія г. Львова, приглашающее въ Кіевъ на праздникъ Успенія Пр. Богородицы и помѣстный соборъ для совѣщанія о дѣлахъ православной Юго-Западной церкви.

Іов Борецкий, милостию Божіею архіепископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи.

Всѣмъ посполите, яко теж и каждому зособна народу Россійского, православным церкве святое восточное и нашого смиренія благопослушным сыномъ и благочестія истным ревнителем духовным и свѣцким, шляхетным и мѣстким, и всякое кондицыи, поваги и достоинства, побожным християнским людем ласки, покою и милосердия от Вседержителя Бога повиншовавши:

Ижь то юж осмый рокъ намилшіе в Христѣ братя, яко ласкою навышшого Бога убогая и тяжко осиротѣлая церков Россійская, хотяж не без скорбе, яко то зо всѣхъ сторонъ и духовною и телесною видимыхъ и невидимыхъ врагов неприязнью обточоная, у благочестивыхъ серцахъ з отновленои восточнои іерархии тѣшитися почала, а до того часу по всѣ тые лѣта николи до купки, хотяж многокрот от нас запрошоная для намов около покою благочестія святого, не тылко зо всѣх краин, але ани от самых чолнѣйших епископъских особ и церковных братствъ, митрополіи Киевъскои належныхъ, не могла ся цало зобрати, для чого на тот щасливый осмый рокъ здалося Духови Святому и нам зо всѣми братіями епис-

копами, архимандритами и иными духовенством и свѣцкими, иле их при нас найтися и доткнутися могло, на близко приходячий Успенія Пречистое Бога нашого Матере мѣсяца августа ѳ҃і дня празник зо всѣх побожностей вашихъ духовных и свѣцких пановъ шляхты и посполитых, зъ братствъ, из повѣтовъ избранныхъ мужей, кого бы сами поважне усмотрити могли, до Кнева запросити, якож Великое рода нашого Заступницы богатым и непребраннымъ щедротам уфаючи, всѣхъ веспол, кто спасеніе души своее милует, пилно а пилно такъ в навѣжене мѣсцъ святыхъ на Ее хвалебный празникъ, яко и ку посполитои християнскои о нашомъ упованіи потѣшной намовѣ запрошаемъ, и новагою столицы митрополитанскои взываемъ, и то переписуючи всѣм до вѣдомости, яко на прутше доносити повеливаем, абы милость Божия и благословеніе пастырское на всѣх милостехъ ваших зоставало, которого вѣрно сприяем. З монастыря Михаиловского, церкве Золотоверхое, в Киеви, мѣсяца мая к҃а҃ дня ҂а҃х҃к҃н року.

Богомолца милостей ваших Іов Борецкий, митрополит Кіевский, рукою власною m(anu) p(ro)p(ria).

Благочестивым и христолюбивым братіям Крестоносного братства церковного духовнымъ и свѣцкимъ Богохранима града Львова обывателемъ церкве святое восточное и нашого смиренія сыном в Духу намилшим. М. П.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 510.*

---

## XLIV.

1629 года, м. іюля. Посланіе патріарха Константинопольскаго Кирилла къ Львовскому Стазропигіальному братству и православнымъ, живущимъ въ Малороссіи, о томъ, что онъ согласился на всѣ требованія Мелетія Смотрицкаго, считая его ревностно-православнымъ человѣкомъ, но такъ какъ Мелетій его обманулъ, то онъ, патріархъ, вмѣстѣ съ соборомъ лишаетъ его архіерейскаго сана и отлучаетъ отъ церкви.

Κύριλλος ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμενικὸς πατριάρχης.

† Τοῖς ἐν τῇ Λεοντοπόλει τῆς Μικρᾶς Ῥωσσίας χριστιανοῖς, τοῖς τὴν ἐκεῖσε ἀδελφότητα ἀσπαζομένοις καὶ περιποιουμένοις, υἱοῖς κατὰ Πνεῦμα τῆς ἡμῶν μετριότητος ἀγαπητοῖς, χάρις εἴη καὶ εἰρήνη, καὶ ἔλεος παρὰ Θεοῦ παντοκράτορος, καὶ εὐχὴ καὶ εὐλογία παρὰ τῆς ἡμῶν μετριότητος.

Φανερὰ τεκμήρια συνάγομεν, ἐξ ὧν βλέπομεν ἐν τῷ κόσμῳ γινόμενα, ὅτι ἤδη ἐφθάσαμεν εἰς τοὺς ἐσχάτους καιρούς, ἐν οἷς ἔμελλον γίνεσθαι αἱ ἀποστασίαι καὶ τὰ λοιπὰ κακὰ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. Καὶ ἡμεῖς μεν ἐνταῦθα διαπείρως εὐχόμεθα καθ' ἑκάστην πολλῶν καὶ μεγάλων οὐμφορῶν, αἵτινες προξενοῦνται τῇ κοινότητι τῶν χριστιανῶν ἀπὸ τῆς τῶν ἀνθρώπων κακίας καὶ πονηρίας, ἀλλὰ καὶ ὑμεῖς (ὡς ἀκούομεν) πολλὰ πάοχετε δεινά, τοῖς ἡμετέροις παραπλήσια, ἐπειδὴ οἱ τινὲς μὴ φοβούμενοι τὸν Θεὸν καὶ ἀπὸ τῆς Χριστοῦ μάνδρας ἀποστατήσαντες, καὶ τὰ τῆς μητρὸς τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας ὁμοφωνήσαντες (?) διώκουσιν ἡμᾶς, καὶ πειρῶνται ἀπό τῆς ὀρθοδόξων πίστεως εἰς πλάνην ἑτεροδοξίας ἑλκῦσκι, ὃν τρὸπον ἀγωνίζεται ποιῆσαι τό γε νῦν καὶ ὁ ἀναξίως χρηματίσας ἀρχιεπίσκοπος Πολότζας Μελέτιος ὁ Σουμοτρικῆς, περὶ οὗ πολὺς ὁ λόγος, καὶ οὐ τῆς παρούσης σχολῆς καὶ ἀδείας γράψαι καταλεπτῶς, ἀλλ' ἐν συντόμῳ δηλοποιοῦμεν ὅτι ὁ Μελέτιος ἐκεῖνος ἐλθὼν πρὸς ἡμᾶς πλήρης ῥαδιουργίας καὶ ὑποκρίσεως ἐδελέασεν τὴν ἐκκλησίαν, προσποιούμενος τὴν ὀρθοδοξίαν, ἡμεῖς δὲ θαρρήσαντες θεῖον ζῆλον ἐζωσμένον εἶναι τὸν ἄνθρωπον, καὶ διὰ τὴν τοῦ Θεοῦ δόξαν καὶ τῆς ἐκκλησίας ὅσα ἠτεῖτο αἰτεῖν, εἰς πάντα ἐνεύσαμεν. Ὡς φαίνεται δέ τὰ πράγματα, ἄλλον ἐπηγγείλατο καὶ ἄλλον ὑπέκρυπτεν, σκοπὸν ἔχων ὁ ἀσυνείδητος πῶς παρὰ ἀνθρώποις δοξασθῆναι, τὴν κενὴν καὶ ματαίαν ταύτην πρόσκαιρον δόξαν, εἰς τοῦτο ἀποβλέπων ἀναιδῶς, ὡς ὁ ἰσκαριώτης Ἰούδας τοῦ χοροῦ τῶν μαθητῶν ἐξελθὼν διὰ πρόσκαιρον κέρδος προύδωκεν τὸν Δεσπότην, ὡσαύτως ὁ Σουματρίκης, τοῦ χοροῦ τῶν ὀρθοδόξων ἀποστάς, προύδωκεν τὸν Χριστὸν ἐν μέλεσιν, ὑπὲρ ὧν ἀπέθανεν Καὶ νῦν ἵνα φαίνηται μεγάλα ποιῶν, συγγράφει πολλωνιστί, ὅσα διδάσκει αὐτὸν τὸ πονηρὸν πνεῦμα τὸ ἐν ὀκτῷ, προσποιούμενος ζῆλον καὶ ἀγάπην· αὐτὰ δὲ τὰ συγγράμματα πλήρη δόλου καὶ ψευδοῦς σοφίσματος ὄντα, τέλος ἔχουσιν ἀπατᾶν καὶ ἑλκύειν εἰς κρημνὸν τοὺς ἁπλουστέρους ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, ἀφ' ἧς ἀπεστάτησεν, τοσαύτην δείξας κατὰ τῆς μητρὸς ἀχαριστίαν. Τὸν τοιοῦτον οὖν ἡμεῖς ἐχθρὸν τῆς ἐκκλησίας

τῆς ἀνατολικῆς λογιζόμεθα, καὶ ἀπέφηναμεθα συνοδικῶς, ἐκτεμεῖν αὐτὸ τὸ μέλος τὸ σεσηπὸς ἀπὸ τῆς ὁλομελείας τοῦ Χριστοῦ. Διὰ τοῦτο γνώμῃ καὶ τῶν παρ' εὐρεθέντων ἱερωτάτων ἀρχιερέων καὶ ὑπερτίμων, τῶν ἐν Ἁγίῳ Πνεύματι ἀγαπητῶν ἀδελφῶν καὶ συλλειτουργῶν τῆς ἡμῶν μετριότητος· πρῶτον μὲν ἀκυροῦμεν ὅσα γράμματα, καὶ προνόμια, καὶ πριβιλέγια ἐδόθη αὐτῷ παρ' ἡμῖν, ἵνα μὴ πλέον ἔχωσιν ἰσχὺν καὶ ἐνέργειαν, εἰς τὸ πρόσωπον αὐτοῦ τοῦ ἀποστάτου καὶ προφανῶς αἱρετικοῦ ἀνθρώπου τοῦ Σουμοτρίσκη, εἶτα ἡμετριότης ἡμῶν δίκαιον κρίνει, ὑστερηθῆναι (sic) αὐτὸν τῆς χάριτος ἧς ἔλαβε παρὰ τῆς ἐκκλησίας ἡμῶν, εἴπερ δίκαιον το ἀχάριστον τέκνον τῆς τῶν γονέων ὑστερεῖσθαι δωρεᾶς, ἐπειδὴ δὲ τὴν ἀρχιερωσύνην δολίως ἔλαβεν ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας τῆς ἀνατολικῆς ἡ μετριότης ἡμῶν μετὰ τῶν ἱερωτατων ἀδελφῶν καὶ συλλειτουργῶν, ἐν τῇ δυναμει τοῦ παναγίου Πνεύματος, αὐτὸν τὸν Μελέτιον Σουμοτρίσκην, ἔχει καθηρημένον τῆς ἀρχιερωσύνης, καὶ πάσης ἄλλης τιμῆς καὶ ἀξίας ἱερατικῆς γεγυμνωμένον, ὥστε μὴ πλέον εἶναι καὶ λέγεσθαι ἱερέα, ἢ ἀρχιερέα, ἀποτετμημένον ἤδη ὄντα τῆς ὁλομελείας τῆς ἐκκλησίας ἀναιδῆ καὶ ἀσυνείδητον, οὐδεὶς δὲ τῶν χριστιανῶν ἀπό τοῦ νῦν τολμήση αὐτὸν ὡς ἱερέα ἢ ὡς ἀρχιερέα τιμῆσαι, ἤγουν ἀσπάσασθαι, ἐν βάρει ἀφορισμοῦ ἀλύτου. Ἡ χάρις τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ καὶ τὸ ἄπειρον ἔλεος, καὶ ἡ εὐχὴ, καὶ ἡ εὐλογία τῆς ἡμῶν μετριότητος, εἴη μετὰ πάντων ἡμῶν (вм. ὑμῶν).

Ἐν μηνὶ ἰουλίῳ, ἰνδικτιῶνος ιγ'.

† Ὁ Ἡρακλείας Νεόφυτος.
† Ὁ Θεσσαλονίκης Ἀθανάσιος.
† Ὁ Κυζίκου Παρθένιος.
† Ὁ Κορίνθου Κύριλλος.
† Ὁ Χαλκηδόνος Νεκτάριος.
† Ὁ Μονεμβασίας Νεόφυτος.
† Ὁ Ἀθηνῶν Θεοφάνης.
† Ὁ Βερρόιας Κύριλλος.
† Ὁ Λαρίσσης Γρηγόριος.
† Ὁ Αἴνου Παρθένιος.
† Ὁ Χίου Παΐσιος.
† Ὁ Βυζίης Ἄνθιμος.
† Ὁ Φιλίππων καὶ Δράμας Ἀβέρκιος.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 393.*

## XLV.

1630 года, 1 мая. Еремія Тисаровскій, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецъ-Подольскій, благословляетъ и подтверждаетъ права Львовской братской типографіи.

Іереміа Тисаровъскій, милостію Божіею епископъ Львовъскій, Галицкій и Каменца Подолского, ѯрарха великого ѳрону Константинополского.

Вѣдомо чиним всѣмъ станомъ духовнымъ, иж зъ владзы моеи пастырской епископской и еѯаршеской перестерѣгаючи въ всемъ чину церковного в епархіи моей къ оздобѣ благочестія свѣтлосіяющого и къ розмноженю хвалы Божіей през типографию вытисненямъ книгъ Богоугодных пѣния церковного, з старожитными згодных, на жаданя и просбу славетных пановъ мещанъ Львовских, сыновъ нашыхъ въ Духу Святомъ покорных, братства храма Успенія Пресвятыя Богородица Ставропигія вселенъских патрнархъ Конъстантинополских, такъже прихиляючися до благословенія и утвержениа тѣхъже святѣйших патріархъ и архіепископовъ православных на типографію Львовъскую, такъ синодалных, яко и поточных, и потверженія на то привилеями найсиѣйших кролевъ, ихъ милостей, склонилисмыся, яко в слушной и Богу милой справѣ, абы напечатаніемъ сихъ книгъ церковных, тымъ множайшее розмноженя и оздоба церкви Божей и правовѣрие въ вѣрных росло, а звлаща по преданію святыхъ отецъ, и исправлению старожитномъ, сихъ ради винъ и мы благословение наше пастырское еѯаршеское, яко пред многими лѣты отъ насъ на то благословеніе мают и нынѣ такожде онѣмъ преподаемъ, права и привилеия, на то надание, во всемъ утвержаемъ, и не нарушоне их заховуемъ, *и по насъ будучие епископы сохранно заховати повинны будутъ* [1]). Книги же от онѣхъ за повеленіемъ нашымъ перво, и посемъ изданныя, и з старожитънымп добрѣ исправленія благословляемъ, и всѣмъ правовѣрным въ

[1]) Въ подлинникѣ подчеркнуты.

общую душевную ползу пріимати сия повелѣваемъ, на се бо истое сие писаніе наше з подписомъ руки нашое и приложеніемъ печати издано имъ есть. Данъ въ градѣ Львовѣ, при столечной церквѣ святого великомученика Георгія, мѣсяца мая первого дня, року от смотренія Господня тисяча шестьсотъ трпдцатого. Власною рукою. М. П.

№ 20. Потверъдженя правъ Іеремѣя, епископа Львовского, на друкованя.

№ Anno 1630, die 1 maij Leopoli. Lit. R. № 153.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 515 Грамота на пергаментѣ. Есть и переводъ ея на польскій языкъ.*

---

## XLVI.

1630 года, 6 ноября. Письмо Львовскаго епископа Ереміи Тисаровскаго къ Ставропигіальному братству относительно времени освященія вновь построеннаго братскаго храма.

Благословенне смиренаго Еремен. Божиею милостию епископа Львовского, Галицкого и Каменецкого, ѳархa Константинополского.

Зачне славетнымъ паномъ мещаномъ Львовскимъ, братству, сыномъ о Святомъ Дусѣ смиренія нашого любымымъ.

Приехавши с путя своего, застализмо в дому писане от в. м., которого дата октоврия ѝı, в которомъ ознаймуете намъ волю и повеление святѣйшого вселенского пастыря моего, милостивого папа и зверхнѣйшого пастыря всевизшие, привести працу и трудъ вашъ— домъ Божій, такъ вспаняле коштом немалым выставленый, по преданию святых богоносных отец посвятити оный и, отдавши Божие Богу, жебисмо могли рещи съ Давидом: «що от Тебе маем, Тобѣ приносим, офируемъ», що, вправдѣ, не толко мнѣ самому, але и всѣмъ вѣрным, реч то ест отдавна пожаданая и вожделѣнная, толко

яко нас ведомост дошла, же господар, его милост, дался слышати через отца Боярского, о причины певнии указовая, для которых на час менованый влятп в. м. сего мѣсяца кѫ̃ ден до сполненя на то, и нам провозвести так великого а значного и славного дѣлане ест, але, уважуючи реч яко великую, меновал час на святое Богоявленіе в року близко приходячом, що и нам..... здается быти, до которого и писати, яко нам пишите, охотпеи пе омешкали бысмо, бы нас было писане ваше дома застало, вшакше, яко пан побожпый, домысляючи, чого потреба, из щодроблпвости своее охотпи указати то так для оздобы дому Божого, яко и для настѣдческое своее славы. Притом милост Божия и Пречистия Его Богоматере и нашого смирения благословение и молитва да ест зо всѣми вами аминь. Писан в Путятинцах ноевря s̃ року ҁ̃ахл.

Ереміе, епископъ в. м. зычливый, власною рукою.

Зацне славетным паном мещаномъ Львовскимъ, братству etc. сыномъ о Святомъ Дусѣ любимым смиренія нашого и приятелем милым належит. М. П.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ*, № 517.

---

## XLVII.

1631 года, 10 января. Благодарственное письмо Алексѣя Балабана, старосты Рогатинскаго, Львовскому братству за присланныя ему книги.

Zdrowia dobrego w. m. uprzeimie życząc, pilnie w łaskę w. m. zalicam się.

Wdzięczna mi iest ta łaska w. m. przaciwko mnie, żescie mię w drukarni swoiey nie przepomnieli y tymi xięgami kosztu y prace swey obesłali, w czym się tez ia zeyde służyc cerkwi Bożey y w. m., w bractwie będącym, nie omieszkam zaniechac. A za tym się łasce y przyiazni w. m. oddaię. Dat w Rohatynie die 10 ianuarij, anno Domini 1631.

W. m. zyczliwy przyiaciel służyc gotow A. Bałaban, staro-(sta) Rohatynski.

Pryiaciołom moim wielce miłym y łaskawym panom braciy bractwa Lwowskiego przy cerkwi Wniebowzięcia Przynaswiętszey Panny duchownym y swieckim.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 521.*

---

## XLVIII.

1633 года, 18 іюля. Просьба Львовскаго Ставропигіальнаго братства къ Львовскому магистрату относительно уступки права патроната—выбора и назначенія къ братской церкви священника на 40 30, 20 или 10 лѣтъ. Магистратъ соглашается уступить свое право братству на одинъ годъ

Actum Leopoli feria secunda post festum sanctae Margarethae virginis et martyris proxima anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo tertio. Ad plenariam officii praesentis consularis Leopoliensis residentiam personaliter venientes famati Hrehorius Romanowicz, Nicolaus Dobrzanski, Gabriel Langisz et Alexander Prokopowicz, uti et tanquam Confraternitatis ad basilicam ruthenicalem, tituli Assumptae Beatae Virginis Mariae in coelum, hic intra moenia civitatis consistentis fundatae, seniores, cives Leopolienses suo et totius Confraternitatis suae nomine agentes, eiusmodi alloquutionem fecerunt. Przyznawamy zaiste, że częstokroc my bractwo religiey graeckiey, a prowisorowie privilegiati cerkwie mieiskiey, titułu Wniebowzięcia Panny Mariey, doznawamy beneficia et consolationes w prozbach naszych, przykładem inszych natyi od urzendu w. mosciow. Dla tegosz mamy y theraz the ufnosc, że pokorna affectatia nasza (ktorą non loco propositionis aut controversiae alicuius wnosiemy)[1]) nie poslednieysze mieisce et vicinam chari-

---

[1]) Скобки въ подлинникѣ.

tatem, ziednac y oswiadzczyc nam bendzie mogła, ktorzy sie z nami zawsze bydz obtemperantes nostri magistratibus y zawsze nąm w pamięci iest, promissum w. mosciow nąm (sic) wielce łaskawych panow, że gdy czego potrzeba ukaże, tedy u urzendu swego upraszac kazecie. Uskarzamy sie tedy naprzod, że po zesciu z tego swiata oyca Boiarskiego, praesbyterum condignum huius inclytae civitatis et nobis idoneum do cerkwie naszey mieisckley nie mamy, pilnę około tego staranie czyniąc, do tych czasow dostac ieszcze onego nie możemy, tylko proszonemi do czasu officialistami cieszymi sie. Prosiemy tedy uniżenie nam wielce łaskawych panow y patronow, (ze zgoła praesbyterum idoneum ad praesens dostac nie mogąc, ktorego bysmy y obrawszy praesentowac w. mm. mogli) [1], abyscie w. m. z wrodzoney ludzkosci y łaskiey swey przeciwko nam wiernym mieszczanom y sąsiadom swoim exemplo iego krolewskiey moscy, pana naszego miłosciwego, ktory beneficium iuris patronatus wielom cerkwiom ad spatium certi temporis, a mianowicie tu na przedmiesciu Krakowskim pod iurisdictią zamkową cerkwi swiętey Pietnice nazwaney do pewnych lath ustąpic raczył, a post expirationem znowu sie do swego ius patronatus wraca: podobnym sposobem y przykładem nam ad spatium certi praefixi temporis, tylko iesli nie może bydz do lat czterdziestu albo trzidziestu, bądz dwudziestu, przinamniey do lat dziesięci, beneficium iuris patronatus seorsivo privilegio suo conferowac nam w. m. raczyli. A my wdzięczn tego bendąc submittuiemy sie in medio collegii w. mosciow nam wielce łaskawych panow y patronow condigno honorario ex nunc adornowac y Pana Boga wszschmogącego za dobre zdrowie, pomyslne pociechy y przedłuzenie lath z szczęsliwym powodzeniem ku ozdobie miasta tego ustawicznie prosic powinni zostaiemy.

Ad quorum affectationem spectabilis magistratus consularis eiusmodi responsum dedit et declarationem expressam fecit. Isz my prawa na podawanie do wszystkich cerkiew, pod iurisdictią mieiską

---

[1]) Скобки въ подлинникѣ

bendących, od przodkow naszych nabytego y nam zostawionego, tak sobie samym, iako y successorom naszym ubliżac nie możeny y nie chcemy. Jus patronatus y collatiey naszey nie upusciemy y podawac popa, albo fundowac czerncow, nikomu nie dopuscimy. Lec(z) na żądanie y prozbe w. mosciow nic prawom, przywileiom y transactiom o podawanie popow do cerkwiew Ruskich między nami a natią religiey graeckiey zaszłym, w niwczym nie deroguiąc, do roku tylko iednego ex beneficio officij popa, ktorego w. m. zechcecie przi cerkwi swey mieiskiey chowac y służbe Bożą odprawowac pozwalamy y dopuszczamy. Hac concessione et declaratione perexpressum apposita in praemissis mediante. Quam affectantes pro rato et grato acceptaverunt et gratias spectabili magistratui reddiderunt. In cuius rei fidem sigillum officii nostri consularis Leopoliensis praesentibus est subimpressum.

Ex actis officii consularis Leopoliensis extractum M. II. Albertus Zimnicki, civitatis Leopoliensis notarius, m. p(rop)ria.

Affectatio Ruthenorum mniey było potrzeba to czynic, maiąc prawa bractwa ius patronatus et collationis duchownych służące.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ*, № 529.

---

## XLIX.

1633 года, 30 іюля. Письмо Іоанна Подвысоцкаго, священника Острожской Богоявленской церкви, къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что онъ не можетъ сейчасъ прибыть во Львовъ для переговоровъ о принятіи на себя званія братскаго проповѣдника, а только предъ праздникомъ Воздвиженья Честнаго и Животворящаго Креста.

Мнѣ вожделѣнно любовныи панове львовяне братства Успенія Святыя Богородица.

Поспѣшества въ временныхъ, получения вѣчныхъ, истинно вашим милостям зычу.

В речах людских все нелацно, але натруднѣйшая себе познати: знаю, иж працовитост любовное в. милости о речах християнскихъ, церковныхъ старане помнажается, праца, не рекучи, абысте тылко здане стѣиъ подвышали и украшали, але абы и соглашение красногласное в том здании умножалося, що певне болшая, славен вправдѣ храм, славнѣйшій зиждай. Славна церковъ каменная, честнѣйша Христова живая, котрои болшого и услугованя, и о неи чинене стараня потреба, на що, бачу, в. м. рачите мѣти розумное бачене, абы о мени реч согласовала, слава с правдою истинствовала, що ест хвалено певне, кгдыж до ризы новы, плат ветхий неприлични. А то мовлю, рачите в. м., маючи юж за волею Божиею совершение храма Пресвятыя Дѣвы Богородица, старатися рачите, абы в нем оздоба словесная повнутрне пристойне найдовалася, на що мене худосилного взывати рачите, чому не розумѣю слушне, абым мѣл отмовлятися, бо не рекучи любовъ моя къ зацным особам в. милостей и мѣсцу святому, але болше повинност врученная успловует, да не небреженнѣ в лѣности презрѣти звание изволяю, але узнаваючи своеи сплы некрѣпост и нездоложност, срама исполнъ, мушу себе познавати, если многонародному и многокрасноловному, слабъ сый и скудословенъ, одолѣти доволенъ. еднак с послугъ ведле сплы моеи о укрѣпляющем мя Христѣ и в. милостям и мѣсцу святому не зычу собѣ отмовитися, такъ самъ собою, яко теж (если сам не змогу) и кого иншого способного до такои услуги параити, если бым о нем знал. А иж теперешний час ест велерикою забавою мнѣ затрудненый в справахъ приватныхъ и сполныхъ, нехай мя у в. милостей вымовным чинит, иж ставитися до в. милостей для обаченяся и порозуменя не могу, пилне прошу, час мѣвши, яко напрудше могу обачитися, будетеж резолюцию дати, не омешкаю. За тим ся ласце звыклой в. м. моих ласкавыхъ пановъ, пилне залецаю. В Острозѣ іюля к҃, року ҂ѧ҃хлг.

Ваш. милостям моим ласкавым паном з. пр. и рад служити Іоан Подвысоцкий, презвитер Богоявленский Острозский.

Пред воздвиженіем Честного Креста постараюся в. м. наведити.

Славетным благочестія ревнителем, их милостям паномъ мещаномъ Львовским, братіи братства церкве Успенія Пресвятыя Богородица Ставропигіи, приятелем моим отдати належитъ.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 527.*

---

## L.

1635 года, 4 февраля. Письмо Львовскаго епископа Еремія Тисаровскаго къ Гаврилу Лянгишу относительно вклада г. Бучацкои на церковь св. Георгія.

Miłosciwy panie Langysz, moy miłosciwy panie y przyiacielu! Raczysz w. m. miłosciwy m. pan zyczliwosc swoie oswiadczac przyciwsko cerkwie swięty, wielkiemu męczenikowi Chystusowemu s. Jerzemu, tudziez y przeciwko nas episko(po)wi, ktorą powolnosczią niemny tez dewincowac w m. nas raczysz, abychmy wzaiem w. m. . . . . iemu m. panu z podaniem iakykolwiek okaziey zyczliwoscią chętną zadzięczili. W sprawie tez ty cerkiewny względem legatiey swięty pamięci niebozki paniey Buczackiey ten testament aktikowałem, ktorego extrakt przez oyca Nehrebeckiego w. m. y samy originał w. m. poszle, gdyz na kontribuciią trewszewską(?) s pieniądzmie co prędzy do Warszawy do iego m. pana podskarbiego wysyłam, iednakże, aby to było za wiadomoscią oyca mitropolity, iezeli on z bracią pozwoli. Oczym uczynił plenipotent moy po..metoditiwy w consistorze Lwowskim de data vigesima quinta mensis ianuarij anni praesentis, o czym y pisze do ich m. panow bratstwa mieyskiego, collegow w. m., aby, uważywszy te rzecz, ieżeli sie będzie zdała ich m. słuszna, do ty contribuciey przyłozyły sie, o czym y w. m. copiią ty rzeczy na drugie karcie posyłam. Oddaie się przy tym z nabożnymi modlitwami moimi pilnie w łaske w. m. Datum w Putatyncach, na zamku, mensis februarij 4 die, anno Domini 1635.

W. m. moiego m. pana zyczliwy przyiaciel y bogomodlca Eremiasz Tysarowski, episkop Lwowsky, Halicky, Kamienca Podolskiego, eksarcha wielkiego thronu Konstantynopolskiego, ręką własną.

Сынови возлюбленному о Святим Дусѣ смирения нашего пану Гаврилию Лангишу, мещанину и обывателю Львовскому отдати.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 540.*

---

## LI.

1635 года, м. іюня. Письмо Θеофана, патріарха Іерусалимскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что его спрашивалъ нѣкто панъ Михаилъ: могутъ-ли быть деревяныя царскія врата съ изображеніемъ святыхъ? Отвѣтъ положительный.

† Θεοφάνης, ἐλέῳ Θεοῦ πατριάρχης τῆς ἁγίας πόλεως Ἱεροσαλὴμ καὶ πάσης Παλαιστίνης.

Οἳ ἐν τῇ Λεοντοπόλει, ἡ νῦν λεγομένη Λόβη, εὐλογημένοι χριστιανοί, νὰ ἐγνωρίζετε, ἐδῶ πρὸς ἡμᾶς εἰς Κωνσταντινούπολιν ἐλθών ὁ ἄρχων κῦρ πάνι Μιχάλης, ἀνέφερεν ἡμῖν, εἰ ἔξεστιν ἔχειν ἡ ἐκκλησία βημόθυρα ξυλίτικα μὲ ἱστορίας ἁγίων, καθὼς ἔθος ἔχομεν εἶναι καὶ ἐδῶ ἐν παντὶ εἰς ταῖς ἀνατολικαῖς ἐκκλησίαις, καὶ ἐδώσαμέν τον ἄδειαν ἀκωλύτως ποιεῖ[σθαι] καὶ ἐσεῖς εἰ βουλεσθαι, οὐδὲν τίποτες ἐμπόδιον εἰς αὐτόν, πρὸς εὐπρέπειαν καὶ στολισμὸν τῆς ἐκκλησίας, οὕτως ἀποφαινόμεθα ποιῆται εἰς δόξαν Θεοῦ, ἡ δὲ τοῦ Θεοῦ χαρις, καὶ ἡ εὐχὴ, εὐλογία [τε] τῆς ἡμῶν μετριότητος εἴη μετὰ πάντων ὑμῶν ἀμήν: ✠χλε, ἰουνίῳ.

Θεοφάνης ἐλέῳ Θεοῦ πατριάρχης τῆν ἁγίας πόλεως Ἱερουσαλήμ.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 538.*

---

## LII.

1636 года, 25 ноября. Послание епископа Львовскаго Еремiи Тисаровскаго къ крилошанамъ, братствамъ и вообще ко всѣмъ прихожанамъ г. Львова, въ которомъ благодаритъ ихъ за ревностную защиту православной церкви и проситъ на саймикѣ въ Галичѣ вмѣстѣ съ братствами требовать, чтобы успокоенiя вѣры входили въ артикулъ вѣры и дѣйствовали за одно съ информацiями Кiевскаго митрополита.

Еремия Тисаровский, епископъ Львовский, Галицкий и Каменца Подолского, ҳарха орону Константинопольского. Богомолцомъ нашим, честным господином, отцем клерошаном, веспол и з их милостями паны брацтвы и парафѣаны всѣх общеи церквей Богом спасаемаго града Львова, мир и благословенiе наше да пребывает со всѣми вами, аминь.

За так великое бодръство и печелованя такъ около церкве Божой, яко и благочестия святого, велице вам дякуем, же перестерѣгаете, абы якового съмущенiа церков Божiа не поносила, леч при старожитных и свободных прав своих благочестивых стояти могли. В чом и его милост, отец метрополита Киевский, пишучи в листе своем, аффектовал то по нас, абыхмы на сеймикох воеводства Подолского волю тую наяснѣйшого короля, его милости, оповѣли, щосмы так, а не иначей чинили, и то вам ознаймуемъ, жесмо самы през неспособност здоровя въ Галичу на сеймику не были, але на мѣсце свое слалисмо его милост п(ана) Андрея Чолганского и отца Негребецкого, абыся пилне прислухали препосиц(и)и н(у)н(цiя)— посла короля, его милости, если и в том змѣнку будут чинити в колѣ, якож за волею всесилного Бога, о том жадное змѣнки на сеймику в Галичу не было, где и посланъные от нас веспол с панами шляхти упросили то у их милости панов Речипосполитой, же успокоеня релѣи грецкое в артикул абы входили, и вам раду таковую даем, абысте на сеймик, килко вас виправившися, с панами брацтвы прислухалися также препосиций посла короля, его милости, если о том змѣновати будет, нех их милост панове шляхта

наши на жадные речи новые не позволяют и их милости панов Речипосполитой просят, абы ведлугъ информации его милости отца метрополити артикул успокоенія релѣи станул, то справивши, рачте, ваша милость, яко найпрудше, що ся там будет дѣяти, нам давати знати. При сем Господу Богу вас вручаем. Писан в замку Путятскомъ ноемврия ѣ, року ҂ѧѫѧѕ власною рукою.

Богомолцом нашим честным клерошаном веспол их милости паны брацтвы и парафѣаны во Львовѣ пилно отдати.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 543.*

---

## LIII.

1637 года, 2 февраля. Письмо Діонисія Балабана, епископа Луцкаго и Острожскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству, въ которомъ епископъ благословляетъ о. Исаію, поступающаго въ число братскихъ священниковъ.

Wnie wielce łaskawi miłosciwi panowie starsi bractwa Lwowskiego, mnie wielce w Duchu Swiętym prawosławni synowie!

Deferował mi ustnie żądanie y potrzebę wasz mosciow mm. panstwa wielebny ociec Isaia, że onego raczycie affectowac, aby residuiąc przi cerkwie brackiey wasz mosciow mm. panstwa, votis suis ad aras usługiwał, przenaswiętsze Holo Causta z kapłańskich ręku za zbawienne zdrowie sumnien poboznych w. mosciow mm. panstwa y pomyslnych błogosławienstw na tym swiecie, felices successus od Naywyszego Pana dan. swięciły, ofiarował. Wprawdzie y w moiey diecesiey acz są duchowne, tak pobożne subiecta, pilne potrzebne. Jednak pragnąc wielkim kształtem zbawienney potrzebie z archiereyskiey uprzeymosci moiey prodesse błogosławie wielebnemu oycu Isay residawać na tym swiętym mieyscu w. mosciow, iako starszego. Kaplanski in officio suo iest powinny stawic sie wygodnym. Wzaiem żądaiąc przeciw iemuż samemu, iako dobremu zakon-

nikowi, mnie wiadomemu, przenalezney łaski y obseruantiey. Moie na ten czas archiereyskie przesławszy błogosławienstwo cale sie zalecam zwykłey w. mosciow mm. państwa przijazni. Z Chorochoryna die 2 februarij anno 1637.

W. m. moym miłos. panom zyczliwy wszystkiego dobra bogomodlca y rad służę Dionizy Bałaban, episkop Lucky y Ostrozski, archimandrita Mielecki.

*Адресъ:* Mnie wielce łaskawym w Chrystusie prawosławnym synom, ich mosciom panom starszym bractwa Lwowskiego, należy do oddania.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 544.*

---

## LIV.

1637 года, 20 февраля. Мандатъ короля Владислава IV магистрату г. Львова не препятствовать русскимъ совершать церковныхъ обрядовъ.

Vladislaus IV. Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, nec non Sueccorum, Gotthorum Vaudalorumque haereditarius rex. Spectabilibus ac famatis proconsuli, consulibus, advocato, scabinis civitatis nostrae Leopoliensis fideliter nobis dilectis, gratiam nostram regiam spectabiles, famati fid. nobis dilecti, gravi cum querela nobis exponi fecerunt concives fid(elitatum) vestrarum graecae religionis, libertates et praerogativas eorum a serenissimis olim Dei mem(oriae) antecessoribus nostris, ipsis benigne concessas, a fid. vestris impediri, licet eo nomine causa inter eos et fidelitates vestras agitata post curiamque nostram mota, in iudicio nostro hucusque indecissa pendeat. Praecipue vero conqueruntur eos ad praesentandos praesbyteros ritus graeci a fidelitatibus vestris cogi, ut corpora mortuorum cum cereis, cantu, alioque funebri apparatu, iuxta morem illorum, per circulum fori ducant, et funera peragant non modo fidelitates vestras denegare, verum etiam carceribus aliisque paenis eam ob

causam eos punire. Quodquidem cum coniura et libertates illorum (in quorum usu se a multo tempore fuisse asserunt) fiat, nec pendente hac in causa, lite indecisa quidquam attentare deceat, idcirco fidelitatibus vestris serio mandamus, ut fidelitates vestrae iura illorum integra seruent, nec ad praesentandos praesbyteros eos adigant. Nec funera cum caeremonijs solitis, illis celebrare prohibeant, nullamque ipsis eo nomine facessere praesumant molestiam tantisper, donec in eadem causa coram iudicio nostro vertenti, decissio non fuerit subsecuta. Secus per gratia nostra non facturae. Datum Varsaviae die XX mensis februarij, anno Domini MDCXXXIV, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae V anno. Vladislaus rex.

Mandatum ad Leopoliensem magistratum ut funera cum caeremoniis non prohibeant graecae fidei.

Mandatum od Władysława IV ad magistratum, ne juribus praeiudicent ruthenis.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 546.*

---

## LV.

1637 года, 9 марта. Король Владиславъ IV подтверждаетъ грамоту Станислава Мнишка, старосты Львовскаго, данную Лянгишовнѣ 8 октября 1636 г. на освобожденіе дома, въ которомъ она живетъ съ монашками, отъ городскихъ повинностей.

Vladislaus IV, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex.

Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Exhibitas nobis esse literas papireas manu generosi Stanislai Mniszek, capitanei Leopoliensis, subscriptas eiusdemque, sigillo communitas domus devotae Candidae Langisowna libertationem ab excipiendis hospitibus in se continentibus, supplicatumque

nobis esse, ut easdem authoritate nostra regia approbare et confirmare dignaremur, quarum ea est, quae sequitur series: Stanislaw—Bonifacius Mniszek z Wielkich Konczic, starosta generalny Lwowski, wszem wobec y każdemu zosobna, komu o tym wiedziec należy, wiadomo czynię, isz maiąc wzgląd y baczenie na pobożny y zakonny żywot panny Candydy Langiszowny y thowarziszek iey założenia reguły s. Bazylego, czynię iey dom wolny od stanowiska gościa rozmaitego tak na Trzy Króle ziazdy rozmaite, iako tesz y inszych czasow roznych, ktory est w miescie—samym kącie, w tyle domu Rohatynczowskiego, z drugi strony—w tyle domu Michała Alloizego. Co do wiadomośći urzędu mego grodzkiego Lwowskiego y burgrabskiego także stanowniczego teraz y napotym będącego przywodząc, nakazuię tym pisaniem moim, aby roskazaniu memu dosic czynili y we wszyskiem cale zachowali. Na co dla większy wagi y pewnosci daię to pismo moie z podpisem ręki moiey y przyłożeniem pieczęci. Działo się na Niskim Zamku Lwowskim dnia osmego pazdziernika, roku Panskiego tysiąc szescset trzydziestego szostego. Stanisław Mniszek, starosta Lwowski. Nos itaque supplicationi praedictae uti iustae benigne annuentes praeinsertas literas in omnibus earum punctis, clausulis et articulis approbantes et confirmantes duximus, ut quidem approbamus et confirmamus praesentibus literis nostris ac circa libertatem ab excepiendis hospitibus, ut praemissum est conservamus et conservari volumus, volentes easdem vim et robur debitae firmitatis obtinere, debere. In cuius rei fidem praesentes manu nastra subscriptas, sigillo regni communiri mandavimus. Datum Varsaviae die IX mensis martij, anno Domini MDCXXXVII, regnorum nostrorum Poloniae et Sueciae V anno. Vladislaus rex (m. p.). Joannes Gembicki s(acrae) r(egiae) maiestatis. M. II.

Confirmatia listu p. starosty Lwowskiego na uwolnenie od gościa Lagisownie przy kosciele mieszkaiąc.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 547. Грамота на пергаментъ. Печать большая на шелковомъ шнуркѣ, въ жестяной коробкѣ.*

## LVI.

1639 года, 31 іюля. Письмо Львовскаго епископа Еремія Тисаровскаго къ Львовскому Ставропигальному братству, чтобы послѣднее взяло на себя роль примирителя между обрученными—женихомъ и невѣстою.

Милостию Божіею и молитвами Пречистыя Его Богоматере се аз смиренный Еремея Тисаровскій, епископъ Львовскій, Галицкій, Каменецкій, ексархъ ѳрону Костанътинополского. Сыном о Святомъ Дусѣ, смиренія нашего благородным их милости, паном братъцтву церкве Успенія Пречистия Владичица нашея Богородица в богоспасаемом градѣ Львовѣ, мир и благословеніе наше пастырское да пребываетъ со всѣми вами. Аминь.

Возлюбленніи и смиренію пастыръства нашего послушніи! Вѣдомо вам чиним, иж въ справѣ шляхетного Ѳеодора Яневича, обывателя вашего Львовского, и в справѣ славетнаго Григория Романовича и цоръки его Софиеи и союжъ совершеннаго малъженства зъ обрученія духовнаго Ѳеодора из Софію през небожчика отца Василия, священъника вашего, писанія господина отца Петра Могили, метрополита Кіевского, брата и сослужителя нашего, доишло насъ, в которомъ жадаетъ велебност его, абыхмо зъ власти нашей пастырскоеи епископъскоеи в той справѣ декретом превелебнѣйшого его милости и декретомъ поваги нашои епископъскои Софію, дочъку Григория, обвиненного Ѳеодора Яневича, яко законом прыпряженную, во соверъшеніи союз брачный под клятвою свв. апостол, святых богоносных отецъ и виною, в праве описанною, а от насъ на преслушных непрощенною. По выстю назначенного часу въ декретѣ отдати неотвлочне Софію за законную малжонку Ѳеодорови поводови наказали. В чомъ мы, яко отець зъ сынами, любовне и смиренно поступуючи, а с суровостю правною и наказами на преступаючих законъ задеръжуючися, пишем до васъ, яко до сыновъ. нам послушных, и ревнителей святого православия, абысте вы, яко братия церковъные, въ то везрѣли, жебы до таковых шкарад справы церковные не приходили, и жебы на сынахъ церъкве святоеи соборъ-

ноеи православия восточнаго скуток страшноеи клятвы архіерейское (за которую и самая воля Христа Спасителя нашего наступуетъ и вѣчная геена) не падля, що розумѣемъ о благонравии вашемъ, же то любве ради и послушанія против пастыров своих хутне ученити, же тое злои шкарадѣ забѣгънете и того упорънаго обвиненного именем нашим пастиръскимъ и любовію своею братеръскою упомянете. же тую свою злобу во душе полезное (въ) благое претворите, при сем миръ. благословенія нашего смиренія и благодать Святого Духа да пребываетъ со всѣми вами. аминь. Писанъ в Путятинцехъ мѣсяца іюля дня ѧа, року ҁ҃ѧхл҃ѳ. власною рукою.

Сыномъ о Святомъ Дусѣ смиренія нашего. их милости паном мещаном и братству церкве Успенія Святое Пречистіи (Богородици) Ставропигиону Львовскаго отдати.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 551.*

---

## LVII.

1640 года, 30 апрѣля. Мандатъ короля Владислава IV, данный Львовскому Ставропигіальному братству, относительно избранія старшихъ братчиковъ и производимыхъ отчетовъ.

Władyslaw IV, z łaski Bożey krol Polski, wielki xiąże Lithewskie, Ruskie, Pruskie, Mozowieckie, Zmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernichowskie a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny krol. Sławetnym starszym y wszystkiemu zgromadzeniu bractwa Wniebowzięcia Panny Mariey w miescie naszym Lwowie, wier. nam miłym łaskę naszę krolewską, sławetni wier. nam mili! Według ordinatiey y przywileiu s. pamięci krola i. mosci Zygmunta Trzeciego, przez nas confirmowanego, ma byc na każdy rok nowych starszych bractwa tego obieranie y co rok także rachunki proventow y expens od starszych odbierane, czego żescie wier. ww. przeciw zwyczaiow y ordynatiey iuż to od siedmi lat, iakosmy z supplicatiey sławetnego Andrzeia Strzeleckiego zrozumieli, zaniechali, y ani starszych obie-

rali, ani rachunkow czynili, chcemy to miec po wier. ww., abyscie czyniąc dosyc powinnosci swey, y prawom, y zwyczaiom bractwa tego, wprzod electią nowych starszych odprawiwszy, rachunki całe y zupełne przy pomienionym Strzeleckim y tych, ktorych mu communitas przybierze, zupełnie odebrali, pod łaską naszą krolewską y winą, ktorą na wier. ww. założyc roskażemy. Dan z Warszawy dnia XXX miesiąca kwitnia, roku Pańskiego MDCXL, panowania naszego Polskiego y Szwedzkiego VIII roku.

Vladislaus rex. M. P. Thomas-Petrus Bielecky.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 557.*

---

## LVIII.

1641 года, 16 ноября. Арсеній Желиборскій, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецъ-Подольскій, подтверждаетъ всѣ права и привилегіи Львовскаго Ставропигіальнаго братства *).

Я Арсеній Желиборский, з ласки Божей епископъ православный Львовский, Галицкий и Каменца Подольского, вѣдомо чиню всѣмъ вобец и каждому з особна, кому о том вѣдати належати будет, зезнаваю тымъ писанемъ моимъ: иж за порядным и згодным голосом такъ стану духовного, шляхецкого, яко и пановъ мещан Львовскихъ и всего посполства, по зейстю съ того свѣта блаженной памети, памяти (sic) господина отца Іеремии Тисаровского, епископа Львовского, обраный на епископию Львовскую, Галицкую и Каменца Подолского будучи, одержалем за волею Божиею на тоеже епископство и привелей под благочестием восточным, неподезраный отъ наяснѣйшого короля его милости Владислава Четвертого, нам щасливе пануючого. Теперь зась от ясне превe-

*) Такое-же самое подтвержденіе привилегій братства было дано тѣмъже Арсеніемъ Желиборскимъ въ 1641 году, 21 октября, когда онъ былъ еще номинатомъ епископіи Львовской (Львов. Ставропиг. архивъ, № 564).

лебнѣйшого в Богу его милости господина отца Петра Могилы, архиепископа-митрополиты Киевского, Галицкого и всея Россіи, екзарха святѣйшого апостолского єропу Константинополского, также и от благочестивых епископовъ на стан епископский рукоположенный зосталем. Поступуючи прето собѣ трибом антецессоровъ моихъ для самого захованя въ потомные лѣта всѣх, в той епископіи въ покою будучих, ассекурується, варую и тую обликгацію мою даю на себе: попрод *маю и повинен буду вшелякие правъ, привилеия, наданя, артикулы и экземпты, от святъйшихъ патріарховъ Константинополских на Ставропигию* *) церкви мѣстской Львовской Успенія Пресвятыя Богородица и братству, при ней тераз и на потомъ будучому, старожитно наданые, синодами въ коронѣ Польской през благочестивых митрополитовъ и епископовъ подписаные, и през наяснѣйшихъ святой памяти кролевъ Полских конфѣрмованные, святобливе держати и во всѣхъ пунктахъ и клявзулахъ, тамъ описаныхъ, трибом антецессеровъ моихъ заховатися и в нѣвчомъ не противитися ани словомъ, ани поступком, и до нарушеня якового ани самъ през себе, ани презъ субъординованые яковые персоны жадной окказыи не давати, але в покою ся заховати, такъ з повинности моей и взглядомъ благословенія от Христа Бога многолѣтнаго на той епископіи, яко теж и пристойнои чести и оппонованяся при мнѣ в заходячих трудностях благочестия от зацне славетных пановъ мещанъ Львовскихъ братства того Ставропигия патриаршего, на що для упевненя выжей описаных руку мою подписую и печать мою епископскую притиснулем. При особливомъ для варовности подписѣ его милости пана Стефана Желѣборскаго, наймилшого родича моего. Данъ въ Луцкѣ при церкви братской Честного и Животворящаго Креста Господня, року Божего ҂ѧхмѳ, мѣсяца новембра ѕ дня.

Арсений Желиборский, епископъ Львовский, Галицкий и Каменца Подолского, власною рукою. М. П.

*) Курсивъ въ подлинникѣ.

Arsenij Zeliborskj, episcopus Rutheni Leopoliens. confirmatio privilegiorum Confraternitatis, anno 1641, die 16 9—bris Luceoriae. Litt. B.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 565.*

*Подъ тѣмъ же номеромъ и въ той же папкѣ находятся двѣ копіи и два перевода на польскій языкъ той же привилегіи.*

---

## LIX.

1641 года, 3 декабря. Росписка Арсенія Желиборскаго, епископа Львовскаго, данная Львовскому Ставропигіальному братству въ томъ, что онъ епископъ взялъ у братства на время митру и омофоръ.

Асений Желиборский, епископъ Львовский et cet. Вѣдомо чыню и ассекурую тым писаніем моим сполечне з наймилшимъ родичом моим, его милостю паном Стефаном Желѣборским, же даст Богъ въ прышломъ року ҂ѧхмѳ пред святомъ Успенія Пресвятыа Богородица, маю и повиненъ буду позычанымъ способом под тот час повѣреную митру епископскую на аксамитѣ червономъ, срѣбрно злоцѣстіе воколо отливаные квѣтки, перлами, и великими, и малыми, также туркусиками и инными камычками саженую (яко то вшистко особнымъ реестрикомъ пораховано ест) также и омофоръ адамашку папужого, подшитый китанкою, на нем кресты злотоглавовые, вцалѣ без зепсованя жадного вернути и отдати их милостям паном братству мѣстскому Львовскому Ставропігіу патріаршею за указаніем писанія сего безъ жадныхъ вымовъ весполъ и з крестиком на округлои галоццѣ, до верху митры належачом, на що и подписом власнои руки моеи епископскои то варую. Данъ при катедралнои церкви въ Львовѣ святого великомученика Георгия. Року Божого ҂ѧхмѳ, мѣсяца декабря дня ѳ. Власною рукою.

Обликъ отца владычий на митру пп. братии.

Assekuratio Arsenj Żeliborsky episkop. ruth Leop. pro ornatu episkopali restituendo Confraternitati die 3 x—bis, anno 1641.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 566.*

---

## LX.

1644 года, м. мая. Грамота Константинопольскаго патріарха Парѳенія, которою подтверждаются права Львовскаго Ставропигіальнаго братства, дарованныя ему патріархами: Іоакимомъ и Іереміею II-ымъ.

Παρθένιος, ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ρώμης καὶ οἰκουμενικὸς πατριάρχης.

Τὸ εἰς μείζονα ἰσχὺν κρατύνειν καὶ μένειν ἀμετάπτωτα τὰ τῶν ἁοιδίμων πατριαρχῶν κυρωτικὰ καὶ βραβευτικὰ γράμματα, τοῦ ὀρθοῦ ὅσα ἔχονται λόγου, οὐδὲν ἀπεικός. τῆς ἀνθρωπίνης γὰρ μνήμης ὀλισθηρᾶς εἴτε εὐολίσθου οὔσης, καὶ τῆς ζωῆς ἡμῶν βραχείας, τό μὲν γὰρ γραφῇ παραδίδοσθαι τὰ πραττόμενα ἀναγκαῖον καθέστηκε, τὰ δ' αὖ τὰ ἐγχαραχθέντα τηρεῖσθαι ἐς ἀεί καὶ ἀνανεοῦσθαι πάντως καὶ τοῦτο ἐπάναγκες. εἰ μὴ γὰρ τῇ γραφῇ παρεδίδοντο τὰ πραττόμενα, τῇ λήθῃ ἂν διέφευγον. εἰ δὲ πάλιν μὴ ἐπιβεβαιοῦντο, οὐκ ἂν τὴν διαμονὴν καὶ συντήρησιν ἐπιπολὺ ἐλάμβανον.

Ἐπειδὴ τοίνυν ἡνίκα ἡμετριότης ἡμῶν Θεοῦ εὐδοκοῦντος τοὺς οἴακας τῆς τοῦ Χριστοῦ ἀνατολικῆς καὶ ἀποστολικῆς μεγάλης ἐκκλησίας ἐδέξατο, γράμματα παλαιγενῆ τῶν ἁγιωτάτων πατριαρχῶν, τοῦ, τε κὺρ Ἰωακείμ Ἀντιοχείας, καὶ τοῦ κυροῦ Ἱερεμίου Κωνσταντινουπόλεως, ἐκομίσθησαν παρὰ τῶν ἀδελφῶν τῆς σεβασμίας καὶ σταυροπηγιακῆς καὶ πατριαρχικῆς μονῆς τῆς ὑπεραγίας Δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου, καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας τῆς ἐν τῇ Λεοντοπόλει, δηλοῦντα, καὶ πάντως διορίζοντα τὴν ἐλευθερίαν αὐτῆς καὶ ἀδουλωσίαν κατὰ τὰ ἔκπαλαι χορηγηθέντα ὑπὸ τῶν οἰκουμενικῶν ἁγίων Συνόδων προνόμια τῷ ἁγιωτάτῳ οἰκουμενικῷ Θρόνῳ τῆς Κωνσταντινουπόλεως. πρὸς δὲ καὶ τὰς διατάξεις καὶ ἀποφάσεις καὶ συνηθεας τὰς δοθείσας τῇ αὐτῇ ἀδελφότητι, ὡς χρὴ διάγειν αὐτούς τε καὶ τοὺς

μεταταῦτα αὐτῶν ἀδελφούς. αἵτινες πλατυτέρως καὶ διαῤῥήδην φαίνονται παρ' ἐκείνων τῶν ἀοιδήμων πατριαρχῶν ἐν τοῖς αὐτῶν γράμμασι καὶ οἱ πρὸ ἡμῶν ἁγιώτατοι πατριάρχαι διὰ γραμμάτων αὐτῶν ταύτας ὀχύρωσαν, στηρίξαντες μένειν ἀπαρασαλεύτους καὶ ἀδιασείστους. καὶ ἀπεφηνάμεθα εἶναι αὐτὰ ἀμετάτρεπτα εἰς αἰῶνα τὸν ἅπαντα, ἐν εἴδει κεφαλαίων τυγχάνοντα. καὶ μόνον ἐν τῇ ἐξουσίᾳ καὶ εὐλογίᾳ τοῦ ἁγιωτάτου θρόνου τῆς Κωνσταντινουπόλεως κεῖσθαι τὴν αὐτὴν σταυροπηγιακὴν μόνην καὶ μηδενὶ ἑτέρῳ, ἢ ἀρχιεπισκόπῳ, ἢ τῷ μητροπολίτῃ Κιόβου τῷ τε νῦν καὶ τοῖς ἐσομένοις, ἢ ἐπισκόπῳ τῆς Λεοντοπόλεως, ἢ καὶ ἑτέροις ἀρχιερεῦσι τοῖς οὖσιν ἐν τοῖς ὁρίοις τῆς γαληνοτάτης ἀρχῆς τῆς Πολλώνιας, καὶ αὖθις ἐζητήθη ἐπικυρωθῆναι ταῦτα παρὰ τῶν εἰρημένων ἀδελφῶν, καὶ κατασφαλισθῆναι διὰ τοῦδε τοῦ πατριαρχικοῦ βεβαιωτηρίου γράμματος. Καὶ δὴ γράφοντες ἀποφαινόμεθα ἐν πνεύματι ἁγίῳ, ἵνα, καὶ ἀπὸ τουνῦν καὶ εἰς τὸν ἑξῆς χρόνον, ἡ σεβασμία μὲν αὕτη ἡ ἐν τῇ Λεοντοπόλει σταυροπηγιακὴ καὶ πατριαρχικὴ μονὴ τῆς ὑπεραγίας Δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, ἔχοι ὡς καὶ πρότερον τὴν αὐτόνομίαν καὶ αὐτοδεσποτειαν, καὶ τὴν ἐλευθερίαν, καὶ τὴν παντελῆ ἀδουλωσίαν τῶν κατὰ τόπον προισταμένων τῶν ἀνωτέρω εἰρημένων, ὡς τὰ προδοθέντα αὐτῇ πατριαρχικὰ γράμματα δηλοῦσι, τὰ ἐν τῷ παρόντι κώδικι κατεστρωμένα τυγχάνοντα ὡσαύτως καὶ τὰ περιόντα αὐτῇ κεφαλαίᾳ τῆς ἀδελφότητος, ὧσιν ἀμετάπτωτα, καὶ ἀδιαλώβητα. Τὸ πρῶτον, τὸ μὴ δύνασθαί τινα συγχέειν οἱωδήτινι τρόπῳ ἐν βάρει ἀναθέματος τὴν ἔκπαλαι δοθεῖσαν αὐτοῖς στήριξιν καὶ καταρτισμὸν τῆς διαγωγῆς τῆς ἀδελφότητος, καὶ ἐναντίον φαίνεσθαι τῇ τε ἀποφάσει καὶ δυνάμει τῆς ἡμῶν μετριότητος, καὶ ἐᾶν αὐτοὺς διάγειν εἰρηνικῶς τε καὶ ἀταράχως. Δεύτερον, τὸ φυλάττειν αὐτούς ἀπαρασαλεύτως τὴν τῶν εἰρημένων προνομίων ὑποταγήν. Τρίτον, τὸ μὴ ἔχειν ἕτερον ἐξουσίαν ἢ ἄδειαν θεωρεῖν τὰς ἐμπιπτούσας ὑποθέσεις ἐκκλησιαστικάς τε καὶ πολιτικάς, ἐκτὸς μόνον τῆς ἀδελφότητος κρινούσης αὐτὰς δικαίως καὶ εὐλόγως, καὶ παιδευούσης κατὰ νόμους τοὺς ὑπευθύνους ἀφιλοπροσώπως, τοὺς δ' ἀγαθοὺς καὶ χρησίμους μὴ παρορᾶν, ἀλλ' εὐνοϊκῶς πρὸς αὐτοὺς διακεῖσθαι, καὶ μὴ διώκειν τινὰ εἰς τὰς θύρας τῶν ἔξω. καὶ τὸν τολμήσαντα ἄλλως πως ποιῆσαι, εὐλογίας χωρὶς μεῖναι. Τέταρτον, τὸ κεκτῆσθαι πᾶσαν τὴν ἀδελ-

φότητα μίαν γνώμην καὶ φροντίδα ἐκκλησιαστικὴν τῶν πτωχῶν ἕνεκα, καὶ τῶν ἐνδεῶς ἐχόντων. καὶ τὸ δὴ μέγιστον, ἐν φόβῳ Θεοῦ καὶ ἀληθείας τῶν ὁσπηταλίων φημί, διοικεῖν καὶ κυβερνᾶν. Πέμπτον, τὸ τὰ ἐκκλησιαστικὰ εἰσοδήματα καὶ δικαιώματα συνάγειν καὶ φυλάττειν μετὰ μεγάλης προσοχῆς καὶ αὐξάνειν αὐτά, καὶ μὴ διασκορπίζειν ἀναιτίως καὶ πχραλόγως. Ἕκτον, το τοὺς προεκλελεγμένους πρώτους τῶν ἀδελφῶν συνάγειν κατ' ἔτος μετὰ τὸ ἅγιον πάσχα ἐν τῇ ἐρχομένῃ νέᾳ κυριακῇ, πάσας τὰς ἐπερχομένας εἰσόδους τε καὶ ἐξόδους, καὶ παρέχειν λογαριασμόν τοῖς τέσσαρσιν ἐγκρίτοις τῆς ἀδελφότητος, εἶτα γίγνεσθαι τὴν ἐκλογὴν τῶν τεσσάρων ἀδελφῶν, οἵτινες ὀφείλουσιν εἶναι πιστοὶ καὶ τὸν Θεὸν φοβούμενοι, εἰς διώκησιν καὶ οἰκονομίαν τῶν ἐκκλησιαστικῶν πραγμάτων, καὶ μὴ φροντίζειν ἑαυτῶν ἕνεκα, καὶ πλουτίζειν ἐκ τῶν ἐπερχομένων εἰσοδημάτων τῇ ἀδελφότητι. Ἕβδομον, τὸ μηδενὶ ἑτέρῳ ἐξεῖναι εἰσάγειν καὶ ἐξάγειν ἱερομόναχον, ἢ ἱερέα, ἢ διάκονον, ἐν τῇ μονῇ τῆς Κοιμήσεως τῆς ὑπεραγίας μου Θεοτόκου καὶ ἀειπαρθένου Μαρίας, ἢ ἐν τῷ πατριαρχικῷ σταυροπηγίῳ τῆς μονῆς τοῦ ὁσίου καὶ θεοφόρου πατρὸς ἡμῶν Ὀνουφρίου, καὶ ἐκλέγειν, πλὴν τῆς ἀδελφότητος μόνον, ἀλλ' ὅυτε τὸν ἀρχιεπίσκοπον, ἢ τὸν μητροπολίτην Κιέβου, ἢ τὸν ἐπίσκοπον Λεοντοπόλεως, ἢ ἄλλον τῶν ἱερωμένων τολμᾶν ἐναντιοῦσθαι τῇ ἀδελφότητι, καὶ ἐνοχλεῖν κατὰ τι αὐτῇ. Ὄγδοον, τό φροντίζειν ἀεννάως τῆς συστάσεως καὶ διαμονῆς τοῦ φροντιστηρίου, καὶ τὴν βεβαίωσιν τὴν γεγονοῖαν ἐν ταῖς πρώταις γραφαῖς μένειν ἀμετάτρεπτον μέχρι παντός. Ἔνατον, τὸ διάγειν ὡς ἔκπαλαι τὴν χαλκοτυπίαν τῆς ἀδελφότητος κατὰ τὴν πρώην ἁγιωτάτων πατριαρχῶν ἀπόφασιν, καὶ μὴ ἔχειν τινά, ἄδειαν ἢ θέλησιν ἢ ἐξουσίαν χαλκοτυπεῖν βιβλία εἰς τὴν αὐτὴν Λεοντόπολιν, ἢ εἰς τὴν ἀδελφότητα, καὶ εἰς τὸ πατριαρχικὸν σταυροπήγιον, ἑλληνικά τε καὶ σλοβαϊκά, ἐκτὸς τῶν ἀδελφῶν. καὶ τὸν τολμήσοντα ἀθετῆσαι τὰ ἀνωτέρω προνόμια τὰ ἐν τῷ κώδικι τούτῳ ὄντα, καὶ διασεῖσαι, καὶ ἀνατρέψαι, εἶναι ὑπόδικον τῷ αἰωνίῳ ἀναθέματι, καὶ ταῖς πατρικαῖς συνοδικαῖς ἀραῖς, καὶ ἀλλότριον, καὶ πόρρω τῆς εὐλογίας τοῦ ἁγιωτάτου θρόνου τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ἄχρις οὗ παύσηται. Τελευταῖον δὲ καὶ ἔσχατον πάντων δέκατον, τὸ ἀπὸ τῶν βιβλίων τῆς χαλκοτυπίας τῶν ἀδελφῶν ἐπερχόμενον εἰσόδημα τῆς πωλήσεως δηλαδὴ τῶν αὐτῶν βιβλίων, μηδένα ἐξ

αὐτῶν δύνασθαι κατασχεῖν αὐτὸ ἰδίως, ἀλλὰ δαπανᾶσθαι εἰς τε τὴν ἐκκλησίαν, εἰς τοὺς ἱερεῖς, καὶ διακόνους, εἰς ὀσπητάλιά τε καὶ φροντιστήριον. καὶ πρὸς τούτοῖς καὶ εἰς ἑτέραν ἀδικίαν συμβᾶσαν ἐξωτερικήν. καὶ τοὺς κατ' ἔτος ἐκλεγομένους πρώτους, ὀφείλειν καὶ αὐτοὺς διδόναι λογαριασμόν πρός τοὺς λοιπούς. ὅστις δὲ φανείη ἐναντίος καὶ καταφρονιτὴς τῶν γεγραμμένων τούτων καὶ θελήσῃ ὀφέποτε ἐπηρεάξαι καὶ παραβῆναι τί ἐξ αὐτῶν. κινούμενος εἰς ζημίαν και σκάνδαλον. τῶν ἱερωμένων μὲν ὢν ὁ τοιοῦτος, ἀρχιερεύς καὶ ἄλλος, ἐκβεβλημένος ἔστω τῆς ἀρχιερωσύνης αὐτοῦ καὶ τῆς ἱερωσύνης. καὶ ἐστερημένος πάσης χάριτός τε καὶ ἀξίας, καὶ ἀφωρισμένος παρὰ Θεοῦ, καὶ ἀσυγχωρητος τῶν λαϊκῶν δέ, μικρὸς ἢ μέγας, ἀφωρισμένος παρὰ Πατρός, Υἱοῦ καὶ Ἁγίου Πνεὺματος τῆς μιᾶς Θεότητος. καὶ ἄλυτος μετὰ θάνατον αἰωνίως

Ὅθεν εἰς βεβαίωσιν καὶ ἀσφάλειαν τῶν ζητημάτων καὶ πριβιλεγίων αὐτῶν τῶν δέκα κεφαλαίων, ἐγένετο καὶ τουτοί τὸ παρὸν πατριαρχικὸν καὶ συνοδικὸν ἐπιβεβαιώσεως γράμμα, καὶ ἐπεδόθη τῇ διαληφθείσῃ ἀδελφότητι τῆς Κοιμήσεως τῆς Ὑπεραγίας Θεότοκου τῆς ἐν Λεοντοπόλει, ἐν τῷ πατριαρχικῷ σταυροπηγίῳ.

Ἐν ἔτει σωτηρίῳ ᾳχμβ'ῳ μηνί μαΐῳ ἰνδικτιῶνος δεκάτης.

† Παρθένιος ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως Νέας Ῥώμης καὶ οἰκουμενικὸς πατριάρχης

*Album czyli księga wpisuiących się przyiętych do institutu Stauropigialnego członkow, стр. 271—279.*

---

## LXI.

1644 года, 17 іюня. Посланіе Парѳенія, архіепископа Газскаго, ко всѣмъ православнымъ христіанамъ о томъ, чтобы они не вѣрили всякому, но только Христу.

† Παρθένιος ἐλέῳ Θεοῦ ἀρχιεπίσκοπος Γάζης καὶ ἔξαρχος τῶν Ἱεροσολύμων.

† Τοῖς ἀπανταχοῦ εὑρισκομένοις ὀρθοδόξοις χριστιανοῖς, ἱερωμένοις τε καὶ βιοτικῆς τάξεως υἱοῖς ἐν Ἁγίῳ Πνεύματι ἀγαπητοῖς, χάριν, εἰρήνην, καὶ ἔλεος ἀπὸ Θεοῦ ἡμῶν εὐχόμεθα.

Οἴδαμεν ἐκ τῶν πρὸς ἡμᾶς ἀφικομένων γραμματων τῶν παναγιωτάτων πατριαρχῶν κυροῦ Τιμοθέου, Κονσταντινουπόλεως Νέας Ρώμης καὶ οἰκουμενικοῦ. καὶ τοῦ κὺρ Σωφρονίου τῶν Ἱεροσολύμων. ὅτι ἐν πολλοῖς μέρεσι τῆς οἰκουμένης, τινὲς κατὰ γράμμα, (οὐ κατὰ πνεῦμα) τὴν θείαν Γραφὴν ἑρμηνεύοντες ἀπὸ τῆς ἀληθινῆς ὁδοῦ ἀπάγουσι. Τούτου ἕνεκεν καὶ ἡμεῖς μετὰ τῶν παναγιωτάτων πατριαρχῶν συμφωνοῦντες γράφομεν πρὸς ὑμᾶς, τέκνα· ἐν Ἁγίῳ Πνεύματι ἀγαπητά, (μὴ παντὶ πνεύματιπιστεύετε), ἀλλὰ μόνῳ Χριστῷ τῷ Θεῷ ἐν μυστηρίοις αὐτοῦ. τοῦτο εἰδότες ὅτι ἡ ἡμετέρα ὀρθόδοξος πίστις οὐδὲν κοινὸν ἐχει μετὰ τῶν ἀσεβῶν καὶ ἀποστατῶν· μόνη γὰρ διὰ καλῶν ἔργων ζωὴν ἀιδιον μετὰ θάνατον ἐν βασιλείᾳ οὐρανῶν συνέχει, ἣν χάριτι Χριστοῦ πάντες κληρονομήσομεν.

Ἔρρωσθε ἐν Κυρίῳ· μηνι ἰουνίῳ ιζ' ἰνδικτιῶνος ά-ης.

† Παρθένιος ἀρχιεπίσκοπος Γάζης.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 574.*

---

## LXII.

1644 года, 9 ноября. Мандатъ короля Владислава IV, данный Львовскому магистрату, чтобы онъ побудилъ Римона Стрѣлецкаго представить отчетъ Львовскому Ставропигіальному братства въ приходахъ и расходахъ во время бытности его старшимъ братчикомъ.

Vladislaus Quartus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Cerniechoviaeque. Nec non Suecorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Spectabilibus et famatis proconsuli, consulibus, advocato, scabinis totique magistratui civitatis nostrae Leopoliensis, fideliter nobis dilectis gratiam nostram regiam, spectabiles et famati fideliter nobis dilecti. Mamy tę wiadomość, że za wzięciem ex instantia Romana Strzeleckiego mandatow naszych de data Vilnae die XVI mensis februarij anni praesentis MDCXLIV *) z cancellarij naszey

*) Арх. Ю. З. Р., ч I, т. X, стр. 550—561.

do wiernosci waszych, ratione faciendae executionis, a do Gabriela Langisza, Michała Aluisego, Alexandra Prokopowicza y Constantego Medzapete, starszych bractwa cerkwie tituli Assumptionis Beatissimae Virginis Mariae religij greckiey, w miescie naszym Lwowie occ(asi)one calculationis expediendae dirigowanych, ciz pomienieni starsi z dobr y dochoduw cerkiewnych od kilkunastu lat według opisania praw, tęmu bractwu nadanych, y powinnosci swey porządnie y dostatecznie uczynili, xięgi, klucze y inne wszystkie rzeczy, ktorekolwiek w swoim zawiadowaniu y szafowaniu mieli, in facie communitatis mianowanego bractwa (co nąm authentice quitami pokazano było) wedle rozkazania naszego oddali. Po ktrorym uczynieniu rachunku iz nas tesz doszlo wiedziec od panow konsilarzow naszych, ze pomieniony Roman Strzelecki, będąc bractwa tegosz starszym przez lat kilkanascie, rachunkow żadnych do tych czas nie czynił, ani się z nich braci, kędy y na iaką portrzebę prowenta y pozytki obrocił, regestrami eliberował. Dla tego mandat tęn nasz daiemy do wiernosci waszych, aby wiernosci (wasze) serio et indilate tegosz Romana Strzeleckiego adigant, iako by on przykładem niedawno odprawioney (eiusdem instinctu) w tymże bractwie calculatij dostatecznie rachunki za wszystkie swego starszenstwa lata uczynił in facie bractwa tamecznego y tych wszystkich, ktorych de tego actu iuxta suum przybiorą, arbitrium. Nadto aby summy koscielne, przy sobie zatrzymane, de facto, ieżeli iakie są, przywrocił, szkody de proprio nadgrodził, a naostatek praeteritis senioribus officiosam czynił quietationem. Uczenicie tedy dosyć wiernosci waszei temu wyraznęmu rozkazaniu naszemu, ktorym we wszystkich punktach tego mandatu naszego seriam zlecamy excutionem. Czyniąc wszystko dla łaski naszey y z powinnosci swoich. Dan w Warszawie dnia IX miesiąca novembra, anno D(omini) MDCXLIV, panowania krolewst naszych Polskiego y Szwedskiego XIII roku.

Vladislaus rex M. II. Thom(as) Vieysky rgs s. natarius m(anu) p(rpor)ia.

Mandat do Lwowskiego magistratu, aby Romanowi Strzeleckiemu calculatią czynić nakazali.

Mandatum s. r. m. ex parte Confraternitatis ruthenicae ad basilicam Beatissimae Mariae Verginis Assumptae contra Romanum Strzelecki, anno 1644.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 572.*

---

## LXIII.

1646 года, 8 апрѣля. Посланіе Паисія, патріарха Іерусалимскаго, къ Львовскимъ купцамъ съ просьбою о милостынѣ.

† Παΐσιος ἐλέῳ Θεοῦ πατριάρχης τῆς ἁγιας πόλεως Ἱερουσολήμ καί πάσης Παλαιστίνης.

† Τιμιώτατοι καὶ εὐγενέστατοι καὶ χρησιμώτατοι ἄρχοντες κὺρ Γεώργις καὶ κὺρ Μυχάλη, κὺρ Γαβριήλ καὶ κὺρ Μαζαράκι, καὶ κὺρ Κωνσταντῖνς, καὶ οἱ λοιποὶ πραγματευταὶ οἱ εὑρισκόμενοι εἰς τὸ Λιόβι, ἐν Ἁγίῳ Πνεύματι υἱοὶ ἀγαπητοὶ τῆς ἡμῶν μετριότητος. χαρις εἴη σας εἰρήνη τε καὶ ἔλεος ἀπὸ Θεοῦ παντοκράτορος, καὶ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. καὶ ὑπὸ τοῦ ἁγίου καὶ ζωοδόχου Τάφου βοήθεια καὶ ἐπίσκεψις, παρὰ δὲ τῆς ἡμῶν μετριότης εὐχή τε εὐλογία καὶ συγχώρησις. εὔχομαι οὖν κυρίῳ τῷ Θεῷ ἵνα ὑγιαίνητε ψυχυκῶς καὶ σωματικῶς, καὶ διαφυλάττειν σας εἰς ἐτῶν πολλῶν, μετὰ παντὸς τοῦ εὐλογημένου καὶ θεοφρουρήτου σας οἴκου. Γινώσκετε οὖν, τέκνα μου ἐν Χριστῷ εὐλογημένα, ἐρχομένης τῆς ἡμῶν μετριότητος ἐν τῇ ἁγίᾳ πόλει Ἱερουσαλήμ, εὑρηκώς ἄπειρον χρέος καὶ μᾶλλον τὰ νῦν ὁπούποτε δὲν παύουσι ἐνοχλοῦντες καὶ πειράζοντες οἱ ἀσεβεῖς, χάρις ἕνεκα τῶν προσκυνημάτων, καὶ εἶναι ἅπαντα τὰ ἱερὰ ἡμῶν σκεύη ἐνέχειρα διὰ τὰ πολλὰ χρέη. καὶ οὐδεμίαν ἀνάπαυσιν εὑρίσκομεν, ὅτι οὐδὲ εἰς αὐτὸν τὸν θεῖον καὶ ἱερώτατον καὶ ναὸν τοῦ ζωοδόχου τάφου δυνάμεθα εἰςελθεῖν, εἰμὴ μετὰ πολλῶν κόπων καὶ ἐξόδων χλεβασμένοι, καὶ ὑβρισμένοι, πολλάκις καὶ τυπτομένους ἡμᾶς ἄκοντας ἔλκουσιν ἔξωθεν, καὶ ὁ κύριος γινώσκει, ὅτι εἰ δυνατὸν ὑπῆρχε καὶ τὰ ἱμάτια ἡμῶν ἐξεθύναν εἰ μὴ βοηθὸς ἡμῖν ὁ Θεός. καὶ

διὰ τοῦτο ἀλλαχόθι οὐκ ἔχομεν ἐκφυγεῖν, εἰ μὴ πρὸς ὑμᾶς τοὺς εὐσεβεῖς, καὶ φιλοθέους καὶ εὐεργέτας χριστιανούς. τούτου χάριν στέλλομεν τὸν πανιερώτατον καὶ θεοφιλέστατον ἀρχιεπίσκ[οπο]ν τῆς ἁγίας τοῦ Θεοῦ πόλεως Ναζαρὲτ κύριον Γαβριὴλ τὸν ἐν Ἁγίῳ Πνεύματι ἀγαπητὸν ἀδελφὸν καὶ συλλειτουργόν, καὶ πιστὸν καὶ γνήσιον ὑπηρέτην τοῦ ἁγίου καὶ ζωοδόχου τάφου. σὺν τῷ ὁσιωτάτῳ ἐν ἱερομονάχοις καὶ πνευματικοῖς κῦρ Ἰωάσαφ. καὶ πρωτοσύγγελον, καὶ τῇ λοιπῇ αὐτῶν συνοδίᾳ. διὰ τοῦτο εὐλογημένοι χριστιανοί μου δέξασθε αὐτοὺς ἀσμένως καὶ περιχαρῶς. δι' ἡμετέραν ἀγάπην ὡς ἡμέτερον ἐπιφερόμενος πρόσωπον. μάλιστα ὡς ἂν ἡ εὐγένεια σας. ὁποῦ εὑρίσκεται αὐτοῦ εἰς τὴν χριστιανωσύνην. εἰς τοὺς εὐλογημένους τόπους. ἂν καλὰ καὶ ὁ Θεὸς δέν σας καταξιώνει νὰ ἐλθῆτε νὰ προσκυνήσεται τοὺς ἁγίους τόπους. ὁποῦ ἐδῶ ἔρχονται κάθε φυλὴ καὶ γλῶσσα ἀπὸ περάτου τῆς οἰκουμένης, μόνον νὰ προσκυνήσουν τοὺς ἁγίους τόπους. ἐβλέπεται πῶς ἀπὸ τὰ αὐτόθι μέρη πόσοι εὐραῖοι καὶ ἀρμένηδες ἀφίνουσι τὴν δόξαν καὶ τὸν βίον μόνον νὰ εἰδοῦν τοὺς ἁγίους τόπους καὶ ὅσοι δὲν εἶναι βολετὸν διὰ νὰ ἐλθοῦν στέλνουσι ἐλεημωσύνην. Διὰ τοῦτο εὐλογημένοι χριστιανοι μιμήθετε οὖν τὰ ὅσα καὶ ἂν ἤχαμεν εἰς τὰς χεῖράς μας, λέγω δὲ βασίλεια, σοφίαις, δόξαις, ὅλα τὰ ἐχάσαμεν πάρεξ ἐτοῦτο τὸ προσκύνημα ὁποῦ μας ἀπόμεινε. καὶ διὰ τοῦτο νὰ βοηθήσετε καὶ ἡ εὐγενεία σας τώρα εἰς τὴν χρειάν μας ὁποῦ ἔχομεν, νὰ μὴν ἀφήσωμεν τὰ προσκυνήματα καὶ τὰ κυριεύσουν οἱ αἱρετικοί. καὶ θέλει εἶσται καταισχύνη εἰς τὸ γένος τῶν Ρωμαίων. ἀλλὰ δέξασθε αὐτοὺς ὡς φίλοι Χριστοῦ καὶ ἠγα[πη]μένοι. καὶ συνδραμετει διὰ τὸν ἅγιον Τάφον τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ. ἵνα ἀξιωθῆτε τοῦ μακαρισμοῦ, ὥς φησιν ὁ Χριστὸς ἐν τῷ ἱερῷ αὐτοῦ εὐαγγελίῳ. ὅτι μακάριοι οἱ ἐλεήμονες ὅτι αὐτοὶ ἐλεηθήσονται. καὶ μάλιστα ἐδῶ εἰς τοὺς ἁγίους τόπους. εἰς τὴν ἁγίαν πόλιν Ἱερουσαλήμ. εἰς τὴν ὁποίαν ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστὸς τετέλεκε τὴν ἄῤῥητον αὐτοῦ οἰκονομίαν δι' ἡμᾶς. καὶ πάλιν ἐδῶ μέλλει νὰ ἔλθῃ νὰ κρίνῃ τὸν κόσμον. ἐν τῇ δευτέρᾳ. καὶ φρικτῇ αὐτοῦ παρουσίᾳ ἵνα ὅπως παρ' αὐτοῦ τοῦ Κυρίου ἀκούσετε τό, Δεῦτε οἱ εὐλογημένοι τοῦ Πατρός μου. καὶ τὰ ἑξῆς. ἔτι δὲ καὶ παρ' ἡμῶν τὴν ἀκατάπαυστον εὐχαριστίαν καὶ συγχώρησιν. καὶ τὸ διηνεκὲς μνημόσυνον ἐνθάδε εἰς τοὺς ἁγίους καὶ σεβασμίους τόπους. ἡ δὲ τοῦ Θεοῦ χάρις καὶ τὸ αὐτοῦ ἄπειρον

ἔλεος καὶ ἡ εὐχὴ καὶ ἡ εὐλογία τῆς ἡμῶν μετριότητος εἴη μετὰ τῆς σῆς εὐγενείας σας εἰς βίους πάντας. Ἀμήν. Ἔτος σωτήριον ,αχμς' ἰνδικτιῶνος ιδ' ἀπριλλίου ή.

Παΐσιος ἐλέῳ Θεοῦ πατριάρχης τῆς ἁγίας πόλεως Ἱερουσολήμων.

† Τοῖς τιμιωτάτοις καὶ εὐγενεστάτοις καὶ χρησιμωτάτοις πραγματευτέσι. τοῖς υἱοῖς ἀγαπητοῖς τῆς ἡμῶν μετριότητος

ὑγιῶς ἐν
χειρισθείη
εἰς
τὸ Λιόβι.
ἀπὸ Ἱερουσαλήμ.
1646.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 580.*

---

## LXIV.

1747 года, января Письмо Арсенія Желиборскаго, епископа Львовскаго, къ Ставропигіальному братству о займѣ подъ залогъ 2000 злотыхъ, необходимыхъ на поѣздку въ Варшаву для защиты правъ православной церкви и его самого.

Арсений Желиборский, епископъ Львовский, Галицкий и Каменца Подолскаго. Благочестивым и христолюбивым ихъ милости всѣм весполъ паном братству храма Успенія Пресвятыа Богородицы в мѣстѣ Львовѣ, церкви святой восточной, нашого смиреніа въ Святом Дусѣ превозлюбленным сыном, ласки Божой и покоя благословеніа нашого архиерейского упреймe и вѣрне спрiаемъ.

Дознавши помногокротъ въ нуждах церкве православанной и моего смиреніа великой и святобливой щодробливости милостей ваших, завше еи вдячного, мыслю и сердцем правымъ обношу, а найособливей въ безкровных офѣрах и архиерейских молитвах за милость вашу всещедраго Бога благаючы. Але же не у нуждам и бѣдам доспѣ конец, смѣю еще поне единого (в умѣ обнося апо-

столский завѣт: „въ бѣдахъ благопогребни бывайте“) коснутися моленіемъ моим благосердиа милостей вашихъ, абысте ми не рачыли отмовити подати руку помощи въ належачомъ прещеніа врагов облацѣ, а выгодити принамнѣй позычонымъ способомъ на обликгъ, який сами милост ваша утворите схочете, *двома тысячми* золотых приидет ми, абовѣм самому посѣтити (аще и не хотящу) Варшаву и предстати лицу всесвѣтлаго благоденственну нам господствующаго короля, его милости, ради порицающихъ, ненавидящих и обижающихъ мя и всю нашу православно-восточную церковъ. Прошу, прошу и повторе и подесятю милостей ваших не отрецыте ми щедроты своея. Не о мене бовѣм самого идет, але и о всѣх нас свободу церковную, що устно обширнѣйшеи зъ милостями вашими посланцовъ моихъ розмов злецилем. Зычу при сем и повторе, абы преизобилнаа благодать Божіа и моего смиреніа архиерейское благословеніе пребывало со всѣми милостями вашими на вѣки. Данъ при церкви нашой каѳедралной святого великомученика Христова Георгія ѩ япуоріа ҁѧхмz.

Милостей вашихъ при временных и вѣчных благъ искренний рачитель и присный молитвенник вышъ реченный Арсеній, епископъ, рукою власною.

Благочестивым и христолюбивымъ всѣм веспол их милости паномъ братіи братства церкви Успеніа Пресвятой Богородицы въ мѣстѣ Львовѣ смиреніа нашого въ Святомъ Дусѣ превозлюбленным сыном достолѣпно въручыти.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 581.*

## LXV.

1648 года, 2 октября. Списокъ золота, серебра и другихъ драгоцѣнныхъ вещей, которыя (грабительски) были захвачены Іеронимомъ Радііовскимъ, старостою Ломжинскимъ, и не возвращены братству.

Comput pp. mieszczan Lwowskich bractwa Wniebowzięcia Panny Mariey religiey graeckiey cokolwiek tak w rozmaitych sztukach sribra pozłocistego, iako tyz i niepozłocistego cerkiewnego, także tyż i w zastawach rozmaytych, na ktore suma cerkiewna była pożyczona, także tyz imparatis przez iego mosci pana Heronima Radiiowskiego, staroste Lomżynskiego, in anno 1648, die secunda octombris we Lwowie gwałtem pobranego.

Naprzod srybra pozłocistego w roznych sztukach cerkiewnego takъ w kielichach, w krzyzach, w kadzelnicach—grzywien 73, każdą grzywne rachuiąc po złotych 24, facit 1752.

Srybra samego niezłocistego w rozmaitych sztukach, iako w lichtarzach, w lampach, w krzyzach, w kielichach, w kadzielnicach i w innych drobiazgach grzywien 77, kazdą grzywne rachuiąc pozłotych 20, facit z. 1540, za ktore szybro tak złociste, iako nie złociste suma uczyni бѣлого срѣбра гривен 110—z. 2200, злоцистого 65—z. 1580.

Zastawy, na ktore suma cerkiewna była dana albo pozyczona 3260.

Zastawa ormienina Peremowicza, miesczanina Lwowskiego, w kanakach z kamieniami drogimi, diamętami, rubinami, łancuchami złotymi, manelami, miednica, z naliwką srybną, pozłocista, i strzymiona, na ktory zastawe pożyczyło sie z. 4515.

Zastawa Andrzeia Strzeleckiego, miszczanina Lwowskiego, w korunie perłowey, z sztukami złotymi i z rubinkami i z łancuszkami złotymi, łancuch, w ktorym czyrwony 50, manelly złotych par trzy, guzow złotych szesc, łancuszkow małych dwa, eze pięc perłowy, srybra awpurskiego pozłocistego i paskuw pięc pozłocistych,

wszystkiego srybra grzywien 19, na ktory zastawe pozyczyło sie z. 2748.

Zastawa Giorkiego Kreczyna, mieszczanina Lwowskiego: para łancuchow złotych, do tego złota łyżek puzder dwie, na ktorą zastawe pozyczyło sie z. 1600.

Na tey stronie uczyni sumy wszstkiey z. 12775.

Zastawa Romana Strzeleckiego—srybro złociste i niezłociste, na ktorey zastawie pożyczyło sie z. 1100.

Zastawa Feręcowy kusznirki, na ktorą pozyczyło sie z. 220. Zastawa Czerkaskii, na ktorą zastawe pozyczyło się z. 220. Zastawa Alexandra Kusznirza—pozyczyło sie na nie z. 216. Zastawa Semiona Lawryszowicza czyrwonych 120—z. 720. Zastawa przedmieszczan Lwowskich—pozyczyło się z. 216. Zastawa Drabika, kusznirza Lwowskiego, pozyczyło się z. 110. Zastawa Mat'asza Fedorowicza—łyzki y pasy—z. 300. Zastawa Feręca Krawca--dwie obrącze pozłociste—z. 80.

Gotowymi pieniądzmi w teyże skrzyni między tymi zastawami było z. 300.

[Skrzynia zeliazna noromberskiey roboty, z ktorey to te zastawy pobrano waloru z. 150.] *

Zastawa dotąd zwirzchu począwszy rachować z gotowizną i z skrzynio uczyni z. 3712.

Itak wszystkiey sumy, tak za srybro i zastawy i s tamtey strony i s tey, do kupy zniezszy, uczyni z. 17547 przez pana Ubaldyna, reyce Lwowskiego, od nas powziętey sumy, a panom komisarzom daney, iako to iego moscia panu Heronimowi Radiiowskiemu, staroscie Lomzynskiemu, facit gotowymi z. 8000. Itak wszystkiey sumy powziętey przez iego mosci pana staroste Lomzynskiego z. 25547.

---

*) Что въ скобкахъ, то въ подлинникѣ зачеркнуто.

Ja Andrzey Strzelecki, iako ten, przy ktorym te wyzey opisane złota, srybra zastawny, gotowe pieniądze przez iego mosci pana staroste Lomżynskiego pobrane, podpisuie się reką moią.

*Вложена записка*: Assecuratia wielebnego i. m. p. starosty Lomżynskiego na z. 5000 bractwu ritus graeci Lwowskiemu dana za kleynoty.

Zastawy rozne in anno Domini 1648, die 2, 8-bris w Lwowie gwaltem od i. m. p. Hyeronima Radziejowskiego, starosty Lomżynskiego, z bractwa pozabierane.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 583.*

---

## LXVI.

1650 года, 25 февраля. Инструкція, данная братствомъ полномоченнымъ братчикамъ, отправлявшимся въ г. Люблинъ хлопотать о возвратѣ сокровищъ, взятыхъ у братства Іереміею Радіiовскимъ.

Instructia pp. posłom do Lublina od bractwa mieyskiego Lwowskiego religiey graeckiey, iako sie maią sprawować, dana anno 1650, die 25 februarii.

Przyjachawszy, da Bog, szczęsliwie do Lublina, osobną sobie stanąc w gospodzie, a nie z pany polaki, także tyż i osobno sie strawować, a nie wkupie z nimi, a to dla tego uchodząc więnkszych expens, ktore oni zwykli czynic na posłudze Reipublice.

Pospołu z pany mieszczany poliakami starac sie, aby suma cierkiewna tak we srybrze, iako i w zastawach, także tyż inparatis powzięta przez iego mosci pana staroste Lomżynskiego, iako o tym obszyrniey i speciwice aupcuch iest spisany, aby była zapłacona.

Jesliz by iakie perikulia zachodziłi od iego mosci pana starosty Lomżynskiego ratione owey sumy, ktorą w fantach pobrał, tedy by i do sądu tamecznego sie ucic i sprawiedliwosci żądac, aby on, iako ten, ktory to pobrał satisfactiią uczynił, nie wymawiaiąc sie ni xiązęciem Wiszniewieckim, ani bułgrabim Lwowskim, przy

ktorym, powiada, srybro zostawił, ieno un, iako ten, ktory mere z kgruntu iz archiwow cerkiewnych pobrał, aby zapłacił, iesliz by tam niemożna sprawiedliwosci duisc, tedy protestacią znowu na niego, to iest na staroste Lomzinskiego zaniesc.

Suma na posła tatarskiego dana we Lwowie w semtebru podczas bytnosci krolewskiey złotych trzy tysiące pilno sie starać, aby ią dzwignąc, gdyż na nie i submissia i obietnica iego krolewskiey mosci iest, że teraz w Lublinie ma być zapłacona.

Expensa iakie by kolwiek od panow polakow na te sprawe i nakaznym personom ratione powetowania tych sum byli dane, aby za wiadomoscią waszą tho było i za radą, gdyz przydzie do tego, że ta quota na sume będzie włożona tak naszey, iako ich, aż do datku będziem nalezec, ergo aby tyżech my w wydatku wiedzielichmy.

Zatym concluduiąc te instruktią nasze, Pana Boga prosimy, aby Un z łasky Swy Panskii na wszystko dobre i pożyteczne cerkwi Boży i powrtowanie tey sumy serca wasze i postempki wasze dirigowac i sprawowac raczył, wielce Iego wielmożnosci o to żądamy i soleniter prosimy.

Bracia i cołegide w. m. miesczanie Lwowscy Bractwo Wniebowzięcia Panny Mariey.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 594.*

---

## LXVII.

1650 года, 20 марта. Письмо Сильвестра Коссова, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ Моисею Могилѣ, господарю Волошскому, относительно избранія епископомъ о. Добрянскаго.

Jasnie wielmożny, miłosciwy hospodaru, moy wielce miłosciwy panie y w Duchu Swiętym synu.

Gdy by mie list od waszey hospodarskiey mosci y electia na oyca Dobrzanskiego raniey doszła, chętnie bym w tym desiderijs

waszey h(ospodarskiey) mosci annure usiłował, ale żem iuż wprzod posłanca iego mosci pana Wmickiego (ktorego u mnie niemal przez dwie niedzieli sie bawił) expediował, napisawszy listy do kr. i. m. pana mego miłosciwego y do ich mosciow panow pieczętarzow za onym, aby był na ten urząd episkopski confirmowany. Trudno mi iuż z drugą praesentą coram principe apparere y w cancellariey variatie czynic. Zaczym nie moiey to iakiey niechęci przypisywac, ale raczey dispositiey Naywyszszego y niepospiechu posłanca. To oznaymiwszy modły moie zalecam w łaskę waszey hospodarskiey mosci pana mego miłosciwego y błogosłowienstwo archiereyskie przesyłam. W Kiiowie ab aedibus Sophiae Jaroslavianae die 20 marty, anno 1650.

Waszey hospodarskiey mosci pana mego miłosciwego bogomodlca y sługa uniżony Sylwester Kosow, wetropolit Kiiowski, Halicki y wszystkiey Rusi, exarcha Constantinopolski, m. p.

*На другомъ полулистѣ*: Jasnie wielmożnemu, a mnie wielce miłosciwemu panu y przyiacielowi iego mosci h. Moyżeszowi Mohile, hospodarowi Wołoskiemu, nam w Duchu Swiętym naymilszemu synowy należy.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 595.*

---

## LXVIII.

1650 года, 17 мая. Квитанція Іереміи Радзіiовскаго, старосты Ломжинскаго, о полученіи отъ братства «клейнотъ» Іереміи Вишневецкаго, воеводы Русскаго, заложенныхъ у братства въ 4515 злотыхъ.

Ja niżey podpisany daię tę moię assecuratią ppanom mieszczanom religiey greckiey miasta Lwowa, isz xiąze i. mosc pan woiewoda ziem Ruskich we Lwowie podczas rosproszenia Pilawieckiego odebrał pewne kleynoty swoie, ktore byli w zastawie od samegosz xiężęcia i. mosci we czterech tysięci y piąciseth złotych, ktore

cztery tysiące pięcseth piętnascie złotych zadnem proektem xiężęciu i. mosci nie należały, ani należeć mogą, tedy obiecuie od xięzęcia i. mosci in spatio duodecim septimanarum, albo assecuratią na oddanie tych pieniędzy odebrać y tym mieszczanąm, u ktorych ta zastawa była, oddaię, albo iąm za tę summę, ieżeli by ią chciał iako zatrudnic xiąże, i. mosc pan woiewoda respondere y one zapłacic, sulua via mea agendi z iego moscią panem woiwodą. Na co daię ten moy script y assecuratią, ręką moią podpisuię. Działo się w Lublinie 17 may 1650.

Hier(emia) Radzieiowski, s(tarosta) Lomżynski. M. II.

*На оборотѣ полулиста*: Assecuratia iego m. pana starosty Lomżynskiego.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 597.*

---

## LXIX.

1651 года, 7—9 августа. Дѣло Львовскаго Ставропигіальнаго братства и Михаила Слезки съ Станиславомъ Студзинскимъ и магистратомъ по поводу конфискаціи ихъ типографій.

Actum Leopoli feria secunda ante festum sancti Laurentii levitae et martyris proxima anno Domini millesimo sexcentesimo quinquagesimo primo. См. Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. XII, стр. 447—449. Et officium praesens consul. Leopol. praeinserto sacrae regiae maiestatis rescripto, cum ea qua decuit reverentia suscepto, affectationique dicti plenipotentis offerentis annuendo, ad praemissa omnia exequenda et per agenda. Officium dd. iurisfidelium dum et quando eo nomine requisitum et obtentum fuerit addidit et deputavit. Decreto suo praesenti ad id mediante. In cujus rei fidem sigillo officij consul. Leop. praesentibus est appressum.

Samuel-Casimirus Kuszewicz, philtae et v. z. d. civitatis Leopol. notarius, m. pia. M. II.

Ex actis officij consulis Leopol. extr.

Actum Leopoli feria quarta in vigilia festi sancti Laurentii levitae et martyris. Anno Domini millesimo sexcentesimo quingentesimo primo. Coram officio praesenti consulari Leopoliensi, comparentes personaliter honorati domini Stanislaus Wilczek, locum excellentis ac spectabilis domini Martini-Nicanoris Anczewski, sacrae regiae maiestatis medici, consulis et advocati ordinarii Leopoliensis, eo pro tempore tenens; nec non Lucas Więczkowicz et nobilis ac honoratus Matthias-Joannes Załęski, iudicii civilis Leopoliensis notarius, scabini civitatis istius iurati, in vim suae verae relationis, palam recognoverunt. Quia illi ex efficio suo requisiti et obtenti, decretoque spectabilis officii consularis Leopoliensis feria scunda ante festum sancti Laurentii levitae et martyris proxima anno currenti lato, additi et deputati existentes; ad instantiam famati Stanislai Owieczka, causarum civilium ferendarii, uti et tanquam generosi domini Stanislai Studzinski, vexilliferi terrae Gostinensis, descenderunt in cemeterium ecclesiae ruthenicalis tituli Assumptionis Beatae Mariae Virginis in coelum, ibidemque inhaerendo, supraallegato decreto odditionis, vigore privilegii iuris caduci per sacrem regiam maiestatem praefato donatario super thypographias ruthenicales gratiose collati, sibi exhibiti, typographiam Confraternitatis ruthenicae in fornicibus duobus in eodem cemeterio supratacto, sitis ac iacentibus obsigillari fecerunt.

Post modum hoc idem officium dd. iurisfidelium in domum lapideam Sefferowiczowska antiquitus nuncupatam acialiter pene domum lapideam Kieklinowska consistentem, descendit, ibidemque vigore tam dicti sacrae regiae maiestatis privilegii, quam decreti additioni libros typographiales, aliaque instrumenta typograhica in unum fasciculum congesta et collecta in certo hypocausti dictae lapideae angulo obsigillavit.

Circa quam quidem obsigillationem, superveniens famatus Michael Sloska, civis et typographus Leopoliensis, multis variisque rationibus ore tenus illatis eiusmodi obsigillationem satis fuse impugnavit, quas et de tenore sequenti porrexit.

Tenor impugnationis famatus Michael Sloska impugnat et vetat affectatam sequestrationem ac obsigillationem idque ex his rationibus: 1-mo, isz nie wiedział o takowey sequestratiey y obsigillatiey, trzeba go było pierwiey do otrzymania decretu przypozwać. 2-do, iż non subiacet privilegio donationis, albowiem w nim nie iest mianowany. 3-tio, iż to iest drukarnia iasnie wielmożnego iego mości x. arcibiskupa et totius venerabilis capituli, iakosz y ad praesens kazał mu rubricelle drukowac. 4-to, iż iest exemptus a foro praesenti per decretum sacrae regiae maiestatis, quod producit. 5-to, ma privilegia serenissimorum regum, w ktorych concessa ipsi facultas exarandorum librorum ruthenicorum et sclavonicorum. 6-to, iż officio w. m. non incumbit revisio et cognitio typographiae, sed soli illustrissimo loci ordinario, zaczym et obsigillatio ac sequestratio. 7-mo, iest tanti, że zawsze sine obsigillatione ieżeli będzie winien y iezeli będzie potrzeba gotow respondować. Zaczym ex his rationibus prosi supersederi ab hac sequestratione et obsigillatione.

In contrarium dicti generosi Stanislai Studzinski, plenipotens rationes refutatorias ex parte principalis sui prolixe allegavit, quas in scripto congruo de tenore infrapatenti reproduxit.

Tenor refutatoriarum: Nie mieysce controversieij, ale mieysce y czas exequutiey, zaszła donatia iego krolewskieij mosci bonorum et totius typographiae ruthenicae, ktorą ad notitiam przywiodł generosus donatarius spectabili officio consulari, prosząc, aby swoi skutek y effect otrzymała, widząc tedy Magistratus, iż iusta petit, dla tego przydał urząd w. m., abyscie sine mora tak typographice, iako instrumenta, do niey należące, xięgi y insze wszy(s)tkie dobra sequestrowali, y do rzeczywitszy apprehensyi generoso donatorio podali. Dla tegosz do w. m. cognitią czynić o decretie y additiey pp. radziec nie należy, ale tylko exequi alias przyszlo by się ratione contraventionis generoso donatorio protestować, ad praesens de nullitate omnium allegationum et productorum ex parte Sloska illatorum et exhibitorum protestando.

In continenti famatus Michael Sloska protestatus est de damnis contra generosum actorem subsequutis et subsequendis nec non litis expensis.

Reprotestatus est famatus Stanislaus Owieczka nomine principali sui de nullitate protestationis.

Tandem hic idem Michael Sloska sentien se facta modo praemisso obsigillatione aggravatum, ad officium consulare Leopoliense appelavit. Cuius appellationi officium iurisfidelium, quoniam non sit iudex, sed exequutor praealegati decreti non detulit.

Protestante iterum ratione praemissorum Michaele Sloska. Reprotestatus est dictus plenipotens nomine principalis sui de nullitate protestationis praemissae. Et haec dd: iurisfidelium de praemissis relatio.

Circa quam praetactae obsigillationis per officium dd. iurisfidelium modo praemisso factam relationem, comparens personaliter famatus Stanislaus Owieczka, causarum civilium ferendarius, uti et tanquam generosi domini Stanislai Studzinski, vexilliferi terrae Gostinensis, aulici sacrae regiae maiestatis, ac praemissarum typographiarum cum bonis et attinentis earundem universis, vigore privilegii iuris caduci, eidem per sacram regiam maiestatem gratiose eo nomine collati, et ad acta praesentia feria secunda proxime praeterita reproducti donatarii plenipotens officiose coram actis praesentibus consularibus Leopolien. ordinatus et legitime inscriptas adcitatis ad officium praesens, famatis Paulo Lewryszewicz et Basilio Leonowicz, uti Confraternitatis ad basilicam ruthenicalem tituli Assumptionis Beatae Mariae Virginis, in civitate hac fundatam, extantis senioribus, nec non famato Michaele Sloska, typographo illustrissimi ac reverendissimi archiepiscopi Leopoliensis in praesentia eorundem personaliter constitutorum, nomine et ex parte dicti principalis sui agens, affectationem suam scripto parato comprehensam serie verborum sequenti porrexit.

Tenor affectationis: Plenipotens generosi domini donatarii affectat post relationem obsigillationis quatenus seniores Fraternitatis

ruthenicae testudinem obsigillatam aperiant, resque et bona intro-contenta praevio inventario affectanti, vel potius generoso donatario extradant, solua manente actione contra eosdem ratione denegatae apertionis, imo officii dd. iurisfidelium circa exequutionem privilegii sacrae regiae maiestatis dishonorationis per subordinatam personam, fusius eo nomine protestatione in recenti facta obloquente. Idem affectat, quatenus summas ex typographia a multis annis collectas et partim in paratis pecuniis, partim vero inter confratres mutuatas liquident, liquidatas una cum obligationibus de super habitis, itidem generoso donatario in instanti, una cum aliis occultatis bonis, regestrisque Confraternitatis extradant, alias eosdem detineri urget et affectat. Similiter offectat idem plenipotens, quatenus obsigillata typographia famati Michaelis Sloska, una cum libris praeventis extradatur, celatos vero tam libros, quam alia bona cuiuscunque vocabuli existentia itidem liquidet, extradat, tum et summas habitas, et sibi debita demonstret, alias eiusdem detentionem urget. Saluis per omnia manentibus iuribus generosi donatarii in vestigandorum et ad eundorum bonorum, tam praemissorum typographorum, quam reperiendorum in instanti contra omnes typographorum debitores protestando, quod si in praeiudicium generosi donatarii summas exolverint, postquam innotuerit generoso domino donatario iterrato soluturos se sciant, quarum adeundi plenum ius sibi vindicat et praecustodit.

In continenti praefati Paulus Lauryszewicz et Basilius Leonowicz, uti praefatae Confraternitatis seniores, nomine eiusdem Confraternitatis agentes, praemissa de nullitate praerecensitae obsigillationis protestatione, reproductisque iuribus privilegiis serenissimorum regum Poloniae, eo nomine sibi et suae Confraternitati benigne collatis, se circa eadem iura, privilegia et rescripta sacrae regiae maiestatis et immunitates suas circa quas hucusque integre et inviolate extiterant, multis rationibus praeterea oretenus illatis et allegatis in toto non attenta affectatione actoris, iuribus suis praeiudiciosa conservari expostulabant, quas rationes suas in scriptum(?) redactas, contextu verborum tali, qui sequitur exibuerunt.

Tenor controversiae Confraternitatis ruthenicae: circa eiusmodi dd. iurisfidelium relationem, dicta Confraternitas ritus graeci ad ecclesiam tituli Assumptionis Beatissimae Mariae Virginis, hic Leopoli fundatam instituta, praemissa solenni protestatione de nullitate obsigillationis typographiae, aliarumque mansionum eiusdem ecclesiae propriarum, in caemeterio existen. factae, iuraque omnia ac privilegia sua praecustodiendo, contra generosi domini donatarii plenipotentis nominati affectationem insinuatam ex parte et pro interesse suo tak stawa: Isz pomieniony pleinpotens, nie zapozwawszy do słuchania ius caducum per generosum dominum principalem suum, a sacra regia maiestate impetratum, nie mogł de iure et praxi quotidiana fori praesentis et cuiuscunque in absentia partis, id est Confraternitatis, quam iuris communis otrzymywać decretu żadnego in tergum eiusdem vigore privilegiorum dictae Confraternitatis, a multo magis obtentum exequi. Processus enim sine citatione est nullus, tak prawo uczy, et initium est cuiusvis processus in ius vocatio seu citatio. Jakosz postrzegszy tego p. plenipotent, że trzeba pożywać, dopiero terasz facta iam obsigillatione typographiae, caeterarumque mansionum ecclesiasticarum, pożywa ad audiendam relationem, zkąd y sam obaczył, że omnis progressio status et ordo iudicij a citationis edicto actus suos zwłaszcza w nieprzewiedzioney sprawie exorditur. Co gdy by tak był uczynił p. plenipotent ab exordio, zapewne Bractwo pomienione zapozwane ad officium, vel obdestinowane, na grunt będąc, cum suis iuribus privilegiis et immunitatibus ecclesiae et typographiae servientibus personaliter stanąwszy, eiusmodi additionem officij obsigillationeque typographiae et aliorum bonorum ecclessiae iisdem iuribus nie dopusciło by, deduxissetque, że hoc idem reseriptum sacrae regiae maiestatis sciągać się nie może na drukarnią czerkiewną y bracką, ktory iest po iakichsi drukarniach, iesli by się tacy nalezly, ktorzy by extra Confraternitatem pomarli, w sobie nic drukarni brackiey czerkiewney nie exprimuiąc, y proszony. Zaczym y p. plenipotent nomine generosi principalis sui nie mogł contenta eiusdem reseripti

extendere super typographiam ecclesiae Confraternitatis. Albowiem ta drukarnia nie iest privatorum civium Leopoliensium, ale ipsiusmet ecclesiae, cuius curam gerit Confraternitas, a Bractwo cerkwi nie umiera, ale permanet successive in suo ordine, iuxta privilegia eo nomine sibi data, a tam in rescripto iuris caduci particula post denotat obitum, zaczym omnino było p. plenipotentovi generosi principalis, nie przystępuiąc do obsigillatiey, wprzod experiri. Bo y to ratio, iezeli ad exequutionem rei iudicatae et decretorum sacrae regiae maiestatis ex seriis partium controversiis latorum, dum actio vertitur, iuxta praxim non solum fori praesentis, sed etiam curialem de iuris praescripto potrzeba pożywać, daleko bardziey de novo emergenti zaczynaiąc aliquam actionem de necessitate iuris terminum citationis opuszczać nie potrzeba.

Bo iako mowią, absentem non ligat sententia. Przetosz his ex rationibus gdy by Confraternitas praedicta zapozwana była, albo obdestinowana ante obsigillationem, pokazało by była iura sua et privilegia, żeby się nie mogł generosus donatorius trahere ad typographiam ecclesiae praedictae bonaque illius obstantibus iuribus, privilegiis, immunitatibus suae Confraternitati et dictae ecclesiae antiquitus a serenissimis olim piae recordationis regibus Poloniae datis et concessis, et a nunc feliciter regnante demino, domino suo clementissimo benignissime confirmatis, quae eo loci dicta Confraternitas do wyrozumienia reassumit, producit, legit et pro inscriptis haberi vult. Z ktorey to drukarni, dobrze prawami obwarowaney, nie profani nie wychodzi, ale tylko volumina do nabożenstwa religiey greczkiey zwyczaynego y postanowionego należące, ea uti, quae cultum divinum adornant. Nimirum Psalteria, s. Evangelia, Acta Apostolorum et Hymni Deiferorum Patrum, a nie tak, iako strona udaie. Zaczym słuszna y prawna, ut officium praesens ex praemissis rationibus praedictam Confraternitatem circa iura et privilegia, eiusdem expressa zachowawszy, na affectatią dicti plenipotentis nie pozwalaiąc, resigillationem typographiae et aliarum mansionum ecclesiasticarum (w ktorych etiam ornatus sacerdotalis zamkniony y zapieczę-

towany per plenipotentem, ze się dychowne ad celebrandam festivitatem et sua sacra officia ubierac w co nie maią, zastawa). Uti illegitime factam nakazało. Bo iako de iure nie mogło officium praesens super dictam typographiam, et alias mansiones, seu bona praedictae ecclesiae obsigillationem ullam quousque non praecessisset citatio nakazywać, ktora by była mogła per praesentiam partis ex productione iurium Confraternitatis nie nastąpie, tak teraz stanąwszy, ulteriorem exequutionem decernere nie może, obstantibus iuribus et privilegiis reproductis ex antiquo uti dictum est, a serenissimo divae memoriae Sigismundo Tertio, tam super alias libertates immunitatesque ibidem expressas, quam super typographiam praeallegatam, de data Varsaviae in conventione regni generali die decima quinta octobris, anno millesimo quingentesimo nonagesimo secundo, tum et a Vladislao Quarto de data Varsaviae in conventione regni generali die vigesima mensis novembris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo nono, Confraternitati praedictae gratiose datis et concessis, ac per suam sacram regiam maiestatem feliciter nunc regnantem benignissime Cracoviae in conventu generali felicissimae coronationis die sexta mensis februarij anno millesimo sexcentesimo quadragesimo nono approbatis, przy ktorey y iego krolewska mość, pan nasz miłosciwy, zechce ex sua clementia et benignitate Confraternitatem wcale zachować.

In contrarium praefatus actoreae partis plenipotens reassumendo supra exhibitam affectationem suam, multis refutatoriis rationibus pro parte sua verbotenus illatis rationes et defensas partis adversae arguebat, easdemque scripto parato conscriptas et conceptas in tenore verborum infrasonanti exhibuit:

Tenor controversiae partis actoreae—trzey są intervenientes: pierwsze *Bractwo ruskie*, drugi Michal Sloska, trzeci plenipotens illustrissimi loci ordinarii, lecz lubo to tres distincti personis, ale controversia et contentione illius pro uno censentur, zaczym tak im generosus donatarius replicuie, protestando iednak, isz in nullas disputativas lites intrat, intrareque nie pomysla. A naprzod co się

dotycze, że bez pozwu stała się literarum donationis oblata do act officii praesentis, tego nie potrzeba było ex multiplici ratione, *primo*, że ad notitiam iego kr. mość nakazuie deducere officiorum ac magistratuum, a nie ad notitiam intervenientium, że tedy officio praesenti supremo in hac civitate magistratui denunciatam est. toc legitime processum. *2-da*, gdy by praecessisset citatio sequestrationem pewnie, ieżeli mało co praeventum est, daleko więcey praescientes y ostatek wyniesliby byli, nad to pozew potrzebny iest ad formalem processum, ale w darowiznach i. kr. mości danych certis de causis pozwu nie potrzeba, gdysz urząd w. m. ani causas cur facta donatio, et ob quam ad fiscum bona devoluta indagare nec debet, nec potest, toc to, co fuit inutile, est omissum, a zwłaszcza in exequutivo processu et non formali. Demum nie potrzeba się na tey sadzić praepositiey, post w donatiey i. k. mości wyrażoney, że iakoby ta donatia miała miec vigor po zmarłych tylko, gdysz verba per expressum ten punct sub sequentia declaruią, że to post omnes cives Leopolienses et incolas typographos degentes dane są y conferowane drukarnie xięgi y dobra, gdysz nie przyłożono post obitum, zaczym rozumi się, isz potym, ktory się pro nunc w miescie albo w przedmiesciach znayduie, y typographią ruską bawi. Praeterea lubo żadney mentiey nie masz imienia pana Michała Sloski, iednakże położono post omnes et singulos toc in genere includitur particularitas, a co większa, że non ex persona collatum est ius caducum, ale ex exercitio hypographiae super quam typographiam instrumenta ac bona universa. *Tertio*, de causa ob quam devoluta sit typographia intervenientium, aliaque bona ad fiscum sacrae regiae maiestatis, ani to tu iest mieysce o tym mowić, ani officio praesenti, ut deductum est, o tym cognitionem facere należy, ani tesz maiestas et authoritas iego krolewskiey mosci dopuszczała tego, aby in eadem donatione causas eiusmodi wyrażać miała, dosc na tym, że napisano certis de causis, a zatym officio w. m. exequi, intervenientibus vero parere voluntatis sacrae regiae maiestatis et decet et congruum est, a za tym y ta ratio non ratio ulteriorem seque-

strationem praepedire nie może. *Quarto*, privilegia tak Bractwa ruskiego, iako y p. Sloski producowane nic a nic generoso donatario praeiudicare nie mogą, gdysz takowe privilegia lubo priora tempora, iednak posterius ea tollere może, więcz iego krolewska mość daiący y conferuiący przywiley, non adimit sibi facultatem ea retro recipiendi et annihilandi, a zwłasca iustis ac legitimis de causis, praeterea privilegia omnia, iako usu firmantur, tak abusu tolluntur, praedicti vero intervenientes abusi sunt privilegiis, gdysz *schisma często y gęsto rozsiewaiąc, effect* swoi drukarnie ich teraz te rebellią y tak znaczną w ludziach y panstwie pokazały, zaczym, gdy posteriori et quidem recenti privilegio, nie tylko usu typographiarum ruthenicarum, ale ipsis typographicis instrumentis et libris, aliisque omnibus bonis privantur, toc priora privilegia nic a nic posteriori praeiudicare, eiusque exequutionem impedire nie mogą. Nad to privilegia istá obtenta sunt contra *constitutiones monopolium* inhibentes, gdysz wyraznie in se exercitium typographiae inhibent drugim, a samym tylko intervenientum attribuere videntur, o czym videantur constitutiones serenissimorum regum decreta, nakoniec, pokazane między Bractwem ruskim a priwatnemi drukarzami Rusiae; y te nic a nic generoso donatario nie praeiudikuią, gdysz actio inter duos acta tertio non praeiudicat, a zwłascza, że ta donatia ex nova gravique causa iest generoso donatario conferowana, wię tesz confiscatio typographiae a generoso actore expetita, non exercitium intendit, ale *raczey sublationem*, do tego o dobrach, confiscationi podległych, iako summach pieniężnych y inszych, nic a nic intervenientia *przywileia nie obmawiaią. Quinto*, intervenientia iego mości x. arcybiskupa internuncii, nic a nic intervenientes nie ratuie, gdysz lubo privilegium serenissimi regis Sigismundi daie loci ordinariis iurisdictionem nad typographami, iednak dokłada, aby żadne *schismata, haereses et alia vitiosa* scommaticaque nie drukowali, intervenientes zas cokolwiek drukowali typo-ruthenico, to wszy(s)tko schisma in se continet. Praeterea vero iurisdictio et revisio librorum latinorum tantum spectat ad illustrissimum, tu zas res est de libris

ruthenicis, typographia, bonis etc. Ex praemissis itaque rationibus non obstante interventione intervenientium, prosi generosus donatarius, quatenus intervenientium typographiae et testudo obsigillata revideatur, resque tam obsigillatae, quam aliaquaevis bona, summaeque pecuniariae, ubicunque locorum existentia et ad praeveniendum possibilia adiudicentur et de facto extradantur. Saluo iure principali suo servienti, in suo robore reservato, salua quoque summarum, apud quosvis debitores Fraternitati ruthenicae debitarum investigatione.

Deinde famatus Michael Sloska, typographus illustr. loci ordinarii, pro parte sua rationes affectationem partis actoreae, actusque obsigillationis sequestrationis suae typographiae impugnantes, oretenus allegatas, post hac scripto (prout se submisit) conceptas porrexit in tenore et verborum contextu tali.

Tenor controversiae Michaelis Sloska: Sławetny p. Michał Sloska, iako zaraz infundo obaczywszy urząd ich mości pp. wiernych, a nie wiedząc, po co by przysli, tandem dowiedziawszy się, że sequestrować y pieczętować drukarnią, ex tunc bronił takowey sequestratiey, prosząc aby mogł wiedzieć, dla czego by miała nastąpić, gdysz nikomu nic nie winien, tak y teraz circa relationem zaniozszy wprzod protestatią solenną, de nullitate takowey obsigillatiey infert, że żadną miarą subsistere nie moze idque ex rationibus. *Primo*, że każda sprawa, iako, na iakim fundamencie, na pozwie ma bydz zafundowana, w tey zas sprawie nulla citatio praecessit, toc tesz per consequens nulla additio, nulla quoque et obsigillatio. *Secundo*, in hoc privilegio non est expressus Michael Sloska, toc ad illum extendi non debet, nec potest, rigor eiusdem pervenire, eumque ligare expressa enim docent, a co większa że tam per expressum tego dołożono, że post typographos, particula autem post, non significat praesentiam sed decessum, ac obitum, toc fa . . . . consequentia, że haec danatio non extenditur do p. Sloski, ktory iest praesens ac vivus. Ale rzecze generosus donatarius, że privilegium obmawia, że post omnes typographos ruthenos, na to facilis res-

ponsio (lubo by y hanc particulam pro praesenti usurpował), że lubo iest rusinem natione, lecz nie tylko iest typographem ruskim, ale tesz y łacinskim, sub protectione illustr. loci ordinarii, quod probando producit protectionem ac servitaratum et primum quidem illustrissimi olim Stanislai Grochowski, archiepiscopi Leopoliensis, abbatis Sieciechoviensis, manu eiusdem propria subscriptum et sigillo pensili communitum, de actu et data Leopoli die quinta augusti, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo sexto. Producit item literas protectionis et servitoratus illustrissimi Nicolai Krosnowski, archiepiscopi Leopoliesis, manu itidem eiusdem subscriptas, atque sigillo pensili communitas, de actu et data Leopoli die decima quarta mensis novembris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo quinto. Ale rzecze generosus donatarius, że ma formy y charactery ad imprimendum ruskie y xięgi przedaie, esto sane, bo tesz ma na to consens y rescriptum speciale krolow Polskich, pp. naszych miłosciwych, iako to: swiętey pamięci Władisława Czwartego de data Varsaviae die trigesima mensis decembris, anno Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo, w ktorym per expressum dopuszczono mu ruthenico seu sclavonico idiomate stylo ac charactere exarcendi ac extradendi libros, tam novos, puam antiquos, tam spirituales, quam seculares. O czym szyrzey tenże przywiley obmawia. Tudziesz y teraznieyszego krola y pana Jana-Kazimierza, nam szczęsliwie panuiącego, de actu et data Cracoviae in comitiis felicis coronationis die vigesima mensis ianuaris, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragesimo nono, ktorym to przywileiem krol i. mość, pan nasz miłosciwy, nie tylko Władysława Czwartego, krola iego mosci, approbuie, ale tesz, aby się nikt nie ważył libros per ipsum noviter exaratos et excussos ad annos viginti excudere, idque sub paena et mulcta quadringentorum ungaricalium allegat insuper privilegia serenissimi olim Sigismundi Augusti, regis Poloniae, de data Vilnae, quo censura et cognitio typographiae ac iurisdictio, ratione errorum in eadem repertorum, non alteri officio, quam solius illustr. loci ordinarii et spirituali competit. O czym tesz . . . sacri canones suf-

ficientissime disponunt, iakosz et iudicium sacrae regiae maiestatis inhaerendo privilegiis ac iuribus eo nomine sancitis, in causa et actione lubo to non ratione typographiae ac exorbitantiarum in libris excudendi, ale ratione quasi depercussionis in caementerio basilicae et verborum ignominiocorum obiectionis Andrae Skolski, primum in iudicio civili Leopol. mota et agitata, ac tandem per viam appellationis ad iudicia sacrae regiae maiestatis devoluta, gdzie w sądzie maydeburskim Lwowskim forum onemu było naznaczono, u sądaw zas iego kr. mości sententiam retractowano et eundem liberum de plano a foro pronuntiowano, idque de actu et data Varsaviae feria pridie festi s. Philippi et Jacobi apostolorum, anno Domini millesimo sexcentesimo quadragessimo tertio. Tak tedy deducowawszy consensum exarandi libros tam latinos, quam ruthenos, sclavonicos, et id genus alios, a foro spirituali concessum, cui vel maxime incumbit cura et censura librorum, y prywilegia, krolow ich mm. pp. miłosciwych, pokazawszy, że donatio ad illum non extenditur, prosi aby sąd onego uwolnił, y resigillationem typographiae pozwolił, zwłascza że est tanti, że może omni tempore respondere, dicato parere saluis saluandis. Caeterum nomine illustrissimi ac reverendissimi domini archiepiscopi Leopoliensis nobilis Jacobus Podkowiecki, consistorii Leopoliensis notarius, intervenit et ne iurisdictio spiritualis in persona praedicti Michaelis Sloska uti spiritualis et ecclesiastici typographi violetur expetebat et praecustodiebat, rationesque prolixe per se in medium oretenus illatas, deinde in scriptum redactas produxit, quarum tenor est is, qui infra patet.

Tenor rationum seu controversiae illustrissimi ac reverendissimi archiepiscopi: jasnie wielmożny iego mość x. arcybiskup Lwowski do tey, ktora się między p. Stanisławem Studzinskim z iedney, a p. Michalem Sloską z drugiey strony, o confiscatią typographiey odprawuie sprawy, intervenit, a to względem pomienionego tylko samego p. Michała Sloski, naprzod dziwuie się temu iego mość x. arcybiskup, że officium praesens consul. Leopoliens. dnia onegdayszego typographią koscielną w administratiey p. Michała Sloski, od

lat wiele ex consensu officij spiritualis będącą, ad solam instantiam plenipotenta iego mości p. Studzinskiego zapieczętowac roskazało, quo facto in excommunicationem, albo raczey in interdictum Bullae caenae Domini incurrit. Potrzeba by to officio consulari pamiętac na to, ze pomieniony Michał Sloska miał od antecessorow iego mości x. arcybiskupa diplomata, ktoremi onego cum eius typographia pod iurisdictią swoię duchowną brali, et ab omni impetitione in quovis foro seculari authoritate sua bronili. Więc y to nie tayno było eidem officio consulari, że iego mość x. arcybiskup dzisieyszy, idąc more antecessorum suorum, singulari rescripto tegosz p. Michała Sloskę typographią koscielną w administratiey swey maiącego, iurisdictione et immunitate ecclesiasticae incorporował. A nadto y decreta s. pamięci Władysława Czwartego przypomniec tosz officium consulare maiło sobie, ktoremi post serias partium controversias mianowanego Michała Sloskę a iurisdictione civili eximit, et iurisdictioni archiepiscopali subdit et attribuit. Acz ieżeli na te domestica et particularia rescripta spectabilis magistratus względu miec nie chciał, miał iure merito prawo pospolite miec przed oczyma swoiemi, concilium novissimum Lateranense sess. 10 de impressione sub Leone Decimo iasnie docuit wszy(s)tkich typographow, y ich typographias ordinariorum subicit potestati, założywszy srogie anathema na tych, ktorzy by ich ad forum saeculare ratione typographiarum pociągali. Concilium Tridentinum sess. IV, cap. de editione et usu sacrorum librorum stosuie się we wszy(s)tkim ad concilium Lateranense sub iisdem paenis y aby impressores librorum, solis ordinariis subiaceant, koniecznie miec chce ecclesiastica libertate et immunitate illis attributa. Ta zas libertas et immunitas ecclesiastica, iako w inszych rzeczach tak pewnie et ratione typographorum ma observare, iuxta concillii Tridentini praescriptum sess. XXV de refor., cap. XX, ktore ab ordinartis tego wyciąga, aby przestrzegali, ne ecclesiastica immunitas Dei ordinatione et canonicis sanctionibus constituta, aliquo cupiditatis studio, seu inconsideratione aliqua violetur, opusciwszy na ten czas insze słowa, ktore ma formaliter citato

loco sacrosanctum concilium Tridentinum. Nie wspominaiąc przy tym doctrinam communem doctorum, ktorą apud Svarcz: de cens. disp. 23, sect. 3 et apud Fusch de visu lib. 2, cap. 31 każdy znaleśc może y nauczyć się per bonam argumentationem librorum impressores solis episcopis, nie tylko ut ordinariis, ale tesz ut sedis apostolicae delegatis, subesse ratione typographiarum powinni. Iest nadto et constitutio Leonis Decimi, quae incipit inter solicitudines, ktora także wszy(s)tkim drukarzom, forum competens apud loci ordinarios, exgravissimis causis naznacza. Potwierdza tego wszy(s)tkiego communis per totam christianitatem praxis, y nie masz tey rzeczypospolitey, ktora by przeciwne prawo albo zwyczaie miała, wiedząc dobrże, że tylko samemu duchowienstwu inter lepram et lepram diiudicare należy et errores per typographos commissos arguere vel punire. U nas w Koronie iest edictum Sigismundi regis datum Cracoviae sabbatho ante festum natalis sanctissimae Virginis Mariae Dominae nostrae, anno Domini millesimo quingentesimo vigesimo tertio, w ktorym per expressum nakazano, aby impressores librorum do ich mościow xięży biskupow należeli, invocato contra delinquentes brachio officiorum civilium, potwierdził tego rzetelnie dosyc Zygmunt August suo rescripto de data Vilnae die prima mensis martij, anno millesimo quingentesimo quadragesimo sexto, w ktorym surowie dosyc nakazuie wszelakim urzędom swiecskim ne bibliopolas et impressores potestate et iurisdictione ecclesiastica eximere et vindicare audeant. Insze prawa, ktorych iest nie mało hoc loco et tempore, omittuntur; dosyc na tym, że manifestacia iuris est typographos, ratione typographiarum et officinarum foro duntaxat, spirituali subesse; przy czym stoiąc i. m. arcybiskup naprzod de nullitate obsigillationis typographiae Michaelis Sloska, uti typographi apchiepiscopalis et praeterea de iure communi ecclesiasticae iurisdictioni obnoxii protestatur, a potym, aby resere sub poenis et censuris contra violatores ecclesiasticae iurisdictionis sancitis, ex officio suo chce et hoc nomine circa actum hodiernum per me nobilem Jacobum Podkowiecki intervenit.

Officium vero consul. Leopol. partium memoratorum controversiis diligenter exceptis, iisque probe et accurate perpensis, discussis et examinatis, eo in considerationem accepto, quandoquidem in causa et actione praesenti ratione privilegii super ius caducum dicto generoso donatario a sacra regia maiestate collati, supra fatis citatis iudicialiter instituta, diversa in contrarium per memoratas partes serenissimorum regum Poloniae rescripta et diplomata coram eodem officio debite et legitime reproducta (quorum cognitio et interpretatio soli sacrae regiae maiestati, tanquam eorundem conditori, de iure et praxi quotidiana competit) intercedunt. Ideo in nullam praerecensitorum rescriptorum et diplomatum, ac per consequen. causae praesentis cognitionem descendendo partes memoratas, una cum eadem causa ac toto illius affectu, ad iudicia sacrae regiae maiestatis remittend. esse censuit et praesentis decreti vigore remisit, terminum seu fatalia remissae in iudiciis sacrae regiae mamaiestatis attentandae ac continuandae, spatium sex septimanarum praefigendo et assignando. Interea vero quatenus res et bona quaevis in suprafatis typographiis obsigillatis existentia et contenta officiose connotentur ac invententur, iuxta affectationem actoreae partis decrevit, atque ad connotandum et inventandum bona eadem officium iurisfidelium dum obtentum et requisitum fuerit, addidit et deputavit.

Cui decreto assertus plenipotens actoreae partis nomine generosi principalis sui, cum tali protestatione, że przestaię na decrecie sequestrationis officii praesentis y namagam się, aby iako nayprędzy dobra nie tylko popieczętowane, inventowane y wydane . . . . . aby summy gziekolwiek nayduiące się arrestowane, a drugie wyciągnione bydz mogli, non obstante remissa uti nulliter facta, de cuius nullitate iterum protestatus est, adiecta, acquievit.

Citati vero scilicet seniores supranominati nomine Confraternitatis praefatae atque dictus Michael Sloska suo ab eodem decreto ad sacram regiam maiestatem premissa de nullitate insinuatae supra

per actorem protestationis reprotestatione appellationes suas interposuerunt, petentes sibi deferri.

Quorum appellationi officium praesens, neqüidpiam praeiudicii eisdem inferre videretur, detulit terminum eiusdem prosequendae appellationis ad incidentiam termini ex remissione causae praesentis incidentis, supra expressi, praefigendo et assignando.

Tandem suprafatus plenipotens actoreae partis affectavit per sententiam officij praesentis sibi responderi, utrum stante appellatione per citatos modo praemisso interposita et admissa fieri debeat connotatio et revisio librorum et aliorum bonorum in typographiis obsigillatis occlusorum, et quatenus ratione summarum ex tipographiis collectarum cautionem praesentem citati instabat.

Officium consulare Leopoliense eo attento, quoniam causa et actio praesens, cum toto suo effectu a sacram regiam maiestatem est remissa, ideo et ad haec duo puncta per actorem illata ad praesens nihil responden. et deciden., eadem pro decissione ad iudicia sacrae regiae maiestatis remitend. esse duxit, prout praesentibus remisit, fatalia eiusdem remissae in iudiciis sacrae regiae maiestatis continuandae, ut supra praefigendo.

A quo decreto remissae praefatorum duorum punctorum ad iudicia sacrae regiae maiestatis saepedictus plenipotens actoreae partis movit.

Officium praesens motioni eiusdem detulit et, ut supra ad incidentiam remissae, terminum prosequendae eiusmodi motionis assignavit. In cuius rei fidem sigillum officii consularis Leopoliensis praesentibus est appressum.

Samuel-Casimirus Kuszewicz philae et v. z. d. civitatis Leopoliensis notarius, m. pia.

M. П.

Ex actis officij causularis Leopoliensis expressum.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 604.*

## LXX.

1652 года, 27 мая. Письмо Андрея Лещинскаго, коронного канцлера, къ Львовскому магистрату о прекращеніи дѣла Станислава Студзинскаго съ Львовскимъ братствомъ относительно захвата Студзинскимъ братской типографіи

Spectabiles dd. amici honoram. Sprawa panow typographow ruskich miasta w w. z p. (Studzynskim), chorązym Gostinskim, że tu iusz w sądzie k. i. m. uspokoiona, w ktorey z cancellariey decretowey mali nic więcey nie zostaie, tylko żebyscie im w. m. te tam dobra ich y xięgi sequestrowane odpieczętować bez wszelkiey odwloki rozkazali, w czym aby mieli większą wiare daie teraznieysze pisanie moie do w. m., ktorym przy tym y dobrego od Pana Boga życze zdrowia y onym na ten czas oddaie sie. W Warszawie dnia 27 miesiąca maia 1652.

W. w. waszego dobra życzliwy przyiaciel Andrzey z Leszna Lesczynski.

Spectabilibus . . . proconsuli, consulibus, advocato et scabinis totique Magistratui civitatis Leopoliensis.

Copia listu i. m. kanclerza koronnego za Bractwem do pp. radziec Lwowskich.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 604.*

---

## LXXI.

1653 года, 3 іюля. Король Янъ-Казиміръ беретъ подъ свое покровительство Львовское Ставропигіальное братство.

Ioannes-Casimirus, Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lithuaniae, Russiae, Prussiae, Masoviae, Samogitiae, Livoniae, Smolensciae Czerniechoviaeque, nec non Sueccorum, Gottorum Vandalorumque haereditarius rex. Significamus praesentibus literis nostris, quorum interest, universis et singulis. Regij muneris nostri esse omnium regi-

mini nostro subiectorum consulere securitati, nostramque implorantibus non denegare protectionem. Quam cum ad praesens graecae seu ruthenicae religionis cives nostri Leopolienses per certos consiliarios nostros a nobis petiissent, eo nimirum animo et intentione, ut ab omni vi et violentia, non vero a iure liberi ac immunes sint, iustae eorum supplicationi (paci et securitati publicae prospicientes) ex benignitate nostra regia annuentes, eos, tum et bona illorum, iuraque et privilegia ipsorum omnia, ab antecessoribus nostris eisdem benigne concessa et per nos approbata: tum et Confraternitatem ritus ipsorum graeci circa basilicam eorundem in civitate Leopoliensi intra muros eiusdem civitatis existentes, tituli Assumptionis Beatissimae Virgenis Mariae fundatam, nec non monasterium s. Onophrigij cum hospitali in suburbio Cracoviense iacens, cum ipsorum praesbiteris, bonisque ac iuribus universaliter omnibus aliisque attinentiis et pertinentijs, antiquitus eo spectantes, in patrocinium et protectionem nostram regiam, exemplo serenissimorum antecessorum nostrorum, specialiter vero serenissimi piae memoriae Vladislai Quarti, fratris ac praedecessoris nostri desideratissimi, recipien(tes) et assument(es) eae duximus; prout recipimus et assumimus praesentibus literis nostris. Ita ut sub eodem patrocinio et protectione nostra existentes: tam ipsi, quae etiam bona illorum et iura praedicta omnia, dictaeque Confraternitatis, ab omni violentia et impetitione libera et immunia permaneant. Ita tamen ut et ipsi sese modeste et pacate gerant, rixarumque et contentionum occasionem non dent, nec metas libertatum in praedictis privilegiis expraesarum excedant, sed beneficio hoc nostro quiete fruantur. Quod ad omnium notitiam praesertim vero tam castrensis, quam civilis magistratus Leopoliensis, ac aliorumque quorum intererit deducentes, mandamus; ne quid contra praenominatos subditos nostros, quod sive personas, sive bona, iuraque ipsorum, ac dictae Confraternitatis laederet, vi et defacto attentent, aut eisdem aliquam molestiam et perturbationem, sub quovis praetextu vel titulo inferre praesumant, verum cum ipsis iure mediante experiantur sub poenis contra violatores

literarum salui conductus sancitis. In quorum fidem praesentes manu nostra subscriptas, sigillo regni cammuniri iussimus. Datum Leopoli, die III mensis iulij, anno Domini MDCLIII, regnorum nostrorum Poloniae V, Sueciae vero VI anno. Joannis Casimirus rex.

M. II. Saluus conductus a vi et potentia seu protectionis literae graecae vel ruthenicae religionis civibus Leopoliensibus.

Joannes Rożycki r. m. s.

Protectio s. r. maiestatis Confraternitati ritus graeci ecclesiae Leopoliensis, tituli Assumptionis Gloriosissimae B. Mariae collata.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 606, тоже самое находимъ и подъ № 607.*

---

## LXXII.

1656 года, 15 іюня. Контрактъ, заключенный между Ставропигіальнымъ братствомъ и колокольнымъ мастеромъ, относительно отливки колокола въ 12 камня.

Ja nizey podpisany zeznawam tym pisaniem moim, że panowie bractwo Ruskie, mieszkie, Lwowskie ziednali mie dzwon ullać do cerkwie mieyskiey w kamieny 42, od każdego kamienia za robote dali mi po zło(tych) 8, ich żelazo, kłoda, kowal, ieno moia praca około ullania dzwona, ktorzy mi wedlug słowa dosyć uczynili y zapłacili. Jam też dzwon adellany oddał, a według zwyczaiow dawnych, iako sie zawsze zdawna zachowuie między ludwisarzami y ludzmi, zwyczaiem tymże ydąc: wzwysz pomienionym panom bractwu szlubuię za dzwon dobry, zdrowy y nie naruszony do roku szesci niedziel; a ieżeliby dzwon (czego Boże zawaruy) miał sie zepsować, rospaść, stłuć, tedy ia pracą y kosztem swoym własnym bez żadnych trudnoscy y turbacij prawnych on dzwon odellac, zdrowy, cały

znowu oddać powinien zostaię y obliguie sie. Działo sie we Lwowie roku 1656, miesiąca iunij dnia 15. Co dla lepszey wiary y pewności ręką własną swą podpisuię sie Andrzey Franke Luchocszak Lwowskij m. p.

Contract strony dzwonu z ludwisarzem. Контрактъ о дзвонъ.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ. № 613.*

---

## LXXIII.

1657 года. Наказъ Московскимъ посламъ требовать у поляковъ свободнаго вѣроисповѣданія православнымъ, живущимъ въ Польшѣ.

И посломъ великимъ говорить: въ прошломъ во 156-мъ году, какъ государя ихъ, Владислава короля, не стало, и учало у нихъ быть съ поддаными ихъ съ Запорожскими черкасы междуусобье и война, въ то время присылалъ къ великому государю, къ его царскому величеству. Богданъ Хмелницкой, гетманъ войска Запорожскаго, и все войско Запорожское посланниковъ своихъ многажды, что имъ Запорожскимъ черкасомъ отъ нихъ пановъ радъ и отъ всей Рѣчи Посполитой учало быть утѣсненье и гоненіе болшое, благочестивую христіянскую вѣру греческаго закону, въ которой они издавна живутъ, у нихъ отнимали, а къ своей римской вѣрѣ неволили, церкви Божіи печатали, а въ иныхъ учинили унею и костелы, а изъ Дорогобужа и антимисы вывезли и монастыри многіе разорили и святые чюдотворные образы обругали, иноковъ и мирскихъ людей невинно замучили и всякія надъ ними гоненія и поруганія и злости нехристіянскія чинили, чего и надъ богомерскими врагами Божіими жидами не чинятъ. И они, не истерпя тѣхъ своихъ бѣдъ и не хотя благочестивые христіянскіе вѣры отбыть и церквей Божіихъ въ конечном разореньѣ видѣть, по неволѣ призвахъ къ себѣ въ помочь Крымскаго хана съ ордою противъ ихъ стоять, и чтобъ великій государь, его царское величество, для православные христіянскіе вѣры и святыхъ Божіихъ церквей надъ ними умило-

сердился, велѣлъ ихъ принять подъ свою царского величества высокую руку и отъ неволи ихъ высвободилъ. И великій государь нашъ, его царское величество, остерегая вѣчное докончанье и въ тотъ ихъ короны Полскіе упадокъ и безгосударное время приняти ихъ—черкасъ не изволилъ, а посылалъ къ нимъ—Запорожскимъ черкасамъ, чтобъ они, сослався, то междуусобье успокоили, а къ панамъ радѣ коруны Полскіе и великого княжства Литовского о томъ миру посылалъ же. А какъ учинился на корунѣ Полской и на великомъ княжствѣ Литовскомъ великій государь ихъ Янъ-Казимеръ король, и отъ царского величества къ Богдану Хмелницкому, гетману войска Запорожского, и ко всему войску Запорожскому о томъ послано къ, чтобъ они у королевского величества въ послушаньѣ по прежнему, а отъ христіянскихъ непріятелей—отъ крымцовъ отстали. И тѣ Запорожскіе черкасы, видя себя безнадежныхъ, у королевскаго величества учинили было по прежнему въ подданные. И послѣ того въ прошлыхъ годѣхъ къ великому государю, къ его царскому величеству, Запорожский гетманъ Богданъ Хмелницкой присылалъ же, что съ королевского величества стороны по договорамъ, на чемъ съ ними Запорожскими черкасы миръ былъ учиненъ подъ Зборовымъ, а послѣ подъ Бѣлою Церковью, не исполнено и церкви Божіи, которые въ договоре написаны отдать, не отдали; а которые немногіе и отданы имъ изъ унѣе, тѣ оборочены опять подъ унею и православныхъ крестьянъ духовного и мирского чину невинно замучено и войска на нихъ корунные и литовскіе собраны и хотятъ на нихъ приходить тайнымъ обычаемъ, чтобъ ихъ безвѣсно разорить и искоренить, и чтобъ великій государь, его царское величество, для православные христіянскіе вѣры милость надъ ними показалъ и за нихъ вступился, принялъ ихъ подъ свою государеву высокую руку; а толко царское величество не пожалуетъ подъ свою государеву высокую руку приняти не изволитъ, и они по неволѣ учинятца въ подданствѣ у Турецкого салтана или у Крымского хана для того, что имъ впредь панамъ радѣ вѣрить нельзя, помирились они съ ними черкасы сперва подъ Зборовомъ, а въ другой

рядъ подъ Бѣлою Церковью вскорѣ, и тѣ договоры нарушили и николи въ правдѣ своей не стоятъ, а ищутъ того всякими мѣрами, чтобъ вѣра православная христіянская греческого закону и церкви Божіи и ихъ всѣхъ разорить и искоренить: а подъ Турскимъ салтаномъ живутъ многіе христіяне, а такова имъ гонепія и въ вѣрѣ христіянской насилія отъ босурмановъ не бываетъ, каково имъ черкасомъ отъ поляковъ. Да и въ коруньѣ Полской и въ великомъ княжствѣ Литовскомъ хулниковъ христіянской вѣрѣ и богубійцовъ жидовъ много, которымъ всѣмъ православнымъ христіяномъ гнушатись и ненавидѣть годитца, а такова гоненія и наспловапія и въ вѣрѣ неволи имъ не бываетъ, что имъ православнымъ христіяномъ. А Турской салтанъ и Крымской ханъ ихъ черкасъ давно къ себѣ въ подданство призываютъ и хотятъ ихъ держать у себя во всякой поволности, отъ непріятелей ихъ въ оборонѣ, и коли ужъ ихъ черкасъ православныхъ христіянъ государь христіянскій принять не изволитъ, и имъ по неволѣ итти и къ бусурманскимъ государемъ въ подданство, а у королевского величества въ подданствѣ по прежнему въ подданствѣ быть нелзѣ, боясь себѣ мщенья и розоренья.

И великій государь, его царское величество, к королевскому величеству по своей государской брацкой дружбѣ и любви, остерегая вѣчное докончаніе, тѣмъ Запорожскимъ посланцомъ велѣлъ сказать, что великому государю нашему, его царскому величеству, Запорожскихъ черкасъ подъ свою государскую высокую руку принять нелзе, потому что подданные они королевского величества, а у царского величества съ королевскимъ величествомъ вѣчное докончанье, и чтобъ имъ быть по прежнему подъ его королевского величества повелѣніемъ безо всякого сумнѣнія, а отъ общихъ бы христіянскихъ непріятелей, отъ бусурманъ, отстати и впредь съ ними сумнѣнія никакова не чинити, и съ тѣмъ тѣ посланники и отпущены. Да съ тѣми жъ Запорожскими посланники по указу царского величества посыланы къ Запорожскому гетману къ Богдану Хмельницкому и ко всему войску Запорожскому его царского величества

посланники, чтобъ онъ гетманъ и все войско Запорожское отнюдь того не мыслили, чтобъ учинитца въ подданствѣ у общихъ христіянскихъ непріятелей—у бусурманъ, а были-бъ они королевского величества въ послушаніи по прежнему безо всякого сумнѣнія и шатости. И Запорожскій гетманъ Богданъ Хмелницкой и все войско Запорожское говорили: коли царское величество подъ свою государеву высокую руку приняти ихъ не изволитъ и къ бусурманомъ въ подданство имъ итти не велитъ, а хочетъ того, чтобъ имъ быти у королевского величества въ послушаніи по прежнему,—и великій бы государь нашъ, его царское величество, для православные христіанскіе вѣры ихъ пожаловалъ, и въ нихъ вступился и съ королевскимъ величествомъ и съ коруною Полскою и съ великимъ княжствомъ Литовскимъ ихъ черкасъ помирилъ черезъ своихъ царского величества великихъ пословъ, чтобъ тотъ ихъ миръ царского величества великихъ пословъ по средствамъ въ правдѣ имъ былъ надеженъ, и междуусобная брань престала, и быти-бъ имъ въ прежнихъ своихъ волностяхъ безо всякого насилованія, и договоръ бы о томъ имъ учинить крѣпкой; да какъ его царского величества милостію тотъ миръ у нихъ сойдетца, и они черкасы тотчасъ отъ бусурманъ отстанутъ и учнутъ быть у королевского величества въ волѣ и послушаньѣ по прежнему. И по указу великого государя нашего, его царского величества, Запорожскому гетману и всему войску Запорожскому говорено будетъ, онъ Богданъ Хмелницкой, гетманъ войска Запорожскаго, и все войско Запорожское безъ царского величества великихъ пословъ о миру на королевское величество положитца опасны; и великій государь нашъ, его царское величество, для православные христіанскіе вѣры и для успокоенья междоусобныя брани ихъ пожалуетъ, пошлетъ к брату своему, к королевскому величеству, своихъ царского величества великих и полномочныхъ пословъ, а велитъ говорити, чтобъ королевское величество въ подданствѣ у себя быть велѣлъ по прежнему безо всякого гоненія; а на которыхъ статьяхъ, и о томъ имъ договариватца самимъ. И Запорожский гетманъ и все войско Запорожское

говорили: будетъ царское величество такую надъ ними милость учинитъ и к королевскому величеству о томъ ихъ миру своихъ царского величества великихъ пословъ пошлетъ и тотъ миръ велитъ свесть ихъ посолскимъ посредствомъ, и они тому ради и у королевского величества въ волѣ и въ послушаньѣ хотятъ быть по прежнему и отъ басурманъ отстанутъ тотчасъ.

И великій государь нашъ, его царское величество, государь христіянскій, радѣя о успокоеніи междоусобныя брани и о розлитіи напрасные крови христіянскіе, и съ великимъ государемъ вашимъ, съ его королевскимъ величеством, исполняя свою государскую брацкую дружбу и любовь и вѣчное докончанье, что имъ обоимъ великимъ государемъ межъ себя другъ другу лутчево искать, чтобъ въ его королевского величества въ государствахъ междоусобье и крови неповинные успокоились, и королевского-бъ величества подданныхъ православныхъ христіянъ къ бусурманамъ въ подданство не отпустить для православные христіянскіе вѣры и святыхъ Божіихъ церквей, на то изволилъ своего царского величества великимъ посламъ боярину и намѣстнику Великопермскому князю Борису Александровичу Репнину-Оболенскому съ товарыщи, которыхъ посылалъ к королевскому величеству о исправленьѣ его королевского величества многихъ неправдъ, велѣлъ королевскому величеству и панамъ радѣ говорить, чтобъ королевское величество государства своего до раздѣленія и до болшого междоусобія и разоренья не допускалъ и подданныхъ своихъ Запорожскихъ черкасъ отъ поганцовъ и отъ непріятелей христіянскихъ, отъ басурманъ отлучилъ, сослався съ ними, всѣ ссоры и междоусобную брань усмирили и договоръ учинили крѣпкой: что имъ *впредь въ вѣрѣ греческого закону неволи не чинить, церквей Божіихъ не отнимать* и во всемъ имъ жить въ прежнихъ волностяхъ; а толко тѣхъ Запорожскихъ черкасъ отпустить къ бусурманомъ въ подданство, и отъ нихъ чаютъ всякого дурна и воинскихъ приходовъ и государствамъ ихъ болшого разоренья.

1-я статья.

Посламъ великимъ объявлять: упованія нашего непобѣдимаго, честнаго и животворящаго креста Господня доброе и крѣпкосилное воеводство и побѣду на нихъ за ихъ многое поруганіе ко святымъ Божіимъ церквамъ и ко всѣмъ православнымъ христіяномъ за многіе ихъ неправды; и буде впередъ такіе-жъ поруганія святымъ Божіимъ церквамъ и всѣмъ православнымъ христіянамъ учнутъ творить, и мы великій государь крѣпко вѣруемъ на крестоносную силу и уповаемъ, можетъ доброе се и непобѣдимое оружіе за такіе неправды, аще не покаютца и всякіе неправды не останутъ, и впередъ побѣдити до конца.

2-я статья.

Чтобъ святымъ божіимъ церквамъ, которые у нихъ изъ давныхъ лѣтъ бывали православными, а владыки православные поставлялись отъ отецъ нашихъ вселенскихъ архіепископовъ, Костантинополскихъ и Цареградскихъ патріарховъ; а нынѣ многіе церкви въ костелы и въ уніяцкіе церкви передѣланы и обращены, такъ-жъ архіепископы и епископы православные въ великомъ гоненіи пребываютъ и всякая волность во всякихъ ихъ святительскихъ духовныхъ дѣлахъ отнята и маетности у нихъ православныхъ владыкъ и у церквей многіе отняты и отдаваны езуитамъ к костеламъ и к кляшторамъ, и бытъ бы по прежнему православнымъ владыкамъ въ чести и во всякихъ духовныхъ дѣлахъ повалнымъ и маетностями православнымъ владыкамъ по прежнему владѣть и впередъ не отнимать, а церквамъ бы быть по прежнему православными. И буде учнутъ полскіе послы сію статью спорить, и посламъ великимъ стоять о томъ крѣпко и говорить: великій государь нашъ, его царское величество, пошелъ на коруну Полскую и на великое княжество Литовское за гоненіе святыхъ божіихъ церквей, такъжъ и къ духовному чину православнымъ и ко всѣмъ православнымъ христіянамъ за многіе ваши неправды. И говоря о томъ накрѣпко, просити, чтобъ въ записи на-

писано было, что православнымъ церквамъ быть по прежнему во православіи и владыкамъ православнымъ по прежнему во всякихъ делахъ быть поволнымъ. А буде учнутъ упорно стоять и въ записи того не напишутъ, и посламъ великимъ по послѣдней мѣрѣ съ послы полскими говорить о томъ накрѣпко и въ записи утвердить, какъ будетъ сеймъ у короля. и тое статью на сеймѣ штинедѣльномъ положить передъ короля и передъ сенаторей и передъ всѣхъ повѣтныхъ пословъ, чтобъ та статья всѣмъ была вѣдома.

1-я статья

Чтобъ епископіи, архимандритства и игуменства, церкви, также всѣ села и маетности, которые изъ давныхъ временъ отъ православныхъ княжатъ, пановъ и иныхъ людей отнятые, были наданые, а черезъ уніятовъ ксендзовъ и иныхъ людей отнятые были, а хотя-бъ, не черезъ нѣсколко десять лѣтъ силно отнявъ, держали, чтобъ привращены были, не откладивая отъ сойму на соймъ, какъ предъ тѣмъ бывало, но чтобъ вскорѣ пущены были, о томъ стоять накрѣпко. А будетъ упорно станутъ и никакими мѣры въ договорѣ не уступятъ, и о том умолчать до иныхъ съѣздовъ.

2-я статья.

Унею, которая Богу всемогущему грубна есть, чтобъ вездѣ вскорѣ снесена была, никоторыми грамотами и свободами отъ королей даными не защищаючися, но чтобъ церкви восточные и монастыри съ маетностями православнымъ пущены были, тому вѣря, чтобъ ксендзы или какіе нибудь особы черезъ грамоты или такъже черезъ права и какіе нибудь иные хитрые способы того поданья не возбраняли и не продолжали. И есть ли не похотятъ поворотить уніятцкихъ маетностей всѣхъ по прежнему къ старымъ рускимъ церквамъ, и тѣхъ бы маетностей уніятцкихъ половину поворотить къ рускимъ церквамъ стародавнымъ, а другую ксендзамъ римскимъ, а чтобъ унеѣ отнюдь не быть. И будетъ и на томъ до-

говариватця и поступить не похотятъ, и о томъ отложить до иныхъ съѣздовъ.

3-я статья.

Чтобъ православнымъ служебъ церковного благочестія всякого волно было воздержати, также и съ Тайною Господнею чтобъ во всѣхъ мѣстехъ, гдѣ православіе обращается, православнымъ презвитеромъ при множествѣ ходить и мертвыхъ носить з дѣйствомъ до гробу при множествѣ-жъ противъ стародавнаго извычаю греческого волно было. Но жиды невѣрные нынѣ и передъ тѣмъ лучше волности, нежели православные, имѣли и молбы свои Богу отправляли, а православные никакіе волности не имѣли. и о томъ стоять накрѣпко безо всякого отложенья.

4-я статья.

Священники мирскіе, которые по мѣстамъ и по селамъ королевскимъ и княжскимъ и панскимъ обрящутця, чтобъ всякіе подати въ повинности, подводы собираны не были, а чтобъ при такихъ волностяхъ и свободахъ пребывали, какъ и передъ тѣмъ, чтобъ до суда епископского, а не до мирского належали, и о томъ стоять накрѣпко.

5-я статья.

А что передъ тѣмъ удумали было панове рады, чтобъ никаково началства, годности и уряду земскоко и грацково шляхтѣ православной не давано, также и по мѣстахъ рускихъ особо православныхъ до майструту, войтовства не припущены, а то для того, чтобъ шляхта православная для началства и урядовъ вѣру свою метали и вѣру римскую принявши, до урядовъ се порывали, чѣмъ самыхъ православныхъ людей уменьшалось, тогда-бъ всякому шляхтичу православному началство и уряды земскіе иные даваны были, а по мѣстамъ православные мещаня до майстрату припущены были; а гдѣ шляхта надъ какимъ нибудь особами православными духовными

и мирскими, какова ни есть чину, поупрашали неправдою, чтобъ то все ни во что поставлено, и о томъ стоять, какъ мочно.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Польскій Статейный списокъ, № 87, лл. 45—55, 129—132, 183—187.*

---

## LXXIV.

1658 года, 10 мая. Требованіе Московскаго правительства при заключеніи мира съ поляками оставить православныхъ при ихъ давнихъ вольностяхъ и не преслѣдовать за вѣру.

Посломъ же великимъ Полскимъ комисаромъ говорити о унѣе по прежнему, чтобъ ей для несогласия за расейскою вѣрою в Коруне и в Литвѣ не быть.

И буде Полские комисары учнутъ отказывать, что имъ того учинить отнюдь нелзя, потому что унѣя съ ихъ римской вѣрою соединена, и въ той унѣе многие духовные и мирского чину честные люди, и безъ сейму бутто им о томъ дѣле договариваться нельзя.

И посломъ великимъ говорити, чтобъ они о унѣе договоръ учинили на нынешнемъ съѣзде, потому что унѣя Богу всемогущему грубна есть, понеже унѣя нѣсть вѣра ни пророки не назначена, ни самимъ Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ не подана, ни ученики Его апостолъ, ни святыхъ всѣхъ богоносныхъ отецъ седмью вселенскихъ соборы не утверждена, ни мученическими кровми запечатлѣнна, но замыслы злыхъ человѣкъ, хотящихъ православную вѣру греческого закону и церкви искоренити, и промежъ людей восточные церкви греческаго закона и западного римского костела католицкие вѣры вражду нескончанну учинити, еже ныне есть, а зачалось то злое дѣло невдавнѣх лѣтах высокославные памяти при великомъ государе ихъ Жигимонте, королѣ Полскомъ и великомъ князе Литовскомъ, и его королевского величества коруны Полские и великого княжства Литовского всѣ люди православные вѣры греческого за-

кона на многихъ сеймахъ королевскому величеству и Посполитой Рѣчи многие бивали челомъ и соймы розрывали, и королевское величество на то позволялъ, велѣлъ имъ благочестивую вѣру греческого закона содержать въ дѣле, какъ было при прежнихъ великихъ государехъ, королехъ Полскихъ и великихъ князехъ Литовскихъ, и после того при сыне его высокославные памяти наяснѣйшемъ и великомъ государе-жъ ихъ Владиславе, королѣ Полскомъ и великомъ князе Литовскомъ, тѣжъ злые люди учали благочестивые церкви греческаго закону в унѣю превращати, и о томъ всѣ люди греческие вѣры потомужъ на всѣхъ сеймахъ королевскому величеству и сенату и всей Рѣчи Посполитой бивали-жъ челомъ и многие соймы розрывали-жъ, а на иныхъ соймахъ обѣщавалися королевское величество и паны рада и вся Посполитая Рѣчь то дѣло успокоить, благочестивыя церкви греческого закону от унѣи очистить, и с сойму выбирали и посылали, кому то дѣло успокоить и, проволоча соймы, однако того не учинили-жъ, и отъ того промежъ людей греческого закону и каталитцкие вѣры уросла злоба, и всчалась война и всякое несчастие и в невзгоду ихъ привело, и королевскому-бъ величеству и имъ паномъ раде и всей Рѣчи Посполитой ту Богу ненавистную унѣю до конца искоренить, и тѣмъ крестьянъскую кровъ утолить, и говорить о той унѣе буде к развращению словъ дойдетъ противъ прежняго наказу и статейному списку.

Посломъ же великимъ говорити по прежнему о святыхъ Божіихъ церквах, которые у нихъ изъ давнихъ лѣтъ бывали православными, а владыки православные поставлялись отъ отецъ нашихъ вселенскихъ архиепископовъ Констянтипопольскихъ и Цареградскихъ, а ныне многие церкви в костелы и в унѣятцкие церкви переделаны и обращены, также архиепискупы и епископы православные в великомъ гоненіи пребываютъ, и всякая волность во всякихъ ихъ святительскихъ духовныхъ дѣлахъ отнята, и маетности у нихъ православныхъ владыкъ и у церквей многие отняты и отданы езувитомъ к костеломъ и к кляшторомъ, и быть бы попрежнему православнымъ владыкамъ в чести и во всякихъ

духовныхъ дѣлахъ поволнымъ и маятностей православнымъ владыкамъ по прежнему владѣть и впредь не отнимать, а церквамъ быть по прежнему православными, и буде полские комисары учнутъ о томъ спорить и *послома великима стоять о томъ крѣпко и говорить:* великій государь нашъ его, царское величество, пошелъ на коруну Полскую и на великое княжство Литовское за гоненіе святыхъ Божіихъ церквей также и духовному чину православнымъ и ко всѣмъ православнымъ христіяномъ за многіе ихъ неправды.

И говоря о томъ, накрепко просити, чтобъ в записи написано было, что православнымъ церквамъ быти по прежнему и владыкомъ православнымъ попрежнему во всяких делах быть поволнымъ.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ. Польскій Статейный списокъ, № 94, л. 50—58, гл. 12—13.*

---

## LXXV.

1667 года, 27 декабря. Письмо Кіевскаго митрополита Антонія Винницкаго къ Львовскому Ставропигіальному братству съ просьбою оказать ему помощь въ выборѣ епископа на Львовскую каѳедру.

Antonii Winnicky, z łaski Bożey archiepiskop, metropolit Kiiowski, Halicki y wszystkiei Rusi, exarcha swiętego apostolskiego Konstantinopolskiego thronu, episkopiey Lwowskiey, Kamenca Podolskiego y archimandryey Uniowskiey administrator. Wielmożnym, przewielebnym, wielebnym, urodzonym, szlachetnym ich mościom panom bractwu generalnemu Lwowskiemu, stawropigianom, nam w Duchu Swiętym naymilszym synom łaska Boża obfita, pokoy y nasze pasterskie błogosławienstwo. Co prawa y wolności, zdawna cerkwie Bożey y prawosławnym iey synom służące, tudzież y chwalebne praedecessorow naszych zwyczaie, po functiey moiey metropolitanskiey exigunt, to przy expiratiey administratiey mnie od i(ego) k(rolewskiey) m(osci), pana mego miłosciwego, na tę episkopią Lwowską conferowaney, chcąc ad effectum przywiesc, uniwersały na

electią przyszłego, da Bog, tey episkoppiey pasterza z kancellaryey naszey authentice wydać kazalismy, przy ktorych iakosmy inszych ich m(ościow) panow obywatelow y braci, osobliwie ku cerkwi Bożey gorliwych, osobliwemi do tey ku cerkwi Bożey usługi listami zachęcali, tak y w. mm. panow, ktorzy będąc legum et immunitatum, iako stawropigianie custodes, zawsze przy pospolitym cerkwie Bożey dobru viriliter obstawacie, ad idem pium opus zaciągami activitatem; wielce upraszaiąc, abyscie, ieżeli kiedy na tey electiey dobrą pospolitę, solito przeciwko православию zelo, promovere, a tę osierociałą episkopią intuto collocare dopomogli; co nie omylnie sobie po doznaney w. mm. panstwa obiecuiąc gorliwosci, y powtore archiereyskie moie przesyłam błogosławienstwo. W kathedrze Lwowskiey die 27 decembris 1667 anno. W. m. m. m. ponow y braci uprzeymie zyczliwy pasterz y bogomodlca Antoni metropolit, m. p.

Wielmożnym, przewielebnym, wielebnym, urodzonym, szlachetnym ich mosciom pp., bractwu generalnemu Lwowskiemu-Stawropigianom, nam w Duchu S. naymilszym synom etc.

*Львовскій Ставропигіальный архивъ, № 645 и Zubrycki, O drukarniach, стр. 86—87.*

---

## LXXVI.

1668 года, 1 апрѣля. Письмо Антонія Винницкаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ Московскому патріаху Іоасафу съ просьбою о заступленіи государя отъ утѣсненій церкви отъ турокъ, съ извиненіемъ, что долго не писалъ за неименіемъ времени вслѣдствіе церковныхъ неурядицъ, съ извѣщеніемъ о томъ, что на свое мѣсто, т. е. на Перемышльскую каѳедру, поставилъ Георгія Гушовскаго, на Львовскую—поставитъ Евстафія Свистельницкаго и что Савва, митрополитъ Сѣдмиградскій, ѣдетъ въ Москву просить защиты.

Святѣйшему и всеблаженнѣйшему великому господину, отцу и пастыру киръ Іоасафу, Божіею милостію патріарсѣ Московскому

и всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Руси православному. Временнаго долгоденствія и вѣчнаго наслажденія от Вышняго десницы получити, всегдашній рачитель со поклоненіемъ до лица землѣ.

Извѣстно есть преосвященству твоему, со каковымъ опаствомъ и многимъ присѣдѣніемъ (sic) Архипастыр, сошедый со небесъ, вручилъ ест кровію Своею искупленно на земли Своимъ наслѣдникомъ пастырем стадо словесное: между сими и твое преосвященство, понеже еси началникъ и при самодержци великомъ всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи пресвѣтломъ цари престолъ свой имѣешъ, его же пресвѣтлому царю много могутъ моленія же и отскодѣющих ходатайства. Сего ради и азъ худый пастыр судих предложити преосвященству твоему, велію скърбъ мою, и нестроеніе во увѣренной моей от высочайшаго пастыра Христа паствѣ церкви Россійской, како сут нѣціи от насъ-же, иже овца Христовы всяко устрашаютъ, и кланятися инному, в волном народѣ и земли своей будущим, иной вѣры туркови, реку гонителеви повсюду християнъскому неукротимому, приводятъ. Иже не токмо наспліе взятъ во своей области над христіаны, но уже и здѣ, аки волкъ пришед во мою Россійскую паству, инных къ нему притѣкающих лестію, насъ же и от насъ сущих и в нас живущих страхом и кровопролитіемъ, в туждой (sic) глаголю области, къ послушанію и повиновенію своему устрояетъ, и уже едино настоитъ: церкви разорити, и къ своей басурманской вѣрѣ скверной привлещи нуждею; аще бодрное бдѣніе преосвященства твоего моей паствѣ распужоной не подастъ утѣшенія и помощи, премногими твоими и всесилными моленій къ пресвѣтлому цару и предстательствы, да не убо противно преосвященство твое о моей худости что мнитъ, яко доселѣ по обычаю въ моей нестроенной паствѣ не прибѣгох къ преосвященству твоему, чтобы имѣлъ творити и откуду посѣщенія и лѣчбы искати; не вьмѣняй, преосвященство твое, сіе во нераденіе нѣкое и небреженіе, молю: но прощенія сподоби, имѣй мя отреченна, от-

всюду брани, нестроенія, всегдашніе труды сут вишою. Нынѣ благодатію Христовою единаго в Премышлю Георгія вмѣсто себе поставих епископа. Тоже ве Львовѣ другого Евстафія (Свистельницкаго) совершити имѣю во православного епископа. И иные скорби и труды, ими же обложенъ есм, и зчитати не мощно, и тут далече отстояше. Егда же начах помалу приближатися ближае сѣдалища моего митрополіи Киевской за благословеніемъ преосвященства твоего и пресвѣтлаго его царского величества позволеніемъ, отселѣ начну и многащи снисходити посланіи моими къ преосвященству твоему, в моих же сослужителей моих епископовъ многих нуждах, со ними же отмногаго зла, скорби же и болезни, и самъ себе азъ пастыр зѣло прискорбный преосвященства твоего со увѣреннымъ мнѣ стадомъ, высочайшому от Хрыста данному, благословенію предлагаю. Сослужител мой и в Духу Святомъ братъ превелебный въ Богу Сава, архиепископъ митрополит Седмгродский православный, идет пресвѣтлому его царскому величеству поклонъ отдати, желая споболѣнія (sic) от варвар престола его запустенія и милостини, ему же твоимъ многомощнымъ ходатайствомъ, преосвященство твое, къ пресвѣтлому его царскому величеству поспѣши своею такожде отеческою благодатію и любовію, яко Богу угодная, желающаго утѣши и непразна от себе отпусти, смиренно множицею умоляю. Во Львовѣ при церкви столечной святого великомученика Георгія епископіи Львовской дня ѯ, мѣсяца апрѣля, лѣта Господня ҂ѧхѯн.

Преосвященства твоего небесных и земных благъ присный рачитель и всегдашній богомолецъ и слуга Іннокентій Винницкій, митрополитъ Киевскій, екзархъ Константинопольскій Е. Л. А. З. А.

Святѣйшому и всеблаженнѣйшому великому господину отцу и пастыру кир Іоасафу, Божіею милостію патриарсѣ Московскому и всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Руси православному, учителю словесных овецъ стада Христова, в руцѣ святителскія честно да вручится.

От Антоніа Винницкаго, митрополіта Кіевскаго, о заступленіи у государя от утѣсненія церкви от турковъ ѯ҃ахѯн, апрѣля а҃ дня изъ Львова. М. П.

*Собраніе грамотъ и другихъ документовъ Синодальной Библіотеки, по каталогу 1823 г., 2 сч., № 7.*

---

## LXXVII.

1671 года, 20 января. Письмо Скитскаго игумена Дороѳея къ Московскому патріарху Іоасафу съ просьбой о милостынѣ монастырю и объ отдачѣ денегъ за взятую Московскимъ правительствомъ у монастыря соль—3000 бочекъ.

Божіею милостію великому господину, отцемъ отцу и архипастыреви святѣйшему и всеблаженнѣйшому кур Іоасафу, архіепископу царствующаго великаго града Москвы и всея Россіи патріарху.

Вашему архипастырскому святительству отцу и благодѣтелеви нашему великомилостивому азъ недостойный общежителнаго Скитскаго монастыра ігуменъ Дороѳей съ всею о Христѣ братіею, нижайшимъ до лица землѣ поклоненіемъ при всегдашныхъ послушническихъ молитвахъ смиренно челомъ бію.

Никогда же имѣли быхомъ таковое дерзновеніе, да бы намъ недостоинство наше превысочайшему престолу всесвятѣйшаго архипастырства вашего явили, аще бы намъ отеческое благоутробіе, милосердіе и благодѣяніе святынѣ вашея дерзновенія не сотворило: тако просвѣтися свѣтъ благодѣяній вашихъ архипастырскихъ пред человѣки, яко видяще в рукахъ своихъ премногія милостинѣ пріятыя от святынѣ вашея, прославляютъ по Отци небесномъ единаго всемилосердаго отца сирымъ святыню вашу, по толику, во еже и до нашея далечаишея страны лучамъ свѣта добродѣтелнаго архипастырства вашего досязати и пустыню Скита Великаго обители нашея общежителныя всемирнаго воздвиженія Честнаго и Живо-

творящаго Креста Господня просвѣщати. Сицевое убо святынѣ вашея благосердіе дерзостныхъ насъ сотвори, яко чрез смиренное сіе челобитное посланіе и чрезъ посланниковъ нашихъ со всею еже о Христѣ братіею нашею ко ногамъ святымъ архипастырскимъ благоутробія вашего съ нижайшимъ до лица земли поклоненіемъ припадаемъ и, оныя лобизающе, дерзаемъ всесмиренно молити, да изволиши, всесвятѣйшій нашъ отче и архипастыру, многомощное свое отеческое ходатайство къ престолу благодати православнаго нашего единаго монархи, его царскаго пресвѣтлаго величества, за скудостію и нуждею нашею предложити, яко да премилосердый Господь по обычной своей милости и щедрости царской и по грамотѣ своей жаловалной, от изобилнаго его милосердія убогой обители нашей даной, изволитъ скудость нашу милостинею своею ущедрити, дабы за щедростію его царскаго пресвѣтлаго величества пищетися обитель наша въ своем чину не оскудѣвала, изрядно же дабы пожаловал великій государь милосердіемъ насъ своимъ и сицевымъ, во еже бы повелѣлъ заплатити намъ за три тысячѣ бочокъ соли монастырскоя нашея, на долгъ намъ данноя, юже мимошедшихъ лѣтъ в градѣ Берестю Литовскомъ у насъ до казны его царскаго пресвѣтлаго величества торгомъ взято и доселѣ не заплачено, а мы въ великой бѣдѣ от давших намъ тую сол на долгъ болѣзненно пребываемъ. О сіе же ходайство до пресвѣтлаго государя моляще, смиренно молимъ и самаго архипастырства вашего и б(агосло)веніе щедрою милостини подателно десницею. За что все мы всѣ усты и сердцемъ всѣмъ Пастыреначальника Іисуса непрестанемъ молитствовати, да къ сему архипастырскому на земли вѣнцу святыня ваша, ублагословенный вѣнцами лѣтъ многих, пріимеши неувядаемый на небеси славы вѣнецъ. Сего усердно желающе, благословенію святынѣ вашея и отеческимъ милости зъ нижайшимъ нашимъ до лица землѣ поклоненіемъ челобитнымъ, при всегдашних нашихъ недостойных молитвахъ, всецѣло и всесмѣренно себе со всею еже о Христѣ братіею нашею вручаемъ, упадающе под святыя нозѣ и под благословляющую архипастырскую десницу, юже Духомъ честно лобызаемъ.

Въ святой общежителной обители Скитской всемирнаго воздвиженія Честного и Животворящаго Креста Господня в лѣто от созданія міра ҁ҃ѕ҃р҃о҃ѳ҃, от Рождества Христова ҁ҃ѧ҃ѫ҃а҃ генваря к҃ дня.

Вашего всесвятѣйшаго архипастырства Отцемъ отца, великаго господина и благодѣтеля нашего премилостиваго, всегдашніи молитвенницы, нижайшіи послушницы, раби и подножія, Іеромонах Дорооей, игуменъ Скитскій, со всею о Христѣ братіею обще.

*На оборотѣ большого листа:*

Божіею милостію великому господину, отцемъ отцу и архипастыреви святѣйшему и всеблаженнѣйшому кир Іоасафу, архіепископу царствующаго великаго града Москвы и всея Россіи патріарсѣ, отцу и благодѣтелеви нашему великомилостивому всесмиренно всенижайшем поклоненіи да вручится. М. П.

*Собраніе грамотъ и другихъ документовъ Синод. Библ., по кат. 1823 г., 2 сч., № 33.*

---

## LXXVIII.

1671—1672 гг. Московское правительство требуетъ у Польскаго—для православныхъ свободы вѣроисповѣданія.

Не правдивой бы былъ таковъ всякъ христіанинъ, чтобъ къ разоренію соединеннаго святаго покою имѣлъ быть поводомъ къ зацѣпкамъ, искалъ какихъ случаевъ, но кровавыя насъ православнаго грекоруского съ Полской и Литовской стороны нашего духовенства къ несогласію побуждаютъ слезы. Богу и миру явно, что предки наши для волностей, а паче для уніи и гоненія церквей Божіихъ, съ Господомъ поляки зачали войну, гдѣ и до сихъ временъ и еще православному народу въ томъ не перестала дѣлатись обида, и хотя бывшій его королевское величество Янъ-Казимеръ съ ихъ милости-

выми господы сенатори коруны Полской не одинова Запорожскому присягалъ войску никакого церквамъ Божіимъ не дѣлать безъсудія, однакожъ не додержали своего душевнаго слова, какже не имѣетъ тяжко о семъ болѣзновати войско Запорожское, когда жиды, татары, армяне и иные невѣрные въ своей вѣрѣ употребляютъ волности, а нашему греческому христіянскому духовному и общему чину старожавныхъ церковныхъ заказываютъ достоинствъ, тогда прилежного противъ присяги. Королевской и сенаторской господа послы наши должны будутъ приложить радѣнія, чтобъ къ тому болши греческой вѣры епископій Львовской, Лутцкой, Премышской, Володимерской, Хелмской также и Могилевской, Полотцкой и иныхъ мѣстъ, мѣстечекъ, селъ коруны Полской и княжства Литовского не поносило духовенства гоненія, понеже буде въ своемъ не похотя удержатися отъ того намѣренія. Пусть вѣрую, что за святыя церкви, за православную вѣру готовы есмы наши ронити здоровья.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Польскій Статейный списокъ, № 140, статья 3-ья, лл. 114—115, 123, 156—157.*

---

## LXXIX.

1675 г., генварь—декабрь. Отписка къ оберегателю посольскихъ дѣлъ боярину Артамону Матвѣеву отъ бывшаго на резиденціи въ Польшѣ посланника и полковника Василія Тяпкина, съ приложеніемъ вѣдомостей о желаніи Антонія Винницкаго, епископа Перемышльскаго, получить митрополію Кіевскую, служить царю и о происходившихъ въ Польшѣ дѣлахъ, особенно тяжеломъ положеніи православныхъ, гонимыхъ поляками.

Господинъ Антоній Винницкій, епископъ Премышльскій, писалъ ко мнѣ листъ отъ себя съ секретаремъ своимъ, будто благодаря за государскую милость и жалованье, которое къ нему послано чрезъ шляхтича Польского русина Аврамія Сокальскаго, старосту Сахновскаго. А втайнѣ съ помянутымъ секретаремъ своимъ

просилъ у меня совѣту, какъ бы ему у великаго государя, его царскаго величества, получить себѣ митрополію Кіевскую, понеже Тукальской умеръ, а онъ имѣетъ дву королей Польскихъ на митрополію привилей. Я тому его секратарю отповѣдалъ, какъ господинъ епископъ вѣрно великому государю нашему, его царскому величеству, служитъ и его государскую милость помнитъ, такову можетъ по своимъ заслугамъ и заплату пріобрѣсть, а на листъ его послалъ къ нему письмо таково:

Ясне въ Бозѣ превелѣбный милостивый отче епископе Премышльскій, мой милостивый господине и брате! Обычай Господа Бога, иже послѣдняго, якоже и перваго во единой своей милости имѣти, зане и превелебность твоя, аще въ нѣсколько лѣтехъ пренасвѣтлѣйшаго великого государя, его царского величества, государя моего, царя премилосердаго, едва припомнивши себѣ милость, за которую, не вѣмъ, ежели ваша милость единою молитовку или безкровную жертву выплатилъ Господу Богу и, едва отозвался еси нынѣ служебнымъ своимъ желаніемъ, была въ правду и есть у мене въ подивленіе, а далеко подобно наипаче великому государю, царю моему премилосердому, имѣло быти въ томъ поразумѣніе, еже что нибудь отъ руки пренасвѣтлѣйшаго престола великого государя, его царского величества, якоже прежде чрезъ господина Сокалскаго, который, едва что постижно ми разумомъ, обѣщалъ желаніе вѣрнаго служенія вашего его царскому величеству, государю моему милосердому, которой я и до сего времене отъ преподобіа Вашего не токмо не видялъ и не слыхалъ, а ежели государское жалованье вашей милости, моему господину, дошло или нѣтъ, и я самъ маестатъ пренасвѣтлѣйшаго монарха моего государя на голые слова господина Сокалского увѣрити не могълъ есмь, нынѣ же о томъ лучшаго буду увѣренія. Служити вашей милости моему господину, занежъ побужденъ листомъ рѣшенія, еже еси честность твоя употреблялъ отъ мене въ полученіи совѣта моего въ предгрядущемъ твоемъ намѣреніи, то словесно слузѣ вашей милости, господину моему, кратко

предложивши, и себе самого братственной милости вручаю. Данъ во Львовѣ въ 26 день сентября 1675-го.

Пренасвѣтлѣйшаго великаго государя, его царскаго пресвѣтлаго величества, государя моего царя премилосердаго, стольникъ и полковникъ и резидентъ въ корунѣ Полской и великомъ княжствѣ Литовскомъ Василей Михайловичъ Тяпкинъ.

И подлинной ево листъ, которой ко мнѣ писанъ, послалъ къ тебѣ государю моему съ симъ же писмомъ.

Благодѣтель и государь мой милостивый, Артемонъ Сергѣевичъ.

Якоже прежде сія почты ноября въ 5-мъ числѣ объявилъ вкратцѣ о воинской росправѣ у поляковъ съ бусурманы, которыхъ, яко милѣйшихъ гостей въ своихъ домѣхъ имѣющи и удоровавши, безчисленными душъ православныхъ дарами съ несмѣтными богатствы запровадили съ великою честію даже за самой Днѣстръ, мало и не до Дуная. Егда-же усмотрили подлинно, что турскіе и татарскіе войска изъ Волохъ вышли, великую тогда въ рыцерствѣ Полскомъ храбрость и побѣда, въ Волошехъ будучи, явилась надъ церквами и монастырями благочестивыми, которыхъ до основанья разорили и пожгли, церковныя сосуды и серебряныя и златыя всякія утвари въ домѣхъ Божіихъ разбойнически расхитили и разшарпали, слугъ Божіихъ и пастырей церквей святыхъ восточныхъ боголюбивыхъ, нѣсколько епископовъ и игуменовъ многихъ и прочихъ священниковъ, надъ которыми мучительски наругавшися, многихъ посѣкли и до смерти побили. Въ церквахъ Божіихъ съ коньми своими, а что еще горшего, съ неволницами Волошского и Мултянского христіянского народовъ начлѣги свои и опочивы имѣли и съ собою, и нынѣ во Львовъ и по маетностямъ своимъ множество помянутыхъ народовъ невольничьимъ способомъ, яко безсловесныхъ, стадами еще и до днѣсь гонетъ. О чемъ бѣдные грекорускіе святыя нашіе вѣры христіяне, во Львовѣ живущіе, велми воздыхаютъ и плачутъ, опасаючися того, чтобъ и надъ ними до конца костелная прелесть сверхности своей не держала, и церквей Божіихъ, мало что ужъ, яко на нити благочестія содержащихся, подъ свое иго по-

слушаніе не принудити, понеже, яко слышу, у благочестивыхъ духовныхъ и мирскихъ, яко ихъ и владыкове, здѣ подъ мантіею токмо благочестивыя вѣры показуютца восточной церкви пастыри. Извнутрь же не токмо поборницы по благочестіи, но зѣло волцы тяжцы суть на святую церковь, и болшее костелови римскому похлѣбуютъ, нежели церквій Божіихъ защищаютъ, совершенно слабо и гнило ревнованіе у здѣшнихъ грекорускихъ владыковъ по благочестіи, о чемъ можетъ и Кирьякъ Исаевъ, гречанинъ, пространнѣе повѣдать, которой поѣдетъ отсюды къ Москвѣ вскорѣ.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскій Статейный списокъ, № 173.*

---

## LXXX.

1675 года, 9 августа. Письма Іосифа Шумлянскаго, еп. Львовскаго, къ царю Алексѣю Михайловичу и къ боярину Артамону Матвѣеву съ изъявленіемъ своего усердія къ Россійскому двору.

Списокъ съ листа бѣлорусскаго письма, каковъ писалъ къ великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михаиловичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу Львовской епископъ Іосифъ Шумлянской въ нынѣшнемъ во 184-мъ году ноября въ 6 день.

Пресвѣтлѣйшему Божіею милостію великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичу, дѣдичу, наслѣднику, государю и обладателю.

Іосифъ Шумлянской, Божіею милостіею православной епископъ Львовской, Галицкой и Каменца-Подолского, долголѣтнаго здравія и спасенія и облаадателства безмолвна присный молебникъ.

Словесная стада пастыря являюще себе быти о словесныхъ такожде овчатехъ, не токмо яже ми вручи Богъ, но и их-же сово-

купи подъ областію своею, должно ми есть молитствовати предъ Вѣчнаго Саваофа, а паипаче иже мирное мирови даровалъ есть мышленіе и во братотворное со христоимянитыми пресвѣтлое вашего царского величества совокупи усердіе, кое да пребудетъ во многіе лѣта и исправитъ на враги побѣду. того-жъ побѣдителя враговъ, Творца свѣта неусыпно молитствую, извѣщающеся паки не точію за многовременное вашего пресвѣтлого царского величества мирное властительство и душеполезное спасеніе молебникомъ, но и порабощеннымъ рабомъ, яже есмь навсегда съ нижайшими моими поклонми вашего пресвѣтлого величества должный и края ризъ касающеся смиренно цѣлую и выну пребываю.

Пресвѣтлѣйшего вашего царского величества нижайшій рабъ и присный молебникъ Іосифъ епископъ. Во Львовѣ августа въ 9 день*).

Списокъ съ бѣлоруского письма, съ листа, каковъ писалъ къ боярину къ Артемону Сергѣевичу Матвѣеву Іосифъ Шумлянской, епископъ Львовскій, въ нынѣшнемь во 184-мъ году ноября въ 4 день.

Пресвѣтлѣйшего великаго государя, его царского величества, ясневелможному ближнему боярину и намѣстнику Серпуховскому Артемону Сергѣевичу, благодѣтелю моему.

Имуще азъ чрезъ многихъ отъ здѣ странствующихъ странъ всякого сословія людей вельможности вашей къ народу нашему усердіи извѣщеніе, яко многихъ предстательствомъ вельможности вашей у пресвѣтлого его царского величества неотмѣнные суть мольбы, сего ради да и азъ извѣстенъ буду въ памяти благости вельможности вашей, поклоненное начертательне купно съ прочими препадаю поклоненіе и молитвы моя архіерейскія, яко да ключимаго времени, когда времени изволишь вельможность ваша воспомянути

*) Примѣчаніе въ подлинникѣ: Великаго государя титла и имянованья вверху и въ строкахъ и внизу писаны все золотомъ.

пресвѣтлѣйшему его царскому величеству, къ нему же особное смиренное мое начертаніе, иже есмь присной его царского величества понаты молебникъ, сей-жъ и велможности вашей; о семъ, аки усердный велможность вашу молитствую, такъ-жъ и съ сими мольбами моими архіерейскими велможности вашей вручаюсь, смиренно пребывая всегда велможности вашей и благодѣтеля моего смиренный рабъ и молебникъ присный Іосифъ Шумлянской, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца-Подольскаго, власною рукою. Во Львовѣ дня 9-го августа 1675 году.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Польскія дѣла 1675 года, августа 9, № 10.*

---

## LXXXI

1676 года. Антоній Винницкій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, проситъ разрѣшенія у царя поселиться въ Кіево-Печерской Лаврѣ простымъ монахомъ и тамъ доживать дни свои.

Сего-жъ числа билъ челомъ великому государю его царскому величеству богомолецъ его государской неусыпной и слуга вѣрный преосвященный Антоній Винницкій, митрополитъ русскій и епископъ Перемышлскій, чтобъ зеликій государь его царское величество пожаловалъ его, яко вѣрнаго слугу и богомольца своего, велѣлъ ему безопасно съѣхать на обѣщаніе въ Кіево-Печерскую Святую Лавру, идѣже бѣ постриженъ, тамъ же хощетъ и душу свою спасти и старой вѣкъ свой скончати, не яко митрополитъ или епископъ, но яко рядовой іеромонахъ и черпецъ: того ради и племянника своего послалъ къ Москвѣ Михаила Винницкаго, купно съ старцемъ Аѳанасіемъ Сакацскимъ, іеромонахомъ, нареченнымъ епископомъ Макочовскимъ, и о томъ его прошеніи великому государю нашему, его царскому величеству, какъ Богъ извѣститъ.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Польскій статейный списокъ, № 182.*

---

## LXXXII.

1676 и 1678 года Наказъ царя Ѳеодора Алексѣевича посламъ домогаться у поляковъ свободнаго вѣроисповѣданія православнымъ, живущихъ въ Польшѣ и в. к. Литовскомъ.

Отъ царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца. нашимъ великимъ и полномочнымъ посламъ ближнему боярину и намѣстнику Суздальскому Ивану Васильевичу Бутурлину съ товарыщи. Въ нынѣшнемъ 187-мъ году декабря въ 26 день въ нашей великого государя грамотѣ писано къ вамъ великимъ и полномочнымъ посломъ, а велѣно вамъ въ отвѣтехъ говорить паномъ радѣ. когда пристойно. чтобъ они до государя своего, до его королевского величества. донесли. чтобъ его королевское величество по учиненному междо нашимъ царскимъ величествомъ и его королевскимъ величествомъ перемирному постановленію и по давнымъ государства своего правамъ церквамъ божіимъ также и всѣмъ людемъ греческіе вѣры никакова разоренія и утѣсненія и къ вѣрѣ римской и къ унеѣ принужденія чинить не велѣлъ, и на нынѣшнемъ сеймѣ указалъ бы его королевское величество по согласію съ чинами Рѣчи Посполитой напечатать о томъ въ конституціи имянно, чтобъ то въ его королевскаго величества государствѣ сохранено было непорушимо. А каковъ вамъ паны рада отвѣтъ въ томъ учинятъ и въ конституцыю на нынѣшнемъ сеймѣ написать приговорятъ ли, и какую о томъ въ той конституціи крѣпость напишутъ, и то все велено вамъ написать въ статейной списокъ имянно, и къ намъ, великому государю, съ иными нашими великаго государя дѣлы о томъ писать въ Посолской приказъ. А буде паны рада учнутъ у васъ спрашивать, въ которыхъ городехъ и мѣстехъ церквамъ Божіимъ и жителемъ греческіе вѣры чинитца разореніе и утѣсненіе и къ вѣрѣ римской и къ унеѣ принужденіе и почему вамъ вѣдомо, и вамъ великимъ и полномочнымъ посломъ велено паномъ радѣ говорить, что къ намъ великому государю, къ

нашему царскому величеству, дошли о томъ подлинные вѣдомости отъ разныхъ странъ, и мы великій государь, наше царское величество, имѣя з государемъ ихъ, съ его королевскимъ величествомъ, братцкую дружбу и любовь и сохраняя Московского послѣднего договору четвертую статью, и говорить о томъ вамъ, великимъ и полномочнымъ посломъ нашимъ, имъ паномъ, радѣ, наказали. И нынѣ вѣдомо намъ великому государю учинилось, что въ государствѣ королевского величества церквамъ Божіимъ и жителемъ греческіе вѣры чинится разорѣніе и утѣсненіе и къ вѣрѣ римской и къ унеѣ принужденіе паче прежняго, а на совершенное благочестивые восточные церкви запустѣніе и христіянамъ греческаго закона отъ нея отчужденіе и къ унеѣ принужденіе напечатаны во Львовѣ тетрати латинскимъ реченіемъ, чтобъ людіе греческого закона то творили, какъ о томъ въ тѣхъ тетратехъ напечатано, противно преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, какъ содержитъ святая восточная церковь, и предано хранити христіяномъ греческаго закона. И мы великій государь указали съ той печатной тетрати, также и съ иныхъ вѣстовыхъ писемъ, которые къ тому-жъ належатъ, послать къ вамъ, великимъ и полномочнымъ посломъ, для вѣдома списокъ. И по нашему велпкого государя указу тѣ списки посланы къ вамъ съ сею нашею великого государя грамотою за нашею великого государя печатью з дворяниномъ, съ Назарьемъ Краевскимъ. И какъ къ вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы-бъ тѣ письма у него Назарья приняли. И будете вы по нашему великого государя указу на нашей великого государя подтверждающей грамотѣ королевского величества обѣщанія выслушали и въ дѣла вступили, и вы-бъ по прежнему и по сему нашему великого государя указу о сохраненіи церквей Божіихъ и о всѣхъ людехъ греческіе вѣры и живущихъ въ государствѣ королевского величества въ отвѣтехъ паномъ радѣ говорили со всякимъ радѣтельнымъ попеченіемъ, чтобъ благочестивая восточная церковь и христіяне греческаго закона пребывали въ государствѣ королевского величества свободны ото всякого утѣсненія и по

согласію съ чинами Рѣчи Посполитой написано-бъ о томъ было въ конституціи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7187-го генваря въ 13 день. За приписью дьяка Василья Бабинина, послана съ Назарьемъ Краевскимъ.

Посланы къ великимъ и полномочнымъ посламъ съ Назарьемъ Краевскимъ письма.

Переводъ съ латинскіе печатные тетрати о принужденіи Полскомъ къ уніѣ, какову объявилъ въ Посолскомъ приказѣ архимандритъ Деряжицкій Иннокентій въ нынѣшнемъ въ 187-мъ году генваря въ 10 день, а начало тому переводу написано, не имянуя архимандричья имяни, только такъ, какъ нижъ сего объявлено.

Переводъ съ латинскіе печатные тетрати. А послѣ того писано дѣло слово въ слово такъ, какъ писано въ подлинномъ переводѣ. А подъ тѣмъ переводомъ писанъ другой переводъ, что тѣжъ старцы объявили о насиліи Полскомъ, а начало тому другому переводу написано противъ сего.

Да кромѣ той вышеномянутой печатной тетрати нѣкто о благочестивыхъ подалъ на Москвѣ въ Посолскомъ приказѣ, написавъ письмо своею рукою, а въ томъ письмѣ написано, что они таковыя имѣютъ насилія, какъ писано нижъ сего.

1. Указъ таковъ вышелъ, чтобъ всякъ не дерзнулъ прибѣгати до святѣйшаго патріарха Констянтинополского во всякой нуждѣ и волно нарицати патріярха неставропигіяномъ, но естли бы имѣли налоги духовные, тогда чтобъ предъ королемъ судилися, въ чемъ способы имѣютъ къ скорѣйшему приклоненію. А когда благочестивые сами судятца предъ королемъ межъ себя, тогда судомъ королевскимъ правда при той сторонѣ бываетъ, которая сторона обѣщается унею пріяти (тѣмъ способомъ и Шумлянскій, епископъ Львовскій, когда судилися з братствомъ ставропигіи Львовской о церкве братцкой, и его совершенно до уніи привели).

2. Церкви насильно и монастыри, наѣзжая, отымаютъ и есть ли хто оборонять похочетъ, тогда свирѣпо того судятъ.

3. Если-бъ какой виноватой старецъ судомъ митрополичьимъ или мирскій священникъ были судимы, тогда они (римляне), таковыхъ наговоря до унеи, нарочно наговариваютъ на то, чтобъ они митрополита или епископа призывали на судъ, сего ради что неправедно судятъ и наказаніе чинятъ.

4. Есть-ли видятъ какова православнаго ученаго, наипаче старца, и которого прелестію невозможно есть приклонити къ унеи, то его облыгаютъ, якобы онъ обѣщался было ксендзомъ быти и въ томъ его смертнымъ судомъ судятъ.

5. Заборонено со Святыми Тайнами въявь къ больнымъ ходити, умершихъ неволно вьявѣ пести въ церковь.

6. Благочестивымъ всѣмъ на нынешней сеймъ со всѣми своими привиліями и правами стародавными надъ утерею всѣхъ епархей и монастырей велено быть, хотя и въ конституціи нѣтъ того, чтобы они на сеймѣ были для принятія унеи, токмо того ради, чтобы со уніятами судомъ разпровдалися, но то-жъ должно есть разумѣти, понеже повсюду живущимъ исповѣданіе вѣры своей римской прежде сейму прислали.

Въ письмѣ-жъ нѣкотораго уніята писано къ благочестивымъ: Хотя по се время ни единой не былъ совѣтъ и никакова межъ нами пересилка, однако, когда самъ прибѣгаю и радѣю о семъ, да быхъ возмогль обрѣсти милостивое ухо достойное дѣло, дабы изволилъ преклонитися ко общему желанію, не тако моему, яко всего народа нашего Російского. Сіи суть мои безпрестанные труды, попеченія и наклады и воздыханія до неба, дабы сей народъ нашъ разрозненный былъ едино, якожъ и мы, не съ тѣмъ, иже и самого себе спасти не возможетъ, нижъ совѣта себѣ подать для турской неволи, которой не вѣсть, ниже радитъ о своихъ овцахъ, которой скудный во всяку премудрость, толко покупающій святыя тайны, дабы тѣмъ везирю и салтану турскому выплатился, или единъ другаго перекупающе. Обаче съ тѣмъ сей народъ да будетъ едино, съ которымъ всегда подъ областію его едино были отцы святіе и безъ которого, яко первопрестольника, немощна церковная правити по словамъ

святаго Стеѳана, мученика и исповѣдника, написаннымъ въ житіи его отъ святаго Іоанна Домаскина, съ тѣмъ тогда совѣтую соединитися, которой паче пріобрѣтенія душъ къ стаду Христову не имѣетъ иного попеченія, который любовію своею къ сердцу своему отческому всѣ народы притягаетъ ученіемъ яснымъ и доводнымъ, отъ Христа Господа и отъ святыхъ апостолъ поданымъ, учитъ и просвѣщаетъ разумы превысокіе, и что нибудь изъ амбона глаголетъ, никако не начинаетъ, толко видялось намъ гако и Духу Святому, гласъ его есть тайна вѣры, уста его суть уста Петровы, которымъ далъ Спаситель славу отъ вѣры, чего ради къ тѣмъ же устамъ Петровымъ есть привязана вѣра и не отступитъ отъ намѣстниковъ Христовыхъ до скончанія міра, понеже молился о семъ Спаситель нашъ, дабы не уставала вѣра Петрова, а въ немъ и наслѣдниковъ его. И услышанъ бѣ отъ Бога Отца по достоинству своему великій молитвенникъ единородный Сынъ, но непотребно есть мнѣ здѣ распространяти того, что добрѣ есть вѣдомо.

Да съ тѣми-жъ письмами посланъ особо переводъ съ польского письма, каково присланно изъ Смоленска съ отпискою съ Назарьемъ Краевскимъ въ нынѣшнемъ во 187 году генваря въ 10 день. А начало у того письма написано таково: Вѣстовое письмо изъ Польши: Здѣ что дѣлается, есть ли постигнути, обачежъ и выписать трудно есть, недовѣрствія обновившася, егда же за объявленіемъ измѣнъ и на великихъ возмнѣша людей, которыхъ вѣдаютъ быти противныхъ безсчастному своему разумѣнію французскому, по се время сеймъ чинити и сеймуютъ совѣты всенародные, едва вчера пришло къ тому, что привѣтствовати Палатѣ Посолской, и въ томъ еще опасили себе и о присягѣ маршалка и о многихъ дѣлехъ розговоръ ученить, которые еще долженствуютъ задержати Палату: дѣло все на томъ, чтобъ толко ласканіемъ успокоить чрезъ подобія, потомъ же всѣ вымыслы послѣ сейму обновити хотятъ, со всѣми успокоится, но толко для подобія, чтобъ сеймъ сталъ; егда основанія не будетъ, то злое искорепіе, егда кто о томъ говорить похочетъ, что войско нанимали и въ Венгры.

А подъ тѣмъ писанъ тотъ переводъ до конца, а конецъ ему таковъ (зла не изкоренивъ).

*Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Польскій Статейный списокъ, № 189, лл. 528—530, 532—536. Тоже самое и въ № 182, стр. 77—78.*

---

## LXXXIII.

1679—1680 г. Пріѣздъ въ Москву пустыннаго Скитскаго Крестовоздвиженскаго монастыря старцевъ Варѳоломея и Веніамина за милостынею и съ прошеніемъ дать имъ жалованную грамоту. *)

188-го году февраля въ 15-й день по указу великаго государя, царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца въ Посолскомъ приказѣ Скитскаго монастыря старцы намѣстникъ Варѳоломей, келарь Веніаминъ, іеродіаконъ Ѳеоѳилъ и келейникъ ихъ Николайко: допрашиванъ изъ котораго Скитскаго монастыря бити челомъ великому государю они пріѣхали и по жалованной-ли великаго государя грамотѣ или безъ грамоты, и напредь сего изъ того монастыря къ великому государю бити челомъ о милостынѣ пріѣзживали-ль, и тѣ старцы въ допросѣ сказали, къ великому де государю прислали ихъ бити челомъ о милостынѣ Скитскаго пустыннаго Воздвиженскаго монастыря игуменъ Ираклій съ братьею, тотъ де Скитскій монастырь въ Покутѣ, въ повѣтѣ Галицкомъ, а называется тотъ Скитскій монастырь Большой Скитъ, пріемлютъ они благословеніе отъ Константинопольскаго патріарха, а дана де въ тотъ Скитскій монастырь жалованная грамота блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца

*) Письма: игумена Скитскаго монастыря Ираклія къ царю Ѳеодору Алексѣевичу съ просьбою о милостынѣ и Лазаря Барановича съ ходатайствомъ о Скитскихъ старцахъ, выпускаемъ, какъ напечатанныхъ въ Арх. Ю. З. Р., ч. I, т. V, №№ 49, 50, стр. 203—207.

игумену Дороѳею съ братьею, тому нынѣ лѣтъ съ тридцать, а велено имъ по той великаго государя жалованной грамотѣ пріѣзжать къ Москвѣ бити челомъ о милостынѣ въ седьмой годъ, а быть въ пріѣздѣ къ Москвѣ изъ того монастыря священнику, да старцу, да дьякону, да келейнику, а въ которомъ году та великаго государя жалованная грамота дана, того они не упомнятъ, и нынѣ съ ними той великаго государя жалованной грамоты и списка съ той грамоты нѣтъ, потому что тому нынѣ четвертый годъ, какъ былъ бой у польскаго короля съ турскими людьми подъ Жеровномъ, и въ то время турки и монастырь Скитскій разорили и сожгли безъ остатку и многихъ иноковъ посѣкли, и жалованная великаго государя грамота въ томъ монастырѣ тогда сгорѣла, а напредь же сего по той великого государя жалованной грамотѣ старцы для милостыни изъ того монастыря пріѣзжали-жъ по четыре человѣка, а въ послѣднемъ пріѣздѣ, тому нынѣ десятый годъ, были изъ того монастыря старцы Мардарій, Ананія, Аноиногенъ *), да келейникъ ихъ Минай, и великаго государя жалованья тогда въ Скитской монастырь ко игумену Дороѳею съ братьею съ ними прислано церковными утварьми и деньгами и собольми по ихъ монастырскому счету на двѣсти рублевъ, а послѣ того никто изъ того монастыря старцевъ къ Москвѣ бити челомъ великому государю о милостынѣ къ Москвѣ не пріѣзживали. Руку приложилъ.

И 188-го году февраля въ 16 день указалъ великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ своего великаго государя жалованья дать Галицкаго повѣту Кіевской митрополіи Скитскаго пустыннаго Воздвиженскаго монастыря старцомъ: намѣстнику Варооломею, келарю Веніамину, іеродіакону Ѳеоѳилу и келейнику Миколайку, на пріѣздѣ намѣстнику семь рублевъ, да сорокъ куницъ, келарю, да іеродіакону по десять рублевъ человѣку, келейнику два рубли, да сукно доброе, да имъ же дать поденнаго корму и питья съ пріѣзду

*) Арх. Ю. З. Р., ч. I, т X, № 256, стр. 701—717

ихъ ѳевраля съ 14-го числа нынѣшняго 188-го году на недѣлю намѣстнику по десяти денегъ, по двѣ кружки меду, по двѣ кружки пива, келарю да іеродіакону по осьми денегъ, по кружкѣ меду, по двѣ кружки пива человѣку на день, келейнику по четыре деньги, да по двѣ кружки пива на день, имъ же на недѣлю два возы дровъ, да въ дорогу поденнаго корму и питья на двѣ недѣли потому-жъ, почему велено дать на Москвѣ корму и питья съ пріѣзду ихъ, а на милостыню послать съ ними въ Пустынной Воздвиженскій монастырь соболей на тридцать рублевъ, а отъ Москвы до Сѣвска и до Малороссійскихъ городовъ дать имъ старцомъ шесть подводъ во всемъ противъ того, что дано государева жалованья, корму и питья и подводъ того-жъ монастыря старцомъ и на милостыню съ ними послано въ Скитской монастырь въ прошломъ въ 179-мъ году, а дать имъ деньги на пріѣздѣ и кормъ изъ приказу большаго приходу, питье изъ новой чети, куницы и сукно изъ Казеннаго приказу, соболи въ монастырь на милостыню изъ Сибирскаго приказу и послать о той дачѣ изъ Посольскаго приказу въ тѣ приказы памяти.

Лѣта 7188-го году февраля въ 16-й день по государеву, цареву и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца указу боярину Ивану Михайловичу Милославскому, да окольничему Ильѣ Ивановичу Чирикову, да дьякомъ думному Аверкію Кирилову, Василью Протопопову, Ларіону Вязмину пожаловалъ великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ Галицкаго повѣту Кіевской митрополіи Скитскаго пустыннаго Воздвиженскаго монастыря старцовъ: намѣстника Варѳоломея, келаря Веніамина, іеродіакона Ѳеоѳила, келейника Николайку, велѣлъ имъ дать своего великаго государя жалованья питья съ пріѣзду ихъ ѳевраля съ 14 числа нынѣшняго 188-го году: Варѳоломею по двѣ кружки меду, по двѣ кружки пива, Веніамину да Ѳеоѳилу: по кружкѣ меду, по двѣ кружки пива человѣку, келейнику по двѣ кружки пива на день и по государеву, цареву и великаго князя Ѳеодора

Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца указу боярину Ивану Михайловичу Милославскому да окольничему Ильѣ Ивановичу Чирикову, да дьякомъ, думному Аверкію Кирилову, Василью Протопопову, Ларіону Вязмину учинити о семъ по его великаго государя указу. За приписью дьяка Семена Протопопова.

188-го году апрѣля въ 7-й день указалъ великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ своего великаго государя жалованья дать въ приказъ для свѣтлаго Христова Воскресенья старцомъ Галицкаго повѣту Кіевскія митрополіи Скитскаго пустыннаго Воздвиженскаго монастыря намѣстнику Варѳоломею съ братьею, которые пріѣхали къ Москвѣ бить челомъ ему великому Государю о милостынѣ, пять фунтовъ масла деревянаго да рыбы живой на полтину, а дать деньги на покупку того масла и рыбы изъ Посолскаго приказу да имъ же дать изъ дворца бѣлужка, да осетрикъ соленые, изъ новые чети питья пятнадцать ведръ пива, три ведра меду, да имъ же купить двѣ четверти овса, пять возовъ сѣна, три ведра уксусу, а деньги на ту покупку овса и сѣна и уксусу дать изъ Посольскаго приказу, а о дачѣ рыбы и питья послать изъ Посольскаго приказу во дворецъ и въ новую четь памяти. Записать тое дачу въ книгу и послать о томъ во дворецъ и въ новую четь памяти, а на рыбу и на масло деньги дать изъ Посолскаго приказу: о деньгахъ на покупку масла и рыбы живой и уксусу и овса и сѣна отданъ государевъ указъ къ расходу подъячему Прокофью Возницину, за помѣтою дьяка Семена Протопопова.

188-го года іюня въ 2-й день по указу великаго государя, царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца снесено отъ него великаго государя сверху въ Посольскій приказъ крестъ благословляющій кипарисный, обложенъ серебромъ рѣзнымъ золоченымъ, а на томъ крестѣ распятіе Господне чеканное да съ тѣмъ крестомъ Евангеліе напрестольное печатное, оклеено бархатомъ червчатымъ двоеморхимъ (sic), листъ по обрѣзу золоченъ, а на томъ Евангеліи распятіе Господне, да по

угламъ четыре евангелиста серебряны, чеканные, золочены, а на нижней доскѣ средникъ, да четыре наугольника серебрянные-жъ рѣзные, и застежки серебрянныя золочены со крестомъ-же и съ Евангеліемъ, кадило церковное съ кровлею серебряное-жъ чеканное бѣлое, и тотъ крестъ и Евангеліе и кадило отдалъ въ Посольскомъ приказѣ думный дьякъ Ларіонъ Ивановъ Галицкаго повѣту Кіевской митрополіи Скитскаго пустыннаго Воздвиженскаго монастыря намѣстнику Варооломею съ братьею, а сказалъ, что крестъ тотъ и Евангеліе и кадило пожаловалъ великій государь въ тотъ Скитскій монастырь въ милостыню. А на крестѣ и на кадилѣ вырѣзано. Сей крестъ пожаловалъ великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ въ Скитскій пустынный Воздвиженскій монастырь, который въ Галицкомъ повѣтѣ, лѣта отъ созданія мира 7188-го мѣсяца іюня во 2-й день. Потому-жъ на кадилѣ Сіе кадило и прочая...—Да Евангеліе, а у Прологовъ и Уставъ, Шестодневъ, Псалтырь со воспѣдованіемъ. И провожать ихъ до черкаскихъ городовъ. Два Пролога объ половины—7 рублевъ, 16 алтынъ, 4 деньгы. Шестодневъ—43 алтына, 2 деньги. Псалтырь со слѣдованіемъ 2 рубля, 6 алтынъ, 4 деньги. Устава нѣтъ.

188-го года іюля въ 13 день по указу великаго государя, царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца дать изъ Посолскаго приказу книжнаго ряду торговому человѣку Ивану Ѳедорову за книги Прологъ во весь годъ за обѣ половины семь рублевъ, шестнадцать алтынъ, четыре деньги, за Шестодневъ—сорокъ три алтына, двѣ деньги, за Псалтырь со воспѣдованіемъ два рубли, шесть алтынъ, четыре деньги, по его великаго государя указу куплены тѣ книги и отданы Кіевскія митрополіи Галицкаго повѣту Скитскаго пустыннаго монастыря церкви Воздвиженія Честнаго Креста старцомъ намѣстнику Варооломею, да келарю Веніамину, помѣта о томъ на указѣ дьяка Бобинина въ столну пріѣзду тѣхъ старцовъ въ Москву. За приписью дьяка Семена Протопопова таковъ указъ отданъ къ росходу.

188-го году іюля въ 13 день указалъ великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ послать Кіевскія митрополіи Галицкаго повѣту въ Скитскій пустынный монастырь къ церкви Воздвиженія Честнаго Креста съ намѣстникомъ старцомъ Варооломѣемъ да съ келаремъ Веніаминомъ, книги Прологъ во весь годъ обѣ половины. Шестодневъ, Псалтирь со восмѣдованіемъ, а тѣ книги купить изъ Посолскаго приказу и отдать имъ намѣстнику и келарю Учинить по сему его великаго государя указу и записать въ книгу и велѣть тѣ книги купить и деньги дать изъ Посольскаго приказу съ роспискою.

Царю, государю и великому князю Ѳеодору Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу бьютъ челомъ богомольцы твои Великаго Скита: намѣстникъ іеромонахъ Варооломей, да келарь Веніаминъ, да іеродіаконъ Ѳеофилъ, монахъ Меѳодій. Многое твое царское и воистинну превеликое и нами за наше недостоинство ненадѣемое милосердіе и милостивое жалованіе ко святѣй нашей обители обрѣли, за которое твое государское премногое милосердіе и милостивое жалованіе вѣмы не точію мы негодніи Христови раби и вся еже о Христѣ въ тои святой нашей обители собранная братія, но и по насъ будущая братія, взирая на твое царское той святой нашей обители на украшеніе—богатое подаяніе, непрестанно имуть о твоемъ царскомъ тѣлесномъ здравіи и многолѣтствіи и на враги твоя о побѣдѣ и о душевномъ твоемъ спасеніи и вѣчныхъ благъ со всѣми святыми о учученіи Господа Бога молити, нынѣ же зряще, мы твои богомольцы таковую твою государскую ко святѣй нашей обители милость въ надеждѣ твого царскаго милосердія дерзаемъ еще у тебя великаго государя милости твоея царскія просити, если тебѣ великому государю есть благоугодно для славы Божія и нашея святыя а бѣдныя и разоренныя обители пополненія и братіи нужнаго препитанія здѣ въ царствующемъ градѣ отъ братіи нашея двумъ или тремъ братомъ во единомъ отъ монастырей, идѣ же обитаютъ кіевляне, ради отъ христолюбцевъ

милости подаянія пребывати, то благоволи намъ по милости твоей царской даровати. а если тебѣ великому и милосердому государю то неугодно. то буди твоя царская воля, а не наше убогихъ прошеніе. обаче всѣмъ на убогихъ да не презриши. отецъ твой государевъ блаженныя памяти великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа Великія. и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ пожаловалъ было нашу святую обитель, велѣлъ ради милостыни пріѣзжати къ нему великому государю въ седмый годъ и свою государскую грамоту намъ было далъ, и та его государская жалованная грамота нынѣ во время монастыря нашего отъ турскихъ людей разоренія сгорѣла. а та его государская къ намъ милость есть записана въ Посолскомъ приказѣ. Милосердый государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ. пожалуй насъ, богомолцевъ своихъ, вели государь для твоего государскаго многолѣтнаго здравія и душевнаго спасенія о твоей государской намъ жалованной грамотѣ для пріѣзду къ тебѣ великому государю. какъ и изъ иныхъ монастырей о милостынѣ, въ сколько лѣтъ ты великій государь изволишь свой государскій милостивый намъ указъ учинить. Царь, государь. смилуйся!

188-го году іюля въ 1 день великій государь слушалъ сіе выписки въ селѣ Воробьевѣ, указалъ въ тотъ монастырь дать.

Въ нынѣшнемъ во 188-мъ году февраля въ 15 день къ великому государю, царю и великому князю Ѳеодору Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу пріѣхали изъ Польши Кіевскія митрополіи Галицкаго повѣту Скитскаго пустыннаго монастыря церкви Воздвиженія Честнаго Креста старцы: намѣстникъ Варѳоломей, келарь Веніаминъ, дьяконъ Ѳеоѳилъ, служка Николайко. А въ Посольскомъ приказѣ въ допросѣ сказали: прислали де ихъ великому государю бити челомъ того монастыря игуменъ Ираклій съ братіею о церковной утвари и о милостынѣ.

А въ тотъ де ихъ монастырь дана была блаженныя памяти великого государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца жалованная

грамота тому лѣтъ съ 30. а велено по ней пріѣзжать имъ въ 7-й годъ, толко де та жалованная грамота у нихъ во время турской войны съ поляки, какъ ихъ монастырь турки разорили и сожгли. сгорѣла. Да тѣ-жъ старцы подали къ великому государю писанные Скитского монастыря игумена да Лазаря Барановича, архіепископа Черниговскаго, листы, а въ переводѣ съ нихъ написано.

Въ скитскомъ листу: объявляютъ о непріятельскомъ на монастырь ихъ нашествіи, и о разореніи, и о мученіи всей братіи, и о созиданіи вновь той обители, и о жалованной грамотѣ, которая дана была въ ихъ монастырь, что въ томъ отъ поганыхъ разоренія сгорѣла.

И милости у великаго государя, у его царскаго величества, просятъ и бьютъ челомъ на созиданіе того монастыря и на милостыню о жалованьѣ также какъ и отца его государева блаженныя памяти великаго государя та ихъ обитель пустынная Скитская въ требованіяхъ своихъ сподоблена и грамотою царскою въ вѣчные роды даною удостоенна была, за что они щитихся должное воздавать предъ Господемъ Богомъ молитствованіе обѣщаются.

Въ листу Лазаря Барановича объявляетъ на тотъ монастырь Скитскій нашествіе поганыхъ и разореніе и жалованной грамоты данной въ тотъ монастырь сожженіе.

И ходатайствомъ своимъ смиренно великому государю, его царскому величеству, бьетъ челомъ, дабы великій государь къ тому Скитскому монастырю щедръ и милостивъ былъ и въ призрѣніи своемъ его имѣлъ такъ, какъ и отца его государева блаженныя памяти великаго государя милость и милосердіе къ той обители было, и жалованная грамота была дана.

Да тѣ-жъ Скитскаго монастыря старцы о пропускѣ своемъ къ Москвѣ подали гетмана Ивана Самойловича проѣзжій его листъ.

И по указу великаго государя тѣмъ старцомъ его великаго государя жалованье поденный кормъ и питье и приказная дача дана, и въ тотъ ихъ монастырь на милостыню послать велено во всемъ противъ пріѣзду того-жъ Скитскаго монастыря старца Мардарія

съ товарищи прошлого 179-го году. А въ прошломъ во 179-мъ году писали къ великому государю изъ Кіева окольничій и воеводы князь Григорій Аѳанасьевичъ Козловской съ товарищи, что они Скитскаго монастыря старцовъ Мардарія съ товарищи отпустили изъ Кіева къ Москвѣ до смотря у нихъ жалованной грамоты, какова въ тотъ ихъ монастырь дана во 157-мъ году.

А въ пріѣздѣ тѣхъ старцовъ на Москвѣ та жалованная грамота досматривана-ль того не написано и списка нѣтъ.

И нынѣ Великому государю, царю и великому князю Ѳеодору Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу Скитскаго пустыннаго монастыря присланные старцы, намѣстникъ Варѳоломей съ братьею бьютъ челомъ, чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ въ тотъ монастырь ихъ дать свою государеву жалованную грамоту противъ прежней отца своего государева блаженныя памяти великаго государя жалованной грамоты, чтобъ имъ повелено было для милостыни къ Москвѣ ѣздить, въ которой годъ онъ великій государь укажетъ.

Да въ челобитной же ихъ написано: естли ему великому государю благоугодно, то-бъ для для славы Божія и святыя ихъ разореной обители повелено было для собранія милостыни жить на Москвѣ старцомъ ихъ двумъ или тремъ человѣкомъ чрезъ осмь лѣтъ.

Божіею милостію мы великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичь и дѣдичь, и наслѣдникъ, и государь, и обладатель, наше царское величество повелѣли Скитскаго пустыннаго монастыря церкви Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста игумену Ираклію съ братьею, и кто по немъ въ томъ монастырѣ иный игуменъ и старцы будутъ, дать нашу царскаго величества жалованную грамоту, что того монастыря старцамъ пріѣзжать въ нашъ царствующій великій градъ Москву чрезъ осмь лѣтъ бити челомъ намъ, великому государю, нашему царскому величеству въ тотъ мо-

пастырь о милостынѣ; для того въ нынѣ во 188-мъ году къ намъ, великому государю, къ нашему царскому величеству, присылали того пустыннаго Скитскаго монастыря игуменъ Ираклій съ братьею намѣстника своего старца Варѳоломея, да келаря Веніамина и били челомъ намъ великому государю, нашему царскому величеству, что тотъ вышепомянутой монастырь отъ нашествія турскихъ и татарскихъ войскъ разоренъ и церковное и всякое монастырское строеніе сожжено безъ остатку и отъ того разоренія построиться имъ и питатись печѣмъ и болше того имъ при той святой обители быти невозможно, развѣ оставя то мѣсто пусто, итти врознь, и чтобъ мы, великій государь, наше царское величество пожаловали ихъ для единыя православныя хрпстіанскія вѣры греческаго закона, призрили на нихъ нашею государскою милостію, чтобъ то святое мѣсто не осталося въ запустѣніи, и имъ бы при той святой обители обѣщаніе свое монашеское соблюсти, не преходя во иныя мѣста, и мы великій государь, царь и великій князь Ѳеодоръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержецъ, наше царское величество, слыша таковое на вышепомянутую святую обитель отъ бусурманъ разореніе, пожаловали того пустыннаго монастыря игумена Ираклія съ братьею, и кто по немъ въ томъ монастырѣ впредь будуть игуменъ и братія, повѣлели имъ въ нашъ великій государя царствующій градъ Москву пріѣзжать для собранія милостыни съ нынѣшняго 188-го году впредь чрезъ осмь лѣтъ, донделе та святая обитель съ благочестивыми будетъ пребывать въ цѣлости, что какъ того пустыннаго Скитскаго монастыря намѣстникъ или старцы сіею нашего царскаго величества жалованною грамотою въ наше великаго государя россійское царство для милостыни и нашего царскаго величества въ городѣхъ бояромъ нашимъ и воеводамъ и всякимъ приказнымъ людемъ того пустыннаго Скитскаго монастыря намѣстника и старцовъ къ намъ, великому государю, къ нашему царскому величеству, къ Москвѣ также и съ Москвы пропускать по сей нашей царскаго величества жалованной грамотѣ чрезъ осьмь лѣтъ и подводы подъ нихъ и подъ рухлядь ихъ давать и пристава съ ними

до Москвы посылать, а давать имъ по подводѣ человѣку, а подъ рухлядь, какъ можно подняться, а наше великаго государя жалованье, кормъ давать имъ отъ Путивля до Москвы противъ иныхъ такихъ же монастырей пріѣзжихъ старцовъ, а пріѣзжать того монастыря старцомъ по сей нашей великаго государя жалованной грамотѣ двумъ или тремъ старцомъ да служкѣ, а какъ того монастыря намѣстникъ или старцы къ намъ, великому государю, къ нашему царскому величеству поѣдутъ или съ Москвы отпущены будутъ и нашего царскаго величества въ городѣхъ таможеннымъ головамъ и цѣловальникомъ съ нихъ и съ рухляди ихъ пошлинъ не имати, кромѣ купецкихъ людей, а пропускать ихъ безо всякого задержанія и зацѣпки, а кто на нихъ и на ихъ служкахъ что возметъ, или чѣмъ ихъ изобидитъ, и тѣмъ людемъ отъ насъ великаго государя быти въ опалѣ, и имъ игумену и намѣстникомъ и старцомъ, кто изъ того Скитскаго монастыря сіею нашею царскаго величества жалованною грамотою поѣдетъ въ наше царскаго величества Московское государство, также изъ Московскаго государства иныхъ монастырей старцовъ и слугъ и лошадей и никакихъ товаровъ и купецкихъ людей и заповѣднаго ничего за свое и за своихъ людей не провозити, а буде они учнутъ что провозить тайно или чужое что назовутъ своимъ, и въ томъ ихъ чѣмъ уличатъ, и то у нихъ взято будетъ на насъ великаго государя, а прочитая сю нашу царскаго величества жалованную грамоту отдавать имъ впредь для проѣзду. Дана ся наша царскаго величества жалованная грамота въ нашемъ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ лѣта отъ созданія мира 7188-го мѣсяца іюня 9-го дня.

*Бѣлая грамота писана на середнемъ александрійскомъ листу, кайма и Божіе и государское имянованье писано золотомъ безъ фигуръ, запечатана кормленою печатью, на снурѣ кустодія, отласъ желтой, 10 аршинъ камки, привязанъ китайской, а снурокъ шелку золотою; дана въ приказъ. Подписалъ дьякъ Василій Бобининъ.*

*Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Дѣла греческія, № 17.*

## LXXXIV.

1686 года, 4, 17 и 26 декабря. Письмо Кіевскаго митрополича Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ съ просьбою о заступничествѣ за православныхъ, преслѣдуемыхъ въ Польшѣ уніатами и поляками, и благопріятный отвѣтъ митрополиту царей.

Списокъ съ листа бѣлорускаго письма, каковъ писалъ къ великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу и великой государынѣ, благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцемъ преосвященный Гедеонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и Малыя Росіи, съ слугою своимъ, съ Самоиломъ Доморацкимъ въ нынѣшнемъ во 195-мъ году декабря 17 дня.

Божіею милостію пресвѣтлѣйшимъ и державнѣйшимъ великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу и великой государынѣ, благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцемъ и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичемъ и дѣдичемъ и наслѣдникамъ и государемъ и облаадателемъ, вашему царскому пресвѣтлому величеству.

Многократными, слезъ достойными извѣстность бываетъ всей вселенной, случаями, яко грѣхъ ради человѣческихъ истину Богъ, любящій святыня своя, въ попраніе мерскимъ своимъ врагамъ даже до конечного запустѣнія попущаетъ, таковымъ попущеніемъ божественнымъ самъ царствующій пророкъ плачевнымъ рыданіемъ вспоминаетъ, святило Божіе, огнемъ созженное, жилище имяни святаго его осквернѣнное, рабовъ Божіихъ трупы въ брашно птицамъ небеснымъ и плоти преподобныхъ въ снѣдь звѣремъ земнымъ данныи; но всемплостивый Богъ судомъ временнымъ грѣшный родъ человѣческій паче наказуетъ, нежели судитъ, благоутробія своего боже-

ственнаго оставляетъ въ себѣ сѣмя, многократными наказавше избранныхъ своихъ страданми, возвращаетъ къ своей благодати святило свое, прежнею украсивше лѣпотою, достояніе царствъ боголюбивыхъ бывшимъ украшаетъ веленіемъ и древнею честію. И нынѣ въ новой благодати божественной, грѣховъ ради христіянскихъ, аще попущеніемъ божественнымъ благочестіе душъ вѣрныхъ, красота церквей Христовыхъ на иныхъ мѣстехъ во всеконечную запустѣнія мерзость преданы суть; обаче всещедрый душелюбецъ Христосъ истинныя каѳолическія церкви хранитъ, еще божественное свое заступленіе и благоцвѣтливое душамъ благочестивымъ прибѣжище: се-же не иное обрѣтается, токмо благочестивое и преславное монаршеское вашего царского пресвѣтлого величества царство, к которому во всей вселенной благочестивые обрѣтающіися прибѣгаютъ, спасенія и церковнаго благочестія, милостиваго сохраненія ищуще, того ради благочестивые въ королевствѣ Полскомъ обрѣтающіися людіе, тяжкимъ насиліемъ убѣждающіися ко отступничеству уніяцкому, иного спасенія не могутъ имѣти, токмо всесилное вашего царского пресвѣтлого величества заступленіе, благонадежными были, яко составленнымъ нынѣшнимъ миромъ междо монархами вашего царского пресвѣтлого величества престоломъ и королевствомъ Полскимъ въ мирѣ и тишинѣ свое христіянское сохранять благочестіе. Но миръ и тишину церковную всегда врагъ ненавидитъ, егда въ царствахъ христіянскихъ реченно миръ и утвержденіе, тогда о всегубительствѣ благочестія святаго опасно ксензы римскіе промышляютъ. Пишутъ ко мнѣ наши благочестивые, что римскій костелъ претитъ нашимъ благочестивымъ нынѣ искорененіемъ благочестія нашего на грядущемъ сеймѣ всеконечномъ. Азъ же благонадежныхъ ихъ сотворилъ о крѣпкомъ вашего царского пресвѣтлого величества заступленіи, возвѣстивше имъ сіе, яко и еще имъ бѣднымъ, не толкущимъ дверь предстательствующа благоутробія своего ваше царское пресвѣтлое величество отверзати изволило, понеже въ статьяхъ въ перемирныхъ нынѣшнихъ розговоръ премилостивымъ вашего царского пресвѣтлого величества попеченіемъ поставлено, дабы епископства

и архимандріи, и гдѣ же токмо именуются благочестіе восточныя церкви, невредны пребывали и митрополиту Кіевскому по прежнему во вся вѣки повиновалися, тая-жъ статья о сохраненіи благочестія святаго, послами Полскими увѣренная за предстательствомъ вашего царского пресвѣтлого величества сеймамъ утверждается и конституціею напечатается. И сіе со всѣми благочестивыми, спасенія отъ вашего царского пресвѣтлого величества желающими, з горкимъ рыданіемъ и многими слезами къ подножію всемилостиваго вашего царского пресвѣтлаго величества припадающе престола, смиренно молю. Изъ монастыря святой Софіи Кіевского въ лѣто отъ созданія мира 7194-ко. отъ Рождества Христова 1686-го декабря 4-го дня.

Смиренный Гедеонъ митрополитъ Кіевскій. Галицкій. Малороссійскій.

Божіею милостію отъ пресвѣтлѣйшихъ и державнѣйшихъ великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни благовѣрные царевны и великіе княжны Софіи Алексѣевны всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичей и дѣдичей, и наслѣдниковъ и государей и облаадателей.

Нашего царского величества богомолцу преосвященному Гедеону Святополку князю Четвертинскому, митрополиту Кіевскому и Галицкому и Малой Росіи.

Нынѣшняго 195-го декабря 4 дня къ намъ, великимъ Государемъ, къ нашему царскому величеству писалъ ты нашего царского величества богомолецъ съ слугою своимъ съ Самойломъ Дамарадцкимъ, извѣстно намъ великимъ государемъ, нашему царскому величеству, чиня о присланныхъ къ тебѣ листѣхъ изъ епископства Бѣлорускаго благочестивыхъ, требующихъ благочестивому православію, въ Польшѣ и въ Литвѣ имѣющемуся, по учененнымъ договорамъ между нами великими государи, нашимъ царскимъ величествамъ, и королевскимъ величествомъ Полскимъ, охраненія и заступленія, и о томъ ты нашего царского величества богомолецъ доносишь намъ, великимъ го-

сударемъ, нашему царскому величеству, челобитье свое, желающе оному благочестію отъ насъ, великихъ государей, отъ нашего царского величества по вышепмянованнымъ мирнымъ договорамъ и по вѣчному постановленію милостиваго охраненія чрезъ нашихъ царского величества великихъ и полномочныхъ пословъ, посланныхъ къ его королевскому величеству, и намъ великимъ государемъ, нашему царскому величеству, о томъ твоемъ такожъ и подданного нашего войска Запорожскаго обопхъ сторонъ Днѣпра гетмана Ивана Самойловича о томъ же доношеніе извѣстно. И по нашему великихъ государей, нашего царского величества, указу по тому вашему доношенію наша великихъ государей, нашего царскаго величества. грамота къ нашимъ великимъ и полномочнымъ посламъ къ ближнему боярину и намѣстнику Вятцкому къ Борису Петровичу Шереметву съ товарыщи, которые нынѣ при дворѣ его королевского величества Полского обрѣтаются, послана, а велѣно имъ о томъ по прежнему и по тому нынѣ посланному къ нимъ нашему царского величества указу королевскому величеству и всей Рѣчи Посполитой говорить, чтобъ по учиненнымъ договорамъ вѣрѣ православной греческаго закона никаково утѣсненія и людемъ вѣры благочестивой, обрѣтающимся въ государствѣ его королевского величества, гоненія и разоренія не было, для того, что о томъ въ договорехъ имянно написано, велѣно ту поволность всему тому будучему православію оголосить и напечатать въ сеймовую конституцыю. А вышепомянутого слугу твоего пожаловавъ, мы великіе государи, наше царское величество, нашего царского величества жалованьемъ, указали къ тебѣ богомолцу нашему отпустить. Данъ государствія нашего во дворѣ въ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія мира 7195 го мѣсяца декабря 26-го дня. государствованія нашего 5-го году.

*Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Малороссійскія дѣла 1686 г., декабря 17, № 34.*

## LXXXV.

1687 года, 9 февраля. Пріѣздъ въ Москву Скитского Воздвиженскаго монастыря игумена Іова за милостынею по жалованной грамотѣ.

195-го году февраля въ 18 день явились въ государственномъ Посольскомъ приказѣ по Сѣвской отпискѣ Скитского пустынного Воздвиженского монастыря игуменъ Іовъ, да съ нимъ черной попъ Аѳанасій, да дьяконъ Саватей, да слушка Стенка, а въ допросѣ сказали: ис Скитцкого де Воздвиженского монастыря поѣхалъ онъ игуменъ съ причетники къ Москвѣ въ нынѣшнемъ 195-мъ году, тому нынѣ 11-я недѣля, а къ великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу и великой государынѣ благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцемъ послали ихъ того монастыря вся братія имъ великимъ государемъ бити челомъ въ монастырь на милостыню по жалованной грамотѣ брата ихъ государева, блаженныя памяти великого государя, царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца, какова имъ дана въ тотъ монастырь во прошломъ во 188-мъ году, что имъ по той великого государя жалованной грамотѣ велѣно ис того монастыря грѣзжать къ Москвѣ для милостыни въ 8-й годъ, и съ того со 188-го году по нынѣшней по 195-й годъ ис того монастыря для милостыни къ Москвѣ нихто не пріѣзживалъ.

А ѣхали де они ис того монастыря Полскими городами на Галичъ, на Бережаны, на Броды, на Острогъ, на Корецъ и на Кіевъ и на Малороссійскіе городы, на Нѣжинъ и на Батуринъ и Сѣвскъ. И ѣдучи дорогою, видѣли они на Корцѣ стоять Полскіе войска многая конница жалнерская, а сколько ихъ, того они не вѣдаютъ. А Могила, гетманъ казацкой, которой былъ съ королемъ Полскимъ въ войнѣ, стоитъ въ Немировѣ, а черкасы, которые при немъ есть, многіе стоятъ по Полѣсью и по Ирпене рекѣ, а слышали-де они отъ тѣхъ черкасъ, что будетъ того ихъ казацкого войска съ 10000 человѣкъ.

А къ великимъ государемъ ис того монастыря за пустынным и убогимъ мѣстомъ святыни никакіе не послано, потому что кромѣ части святаго и животворящаго древа Господня да мощей Игнатья Богоносца въ томъ монастырѣ иныхъ никакихъ святыхъ мощей нѣть.

А послано де къ великимъ государемъ ис того монастыря рѣзные кедровые кресты да ложечки тисовые, дѣла рукъ того монастыря братіи.

Да къ великимъ-жъ государемъ послана съ ними ис того монастыря ото всей братіи челобитная о ихъ монастырской нуждѣ.

А о вольномъ де ихъ проѣздѣ до Москвы изъ Малороссійскихъ городовъ далъ имъ гетманъ Иванъ Самойловичъ проѣзжей свой листъ.

Списокъ съ листа бѣлорускаго письма, каковъ писали къ великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцами ис Скитцкого пустынного Возвиженского монастыря вся братія того-жъ монастыря съ игуменомъ Іовомъ съ причетники въ нынѣшнемъ во 195-мъ году оевраля въ 19 день.

Божіею милостію пресвѣтлымъ и непобѣдимымъ и во благочестіи сіяющимъ, Богомъ вѣнчанным великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцемъ и иныхъ многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичемъ и дѣдичемъ и наслѣдникамъ и государемъ и обладателемъ до земли челомъ біемъ.

Приходяще къ вашему царскому пресвѣтлому величеству, аки ко источнику присногекущему, всѣмъ жажду утоляющему, извѣстнѣ вѣдуще, дабы окрестныя вселенныя приходящихъ отъ неистощимаго сокровища земнаго вашего царского пресвѣтлого величества щедроподательныя руцѣ всѣхъ тщихъ не оставляете, сице и мы отъ пресвѣтлыхъ, уже оставившихъ земное царствованіе на небесное вѣчное блаженныхъ прародителей и родителей вашего царского пре-

свѣтлого величества имамы жалованную царскую грамоту, съ нею-же пріидохомъ въ богоспасаемый градъ Москву во время уреченное на пріятіе милостыни отъ вашего царского пресвѣтлого величества, по которой умолихомъ ити далечайшимъ путемъ, честнаго господина отца Іова, игумена своего з братіею. съ келаремъ іеромонахомъ Аноногеномъ, іеродіакономъ Савватіемъ да съ послушникомъ, дабы били челомъ паяснѣйшему престолу вашего царского пресвѣтлого величества з жалованною монаршескою грамотою, съ ними же и мы вси, смиренніи іноцы, богомолцы вашего царского пресвѣтлого величества, іеросхимонахи обще. собравшеся во имя Господне подъ честный и животворящій кресть Христовъ въ сіе пустынножительное мѣсто спасенія ради. аще бо попущеніемъ Божіимъ отъ Христоненавистныхъ враговъ креста Господня злыхъ бусурмановъ пустынножительное святое мѣсто отъ основанія разорено, но благодатіею Божіею паки церковь древяную соорудихомъ, точію внутрь на иконное украшеніе довольства не имать. Сего ради молимъ ваше царское пресвѣтлое величество, просяще милости на церковное украшеніе и на нищету нашу и на книги и аппарата (утварь церковная, ризы и прочая священные одежды). зело велію скудость церковь наша имѣетъ. Не имѣюще мы въ сіе смущенное время ни отъ кого помощи, точію по Бозѣ на милость вашего царского пресвѣтлого величества, несумнѣнно уповаемъ и милости чаемъ, за что мы. яко вѣрніи и непрестаннії молитвенницы. при безкровной жертвѣ Господа Бога молити за ваше царское пресвѣтлое величество даже до кончины своея не престанемъ. Вашего царского пресвѣтлого величества всегдашніи богомолцы и нижайшіи раби пустынно жителніи, старцы Скитскіе, іеросхимонахи. братія общежителные до лица земли челомъ бьютъ.

195-го февраля въ 21 день было по сему: какъ игуменъ съ причетники къ великимъ государемъ въ палату войдутъ, и явити ихъ великимъ государемъ челомъ ударить думному дьяку Емельяну Игнатьевичу Украинцову, а говорить: Великіе государи, цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа Великія.

и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцы и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичи и дѣдичи и наслѣдники и государи и облаадатели, Скитского пустынного Воздвиженскаго монастыря игуменъ Іовъ и старцы вамъ великимъ государемъ челомъ ударили, и привезъ игуменъ святыни великому государю, царю и великому князю Іоанну Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу крестъ кедровой рѣзной, 4 ложки древа тиса. Великому государю, царю и великому князю Петру Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцу крестъ кедровой рѣзной, 4 ложки древа тиса. И великіе государи велятъ святыню принять казеннымъ дьякамъ, и игумена и велятъ думному дьяку позвать къ своей государской рукѣ, а потомъ велятъ ихъ спросить о спасеніи.

И думной дьякъ говоритъ: игуменъ и старцы! Великіе государи, ихъ царское величество, жалуютъ васъ, велѣли спросить о вашемъ спасеніи. А постѣ того великіе государи велятъ думному дьяку игумену сказать свое великихъ государей жалованье на пріѣздѣ отъ казны.

И думной дьякъ говоритъ: игуменъ и старцы! Великіе государи, ихъ царское величество, жалуютъ васъ своимъ государскимъ жалованьемъ отъ своей царского величества казны. А потомъ сказать имъ въ стола мѣсто кормъ и отпустить на подворье.

195-го февраля въ 21 день великіе государи пожаловали тѣхъ пріѣзжихъ старцовъ, буде въ указной годъ пріѣхали, велѣли имъ дать своево великихъ государей жалованья кормъ на мѣсяцъ и въ дорогу кормъ-жъ и подводы противъ примѣру 188-го году; а дать кормъ и жалованье на указное число людей, сколько написано въ жалованной грамотѣ, а на лишнихъ не давать и въ монастырь съ ними послать на милостыню собольми на 30 рублевъ и отпустить ихъ съ Москвы.

Лѣта 7195-го марта въ 1 день по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни благовѣрныя царевны и великія княжны Со-

фіи Алексѣевны всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ окольничему Семену Ѳедоровичу Толочанову съ товарыщи. Великіе государи, цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ и великая государыня благовѣрная царевна и великая княжна Софія Алексѣевна всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцы пожаловали Галицкого повѣту Кіевской митрополіи Скитцкого пустынного Воздвиженского монастыря слушку Степана, которой пріѣхалъ того монастыря съ игуменомъ Іевомъ з братіею, велѣли ему дать своего великихъ государей жалованья сукно доброе изъ Казенного приказу. И по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни благовѣрные царевны и великіе княжны Софіи Алексѣевны всеа Великія, и Малыяя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ окольничему Семену Ѳедоровичу Толочанову съ товарыщи учинити о томъ по указу великихъ государей ..

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни благовѣрные царевны и великіе княжны Софіи Алексѣевны всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, отъ Москвы по городамъ: до Калуги и до Болхова, и до Карачева и до Сѣвска воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людемъ. По нашему великихъ государей указу отпущены съ Москвы Галицкого повѣту Кіевской митрополіи Скитцкого пустынного Воздвиженского монастыря игуменъ Іовъ, да черной попъ Аноиногенъ, да дьяконъ Саватей, да слушка Степка, а съ ними посланъ въ провожатыхъ до Сѣвска и до Малороссійскихъ городовъ государственнаго Посольского приказу толмачь Данило Леншинъ. И какъ они въ которой городъ пріѣдутъ, и воеводамъ нашимъ и всякимъ приказнымъ людемъ велѣть его игумена со всѣми при немъ вышеимянованными людьми пропускать вездѣ безъ задержанія и подводы имъ давать по подорожной. А какъ онъ игуменъ пріѣдетъ въ Сѣвскъ, и околничему нашему и воеводѣ Леонтью Романовичу Неплюеву съ товарыщи велѣти ево игумена Іова з братьею отпустить изъ Сѣвска на Малороссійскіе городы, на

которые онъ мѣста ѣхать похочетъ, и подводы имъ дать по подорожной. А сю нашу великихъ государей проѣзжую грамоту велѣть у нихъ взять въ Сѣвскѣ въ приказную избу, а толмача, давъ ему по подорожной подводы, отпустить къ Москвѣ по прежнему. Писанъ на Москвѣ лѣта 7195-го марта въ 10 день. За приписью дьяка Василья Бобинина.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу и великой государынѣ благовѣрной царевнѣ и великой княжнѣ Софіи Алексѣевнѣ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцемъ бьютъ челомъ богомолцы ваши пустынного Воздвиженского монастыря Скитцкого игуменъ Іевъ з братіею. По вашему великихъ государей указу велѣно было насъ богомольцовъ вашихъ до праздника св. Пасхи Воскресенія Христова отпустить съ Москвы паки въ монастырь нашъ, и дано намъ богомольцамъ вашимъ вашего великихъ государей жалованья въ дорогу кормъ и питье. И мы богомолцы ваши, то ваше великихъ государей жалованье взявъ, съ Москвы не поѣхали за палою водою и уже взятое все съѣли и деньги на потребы свои нужные попздержали, а нынѣ въ путь готовимся, а денегъ не имѣемъ, чѣмъ намъ богомольцамъ вашимъ до монастыря доѣхать, а путь, государи, дальной. Милосердые великіе государи, цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ и великая государыня благовѣрная царевна и великая княжна Софія Алексѣевна, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте насъ богомольцевъ своихъ, призрите на насъ нищихъ и странныхъ, изъ дального пути пришедшихъ, велите, государи, намъ дать въ дорогу для дального великого пути своего великихъ государей жалованья, чѣмъ вамъ великимъ государемъ объ насъ Господь Богъ по сердцу извѣстить и чтобъ было чѣмъ намъ дорогою пропитатца. Великіе государи, смилуйтеся.

*(На оборотѣ):* 195-го апрѣля въ 7 день дать имъ кормъ на двѣ недѣли.

*Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Греческія дѣла 7195 г., февраля 9, № 7.*

## LXXXVI.

1692 года, 4 октября. Письмо Варлаама Ясинскаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ Московскому патріарху Адріану съ просьбою о защитѣ православныхъ, принуждаемыхъ католиками къ принятію уніи, и съ увѣдомленіемъ объ отступничествѣ Перемышльскаго епископа отъ православія.

Божіею милостію великому господину, святѣйшему и всеблаженнѣйшему кур Адріану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣх Сѣверных странъ патріарху, отцу отцемъ и архипастыру пастырем, моему пзряднѣйшему въ Духу Святомъ отцу, архипастыру и благодѣтелевѣ премилостивѣйшему, нижайшее мое послушническое поклоненіе под стопы ножныя воздая и благословящую архипастырскую святѣйшую десницу Духомъ лобызая, всесмиренно чоломъ бію.

Православія святого восточного благочестивыи рачителіе въ въ державѣ королевского величества, многострадателиѣ пребывающіи, не отраднымъ гоненіемъ всегда озлобляемыи, от мене немощного помощи не престают требовати. Азъ же иноя помощи подати имъ не возмогу, точію ко многомощному православныхъ монарховъ от царского пресвѣтлого величества защищенію, во плотѣх повѣтуемыхъ душеполезный, со раболѣпным смиреніемъ моим приносити дерзаю. Вашего-же святѣйшества, яко крайнего всѣмъ Россіаномъ архипастыра, ходатайствующему до іхъ царского пресвѣтлого величества попеченію, сокрушенное о них гонимых моленіе, при должномъ нижайшемъ моемъ поклоненіи послушническом, яко-же прежде сего и нынѣ жалосне предлагаю. По недавномъ бо писаніи моем извѣствующемъ о законопреступномъ отступничествѣ от православія восточного ко уніи западней в коронѣ Полской епископа Премыслскаго съ поврежденіемъ мирных между монархами договоровъ, се нынѣ зъ великого княжества Литовского каковое ко мнѣ от страждущихъ тамо православных вновѣ прислано ест слезное писаніе, з того списокъ посылаю вашему святѣйшеству, а самый под-

линный листъ полскій з моимъ переводомъ рускимъ дерзну послати ко самому их царского пресвѣтлого величества премилосердому маестату. Архипастырскимъ убо душелюбіемъ извол, ваше святѣйшество, премплостивѣйшему их царского пресвѣтлого величества смотренію и призрѣнію плачевное чолобитіе тѣхъ насилуемых православныхъ ходатайственнѣ предложити. О сіе, до лица землѣ пред архипастырскимъ вашего святѣйшества ороиомъ чоломъ бія, всесмиренно молитствую.

Писася в монастырѣ престолном митрополитанском Кіевском при храмѣ Святыя Софіи Премудрости Божія, в лѣто от созданія мира ҁ҃ζ҃ѧ, от Рождества же Христова ҁ҃а҃х҃ѵв, мѣсяца октовріа дня ѯ҃.

Вашего всесвятѣйшаго архипастырства моего великого господина, въ Духу Святом отца, архипастыра и благодѣтеля премилостивѣйшого, всегдашній богомолецъ, пижайшій послушник и подножіе, недостойный митрополитъ Кіевскій Варлаамъ грѣшный.

*На оборотѣ листа:* Божіею милостію великому Господину святѣйшему и всеблаженнѣйшему кур Адріану, архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ Сѣверныхъ странъ патріарху, отцу отцемъ и архипастыру пастырем, моему изряднѣйшему въ Духу Святомъ отцу, архипастыру и благодѣтелевѣ премилостивѣйшему смиренно вручити. М. П.

*Собраніе грамотъ и другихъ документовъ Синодальной библіотеки, по каталогу 1823 г., 2-й счетъ, № 66.*

## LXXXVII.

1694 года, 7 іюля. Пріѣздъ въ Москвку Креховскаго Преображенія Господня монастыря игумена Полихронія за милостынею.

И августа въ 5-й день по сей отпискѣ пріѣзжіе изъ Польши игуменъ Палихроній съ причетники въ государственномъ посольскомъ приказѣ явились и противъ помѣты о всемъ распрашиваны, а въ распросѣ сказали, поѣхали де они изъ монастыря своего къ Москвѣ въ нынѣшнемъ въ 202-мъ году іюня въ 17-й день, а монастырь ихъ имянуется Креховской пустынной, настоящая церковь во имя Преображенья Господня стоитъ ото Львова 4, а отъ Жолквп полъ 2 мили. А они де игуменъ и вся братія того монастыря жители благочестивыя вѣры греческаго закона, а въ уніи никогда не бывали. А пріѣздъ ихъ къ Москвѣ бить челомъ великимъ государямъ о жалованьи на церковное и монастырское строеніе и на милостыню по жалованной грамотѣ отца ихъ государева блаженныя памяти великого государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца, какова дана въ тотъ монастырь въ 165-мъ году *) также и по ихъ великихъ государей жалованной же грамотѣ, какова дана въ прошломъ въ 198-мъ году бывшему тогда на Москвѣ игумену Діонисію въ указной годъ, а тотъ Преображенскій монастырь изначала во православной христіянской вѣрѣ, хотя отъ уніятовъ . . . . . имъ многое гоненіе и принужденіе, однако-жъ, хотя съ великою тягостію, держатся благочестія и про то вѣдомо ихъ царского величества резидентомъ бывшимъ Прокоѳью Возницыну и Ивану Волкову и нынѣшнему Борису Михайлову, а подъ благословеніемъ тотъ ихъ

---

*) Ак. Ю. и З. Р., т. III, № 380, стр 601—602.

Въ 1689 г. пріѣзжалъ за мылостынею въ Москву іеромонахъ Васіанъ Радкевичъ (Московскій Гл. Арх. Минис. Иностр. Дѣлъ, греческія дѣла 7127, іюня 30. № 10).

монастырь святѣйшаго Константинопольскаго патріарха его ставропигіи, и есть де у нихъ въ монастырѣ прежнихъ Константинопольскихъ патріарховъ грамоты, что того ихъ монастыря епископомъ православнымъ въ Полшѣ ничѣмъ не вѣдати и дани не имать, однакожъ за дальнимъ и опаснымъ путемъ принимаютъ они благословеніе у Львовскихъ православныхъ епископовъ, а нынѣ на той епархіи Львовской епископомъ Іосиоъ Шумлянской, а держится еще въ православной же христіанской вѣрѣ греческаго исповѣданія, а въ унію явно не обратился и въ своей епархіи всѣ православные монастыри и церкви оберегаетъ и до уніи не допускаетъ.

А поѣхали они къ Москвѣ съ вѣдома королевского величества и ему о томъ били челомъ въ Жолкви для того, что король въ тѣхъ числѣхъ былъ въ Жолкви-жъ. И далъ имъ проѣзжій листъ о вольномъ проѣздѣ въ Московское государство для челобитья имъ великимъ государемъ о милостынѣ, и взявъ тотъ королевскій проѣзжій листъ, поѣхали къ Москвѣ, а не бивъ челомъ королевскому величеству и безъ проѣзжаго его листа ѣхать они не смѣли, опасаясь, если-бъ имъ ѣхать безъ вѣдома королевскаго, а король бы о томъ свѣдалъ, то ихъ поѣздъ поставилъ бы въ подозрѣніе, а они ему королю били челомъ, что ѣдутъ для челобитья о милостынѣ и осматривалъ у нихъ царского величества жалованныхъ обоихъ грамотъ самъ король, того для и проѣзжій имъ листъ далъ, а листа Іосифа Шумлянскаго никакого у нихъ нѣтъ для того, что изъ давныхъ лѣтъ имѣютъ они по грамотамъ святѣйшихъ Константинопольскихъ патріарховъ вольность и во Львовской епархіи не вѣдомы.

А изъ Жолкви ѣхали они Полѣсьемъ на Корецъ, на Коростошевъ и на Кіевъ, и въ Кіевѣ боярину и воеводѣ князю Петру Ивановичу Хованскому съ товарищи явились, и преосвященнаго митрополита Кіевскаго у благословенья были, да и въ Батуринѣ у гетмана Ивана Степановича (Мазепы) они были жъ, и гетманъ, давъ имъ проѣзжій свой листъ, отпустилъ къ Москвѣ.

Да они-жъ спрашиваны о вѣдомостяхъ, а въ допросѣ сказали о послѣ Ревуйскомъ, для какихъ дѣлъ отъ короля къ салтану и къ

хану посылать и съ какимъ отвѣтомъ оттуду возвратился, и учинили какой договоръ, также для договору съ турскими и съ цесарскими и съ полскими послы о миру мѣсто Стрыя назначена-ль, и будутъ-ли тѣ съѣзды и когда и о чемъ, того они ничего не слыхали ни отъ кого и не вѣдаютъ и сказываютъ о томъ, о всемъ, какъ выше сего написано по святѣй Христовѣ заповѣди и по иноческому обѣщанію. Да они-жъ объявили королевскій проѣзжій листъ за рукою и за печатью. Да проѣзжій же листъ гетмана Ивана Степановича Мазепы. А въ переводѣ съ королевскаго проѣзжаго листа написано: Янъ третій, Божіею милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жмойдцкій, Волынскій, Подольскій, Лиолянцскій и иныхъ. Всѣмъ обще и всякому особно, кому о томъ вѣдати належати будетъ, а особо вельможнымъ, урожденнымъ урядникомъ войскъ нашихъ и Рѣчи Посполитой коронныхъ и великаго княжства Литовскаго вождамъ, региментаремъ, генераломъ, полковникамъ, подполковникамъ въ замкахъ, городахъ и крѣпостяхъ комендантомъ и всему рыцерству, полскаго и чужеземскаго зазыву, такожде въ мѣстѣхъ, мѣстѣчкахъ, войтамъ, бурмистромъ, на рубежахъ, путяхъ, и шляхахъ явственнымъ странникомъ и инымъ всякаго чина, сана и преимущества людемъ, въ какомъ ни есть начальствѣ обрѣтающимся, также пресвѣтлѣйшихъ и державнѣйшихъ великихъ государей Божіею милостію царей братіи нашей, воеводамъ, гетманомъ, въ крѣпостяхъ намѣстникомъ, полковникомъ, околничимъ и всѣму рыцерству ратнымъ людемъ, а въ городѣхъ атаманомъ и всякимъ урядникомъ городовымъ; при объявленіи милости нашей королевской вѣдомо чинили, что имѣя богобоязливые законники закона святаго Василья монастыря Креховского, которой монастырь мы соблюдаемъ въ особомъ нашемъ защищеніи: данную себѣ жалованную грамоту для полученія ежегоднаго жалованья отъ блаженныя памяти Божіею милостію великого государя, его царского величества, Алексѣя Михайловича, отца пресвѣтлѣйшихъ и державнѣйшихъ ихъ царскаго величества нынѣшнихъ братій нашей, нарочно нынѣ для полученія и воспріятія того-жъ жалованья изъ

межъ собя того-жъ монастыря Креховскаго выбранныхъ посылаютъ законниковъ для того, дабы вездѣ волно и безопасно такъ туды ѣдучи, какъ и вспять возвращаяся, безъ всякой трудности, задержанія и никакого подозрѣнія съ челядниками, конми и вещми своими были пропущены со всякимъ спомогателствомъ, какъ скудныхъ и подорожныхъ законниковъ, отъ поданныхъ великихъ государей, ихъ царского величества, пріятски желаемъ, а нашимъ прилежно приказываемъ, чего ради для лучшей вѣры, своею подписавъ рукою, печать нашу приложити повелѣли есмы. Данъ въ Жолквѣ дня 3-го іюня 1694 года.

*Внизу приписано...* Янъ король.

*Печать къ той проѣзжей грамотѣ королевская покоевая.*

*Внизу приписано*: Станиславъ Христинскій, его королевскаго величества секретарь.

Докладъ. Въ нынѣшнемъ въ 202-мъ году августа въ 5-й день явились въ государственномъ Посольскомъ приказѣ по Кіевской отпискѣ пріѣзжіе изъ Польши изъ-подо Львова Креховского пустынаго Преображеннаго монастыря игуменъ Полихроній да два человѣка священниковъ. Іевъ да Венедиктъ, да племянникъ игуменской Иванъ Торнавской, да служекъ два человѣка, а въ допросѣ игуменъ и старцы сказали, что пріѣхали они къ Москвѣ бити челомъ великимъ государемъ о милостыни по жалованной грамотѣ отца ихъ государева блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержца, какова дана во 165-мъ году также и ихъ великихъ государей пожалованной же грамотѣ, какова дана во 198-мъ году въ указной годъ. А въ жалованныхъ грамотахъ, каковы въ тотъ монастырь даны написано: велено изъ того монастыря пріѣзжать къ Москвѣ для челобитья о милостынѣ тремъ или четыремъ человѣкомъ старцевъ да служкѣ въ пятый годъ. А что игумену и старцомъ и челяди дати великихъ государей жалованья на пріѣздѣ, также почему поденнаго корму и питья давать, о томъ великіе государи что укажутъ. А въ прошломъ въ 165-мъ году пріѣзжалъ блажен-

ныя памяти къ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержцу бити челомъ о милостынѣ изъ того-жъ Креховского монастыря строитель Васьянъ да черной попъ Паисій, да дьяконъ, да служка. А великихъ государей жалованья поденнаго корму и питья съ пріѣзду давано: строителю по 2 алтына, по 2 кружки меду, по 3 кружки пива; попу и дьякону по 8 денегъ. по кружкѣ меду, по 2 кружки пива; служкѣ по 4 денги, по кружкѣ пива. Имъ же дано на пріѣздѣ и на милостыню: строителю денегъ 15 рублевъ, да соболми на 20 рублевъ, да камка; попу и дьякону по 40 куницъ меньшія цѣны, да денегъ по 6 рублевъ человѣку; служкѣ 2 рубли, да сукно. Имъ же давано по 2 воза дровъ на недѣлю. А какъ они были у великаго государя на дворѣ на пріѣздѣ и въ тотъ день данъ имъ поденный кормъ и питье вдвое. Да изъ дворца калачу смесной (sic) въ полъ 2 лопатки, кружка меду вишневаго, кружка меду малиноваго, четверть ведра меду цеженаго, ведро пива доброго; рыбы: щука колодка, лещъ, стерлядь, блюдо рыбы въ уху, да блюдо икры черной. Да съ ними-жъ послано великаго государя жалованья за подносъ святыни и на служеніе монастырское и братіи на милостыню соболми на 50 рублевъ. Да по подписной челобитной прибавлено имъ-же на милостыню на 10 рублевъ собольми.

Въ 196 году пріѣзжалъ къ Москвѣ бити челомъ великимъ государемъ о милостынѣ изъ того-жъ Креховского монастыря игуменъ Діонисій, а съ нимъ поповъ и дьяконовъ и старцовъ 4 человѣка да служкѣ 3 человѣка. И 7202-го года августа въ 10 день по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ бояря, слушавъ сіи выписки въ передней, приговорили пріѣзжихъ исъ Полши Львовскаго уѣзду Креховскіе пустыни монастыря Преображенія Господня игумена Полихронія, да двухъ человѣкъ черныхъ поповъ, да трехъ человѣкъ служекъ, которые пріѣхали бити челомъ имъ великимъ государемъ о милостыни въ указный годъ по жалованнымъ грамотамъ 161-го и 198-мъ годовъ, при-

нять и дать имъ ихъ великихъ государей жалованья поденнаго корму и питья, съ пріѣзду ихъ августа съ 5-го числа на три недѣли потому-жъ, почему давано во 165-мъ году того-жъ Крехов-скаго монастыря строителю съ причетники: игумену по 2 алтына, попомъ по осьми денегъ, челядникомъ по четыре денги, питья игумену: по двѣ кружки меду, по три кружки пива; попомъ: по кружкѣ меду по двѣ кружки пива; служкѣ по кружкѣ пива на день; да по возу дровъ на недѣлю. Да имъ же дать на пріѣздѣ противъ пріѣзду изъ того жъ монастыря игумена Діонисія 197-мъ году, игумену денегъ тринадцать рублевъ, соболми на 20 рублевъ, камка адамашка, попомъ денегъ по шести рублевъ, соболми по семнадцати рублевъ; служкамъ по два рубли, да по сукну амбурскому; да съ тѣмъ же игуменомъ послать въ монастырь братіи на милостыню и на церковное строеніе противъ посылки въ тотъ же монастырь 165-го году соболми на пятьдесятъ рублевъ и, давъ имъ отъ Москвы до Смоленска и до Литовскаго рубежа подводы, по указу отпустить съ Москвы, не задержавъ; а по приказомъ о вышеписанной дачѣ, въ которой доведется послать памяти, а въ государственномъ Посолскомъ приказѣ записать въ книгу. Инцовъ.

Лѣта 7202-го года августа въ 18 день по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержца боярину князю Петру Ивановичу Прозоровскому съ товарищи пожаловали великіе государи, цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцы пріѣзжихъ исъ Полши исъ-подо Львова монастыря Преображенія Господня, зовомаго Крехова, который изъ древнихъ лѣтъ и донынѣ пребываетъ во благочестіи, игумена Полихронія, да черныхъ поповъ Иева, да Венедикта, да служекъ ихъ трехъ человѣкъ, а пріѣхали они по жалованнымъ грамотамъ въ указной годъ, велѣли имъ дать своего великихъ государей жалованья поденнаго корму и питья съ пріѣзду ихъ августа съ 5-го числа нынѣшняго 202-го году впредь на три недѣли, противъ пріѣзду исъ того-жъ Крехова монастыря

строенія съ причетники прошлаго 165-го году, игумену по два алтына, попомъ по осьми денегъ, служкамъ по четыре деньги человѣку; питья игумену по двѣ кружки меду, по три кружки пива, попомъ по кружкѣ меду, по двѣ кружки пива, служкамъ по кружкѣ пива человѣку на день, а какъ они будутъ у великихъ государей на дворѣ на пріѣздѣ, и въ тотъ день въ стола мѣсто дать имъ кормъ и питье съ поденнымъ вдвое; да для топленья кельи по возу дровъ на недѣлю; да имъ же дать въ Сибирской приказъ августа въ 18-й день. Пожаловали великіе государи полное пріѣзжихъ изъ Полши Львовскаго уѣзду Креховскія пустыни монастыря Преображенія Господня игумена Полихронія, да двухъ человѣкъ черныхъ поповъ, которые пріѣхали бить челомъ имъ великимъ государемъ о милостынѣ въ указной годъ по жалованнымъ грамотамъ 165-го и 198-го годовъ, велѣли имъ дать своего великихъ государей жалованья на пріѣздѣ противъ пріѣзду изъ того-жъ монастыря игумена Діонисія 197-го году игумену на двадцать рублевъ, попомъ двумъ человѣкомъ по семнадцати рублевъ человѣку соболми, да съ тѣмъ же игуменомъ послать въ монастырь на церковное строеніе и братіи на милостыню соболми-жъ на пятдесятъ рублевъ изъ Сибирскаго приказу для того, что въ тотъ Креховской монастырь какъ изъ древнихъ лѣтъ, такъ и нынѣ пребываютъ во благочестивой православной вѣрѣ греческаго исповѣданія.

Лѣта 7202-го году августа въ 8-й день по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ боярину князю Петру Ивановичу Прозоровскому съ товарищи пожаловали великіе государи, цари и великіе князи Іоанъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ пріѣзжаго изъ Полши Львовскаго уѣзду Креховскія пустыни монастыря Преображенія Господня игумена Полихронія да трехъ человѣкъ служекъ, которой пріѣхалъ бить челомъ имъ великимъ государемъ о милостыни въ указной годъ по жалованнымъ грамотамъ, велѣли ему дать своего великихъ государей жалованья на пріѣздѣ

противъ пріѣзду изъ того-жъ монастыря строителя Васьяна 165-го году: игумену камка адамашка десять аршинъ, служкамъ тремъ человѣкомъ по сукну амбурскому человѣку изъ Казеннаго приказу и по указу великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа Велпкія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ боярину князю Петру Ивановичу Прозоровскому съ товарищи учинить о семъ по указу великихъ государей въ Ямской приказъ сентября въ 1-й день.

Указали великіе государи полное отпустить съ Москвы пріѣзжихъ изъ Полши Креховскаго монастыря игумена Полихронія съ старцемъ и съ причетники до Москвы, до Сѣвска и до Малороссійскихъ городовъ, дать имъ и подъ рухлядь ихъ пять подводъ.

Въ болшую казну того-жъ числа указали великіе государи отпустить съ Москвы пріѣзжихъ изъ Польши монастыря Преображенія Господня, зовомаго Крехова, игумена Полихронія съ причетники и служки, отъ Москвы въ дорогу велѣли имъ дать своего великихъ государей жалованья поденнаго корму и питья на двѣ недѣли потому-жъ, почему имъ дано на Москвѣ съ пріѣзду ихъ въ прошломъ въ 202 году.

Великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцемъ бьетъ челомъ богомолецъ вашъ Андреевскаго монастыря, что въ Пленицахъ (sic) игуменъ Васьянъ: въ прошломъ, государи, двѣсти второмъ году братъ мой, богомольца вашего, іеромонахъ Іевъ пріѣхалъ къ вамъ великимъ государемъ къ Москвѣ съ Полской земли съ игуменомъ Полихроніемъ, нынѣ, государи, онъ братъ мой родной, іероманахъ Іевъ, остается на Москвѣ, хочетъ быть въ обители со мною, богомольцемъ вашимъ, вмѣстѣ, а игуменъ, государи, Полихроній ѣдетъ съ Москвы въ свою сторону, его, брата моего, отъ себя не отпускаетъ; его, брата моего, всякихъ пожитковъ, двухъ лошадей да дву-конной коляски не отдаетъ. Милосердые великіе государи, цари, великіе князя, Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всеа Великія, и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте меня,

богомольца своего, велите, ему, брату моему, іеромонаху Іеву по обѣщанію его быть со мною богомольцемъ вашимъ въ одной обители святаго мученика Андрея Стратилата, что въ Пленицахъ, а у игумена Полихронія всякіе брата моего пожитки, что у него есть, да съ лошади, да дву-конную каласку, и все взять и отдать ему, брату моему, іеромомонаху Іеву и о томъ на сей моей челобитной свой великихъ государей милостивой указъ подписать. Великіе государи, смилуйтеся, пожалуйте!

И по сей челобитной пріѣзжій іеромонахъ Іевъ, который пріѣхалъ съ Креховскимъ игуменомъ Полихроніемъ, сыскать и допрашивать, а въ допросѣ сказалъ: породы де онъ польской, отецъ его и мать жили подо Львовымъ въ мѣстечкѣ Равѣ; вѣры благочестивые греческаго закона и померли въ томъ-же мѣстечкѣ, а ихъ осталось послѣ отца три брата: и одинъ изъ нихъ братъ большій служилъ въ жолнерахъ и убитъ на бою подъ Каменцомъ, а другой братъ его, не похотя домомъ жить и женитись, постригся въ Тарнополѣ, который нынѣ въ Андреевскомъ монастырѣ игумномъ, а онъ де Іевъ былъ въ малыхъ лѣтѣхъ и росъ при немъ, братѣ своемъ, а какъ въ совершенный возрасть пришелъ, и брать де его, отъ себе не отпуская въ мирское житіе, облекъ его въ расофоръ и послѣ того былъ братъ его въ Равскомъ монастырѣ игумномъ и тотъ Равской монастырь заѣхали уніяты и овладѣли, а они, не похотя отъ благочестія отстать и ко уніятамъ приложиться, изъ того монастыря отъ уніятовъ выбиты и пришли жить во Львовскомъ уѣздѣ въ Креховъ монастырь, и въ томъ монастырѣ братъ его постригъ тому лѣтъ съ тридцать и болши, посвященъ онъ въ попы рукоположеніемъ Іосиоа Шумлянскаго тому лѣтъ съ десять. А какъ де былъ въ Полшѣ на резиденціи дьякъ Прокоій Возницынъ и братъ де его въ то время былъ во Львовской соборной церкви намѣстникомъ и Прокоюю учинился отцемъ духовнымъ и при поѣздѣ изъ Полши къ Москвѣ онъ Прокоій брата его, что нынѣ игуменъ Васьянъ, взялъ съ собою къ Москвѣ, а онъ Іевъ жилъ послѣ отъѣзду его въ томъ же.. .....

Великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцемъ холопи ваши Петрушка Львовъ съ товарищи челомъ бьютъ, въ нынѣшнемъ, государи, въ 203-мъ году октября въ 1 день прислана ваша великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ грамота изъ Посолскаго приказу къ намъ холопемъ вашимъ въ Сѣвескъ (sic) за приписью дьяка Алексѣя Никитина, а въ той вашей великихъ государей грамотѣ написано по вашему великихъ государей указу отпущены съ Москвы изъ Полни Креховского монастыря игуменъ Полихроній съ причетники и служки, а въ приставѣхъ съ ними присланъ до Сѣвска толмачъ Гришка Чашниковъ и намъ бы холопемъ вашимъ ему игумену, давъ подводы по подорожной отпустить въ Малоросійскіе городы безъ задержанья, а толмача изъ Сѣвска отпустить же къ Москвѣ и потому вашему великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Росіи самодержцевъ указу Креховскаго монастыря игумена Полихронія...

*Московскій Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Греческія Дѣла, 7202 года, іюня 7, № 32.*

---

## LXXXIX.

1705 года, 19 апрѣля. Письмо намѣстника Креховской обители Іова къ боярину Ѳеодору Алексѣевичу Головину съ просьбою походатайствовать предъ царемъ о милостынѣ.

Его царского пресвѣтлого величества ясневелможній, ближній бояринъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ, нашъ премногомилостивѣйшій Государю и благодѣтелю!

Неисчерпаемая благодать Духа Святаго въ милосердіе ясневелможности вашой ко притекающимъ къ тебѣ и насъ недостойнихъ пустинножителей Креховскихъ ясневелможность ваша отважними

чинить бить челомъ ясневелможности вашой о всемогущее всегда заступленіе до его царского пресвѣтлого величества въ вѣдомой ясневелможности вашой нашой скудости, понеже ничимъ инимъ, токмо единимъ его царского пресвѣтлого величества жалованьемъ, по его-жъ царского пресвѣтлого величества жалованной грамотѣ и васъ, государей нашихъ, милостивимъ подаяніемъ питаемся, а тепера приихали мп богомолцы ясневелможности вашой къ Москвѣ въ урочной годъ генваря 31, а доселѣ никакова призрѣнія не имѣемъ и для того голодною смертію помираемъ, *не имѣючи и хлѣба купить на што*; а что намъ велено по его царского пресвѣтлого величества указу дать его великаго государева жалованье соболми, и отъ соболей намъ въ Сѣбѣрскомъ приказѣ отказано, а денгами безъ указу его царского пресвѣтлого величества и Ратуша не хотятъ же дать. Пре то смиренно до лица земли выя наша у ногъ ясневелможности вашой складаючи, премного бьемъ челомъ ясневелможности вашой, умилостивись, государь, Ѳеодоръ Алексѣевичъ, заступи насъ страннихъ, изволь доложить объ насъ его царскому пресвѣтлому величеству, чтобп намъ болшь по Москвѣ не скитатся, которіе, дастъ-ли Богъ, возвратимся во свою святую пустиню Креховскую, исповѣмы милосердіе ясневелможности вашой предъ человѣкп и о добромъ здоровьи и щасливомъ въ долгій вѣкъ поведеніи со всѣмъ благодатнимъ домомъ ясневелможности вашой Царя Небесного повседневно молить не престанемъ, яко ясневелможности вашой повседневніе и недостойніе богомолцп и нижайшіе рабы смиренній Іевъ намѣсникъ съ причетники.

*На оборотѣ:* Его царскаго пресвѣтлаго величества ближнему боярину ясневелможному его милости государю Ѳеодору Алексѣевичу Головину, намъ премногомилостивѣйшему государю и благодѣтелю.

Смиренно вручить на Воронежи.

Подали Креховскіе старцы апрѣля въ 19 день.

*Московскій Главный архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Греческія дѣла 1705 г., генваря 31, № 8.*

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


стр.

I. 1586—1720 гг. Списокъ лицъ, вписавшихся въ Львовское Ставропигіальное братство . . . . . 1—13

II. 1586 г., м мая. Грамота Арсенія, архіепископа Демонискаго и Элассонскаго, и Θеофана, епископа Дирахійскаго и Паисійскаго, къ Львовскому епископу Гедеону Балабану о недопущеніи святить на Христово Воскресеніе мяса и хлѣбовъ . . . . . 14—15

III. 1601 г., 26 мая. Посланіе Кирилла, великаго архимандрита и экзарха Александрійскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству съ убѣжденіемъ крѣпко стоять въ православной вѣрѣ и съ епископомъ Гедеономъ Балабаномъ имѣть любовь и миръ . . . . . 15—16

IV. 1601 г., м. апрѣля. Письмо Іоасафа, архіепископа Монемвасійскаго, экзарха Пелопонеса и блюстителя патріаршаго Іерусалимскаго престола, къ Львововскому Ставропигіальному братству о пріѣздѣ его во Львовъ и съ просьбою отпустить ему гостинную комнату . . . . . 17—17

V. 1603 г., 1 марта. Листъ короля Сигизмунда III объ освобожденіи Львовскаго епископа Гедеона Балабана отъ баниціи и объ удержаніи имѣній Жидичинскаго монастыря во владѣніи до будущаго сейма въ такомъ видѣ, въ какомъ они находятся . . . . . 17—18

VI. 1603 г., 20 октября. Письмо князя Константина Острожскаго къ Львовскому Ставропигіальному братству объ отправленіи къ нему довѣренныхъ лицъ для переговоровъ относительно принятія мѣръ противъ притѣсненій, дѣлаемыхъ русскимъ поляками . . . . . 18—19

VII. 1603 г., 17 декабря. Освобожденіе отъ мостового магистратомъ г. Львова извозчиковъ, возившихъ камень на постройку братской Успенской церкви . . . . . 19—20
VIII. 1604 г., 19 мая Посланіе Ипатія Потѣя, Кіевскаго уніатскаго митрополита, къ православнымъ жителямъ города Львова о принятіи ими уніи . . . . . 20—22
IX. 1604 г., 22 мая. Посланіе Ипатія Потѣя, Кіевского уніатскаго митрополита, къ православнымъ людямъ города Львова о подчиненіи ему . . . . . 22—23
X. 1604 г., 30 мая. Протестація Львовскихъ православныхъ скорняковъ («кушнирей») противъ поляковъ того-же ремесла, что ихъ изгоняютъ изъ цеховъ . . . . . 23—24
XI. 1604 г., 4 іюля. Письмо епископа Львовского Гедеона Балабана къ Львовскому Ставропигіальному братству о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ противъ враговъ, угнетающихъ православныхъ . . . . . 25—26
XII. 1604 г., 19 декабря. Мандатъ короля Сигизмунда III относительно русскихъ ткачей, жаловавшихся на поляковъ, притѣснявшихъ ихъ, оставить русскихъ ткачей при ихъ древнихъ правахъ и привилегіяхъ . . . . . 26—27
XIII. 1606 г., 6 мая. Письмо Матѳея, митрополита Миръ, города Ликіи, и екзарха патріаршаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству о данныхъ ему полномочіяхъ относительно церковныхъ дѣлъ въ Малой Россіи. 27—27
XIV. 1607 г., 6 января. Письмо Татіаны Боговитиной Малинской къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что она писала Львовскому епископу о посѣщеніи ея и церкви православной еп. Луцкимъ, и съ просьбою воздѣйствовать поскорѣе на ея сына Александра, соблазненнаго Люблинскими іезуитами . . . . . 28—29
XV. 1607 г., 3 февраля. Письмо Маруши Боговитиной Малинской къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что она возьметъ сына своего Александра изъ Люблина и проситъ прислать ей антиминсъ и Учительное Евангеліе для церкви Вербовской. . . . . 29—30
XVI. 1607 г., 18 іюня. Позовъ къ суду братскаго священника Стефана Пречаскаго Исаіею Балабаномъ, блюсти-

телемъ Львовской епископіи и архимандритомъ Уневскаго монастыря . . . . . 30—31
XVII. 1609 г., 2 января. Инструкція и Ляментъ Львовскаго Ставропигіальнаго братства, данныя посламъ, отправляемымъ на Варшавскій сеймъ въ 1609 году . . . . 31—38
XVIII 1609 г., 25 марта. Уставъ Ново-Константиновскаго братства, данный ему Львовскимъ Ставропигіальнымъ братствомъ . . . . . 38—40
XIX. 1609 г., 26 марта. Письмо епископа Львовскаго Іереміи Тисаровскаго къ Львовскому Ставропигіальному братству о согласіи дать свое имя и подпись на «прошацкихъ» письмахъ братства, относительно же Перемышльской епископіи ничего опредѣленнаго не можетъ сказать . . 40—41
XX. 1613 г, 13 октября и 1620 г., 25 марта. Росписка прокураторовъ Янецкаго и Свѣжинскаго о взятіи у братства документовъ, относящихся къ дѣлу съ Львовскими цехами, и денегъ . . . . . 41—42
XXI. 1614 г., 25 марта. Отвѣтъ Кирилла Лукариса, патріарха Александрійскаго, на вопросъ, предложенный ему: слѣдуетъ-ли въ церкви въ присутствіи народа и духовенства, совершаемаго богослуженіе, славить Бога гармоничнымъ пѣніемъ псалмовъ . . . . . 42—44
XXII. 1614 г., 14 ноября. Рескриптъ короля Сигизмунда III властямъ города Львова о сохраненіи православныхъ жителей г. Львова и его предмѣстій при прежнихъ ихъ привилегіяхъ и правахъ. . . . . 44—45
XXIII. 1615 г., 22 мая. Письмо Перемышльскаго братства къ львовскому Ставропигіальному братству съ просьбою оказать ему содѣйствіе относительно привилегіи, какую хлопочетъ Перемышльская шляхта . . . . . 45—47
XXIV. 1615 г., 27 мая. Станиславъ-Бонифатій Мнишекъ, староста Львовскій, освобождаетъ Львовское братство отъ отвѣтственности за нападеніе на Кіевскаго (уніатскаго) митрополита Веніамина Рутскаго и Владимірскаго епископа Илію Мороховскаго . . . . . 47—47
XXV. 1616 г., 6 марта. Письмо іеромонаха Люблинской церкви Пафнутія Кульчича къ Львовскому Ставропигіаль-

ному братству съ просьбою напечатать Правила св. отецъ . . . . . 48—51
XXVI. 1616 г., 15 декабря. Письмо Ереміи Тисаровскаго, епископа Львовскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству относительно готовности служить ему . . . . 51—51
XXVII. 1617 г., 16 апрѣля. Письмо Ереміи Тисаровскаго, епископа Львовскаго, къ братскому священнику Василію Боярскому и братству относительно желанія епископа пріѣхать во Львовъ на праздникъ св. Пасхи и поселиться, или въ квартирѣ священника, илигдѣ братство укажетъ . . . . . 52—52
XXVIII. 1618 г., 18 мая Поученіе Лаврентія Зизанія, сказанное при погребеніи княгини Софіи Чарторыйской . 53—64
XXIX. 1619 г., 5 февраля. Росписка архимандрита Пафнутія Концевича, данная Львовскому братству, о взятіи имъ обратно ста книгъ, положенныхъ на храненіе у братства . . . . . 65—65
XXX. 1619 г, 3 марта, Письмо Елисея Плетенецкаго, архимандрита Кіево-Печерской Лавры, къ Львовскому Ставропигіальному братству относительно отпуска во Львовъ къ братству Памвы Берынды, приглашеннаго въ Кіево-Печерскую Лавру для устройства и управленія типографіею . . . . . 65—66
XXXI. 1619 г., 20 іюля. Квитанція Стефана Чолганскаго, подвоеводы Львовскаго, о взятіи имъ вещей, заложенныхъ у братства . . . . . 66—66
XXXII. 1620 г., 29 мая. Благословенная грамота патріарха Александрійскаго Кирилла Лукариса жителямъ города Львова и всѣмъ православнымъ, живущимъ въ Польшѣ, съ увѣщаніемъ стоять крѣпко въ православной вѣрѣ, отгонять отъ себя нераскаявшихся отступниковъ и заступаться за бѣдныхъ, требующихъ помощи . . . . . 67—71
XXXIII. 1620 г., м. сентября. Тимоѳей, патріархъ Константинопольскій, разрѣшаетъ братчиковъ Львовскаго Ставропигіальнаго братства отъ данной ими клятвы братству и запрещаетъ впредь давать . . . . . 71—73
XXXIV. 1621 г., 23 ноября. Посланіе патріарха Іерусалимскаго Ѳеофана къ Львовскому Ставропигіальному брат-

ству и всѣмъ православнымъ, живущимъ въ королевствѣ Польскомъ, съ убѣжденіемъ крѣпко хранить и защищать православную вѣру. . . . . 73—76

XXXV. 1622 г., 24 іюля. Завѣщаніе Петра Конашевича Сагайдачнаго, гетмана войска Запорожскаго, 1500 злотыхъ на Львовскую братскую школу, съ процентовъ коихъ содержался-бы учитель греческаго языка. Душеприкащиками были: Іовъ Борецкій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и Олиферъ Остановичъ Голубъ, гетманъ войска Запорожскаго . . . . . 76—79

XXXVI. 1622—1623 г., декабря 6—17. Пріѣздъ въ Москву Малороссійскаго Лубенскаго монастыря іеромонаха Гедеона Слобина съ старцемъ Леонтіемъ для испрошенія отъ живущаго во ономъ монастырѣ Перемышльскаго епископа Исаіи Копинскаго милостыни ему и братіи оного монастыря, терпящимъ отъ поляковъ великое гоненіе . . . . . 79—84

XXXVII. 1622—1624 г. Росписка Василія Тваровскаго, братчика Виленскаго братства, въ полученіи на время у Львовскаго братства греческой Тріоди и двухъ книгъ Минеи. . . . . 84—85

XXXVIII. 1624 г., 17 сентября. Письмо Елисея Плетенецкаго, архимандрита Кіево-Печерской Лавры, въ Львовскому Ставропигіальному братству относительно посылки братству двухъ книгъ св. Іоанна Златоустаго на Посланія св. ап. Павла и двухъ книгъ на Дѣянія апостоловъ, съ благодарностію и отсылкою греческой книги, которую братство посылало архимандриту, какъ руководство при исправленіи помянутыхъ книгъ . . . . . 85—86

XXXIX. 1625 г., 4 октября. Письмо Іеремій Тисаровскаго, епископа Львовскаго, и Гедеона Заплатинскаго, игумена монастыря свв. Зосимы и Савватія къ царю Михаилу Ѳеодоровичу съ просьбою о вспоможеніи на постройку монастыря свв. Зосимы и Савватія и съ жалобою на поляковъ, угнетающихъ православныхъ . . . . . 86—87

XL. 1626 г, 12 февраля. Письмо Львовскаго епископа Іереміи Тисаровскаго и игумена Гедеона Заплатинскаго къ царю Михаилу Ѳеодоровичу съ извѣщеніемъ о томъ, что

на Польшу напалъ Крымскій ханъ съ 120000 войскомъ и благодарностію за милостыню и съ просьбою снабдить посланнаго иконами свв. Зосимы и Савватія . . . . . 88—88

LXI. 1627 г, 9 іюня. Письмо Луціана Василевича къ Львовскому Ставропигіальному братству относительно пожертвованія на постройку братской церкви 1000 камней селитры Мирономъ Бернавскимъ и разнаго рода другими совѣтами . . . . . 89—94

XLII. 1627—29 гг. Два письма Кіевскаго митрополита Іова Борецкаго къ Московскому царю Михаилу Ѳеодоровичу и патріарху Филарету Никитичу съ просьбою о милостынѣ, съ извѣстіемъ о имѣющемъ быть соборѣ въ Кіевѣ о примиреніи съ уніатами, о дѣятельности Кіево-Печерскаго архимандрита Петра Могилы, о благодарности за присланныя одежды и о войнѣ Польши со Швеціею . . . . . 94—98

XLIII. 1628 г., 21 мая. Посланіе Іова Борецкаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ православнымъ людямъ свѣтскаго и духовнаго званія г. Львова, приглашающее въ Кіевъ на праздникъ Успенія Пр. Богородицы и помѣстный соборъ для совѣщанія о дѣлахъ православной Юго-Западной церкви . . . . . 98—99

XLIV. 1629 г., м. іюля. Посланіе патріарха Константинопольскаго Кирилла къ Львовскому Ставропигіальному братству и православнымъ, живущимъ въ Малороссіи, о томъ, что онъ согласился на всѣ требованія Мелетія Смотрицкаго, считая его ревностно-православнымъ человѣкомъ, но такъ какъ Мелетій его обманулъ, то онъ, патріархъ, вмѣстѣ съ соборомъ лишаетъ его архіерейскаго сана и отлучаетъ отъ церкви . . . . . 99—101

XLV. 1630 г., 1 мая. Еремія Тисаровскій, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецъ-Подольскій, благословляетъ и подтверждаетъ права Львовской братской типографіи 102—103

XLVI. 1630 г., 6 ноября. Письмо Львовскаго епископа Еремія Тисаровскаго къ Ставропигіальному братству относительно времени освященія вновь построеннаго братскаго храма . . . . . 103—104

XLVII. 1631 г., 10 января. Благодарственное письмо Алексѣя Балабана, старосты Рогатинскаго, Львовскому братству за присланныя ему книги . . . . . 104—105

XLVIII. 1633 г., 18 іюля. Просьба Львовскаго Ставропигіальнаго братства къ Львовскому магистрату относительно уступки права патроната—выбора и назначенія къ братской церкви священника на 40, 30, 20 или 10 лѣтъ. Магистратъ соглашается уступить свое право братству на одинъ годъ . . . . . 105—107

XLIX. 1633 г., 30 іюля. Письмо Іоанна Подвысоцкаго, священника Острожской Богоявленской церкви, къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что онъ не можетъ сейчасъ прибыть во Львовъ для переговоровъ о принятіи на себя званія братскаго проповѣдника, а только передъ праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста. . . . . 107—107

L. 1635 г., 4 февраля. Письмо Львовскаго епископа Еремія Тисаровскаго къ Гаврінлу Лянгишу относительно вклада г. Бучацкой на церковь св. Георгія . . . . . 109—110

LI. 1635 г., м. іюня. Письмо Ѳеофана, патріарха Іерусалимскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству о томъ, что его спрашивалъ нѣкто панъ Михаилъ: могутъ-ли быть деревянныя царскія врата съ изображеніемъ святыхъ? Отвѣтъ положительный. . . . . 110—110

LII. 1636 г., 25 ноября. Посланіе епископа Львовскаго Еремія Тисаровскаго къ крилошанамъ, братствамъ и вообще ко всѣмъ прихожанамъ г. Львова, въ которомъ благодаритъ ихъ за ревностную защиту православной церкви и проситъ на саймикѣ въ Галичѣ вмѣстѣ съ братствами требовать, чтобы успокоенія вѣры входили въ артикулъ вѣры и дѣйствовали за одно съ информаціями Кіевскаго митрополита . . . . . 111—112

LIII. 1637 г., 2 февраля. Письмо Діонисія Балабана, епископа Луцкаго и Острожскаго, къ Львовскому Ставропигіальному братству, въ которомъ епископъ благословляетъ о. Исаію, поступающаго въ число братскихъ священниковъ . . . . . 112—113

LIV. 1637 г., 20 февраля. Мандатъ короля Владислава IV магистрату г. Львова не препятствовать русскимъ совершать церковныхъ обрядовъ . . . . . 113—114

LV. 1637 г., 9 марта. Король Владиславъ IV подтверждаетъ грамоту Станислава Мнишка, старосты Львовскаго, данную Лянгишовнѣ 8 октября 1636 г. на освобожденіе дома, въ которомъ она живетъ съ монашками, отъ городскихъ повинностей . . . . . 114—115

LVI. 1639 г., 31 іюля. Письмо Львовскаго епископа Еремія Тисаровскаго къ Львовскому Ставропигіальному братству, что бы постѣднее взяло на себя роль примирителя между обрученными—женихомъ и невѣстою . . . 116—117

LVII. 1640 г., 30 апрѣля. Мандатъ короля Владислава IV, данный Львовскому Ставропигіальному братству, относительно избранія старшихъ братчиковъ и вроизводимыхъ ими отчетовъ . . . . . 117—118

LVIII. 1641 г., 16 ноября. Арсеній Желиборскій, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецъ-Подольскій, подтверждаетъ всѣ права и привилегіи Львовскаго Ставропигіальнаго братства . . . . . 118—120

LIX. 1641 г., 3 декабря. Росписка Арсенія Желиборскаго, епископа Львовскаго, данная Львовскому Ставропигіальному братству въ томъ, что онъ епископъ взялъ у братства на время митру и омофоръ . . . . . 120—121

LX. 1644 г., м. мая. Грамота Константинопольскаго патріарха Парѳенія, которою подтверждаются права Львовскаго Ставропигіальнаго братства, дарованныя ему патріархами: Іоакимомъ и Іереміею II-ымъ . . . . . 121—124

LXI. 1644 г., 17 іюня. Посланіе Парѳенія, архіепископа Газскаго, ко всѣмъ православнымъ христіанамъ о томъ, чтобы они не вѣрили всякому, но только Христу. . . 124—125

LXII. 1644 г., 9 ноября. Мандатъ короля Владислъва IV, данный Львовскому магистрату, чтобы онъ побудилъ Ромона Стрѣлецкаго представить отчетъ Львовскому Ставропигіальному братства въ приходахъ и расходахъ во время бытности его старшимъ братчикомъ . . . . 125—127

LXIII. 1646 г, 8 апрѣля. Посланіе Паисія, патріарха Іерусалимскаго, къ Львовскимъ купцанъ съ просьбою о милостынѣ . . . . . 127—129

LXIV. 1647 г., 31 января. Письмо Арсенія Желиборскаго, епископа Львовскаго, къ Ставропигіальному братству о займѣ подъ залогъ 2000 злотыхъ, необходимыхъ на поѣздку въ Варшаву для защиты правъ православной церкви и его самого . . . . . 129—130

LXV. 1648 г., 2 октября. Списокъ золота, серебра и другихъ драгоцѣнныхъ вещей, которыя (грабительски) были захвачены Іеронимомъ Радзіиовскимъ. старостою Ломжинскимъ, и не возвращены братству . . . . . 131—133

LXVI. 1650 г., 25 февраля. Инструкція, данная братствомъ полномоченнымъ братчикамъ, отправлявшимся въ г. Люблинъ хлопотать о возвратѣ сокровищъ, взятыхъ у братства Іереміею Радзіиовскимъ . . . . . 133—134

LXVII. 1650 г., 20 марта. Письмо Сильвестра Коссова, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ Моисею Могилѣ, господарю Волошскому, относительно избранія епископомъ о. Добрянскаго . . . . . 134—135

LXVIII. 1650 г., 17 мая. Квитанція Іереміи Радзиовскаго. старосты Ломжинскаго, о полученіи отъ братства «клейнотъ» Іереміи Вишневецкаго, воеводы Русскаго, заложенныхъ у братствя въ 4515 злотыхъ . . . . . 135—136

LXIX. 1651 г, 7—9 августа. Дѣло Львовскаго Ставропигіальнаго братства и Михаила Слезки съ Станиславомъ Студзинскимъ и магистратомъ по поводу конфискаціи ихъ типографій . . . . . 136—152

LXX. 1652 г., 27 мая. Письмо Андрея Лещинскаго, коронаго канцлера, къ Львовскому магистрату о прекращеніи дѣла Станислава Студзинскаго съ Львовскимъ братствомъ относительно захвата Студзинскимъ братской типографіи . . . . . 153—153

LXXI. 1653 г., 3 іюля. Король Янъ-Казимиръ беретъ подъ свое покровительство Львовское Ставропигіальное братство . . . . . 153—155

LXXII. 1656 г., 15 іюня. Контрактъ, заключенный между Ставропигіальнымъ братствомъ и колокольнымъ мастеромъ, относительно отливки волокола въ 42 камня . . 155—156
LXXIII. 1657 г., Наказъ Московскимъ посламъ требовать у поляковъ свободнаго вѣроисповѣданія православнымъ, живущимъ въ Польшѣ . . . . . 156—164
LXXIV. 1658 г., 10 мая. Требованіе Московскаго правительства при заключеніи мира съ поляками оставить православныхъ при ихъ давнихъ вольностяхъ и не преслѣдовать за вѣру . . . . . 164—166
LXXV. 1667 г., 27 декабря. Письмо Кіевскаго митрополита Антонія Винницкаго къ Львовскому Ставропигіальному братству съ просьбою оказать ему помощь въ выборѣ епископа на Львовскую каѳедру . . . . . 166—167
LXXVI. 1668 г., 1 апрѣля. Письмо Антонія Винницкаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ Московскому патріарху Іоасафу съ просьбою о заступленіи государя отъ утѣсненій церкви отъ турокъ, съ извиненіемъ, что долго не писалъ за неимѣніемъ времени вслѣдствіе церковныхъ неурядицъ, съ извѣщеніемъ о томъ, что на свое мѣсто, т. е. на Перемышльскую каѳедру, поставилъ Георгія Гушовскаго, на Львовскую—поставитъ Евстафія Свистельницкаго и что Савва, митрополитъ Седмиградскій ѣдетъ въ Москву просить защиты . . . . . 167—170
LXXVII. 1671 г., 20 января. Письмо Скитскаго игумена Дороѳея къ Московскому патріарху Іоасафу съ просьбой о милостынѣ монастыру и объ отдачѣ денегъ за взятую Московскимъ правительствомъ у монастыря соль—3000 бочекъ . . . . . 170—172
LXXVIII. 1671—1672 гг. Московское правительство требуетъ у Польскаго—для православныхъ свободы вѣроисповѣданія . . . . . 172—173
LXXIX. 1675 г., генварь—декабрь. Отписка къ оберегателю посольскихъ дѣлъ боярину Артамону Матвѣеву отъ бывшаго на резиденціи въ Польшѣ посланника и полковника Василія Тяпкина, съ приложеніемъ вѣдомостей о желаніи Антонія Винницкаго, епископа Перемышльскаго, получить митрополію Кіевскую, служить царю и о про-

исходившихъ въ Польшѣ дѣлахъ, особенно тяжеломъ положеніи православныхъ, гонимыхъ полякями . . . . 173—176

LXXX. 1675 г., 9 августа. Письма Іосифа Шумлянскаго, еп. Львовскаго. къ царю Алексѣю Михайловичу и къ боярину Артамону Матвѣеву съ изъявленіемъ своего усердія къ Россійскому двору . . . . . 176—178

LXXXI. 1676 г., Антоній Винницкій митрополитъ Кіевскій и Галицкій, проситъ разрѣшенія у царя поселиться въ Кіево-Печерской Лаврѣ простымъ монахомъ и тамъ доживать дни свои . . . . . 178—178

LXXXII. 1676 и 1678 г., Наказъ царя Ѳеодора Алексѣевича посламъ домогаться у поляковъ свободнаго вѣроисповѣданія православнымъ, живущимъ въ Польшѣ и в. к. Литовскомъ . . . . . 179—184

LXXXIII. 1679—1680 г., Пріѣздъ въ Москву пустыннаго Скитскаго, Крестовоздвиженнаго монастыря старцевъ Варѳоломея и Веніамина за милостынею и съ прошеніемъ дать имъ жалованную грамоту . . . . . 184—194

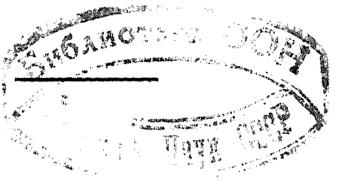
LXXXIV. 1686 г., 4, 17 и 26 декабря. Письмо Кіевскаго митрополита Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго къ царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ и царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ съ просьбою о заступничествѣ за православныхъ, преслѣдуемыхъ въ Польшѣ уніатами и поляками, и благопріятный отвѣтъ митрополиту царей . 195—198

LXXXV. 1687 г., 9 февраля. Пріѣздъ въ Москву Скитского Воздвиженскаго монастыря игумена Іова за милостынею по жалованной грамотѣ . . . . . 199—104

LXXXVI. 1692 г., 4 октября. Письмо Варлаама Ясинскаго, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ Московскому патріарху Адріану съ просьбою о защитѣ православныхъ, принуждаемыхъ католиками къ принятію уніи, и съ увѣдомленіемъ объ отступничествѣ Перемышльскаго епископа отъ православія . . . . . 205—205

LXXXVII. 1694 г., 7 іюля. Пріѣздъ въ Москву Креховскаго Преображенія Господня монастыря игумена Полихронія за милостынею . . . . . 207—207

CXXXVIII. 1705 г., 19 февраля. Письмо намѣстника Кресовскаго монастыря Іова къ боярину Ѳеодору Алексѣевичу Головину съ просьбою походатайствовать предъ царемъ о милостынѣ . . . . . .



**Замѣченныя опечатки и необходимыя поправки:**

| *Стр.:* | *строки:* | *напечатано:* | *должно быть:* |
|---|---|---|---|
| 19 | 11 снизу | извощиковъ | извозчиковъ |
| 29 | 6 снизу | возметъ | возьметъ |
| 53 | 4 снизу | на ноляхъ | на поляхъ |
| 79 | 22 снизу | декабрь 6—17 октябрь | декабрь 6—17, октябрь. |
| 84 | 13 снизу | Миней | Минеи |
| 86 | 19 снизу | Заплатинскаго игумена | Заплатинскаго, игумена |
| 86 | 19—18 снизу | Саватія | Савватія |
| 88 | 5 сверху | Саватія | Савватія |
| 101 | 1 сверху | 01 | 101 |
| 117 | 13 снизу | производимыхъ отчетовъ | производимыхъ ими отчетовъ |
| 125 | 17 сверху | Римона | Ромона |
| 129 | 15 сверху | 1747 года, января | 1647 года, 31 января |
| 179 | 28—29 снизу | живущихъ | живущимъ |

По недосмотру на стр. 112—113, № LШ, вставлено письмо Діонисія Балабана, епископа Луцкаго и Острожскаго, къ братству, которое должно быть поставлено на стр. 156, подъ № LXXIII, и годъ его не 1637, а 1657. См. Арх Ю З Р, ч. I, т. XII, №№ 21. 22

Цѣна 3 руб.