19388 2 X 9/29 Копія

неиграсовая

Комментарій

и

Докладная записка.

рец

Эта книга не предназначается для продажи.

САМОДЕРЖАВІЕ НА СВЯТОЙ РУСИ НАКАНУНѢ XX ВѢКА.

ЕГО РАСХИЩЕНІЕ, ОБЕЗЛИЧЕНІЕ И ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ.

----oooOooo----

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Г л а в а I.

Исторія моихъ попытокъ борьбы за самодержавіе.

Г л а в а II.

Самодержавіе въ послѣднія три царствованія и конституціонные планы.

Г л а в а III.

Союзъ Chrétien Juif Финансовая политика и финансовые дѣятели.

Г л а в а IV.

Экономическая политика Chrétien Juif

Г л а в а V.

Chrétien Juif въ союзѣ съ расколомъ на всероссійской выставкѣ в Нижнемъ Новгородѣ.

Г л а в а VI.

ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ II и надежды на возстановленіе самодержавія.

Г л а в а VII.

Заключеніе.

П р и л о ж е н і я .

I. Письмо къ Великому Князю КОНСТАНТИНУ КОНСТАНТИНОВИЧУ.

II. Письмо къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ II.

III. Postscriptum.

-----ooooOoooo-----

ФОНД РЕДКИХ ИЗД...
2 шк
П
Пороховщиков, А.
Пров 38
Библиотека ООН
Пров. Академии Наук СССР
457
37

КОММЕНТАРІЙ НА МОЮ КНИГУ "САМОДЕРЖАВІЕ НА СВЯТОЙ РУСИ НАКАНУНѢ XX ВѢКА. ЕГО РАСХИЩЕНІЕ, ОБЕЗЛИЧЕНІЕ И ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ".

Я писалъ книгу эту для Государя, въ котораго вѣрую всѣми силами души моей. Вѣра эта не инстинктивная, не стихійная - вѣками толпой унаслѣдованная - а вѣра сознательная, ибо обоснованная.

Шесть лѣтъ тому назадъ одна изъ даровитѣйшихъ женщинъ изъ среды коронованныхъ особъ поручила дочери моей передать мнѣ то впечатлѣніе, которое скромный, застѣнчивый молодой человѣкъ въ возрастѣ 20 - 21 года произвелъ на нее въ теченіе трехдневнаго совмѣстнаго пребыванія въ Берлинѣ, Эта богато - одаренная собесѣдница молодого человѣка говорила, что не запомнитъ, чтобы когда либо человѣкъ въ такомъ возрастѣ произвелъ на нее болѣе сильное впечатлѣніе цѣльностью своихъ воззрѣній и широтою высказанныхъ имъ взглядовъ. Какое счастье, говорила она, для родителей, которымъ удалось выбрать такого наставника, и какая великая государственная заслуга этого наставника и его сотрудниковъ, сумѣвшихъ насадить, возростить и утвердить въ этомъ молодомъ человѣкѣ такой строй мыслей, такую широту взглядовъ.

Такъ говорила "Carmen Sylva" - Королева Румынская Елизавета, - а молодой человѣкъ, о которомъ шла рѣчь - ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ II, въ то время Наслѣдникъ Русскаго Престола.

- " Вы сдѣлаете въ Аничковомъ дворцѣ семейный праздникъ, если сообщите Государю или Императрицѣ эти строки", сказалъ мнѣ покойный Н. К. Гирсъ, когда прочиталъ письмо дочери моей въ подлинникѣ; "или же дайте выписку изъ письма Г. Г. Даниловичу, указавъ, что подлинное письмо было мною прочитано". И конечно я послѣдовалъ совѣту покойнаго министра. За симъ предлагаю читателю еще разъ прочесть въ моей книгѣ VI главу, озаглавленную "ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ II и надежды на возстановленіе самодержавія", вспомнить увольненіе изъ министровъ и изъ гофмейстеровъ Кривошеина, пораспросить о подробностяхъ отношенія Государя къ дѣлу генер.- лейт. Ганъ, наконецъ, всмотрѣться пристально, да поглубже вдуматься въ причины какого-то не то сиротства, не то замкнутости, и во всякомъ случаѣ какой-то отчужденности Молодого Царя даже отъ унаслѣдованнаго круга людей, и вотъ тогда вѣра моя въ Него станетъ понятной и обоснованной.

Что же я сказалъ Государю въ моей книгѣ, и не Ему одному, а всѣмъ Членамъ Царствующаго Дома, первымъ государственнымъ сановникамъ и тѣмъ поименованнымъ въ книгѣ лицамъ изъ числа облеченныхъ довѣріемъ Земли и Престола на пространствѣ всей Россіи, которымъ книга была послана , какъ избраннымъ мною читателямъ и судьямъ?

Я сказалъ и д о к а з а л ъ, что надъ русскимъ народомъ,надъ всею

страной тяготѣетъ тягчайшее иго - иго экономическое; что сложилось оно путемъ порыва непосредственной связи Царя съ народомъ, узурпаціей самодержавныхъ правъ до фактическаго обезличенія самодержавія, и возвращеніемъ къ тому разнузданному произволу, который страна навсегда считала упраздненнымъ съ изданіемъ АЛЕКСАНДРОМЪ II Устава гласнаго судопроизводства и законовъ о печати. А на стр. I4 книги я добавилъ, что " въ данную минуту наблюденіе за Chrétien-Juif такое дѣло, равнаго к тому нѣтъ на Руси".

Я указалъ также и на единственный способъ снять съ народа цѣпи этого тягчайшаго ига: покончить съ анархіей и возвратиться къ Монархіи; и именно къ той самой Монархіи, по существу, конечно, которую сознательно и любовно создалъ самъ народъ въ I6I2 году, вручая судьбы свои разуму и совѣсти бояръ Романовыхъ.

-----ооооОоооо-----

Напечатавъ книгу въ Лейпцигѣ, я вложилъ каждый экземпляръ въ пакетъ запечаталъ его моей гербовой печатью, оплатилъ узаконеннымъ почтовымъ сборомъ и подъ такой трѣхной охраной - цивилизаціи, закона и порядочности сдалъ ее на почту. Подъ бандеролями пошли только экземпляры, напечатанные на тяжелой воленевой бумагѣ членамъ Царствующаго Дома но при каждомъ таковомъ экземплярѣ для охраны его было сопроводительное письмо собственноручное и, конечно, запечатанное.

Этими письмами я надѣялся также достигнуть и главной моей цѣли - прочтенія книги въ Государевой Семьѣ, а слѣдовательно и Самимъ Государемъ.

Что же оказалось? Въ Россіи книга эта получена и прочтена не только всѣми адресатами, т. е. избранными мною читателями и судьями, но и множествомъ другихъ лицъ, въ числѣ коихъ оказались мѣстами и нежелательные для меня читатели въ возрастѣ юномъ и не всегда съ умомъ зрѣлымъ. Такъ было въ Россіи, а въ столицѣ Россіи эту книгу скрыли отъ облеченныхъ особымъ довѣріемъ Государя первыхъ государственныхъ сановниковъ , которые, казалось бы, могутъ считать себя свободными отъ опеки всякой цензуры и имѣютъ право получить всѣ заграничныя изданія, не исключая направленныхъ въ ущербъ интересамъ и Государя и государства. Мало того: эту книгу , эту правду скрыли и отъ нѣкоторыхъ Членовъ Царствующаго Дома и, повидимому , даже и отъ Самого Государя. Въ чьихъ интересахъ было такое двойное право нарушеніе, на этотъ вопросъ отвѣчаетъ каждая страница , каждая строка скрытой книги. "Самый фактъ такого чудовищнаго правонарушенія не служитъ ли лучшимъ доказательствомъ всего въ книгѣ сказаннаго. Вѣдь книгу Ціона не скрывали даже и отъ публики. Наоборотъ, какъ на изданіе книги Весселя, такъ и на книгу Ціона не постыдились взять деньги изъ казны, ее продава-

ли, дарили и разсылали по редакціямъ газетъ и журналовъ при о ф и ц і а л ь н ы х ъ б у м а г а х ъ ; а въ то же время цензура не позволяла указывать на тѣ мѣста книги, гдѣ Ціонъ говоритъ правду. Вѣроятно моя книга оказалась непригодной для такого бравированія передъ публикой и приговоренной къ молчанію несчастной русской печатью.

Получившимъ мою книгу я предлагалъ два вопроса: 1| Правду или не-правду содержитъ эта книга? и 2| Имѣется ли нынѣ на Руси для служенія с л о в о м ъ п р а в д ы Царю и Родинѣ какой либо иной путь, кромѣ мною избраннаго? Затѣмъ, я обращался къ спеціалистамъ теоретикамъ и практикамъ въ области экономической и финансовой для провѣрки взглядовъ моихъ на тѣ изъ мѣропріятій "нашихъ новыхъ государственныхъ финансовыхъ дѣятелей", которые казались или нецѣлесообразными , или скороспѣлыми, или , наконецъ, прямо ведущими страну къ той катастрофѣ, о которой будетъ сказано ниже бесѣдѣ "Царскихъ гостей".

Мнѣ думается, что при обсужденіи такихъ животрепещущихъ вопросовъ , въ такомъ святомъ дѣлѣ, всякая скромность должна быть отброшена. Правда, и только одна правда, должна водить перомъ дающаго отчетъ. И вотъ, слѣдуя ея велѣніямъ, удостовѣряю, что изъ всего въ книгѣ сказаннаго только одинъ вопросъ вызвалъ возраженіе. Это вопросъ объ увѣнчаніи существующаго строя пріемомъ *à la Russe*, которое я противопоставилъ увѣнчанію *à la Française* въ письмѣ къ Генер.- Адъют. Рихтеру. И въ томъ скорѣе моя вина, а не вина моихъ критиковъ, такъ какъ въ такомъ важномъ вопросѣ нельзя было ограничиться однимъ намекомъ. Пополнимъ же этотъ пробѣлъ и объяснимся съ тою искренностью и прямотой, какія требуются для устраненія всякихъ недоразумѣній и поводовъ къ отрицанію того предлагаемаго мною устоя, въ которомъ в с я с и л а и о х р а н а Самодержавія и Самодержца. Притомъ же эта сила незамѣнима никакою иною силою - если хотимъ остаться на почвѣ исторической, если намъ дороги идеалы народные, если охрана этихъ идеаловъ долгъ нашей совѣсти.

-----ooooOoooo-----

Вотъ тѣ строки изъ предлагаемаго мною увѣнчанія *à la Russe* которыя досточтимые критики мои не признали цѣлесообразными: |стр. 59 и 60 |.

- " Убѣжденному въ необходимости положить конецъ посягательствамъ на верховныя права Самодержавной Власти, очевидно, что для этого нужно устранить самую возможность и причину такихъ посягательствъ. Эта возможность представлялась отсутствіемъ того прямого пути, по которому правда могла бы свободно доходить до Царя изъ п е р в о и с т о ч н и к а.

Комиссія Прошеній, на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя приносимыхъ, по принципіальному своему назначенію и должна была служить такой свободной и открытой дорогой между правдой и Царемъ. Если же теперь признано

необходимымъ ее преобразовать, то значитъ она не вполнѣ удовлетворяла своему назначенію. Преобразованная Комиссія должна служить осуществленіемъ завѣтныхъ желаній народа: "да Батюшка Царь нашъ всю правду бы вѣдалъ". ВЫСОЧАЙШІЙ повелѣніе о преобразованіи Комиссіи свидѣтельствуетъ о таковомъ же завѣтномъ желаніи Самого Царя. И такъ, обоюдное желаніе Царя и народа состоитъ въ томъ, чтобы всегда была прямая дорога для правды отъ народа къ Царю, чтобы былъ установленъ несокрушимый никакими "сильными натурами" устой для Самодержавія. И это обоюдное желаніе опредѣляетъ и характеръ преобразованія Комиссіи Прошеній.

При такомъ назначеніи Комиссіи основныя начала ея реформы слагаются сами собою: I| коллегіальность, чуждая бюрократическаго элемента; 2| полная независимость Комиссіи отъ всѣхъ "сильныхъ натуръ" и вѣяній, и 3| Царь - единственный голосъ, утверждающій или отвергающій мнѣніе коллегіи по прошеніямъ, принятымъ ею къ разсмотрѣнію и признаннымъ достойными вниманія Царя.

Чтобы обезпечить этотъ единственный у насъ путь къ народной правдѣ; чтобы не повергать Верховную Власть отвѣтственности за неудачный выборъ, фаворитизмъ и т. п. поводы къ нареканіямъ и ропоту, а равно для устраненія зависимости учрежденія отъ чьего либо вліянія и въ виду необходимости дать учрежденію потребное число дѣятелей,- въ этихъ видахъ предоставить земству не только избраніе членовъ, но и содержаніе ихъ, устраняя тѣмъ всякія денежныя или иныя отношенія, зависимыя не отъ законовъ, а отъ личной воли людей случайныхъ.

Такъ преобразованная Комиссія Прошеній будетъ не только проводникомъ правды и дѣйствительнымъ устоемъ Самодержавія, но и независимымъ и свѣдущимъ судьею и докладчикомъ Царю во всѣхъ случаяхъ, требующихъ такой независимости и освѣдомленности въ смыслѣ знанія страны и истинныхъ нуждъ народныхъ общихъ и м ѣ с т н ы х ъ .

При такой постановкѣ Комиссія Прошеній будетъ надежнѣйшимъ стражемъ всего исторически сложившагося государственнаго строя, и появленіе вышеуказанныхъ фактическихъ самодержцевъ будетъ немыслимо. Такимъ путемъ возстановится прямая связь Царя съ народомъ. Царю всегда вѣдомы будутъ нужды и скорби народныя изъ первоисточника. Торжественно данный Царемъ обѣтъ "устроеніе счастья всѣхъ вѣрноподданныхъ" получитъ <u>е д и н с т в е н н о е орудіе для выполненія обѣта</u>; и всѣ революціонныя попытки и замыслы, всякая крамола потеряютъ свой смыслъ. Вокругъ Царя встанетъ вся Земля въ лицахъ не случайныхъ, а тѣмъ или инымъ долгимъ искусомъ заслужившихъ довѣріе Земли".

Для выясненія нашей мысли употребимъ пріемъ простой, но и самый дѣй-

ствительный, нагляднѣе всего разъясняющій недоразумѣнія. Предположимъ, что увѣнчаніе въ такой именно формѣ на русскій, а не на французскій, ладъ уже состоялось.

Назовемъ членовъ этой коллегіи "г о с т я м и Ц а р я" и предположимъ, что по пріѣздѣ въ Петербургъ они почтили своимъ посѣщеніемъ автора "Комментарія", при чемъ разговоръ шелъ бы по такой схемѣ вопросовъ и отвѣтовъ:

—Вы, конечно, знаете французскую пословицу "La critique est aisée — l'art est difficile", быть можетъ, сказалъ бы мнѣ одинъ изъ "Царскихъ гостей", и вѣроятно не затруднитесь объяснить причины, по которымъ именно въ настоящее время заявляете необходимость сохранить за собою должность "недремлющаго ока" при Chrétien-Juif.

—Я не затруднюсь дать отвѣтъ на поставленный вопросъ,— такъ отвѣтилъ бы вопрошаемый. Но прежде всего чувствую потребность обратиться къ тому — разумъ, сердце и волю охватывающему впечатлѣнію, которое, я увѣренъ, раздѣляютъ со мной всѣ "Царскіе гости", а въ лицѣ ихъ и вся Русь православная и инославная.

Вашимъ появленіемъ у Престола открывается новая эра въ жизни Русскаго народа. Его горю, его нуждамъ, всей этой народной правдѣ открываются пути къ Царю изъ первоисточника,— тѣ пути, которыхъ каждый вѣрный поддан - ный Царя всегда жаждалъ, и такъ долго и терпѣливо ждалъ. Призывомъ васъ Царь диктуетъ первую страницу Новой Русской исторіи. Мы знаемъ такія же историческія минуты и въ жизни другихъ народовъ, знаемъ и разницу при сравненіи съ переживаемой нами минутой: тамъ пути правды пріобрѣтались требованіями снизу, борьбой, революціями, братоубійствомъ, а у насъ тѣ же пути открываются сверху - изволеніемъ Царя НИКОЛАЯ II. Этотъ путь завѣщанъ Царемъ - Освободителемъ, который, приступивъ къ отмѣнѣ крѣпостнаго права, заявилъ всѣмъ, что лучше отмѣнить его сверху, чѣмъ ждать отмѣны снизу. Мысленно возблагодаривъ Бога и громко славя подвигъ Царя, приступаю теперь къ отвѣту на поставленный Вами вопросъ.

Наша финансовая политика послѣдняго десятилѣтія довела уже страну, по собственному признанію нынѣшнихъ финансовыхъ дѣятелей, до полнаго обнищанія; а теперь ведетъ Россію, а съ нею и весь міръ, къ такой кровопролитной войнѣ, которой еще не было въ исторіи человѣчества. Вотъ положеніе, которое я долженъ доказать въ оправданіе принятой на себя обязанности "недремлющаго ока" при Chrétien-Juif.

Въ теченіе тридцатилѣтія со дня учрежденія Еврейскаго всемірнаго союза [Alliance israélite universelle], члены котораго и безъ того искони жили среди христіанъ поставивъ себѣ девизомъ l'union fait la

force, мы видимъ въ западной Европѣ постепенный переходъ главныхъ и даже второстепенныхъ биржъ, а равно и такъ называемыхъ органовъ общественнаго мнѣнія, т.е. печати въ руки этого союза. Наконецъ, мы встрѣчаемъ членовъ этого союза и на министерскихъ креслахъ въ христіанскихъ государствахъ, а Кремье, бывшаго министромъ финансовъ Франціи, видимъ президентомъ этого союза.

Итоги такого засилія въ сферѣ двухъ главныхъ двигателей общественной мысли и жизни давно сведены въ литературѣ тѣхъ странъ и повременно сказываются такими проявленіями какъ вчерашняя свалка на улицахъ Вѣны по случаю вторичнаго выбора антисемита Люгера, не утвержденнаго Императоромъ въ должности бургомистра при первомъ избраніи.

Дошла, конечно, очередь и до Россіи[1].....

Въ тотъ моментъ, когда Россія сдѣлалась объектомъ для Еврейскаго всемірнаго союза, взять Каткова означало взять Русское Правительство. Я хорошо зналъ не только Каткова и друга его и соредактора Леонтьева, но зналъ почти весь составъ редакціи "Московскія Вѣдомости" до появленія Еврейскаго всемірнаго союза, и не встрѣчалъ тамъ ни одного еврея. Евреи появились около Каткова именно въ указанную нами эпоху. И вотъ мало по малу, шагъ за шагомъ застрѣльщики побѣдоносныхъ полчищъ союза: Ціонъ, Закъ и Ротштейнъ силою вліянія Каткова и подъ прикрытіемъ Вышнеградскаго и К-о расчистили путь Еврейскому всемірному союзу къ Русской государственной казнѣ,- Бунге былъ устраненъ и Вышнеградскій и К-о заняли его мѣсто.

Въ то время большихъ праздно лежащихъ складовъ золота у насъ не было. У очага Своей Семьи, среди необъятныхъ пространствъ Своихъ владѣній заселенныхъ и незаселенныхъ, мало устроенныхъ и совсѣмъ неустроенныхъ, миролюбивый Царь былъ преградой для какихъ бы то ни было попытокъ къ нарушенію мира въ Европѣ. А свѣтлый умъ Его Министра, Н.Х.Бунге, окрыленный силами науки, которой онъ отдалъ всю жизнь, не зная въ своемъ прошломъ иного ея приложенія кромѣ служенія отечеству, указалъ ему задачу первой очереди — о б л е г ч е н і е т я г о с т е й, н е с о м ы х ъ н а ш и м ъ п о л у г о л о д н ы м ъ, п о л у р а з д ѣ т ы м ъ к о р м и л ь ц е м ъ. И вотъ, мы видимъ подушный и соляной налоги отмѣненными, а введеніе новыхъ налоговъ и возвышеніе старыхъ было официально объявлено, имъ же, Бунге, если не невозможнымъ, то во всякомъ случаѣ несвоевременнымъ, не отвѣчающимъ обязанности министра финансовъ соразмѣрять государственный бюджетъ съ платежными силами населенія. Очевидно, Н.Х.Бунге хорошо помнилъ ту азбучную истину, провозглашеніемъ которой обезсмертилъ себя министръ финансовъ Франціи баронъ Луи: "Donnez moi de la bonne politique, et je vous en ferai de bonnes finances".

Въ переводѣ и приложеніи къ русской жизни, это вотъ что значитъ: устройте

---

[1] Справка I

порядокъ въ странѣ и тогда я устрою финансы. И,конечно,когда народъ сытъ и здоровъ нравственно и матеріально,тогда само собою обогатилась бы страна и государственная казна потребнымъ имъ запасомъ золота.

Что же мы видимъ теперь за это десятилѣтіе, когда Вышнеградскій и его ученики съ перваго же дня своей самостоятельной дѣятельности взяли курсъ п р я м о п р о т и в о п о л о ж н ы й тому,котораго держался нашъ славний экономистъ, не знавшій сдѣлокъ съ совѣстью до послѣдней минуты служенія в ъ д о л ж н о с т и м и н и с т р а ф и н а н с о в ъ ?

Путемъ введенія новыхъ налоговъ,путемъ увеличенія старыхъ,путемъ совершенно ненужныхъ , разорительныхъ займовъ,открытыхъ и замаскированныхъ, Вышнеградскій и Витте собрали болѣе 600 мил.золота въ кладовыхъ и свыше 350 мил.остатка отъ налоговъ прямыхъ и косвенныхъ. И такъ какъ на платежи процентовъ по этимъ открытымъ и замаскированнымъ займамъ уходитъ треть всего бюджета,то слѣдовательно весь этотъ милліардъ цѣликомъ взятъ изъ народнаго кармана. А что затѣмъ въ этомъ карманѣ почти ничего не осталось, въ томъ признается самъ г.Витте,печатая въ изданной имъ на государственныя деньги книгѣ Весселя такую справку: "что въ настоящее время ни въ народѣ, ни въ обществѣ денегъ почти нѣтъ даже для обученія грамотѣ и закону Божію".

Теперь спрашивается: ради чего или точнѣе - ради кого требуется представителямъ у насъ Еврейскаго всемірнаго союза,т.е.вдохновителямъ нашей финансовой политики послѣдняго десятилѣтія,разсорить только что собранный въ Россійскую казну такою д о р о г о ю для народа цѣною запасъ золота? Вѣдь для образованія этого запаса намъ пришлось вытянуть всѣ живые соки изъ народа и надавать заграничнымъ банкирамъ,т.е.все тому же Еврейскому всемірному союзу,на многіе милліарды долговыхъ обязательствъ,благодаря которымъ теперь цѣлый рядъ поколѣній русскихъ людей закабалены Еврейскому всемірному союзу,и обязаны платить ему такую огромную дань | треть всего бюджета |, которой никогда не платили наши отдаленные предки татарскимъ ханамъ во времена самаго тяжкаго порабощенія.....

Собранные такою тяжелой и оскорбительной для народа цѣной запасы золота могутъ пригодиться государству на случай международныхъ замѣшательствъ, на случай весьма возможной въ близкомъ будущемъ войны. Этотъ запасъ можетъ при случаѣ придать голосу нашей дипломатіи двойную силу. Лишиться этого запаса при данныхъ условіяхъ значитъ обезоружить Россію;ибо обобравъ страну, мы не настолько еще готовы и оборудованы у себя дома,чтобы имѣть возможность въ случаѣ войны обойтись безъ спѣшныхъ заграничныхъ закупокъ и заказовъ для арміи и флота. Не будетъ тогда у насъ запаса золота,придется или унизительно спасовать передъ наглыми требованіями Англійской и Нѣмецкой дипломатіи,которая зорко слѣдитъ и л у ч ш е н а ш е г о знаетъ положеніе нашихъ внутреннихъ,особенно финансовыхъ дѣлъ,и,конечно,не упуститъ случая извлечь для себя всевозможныя выгоды изъ затруднительнаго положенія нашего отечества. Когда наша казна будетъ освобождена отъ скопленныхъ за -

пасовъ золота, намъ придется въ рѣшительную минуту отступить передъ врагами по всей линіи: и на Балканахъ, и въ Средней Азіи, и на дальнемъ Востокѣ, и тѣмъ самымъ проиѣнять роль міродержца на положеніе второстепенной и даже третьестепенной державы. Во избѣжаніе же такихъ результатовъ намъ придется поклониться до земли тому же Еврейскому всемірному союзу, чтобы онъ ссудилъ насъ необходимымъ для войны золотомъ, взявъ съ насъ новый и какой ему угодно кабальный процентъ.

Стремясь теперь "возстановить золотое обращеніе" то есть выпустить золото изъ казны на улицу, а потомъ и туда откуда оно пришло, т.е. за границу, о комъ же они радѣютъ? Кому это золото нужно, и въ чьи руки оно дѣйствительно перейдетъ? Страна охотно приняла бы золото, если бы его можно было пустить въ обращеніе по обозначенной на немъ данной ему Царемъ цѣнѣ. Но золота, предлагаемаго вмѣсто кредитныхъ рублей по курсу, устанавливаемому и измѣняемому г.Витте или директорами его департаментовъ и канцелярій, набранными изъ тѣхъ же "югозападниковъ", т.е. изъ среды дѣльцовъ, служившихъ не государю и государству, а акціонерному золотому тельцу, — нѣтъ, такого золота населенію не нужно и не возьметъ оно его, хотя его и навязываютъ ему уже силою. Ѣдущіе за границу и безъ финансовыхъ мѣропріятій г.Витте свободно пріобрѣтали золото "по курсу"; всему же прочему населенію страни удобнѣе обходиться кредитнымъ рублемъ нежели такимъ золотомъ, которому Царь ставитъ цѣну 5 руб., а г.Витте сегодня ставитъ цѣну 7 руб.40 коп., а завтра или черезъ три мѣсяца поставитъ, быть можетъ, 8 руб.40 коп., а быть можетъ и 6 руб.50 к. да и для пользованія такимъ колеблющимся золотомъ г.Витте нужны чуть не логариѳмическія таблицы при соотвѣтствующихъ расчетахъ съ разными бумагами.

Деньги, не имѣющія постоянной обозначенной на нихъ цѣны, не деньги, а товаръ. И товаръ этотъ, конечно, будетъ весь скупленъ тѣми купцами, которые торгуютъ имъ искони и умѣютъ его дешево купить и дорого продать. И въ результатѣ всей этой золотой сутолоки Россія, какъ была, такъ и останется при одномъ бумажномъ обращеніи, а все выпущенное изъ государственныхъ кладовыхъ золото сначала перейдетъ въ руки Ротштейновъ и К-о, а затѣмъ уплываетъ за границу въ кассы того же Еврейскаго всемірнаго союза.

Я спрашивалъ ученыхъ, спеціалистовъ и практиковъ капиталистовъ и банкировъ: уплыветъ или не уплыветъ за границу все накопленное въ нашихъ кладовыхъ золото, если будетъ объявленъ размѣнъ? И всѣ отвѣчали: "уплыветъ сполна".

Затѣмъ я ставилъ такой вопросъ: что же будетъ дѣлать Еврейскій всемірный союзъ, когда въ его кладовыхъ появятся новыя груды золота бездоходнаго, да еще вызывающаго нелегкую заботу объ охранѣ его въ такіе дни, какіе теперь переживаетъ напримѣръ Вѣна?

Конечно, отвѣчали, мнѣ, Еврейскій всемірный союзъ будетъ искать заемщика на это золото и болѣе всего будетъ желать видѣть въ этой роли не Испанію, не Италію или Австро-Венгрію, а ту же Россію, какъ исконную данницу Европы и самую исправную плательщицу, заботы которой о своихъ кредиторахъ д о п л и

у ж е д о т о г о, что процентныя бумаги теперь и въ водѣ не тонутъ и въ огнѣ не горятъ....Ибо въ то время,какъ государственные кредитные билеты за пропускомъ небольшаго сравнительно срока обмѣна одного ихъ образца на другой теряютъ всякую силу,въ то же время по бездоказательнымъ заявленіямъ объ утратѣ " б е з ъ и м е н н ы х ъ " процентныхъ бумагъ,согласно испрошенному недавно г.Витте закону,казна обязана выплачивать проценты и по истеченіи нѣкотораго срока выдаетъ новыя бумаги.Какой же широкій просторъ открытъ этимъ закономъ злоупотребленіямъ со стороны лицъ, б л и з к о с т о я щ и х ъ к ъ б е з к о н т р о л ь н ы м ъ д о с е л ѣ г о с у д а р с т в е н н ы м ъ к р е д и т н ы м ъ у ч р е ж д е н і я м ъ ....

Но какъ же "союзъ" можетъ вызвать въ Россіи потребность занять снова своими руками б е з ъ в с я к о й н у ж д ы отданное ему ею золото?

Тутъ путь одинъ - н а в я з а т ь е й в о й н у, которая,какъ извѣстно,требуетъ золота прежде всего.И это не такъ трудно,владѣя биржей и печатью,когда вся Европа стоитъ подъ ружьемъ и чуть не ежедневно нарождаются столкновенія международныя.Къ тому же Еврейскій всемірный союзъ знаетъ,что и кровь то польется христіанская,а не еврейская;ибо впереди войска и въ его рядахъ членовъ союза не бываетъ,а военные оркестры,которыхъ чуть не половина изъ евреевъ, въ сферѣ огня не остаются.

Но есть еще время спохватиться и предотвратить грозящую намъ катастрофу:необходимо з а п е р е т ь к л а д о в ы я - н е в ы п у с к а т ь з о л о т о; не слушаться Ротшейновъ и К-о,а слушаться голоса Русской Земли.И если нѣтъ того учрежденія,куда бы могли сойтись эти голоса, то хотя повторить мой опытъ опроса въ большихъ размѣрахъ и спросить людей Земли на мѣстахъ:хотятъ-ли они выпроваживанія изъ государственныхъ кладовыхъ накупленнаго на народныя деньги золота,т.е.хотятъ-ли они кровопролитнѣйшей войны,и новыхъ для нея золотыхъ займовъ,новой кабалы себѣ,своимъ дѣтямъ и внукамъ? Хотятъ ли они новыхъ жертвъ,новыхъ потоковъ крови своей - крови христіанской - ради увѣнчанія торжества іудаизма?

Я не буду долѣе останавливаться на этомъ главномъ мотивѣ необходимости имѣть непродажное,невиляющее,всецѣло преданное Россіи и Царю Россіи "недреманное око" при Chrétien-Juif, и укажу на нѣкоторые другіе мотивы. Покойному Государю в о в с е у с л ы ш а н і е докладывали о блистательномъ состояніи нашихъ финансовъ, насчитывая около милліарда свободнаго запаса въ золотѣ,серебрѣ и кредитныхъ билетахъ, а п о с е к р е т у Ему же докладывали,что вынуждены отказать въ испрашиваемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія г р о ш а х ъ "на устройство,развитіе и улучшеніе учебно-вспомогательныхъ установленій при шести университетахъ,въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства". стр.143 Всеподданнѣйшаго отчета государственнаго контролера за 1893 годъ. Которому же изъ двухъ докладовъ было вѣрить Царю?

Когда нынѣ Царствующему Государю ввѣрено было руководительство Особымъ

Комитетомъ, учрежденнымъ для помощи голодающимъ, то ранѣе выдачи изъ обога - щенной Вышнеградскимъ и К-о вышеуказаннымъ путемъ казны десяти милліоновъ, ассигнованныхъ Его Родителемъ въ распоряженіе Комитета, "наши новые государ ственные финансовые дѣятели" н е п о с т ы д и л и с ь уговорить почив- шаго Монарха дозволить имъ сдѣлать попытку взять эти 10 милліоновъ у тѣхъ же голодныхъ, у той же бѣдноты, заманивая ее надеждами на внезапное обогаще- ніе путемъ выигрыша въ такъ называемыхъ благотворительныхъ лотереяхъ. И бѣд нота попалась въ эту ловушку: многіе повѣрили и брали билеты, закладывая для того послѣднюю одежду, самовары и проч. предметы своего обихода; но пришелъ розыгрышъ первой изъ десяти разставленныхъ ловушекъ бѣдняки богатства не выиграли, самоваровъ и куцавѣекъ женихъ не выкупили и на остальныя девять ловушекъ не пошли. Тѣмъ и кончилась эта позорная игра "нашихъ новыхъ госу- дарственныхъ финансовыхъ дѣятелей" на безъисходность положенія играющихъ и на ихъ недомысліе.

Учреждается давнымъ давно нужное министерство земледѣлія и изъ милліардна- го остатка и милліарднаго бюджета не находится средствъ для этого ми- нистерства болѣе размѣра ассигновокъ на какой нибудь департаментъ того же министерства финансовъ, захватившаго въ свои руки и всѣ иныя всероссійскія дѣла.

Какой позоръ и кто повѣритъ тому, что всѣ наши государственныя кредит- ныя учрежденія съ ихъ милліардными оборотами остаются и понынѣ п о ч т и б е з ъ в с я к а г о к о н т р о л я ? Какой позоръ и кто повѣритъ, что въ этой области контроля и до сего дня дѣйствуютъ правила, изданныя въ 1817 году, по которымъ нельзя даже провѣрить н а л и ч н о с т ь к а с с ы государственнаго банка и его конторъ. А между тѣмъ растраты и недочеты по- слѣдняго десятилѣтія дошли до того, что при провѣркѣ обмѣна и тиражей 5 % банк. билетовъ I-го выпуска и 5 % ренты оказалось, что въ народномъ обращеніи ихъ б о л ь ш е, ч ѣ м ъ с л ѣ д у е т ъ, на сумму около милліона руб- лей. Кто знаетъ, кто дастъ отчетъ Царю и народу, куда дѣвается прибыль, кото- рая должна выражаться десятками и даже сотнями милліоновъ рублей отъ не - предъявленныхъ къ обмѣну кредитныхъ билетовъ стараго на новые образцы? А вѣдь такіе обмѣны въ послѣдніе годы предпринимались очень часто; но прибыли и вообще финансовые результаты такихъ обмѣновъ ни по какимъ отчетамъ не показываются. Кто повѣритъ, что, несмотря на всѣ настоянія государственнаго контролера, учрежденіе департамента кредитной отчетности для упорядоченія контроля надъ кредитными учрежденіями затягивается и встрѣчаетъ себѣ силь- нѣйшее противодѣйствіе со стороны министра финансовъ и его сторонниковъ.

Но я долго не кончилъ бы перечень тѣхъ сторонъ нашей государственной жизни вообще и въ особенности экономической жизни, которыя требуютъ освѣще- нія свѣтомъ правды. А этотъ свѣтъ можетъ доходить до Царя и до всѣхъ насъ только однимъ путемъ - путемъ дарованія н е п р о д а ж н ы м ъ публици- стамъ тѣхъ правъ гражданскихъ, которыхъ они нынѣ не имѣютъ, - тѣхъ правъ,

которыхъ не лишаютъ у насъ даже тягчайшихъ преступниковъ. Эти права — право независимости отъ произвола временщиковъ и расхитителей самодержавныхъ правъ Царя, право открытой и правдивой рѣчи для оцѣнки общественныхъ явленій и правительственныхъ мѣропріятій и право быть судимымъ за злоупотребленіе печатнымъ словомъ какимъ угодно строгимъ судомъ, но судомъ гласнымъ, для всѣхъ открытымъ, для всѣхъ равнымъ.[и]

----oooOooo----

Если бы предлагаемая схема непосредственнаго общенія Царя съ народомъ въ лицѣ его довѣрителей не вполнѣ удовлетворила моихъ досточтимыхъ критиковъ, то пусть предложатъ измѣненія и дополненія ея. Но какъ бы эта схема общенія не была видоизмѣнлема, все-же въ лицѣ этихъ Царскихъ гостей скажется Царю и разумъ и сердце народные, и его нужды, и объявятся его вѣрные слуги. Опираясь на нихъ, своихъ "гостей" — Царь устраняетъ не только всѣ поводы къ крамолѣ, но даже всѣ поводы къ ропоту за неудачный выборъ и фаворитизмъ; при чемъ самая возможность неудачи въ выборѣ Царемъ ближайшихъ совѣтниковъ и сотрудниковъ умаляется до самыхъ крайнихъ предѣловъ.

И въ самомъ дѣлѣ, почему бы не жить такой жизнью съ кормильцами Родной Земли? Вѣдь не чужіе же они, не прокаженные; чуть не поголовно братья во Христѣ. А сколько отъ того правды и любви прибавится; насколько довѣріе взаимное укрѣпится; какіе богатыри появятся; какая свѣтлая страница въ лѣтописяхъ сложится.... И тогда легче на совѣсти будетъ. И веселѣе отъ того станетъ на Руси и Царю и народу. И право не хуже будетъ отъ Монархіи, чѣмъ отъ анархіи.

А если есть какой-либо иной способъ доводить до Царя правду, разоблачать ложь, предупреждать грабежъ и кабалу; если есть иной путь сдать въ архивъ несправедливую, оскорбительную, позорную аттестацію лучшаго въ мірѣ народа, что въ его средѣ "нѣтъ людей" и потому необходимо призывать въ министры ловкихъ дѣльцовъ изъ школы Вышнеградскаго или съ репутаціями Кривошеина и Антоновича, если есть какой либо другой путь для охраны законовъ добрыхъ и преграды появленію такихъ какъ вышеприведенный законъ о процентныхъ бумагахъ; словомъ, если есть иной путь для возврата отъ анархіи къ Монархіи, то пусть укажутъ такой путь; пусть также открыто выскажутъ Царю свою мысль, хотя бы такимъ же способомъ, какъ я ее высказалъ въ моей книгѣ.

-----ooooOoooo-----

[и] Справка II.

СПРАВКА I. Ни самъ Еврейскій всемірный союзъ,ни отдѣльные члены его,ни самый бѣдный изъ евреевъ,полунагихъ дѣтей котораго я видѣлъ при объѣздѣ юго-западнаго края ютящимися въ картофельныхъ ямахъ,-дѣтей,еле покрытыхъ лохмотьями и листьями,- никто изъ нихъ никогда не питалъ и не питаетъ враждебнаго чувства къ русскому народу. "Всечеловѣкъ," какъ справедливо опредѣлилъ русскаго человѣка Достоевскій,при многихъ присущихъ человѣчеству недостаткахъ,все-таки рѣзко выдѣляется на міровой аренѣ воплощеніемъ существа христіанскаго ученія въ себѣ - какъ особи - и во всей своей исторіи. Къ тому же глаза и уши его и слышали и видѣли,что весь,такъ называемый,еврейскій вопросъ въ Россіи съ незапамятныхъ временъ сводился къ такой формулѣ: доколѣ еврей бѣденъ,до тѣхъ только поръ ему плохо,до тѣхъ поръ всѣ законы,ограничивающіе его гражданскія и даже общечеловѣческія права,примѣняются къ нему неотмѣнно;если же еврей обладаетъ нѣкоторыми средствами,то тѣ-же ограничительные законы предлагаются ему,какъ товаръ за посильную плату;если у еврея въ карманѣ оказывался не рубль, а милліонъ,то ему чуть не цѣлуютъ руки,и,во всякомъ случаѣ,предлагаютъ чинъ того Государю и государству совѣтника,какого онъ самъ пожелаетъ,начиная съ статскаго совѣтника и выше....Такова была роль "средостѣнія" въ еврейскомъ вопросѣ. Конечно эта общая картина и тогда допускала исключенія; въ настоящее же время она почти повсемѣстно сдѣлалась достояніемъ исторіи-по крайней мѣрѣ въ смыслѣ торговыхъ сдѣлокъ "на законѣ". Засимъ,хотя въ предшествующее царствованіе положеніе евреевъ,за самыми ничтожными исключеніями,было весьма тяжелое,но такъ какъ исходило оно не отъ населенія,то также точно не могло возбуждать враждебныхъ къ нему чувствъ со стороны евреевъ.

Во дни недавняго "исхода евреевъ изъ Москвы" я самъ видѣлъ на вокзалѣ Моск.-Смоленской дороги христіанъ простецовъ раздававшихъ деньги изгоняемымъ евреямъ; видѣлъ одѣлявшихъ молокомъ и хлѣбомъ матерей; видѣлъ одѣлявшихъ гостинцами дѣтей; видѣлъ сосредоточенный, сострадательный взглядъ этихъ случайныхъ провожатыхъ. Видѣлъ и того,кто первый подалъ примѣръ такой помощи и узналъ отъ него,что онъ...Иванъ Михайловъ,по ремеслу портной.. Толпа евреевъ отъѣзжающихъ и провожающихъ была громадная; слышались кое-гдѣ то глухія, то громкія рыданія, угрозы, проклятія; и всю эту живую картину человѣческаго горя словно освѣщала свѣтомъ любви христіанской небольшая случайная кучка "всечеловѣковъ", впереди которой былъ...Иванъ Михайловъ по ремеслу портной,- незванный, непрошенный, тѣмъ самымъ жандармомъ отъ вагоновъ отгоняемый, который и въ свою очередь, сунулъ что-то еврейкѣ съ младенцемъ на рукахъ.И такъ,не ненависть,не мщеніе русскому народу являются мотивами стремленія къ его порабощенію.Другіе есть мотивы - высшаго порядка; но объ нихъ будемъ говорить въ другомъ мѣстѣ.

---oOo---

СПРАВКА II. Конорезъ въ своей брошюрѣ "Экономическіе провалы" говоритъ, что въ Россіи нашлось только три голоса, которые открыто ратовали противъ концессіонной системы постройки желѣзнодорожной сѣти: П.П.Мельниковъ (впослѣдствіи министръ путей сообщенія), Д.П.Шиповъ (одинъ изъ почтеннѣйшихъ общественныхъ дѣятелей, авторъ многихъ экономическихъ статей, учредитель, если не ошибаюсь, перваго машино-строительнаго завода на Волгѣ) и я.

И дѣйствительно, когда объявились зловѣщіе признаки плодовъ концессіонной системы, когда не имѣющій никакого капитала, ни знанія, але грамотный, но получившій концессію тутъ же, не приступая даже къ постройкѣ, самъ надѣлялъ пособниковъ добычи концессіи сотнями тысячъ рублей и милліонами, становясь милліонеромъ съ минуты подписи концессіи; когда этотъ же концессіонный способъ въ переводѣ на русскій языкъ означалъ лишеніе данной мѣстности подчасъ единаго, доступнаго населенію промысла - извознаго безъ замѣны какимъ либо инымъ промысломъ; когда выяснилось, что такъ называемыя изысканія и расцѣнки составлялись не по дѣйствительной потребности сооруженія пути, а были въ прямой зависимости отъ степени продажности самыхъ высшихъ чиновъ средостѣнія между Царемъ и народомъ, за все платившимъ личнымъ трудомъ своимъ и трудомъ будущихъ поколѣній; когда выяснилось, что никакого акціонернаго капитала и даже самихъ акціонеровъ въ дѣйствительности нѣтъ, что все это открытый и наглый обманъ, и дороги строятся лишь на одинъ облигаціонный капиталъ, доставляемый заграничными банкирами не по довѣрію къ предпріятію или лично къ концессіонеру, а только по довѣрію къ тому же народу, въ лицѣ правительства гарантирующему облигаціи высокимъ процентомъ роста и погашенія, - тогда я явился къ министру путей сообщенія Чевкину съ краткой запиской, въ которой, кромѣ вышесказаннаго, изложилъ исторію постройки желѣзнодорожной сѣти въ Пруссіи и Франціи, предлагая для Россіи слѣдующій способъ постройки взамѣнъ явно пагубнаго способа концессіоннаго. Я предлагалъ объявить открытый конкурсъ, крупными преміями оплаченный, на составленіе двухъ спеціальныхъ, равно необходимыхъ для Россіи желѣзнодорожныхъ сѣтей: экономической и стратегической. Начальными, исходными пунктами этихъ сѣтей должны были быть мѣста нахожденія руды и минеральнаго топлива, гдѣ и строить заводы прежде всего рельсовые и машино-строительные для всего подвижнаго состава. Могущій быть недостатокъ въ техническомъ персоналѣ восполнять завѣдомо лучшими иностранными техниками и мастеровыми, какою бы ни было высокою цѣною оплачиваемыми, конечно, учреждая тутъ же при этихъ же заводахъ, соотвѣтственныя потребностямъ техническія училища. На вопросъ Чевкина, гдѣ же средства для такого способа постройки сѣти? я вынулъ кредитный билетъ и сказалъ, что народъ построитъ какую угодно сѣть на этотъ билетъ. На вопросъ, гдѣ тотъ металлическій фондъ, подъ который правительство могло бы сдѣлать потребный для того выпускъ кредитныхъ билетовъ, я отвѣчалъ, что вѣковое ничѣмъ еще непоколебленное довѣріе народа къ Верховной Власти съ одной стороны, и превращеніе вѣковаго его - народа - промысла извознаго

въ другой еще болѣе производительный и культурный промыселъ — вотъ два фонда животворныхъ, цѣннѣе всякихъ другихъ мертвыхъ фондовъ, золотого или серебрянаго. Но вѣдь такимъ путемъ, сказалъ Чевкинъ, можно будетъ печатать эти бумажки и для оплаты какихъ бы то ни было фантастическихъ предпріятій и, хуже того, для оплаты долговъ замотавшихся..... | пропускаю слово, невольно вырвавшееся у этого лучшаго изъ слугъ Престола и Отечества |. И эти опасенія легко устранить, сказалъ я, учрежденіемъ контроля фактическаго и гласнаго; а на выпускаемыхъ для того кредитныхъ билетахъ можно ставить штемпель хотя бы въ видѣ наровова, производя погашенія этихъ кредитныхъ билетовъ доходами сѣти. Такимъ образомъ вѣковой народный извозный промыселъ уступилъ бы мѣсто другимъ болѣе цѣннымъ промысламъ; страна одновременно покрылась бы не только сѣтью усовершенствованныхъ путей, но и сѣтью техническихъ школъ разнаго рода, и сѣтью крупныхъ и мелкихъ заводовъ, дающихъ народному генію достойное приложеніе, правильное развитіе и неисчерпаемый источникъ обогащенія и прогресса умственнаго и матеріальнаго. Пусть первая верста обойдется намъ дорого, хотя бы въ 10 разъ дороже самой высокой концессіонной цѣны, вторая верста или вторая серія обойдется уже дешевле, а путемъ конкуренціи, открытой на всякій отдѣлъ работъ, доступный конкуренціи, дѣйствительная поверстная цѣна опредѣлится въ непродолжительное время. Такимъ путемъ обогащать будемъ не иностранныхъ заводчиковъ, работодателей ихъ и работниковъ, а обогатимъ свою страну, своихъ тружениковъ.

Задумался надъ этой рѣчью Чевкинъ; обѣщалъ переговорить подробно съ министромъ финансовъ Рейтерномъ и поручилъ мнѣ повторить ему же Рейтерну, какъ содержаніе записки, такъ и устное дополненіе.

Принятый затѣмъ г. Рейтерномъ я однако былъ имъ предупрежденъ въ ненадобности какихъ либо объясненій, такъ какъ, выразивъ похвалу стремленію придти на помощь правительству, онъ сказалъ, указывая на шкафы его кабинета, что въ каждомъ изъ нихъ хранится множество проектовъ обогащенія страны и совѣтовъ "какъ осчастливить народъ", но ему, какъ министру, надлежитъ считаться прежде всего съ тѣми высшими государственными интересами и соображеніями, которыя мнѣ не стоящему у власти не могутъ быть извѣстны.

Теперь подведемъ итоги того пріема, которымъ взамѣнъ мною предложеннаго, и вѣроятно не однимъ мною, обогатили страну и осчастливили народъ, руководствуясь неизвѣстными намъ " государственными интересами и соображеніями ", т. е. подведемъ итоги концессіоннаго способа.

Желѣзныя дороги, построенныя концессіоннымъ способомъ и потомъ частію выкупленныя въ казну, а частію и до сихъ поръ остающіяся въ завѣдываніи частныхъ обществъ потребовали какъ на ихъ сооруженіе, такъ и на выкупъ выпуска разныхъ бумагъ на сумму б о л ѣ е т р е х ъ м и л л і а р д о в ъ р у б л е й.

Обязательные по этимъ бумагамъ платежи | проценты и погашеніе | составляли въ 1894 г. сумму о к о л о 1 2 2 м и л л і о н о в ъ .

Для покрытія этихъ платежей с о б с т в е н н ы е доходы желѣзныхъ дорогъ оказались недостаточными и потребовались доплаты изъ Государственнаго Казначейства. Эти доплаты образуютъ д о л г ъ к а з н ѣ желѣзнодорожныхъ обществъ, сумма такихъ долговъ казнѣ доросла къ 1895 году д о м и л л і а р д а с ъ ч е т в е р т ь ю .

По закону эти долги подлежатъ взысканію въ пользу казны, а на самомъ дѣлѣ при выкупѣ дорогъ у частныхъ обществъ эти долги "списывались со счета". Сумма такихъ списанныхъ | т. е. п р о ц е н н ы х ъ | долговъ по 1895 годъ равняется 792 милліонамъ...

Остальные 454 милліона по отчетамъ объ исполненіи государственной росписи пока еще числятся долгомъ за акціонерами. Если же финансовая политика послѣдняго десятилѣтія продолжится, то несомнѣнно и эти остальные долги казнѣ желѣзнодорожныхъ обществъ будутъ точно также п р е д у п р е д и т е л ь н о прощены, т. е. сложены со счетовъ. Вотъ каково отношеніе акціонеровъ и руководителей финансовой политики послѣдняго десятилѣтія къ долгамъ казнѣ и ссудамъ изъ казны!! А вѣдь выданный изъ казны въ ссуды милліардъ съ четвертью для приплатъ къ милліардамъ собраннымъ акціонерами съ желѣзнодорожной сѣти взяты все изъ того же народнаго заработка. Если бы этотъ милліардъ съ четвертью остался у народа или въ казнѣ, то этимъ капиталомъ съ избыткомъ были бы погашены всѣ долги по выкупу крестьянскихъ надѣловъ!

Но этими громадными ущербами народному достоянію не исчерпываются всѣ убытки, понесенные казной и народомъ отъ концессіоннаго способа постройки желѣзныхъ дорогъ. До истеченія концессіонныхъ сроковъ и сроковъ погашенія всѣхъ указанныхъ милліардовъ остаются еще многія и многія десятилѣтія | 50 — 60 лѣтъ и болѣе |. За это время процентовъ по этимъ бумагамъ будетъ заплачено — 7 — 8 м и л л і а р д о в ъ и потребуется ссудъ и приплатъ отъ той же казны, т. е. отъ народа, еще н е м е н ѣ е п о л у т о р а м и л л і а р д а ; чтобы выплатить эти полтора милліарда въ добавокъ къ прежнему милліарду съ четвертью государство вынуждено будетъ дѣлать новые долги и конечно платить проценты... Очевидно, что въ концѣ концовъ каждая верста дорогъ, построенныхъ концессіоннымъ способомъ, обойдется государству н е м е н ѣ е п о л м и л л і о н а и государство почти на цѣлое столѣтіе лишено доходовъ отъ купленныхъ такой дорогой цѣною сооруженій. Между тѣмъ, будь тѣ же самыя дороги построены казною, какъ я предлагалъ безъ акцій и облигацій, а на нашъ столь безумно опороченный и усиліями самого — же правительства подрываемый въ его цѣнѣ кредитный рубль, — стоимость всей этой желѣзнодорожной сѣти, принимая ея доходность только въ 3,3 %, была бы погашена одними ея доходами всего въ 30 лѣтъ безъ всякихъ приплатъ изъ

Академии Наук СССР

народнаго кармана , и тѣ же самыя дороги не только не были бы для нашей казны поворотнымъ бременемъ, но были бы одною изъ самыхъ прибыльныхъ и доходныхъ ея статей и украшеніемъ нашей государственной росписи.

-----oooo0oooo-----

Но эта справка изъ давно прошедшаго, которому миновали почти три земскія давности , а потому обратимся за справками къ послѣднимъ днямъ.

Какъ только дошли слухи объ ассигнованіи Государемъ 10 милліоновъ рублей на общественныя работы въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, я, въ качествѣ редактора - издателя газеты " Русская Жизнь ", выступилъ съ протестомъ противъ появившейся въ газетахъ программы этихъ работъ Генерала Анненкова и противопоставилъ этому плану другой планъ , выработанный по идеѣ Екатерины и подробно изложенный въ V главѣ моей книги . Избѣгая повтореній , отмѣчу только , что глубокое убѣжденіе мое въ непригодности программы общественныхъ работъ Генерала Анненкова было также сильно , какъ и недовѣріе къ нему вслѣдствіе предъявленныхъ имъ подлинныхъ документовъ по постройкѣ Закаспійской дороги, изъ коихъ нѣкоторые я даже огласилъ въ той же "Русской Жизни" , чѣмъ и навлекъ на себя неудовольствіе многихъ друзей его. Отсюда и рѣзкій тонъ моихъ статей , вызвавшихъ преслѣдованіе газеты запрещеніемъ розничной продажи, хотя и окольными путями...

Изъ подробнаго изложенія этого эпизода , напечатаннаго въ вышеприведенной V главѣ моей книги , приведу лишь слова г. Витте , сказанныя мнѣ въ отвѣтъ на указаніе непригодности плана Генерала Анненкова и на "восторгъ" Наслѣдника Престола отъ плана , предложеннаго на страницахъ " Русской Жизни ". "Мы сами считаемъ эти 10 мил. потерянными", сказалъ мнѣ г. Витте.

Насколько справедливъ былъ мой протестъ въ данномъ случаѣ , въ какой мѣрѣ была основательна рѣшимость моя выполнить долгъ публициста до конца, предъявивъ Генералу Анненкову столь тяжкія обвиненія , показываютъ слѣдующія строки изъ всеподданнѣйшаго о томъ донесенія контроля: " Нарушая бюджетные законы , Управленіе общественными работами | т. е. Генералъ Анненковъ | вмѣстѣ съ тѣмъ отступало и отъ прямаго смысла спеціально относившихся къ его дѣйствіямъ ВЫСОЧАЙШИХЪ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣній | стр. 79 отчета за 1893 годъ |. И далѣе: " Обращаясь къ дѣятельности ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной ликвидаціонной Комиссіи для окончанія расчетовъ по общественнымъ работамъ, считаю долгомъ замѣтить , что исполненіе возложенной на нее задачи

затрудняется запутанностью дѣлъ Управленія общественными работами, малымъ содѣйствіемъ его Комиссіи и продолжающимся нарушеніемъ ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній". | стр. 84 | И далѣе: " одновременно съ симъ и Государственнымъ Контролеромъ открыты новыя важныя нарушенія ВЫСОЧАЙШИХЪ повелѣній Управленіемъ общественными работами" | стр. 85 |.

При разсмотрѣніи отчета представленнаго управленіемъ общественныхъ работъ контроль убѣдился въ томъ, " что въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Управленія общественными работами обнаружились такія черты, по которымъ Государственный Контроль обязанъ по закону прибѣгнуть къ содѣйствію судебнаго вѣдомства " | стр. 83 всеподд. отч. за 1894 г. |. И далѣе: " Такимъ только способомъ отъ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ничего не будетъ скрыто и ВАМЪ станетъ ясенъ истинный образъ этого глубоко прискорбнаго дѣла, подробностями коего я не хочу преждевременно возмущать духъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА " | стр. 84 того же отч. |.

И вотъ по поводу такого — то исполненія сердечнаго влеченія Царя притти на помощь голодающему народу — пришлось ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ дѣлать такія отмѣтки: " Постыдно "; " Просто нахальство "; " Да! печально и отвратительно все это дѣло ".

А какъ внимательно отнеслись къ такой скорби и гнѣву Царя въ Комитетѣ Министровъ или какъ его называютъ — комитетѣ взаимнаго одолженія, — видно изъ слѣдующихъ строкъ | стр. 83 того же всеподд. отч. |: " разсмотрѣніе этого отчета въ комитетѣ министровъ замедлилось и назначено было почти по прошествіи цѣлаго года послѣ представленія его почившему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ ".

Остается добавить, что вмѣсто ассигнованныхъ ГОСУДАРЕМЪ 10 мил., которые самъ г. Витте считалъ потерянными, потребовалось почти 16 мил., да и то по счету Генерала Анненкова...

Ограничимся этими двумя справками и поставимъ читателю такой вопросъ: достаточно ли хотя бы этихъ двухъ эпизодовъ, чтобы внушить человѣку нѣкоторое довѣріе къ своей вѣрной оцѣнкѣ мѣропріятій государственнаго значенія, и не укрѣпляютъ ли они въ немъ сознаніе не щадить усилій въ борьбѣ съ той финансовой политикой, итогъ которой подведенъ самимъ финансовымъ вѣдомствомъ, и который я не устану повторять, подтверждая его вѣрность, а именно: " что нынѣ въ обществѣ и въ народѣ денегъ почти совсѣмъ нѣтъ, даже для обученія грамотѣ и закону Божію." А что таковой политикѣ руко —

плещутъ не одни раболѣпствующіе и виляющіе публицисты, но и вся заграничная печать, такъ это такъ и быть должно, ибо этой самой политикѣ аплодируетъ самъ патронъ ихъ - Всемірный еврейскій союзъ, для полнаго торжества котораго не достаетъ только послѣдняго акта, т. е. перевода въ его кассы запасовъ золота какъ вѣрнаго пути не только къ укрѣпленію экономическаго ига, тяготѣющаго надъ нашей родиной, но и къ тѣмъ новымъ потокамъ крови христіанской, о которой говорено выше.

* *

**

Непродажная, не виляющая, свободная въ выборѣ служенія Богу или мамонѣ, подсудная лишь законамъ печать, всегда в ѣ р н ы й д р у г ъ Ц а р я и н а р о д а, лучшій, и скажемъ прямо - первый сотрудникъ Царя " въ устроеніи счастья всѣхъ вѣрноподданныхъ ". Только такая печать можетъ " несомнѣнно оказать крупныя услуги государству " - какъ выразился нѣкогда о казненной безъ оглашенія мотивовъ " Русской Жизни " одинъ изъ лучшихъ нашихъ государственныхъ дѣятелей статсъ - секретарь государственнаго совѣта В. К. Фонъ - Плеве.

Непродажный судъ и непродажная печать въ жизни общества и государства то же, что непродажная подруга въ жизни человѣка. Была бы такая печать на Руси, которой могъ бы вѣрить и Царь и народъ, и не было бы " союза бюрократіи съ плутократіей ", не было бы Вышнеградскихъ, Кривошеиныхъ, Антоновичей; не было бы Chrétien-Juif; не сложилось бы надъ страной иго экономическое; н е б ы л о б ы к р а м о л ы в с я ч е с к о й... Сытъ былъ бы народъ. Цѣлы были бы плоды его трудовъ. Цѣлы были бы и права Самодержавія, ко благу своему народомъ врученныя и къ таковому же благу принятыя.

-----oooo0oooo-----

А Шрамченко

Софія 15.

Д О К Л А Д Н А Я
З А П И С К А.

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ
ГОСПОДИНУ МИНИСТРУ
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Подъ тяжестью впечатлѣнія и превозмогая физическія страданія отъ инфлуенцы, я не могъ на аудіенціи 23 Декабря уяснить себѣ вполнѣ значеніе сообщеній Вашего Высокопревосходительства. Я былъ въ силахъ только подтвердить обязанность мою, какъ и всякаго вѣрноподданнаго, слѣдовать велѣніямъ своего Государя.

Оправившись отъ впечатлѣнія и болѣзни и памятуя указанныя Вами пути для заявленій, подобныхъ мною сдѣланнымъ въ двухъ брошюрахъ, долгомъ считаю воспользоваться однимъ изъ этихъ путей по мотивамъ, которые, смѣю думать, не вызовутъ Вашего осужденія.

Генералъ-Лейтенантъ Косичъ въ бытность его Саратовскимъ Губернаторомъ въ концѣ восьмидесятыхъ и началѣ девятидесятыхъ годовъ неоднократно указывалъ въ своихъ донесеніяхъ на послѣднюю степень оскудѣнія этого нѣкогда богатѣйшаго края. Не знаю, много ли было въ то время Губернаторовъ, имѣвшихъ мужество отвѣчать такими донесеніями на требованія новой экономической политики, появившейся съ момента замѣны Н.Х.Бунге - г.Вышнеградскимъ; но безспорно всѣ подобныя заявленія отвѣчали бы дѣйствительному положенію страны и населенія.

Что же касается этой "новой экономической политики", то иниціаторъ ея г. Вышнеградскій наканунѣ появленія у власти произнесъ слѣдующую глубоко знаменательную, а отнынѣ и историческую рѣчь при открытіи желѣзнодорожнаго съѣзда въ Соляномъ городкѣ: "мы собрались здѣсь, сказалъ будущій Министръ Финансовъ, для дѣла намъ извѣстнаго и близкаго, и такъ какъ здѣсь нѣтъ представителей печати, то можно говорить откровенно. Наше отношеніе къ государственной казнѣ двояко: мы платимъ казнѣ и беремъ изъ казны; постараемся же придумать, какъ сдѣлать такъ, чтобы намъ платить казнѣ, какъ можно меньше, а взять изъ казны какъ можно больше". |стр. VIII "Самодержавіе на св. Руси" |.

Сдѣлавшись Министромъ Финансовъ, г.Вышнеградскій удержалъ по существу эту самую программу и допустилъ

въ ней лишь слѣдующую перестановку: онъ сталъ брать въ казну какъ можно больше и оставлять у народа какъ можно меньше.

Русская и иностранная печать, имъ прирученная, или прославляла его или въ лучшемъ случаѣ замалчивала тотъ очевидный фактъ, что въ основѣ его экономической политики была лишь физическая сила, обезпечивающая право безнаказанно отбирать послѣднія трудовыя крохи у слабыхъ путемъ развитія системы налоговъ прямыхъ и косвенныхъ. И вотъ, заявленія Ген.-Лейт. Косича оправдались: 16 Ноября 1892 года Министръ Двора и Удѣловъ графъ И. И. Воронцовъ-Дашковъ такъ начинаетъ свой отвѣтъ министру внутреннихъ дѣлъ: "Народъ бѣднѣетъ годъ отъ году; всѣ усилія его, вся его дѣятельность направлены къ тому, чтобы б е з п л о д н о бороться съ тѣми условіями, въ которыхъ его заставляютъ жить."

Три года спустя Ѳ. Г. Тернеръ, управлявшій министерствомъ финансовъ въ промежутокъ между г. Вышеградскимъ и г. Витте, заявляетъ въ Октябрьской книжкѣ Вѣстника Европы за 1895 г., что существующія у насъ условія быта крестьянскаго населенія таковы, что "состоятельные крестьяне едва перемогаются, а бѣдные все болѣе и болѣе разоряются". | стр. 459 |.

Конечные итоги такой экономической политики сведены нынѣшнимъ министромъ финансовъ въ изданной имъ въ 1894 г. книгѣ г. Весселя заявленіемъ, что "въ настоящее время какъ въ обществѣ, такъ и въ народѣ денегъ почти совсѣмъ нѣтъ, даже на обученіе грамотѣ и закону Божію."[ѳ]

ѳ Позднѣе представленія этой записки "Новое Время" по поводу статьи г. Головина "Ближайшія цѣли финансовой политики" | 5 Февраля 1896 г. | въ редакціонной статьѣ говоритъ слѣдующее:

" По его мнѣнію, возстановленіе размѣна и постройка новыхъ желѣзныхъ дорогъ за счетъ излишка государственныхъ доходовъ - великія и прекрасныя цѣли, стоящія тамъ гдѣ-то д а л е к о в ъ с т о р о н ѣ о т ъ п о м ы ш л е н і й о б ъ о с н о в а х ъ н а р о д н а г о б л а г о с о с т о я н і я, о т ъ з а б о т ъ о б ъ у л у ч ш е н і и э к о н о м и ч е с к а г о п о л о ж е н і я н а р о д а; подготовлять возстановленіе размѣна и строить Сибирскую дорогу - это значитъ, возводить гордое, показное зданіе, подъ которымъ недостаточно упроченъ фундаментъ.

Такого взгляда придерживается не одинъ только авторъ статьи о " ближайшихъ цѣляхъ финансовой политики ". Э т о - м н ѣ н і е м н о г и х ъ и о ч е н ь м н о г и х ъ ; его можно услышать въ каждомъ уѣздномъ и губернскомъ городѣ, въ земскихъ и дворянскихъ собраніяхъ, въ помѣстьяхъ и на фабрикахъ; оно очень распространено среди интелигенціи, либеральной и консервативной. В ъ н а с т о я щ е е в р е м я э т о, п о ж а л у й, о б щ е е м н ѣ н і е ."

Въ засѣданіи Смоленскаго земскаго сельско-хозяйственнаго совѣта I Декабря 1895 г. губернскій предводитель дворянства, нынѣ директоръ департамента земледѣлія Н. А. Хомяковъ, этотъ "излюбленный человѣкъ", въ лучшемъ смыслѣ слова, сказалъ слѣдующія историческія слова:

"Условія теперешней политико-экономической жизни таковы, что мы не имѣемъ даже тѣхъ немногихъ элементовъ, которые потребны для нормальной жизни каждаго. Условія, созданныя нашей внутренней политикой таковы, что при нихъ нельзя "жить", а можно лишь не умереть. |Смол. Вѣстн. №№ 3 и 61 |.

Эти четыре свидѣтельства о насажденіи въ странѣ тягчайшаго ига экономическаго,- свидѣтельства, исходящія изъ столь высокихъ и несомнѣнно компетентныхъ источниковъ, убѣждаютъ, что наши государственные финансы не могутъ отличаться устойчивостью, не смотря на ихъ внѣшній блескъ.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ, только что распубликованномъ какъ приложеніе къ росписи на 1896 годъ, г. министръ финансовъ совершенно справедливо заявляетъ:"Такіе успѣхи никогда и нигдѣ еще не достигались при народномъ обѣднѣніи. Финансовое искусство - не магія; еще никто не изобрѣлъ средство чудодѣйственно возбуждать и поддерживать финансовую мощь въ разрушающемся экономическомъ организмѣ"... Но въ разрушающемся экономическомъ организмѣ можно въ теченіе извѣстнаго времени поддерживать блестящее сведеніе государственной росписи. Для этого требуется не магія, а та же самая простая программа г.Вышнеградскаго: брать въ казну какъ можно больше и оставлять у народа какъ можно меньше.

Забывая сущность этой программы можно многое объяснить разно...Такъ чтобы объявить признакомъ возвышенія народнаго благосостоянія тотъ фактъ,что "огромнѣйшая часть податныхъ доходовъ относится къ категоріи косвенныхъ налоговъ и пошлинъ", доведенныхъ, какъ извѣстно, до того, что стоимость марки, наклеиваемой на каждомъ прошеніи, превышаетъ стоимость недѣльнаго приварка цѣлой крестьянской семьи,- для того надо было умолчать о томъ, что при высокомъ обложеніи прямыми налогами народъ еще можетъ быть сытъ и не раздѣтъ, такъ какъ прямые налоги собираются позднѣе удовлетворенія неотложныхъ нуждъ человѣка, начиная съ его питанія, а косвенные налоги предшествуютъ каждому поступающему въ ротъ куску, каждому трудовому заработку, долженствующему идти на одежду, обувь и т.п. предметы роскоши нашихъ податныхъ силъ. А потому-то и живутъ онѣ впроголодь и полураздѣтыми при невысокихъ прямыхъ налогахъ. Потому-то и невысокіе въ сущности прямые налоги отмѣчаются громадными недоимками, вслѣдствіе истощенія податныхъ силъ разнообразными и высокими косвенными налогами. Потому-то и само министерство финансовъ въ правѣ было лишь годъ тому назадъ напечатать, что"въ настоящее время денегъ ни въ обществѣ, ни въ народѣ совсѣмъ почти нѣтъ даже на обученіе грамотѣ и закону Божію".

Чтобы "блестящее" состояніе бюджетовъ послѣдняго десятилѣтія признать признакомъ прогресса въ народномъ хозяйствѣ надо было умолчать, что параллельно росту блеска этихъ бюджетовъ всеобщее оскудѣніе принимало и продолжаетъ принимать такіе размѣры, что даже выражается явленіями, отмѣченными въ исторіи лишь во времена Татарскаго нашествія. Какъ одному изъ учредителей общества вспомоществованія переселенцамъ и секретарю этого общества со дня его учрежденія, мнѣ нельзя не знать истинныхъ причинъ ежегоднаго въ этотъ періодъ бѣгства изъ Россіи въ Азію сотенъ тысячъ семей... Какъ публицисту мнѣ нельзя не знать и истинныхъ причинъ роста въ странѣ класса пролетаріевъ за послѣднее десятилѣтіе, увеличенія пьянства, преступности, со-

вершеннаго исчезновенія чувства гражданственности и наличія многихъ и многихъ другихъ спутниковъ всеобщаго оскудѣнія.

Чтобы затрату 154 мил.кредитныхъ рублей на помощь населенію въ два голодные года 1891-1892 объявить доказательствомъ "мощи и выносливости финансовыхъ силъ страны", относя такое положеніе къ заслугамъ финансоваго вѣдомства, надо было умолчать о томъ, что наканунѣ голода было два такихъ урожая, которыхъ не было за цѣлое столѣтіе и избытокъ коихъ цѣнился въ то время не менѣе, какъ въ полмилліарда золотомъ.

Во всеподданнѣйшемъ докладѣ къ росписи на текущій годъ сдѣланы указанія и на вклады въ сберегательныхъ кассахъ. Это не является новостью. Во всеподданнѣйшихъ докладахъ послѣдняго десятилѣтія всегда дѣлались указанія на вклады въ сберегательныя кассы и на возрастанія этихъ вкладовъ какъ на доказательство во 1-хъ, увеличенія благосостоянія въ массахъ населенія и во 2-хъ, усиленія платежныхъ силъ населенія въ соотвѣтствіи съ увеличивающимися потребностями государственныхъ бюджетовъ. Такая постановка вопроса возможна только при умолчаніи о слѣдующемъ:

I | Между ростомъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ и ростомъ благосостоянія въ массахъ населенія и состояніемъ государственныхъ финансовъ нѣтъ никакой неразрывной естественной связи. Вклады въ сберегательныя кассы могутъ быстро увеличиваться въ годы крайняго экономическаго и финансоваго разстройства страны.

Всѣмъ извѣстно, что Италія въ теченіе послѣднихъ 10-лѣтъ проявляетъ признаки крайняго экономическаго разстройства; населеніе ея дошло до нищенства. Въ то же самое время и положеніе финансовъ страны близко къ банкротству. А между тѣмъ вклады въ сберегательныя кассы за это десятилѣтіе быстро увеличивались, какъ показываютъ слѣдующія цифры | *L'Economiste Français* п. 51. 1895 г. |:

1882	годъ	1.040.803.020 франковъ
1883	"	1.151.013.670 "
1884	"	1.302.842.078 "
1885	"	1.420.283.606 "
1886	"	1.602.158.853 "
1887	"	1.662.485.809 "
1888	"	1.712.703.104 "
1889	"	1.756.583.207 "
1890	"	1.792.370.747 "
1891	"	1.818.708.670 "
1892	"	1.928.146.991 "

Эти данныя показываютъ, что регулярное увеличеніе вкладовъ въ сберегательныя кассы можетъ совпадать съ регулярно прогрессирующимъ обѣднѣніемъ массъ населенія и что массы населенія не принимаютъ почти никакого участія въ сберегательныхъ кассахъ.

2| Всему сейчасъ сказанному имѣется блистательное подтвержденіе въ самой недавней отечественной исторіи. Всѣмъ извѣстно, что съ осени 1891 г. по осень 1892 г. Россія переживала народный голодъ. Объ этомъ самомъ періодѣ во всеподданнѣйшемъ докладѣ къ росписи на 1893 г. г. министръ финансовъ заявляетъ слѣдующее: "приливъ |!!!| денегъ въ сберегательныя кассы также представляетъ весьма значительныя увеличенія. Къ 1-му Октября 1892 г. въ сберегательныхъ кассахъ состояло вкладовъ 233.100.000 руб. вмѣсто 181.500.000 руб. къ 1-му Октября 1891 г."

Вотъ какъ возрастаютъ вклады въ голодное время...

3| По послѣднимъ даннымъ у насъ въ сберегательныхъ кассахъ имѣется вкладовъ 376.600.000 руб.

Если и допустимъ такое невѣроятное предположеніе, что эти 376.600.000 руб. внесены массами сельскаго населенія, то нельзя не принять во вниманіе, что по даннымъ центральнаго статистическаго комитета, собраннымъ для комиссіи по пересмотру продовольственнаго устава, сумма всѣхъ недоимокъ составляетъ 336 милліоновъ. Слѣдовательно за вычетомъ этихъ долговъ изъ суммы вкладовъ получается очевидно ничтожный остатокъ въ 40 милліоновъ рублей.

Можно прямо утверждать, что на 120 милліонное населеніе Россійской Имперіи избитокъ сбереженій въ кассахъ надъ долгами одной казнѣ составляетъ 40 милліоновъ или 30 коп. на душу. Но вѣдь имѣются долги и не одной казнѣ.

4| Допустимъ, что сумма и ростъ вкладовъ въ сберегательныя кассы характеризуютъ податныя силы. Однако и при такомъ предположеніи нельзя не остановиться на слѣдующихъ цифрахъ. Примемъ населеніе Россіи хотя только въ 120 милліоновъ. Нашъ бюджетъ на текущій годъ равняется - 1.361.547.994 руб. Если будемъ считать хотя по несуществующему высокому курсу оцѣнивая 1 руб. въ 3 франка, то нашъ бюджетъ составитъ на франки 4.084.643.982 фр. Переведемъ на франки и сумму вкладовъ въ нашихъ сберегательныхъ кассахъ получаемъ, что она равняется 1.129.240.000 фр.

Населеніе Франціи 37.205.875 душъ. Ея бюджетъ равняется 3.478.000.000 фр. Въ ея сберегательныхъ кассахъ по послѣднимъ даннымъ | т. е. на 31 Декабря 1894 г.| находилось вкладовъ 3.918.813.012 фр. |*L'Economiste Français* п. II 1895 г.| Французы считаютъ свой бюджетъ чрезвычайно обременительнымъ; но они его выносятъ имѣя почти 4 милліарда въ сберегательныхъ кассахъ; у насъ же населеніе выноситъ бюджетъ на подмилліарда больше имѣя въ сберегательныхъ кассахъ почти въ четыре раза меньше, да еще будучи по своей численности въ три раза больше. Если же на наше населеніе въ три раза большее, приходится вкладовъ въ четыре раза меньше, то стало быть, по сравненію съ населеніемъ Франціи, для оплаты почти одного и того же бюджета оно - наше населеніе - въ двѣнадцать разъ слабѣе по своимъ платежнымъ силамъ. Думаю, что это обстоятельство не даетъ никакого повода считать

нашъ государственный бюджетъ способствующимъ росту сбереженій въ народныхъ массахъ, а наоборотъ, онъ является прямо задерживающимъ этотъ ростъ и ослабляющимъ платежныя силы населенія. Вотъ только о чемъ и могутъ говорить I.129.200 тысячъ франковъ, находящихся въ нашихъ сберегательныхъ кассахъ.

Но помимо вышеприведенныхъ и весьма многихъ неприведенныхъ умолчаній имѣются въ послѣднихъ двухъ росписяхъ и такія цифры, которыя невольно останавливаютъ на себѣ вниманіе того, кто дѣйствительно проникнутъ убѣжденіемъ что ореолъ самодержавія у насъ естьоснова крѣпости государства и спокойствія внутренняго,- единственный цементъ въ нашей колоссальной, но еще далеко не окрѣпшей мозаикѣ. Въ моей книгѣ приведены несомнѣнныя доказательства того, что убѣжденные искренніе враги нашего исторически сложившагося государственнаго строя не одни крамольники и динамитчики. А потому каждый малѣйшій поводъ хотя бы къ неосновательнымъ ликованіямъ въ этомъ чуткомъ до болѣзненности лагерѣ явленіе печальное, ибо не безслѣдное.

Вотъ противъ какого теченія и поднялся голосъ изъ Москвы...

Ваше Высокопревосходительство выразили мнѣніе, что исторія лучшій судья въ подобнаго рода разномысліяхъ. Но неужели современникамъ не подъ силу справедливое рѣшеніе даже такого простого вопроса: преступно ли появленіе такого голоса изъ Москвы или преступно стремленіе заглушить его ? А вѣдь въ рѣшеніи этого вопроса не одно только благосостояніе семьи моей и каждаго изъ кредиторовъ моихъ. Въ этомъ рѣшеніи кроется и глубокій государственный смыслъ и очевидная для всѣхъ честныхъ людей государственная потребность.

Отказъ мнѣ безъ мотивовъ въ судѣ гласномъ, отказъ въ правѣ издавать газету, чѣмъ можетъ быть объясненъ какъ не опасеніемъ разоблаченій невиновности понесшаго столь тяжкую кару за попытки открыть пути правдѣ къ Царю изъ первоисточника и тѣмъ предупредить то положеніе страны и народа, которое такъ правдиво выражено вышеприведенными официальными характеристиками и у м о л ч а н і я м и ?

Директоръ Департамента Государственной полиціи заявилъ мнѣ готовность удостовѣрить мою политическую благонадежность; такія же удостовѣренія дадутъ Вашему Высокопревосходительству каждый изъ моихъ читателей, не загипнотизированныхъ экономической политикой послѣдняго десятилѣтія. Такъ въ чемъ же мое преступленіе? За что отняли у меня достояніе, не мнѣ одному принадлежащее? Вѣдь - я также надѣюсь и вѣрю, какъ надѣется и вѣрить все русское общество, весь русскій народъ. Надежды же общества и народа покоятся на вѣрѣ, что по самой природѣ вещей не можетъ быть такого самодержца, который могъ бы желать или сознательно допустить несправедливое рѣшеніе или незаслуженную обиду кому либо изъ своихъ вѣрныхъ подданныхъ. Содѣйствіе же тому - удѣлъ ближайшихъ совѣтниковъ Самодержца.

Если признать преступными попытки мои освѣтить темныя стороны эконо -

мической политики послѣдняго десятилѣтія; если признать преступными попытки мои снять съ моей же родины и роднаго мнѣ народа цѣпи тягчайшаго ига экономическаго; если признать всю свыше сорокалѣтнюю открытую общественную дѣятельность мою незаслуживающею сочувствія Правительства и Верховной Власти, то во всякомъ случаѣ нельзя отрицать, что "одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ нашего быта и одного изъ главныхъ условій нашего благосостоянія" |подлинныя слова Вашего предмѣстника на пожарномъ съѣздѣ 1892 г.| – вопроса непосредственно вѣдуемаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ,– что единственное правильное рѣшеніе этого вопроса сложилось моими почти 20 лѣтними трудами, затратами моего достоянія, моими же неотступными настояніями. "Когда я буду Царемъ, то это будетъ первое дѣло, за которое возьмусь", сказалъ Государь въ бытность Его Наслѣдникомъ, заявляя Свой "восторгъ" отъ постановки этого же вопроса на страницахъ "Русской Жизни." Дѣло это изложено въ прилагаемомъ нумерѣ "Русской [illegible] Жизни", прилагаемое же письмо отъ всѣхъ учителей и учениковъ, поголовно изъ крестьянъ, избранныхъ притомъ изъ благонадежнѣйшихъ, представляетъ собою одинъ изъ многочисленныхъ подобныхъ же откликовъ изъ всѣхъ мѣстностей и губерній земскихъ и неземскихъ. И не о какомъ либо возмездіи за то ходатайствую у Вашего Высокопревосходительства, а лишь объ открытіи мнѣ судомъ Сената пути къ возвращенію семьѣ моей и моимъ кредиторамъ хотя части отнятаго у нихъ достоянія за таковое мое служеніе Царю и Родинѣ. Въ средѣ этихъ обиженныхъ ни крамольниковъ ни враговъ, ни воровъ государственныхъ нѣтъ.

Испрашиваю настоящей докладной запиской какъ милости преданія меня суду Сената. Вѣдь только Сенатъ послѣ гласнаго и всесторонняго обсужденія пріемовъ нравственнаго и матеріальнаго разоренія за вышеуказанныя попытки искренняго служенія Царю и родинѣ, можетъ даровать мнѣ право искать съ признанныхъ имъ виновниковъ возврата отнятаго у меня и у семьи моей и кредиторовъ моихъ достоянія.

Обращаясь съ этою почтительнѣйшею просьбою къ Вашему Высокопревосходительству, осмѣливаюсь думать, что я остаюсь вѣрнымъ Вашимъ указаніямъ, даннымъ мнѣ на аудіенціи 23 Декабря.

4 дня 96.

Морозовъ

Довѣрительно.

Милостивый Государь,

Иванъ Логиновичъ.

Въ дополненіе къ докладной запискѣ моей, поданной Вашему Высокопревосходительству 7 сего Января, долгомъ считаю обратить Ваше вниманіе и на слѣдующее.

Недоумѣніе г. Министра Финансовъ о томъ, какимъ образомъ въ странѣ разоренной могутъ быть созданы "блестящіе" финансы, разрѣшается очень легко при самомъ слабомъ напряженіи памяти. Стоитъ вспомнить, что Россія - страна земледѣльческая, переживающая послѣ голода тяжелый сельскохозяйственный кризисъ. Въ странѣ же земледѣльческой въ конечномъ итогѣ всегда и вездѣ фабричная промышленность и доходы казны оплачиваются доходами сельскаго хозяйства. Поэтому создать "блестящіе" финансы въ Россіи возможно только при помощи той простой программы, которая примѣнялась во Франціи въ концѣ прошлаго столѣтія, а именно: брать въ казну все и не оставлять у народа ничего.

Къ сожалѣнію мы слишкомъ далеко зашли по этому пути. Десять лѣтъ тому назадъ государственные доходы по росписи на 1886 годъ составляли 871.948.732 р., а въ росписи на 1896 г. ихъ оказалось 1.361.547.994 р. Что же случилось на нашей родинѣ - странѣ земледѣльческой - такого, что оправдывало бы увеличеніе государственныхъ доходовъ болѣе чѣмъ на 50 % въ теченіе послѣдняго десятилѣтія? Вѣдь самыя главныя произведенія нашего сельскаго хозяйства продаются на 50 % дешевле, при чемъ стоимость ихъ производства нисколько не понизилась, а скорѣе повысилась. Въ то же самое время налоги старые увеличены, новые доведены даже до обложенія освѣщенія крестьянской избы и зажигательныхъ спичекъ, займы слѣдовали за займами, оплачиваемыми все тѣми же податными силами. Очевидно, что отъ совокупности такой напасти, извнѣ приходящей и внутри государства устрояемой, кромѣ громадной убыли въ народномъ хозяйствѣ ничего иного произойти не могло, а между тѣмъ въ государственномъ хозяйствѣ оказалась такая прибыль, подобія которой не встрѣчается въ исторіи финансовъ всѣхъ странъ.

Кто же насадилъ въ Россіи такое противурѣчіе простому, но здравому смыслу? Кто былъ иниціаторомъ той самой экономической политики, которая привела Францію къ событіямъ конца прошлаго столѣтія?...

Величайшей ошибкой было бы думать, что грамотная, просвѣщенная, любящая свою родину часть 120-милліоннаго населенія Россіи не сознаетъ того рычага, которымъ могло сложиться такое противурѣчіе. На 50 % и болѣе упали цѣны на потомъ, голодомъ и всяческими лишеніями добываемые продукты земледѣлія; а въ то же самое время на 50 % возвысились доходы казны... На семьдесятъ семь процентовъ возвысился бюджетъ Министерства Финансовъ, стянувшаго къ себѣ почти всѣ нити государственнаго управленія; а въ то же самое время бюджетъ на народное просвѣщеніе, о которо молитъ поголовно вся страна, остается почти тѣмъ же - убогимъ до нищет ства.

Вотъ что казалось мнѣ неподлежащимъ включенію въ официальную докладную записку.

А. Чаянов

Библиотека ООН
Академии Наук СССР