(25)

Архим. Никанор.

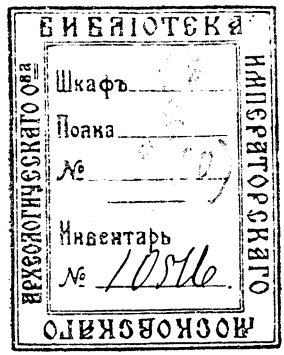
„ВЕЛИКАЯ НАУКА"

РАЙМУНДА ЛЮЛЛІЯ

ВЪ СОКРАЩЕНІИ АНДРЕЯ ДЕНИСОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1913.

БИБЛІОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО
10
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА


БИБЛІОТЕКА
ИМПЕРАТОРСКАГО
МОСКОВСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБ-ВА
Шкафъ
Полка
№
Инвентарь
№ 10516.

Архим. Никаноръ.

„ВЕЛИКАЯ НАУКА“

РАЙМУНДА ЛЮЛЛІЯ

ВЪ СОКРАЩЕНІИ АНДРЕЯ ДЕНИСОВА.

А 1123

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.
1913.

DK
113

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Ноябрь 1913 г.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ.*



Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, т. XVIII (1913 г.), кн. 2.

„Великая наука“ Раймунда Люллія въ сокращеніи Андрея Денисова.

Мы не только располагаемъ цѣлыми двумя свидѣтельствами [Г. Яковлева [1]) и П. Любопытнаго [2])] о томъ, что извѣстный въ исторіи безпоповщины Андрей Денисовъ «сократилъ... *Романдолюллія* [3]) философію и богословіе и его положенія» [4]), но еще знаемъ, правда, со словъ единовѣрца Денисова [5]), что данное сокращеніе произведено было имъ «важно и ясно» [6]).

Однако, даже такой знатокъ старообрядческой письменности и владѣлецъ богатаго собранія ея произведеній, какимъ является В. Г. Дружининъ, пока не видѣлъ списковъ этого сокращенія [7]).

Между тѣмъ, есть полное основаніе думать, что списокъ сокращенной Денисовымъ «Раймундовы науки» [8]) сохранился, по крайней мѣрѣ, въ

---

1) См. его «Извѣщеніе праведное о расколѣ безпоповщины», изд. Н. Субботина, М. 1888, стр. 107.

2) См. его «Историческій словарь и Каталогъ или Библіотека старовѣрческой церкви» въ Прилож. ко 2-му тому «Сборника для исторіи старообрядчества», изд. Н. Попова, М. 1866, стр. 46; ср. также, по изд. О. Бодянскаго, въ «Чтен. въ Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1863, кн. 1, Мат. отеч., стр. 9; въ «Библ. Зап.», 1861, и оттискѣ изъ нихъ, М. 1861, стр. 42.

3) Курсивъ не нашъ.

4) П. Любопытнаго loc. cit.

5) Любопытнаго.

6) Ibid.

7) «Словесныя науки въ Выговской поморской пустыни», Журн. Мин. Нар. Просв., 1911, іюнь, стр. 243, и отдѣльная брошюра (2-го изд.), Спб., 1911 стр. 25.

8) Г. Яковлева, loc. cit.

трехъ, доступныхъ для публики, экземплярахъ, въ рукописяхъ Тихановскаго собранія Имп. Публичной Библіотеки № 659 [9]), Библіотеки Имп. Академіи Наукъ № 16. 15. 19 и № 235 (по Описанію Попова, М. 1872, стр. 461) Хлудовской Библіотеки Московскаго Никольскаго Единовѣрческаго монастыря [10]).

Слѣдующія соображенія подтверждаютъ только что высказанное положеніе. — Во первыхъ, всѣ эти рукописи, по своему содержанію,— именно *сокращеніе* того произведенія, которое въ русскихъ рукописяхъ XVII—XIX столѣтій носитъ названіе Великой науки Раймунда Люллія, хотя, вмѣстѣ, это не одно и то же съ «Краткой наукой» Раймунда Люллія, встрѣчающейся въ достаточномъ количествѣ списковъ и сборниковъ. А, вѣдь, только два названныхъ произведенія съ именемъ знаменитаго схоластика и знаетъ наша переводная письменность переходной эпохи. Наоборотъ, «Краткой наукой» авторъ разсматриваемаго сокращенія пользовался, какъ однимъ изъ источниковъ и средствъ для осуществленія своей задачи [11]).— Далѣе, въ Поморье, какъ мѣсто происхожденія рукописей, ведутъ и ихъ палеографическіе признаки. Дѣло

---

9) Для ознакомленія съ этой рукописью воспользуемся сдѣланнымъ еще только вчернѣ В. В. Майковымъ и любезно предоставленнымъ намъ И. А. Бычковымъ, которымъ за это, равно какъ за содѣйствіе нашей работѣ вообще, вмѣстѣ со всѣми прочими, приносимъ глубокую благодарность, описаніемъ ея: Наука Раймунда Люллія, изложенная вкратцѣ, какъ видно изъ предисловія, написаннаго начерно съ многочисленными поправками и вставками, на 186 лл. въ 8.

10) Списки Денисовскаго Сокращенія Великой Науки въ дальнѣйшемъ, для сокращенія, будемъ обозначать почти исключительно только сиглами, заимствованными отъ именъ собраній, въ составъ которыхъ они входятъ, т. е. Тих., Ак., Хл.; послѣдній же иногда еще однимъ № его. Въ остальныхъ случаяхъ ссылки, хотя бы и сокращенныя, на эти списки будутъ понятны сами собой безъ какихъ-либо особыхъ поясненій.

11) Такъ, «оу҃вѣщ҃ѥніѥ ѡ̀ кр҃зѣ, и҃лѝ фиг҃рѣ», которымъ начинается, между прочимъ, «Часть третія» «Сокращенія» (по Хл. № 235, на лл. котораго въ дальнѣйшемъ преимущественно и будутъ дѣлаться ссылки, тѣмъ болѣе что Тих. № 659 даже вовсе ненумерованъ, лл. 50—52 об.), заимствовано изъ «Краткой Науки» Раймунда Люллія (по спискамъ, напримѣръ, Имп. Публ. Библ. (Богд.) Q.: XVII, № 52, лл. 154 об.—156 об., III. № 192, лл. 91 об.—93 об., Погод. № 1761, лл. 104—105, также F. III. № 2=Дубр. № 809, къ сожалѣнію, ненумер.; Увар. № 422 (117), по Опис. Арх. Леон., ч. I, М. 1893, стр. 537, лл. 4—6; Имп. Ак. Наукъ № 16. 17. 18, на соотв. л.л. ненумер.).

въ томъ, что онѣ — *поморскаго* письма [12]), къ тому же Хл. заключенъ въ особо типичный, для этого рода рукописей, тисненой черной кожи, переплетъ съ краснымъ обрѣзомъ. — Потомъ, въ нашу пользу — дата рукописей. Она (7233=1725 [13]) г.) падаетъ какъ разъ на время жизни А. Денисова (1674—1730 гг.) и расцвѣтъ его литературной дѣятельности. — Одновременно же съ тѣмъ сличеніе ихъ со списками «Великой Науки» обнаруживаетъ въ первыхъ детали, которыя, при сопоставленіи со всѣмъ вышеизложеннымъ, обличаютъ въ ихъ авторѣ старообрядца-безпоповца (по теперешней терминологіи *старопоморскаго* согласія [14]), каковымъ именно и былъ А. Денисовъ.

Разумѣется, Ак. и Хлуд. — не автографы А. Денисова, послѣдній даже переписывался лицомъ, не всегда разбиравшимъ, а главное понимавшимъ свой оригиналъ, Тих. же, хотя и представляетъ изъ себя экзем-

---

12) Показаніе описателя Хлудовскаго собранія относительно № 235 (loc. cit.)—«полууставомъ 1725 года»—точно лишь въ условномъ смыслѣ.

13) Хлуд. № 235, л. 236, сн. цит. мѣсто Описанія.

14) Такъ, въ 5 гл. VII ч. авторъ Тих., Ак. и Хлуд. дѣлаетъ довольно характерное сокращеніе по сравненію съ полнымъ текстомъ «Великой Науки»:

Вопросъ: Что разсѣца́етъ сіѐ (т. е. церкви) ѐди́нство. Ѿвѣ́тъ: Єретицы, ꙗ҆́ко разное ꙋ҆че́ніе и҆ вѣ́рꙋ вво́дѧтъ, и҆́бо неприе́млютъ мно́гихъ ц҃рковію содержи́мыхъ. ꙗ҆́ко нѣ́цыи ѿ седмѝ та́инъ не пріѐмлю́тъ, и҆сповѣ́даніѧ, послѣ́днѧго ѐлеопома́заніѧ, ни же́ртвы, ꙗ҆́же и҆знача́ла пріѧ́тъ ц҃рковь, нѣ́цыи же и҆ и҆нѣ́хъ

Разсѣца́ютъ сіѐ ѐди́нство ѐретицы̀, ꙗ҆́кѡ ра́зное ꙋ҆че́ніе и҆ вѣ́рꙋ вво́дѧтъ. И҆́бѡ не пріе́млютъ мно́гаѧ ц҃рковію содержи́маѧ (№ 235, л. 183 об.).

(В. Н. л. 318 об. Здѣсь и въ дальнѣйшемъ, за нѣкоторыми исключеніями, «Великую Науку» цитуемъ, довольствуясь почти всюду, при обозначеніи, однимъ № ея, по списку Хлудовскаго собранія,—списку, за № 75, не вошедшему въ «Описаніе» и «Первое Прибавленіе» къ нему (М. 1875). Цитуемый списокъ полууставнаго, переходящаго въ скоропись, письма XVIII в. разныхъ почерковъ in 4⁰ на 385 нумер. лл. не безъ купюръ).

И л и:

Вопросъ: Что̀ ѐсть повре́жденіе: Ѿвѣ́т: Є҆сть повреждѐніе и҆ о҆скверне́ніе чюжда́гѡ ло́жа, ѐгда́ и҆лѝ ѐди́но, и҆лѝ о҆бои́хъ блꙋдѧщи́хъ сꙋть чюжди́ми сꙋпрꙋжниками, па́че любо ѐщѐ о҆брꙋ́чниками, бл҃гослове́ніемъ с҃ще́нническимъ сочета́нными (№ 75, л. 350).

Прелюбодѣѧ́ніе є҆́сть, ѡ҆скверне́ніе чюжда́гѡ ложе (а, какъ это и въ Тих. № 659 съ Ак. № 16. 15. 19, л. 283) ѐгда̀ ѐди́нѡ и҆лѝ ѡ҆бои̑ ѿ блꙋдѧ́щихъ сꙋ́ть чюжи́ми сопрꙋ́жниками. и҆лѝ ѡ҆брꙋ́чниками (№ 235, л. 208 и об.).

пляръ корректурный, помѣтки котораго внесены въ текстъ Ак. и Хлуд. но, чьей рукой, за неустановленностью почерка А. Денисова, правилась эта корректура, опредѣленно сказать трудно [15]). Тѣмъ не менѣе анализъ рукописей позволяетъ сдѣлать рядъ выводовъ и по отношенію къ самому произведенію, и по отношенію къ его автору.

Схематически, содержаніе разсматриваемыхъ рукописей, по Хлуд., можетъ быть представлено въ такомъ видѣ:

л. 1. Ѡписаніе по таблицѣ належащей до науки Раймунда Люліа [16]).

л. 4 (1) [17]). Предисловіе. *Нач.* Понеже великая наука кабалистичная великоꙋю книгу ѡ ней поꙋчающоꙋю имѣе...

л. 5 (2) об. Таблица.

л. 6 (3). Часть первая (:) ѡ естествѣ (,) единствѣ и совершенствѣ: глава, а. ѡ естествѣ.

л. 6 (3) об. Разныя имена естеству Филосо́фовъ [18]).

л. 9 (6). Собраніе словъ до естествъ придаваемыхъ.

л. 9 (6) об. Физичное [19]).

л. 11 (8). Оувѣщеніе ѡ разныхъ предѣленіихъ естества.

л. 11 (8) об. Древо Порфиріе(во) (схематическій рисунокъ).

л. 12 (9). Оувѣщеніе ѡ древѣ Порфирія.

л. 13 (10) об. Древо Маіориканское (схематическій чертежъ).

---

15) Здѣсь позволительно лишь обратить вниманіе на сходство почерковъ справщика Тих. и тѣхъ листовъ Друж. Сборн. № 99, которые представляютъ собою черновикъ принадлежащаго А. Денисову сочиненія: «О содержаніи старовѣрства и о укоризнѣ раскольникомъ. *Нач.* Кто дастъ главѣ моей воду, зъ божественнымъ пророкомъ Іеремією копію».

16) Ѡписаніе, отсутствуя въ Тих., хотя и находится въ Ак., но нѣсколько въ иномъ видѣ и даже подъ измѣненнымъ отчасти заглавіемъ: «Ѡписаніе частемъ и главамъ ѡкрѣтающимся в' книзѣ сей, по таблицѣ належащей до науки Раймунда Люліа».

17) Вторая, заключенная въ скобки, цифра указываетъ на счетъ листовъ, сдѣланный *писцомъ* Хл. внизу цѣлаго ряда ихъ.

18) Послѣ этого заголовка въ Тих. и Ак., л. 6, слѣдуетъ еще такой: «собраніе всѣхъ естествъ».

19) «Физичное» въ Тих. и Ак., л. 7 об., особаго заголовка не составляетъ, хотя въ первомъ и написано цѣликомъ киноварью.

л. 14 (11). О древѣ Маіѡриканскомъ вкратцѣ.

л. 15 (12). Глава, к̄-я. ѡ̀ еди(н. какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 13)ствѣ вещеи.

л. 15 (12) об. Предѣлъ а̄. коль кратно еди(н какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 14)ство у Филосо́фѡвъ полагается.

л. 16 (13). Предѣленіе к̄-е. коль кратно множествѡ полагается.

л. 16 (13) об. Предѣленіе г̄. коль кратно несложеніе или простота философами предается.

л. 17 (14). Предѣленіе д̄. коль кратно сложеніе пріемлется.

л. 17 (14) об. Предѣленіе ѕ̄-е. коль кратно части у Филосо́фовъ полагаю̀ [20]).

л. 18 (15). Како ѡ̀писова́ти сѫщество (а—Тих. и Ак., л. 17 об.) и вещи всякія.

л. 18 (15) об. Глава ѕ̄-я; ѡ̀ совершенствѣ.

л. 22 (20). Часть вторая ѡ̀ прилагаемыхъ соборныхъ. яже соуть ѽ... [21])

На оборотѣ — схема въ видѣ взаимнозаключенныхъ пересѣченныхъ круговъ.

л. 23 (21). Оувѣщеніе краткое ѡ̀ крузѣ.

л. 23 (21) об. Глава, а̄-я. ѡ̀ добро́тѣ.

л. 24 (22). Ѡ̀предѣленіе добро́ты.

л. 27 (25). Сѫ́зная добро́тѣ.

л. 28 (26). Протівная добро́тѣ (сія—Ак., л. 29).

Глава: в̄: ѡ̀ величествѣ.

л. 28 (26) об. Ѡ̀предѣленіе великости.

л. 29 (27) об. Союзная... [22]) (сія суть—ib., л. 32 об.).

---

20) За этимъ въ Тих. и Ак., л. 17, слѣдуетъ заголовокъ: «Предѣленіе ѕ̄. ѡ цѣлости вещій».

21) Въ видахъ сокращенія опускаемъ, начиная отсюда, изъ заглавія «частей» *перечень* «соборныхъ», «разсмотрительныхъ» и т. п., тѣмъ болѣе что онъ цѣликомъ повторяется темами «главъ» каждой изъ соотвѣтствующихъ «частей» и, такимъ путемъ, легко можетъ быть воспроизведенъ.

22) Для сокращенія здѣсь и въ дальнѣйшемъ выписываемъ только первое слово изъ заглавія каждаго такого и подобнаго абзаца въ виду полной тожественности почти всѣхъ этихъ заглавій.

л. 30 (28). Противная велíкости (id.—Ак., л. 33).

Глава, г҃: ѡ҆ пребыванíи:

л. 30 (28) об. Предѣленія три пребыванію.

Союзная... (сія суть—Ак., л. 34).

л. 31 (29). Протíвная... (id.)

Глава, д҃: ѡ҆ власти:

л. 31 (29) об. Опредѣленія власти

л. 33 (31) об. Союзная... (сія суть—Ак., л. 37).

л. 34 (32). Противная... (id., л. 37 об.)

Глава, є҃-я. ѡ҆ разѹмѣ.

л. 34 (32) об. Опредѣленія разѹмѹ[23]).

л. 36 (34) об. Соѹзная и причитаемая... (сіи суть — Ак., л. 41).

л. 37 (35) об. Противная разѹмови (сія суть—ib., л. 42).

Глава, ѕ҃: ѡ҆ вол҆и:

л. 38 (36). Опредѣленіе воли:

л. 40 (38). Союзная...

л. 40 (38) об. Противная...[24]).

л. 41 (39). Глава, з҃: ѡ҆ силѣ,

Ѡ҆предѣленіе (я—Тих.) силы

л. 43 (41). Союзная силѣ:

л. 43 (41) об. Противная...[25])

Глава, и҃: ѡ҆ истинѣ:

л. 44 (42). Опредѣленіе истины:

л. 45 (43). Союзная истинѣ:

л. 45 (43) об. Противная... (сія суть—Ак., л. 51 об.).

Глава, ѳ҃-я. ѡ҆ славѣ.

л. 46 (44). Ѡ҆предѣленія славы.

л. 47 (45) об. Союзная воли (sic! очевидно—славѣ, какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 54 об.) (сія суть—Ак., л. 54 об.).

---

23) Ѡ҆предѣленіе разѹма—Тих. и Ак., л. 38 об.

24) «Союзная» и «противная воли» въ Тих. особыхъ заголововковъ не составляютъ.

25) Сн. пред. прим.

л. 48 (46). Противная славѣ (id.—Ак., л. 55).

Оувѣщеніе. ѡ девяти прилагаемыхъ соборныхъ.

л. 49 (48). Часть третія ѡ прилагаемыхъ разсмотрителныхъ. яже суть, ѳ.

На оборотѣ — схема, подобная предыдущей (л. 22 (20) об.), съ раздѣленной на треугольники, девятигранной звѣздой.

л. 50 (49). Оувѣщеніе ѡ крꙋзѣ, или фигурѣ сей.

л. 52 (51) об. Глава, а̄: ѡ разньствѣ.

л. 53 (52). Начало, а̄, ѡ разнствѣ

Ѡпредѣленія, раꙗнствꙋ[26]) три соборныя:

л. 53 (52) об. Начало, в̄. о раздѣленіи:

Опредѣленіе раꙗдѣленію

л. 54 (53) об. Начало, г̄, (о)[27]) опредѣлен(н, какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 64)іи(ю—Ак., ib.):

Опредѣленіе опредѣленію

л. 55 (54). Начало, д̄: о неединости:

л. 58 (57). Соꙋзная, разнству:

Противная...[28])

л. 58 (57) об. Глава, в̄. ѡ согласіи.

Опредѣленія соглашенію (многая—Ак., л. 69 об.).

л. 60 (59) об. Союзная согласію.

л. 61 (60). Противная...[29])

л. 61 (60) об. Глава, г̄-я. ѡ противности.

Предѣленія противно.

л. 63 (62). Логическій квадратъ (схема)[30]).

л. 63 (62) об. Союзная противности.

Противная...[31]).

---

26) Въ Тих. этотъ заголовокъ оканчивается здѣсь.

27) Любопытно, что та же ошибка или описка и въ Тих.

28) Сн. прим. 24, 25.

29) Сн. прим. 24, 25 и пред.

30) Квадрата въ Тих. нѣтъ, но на поляхъ киноварная замѣтка: «здѣ написать фигуру»,

31) Сн. прим. 24, 25, 28, 29.

л. 64 (63). Глава, д҃. ѡ҆ началѣ.

Ѡ҆предѣленія.

л. 67 (66) об. Союзная началу.

Противная...[32]).

л. 68 (67). Глава, є҃-я. ѡ҆ срединѣ.

Предѣленія срединѣ [33]) многая.

л. 70 (69). Союзная срединѣ.

Противная...[34])

Глава, ѕ҃-я. ѡ҆ концѣ.

л. 70 (69) об. Ѡ҆предѣленія: по Аристотелю.

л. 72 (71) об. Союзная концу.

Противная...[35]).

л. 73 (72). Глава, з҃. о бо́лшествѣ.

л. 74 (73). Со҆́зная бо́лшествꙋ.

Противная болшеству́ [36]).

л. 74 (73) об. Глава, и҃. ѡ҆ равенствѣ [37]).

л. 75 (74). Союзная равности.

Противная...[38])

Глава, ѳ҃. ѡ҆ ме́ншествѣ [39]).

л. 75 (74) об. Со҆́зная меншеству.

Противная...[40])

л. 76 (75). Оувѣщеніе краткое. о прилагаемыхъ разсмотрителныхъ.

л. 77 (76). Часть четвертая ѡ҆ девяти вопросѣхъ. иже соуть...

На оборотѣ—схема, подобная помѣщенной на об. л. 22 (20) [41]).

---

32) Сн. прим, 24, 25, 28, 29, 31.

33) Здѣсь оканчивается этотъ заголовокъ въ Ак., л. 81 об.

34) «Противная срединѣ» въ Тих. особаго заголовка не составляетъ.

35) Сн. прим. 24, 25, 28, 29, 31, 32.

36) Сн. прим. 24, 25, 28, 29, 31, 32, 35.

37) Въ Ак., л. 90, за этимъ слѣдуетъ заголовокъ: «Ѡ҆предѣленїа равенствѣ, таѫ же что и бо́льшествѣ».

38) Сн. прим. 24, 25, 28, 29, 31, 32, 35, 36.

39) За этимъ въ Ак., л. 91 об., слѣдуетъ заголовокъ: «Ѡ҆предѣленіе меншествѣ сіѫ».

40) Сн. прим. 24, 25, 28, 29, 31, 32, 35, 36, 38.

41) За этимъ въ Тих. заголовокъ: «Оу҆вѣщє́ніе о҆́бщее».

л. 79 (78). Глава, а. ѡ вопросѣ. аще есть.

л. 81 (80). Увѣщеніе.

л. 85 (84). Глава, к. ѡ вопросѣ. что̀ есть.

л. 87 (86). » г. » » с чего что̀ есть.

л. 88 (87) об. » д, для чево, что есть.

л. 90 (89). » є, ѡ вопросѣ, коликое что есть.

л. 91 (90) об. » ѕ. » » каковѡ что є(с, какъ и въ Тих. съ Ак.)ть.

л. 93 (92) об. Глава, з. ѡ вопросѣ, когда что есть.

л. 95 (93). » и. » » гдѣ » »

л. 96 (94) об. » ѳ. » » . какѡ что̀, и счемъ есть.

л. 97 (95) об. Вопросы ѡсобственнѡ положены. произведе́ни ѿ девяти вопросовъ. главныхъ. сположеніемъ. правилъ своихъ[42]).

л. 99 (93—sic!). Часть пятая ѡ сѹществахъ. иже соуть, ѳ.

На оборотѣ — схема, подобная находящейся на обб. лл. 22 (20) и 77 (76).

л. 100. Глава а-я ѡ Бзѣ.

л. 102. Причитанія Бгѵ собьственная и прочимъ вещемъ непричастителная.

л. 102 об. Причі́таемая Бгѵ причастителная твари обаче и́ннымъ образомъ.

Ѡпредѣленіе въ Бжтвѣ.

л. 103. Глава, к, я. л. Ѡ агглѣхъ.

Причітанія агглѡмъ свойственно и прочимъ сѹществамъ непричастителнѡ.

л. 104. Причитанія агглѡмъ менши собственная, сирѣчь прочимъ сѹществамъ прилагаемая.

л. 105. об. Приданіе дѣлъ агльскихъ.

Предѣленіе.

л. 106. Ѡ сихъ трехъ ерархіи.

Глава. г, я. ѡ третіе́ существѣ нба.

---

42) Этотъ заголовокъ и соотвѣтствующій отдѣлъ въ Ак. отсутствуютъ.

л. 110 (104) об. Причитаніе небꙋ съ прочими существы.

л. 111 (105) об. Знаки оуподобляи нб҃ныя.

Предѣленіе н҃бꙋ.

л. 112 (106). в҃. Предѣленіе ѳизичное.

л. 113 (107) об. Глава, д҃, я. Ѡписаніе человѣка.

л. 115 (109) об. Причастіе (чит. причитаніе) собьственно человѣкꙋ, прочимъ сꙋществамъ непричастителное.

Причитанія общая человѣкꙋ с'прочими сꙋществами.

л. 116. Предѣленіе человѣку.

л. 116 об. Глава, є҃. Ѡ мы́слителномъ сꙋществѣ.

л. 118 об. Предѣленіе мыслителнымъ.

л. 119. Природа или страсти, и нравы животныхъ.

л. 120 об. Глава, ѕ҃. ѡ чювствꙋюще҃ сꙋществѣ ѡписаніе.

л. 122. Сказаніе ѡ том'же чювствꙋюще҃ существѣ

л. 123 (117). Глава, з҃ я, ѡписаніе растительнаго сꙋщества.

л. 125. Сказаніе ѡ томже растительномъ сꙋществѣ.

л. 126. Аще чл҃ка ст҃а древꙋ верстаеши.

л. 126 об. Глава, и҃ я. Ѡписаніе ѡ стихійно҃ сꙋществѣ.

л. 129. Сказаніе ѡ томже стихіиномъ сꙋществѣ, и ѡ дѣйствѣхъ стихіиныхъ.

л. 131 (125). Глава девятая. ѡ орꙋдителномъ сꙋществѣ ѡписаніе.

л. 132 (об.). Сказаніе ѡ том'же орꙋдительномъ сꙋществѣ.

л. 133 (об.). Придатокъ къ верстанію всѣхъ. ѳ. сꙋществъ.

л. 135 (129). Часть шестая: ѡ слꙋчаехъ. яже соуть. ѳ.

На оборотѣ — схема, похожая на таковыя же на обб. лл. 22 (20), 77 (76) и 99 (93).

л. 136. Глава а҃ я ѡ количествѣ.

л. 138. » в҃ »: качествѣ:

л. 139 об. Какѡ ѿ качествъ слово взимати. Буди ѳема сія: Азъ есмь пастырь добрыи.

л. 142. Глава г҃-я. ѡ ѿношеніи.

л. 143 (137). » д҃ »: » дѣяніи.

л. 143 (137) об. Примѣръ ради дѣянія полагается въ сей ѳемѣ. Начатъ І҃съ творити^ж и учити.

л. 145 об. Глава, є҃ ѡ страданіи.

л. 148 об. » ѕ҃ » имѣніи.

л. 149 об. Какѡ ѿ сихъ предѣленіи имѣнія слово творити. Буди сія ѳема. Всяко даяніе ѿ Бг҃а бл҃го есть с҃нба исходящее.

л. 153. Глава: з҃, я. ѡ положенія (и, какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 201 об.).

л. 153 об. Кое наставленіе ѿ положенія.

л. 156. Глава, и҃, я. Ѡ времени.

л. 157. Ѿ времене слово творити мощно. Буди ѳема сія. Дондеже время имамы да дѣлаемъ благое.

л. 159 об. Глава: ѳ҃, я. ѡ мѣстѣ.

л. 161. Ѿ сихъ мѣстъ слово упространяти сице. Всякое мѣсто исполнено есть славы пресꙋщественныя Бж҃ія.

л. 165 (159). Часть седьмая ѡ добродѣтеле^х яже соуть, ѳ.

На оборотѣ—схема, какъ на обб. лл. 22 (20), 77 (76), 99 (93) и 135 (129).

л. 166 об. Глава а҃ я ѡ праведности.

л. 167. Предѣленія праведности.

л. 169 об. Союзна (я, какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 227) праведносьти

л. 170. Противная праведности:

л. 170 об. Глава вторая. ѡ мудрости.

л. 171. Предѣленія мудрости.

л. 173 (167) об. Союзная мудрость (и, какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 232 об.):

Противная мудрости:

л. 174. Глава третія. Ѡ мужествѣ.

л. 174 об. Предѣленія мужества:

л. 176. Союзная . . .

л. 176 об. Противная мужествꙋ.

л. 177. Глава четвертая. ѡ воздержаніи.

л. 177 об. Предѣленія воздержанію.

л. 179 об. Союзная . . .

Противная . . .

л. 180. Глава пятая. ѡ вѣрѣ.

л. 181 (175). Предѣленія нѣкая.

л. 183 об. Союзная вѣры:

л. 184. Противная вѣрѣ:

л. 184 об. Глава шестая. ѡ надежди.

л. 185. Предѣленія нѣкая:

л. 186. Союзная надежды:

л. 186 об. Противная надеждѣ.

л. 187. Глава. седмая. ѡ любьви.

л. 187 об. Предѣленія нѣкая.

л. 188 об. О любви кближьнемѫ

л. 189 (183) об. Союзная любви:

л. 190. Противная . . .

л. 190 об. Глава, и҃. ѡ терпѣніи:

л. 191. Предѣлеи (н, :какъ это и въ Тих. съ Ак., л. 259 об.) ія и (н, какъ это и въ Тих. съ Ак., ib.) ѣкая:

л. 193 об. Союзная терпѣнію.

Противная . . .

л. 194. Глава, ѳ҃: Ѡ благочестіи.

л. 194 об. Предѣленія нѣкая.

л. 197 (191). Союзная бл҃гочестія:

Противная бл҃гочестію

л. 198. Часть ѡсмая ѡ прегрѣшеніяхъ яже суть, ѳ.

На оборотѣ—схема, аналогичная съ тѣми, что̀ на обб. лл. 22 (20), 77 (76), 99 (93), 135 (129) и 165 (159).

л. 200. Глава, перьвая. ѡ сребролюбіи.

л. 201. Предѣленія нѣкая.

л. 202 об. Союзная сребролю҃.

л. 203. Противная . . .

л. 203 об. Глава вторая. ѡ обжирствѣ.

л. 204. Предѣленія нѣкая.

л. 206 об. Союзная ѡбжирствъ.

л. 207. Противная . . .

л. 207 об. Глава третія. ѡ блъдствѣ.

л. 208. Предѣленія блꙋнагѡ грѣха.

л. 211. Союзная блъду.

л. 211 об. Противная нечистотѣ.

л. 212. Глава четвертая. ѡ гордости.
Предѣленія, гордости.

л. 214 об. Союзная гордыни.

л. 215. Противная . . .

л. 215 об. Глава, ѕ я. ѡ лѣнивствѣ.

л. 216. Плоды лѣности мнози.

л. 217. Союзная лѣности.

л. 217 об. Противная . . .
Глава, ѕ. ѡ ненависти.

л. 218 об. Плоды зависти или ненавидѣнія.

л. 219 об. Союзная зависти, или ненависти.
Противная ненавидѣнію, или зависти.

л. 220. Глава, з я. ѡ гневѣ.

л. 221 об. Плоды гнѣва:

л. 222 об. Союзная, гнѣвъ.
Противная . . .

л. 223. Глава, и, я. ѡ лжи.

л. 224 об. Союзная лжи:

л. 225 об. Противная . . .
Глава, ѳ: ѡ непостоянствѣ.

л. 226. Предѣленія нѣкая.

л. 227 об. Союзная. непостоянства.

л. 228. Противная непостоянс.

л. 229 (123). ѠѠ стѣ формахъ.

л. 236. Дата и приписка, дословно приведенныя въ «Описаніи» Попова [43]).

43) Loc. cit. См. также А. И. Соболевскаго, Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вѣковъ (Сборникъ Отд. Русскаго языка и слов.

Уже одинъ просмотръ заголовковъ «Великой Науки», въ цѣляхъ сличенія ея съ «Сокращеніемъ» А. Денисова, и тотъ обнаруживаетъ въ этомъ послѣднемъ количественные дефекты по сравненію съ первой.

Такъ, отсюда выброшено все, исключая «Таблицы належащей до науки Раймунда Люлія», начало Великой Науки до «Главы 1-й — ѡ естествѣ». Вмѣсто же этого поставлено, очевидно, вновь написанное авторомъ «Сокращенія» «Предисловіе», въ которомъ, между прочимъ, съ достаточною опредѣленностью характеризуется предлагаемое вниманію читателя «Сокращеніе»: «Полагаемъ же, говорится здѣсь, Хл. 235, л. 4 (1), прежде таблицѣ, всея науки сея та же вся части тоя, скраткій показаніемъ: ѡставляюще ради краткости пространное толкованіе, наконецъ сто формъ, полагаемъ такѡ, яко же преданы суть».

Затѣмъ, три трактата, касающихся «Древа маіориканскаго» (Толкованіе древа Маіоркканскагѡ [44]); Придатокъ додрева маіоркканскагѡ, Самыі Раймундомъ Люліемъ в'наѣцѣ егѡ Кабалистічнѣй Положенъ [45]); Оувѣщаніе ѡ разныхъ хѣдожествахъ, ѡснованіе свое в' Древѣ Маіоркканскѣ и предѣленія егѡ имѣющій, и яже себѣ собственная соуть избирающихъ [46]), замѣнены однимъ маленькимъ подъ заглавіемъ: «О древѣ маіоркканскомъ вкратцѣ» [47]).

Кромѣ того, въ Тих., Ак. и Хл. отсутствуютъ: «Оувѣщаніе, егда оубѡ чл҃къ приверстывается доскотины, или скотина до человѣка» (Хл. № 75, лл. 191 об.—192 об.), начало 6-й части(ѡ слѣчаехъ) до главы 1-й (о количествѣ) и находящіяся въ концѣ 6-й части нѣкоторыхъ списковъ «Великой Науки», напр. Увар. № 2235, лл. 239 об.—244 об. и № 2236 лл. 270 об.—275 (по Сист. опис. сл.-рос. рукоп. собр. гр. А. С. Уварова, сост. арх. Леонидомъ, ч. IV, М. 1894, стр. 542), И. П. Б. F. III. № 2 = Дубр. № 809, Погод. № 1761, лл. 34—

Имп. Ак. Наукъ, т. LXXIV, № 1, Спб. 1903, стр. 159, прим.) и А. Архангельскаго, Образованіе и литература въ Московскомъ государствѣ конца XV—XVII вв. (Ученыя Записки Казанскаго Университета, 1900, кн. 9, стр. 95).

44) Хл. № 75, лл. 32—36 об.

45) Ibid., лл. 36 об.—38 об.

46) Ibid., лл. 38 об.—40.

47) Хл. № 235, л. 14 (11) и об.

38 об., «Бесѣда о фторой ѳорме філософской *(Нач.* Форму сію отъ вопросовъ сочинити...)», а также «Слово о постѣ» на тѣкстъ. Мрк. II, 20 (сн. Мѳ. IX, 15), начинающееся такъ: «Вся премудростію и волею своею сотъворивый Бгъ [48]).

Что же касается бо́льшаго, по сравненію съ «Великой Наукой» [49]),

---

48) Хл. № 75, лл. 274 об.—285 об.; сн. Увар. № 2235, лл. 245—252 об. и № 2236, лл. 275—281; Имп. Публ. Библ. F. III. № 2=Дубр. № 809.

49) Такъ какъ, не смотря на наличность въ русскихъ только библіотекахъ, если не ошибаемся, минимумъ, цѣлыхъ 38 списковъ одной «Великой Науки» (Имп. Ак. Наукъ: №№ 17. 6. 8. 17. 15. 20, 31. 3. 30, 33. 8. 10; Имп. Публ. Библ.: F. III. № 2=Дубр. № 809, 23, 105 (III), 211 (Т. I), Мих. № 116; Q.: 11—12 (Б.), 379 (Т. II), Пог. 1761, Тих. № 216; М. Р. М.: 243 (Больш.); 625 (П.), 1334 (У.), 2867 (Бусл.), 2954 (Ѳ.); Спб. Д. А.: 204, 205, 1556 (С.); Ув.: 2234 (18; 266 Ц.), 2235 (15), 2236 (606); М. А. М. И. Д. $^{663}/_{1175}$, $^{891}/_{1475}$; О. Л. Д. П.: О. II (99), CLXXV (6446); Q. XL (В.); Кз. Д. А. $^{49}/_{1508}$ (С. м.); Петр. Арх. Д.: 83 (159); К.-П. Л.: 130 (224); И. М.: 94 (Забѣл.); К. Ц.-А. М.: 699; Имп. Унив. Св. Вл.: Суд. 59 (41); частн. собр. Самойл. (М-ва); Хл.: 75 (ркп. П.), даже и спеціальная статья М. В. Безобразовой (О «Великой Наукѣ» Раймунда Луллія въ русскихъ рукописяхъ XVII вѣка, Журн. Мин. Нар. Просв., 1896, февраль, стр. 383—399), не говоря о печатныхъ описаніяхъ и цитованной работѣ А. И. Соболевскаго, носящей общій характеръ (стр. 158—159, сн. стр. 442—443), не даетъ описанія, въ собственномъ смыслѣ слова, ни одного изъ этихъ списковъ, то позволяемъ себѣ, для наглядности, сдѣлать это въ примѣненіи къ Хл. № 75, пользуясь для совершенно недостающихъ частей его Уваровскими списками №№ 2234, 2235, 2236 и Имп. Публ. Библ. F. III. № 2=Дубр. № 809, Пог. № 1761, каковыя заимствованія и будутъ отмѣчены въ своемъ мѣстѣ скобами.

Ѡбъꙗвлє́нїе кни́ги сеѧ гл҃емѣй ра́имꙋ́да лю́лїа.

л. 1. Предисло́вїе фїлосѡ́фїи. Вели́каѧ ѝ Преди́внаѧ Наꙋ́ка, Оу҃чи́тела. Раймꙋ́нда Лю́лїа.

л. 5 об. Табли́ца належа́щаѧ До наꙋ́ки Ра́имꙋнда люлїа (чертежъ).

л. 6. Ꙁъкщанїе ѡ̀ начерта́нїи, И́лѝ ѡ̀ Табли́цѣ сей́, рцїе́тою зд҃ѣланной. в лицѣ всю наꙋ́кꙋ: Ра́имꙋнда лю́лїа Поставла́ющей.

л. 7. Вопро́сы Ꙁченика ѝ Ѡвѣ́тъ оу҃чи́тела.

л. 12 об. Ꙁъкщанїе ѡ̀ вопро́сѣх.

л. 14. Ча́сть пе́рваѧ.

л. 14 об. Глава҃, а҃, ѡ̀ є҃стє́ствѣ.

л. 16. Оу҃вѣщанїе пе́рвое ѡ̀ ра́зныхъ и҃мена́хъ є҃стествоу҃ фїлѡсѡ́фами положе́нныхъ.

л. 19. Оу҃вѣщанїе второ́е ѡ̀ ра́зныхъ премѣ́нныхъ сло́въ, фїлѡсѡ́фами є҃стествоу҃ Ꙁложи́нныхъ.

л. 22 об. Ꙁъкщенїе тре́тїе ѡ̀ ра҃ныхъ предѣле́нїяхъ. є҃стества.

л. 23 об. Дре́во Порфи́рїа (рисунокъ).

л. 24. Оу҃вѣщенїе ѡ̀ дре́вѣ Пор҃ фи́рїа.

л. 31. Дре́во Маiорїка́нское (рисунокъ).

л. 32. Толкова́нїе дре́ва: Маiорѡка́нскаго.

числа заголовковъ въ «Сокращеніи», то отмѣченное явленіе объясняется выдѣленіемъ авторомъ послѣдняго въ особыя статьи частей тѣхъ или

л. 36 об. Прибáтокъ дó древа маіѡрукáнскагѡ, Самы́ Рáймѕндомъ Лю́ліемъ кнаѕщ̾ъ є҆гѡ̀ Какалистíчнѣй Положéнъ.

л. 38 об. Оу҃вѣщáніе ѡ҆ рáзны^{х} хѕдóжествахъ. ѡ҆снованíе своѐ в҃ Дрéвѣ Маіѡрукáнскѹ̀ и҆ предѣлéніа^{х} є҆гѡ̀ и҆мѣ́ющи^{х}, и҆ и҃̀же себѣ́ сóбственнаѧ соу́ть и҆зкирáющихъ.

л. 40 об. Глáва вторáѧ ѡ҆ є҆дúнствѣ вещéй.

л. 41. Предѣлъ пéрвой ѡ҆ є҆дúнствѣ рáзѕмомъ чи́ка познавáемомъ.

л. 42. Предѣлéніе второ́е ѡ҆ мнóжествѣ вещéй рáзѕмо҃ нáшй҃ познаваемо҃.

л. 43. Предѣлéніе трéтіе ѡ҆ прóстости, и҆лй҃ несложéніи вещéй.

л. 44. Предѣлíніе четвéртое ѡ҆ сложéніи вещéй фіѡсѡ́фами, прóстое оу҃ложéнномъ.

л. 44 об. Предѣлéніе пя́тое ѡ҆ цѣ́лости вещéй, и҆ частéй и҃́хъ.

л. 47. Глáва трéтіѧ ѡ҆ совер҃шéнствѣ вещéй.

л. 51 об. Чáсть вторáѧ ѡ҆ прилагáе(мыхъ) собѡ́рныхъ.

л. 52. Кругъ (чертежъ) и҆ оу҃вѣщáніе ѡ҆ кроу́гѣ и҆ слокéсѣхъ в҃ нéмъ положéнныхъ.

л. 55. Кругъ (чертежъ).

л. 56. Глáва пéрваѧ ѡ҆ докрóтѣ҃.

л. 62 об. Глáва вторáѧ ѡ҆ велúчествѣ.

л. 65 об. Глáва трéтіѧ ѡ҆ прекыкáніи.

л. 67 об. Глáва четвéртаѧ ѡ҆ влáсти.

л. 72. Глáва пятаѧ ѡ҆ рáзѕмѣ.

л. 79 об. Глáва шестáѧ ѡ҆ вóли.

л. 86 об. Глáва седмáѧ ѡ҆ сúлѣ.

л. 88 об. Вопросы ѡ҆ ѡ҆предѣлéніа^{х}.

л. 92. Глáва ѡ҆смáѧ ѡ҆ и҃́стинѣ.

л. 93 об. Вопрѡ́сы ѡ҆ ѡ҆предѣлéніа^{х} и҃́стинны.

л. 95 об. Вопрѡ́сы ѡ҆ сою́зны^{х} и҆ причитáемы^{х} и҃́стинѣ.

л. 96. Глáва девáтаѧ ѡ҆ слáвѣ.

л. 100 об. О҃вѣщáніе ѡ҆ девáтѣ прилагáемыхъ собѡ́рныхъ.

л. 101. Наѕ́ки какалíстíчным: Рáймѕнда Лю́ліа. Чáсть Трéтіа. ѡ҆ разсмотрúтельныхъ, И҆лй҃ Разбóрныхъ Прилагáемыхъ.

л. 101 об. Кругъ (чертежъ) и҆ Оу҃вѣщаніе ѡ҆ кроу́гѣ и҆ ве́ще^{х} вне́мъ положéнныхъ Самогѡ̀ Ткорцà Сѣ́ наѕ́ки Рáймѕнда Лю́ліа.

л. 105 об. Глáва пéрваѧ ѡ҆ рáзностѣ.

л. 106. Нача́ло пéрвое.

л. 107. Нача́ло ѣ: ѡ҆ раздѣлéніи.

л. 108. Нача́ло ѓ: ѡ҆ ѡ҆предѣлéніи вещей.

л. 109 об. Нача́ло ѕ҃: ѡ҆ неѣди́ности И҆лй҃ Є҃же не тóѥ же є҃сть, но и҃́ное что́.

л. 115 об. Вопрѡ́сы ѡ҆ сою́зны^{х} и҆ проти́вны^{х} рáзностѵ҆.

л. 116. Глáва вторáѧ ѡ҆ согласíи.

л. 117. Вопрѡ́сы ѡ҆ ѡ҆предѣлéніа^{х} соглашéніа.

л. 120. Вопро́сы ѡ҆ сою́зны^{х} и҆ проти́вныхъ согласíю.

л. 121. Глáва трéтіѧ ѡ҆ проти́вности.

л. 122. Вопро́сы ѡ҆ ѡ҆предѣлéнiи проти́вности.

л. 124 об. Логическій квадратъ (схема).

л. 125 об. Вопрѡ́сы ѡ҆ сою́зныхъ и҆ проти́вны^{х} проти́вности.

другихъ отдѣловъ «Великой Науки». Онъ иногда выдѣляетъ въ самостоятельные отдѣлы отвѣты на извѣстные вопросы «Великой Науки», а

л. 126. Глава̀ четве́ртаѧ ѡ̀ нача́лѣ.
л. 127 об. Оу̀вѣще́ніе ѡ̀ ѡ̀предѣле́ніѧх нача́ла.
л. 133 об. Вопрѡ́сы ѡ̀ сою́зныхъ и̇ проти́вныхъ нача́лꙋ.
Глава̀ пѧ́таѧ ѡ̀ среди́нѣ.
л. 138. Вопро́сы ѡ̀ союзныхъ и̇ проти́вныхъ среди́нѣ.
Глава̀ шеста́ѧ ѡ̀ концѣ̀.
л. 143. Глава̀ седма́ѧ ѡ̀ бо́лшествѣ.
л. 146. Глава̀ ѡ̀сма́ѧ ѡ̀ ра́венъствѣ.
л. 148. Глава̀ девѧ́таѧ ѡ̀ ме́шествѣ.
л. 149. Ꙋвѣще́ніе кра́ткое ѡ̀ прилага́емыхъ разсмотри́телныхъ.
л. 149 об. Наꙋ́ки кабалистичныѧ Ра́ймꙋнда Лю́ліѧ. Ча́сть Четве́ртаѧ ѡ̀ вопрѡ́сѣхъ.
л. 150. Кругъ (чертежъ).
л. 154. Глава̀ пе́рваѧ ѡ̀ вопро́сѣ А҆́ще е҆́сть.
(Глава втораѧ о вопросе что есть.
Глава третіѧ: о вопросе(ѣ) с'чего что есть.
Глава четвертаѧ длѧ чего что есть.
Глава пѧтаѧ о вопросе(ѣ) коликое что есть.
Глава шестаѧ о вопросе(ѣ) каково что есть.
Глава седмаѧ о вопросе(ѣ) когда что есть.
Глава осмаѧ. о вопросе(ѣ) гдѣ что есть.
Глава девѧтаѧ: о вопросе(ѣ) како что и сче(ѣ)мъ есть).
л. 160. Наоу́ки кабалісті́чныѧ Ра́ймꙋнда лю́ліѧ. Ча́сть пѧ́таѧ ѡ сꙋщества́хъ.
л. 162. Кругъ (чертежъ).
Глава̀ пе́рваѧ, ѿ Бз҃ѣ.
л. 166. Причита́емаѧ Бг҃ꙋ причасти́телнаѧ тва́ри.
л. 168 об. Глава̀ втора́ѧ ѡ̀ анг҃лахъ.
л. 174 об. Предѣле́ніе сꙋщества̀ а҆́гг҃лскаѡ҃.
л. 177 об. Глава̀ тре́тіѧ, ѡ̀ тре́тіемъ сꙋщества̀, Си́рѣчь, ѡ̀ Нб҃ѣ: ѡ̀писа́ніе Нб҃а.
л. 182. Причита́ніе ѻ҆́бще Нб҃ꙋ спро́чими сꙋществами.
л. 184. Предѣле́ніе не́бꙋ.
л. 186. Глава̀ четве́ртаѧ ѡ̀ чл҃кѣ, Ѡ҆писа́ніе Чл҃ка.
л. 190. Причита́ніе собствен҃но Чл҃кꙋ про́тчимъ Сꙋщества́мъ не причасти́тельное.
л. 190 об. Причита́ніѧ ѻ҆́бщаѧ Чл҃кꙋ с'про́чими сꙋщества́ми.
л. 191 об. Оу̀вѣща́ніе, е҆гда̀ оу҆́бѡ чл҃къ приве́рстываетсѧ до скоти́ны, и̇ли̇ скоти́на до человѣ́ка.
л. 192 об. Предѣле́ніе человѣ́кꙋ.
л. 195. Глава̀ пѧ́таѧ ѡ̀ сꙋществѣ̀ Мысли́телно҃. Ѡ҆писа́ніе сꙋщества̀ Мысли́телнагѡ.
л. 197. Ѡ҆писа́ніе ѡ̀ мысли́телно҃ сꙋщества̀.
л. 197 об. Предѣле́ніе мысли́тельнымъ.
л. 198. Приро́да, и̇ли стра́сти, и̇ нра́вы живо́тныхъ.
л. 199. Глава̀ шеста́ѧ, ѡ̀ шесто҃ сꙋществѣ̀. ѡ̀ чювствꙋющемъ: Ѡ҆писа́ніе.
л. 200 об. Сказаніе ѡ̀ чювствꙋющемъ сꙋществѣ
л. 201. Глава̀ з҃: ѡ̀писа́ніе расти́тел'нагѡ сꙋщества̀.
л. 203. Сказа́ніе ѡ̀ растителномъ сꙋществѣ̀.

иногда разбиваетъ на части одно связное цѣлое разсужденіе [50]). Къ первой категоріи, кстати сказать, относятся большинство тѣхъ

л. 204. Глава̀ ѡ҆сма́ѧ, ѡ҆писа́ніе ѡ҆ стихі́йномъ Сꙋществѣ̀.
л. 206. Ѿ ѡ҆смо́мъ сꙋществѣ̀ стіхі́йномъ, и҆ ѡ҆ дѣ́йствахъ стіхі́йныхъ.
л. 208. Глава̀ ѕ҃: ѡ҆ о҆рꙋди́телномъ сꙋществѣ̀.
л. 209 об. Сказа́ніе ѡ҆ о҆рꙋди́телномъ сꙋществѣ̀.
л. 210. Прида́токъ к҆верста́нію в҆сѣ̀хъ девѧти̇̀ сꙋще́ствъ.
л. 214. Наꙋ́ки Кабали́тічныѧ Ра́ймꙋнда лю́ліѧ. Ча́сть седмаѧ (шестаѧ): Ѿ слꙋчаехъ.
л. 215 об. Кругъ (чертежъ).
л. 216. Глава̀, а҃, (о) колі́чествѣ.
л. 221 об. Глава̀ ·в҃· ѡ҆ ка́чествѣ.
л. 229 об. Глава̀, г҃: (о) Ѿноше́ніи.
л. 231 об. Глава̀, д҃. ѡ҆ дѣѧ́ніи.
л. 236. Глава̀ пѧ́таѧ ѡ҆ страда́ніи.
л. 240 об. Глава̀ шеста́ѧ, ѡ҆ и҆мѣ́ніи.
л. 249 об. Глава̀ седма́ѧ, ѡ҆ положе́ніи:
л. 256 об. Глава̀ ѡ҆сма́ѧ, о҆ вре́меніи;
л. 264 об. Глава̀ девѧ́таѧ, ѡ҆ мѣ́стѣ.
(Бесѣда о фторой дорме філософской).
л. 274 и об. Круги (чертежи).
л. 275. Сло́во о҆ постѣ̀.
л. 286. Наоу́ки кабалисти́чныѧ Раймꙋнда лю́ліѧ. ча́сть седма́ѧ, (о) добродѣ́телехъ.
л. 288 об. Кругъ (чертежъ).
л. 289. Глава̀ пе́рваѧ ѡ҆ прв҃ности:
л. 295. Глава̀ втора́ѧ ѡ҆ мꙋ́дрости:
л. 301 об. Глава̀ тре́тіѧ ѡ҆ мꙋ́жествѣ;
л. 307 об. Глава̀ четве́ртаѧ о҆ воздержа́ніи.
л. 312 об. Глава̀ пѧ́таѧ ѡ҆ вѣ́рѣ:
л. 319 об. Глава̀ шеста́ѧ о҆ наде́ждѣ:
л. 321. Глава̀ седма́ѧ ѡ҆ любви̇̀:
л. 326. Глава̀ о҆сма́ѧ, ѡ҆ терпѣ́ніи:
л. 331. Глава̀ девѧ́таѧ ѡ҆ бл҃гоче́стіи.
л. 336. Наоу́ки кабалисті́чныѧ раймꙋнда лю́ліѧ: Ча́сть ѡ҆смаѧ ѡ҆ прегрѣше́ніѧхъ.
л. 338. Кругъ (чертежъ).
л. 338 об. Глава̀ пе́рваѧ, о҆ сребролю́біи
л. 342 об. Глава̀ втора́ѧ, ѡ҆ о҆бжі́рствѣ
л. 348 об. Глава̀ тре́тіѧ ѡ҆ блꙋдѣ̀:
л. 355. об. Глава̀ четве́ртаѧ о҆ гр҃дости:
л. 361 об. Глава̀ пѧ́таѧ, ѡ҆ лѣни́вствѣ:
л. 367. Глава̀ шеста́ѧ, ѡ҆ не́нависти:
л. 371. Глава̀ седма́ѧ, ѡ҆ гнѣ́вѣ.
л. 377 об. Глава̀ о҆сма́ѧ, ѡ҆ лжи̇̀;
л. 381. Глава̀ девѧ́таѧ, ѡ҆ непо҃стоѧ́нствѣ:
(Глава ѡ стѣ формахъ).

50) Таковы, напримѣръ, Увѣщеніе (№ 235, лл. 81 об.—84 об.), выдѣленное въ самостоятельный трактатъ изъ 1-й гл. IV-й ч. «Великой Науки», начиная со словъ: «ва (о) Ѿвѣ́тѣ твое҃ то́е тверди̇̀» (Хл. № 75, л. 156 об. и сл.); «Ѿ си́хъ тре́хъ е҆ра́рхіи» (№ 235, л. 106) ср. В. Н., ч. V, гл. 2 (№ 75, лл. 175 об. — 177): «Зна́ки оу҆подобля́и нб҃ныѧ» (№ 235, л. 111 об.) ср. В. Н. ч. V, гл. 3 (№ 75, лл.

рубрикъ «Сокращенія», которыя въ началѣ своего заглавія имѣютъ слова: «Опредѣле́ніе» (доброты, великости и т. д.) съ его варіантами (Предѣленіе, предѣленія) [51]), «Союзная» (доброты, великости и

183 об.—«Ѣіре ѷзво́лиши зна́ки нѣны́м толкова́ти...»—184); Предѣле́ніе дизи́чное (№ 235, лл. 112—113) ср. В. Н. ч. V, гл. 3—Ѥторо́е предѣле́ніе е́сть фізи́чное (№ 75, лл. 184 об.—185 об.); «Ѣіре ча́ка ста́ дре́вѕ верста́ешн (№ 235, л. 126 и об.) ср. В. Н., ч. V, гл. 7 (№ 75, лл. 203 об.—204); Ѿ вре́мене сло́во твори́ти мо́щно (№ 235, лл. 157—159 об.) ср. В. Н., ч. VI, гл. 8 (Бу́ди фе́ма сіѧ: до́ндеже вре́мѧ и҃мамы, да твори́мъ бл҃гое—№ 75, лл. 260 об.—264 об.).

51) Опредѣленіе: доброты (№ 235, лл. 24—26 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 1—Вопро́с. Что́ е́сть Добро́та не со́зданнаѧ..., № 75, лл. 58 об.—61 об.), великости (№ 235; лл. 28 об.—29 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 2—Вопро́с. Что́ е́сть вели́кость ѡконче́ннаѧ... № 75, лл. 64—65 об.), пребыванію (№ 235, л. 30 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 3—Вопро́с. Что́ е́сть пребыва́ніе вѣ́чное..., № 75, лл. 66 об.—67 об.), власти (№ 235, лл. 31 об.—33 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 4—Вопро́с. Что́ е́сть вла́сть сама́ Ѿ себѣ..., № 75, лл. 69—71 об.), разуму (№ 235, лл. 34 об.—36 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 5—Вопро́с. Что́ е́сть ра́зꙋ̀ пости́жимый..., № 75, лл. 73об.—79), воли (№ 235, лл. 38—40 ср. В. Н.; ч. II, гл. 6—Вопро́с. Что́ е́сть во́ля сѫщественна..., № 75, лл. 82—86), славы (№ 235, лл. 46—47 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 7—Вопро́с. Что́ е́сть сла́ва пе́рвая..., № 75, лл. 98 об.—100), раздѣленію (№ 235, лл. 53 об.—54 об. ср. В. Н., ч. III, гл. 1, нач. 2—Вопро́с. Коли́кѡ е́сть ѡпредѣле́нїи раздѣле́нїа..., № 75, лл. 107 об.—108), опредѣленію (№ 235, лл. 54 об.—55 ср. В. Н., ч. III, гл. 1, нач. 3—Вопро. Коли́кѡ е́сть ѡпредѣле́нїи ѡпредѣле́нїю..., № 75, лл. 108 об.—109 об.), срединѣ (№ 235, лл. 68—69 об. ср. В. Н., ч. III, гл. 5—Вопро́с. Ско́ль мно́гаѧ ѡпредѣле́нїа среди́нѣ..., № 75, лл. 135—138), концу, по Аристотелю (№ 235, лл. 70 об.—72 об. ср. В. Н., ч. III, гл. 6—Вопро́съ. Ка́ѧ сꙋ́ть ѡпредѣле́нїа концо́ꙋ..., № 75, лл. 140—143), праведности (№ 235, лл. 167—169 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 1—Вопро́съ. Что́ е́сть пра́вое кголю́бїе..., № 75. лл. 290—294), мужества (№ 235, лл. 174 об.—176 ср. В. Н., ч. VII, гл. 3—Вопросъ, Ко́е пе́рвое ꙋ҃тверже́ніе е́сть мꙋ́же́ства..., № 75, лл. 302 об.—307), воздержанію (№ 235, лл. 177 об.—179 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 4—Вопросъ. Что́ е́сть воздержа́ніе ѳ сладостра́стїа..., № 75, лл. 309—312), вѣрѣ (№ 235, лл. 181—183 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 5—Вопро́съ. Чтѡ̀ е́сть хр҃тїа́нинъ долже́ствꙋетъ..., № 75, лл. 314 об.—319), надеждѣ (№ 235, лл. 185—186 ср. В. Н., ч. VII, гл. 6—Вопро́съ. Ка́ѧ добродѣте́ль хр҃тїа́нину потре́бна е́сть по вѣ́рѣ..., № 75, лл. 319^{a} об.—319^{b} об.), любви (№ 235, лл. 187 об.—188 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 7—Вопросъ; Ка́ѧ е́сть тре́тїа добродѣте́ль наи҃па́че потре́бнаѧ христїа́нину..., № 75, лл. 321 об.—324), терпѣнію (№ 235, лл. 191—193 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 8—Вопросъ; Како внашествїи ка́зней ѥжинъ го́дствѣетъ помышла́ти..., № 75, лл. 327—330 об.), благочестію (№ 235, лл. 194 об.—197 ср. В. Н., ч. VII, гл. 9—Вопросъ: Что́ е́сть покож'ное и҆ бл҃гочестївое житїе..., № 75, лл. 332—335 об.), сребролюбію (№ 235, лл. 201—202 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 1—Вопросъ: Чесо́ ра́ди гл҃етсѧ сіе́й грѣ́хъ сребролю́бїе гла́вным. ., № 75, лл. 339—341 об.), обжирству (№ 235, лл. 204—206 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 2)—Вопро́съ: Е҆́сть ли та́ѧкїй сіе́й грѣ́хъ..., № 75, лл. 343 об.—347), блуднаго грѣха (№ 235, лл. 208—211 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 3—Вопро́съ: Коли́ка сѣ́ть предѣле́нїа блꙋ́дному грѣхꙋ̀..., № 75. лл. 349 об.—355), гордости (№ 235, лл. 212—214 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 4—Вопрѡ̀съ: Ка́ѧ сѣ́ть предѣле́нїа Гордости..., № 75, лл. 356—361), непостоянства (№ 235, лл.

т. п.) [52]), «Противная» (опять таки доброты, великости и пр.) [53]), нѣко-

---

226—227 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 9 — Вопрòсъ: Кóе внàсъ чáстѣ òбрѣтáетсѧ непостоѧ́нство..., № 75, лл. 382—384).

52) Соузная: доброты (№ 235, л. 27 и об. ср. В. Н., ч. II, гл. 1—Вопро҃. Кáѧ соу҃ союзнаѧ добрóтѣ..., № 75, лл. 61 об.—62), великости (№ 235, лл. 29 об.—30 ср. В. Н., ч. II, гл. 2 — Вопро҃. Кáѧ соу҃ союзнаѧ вели́кости..., № 75, л. 65 об.), пребыванію (№ 235, лл. 30 об.—31 ср. В. Н., ч. II, гл. 3 — Вопро҃. Кáѧ соу́ть союзнаѧ пребыва́нія..., № 75, л. 67 об.), власти (№ 235, л. 33 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 4—Вопро҃. Кáѧ соу҃ союзнаѧ влáсти..., № 75, лл. 71 об.—72), разуму (№ 235, лл. 36 об.—37 ср. В. Н., ч. II, гл. 5—Вопро҃. Кáѧ соу҃ сѹ́знаѧ (sic!) и̇ причитáемаѧ рáзѹмѹ..., № 75, л. 79), воли (№ 235, л. 40 и об. ср. В. Н., ч. II, гл. 6—Вопро҃. Что̀ є҆́сть соѹ́знаѧ вóли .., № 75, л. 86), славы (№ 235, л. 47 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 9—Вопро҃. Что̀ є҆́сть союзное слáвы..., № 75, л. 100 и об.), концу (№ 235, л. 72 об. ср. В. Н., ч. III, гл. 6—Вопрóсъ. Кáѧ сóу́ть союзнаѧ концѹ̀..., № 75, л. 143), болшеству (№ 235, л. 74 ср. В. Н., ч. III, гл. 7—Вопрóсъ. Кáѧ соу҃ союзнаѧ болшествоу̀..., № 75, лл. 145 об.—146), равности (№ 235, л. 75 ср. В. Н., ч. III, гл. 8—Вопрóсъ. Кáѧ соу҃ союзнаѧ рáвнѡсти..., № 75, лл. 147 об.—148), меншеству (№ 235, л. 75 об. ср. В. Н., ч. III, гл. 9—Вопро҃. Кáѧ соу҃ союзнаѧ мéнш(е)ствѹ..., № 75, л. 149), праведности (№ 235, лл. 169 об.—170 ср. В. Н., ч. VII, гл. 1— Вопрóсъ. Кáѧ союзнаѧ сѹ́ть праведности..., № 75, л. 294 и об.), мудрости (№ 235, л. 173 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 2— Вопрóсъ: Каѧ сѹ́ть союзнаѧ мѹ́дрости..., № 75, лл. 300 об.—301), мужества (№ 235, л. 176 и об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 3—Вопрòсъ. Кáѧ сѹ̀ть мѹжествѹ союнаѧ..., № 75, л. 307 и об.), воздержанію (№ 235, л. 179 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 4—Вопрóсъ: Кáѧ союзнаѧ сѹ́ть воздержáнію..., № 75, л. 312 и об.), вѣры (№ 235, лл. 183 об.—184 ср. В. Н., ч. VII, гл. 5—Вопрóсъ: Каѧ сѹ́ть союзнаѧ вѣ́рѣ..., № 75, лл. 318 об.—319), надежды (№ 235, л. 186 и об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 6— Вопросъ: Кàѧ сѹ́ть союзнаѧ надѐждѣ..., № 75, л. 320 об.), любви (№ 235, лл. 189 об.—190 ср. В. Н., ч. VII, гл. 7— Вопрóсъ: Кáѧ сѹ́ть союзънаѧ любви̇..., № 75, лл. 325 об.—326), терпѣнію (№ 235, л. 193 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 8— Вопросъ: Кàѧ сѹ́ть союзнаѧ терпѣ́нія..., № 75, лл. 330 об.—331), благочестія (№ 235, л. 197 ср. В. Н., ч. VII, гл. 9—Вопрóсъ: Что̀ є҆́сть союзное благочéстію..., № 75, л. 335 об.), сребролюбію (№ 235, лл. 202 об.—202 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 1—Вопрóсъ: Что є҆́сть союное сребролю́бію..., № 75, лл. 341 об.—342), обжирству (№ 235, лл. 206 об.—207 ср. В. Н., ч. 2—Вопросъ. Кàѧ сѹ́ть союзнаѧ о̀бжи́рствѹ..., № 75, лл. 347 об.—348), блуду (№ 235, л. 211 и об. ср. В. Н., ч. VIII. гл. 3—Вопрóсъ Кàѧ сѹ́ть союзнаѧ блѹдѹ́..., № 75, л. 355 и об.), гордости (№ 235, лл. 214 об.—215 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 4— Вопросъ: Кàѧ сѹ́ть союзнаѧ Гордыни..., № 75, л. 361), лѣности (№ 235, л. 217 и об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 5 — Вопрóсъ: Кàѧ сѹ́ть лѣности союзнаѧ..., № 75, л. 366 об.), зависти (№ 235. л. 219 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 6 — Вопрóсъ: Каѧ сѹ́ть союз'наѧ зáвисти..., № 75. лл. 370 об.), гнѣву (№ 235, л. 222 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 7—Вопрóсъ. Кáѧ сѹ́ть союзнаѧ гнѣ́вѹ..., № 75, л. 377), лжи (№ 235, лл. 224 об.—225 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 8—Вопрóсъ; Кáѧ сѹ́ть лжѝ союнаѧ..., № 75, л. 380 и об.), непостоянства (№ 235, лл. 227 об.—228 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 9 — Вопрóсъ: Кàѧ союзнаѧ сѹ́ть непостоѧ́нствѹ..., № 75, л. 384 и об.).

53) Прот(і)ивная: добротѣ (№ 235, л. 28 ср. В. Н., ч. II, гл. 1—Вопро҃. Кáѧ соу҃ проти́внаѧ добрóтѣ..., № 75, л. 62 и об.), великости (№ 235, л. 30 ср. В. Н., ч. II,

торые изъ параграфовъ, озаглавливаемыхъ «Плоды» (лѣности, напр.) [54]),

---

гл. 2 — Вопро҃. Ка́ѧ соу҃ противнаѧ вели́кости..., № 75, л. 65 об.), пребыванію (№ 235, л. 31 ср. В. Н., ч. II, гл. 3 — Вопро҃. Ка́ѧ соу́ть проти́внаѧ пребыва́нію..., № 75, л. 67 об.), власти (№ 235, л. 34 ср. В. Н., ч. II, гл. 4 — Вопро҃. Ка́ѧ соу҃ проти́внаѧ вла́сти... № 75, л. 72), разуму (№ 235, л. 37 об. ср. В. Н., ч. II, гл. 5 — Вопро҃. Что̀ є҆сть проти́внаѧ ра́зꙋмови..., № 75, л. 79 и об.), воли (№ 235, лл. 40 об.—41 ср. В. Н., ч. II, гл. 6 — Вопро́съ: Ка́ѧ соу҃ проти́внаѧ во́ли..., № 75, л. 86 и об.), славѣ (№ 235, л. 48 ср. В. Н., ч. II, гл. 9 — Вопро҃. Ка́ѧ є҆сть проти́внаѧ сла́вѣ..., № 75, л. 100 об.), концу (№ 235, лл. 72 об.—73 ср. В. Н., ч. III, гл. 6 — Вопро́съ. Ка́ѧ соу́ть проти́внаѧ концꙋ̀... № 75, л 143), болшеству (№ 235, л. 74 ср. В. Н., ч. III, гл. 7 — Вопро́съ. Ка́ѧ соу҃ проти́внаѧ бо́лшествꙋ..., № 75, л. 146), равности (№ 235, л. 75 ср. В. Н., ч. III, гл. 8 — Вопро́съ. Ка́ѧ соу́ть проти́внаѧ ра́внѡсти..., № 75, л. 148), меншеству (№ 235, л. 75 об. ср. В. Н., ч. III, гл. 9 — Вопро́съ. Ка́ѧ соу҃ проти́внаѧ ме́ншествꙋ..., № 75, л. 149), праведности (№ 235, л. 170 ср. В. Н., ч. VII, гл. 1 — Вопросъ. Ка́ѧ су́ть проти́внаѧ пра́ведности..., № 75, л. 294 об.), мудрости (№ 235, лл. 173 об.—174 ср. В. Н., ч. VII, гл. 2 — Вопро́съ. Что̀ є҆сть проти́в'ное мꙋ́дрости..., № 75, л. 301), мужеству (№ 235, лл. 172 об.—177 ср. В. Н., ч. VII, гл. 3 — Вопро́съ: Ка́ѧ сꙋ́ть проти́внаѧ мꙋ́жеству..., № 75, л. 307 об.), воздержанію (№ 235, лл. 179 об.—180 ср. В. Н., ч. VII, гл. 4 — Вопро́съ: Что̀ є҆сть проти́внаѧ воздержа́нию..., № 75, л. 312 об.), вѣрѣ (№ 235, л. 184 и об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 5 — Вопросъ: Каѧ сꙋ̀ть проти̇̀внаѧ вѣ́рѣ..., № 75, л. 319 и об.), надежды (№ 235, л. 186 об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 6 — Вопрѡ́съ: Ка́ѧ сꙋ̀ть проти́внаѧ наде́ждѣ..., № 75, л. 320 об.), любви (№ 235, л. 190 ср. В. Н., ч. VII, гл. 7 — Вопро́съ: Ка́ѧ сꙋ́ть прити́внаѧ (sic!) любви̇̀..., № 75, л. 326), терпѣнію (№ 235, лл. 193 об.—194 ср. В. Н., ч. VII, гл. 8 — Вопросъ; Ка́ѧ сꙋть проти́внаѧ терпѣ́нію..., № 75, л. 331), благочестію (№ 235, л. 197 и об. ср. В. Н., ч. VII, гл. 9 — Вопро́съ. Что̀ є҆сть проти́вное благочє҃тію..., № 75, л. 335 об.), сребролюбію (№ 235, л. 203 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 1 — Вопро́съ: Ка̀ѧ сꙋ́ть проти́внаѧ сребролю̀бію..., № 75, л. 342), обжирству (№ 235, л. 207 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 2 — Вопро́съ: Ка̀ѧ сꙋ̀ть проти́внаѧ объжи̇̀рствꙋ..., № 75, л. 348), блуду (№ 235, л. 211 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 3 — Вопросъ: Ка̀ѧ проти́внаѧ нечистотѣ̀..., № 75, л. 355 об.), гордости (№ 235, л. 215 и об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 4 — Вопро́съ: Ка́ѧ су́ть проти́внаѧ горды́ни..., № 75, л. 361 об.), лѣности (№ 235, л. 217 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 5 — Вопро́съ: Ка́ѧ сꙋ́ть проти́внаѧ лѣ́ности..., № 75, лл. 366 об.—367), зависти (№ 235, лл. 219 об.—220 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 6 — Вопро́съ: Каѧ суть проти̇̀внаѧ ненавидѣ́нію..., № 75, л. 371), гнѣву (№ 235, лл. 222 об.—223 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 7 — Вопро́съ: Ка́ѧ су́ть проти́внаѧ гнѣ́вꙋ..., № 75, л. 377 и об.), лжи (№ 235, л. 225 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 8 — Вопро́съ: Ка̀ѧ сꙋ̀ть лжи̇̀ проти́внаѧ..., № 75, лл. 380 об. — 381), непостоянству (№ 235, л. 228 и об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 9 — Вопро́съ: Ка̀ѧ суть проти̇̀внаѧ (не) постоѧ́нствꙋ..., № 75, л. 384 об.—385).

54) Плоды: лѣности (№ 235, лл. 216—217 ср. В. Н., ч. VIII, гл. 5 — Вопро́съ: Коли́цы сꙋ́ть плоды̀ лѣ́ности..., № 75, лл. 362 об.—366 об.), зависти (№ 235, лл. 218 об.—219 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 6 — Вопро́съ: Кото́рыѧ сꙋ́ть плѡды̀ за́висти..., № 75, лл. 368 об.—370 об.), гнѣва (№ 235, лл. 221 об.—222 об. ср. В. Н., ч. VIII, гл. 7 — Вопросъ: Кі́й є҆сть пе́рвый плодъ гнѣва..., № 75, лл. 374 об.—377).

а также два отвѣта на вопросъ: како отъ того-то и того-то слово взимати (творити) [55]) и другія [56]).

Изъ предыдущаго мы познакомились съ способомъ сокращенія А. Денисовымъ «Великой Науки», но только отчасти, или, точнѣе, мы познакомились съ однимъ изъ этихъ способовъ. Дѣло въ томъ, что, даже и опуская совершенно тѣ или другія части «Великой Науки», онъ варьируетъ въ данномъ отношеніи. Не довольствуясь пропускомъ цѣлыхъ трактатовъ «Великой Науки», Денисовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ опускаетъ ея меньшія части. Такъ, иногда онъ оставляетъ только одну какую-нибудь часть извѣстнаго отдѣла «Великой Науки», напримѣръ средину [57]) или конецъ [58]), и опускаетъ все остальное. Въ другихъ, и бо́льшихъ числомъ, случаяхъ Денисовъ эксцерпируетъ въ свое «Сокращеніе» цѣлый рядъ мѣстъ извѣстнаго абзаца «Великой Науки» [59]). Между

55) Ср. Ка́кѡ ѿ ка́чествъ сло́во взима́ти (№ 235, лл. 139 об.—142) и В. Н. ч. VI, гл. 2 — Вопро́съ. Покажи́ ми о́бра́ ка́ко ѿ ка́чествъ взима́ти мѝ... (№ 75, лл. 227 об.—229 об.); Ка́кѡ ѿ сѝхъ предѣле́нiи и҃мѣнiа сло́во твори́ти (№ 235, лл. 149 об.—153) и В. Н., ч. VI, гл. 6 — Вопро́съ. ѾѢ сѝхъ предѣле́нiи ѡ҃ и҃мѣнiяхъ ка́ко сло́во просъстраня́ти... (№ 75, лл. 242—249).

56) Ср., напримѣръ, Кое́ наставле́нiе ѿ положе́нiа (№ 235, лл. 153 об.—156) и В. Н., ч. VI, гл. 7 — Вопро́съ, Ко́е наставле́нiе о҃ положе́нiи..., (№ 75, лл. 250—6 об.); О любви къ ближнему (№ 235, лл. 188 об.—189 об.) и В. Н., ч. VII, гл. 7— Вопро́съ, О҃ любвѝ къ҃ бли́жнемꙋ... (№ 75, лл. 324—325 об.).

57) Ср., напримѣръ, Вел. Наук. ч. I, гл. 1, по Хл. 235, л. 6, и Хл. № 75, л. 15 об.

58) Ср., напр., Вел. Наук. ч. I, Увѣщеніе о разныхъ предѣленіяхъ естества, по Хл. 235, л. 11, и Хл. 75, л. 23.

59) Для примѣра приведемъ начало сокращенія Денисовымъ «Увѣщенія о древѣ Порфирія».

(л. 24). Дре́во сіѐ, ѩ҃кѣ пре́жде помяноу҃̾, на то́ поста́вленое е҃́сть. Что́ бы ты ѡ҃писоу҃ючи ве́щь какоу҃́ю, позна́лъ: Чт҃̀ о҃на́ согласоу҃́ется с҃ про́чими вещьмѝ, и҃ чи́мъ ра́знится ѿ нѝ҃̾, то ѕ҃́ко во всѣ́ко́ѡ҃писа́нiи сотвори́ти ноу҃́жднѡ е҃́сть. А҃ще не та́кѡ сотвори́шн, ѡ҃писа́нiе твоѐ не и҃́стинно е҃́сть, не фiлѡсо́фское, твое́й ве́щи не прилíчное, могѕ́щее препа́тое бы́ти, такѡ́жде и҃ и҃ны҃̀ ве́щѣ҃̀. По томѣ̀ не и҃спра́вное, И҃спра́вное оу҃́кѡ ѡ҃писа́нiе, Сiа́ дв҃̀ ве́щи соблюда́ти до́лжнѡ е҃́сть. Пе́рвая, Положити согла́сное Что́ твое́й ве́щи с҃ про́чими. Втора́я, Ра҃зно-

Дре́во сіѐ на то́ поста́вленное е҃́сть, что́ бы ѡ҃писоу҃́ ве́щь какоу҃́ю зна́лъ чт҃̀ о҃на́ согласоу҃́ется спро́чими вещьмѝ, и҃ чи́мъ ра́знится ѿ нѝ҃̾. сіѐ во всѣ́комъ ѡ҃писа́нiи сотвори́ти ноу҃́жнѡ е҃́сть.

прочимъ, обычно имъ опускается начало каждой «части», начиная со 2-й, «Великой Науки» до «Увѣщанія о кругѣ» и отдѣльныхъ «главъ» соотвѣтствующихъ частей до перваго вопроса.

Собственно начало «части» у Денисова, въ общемъ и въ примѣненіи къ большинству «частей»[60]), остается, только иногда этому началу придается, соотвѣтственно его содержанію, въ подходящихъ случаяхъ и внѣшній видъ оглавленія, которое теперь помѣщается уже отдѣльно отъ слѣдующаго за нимъ, послѣ «круга», текста «части» [61]).

Отъ указанныхъ количественныхъ сокращеній мы переходимъ къ качественной сторонѣ Денисовской редакціи «Великой Науки».

ство положи́ти твоея́ вѣщи W прочѣ̀. Она́ вѣщь в' кото́рой соглаша́ется ѿпису́емое тобо́ю: со ины́ми вещьмѝ, зове́тся Ро́дъ. ДрⷭгА́ же вѣщь кото́рою ѿпису́емое тобо́ю ра́знится W про́чи̾ вещѣ̀, зове́тся ра́зньство. Й та́кѡ вса́кое фiлѡсѡфское ѿписа́нiе слага́ется: и̓з Ро́да и̓ Ра́зньства. Ра́зньство же сⷭгу́бо быва́е̾, есте́ственное, и̓ слу́чаное (sic!). Тѣ́мъ же како́е ра́зньство положи́ши тако́е и̓ ѿписа́нiе *(об.)* вѣщи ку́детъ. Пра́мо́е ѿписа́нiе до́лженѡ и́мѣти Ра́зньство е̑сте́ственное не слⷭча́йное. Дре́во ⷭбѡ сiѣ̀ полага́етъ: и̓ Ро́ды и Ра́зньства и̓́хъ есте́ственнаѧ. Ро́ды су́ть всѣ̀ а̑́же вы́ше ча́ка, пра́мо в' го́рⷭ положе́ннаѧ...

(Хл. № 75).

Она́ вѣщь вкото́рой согласу́ется ѿписа́емое твоѣ̀ сыны́ми вещьмѝ. зове́тся ро́дъ. ДрⷭгА́ же вѣщь, кото́рое ѿпису́емое тобо́ю ра́знится W про́чихъ вещѣ́й. зове́тся ра́зньствѡ. и̓ та́кѡ всѧ́кое философское ѿписа́нiе, слага́ется сре́да и̓ ра́зньства.

Ро́ды су́ть всѣ̀ вы́ше ча́ка, пра́мѡ вгⷭ́рⷭ положе́ннаѧ...

(Хл. № 235, л. 12).

60) Исключенія составляютъ начала частей I, V, VI.

61) Вотъ, въ качествѣ примѣра, начало 3-й части В. Н.:

На́ѕки кабалiсти́чныѧ: Ра́имⷭнда Лю́лiа. Ча́сть Тре́тiа. ѡ̀ разсмотри́тельныхъ, и̓лѝ разбо́рныхъ прилага́емыхъ

Ча́сть сiѣ̀ содержи́тъ в' себѣ̀ Де́вать Прилага́емыѧ, а̑́же су́ть: Ра́зньство, Согла́сiе. Проти́вность. Нача́ло. Среди́на. Коне́цъ. Бо́лшество. Ра́венство. Ме́ншество. Кото́рыѧ творе́цъ сiѣ̀ на̑ѕки въ сцевбмъ кроу́гѣ положи́лъ и̓́хъ.

(Хл. 75, л. 101).

Ча́сть тре́тiа ѡ̀ прилага́емыхъ разсмотри́тельныхъ. а̑́же су́ть, а̑.

а̑ ра́зньство.
в̑ согла́сiе.
г̑ проти́вность.
д̑ нача́ло.
е̑ среди́на.
ѕ̑ коне́цъ.
з̑ болшество.
и̑ ра́венство.
ѯ̑ ме́ншество.

(Хл. 235, л. 49).

Здѣсь, въ первую очередь, должна быть отмѣчена, какъ общее правило, незначительныя и носящія какой-то случайный характеръ исключенія изъ котораго, въ буквальномъ смыслѣ слова, только подтверждаютъ его, постоянная и неуклонная замѣна Денисовымъ эротематической формы «Великой Науки» монологической. — Подтверждать высказанное положеніе ссылками значило бы перечислить по порядку чуть ли не всѣ главы «Великой Науки» по полному списку и Денисовскому «Сокращенію». Поэтому, предпочтемъ путь противоположный и укажемъ, въ какихъ главахъ «Сокращенія» сохранились остатки первоначальной формы изложенія «Великой Науки». Вотъ эти главы — 1 (Хл. 235, л. 79 об.) и 2 (ib., л. 85) IV-й части; 1—V-й (ib., л. 100); 2 (ib., л. 139 об.), 6 (ib., л. 149 об.) и 7 (ib., л. 153 об.)—VI-й; 1 (ib., л. 169) и 9 (ib., лл. 196 об.—197)—VII-й; 8—VIII-й (ib., лл. 223 об.—224).

Давши иную окраску всей «Великой Наукѣ» въ отношеніи формы изложенія, Денисовъ не остановилъ и на этомъ своей редакторской работы. — Анализъ его «Сокращенія» обнаруживаетъ множество мелкихъ расхожденій въ текстѣ послѣдняго по сравненію съ «Великой Наукой», возможно, зависѣвшихъ иногда отъ особенностей списка, надъ которымъ оперировалъ Денисовъ [62]). Наконецъ, тотъ же анализъ констатируетъ наличность самостоятельныхъ, бо́льшихъ или меньшихъ по своему объему, внесеній, сдѣланныхъ въ текстъ «Сокращенія» его авторомъ [63]).

Не будучи, однако, за 3—4 исключеніями [64]), цѣльными трактатами, названныя внесенія ео ipso лишаютъ изслѣдователя возможности произвести на ихъ почвѣ какія-либо построенія. Этого мало. Самое количество упомянутыхъ внесеній, въ конечномъ счетѣ, настолько не-

---

62) Напр., Тих., Ак. и Хл., расходясь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ 2 (Хл. 235, лл. 104 об.—105) и 3 (Хл. 235, лл. 107—108, 108 об., 109—110) главъ V-й, ч. В. Н. съ Хл. № 75 (лл. 171—172, 179), совпадаетъ, напр., съ Увар. № 2234, лл. 158, 163 об.—164, 165 и об.

63) Ср. съ соотв. мѣст. В. Н. по полному списку Хл. № 235, лл. 8 об.—10 об., 34 об.—35, 38 и об., 69, 99, 146 об., 157, 160, 178, 179, 180 об., 181 об., 182 об., 200, 208 об., 213 об., 214, 215 об., 216, 223 и об., 224 об. 226 и об.

64) Предисловіе (Хл. 235, л. 4 и об.), Собраніе словъ до естествъ придаваемыхъ (235, лл. 9—10 об.), О древѣ маіориканскомъ вкратцѣ (235, л. 14 (11) и об.), Опредѣленія разнству (235, л. 52 и об.), Послѣсловіе (235 л. 236).

значительно и числомъ, и особенно размѣрами, что они нисколько не умѣряютъ общаго тона, совершенно не сглаживаютъ основного типа Денисовскаго «Сокращенія». Характеръ же его, какъ это ясно изъ предыдущаго, за рѣдкими отклоненіями [65]), — чисто механическій, порой посредствомъ словъ «и прочая» и т. п., обусловленный одной строго опредѣленной, хотя и очень несложной, цѣлью. Высокопарнымъ слогомъ Денисова она формулируется такъ: «поне́же вели́кая нау̑ка кабалисти́чная. вели́кꙋю кни́гꙋ ѡ̓ не́й поꙋча́ющꙋю и̓мѣ̄е̄: ю̑же вездѣ̀ преноси́ти, и̓лѝ ско́рѡ прочестѝ неу̓до́бно е̑сть всегда́. Сегѡ̀ ра́ди въ кра́тцѣ и̓зъѡ̑ныя, ма́лая сія́ напису́ется» [66]), попросту же должна быть названа учебной. Вѣдь, историческія данныя и ученыя изслѣдованія исключаютъ какія-либо сомнѣнія насчетъ пониманія А. Денисовымъ того, что простой грамотности «не достаточно было для обоснованія новаго, безпоповщинскаго вѣроученія, для защиты его и распространенія» [67]).

Поставленную задачу—*сократить* «книгу» «Раймундовы науки» [68]) Денисовъ, дѣйствительно, выполнилъ, однако дальше этого не пошелъ. Этимъ опредѣлилось и закончилось все и вся въ разсматриваемой работѣ. Быть можетъ, своимъ «Сокращеніемъ» онъ удовлетворилъ и вызывавшую его потребность. Впрочемъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло только съ возможностью, такъ какъ сохранилось до подозрительности мало списковъ «Сокращенія», иначе говоря, списковъ *учебника,* когда совсѣмъ не рѣдкость — встрѣтить полный списокъ «Великой Науки» поморскаго письма, а изъ 7, если не ошибаемся, извѣстныхъ списковъ «Краткой Науки» [69]) почти цѣлая половина того же письма [70]).

---

65) Сюда, кромѣ указанныхъ въ пред. и прим., относятся еще тѣ, о которыхъ см. выше, прим. 14.

66) Предисловіе (Хлуд. 235, л. 4).

67) В. Г. Дружининъ, op. cit. (Журн. Мин. Нар. Просв., ibid., стр 229, и брош. стр. 8).

68) См. Г. Яковлева, op. e. loc. cit.

69) Имп. Публ. Библ.: О (Богд.): XVII. № 52, III. № 192, F. III. № 2=Дубр. № 809, Погод. № 1761; М. Р. М. № 2867; Увар. № 422 (117) по цитир. Оп. и мѣст. его; Имп. Ак. Наукъ № 16. 17. 18.

70) Имп. Публ. Библ.: О (Богд.): III. № 192, XVII. № 52; Ув. № 422 (117).

Но даже, если бы «учебникъ» Денисова исчерпалъ полностью породившую его нужду, то и тогда литературная цѣнность даннаго произведенія не повысилась бы, тѣмъ болѣе значительно. — «Ставить ученаго мастера, писалъ † Е. Е. Голубинскій[71]), на одну и ту же доску съ самоучкой и смотрѣть, насколько онъ выше послѣдняго, нисколько не значитъ сдѣлать ему надлежащую оцѣнку. Говорить о Кириллѣ Туровскомъ, что онъ неизмѣримо выше всѣхъ своихъ современниковъ, что по сравненію съ сими послѣдними онъ есть русскій Златоустъ XII вѣка, значитъ говоритъ, съ одной стороны, совершенную правду, а съ другой стороны — не говоритъ собственно ничего. Семинаристъ, учившійся въ реторикѣ и умѣющій написать хрію, неизмѣримо выше просто грамотнаго крестьянина и есть передъ нимъ въ нѣкоторомъ смыслѣ великій ораторъ; однако это, конечно, не значитъ, чтобы онъ былъ таковымъ на самомъ дѣлѣ. Кириллъ Туровскій долженъ быть разсматриваемъ, цѣнимъ и судимъ не по сравненію съ своими русскими современниками, съ которыми онъ не имѣетъ ничего общаго, а какъ настоящій, получившій настоящее ораторское образованіе, проповѣдникъ. Онъ есть исключительный и случайный представитель въ нашей средѣ настоящаго греческаго ораторства: съ этой точки зрѣнія ему и должна быть произведена оцѣнка». Въ примѣненіи къ А. Денисову и «Книгѣ сокращенной имъ Раймундовы науки»[72]) это значитъ, что никогда не слѣдуетъ упускать изъ виду образованности Денисова, его освѣдомленности, помимо всего прочаго, въ словесныхъ наукахъ и лишь подъ этимъ угломъ зрѣнія оцѣнивать все, вышедшее изъ подъ его пера.

Коль скоро же въ данномъ, частномъ, случаѣ дѣло обстоитъ такъ, какъ это выяснено нами выше, то слѣдуетъ ли даже поднимать вопросъ о преимуществахъ или, наоборотъ, недостаткахъ «Великой Науки» въ изложеніи Денисова по сличеніи съ полной редакціей въ отношеніи *содержанія? Денисовская редакція не обработка или переработка полной, а именно сокращеніе.*

Гораздо умѣстнѣе другой экскурсъ: какого типа списокъ «Великой

---

71) Исторія русской церкви, т. I, первая половина тома, М. 1901, стр. 796—7.
72) См. Г. Яковлева, op. e. loc. cit.

Науки» сокращалъ Денисовъ? — Raison d'être послѣдняго вопроса — въ относительной разнотипности интересующихъ насъ списковъ ни больше ни меньше какъ со стороны состава [73]). Рѣшеніе же его возможно лишь приблизительное. — Повидимому, въ полномъ спискѣ «Великой Науки», имѣвшемся подъ руками Денисова, должна была быть глава «о стѣ формахъ», хотя, слѣдуетъ оговориться, Денисовъ ее могъ заимствовать и изъ «Краткой Науки». Въ спискахъ послѣдней она неизмѣнно находится, а что однимъ изъ нихъ Денисовъ, сокращая «Великую Науку», пользовался, ясно изъ «Увѣщанія ѡ крѹзѣ, или фигѹрѣ», которымъ начинается, между прочимъ, «Часть третія» «Сокращенія» [74]). Указанная, если не ошибаемся,—единственная черта, позволяющая намъ высказывать то или иное сужденіе по данному вопросу. Отсутствіе же въ «Сокращеніи» Денисова «бесѣды о фторой ѳорме філософской», а также непосредственно примыкающаго къ ней и конкретно поясняющаго ее «Слова о постѣ» можно объяснить и иначе. Дѣло въ томъ, что та и другое находятся не во всѣхъ спискахъ «Великой Науки». Это первое. А потомъ, могъ быть побудительный стимулъ къ опущенію «бесѣды» въ самомъ ея содержаніи, которое иногда не представляетъ существенно новаго по сравненію съ включеннымъ Денисовымъ изъ «Великой Науки» ранѣе въ свое «Сокращеніе» [75]), при, добавимъ, намѣченной цѣли и рѣзко выраженной тенденціи «сократить» [76]).

Архимандритъ Никаноръ.

---

73) Дѣло въ томъ, что глава «о стѣ формахъ», «бесѣда о фторой ѳорме філософской» и «Слово о постѣ» нашли себѣ мѣсто не во всѣхъ спискахъ «Великой Науки» и входятъ въ нихъ неодинаково, т. е. отсутствіе или присутствіе одной изъ перечисленныхъ статей не вліяетъ на наличность или исключеніе остальныхъ.

74) Сн. выше прим. 11.

75) Ср. В. Н., ч. VI (Хл. № 235, лл. 135—164), на которую ссылается «бесѣда о фторой ѳорме» (напр., Ув. №№ 2235, л. 240 об., и 2236, л. 271 об., И. П. Б. F. III. № 2=Дубр. № 809, Погод. № 1761, л. 34 об.).

76) Оставлять же «Слово о постѣ», опустивъ «бесѣду», не было основаній, не ходя далеко, уже по самому характеру «Слова».

Библиотека ООН СССР