И. Х. ОЗЕРОВЪ,
ПРОФ. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

АТЛАСЪ ДІАГРАММЪ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ ВОПРОСАМЪ.

Выпускъ VIII.

РОССІЯ ВЪ МІРОВОЙ СЕМЬѢ.

Цѣна 35 коп.

330
С46

Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая ул., свой домъ.
МОСКВА.—1909.

Ко всѣмъ выпускамъ этого атласа имѣются діапозитивы для волшебнаго фонаря, сдѣланные въ краскахъ же въ мастерской С А. Баранова (Москва, Мясницкія ворота, д Фирсановой) Желающіе заказать ихъ обращаются по указанному адресу Тамъ же имѣются діапозитивы и къ другимъ моимъ діаграммамъ

И. О.

Инв. № 38

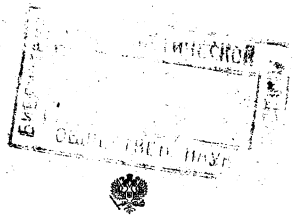
И. Х. ОЗЕРОВЪ,
ПРОФ. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

АТЛАСЪ ДІАГРАММЪ
по экономическимъ вопросамъ.

Ист. 1884

Выпускъ VIII.

РОССІЯ ВЪ МІРОВОЙ СЕМЬѢ.



Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая ул., свой домъ.
МОСКВА.—1909.

2-й экз

в 198

БЕ

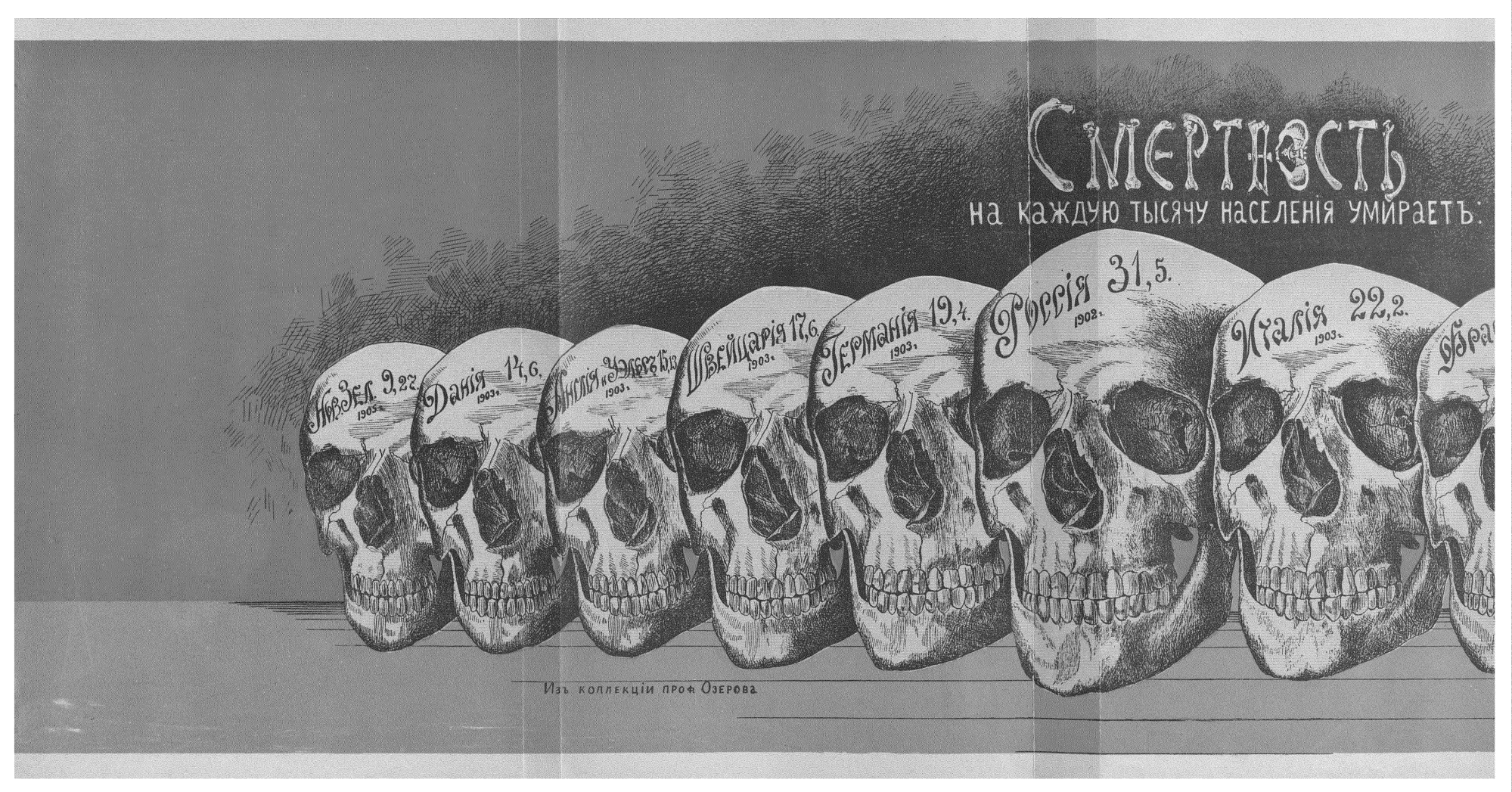
Богатства разныхъ странъ.

Милл. долларовъ.

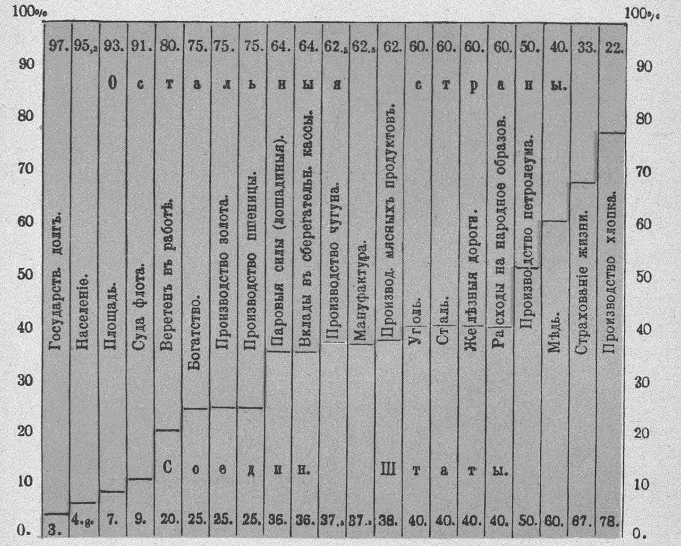


Изъ коллекціи проф. Озерова

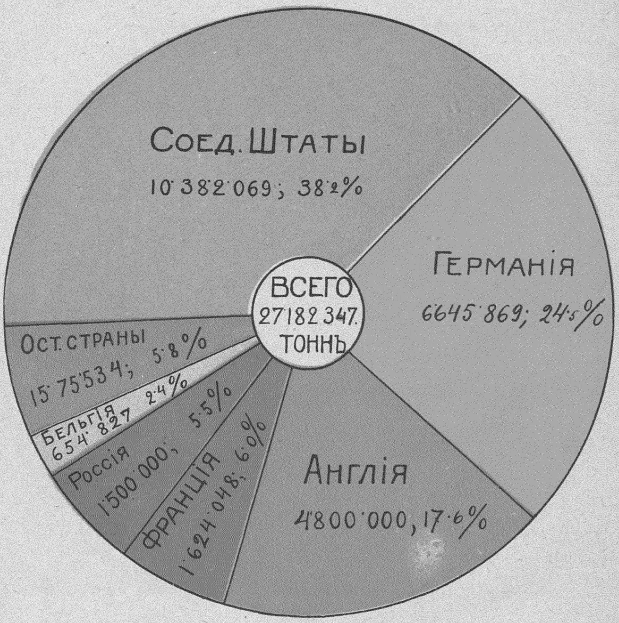
Нач. Е.А. Никольскимъ


Смертность
на каждую тысячу населенія умираетъ:
Швеція 17,6.
1903.
Германія 19,4.
1903.
Россія 31,5.
1902.
Италія 22,2.
1903.
Изъ коллекціи проф. Озерова.

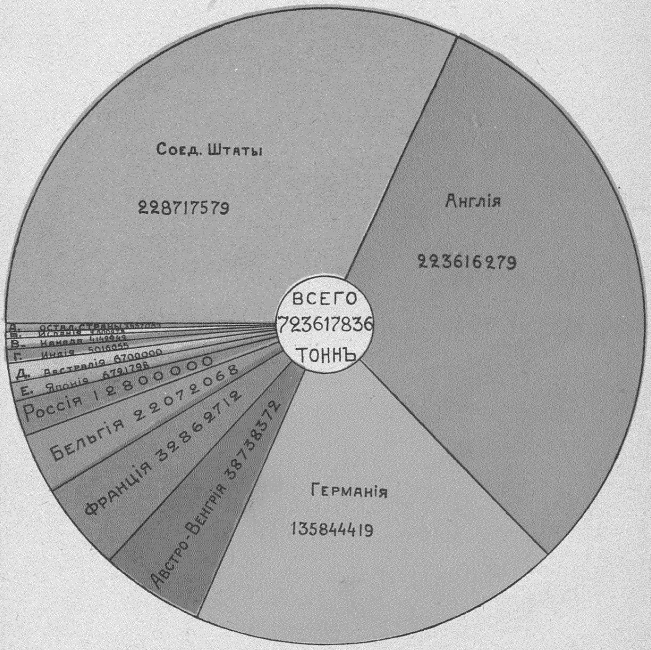
Участіе Соединенныхъ Штатовъ въ міровомъ экономическомъ оборотѣ.



Міровое производство стали.



Производство каменнаго угля 1899 г.



Урожайность пшеницы въ бушеляхъ съ акра



Изъ коллекціи проф Озерова

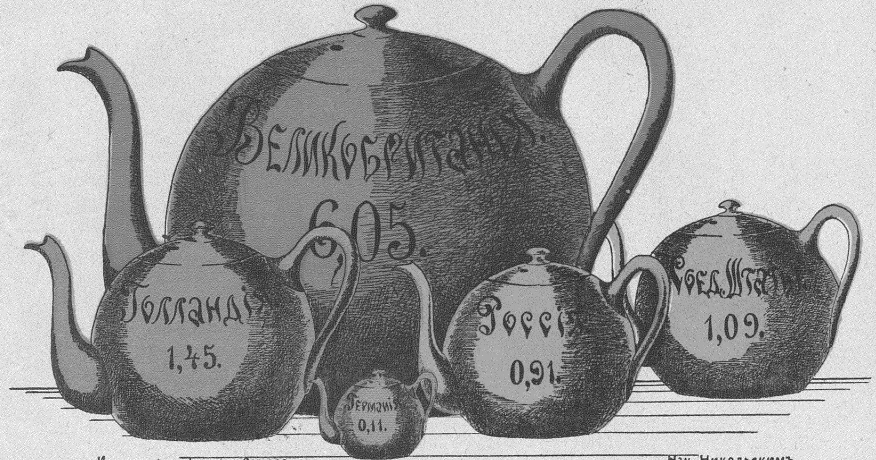
нач. Никульским.

Добыча каменнаго угля въ 1906 году

Въ тысячахъ метрич. тонн.



Среднее душевое потребление чая въ главныхъ странахъ за 1899-1903 гг. англ. фунтовъ.

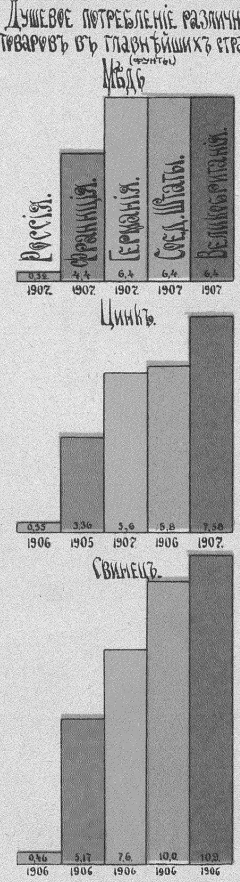


Изъ коллекціи проф. Озерова. Нач. Никольскимъ.

Среднее душевое потребленіе кофе въ главныхъ странахъ за 1899-1903 гг. англ. фунты.

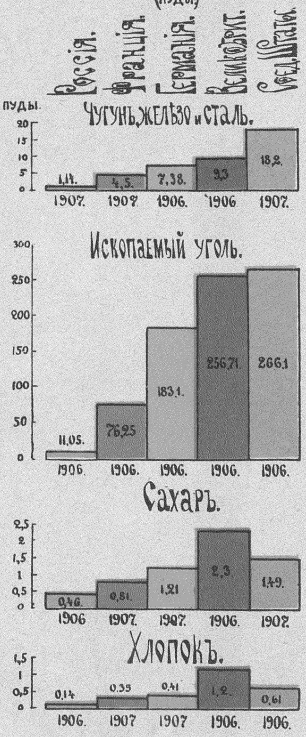


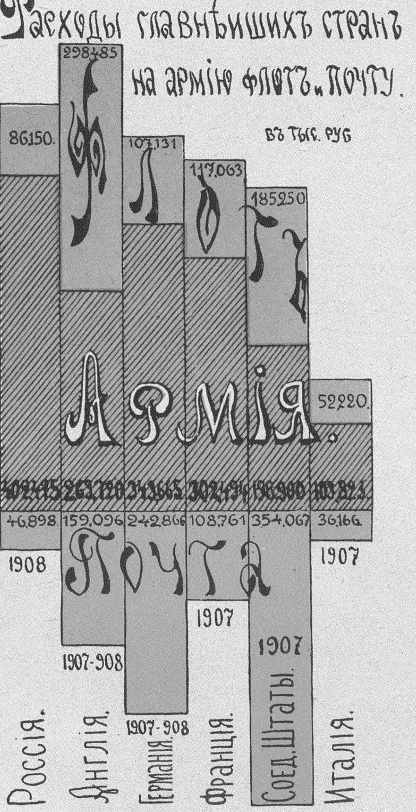
Изъ коллекціи проф. Озерова. Нач. Никольскимъ.


Душевое потребленіе различныхъ товаровъ въ главнѣйшихъ странахъ.
Мѣдь (фунтъ)
Россія.
Франція.
Германія.
Сѣв. Штаты.
Великобританія.
0,35
4,4
6,4
6,4
6,4
1902.
1902.
1902.
1907
1907
Цинкъ.
0,35
3,36
5,6
6,8
7,38
1906
1905
1902
1906
1907.
Свинецъ.
0,46
5,17
7,6
10,0
10,0
1906
1906
1906
1906
1906

Душевое потребленіе различныхъ товаровъ въ главнѣйшихъ странахъ

(пуды)




Расходы главнѣйшихъ странъ
на армію флотъ и почту.
въ тыс. руб
Флотъ
Армія.
Почта
86150.
298485
107131
117063
185250
52220.
46898
159096
242866
108761
354067
36166
1908
1907-908
1907-908
1907
1907
1907
Россія.
Англія.
Германія.
Франція.
Соед. Штаты.
Италія.

Смертность и богатство.

I

Когда я переѣзжалъ этимъ лѣтомъ границу Германіи, здѣсь, на родинѣ, вагонъ нашъ окружила на первой же станціи толпа маленькихъ дѣвочекъ, продающихъ букеты незабудокъ, букеты недурно сдѣланные Бѣдно одѣтыя, просили онѣ купить у нихъ цвѣты

Мы покупали И какъ будто эти незабудки говорили намъ то, что, собирая ихъ, шептали имъ дѣтскія уста «Не забудьте насъ, вы, ѣздящіе за границу и видящіе культуру Запада Вы знаете, какъ цѣнятъ тамъ свое достоинство, будущее своихъ дѣтей, сколько тратятъ тамъ средствъ на образованіе и воспитаніе молодежи, а мы здѣсь — безъ призора, въ пренебреженіи, въ голодѣ и холодѣ»

Да, какая остается у насъ масса богатствъ неиспользованной, спящей! Сколько золота, желѣза, угля! Также не использовано и первое наше богатство — дѣти!

Населеніе сильно у насъ увеличивается, но развѣ мы отшлифовываемъ это наше сокровище? Денегъ нѣтъ — одинъ отвѣтъ у насъ

Но вѣдь откройте только глаза молодому поколѣнію, снабдите его знаніемъ, и оно, какъ въ сказкахъ, прикажетъ спящимъ богатствамъ выйти изъ нѣдръ земли, и они выйдутъ Въ каждой головкѣ простого деревенскаго дитяти скрытъ волшебный жезлъ, и при

посредствѣ его оно можетъ заставить выйти богатства наружу, на благо всѣхъ.

Грустно ѣхать по Россіи и сознавать, какъ у насъ всѣ могли бы быть счастливы, богаты.

Удивительная близорукость, когда тѣ, кому вѣдать надлежитъ, медлятъ съ эксплуатаціей этихъ нашихъ драгоцѣннѣйшихъ богатствъ.

Смотришь въ эти дѣтскіе глазенки и чувствуешь, что тамъ скрыто то властное слово, которое можетъ перевернуть Россію.

Первымъ актомъ Госуд. Думы должно бы быть проведеніе всеобщаго образованія, безъ всякихъ привычныхъ для нашего ума ссылокъ на недостатокъ средствъ. А, между тѣмъ, до сихъ поръ ничего яркаго, ничего сильнаго 3-я Дума не дала населенію, она какъ-то упорно замалчивала крестьянскіе вопросы и тѣмъ самымъ расширяла рытвину между собой и массами населенія.

И видитъ крестьянинъ, что онъ по-старому долженъ биться со своей замученной лошаденкой на истощенной своей пашнѣ, безъ надежды на будущее. Никто не придетъ ему открыть глаза, показать дорогу къ новому будущему.

А вѣдь все это не такъ уже трудно.

Несмотря на всѣ наши богатства, благосостояніе населенія стоитъ у насъ на очень низкомъ уровнѣ, такъ какъ мы эти богатства не умѣемъ использовать.

Самой богатой страной въ настоящее время являются Соед. Штаты: ихъ богатства исчисляются въ 116 милліардовъ долларовъ. Затѣмъ слѣдуетъ Великобританія — ея богатства исчисляются въ 62,2 милліард. дол., третье мѣсто занимаетъ Франція — 42,8 милліард. дол., далѣе Германія, благосостояніе которой оцѣнивается почти въ такую же цифру — 42 милліарда дол. и, наконецъ, Россія — 35 милліард. дол. Ниже Россіи стоятъ: Австро-Венгрія — 20 милліард. дол., Италія — 13 милліардовъ дол., Бельгія — 6,8 м. д., Испанія — 5,4 м. д.,

Нидерланды — 5 милліард. дол. (данныя американской статистики).

Чтобы изобразить богатства этихъ странъ въ рубляхъ, надо помножить упомянутыя цифры на 2.

На первой діаграммѣ, начерченной Е. Никольскимъ, богатства этихъ странъ изображены въ видѣ кошельковъ различныхъ размѣровъ, и наглядно видно, какую небольшую роль здѣсь играетъ Россія.

Надо еще принять во вниманіе, что къ этимъ кошелькамъ протягивается далеко не одинаковое число рукъ.

Такъ, въ Соед. Штатахъ въ настоящее время числится 85,8 милліон. жителей, въ Германіи нѣсколько менѣе — 60 милліон. (данныя 1905 г.), у насъ же — 149 милліон. (безъ Финляндіи на 1 января 1907 г., а съ Финляндіей—152 милліона). Между тѣмъ, нашъ кошелекъ въ 3 раза слишкомъ меньше американскаго, а тянется къ нему чуть ли не вдвое большее количество рукъ. Конечно, это весьма печальное положеніе, и благо, если бы мы могли винить въ этомъ природу, что она насъ скудно одарила, а то какъ разъ наоборотъ: богатства у насъ разсыпаны повсюду, только мы не умѣемъ брать ихъ.

Какъ послѣдствіе такого неумѣнья, населеніе у насъ систематически голодаетъ, не допиваетъ и не доѣдаетъ, не доодѣвается. Вотъ почему смерть распростерла свои черныя крылья надъ нами.

Смертъ въ Россіи находитъ себѣ жатву богатую, какъ нигдѣ: такъ, смертность въ Италіи на 1.000 человѣкъ— 22,2, во Франціи — 19,2, въ Швейцаріи — 17,6, въ Норвегіи — 14,8, въ Даніи — 14,6, въ Англіи и Уэльсѣ— 15,4, въ Германіи — 19,4, въ Тасманіи, англійской колоніи Австраліи — 10,23, въ Новой Зеландіи — 9,27 (данныя 1905 года, для другихъ перечисленныхъ странъ данныя 1903 года). Въ Соед. Штатахъ смертность— 16,7 (1906), а въ Россіи смертность значительно выше, а именно — 31,5 (данныя 1902 года). (См. вторую ху-

дожественную діаграмму, исполненную тѣмъ же г. Никольскимъ).

Правда, надо принять во вниманіе и то, что рождаемость въ Россіи значительно выше, а такъ какъ смертность выше среди низшихъ возрастныхъ группъ, то нѣкоторая доля смертности объясняется у насъ этимъ. — Такъ, рождаемость въ Англіи — 28 на 1.000 (1902 г.), въ Даніи — 29,2, во Франціи — 21,7, въ Швейцаріи — 28,7, въ Германіи — 35,1, въ Россіи — 49,1 (1902 г.).

Вдумываясь въ настоящее положеніе Россіи, въ ея великія задачи, мы всѣ, кому дорога наша родина, должны были бы оставить взаимныя распри и сговориться, какъ и что должны мы дѣлать.

Мы самую атмосферу должны напоить интересомъ, если можно такъ выразиться, къ соціальной медицинѣ.

Этотъ интересъ на время долженъ былъ бы поглотить у насъ всѣ другіе интересы.

Мы же, къ сожалѣнію, скоро остываемъ; сначала горячо было принимали интересы родины, но скоро жизнь насъ увлекла въ свой будничный водоворотъ.

Газетъ и книгъ мы теперь почти что не читаемъ. Посмотрите, какъ ничтожна циркуляція газетъ и книгъ у насъ сравнительно съ Соед. Штатами, Англіей, Франціей (см. мою брош.: «На борьбу съ народной тьмой»)[1].

Между тѣмъ, мы должны были бы не только сами читать, а побуждать другихъ, посылать въ деревню прочитанныя книги и газеты.

Вѣдь въ этомъ нашъ общій интересъ. Мы должны бороться съ тьмой, насъ окружающей, иначе она насъ поглотитъ.

Посмотрите, какъ въ Чехіи въ каждой пивной грошами собираютъ на школы. Тамъ зачастую люди, сидя въ ресторанѣ или пивной, играя въ какую-нибудь игру, выигрышъ назначаютъ на народное образованіе; тамъ

---

[1] Тамъ помѣщена діаграмма періодической печати.

велико сознаніе единства со всей страной; тамъ нѣкоторые владѣльцы спичечныхъ и иныхъ фабрикъ обязались удѣлить извѣстный $^0/_0$ съ дохода на школы, и за то публика охотнѣе пріобрѣтаетъ продукты именно этихъ фабрикъ и заводовъ.

А мы такъ инертны...

Мы должны были бы хорошенько оглядѣться вокругъ себя, и мы увидали бы, чѣмъ эта бѣдность грозитъ намъ. Каждый изъ насъ долженъ былъ бы для нравственной гигіены ума и сердца время отъ времени окунаться въ низы нашей деревенской и городской жизни, соприкасаться съ ней не издалека, а нутромъ, сердцемъ.

И тогда Богъ, Котораго мы потеряли, Который умеръ теперь для насъ, воскреснетъ, родится вновь. Теперь же мы, — увы! — ушли въ тину жизни, и живемъ сплетнями, картами, попойками, и немногіе, только немногіе изъ насъ поднимаютъ свои головы кверху.

А вѣдь только тогда, когда мы проложимъ широкую дорогу свѣту черезъ царство тьмы, гдѣ мы живемъ, только тогда мы поднимемъ нашу страну съ постели болѣзни.

Мы повинны въ ея болѣзни, и въ то же время мы глухи къ ней, хотя мы должны помнить, — я особенно обращаюсь къ молодежи, сердца которой болѣе отзывчивы, — что отвѣтственность за этихъ голодающихъ и умирающихъ лежитъ на всѣхъ насъ. Спуститесь въ деревню, посмотрите на эти блѣдныя лица, изможденныя лица стариковъ и старыхъ женщинъ, сколько страданія въ этихъ безвременныхъ, зачастую, морщинахъ, и кажется, молчаливо они вопіютъ къ небу.

Сколько упрековъ можемъ мы прочесть на недоумѣвающихъ личикахъ деревенскихъ дѣтей: они какъ бы спрашиваютъ насъ: «Зачѣмъ, за чью вину мы голодаемъ, зачѣмъ мы страдаемъ? Почему мы, не разгибая спинъ, работаемъ на поляхъ? Почему мы ничего не получаемъ за свой каторжный трудъ? Почему вы, стоя-

щіе надъ нами, не протянете намъ руки не покажете, какъ выйти изъ этого мрака печали страданій?

«Мы видимъ васъ иногда у себя, у нашихъ соломенныхъ покрившихся шалашей въ одеждахъ, такъ отличающихся отъ нашихъ, когда вы, утомленные жаждой, въ лѣтній день снисходите къ намъ, чтобы утолить жажду ковшомъ холодной воды

«Вы ласкаете тогда наши дѣтскія головки Но вы уходите къ другимъ удовольствіямъ, и насъ забываете»

Да мы уходимъ въ свои удовольствія, мы радуемся всходу и распусканію цвѣтка, и сколько мы тратимъ на это времени Любовь къ цвѣтамъ хороша, но есть цвѣты другіе цвѣты нашей родины — дѣти они сироты, ихъ у насъ никто не холитъ, никто о нихъ не заботится У заборовъ въ большихъ городахъ растутъ они, въ слезахъ въ деревнѣ проходитъ ихъ жизнь

Вотъ цвѣты которые мы должны были бы холить Они вырастутъ, и ихъ плодами и мы на старости лѣтъ будемъ питаться

И русскому обществу съ болью накипѣвшаго сердца мы должны сказать «Проснитесь! Поглядите вокругъ себя Скорѣе за работу переживаемое время — не время забавы!»

Производительныя силы Россіи.

II.

Мы должны откровенно сознаться: мы мало работаемъ, мало учимся...

Вотъ почему во всѣхъ областяхъ обгоняютъ насъ иностранцы, они же побиваютъ насъ и на нашемъ рынкѣ.

Мы обвиняемъ бюрократію, и обвиняемъ справедливо въ томъ, что тамъ, вверху, мало работаютъ. Это вѣрно, но это — порокъ, присущій намъ всѣмъ.

Долгое-долгое время мы были лишены самаго высокаго наслажденія, наслажденія творчества... Теперь мы приступаемъ къ нему, но на первыхъ порахъ это трудно дается. Нѣтъ навыковъ, и потому работа не даетъ должнаго удовлетворенія. Учащійся рисовать только тогда испытываетъ высокое наслажденіе, когда онъ хорошо воспроизводитъ на полотнѣ свои замыслы; когда же ему еще приходится учиться и дополнять словами то, что онъ хотѣлъ изобразить въ краскахъ, рисованіе не доставляетъ художнику наслажденія.

И этотъ періодъ ученія полонъ разочарованій, отчаянія. Многое не дается сразу, и художникъ, недовольный результатами своей работы, нерѣдко готовъ бросить ее...

Надо много работы, усилій воли, чтобы пройти чрезъ массу испытаній и препятствій, и этой-то способностью, по словамъ Бальзака, геній отличается отъ простого смертнаго. Къ сожалѣнію, наше общество за

послѣднее время не отличается этой выносливостью, умѣньемъ методически работать.

Многіе изъ насъ хотятъ пожинать плоды, не сѣя, рисовать великія картины, не учась.

Оттого наше творчество носитъ печать недодѣланности...

Надо прежде усвоить технику творчества, поднять школу, низшую и высшую.

Нужно вырастить другое поколѣніе съ другими навыками и пріемами, съ великою жаждой знанія, яркой работы.

Посмотрите, какъ работаютъ въ Соединенныхъ Штатахъ!

Какую энергію развиваютъ тамъ!

Какъ тамъ поставили школу и какого новаго человѣка тамъ, за океаномъ, создаютъ!

Сколько тамъ расходуютъ на образованіе, и какъ граждане это понимаютъ!

Недавно одинъ Рокфеллеръ пожертвовалъ разомъ цѣлыхъ *32* милліона долларовъ на цѣли образованія, а за время своей жизни онъ успѣлъ пожертвовать до 150 милл. долларовъ, т.-е., на наши деньги, до 300 м. р.

Между тѣмъ Соединенные Штаты не знаютъ милитаризма, этого рака, разъѣдающаго Европу. Я уже приводилъ діаграмму («Армія штыковъ»), изъ которой наглядно видно, какъ мало силъ отвлекается въ Соединенныхъ Штатахъ отъ производительной работы.

Государственный долгъ Соединенныхъ Штатовъ, сравнительно съ другими странами, незначителенъ.

Въ общемъ можно обрисовать положеніе Соединенныхъ Штатовъ слѣдующей діаграммой (№ 3) (приблизительно, конечно). Отсюда видно, что изъ всего долга всего земного шара на Соединенные Штаты выпадаетъ $3^0/_0$, но зато богатствъ въ ихъ рукахъ $25^0/_0$, т.-е. $^1/_4$ богатствъ всего міра. Торговыхъ силъ на нихъ работаетъ $36^0/_0$ всего міра.

На народное образованіе они расходуютъ 40%, или $^2/_5$ всѣхъ расходовъ земного шара.

Желѣзныхъ дорогъ у нихъ 40% всего міра. 70% всѣхъ операцій по страхованію жизни — въ Соединенныхъ Штатахъ, и они дѣлаются всемірнымъ страховщикомъ.

40% всей міровой добычи каменнаго угля выпадаютъ на Соединенные Штаты. Быть-можетъ, эти цифры нѣсколько преувеличены въ пользу Соединенныхъ Штатовъ, но ясно, какъ эта страна развивается, развивается благодаря тому духу энергіи и иниціативы, который культивируется тамъ.

Тамъ работаютъ надъ человѣкомъ, понимаютъ, что все — въ немъ, онъ, и только онъ, человѣкъ, можетъ вызвать спящія богатства, и тамъ превращаютъ человѣка въ мага, чародѣя...

И стоитъ съ этой колоссальной сказочной страной сопоставить Россію, страну громадную по пространству, съ населеніемъ, вдвое большимъ, чѣмъ Соединенные Штаты, и сразу видно, какую ничтожную роль играетъ Россія въ экономическомъ оборотѣ не только сравнительно съ Америкой, но и съ другими странами.

Другія страны страшно идутъ впередъ, мы же топчемся на мѣстѣ...

Возьмемъ міровое производство стали (данныя 1901 г.) (д. № 4). Опять, какая скромная роль Россіи!

Мы склонны кичиться успѣхами нѣкоторыхъ отраслей нашей промышленности (каменноугольной, хлопчатобумажной и т. д.), но если результаты нашей промышленности сопоставить съ результатами міровой, то скромное положеніе, занимаемое Россіей, ярко вырисовывается.

Ради наглядности я привожу здѣсь діаграмму производства каменнаго угля (№ 5). Она вычерчена студентомъ техническаго училища нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но и въ настоящее время она отражаетъ суще-

ствующія отношенія. Сколько намъ надо работать, чтобы догнать другія страны [1])!

Эта діаграмма, — а я говорю, совершенно таковы же діаграммы, рисующія положеніе Россіи и относительно другихъ отраслей, — много должна говорить намъ, русскимъ. Она намъ говоритъ о трудѣ, о необходимости серьезной работы. Богатствъ у насъ ли нѣтъ?! Мы богаты, очень богаты, но мы спимъ, и эти богатства спятъ въ нѣдрахъ земли.

Можно было бы сильно увеличить количество подобныхъ діаграммъ. Онѣ должны жечь наши сердца. Эти діаграммы вопіютъ о нашей бѣдности...

Слишкомъ мало извлекаемъ мы и изъ обработки нашей земли, урожайность у насъ значительно меньше, чѣмъ въ другихъ странахъ.

Такъ, урожайность пшеницы въ бушеляхъ съ акра въ среднемъ за пятилѣтіе 1901 — 5 годовъ въ Даніи — 40,2, въ Бельгіи — 34, въ Нидерландахъ — 32,5, въ Великобританіи — 31,7, въ Германіи — 28,2, въ Швеціи — 25, въ Норвегіи — 22,2, а въ Россіи — 10,3 (по даннымъ американской статистики) (см. Cereal production of Europe by G. Rutter. U. S. Departm. of agriculture. Washington. 1908. См. прилагаемую діаграмму № 6).

Какъ далеко отстала урожайность пшеницы у насъ сравнительно съ другими странами!

Причина этого лежитъ, конечно, въ недостаткѣ народнаго образованія, въ отсутствіи мелкаго кредита, въ стѣсненіи личности и иниціативы въ деревнѣ.

Много средствъ расходуется въ Соед. Штатахъ въ интересахъ поднятія сельско-хозяйственной культуры, устраиваются опытныя станціи, показательныя поля, въ Италіи странствующіе агрономы разъѣзжаютъ по странѣ, прививая новые пріемы культуры, но у насъ, къ со-

[1]) Ниже я привожу діаграмму, рисующую производство каменнаго угля въ 1906 г. Посмотрите, какіе успѣхи за это время сдѣлала Америка!

жалѣнію, дѣлается слишкомъ мало въ этомъ направленіи.

Какъ плохо мы эксплуатируемъ наши огромныя богатства, ярко рисуютъ прилагаемыя при семъ діаграммы о добычѣ каменнаго угля—этого хлѣба промышленности (въ 1906 г.). Первое мѣсто по добычѣ занимаютъ, какъ видно изъ діаграммы (№ 7), Соедин. Штаты (375 милл. метрич. тоннъ), затѣмъ идутъ: Великобританія (251 милл. тоннъ), Германія (193 милл. тоннъ), Австро-Венгрія (40,8 милл. тоннъ), Франція (34 милл. тоннъ), Бельгія (23,6 милл. тоннъ) и, наконецъ, Россія, съ ея добычею всего только въ 16,990 милл. метр. тоннъ.

Приведу еще данныя объ урожайности льна. У насъ урожайность десятины льна за послѣднее десятилѣтіе около 17 — 20 пудовъ. Ранѣе она доходила до 22,5 пуд., а въ Пруссіи средній урожай — 36 пуд., въ Ирландіи — отъ 33 до 37 пуд., въ Бельгіи — отъ 33 до 40 пуд., во Франціи — отъ 55 до 58 пуд. (см. Записку всероссійскаго общества льнопромышленниковъ о льноводствѣ и льняной промышленности въ Россіи) [1]).

Итакъ, урожайность льна у насъ гораздо ниже, чѣмъ въ другихъ странахъ, и, повидимому, она уменьшается. Даже въ упомянутой запискѣ констатируется «неуклонное паденіе льняного волокна, о чемъ можно судить по уменьшенію выхода чесанаго льна изъ льна сырца. Качество льна ухудшается, такъ какъ ленъ, за истощеніемъ почвы, не находитъ въ землѣ достаточныхъ питательныхъ веществъ, необходимыхъ для полнаго его развитія, а для удобренія почвы минеральными веществами у крестьянъ нѣтъ средствъ. Ленъ очень истощаетъ почву, и послѣ него требуется хорошее удобреніе». Вотъ почему для культуры льна нужно

[1]) А также интересную статью бар. А. Нольде „Льноводство и льняная промышленность въ Россіи“ въ приложеніи къ книгѣ Автальона: „Борьба хлопка и льна“. Москва, 1909 г.

хорошее скотоводство, а въ нашемъ скотоводствѣ замѣтны грозные признаки паденія. Льноводство, какъ говоритъ одинъ спеціалистъ, можно совершенствовать лишь вмѣстѣ съ развитіемъ всѣхъ частей хозяйства, иначе за свою ошибку можно поплатиться разореніемъ.

Самая обработка льна у насъ мало удовлетворительна. И въ этомъ, сравнительно узкомъ, вопросѣ мы сталкиваемся съ общими условіями поднятія у насъ сельскаго хозяйства. Намъ надо снабдить населеніе знаніемъ, обезпечить его агрономической помощью, нужно указать ему пути для выхода изъ даннаго положенія вещей. Надо снабдить наши земства средствами, и только тогда дѣло агрономической помощи населенію будетъ поставлено правильно.

Для льна нужны хорошія сѣмена, нужны льномялки, а у крестьянъ нѣтъ денегъ; поэтому надо организовать въ широкихъ размѣрахъ мелкій кредитъ. Надо развить въ нашей деревнѣ ассоціаціонное начало; только при такихъ условіяхъ наше сельское хозяйство станетъ развиваться.

Не только падаетъ у насъ сельское хозяйство, но мѣняется самая поверхность земли: растутъ овраги, развиваются пески. Если Голландія отвоевываетъ песчаныя дюны у моря, засаживая ихъ растеніями, скрѣпляющими почву, то мы ежегодно отдаемъ большія пространства пескамъ...

При падающемъ сельскомъ хозяйствѣ, при страшно низкой покупательной способности населенія промышленность не можетъ у насъ быстро развиваться; вотъ почему и населеніе не можетъ разсасываться въ промышленности, въ городскихъ центрахъ. Подъ вліяніемъ этого у насъ особенно обострилась жажда земли: крестьянинъ, какъ улитка, присосался къ землѣ, и его трудно оторвать отъ нея.

Условія нашей общественной жизни всѣ были опутаны произволомъ и не содѣйствовали развитію энергіи и предпріимчивости въ населеніи. Я не говорю уже

о школѣ, но и самая жизнь представляла неблагопріятную воспитательную обстановку. Какой, напр., воспитательный матеріалъ давало наше законодательство? Я приведу нѣсколько иллюстрацій, выхваченныхъ наудачу.

На казенныхъ земляхъ существуетъ у насъ горная свобода относительно опредѣленныхъ ископаемыхъ. Если кто-либо найдетъ таковыя, отводка ему мѣстности можетъ быть произведена подъ условіемъ минимальнаго количества добычи; но это количество можетъ быть таково, что условіе окажется неисполнимымъ, отводъ будетъ отобранъ и проявленная энергія вознаграждена не будетъ.

У насъ допущена горная свобода на золото на казенныхъ земляхъ и земляхъ Кабинета Его Величества. Кто найдетъ золото, тотъ долженъ сдѣлать заявку, съ указаніемъ мѣста, результата пробной промывки, состава пріисковой партіи и т. д. Если будетъ пропущено лицо, бывшее въ пріисковой партіи, или невѣрно указаны результаты промывки, и такъ далѣе, то это можетъ отсрочить отводъ или даже опорочить заявку. Относительно каждаго, неугоднаго тому или другому чиновнику, можетъ быть пущена въ ходъ со всею строгостью эта законодательная формалистика. Такой формализмъ у насъ существовалъ до 1903 г., когда новымъ закономъ онъ былъ нѣсколько ослабленъ.

Наше законодательство одной рукой какъ будто поощряетъ развитіе предпріимчивости и энергіи, а въ другой всегда держало кандалы, чтобы, въ случаѣ чего, скрутить эту предпріимчивость. И пока царитъ административное усмотрѣніе, проникающее всѣ поры нашей жизни, не можетъ развиваться предпріимчивость. Для развитія ея надо, чтобы люди почувствовали вокругъ себя другую атмосферу.

Передъ нами въ настоящее время стоитъ великая задача: развитіе производительныхъ силъ страны, при иной, конечно, политической обстановкѣ. Налоговая ре-

форма, снявъ чрезмѣрный налоговый гнетъ съ массъ, дастъ имъ больше возможности развивать свои производительныя силы; но одной этой реформы недостаточно. Передъ нами масса задержанныхъ потребностей, самыхъ элементарныхъ, самыхъ насущныхъ, безъ удовлетворенія которыхъ нельзя вести человѣческое существованіе; но для этого нѣтъ средствъ. И какіе налоги ни придумывать, они дадутъ лишь крохи сравнительно съ тѣми огромными требованіями, которыя предъявляетъ жизнь.

Сознаніе пріоритета основной задачи слѣдуетъ пробудить и въ обществѣ, и въ правительствѣ. Къ сожалѣнію, и въ обществѣ у насъ эта мысль мало продумана: мы недостаточно сознаемъ тѣ громадныя богатства, которыми располагаемъ, и ту жалкую роль, которую мы играемъ, не эксплуатируя ихъ. Въ нашемъ обществѣ дѣятельность, направленная на эксплуатацію такихъ богатствъ, на проложеніе новыхъ путей въ этой эксплуатаціи, не окружается должнымъ вниманіемъ.

Россія представляетъ изъ себя пока хаосъ, покрытый тьмой... Обломки стараго насъ давятъ, нечѣмъ дышать. Надо внести зиждительную силу въ этотъ хаосъ. Но гдѣ она? Ея нѣтъ... Надъ этимъ хаосомъ копошатся старые строители, у которыхъ нѣтъ смѣлости, нѣтъ творчества... И твореніе имъ не подъ силу. Они привыкли штопать и продолжаютъ свое дѣло... Но здѣсь надо творить дерзкимъ словомъ, смѣлой рукой...

Отдѣлить тьму отъ свѣта и разсѣять тьму можетъ только «Человѣкъ», и этого новаго «Человѣка» надо сотворить. Его можетъ вызвать къ жизни только школа, широкое народное образованіе, пресса, общественное мнѣніе. Все это надо свить въ смѣломъ творчествѣ.

У насъ же все боятся прихода «Человѣка»: онъ де начнетъ все по-своему распоряжаться и на хаосѣ напишетъ свою волю.

Оставьте же страхи, вѣдь хаосъ погубитъ насъ всѣхъ: надо, чтобы надъ нимъ раздалось сильное твор-

ческое слово. Его у насъ нѣтъ, его мы пока не слышимъ. У насъ все толкуютъ объ осторожности, о постепенности, но съ этими лозунгами мы не спѣша жили тысячелѣтія и въ результатѣ давно отстали отъ всѣхъ. Давайте же догонять другія страны. Сдѣлаемъ возможно скорѣе школу доступной всѣмъ, обязательной для каждаго, создадимъ хотя бы въ каждой волости народную библіотеку, устроимъ чтенія черезъ особыхъ странствующихъ чтецовъ или мѣстныхъ народныхъ учителей.

Сдѣлаемъ вездѣ показательныя поля въ цѣляхъ нагляднаго обученія крестьянства другимъ пріемамъ земледѣлія. Введемъ преміи для крестьянъ, перешедшихъ къ другимъ культурамъ. Вѣдь мы выдавали раньше преміи за выдѣлку рельсъ, отчего для деревни мы ничего не хотимъ сдѣлать.

Введемъ ознакомленіе съ основами сельскаго хозяйства въ учительскихъ семинаріяхъ, въ духовныхъ школахъ: вѣдь школа должна приноравливаться къ жизни. И учителя не должны быть жрецами въ храмѣ науки, они не должны удаляться въ святая святыхъ, запираться отъ нуждъ народныхъ: они должны прислушиваться къ нимъ. Припомните легенду, какъ Богъ когда-то послалъ св. Николая и Касьяна на землю. Вотъ идутъ они по землѣ и видятъ, мужикъ везетъ возъ съ навозомъ на поле, опрокинулъ его и не можетъ поднять. Св. Николай и говоритъ Касьяну: «Братъ, поможемъ», но Касьянъ указалъ на свои бѣлыя одежды, убоялся ихъ запачкать и отказался прикоснуться къ грязному возу.

Но св. Николай не побоялся запачкать свои одежды, помогъ мужику поднять возъ. И вотъ пришли они на небо — Касьянъ сохранивши свои бѣлыя блистательныя одежды, а св. Николай ихъ запачкалъ. Богъ рѣшилъ такъ: за то, что Касьянъ остался глухъ къ нуждѣ мужика, трепеща за бѣлизну своихъ одеждъ, онъ будетъ праздновать только разъ въ 4 года, а св. Николаю за

его чуткость къ горю народному — нѣсколько праздниковъ въ годъ.

Пусть это помнитъ школа и свѣтская и духовная. Школа должна служить человѣку, его нуждамъ и потребностямъ. Она должна быть эластичной.

Современная народная школа съ ея злымъ духомъ, буквой ѣ, средняя школа съ ложнымъ классицизмомъ должны уступить дорогу школамъ другого типа, гдѣ бы на первый планъ выдвигалось развитіе духовныхъ силъ тѣми способами и пріемами, которые могутъ наибольше захватить учащагося. Исторія своего народа, исторія другихъ государствъ, изученіе природы, развитіе наблюдательности, новые языки, знакомство съ литературой должны быть выдвинуты на первый планъ.

И нѣтъ болѣе важной работы въ настоящее время, какъ просвѣщать массы, снимать повязки съ ихъ глазъ, поднимать ихъ головы къ небу и выпытывать тайны природы, побѣждать ее.

И кто участвуетъ въ этой работѣ, тотъ ставитъ себя въ боевую линію за новое будущее.

Кто этого не дѣлаетъ, тотъ выбрасывается. Только эти дѣла не умрутъ, они на металлѣ выбиваются.

Другія дѣла пишутся на водѣ.

Надо организовать и просвѣщать массы и показывать имъ пути, предохранять ихъ отъ рытвинъ, въ изобиліи коварной рукой проведенныхъ на дорогѣ, надо и самимъ учиться: надо обозрѣть пути человѣчества, надо съ точностью изслѣдовать представляющійся путь, надо знать его въ подробности.

Когда каждый будетъ въ состояніи вопрошать природу, какія изобрѣтенія будутъ въ нашихъ рукахъ. Но нечестное своекорыстное человѣчество хотѣло только однимъ глазомъ смотрѣть на природу, хотѣло одними устами съ ней говорить, а оно можетъ выпытывать природу сотнями милліоновъ устъ. Давайте же раскрывать эти уста, которыя тысячелѣтія были нѣмы.

Мы хотимъ попугая научить членораздѣльнымъ человѣческимъ звукамъ, мы хотимъ мрамору придать формы человѣческаго тѣла, такъ возьмите же людей и будемъ изъ этого матеріала дѣлать «Человѣка» гордаго, прекраснаго, передъ пытливымъ взоромъ котораго будетъ трепетать природа, и тогда выдастъ она свои тайны на счастье и величіе «Человѣка».

Мнѣ хотѣлось бы сказать молодежи: тяжела наша жизнь, школа получила нѣсколько тяжелыхъ ударовъ за послѣднее время, но не надо падать духомъ.

Вы здѣсь у костра знанія. Ихъ немного на нашей бѣдной родинѣ, и немногимъ удается протѣсниться къ нему. Тьма борется противъ свѣта и стремится сузить кругъ лицъ, стоящихъ у костра. Молодежь должна использовать этотъ свѣтъ и, зажегши свои свѣтильники, свѣтить вездѣ, куда судьба заведетъ.

Какъ звѣзды должны вы разсыпаться по темной землѣ. Тьма будетъ васъ глушить. Но вы должны столько вобрать въ себя здѣсь лучей, чтобы и безъ свѣта извнѣ свѣтить во тьмѣ.

Вы должны быть алмазами въ жизни, вкрапленными въ нашу печальную жизнь, и будутъ тянуться къ вамъ люди, сидящіе во тьмѣ.

Вы погрузитесь во тьму, не будете получать свѣта, тьма повиснетъ надъ вами и вамъ много надо набраться свѣта, чтобы тьма не истощила васъ, чтобы вамъ въ ней не потерять своего блеска, способности людямъ свѣтить. Помните, господа, алмазы рѣжутъ стекло. Живые алмазы рѣжутъ міръ. Алмазу не страшна тьма: онъ прорѣжетъ ее своимъ блескомъ.

И вы однимъ своимъ прикосновеніемъ начертите на землѣ желанные узоры. Наберитесь же здѣсь свѣта и въ мірѣ свѣта ищите, алмазы шлифуйте. Вы — очи земли, которыми она смотритъ на небо и воспринимаетъ велѣнья его.

Размѣры потребленія въ Россіи и за границей.

III.

Покупательная способность нашего населенія очень мала сравнительно съ другими странами, оттого и рынокъ у насъ малъ, и нашей промышленности трудно развиваться при этихъ условіяхъ: ей не на что опереться.

Мы уже видѣли, какъ невелико у насъ народное богатство, несмотря на большія естественныя богатства страны.

Отсюда понятны и незначительные размѣры потребленія у насъ. Такъ, на прилагаемой діаграммѣ (№ 8) изображено потребленіе чая за 1899—1903 гг. (взяты среднія данныя). Въ то время какъ Великобританія потребляетъ 6,05 англійскихъ фунтовъ на душу населенія, Голландія—1,45 (но Голландія, какъ мы дальше увидимъ, очень много потребляетъ кофе), Соед. Штаты—1,09 ф. (также большое потребленіе кофе), Россія потребляетъ всего 0,91 ф. въ годъ на душу населенія! Германія потребляетъ чая 0,11 ф. (зато Германія много потребляетъ кофе).

Надо еще принять во вниманіе, что у насъ въ потребленіи крупную роль играетъ кирпичный чай. Такъ, въ 1901 г. изъ 3.761.138 пуд. всего чая, привезеннаго въ Россію, на кирпичный и плиточный чай приходилось 1.403.029 пуд.

По даннымъ г. А. Губаревича-Радобыльскаго (см. его интересную книгу «Чай, чайная монополія», Пет. 1908 г.) средняя цифра привоза къ намъ байхового чая съ 1901 г. по 1905 г. составляла 0,58 ф., возвышаясь въ нѣкоторые годы до 0,63 (за 1904).

Кирпичный чай пьютъ 8 милліон. жителей Сибири и 12 милліон. Приволжья. Въ Сибири, по даннымъ упомянутаго же автора, выпивается еще 16 милл. байхового чая, такъ что на долю остальныхъ 115 милл. населенія Европейской Россіи и Кавказа придется тогда около 0,51 ф. чая въ годъ на душу.

Но такъ какъ потребленіе у насъ въ городѣ значительно выше, чѣмъ въ деревнѣ, то средняя норма потребленія крестьянскихъ массъ у насъ значительно ниже 0,51 ф. на душу. Ростъ потребленія чая у насъ даже отставалъ отъ роста населенія (см. Губаревичъ-Радобыльскій, стр. 107), кромѣ послѣднихъ лѣтъ, когда развитіе городского населенія подняло потребленіе чая. Для 100 же милл. жителей за послѣднія 20 лѣтъ потребленіе чая вовсе не выросло (см. стр. 72).

На другой діаграммѣ рисуется потребленіе кофе (№ 9) за тѣ же 1899 — 1903 годы, также въ англійскихъ фунтахъ. Въ Голландіи потребленіе достигаетъ 18,42 ф., въ Соед. Штатахъ — 11,07 ф., въ Германіи — 6,49, въ Великобританіи — 0,71 ф., въ Россіи же всего — 0,14 ф.

Итакъ, на нашей бѣдной родинѣ не потребляютъ ни чаю, ни кофе: такъ мы бѣдны.

Если мы обратимся къ статистикѣ потребленія другихъ продуктовъ, найдемъ то же самое.

Сравнительные размѣры потребленія кофе и чая въ разныхъ странахъ весьма характерны для русской экономической жизни.

Конечно, это объясняется нашей бѣдностью, бѣдностью коренной массы нашего населенія — крестьянства.

Стоитъ поднять экономическій уровень нашего крестьянства, и потребленіе значительно поднялось бы у насъ.

Теперь обложеніе сахару даетъ намъ около 100 м. р., а при удвоеніи его потребленія казна получила бы 200 м. р. Въ то время какъ въ Англіи потребленіе сахара на голову достигаетъ 97,4 фунт., въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки — 91,35 ф., въ Даніи — 84,55, у насъ только — 14,57 (данныя 1906 — 7 гг.). Даже при удвоеніи потребленія сахара мы бы далеко не догнали Швейцарію съ ея потребленіемъ въ 64,64 ф. на душу, Швецію съ потребленіемъ въ 59,46 ф., Норвегію—39,14, Германію — 44,78 ф., Голландію — 14,19 ф., Францію— 39,09 ф.

Обложеніе чая даетъ намъ 40 — 50 м. р. въ годъ. (Правда, высокое обложеніе чая уменьшаетъ у насъ его потребленіе, но все-таки главная причина малаго потребленія чая лежитъ у насъ въ низкой покупательной способности населенія).

Опять при удвоеніи его потребленія доходъ казны удвоился бы.

Мы стоимъ теперь передъ трудной задачей: нѣтъ средствъ у государственнаго казначейства, а, между тѣмъ, много насущныхъ потребностей остается безъ удовлетворенія.

У насъ народный доходъ исчисляется въ 9 милліардовъ съ небольшимъ, что на душу даетъ 65 р. Казна для сведенія 2,5 милліарднаго бюджета беретъ у населенія чуть ли не 15 р. съ души (даже если вычесть жел. дороги, но принятъ во вниманіе земскіе и городскіе сборы).

Да, на первую очередь должна быть поставлена задача развитія производительныхъ силъ страны. Но этой задачи нельзя достичь безъ созданія твердаго правового порядка, безъ политическаго замиренія страны. Пока будутъ чрезвычайныя охраны, не пойдутъ къ намъ и иностранные капиталы, и наши богатства будутъ спать попрежнему безъ пользы для массъ населенія.

Темная Россія спотыкаясь бродитъ около своихъ богатствъ, проклиная ихъ. Такъ, на югѣ крестьяне цѣлые

вѣка проклинали «желѣзные камни», мѣшавшіе имъ обрабатывать свои поля, но когда прозрѣли и узнали, что это за богатства, они обогатились. (Это была желѣзная руда.)

Надо объявить крестовый походъ противъ народной тьмы. Пусть идутъ учителя, студенты, священники, просто интеллигентный человѣкъ.

Вѣдь сельское духовенство у насъ ведетъ свое хозяйство. Обучимте же его еще на школьной скамьѣ правильнымъ пріемамъ земледѣлія, пусть оно разноситъ пріемы высшей культуры въ деревнѣ, введемте премію за хорошую постановку земледѣлія у себя на своемъ хозяйствѣ.

Скажутъ: духовенство служитъ небу, а не землѣ; но служить небу, спасать душу въ настоящее время можно только спустившись въ долину.

Надо покончить съ этимъ «авось», на которомъ зиждется наше сельское хозяйство. Именемъ Бога духовенство должно призывать населеніе къ поднятію сельско-хозяйственной культуры.

Гдѣ есть возможность и школы слѣдовало бы надѣлить землей и ввести показательныя поля. Надо увеличить штатъ учителей, чтобы съ этой дополнительной работой они могли справиться. И опять установить преміи за хорошее веденіе хозяйства. Вѣдь это не будетъ въ ущербъ преподаванію: за преподаваніемъ есть надзоръ.

Я видѣлъ недавно сельское хозяйство въ Чехіи, видѣлъ тамъ кооперативные крестьянскіе винокуренные и сахарные заводы. Тамъ люди работаютъ, а вѣдь тоже — славянская кровь. Я видѣлъ эту сельско-хозяйственную культуру въ Чехіи, только что побывавъ въ черноземной полосѣ Россіи. Я былъ въ бѣднѣйшей мѣстности Чехіи, и вѣдь сравнить нельзя нашу деревню, наше земледѣліе съ чешскими.

Пора же покончить съ голодовками у насъ. У насъ должна проснуться совѣсть: мы не можемъ спокойно спать, пока есть на Руси голодные. Я хотѣлъ бы

обратиться къ народнымъ учителямъ съ вопросомъ, можно ли завести при школахъ небольшія показательныя поля, организовавъ руководство агрономовъ, заведя преміи за успѣшные опыты, гдѣ поднять содержаніе сельскому учителю.

Отъ паденія деревни культура въ опасности. И мы, интеллигентные представители Россіи, находимся на тонкой паутинѣ, протянутой надъ бездной тьмы и озвѣрѣнія.

Если этихъ нитей мы не закрѣпимъ, мы провалимся въ эту бездну.

Промышленность для своего развитія нуждается въ рынкѣ, а этого-то рынка у насъ и нѣтъ. Вотъ почему протекціонизмъ у насъ и въ Соединенныхъ Штатахъ даетъ далеко не одинаковые плоды. Тамъ онъ примѣняется при глубокомъ внутреннемъ рынкѣ, у насъ емкость этого рынка совершенно ничтожна. Я уже не говорю о другихъ необходимыхъ условіяхъ для развитія промышленности: широкомъ образованіи, организованномъ рабочемъ классѣ, высокой заработной платѣ, которая является стимуломъ прогресса и улучшенія техники въ Соединенныхъ Штатахъ.

Стоитъ посмотрѣть на прилагаемыя здѣсь діаграммы (№ 10—11), чтобы убѣдиться, какъ, дѣйствительно, ничтожна емкость внутренняго рынка у насъ: такъ, потребленіе мѣди въ Великобританіи въ 1907 году — 6,4 фунт. на душу, въ Соединенныхъ Штатахъ и Германіи — та же цифра, во Франціи — 4,4, а въ Россіи — меньше 1 фунта, а именно — 0,32 фунт.

Какъ же при этихъ условіяхъ развиваться промышленности?

Потребленіе цинка въ Великобританіи (1907 г.) — 7,58 фунт., въ Соединенныхъ Штатахъ (1906 г.) — 5,8, въ Германіи — 5,6, во Франціи — 3,36, а въ Россіи — только 0,35 фунт. При этихъ условіяхъ не разгуляешься, и промышленности не на что работать, — нѣтъ рынка...

Ту же самую картину представляетъ и потребленіе свинца: такъ, въ Великобританіи — 10,9 фунт. на душу, въ Соединенныхъ Штатахъ — 10, въ Германіи — 7,6, во Франціи — 5,17, въ Россіи — 0,46.

Если взять потребленіе чугуна, желѣза и стали въ переводѣ на чугунъ, то въ Соединенныхъ Штатахъ потребляется въ годъ на душу 18,2 пуд. (1907 г.), въ Германіи — 7,38 п. (1906 г.), въ Великобританіи — 9,3 п. (данныя 1906 года), а въ Россіи — 1,14 пуд. на душу. Опять большая пропасть отдѣляетъ насъ отъ другихъ культурныхъ странъ. Вотъ почему тамъ можетъ развиваться металлургическая промышленность: такъ, въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1398 г. потребленіе на душу составляло 9,1 пуд. чугуна, желѣза и стали въ переводѣ на чугунъ, а въ 1907 году — 18,2, т.-е. потребленіе увеличилось вдвое; въ Россіи же за этотъ періодъ времени потребленіе нисколько не увеличилось, а, пожалуй, даже уменьшилось; такъ, по даннымъ А. Вольскаго, изъ доклада котораго я заимствую эти цифры, потребленіе въ 1898 г. было 1,5 п., въ 1899 г.— 1,68 п., въ 1900 г. — 1,56 п., а въ 1902 г. — 1,26 п., въ 1904 г. — 1,41 п., въ 1906 г. — 1,21 п., въ 1907 г.— 1,14 п.

Такъ же печальны данныя потребленія каменнаго угля. Если въ Великобританіи въ 1906 году потребленіе было 256,7 пуд., въ Соединенныхъ Штатахъ—266,1 п., въ Германіи — 183,1 п., во Франціи — 76,2 п., то въ Россіи потребленіе каменнаго угля исчислялось только въ 11,05 п., т.-е. наше потребленіе почти въ 25 разъ отстаетъ отъ нормы потребленія Соединенныхъ Штатовъ; слѣдовательно, въ этихъ послѣднихъ есть на что работать, есть возможность расширять производство, такъ какъ подъ нимъ находится весьма емкій рынокъ.

Наша промышленность съ первыхъ же шаговъ своего развитія должна была удариться о малую вмѣстимость нашего рынка.

Это придаетъ своеобразный оттѣнокъ развитію русской промышленности. Если мы хотимъ, дѣйствительно, развивать промышленность, то прежде всего усилія должны быть направлены на поднятіе рынка, т.-е. на поднятіе покупательной способности большихъ массъ населенія.

Конечно, при лучшей организаціи экспорта мы можемъ вывозить за границу часть продуктовъ, тѣмъ болѣе, что мы обладаемъ по естественнымъ условіямъ весьма дешевымъ чугуномъ, но если нашъ экспортъ будетъ развиваться, едва ли это не встрѣтитъ серьезнаго противодѣйствія за границей. Съ другой стороны, прочной основой развитія нашей промышленности можетъ быть, конечно, только углубленный внутренній рынокъ.

Эти условія русской промышленности должны необходимо расширять задачу Министерства Торговли. Нужно смотрѣть глубже: здѣсь дѣло не столько въ тарифахъ таможенныхъ или желѣзнодорожныхъ, сколько въ поднятіи покупательной способности населенія. Министерство Торговли, правильно понимая свою задачу, должно бы возвысить свой голосъ въ пользу широкихъ экономическихъ реформъ и въ частности въ пользу поднятія благосостоянія сельскаго населенія.

Нужно понять, что промышленность развивается органически, притомъ только при благопріятной общей обстановкѣ, что ее нельзя насаждать приказами и пожеланіями. Здѣсь нужно возвыситься до органическаго государственнаго пониманія этой задачи.

Представители промышленности это теперь поняли, но нужно, чтобы эта идея вылилась въ реальные факты.

Во что обходятся армія и флотъ?

IV.

Армія и флотъ въ настоящее время поглощаютъ громадныя средства у культурныхъ государствъ.

Больше всего на армію расходуется въ Россіи: на 1908 г. (по проекту росписи) — 402 милл. руб. [1]), въ Германіи — 343,6 милл. руб., во Франціи — 302,5, въ Англіи — 263,7. Отсюда видно, что Англія расходуетъ значительно меньше, чѣмъ Россія; притомъ въ Англіи войско получаетъ жалованье, оно наемное; у насъ же — обязательное отбываніе воинской повинности, и содержаніе нижнихъ чиновъ мизерное.

Но Англія зато расходуетъ очень крупную сумму на флотъ: въ 1907 — 1908 гг. — около 300 милл. руб., Соединенные Штаты — 185 милл. руб., Франція — 117 милл. руб., Германія — 107 милл. руб., Россія — 86 милл. руб., и только Италія меньше — 52 милл. р.

Въ общемъ, если сложить расходы на армію и флотъ вмѣстѣ, то больше всего на нихъ расходуется Англіей, затѣмъ идутъ Россія, Германія, Франція, Соединенные Штаты и, наконецъ, Италія.

Относительно Соединенныхъ Штатовъ опять надо замѣтить, что хотя они и расходуютъ около 200 милл. р.

---

[1]) Здѣсь еще не приняты во вниманіе суммы занесенныя по чрезвычайному бюджету. По росписи на 1909 г. занесено на военное министерство 470 мил. руб.

на армію, но армія здѣсь очень невелика, и столь значительный размѣръ расходуемыхъ суммъ опять объясняется тѣмъ, что войско здѣсь наемное: солдаты служатъ за плату.

Изъ приводимой при этомъ діаграммы (№ 12) видно, какія колоссальныя суммы государствамъ, особенно европейскимъ, приходится расходовать на оборону своихъ странъ.

На діаграммѣ я сопоставляю расходы на оборону страны съ однимъ культурнымъ расходомъ, именно— на почту. Я не сопоставляю расходовъ на народное образованіе, такъ какъ разная по отдѣльнымъ государствамъ степень децентрализаціи управленія эти расходы разноситъ въ разной степени, то въ государственный бюджетъ, то въ бюджеты самоуправленій; почта же вездѣ въ настоящее время централизована въ рукахъ государства.

Изъ діаграммы видно, что на почту и телеграфъ больше всего расходуютъ Соединенные Штаты — цѣлыхъ 354 милл. руб., и эта цифра немного отстаетъ отъ той, которую американцы расходуютъ на армію и флотъ, вмѣстѣ взятые (384,1 милл. руб.); затѣмъ Германія расходуетъ на свою почту и телеграфъ 242,8 милл. руб., что больше, чѣмъ вдвое, превышаетъ расходы Германіи на флотъ; Англія расходуетъ 159 милл. руб., и во всѣхъ этихъ странахъ почтовое и телеграфное сообщенія поставлены весьма хорошо.

Меньше уже расходуетъ на почту Франція — 108,7 милл. руб., Россія расходуетъ только 46,9 м. р. и меньше Россіи Италія — 36,1 милл. руб., но Италія— страна небольшая по пространству, Россія же занимаетъ громадную территорію, и, тѣмъ не менѣе, расходы ея на почту и телеграфъ весьма невелики.

Это сопоставленіе расходовъ на армію и флотъ и почту по этимъ странамъ весьма характерно и въ другомъ отношеніи: менѣе всего благопріятныя соотношенія между расходами на армію и флотъ къ расходамъ

на почту и телеграфъ именно въ Россіи, гдѣ вообще и многія другія важнѣйшія культурныя потребности сильно задержаны въ своемъ удовлетвореніи

Если нѣкоторыя страны и расходуютъ крупныя суммы на армію и флотъ, то это не оказываетъ тамъ рѣзкаго вліянія на удовлетвореніе важнѣйшихъ культурныхъ потребностей Конечно, не будь потребности въ содержаніи арміи и флота, культурныя потребности удовлетворялись бы въ еще большей степени, но во всякомъ случаѣ тамъ сознаютъ важность обезпечить населенію культурныя условія существованія

Изъ 6 странъ, фигурирующихъ на діаграммѣ, худшее положеніе занимаетъ, въ смыслѣ указаннаго соотношенія, Россія

Конечно, армію нужно содержать, пока существуетъ вооруженный миръ, но только что приведенные нами выводы должны побуждать насъ къ болѣе широкому удовлетворенію насущныхъ культурныхъ потребностей, тѣмъ болѣе, что отъ степени удовлетворенія этихъ потребностей зависитъ и развитіе производительныхъ силъ страны, а только это одно можетъ сдѣлать посильнымъ для населенія и несеніе этихъ расходовъ

Гдѣ взять деньги?

V

Многія и самыя важныя потребности ждутъ своего удовлетворенія И чтобы вывести Россію изъ этого состоянія оцѣпенѣнія, застоя, въ которомъ она находится, надо разбудить ея спящія силы, надо взмахнуть надъ нею волшебнымъ жезломъ производительныхъ расходовъ

Но гдѣ взять деньги для этого? Вотъ вопросъ Неизмѣнно намъ говорятъ, что по одежкѣ приходится протягивать ножки Но такъ ли? Дѣйствительно ли такъ безнадежно положеніе дѣлъ у насъ?

Прежде всего надо замѣтить, что въ нашемъ бюджетѣ операціонные и казенные расходы играютъ очень крупную роль ихъ производится на сумму свыше милліарда рублей Здѣсь казна много переплачиваетъ, притомъ получаетъ нерѣдко продуктъ далеко не надлежащаго качества Въ нѣкоторыхъ вѣдомствахъ просто установился обычаи — извѣстный $^0/_0$ давать опредѣленнымъ лицамъ, и тогда можно сбывать въ казну все, что угодно, вотъ почему рубашки солдатскія быстро расползаются, у сапогъ отваливаются подошвы и т д

Если считать, что казна здѣсь переплачиваетъ даже только $15^0/_0$, то и въ такомъ случаѣ при другой постановкѣ казенныхъ подрядовъ и поставокъ казна

могла бы выиграть до 150 милл. р. Въ самомъ дѣлѣ, казна много переплачиваетъ на рельсахъ, паровозахъ, на спиртѣ, на бутылкахъ и т. д. Надо измѣнить положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, давнымъ-давно устарѣвшее. Стоитъ только оздоровить желѣзнодорожное хозяйство, горные заводы и деньги найдутся. Желѣзныя дороги перестанутъ тогда давать убытокъ, и это уже дастъ государственному казначейству сбереженіе въ 100 милл. р. Въ настоящее время хозяйство на горныхъ заводахъ такъ ненормально поставлено, что они подолгу стоятъ безъ дѣла, и въ то же время не могутъ брать предлагаемыхъ имъ заказовъ за отсутствіемъ операціонныхъ средствъ, такъ какъ нужныя для этого средства не внесены въ смѣту.

Нѣкоторымъ вѣдомствамъ до сихъ поръ неизвѣстно существованіе каменнаго угля какъ топлива, поэтому всѣ ассигнованія на отопленіе выражаются въ дровахъ, а затѣмъ оно переводится на каменный уголь. Путемъ всевозможныхъ придирокъ, нерѣдко совершенно ненужныхъ, вѣдомства, дѣлающія заказы, могутъ заставить казну пріобрѣтать нужные продукты по весьма высокимъ цѣнамъ: такъ, при заказахъ и подрядахъ въ Главномъ Управленіи кораблестроенія и снабженія, по дѣйствующимъ правиламъ, допускалось дѣлать дополнительные наряды въ размѣрѣ $10^0/_0$ поставки, а, между тѣмъ, несмотря на существованіе такихъ правилъ, стали включать въ договоры о подрядахъ и поставкахъ обязательства такихъ дополнительныхъ поставокъ въ неопредѣленномъ размѣрѣ. Ясно, если поставщикъ знаетъ, что во всякій моментъ можетъ ему быть сдѣланъ дополнительный нарядъ въ неопредѣленномъ размѣрѣ по цѣнѣ первоначальной поставки, то онъ захочетъ себя гарантировать отъ убытка путемъ поднятія цѣнъ по поставкѣ или по подряду. Притомъ ему, быть-можетъ, придется наготовѣ держать извѣстное количество этихъ предметовъ, такъ какъ непоставка во-время можетъ повести къ заказу этихъ предметовъ у другихъ лицъ по

какой угодно цѣнѣ за его счетъ и т. д. Затѣмъ такія правила о подрядахъ и поставкахъ отдаютъ поставщика на полный произволъ тѣхъ или другихъ чиновниковъ, иначе по простому капризу во всякое время можно его разорить.

Итакъ, иная постановка казенныхъ операцій могла бы дать очень крупную сумму государственному казначейству.

Далѣе надо считаться съ истощенностью платежныхъ силъ населенія. Конечно, должны быть больше обложены состоятельныя группы, но много ли это дастъ, это будетъ зависѣть отъ того, какъ будутъ организованы новыя формы обложенія.

Но я бы выдвинулъ еще слѣдующій способъ полученія нужныхъ средствъ: намъ надо улучшить водные пути; есть даже проекты, съ осуществленіемъ которыхъ могло бы установиться прямое водное сообщеніе изъ Сибири въ Европу, и даже Байкалъ можетъ быть соединенъ съ Балтійскимъ моремъ непрерывнымъ воднымъ путемъ (около 9 тыс. верстъ). Можно соединить Днѣпръ съ Волховомъ, Западную Двину съ Волгой и т. д. Это, конечно, открыло бы выходъ нашимъ богатствамъ, загудѣли бы пароходы, и они пробудили бы наши спящія богатства. По исчисленію спеціалистовъ, такія работы обошлись бы въ 400 милл. р.; эта сумма невелика, сравнительно съ тѣми суммами, которыя мы затратили на оборудованіе Россіи желѣзными дорогами, а, главное, это подняло бы цѣнность нашихъ земельныхъ угодій, лѣсныхъ богатствъ, потому что, если лѣсъ будетъ находиться на судоходной рѣкѣ, ему будетъ уже другая цѣна. Въ настоящее время изъ многихъ мѣстъ, несмотря на находящіяся тамъ богатства, нельзя ихъ вывозить, а разъ открылась бы возможность вывоза, цѣнность поземельнаго владѣнія сильно поднялась бы, слѣдовательно, такое улучшеніе сразу положило бы крупную цѣнность въ карманы поземельныхъ владѣльцевъ. Фискъ же, предварительно положивъ такую цѣн-

ность въ карманы землевладѣльцевъ, могъ бы затѣмъ наложить свою руку на часть этой прирощенной цѣнности, т.-е. я имѣю въ виду установленіе особыхъ сборовъ на прирощенную цѣнность поземельнаго владѣнія, получившуюся въ результатѣ тѣхъ или другихъ актовъ со стороны правительственныхъ или общественныхъ органовъ. Это — то же спеціальное обложеніе, которое практикуется въ городахъ, по преимуществу Америки и Англіи, но мы могли бы расширить его примѣненіе, такъ какъ много потребностей у насъ задержано въ своемъ развитіи, а энергичное ихъ удовлетвореніе, несомнѣнно, будетъ создавать такую прирощенную цѣнность, то можно было бы примѣнить упомянутый способъ полученія средствъ. Къ тому же онъ наиболѣе безобиденъ. Путемъ налога берутъ у лица изъ того, что оно само создало или пріобрѣло, а здѣсь фискъ сначала положитъ въ карманъ того или другого лица извѣстную цѣнность, а затѣмъ часть ея возьметъ себѣ, а такъ какъ лицо получило больше, чѣмъ потомъ оно отдаетъ, естественно, что этотъ способъ наиболѣе пріемлемъ.

Въ Россіи водные пути въ загонѣ, и приложеніе сравнительно небольшихъ капиталовъ можетъ очень усилить работу водныхъ артерій и открыть выходъ огромнымъ территоріямъ къ морю.

Также нужно больше оборудовать Россію желѣзными дорогами, шоссе, и опять цѣнность прилегающихъ участковъ, лѣсныхъ пространствъ будетъ подниматься, и въ такихъ случаяхъ фискъ могъ бы установить дѣлежку этой прирощенной цѣнности. Опредѣлить эту прирощенную цѣнность не такъ уже трудно; нужно установить цѣнность имущества до проведенія даннаго улучшенія и послѣ него, принявъ во вниманіе произведенныя за это время улучшенія за счетъ самого владѣльца участка. Опытъ въ городахъ Западной Европы уже имѣется. Такимъ путемъ казна могла бы создать тотъ фондъ, изъ котораго могли бы покрываться про-

центы по капиталамъ, занятымъ на производство этихъ улучшеній, я уже не говорю о томъ что могли бы быть установлены сборы съ передвиженія грузовъ по улучшеннымъ водянымъ путямъ и т п

Итакъ, иная организація казенныхъ операцій могла бы дать крупныя суммы государственному казначейству Съ другой стороны энергичная политика въ удовлетвореніи задержанныхъ потребностей, въ смыслѣ оборудованія Россіи лучшими путями сообщенія, также могла бы дать не малыя средства по крайней мѣрѣ, эта политика могла бы питать сама себя, она могла бы не требовать отъ фиска средствъ

Конечно, должны быть измѣнены общія условія жизни, иначе по судоходнымъ рѣкамъ не будутъ дымиться пароходы, не пойдутъ грузы и лѣса, и на водныхъ артеріяхъ, открывающихъ выходъ въ дальніе края, попрежнему будутъ спать

Введеніе обложенія такой прирощенной цѣнности на всей территоріи, несомнѣнно, встрѣтитъ противодѣйствіе въ Государственной Думѣ, проникнутой землевладѣльческими интересами, хотя правильно понимаемый интересъ долженъ былъ бы наоборотъ, толкать ее именно въ этомъ направленіи

Что надо?

VI

Нѣмецкимъ всеобщимъ союзомъ кредитныхъ товариществъ въ 1906 году было выдано ссудъ на 3 202 милл марокъ Къ этому союзу принадлежало 956 кредитныхъ товариществъ, съ количествомъ членовъ въ 550 тыс Кредитъ, открытый на каждаго члена, составлялъ 5 818 марокъ Кромѣ этого союза есть еще рядъ другихъ союзовъ, изъ нихъ одинъ въ томъ же 1906 году выдалъ ссудъ почти на 550 милл мар, другой — на 173 милл мар, третій — на 15 милл мар, а относительно цѣлаго ряда такихъ союзовъ свѣдѣнія отсутствуютъ (См «Zeitschrift d Konig Preus stat Landesamts» «Mitteilungen zur deutschen Genossenschafts-Statistik fur 1906» Berlin 1908)

Въ указанномъ источникѣ приведены данныя объ 11 союзахъ кредитныхъ товариществъ, а свѣдѣнія относительно выданныхъ ссудъ даны только о пяти, но, сверхъ того, и тѣ союзы, которые дали о себѣ свѣдѣнія, сами располагали данными не отъ всѣхъ товариществъ, принадлежащихъ къ нимъ, и, слѣдовательно, въ дѣйствительности общая сумма выданныхъ ссудъ значительно больше Но даже если ограничиться только приведенными данными и расчислить размѣръ кредита на голову населенія (принимая населе-

ніе на 1-е января 1905 года для всей Германіи въ 60,641 тыс.), то увидимъ, что этотъ кредитъ достигаетъ 65 марокъ на голову, т.-е. почти 32-хъ руб.

Если мы возьмемъ остатки кредитовъ къ концу года и расчислимъ ихъ на голову (изъ 11 кооперативныхъ союзовъ 8 дали свѣдѣнія, но опять довольно неполныя), то на душу населенія окажется 38,7 мар., т.-е. около 19 руб.

Въ этой же статистикѣ даются свѣдѣнія о кредитахъ, которые къ концу года остались числящимися за членами, и опять — цифры громадныя. Упомянутый всеобщій союзъ показалъ 979 милл. мар. Имперскій союзъ нѣмецкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ показалъ 1,019 милл. мар. и т. д.

Если же мы отъ этихъ нѣмецкихъ данныхъ перейдемъ къ русскимъ, то на 1-е января 1904 года (см. недавно вышедшій «Ежегодникъ Россіи» 1907 г., Петербургъ 1908 г.) всего учрежденій мелкаго кредита (считая и сословныя учрежденія, т.-е. гминныя кассы, сельскіе банки, ссудныя кассы башкиръ, киргизскія волостныя кассы, сиротскія кассы, сельскіе банки бывшаго удѣльнаго вѣдомства, мірскіе заемные капиталы, а также ссудосберегательныя и кредитныя товарищества) было 7.504, оборотные капиталы равнялись 133 м. р. въ круглыхъ цифрахъ, а остатокъ выданныхъ ссудъ на 1 января 1904 года — 118,4 милл. руб.

Кооперативныхъ кредитныхъ товариществъ на 1 января 1904 года у насъ числилось 1.136 съ оборотнымъ капиталомъ въ 54 милл. руб. и остаткомъ выданныхъ ссудъ въ 46 милл. руб.

Сословныхъ же учрежденій мелкаго кредита было 6.368, оборотный капиталъ — 78,8 милл. руб., а остатокъ отъ выданныхъ ссудъ — 72,5 милл. руб.

Оказывается, что изъ всѣхъ нашихъ кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита въ имперіи было выдано въ ссуду въ среднемъ на одного жителя всего по 46 к., а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ эта цифра опускается до

1 коп.; именно—въ Оренбургской, Томской въ среднемъ эта выдача падаетъ до 1 коп. на душу, въ Енисейской — 2 коп., въ Архангельской, Казанской, Уфимской и Тобольской — 3 к., въ Семипалатинской — 4 к., Орловской и Тверской — 5 коп., Астраханской и Ставропольской — 6 к., Вятской — 7 коп.

Итакъ, цѣлый рядъ губерній работаетъ съ кредитомъ въ 1 или нѣсколько коп. на душу населенія. Правда, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ эта цифра значительно повышается и достигаетъ максимума: въ Таврической — 3 р. 90 коп., въ Лифляндской — 8 р. 12 к. и Курляндской — 9 р. 61 коп.

Сверхъ того, есть сословныя учрежденія мелкаго кредита, въ которыхъ могутъ кредитоваться только крестьяне, но, къ сожалѣнію, данныхъ о суммѣ ссудъ, выданныхъ въ теченіе года изъ учрежденій этого рода, не имѣется, и здѣсь можно говорить лишь о среднемъ остаткѣ выданныхъ въ теченіе 1 года на одного крестьянина. Этотъ остатокъ колеблется опять отъ 1 коп. въ Ковенской губ. до 3 руб. 48 коп. въ Таврической губ., а въ среднемъ эти остатки на душу составляютъ 66,6 коп.

Такъ вотъ съ какимъ ничтожнымъ кредитомъ работаетъ у насъ населеніе!

Если сложить эти остатки выданныхъ суммъ изъ кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита и изъ сословныхъ и предположить, что этимъ кредитомъ пользуются исключительно крестьяне, то и тогда эти остатки всѣхъ выданныхъ ссудъ достигаютъ въ Терской области только 1 коп., въ Томской и Эриванской губ.— 4 коп., въ Иркутской, Приморской, Акмолинской — 8 к., въ Рязанской — 9 к., въ Тульской — 10 к., въ Московской — 12 к., въ Петербургской — 15 к., въ Витебской— 15 к. и т. д. Больше же всего въ Саратовской — 1 р., Херсонской — 1 р. 51 к., въ Курляндской — 7 р. 81 к.

Въ «Ежегодникѣ Россіи» мы читаемъ слѣдующее: «Если принять, что остатокъ выданныхъ ссудъ соста-

вляетъ приблизительно 70 проц. общей выдачи ихъ въ теченіе года, и сообразно этому повысить указанныя относительно величины, то будетъ ясно, что дѣло мелкаго кредита въ большинствѣ губерній находится еще въ зачаточномъ состояніи, и имѣющіяся учрежденія совершенно не удовлетворяютъ потребности самаго обширнаго класса населенія — земледѣльческаго».

Нашъ бюджетъ растетъ, государственное казначейство предъявляетъ все больше и больше требованій къ крестьянскимъ массамъ, а, между тѣмъ, вырабатывать этотъ бюджетъ приходится съ такимъ ничтожнымъ кредитомъ! Ироніей звучатъ данныя о кредитѣ въ 1, 2, 3 коп. по цѣлому ряду губерній!

Что можно сдѣлать съ такой ничтожной суммой для развитія своего хозяйства?

Въ другихъ странахъ это понимаютъ, и для выработки все растущаго бюджета снабжаютъ населеніе крупными средствами.

Вопросъ мелкаго кредита вмѣстѣ со всеобщимъ народнымъ образованіемъ — одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ нашей современной дѣйствительности.

Нужно было бы обратить самое серьезное вниманіе на нашу кустарную промышленность. По росписи на 1908 г. на нужды кустарной промышленности ассигнуется 158 тыс. руб.

Та же сумма была ассигнована и по проекту росписи на 1907 г.

А, между тѣмъ, кустарное дѣло наше могло быть двинуто: такъ, какъ-то сообщалось въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ», со словъ г. Погрузова, который интересовался развитіемъ нашей кустарной промышленности и вывозомъ кустарныхъ издѣлій за границу, что иностранныя фирмы готовы были бы сдѣлать большіе заказы на наши кустарныя издѣлія. Парижскія, берлинскія, гамбургскія и лейпцигскія фирмы изъявили желаніе покупать на 300 тыс. франковъ въ годъ каждая.

Одна фирма изъ Берлина только однѣхъ вышивокъ желала пріобрѣтать на нѣсколько сотъ тысячъ марокъ ежегодно, а изъ Нью-Йорка одна фирма прислала г. Погрузову предложеніе заключить договоръ на поставку ей вышивокъ ежегодно на сумму около милліона руб.

Однимъ словомъ, много фирмъ, американскихъ, англійскихъ, французскихъ, заинтересовались нашими кустарными издѣліями, изъявили желаніе завязать сношенія и предлагали заказъ на весьма солидныя цифры, но...

Но для того, чтобы обязаться предъ иностранными фирмами поставлять имъ кустарныя издѣлія *опредѣленнаго* образца на крупныя суммы, надо организовать на мѣстѣ кустарную промышленность, снабдить ее достаточнымъ кредитомъ и т. д., а, между тѣмъ, этого-то у насъ и недостаетъ.

И вотъ населеніе голодаетъ, вологодскія кружевницы зарабатываютъ еле-еле по пятаку въ день, а иностранныя фирмы сулятъ намъ груды золота за наши кустарныя издѣлія, но мы не можемъ ихъ поставлять.

Организація кредита — вопросъ первостепенной важности для нашей кустарной промышленности; онъ затрогивался на недавнемъ съѣздѣ дѣятелей по мелкому кредиту, происходившемъ въ Петербургѣ, и здѣсь, на этомъ съѣздѣ, была проведена резолюція о созданіи имперскаго банка мелкаго кредита путемъ образованія основного капитала изъ средствъ казны (см. «Труды съѣзда дѣятелей по мелкому кредиту въ Петербургѣ», стр. 47).

Какъ извѣстно, въ Пруссіи функціонируетъ прусская центральная касса для товариществъ мелкаго кредита, съ основнымъ капиталомъ въ 50 милліоновъ марокъ, и этотъ капиталъ предоставленъ кассѣ прусскимъ правительствомъ.

Но, сверхъ того, есть другіе центральные банки или кассы для учрежденій мелкаго кредита, съ весьма крупными средствами. Такъ, нейвицкая центральная касса

имѣла балансъ на 1 января 1906 г. въ 73,5 милліоновъ марокъ и т. д. У насъ для цѣлей организаціи мелкаго кредита можно было бы воспользоваться средствами нашихъ сберегательныхъ кассъ. Это, помимо того, что давало бы народнымъ сбереженіямъ весьма производительное употребленіе, еще забронировало бы наши сберегательныя кассы отъ возможности непріятныхъ сюрпризовъ въ будущемъ.

Въ Германіи, въ Бельгіи и т. д. сберегательныя кассы помѣщаютъ часть своихъ средствъ въ учрежденія мелкаго кредита, въ займы городовъ и общинъ, даютъ ссуды строительнымъ товариществамъ и т. д.

На эти средства города строятъ водопроводы, проводятъ дешевые трамваи, строятъ дешевыя жилища для рабочихъ и т. д.

Учрежденія мелкаго кредита на эти средства развиваютъ свои операціи и дѣлаютъ кредитъ доступнымъ для широкихъ слоевъ населенія, и, конечно, при этихъ условіяхъ бойкотъ сберегательныхъ кассъ въ настоящее время почти невозможенъ тамъ.

Въ самомъ дѣлѣ, призывать населеніе вынимать вклады изъ сберегательныхъ кассъ — это значитъ поднять руку на дешевыя жилища трудящихся, на дешевые и комфортабельные трамваи, дающіе возможность городскому рабочему классу разселяться за городомъ; далѣе, это значитъ поднять руку на учрежденія мелкаго кредита, т.-е. на тѣ удобренія, которыя крестьяне пріобрѣтаютъ для себя, на ту лишнюю корову или лошадь, которую они заводятъ, благодаря мѣстному ссудосберегательному товариществу.

У насъ же сберегательныя кассы помѣщаютъ свои средства въ государственныя процентныя бумаги, въ желѣзнодорожные займы, гарантированные правительствомъ, и отчасти въ закладные листы земельныхъ банковъ. Вотъ отчего всякій ударъ, направленный противъ сберегательныхъ кассъ, направляется у насъ

прямо противъ нашего государственнаго кредита и, при извѣстныхъ условіяхъ, вонзается ножомъ въ сердце.

Теперь изданы у насъ законы, карающіе за распространеніе ложныхъ слуховъ о государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, но въ извѣстной обстановкѣ карательныя угрозы не удержатъ, а будь иное помѣщеніе средствъ у сберегательныхъ кассъ, такая агитація разъ навсегда потеряла бы подъ собой почву: вслѣдствіе демократизаціи сберегательныхъ кассъ агитація не могла бы найти отклика въ населеніи.

На это слѣдуетъ обратить вниманіе: вѣдь сбереженія растутъ, и, слѣдовательно, при извѣстныхъ условіяхъ положеніе сберегательныхъ кассъ можетъ сдѣлаться критическимъ.

Итакъ, съ бюджетной стороны важно дать другое назначеніе части средствъ, находящихся въ сберегательныхъ кассахъ: это бы оживило развитіе производительныхъ силъ.

А, между тѣмъ, повидимому, въ управленіи сберегательныхъ кассъ ни о чемъ не думаютъ. Всѣ другія вѣдомства шевелятся, и много изготовлено проектовъ, иногда весьма недурныхъ; только сберегательныя кассы, располагающія вкладами на очень крупныя суммы ничего не думаютъ о томъ, какъ употреблять эти деньги болѣе производительнымъ образомъ.

Итакъ, передъ нами во весь ростъ встаетъ въ настоящее время вопросъ о развитіи производительныхъ силъ страны. Въ этомъ процессѣ крупную роль долженъ играть капиталъ, а такъ какъ капиталовъ у насъ мало, то возникаетъ вопросъ о привлеченіи иностранныхъ капиталовъ, а иностранные капиталы въ настоящее время идутъ куда угодно, — въ Аргентину, Турцію, — но не въ Россію. Они не идутъ въ нашу промышленность, — они обожглись на ней. Приходится думать о тѣхъ формахъ, въ которыхъ эти капиталы могли бы привлекаться въ Россію, и у нѣкоторыхъ возникаетъ мысль о передачѣ нашихъ желѣзныхъ до-

рогъ въ эксплуатацію иностраннымъ капиталистамъ: съ одной стороны, это могло бы привлечь капиталы,—а съ другой — это, быть-можетъ, упорядочило бы наше желѣзнодорожное хозяйство. Но желательно ли это?

Прежде всего, съ точки зрѣнія нашей экономической политики, желѣзнодорожные тарифы у насъ, между прочимъ, выполняютъ задачи опредѣленной экономической политики: содѣйствовать вывозу товаровъ. Вотъ почему у насъ существуетъ значительно пониженный, почти вдвое, тарифъ на вывозъ разнаго рода продуктовъ. Намъ нужно золото, золото органически не привилось къ намъ, — отсюда наша вывозная политика.

Пока желѣзнодорожные тарифы у насъ не регулировались правительствомъ, желѣзныя дороги нерѣдко парализовали таможенную политику правительства: правительство поднимало таможенныя ставки, привозъ товаровъ сокращался, вагоны отъ границы ходили почти пустыми, желѣзныя дороги терпѣли отъ этого убытокъ, и, чтобы привлекать грузы изъ-за границы, понижали тогда свои тарифы, такъ что, если товаръ на границѣ оплачивался болѣе высокой пошлиной, то зато онъ выигрывалъ отъ пониженныхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ и тѣмъ самымъ покрывалъ часть высокихъ таможенныхъ ставокъ, и это, между прочимъ, побуждало правительство приступить къ урегулированію желѣзнодорожныхъ тарифовъ. Регулировать же желѣзнодорожные тарифы на частныхъ дорогахъ — дѣло весьма трудное. Частныя желѣзныя дороги тогда же возбуждали вопросъ о вознагражденіи ихъ за это регулированіе тарифовъ, и только трудность учетовъ ихъ потерь была преградой къ этому. Но вѣдь если желѣзныя дороги будутъ переданы сильнымъ и вліятельнымъ иностраннымъ компаніямъ, то регулированіе тарифовъ будетъ въ высшей степени затруднено. Я сомнѣваюсь вообще, чтобы иностранцы согласились пойти въ русскія государственныя желѣзныя

дороги со своими капиталами при условіи того регулированія тарифовъ, которое у насъ существуетъ. А если бы мы отъ этого законодательства отказались, а потомъ вздумали вмѣшиваться съ регулированіемъ, то они потребовали бы и, вѣроятно, настояли бы на вознагражденіи ихъ.

Отказаться же отъ регулированія желѣзнодорожныхъ тарифовъ намъ невозможно: правительство не можетъ выпустить изъ своихъ рукъ эти весьма важныя нити экономической политики. Передача желѣзныхъ дорогъ иностраннымъ капиталистамъ, при сохраненіи дѣйствующаго законодательства о регулированіи и штрафовъ, можетъ быть только на крайне невыгодныхъ условіяхъ.

Кромѣ того, мы видимъ за послѣднее время повсюду тенденцію къ переходу желѣзныхъ дорогъ въ руки казны. Въ Пруссіи онѣ уже перешли въ казну, а за послѣднее время совершился переходъ части дорогъ въ Швейцаріи, Италіи и такъ далѣе, даже развивается агитація въ пользу перехода въ Соединенныхъ Штатахъ, Англіи, и любопытно, что видную роль въ этомъ переходѣ и въ этой агитаціи играетъ промышленный классъ, наученный горькимъ опытомъ частнаго желѣзнодорожнаго хозяйства.

Частныя желѣзныя дороги страшно злоупотребляютъ своимъ вліяніемъ, и законодательство безсильно бороться съ ними, какъ это показываетъ опытъ Соед. Штатовъ. Мы видимъ сильное примѣненіе тамъ личныхъ тарифовъ, т.-е. пониженныхъ тарифовъ въ пользу того или другого отдѣльнаго предпріятія, хотя это и запрещаетъ законъ. Такъ, желѣзныя дороги обязаны перевозить скотъ по одному и тому же тарифу, для всѣхъ скотовладѣльцевъ одинаковому. Онѣ такъ и дѣлаютъ, но если желаютъ сдѣлать льготу, т.-е. такъ называемую рефакцію, въ пользу того или другого сельскаго хозяина, то, принимая отъ него скотъ для перевозки и перевозя его по обыкновенному тарифу, часть

скота пріобрѣтаютъ себѣ по высокой цѣнѣ и этимъ самымъ въ скрытой формѣ даютъ эту рефакцію. Или далѣе: желѣзныя дороги въ Соединенныхъ Штатахъ имѣютъ свои собственные каменноугольныя копи и разные заводы и т. д., и онѣ по перегрузкѣ этихъ грузовъ назначаютъ весьма высокіе тарифы. Для нихъ такой тарифъ — ничто, такъ какъ это является простымъ перекладываніемъ денегъ изъ одного своего кармана въ другой свой же карманъ; для владѣльцевъ другихъ копей и заводовъ, не принадлежащихъ къ желѣзнымъ дорогамъ, такой тарифъ иногда прямо убійствененъ, и здѣсь нѣтъ никакого средства. Въ Соединенныхъ Штатахъ пошли прямо на героическую мѣру, и въ 1907 г. прошелъ законъ (правда, признанный потомъ неконституціоннымъ), который запретилъ желѣзнымъ дорогамъ перевозить всякіе предметы и товары (кромѣ дерева и продуктовъ изъ него и желѣзнодорожныхъ матеріаловъ), которые обработаны, получены или произведены самимъ желѣзнодорожнымъ обществомъ въ его мастерскихъ или предпріятіяхъ [1]).

Въ Соединенныхъ Штатахъ про желѣзныя дороги говорятъ, что онѣ являются королемъ сѣверо-американской республики, и нельзя открыть промышленнаго заведенія, если не поклониться предварительно желѣзной дорогѣ и не заручиться ея благоволеніемъ.

А что сказать о знаменитой американской такъ называемой «игрѣ тарифами», когда тарифы часто мѣняются, и при этомъ заранѣе сообщается излюбленнымъ предпріятіямъ о предстоящемъ повышеніи или пониженіи, другія же предпріятія остаются въ невѣдѣніи этого, и, слѣдовательно, рынки у нихъ уходятъ.

Успѣютъ ли всѣ промышленныя предпріятія у насъ заручиться благоволеніемъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ, это — вопросъ, и промышленности придется, по-

[1]) Этотъ законъ направленъ былъ противъ желѣзнодорожныхъ трестовъ.

жалуй, наплакаться, она, вѣроятно, вновь будетъ просить о переводѣ желѣзныхъ дорогъ въ казну; слѣдовательно, было бы безумiемъ разрушать то дѣло, которое мы совершили со столь большимъ пожертвованiемъ. Надо вспомнить только, сколько мы переплатили при выкупѣ желѣзныхъ дорогъ, сколько при этомъ пришлось сложить съ нихъ долговъ по условiямъ нашихъ концессiй (свыше 1 милліарда 300 милліоновъ руб.).

Что наше желѣзнодорожное хозяйство ведется изъ рукъ вонъ плохо, — это ясно, но передавать желѣзныя дороги иностранцамъ даже въ аренду, — это значитъ, по нѣмецкой пословицѣ, «съ водой выбрасывать ребенка».

Кромѣ того, на результаты нашего желѣзнодорожнаго хозяйства оказываетъ вліяніе перекапитализацiя нашихъ желѣзныхъ дорогъ: по условiямъ концессiй, наши желѣзныя дороги выкупались по высшей цѣнѣ, чѣмъ то, что на нихъ было затрачено; затѣмъ наличность стратегическихъ линiй ведетъ къ убыточности нашего желѣзнодорожнаго хозяйства, постройка линiй за счетъ казны обходилась очень дорого; эти факты неустранимы. Нужно оздоровить наше казенное хозяйство: на казенныхъ операцiяхъ казна переплачиваетъ очень крупныя суммы, — стоитъ вспомнить поставку рельсовъ, вагоновъ, паровозовъ, шпалъ и т. д. При другой атмосферѣ казенное желѣзнодорожное хозяйство можетъ явиться источникомъ крупнаго дохода, какъ это имѣетъ мѣсто въ Пруссiи, но специфическiя условiя нашей жизни могутъ и частное хозяйничанье на желѣзныхъ дорогахъ сдѣлать не столь выгоднымъ, какъ это ожидается: взять хотя бы наши хищенiя на желѣзныхъ дорогахъ и тому подобное.

Новыя желѣзныя дороги можно предоставить строительству иностранныхъ капиталовъ, и съ этой цѣлью могли бы пересмотрѣть законъ 1905 г.; можно было бы попробовать привлечь иностранные капиталы къ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ по американскому образцу,

т.-е. не давать гарантіи на капиталы, а надѣлять желѣзныя дороги землей въ долгосрочную аренду по ту и другую сторону ея. Тогда желѣзнодорожная компанія сдѣлалась бы заинтересованной въ заселеніи пространствъ, расположенныхъ по ея линіи, она могла бы устроить переселенческій банкъ, въ цѣляхъ увеличенія переселенія, развитія промышленности и т. п. Мы же строили желѣзныя дороги, но не принимали мѣръ къ населенію пространствъ, по которымъ проходила новая дорога. Извѣстно, какъ у насъ задерживалось переселеніе въ Сибирь, даже была создана теорія, что крестьяне отъ культуры бѣгутъ въ Сибирь, что нужно ихъ удержать въ Европейской Россіи и принудительно привить эту культуру. Въ западныхъ штатахъ Сѣверной Америки, когда проводились желѣзнодорожныя линіи, густота населенія была невелика, но желѣзныя дороги, благодаря своей политикѣ, вели за собой переселенческую волну. Въ этомъ сказался ихъ трезвый, практическій взглядъ.

Передача казенныхъ желѣзныхъ дорогъ иностранцамъ въ аренду была бы слишкомъ героическимъ средствомъ. Есть и другіе способы привлеченія иностранныхъ капиталовъ, а именно — выдача концессій на постройку новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. Россія очень слабо оборудована желѣзнодорожной сѣтью, и ей нужно догонять другія культурныя страны, развивая свою стальную нервную систему.

Кромѣ того, наши водные пути сообщенія находятся въ загонѣ, а, между тѣмъ, развитіе ихъ могло бы сыграть весьма крупную роль въ поднятіи производительныхъ силъ Россіи, и здѣсь опять могли бы быть привлечены иностранные капиталы.

Огромныя пространства могли бы быть орошены въ нашихъ средне-азіатскихъ владѣніяхъ, и здѣсь можно было бы развить хлопководство. Въ настоящее время мы являемся данниками Европы, расходуя на иностранный хлопокъ до 100 милл. руб. ежегодно, между тѣмъ

и безъ того золото течетъ отъ насъ за границу. Надо помнить, что въ настоящее время больше половины нашего государственнаго долга находится за границей. Торговый балансъ, дававшій намъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ 400 и больше милл. руб., теперь дастъ, вѣроятно, 120—150 милл. руб., т.-е. притока къ намъ золота изъ этого источника не хватитъ даже на оплату нашихъ обязательствъ, находящихся за границей. Я уже не говорю объ утечкѣ золота отъ насъ за границу черезъ посредство нашихъ путешественниковъ за границей, а также черезъ казенные заказы, даваемые иностраннымъ заводамъ.

Между тѣмъ, развивъ свое собственное хлопководство, мы могли бы уменьшить золотую течь на цѣлые 100 милл. руб., а для этого нужно произвести сложныя ирригаціонныя работы; если правительству производство такихъ работъ не подъ силу, то къ этому дѣлу могли бы быть привлечены иностранные капиталы.

Для Россіи это — дѣло огромной важности, дѣло государственнаго значенія, но, кромѣ того, орошеніе средне-азіатскихъ владѣній (2—3 милл. десятинъ) имѣло бы и огромное міровое значеніе. Англія находится въ настоящее время въ сильной зависимости отъ Соединенныхъ Штатовъ по снабженію ея хлопкомъ. Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, когда, вслѣдствіе междоусобной войны сѣверныхъ и южныхъ штатовъ Америки, возникли затрудненія въ подвозѣ хлопка въ Англію, въ послѣдней возникли бунты на почвѣ хлопковаго голода. Между тѣмъ Соединенные Штаты за послѣднее время все больше и больше выставляютъ своимъ лозунгомъ: самимъ перерабатывать хлопокъ и меньше вывозить его. Англія [1]) сознаетъ всю опас-

[1]) Какъ англичане интересуются культурой хлопка! См. интересный Report on agriculture in Asia Minor with special reference to cotton cultivation, by prof. Wyndham Dunstan. Лондонъ 1908 (Parliam. Pap.).

ность своего положенія и лихорадочно ищетъ въ своихъ колоніяхъ пространствъ, удобныхъ для культуры хлопка: въ этомъ стремленіи одинаково сливаются и англійскіе предприниматели и рабочіе, понимающіе весь ужасъ надвигающагося хлопковаго голода. Между тѣмъ хлопководство — весьма капризное дитя, и нужна совокупность рѣдко сочетающихся условій, каковымъ, повидимому, наши средне-азіатскія владѣнія удовлетворяютъ; нужно только эти огромныя пространства оросить, провести живительную влагу.

Насадивъ здѣсь культуру хлопка, мы поставили бы въ зависимость отъ себя хлопчатобумажную европейскую промышленность, и этимъ самымъ сильно поднялся бы внѣшній престижъ нашей родины, болѣе вѣско стало бы звучать наше слово въ европейскихъ дѣлахъ. Тогда всякія столкновенія съ Россіей грозили бы заминкой въ снабженіи хлопкомъ европейскихъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ, пріостановкой работъ на нихъ, а это значитъ, что Россія въ любой моментъ была бы въ состояніи бросить искру волненій въ любое изъ европейскихъ государствъ. Правда, эти расходы потребуютъ нѣсколькихъ сотъ милл. руб., но важность задачи не можетъ останавливаться передъ этими затратами.

Производство такихъ оросительныхъ работъ и развитіе хлопководства увеличили бы и военное могущество Россіи. У насъ, къ сожалѣнію, этого не понимаютъ. Пора, наконецъ, встать на широкую государственную точку зрѣнія, надо посмотрѣть на задачи Россіи соотвѣтственно ея огромнымъ рессурсамъ. Вѣдь дѣло обороны страны — не въ однихъ только штыкахъ, а и въ экономическомъ господствѣ, въ умѣніи поставить другія страны въ экономическую отъ себя зависимость.

Эта проблема — величайшей важности, а страхъ передъ хлопковымъ голодомъ гонитъ здѣсь иностранные капиталы къ намъ въ этой специфической области.

Далѣе, иностранные капиталы могли бы привлекаться къ намъ черезъ муниципальный банкъ, или банкъ объединенныхъ земствъ. Наши города и земства нуждаются въ средствахъ на свое благоустройство. Наши города далеко отстаютъ отъ европейскихъ своихъ собратьевъ, а, между тѣмъ, помѣщеніе средствъ здѣсь вполнѣ обезпечено. Земства же, получивъ нужныя имъ средства черезъ такой банкъ, могли бы организовать выдачу ссудъ для меліораціи, могли бы приняться за борьбу съ песками, оврагами, въ чемъ такъ нуждается Россія для пробужденія своего сельскаго хозяйства. Для иностранныхъ капиталовъ здѣсь открывается обширное поле дѣятельности. Задолженность нашихъ самоуправленій сравнительно съ самоуправленіями Европы прямо ничтожна, а, между тѣмъ, такъ много у насъ здѣсь задержанныхъ потребностей. Города могли бы организовать у себя мелкій кредитъ и улучшить санитарныя условія, стала бы подниматься и производительность труда, и сколько жизней было бы сохранено съ улучшеніемъ санитарныхъ условій нашихъ городовъ!

Далѣе, можно было бы пропустить огромные капиталы въ наши учрежденія мелкаго кредита. Стоитъ вспомнить, съ какими ничтожными средствами нашъ крестьянинъ вырабатываетъ свой огромный бюджетъ. Если въ среднемъ числится у насъ выданныхъ ссудъ изъ учрежденій мелкаго кредита по 1 р. на душу, а въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и областяхъ — даже по 1 коп., то въ Германіи на душу приходится 30 — 35 р. Въ этой области могли бы быть организованы союзы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, устроены центральные банки, и можно было бы сюда пропустить иностранные капиталы или непосредственно или посредственно.

Въ послѣднемъ случаѣ правительство само могло бы сдѣлать необходимые займы и эти деньги размѣстить по этимъ резервуарамъ мелкаго кредита. На такую цѣль деньги всегда дали бы въ Западной Европѣ,

дали бы даже потому, что иностранцы, какъ держатели значительной части нашихъ государственныхъ фондовъ, заинтересованы въ возможно большемъ развитіи нашихъ производительныхъ силъ. Между тѣмъ здѣсь можно было бы пропустить нѣсколько сотъ м. р. Правда, здѣсь могутъ возразить, что при низкомъ уровнѣ благосостоянія нашего крестьянства эти ссуды не всегда будутъ употреблены въ цѣляхъ развитія производства, а будутъ просто съѣдены. Съ извѣстной частью этихъ ссудъ это, быть-можетъ, и произойдетъ, но вѣдь капиталу придется имѣть здѣсь дѣло не съ каждой отдѣльной единицей, а съ организаціями учрежденій мелкаго кредита. Да вѣдь существуютъ же въ настоящее время кредитныя учрежденія въ деревнѣ. Возьмите хотя бы пермскій кустарный банкъ. Онъ весьма успѣшно развиваетъ свою дѣятельность.

Затѣмъ, намъ вообще придется использовать нашъ государственный кредитъ въ цѣляхъ скорѣйшаго оборудованія Россіи школьной сѣтью, устройства опытныхъ сельско-хозяйственныхъ полей и т. под. На занятыя такимъ образомъ деньги можно организовать и странствующихъ агрономовъ по деревнямъ и устроить посылку крестьянъ за границу для ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ. Такія лица, вернувшись изъ-за границы, сдѣлались бы живыми проводниками. Такое употребленіе занятыхъ капиталовъ имѣло бы весьма производительное значеніе, и опять деньги для этого не могли бы не найтись.

Надо только начинать, не надо толочься на одномъ мѣстѣ, надо помнить, что нашъ бюджетъ пора перенести въ другую плоскость, — плоскость экономической политики. Надо начать накачивать и накачивать весьма энергично въ карманы населенія. Нужно выработать опредѣленный планъ экономической политики. Разныя организаціи, соприкасающіяся съ народнымъ хозяйствомъ Россіи, должны такъ или иначе поднять этотъ вопросъ, сговориться о томъ, что и какъ дѣлать;

но надо помнить, что привлеченіе иностранныхъ капиталовъ и развитіе производительныхъ силъ страны находятся въ тѣсныхъ условіяхъ съ общей атмосферой, политической и общественной, въ которой мы живемъ.

Когда посмотришь на нашу страну и ея спящія богатства, больно становится за нашу нищету.

Въ нашихъ сказкахъ говорится о магическихъ заклинаніяхъ, которыми вызываются наружу клады, цѣлые вѣка сокрытые въ тайникахъ земли...

Эти заклинанія, по народнымъ старымъ легендамъ,— удѣлъ волшебниковъ, колдуновъ. Только они знали волшебныя слова, которыя заставляли раскрываться нѣдра земли и обнаруживать сокровища.

Но то было прежде.

Теперь каждый можетъ сдѣлаться такимъ волшебникомъ, магомъ, и эти заклинательныя формулы стали извѣстны... наукѣ, знанію.

Зачѣмъ же мы не пользуемся ими? Какой злой рокъ тяготѣетъ надъ нами? Въ самомъ дѣлѣ, геологи могутъ легко опредѣлить, есть ли нефть или золото въ данной мѣстности. Агрономъ знаетъ формулу, по которой можно получить урожай не самъ-4, самъ-5, а самъ-50 — 60, самъ-100 и больше.

Жезлъ Аарона расцвѣлъ въ еврейской синагогѣ, а теперь наука можетъ заставить цвѣсти не только маленькую сухую палку, а цѣлыя песчаныя пустыни. Посмотрите, какъ умѣютъ пользоваться этими научными заклинаніями американцы, какъ громадныя пустыни они превратили въ цвѣтущіе сады...

Что же тяготѣетъ надъ нами? Почему не можемъ мы разсѣять тьму, насъ окружающую?

Все спитъ въ Россіи: спятъ громадные богатѣйшіе наши лѣса, спитъ золото, мраморъ.

Давайте же властнымъ словомъ подчинимъ себѣ природу, снабдимъ населеніе формулами изъ богатаго запаса науки. Самая насущная задача времени — народное образованіе, разсѣяніе тьмы. У насъ жалуются —

нѣтъ людей. Во тьмѣ не видно, порѣдѣетъ тьма, и въ проблескахъ свѣта мы увидимъ таланты, людей власти надъ природой, и гиганты ума предстанутъ тогда передъ нами.

Мы ищемъ алмазовъ, идемъ для этого въ пустыни, мы стремимся промывать золото, чтобы добыть его. Сколько лишеній для этого претерпѣваемъ мы, а живые алмазы—дѣтскія души—мы оставляемъ втуне, мы проходимъ мимо нихъ, не хотимъ нагнуться, чтобы придать имъ оправу — а пытливыя очи малютки лучше собираютъ въ себя лучи свѣта, чѣмъ алмазъ...

Учителя — вѣдь это гранильщики этихъ живыхъ алмазовъ. Какъ цѣнный алмазъ можно испортить, обезцѣнить неумѣлымъ граненіемъ, такъ и учителя, если они не влагаютъ душу свою въ это святое дѣло, могутъ испортить живой алмазъ. Шлифуя дѣтскую душу, они должны сохранять всѣ ея индивидуальныя особенности, всю ея многогранность.

Каковъ учитель, такова будетъ молодая Россія.

Дѣти, которымъ теперь 9 — 10 лѣтъ, черезъ 15, много 20 лѣтъ будутъ имѣть огромное значеніе для нашей родины. Мы должны обставить благопріятно въ матеріальномъ отношеніи народнаго учителя, чтобы онъ могъ отдаться своему дѣлу.

Теперь въ Россіи народный учитель — забитое существо. Надо ему влить мужество, сознаніе великой задачи: пусть онъ почувствуетъ себя зодчимъ новой Россіи, пусть онъ знаетъ, что новое зданіе Россіи онъ самъ еще увидитъ.

Пусть новая Россія отнесется съ бо́льшимъ вниманіемъ къ новому зодчему и скажетъ ясно, чего она отъ него ждетъ. Вѣдь отъ этого зависитъ и поднятіе земледѣлія въ Россіи, и наша внѣшняя оборона, и развитіе производительныхъ силъ страны.

Недавно мнѣ пришлось говорить съ однимъ американцемъ, знающимъ хорошо свое отечество и настроеніе капиталистовъ. И когда я поставилъ ему вопросъ, пой-

дутъ ли къ намъ американскіе капиталы, онъ категорически заявилъ: «Нѣтъ, пока не измѣнится политика въ Россіи, пока не будутъ сняты чрезвычайныя охраны, не будетъ дана свобода печати; и это, — прибавилъ онъ, — не мое личное мнѣніе, а мнѣніе капиталистовъ въ Америкѣ»... Да, русскій крестьянинъ сорокъ восемь лѣтъ тому назадъ *формально* сдѣлался свободнымъ, но въ дѣйствительной жизни онъ вновь закованъ въ крѣпкія цѣпи экономической зависимости, умственной тьмы...

Надъ нимъ тяготѣетъ необходимость аренды земель на какихъ угодно условіяхъ. И въ этихъ тяжелыхъ кандалахъ еле движется русскій крестьянинъ на громадныхъ россійскихъ пространствахъ. Голодъ и холодъ постоянно вѣютъ надъ его головой.

Тамъ, у сосѣдей и за океаномъ, развивается жизнь, тамъ бьетъ ключомъ энергія, тамъ люди побѣждаютъ природу. Тамъ гордо, поднявъ голову, стоитъ человѣкъ — у насъ онъ согбенъ, ковыряетъ попрежнему матушку-землю, какъ это дѣлали его дѣды и прадѣды...

И, конечно, природа не отвѣчаетъ на эти грубыя ласки, скудно вознаграждаетъ его, и онъ долженъ голодать...

Нашъ крестьянинъ забитъ, онъ всего боится, боится по старой памяти: «Въ Москвѣ — бояре, въ деревнѣ — татаре, въ лѣсу — сучки, въ городѣ — крючки»... Онъ опутанъ суевѣріями, связывающими каждый его шагъ. Въ школѣ не развивали его духовныхъ силъ; внѣ школы его пріучали быть послушнымъ, выполнять чужую, непонятную для него волю.

Слѣпой, безвольный, запуганный, стоялъ крестьянинъ передъ новой надвигающейся жизнью, стоялъ и не зналъ, что ему дѣлать... И, конечно, не онъ побѣждалъ жизнь, а жизнь гнела его. На его зовъ богатства не выходили изъ земли, природа не слушалась его, не исполняла его желаній...

И все-таки въ настоящее время крестьянскія массы просыпаются: онѣ вездѣ тянутся къ свѣту, понимаютъ значеніе школы и будутъ больше и больше средствъ удѣлятъ на нихъ. Крестьяне понимаютъ значеніе печати, начинаютъ читать газеты — и какія трогательныя письма приходится получать изъ пробуждающейся деревни!

Крестьянскія массы понимаютъ теперь важность для нихъ участія въ земствѣ, вообще въ самоуправленіи, и сюда, конечно, они внесутъ здоровую струю.

Въ этомъ углубленномъ сознаніи собственныхъ своихъ реальныхъ нуждъ лежитъ фактъ великой важности. Не можетъ политическое строительство провести послѣднія теченія государственной мысли въ темную разъединенную массу; прежде всего надо объединить эту массу, раскрыть ей глаза — и масса инстинктивно начинаетъ итти въ этомъ направленіи.

Мы должны учиться строительному соціальному искусству—иначе не сумѣемъ довести до конца начатую постройку, или, пожалуй, то, что построимъ, обрушится.

Лѣтомъ 1908 г. было нѣсколько ужасныхъ катастрофъ, напр., на Рыковскихъ рудникахъ, гдѣ, по сообщенію газетъ, хотя и были нѣкоторыя предохранительныя лампы, но инженеры не знали ихъ употребленія. Было нѣсколько катастрофъ со строящимися домами — и опять говорятъ о важныхъ дефектахъ, допущенныхъ при постройкѣ по небрежности или по незнанію.

Это намъ урокъ. Мы, русскіе, часто небрежно относимся ко всему, вездѣ полагаясь на авось.

У насъ нерѣдко слышишь отъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, особенно отъ юристовъ, что они ищутъ лишь общаго образованія, что детали ихъ не интересуютъ, что, когда жизнь предъявитъ на нихъ требованіе, можно справиться. Но вѣдь детали деталямъ рознь, и безъ усвоенія общей связи изучаемыхъ

явлении не будетъ дѣйствительнаго пониманія жизни а, слѣдовательно, невозможна будетъ и работа

Молодежь должна понять, — и въ значительной своей части уже понимаетъ, — что на ней лежатъ серьезныя обязанности, особенно теперь, когда въ нѣкоторой дозѣ, хотя и небольшой, намъ принадлежитъ участіе въ строительствѣ Россіи

Трудъ, серьезный трудъ, любовь къ нему, вмѣстѣ со строгимъ отношеніемъ къ разъ принятымъ на себя обязанностямъ — вотъ что должно быть привито къ нашему обществу

Слишкомъ легкое отношеніе ко всему — у насъ въ характерѣ и объясняется нашей малой культурностью

Коренной переработки требуетъ не только русскій государственный строй, но и русское общество

ОГЛАВЛЕНІЕ

Смертность и богатство	3
Производительныя силы Россіи	9
Размѣры потребленія въ Россіи и за границей	20
Во что обходится армія и флотъ?	27
Гдѣ взять деньги? .	30
Что надо?	35

АТЛАСЪ ДІАГРАММЪ проф. И. Х. Озерова

по экономическимъ вопросамъ.

Вышли выпуски: I. **Къ аграрному вопросу въ Россіи.** 12 стр. Ц. 15 к. Вып. II. **Народное образованіе.** 15 стр. Ц. 15 к.

Діаграммы I выпуска: Мобилизація земельной собственности. Распредѣленіе поземельной собственности въ Россіи. Крупная и мелкая частная собственность въ Россіи. Обложеніе земли.— Діаграммы II выпуска: Грамотность населенія. Армія учителей въ начальныхъ школахъ. Расходы на начальное образованіе и количество учащихся въ разныхъ странахъ. Расходы въ Россіи на народное образованіе казны, земства и другіе...

Выпускъ III. **Наше земство.** 5 д. + 24 стр. Діаграммы: доходный и расходный бюджетъ земствъ. Избирательная система. Реформа 1890 г. Сберегательныя кассы.

Вып. IV. **Наша торговля.** 9 д. + 29 стр. Ц. 25 к. Діаграммы: Міровая торговля по разнымъ странамъ. Коммерческій флотъ. Вывозъ по предметамъ изъ Россіи въ 1906 г. Торговый балансъ Россіи за 1871—1906 г. Вывозъ изъ Россіи по странамъ, въ Германію, въ Великобританію. Привозъ въ Россію.

Вып. V. **Нашъ государственный долгъ.** 8 діагр. + 20 стр. Ц. 25 коп. Діаграммы: Движеніе государственнаго долга съ 1892 по 1907 г. Русскій бюджетъ съ 1844 г. по 1863 г. Движеніе государственнаго долга за 1892—1906 г. Кредитъ на уплату процентовъ и погашеніе по государственнымъ займамъ. Срочные и безсрочные долги. Составъ государственнаго долга. Движеніе государственнаго долга въ Соед. Штатахъ 1871—1903 г. Движеніе государствен. долга и недоимокъ государствен. казначейст. съ 1892 г. по 1907 г.

Вып. VI. **Наши задержанныя потребности.** 10 діагр. + 56 стр. Ц. 35 к. Діаграммы: Желѣзныя дороги. Шоссе. Почтовыя учрежденія. Расходъ и доходъ по эксплуатаціи почты, телеграфа и телефона. Устройство желѣзныхъ дорогъ. Долги желѣзныхъ дорогъ. Прусскій государственный бюджетъ. Паровая сила. Привилегіи на открытія и изобрѣтенія. Лѣсныя богатства Россіи.

Вып. VII. **Борьба съ алкоголизмомъ.** Со многими діаграммами.

Всѣ діаграммы исполнены **во многихъ краскахъ и сопровождены объяснительнымъ текстомъ.**

Имѣется **ЕГО ЖЕ** стѣнная діаграмма: **„Доходный и расходный бюджетъ Россіи на 1908 г.“**, съ поясненіемъ текстомъ, исполненная во многихъ краскахъ. Ц. 5 к.

ЕГО ЖЕ. Открытыя письма. 1) Русскій доходный и расходный бюджетъ по росписи на 1908 г. 2) Грамотность въ Россіи по переписи 1897 г.

Новая серія **открытыхъ писемъ: „Россія въ цифрахъ“.** 1) Расходы на начальное образованіе на голову населенія въ рубляхъ. 2) Процентное отношеніе учащихся въ начальныхъ школахъ къ населенію. 3) Расходы Россіи на начальное народное образованіе въ 1903 г. 4) $^0/_0$ грамотныхъ всего населенія по даннымъ переписи 1897 г. 5) Средній чистый сборъ всѣхъ важнѣйшихъ хлѣбовъ съ одной десятины въ пудахъ. 6) Лѣсныя богатства Россіи. 7) Распредѣленіе поземельной собственности въ Европейской Россіи въ 1905 году въ десятинахъ. 8) Крупная и мелкая частная собственность въ Россіи. 9) Вывозъ Россіи по предметамъ въ 1906 г. 10) Привозъ въ Россію въ 1906 году. Складъ: Торговый Домъ „Эккель и Калахъ“ въ Москвѣ (Петровка, д. Страхового общества „Якорь“). — Печатаются еще двѣ серіи.

Обращаться въ магазины Т-ва И. Д. СЫТИНА:

1) **Въ МОСКВѢ: Правленіе и главный складъ,** близъ Ильинскихъ воротъ, домъ Титова.
2) Никольская, д. Заиконоспасскаго монаст.
3) Никольская, домъ графа Орлова-Давыдова.
4) Тверская ул., д. № 48 Т-ва И. Д. Сытина.

Въ Петербургѣ, 1) Больш. Садовая, д. № 25.
2) Невскій, 68.

Въ Кіевѣ, Подолъ, Гостиный дворъ.
Въ Екатеринбургѣ, Покровскій проспектъ, домъ Ермолаева.
Въ Варшавѣ, Краковское предмѣстье, д. № 1.
Въ Одессѣ, Преображенская, д. № 58.
Въ Воронежѣ, Московская улица.
Въ Харьковѣ, Торговая площадь, д. Мѣщанскаго Отца.
Въ Ростовѣ-на-Дону, Садовая, домъ Атарова № 92.
Въ Иркутскѣ, Большая ул., д. Никитина.
Въ Нижегородской ярмаркѣ, на Шоссе.

ТОГО ЖЕ АВТОРА:

Подоходный налогъ въ Англіи. М. 1898. XI+472 стр. Ц. **2** р. **50** к. (*Складъ у Карцева*).

Главнѣйшія теченія въ развитіи прямого обложенія въ Германіи. СПБ. 1899. II+331 стр. Ц. **2** р. (*У Карбасникова*).

Итоги экономическаго развитія XIX в. СПБ. 1902. 83 стр. Ц. **40** к. (*На складѣ Т-ва И. Д. Сытина*).

Почта въ Россіи и за границей. СПБ. 1902. 30 стр. Ц. **30** к.

Фабричные комитеты и коллективный договоръ. М. 1906. 20 стр. 2-е изд. Ц. **10** к. (*Изд. Карцева*).

Общества потребителей. 2-е изданіе. СПБ. 327 стр. Ц. **2** р.

Развитіе общечеловѣческой солидарности. М. 1902. 25 стр. Ц. **25** к.

Америка идетъ на Европу. СПБ. 1903. 93 стр. Ц. **50** к.

Изъ жизни труда. 1-й сборникъ статей по рабочему вопросу. М. 1904. 293 стр. Ц. **1** р. **25** к.

Очерки экономической и финансовой жизни Россіи и Запада. 2-й сборникъ статей. М. 1904. 467 стр. Ц. **1** р. **75** к.

З. Ихоровъ. „Исповѣдь человѣка на рубежѣ XX вѣка". М. 1904. 192 стр. Ц. **1** р.

Экономическая Россія и ея финансовая политика на исходѣ XIX и въ началѣ XX вѣка. Съ 72 діаграммами. М. 1905. 259 стр. Ц. **1** р. **75** к. (*Складъ маг. „Право" въ Петербургѣ.*)

Основы финансовой науки. Выпускъ I. (Ученіе объ обыкновенныхъ доходахъ.) М. 1907. 534 стр. Ц. **3** р. 3-е изд.

Основы финансовой науки. Выпускъ II. (Бюджетъ.—Мѣстные финансы.—Госуд. кредитъ.) М. 1908. 335 стр. Ц. **1** р. **50** к. 2-ое изданіе.

На складѣ Т-ва И. Д. Сытина.

Нужды рабочаго класса въ Россіи. М. 1906. 64 стр. Изд. 2-е. Ц. **15** к. (*Изд. Т-ва И. Д. Сытина*).

Большіе города, ихъ задачи и средства управленія. М. 1906. 135 стр. Ц. **25** к. (*Изд. 2-е, Т-ва И. Д. Сытина*).

Что должны имѣть въ виду рабочіе? Ц. **5** к.

Страхованіе трудящихся въ Германіи. Ц. **5** к.

Земельный вопросъ въ Россіи. Ц. **25** к.

Финансовая реформа въ Россіи. 1906. 151 стр. Ц. **50** к.

Изд. Карцева.

Земское обложеніе и въ чемъ должна состоять его реформа. 1906. 55 стр. Ц. **10** к. (*Изд. Т-ва И. Д. Сытина*).

Политика по рабочему вопросу въ Россіи. М. 1906. 322 стр. Ц. **1** р. (*Изд. Т-ва И. Д. Сытина*). По неизданнымъ документамъ.

Къ реформѣ преподаванія. 1907. 16 стр. Ц. **2** к.

Религія и общественность. 1907. 16 стр. Ц. **2** к.

На борьбу съ народной тьмой. 1907. 48 стр., 7 діагр. Ц. **10** к.

Русскій бюджетъ доходный и расходный. Съ діаграммами, исполненными въ краскахъ. 87 стр.+5 діагр. 1907. Ц. **25** к.

Какъ расходуются въ Россіи народныя деньги. 1907. V+304 стр. Ц. **1** р. 2-е изд.

Наши новые проекты по рабочему законодательству и классовая политика предпринимателей. Изд. съ книгой Мюллера „Рабочіе секретаріаты". 410 стр. 1907. Ц. **1** р.

Что такое общество потребителей, какъ его основать и вести. Изд. 3-е, значительно дополненное. 111 стр. Ц. **40** к.

Діаграмма: доходный и расходный бюджетъ Россіи на 1908 г. съ поясниительнымъ текстомъ, исполненный во многихъ краскахъ. Ц. **5** к.

Изд. Т-ва И. Д. Сытина.

Обезпеченіе учащихся путемъ страхованія. 15 стр. Ц. **5** к.

Чему учитъ насъ Америка. М. 215 стр. Ц. **1** р. (*Изд. „Польза" В. Антикъ*).

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ:

Карбасникова, „Трудъ", Т-ва И. Д. Сытина, Карцева (*Моховая*), *Вольфа, Сиворина и друг.*