Многоуважаемому В. В. Колесову отъ ...

В. Н. Перетцъ.

МАТЕРІАЛЫ

КЪ ИСТОРІИ АПОКРИФА И ЛЕГЕНДЫ.

II.

КЪ ИСТОРІИ ЛУННИКА.

Введеніе и славянскіе тексты. Дополненія къ исторіи Громника и указатели къ вып. I и II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12
1901.

1г

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Октябрь 1901 г. Непремѣнный секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ*.

3360
25

Отдѣльный оттискъ изъ Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, т. VI (1901), кн. 3-я и кн. 4-я.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Введеніе..... 1 — 3

I. Представленія о лунѣ древнихъ народовъ и русскихъ крестьянъ. — Народныя примѣты и гаданія по фазамъ и виду луны..... 4 — 14

II. Свѣдѣнія древней Руси о лунѣ и другихъ свѣтилахъ.— Откровеніе Меѳодія Патарскаго. — Преніе Панагіота съ Азимитомъ.— Шестодневъ Георгія Писидійца. — Вопросо-отвѣты. — Люцидарій и поздніе списки Бесѣды 3-хъ святителей. — Астрологическія сочиненія XVI — XVII вв. и судьба ихъ. — «Астрологія». — «Сказаніе о седми планитахъ». — «Планидникъ». — «Сказаніе о силѣ и потугѣ планидной». — Календарныя выписки о небесныхъ знаменіяхъ. — Календари К. Квасовскаго и Брюсовъ..... 15 — 40

III. Упоминанія о Лунникѣ въ индексѣ.—Разнообразіе статей съ названіемъ «Лунникъ». — Полемика Максима Грека и анонима противъ астрологіи и въ частности противъ Лунника. — Запрещеніе Лунника..... 41 — 51

IV. Славянскіе списки Лунниковъ. — 1. Списки первой редакціи.—2. Старшій списокъ XV в.; составъ рукописи, анализъ языка, текстъ. — 3. Составъ Лунника 1 ред.; анализъ списковъ. — «Дѣйство лунныхъ». — 4. Вторая (краткая) редакція Лунника; списки его и тексты XV— XVII вв..... 52 — 98

V. Прогностическія, гадательныя статьи, аналогичныя Лунику — «Аще луна право станетъ». — «О знаменіяхъ лунныхъ». — «Окруженіе лунѣ». — О врачеваніи по днямъ луны. — Добрые и злые дни и часы. — Предска-

занія по лунѣ въ «Астрологіи». — Судьба родившагося подъ луною по статьѣ «О семи планетахъ» и въ «Сказаніи о силѣ и потугѣ планидной». — Извлеченія изъ календаря «Klucz Prognostykarski». — Календарь Корвина-Квасовскаго. — Календари 1709 — 1710 гг. и начала XIX в. и ихъ данныя о лунѣ ..... 99 — 124
VI. «Сказаніе лунное» по рукоп. Церковно-Археол. Муз. Кіевской Дух. Академіи ..... 122 — 126
VII. Дополненія къ исторіи Лунника. — Лунники по рукоп. Іерусал. патр. библ. — Первая редакція — Редакція Ь. — Югославянскіе списки Лунника. — Лунники въ лѣчебникахъ — «Окруженіе мѣсяца» — Старопечатныя югославянскія книги ..... 131 — 141
VIII. Дополненія къ исторіи Громника. — Народныя болгарскія представленія о громѣ. — Статейки о громѣ изъ рукописей Имп. Публ. библ. и кн. П. П. Вяземскаго. — Календарь начала XIX в. — Молитвы отъ грома. — Громники по рукоп. Іерусалимской патр. библіотеки. — Громникъ кратчайшей редакціи въ рукописяхъ XV в. — Громникъ въ Лѣчебникѣ ..... 142 — 154
IX. Нѣсколько выводовъ ..... 155 — 159
X. Указатель рукописей ..... 160 — 162
XI. Указатель собственныхъ именъ ..... 163 — 167

Матеріалы къ исторіи апокрифа и легенды.

Къ исторіи лунника.

Нѣкогда одинъ изъ первыхъ изслѣдователей вѣрованій русскаго народа ставилъ вопросъ: «можно ли вообще допустить, что суевѣрія русскія имѣютъ нерусское происхожденіе, иначе— что они заимствованы русскими у тѣхъ народовъ, съ которыми русскіе приходили въ соприкосновеніе въ теченіе своей исторической жизни»[1]). И несмотря на обширную начитанность и хорошее по своему времени знакомство съ рукописной литературой до-петровской Россіи,— онъ не могъ согласиться съ признаніемъ хотя бы нѣкоторыхъ суевѣрій заимствованными, занесенными извнѣ, вмѣстѣ съ чужой литературой и культурой. Изъ ложно понимаемаго патріотизма онъ обвинялъ немногочисленныхъ ученыхъ, оцѣнившихъ значеніе сосѣднихъ литературъ, въ томъ, что «такія мнѣнія» — т. е. мнѣнія о заимствованіяхъ — «заявляются ими... преимущественно въ тѣхъ видахъ, чтобы возвысить Западъ, гдѣ иные изслѣдователи видятъ самыя лучшія, чистыя и разумныя начала жизни». Такое тенденціозное, предвзятое отношеніе Ѳ. Керенскаго къ народнымъ суевѣріямъ и ихъ источнику — отреченнымъ и гадательнымъ астрологическимъ и медицинскимъ книгамъ среднихъ вѣковъ — помѣшало

1) Ѳ. Керенскій, Древнерусскія отреченныя вѣрованія, Ж. М. Н. Пр. 1874, т. 172, стр. 55.

ему даже замѣтить явные, бьющіе въ глаза полонизмы въ хорошо извѣстныхъ переводныхъ астрологіяхъ и планетникахъ XVII вѣка.

«Не въ бѣдности христіанскаго развитія лежитъ причина живучести суевѣрія русскаго народа, — пишетъ тотъ же авторъ. — Народъ *ни откуда* не усвоялъ ихъ, у него *не было даже средствъ* къ такому усвоенію; онъ ростилъ только искони присущее ему, свои древнія вѣрованія, которыя одновременны, можно сказать, съ его жизнью»[1]). Въ частности — астрономія и астрологія оказываются продуктомъ ученой дѣятельности русскихъ[2]).

Другой ученый, хотя и болѣе начитанный въ древнерусской литературѣ, также утверждалъ, что народныя воззрѣнія на звѣздное небо «развивались большею частью *совершенно независимо отъ книжныхъ мудрованій* о небесномъ мірѣ и во многихъ отношеніяхъ совершенно отличны отъ нихъ»[3]). Такая точка зрѣнія теперь не нуждается въ опроверженіи: рядъ собранныхъ учеными фактовъ блистательно опровергъ изложенныя выше мнѣнія сторонника самобытности русской культуры, до того убѣжденнаго въ ея исключительности и оригинальности, что даже И. П. Сахаровъ казался ему другомъ и единомышленникомъ новаторовъ-западниковъ. Однако, несмотря на признаніе культурной зависимости древней Руси отъ Запада, вопросъ о происхожденіи нѣкоторыхъ примѣтъ и суевѣрій остается невыясненнымъ. Нами уже собранъ нѣкоторый матеріалъ для объясненія воззрѣній на громъ и молнію; теперь обратимся къ народнымъ вѣрованіямъ о планетахъ и лунѣ.

Роль луны въ народныхъ повѣрьяхъ немаловажна. Вѣрованіе въ ея силу и значеніе для человѣка, въ ея вліяніе на событія, погоду, судьбу людей, какъ и вообще вѣрованіе въ силу планетъ — коренящееся еще въ глубинѣ тысячелѣтій — до сихъ

1) Тамъ-же, стр. 58.
2) Тамъ-же, стр. 70.
3) Щаповъ, Очерки народнаго міросозерцанія, гл. I, стр. 67.

поръ живо въ народной массѣ. Примѣты, связанныя съ наблюденіемъ фазъ луны, сложившіяся, вѣроятно, еще у древнихъ народовъ Востока, обработанныя греками и возродившіяся въ системѣ во времена господства надъ умами средневѣковой астрологіи — эти примѣты, отвергнутыя наукой, нашли себѣ пріютъ въ низшихъ классахъ народа, въ частности въ Россіи — среди крестьянства.

Впрочемъ, хотя научная метеорологія довольно давно уже отвергла значеніе луны какъ *единственнаго* и важнѣйшаго фактора, обусловливающаго состояніе погоды, все-таки появляется теорія, въ самомъ концѣ XIX в. возвратившая насъ къ среднимъ вѣкамъ европейской исторіи.

Въ народной средѣ, какъ мы видѣли изъ изслѣдованія народныхъ представленій о громѣ, таятся многочисленные пережитки старины, и ея основное міросозерцаніе чисто теологическое, является и до сихъ поръ основнымъ камнемъ, базой, на которой строится міросозерцаніе современнаго простолюдина, мало затронутаго школой и городской жизнью.

Ниже предлагаемъ читателю, какъ историко-литературный и этнографическій матеріалъ, нѣсколько данныхъ для характеристики развитія народныхъ воззрѣній на луну въ связи съ представленіями о небесныхъ явленіяхъ и планетахъ. Черпая изъ старинной литературы этотъ матеріалъ, мы сопоставляемъ его съ тѣмъ, что даетъ изученіе современнаго народнаго міропониманія. Чтобы можно было судить о степени самостоятельности послѣдняго, попытаемся дать ниже матеріалъ для сравненія. Такъ какъ главнымъ источникомъ народныхъ примѣтъ о лунѣ могъ служить «Лунникъ», то приводимъ его по старшему изъ извѣстныхъ намъ текстовъ, съ замѣчаніями объ исторіи этого памятника на русской почвѣ.

Въ этомъ отношеніи наша работа примыкаетъ къ другой, посвященной Громнику и имѣющей тотъ же приблизительно планъ и ту же цѣль.

I.

У всѣхъ языческихъ народовъ, отъ самыхъ грубыхъ до болѣе цивилизованныхъ, свѣтила служатъ предметомъ поклоненія [1]). Среди небесныхъ свѣтилъ наиболѣе обращаетъ на себя вниманіе луна, какъ предметъ поклоненія народовъ древности. Астрономія и астрологія придали утонченный оттѣнокъ этому культу и пытались дать средство для чудеснаго истолкованія земныхъ явленій путемъ наблюденія свѣтилъ и въ частности—наиболѣе замѣтной среди нихъ луны [2]). Планеты, по мнѣнію древнихъ классическихъ народовъ, отъ которыхъ европейцы унаслѣдовали культуру, многія вѣрованія и суевѣрія, суть орудія судьбы по преимуществу. Будучи болѣе близкими къ землѣ, болѣе живыми, нежели знаки зодіака, отличаясь болѣе рельефными свойствами, онѣ оказывали на человѣка вліяніе болѣе энергичное, болѣе быстрое и рѣшительное [3]). Греки, отожествивъ свѣтила съ богами, приписали имъ различныя качества, напр. лунѣ — Артемидѣ — строгую грацію, мечтательное воображеніе [4]). Свѣтила, въ частности луна, стали руководителями жизни.

Древніе народы твердо вѣрили въ могущественное значеніе луны. У евреевъ, у грековъ также, πανσέληνον — полнолуніе, и новолуніе — νουμηνία, ἕνη καὶ νέα, считались священнымъ временемъ и имъ приписывалось вліяніе на людей и природу. Спартанцы съ незапамятныхъ временъ, какъ сообщаетъ Лукіанъ, опасались отправляться въ путь ранѣе полнолунія [5]). Начиная съ Ἔργα καὶ ἡμέραι Гезіода до Варрона, Вергилія и Плинія, сельскія работы распредѣлялись сообразно вліянію луны.

---

1) Леббокъ, Начало цивилизаціи, р пер., 2 изд. 1896, стр. 216 — 219; Reville, Les religions des peuples non civilisés, I, 175, 366. Аѳанасьевъ, Поэтич. воззрѣнія славянъ на природу, I, 72 и друг

2) Буше-Леклеркъ, Истолкованіе чудеснаго въ античномъ мірѣ, пер. Ѳ. Мищенка, 1881, стр. 168 и сл.

3) Буше-Леклеркъ, стр. 184.

4) Тамъ-же, стр. 186.

5) Тамъ-же, стр. 169.

«Все, что въ сельскомъ хозяйствѣ надобно срѣзывать, срывать, стричь, все это лучше дѣлать во время ущерба мѣсяца, нежели при новолуніи», говоритъ Плиній въ своей естественной исторіи.

«Только то, что̀ наростаетъ, — говоритъ Варронъ о земледѣліи,—можно срѣзывать при новолуніи»[1]).

Это вѣрованіе въ значеніе новолунія и полнолунія удержалось и въ средніе вѣка, и церковнымъ учителямъ приходилось въ проповѣди разубѣждать слушателей: «nec luna nova quidam timeat aliquid operis ассіреге» (Элигій). Въ Германіи новолуніе считалось самымъ удачнымъ временемъ для браковъ, постройки дома и переселенія въ него; въ новолуніе считали деньги; новый мѣсяцъ умножалъ прибыль. Новолуніе — лучше для приплода скота, для собиранія лѣкарственныхъ травъ. Плоды, растущіе подъ землею сѣять лучше въ новолуніе, корнеплодныя растенія— въ ущербѣ мѣсяца[2]). Въ Сербіи ничего не стираютъ въ новолуніе, боясь, что вещи испортятся.

Представленія великоруссовъ и малоруссовъ о небѣ сильно окрашены слѣдами средневѣковыхъ воззрѣній: небо—это сводъ, на которомъ размѣщены свѣтила, зажженныя Богомъ. Луна и солнце занимаютъ среди нихъ главное мѣсто. Разсматривая народныя сказанія о происхожденіи луны, мы въ однихъ можемъ отмѣтить слѣдъ древнерусскаго теологическаго міросозерцанія, въ другихъ же преданіяхъ приходится видѣть самостоятельные отвѣты пытливой фантазіи народа.

Луна, по вѣрованію великоруссовъ центра, поддерживается Св. Духомъ и ходитъ вокругъ земли вслѣдъ за солнцемъ. Свѣтитъ тогда, когда солнце отдыхаетъ[3]):

Въ Смоленской губ. существуетъ повѣрье, что луна, какъ и солнце, создана чортомъ: Богъ творилъ міръ, а чортъ создалъ солнце, чтобы спалить землю, но отъ этого вышло только на

1) Щаповъ, статья II, стр. 6. Шлейхенъ, Этюды, 248.

2) Щаповъ, стр. 7 Гриммъ, D. Myth. V, 677—678 и прим. 1220 и слѣд.

3) Д. Ушаковъ, Матеріалы по народн. вѣрованіямъ великоруссовъ. Этн. Об. кн XXIX—XXX, стр. 195.

пользу землѣ: все стало лучше расти. Тогда чортъ создалъ второе солнце и сталъ поджаривать землю съ двухъ сторонъ, но Богъ залилъ это другое солнце водою, чтобы оно не спалило землю. При концѣ міра Богъ отступится отъ своего творенія «и снова разгорится луна и обратится земля въ пещь огненную и зачнетъ дьяволъ мучить грѣшниковъ мукой мученическою»[1]).

Въ Калужской губ. существуетъ преданіе, связанное съ идеей возмездія за грѣхи: «въ давнія времена жили 13 братьевъ; двѣнадцать изъ нихъ рѣшили убить брата, который и обращенъ въ мѣсяцъ; въ настоящее время каждый изъ братьевъ убійцъ носитъ въ теченіе мѣсяца убитаго; когда мѣсяцъ «перерождается»— это значитъ, что на убитомъ братѣ мѣняютъ платье»[2]).

Въ Тульской губ. разсказываютъ, что мѣсяцъ — родной братъ солнца, которое представляется существомъ женскаго пола. Онъ смѣняетъ солнце ночью, такъ какъ «ночью обходить небо труднѣе: боязно и невесело»; вмѣсто свѣта — ночная темнота, но мѣсяцъ «какъ мужчина въ темнотѣ меньше боится и потому лучше можетъ осмотрѣть все на землѣ и дать всему лучшій порядокъ...» «Солнце свѣтитъ днемъ, а мѣсяцъ ночью — это такъ указано Господомъ» (Кукуевка). «Старухинцы толкуютъ о лунѣ, что она такая же земля, какъ и наша, только меньше ея. На ней есть все, что и на землѣ и живутъ люди разныхъ языковъ». Другіе же отрицаютъ это и увѣряютъ, что живутъ на мѣсяцѣ два кузнеца и куютъ они тамъ звѣзды для неба. Было время, что мѣсяцъ сходилъ на землю и «по немъ тогда куры ходили, звѣзды клевали» (Протасово)[3]).

Предъ разсвѣтомъ солнце и луна сходятся; луна разсказываетъ солнцу, какъ прошла ночь; если хорошо, солнце радуется, и день ясный, иначе солнце печалится и днемъ облачно[4]).

---

1) А. Ивановскій, Этн. Об. кн. X, стр. 239.

2) Н Х. О религіозныхъ воззрѣніяхъ крестьянъ Калужской губ. Этн. Об. кн. XIII, стр. 211—212.

3) А. Колчинъ. Вѣрованія крестьянъ Тульской губ. Этн. Об. кн. XLII, стр. 7.

4) Д. Ушаковъ, тамъ же, стр. 195 (Ряз. губ. и уѣздъ) — мотивъ взятый Я. П. Полонскимъ въ его колыбельной пѣснѣ.

Почти то же повѣрье, только нѣсколько въ иной формѣ и съ иными подробностями, существуетъ и въ Тульской губ. Здѣсь къ 8 апрѣля пріурочена слѣдующая примѣта: мѣсяцъ и солнце не встрѣчаются цѣлую зиму, весною же встрѣчаются и иногда ссорятся, при чемъ зачинщикомъ ссоры бываетъ задорный и гордый мѣсяцъ. «Добрая встрѣча обозначается яснымъ солнцемъ и свѣтлымъ днемъ». Изъ этого крестьяне выводятъ заключеніе о хорошемъ лѣтѣ. Худая встрѣча выражается въ туманномъ, пасмурномъ днѣ, который остается предзнаменованіемъ на все лѣто [1]).

Пятна на мѣсяцѣ объясняются народомъ такъ же различно, какъ и его происхожденіе и жизнь: и здѣсь мы встрѣчаемся съ двумя типами воззрѣній—такъ сказать, естественнаго и христіанско-теологическаго.

Одни утверждаютъ, что у мѣсяца есть свой особый домъ, гдѣ кромѣ его живутъ мать и братъ. Это отпечатывается и на самомъ мѣсяцѣ: на немъ видно два человѣка, два родные брата [2]). Это объясненіе пятенъ на лунѣ, какъ тѣни или силуэтовъ людей, извѣстно было и классической древности; по словамъ древнихъ поэтовъ пятна эти изображали любимаго мальчика богини. «Poetae maculas in luna puerum esse fingunt, quem delectum secum luna ferat, prae pudore faciem celantem» пишетъ Лактанцій [3]). По польскимъ и моравскимъ повѣрьямъ на лунѣ сидитъ Сивилла, моющая рубашку [4]). Но самое распространенное среди русскаго простонародья объясненіе пятенъ, это — ссора двухъ братьевъ, изъ которыхъ старшій на Великъ-день во время заутрени проткнулъ вилами меньшого брата; или съ перемѣной обстановки и подъ вліяніемъ библейскаго разсказа,—Каинъ, осужденный за убійство Авеля стоять на лунѣ до скончанія вѣка и трястись надъ его неповинною кровью.

1) Сахаровъ, Сказанія р н. II, нар. дневн., стр 21—22.

2) А. Колчинъ, стр. 7

3) Lactantius, 3, 22. Эти. Об. XXXI, 57—58.

4) Machal, 50, Эти. Об, тамъ же. Другія повѣрья р. инородцевъ см. Эти. Об., XXXIV, 179; XII, 189; Аѳанасьевъ, Поэт. воззр. III, 250 и слѣд.

Это вѣрованіе, вѣроятно, создалось въ народѣ не самостоятельно, а занесено изъ популярныхъ вопросоотвѣтовъ: въ рукоп. XVI в. читаемъ уже — «Вѡ҆спро҆. почто постави каи҆на с лꙋною҆. [ѿв.] да зри҃ в҆сꙗ з҆лаꙗ҆ на с҆вете, колико зла ѿ не҆го҆ зачаша҃. и҆ паки да з҆ритъ всꙗ бг҃аꙗ҆, е҆лико сѧ҆ е҆сть и҆ лиши҃»[1]).

Въ связи съ такимъ вѣрованіемъ находится, какъ его выводъ, представленіе, записанное въ Мещовскомъ у.: «Луна — голова Авеля, носимая Каиномъ; Авель праведный и потому виденъ, а Каинъ — неправедный и невиденъ намъ»[2]).

Подобно происхожденію луны и пятнамъ на ней объясняетъ народъ и затменія двоякимъ способомъ. Въ Тульской губ. говорятъ, что во время затменія мѣсяцъ возвращается на время домой взять забытое или мѣняется чередуясь съ братомъ-солнцемъ[3]). Единственный, кажется, случай — въ Шуйскомъ уѣздѣ затменіе объяснено было согласно съ наукой[4]). Въ массѣ же случаевъ это явленіе объясняется тѣмъ, что нечистые духи скрадываютъ луну (или солнце), чтобы въ темнотѣ удобнѣе уловлять христіанъ[5]), или «вѣдьмы мѣсяцъ крадутъ», или, наконецъ, затменіе есть предвѣстникъ страшнаго суда или вообще бѣдствій за грѣхи[6]).

Земледѣльческій трудъ тѣсно связанъ съ наблюденіемъ погоды и состоянія атмосферы. Путемъ многолѣтняго опыта, а также руководясь постоянно приливавшимъ съ XI в. потокомъ календарныхъ, часто суевѣрныхъ указаній, нашъ крестьянинъ сохранилъ въ памяти, а отчасти создалъ вновь немало примѣтъ, изъ которыхъ приведемъ нижеслѣдующія.

«Навозу не запахивать въ новолуніе, а въ послѣднюю четверть. Въ полнолуніе назему по полямъ не развозить, сорная

1) Рук. Тр. Серг. Л. № 794 л. 335 об. — 344, Измарагдъ XVI в, Тихонравовъ, Памятники, II, 449.

2) Д. Ушаковъ, стр. 195.

3) А. Колчинъ, стр. 12.

4) Д. Ушаковъ, стр. 195.

5) Этногр. Сборн. I, стр. 6; V, 9.

6) Д. Ушаковъ, тамъ же; Щаповъ, Историческіе очерки народнаго міросозерцанія, гл. II, стр. 15.

трава задушитъ. Посѣвъ на молодую луну — къ урожаю. Въ новолуніе сѣять — червь поѣстъ (вар.: Посѣвъ въ новолуніе — червямъ снѣдь). Яровую рожь и пшеницу сѣять въ новолуніе. Ленъ сѣй въ послѣднюю четверть. Въ первые дни новолунія сѣй горохъ. Во время новолунія не кажи лунѣ пустой мошны — вѣкъ пуста будетъ. Въ новолуніе дрова не валяютъ (=не рубятъ); дрова, лѣсъ, хворостъ рубить въ полнолуніе, — сгніетъ, червь поточитъ. Въ полнолуніе солени не солить, ничего впрокъ не готовить. Строевой лѣсъ руби въ новолуніе; вырубленный на ущербѣ сгниваетъ. Печь класть на новолуніе — теплѣе будетъ. На молодомъ мѣсяцѣ рыба клюетъ»[1]). «На всповни мисяцы добре всяку всячину солыты, щобъ повненька удалась». «Щобъ бувъ повный макъ, повни гвоздыки, треба сіяты на повнимъ мисяци»[2]). «Какъ Егорьевъ день въ исходѣ (луны), пускай коня по волѣ; какъ Егорьевъ день въ молоду, держи коня въ поводу» — т. е. если Егорьевъ день въ исходѣ, весна холодная и работа надъ яровымъ продолжительна; если жъ въ новолуніе весна теплая и работа надъ яровымъ непродолжительна[3]).

Мы собрали здѣсь указанія на практическіе пріемы, какъ пользоваться съ выгодой для себя фазами луны. Слѣдуетъ отмѣтить, что за исключеніемъ немногихъ противорѣчій въ такого рода примѣтахъ господствуетъ самый простой видъ аналогіи между возрастаніемъ и убываніемъ луны и прибылью и убыткомъ для хозяина-земледѣльца.

Слѣдующія примѣты относятся къ разряду болѣе общихъ и имѣютъ въ виду лишь состояніе погоды въ зависимости отъ фазъ, цвѣта, степени прозрачности луны: «5 іюня (крестьяне) наблюдаютъ за игрою мѣсяца, у котораго тогда бываетъ свой праздникъ: то скрываясь за облака, то выходя изъ-за нихъ, онъ мѣняетъ свой цвѣтъ, и это служитъ предвѣстникомъ хорошаго

1) Пословицы, собр. Далемъ, стр. 1009—1048.

2) П. И., Кое-что изъ народныхъ примѣтъ, касающихся погоды и урожая. Этн. Об. XXXIII, стр 26.

3) Щаповъ, Очерки, гл. II, стр. 11.

урожая[1]) «Луна ярка — къ ведру; блѣдна, мутна — къ дождю или снѣгу; красновата — къ вѣтру. «Кругомъ мисяца кругъ — на дощъ; видкиля ворота (разрывъ въ кругѣ), видтиль витеръ». «На молодыку ридко бува годына (вёдро)». Если молодикъ покажется на третій день — мѣсяцъ будетъ погожій; если покажется послѣ третьяго дня, погода будетъ перемѣнная.

Тонкій молодикъ предсказываетъ хорошую погоду на весь мѣсяцъ, «обдутый — витеръ: высыть пузомъ внызъ — на дощъ». Нижній рогъ тонкій, а верхній толстый — первая половина мѣсяца погожая, вторая ненастная, и наоборотъ — молодикъ съ острыми рогами — къ ведру, съ тупыми — къ ненастью; верхній рогъ крутой, острый, нижній отлогій — первая половина мѣсяца будетъ зимою морозная, лѣтомъ — сухая; а вторая — зимою теплая, влажная, лѣтомъ дождливая. «Якъ молодыкъ прямый, — годыноватый буде, а колы крывый — дощевый». «Молодыкъ народытця, на другый день обмыетця, а на третій день прогляне». Какою погодою начинается «кватыря» (четверть), такая будетъ во все ея продолженіе. Если на новолуніе пройдетъ дождь, «скупае молодыка», то и вся «перва кватыря» будетъ дождливая. Какая погода на ущербѣ луны, такая будетъ и въ теченіе всей четверти. «На переходѣ» большею частью бываетъ «негода». Если зимою луна блѣднѣе обыкновеннаго и на ней замѣчаются разноцвѣтныя полоски, то жди «вихоры», т. е. сильной бури съ снѣжной мятелью. Кольцо около луны — къ вѣтру; луна въ кругѣ красноватомъ — тоже къ вѣтру; въ блѣдномъ — дождю, ненастью. Вообще круги около луны предвѣщаютъ перемѣнную погоду: лѣтомъ — ненастье, зимою — мятель»[2]).

Таковы повѣрья и примѣты крестьянъ Купянскаго уѣзда Харьковской губ. Дополняемъ ихъ варіантами и другими данными великорусскими: «Крутой мѣсяцъ, крутые рога — къ холоду, къ морозу. Тусклый мѣсяцъ — къ мокрети; ясный — къ суху;

1) Сахаровъ, Народный дневн. II, 43.
2) Этногр. Обозр., кн. XXXIII, стр. 25 — 26.

въ синевѣ — къ дождю; въ краснѣ — къ вѣтру; съ ушами — къ морозу. Ясная круторогая луна — зимой къ стужѣ, лѣтомъ къ ведру. Красноватый кругъ около луны, скоро пропадающій — къ ведру. Два такихъ круга, или одинъ тусклый — къ морозу. Красный кругъ — къ вѣтру, перерванный — къ снѣгу. Если мѣсяцъ въ три дня обглядится, то весь будетъ ведрый, а когда три дня дождя, то весь ненастный. Когда мѣсяцъ родится внизъ рогами (на югъ), то зимой будетъ теплый, лѣтомъ жаркій; вверхъ (на сѣверъ), зимой холодный, лѣтомъ вѣтреный; рога кверху, но нижній крутой, верхній отлогій — то первая половина мѣсяца зимой холодная, лѣтомъ вѣтряная; если же верхній рогъ круче, нижній отложе, то та же примѣта на вторую половину мѣсяца»[1]).

Въ главныхъ чертахъ здѣсь собрано все существенное, и мы можемъ смотрѣть на данный сводъ примѣтъ, какъ на простонародный русскій Лунникъ. Ниже увидимъ, насколько отразился въ немъ славянскій переводный Лунникъ.

Разъ существовало вѣрованіе въ значеніе луны для погоды, и ея вліяніе на холодъ, тепло, то естественно было стремиться подчинить себѣ эту дѣятельность луны и извлечь отсюда возможную выгоду. Создались примѣты и молитвенныя обращенія принудительнаго характера, заговоры. Какъ у французскихъ и нѣмецкихъ крестьянъ есть обычай, завидя на небѣ молодой мѣсяцъ, преклонять колѣна и обнажать головы[2]), такъ и наши крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей въ такомъ же случаѣ крестятся и произносятъ пожеланія счастья и здоровья[3]). Увидя мѣсяцъ, впервые показавшійся на небѣ, нужно взяться за карманъ или потрогать монеты: тогда въ теченіе этого мѣсяца деньги не переведутся. Номисомъ собраны такія присловья, обращенныя къ мѣсяцу: (268)

---

1) Пословицы, собр Далемъ, стр. 1009 — 1048, Щаповъ, Очерки, II, стр. 10 — 11.

2) Beiträge zur D. Myth. I, 252 — 3; Grimm, Deutsche Mythol. 667, Аѳанасьевъ, Поэт. воззр. I, 72, III, 776.

3) Маякъ 1843, VII; Аѳанасьевъ I, 72.

«Молодик-молодик! в тебе роги золотіи; твоім рогам не стоять, моім зубам не болiть! или: молодик-гвоздик, тобі роги красні, мені очі ясні,... тобі на уповня, мені на здоровъя; тобі крути роги, мені чорні брови. — Місяцеві золотіі роги, а нам щастя и здоровъя; місяцеві на підповня, нам на щастя и на здоровъя» [1]).

«Мѣсяцъ нашъ божокъ, а кто же намъ буде боговати, якъ его не стане», говоритъ галицкая пословица [2]). Быть можетъ, подобной пословицы нигдѣ болѣе не сохранилось, но въ заговорахъ, чуется твердая вѣра въ могущество мѣсяца.

«Мѣсяцъ, отврати такого то отъ вина», говорится въ заговорѣ отъ запоя [3]). Но главнымъ образомъ къ мѣсяцу обращаются въ случаѣ зубной боли:

«Мѣсяцъ ты мѣсяцъ, серебряные рожки, златые твои ножки; сойди ты, мѣсяцъ, сними мою зубную скорбь, унеси боль подъ облака»... [4]). Почти тоже находимъ въ малорусскомъ заговорѣ отъ зубной боли: «ты, мисяцю, молодыкъ! пытай ты мертвыхъ и живыхъ: у кого мертвого зубы не болять?—у мертвого зубы николы не болять, косты задубилы, зубы занимилы... Даруй, Господы, щобъ у мене, раба Божого, зубы занимилы, николи не болилы» [5]).

Таковы, такъ сказать, общія примѣты, относящіяся къ погодѣ, лѣченью. Особую группу образуютъ примѣты, связанныя съ народнымъ возрѣніемъ на луну, касающіяся разныхъ домашнихъ хозяйственныхъ дѣлъ, и не только у русскихъ, но и у другихъ народовъ.

Періодъ возрастанія луны чехи считаютъ самымъ благопріятнымъ временемъ для стрижки волосъ, подрѣзыванія кустовъ,

---

1) М. Номис, Українські приказки, присловъя и таке инше. Спб. 1864.
2) Архивъ истор. юрид. свѣд. Калачева, II, 33; Аѳан. I, 72.
3) Сахаровъ, Сказанія р. н. I, Чернокнижіе, стр. 21.
4) Тамъ же, стр. 22.
5) Маркевичъ, Обычаи, повѣрья и пр. малороссіянъ, Кіевъ, 1860, стр. 91.

посадки деревьевъ, и сѣянія хлѣба [1]). Болгары вѣрятъ, что хлѣбъ, посѣянный въ полнолуніе, бываетъ крупный, золотистый и полный, какъ луна [2]).

Аѳанасьевымъ собраны слѣдующія хозяйственныя примѣты;

«Время возрастанія луны считается у нашихъ крестьянъ наиболѣе удачнымъ для начала работъ и предпріятій, а время ущерба — менѣе или совсѣмъ не благопріятнымъ, что, по свидѣтельству Тацита, признавали и древніе Германцы»... «Свиней стараются рѣзать въ полнолуніе въ томъ убѣжденіи, что тогда туши бываютъ полнѣе, а во время ущерба умаляются. И всякую другую скотину лучше колоть въ полнолуніе, на исходѣ же мѣсяца она бываетъ худѣе, и въ костяхъ ея меньше мозга» [3]).

«При старѣющемъ мѣсяцѣ, а равно въ день луннаго и солнечнаго затменія не начинаютъ посѣвовъ» [4]).

«Добро сѣять въ полномъ мѣсяцѣ»; если мужикъ сѣетъ на нóвцу, то хотя хлѣбъ растетъ и зрѣетъ скоро, но колосъ будетъ не богатъ зернами; а хлѣбъ, посѣянный въ полнолуніе, хотя растетъ тихо и стеблемъ коротокъ, зато ядренъ и обиленъ зерномъ» [5]). «Чтобы ленъ уродился полный въ зернѣ, надо сѣять его въ полнолуніе, а чтобы уродился долгой и волокнистый, надо сѣять въ молодой мѣсяцъ» [6]).

Постройку избы не совѣтуютъ начинать во время луннаго ущерба — не будетъ добра» [7]).

«Рубить строевой лѣсъ и хворостъ для плетня и складывать

---

1) Aberglauben und Gebräuche aus Böhmen und Mähren, v. Grohmann, 1864, стр. 30.

2) Аѳан. III, 781 (Сообщ. Каравелова).

3) Тамъ же I, 191 съ ссылкой на Воронеж. Губ. Вѣд. 1851, П. Влад. Г. Вѣд. 1844, 50; Иллюстрація 1845, 251.

4) Цебриковъ, Смол. губернія, 267; Вятск. Губ. Вѣд. 1852, 18.

5) Отеч. Записки 1848, V, ст. Харитонова, стр. 15.

6) Черниг. Губ. Вѣд. 1856, 22.

7) От. Зап. 1848, V, смѣсь, 4.

печи должно въ новолуніе: тогда червь не будетъ точить дерева, хата будетъ тепла и не станетъ гнить» [1]). «На молодомъ мѣсяцѣ рыба клюетъ» [2]). «О ребенкѣ, родившемся въ новолуніе, думаютъ, что онъ долговѣченъ» [3]).

Мы не нашли повѣрій о вліяніи луны на свадьбы и бракъ, но одно семейное дѣло, обычное въ нашемъ крестьянскомъ быту, не обошлось безъ примѣты, связанной съ вѣрованіемъ въ силу луны: «Отдѣлъ сыновей на особое житье совершается обыкновенно во время новолунія — для того, чтобы имущество новаго хозяина также прибывало и увеличивалось, какъ увеличивается молодой мѣсяцъ» [4]).

Мѣсяцъ, такимъ образомъ, играетъ важную роль въ крестьянской жизни. Онъ служитъ руководителемъ въ земледѣліи и домашнемъ хозяйствѣ, онъ указываетъ погоду, что такъ важно для крестьянина; къ нему же обращаются въ тѣхъ случаяхъ, когда нужна медицинская помощь.

Можно и даже слѣдуетъ поставить вопросъ, въ какой степени эти «народныя мудрованія», считавшіяся Щаповымъ и Керенскимъ чисто народными, зависятъ отъ книжной старины.

Въ предлагаемомъ ниже обзорѣ того, что знала старая Русь о небесныхъ явленіяхъ, главнѣйше о лунѣ, мы дадимъ матеріалъ для сужденія о народной примѣтѣ съ исторической точки зрѣнія. Часть примѣтъ должна быть отнесена на счетъ вліянія апокрифической литературы византійскаго происхожденія; часть — на долю вліянія переводныхъ памятниковъ допетровской Руси западноевропейскаго происхожденія, и третья часть создалась подъ несомнѣннымъ воздѣйствіемъ Брюсова Календаря, переведеннаго или составленнаго опять по западнымъ источникамъ.

---

1) Даль, Пословицы, 1048.
2) Даль, Пословицы, 1049.
3) Аѳан. I, 191.
4) Тамъ же, I, 192.

II.

Вопросъ о томъ, что̀ знала старая Русь о небесныхъ явленіяхъ вообще, слишкомъ сложенъ и обширенъ. Для объясненія, почему Лунникъ получилъ распространеніе и въ какой литературной обстановкѣ онъ жилъ, а также для освѣщенія эпохи, люди которой увлекались гадательными астрологическими сочиненіями, мы предлагаемъ ниже лишь такой матеріалъ, который непосредственно относится къ интересующему насъ памятнику и можетъ быть полезенъ также для выясненія вопроса, въ какой степени зависимости находится народное повѣрье отъ письменныхъ памятниковъ старины.

Уже въ началѣ XII в. было извѣстно у славянъ откровеніе Меѳодія Патарскаго въ первой редакціи, которая сообщаетъ о началѣ астрономіи слѣдующее: Мунтъ, сынъ Ноевъ, поселился на востокѣ и «приѥ ѿ ба҃ дарь ꙗко не тъчию астрономиньи хытрость изѡбрѣсти» [1]). Въ позднемъ спискѣ того же откровенія читаемъ и подробности изобрѣтенія: «Отъ Монда, внука Ноева, сына Симова, Острономія списася. Явися ему Михаилъ архангелъ, глаголетъ ему: гдѣ есть Михаилъ, угони. Мондъ же рече: на небеси нѣстъ его, а въ преисподняя не сошелъ; паки рече ему: ты еси Михаилъ. Онъ же удари его руки запястіемъ, и вземъ отъ него книгу Острономію, и вверже ея въ море, «да къ тому, рече, не угадываеши». Онъ же паки наобумь состави отчасти сію книгу Острономію» [2]).

---

1) В. Истринъ, Откровеніе М. Патарскаго и апокрифическія видѣнія Даніила. М. 1897. Приложенія, стр. 85. То же во второмъ переводѣ, XVI в. «сѫн же монитонь прїать ѿ ба҃ дарь прѣмрсти изьѡбрѣте прьвѣе звѣздочьтнꙋю хитрость», стр. 103. Въ рукоп. 1602 г. «Мꙋнтъ же живѧше на полꙋнощной странѣ и прїѧтъ даръ много и милость отъ Бога и мꙋдрость остромѣйнꙋю обрѣте».. Пам. стар. р. лит. III, стр. 18. Эта глава «Откровенія» была питающимъ источникомъ въ теченіе шести вѣковъ.

2) Пам. стар. р. лит. III, стр. 19. В. Истринъ, тамъ же, стр. 5.

«Прѣніе Панагіота съ Азимитомъ», извѣстное съ XIV в. въ славянскомъ переводѣ и распространенное въ массѣ списковъ до XVII в. включительно, даетъ характерныя особенности, обрисовывающія воззрѣнія на природу, которыя переданы были нашей литературѣ отъ византійцевъ.

«Прьвоѥ н҃бо ѥ҃ ꙗко и ꙗице ѡкроугло, и ꙗко и котель, тако ѥсть н҃бо» — говорится въ первой редакціи этого памятника, по списку 1384 г. [1]). Во второй ред. немного иначе — «ꙗицемъ видимо и оуꙁорно ꙗко крꙋгъ, мѣдь блещащасѧ и видѣнїемъ ꙗко ледъ» [2]).

Выше неба — вода, далѣе — тьма, огонь, дуга, престолъ, Божество, выше котораго — вѣчный незаходимый свѣтъ [3]). Солнце и луна созданы на служеніе человѣку: «...рече пр҃ркъ сл҃нце во ѡбласть д҃ню. и паки лꙋнꙋ во ѡбласть нощи. Тако же и ѡблацы и вѣтры. всѧ соуть работнаа ч҃лкомъ»... По внѣшности солнце человѣко подобно и носитъ вѣнецъ на главѣ своей, водятъ его днемъ 15 тысячь ангеловъ. И солнце и луна висятъ на облакахъ и на аерѣ какъ лампады [4]).

Въ этихъ наивныхъ строкахъ «Прѣнія» нетрудно усмотрѣть корни народныхъ русскихъ понятій о небѣ и свѣтилахъ. Воззрѣніе на небесный сводъ какъ на опрокинутую чашу или котелъ поддерживалось и популярнымъ сочиненіемъ Георгія Писидійца, извѣстнымъ въ русской литературѣ благодаря переводу Дмитрія Зографа еще съ 1385 года [5]).

Въ основу представленій этого писателя о небѣ легли слова CII псалма: «простираяй небо, яко кожу». Вспоминая о премудрости Творца, устроившаго вселенную, Георгій П. восклицаетъ:

---

1) А. Поповъ. Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемическихъ сочиненій противъ латинянъ. М. 1875, стр. 255.

2) Тамъ же, стр. 268.

3) Тамъ же, 255, 268.

4) Тамъ же 271.

5) И. А. Шляпкинъ. Георгій Писидійскій и его поэма о міротвореніи въ славяно-русскомъ переводѣ 1385 г. Спб. 1890.

«Ѡ вседвижимꙋю нбнѫѧ кровлю
Кроуглообразною премꙋдраго вертѣнїа
Высѡтою разширивъ, и толикой тѧготѣ
Основанїе положивъ ни к чемꙋ оутвръжденно.
Ѡ яко кожꙋ распростеръ нбо!
Твой бо пѣвецъ бо҃вѣщанныа гꙋсли
Дд҃ъ брѧцаа, кожꙋ наре҃ нбо,
Яко простерта на высѡтꙋ и ширинꙋ
Шириною на высѡтꙋ телесем.
Полъ крꙋга бо яко дꙋгѫ въспѧтѧ, яви
Възносимꙋ на высотꙋ и горбатꙋ крꙋгло»... [1]).

Небо — престолъ Божій, согласно писанію; «утвердивый его... облачитсѧ в ризꙋ великꙋю» и приходитъ какъ «женихъ вѣнчанъ»—

«Имѣꙗ свѣтлыа звѣзды ꙗко бисъры,
Имѣет же на персех свѣтлаго каменѧ единого,
Яко огнь пꙋщающаго въ дн҃ь (=солнце)
Дрꙋгаго же бѣлосвѣтлаго, яко къ ногама
Явлѧющаго свѣтла везде ве҃ра... [2]).

Такое сравненіе помогло удержаться, если не само послужило къ его образованію — представленію о лунѣ и звѣздахъ, происшедшихъ отъ епитрахили Божіей.

Это послѣднее представленіе находимъ, между прочимъ, не только въ народныхъ разсказахъ, а также и въ старшихъ спискахъ популярной «Бесѣды трехъ святителей» сербо-болгарской редакціи XVI в. Здѣсь В.: «Ѡт що сътвори Богъ слънце и месецъ»? О. «егда сътвори Бг҃ъ небо и землю тогда и помисли, како да сътворитъ чловѣка и како да родитсе от него и како распетъ будетъ и съмръти прѣдати се. егда ѡт съ мръти помисли Господъ.... тогда слъза паде изъ ока господнаа, та бо слъза

1) Шестодневъ Георгія П., изд. И. А. Шляпкина, 1882 (Пам. Др. Письм.) стр. 3. ст. 85—99.

2) Тамъ же, стр. 5, ст. 140—144.

наречетъ Господъ слънце, а месецъ отъ петрахила господнѣ есть» [1]).

Пятна на лунѣ объясняются также путемъ воспоминанія о библейскомъ событіи — первомъ убійствѣ на землѣ, совершенномъ Каиномъ: этотъ грѣшникъ-братоубійца виденъ на лунѣ. В. «Пощо постави господъ Каина на люна? О. Да зритъ блага, како се ѥстъ лишилъ, и зла [ꙗже] отъ него зачехоу се» [2]).

Въ дальнѣйшемъ — подробность, указующая на общій источникъ съ «Прѣніемъ Панагіота»: «люна ѥстъ на аерахъ».

Въ статьѣ «Вопросы иже от Матѳѣе Іѡанна Златоустаго» по рукописи того же XVI в. находимъ слѣдующіе вопросоотвѣты:

«Вопро҃. лꙋна и҆ д҆ве денъници како сꙋть. Ѿвѣтъ. Лоуна на н҃бси е҆сть а҆ две де҃ници на а҆ере е҆сть п҆лаваютъ҆. [В.] Далечии е҆сть ѿ м҃ца н҃бо. Ѿвѣтъ. ’Елико е҆сть ѿ земли до м҃ца толи́ко е҆сть ѿ м҃ца и҆ до с҃нца и҆ до з҆вездъ҆... Вопро҃. Колико е҆сть лоуна. Ѿвѣтъ. Половина е҆сть всеꙗ землѧ» [3]).

Всѣ эти данныя, начиная съ «Прѣнія» и кончая вопросоотвѣтной литературой, будучи происхожденія восточнаго, принесенныя къ намъ отъ южныхъ славянъ, отличаются полнымъ отсутствіемъ того характернаго оттѣнка, который отличаетъ переводныя сочиненія XVII вѣка того же содержанія: здѣсь, когда рѣчь идетъ о свѣтилахъ, главный смыслъ, что онѣ — на службу человѣку, онѣ ему повинуются, а не онъ имъ. Не то видимъ въ позднѣйшихъ, переводныхъ съ нѣмецкаго и польскаго, статьяхъ: тамъ, наоборотъ, человѣкъ — ничтожное созданіе, которое теряется въ мірѣ, управляемомъ свѣтилами. Не природа для человѣка, а онъ самъ поставленъ въ зависимость отъ природы. Это видимъ прежде всего въ Люцидаріи.

---

1) Поливка, Къ славянск. повѣрьямъ о мірозданіи; извлеченія изъ Вѣнской рукоп. универс. библіот. Sign. I, 120, л. 52 «слово сказаниѥ ѿ китиѧ». Этн. Обозр. VIII, стр. 252.

2) Тамъ же, стр. 253.

3) Тихонравовъ, Памятники отреч. литер. II, стр. 454—55, изъ Измарагда XVI в. Троицкой Лавры, № 794.

Переведенный съ нѣмецкаго Люцидарій давалъ читателямъ разнообразныя свѣдѣнія о планетахъ и ихъ значеніи и вліяніи на судьбу человѣка, согласно тому, какъ учила средневѣковая астрологія.

Вотъ все, относящееся къ планетамъ, въ частности къ лунѣ. «Небо есть кругло, по нему же текутъ солнце и звѣзды безпрестанно, но не по единой стези или улицѣ: сразили бы ся промежъ себѣ, еже сокрушитися». Солнце имѣетъ 12 такихъ путей по числу мѣсяцевъ. Планетъ столько, сколько дней въ недѣлѣ. Изъ нихъ «Луна толь широка есть, еже всю землю кромѣ моря и облакъ покрываетъ. Солнце же величествомъ паче луны сугубо»... «Нѣкія планеты или звѣзды суть студены естествомъ, нѣкія сухи естествомъ, а нѣкія волглы естествомъ — и тѣ самыя естества пріемлетъ человѣкъ отъ звѣздъ. Который человѣкъ студенаго и сухаго естества есть, той молчати любитъ и не скоро вѣритъ, что слышитъ, дондеже испытно уразумѣетъ; который человѣкъ студенаго и волглаго естества, той, еже слышитъ, то скоро высказываетъ и многоглаголивъ; а который горячего и сухаго естества, той есть дерзъ руками и храбръ, и имать пожеланіе на многія жены и зѣло непостояненъ въ любви».

Такимъ образомъ, Марсъ, горячій и сухой по природѣ, вызываетъ войны, нестроенія и «истязуетъ паче всѣхъ нечистоту; занеже кая есть жена горячего и волглаго естества, та есть проста и милосерда и знатлива (вар. внятлива) и зѣло похотолюбна» [1]).

Изо всѣхъ планетъ ближе всѣхъ и заиѣтнѣе луна; о ней и разсказываетъ далѣе учитель ученику. «Луна есть меньшая планета и течетъ всѣхъ нижайши къ земли, того ради судится весь миръ по ней» [2]). Это происходитъ по слѣдующей причинѣ: «небесное естество есть такъ крѣпко, еже землю одолѣваетъ; луна же толстотою есть такова, какова есть земля; сице пріемлетъ луна

1) И. Порфирьевъ, Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. 1890, стр. 344.

2) Тихонравовъ, Лѣтописи р. лит. и древн. 1899, кн. 1, отд. II, стр. 56.

мощь отъ солнца; и то разумѣй, еже весь миръ судится по лунѣ, понеже луна сотворена отъ четырехъ составовъ». Фазы луны объясняются такимъ образомъ: «Егда планеты сотвори всесильный Богъ, тогда воспріятъ луна воды много отъ земли; того ради не имать свѣта по себѣ сама, но отъ солнца воспріемлетъ; егда она близъ солнца, тогда она бываетъ темна и отростаетъ дотолѣ, донелѣ же солнцу начнетъ паки послѣдовати, тогда растетъ паки донеже полна будетъ». Тою же причиной, изобиліемъ влаги на лунѣ, объясняется и «черность» т. е. пятна на лунѣ: «Якоже луна свѣтленіе отъ солнца имать, такоже и теплоту отъ солнца имать. Егда сотворена бѣ, тогда воспріятъ воды много отъ земли, того ради да имаши вѣдати, поелику жъ луна воспріемлетъ свѣтъ отъ солнца, сице пребываетъ студена едина часть въ свѣтѣ, и то есть черность» [1]). Фазы луны объясняются Люцидаріемъ научно; но о затменіи солнца сообщается слѣдующее, представляющее сочетаніе научности съ фантазіей: «егда луна дойдетъ прямо солнцу отъ земли и не можетъ блистати; отъ солнца бо пара исходитъ и покрываетъ луну, того ради и тма бываетъ, донелѣ жъ солнце обоняетъ луну, иногда же бываетъ тма — есть облакъ теменъ, ходитъ предъ солнцемъ и гдѣ станетъ, ту бываетъ тма, и то не всегда» [2]).

Ученіе Люцидарія о планетахъ не прошло безслѣдно для статей такого подвижного состава, какъ упомянутая выше «Бесѣда 3-хъ святителей». Въ позднѣйшихъ спискахъ ея, относящихся къ XVII — XVIII в., старое теологическое міросозерцаніе уже уступаетъ новому, сложившемуся подъ вліяніемъ астрологическихъ статей, въ частности — Люцидарія. Въ спискѣ XVII в., изданномъ А. Н. Пыпинымъ, читаемъ слѣдующее:

«Василій рече: отъ чего луна сотворена бысть? Іоаннъ рече: отъ аера и отъ воздуха и, престола Господня»..., но наряду съ этимъ, немного ниже —

---

1) Порфирьевъ, тамъ же, стр. 345; Тихонравовъ, стр. 57.
2) Тихонравовъ, тамъ же.

«В. Коль велицы планиты? Т. Философи намъ повѣдаютъ, еже луна столь широка, яже всю землю кромѣ рѣкъ и морь покрыетъ; а солнце величествомъ вдвое, а планеты якоже луна... В. Нынѣ повѣжды о лунѣ. Т. Луна есть меньшая планита и течетъ нижея всѣхъ къ землѣ, того [ради] судится по ней весь миръ»[1]).

Въ виду обширныхъ цитатъ изъ Люцидарія представляется излишнимъ еще доказывать зависимость въ данномъ случаѣ «Бесѣды» отъ этого памятника.

Тщетно лучшіе и просвѣщенные люди возставали въ XVI в. противъ астрологическихъ суевѣрій. Въ XVI в. оффиціально они были осуждены; но, даже самъ царь Іоаннъ IV постоянно совѣтовался съ разными колдунами и, естественно, не могъ миновать астрологіи, появившейся у насъ съ Запада. Къ тому же запрещенныя статьей о ложныхъ книгахъ гадательныя сочиненія распространялись очень сильно, ибо кругъ дозволенныхъ книгъ былъ очень узокъ и не удовлетворялъ пытливыхъ запросовъ читателя, который, кстати сказать, очень слабо разбирался самъ въ прочитанномъ, чему доказательствомъ служитъ составъ нашихъ старинныхъ сборниковъ: часто рядомъ стоитъ индексъ запрещенныхъ книгъ — и рядомъ, черезъ нѣсколько листовъ, заговоры, гадательныя статьи и новозавѣтные и ветхозавѣтные апокрифы. Грамотные люди, занимавшіеся списываньемъ книгъ, не входили въ разсмотрѣніе, хороша, полезна ли книга, которую они списываютъ. «При церквахъ среди приходскаго клира шла цѣлая фабрикація разнаго рода суевѣрныхъ тетрадей, которыя по заказу составлялись членами клира и дѣтьми ихъ, находившими въ этомъ темномъ промыслѣ и доходную статью, и выгодную поддержку своего значенія въ народѣ», говоритъ одинъ изъ историковъ [2]). Особенно развилось распространеніе тетрадокъ въ XVII в., да и до сихъ поръ сельскіе грамотѣи списываютъ тетрадки за цѣну 30 — 50 коп., содержащія Сонъ Богородицы, Епистолію о недѣлѣ, молитву

1) Памятники стар. р. литер., III, стр. 169 и 178.

2) Знаменскій, Приходское духовенство на Руси, стр. 160.

архангелу Михаилу и т. п. апокрифы, придавая имъ значеніе талисмана.

XVII вѣкъ ознаменовался особенно сильнымъ западнымъ вліяніемъ въ русской литературѣ и жизни, особенно вліяніемъ польскимъ. На источникъ, изъ котораго въ изобиліи заимствовались разныя астрологическія сочиненія въ этомъ вѣкѣ, отвѣчаетъ прямо одна изъ рукописей Имп. Публ. Библ., Q. XVII, № 133, гдѣ на л. 102, около передвижныхъ круговъ читается надпись: «Взѧто ѿ четвероѡбратнаго лꙋнника, еже есть ѿ седмидесть шестилѣтника, ѿ немецкихъ и полскихъ свѧтцевъ и ихъ слоговъ алманаческихъ переводовъ ꙗко свидѣтельствовано, ꙗко право сꙋть и истинно».

Въ громадномъ количествѣ списковъ появляются «Планетники» (рук. Собр. Бѣляева № 46, 1558), «Бѣги небесныя» (ib. 45, 1557), «Селенографія» Іоанна Гевелія (Вил. библ. № 318, 266), «Великая и предивная наука Раймунда Люллія», «Острологіи» — разнаго состава и въ массѣ списковъ. Что давали эти сочиненія русскому читателю, чѣмъ обогащали его понятія о природѣ, а въ частности о ближайшей къ намъ планетѣ? Отвѣтомъ на эти вопросы послужитъ предлагаемый ниже обзоръ астрологическихъ сочиненій. Занесли ихъ къ намъ, несомнѣнно, нѣмецкіе мастера, купцы, лекари, пріѣзжавшіе искать счастья въ Московскомъ государствѣ и съ прочимъ товаромъ привозившіе книги, иногда научнаго содержанія, иногда народные календари, печатавшіеся въ теченіе почти трехъ столѣтій безъ значительныхъ перемѣнъ въ составѣ и заключавшіе въ себѣ рядомъ съ чисто календарными свѣдѣніями статьи астрологическаго содержанія.

Интересна судьба этихъ календарей въ Россіи, занесенныхъ именно такимъ путемъ. Какъ и все западное, они были приняты сначала съ недовѣріемъ и даже враждебно. Маскѣвичъ говоритъ слѣдующее о судьбѣ нѣмецкихъ календарей въ Москвѣ: «Бояринъ Головинъ разсказывалъ мнѣ, что въ правленіе извѣстнаго тирана (царя Ивана Грознаго) одинъ изъ нашихъ купцовъ .... привезъ съ собою въ Москву кипу календарей. Царь,

узнавъ о томъ, велѣлъ часть этихъ книгъ принесть къ себѣ. Русскимъ они казались очень мудреными; самъ царь не понималъ въ нихъ ни слова, почему, опасаясь, чтобы народъ не научился такой премудрости, приказалъ всѣ календари забрать во дворецъ, купцу заплатить сколько потребовалъ, а книги сжечь»[1]).

Позже, однако, въ XVII вѣкѣ встрѣчаемъ противорѣчіе: астрологія запрещается, но самъ царь приглашаетъ Адама Олеарія на службу въ качествѣ придворнаго астролога; да и не только царь, а и высшее сословіе, уже привыкшее къ календарямъ, не нѣмецкимъ, а польскимъ — вѣритъ во вліяніе планетъ на судьбу человѣка. Вѣроятно, какъ полагаютъ нѣкоторые, и народъ также не остался чуждъ общему увлеченію астрологіей.

Какъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ интересовался астрологическими и алхимическими разсказами голландца Фонъ-деръ-Гейдена[2]), такъ и Алексѣй Михайловичъ спрашивалъ о будущемъ доктора Энгельгардта, отъ котораго получилъ свѣдѣнія по астрологіи[3]). Не даромъ старообрядцы упрекали царя за его любовь къ «альманашникамъ», и за презрѣніе къ ученію православной старины, что «маѳема[ѳій]скія книги—*отреченныя* книги, ихъ же есть четыре: ариѳметикія, мусикія, геометрія и *астрономія*»[4]), изъ коихъ послѣдняя прельщала болѣе всѣхъ своей загадочностью и тою смѣлостью, съ которой обѣщала разъяснить будущее.

Обращаясь къ обзору сочиненій астрологическаго содержанія, остановимся на важнѣйшихъ для насъ, а въ частности на тѣхъ статьяхъ, которыя могутъ обрисовать знанія людей XVII вѣка о планетахъ, въ частности о лунѣ. Обзоръ предлагаемъ въ видѣ описаній, чтобы одновременно дать свѣдѣнія о составѣ астрологическихъ сочиненій, обращавшихся среди читателей этой эпохи. На первомъ мѣстѣ по обилію статей и разно-

---

1) Сказанія современниковъ о Дм. Самозванцѣ, V, стр. 67.
2) Рихтеръ, Исторія медицины въ Россіи, II, прил., стр. 20.
3) Тамъ же, стр. 137, 96; Керенскій, тамъ же, стр. 76—78.
4) Архивъ, Калачова, 1850, кн. I, отд. 4, 25.

образію содержанія слѣдуетъ поставить «Острологію», составъ которой сообщаемъ по рукописи XVII в. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 117.

Составъ ея слѣдующій.

л. 4. «Ѡстрологіа солн҃чномѹ и лѹнномѹ и звѣздномѹ теченію и всѧ нб҃наѧ двизаніа по з.... планитъ. Гл. I *Нач.:* «Искони б҃гъ сотвори н҃бо и землю»...

Всего существуетъ восемь небесъ. Небо — согласно Давиду «яко кожа», «но идѣже превышшая, тамо самое тонкое j гореносное сѹщество, средніежь стихіи воздѹхъ, в неи же скѹдость еѳирскаго огнѧ, послѣдніе же вода и земля стихіѧ сѹщества».

Гл. 2—«Огнь стихіѧ легоˣ же и гореносщный»... созданъ въ 1-й день, носитель его — солнце, отъ котораго заимствуютъ свѣтъ 7 свѣтилъ, планитъ (меркуріушъ, венус; но арисъ, афродитъ).

Гл. 3 — О н҃бсѣхъ. Нач. «Еже яже предрекохъ о девяти круговъ н҃бныхъ».

л. 9. Листокъ слѣдующаго содержанія вклеенъ въ XVIII в.:

«Сказаніе о чихирѣ звѣздѣ, како стоитъ. Есть звѣзда цыгръ онаже:

аще комѹ кѹды поехаᵀ а чихирь емѹ стоиᵀ противно тыго дни ино емѹ не ѣхати;

а коли цыгръ бѹдетъ в тылъ емѹ стоитъ или со стороны, ино ему ехати, и онъ бѹдетъ здравъ. И много добра прилѡбращетъ.

А коли цыгръ поˣ землею или среди н҃бси стоитъ, ино емѹ нїкѹды не ѣхати, а поидетъ и онъ не бѹдетъ здоровъ: либо наˣ самимъ или наˣ животоᴹ порѹха бѹдетъ».

Въ 1, 11, 21 — в деˣ лѹны н҃бнаго м҃ца стоиᵀ на востоцѣ.

Въ 2, 12, 22 — межь востокомъ и полуднемъ.

Въ 3, 13, 23 — день на полѹдне.
Въ 4, 14, 24 — межь полѹднемъ и западомъ;
Въ 5, 15, 25 — день на западѣ;
Въ 6, 16, 26 — день межь западомъ и полѹночи.
Въ 7, 17, 27 — день на полѹночи.
Въ 8, 18, 28 — день межь полѹночію и востокомъ.
Въ 9, 19, 29 — день по землею.
Въ 10, 20, 30 — среди нб҃си стоитъ.

На об. 9 л. «Архангеламъ имена» въ связи съ созвѣздіями и небесами, именно:

На 7 небеси — кронъ, аг҃гл҃ъ его самоилъ, архангг҃лъ варахіилъ.
На 6 — зевесъ, аг҃гл҃ъ его михаилъ, арх. егѹдіилъ.
На 5 — аррисъ, агг҃лъ его анноелъ, арх. селласеіилъ.
На 4 — слн҃це, аг҃гл҃ъ его каѳцыелъ, архаг҃гл҃ъ михаилъ.
На 3 — венера, аг҃гл҃ъ его гавріилъ, архаг҃гл҃ъ оуріилъ.
На 2 — меркѹри, аг҃гл҃ъ его каѳоцеїлъ, архаг҃гл҃ъ раѳаилъ.
На 1 — луна, аг҃гл҃ъ его паденилъ, архаг҃гл҃ъ гаврілилъ.

Рядомъ съ этимъ, л. 10 — «Планеты, діаметры миль содержащіа». Между прочимъ солнце—494100 миль, а луна 2223 мили; на л. 10 об., отдаленіе планетъ отъ солнца; земля на 54 милл. миль, и пр.

л. 11. Глава 5. О знаменіяхъ нб҃ных. Нач. «Знаменіа нб҃на многажды всакими образы... Луна заимствуетъ свѣтъ — и мы должны послѣдовать ей в послушаніи.
л. 11 об. Глава 6. Знаменіе 2. О падающихъ звѣздахъ.
л. 12. Глава 7. Знаменіе 3 — облака.
» Глава 8. Знаменіе 4 — дождь.
л. 12 об. Глава 9. Знаменіе 5 — о росѣ и снѣгѣ.
» Глава 10. Знаменіе 6 — о громѣ. Статья слѣдующаго содержанія:

«Вещественнаѧ вода прикоснетсѧ невещественномѹ огню и лизнетъ воду огнь и блиснетъ молніе, водаже воꙋшѹмитъ и побѣжитъ и облацы драти оучнетъ, и ѡблацы с водою сразатсѧ (л. 13) и гремитъ коловратно, и тако ѿ земные бури ѡблацы роꙋдираютсѧ и громъ спѹщаютъ, понеже вода с огнемъ дружбы не имать, егда же имать одолѣніе огнь, тогда возсѹшаетъ водѹ, егда же имать одолѣніе вода, тогда заливаетъ огнь, сего ради положи Бг̃ъ единѹ ѿ единой стихіи в разнь; или егда разжеши желѣзо или камень и ввержеши в водѹ, тогда клокотаніе и шѹмъ имать бысть, аще и на аере тѣм'же подобіемъ шѹмъ и громъ ѿ вѣтра великагѡ движимо; иніи же глаголютъ ѿ силъ аг̃глскихъ вергоми идѹтъ облацы по аерѹ и громъ испѹщаютъ на проклатаго зміа: сіе оубѡ и громъ во ѡблацѣхъ, а не на небеси, гдѣ ѡблацы идѹтъ, тѹтъ и громъ есть».

л. 13 об. Глава 11. Знаменіе 7. О приливѣ и отливѣ подъ вліяніемъ луны.

л. 13 об. Глава 12. Знаменіе 8. О сѣверномъ сіяніи (о столпахъ).

л. 14—34. Гл. 13—24. «Ѡ зодіахъ» (каждая статья съ особымъ подзаглавіемъ), напр.: объ *Овнѣ*; за общими свѣдѣніями слѣдуетъ рядъ предсказаній, изъ которыхъ выписываемъ только относящееся *къ лунѣ:*

л. 34. Гл. 25. Ѡ знаменіахъ н̃бныхъ (въ Овнѣ).

л. 34 об. Гл. 26. О томъ же в Тѣльцѣ.

» Гл. 27. » въ Близнецахъ.

л. 35. Гл. 28. » въ Ракѣ.

» Гл. 29. » во Львѣ.

» Гл. 30. » въ Дѣвѣ.

л. 35 об. Гл. 31. » въ Вѣсахъ.

» Гл. 32. » въ Скорпіонѣ.

л. 36. Гл. 33. » въ Стрѣльцѣ.

» Гл. 34. » въ Козерогѣ.

» Гл. 35. » въ Водолеѣ.

» Гл. 36. » въ Рыбахъ.

л. 36 об. Ѡ днехъ и что сотвори г҃дь б҃гъ въ тѣ дни.
Гл. 37, 1-й день.
» Гл. 38, 2-й день.
л. 37. Гл. 39, 3-й день.
» Гл. 40, 4-й день.
» Гл. 41, 5-й день.
л. 37 об. Гл. 42, 6-й день.
» Гл. 43, 7-й день.
л. 38. Ѡ планитѣхъ и ѡ болѣзнехъ ч҃лвческихъ. Гл. 44-ѧ. Исторія Сатурна и Юпитера, а затѣмъ, съ л. 39 — «Планита Кронъ держитъ сꙋботꙋ, стоитъ над русскою и на^д полскою землею»... Л. 39 об. — *пануетъ.*
л. 40 об. Гл. 45. Ѡ Зевесѣ или ѡ Юпитерѣ.
л. 42 об. Гл. 46. Ѡ Арисѣ или Марсѣ.
л. 43 об. Гл. 47. О с҃лнце.
л. 45. Гл. 48. Ѡ аѳродитѣ или венꙋсѣ.
л. 46 об. Гл. 49. Ѡ Ермисѣ или о Меркуріи.
л. 47 об. Гл. 50. Ѡ лꙋнѣ:

«Лꙋна, Геката богинѧ еллинская иже гл҃ють еллины быти ей в нощи ходѧще (л. 48) и на колеснице лвово̏ ѣздѧщи, и зміемъ облежащꙋ зміеве страшніи показуе^вшисѧ и чл҃ки нѣкіѧ великіи имꙋща главы зміевы, лꙋна держитъ понедѣлникъ, стоитъ над Римомъ и на^д всею западною землею. Домъ еѧ ракъ ♋ держитъ желꙋдокъ и брюхо и все дѣторо^дное женское, панꙋетъ на^д сребромъ, а силꙋ имѣетъ на мл сть и на прокормленіе, коли она ходитъ в добромъ зодіи тогда добрꙋю даетъ, а когда ходитъ во^злой тогда і силꙋ злꙋю выдаетъ на землю»... Слѣдуютъ предсказанія, о чемъ ниже.

Часть этой Астрологіи представляетъ встрѣчающееся также и отдѣльно —

Сказаніе [ѡ] се^дми планитахъ (л. 49).

Гл. 51. Овенъ, Телецъ, Близнецъ, Ракъ, Левъ, Дѣва, Вѣсы, Скорпія, Стрелецъ Козерогъ, Водолей, Рыбы —

т. е. 12 знаковъ зодіака въ сочетаніи съ другими предвѣщаютъ соотвѣтствующую погоду.

л. 54 об. Гл. 52. Сказаніе о аспектахъ: л. 63 об. — «планеты дожди приносятъ» — въ томъ числѣ луна: «Въ веснѣ и в лѣте дождь в осени иногда дождь, иногда снѣгъ». «Планеты громы приносятъ» — всѣ кромѣ луны.

л. 64. Глава 53. Сказаніе о аспиктахъ. Слученіе Сатурна съ Юпитеромъ во Овнѣ.

л. 65. Глава 54. Сказаніе ѡ чвартка[х] Сатꙋрнꙋса съ Юпитеромъ.

л. 66 об. Глава 55. Сказаніе о противнахъ Сатурна съ Юпитеромъ.

л. 68. Глава 56. Сказаніе о слꙋченіи Сатꙋрна съ Марсомъ.

л. 69. Глава 57. Сказаніе о чвартках Сатꙋрна с Марсомъ.

л. 69 об. Глава 58. Сказаніе о противнахъ Сатꙋрна с Марсомъ.

л. 70 об. Глава 59. Сказаніе о слꙋченіи Сатꙋрна с с҃лнцемъ.

л. 71. Глава 60. Сказаніе о чвартках Сатꙋрна съ с҃лнцемъ.

л. 72. Глава 61. Сказаніе о противна[х] Сатꙋрна с с҃лнцем.

л. 72 об. Глава 62. Сказанія о слꙋченіи Сатꙋрна съ Венꙋсомъ.

л. 73. Глава 63. Сказанія о чвартка[х] Сатурна с Вѣнꙋсо[м].

л. 74. Глава 64. Сказаніе о противнахъ Сатурна с Венусомъ.

л. 74 об. Глава 65. Сказаніе о слученіи Сатурна с Меркуріемъ

и т. д. до л. 90 об. — гл. 90.

л. 90 об. Глава 90. Сказаніе о слꙋченіи лꙋны с Сатурносомъ.

л. 91. Глава 91. Сказаніе о чвартках Сатурна с лꙋною.

л. 91 об. Глава 92. Сказаніе о сопротивных Сатурна с лꙋною.

л. 91 об. Глава 93. Сказаніе о слученіи ♃ Сатурна с лꙋною.

л. 92. Глава 94. Сказаніе ѡ чвартка[х] ♃ Юпитера съ лꙋною.

л. 92 об. Глава 95. Сказаніе ѡ противны[х] и Юпитера с лꙋною.

» Глава 96. Сказаніе ѡ слученіи Марса с луною.

л. 93. Глава 97. Сказаніе о чвартках Марса с лꙋною.

л. 93 об. Глава 98. Сказаніе о противна[х] Марса с луною.

л. 94. Глава 99. Сказаніе о слученіи с҃лнца с луною.

л. 94 об. Глава 100. Сказаніе о чвартках с҃лнца с лу҃ною.
л. 95 об. Глава 101. Сказаніе о сопротивнах с҃лнца с луною.
л. 96. Глава 102. Сказаніе о слученіи Венуса с луною.
л. 96 об. Глава 103. Сказаніе о чвартках Венуса с луною.
л. 97. Глава 104. Сказаніе о противнах Венуса с луною.
» Глава 105. Сказаніе о слученіи Меркуріуша с луною.
л. 97 об. Глава 106. Сказаніе ѡ чвартка^{х} Меркуріуша с луною.
л. 98. Глава 107. Сказаніе о солнечном затменіи.
л. 98 об. Глава 108. Сказаніе о лунно^{м} затменіи.
л. 99. Таблица.
За симъ, предсказанія по сочетанію трехъ, четырехъ и пяти свѣтилъ и созвѣздій.
л. 111 об. — Предсказанія по сочетанію знаковъ зодіака съ днями недѣли.
л. 114. «Дѣйствіе лунныхъ» — Лунникъ *старой* редакціи, о чемъ ниже.
л. 116 об. Звѣзда цыгръ Ѫ. Нач. «сія звѣзда зла вельми»... Точный перечень когда и гдѣ стоитъ эта звѣзда.
л. 118 об. Ѡ злыхъ дняхъ лунныхъ^{х}. Ихъ же стрегися ꙗко лютаго звѣра, сіи бо дни суть зли, порочны бо есть, ѿ нюдь никоковаго дѣла в [них?] не поставлять и крови не пу҃щай, зло бо наглаѧ смерть бываетъ.

Генваря 1, 2, 9, 15, 26, 30.
Ѳеврала 1, 3, 7, 8, 9, 11, 14, 24, 26.
Марта 2, 3, 4, 15, 18, 20, 25.
Апрѣла 3, 4, 5, 6, 8, 20, 22, 25, 30.
Маіа 2, 3, 6, 8, 12, 20, 21, 22, 27.
Іюна 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 20, 21, 22.
Іюла 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 21, 22, 28.
Авгу҃ста 4, 7, 8, 16, 18, 20. ||
л. 119. Сентебра 2, 3, 4, 8, 21, 24.
Октабра 1, 2, 4, 5, 8, 9, 21, 22, 24, 30.
Ноабра 1, 4, 5, 8, 11, 21.
Декабра 2, 3, 8, 21, 22, 24.

«(О) метаніи рошковъ и о пѹщаніи крови. истинно кто восхощеⁿ пѹщати кровь рошкомъ добро пріизлищѣ не оуазвлено, и которымъ болѣзнемъ бываетъ испытно.... да разумѣетъ же лѹнное теченіе и симъ бо право и извѣстно лунное теченіе указуетъ»

Зри право суть.

Въ 1 дн̃ь луны опричь марта кто пуститъ кровь, будетъ блѣденъ в лицѣ || (об. л. 119).

Во 2 д. кто пуститъ тр̂аса иметъ.

Въ 3 д. к. п. такоѫ болвирне имѣть боль.

Въ 4 д. к. п. напрасною смертію оумретъ.

Въ 5 д. к. п. вода займетсѧ.

Въ 6 д. к. п. добра кровь и видъ изыдеⁿ ис чл̃ка.

Въ 7 д. к. п. болѣзнь себѣ наᵃдетъ вкупѣ.

Въ 8 д. к. п. трудъ себѣ найдетъ скорыи и болѣзни зліи.

Въ 9 д. к. п. всѧку еству истратитъ.

Въ 10 д. к. п. красота измѣнитца, в лице будеⁿ блѣденъ.

Въ 11 д. к. п. такожь будетъ.

Въ 12 д. к. п. дш̃а оу чвк̃а считца к тѣлѹ.

Въ 13 д. к. п. мало расти начнетъ (л. 120), а сытъ бѹдетъ и в сей дн̃ь конем и людеѫ кровь пѹщай.

Въ 14 к. п. великое моление (мовеніе?) и маᵃ имѣти.

Въ 15 кᵃествѣ пѹщати.

Въ 16 никакож не пѹщай, зло бо есть.

Въ 17 і в 18 к. п. чреᵃ весь гоˣ пускати не надобно ему, то есть добро.

Въ 19 д. к. п. ввелику болѣзнь впадетъ.

Въ 20 д. тоѫ в недугъ впадетъ.

Въ 21 к. п. всѧку ц̂тву любити начнетъ.

Въ 22 к. п. всѣхъ немощей иᵃбудетъ велми добро.

Въ 23 к. п. добръ разумъ в чл̃вке збираетсѧ.

Въ 24 добро пускати, всѧкому м̂сть иᵃбудетъ.

Въ 25 мудрости чл̃вкъ дойдетъ (л. 126 об.)

Въ 26 к. п. того году трасца не иметъ.

Въ 27 того^{ж} дни наглаѧ смерть будетъ.

Въ 28 отрава и чарованіе ѿходи^{т}.

Въ 29 і в 30 д. кровь пускати зло и неповелѣваетъ, ибо наглая смерть чл҃ку тому бѹдетъ.

л. 120 об. «Поразумѣніе о пущаніи крови».

Май быть взглаѧ (sic) и по бѣгу лунному, в которыхъ днехъ возбраняетъ пущати, а кто в них же написаные дни пускать, зараженъ биваетъ разными болѣзнями и тѧшкими немощми, и приходатъ в бе'временную кончину жизни своеѧ.

	Генварѧ 12, 4, 7, 8, 15.	Іюлѧ	15, 17.
	Ѳеврала 6, 7.	Августа	1, 19, 20.
	Марта 7, 16, 17, 18. ‖	Сентабра	16, 11.
л. 121.	Апрѣла 6, 9, 15.	Октабра	6.
	Маіѧ 15, 17.	Ноабра	16, 17.
	Іюна 6.	Декабра	6, 7, 11.

А кто остатнаго днѧ декабрѧ желѣзомъ раненъ будетъ, сыропъ або поронкъ пріиметъ, таковый в скоромъ времени оумретъ.

л. 121. «Справа и поразумѣніе седми планетъ нб҃ныхъ» — по порядку, начиная съ Сатурна. Масса полонизмовъ: ведлугъ, справца, члонки, здрадливый, цудный, оментность, моцъ и пр. На л. 126 об. глава «М҃цъ».

л. 121 об. О прирожденіи 12 зодій; л. 133 — Наука медическая от математи. Нач.: «Хотящим уврачеватиса болящаго чл҃вка»... Л. 173 об. — Описаніе небесныхъ зодіаковъ естества. Далѣе таблицы. Л. 141: «*Аспекты*», «*о планитахъ*»; «☽ *день являетъ* красенъ и холоденъ. Лукавно на всякую вещь и возбраняетъ на всякое дѣло».

Другія сочиненія астрологически-медицинскаго содержанія — гораздо короче по объему и менѣе разнообразны по содержанію. Въ ряду ихъ на второе мѣсто поставимъ «Планидникъ», извѣстный во многихъ рукописяхъ. Пользуемся рукописью Имп. П. Библ. Q. XVII, № 176, конца XVII в. Здѣсь —

л. 93. «Книга глаголемая планидникъ от мꙋдрыхъ философовъ сложена и на сей свѣтъ выдана». Нач. на об. заглавнаго листа: «Сказаніе о небѣсныхъ планитахъ и о двунадесяти зодияхъ»...

Л. 74 об.—97, изображенія планетъ въ видѣ круговъ раскрашенныхъ, съ знаками и лицами въ срединѣ. Л. 96 об.—97, объясненіе къ фигурамъ:

«Потоⷨ же аще хощеши вѣдати коего чл҃вка планитꙋ, и ты по азбꙋкѣ сложивши имя матери его или своея і имя свое прямое а испо҃ всякаго слова побери числа и сочти ско҃ко ихъ: (б) ·р҃· или ·с҃·, больше или меньше, да мечи прочъ по ·з҃· аще ѡстанетца ·а҃· то҃ дн҃ь его со́нце, аще ѡстанетца ·в҃· то дн҃ь его лꙋна. Аще ѡстанѣ҃ца г҃, то дн҃ь его арри҃»... и т. д.

л. 99. «Вторая планида лꙋна, держитъ понедѣльникъ, а стоитъ на҃ римскою землею и на҃ западо҃. домъ *его* (какъ въ польскомъ, miesiąc) ракъ а хо҃ его во единомъ домꙋ живо҃номъ».

Послѣ описанія планетъ слѣдуетъ описаніе мѣсяцевъ (л. 106) и объясненіе сочетаній знаковъ зодіака и планетъ.

л. 130 и 131 об. Колядникъ:

«Аще хощеши премꙋ҃рости навыкнути, то зри ј ра҄мно когда (б) ржтво хр҃тово и тако по҄наешъ лѣта и врѣмена»... (Далѣе предсказанія по днямъ недѣли, на воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ и т. д.).

Выше было уже отмѣчено въ Астрологіи присутствіе полонизмовъ: они встрѣчаются во всѣхъ извѣстныхъ намъ спискахъ подобнаго рода сочиненій, сдѣланныхъ въ XVII в. Въ болѣе позднихъ спискахъ, слѣды языка оригинала стираются. Несомнѣнно также переведено съ польскаго (рук. И. П. Б. Q. XVII, № 56):

«Сказание о силе ј о потꙋге плани҃но҄. Сказа м҃рое (?) потꙋгꙋ (potęgę) плани҃... Слѣдуютъ за этимъ заглавіемъ:

1) Извѣстные знаки созвѣздій зодіака.

2) «Вторая причьча планѣ» — перечисленіе ихъ по значенію. Нач.:

«Первая планида слнце»... и т. д. Описаніе «планидъ» и примѣты родившихся подъ ними (л. 2).

Далѣе, статьи о счастливыхъ часахъ подъ каждымъ знакомъ зодіака и планетой; на л. 5 об.—10 примѣты о лунѣ.

Въ святцахъ И. П. Б. Q. XVII, № 133, XVII в., находимъ слѣдующее: въ началѣ о лѣтосчисленіи: «Годъ *мы* русскіе считаемъ съ сентября»; — затѣмъ тотъ же составъ статей, что и въ Q. XVII, № 117, только языкъ чище. Но въ самомъ началѣ статья о небесахъ по Дамаскину. Термины мѣсяцевъ и знаковъ зодіака — латинскіе.

Переводъ сдѣланъ съ польскаго, о чемъ можно судить по такому отрывку (л. 67):

«На а̄ посѣ планити *мѣсонецъ* (miesiąc) дерьжитъ дн̄ь исъ седмицы п̄, а стои̯ над Римомъ и над всею заподною страною; домъ его ракъ — (67 об.) *панует*ъ над живым сребромъ ртутію, а когда идетъ луна в добрую зодію то добро подаетъ на землю, а когда в средню тогда среднее, а когда в злой тогда зло. а сила ея на м̄ити и на прокормленіе. Полна есть студена и дождевна».

Минуемъ расчетъ лунныхъ годовъ, чисто математическую статью, и на л. 77 читаемъ «О облацѣхъ»: «земля губовидна сирѣчь сфугровидна, слаба и мягка и оттуду исходитъ дыханіе на земное яко же пеплѣснива (sic) сирѣчь мгла» — отъ нея-то являются въ воздухѣ облака.

Л. 78 — о 12 вѣтрѣхъ.
Л. 78 — о громовехъ и молніяхъ.
Л. 81 — о громѣ.
Л. 81 об. — о громогласнѣйшей бани.

Статьи астрологическаго содержанія встрѣчаются и въ сборникахъ самаго разнообразнаго содержанія, иногда объединенные общимъ заглавіемъ, иногда въ видѣ отдѣльныхъ выписокъ.

Въ сборникѣ Имп. П. Б. XVII в. Q. XVII, № 23, находимъ

такія статьи, чрезвычайно любопытныя по смѣшенію въ нихъ старины и новизны. Л. 63: «Сказаніе о философіи и о вопрошеніи его» (?). *Нач.:* «Аще который философъ навыкнетъ пасхаліямъ»... — обычная календарная статья. Л. 64: «Предисловіе святцемъ истолковано»... Л. 75: «Сказаніе о лунных днех» — астрономическое. На л. 109, статья безъ особаго заглавія: «В четвертый бо день в среду сотвори Богъ свѣтила великаѧ небеснаѧ». Здѣсь на л. 110 об. — «О скрытіи луны» — научно изложенное описаніе затменія луны. Далѣе л. 111 об.: «бꙋди же вѣдаѧ ꙗкѡ м҃цъ тѣломъ никогдаже оумалѧетсѧ, ни растетъ, но всегда равен есть и полнъ, но точїю свѣт его оумалѧетсѧ». — Но въ той же статьѣ, странно и неуклюже скомпилированной неразборчивымъ списателемъ, на л. 112 об. — 113, читаемъ и такую вещь: «лꙋна на седьмомъ поѧсѣ от тверди, а от земли на первомъ поѧсѣ, а на всѣхъ поѧсахъ аг҃гли стоѧтъ а на о поѧсахъ звѣзды стоѧтъ, движеми сꙋть ан҃ггельми». Далѣе снова научное объясненіе ущерба луны отъ сокрытія части ея диска тѣнью земли.

Отдѣльныя выборки и выписки изъ календарей и астрономическихъ сочиненій мы находимъ и въ сборникѣ петровскаго времени И. П. Б. Q. XVII, № 79. Здѣсь:

л. 472. «Ѡ знаменій н҃бны҃ сведено вкра҃це. «Егда почита҃ бж҃ественая писания кни҃ная, по си҃х и ѳилосоѳская многая ꙋчите҃лная писания, обрѣто҃х вни҃х многа про҃странная бесѣды о нѣки҃х н҃бных исправа҃х, яже здѣ на знаменано узриши»

» Ѡ потемнениі сол҃ца. *Нач.* «Затемненіе сл҃нцꙋ бывае҃ в часъ новыя лꙋны».

л. 473. О потемнени҆ лꙋны. *Нач.* «Потемнени҆ лꙋны бывае в часъ ве҃хие лꙋны»...

» Ѡ звѣздѣ комите. *Нач.* «Звѣзда коми́та образо҃ аки копие»...

л. 473 об. О сто҃лпѣ. *Нач.* «Столпы преходяща по во҃дꙋхꙋ являю҃сѧ сице»...

л. 474. О звѣздаˣ. *Нач.* «Паки видѝ многажды в нощи, якоᵒᵐ мняᵀ, яко звѣ⁴ды спадающи о̑ небеси»...

л. 474 об. Ѡ громѫ. *Нач.* «Громъ бываѥ̑ во облаце, а не в небеси».

» Ѡ снѣгу и о доˣдѣ. *Нач.* «Облаку нѣкоемѫ исходящѫ о̑ земля нѣкая гѫбовидна»...

л. 475. Ѡ дѫгѣ н̑бсно⁴. *Нач.* «Видими есть ко̑да во облацеˣ оба полы пригиблены к земли»...

л. 475 об. О вѣрехъ. *Нач.* «Вѣри четыре начаᵀные, ѥко восточны⁴ о̑ востока»...

л. 476. О облацеˣ. *Нач.* «Облацыˣ исходяᵀ о̑ послѣдни земли и восходяᵀ на воздѫхъ»...

Средневѣковыя воззрѣнія на природу нашли себѣ полностью мѣсто въ переводныхъ астрологическихъ статьяхъ, описаніе которыхъ мы выше предложили. Сверхъ данныхъ тамъ выписокъ, касающихся луны, отмѣтимъ еще слѣдующія подробности, пользуясь другими рукописями того же содержанія.

По ученію Клавдія Птолемея (100 л. по Р. Х.), солнце согрѣваетъ и сушитъ, луна же увлажняетъ землю, потому что она ближе другихъ планетъ къ ней и къ влажнымъ ея испареніямъ [1]). Согласно съ нимъ и другими средневѣковыми авторитетами въ концѣ XVII в. и Лазарь Барановичъ утверждалъ, что «Wilgotny miesiąc suchą ziemię chłodzi» [2]).

Это же представленіе вошло и въ народное повѣрье.

Въ зависимости отъ большей или меньшей степени облачности и влажности атмосферы, препятствующей солнцу и лунѣ вліять на землю, опредѣляли старые календари погоду.

Кромѣ приведенныхъ выше выписокъ укажемъ хотя бы на статью изъ сборника календарныхъ статей, рукоп. XVIII в., кн. П. П. Вяземскаго О. № LVIII, л. 147 об.

---

1) Щаповъ, гл. III, стр. 18—19. Щаповъ полагаетъ, что изъ опредѣленія значенія свѣтилъ даннаго Птолемеемъ произошли позднѣйшіе Лунники.

2) Lutnia Apollinowa, 277.

«Выписано ис книги бытіи, бытїѧ десатаѧ».

«И рече бг̃ъ: да бѹдѹтъ знаменіѧ на дни и на годы, и на годы и на лѣта. Знаменіѧ же бываютъ светилникома: бѹрнаѧ і оутишьнаѧ, дождевнаѧ и ведренаѧ, южнаѧ и севернаѧ, наглаѧ и протажнаѧ, или тименнаѧ— вскоре ѩко глю̃, иже сѹть хитре извыкли.

Егда видатъ ѡба полы сл̃нца аки дваса сл̃нце сол. 148. сторше светѧщеса сѹщѹ. || на востоце или на западе, егда исполнитсѧ света ѡблакъ.

Да егда ѡ̃ северныѧ страны ѡчермнѣетъ, тогда северъ назнамена бѹдѹщь. А егда ѡ̃ юга тогда югъ.

Егда же ли со ѡбою странѹ бѹдетъ, сл̃нцѹ посреди сѹщѹ, тогда дождь многъ назнаменаетъ. сіе извеща и г̂дь рекїй.

Егда драхло бѹде̃ загоревса н̃бо, матежь великъ назнаменѹющь мните.

А егда бо ѡ[т]мглѧнаго воскѹренїа ѩже ѡ̃ земла восхожденіа чернейша бѹдетъ и помрачаетса сл̃чныа об. лѹча, аки оугль са ѩви̃. || человечѹ зракѹ, или аки кроваво бѹдетъ. тогда ѩве знаменіа творитъ, ѩко мѹтъ бѹдетъ на техъ местехъ, на нихѣ мокрота многа вскѹрившеса восходи̃.

Егда же аки власи простираетъ и погоратъ облацы, то ведрано бѹдетъ и стѹдень.

Аще ли лѹча своѧ само к себе приближаетъ почерневшима ѡблаки ѡдержимо, ѩко начнетъ восходити или заходити, то дождевно и мѹтнѡ.

Аще ли захода бѹде̃ чисто или загоритса, то оутишїе назнаменѹетъ і асность.

Примѣты, наблюдаемыя на небѣ, такимъ образомъ, являются руководящими указаніями для опредѣленія погоды, что мы видимъ и въ Россіи уже во времена первоначальной лѣтописи и «Слова о полку Игоревѣ».

Въ средніе вѣка въ Европѣ, — да и у насъ въ описываемую эпоху XII—XVII в., — многіе вѣрили, что луна оказываетъ вліяніе на организмъ человѣка: съ новолуніемъ наростаетъ мозгъ, наполняя черепъ, а затѣмъ снова уменьшается во время ущерба луны. Такъ же согласно фазамъ луны измѣняется и количество крови въ сосудахъ, чѣмъ объясняется распредѣленіе дней, въ которые можно и въ которые нельзя пускать кровь. Въ древности это считалось неоспоримой истиной. Со времени Гиппократа и почти до нашего времени фазамъ луны приписывались причины болѣзней; по фазамъ врачи заключали о методѣ леченія и о дѣйствіи лекарствъ. Остатки этого — календарныя статьи, удержавшіяся до 50-хъ годовъ XIX ст., обозначавшія дни, когда принимать лекарства, когда пускать кровь[1]). Объ этомъ подробнѣе скажемъ ниже, при обзорѣ календарей.

Астрологія, прилагаемая къ медицинѣ еще въ глубокой древности, распредѣлила вліяніе зодіака по разнымъ частямъ тѣла, при чемъ каждая изъ нихъ подчинялась особому знаку, напр. голова — овну (барану), ноги — рыбамъ и т. д.[2]). То же мы находимъ и въ календарныхъ статьяхъ русскихъ рукописей конца XVII — нач. XVIII в. Такъ въ упомянутой уже рукописи кн. Вяземскаго, О. № LVIII, на л. 193 читаемъ:

Овенъ — глава и лице.	маʳ.
Близнецъ — Роуки и мышца.	апрѣˡ.
Тѣлецъ — шеѧ и брюхо.	май.
Левъ — срˡце и желоудокъ.	іюнь.
Ракъ — гроуди и плеча и крыˡца.	іюль.
Іѧремъ — спина и хребетъ.	авгъ̃.
Дѣва — брюхѡ и кишки.	сеˣтаᵇ.
Стрѣлецъ — лаˡвїѧ и стегна.	октаᵇ.
Скорпїѧ — лоно и михирь и аѳедроˣ.	ноѧᵇ.
Водолей — икры и голени.	декаᵇ.

1) Щаповъ, гл. II, стр. 8.
2) Буше-Леклеркъ, 177—178.

Козейро̑ — колѣна. генва̀.
Рыбы — пѧсти и плеснѣ но^{ж}ные. ѳевра^{л}.

Здѣсь объясненіемъ служитъ знакомое уже намъ изъ рукописной астрологіи XVII в. описаніе свойствъ людей, родившихся подъ разными знаками зодіака.

Къ числу печатныхъ календарей, богатыхъ прогностиками, слѣдуетъ отнести и календарь Корвина Квасовскаго 1730 г. [1]), сдѣланный несомнѣнно съ польскаго оригинала. Въ немъ (стр. 449) о лунѣ дано значительное количество примѣтъ, которыя приведемъ для сравненія съ Лунникомъ ниже. Интересны предвѣщанія на каждый мѣсяцъ, куда вошли самыя разнообразныя свѣдѣнія, почерпнутыя отовсюду.

Распространенію подобныхъ календарей не могли помѣшать календари академическіе, выходившіе съ 1710 г. [2]). Они были въ общемъ бѣднѣе содержаніемъ, но и въ нихъ мы встрѣчаемъ предсказанія, когда сѣять, садить, пускать кровь. Традиція Брюсова календаря и сродныхъ ему по духу изданій XVIII вѣка продолжалась въ XIX в. Вытѣснивъ рукописныя астрологіи и планетники XVII в. изъ употребленія, онъ однако твердо укрѣпился на почвѣ, подготовленной многовѣковымъ невѣжествомъ. Примѣты его перепечатываются въ календаряхъ начала XIX вѣка почти безъ измѣненій (имѣемъ въ виду календарь 1804 г.). Здѣсь, пожалуй, еще старательнѣе приведены правила для разныхъ хозяйственныхъ дѣлъ и отмѣчены счастливые и несчастные дни.

Все это вмѣстѣ взятое не могло не отразиться на народныхъ воззрѣніяхъ на природу, что̀ мы и видимъ въ собранныхъ выше примѣтахъ. Рукописные календари хотя и встрѣчаются въ XVIII в., но постепенно, какъ и слѣдуетъ ожидать, вытѣсняются печатными. Среди этихъ послѣднихъ пріобрѣтаетъ значеніе без-

---

1) Ровинскій, Русскія народныя картинки, II, 434—455.

2) Пекарскій, Наука и Литература при Петрѣ В. Т. II, стр. 225; намъ извѣстны экземпляры библіотеки Имп. Академіи Наукъ.

условнаго авторитета знаменитый Брюсовъ календарь, составленный и изданный впервые въ 1707 г. Вас. Капріановымъ, затѣмъ дополненный въ 1726 г.

Первое изданіе на 6 листахъ [1]) «съ предзнаменованіемъ дѣйствъ по теченію луны», какъ сказано въ календарѣ, переведено изъ нѣмецкой астрологіи Вольфганга Гильдебрандта, а изобрѣтенъ календарь Мартыномъ Альбертомъ, «ѳеофрастическимъ медикомъ изъ Кемницъ»; однако встрѣчающіяся въ текстѣ полонизмы указываютъ какъ будто на тотъ же польскій оригиналъ, съ котораго переводились и рукописныя астрологіи. На таблицѣ Б здѣсь дается характеристика луны, которой мы выписывать не будемъ; скажемъ только, что она воспроизводитъ современныя польскія и нѣмецкія изданія того же рода. Такимъ образомъ падаетъ странное утвержденіе Ровинскаго, будто составители свели здѣсь все, что было извѣстно древнерусскимъ Громнику, Мартолою, Путнику и др. отреченнымъ книгамъ [2]). Вѣроятно, здѣсь нашъ ученый поддался тенденціозному утвержденію Ѳ. Керенскаго, котораго онъ часто цитуетъ.

Второе, 47 листовое изданіе Брюсова календаря [3]), вышедшее въ царствованіе Елисаветы Петровны, но съ нѣкоторыхъ старыхъ досокъ, значительно полнѣе перваго. Здѣсь особенно обращаютъ на себя вниманіе прибавленія, внесенныя, какъ показываютъ полонизмы (плюцы, пануетъ, зебра) изъ какого-нибудь польскаго календаря.

Мы обозрѣли то немногое, что встрѣтилось намъ во время занятій рукописями Имп. Публ. Библ. и старопечатными изданіями. Уже изъ данныхъ выписокъ постепенно обнаруживается степень зависимости простонароднаго повѣрья отъ литературы и выясняются пути проникновенія въ народную среду астрологическихъ воззрѣній. Календари сыграли у насъ важную роль,

---

1) Ровинскій, тамъ же, т. IV, стр. 502, текстъ перепечатанъ — т. II, 360—390.

2) Ровинскій, т. V, стр. 93.

3) Ровинскій, т. II, 392—432.

насаждая въ народѣ понятія, уже отжившія на Западѣ, гдѣ онѣ господствовали за сто — двѣсти лѣтъ передъ тѣмъ. Но не всѣ, конечно, примѣры могутъ быть объяснены изъ западноевропейскихъ календарей. Особая группа примѣтъ о лунѣ, выдѣленная нами въ концѣ первой главы, имѣетъ себѣ объясненіе въ Лунникѣ греко-восточнаго происхожденія.

III.

Судьба Лунника въ индексѣ запрещенныхъ книгъ представляется въ краткихъ чертахъ таковой.

Въ Византіи Лунникъ считается книгой отреченной, наряду съ Громникомъ и Колядникомъ[1]); но что такое была σελενοδρόμια, судить трудно, ибо, какъ ниже будетъ показано, такое названіе носили статьи самаго разнообразнаго содержанія, какъ календарно-астрономическія, необходимыя христіанину для расчета дня Пасхи и другихъ переходящихъ праздниковъ, такъ и гадательныя, заключающія въ себѣ примѣты о погодѣ и предписанія, что̀ дѣлать въ извѣстные дни мѣсяца.

Въ старшихъ русскихъ спискахъ статьи о книгахъ истинныхъ и ложныхъ мы не встрѣчаемъ упоминанія о Лунникѣ. Его нѣтъ въ статьѣ Святославова Изборника, Кормчей 1284 г. и Рязанской Кормчей XIII в., Тактиконѣ 1397 г., въ Погодинскомъ Номоканонѣ XIV в. (л. 31). Въ Паисіевскомъ Сборникѣ XIV в., гдѣ упоминается о Громникѣ и Колядникѣ, также нѣтъ ни слова о Лунникѣ. Обличители русскихъ суевѣрій XI—XIV в. мало говорятъ объ астрономіи и гадательныхъ книгахъ. Повидимому, первая имъ была совсѣмъ неизвѣстна, а изъ вторыхъ знакомы только Громникъ и Колядникъ, да и то сомнительно: вѣ-

1) Fabricii, Cod. apocr. N. Test. 1703, стр. 951—952.

роятно упоминаніе о нихъ цѣликомъ взято изъ греческаго оригинала Кормчей. Тоже нужно сказать и о нѣкоторыхъ другихъ спискахъ со старыхъ оригиналовъ, напр. о Палеѣ XVI в. И. П. Б. Q. I, № 324, гдѣ упоминаются только: мартолой, звѣздочстье, остролой и громникъ [1]). Возможно, что подъ одной изъ этихъ рубрикъ подразумѣвался и Лунникъ, но точное упоминаніе о немъ встрѣчаемъ гораздо позже. Въ индексѣ начала XV в., рук. Кіево-Мих. монастыря № 493 (1655), совершенно не встрѣчаемъ гадательныхъ книгъ, хотя относительно остальныхъ индексъ очень обстоятеленъ и указываетъ даже начальныя слова апокрифовъ.

Только въ индексѣ XVI вѣка мы встрѣчаемъ упоминаніе о «Лунникѣ» и «Лунномъ теченіи», какъ памятникахъ апокрифическихъ. Очевидно къ этому времени относится появленію какого-то памятника, заслужившаго неодобрительное къ себѣ отношеніе церковной власти. Остановимся нѣсколько на этомъ вопросѣ.

Многочисленныя статьи, извѣстныя въ рукописяхъ подъ названіемъ «Лунникъ», «Лунное теченіе», далеко не совпадаютъ другъ съ другомъ по своему содержанію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, существуютъ статьи, не носящія вышеупомянутаго названія, которыя однако должны быть отнесены къ числу «Лунниковъ».

Руководствуясь составомъ «Лунниковъ», прежде всего должно выдѣлить изъ общей массы такія статьи, которыя незаключаютъ въ себѣ ничего гадательнаго или прогностическаго, а потому не могутъ быть прямо относимы къ числу апокрифическихъ произведеній, которыя имѣлъ въ виду индексъ.

Мы имѣемъ въ виду многочисленныя статьи съ названіемъ «Лунникъ», «Лунное теченіе», которыя обыкновенно встрѣчаются при Уставѣ церковномъ [2]), Обиходникѣ [3]), Канонникѣ [4]), Псал-

---

1) А. Пыпинъ, Лѣтопись занятій Археогр. коммиссіи, т. I, стр. 30.
2) Лунное теченіе. Уставъ Солов. № 781 (1121) XVII в. и др.
3) Тр. Серг.: Обих. 1645 г. № 249 (1511); XVII в. № 252 (1526).
4) Тр. Серг.: Канонникъ XVI в. № 265 (1214); XVII в. № 291 (1205).

тири съ возслѣдованіемъ [1]), Часословѣ [2]), Молитвословѣ [3]), Стихирарѣ [4]), Мѣсяцесловѣ [5]), книгахъ богослужебныхъ, гдѣ могли понадобиться справки календарнаго характера. Статьи здѣсь — чисто церковно-астрономическаго содержанія. Иногда онѣ носятъ названіе «отъ Шестокрыла», «отъ жидовскихъ книгъ», но новаго, сравнительно съ древними календарными статьями, полученными отъ грековъ, въ нихъ ничего нѣтъ, что̀ было замѣчено еще Геннадіемъ, архіеп. Новгородскимъ въ посланіи 1489 г. къ Іоасафу, архіеп. Ростовскому: «А что шестокрилъ они (т. е. жидовствующіе) себѣ изучивъ, да тѣмъ прелѣщают христіанство, мня, яко с небесе знаменіе сводять, ино то *че ихъ* съставленіа бысть» [6]). Единственной причиной того, что Шестокрылъ, переведенный съ еврейскаго [7]), попалъ въ индексъ отреченныхъ книгъ, было то, что переводчиками его и распространителями явились евреи и еретики; ибо въ содержаніи его ничего противухристіанскаго не находится.

Мнѣніе о еврейскомъ происхожденіи астрономическаго Лун-

---

1) Соловецкія рукоп.: Пасхалія и Лунникъ, Пс. Слѣд. 1494 г. Солов. № 826 (781); Ключъ рожденія и ущерба луны, Пс. слѣд Солов. № 827 (758), XVI в.; Лунникъ, Пс слѣд. XVI в. № 828 (711). Пс. слѣд. 1546 г. № 830 (766); Сл. Пс. XVII в. № 859 (778); Лунное теченіе, Пс. Сл. XVI в. № 829 (761); XVI в. № 836 (777), XVII в., № 846 (755); XVII в., № 858 (775), Таблица рожденія и ущерба луны Пс. Сл. XVI в. № 833 (765). Тр. Серг. Л.: XV в № 314 (847), Круги лунные, 1543 г. № 316 (850); XVI в. № 319 (830), № 320 (1226), 323 (836), № 326 (838); XVI—XVII в. № 334 (851).

2) Солов. рук.: Часословъ XVI в., № 794 (1157). Тр. Серг. Л.: XV в. № 345 (963).

3) Молитвосл. до 1658 г., лунное теченіе и пасхалія, Солов. № 763(456).

4) Тр. Серг., XVI в., № 414 (1325).

5) Солов. рук.: Мѣсяцесловы съ лунникомъ и пасхаліей—XVII в. № 868 (550), № 874 (565), № 882 (559), № 883 (576), № 890 (Анз 44).

Кромѣ того лунный кругъ при Апокал. Тр. Серг. XIV в. № 120 (1831), и въ Сборникахъ: 1487 г. № 761 (1929), XV в., № 762 (1881), XV—XVI в. № 765 (1654), XVI в. № 795 (1893) и во мн. др. рукоп.

6) Рукоп. Тр. Серг. Л № 730 (1855) л. 246, изд. въ Чт. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1847 г.

7) «Šeš knafaim», комментаріи на него составлены Иммануиломъ бенъ Яковомъ въ Тарасконѣ 1365 г. въ рукоп. собр Фирковича. (Имп. П. Б. Евр. № 364) См. В. Перетцъ, Матер. къ исторіи апокрифа и легенды. I. Къ Исторіи Громника, 1899, стр. 82

ника, высказанное В. Малининымъ [1]) со ссылкой на терминологію: *мендійское* (меледійское, меледъ), *ве адаръ*, *мумизма*, требуетъ тщательной провѣрки. Дѣло въ томъ, что переводы XV в., сдѣланные несомнѣнно съ еврейскаго жидовствующими, всѣ, какіе мы знаемъ, именно: Тайная тайныхъ, Логика и, можетъ быть, Лопаточникъ — сдѣланы въ Западной Россіи, съ характерными слѣдами западно-русскаго языка. О Шестокрылѣ же трудно сказать, какого онъ происхожденія; возможно, что онъ былъ переведенъ и не прямо съ еврейскаго, а черезъ посредство греческаго или даже латинскаго перевода: послѣднее для XV в. не рѣдкость, какъ показали изслѣдованія А. И. Соболевскаго [2]). Гаданій Шестокрылъ въ себѣ не заключаетъ; это таблицы для справокъ.

Что же касается статьи въ Погодинской рук. нач. XVI в., № 1287, озаглавленой «Оучѣе лоунникоу приведено ѿ жи҃овских книгъ», то уже изъ небольшой выписки [3]) видно, что этотъ Лунникъ также не имѣетъ никакого отношенія къ гадательной и прогностической литературѣ.

Такимъ образомъ мы съуживаемъ значительно кругъ произведеній, къ которымъ впослѣдствіи относилось запрещеніе. Это были статьи, трактующія о погодѣ, о судьбѣ человѣка, жизни и здоровьѣ его, въ связи съ различными днями и фазами луны. Эти статьи можно разбить на слѣдующія группы:

1) О вліяніи луны на человѣка при рожденіи его.
2) О свойствахъ человѣка, родившагося подъ знакомъ луны.
3) О вліяніи луны на погоду, и 4) — на растенія;

---

1) Старецъ Филоѳей и его посланія, Кіевъ 1901, примѣчанія.

2) А. Соболевскій, Западное вліяніе въ Московской Руси XV—XVII вв. 1899.

3) Приводимъ начало лунника, л. 98: «Ащє хощеши вѣдати; по҃кѣ҃ є лѣнѣ, прѣ҃ оучѣдай кын ѳ҃ крѣгъ лѣнѣ и кын ѳ҃ крѣгъ лѣта, и ѡбрѣтши запиши, поне҃ ко по евренскѣ оучєнію починокъ крѣга сего. с҃ с҃ н ѕ҃ а лѣто ѳ҃ с҃ к ѕ҃ є. а по нашемѣ оучєю лѣто ѕ҃ ное ц҃ѡ҃д-є а крѣгокъ є толнцѣхъ лѣтѣхъ т҃ н ѯ҃ и ѯ҃. Я сін починѡ҃ починается м҃цимъ септєврїи҃ на всако лѣто»...

5) О значеніи луны въ сочетаніи съ знаками зодіака и другими планетами.

6) О добрыхъ и злыхъ дняхъ въ зависимости отъ положенія луны, и—

7) О врачеваніи и кровопусканіи въ разныя фазы луны.

Всѣ эти статьи извѣстны въ рукописяхъ преимущественно XVII вѣка, хотя нѣкоторыя появились въ русской литературѣ очень давно, какъ, напримѣръ, статья о злыхъ и добрыхъ дняхъ.

Въ отдѣльности онѣ были распространены очень широко; но тотъ Лунникъ, который отмѣченъ въ индексѣ, долженъ быть не маленькой статейкой, а довольно большимъ сочиненіемъ. Оно обратило на себя особое вниманіе обличительной литературы XV—XVI вв. и вѣроятно было включено въ индексъ подъ ея вліяніемъ.

О душевредности Лунника и астрологіи вообще писали въ XV вѣкѣ и извѣстный старецъ Елеазарова монастыря, Филоѳей, и анонимы. Главную же роль, какъ кажется, имѣла здѣсь дѣятельность Максима Грека. Этотъ писатель, чутко отзывавшійся на всякія событія въ жизни и литературѣ своего времени, не могъ обойти молчаніемъ обнаружившагося при немъ широкаго распространенія астрологическихъ вѣрованій.

Хотя онъ и былъ человѣкомъ европейски образованнымъ, однако весьма скептически относился къ тогдашней западной наукѣ о природѣ, и въ заключеніи своего разбора «Люцидарія» прямо высказалъ свой взглядъ:

«Держися крѣпцѣ Домаскиновы книги, и будеши великъ богословецъ и естествословецъ, чюжими бурями не скитайся, да не лодья твоя опровержется и погибнетъ» (Соч. М. Грека, изд. Каз Дух. Ак., т. III, 222).

Въ посланіи «о нѣмецкой прелести» Максимъ Грекъ пишетъ объ источникѣ астрологіи слѣдующее:

«Вѣмы бо, яко сицевая прелесть отъ Зороастра и древнихъ волхвовъ, бывшихъ у персянъ, начало имѣ, иже научиша небеснымъ и звѣзднымъ движеніемъ строитися человѣческимъ всѣмъ

вещемъ»... (I, 448). Отъ нихъ переняли астрологію египтяне и затѣмъ еллины, которые «баснями играють, играеми отъ бѣсовъ».

Въ другомъ мѣстѣ узнаемъ, что первымъ изобрѣтателемъ астрологіи были «халдеомъ и еллиномъ безбожный и богомерскій законоположникъ и псевдодидаскалъ діаволъ, иже всякимъ образомъ тщится всегда звѣздочетскою прелестію отставити благочестивыхъ божія вѣры и любве»... (I,392). «Вышняя ищите идеже Христосъ есть, одесную Бога сѣдя» (Кол. III, 1, 2). «А звѣздочетцовъ и генефліялоговъ (γενεθλιαλόγων) бляди и нечествованія не свыше, сирѣчь не отъ благодати святаго Параклита, открышася халдѣомъ и еллиномъ, и египтяномъ, но отъ самѣхъ лукавыхъ и человѣконенавидцовъ бѣсовъ, на пагубу вѣрующимъ имъ» (I, 393).

Этотъ діаволъ насадилъ астрологію повсюду и потому не слѣдуетъ ей довѣрять, тѣмъ болѣе, что она занесена къ христіанамъ отъ язычниковъ. «Бляди сія и мудрованія» (I, 437) — «отъ еллинъ и египтянъ и аравлянъ безбожныхъ взята имъ и водружена въ злочестивыхъ мысляхъ ихъ, имъ же никакоже подобаетъ внимати, паче же праведно есть гнушатися ихъ и отвращатися въ конецъ, аки сопротивна мудрствующимъ всѣмъ вкупѣ богодухновеннымъ писаніемъ»...

Увлеченіе астрологіей нечуждо было и средневѣковой Греціи: до насъ дошли поздніе сравнительно греческіе списки гадательныхъ астрологическихъ книгъ. Но особое вниманіе удѣлялось астрологіи на Западѣ и М. Грекъ правъ былъ, когда писалъ: «понеже убо къ латынамъ слово есть, иже паче всѣхъ человѣкъ языческими прелщеніи и халдѣйскими бѣсоученіи ослѣпишася»... (I, 478).

Испытывать будущее — непростительная дерзость и безуміе. Объ астрологахъ, занимающихся этимъ, говорится въ «словахъ на Николая Нѣмчина»: «васъ смѣльство родило, безуміе воспитало, иже ни свое безчастіе не можете предъувѣдѣти»... (I, 456).

Въ другомъ мѣстѣ Максимъ Грекъ пишетъ объ астрологахъ и ихъ бредняхъ: «И воистину суетни и ненавистни и лжи всякія

и лсти исполнени, не имѣють бо Бога, устроившаго я, но душетлительныя бѣси, ниже пророки Бога живаго... но пиѳонскаго духа служители и человѣковъ скверныхъ и всякаго злодѣянія предстателе и халдѣевъ, и вавилонянъ, и египтянъ, и аравлянъ, и финиковъ, изначала въ нечестіи просіявшихъ, и изъ еллинъ-елицы послѣдоваша прелести Епикура и Діагора, нареченнаго безбожнаго за нечестіе». (I, 417).

Характерно для Максима Грека то, что тутъ же рядомъ онъ выдѣляетъ изъ ряда еллинскихъ философовъ нѣсколькихъ, непричастныхъ къ астрологіи: «ниже Сократъ, ниже Платонъ, ниже Аристотель, мнящеися честнѣйшіи и истинолюбнѣйшіи еллинскихъ философовъ, слажишася когда звѣздозрительной прелести, якоже отъ писаній явственнѣ является» (тамъ же). Въ этихъ строкахъ сказался ученикъ гуманистовъ, человѣкъ эпохи Возрожденія.

Максимъ Грекъ подробно разъяснялъ современникамъ, почему такая, повидимому, невинная вещь, какъ Лунники и другія астрологическія сочиненія являются еретическими, нарушая основные догматы христіанства, отводя Богу и его Промыслу самую ничтожную роль и оспаривая свободу воли человѣка.

«Звѣздозрительная бѣсобоязнь» (I, 399), свойственная персамъ вавилонянамъ и ассиріянамъ, приводитъ астрологовъ къ естественному, но нечестивому заключенію, «яко и Спасъ нашъ Ісъ Хсъ отъ планитовъ обхоженія произведенъ, отъ нужи плоть пріялъ есть, и кресту предася, и дивная она и чрезъестественная чудотворилъ» (I, 401). Но если все управляется планетами, какъ полагаютъ астрологи,—«аще бо звѣзднымъ обхоженіемъ и, еже къ себѣ, сплетеніемъ и снитіемъ, божественная дарованія намъ подаются, и обновленія сихъ обѣтшанныхъ исправляются, и разумъ нашъ и изволеніе душъ нашихъ зодійскими качествы и обводятся и приносятся, или къ добродѣтели или къ злобѣ— суетна убо апостольская проповѣдь, суетна и вѣрованія!» «Да извержется законъ», иронически замѣчаетъ Максимъ Грекъ, «да престанетъ евангеліе, да упразднятся молитвы и жертвы проще-

нія, излишня бо сія вся и не полезна насильствуемымъ отъ сицевыхъ насильникъ и владыкъ и силою къ злобѣ извлачимымъ — или отъ Афродиты въ блудъ, или отъ Арриса во убійства и разбойство, или въ татьбу отъ Ермиса, или въ гнѣвъ и вражду непреложну отъ тяжкогнѣвливаго Кроноса» (I, 404). Всякій грѣша бываетъ правъ, ибо можетъ ссылаться на свой жребій при рожденіи.

Благодаря услужливой астрологіи человѣкъ, такимъ образомъ, слагаетъ съ себя отвѣтственность за грѣхи. Согласно ученію православной церкви, человѣкъ — существо, одаренное свободною волею. Діаволъ — врагъ человѣка, «яко левъ рыкая обходитъ всегда ища кого поглотити». Пока мы приближаемся къ Богу добрыми дѣлами, онъ не имѣетъ надъ нами силы и не можетъ насъ нудить на злое: «мы бо самовластни изначала отъ Содѣтеля создани бывше, властни есме своихъ дѣлъ и благихъ и лукавыхъ, и никтоже надъ нами властель, развѣ Создавшаго насъ, ни ангелъ, ни бѣсъ, ни звѣзда, ни зодій, ни планитъ, ни колесо Фортуны бѣсы, изобрѣтенныя» (I, 441). «Мы сами себѣ виновни бываемъ достизающихъ насъ скорбѣхъ и лютыхъ обстояній»...

Въ другомъ мѣстѣ о томъ же М. Грекъ пишетъ: «Аще бо, пишетъ онъ, звѣздъ и зодій восхожденія, овы убо добры, овы же лукави, и овы убо властели, овы же подручницы, и овы убо цѣломудреніи и честно живуще, овы же скверни и нечисти и всякого беззаконія дѣлатели и бываютъ и суть; аще убо отнюдь есть во овѣхъ убо звѣздахъ сила благотворива, ими же овыхъ убо благихъ и цѣломудреныхъ и властелей творятъ звѣзды, овыхъ же лукавыхъ и скверныхъ и подручникъ, ...да еще сіе исповѣдуемъ, обрящется Богъ всѣхъ вкупѣ злыхъ виновенъ... И что сего быти можетъ нечестивѣйше» (I, 389).

Такимъ образомъ М. Грекъ имѣлъ серьезныя основанія возставать противъ астрологическихъ и гадательныхъ книгъ, развязывавшихъ человѣческія страсти, и дававшихъ порочнымъ людямъ въ руки оружіе для оправданія и самоутѣшенія.

Но, сурово нападая на астрологію и ея предсказанія, обличи-

тель отнюдь не смѣшивалъ ея съ астрономіей, наукой, которую онъ уважалъ и считалъ полезной, хотя бы изъ чисто практическихъ соображеній. «И сіе глаголю, — пишетъ онъ,— не просто небесныхъ вѣдѣніе укаряя, нужно сущее и ключимо житію сему, елика вѣдѣти обхожденія и исхоженія, и гибели, и теченія прочихъ звѣздъ, ими же есть неблазненнѣ числяти вѣка сего и глаголемая фаскалія правѣ держати, — не сіе вѣдѣніе азъ злословлю, но чрезъ мѣру носящееся, и яже Богу единому знаема, излишне испытующее и вѣрныхъ отъ Бога злохитреннѣ отлучающее, и сицевымъ звѣздъ устроеніемъ внимати увѣщевающее, еже овѣхъ убо звѣздъ благотворныхъ, овѣхъ же злотворныхъ показующее, отнюду же не дни токмо и часы, но и человѣковъ злыхъ и благихъ бывати, блядущее. Сіе азъ укоряю и нечестіе называю и непщую»... (I, 459—460).

Обличенія М. Грека касаются вообще сочиненій астрологическаго содержанія безъ точнаго обозначенія каждаго изъ нихъ. Задача его — показать предосудительность и грѣховность съ христіанской точки зрѣнія вообще всякаго гаданія. Подробное, точное обличеніе въ частности Лунника мы находимъ въ анонимномъ поученіи, относящемся къ концу XV в.

Анонимный авторъ этого поученія, изданнаго Н. С. Тихонравовымъ въ его «Лѣтописяхъ», также указываетъ на распространенность обычая гадать по лунѣ и съ ея состояніемъ сообразовать свои поступки: ...«въ нынешнихъ родехъ неистовыя человѣцы забываютъ Бога, спасающаго насъ, и оставляютъ Творца своего помощь, и послѣдуютъ прежнему еллинскому и еретическому злонравному обычаю, понеже нынѣ, въ настоящемъ времени мнози неразумніи человѣцы оплазивымъ своимъ разумомъ вѣруютъ въ небесное двизание, рекше во звѣзды и въ мѣсяцъ и разчитаютъ гаданіемъ, потребныхъ ради и миролюбивыхъ дѣлъ, рожение мѣсяцу, рекше молоду; иніиж усмотряютъ полнаго мѣсяца и в то время потребная своя сотворяютъ; иниіжъ изжидаютъ ветхаго мѣсяца; иниіже ущерба, сирѣчь перекроя; иниіжь ходятъ по звѣздному хожению, такоже гаданіемъ исчи-

таютъ добрыя часы и злыя. И мнози неразумнiи человѣцы увѣряютъ себѣ нещетною прелестью и облачаютъ себѣ неистиннымъ разумомъ; понеже бо овiи дворы строятъ въ нарожение мѣсяца, иниже храмины созидати начинаютъ въ наполнение мѣсяца; иниi бо въ тажь времена женитвы и посягания учрежаютъ. И мнози баснословиемъ своимъ, потомужь мѣсячному гаданию, уверяючи себѣ неистовымъ разумомъ, и земная сѣмена насаждають и многия плоды земныя устрояютъ» [1]). Нѣсколько ниже слѣдуетъ описаніе составленія гороскоповъ.

Было высказано въ литературѣ мнѣніе, что сочиненія М. Грека не проникали въ народъ и что «ихъ мало почитали древніе книжники» [2]). Однако, уже одно количество списковъ цѣлыхъ сочиненій, сборниковъ ихъ, а также многочисленные отрывки и выписки, встрѣчающіеся въ рукописяхъ XVI—XVII в., показываютъ, что несмотря на свою временную репутацію «хульника и святыхъ писаній тлителя», Максимъ Г. читался и переписывался охотно. Еще болѣе замѣтно опредѣляется вліяніе этого писателя на современниковъ и ближайшее потомство, если мы обратимся къ индексу запрещенныхъ книгъ. Благодаря ему вносится въ индексъ запрещеніе Афродитіанова сказанія и — что очень вѣроятно — Лунника. Вотъ что читаемъ о послѣднемъ въ индексѣ XVI в., опредѣляющемъ точно характеръ и внѣшніе признаки этого памятника: «мѣсяцъ окружится», «О днехъ лунныхъ, что въ первый день луны небесныя сотвори Богъ Адама, еретики написано. А не въ первый день луны сотвори Богъ Адама, понеже солнце и луну и звѣзды небесныя сотвори Богъ въ четвертый день, въ среду, Адама же сотвори Богъ въ 6 день, въ пятокъ. Како хощеши невѣгласе въ единъ день роженіе Адамле съ луною исповѣдати прежде солнца и луны» [3]).

Такимъ образомъ въ XVI в. было формулировано одновре-

---

1) Лѣтописи р. литер. и древности, томъ V, отд. III, стр. 99—100.

2) Ѳ. Керенскій, Древнерусскія отреченныя вѣрованія, Ж. М. Н. Пр. 1874 г. т. 172, стр. 73.

3) А. Пыпинъ, Лѣтопись занятій Археогр. ком. I, стр. 43—44.

менно и запрещеніе и обличеніе Лунника. Оно указываетъ, что изъ массы памятниковъ съ этимъ названіемъ можетъ считаться Лунникомъ такой, который начинается упоминаніемъ о рожденіи въ 1 день Адама. Это и есть статья, извѣстная въ немногихъ старыхъ спискахъ XV—XVI в., носящая въ одномъ названіе «Филона нѣкоего сказаніе луннаго теченія небеснаго мѣсяца наставшаго», въ другихъ неопредѣлено называемое просто «Лунное теченіе», или же встрѣчающееся даже вовсе безъ заглавія.

Индексъ упоминаетъ и объ окруженіи мѣсяца, но оставляетъ безъ вниманія другія подобныя статьи. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы главнымъ образомъ остановимся на судьбахъ Лунника, упомянутаго въ индексѣ, его передѣлкѣ (2—сокращенная ред.), а также приведемъ извлеченныя нами изъ рукописей статьи сроднаго съ Лунникомъ содержанія, замѣнившія и позже даже вытѣснившія это древнее прогностическое сочиненіе.

IV.

При изученіи Лунника прежде всего наталкиваемся на обстоятельство, мѣшающее изслѣдованію — немногочисленность списковъ этой, повидимому, нѣкогда популярной гадательной книги. Слова М. Грека и другихъ обличителей, строгія запрещенія статьи о книгахъ истинныхъ и ложныхъ не прошли безслѣдно для Лунника. Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, вообще хорошо сохранившихся, мы не находимъ апокрифическихъ статей, иногда значащихся въ старомъ оглавленіи книги: онѣ либо вырваны цѣликомъ, либо приведены въ негодность вслѣдствіе утраты важныхъ частей и искаженія содержанія. Подобнымъ образомъ вырвана изъ сборника Троице-Сергіевой Лавры повѣсть Афродитіана; тѣмъ же причинамъ слѣдуетъ приписать и то, что въ двухъ старшихъ спискахъ Лунника XV в.— Кіево-Мих. мон. и Имп. Публ. Библіотеки, Лунникъ дошелъ до насъ не въ полномъ видѣ. Въ первомъ случаѣ особенно странно то, что въ томъ же сборникѣ находится индексъ, и рядомъ — заговоръ отъ лихорадки, сохранившійся въ неприкосновенности.

Позднѣйшіе списки Лунника также значительно пострадали, лишившись главныхъ частей вслѣдствіе нарушенія цѣлости рукописей. Прежде всего мы выяснимъ число списковъ древняго Лунника и сообщимъ текстъ его по наиболѣе полной и старшей рукописи.

1.

Старыхъ славянскихъ текстовъ Лунника мы не знаемъ. Самые старшіе изъ извѣстныхъ восходятъ не далѣе половины или начала XV в. Такимъ образомъ появленіе этого памятника съ большой вѣроятностью можно пріурочить къ тому же времени, когда проникли въ русскую литературу Громникъ, Колядникъ, можетъ быть, и Сонникъ, Трепетникъ, т. е. та группа гадательныхъ сочиненій, которая объединяется часто и въ еврейскихъ рукописяхъ и въ славянскихъ (напр., Часословъ 1498 г. Іерусалимской Патріаршей библ. или рук. Шафарика № 12 и др).

Число списковъ Лунника гораздо меньше, чѣмъ Громника; по крайней мѣрѣ, такъ можно утверждать при наличномъ состояніи описаній рукописныхъ библіотекъ, гдѣ часто встрѣчается загадочное заглавіе «Лунникъ» — но безъ объясненія, календарная ли это статья, или гадательная. Конечно, съ расширеніемъ интереса къ родной старинѣ, съ увеличеніемъ числа и улучшеніемъ качества описаній и каталоговъ рукописей — и число извѣстныхъ списковъ Лунника возрастетъ. Но едвали все же будетъ ихъ такъ много, какъ Громниковъ.

Распространенію гадательныхъ книгъ, въ частности астрологическихъ, безъ сомнѣнія, способствовали настроенія, господствовавшія въ разныя эпохи въ русской литературѣ. Особенно благопріятнымъ для распространенія сочиненій этого рода было время съ половины XV в., когда ожидалось второе пришествіе и Страшный Судъ, и XVI вѣкъ, вѣкъ увеличившейся грамотности и одновременно — суевѣрія, питавшагося какъ старыми, греко-славянскими, такъ и новыми, западными источниками.

«Вѣра въ звѣздозаконіе, планеты особенно развилась на Руси со второй половины XVI вѣка», говоритъ Тихонравовъ;

«тогда то появились въ нашей литературѣ и планетники, и альманахи, и звѣздочетцы и др. гадательныя книги астрологическаго содержанія»[1]). Но и ранѣе — даже гораздо ранѣе, были въ русской литературѣ извѣстны гадательные Лунники; мы знаемъ ихъ въ русскихъ и сербскихъ спискахъ XV вѣка, и притомъ не одной редакціи.

Такъ, намъ извѣстны слѣдующіе списки. Означаемъ ихъ общей нумераціей, первую группу — просто римскими цифрами, вторую и послѣдующія — съ добавленіемъ буквъ: a, b, c... и т. д.

Начинаемъ списокъ со старшихъ.

I. «Лꙋн'ное течѣе. *Нач.* Лꙋнюж проꙗви бг҃ъ и҃зльитено҃ в пꙋстыни пр҃ркѡ҃ мѡѵ҃сеѡ҃»... Рукоп. XV в. Кіево-Михайловскаго монастыря, № 493 (1665) л. 163—170 об. Издается нами ниже. Списокъ замѣчателенъ по полнотѣ.

II. О дняхъ лунныхъ. «Въ первый д҃нь лѫны адамъ сътворенъ бы҃»... Рукоп. XVI в. Троицко-Сергіевой Лавры № 321, л. 1235 об.—1244 об.— Въ «Описаніи слав. рукоп. библ. Свято-Троицкой Сергіевой Лавры» М. 1878, упоминанія объ этой рукописи не находимъ. Изд. Н. С. Тихонравовымъ, Пам. отр. литер. 1863 г. II, стр. 388—395.

III. «Филона нѣкоего сказаніе луннаго теченія небеснаго мѣсяца наставшаго. *Нач.*: «Въ первый день луны Адамъ сотворенъ бысть Богомъ»... По неизвѣстной рукоп. (XVII вѣка?) издано В. М. Флоринскимъ въ книгѣ «Русскіе простонародные травники и лѣчебники. Собраніе медицинскихъ рукописей XVI и XVII столѣтій». Казань, 1879, стр. 187—191. Текстъ короче предыдущихъ.

IV. «Дѣйство лꙋнныхъ». *Нач.*: «Въ 1 д҃нь лꙋны добро есть скоты оучити, портища кроити»... XVII в. Рукоп. Имп. Публ.

1) Лѣтописи р. лит. и древн. т. V, 1863 г., отд. III, стр. 90.

Библ. Q. XVII, № 117, л. 114—116 об. Входитъ въ составъ обширной «Острологіи». Предсказанія представляютъ собой выборку изъ полной редакціи XV в.

V. «Летоу всемоу сказанїе ѡ дни^х еже вь лоуне. *Нач.*: а҃ д҃нь лоуне ада҃ созданъ бѣ. тьи д҃нь добръ»... Рукоп. ҂зѕ (1498) г. Часословъ серб. ред., Іерусал. Патріаршей библ., л. 419. См. Н. Красносельцевъ, Славянскія рукописи патр. библ. въ Іерусалимѣ. Казань, 1889.

VI. Сюда же, вѣроятно, слѣдуетъ отнести и Лунникъ, глухо упомянутый въ «Описаніи рукописей Соловецкаго мон.» ч. III., отд. 1. Казань, 1898, стр. 302. Рукоп. № 836 (777), Псалтирь съ возслѣдов. XVI в. 4°, л. 480—492: «Лунное теченіе». Въ концѣ помѣщены примѣты, когда «сѣяти, садити, волосивъ оурѣзати». «Правило днемъ в няже нелѣпо врачевати ни крови пущати, но блюстися».

Троице-Сергіевой Лаврѣ принадлежатъ еще три Лунника, которые мы, на основаніи необстоятельнаго и крайне сжатаго описанія іером. Арсенія, полагаемъ возможнымъ отнести къ первой, полной редакціи этого памятника.

Таковы списки въ слѣдующихъ рукописяхъ:

VII. № 17 (2007), Часословъ, полууст. нач. XV в. 4°. Здѣсь на л. 336 об. въ концѣ «Луннаго теченія» «*сказаніе о замѣчательныхъ дняхъ въ году*» (=когда сотворенъ Адамъ и пр., какъ въ Лунникѣ полной редакціи) «*въ кои врачеваться сѣять, садить и проч., но попричинѣ слинявшихъ чернилъ всего разобрать нельзя*».

VIII. № 46 (833), Псалтирь, Четвероевангеліе и Уставъ Церковный, полууст. около 1500 г. f°. На л. 97—104 ...«круги лунные, оканчивающіеся *статьей о замѣчательныхъ дняхъ въ году, которая въ срединѣ имѣетъ надпись:* «Сказаніе

извѣстно луннымъ годомъ когда сѣати и садити и врачевати», *а подъ конецъ:* «Ино сказаніе днемъ, отъ нихже достоить хранитися врачеванія человѣкомъ и скотомъ, ни крови пущати, но блюстися ихъ всегда». Это статья о злыхъ дняхъ.

IX. № 762 (1881), Сборникъ полууст. XV в. 4⁰. На л. 255 «Лунное теченіе», а на л. 260 и сл. былъ «Лунникъ», но *вырванъ.* «Между л. 260 и 261 (на коихъ говорится *о сѣяніи и сажденіи* и кровопусканіи въ извѣстныя дни) двухъ недостаетъ, нѣсколько листовъ утрачено и послѣ 261; на слѣд. 262 л. сохранился отрывокъ съ заглавіемъ: «о лунѣ къгда входитъ и исходитъ въ животныхъ».

X. По догадкѣ также относимъ къ первой группѣ и—«Сказаніе лѹнаго м҃ца во которій д҃нь что добро творити или во которій д҃нь разболитсѧ или бѹдетъ живъ їли ѹмретъ, всемъ чтенію значить и обращеш». Рукоп. ок. 1748 г. о. Яремецкаго Бѣлахевича. Записки Наукового Товар. ім. Шевченка, т. XXXVIII (1900, кн. VI), стр. 107.

2.

Предварительно, прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію текста Лунника и взаимоотношеній между извѣстными списками этой группы, предлагаемъ его по старшему списку.

Старшій списокъ Лунника первой редакціи, наиболѣе полной, издаваемый нами ниже, относится къ началу, самое позднее—къ половинѣ XV вѣка, и находится въ рукописномъ сбор-

никѣ, принадлежащемъ Кіевскому Златоверхо-Михайловскому монастырю и значащемся по описанію проф. Н. И. Петрова подъ № 493 (1655). Составъ сборника — уже извѣстенъ изъ этого описанія [1]): различныя молитвы, «пророчество прор. Исаіи о отверженіи жидовъ», толкованія на Псалтирь и Евангеліе, поученія, мелкія статьи, исповѣданіе отцу духовному, притчи изъ Лѣствицы, Стословецъ патр. Геннадія, Изложеніе о правовѣрной вѣрѣ, Никиты Стифата къ латинамъ объ опрѣснокахъ, о Фрузѣхъ и о прочихъ латынахъ, Исповѣданіе Папы римскаго, Аристотелевы врата, Германа патр. на жестокихъ латинянъ, Исповѣданіе, како и чего ради отлучились латиняне, статья объ истинныхъ и ложныхъ книгахъ, Слова Іоанна Златоуста, выписки изъ Пчелы, мелкія статейки и апокрифическія молитвы «о тресавицѣ оуказъ» — вотъ пестрое, но немаловажное для насъ содержаніе сборника. Видное мѣсто въ немъ, какъ замѣтно сразу, занимаютъ статьи о латинахъ, и переведенные западно-руссомъ Аристотелевы врата, что въ связи съ данными языка и записью указываетъ на его составленіе въ предѣлахъ югозападной Россіи. Лунникъ читается между маленькими статьями: «Чювьстве̑ ли е̑ раи, и̓ли̓ разуме̑» (вопросъ этотъ въ XIV—XV вв. дебатировался довольно усердно) и перечнемъ разрушенныхъ и провалившихся городовъ — безъ начала. Конецъ Лунника вырванъ, при чемъ пострадала и эта, послѣдующая статья.

Всего въ рукописи 288 лл. въ осьмушку; кое гдѣ чернила вытерты. На л. 168 .об. запись владѣльца: «Книга зовомаѧ Прито̑ни. Васка писарѧ пана Миколаа Ра̑виловича в лѣт ҂ѕцча (=1483) инди̑ а.»—но эта запись, вѣроятно, сдѣлана нѣсколько позже составленія всего сборника. Палеографическія особенности сборника обычны для рукописей XV в. Онъ написанъ очень хорошимъ мелкимъ русскимъ полууставомъ, очень сходнымъ съ тѣмъ, который, напр., находимъ въ рукоп. Имп. Публ. Библ. Q.

1) Н. И. Петровъ, Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ гор. Кіевѣ. Вып. I. М. 1897, стр. 218—221.

XVII, № 58, содержащей также Лунникъ, но краткой редакціи. Чернила желтовато-коричневаты; нехитрыя заставки, отдѣльныя буквы и заглавія сдѣланы яркой, хорошей киноварью. Изъ отдѣльныхъ буквъ отличаются оригинальностью *е* съ вершиной сильно наклоненной влѣво — ѥ, и въ видѣ греческой буквы ε. *Ч* въ видѣ прямой вертикальной линіи съ перпендикуляромъ къ ней слѣва ч. *О* иногда очное — о. *У* передается черезъ оу, у (часто) ȣ и ȣ. Изъ лигатуръ мы замѣтили: ꙁ = тр, ꙁ = рѣ, ꙁ = тво и ꙁ = тв.

Составитель сборника вѣрнѣе всего бралъ статьи и выписки изъ разныхъ мѣстъ — такъ разнохарактерно и мало подходяще къ какому-либо извѣстному типу составленъ этотъ сборникъ. Но разныя статьи подъ перомъ составителя получили въ отношеніи языка довольно однообразный видъ, отразивъ южнорусскій говоръ, хотя и трудно сказать точно, какой именно.

Разсмотримъ языкъ этой рукописи, насколько позволяютъ бѣглыя замѣтки, сдѣланныя нами во время кратковременнаго пребыванія въ Кіевѣ лѣтомъ 1900 г.

Сначала остановимся на древнихъ особенностяхъ, перешедшихъ въ рукопись изъ оригиналовъ ея статей.

Ъ и Ь — иногда сохраняются: въꙁрѣнїемь, въпрошаꙗ҃ 166 об., въстане҃ 167, гостьбни҃ — и гостебник 167 об.; иногда гласный стоитъ вмѣсто *ъ*: жен*е*скъ 164 об., иногда же опускается совсѣмъ: всь 170 об.

Довольно часто встрѣчаются болгарскія написанія: трьние 167 об., притръпитъ 164, прьсе҃ 169, несвръше҃ 170 об.

Юсъ малый употребляется часто въ значеніи *я*, чередуясь съ ꙗ. Большой — рѣже, но всетаки встрѣчается, даже іотированный: бѫдетъ 164, притчеѫ, великȣѫ 169 об., всѧкȣѫ 165, правдоѫ 182, главоѫ 252, оуставлѭ 76 и др.

Іотація иногда отсутствуетъ: ꙁлыа 164.

Ѣ иногда сохраняется въ приставкахъ: прѣбȣдеть 164 об. и проч.

Неопр. н. — жещи 167 об., но рядомъ — сѣчи, стричи 165.

Аористы—обычны, имперфектъ: начинаахꙋ 176 об. Изъ склоненія прилагательныхъ: единыи҃ (тв. п.) 168 об., водныи҃ 170, ꙁлыимь 164, ꙁлыи҃ 164 об.

Изъ старославянскихъ словъ—елма 164, село—въ значеніи пашня 165 об.; кокошъ 180, десатаꙗ 206. дрѣвеса 174.

Очень часто въ текстѣ Лунника—рѣснотивъ, варовитъ, что указываетъ на связь его съ такъ называемыми моравскими текстами.

Русскій элементъ очень силенъ; преобладаютъ, конечно, южнорусскія особенности. Жд— чрезвычайно рѣдко, почти постоянно *ж*: оугожаа 175 — съ отсутствіемъ іотаціи, раꙁсоуже́е 173, раꙁсоужаеть 173 об., в осоуженіи 172,—но тꙋждеи 173, 176, нꙋжьнее 174 (ср. степ.), рожають 251 об.

Ц—вездѣ мягкое: желꙋдцю 175, борець 169 об. и т. п.

Стоитъ отмѣтить различные рефлексы ъ: непрїꙗꙁнина дѣла 168, коупѣць 170 об.

Ѣ древнее свободно замѣняется черезъ *е*: снедей 175, содѐте҃ 176 об., на стенѣ 176 об., ветри 177 об., собе 179 и тобе 182, раꙁꙋмееши 176 об., сеꙗти 164, и *наоборотъ:* жидовѣ 170, Авѣ҃ 164, рѣбро 163 об., ꙁоблѣ (—еть) 174 об., ѡдѣснꙋю 165 об. на дѣснои рꙋцѣ 165 об., благопотрѣбѣ҃ 166 об. Иногда *ѣ* стоитъ вмѣсто *и*: невидѣме҃ стене҃ 75 об. Интересенъ случай: со инеми камени 174 об.—здѣсь *е* вм. *ѣ*, которое обозначало мягкое *і*.

Юсъ малый далъ слѣдующіе рефлексы: паметь 174, стежати дрꙋги 180, овци (вин. п.) пасти 180, кони (им. п.) 177 об.; лѣ҃скаꙗ ꙁемлѧ 206, еѣ (р. п.) 75 по русски.

Изрѣдка встрѣчаются и формы второго полногласія: долъжника 75, волъхвы 75 и т. п. очень обычныя въ старыхъ южнорусскихъ памятникахъ, какъ напр. Житіе Саввы Освященнаго XIII в., а не только въ сѣверно-русскихъ, какъ полагаетъ г. Б. Ляпуновъ [1]).

1) Б. Ляпуновъ. Изслѣдованіе о языкѣ. Синод. списка первой Новгор. лѣтописи, вып. I, ч. 1. Спб. 1899, стр. 261.

Въ памятникахъ того же рода обычны и такія явленія— прототипы малорусскихъ, какъ особая постановка *ѣ*:

Обыѣдѣніемь 172 (чинъ покаянія).
Помышлѣнїемь 171 об., 172; помышлѣніе 183.
Клатвопрѣстꙋплѣнїи 172 об.
Оставлѣніе 174.
Оумилѣнїемь 175.
Попѣченїе 173 (ср. опіка)
посꙋплѣнїа 174 об.
погꙋблѣніе 175.
разслабленїе 175.
ꙁаполѣніе пламе 175.
смирѣніе 177 об.
поставлѣнїа 206 об.

Сюда же можно отнести еще слѣдующія формы съ *ѣ* соотвѣтствовавшимъ дифтонгу:

— двѣрми 171, до слѣзъ 172, пѣсъ (р. мн.) 174 об., пѣщь 175 об., срѣбро — постоянно.

Народное произношеніе, быть можетъ, сказалось и въ рядѣ причастныхъ формъ съ окончаніемъ -щого, -щому = -чого, -чому, какъ это встрѣчаемъ въ Житіи Саввы XIII в.:

— негоующомꙋ 177, хотѣщомꙋ 171 об., болѣщомꙋ 178 об., вѣрꙋющомꙋ 182 об., но — изрѣдка бꙋдꙋщего 181, крщающего 205,—хотя здѣсь можно видѣть и слѣды средне-болгарскаго правописанія.

Изъ крупныхъ явленій, характеризующихъ южно-русскіе древніе говоры, отмѣтимъ мѣну *у* и *в*. Въ нашемъ памятникѣ эти звуки довольно часто смѣшиваются. Вотъ что замѣчено при бѣгломъ просмотрѣ рукописи:

*в*раꙁи (= ураꙁи) — «исꙋсово молчаніе враꙁи пилата», 174 об.
*оу*торо (=второго) 174

оўꙁоръ (= вꙁоръ) — крото^ж оўꙁоръ, 182.

в (=оу)—«прикло҃^ оўхо твое къ просѧщемꙋ *в* тебѣ», 185. и «еп҃пы... многораꙁли҃но *в*пещрѣнными облачатсѧ» 205, (изъ статьи о латинахъ)

*в*хо҃ (=оуходъ 165, бѣглый рабъ) скоро обрѧщетсѧ... 163 об.— см. Лунникъ, гдѣ это слово — очень часто.

*в*внити 169 об. = увнити, подобно тому какъ въ памятникахъ XVI в. и позже у Памвы Берынды, Кир. Транквилліона — ввесь=увесь.

Еще отмѣтимъ—отвердѣніе *р*: трыꙁньное ꙁлолютство 173, но—кони... рѧтѧтсѧ 176 об.

Такому сочетанію южнорусскихъ фонетическихъ особенностей рукописи вполнѣ соотвѣтствуютъ и нѣкоторыя словарныя данныя: речь = дѣло: въ всѣ^х ре^чхъ полеꙁна 168, ре҃мь 164; ано^ж 167, хмаре^ж д҃нь 163 об.

Кромѣ указанныхъ немногочисленныхъ звуковыхъ и формальныхъ особенностей рукописи слѣдуетъ отмѣтить такіе случаи чередованія:

покоꙗнїе 174,— емь 177.
многощи 174
предворѧе^т 174 и рядомъ предварѧетъ
госѧщемꙋ 175
прилогаи^ж 183 об.
раꙁбалѣвыйсѧ 168.
въ... черодеꙗнїи 172 об.
оучененїю 163 об.
сееть (неопр. накл.) 164.
болаванїемъ 168 об.—
иꙁгибшае 167 об.

—что указываетъ на аканье писца сборника или тѣхъ оригиналовъ, съ которыхъ списывались статьи.

Вслѣдствіе ассимиляціи по утратѣ ъ — почти всегда: ꙁбꙋ-

детсѧ 170 и др., но встрѣчается и рядомъ—сбꙋдетсѧ. Примѣръ сложнаго слова: мꙋжюлюбица 168 об.

Особенностью текста Лунника являются слова съ паразитнымъ і: оубіи брата 165, сіимъ 166 об., сіице 169, можетъ быть, и віедино, если это не описка.

Считаемъ небезполезнымъ сообщить вышеприведенныя данныя о языкѣ сборника, а въ частности Лунника и примыкающихъ къ нему статей потому, что вообще о языкѣ рукописей XV в., а въ частности южно-русскихъ, извѣстно очень немногое. Конечно, какъ всякій сборникъ, не принадлежащій по своему составу къ опредѣленной группѣ, эта рукопись вмѣстѣ съ Лунникомъ не даетъ картины одного какого-нибудь говора, ибо внесенныя въ него изъ разныхъ рукописей статьи сами по себѣ могутъ уже заключать отмѣченныя нами діалектическія черты. Однако, сравнивая нѣкоторыя статьи, въ частности Лунникъ, съ другими ихъ списками, особенно мы должны замѣтить черты малорусскаго нарѣчія, сказывающіяся въ особенностяхъ орѳографіи. Нижеслѣдующій текстъ полнаго Лунника по рукоп. Кіево-Мих. мон. передается строка въ строку, буква въ букву, знакъ въ знакъ. Лишнее въ рукописи—въ скобкахъ ( ), наши дополненія и конъектуры въ [ ].

л. 163. Лѕн҃ное тече҃е, лѕ҃ю҃ прозви бг҃ъ и҃зльитенѕ҃
в пѕ҃стынн прр҃кѡ҃ мѡ҃сеѡ҃. соблюдла и҃
ѡ҃ всѧко҃ зла҃. лѕ҃ има҃ ·л· днен. Въ а҃ дн҃ь
лѕ҃ ада҃ сътворе҃ бы҃ гдь҃ мь҃ бг҃ѡ҃. то҃ дн҃ь ·д·
5 на все дѣло строи҃. кѕпи҃ и҃ прода҃ на водѣ
плава҃, сѣ҃ти и҃ са҃ти. и҃ вла҃ рѣза҃. то҃ци
и гла҃ци. волы и҃ ко҃ оу҃чи҃. и на при и҃злази.
свабы Зри҃. зовѣ҃ твори҃. на пѕ҃ ходи҃ а вхо҃ скоро ||
об. обрѧщет'ся погиб'шее. И недѕ҃жны҃
10 здравъ бѕ҃деть. И рѡ҃тсѧ мѕ҃женъ
полъ весе҃ бѕ҃де҃ и разѕ҃ме҃ всемѕ҃ и҃ мр҃ъ
и книжни҃ бѕ҃деть. во ѻ҃трочати оу҃то

па҃ и҆меть ре҃ше грѣхови҃ бꙋде҃. а҆ рѡдвсѧ
дол҆го лѣтпоживе҃. тако҃ и҆ же҃скїи по҃
рѡдитсѧ чт҃а бꙋде҃. и бл҃говѣр҆на и҆ бл҃годѣ҃
на и мꙋжꙋ своемꙋ оу҆го҃на. ꙗ҆ко взаи҆мъ
даю҆ще бг҃ꙋ на д҃ши своеи҆, пото҃ покои҃на
бꙋде҃. на ложи спѧщи въ оу҆стѣх и҆мать
м҃рѡ. е҆гда со҃ видить в радость ей бꙋдеть
да ни зло ре҃ко сбꙋдетсѧ е҆и҆, а҆ кто҃ со҃ види҃
не и҆звѣсте҃ е҃, бо҃номꙋ стра҃ см҃рти, а г҃
д҃ни минꙋт. въ ·л҃· д҃нь и҆сцелеѐть. кро҃
оу҆трѣ пꙋщаи. а҃ ча҃ зо҃. Въ. в҃ д҃нь л҃ꙋ.
создана бы҃ е҆в҆га ѿ рѣбра адамл҃. то҃ д҃нь
добръ на все, начало брако҃ твори҃. хотѧ-
щи҃ женити҃. вино переливa҃. с большїи҆ми
бѣседова҃. земли кꙋпи҃. и҆ семьи и҆ домы
стави҃, вхѡ҃ обрѧщеть҃. а҆ вхмаре҃ д҃нь
садовъ не садить. а҆ ви҃гра҃ рѣза҃. а рѡдитсѧ мꙋж
скъ по҃. кꙋпець бꙋдеть по водѣ плава҃
и҆ м҃ръ бꙋдеть и разꙋм҆чивъ. знамѣе бꙋ-
де҃ на ѻ҆цѣ. Тако и҆ же҃скъ по҃, поТомꙋж
оу҆чененїю, егда спи҃ скоро ꙋбꙋдитсѧ. ||
л. 164. со҃ а҆ще видить не сбꙋдеть҃ ей. а҆ще разболить҃
боꙗти҃ см҃рти до ·м҃· д҃нїи. а҆ще мине-
тсѧ тѧ҃ко поболи҃ въ[1]) и҆сцѣлеѐть.
се часы злыа. а҃ ча҃. в҃ ча҃. г҃ ча҃. з҃. ча҃.
кро҃ поущаи с полꙋд҃ни. Въ ·г҃ д҃нь лꙋ҃
каи҃ рѡ҃сѧ, то҃ д҃нь ѻ҆писи҃. ѻ҆сꙋжено҃ рода
каи҆нова блюсТисѧ все҃. е҆лма клѧ҃тсѧ да
ни кꙋпи҃ ни прода҃ ни сеꙗти. вхѡ҃ не
ѻ҆брѧщетсѧ, а҆ свадбꙋ сътворѧ҃ не ѻ҆брꙋ
ю҆ть҃. А҆ще рѡдитсѧ злоного хꙋдовека
бꙋде҃. клѧтвено и҆ гневливо. ро҃ни҃ бꙋде҃

1) Слѣдуетъ читать: нъ, или здѣсь пропущено указаніе на день.

и тѧ̑ бнтъ мр҃ъ всѣ̑ дѣлѡ̑. ѻгра҃ творн̑
начнѣ̑. и ско̑ пасѧ. и рѣ̑мь злыимь порѕ̑
гати̑. скоу̑ вждѣ̑. а҆ще что ѻукрадѣно
не твердо сі̑а напасти притръпить.
да и рѣ̑ки старости довѕ̑дѣ̑, не в добрѣ
оумрѣть. Тако̑ и жѣ̑ски̑н по̑ др҃ъ за
многи мѕ̑жи ходи̑ начнѣ̑, и невѕ̑дѣть ѣи
йзменающа̑. са҆̑къ не са҆̑ть, Со̑ звѕ̑дѣть
авѣ. А҆ще разволится нейсцѣлѣѣ̑. Ча̑ · ѣ̑
зо̑ ѣ̑. а кро̑ полоу̑дни пѕ̑цаи̑. Въ · д̑ дн҃ь, лѕ̑
авѣ҆ рѡ҃тсѧ то̑ дн҃ь · д̑ на все земла ѻрать
на поу̑ хо҃ть. сѣѣть и са҆̑ть. по водѣ
плава̑. кѕ̑плю твори̑. домы строити
храмы ѻснова̑. и на прю йзлазити. ||
л. 164 об. и на оучѣнне дѣти дава̑, кони оучи̑,
женити̑ ѿдати. разволевыйсѧ
йсцѣлѣѣть. А҆ще рѡ҃тсѧ мѕ̑жескъ
по̑, злоного и нездраво вѕ̑дѣ̑. ако, ѣ̑
лѣ̑ прѣвѕ̑дѣть, напастѣ̑ вѕ̑дѣ̑. [Т]ако̑
и женескъ по̑ в҃ то҃же чи̑. со̑ а҆ще би҃ть
звѕ̑дет҃ся по То̑ дни. а҆ще в тои дн҃ь клѣ-
нетсѧ, не вѕ̑дѣть ѣмѕ̑ тѕ̑не. вхѡ̑ не
ѻбращетсѧ. Ча̑, ѣ̑. и и̑. зо̑. А кро̑
рано пѕ̑цаи. Въ ѣ̑, дн҃ь лѕ̑ каи̑ прине
жрътвѕ̑ неправедн҃ѕ̑ вг҃ви. тъ дн҃ь зо̑
варови̑. блюсти̑ зачина̑ всѧ̑ дѣло. мѕ̑же
ѡпроче жѣ̑. ѻставлати добро не тво-
рити ничто҃, ни приноси̑ дарѕ̑ никомѕ̑
а҆ винограа̑ са҆̑ть. погибшее не ѻбращетъ
А҆ще рѡ҃тсѧ мѕ̑жскъ по̑, бо̑но вѕ̑дѣ̑. и прися
жникъ и клят҃вопрѣствпни̑. и та̑.
а҆ще коли что довѕ̑дѣ̑. и оувѣжи̑. и не
ѻувѣгнѣ̑. а҆ще ли сважетсѧ, възврати
тсѧ по · ѕ̑ лѣ҃ но добрѣ ѻумрѣть. а҆ще

не ѡ́братитъ ѿ злы́и дѣ́. Тако́ и́ же
нескъ по́ горшею сме́ртїю ѹ́мреть. за
твори́ злаꙗ дѣ́ла. тако́ и́ сѝве мате
ни и́ма вѣ́дѣ́т. А́ще кто́ разволи́тсѧ.
тако́ волѣ́къ и́сцѣлѣ́е. Чѣ́. а̀. е́. г̀. ||
л. 165. кро́ пѣ́цаи ѹ́трѣ. до. е́го чѣ́. Въ ·s дн҃ь
лѣ́ . си́ рѡ҃ѯ҃сѧ (рѡ҃ѯ҃сѧ). стрѣ́ле́ и́ лове́. то
дн҃и добро на войнѣ́ и́ти, лови́ рыбы
и́ звери стрѣ́лѧ́. и́ животины́ всѧкѣ́ж.
и́ семи́ки ко́пи́. на пѣ́т ити сѣ́сти и сѧ҃ти,
погибшее ѡбрѧщетсѧ. бра́ твори́, то́
мо сва́бы не твори́. ѹ́чѣ́ не ѹ́йдеть.
[Ѡ́]же рѡ҃ѯ҃тсѧ мѣ́скъ по́ разбо́йникъ вѣ́дѣ́.
и́ высъ́къ и́ мѝръ вѣ́дѣ́. тако́ во и́ не ѡ́бра҆ще
тсѧ в не́. а҆ще спи́ лѣ́ко въстане́ на́ мине́.
ѯ҃ѳ҃ лѣ́, крѣпо́ вѣ́дѣ́, знаменїе и́ма́ на дѣ́
снои рѣ́цѣ́. Тако́ и́ же́скъ по́ чѣ́та мѣ́жѣ́
своемѣ́ ѹ́гро́на въ все́. дѣ́лѣ́ добрѣ́. а҆ще ра
зволитсѧ, въ ·ѯ҃ дн҃ь исцѣлее́ть. чѣ́, а̀ зо́.
а̀ крови не пѣ́цаи́. Въ ·ѯ҃ дн҃ь лѣ́ка́ и́ рѡ҃ѯ҃
сѧ и́ ѹ́вѣ́и брата свое́, тои́ днь вѣ́дѣ́ блю-
сти́ и́ все́. недѣ́ити, ничто́, напоу́ не и҃ѣ́. кѣ́
пли не кѣ́пи́. погибшее не ѡ́бращетсѧ.
главы не стрични а̀ са҃ть не добро, а̀ ра
звѣ́литсѧ то оумрѣ́т. А́ и́ рѡ҃ѯ҃тсѧ мѣ́
жескъ по́. каровки́ вѣ́дѣ́ памета́ки́ кнѝги́
рѣ́снотивъ прѣ҃ѕнивъ. ѿ та́вы поги
бне́. ѿ вѣ́ликиа зловы ѹ́вѣ́жи́. знамѣ́е
и́ма́ на лици. Тако́ и́ женескъ по́ бла́го
вѣ́стѣ́ющи к со́мѣ́. мѣ́жѣ́ своемѣ́ ѹ́то́наа ||
л. 165 об. знаменїе имыи́ на дѣ́снои рѣ́цѣ́ и́ на
пръсе́, и́ на лѣ́вои стране. волѣ́знена
вѣ́дѣ́. но ѿ болести и́сцѣлѣ́ет. сны
и́ма́ нездыкати́ нач҃нѣ́т. вѣ́при и́ ѹ́вны

чисти҃. А крови всь дн҃ь не пꙋща҃. то
ѹ҆мрѣть. а҃ ча҃ зо҃. Въ ·и҃ дн҃ь лꙋ҃
маѳꙋса҃ рѡдꙗ҃сѧ. то҃ дн҃ь д҃. на вс҃е и бл҃гъ все
дѣлать. кꙋпи҃ и҆ прода҃. и҆ напꙋ҃т ити, по
водѣ плава҃. в села хѡдꙗ҃ть. домы стави҃.
а҆ и҆ ѹ҆иде҃ съ многи҃ трꙋдо҃ ѹ҆брѧщетсѧ.
четвероногое кꙋпи҃. сеꙗ҃ и҆ садꙗ҃ть. дѣти
оучи҃. грамотѣ дава҃. А҆ разболить҃. за ·и҃·
днѐ ꙗ҃ въстане҃. оумре҃. А҆ще рѡдꙗ҃тсѧ мꙋ҃скїи
по҃ знае҃ боуде҃ всеми лю҃ми. семѧ бо на зе
млю сеꙗти начне҃, а҆ пчелы ѹ҆множа
тсѧ е҆мꙋ многожы в҆ водѣ ѹ҆топати
начне҃. знаменїе на дѣснои роуцѣ и҆ма҃.
Тако҃ и҆ же҃скъ по҃. знамение и҆мыи в со
н҆мѣх ѡ҆дѣснꙋю прно. и҆ на вѣликꙋю по҃зꙋ
бꙋде҃. в рѣсноте ходи҃ начне҃. но вїедино҃
мꙋжи не и҆ско҃чаетсѧ. сои҆звѣт҆на бꙋде҃
бг҃ꙋ и҆ порꙋчена. со҃ л҆жа е҃. А҆ кро҃ пꙋщаи
по҃дни ·ѕ҃ ча҃ зо҃. а҆ ве҃ дн҃ь добръ.
Въ д҃ дн҃ь лꙋ҃ ламѣх рѡдꙗ҃сѧ. то҃ д҃ на все
мл҃тва твори҃. ко властеле҃ прихѡдꙗ҃т[и] ||
л. 166. в зае҃ дава҃ изгиб҆шаѧ ѹ҆брѧщетсѧ. че
т҆вероно҃ное кꙋпи҃. вхо҃ свѧзанъ приведꙋ҃т
а҆ разболевый и҆сцелеєть, А҆ и҆же ро҃дꙗтсѧ
вертогра҃ твори҃ начне҃ сады садѧ. спѣа
въ всѧкѡ҃ дѣлѣ добрѣ. до и҃ знаменье
и҆ма҃ на дѣснои рꙋцѣ. ꙗко .л҃ лѣт прѣбꙋ
де҃. разбога҃еть болѣзне҃ бꙋде҃. и скоро
и҆сцѣлѣвати начне҃. со҃ л҆жа е, Ча҃ а҃ зо҃.
полꙋдни зло҃. а҆ крови не пꙋщаи :· Сице же
и҆ женескъ по҃ хитра бꙋде҃. хꙋдо҃ ло҃ство
и҆мꙋще, знаме҃е и҆мꙋщи ѿ роуки и҆ма҃т на
ча҃т сн҃ы веселїе и҆мꙋще, ✝ со҃ а҆ще видить
хꙋдо бꙋде҃т е҆и. А҆ кро не пꙋщаи. Въ ·і҃ дн҃ь

лѣ҃ нои рождсѧ. тоⁱ дн҃ь д҃ на все дѣло, ра
вы кѹпиⁱ и продаⁱ, скоⁱ ѻбѹчаⁱ. ꙁемлю ѻраⁱ
домы строитъ. дѣти на ѹченїе да
ваⁱ. виногра҃ сажⁱтъ. жатвы твориⁱ
в҃ дш҃ в но҃ вселити҃. Аще рождⷭтсѧ долго
лѣте҃ бѹдеⁱ и бл҃гопотрѣбѣ҃. и довѣде҃
добра но негодѹа в҃ силѣ. Тако҃ и же҃скъ
по҃ добро творѧщи весела на све҃ се҃. аще
бѹдетъ в недѹꙁе скоро йсцѣлѣетъ. или
ѹмретъ, аще ко҃ сважѣ, то ѿрѣше҃
бѹдетъ. Ѧ҃ и҃ разболитъ҃ то҃ оумретъ
со҃ вижⁱтъ. въ ·г҃ дн҃ь с҃бѹдеⁱ. погибшее ||
л. 166 об. обращетсѧ, а кро҃ всь дн҃ь пѣщаи добрѣ.
Въ, аі, дн҃ь лѣ҃; сѣимъ рождсѧ. тоⁱ дн҃ь до҃
по воде плаваⁱ женити҃, кѹпиⁱ и продаⁱ
храмы ѻснова. ѹхѡ҃ ѻбращетъ҃. а рождⷭ
тсѧ бл҃гопотрѣбѣ҃ бѹдетъ. и ѹмно
и прочетно въꙁрѣнїемъ блⷭны҃. и м҃ръ
не бѣⷭно въскорⷭмитъ. и добрѣ твори҃
въпрошаѣ҃. пчелы ѹмножа҃сѧ емоу
потш҃ всакѹ цѣ҃бѹ твориⁱ начⷭнѣ҃. Тако҃
и жена м҃ра и чта҃ бѹдеⁱ. ꙁнаменїе на ли
цѣ и на прѣсѣ҃. в҃ недѹꙁе лѣжи. и в҃ве
селїи въстане. а со҃. по д҃ дне҃ сбѹдетъ҃.
Разболитсѧ не оустрабитⷭсѧ не въста
нетъ до ·и҃ дн҃и ѹмираеⁱ, а всь дн҃ь
добръ, Ѧ҃ кро҃ ве҃ дн҃ь пѣщаи. Въ вї дѣ҃
лѣ҃ ламе҃ рождсѧ. ѡ не҃ работа бы҃ то҃ дн҃и
ничто҃ не твориⁱ ни продаⁱ жито се
ѣти и вино рѣꙁаⁱ. на пⷭⁱ поити. начи
нати сажⁱти. аще кто раба кѹпиⁱ ѹиде҃
[не имаⁱ ѻб]рѣсти[1]) е҃. аще разболитсѧ

1) Помѣщенное въ [] въ рукоп. затерто, читается съ трудомъ и по догадкѣ.

[до дї] днїи не въ станетъ скончаѣтъ. погиб
[шее[1]) не] обращет'ся. Ѝ рж^дтся злообраз
но бѫдетъ, прїазн'нивъ всако дѣло блго
творѧ подвижѐ бѫдет. женѫ приведет
знамѧ на дѣснои рѫцѣ. Тако и жѐскїи [пѫимѧ][2]) ||
л. 167. знамѣе на пѣр'сѣ. доброю жизн'нїю пожи
вет. а егда поболи скоро въстанѐ. со л'жа ѐ.
а кро (пѫ) пѫщаи. Въ. гї днь лѫ. мѡ̀ѷ̀си
рж^дся. и виногра' насажѐ бш̃ ноѐ. то дѐ
до. творѝ все, погибшее обращется.
бра̀ творѝ оуж'нѝ оуг'ветсѧ а ѝ оуте
четь иныими прѣдасть. Ѝ ѝ разболи
тся. до. иѝ днїи боѧтѝ, ѝ ѧще мине
въстанѐ. Иже рж^дтся пыанница бѫдѐ.
м̀ръ смѣшлѝ. и говор'ливъ, и гор'дъ
собѣ ѣдиномѫ оуѓажаѩ въ всѣ рѐхъ.
пагоуба наслеж^дть ѐ да ни с прїатѣли схо^дт
тѝ нач'нет, а не до̀го живъ бѫдетъ.
Тако и жѐскъ по̀ знаменаѣтся на м̀рш̃
и гор'стью клѣвет'ною болезнена боудѐ
и скорбь въстанѐ. и тако безаконов'ши
съ многїѝ своѝ тѣлш̃. Разболев'шѝ
боѧтѝ см̀рти, до, дї днии. ѧще минѐ
иѝ днїи исцѣлеѣть, со̀ за .г̀ днїи сѫ
детсѧ, а кро̀ вся днь пѫщаи, и. ча̀ зо̀
с вечера зо̀ ча̀. Въ ,дї, днь лѫ ѝшед[ша]
ис темници ѝ̆сида. то̀ днь до̀ м̀а[тѳ]
бг̀ѫ принести. и всакое дѣло дѣла̀, [ера]
чеватѝ. ко властелѐ̀ прихо^дти. бы̀ѣ пи
погиб'шее обращетъ̀. вхо̀ скоро ѝмѫ на [поу̀] ||
л. 167 об. а разболевыѝ скоро оўмрѣ. Ѧще рж^дть

---

1) Можетъ быть -шаи.

2) Вставлено по догадкѣ, изъ сравненія съ предыдущимъ. Вѣроятно переписчикъ при переносѣ на другой листъ по невниманію опустилъ эти два слова.

добръ нарочит кȣпець. добра добыти
имат. дзръ самъ собе оугождаа знамене
имат окртъ носа. Тако и женескъ
пол. знаменаетсѧ в рȣцѣ богата сȣщи
моужи многи възлюбит. и скоро оумрет.
аще сон видить въ .в днь сбȣдетсѧ. А кро
пȣщаи весь день ѿ, ѕ го час зол. Въ еі днь
лȣны. гь призрѣ на зиждȣщаꙗ столпъ
тор дни глинныа сȣды творит. пещи сла
вит. трьние ополѧт. вапинȣ жещи ·: полѧ
зажигать, в'хѡд свѧжетсѧ. иже разбо
лит'сѧ. до .ѕі днїи не въстанет. изги
б'шае обрѧщетсѧ. Аще рѡдитсѧ гость
бник бȣдеть. но грѣховит. ѿ желѣза и ѿ во
ды оумреть. Тако и жена въ истине ходи
ть нач'нет, что и мȣж оугод'на. но оусилно
болит за три дни оумрет. Аще кто сон види
ть. въ .и днь сбȣдетсѧ. А кро оутрѣ
[пȣщаи] ѿ .ѕ час зол днь. Въ .ѕі днь лȣ
[нои в кора]бль внидѣ. тор дни кȣпит и про
дат. неоучи оучит. села кȣпит. оухѡд свѧже
тсѧ. не садить. А иж рѡдитсѧ. рѡник бȣдет,
и гостебник. землѧ [1]) на лици. Тако и жена
всим люта бȣдет. знамѧ на дѣснои сꙁанѣ. ||
л. 168. имат и болет имет. сон помедлив збȣдетсѧ.
а разбалѣвыи страх смрти до еі днїи
аще и сих прѣидет въстанет. А кро оутрѣ
поущаи, зол, час. а. Въ зі днь лȣп,
содома и гомора запали бгъ. тор дни блю
стит. всер зла непрїꙗз'нина дѣла. на пȣ
не ити. погиб'шее не обрѧщет'сѧ. оухо
оубѣг'нет. рѡдивыи прїꙗзни боудет, но не зра

1) Слѣдуетъ—знамѧ.

во, и на все мр҃ъ и кнїкъ, дръзъ пагоуба
наслеⷣⷦть. Тако҃ и женескъ пѡ̾ словесы
оученa, и въ всѣ҃ рѣхъ полѣзна. чта и бо
гата и болѣзнена бѣдеⷮ. а сѡ̾ то҃ дни сѣ҃
детсѧ. а раⷴболитсѧ оумреⷮ. Ѩ крови не
пѣщан до. ѕ҃ ча҃ зло҃. Въ ·ѝ дн҃ь лѣ҃
йса҃ рѡⷣⷦсѧ. то҃ дѣ҃ до҃. все дѣлаⷮ. на жатвѣ҃
йти на бра҃ свещавати҃. семїю кѣпиⷮ.
в҃ пѣ҃ ходи҃ и по водѣ плава҃. и посѣхѣ҃.
оухѡ҃ обращетсѧ. и дѣти оучи҃. а рѡⷣⷦыи
долголѣтѣ҃ бѣдеⷮ. Ѩиде рѡⷣⷦтсѧ мр҃ъ бѣ҃
деть. и храборъ и рѣ҃никъ. и горⷣдъ. зна
менїе на колѣнѣ҃ боудеⷮ ѣмѣ҃. Тако҃ и [же]
на слоужи начнеⷮ въ чти и пото҃ въ лъ...[1])
вѣкъ. но оусиⷧна бѣдеⷮ. Ѩиде кто со҃
виⷣⷦть то҃ дни зѣбдетсѧ. Ѩ разболѣвыи҃
йсцѣлеѣ҃. Ѩ кро҃ зѧ҃ро пѣщан. а до ·ѕ ча҃ зоˣ ||
л. 168 об. Въ ·дѝ дн҃ь лѣ҃. ꙗко҃ рѡⷣⷦсѧ. вто҃ дн҃ь все
строитъ. и на поу҃ йти. в҃ новѣ҃ ризѣ҃
облачити, а по водѣ не плаваⷮ. кладе
зи и стѣденⷧци копати. Ѩ рѡⷣⷦыисѧ
мр҃ъ и добръ йзвѣстѣ҃ творѧ мѣдро
стнаи в сонмѣ҃. Тако҃ и женескъ полъ
Ѳроки имѣти начнеⷮ, съ ѣдиныⷨ҃
мѣжемъ нескочаѣтъ҃. и болезнена бѣ҃
деть, но болаванѣмъ скоро йсцѣлеѣть.
со҃ лжа ѣ҃. а крови непѣщан а ѡ҃ ·ѕ҃ го ча
зо҃. Въ ·к҃ дн҃ь лѣ҃. йса҃ йѡ҃ковъ благви
сїи дн҃ь, добръ на все дѣло оухо҃ на инѡ҃ мѣ
стѣ҃ оу҃ жерновъ състареетъ҃. погибⷧ
шее не обращетсѧ. а рѡⷣⷦтсѧ мр҃ъ бѣ҃
деⷮ, но дѣлы всеми в҃ безѣмїи бѣдеть.
[Т]ако҃ и женескъ по҃ мѫжюлюбица бѣдеⷮ

1) Край листа истертъ.

и болѣзнена и въставит имет. разболить
до ·еі днїи исцѣлѣеть, со помедли
збудет'ся. А кро всь днь пущаи.
Въ ·ка. дни лоу саоу благвнъ бы прркоу
самоилѡ, тот днь ничему не на потрѣ
бу но бѣде е на все зло е оруднe. ни ку
пит ни продат. ни врачевати. ни в' нову
ризоу облачити. вепри и овны чисти
ти. оухѡ' не оубѣжить. разболится ||
л. 169. и оусил'на боли. но исцѣлеет. а рѡвся
злоного будеть. и глоуха и слѣпа зна
менїе на зеници будеть. но млтвъ
и разоуменъ. добро творя всякому,
но оусил'но ему будет. не на позоу дѣло,
но на орудїе· даеть а не возмет. а въ т'мѣ
скоръ. не женити в' тои днь. Тако
и жена чта боуде и вселюбящи, ѡди
муж будеть. но осеклива реше опачва.
знамя на шїи и на прьсе и на колѣну
на шуемъ, но сил'но будет болѣ да ско
ро въстане. Со ꙗво збудет'ся. Кро
не пущаи до ,і ча зло. Въ кв днь
лу, їѡсидъ рѡдися, тот днь на все добръ,
дѣти оучи свадбы твори. домы стро
ити все дѣла до. А родится долголѣте
на после в вѣлицѣ ч'ти будеть. сїице
и жена оубога будеть, болѣти начнет.
скоро исцѣлѣеть. со ꙗвѣ сбудется.
А кро. всь днь пущаи доб. Въ ·кг днь
лу. вѣньꙗми родися. тот днь на все ору
дье добръ, свад'бы твори. сеꙗти
и садити. и дрѣва и храмы стави. при
частїе творить. на нива дѣла. ловцо
лови. плава ѿходить куплю твори'Іи ||

л. 169 об. волы оучити. погибшаꙗ ѡбращетъ.
ѡухѡ имѣть. Разболитсѧ исцѣле
ѣть. Ꙗ рѡ[дѣ]тсѧ мръ боудет. по коу во[дѣ]
тѣ, всемъ рѣмъ строитє. Тако и же
310 на мѣдра боудет. єгда болѣти начнє.
или въстанеть. или скоро оумрѣ.
со не ѡзвѣстє є. Ꙗ кро поущаи всь дє.
до ,г̄ ча зо днь. Въ ·к̄д, .дн̄ь лоу даражѡ
рѡ[дѣ]тсѧ, то дн̄ь д. вънити в̾ вѣликїи
315 сѧ, а ино дѣла влюстї всє. а вежї
ѡ желѣза оумрѣть. или с притчеж
ѡбращет̾сѧ, а клѣнетсѧ в̾ вѣликѣж
бѣдоу. вхѡ скрыѣтсѧ. а рѡ[дѣ]тсѧ
воре и лове вѣде[т]. а иже нарицае
320 рѣчи страшны вѣдѣть. Тако и же
на добра боудет. єгда слажеть и оумѣ
ть. со лжа є. Ꙗ кро вѣре пѡщаи,
а вє дн̄ь зо. Въ, к̄є дє лоу, в̄гъ поу
сти на їєгѵптѣ[т]. в̄ каз̾нїи, то[т] дн̄ь стра
325 шє є и нестроє. аще кленетсѧ то по
гибнє, снове вѣдн̄ї. Ꙗ раз̾волитсѧ
тако поболї и исцѣлеѣть. скоу и хра
воръ боудеть, и вознесетсѧ има єго
въ вроне име уодн̄. к̄є лѣ[т]. Тако и жена
330 скоупа вѣде[т]. болѣвъ по трѣ дн̄ѣхъ ||
л. 170. явитсѧ помощь. со за д̄ дн̄ї звѣде
тсѧ. Ꙗ кро. вере поущаи до ·з̄ ча зо.
Въ ·к̄s дн̄ь лѣ. мѡ̾рѣ жезло [море] раздѣли
то[т] дн̄ь добръ свадбы твори. сны во
335 дою ѡбличатсѧ. Ꙗще рѡ[дѣ]тсѧ бѣгопо
трѣбно живє. и поматвивъ, водныи
недѣгѡ. и трѣдѡ болѣти нач̾неть.
[Т]акоже и жена слѣгши скоро оумрѣть.
оухѡ ѡбращетсѧ. со за три дн̄и звѣ

детсѧ. кро҃ в҃сь д҃нь пꙋщаи, а҆ бо҃ныи
и҆сцелѣеть, до ѳ҃ го + д҃не [1]). Въ з҃к + ча҃
д҃нь лоу҃ поусти Бг҃ъ же ⏑̈... манноу ⏑̈ жр [2])
Іотъ д҃нь до҃. коупи҃ и҆ прода, сва҃бы
творить, сеꙗти и҆ садити. дѣти
оу҆чити, а҆ще оу҆идет и҆ли и҆збавитсѧ
с прѣю о҆брѧщетсѧ дрѣво садить.
[А҆]ще рѡдитсѧ много лѣт живе҃. в҆ добрѣ
варови҃ бꙋдеть. Тако҃ и жена м҃ра
боуде҃. и҆ бол҆на въстане҃. Разболить
стра҃ см҃рти, за ,г҃ д҃ни пото҃ и҆сцѣлее҃.
со҃ сбоудет҆сѧ, а҆ кро҃ всь д҃нь пꙋщаи.
ѿ з ѕ҃ го ча҃ зо҃ д҃нь. Въ к҃и д҃нь лꙋ҃
грезновение принесоша жидовѣ. стра
жие ко і҃сꙋ нав҆гинꙋ. то҃ д҃нь до҃. жени
ти҃ кꙋпи҃ и҆ продать. дѣти оу҆чити. ||
л. 170 об. на водѣ плава҃, оу҆хѡ҃ обрѧщетсѧ, а҆ ра
зболитсѧ стра҃ см҃рти за ѳ҃ днїи
пото҃ и҆сцелеють. А҆ родитсѧ много
лѣ҃ живе҃ добръ нарочи҃ кꙋпѣць.
Тако҃ и҆ жена мꙋдра, со҃ несвръше҃ а҆ кро҃
всь де҃ поущаи. а҆ до ·ѕ҃· ча҃ зо҃.
Въ к҃ѳ д҃нь лоу҃ жидове прїидоша на
зем҆лю о҆бѣтован҆нꙋю то҃ д҃нь до҃ на все
кꙋпи҃ и҆ прода҃. оу҆хѡ҃ на поути оу҆мре҃.
и҆ и҆згиб҆шее о҆брѧщетсѧ. а҆ родитсѧ до
бръ боуде҃..... ливъ д҃нь добръ на
все, кони ..... оу҆чити домы стро
и҆ти. Тако҃ и҆ жена богата и҆ м҃ра
разболевыи҃ и҆сцѣлее҃. снове добры

---

1) Въ рукописи послѣ ѳ҃ слѣдуетъ перечеркнутое: ча҃ зо҃ д҃нь, и ниже вырванъ кружокъ величиной въ $^3/_4$ дюйма въ діам., на об. л. 170 — отверстіе заклеено кусочкомъ бумаги, испортившимъ 2 строки текста.

2) Въ рукописи: же — зачеркнуто.

сбоудꙋтсѧ. А҆ кро҃ ꙁа҆тро пꙋщаи и҆ до
г҃го ча҃ ꙁо҃. а҆ ве҃ дн҃ь до҃. Въ ·л҃ дн҃ь
лоу҃. самои҃ пр҃ркъ ро҃дисѧ. то҃ дн҃ь добръ
на все дѣло. на поу҃ и҆ти. раꙁболитсѧ
стра҃ смр҃ти до ·еі дн҃їи пото҃ и҆сцѣ
леѐть. А҆ рѡ҃дитсѧ добръ и҆ бл҃годате.
[Т]ако҃ и҆ жена лѣпа и҆ крот'ка, болѣти
и҆ма҃ добрѣ. но жива боуде҃. со҃ въ трѣ҃
дн҃ѣхъ сбоудетсѧ, ӧухо҃ ӧбрѧщетсѧ
а҆ кро҃ всь дн҃ь непꙋщаи ꙁо҃. а҆ се ѻ҆ настаТїи
лꙋн'нѡ҃ а҆ще настане҃ лꙋна В не҃ сл҃нце.. ||

. . . . . .

3.

Составъ наиболѣе полнаго и вмѣстѣ старшаго списка Лунника 1-й редакціи, именно Кіево-Мих. № 493 (1655), можно представить въ послѣдовательномъ рядѣ слѣдующихъ вопросовъ.

Послѣ краткаго вступленія (три строки) «Лꙋ҃ю проꙗви Бг҃ъ и҃ꙁльитено҃ в пꙋстыни... слѣдуютъ примѣты, расположенныя по 30 днямъ луннаго мѣсяца. Каждая серія примѣтъ начинается указаніемъ чѣмъ замѣчателенъ тотъ или другой день: 1-й день — Адамъ сотворенъ, 2-й — Ева сотворена и т. д.

Вопросы, на которые отвѣчаютъ примѣты Лунника этой редакціи, таковы:

1) Всякое дѣло строить, или — день на все золъ, бѣденъ.
2) Купить и продать—четвероногихъ, землю, рабовъ.
3) На водѣ плавать.
4) Сѣять, садить, виноградъ, отрасли рѣзать.
5) Волосы рѣзать.
6) Волы и кони учить.
7) Свадьбы творить — или не творить.

8) На бракъ свѣщаватись.
9) Вино переливать, или нѣтъ.
10) Дѣтей въ ученіе давать.
11) Ловить рыбу.
12) Стрѣлять звѣрей.
13) Вепри и овны чистить.
14) Землю орать.
15) Жатвы творить.
16) Храмы основати.
17) Пещи ставить.
18) Терніе опалять.
19) Поля зажигать.
20) Вапину жещи.
21) Кладези и студенцы копати.
22) Домы строить.
23) Въ домъ вселитись.
24) Въ нову ризу облачатись.
25) На путь ходить.
26) Съ большими бесѣдовать.
27) Ко властелемъ приходить.
28) Итти въ судъ.
29) Глинныя суды творить.
30) Взаемъ давать.
31) Давать ли клятву.
32) Итти на войну.
33) Узникъ убѣжитъ.
34) Вернется ли бѣжавшій рабъ (уходъ).
35) Найдется ли потерянное.
36) Врачеватися, былье пити.
37) Выздоровѣетъ ли больной.
38) Бояться ли заболѣвшему въ данный день смерти, и скоро ли онъ выздоровѣетъ.
39) Каковъ будетъ родившійся мужескаго пола.
40) » » » женскаго »

41) Сбудется ли сонъ.
42) Въ которомъ часу пускать кровь
43) Какой часъ золъ.
44) Лѣсъ рубить.
45) Вступить въ великій санъ.
46) Селенія купити.
47) Прпчастіе творить.

Почти всѣ эти вопросы повторяются и въ Лунникѣ Тр.-Серг. Лавры, напечатанномъ Тихонравовымъ, т. II, стр. 388 — 395. Здѣсь число вопросовъ пожалуй и больше чѣмъ въ первомъ; напр.:

Святый домъ строити (о храмѣ—особо).
Пиръ чинити.
Яловицы и свиньи бити.
Ловъ щуцѣ.
Молитвы приносити.
Кони, скотъ теребити.
Хмель садить.

Нѣкоторые вопросы изложены иначе: вмѣсто 26, 27—прошеніе у *князя* просити, къ *владыкѣ* приходитъ. Все это показываетъ, что Лунникъ жилъ въ русской средѣ не безъ того, чтобы принять на себя слѣды мѣстныхъ понятій и обычаевъ.

Хотя общее число примѣтъ по указаннымъ вопросамъ въ текстѣ Тихонравова превышаетъ Кіево-Мих. Лунникъ; тѣмъ не менѣе мы считаемъ первый передѣлкой оригинала, стоявшаго близко ко второму. Статьи перваго значительно короче, многое опущено и при томъ такъ, что не сохранились мѣста, могущія поправить или восполнить чтеніе Кіево-Мих. Лунника, напр. строки 366 — 367.

Для иллюстраціи сказаннаго приводимъ нѣсколько сопоставленій; отмѣчаемъ лишь пропуски и дополненія, не касаясь фразеологіи и языка.

I,1.	II,1.
...на при и^{з}лаꙁи^{т}	*нѣтъ.*
нѣтъ.	порты кроити
нѣтъ.	ст҃ыи дѡмъ строити
...чта бꙋде^{т} и бл҃говѣр'на и бл҃годѣ^{т}на и мꙋжꙋ своемꙋ оуго^{д}на. ꙗко вꙁаимъ, дающе б҃гꙋ на дш҃и своей, пото^{м} покойна бꙋде^{т}. на ложи спѧщи въ оустѣ^{х} имать м^{д}рѡ.	...чт҃на и вѣрна своему мѫжю. *нѣтъ.*
егда со^{н} ви^{дн}ть в ра^{до}сть ей бꙋдеть да ни ꙁло ре^{д}ко сбꙋдетсѧ ей. а кто со види^{т} неизвѣсте^{н} е...	а ꙁлы невѣстенъ ритѡкъ [сѡнъ] ꙁбꙋдетсѧ...
. . . . .	
кро^{к} оутрѣ пꙋщаи. а҃ ча^{с} ꙁо^{м}	*нѣтъ.*

Почти такимъ же образомъ механически сокращены предсказанія и на другіе дни, но опять таки со слѣдами особенностей оригинала, неизвѣстнаго намъ, напр. II,2 — «вино и ме^{д} переливати», добавлено «медъ»; немного ниже «хмаренъ день» превращенъ въ II в. «маренъ» и т. п.

Приводимъ еще примѣры. Разрядкой обозначаемъ отсутствующее въ другомъ спискѣ.

I, 11.	II, 11.
Въ ,а҃і, дн҃ь лꙋ^{н}, сїимъ рѡ^{д}сѧ. то^{т} дн҃ь до^{б} по воде плава^{т}, женити, кꙋпи^{т} и прода^{т} храмы основа^{т}. оухѡ^{д} обрѧщеть.	Въ ·а҃і· дн҃ь лꙋны, то^{т} дн҃ь добръ кѫпити, ѿходити, дѣти на оученїе давати, по водѣ плавати сады садити, бра творити. оухѡ^{д} скоро обрѧщетсѧ.

а̀ рождⷮтсѧ бл҃гопотрѣбѣ҆ бꙋдеть. и оум҆но и прочетно въꙁрѣнїемъ блꙋ҂ныⷨ. и мⷭръ. небѣ҆но въскор҆мишь и добрѣ твориⷮ. въпрошаⷸ. пчелы оꙋмножаⷮсѧ емоу. потоⷨ всакꙋ цеⷭбꙋ твориⷮ нач҆неⷮ. Такоⷯ и жена мⷭра и ч҃тна бꙋдеⷮ. ꙁнаменїе на лицѣ и на пръсѣ҆ⷯ.	нѣтъ.
в҆ недꙋꙁе лежиⷮ. и в҆ веселїи въстанеⷮ. а соⷨ по д҆ днеⷯ сбꙋдетъ҆. Раꙁболитсѧ не оꙋстрабит҆сѧ не въстанешь до е҃ї дн҃еи оꙋмираеⷮ а̀ всь днь добръ. а̀ кро҆ вѣ҆ дн҃ь пꙋщаи.	болѣвъ и҆сцѣлѣетсѧ, кр҃ѡвь ве дн҃ь пⷪщай, п҆шеница жати и ач҆мень сѣати. сонъ збꙋдетсѧ҆ ⷢвѣ. заꙋтра sѡ҆ часъ.

Особенно сокращенъ и измѣненъ 20 день. Вотъ сравненіе:

I,20.	II,20.
...сїи днь добръ на все дѣло. оꙋхоⷯ҆ на инѡ҆ мѣстѣ҆ оу жерновъ състареетъ҆. погиб҆шее необращется. а̀ рождⷮтсамⷭръ бꙋдеⷮ, но дѣлы всеми в҆ беꙁꙋмїи бꙋдеть. Тако҆ⷯ и женескъ поⷯ мꙋжюлюбица бꙋдеⷮ и болѣзнена и въстаниⷮ име҆ⷮ. раꙁболитъ҆ до. е҃ї дн҃ии исцѣлѣѣть. со помедлиⷮ ꙁбꙋдетсѧ. А кро҆ всь҆ дн҃ь пꙋщаи.	...а̀ще родиⷮсѧ мⷭръ бꙋдеⷮ. погыб҆шее ѡ҆бращетсѧ. аще раⷭболиⷮсѧ не ж҃реⷮ. сонъ с҆бꙋдетсѧ, кр҃ѡ҆ вечере пⷪщаи. сѣати и садити но коли н҃бо ч҃то. вѣ҆ дн҃ь добръ.

Характерной чертой Лунника № II является почти постоянное сокращеніе предсказанія о судьбѣ родившихся въ данный день

и пополненіе получившагося этимъ путемъ пробѣла — новыми данными, указаніями, полезными для сельскаго хозяина, напр.:

I,3.	II,3.
...Аще р^{д}о̏тсѧ, ꙁлоного хꙋдовека...	...аще рѡ^{дн}тсѧ ѡ̀браꙁно бꙋдет...
...гневливо... ѡгра^{дн} твори^{т} начне^{т} и ско^{т} пасѧ и ре̑мь ꙁлыимь порꙋчати̏... аще что оу̏крадѣно не твер'до сіа напасти притръпитъ...	*нѣтъ.*
	За то добавлено: «не переливай вина и медꙋ..· велми лѣ̑ сѣчи а̏ не червенъ.

I,4.	II,4.
...А̏ще рѡ^{дн}тсѧ мꙋжескъ по̑, ꙁлоного и неꙁдраво бꙋде^{т}. ꙗко ·в҃і· лѣ^{т} прѣбꙋдетъ, напасте̑ бꙋде^{т}. Тако^{ж} и женескъ по^{л} в'то̏же чи̑.	...роженое зло̏стран'но будеть.
	нѣтъ.
	За то добавлено: «полѫд҃ни сыръ и̇ оу̇тра полꙋд҃не лѣ̑ сѣчи, кони теребити. ш'ръсть мала не хохлавата и̇схѡдитсѧ бръꙁо ѡтекѫ не бѫде^{т}...».

Кромѣ того, маловразумительное для великорусса «на прю и̏ꙁлаꙁити» I,58 замѣнено во II (стр. 389) — «пиръ чинити».

Сравнимъ еще I,5 (стр. 74—82) и II,5, гдѣ всего: «рѡ́жено безꙋмно бꙋде^{т} и̇ болно́ болѣвъ оу̇мре^{т}». Въ II много дополненій.

I, 6 (строки 90 — 95); II,6: «роженое разбоини̑ бѫде^{т}. тѧжебникъ но .д҃. частно́ бꙋде^{т}». Изъ дополненій интересно: «хмели садити».

I,7 (стр. 102 — 108), во II,7 предсказаніе совсѣмъ опущено.

I,8 (стр. 118 — 127), во II,8 — «роженое красно бѫдетъ».

I,9 (стр. 133 — 138 и 139 — 142), въ II,9 — предсказаніе опущено, зато есть дополненія.

I,10 (стр 148 — 153), II,10 — иное заглавіе (ковчегъ сътворенъ бы) и предсказаніе о родившемся: «роженое мѫжескы полъ долгоживитенъ,, добѫдетъ добра».

I,11 (стр. 159 — 167), II,11 — «роженое блгоразѫмно бѫдетъ». Изъ дополненій: «пшеница жати и ячмень сѣяти.

I,12 (стр. 177 — 181) «а роѡдѧтсѧ злообразно бѫдеть, призиравъ, всако дѣло блготвора подвиже бѫдетъ и т. д.; во II,12 — только «роженое злообразно будетъ».

I,13 (стр. 189 — 197) «Иже роѡдѧтсѧ пьяница бѫдетъ, мѧръ, смѣшли и говорливъ...»; во II,13 — только: «роженое. пьяница. бѫдетъ».

I,14 (стр. 206 — 211), разныя заглавія, II,14 — «роженое слѣпо бѫдетъ а не мѧръ».

I,15 (стр. 219 — 222), II,15 — «рóжено мнолѣтно бѫдетъ. азыче. ѡбразенъ на бесѣдѫ»—не сходно съ I.

I,16 (стр. 228 — 231), иное заглавіе, II,16 — «аще родитсѧ разбоинїкъ бѫдетъ», не сходно съ I.

I,17 (стр. 238 — 242), II,17 — «аще роѡдѧтсѧ не зѧравъ бы» — въ общемъ смыслъ сходенъ съ I, но значительно короче.

I,18 (стр. 248 — 253), II,18 — «аще родитсѧ. мѧръ бѫдетъ» = первымъ словомъ I.

I,19 (стр. 259 — 264), иное заглавіе, II,19 — «аще родитсѧ мѧръ бѫдетъ»=первымъ словомъ I.

I,20 (стр. 269 — 272), II,20=I, стр. 269.

I,21 (стр. 281 — 291), въ II,21—*опущено*; прочія предсказанія отрицательнаго характера—сохранены.

I,22 (стр. 296 — 299), II,22 — «аще родѧтсѧ мѧръ бѫдетъ» — совсѣмъ не соотвѣтствуетъ I-му; въ остальномъ II сильно сокращенъ.

I, 23 (стр. 308—310), II,23 = I, 308. Прочее сильно сокращено.

I, 24 (стр. 318—320) «а̀ рѡ^{ди}тсѧ борець ѝ лове^{ц} бꙋде^{т}. а̀ ѝже нарицае^{т} речи страшны бꙋдꙋть. Тако^{ж} ѝ жена...». Во II,24 взято первое предложеніе въ сокращеніи: «а̀ще ро^{ди}тсѧ лове^{ц} бꙋде^{т}».

I, 25 (стр. 327—330) «скоу^{п} ѝ храборъ боудеть и воꙁнесетсѧ ѝмѧ ѐго...» и т. д.; во II,25 только «ро^{ди}тсѧ храбръ бꙋде^{т}».

I, 26 (стр. 335—339) «а̀ще рѡ^{ди}тсѧ бл҃гопотрѣбно живе^{т}...» и т. д., II,26—несходно.

I, 27 (стр. 347—349) «а̀ще рѡ^{ди}тсѧ много лѣ^{т} живе^{т}...» и. т. д., II,27—«ро^{ди}тсѧ многòлѣтенъ бꙋде^{т}».

I, 28 (стр. 358—360), II,28—несходно, «...пресилно ѝма^{т} жити».

I, 29 (стр. 365—368), II,29—не сходно: «...м^{д}ръ бꙋде^{т}».

I, 30 (стр. 375—377), «а̀ рѡ^{ди}тсѧ добръ ѝ бл҃годате^{н}»; II,30—только «добръ ѝма^{т} быти», о женщинѣ не упоминается.

Изъ даннаго обзора одной группы примѣтъ уже видно, что предварительное замѣчаніе наше о механичности сокращенія подтверждается. Переписчикъ беретъ изъ неизвѣстнаго намъ списка, весьма сходнаго съ № I, только начало полнаго предсказанія, иногда сокращая даже и этотъ скудный отрывокъ. О судьбѣ женскаго пола—вовсе не упоминается въ послѣднихъ дняхъ, хотя въ первыхъ трехъ дняхъ предсказаніе объ ожидающей родившагося судьбѣ говоритъ и о женщинахъ и о мужчинахъ. Очевидно переписчикъ текста II или его оригинала,—какъ это замѣтно и въ спискѣ I—къ концу уставалъ и стремился сократить работу; иначе трудно объяснить, почему въ первыхъ дняхъ онъ ближе же слѣдуетъ I-му, а позже—ограничивается либо общимъ замѣчаніемъ, либо выписываетъ только начало предложенія, порою сбиваясь и повторяя предыдущее.

Несмотря на кажущееся различіе въ расположеніи примѣтъ, нельзя, какъ намъ кажется, говорить о двухъ редакціяхъ Лунника въ спискахъ I и II. Это списки одной редакціи, но одинъ

гораздо старше по составу, другой же, втеченіе столѣтія успѣлъ претерпѣть нѣкоторыя перестановки и сокращенія.

Въ спискѣ II (Тихонр.) замѣтны слѣды небрежности писца его, или его оригинала, исправляемыя съ помощью № I. Такъ, напримѣръ, 28 день озаглавленъ во II: «принеⷭ҇ і҃съ нав'гинъ»; слѣдуетъ читать, какъ въ I: «грезновение принесоша жидовѣ стражие ко і҃сꙋ навгинꙋ». Или II,29: «жидове принесоша зе^{м}лю ѡ҆бѣтованꙋю»; слѣдуетъ, какъ въ I — «прїидоша». Не касаемся другихъ заглавій, кое гдѣ не совпадающихъ, о нихъ — ниже.

Во II,24 «ловоощу цѣ» исправляемъ: «ловъ щоуцѣ»; заглавіе II,30, вм. «саꙋлъ пр҃ркъ рѡ^{дн}сѧ» поправляется съ помощью I— «самои^{л}...».

Но отмѣтимъ поправку и къ I,27, стр. 342: «же҃...» на полѣ «жр.» не дающее смысла; во II,27 — «жи$^{до''}$во^{м}».

Покончивъ съ немногочисленными замѣчаніями на старшіе тексты Лунника первой редакціи, обратимся къ позднѣйшему, изданному В. М. Флоринскимъ по неизвѣстной намъ рукописи, вѣроятно XVII вѣка. Обозначаемъ этотъ текстъ условно черезъ № III.

Третій списокъ I-й редакціи стоитъ на границѣ между первымъ и вторымъ, соединяя въ себѣ особенности обоихъ. Такъ, здѣсь мы находимъ вообще значительныя сокращенія сравнительно съ первымъ и даже со вторымъ текстами: достаточно сравнить съ приведеннымъ выше III,1 день:

«*Въ первый день луны Адамъ сотворенъ бысть* Богомъ. Той день добръ, строенъ, добре на все дѣяніе — купити и продати и святьбы творити и домъ строити и на путь походити; уходъ по малѣ дни скоро обрящется, боль исцѣлѣеть, недужный *скоро* здравъ будетъ, а иже родится *здравъ будетъ. До 9 часа* сѣяти и садити добро, волосы урѣзати, тонцы бываютъ; сонъ аще видишь, *неизмѣненъ есть.* Кровь рано пущай, заутра. золъ часъ 1».

Кромѣ заглавія, совпадающаго съ I, II, нами подчеркнуты новыя подробности. Опущены примѣты: волы и кони учить, порты кроить, завѣтъ творить, погибшее обрящется и предска-

занія мужчинѣ и женщинѣ, родившимся и всякому заболѣвшему въ этотъ 1-й день. Но характерно, что въ новомъ спискѣ сохранены обороты II текста: «уходъ», «оурѣзати».

Во 2-мъ днѣ — тоже, еще болѣе полное совпаденіе съ I и II,2; до словъ «а в хмарѣ̂ дн҃ь...». Эта часть сильно сокращена и измѣнена; сохранилось лишь: «недужный исцѣлѣетъ» (=II,2), «рожденное умно будетъ» (=I,2 «м^{а}ръ бꙋдеть и разꙋмчивъ...»), «сонъ аще видишь, по трехъ днехъ сбудется» (=II,2), «кровь о полудни пущай» (=I и II,2), «7 часъ золъ» (въ I и II,2 — 1, 2, 3 и 7 часы).

Третій день и остальные также сокращены; сравненіе показываетъ, что оригиналъ списка III былъ близокъ болѣе къ II, напр. во II,3 «лѣ сѣчи́ а не червенъ», III,3 — «Сухъ лѣсъ сѣцы *отрасль урѣзать*, а не червенъ». Въ I, этого нѣтъ. По подчеркнутому можно судить, что оригиналъ III-го былъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ полнѣе I и II-го.

Сомнительныя для переписчика мѣста, читающіяся въ спискахъ I и II различно, напр. I,4 «на прю иꙁлаꙁити» и соотвѣтствующее этому въ II,4—«пиръ чинити» — вовсе опущены.

Въ 4-мъ днѣ внесено изъ I — «земла орать»; а примѣта о коняхъ изъ II—не внесена.

Характеристика 5 дня «лукавъ» въ III-мъ взята изъ II,5.

Указанія, когда пускать кровь—въ III, главнымъ образомъ, слѣдуютъ I, съ нѣкоторыми, однако, отклоненіями, напримѣръ въ дняхъ 6, 7, что, впрочемъ, можетъ объясняться случайнымъ пропускомъ «не».

Число примѣтъ, включая и первое общее указаніе на характеръ всего дня, въ III спискѣ достигаетъ 43, при чемъ повторяются примѣты, уже извѣстныя изъ предыдущихъ списковъ. Отсутствуютъ лишь спеціально свойственныя II-му списку — «хмель садить, кони теребить» и пр. Изъ общихъ I и II — «глинныя сосуды строить». Новыми являются: «даръ приносить, *сребро* обрящется» и «на корабли злобно».

Четвертый, самый поздній (конца XVII в.), списокъ Лун-

ника той же редакціи (его обозначаемъ — IV) вкрапленъ въ «Астрологію», при чемъ является не переработкой стараго, извѣстнаго уже въ XV в. текста, а лишь сокращеніемъ его и при томъ очень неумѣлымъ и неравномѣрнымъ. Составитель астрологическаго сборника И. П. Б. Q. XVII, № 117 не приспособилъ готоваго матеріала къ новому переводу съ польскаго, и Лунникъ на л. 114—116 об. является порой противорѣчіемъ изложеннаго выше, на л. 14 и сл. въ статьѣ о зодіяхъ, и на л. 47, въ статьѣ о сочетаніи луны съ знаками зодіака.

Приводимъ этотъ IV списокъ Лунника полностью, но съ опущеніемъ надстрочныхъ знаковъ.

л. 114. Дѣйство лꙋнны[х]

Въ 1 дн҃ь лꙋны добро есть скоты оучити, портища кроити, по водамъ плавати, на п҃а годити (?), погибшее не обрѧтщетсѧ, а ра[з]болитсѧ скоро встанетъ, рожденное здраво бꙋдетъ и многолѣтно, оуходъ скоро обрѧщетсѧ, сонъ, лжа, ча҃ 1 золъ.

Во 2 д҃е. Свадбы дѣлати, медъ зливати, виноградъ рѣзати, аще родитсѧ знаменіе ночью будетъ ходить сѣѧти. порты кроити, оухо[д] скоро обрѧщетсѧ, боль много болитъ и исцѣлее[т], родитсѧ доброꙋменъ бꙋдетъ ча 3 золъ. ||

л. 114 об. Въ 3 де[нь] Каинъ родитсѧ, той день золъ на все дѣло, оуходъ не возврати[т]сѧ, боль не исцѣлеетъ, родится хꙋдовѣченъ, гнѣвливъ и недужливъ и ра[з]боиникъ, аще сѧ оженитсѧ, скоро разыдꙋтся, сонъ явенъ бꙋдетъ, пополꙋдни злы҃ часъ.

Въ 4 день добро все дѣлати, домы ставити оуходъ ꙁнайдетсѧ боль исцѣлѣетъ, родитсѧ золъ, одва жи[в], сонъ збудетсѧ, всѣхъ дней *лѣпши* 2.

Въ 5 день боль оумретъ, родитсѧ больной, погꙋбленое не бꙋдетъ, сонъ лжа.

Въ 6 дн҃ь свадбы дѣлати, на войнꙋ ходити, довати, сѣяти и кꙋпити, продати и погибшее знайдетсѧ, боль исцелѣетъ, родитсѧ добръ, сонъ збꙋдетсѧ.

7 день лихъ на все дѣло.

л. 115. Въ 8 д҃нь добро кꙋпити, и продати на пꙋть ити, оуходъ зна́дѣтсѧ, боль исцѣлѣетъ, родъ добръ и храбръ, сонъ лжа, дн҃ь весь добръ.

Въ 9 дн҃ь добро на всѣ, к старѣйшина^{м} и^{т}ти, цр҃ковь ѡсновати, погꙋбленое не обрѧщетсѧ, родъ добръ, боль и^{з}целѣеть, поздъны злый часъ, сонъ лъжа.

Въ 10 дн҃ь. добро землю дѣлати, рабы и кꙋпити, родъ долговѣченъ, дѣти и скоты оучити, оуходъ найдетсѧ, боль и^{з}целѣеть, весь днь добръ, сонъ збꙋдетсѧ.

Въ 11 д҃нь добро на все, на пꙋть ити, и женитсѧ, и купити и продать, родъ добръ, боль исцелѣетъ, весь день добръ.

Въ 12 д҃нь аще рабы кꙋпить не ꙋдержать, жита сѣѧти, вино имать, родъ добръ и храборъ и богатъ бꙋдетъ, боль исцелѣетъ, сонъ лжа.

115 об Въ 13 д҃нь блюстисѧ всего зло бо есть, рожде^{н} пьѧница бꙋдетъ, боль оумре^{т}, сонъ збꙋдетсѧ.

Въ 14 днь Іосиѳ ис темницы изведенъ бысть, той день добръ, имисѧ чего хочешь, родъ долго живыи и промысливъ, оуходъ будетъ и ра^{з}болитсѧ едва оживетъ, сонъ по трехъ днехъ збꙋдется, весь добръ.

Въ 15 день добро глинѧные сосуды дѣлати, и домы ставити и печи, и присады садити, родитъсѧ многолѣтенъ и ꙗзыченъ, болъ неисцелѣетъ, сонъ въ 8 д҃нь збꙋдетсѧ.

Въ 16 день добръ всему, села строить и домы, свадбы дѣлать, родитсѧ рабъ бꙋдетъ и разбоиникъ и оуходъ будетъ, рожденное живъ будетъ, сонъ лжа.

Въ 17 дн̄ь не дѣлай, золъ бо на все дѣло.

Въ 18 добро на всѣ, родъ добръ, боль встанетъ,
л. 116. сонъ збудетсѧ. ||

Въ 19 добро на путь итти, по водамъ плавати, родъ храбръ и прозорливъ, боль исцелѣетъ, сонъ лжа, пополудне часъ золъ.

Въ 20 родъ добръ, оуходъ бꙋдетъ, бо҃ исцелѣетъ, сонъ ложъ.

Въ 21 боль оумретъ, рожденны лукаво и слѣпо, весь дн̄ь лихъ.

Въ 22 ро҃денны̑ многолѣтенъ и богатъ, дѣти на ученье давать, свадьбы дѣлати, боль встанетъ, весь дн̄ь добръ.

Въ 23, добро ловъ ловити, свадьбы дѣлати, домы ставити и вино сливати, родъ бл̄гословенъ бг̄у и мꙋ҂ръ, боль исцелѣетъ, весь дн̄ь добръ.

Въ 24 злой, родъ ловецъ будетъ, на путь по́йдетъ от меча погинетъ, боленъ оумретъ, сонъ лжа.

Въ 25 дн̄ь зло на все, родъ храбръ будетъ да бе҃частенъ, боль оумретъ, сонъ лжа, 3 часъ золъ. ||
л. 116 об. Въ 26 дн̄ь добро свадбы дѣлати, родъ добръ, оуходъ найдется сонъ [лжа] [1]) въ три или 4 дни забудетсѧ.

Въ 27 добро на все, на путь ити и торговати, родъ добръ, боль исцелѣетъ сонъ збудетсѧ.

Въ 28 дѣти оучити, садити, и торговать, родитсѧ славенъ будетъ, боль исцелѣетъ, весь день добръ [2]).

Въ 30 добро всему сѣати в пчолы лазити, и вино дѣлати, до[м] ставити, рабы купити, дѣти наученіе давать, аще разболитсѧ скоро встанетъ, со҃ до 5 дней збудетсѧ, весь день добръ.

---

1) Это слово въ рукописи выскоблено.

2) Предсказаніе на 29-й день въ рукописи отсутствуетъ.

Изучая составъ Лунника IV, убѣждаемся, что это, дѣйствительно, списокъ той же первой редакціи, но сильно пострадавшій отъ времени. Предисловіе утрачено. Заглавіе — новое. Заглавія каждаго дня, съ указаніемъ замѣчательнаго событія, также въ огромномъ числѣ случаевъ утрачены и сохранились лишь въ 3 днѣ «Каинъ роди(т)сѧ»=I, II, III, и 14-мъ—«Іосиѳ ис темницы изведенъ бысть»=I,14, и III,14. Такіе пропуски замѣтны уже и ранѣе, въ текстѣ II, XVI вѣка, гдѣ день 11 безъ заглавія.

Изслѣдуя составъ предсказаній на отдѣльные дни, получаемъ слѣдующее:

Число примѣтъ для земледѣльческаго быта — значительно меньше, чѣмъ въ предыдущихъ спискахъ; самыя примѣты этого рода встрѣчаются рѣже.

Несмотря на сильное сокращеніе, замѣтно, что списокъ IV, восходитъ къ оригиналу типа II, напр. день 1 — II, IV «порты скроити», «портища кроити», въ I и III — нѣтъ. Еще примѣры:

День 2 — II, IV «мед переливати», «медъ зливати», во II, IV—нѣтъ.

День 5—II, IV, «рѡ́жено... болно, болѣвъ оу҆мре^т^», родитсѧ больной, I — а҆́ще рѡ^дн^тсѧ мꙋ^ж^скъ по̀, бо̀но бꙋде^т^...» и т. д. гораздо пространнѣе; въ III—ни слова.

День 6 — II «на бра^к^ ити», IV — «свадьбы дѣлати», въ I и III — «бра̑ твори^т^, токмо сва^д^бы *не* твори^т^», «токмо святьбы *не* творити».

День 7—сократился до одного общаго указанія.

День 12, совпадая въ существенномъ съ другими списками, даетъ чтеніе совершенно новое: «родъ добръ и храборъ и богатъ бꙋдетъ», тогда какъ въ I — «злообра^з^но бꙋдетъ...», III — «рожденное злообразно», II—опущ.

День 13 — судьба родившагося: пьяница будетъ, заболѣвшій умретъ, а въ другихъ спискахъ съ ограниченіемъ.

День 14, IV — совпадаетъ въ главныхъ чертахъ съ I; съ II и III не сходится.

День 15 — опять совпадаетъ по началу съ I,15 и съ II,15, будучи въ остальномъ значительно короче ихъ.

День 16 — II, IV «аще родится раꙁбойникъ бꙋдетъ», «родится рабъ будетъ и разбойникъ»; I и III — «рѿни̑ бꙋде^{т} и гостебни^{в}...», «Р*а*тникъ будетъ и піяница».

День 17 — общая характеристика: золъ на все.

День 19 — II «по водѣ плавати ти зло̏», и съ опущеніемъ переписчикомъ двухъ словъ въ IV—«по водамъ плавати», въ I— «а по водѣ *не* плава^{т}».

День 21 даетъ совершенно новое предсказаніе судьбы.

День 22 въ общемъ соотвѣтствуетъ въ предсказаніи судьбы: «многолѣтенъ и богатъ будетъ»—другимъ спискамъ.

Въ 23 днѣ изъ старшихъ списковъ взято «лов ловити, домы ставить, вино сливать»; прочее измѣнено.

День 24 — сходенъ съ I и II: «лове^{ц} бꙋде^{т}»; добавлено еще «от меча погинетъ» — вѣроятно изъ предсказанія рабу: «ѿ желѣꙁа оу̑мрѣть» I, III.

День 25 — въ предсказаніи судьбы повторяетъ часть другихъ списковъ: «храбръ будетъ», но добавляетъ дальнѣйшее.

День 26 = I, II, III въ сокращеніи; видимо, для сравненія съ болѣе исправными текстами, выскоблено «и жа», объ уходѣ— добавлено.

День 27, добавлено «на путь ити», чего нѣтъ въ старшихъ спискахъ.

День 29 опущенъ.

День 30 — добавлено: «сѣяти, в пчолы лазити» и т. д. Остальное по смыслу сходно съ предыдущими списками.

Изъ обозрѣнія примѣтъ отдѣльныхъ дней видно, что въ началѣ IV—преобладаетъ вліяніе II, но затѣмъ нѣсколько сглаживается. Если добавимъ къ сказанному, что I,3 = IV,3 въ примѣтахъ о судьбѣ (будетъ худовѣко) и о снѣ (сбудется), то придемъ къ заключенію, что этотъ позднѣйшій текстъ съ вѣроятностью можетъ быть возведенъ къ оригиналу, какъ бы посредствую-

щему, между I и II, при чемъ въ началѣ преобладали особенности II, а къ концу—I текста.

По своему составу, по количеству примѣтъ этотъ Лунникъ можетъ считаться самымъ скуднымъ изъ всей группы, которую мы назовемъ 1-й редакціей.

Мы обозрѣли составъ и взаимоотношеніе четырехъ разновременныхъ списковъ гадательнаго Лунника, при чемъ указали постепенное сокращеніе текста этого памятника. Онъ, какъ видно, не разростался на русской почвѣ, а, принявъ лишь нѣсколько мѣстныхъ примѣтъ въ спискѣ XVI в., постепенно терялъ свои черты свода земледѣльческихъ и общихъ предсказаній, сохраняя въ однихъ спискахъ преобладаніе за предвѣщаніемъ судьбы, въ другихъ — лишь самыя коротенькія примѣты общаго характера и хозяйственныя совѣты.

Изъ даннаго выше обзора вытекаетъ также и устанавливается основная схема Лунника *первой* редакціи отличающая его отъ другихъ. Этотъ Лунникъ, также и въ испорченномъ позднемъ спискѣ носитъ все же общіе слѣды такого плана: 1) Заглавіе (±), 2) Предисловіе общее (±), 3) Обозначеніе при дняхъ библейскихъ событій, 4) Расположеніе примѣтъ по 30 днямъ отдѣльно для каждаго, 5) Порядокъ расположенія примѣтъ: а) общее опредѣленіе дня, добръ или золъ онъ, б) общія и спеціально земледѣльческія примѣты, в) судьба родившихся въ данный день, мужчины и женщины (±), г) судьба заболѣвшаго, д) сбудется ли сонъ и когда, е) пускать ли кровь и когда пускать, ж) злые часы.

Лунникъ этой первой редакціи, самой полной и обстоятельной, подобно полному Громнику, является въ старшихъ спискахъ не простымъ памятникомъ, а осложненнымъ интерполяціей отдѣльно существующихъ памятниковъ гадательнаго и прогностическаго содержанія: «Сонника» (соотв. пункту *д*), «Указа, когда кровь пускать» (п. *е*) и статьей о добрыхъ и злыхъ дняхъ (п. *ж*).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, современные списки особаго Лунника, предсказывающаго погоду (о немъ ниже), не оказали вліянія на

Лунникъ I-й редакціи; хотя предсказанія о погодѣ встрѣчаются во II и III, но они не имѣютъ ничего общаго съ Лунникомъ, спеціально предвѣщающимъ погоду, извѣстнымъ въ спискахъ XV—XVI в.

Основнымъ же и существеннымъ элементомъ первой редакціи являются пункты 1, 2а б в г.

Не всѣ эти элементы вошли въ составъ *второй*, болѣе краткой редакціи, отличающейся отъ первой своими, своеобразными особенностями.

4.

Краткая редакція гадательнаго Лунника перваго, уже разсмотрѣннаго нами типа, названа нами второй, ибо она въ сущности представляетъ собой сокращеніе первой и отчасти измѣненіе въ системѣ расположенія примѣтъ. Кромѣ того, несмотря на малочисленность списковъ Лунника, является возможность установить посредствующія звенья, связывающія обѣ редакціи.

Эта вторая, краткая редакція извѣстна намъ всего въ трехъ спискахъ, изъ которыхъ, какъ и въ первомъ случаѣ, одинъ относится къ половинѣ XV в., второй — къ XVI в., третій — къ XVI вѣку; эти списки обозначаемъ цифрами Iа, IIа, IIIа.

Iа. «Ѿ луно^{м} течѣи». Въ рукописи XV в. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 58, л. 68 об.—69 об. Компиляція изъ пяти статеекъ.

Статьи изъ Лунника сведены по рубрикамъ, напр. «въ к҃, к҃а, к҃в — сѣять, садить...» «к҃г, к҃д, к҃е — на все нестройни» и пр. NB. Эти статьи изданы подъ ошибочной сигнатурой Q. XVII, № 56 въ Пам. Стар. Русск. Лит. Кушелева-Безбородко, ч. III, 1862 г., стр. 159 — 160, при чемъ не приведены послѣднія 14 строкъ статьи о кровопусканіи, на которой обрывается вся статья.

II а. «Лунникъ». *Нач.* «Наставшего мѣсяца небеснаго въ 1 день до 9 часа сѣяти и садити добро и власовъ урѣзати: тонци и гладци бываютъ, и родивыйся долголѣтенъ бѫдетъ. Въ 2 день сѫхъ вельми, а не червенъ, лѣсъ сѣчити, отросли рѣзати...». — Рукоп. XVI в. Кириллова-Новоезерск. мон. № 1. А. Е. Викторовъ, Описи рукописныхъ собраній въ книгохранилищахъ сѣверной Россіи. 1890. Спб. Стр. 152. — Краткій Лунникъ. Статьи не сведены по рубрикамъ, какъ Iа, а расположены по днямъ.

III а. «Сказаніе с҃тыхъ Василиꙗ великаго Григориꙗ Бг҃ослова, Iѡанна Златоустого. беседа како подобаетъ в каꙗ дни что содѣлать а во иныя не творить...» XVII в. Имп. П. Библ. Q. XVII, № 56, л. 13. Компиляція безъ конца (вырваны слѣд. листы), заключающая въ себѣ: предисловіе, статейку о предвѣщаніи погоды по восходу луны въ разные дни недѣли и — «Сказания лу҃нным годамъ когда сѣꙗти і садити і врачевати» = предыдущему списку XVI в.

IV а. Отъ четвертаго списка краткой редакціи сохранился лишь краткій отрывокъ въ Погодинской рукоп. № 1944, XVII в. л. 80 об. Приводимъ сохранившійся отрывокъ полностью:

«Сказание и҃звестно луны҃ годо҃ когда сеяти садити и врачевание чловекомь и ското҃.

«Наставшаго мс҃ца небесна҃ а҃ дн҃ь луны до ѳ҃-го чя[са] сеꙗти и садити и кро҃ пуща҃ и власы резать» ||

Дальнѣйшее утрачено.

Приступая къ разсмотрѣнію списковъ второй редакціи, начнемъ съ посредствующихъ, съ такихъ, которые по своему составу помогутъ намъ безъ помощи греческихъ оригиналовъ выяснить исторію возникновенія краткаго Лунника. Это — отрывки, сохранившіеся случайно отъ гоненія на гадательныя статьи:

№№ IVa и начало IIa. Эти статьи имѣютъ одинаковое начало: «Наставшаго мѣсяца небеснаго...». Третья же статья — IIIa заключаетъ въ себѣ нѣкоторыя, не смотря на спутанность и неполноту, особенности: въ ней есть попытка свести примѣты въ группы такъ, чтобы послѣ данной примѣты были разомъ указаны относящіеся къ ней дни.

И то и другое находимъ въ спискѣ Ia, самомъ старшемъ. Его начало — т. е. собственно Лунника, который списанъ подрядъ съ другими статьями сходнаго содержанія; его отличительная черта — попытка свести указанія не по днямъ, а по примѣтамъ, указывая при каждой нѣсколько дней, къ которымъ она относится.

Это обстоятельство указываетъ намъ, что краткій Лунникъ есть нѣчто опредѣленное, а не случайныя сокращенія, сдѣланныя случайными переписчиками. Эти послѣдніе сокращали полный Лунникъ, но, какъ мы видѣли выше, существенныя черты его остались въ неприкосновенности, несмотря иногда на сокращеніе 10—15-строчной статьи — въ три строки. Здѣсь, въ Лунникѣ второй редакціи, сравнительно съ первой, замѣчается разница не только количественная, въ числѣ предсказаній, но и качественная, въ самыхъ предсказаніяхъ и ихъ расположеніи.

Приводимъ старшій текстъ Ia строка въ строку со всѣми относящимися къ нему статьями. Собственно здѣсь, какъ видно, два Лунника, оба краткіе.

л. 68 об. ѿ лунѡ҇ течен҇и [1]).

А. в лунѡ҇. течен҇и. д҃нь пре҇ почи҇ е҇ть. а но҇ по.
слѣ҇. не нощь бо д҃ню почи҇. но д҃нь но҇ почи҇.
ѿ дне҇ в ни҇ же достои҇ ѿ все҇ хранити҇. Не вра

1) Статьи эти написаны хорошимъ, мелкимъ полууставомъ нач. XV в., нѣсколько болѣе крупнымъ и небрежнымъ, чѣмъ Лунникъ XV в. Кіево-Мих. монастыря, но въ общемъ сходнымъ. Разрядка, какъ и ранѣе, обозначаетъ киноварь въ рукописи.

чева҃ чл҃вкъ. ни ско҃. ни кро҃ пущ҃а. Ни брако
твори҃. Ни дѣтей оучи҃. но блюстисѧ и҆
всегда. м҃ца ге҃ариа҃ ·а҃· да ·еі҃· февра҃·
·д҃· да ·кв҃· марта ·е҃· да ·кг҃· а҆при҃ ·ѕ҃·
да ·к҃· маꙗ ·г҃· да ·д҃· иоу҃ ·ѕ҃· да ·кд҃·
иоу҃ ·е҃· да ·кв҃· о҆ктѧбрѧ ·д҃· да ·кв҃· но
ꙗбрѧ ·е҃· да ·кв҃· декаб ·е҃· да ·кв҃·

В. И҆но прави҃ и сказанїе ѿ то҃же е҆же ѿ всѣ
пре҃ ре҃ны҃ хранити҃ · но блюстисѧ си҃ д҃ней·
М҃ца ге҃. просинца· в҃· и кѕ҃· февра҃· сѣче҃·
·ѕ҃· и҆ ·кд҃· марта · сухий ·г҃· и ке҃· апри҃· бе
резозо҃ ·г҃· кв҃· маꙗ· траве҃ ·в҃· и҆ ·ка҃ ию҃· ||
л. 69. изокъ ·з҃· и҆ ·к҃· ию҃ · черве҃ ·ѕ҃· и ·ки҃· авгу҃
заревѣ҃ ·ѕ҃· и҆ и҃і· се҃ · рюи҃ ·в҃· и ·ка҃· ѿктѧб.
листопа҃ ·и҃· и҆ ·кв҃· ноꙗбри·гроуде҃ ·в҃·

С. и ка҃. декабрь · студе҃ ·в҃· и҆ ка҃· Наста
вша҃ м҃ца нб҃наго. въ ·а҃· днь до ·д҃· го ча҃
Сѣꙗти и҆ сади҃ добро и҆ волосо оурѣзати.
тонци҃ и҆ гла҃ци бываю҃. а҆ ·в҃· д҃нь. соу҃ а не
черве҃. лѣсъ сѣчи и ѿрасли҃ оурѣзати.
въ ·г҃· д҃нь · до ·ѕ҃· го ча҃. все строити добро.
въ ·д҃· е҃ ·ѕ҃· з҃· го҃ росту҃. въ ·и҃· ни сухъ
сыръ. на все ѥстройно. въ ·д҃· ѿ втора҃ чса.
все строити добро· сѣꙗти и҆ садити҃.
въ ·і҃· аі҃· ві҃· гі҃ · ді҃ · еі҃· лѣ҃ сѣчи пе҃ гнее҃.
а҆ ѿрасль есть· а҆ землѧ кипра· а҆ ·ѕі҃· ни
начто нестрое҃· а зі҃· иі҃· ді҃· го҃ ꙗдре҃ ·ꙗло
ви҃и сви҃и би҃· и҆ и҆на животи҃. и ско҃ тереби.
туче҃ велми бывае҃. а҆ ко҃ лѣни. въ ·к҃· ка҃·
кв҃. сѣꙗ и сади҃ и҆ и҆но все дѣꙗти добро.
но когда нб҃о что бывае҃. а҆ кг҃· кд҃· ке҃·
на все нестройни. а҆ кѕ҃· кз҃· ки҃· лѣ҃ сѣ҃ су҃
велми. а҆ ѿрасли нѣ҃. въ ·кд҃· и҆ ·л҃· иже зо

D. вутсѧ ме҃. все строи҃ добро. Наставшаго
мц҃а ·а҃· в҃· г҃· ти д҃ни су҃. кони в ты теребити,
быстри бываю҃ и гла҃ци ·д҃· половина су҃ а҃ по
лови҃ сыра ·е҃· ѕ҃· з҃· сыръ велми. в ты дни ви
ногра҃ сади҃. и древа ·и҃· соу҃ велми ·ѳ҃· ни су҃
ни сыръ ·і҃· аі҃· ві҃· гі҃· ѡтъну҃ добри. сѣяти ||
об. пшеницю и ячме҃ ·гі҃· ді҃· еі҃. не черве҃.
лѣсъ сѣчи добро· до нелѣ҃ аще сл҃нце за
стане҃. сл҃нце луну не зашедъшю. тогда.
щпи ѹтолбоухъ велми· добро тогды
скотъ тереби҃ туче҃ бывае҃. кони лѣ
ниви· Ѧтоле до перекроѧ· сыръ вель
ми ·д҃· д҃ни· тога҃ жита сѣю҃ ѡзима
ѧ· ѿ перекроѧ и до новаго сухъ вель҃.
E. в пѧтый же д҃нь мц҃а пива вари҃· ѡ еже
кро҃ пуща҃ кога҃ по҃бае҃. и когда не пуща҃.
въ ·а· д҃нь мц҃а. когда звѣзда полезна.
буде҃ а҃ д҃нь· оутрѣ пущай ·в҃· полуд҃ни
пущай ·г҃· по҃д҃не пущай ·д҃· оутрѣ ·е҃·
оутрѣ ·ѕ҃· не пущай ве҃ ·з҃· пускай ве҃·
·и҃· ѿ пулуд҃ни пускай ·ѳ҃· не пу҃ ве҃ ·і҃· аі҃·
весь пускай ·еі҃· ѕі҃· оутрѣ поускай ·зі҃· не
пу҃. ве҃ д҃нь ·иі҃· оутрѣ пущай ·ѳі҃· не
пущай ве҃ ·к҃· ве҃ пускай ·ка҃· ве҃ пу҃кай·
кв҃· кг҃· ве҃ пу҃кай· кд҃· оутрѣ пущай·
ке҃· ве҃рѣ пу҃ ·кѕ҃· ве҃ пу҃· кз҃ ве҃рѣ пу҃·
ки҃ ве҃рѣ пу҃ ·кѳ҃ оутрѣ пускай· въ
л҃· никако҃· а҃ же пуща҃· крови· ѿ ·в҃· го
на ·і҃· мц҃а нб҃наго· ноѧбрѧ· до ке҃
го марта· атолѣ пущати· до ·гі҃· го
маѧ· а҃ ѿ тринадесѧта҃ маѧ До ·к҃·
го сентѧ҃ не пуща҃. А҃ ѿ то҃ пуща҃ до ·ві҃;

Этимъ обрывается статья о добрыхъ и злыхъ дняхъ.

Далѣе—другими, крупными почерками, иныя статьи.

Къ величайшему нашему сожалѣнію, полностью рукопись IIа осталась намъ недоступной.

Отрывокъ IIIа, носящій — случайно или по соображенію писца—непринадлежащее ему заглавіе, заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

α. «Сказание с҃тыхъ Василиꙗ великаго Григориꙗ Бг҃ослова Іѡанна Златоустаго. беседа како подобаетъ в каꙗ дни что содѣвать а волныѧ не творить.

β. «а҃· Василиї велики рече. Wospros. Гдѣ пе^р^вое Бг҃ъ бысть когда не бысть н҃ба ни свѣту. Otwet: Іѡаннъ рече: сꙋть комара г҃ на н҃бсѣхъ, тꙋтъ же бѣꙗше Бг҃ъ въ тѣхъ комарехъ, агньцемъ ꙗвлꙗетъсѧ. Wospros. Колико пребысть Адамъ в раю. Otwet: з҃ лѣтъ а по согрешениї ѿ ѕ часа до девѧтаго».

γ. «Зри ѡ на^т^а҃ти лꙋны» (на полѣ). «Ѡ сем' ꙋбо зри ј вразꙋмлѧ' аще настатие м҃цꙋ бꙋдетъ в п҃лни^к^ стꙋдено ј мокро, аще во вторникъ горѧчо и сꙋхо, аще в среду — зно', сꙋхо, аще в четвертокъ — тепло ј мокро, аще в пѧтокъ зно', мокро, аще в сꙋботꙋ — стꙋдено ј сꙋхо».

δ. «Сказаниѧ лꙋннымъ годамъ, когда сѣꙗти і садити ј врачевати.

а҃ до д҃ часа кровъ пꙋщати ј сѣꙗти ј садити. ј вла^д^ рѣзать тонъцы, глади бываютъ.

в҃ д҃нь о҃ полꙋд҃ни кровъ пꙋщати. а҃ го д. сꙋхъ лѣ^с^ сѣчь ѿрасль урѣзать, д҃ не червѧнъ.

г҃ д҃нь сухъ а не червѧнъ, ѿрасль урѣзать а кровъ пꙋщати о҃ полꙋд҃ни когда и кони теребѧтъ, быстри, гладцы бываютъ а о҃ ѕ҃ часа все строити.

д҃ д҃нь порану пꙋща'. го^д^ росте^ч^, но червѧнь сыръ велми. [н]и сꙋхъ, ни сыръ ни начтожь нестроень, а кровь не пꙋща' г҃, ввечерꙋ кровь пꙋщай....

а҃і, г҃і,—в тѣ дни пшеницѣ, ячмень сѣя҃.
г҃і, д҃і, е҃і || ....

Далѣе вырваны листы.

Ничтожный отрывокъ рукописи IVа приведенъ уже выше; судя по началу, это былъ текстъ лучшій, нежели IIIа, но того же типа.

Разсматривая списки краткой редакціи, прежде всего мы замѣчаемъ, что Iа составленъ изъ пяти частей:

A.— сводное перечисленіе злыхъ дней.

B.— другое правило о томъ же: указаны отдѣльные дни въ каждомъ мѣсяцѣ, статья встрѣчающаяся и отдѣльно въ рукописяхъ до XVIII вѣка включительно и перешедшая даже въ печатные календари.

C.— Собственно краткій Лунникъ, соотвѣтствующій и повидимому тожественный въ главныхъ чертахъ съ IIа, IIIа δ, IVа.

D.— другой краткій сводный Лунникъ, по составу напоминающій II, по упоминанію о коняхъ, и также IIIа. Вѣроятно, въ основѣ краткой редакціи и лежитъ этотъ II текстъ первой редакціи.

E.— Эта статья встрѣчается отдѣльно, но въ данномъ случаѣ представляетъ собою выборку изъ Лунника I первой редакціи.

Такимъ образомъ, въ краткой редакціи Лунника, въ частности въ спискѣ Iа, мы имѣемъ опытъ обработки полнаго. Обратное предположеніе невозможно: тогда бы пришлось заключить, что полный Лунникъ, образовавшійся позже, пополнился массой новыхъ статей, получилъ заглавіе и предисловіе, чему противорѣчитъ указаніе индекса, который знаетъ лишь текстъ съ упоминаніемъ объ сотвореніи Адама, а о текстахъ второй редакціи ничего не знаетъ.

Въ частности, останавливаясь на спискѣ IIIа, замѣтимъ,

что этотъ отрывокъ интерполированъ, по неумѣнью составителя, посторонней вставкой α β, взятой изъ «Бесѣды трехъ святителей». Составитель взялъ изъ этого сочиненія подходящее начало, гдѣ говорится объ устройствѣ неба, но—или ему попался плохой списокъ, или по иной, неизвѣстной намъ причинѣ, онъ не внесъ цитированнаго нами выше (стр. 20—21) отрывка о солнцѣ и лунѣ, откуда ему удобно было перейти и къ предсказаніямъ по лунѣ, а прямо шагнулъ дальше и списалъ вопросоотвѣтъ объ Адамѣ.

Часть γ представляетъ также интерполяцію: статья о примѣтахъ по времени появленія мѣсяца — по днямъ недѣли—была извѣстна и отдѣльно и списана составителемъ съ цѣлью дать читателю, или имѣть у себя сводъ всѣхъ примѣтъ о лунѣ. Этой статьи, какъ мы видѣли, нѣтъ въ старшихъ спискахъ краткой редакціи.

Опыты сокращенія и переработки Лунника первой редакціи не ограничились только тѣмъ, что мы видѣли во второй. Памятникъ этотъ былъ очень ходкимъ, вращался, какъ видно, въ большомъ количествѣ списковъ и, если часто страдалъ отъ преслѣдованій, то возрождался вновь въ разныхъ передѣлкахъ.

Не безъ вліянія 2-й редакціи Лунника, въ связи съ статьей о злыхъ дняхъ, сложилась слѣдующая статейка, встрѣченная нами въ рукописи Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 168, относящейся къ 60-мъ годамъ XVIII вѣка. Здѣсь — также предисловіе, въ которомъ Лунникъ приписанъ преп. Ефрему.

«Сіи дни проеви Богъ преподобному Ефрему, в них же не подобаетъ всякаго дѣла делати: ни сеяти, ни пахати, ни садъ садити, ни виноградъ резати, ни кровъ пускати, ни купити, ни продавати, ни в новъ домъ входити, ни въ путь шествовати, ни по рекамъ плавати; в нихъ же Аще кто заболитъ неживъ будетъ; а бракъ творитъ — не возрадуется; и на суде нигде не оправдится; и сие неложно есть иже дознался того преподобный Ефремъ и не мните сие лжи, но хранитеся, егда приходятъ те дни в месяце каждомъ нижномъ:

в сентябре	3. 14.	в октябре	5. 21.
в ноябре	5. 11.	в декабре	5. 20.
в генваре	2. 11.	в феврале	5. 11.
в марте	4. 25.	в апреле	5. 20.
в маие	6. 25.	в июне	3. 12.
в июлѣ	3. 11. 20.	в августе	11. 16. 20».

Статья эта не сходна ни съ изданной Тихонравовымъ, Памятники, т. II, 386 (XV в. Севастьянова, № 20), ни съ новыми астрологическими статьями этого рода, какъ напримѣръ въ рукописной Астрологіи XVII в. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 117.

V.

Нѣсколько въ сторонѣ отъ Лунника первыхъ двухъ редакцій находятся статьи, также заключающія въ себѣ примѣты и предсказанія по лунѣ, но не подходящія подъ опредѣленіе индекса—съ одной стороны, съ другой же—почти не вліявшія на составъ Лунника. Зато нѣкоторыя изъ этихъ статей вошли въ составъ списковъ сложнаго и интерполированнаго Громника, изданныхъ нами подъ № 1 и 3 [1]).

По древности въ ряду подобныхъ статей первое мѣсто принадлежитъ сборнику предсказаній по положенію луны относительно гадающаго справа или слѣва.

Списковъ этой статьи извѣстно достаточно; старшіе восходятъ къ XV вѣку.

Ib. Сказанїе ѿ луне м҃цем. Се^м. Аще луна право станеть...». Рукоп. ҂ѕѕ (1498) года. (впрочемъ, дата кажется намъ сомнительной) Часословъ Патріаршей Іерус. библ. Н. Красносельцевъ, Славянскія рукоп. патр. библ. въ Іерусалимѣ. Казань, 1889.

IIb. «О̀ настоꙗ̀ни лꙋне пра́во и̇ли полого. *Нач.:* се. «А̀ще право стои̇ть и̇ не на рогъ. то̀ при̇па́си мноꙁїи...». Рукоп.

1) Матеріалы къ исторіи апокрифа и легенды, I, 1899, стр. 54—56, 60—80.

XV в. Севастьянова, № 43 (М. Публ. М. 1472). Статья поэтому списку издается нами ниже [1]).

IIIb. Ѡ̀ сто̀ꙗни лоу̀нѝ. *Нач.* «се҃. Аще стоит^т лꙋна право то̀ добро̀»... (на всѣ 12 мѣс.) Рук. XVI в. Шафарика, № 12, л. 103. Изд. М. Н. Сперанскимъ, Рукописи П. Шафарика въ Прагѣ. М. 1894, стр. 48. Предсказанія погоды.

IVb. Тоже, безъ заглавія. *Нач.* «А̀ще право стои^т. то мно́го добро̀». XVII в. (?—по Ягичу XV). Рук. Шафар. № 14, л. 179 об. Варіанты подведены М. Н. Сперанскимъ при изданіи старшаго Лунника, стр. 48, примѣчанія.

Приводимъ здѣсь статью о положеніи луны по старшему изъ бывшихъ у насъ списковъ Моск. Публ. Музея, означенному выше — II b:

л. 93. О̂ настоꙗни лꙋне пра́во и̂ли полого. се҃. а̂ще право стои̂ть и̂ не на рогъ. тѡ̀ при̂па́си мноꙁїи. а̂щели полого хлѣ́бꙋ до́бро: ~ ѡ̂то́. а̂ще право. то̀ зи́ма добраа. а̂ще ли полого то̀ злаа́: ноє̂мъ. а́ще пра́во то̀ дьжь. аще ли поло́го то̀ въсемꙋ добро: ~ де҃. а̂ще право то зи́ма злаа́. а̂щели полого то̀ добро. ге҃. аще пра́во то пло́дъ мно́го. а̂щели полѡ́го то̀ малѡ̀. ф. а̂ще пра́во то̀ вѐдро. а̂щели по́лого то̀ дъжь. м҃. аще пра́во то̀ кра́сть мно́гѡ̀. и̂ ветри велицїи и̂ сло́та. а̂щели́ поло́гѡ̀ тѡ̀ ведро: ~ а̂при́лїа. а̂ще пра́во тѡ̀ вѣдро. а̂щели поло̀го тѡ̀ є̂за чл҃вкомъ и̂ скотꙋ̀. и̂ дьжи велицїи: ~ маїа̀. аще право тѡ̀ ѡ̀ всемъ до́бро. а̂щели поло́го то сьмрьть. і҃ю. а̂ще пра́во тѡ̀ дь. а̂щели поло́го то̀ ведро. и̂ п҆шенице мно́гѡ̀. і҃ю. а̂ще
л. 94. право || то̀ до́бро. а̂щели полого то̀ п҆шенице многѡ̀. а̀вгꙋ. а̂ще пра́во тѡ̀ дьжь. а̂щели поло́го. то̀ сьмрьть чл҃вкѡ̀ и̂ ско́тѡмь: ~.

---

1) Приносимъ благодарность М. В. Довнаръ-Запольскому за сообщеніе копіи.

Сюда же присоединяемъ небольшую статейку изъ того же сборника XV вѣка о измѣненіи луны, л. 67:

> Ѡ мене лѹнѣмъ ѕказа мц҃а. сѣ҃. при вѣчеръ. ѡ҃. въ прꙋ҃ѡ҃ скоѓ҃скыи. ноѣ҃. въ пръви ч҃а ноци. дѣ҃. прѣжѣ҃ полоꙋ҃ноц҃іе. гѣ҃ въ по҃лоноц҃іе. ф҃. по полѹноц҃ію. м҃. прѣ҃жѣ҃ пѣ҃тль. а҃прі҃. оу҃ петле. маи҃. оу҃ прокю свѣтї҃е. і҃ю҃. на ꙋ҃ргіи. ї҃ю҃. оу҃ полоꙋ҃дн҃е. авгѹстъ с вѣчера.

Часто встрѣчается въ рукописяхъ, но преимущественно позднихъ, гадательная статья, содержащая примѣты о погодѣ по степени ясности луны.

Iс. «Тако же и лѹна творитъ, егда бѹдетъ чиста»... Рукоп. XVII в. Имп. П. Библ. Q. XVII, № 23, л. 114.

IIс. Ѡ знаменїахъ лѹнныхъ. *Нач.* «Такожде и лѹна оубо многа знаменіа творитъ различнаа»... Рукоп. XVII в. Святцы, Имп. П. Б. Q. XVII, № 133, л. 84.

IIIс. Ѡ лѹне. «Тако же и лѹна творитъ многа знаменіа и различна»... Рукоп. нач. XVIII в. собр. кн. П. П. Вяземскаго N O. LVIII, л. 149.

Изъ названныхъ списковъ очень близки другъ къ другу Iс и IIIс. Списокъ же IIс представляетъ нѣкоторыя отклоненія. Онъ гораздо полнѣе и соединенъ съ статьей «О солнечныхъ знаменіяхъ», съ общимъ замѣчаніемъ о значеніи свѣтилъ.

Приводимъ обѣ эти статьи, какъ онѣ читаются въ рукописи Имп. П. Библіотеки № 133 (л. 83 об.—84 об.).

«Ѡ сл҃нчныхъ знаменіихъ. «Знаменіе же бываютъ свѣтилникома тѣма бурна и оутишенїа ибо дождевнаа, южнаа и сѣвернаа возъвѣанїа или протаженныа, бѹри налоги; ег҃а бо ꙗвитсѧ оба полы сл҃нце блещащесѧ знаменіе подобна сл҃нцꙋ сѹщѹ,

тогда сл҃нце на востоце и на заподѣ, тогда оубо дождь многъ и раве[нъ] вѣтръ ѥвлѧетсѧ; егда ли со единыѧ страны сѣверныѧ ѥвитсѧ знаменїе, то и тогда сѣверъ знаменѹе҂ бѹдѹще; егдаже и ѿ южныѧ страны ѥвитсѧ, тѹ бо знаменѹе҂ вѣати.

Се же извещаѧ рекъ г҃дь гласъ: егда драхло бѹдетъ ѥко загоревсѧ нбо томѹ же знаменѹе҂, егда бо ѿ мгленъного воскѹренїѧ иже земла во (л. 84) скѹрится и черностїю омрачаетъ сл҃нчныѧ лѹчи, тогда сл҃нце бѹде҂ ѥко право чл҃ко҃ видети, тогда имѹтъ авленїе то знаменїе, тѣмъ на тѣхъ мѣстѣхъ, на нихже бе҃вины многа мокрота вше҃шіѧ в҆скѹренїемъ мглы и҆ подвѣанїемъ вѣтра, но егда аки власы простирае҂ сл҃нце или погорат҃ъ облацы, то вѣтрено и стѹдено знаменѹе҂, аще ли лучи своѧ пригибаѧ к себѣ ѥвитъ сл҃нце или почерневше облаки одерьжимо, егда начне҂ восходити или заходити, то дождемъ бытіе значитъ и мѹтно, аще заходитъ бѹде҂ чистъ или аки загоревсѧ, то оутишеніе и асность ознаменае҂.

Ѡ знаменіахъ Лѹнныхъ. Такожде и лѹна оубо многа знаменіѧ творитъ различнаѧ; в трети бо дн҃е егда бѹде҂ чиста и тонка, то долгѹю тихость авлаетъ, аще ли тонка бѹдетъ но не чиста, но аки огнь, на то вѣтры раманы знаменѹетъ. аще ли обѣма рогама равно ѥвлаетсѧ м҃цъ, ащели и сѣверны҆ рогъ чистѣе бѹде҂ и то ѹбивающе западныѧ вѣтры назнаменае҂, но егда почернѣе҂ лѹна полна сѹщи свѣта, дожде[в]но бываетъ, егдаже бѹде҂ тонокъ оба полы, бываетъ же то воздѹхъ егда ѥко вѣнецъ сѧ окрѹжи҂ ѿ лѹны, то мѹтна знаменіе бываю҂, егдали почернѣетъ обращетсѧ такожь то продолженъ (обор.) и мѹть и матежь ѥвлаетъ; се миновение м҃цу со возжали҃цами генварской лѹнѣ въ ѳ҃ вѣчеръ, февралской ѕ҃ вѣчеръ, мартовьской ε҃ вѣчеръ, апрѣльской г҃ вѣчеръ. Се же д҃ м҃ца единако иже минѹетсѧ звѣзды сл҃нцемъ межи и҃-мъ и ѳ҃-мъ вѣчеромъ, и тогда бы ратаи орали лишнею н҆лю землю, а еже минѹютсѧ межи ѳ҃-мъ м҃цемъ вѣчеромъ и тогда бы ратаи не орали не бѣли(?) оубытокъ бо бѹде҂ в томъ лѣтѣ. аще не минѹютсѧ, аки сѣнныи возъ проидетъ междѹ м҃цемъ

и звѣздами, то лѣто среднее ни знойно ни хладно. аще заидетъ мѣчный зракъ звѣздныи, то скотъ рогатомъ оубытокъ, а еже минѹются а нбо во облацехъ, то лѣто оубытокъ житъ бѹдетъ».

Другіе два списка восполняютъ недочеты другъ друга, почему мы и издаемъ ихъ вмѣстѣ, въ параллельныхъ текстахъ, слѣва старшій, но менѣе сохранившійся, справа болѣе поздній.

Въ спискѣ Ic предшествуетъ, какъ и въ IIc, статья о солнцѣ.

Ic.	IIIc.
.....	Ѡ лѹне. такоже и лѹна творитъ многа знаменїа и различна.
Тако же и лѹна творитъ, егда бѹдетъ чиста и тонка, то долгѹю тихость назнаменѹетъ.	Егда бѹдетъ три дни чиста и тонка, то долгѹю тихость назнаменѹетъ.
Аще ли тонка бѹдетъ, но нечиста, но аки огненна, то вѣтры назнаменѹетъ рамены.	Аще ли тонка, но нечиста, но аки огнена, то вѣтръ назнаменѹетъ велики.
Аще ли обоими рогами равнѣ явлаетса, или северныи рогъ чистѣе бѹдетъ, то назнаменѹетъ югъ бывающїи и западныа вѣтры.	Аще ли ѡбѣмо рогама равна са явитъ, или северны рогъ чистее бѹдетъ, то назнаменѹетъ югъ бывающь и западныа вѣтры.
Но егда почернѣетъ а полна сѹщи свѣта, то (об.) дождь бываетъ.	Егдаже почернее полна сѹща, свѣта тодевно бываетъ.
Еще же егда бываетъ оба полы воздѹхъ, аки венецъ окрѹжитса ѡ лѹны явитса тако	Еще же бываетъ егда тонка оба полы, бываетъ же тогда воздѹхъ, аки венецъ са ѡкрѹ-

ви́дѣти человѣкомъ, то мꙋ^{т} зѣло̀ назнаменꙋ́етъ.

Ѐгда̀же почернѣ́етъ а̀ тонкѡ обра́щетсѧ, то̑ продо́лже^{н} мꙋ^{т} ꙗвлѧ́ѐт' и тѧ́жек'. и спро̀ста рѣщѝ прикрꙋто и до́ гнꙋса. сотвори^{т} сло́во.

житъ ѿ лꙋны, егда ли почерневшаѧ ѡбрѧщет, то продолжнꙋ (об.) мꙋтъ ꙗвлѧетъ наглꙋ и лютꙋ и прикрꙋтꙋ.

Источникъ этихъ статей намъ неизвѣстенъ; вѣроятно онъ будетъ найденъ впослѣдствіи въ той же астрологической литературѣ, изъ которой перешли въ XVII в. и многія другія статьи о небесныхъ явленіяхъ—въ литературѣ польской.

Изъ той же рукописи собранія кн. П. П. Вяземскаго, откуда взятъ текстъ № IIIc, беремъ статью, заключающую предсказанія по дню рожденія мѣсяца, также, вѣроятно, переведенную изъ какого нибудь польскаго календаря.

Обозначаемъ ее № Id. (л. 145 об.—146).

«Егда в н^{д}лю родитсѧ, бываѐ то̑ м̑цъ горѧчь и сꙋхѡ а зимо' мразно. ||

Егда родитсѧ в пн^{д}лкъ, бываетъ то̑ м̑цъ стꙋденъ и мокро̀, а зимою снежно и ветрьно.

Егда рѡдитсѧ во вторникъ, бываетъ теплѡ и сꙋхо, а зимою мразно.

А егда в средꙋ, бываетъ мокро̀ и знойно, а зимою снежно.

Егда ро́дится в четвергъ, бывает тепло и мокро, а зимою снежно.

А егда родитсѧ в пѧтокъ, бываетъ мокро и знойно.

Егда ро́дитсѧ в сꙋботꙋ, бываетъ стꙋдено и сꙋхо и ветромъ».

Статья объ окруженіи мѣсяца извѣстна намъ въ двухъ спискахъ, опубликованныхъ Н. С. Тихонравовымъ:

Ie. «Окруженіе лунѣ». *Нач.:* «Аще окружится мѣсяцъ мартъ, славніи князи ратятся отъ востока и до запада».... Рук.

XVIII в. И. М. Добротворскаго. Тихонравовъ, Памятники, II, 397.

IIе. «А сіе мѣсяцамъ окруженіе». *Нач:* «Мѣсяцъ мартъ окруженъ, воды много будетъ...». Рук. XVIII в. гр. Уварова № 561 (Царск. № 434). Тихонравовъ, II, 396.

Оба текста сходятся другъ съ другомъ лишь въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ и то, не соотвѣтственно, такъ I мартъ = II февр., I іюнь и ноябрь = II апрѣль, I іюль = II іюнь, I авг. = II іюль (—меду), I декабрь=II ноябрь, I генварь=II декабрь. Остальные мѣсяцы по предсказаніямъ не совпадаютъ. Очевидно, какъ получился текстъ Iе: въ текстѣ типа IIе были передвинуты названія мѣсяцевъ на одинъ дальше и добавлены новыя предсказанія.

Предсказанія по окруженію мѣсяца дошли до насъ въ позднихъ спискахъ и, повидимому, въ иной редакціи, чѣмъ та, которая вошла въ составъ сложнаго интерполированнаго Громника (см. наши Матеріалы, I, стр. 60, ниже при цифрахъ ссылки на страницу).

Сравнимъ этотъ старшій текстъ, извлекая его изъ Громника, съ позднѣйшими:

Сентябрь (60) «а҃ще лѝ лоу́на ѡгра́дитсѧ рѣ́кы, и҃сто́чниций сѣхнѫ́ть ѡво́щїе мно́го и҃ кора́бомь погрѫже́ніе въ мо́ре. и҃ тре́ва многа бж҃де҃»; въ Iе: «сухо будетъ», IIе окт.: «лѣто сухо будетъ».

Декабрь (64) ..... «ꙁима вре́ла и҃ ско́тоу погы́бѣль. и҃ съмре́ть въ лю҃де҃...»; Iе: «гладъ будетъ» = IIе ноябрь.

Мартъ (69) ... «дѣ́ждеве бж҃де҃ мно҃...»; IIе: «воды много будетъ» и декабрь — «дожди велицы будутъ».

Май (72) ... «смѣ́ща въ лю҃дех и҃ ꙁло́ба велика». Iе: «великіе грады погибнутъ», IIе: «рати велики будутъ».

Въ октябрѣ, январѣ, іюнѣ и іюлѣ интерполированнаго Гром-

ника — не находимъ ни малѣйшаго сходства съ Лунникомъ Ie и IIe. Въ ноябрѣ и февралѣ вовсе нѣтъ предсказаній по окруженію луны. Сходство въ четырехъ мѣстахъ, ограничивающееся незначительными совпаденіями, показываетъ, какъ далеко отступили новые тексты Ie и IIe. отъ стараго, вошедшаго въ составъ Громника.

Изъ статей, вошедшихъ въ составъ Лунника первой редакціи и извѣстныхъ также внѣ связи съ этимъ памятникомъ, въ отдѣльныхъ спискахъ, мы остановимся на статьяхъ съ предсказаніемъ смерти или выздоровленія заболѣвшему въ данный день луны, о врачеваніи, сообразно фазамъ луны, и на статьѣ о добрыхъ и злыхъ дняхъ.

Статей перваго рода намъ встрѣчалось немного — всего два списка.

If. «Аще разболится человѣкъ, поищи въ кой день луны...». Рукоп. XVII в. Ундольск. № 1022 л. 47—49, 70.

IIf. — Тоже. Унд. № 1067. Нач. XVIII в., л. 45—47 и слѣд.

Эта статья — вѣроятно, поздняго происхожденія въ русской литературѣ и встрѣчается, какъ видно изъ «Описанія» Ундольскаго, въ сборникахъ тожественнаго состава. Лунникъ I редакціи, видимо, имѣлъ ее въ своемъ составѣ уже до перевода на славянскій языкъ.

Собственно врачеванію, пріему лѣкарствъ, вѣрили въ старинной Руси мало; необходимо было много условій, чтобы оно совершилось правильно и главнымъ изъ нихъ было — чтобы лекарство было принято или кровь была пущена — *во время*, и не въ смыслѣ *благовременно*, смотря по состоянію больного, а согласно указанію планетъ, въ тотъ или другой счастливый лунный день.

Приводимъ здѣсь статью изъ рукописи собранія кн. П. П. Вяземскаго № Q. LVIII, нач. XVIII в., заключающую въ себѣ подробныя указанія, когда пускать кровь и при какихъ обстоятельствахъ.

л. 195. Ѵка^{з} наставшїѧ лꙋны н҃бнаго м҃ца добро есть вѣдати в кое дни врачевати, и кровь пꙋщати, кромѣ среды и пѧтка.

въ а҃ день лꙋны кто поусти҃ кромѣ марта м҃ца бледенъ боуде҃ ве҃ го҃, и трѧсца има҃ держати. А индѣ пишетъ а҃ день лꙋны рано пꙋщай.

въ в҃ и г҃ день половина дни пꙋщай. въ д҃ и е҃ рано пꙋщай. ѕ и з҃ день весь день не пꙋщай. и҃ день, половина дни пꙋща́й. ѳ҃ день весь день не пꙋщай.

въ і҃ аі҃ ві҃ ді҃ еі҃ день всѣ пꙋ^{щ}. ꙁі҃ день с ꙋтра пꙋщай. зі҃ десь ве҃ день непꙋщай. иі^{де} оутре пꙋщай. въ ѳі҃ день весь непꙋщай.

к҃, ка҃, де҃, все непꙋщай. кв҃, кг҃, кд҃ де^{н} все пꙋщай. ке^{де} ве҃ непꙋщай. ||

об. кѕ҃ де^{н}, кз҃, ки^{де} все пꙋщай. кѳ҃ день оутре не пꙋщай. л҃ день не пꙋщай.

Пꙋщаетсѧ оубо кро марта нбн҃ыѧ лꙋны ѿ ке҃-го. до гі҃ числа маїѧ м҃ца лꙋны. а ѿ гі҃ маїѧ лꙋны до к҃-го, лꙋны септеврїѧ не пꙋщати, а ѿ к҃ числа септеврїѧ до ві҃-го ноемврїѧ пꙋщай. а ѿ ві҃-го ноемврїѧ, марта лꙋны до ке҃-го не пꙋщай.

Аще оу чл҃ка кро идетъ зъ гноем҃ ино чл҃кꙋ гл҃етъ здравіе.

И аще свѣтла и гноѧ не има҃ или желта или черна гꙋста, или зелена, то болѣзнь назнаменꙋе҃ чл҃кꙋ.

Аще на чл҃кѣ стрꙋпъ или нечи[с]ть, пꙋщай кровь маїѧ лꙋны а҃ день.

л. 196. Аще нечисть на чл҃кѣ бꙋде҃ || или сꙋхота, пꙋстить крови маїѧ лꙋны і҃ день справые рꙋки.

Аще в чл҃кѣ жаръ боудетъ, или тѹга̀, или полохливъ, пѹстить кровь авгѹста е҃і день лѹны из лѣвые рѹки.

Аще оу чл҃ка слеза течетъ и҃з глаза, пѹсти кровь из главные жилы выше зборные.

Кто пѹсти҃ з҃ день лѹны, болѣзнь себѣ наведе҃, кто пѹсти҃. и҃ день трѹ҆ себѣ наведетъ, скорбь и болѣзнь злѹю. въ ѳ҃е кто пѹсти҃ всакѹю естѵ истрати҃. въ і день кто поусти҃, красота измѣнитс҃а оу чл҃ка, бледенъ бѹдетъ. въ ѳ҃і день кто пѹсти҃ в тако҃ часъ оу чл҃ка
об. дша счина҃а тща || к тѣлѹ. въ г҃і день кто пѹсти҃ мало начнетъ асти а сы҃ боуде҃. в сїи день пѹщать кои многоа҃стивы люди.

въ д҃і день кто поусти҃, велико иметъ моленїе къ бг҃ѹ. въ е҃і҃е кто пѹсти҃ к го҃ствѣ пѹщати, начне҃ много асти. въ s҃і день не повелѣвае крови пѹстити чре҃ го незгода есть. въ з҃і день и҃і҃е кто поусти҃ чре҃ годъ ненадобно емоу пѹщати, трѹ҆ и болѣзнь лютѹю себѣ наведе҃. въ ѳ҃і день кто пусти҃ в великѹю болѣзнь чл҃къ впаде҃. въ к҃е кто пѹсти҃ тако же в недоу҃ впадетъ.

Въ к҃а день кто пѹсти҃ всакѹ естѵ начнетъ лю-
л. 197. бить. въ к҃в день кто пѹсти всѣ҃ || немощей избоуде҃ чл҃къ вельми добро. въ к҃г день кто поусти҃ разѹ҃ в чл҃кѣ збираетс҃а. въ к҃д день кто пѹсти҃ ко всакомѹ члкѹ м҃тивъ боуде҃. въ к҃е день кто поусти҃ добра много и чести чл҃къ до҃йде҃. въ к҃s день кто поустить того годѹ не имать трасца держать. въ к҃з день кто поусти҃ того дни наглаа чл҃кѹ смерть боудетъ. въ к҃и день пѹскай кровь а в нею отрава и чарованїе ѿходитъ. въ к҃ѳ день и вь л҃е҃. кто кровь пѹсти҃ sло и не повелѣваетъ пѹщать, наглаа смерть боудетъ.

Подраздѣленіе дней на счастливые и несчастные было извѣстно еще грекамъ — см. у Гезіода, Ἔργα καὶ ἡμέραι, 745,

768 sqq., а также и римлянамъ, различавшимъ die fasti et nefasti.

Классическія представленія были усвоены средневѣковыми грамотниками, а затѣмъ, подкрѣпленныя астрологическими сочиненіями, укрѣпились въ сознаніи Запада. Въ древней Руси, какъ извѣстно, статьи о добрыхъ и злыхъ дняхъ, а также часахъ извѣстны были въ XV вѣкѣ — и по рукописямъ этого времени изданы Тихонравовымъ, (Памятники, II, 382, 385).

Напрасно боролись противъ этого суевѣрія св. Максимъ Грекъ, инокъ Филофей и другіе: представленіе о значеніи дней, поддержанное переводной астрологической литературой дожило и до нашихъ дней, оставивъ слѣдъ, вѣроятно, въ характеристикѣ понедѣльника, какъ тяжелаго дня.

Не входя въ изслѣдованіе вопроса о судьбахъ статей о дняхъ и часахъ, публикуемъ нѣсколько текстовъ.

1) Рукопись Погодинскаго Древнехранилища № 1944, 32⁰ XVII в., л. 80 об.—81.

«Подобаѣ ведати ѡ ѳ мцѣ нбсныѣ в ниѫ дни добра а чѧ еди^{ѳ} $s\overline{o}$ (л. 81). Гѣвара ѣ дни до^{б} а в нѣ чѧ ·j· $зо^{ѳ}$. апри^{л} кѣ дѣ до^{б}р а в нѣ чѧ ѕ $s\overline{o}$ маѧ дѣ добрь а в нѣ чѧ ·j· $so^{ѳ}$ ию. кѣ дѣ добрь а в нѣ чѧ ·ѣ· $зо^{ѳ}$ а^{в}густа ·и· дѣ добрь а в нѣ чѧ ·м· $so^{ѳ}$ ѡ^{т}абрь ·кв· дѣ добрь а в нѣ чѧ ѳ $so^{ѳ}$. ноѧ^{б} кѝ дѣ до[брь] а в нѣ в. $s\overline{o}$. дека^{б}. кв дѣ добр а в нѣ чѧ ѳ $s\overline{o}$».

2) Сказаніе о добрыхъ и злыхъ дняхъ было извѣстно свящ. А. Малову, автору нравоучительно-обличительныхъ «Писемъ къ воинамъ» 1831 г., ч. I. Здѣсь эта статья приводится на страницахъ 89 — 92. Извлекаемъ ее изъ этого малоизвѣстнаго изданія.

«Списаніе о чернодневіи, подъ симъ заглавіемъ весьма часто и весьма во многихъ рукахъ встрѣчается рукопись содержанія слѣдующаго:

«Во святой книзѣ, рекомой Библіа, Господь Богъ Израильтетскимъ людемъ, для пользы всякому православному Христіанину, прояви изъ облака и дыма въ каждомъ мѣсяцы по два дни зело черни, опасни и злонравни, въ няже и крови не пускати, и зубъ не дергати, и дѣти не раждати, кафтановъ вновь не шити, на охоту не ходити и ничего никакъ ни учиняти; оніи дніе озлобленни и треклятіи суть сіи:

въ Септемвріи 2 и 22 число; въ Новембріи 16 и 21 число; въ Декемвріи 2 и 21 число; въ Январіи 2 и 26 число; въ Февруаріи 2 и 24 число; въ Мартіи 3 и 25 число; въ Опрѣли 3 и 12 число; въ Маи 2 и 21 число; въ Юни 7 и 8 число; въ Юли 6 и 28 число; въ Августѣ 6 и 18 число; [въ другихъ спискахъ къ симъ днямъ придано еще нѣсколько чиселъ].

«Кій человѣкъ изъ православныхъ въ сіи дніе болѣти станетъ, и тотъ отъ болѣзни не встанетъ, и аще встанетъ, крѣпости не достанетъ, и вѣка житія своего не воспомянетъ; кая жена начнетъ раждати, и ей дѣтища не видати, и отъ кровати не встати; кій начнетъ обручаться, тому не вѣнчаться; кій свадьбу начнетъ, вѣнецъ со главы спадетъ; кій въ Церкву пойдетъ, дверей не найдетъ; кій пойдетъ на ученіе, обрѣтетъ мученіе; кій въ походъ пойдетъ, за порогомъ умретъ; кая платье шить станетъ, на плеча не натянетъ; кій къ чужому замку и со спрыгъ-травою[1]) прикоснется, замокъ не отопрется; кій пойдетъ искать кладу, убѣжитъ, какъ отъ аду; кій купитъ хомутъ, у того и лошадь уведутъ, и проч.

«Сія глагола самъ Богъ во облацѣ и въ морѣ, и сія глаголы запечатлѣ сею Соломонею печатію, юже ни пророцы ни разумѣша, ни апостолы постигоша, но соблюдаяй вси дніе озлобленія безъ пищи и питія, постигнетъ:

---

1) «Подъ симъ словомъ у суевѣровъ разумѣется какая то *заколдованная* трава, отъ которой, по ихъ словамъ сами собою отпираются всѣ замки и запоры; её де находятъ въ Ивановъ день, между заутренею и обѣднею; не явной ли это вздоръ?» (прим. о. Малова).



...«Записку о чернодневіи передаютъ какъ нѣчто таинственное; и многіе дни въ ней назначенные провождаютъ со трепетомъ, мнимую же печать Соломонія многіе вышиваютъ на подушкахъ и навязываютъ на кресты себѣ и дѣтямъ, а одинъ скупецъ сдѣлалъ её стальную и запѣчаталъ всѣ сундуки свои въ томъ намѣреніи, что ни воры ни сила вражія къ онымъ не коснется»...

3) Вопросу о добрыхъ и злыхъ часахъ посвящена небольшая статейка въ цитированной выше рукописи кн. Вяземскаго О. LVIII, л. 145 — об., гдѣ сообщается, что каждымъ днемъ завѣдуетъ опредѣленная планета:

«Выписано ис книги ц҃ра Соломона ѡ часехъ.

Первий часъ Сл҃нце планита первы̑ дн҃ь н҃ла стоитъ на̑ востокомъ, на все добрѡ.

Вторы̑ часъ, Л҃на планита || стоитъ на̑ римо̑.

Третїй часъ Аррисъ планита на̑ирскою и волынъскою и чешскою треми землями.

Четвертаа ча̑, Ермисъ планита стоитъ на̑ египтомъ.

Пятый часъ Зевесъ планита стоитъ над е҃рлимомъ и надъ всаю палестиною и ц҃ремъ градомъ.

Шестыи часъ. Афродитъ планита стоитъ надъ вавилономъ и на̑ всею перьсидою.

Седмыи часъ. Кронъ планита стои̑ на̑ росиею, и великимъ княженїемъ польски̑».

Выше мы разсмотрѣли старыя статьи гадательнаго содержанія, связанныя такъ или иначе съ представленіемъ о вліяніи луны на человѣка и природу. Теперь обратимся къ тому матеріалу, который даютъ намъ описанныя въ одной изъ первыхъ главъ астрологическія сочиненія и календари, несомнѣнно польскаго происхожденія, перешедшія въ русскую литературу не ранѣе XVII вѣка.

Сначала остановимся на такихъ статьяхъ, которыя хотя отчасти напоминаютъ Лунникъ и, вѣроятно, съ начала XVIII в. замѣнили его, вытѣснивъ изъ употребленія.

Сюда прежде всего слѣдуетъ отнести статью «о зодіяхъ» въ «Острологіи» XVII в., рукоп. И. Публ. Б. Q. XVII, № 117. Мы разсмотрѣли ранѣе ея составъ. Теперь изъ названной статьи (л. 14, гл. 13) выберемъ всѣ предсказанія, какія даетъ положеніе луны въ разныхъ знакахъ зодіака, начиная съ Овна.

л. 16. «Аще лѹна во ѡвнѣ, межь людми милость и радость, сребра жь многѡродіе, скорби ж ѿ плюснъ ножныхъ воднымъ трѹдомъ»

л. 16. Гл. 14. ѽ телцѣ (полонизмъ «в *лазнѣ* мытися»).

л. 17 об.—...«Аще лѹна в телцѣ, в людехъ скорбь оубытки, между лю҃ми бои, гла҃, огнь, моръ, злаѧ всѧ, болѣзни* в людехъ ѿ главы всѧ злаѧ, серебра мало».

л. 18. Гл. 15. ѽ близнеца҃.

л. 30—...«Аще лѹна въ близнецахъ, скорбь болѣзнь ѿ плеча, заразливая болѣзнь, забытіѧ в людехъ, гладъ не*начаемый (?) сребра* по среднемѹ». ·

л. 20. Гл. 16. О раке.

л. 21 об. —...«Аще лѹна в раке, в домѹ своемъ, лѹна в людехъ тѧгости наводитъ ѿ мокроты, плечемъ лѣвымъ ѿ колотія и ѿ ѳлегмы скорбь. ското҃ же тѧгость, хлѣба много, овощѹ скѹ*но, сребра мало».

л. 22. Гл. 17. О лвѣ.

л. 23 об. — ...«Аще лѹна во лвѣ в людехъ сматенїе, скорбь, гоненіе, хлѣбнаѧ скѹдость, сребра же ничто же, в людехъ скорбь ѿ персей ѿ воздыханіа ташкагѡ».

л. 23 об. Гл. 18. О дв҃ѣ.

л. 25 об. — ...«Аще лѹна в дѣве, междѹ лю҃ми оубытки, женскомѹ полѹ неподобство, скотѹ тагость, хлѣба скѹдость, сребра среднее».

л. 25 об. Гл. 19. О вѣсах.

л. 27. — ...«Аще лѹна в вѣса҃, ме҃ лю҃ми смиренїе, хлѣба же много, овощѹ среднее, скорби ѿ поѧса, сребра много.

л. 27. Глава 20. О скорпіи.

л. 28 об. — ...«Аще лѹна в скорпіи, ме҃ лю҃ми скорбь, нестроеніе, хлѣбнаѧ скѹдость, скорби и болѣзни великіа, ѿ поѧса [скорбь] сребра же ничто же».

л. 28 об. Гл. 21. О стрелцѣ.

л. 30. — ...«Аще лѹна в стрелцѣ, ме҃ лю҃ми брань, нестроеніе, скорби же ѿ плюснь, великіа ломоты, сребра же сре҃нее хлѣбный гладъ, скотѹ тагость».

л. 30. Гл. 22. О козероге.

л. 31 об. — ...«Аще лѹна в козероге ме҃ лю҃ми смиренїе, скорби же ѿ колѣнъ, скотѹ҃ ничто же, сребра жъ много».

л. 31 об. Гл. 23. О водолее.

л. 33. — ...«Аще лѹна в водолѣаяхъ, бо (?) брань кровопролитіе, огнь, скотѹ падежь, сребра нѣсть, скорби ѿ бе҃рець, хлѣбный же недородъ».

л. 33. Гл. 24. О рыбахъ.

л. 33. — «...Аще лѹна в рыбахъ, ме^ж людми тихость, смиреніе, скорби же ѿ икръ во^дныхъ трѹдомъ, хлѣба и рыбы и сребра много, скотомъ легость».

Въ той же Астрологіи встрѣчаемъ статью, спеціально могшую заинтересовать сельскихъ жителей. Она озаглавлена кратко «О лунѣ» (л. 47 об.) и послѣ краткаго предисловія, исчерпаннаго уже нами и заключающаго въ себѣ характеристику планеты, даетъ такія предсказанія по сочетанію луны съ знаками зодіака.

«Аще луна и овенъ [1]), орѣховъ нѣсть і конопель, лѹкѹ много, огѹрцовъ тако^ж, черницы среднее.

Аще луна и телець, конопель и лѹкѹ нѣсть, черницы среднее, огѹрцовъ и орѣховъ нѣсть.

Аще лѹна и близнецы, конопель и луку, огѹрцовъ, черницы среднее, орѣховъ много. || (об.).

Аще лѹна и ракъ, конопель, и лѹкѹ и лнѹ много, орѣховъ среднее, черницы и огѹрцовъ среднее.

Аще лѹна и левъ, конопель и лнѹ нѣсть, черницы и огѹрцовъ и орѣхи побіетъ мразомъ.

Аще лѹна и дѣва, конопель и лнѹ среднее, толко ржа падетъ, орѣховъ нѣтъ, черницы и огѹрцовъ среднее.

Аще лѹна и вѣсы, конопель и лнѹ много, орѣховъ також, огѹрцовъ и черницы сре^днее.

Аще лѹна и скорпіонъ, конопли средніѧ и лнѹ и орѣховъ ничтоже, черницы и огѹрцовъ много.

Аще лѹна и стрѣлецъ, конопель и лнѹ нѣсть огѹрцовъ и орѣховъ тако^ж нѣсть, черницы среднее.

Аще лѹна и козерогъ, конопель и лнѹ много и огѹрцовъ тако^ж, орѣховъ и черницы среднее. || (л. 49).

Аще лѹна и водолей, конопе^л и лнѹ ничтоже, огѹрцовъ нѣсть же, черницы мало.

---

1) Въ рукоп. вездѣ стоятъ соотвѣтствующіе символическіе знаки зодіака.

Аще лѫна и рыбы, конопель и лнѫ много, черницы и огѹрцовъ многож, орѣховъ среднее».

Вслѣдъ за этими предсказаніями слѣдуетъ упомянуть и о статьѣ «О семи планетахъ». Эта астрологическая статья въ главѣ о лунѣ (рук. И. П. Б. Q. XVII, № 117, л. 126 об.) заключаетъ слѣдующую характеристику этого свѣтила.

«М҃цъ есть зимнаго и волглаго прирожденіа, всѣхъ планетъ прирожденіи къ себѣ пріемлетъ (л. 127) а тѫ никакъ своею моцою шаѳуе а спаша в дамъ (?) великимъ и рѣчамъ панует [т приписано позже], которымъ чл҃комъ в людиехъ впадне мозгови, головѣ, лѣвому оку, лѣвому бокови, желудку, смакови и брухо, аки обычай в людехъ чинн҃, чл҃къ быва҃е много хваленый, и тамъ и самъ сѧ блюкаючи боѧ҆ливъ, несмѣлы, шемърѣчи новы рѣчи, заношачи, а по҃часъ тѣжъ метаючи; посполѣте оумира в молодости, ибо самъ себе смерть задастъ первѣй, нижь ку лето҃ пріидѣ҃; быва҃е разѕбоны неѵставечны, никому не по҃ручны, никому не хочетъ быть подданый, часто кротъ стогне, рѣтко веселый кахву҃ в жеглева нью на водахъ, есть остре бедливый, не жадаетъ чужихъ рѣчей, разве сѧ ра҆гнѣвавъ, а за се велми латве бываетъ оуспокоенъ, есть блады, плоти мертва округлую ро҃но щаслив бій в до҆рну (?) в подчтивость, пре҃ часомъ сѣды будетъ; великое дуѳанье покладай (об.) оумерности, мева ѕнакъ неѧки над старыи дары поднести платы комѝрником, быва неволны чл҃вкъ, пелегримо҃, аботымъ нѣнези куетъ, то есть мынцаремъ, который нѣмощы зъ него приходатъ, тажкое дыханіе кашлакъ, то есть зариженіа повѣтріа калска захмурнаа в жилах бегунка чирвона пашемъ ихъ рѣчь прирождена за мѣсяца приходитъ».

Списокъ, приведенный нами, чрезвычайно неисправенъ; онъ сдѣланъ крайне небрежно, вѣроятно съ такого же неисправнаго оригинала. Многочисленные полонизмы ясно указываютъ, откуда переведена статья о мѣсяцѣ и другихъ планетахъ. Возможно, что современемъ, при детальной разработкѣ польской прогно-

стической литературы — найдется источникъ этой статьи и объяснятся ея загадочныя мѣста.

Остановимся еще на одномъ сочиненіи. Это — находящееся въ рукоп. XVII в. Имп. П. Б. Q. XVII, № 56 — «Сказаніе о силе и потуге планидной», также переведенное съ польскаго. О лунѣ здѣсь есть статейка общаго характера съ частными предсказаніями на нѣкоторые дни мѣсяца; на л. 3 об. читаемъ:

«Вторая планида лѫна держѝ понд̀лнѣ̀ а стоѝ на̀ рѫскою землею j на̀ западомъ, а домъ *его* ра̀ а хо̀ *его* во едино̏ до̏ живо̄номъ, в̄ зоді обо́де̄ въ к̄ѳ дн̄и j по̾часа j пятую часьть часа, а почино̀ его водоле́ а стѫпня (?) его ча̀ к̄ до̾рыѫ̾ минѫти; а она есть стѫдена j тепла, а силѫ̀ jмѣетъ бога̀ство на до̾ротѫ̀ j на мл̀ть j на ко̾рмъление; а коли она в домъ зоди́ до̾ро̏ во́де̄, то она до̾рѫю силѫ̀ подаетъ, а коли всѐмѝ доме̄, то она срѐнюю силѫ̀ подаетъ, а коли в злое, она злѫю си̾у подае̄ на зе̏лю. А кто родѝся тоя планиды, бываю̄ звонари j моле̾ni j рыболовъ, кѫпецъ j пахо̄никъ (л. 4) j птица̏ ловец j си̏ подо̾не; а бѫде̄ в прирожени́ веселъ лицемъ а счастие его ра̀, а jмѣе (jмѣ̾е?) его бѫдетъ о̄ людеі, есть очима добръ, да завид̄ливъ, глава велика, [н]а ухе знамя, а у̀ великъ, тѣломъ чер̄нъ, о̄ жены честь бѫдетъ, а ро̾ж-дениемъ во вѣто̾рни̏».

Ниже слѣдуетъ статья о солнцѣ, такого же характера, а за ней предсказанія о часахъ:

«Шестый ча̀ луна, а кто родѝся бѫде̄ богатъ а лихъ...». (л. 5 об.).

«Четвертый ча̀ лѫна, добро кѫпити и прода̄, jтьти на пѫть, только по обѣде». (л. 6 об.).

«Аще настане̄ лѫна в че̄ве̾рток̀ъ, сл̄нце тепло, аще кто родѝся тоя планиды, тотъ по̏ногимъ странамъ еѯдить бѫде̄, в л̄е лѣтъ боленъ, очи бодры j здравы, борода хороша, лице рѫмяно, законьникъ, церковникъ». (л. 7 и об.).

«Трети ча҃ лꙋна ко всему средни, а кто родитсѧ лице его долго». (л. 9).

«Аще стане҃ лꙋна осо҃бно сл҃нце, стꙋдено, мокро». (л. 9 об.).

«Пяты ча҃—скоро ꙋ҃мре҃, есть ча лꙋна ко все҃ добръ (?), а кто роди҃ся—лицем добръ». (л. 10).

Изъ такого же, польскаго источника заимствована статья бѣлорусскаго сборника, отнесеннаго г. Е. Романовымъ къ XVII в., но вѣроятно написаннаго уже въ XVIII в. Сборникъ этотъ принадлежитъ Могилевскому Епархіальному Древнехранилищу и описанъ въ Могил. Губ. Вѣдом. 1898 г., № 91, 94 и 100, и въ брошюрѣ «Могилевская Старина» 1900 г. Считаемъ нелишнимъ привести здѣсь эту небольшую статейку съ приложеніемъ польскаго текста изъ календаря 1754 г., любезно сообщеннаго намъ С. Л. Пташицкимъ [1]).

«Вѣдомость о рокахъ климатеричныхъ».	Wiadomość o Rokach klimaterycznych... (Слѣдуетъ разъясненіе, какое значеніе имѣютъ годы для родившихся въ данномъ зодіакѣ, затѣмъ:) Druga obserwancya tegoż autora, według rosnącego xiężyca; począwszy od samego Nowiu, względem długiego, albo krotkiego życia, lub słabośći iaka następuie.
О дѣтяхъ, родячихся, якъ долго жіючи҃ и ро҃тячи҃, также сходящихъ смертію. Почавши о҃ самаго новю ксенжица.	
Дѣтя, которое ся родитъ въ д҃нь самый новю, коро҃ко живе҃.	Dziecie ktore się rodzi w dzień sam Nowiu, krotko żyie.
Также и третяго дня по новю.	Dziecie rodzące się trzeciego dnia od Nowiu krotko żyie.

1) Klucz Prognostykarski, to iest rzetelne objasnienie słow y Przezwisk niewyrozumianych, ktorych astrologowie w kalendarzach y Prognostykach swoich Używaią... Znowu za pozwoleniem Zwierzchnosci Duchowney Przedrukowany w Supraslu, w drukarni WW. OO. Bazylianow, R. P. 1754.

А которое зась другого дня по новю, долгого бываѣ̀ веку.

Ktore zaś drugiego po Nowiu, długiego bywa wieku.

А четвертаго дня нарожоное бываѣ̀ слабое и песливое.

Czwartego dnia narodzone, bywa słabe to iest pieskliwe.

А пятаго дня нарожоное небезпечнаго житя.

Piątego dnia narodzone niebezpieczne w życiu.

Шостаго дня бываетъ хоровитое.

Dziecie rodzące się dnia 6 od Nowiu bywa chorowite.

Семаго дня долго жіючее.

Dnia 7 długo żyiące.

Осмаго дня в молодомъ вѣку з свѣта сходи᷄.

Dnia 8 w młodym wieku z świata schodzi.

Девятаго дня слабое бываѣ̀ и малое.

Dnia 9 uchowa się słabe i mdle.

Десятаго дня о᷄ новю дѣтя зась на свѣтъ выходячое старо̊ти великое доходи᷄.

Dziecie na świat wychodzące dnia 10 od Nowiu, starości wielkiey doydzie.

Адинанцатыı̀ небезпечны.

W dzień 11 niebezpieczny.

Дванацатыı̀ мерныи векъ живота.

W dzień 12 mierny wiek żywota pędzi.

Тринацатаго дня о᷄ новю дѣтя на свѣтъ выходячое, ежели до осмнацата̂ будѣ᷄ жи᷄, долго поживе.

Dziecie na świat wydane w dzień 13 od Nowiu, iesli dzień 18 przepędzi długopożyie.

Четырнацатыı̀ дн̄ь подѣзроный.

W dzień 14 od Nowiu będzie chorowite.

Пя᷄нанцатыı̀ дн̄ь долголѣтны.

W dzień 15 długoletne.

Шенанцатыı̀ и семнацатыı̀ здравие на тѣлѣ бываѣ̀.

Dzieci dnia 16 y 17 od Nowiu rodzące się, bywaią zdrowe na ciele.

Осемнацатыı̀ непевнаго житїя.

Dnia 18 nie pewne życia.

Деве᷄нанцатый также.

Dnia 19 słabe.

Два̂цатый силное и долговѣчное.

Dnia 20 mocne y długowieczne.

Два̂цать первого непоцешный.

Dnia 21 od Nowiu, kto na wy-

	nidzie, nie długo się nanim cieszy.
Два҃цать вторый мѣрный.	Kto 22 dnia, miernie pożyie.
Два҃ци҃ третїй з хоробами, часто буде҃ бедится.	Kto 23 z chorobami się często biedzić będzie.
Два҃ца҃ четверты҆ злы҆.	Rodzący się 24 od Nowiu nie pewnego życia.
Два҃ца҃ пяты҆ на сила҃ шванкуетъ.	Dnia 25 na siłach szwankuie.
Два҃ца҃ шостый небезпечный.	Dnia 26 niebezpieczny.
Два҃ца҃ семый мѣрны҆ вѣкъ.	Dnia 27 mierny wiek prowadzić może.
Два҃ца҃ осмы также мерны҆.	Dzieci rodzące się na świat dnia 28 od Nowiu pomierne lata prowadzy.
Два҃ца҃ девяты҆ на сходе мца ро҆ны҆ хороба҃ по҃легае҃ и не трвалый.	Dnia 29 to iest na wschodzie xiężyca rodzące się rożnym chorobom podległe y nie trwałe bywaią.
Любо та обсерванція не е҃ст ев҃ліе, которому бы конечне вири҃, еднакъ не без рацы҆ *астроліогове* то выдали и написал҆.	Takowe obserwancye nie są to Ewangelia, ktorey koniecznie wierzyć trzeba; lecz przecie *Autorowie* nie bez racyi one wynalezli; *Może komu się zda, w życiu obserwować albo nie.*
Еще мае҃ бы҃ выданая кни҃жка, названая Інформаціа Астрономична, в вилню, для поратованя здровя. А тые перестороги выданы с *ключа прогностыкарскаго, едиціи виленской.*	

Хотя мы пользовались для сравненія «Ключемъ» изданія базиліанъ, а не виленскимъ, указаннымъ въ западно-русской статьѣ,

тѣмъ не менѣе очевидно, что русскій текстъ воспроизводитъ тотъ же польскій оригиналъ прогностика, который съ ничтожными измѣненіями читается въ разныхъ календаряхъ XVIII в. Конечно монахи измѣнили *Астрологовъ*, на неопредѣленныхъ *Авторовъ*, но суть предсказаній осталась тою же, что и въ виленскомъ изданіи.

Польскій текстъ, какъ видно, является небезполезнымъ поправляя недоговоренныя и испорченныя мѣста русскаго перевода, вообще сокращающаго оригиналъ.

Статьи подобнаго рода были не рѣдкостью: каждый почти календарь сопровождался ими. Составъ предсказаній варіировался, но очень мало, ибо условія жизни оставались тѣми же, и въ жизни классовъ общества пользовавшихся ими — серьезныхъ измѣненій не происходило.

Эти предсказанія, переведенныя съ польскаго языка перешли и въ печатные календари, о чемъ упомянуто было выше. Для сравненія приводимъ выписку изъ календаря Корвина-Квасовскаго 1730 г.—прогностикъ по лунѣ.

Сначала—общая характеристика:

«Луна есть глава водамъ і источникамъ и рекамъ великимъ, правитъ мозгомъ, головою, левымъ окомъ и бокомъ, желуткомъ, брюхомъ и смысломъ, смакомъ, всемъ планетамъ присудствуетъ, силу действія ізнуряѣ» — т. е. почти слово въ слово то же, что и въ рук. И. П. Б. Q. XVII, № 117, но съ сокращеніемъ.

Далѣе предсказаніе о судьбѣ родившихся:

«Люди под нею родившійся стану худова, непостоянные, лживы, напрасно умираютъ, рыбъ ловить охочися, в путь шествующия, непослушныя, смиреннолукавыя, сребролюбцы, мало сщасливые волокиты непостоянные брехливые, и дамы тому подобны и, б...и безстыдныя.

Затѣмъ слѣдуютъ предсказанія, относящіяся къ ряду годовъ съ 1731—1809, и о погодѣ въ отдѣльные дни мѣсяцевъ. Вслѣдъ за этимъ:

— О сѣяніи. «Когда луна пребываетъ, сеять твердое жито

на сухихъ пашняхъ; когда убываетъ, сеять мяхкое жито на влажной земли. Ленъ позно и рано сеи с коноплями при далномъ ☽ сіяніи и бываетъ долги по полнея обилны хотя коротки на озимь. на сеи наилутшіе дни августа 5, 6, 7, 8, 12, 14, 20, 21, 29. сентября 3, 4, 12, 22, 26, 27. октября вни[3] ростущіи в корень. сеи і сади когда ☽ под землею, что приметить можно і захождения и восхождения ☽ августа и сентября, ноября, декабря настояние на дрова рубить хорошо чтобъ и[2] пней паки выросло в первои четверти».

«Волосы чтобъ паки вскоре выросли. когда ☽ прибавляется хорошо стричъ, а чтобъ нескоро росли, когда ☽ умаляется. Детей от грудей отъимать маия, августа, ноября, генваря пред полномъ и пополненіи лунномъ»[1]).

Слѣдуетъ статья о кровопуcканіи, согласно темпераменту врачующагося. «Прогностикъ Господарскій» касается самыхъ разнообразныхъ предметовъ.

Переводъ календаря К.-Квасовскаго сдѣланъ съ польскаго: полонизмы—«шкодятъ, слота, робленіе, пухлина» и др. многочисленны.

Новаго этотъ календарь, сравнительно съ данными другихъ, приведенными выше — далъ мало. Почти тоже, но съ нѣкоторыми варіантами читаемъ въ старшемъ календарѣ — 1709 г., изданномъ въ Москвѣ. Полное названіе этого календаря, не упомянутаго Ровинскимъ:

«Календарь или мѣсяцесловъ христіанскій по старому штілю, или исчисленію на лѣто от воплощенія Бога Слова 1710. Напечатанъ в Москвѣ лѣта господня 1709 декабря въ день». 8⁰.

Беремъ отсюда двѣ слѣдующіи статьи:

1. О сѣяніи и сажденіи.

Сѣять, садить, ї древа розсажівать, якоже ї овощї отламывать, ї їныя сїмъ подобныя. Родятся убо безъ всякаго сумнѣ-

1) Ровинскій, Русскія нар. картинки т. II, стр. 434 и сл.

нїя по звѣздамъ. наіпаче же отъ мѣсячныя їнфлуенціі їлї прїключенїя. Но для толь ранныхъ і поздныхъ полевыхъ і огородныхъ земныхъ овощеї, древесныхъ плодовъ, і для разнства края земнаго, существа і сілы, невозможно о томъ познатї. Прї семъ совершенїї говорено. ніже каждому удоволство подано быть, не добро было бы, аще бы благословенїе токмо въ звѣздахъ вїсѣло, і нічего отъ бога кромѣ їхъ уповатї себѣ возможно было.

Особлїво надлежітъ мѣсяцу быть надъ землею, къ сѣянїю і сажденїю, что надъ землею їмать возрастать, яко хлѣбъ, горохъ, бобъ, зелїе, цвѣты, огурцы, древа, вінградъ, і прочее.

Подъ землею, что въ корень растетъ, яко, лукъ, рѣпа, морковь, петрушка, редька, хрѣнъ, і сїмъ подобная.

Въ прібыванїї.	Къ твердому хлѣбу въ сухой земли.
Въ убавленіи.	Къ мягкому хлѣбу въ волглой землї.

2. О сѣченїї древа

Къ строенїю, дабы древо скоро высохло, і не червоточїмо было, їмать добро быті.

Егда мѣсяцъ { Убываетъ, наїлучше въ послѣднеї четвертї. Подъ землею стоїтъ, то есть сутра до полудня. Въ земномъ знаменї быка, дѣвы і козерожца їдетъ.

На огнь, дабы пень абїе пакї отростїлся іматъ бытї добро.

Егда мѣсяцъ { Прібываетъ, лутше въ первої четвертї. Надъ землею стоїтъ, сїесть съ полдня даже до вечера».

Въ такомъ же календарѣ на 1712 г., изданномъ въ 1711 г. ноября 13 — этихъ статей уже не встрѣчаемъ [1]).

Общій смыслъ предсказаній тотъ же, что и въ позднѣйшемъ Календарѣ К. Квасовскаго, даже замѣтны буквальныя совпаде-

1) Пользуется экземплярами библіотеки Имп Акад. Наукъ.

нія, но едва ли второй, поздній календарь пользовался старшимъ: слишкомъ велика разница въ составѣ всего календаря и кромѣ того — календарь К. Квасовскаго, какъ позднѣйшій, могъ бы дать читателямъ не только старое, но и новое; наоборотъ, старый календарь полнѣе и подробнѣе говоритъ о сѣяніи.

Источникомъ календаря 1709 г. или по крайней мѣрѣ приведенной изъ него статьи — былъ, вѣроятно, также польскій календарь, о чемъ говоритъ полонизмъ «волглой».

Предсказанія общаго характера и спеціальныя — о вліяніи луны перешли и въ позднѣйшіе календари. Въ одномъ такомъ, началѣ XIX в., уже въ читаемъ (стр. 166) о лунѣ:

«Ея правленію подлежатъ годы: 1809, 1837, 1865, 1897, 1921, 1949, 1977».

А затѣмъ — характеристика (стр. 167):

«Планета луна владѣетъ надъ водами, источниками и рѣками великими; всѣмъ планетамъ присутствуетъ, силу и дѣйствіе перемѣняетъ. Звѣздословы считаютъ, что родящіяся подъ нею люди непостоянны, горды, лживы, непослушны, смирны, лукавы, сребролюбивы, волокиты, непостоянны, бранчивы; а женщины подобныя мущинамъ, стану худаго, охочи рыбу ловить и путешествовать; проживаютъ до 80 лѣтъ».

На стр. 176 начинается et abrupto:

...«влажной землѣ; ленъ и конопли сѣять можно рано и поздно; естьли будутъ сѣять при полномъ сіяніи луны, бываютъ долги и изобильны, сѣять озимой хлѣбъ наилучшіе дни августа— 5, 6, 7, 12, 14, 20, 21 и 29. Сентября — 3, 4, 12, 22, 25 и 27 Октября; въ низъ растущіе въ корень сѣй и сади подъ землею, когда новолуніе, что примѣчать должно при восхожденіи и захожденіи луны Августа, Сентября, Ноября, Декабря. При Новолуніи въ первой четверти, рубить лѣсъ на строеніе и на дрова, хорошо стричь волосы, дабы скорѣй выросли, а чтобъ

не скоро росли, то когда луна убавляется. Дѣтей отъ грудей отнимать» || ...

Наконецъ маленькая статейка о вліяніи луны на растенія:

«Когда луна прибываетъ, тогда хорошо сѣять твердое на сухихъ мѣстахъ, когда убываетъ, сѣять мягкое жито на Маія, Августа, Ноября и Генваря въ полномъ сіяніи Луны».

Изъ сравненія съ предыдущимъ видно, что этотъ календарь, по крайней мѣрѣ приведенныя статьи—восходятъ къ календарю Корвина Квасовскаго, какъ къ источнику. Однако, нужно замѣтить, что 70 лѣтъ прошло не даромъ, и издатель календаря 1804 г. хотя и приводитъ различныя предсказанія по зодіямъ и планетамъ, однако уже не столь опредѣленно и авторитетно, какъ переводчикъ его оригинала. Въ статьѣ «О силѣ Планетъ» (стр. 192) въ календарѣ 1804 г. хотя и сказано извѣстное еще въ рукописяхъ: «Луна сама собою нѣсколько холодновата и влажна и, соединяясь съ другими планетами, возбуждаетъ въ нихъ дѣйствіе» — однако на слѣдующей же страницѣ находится разъясненіе: «по качествамъ и свойствамъ планетъ заключали *древніе* о ихъ дѣйствіяхъ»... Такимъ образомъ мы видимъ и здѣсь почти тоже, что въ супрасльскомъ «Ключѣ» и въ виленскомъ прогностикѣ Карскаго — авторы стараются смягчить то, что они унаслѣдованы отъ предшественниковъ — и, думается намъ — въ этомъ сказывается вліяніе болѣе поздней эпохи.

VI.

Во время печатанія послѣдней главы настоящей работы, мнѣ удалось извлечь изъ рукописи Церковно-Археологическаго Музея при Кіевской Духовной Академіи № 487 (О. 8. 75) новый текстъ Лунника, самый поздній изъ извѣстныхъ мнѣ и перечисленныхъ выше. Подъ названнымъ шифромъ находится рядъ мелкихъ обрывковъ, рукописныхъ и старопечатныхъ; Лунникъ находится въ тетрадкѣ въ 8-ку, занумерованной № 12 и озаглавленной «Сказаніе Лунное» (всего въ тетрадкѣ 8 л., содержаніе ея указано въ нашихъ Матеріалахъ къ исторіи апокрифа, I, стр. 42 прим.); тетрадка нѣкогда принадлежала Григорію Шамову и Стефану Дьячкову (л. 1); рукою второго и написанъ Лунникъ въ концѣ XVIII в.

Приводимъ текстъ, опуская надстрочные знаки.

л. 1. Сказание лънное.

«во 1 дн҃ь лн҃ы адамъ сотворенъ бы҃лъ, в то҃ дн҃ь на севъ добръ, купити j продати j свадбы строити j на пн҃ть итьти. Уходъ ѡбрящется, боль jсцелеетъ. аще родится кто, долго живъ будетъ, сееть j садить велми добро а сонъ видевъ никомѡ҃ не повѣдаи, в той день сбудется, заутра золь ча.

2 день лѹны Евва создана была, в то^{т} день свадбы творити добро j виногради садити. Аще ѿроча родится знамя ему будетъ, а поутрѹ jтти сѣять j садить j новыя порты кроить, ухоть ни ѡбрящется, боль много постраждетъ і здравъ будетъ. ||

об. въ 3 день луны каинъ родися, зрите и того дня блюдитеся: ни купить ни продать, а ухо^{т} ѡбрящеться, разболится jсцелеетъ, а родиться воинъ будетъ j тяжебникъ; а садавъ не сади, а сонъ збудется, о^{т} полудни золъ часъ.

4 день луны авель родися, того дни орати j на путь jтьти j по водамъ плавати j купли творити j ухотъ о^{т}брящеться j сонъ того дни збудется, а хто того дни кленеться не пребудетъ ему, золъ часъ 1.

5 дн҃ь лѹны каинъ принесе жертву неправедную Бг҃у,
л. 2. того дни блюдися всего, развее женамъ поставы ставити || а до третияго ѕло всемъ дни.

6 дн҃ь лѹны Аронъ родися, того дни ловцомъ звѣри j рыбы j птицы ловити, j рыбы купити, а свадбы не творити j (?) сотворишъ j ио^{т} разбоиникъ разболевся jсцелеетъ, заутра золъ часъ.

въ 7 дн҃ь луны Каинъ уби брата своего Авеля, то^{т} дн҃ь блюдися всего, а разболевся умретъ, а родиться нездравъ будетъ, а садовъ несади, сонъ въ 8 день збудется, а вепри треби, а крови не пущай.

8 дн҃ь луны все добро делати, купити и продати j на путь итти и в домы входити, уходъ обрящется, а родится добръ будетъ а сонъ лжа есть, а кровъ пущай ѿ полудни.

об. въ 9 дн҃ь луны Ламехъ родися, то^{т} дн҃ь весь добръ || ко властемъ ходить, взаимы давать, а погибшее ѡбрящется, боль исцѣлеетъ, кровь пущай до полудни.

въ 10 дн҃ь луны Сиѳъ родися, тотъ дн҃ь добръ рыбы купити и скотъ продати и села (?) строить и храмъ осно-

вати, и дети на учение даватъ; а родится, долго живъ будетъ, уходъ не обрящеться, сонь во и (въ рукоп.: и) день збудется; а кровь пущай ѡ полудни.

въ 11 день луны Симъ родися, тот дньдобръ по водамъ плава и женитися, уходъ обрящеться, боль исцѣлеетъ, а родится счаслив будетъ, сонъ сбудеться, кровь весь день пущай. ||

л. 3. въ 21 (sic) днь луны Хамъ родися, тот дньпочинати сеять и жати j власы рѣзати, [сонъ] лжа есть, кровь в вечерѹ пущай.

31 день луны виноградъ садити, тотъ добръ на все, стро[ити], погибшее ѡбрящется, а родится пияница, боль исцеляетъ, кровь весь день пущай.

въ 41 днь луны гдь изведе Иосифа, тотъ днь на все добръ, погибшее обрящеться, а родиться пияница будетъ; боль исцелеетъ кро пущай весь день.

sі день луны бгь презрѣ на жадущая стопь, тоть дньдобрь гнилыи сосуды чинить, а разболится, много болевъ зравъ часа до вечера днь золъ.

sі дньдень луны Захария родися. тот дньни купити, ни продати, ни селъ не строи ни храмовъ, а родиться разбой-
об. никъ || будетъ, ахот уйдетъ, тото свяжутъ, а сонъ збудется.

Въ 17 днь днь луны Содомъ и Гоморъ запаленъ бысть Бгомъ, в тотъ дньблюдися всего неприсненаго дела, а сонъ видѣвь збудеться, а родится язычникъ будетъ, погибшее обрящеться, весъ дньзолъ.

в 18 день лѹны јсаакъ родися, тотъ день на все добръ строение, аще детя родиться мудръ будеть, а разболится болить много, а кровь j заутра зло до шестаго часа.

19 день луны Исакъ приведе на жертву Бгу, тот дньна все добръ делати и по водамъ плавати и погибшее ѡб-

л. 4. рящется, аще родится || позорнивъ (sic) будетъ, ѿ полудни ѕолъ часъ...

20 дн҃ь лѹны Исака Иякова благ҃лови Бгъ, то^{т} днь на все добръ, строение купи^{т} ј продать, а родится мудръ будет, а ухо^{т} обрящется на иномъ мѣсте, боль исцеляеть, кро^{в} пущай в вечеру весь день добръ.

Во 21 дн҃ь луны Каусть (?) благословенъ Соломономъ пророкомъ, тот днь золъ ни на что не строить ни купити, ни продати, ни врачевати, ни новыи ризы низдевати (sic), и на пут не ити, а родится глу҃ будеть и нѣмъ; мужсти по^{л}, то знямя (ему) на бровѣ и зѣницы^{х} а у женска полу на
об. лево^{м} колине, а сонъ видевъ || что въя[вь] збудеться ему, а ве҃ дн҃ь зо^{л}.

к҃в. днь луны јо^{т}сифъ родися, то^{т} дн҃ь добръ на все, ј сва҃бы творити ј ѿтроки в научение давати, а родится му҃ръ будетъ ј многолетенъ, а ра^{з}болится исцелеетъ.

Въ к҃г днь луны вениами^{н} родися, то^{т} днь добръ свадбы творити ј храмы основати, ј вино проливати, сѣяти и садити вельми добро и ловцемъ рибы ј птицы ловити, ухотъ ѿбряще^{т}ся, а родится мудръ будетъ, боль исцелеетъ, кровь пущай весь день.

л. 5. в к҃д луны Ѳараѡнъ родися, то^{т} дн҃ь добръ влести [1]) сатъ, а ина дела неделатъ никово, аще кленется, в лѣдѹ.... [2]) въ 26 е лѣто; а родится ловецъ будетъ, а розболится умретъ, заутра зол ча҃.

в к҃е днь луны Бгъ пусти на египтянъ казнь, то^{т} дн҃ь вельми страшенъ, а хто кленется јно погипне^{т}; разболится, много страждетъ, а роди^{т}ся храбръ будетъ, вознесется въ к҃е лето во брани јмать ходи^{т} весь днь зо^{л} [3]). ||

---

1) Ранѣе—всести; мѣсто испорченое, см старшіе тексты I и II.

2) Мѣсто написано крайне неразборчиво, видимо неудачная копія оригинала.

3) Неясно, замарано черниломъ.

об. В к҃ѕ днь лꙋны моісеи раздѣли море жезломъ, то^{т} днь добръ творити все, уходъ ѡбрящется, а родится боле^{т} начнетъ болны мѣ студомъ (?) а ѿ шестаго часа денъ зо^{х}.

В к҃з луны Бг҃ъ напусти манну съ н҃бсе, то^{т} д҃нь дѡбрь купити ј продати ј свадбы творити а ухо҃ смертию ѡбрящется, а родится долго жить будетъ, боль ісцеляетъ.

л. 6. въ к҃и день луны грозды принесошаста мни҃ (?) || јс҃сь навину, то^{т} д҃нь на все добрь учитця ј пву^{т} (sic) итти ј поводамъ плавати, а родится бла҃ наречеться, а до шестагѡ часа д҃нь зо^{х}.

В к҃ѳ днь лꙋны жидове принесоша землю обетѡванную, то^{т} день коней учити ј домъ ст[р]ои^{ти}, уход ѿбряшется, а родится мудръ будетъ а на пути смерть будетъ, а кро^{в} пущай, до ѳ҃-го часа день золь.

въ л҃ денъ луны Самуи^{л} родися, то^{т} день добрь на все
об. велми (?) елико хощеши || творити, а родится мудрь будетъ, а ухотъ обрящется, боль јсцеляет, а кро^{в} пущаютъ весь день.

Подобаетъ ведати сіи дни в кое же луны в тѣ дни ни ни врачевати в ни^{х} же ј крови ни пущати ј коней не холостити, ни всѣяти ни вина, в дом҃ вносить ни проини (кроити?) пи в до҃ строить, ни свадъбы редити, ни продати і купити в тѣ дни, аще разболитсь ч҃лвь, нестанетъ, свадбу сотворитъ, не обрадуетця, а родився смерть д[об]удетъ. конецъ».

Списокъ XI не отличается исправностью, какъ видно изъ точнаго воспроизведенія его; но ошибки переписчика могутъ быть исправлены съ помощью сравненія съ другими, старшими списками.

Этотъ текстъ долженъ быть отнесенъ къ первой редакціи. Значительно отклоняясь отъ полнаго и сокращенныхъ текстовъ ея, онъ сохранилъ отдѣльныя пріуроченія библейскихъ событій къ каждому дню. Изъ наличныхъ текстовъ, настоящій стоитъ

ближе къ II, представляя, какъ кажется, копію съ одной изъ послѣдовательныхъ обработокъ его.

Что касается вообще судебъ Лунника на русской почвѣ— это вопросъ будущаго, когда будетъ открыто и опубликовано большее число списковъ, чѣмъ извѣстно теперь. Для объясненія же народныхъ повѣрій и примѣтъ достаточно уже и напечатанныхъ выше текстовъ.

VII.

Въ то время, пока печатались первые два выпуска нашихъ «Матеріаловъ къ исторіи апокрифа» — собирался новый запасъ данныхъ по тѣмъ же вопросамъ—о Громникѣ и Лунникѣ. Здѣсь мы намѣрены сообщить нѣкоторые вновь найденные нами списки и дать нѣсколько общихъ соображеній по поводу изданнаго матеріала, а также ключъ къ нему — указатель.

Что касается Лунника, то дополненія наши будутъ болѣе существенны. Намъ удалось сдѣлать копію съ двухъ Лунниковъ, находящихся въ рукописи XV в. іерусалимской патр. библіотеки, которые представляютъ старшіе списки этого памятника.

Первый Лунникъ, по нашему счету № V перваго типа (см. вып. II, стр. 53), обнаруживаетъ, что уже въ XV в. у южныхъ славянъ (списокъ — сербской ред.) этотъ памятникъ подвергся значительнымъ искаженіямъ — результатъ продолжительной литературной исторіи. Въ первыхъ дняхъ его указываются библейскія событія, такъ или иначе повліявшія на характеръ дня; затѣмъ мы ихъ уже не видимъ (7, 11, 13, 14 и т. д.). Кромѣ того отмѣтимъ склонность обобщать указанія, во избѣжаніе повтореній: на 7, 8, 9 день — общее указаніе о снѣ, тоже дни 18, 19, 20, 21, 22. Это обстоятельство роднитъ названный теперь съ названною нами второй, краткой редакціей, см. вып. II, 88—89.

Печатаемъ этотъ текстъ по возможности точно: онъ весьма изобилуетъ многочисленными надстрочными знаками, порою совершенно излишними, носящими характеръ какихъ то росчерковъ. Вообще списокъ этотъ не отличается аккуратностью.

л. 419. Летоӱ всемоӱ сказанїе ѿ дни̑ еже вь лоуне.

·а҃· Дн҃ь лоуне ӓда̑ сьздань бѣ· тьи дн҃ь добрь· ꙋчити коуповати сеати· продавати· нꙋ̀ по̑у ходити· е̑е̑ ꙋ̀иде̑ ѡ̈брѣтет'се· ӓже боль ꙋпадеть скро исцѣлеѐть. ӓже ро̑ит'се бл҃го животь боуде̑· ӓщели сьнь видиши радо̑ имать :·~ ||

об. ·в҃· Дн҃ь лꙋне ева сьза̑на бѣ ѿ ребра адомова· тьи дн҃ь добрь виногра̑ резати и сѣꙗти, и свадбо̀у творити· ӓ е̑же детищь родитсе то имать знаменїе̑ на ѡ̈цѣ оушаждь (sic) ѿбрѣтетсе· ӓ иже боль оупаде̑ много всꙁаже̑· ӓже ро̑итсе бл҃го нарочито боудеть: ~ ӓщели снь видиши· зла некога имаши·:·~ ||

л. 420. ·г҃· Дн҃ь лоуне каинь ро̀дисе· тьи дн҃ь· ѿблоудн҃ь ѡ̈соуже̑наго каинаа· иже оуиде̑ ѡ̈брѣтетсе· а иже оу боль оупадне̑ много сꙁаже̑ѣть· ӓ иже родитсе моужьски поль· нарочи̑ боудеть. Ӓще ли сьнь ви̑ши зла нѣкога :·~

·д҃· Дн҃ь лоуне авель родисе· таи̑ дн҃ь добрь на все

об. дѣло, садить и домь наставити· иже || оуидеть· не ѡ̈брещетсе· иже оу боль ꙋпаде'ть исцѣлеѐть, ӓ иже роди̑тсе го̀уго̀уживо̑тнь боуде̑ а причесть. Ӓще сьнь ви̑ши добро имашь·:·~

·е҃· Дн҃ь лоуне каинь жрьтвоу неправедноу принесе· кь бо̑у тьи дн҃ь непочинаи ничесоже на все зль· ·:·~

·ѕ҃· Дн҃ь лоуне [не]'рать родисе стрѣлець и ловець на

л. 421. все· добрь· || сади̑ кꙋ̈повати и продавати ловити. иже оуиде̑ ѡ̈брететсе· ӓ иже ро̑исе· оу боль оупадеть исцелиѐтть: ~

·з҃· Дн҃ь лоуне· ничесоже не делати· на все зль иже

оу боль оупадет оумреть· а иже родитсе ёзь їсти во (sic) боудть· ~

·и҃· Днь лоуне· ненасонь родисе· тьи днь добрь на
об. все дѣло коуповати· плодь. || да ꙗсти· а иже оу боль оупадеть исцелеѐть· а иже родитсе бл҃го нарочито боудеть: ~

з҃· и҃· д҃· Днь аще сьнь видиши· тои по сноу или зло или добро оузриши·.·

·д҃· Днь лоуне хоритоуть роисе· тьи днь добрь на все дело· кь властелом приходити· иже оуидеть ѡбрѣтетсе· и иже оу боль оупадеть· исцелееть ||

л. 422. ·і҃· Днь лоуне ноє родисе· тьи днь добрь дѣлати· раба копавати ѿрока наоучити давати· а иже родитсе бл҃го нарочито боудть· а иже боль оупадет скоро сцелеєть·:· ~ аще сьнь видиши безлобень боудеть·:· ~

·аі҃· Днь лоуне добро коуповати и продавати и храмь ставити· а иже оу боль оупадте· || исцелеет· а иже оуидеть ѡбрѣтет'се· аще ли сьнь видиши· ничесоже напасть :· ~

·ві҃· Днь лоуне не добро на пѹть ходити· и виноград резати и ёмати садити· ёже родисе бл҃го нарочито боудеть· а иже оу боль оупадет исцелеѐть· а иже оуидет свезано а иже сьнь видиши по видинїю: ·:·

л. 423. ·гі҃· Днь лоуне не добро садити виноград || и всё твори· а иже родитсе пїанїца боудеть. а иже оуидет тои ѿ вини прѣдаетьсе· и свежетсе· и разрешитсе· а иже болить оумреть аще ли сьнь видишь малѣми днѣми· придеть сьнь твори·:· ~

·ді҃· Днь лоуне добро кь властелом приходити: и храмь ставити· аще родитсе детищь· бл҃го нарочит ||
об. боудть и мѹдрь· а иже оуидеть ѡбрѣтетсе· а иже оу боль оупадеть· исцѣлеет· аще ли сьнь видиши и мею два дни приде ти сьнь твой·:· ~

·еі҃· Днь лоуне добро педъ (sic) ставити и вражати· а

иже ѕ҃идетъ свѣжетъ ӓ иже ѕ҃ боль оу҃падетъ исцелѣ҃етъ аще ли сынъ видишь· пожа҃въ имашь видеть сан҃ъ твориⷮ: ~

л. 424. ·s҃i· Дн҃ь лоу҃не || ни коуповати ни продавати ничесоже ни делати ӓ и рⷣтсе тои клеветно бодѣ҃· аще ли сынъ видишь· зла некога: ~

·z҃i· Дн҃ь а҃не содо҃ и гоморь· разва҃листасе таи є̀ дн҃ь всь зълъ иже оу҃ боль оу҃падетъ· то и оумреть: ӓ иже родитсе тои є̀зи ство (sic) бо҃уть· а̀ иже погибнеть не ѡ҃бретет҃се· аще ли сынъ видишь зла некога: ~ ||

об. ·hi· Дн҃ь лоу҃не ноа҃ родисе· ть дн҃ь добрь раба коупова҃· и оу҃ пⷭть поти иже родитсе бл҃го нарочито боу҃дⷮ: ~

·di· Дн҃ь лоу҃не є̀же родитсе тои моудрь боудеть ӓ иже свежетсе разрешитсе· а иже оу҃ боль оу҃падеть много в болить: ⁘

·k· Дн҃ь лоу҃не исака и и҃кова бл҃ви тьи дн҃ь добрь на
л. 425. все дѣло коупавати и продавати· || и все творити· ӓ иже родитсе бл҃го нарочито бо҃уть: ~

·ka· Дн҃ь люне ни коуповати ни продавати и новѕ҃ ризоу҃ не ѡ҃блачити· ни дѣла҃ ничесоже на все зълъ· а̀ иже родитсе зло боудѣ҃ть и слѣпо· аще ли женьска поль знамен҃ѣ҃ имать на коленоу҃·⁘: ⁘ ⁘ ⁘ ⁘ ⁘

hi di мею дн҃ьми сь зво҃у҃доутьсе сынъ твои·⁘~ ||

об. ·kv· Дн҃ь люне вⷭь добрь на все дѣло ѡ҃рока на оу҃ченi҃ѣ҃ давати зидати свадбоу҃ творити ѐже оу҃ боль оу҃падеть исцелѣ҃ ѐже рⷣте бл҃го нарочито бⷭдеть: ~

·k· ka· kv· Ӓще ли сынъ ⁖добрь сѧ҃ творить радо҃ имаши ⁖

·kg· Дн҃ь люне все добрь· ловити коуповати· продавати и все творити и оу҃ новоу҃ ризоу҃ ѡ҃блачатисе· є̀же
л. 426. оу҃ боль ѕ҃падѣ҃ь· || исцелѣ҃· є̀же родитсе бл҃го нарочито

боудеть· аще ли с'нь видиши[1]) тежбень парьнь и оуничтожесе разидетьсе :·~

·кд· Днь люне· добро соудити а иже оубѣжить ѡбрѣтет'се· а иже родитсе тои ловьць боудеть· аще ли сьнь видиши нещо по сноу бꙋдеть ·:·~

·ке· Днь люне не страшно тьрьнїе тьи днь ѡблоу-
об. д'нь деть с н···[2]) з· лето· || иже родитсе храбрь боудет и вьсходить· емꙋ же лѣ :·

·кѕ· Днь люне вс̀ь добръ кꙋповати и продавати еже погибнеть· скоро ѡбретет'се иже родитсе блго нарочито боудеть· аще ли снь видиши збоудети е мею ·і· дними.

кз Днь люне добрь копавати· и продавати и все твори· иже боль скоро исцелеѥть· еже родитсе много
л. 427. живо ве··ь[3]). аще || ли сьнь видишь добрь боудеть :·

·ки· Днь люне не добро на все дѣло ѿроки наоучи нїе давати кꙋпь дѣꙗти· и все творити иже родисе блго нарочито боудеть. иже боль спсетсе· аще ли сьнь видиши радос имаши ничесоже зло.

·кд· Днь люне добро коне ꙋчити и воловѣ· и все творити иже родитсе блго нарочито боудеть· с̀нь радост имаши ||

об. ·л· Днь люне блго днь все елико хощешь творити· коупювати и продавати сьнове ѿврьзꙋт'се еже оуидеть ѡбрѣтетсе иже родитсе блго нарочито бꙋдеть·:·

Конць лоуника сьнь мею ·г· дни по винию боуеть ·:·

Второй текстъ Лунника Іерусалимской Библіотеки относится къ группѣ В, но значительно отличается и отъ рукоп. М. Публ. Муз. № 1472 (у насъ II b.) и отъ обоихъ текстовъ собранія

1) Позднѣйшей рукой приписка надъ словомъ: «видиши тех», блѣднымъ черниломъ.

2) Съѣдено червемъ.

3) Съѣдено червемъ.

Шафарика, изданныхъ М. Сперанскимъ. Если и есть точки соприкосновенія, то онѣ указываютъ на нѣкоторое родство Іерус. текста, V b., съ II b.

Вслѣдъ за этимъ текстомъ, попутно печатаемъ статью о вліяніи знаковъ зодіака на погоду и жизнь на землѣ. Отчасти эта статья напоминаетъ изданную Тихонравовымъ по поздней рукописи въ Пам. Отр. Лит. II, 422 и сл.—«Звѣздочтецъ»; впрочемъ въ нашемъ спискѣ именно о звѣздахъ ничего нѣтъ.

л. 377 об. Сказанїе ѿ лѹне мцамь.

Сер. Аще лѹна право станетъ на ро то прїипаси мнози. [А]ще ли полегь то зло мого. и дьжь великъ.

Мца Ѡктебра. Аще право зима добра. Аще полѣгъ то метежъ назнаменоуе. вь западной стране.

Мца ноем. Аще право то дьжьви много. Аще ли полегь тѡ ведро врѣме.

Мца дек. Аще право то зима люта. аще ли полегъ то слота дьждевна. вь тои мць ||

л. 378. Мца ген. Аще право то плода много. Аще ли полегъ то помалоу.

Мца фрё. Ащѣ право то еза велика боудеть и вѣтри велици. Аще ли полегь то ведро бѹдеть.

Мца мрдё. Аще право боуеть то еза сипанична боудеь. и врѣмена сѹха. Ащи ил полѣгь то все добро:

Мца · април. Ащѣ прово то ведро. [А]ще ли полегь. дьждьви велици и еза чл҃вкомь.

Мца маїа. Аще на рогь то . . все добро· ако поле ||

об. гь сьмрьть мого боуде.

Мца юна. Аще право то здравие [а]щели полегь то пшенїца много.

Мца їюла. Аще право то дьжь великь [а]ще ли полегь тѡ вѣдро.

Мца аѹгоуста. Аще право то здравие. и добро ащели полегь то еза велика боуеть.

Єгда Вь нелю примет марда тогда всоу тѹю годиноу лы цртвѹеть. [вь] понедльни ра. оу творни ѡвед. оу сроу близнць. оу четврькь скорпїа. и стрѣльць. и
л. 379 риба || ѹ петь. юньць. ї ꙗремь и козирогь, оу сѹботоу мокрѣшь и двцаа.

Ѡвень цртвоует. боудеть зіма блга мирь и црие. и семѣна блга и плоносиаа пролетїе дьжевно. и вѣтра много. и благть велика ѡвцамь. почаламь оурастенїе. звѣремь погибель и мѣка много.

Юнець цртвоуеть. зима пвнаа семѣноу ѹмноженїе пролетие дьжьвно пчалам погїбѣль и дрѣвни плод скоуд.
об. вд.... оурастенїе. || и цремь великимь сьмрь. Близньць цртвоует. дьжевно врь. и зима велика сѣмена многа и ѡвощїа многа безь мероу. и кнеземь покои· и погибѣль семѣноу вь поли ѿ великие води, Ра цртвоует. боудеть цремь мчь, ѡкрьвавлень сьмрть много семѣна рѣтка. ѡвощїа скоупа вьсхищение вь людехь. ѿ кнезь наставши. смѣтча и беда велика вь зпаднои странѣ.
л. 380. Лѣ цртвоуеть. боудеть з[има] || соуха. м вь свѣтѣ семена скоупа. ї ѡгница вь людех. звере дївимь ꙗвлѣнїе ѿ вьстока и кь западоу побеженїе. ими. и метѣжь вѣликь и беда и гибель плавающимь :·~

Двца. цртвоуеть зима блга и добрь мирь вь свь семѣна добра (мирь вь)[1] виногра и добри ѡвощие добро и плод вели по всеи земли :·~ Ꙗрѣмь цртвоуеть непра-
об: ведним соудиꙗмь погибель || а праведнимь сѹдиамь ꙗвленїе тако цртвоу[е]ть :·~ Скорпїа цртвоуеть скончаютсе злаа. а начноутсе добра борещимсе зима льгка и понисаха гла и бо по всеи земли. ѿ жьчии велимь цремь сьмрьть. и лѹкавимь соудїамь :·~ Стрѣльць цртвоуеть. зима вѣтрьна. и пролетїе дьжевно а крити ꙗветсе паче и погибноуть. ловце време :·~ Козирогь црт-

1) Зачеркнуто въ рукописи.

воуеть. ꙁима сꙋха троуси мноꙁи и сьмр҃ьть ꙁверемь и семена на полѣ. Мокрѣшь цр҃твоуёть. кро҃ка година снегь вѣликь бл҃гть вѣлика оу свѣт мнрь добрь о҃чи болне вино много :·~ Риба цр҃твоуёть. всемоу мирь и тишина и ꙁима во҃наа и бл҃гаа и виногра҃и погибноуть ѿ с҃ани и ѿ гра҃ и ѿ снега и рїба скоупа·:·

Въ рукописномъ Лѣчебникѣ начала XVIII в. И. П. Б. F. VI, № 19, переведенномъ несомнѣнно съ польскаго (терминологія: вага—вм. вѣсы и т. д.), на л. 321 читаемъ о мѣсяцѣ:

«Мѣсяцъ есть хладнаго и влажнаго естества, всѣхъ плани҃ естества к себѣ прие҃ле҃ вода҃ велик҃ и рекамъ госпо҃ствуе҃.

Кіимъ удесемъ в людехъ господствуют: Мозгу, главѣ, лѣвому оку, лѣвому боку, стомаху, смакови и чреву.

Кия немощи из него преходятъ: Си плечение разслабления, коление, замуление в жилах бѣгунка червонная, госпожам их вещь естественная и³ м[ѣся]ца приходит».

Въ этой же рукописи—Колядникъ (л. 308), нач. «Аще случится ра҃ство хв҃о въ недѣлю»....

Далѣе—двѣ статьи, наиболѣе любопытныя для насъ: Громникъ и Окруженіе мѣсяца.

Статья объ окруженіи мѣсяца читается въ рукоп. И. Публ. Библ. F. VI, № 19 л. 309 об. въ такомъ видѣ:

«Аще окружится мѣсяцъ мартъ, силния князи ратятся от востока и до запада.

Аще окружится мѣсяцъ апрѣль, плода много будетъ.

Аще окружится мѣсяцъ май, великия грады погибнутъ.

Аще окружится мѣсяцъ іюнь, рати будутъ.

Аще окружится мѣсяцъ іюль, зверемъ смерть будетъ.

Аще окружится мѣсяцъ августъ, рыбы и меду много будетъ.

Аще окружится мѣсяцъ сентябрь, дождя мало будетъ.

Аще окружится мѣсяцъ октябрь, сухо будетъ и дождя мало.

Аще окружится мѣсяцъ ноябрь, жита много будетъ.

Аще окружится мѣсяцъ декабрь, гла҃ будетъ.

Аще окружится мѣсяцъ генварь, дожди велицы будутъ.

Аще окружится мѣсяцъ ѳевраль, жита мало будетъ».

Этотъ текстъ ближе къ Тихонравовскимъ, чѣмъ къ старшему, юго-славянскому (I, 60).

Здѣсь же приписаны примѣты:

«Аще с небеси аки пламя повиснетъ, велми в том лѣте рати будут».

«Аще небо черно будет, по всей земли полону много будет».

Ниже, л. 310—статья «Оучениї ѡ пꙋ҃сѣ или движеніи жилы сердечныя»... Л. 314 об. «Образъ знамениї добрыхъ к пущению крови», и также «злыхъ». О ставленіи банокъ (315 об.—316 сл.), сообразно знакамъ зодіака.

Выше къ стр. 54—56 слѣдуетъ добавить еще Лунники:

А се лꙋнникь. а҃ днь лꙋни Ада҃ сьꙁдасе... Ть днь добро продавати, кꙋповати; храмь ѡсновати; бракь творити; дѣло дѣлати; скоть оучити; сьсꙋди дѣлати. Бѣжавїи ѡбрѣште҃ се; болѣвїи исцѣлѣеть; рождеи се нарочито и животно; а иже сонь види҃, да его прави». Рукоп. Нар. Библ. въ Бѣлградѣ. № 184, л. 122.

Тотъ же текстъ — въ Библ. Югосл. Акад. № 501. Оба напечаталъ Новаковић, Ст., Примери књижевности и језика старога и српско-словенскога. Београдъ. 1877, стр. 521—524. Тексты—той же сербской редакціи, что и въ Іерусал. рукописномъ Часословѣ. Библейскія надписанія нѣсколько разнятся отъ славяно-русскихъ текстовъ. Кіевск. Мих. мон. и Тр.-Серг. лавры:

9 день — «Хамь и Сарꙋта родишеся»...

17 день — «Содѡмь и Гоморь просѣдоста се»...

20 день — «Исаакь благославы Іакова, Іаковь Ѡсїю»...

22 день — «Ефремь родисе»...

28 день — «Авирѡн родисе»...

29 день — «Агрод родисе»...

Нѣкоторые дни сокращены до двухъ-трехъ указаній, напр. восьмой:

«Маѳѹсаль родисе. Ть дьнь добрь на все; боль исцѣлѣет; рожденъ се добро нарочито; сьнь лжь».

Или день 16-й: указаніе на библейское событіе опущено, затѣмъ: —

«Добро кѹповати, скот ѹчити; а иже родисе, клеветникь бѹдет; бѣжавіи свежеть се; а сьнь ·г̄· дьнь збѹдетсе». Ср. также 25-й день.

За то первые пять дней, какъ видно по первому — довольно обстоятельны. Какъ и въ другихъ сербскихъ спискахъ — словъ моравскаго характера нѣтъ.

Сказаніе о судьбѣ заболѣвшаго въ тотъ или другой день мѣсяца было извѣстно и отдѣльно отъ Лунника, къ которому примкнуло благодаря сходству плана, вѣроятно еще у грековъ, а также было переведено отдѣльно, напр. «Мѣсецѡсловьць вѣтымь мѣсецемь вь немощныихь», изданный И. В. Ягичемъ (Starine, X, 99):

«Вь а̄ мѣсеца аще раꙁболит се чловѣкь, страхъ есть ѡ немь до дьни ӣ. Аще прѣидѹть дьни си, немощнѹеть дьни х̄ и ꙁдравь бываеть.

Вь в̄ днь мѣсеца аще раꙁболитсе, страхь имать до два дни болить тежко, нъ неоумреть».

Вь г̄ дьнь льстно болить и ѡꙁдровѣеть»...

И такъ далѣе до 30 дня включительно.

Наряду съ этимъ существовали указанія о судьбѣ заболѣвшаго в дни недѣли (ib. стр. 100).

«Сказаніе о лунѣ небѣсной», рукоп. гр. Уваровыхъ № 2202 (626), л. 126 и сл.— осталось для насъ недоступнымъ. Статья, приведенная нами выше, на стр. 37, о вліяніи на тѣло человѣческое 12 зодій, извѣстна намъ еще въ рукописяхъ Имп. Публ. Библ. Q. VI, № 35, л. 23 и O. VI, № 8, л. 149[1]).

1) О кровопусканіи въ 29 дней луны рук. И. П. Б. Q. VI, № 11. Тутъ же «Указъ, какъ подобаетъ кровь рожкомъ бросати» и о злыхъ дняхъ — въ

Надѣясь найти кое-какой матеріалъ въ старопечатныхъ югославянскихъ книгахъ, мы пересмотрѣли нѣсколько старѣйшихъ; въ нѣкоторыхъ, напримѣръ въ Потребникѣ (1572 г. Венеція), Молитвословѣ (Венеція, 1547), Слѣдованной Псалтири (Милешево, 1544), Молитвословѣ (1536 г.), нашли кое-что легендарное, въ другихъ же — ничего, относящагося къ легендѣ и апокрифу.

Въ Молитвословѣ 1536 г. между прочимъ, въ концѣ Лунникъ — «Пасхалія съ луновникомъ и синаѯаромь» (л. 277) — но это чисто астрономическія вычисленія. На л. 286 — «**Типикъ скарѣ**» сіе. вѣдомо да есть яко лоунніи кроугь начинаеть ѳ а геноуаріа и дрьжить ѳї лѣть...—объяснительная статья къ таблицамъ. Далѣе — о широтѣ и долготѣ земли и землемѣрствѣ, и легенда о рахманахъ. Что это за «**Скарѣ**»? Не есть ли это — оригиналъ таинственнаго «Схаріи», котораго считаютъ проповѣдникомъ и насадителемъ ереси жидовствующихъ?

концѣ Лѣчебника XVII в., переведеннаго съ нѣмецкаго яз. въ 1534 г. «О днехъ избранныхъ, въ нихъ же достоитъ кровь пущать во вѣсь годъ невозбранно» р. И. П. Б F. VI, № 8, л. 39. «Снисканіе искусныхъ врачевъ, въ кое время кровь пускати» рукоп. Ундольскаго № 1336. л. 10, XVII в. «В которое время кровь пускати во всѣ 30 дней мѣсяца», Погод. № 1682, л. 279, перев 1672 г. Ср. рук. Погод. № 1683 л. 270; гр. Уваровыхъ № 2196 (313), л. 14 и № 2202 (626), гл. 345. Собр. кн. Вяземскаго F. LI; Солов. № 30, л. 145. Гр. Увар. № 2197 (900), л. 10; И. П. Б. Q. VI, № 35, л. 20. Змѣевъ, Русскіе врачебники, СПБ. 1896.

VIII.

Относительно вопросовъ, затронутыхъ въ первомъ выпускѣ «Матеріаловъ къ исторіи апокрифа и легенды» мы прежде, по порядку, остановимся на характеристикѣ народныхъ и древнерусскихъ воззрѣній на громъ.

На границѣ поселеній русскихъ и болгаръ, въ южной Россіи записаны слѣдующія повѣрья: «Когда гремитъ громъ, то это означаетъ, что св. Илья разъѣзжаетъ на колесницѣ по небу и преслѣдуетъ дьявола, чтобы убить его; онъ же приводитъ въ движеніе облака. Всякій разъ какъ раздается раскатъ грома — это св. Илья ударяетъ въ діавола. Поэтому діаволъ убѣгаетъ и прячется. Когда идетъ дождь, онъ даже входитъ въ собаку. Поэтому во время дождя держись подальше отъ собаки и гони её вонъ изъ комнаты. Когда идетъ дождь и сверкаетъ молнія, постарайся высказать свое желаніе въ моментъ, когда сверкнетъ молнія. Если ты успѣешь это сдѣлать, то Богъ исполнитъ то, что ты желаешь [1]). Объясненіе возникновенія въ народномъ представленіи прор. Иліи, гонителя бѣсовъ, съ новымъ, неупомянутымъ у насъ матеріаломъ дано было ак. А. Н. Веселовскимъ въ его «Розысканіяхъ въ области духовнаго стиха», гл. VIII, стр. 320—330.

Указанная нами выше (вып. I, стр. 10) статейка Аѳанасія о стрѣлѣ громной встрѣчается уже въ рукоп. XV в. кирилло-бѣ-

1) Этногр. обозр. кн. XXXIX, стр. 113.

лозерской библіотеки, описанной арх. Варлаамомъ и въ Кормчихъ[1]).

Изъ позднѣйшихъ статей, встрѣтившихся намъ въ рукописяхъ XVII в., вопервыхъ укажемъ небольшую статейку изъ рук. Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 79, л. 474 об.:

«Ѿ громꙋ.

Громъ бываетъ во облаце а не^в^небеси, гдѣ тꙋча ту и громъ есть, ꙗкоже камень ѐсте твомъ стꙋдеⷯ и о дрꙋги' камень ꙋдаряемь огнь испꙋщаетъ, ꙗко^ж^ и ѡблакомъ с водою сꙋщи^м^ сразивши^м^ся вкꙋпѣ на во^з^дꙋсѣ ѿ земныя бꙋри и вѣтро^к^ и ра^з^дирающи^м^ся имь громъ испꙋщаютъ и ѿ того и молния яко искра или яко стрѣла и^з^ходитъ во вся вселенꙋю и попаляетъ и побиваетъ демоны и всякия вещи земли».

Сборникъ статей астрологическаго и календарнаго характера Имп. Публ. Библ. Q. XVII, № 133 — даетъ довольно богатый матеріалъ, правда по нѣкоторымъ признакамъ переводный—для характеристики воззрѣній на громъ и молнію, господствовавшихъ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в., до начала преобладанія переводовъ съ нѣмецкаго, и до появленія академическаго календаря.

Беремъ изъ названнаго сборника нѣсколько меньшихъ статеекъ.

л. 78. «Ѡ громовехъ и молніѧхъ. Громово^м^ оубо и молніѧмъ быти г҃лютъ сице, оумножившимсѧ вѣтромъ[2]) горѣ овомꙋ (об.) оубо облакꙋ сѣмо идꙋщꙋ, овомꙋ же онамо, инъ оубо

1) Арх. Варлаамъ, Опис. Сборн. XV в. Кир.-Бѣлоз. мон. л. 273, стр. 32. Ученыя Зап. Имп. Ак. Н. отд. словесности.

2) Вѣтрамъ посвящена особая небольшая статейка, нѣсколько отличающаяся отъ другихъ, встрѣчавшихся намъ въ рукописяхъ. Приводимъ ее полностью: (л. 78) ѡ двꙋнадесѧти вѣтрахъ. Вѣдомо оубо и сіе ꙗко ок^с^ртъ земли сꙋть .в҃і. лꙋговесъ подобни рꙋкамъ, сꙋть же велицы и ѿ онѣхъ лꙋговъ раждаютсѧ вѣтри велицы и в҃і. соуть же имена имъ сице: восточный, сѣверъ, лива ливаноть, пречный прѣчникъ. Югъ апарктіасъ. Западныи Фракіасъ. Югъ же келіѧсъ.

вѣтръ инѹды инъ облакъ носитъ, инъ же другіи и ꙗкоже сращѹтсѧ и творѧ сраженіе дрѹгъ ѡ дрѹгомъ, и абіе грохотъ испѹщаютъ со огнемъ; и имъ же образомъ и кремень сразитсѧ з железомъ, томѹ же подобно ꙗвлатъ гременіе и огнь. сице глютъ и обликомъ быти дрѹгъ со дрѹгомъ содержаеми[1]) гремѣніе испѹщаю и огнь; грохотъ оубо ѥ громъ, огнь же молніѧ. и семѹ глю быти ефирскомѹ огню ꙗже выпрь оустроенъ ѿ народодѣтела: сего ради не дрѹгоицы бываю громове и молніѧ, но точію егда облацы бываютъ, тогда и громове ꙗвлаютсѧ, но бывати же громомъ прежде, потомже молніи сего ради: намъ оубо долнимъ сѹщѹ зращи к высотѣ бжтвеннаго оустроеніѧ первіе види молнію, потомъ же громъ слыши, тако бо понеже зрѣніе чтческое скорѣйшее и абіе некоснительне зритъ еже хоще оузри некоснѣ, сего ради и молніѧ скоро зритъ; слышаніе же косно чювство его и косни слышати громны гласъ слышати же ꙗвлаетсѧ после молніи. быти семѹ же оубо подобно в мале егда оузриши на земли секѹщихъ древеса: издалече то видим оубо сечиво выспрь воведшемѹ (л. 79) и оударающемѹ ѵдрево, тогда бо види преде оудареніѧ, грохотъ же и не абіе слыши, но мимошедшѹ нѣкоемѹ часѹ тогда и грохотъ слыши, тѣм же молніямъ оубо некоснено зримы громово же после бывающи, но тыѧ молніѧ глютъ быти имъ ѿ сраженіѧ облаковъ и е невредна пребываютъ никогда же бо вредѧщи, аще ли же паки сражающисѧ облакомъ аще ли же слчитсѧ и ѿпасти некоеи части огненнѣй ѿ онаго огнѧ ѳирскаго нбного исшедъ соединисѧ со ѡблачною молніею, тогда она молніѧ нисходитъ на землю и [ѡ]брѣтающи всѧко животно на земли оубиваѥ дхомъ и пожигаѥ чвки и скоты и храмины. за оумноженіе дѣлъ наши безаконны».

Эта статья представляетъ собой небезынтересный варіантъ

1) Т. е. сражаеми

къ статьѣ, напечатанной нами выше (вып. I, стр. 7), съ значительными отклоненіями.

Слѣдующія статьи не пытаются дать физическаго объясненія явленій, а прямо указываютъ на причину его — дѣйствіе служебнаго духа, или же самого Бога.

л. 81. «Ѡ громѣ. Громи иже блистаніѧ тогда бываетъ во странахъ тѣхъ, егда дале ѿ ни҃ ѿстꙋпаетъ сл҃нце преходитъ в северныѧ страны, лѣто твори҃. Громи же и блистаніѧ тогда бываю҃ имъ, дхꙋ оубо силнꙋ начинающꙋ раздирати облакъ готовѧ пꙋть водѣ, и проливаетсѧ в ширинꙋ по вдаемому облакꙋ и тꙋ абіе скрежетсѧ твори҃ великъ ѿ сопротивныхъ вѣтръ сражаемы҃ и раздираемымъ облакомъ его же скрежета чл҃цы громъ наричютъ, понеже скрегче҃ облаки д҃хъ мой готовъ на слꙋжбꙋ посылаемъ егда; бо пріидетъ дꙋхъ громный огꙋститъ облаки, скрегчетъ и гремѧ наполнѧе҃ водъ облак' аки гꙋбꙋ и понеже наполнивъ поженетъ облаки то҃ соущій в немъ со громо҃ поуть творѧщіи водамъ идꙋщи во облацѣхъ и по семъ ѿверзаетсѧ дрꙋгое сокровище д҃ха вода кропителна и тако проливае҃сѧ водное сокровище каплѧми на землю и о семъ послꙋшествꙋѧ речетъ Іовъ: громом' вострѧсаемъ аеръ творитъ вострѧсенїем гласъ содѣлавши».

«Елиꙋсъ речетъ. облацы (об.) сражающесѧ свѣтъ молніи просіѧю҃, самъ рече Бг҃ъ повелѣніемъ пропинаѧ облаки сирѣчь все обхождаетъ».

«Ѡ громогласнѣйшей бани. Аще ли обитати[1]) хощеши, да кіи образъ имꙋтъ аг҃гли посылаеми на таковꙋю слꙋжбꙋ и колика оубо сꙋть и молніи на блистанїѧ, како ли и громогласнѣйшаѧ банѧ иже аки в колеси тꙋ всѣленнꙋю претече, грозѧ и прещаѧ естествꙋ всѧческомꙋ, не самъ же о себѣ владѣѧ, но вла҃кꙋ проповѣдаѧ, ꙗко слꙋга крѣпкаго на

1) Чит. оувѣдати.

сълѹжбѹ посылаема. виждѹ оубо, ꙗко не самъ о себѣ бываетъ, но прещеніемъ тѣмъ на млтвѹ имъ во́ставлѧе̃ влк҃а нашъ Гд҃ь. аще оубо разведем слѹшеса сіи о громогласьнѣиши бани, то много чюдеса и дива достойно обрѧщимъ: не всѣмъ бо вл҃ка смертію тою осѹждаетъ напрасною, ꙗкоже бо во единой болницы і мнози на одрѣ лежатъ, иніи же ѿ нихъ вьстаютъ дрѹзіи же ѿ нихъ различными смертми скончеваютъсѧ; тако бо и о громогласнѣйшей бани дрѹгріи же снабжаетъ дрѹзіи же от нихъ сѹдѹ предани сѹть но ѿ матернихъ нѣдръ младенца снабжаетъ дрѹгоицы же ѿ рѹкъ матернихъ исторгаетъ мл҃ца и сѹдѹ предае̃. токмо кто изглаголе̃ силы (л. 82) гд҃ни или слышаны сотворитъ всѧ сѹдбы е^го^, како ли оувѣсть кто его смотренїѧ. невиди̃ есть непостижимъ тако бо е҃ и твореніе его и ꙗже о громе оумъ бо чл҃вѣческъ сего во истиннѹ к сказанію не можетъ приложити имѣетъ пререваѧ и превращаѧ разтерзаѧ подрѹгѹ ѿ оужикъ своихъ и чадъ ѿ родите̃ своихъ, но токмо повелѣніе вл҃чне со страхо̃ творитъ».

«Григоріи Богословъ. С нбси же страсти и громи и тресканіѧ и паче естества и кометы докиде̃ недооумѣетъ оубо с҃тыи, ѿкѹдѹ сѹть таковаѧ бываю̃ ꙗже народодѣтель оустрои своимъ промысломъ».

Въ рукописномъ сборникѣ библ. кн. П. Вяземскаго (нынѣ Общ. Люб. Древн. Письм.) № О. LVIII, заключающемъ также календарныя и астрологическія статьи, находимъ статью по своему времени — нач. XVIII в. — полунаучнаго, полуфантастическаго характера.

л. 149 об. «Ѡблачное родство мѧгко сѹще и влегко, бжїимъ же повеленїемъ раждаетъ ѡгнь.

Егда бо возвею̃ противныѧ вѣтры по безмерне̃ то̀ ширине, гоними бываю̃ и сражаеми, испѹщаю̃ ѡгнь, иже зѡвомъ есть молніѧ.

Глетъ бо писаніе, егда возвѣютъ поднебеснїи ве-
л. 150. лицїй ветри и сражаютъсѧ сопроти || въ превелицїи
тїи ѡблацы, тꙋ абїе испꙋщати обычяй имꙋтъ молнїѧ,
ꙗкоже бо кто сечетъ в камень ѡгнивомъ, тꙋ абїе на-
среди оударй в камень и потомъ ꙗвлѧетсѧ ѡгнь, ско-
рость же молнїѧ тоѧ израдна есть ꙗко во ѡкомено-
вено некꙋю часть вселенныѧ вскоре протечетъ.

А еже зимѣ молнїѧ не ꙗвлѧетсѧ, рече писаніе.
воздꙋха дебелостїю бываетъ ꙗко ѡсыретъ воздꙋхъ
оустꙋпльшꙋ слнцꙋ на полꙋденныѧ части. и северным
возвеаніемъ стꙋденїю аеръ ѡгꙋстеетъ и блгота (sic)
ѿ стꙋдени в снегъ прелагаема на землю сходаще по-
об. крываетъ лице земли, но ѧже близꙋ || слнца которыѧ
части землѧ тыѧ малоснежныѧ влаги прїемлю.

А ꙗже предъ северо полꙋнощныѧ страны тыѧ
или паче силно стꙋдены снега подъемлю. живꙋщїи же
прамо по слнцемъ на югъ на полꙋденныхъ странахъ
тїи томими бываютъ ѿ знояѧ и сожигаеми. безблажно
(sic) имъ бываетъ и сꙋхо наипаче ѿ вара изнемога-
ютъ. в годы же зимніе благодатнꙋю теплотꙋ прїем-
лютъ ѡждаеми бываютъ ѿ нбсе дождемъ, громи же
л. 151. и блистанїѧ тогда бываютъ во странахъ тѣхъ ||

Егда вдалече ѿстꙋпаетъ ѿ нихъ слнце, приступа
в северныѧ части, лѣто творй, громове же и молнїѧ
тогда имъ бываютъ дꙋхꙋ бо силнꙋ начинающи разди-
рати ѡблаки готовящꙋ пꙋть водѣ проливаетъ в ши-
ринꙋ пов[реж]даемомꙋ облакꙋ. и тꙋ абїе скреже
сотворй великъ, ѿ сопротивныхъ ветръ сражаемомъ и
раздираемомъ ѡблаковъ сего скрежета члвци громомъ
наричꙋтъ. понеже скре[г]четъ ѡблакъ дꙋхъ то готовъ
на слꙋжбꙋ посылаемъ.

Егда бо перьвое прїидетъ дхъ то громны ѡгꙋ-
об. ститъ ѡблаки и скрегчетъ || и брема наполнй ѡблаки
воды аки гꙋбꙋ. и поженет ѡблаки дꙋхꙋ тои сꙋщи

тȣтъ (?) творѧ ѡблакомъ. водамъ идȣщимъ во ѡблацехъ и по сихъ ѿверзается дрȣгое сокровище дха водокропна и тако проливаетсѧ водно́е естество в каплѣ на́землю».

Не забудемъ, что подобныхъ рукописи кн. Вяземскаго календарныхъ сборниковъ извѣстно теперь громадное количество: они имѣются почти въ каждой библіотекѣ. Масса ихъ была чрезвычайно велика, ибо нужно принять въ расчетъ, что они, какъ справочныя пособія, зачитывались и изнашивались быстро. Тѣмъ не менѣе они повліяли очень мало на народное представленіе о громѣ: старыя преданія, почерпнутыя изъ житія Андрея Юродиваго и передѣлокъ его — были проще, доступнѣе народной массѣ и потому брали перевѣсъ надъ болѣе новыми теоріями.

Въ свое время таковою было и мнѣніе І. Галятовскаго, высказанное имъ въ его «Зерцалѣ Богословія» 1618 г., будто гроза происходитъ отъ морскихъ паровъ, подымающихся въ верхніе слои горячаго воздуха[1]).

Одинъ изъ образованныхъ людей начала XVIII в., инспекторъ школы пастора Глюка, магистръ І. Паусъ въ одномъ изъ школьныхъ руководствъ писалъ: «изъ сѣрнаго пара бываетъ громъ, который, ізо облака рвущійся с молніею, гремитъ и блистаетъ» (рукоп. Имп. Акад. Н., I отд. библ. [1. 2. 1] гл. 8). Статья «о натурѣ громовой стрѣлы» кромѣ того въ «Вертоградцѣ свѣта» XVIII в., пер. съ итал., рук. кн. Вяз. Q. XXXII, л. 49.

Несмотря на открытія Ломоносова, Франклина и др. ученыхъ, печатный русскій календарь 1804 г. въ статьѣ «О молніи, громѣ и бурѣ» сообщаетъ старыя новости (стр. 62—64): «Извѣстно уже всякому, что земля наша содержитъ въ себѣ весьма много сѣрныхъ и селитренныхъ частицъ, которыя распустившись отъ солнечнаго жару, мало-по-малу выходятъ на воздухъ и въ извѣстной высотѣ скопляются въ облакахъ. Отъ скопленія сѣрныхъ паровъ и отъ сильнаго ихъ вѣтрами или дру-

1) См. Сумцовъ, І. Галятовскій, стр. 33.

гого какого либо силою тренія происходитъ молнія, которая является въ воздухѣ сверкающими угловатыми чертами, и которая попадающіеся ей предметы зажигаетъ, опаляетъ, растопляетъ металлы и ужасныя производитъ дѣйствія. А черезъ присоединеніе къ тому селитренныхъ паровъ бываетъ въ воздухѣ сильное потрясеніе или громъ; отъ содѣйствія же обоихъ вмѣстѣ происходитъ буря, которая тогда также становится опасна, когда и молнія и ударъ грома случаются въ одно время. Впрочемъ бури уменьшаютъ жаръ въ воздухѣ и превращаютъ случающіеся иногда въ ономъ вредные пары въ благотворные, которые спадши дождемъ на землю творятъ ее плодоносною»—здѣсь откликъ мнѣній, царившихъ еще задолго до открытія электричества (ср. выше, вып. I, стр. 16).

Молитвы, сохраняющія человѣка отъ пораженія ударомъ молніи, имѣли и на славянской почвѣ свою исторію, о чемъ можно заключить изъ сравненія изданнаго нами выше текста (вып. I, стр. 25) съ находящимися въ упомянутомъ сборникѣ XV в. Кирилло-Бѣлоз. мон., описанномъ арх. Варлаамомъ. Здѣсь на л. 91 об. находимъ не одну, а двѣ краткихъ молитвы; первая:

«Мо҃л. Єг҃а громъ гремить. Высокыи цр҃ю ходꙗи в҆ громоу. ѡ҆бладаꙗи молнїами призываѧ водоу морьскоую, проливаѧ на лице всеѧ землѧ дожь. ѡ҆ великыи и҆ страшныи б҃е самъ соудї и врагоу дїаволоу».

Другая — на тотъ же случай:

«Тогы҃ гл҃и оумъ прп҃бенъ самоизволенъ. воистиноу ч҃ть Бо҃у ѡ҆чес҃твоу избавленїе».

Сравнивая эти молитвы съ изданной нами по позднему списку XVI—XVII в. замѣчаемъ, что она составилась изъ остатковъ этихъ двухъ, съ нѣкоторыми варіантами въ отдѣльныхъ словахъ. Въ полууст. Псалтири Соловецкой библ. № 836 (777) л. 136 находимъ статью: «О дьꙗволѣ иже от грома и млъніи бѣжитъ» [1]),

1) Къ сожалѣнію этой статьи мы не могли достать; см. Описаніе рук. Солов. мон. ч. III, отд. 1. Казань, 1898 г., стр. 300.

вслѣдъ затѣмъ молитву—и именно вторую изъ приведенныхъ по рук. Кир.-Бѣлоз. мон.

Средство отъ пораженія ударомъ грома указывалась въ старинныхъ Лѣчебникахъ, рук. гр. Уваровыхъ № 2196 (313) гл. 346; Солов. № 27, гр. Увар. № 2302 (626).

Изъ народныхъ средствъ, охраняющихъ отъ грома и молніи, укажемъ еще на обычай въ средней Россіи, записанный г. Н. Мендельсономъ: «Когда будетъ громъ гремѣть, то вспомни ангела Руфаила, архангела Михаила, то не прикоснется къ тебѣ діаволъ» [1]).

Изъ новыхъ текстовъ, которые намъ удалось разыскать, предлагаемъ ниже два — оба южнославянской, точнѣе сербской редакціи. Оба они заимствованы изъ Часослова Іерусалимской патріаршей библіотеки, описаннаго Н. Красносельцевымъ въ его брошюрѣ: «Славянскія рукописи патр. библ. въ Іерусалимѣ, Казань, 1889 г.». Эта рукопись замѣчательна по тому, что самый текстъ Часослова занимаетъ въ ней сравнительно незамѣтное мѣсто, главная же часть — масса апокрифическихъ молитвъ, Сонникъ, два Лунника, Трепетникъ и два Громника. Время рукописи—конецъ XV в., форматъ — восьмушка; почеркъ очень небрежный, какъ большею частью въ югославянскихъ рукописяхъ,—сравнительно съ русскими. Кое-гдѣ тексты попорчены: всѣ почти листы проѣдены червемъ.

Здѣсь на л. 376—377 читаемъ первый Громникъ, краткаго типа, начиная прямо съ ноября мѣсяца. Недостаетъ предсказаній на сентябрь и октябрь — вѣроятно вслѣдствіе утраты листа, предшествовавшаго л. 376-му. Воспроизводимъ текстъ, чрезвычайно богатый разнаго рода надстрочными знаками, по возможности точно.

л. 376. **Мц҃а Ноёвра҃ Ѧще вьзгрьмѝ вино много бо҃удетъ. Ѧщи ли тро҃у бо҃удетъ жито изъѡ҃ бл҃на бо҃утть:**

Мц҃а Де҃вра҃. Ѧще вьзгрѣмитъ съмрѣти великіе по-

1) Этногр. Обозр. XL—XLI, стр. 389.

ведꙋ̈ѐть. Аще троу̑ боу̑тъ. радо̑ велика поведоӱ ѐть̈ се. ӥ бг҃ѣть много̀.

Мц҃а Генана. Аще ли възгримити ѐзи много боу̑ть. вь ѿи̑ стране. Аще ли троу̑ боудеть нищо зло не бꙋ̑деть.

Мц҃а Ферфа̑ Аще възгримить. ѡбилїѐ всемоӱ ми-
об. роу. Ащѣли троу̑ || боу̑еть скотоу пагоубоу назнаменоуѐть и̇ сьмрьти̇ многѐѐ члвко̑:

Мц҃а мартѧ̈. Аще възгрьмить много бл҃гь повѣдоуѐть. Ащё ли троу̑ бꙋде̑. ѿ северни̇ѐ страни некаꙗ̇ земла гла̑ѡ̑ и̇змреть.:.

Мс҃ца Апри̇ла̀ Аще възгрьмить. ѡбилиѐ житоу и виноу боудеть. [А]ще ли троу̑ боу̑еть̈ ѿ войскы великиѐ рать̈. назнаменоу̑:

Мц҃а Маꙗ̇ Аще възгрьмить ѻ̑вощи̇ю̀ ѻ̑бы̇лиѐ и̇ вѣ-
л. 377. лики моу̑жь оумреть: || Аще ли тро̑у бо̑еть̈ нѣдꙋзи велици̇. вь тои стране.

Мц҃а. Юнӓ Аще възгрьмить мирови. метежь повѣдоуѐть. Аще ли трꙋ боудеть. гла̑ крепь. вь той̈ землие:

Мц҃а. Іюла Аще възгрьмить вѣликимь ц҃ремь сьмрьть. Аще ли троу̑ боу̑е метежь бꙋдеть и ра̑ь вѣликиѐ.

Мц҃а Авьгоу̑ Аще възгрьмить бл҃гть мироӱ ꙗ̈влаѐть. Аще ли̇ троу̑ боудеть разлоучѐниѐ. моужѐ̑ ӓ инемь ꙗ̈вленїѐ. ||

Второй Громникъ читается ниже и представляетъ иной, болѣе сложный видъ. Но къ сожалѣнію онъ неполонъ: всего только за четыре первые мѣсяца года. Приписка, указывающая на продолженіе, въ настоящее время, послѣ утраты нѣкоторыхъ листовъ Часослова — безполезна и не можетъ быть относима къ Громнику иной редакціи и состава на л. 376.

л. 429. Сказанїе громовникь лѣтꙋ и мц҃емь.

Мца сектебрїа. аще възгрьмить растоущи лоуне.

то и всемоу обилию. и зр҃авїе. а цр҃оу погибель и болетнь (sic) пшенице· и сочива много· а соль поскоупоу· Аще ли исходѣщи лоунѣ· погримить то и ѿлоученіе и рань снѣгь боудеть· Аще ли тьтьнь· боудеть· ѿлочение многи̑
об. може̑· || изьбрани̑· и ези многи· Аще ли троусь земли боу-де тои· кнеземь прѣмененіе и мѣ̑жь много̀. ~

Мц҃а ѿктебрїаа· аще вьзгрими̑ растѹще лоуне то кнеземь метежь и воиска̑· погибель· и на ина места гла̑ прѣселеніе и четвроноги̑ смр҃ть· и недози мнози· и псомѣ бѣсь· Аще ли исходещи лоуне в'семоу добро·
л. 430. Аще ли трѹсь боде̑ тои ме:· || тежь ѿ вьстока и повѣдае̑ сьмрь̑ многа и зверемь нахожене и моуже̑ силнимь погибель ~· Аще ли тьть боу̑ть пшеницамь погибель· и ѡвощїе много боу̑еть :· ~

Мц҃а ноебраа. Аще[1]) вьзгримить раастоуще лоуне дьжьеве мнози· и гла̑ и пернатимь погибель и цр҃оу
об. приме[не]ніе. Аще ли исходещи лоуне по || грими̑ тои боуде пло̑мь зло· Аще ли тьтонь боу̑е тои великимь моуже̑ погибель ·:· ~

Мц҃а Декеврїа, аще погрими̑ растощи лѹне тои подвизанїе стране тои· идеже погрими̑· пло̑же бл҃горо̑нь боу̑е зима позна боу̑е и много жита и радо̑. Аще ли исходещи лѹне погримить тои в'емоу добро каже̑· аще ли трѹсь боу̑е радо̑ боу̑еть и п . . . мь +

ищи назать· на рожьство·

не

Къ Громнику кратчайшей редакціи, заключающей гаданіе по четыремъ странамъ свѣта, напечатанному нами выше (вып. I, стр. 42), можемъ указать другой списокъ, современный изданному — въ упомянутой рукоп. собранія кн. Вяземскаго, № О. LVIII, л. 146 и об., гдѣ читаемъ:

1) Е—написано съ перечеркнутой крестомъ средней линіей.

«Аще громъ пріидет перво с востока, тогда жита будутъ || добры и всего изоѡбилїа много бꙋдетъ.

Аще громъ прїидет с полꙋнощны, ѡвощꙋ всѧкаго и жита не бꙋдетъ много»...

Далѣе начинается Колядникъ, и Громникъ не оконченъ.

Эта редакція, хотя и самая краткая, не моложе другихъ извѣстныхъ: списокъ ея мы имѣемъ въ цитированной уже не однажды рукоп. Кирил.-Бѣлоз. мон. XV в. Здѣсь Громникъ читается такъ, л. 193 об.:

«А҆ сиꙗ знаменїа громоу. Громъ придет со встока. то ѡ҆билїѧ много боудеть. А҆ще с полоудни громъ приходит, то жита много боудеть, а҆ скотоу моръ рекше ѡ҆вцамь.

А҆ще з҆ запада громъ прїидеть, то дожѧ не боудеть: а҆ лѣто соухо поудеть. А҆ще с полоунощи громъ приходить. то ѡ҆воща много боудеть, а ржи мало».

Присоединяемъ сюда два Громника изъ Лѣчебника Имп. П. Библ. F. VI, № 19. Первый—сходенъ съ еврейскимъ краткимъ, см. вып. I, стр. 92—94; второй—кратчайшей редакціи.

л. 309. 1. О в҃і м҃цѣхъ котораго м҃ца бываетъ громъ и мо҃ния.

В м҃цѣ генварѣ гро҃ бываетъ, тѣ вѣтры великия знаменуетъ того годꙋ мꙋкъ много и войны великиѧ и тогда есть ѣства горѧчая добро есть.

В м҃цѣ февралѣ коли бываетъ громъ, знаменуеть богаты҃ людемъ смерть.

В мѣсеце марте коли бꙋдетъ громъ, то великиѧ вѣтры знаменуетъ, хлѣбу великое рождение и меж людей велику брань ѧвляетъ.

В мѣсеце апрѣле коли будетъ громъ, знаменуетъ всѣмъ людем веселие и хлѣбу рождение.

В мѣсеце мае коли будетъ громъ, знаменует хлѣбу дорого а людем гла҃ будетъ, и тогда дай себѣ печенную жилу затять.

В мѣсецѣ июне коли будетъ громъ, знаменует хлѣбу доброе ро^{ж}дение, а на людей ра^{з}ные немощи знаменуетъ.

В мѣсеце июле коли громъ бывает, знаменуетъ хлѣбу дорого, а на животину моръ.

В мѣсеце августе коли бываетъ громъ, знаменует многу болѣзнь людемъ, и того мѣсеца беречися от ѣствы зимних и крови не пущати и капусты и рыбы не ести.

В мѣсецѣ сентябрѣ коли бывает громъ, знаменует хлѣбу ро^{ж}дение великое, ашеситирьсю царь леремкъ[1]) знаменуетъ, и того выдаетъ себѣ жилу затять.

В мѣсеце октябрѣ коли бывает гро^{м} и вѣтры великие, знаменует того году хлѣб и овощъ дорого.

В мѣсеце ноябрѣ коли бывает громъ, знаменует хлѣбу рождение доброе, а в бане не мытися и всяких нечистот беречися (об.).

В мѣсеце декабрѣ коли бываетъ громъ тот добръ годъ будет, и с людми добрыми живя веселитиса.

2. Аще громъ приидетъ с востоку, жито будетъ добро и всякого обилия множество.

Аще громъ прииде^{т} с по^{л}дни, жита многа, овца^{м} яза.

Аще гро^{м} приидет з запада, дождя небудет, лѣто сухо.

Аще громъ приидет с полнощи, вина и овощу много будет, а жита мало.

Особый типъ Громника, изданный Ягичемъ (Starine X, 119) — сводный: указываются дни мѣсяца, зодія, коей подчинены они, и выводъ: «добрь», «зль», «срѣдніи».

---

1) По простой литореѣ: «великимъ людамъ семертъ» — переписчикъ, очевидно, уже утратилъ представленіе объ истинномъ смыслѣ загадочныхъ словъ и неправильно раздѣлилъ ихъ.

IX.

Въ заключеніе нашего обзора Громниковъ и Лунниковъ, извѣстныхъ въ славянорусской литературѣ, мы позволяемъ себѣ сдѣлать нѣсколько выводовъ, возможныхъ безъ детальнаго изученія этихъ памятниковъ въ связи съ литературой византійской.

Какъ показало сопоставленіе народныхъ представленій о громѣ съ литературными памятниками, извѣстными въ Россіи съ первыхъ временъ христіанства, главное воззрѣніе, по которому громъ есть результатъ преслѣдованія нечистой силы Иліей пророкомъ (I,19 и сл.) или самимъ Богомъ (I, ib.), коренится въ вѣрѣ народа въ слова Житія Андрея Юродиваго, неправильно въ первомъ случаѣ понятыя. Воззрѣніе, что громъ есть своего рода пріемъ для напоминанія о молитвѣ и раскаяніи («громъ не грянетъ — мужикъ не перекрестится»), опирается также на легендарное сказаніе о Патрекіи Неѳедіи епископѣ (I, 11). При этомъ характерно, что естественно-научныя попытки объяснить сущность грома и молніи, извѣстныя съ XIV—XV в.— совершенно не оказали вліянія на представленія народной массы о причинахъ этого явленія.

На этой почвѣ чисто теологическаго міросозерцанія возникли какъ молитвы отъ грома, такъ и народныя охранительныя средства.

Громники, какъ опыты примѣненія на пользу человѣка наблюденій надъ небесными явленіями съ цѣлью предсказанія будущаго, возникли вѣроятно на Востокѣ и къ славянамъ перешли

отъ грековъ. Народныя повѣрья даютъ ничтожный матеріалъ для опредѣленія степени вліянія Громника на народное міровоззрѣніе.

Списки славянскихъ и русскихъ Громниковъ довольно многочисленны и разнообразны, представляя нѣсколько редакцій.

Простѣйшей изъ нихъ представляется намъ Громникъ предсказывающій по грому отъ четырехъ странъ свѣта. Онъ извѣстенъ въ спискѣ XV вѣка и нѣсколькихъ позднѣйшихъ XVII и XVIII вѣковъ (I,42; II, 153—155).

Нѣкоторое сходство съ 1-й ред. по формѣ, но не по расположенію прогностическаго матеріала, представляетъ «Преданіе о громѣ Моисея Громовидца», гдѣ предсказанія расположены по мѣсяцамъ, но весьма кратки и просты (I,38).

Третья редакція представлена въ спискѣ XVIII в. и имѣетъ характеръ медицинскій; предсказанія по грому осложнены указаніями, что ѣсть, чего беречься (II, 153—154).

Четвертая редакція представлена въ родѣ списковъ, болѣе или менѣе осложненныхъ посторонними Громнику добавленіями изъ Лунника (I,54), при чемъ въ нѣкоторыхъ дняхъ остаются одни примѣты о погодѣ по лунѣ. Въ другихъ къ Громнику присоединяется еще и Сейсмологій (I,57—60; II, 150).

Наконецъ самая обширная по богатству содержанія редакція, пятая—заключаетъ въ себѣ предсказанія по грому въ связи съ другими разнообразными явленіями природы, имѣющими прогностическое значеніе (I, 60—80). Здѣсь Громникъ совершенно тонетъ среди другихъ слитыхъ съ нимъ прогностическихъ статей, являясь лишь ничтожной частью обширной компиляціи. Надо думать, что она явилась не на славянской почвѣ, а цѣликомъ была переведена съ греческаго (на греческій оригиналъ указываютъ грецизмы: кефаліе, евтинія и т. п.). На существованіе у грековъ подобной компиляціи указываютъ и еврейскій интерполированный Громникъ сходнаго состава (I, 94 — 121), по Штейншнейдеру переведенный съ греческаго, хотя послѣ перевода и обработанный р. И. Лоріа.

Особый, шестой типъ Громника — сводный изъ одной изъ первыхъ двухъ редакцій (изд. Ягичемъ, Starine, X, 119).

Анализъ народныхъ представленій о лунѣ обнаруживаетъ намъ также и здѣсь сильное вліяніе литературы на народныя вѣрованія, даже гораздо большее, чѣмъ относительно грома.

Вліяніе это шло двумя путями: 1) съ юго-востока, изъ Византіи и 2) съ Запада, черезъ посредство польской астрологической и календарной литературы.

Если Громники мало повліяли на народныя повѣрья, то Лунники имѣютъ полное право считаться однимъ изъ богатѣйшихъ источниковъ, откуда народъ почерпалъ втеченіе многихъ вѣковъ свѣдѣнія, необходимыя въ сельскомъ хозяйствѣ общественной и частной жизни.

Лунникъ извѣстенъ въ старшихъ рукописяхъ XV в., но не подлежитъ сомнѣнію, что появился онъ въ славянской литературѣ задолго до этого времени, именно въ первой своей редакціи. На происхожденіе ея указываютъ, хотя и неопредѣленно, моравизмы въ языкѣ старшаго списка Лунника, не встрѣчающіеся въ юго-славянскихъ XV—XVI в.

Первая редакція Лунника (II, 53—90) заключаетъ въ себѣ рядъ гадательныхъ свѣдѣній—по днямъ мѣсяца, при чемъ здѣсь Лунникъ, какъ и въ старшемъ спискѣ Громника—является уже интерполированнымъ, осложненнымъ другими прогностическими статьями: свѣдѣніями изъ Сонника, статьи о судьбѣ немощныхъ о пусканіи крови и т. п. Сопоставляя русскіе списки, К. Мих. и Тр.-Серг. Л. (Тихонр.) съ югославянскими, (напр. Іерус. библ., Новаковича и пр.) убѣждаемся, что они представляютъ различные переводы съ разныхъ оригиналовъ, хотя и сходныхъ вслѣдствіе принадлежности къ одной редакціи.

Вторая редакція Лунника (II, 90—98)—сокращеніе первой сдѣланное, вѣроятно, на славянской (русской?) почвѣ. Къ этому

приводитъ анализъ русскихъ списковъ первой редакціи, обнаруживающій стремленіе къ механическому сокращенію текста въ рукахъ переписчиковъ. Какъ результатъ подобныхъ обработокъ, эта вторая редакція можетъ быть принята лишь условно: списки ея—чрезвычайно зыбки и подвижны.

Особо существовала (списки ея съ XV в.) статья предсказывающая событія по положенію луны прямо или полого (II, 99—101). Она, какъ упомянуто выше, вошла въ составъ Громника (I, 54 — 56); списки ея также очень разнообразны и неустойчивы, хотя имѣютъ основаніемъ какой то одинъ греческій текстъ, судя по общей терминологіи.

Другая статья—гаданіе по степени ясности луны (II, 101—104), вѣроятно, западно-европейскаго происхожденія; встрѣчается она только въ позднихъ спискахъ, въ календаряхъ и астрологическихъ сборникахъ съ сильными слѣдами польскаго оригинала. Такого же происхожденія статья о рожденіи мѣсяца въ дни недѣли.

Статья объ окруженіи мѣсяца извѣстна въ двухъ группахъ списковъ: старшей XV в. и новой XVII — XVIII в., при чемъ обѣ группы должны быть отнесены къ разнымъ редакціямъ.

Судьба Лунника была отчасти направляема указаніями статьи о книгахъ ложныхъ. Упоминаемые въ греческихъ index'ахъ Лунника (σελενοδρόμια) не называются въ старшихъ спискахъ славянорусскаго index'а. Только послѣ полемики Максима Грека, Филоѳея и анонима противъ астрологовъ и ихъ сочиненій—появляется въ индексѣ обличеніе и запрещеніе Лунника, съ точнымъ указаніемъ отличія запретной гадательной книги отъ необходимаго въ церковномъ обиходѣ руководства календарнаго характера, носившаго также названіе «Лу́нника», «Луннаго теченія».

Вѣроятно, это запрещеніе отчасти повліяло на уменьшеніе числа списковъ Лунника 1-й и 2-й ред. и статьи объ окруженіи мѣсяца.

Пока не опубликованы, и при томъ въ значительномъ коли-

чествѣ, списки греческаго Громника и Лунника [1]), трудно говорить опредѣленно о славянскихъ редакціяхъ этихъ памятниковъ; то немногое, что нами сдѣлано, представляетъ собою лишь первую попытку разобраться въ новомъ матеріалѣ и сдѣлать на основаніи его нѣсколько напрашивающихся на языкъ выводовъ, конечно, подлежащихъ пересмотру съ появленіемъ и обслѣдованіемъ новаго и лучшаго матеріала.

---

1) Изученіе византійскихъ памятниковъ этого рода находится до сихъ поръ въ зачаточномъ состояніи. См. о Громникахъ всего 6 строкъ въ извѣстномъ трудѣ Крумбахера, Geschichte der Byzantinischen Litteratur, 1897, 2 Aufl. s. 630; о Лунникахъ же здѣсь совершенно нѣтъ упоминанія.

1. Указатель рукописей

упоминаемыхъ въ выпускахъ 1—2.

Импер. Публ. Библіотеки.

Слав. Q I, № 324—II, 42.
» F. VI, № 8 — II, 141.
» F. VI, № 19 — II, 138, 153.
» Q. VI, № 11 — II, 140.
» Q. VI, № 35 — II, 140, 141.
» Q. VI, № 8 — II, 140.
» Q. XVII, № 23 — II, 101, 33.
» Q. XVII, № 56 — II, 32, 91, 116.
» Q. XVII, № 58 — II, 58, 90.
» Q. XVII, № 79 — II, 34, 143.
» Q. XVII, № 98 — I, 16.
» Q. XVII, № 117 — II, 24, 55, 84—86, 98, 112 115, 120.
» Q. XVII, № 133 — II, 22, 33, 101, 143.
» Q. XVII, № 176 — II, 31.
Польск. O. XIV, № 12 — I, 16.
Евр. № 364 — I, 82; II, 43.
Собр. Фирковича. № 370 — I, 91.
» » № 375 — I, 83.
Собр. Погодина. № 1287 — II, 44.
» » № 1560—I, 10, 27.
» » № 1620 — I, 25.
» » № 1682 — II, 141.
» » № 1683 — II, 141.
» » № 1944 — II, 91, 109.

Рук. I отд. библ. Имп. Ак. Наукъ.

№ (1. 2. 1)—II, 148.

Рук. Азіатскаго Музея Импер. Акад. Наукъ — I, 82.

Рукописи Моск. Публ. Музея.

№ 1472 (Севаст. 43)—I, 33; II, 100, 135.
№ 1557 (Бѣл. 45) — II, 22.
№ 1558 (Бѣл. 46) — II, 22.
№ 1735 (Григор.)—I, 4, 34, 49, 80.

Собранія В. Ундольскаго:

№ 29 — I, 10.
№ 145 — I, 53.
№ 565 — I, 53.
№ 702 — I, 34.
№ 1022 — II, 106.
№ 1067 — II, 106.
№ 1336 — II, 141.

Собраніе гр. Уваровыхъ.

№ 561 (Царск. 434) — I, 35; II, 105.
№ 1886 (153) — I, 35.
№ 2196 (313) — II, 141, 150.
№ 2197 (900) — II, 141.
№ 2202 (626) — II, 140, 141, 150.

Рукоп. Троице-Сергіевой Лавры.

№ 17 (2007) — II, 55.
№ 46 (833) — II, 55.
№ 120 (1831) — II, 43.
№ 249 (1511) — II, 42.
№ 252 (1526) — II, 42.
№ 265 (1214) — II, 42.
№ 291 (1205) — II, 42.
№ 314 (847) — II, 43.
№ 316 (850) — II, 43.
№ 319 (830) — II, 43.
№ 320 (1226) — II, 43.
№ 321 (848) — II, 54.
№ 323 (836) — II, 43.
№ 326 (838) — II, 43.
№ 334 (851) — II, 43.
№ 345 (963) — II, 43.
№ 414 (1325) — II, 43.
№ 730 (1855) — II, 43.
№ 761 (1929) — II, 43.
№ 762 (1881) — I, 33, II, 43, 56.
№ 765 (1654) — II, 43.
№ 794 (1899) — II, 8, 18.
№ 795 (1893) — II, 43.

Рукоп. Соловецкой библ.

№ 27 — II, 150.
№ 30 — II, 141.
№ 219 — I, 12.
№ 763 (456) — II, 43.
№ 781 (1121) — II, 42.
№ 794 (1157) — II, 43.
№ 826 (781) — II, 43.
№ 827 (758) — II, 43.
№ 828 (711) — II, 43.
№ 829 (761) — II, 43.
№ 830 (766) — II, 43.
№ 833 (765) — II, 43.
№ 836 (777) — II, 43, 149.
№ 846 (755) — II, 43.
№ 858 (775) — II, 43.
№ 859 (778) — II, 43.
№ 868 (550) — II, 43.
№ 874 (565) — II, 43.
№ 882 (559) — II, 43.
№ 883 (576) — II, 43.
№ 890 (Анз. 44) — II, 43.
№ 923 — I, 15.
№ 993 — I, 6.
№ 1138 — I, 7.

Рукоп. Виленской Публ. библ. № 318 (266) — II, 22.

Рукоп. Кирилло-Бѣлоз. мон. — II, 149, 153.

Рукопись Кирилло-Новоезерск. мон. № 1 — II, 91.

Рукопись Кіево-Мих. мон.
№ 493 (1665) — II, 42, 54, 57, 62—74.

Рукописи Церк. Археол. Музея при Кіевской Духовной Академіи.
№ 487 (О. 8.75) — I, 36, 38, 42, II, 125.
№ 533 (О. 8.32) — I, 10.
№ 622 (Т. 344) — I. 12.
№ 663 (Муз. 131) — I, 16.

Рукоп. Могилевскаго Епарх. Древлехранилища.
№ 630[3] — II, 117.

Рукописи Тверского Музея.
№ 131 (3172) — I, 35.
№ 138 (3462) — I, 8.

Рукоп. Общ. Люб. Древн. Письм. О. № L — I, 24, 26.

Рукописи собр. кн. Вяземскаго.
F. № LI — II, 141.
Q. № XXXII — II, 148
O. № LVIII — II, 35, 37, 101, 104, 107, 111, 146, 152.

Рукоп. патріаршей библ. въ Іерусалимѣ.
Слав. № 22 — II, 53, 55,99, 131.

Рукопись Парижской Національ. библ. № 2286 — I, 37.

Рукопись Аѳинской Нар. библ.

№ 462 (166)—I, 30.

Рукоп. А. И. Яцимирскаго

№ 15 — I, 33.

Рукоп. Нар. библ. въ Бѣлградѣ

№ 273 — I, 34.
№ 184 — I, 35,

Рукоп. Софійской Нар. библ.

№ 68 — I, 19.
№ 80 — I, 35. II, 139.

Рукописи Чешскаго Музея въ Прагѣ (Собр. Шафарика).

№ 12 — I, 37, 34; II, 53, 100, 136.
№ 14 — I, 33, 37; II, 100, 136.

Рукописи Вѣнской Импер. библіотеки:

Слав. № 62 (48) — I, 34, 36, 41.
Греч. № 267 — I, 34, 41.

Рукоп. Вѣнской Универс. библ.

I № 120 — II, 18.

Рукоп. Югослав. Академіи въ Загребѣ № 501 — II, 139.

2. Указатель именъ.

Авель, II, 7—8, 64, 126, 132.
Авиронъ, II, 139.
Агаряне, I, 88, 99.
Агродъ, II, 139.
Адамъ, II, 50, 51, 62, 74, 82, 97, 132, 139.
Аза, городъ, I, 106.
Азимитъ, I, 4, 53; II, 16.
Аламитепе, I, 70.
Аллеманія, I, 88, 107, 109, 111.
Алексѣй Мих., царь, II, 23.
Алмазовъ, А. Н., I, 24—25.
Андрей Юродивый I, 11, 13—15; II, 148, 155.
Анноелъ, арханг., II, 25.
Аравитская земля, I 72, 73.
Аравитѣне, I, 73, 74.
Аравія, I, 41.
Аристотель, II, 47.
Аронъ, II, 126.
Аррисъ, план., II, 25, 27, 48, 111.
Арсеній, патр., I, 53.
Артемида, II, 4.
Архангельскій, А. С., I, 9, 19, 45.
Асока, царь, I, 20.
Ассирія, I, 88, 90, 120.
Афродита, II, 48, 111.
Афродитіанъ, II, 50, 52.
Ахаія, I, 41.
Ἀχιλλεύς, I, 4.
Ашкалонъ, гор., I, 106.
Аѳанасій св., Александрійскій, I, 9.
Аѳанасій, св. Іерусал., I, 9; II, 142.
Аѳанасьевъ, А., I, 18, 23, 27; II, 4, 11.

Бабылская земля, страна, I. 41 64, 66, 69, 77.
Безсоновъ, П. А., I, 19.
Болгарія, I, 48.
Бонфиль, Ицхакъ, равв. I. 83, 90—91.
Борисъ, св., I, 22.
Британія, I, 41.
Брокгаузъ-Эфронъ, I, 39.
Буслаевъ, Ѳ. И.. I, 29.
Буше-Леклеркъ, II, 4, 37.
Бычковъ, А. Ѳ., I, 7, 9.

Вавилонія, I, 90.
Вавилонъ, I, 41, 73.
Варахіилъ, арханг., II, 25
Варлаамъ, арх., II, 143, 149.
Варронъ, II, 4. 5.
Васильевъ, А. I, 4—5, 54.
Васильевъ, М. К., I, 22, 26
Василій Вел. св., I, 7; II, 20, 91, 95.
Васка, писарь, II, 57.
Вениаминъ, II, 71, 128.
Венера, план. II, 25.
Венусъ, II, 27—29.
Вергилій, II, 4.
Веселовскій, А. Н. ак., II, 142.
Викторовъ, А. Е. I, 33, 34; II, 91
Виперъ, С. Е., I, 31, 82, 91.
Wolf, гебраистъ, I, 82.
Волчковъ, Сергѣй, I, 16, 18.
Воскресенскій, Григ., I, 33.
Wünsch, Ricardus., I, 8.

Гавріилъ арханг., II, 25.
Галлія, I, 41.
Галятовскій, I., II, 148.
Gaster, M., I, 30.
Haase, Carol. Bened., I, 40, 41.
Гезіодъ, II, 4, 108.
Гейденъ, фонъ-деръ, II, 23.
Геката, II, 27.
Геннадій, архіеп. новг., II, 43.
Геннадій, патр. конст., I, 7; II, 57.
Георгій Писидійскій, II, 16—17.
Георгій Побѣдоносецъ св., I, 19.
Германія, I, 41.
Германъ, патр. II, 57.
Гильдебрандъ Вольфъ, II, 39.
Гинцбургъ, Д. Г. бар., I, 84.
Гиппархъ, I, 36.
Гиппократъ, II, 37.
Глюкъ, пасторъ, II, 148.
Глѣбъ, св., I, 26.
Гоаръ, I, 25, 26.
Гогъ и Магогъ, I, 117.
Головинъ, боярин, II, 22.
Гомора, II, 139, 69.
Греція I, 41.
Григорій Богосл., св., II, 91, 95, 146.
Григоровичъ, В. И., I, 34, 49.
Гримм, Яь., I, 20, 23; II, 5, 11.
Grohmann, II, 13.
Гурляндъ, I., I, 82, 83, 89—91.

Давидъ, царь, I, 11, 18.
Даль, В. И., II, 9, 11, 14.
Дамаскъ, гор., I, 69.
Демидовичъ, П., I, 19, 26.
Δημοσθένης, I, 5.
Діагоръ, II, 47.
Дмитрій Зографъ, II, 16.
Добровольскій, В. Н., I, 19.
Добротворскій, II. М., II, 105.
Довнаръ-Запольскій, М В. II, 100.
Доунавъ, рѣка, I, 41.
Дьячковъ, Ст., II, 125.

Евва, Евга, II, 63, 74, 126, 132.
Евхайская земля, I, 64.
Егудіилъ, арханг., II, 25.
Египетская земля, I, 56, 66, 69—72, 77.
Египетъ I, 68, 72, 86, 88, 96—100, 106, 111.
Елисавета Петр., имп., II, 39.
Елиусъ, философъ, II, 145.
Еманская земля, I, 64.
Емпойская земля I, 68.
Енохъ, патр., I, 13—14.
Епикуръ, II, 47.
Епифаній, I, 12.
Епифаній Кипрскій архіеп., I, 6.
Епифанъ, I, 14, 17.
Ермисъ, II, 27, 48, 111.
Ἑρμογένης, Ермогенъ, I, 4.
Ефремъ, преп., II, 97, 139.

Жизневскій, А. К., I, 9.

Захарія, II, 127.
Звонковъ, I, 20, 21.
Зевсъ, I, 15; II, 25, 27, 111.
Зизаній, Лаврентій, I, 6, 7.
Знаменскій, ист. ц., II, 21.
Зороастръ, II, 45.

Иванцкій, Н. А., I, 27.
Иваповскій, А., II, 6.
Иванъ Воинъ, св., I, 21.
Иванъ (Іоаннъ) Златоустъ. св., I, 7.
Иванъ Купала, I, 21.
Илія игуменъ, I, 6.
Илія Громовникъ, I, 15, 20.
Илія прор., I, 11, 13, 18—22, 26; II, 57, 142, 155.
Иммануилъ, бенъ Яковъ, I, 82.
Праклій царь перскій, I, 34, 35, 39.
Исакъ, II, 70, 127, 134.
Испанія, I, 88.
Истринъ, В. М., II, 14.
Италія, I, 86.

Іаковъ, патр., II, 70, 128, 134, 139.
Jarcu, D., I, 30.
Іерусалимъ, I, 89, 101.
Інсусъ Навинъ, II, 73, 82, 129.
Іоаннъ Богословъ, ап., I, 13—14.

Іоаннъ Дамаскинъ, II, 33.
Іоаннъ Златоустъ, II, 18, 20, 57, 91, 95.
Іоаннъ Лаврентій Лидіецъ, I, 8, 37, 40—41.
Іоаннъ IV царь, II, 21, 22.
Іоасафъ, архіеп. рост. II, 43.
Іовъ, II, 145.
Іосифъ Прекрасный, II, 68, 71, 85, 87 127, 128.
Іуда, патр., I, 101.

Каинъ, II, 7—8, 18, 63—65, 84, 87, 126, 132.
Калачовъ, I, 35, 36; II, 12, 23.
Калинскій, И. П., I, 12, 13, 20, 22, 27, 28.
Каравеловъ, Л., II, 13.
Каратыгинъ, И., I, 24.
Карповъ, А., I, 10.
Кауеть, II, 128.
Каѳцыелъ, арханг., II, 25.
Келесирія, I, 41.
Керенскій, Ѳ., I, 9, 31; II, 1, 14, 23, 39, 50.
Киклады, I, 41.
Кипріановъ, В. I, 44; II, 39.
Кипръ, I, 41.
Кириллъ Транквилліонъ, II, 61.
Klaproth, I, 20.
Колчинъ, А., II, 6—8.
Константинополь, I, 88, 118.
Корвинъ-Квасовскій, I, 44—48; II, 38, 120—124.
Красносельцевъ, Н., II, 55, 99, 150.
Критъ, островъ, I, 41.
Кроносъ, Кронъ II, 25, 27, 48, 111.
Куматяно, М. равв., I, 83.
Кушелевъ-Безбородко, гр., II, 90.

Лазарь Барановичъ, архіеп., II, 35.
Лактанцій, II, 7.
Ламехъ, патр., II, 66, 126.
Леббокъ, II, 4.
Ленцкій, іез., I, 28.
Леонидъ, архим., I, 35.
Лобода, А. М., I, 22.
Ломоносовъ, М. В., II, 148.
Лопаревъ, Хр. М., I, 25
Лоріа, Ицхакъ Ашкенази, I, 85—91, 94, II, 156.
Лукіанъ, II, 4.
Луна, план., II, 19, 25, 111.
Люцидарій, I, 9, 16; II, 18—20.
Ляпуновъ, Б., II, 59.

Магометъ II, султ. тур., I, 88.
Мадьярія, I, 88, 95, 108.
Макарій, митр., I, 13, 53.
Максимъ Грекъ, II, 45—50, 52, 109. II, 158.
Малининъ, В., II, 44
Маловъ, А. свящ., II, 109, 110.
Марарадійская земля, I, 64.
Маркевичъ, II, 12.
Марсъ, II, 19, 27, 28.
Маскѣвичъ, II, 22.
Machal, II, 7.
Маѳусалъ, II, 66, 140.
Мендельсонъ, Н., II, 150.
Меркурій, план., II, 25, 27, 28, 29.
Меѳодій Патарскій, II, 25.
Мидія, I, 88, 120—121.
Мидѣнн, I, 70.
Миллеръ, Ор., I, 23.
Миропъ, I, 35, 38, 39.
Михаилъ, архапг., II, 15, 22, 25, 150.
Михаилъ Палеологъ, пм. I, 53.
Михаилъ Ѳеод., царь, II, 23.
Мищенко, Ѳ., II, 4.
Моисей Громовидецъ, I, 35.
Моисей, прор., I, 6, 11; II, 62, 68, 72.
Moses ha-Daršan, комментаторъ, I, 83.
Мунтъ, сынъ Ноевъ, II, 15.

Невродъ, II, 132.
Neibauer, учен., I, 84.
Неопалимая Купина, I, 27.
Немасонь, II, 133.
Несторъ, лѣтоп., I, 6.
Неѳедій, еп. I, 11—12; II, 155.

Никита, новг. чудотв., I, 27.
Никита Стифитъ, II, 57.
Никифоръ Омологетъ, I, 29.
Николай Нѣмчинъ, II, 46.
Никополь, гор., I, 106.
Ниневія, I, 90.
Новаковић, Ст., I, 34, 35; II, 139.
Ной, II, 67, 69, 133, 134.
Номисъ, М. II, 11, 12.

Олеарій, Ад., II, 123.
Осія, II, 139.

Палестина, I, 68, 106, 115.
Палій-Пантелеймонъ, I, 22.
Памва Берында, II, 61.
Панагіотъ, I, 4, 53; II, 16, 18.
Паѳеская земля I, 41.
Паусъ, I. В., II, 148.
Пекарскій, II, 38.
Перо, земля, I, 103, 110.
Персы, I, 62, 68.
Персія, I, 101, 120.
Персская земля, I, 61, 64, 71.
Перунъ, богъ, I, 13.
Перунъ, еллинскій старецъ, I, 7.
Петровъ, Н. И., I, 10, 57.
Петрушевичъ I, 27.
Платонъ, фил., II, 47.
Плиній, II, 4, 5.
Полѣвка, Ю., II, 18.
Польша, I, 86, 88, 97.
Поповъ, А., I, 4, 53; II, 16.
Порфирьевъ, И. Я., II, 19, 20, I, 24.
Потанинъ, Гр., I, 20.
Пташицкій, Ст. Л., II, 117.
Птолемей, Клавдій, I, 36, II, 35.
Пыпинъ, А. Н., I, 32, 34, 36, 37, 39; II, 20, 42, 50.

Радивиловичъ, Миколай, II, 57.
Радченко, К Ѳ., I, 33, 40.
Рафаилъ, арханг., II, 25.
Reville, II, 4.
Римъ, I, 4, 88, 111, 113, 115.
Рихтеръ, ист. мед., II, 23.
Ровинскій, Д. А., I, 44—47; II, 38, 39, 121.
Романіа, I, 65, 66, 69, 71.
Романовъ, Е, II, 117.
Россія, I, 88, 95, 97, 109; русскіе, I, 94.

Савва Освященный, II, 59, 60.
Σαχελλίων Ιωάννης, I, 30.
Сарута, II, 139.
Самоилъ арх., II, 25.
Самоилъ прор., II, 71, 74, 82, 129.
Саракинская страна, I, 64.
Саракине, I, 61, 68, 71, 77, 78.
Сатурнъ, II, 27, 28, 31.
Саулъ, царь, II, 71, 82.
Сахаровъ, И. П., II, 2, 10, 12.
Селласеінлъ арханг., II, 25.
Сементковскій, I, 27.
Сергій, папа, I, 27.
Сивилла, II, 7.
Сиѳъ, II, 67, 77, 127.
Сирія, I, 94.
Сиѳъ, II, 65, 126.
Снегиревъ, И., I, 20.
Соболевскій, А. И., I, 81; II, 44.
Содомъ, I, 105; II, 69, 139.
Сократъ, фил., II, 47.
Солнце, II, 25, 27, 111.
Соломонъ Алмоли, I, 82.
Соломонъ, царь, I, 81; II, 110—111, 128.
Сперанскій, М. Н., I, 8, 9, 29. 36, 40, 82, II, 100, 136.
Срезневскій, П. И., I, 34.
Строевъ, С., I, 34, 41.
Sulzer, I, 31.
Сумцовъ, Н. Ѳ., II, 148.
Схарія, II, 141.
Сырку, П. А., I, 40.
Сурманія, I, 64.

Татарія, I, 88, 97.
Терещенко, I, 27.
Титовъ, А. А., I, 39.
Тихонравовъ, Н. С., I, 6, 24, 30—36, 45; II, 18—21, 49, 53, 54, 76, 98, 104, 105, 109, 136.
Тръново, I, 41.

Турція, I, 88, 89, 94—96.

Уваровы, гр., I, 35.
Угрія (Ungaria), I, 108, 109, 111.
Ундольскій, В., I, 9.
Уріилъ, арханг., II, 25.
Ушаковъ, Д., I, 18, 20, 22, 43; II, 5, 6, 8.

Fabricius, I, 30. II, 41.
Филонъ, II, 51, 54.
Филоосй, II, 44—45, 109, 158.
Фирковичъ, I, 82, 90; II, 43.
Флоринскій, В. М., II, 59, 82.
Φωττήιος, ὁ ῥωμαῖος, I, 40.
Франклинъ, II, 148,
Франція, I, 88.
Фруги, фрузи, I, 73, 41.
Furst, dr., I, 85.

Хамъ, II, 127, 139.
Хоритуть, II, 133.
Хормустъ, I, 20.
Хахаповъ, I, 31.
Хорсъ, жидовинъ, I, 7.

Цадеиилъ, арханг., II, 25.
Цебрикова, II, 13.
Цыгръ, звѣзда, II, 29.

Чингисъ-ханъ, I, 20.
Чихиръ (=цыгръ) звѣзда, I, 20.

Шамовъ, Григ., II, 125.
Шафарикъ, I., I, 31—32, 34.
Шлейденъ. II, 5.
Шляпкинъ, И. А., II, 16—17.
Штейншнейдеръ, М., I, 31, 82—85; II, 156.

Щаповъ, А., I, 6, 7, 12—15, 20, 23, 24, 27; II, 2, 5, 8, 9, 11, 14, 35, 37.
Щуровъ, П., I, 20, 22.

Эдомъ (Идумея), I, 88, 113, 117.
Эздра, пр., I, 82.
Элигій, II, 5.
Энгельгардъ, д-ръ, II, 23.
Эсэгэ-Маланъ, I, 20.

Юпитеръ, II, 27, 28.

Ягичъ, И. В., I, 30, 34, 37, 38, 42, 84; II, 100, 140, 154, 157.
Ягорій, св., I, 21.
Яремецкій-Бѣлахевичъ, свящ., I, 38, II, 56.
Яцимирскій, А. И., I, 30, 33.

Поправка. Въ вып. II, стр. 124, вмѣсто напечатаннаго по недосмотру, слѣдуетъ читать: «...почти то же, что въ супрасльскомъ и въ виленскомъ «Ключѣ прогностыкарскомъ»—авторы...» и т. д.