РОССІЙСКАЯ СОЦ.-ДЕМОКРАТИЧ. РАБОЧ. ПАРТІЯ

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

„Пров 49“

ЦЕНТРАЛЬНОЕ БЮРО
Заграничн. Группъ Р. С.-Д. Р. П.

Заграничнымъ Группамъ Р. С.-Д. Р. П.

ПИСЬМО № 53.

Уважаемые товарищи!

Заграничный Секретаріатъ Организаціоннаго Комитета Р. С.-Д. Р. П. прислалъ намъ краткое сообщеніе о недавнемъ организаціонномъ объѣздѣ ряда городовъ представителями О. К.

Изъ дѣятельности Организаціоннаго Комитета Р. С.-Д. Р. П.

Въ послѣдній организаціонный объѣздъ представителями О. К. были, посѣщены Новгородъ, Тула, Харьковъ, Екатеринославъ, Каменское, Нижне-Днѣпровскъ, Алмазно-Юрьевскій районъ (Петровскій заводъ Юрьевскій заводъ, Марьевка-шахты), Юзово, Таганрогъ.

(Въ два предшествовавшихъ объѣзда были посѣщены южные города, Москва, Нижній, Сормово и Самара).

Въ *Новгородѣ* — солидная с.-д. группа жел.-дор. рабочихъ. Былъ прочитанъ докладъ объ августовской конференціи; принята резолюція одобренія. Постановлено создать постоянно-дѣйствующую организацію въ единеніи съ О. К.

Въ *Тулѣ* имѣлись разрозненныя группы с.-д. рабочихъ. Послѣ ряда собраній представителю О. К. удалось объединить ихъ для совмѣстной работы въ единеніи съ О. К. Былъ устроенъ большой митингъ съ призывомъ къ планомѣрной политической и профессіональной работѣ. Было устроено громадное страховое собраніе, на которомъ выбрана страховая комиссія. Послѣдняя выработала планъ страховой кампаніи. Группа крѣпко сплотилась, хорошо связалась съ О. К., въ который производитъ и денежныя отчисленія.

Въ *Харьковѣ* имѣются отдѣльныя группы ленинцевъ, равно какъ и объединенныхъ на почвѣ августовской конференціи. На собраніи этихъ группъ представитель О. К. далъ отчетъ о дѣятельности О. К. Доклады о страховой кампаніи были сдѣланы на собраніяхъ заводскихъ группъ: Паровозо-строительнаго завода, Гельферихъ-Саде, Мельгозе, въ рядѣ типографскихъ группъ, а также на конфетной фабрикѣ.

Екатеринославѣ. Былъ сдѣланъ докладъ о дѣятельности О. К. со времени избирательной кампаніи (когда здѣсь былъ другой представитель О. К.). Во время избирательной кампаніи и послѣ были сильные аресты, парализовавшіе дѣятельность партійныхъ группъ. Сейчасъ онѣ возрождаются. Имѣется хорошо сорганизованная группа, объединившаяся на почвѣ августовской конференціи. Она дѣятельно распространяетъ нашу литературу и ведетъ работу въ области страхованія. На

собраніи группы Брянскаго завода въ 50 чел., членъ О. К. прочиталъ докладъ о веденіи страховой кампаніи. Былъ выработанъ планъ дѣйствія.

Нижне-Днѣпровскъ. Послѣ избирательной кампаніи вся организація была разрушена. Представителю О. К. пришлось собрать рабочихъ съ разныхъ заводовъ. Докладъ объ августовской конференціи былъ тамъ уже сдѣланъ въ свое время. Теперь былъ данъ отчетъ о дѣятельности О. К. Рѣшено возсоздать немедленно организацію и устан вить постоянныя связи съ О. К.

Каменское. Представитель О. К. сдѣлалъ докладъ о дѣятельности О К. На спеціальномъ собраніи были обсуждены также страховые законы и здѣсь впервые былъ поднятъ вопросъ о созывѣ страхового съѣзда Донецкаго бассейна.

Алмазно-Юрьевскій заводъ. Здѣсь впервые представитель О. К. натолкнулся на с.-д. группу, отрицающую всякую легальную работу, отрицательно относящуюся къ легальной рабочей печати, къ страховой кампаніи и т. д. Но имѣется и другая группа, энергично работающая во всѣхъ областяхъ открытаго рабочаго движенія. Тамъ сильно развито также кооперативное движеніе. Послѣ доклада представителя О. К. рѣшено связаться съ О. К. Обсужденъ планъ страховой кампаніи.

Юрьевскій заводъ. Есть активная с.-д. группа, которая провела всю избирательную кампанію съ громадной сознательностью и организованностью. Былъ устроенъ рядъ предвыборныхъ собраній, на которыхъ рабочіе сами защищали ими же самими выработанную платформу, вполнѣ совпадающую съ платформой августовской конференціи. Членъ О. К. прочиталъ докладъ о конференціи, о дѣятельности О. К., а также о страховой кампаніи. Группа тѣсно связалась съ О. К.

Въ *Марьевкѣ*, какъ и въ *Таганрогѣ* постоянно дѣйствующихъ организацій не оказалось, но имѣются отдѣльныя с.-д. группы. Представителемъ О. К. были прочитаны доклады. Удалось нѣсколько связать группы между собой, а также отдѣльныя группы съ О. К. Съ тѣхъ поръ организація тамъ крѣпнетъ, регулярно сносится съ О. К., въ изрядномъ количествѣ распространяется литература, дѣлаются денежныя отчисленія.

Въ общемъ впечатлѣнія отъ объѣзда таковы: почти во всѣхъ мѣстахъ было хорошо уже извѣстно объ августовской конференціи и О. К. по литературѣ его (главнымъ образомъ, по разсылавшимся во время избирательной кампаніи наказамъ всѣмъ уполномоченнымъ). Повсюду идея объединенія и дѣятельность О. К., направленная на объединеніе, встрѣчали большое сочувствіе. Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ, со времени объѣзда, О. К. получаетъ регулярныя сообщенія, корреспонденціи, деньги и запросы всякаго рода. Спросъ на литературу растетъ. Настроеніе повсемѣстно чрезвычайно хорошее. Фактически вся практическая работа на мѣстахъ идетъ по линіи, намѣченной августовской конференціей.

О *Петербургской* партійной организаціи, примыкающей къ О. К. — СПБ. Инициативной Группѣ Р. С.-Д. Р. П. — можно лишь сказать, что послѣ нѣкотораго застоя, вызваннаго многочисленными арестами въ связи съ избирательной кампаніей, теперь организація и работа не только возстановлены, но и сильно разрослись. Имѣются районныя группы, правильно функціонирующія, охватывающія всѣ крупнѣйшія предпріятія даннаго района; районныя группы выбираютъ Центральную Группу. Послѣдняя крѣпко спаяна, сильна и имѣетъ въ своей средѣ наиболѣе активныхъ и сознательныхъ рабочихъ. Она активно и дѣятельно обслуживаетъ и связана *со всѣми формами открытаго рабочаго движенія*. Именно это обстоятельство не позволяетъ изъ конспира-

тивныхъ соображеній болѣе детально остановиться на проявленіяхъ ея дѣятельности.

(Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Организаціоннаго Комитета до послѣдняго времени и корреспонденціи съ мѣстъ—въ печатающемся № „Вѣстника Организаціоннаго Комитета").

Циркулярное письмо Организаціоннаго Комитета Р. С.-Д. Р. П. (выпущенное и разосланное по организаціямъ въ Россіи передъ 1 мая).

Организаціонный Комитетъ постановилъ: въ день 1-го мая т. г. призвать рабочихъ къ забастовкѣ и демонстраціямъ.

Организаціонный Комитетъ предлагаетъ всѣмъ мѣстнымъ организаціямъ въ листкахъ и на митингахъ, посвященныхъ празднованію 1-го мая, отмѣтить слѣдующее: въ текущемъ году династическая Россіи праздновала трехсотлѣтіе царствованія дома Романовыхъ. Этому династическому торжеству рабочій классъ Россіи противопоставляетъ требованіе *демократической республики.*

Въ настоящее время, когда гоненія, главнымъ образомъ, на такъ называемыхъ „инородцевъ" достигли неслыханныхъ размѣровъ, пролетаріатъ на эти гоненія отвѣчаетъ требованіемъ *равноправія національностей.*

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ полномъ единеніи съ международной соціальдемократіей, мы въ день нашего рабочаго праздника выдвигаемъ слѣдующіе очередные боевые лозунги:

Въ то время, какъ на Балканахъ еще не перестала литься кровь, правящіе классы Европы, путемъ усиленія вооруженій, готовятъ почву для новыхъ братоубійственныхъ войнъ, — мы заявляемъ: *война войнѣ.*

Капиталистическая эксплуатація хищнически разрушаетъ силы рабочихъ, благодаря чрезмѣрно длинному рабочему дню, — мы требуемъ: *восьмичасовой рабочій день.*

Мы безсильны, распыленные, передъ нашимъ сплоченнымъ врагомъ — капиталистами и правительствомъ — мы требуемъ: *свободу коалицій.*

3-е іюньскій режимъ свелъ почти къ нулю избирательныя права рабочихъ и всей демократіи — мы требуемъ: *всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право.*

Организаціонный Комитетъ Р. С.-Д. Р. П.

Тт. Семковскій и Троцкій обратились къ руководящему центру оппозиціи С.-Д. П. и Л. съ нижеслѣдующими письмами.

Въ руководящій центръ „оппозиціи" Соц.-Дем. Польши и Литвы.

Уважаемые товарищи!

Вы обратились ко всѣмъ примыкающимъ къ Орг. Комитету частямъ партіи съ предложеніемъ сотрудничества въ Вашемъ дискуссіонномъ органѣ, причемъ свое приглашеніе Вы мотивировали необходимостью — въ отличіе отъ фракціонно-кружковой политики Главнаго Правленія — дать польскимъ рабочимъ *всесторонее* освѣщеніе положенія дѣлъ въ Р. С.-Д. Р. П.

Между тѣмъ, не дожидаясь этого всесторонняго освѣщенія, которое Вы же сами и Ваши конференціи признали необходимымъ, Вы изъ такихъ же фракціонно-кружковыхъ пристрастій, какъ въ свое время Гл. Пр., превратили Вашу „Газету Роботничу", — которая въ отличіе отъ дискуссіоннаго органа выходитъ — въ органъ прямого введенія въ об-

манъ польскихъ рабочихъ относительно положенія дѣлъ въ Р. С.-Д. Р. П.

Вашъ отказъ напечатать въ „Газ. Роб." мое письмо, исправляющее фактически ложныя информаціи Ваши, явился только лишнимъ показателемъ того, что вы окончательно встали на старый путь Гл. Правленія, подчинивъ интересы истины цѣлямъ грубаго рекламированія кружкового союзника — ленинской фракціи.

Въ данныхъ условіяхъ это означаетъ поддержку сторонниковъ раскола, моральное одобреніе практикуемыхъ ими методовъ внутрипартійнаго бандитизма (захватъ имени партіи и ея Ц. К., полная неразборчивость въ средствахъ фракціонной борьбы и пр.).

При такомъ окончательно опредѣлившемся и систематически проводимомъ узко-фракціонномъ направленіи Вашей внутрипартійной политики, „всестороннее" освѣщеніе въ рѣдко выходящемъ дискуссіонномъ органѣ явилось бы лишь лицемѣрнымъ прикрытіемъ, для котораго дать свое имя я не считаю возможнымъ.

Мнѣ съ сожалѣніемъ приходится констатировать, что если въ свое время я увидѣлъ себя вынужденнымъ отказаться отъ сотрудничества въ органахъ Гл. Пр. въ виду занятой имъ преступной фракціонно-раскольнической позиціи внутри партіи, то *тѣ же самыя причины* вынуждаютъ меня сейчасъ отказаться отъ сотрудничества и въ Вашихъ органахъ.

Съ тов привѣтомъ *С. Семковскій.*

7 мая 1913.

Уважаемые товарищи!

По Вашему предложенію я написалъ для Васъ статью о положеніи дѣлъ въ русской с.-д-іи. Къ сожалѣнію, ставшія мнѣ послѣ того извѣстными обстоятельства, характеризующія Вашу внутрипартійную политику, вынуждаютъ меня просить Васъ немедленно возвратить мнѣ мою рукопись.

Въ теченіи продолжительнаго времени я состоялъ, какъ Вамъ извѣстно, сотрудникомъ изданій Главнаго Правленія. Я прекратилъ это сотрудничество, когда убѣдился въ томъ, что: проводя по существу большевистскую политическую линію (что само по себѣ нисколько не препятствовало бы моему сотрудничеству) и стараясь при помощи мелочныхъ пріемовъ замаскировать свою идейную зависимость отъ русскаго большевизма (что свидѣтельствовало о духовной мелочности), Главное Правленіе въ то же время закулисно поддерживало — изъ кружковыхъ разсчетовъ — всѣ дезорганизаторскіе, раскольническіе и коррупціонные шаги ленинскаго кружка и систематически вводило въ заблужденіе польскихъ рабочихъ относительно положенія дѣлъ въ Р. С.-Д. Р. П.

Съ сожалѣніемъ я вынужденъ констатировать, что Вы пытаетесь теперь воспроизводить политику Гл. Пр. во всѣхъ ея деталяхъ. Проводя большевистскую политическую линію и не имѣя мужества открыто въ этомъ признаться, Вы путемъ недопустимыхъ уловокъ покрываете передъ польскими рабочими самые преступные шаги ленинцевъ, въ фальсифицированномъ видѣ представляете польскимъ рабочимъ положеніе дѣлъ въ партіи и доходите до послѣднихъ предѣловъ нелояльности, отказываясь возстановить попранную Вами истину.

Съ такого рода методами я и въ отдаленной мѣрѣ не могу связывать свое имя.

Съ тов. привѣтомъ *Н. Троцкій.*

Само собой разумѣется, тотъ фактъ, что Вы по мѣрѣ Вашихъ силъ воспроизводите политику Гл. Пр., нисколько не мѣняетъ моего отношенія къ той политикѣ травли и клеветы, жертвой которой Вы сдѣлались.

Недавно вышли въ свѣтъ протоколы I-го съѣзда русскихъ культурныхъ и экономическихъ общественныхъ организацій Италіи (складъ изданія: Societa della Biblioteca Russa Leone Tolstoi, via Santa Chiara, 49, Roma. Цѣна 3 лиры). Организаціонное Бюро съѣзда имѣло цѣлью этимъ изданіемъ способствовать дальнѣйшему развитію идеи созданія федераціи не только итальянскихъ, но и всѣхъ другихъ русскихъ заграничныхъ общественныхъ организацій, независимыхъ отъ русскихъ правительственныхъ учрежденій.

Съѣздъ этотъ, безпартійный по своему характеру и задачамъ, состоялся въ Римѣ 27, 28 и 29 марта. На немъ были представители отъ трехъ университетскихъ городовъ, Рима, Неаполя и Милана, и двухъ курортовъ, Нерви и Капри. Въ отношеніи другихъ пунктовъ выяснено, что во Флоренціи, хотя и есть эмигранты и учащіеся въ достаточномъ числѣ, но они не организованы; въ Туринѣ же, Генуѣ и другихъ университетскихъ городахъ русскіе пока имѣются единицами. Въ Туринѣ была когда то эмигрантская касса, но она прекратила существованіе. Во Флоренціи вопросъ о съѣздѣ вызвалъ къ жизни стремленіе къ организаціи. Генуя тяготѣетъ къ Нерви и въ культурномъ, и въ экономическомъ отношеніи. Изъ пунктовъ, населенныхъ русскими эмигрантами, извѣстны еще Кава-ди-Лаваня и курортъ Санъ-Ремо. Въ послѣднемъ существуетъ благотворительное общество помощи русскимъ больнымъ.

Вотъ списокъ делегатовъ, бывшихъ на съѣздѣ, и представленныхъ ими учрежденій:

Римъ. 5 делегатовъ. Учрежденія: 1) Общество Библіотеки имени Л. Толстого, 2) Библіотека-читальня, 3) Бюро труда и справочное бюро, 4) Касса взаимопомощи и 5) лекціонный комитетъ.

Неаполь. 2 делегата. Учрежденія: 1) Библіотека-читальня и касса взаимопомощи, 2) студенческая касса.

Миланъ. 1 делегатъ. Общество русской библіотеки.

Нерви. 1 делегатъ. Общественная библіотека-читальня, состоящая при обществѣ помощи нуждающимся больнымъ изъ Россіи.

Капри. 2 делегата. Касса взаимопомощи и группа по организаціи общественной библіотеки.

Сообщаемъ краткій очеркъ работъ съѣзда, составленный на основаніи какъ протоколовъ, такъ и полученныхъ нами отъ нѣкоторыхъ участниковъ свѣдѣній.

Красной нитью черезъ всѣ работы съѣзда проходитъ основное его стремленіе къ объединенію организацій. Нѣкоторые делегаты, отмѣчая въ русскихъ заграничныхъ колоніяхъ подъемъ организаціонной волны, усматривали въ немъ симптомъ окончательнаго приспособленія эмиграціи къ заграничнымъ условіямъ. Организаціонное Бюро, созвавшее съѣздъ, выразило увѣренность, что онъ принесетъ большую пользу всему дѣлу объединенія русскихъ въ Италіи и вообще заграницей на почвѣ осуществленія задачъ культурной и матеріальной и созданія болѣе правильныхъ сношеній съ мѣстнымъ обществомъ.

Изъ докладовъ о положеніи дѣлъ на мѣстахъ выяснилось, что наиболѣе дифференцированная организація съ прочно поставленными учрежденіями существуетъ въ Римѣ, изъ курортныхъ же, по размѣрамъ средствъ и количеству обслуживаемой массы, на первомъ мѣстѣ стоитъ нервійская. Выяснилось, что русскія общественныя организаціи вступаютъ въ сношенія съ итальянцами и даже оказываютъ на нихъ нѣкоторое культурное воздѣйствіе, какъ напримѣръ въ Капри — устройствомъ русско-итальянской библіотеки, въ Римѣ — чтеніемъ лекцій на итальянскомъ языкѣ.

При разсмотрѣніи съѣздомъ вопроса о библіотекахъ, докладомъ, про-

читаннымъ по этому поводу нервійскимъ делегатомъ, и принятой съѣздомъ резолюціей намѣчены какъ идеальная схема состава библіотекъ, такъ и способы ихъ пополненія: устроиство агентуры для совмѣстной выписки книгъ, обмѣнъ справками, указаніями авторовъ, рекомендаціонными списками, обмѣнъ дубликатами и книгами, признанными ненужными въ данной мѣстности и необходимыми въ другой, временный обмѣнъ книгами съ условіемъ ихъ возвращенія, обращеніе за книгами къ культурнымъ организаціямъ, авторамъ, издательствамъ, газетамъ, журналамъ и общественнымъ, городскимъ и земскимъ учрежденіямъ, — все это вмѣстѣ съ необходимой предпосылкой указанныхъ мѣръ, объединеніемъ библіотекъ на началахъ федераціи. Необходимымъ условіемъ ихъ объединенія была признана возможно скорѣйшая организація общей агентуры въ Италіи для ихъ обслуживанія въ отношеніи выписки книгъ, періодическихъ изданій и обмѣна всякаго рода свѣдѣніями по библіотечному дѣлу.

Докладчикъ по вопросу о кассахъ взаимопомощи установилъ какъ основной принципъ: кассы типа благотворительнаго не должны существовать, вся дѣятельность кассъ должна быть основана на взаимопомощи и самодѣятельности; надо твердо проводить тотъ принципъ, что нѣтъ пособій, какъ таковыхъ, нѣтъ благотворительности, а есть лишь ссуды, кратко- и долгосрочныя, на которыя берется съ получающаго срочная росписка; необходимо установить право каждаго члена, имѣющаго меньше опредѣленнаго минимума средствъ, въ видѣ ли регулярныхъ полученій, или заработка, на дополученіе изъ кассы въ теченіе опредѣленнаго срока необходимой суммы до этого минимума, чтобы обезпечить членамъ кассы увѣренность въ кускѣ хлѣба на завтра. При всемъ томъ неизбѣжно, по условіямъ русской жизни заграницей, быть не только кассами взаимопомощи, но также имѣть капиталъ для помощи постороннимъ русскимъ, не-членамъ кассы; какъ типъ — *Касса взаимопомощи со спеціальнымъ фондомъ для не-членовъ*. Одобривъ положенія докладчика, съѣздъ принялъ проектъ нормальнаго устава кассы взаимопомощи въ духѣ этихъ положеній, причемъ намѣтилъ объединеніе работы и взаимную поддержку этихъ кассъ въ Италіи.

Вслѣдствіе особой важности доклада нервійскаго делегата о «пассантахъ» (въ другихъ мѣстахъ ихъ называютъ «гастролерами», «стрѣлками» и т. п.) приводимъ цѣликомъ изъ протоколовъ съѣзда конспективное изложеніе этого доклада.

«Пассанты, какъ хроническое явленіе для многихъ пунктовъ, особенно курортныхъ. Составъ «пассантской» массы и причины этого явленія. Нерѣдко отсутствіе связи съ эмигрантской средой и примѣсь уголовнаго элемента. Отличительная черта — кочевка, осенью — на югъ, а весной — на сѣверъ, въ Швейцарію и т. д. Трудность различенія справедливыхъ заявленій отъ лживыхъ. Ссылки обычно на гнетъ на родинѣ, на отсутствіе работы здѣсь, дѣлаемыя въ разсчетѣ на возбужденіе жалости, какъ обычныя средства профессіональныхъ «пассантовъ». Въ тѣхъ же цѣляхъ костюмировка и чаще всего въ матросскій костюмъ, со ссылкою на севастопольское возстаніе и т. д. Примѣры изъ личной продолжительной практики докладчика. Обычно странствуютъ преимущественно мужчины, женщины рѣдко и то въ сопровожденіи мужчины. Послѣ удовлетворенія деньгами одного обычно появляется и другой, нерѣдко разоблачая перваго и, въ концѣ концовъ, получивъ свое, мирно продолжаетъ путь вмѣстѣ съ первымъ. Спеціальные пріемы, симуляція, появленіе у врачей для осмотра разныхъ поврежденій и т. д. На ряду съ этимъ существованіе другого типа „проходимцевъ“. Становятся на работу, живутъ нѣкоторое время на мѣстѣ, ничего не выпрашиваютъ и все же являются

типичными „пассантами“ по образу жизни и психологіи. Втягиваніе въ движеніе, стремленіе къ перемѣнѣ мѣста и условій и привычка къ безпечному образу жизни — какъ характерныя черты этой категоріи. Мѣры борьбы или способы реагированія въ отношеніи этого явленія. Трудность точнаго раздѣленія правды и лжи въ каждомъ случаѣ. Невозможность устраненія для насъ причинъ этого явленія Противодѣйствіе злостному вымогательству возможно при болѣе широкомъ ознакомленіи взаимно разныхъ организацій относительно злостныхъ вымогателей, и отказъ имъ въ помощи или сведеніе ея размѣра до минимума, достаточнаго только для избавленія отъ него и прекращенія хожденія по частнымъ лицамъ. Н. возможность полнаго отказа, какъ правила со стороны организацій, такъ какъ иначе вымогатели все равно и въ большемъ размѣрѣ эксплуатируютъ частныхъ лицъ, а съ полученіемъ небольшихъ суммъ отъ организацій уходятъ обычно дальше. Докладчикъ дѣлаетъ практическое предложеніе: обмѣнъ свѣдѣніями о „пассантахъ“-вымогателяхъ и выражаетъ надежду, что объединеніе организацій облегчитъ и возможность культурнаго воздѣйствія хотя бы въ отношеніи части „пассантовъ“, не успѣвшей стать профессіоналами».

Во время дебатовъ было установлено существованіе своего рода международнаго братства „пассантовъ“, снабжающихъ другъ друга адресами и свѣдѣніями относительно мѣстъ и лицъ, гдѣ легче можно поживиться.

Съѣздъ принялъ положеніе докладчика объ обмѣнѣ свѣдѣніями о „пассантахъ“.

Совмѣстно съ кассами взаимопомощи, по мнѣнію слѣдующаго затѣмъ докладчика, должны работать справочныя и трудовыя бюро. Наиболѣе цѣлесообразенъ смѣшанный типъ справочно-трудовыхъ бюро.

„Учрежденіе ихъ вызывается самой жизнью. Изъ Россіи поступаютъ запросы разнаго характера. Пріѣзжіе русскіе предъявляютъ спросъ на русскихъ гидовъ, учителей, врачей, русскую переписку, переводы, торговое посредничество и т. д. Со стороны мѣстныхъ людей равнымъ образомъ предъявляется спросъ на переводы съ русскаго и обратно, на информацію о Россіи, ея торговлѣ, промышленности, литературѣ, и т. д.

Дѣятельность по принятію запросовъ, исполненію ихъ, выдачѣ справокъ, принятію и распредѣленію работъ, неизбѣжно вызываетъ организацію этихъ бюро, какъ учрежденій, совершенно опредѣленнаго *посредническаго* характера и не допускаетъ ограничиться характеромъ *регистраціоннаго* учрежденія. Изъ указанной связи всѣхъ автономныхъ учрежденій цѣлой организаціи ясно, что таковыя могутъ хорошо функціонировать лишь при согласованіи ихъ дѣятельности.

Для правильнаго функціонированія и въ большомъ масштабѣ справочно-трудовыхъ бюро важна ихъ тѣсная связь по возможности для цѣлой страны и даже съ заграницей. Легче всего это произойдетъ при наличности взаимной помощи въ организаціи, ихъ дѣйствіи на однородныхъ основныхъ принципахъ, почему и возникаетъ вопросъ о нормальномъ уставѣ такихъ бюро. Основой дѣятельности такихъ бюро является возможность наилучшаго удовлетворенія всякаго спроса, обращеннаго въ бюро, для чего вѣдающій имъ органъ долженъ имѣть право въ соотвѣтствующихъ случаяхъ выбора въ зависимости отъ всѣхъ соотвѣтствующихъ обстоятельствъ кандидатовъ на работу. Отсюда вытекаетъ необходимость включенія въ нормальный уставъ соотвѣтствующаго пункта“.

Въ духѣ положеній докладчика съѣздъ принялъ проектъ нормальнаго устава справочно-трудовыхъ бюро. Къ ихъ функціямъ отнесена также выдача справокъ о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Италіи. Въ силу этого устава, при наличности нѣсколькихъ однородныхъ предложеній труда и спроса на него, комиссія завѣдующая дѣлами бюро, по разсмотрѣніи обстоятельствъ, 1) или предоставляетъ выборъ среди кандидатовъ работодателямъ, 2) или, при наличности трудовыхъ синдикатовъ среди членовъ, предоставляетъ самимъ кандидатамъ на работу распредѣлить ее между собой, 3) или сама устанавливаетъ порядокъ удовлетворенія спроса и предложенія труда въ видахъ наибольшаго соотвѣтствія условій спроса съ предложеніемъ труда въ данныхъ областяхъ.

При обсужденіи культурной дѣятельности организацій, намѣчена организація рефератовъ, курсовъ для русскихъ и — по русскому языку и о Россіи — для итальянцевъ, обмѣнъ лекторами и совмѣстное ихъ приглашеніе. Для созданія въ Римѣ музея русскаго общественнаго движенія и эмигрантской жизни избранъ организаціонный комитетъ.

Докладчикъ по вопросу о федераціи русскихъ общественныхъ организацій въ Италіи вывелъ, какъ заключеніе изъ работъ всего съѣзда, что достиженіе успѣха во всѣхъ затронутыхъ имъ вопросахъ возможно лишь при федеративномъ объединеніи организацій. Предполагаются, заявилъ онъ, съѣзды очередные и экстренные. Докладчикъ предусмотрѣлъ возможность развитія отсюда общеевропейской федераціирусскихъ общественныхъ организацій.

Съѣздъ призналъ желательнымъ созданіе итальянской федераціи организацій и выбралъ комиссію для выработки проэкта устава, подлежащаго затѣмъ обсужденію на мѣстахъ.

Въ концѣ съѣзда было выбрано Организаціонное Бюро, одна изъ задачъ котораго — созывъ слѣдующаго съѣзда. Любопытно отмѣтить, что капрійскій делегатъ г. Золотаревъ, по поводу пункта регламента о недопущеніи на съѣздъ обществъ, пользующихся субсидіями посольствъ и консульствъ, сдѣлалъ для занесенія въ протоколъ заявленіе, „считая, что такое ограниченіе несправедливо“, и мотивировалъ это тѣмъ, что „не основательно ставить такой случайный и ничего по существу не обозначающій признакъ, какъ причину недопущенія такихъ обществъ къ участію въ съѣздахъ русскихъ общественныхъ организацій въ Италіи.“ Не можемъ не прибавить, что онъ не былъ никѣмъ поддержанъ.

Пришлось съѣзду заняться и студенческимъ вопросомъ, обострившимся какъ повсюду въ Западной Европѣ, такъ въ настоящій моментъ и въ Италіи въ связи съ появленіемъ циркуляра итальянскаго министерства народнаго просвѣщенія о провѣркѣ документовъ русскихъ студентовъ, при поступленіи ихъ въ университеты, посредствомъ удостовѣренія ихъ русскими министерствами иностранныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. Примѣненіе циркуляра уже имѣло мѣсто въ неаполитанскомъ университетѣ. Съѣзду представился случай оказать реальную поддержку студенчеству и объединить его на этой почвѣ. Благодаря сношеніямъ съ итальянскими депутатами и министрами и разъясненію имъ тяжелаго положенія русскаго студенчества, изгоняемаго правительствомъ изъ родныхъ университетовъ, удалось добиться отмѣны циркуляра.

Этотъ успѣхъ имѣетъ большое значеніе въ виду несомнѣнно предстоящаго наплыва русскаго студенчества въ Италію. Рѣшено употребить всѣ силы для содѣйствія ожидаемой осенью студенческой волнѣ и правильнаго ея распредѣленія по мѣстнымъ университетамъ. Съѣздъ постановилъ „просить справочныя бюро итальянскихъ колоній, расширивъ въ

этомъ направленіи свою дѣятельность, постараться регулировать волну пріѣзжающихъ учащихся въ смыслѣ распредѣленія ихъ соотвѣтственно жизненнымъ и учебнымъ условіямъ отдѣльныхъ городовъ и учебныхъ заведеній". Эту работу „съѣздъ счелъ нужнымъ объединить въ центральномъ справочномъ бюро".

Работа въ этомъ направленіи продолжается и послѣ съѣзда. Какъ сообщаютъ наши товарищи, организаціями Италіи, особенно римской, получается много запросовъ отъ студентовъ изъ Россіи.

Предпринимаются первоначальные шаги для организаціи русскаго студенчества въ Италіи.

Недоразумѣнія съ аттестатами за послѣднее время въ Италіи возобновились. Въ Неаполѣ возвратили многимъ студентамъ документы, требуя ихъ удостовѣренія. Возобновляются хлопоты объ устраненіи подобныхъ репрессивныхъ мѣръ.

Вопросъ объ организаціи студенчества изъ Россіи *во Франціи* поднятъ въ „Парижскомъ Вѣстникѣ" 17 мая Л. Гоніондзскимъ, предсѣдателемъ общества студентовъ изъ Россіи въ Гренобле. „Матеріальныя условія ученія и правовое положеніе нашего студенчества", пишетъ онъ, „ухудшились и продолжаютъ ухудшаться даже во Франціи", „резолюціи, принимаемыя на съѣздахъ медиковъ-французовъ, на засѣданіяхъ интерновъ и т. п., и наконецъ, законодательныя предложенія о затрудненіяхъ въ пользованіи дипломами для иностранцевъ — все это такія явленія, задуматься надъ которыми не мѣшало бы русскимъ студентамъ". „Если бы русскіе обладали согласно дѣйствующей организованной силой, общественное мнѣніе могло бы быть направлено въ нашу пользу. Мы приходимъ такимъ образомъ къ необходимости созданія центра, который могъ бы взять въ свои руки вопросы, связанные съ правовымъ положеніемъ русскихъ во французскихъ университетахъ". „Съѣздъ долженъ сыграть основную роль въ этомъ дѣлѣ".

Въ противоположность другимъ западно-европейскимъ странамъ, въ *Швейцаріи* уже 5 лѣтъ тому назадъ совершилось общестуденческое объединеніе учащихся изъ Россіи въ видѣ Союза взаимопомощи швейцарскихъ студентовъ и студентокъ изъ Россіи, но цѣль этого Союза самая узкая — матеріальная помощь оканчивающимъ университетъ студентамъ, и только. Средства Союза составляются въ значительной степени изъ пожертвованій отъ нѣкоторыхъ обществъ вспомоществованія студентамъ и отъ частныхъ лицъ, и съ этимъ связано строгое ограниченіе его задачъ.

Въ статьѣ за подписью „Ве—ка" (Женева), посвященной этому вопросу (въ берлинскихъ „Заграничныхъ Откликахъ" 27 апрѣля), выражается надежда, что и въ Швейцаріи произойдетъ объединеніе всѣхъ учащихся изъ Россіи въ общешвейцарскую организацію.

Въ этой статьѣ дѣятельность Союза характеризуется слѣдующими цифрами. На послѣдній съѣздъ представителей мѣстныхъ кассъ (эти съѣзды два раза въ годъ распредѣляютъ пособія) было представлено 17 прошеній всего на сумму 4870 фр. — 10 изъ Женевы на 2890 фр., 5 изъ Берна на 1210 фр. и 2 изъ Цюриха на 770 фр. Изъ этого числа удовлетворено 14 прошеній на сумму 2600 фр. Такимъ образомъ, средній размѣръ испрашиваемаго пособія былъ въ 286 фр., а удовлетворенъ онъ лишь въ суммѣ 185 фр.

Параллельно съ первыми шагами въ направленіи объединенія россійскаго студенчества по принципу организаціи всѣхъ учащихся изъ Россіи безъ различія національностей, состоялось объединеніе еврейскихъ студенческихъ ферейновъ, стоящихъ на національстической почвѣ и

проводящихъ принципъ обособленія евреевъ отъ россійскихъ студентовъ другихъ національностей въ своей организаціи и въ своей борьбѣ за академическіе и экономическіе интересы, въ такъ называемый „Союзъ восточно-еврейскихъ студенческихъ ферейновъ въ Западной Европѣ". Создавшій его съѣздъ состоялся въ Цюрихѣ съ 7 по 14 марта.

„Съ большой помпой онъ прошелъ", пишетъ намъ хорошо знакомый съ его работами товарищъ нашъ, „но изъ этого еще нельзя сдѣлать того вывода, что онъ имѣетъ большое вліяніе на еврейское студенчество. Однимъ изъ доказательствъ этого служитъ хотя бы то обстоятельство, что цѣлый рядъ делегатовъ жаловались на то, что на мѣстахъ въ ихъ ферейны входитъ слишкомъ незначителъная часть колоній. Должно быть, это печальное положеніе дѣлъ на мѣстахъ и заставило большую часть съѣзда отказаться отъ отчетовъ съ мѣстъ.

Работы съѣзда были распредѣлены по слѣдующимъ пунктамъ: 1) культурная работа, 2) экономическая работа, 3) академическій вопросъ, 4) національно-общественная работа. Изъ этихъ пунктовъ два (3 и 4) были сняты съ очереди. Академическій вопросъ, какъ отдѣльный пунктъ порядка дня, не былъ выставленъ организаціоннымъ комитетомъ, а былъ внесенъ уже на самомъ съѣздѣ делегатомъ изъ Берлина. Никто не думалъ сначала, что по этому поводу произойдутъ какіе нибудь интересные дебаты, а вышло такъ, что по этому самому вопросу съѣздъ чуть не раскололся. Дѣло въ томъ, что двѣ линіи намѣтились на съѣздѣ чуть не съ первыхъ же выступленій. Линія, я бы сказалъ, демократическая, съ нѣкоторымъ соціалистическимъ налетомъ, но слабо и неувѣренно проводившаяся, все время уступавшая, сама какъ бы боявшаяся своей смѣлости. И была другая линія — твердо и ясно проводившаяся — линія крайнихъ буржуазныхъ сіонистовъ. Эти двѣ группы намѣтились еще при провѣркѣ мандатовъ. Поднялся вопросъ о допущеніи кенигсбергскихъ делегатовъ на съѣздъ. Въ Кенигсбергѣ ферейнъ не чисто студенческій, а смѣшанный. Для многихъ членовъ съѣзда рабочій—это пугало, и стоитъ о немъ заговорить, и они уже забываютъ, что ихъ главная цѣль „культура". Изъ этой „культуры" они еврейскаго рабочаго хотятъ исключить. Кенигсбергскіе делегаты были допущены съ указаніемъ на то, что они изъ этого не хотятъ создать прецедента.

По культурному вопросу боевымъ пунктомъ явился вопросъ о языкахъ: еврейскій разговорный языкъ или древне-еврейскій. Никто не возражалъ противъ изученія древне-еврейскаго языка и никто не отрицалъ значенія древне-еврейскаго языка для еврейской культуры. Но требовать, чтобы языкомъ союза былъ наравнѣ съ разговорно-еврейскимъ также древне-еврейскій, $^{9}/_{10}$ теперешней еврейской молодежи совершенно непонятный — до такого абсурда могутъ договориться, конечно, только сіонисты. Между тѣмъ съѣздъ, принявъ, правда, рѣшеніе о томъ, что официальнымъ, такъ сказать канцелярскимъ, языкомъ союза является разговорно-еврейскій, говоритъ въ той же резолюціи, что органъ, издаваемый союзомъ, состоитъ изъ двухъ частей: древне-еврейской и еврейской. Такимъ же явнымъ сіонистскимъ „національмомъ" отдаетъ рѣшеніе о томъ, что библіотека, въ случаѣ ликвидаціи, передается какому то іерусалимскому обществу.

Тоже повторилось при экономическомъ вопросѣ. Устраивать или не устраивать параллельныхъ кассъ, тамъ гдѣ кассы взаимопомощи уже существуютъ? Была часть съѣзда, которая прямо этого требовала. Съѣздъ же какъ будто пошелъ на компромисъ. Онъ „указываетъ, что, избѣгая треній на мѣстахъ, надо организовывать отдѣльныя еврейскія кассы только тамъ, гдѣ другихъ не имѣется". Но рядомъ съ этимъ онъ рекомендуетъ проводить всюду въ кассахъ пунктъ объ оказаніи помощи и

нероссійскимъ студентамъ-евреямъ. Пунктъ этотъ внесенъ исключительно по принципіальнымъ мотивамъ мы молъ прежде всего *евреи*, а не изъ *Россіи*. Кромѣ того онъ даетъ возможность тѣмъ организаціямъ, которыя настроены націоналистически устраивать параллельныя кассы.

Въ академическомъ вопросѣ, какъ оказалось, боевые элементы прямо хотѣли обязать съѣздъ выступать на защиту обще еврейскихъ студенческихъ интересовъ. Когда имъ указывали на то, что съ западно-европейскимъ еврействомъ это россійское еврейство ничего общаго не имѣетъ и, главное, что западно-европейское еврейство и не желаетъ имѣть съ ними ничего общаго, они отдѣлывались фразами объ антисемитизмѣ и пр.

При обсужденіи вопроса о томъ, обсуждать ли этотъ вопросъ или нѣтъ, возникли такіе споры, что думали, что тутъ съѣздъ расколется. Кстати, на мой взглядъ, вопросъ этотъ былъ *снятъ съ очереди* принятіемъ резолюціи, а не разрѣшенъ этой резолюціей. Она рекомендуетъ правленію союза выступать на защиту еврейской чести и рекомендуетъ координировать свои дѣйствія съ дѣйствіями мѣстныхъ еврейскихъ организацій. Тутъ сильнѣе всего и сказалась тенденція съѣзда къ *общеевре́йской* политикѣ, затушевыванію того, что это студенчество изъ *Россіи*.

Послѣ этого докладчикъ по національно-общественному вопросу, какъ бы по просьбѣ нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, во избѣжаніе лишнихъ треній, снялъ свой докладъ съ очереди.

При выборахъ въ центральное бюро, когда былъ выставленъ с.-с., наиболѣе талантливый представитель лѣваго крыла съѣзда, сіонисты подняли крикъ противъ него и внесли въ свой списокъ другого с.-с., который при ихъ помощи и прошелъ. Эта была послѣдняя пощечина с.-с. и группировавшимся вокругъ нихъ элементамъ — послѣдняя, такъ какъ послѣ этого съѣздъ закрылся".

Центральное Бюро группъ Бунда, на нашъ запросъ объ его принципіальномъ отношеніи къ созданной въ Цюрихѣ національно-еврейской студенческой организаціи, отвѣтило слѣдующимъ заявленіемъ:

«1) Наше отрицательное отношеніе къ съѣзду еврейскихъ національныхъ студенческихъ организацій Вамъ должно быть извѣстно изъ нашихъ послѣднихъ циркуляровъ (№№ 146, 148); 2) ни одна изъ нашихъ заграничныхъ группъ въ цюрихскомъ съѣздѣ не участвовала и не имѣла къ нему никакого отношенія; 3) наше Ц. Б. относится тоже *совершенно отрицательно* къ участію бундовцевъ въ культурныхъ ферейнахъ и во всякаго рода учрежденіяхъ и организаціяхъ, связанныхъ съ Фербандомъ еврейскихъ студенческихъ ферейновъ, учрежденнымъ на цюрихскомъ съѣздѣ, или имъ создаваемыхъ».

Изъ „Извѣщенія о конференціи морскихъ профессіональныхъ организацій судовыхъ командъ Россіи" товарищи знаютъ о быстромъ развитіи этихъ организацій за послѣднее время, ихъ объединеніи и организаціонныхъ успѣхахъ. „Союзъ Русскихъ Моряковъ Заграницей" (такъ наз. Антверпенскій Союзъ), входящій въ настоящее время, какъ составная часть, въ общій „Союзъ профессіональныхъ организацій судовыхъ командъ Россіи", за истекшее послѣ конференціи время еще подвинулся впередъ въ своемъ развитіи. Въ моментъ конференціи, т. е. въ февралѣ, въ немъ были 41 членъ и 50 примыкающихъ. Въ настоящій моментъ членовъ организаціи въ немъ за сто, примыкающихъ тоже больше ста, въ цѣломъ рядѣ мѣстъ онъ создалъ филіальныя отдѣленія и имъ ведется первоначальная работа организаціоннаго строительства на Балтійскомъ морѣ. Отношенія С. Р. М. З. къ бельгійскому Юніону оформились и

прочно окрѣпли послѣ того, какъ въ 1912 году, во время локаута, объявленнаго компаніей Red Star Line, и послѣдовавшаго бойкота ея бельгійскимъ юніономъ, С Р. М. З. побѣдоносно боролся съ русскимъ штрейкбрехерствомъ.

О репрессіяхъ, постигшихъ моряковъ въ Александріи, товарищи знаютъ изъ газетъ. Это есть дальнѣйшее звено въ цѣпи арестовъ, обысковъ и другихъ репрессивныхъ мѣръ, имѣвшихъ мѣсто за послѣднее время въ черноморскихъ и каспійскихъ портахъ и на судахъ. На послѣднихъ введенъ каторжный режимъ, завелся усиленный шпіонажъ и т. д. Организація однако не убита; она будетъ жить и развиваться, и теперь важнѣе, чѣмъ когда-либо, поддержать ее денежными средствами, распространеніемъ ея литературы, снабженіемъ моряковъ газетами и книгами, созданіемъ для нея новыхъ связей.

Хлопоты, связанныя съ этимъ, по отношенію къ Западной Европѣ, взяла на себя „парижская группа содѣйствія Союзу Моряковъ“, и всѣмъ интересующимся движеніемъ моряковъ мы рекомендуемъ обращаться къ ней.

———

Въ связи съ значительнымъ подъемомъ интереса къ участи политическихъ ссыльныхъ и заключенныхъ въ широкихъ кругахъ колоніальнаго общества, въ цѣломъ рядѣ мѣстъ были созданы за послѣдніе мѣсяцы новые фонды и кассы помощи таковымъ: Нансійскій фондъ, Тулузскій комитетъ помощи политическимъ ссыльно-поселенцамъ и заключеннымъ, Давосская касса помощи политическимъ ссыльнымъ и заключеннымъ (параллельно съ ней давосскіе ленинцы создали свой особый такъ наз. „Красный Крестъ“), кассы въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи. Существованіе параллельныхъ фондовъ или кассъ оправдывается обстоятельствами тамъ, гдѣ каждый изъ нихъ не охватываетъ всѣхъ мѣстныхъ силъ, годныхъ для этой работы, и всю мѣстную колонію въ смыслѣ источника средствъ; но непремѣннымъ условіемъ должно быть соглашеніе параллельныхъ организацій между собой, конкурренція и тѣмъ болѣе борьба между ними ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть допускаемы.

Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на созданный въ Парижѣ междупартійный фондъ помощи политическимъ ссыльнымъ и заключеннымъ — это есть единственная изъ аналогичныхъ организацій, построенная по типу строго междупартійному, а не смѣшанному или внѣпартійному. Если въ городахъ съ меньшими колоніями вполнѣ цѣлесообразенъ смѣшанный типъ (соединеніе партійныхъ представителей и стремящихся къ работѣ въ данной области непартійныхъ элементовъ), то въ Парижѣ, этомъ пунктѣ наиболѣе крупныхъ, а для нѣкоторыхъ партій и теченій и центральныхъ заграничныхъ организацій, изъ самой жизни выросла потребность въ созданіи для помощи политикамъ организаціи, которая была бы постоянной коллегіей представителей мѣстныхъ группъ (даже въ случаѣ отсутствія той или другой) партій, входящихъ въ Интернаціоналъ. Устроенная этимъ фондомъ вечеринка, благодаря дружному, товарищескому въ лучшемъ смыслѣ слова, оставившему у всѣхъ участниковъ наидучшее впечатлѣніе, сотрудничеству всѣхъ теченій, обычно работающихъ врозь, будучи поддержана всѣмъ эмигрантскимъ Парижемъ, несмотря на скромную обстановку, дала около 800 франковъ чистаго дохода. Считая необходимой централизацію распредѣленія средствъ въ спеціализировавшихся на немъ крупныхъ центрахъ дѣла помощи политикамъ, Парижскій Фондъ постановилъ передавать всѣ средства Краковскому Союзу, передавая ему и адреса для посылки денегъ, причемъ Краковскій Союзъ будетъ давать ему отчетъ объ удовлетвореніи просьбъ по переданнымъ имъ адресамъ.

Быстрое развитіе доходовъ (въ январѣ 1913 года 1700 кронъ) и дѣятельности Краковскаго союза, необходимость осуществленія новыхъ широкихъ плановъ работы, къ которымъ толкаетъ его самое его развитіе, и потребность въ контактѣ съ соціалистическими партіями какъ для лучшаго выполненія новыхъ плановъ, такъ и для общаго упорядоченія дѣла помощи политикамъ, привели къ тому, что Союзъ пригласилъ въ составъ своего правленія представителей заграничныхъ партійныхъ центровъ. Этотъ новый институтъ только начинаетъ функціонировать.

Около 70% посылаемыхъ въ ссылку и тюрьмы суммъ направляются Краковскимъ Союзомъ тюремнымъ старостамъ, коммунамъ, и вообще всевозможнымъ внутритюремнымъ и внѣтюремнымъ организаціямъ. Остальные 30% посылаются отдѣльнымъ лицамъ. *Краковскій Союзъ жалуется на скудость адресовъ ссыльныхъ и заключенныхъ изъ Р. С.-Д. Р. П.* Многіе эмигранты, имѣя въ своемъ распоряженіи адреса ссыльныхъ и заключенныхъ товарищей, къ сожалѣнію не заботятся о томъ, чтобы передавать эти адреса Краковскому Союзу и вообще аналогичнымъ учрежденіямъ. Убѣдительно просимъ товарищей обратить на это серьезное вниманіе. Необходимо доставлять Краковскому Союзу, какъ адреса для посылки денегъ, газетъ, вещей, такъ и всевозможныя связи въ мѣстахъ ссылки и каторги. Просимъ группы *взяться самымъ серьезнымъ образомъ за это дѣло* и отыскать въ каждой колоніи всѣхъ тѣхъ, кто можетъ принести пользу доставленіемъ адресовъ, связей, свѣдѣній о тюрьмѣ и ссылкѣ. Тѣхъ бывшихъ каторжанъ и ссыльныхъ, которые могутъ составлять литературные очерки о ссылкѣ и тюрьмѣ, надо просить вступить въ сношенія съ Краковскимъ Союзомъ для сотрудничанія въ его литературныхъ предпріятіяхъ. Кромѣ того, Краковскій Союзъ значительно расширяетъ дѣло высылки газетъ въ ссылку (главнымъ образомъ изъ Россіи). Просимъ о доставкѣ какъ адресовъ лицъ, которыя были бы согласны отсылать въ ссылку газеты, такъ и адресовъ ссыльныхъ, желающихъ получать ихъ. Заграницей надо широко организовать распространеніе литературы, посвященной тюрьмѣ и ссылкѣ, въ частности изданій Краковскаго Союза. Послѣдній принялся теперь за издательство на русскомъ языкѣ: недавно вышелъ № 1 Листка Редакціи журнала „Политическій Заключенный“. Необходимо создать для него прочный сбытъ. По всѣмъ этимъ вопросамъ просимъ группы сноситься съ Краковскимъ Союзомъ по адресу: Dr Z. Marek, dla Zw. P. W. P., ul. Wisla 8, II p., Krakow, Galicie, Autriche.

Листокъ № 1 Краковскаго союза заканчивается слѣдующимъ воззваніемъ

„Граждане! Организуйте, гдѣ только возможно, постоянныя группы помощи политическимъ заключеннымъ и связывайте ихъ съ уже существующими организаціями. Устраивайте единовременные сборы и предпріятія въ пользу политическихъ заключенныхъ. Присылайте адреса кассъ взаимопомощи ссыльныхъ и лицъ, могущихъ быть посредниками въ сношеніяхъ съ коммунами каторжанъ, а также адреса отдѣльныхъ товарищей, нуждающихся въ помощи. Присылайте матеріалы и статьи о каторгѣ и ссылкѣ. Присылайте матеріалы о существующихъ въ Россіи и заграницей организаціяхъ помощи политическимъ заключеннымъ и ихъ адреса и отчеты. Предлагайте свои услуги корреспонденціонно информаціонному бюро редакціи «Wiezen Polityczny» въ качествѣ посредниковъ и корреспондентовъ для широкаго ознакомленія заграничной печати съ жизнью каторги и ссылки“.

По поводу появившагося въ Бюллетенѣ № II ленинскаго такъ называемаго „К. З. О“, въ корреспонденціи изъ Давоса, упоминанія о томъ, будто бы устроенный ленинцами „некрасовскій вечеръ“ бойкотировался

партійной и бундовской группами (по терминологіи ленинцевъ „бундовско-ликвидаторской братіей"), Давосская Группа Р. С.-Д. Р. П. проситъ опубликовать, что о бойкотѣ некрасовскаго вечера товарищами изъ партійной и бундовской группъ не могло быть рѣчи, такъ какъ довольно значительное число нашихъ товарищей присутствовало на немъ; наоборотъ, члены ленинской секціи не только отсутствовали на устроенномъ партійной и бундовской группами новогоднемъ вечерѣ, но членъ ленинской секціи даже старался сорвать его, отговаривая участвующихъ въ концертномъ отдѣленіи, сочиняя небылицы о товарищахъ изъ партійной группы и т. п.

———

За выступленіями т. Прессансэ въ Женевѣ (14 дек.), въ Парижѣ (13 февраля), въ Брюсселѣ (24 февр.), въ Льежѣ (1 марта) и Антверпенѣ (2 марта), по поводу ужасовъ въ русскихъ тюрьмахъ, послѣдовала въ маѣ его поѣздка по Швейцаріи: 19 онъ выступалъ въ Невшателѣ, 20 въ La Chaux de Fonds, 21 въ Локлѣ, 22 въ Сентъ-Имье. Свѣдѣнія о томъ, какъ прошли его рефераты, мы получили до сихъ поръ изъ Невшателя и la Chaux de Fonds: были многолюдныя собранія (въ Невшателѣ 1000 чел., въ la Chaux de Fonds свыше 600 чел.) и т. Прессансэ своимъ изображеніемъ тюремныхъ ужасовъ произведъ потрясающее впечатлѣніе. Отчетъ изъ остальныхъ городовъ и данныя о матеріальныхъ результатахъ поѣздки мы получимъ въ ближайшемъ будущемъ.

Прочитанный т. Прессансэ въ Парижѣ 13 февраля докладъ вышелъ въ изданіи „Tribune Russe" отдѣльной брошюрой: „Les atrocités dans les prisons russes", цѣна 50 с. Рекомендуемъ широко распространять эту брошюру, и предлагаемъ обращаться за ней въ экспедицію Tribune Russe, 3, rue de Pondichery, Paris XV.

———

Шесть поправокъ, которыя Ц. К. С.-Д. Лат. Кр. требовалъ ввести въ принятый уже заграничной организаціей С. Д. Латышск. Кр. уставъ, были отвергнуты произведеннымъ въ заграничныхъ группахъ латышской с.-д-іи референдумомъ. Вотъ результаты голосованія шести поправокъ: 1) за 37, противъ 114, возд. 5, 2) за 37, противъ 115, возд. 3; 3) за 40, противъ 105, возд. 5; 4) за 41, противъ 108, возд. 9; 5) за 42, противъ 108, возд. 7; 6) за 35, противъ 114, возд. 9.

Б. З. Г. С.-Д. Лат. Края сообщаетъ въ циркулярѣ № 12, что обратилось къ Ц. К. съ обстоятельнымъ письмомъ, стараясь выяснить всѣ недоразумѣнія. Тоже обѣщалъ сдѣлать З. К. Если не удастся достигнуть соглашенія по всѣмъ спорнымъ пунктамъ, хотя на это Б. З. Г. сильно надѣется, оно обратится къ Ц. К. съ просьбой утвердить уставъ заграничной организаціи по крайней мѣрѣ временно, до съѣзда С.-Д. Лат. Кр.

———

Въ Парижѣ состоялось 3 мая празднество по поводу 15-лѣтняго юбилея Р. С.-Д. Р. П., организованное Парижской Группой Р. С. Д. Р. П., Парижской Группой Бунда, Парижской Группой С. Д. Л. К., рабочимъ кружкомъ „Кемпферъ" и клубомъ с-д-товъ. Предсѣдательствовалъ б. депутатъ II Думы тов. Нестеровъ. Онъ же произнесъ юбилейную рѣчь; послѣ него выступали: представитель П П. С. — лѣвицы, представитель нѣмецкаго с.-д. клуба тов. Грумбахъ, представитель венгерской с.-діи, т. Делевскій отъ автономныхъ с.-р.-овъ, и товарищъ отъ группы Р. С. Д. Р. П Настроеніе было повышенное, и всѣ присутствующіе вынесли отъ партійнаго юбилейнаго вечлра самое лучшее воспоминаніе.

За юбилейнымъ собраніемъ послѣдовала вечеринка. Присутствовало на собраніи около 300 чел.

О дѣятельности брюссельскаго рабочаго союза за послѣднее время намъ извѣстно, что онъ регулярно посылаетъ референтовъ въ нѣкоторыя промышленныя мѣстечки, гдѣ имѣется рабочая масса изъ Россіи. Именно въ виду наличности въ Бельгіи россійской массы, очень часто не входящей въ синдикаты, малосознательной, мало освѣдомленной о рабочемъ движеніи, пришлось россійскимъ товарищамъ создать во время генеральной стачки особые стачечные комитеты и организовать свой стачечный фондъ. Проведеніе этого плана (при денежномъ содѣйствіи со стороны заграничныхъ группъ партіи) и агитація за стачку въ средѣ рабочихъ изъ Россіи удались блестяще. Среди штрейкбрехеровъ не было рабочихъ изъ Россіи.

О рынкѣ труда. Сообщенныя въ нашемъ письмѣ № 50 свѣдѣнія о положеніи рынка труда въ нѣкоторыхъ городахъ *Бельгіи* теперь, послѣ генеральной стачки, не имѣютъ силы. Наши рабочіе союзы заняты выясненіемъ того, сколько рабочихъ и гдѣ расчитаны за участіе въ стачкѣ, и должны въ первую очередь пристраивать мѣстныхъ рабочихъ изъ Россіи, расчитанныхъ въ связи со стачкой.

Данныя «Reichsarbeitsblatt» о состояніи рынка труда въ *Германіи* за апрѣль, въ связи съ цифрами послѣднихъ мѣсяцевъ и лѣтъ, указываютъ на ухудшеніе положенія сравнительно съ прошлымъ годомъ. По даннымъ германскихъ бюро труда (Arbeitsnachweise) въ апрѣлѣ 1913 г. было требованій на мѣста (только мужчинъ) 420.000 (на 48.000 больше, чѣмъ въ апрѣлѣ 1912 г.), предложеній мѣстъ 262.000 (на 10.000 больше, чѣмъ въ апрѣлѣ 1912), и доставлено мѣстъ 225.000 (на 17.000 больше, чѣмъ въ апрѣлѣ 1912). Кривая, обозначающая въ діаграммахъ германскихъ бюро труда количество требованій на мѣста, всегда сильно повышается къ 1 января, затѣмъ постепенно опускается и достигаетъ низшей точки въ августѣ и сентябрѣ, послѣ чего движется снова вверхъ. То же наблюдается, разумѣется, и въ этомъ году, но съ ухудшеніемъ по сравненію съ 1912 годомъ. Совершенно также движется кривая, обозначающая количество безработныхъ членовъ профессіональныхъ союзовъ Германіи, причемъ количество это за истекшую зиму было выше (до 3,2% въ январѣ 1913 для всѣхъ участвующихъ въ статистикѣ профессіональныхъ союзовъ), чѣмъ въ январѣ 1912 (2,9%) и чѣмъ средняя высота за январь отъ 1907 г. до 1912 г. (2,8%). Въ апрѣлѣ 1913 г. 2,3%, въ апрѣлѣ 1912 г. 1,7%, средняя высота въ апрѣлѣ 1907-1912 гг. — 2%. Изъ отдѣльныхъ профессіональныхъ союзовъ Германіи въ апрѣлѣ 1913 г. наивысшій процентъ безработныхъ членовъ (въ опредѣленные дни мѣсяца) наблюдается у строительныхъ рабочихъ — 23,9%, стекольныхъ — 17,5%, парикмахеровъ — 11;8% и т. д. Въ мартѣ 1913 г. (для апрѣля нѣтъ цифръ) у горшечниковъ — 13,5%, у мясниковъ — 12%.

Еще гораздо болѣе неблагопріятно движется кривая, обозначающая цифру предложеній мѣстъ на сто требованій мѣстъ, въ *Австріи* (по «Soziale Rundschau»). Въ сентябрѣ 1912 г. эта цифра (для мужчинъ) доходитъ ло 92,6; въ декабрѣ падаетъ до 59,7; въ мартѣ 1913 г. доходитъ до 79,4, между тѣмъ какъ въ мартѣ 1912 г. было 84,5. Спеціально въ промышленности и горномъ дѣлѣ (для мужчинъ и женщинъ) въ сентябрѣ 1912 г. было 88,5, въ февралѣ 1913 г. 54,4, въ мартѣ 1913 г. 62,9, между тѣмъ какъ въ мартѣ 1912 было 78,8. Еще хуже положеніе въ торговлѣ и транспортномъ дѣлѣ: въ сентябрѣ 1912 г. — 62,5, въ декабрѣ 1912 г. — 36,8 (sic!), въ мартѣ 1913 г. — 37,8, между тѣмъ,

какъ въ мартѣ 1912 г. было 55,6. Зато громадный спросъ на рабочія руки наблюдается въ сельскомъ хозяйствѣ и лѣсномъ дѣлѣ: въ октябрѣ 1912 г. — 216,8 предложеній мѣстъ на сто требованій мѣстъ, въ ноябрѣ — 206,5, въ мартѣ 1913 г. — 153,8.

Еще разъ напоминаемъ товарищамъ, что явки должны быть выдаваемы *только на опредѣленный (краткій) срокъ и для опредѣленнаго мѣста, и съ одновременной посылкой извѣщенія по почтѣ.* Такъ какъ „вѣчныя явки" должны быть признаваемы *недѣйствительными силы,* то выдача такихъ явокъ равносильна выдачѣ ни на что не годной бумажки.

Организаціи пропагандистскаго характера заграницей по прежнему, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, то исчезаютъ, то снова возникаютъ. Въ *Нанси* въ февралѣ с. г. былъ созданъ соціалистическій кружокъ, въ которомъ участвуютъ и члены соціалистическихъ партій, и сочувствующіе. Цѣль его — устройство дискуссіонныхъ собраній, рефератовъ мѣстными силами, а также приглашеніе референтовъ, выписка газетъ и журналовъ, и т. д. Въ апрѣлѣ нансійская группа партіи сообщала, что въ соціалистическомъ кружкѣ прочитано уже 10 докладовъ. Въ *Женевѣ* объединенный соц.-дем. клубъ, съ участіемъ всѣхъ теченій, притомъ со строгимъ соблюденіемъ гарантій правъ меньшинства, былъ создаиъ еще въ ноябрѣ. Задачи его идейныя: саморазвитіе и пропаганда. О цѣломъ рядѣ пропагандистскихъ организацій другихъ городовъ мы въ свое время сообщали.

Поправка. Въ нашемъ письмѣ № 49, въ отчетѣ о засѣданіи соц.-дем. секціи россійской делегаціи въ Базелѣ, въ перечнѣ делегатовъ ленинскаго „Ц. К.", вмѣсто „Трояновская", слѣдуетъ читать „Троковскій".

Съ товарищескимъ привѣтомъ

Секретаріатъ Ц. Б. З. Г. Р. С.-Д. Р. П.

Парижъ, 29 мая 1913 г.

БИБЛИОТЕКА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
АКАДЕМИИ

Кооперативная типография
:: „СОЮЗЪ" ::
46. Bd Saint-Jacques. Paris