Пров 389 Пров. 1958

БИБЛИОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ.
1935
31

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ ГЛАВНѢЙШИХЪ ОТРАСЛЕЙ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВЪ РОССІИ [1].

I.

Свѣдѣнія центральнаго статистическаго комитета по этому предмету касаются лишь 50 губерній и Привислянскаго края и относятся къ 1885 году [2]. Что касается Финляндіи, то о фабрикахъ и заводахъ этой части Имперіи имѣются лишь частныя свѣдѣнія въ 1-мъ изданіи «Указателя фабрикъ и заводовъ» Орлова, касающіяся лишь предпріятій съ годовой производительностью не ниже 30,000 марокъ = 10,500 руб. и относящіяся къ 1879 году. Очевидно, насколько неполны и устарѣлы должны быть эти послѣднія свѣдѣнія [3].

По указаннымъ источникамъ, общія свѣдѣнія по фабрично-заводской промышленности Европейской Россіи выражаются слѣдующими цифрами:

	Число фабр. и заводовъ.	Годовая производительность въ тысячахъ руб.	Число рабочихъ.
Въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи	62,801	1.121,040	994,787
Въ привислянскихъ губ. . .	20,381	185,822	139,652
» Финляндіи.	385	15,130	12,217
Итого	83,567	1,321,992	1.146,656

Кромѣ того въ области войска донскаго имѣлось въ 1885 году 632 завода и фабрики, относительно которыхъ нѣтъ свѣдѣній о числѣ рабочихъ и суммѣ производства.

Что̀ касается до *движенія* этихъ цифръ *во времени*, то составитель военно-статистическаго сборника (318—319) оговаривается, что заслуживающія довѣрія цифры по этому предмету начинаются лишь съ 1866 года. До 1863 г. заводы, обложенные акцизами, не входили въ счетъ. Въ 1863, 1864 и 1865 гг. акцизныя производства начали уже сюда входить, но для прочихъ производствъ основаніемъ исчисленія служили преимущественно только свѣдѣнія министерства финансовъ, доставляемыя самими фабрикантами, показанія коихъ большею частью не полны и ниже дѣйствительности. Только за 1866 г., благодаря стараніямъ центральнаго статистическаго комитета, получается, наконецъ, болѣе точная и полная цифра.

Итакъ, мы можемъ лишь сравнить эту цифру для 1866 г. съ приведенной раньше цифрой для 1885 года. Для этого надо предварительно вычесть изъ первой—цифры для Сибири и Кавказа—каковыхъ мы не находимъ въ послѣдней. Сдѣлавъ это вычитаніе, получаемъ слѣдующее:

ГОДЫ.	Число заводовъ и фабрикъ.	Годовая производительность въ милліонахъ руб.	Число рабочихъ.
1866 годъ	82,004	640,2	906,578
1885 »	83,567	1,322,0	1,136,656
Слѣдовательно, увеличеніе за 20 лѣтъ =			
	1,563	681,8	230,078 =
	2%	107%	25%

Эти данныя характеризуютъ движеніе русской индустріи за указанный періодъ. Въ то время какъ количество заводовъ возросло лишь въ ничтожной степени (2% — немного болѣе 1,500, или въ среднемъ около 75 въ годъ), въ то время какъ число занятыхъ рабочихъ возросло лишь на $^1/_4$—въ это же время годовая производительность предпріятій *болѣе чѣмъ удвоилась*. Такая комбинація указываетъ на то, что капиталистическое накопленіе концентрируется въ однихъ и тѣхъ же предпріятіяхъ; новыя фабрики и заводы основываются относительно рѣдко. Сравнительно слабое увеличеніе числа рабочихъ (вчетверо меньшее увеличенія производительности) указываетъ на развитіе крупнаго машиннаго производства.

Недостаточность нашей промышленной статистики не дозволяетъ прослѣдить этого явленія ближе, точнѣе. Косвенное указаніе, однако, находимъ между прочимъ и въ слѣдующемъ сопоставленіи. Въ пер-

вомъ изданіи «Указателя» Орлова, въ которомъ помѣщаются лишь предпріятія съ годовой производительностью свыше 2,000 руб. въ годъ [4]), общее число фабрикъ и заводовъ Европейской Россіи, Царства Польскаго и Финляндіи (безъ Сибири и Кавказа) показано въ 32,618, а во второмъ—34,200, т. е. увеличеніе этого числа всего за пятилѣтіе (1879 — 1884 г.) равняется 1,582, а мы только что видѣли, что общее увеличеніе *всѣхъ* предпріятій этого рода (считая вмѣстѣ и тѣ, производительность которыхъ ниже 2,000 руб. въ годъ) за 20 лѣтъ (1866—1885 г.), изъ сопоставленія данныхъ центральнаго статистическаго комитета и военно-статистическаго сборника, равняется всего 1,563. Принимая во вниманіе, что разница въ данныхъ департамента торговли и мануфактуръ (которыми пользовался Орловъ) и центр. статистич. комитета не можетъ быть особенно велика, остается предположить, что все увеличеніе числа заводовъ принадлежитъ исключительно предпріятіямъ болѣе крупнымъ, число же мелкихъ, по крайней мѣрѣ, не увеличивается, если не уменьшается, по всей вѣроятности, вслѣдствіе конкурренціи крупныхъ. Въ частности—для Московской губерніи (по изслѣдованію г. Бобкова) [5]) за десятилѣтіе 1871—1881 замѣчены слѣдующія измѣненія:

ГОДЫ.	Число фабрикъ.	Число рабочихъ.	Годовая производительность.
1871 годъ. .	1,624	113,328	75,263,000 руб.
1881 » . .	657	124,931	179,720,000 »

Т. е. въ то время какъ число фабрикъ и заводовъ *уменьшилось* въ $2^1/_2$ раза, количество рабочихъ увеличилось, хотя и немного — всего на 10%, а годовая производительность *возросла* въ $2^1/_2$ раза (240%). Далѣе, изъ сопоставленія послѣдующихъ данныхъ того же изслѣдованія можно видѣть, что за тотъ же періодъ въ той же губерніи значительно *уменьшилось* количество всѣхъ фабрикъ и заводовъ, занимающихъ менѣе 70 рабочихъ (число занимающихъ менѣе 10 рабочихъ упало съ 513 на 127), а *увеличилось* число занимающихъ ихъ болѣе указаннаго количества (ibid. 32—33).

Эти характерныя черты нашей едва народившейся индустріи заслуживаютъ, конечно, глубокаго интереса. — Тѣмъ не менѣе движеніе ея впередъ даже въ смыслѣ увеличенія годовой производительности должно быть признано все-таки крайне слабымъ. Въ какіе нибудь

шесть лѣтъ 1880—1887 гг. число веретенъ на бумаго-прядильныхъ фабрикахъ выросло въ Сѣверной Америкѣ на 117%, а въ Индіи на 66%. Число паровыхъ лошадиныхъ силъ во всѣхъ странахъ за 25-лѣтній періодъ (1860—1885 гг.) болѣе, чѣмъ утроилось (поднялось съ 11,4 милліоновъ до 35,1 милл.). Въ Соединенныхъ Штатахъ съ 1866 по 1884 г. количество хлопка, удержаннаго для переработки, выросло съ 396 милл. фунтовъ до 900 милл. ф., а цѣнность потребляемаго ежегодно шелка съ 1860 г. по 1880 г. увеличилась въ 5 разъ [6]). Вывозъ товаровъ изъ Англіи съ 1841 г. по 1860 г. возвысился съ 51 милл. фунтовъ стерлинговъ на 164 милл., т. е. болѣе, чѣмъ утроился, а въ 1880 г. равнялся уже 414 милл., т. е. за 40 лѣтъ увеличился въ восемь разъ [7]).

Эти нѣсколько цифръ при сопоставленіи ихъ съ только что приведенными цифрами роста нашей фабрично-заводской промышленности могутъ дать понятіе о той сравнительной медленности, съ которою развивается послѣдняя.

II.

Переходимъ далѣе къ *территоріальному распространенію* фабрично-заводской промышленности (по губерніямъ). Пользуясь упомянутыми выше свѣдѣніями центр. статист. комитета, помѣщаемъ слѣдующій рядъ губерній по нисходящимъ размѣрамъ годовой производительности фабрикъ и заводовъ каждой изъ нихъ:

I. *Свыше 100 милл.*

1) Московская. . . . 171,5
2) С.-Петербургская. 148,8

II. *100—50 милл.*

3) Петроковская 88,2
4) Кіевская. 78,5
5) Владимірская. 77,8
6) Варшавская. 58,4
7) Пермская 50,4

III. *40—20 милл.*

8) Лифляндская 40,7
9) Эстляндская 32,3
10) Харьковская. 31,9
11) Подольская. 31,5
12) Херсонская. 29,7
13) Екатеринославская 27,6
14) Тамбовская 25,8
15) Костромская. 24,4
16) Саратовская. 24,0
17) Тульская 22,8
18) Ярославская. 20,6

IV. *20—10 милл.*

19) Тверская 17,8
20) Орловская. 17,7
21) Вятская. 16,6
22) Казанская. 15,1
23) Черниговская. 15,0
24) Курская. 14,5
25) Псковская. 14,2

26) Курляндская	13,5	43) Оренбургская	5,3
27) Нижегородская	13,3	44) Радомская	5,2
28) Волынская	13,0	45) Новгородская	4,4
29) Воронежская	12,3	46) Сѣдлецкая	4,2
30) Калишская	10,8	47) Ломжинская	4,1
31) Самарская	10,2	48) Кѣлецкая	4,0
		49) Виленская	3,7
V. *10—3 милл.*		50) Могилевская	3,5
		51) Ковенская	3,3
32) Рязанская	9,5	52) Витебская	3,0
33) Полтавская	9,2		
34) Симбирская	8,4	VI. *3—1,2 милл.*	
35) Минская	8,2		
36) Калужская	7,8	53) Плоцкая	2,9
37) Гродненская	7,7	54) Архангельская	2,9
38) Люблинская	6,7	55) Вологодская	2,3
39) Таврическая	6,5	56) Олонецкая	2,2
40) Уфимская	6,2	57) Астраханская	1,6
41) Смоленская	5,8	58) Бессарабская	1,2
42) Пензенская	5,7	59) Сувалкская	1,2

О 60-й Донской области и Финляндіи свѣдѣній въ указанномъ источникѣ не имѣется. Эти данныя наводятъ на слѣдующіе выводы. 1 ч. Русская обрабатывающая промышленность въ весьма значительной степени концентрируется въ обѣихъ столицахъ и ихъ губерніяхъ. На первомъ планѣ стоитъ въ этомъ случаѣ Московская съ г. Москвой, далеко оставляющая за собой не только всѣ остальныя губерніи, порознь взятыя, но даже 28 губерній, составляющихъ двѣ послѣднія группы въ ихъ совокупности. Центральное географическое положеніе этого города съ прилежащей губерніей, отдаленное отъ границъ государства, устройство желѣзно-дорожной сѣти въ такомъ видѣ, что рельсовые пути въ видѣ радіусовъ соединяютъ его съ отдаленными мѣстностями Россіи, а, слѣдовательно, привлекаютъ отовсюду нужное сырье и помогаютъ сбывать фабрикаты, наконецъ, старая, установившаяся репутація его, какъ наиболѣе виднаго мѣста обмѣна товаровъ востока и запада, Азіи и Европы—все это доставило Москвѣ первенство въ развитіи русской индустріи.

Немного лишь меньше — годовая производительность Петербурга. Выгодное приморское положеніе, доставляющее ему видное торговое значеніе, и весьма сильная населенность, помогающая ему играть роль крупнаго внутренняго рынка, достаточно объясняютъ то обстоятельство, что годовая производительность индустріи этого сравнительно молодого города поднялась почти до уровня производитель-

ности Московской и оставила за собой далеко всѣ остальные старые русскіе города.

Двѣ столичныя губерніи выпускаютъ обработанныхъ издѣлій въ суммѣ на 320 милл. руб., т. е. даютъ *цѣлую четверть* таковыхъ, доставляемыхъ всею Россіею вообще. Переходъ къ другимъ губерніямъ отъ этихъ весьма рѣзокъ.

2 гр.

Въ составъ слѣдующей группы входятъ двѣ Привислянскія губерніи (Петроковская—88 милл. и Варшавская—58), а изъ русскихъ—Кіевская, Владимірская и Пермская. Въ первыхъ двухъ, принимая во вниманіе крайне небольшіе размѣры ихъ (какъ и Привислянскихъ губерній вообще), видно усиленное развитіе индустріи, внушающее, какъ извѣстно, своимъ соперничествомъ не мало безпокойства представителямъ московской промышленности. Русскіе покровительственные тарифы играютъ, несомнѣнно, большую роль въ привлеченіи на русскую территорію иностранныхъ капиталовъ. Пограничная полоса при этомъ, по легкости сообщенія съ западомъ, по условіямъ производства и сбыта, оказывается, понятно, наиболѣе удобной для эксплоатаціи такихъ капиталовъ. Промышленное развитіе, далѣе, трехъ упомянутыхъ русскихъ губерній едва ли требуетъ объясненія. Кіевская служитъ центромъ производства сахара, Владимірская заключаетъ въ себѣ важнѣйшія, наравнѣ съ московскими, фабрики, обработывающія волокнистыя вещества, Пермская знаменита своимъ полуфабрикатомъ—металлами, ибо въ составъ ея входитъ вся средняя часть Уральскаго хребта, заключающаго въ нѣдрахъ своихъ, какъ мы знаемъ, неисчерпаемыя подземныя богатства.

3 гр.

Въ составъ слѣдующей группы входятъ губерніи съ значительно меньшею годовою производительностью. Послѣдняя въ среднемъ по каждой губерніи здѣсь болѣе, чѣмъ вдвое меньше средней производительности каждой губерніи предшествующей группы (средняя второй группы $70_{,6}$, а средняя третьей—$28_{,3}$). Сюда входятъ и нѣкоторыя губерніи московской промышленной полосы (Ярославская и Костромская—обработка питательныхъ продуктовъ, волокнистыхъ веществъ и друг., Тульская—обработка металловъ, питательныхъ продуктовъ, винокуреніе, сахаро-рафинадное и проч.) и нѣкоторыя изъ черноземныхъ, въ которыхъ болѣе другихъ развита обработка продуктовъ сельскаго хозяйства — винокуреніе, мукомольное дѣло (Тамбовская, Саратовская) или къ тому же еще — сахаро-рафинадное и свекло-сахарное (Харьковская и Подольская) и нѣкоторыя изъ степныхъ съ развитой переработкой тѣхъ же продуктовъ (Херсонская) или съ прибавленіемъ еще обработки металловъ и табаку (Екатери-

нославская) и изъ остзейскихъ—Эстляндская съ бумагопрядильнымъ, бумаготкацкимъ дѣломъ и винокуреніемъ и Лифляндская, въ которой кромѣ этого развито химическое, машиностроительное, проволочное дѣло и т. д.

Минимальная годовая производительность имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ на крайнемъ сѣверѣ. Какъ и слѣдуетъ ожидать по отдаленности края отъ рынковъ, по отсутствію въ немъ путей сообщенія, по его малонаселенности, богатства его лежатъ еще безъ обработки, оставляя просторъ будущему. Губерніи Архангельская, Олонецкая и Вологодская даютъ въ сложности обработанныхъ продуктовъ всего на 7,$_{3}$ милл., т. е. менѣе одной Гродненской и съ нею пяти другихъ губерній предпослѣдней группы въ отдѣльности каждой, не говоря о губерніяхъ, входящихъ въ составъ другихъ группъ. Лѣсопильное производство, естественно, захватываетъ здѣсь первенствующее мѣсто, доставляя продуктовъ почти на половинную сумму всего производства. Близко соприкасаются съ этими, по слабости развитія обработки продуктовъ, губерніи Астраханская, дѣятельность которой направлена главнымъ образомъ на рыбные промыслы по Волгѣ и Каспію, и Бессарабская. Что касается до примыкающихъ сюда двухъ привислянскихъ губерній — Плоцкой и Сувалкской, то абсолютныя сравнительно небольшія цифры ихъ производства не могутъ еще служить доказательствомъ ихъ слабаго индустріальнаго развитія въ силу ничтожныхъ размѣровъ этихъ губерній по сравненію съ размѣрами русскихъ губерній вообще и приведенныхъ въ этой группѣ окраинныхъ губерній—въ частности.

Всѣ остальныя губерніи доставляютъ нѣсколько бо̀льшее количество обработанныхъ продуктовъ, чѣмъ послѣднія, но гораздо меньшее, чѣмъ губерніи трехъ первыхъ группъ, причемъ колебаніе размѣра производительности зависитъ и отъ близости къ тому или другому промышленному центру, и отъ естественныхъ богатствъ этихъ губерній и, наконецъ, отъ ихъ величины (губерніи привислянскія).

Таково схематическое распредѣленіе русской фабрично-заводской промышленности.

III.

Пользуясь тѣмъ же источникомъ, какъ новѣйшимъ и наиболѣе полнымъ [8]), постараемся выяснить относительную важность для нашей страны разныхъ видовъ обработки продуктовъ на нашихъ фабрикахъ и заводахъ.

Сводя итоги помѣщенныхъ тамъ данныхъ и располагая ихъ въ убывающемъ порядкѣ по величинѣ годоваго производства, получаемъ для 50 губерній Европейской Россіи и Привислянскаго края (безъ Финляндіи) слѣдующія цифры:

	Сумма годов. производства въ милл. руб.	Число фаб. и заводовъ.	Число рабочихъ.
I. Обработка растительныхъ продуктовъ .	887,0	57,670	600,661
II. » животныхъ » .	158,2	9,726	132,094
III. » минеральныхъ » .	137,0	11,884	285,670
IV. «Прочіе» фабрики и заводы [9])	75,0	2,922	50,667
V. Смѣшанныя и химич. производства [10]) . .	49,8	980	65,347
Итого	1,307,0	83,182	1,134,439

Не касаясь IV группы, состоящей изъ совершенно разнородныхъ производствъ и дающей въ суммѣ небольшое количество продуктовъ, отмѣтимъ прежде всего незначительность годовой производительности группы V-й, сравнительно съ первыми тремя. Группа эта даетъ всего 3,8% цѣнности продуктовъ, доставляемыхъ русской фабрично-заводской промышленностью вообще. Это обстоятельство еще рельефнѣе сказывается при взглядѣ на отдѣльныя отрасли производства, входящія въ составъ этой группы. Такъ постройка земледѣльческихъ и иныхъ машинъ въ суммѣ выражается цифрой 31,3 милліоновъ руб. Эта отрасль въ 1866 г. (*Военно-Статист. Сборникъ*, стр. 341) характеризовалась цифрой 21,4 милл.; увеличеніе за 20 лѣтъ—всего на 46%. Припомнимъ, что въ теченіе именно этихъ 20 лѣтъ особенно усиливался спросъ на земледѣльческія машины и орудія съ одной стороны, а съ другой—и машинная крупная индустрія получала всякія поощренія къ развитію. Очевидно, требованіе машинъ разнаго рода въ весьма значительной степени могло удовлетворяться лишь привозомъ машинъ иностранныхъ. Послѣдній (ibid. стр. 278 sq.) съ незначительными колебаніями постоянно возрасталъ съ 17,8 тысячъ руб. въ 1872 г. до 51,3 тысячъ въ 1880 г. и сократился значительно лишь послѣ возвышенія таможенной пошлины на этотъ товаръ. Гораздо значительнѣе увеличеніе за тотъ же 20-лѣтній періодъ остальныхъ производствъ, входящихъ въ составъ этой группы—1) стекляннаго, зеркальнаго и хрустальнаго и 2) химическихъ продуктовъ и спичекъ. Для перваго сумма производства возросла съ 4,5 милл. въ 1866 г. на 8,9 милл. въ 1885 г.=98%, для втораго—съ 4,5 милл.

на $9_{,6}$ милл.=113%. Абсолютныя цифры этихъ производствъ однако настолько не велики, что существенной роли въ русской обработывающей промышленности они не играютъ.

Такимъ образомъ, наибольшее значеніе, какъ сказано, имѣютъ три первыя большія группы производства, которыя составляютъ всей фабрично-заводской индустріи:

I.	Обработка растительныхъ продуктовъ. . . .	$68_{,3}$%
II.	» животныхъ » . . .	$12_{,2}$%
III.	» минеральныхъ » . .	$10_{,5}$%
	Всѣ три въ сложности	$91_{,0}$%

Итакъ, упомянутыя выше двѣ послѣднія группы доставляютъ лишь 9% производимыхъ въ годъ продуктовъ, а болѣе $^9/_{10}$ падаетъ на долю первыхъ трехъ. Но и онѣ далеко не равномѣрно распространены въ Россіи. Болѣе двухъ третей таковыхъ доставляются одной первой группой, обрабатывающей продукты растительные. Двѣ вторыя въ сложности даютъ продуктовъ лишь немного болѣе $^1/_3$ продуктовъ первой.

Освѣщенію вопроса о причинахъ этой неравномѣрности, можетъ быть, помогутъ нѣкоторыя сопоставленія, къ которымъ и приступаемъ теперь.

IV.

Обратимъ прежде всего вниманіе на *размѣръ* предпріятій. Попытаемся выдѣлить наиболѣе крупныя *по числу рабочихъ* въ среднемъ на каждое. Болѣе 100 рабочихъ на одну фабрику или заводъ имѣютъ:

	Число рабочихъ.	Сумма производства въ милліон. руб.
1) Сахаро-варенные	$396_{,1}$	$170_{,8}$
2) Пробочные.	$249_{,7}$	$5_{,4}$
3) Ситцевыя	$183_{,6}$	$33_{,2}$
4) Шерстяныхъ издѣлій	$109_{,1}$	$12_{,5}$
5) Фарфоровыя и фаянсовыя.	$143_{,5}$	$3_{,7}$
6) Каменноугольныя копи.	$214_{,0}$	$7_{,1}$
7) Чугунно-плавильные и желѣзные .	$160_{,1}$	$29_{,9}$
8) Чугунно-литейные.	$332_{,9}$	$44_{,0}$
9) Стале-литейные.	$197_{,2}$	$4_{,1}$
10) Оружейные.	$295_{,8}$	$2_{,0}$

11) Пушечные и снарядодѣлательные .	1.169,0	1,9
12) Механическія.	142,2	21,8
13) Зеркальныя..	117,7	0,7
Всего. . . .	—	337,1

Эта выборка представляется весьма характерной для русской индустріи. Изъ нея видно, во-первыхъ, насколько ограничено количество отраслей производства у насъ, занимающихъ въ среднемъ болѣе 100 рабочихъ на одно предпріятіе (13 изъ 69), а во-вторыхъ (и это—самое главное), насколько сравнительно невелика роль этихъ производствъ въ общей массѣ русскаго годоваго фабрично-заводскаго производства. Крупная промышленность, понимаемая въ вышеуказанныхъ размѣрахъ, доставляетъ въ годъ продуктовъ всего на 337,1 милл. руб., или лишь 25,9 % всего годового производства. Такимъ образомъ $^3/_4$ послѣдняго доставляются предпріятіями сравнительно мелкаго типа. Корни этого явленія могутъ лежать во многихъ существенно важныхъ элементахъ русскаго народнаго хозяйства.

Сюда слѣдуетъ отнести, между прочимъ, *земельное устройство массы сельскаго населенія*, живучесть общины, оказывающей посильныя препятствія развитію у насъ профессіональнаго класса фабрично-заводскаго рабочаго. Вмѣстѣ съ этимъ комбинируется и *распространенность домашней формы переработки продуктовъ* именно въ той самой (средней) полосѣ Россіи, которая является главнѣйшимъ мѣстонахожденіемъ нашихъ фабрикъ и заводовъ. И надо признать, что до сихъ поръ оба эти элемента, не смотря на множество неблагопріятныхъ условій, ихъ окружающихъ, не измѣняютъ своей роли въ данномъ вопросѣ. Количество фабричныхъ рабочихъ относительно не возрастаетъ, какъ можно было-бы думать a priori, а напротивъ, даже уменьшается. Изъ сопоставленія абсолютныхъ цифръ числа рабочихъ и общаго количества населенія по Военно-Статистическому Сборнику получаемъ, что въ 1866 г. первые составляли 1,32 % послѣдняго, а дѣлая то же сопоставленіе по Сборнику статист. свѣд. за 1885 г. получаемъ, цифру—1,24 %, т. е. менѣе на 0,08 %. Если даже сопоставить цифру рабочихъ 1885 г. съ цифрой населенія 1866 г., то мы имѣли бы всего 1,65 %, т. е. увеличеніе числа рабочихъ составляло бы всего 0,33 %. Другими словами, даже абсолютное увеличеніе этого числа, сравнительно съ общей суммой населенія, довольно слабо: принимая *за 100* населеніе и число рабочихъ 1866 года, получимъ увеличеніе для 1885 года: для перваго—100 : 134, для втораго—100 : 122. Изъ таблицъ В. И. Орлова въ вып. III, т. VII Сборн.

стат. свѣд. по Московской губ. узнаемъ, что въ этой губерніи, какъ мы видѣли, одной изъ наиболѣе промышленныхъ во всей Россіи, работой на фабрикахъ и заводахъ мѣстныхъ и въ отходѣ занято лишь 40,000 человѣкъ изъ 285,000 чел., занятыхъ вообще внѣземледѣльческими промыслами. Слѣдовательно, индустрія въ этомъ случаѣ поглощаетъ всего съ небольшимъ 13% всего числа наличныхъ рабочихъ рукъ этой категоріи.

Вторымъ элементомъ, вліяющимъ на слабое развитіе у насъ крупной индустріи, можно признать *недостаточное развитіе у насъ промышленности добывающей*, доставляющей сырье для переработки. Фабрично-заводское дѣло терпитъ въ этомъ случаѣ необходимость находиться въ зависимости отъ подвоза изъ за границы весьма многихъ даже такихъ предметовъ, добываніе которыхъ вполнѣ возможно въ нашемъ отечествѣ. У Matthaei (II, 14—15) приведена табличка, прекрасно иллюстрирующая эту сторону вопроса и относящаяся къ 1880 году. Такъ, непереработанныхъ металловъ было ввезено въ страну, обладающую Ураломъ, Донецкимъ бассейномъ, Алтаемъ и пр. въ указанномъ году — на $61,_{7}$ милл. рублей; овечьей шерсти, несмотря на присутствіе у насъ необъятныхъ степей на югѣ и юго-востокѣ,—на $24,_{4}$ милл., красильныхъ товаровъ—на $16,_{5}$ милл. руб. (припомнимъ упадокъ у насъ производства марены); кожъ почти на 4 милл. Это все, несмотря на ввозныя пошлины, существовавшія уже тогда на упомянутые товары. А всего *только такихъ*—сырья и полуфабрикатовъ—было ввезено на сумму 242 милл. руб. Видное мѣсто занимаетъ въ этой группѣ хлопокъ - сырецъ и хлопчатобумажная пряжа (болѣе 70 милл.=немного меньше $^{1}/_{3}$), т. е. тотъ продуктъ, который имѣетъ всѣ данныя производиться въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ. Товаровъ, въ тотъ годъ (1880) еще не обложенныхъ пошлинами, ввезено было гораздо меньше, всего на 41 милл., изъ которыхъ $41,_{5}$% (17 милл.) составлялъ каменный уголь—наше выдающееся естественное богатство. А всего для пользованія русской индустріи ввезено было сырья, полуфабрикатовъ и фабрикатовъ на сумму почти 324 милл. рублей.

Далѣе, нерѣдко указываютъ на *недостаточность капиталовъ* у насъ въ Россіи, какъ на причину медленнаго развитія фабрично-заводской промышленности. Мы не имѣемъ, къ сожалѣнію, возможности опредѣлить болѣе или менѣе точно величины основныхъ и оборотныхъ капиталовъ, которыми она располагаетъ. Недостаточное состояніе нашей статистики обусловливаетъ то обстоятельство, что мы не можемъ даже опредѣлить количество паровыхъ силъ нашихъ фабрикъ,

хотя бы для сопоставленія ихъ съ таковымъ же во Франціи, публикуемымъ въ Annuaire statistique. Поэтому провѣрить приведенное утвержденіе представляется затруднительнымъ. Позволимъ себѣ, однако, привести одно *косвенное* доказательство въ этомъ направленіи, отнюдь не придавая ему крупнаго, тѣмъ болѣе рѣшающаго значенія. Изъ обозрѣнія списка фабрикъ и заводовъ въ «Указателѣ» Орлова (а въ этомъ «Указателѣ» приведены лишь болѣе крупныя предпріятія съ производительностью не менѣе 2,000 руб. въ годъ) видно, что весьма и весьма большая часть нашей индустріи ведется иностранцами. Не замедляя изложенія цифрами, приведемъ лишь 2 примѣра. Въ машиностроительномъ дѣлѣ Московской губерніи (отбрасывая фирмы акціонерныхъ обществъ) встрѣчается 19 иностранныхъ фамилій противъ 14 русскихъ. Если такъ силенъ иностранный элементъ въ Москвѣ, тѣмъ болѣе надо ожидать его проявленія въ С.-Петербургской губерніи. Въ самомъ дѣлѣ (опять отбрасывая 13 акціонерныхъ обществъ), въ томъ же занятіи встрѣчаемъ тамъ 21 фамилію иностранную противъ 6 русскихъ. Если такъ дѣло стоитъ внутри Россіи, то на окраинѣ, главнымъ образомъ западной, вопросъ стоитъ, какъ извѣстно, гораздо острѣе. Чѣмъ выше поднимается протекціонная стѣна, тѣмъ выгоднѣе становится для иностранныхъ предпринимателей переносить свою дѣятельность на русскую территорію. Почти вся индустрія Лодзи и Сосновицъ находится въ рукахъ иноземныхъ предпринимателей. Даже рабочіе выписываются тамъ изъ-за границы. А именно тамъ, на западной окраинѣ, произошло особое развитіе индустріи. У проф. Янжула приведены слѣдующія процентныя отношенія производства Царства Польскаго въ 1879 г., по сравненію съ производствомъ 1867 г. [11]):

Бумагопрядильное	585%
Бумаготкацкое	431 »
Шерстопрядильное	678 »
Суконное	250 »
Производство неваленыхъ шерстян. тканей	397 »
Набивное, красильное, отдѣлочное	3,733 »
Въ среднемъ (безъ послѣдняго)	468%

По словамъ того же автора, $^1/_{10}$ всей территоріи Царства находится во владѣніи иностранцевъ, а число ихъ въ губерніи Петроковской (именно въ центрѣ обработывающей промышленности края) превосходитъ 40% населенія (64). Очевидно, иностранные капиталы

въ приведенной выше скромной цифрѣ производства русской индустріи играютъ крупную роль. Очевидно, роль русскихъ въ этомъ случаѣ далеко скромнѣе, чѣмъ даже это могло казаться изъ общаго изложенія дѣла. Здѣсь не мѣсто касаться больнаго вопроса о слѣдствіяхъ, вытекающихъ изъ этого факта для русской экономической политики. Мы лишь констатируемъ фактъ, косвенно доказываемый приведенными цифрами, фактъ сравнительно слабаго пока накопленія промышленныхъ капиталовъ, какъ одной изъ причинъ невысокаго уровня нашего фабрично-заводскаго дѣла. Не можемъ однако не замѣтить, что тѣ же данныя свидѣтельствуютъ и о недѣйствительности протекціонныхъ мѣръ, принимаемыхъ въ интересахъ подъема русской промышленности отъ иностранной конкурренціи. Мы видѣли, что покровительственный пограничный барьеръ не препятствуетъ переносить иноземные капиталы въ предѣлы покровительствуемой территоріи. Если бы мы предположили, что такой же барьеръ былъ бы воздвигнутъ на восточной границѣ Царства Польскаго, напримѣръ, то, вѣроятно, иностранные капиталы перемѣстились бы еще нѣсколько восточнѣе и т. д. Мы видѣли, что немало ихъ въ самомъ «сердцѣ Россіи»—въ Москвѣ.

Упомянемъ, наконецъ, еще объ одномъ элементѣ, играющемъ, по всей вѣроятности, немалую роль въ слабомъ развитіи нашей индустріи. Таковымъ является у насъ *весьма ничтожное развитіе техническихъ знаній*. Рутина, отсутствіе знакомства съ новыми пріемами болѣе быстраго, болѣе «производительнаго» производства и т. д. и т. д.—таковы естественныя послѣдствія этого элемента. Въ упомянутомъ не разъ «Указателѣ» Орлова (XIII) помѣщена въ высокой степени интересная табличка объ образовательномъ цензѣ завѣдующихъ производствомъ на фабрикахъ и заводахъ губерній Московской, С.-Петербургской, Владимірской, Кіевской, Волынской, Гродненской, Курляндской и Рязанской. Оказывается, что изъ завѣдующихъ производствами этихъ губерній, въ числѣ которыхъ состоятъ (первыя четыре) губерніи съ наибольшею производительностью обработанныхъ продуктовъ, имѣется *техниковъ* русскихъ 5% и иностранныхъ 4%, всего 9%. Остальные 91% (изъ нихъ иностранцевъ 7,4%) не получили никакого техническаго образованія, а по большей части *никакой даже элементарной научной подготовки*. Въ таблицу не вошли свѣдѣнія о завѣдующихъ производствами на заводахъ, состоящихъ подъ наблюденіемъ акцизнаго вѣдомства. Съ введеніемъ этихъ свѣдѣній указанный % научно неподготовленныхъ долженъ былъ бы въ значительной мѣрѣ усилиться, ибо винокуренные

пивоваренные, табачные заводы довольствуются таковыми же руководителями въ огромномъ большинствѣ случаевъ.

V.

Продолжая, далѣе, знакомство съ относительною важностью для Россіи разныхъ отраслей индустріи, переходимъ къ родамъ и видамъ производствъ, входящихъ въ составъ упомянутыхъ выше большихъ группъ.

Начнемъ съ обработки растительныхъ продуктовъ, доставляющей, какъ мы видѣли, болѣе $^2/_3$ продуктовъ всей русской индустріи. По уменьшающейся величинѣ ея годоваго производства отдѣльныя ея профессіи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Обработка растительнаго волокна . .	289,7 милл.
2) Химическая обработка сѣмени. . . .	239,5 »
3) Обработка корня растеній	173,3 »
4) Механическая обработка сѣмени . .	108,6 »
5) Обработка листа (табачнаго)	50,7 »
6) » древесины.	18,3 »
7) » коры и луб.	5,9 »
8) Деготь, смола, поташъ	1,0 »
Итого	887,0 милл.

Вторая группа—обработка животныхъ продуктовъ—даетъ по тому же признаку слѣдующій рядъ:

1) Обработка шерсти	81,11 милл.
2) » кожи	38,5 »
3) » сала.	23,7 »
4) «Прочая» обработка.	14,1 »
5) Обработка молока (сыроваренie) . .	0,84 »
Итого	158,2; милл.

Третья группа — обработка минеральныхъ продуктовъ — характеризуется слѣдующимъ рядомъ:

1) Обработка земель, соли, ископаемаго угля	106,7 милл.
2) Обработка желѣза и мѣди.	23,5 »
3) » прочихъ металловъ. . . .	9,8 »
Итого.	137,0 милл.

Свѣдѣнія о родахъ обработки, входящихъ въ составъ группъ IV и V, даны были выше.

Такимъ образомъ, *наиболѣе развитыми*, по цѣнности доставляемаго продукта, производствами въ Россіи являются:

Обработка волокна	289,7 милл.
Химическая и механическая обработка сѣмени.	348,1 »
(вмѣстѣ 2-я и 4 я).	
Обработка корня.	173,3 »
» земель, соли и угля	106,7 »
Всѣ 4 рода вмѣстѣ . . .	917,8 милл.
= 70,6% всего производства.	

Нѣсколько слабѣе производства:

Обработка шерсти	81,1 милл.
» табачнаго листа . . .	50,7 »
Эти 2 рода вмѣстѣ .	131,8 милл. =
= 10,1% всего производства.	

Гораздо слабѣе производства:

Обработка кожи	38,5 милл.
» сала	23,7 »
» желѣза и мѣди	23,5 »
» древесины.	18,3 »
» остальныхъ животныхъ продуктовъ	14,1 »
Эти 5 родовъ вмѣстѣ .	118,1 милл. =
= 9,1% всего производства.	

Слабо развиты производства:

Остальныхъ металловъ (кромѣ желѣза и мѣди).	9,8 милл.
Обработка коры и луба	5,9 »
Деготь, смола, поташъ	1,0 »
Обработка молока.	0,8 »

Эти 4 рода вмѣстѣ — 17,5 милл. = 1,4% всего производства. На долю группъ IV и V остается 8,8%.

Еще ближе цифры эти распредѣляются такъ:

Первая изъ нихъ—по обработкѣ волокна—охватываетъ 10 видовъ производствъ. Важнѣйшіе:

Бумагопрядильный и бумаготкацкій. .	$188,_{7}$ милл.
Льнопрядильный и льноткацкій. . . .	$38,_{2}$ »
Ситцевый	$33,_{2}$ »
Писчебумажный.	$14,_{5}$ »
Итого	$274,_{6}$ милл.

что составляетъ $94,_{8}\%$ всего производства этого рода. На долю остальныхъ 6 видовъ [12]) остается всего $5,_{2}\%$. Изъ приведенныхъ, очевидно, первенствуетъ бумагопрядильный и бумаготкацкій; продуктивность его одного $= 65,_{2}\%$=почти $^{2}/_{3}$ всей продуктивности этого ряда.

Вторая и четвертая цифры—обработка сѣмени механическая и химическая—распадается на слѣдующія главнѣйшія:

Винокуреніе.	$166,_{6}$ милл.	$74,_{7}\%$
Мельницы, круподерни, толчеи .	$93,_{8}$ »	
Водочные заводы.	$45,_{0}$ »	
Пиво-и медоваренные заводы . .	$26,_{5}$ »	
Маслобойни.	$13,_{1}$ »	
Итого. . . .	$345,_{3}$ милл.	

что составляетъ $99,_{2}$ всей производительности этого рода производства. На долю относящихся сюда остальныхъ 4 видовъ [13]) остается лишь $0,_{8}\%$ производства. Первенствуютъ, очевидно, первые два вида, составляющіе почти $^{3}/_{4}$ всей производительности рода.

Обработка корня охватываетъ всего три вида производствъ, изъ которыхъ одинъ — сахароваренный доставляетъ продуктовъ на $170,_{8}$ милл. $= 99,_{2}\%$ производительности рода, оставляя всего на долю двухъ другихъ видовъ (цикорнаго и крахмальнаго и паточнаго) всего $0,_{8}\%$.

Цифра продуктовъ обработки земель, соли и угля въ главныхъ чертахъ распадается такъ:

Чугунно-литейное дѣло.	$44,_{0}$ милл.
Чугунно-плавильное и желѣзное . . .	$29,_{9}$ »
Кирпичное.	$12,_{3}$ »
Итого . . .	$86,_{2}$ милл.

что составляетъ $81,_{1}\%$ производительности рода, оставляя на долю 6 остальныхъ видовъ [14]) $18,_{9}\%$ продуктовъ.

Цифра обработки шерсти охватываетъ:

Суконное дѣло	$36,_6$ милл.
Шерстопрядильное	$23,_0$ »
Шерстяныя издѣлія.	$12,_3$ »
Итого	$72,_1$ милл.

что составляетъ $88,_8\%$ производительности рода, оставляя для остальныхъ 5 видовъ всего $11,_2\%$ производительности [15]).

Изъ остальныхъ выдаются:

Табачные заводы.	$50,_7$ милл.
Кожевенные заводы	$38,_5$ »
Мыловаренные и свѣчные	$18,_9$ » и т. д.

Въ концѣ концовъ, сводя все сказанное, получаемъ перечень наиболѣе выдающихся, по стоимости выпускаемыхъ продуктовъ, производствъ: 1) бумагопрядильное и бумаготкацкое; 2) сахароваренное; 3) винокуренное и 4) мельничное (съ круподернями и толчеями). Гораздо болѣе слабое развитіе имѣютъ производства: 1) табачное; 2) заводовъ водочныхъ; 3) чугунолитейное; 4) льнопрядильное и 5) льноткацкое; 6) суконное; 7) ситцевое; 8) чугуноплавильное и желѣзное; 9) пиво- и медоваренное и 10) шерстопрядильное. Наконецъ, еще гораздо дальше стоятъ промыслы: 1) писчебумажный; 2) маслобойный; 3) кирпичный; 4) шерстяныхъ издѣлій и 5) мыловаренный и свѣчной.

Не трудно замѣтить, что, слѣдовательно, гораздо меньшее развитіе имѣетъ обработка продуктовъ горнаго дѣла и животноводства. Обработка рудъ, глины, шерсти и льна занимаетъ въ этомъ перечнѣ весьма скромное мѣсто. Много промысловъ, близкихъ къ названнымъ, даже и не попали съ него, а значатся выше въ рубрикѣ «прочихъ» видовъ обработки животныхъ и минеральныхъ продуктовъ, въ силу ничтожности своей годовой продуктивности. Сюда относятся производства роговое, клееварное, костяное, рыбное, восковое, гончарное, изразцовое, черепичное и пр. Невелика производительность и лѣсопильнаго дѣла и всѣхъ другихъ такъ называемыхъ лѣсныхъ промысловъ.

Такимъ образомъ, нельзя не прійти къ заключенію, что огромныя естественныя богатства подземныя и надземныя остаются въ настоящее время еще почти безъ обработки. Наибольшимъ развитіемъ пользуются: 1) бумагопрядильное дѣло, чуждое намъ, ибо не представляетъ собой мѣста сбыта продуктамъ мѣстнаго хозяйства, работающее на иноземномъ сырьѣ; 2) сахароваренное, имѣющее чисто

мѣстный характеръ, представляющее также малый сбытъ продуктамъ мѣстнаго хозяйства массы населенія, ибо сахарные заводы въ весьма значительной степени пользуются собственными свекловичными плантаціями; 3) винокуренное—выгодное въ фискальномъ отношеніи, но невыгодное въ народохозяйственномъ или, вѣрнѣе, въ соціальномъ смыслѣ и 4) мукомольное, единственное изъ перечисленныхъ, доставляющее сбытъ продуктамъ полеводства безъ ущерба, подобнаго предыдущему.

Все это свидѣтельствуетъ о громадномъ несоотвѣтствіи между добывающею и обработывающею промышленностію въ нашемъ отечествѣ, и, слѣдовательно, указываетъ на неправильное направленіе, принятое послѣднею.

Бросимъ, въ заключеніе, взглядъ на главнѣйшія указанныя производства.

VI.

Хлопчатобумажная промышленность [16]) начала появляться въ Россіи еще ранѣе XVI ст. Царь Алексѣй Михайловичъ стремился обставить ее такимъ образомъ, чтобы въ государствѣ производился и самый хлопокъ сырецъ. Попытки разводить «на Москвѣ» хлопчатныя плантаціи остались, однако, тщетными. Но и безъ туземныхъ плантацій дѣло мало по малу развивалось около Москвы, особенно съ XVII столѣтія, въ которомъ уже цѣлыя деревни, преимущественно подмосковныя, занимались какимъ либо относящимся сюда ремесленнымъ производствомъ. Явились и ткачи, и красильщики. Немало пользы принесли въ этомъ случаѣ и иностранные мастера, которыхъ вызывали и Алексѣй Михайловичъ, и Петръ Великій. Къ концу XVIII в., число мелкихъ крестьянскихъ заведеній значительно умножилось. Бумаготкачество изъ заграничной пряжи въ губерніяхъ Московской и Владимірской быстро распространялось по деревнямъ, гдѣ на ручныхъ станкахъ въ крестьянскихъ свѣтелкахъ вытѣсняло тканье полотенъ. Первоначальныя бумажныя фабрики получали отъ крестьянъ готовыя ткани, которыя лишь окрашивались, набивались и отдѣлывались на этихъ фабрикахъ.

Новое теченіе въ интересующемъ насъ производствѣ началось съ первыми признаками водворившейся у насъ съ 1783 г. и съ 1797 г., а затѣмъ развившейся, покровительственной системы. Положено было прочное основаніе фабрично-заводскимъ предпріятіямъ Еще около половины XVIII вѣка въ Московской губерніи не было ни одной

хлопчато-бумажной фабрики, а въ 1811 г. въ одной Москвѣ было уже 27 ситцевыхъ фабрикъ. Въ этомъ центрѣ началось преимущественное развитіе этого дѣла. Онъ пріобрѣталъ почти монопольное значеніе. Пожаръ 1812 года облегчилъ другимъ мѣстностямъ возможность насаждать и у себя этотъ видъ фабрикъ. Серпуховъ, Суздаль, особенно Шуя и Иваново, стали промышленными городами именно съ этого времени. Рядъ покровительственныхъ тарифовъ послѣдующаго времени—1815, 1819, 1822 гг.—хотя и не носилъ столь запретительнаго характера, какъ тарифъ 1810 г., рѣшительно способствовалъ, однако, вящшему укрѣпленію этого вида индустріи на капиталистическихъ началахъ. Онъ вызвалъ къ жизни болѣе солидныя фабричныя предпріятія и обратилъ многихъ капиталистовъ къ бумагопряденію (въ 1824 г. основаны бумагопрядильни въ С.-Петербургѣ—Ренненкампфа, въ Москвѣ—Похвиснева. Въ 30-хъ годахъ уже упоминается о фирмѣ Киселевыхъ, торговавшихъ капиталомъ до $3^1/_2$ милл. руб., уплачивавшихъ за потребляемый ими сырецъ однихъ таможенныхъ пошлинъ 400—500 тысячъ руб. ежегодно. Въ 1835 г. учредилась въ Петербургѣ первая акціонерная бумагопрядильня. Позже возникли мануфактуры бар. Штиглица, Мальцова и друг. Одновременно росло и число красильныхъ и набивныхъ заведеній).

Вліяніе этого направленія на домашнее производство понять не трудно. Примѣрно, съ 1825 года отношенія между фабричной и кустарной формой производства рѣзко измѣнились. Сельскіе ремесленники занимались до сихъ поръ самостоятельно ткачествомъ, отчасти набивкой миткаля дома и за свой счетъ; на фабрикахъ сосредоточивалось прежде все производство во всей его цѣлости, отъ первыхъ до послѣднихъ операцій. Теперь фабрики отдѣлили отъ себя нѣкоторыя операціи производства и сдѣлали ремесленниковъ своими работниками. Началась раздача пряжи хлопчатобумажными фабрикантами деревенскимъ ткачамъ для работы за задѣльную плату. Ткачество миткалей, какъ занятіе легкое, вызвало большое предложеніе рабочихъ рукъ, результатомъ чего было пониженіе рабочей платы и усиленіе невыгодности этого промысла [17]).

Намѣченная основная тенденція осталась въ силѣ и впослѣдствіи и наложила свою печать, какъ сейчасъ будетъ указано, и на современное его состояніе.

Въ 1885 году [18]) по стоимости производимыхъ продуктовъ бумагопрядильными и бумаготкацкими фабриками русскія губерніи располагались въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Милл. руб.		Милл. руб.
1) Владимірская	44,7	12) Казанская	в каждой 0,2
2) Московская	43,3	13) Калужская	
3) Петроковская	41,1	14) Лифляндская	
4) С.-Петербургская	21,4	15) Саратовская	
5) Костромская	10,3	16) Тульская	
6) Эстляндская	9,3	17) Херсонская	
7) Тверская	5,4	18) Тамбовская	0,018
8) Ярославская	4,5	19) Вятская	0,014
9) Рязанская	3,5	20) Могилевская	0,006
10) Смоленская	2,8	21) Волынская	0,0007
11) Калишская	0,7	Всего на сумму	188,7

Эта табличка характеризуетъ отчетливо географическое распространеніе производства. Послѣднее находится въ 21 губерніи Россіи, но въ 11 изъ нихъ — въ совершенно ничтожныхъ размѣрахъ. Каждая изъ этихъ губерній доставляетъ продукта менѣе, чѣмъ на 1 м. р., а въ 10 изъ нихъ—менѣе, чѣмъ на 300,000 руб.

Изъ остальныхъ десяти губерній, съ болѣе развитымъ производствомъ этого вида, особенно выдаются три губерніи, хотя и значительно отличающіяся одна отъ другой въ пространственномъ отношеніи, но доставляющія почти одно и то же количество продуктовъ— Владимірская, Московская и Петроковская (41,1—44,7 милл.). Цѣнность послѣднихъ, обрабатываемыхъ указанными тремя губерніями, въ суммѣ составляетъ 129,1 милл, руб., т. е. почти 130 милл.= 68,7% всего бумагопрядильнаго и бумаготкацкаго производства въ Россіи, или болѣе $^2/_3$. На половину меньше производство С.-Петербургской губерніи; за этой съ еще гораздо меньшимъ, но еще замѣтнымъ производствомъ, слѣдуютъ губерніи Костромская, Эстляндская, Тверская и Ярославская.

Такимъ образомъ, интересующая насъ отрасль индустріи имѣетъ у насъ три центра, имѣющихъ далеко не одинаковое значеніе по стоимости производимыхъ продуктовъ. *Первый*—Москва-Владиміръ, около котораго группируются части сосѣднихъ губерній московской промышленной полосы — Костромской, Ярославской, Тверской и въ меньшей степени — Рязанской, Смоленской, Калужской, Тульской. *Второй* — Петроковская, къ которой примыкаетъ съ небольшимъ производствомъ Калишская. *Третій* — С.-Петербургская съ небольшимъ производствомъ въ сосѣдней Эстляндской и еще меньшимъ въ Лифляндской. Происхожденіе *перваго* намѣчено на предшествующихъ страницахъ. Оно кроется въ довольно отдаленныхъ временахъ, когда

существовалъ въ центральной Россіи внѣшній обмѣнъ исключительно въ одномъ направленіи съ востокомъ. Въ XVI вѣкѣ развитію промысла помогло начало оживленныхъ торговыхъ сношеній съ Англіей черезъ Бѣлое море. Производство это съ тѣхъ поръ въ теченіе почти двухъ вѣковъ служило именно въ этомъ районѣ виднымъ полемъ приложенія народнаго ремесленнаго труда. *Второй* центръ народился уже на нашихъ глазахъ. Причины происхожденія его, какъ указано выше, кроются въ тѣхъ условіяхъ русской индустріи, которыя дѣлаютъ выгоднымъ помѣщеніе иностранныхъ капиталовъ на русской территоріи. Понятно, что этотъ центръ носитъ вполнѣ капиталистическій характеръ производства съ самаго его начала. По изслѣдованію проф. И. И. Янжула [19]), изъ 132 фабрикъ, время основанія которыхъ точно извѣстно, составляютъ:

1)	Основанныя до 1850 года.	$18_{,1}$%
2)	» 1850—1860 г.	$6_{,8}$ »
3)	» 1860—1870 »	$13_{,6}$ »
4)	» 1870—1880 »	$29_{,0}$ »
5)	» послѣ 1880 »	$32_{,5}$ »

Такимъ образомъ, $61_{,5}$%, т. е. болѣе $^3/_5$ всѣхъ этихъ фабрикъ основаны были только въ теченіе послѣднихъ 16 лѣтъ съ 1870 г. Происхожденіе *третьяго* центра по времени занимаетъ середину между первыми двумя и относится къ развитію торгово-промышленнаго значенія Петербурга. Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что капиталистическая форма этого вида обработки, возникшаго здѣсь искусственно стараніями правительства — вообще создать промышленность—было здѣсь всегда преобладающей.

Если мы сложимъ указанную цѣнность продуктовъ всѣхъ губерній, относящихся къ каждому изъ вышеупомянутыхъ районовъ, то относительная важность по этому признаку выразится слѣдующими цифрами:

1)	Московская промышленная полоса. . . .	$60_{,3}$%
2)	Петроковъ—Калишъ	$22_{,3}$ »
3)	Петербургская и остзейскія губерніи. .	$16_{,4}$ »
	Итого	$99_{,0}$%

Итакъ,—прежде всего—на долю остальныхъ, разбросанныхъ въ географическомъ отношеніи, губерній (Казанской, Саратовской, Херсонской, Тамбовской, Вятской, Могилевской и Волынской) остается всего лишь 1% производимыхъ продуктовъ. Московская промышлен-

ная полоса занимаетъ доминирующее значеніе и доставляетъ ихъ $^3/_5$ (60%), Привислянскія губерніи—почти въ 3 раза меньше, а Балтійское побережье—почти въ 4 раза меньше.

Закончимъ этотъ коротенькій очеркъ слѣдующимъ характернымъ отзывомъ составителя вышеупомянутаго «Обзора» (стр. 117), касающимся современнаго состоянія интересующей насъ отрасли индустріи въ нашемъ отечествѣ. «Сосредоточеніе всѣхъ операцій по выдѣлкѣ тканей на болѣе крупныхъ фабрикахъ, говоритъ онъ, таково явленіе, замѣчаемое нынѣ въ нашей хлопчато-бумажной промышленности. Если это сосредоточиваніе не идетъ быстро, то только потому, что его останавливаетъ относительная дешевизна ручнаго труда, въ которомъ начинаютъ принимать замѣтное участіе женщины и малолѣтніе [20]). Примѣненіе техническихъ усовершенствованій распространяется слабо; въ фабрикантахъ не замѣчается стремленія удешевить свое производство, приспособляться ко вкусамъ потребителей и искать новыхъ рынковъ для сбыта. Выдѣлка тонкаго тканья у насъ незначительна, такъ какъ для этого наши фабрики не имѣютъ необходимой туземной пряжи и соотвѣтствующихъ механизмовъ». Словомъ, прибавимъ мы отъ себя, промышленность не совершенствуется, между прочимъ, и потому, что корни ея не лежатъ въ мѣстныхъ условіяхъ, сырье не доставляется мѣстнымъ хозяйствомъ, а техническія познанія, научное движеніе, къ тому же, игнорируются. Не доставляя поэтому сбыта продуктамъ добывающей промышленности на мѣстѣ, русская хлопчато-бумажная крупная индустрія, не смотря на покровительство, не можетъ выбиться на болѣе высокую ступень развитія, конкуррируетъ съ домашней промышленностію, губительно вліяетъ этимъ на послѣднюю и тѣмъ наноситъ существенный ущербъ народному хозяйству страны.

VII.

Винокуреніе имѣетъ, какъ извѣстно, гораздо болѣе фискальное, чѣмъ народохозяйственное значеніе. Сбытъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, открываемый винокуренными заводами окружающимъ ихъ районамъ и пользованіе отбросами производства въ видѣ корма скоту—таковы дѣйствительныя выгоды этого вида переработки. Продукты же послѣдней должны быть признаны имѣющими гораздо болѣе отрицательное, чѣмъ положительное, вліяніе на общую экономію страны. Косвенный же налогъ, которымъ они обложены, достигаетъ у насъ значительно болѣе четверти всѣхъ доходовъ государства. Статья 4

прихода бюджета 1885 г. показываетъ питейный доходъ 231,2 милл. руб., при общей суммѣ бюджета въ 837,0 милл. = 27,8% [21]). Поэтому изъ общей стоимости продуктовъ этого годоваго производства извлекаетъ гораздо болѣе выгоды фискъ, чѣмъ даже сами заводчики. При продажной цѣнѣ на заводахъ градуса спирта $10^1/_4$—11 коп. акцизъ равняется 9 коп. съ градуса [22]). Слѣдовательно, послѣдній захватываетъ отъ 87,8% до 81,8% продажной стоимости продукта, оставляя предпринимателю въ видѣ валоваго дохода лишь 18 — 12% цѣны. Очевидно, при такой постановкѣ дѣла вниманіе фиска издавна было обращено на эту отрасль промышленности. Уже въ XVI в. существовали въ городахъ казенные питейные дома, а въ XVII в. встрѣчается даже затрудненіе «курить вино на продажу», причемъ продажа вина и «винокуреніе для продажи» оставались въ казенномъ управленіи, содержались или «на вѣрѣ», или отдавались на откупъ [23]). Со временъ Петра откупная система водворилась и продолжалась, съ коротким перерывомъ (1817—1826 г.), до эпохи реформъ Александра II. Въ теченіе этого періода слѣдовалъ длинный рядъ послѣдовательнаго расширенія монополій и привиллегій откупщиковъ. Промышленность была стѣснена до крайнихъ предѣловъ, а интересы фиска страдали отъ крупныхъ злоупотребленій. Введенная въ 1863 г. акцизная система, въ свою очередь, не лишена существенныхъ стѣсненій въ производствѣ спирта, обусловливаемыхъ тщательнымъ контролемъ агентовъ акцизнаго управленія всѣхъ деталей переработки продукта съ цѣлями охраненія интересовъ казны, не могущихъ, однако, способствовать усиленію и развитію самаго производства. Такъ, было выкурено милліоновъ ведеръ спирта въ великороссійскихъ губерніяхъ:

Въ 1866—67 г.	16,3	Въ 1874—75 г.	17,1
» 1867—68 »	15,1	» 1875—76 »	16,8
» 1868—69 »	18,1	» 1876—77 »	14,5
» 1869—70 »	16,3	» 1877—78 »	14,3
» 1870—71 »	14,7	» 1878—79 »	17,3
» 1871—72 »	19,1	» 1879—80 »	17,3 [24])
» 1872—73 »	17,9	» 1882—83 »	16,0 [25])
» 1873—74 »	17,0	» 1884—85 »	15,0 [26])

Приведенныя цифры не показываютъ, очевидно, никакого движенія впередъ. Можно даже замѣтить нѣкоторое уменьшеніе винокуренія въ настоящее время, если сопоставить съ приведенными цифрами слѣдующія: выкурено въ тѣхъ же великороссійскихъ губерніяхъ милліоновъ ведеръ [27]):

Въ 1851 г.	15,6	Въ 1859 г.	22,8
» 1854 »	16,5	» 1860 »	18,9
» 1858 »	21,3		

Однако ясно выраженной постоянной тенденціи къ паденію производства въ цитованныхъ данныхъ также найти нельзя. Понятіе «застой» будетъ болѣе подходящей характеристикой динамики этого вида промышленности.

Для ознакомленія съ территоріальнымъ распредѣленіемъ этого производства воспользуемся группировкой губерній по полосамъ, помѣщенной въ Отчетѣ департамента неокладныхъ сборовъ за 1887 г. по относительному количеству винокуренныхъ заводовъ. Таковыхъ было (стр. 22) въ упомянутомъ году:

Въ губерніяхъ привислянскихъ	19,11%
» » сѣверо-западныхъ	17,83 »
» » прибалтійскихъ.	15,66 »
» » юго-западныхъ.	12,20 »
» » среднихъ черноземныхъ. .	11,73 »
» » малороссійскихъ	6,86 »
» » среднихъ промышленныхъ.	5,72 »
» » восточныхъ	3,15 »
» » сѣверныхъ (съ Петербур.).	2,63 »
» » южныхъ.	2,37 »
» Сибири и Туркестанскомъ краѣ. . . .	2,37 »
» Закавказскомъ краѣ.	0,05 »

Расположенныя въ такомъ порядкѣ эти полосы даютъ освѣщеніе вопросу. Очевидно, максимальное количество продуктовъ получается въ губерніяхъ западныхъ, привислянскихъ и прибалтійскихъ. Въ этой области заключается огромная страна, занимающая весь западъ и юго-западъ Европейской Россіи, и характеризующаяся и абсолютнымъ, и относительнымъ широкимъ распространеніемъ частнаго землевладѣнія. Не трудно замѣтить связь между этими явленіями. Винокуренными заводчиками чаще всего являются и еще чаще являлись въ недалекомъ прошломъ частные землевладѣльцы и именно тѣ, которыхъ земельныя владѣнія позволяютъ имъ имѣть средства для капитальныхъ затратъ по винокуренію. Рядомъ съ этимъ или, вѣрнѣе, именно поэтому губерніи всей названной западной области (кромѣ привислянскихъ) состояли по праву винокуренія на особомъ привилегированномъ положеніи, т. е. въ то время какъ въ Великороссіи право это открывалось только тѣмъ заводчикамъ, которые имѣли подряды для казны, въ этихъ было допущено свободное винокуреніе

со взносомъ въ пользу казны и городовъ (въ остзейскихъ) извѣстной пошлины.

Указанная область вмѣщаетъ въ себѣ $64,_8{}^0/_0$ всего количества винокуренныхъ заводовъ всей Россіи. На долю всѣхъ остальныхъ ея частей, съ сравнительно большимъ, чѣмъ на западѣ, развитіемъ общиннаго землевладѣнія, остается всего только $35,_2{}^0/_0$, т. е. немного болѣе $^1/_3$ числа заводовъ.

Слѣдуетъ, однако, прибавить, что *по количеству выкуриваемаго вина* вышеуказанныя полосы располагаются въ *обратномъ* порядкѣ. На каждый винокуренный заводъ приходится вина въ 40 градусовъ:

Въ среднихъ черноземныхъ	$82,_3$	тыс.
» восточныхъ.	$79,_0$	»
» южныхъ	$68,_6$	»
» сибирскихъ.	$53,_1$	»
» малороссійскихъ.	$37,_6$	»
» среднихъ промышленныхъ	$34,_1$	»
» юго-западныхъ.	$31,_1$	»
» прибалтійскихъ.	$28,_4$	»
» Царствѣ Польскомъ	$22,_8$	»
» сѣверныхъ	$19,_8$	»
» сѣверо-западныхъ.	$12,_9$	»

Кромѣ губерній сѣверныхъ, послѣднія мѣста таблички заняты именно полосами, характеризуемыми наибольшимъ количествомъ заводовъ (стр. 24). Такимъ образомъ, *количество это растетъ одновременно съ уменьшеніемъ величины годовой ихъ производительности.*

VIII.

О производствѣ *мукомольномъ* (мельницы, круподерни, толчеи) намъ, по необходимости, приходится говорить весьма мало. По самой цѣли своей—обращать зерно въ муку и крупу—этотъ видъ промышленности, очевидно, долженъ быть распространенъ повсемѣстно, колеблясь лишь по степени торговой развитости каждой данной мѣстности. Въ нашемъ матеріалѣ [28]), однако, мы не встрѣчаемъ свѣдѣній объ этомъ производствѣ по 8 губерніямъ. «Указатель» Орлова проливаетъ свѣтъ на неточность цифръ центральнаго статист. комитета въ этомъ случаѣ. По 4 изъ этихъ губерній онъ даетъ поименный списокъ мукомоловъ, годовая производительность которыхъ, слѣдовательно, превышаетъ 2000 руб. Но для остальныхъ 4 (Вологодской, Донской, Калужской и Симбирской) такого списка не имѣется и у

Орлова. Впрочемъ, это лишь значитъ, что въ этихъ губерніяхъ не числится такихъ заведеній съ годовой производительностью *выше* указаннаго размѣра, а не даетъ никакихъ указаній о предпріятіяхъ меньшаго размѣра. Вмѣстѣ съ тѣмъ, находимъ у того же автора (изд. 2, стр. 379) характерное примѣчаніе, изъ котораго явствуетъ, что получаемыя департаментомъ торговли и мануфактуръ свѣдѣнія по производствамъ, близко соприкасающимся съ сельскимъ хозяйствомъ, страдаютъ большою неполнотой: по многимъ уѣздамъ, даже по цѣлымъ губерніямъ, вовсе не оказывается установленныхъ вѣдомостей. А этимъ источникомъ именно и пользовался авторъ при составленіи своего «Указателя». Очевидно, вышеупомянутые пропуски могутъ лишь указывать на неточность первоисточника, но отнюдь не на отсутствіе интересующаго насъ вида производства въ той или другой губерніи.

Годовая производительность тѣхъ 52 губерній Европейской Россіи и Царства Польскаго, въ которыхъ такая показана, мукомольнаго дѣла, какъ уже упомянуто, равняется почти 94 милл. руб. Эта сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Милл. руб.		Милл. руб.
1) Саратовская губернія. . .	12,7	13) Подольская губернія. . . .	2,9
2) Херсонская » . .	6,8	14) Орловская » . . .	2,7
3) Варшавская » . .	6,156	15) Полтавская » . . .	2,5
4) Казанская » . .	6,152	16) Ярославская » . . .	2,4
5) Нижегородская » . .	5,6	17) Тульская » . . .	2,1
6) Пермская » . .	4,2	18) Воронежская » . . .	1,8
7) Самарская » . .	3,7	19) Таврическая » . . .	1,77
8) Кіевская » . .	3,4	20) Калишская » . . .	1,66
9) Курская » . .	3,3	21) Костромская » . . .	1,59
10) Петроковская » . .	3,215	22) Оренбургская » . . .	1,32
11) Тверская » . .	3,228	23) Люблинская » . . .	1,51
12) Екатеринославская губ. .	3,0	24) Ломжинская » . . .	1,0

Остальныя 28 губ. имѣютъ готовую производительность менѣе 1 милл. руб. въ годъ. Поименованныя губерніи доставляютъ продукта на 85 милл. руб.=90,4% производства, оставляя на долю тѣхъ менѣе 10%. Въ бумагопрядильномъ дѣлѣ три доминирующія губерніи даютъ почти 70% продукта; въ винокуреніи также три даютъ 30%; въ мукомольномъ 90% продукта доставляютъ 24 губерніи, а 30% даютъ первыя 4 губерніи. Изъ сказаннаго видно, что этотъ видъ производства распространенъ *гораздо болѣе равномѣрно* террито-

ріально, чѣмъ бумагопрядильное дѣло, но почти такъ же, какъ винокуреніе. Находится это, очевидно, въ зависимости отъ того, что оба эти производства питаются въ видѣ сырья продуктами сельскаго хозяйства, равно первенствующаго занятія по всей поверхности Россіи. Но это свойство распространенія производства имѣетъ немалое значеніе для потребителей въ смыслѣ большей легкости полученія нужнаго продукта и удешевленія его доставки на рынокъ. Понятно, однако, съ народохозяйственной и соціальной точки зрѣнія это свойство мукомольнаго дѣла гораздо важнѣе, нежели таковое же въ винокуреніи.

Упомянутая особенность послѣднихъ двухъ видовъ производства должна быть поставлена въ связь съ размѣрами ихъ сравнительно съ таковыми же въ двухъ другихъ наиболѣе крупныхъ видахъ русской индустріи, что выясняется изъ слѣдующей таблички:

	Число рабоч. въ среднемъ на 1 заводъ.	Число заводовъ.
1) Сахароваренное	396,1	269
2) Бумагопрядальное	44,3	4,522
3) Винокуренное	16,2	2,330
4) Мукомольное	2,1	22,488

Такимъ образомъ, интересующее насъ теперь мукомольное дѣло характеризуется весьма мелкими и многочисленными предпріятіями. Они въ среднемъ мельче винокуренныхъ въ 8 разъ, бумагопрядильныхъ—въ 22 раза, сахароваренныхъ—почти въ 200 разъ. Отсюда и число ихъ больше числа первыхъ въ 10 разъ, вторыхъ—въ 5 разъ, а третьихъ—почти во 100 разъ. Ясно, что этотъ промыселъ доступенъ гораздо большей массѣ производителей, а, слѣдовательно, и *доходность его распредѣляется равномѣрнѣе* въ массѣ населенія.

Бросая, наконецъ, еще разъ взглядъ на приведенный списокъ губерній, замѣчаемъ, что первыми въ немъ (кромѣ Варшавской) стоятъ губерніи—съ одной стороны, Саратовская, Казанская, Нижегородская, Пермская, Самарская, съ другой—Херсонская и Кіевская. Такое распредѣленіе, естественно, заставляетъ предположить, что *примѣненіе паровой силы въ русскомъ мукомольномъ дѣлѣ не играетъ еще большой роли.* Вліяніе его еще слабо, слабѣе вліянія двигателя водянаго. Въ самомъ дѣлѣ — первыя пять названныхъ губерній расположены по Волгѣ и Камѣ, Кіевская тянется вдоль берега Днѣпра во всю свою

длину, Херсонская имѣетъ на своей юговосточной границѣ Днѣпръ, по всей западной—Днѣстръ, а въ серединѣ перерѣзывается Бугомъ.

Очевидно, приволжскій бассейнъ имѣетъ въ изслѣдуемомъ дѣлѣ первенствующую важность для Россіи. По изслѣдованіямъ Клопова [29]), пшеничная мука составляетъ весьма видный предметъ торговли на низовьяхъ и верховьяхъ Волги, по Камѣ, Вяткѣ, Бѣлой, Окѣ, не только наполняя внутренніе рынки, но направляясь въ Москву, Петербургъ и даже за границу. Продукты же, получаемые въ передѣланномъ видѣ изъ ржи, потребляются по большей части на мѣстахъ. Переработка этихъ двухъ хлѣбовъ имѣетъ мѣсто главнымъ образомъ въ районѣ между Рыбинскомъ и Камышинымъ. Въ этомъ отношеніи дѣятельность района Рыбинскъ-Тверь значительно слабѣе (1—3 милл. руб.), района Маріинской системы—еще гораздо слабѣе, а въ районѣ южной Волги (Астрахань) она лишь начала проявляться съ 1885 года. О переработкѣ зерна въ районѣ бассейновъ Камы, Бѣлой и Вятки свѣдѣній у упомянутаго автора не имѣется. Переработка Окскаго бассейна нѣсколько больше предшествующихъ, но во всякомъ случаѣ, невелика: она равняется приблизительно 9,0 милл. пудовъ. Продуктъ этого района почти исключительно наполняетъ внутренніе рынки и направляется, между прочимъ, въ Москву и Петербургъ.

Дѣятельность крупнаго и наиболѣе важнаго сказаннаго района Рыбинскъ-Камышинъ выражается слѣдующими данными:

Выдѣлываетъ въ годъ.	Милл. пуд.	Выдѣлываетъ въ годъ.	Милл. пуд.
Самара	12,5	Балаково	1,2
Саратовъ	10,5	Городецъ	1,0
Нижній-Новгородъ	10,0	Камышинъ	0,9
Рыбинскъ	3,4	Сенгелей	0,6
Кострома	3,2	Вольскъ	0,5
Казань	3,0	Кинешма	0,4
Ярославль	1,5	Хвалынскъ	0,15
		Всего	48,85

Изъ этой таблички очевидна сравнительная важность для мукомольнаго производства отдѣльныхъ приволжскихъ мѣстностей. Три пункта—Самара, Саратовъ и Нижній—выдѣляются изъ нихъ особенно крупной производительностью, доставляя въ годъ почти 70% продукта, доставляемаго вообще всѣмъ этимъ важнѣйшимъ по данному признаку райономъ Россіи. Въ названныхъ 3-хъ городахъ имѣется 64 мельницы, изъ которыхъ лишь 16 паровыхъ, а 48 водяныхъ. 12 па-

ровыхъ мельницъ Самары и Саратова перемалываютъ болѣе 11 милл. пуд. зерна=почти по 1 милл. пуд., въ среднемъ, на каждую, оставляя на долю 36 водяныхъ почти столько же милліоновъ пудовъ=$0,_3$ милл. пуд. на каждую. Другими словами — первыя въ среднемъ въ три раза *крупнѣе* послѣднихъ. Свойство матеріаловъ не позволяетъ прослѣдить это отношеніе въ остальныхъ указанныхъ мѣстностяхъ.

Средній размѣръ этого рода предпріятій, *безъ различія двигателя*, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Перемолъ въ милл. пудовъ.	Число мельницъ.	Всего число пудовъ въ м.	Въ среднемъ на каждую
Въ первыхъ 3 городахъ.	10 и выше	64	33	$0,_5$ милл.
» слѣдующихъ 6 городахъ. . .	$3,_4$—$1,_0$	58	$13,_3$	$0,_2$ »
» послѣднихъ 5 » . . .	ниже $1,_0$	96	$2,_5$	$0,_{02}$ »

или—*относительные размѣры ихъ растутъ съ увеличеніемъ абсолютной цифры годоваго производства каждой мѣстности.*

---

1) Читано въ засѣданіи Статистическаго Отдѣленія Московскаго Юридическаго Общества 1 марта 1889 года.

2) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Россіи за $188^4/_5$ годы, — стр. 138 и слѣд.

3) Данныя книги Ignatius'a, очевидно, относятся къ еще болѣе отдаленному времени.

4) Введеніе,—стр. IV перваго изданія и стр. III втораго изданія.

5) «Статистическій Ежегодникъ» по Московской губерніи за 1885 г. — «Фабричная и заводская промышленность Московской губ. 1871—1881»,—стр. 28.

6) *Чупровъ.* О характерѣ и причинахъ современнаго промышленнаго кризиса—passim.

7) *Янжулъ.*—Англійская свободная торговля II, 402.

8) Сборникъ стат. свѣд. о Россіи за $188^4/_5$ г.

9) Въ эту группу вошла большая масса заводовъ, встрѣчающихся лишь въ ничтожныхъ количествахъ по каждой спеціальности. Списокъ ихъ помѣщенъ ibid., стр. 140 и sq.

10) Въ эту группу вошло производство земледѣльческихъ машинъ, механическое, стеклянное, хрустальное, зеркальное, химическое и спичечное.

11) Очеркъ исторіи развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ, стр. 5.

12) 1) обойный; 2) канатный; 3) хлопчато-бумажный: 4) льно-и пенькотрепальный; 5) чулочный и 6) красильный.

13) 1) макаронный промыселъ; 2) пряничный; 3) солодовенный; 4) уксусный.

14) 1) изразцовое и черепичное; 2) гончарное; 3) фарфоровое и фаянсовое; 4) известковое, алебастровое и цементное; 5) солеваренное и 6) каменноугольное.

15) 1) шерстомойни, чесальни, сортировочные заводы; 2) шерстобитные, войлочные, поярковые; 3) щетинные и щеточные; 4) ковровые и 5) обработка шкуры съ шерстью.

16) Эти и послѣдующія историческія данныя — см. «Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи», т. II.

17) Статья Голубева о хлопчато-бумажной промышленности, op. cit., стр. 76-и слѣд.

18) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Россіи за 1884—85 г. 132—133.

19) Op. cit. 39.

20) «Вмѣсто самостоятельныхъ кустарныхъ производителей, говоритъ тотъ же авторъ въ другомъ мѣстѣ (119), крестьяне все болѣе и болѣе становятся лишь исполнителями нѣкоторыхъ операцій крупнаго фабричнаго производства. Вмѣсто предпринимательской выгоды они ограничиваются лишь полученіемъ задѣльной платы». Изъ приведеннаго затѣмъ разсчета выяснится, что въ теченіе 70-хъ годовъ заработки ихъ изъ году въ годъ понижались.

21) Сборникъ статист. свѣд. по Россіи за 1884—85 г.

22) *Орловъ.* Указатель фабрикъ и заводовъ, изд. 2, стр. 497.

23) «Обзоръ»—т. II, статья Раппа.

24) Ibid.—passim.

25 и 26) Цифры Сборн. свѣд. по Европ. Россіи за 1883 и 1884—85 гг.

27) «Обзоръ» loc. cit.

28) Сборн. стат. свѣд. по Россіи 1884—85 г. 134—135.

29) Матеріалы для изученія хлѣбной торговли на Волгѣ — 166 seqq

Н. Карышевъ.

БИБЛІОТЕКА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ АКАДЕМІИ